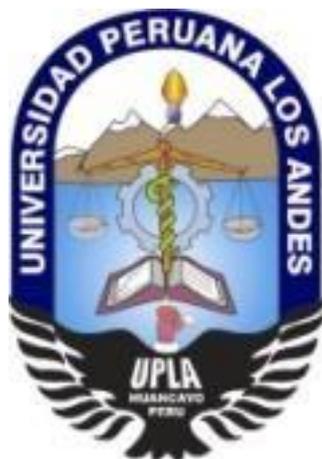


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DEL 4TO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR LEONARD EULER- SAN JUAN DE MIRAFLORES 2017

Para Optar : Título profesional de Psicóloga

Autor : Luna Malaver, Peggy Pilar

Asesor : Benites Morales, Luis Alfredo

Línea de investigación Institucional: Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y término: 20-08-2017 / 13-11-2020

Lima – Perú
2021

Dedicatoria

Este Trabajo va dedicado primeramente a Dios porque me permite cumplir este hermoso sueño.

A mi familia por el apoyo incondicional.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por este bello sueño, a mi familia por motivarme cada día a seguir adelante, a mis docentes porque nos cultiva el amor y la pasión por nuestra carrera.

INTRODUCCIÓN

La familia en los últimos tiempos ha sido un objeto de estudio preferencial por parte de la psicología. El interés y la preocupación por estudiar la estructura, las funciones, los estilos de crianza y las relaciones intrafamiliares o clima social familiar en su relación con los procesos de socialización de los hijos han derivado en la obtención de datos de gran valor para comprender la importancia de la familia en la formación y desarrollo de los vástagos.

Uno de los aspectos que es necesario estudiar es el clima social familiar, motivados por una serie de razones sociales y culturales, vinculados por la aparición de conductas violencia, acoso y/o bullying en los centros escolares.

El bullying o acoso escolar es un fenómeno, que en los últimos años ha sido objeto de atención y alarma social, a nivel internacional y nacional, tanto por su incesante incremento, como por las funestas consecuencias que tiene para los estudiantes que son víctimas de ello.

Jiménez (2007) señala que a partir de la década de los noventa han ocurrido dos hechos novedosos con respecto a bullying, que persisten hasta nuestros días:

- a) Una expansión a nivel mundial de estudios e investigaciones acerca de la violencia en las escuelas, que incluye países tanto de Europa, Asia, Oceanía como de América.
- b) Un aumento en el interés por ampliar las investigaciones en distintas direcciones: los factores familiares de víctimas y agresores, la dinámica del grupo de alumnos en los que tiene lugar el acoso, las diferencias de género, el papel que juegan los observadores y estrategias y/o programas de intervención para afrontarlo.

En nuestro país el Sistema Especializado en reportes de caso de Violencia Escolar (SiseVe-2016) dependiente del MINEDU, informó que en alrededor de tres años se reportaron 1,307 de bullying en los colegios particulares y 8,553 en los colegios públicos, donde en el nivel educativo de primaria se presentaron 3,738 ya nivel de secundaria 5,486.

La tesis tuvo como objetivo, conocer la relación entre el clima familiar y el bullying en estudiantes del 4to de primaria de la institución educativa particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017”. La investigación se tornó relevante en la medida que nos brindó información de primera mano acerca del tipo de relación existente entre las variables en estudio lo cual nos permitió recomendar estrategias y programas para potenciar el fortalecimiento del clima familiar y como medio de afrontar o reducir la presencia de bullying en las escuelas.

El estudio consta de cinco capítulos, el primer capítulo corresponde al planteamiento del problema y consta de la descripción de la realidad problemática, la delimitación del problema, la formulación del problema, la justificación, y los objetivos de la investigación; el segundo capítulo presenta el marco teórico y contiene los antecedentes, las bases teóricas y el marco conceptual del trabajo, el tercer capítulo presenta las hipótesis y contiene la hipótesis general, las hipótesis específicas y las variables; el cuarto capítulo presenta la metodología y contiene el método, tipo, nivel y el diseño de la investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y las técnicas de procesamiento y análisis de datos; el capítulo quinto presenta los resultados y contiene la descripción de resultados y la contrastación de hipótesis, luego se presentan el análisis y discusión de resultados, las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y por último se presenta los anexos.

CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Introducción	iv
Contenido	vi
Contenido de tablas	viii
Contenido de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	6
1.2 Delimitación del problema.....	9
1.3 Formulación del problema.....	10
1.3.1 Problema general.....	10
1.3.2 Problema específico.....	10
1.4 Justificación.....	11
1.4.1 Teórica.....	11
1.4.2 Social.....	11
1.4.3 Metodológica.....	12
1.5 Objetivos.....	12
1.5.1 Objetivo general.....	12
1.5.2 Objetivos específicos.....	12
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	
2.1 Antecedentes (nacionales e internacionales).....	15
2.2 Bases teóricas o científicas.....	19
2.3. Marco conceptual.....	40
CAPITULO III HIPÓTESIS.....	
3.1 Hipótesis general.....	43
3.2 Hipótesis específicos.....	43

3.3 Variables.....	44
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA.....	
4.1 Método de investigación.....	46
4.2. Tipo de investigación.....	46
4.3 Nivel de investigación.....	46
4.4. Diseño de investigación	46
4.5 Población y muestra.....	47
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	48
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	51
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	51
4.9. Consideración ética.....	51
CAPITULO V RESULTADOS.....	
5.1 Descripción de resultados	54
5.2 Contratación de hipótesis.....	56
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	66
CONCLUSIONES.....	74
RECOMENDACIONES.....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	79
ANEXOS	
Matriz de consistencia	
Matriz de operacionalización de variables	
Matriz de operacionalización de instrumento	
Instrumento de investigación y constancia de su aplicación	
Confiabilidad, validez del instrumento	
La data de procesamiento de datos	
Consentimiento informado	
Asentimiento afirmado	
Declaración de confidencialidad	
Fotos de la aplicación del instrumento.	

CONTENIDO DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Distribución de la muestra por aulas, grado y genero	48
Tabla 2	Estadísticos descriptivos obtenidos de los resultados del Clima social familiar	54
Tabla 3	Estadísticos descriptivos obtenidos de los resultados de Bullying	55
Tabla 4	Relación entre el Clima social familiar y Bullying en estudiantes del 4to año de primaria	56
Tabla 5	Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la intimidación en Bullying	58
Tabla 6	Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la intimidación en bullying	59
Tabla 7	Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la intimidación en bullying	61
Tabla 8	Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la victimización en bullying	62
Tabla 9	Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la victimización en bullying	63
Tabla 10	Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la victimización en bullying	65

CONTENIDO DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Distribución en barras de las puntuaciones promedios obtenidas en las dimensiones del Clima social familiar	54
Figura 2	Distribución en barras de las puntuaciones promedios obtenidas en las dimensiones del Bullying	55

Resumen

El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación existente entre el clima social familiar y el bullying, en sus dimensiones de victimización e intimidación en estudiantes de la Institución Educativa Particular Leonard Euler de San Juan de Miraflores. El estudio fue básico de tipo no experimental y transversal, el diseño correlacional y de nivel correlacional; la muestra de estudio constituida por 70 estudiantes del cuarto grado de primaria, siendo la muestra de tipo no probabilística por conveniencia. Se utilizó la técnica de encuesta y para la recopilación de los datos se aplicó el cuestionario Clima Social Familiar de Moos y Trickeer y el Inventario de Evaluación del Bullying (INSEBULL) de Aviles y Elices. Ambos instrumentos contienen adecuados criterios de validez y confiabilidad, se utilizó el estadístico Rho de Spearman. Los resultados demuestran la no existencia de una relación significativa entre el clima social familiar y el bullying, tanto a nivel general como en sus dimensiones; sin embargo sólo entre la dimensión desarrollo y la intimidación del bullying se halló un valor r de -0.297 y una p de 0.019 menor que 0.05 , que evidencia una relación significativa entre ambas variables. Se concluye la no existencia de relación entre el clima social familiar y el bullying.

Palabras clave: *Clima social familiar, bullying, victimización, intimidación.*

Abstract

The main objective of the research was to determine the relationship between the family social climate and bullying, in its dimensions of victimization and intimidation in students of the Leonard Euler Private Educational Institution of San Juan de Miraflores. The study was basic of non-experimental and transversal type, correlational design and correlational level; the sample of study constituted by 70 students of the fourth grade of primary, being the sample of non-probabilistic type for convenience. The survey technique was used and the Moos and Trickeer Family Social Climate questionnaire and the Bullying Assessment Inventory (INSEBULL) of Aviles and Elices were used to collect the data. Both instruments have adequate validity and reliability criteria, Spearman's Rho statistic was used. The results demonstrate the non-existence of a significant relationship between the family social climate and bullying, both at a general level and in the dimensions; However, between also the development dimension and the intimidation of bullying, an r-value of -0.297 and a p of 0.019 less than 0.05 was found, which shows a significant relationship between both variables. The non-existence of a relationship between the family social climate and bullying is concluded.

Keywords: Family social climate, bullying, victimization, intimidation

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La familia ha sido siempre un factor preponderante para explicar tanto los aspectos positivos como negativos de sus miembros, sobre todo de los más jóvenes. Se entiende que un contexto familiar ideal, que brinde un ambiente adecuado con un clima social familiar óptimo, donde las relaciones entre los miembros de la familia sea de mutuo respeto, unión y de pleno desarrollo, va a promover competencias sociales y valores éticos y morales.

Los problemas y desadaptaciones que ocurren tanto a nivel social como educativo en nuestros jóvenes (violencia, comportamientos disruptivos, pandillaje, embarazos no deseados, drogadicción, deserción, etc.) suele atribuirse a las familias disfuncionales, es decir en familias en cuyo seno no se respeta la individualidad de cada miembro ni se desarrollan pautas de comportamiento socialmente y moralmente aceptables (Benites, 2012).

La violencia y/o el abuso entre pares, constituyen formas de comportamiento muy común en los contextos escolares. La influencia del clima y del modelo familiar como fuente de entrenamiento de comportamientos violentos y agresivos es algo aceptado, en tanto los progenitores son parte del sistema, donde los factores biológicos, psicológicos y sociológicos están articulados para permitir la inserción social de sus miembros más jóvenes. Al respecto, Rodríguez (2002) sostiene que, en el núcleo familiar entre los factores vinculados con el desarrollo del comportamiento agresivo es de puntualizar la incidencia del tipo de disciplina a que se somete al niño, las relaciones deterioradas, la incongruencia en el comportamiento de los padres

Por otro lado, Valles (2013) refiere con respecto al factor familiar y a su clima de estabilidad emocional de miembros, que los niños que experimentan más tensión en el núcleo familiar, se muestran más agresivos y ansiosos y con menor competencias en sus

relaciones interpersonales con sus pares, mostrándose más agresivos y ansiosos los niños frente a las niñas.

Una forma de violencia escolar, es el bullying, el cual es considerado como una clase de conducta que se caracteriza por maltratar, humillar y agredir física o psicológicamente a un compañero. Así mismo mofarse, ignorarlo, atemorizarlo y excluirlo sistemáticamente (Valles, 2013).

El bullying, es un fenómeno, que en los últimos años ha sido objeto de atención y alarma social, a nivel internacional y nacional. Al respecto Salgado (2012) manifiesta que “Desde el primer estudio longitudinal realizado por Olweus en Noruega, numerosos estudios han abordado este fenómeno en diversos países’, donde la importancia social del acoso escolar ha ido en aumento” (p.130).

En diversas regiones de nuestro país diversos estudios han reportado desde hace buen tiempo la presencia del bullying en diversas regiones: Ayacucho, Junín y Lima- Este, registran una alta incidencia de violencia escolar (bullying) la cual asciende en promedio a un 47% de ocurrencias (Jiménez, 2007).

Al respecto en un estudio realizado por (Oliveros et al., 2008) en cerca de un millar de alumnos sobre violencia escolar, el 34% de ellos no comunica los incidentes a sus padres o tutores y al 63% no defienden a la víctima; así mismo el 25% señala que ante estos actos de violencia los progenitores y maestros no reaccionan. .

Por otra parte, en nuestro país en instituciones educativas públicas y particulares asociadas al sistema de reporte de casos sobre violencia escolar del Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) que 9,860 han reportado ser víctimas de acoso escolar o ‘bullying’. Ello en un período de tres años. Sin embargo, se sospecha que la cantidad de casos de bullying en colegios en todo el país es mayor que los 90.000 casos. En otras

palabras, se calcula que diariamente unos 30 alumnos son insultados, agredidos, abusados sexualmente o humillados (Zambrano y Almeyda, 2017).

El bullying es sin lugar a dudas una realidad tangible que nuestros estudiantes vivencian cada día tanto en colegios públicos y privados. Sin embargo, es en los colegios públicos donde los alumnos tienen más probabilidades de ser víctimas, pues hay menos control, menos personal docente, carencia de psicólogos y restricciones en la posibilidad de intervenir.

Por lo tanto el alto nivel de incidencia de bullying que actualmente está ocurriendo en todas las Instituciones Educativas y que se observa tanto en instituciones estatales y particulares, y debido a ciertos episodios de acoso y de violencia ocurridos en la Institución Educativa Particular Leonard Euler de San Juan de Miraflores, en estudiantes del cuarto grado de primaria, es que nos proponemos realizar el presente estudio.

Las razones por el cual se ha escogido este grado, es que en las tres secciones se presentan un alto grado de violencia escolar entre los compañeros según lo referido por los profesores y autoridades; así mismo muchos alumnos provienen de familias disfuncionales que presentan un clima familiar inadecuado.

Por ello uno de los objetivos sería: Determinar la relación que existe entre el clima familiar y bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular “Leonard Euler” – San Juan de Miraflores 2017.

1.2. Delimitación del problema.

1.2.1. Teórica

La búsqueda de antecedentes a nivel nacional e internacional, y la revisión de bases teóricas respecto a la familia y a la violencia en los escenarios educativos, permitieron identificar las variables clima social familiar y bullying o acoso escolar. La variable clima social familiar se abordó desde la perspectiva de Moos y Trickett y el bullying desde la perspectiva de Aviles y Elices, para su medición.

1.2.2. Social

El grupo de análisis del presente estudio estuvo constituido por estudiantes de ambos sexos del 4to año del nivel primario de la institución educativa particular Leonard Euler- San Juan de Miraflores.

1.2.3. Temporal

El estudio se desarrolló en un periodo de tiempo de un año sin embargo por efectos de la presencia de la pandemia del coronavirus, su culminación se vio afectada por la ausencia de las labores administrativas de la universidad, habiéndose culminado 10 meses después de lo planificado.

1.2.4. Espacial

El estudio se desarrolló en la Institución Educativa Particular Leonard Euler, localizada en el distrito de San Juan de Miraflores, perteneciente a la UGEL 01, localizada en Jirón Francisco De Paula Ugarriza 157, San Juan de Miraflores.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema general:

¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler – San Juan de Miraflores 2017?

1.3.2. Problemas específicos:

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la intimidación bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San de Miraflores 2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San de Miraflores 2017?

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica.

Desde el punto de vista teórico; el identificar el nivel de influencia de los factores familiares con la que está relacionada la forma de violencia escolar denominada bullying, en cada uno de sus actores (víctima, agresor, observadores), permitirá explicar la relación existente entre las conductas de acoso o maltrato con las dimensiones del clima familiar, especialmente con la dimensión relaciones que está relacionado con los estilos de interacción, para poder valorar la importancia que tiene dicha variable en la comprensión del maltrato entre iguales en el ámbito escolar.

1.4.2. Social

Desde el punto de vista social; toda posibilidad de acción que favorezca la elaboración de estrategias para la prevención y afrontamiento del maltrato escolar o Bullying, requiere necesariamente de un reconocimiento del nivel de la dinámica del clima social familiar y de las características instrumentales y contextuales del acoso y/o maltrato escolar. La obtención de información objetiva y fidedigna de información que permita poder diseñar estrategias y programas efectivos de prevención e intervención para cada institución educativa de acuerdo a sus propias características en particular, favorecerá directamente a una mejora en el clima de la convivencia familiar y la convivencia escolar.

1.4.3 Metodológica

Desde el punto de vista metodológico; el desarrollo de estrategias dirigidas a la prevención e intervención de los problemas de violencia y bullying deben estar antecedidos por una evaluación previa la cual determinara los factores, componentes y áreas de intervención. Son numerosos los instrumentos evaluadores que se han desarrollado en los últimos años para esta finalidad, desde protocolos de carácter institucional a la proliferación de cuestionarios., los mismos que están dirigidos a identificar al estudiante en riesgo de sufrir violencia y de los estudiantes agresores de sus iguales, así como ambientes familiares disfuncionales. La escala del Clima Social Familiar y el INSEBULL, se constituyen en dos instrumentos valiosos para tales fines

1.5. Objetivos de Investigación

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre clima social familiar y bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler – San Juan de Miraflores 2017.

1.5.2. Objetivos Específicos

Identificar la relación que existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

Identificar la relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar y la intimidación en bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

Identificar la relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

Identificar la relación que existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

Identificar la relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar y la victimización en bullying en estudiantes de 4to primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

Identificar la relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes de 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

Internacionales

Zambrano y Almeida (2017) llevaron a cabo un estudio con la finalidad de conocer cómo influye el clima social familiar y el comportamiento violento de escolares de la provincia del Guayas, Ecuador. El objetivo fue conocer la influencia del clima social familiar en la conducta violenta en una población 1502 alumnos de 8 a 15 años de edad 51% mujeres y 49% varones. Para recoger los datos se hizo uso del FES de Moos y Moos y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela de Little et al. Se relacionó el nivel de apoyo, expresión social y el nivel de interacción conflictiva. Los resultados demostraron el 38% de falta de integración familiar, que influyó en el 70% el comportamiento violento de los alumnos. Además, encontraron la existencia de relación significativa de forma inversa entre el clima social familiar y el comportamiento violento ($p < .05$). Se concluyó que el nivel de integración social en la familia depende de las conductas violentas puras en 70%, y en 69% de violencia relacional con sus compañeros en la muestra estudiada.

De la Villa y Ovejero (2015) llevaron a cabo el estudio Relación entre el clima social familiar y las actitudes juveniles ante el acoso escolar. El estudio fue de tipo básico y de diseño correlacional, el objetivo estuvo dirigido a determinar la relación existente entre las variables de estudio. La población estuvo integrada por 278 mujeres y 272 varones. Se evaluaron las actitudes ante el acoso escolar de acuerdo con un modelo tridimensional (plano cognitivo, afectivo y comportamental disposición personal. Los resultados confirmaron la existencia de relación significativa entre las variables ($p < .05$), concluyendo que los estudiantes con actitudes favorables ante la violencia entre pares perciben un clima familiar más conflictivo e informaron del uso de castigos físicos y de más violencia

psicológica por parte de sus progenitores, así como de mayores dificultades comunicativas y menos comprensión y apoyo psicosocial.

Valdés y Carlos (2014) realizaron un estudio con objetivo de determinar la relación entre auto concepto, clima familiar y clima escolar con incidencia de bullying en alumnos de instituciones del estado de noroeste de México. Es un estudio de tipo descriptivo, cuantitativo, correlacional. La muestra final estuvo conformada por 195 estudiantes reportados con tres a más comportamientos de agresión a sus compañeros. Los instrumentos empleados fueron la Caracterización de la violencia escolar de Rey y Ortega, la caracterización del auto concepto social de Yanéz, Valdez y Díaz; y la escala del clima social familiar de Moos. Los resultados refieren la existencia de una relación significativa entre el bullying con el clima escolar ($\rho = -.446, p < .05$), clima familiar ($\rho = -.391, p < .05$) y el autoconcepto social ($\rho = .230, p < .05$). Concluyeron que a mayor presencia de bullying menor clima escolar y familiar, sin embargo, mayor autoconcepto social.

Moral y Ovejero (2013) realizaron una investigación cuyo objetivo fue desarrollar un análisis de la relación entre la percepción del clima social familiar y sus actitudes antes el acoso escolar en estudiantes de secundaria. Es un estudio cuantitativo, longitudinal, correlacional. La muestra estuvo conformada por 650 alumnos varones y mujeres. La prueba usada fue la Escala de actitudes ante la agresión social y la versión actualizada del Cuestionario de educación familiar (EMBU). Los resultados refieren que aquellos estudiantes que exhiben actitudes más favorables a la violencia entre iguales perciben unos climas familiares más conflictivos.

Nacionales

Carimaya y Silva (2017) realizaron la Investigación “Relación del Clima Social Familiar y Bullying en Alumnos de Educación Secundaria” cuyo propósito principal fue establecer la relación existente entre ambas variables. El tipo de investigación fue básico, el diseño comparativo de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 609 estudiantes de varones y mujeres de los dos últimos grados del nivel secundaria en las colegios estatales. Como instrumentos se utilizó la Escala de Agresión entre pares para adolescentes y la Escala del Clima Social en la Familia. Como estadístico se hizo de la U de Mann Whitney. Los resultados evidencian diferencias significativas en el Clima Social Familiar de los estudiantes agresores, espectadores o víctimas, en la dimensión expresividad, donde tanto agresores como víctimas, muestran escasa independencia para actuar y expresar sus pensamientos y sentimientos dentro de su hogar, así también en la dimensión de Cohesión, se percibe bajo involucramiento y unión entre los miembros de la familia; a diferencia de los espectadores quienes tiene un nivel moderado de expresividad y alto nivel de cohesión. Se concluye resaltando la presencia de un elevado Conflicto Familiar en los estudiantes actores de la agresión quienes a través de su comportamiento violento expresan su problemática familiar

Cueva (2015) realizó una investigación que tuvo como objetivo establecer la existencia de una relación entre clima social familiar y el acoso escolar. La muestra estuvo constituida por 251 estudiantes de 1er y 2do año de secundaria. Se utilizó como instrumento la Escala de Clima social Familiar (FES) y el Cuestionario de Bullying con adaptación de J Torres (2013). El diseño correlacional de corte transversal. Los resultados demuestran la existencia de una relación significativa entre en la dimensión relación familiar con el bullying ($\rho = -.137, p < .05$). Sin embargo, no se halló relación significativa entre las dimensiones desarrollo y estabilidad familiar con el nivel de bullying

y sus dimensiones. Se concluye señalando la existencia de variables como la autoestima, habilidades sociales y ansiedad que modulan la relación entre las dimensiones del clima familiar y las víctimas de bullying.

Díaz (2014) realiza una investigación como Tesis Licenciatura (ULADECH) con el objetivo de determinar la relación existente entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes de una institución educativa carácter estatal. El estudio fue de tipo básico con diseño correlacional de carácter transversal. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de ambos sexos de la institución educativa N° 019 “Isabel Salina Cuenca de Espinoza”, Corrales – Tumbes, 2014. Como instrumentos para recoger los datos se utilizaron la Escala para la Evaluación del Clima Social Familiar y el Auto test de Cisneros. Los resultados refieren la no existencia de una relación estadística significativa entre clima social familiar y bullying ($p > 0.05$), así como para sus dimensiones en la muestra estudiada. Se concluye la no asociación entre las variables de estudio.

Graza (2013) realizó el estudio “Relación entre funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 Independencia 2012”, cuyo objetivo principal fue establecer la relación existente entre la funcionalidad familiar y la violencia en estudiantes. El estudio fue de tipo descriptivo, correlacional. El grupo de análisis estuvo constituido por 179 alumnos de ambos sexos. La técnica empleada fue la encuesta y el cuestionario tipo Likert estructurado. Los resultados refieren nivel de violencia escolar a un 39% en estudiantes que vienen de familias disfuncionales. Encontraron la existencia de relación significativa entre ambas variables de estudio ($p < .05$), concluyendo que a mayor funcionalidad familiar mayor la violencia escolar.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Clima Social Familiar

Familia

La familia sin lugar a dudas sigue siendo el núcleo y soporte vital de la sociedad. En su seno se establecen y definen las actitudes, formas y estilos de interacción que sus miembros más jóvenes van a exhibir en otros contextos donde ellos van a tener la oportunidad de relacionarse con otros individuos de su misma edad (comunidad y escuela). Al respecto Comellas (2013), afirma que los tipos de vida familiar son muy diversos, estos dependen de factores afectivos, sociales, económicos y culturales.

La familia es definida como la “unidad de parentesco que consta de un grupo de individuos unidos por vínculos de sangre, matrimoniales, adoptivo u otros lazos íntimos” (APA, p. 213).

Palacios y Rodrigo (2002) luego de analizar las diferentes concepciones de familia llegan a definirla como la unión de individuos que comparten un proyecto vital de existencia en común necesariamente duradero, con el que se originan fuertes sentimientos de pertenencia, en el cual existe un compromiso personal entre sus miembros y establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia.

En la actualidad cualquier investigador que estudie sobre el “concepto de “familia” debería hacerlo desde tres vertientes distintas: la sociológica, la psicológica y la biológica” (Simón, Triana y Gonzales, 2002).

Al respecto, la vertiente sociológica, está relacionada con el papel de unidad social que cumple la familia, la psicológica señala la importancia de la familia en el

desarrollo y formación personal de sus miembros y la biológica está relacionada con la transmisión intergeneracional ligadas a la herencia.

Las anteriores concepciones y definiciones de familia, evidencian una marcada importancia en su conformación, forma y estructura, conocen las metas, motivaciones y sentimientos que estarían asociadas con las vinculaciones entre sus miembros y la calidad de vida familiar.

La familia ha demostrado a través del tiempo mucha versatilidad para ajustarse a los continuos cambios de carácter social, económico y cultural, cambios que de una u otra forma han implicado una crisis en la estructura de la familia nuclear (entendida como tradicional), dando lugar a nuevas formas de conformación (extendida, agregada, monoparentales, homoparental, etc.).

Dentro de cada familia coexisten diferentes subsistemas básicos, cada uno de ellos claramente definidos por sus límites y reglas de interacción, estos subsistemas relacionales son el parental (padres) el parento filial (padres e hijos) y fraternal (hermanos). Sin embargo en muchas familias coexisten con los miembros de la familia nuclear otros miembros que establecen y adoptan otras formas alternas de interacción (Palacios y Moreno, 2002).

El concepto de parentalidad, es básico para comprender el sentido de la familia; en la actualidad este término abarca el rol que los adultos (no necesariamente los padres) tienen en el funcionamiento familiar. Para Houzel (1999, citado por Comelles, 2013) es una experiencia subjetiva que hace de la persona un ser distinto que influye en las personas adultas.

Las familias consideradas inadaptativas o disfuncionales, no presentan límites y jerarquías claramente definidas, esto va dificultar el proceso de integración, comunicación e individuación de sus miembros (Comelles2013)

Funciones de la Familia

La familia cumple una diversidad de funciones, García (1997), Palacios y Moreno (2002) señalan que en relación a los hijos, las principales funciones son las de supervivencia y de socialización. La supervivencia se asegura a través de un cuidado y protección que son continuos durante una gran parte de su vida (infancia, niñez, pubertad, adolescencia). La socialización implica tres afectos fundamentales: socialización de los afectos, de la conducta y de los conocimientos y actitudes.

De acuerdo a lo planteado por diversos autores, las principales funciones de la familia pueden ser clasificadas en instrumentales y operativas. Dentro de las funciones instrumentales tenemos la nutrición, vivienda, protección supervisión, higiene, la salud y la educación. Dentro de las funciones operativas, tenemos: apoyo social, valoración y autoestima, comunicación, valores, compañía, socialización y habilidades de afrontamiento.

García (1997) señala que las funciones que debe cumplir la familia es mucho más que el niño aprenda la alimentación independiente, la propia defensa y la manera de satisfacer necesidades. Lo que realmente tiene que aprender son modos de vida familiar y social, así como una cantidad de afectos, actitudes, valores y conocimientos

Para Palacios y Moreno (2002) cuatro parecen ser las funciones básicas que la familia en relación con los hijos, por lo menos hasta cuando ya estén en condiciones de un desarrollo independiente.

- a. Asegurar la supervivencia de los vastagosa, preocuparse por su sano desarrollo y su adecuada socialización

- b. Aportar un clima de afecto y apoyo. El clima de afecto implica el establecimiento de relaciones de apego, un sentimiento de relación privilegiada y de compromiso emocional
- c. Aportar la estimulación que haga de los hijos personas con capacidad para relacionarse y responder de forma competente con sus entorno físico y social,
- d. Tomar decisiones en relación a la apertura hacia otros ámbitos educativos que van a compartir con la familia la tarea de educación del hijo o de la hija

Si bien es cierto estas funciones son necesarias y podemos considerar que las funciones más relevantes de la familia están relacionadas con la comunicación, socialización y la educación.

La función comunicativa está asociada con el intercambio de información en la familia. Esta comunicación, puede ser clara o enmascarada, directo o indirecto. En un nivel adecuado y saludable la familia se comunica claramente y de forma directa lo cual va a permitir generar miembros que puedan expresarse de manera libre precisa dando a conocer sus necesidades, emociones , deseos y conocimientos adecuadamente y sin temor.

Muchas de las actitudes y modos de relacionarse con sus pares son adquiridas y desarrollas por los niños en su familia, para ser extrapoladas a los contextos escolares. Al respecto Palacios y Moreno (2002), señalan que, utilizando una variedad de procedimientos, los progenitores favorecerán el mantenimiento de ciertos comportamientos que el niño realiza e irán inculcándole la necesidad de no ejecutar otras que se consideran socialmente indeseables.

En lo referente a la función social, la organización familiar proporciona identidad y posición en el sistema social, asimismo enseña a sus miembros, los comportamientos y valores que requieren para ajuste social.

En este proceso de aprendizaje de socialización, los hijos no sólo adquieren o eliminan ciertas conductas, sino que además se van formando cierto tipo de conocimientos sobre su entorno material, familiar y social de acuerdo al clima y estilo de interacción predominantes en la familia. Al respecto Palacios y Moreno (2002), manifiestan: Así mismo, van consolidándose en ellos una serie de actitudes (por ejemplo, de respeto a los demás o de no agresión) que facilitarán el ajuste social.

En cuanto a la función educativa, cada individuo encuentra sus primeros aprendizajes en la familia debido a la cual está se considera la primera escuela educadora. En la familia se viven experiencias básicas que ayudan a conocer el mundo y a desarrollar sus habilidades emocionales, sociales e intelectuales.

Muchas de las actitudes y modos de relacionarse con sus pares son adquiridas y desarrolladas por los niños en su familia, para ser extrapoladas a los contextos escolares. Con respecto a las funciones Palacios y Moreno (2002) señalan en los años escolares, vuelven a encontrarse un mismo patrón básico: los niños cuyos problemas aumentaron con los años habían experimentado un empeoramiento de las relaciones con la madre, la familia había pasado por situaciones de estrés, la organización en el hogar se había deteriorado; así mismo los autores remarcan que ocurrió lo contrario con los niños que no tuvieron problemas en la escuela.

Estructura Familiar.

La familia como grupo natural de la sociedad a través del tiempo y la historia ha construido formas de interacción que modulan las maneras de relación entre sus miembros. Estas pautas de interacción constituyen la estructura familiar, la estructura va a regir el funcionamiento de los miembros de la familia, van a definir la variedad de conductas permisibles y van a facilitar la interacción recíproca de sus miembros. Desde esta perspectiva la familia se organiza como una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales: apoyar la individuación y proporcionar sentimientos de pertenencia (Benites, 2010).

Todavía la familia sigue siendo la unidad social básica de la gran mayoría de las sociedades humanas, su forma y estructura varían continuamente. La Asociación de Psicología Americana (APA, 2010) ha podido caracterizar cuatro tipos de familia básicas.

- a) Familia extensa: familia que constituida por progenitores (padre y madre) y vástagos que conviven en un hogar con otros parientes (abuelos, tíos, etc).
- b) Familia nuclear: familiar que constituida madre y padre y sus hijos, los cuales pueden biológicos o adoptados.
- c) Familia permeable: familia más flexible que la familia nuclear, implica una mayor variedad en las estructuras familiares (divorcios) y sensación menos rígida de os límites familiares.
- d) Familia recompuesta: familia conformada por la unión de dos individuos, donde uno de ellos o los dos, lleva uno o más vástagos de matrimonios anteriores a la nueva familia.

Modelos Teóricos

En el estudio de la familia han coexistido orientaciones teóricas que utilizando la analogía de la familia con la de grupo social postulan un modelo teórico del intercambio social y las teorías del conflicto. Sin embargo, como lo señala Rodrigo y Palacios (2002) las dos teorías de mayor trascendencia para el explicar la evolución de la familia, son la teoría de campo y la teoría general de sistemas

Para la teoría general de los sistemas la familia es un conjunto organizado e interdependiente de individuos ligados por normas de conducta y por funciones dinámicas permanentes interacción entre sus miembros y en intercambio constante con el ambiente exterior (García, 1997). En esta aproximación conceptual se pueden inferir las tres características del sistema: la familia y su estructura (conyugal, parental y fraternal) la familia como un sistema abierto de interacciones autorreguladas como un sistema en constante transformación e interacción con otros sistemas.

Para la teoría de campo de Lewin (1989, citado por Rodrigo y Palacios, 2002) es cual hay que comprenderse como un conjunto de variables interdependientes entre si cuya totalidad constituye un campo.

De acuerdo a lo anterior el énfasis puesto en el entorno o campo está relacionado con la perspectiva que cada una tiene de su entorno, en donde coinciden los factores físicos, sociales y psicológicos (campo vital). Este enfoque del campo vital sirvió de punto de partida de la psicología ecológica.

La convergencia del enfoque sistémico y del enfoque ecológico ha dado lugar al llamado enfoque ecológico sistémico. Este enfoque se ha constituido en

una de las columnas más potentes en las que se sostiene la perspectiva evolutiva-educativa de la familia.

Enfoque ecológico – sistémico de la familia.

Este enfoque de la familia implica comprender que la familia es sistema dinámico activo de interacciones entre diferentes miembros, que necesita tener consideración factores intrafamiliares y extra familiares. El modelo ecológico postula una concepción holística del proceso de socialización y del desarrollo de la personalidad, del aprendizaje y de las competencias y habilidades, así como de los deberes y responsabilidades que son propias del momento y situación de la familia (Comelles, 2013).

Desde esta perspectiva, la calidad de la relación de los progenitores en cada uno de sus vástagos estaría determinada por una variedad de factores internos y externos, vinculados tanto con las particularidades de la familia y de cada uno de sus componentes, como también con las características del contexto en que vive la familia (Palacios y Rodrigo, 2002).

De acuerdo a lo anteriormente señalado y coincidente con lo propuesto por Palacios y Rodrigo (2002) al conjugar aspectos contextualistas, transaccional y ecológico – sistémico, se conceptualiza la familia como un sistema dinámico de interacciones interpersonales, sostenido en una variedad de contextos de influencia social e histórico de cambio.

Clima Social Familia.

Comellas (2013) señala que el clima familiar no debe estar condicionado por obligaciones marginales o acontecimientos especiales, sino que debe de emerger de una dinámica estable que garantice un ambiente de serenidad.

De acuerdo a lo anteriormente planteado, el clima social familiar, no debería ser estimado por situaciones que ocurren de manera esporádica en un momento determinado, sin que haya sido debidamente planificadas (estados de humor, conflictos, demandas, etc.) ni por situaciones impactantes como las enfermedades o la pérdida de empleo, si no por lo adecuado y ajustado de las relaciones, la estabilidad de los principios educativos y de las decisiones que se toman; lo que va permitir un escenario de seguridad y bienestar para cada uno de los componentes de la familia.

Estilos de interacción familiar

El clima social familiar, está relacionada con las interacciones que los progenitores establecen con sus hijos en el hogar. Con respecto a las formas de estas interacciones se han identificado cuatro estilos predominantes: autoritario, democrático, permisivo e indiferente (Papalia y Martorell, 2017) por otra parte Comelles (2013) identifica nueve estilos de interacción familiar: autoritario, autoritativo, delegante, democrático, democrático permisivo, sobreprotector, intermitente, permisivo y sacrificante. Estas interacciones pueden cambiar en calidad y cantidad.

Los estilos de interacción, que se relacionan más directamente con el clima social familiar, son el democrático, el autoritario, el permisivo y el indiferente (Papalia y Martorell, 2017):

- a) Estilo democrático: caracterizado por atender las necesidades y puntos de vista del niño. En este estilo se mezclan con cierta firmeza el momento de mantener los principios y reglas establecidas. Los niños gozan de libertad y las reglas existentes son justificadas en su presencia. (Palacios y Moreno, 2002)
- b) Estilo autoritario: Se caracteriza por la presencia exagerada de normas y de una obediencia estricta hacia ellas. Estas normas casi nunca son justificadas ante el niño y son impuestas de manera vertical. Del niño se espera obediencia que autonomía. La autoridad de los progenitores es confundida con la razón (Palacios y Moreno, 2002)
- c) Estilo permisivo: Se caracteriza por el afecto y el dejar actuar. En el contexto familiar se crea una dinámica de afecto, libertad de acción y expresión, pero con pocas normas y sin control de su cumplimiento. Los niños van encontrar pocas exigencias y llevan una vida bastante relajada (Palacios y Moreno, 2002)
- d) Estilo indiferente: Al niño no se toma en cuenta. No hay reglas que cumplir, ni afectos que compartir. Existe una relativa indiferencia respecto las conductas del niño (Palacios y Moreno, 2002).

Moos y Trickett, (2010) proponen 3 dimensiones básicas que pueden ser observadas y evaluadas del clima familiar. Estas dimensiones son: relaciones, desarrollo y estabilidad

1. Relaciones, es la dimensión vinculada con la comunicación y libertad de expresión dentro de la familia, así como por el grado de episodios conflictivos que la caracteriza.
2. Desarrollo, es la dimensión relacionada con el valor que tienen dentro de la familia cierto mecanismo de desarrollo personal que pueden ser fomentados, o no, por la vivencia en común.
3. Estabilidad, está relacionada con la estructura y como está organizada la familia; implica también el grado de control que normalmente ejercen unos miembros sobre otros.

Para la evaluación del Clima Social en la familia, Moos y Trickett (2010) construyeron una escala (FES) con el objetivo de identificar las características del clima socio ambiental de todo tipo de familias, en base a tres dimensiones fundamentales: Relaciones, desarrollo y estabilidad. Cada dimensión está constituida por sub-escalas haciendo un total de 10 de ellas, las cuales a continuación se describe:

1. Dimensión relaciones; sub escalas:
 - a. Cohesión: Grado de compenetración y apoyo entre los miembros de la familia
 - b. Expresividad: Grado de libertad permitida para la libre expresión de los sentimientos en la familia.
 - c. Conflicto: Grado de expresión libre y abierto de cólera, agresividad y conflictos existentes en la familia.
2. Dimensión desarrollo:
 - a. Autonomía: Grado de autosuficiencia, seguridad y autonomía sentida por cada miembro de la familia al tomar decisiones.

- b. Actuación: Grado en que las acciones de los miembros se traducen en actuaciones orientadas a la competitividad.
 - c. Intelectual – Cultural: Nivel de interés de la familia en actividades de índoles intelectual, cultural y social
 - d. Social – Recreativo: Grado de participación e involucramiento en actividades sociales y recreativas de los miembros de la familia
 - e. Moralidad – Religiosidad: Grado de estimación que se da a prácticas, religiosas y éticas en la familia
3. Dimensión estabilidad:
- a. Organización: Grado de valoración que en la familia se brinda a la planificación de actividades y responsabilidades de la familia.
 - b. Control: Nivel en que la vida familiar se ajusta a la normalidad de los procedimientos establecidos.

2.2.2. Bullying

El bullying o acoso escolar es una clase de violencia que tiene lugar principalmente en instituciones educativas y compromete a los propios estudiantes. Fue Olweus (1991) quien identificó la presencia de esta manera de comportarse, constituyéndose en pionero en el tema. Describió que un estudiante es objeto de acoso escolar o bullying, cuando es víctima de acciones intimidantes o agresivas por parte de sus compañeros de aula de manera reiterada y durante un periodo de tiempo. Así mismo sostuvo que el agresor o bull hace uso de un poder, real o ficticio, con la intención de causar daño a la víctima, además de lograr algún beneficio material, social o personal.

El bullying es definido por Aviles y Elices (2007) como un proceso social que tiene lugar entre iguales, en los que un alumno o grupo de ellos, tiende a de

manera intencional agredir físicamente, acosar verbalmente, rechazar socialmente o maltratar psicológicamente a otro compañero, de manera sostenida en diversos lugares de la escuela, con la intención de hacerle daño.

Carozzo et al. (2012), definen al bullying como una clase de violencia intencional hacia compañeros de aula, con el objetivo de producir daño, es reiterativo y duradero en el tiempo, silencioso e invisible; existiendo una desigualdad de poder entre el agresor y la víctima.

Para Benites (2012) el bullying es una clase de “violencia interpersonal continuada en el tiempo, intencional e injustificada, en donde el agresor abusa de su poder físico, psicológico o delegado; que se sustenta en las malas relaciones interpersonales y en la incapacidad de los estudiantes de enfrentar y resolver conflictos” (p. 84).

Si bien es cierto que existen múltiples definiciones del Bullying, existe consenso en señalar algunos componentes que se encuentran en casi todas las definiciones. Estas coincidencias están relacionadas con:

- a) La presencia de alguna forma de violencia o maltrato (físico, verbal o psicológico con la finalidad de producir daño.
- b) La violencia o maltrato puede ser ejercida de manera directa o indirecta.
- c) Existencia de una desigualdad de fuerza a poder. Uno con mayor poder (agresor) y el otro con menor poder o fuerza. (víctima)
- d) La presencia casi siempre de observadores
- e) El carácter sostenido y persistente en el tiempo (ocurre varias veces tiempo)
- f) La ocurrencia en algún lugar de la escuela, o en sus alrededores.
- g) Tener lugar en diversas situaciones escolares (clases, recreos, deporte, etc.)

Teorías Reactivas o ambientales del bullying

Si bien es cierto no existe específicamente una teoría en particular que explique el bullying, siendo este fenómeno social más que individual, que involucra como factor preponderante la agresión y/o la violencia es pertinente suponer que una aproximación a su explicación y comprensión puede darse en relación a teorías o modelos explicativos reactivos o ambientales. Al respecto Rodríguez (2002) señala que el inicio de la explicación de la agresión estaría asociada a la presunción de que es un fenómeno básicamente aprendido, reforzado por los miembros de su contexto familiar y social de a través de contingencias directas o indirectas. Entre las principales teorías tenemos: teoría del aprendizaje social, de la interacción social, y ecológica.

1. Teoría del aprendizaje social

Esta teoría formulada por Alberto Bandura (1976) considera que la agresión es el resultado de un aprendizaje vicario, a través de la observación. En esta forma de aprendizaje las consecuencias que tiene el modelo al comportarse agresivamente juega un rol fundamental, dado que la reproducción o imitación de la conducta agresiva dependerá si el modelo es reforzado o no. Desde esta perspectiva, la importancia de los modelos como los padres y los pares o amigos juegan un papel fundamental.

En relación a la violencia y/o agresividad en los adolescentes, se ha podido constatar que los progenitores de hijos agresivos tienen la tendencia de fomentar y tolerar el comportamiento agresivo de sus vástagos, no castigan ni reprimen la agresividad e incluso en determinadas ocasiones la alaban. Así mismo en ámbitos escolares, muchos estudiantes son halagados e incitados por sus compañeros a comportarse agresivamente, obteniendo aprobación social, respeto y popularidad,

lo que incrementa la probabilidad de que esta clase de conducta se siga utilizando más frecuentemente (Salgado, 2012).

2. Teoría de la interacción social

La teoría de la interacción social concede gran importancia a la influencia del ambiente y de los contextos sociales cercanos al individuo en su comportamiento y, así mismo se enfatiza el carácter bidireccional de la interacción que implica la interacción mutua entre individuo-ambiente. En la explicación de los problemas de comportamiento en los adolescentes, se considera fundamental el papel de los contextos familiar y escolar. Así, las deficiencias en la socialización familiar, las relaciones entre padres e hijos de baja calidad, los problemas de rechazo social de los iguales y la afiliación con iguales desviados, son factores de suma importancia que aumentarán la probabilidad de que el adolescente se implique en comportamientos de carácter violento. (Salgado, 2012).

3. Teoría ecológica

El modelo teórico ecológico propuesta por Bronfenbrenner (1979) es considerado por diversos autores como el más adecuada para explicar y comprender el fenómeno del bullying. Este modelo supone al individuo en un contexto interconectado y estructurado en cuatro niveles principales. Estos niveles contemplan cuatro ámbitos de influencia en el comportamiento de las personas denominados microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema (Salgado, 2012).

Microsistema: constituido por los contextos más próximos al individuo, como la familia y la escuela; involucra aquellas actividades, papeles e interacciones personales que el individuo vivencia o experimenta en un determinado entorno inmediato.

Mesosistema: relacionado con las interacciones establecidas entre los contextos del microsistema, como la comunicación entre la familia y las instituciones u organizaciones como la escuela.

Exosistema: implica los entornos sociales en los que el individuo no participa activamente pero en los que tienen lugar hechos que podrían afectar a los contextos más próximos al individuo, como son los amigos de los padres y hermanos, o los medios de información e involucra la ideología, la moral y los valores dominantes.

Factores que inciden en la aparición del Bullying.

Se pueden identificar diversos factores que interactúan dinámicamente en la propensión de la ocurrencia de los actos de abuso, intimidación o violencia que caracteriza al bullying. Estos son categorizados como sociales, familiares, educativos, personales (Mendoza, 2012).

1. Factores sociales: Estos factores están relacionados con situaciones, experiencias, espectáculos brindados por los medios de comunicación y sostenidos y valorados por la cultura dominante (individualización, inmediatez, juegos y actos violentos, etc.). Propicia el incremento de la imitación de comportamientos agresivos y violentos, determina más tolerancia y permisividad a actos de todo tipo de violencia, aumenta el miedo a ser víctima y a no confiar en los demás. Los niños y adolescentes que consumen programas televisivos aprenden estilos de comportamiento ajenos a su realidad.
2. Factores familiares: La familia puede constituirse como un factor de riesgo en el bullying, entre los aspectos más saltantes tenemos deficiencia de socialización familiar, ausencia de comunicación y diálogo, demasiada protección a los hijos, carencia de calor y expresión de sentimientos, falta de

metas familiares comunes, permisividad hacia actos agresivos, utilización de métodos punitivos y autoritarios de disciplina, vivencias cotidianas de conflictos y violencia familiar.

3. Factores educativos: Las instituciones educativas son también propensas a constituirse como factor predisponente y condicionante para la aparición del bullying. Entre los aspectos más saltantes tenemos: la presencia de un ambiente agresivo de las instituciones educativas, actitudes de no importancia o indiferencia ante actos de violencia, gestión autoritaria y vertical de la disciplina, hacinamiento y la manifestación reductiva del tiempo de ocio y lugares de recreación, estrés laboral docente, contenidos demasiado académicos y profesores poco motivadores, con metodologías anticuadas y pasivas.

Actores del Bullying

La mayoría de los autores han identificado una tipología del alumnado participante en los hechos de bullying, señalando tres papeles que desempeñan los estudiantes en estos actos: acosadores, víctimas y espectadores (Carozzo et al., 2012; Mendoza, 2012).

La Víctima: Es el objetivo del bullying, es la persona que sufre el acoso y el maltrato. Puede ser de dos tipos:

- a) Víctima Pasiva: Es el objeto más común en el bullying, son individuos vulnerables física y socialmente, con déficits marcados en habilidades sociales y con débil capacidad de comunicación y aserción con los miembros de su entorno. Se muestran frecuentemente retraídos, estar siempre solos y sufrir en silencio los maltratos que recibe del agresor. Por lo general estas víctimas son individuos rechazados, presentan un déficit de amistades (Mendoza, 2012).

b) Víctima Activa: Suelen ser estudiantes desafiantes muy inquietos, gustan de involucrarse en todo aunque siempre son rechazados por inoportunos y “metiches” por lo que resultan antipáticos, provocando el rechazo de muchos de sus compañeros. La víctima provocativa actúa como agresor/a mostrándose violento (Mendoza, 2012).

El Agresor: Se distingue por las características de su participación activa en la producción del episodio violencia o acoso. Este tipo de estudiante ha sido identificado como bullying.

La tendencia a comportarse abusivamente con los compañeros de aula no algo natural, existiendo una serie de factores causales que originan este comportamiento. La formación en el hogar, los estilos de crianza, la información en las redes sociales, la violencia que se observa en los medios de comunicación, son algunos de los factores determinantes para la ocurrencia de actos de violencia y acoso. En el episodio de bullying se puede señalar en virtud de su modo de actuar a un agresor activo (que inicia la agresión) y un agresor pasivo (no inicia la agresión, pero es quien la sostiene cuando la agresión o el acoso se inicia (Mendoza, 2012).

Los Espectadores: Son las personas que están presentes cuando se producen las acciones de intimidación y maltrato en la escuela (pueden ser estudiantes o no). Son testigos o cómplices pasivos del agresor por la actitud poco solidaria con sus compañeros abusados y por qué no denuncian ante las autoridades pertinentes a los abusadores; lo cual daña psicológicamente a la víctima (Mendoza, 2012).

Tipos de Bullying.

Son dos maneras principales mediante las cuales se lleva a cabo el bullying: directo e indirecto (Carozzo et al., 2012)

- a) Directo: mediante esta modalidad los actos de agresión y violencia que ejecuta el acosador (golpes, insultos, etc.). Produce un daño inmediato en la víctima. Este es el tipo de acoso reportado con mayor incidencia en los niños que entre los adolescentes (Carozzo et al., 2012).
- b) Indirecto: comprende acciones de marginación y exclusión a la víctima, apartándola de toda forma de actividad con sus compañeros. Implica también la difusión de rumores malintencionados para perjudicar la imagen de la víctima; Esta forma de acoso la emplean, generalmente, los adolescentes y las estudiantes mujeres siendo las redes sociales el escenario más preferido de esta clase de acoso. (Carozzo et al., 2012)

Modalidades de bullying.

Carozzo et al. (2012) identifican las siguientes modalidades de bullying:

- a) Físico: involucra el uso del poder y fuerza física del agresor, como puñetazos, patadas, empujones, cachetadas, cabezas, etc.; también por acciones que coactan o restringen el libre desplazamiento de la víctima por los espacios comunes del colegio (patio, baño, etc.). Lo que impiden el normal desarrollo de sus actividades como jugar con sus pares. Además, implica amenazas con armas y objetos.
- b) Verbal: Caracterizado por el empleo de apodos, ridiculizaciones o cualquier sobrenombre que genera malestar en la persona objeto de la burla o mofa. Es una modalidad que ocurre frecuentemente entre compañeros de clase.
- c) Psicológico: Implica un ataque al auto concepto autoestima de la víctima; humillándola por su cultura, etnia, creencias, procedencia, ocupación de sus padres, etc.

- d) Social: Sustentado en las prácticas de exclusión y marginación de la víctima impuesta por el agresor obligando a los otros compañeros a cortar todo vínculo de comunicación y contacto con la víctima

Existen variantes en la forma en la cual se lleva a cabo el bullying o el hostigamiento, entre las cuales tenemos: el ciber bullying, el happy slapping y el sexting (Carozzo, 2012; Mendoza, 2012).

- a) Ciber bullying: Es una clase de acoso escolar utilizando medios telemáticos internet, teléfonos móviles, etc.; a través de los cuales envía textos, fotos y videos ofensivos y humillantes contra la víctima, distribuyéndola además en las redes sociales. Generalmente quien envía tales documentos, fotos o textos, es el mismo agresor que acosa en el aula de manera física, pero que buscando ampliar su acción acosadora hace uso de esta modalidad virtual. En la mayoría de las veces el acosador es alguien desconocido para la víctima ya que se esconde en el anonimato y al no poder ser identificado hace que el sufrimiento de su víctima sea más intensa (Carozzo, 2012; Mendoza, 2012).
- b) Happy slapping: modalidad de acoso que implica en el uso de celulares o teléfonos móviles para grabar los actos de violencia que los agresores llevan a cabo contra la víctima para posteriormente difundirlas por redes sociales. (Carozzo, 2012). Esta clase de acoso es algo inesperado para la víctima, ya que generalmente ésta es sorprendida por los agresores. La práctica del happy slapping suele ser de naturaleza más física que verbal y psicológica (Ferro, 2012).
- c) El sexting: es la utilización de imágenes o fotografías provocativas o seductoras, realizadas originalmente para ser enviadas a los amigos o novios,

pero en ocasiones, al llegar a caer en manos de quienes no eran los destinatarios son aprovechadas por el bully y sus secuaces y son difundidas en la red enviándolas a personas que abusan de ellas, acción que vulnera la intimidad de las persona, al sufrir el escarnio de todos aquellos a quienes les fue difundida (Ferro, 2012)

Consecuencias del bullying

Es plenamente reconocido que el bullying tiene consecuencias, muchas veces funestas, no sólo en la víctima sino también en las personas involucrados directa e indirectamente en su ocurrencia (Mendoza, 2012; Quintana, 2013).

Consecuencias en la víctima:

- Miedo, inseguridad, tristeza, retraimiento. Ansiedad, depresión.
- Pobre rendimiento escolar, absentismo y deserción escolar.
- Alteración en la atención y en la concentración.
- Pobre autoestima al considerarse inútil y débil.
- Trastornos en la alimentación y en el dormir.
- Temor de asistencia a la escuela.
- Incidencia de síntomas psicósomáticos, reales o simulados,
- Comportamiento agresivo y hostil con hermanos menores u otra persona que perciba más vulnerable.

Consecuencias en el agresor:

- Ausencia de remordimiento por sus actos de maltrato y violencia hacia sus pares.
- Incapacidad de comprender el sufrimiento de sus víctimas.
- Dificultades para sostener relaciones interpersonales con sus compañeros

- Pobre rendimiento escolar.
- Ausencia de una buena autoestima. Presencia de una pseudo autoestima
- Problemas de conducta.
- Conductas disruptivas en aula.

Consecuencia en los espectadores:

- Temor de convertirse en próxima víctima.
- Acostumbramiento del abuso como algo natural
- Insensibilidad aprendida;
- Tienen una pobre autoestima.
- Son poco solidarios y pueden convertirse en cómplices

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Clima social familiar: Caracteriza las “relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y los elementos de su estructura básica”. (Moos y Trickett, 2010, p.8)

Dimensiones del clima social familiar

1. Relaciones: “Grado de interacción, comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza”. (Moos y Trickett, 2010, p.8).
2. Desarrollo: “Procesos de desarrollo personal que pueden ser o no fomentados por la convivencia en común dentro de la familia”. (Moos y Trickett, 2010, p.8)

3. Estabilidad: “Estructura y organización de la familia, grado de control que regularmente ejercen los miembros de la familia entre sí.” (Moos y Trickett, 2010, p.8).

Bullying: Forma de interacción que ocurre dentro de grupo iguales, por el que un alumno/a o un grupo de ellos/as (agresor/a), toma por costumbre meterse con otro/a (víctima), iniciando intencionadamente actitudes y conductas de agresión física o verbal, intimidación, exclusión social y/o maltrato psicológico, que sostienen de forma continuada a través del tiempo (Avilés y Elices, 2007).

Dimensiones del bullying.

1. Victimización: nivel de percepción y conciencia que el estudiante tiene y expresa de la agresión de algún compañero compañeros sin poder defenderse o sin que lo defiendan (Avilés y Elices, 2007).
2. Intimidación: nivel de percepción y conocimiento que el estudiante tiene como agresor y/o maltratador de sus compañeros con la intención de hacerles daño (Avilés y Elices, 2007).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes del 4to año de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

3.2. Hipótesis específicas.

H₁: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

H₂: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la intimidación en el bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

H₃: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

H₄: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

H₅: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

H₆: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

3.3. VARIABLES

Variable 1: Clima Social Familiar.

Definición conceptual

Clima Social Familiar: Caracteriza las” relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y los elementos de su estructura básica” (Moos y Trickett, 2010, p.8).

Definición operacional.

Evaluación de las relaciones, desarrollo y estabilidad del Clima social Familiar, a través de FESC de Moos y Trickett (1984), traducido en categorías de excelente, muy bueno, bueno, ambivalente, mala, muy mala y pésima.

Variable 2: Bullying

Definición conceptual

Bullying: Forma de interacción que ocurre dentro de grupo iguales, por el que un alumno/a o un grupo de ellos/as (agresor/a), toma por costumbre meterse con otro/a (víctima), iniciando intencionadamente actitudes y conductas de agresión física o verbal, intimidación, exclusión social y/o maltrato psicológico, que sostienen de forma continuada a través del tiempo (Avilés y Elices, 2007).

Definición operacional.

Es la medición del bullying con el INSEBULL (Aviles y Elices, 2006) de los actos de intimidación y victimización, traducido en rangos o niveles: muy bajo, bajo, promedio, alto muy alto.

CAPITULO IV
METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación: El método general es el método científico, el método particular utilizado en el presente estudio es el hipotético deductivo. Este método consiste en proponer una hipótesis como consecuencia de una revisión teórica para que sea contrastada empíricamente (Díaz y Muñoz, 2010).

4.2. Tipo de Investigación: El estudio es de tipo básico. Básico, por qué el objetivo principal es obtener información o conocimiento sobre las características y propiedades, de un fenómeno o una variable sin fines de aplicación práctica (Niño et al., 2012).

4.3. Nivel de investigación: El nivel del estudio es relacional. En este nivel de investigación el interés es tratar de encontrar el nivel de asociación o interdependencia existente entre las variables de estudio sin tratar de explicar por qué ocurren los fenómenos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

4.4. Diseño de investigación: El diseño es no experimental de tipo correlacional, ya que tiene como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre dos o más variables. Los estudios correlacionales, al establecer el grado de relación entre las variables, miden cada una de las variables (presumiblemente asociadas) cuantifican y analizan la dirección y magnitud de la vinculación (Díaz y Muñoz, 2010).

El diagrama es el siguiente:

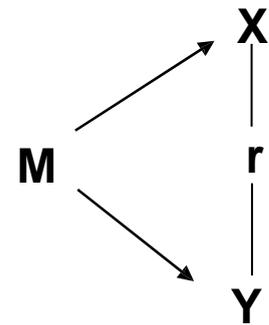
Leyenda del Diseño

M = Estudiantes del 4to grado de primaria

X = Clima social familiar

r = Relación

Y = Bullying



4.5. Población y muestra.

Población

La población en el presente estudio la constituyen 70 estudiantes del 4to año de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler del distrito de San Juan de Miraflores, matriculados en el periodo escolar 2017.

Muestra

La muestra está constituida por la totalidad de la población: 70 estudiantes de ambos sexo que cursan el 4to año de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler. Es una muestra censal. Cuando el tamaño de la muestra es igual al tamaño de la población la muestra es denominada censal (Hayes, 1999), siendo el utilizado puesto que fue necesario reconocer los objetivos de estudio en todos los estudiantes considerados como el universo total.

Tabla 1

Distribución de la muestra por aulas, grado y género

Secciones	Mujeres		Varones		Total	
	F	%	F	%	F	%
4to “A”	13	18.57	12	17.14	25	35.72
4to “B”	14	20.00	10	14.28	24	34.28
4to “C”	11	15.71	10	14.28	21	30.00
Total	38	54.28	32	45.72	70	100.00

4.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Como técnica para la recolección de los datos se empleó la encuesta. La encuesta es una técnica (oral o escrita), cuyo objetivo principal es obtener información relevante sobre un grupo o muestra de sujetos (Niño et al., 2012).

Como instrumentos se utilizaron una la Escala del Clima Social Familiar (FES) de Moos y Trickeet (2010) y el Inventario para la evaluación del Bullying (INSEBULL) de Avilés y Elices (2007) ; instrumentos que cuentan con criterios de validez y confiabilidad de reconocida aceptación tanto para fines de investigación como para usos aplicativos.

- **Escala del Clima Social Familiar. (FES)**

Ficha Técnica

Nombre: Escala de clima social familiar: FES

Autores B. Moos, N. Moos y Trickeet

Año. 1984

País de origen: Estados Unidos de Norteamérica

Objetivo: Evaluar y describir características socio-ambientales

Dimensiones: Relaciones, desarrollo, estabilidad.

Escala: Dicotómica (verdadero y falso)

Administración: Individual y colectiva.

Tiempo de aplicación: entre 15 y 20 minutos.

Validez y Confiabilidad:

La validez del instrumento se realizó mediante la validez concurrente mediante la prueba de Doll, hallando valores de 0.57, 0.60 y 0.59, para las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad, en una muestra de adultos, el estudio demostró la validez de la escala. En cuanto a la fiabilidad para la escala original, fue determinada mediante el **método test – retes** en un periodo intervalar de dos meses entre la primera y la segunda evaluación, de tal forma que el coeficiente de fiabilidad arrojó valores de 0.68 para la primera aplicación y 0.76 para la segunda. Así también, el **coeficiente Kuder Richarson (KR-20)** oscilo entre 0.46 a 0.81 para sus dimensiones.

Dentro del ámbito nacional, Villanueva (2019) revisaron las propiedades psicométricas del FES en adolescentes de Chilca, donde reportó una validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos llegando a encontrar valores de la V de Aiken de mayores al 0.90, demostrando una adecuada validez. Así mismo la confiabilidad fue determinada por el coeficiente KR-20 (0.893) considerando una fiabilidad adecuada.

Para el estudio, la fiabilidad de la escala se obtuvo mediante el coeficiente Kuder Richarson (KR-20) debido a que cuenta con una escala dicotómica, hallándose un valor de 0.765, valor de fiabilidad aceptable. (ver anexo).

- **Instrumento para la evaluación del bullying INSEBULL**

Ficha Técnica:

Nombre del Test: Instrumento para la evaluación del bullying INSEBULL

Autores: José M Avilés y Juan Elices

Año: 2006

Objetivo: Evaluar el maltrato entre iguales a través de dos instrumentos, un auto informe y un heteroinforme con dos formas, una para los iguales y otra para el profesorado.

Dimensiones: Victimización, intimidación

Administración: Individual o colectiva

Tiempo de Duración: No establece tiempo

Validez y confiabilidad

La validez del instrumento original, se obtuvo para la modalidad de autoinforme mediante la validez de contenido a través del juicio de expertos, hallándose un valor de 0.86; así mismo la validez del constructo se halló mediante el análisis factorial confirmatorio para cada uno de los ítems que comprende la prueba. Los resultados demuestran para los ítems de las dimensiones intimidación y victimización una buena carga factorial mayor a 0.75 para ambos factores, lo cual demuestra una adecuada validez.

La confiabilidad se realizó mediante el alfa de Cronbach, los resultados para el auto informe fueron de 0.84 y para el heteroinforme fue de 0.83. Así mismo para la dimensión intimidación se obtuvo un valor de 0.90 y para la dimensión victimización se halló un valor de 0.89, lo cual demuestra un alto valor de fiabilidad.

A nivel nacional, el instrumento fue revisado por Loayza y Castro (2020) en una muestra de 471 adolescentes del Cusco, donde demostró una mayor evidencia de validez mediante el criterio de jueces, contando con una V de Aiken mayor al 0.80, contando con

una validez de contenido para todos los ítems. Además, la fiabilidad para la escala total fue de 0.911, demostrando una alta confiabilidad.

Para el presente estudio, la confiabilidad se obtuvo mediante el Alfa de Cronbach, hallándose un valor de 0.785, valor de fiabilidad bastante aceptable (ver anexo).

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos

Para el procesamiento de los datos y análisis estadístico de los mismos se utilizó el programa Microsoft Excel 2010 y el programa SPSS (versión 20). Así mismo se utilizó estadísticos descriptivos, de frecuencia, tendencia central y de dispersión e inferenciales no paramétrico como la Rho de Spearman.

4.8. Procedimiento para comprobar hipótesis

Para la comprobación de las hipótesis se utilizó el estadístico inferencial coeficiente de correlación Rho de Spearman dada la naturaleza cualitativa y el nivel de medición ordinal de la variables de estudio El nivel de significancia utilizado fue del 0,05 de confianza.

4.9. Consideraciones éticas.

Los aspectos éticos de la investigación tuvieron como sustentación la documentación de soporte ético de investigación de acuerdo al Reglamento General de Investigación (Art. 27-28), el Reglamento de Ética (Art.7) y el Código de Ética (Art.4 y 5) De la Universidad Peruana Los Andes.

Teniendo en consideración los artículos precedentes, se tuvo en consideración el respeto y cuidado de los participantes que accedieron a colaborar en la investigación. Se solicitó a los sujetos del grupo de análisis su participación voluntaria a la investigación de manera verbal antes de la aplicación de los instrumentos; así mismo se les dio a

conocer la confidencialidad y el uso exclusivo de los resultados para la presente investigación, y si alguien quería abandonar la resolución de la misma, podría hacerlo en cualquier momento.

Por otra parte, la recolección de datos se realizó de forma directa y personal, tomando en cuenta que en los procedimientos no afecte física y/o emocionalmente en los participantes de dicho estudio.

Por último, se otorgará los resultados de la investigación a las autoridades correspondientes para el adecuado desarrollo de intervención que serán en beneficio propio y de la sociedad.

Este trabajo fue realizado por la autora con total autenticidad y regido al reglamento de la universidad.

CAPÍTULO V
RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de los resultados del Clima social familiar.

Clima Familiar	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Categoría
Relaciones	70	9	10	19	14.2	Mala
Desarrollo	70	17	19	36	27.5	Ambivalente
Estabilidad	70	12	5	17	13.2	Ambivalente
Clima Familiar	70	30	39	69	53.0	Ambivalente

Fuente: base de datos

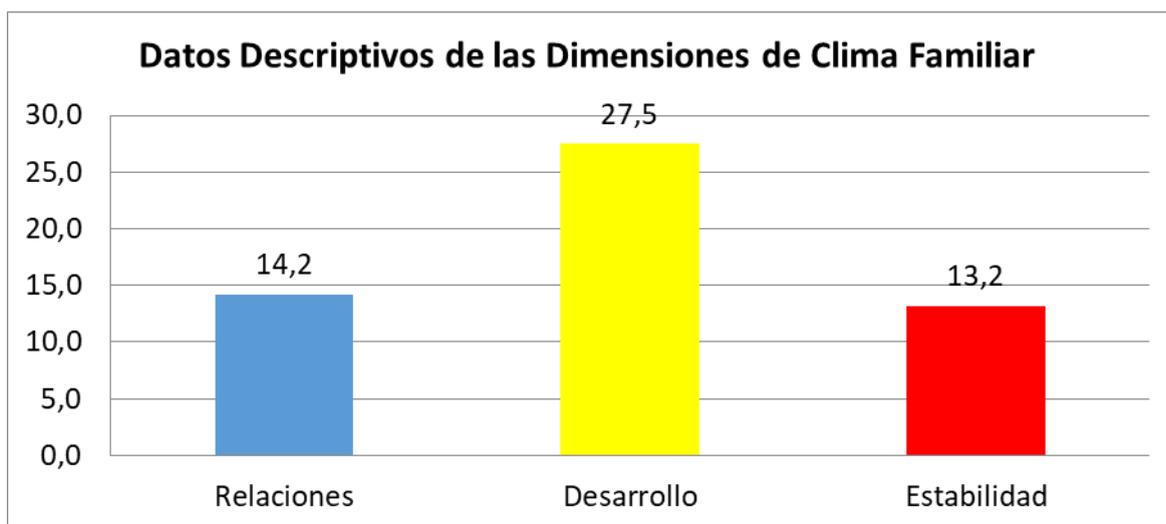


Figura 1. Distribución en barras de las puntuaciones promedios obtenidas en las dimensiones del Clima social familiar.

Como se aprecia en la tabla 1 y figura 1, el puntaje promedio de la dimensión relaciones de 14.2 ubica a la muestra en estudio de acuerdo a los rangos de la prueba en la categoría mala; el puntaje promedio de la dimensión desarrollo de 27.5 la ubica en la categoría ambivalente y el puntaje promedio de la dimensión estabilidad de 13.2 la ubica

en la categoría ambivalente. Para la prueba total el puntaje promedio del clima social familiar de 53.0, ubica a la muestra de estudio en la categoría ambivalente.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de los resultados del Bullying

Bullying	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Categoría
Intimidación	70	26	88	114	92.6	Promedio
Victimización	70	30	90	120	98.8	Promedio
Bullying	70	28	89	118	99.4	Promedio

Fuente: base de datos

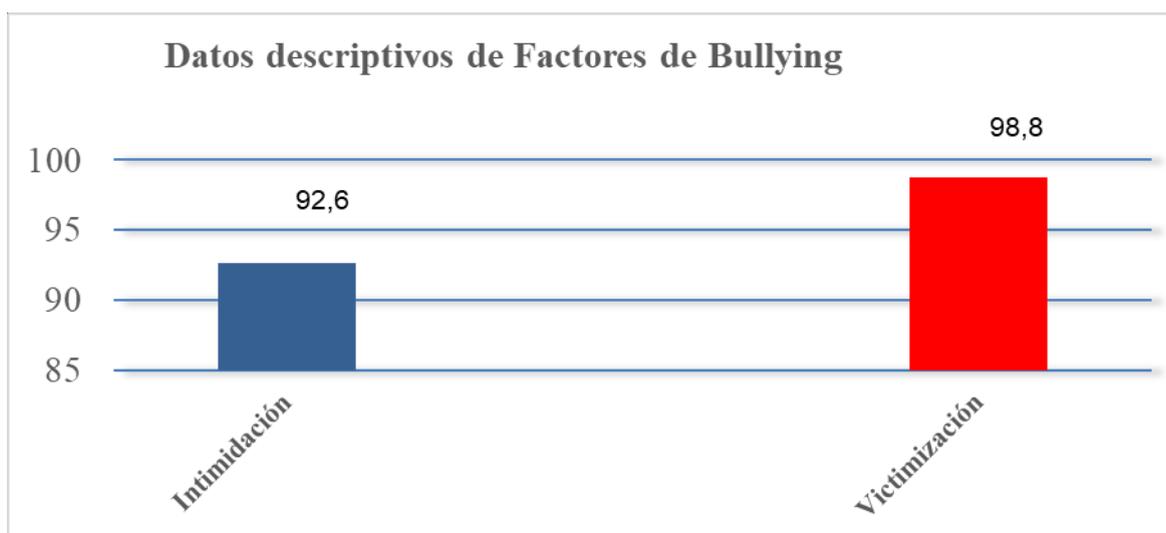


Figura 2. Distribución en barras de las puntuaciones promedios obtenidas en las dimensiones del Bullying.

Como se observa en la tabla 3 y figura 2, el puntaje medio logrado por factor victimización del bullying es de 98.8, que de acuerdo al baremo del Insebull, ubica a la muestra de estudio en el nivel promedio; el puntaje logrado en el factor intimidación es de 92.6, que de acuerdo al baremo ubican a la muestra de estudio en el nivel promedio (ver baremo en anexos).

5.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ho. No existe relación entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes del 4to año de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 2017.

Hi. Existe relación entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes del 4to año de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 201

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 4

		Clima familiar		Bullying	
Rho de Spearman	Clima familiar	Coefficiente de correlación	1.000	0.081	
		Sig. (bilateral)	.	0.507	
		N	70	70	
	Bullying	Coefficiente de correlación	0.081	1.000	
		Sig. (bilateral)	0.507	.	
		N	70	70	

Nota: La correlación no es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).

Relación entre el Clima social familiar y Bullying en estudiantes del 4to año de primaria

En la tabla 4, se evidencia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido entre las variables de estudio muestran una relación positiva muy baja de $r_s = 0.081$, y un p valor = $0.507 > 0,05$).

Decisión estadística

Dado que el valor de significación hallado $p = 0.507$, es mayor al 0.05 , se acepta la hipótesis nula y se concluye que “No existe relación entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 2017”.

Hipótesis específicas 1

H₀₁. No existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

H₁₁. Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 5

Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la intimidación en Bullying

		Relaciones	Intimidación
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1.000
	Relaciones	Sig. (bilateral)	. 0.913
		N	70
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	0.013
	Intimidación	Sig. (bilateral)	0.913 .
		N	70

Nota: * La correlación no es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).

En la tabla 5, se evidencia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido entre las variables de estudio muestran una relación positiva muy baja y estadísticamente no significativa: $r_s = 0.013$, p valor = $0.913 > 0.05$.

Decisión estadística

Dado que el valor de significación hallado $p = 0.913$, es menor al 0.05, se acepta la hipótesis nula y se concluye que “No existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017”.

Hipótesis específicas 2

H₀₂: No existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

H₁₂: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 6

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la intimidación en bullying

		Desarrollo	Intimidación
Rho de Spearman	Desarrollo	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	-0.279*
		N	. 70
	Intimidación	Coeficiente de correlación	-0.279*
		Sig. (bilateral)	0.019
		N	. 70

Nota: *La correlación es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).

En la tabla 6, se evidencia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido entre las variables de estudio muestran una relación inversa baja y estadísticamente significativa: $r_s = -0.279$, p valor = 0.019 menor 0,05).

Decisión estadística

Dado que el valor de significación hallado $p = 0.019$, es menor al 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que “Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima

social familiar e intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017”.

Hipótesis específicas 3

H₀₃: No existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

H₁₃: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 7

Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la intimidación en bullying

		Estabilidad	Intimidación
	Coefficiente de correlación	1.000	-0.056
	Estabilidad Sig. (bilateral)	.	0.647
Rho de Spearman	N	70	70
	Coefficiente de correlación	-0.056	1.000
	Intimidación Sig. (bilateral)	0.647	.
	N	70	70

Nota: * La correlación no es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).

En la tabla 7, se evidencia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido entre las variables de estudio muestran una relación negativa muy baja y estadísticamente no significativa ($r_s = -0.056$, y un p valor = $0.647 > 0,05$).

Decisión estadística

Dado que el valor de significación hallado $p = 0.647$, es mayor al 0.05, se acepta la hipótesis nula y se concluye que “No existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar e intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017”.

Hipótesis específicas 4

H₀₄: No existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

H₁₄: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 8

Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la victimización en bullying

		Relaciones	Victimización
	Coefficiente de correlación	1.000	0.136
	Sig. (bilateral)	.	0.913
	N	70	70
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	0.136	1.000
	Sig. (bilateral)	0.913	.
	N	70	70

Nota: * La correlación no es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).

En la tabla 8, se evidencia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido entre las variables de estudio muestran una relación negativa muy baja y estadísticamente no significativa: $r_s = 0.136$, y un p valor = $0.913 > 0.05$.

Decisión estadística

Dado que el valor de significación hallado $p = 0.913$, es mayor al 0.05, se acepta la hipótesis nula y se concluye que “No existe relación entre la dimensión relaciones del

clima social familiar y victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017”.

Hipótesis específicas 5

H₀₅: No existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

H₁₅: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 9

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la victimización en bullying

		Desarrollo	Victimización
Desarrollo	Coefficiente de correlación	1.000	-0.97
	Sig. (bilateral)	.	0.426
	N	70	70
Victimización	Coefficiente de correlación	-0.097	1.000
	Sig. (bilateral)	0.426	.
	N	70	70

Nota: * La correlación no es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).

En la tabla 9, se evidencia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido entre las variables de estudio muestran una relación negativa muy baja y estadísticamente no significativa ($r_s = -0.97$, y un p valor = $0.426 > 0,05$).

Decisión estadística

Dado que el valor de significación hallado $p = 0.426$, es mayor al 0.05, se acepta la hipótesis nula y se concluye que “No existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 2017”.

Hipótesis específicas 6

H₀₆: No existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017.

H₁₆: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 10

Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la victimización en bullying

		Estabilidad	Victimización
	Coefficiente de correlación	1.000	-0.085
	Estabilidad Sig. (bilateral)	.	0.483
Rho de Spearman	N	70	70
	Coefficiente de correlación	-0.085	1.000
	Victimización Sig. (bilateral)	0.483	.
	N	70	70

Nota: * La correlación no es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).

En la tabla 10, se evidencia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido entre las variables de estudio muestran una relación negativa muy baja y estadísticamente no significativa: $r_s = -0.085$, y un p valor = $0.483 > 0,05$.

Decisión estadística

Dado que el valor de significación hallado $p = 0.483$, es mayor al 0.05, se acepta la hipótesis nula y se concluye que “No existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y victimización en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017”.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación tuvo como objetivo primordial determinar la relación existente entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 2017”.

De acuerdo a los resultados hallados para la hipótesis general, se pudo identificar el coeficiente de correlación *Rho* de Spearman obtenido para las variables clima social familiar y bullying que demuestra valores positivos y muy bajos, sin embargo, no se encontró significancia estadística para interpretar dichos resultados ($r_s = 0.081$, $p = 0.507 > 0,05$); estos resultados pueden afirmar el rechazo de la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, la cual concibe que no existe relación significativa entre clima social familiar y el bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 2017. Estos resultados, concuerdan con los hallados por Díaz (2014) quien en un estudio sobre clima social familiar y su relación con el bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa perteneciente a Tumbes, donde no encontraron relaciones significativas ($p > .05$) para ambas variables, concluyendo que el clima social familiar no se relaciona con la existencia del bullying en la muestra de adolescentes que evaluaron.

Los resultados encontrados en la presente investigación difieren de lo señalado por Zambrano y Almeida (2017) quienes reconocieron que el clima social familiar se relacionó de forma inversa y significativa con el comportamiento violento entre los escolares de un colegio de Ecuador con edades entre los 8 a 15 años. Así mismo, para De la Villa y Ovejero (2015) los estudiantes que contaron con mayor presencia de clima social familiar presentaron una menor actitud hacia la violencia entre pares dentro del entorno escolar. Cueva (2015) demostró la existencia de relación estadísticamente significativa, con una

tendencia inversa y de magnitud muy débil ($\rho = -.137, p < .05$) entre el clima social familiar con el acoso escolar, reconociendo que a mayor presencia de una adecuada percepción de la convivencia familiar menor posibilidad para el desarrollo de comportamientos de acoso en su entorno escolar. De forma semejante para Valdés y Carlos (2014) la presencia del bullying o acoso escolar mantuvo relación significativa de tendencia inversa con el clima escolar ($\rho = -.446$) y el clima familiar ($\rho = -.391$), sin embargo, señalaron la presencia de relación directa del bullying con el autoconcepto social ($\rho = .230$) lo cual se explica con la presencia de una mayor aprobación social por la ejecución de comportamientos agresivos. Estos resultados difieren de lo encontrado en la presente investigación debido a las propias particularidades de la población que fue evaluada, siendo considerado como escolares del nivel secundario, quienes cuentan con mayor independencia y menor supervisión en cuanto a la interacción con sus compañeros y la preocupación del entorno familiar sobre sus acciones.

Con respecto a la hipótesis específica 1, los resultados obtenidos muestran una Rho positiva muy baja ($r_s = 0.013$) y un p valor = $0.913 > 0,05$ siendo no significativo su interpretación. Por los datos encontrados se cuenta con mayor evidencia para rechazar la existencia de la hipótesis alterna y se acepta la presencia de la hipótesis nula de tal forma que no existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y dimensión de intimidación del bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 2017, lo cual quiere decir que la presencia de relaciones que faciliten la comunicación y libertad de la expresión dentro de la familia no va a estar asociado de forma estadística con los comportamientos intimidantes en el ámbito escolar en la muestra evaluada debido a que cuentan con otras variables que puedan estar mediando de forma significativa dichos

resultados tales como el control de la docente en el salón de clases, las presencia de familias constituidas, la supervisión constante de los menores, entre otras.

Estos datos no concuerdan con lo encontrado por Zambrano y Almeida (2017) quienes reportaron que la percepción con la que cuentan los estudiantes ecuatorianos sobre las relaciones sociales dentro de su dinámica familiar se encontró relacionada de manera inversamente significativa con respecto a la interacción conflictiva dentro de medio escolar. De forma semejante, para De la Villa y Ovejero (2015) también existió una mayor relación entre la percepción de las relaciones dentro del entorno familiar con las actitudes hacia ejercer violencia o mantener un proceso de intimación en escolares del nivel secundario. Así también, Moral y Ovejero (2013) encontró que una mayor presencia de las actitudes hacia la violencia escolar estaba relacionada de forma inversa con el clima social familiar y sus dimensiones.

En lo concerniente a la hipótesis específica 2, los resultados obtenidos evidencian un valor del *Rho* de tendencia negativa y de magnitud bajo ($r_s = -0.279$), con presencia de probabilidad significativa debido a un *p* valor = 0.019 menor que 0,05. Por lo que se cuenta con evidencia para poder rechazar la hipótesis nula y reconocer la existencia de la hipótesis alterna, la cual señala la existencia de una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la intimidación en bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 2017. Lo cual quiere decir que las familias que presentaron un mayor valor para el desarrollo de cada uno de sus miembros, así como también el hecho de compartir experiencias en común se va a estar mostrando una menor ocurrencia de las conductas de intimidación hacia sus compañeros de estudio dentro o fuera de la institución educativa.

Los datos obtenidos coinciden de cierta forma con los resultados encontrados por Graza (2013) entre la funcionabilidad familiar y el nivel de violencia escolar que ejercen

los adolescentes, encontrando una relación estadísticamente significativa entre las variables investigadas con una tendencia inversa. Lo cual es semejante a lo encontrado en el presente estudio que se reconoció la existencia de una relación negativa o inversa, de tal forma que nos está indicando que a mayor promoción de los procesos de desarrollo como autonomía, competencia e inteligencia social menor tendencia a las acciones de intimidación que fomenta las conductas agresivas entre compañeros. Sin embargo, estos resultados difieren con lo señalado por Cueva (2015) quien no evidenció la existencia de relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar con el bullying y las conductas de acoso escolar.

En lo concerniente a la hipótesis específica 3, los resultados obtenidos muestran una Rho de Spearman negativa de grado muy bajo ($r_s = -0.056$) y un p valor = $0.647 > 0,05$ no significativo. Por lo que se reconoce la evidencia para poder aceptar la existencia de la hipótesis nula, la cual señala que no existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la dimensión de intimidación del bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 2017. Lo cual quiere decir que la forma como se estructura y como está organizada la familia para mantener un control de la estabilidad de un buen clima social no se encuentra relacionada a las actitudes destinadas a ejercer comportamientos violentos y de acoso escolar.

Estos resultados se asemejan a lo que encontró Cueva (2015) en una muestra de 251 estudiantes del primero y segundo año de secundaria de una institución educativa de Ate Vitarte, donde reportaron que para la dimensión de estabilidad del clima social familiar no contó con relación estadísticamente significativa entre la ocurrencia del acoso escolar, llegando a determinar que la no ocurrencia de relación se produjo debido a que otras variables que se presenciaban dentro del contexto escolar como la autoestima, las

habilidades sociales o la ansiedad estaban modulando y mediando la presencia de relación entre las dimensiones del clima familiar y el acoso escolar. Así mismo, para Díaz (2014) tampoco existió relación significativa para la dimensión de la estabilidad del clima familiar con respecto a la ocurrencia del bullying. Por el contrario, también existen estudios que demuestran datos contrarios a lo evidenciado anteriormente, tal como señalaron Moral y Ovejero (2013) quienes reconocieron que los estudiantes que exhiben actitudes más favorables a la violencia entre iguales perciben unos climas familiares más conflictivos y problemáticos.

Con respecto a la hipótesis específica 4, los resultados obtenidos evidencian un *Rho* de Spearman positiva muy baja ($r_s = 0.136$) y un *p* valor = $0.913 > 0,05$, los cual demuestra que estos valores no son significativos para poder interpretar de forma favorable respecto a la relación de las variables de análisis. En base a lo encontrado se cuenta con mayor evidencia para poder rechazar la existencia de la hipótesis alterna, por ende, se acepta la hipótesis nula que refiere la no existencia de relación significativa entre la dimensión de relaciones del clima social familiar con la dimensión de victimización del bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 2017. Es decir que el grado de compenetración familiar, apoyo entre los integrantes y la libre expresión de sentimientos e ideas para la resolución de conflictos dentro del sistema familiar no se va a estar relacionado con la existencia de la victimización en los estudiantes que fueron evaluados.

Estos resultados, difieren de lo encontrado por Valdés y Carlos (2014) quienes encontraron que la existencia de un buen clima social familiar producido por la percepción de las relaciones entre sus integrantes estuvo relacionado de forma inversa respecto a la ocurrencia de comportamientos agresivos. Así mismo, Cueva (2015) concibió que una mayor integración de las relaciones que fomentaban el clima social familiar también se

encontraba asociadas a una menor presencia de victimas para el acoso escolar o bullying en estudiantes pertenecientes al 1ro y 2do de secundaria. Estos resultados podrían deberse a que los estudiantes del estudio pertenecían al nivel secundaria en contraste con los del presente estudio que eran estudiantes de nivel primario, puesto que la relación fue distinta con respecto a dichas dimensiones.

Concerniente a la hipótesis específica 5, los resultados obtenidos evidencian un valor del *Rho* de Spearman negativo con un grado de relación muy bajo ($r_s = -0.97$) y un *p* valor = $0.426 > 0.05$ que se interpreta como no significativo. Respecto a los datos señalados se puede reconocer la evidencia para poder afirmar la presencia de la hipótesis nula, que concibe que no existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con la dimensión de victimización del bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 2017. De tal manera que se puede interpretar que el valor con el cuentan las familias para poder tomar en consideración el desarrollo personal de cada uno de sus miembros no se va a encontrar asociado con la percepción o nivel de conciencia que tienen los estudiantes al percibir una agresión producto de sus demás compañeros.

Los resultados señalados con anterioridad se asemejan con lo expresado por Cueva (2015) quien tampoco identificó la existencia de relación significativa ($p > 0.05$) entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar con respecto a la dimensión de victimización de la ocurrencia del bullying. Así mismo, para Díaz (2014) los indicadores del desarrollo del clima familiar tales como la preocupación de la familia por el grado de seguridad para sus miembros, las actuaciones orientadas a la competitividad, el interés por actividades culturales, de esparcimiento y religiosas no se van a estar relacionando de forma significativa ($p > 0.05$) con la dimensión de victimización del acoso escolar en una muestra de estudiantes del nivel secundario de Tumbes.

Por el contrario para Graza (2013) el grado de funcionamiento y desarrollo familiar va a estar mostrando una correlación significativa de tendencia inversa respecto a los niveles de la violencia escolar en adolescentes del distrito de Independencia – Lima Norte. Sin embargo, hay que tener en consideración que los estudiantes del presente estudio eran de nivel primario y los estudiantes de los estudios mencionados eran de nivel secundario, lo cual podría ser un factor a tener en cuenta.

Por último, en función a la hipótesis específica 6, los resultados hallados de *Rho* Spearman muestran una relación negativa muy baja ($r_s = -0.085$) y un p valor = $0.483 > 0,05$ contando con una relación no significativa. Por lo que se afirma el rechazo de la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula que reconoce la no existencia de una relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la dimensión de victimización del bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores, 2017. En otras palabras, lo señalado quiere decir que la estructura, organización y el grado de control que cada uno de los miembros de la familia ejerce sobre los demás integrantes no va a relacionarse con la percepción o nivel de conciencia que tienen los estudiantes al percibir una agresión a sus demás compañeros.

Lo señalado anteriormente difiere de lo expresado por Graza (2013) quien demostró que la flexibilidad dentro del funcionamiento familiar se relacionó de forma significativa tanto con la violencia ejercida como la violencia percibida en los escolares de Lima Norte. De manera similar, Benites (2010) expresa que las acciones con la que cuentan los integrantes del seno familiar para poder fomentar una mayor estabilidad de bienestar y clima familiar van a encontrarse manifestadas como la individualización y una mayor expresión de emociones, contando con habilidades comunicación para poder expresar e informar a sus familiares sobre eventos experimentados como aversivos, entre ellos los

altos índices de acoso escolar que se encuentran percibiendo las víctimas y estudiantes que forman parte de los espectadores.

Los coeficientes de correlación hallados en el presente estudio a pesar de no ser significativos, la dirección inversa o negativa de la magnitud de la correlación concuerdan con los aspectos teóricos y empíricos que señalan que a mayor estimación o importancia dada al clima social familiar se predecirá un menor nivel de conductas de bullying (intimidación, victimización) en los estudiantes (Cueva, 2015; Graza, 2013; De la Villa y Ovejero, 2015).

El no haberse hallado correlaciones significativas entre el clima familiar y sus dimensiones con la intimidación y la victimización del bullying en la muestra de estudio, puede deberse a que esta pertenece al nivel primario (4to año) y son estudiantes de una institución educativa particular, en cambio la mayoría de los estudios donde se hallaron relaciones estadísticamente significativas fueron poblaciones de nivel secundario de instituciones educativas estatales, lo cual concuerda con lo señalado por diversos autores (Avilés, 2007, Mendoza, 2012, Carozzo, 2012, Carozzo et al., 2012), por tal motivo resulta la necesidad de lograr expandir el estudio dentro del ámbito primario para las futuras investigaciones y se puedan abstraer conclusiones mucho más significativas.

El haber hallado una correlación inversa significativa entre la dimensión desarrollo y el comportamiento intimidatorio o violento del bullying nos estaría indicando que, en los estudiantes de la muestra, la mayor promoción de los procesos de desarrollo como autonomía, competencia e inteligencia social están asociados y en cierta medida podrían predecir una menor disposición a comportarse violentamente con sus compañeros.

CONCLUSIONES

1. Primera. De acuerdo con objetivo general planteado, se encontró que no existe relación significativa entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017. Puesto que se contó con una significancia estadística mayor al 0.05 ($p = 0.507$) con un coeficiente de correlación *Rho* de Spearman positivo muy bajo ($Rho = 0.081$) se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.
2. Segunda. Para el primer objetivo específico se concluyó que no existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la dimensión de intimidación del bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017. Puesto que se contó con una significancia estadística mayor al 0.05 ($p = 0.913$) con un coeficiente de correlación *Rho* de Spearman positivo muy bajo ($Rho = 0.013$) se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.
3. Tercera. Respecto al segundo objetivo específico se identificó la existencia de relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la dimensión de intimidación del bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017. Con un valor del coeficiente *Rho* de Spearman inverso de magnitud baja ($Rho = -0.279$) y con una significancia estadística $p = 0.019$, menor al 0.05, contando con evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

4. Cuarta. En relación al tercer objetivo específico se demostró que no existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la dimensión de intimidación del bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017. Puesto que se contó con una significancia estadística mayor al 0.05 ($p = 0.647$) con un coeficiente de correlación Rho de Spearman negativo muy bajo ($Rho = -0.056$) se rechazó la presencia de la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.

5. Quinta. En relación al cuarto objetivo específico se encontró que no existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la dimensión de victimización del bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017. Puesto que se contó con una significancia estadística mayor que 0.05 ($p = 0.913$) con un coeficiente de correlación Rho de Spearman directo muy bajo ($Rho = 0.136$), con ello se rechazó la presencia de la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.

6. Sexta. Por lo encontrado en el quinto objetivo específico se identificó que no existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la dimensión de victimización del bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017. Debido a que se contó con una significancia estadística mayor que 0.05 ($p = 0.426$) con un coeficiente de correlación Rho de Spearman inverso y fuerte ($Rho = -0.970$) se rechazó la presencia de la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.

7. Séptima. En el sexto objetivo específico se encontró que no existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la dimensión de victimización del bullying en estudiantes del 4to de primaria de la Institución Educativa Particular Leonard Euler-San Juan de Miraflores 2017. Debido a que se contó con una significancia estadística mayor que 0.05 ($p = 0.483$) con un coeficiente de correlación *Rho* de Spearman inverso y muy bajo ($Rho = -0.085$) se rechazó la presencia de la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

Primera. A los directivos de la institución educativa, se recomienda que ejecuten reuniones con participación de los padres de familia con la finalidad de darles a conocer lo relevante de su actuación en el hogar como vehículo de promoción para un clima familiar óptimo, que potencie el desarrollo de habilidades prosociales en sus hijos.

Segunda. Se recomienda a futuros investigadores el realizar estudios con las mismas variables en estudiantes del nivel primario con el uso de un muestreo probabilístico y representativo en diferentes instituciones y con grupos más amplios, con la finalidad de contar con una información mucho más sólida en la realización de programas preventivos en el nivel primario.

Tercera. Se recomienda a la institución educativa el promover programas para desarrollar escuelas para padres a nivel primario, con el propósito de que contribuyan a un mejoramiento de las habilidades relacionales, de desarrollo y de estabilidad de su funcionamiento familiar.

Cuarta. Orientar a los docentes y autoridades académicas en la importancia de comprometer la participación de los padres de familia en actividades destinadas a disminuir los actos de violencia y/o bullying en las escuelas mediante charlas de formación en buenas prácticas en el hogar.

Quinta. Diseñar charlas informativas con la finalidad de sensibilizar a los apoderados de los menores en la toma de conciencia del papel que la familia tiene como primera institución educativa en brindar las experiencias cognitivas, emocionales y sociales que fundamentan y sostienen el desarrollo de las competencias sociales y emocionales de cada uno de sus miembros, en especial de los niños y menores de edad.

Sexta. Orientar a futuros investigadores a ampliar el número de estudios sobre el clima social familiar y el bullying en estudiantes del nivel primario según las características socioculturales, de tal forma que mediante la ejecución de estudios de alcance comparativo se puedan determinar las diferencias de la relación del clima familiar con el bullying en estudiantes del nivel primario pertenecientes a instituciones nacionales, según el sexo, el ingreso socioeconómico, el tipo de familia, entre otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Asociación Psicológica Americana (2010). *Diccionario conciso de psicología*. México: Manual Modern
- Avilés, J. & Elices, J.(2007). *Insebull Instrumentos para la evaluación de Bullying* Madrid: CEPE.
- Benites, L. (2012).La convivencia escolar: una estrategia de intervención en bullying. En Luis Benites et.al. (Editores) *.Bullying y convivencia en la escuela. Aspectos conceptuales, aplicativos y de investigación*. p p. 57-74. . Lima: OVCE
- Benites, L. (2010). Familia y asertividad en adolescentes que asisten a Centros Comunales. *Psicología*, 14, (1), 37-72.
- Carimaya, L. y Silva, C. (2017). *Relación Clima Social Familiar y el bullying en alumnos de educación secundaria.2017*. Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3509>
- Carozzo, J., Benites, L., Zapata, L. y Horna, V. (2012). *El bullying no es juego*. Lima: OVCE.
- Carozzo, J.(2012). El bullying en la Escuela: Interrogantes y reflexiones. En Luis Benites (comp.) *Bullying y Convivencia en la Escuela. Aspectos Conceptuales, aplicativos y de investigación*. p. p.11-36 , Lima: OVCE

- Comelles, M. J. (2013). *Familia, escuela y comunidad: un encuentro necesario*. España, Editorial Octaedro
- Cueva, E. (2015). *Clima social Familiar y bullying en estudiantas de secundaria de una Institución Educativa Particular de Ate Vitarte, Lima, 2015*. (Tesis Licenciatura) Lima Universidad Peruana Unión. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851788037.pdf>
- De la Villa M, y Ovejero, A. (2014). Relación entre el Clima Social Familiar y las actitudes juveniles ante el acoso escolar. *INFAD Revista de Psicología* 1(5), 329-342. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851788037.pdf>
- Díaz, J. y Muñoz, S. (2010). *Investigación científica*. Tercera edición. Lima: Universidad Alas Peruanas.
- Díaz, P. (2014). *Relación entre clima social familiar y bullying escolar en adolescentes de la institución educativa N° 019 "Isabel Salina Cuenca de Espinoza", Corrales – Tumbes, 2014*. [Tesis licenciatura] Chiclayo- Perú: ULADECH. , Recuperado de: <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2015/21/23/127763/20150712083426.pdf>
- Ferro, O. (2012). Bullying un fenómeno más de la post modernidad. En M. Murueta y M. Orozco (coord.) *Psicología de la Violencia. Causas, prevención y afrontamiento*, Tomo II, México: p. p. 129-142. México: AMAPSI

- Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes n° 2053 Independencia 2012.*] Tesis] de licenciatura]. Lima: Universidad Mayor de San Marcos, Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3507/4/Graza_es.pdf
- Hayes, B. (1999). *Diseño de encuestas usos y métodos de análisis estadísticos.* México: Editorial Oxford
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación.* Quinta edición. México: Mac Graw Hill.
- Jiménez, A. (2007) *.El maltrato entre escolares (bullying) en el primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria.*]Tesis Doctoral] España, Universidad Huelvas..
- Loayza, A. y Castro, C. (2020). Evidencias psicométricas del autoinforme del Insebull en adolescentes de dos colegios de la ciudad del Cusco. *Revista Psicológica Herediana, 13(2), 33-36.* DOI: <https://doi.org/10.20453/rph.v13i2.3901>
- Mendoza, B. (2012). *Bullying. Los múltiples rostros del abuso escolar.* Argentina: Editorial Brujas.
- Moos, R.H. y Trickett, E. J. (2010). *Clima Social Familiar.* México: Manual Moderno.

- Moral, M. y Ovejero, A. (2013). Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes. *Journal of Investigation in Heald Psychology and Education*. 3(2), 149-160. Recuperado de: <http://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/42>
- Niño, M., Niño, D. Niño, O. y Ventura, L.(2012). *El proyecto de investigación. Elabórela paso a paso*. Lima: INFODEM, Derrama Magisterial.
- Oliveros, M. et. al.(2009). Intimidación en colegios estatales de Secundaria. *Revista Peruana de Pediatría*. Recuperado de <http://xa.yimg.com/kdgroups/27087315/1477995319/mame/REVISTAR1PEDIATRIA+ok.pd#pag=19>.
- Oliveros, M.et.al. (2008). Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. *Revista Peruana de Pediatría*. 61,(4);215-220.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
- Palacios, J. & Rodrigo, M. J. (2002). La familia como contexto de desarrollo humano. María Rodrigo y Jesús Palacios (Coords.) *Familia y desarrollo humano*, p. 25-43. Madrid: Alianza Editorial.
- Palacios, J. y Moreno, M. (2002). Contexto familiar y desarrollo social. En M.J. Rodrigo (Editora). *Contexto y desarrollo social*. p.p. 157-188. Madrid: Alianza Editorial.

- Quintana, A. & Ruiz, G. (2013). Panorama de la investigación del bullying y Ciberbullying en el Perú y el mundo. En Julio Carozzo (compilador) *Bullying Opiniones reunidas*. Lima: Ediciones Denis Morzán.
- Rodrigo, M. y Palacios, J.(2002). Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia. En María Rodrigo y Jesús Palacios (Coords.). *Familia y desarrollo humano*, p.54-70. Madrid: Alianza Editorial.
- Rodríguez, J. (2002). Violencia en la escuela. Análisis desde la perspectiva de la Educación Prosocial. En Luis Benites (Comp.). *Estrategias de prevención e intervención en la problemática psicosocial actual*. p.p.16-60. Lima: USMP.
- Salgado, C. (2012). Revisión de las investigaciones acerca del bullying : desafíos para su estudio. En Luis Benites et.al (coord.) *Bullying y Convivencia en la Escuela. : Aspectos conceptuales, aplicativos y de investigación*. p.127-176. Lima: OVCE.
- SiseVe (2016) www.SiseVe.pe.
- Simón, M. , Triana, B. y Gonzáles, M. (2002). Vida familiar y representaciones en la familia. En M.J.Rodrigo y J. Palacios (Coords.) *Familia y desarrollo humano*, p.p.297-316. Madrid: Alianza Editorial.
- Valdés, A. y Carlos, E. (2014). Relación entre autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. *Psicología*

Latinoamericana. 32(3), 447-457. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4798444.pdf>

Valles, A. (2013). Propuestas emocionales para la convivencia escolar. En J. Carozzo (Comp.), *Bullying : Opiniones reunidas*, p. 33-70. Lima-Perú: Impresiones Morzan,

Villanueva, M. (2019). *Clima social familiar en estudiantes de la Institución Educativa Politécnico Túpac Amaru- Chilca 2019* (Tesis de pregrado). Recuperado de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7003/2/IV_FHU_501_TE_Villanueva_Padilla_2019.pdf

Zambrano, C. y Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI* 10(85) 97-102. Recuperado de <file:///C:/Windows/TEMP/635-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1701-1-10-20180227.pdf>

ANEXOS

Operacionalización del Cuestionario de Clima Social Familiar FES

Variable	Definición conceptual.	Dimensiones	Indicadores	Items	Nivel o Rango
Clima Social Familiar	Características psico –sociales de tipo institucional de un determinado grupo de personas, asentado sobre un ambiente familiar.	Relaciones	Comunicación libre expresión Interacción conflictiva	1,2,3,11,12,13, 21,22,23,31,32,33,41,41,43, 51,52,53,61,62,63, 71,72,73,81,82,83.	Excelente Muy buena
		Desarrollo	Importancia de desarrollo personal motivado por la vida en común	4,5,6,7,8,14,15,16,17,18,24, 25,26,27,28,34,35,36,37,38,44,45,46,47, 48,54,55,56,57,58,64,65,66,67,68,74,75, 76,77,78,84,85,86,87,88	Buena Ambivalente Mala
		Estabilidad	Organización y control que se ejerce entre los miembros de la familia.	9,10,19,20,29, 30,39,49,50,59,60,69,70,79, 80,89,90	Muy mala Pésima

Matriz de Operacionalización del Inventario INSEBULL

Variable	Definición conceptual.	Dimensiones	Indicadores	Items	Nivel o Rango
Bullying	Es una forma de violencia que tiene características muy peculiares como corrosivas y da lugar a consecuencias sumamente perniciosas para los que se encuentran involucrados en ella en forma directa o indirecta.	Victimización	Duración de la victimización Frecuencia de victimización Sentimientos de la víctima Atribución causa de la víctima No comunicación de la víctima Reacción antes las agresiones.	. . 11,12,13,14,19, 33	Muy bajo Bajo
		Intimidación	Atribución causal Sentimientos del agresor. Respuesta luego de agredir Frecuencia de la agresión Repetición de la agresión Reacción de los pares a agresión Potencialidad de la agresión Reacción ante las agresiones Consideración social de los agresores	20,21,22,23,24, 25,26,28,34	Promedio Alto Muy alto

Matriz de Operacionalización de la Escala Social Familiar (FES)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDIDA
<p>Clima Social Familiar</p> <p>Variable Cualitativa</p>	<p>Características psico – sociales de tipo institucional de un determinado grupo de personas, asentado sobre un ambiente familiar.</p>	<p>Evaluación de las relaciones, desarrollo y estabilidad del Clima social Familiar, a través de FESC de Moos y Trickeet (1984) traducido en categorías de excelente, muy bueno, bueno, ambivalente , mala, muy mala y pésima.</p>	<p>-Relaciones: comunicación libre expresión en la familia.</p> <p>Interacción conflictiva</p> <p>-Desarrollo: importancia de desarrollo personal motivado por la vida en común.</p> <p>-Estabilidad: organización y control que se ejerce entre los miembros de la familia.</p>	<p>Nominal</p> <p>Nominal</p> <p>Nominal</p>

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA FES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	70	100.0
	Excluidos ^a	0	0.0
	Total	70	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.762	.765	90

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA INSEBULL

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.792	.785	34

Ambos tienen una significación aceptable

Resultado General de Correlaciones

Correlaciones Rho de Spearman

		Intimidación	Victimización	Inadaptación	Vulnerabilidad	Total Maltrato
Relaciones	Coefficiente de correlación	.013	.136	.184	.044	.210
	Sig. (bilateral)	.913	.263	.128	.717	.081
	N	70	70	70	70	70
Desarrollo	Coefficiente de correlación	-.279*	-.097	.079	.148	-.064
	Sig. (bilateral)	.019	.426	.516	.221	.599
	N	70	70	70	70	70
Estabilidad	Coefficiente de correlación	-.056	-.085	.138	.107	-.011
	Sig. (bilateral)	.647	.483	.254	.377	.928
	N	70	70	70	70	70
Clima Familiar	Coefficiente de correlación	-.197	.031	.183	.115	.081
	Sig. (bilateral)	.103	.799	.130	.343	.507
	N	70	70	70	70	70

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones Rho de Spearman

	Intimidación	Victimización	Inadaptación	Vulnerabilidad
Relaciones	Directa Alta	Directa Baja	Directa Baja	Directa Aceptable
Desarrollo	Inversa Significativa	Inversa Baja	Directa Baja	Directa Baja
Estabilidad	Inversa Media	Inversa Baja	Directa Baja	Directa Baja
Clima Familiar	Inversa Baja	Directa Aceptable	Directa Baja	Directa Baja

General

Correlaciones Rho de Spearman

		Intimidación	Victimización	Inadaptación	Vulnerabilidad	Total Maltrato
Clima Familiar	Coefficiente de correlación	-0.197	.031	.183	.115	.081
	Sig. (bilateral)	.103	.799	.130	.343	.507
	N	70	70	70	70	70

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación de las Correlaciones Rho de Spearman

	Intimidación	Victimización	Inadaptación	Vulnerabilidad
Relaciones	Directa Alta	Directa Baja	Directa Baja	Directa Aceptable
Desarrollo	Inversa Significativa	Inversa Baja	Directa Baja	Directa Baja
Estabilidad	Inversa Media	Inversa Baja	Directa Baja	Directa Baja
Clima.Familiar	Inversa Baja	Directa Aceptable	Directa Baja	Directa Baja

Correlación Entre Factores Específicos

Correlaciones Rho de Spearman

		Intimidación	Victimización	Inadaptación	Vulnerabilidad	Total Maltrato
Relaciones	Coefficiente de correlación	.013	.136	.184	.044	.210
	Sig. (bilateral)	.913	.263	.128	.717	.081
	N	70	70	70	70	70

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones Rho de Spearman

	Intimidación	Victimización	Inadaptación	Vulnerabilidad
Relaciones	Directa Alta	Directa Baja	Directa Baja	Directa Aceptable

Correlaciones Rho de Spearman

		Intimidación	Victimización	Inadaptación	Vulnerabilidad	Total Maltrato
Desarrollo	Coefficiente de correlación	-.279*	-.097	.079	.148	-.064
	Sig. (bilateral)	.019	.426	.516	.221	.599
	N	70	70	70	70	70

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones Rho de Spearman

	Intimidación	Victimización	Inadaptación	Vulnerabilidad
Desarrollo	Inversa Significativa	Inversa Baja	Directa Baja	Directa Baja

Correlaciones Rho de Spearman

		Intimidación	Victimización	Inadaptación	Vulnerabilidad	Total Maltrato
Estabilidad	Coefficiente de correlación	-.056	-.085	.138	.107	-.011
	Sig. (bilateral)	.647	.483	.254	.377	.928
	N	70	70	70	70	70

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones Rho de Spearman

	Intimidación	Victimización	Inadaptación	Vulnerabilidad
Estabilidad	Inversa Media	Inversa Baja	Directa Baja	Directa Baja

Baremos para el Insebull

Nivel	Intimidación	Victimización	Red social (Inadaptación social)	Constatación del maltrato	Identificación de los participantes en el bullying	Vulnerabilidad escolar ante el abuso	Falta de integración social	Nivel de Bullying total	Tomado de Rosa Quesihualpa
Muy bajo	0 a 88	0 a 89	0 a 77	0 a 109	0 a 86	0 a 85	0 a 96	0 a 81	Baremos para las dimensiones del clima social familiar
Bajo	89 a 90	90	78 a 79	113	87 a 92	86	97 a 98	82 a 85	
Promedio	91 a 110	91 a 105	80 a 95	122	93 a 106	87 a 105	99 a 107	86 a 109	
Alto	111 a 116	106 a		123 a	107 a	106 a	108 a	110 a	
		117	96 a 102	129	113	119	114	119	
Muy alto	117 a más	118 a más	103 a más	130 a más	114 a más	120 a más	115 a más	120 a más	

en una muestra de 180 adolescentes de Lima – 1992.

Puntaje	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	23 A +	38 A +	19 A +	Excelente
70	20 – 22	34 – 37	17 – 18	Muy buena
60	18 – 19	30 – 33	14 – 16	Buena
50	15 – 17	25 – 29	12 – 13	Ambivalente
40	12 – 14	20 – 24	9 – 11	Mala
30	9 – 11	16 – 19	7 – 8	Muy mala
20	8 a menos	15 a menos	6 a menos	Pésimo



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Clima Social Familiar y Bullying en estudiantes del 4° año de primaria de la institución educativa Leonard Euler – San Juan de Miraflores 2017

Escuela profesional: Ciencias de la Salud – Psicología

Asesor(a)(es) : Luis Benites Morales

Duración del estudio: Del 20/08/2017 al 13/11/2020

Institución : Institución Educativa Particular Leonard Euler

Departamento: Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** San Juan de Miraflores

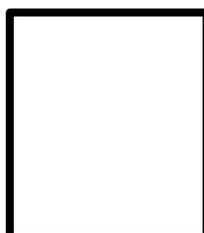
· Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
 · Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo,, identificado(a) con D.N.I. N°, de, años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “en el estudio de investigación: “.....”, llevado a cabo por el investigador(a)(es).....

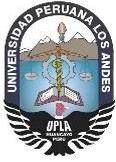
Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

....., de De 2020.



_____ **Huella y/o nombre**

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Luna Malaver	Peggy Pilar
	D.N.I. N°	45670364	
	Teléfono/celular	967807821	
	Email	Peggyluna22@gmail.com	
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Benites Morales	Luis
	D.N.I. N°	07229950	
	Teléfono/celular	992 792 945	
	Email	lbenitesmo@gmail.com	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

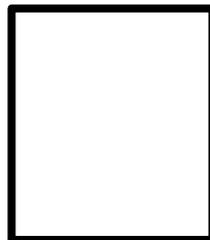
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “.....”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: “.....”

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, de 2020.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

N° DNI:

3. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Luna Malaver, Peggy Pilar

D.N.I. N° 45670364

N° de teléfono/celular: 967807821

Email: peggyluna22@gmail.com

4. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Benites Morales, Luis

D.N.I. N° 07229950



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Pogy Pilar Luna Maiav, r identi6eado (a) con DNT N' 45670364 es tudianleido c, nle/egresado la escuela profesional de Cieociu de la Salud Psicología (vengo, l, abiendo) impl<mcniandolimplementado el proy, c: lO de Ill, estipción lltulado -Clima Socllll fanu! Jar y Bullytng en ..rudmnlca del 4• rulo de primAria de la ID5lllución educauva Leonard Euler–San Juan de Miraflo, ... 2017". en ose contexto declaro bajo jUl'lllenio que los dolos que se generen como producto de la in- stigación, así como la l' dntidad de los participantes senln l)fl: ktVedos y scrin usadoo úrucamente con finca de tn""5tipcion de acuerdo a lo especificado en los arúculos 27 y 28 del Regtamenio Clea<, ral de Inv, stigación y en los artículos 4 y S del Código de Éuca pan, la invesli.g ión Cieotífioo de la Universidad Peruana Los Andes, aalvo een au<>rización expresa y documttlada de alguno de ellos.

Lima, 25 de noviembre del 2010.




e y nombre Pogy Pilar Luna Maiav Pogy
Responsable de investigación

Fotos



