

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**TESIS**

**LAS TARJETAS DIDÁCTICAS Y LA ATENCIÓN EN EL ÁREA DE LÓGICO MATEMÁTICO DE LOS ESTUDIANTES DE 3 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL MILAGROSO SAN BENITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018**

**Para optar** : El Título Profesional de Licenciado en Educación inicial

**Autora** : Bach. Collao Gomez, Janeth Alejandrina

**Asesor** : Dra. Avellaneda De La Cruz, Edith

**Línea de investigación** : Estrategias didácticas innovadoras

**Fecha de inicio y culminación** : Febrero - Junio 2018

Lima- Perú

2020

## HOJA DE APROBACIÓN DE LOS JURADOS

---

**MG. Moreno Gamboa José Víctor**

**Miembro del jurado**

---

**MG. Espinoza Gago Silvia**

**Miembro del jurado**

---

**MG. Mendoza Tizot Conni Salinova**

**Miembro del jurado**

**ASESOR**

**DRA. AVELLANEDA DE LA CRUZ, EDITH**

**DEDICATORIA:**

Les dedico a mis queridos padres por su absoluto apoyo, a mis hijas que son la fuente de mi inspiración en mi vida, y a mi esposo que me apoya día a día, luchando junto a mí para terminar y llegar a la meta.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por permitirme cumplir esta meta, a mis padres que con su esfuerzo y dedicación, me ayudaron a culminar. a mi familia, mi esposo y mis hijos por todo el amor que me brindan.

**ÍNDICE**

	<b>Nº de pág.</b>
CARATULA	i
JURADOS	ii
ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE O CONTENIDO	vi
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
INTRODUCCIÓN	xviii
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION</b>	<b>1</b>
1.1 Descripción del problema	1
1.2 Delimitación del problema	3
1.3 Formulación del problema	3
1.3.1 Problema general	3
1.3.2 Problemas específicos	3
1.4 Justificación	4
1.4.1 social	4
1.4.2 científico	4
1.4.3 metodológico	4
1.5 Objetivos	5
1.5.1 Objetivo general	5

1.5.2 Objetivo específicos	5
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	6
2.1. Antecedentes de investigación	6
2.1.1 Antecedentes internacionales	6
2.1.2 Antecedentes nacionales	11
2.2 Bases teóricas de la investigación	15
2.3 Definición de términos	62
2.4 Hipótesis de investigación	63
2.4.1 Hipótesis general	63
2.4.2 Hipótesis específica	63
2.5 Operacionalización de las variables	64
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	66
3.1 Método de investigación	66
3.2 Tipo de investigación	66
3.3 Nivel de investigación	66
3.4 Diseño de investigación	66
3.5 Población y muestra	68
3.6 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
3.7 Validación de los instrumentos y recolección de datos	71
3.8 Procesamiento de datos	74
3.9 Técnica y análisis de datos	74
3.10 Aspectos éticos de la investigación	74
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	75

4.1 Presentación de los resultados en tablas, gráficos, figuras etc.	85
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	122
5.1 Discusión de resultados	122
<b>CONCLUSIONES</b>	130
<b>RECOMENDACIONES</b>	132
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	133
<b>ANEXOS</b>	139
Anexo 1. Matriz de consistencia interna	140
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos tarjetas didácticas	141
Anexo 3. Instrumento de recolección de datos la atención	144
Anexo 4. constancia que acredite la realización del estudio	145
Anexo 5. Consentimiento	146
Anexo 6. Certificado de validez	147



**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1.Operacionalización de variable tarjetas didácticas	64
Tabla 2. Operacionalización de variables atención	65
Tabla 3. Distribución de la Población de la I.E. P Milagroso san Benito.	68
Tabla 4. Ficha de observación de las tarjetas didácticas	69
Tabla 5. Ficha de atención	70
Tabla 6.Validez de instrumentos	71
Tabla 7. Estadística de confiabilidad KR	72
Tabla 8. Estadística de confiabilidad de KR	73
Tabla 9. Significado de los valores del coeficiente	73
Tabla 10.Reconoce los dibujos o imágenes	75
Tabla 11.Identifica los colores	76
Tabla 12 Diferencia tamaño de las tarjetas	77
Tabla 13. Secuencia con las tarjetas	78
Tabla 14. Emparejar números o imágenes	79
Tabla 15. Seriación de objetos	80
Tabla 16. Repasa lo aprendido	81
Tabla 17. Ordenar y quitar imágenes	82
Tabla 18. Discriminación visual	83

Tabla 19. Reconoce las diferencias entre dos imágenes	84
Tabla 20. Clasificación de forma color y tamaño	85
Tabla 21. Cuantificadores como: mucho, poco, uno, ninguno	86
Tabla 22. Agrupa cantidades menores de 5 objetos	87
Tabla 23. Identifica los números	88
Tabla 24. Facilitan la memoria visual	89
Tabla 25. Recordar información	90
Tabla 26. Se divierte al utilizar las tarjetas	91
Tabla 27. Dinámica de aprender	92
Tabla 28. Es una forma lúdica de aprender	93
Tabla 29. Dificultad en sostener la atención en las tareas	94
Tabla 30. Mantiene la mirada en su ficha de trabajo	95
Tabla 31. Se mantiene en silencio durante la actividad	96
Tabla 32. Desarrolla la actividad sin interrupciones	97
Tabla 33. Completa la actividad en un tiempo prudencial	98
Tabla 34. Pone atención a los detalles relevantes	99
Tabla 35. Fija la mirada en el estímulo indicado	100
Tabla 36. Discriminar entre otros estímulos	101

Tabla 37. Pone atención y escucha las indicaciones	102
Tabla 38. Completa los trabajos escolares o quehaceres	103
Tabla 39. Puede realizar dos actividades visuales a la vez	104
Tabla 40 Logra seguir más de dos instrucciones a la vez	105
Tabla 41. Se concentra para ejecutar dos actividades a la vez	106
Tabla 42. logra dividir su atención	107
Tabla 43. se distrae fácilmente	108
Tabla 44. esquiva o se niega a participar	109
Tabla 45. características de las tarjetas didácticas	110
Tabla 46. uso de las tarjetas didácticas	112
Tabla 47. dinámica de las tarjetas didácticas	112
Tabla 48. Atención sostenida	113
Tabla 49. Atención selectiva	114
Tabla 50. Atención dividida	115
Tabla 51. Grado de relación	116
Tabla 52. Prueba de hipótesis general	117
Tabla 53. Prueba de hipótesis específica 1	118
Tabla 54. Prueba de hipótesis específica 2	119

Tabla 53 .prueba de hipótesis específica 3

120

**ÍNDICE DE FIGURA**

Figura 1. (Leitner, 1973)	21
Figura 2. Ejemplo de uso tarjetas didácticas	22
Figura 3. Tipos de atención	42
Figura 4. Esquema del diseño	67
Figura 5. Fórmula	72
Figura 7. Dibujos o imágenes	75
Figura 8. Colores que presentan las tarjetas	76
Figura 9. Tamaño de las tarjetas	77
Figura 10. Secuencia con las tarjetas	78
Figura 11. Empareja números	79
Figura 12. Seriación de objetos	80
Figura 13. Repasa lo ha aprendido	81
Figura 14. Ordenar y quitar imágenes	82
Figura 15. Discriminación visual	83
Figura 16. Reconoce las diferencias entre dos imágenes	84
Figura 17. Clasificación de forma color y tamaño	85
Figura 18. Cuantificadores como: mucho, poco, uno, ninguno	86
Figura 19. Agrupa cantidades	87
Figura 20, identifica los números	88
Figura 21. Facilitan la memoria visual	89

Figura 22. Recordar información	90
Figura 23. Se divierten utilizar las tarjetas	91
Figura 24. Dinámica de aprender	92
Figura 25. Utiliza en forma lúdica de aprender	93
Figura 26. Dificultad en sostener la atención en las tareas	94
Figura 27. Mantiene la mirada fija en su ficha de trabajo	95
Figura 28. Se mantiene en silencio durante la actividad	96
Figura 29. Desarrolla la actividad sin interrupciones	97
Figura 30. Completa la actividad en un tiempo prudencial	98
Figura 31. Pone atención a los detalles relevantes	99
Figura 32. Fija la mirada en el estímulo indicado	100
Figura 33. Discriminar entre otros estímulos	101
Figura 34. Pone atención y escucha las indicaciones	102
Figura 35. Completa los trabajos escolares o quehaceres	103
Figura 36. Puede realizar dos actividades visuales a la vez	104
Figura 37. Logra seguir más de dos instrucciones a la vez	105
Figura 38. Se concentra para ejecutar dos actividades	106
Figura 39. Logra dividir su atención	107
Figura 40. Se distrae fácilmente	108
Figura 41. Esquiva o se niega participar	109
Figura 42. Características de las tarjetas didácticas	110

Figura 43. Uso de las tarjetas didácticas	111
Figura 44. Dinámica de las tarjetas didácticas	112
Figura 45. Atención sostenida	113
Figura 46. Atención selectiva	114
Figura 47. Atención dividida	115

## RESUMEN

Se realizó un estudio cuyo objetivo es determinar qué relación existe entre el uso de Las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho 2018.

El método general de esta investigación es el científico, se utilizó un diseño, descriptivo – correlacional. La población implicada en la presente investigación está constituida por los 30 estudiantes de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito, Se consideró para la muestra igual número que la población, empleando el muestreo no probabilístico. Utilizando la técnica de observación el instrumento para el recojo de datos fueron las fichas de observación con dos alternativas si y no. Previamente, los instrumentos fueron declarados validos mediante el juicio de tres expertos; asimismo, se determinó mediante la técnica de Kuder Richardson el cual arrojó una confiabilidad alta, permitido en las investigaciones científicas.

La hipótesis a contrastar es que si existe correlación significativa inversa entre las dos variables tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho 2018.

Se pretendió demostrar que con la presente investigación logre disminuir la falta de atención en los estudiantes, haciendo uso de las tarjetas didácticas, la cual constituye un aporte para el mejoramiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula.

Palabras clave: tarjetas didácticas, atención, atención selectiva, atención dividida, atención sostenida.



## SUMMARY

A study was carried out whose objective is to determine the relationship between the use of educational cards and the attention in the area of mathematical logic of the 3-year-old students of the San Benito Miraculous Initial Educational Institution of San Juan de Lurigancho 2018.

The general method of research is the scientific one, a descriptive - correlational design was used. The population involved in this research is made up of the 30 students of the San Benito Miraculous Educational Institution. The same number as the population was considered for the sample, using non-probabilistic sampling. Using the observation technique and the instrument for data collection were the observation sheets with two alternatives, yes and no. Previously, the instruments were declared valid through the judgment of three experts; Likewise, it was determined by the Kuder Richardson technique which showed a reliability of high reliability, allowed in scientific research.

The hypothesis to be tested is that if there is a significant inverse correlation between the two didactic card variables and the attention in the area of mathematical logic of the 3-year-old students of the Miraculous Initial Educational Institution San Benito de San Juan de Lurigancho 2018.

It was tried to demonstrate that with the present investigation it manages to diminish the lack of attention in the students, making use of the didactic cards, which constitutes a contribution for the improvement in the teaching and learning process in the classroom.

**Key words:** didactic cards, selective, attention, divided, sustained.

## INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se buscó establecer la relación que existe entre las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho 2018.

En el capítulo I. El planteamiento del problema de investigación, consta de: La descripción del problema, formulación del problema, problema general, problemas específicos, delimitación, objetivos de la investigación y la justificación de la investigación.

El capítulo II. Se explica el marco teórico el cual hace referencia a los antecedentes nacionales e internacionales del estudio, las bases teóricas que comprende la descripción de las dos variables en estudio, definición de los términos empleados, hipótesis de investigación y sistema de variables.

En el capítulo III. Metodología de la investigación, diseño de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, población y muestra, métodos y técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validez y confiabilidad de los instrumentos, procesamiento de datos y análisis de datos.

En el capítulo IV. Resultados de la investigación: comprende la presentación de los resultados.

En el capítulo V. la tesis culmina con la presentación de la discusión de los resultados. Las conclusiones, recomendaciones, referencias consultadas y los anexos.

## **CAPÍTULO I:**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 Descripción del problema.**

La falta de atención se ha convertido en un tema en boga de interés e investigación, debido a que los niños y niñas presentan déficit de atención y esta deficiencia es notorio en las escuelas que es diagnosticada con más frecuencia.

Huéscar (1985) afirma “La atención es una preferencia que relativamente otorgamos a unas cosas en perjuicio de otras” (p .332).Para que el niño aprenda algo necesita prestar atención. De la misma manera todo aquello que suponga una distracción a la atención, resultaría una disminución a lo que queramos enseñar. Para conservar el pensamiento del niño en forma clara y sin obstáculos debemos hacer que este se concentre en un solo objetivo, dejando de lado cosas irrelevantes.

Rivas (2008) afirma que El síndrome de déficit de atención constituye la manifestación más evidente y aguda de distracción frecuente se trata de un problema de atención sostenido o falta de persistencia de la atención, con notorios efectos en el aprendizaje y el comportamiento escolar, Constituye un caso típico de problemas de la atención, a los alumnos distraídos e inquietos. Afectando a un porcentaje de la población escolar comprendido entre el 3% y el 5%, con mayor frecuencia en los varones. (p.108)

En las escuelas públicas urbanas, como rurales del interior del país, Encontramos en las aulas la falta de atención, que es una de las dificultades durante la infancia. Los estudiantes que son afectados no son capaces de prestar atención durante un tiempo prolongado y por ello solo dedican escaso tiempo a actividades.

La falta de atención es una de las dificultades más frecuentes encontradas en las escuelas. Esto también se da en la Institución Educativa Milagroso San Benito, se puede apreciar en el nivel inicial, estudiantes con falta de atención para realizar sus actividades. Los estudiantes de nivel inicial son pequeñitos y su atención es esporádicamente basándose fundamentalmente en lo afectivo y en lo atrayente.

Es por tal motivo que el siguiente estudio se desea buscar que las tarjetas didácticas que son materiales didácticos, motiven la atención en los estudiantes para el desarrollo de sus actividades escolares. Las estrategias que se utilizaron en la presente investigación son orientadas hacia la estimulación de la atención para el desarrollo del aprendizaje y por consiguiente se deben implementar las tarjetas, para enriquecer y beneficiar tanto a los estudiantes y al docente a cargo.

Las tarjetas didácticas son los recursos que simplifican la preparación y el desarrollo del aprendizaje, porque estimula la función de los sentidos que activan las experiencias para el aprendizaje significativo. El docente utiliza las tarjetas como apoyo para captar la atención en los estudiantes así ellos prestan atención a la información que el docente desea transmitir.

Jiménez (2010) afirma: las tarjetas didácticas es uno de los recursos más utilizados por los docentes debido que son acogidas por los estudiantes de buena manera en clases, en la actualidad existen dos maneras de encontrarlas de forma impresa o de soporte electrónico, es decir digitales, estas dos maneras son de gran apoyo al docente para impartir sus clases ya que esto ayuda mucho en el aprendizaje, en consecuencia los alumnos se encuentran motivados al momento de aprender. (p.5).

En base a estas consideraciones es que se formula el problema de investigación: ¿qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático de los estudiantes

de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho 2018.

## **1.2 Delimitación del problema**

Este estudio se realizó en estudiantes del nivel inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, para ello se abordó a una Institución Educativa Particular que nos permitió el acceso a tomar los datos ,siendo nuestra población de estudio, los estudiantes de Inicial Milagroso San Benito, dentro del distrito de San Juan de Lurigancho, donde se observó a los estudiantes. Frente a este panorama se abarcó esta problemática .con una duración de aproximado de cinco meses, dando inicio Febrero y Junio

## **1.3 Formulación del problema**

### **1.3.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho, 2018?

### **1.3.2 Problemas específicos**

1. ¿Qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención sostenida en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho ,2018 ?

2. ¿Qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención selectiva en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho ,2018 ?

3. ¿Qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención dividida en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho, 2018?

## **1.4 Justificación e importancia del estudio**

### **1.4.1 justificación Social**

La presente investigación se justifica en razón que son muy pocos los docentes quienes se percatan de los alumnos que realmente están atentos a lo que se dice o hace durante las actividades realizadas en clase. La atención es un proceso mental que requiere de la observación y concentración hacia un estímulo o actividad, el docente debe buscar métodos para la falta de atención ya que pueden perjudicar el aprendizaje, las cuales si no son identificadas a tiempo afectan su desempeño escolar, por eso una vez identificado el problema, se podrá realizar actividades en el aula donde los estudiantes asimilarn de mejor manera los contenidos en el área de lógico matemático.

### **1.4.2 Justificación Científica**

El presente trabajo de investigación pretende aportar información científica, objetiva y confiable sobre la relación que existe entre las variables, las tarjetas didácticas y la atención. Observando las características peculiares en la población de estudio; lo cual servirá para contrastar con hallazgos de otras investigaciones realizadas sobre el tema en otros lugares

### **1.4.3 Justificación Metodológica**

Con la investigación se contribuye a la validación de los instrumentos: fichas de observación adaptado a las características de la población en estudio, ya que se realizó el proceso de adaptación de dicho instrumento a través del juicio de expertos, asimismo plantear nuevos métodos con el

ánimo de desarrollar el uso las tarjetas didácticas en el aula para la atención en el área de lógico matemático y de ese modo mejorar los resultados que se evidencian en el rendimiento del estudiante.

## **1.5 Objetivos de la investigación**

### **1.5.1 Objetivo general**

Determinar qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho ,2018 .

### **1.5.2 Objetivos específicos**

1. Determinar qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención sostenida en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho, 2018 .
2. Determinar qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención selectiva en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho, 2018 .
3. Determinar qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención dividida en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho, 2018.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

En La investigación disponible se constató que se puede mejorar la atención utilizando los materiales didácticos como las tarjetas didácticas para recordar la información.

##### 2.1.1 Antecedentes internacionales

De La Cruz J. (2017) desarrollo una investigación denominada: *los bits de inteligencia como método para el desarrollo de la estimulación de la atención en edades tempranas en el centro infantil María Augusta Urrutia*. Esta investigación tiene como objetivo analizar la influencia de los bits de inteligencia para estimular la atención en niños y niñas del sub nivel de Educación Inicial. Se obtuvo un enfoque cualitativo ya que se obtuvieron resultados los mismos que nos ayudarán a obtener una hipótesis y a su vez también es cuantitativo ya que se utilizó la recolección de datos para probar una hipótesis a través de la recolección de datos numéricos el cual nos conduce a un análisis estadístico los mismos que nos lleva a probar teorías. La muestra realizada se obtuvo en el Centro Infantil del buen vivir María Augusta Urrutia de la ciudad de Quito del sector de Llano Chico durante el periodo escolar 2017. Para realizar la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos tales como son la lista de cotejo quien tuvo un aporte fundamental y ayudó para obtener un resultado, así como también se utilizó el instrumento del pos test y pre test, para luego sacar el puntaje z. finalmente se puede decir que mediante el uso de los bits de inteligencia mejorará significativamente el proceso de la estimulación de la atención en las niñas y niños.

Pinto, A (2015) realizó una investigación titulada: *Estrategias Didácticas para el fortalecimiento de la atención como pre requisito cognitivo en el desarrollo del aprendizaje autónomo con estudiantes de tercero de primaria de la institución educativa técnico*



*Agroindustrial el espino.* Esta investigación establece como objetivo reconocer estrategias didácticas que fortalezcan el desarrollo del aprendizaje; el enfoque de la investigación es mixto, entendido como un proceso que implica la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos. De acuerdo con la investigación el autor recurre a un diseño cuasi experimental para explorar las características del ambiente y las estrategias docentes que favorecen las habilidades de la atención; y se indaga sobre la percepción propia de las personas de estudio para identificar las estrategias de regulación que ellos emplean para mejorar su atención. Se tomó la muestra de la población del grado de tercero de la institución técnico agroindustrial. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos son: Test Stroop, Test CARAS Test de rastreo, Formato de entrevista, esta investigación afirma que el canal atencional en los niños de 9 años es de predilección visual; sin embargo, para esquematizar las actividades así como para el trabajo principal en el aula, las estrategias docentes deben tener en cuenta siempre los tres canales de atención, visual, auditivo y kinestésico. Además que la etapa escolar es el contexto ideal para mejorar en las estrategias didácticas de enseñanza, en beneficio de la detención de habilidades propias de la atención para desarrollar un modelo de aprendizaje autónomo en los estudiantes del presente y del futuro.

Gonzales. E (2013) En su investigación : Flash Cards en el desarrollo del Léxico del Inglés en los estudiantes del Décimo año de Educación Básica del Colegio Nacional Andrés Bello de la ciudad de Quito año lectivo 2012- 2013. Tiene como objetivo analizar la influencia del uso de las Flash Cards . El enfoque de la investigación es de tipo cualitativa y cuantitativa. Esta investigación ha sido realizada tomando como muestra experimental a los docentes y estudiantes de los décimos años de educación básica , para realizar la presente investigación se utilizó los siguientes instrumentos, encuestas y cuestionarios a docentes y estudiantes para determinar el uso, la

aplicación , la motivación y otros factores que se adquieren con el empleo de este método. El nivel de investigación es descriptivo debido a que esta técnica procesa resultados mediante datos previamente obtenidos y es de tipo bibliográfico documental pues para su elaboración se recopiló información de libros, internet, etc. Los resultados obtenidos en el proceso de investigación se considera como técnica de investigación valiosa , con el propósito de evaluar que el uso de los flash cards son fundamentales en el desarrollo y aprendizaje del idioma inglés .en las varias conclusiones que llego el autor mencionamos que las imágenes o dibujos plasmados en los las cards por los maestros ayudan significativamente al aprendizaje del léxico del idioma inglés ,mismo que son un actor importante para captar la atención de los estudiantes y así contribuir al proceso de una enseñanza interactiva .Los colores ayudan a la percepción visual, el tamaño en la elaboración de las tarjetas es importante porque facilita el campo visual ayudando a obtener la atención y concentración de los estudiantes, aprender con los las cards denotan un nivel superior de atención y concentración de parte de los estudiantes. La investigación termina con la propuesta de una guía didáctica compuesta por una serie de actividades las cuales van a contribuir al desarrollo del léxico del inglés con diversas actividades, dinámicas, interactivas, grupales, motivadoras promoviendo la aplicación de este método dirigido a un aprendizaje permanente.

Zevallos y Ripoll (2014) realizaron la investigación titulada: Uso de flash-cards para mejorar el aprendizaje de alumnos con TDAH En el Colegio Santa María la Real (Sarriguren, Navarra). Las flash-cards son tarjetas que ayudan a los alumnos a memorizar conocimientos como vocabulario, conceptos, la forma ortográfica de las palabras o procedimientos matemáticos sencillos. La finalidad de este estudio fue ampliar el conocimiento acerca de la eficacia de este método y conocer si su uso era capaz de mejorar el rendimiento académico en los exámenes de

Conocimiento del Medio y Lengua Española de cuatro alumnos de 5° de Primaria con TDAH de un colegio concertado. Durante el estudio se tomaron en cuenta las notas que obtuvieron los alumnos en los exámenes antes, durante y después de la intervención con flash-cards así como, la opinión de padres y maestros a través de cuestionarios. Los resultados mostraron que tres de los cuatro alumnos mejoraron sus notas durante su participación en la intervención. Sin embargo, tras haber finalizado la misma, los resultados no se mantuvieron. Los datos recogidos durante la intervención hacen pensar que el éxito de los tres alumnos que mejoraron sus calificaciones con el uso de flash-cards estuvo influido por el trabajo realizado en casa con las tarjetas.

Pilapanta, D. (2017) desarrollo una investigación llamada: *Recursos Didácticos En El Desarrollo De La Atención en el Área de Matemática en los Estudiantes del tercer año "B" De Educación General Básica de la Unidad Educativa Fernando Daquilema Riobamba*. La presente investigación responde a la necesidad de conocer, la importancia de los recursos didácticos en el desarrollo de la atención en el área de matemática, cuyo propósito es aportar positivamente a la docencia dando a conocer el valor de estos en la comprensión de contenidos matemáticos en el proceso de aprendizaje. Para el desarrollo de la investigación en primera instancia se delimito el tema, cuyo objetivo principal fue dar a conocer la incidencia de estos en la asimilación de nuevos conocimientos en matemática; el estado del arte se fundamenta en la bibliografía de textos con argumentos relacionados con las variables; para la realización del marco metodológico en primer lugar se recopiló información mediante la ficha de observación realizada a los niños, la investigación fue de campo porque se trabajó directamente con los actores involucrados; dado el tamaño de la muestra no fue necesario realizar el cálculo maestral ya que la población no superaba las cien unidades, una vez obtenido los resultados se continuó con el análisis e interpretación de los datos mediante cuadros estadísticos arrojando como resultado, la falta de aplicación de recursos

didácticos causa problemas de atención en matemática a un gran porcentaje de niños, esto permitió llegar a la siguiente conclusión para motivar al niño a aprender es importante aplicar estrategias de aprendizaje a su vez estas ayuden a estimular su atención y para ellos sean llamativas e interesantes de esta manera podrán enfocarse en sus actividades permitiéndoles asimilar de mejor manera nuevos conocimientos especialmente en matemática.

Castillo, C. (2014). Desarrollo una investigación llamada: *La Atención en el Rendimiento Escolar de los niños y niñas del tercer grado paralelo B, de la Escuela de Educación Básica Benigno Bayancela del sector San Cayetano bajo de la ciudad de Loja*. El objetivo de esta investigación es conocer la relación entre la atención y el rendimiento escolar de los niños y niñas del tercer grado . El presente estudio es de tipo descriptivo, explicativo, en el cual se pretende describir y analizar diversos aspectos con la finalidad de llegar a conocer la realidad que se evidencia en la institución. Se utilizó métodos como el científico, analítico-sintético, inductivo, cuanti-cualitativo. Se trabajó con una muestra de 19 niños y niñas que comprenden las edades de 7 y 8 años de la escuela “Benigno Bayancela” . Se utilizaron técnicas e instrumentos como: el test de atención Caras, aplicado a los niños y niñas, y la organización de la información de los promedios de calificaciones de los alumnos. de los resultados obtenidos se considera que la mayoría de los alumnos presentan atención dividida ya que son alumnos que siempre dividen su atención entre la clase dada y los diferentes estímulos de su entorno por lo que no cumplen con las tareas establecidas en el aula y son fáciles de distraerse y no logran mejorar su nivel de aprendizaje y otros resultados muestran que otros niños presentan un nivel de atención selectiva dando mejores resultados en su rendimiento escolar ya que cumplen con las actividades asignadas

Esta investigación llega a las siguientes conclusiones que la atención influye en el rendimiento

académico de los niños y niñas, ya que la atención dividida que presentan los alumnos se relaciona con un nivel bajo de rendimiento escolar, mientras que la atención selectiva se relaciona con un mejor nivel de rendimiento escolar son alumnos que cumplen con la cabalidad de sus tareas.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Zavala, G. (2016) realizó una investigación titulada: *Efecto de las actividades lúdicas en atención y concentración de estudiantes de primaria, Lima*. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar el efecto de las actividades lúdicas en atención y concentración de los estudiantes de primaria. La investigación es de nivel explicativo y el diseño utilizado fue cuasi experimental, la población estuvo conformada por alumnos del tercer grado de educación primaria, el muestreo fue no probabilístico con una muestra de 20 alumnos de tercer grado A y 20 alumnos de la sección B, para la recolección de datos se utilizó el test de “percepción de diferencias habitualmente conocido con el nombre de caras, este test tiene su fundamento en la investigación de Thurstone. Para la variable dependiente se realizó la confiabilidad del instrumento, mediante la prueba de KR-20 con un resultado de 0.918 interpretándose como alta confiabilidad. Se efectuó el análisis inferencial de la investigación donde se empleó las pruebas no paramétricas U de Mann Whitney = 65,500 con los valores se contrastó las hipótesis de la investigación, obteniendo resultados de un  $p=0.000$  ( $p<0.05$ ), interpretándose que existe efecto significativo de las actividades lúdicas en la atención y concentración de los estudiantes ,después de aplicado el programa ,con el cual se rechazan las hipótesis nulas ,por lo tanto se aprecia que existe influencia de la variable independiente en la dependiente.

Poma, M. y Ricapa, M. (2010) efectuaron una investigación denominada: *Aplicación de tarjetas de imágenes para el aprendizaje de las nociones básicas de las matemáticas en niños de 5 años de la institución educativa n° 740 el Porvenir – Huancán* .La presente investigación tiene como objetivo: Determinar los efectos que produce la aplicación de tarjetas de imágenes para el aprendizaje de las nociones básicas de las matemáticas en los niños. El método utilizado en el presente trabajo de investigación fue el científico y como específico el experimental, con un diseño cuasi experimental, el muestreo fue no probabilístico porque la elección de muestra de estudio fue realizado en forma intencional donde se eligió 32 niños de la I. E. N 740 El Porvenir Huancán para el grupo experimental y 30 niños de la I.E.N 316 Barrio Centro Huancán para el grupo control. El instrumento de recolección de datos fue la técnica de observación y también una prueba objetiva el cual sirvió como pre test y post test para la presente investigación. En los resultados obtenidos se puede señalar, que son efectivas las tarjetas lógicas porque producen efectos positivos, permitiendo mejorar el aprendizaje de las nociones básicas de las matemáticas. la utilización de las tarjetas durante el desarrollo del programa no se tuvo que obligar a los niños por el contrario ellos mismos tenían las ganas de participar voluntariamente , las tarjetas de imágenes son un material mucho más provechoso para enseñar la seriación, formas, tamaños, colores, grosores, nociones temporales. Esta investigación llega a la siguiente conclusión; que la aplicación sistemáticamente propuestos por los investigadores producen efectos favorables para el aprendizaje de las nociones básicas de las matemáticas en los niños de 5 años.

Huamaní, A. y Huacachi, H (2014) en su investigación titulada: *la atención y el aprendizaje significativo de los estudiantes de cuarto grado de educación básica alternativa de los centros educativos estatales ugel-06 del distrito ate-vitarte de lima-metropolitana en el 2014*. Esta

investigación establece como objetivo determinar la relación entre la Atención y el Aprendizaje Significativo de los estudiantes .El enfoque en el que se realizó esta investigación es cuantitativo del mismo modo es de tipo descriptivo y correlacional, el método de investigación es utilizado es el hipotético deductivo, el diseño del presente estudio corresponde a los diseños no experimentales, transversales correlacionales. Se realizó un censo de la población investigada, el total de estudiantes fue de 115; así también, se aplicó un cuestionario que incluyó ítems de ambas variables, para ello se usó la técnica de la encuesta. El instrumento fue validado a través del juicio de expertos, y se usó el “alfa de cronbach” para medir la confiabilidad del instrumento, se emplearon 3 instrumentos, cuestionarios,” test TP Toulouse – Pieron “ y pruebas escritas para evaluar el aprendizaje de palabras agudas. De acuerdo a los resultados las pruebas son válidas y confiables y por lo tanto se pueden usar en el desarrollo del presente trabajo y de cualquier otro que se quiera realizar utilizando estas variables. Esta investigación llega a la siguiente conclusión que se comprobó al 95% de confianza que La Atención se relaciona significativamente con el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de cuarto grado de Educación Básica Alternativa.

Iparraguirre, J. y Quipuzcoa, B. (2015) realizó una tesis denominada: *Influencia de los rompecabezas como material didáctico en el mejoramiento de la atención de los niños de 4 años de la I.E 1564” Radiantes Capullitos ” Trujillo ,año 2014.* Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida los rompecabezas como material didáctico influyen didáctico en el mejoramiento de la atención de los niños.

El método de esta investigación es experimental, el tipo de investigación es aplicada con diseño de investigación cuasi experimental, con grupo experimental y grupo control. La muestra está conformada por 23 niños (as) en el grupo experimental y 29 niños (as) en el grupo control; con

las edades de 4 años .los instrumentos utilizados fueron las guías de observación y programación de sesiones de aprendizaje.

Se llega a la conclusión que los niños del grupo experimental de acuerdo a los resultados obtenidos de las diferencias del pre y post con el grupo control, lograron mejorar significativamente su atención después de aplicar los rompecabezas como material didáctico, pues los educandos se vieron motivados por el material del cual estaban hechos de rompecabezas lo que permitió un desarrollo adecuado de su atención, queda evidenciado que la aplicación de los rompecabezas como material didáctico, han logrado mejorar significativamente la atención de los niños de 4 años de la I.E n1564 “radiantes capullitos Urb.Chimu-Ciudad de Trujillo .con lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Gonzales, J. (2017) realizaron una investigación: *Atención selectiva y rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa no estatal de la ciudad de lima* . Esta investigación tuvo como finalidad encontrar la relación entre el nivel de atención selectiva y el rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa no estatal de la ciudad de Lima. Este estudio es de tipo sustantivo – descriptivo, la muestra estuvo conformada por 139 estudiantes del tercer grado de primaria, de los cuales 73 son varones y 66 son mujeres de 8 y 9 años, por tanto, es de carácter no probabilístico. Se utilizó como instrumento de medición el Test de Atención A-3 que evalúa la atención, contrastándose los resultados con los reportes de calificaciones de las asignaturas de matemática, comunicación y ciencia y ambiente. La prueba fue administrada previa coordinación y consentimiento de las autoridades de la institución educativa donde se realizó la exploración. La información que se obtuvo fue rigurosamente procesada con el objetivo de obtener el coeficiente



de correlación Rho Spearman, encontrándose una correlación de 77 entre el nivel de atención selectiva y el rendimiento académico para las asignaturas de matemática, comunicación, ciencia y ambiente. Se puede concluir que la relación entre la atención y el rendimiento académico en las materias de matemática, comunicación, ciencia y ambiente, es estadísticamente significativa, lo cual permite validar la hipótesis general que señala que la atención selectiva se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los alumnos del tercer grado de primaria..

## **2.2 Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1 Los materiales didácticos**

Son los objetos visuales que pueden ser útiles en el aprendizaje de los alumnos y favorecen procesos significativos en el aula.

Nérici (1969) afirma: “el material didáctico es la enseñanza el vínculo entre las palabras y el contexto lo correcto sería que todo aprendizaje llevase a término dentro de un ambiente realista de la existencia. No siendo esto viable, el material didáctico debe suplir a la realidad, representándola de la excelente representación creíble, de manera que facilite su objetivación por parte del alumno” (p.282).

El material didáctico es un anexo a la clase que se va a impartir, es una ayuda para que el profesor represente la realidad por medios de los materiales y el alumno debe imaginarse. Una enseñanza práctica sería que el estudiante pueda aprender en la realidad de la vida y como este aspecto no se puede realizar siempre fuera del aula se necesita la ayuda de materiales didácticos .Por eso el material didáctico es un instrumento útil para sustituir la realidad y representarla para el estudiante de una mejor manera además ayuda al alumno a investigar consultar e indagar para construir su propio conocimiento.

Vargas (2003) afirma: que ‘los materiales didácticos son instrumentos de entendimiento, que tiene la función de mediar entre el objeto de conocimiento y las estructuras cognitivas de los alumnos’ (p.84).

Son diversas las descripciones que diferentes autores nos mencionan referente al material didáctico, pero todos encajan igualmente que son herramientas, instrumentos didácticos, utilizados en las aulas por los docentes para administrar el proceso de estudio.

Definitivamente, los materiales didácticos deben de ser continuamente considerados como un apoyo dentro del proceso educativo porque son la conexión entre el profesor y alumno.

### **2.2.1.1 Funciones esenciales de los materiales didácticos**

Madrid (2001) afirma:

- a) Los materiales didácticos acercan al alumno al entorno en su desarrollo del aprendizaje y contribuyendo, a su vez, a su excelente afianzamiento.
- b) En correspondencia a lo que es enseñar y lo que es aprender, los materiales didácticos proporcionan el aprendizaje, el pensamiento, el avance de estrategias y habilidades.
- c) A fin de proporcionar el proceso de enseñanza y aprendizaje, los materiales didácticos muestran de forma instintiva lo que el docente explica de manera oral.
- d) Utilizando el material de modo apropiado y correcto, habiendo probado que el material sea idóneo para los alumnos, motivará el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Nérici (1973) explica, que La idea de material didáctico refiere que su uso es para varias finalidades. Los materiales didácticos presentan al alumno una idea más precisa de los contenidos estudiados. Son herramientas que atraen, la atención y facilitan la percepción de los hechos y

conceptos. De modo que ilustrar lo que se está exponiendo verbalmente es atrayente para los alumnos, además que reservan el proceso de la comprensión por parte de los alumnos.

Los materiales didácticos apoyan al afianzamiento del aprendizaje, a través del efecto que tiene el componente estructurado y atrayente que origina el material, al mismo tiempo expresan y desarrollan progresivamente habilidades específicas para el progreso de las actividades.

Vargas (2003) afirma:” Los materiales didácticos son eficientes y que son necesarios en los procesos de construcción de conocimientos, con el material didáctico se puede beneficiar significativamente en la lógica del alumno además que los materiales son conectores que unen el saber enseñable con la mente del estudiante” (p.169).

Finalmente, podemos decir que los materiales didácticos benefician el aprendizaje basada en la observación, proporcionan experiencias que ayudaran a la obtención de la atención, beneficiando el aprendizaje , por consiguiente tras las argumentaciones que plantean los distintos autores sobre los materiales didácticos, detallan los beneficios que los materiales didácticos facilitan el apoyo para el desarrollo de una actividad. Su utilización en las actividades promueve la aportación para el desarrollo progresivo del aprendizaje de un determinado tema.

#### **2.2.1.2 Elección de materiales didácticos**

Rodríguez (2005) refiere:

- a) El material debe ser atrayente así mismo debe ser decorativo como practico, tiene que llamar la atención del estudiante, convocando a relacionarse con el material.
- b) Los materiales tienen que ser apropiado para las edades de los niños, elaborados adecuadamente a sus aptitudes, características y necesidades.
- c) Los materiales deben ser comprensibles y manejados que los niños puedan involucrarse con el material de forma independiente.

- d) Los materiales deben reforzar y favorecer los temas de una determinada área, motora, cognitiva, afectiva y social.
- e) Los materiales deben tener normas de seguridad para ser utilizados por los niños.
- f) Los materiales deben favorecer y administrar los estímulos para el aprendizaje.
- g) Los materiales no deben tener actitudes de discriminación ni de conflictos.
- h) Los materiales deben posibilitar todos los momentos de aprendizaje

Los materiales didácticos contribuyen al proceso del aprendizaje, permiten que el alumno interactúe, explore, manipule posibilitando el desarrollo del pensamiento lógico así mismo su selección y estructuración deben ser utilizadas adecuadamente ya que estos recursos garanticen el interés del alumno.

### **2.2.1.3 Condiciones del uso de los materiales didácticos**

La mayoría de los aprendizajes es a través de la experimentación y manipulación su utilización provoca el interés y la atención del estudiante. Podemos mencionar que en los inicios de nuestra vida, los sentidos táctil y visual serán propicios para lograr las habilidades necesarias para el desarrollo del aprendizaje.

Establecer las condiciones de provecho de los materiales didácticos es una tarea difícil. Hay muchos aspectos a tener en cuenta para que el empleo de material manipulativo dentro del aula cumpla con los objetivos planteados por el profesor.

Coriat (1997) refiere que podemos analizar algunas condiciones complicadas para su utilización: disponibilidad; infraestructura conveniente para ser empleado por todos los estudiantes; uso como método por parte del profesor y de los alumnos, condicionar los periodos de tiempo al utilizar el material. Como se ha formulado anteriormente, los materiales que se pueden manipular se encuentran internamente en los materiales didácticos.

Jiménez (2010) refiere que el material manipulativo como un conjunto de posibles materiales que por medio de los cuales los alumnos puedan encontrar la contraseña de operaciones motoras o batallas disponibles para encontrar resultados.

Las condiciones de cómo utilizar momentáneamente los materiales didácticos depende de la selección del docente tomando en cuenta las habilidades, los intereses, del alumno el cual deberá tener en cuenta ciertos aspectos como la temporalidad y objetivos que deben alcanzar, buscar el espacio en el cual se vayan a emplear y sobretodo que los materiales empleados estén relacionados con los contenidos de la materia.

#### **2.2.1.4 Función de las imágenes en el material didáctico visual**

Según Gonzáles (2013) afirma:

Que Las imágenes son elemento de los recursos didácticos visuales, cumplen con diversas funciones, entre ellas se destacan las más importantes.

**La función motivadora**, eficaz para incentivar el desarrollo del aprendizaje.

**La función referencial**, que se aplica para especificar o abreviar una información.

El seleccionar convenientemente las imágenes, es importante que presenten varios planos es decir que tengan profundidad para que el alumno vaya descubriendo los diferentes elementos y relacionándolos entre si, dentro de un contexto especial hasta alcanzar la percepción final. (p.24)

#### **2.2.1.5 Fundamentos teóricos de tarjetas didácticas**

##### **Sistema de Leitner**

El psicólogo alemán Leitner (1919-1989) .Ideó un sistema para mejorar el aprendizaje basado en el uso de los flash cards y lo describió en su libro de 1973 titulada Así se aprende: Psicología del aprender camino del éxito “.El cual a su demanda fue un éxito de ventas en varios países.

Ebbinghaus (1885) menciona que el sistema Leitner lo planteó después de observar que los estudiantes dedicaban mucho tiempo a repasar lo estudiado sin notar un aprovechamiento del trabajo realizado. Es provechoso repasar el material que estamos estudiando Olvidamos más rápido al principio del estudio y más lentamente después, por ello deberíamos efectuar los repasos de un modo espaciado.

El psicólogo Leitner (1973) menciona que el uso de flash cards que vienen hacer las tarjetas, son un método de aprendizaje para repasar, consiste en introducir fichas con información en distintas cajas, para emplear este sistema son necesarios los siguientes pasos:

1. Confeccionar las tarjetas con la información que deseamos aprender
2. Introducimos todas las tarjetas en la caja 1 que será la ubicación inicial
3. Sacamos cada tarjeta de una en una y verificamos si recordamos la información de la tarjeta. Las tarjetas que recordemos irán a la caja 2. Y las tarjetas que no recordemos se quedaran en la caja 1
4. Al día posterior, verificaremos si recordamos la información de la caja 2, si recordamos toda la información avanzaremos a la caja 3, sino recordamos la información regresaremos la tarjeta a la caja 1.
5. Volvemos a repetir el paso anterior, estudiamos la información de las tarjetas de la caja 1, verificamos que recordamos la información de la caja 2 y caja 3 sino respondemos a las tarjetas que habíamos fallado, las tarjetas volverán hacia atrás.

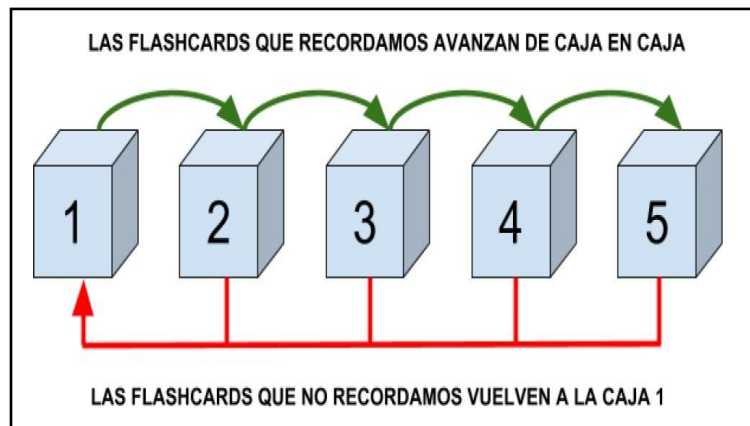


Figura 1. (Leitner, 1973)

Otero, Suarez, Sánchez & Couso. (2014) Refiere que “esta técnica tiene su fundamento en las investigaciones de varios psicólogos y pedagogos realizados en los años 30 del siglo XX, posteriormente se estudiaron con profundidad la planificación de las repeticiones, el intervalo de tiempo entre estas y otros aspectos de esta forma surgieron sistemas o métodos de aprendizaje prácticos como el método Leitner o el método Pimsleur” (p.312).

Con este método se puede memorizar la información que no entendemos al ir pasando las tarjetas en las cajas se puede repasar la información que deseamos estudiar. Además se debe tomar en consideración no aplicar actividades demasiado prolongadas intentando distribuir en varios momentos. Trasladar todas las tarjetas al nivel cinco y estudiar la información debería suponer en terminar en cinco días, una caja por día.

Cuando hablamos de Los flashcards, también conocidas como tarjetas didácticas, son métodos para desarrollar la memoria, se emplea como recurso en la formación del estudiante, favorecen el refuerzo de la memoria en los estudiantes. El uso de las tarjetas es muy fácil: podemos recoger una tarjeta hecha de cualquier material, por un lado se escribe una pregunta, un concepto o se puede realizar alguna ilustración y por el otro lado se escribe la respuesta o definición a la que hace referencia. Las preguntas y respuestas hechas en las tarjetas deben ser: precisas, cortas,

comprensibles y sencillas de memorizar. El estudiante se ve en la necesidad del uso de esta técnica para recordar información, para mejorar su aprendizaje. El propósito de utilizar estas tarjetas es fragmentar la información en partes cortas de modo que nuestro cerebro pueda comprender más fácilmente la información en un reducido tiempo.

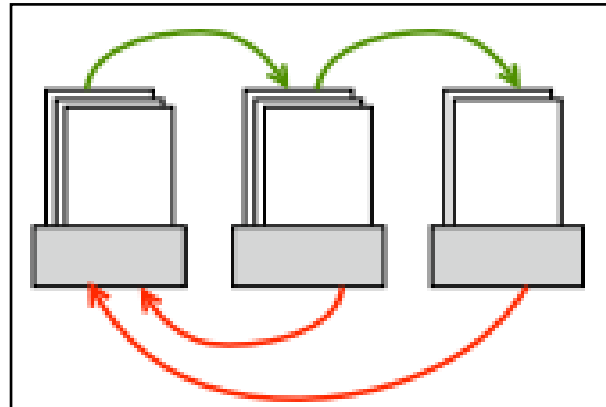


Figura 2. ejemplo de uso tarjetas didácticas. Otero, Suarez, Sánchez y Couso I. (2014)

Un trabajo fundamental del docente es buscar estrategias a la hora de construir y emplear las tarjetas didácticas, el diseño de las tarjetas será hecha para desarrollar las actividades, que proporcionaran el aprendizaje en el alumnado. Si el docente prepara con tiempo y esfuerzo en realizar un buen diseño de las tarjetas los alumnos lo notarán a la hora de estudiarlas y les costará menos memorizar y comprender los conocimientos. También es un buen método para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Podemos orientar a los estudiantes a que diseñen su propio material y después lo utilicen como técnica de estudio.

En la actualidad la tecnología ha evolucionado tanto que ya existen aplicaciones, que nos permiten crear y administrar estas tarjetas didácticas.



### 2.2.2. Tarjetas didácticas

Las tarjetas didácticas son un método didáctico que proporciona el aprendizaje en los estudiantes.

López (2015) refiere que las tarjetas didácticas es uno de los medios más utilizados por los docentes debido que son acogidas por los estudiantes, tiene un buen procedimiento en clases. En la actualidad existen dos maneras de encontrarlas a las tarjetas didácticas que son; de modo impresa o de soporte electrónico es decir digitales, estas dos maneras son de gran ayuda para que el docente pueda impartir sus clases porque esto le ayuda mucho en el aprendizaje y que se sientan incentivados al momento de aprender.

Las tarjetas didácticas son medios de gran beneficio producidas y preparadas para trabajar actividades de conocimientos, para que los estudiantes mejoren el aprendizaje en temas que tengan dificultades.

Las tarjetas didácticas son utilizadas para captar la atención del niño a la hora de memorizar y aprender. También las tarjetas didácticas sirven para memorizar información así mismo permiten beneficiar la memoria visual. Las imágenes como estímulo permiten recopilar información y luego almacenar datos en la memoria.

Gamero (2013) afirma: “la memoria visual a corto plazo permite que podamos utilizar o codificar la información para posteriormente almacenarla en la memoria a largo plazo. Su capacidad está limitada a tres o cuatro objetos si se trata de estímulos visuales simples y uno o dos objetos si estos son más complejos, incluyendo en la cantidad la atención prestada al estímulo” (p.28).

Las tarjetas didácticas nos ayudaran el poder recordar, memorizar información de un modo que no ofrezca problema a la hora de estudiar diferentes temas logrando que la lección sea dinámica, asimismo puede ser utilizado en cualquier tiempo. Las tarjetas didácticas son un

recurso didáctico y práctico, fácil de elaborar los docentes pueden utilizarlos como método para la enseñanza de las actividades en clase o incluso como reforzamiento de algún contenido, tienen un buen recibimiento de parte de los alumnos. Además existen dos formas hechas a impresión y digitales las dos maneras son de gran ayuda para la enseñanza y aprendizaje.

Otero et al. (2014) Refiere que Un manajo de tarjetas didácticas es una secuencia de tarjetas que contienen información para el proceso de enseñanza que el alumno debe aprender, estas tarjetas contienen una pregunta y una respuesta, además que están diseñadas de acuerdo a la necesidad del estudiante, las tarjetas pueden contener una pregunta típica, completar una oración, reconocer una determinada imagen, relacionar imágenes, secuencias de imágenes, fórmulas, etc. Este método pedagógico es fundamentalmente beneficioso cuando se trata de memorizar, así mismo proporciona interés en las actividades, favoreciendo la disposición del alumno en el proceso del aprendizaje.

Planeta (como se citó en Tisalema, 2017) señala que “son tarjetas que permiten aprovechar la memoria visual y combinarla con información textual de manera sencilla y dinámica. Son una herramienta muy eficaz para el estudio y permiten repasar todo tipo de temas, en cualquier momento y las veces que sea necesario” (p.26).

Las tarjetas didácticas nos brindan ventajas para la adquisición de nuevos aprendizajes a la vez son motivadoras que llaman la atención a los estudiantes. Pueden ser elaboradas por diversos materiales, el docente puede elaborar las tarjetas para el aprendizaje y desarrollo de la memorización, de aquellos niños que tienen dificultad para sostener la atención.

### **2.2.2.1 Las tarjetas didácticas como herramientas de trabajo**

García, F. (2010) afirma que “las tarjetas didácticas son herramientas maravillosas para la enseñanza, ofrecen diversión y juegos interactivos de aprendizaje, para todos los niveles de educación” (p.65).

Frecuentemente las tarjetas son elaboradas por los maestros o adquiridas de acuerdo con el tema que se desee enseñar y que son utilizadas como apoyo para mantener la atención y ayudan a descubrir las habilidades de diferentes maneras de estudio mediante la interacción a través de juegos hablados y escritos, además despiertan las habilidades de escuchar y atender.

Las tarjetas tiene en una variedad de formas, tamaños. Los usos que podemos dar a las tarjetas didácticas se introducen en el aprender y desarrollar actividades lógicas matemáticas. Están hechas de un lado y las respuestas en otra. Las tarjetas serán utilizadas por el estudiante como material para atraer la atención, además podemos elaborar las tarjetas de acuerdo a la necesidad del estudiante a la hora de atender una clase o realizar alguna actividad de secuencia, numeración, seriación, cantidad, etc.

Las tarjetas didácticas desarrollan los procesos de observación y atención, permiten establecer semejanzas, diferencias, secuencias, seriaciones de imágenes o figuras, además que estos materiales son de poca verbalización por otra parte permiten que el estudiante manipule libremente el material.

### **2.2.2.2 Como usar las tarjetas didácticas para recordar información**

Las tarjetas didácticas son materiales didácticos, fáciles de elaborar y que su uso ayuda a recordar información, también nos permite buscar estrategias, en las diferentes actividades que queramos lograr alcanzar con nuestros estudiantes.

Garcia, L. (2011) “manifiesta que el recurso didáctico ideado por el alemán Sebastian Leiter, usa fichas para repasar información en determinados momentos de la fase de estudio, que el repaso no es una técnica que debamos utilizar únicamente en caso de exámenes, sino siempre que estemos interesados en aprender “(p.103).

Recurso didáctico como son las tarjetas didácticas son utilizadas para el estudio de los temas que se desee aprender, repasando una y otra vez las veces que sean necesarias con la finalidad de retener información y se pueden utilizar en los momentos que sean convenientes para el aprendizaje.

Mangrum (1994) afirma: “Explican que las tarjetas didácticas son fáciles de hacer, de usar y son una gran herramienta para recordar información también nos dan algunas estrategias para ayudarnos a aprovechar al máximo estos recursos didácticos” (p.21 - 22).

a. Tarjetas a medida que aprende y estudia

Lleve una porción de tarjetas en blanco, cuando quiera recordar alguna información, escriba la información en una tarjeta. Organice sus tarjetas en mezclar, una para cada actividad. Si mezcla las tarjetas pertenecientes a otras materias o temas en las mismas tarjetas, la información será confusa.

Se recomienda emplear tarjetas en blanco a manera de barajas para que su utilidad sea muy adecuada ejemplo cada vez que deseemos recordar información debemos plasmar la información en ellas, las cuales deben encontrarse organizadas por áreas, pero si se sobre pasa con ellas desordenadamente con datos de otros temas, podría llegar a equivocarse.

b. Use ambos lados de una tarjeta cuando sea conveniente

Al utilizar las tarjetas en el área de lógico matemático, se empleara un lado la imagen del objeto y en el otro lado se escribirá el significado, gire las tarjetas de vez en cuando se deberá recordar la imagen y su representación, Otras veces verá el significado y deberá recordar la imagen. Al hacerlo de esta manera se fortalecerá el recuerdo de la información. Podemos hacer uso de una tarjeta por los dos lados, para retener información y aprender nuevos temas; ejemplo, recordar los tamaños, colores, etc. En el frente de la tarjeta estará la imagen; en el anverso ira el significado, de tal manera que los estudiantes harán el juego de constantemente dar la vuelta hasta retener la información requerida.

c. Use tarjetas didácticas en diferentes colores

Los colores son una característica distintiva de la información en la tarjeta. Por ejemplo, si está usando tarjetas didácticas para hacer memoria, use colores diferentes para las imágenes. Los colores particulares que usted escoja no importan mientras que su uso sea permanente. Las tarjetas de colores son estímulos las cuales posibilitan recordar porque atraen la atención y refuerzan el aprendizaje Cada objeto tendrá el mismo color para poder relacionar los objetos de la misma forma con el mismo color.

d. Ilustre las tarjetas

Debemos representar imágenes o remplazar por recortes coloridos, luego pegar en estas los temas que se va enseñar, captando así el interés del estudiante.

e. No se debe disponer mucha información en una sola tarjeta

La falta más frecuente que cometen los docentes es agregar demasiada información en una sola tarjeta didáctica. Cada tarjeta deberá incluir sólo un dato. No es recomendable almacenar demasiada información en una sola tarjeta, pero este, es el desliz más frecuente en los docentes, lo más beneficioso sería que cada tarjeta contenga un solo dato

f. Transporta consigo sus tarjetas siempre

Debemos utilizar las tarjetas didácticas continuamente. Aprenderse los temas con las tarjetas cada vez que tengan la ocasión , por ejemplo, puede repasar las tarjetas al principio de una sesión de clases o antes de la salida, hay que encontrar el momento en que los alumnos estén más presto a la atención .No es recomendable que el tiempo sea demasiado para la utilización de las tarjetas didácticas. No nos debe faltar como material de apoyo, debemos estar a la perspectiva de su uso en las distintas actividades diarias, para que estas actividades se conviertan en un hábito.

g. Cambie el orden de las tarjetas frecuentemente

Mezcle las tarjetas cada vez que se repase. La información de sus tarjetas puede aparecer en cualquier orden. Si continuamente se utiliza tarjetas en el mismo orden, será difícil recordar un dato cuando no esté en el orden en el cual lo estudió. Para reemplazar el orden de las tarjetas a estas se las debe mezclar cada vez que se repasa, para que así se alterna la información y se podrá recordar su contenido más difícil.

En cuenta a lo fácil de su creación, nos parece un material indispensable que ofrece un gran apoyo visual y control al profesor para el desarrollo de la acción de actividades relacionadas con infinidad de temas. En poco tiempo bastarán para elaborar tarjetas relacionadas con cualquier tema a tratar, siempre y cuando consideremos y sigamos unos sencillos consejos, nos

aseguraremos la implicación del alumnado y el consecuente éxito en el proceso enseñanza-aprendizaje. (p.21 - 22)

### **2.2.2.3 Características**

López (2015) refiere que al momento de elaborar las tarjetas didácticas tenemos que tomar en cuenta las siguientes especificaciones, dependiendo el tema y la forma en la que vamos a realizarlas.

- a) Llamativas. Incorporar diversos colores para que resulten interesantes para los alumnos.
- b) Claras: Imágenes claramente identificables (preferible diseñar las tarjetas con imágenes infantiles).
- c) Tamaño adecuado: Demasiado grandes dificultan la utilización de las tarjetas, Demasiadas pequeñas no aseguran el acceso al contenido por parte del alumnado, independientemente del lugar de la clase dónde estén situados. Tamaño adecuado: A5 14,8cm x 21cm.
- d) Orientación :Indistinta: vertical u horizontal dependiendo del contenido
- e) Temática: Uso de fondo de igual color agrupado por temáticas (partes del cuerpo, alimentos, higiene, animales, etc.)
- f) Otros aspectos: Personalizar el diseño, Combinar colores: variar las tonalidades dentro de un mismo color o mezclar los colores, Mantenerlo forrado con papel contact para que el material no se malogre y dure más. (p.201)

Para elaborar las tarjetas didácticas en el nivel inicial tenemos que tener en cuenta las recomendaciones que nos da el autor que sean un poco más grande, llamativas, que contengan

Imágenes grandes y que sean forradas para su conservación. Las tarjetas son un material que es sencillo de hacer y se utilizan de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

#### **2.2.2.4 Relación de las tarjetas didácticas y el aprendizaje**

Ausubel (1983) afirma:

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición. (p.18)

El aprendizaje significativo es muy importante en el estudiante porque ayuda adquirir y almacenar información, los materiales tienen que ser relacionables e intencionadas y tienen que ser aprendidas por repetición para los procesos de retención en el aprendizaje.

La Relación de las tarjetas en el aprendizaje como estrategia didáctica generan un aprendizaje significativo en el alumno su relación con el aprendizaje está directamente relacionado con el modo en como este aprende a interiorizar y almacena la información.

González (como se citó en Paivio 2013) Los conocimientos o la explicación que se muestren de forma visual y de compañía verbal son articuladas por la comprensión humana en dos vías o sistemas contrarios generando ilustraciones aisladas para la información que es creada en cada procedimiento, la teoría se Sujeta en muestras significativas de investigaciones que denotan la memoria al momento de procesar una información de carácter verbal se eleva si un objeto visual resaltado se encuentra Presente o bien sea que el alumno pueda imaginar una ilustración visual que este junto a la fuente verbal. Una de las características que más llaman la atención es la mayoría



de materiales utilizados en la enseñanza son los que están hechos para ser mirados pues captan la atención del niño y procesan mejor la información para el aprendizaje.

F. García, (2010) Menciona que las tarjetas que son elaboradas con dibujos sirven para animar a los estudiantes y ayudan positivamente aprender , con esto se da paso al proceso mental que hace el estudiante y expresa ideas.

En el momento de elaborar las tarjetas didácticas tenemos que representar imágenes, estas imágenes en las tarjetas ayudaran a la labor del docente para crear actividades y ejercicios que contribuirán el aprendizaje además, estos recursos despertaran el interés, la atención y concentración de los estudiantes.

García, F. (2010) afirma “que las tarjetas son herramientas maravillosas para la enseñanza, ofrecen diversión y juegos interactivos de aprendizaje, para todos los niveles de la educación, o para todos los sujetos o estudiantes”.

Las tarjetas ayudan a mantener activa la mente y analizar los temas, las tarjetas también ayudan a desarrollar habilidades en el estudiante como a participar interactivamente adquiriendo nuevos conocimientos.

#### **2.2.2.5 Teorías cognitivas del aprendizaje en el uso de las tarjetas didácticas**

Paivio (1978) refiere que “la teoría de la codificación dual, fue inicialmente por Allan Paivio La teoría propuesta nos da que información visual y la verbal se procesan en la mente humana por canales diferentes creando representaciones esperadas para la información que se procesa por cada canal”

Paivio (como se citó en Fagundez y Morales, 2001) afirma: que se enmarca dentro de la línea de investigación aplicada al aprendizaje multimedia. Dentro de esta, se asume que los humanos

Poseen dos sistemas distintos del procesamiento de la información: representación verbal de la información y representación visual de la información.

Paivio (como se citó Fagundez y Morales, 2001) crea el principio de la continuidad, que postula que la efectividad de la instrucción multimedia se incrementa cuando la información verbal y visual es presentada de manera adyacente en tiempo y espacio, ya que facilita la construcción de conexiones referenciales, por parte del aprendiz. Desde esta posición teórica, la medida de cambio conductual más empleada es la de tareas de retención que involucran memoria de trabajo; y las tareas de resolución de problemas que requieran habilidades transferenciales entre conexiones representaciones y referenciales. (p.14)

Esta teoría se apoya en evidencias provenientes que muestran que la memoria es importante para recordar alguna información verbal y que se desarrolla mejor si un elemento es visual, siendo relevante para el educando. Si el estudiante logra imaginar una imagen visual que acompañe la información verbal facilitara de esta manera la capacidad de retener información que involucre la realización de actividades. Podemos utilizar la memoria visual en el aprendizaje.

#### **2.2.2.6 Aplicación de las tarjetas didácticas**

Doman (2009) afirma “que el docente debe situarse delante del estudiante con las tarjetas en la mano y se les muestra una a una, a intervalos de un segundo. A la vez enuncia el término que se representa en el flashcards” (p.97).

Doman (2009) refiere que “las tarjetas deben estar agrupados por categorías. Las tarjetas se organizan por conceptos que tengan características similares o que engloben dentro de un concepto más amplio: sujetos verbos, etc. Se facilita que el estudiante, además de adquirir nuevos términos, sea capaz de establecer relaciones entre ello y aprender a desarrollar la capacidad de distinguir entre similitudes y diferencias”(p.97).

Doman (2009) refiere que En un comienzo parece sencillo, pero para que el recurso sea conveniente se debe aplicarse con unas determinadas ideas, para que puedan conseguir su correcto objetivo, los flashcards deben cumplir una serie de requisitos. No hay que mostrar a los estudiantes imágenes elegidas al azar, sino que la información de esta tiene que ser precisa, simple y clara, contener un único dato y no dar lugar a la confusión.

Con el objetivo de estimular al niño para que aprenda se debe aplicar las tarjetas. Estas tarjetas tienen una serie de requisitos tanto para su elaboración como para su uso, las imágenes deben ser de calidad y la información debe mostrar un solo dato sencillo y concreto es esencial atraer la atención del niño para ello la eficacia de la información tiene que ser óptimo a su acceso de buena percepción.

#### **2.2.2.7 Bits de inteligencia llamadas también tarjetas**

Doman (como se citó en Chaparro, 2010) afirma: que Los bits de inteligencia son parte de la metodología creada por Glenn Doman. Los bits, son tarjetas que incluyen un dibujo determinado elaboradas en cartulinas de una medida específica, con textos o imágenes, puntos etc. Que se muestran al niño durante un segundo 3 veces al día, durante una semana y se cambian continuamente. Los resultados aseguran son realmente extraordinarios.

Dichas tarjetas deben estar agrupadas por categoría y es favorable que haya varias tarjetas por cada categoría, esto permite que los niños asimismo puedan establecer conexiones entre las figuras de una misma categoría. Este procedimiento comenzó mediante la creación y utilización de tarjetas en las cuales se imprimía la información.

Las tarjetas tienen una determinada elaboración para cada objetivo de aprendizaje, las tarjetas se utilizan para la retención de información. El docente puede elaborar las tarjetas de acuerdo a las

necesidades del estudiante. Los temas que enseñaremos a nuestros estudiantes deben estar agrupadas por categorías esto permitirá demostrar el enlace entre las figuras de un mismo tema. Las imágenes, colores serán aspectos importante que llamara la atención, además el uso de las tarjetas puede desarrollar la memoria visual y auditiva.

Se puede decir que Los bit de inteligencia también llamadas tarjetas es un material utilizado para el desarrollo del aprendizaje de los niños por la cual debemos tener consideración y disponer de manera adecuada. Para la elaboración de nuestras tarjetas pues no solamente es un material de motivación sino utilizarlo como material de estimulación visual que desarrolle la atención y la retención de información y adquisición de conocimientos que se almacenara en la memoria para el aprendizaje del estudiante.

#### **2.2.2.8. Utilización de los dibujos en las tarjetas didácticas**

Scuorzo (como se citó en Gonzales, 2013) menciona que los “dibujos son muy importantes, es esencial no sobresaturarlos de ellos, pero si mantener las tarjetas muy llamativas con dibujos e imágenes que tengan realismo dimensión y color” (p.28).

La importancia en utilizar las imágenes es comprender las características que puedan representar las imágenes y dibujos para el aprendizaje. El diseño de las tarjetas deben ser adecuadas para las edades del niño, las tarjetas deben ser coherentes y significativas.

Pericot (como se citó en Diaz,2009) menciona que “es por esto que inicialmente la imagen tendrá un análisis deíctico gracias a que los mensajes audiovisuales expresan una referencia que solo queda preciada por las circunstancias de su uso y de su eficacia interpretativa “(p.149).

Una información sin una imagen no se podrá entender completamente por sí misma, pero si proporcionamos imágenes con información permitirán la observación, la atención para el entendimiento de una determinada información.

### 2.2.3 La atención

Goleman (2013) refiere: que la atención es la ciencia que se ha expandido, en los últimos años, mucho más allá de la vigilancia. Son las habilidades atencionales, según esta ciencia, son las que determinan nuestro nivel de desempeño de una determinada tarea. Si nuestra destreza en la atención es pobre, también lo será nuestro desempeño, pero si por el contrario; está bien desarrollada, nuestro desempeño puede llegar a ser excelente. (p.8)

García (1997) afirma: "La atención es un Mecanismo implicado directamente en la activación y el funcionamiento de los procesos y/u operaciones gracias a los cuales somos receptivos a los sucesos del ambiente y llevamos a cabo una gran cantidad de tareas de forma eficaz" (p.12).

Podemos agregar que la atención son los medios prácticos que se emplean directamente en avivar acciones y efectos en los procesos cognitivos para el almacenamiento de información en las diferentes actividades que podemos realizar. La atención es atendida como un proceso que interviene en la identificación de la acción, y sostenimiento de los procesos cognitivos, en una determinada actividad.

Álvarez, González-Castro, Núñez, González-Pienda, Álvarez y Bernardo. (2007) refiere: "la atención sea una capacidad que el docente tenga que abordar para que los estudiantes puedan alcanzar aprendizajes significativos"

García (2013) afirma: "La atención es una difícil definición compleja que se adhiere a un conjunto de problemas diversos y que incluye como: orientación, esfuerzo, selección, alerta, control" (p.10).

García (2013) ofrece una definición que reúne aspectos en el proceso de la atención

- a) **los procesos selectivos** son los que activan cuando el ambiente nos exige suministrar respuestas a un solo estímulo o tarea en presencia de otros estímulos o

tareas variados y diversos implica, por consiguiente, dos actos: escogen la información que es principal e impedir la irrelevante y centrarnos o focalizarnos en aquellas que es relevante.

- b) **los procesos de distribución** se ponen en partida cuando el ambiente nos exige atender a varias cosas a la vez y no, como en el caso anterior, centrarnos en un único aspecto del ambiente
- c) **los procesos de mantenimiento o sostenimiento de la atención** se producen cuando tenemos que concentrarnos en una trabajo durante periodos de espacio respectivamente amplios en los que ocurre. (p.10)

Todos estos procesos de la atención serán determinantes para la activación en los procesos cognitivos central para los estímulos del aprendizaje, captando y seleccionando la información más relevante, pudiendo concentrarnos, manteniendo la atención durante una actividad y dejando de lado aquella información irrelevante.

### **2.2.3.1 Modelos de atención**

Según William James (como se citó en Portellano y García, 2014) afirma:

Hasta en nuestros días, las aportaciones realizadas por la neurología, la neurociencia cognitiva y la neuropsicología. Sin embargo, hasta el momento, no existe una teoría unificada de la atención, ni se conocen de manera exhaustiva todos sus componentes, dada la complejidad de su funcionamiento. Por esta razón los modelos multidimensionales de la atención son los que tienen mayor aceptación en la comunidad científica, tratando de relacionar cada uno de los componentes con las estructuras encefálicas implicadas. (p.69)

### a. Modelo de Broadbent

Según Portellano y Garcia-Alba (2014) refiere que este modelo:

En la naturaleza selectiva de la atención ,ya que el sistema nervioso se ve forzado a elegir entre una variedad de estímulos sensoriales competidores que alcanza los distintos receptores sensoriales .la imposibilidad de procesar todas las informaciones sensoriales que tratan de acceder al sistema nervioso ,hace imprescindible la existencia de filtros atencionales ,cuya misión consiste en determinar cuál es la información relevante ,seleccionando la parte apropiada y excluyendo la información restante las informaciones nuevas se irían acumulando en un almacén a corto plazo o memoria sensorial, mientras que las informaciones del pasado se acumularían en el almacén a largo plazo.(p.71)

### b. Modelo de Norman y Shallice

Según Portellano y Garcia-Alba (2014) refiere que este modelo distingue dos modalidades de análisis:

**Primero el sistema de arbitraje o sistema de contención**, está encargada de regular los automatismos atencionales, este sistema se activa para realizar tareas rutinarias previamente conocidas, aprendidas y archivadas, sin que sea necesaria la existencia de un control consciente, como sucede por ejemplo en la conducción de nuestro vehículo habitual. el procesamiento automático se realiza paralelo, permitiendo que se procesen varias informaciones de manera simultáneas , en algunas ocasiones como los procesos automatizados no necesitan tener un control consciente, puede suceder que el sistema de arbitrajes y contención realice su unción de manera errática ,al interpretar las situaciones novedosas como si fueran antiguas .por ejemplo ,la conducción de un nuevo vehículo se

puede realizar inicialmente como si en realidad se tratara de nuestro antiguo vehículo ,a pesar de que los mandos y el equipo instrumental sean diferentes .(p.72)

**El segundo sistema supervisor atencional (SAS)**, se encarga del procesamiento no automático, activando selectivamente los Esquemas de Acción. cada estímulo ambiental específico activa un determinado Esquema de Acción ,por ejemplo, el sonido del teléfono activa un esquema auditivo ,inhibiendo otros para actuar sin interferencias ,mediante un programa de contención .el sistema supervisor atencional estaría localizado en el área prefrontal.(p.72)

### c. **Modelo de Mesulam**

Según Portellano (2005) comenta que la estructura está formada por:

**La matriz atencional o función de estado**, regula la capacidad general para el procesamiento de la información, el nivel de vigilancia y la resistencia a la interferencia .se relaciona estrechamente con el estado de alerta y sus centros se localizan en los núcleos de la formación reticular troncoencefálica, las áreas asociativas de la corteza cerebral y el tálamo .el estado confuncional agudo sería el paradigma de patología de la atención causada por alteraciones en la Matriz Atencional.(p.147-148)

**Vector o Canal Atencional**, se relaciona con los procesos de atención selectiva y es la modalidad de atención que regula la dirección de la atención en cualquier espacio. La actividad del vector atencional según Mesulam, está regulada por el lóbulo parietal. El síndrome de heminegligencia sería el paradigma de patología atencional representativa del vector atencional. (p.147-148)



#### **d. Modelo de Postner y Petersen**

Según Portellano y Garcia-Alba (2014) afirman la atención está constituida por:

**Sistema de alerta,** Este sistema hace referencia al encendido mínimo que es necesario para que los mecanismos atencionales. El sistema de alerta aporta la activación psicofisiológica necesaria para atender estímulos. Esta encargado de mantener un estado preparatorio de activación, necesaria para la detección rápida del estímulo. El lóbulo parietal derecho y el lóbulo frontal serían los principales responsables neurobiológicos del sistema de alerta, que incluirá tres componentes: nivel de activación, alerta tónica y alerta fasica. (p.70)

**Sistema de orientación,** Se le denomina sistema atencional posterior porque se localiza en córtex parietal posterior y los núcleos reticulares del tálamo. Permite orientar la atención hacia un estímulo potencialmente relevante por ser novedoso o por tener una aparición sorpresiva .es el mecanismo que permite seleccionar información de un modo activo y específico su principal unción es la localización espacial de estímulos.(p.70)

**Sistema ejecutivo,** Es un sistema de atención consciente que recibe la denominación de sistema atencional anterior, ya que se localiza en el lóbulo frontal, especialmente en las áreas prefrontales y en el cíngulo anterior. Este encargado de ejercer control voluntario de la atención ante situaciones que exigen planificación, desarrollo de estrategias, resolución de conflictos o emisión de respuestas ante situaciones novedosas.se relaciona más estrechamente con los procesos de atención focalizada y selectiva. El sistema ejecutivo guarda una estrecha relación con las unciones ejecutivas. (p.70)

### **e. Modelo de Sohlberg y Mateer**

Según Portellano y García-Alba (2014) afirma que “este modelo Introduce el concepto de arousal o activación, entendida como la capacidad para permanecer despierto y mantener el estado de alerta. Es el sistema de activación más general del organismo, permitiendo atender a los estímulos” (p.70).

Portellano y García-Alba (2014) menciona las modalidades de atención más frecuentes:

1. La Atención focalizada, entendida como una habilidad que permite enfocar la atención sobre un determinado estímulo visual, auditivo o táctil.
2. La Atención sostenida o habilidad para mantener la atención dirigida a un determinado estímulo .(p.71)

### **f. Modelo de Stuss y Benson**

Según Portellano y García-Alba (2014) refiere que el procesamiento de la atención se lleva a cabo a través de un circuito que incluye

1. El Sistema reticular activador ascendente, que está relacionado con los niveles tónicos de alerta y su lesión provoca coma o somnolencia.
2. El Sistema de proyección talámica, que está implicado en los cambios fásicos del nivel de alerta. Sus lesiones producen aumento en la distraibilidad.
3. El Sistema fronto-talámico, que está bajo la influencia del sistema reticular activador ascendente y tiene un papel central en el control de la atención, ya que es capaz de dirigir la atención de un modo selectivo. Su lesión produciría dificultades para la planificación de la conducta dirigida a metas.(p.71)

### **g. Modelo de Mirsky**

Según Portellano y García-Alba (2014) “propone un modelo factorial de la atención, en el que se comprueba la existencia de cuatro factores que conforman su estructura” (p.73).

1. Focalización: capacidad para concentrar los recursos atencionales en un estímulo situado dentro de un entorno lleno de distractores, tratando de dar una respuesta ante él.
2. Sostenimiento: capacidad para permanecer en una misma tarea durante un periodo de tiempo, respondiendo de manera eficiente.
3. Cambio: implica el desvío del foco atencional de manera flexible y eficiente, seleccionando entre las distintas características del estímulo o entre varios estímulos diferentes.
4. Codificación: ejercitar la capacidad memorística que permite mantener la información de modo simultáneo mientras se realiza alguna actividad cognitiva. (p.73)

#### **2.2.3.2 Tipos de atención**

Ballesteros (1997) refiere:” los tres principales tipos de atención que han estudiado los psicólogos son: la atención selectiva, la atención dividida y la atención sostenida”.

García (1997) afirma: “Los mecanismos u operaciones implicados cuando la atención se pone en marcha, son los de selección, división y mantenimiento de la actividad mental. Dando lugar a que se hable de tres tipos de atención: selectiva, dividida y sostenida” (p. 35).

Son múltiples las clasificaciones que se pueden realizar acerca de los tipos de atención, no obstante, son las más utilizadas para el estudio de la atención, que se orientan en explorar las disposiciones que toman parte en el proceso de la atención, cuando este se pone en acción; la concordancia con este fundamento se clasifican en tres tipos de atención que son la atención selectiva, la dividida y la atención sostenida. A continuación un breve repaso a cerca de sus aspectos más relevantes así como su definición.

Por su parte García (1997) va más allá y añade nuevos criterios con lo que según los criterios que se utilicen se obtiene la siguiente clasificación:

CRITERIO DE CLASIFICACIÓN	TIPOS DE ATENCIÓN
Mecanismos implicados	Selectiva/ dividida/ sostenida
Objeto al que va dirigida la atención	Externa/ interna
Modalidad Sensorial implicada	Visual/ Auditiva
Amplitud/ intensidad con la que se atiende	Global/ Selectiva
Amplitud y control que se ejerce	Concentrada/ dispersa
Manifestaciones de los procesos atencionales	Abierta/ encubierta
Grado de control voluntario	Voluntaria/ involuntaria
Grado de procesamiento de la información no atendida	Consciente/ inconsciente

*Figura 3:* García Sevilla (1997) tipos de atención.

#### **a. Atención selectiva**

García (1997) define como atención selectiva “la actividad que pone en marcha y controla los procesos y mecanismos por los cuales el organismo procesa tan sólo una parte de la información y/o da respuesta tan sólo a aquellas demandas del ambiente que son realmente útiles o importantes para el individuo” (p.88).

La atención selectiva se produce cuando se atiende de forma que selecciona los estímulos de manera preferencial. Es decir De esta manera la atención selectiva centra la atención en un estímulo, dando respuesta a la información y dejando de lado otras. La atención selectiva hace entender que nuestra capacidad de procesamiento es ilimitada y que no podemos atender todo a la vez.

Rosselló (1997) afirma: “la atención selectiva se produce cuando un organismo atiende de forma selectiva aun estímulo a algún aspecto de este estímulo, de forma preferente a los otros estímulos” (p.99-150).

Fiuza, y Fernández (2014) afirman: “La atención selectiva es la capacidad para atender a la información relevante en lugar de a la información irrelevante, incluso en las situaciones más simples de aprendizaje, los estudiantes que tienen dificultad para focalizar su atención en los aspectos relevantes de una situación, han de experimentar necesariamente problemas en su aprendizaje” (p.39).

Goleman (2013) afirma “la concentración en medio del ruido es un claro ejemplo del poder de la atención selectiva, la capacidad neuronal de dirigir la atención hacia un solo objetivo, ignorando simultáneamente un inmenso aluvión de datos” (p.17).

Podemos centrar nuestra atención a un solo estímulo o información dejando de lado aquella información que carece de importancia.

### **b. Atención dividida**

Según Rosselló (1997) afirma:” la atención dividida es el tipo de atención el cual el sujeto ha de tener al menos dos estímulos o tareas a la vez es un tipo de atención simultanea cuya función es procesar diferentes fuentes de información que se dan a la vez o ejecutar de forma simultanea diferentes tareas “( p.99-150).

La atención dividida es de atender al menos dos estímulos o tareas a la vez su función es captar distintas causas de información que se dan al mismo tiempo de forma coincidente diferentes actividades.

Según García (1997) refiere que la atención dividida es “Aquella habilidad que tiene una persona de atender a por lo menos dos estímulos al mismo tiempo. Igualmente se le llama atención dividida

aquella que, frente a una carga de estímulos, el individuo logra repartir sus recursos atencionales para así poder desempeñar una tarea compleja” (p. 158).

García (2013) afirma: “En ocasiones nuestra mente no tiene suficiente capacidad cómo para distribuir sus recursos mentales en dos o más actividades a un mismo tiempo. Cuando esto ocurre, la mente alterna el foco de atención con gran rapidez entre las tareas o estímulos que tiene que atender” (p.13).

La atención dividida es capaz de atender a diferentes procesos pero esta información solo se mantiene disponible en un lapso breve en nuestra memoria. Es una capacidad para poder atender y desarrollar dos estímulos. La atención dividida es la habilidad que tiene nuestra mente para atender y responder diferentes estímulos o tareas al mismo tiempo

### **c. Atención sostenida**

Rosselló (1997) considera “la atención sostenida sinónima de vigilancia, este es el tipo de atención a partir por la cual el sujeto es capaz de mantener el foco de atención y permanecer alerta delante de los estímulos durante periodos de tiempo más o menos largos” (p.99-150).

Según García (2013) refiere que “la atención sostenida es la capacidad para mantener el foco atencional y permanecer alerta ante la presencia de determinados estímulos durante periodos de tiempo amplios y generalmente, sin interrupción alguna”.

De este modo, podemos decir que la atención sostenida es la persistencia de la atención que es lo mismo. Normalmente se diferencia entre:

**La Atención continua** que es la disposición para retener una información o una respuesta consistente durante una actividad duradera y repetitiva

**Alerta**, es la capacidad para estar en situaciones de espera esta podría considerarse una de las condiciones en que la atención está pendiente que aparezca en un determinado estímulo para entonces actuar en efecto. (p.14)

La atención sostenida podríamos decir que es la constancia, insistencia ejecución de una actividad, La cual se da cuando la persona mantiene su atención en los requerimientos de algunas necesidades de una determinada tarea.

### **2.2.3.3 Características de la atención**

Según García (1997) menciona las siguientes características más resaltantes de la atención:

#### **a. Amplitud**

Para García (1997) como característica es “la capacidad para atender a uno o varios estímulos. Esta habilidad está estrechamente relacionada con la dificultad o familiaridad de la tarea a realizar” (p.19).

El realizar actividades de forma frecuente, convirtiendo la información en un hábito conllevara a que la información se retenga por medio de la atención así mismo exigirá la concentración ante una nueva actividad o estímulo.

#### **b. Oscilamiento**

Para García (1997) en referencia al oscilamiento “es flexible, ya que permite a los individuos tener la capacidad para poder alternar su atención, lo que implica al realizar ajustes o cambios alternos frente a los estímulos” (p.20).

La atención tiene la capacidad de adaptarse a situaciones novedosas, diversas a las que podemos atender. El tiempo de las oscilaciones de la atención puede cambiar dependiendo del estímulo de una actividad.

### **c. Control**

Para García (1997) refiere que la atención de control “se manifiesta al utilizar o desplegar mecanismos que permitan realizar de manera eficiente tareas o actuar frente a determinadas estímulos del ambiente .esta es una de las características más relevantes de la atención, ya que se relaciona con aspectos como el control y guía de la atención, suprimir distractores, inhibir respuestas inadecuadas y mantener la atención ente una necesidad” (p.21).

El control de la atención permite efectuar herramientas que logren de manera efectiva enfrentar determinados estímulos de su entorno. Una de las funciones es el control de la atención que consiste en esquivar los distractores, permitiendo retener la información en casos que se requiera.

### **d. Intensidad o tono atencional**

Para García (1997) refiere “la intensidad o tono atencional es aquella característica relacionada con la cantidad de atención utilizada frente a una determinada tarea” (p.20).

La intensidad o tono atencional de la atención; Es cuanto podemos prestar atención a un estímulo, pueden darse modificaciones, como la disminución dirigido a un determinado estímulo o el incremento de la atención para un determinado estímulo; pudiendo realizar actividades sin prestar atención y atender a otras que necesitan más atención.

#### **2.2.3.4 Factores determinantes de la atención**

Según García (1997) afirma “el significado de factores determinantes de la atención son todas aquellas variables o situaciones que influyen directamente sobre el funcionamiento de los mecanismos atencionales”.



- a. Las características físicas de los objetos. “el tamaño, color y posición de los objetos, así como la Intensidad y lo novedoso u complejo del objeto influye en el grado de atención que transmite. En referencia a ello, los objetos de mayor tamaño, los colores atractivos y la posición superior media izquierda son más estimulantes para los individuos” (Garcia,1997,p.29).
- b. Nivel de activación fisiológica. “el nivel de receptividad y responsividad que el sistema nervioso posee en un determinado momento ante los estímulos ambientales” (López y García, 1997, p.27).
- c. Intereses y expectativas.” los factores emocionales son en gran medida determinantes en la atención. Así es más fácil atender aquello que es más agradable o responde a nuestras preferencias. Las expectativas están dadas en relación a la información o estímulos que se esperan ser recibidos en determinados Momentos” (Garcia, 1997, p. 33).

### **2.2.3.5 Funciones de la atención**

Según García (1997) refiere las funciones atencionales son las siguientes:

- a. Ser receptor de la información estar más atento a los acontecimientos que nos rodea
- b. Llevar en funcionamiento una adecuada observación de la realidad
- c. proporcionar la estimulación y el funcionamiento de otros procesos psicológicos
- d. realizar eficazmente actividades, sobre todo aquellas que exigen esfuerzos mentales. (p.79)

Estas funciones son importantes para el proceso de la atención y desarrollo del aprendizaje realizando la adecuada captación de la información para la realización de las diversas actividades complicadas que requieren un considerable esfuerzo.

### **2.2.3.6 La atención en la obra de Jean Piaget**

Piaget (como se citó en Rosselló ,1994) afirma:

La Psicología del desarrollo de Piaget estuvo siempre más centrado en la evolución ontogenética del pensamiento lógico y los procesos de orden superior. El sistema teórico del desarrollo cognitivo humano puede dar cuenta perfectamente, con solo alguna ligeras precisiones, de los datos derivados del estudio evolutivo del mecanismo atencional.

No obstante, es justo decir que la teoría atencional mejora a menudo las concepciones piagetianas, ya que, por ejemplo, en el caso de la teoría de la conservación, las cuatro etapas formuladas por Piaget pueden ser mejor comprendidas y mejor contrastadas empíricamente acudiendo al análisis del desarrollo de la atención a las dimensiones del estímulo. Que intentando explicarlas, según la tendencia Piagetiana, en función del desarrollo del procesos cognitivos de orden superior. Miller (como se citó en Rosselló 1994) (p56)

Rosselló (1994) afirma:

El modelo atencional no contradice la teoría de Piaget ,sino que la corrobora y a la vez ayuda a precisarla, enriqueciéndola en la medida en que apunta hacia la existencia de una profunda interacción entre procesos superiores e inferiores en el desarrollo cognitivo humano. Pues parece que el desarrollo de la capacidad de atender a las diferentes dimensiones de los objetos contribuye al desarrollo de la conservación en el niño. A su vez, el desarrollo de la conservación puede afectar el desarrollo de la atención selectiva a dichas dimensiones .En el curso de esta especie de feed-back positivo el niño va

adquiriendo el principio de conservación lo que facilitara su aprendizaje de las relaciones entre las diferentes dimensiones de los estímulos. La comprensión de estas relaciones va a ser la que, en definitiva, optimizara al máximo el aprendizaje de la extracción de dichas dimensiones. (p.57)

### **2.2.3.7 Desarrollo de la percepción y de la atención**

Vygotski (1978) afirma: “La conexión existente entre el uso de instrumentos y el lenguaje afecta a varias funciones psicológicas, especialmente a la percepción a las operaciones sensorio-motrices y a la atención cada una de las cuales es parte integrante de un sistema dinámico de conducta” (p.57).

El estímulo de relaciones que existe en nuestro pensamiento y el uso de herramientas afectara a varias funciones psicológicas, una de ellas es la atención que pertenece a un dominio primordial de la percepción para la disposición y conexión con otras funciones, con la finalidad de desarrollar el aprendizaje y adquirir primeramente la atención entre las principales funciones de la estructura psicológica se halla oculto el uso de herramientas.

kohler (como se citó en Vygotski,1978) afirma :

El resultado de las investigaciones ha indicado que la capacidad o incapacidad de dirigir la propia atención en un determinado estímulo, es esencial del éxito o el fracaso de cualquier operación práctica. Sin embargo, la diferencia entre la inteligencia práctica de los niños, aquellos que son capaces de reconstruir su percepción liberándose así de la estructura determinada del campo. Con la ayuda de la función indicativa de las palabras, el niño comienza a dominar su atención creando nuevos centros estructurales en la situación percibida. (p.63)

Es importante la atención, para retener información, es la base para el aprendizaje es la capacidad por la cual podemos ser más receptivos. La disminución o la falta de la atención es una señal de problemas en el proceso de aprendizaje. Pero la inteligencia del niño es capaz de reconstruir su conocimiento mediante las palabras con la cual comienza a desarrollar su atención. El niño de nivel inicial va asimilando, construyendo fundamentos de conocimiento, comienza aprender nombres de distintos objetos en su entorno que se relaciona con el dominio de la atención.

koffka (como se citó en Vygotski 1978) afirmó: “el niño es capaz de determinar por si solo el centro de gravedad de su campo perceptivo; su conducta no está regulada únicamente por la proyección de los elementos individuales. El pequeño evalúa la importancia relativa de estos elementos, escogiendo nuevas imágenes de su entorno y ampliando así las posibilidades de controlar sus actividades”(p.63).

Vygotski (1978) refiere: El campo de atención del niño abarca, no sólo uno, sino todos los campos perceptivos potenciales que forman estructuras dinámicas y sucesivas. La transición de la estructura simultanea del campo visual a la estructura sucesivas del campo dinámico de atención se logra a través de la reconstrucción de las actividades separadas que son parte de las operaciones necesarias. Cuando ello sucede, podemos decir que el campo de atención se ha alejado del campo perceptivo y se ha desarrollado, al igual que un componente de una serie dinámica de actividades psicológicas. (p.64)

El campo de atención es el máximo de componentes que un niño puede percibir o atender al mismo tiempo. Son estructuras de datos que se adapten a las necesidades reales que se pueden enfrentar. La atención se conseguirá a través de la repetición de actividades independientes que son parte de la ejecución de las tareas o quehaceres necesarios.

### **2.2.3.8 La atención y su función en el aprendizaje**

Ballesteros, S. (2014) afirma: Para poder realizar nuevos aprendizajes es necesario prestar atención a la tarea. Aquellos estímulos a los que no se presta atención no se retienen en la memoria permanente .sin atención no es posible la codificación en la memoria.

La atención y el aprendizaje están relacionados, podemos mencionar que sin atención no puede haber aprendizaje el estudiante requiere de la atención para la adquisición del aprendizaje. El aprendizaje se debe establecer como parte del acto didáctico, con el propósito de establecer las intervenciones para mejorar la atención.

Matlin (2002) afirma: “La atención se revela en las actividades escolares, deportivas, las ejecuciones laborales, frecuentemente en las diversas acciones cotidianas en que la activación mental se enfoca y concentra en un verdadero estímulo informativo en determinadas tareas por tanto “la atención es concentración de la actividad mental” (p.51).

Goleman (2013) refiere: La atención concentrada mejora el aprendizaje .cuanto nos concentramos en lo que estamos aprendiendo, el cerebro relaciona la nueva información con la que ya conocemos y establece nuevas conexiones neuronales si, mientras usted y un niño pequeño prestan juntos atención a algo, usted lo nombra, el niño aprenderá ese nombre, cosa que no sucederá en el caso de que la concentración del niño sea, por el contrario pobre. (p.20)

La atención es importante para la retención de información porque sin la atención no hay recuerdo. Así mismo Es un proceso mental, de atender a determinadas actividades como por ejemplo, ejercicios matemático, explicaciones verbales, lectura de un texto, el contenido de una información etc. El esfuerzo, el pensamiento, la comprensión, la memoria, la atención son

recursos cognitivos que se concentran en el desarrollo de los estímulos informativos provenientes de su alrededor. El beneficio de la atención que nos da es adquirir el desarrollo del aprendizaje.

Rivas (2008) “Los diferentes estímulos deben ser observado y atendidos y se realiza una causa de determinados estímulos específicos auditivos o visuales, con exclusión de cualquier otra información visual o auditiva que pueda interferir en el procesamiento cognitivo que lleva a cabo con cierto nivel de profundidad” (p.103).

Obtener la atención mediante diferentes estímulos que pueden ser percibidos y atendidos, a través de una selección específica de información que puede ser visual o auditiva, excluyendo aquellos estímulos que puedan interrumpir para el desarrollo del aprendizaje.

Riva (2009) refiere: Que el aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintos puntos de vista, que el aprendizaje está relacionado con el proceso de la enseñanza educativa y el desarrollo personal. Que debe ser orientado adecuadamente, favorecido al individuo cuando está motivado.

El aprendizaje se obtiene necesariamente a través de los procesos y habilidades desde distintas perspectivas. Los estudiantes realmente aprenden cuando se mantiene la motivación la cual ayudara a la retención del aprendizaje .el aprendizaje humano implica cambios en el comportamiento en función de las actividades que implican el aprendizaje y el desarrollo personal.

### **2.2.3.9 Interacción entre aprendizaje y desarrollo**

Vygotski (1978) refiere “El aprendizaje es más que la adquisición de la capacidad de pensar; es la adquisición de numerosas aptitudes específicas para pensar en una serie de cosas distintas

.El aprendizaje no altera nuestra capacidad de centrar la atención, sino que más bien desarrolla numerosas aptitudes para centrar la atención en una serie de cosas” (p.8).

El pensamiento no es una organización complicado de capacidades frecuentemente sino un una agrupación de habilidades que se determinan indistintamente unas de las otras, el aprendizaje es la capacidad para pensar y se concentra en la atención para el desarrollo de numerosas actitudes para una serie de actividades.

Thorndike (como se citó en Vygotski, 1978) afirma:

los teóricos de la psicología y la educación están persuadidos de que el logro de una respuesta determinada mejora cualquier aptitud en la misma disposición , los profesores reflexionaban y ejercían ayudándose en la teoría que postula que el pensamiento es una reunión de capacidades de observación, atención, memoria, etc y que cualquier mejora en una capacidad concreta tratándose en una mejora frecuente de todas posibilidades de aprendizaje . De acuerdo con esta teoría, si el alumno aumenta su atención por la gramática latina, será capaz incrementara su capacidad de concentrar la atención en cualquier actividad. (p.8)

El logro establecido de una respuesta sea cual fuera la actividad, determina el progreso de las capacidades, una de ellas es la atención y cualquier mejora en una capacidad converge en una mejora general de todas las aptitudes es decir si el estudiante incrementa su atención reforzara la disposición de consolidar la atención en cualquier actividad para su aprendizaje.

Rueda, Conejero y Guerra (2016) afirman “Optimizar y promover el adecuado desarrollo de la atención en los niños debe ser uno de los objetivos de los educadores y psicólogos educativos, ya que los problemas atencionales constituyen una de las principales causas de fracaso escolar”.

### **2.2.3.10 Actividades para mejorar la atención selectiva**

García (2013) afirma que “la atención selectiva es la capacidad que tiene el niño para ignorar los distractores e interferencia que aparecen en un instante dado. Su entrenamiento se lleva a cabo, mediante tareas en las que aparecen distractores que dificultan su realización tareas más prototípicas para entrenar esta capacidad son las siguientes” (p.43).

#### **1. Actividades de exploración y Búsqueda**

Según García (2013) menciona” las actividades de exploración y búsqueda Consiste en presentar varios objetos o estímulos al niño simultáneamente, nombramos entonces, uno de ellos, y el niño debe identificar dicho estímulo señalándolo, cogiéndole o marcándolo. Algunas actividades típicas de exploración y búsqueda serian” (p.43). Las tareas de modelo son las siguientes

- a. El característico diferencias entre dibujos**
- b. Localización de estímulos:** buscar un determinado objeto o característica de una lámina, fotografía, imagen etc. En el momento de la búsqueda las imágenes no serán totalmente visibles porque estarán incompletos, escondidos, tapados, por otras imágenes. En este caso el niño tendrá un considerable obstáculo perceptivo. (García ,2013, p.43)
- c. Localización rápida de datos:** consiste en encontrar con bastante rapidez probable información o dato definido entre un grupo extenso de información el estímulo será localizado mediante los datos que se presente. (García ,2013, p.43)
- d. Localización de iguales /diferentes:** se presenta diversos dibujos e imágenes diferentes, pero semejantes y tan solo uno, dos, o tres son iguales o diferentes entre



sí .la actividad del niño radica en encontrar las imágenes, a veces esta actividad se le conoce como ¿Cuál es diferente? ¿Cuál es igual? ,etc. (García ,2013, p.43)

- e. **Sopa de letras:** son actividades típicas de búsqueda de palabras en diferentes planos plano vertical, horizontal y oblicuo. En esta actividad se trabaja los procesos de reconocimiento de la atención visual visual, la capacidad de concentración es importante en esta actividad. (García, 2013, p.43)

## 2. Actividades de seguimiento y/o rastreo visual

- a. **Caminos superpuestos:** el niño tiene que emparejar con el dedo, con la mirada o con el lápiz de dos en dos varios estímulos que se encuentran separados espacialmente mediante una línea es una actividad que prepara la capacidad para seguir la orientación de las líneas que se encuentran entrelazadas unas con otras que proceden de un punto a otro. (García, 2013,p.46)
- b. **Cuadro de entradas horizontales y verticales:** se presenta un cuadro con entradas verticales y con entradas horizontales, y en algunas de las casillas de intersección hay determinados estímulos. El niño ha de distinguir las figuras de los cruces que se le indican. Una versión, algo más compleja, de este tipo de actividad es el juego de Los barcos, también conocido como Hundir la flota. (García, 2013, p.46)
- c. **Laberintos:** consiste en ingresar y recorrer el laberinto y buscar la salida. En esta tarea se entrena los procesos de rastreo y seguimiento visual, se estimula también habilidades grafomotrices y la capacidad de planificación. (García,2013,p.46)

### 3. Actividades de enmascaramiento

Según García (2013) menciona “el Reconocimiento visual de objetos sobre un fondo complejo: se presenta una figura o dibujo sobre un fondo que dificulta su identificación” (p.47).

García (2013) menciona las siguientes actividades:

- a. **Localización visual de objetos sobre un fondo complejo:** se presenta una figura o dibujo Como modelo y el niño ha de descubrirlo en un fondo visual que dificulta su localización.
- b. **Enmascaramiento visoespacial:** el niño ha de decidir si un objeto se localiza en una definida posición y/o ubicación espacial en una disposición perceptiva que dificulta la respuesta. (p.47)

#### 2.2.3.11 Actividades para mejorar Atención dividida

Según García (1997) comenta que la atención dividida es: “Aquella habilidad que tiene una persona de atender a por lo menos dos estímulos al mismo tiempo. Igualmente se le llama atención dividida aquella que, frente a una carga de estímulos, el individuo logra repartir sus recursos atencionales para así poder desempeñar una tarea compleja” (p. 158).

En las actividades que se realizamos podemos conseguir prestar atención entre dos o más elementos al mismo tiempo alternando sucesivamente entre uno y otro objetivo, es decir podemos dividir nuestra atención y sincronizarla a la vez, para realizar tareas o quehaceres que necesiten pensar entre una o dos cosas al mismo tiempo.

García (2013) menciona algunas actividades que pueden estimular la atención dividida:

**a. Actividades de atención alternante**

García (2013) menciona que la atención alternante “Es la capacidad para oscilar o cambiar la atención de un estímulo a otro o de una actividad a otra. Algunas de las actividades más típicas para estimular este componente de la atención son las siguientes” (p.48).

García (2013) afirma:

- a. Las típicas tareas perceptivas de comparación de modelos y de diferencias entre dibujos, descritas en el apartado de Atención focalizada.
- b. Unir estímulos alternos: el niño atiende y responde, de forma alternativa a dos tipos diferentes de estímulos. Por ejemplo, conectar de forma alternativa números, letras o imágenes siguiendo el orden, numérico y alfabético, correspondientemente.
- c. Respuestas múltiples o estímulos múltiples: consiste en presentar varios estímulos, de modo que va asociado a un símbolo o aun tipo de respuesta, de manera que debe ir reemplazando su atención entre la información presentada y aquella que se ha de responder. Una variante de este tipos de tareas consiste en presentar los estímulos entremezclados de modo que el niño debe ir cambiando cada una de ellos por su representación correspondiente, esta tarea asimismo es conocida como el nombre de sustituciones
- d. Atención alternante a tareas: se le pide al niño que comience a realizar una tarea hasta se le indica pasar a otra y así, de forma alterna, tantas veces como se le demande. (p.48)

### b. Doble tarea

García (2013) refiere que : “es la capacidad de ejecutar dos o más actividades en un mismo momento ; se insiste que el niño intente hacer dos actividades al mismo tiempo; ejemplo, cantar melodías o hablar con otras personas mientras realiza tareas que no exigen una actividad mental demasiado intensa (por ejemplo, dibujar, recortar, saltar, cantar etc.” (p.49).

#### 2.2.3.12 Actividades para mejorar Atención sostenida

García (2013) refiere que : “la atención sostenida es la disposición para mantener la atención concentrada durante períodos de tiempo relativamente extendido , la práctica totalidad de las actividades que incentivan este componente de la atención se caracterizan por ser indefinidamente largas o extensas” (p.50).

La atención sostenida, es la capacidad para mantener la atención en una determinada actividad por tiempos prolongados, se debe estar atento entre tanto tiempo al realizar actividades donde nuestra mente debe concentrarse y mantener la atención.

García (2013) El autor nos menciona algunas actividades para estimular la atención sostenida:

#### a. Atención continúa

García (2013) refiere que: “Las tareas de atención continua se caracterizan porque el niño ha de realizar una actividad constante y sencilla pero que no puede abandonar hasta que no pase el tiempo que se le ha indicado” (p.50).

García (2013) afirma las siguientes actividades:

**Tareas de tachado/cancelación:** se fundamenta en una tarea de entendimiento de símbolos, gráficos por tanto, es básicamente una tarea de discriminación perceptiva en la que se presenta una gran cantidad de estímulos para comparar con el modelo. A veces este tipo de tareas de tachado/cancelación se le hace difícil, complicado al niño seguir el

aprendizaje. Las actividades de cancelación dificultaran el percibir la información. Estas actividades son utilizadas para la precisión de la atención.

**Localización y cuantificación de objetos:** es una actividad de reconocimiento y búsqueda en que se presentan diversos estímulos repetidos numerosas veces, el niño observa una determinada situación problemática que implica efectuar sus propias estrategias calculando el número de veces que aparece cada estímulo. Esta enseñanza de tareas empieza a utilizarse cuando el niño ha aprendido nociones de cantidades matemáticas. También podemos trabajar con los niños pequeños actividades que identifiquen la ubicación y cantidad de objeto.

**Sustituciones:** es el mismo modelo de actividad que hemos referido en la sección de atención dividida, pero en este caso la cantidad de estímulos que se presenta es muy amplia, que impone al niño a mantener la atención durante un determinado tiempo relativamente extenso. El poder trabajar las sustituciones se basara en la comprensión e interpretación de datos así mismo obtener la información importante y completar una determinada información.

**Continuar historias:** es una actividad donde se empieza una historia sobre un tema determinado que el niño debe escuchar atentamente, porque deberán completar en un momento determinado e inesperado, que continúe la descripción de la historia inventada. Estas actividades desarrollaran óptimamente, la imaginación y la atención para el termino verbal es una actividad adecuada para trabajar en grupos donde en forma cooperativa el grupo poco a poco va inventado la historia.

**Palabras encadenadas:** el niño deberá pronunciar una palabra y el debe decir otra que comience por la última letra o sílaba final de la que acaba de escuchar anteriormente .adicionalmente debe estar atento de forma continua, el niño ejercita la memoria, las capacidades gramática y de discriminación auditiva.

**Juegos o actividades de pistas o indicios:** presentamos una secuencia de actividades que el niño tiene que adivinar o suponer indicios de que se trata (objeto, personaje, acción) a partir de pistas, verbales, gestuales que le sirve para averiguar. Este juego favorece el sostenimiento de la atención.

**Adivinanzas:** no constituyen en si un juego, pero en el suceso de los niños jugar a las adivinanzas se transforma en una actividad lúdica muy divertida, es una actividad en la que logran captar el mantenimiento de la atención y entretenerlos, por las pistas o indicios que a lo largo del juego se le va dando al niño. (p.50-51)

#### **b. Preparación y/o alerta**

García (2013) menciona que “Este componente de la atención se entrena mediante actividades en las que el niño se mantiene alerta esperando que aparezca una determinada señal para, entonces, responder con una acción que se ha encontrado con anterior” (p.51).

García (2013) afirma algunas actividades:

Se disponen una colección de objetos, imágenes, etc. Presentándoles de uno en uno sobre la mesa y el niño debe estar atento para poder coger lo más rápidamente posible aquellos objetos que se le nombra. Esta actividad se utiliza como recurso para captar la atención. (p.51)

**Escucha atenta:** el niño debe efectuar una determinada acción como (dar una palmada, pitar, golpear la mesa, chasquear los dedos, etc.) cuando escucha algún sonido Al realizar

este juego permite mitigar las dificultades que tiene para oír y entender la información, sobre todo para que el niño preste atención y aprenda escuchar.

**Baile stop:** este juego se suele realizar en equipos, y consiste en que los niños bailen libremente al ritmo de una canción hasta que antes de que te agarren tienes que decir la palabra stop y te quedas parado como una estatua e. Entonces, los niños tienen que quedarse quieto hasta que se continúe la canción, de manera que el niño que no se detiene a tiempo o se mueve pierde. (p.52)

**El juego del espejo:** este juego consiste en imitar los gestos el movimiento corporal y facial que ejecuta otro niño como si fuera su imagen en el espejo este juego se iniciara con actividades lentas para luego hacerlas rápida. También podemos realizar este juego utilizando un espejo y el sujeto se mira frente al espejo y se le hacen preguntas. En estos juegos, se requiere que la personas estén permanentemente atento y en estado vigilante para poder imitar a la persona ayuda también a mejorar la noción representación físico, conocimiento de espacio. (p.53)

**El juego del pañuelo:** se organiza dos equipos que se sitúan a ambos lados a una misma distancia de una persona que sostiene el pañuelo. Se asigna un número, empezando por el uno, a cada miembro de ambos grupos; el que sostiene el pañuelo dice al azar en voz alta un número. El representante de cada grupo que tiene ese número debe reaccionar y correr lo rápido posible, alcanzar el pañuelo y volver a su sitio si su adversario es el primero en llegar antes, el niño debe perseguirle para intentar alcanzarle antes de que regrese a la salida o queda eliminado. (p.53)

## **2.3 Definición de términos**

### **Variable 1: tarjetas didácticas**

#### **Definición conceptual**

López (2015) refiere que, las flashcards o las tarjetas didácticas es uno de los medios más utilizados por los docentes debidos que son acogidas por los estudiantes de buen procedimiento en clases.

#### **Definición operacional**

Las tarjetas didácticas Son todos aquellos recursos didácticos de tipo gráficos manejados por el docente con el propósito de ayudar, complementar el aprendizaje, las tarjetas didácticas permiten el logro Proporcionan experiencias y permitan desarrollar la atención del niño para sus procesos cognitivos.

### **Variable 2: la atención**

#### **Definición conceptual**

García (2014) refiere que la atención es la habilidad gracias a la cual somos más receptivos a los acontecimientos de su entorno, centramos mejor nuestro pensamiento mejor y podremos retener a cabo una gran cantidad de tarea de forma más eficaz.

#### **Definición operacional**

La atención es un medio esencial para seleccionar la información importante del entorno en función de los objetivos en el desarrollo de aprendizaje y enseñanza.



## **2.4 Hipótesis de la investigación**

### **2.4.1 Hipótesis General**

Existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático En los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito del distrito de San Juan de Lurigancho ,2018.

### **2.4.2 Hipótesis Específicas**

1. Existe relación significativa entre Las tarjetas didácticas y la atención sostenida en el área de lógico matemático En los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho, 2018.
2. Existe relación significativa entre Las tarjetas didácticas y la atención selectiva en el área de lógico matemático En los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho, 2018.
3. Existe relación significativa entre Las tarjetas didácticas y la atención dividida en el área de lógico matemático En los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho, 2018.

## 2.5 Operacionalización de las variables

Tabla 1  
*Operacionalización de la variable tarjetas didácticas*

Variables	dimensiones	indicadores	ítems	índices	Niveles y rangos	Escala de medición		
Tarjetas didácticas	<b>características</b>	Dibujos	1	Si ( 1 )	Bueno	ordinal		
		imágenes	2					
		colores	3					
			tamaños	3		Regular		
		<b>uso</b>	secuencia	4				
			seriación	5	No ( 2 )	Deficiente		
			emparejar	6				
			repasar	7				
			Ordenar y quitar	8				
			discriminación	9				
			diferencias	10				
			clasificación	11				
			cuantificadores	12				
			agrupación	13				
			cantidades	14				
			<b>Dinámica</b>	facilitan	15			
				almacenan	16			
				divierte	17			
				dinámica	18			
	lúdica			19				

Tabla 2

*Operacionalización de la variable atención*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICES	NIVELES Y RANGOS	ESCALA DE MEDICIÓN	
La Atención	<b>Atención sostenida</b>	Mantiene la atención	1	Si (2)	alto	ordinal	
		Mantiene la mirada	2	No (1)	bajo		
		Mantiene el silencio	3				
		Pone atención	4				
		Completa la actividad	5				
	<b>Atención selectiva</b>	Pone atención relevante	6				
		Fija el estímulo indicado	7				
		Discrimina los estímulos	8				
		Escucha las indicaciones	9				
		Completa los trabajos	10				
	<b>Atención dividida</b>	Realiza dos actividades	11				
		Sigue dos instrucciones	12				
		Se concentra en dos actividades	13				
		Divide su atención	14				
		Se distrae fácilmente	15				
		Esquiva en participar	16				

## **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

### **3.1 Método de investigación**

El método general de la investigación utilizado es el científico, siendo este un procedimiento de actuación general que consiste en formular problemas sobre la realidad y la teoría ya existentes, en anticipar soluciones a estos problemas y en verificar o contrastarlas con la misma realidad.

El método específico que se empleó en el presente trabajo de investigación fue el descriptivo este método según Sánchez y Reyes (1998), consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y las variables que lo caracterizan de manera tal y como se dan en el presente en una situación espacio temporal dada

### **3.2 Tipo de investigación**

El tipo de investigación es aplicada o tecnológica es la utilización de los conocimientos en la práctica, para aplicarlos en la mayoría de los casos, en provecho de la sociedad.

### **3.3 Nivel de investigación**

El nivel de investigación es correlacional, teniendo como finalidad establecer el grado o relación no causal existente entre dos o más variables .se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación.

### **3.4 Diseño de investigación**

Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman:

Que el diseño no experimental transversal correlacional consiste en asociar variables mediante un patrón predecible para un grupo o población .la finalidad es conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos o variables en un contexto

particular. Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas y después cuantifican y analizan la vinculación tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. (p.81).

Esta investigación siguió el diseño descriptivo correlacional que según Hernández et al. (2006) afirma la investigación descriptiva “miden, avalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar “y correlacional porque “busca conocer el grado de relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular “(p.102-104).

De acuerdo con estas definiciones, se dice que es no experimental por que no se manipula ninguna variable y transversal porque se midió una sola vez las variables, sin pretender evaluar la evolución de la muestra. El diseño es descriptivo correlacional puesto que se tuvo como propósito medir el grado de relación que existe entre dos variables de interés en una muestra de sujeto.

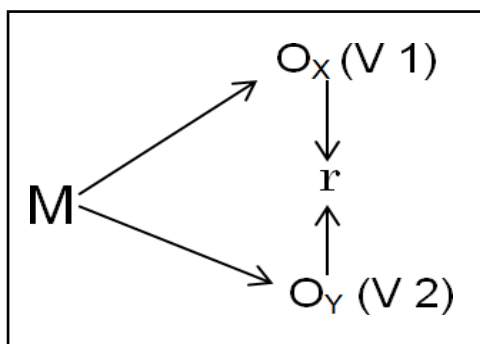


Figura 4. Esquema del diseño de la investigación

M= Muestra

X= tarjetas didácticas

Y = atención

O<sub>1</sub> = evaluación las tarjetas didácticas

O<sub>2</sub> = evaluación la atención

r= La “r” relación o asociación entre las variables

### 3.5 Población y muestra

#### 3.5.1 Población

Nuestra población de estudio está conformada por 30 niños de la institución Educativa Inicial Milagroso San Benito del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 3  
*Distribución de la población de la I.E.P Milagroso San Benito*

Nivel	Secciones	hombres	Mujeres	total
2 años	Única	3	7	10
3 años	Única	16	14	30
4 años	Única	3	17	20
5 años	Única	5	15	20
Total	Única	17	53	70

Fuente: nómina de matrícula Los estudiantes del nivel inicial de la I.E.P Milagroso San Benito-2018

#### 3.5.2 Muestra:

En vista que la población de la investigación es de 30 niños no se procedió a trabajar con ninguna muestra, sino con toda la población. Esta investigación tiene una muestra no probabilística.

Hernández, Fernández, y Baptista (2014) Afirma: “que las muestras no probabilísticas, es la opción de los componentes que no necesita de la probabilidad, sino más bien de causas vinculadas con las particularidades de la investigación o los propósitos del investigador. Aquí el procedimiento no es espontaneo ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que necesita del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas cumplen a otros métodos de investigación “(p. 175).

### 3.6 Métodos ,Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1 Técnica

Se utilizó la técnica de observación. Hernández, Fernández, y Baptista (2014) refieren que “Este procedimiento de recopilación de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p. 252).

Para este autor la observación es aquella en la cual se recoge la información que el investigador la realiza adentrándose en el grupo para obtener la información.

#### 3.6.2 Instrumentos

Con relación a los instrumentos que utilizamos en base a la técnica antes mencionada tenemos la ficha de observación con los ítems a medir si y no.

Tabla 4  
*Ficha de observación de las tarjetas didácticas*

Nombre	Fichas de observación
Autora	Janeth Collao Gomez
Propósito	Medir la relación de las tarjetas didácticas
Forma de aplicación	Individual
Grado de aplicación	3 años
Tiempo de aplicación	10 minutos
Edades	3 años
Área que evalúan	Lógico matemático
Confiabilidad	Kuder Richardson

---

validez	Juicio de experto
---------	-------------------

---

Fuente: elaboración propia

### Descripción del test

La prueba está conformada por 19 preguntas con tres dimensiones: características (ítems del 1 al 3), uso (ítems del 4 al 14), dinámica (ítems del 14 al 19).

Tabla 5

#### *Ficha de atención*

---

nombre	Ficha de atención
--------	-------------------

---

Autora	Aida Pinto Nuñez
--------	------------------

Adaptado por	Janeth Collao Gomez
--------------	---------------------

propósito	Medir la relación de la atención
-----------	----------------------------------

Forma de aplicación	individual
---------------------	------------

Grado de aplicación	3 años
---------------------	--------

Tiempo de aplicación	10 minutos
----------------------	------------

edades	3 años
--------	--------

Área que evalúan	Lógico matemático
------------------	-------------------

confiabilidad	Kuder Richardson
---------------	------------------

validez	Juicio de experto
---------	-------------------

---



## Descripción del test

La prueba está conformada por 16 preguntas con tres dimensiones: atención sostenida (ítems del 1 al 5), atención selectiva (ítems del 5 al 10), atención dividida (ítems del 10 al 16).

### 3.7 Validación de los instrumentos y recolección de datos

Hernández, Fernández, y Baptista (2014) afirman que la validez es el “Grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir”

Tabla 6

*Validez de contenido por juicio de expertos*

Expertos	Grado Académico	Cargo	Universidad	Puntaje
Doris Muñoz Sáenz	Magister	Docente	UPLA	60
Angélica Senepo Gonzales	magister	Docente	UPLA	60
Fanny Martínez Rojas	Dra. En educación	Docente	UPLA	80

Con la recolección de datos se logró conseguir la validez de contenido por juicio de los expertos, el cual permitió que las fichas de observación fueran un instrumento que reúne las condiciones determinadas para la valoración de la muestra. Según la muestra de investigación, .La validez se explica al margen en qué una herramienta verdaderamente evalúa la variable que se pretende comprobar.

#### 3.7.1 Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Hernández, Fernández, y Baptista (2014) refiere:” el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200).

Para el presente estudio los resultados se analizaron utilizando el método de Kuder Richardson, ya que permitió determinar la confiabilidad del instrumentos cuyos ítems de respuestas dicotómicas tienen dos alternativas posibles de respuesta y que sirve para comprobar si el instrumento que se

está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace de mediciones estables y consistentes

La técnica de confiabilidad se constituye en una relación que se fundamenta con respecto a las conclusiones de las respuestas a todos los ítems de un test que es aplicado una vez. El mínimo aceptable de la puntuación es de KR-20 es 0.70.

Fórmula:

$$KR(n) = \left( \frac{n}{n-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum p \cdot q}{V_t} \right)$$

Figura 5. Formula

Dónde:

KR-20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder Richardson)

n = Número de ítems que contiene el instrumento.

Vt: Varianza total de la prueba.

$\sum p \cdot q$  = Sumatoria de la varianza individual de los ítems.

$$p = \frac{\text{Total respuesta correcta}}{\text{Número de sujetos}}$$

$$q = 1 - p$$

Tabla 7

Estadística de confiabilidad de KR20 del instrumento de las tarjetas didácticas

Kuder Richardson	Nº de elementos
0,936	19

Fuente: Base de datos del trabajo de campo de la prueba piloto.

Tabla 8  
*Estadística de confiabilidad de KR del instrumento de la atención*

Kuder Richardson	Nº de elementos
0,9353	16

Fuente: base de datos del trabajo de campo de la prueba piloto.

Los resultados se interpretan de acuerdo con el siguiente cuadro de relación significado de los valores del coeficiente.

Tabla 09  
*Significado de los valores del coeficiente*

<b>0</b>	<b>Nula</b>
<b>0,01-0,20</b>	Muy baja
<b>0,21-0,40</b>	Baja
<b>0,41-0,60</b>	Moderado o sustancial
<b>0,61-0,80</b>	Alta
<b>0,81-0,99</b>	Muy alta
<b>1</b>	Perfecta

Fuente: Palella, S. y Martins, F.(2003)

La interpretación: según en la tabla Nº 10 el valor KR de las tarjetas didácticas es 0,936 indica una correlación muy alta entre los ítems y el valor de KR de la atención es 0,935 indica también una correlación muy alta, de manera que el instrumento aplicado al grupo piloto es homogéneo, esto significa que todos los ítems del instrumento tienen de manera alta medir el objetivo general de la investigación “tarjetas didácticas y la atención”. Por consiguiente las fichas de observación posee un alto grado de consistencia interna lo cual quiere decir, que se puede predecir de acuerdo

al desempeño del sujeto en un ítem su tendencia a respuesta en los ítems restantes con un alto grado de fiabilidad.

### **3.8 Procedimientos de la investigación**

Se elaborará el proyecto de investigación

Se realizará el trabajo de campo

Se realizará el análisis de datos

Se redactará el informe de tesis

### **3.9 Técnica y análisis de datos**

La información obtenida se procesó mediante las fichas de observación, para luego ser transferidas a un banco de datos ,además se utilizó el software Excel y Spss 22.Para el procesamiento de los datos se efectuará el análisis descriptivo de los datos, utilizando tablas de frecuencia ,gráficos de barras y porcentajes, también se realizara el análisis inferencial de los datos aplicando pruebas de hipótesis no paramétricas para determinar el coeficiente de correlación de Spearman, por ser las variables de nivel de medición ordinales.

### **3.10 Aspectos éticos de la investigación**

Para desarrollar la presente investigación se solicitó el permiso correspondiente a las autoridades de la Institución Educativa Milagroso San Benito. Se solicitó la autorización de los padres de familia, permiso y apoyo a los docentes del nivel inicial. Los resultados del estudio se protegieron en secreto y se divulgo a las personas relevantes que tomaron medidas al respecto para mejorar algunas de las variables .La información propuesta fue respetada citando a todos los autores que se incluyen en la investigación, los cuales se detallan en las referencias bibliográficas

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación de los resultados

En el presente trabajo investigativo hemos utilizado las fichas de observación como instrumento de obtención de datos y que para mayor objetividad se presenta a continuación.

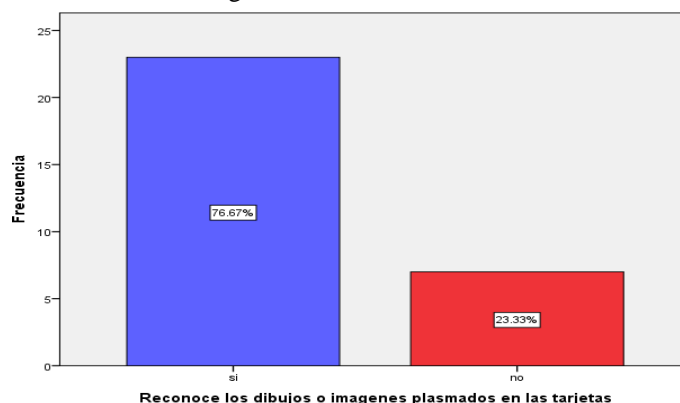
#### Ficha de observación de la variable las tarjetas didácticas

**Pregunta N° 1.** Reconoce los dibujos o imágenes plasmadas en las tarjetas didácticas

Tabla 10  
*Dibujos o imágenes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	Si	23	76.7	76.7	76.7
	No	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación



*Figura 7.* Dibujos o imágenes.

De la tabla 10 y figura 7 podemos observar que el 76.7% de los estudiantes observados se afirma que si reconoce los dibujos o imágenes plasmadas en las tarjetas didácticas, mientras el 23.3% no reconoce los dibujos o imágenes plasmadas en las tarjetas didácticas.

**Pregunta N° 2.** Identifican los colores que se presentan en las tarjetas didácticas

Tabla 11  
Colores que presentan las tarjetas

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válidos</b>	Si	17	56.7	56.7	56.7
	No	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

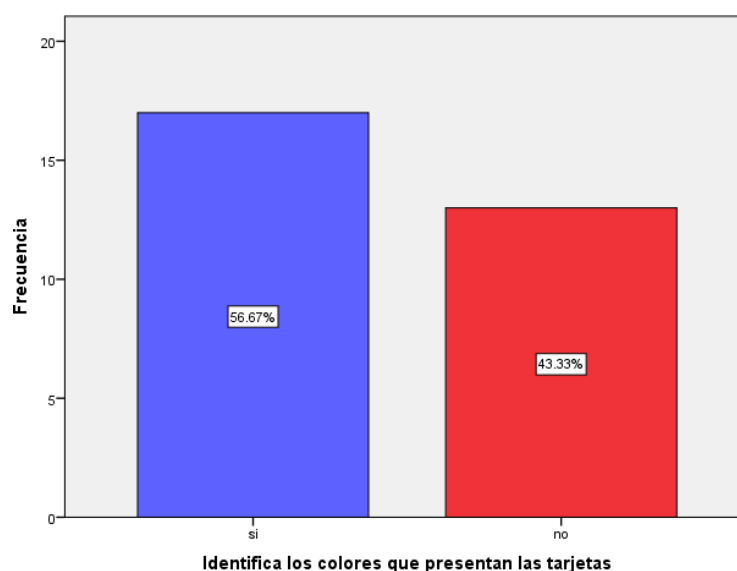


Figura 8. Colores que presentan las tarjetas.

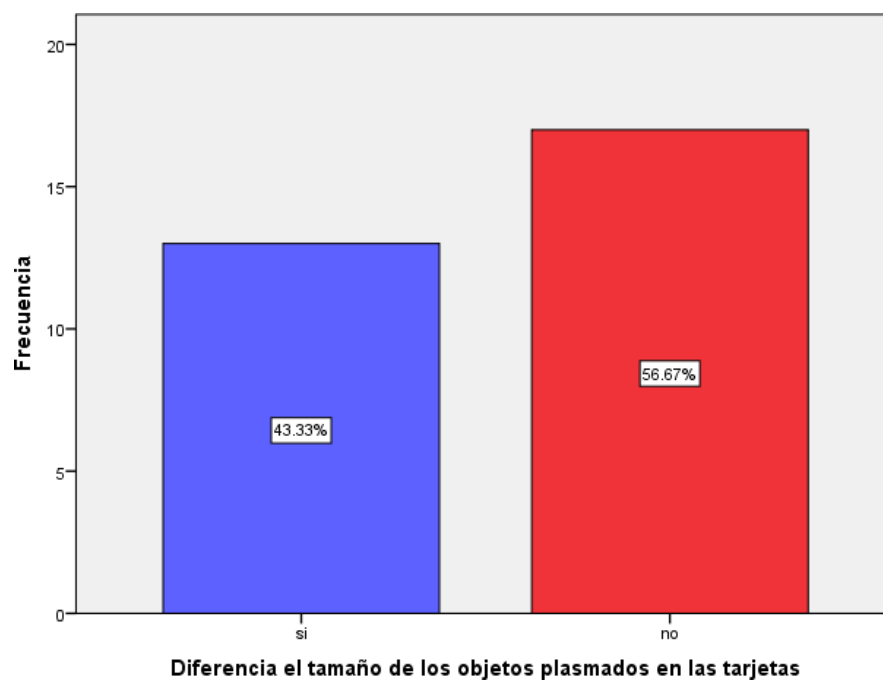
De la tabla 11 y figura 8 podemos observar que el 56.7% de los estudiantes observados se afirma que si identifican los colores que se presentan en las tarjetas didácticas, mientras el 43.3% no identifican los colores que se presentan en las tarjetas didácticas

**Pregunta N° 3.** Diferencia el tamaño de los objetos plasmados en las tarjetas didácticas

*Tabla 12*  
*Tamaño de las tarjetas*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
	Si	13	43.3	43.3	43.3
<b>Válido</b>	No	17	56.7	56.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación



*Figura 9.* Tamaño de las tarjetas.

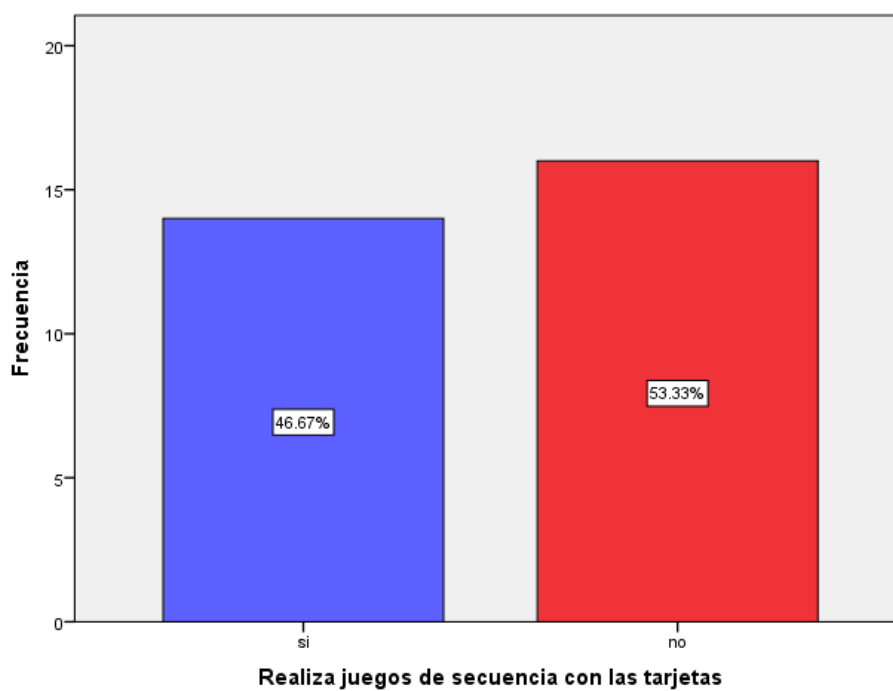
De la tabla 12 y figura 9 podemos observar que el 43.3 % de los estudiantes observados se afirma que si diferencian el tamaño de los objetos plasmados en las tarjetas, mientras que el 56.7% no diferencian el tamaño de los objetos plasmados en las tarjetas.

**Pregunta N° 4.** Realiza juegos de secuencia con las tarjetas didácticas

Tabla 13

*Secuencia con las tarjetas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Si	14	46.7	46.7	46.7
	No	16	53.3	53.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

*Fuente: instrumento de observación de la investigación**Figura 10.* Secuencia con las tarjetas.

De la tabla 13 y figura 10 podemos observar que el 46.7 % de los estudiantes observados se afirma que si realiza juego de secuencias con las tarjetas, mientras que el 53.3% no realiza juegos de secuencia con las tarjetas.



**Pregunta N° 5.** Empareja números o imágenes plasmados en las tarjetas didácticas

Tabla 14

*Empareja números o imágenes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Si	14	46.7	46.7	46.7
	No	16	53.3	53.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

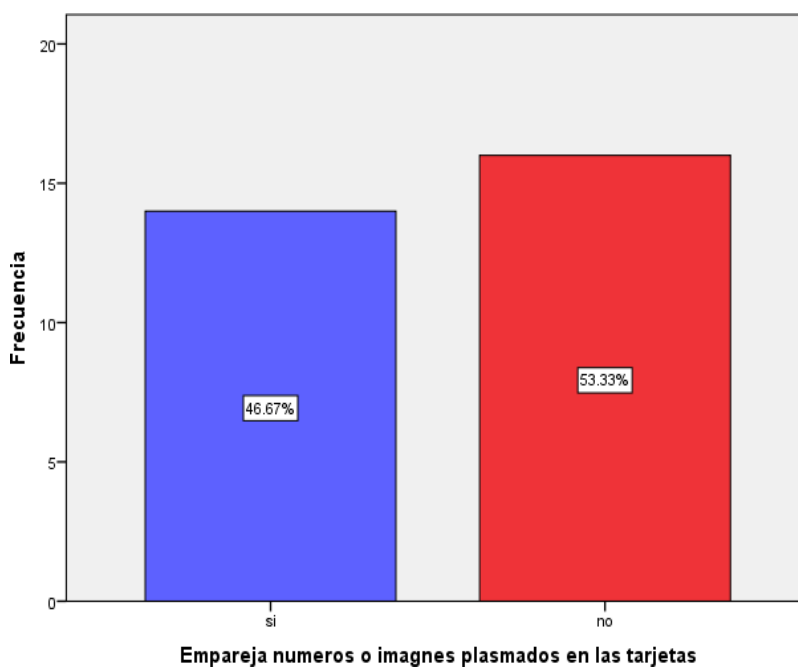


Figura 11. Empareja números.

De la tabla 14 y figura 11 podemos observar que el 46.7 % de los estudiantes observados se afirma que si empareja números o imágenes plasmados en las tarjetas, mientras que el 53.3% no empareja números o imágenes plasmados en las tarjetas

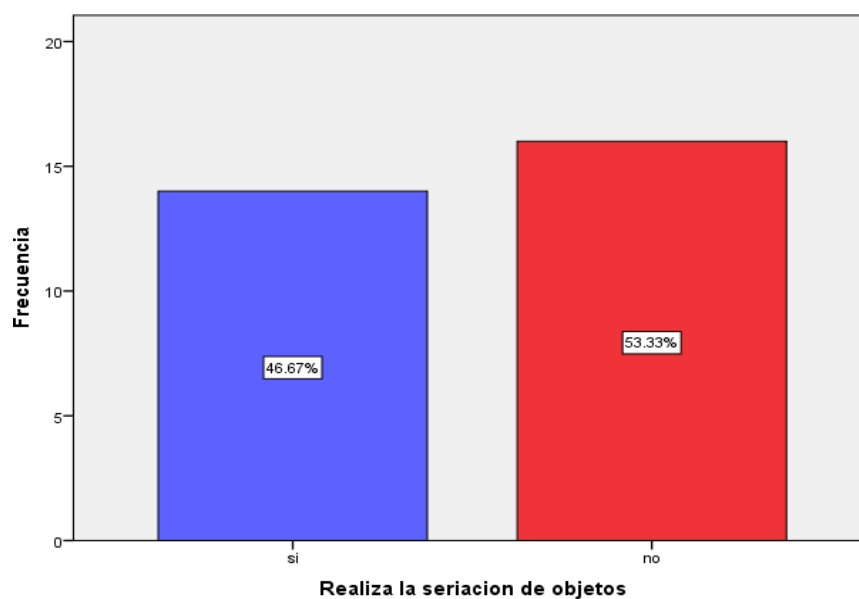
**Pregunta N° 6.** Realiza la seriación de objetos plasmados en las tarjetas

Tabla 15

*Realiza la seriación de imágenes*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Si	14	46.7	46.7	46.7
	No	16	53.3	53.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

*Figura 12.* Realiza la seriación de objetos.

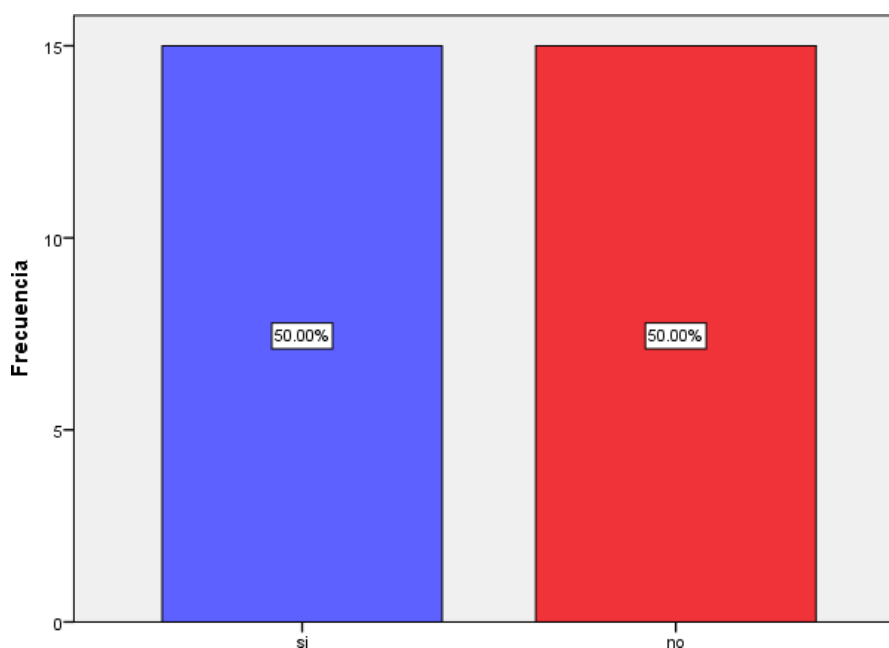
De la tabla 15 y figura 12 podemos observar que el 46.7 % de los estudiantes observados se afirma que si realiza la seriación de objetos plasmados en las tarjetas en las tarjetas, mientras que el 53.3% no realiza la seriación de objetos plasmados en las tarjetas

**Pregunta N° 7.** Repasa lo aprendido con las tarjetas didácticas

Tabla 16

*Repasa lo aprendido con las tarjetas*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Si	15	50.0	50.0	50.0
	No	15	50.0	50.0	100.0
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

*Fuente: instrumento de observación de la investigación**Figura 13.* Repasa lo aprendido con las tarjetas.

De la tabla 16 y figura 12 podemos observar que el 50 % de los estudiantes observados se afirma que si repasa lo aprendido con las tarjetas, mientras que el 50 % no repasa lo aprendido con las tarjetas

**Pregunta N° 8.** Ordena y quita imágenes de objetos mediante el uso de las tarjetas didácticas

Tabla 17

*Ordenar y quita imágenes*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Si	14	46.7	46.7	46.7
	No	16	53.3	53.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

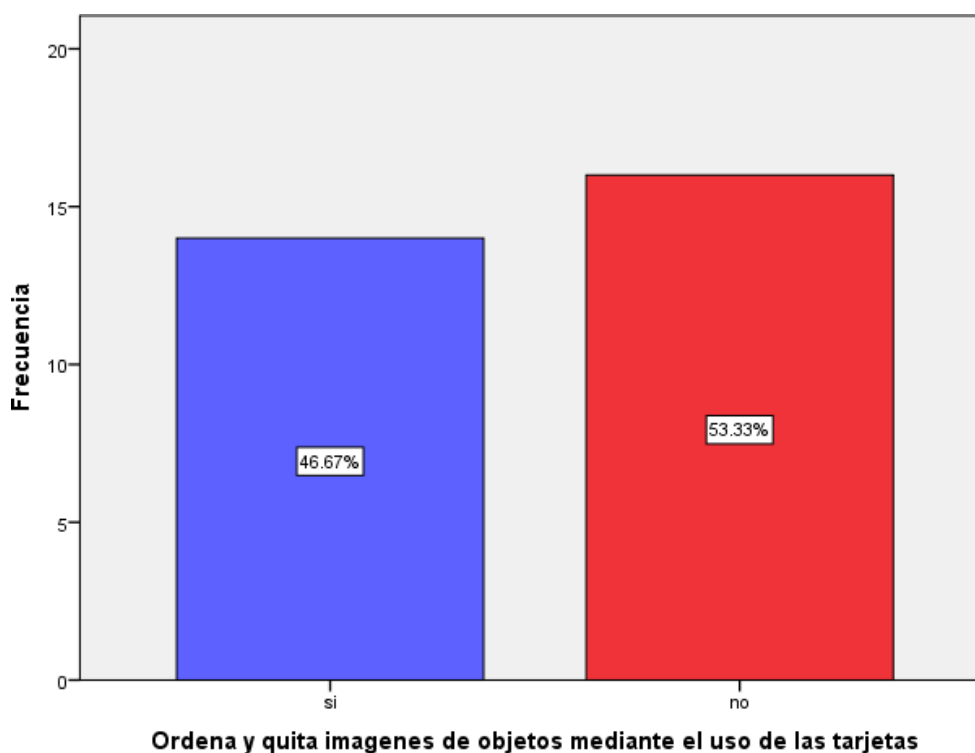


Figura 14. Ordenar y quitar imágenes.

El 46.7% afirma que si ordena y quita imágenes de objetos mediante el uso de las tarjetas didácticas mientras el 53.3 % de los estudiantes no ordena y quita imágenes de objetos mediante el uso de las tarjetas didácticas

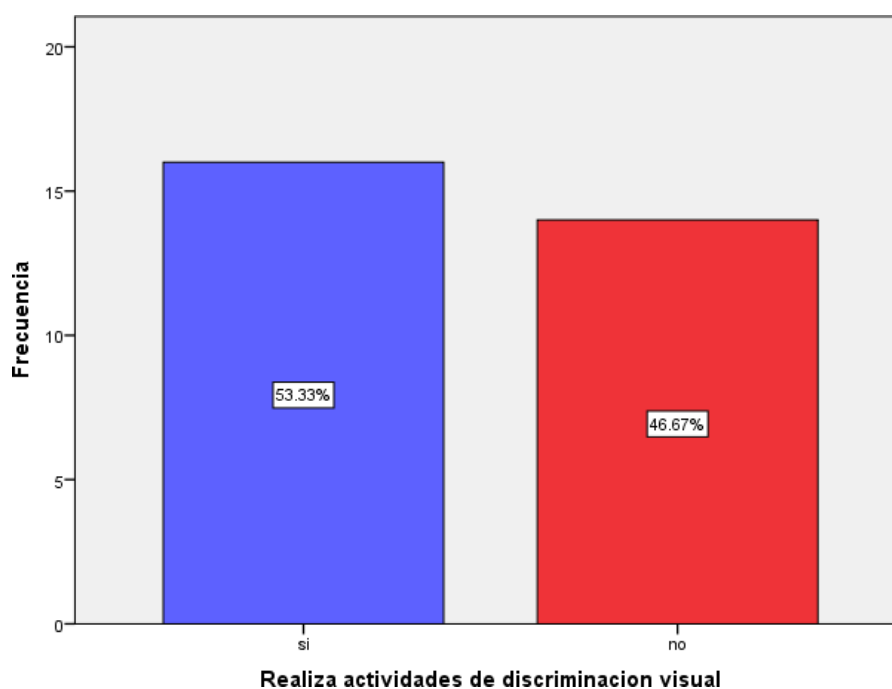
**Pregunta N° 9. Realiza actividades de discriminación visual**

Tabla 18

*Discriminación visual*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Si	16	53.3	53.3	53.3
	No	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

*Fuente: instrumento de observación de la investigación*



*Figura 15. Discriminación visual.*

De la tabla 18 y figura 15 podemos observar que el 53.3% de los estudiantes observados se afirma que si realiza actividades de discriminación visual, mientras que el 46.7 % no realiza actividades de discriminación visual

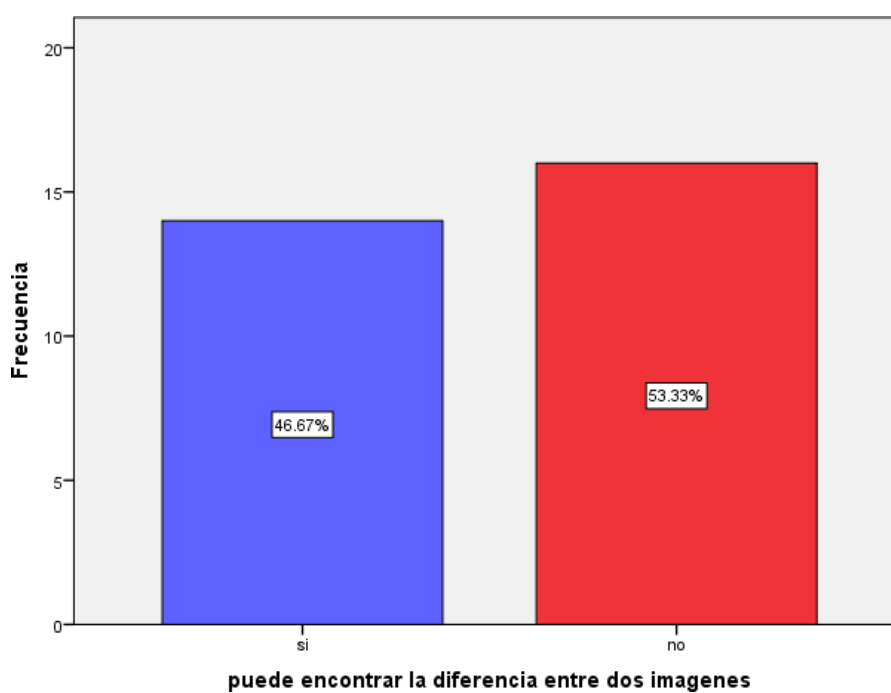
**Pregunta N° 10.**Reconoce la diferencia entre dos imágenes

Tabla 19

*Reconoce las diferencias entre dos imágenes*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Si	14	46.7	46.7	46.7
	No	16	53.3	53.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

*Figura 16.* Diferencias entre dos imágenes.

De la tabla 19 y figura 16 podemos observar que el 46.7% de los estudiantes observados se afirma que si reconoce la diferencia entre dos imágenes, mientras que el 53.3 % no si reconoce la diferencia entre dos imágenes

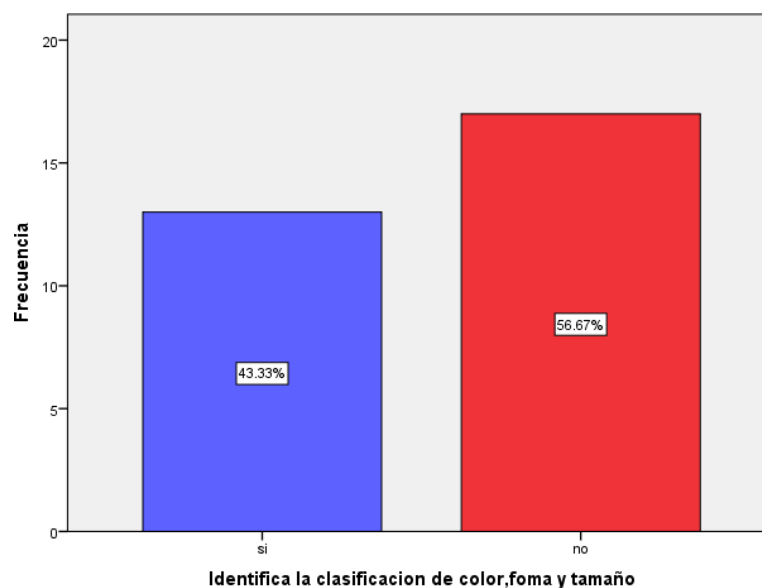
**Pregunta N° 11.** Identifica la clasificación de forma, color y tamaño

Tabla 20

*Clasificación de forma color y tamaño*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
	Si	13	43.3	43.3	43.3
<b>Válido</b>	No	17	56.7	56.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

*Figura 17.* Identifica la clasificación de forma color y tamaño.

De la tabla 20 y figura 17 podemos observar que el 43.3% de los estudiantes observados se afirma que si identifica la clasificación de forma, color y tamaño, mientras que el 56.7 % no identifica la clasificación de forma, color y tamaño

**Pregunta N° 12.** Reconoce los cuantificadores como: mucho, poco, uno, ninguno

Tabla 21

*Cuantificadores como: mucho, poco, uno, ninguno*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Si	19	63.3	63.3
	No	11	36.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0

Fuente: instrumento de observación de la investigación

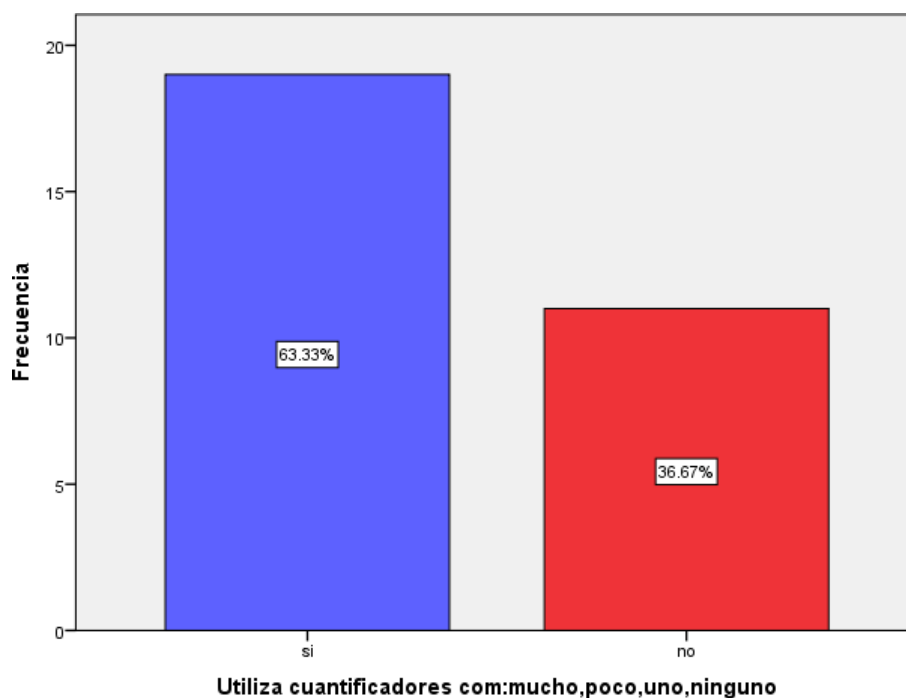


Figura 18. Cuantificadores como: mucho, poco, uno, ninguno.

De la tabla 21 y figura 18 podemos observar que el 63.3% de los estudiantes observados se afirma que si reconoce los cuantificadores como: mucho, poco, uno, ninguno, mientras que el 36.7 % no reconoce los cuantificadores como: mucho, poco, uno, ninguno



**Pregunta N° 13.** Agrupa cantidades menores de 5 objetos

Tabla 22

*Agrupar cantidades*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Si	23	76.7	76.7	76.7
	No	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Registro de observación de la investigación

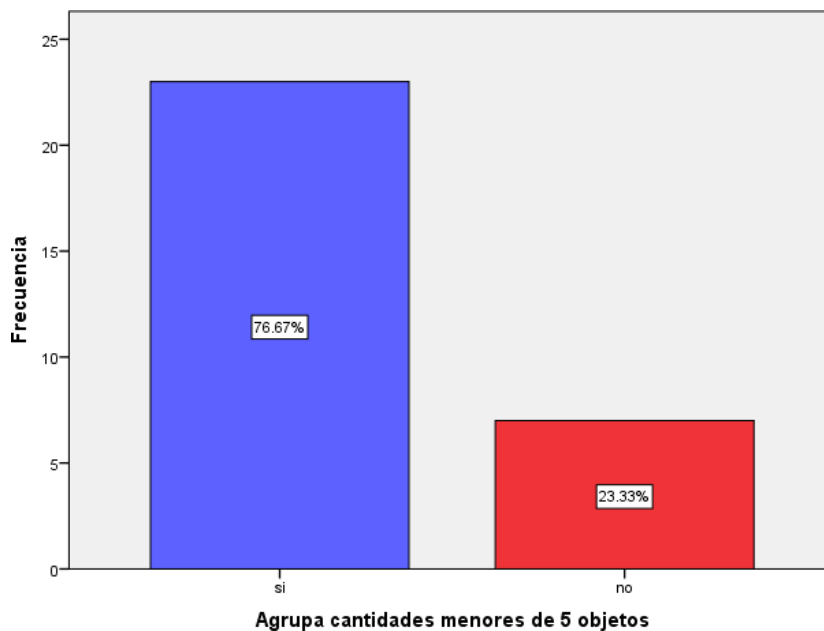


Figura 19. Agrupa cantidades.

De la tabla 22 y figura 19 podemos observar que el 76.7% de los estudiantes observados se afirma que si agrupa cantidades menores de 5 objetos, mientras que el 23.3 % Agrupa cantidades menores de 5 objetos

**Pregunta N° 14.** Identifica los números haciendo uso de las tarjetas didácticas

Tabla 23

*Identifica números*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Si	17	56.7	56.7	56.7
	No	13	43.3	43.3	100.0
Total		30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

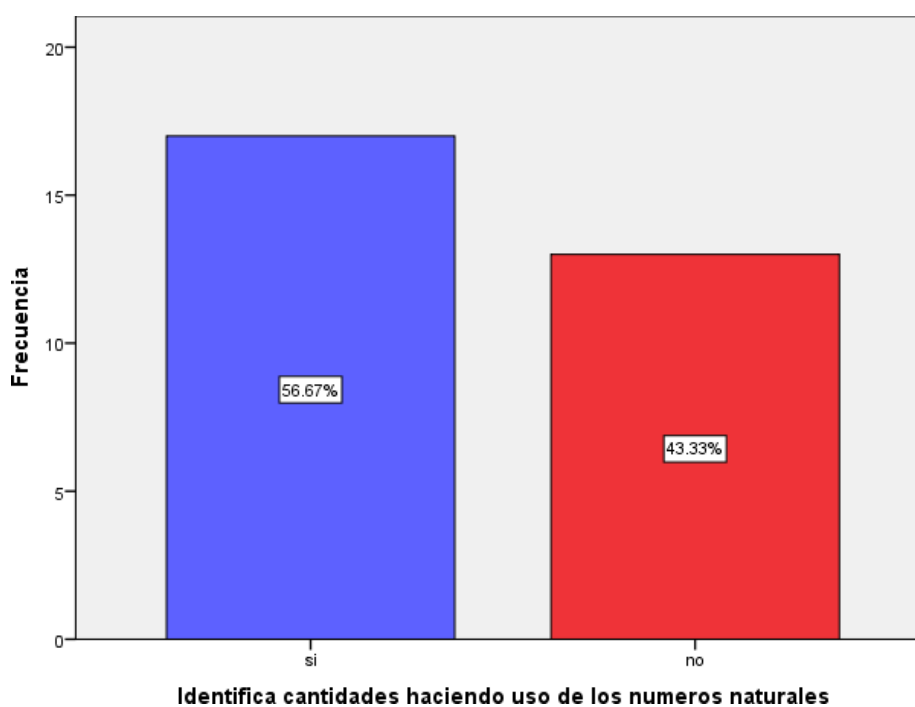


Figura 20. Identifican los números.

De la tabla 23 y figura 20 podemos observar que el 56.7% de los estudiantes observados se afirma que si identifica los números haciendo uso de las tarjetas didácticas, mientras que el 43.3 % no identifica los números haciendo uso de las tarjetas didácticas

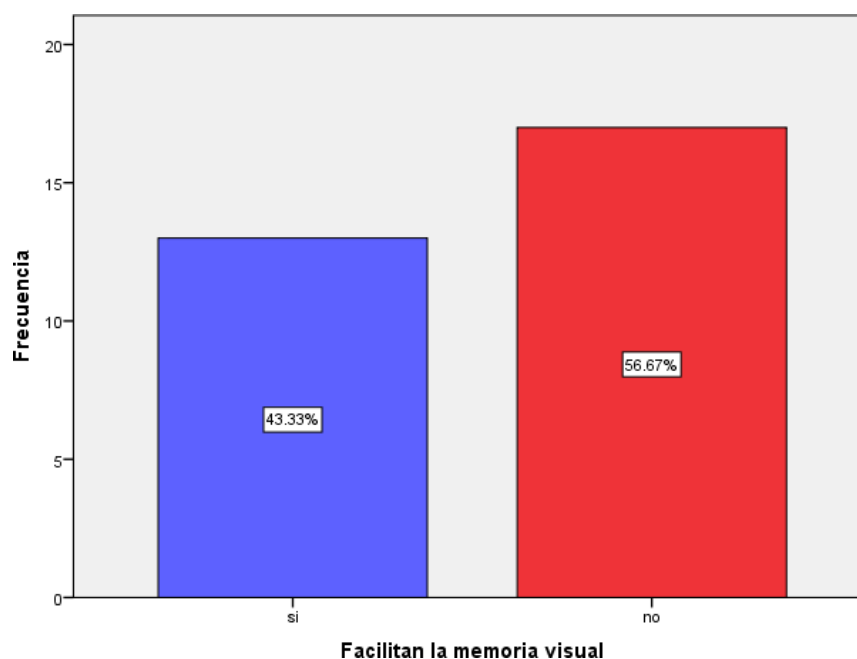
**Pregunta N° 15.** Facilitan la memoria visual

Tabla 24

*Facilitan la memoria visual*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
	Si	13	43.3	43.3	43.3
Válido	No	17	56.7	56.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

*Figura 21.* Facilitan la memoria visual.

De la tabla 24 y figura 21 podemos observar que el 43.3% de los estudiantes observados se afirma que si facilitan la memoria visual del estudiante, mientras que el 56.7 % no facilitan la memoria visual del estudiante

**Pregunta N° 16.** Utiliza las tarjetas para recordar información

Tabla 25

*Recordar información*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Si	14	46.7	46.7	46.7
	No	16	53.3	53.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

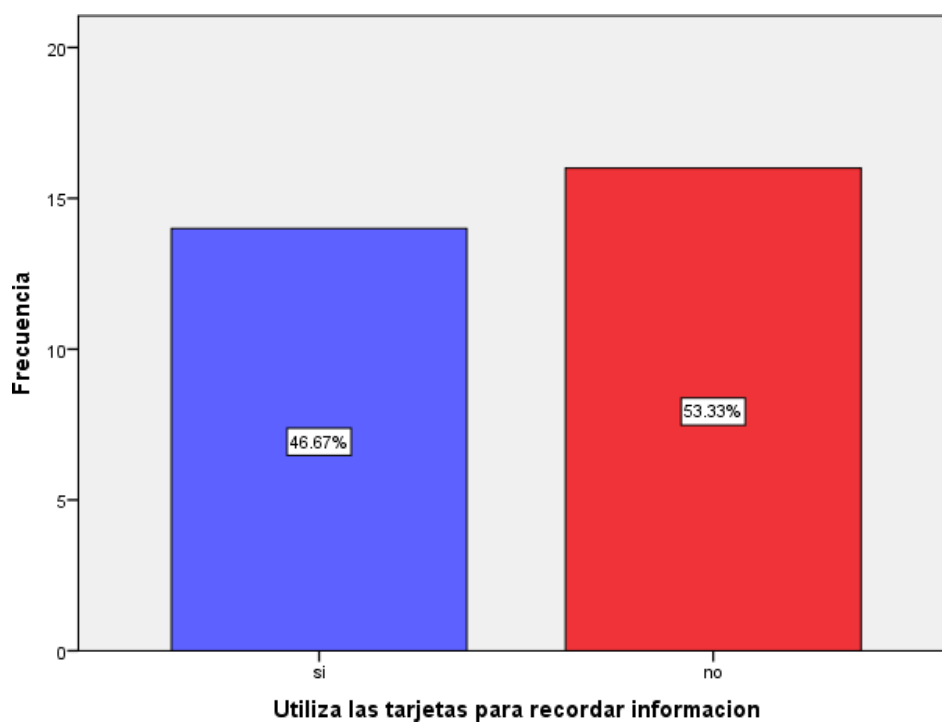


Figura 22. Almacenar información.

De la tabla 25y figura 22 podemos observar que el 46.7% de los estudiantes observados se afirma que si utiliza las tarjetas para recordar información, mientras que el 53.3 % no utiliza las tarjetas para recordar información

**Pregunta N° 17.** Se divierte utilizando las tarjetas didácticas

Tabla 26

*Se divierten utilizando las tarjetas*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Si	14	46.7	46.7	46.7
	No	16	53.3	53.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

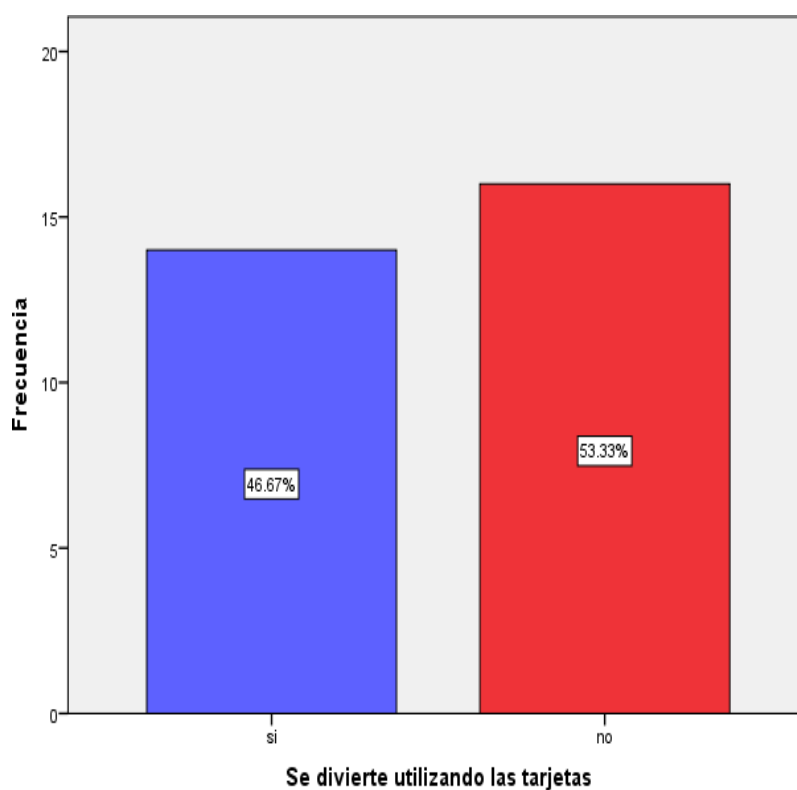


Figura 23. Se divierten utilizado las tarjetas.

De la tabla 26 y figura 23 podemos observar que el 46.7% de los estudiantes observados se afirma que si se divierte utilizando las tarjetas didácticas, mientras que el 53.3 % no se divierte utilizando las tarjetas didácticas

**Pregunta N° 18.** utiliza las tarjetas de manera dinámica

Tabla 27

*Dinámica de aprender*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Si	14	46.7	46.7	46.7
	No	16	53.3	53.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

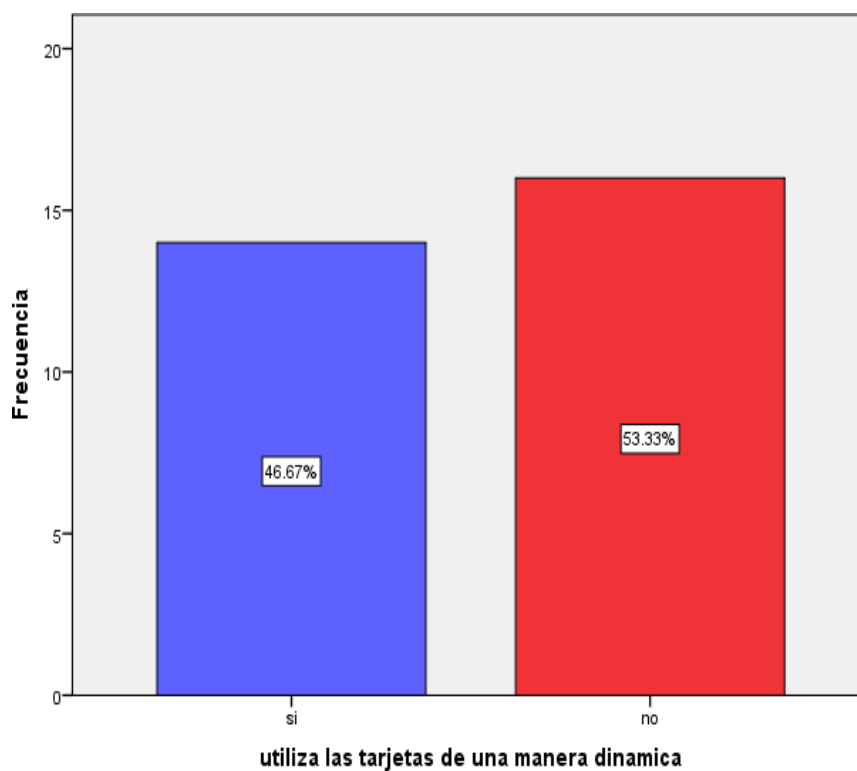


Figura 24. Dinámica de aprender.

De la tabla 27 y figura 24 podemos observar que el 46.7% de los estudiantes observados se afirma que si utiliza las tarjetas de una manera dinámica, mientras que el 53.3 % no utiliza las tarjetas de una manera dinámica

**Pregunta N° 19.** Utiliza las tarjetas en forma lúdica

Tabla 28

*Es una forma lúdica de aprender*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Si	15	50.0	50.0
	No	15	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0

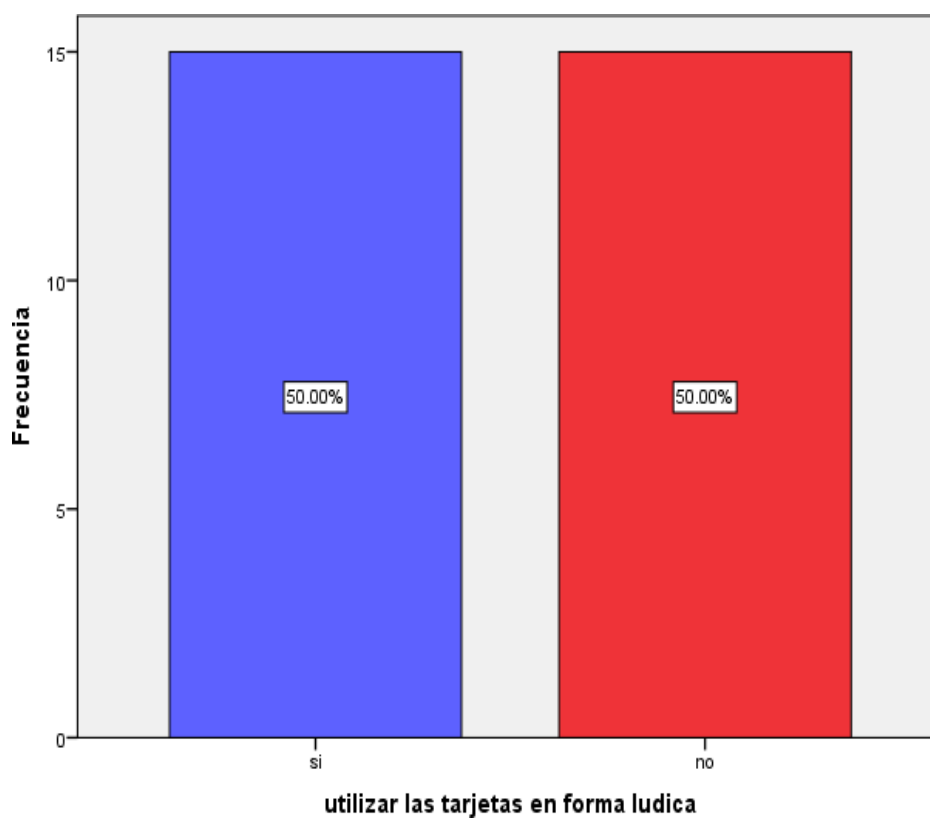
*Fuente: instrumento de observación de la investigación*

Figura 25. Es una forma lúdica

De la tabla 28 y figura 25 podemos observar que el 46.7% de los estudiantes observados se afirma que si utiliza las tarjetas en forma lúdica, mientras que el 53.3 % no utiliza las tarjetas en forma lúdica

#### 4.1.1 Ficha de observación de la variable , la atención

**PREGUNTA N° 1.** Tiene dificultad en sostener la atención en las tareas o actividades

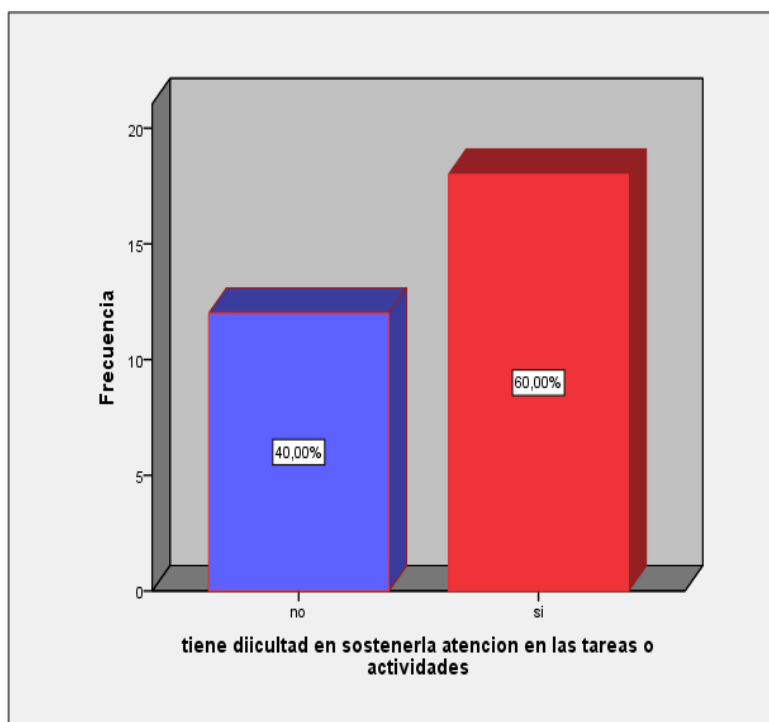
Tabla 29

*Dificultad en sostener la atención en las tareas*

	Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	12	40,0	40,0	40,0
	Si	18	60,0	60,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

*Nota autora original Aida Pinto Nuñez adaptado*

*Fuente: instrumento de observación de la investigación*



*Figura 26.* Dificultad en sostener la atención en las tareas

De la tabla 29 y figura 26 podemos observar que el 60.0% de los estudiantes observados se afirma que si Tiene dificultad en sostener la atención en las tareas o actividades , mientras que el 40.0 % no tiene dificultad en sostener la atención en las tareas o actividades



**PREGUNTA N° 2.-Mantiene la mirada fija en su ficha de trabajo**

Tabla 30

*Mantiene la mirada en su ficha de trabajo*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	20	66,7	66,7	66,7
	si	10	33,3	33,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

*Nota autora original Aida Pinto Nuñez adaptado*

*Fuente: instrumento de observación de la investigación*

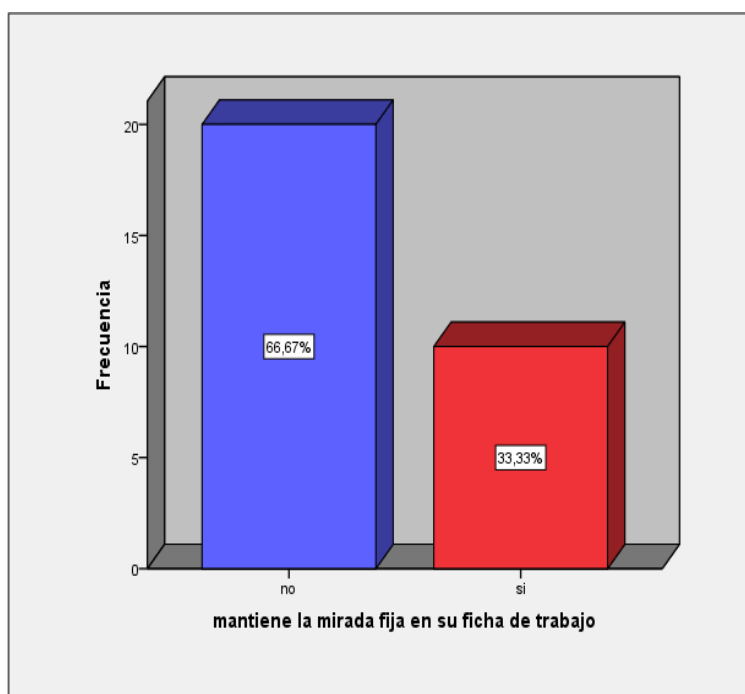


Figura 27. Mantiene la mirada fija en su ficha de trabajo

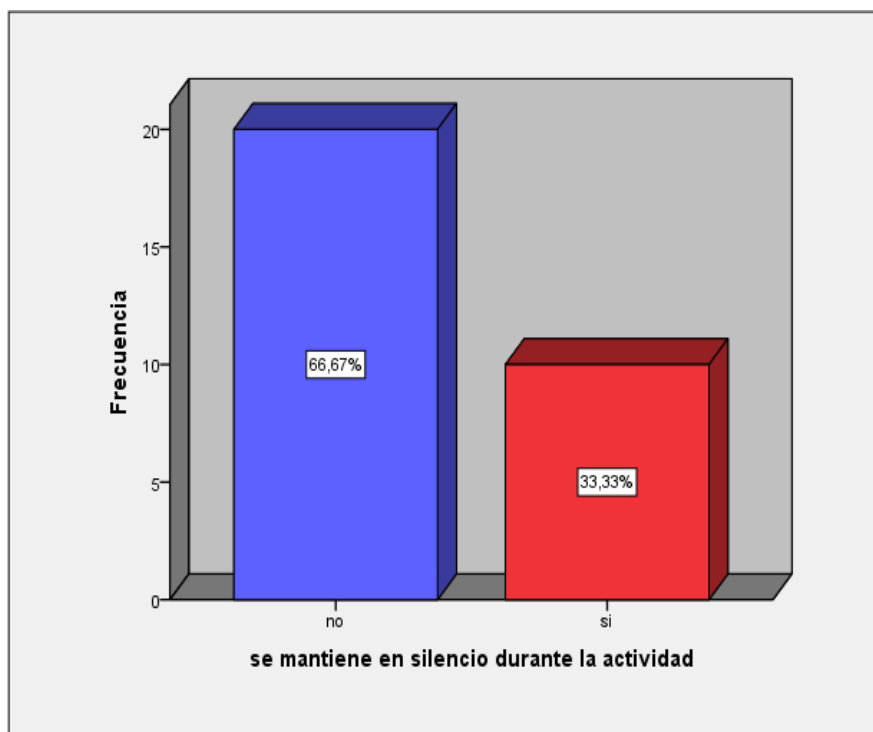
De la tabla 30 y figura 27 podemos observar que el 33.3% de los estudiantes observados se afirma que si Mantiene la mirada fija en su ficha de trabajo, mientras que el 66.7 % no Mantiene la mirada fija en su ficha de trabajo

**PREGUNTA N° 3.-se mantiene en silencio durante la actividad**

Tabla 31

*Se mantiene en silencio durante la actividad*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	20	66,7	66,7	66,7
	si	10	33,3	33,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

*Nota autora original Aida Pinto Nuñez adaptado**Fuente: instrumento de observación de la investigación**Figura 28. Se mantiene en silencio durante la actividad*

De la tabla 31 y figura 28 podemos observar que el 33.3% de los estudiantes observados se afirma que si se mantiene en silencio durante la actividad, mientras que el 66.7 % no se mantiene en silencio durante la actividad

**PREGUNTA N° 4.-desarrolla la actividad sin interrupciones**

Tabla 32

*Desarrolla la actividad sin interrupciones*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	18	60,0	60,0	60,0
	si	12	40,0	40,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

*Nota autora original Aida Pinto Nuñez adaptado*

*Fuente: instrumento de observación de la investigación*

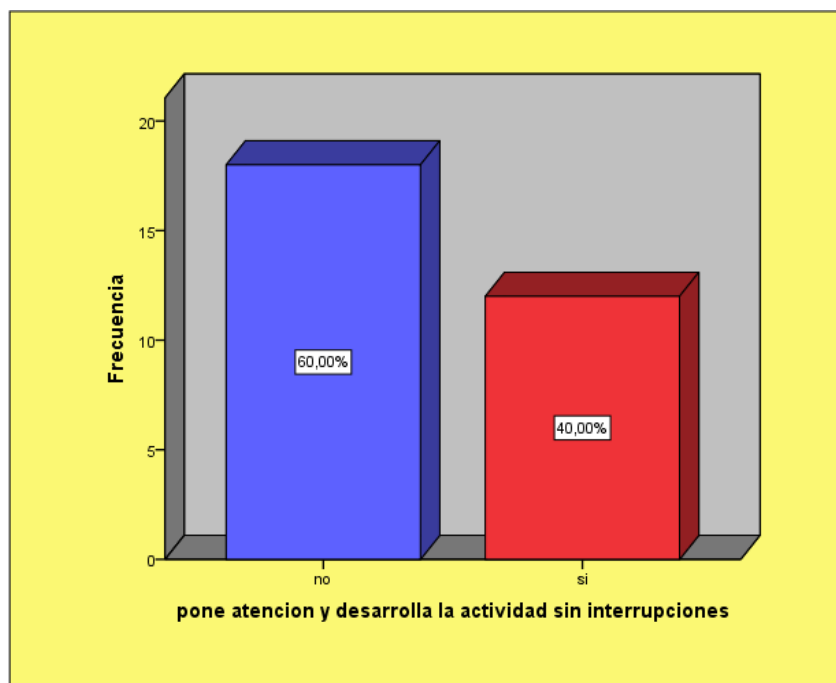


Figura 29. Desarrolla la actividad sin interrupciones

De la tabla 32 y figura 29 podemos observar que el 40.0% de los estudiantes observados se afirma que si desarrolla la actividad sin interrupciones, mientras que el 60.0 % no desarrolla la actividad sin interrupciones

**PREGUNTA N° 5.-completa la actividad en un tiempo prudencial**

Tabla 33

*Completa la actividad en un tiempo prudencial*

	<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	No	18	60,0	60,0	60,0
	Si	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

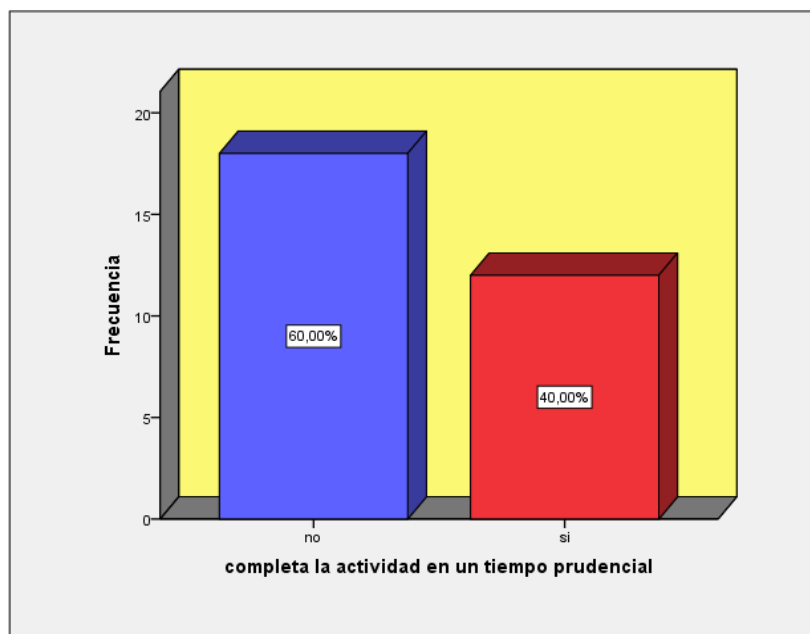
*Nota autora original Aida Pinto Nuñez adaptado**Fuente: instrumento de observación de la investigación*

Figura 30. Completa la actividad en un tiempo prudencial

De la tabla 33 y figura 30 podemos observar que el 40.0 % de los estudiantes observados se afirma que si completa la actividad en un tiempo prudencial , mientras que el 60.0 % no completa la actividad en un tiempo prudencial

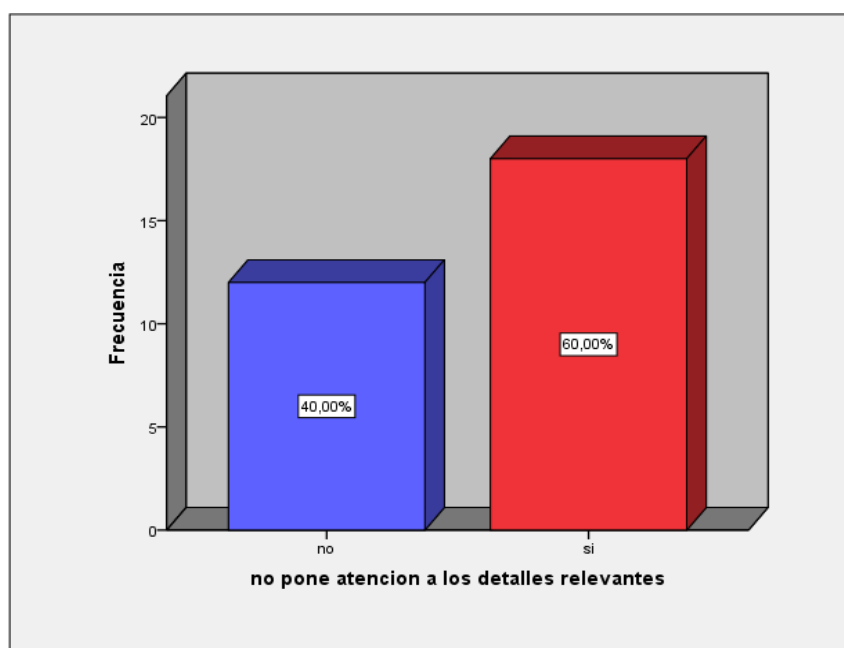
**PREGUNTA N° 6.-** pone atención a los detalles relevantes

Tabla 34

*Pone atención a los detalles relevantes*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	12	40,0	40,0	40,0
	si	18	60,0	60,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

*Figura 31.* Pone atención a los detalles relevantes

De la tabla 34 y figura 31 podemos observar que el 60.0% de los estudiantes observados se afirma que si pone atención a los detalles relevantes, mientras que el 40.0 % no pone atención a los detalles relevantes

**PREGUNTA N° 7.-** fija la mirada en el estímulo indicado rechazando los demás

Tabla 35

*Fija la mirada en el estímulo indicado*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	20	66,7	66,7	66,7
	si	10	33,3	33,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

*Nota autora original Aida Pinto Nuñez adaptado*

*Fuente: instrumento de observación de la investigación*

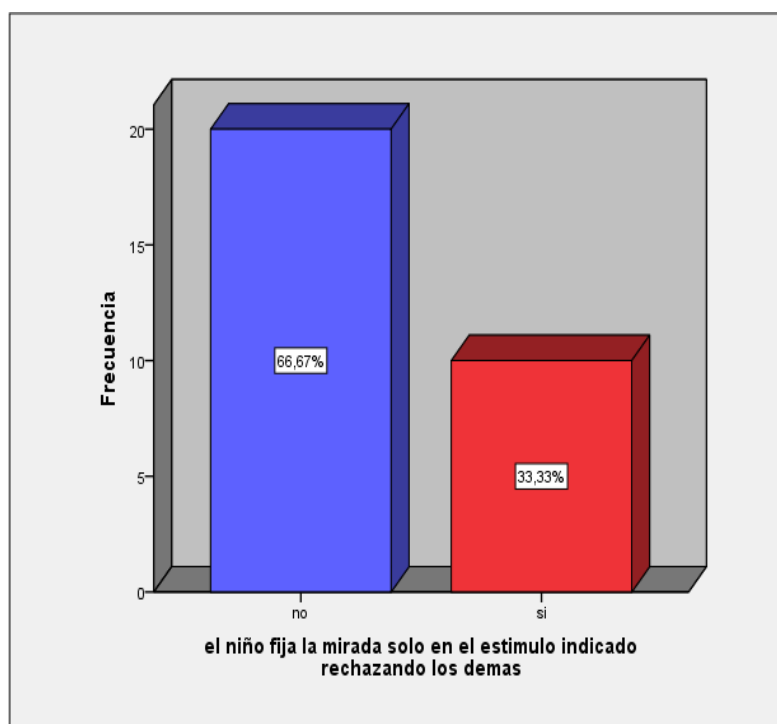


Figura 32. Fija la mirada en el estímulo indicado

De la tabla 35 y figura 32 podemos observar que el 33.3% de los estudiantes observados se afirma que si fija la mirada en el estímulo indicado rechazando los demás, mientras que el 66.7% no fija la mirada en el estímulo indicado rechazando los demás

**PREGUNTA N° 8-** logra discriminar de entre otros estímulos el sonido palabra u objeto que se le indica

Tabla 36

*Discriminar entre otros estímulos*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	20	64,5	66,7	66,7
	si	10	32,3	33,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

*Nota autora original Aida Pinto Nuñez adaptado*

*Fuente: instrumento de observación de la investigación*

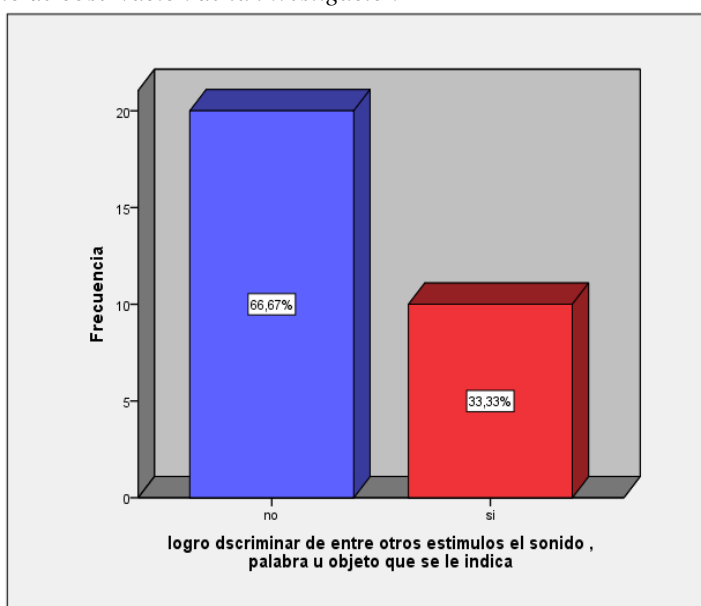


Figura 33. Discriminar entre otros estímulos

De la tabla 36 y figura 33 podemos observar que el 32.3% de los estudiantes observados se afirma que si logra discriminar de entre otros estímulos el sonido palabra u objeto que se le indica, mientras que el 64.5 % no logra discriminar de entre otros estímulos el sonido palabra u objeto que se le indica

**PREGUNTA N° 9.- pone atención y escucha las indicaciones**

Tabla 37

*Pone atención y escucha las indicaciones*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	18	60,0	60,0	60,0
	Si	12	40,0	40,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

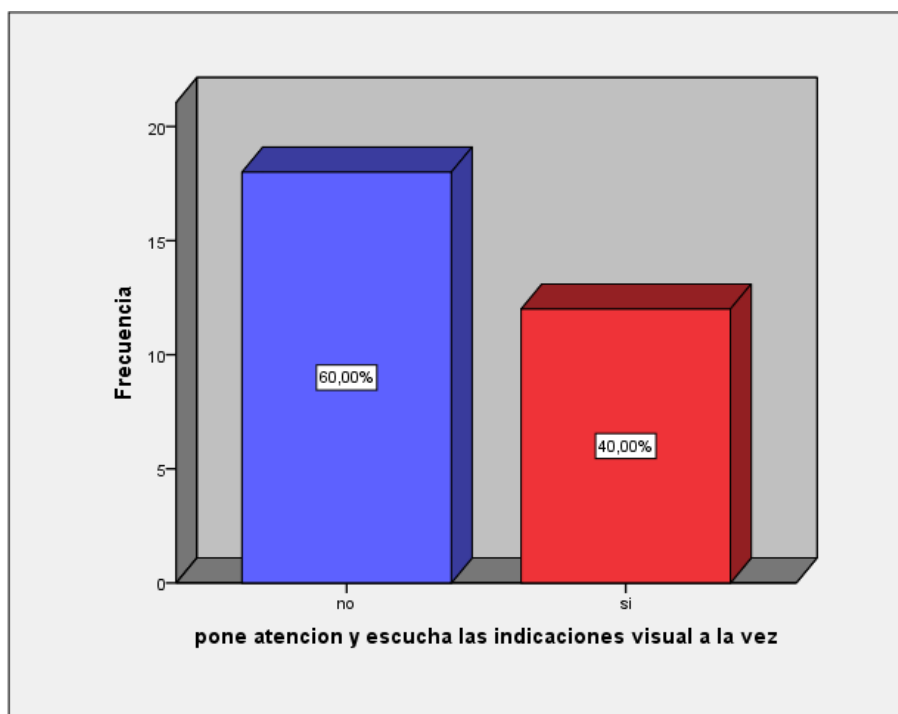


Figura 34. Pone atención y escucha las indicaciones

De la tabla 37 y figura 34 podemos observar que el 40.0% de los estudiantes observados se afirma que si pone atención y escucha las indicaciones, mientras que el 60.0 % no pone atención y escucha las indicaciones



**PREGUNTA N° 10.-** Completa los trabajos escolares o quehaceres

Tabla 38

*Completa los trabajos escolares o quehaceres*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	18	60,0	60,0	60,0
	Si	12	40,0	40,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

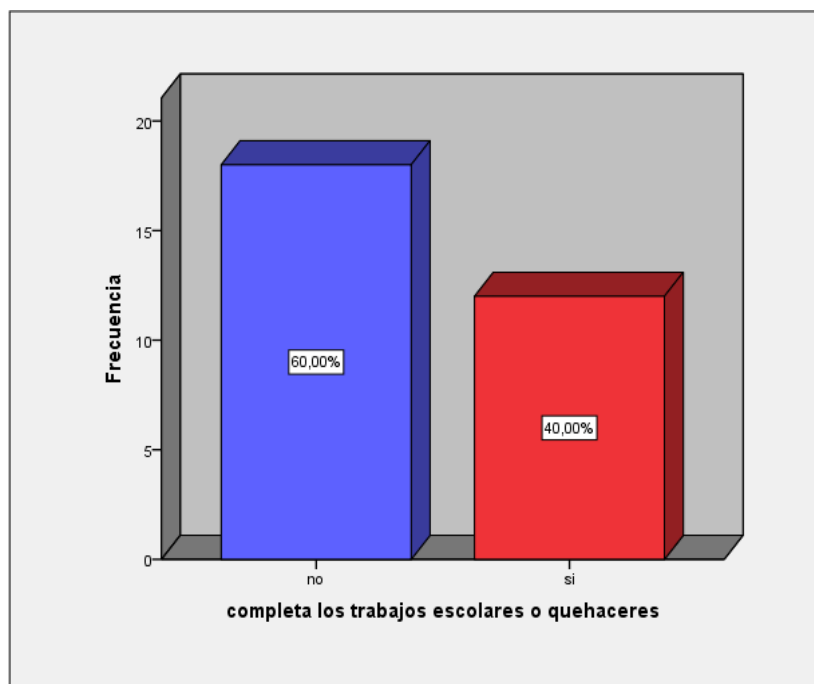


Figura 35.completa los trabajos escolares o quehaceres

De la tabla 38 y figura 35 podemos observar que el 40.0% de los estudiantes observados se afirma que si completa los trabajos escolares o quehaceres , mientras que el 60.0 % no completa los trabajos escolares o quehaceres

**PREGUNTA N° 11.-** Puede realizar dos actividades visuales a la vez

Tabla 39

*Puede realizar dos actividades visuales a la vez.*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	13	43,3	43,3	43,3
	si	17	56,7	56,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

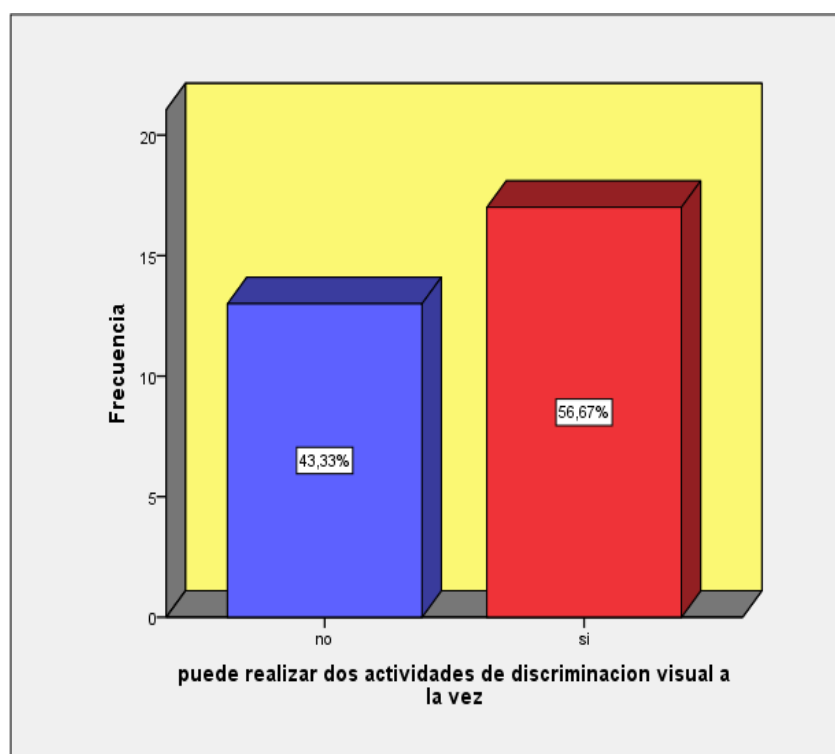
*Nota autora original Aida Pinto Nuñez adaptado**Fuente: instrumento de observación de la investigación*

Figura 36. Puede realizar dos actividades visuales a la vez

De la tabla 39 y figura 36 podemos observar que el 56.7% de los estudiantes observados se afirma que si puede realizar dos actividades visuales a la vez, mientras que el 43.3 % no puede realizar dos actividades visuales a la vez

**PREGUNTA N° 12.-logra seguir más de dos instrucciones a la vez**

Tabla 40

*Logra seguir más de dos instrucciones a la vez.*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	14	46,7	46,7	46,7
	si	16	53,3	53,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

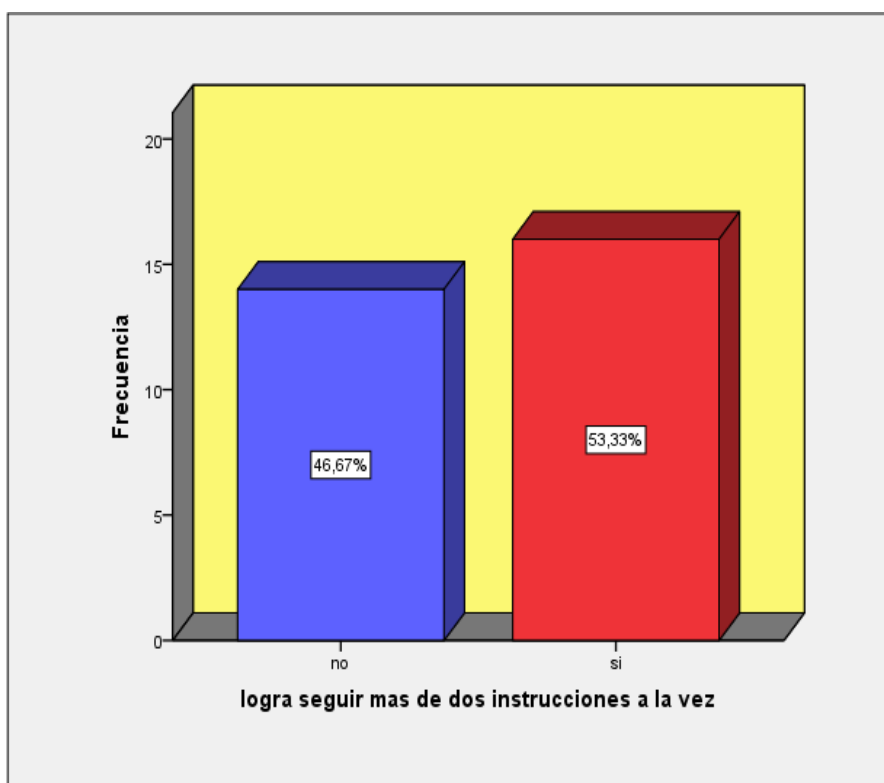


Figura 37. Logra seguir más de dos instrucciones a la vez

De la tabla 40 y figura 37 podemos observar que el 53.3% de los estudiantes observados se afirma que si logra seguir más de dos instrucciones a la vez, mientras que el 46.7 % no logra seguir más de dos instrucciones a la vez

**PREGUNTA N° 13.-se concentra para ejecutar dos actividades a la vez**

Tabla 41

*Se concentra para ejecutar dos actividades a la vez.*

	Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	20	64,6	66,7	66,7
	Si	10	32,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

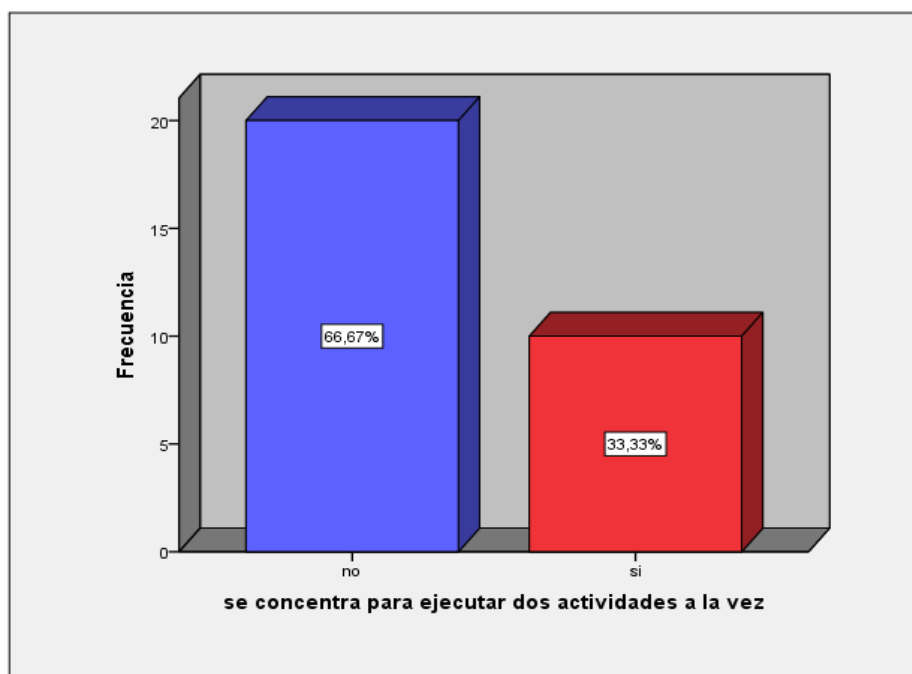


Figura 38.se concentra para ejecutar dos actividades

De la tabla 41 y figura 38 podemos observar que el 32.3% de los estudiantes observados se afirma que si se concentra para ejecutar dos actividades a la vez , mientras que el 64.6 % no se concentra para ejecutar dos actividades a la vez

**PREGUNTA N° 14**-logra dividir su atención para realizar dos actividades a la vez

Tabla 42

*Logra dividir su atención*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	17	56,7	56,7	56,7
	Si	13	43,3	43,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Fuente: instrumento de observación de la investigación

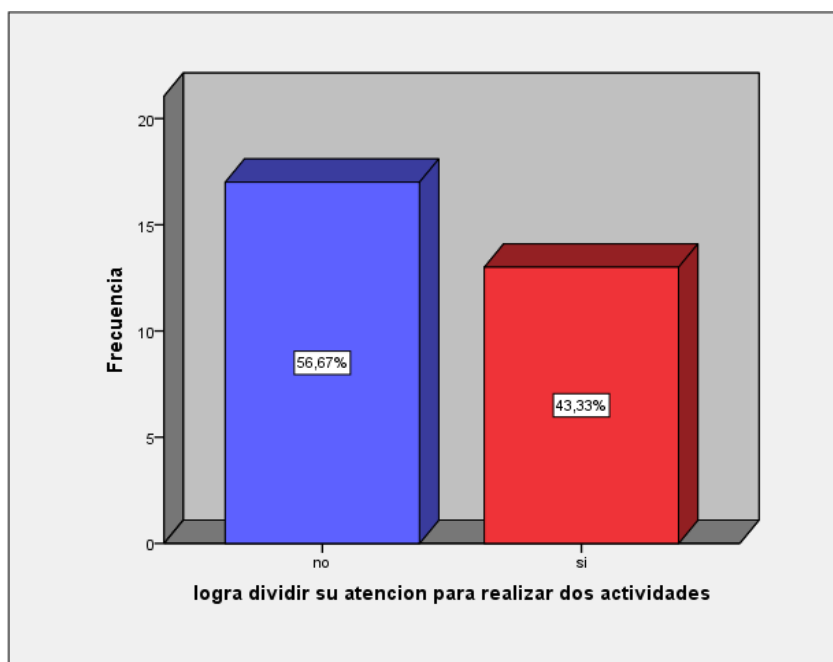


Figura 39. Logra dividir su atención

De la tabla 42 y figura 39 podemos observar que el 43.3% de los estudiantes observados se afirma que si logra dividir su atención para realizar dos actividades a la vez, mientras que el 56.7% no logra dividir su atención para realizar dos actividades a la vez

**PREGUNTA N° 15**-se distrae fácilmente por estímulos ajenos

Tabla 43

*Se distrae fácilmente*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	5	16,7	16,7	16,7
	Si	25	83,3	83,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

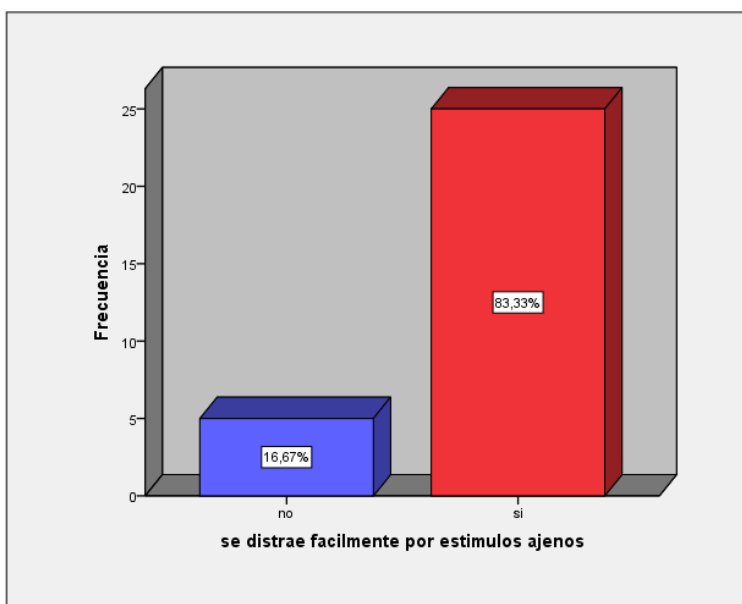
*Nota autora original Aida Pinto Nuñez adaptado**Fuente: instrumento de observación de la investigación*

Figura 40. Se distrae fácilmente

De la tabla 43 y figura 40 podemos observar que el 83.3% de los estudiantes observados se afirma que si se distrae fácilmente por estímulos ajenos, mientras que el 16.7% no se distrae fácilmente por estímulos ajenos

**PREGUNTA N° 16.-**esquiva o se niega participar en actividades escolares que requieren concentración y esfuerzo mental

Tabla 44

*Esquiva o se niega participar*

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	11	26,7	26,7	26,7
	si	19	73,3	73,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

*Nota autora original Aida Pinto Nuñez adaptado*

*Fuente: instrumento de observación de la investigación*

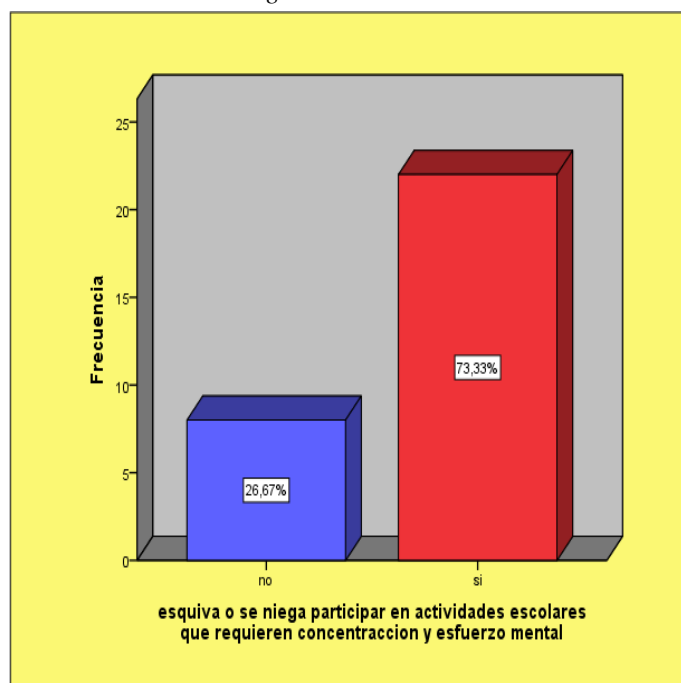


Figura 41. Esquiva o se niega participar

De la tabla 44 y figura 41 podemos observar que el 73.3% de los estudiantes observados se afirma que si esquiva o se niega participar en actividades escolares que requieren concentración y esfuerzo mental, mientras que el 26.7 % no esquiva o se niega participar en actividades escolares que requieren concentración y esfuerzo mental

## 4.2 Análisis descriptivos

### Variable 1: tarjetas didácticas

#### A. Dimensión característica de las tarjetas didácticas

Tabla 45

*Características de las tarjetas didácticas*

Dimension A			
NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	
Bueno (7 al 9)		0	0
Regular (4 al 6)	21	70	
Deficiente (1al 3)	9	30	
Total	30	100	

Fuente: elaboración propia

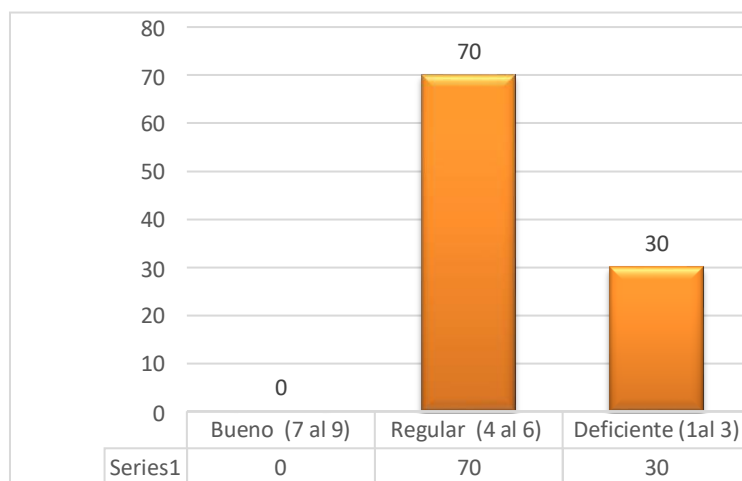


Figura 42: características de las tarjetas

#### **Interpretación:**

De acuerdo a la tabla 45 y figura 42, se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes observados, 70% informan que tienen un nivel regular en las características de las tarjetas didácticas, mientras que un 30% informan que su nivel en esta dimensión es deficiente en las características de las tarjetas didácticas, y ninguno estima que sea bueno.



## B. Dimensión uso de las tarjetas didácticas

Tabla 46

*Uso de las tarjetas didácticas*

Dimensión B		
NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bueno (25 al 36)	0	0
Regular (13 al 24)	28	93
Deficiente (1 al 12)	2	7
Total	30	100

Fuente: elaboración propia

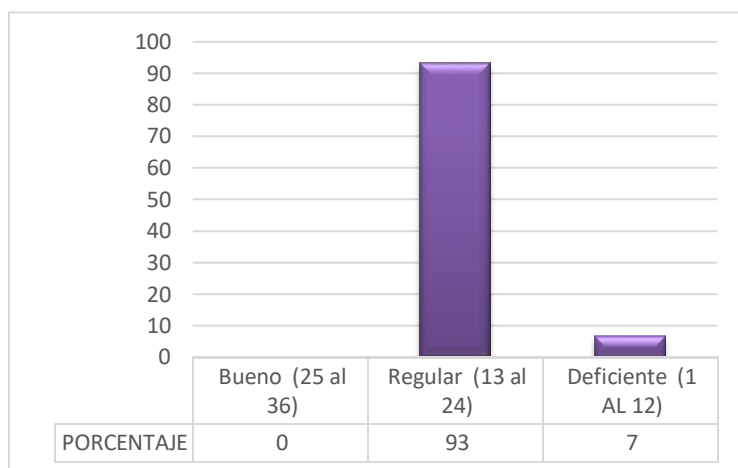


Figura 43: uso de las tarjetas didácticas

### Interpretación:

De acuerdo a la tabla 46 y figura 43, se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes observados 93% informan que tienen un nivel regular en el uso de las tarjetas didácticas mientras que un 7% informan que su nivel en esta dimensión es deficiente y ninguno estima que sea bueno

### C. Dimensión dinámica de las tarjetas didácticas

Tabla 47

*Dinámica de las tarjetas didácticas*

Dimension C		
NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bueni (9 al 12)	0	0
Regular (5 al 8)	15	50
Deficiente (1 al 4)	15	50
Total	30	100

Fuente: elaboración propia

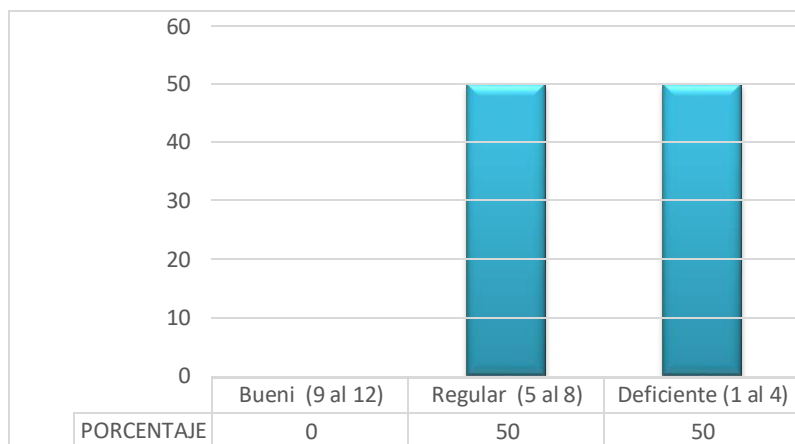


Figura 44: dinámica de las tarjetas didácticas

#### **Interpretación:**

De acuerdo a la tabla 47 y figura 44, se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes observados 50% informan que tienen un nivel regular en la dinámica de las tarjetas didácticas mientras que un 50% consideran que su nivel es deficiente en la dinámica de las tarjetas didácticas

## Variable 2: Atención

### Dimensión atención sostenida

Tabla 48

Atención sostenida

DIMENSION A		
NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO (9 AL 15)	8	27
BAJO (1 AL 8)	22	73
TOTAL	30	100

Fuente: elaboración propia

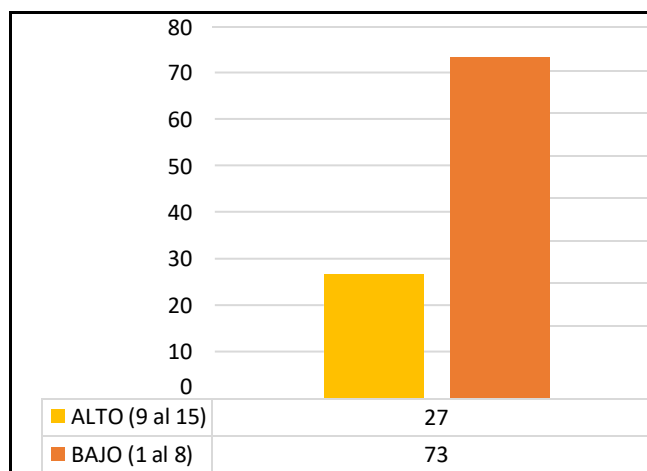


Figura 45: atención sostenida

### Interpretación:

De acuerdo a la tabla 48 y figura 45, se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes observados 73% informan que tiene un nivel bajo, mientras un 27% informan que su nivel es esta dimensión es alto; esto significa que en la institución educativa de inicial Milagroso San Benito de san juan de Lurigancho, se presenta un nivel bajo de atención sostenida

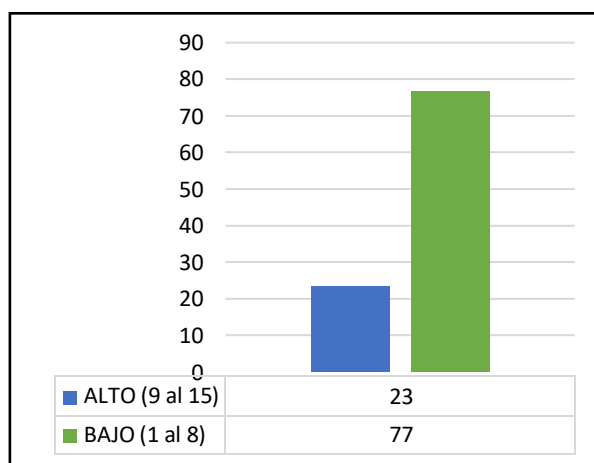
## b. Dimensión atención selectiva

Tabla 49

*Atención selectiva*

<b>DIMENSION B</b>		
NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO (9 al 15)	7	23
BAJO (1 al 8)	23	77
total	30	100

*Fuente:* elaboración propia



*Figura 46:* atención selectiva

### **Interpretación:**

De acuerdo a la tabla 49 y figura 46, se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes observados 77% informan que tiene un nivel bajo, mientras un 23% informan que su nivel es esta dimensión es alto; esto significa que en la institución educativa de inicial Milagroso San Benito de san juan de Lurigancho, se presenta un nivel bajo de atención selectiva.

### c. Dimensión atención dividida

Tabla 50  
Atención dividida

DIMENSION C		
NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO (10 al 18)	13	43
BAJO ( 1 al 9 )	17	57
TOTAL	30	100

Fuente: elaboración propia

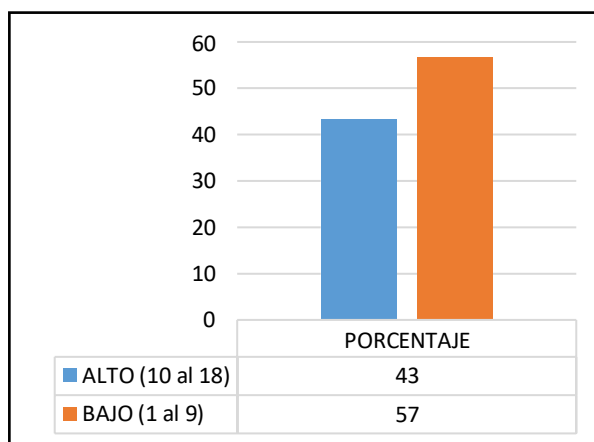


Figura 47: atención dividida

#### Interpretación:

De acuerdo a la tabla 50 y figura 47, se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes observados 57% informan que tiene un nivel bajo , mientras un 43% informan que su nivel es esta dimensión es alto; esto significa que en la institución educativa de inicial Milagroso San Benito de san juan de Lurigancho, se presenta un nivel bajo de atención dividida

### 4.3 Análisis estadístico

#### Estadística de prueba: coeficiente de correlación Rho Spearman

Este coeficiente es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos este coeficiente se utiliza cuando las mediciones se realiza en una escala ordinal o cuando no existe distribución normal.

La interpretación de los valores se ha expresado por diversos autores en escalas, siendo una de las más utilizadas la que se presenta a continuación Hernández Sampieri & Fernández Collado (1998):

Tabla 51  
*Grado de relación según coeficiente de correlación*

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

*Fuente:* basada en Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998.

## 4.4 Análisis inferencial

### 4.4.1 Hipótesis general

#### Formulación de hipótesis:

**Ha:** Existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho

**Ho :** No existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de san Juan de Lurigancho.

**Nivel de significancia teórica:**  $\alpha=0.05$

#### Formulación de la regla o criterio de decisión:

Si p-valor (Sig. bilateral) < 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula.

Si p-valor (Sig. bilateral)  $\geq 0.05$  entonces no se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 52

*Prueba de hipótesis general.*

Correlaciones				
		TARJETAS DIDACTICAS		ATENCION
Rho de	TARJETAS DIDACTICAS	Coeficiente de correlación	1,000	-,364*
		Sig. (bilateral)	.	,048
		N	30	30
Spearman	ATENCION	Coeficiente de correlación	-,364*	1,000
		Sig. (bilateral)	,048	.
		N	30	30

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** Conforme a la tabla, se observa que el coeficiente de correlación de rho Spearman es -, 364, este valor indica que hay una correlación negativa media, el valor de significancia bilateral es de P= 0,048 menor que 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Podemos señalar

las dos variable están inversamente relacionadas en una correlación negativa media .es decir a medida que el uso de tarjetas didácticas disminuya, la falta de atención aumentara.

### Hipótesis específica 01

#### Formulación de hipótesis:

**Ha :** Existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención sostenida en el área de lógico matemático en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho.

**Ho:** No existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención sostenida en el área de lógico matemático en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho.

**Nivel de significancia teórica:**  $\alpha=0.05$

#### Formulación de la regla o criterio de decisión:

Si p-valor (Sig. bilateral)  $< 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

Si p-valor (Sig. bilateral)  $\geq 0.05$  entonces no se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 53

#### *Prueba de hipótesis específica 1*

Correlaciones			
		TARJETAS DIDACTICAS	SOSTENIDA
Rho de	TARJETAS	Coefficiente de correlación	1,000
	DIDACTICAS	Sig. (bilateral)	-,505**
Spearman	SOSTENIDA	N	30
		Coefficiente de correlación	-,505**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	30

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** Conforme a la tabla, se observa que el coeficiente de correlación de rho Spearman es -, 505 , este valor indica que hay una correlación negativa considerable, el valor de significancia



bilateral es de  $P= 0,04$  que es menor a  $0.05$ , indica que si existe relación entre las tarjetas didácticas y la atención sostenida, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Es decir la variable y la dimensión están inversamente relacionadas.

### Hipótesis específica 02

#### Formulación de hipótesis:

**Ha :** Existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención selectiva en el área de lógico matemático en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho

**Ho :** No existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención selectiva en el área de lógico matemático en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho.

**Nivel de significancia teórica:**  $\alpha=0.05$

#### Formulación de la regla o criterio de decisión:

Si p-valor (Sig. bilateral)  $< 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

Si p-valor (Sig. bilateral)  $\geq 0.05$  entonces no se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 54

*Prueba de hipótesis específica 2*

<b>Correlaciones</b>					
			TARJETAS DIDACTICAS	SELECTIVA	
Rho de Spearman	TARJETAS DIDACTICAS	Coeficiente de correlación	1,000	-,505**	
		Sig. (bilateral)	.	,004	
			N	30	30
	SELECTIVA	Coeficiente de correlación	-,505**	1,000	
Sig. (bilateral)		,004	.		
		N	30	30	

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** Conforme a la tabla, se observa que el coeficiente de correlación de rho Spearman es  $-0,505$ , este valor indica que hay una correlación negativa considerable, y el valor de la significancia bilateral es de  $P=0,04$  que es menor a  $0,05$ , indica que si existe relación entre las tarjetas didácticas y la atención selectiva, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Es decir la variable y la dimensión están inversamente relacionadas.

#### 4.4.2 Hipótesis específica 03

##### Formulación de hipótesis:

**Ha :** Existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención dividida en el área de lógico matemático en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho

**Ho :** No existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención dividida en el área de lógico matemático en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho

**Nivel de significancia teórica:**  $\alpha=0.05$

##### Formulación de la regla o criterio de decisión:

Si p-valor (Sig. bilateral)  $< 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

Si p-valor (Sig. bilateral)  $\geq 0.05$  entonces no se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 55

*Prueba de hipótesis específica*

<b>Correlaciones</b>				
		TARJETAS DIDACTICAS	DIVIDIDA	
Rho de Spearman	TARJETAS DIDACTICAS	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	-.408*	
		N	.	
		N	.025	
	DIVIDIDA	Coeficiente de correlación	30	30
		Sig. (bilateral)	-.408*	1.000
	N	.025	.	
	N	30	30	

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Fuente:* elaboración propia

**Interpretación:** Conforme a la tabla, se observa que el coeficiente de correlación de rho Spearman es  $-0,408$ , este valor indica que hay una correlación negativa considerable, y el valor de la significancia bilateral es de  $P=0,025$  que es menor a  $0.05$ , indica que si existe relación entre las tarjetas didácticas y la atención, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Es decir la variable y la dimensión están inversamente relacionadas.

## **CAPÍTULO V:**

### **DISCUSIÓN**

#### **5.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

##### **Tarjetas didácticas y la atención**

El motivo de esta investigación fue determinar si existe relación entre las tarjetas didácticas y la atención, en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho.

El resultado fue que el coeficiente de correlación de rho Spearman es  $-0,364$ , este valor indica que hay una correlación negativa media, inversa, el valor de significancia bilateral es de  $P= 0,048$  menor que  $0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula. Se demostró que si existe relación significativa entre las tarjetas y la atención en el área de lógico matemático en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito del distrito de san juan de Lurigancho 2018. Podemos señalar que las dos variables están inversamente relacionadas en una correlación negativa media. Es decir a medida que el uso de tarjetas didácticas disminuya, la falta de atención aumentara.

De tal manera comparamos los resultados del antecedente encontrado en la investigación de la tesis de Zavala,G. (2016) en su investigación titulada El efecto de las actividades lúdicas en la atención y concentración; De acuerdo a las evidencias estadísticas, las actividades lúdicas tienen efecto significativo en la atención y concentración de estudiantes del 3er. grado de primaria, en la Institución Educativa Juan Jacobo Rousseau, Lima 2016; asimismo el  $p=0.000$ , y el nivel de significancia es  $p<0.05$ ; por lo que las actividades lúdicas mejoran la atención y concentración de los estudiantes.

Así mismo se coinciden con el autor Pilapanta (2017) quien llevó a cabo una investigación llamada: Recursos didácticos en el desarrollo de la atención en el área de matemática. Tuvo las siguientes conclusiones que la relación que existe entre los recursos didácticos y la atención es realmente importante porque sin la aplicación de estos no se puede llegar a los estudiantes y más si se trata de niños pequeños, si queremos que ellos aprendan debemos saber cuan útil son estos materiales en una clase. Además si no se implementaran estos en el aula no podríamos llamar la atención del niño y por lo tanto no conseguiríamos que ellos obtengan un aprendizaje. Estos tipos de recursos como los concretos, gráficos, impresos de imagen fija cumplen un papel importante al dar una clase de matemática porque establecen una conexión con el niño, lo motiva y facilita la comprensión del contenido, a su vez permite que el niño construya su propio conocimiento despertando su curiosidad e interés por aprender. Los materiales didácticos son relevantes, esto implica que el material didáctico puede relacionarse con la atención para el aprendizaje.

Siendo también comparada con el trabajo de Huamaní, A. y Huacachi, H. (2014) elaboraron una investigación titulada, La atención y el aprendizaje significativo de los estudiantes de cuarto grado de Educación Básica Alternativa de los Centros Educativos Estatales Ugel-06 del Distrito Ate- Vitarte de Lima Metropolitana en el 2014. Donde llega a sus conclusiones que la Atención se relaciona significativamente con el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de cuarto grado de Educación Básica Alternativa de los Centros Educativos Estatales Ugel-06 del Distrito Ate- Vitarte de Lima Metropolitana en el 2014. Esta relación es positiva y moderada. Es positiva porque en general a mayor atención, mayor es el aprendizaje significativo y es media porque el grado de relación entre variables tiene un coeficiente de 0.56.

Este resultado guarda relación con el trabajo de Zevallos y Ripoll (2014) en la tesis titulada, uso de flash-cards para mejorar el aprendizaje de alumnos con TDAH en el Colegio Santa María

la Real (Sarriguren, Navarra). Tuvo como conclusión que las flash-cards son tarjetas que ayudan a los alumnos a memorizar conocimientos como vocabulario, conceptos, la forma ortográfica de las palabras o procedimientos matemáticos sencillos. La finalidad de este estudio fue ampliar el conocimiento acerca de la eficacia de este método y conocer si su uso era capaz de mejorar el rendimiento académico en los exámenes de Conocimiento del Medio y Lengua Española de cuatro alumnos de 5° de Primaria con TDAH..

Siendo también comparado con la investigación de Iparraguirre, J. y Quipuzcoa, B. (2015) quienes realizaron una tesis denominada „Influencia de los rompecabezas como material didáctico en el mejoramiento de la atención de los niños de 4 años de la I.E 1564” Radiantes Capullitos ” Trujillo ,año 2014.Teniendo como conclusión, los niños del grupo experimental de acuerdo a los resultados obtenidos de las diferencias del pre y post test con el grupo control lograron mejorar significativamente su atención después de aplicar los rompecabezas como material didáctico ;pues los educandos se vieron motivados por el material del cual estaban hechos los rompecabezas lo que permitió un desarrollo adecuado de su atención como queda evidenciado en los puntajes promedios totales de :en el indicador de “siempre “es de 7.96 (11.53%)en el indicador de “a veces “el puntaje fue de 3.88 (6.25%) y el de nunca el puntaje fue 4.59(6.84%) queda evidenciado que la aplicación de los rompecabezas como material didáctico, han logrado mejorar significativamente la atención de los niños de 4 años de la I.E n1564 “Radiantes Capullitos” Urb.Chimu-Ciudad de Trujillo . Con lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Este resultado se puede relacionar con el obtenido por Poma, M. y Ricapa, M. (2010) que efectuaron una investigación denominada: Aplicación de tarjetas de imágenes para el aprendizaje de las nociones básicas de las matemáticas en niños de 5 años de la institución educativa n° 740 el

Porvenir – Huancán. Quien manifiesta, la aplicación de las tarjetas de imágenes propuesto por las investigadoras, producen efectos favorables para el aprendizaje de las nociones básicas de las matemáticas en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 740 El Porvenir - Huancán, ya que se obtuvieron resultados favorables para el grupo experimental, la cual hizo posible la aceptación de la hipótesis alterna, puesto que la chi cuadrada calculada es mayor que la chi cuadrada teórica ( $21,46 > 7,3778$ ), en tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Este resultado guarda relación con el contenido por De La Cruz J. (2017) quien sustento la tesis : los bits de inteligencia como método para el desarrollo de la estimulación de la atención en edades tempranas en el centro infantil María Augusta Urrutia. Quién manifiesta al comparar el puntaje Z los valores obtenidos en el análisis Z se señala que se acepta la hipótesis alternativa es decir que los bits de inteligencia influye en la estimulación de la atención del sub nivel I del Cibv María Augusta Urrutia. La influencia de los bits de inteligencia mejorará significativamente el proceso de la estimulación de la atención en las niñas y niños comprendidos desde 1 año hasta los 3 años de edad. Se puede observar que el promedio obtenido por el grupo experimental es de 9,11 de rendimiento y el promedio del grupo de control es de 5,5 de rendimiento; como conclusión, el grupo de control tiene mejor rendimiento académico.

Se coincide con los autores Álvarez et al. (2007) quien considera que “La atención sea una capacidad por la cual el docente tiene que abordar para que los estudiantes puedan alcanzar aprendizajes significativos “

En cuanto a las hipótesis específicas se consiguieron los subsecuentes resultados:

En la hipótesis específica 01: El resultado de la investigación se observó que el coeficiente de correlación de rho Spearman es  $-0,505$ , este valor indica que hay una correlación negativa considerable, el valor de significancia bilateral es de  $P= 0,04$  que es menor a  $0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula es decir, se acepta la hipótesis de investigación que si existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención sostenida. Lo que nos permite concluir que La variable y la dimensión están inversamente relacionadas.

De tal manera comparamos la dimensión de atención sostenida con la investigación realizada por Carranza, M. y Curasma, J. (2017) en la tesis titulada nivel de atención selectiva y sostenida y el rendimiento escolar de los niños y niñas del v ciclo de la I.E.P.P. San Jose de Acobamba – Huancavelica 2017. La investigación determinó que existe una relación directa, positiva y buena entre nivel de atención sostenida y selectiva y el rendimiento escolar de los niños y niñas del V ciclo de la I.E.P.P San José de Acobamba – Huancavelica 2017.

Se coincide con el autor Rosselló (1997) quien considera que la atención sostenida es semejante a la vigilancia. Es el tipo de atención a partir de la cual el sujeto es capaz de sostener el foco de atención y permanecer alerta delante de los estímulos durante periodos de tiempo más o menos prolongados.

En la hipótesis específica 02: En relación entre las tarjetas didácticas y la atención selectiva, se observó que el coeficiente de correlación de rho Spearman es  $-0,505$ , este valor indica que hay una correlación negativa considerable, el valor de significancia bilateral es de  $P= 0,04$  menor que  $0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que si existe relación significativa



entre las tarjetas didácticas y la atención selectiva en el área de lógico matemático en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito del distrito de san Juan de Lurigancho. . Lo que nos permite concluir que La variable y la dimensión están inversamente relacionadas.

Este resultado fue comparado con el trabajo de investigación del autor Gonzales, J. (2017) en su tesis titulada atención selectiva y rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa no estatal de la ciudad de lima. La información que se obtuvo fue el coeficiente de correlación Rho Spearman, encontrándose una correlación de .77 entre el nivel de atención selectiva y el rendimiento académico para las asignaturas de matemática, comunicación, ciencia y ambiente. Se puede concluir que la relación entre la atención y el rendimiento académico en las materias de matemática, comunicación, ciencia y ambiente, es estadísticamente significativa, lo cual permite validar la hipótesis que señala que la atención selectiva se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los alumnos del tercer grado de primaria de un colegio particular del distrito de San Borja.

Asimismo con lo expuesto por el autor Castillo, C. (2014) en su investigación denominada, la Atención en el Rendimiento Escolar de los niños y niñas del tercer grado paralelo b, de la Escuela de Educación Básica Benigno Bayancela del sector San Cayetano bajo de la ciudad de Loja. Manifestó en una de sus conclusiones que la mayor parte de los niños y niñas del tercer grado demuestran un tipo de atención selectiva que se relaciona con un mejor nivel de rendimiento escolar (DAR), es decir que son alumnos que cumplen a cabalidad con sus tareas escolares.

Se coincide con el autor Goleman (2013) quien considera “la concentración en medio del ruido es un claro ejemplo del poder de la atención selectiva, la capacidad neuronal de dirigir la atención hacia un solo objetivo, ignorando simultáneamente un inmenso aluvión de datos” (p.17).

En la hipótesis específica 03: Se señala en relación entre las tarjetas didácticas y la atención dividida, se observó que el coeficiente de correlación de rho Spearman es  $-0,505$ , este valor indica que hay una correlación negativa considerable, el valor de significancia bilateral es de  $P=0,04$  menor que  $0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que si existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención selectiva en el área de lógico matemático en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de san Juan de Lurigancho. . Lo que nos permite concluir que La variable y la dimensión están inversamente relacionadas.

Se coincide con el autor García (1997) quien considera “que la atención dividida es: Aquella habilidad que tiene una persona de atender a por lo menos dos estímulos al mismo tiempo. También se le llama atención dividida aquella que frente a una carga de estímulos, el individuo logra repartir sus recursos atencionales para así poder desempeñar una tarea compleja” (p. 158).

Podemos referir en la investigación que en las sesiones de clase el uso de las tarjetas didácticas tendrían relación en el desarrollo de la atención dividida. La atención dividida es importante pues permite realizar varias actividades progresivamente. Sin embargo nuestra capacidad de dividir nuestra atención para atender a la vez se reduce cuando un estudiante tiene dificultades para atender diferentes actividades.

Nuestros resultados contraviene lo expuesto por el autor Castillo, C. (2014) en su investigación denominada, la Atención en el Rendimiento Escolar de los niños y niñas del tercer grado paralelo

b, de la Escuela de Educación Básica Benigno Bayancela del sector San Cayetano bajo de la ciudad de Loja. Manifestó que la mayor parte de los niños y niñas del tercer grado demuestran un tipo de atención dividida, lo que limita su capacidad de atención. La atención dividida que presentan los alumnos del tercer grado paralelo “B”, se relaciona con un nivel bajo de rendimiento escolar, puesto que a estos niños se les hace muy difícil comprender una tarea o permanecer mucho tiempo prestando atención.

## CONCLUSIONES

Se pudo determinar que si existe relación inversa entre Tarjetas Didácticas y la Atención, en el Área de Lógico Matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho. Con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $-0,364$ , con un nivel de significancia de  $P=0,048$ . lo que nos permite concluir que Las dos variables se están inversamente relacionadas, es decir a medida que el uso de tarjetas didácticas disminuya, la falta de atención aumentará.

Se pudo determinar que si existe relación inversa entre Tarjetas Didácticas y la Atención sostenida, en el Área de Lógico Matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho. Con un coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $-0,505$ , con un nivel de significancia de  $P=0,04$ . Lo que nos permite concluir que La variable y la dimensión están inversamente relacionadas.

Se puede determinar que si existe relación inversa entre Tarjetas Didácticas y la Atención selectiva, en el Área de Lógico Matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho. Con un coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $-0,505$ , con un nivel de significancia  $P=0,04$ . lo que nos permite concluir que la variable y la dimensión están inversamente relacionadas.

Se concluye que si existe relación inversa entre Tarjetas Didácticas y la Atención dividida, en el Área de Lógico Matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho. Con un coeficiente de correlación de Rho

Spearman es -, 408, con un nivel de significancia  $P= 0,25$ . Lo que nos permite concluir que La variable y la dimensión están inversamente relacionadas.

### **RECOMENDACIONES.**

Se recomienda incorporar el uso de las tarjetas didácticas dentro de las sesiones de aprendizaje, en el área de lógico matemático, para estimular la atención. Así mismo el estudiante desarrolle el aprendizaje de una manera sencilla interesante y entretenida.

Se recomienda a los docentes de nivel inicial elaborar las tarjetas didácticas con dibujos e imágenes que capten la atención e interés de los estudiantes

Se recomienda a los docentes el uso de las tarjetas didácticas ya que son fáciles de elaborar, ahorran tiempo, espacio, son manipulables en definitiva un material didáctico efectivo en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los niños no solo en el área de lógico matemática sino en todas las áreas.

Se recomienda , investigar y profundizar la aplicación de las tarjetas didácticas, empleando nuevas estrategias, métodos y planificando nuevas actividades, para aplicarlos en el proceso del aprendizaje y de esta manera desarrollar la atención que requiere sobre todo en el área de lógico matemático.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychiatric Association. (2002). *DSM-IV: Manual de Diagnóstico y Estadística de los Trastornos Mentales*. Barcelona, España: Editorial Masson.
- Asociación peruana de déficit de atención (2008): *Manual de diagnóstico y manejo del TDAH enfoque multidisciplinario*. Lima, Perú. Recuperado de <https://siempretequerresite>.
- Álvarez, L., González, P., Núñez, J., González, J., Álvarez, D., y Bernardo, A. Desarrollo De Los Procesos Atencionales Mediante «Actividades Adaptadas» *Papeles del psicólogo*, 2007. Vol. 28(3), pp. 211-217. Recuperado de <http://www.cop.es/papeles>
- Arias, F. (2012) *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. Recuperado de [https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-proyecto-de-investigaci%  
c3%93n-6ta-ed.-fidias-g.-arias.pdf](https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-proyecto-de-investigaci%c3%93n-6ta-ed.-fidias-g.-arias.pdf)
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: 2° Ed.Trillas.
- Ballesteros, S. (2014) *Habilidades cognitivas básicas: formación y deterioro* recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id>
- Carranza, M. y Curasma, J. (2017) Nivel de atención selectiva y sostenida y el rendimiento escolar de los niños y niñas del V ciclo de la I.E.P.P. San José De Acobamba – Huancavelica 2017. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú
- Castillo, C. (2015). La presente investigación denominada “*La Atención en el Rendimiento Escolar de los niños y niñas del tercer grado paralelo “b”, de la Escuela de Educación Básica “Benigno Bayancela” del sector San Cayetano bajo de la ciudad de Loja* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Coriat, M *Materiales, recursos, y actividades un panorama. Recuperado de*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2095393>

Cid,N. , Pinilla,C., Quezada,S. ,y Santana ,P.(2016) *Atención selectiva, atención sostenida, inhibición y flexibilidad cognitiva en niñas y adolescentes de 12 a 14 años con TDAH predominio de falta de atención* (tesis de pregrado).Universidad Católica De La Santísima Concepción

Goleman, D. (2013) *Focus: Desarrollo de la atención para alcanzar la excelencia.*

De La Cruz, J. (2017). *Los bits de inteligencia como método para el desarrollo de la estimulación de la atención en edades tempranas en el centro infantil María Augusta Urrutia* (tesis de maestría).Universidad Central Del Ecuador

Fagundez y Morales (2001) *Influencia de diferentes niveles de especificidad de la información retroalimentativa en la reducción de posturas corporales inconvenientes durante el uso de la computadora* (tesis de pregrado psicología) (Universidad Católica Andrés Bello Caracas)

Filomeno, A. (2012). *El Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad en las últimas cuatro décadas y media en el Perú.* Problemas actuales y búsqueda de soluciones. Lima: Asociación Peruana de Déficit de Atención.

García Carrasco, L (2011) *Lo que deberías Aprender antes de Aprender.*

García, F. (2010) *Manual para el Docente Bilingüe*

Glenn, D. (2009) *Cómo Multiplicar la Inteligencia de sus Estudiantes*

García, J. (2013) *Como mejorar la atención en el niño.* España editorial Pirámide



- García, J. (1997). *Psicología de la Atención*. Madrid: Síntesis
- García J. y Fuentes L. (2008 ) *Qué aporta el estudio del devenir histórico a la atención como constructo psicológico*. Revista de Historia la Psicología (29, nº 1),p.99-126
- Grisolia , M. (2011). *Recursos didácticos*. Venezuela: Universidad de los Andes
- Gonzales, J. (2017) “*Atención selectiva y rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa no estatal de la ciudad de lima*”.(post grado) Universidad Ricardo Palma, Perú.
- Gonzales, E. (2013) *Flash Cards en el desarrollo del Léxico del Inglés en los estudiantes del Décimo año de Educación Básica del Colegio Nacional Andrés Bello de la ciudad de Quito año lectivo 2012- 2013*,(tesis de pregrado ) Universidad Central Del Ecuador.
- Hernández, R (2014) *Metodología de la investigación* .México: Editorial mexicana.
- Huéscar, R (1985) .*Perspectiva y verdad*, Madrid, Alianza
- Huamaní, A. y Huacachi, H (2014) realizaron una investigación titulada “*la atención y el aprendizaje significativo de los estudiantes de cuarto grado de educación básica alternativa de los centros educativos estatales ugel-06 del distrito ate-vitarte de lima-metropolitana en el 2014*” (tesis pre grado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú
- Jaramillo, L, Rocha, A y Tajan (2015) *Estrategias Lúdico -Pedagógica Para Estimular La Atención de los niños y niñas de primer grado de la institución educativa José Manuel Rodríguez Torices - sede Isabel la católica de Cartagena*. (Tesis de pregrado).Universidad De Cartagena.
- Leitner, S. (1973). *Así se aprende: Psicología aplicada del aprender-camino del éxito*. Barcelona: Herder.

- López, J. ( 2015) *estudio del programa bilingüe de la región Murcia: la realidad del programa en uno de sus centros*. Revista profesional de docencia y recursos didácticos. (65), p 199-206.
- Matlin, M. (2002) *Cognition*. 5ª ed. Orlando, Harcourt College Publishers. P. 51.
- Madrid, M. (2001). *Materiales didácticos para la enseñanza del inglés en ciencias de la educación*. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 213-232
- Dr. Mangrum Strichart *Learning Resources* . (1994)
- Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC) (2008). *Problemas de atención y concentración Guías de apoyo técnico-pedagógico: necesidades educativas especiales en el nivel de Educación Parvulario*. Santiago Chile: Atenas.
- Monteso, J. (2016). *La atención en el pensamiento Ortega Y Gasset* .Valencia, España: Acaf
- Nérici, I. (1985). *Hacia una didáctica general dinámica* (3ª ed.). Buenos Aires: Kapelusz.
- Otero J, Suárez R, Sánchez L, Y Couso (9-11 de julio del 2014) *Tarjetas didácticas digitales en cursos introductorios de programación: experiencia piloto y aplicación cliente servidor para seguimiento del aprendizaje*. Actas de las XX JENUI. (p.311-318)
- Pascual J, Frías D y García F (1996) *Manual de psicología experimental Metodología de Investigación* Barcelona, España: Editorial Ariel.
- Pellón, Miguens, Ortega y Pérez (2015) *psicología del aprendizaje*. Madrid recuperado de <https://books.google.com.pe/books>
- Pilapanta, D. (2018) *Recursos Didácticos En El Desarrollo De La Atención en el Área de Matemática en los Estudiantes del tercer año "B" De Educación General Básica de la Unidad Educativa Fernando Daquilema Riobamba* (tesis de ´pregrado).Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.

Pinto, A (2015) *Estrategias Didácticas para el fortalecimiento de la atención como pre requisito cognitivo en el desarrollo del aprendizaje autónomo con estudiantes de tercero de primaria de la institución educativa técnico Agroindustrial el espino*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Abierta y A Distancia, Duitama.

Gamero, A (2013) *Memoria visual como parte del proceso lector* .(tesis de post grado). Universidad internacional de la Rioja

Portellano, J y García Alba, J (2014) *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria*. Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Neuropsicologia de la atencion](file:///C:/Users/Usuario/Neuropsicologia%20de%20la%20atencion).

Puente, Wilson. (s.f.). *Técnicas de investigación*. Recuperado el 15 de febrero de 2008, de <http://www.rppnet.com.ar/tecnicasdeinvestigacion.htm>

Riva, A. (2009). *“Cómo estimular el aprendizaje”*. Barcelona, España: Editorial Océano

Rivas, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Recuperado de <http://www.comunidad.madrid/publicamadrid>

Rueda, R., Conejero, A. , Guerra, S. (2016) *Educación de la atención desde la neurociencia*. Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/842-2560-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/842-2560-1-PB%20(1).pdf)

Roselló, J (1994) *“Psicología de la atención”*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/209416144>

Rojas, Ballesteros, M., Ballesteros, Y., Estupiñan, Beltrán, Acelas, y Pinzón (2017) *Factores que influyen en la atención dividida y en el aprendizaje de los niños de cuarto año del instituto cooperativo san – gil*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/323274277\\_](https://www.researchgate.net/publication/323274277_)

Rodríguez, M. (2005): *Materiales y Recursos en educación infantil*. Manual de usos prácticos para el docente. Vigo, Ideas propias Editorial.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.

Vigotsky, L. (1979) "El desarrollo de los procesos psicológicos superiores". Recuperado de [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA\\_Vygotsky\\_Unidad\\_1.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Vygotsky_Unidad_1.pdf)

Zavala, G (2016) *Efecto de las actividades lúdicas en atención y concentración de estudiantes de primaria, Lima* (tesis de postgrado ) .Universidad cesar vallejo, Perú

## **ANEXOS**

Título: las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLE Y DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la institución Educativa Inicial Milagroso san Benito de San Juan de Lurigancho 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de san juan de Lurigancho 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso San Benito san juan de Lurigancho 2018.</p>	<p>VARIABLE 1: Tarjetas didácticas</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicada</p>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención sostenida en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Inicial Milagroso san Benito de San juan de Lurigancho 2018?</p>	<p><b>Objetivos específico</b></p> <p>Determinar qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención sostenida en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la institución Educativa Inicial Milagroso San Benito de San Juan de Lurigancho 2018.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención sostenida en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la institución educativa inicial “Milagroso san Benito” de san juan de Lurigancho 2018.</p>	<p>DIMENSIONES:  características Uso Dinámica</p>	<p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental descriptivo correlacional</p>
<p>¿Qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención selectiva en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la institución educativa inicial “Milagroso San Benito san juan de Lurigancho 2018?</p>	<p>Determinar qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención selectiva en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la institución educativa inicial .San Benito san juan de Lurigancho 2018.</p>	<p>Existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención selectiva en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la institución educativa inicial san Benito de san juan de Lurigancho 2018</p>	<p>VARIABLE 2: Atención</p>	<p>POBLACIÓN: MUESTRA: 30</p>
<p>¿Qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención dividida en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la institución educativa inicial “Milagroso San Benito san juan de Lurigancho 2018?</p>	<p>Determinar qué relación existe entre las tarjetas didácticas y la atención dividida en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la institución educativa inicial .San Benito san juan de Lurigancho 2018.</p>	<p>Existe relación significativa entre las tarjetas didácticas y la atención dividida en el área de lógico matemático de los estudiantes de 3 años de la institución educativa inicial san Benito de san juan de Lurigancho 2018</p>	<p>DIMENSIONES:  Atención sostenida  Atención selectiva.  Atención dividida</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Científico</p> <p>MÉTODO ESPECÍFICO: Descriptivo</p>

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### FICHA DE OBSERVACIÓN

(VARIABLE 1: las tarjetas didácticas)

#### I. INSTRUCCIONES

Marcar la respuesta que consideras correcta, en cada ítem

Si= 1

No = 2

#### II. DATOS ESPECIFICOS

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad : \_\_\_\_\_

fecha: \_\_\_\_\_

#### III. DATOS GENERALES

Nº	<i>INDICADORES</i>	SI	NO
1	Reconoce los dibujos o imágenes plasmadas en las tarjetas didácticas.		
2	Identifica los colores que presentan las tarjetas motivan la atención en el estudiante.		
3	Diferencia el tamaño de las imágenes de objetos plasmados en las tarjetas didácticas		
4	Realiza juegos de secuencia con las tarjetas didácticas		

5	Puede realizar la seriación de objetos ordenándolos según sus diferencias ya sea en forma creciente o decreciente .		
6	Empareja números o imágenes.		
7	Repasa lo aprendido utilizando las tarjetas didácticas		
8	Ordena y quita imágenes de objetos mediante el uso de las tarjetas didácticas.		
9	Realiza actividades de discriminación visual.		
10	Puede encontrar las diferencias entre dos imágenes.		
11	Identifica la clasificación de forma ,color y tamaño		
12	Reconoce cuantificadores como: mucho, poco, uno, ninguno.		
13	Agrupar cantidades menores de 5 objetos		
14	Identifica los números naturales menores de 5		



15	Facilitan la memoria visual		
16	Utiliza las tarjetas didácticas para recordar información		
17	se divierte al utilizar las tarjetas didácticas		
18	Aprende de un modo dinámico		
19	Aprende actividades de manera lúdica usando tarjetas didácticas		

**Anexo 3**  
**FICHA DE OBSERVACIÓN**  
**(VARIABLE 2: LA ATENCIÓN)**

**I. INSTRUCCIONES :**

Marcar la respuesta que consideras correcta, en cada ítem No = 1 Si = 2

**II. DATOS ESPECÍFICOS**

Nombre: \_\_\_\_\_

	<b>INDICADORES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1.	Tiene dificultad en sostener la atención en las tareas o actividades		
2.	Mantiene la mirada fija en su ficha de trabajo		
3.	Se mantiene en silencio durante la actividad		
4.	Pone atención y Desarrolla la actividad sin interrupciones		
5.	Completa la actividad en un tiempo prudencial		
6.	No pone atención a los detalles relevantes		
7.	El niño fija la mirada solo en el estímulo indicado rechazando los demás		
8.	Logra discriminar de entre otros estímulos el sonido, palabra u objeto que se le indica		
9.	Pone atención y escucha las indicaciones		
10.	Completa los trabajos escolares o quehaceres		
11.	Puede realizar dos actividades de discriminación visual a la vez		
12.	Logra seguir más de dos instrucciones a la vez		
13.	Se concentra para ejecutar dos actividades a la vez		
14.	Logra dividir su atención para realizar dos actividades		
15.	Se distrae fácilmente por estímulos ajenos		
16.	Esquiva o Se niega participar en actividades escolares que requieren concentración y esfuerzo mental		

**Anexo 4.**  
**Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio**

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

Programa de licenciatura

**Carta de Autorización**

Consentimiento Informado

Lima, ... de mayo del 2018

Yo, *Cristina Llaceni Velásquez* .....

..... Director(a) de la institución educativa " Milagroso San Benito " en pleno uso de mis facultades legales e intelectuales, por este medio doy mi autorización que se ejecute el proyecto de tesis titulado: "las tarjetas didácticas y la atención en el área de lógico matemático " a cargo de la Bachiller Janeth Collao Gomez, Universidad Peruano Los Andes, de la facultad de educación y Ciencias y Humanidades de la escuela de Educación Inicial. A realizarse un día del mes de mayo del presente año.



*[Handwritten signature]*  
 C.A.P.

Dr. (a) de la I. E. P. "Milagroso San Benito"

**Anexo 5**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo.....con DNI ,,.....,expreso mi voluntad participar /o que mi hijo o hija participa en la investigación titulada “ tarjetas didácticas y la atención en los estudiantes de la institución educativa particular “milagroso san Benito” en san juan de Lurigancho 2018.

Manifiesto que:

He podido hacer preguntas sobre el estudio.

He recibido suficiente información sobre el estudio.

He hablado con la bachiller Janeth Collao Gomez y comprendo que mi participación voluntaria.

He comprendido que la investigación es de carácter confidencial.

Comprendo que puedo retirarme del estudio, Cuando lo desee. Sin tener que dar explicaciones.

Presto libremente mi conformidad para participar de este estudio de investigación.






9. Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.																	X
10. Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.																	X

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

OPINION DE APLICACIÓN: *La aplicación de los instrumentos deben demostrar la relación de las variables, sin embargo se encuentran separadas en el test. Aiken no podrá ser demostrada, debe mejorar.*

PROMEDIO DE APLICACIÓN: Buena

PROMEDIO VALOR: 60%

Nombres y Apellidos <i>Angelica Senepo Gonzales</i>	 <small>RECTORA</small> DNI N° <u>08173158</u>
Grado académico <i>Magister</i>	
Mención <i>Docencia Universitaria</i>	