

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional Psicología.



TESIS

Título : RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRAL CHANCHAMAYO, JUNÍN 2019.

Para optar : El título profesional de psicóloga

Autores : Bach. Gina Valeri Hinojosa Salazar

Asesor temático : Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza

Línea de investigación institucional : Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y termino: Enero del 2019 – mayo del 2020

DEDICATORIA

A mi hermano Manuel por ser mi ángel y a mi hijo Danner
por ser mi fortaleza para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento se dirige a quien ha forjado mi camino y me ha dirigido por el sendero correcto, a Dios, que en todo momento está conmigo ayudándome a aprender de mis errores para no cometerlos otra vez.

INTRODUCCIÓN

La resiliencia es la capacidad para afrontar los problemas, a fin de salir adelante, puede manifestarse en diferentes etapas de la vida, promoviendo el desarrollo humano dentro del seno del hogar, por medio de la funcionalidad familiar, la cual se caracteriza por las relaciones que existen dentro de la familia y su entorno social.

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de la I.E.I Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019, se desarrolló bajo el método científico, siendo de nivel descriptivo – correlacional, se trabajó con una población de 116 estudiantes pertenecientes al nivel secundario, de esto se obtuvo una muestra estadística probabilística finita, que arrojó un total de 81 estudiantes, donde los resultados fueron contrastados por la correlación de Spearman.

La presente investigación ha sido organizada en cinco capítulos donde se detalla a continuación:

En el Capítulo I, se desarrolla el planteamiento del problema, el cual contiene la descripción de la realidad problemática, seguida de la delimitación espacial y temporal, así como la formulación del problema donde se especifica tanto el problema general como el específico, para luego dar paso a la justificación de la investigación siendo está dividida en lo social, teórica y metodológica, para finalmente presentar los objetivos de la investigación.

El capítulo II, presenta el marco teórico de la investigación, en este se plasma los antecedentes de investigación a nivel internacional, nacionales y locales, en la

segunda parte se enuncia las bases teóricas de la investigación, la cual gira entorno a las variables de estudio, posteriormente se da a conocer el marco conceptual de la investigación.

En el capítulo III, se plasma las hipótesis de la investigación, tanto la hipótesis general como las específicas, así también como las variables de la investigación.

El capítulo IV, corresponde a la metodología de la investigación la cual comprende el método, tipo, nivel y diseño de la investigación. Seguido de ello se encuentra la población y muestra de estudio, para luego detallar las técnicas e instrumentos de la recolección de datos, así como la técnica de procesamiento y, finalmente se presenta los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo V, se presenta los resultados obtenidos en la investigación sobre el análisis descriptivo tanto de las variables de estudio, como de las dimensiones de la investigación, seguido de la contrastación de las hipótesis, lo cual fue brindado y validado con el soporte de la estadística inferencial.

Posteriormente se detalla, el análisis y discusión de los resultados, para luego dar pase a las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
CONTENIDO.....	vi
CONTENIDO DE TABLAS.....	ix
CONTENIDO DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2 Delimitación del problema.....	16
1.3 Formulación del problema.....	17
1.3.1 Problema general:.....	17
1.3.2 Problemas específicos:.....	17
1.4 Justificación de la investigación:.....	17
1.4.1 Justificación social.....	17
1.4.2 Justificación teórica.....	18
1.4.3 Justificación metodológica.....	18
1.5 Objetivos.....	19
1.5.1 Objetivo general.....	19
1.5.2 Objetivos específicos.....	19
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	20

2.1	Antecedentes del problema	20
2.2	Bases teóricas o científicas	26
2.3	Marco conceptual.....	51
CAPÍTULO III HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....		53
3.1	Hipótesis: general.....	53
3.2	Hipótesis específicas	53
3.3	Variables	54
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA.....		57
4.1	. Método de investigación	57
4.2	. Tipo de investigación	57
4.3	. Nivel de investigación.....	58
4.4	. Diseño de la investigación	58
4.5	. Población y muestra.....	58
4.6	. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	60
4.7	. Técnicas de procesamiento de datos	62
4.8	. Aspectos éticos de la investigación:.....	63
V. CAPÍTULO V RESULTADOS		65
5.1	Descripción de los resultados.....	65
5.2	. Contrastación de hipótesis	69
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS		76
CONCLUSIONES.....		80
RECOMENDACIONES		81
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....		84

ANEXOS	89
Anexo 1: Declaración de confidencialidad.....	89
Anexo 2: Matriz de consistencia de la investigación	9090
Anexo 3: Operacionalización de variables	922
Anexo 4: Instrumentos de la investigación	933
Anexo 5: Análisis de confiabilidad del instrumento	966
Anexo 6: Valides de los instrumentos	977
Anexo 7: Base de datos – Funcionalidad Familiar	1177
Anexo 8: Base de datos – Resiliencia.....	1200
Anexo 9: Consentimiento informado	1233
Anexo 10: Permiso par la aplicación del instrumento de la institución	1266

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Dimensiones de Cohesión	37
Tabla 2 Dimensiones de Flexibilidad	41
Tabla 3 Operacionalización de variables de funcionalidad familiar	56
Tabla 4 Operacionalización de variables de resiliencia.....	56
Tabla 5 Variable de funcionalidad familiar	65
Tabla 6 Dimensión de cohesión de la variable funcionalidad familiar de acuerdo a la teoría de Olson	66
Tabla 7 Dimensión de flexibilidad de la variable funcionalidad familiar de acuerdo a la teoría de Olson:.....	66
Tabla 8 Variable resiliencia.....	67
Tabla 9 Variable resiliencia y variable funcionalidad familiar	68
Tabla 10 Variable resiliencia y dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar	68
Tabla 11 Variable resiliencia y dimensión flexibilidad de la variable funcionalidad familiar	69
Tabla 12: Correlación de Rho de Spearman entre funcionalidad familiar y resiliencia.....	71
Tabla 13 Interpretación del coeficiente de correlación	72
Tabla 14 Correlación de Rho de Spearman entre Cohesión familiar y resiliencia.....	73
Tabla 15 Correlación de Rho de Spearman entre flexibilidad familiar y resiliencia	74

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Caracterización de los sistemas familiares y maritales según el nivel de cohesión y flexibilidad	41
Figura 2. Modelo circunflejo	42

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. “Sanchirio Palomar”. Chanchamayo, Junín 2019. Se trata de una investigación de tipo aplicada, nivel correlacional, estableciendo la población de estudio a todos los estudiantes de la Institución Educativa equivalente a 116 entre varones y mujeres, se trabajó con un muestreo probabilístico para población finita equivalente a 81 estudiantes. Para recolectar los datos se empleó como técnica la encuesta y los instrumentos que se aplicaron fueron la Escala de Funcionalidad Familiar de Olson y la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson con una confiabilidad de 86.7% y 88.5% respectivamente, la validez fue hallada mediante juicio de experto para ambos instrumentos. Para la contrastación de las hipótesis se trabajó con Rho de Spearman, pues el análisis de los datos tiene un comportamiento no normal. Los resultados se establecieron con el coeficiente de correlación de Spearman equivalente a 0.261, determinándose que existe una relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, así también con el P Valor o nivel de significancia es de 0.009 es decir, menor a 0.05, por lo que se contrasta la hipótesis alterna, lo cual corrobora que existe relación entre las variables de estudio. Finalmente, se concluye que, a mayor funcionalidad familiar, los adolescentes tienen una mayor capacidad de resiliencia, pudiendo salir adelante pese a las adversidades culturales o las que se presenten en su adolescencia. Se recomienda incentivar al desarrollo de programas de capacitación, que brinden soporte en torno a la importancia de la funcionalidad familiar y de la resiliencia dentro de cada hogar.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, resiliencia, cohesión familiar, flexibilidad familiar y estudiantes de secundaria

ABSTRACT

The general objective of this research is to establish the relationship between family functionality and resilience in secondary school students of the I.E.I "Sanchirio Palomar". Chanchamayo, Junín 2019. It is an applied research, correlational level, establishing the study population to all students of the Educational Institution equivalent to 116 between men and women, it was worked with a probabilistic sampling for a finite population equivalent to 81 students. To collect the data, the survey was used as a technique and the instruments that were applied were the Olson Family Functionality Scale and the Connor and Davidson Resilience Scale with a reliability of 86.7% and 88.5% respectively, the validity was found by judgment expert for both instruments. To test the hypotheses, we worked with Spearman's Rho, since the data analysis has a non-normal behavior. The results were established with the Spearman correlation coefficient equivalent to 0.261, determining that there is a relationship between family functionality and resilience, as well as with the P Value or significance level it is 0.009, that is, less than 0.05, so that the alternative hypothesis is contrasted, which corroborates that there is a relationship between the study variables. Finally, it is concluded that, with greater family functionality, adolescents have a greater capacity for resilience, being able to get ahead despite cultural adversities or those that occur in adolescence. It is recommended to encourage the development of training programs that provide support around the importance of family functionality and resilience within each home.

Keywords: Family functionality, resilience, family cohesion, family flexibility and high school students.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La familia; es la unidad básica de la sociedad. La organización de la familia no sólo le permite a uno madurar, socializar y obtener la identidad del yo en la sociedad, sino que también refleja la estructura cultural y la crianza, así como los valores, la perspectiva y los principios. El hogar proporciona un puente para que los más pequeños y el adolescente existan como parte de una estructura social, siendo esta principalmente la primera que asegura que la persona esté bien y ejecute sus deberes, y se relacione con el ámbito social. El hogar establece para los menores de edad un paradigma social que juega un papel crucial en el crecimiento de su porte positivista y valor social. El hogar debe servir como un entorno saludable para que el menor consiga ser alguien sano (Román, Martín y Carbonero, 2009).

La resiliencia es la capacidad de prosperar en la base de los golpes de la vida, esto se identifica por un número de actos característicos de esquema de sentimientos y valores, como una organización de opinión, un acuerdo absoluto de la noción de

realidad, un logro cognitivo estimable y de resolución de problemas, y una autoestima alta. (Connor y Davidson, 2003; Dumont y Provost, 1999).

El 15 de mayo de cada año se ha instituido como el día internacional de la familia por la Asamblea General de las Naciones Unidas, celebración que refleja la importancia de la familia y preocupación sobre el estado real del funcionamiento familiar, el Mapa Mundial de la Familia 2017 muestra que existen patrones familiares distintos entre regiones, así como variaciones dentro de las mismas (Reategui, 2011)

Los hogares están cambiando alrededor de la humanidad, y pese a la dificultad económica, pobreza extrema aun así continúan una lucha real para continuar con la existencia de la población de la raza humana. Basado en información de Harmonized Chronicle, que indica que los menores nacidos de parejas que cohabitan en países desarrollados experimentan una etapa de desequilibrio de clase familiar durante sus primeros años de pubertad. Después de analizar la información de 100 estados alrededor del globo, se concluyó que la inestabilidad familiar es mayor en aquellos estados con una alta carga de paternidad extramatrimonial (Social Trends Institute, 2017) .

En el Perú, los especialistas han identificado un alto porcentaje de familias disfuncionales, donde los padres no están constituidos de forma estable, es así que se indica que el 35% tienen una jefa de hogar (Falen, 2018), es decir en el proceso constructivo del hogar, donde se presenta la separación o ausencia del padre se identifica entre las principales causas de la disfuncionalidad sin embargo también se ha considerado , el maltrato psicológico, físico, ausencia de valores, conflictos constantes, inconvenientes conyugales etc. (Encuesta Nacional de Hogares [ENAHOG], 2010).

Para lograr sus altos niveles educativos las familias en su propia forma de vida necesitan superar muchos obstáculos, que son numerosos en términos de transición y ciertamente en casos de experiencias traumáticas (Mijalković, Vukov y Marinkovic, 1994). La base para la realización educativa de la familia hace que la funcionalidad de la familia se aclare a partir de un desarrollo integral.

En la Provincia de Chanchamayo a comparación de otras provincias, se registran altas cifras de familias desintegradas y compuestas que presentan violencia familiar, consumo de alcohol y drogas; trayendo como consecuencia problemas de salud mental. Ante ello la Dirección Regional de Junín, realiza atención médica, psicoterapia individual, familiar y talleres de salud en las Micro Redes de San Ramón, Perene, San Luis de Shuaro (Sanchirio Palomar) y el hospital de apoyo de Pichanaki, además la Comisión Nacional para el Desarrollo Vida y sin drogas (DEVIDA), también desarrollan talleres para mejorar la autoestima, buenas relaciones interpersonales y la resiliencia realizadas en I.E.I. de nivel primario y secundario. (RPP, 2016)

En la comunidad Sanchirio Palomar se ha observado la desintegración familiar, violencia familiar, machismo y el consumo de alcohol; debido a su carencia educacional, valores, desconocimiento de su realidad social y por la falta de comunicación entre padres e hijos (Centro de Experimentación Pedagógica, 2014).

En la I. E. I. Sanchirio Palomar de Chanchamayo, el personal directivo a través de las observaciones de los estudiantes y las familias describen una serie de características muchos de los estudiantes manifiestan en el área psicopedagógica bajos niveles de comprensión intrafamiliar, escasez de valores, la carencia educacional,

desconocimiento de su realidad social y la falta de comunicación entre padres e hijos, los padres de familia se dedican a la agricultura por un tiempo prolongado, el cual hace que los estudiantes no tengan una buena comunicación con sus padres y se consideran poco respaldados; por lo que los problemas que tienen no son resueltos asertivamente mostrando poca resiliencia. En la etapa de adolescencia se presentan cambios físicos, psicológicos y social como el enamoramiento, el consumo de alcohol y bullying, por no tener respaldo familiar frente a estos problemas, surge un nivel de bajo afrontamiento y resistencia al problema. Caso que se presenta muy a menudo en la institución materia de investigación. (Centro de Experimentación Pedagógica, 2014).

En tal sentido, el propósito de esta investigación es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia; ya que ambas variables de investigación son temas relevantes para el buen desarrollo psico social del estudiante.

1.2 Delimitación del problema

A. Delimitación temporal

La presente investigación se ha ejecutado desde enero del 2019 hasta diciembre del mismo año, presentándose para fines administrativos y de levantamientos de observaciones durante el primer semestre del año 2020.

B. Delimitación espacial

La presente investigación se realizó en la I. E. I. Sanchirio Palomar, ubicada en la Av. Eternidad s/n - Centro Poblado del Distrito de San Luis de Shuaro, Provincia de Chanchamayo, Departamento de Junín.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general:

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019?

1.3.2 Problemas específicos:

- ¿Cómo es la funcionalidad familiar en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión flexibilidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019?

1.4 Justificación de la investigación:

1.4.1 Justificación social

Las familias en la selva central del país se rigen bajo sus propias normas sociales establecidas en función a su cultura. Las familias de Sanchirio Palomar, se dedican a la agricultura ya que esta actividad es netamente física la misma que se realiza desde las 9 am y culmina en horas de la tarde, al llegar los padres a su casa se encuentran muy cansados por lo cual sólo buscan dormir, dejando de lado el tiempo que debieron dedicar a su hijos; por ello no establecen una buena comunicación, ni vínculo afectivo hacia sus hijos, siendo este un vacío dentro del hogar y la disfuncionalidad del mismo

lo que genera en los adolescentes problemas sociales como: alcoholismo, drogadicción, conformismo, bajo nivel académico y la falta de práctica de valores, esto hace que muchos de los adolescentes busquen apoyo en otros grupos sociales donde no encuentran el soporte necesario, ya que muchos coinciden con el mismo tipo de familia, lo cual hace que no tengan un proyecto de vida exitoso; así mismo que tengan conductas renuentes, poco afectivos, intolerantes, conformistas y de baja autoestima. Por lo que se ha determinado qué tan resilientes pueden ser los adolescentes, ante estas adversidades, para reinsertarse en otros entornos sociales. Todo ello justifica la investigación, pues permitirá conocer a detalle, el comportamiento de los estudiantes, respecto a las variables de estudio, así también permite que los docentes y autoridades de Sanchirio Palomar, fomenten políticas que ayuden a los jóvenes y sus familias. (Centro de Experimentación Pedagógica, 2014).

1.4.2 Justificación teórica

El conocimiento generado a partir de las teorías ya establecidas tanto para funcionalidad familiar y la resiliencia tienen un contraste individual, es decir, se ha realizado pocas investigaciones que relacionen las variables de estudio y aún no se realizan en las poblaciones rurales; ante ello se dará nuevas luces sobre el comportamiento familiar, pudiendo brindar nuevos aportes a las teorías ya establecidas,

1.4.3 Justificación metodológica

Metodológicamente los instrumentos de investigación presentan adaptaciones a lo largo del tiempo, sin embargo, los instrumentos empleados cumplen con los criterios estadísticos que demuestran la confiabilidad y consistencia interna de cada encuesta, así como la validación por juicio de expertos. De otro lado, la población de estudio esta

direccionada a jóvenes que se encuentran en un entorno rural nativo, y es de ellos que se ha obtenido información primaria enfocada a la funcionalidad familiar y la resiliencia, puesto que los estudiantes se desarrollan en un ambiente agreste teniendo que superar muchas limitaciones tanto sociales, culturales, como económicas, por ende, al ser aplicado a esta población de estudio se obtendrá resultados y conclusiones que den soporte tanto teórico como metodológico, del mismo modo, se realizó la adaptación de los instrumentos determinando la validez bajo el proceso de criterio de jueces.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

- Establecer la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar cómo es la funcionalidad familiar, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.
- Identificar el nivel de resiliencia, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.
- Establecer la relación entre dimensión cohesión familiar y resiliencia, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019
- Establecer la relación entre dimensión flexibilidad familiar y resiliencia, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del problema

2.1.1 Antecedentes internacionales

Vargas y Montalvo (2017). Realizaron un trabajo “*Procesos de resiliencia para la superación de riesgos sociales en los niños, niñas y adolescentes de la Organización no Gubernamental (ONG) Gema*” con el propósito de conocer el proceso de resiliencia y su influencia en el desarrollo de capacidades. Metodológicamente fue una investigación de nivel exploratorio- descriptivo, enfoque cualitativo, utilizó método narrativo mediante la técnica de historia de vida. Se analizó las condiciones socioeconómicas de niños y adolescentes que asisten a la ONG donde son capacitados en el desarrollo de sus habilidades y capacidades. Los resultados demostraron que los participantes en la investigación se encontraban en riesgo social, además de estar en pobreza extrema, por lo que estos factores tienen influencia en el desarrollo normal de los niños y adolescentes; así mismo se demostró que la capacitación y educación en habilidades sociales hace que los adolescentes presenten mayor nivel de resiliencia frente a las adversidades que se les presente.

Rezaei, Keshvari y Paki., (2018). En esta investigación “*Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Isfahan*”, su objetivo fue investigar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en las estudiantes de secundaria en Isfahan. Este estudio descriptivo correlacional se realizó a través de un muestreo aleatorio entre 237 estudiantes del año escolar 2013-2014. Los datos fueron recolectados por las características personales de los participantes y los cuestionarios de función familiar de Bloom. Para analizar los datos se utilizaron las estadísticas descriptivas y las estadísticas inferenciales. Los resultados de este estudio mostraron que el rendimiento académico de los estudiantes está altamente correlacionado con el desempeño de sus familias. Por lo tanto, para mejorar el estado educativo de los estudiantes en los programas culturales y educativos deben centrarse en función a la familia.

Yáñez (2018). Ejecutó un trabajo “*Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*” sobre el funcionamiento familiar y su relación con la autoestima en adolescentes; se conformó una muestra de investigación con 74 estudiantes a quienes se les administró el test de percepción del Funcionamiento Familiar y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Los resultados demostraron tanto la autoestima como el funcionamiento familiar tiene una estrecha relación; por lo que la mayoría de estudiantes pertenecen a familias disfuncionales, además de presentar autoestima baja. De forma que el autor propone la implementación de actividades psicoeducativas para el desarrollo adecuado de la autoestima y salud mental.

Molero, Pérez, Barragán, Pino y Gazquez., (2019). Esta investigación “*Análisis de la relación entre inteligencia emocional, resiliencia y funcionamiento familiar en el consumo sostenible de alcohol y tabaco en adolescentes*”. Los objetivos fueron encontrar perfiles emocionales para su uso con respecto al autoconcepto. La muestra estaba compuesta por 317 estudiantes de secundaria de entre 13 y 18 años, que completaron el Inventario breve de inteligencia emocional, la Escala de resiliencia para adolescentes, el Cuestionario de expectativa de alcohol - Adolescentes y el Cuestionario de autoconcepto de cinco factores. Los resultados revelaron que la inteligencia emocional y la capacidad de recuperación, específicamente el manejo del estrés y la cohesión familiar, fueron significativas en el grupo de no usuarios. El funcionamiento familiar actúa como un predictor del inicio del consumo de tabaco y alcohol. Se encontró que las expectativas positivas sobre el consumo de alcohol eran un factor de riesgo, y el factor intrapersonal era protector. Tanto el manejo del estrés como la cohesión familiar fueron factores protectores contra el tabaquismo.

Reyes, Castaño, Ceballos, Martínez y Yáñez., (2020). desarrollaron “*Influencia del ambiente en el desarrollo de la resiliencia en adolescentes de Medellín Colombia*” con el propósito de saber cuál es la influencia del ambiente en el desarrollo de la resiliencia de los adolescentes. Para ello se ha empleado el método descriptivo, correlacional. Cuya muestra de estudio ascendió a 184 adolescentes que pertenecieron a seis instituciones educativas. Para recabar los datos se aplicó los siguientes instrumentos o escalas: el cuestionario de ambiente barrial; la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar; la escala multidimensional de apoyo social percibido; y el cuestionario de ambiente escolar. La investigación arrojó que existe influencia del ambiente en el

desarrollo de la resiliencia, el funcionamiento familiar y el apoyo social explican el desarrollo de la resiliencia, mientras que no sucede lo mismo con el ambiente escolar. Concluyendo finalmente que, la resiliencia de los adolescentes esta es influenciada por el apoyo social, la funcionalidad familiar y el ambiente barrial.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Garcia y Canseco, (2019) desarrollaron *“Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza”* donde el propósito fue identificar la influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes, para ello se usó como método una investigación ex post facto retrospectivo. La población estudiada perteneció a alumnos de instituciones educativas Arequipeñas, cuya característica principal es su adherencia al Sistema de Focalización de hogares, siendo en total un equivalente a 393 alumnos. Los instrumentos de investigación empleados fue el de la escala de resiliencia, la Evaluación de adaptabilidad y cohesión Familiar, además de una encuesta referida a estructura familiar. Los resultados de ello mostraron que existe una influencia de 18.1% entre las variables estudiadas, así mismo el 70.2% de los estudiantes son resilientes y el 63.6% muestra una estructura familiar nuclear, sin embargo, el 33.07% ha demostrado tener una funcionalidad familiar balanceada. Concluyendo que existe relación de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de los estudiantes pobres de Arequipa.

Siguas, Guevara, Canales, y Matta (2018). Publicaron un artículo científico titulado *“Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur”*; con el propósito de determinar la relación entre ambas variables; el enfoque utilizado fue el cuantitativo, diseño no experimental – correlacional

y de corte transversal. La población estuvo constituida por 460 estudiantes, se aplicó la Escala de Resiliencia de Connor – Davidson y la encuesta de funcionalidad familiar. Los resultados demostraron que las variables de forma directa – proporcional y leve. Predomina la resiliencia media en un 47%; así como la disfunción familiar leve en un 36%. Concluyendo la existencia de relación entre las variables de estudio.

Yáñez (2018). Ejecutó un trabajo “*Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*” sobre el funcionamiento familiar y su relación con la autoestima en adolescentes; se conformó una muestra de investigación con 74 estudiantes a quienes se les administró el test de percepción del Funcionamiento Familiar y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Los resultados demostraron tanto la autoestima como el funcionamiento familiar tiene una estrecha relación; por lo que la mayoría de estudiantes pertenecen a familias disfuncionales, además de presentar autoestima baja. De forma que el autor propone la implementación de actividades psicoeducativas para el desarrollo adecuado de la autoestima y salud mental.

Herrera (2017). Realizó la investigación “*Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015 - junio 2016*” sobre resiliencia y su relación con el entorno familiar de estudiantes de bachillerato. Se utilizó como diseño de investigación el analítico de corte transversal, con una muestra de 203 estudiantes se aplicó el cuestionario denominado Test Percepción de Funcionamiento Familiar y el Test de resiliencia. Los resultados demostraron que efectivamente hay una relación significativa entre el entorno familiar y la resiliencia en los estudiantes; así mismo se halló que el 56

% de estudiantes tienen familias moderadamente funcionales, así como el 79 % son estudiantes resilientes.

Velezmoro (2018). Ejecutó la investigación “*Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa estatal de Trujillo*” sobre la relación entre la cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una I.E. de la ciudad de Trujillo la muestra estuvo constituida por 100 estudiantes de una I.E., a quienes se les administró la Escala de Cohesión y Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Los resultados demostraron una relación directa de grado medio entre las variables de estudio; por su parte la cohesión familiar amalgamada tiene un 76% y un 36% de estudiantes con alto nivel de resiliencia. Los resultados confirman la importancia que existe entre el fortalecimiento de la cohesión familiar y la resiliencia en el desarrollo del adolescente.

Palacios y Sánchez (2016). Realizaron un trabajo de grado “*Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015*” sobre la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa. Metodológicamente fue una investigación de nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal; con la participación de 143 estudiantes a quienes se les administró la Escala de evaluación, cohesión y adaptabilidad familiar y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados demostraron que existe una relación débil para las dimensiones cohesión y adaptabilidad con la resiliencia; así mismo, que la cohesión familiar se relaciona débilmente con la resiliencia.

2.2 Bases teóricas o científicas

2.2.1 Familia

En el contexto lingüístico, un hogar es un grupo de ciudadanos emparentados ya sea por sangre, es decir, por parentesco reconocido, o bien una atracción sentimental dada por los esposos. La extensión de la clase familiar puede admitir, tíos, primos, cuñados, abuelos, entre otros. A menudo, estos también se consideran miembros, dependiendo de la relación familiar particular de la persona (Flaquer, 2009).

En casi todo el conjunto de estructuras sociales, el hogar es la base principal para la aculturación de los adolescentes. Como la unidad fundamental para la crianza de los menores de edad, generalmente se ordena a la mayoría de los jefes de hogar como matrifocales (una mujer y su descendencia); conyugal (una mujer casada, su esposo y su descendencia, también llamada clase nuclear); por vínculo (abuelo, tíos, primos, etc); o extendido (viven con otros integrantes de la clase de uno de los padres). La práctica íntima sexual entre integrantes está regulada por el principio relacionado con el incesto, como tabú. (Becker, 2006).

La palabra “familia” puede ser usada de manera metafórica para hacer más categorías como comunidad, hacer la idea de nacionalismo, asentamiento mundial y humanitarismo, es decir está alineado al diseño genealógico para rastrear la filiación familiar a lo largo de la historia. El hogar es también una unidad económica crucial estudiada en la clase economía política (Becker, 2006).

Uno de los roles principales del hogar es poner en marcha un modelo para la producción y reproducción de la ciudadanía de manera biológica y social. Esto puede continuar cuando se comparten cosas que van desde el alimento, el pensamiento, dar y

recibir sustento emocional, derechos fundamentales, deberes jurídicos, lazo de trabajo, moral y sentimientos. Por lo tanto, el hogar cambia de forma temporal. Desde la posición del adolescente, el hogar orienta: sirve para convertir al adolescente y juega una función de importancia en su socialización y aculturación. Desde el punto de vista paterno, el hogar es uno de procreación, cuyo objetivo es motivar, aculturar y colectivizar al adolescente. (Becker, 2006).

El hogar debe ser compuesto por un progenitor, una mujer y su descendencia, comúnmente llamado “familia tradicional”, sin embargo, hablar de hogar también considera todo tipo de hogar existente. Por lo tanto, debemos delinear el hogar como un grupo matemático, un conjunto de ciudadanos unidos por un vínculo afectivo que comparten su tiempo de vida. En la primera fila, hoy en día también puede personificarse un hogar compuesto por una madre o un padre (hogar monoparental) o dos personas del mismo sexo (hogar homoparental). Así que en la mayoría de países con una estructura de derechos avanzado en leyes han cambiado para proponer acompañamiento y reconocimiento a familias diferentes al antiguo precepto de hogar, pero también debemos clamar por atención a estados que no propongan el soporte que el tipo heterodoxa merecen. Así mismo, los integrantes del hogar no solo están formados por el mismo argumento lógico consanguíneo, y eso no debería ser considerado un impedimento para ser reconocidos como un hogar bajo la ley, cuando una díada decide acoger y adoptar un hijo, estos adolescentes no tienen diferencia ante la ley alguna con uno biológico de otra díada (Ariño, 2016).

Finalmente debemos aclarar sobre el matrimonio, ya que muchas familias no sólo se forman por parejas casadas, siendo que no es un requisito para ser considerados para formar una familia. Por lo tanto, las parejas que conviven sin ningún enlace legal ni religioso (familia de hecho), son consideradas familias. Por lo que se debe considerar como tipos de familia: Familia nuclear o elemental: Es la unidad básica ya que se componen de una pareja y sus hijos siendo estos biológicos o adoptivos. Familia extensa o consanguínea: es conformada por más de dos generaciones. Familia monoparental: se caracteriza cuando un solo progenitor está a cargo de los hijos. Familia mixta: conformada por hijos (as) criados por padrastros, padres adoptivos. Familia compuesta: está formado por parejas con hijos de relaciones anteriores. Familia homoparental: está formada por parejas del mismo sexo, quienes se convierten en padres y/o madres de uno o más hijos. Familia de hecho: son parejas que conviven y no están unidas legalmente. (Ariño, 2016).

2.2.1.1 Tipos de familia

Aunque en tiempos actuales es estudiado se considera que el hogar y el parentesco personifican un símil universalmente asociado con el parentesco consanguíneo (basado en el pensamiento cotidiano de su propia crianza), la investigación ha demostrado que se entiende el hogar a través de la idea de la vivencia común, el mantenimiento y la crianza compartidos. Se tiene una búsqueda excepcional en el papel y la posición de cuerpo del hogar en estructuras sociales debidamente catalogadas (Román, Martín y Carbonero; 2009).

El enorme cambio que condujo al matrimonio moderno en las sociedades occidentales fue impulsado por la organización de valor religioso-cultural compensada

por el elemento israelita y la antigua cristiandad. Sociólogos, historiadores y científicos se dedican a comprender esta fluctuación y la modificación en el hogar a través de los años (Román et al., 2009).

Las formas de entender las cosas respecto de la familia han cambiado con los años; es más aceptable para la madre forjarse una carrera y al padre disipar más periodos de su tiempo en la casa con el hijo. La forma en que se equilibran las funciones ayudará al adolescente a madurar y ver un ejemplo valioso. La grandeza de la comunicación y la paridad en el hogar es fundamental para evitar la rigidez y los problemas en este (Román et al., 2009).

a) Familia conyugal (nuclear o individual)

El término familia nuclear se usa comúnmente en América, para referirse a las familias conyugales. Una familia conyugal incluye solo a los cónyuges y descendencia que sean niños o adolescentes. Algunos investigadores de la dinámica familiar distinguen entre familias conyugales, familias nucleares y otras estructuras familiares por ejemplo, padres combinados, padres solteros y asociaciones domésticas han comenzado a plantar nueva cara a la noción tradicional de la familia nuclear (Román et al., 2009).

b) Familia Matrifocal

Consiste en una mujer y su descendencia. En todo el mundo, estos adolescentes son su materialización biológica, aunque la adopción juvenil es un ejercicio en casi todos los conjuntos sociales. Este tipo de hogar ocurre comúnmente donde la mujer tiene claro el pensamiento para sostener su nido sola o donde los hombres tienen mayor movilidad laboral que su contraparte femenina. Como grupo, un hogar o grupo doméstico es

matrifocal cuando se centra en un integrante femenino y su hijo o hijos. En este tipo, el padre faltante de estos adolescentes se muestra de forma intermitente en el tiempo de vida del grupo familiar y ocupa un lugar insignificante. La madre del adolescente no es necesariamente casada con el padre de los adolescentes.(Román et al., 2009).

c) Familia Extendida

El término hogar extendido también es basto, especialmente en los Estados Unidos. Conjuntos sociales dominados por la clase conubial, refieren a los parientes (una red de parientes que se extiende más allá del rango nuclear doméstico) que no corresponden al hogar conubial. Se refiere a la organización social ideal o prescriptiva que se encuentra en detalle en ideario social. Cualquier estructura de conjunto social hará alarde de algún cambio en el formación y el diseño real del hogar.(Román et al., 2009).

d) Familia de elección

El término familia de elección, también denominada a veces “hogar elegido”, es habitual dentro de la comunidad LGBT, tanto en el léxico académico como en el cotidiano. Se refiere al grupo de la ciudadanía que cumplen la función típica del hogar como esquema de acompañamiento. El término completo distingue entre el hogar de linaje (el hogar biológico o aquel en el que se cría la ciudadanía) y aquellos que asumen activamente esa función ajena. La opción de hogar puede o no dejar afiliarse en algunos o en todos los integrantes del hogar. Esta nomenclatura proviene de esas personas LGBT que vivieron el descrédito del hogar en el que se criaron (Román et al., 2009)

e) Familia Mezclada

El término familia mixta o familia adoptada relata un hogar con múltiples integrantes: uno o ambos padres se volvieron a casar, lo que lleva el nido del hogar anterior al hogar nuevo. De la crítica del hogar tradicional destacan que en casi todas las culturas y tipos de modelos de hogar extendido ha sido el más cotidiano de ver, no el hogar atómico, aunque ha tenido una tradición en la Comunidad Europea y que contribuyó a la migración hacia los EE. UU. El hogar atómico se convirtió en la clase más cotidiano de los Estados Unidos en los años sesenta y setenta. (Román et al., 2009).

En la condición del enfoque patrón de comunicación en la gente, hay un cierto ejercicio conjunto de opiniones dentro de la estructura familiar que refleja cómo su compañero miembro debe intercomunicarse. Estos patrones de enfoque de la comunicación popular surgen de dos conjuntos de sentimientos subyacentes: el primero es la orientación hacia el nivel en el que se valora la importancia de la comunicación y el segundo es la orientación hasta el punto en el que la gente debería acentuar símil o diferencia con respecto a la posición, sentimiento y emociones (Román et al., 2009).

f) Familia monógama

Una familia monógama se basa en una en el concepto de una sola pareja legal o social. En este caso, la noción es el precepto de que la persona solo tiene una pareja, lo cual está sustentado en la prohibición legal de tener más de dos matrimonios al mismo tiempo. Por supuesto, el modelo monógamo no necesariamente es el preferido en términos legales, puesto que hay Estados donde se le da la libertad a las personas de tener varios cónyuges (Román et al., 2009).

g) Familia polígama

La poligamia es un estado que incluye más de dos parejas. Cuando una persona está casada con más de un cónyuge al mismo tiempo, se llama la familia polígama. Si un matrimonio incluye marido y mujer casada, puede ser igual a llamada poliamor, agrupación o boda conjunta (Román et al., 2009).

2.2.1.2 Funcionalidad familiar desde la perspectiva sistémica

La operación de hogar no puede ser entendida como un centro de la operación personal de compañeros familiares. Dentro de este acceso, el hogar es un esquema compuesto por ingredientes de subsistemas. Para inferir la rutina de la tradición familiar, es muy significativo inferir el parentesco que existe entre estos y la relación familiar entre el hogar y el entorno en el que opera o su funcionamiento. Aplicando la conjetura superior general a la familia y su desempeño, puede decir que están en interacción inmutable y la conducta de sus integrantes no pueden igualar entendiéndolos de manera aislada. (Sinche y Bustamante, 2006).

El enfoque sistémico de la familia encaja con un discernimiento del esquema del hogar, lo que significa que este se ve como un esquema cuyas partes componentes son las que están en interacción constante. Con la automatización de la retroalimentación en la relación familiar entre la parte de la organización se explica que el aspecto de tener un hijo con características especiales alerta significativamente el desempeño de todo el hogar. Un individuo que pertenece a este hogar requiere adecuarse. Es muy significativo inferir que una persona responde a la tensión a la que se somete en la contribución temprana del esquema del hogar al que se está adaptando, pero también puede sacudir

de manera significativa la tensión de otros miembros del esquema.(Minuchin, 1974; Minuchin y Fishman, 1981)

La familia como sistema juega varios papeles, como la provisión de tareas básicas, tareas de desarrollo emocional, y criterios de adaptación emocional ante la incertidumbre (Mijalković et al., 1994).

Uno de los modelos para seguir el patrón de funcionamiento familiar es el modelo de funcionamiento familiar y familiar de circunflejo. El autor de este modelo es David Olson. En referencia al modelo circunflejo, las dimensiones significativas del funcionamiento familiar incluyen la cohesión familiar y la adaptabilidad o flexibilidad familiar (Olson, 2000).

2.2.1.3 Disfuncionalidad familiar

En cualquier momento, los comportamientos e intereses de los adolescentes a menudo cambian. Los adolescentes crecen en hogares "inestables" y tienen dificultades para encontrar sus modelos a seguir (Kaslow, 1996).

La educación inadecuada lleva a los adolescentes a ser más retraídos, menos autosuficientes e infractores y también hacen observaciones negativas y antisociales sobre sí mismos y los demás y emiten juicios basados en lo que la otra persona quiere. Los adolescentes miembros de las familias disfuncionales desarrollan su propio comportamiento destructivo y autodestructivo sin la supervisión de sus seres queridos (Kaslow, 1996).

Las luchas emocionales y físicas de los adolescentes a menudo conducen a un estilo de vida disfuncional. En cualquier momento, los adolescentes tienen menos atención a los padres o tienen menos capacidad de aprender comportamientos y

comportamientos seguros de sí mismos. A menudo no pueden funcionar, aprender e interactuar con otros sin temor y control. Esto es en gran parte el resultado de la forma en que la sociedad ve y controla a los padres (Kaslow, 1996).

Los adolescentes con un estilo de vida disfuncional a menudo se encuentran "desequilibrados", que carecen de autoestima, respeto o confianza en sí mismos.

Los adolescentes con familias disfuncionales viven en una familia donde la familia no tiene tantos adultos para cuidarlos y respetarlos. Esto significa que pueden ser ignorados, amenazados y tratados con atención de baja calidad.

Los adolescentes con familias disfuncionales son las familias problemáticas. No pueden ser respetados, alimentados, entendidos y respetados, y tampoco es probable que asuman la responsabilidad de sus propias acciones.

Somos una cultura donde la intimidación, el abuso y la negligencia juegan un papel en el desarrollo de un niño. Y con el creciente número de adolescentes que crecen con familias disfuncionales es importante asegurarse de que todos los adolescentes se brinde el apoyo y cuidado que es la forma correcta de crecer (Kaslow, 1996).

2.2.1.4 Dimensiones de la funcionalidad familiar

Los patrones familiares funcionales son aquellos que permiten el logro de los objetivos familiares que planean. Los patrones familiares disfuncionales son aquellos que no logran la tarea, pero conducen a la aparición de síntomas o insatisfacción. La funcionalidad de la familia puede estudiarse en relación con los procesos organizacionales que apoyan la integración de la familia en su conjunto. Los elementos de estos procesos organizativos son la cohesión, la flexibilidad. La funcionalidad del sistema familiar se puede definir a través de las siguientes dimensiones: flexibilidad

familiar representa el equilibrio entre estabilidad y cambio; y la cohesión representa el equilibrio entre la cercanía e individualización. (Olson, 2000).

Cohesión familiar: Se puede entender a través de la articulación en las emociones de aquello que los integrantes familiares sienten al interior de esta estructura. Existe cuatro niveles de cohesión familiar: desde desconectado (nivel bajo), a través de lo separado (bajo a moderado), conectado (moderado a alto) y el enredado (un nivel muy alto). En la parte del medio de la medición de esta dimensión (separación y conectado), los integrantes pueden probar un vaivén según las circunstancias en las que se encuentren (Olson, 2000).

Cuando el nivel de cohesión es muy alto, se da que hay alto nivel de obediencia a la estructura familiar y por tanto se tiene cierto grado de dependencia hacia lo que dicen o hacen ciertos integrantes familiares, principalmente los padres, en contraste, las familias con muy bajo nivel de cohesión son grupos de personas que están relacionados con el grupo, pero que no influyen en los demás. En este sentido, la lógica dicta que estar en el nivel medio, da la suficiente cohesión familiar como para mantener los intereses individuales y familiares estables (Olson, 2000).

Afirma que los niveles desequilibrados de cohesión son los extremos (muy bajos o muy altos). Los sistemas familiares desconectados tienen un desapego emocional extremo. En estas familias hay muy pocas relaciones establecidas con otros miembros de la familia, mientras que la separación y la independencia se insisten en gran medida a expensas de la cercanía y la unidad. Existe la posibilidad de que estos patrones de funcionamiento familiar aparezcan en familias con adolescentes con necesidades especiales, donde los padres no pueden dividir el dolor entre ellos, pero eventualmente

se alienan entre sí y cada uno de ellos busca su propia manera de salir de las difíciles situaciones en las que es posible que uno de los padres pueda recurrir al alcoholismo y/o depresión (Olson, 2000).

Los miembros de estas familias no pueden dirigirse a otros grupos de familia para pedirles consejos para resolver problemas, pero cada uno de ellos a su manera puede hacer frente a los sentimientos de culpa. En contraste con esto, los sistemas familiares enredados se caracterizan por sentimientos de cercanía emocional en gran medida e insistencia en la lealtad. Las personas son altamente dependientes unas de otras y están constantemente en contacto. Hay una falta de aislamiento personal, en donde, el espacio privado se minimiza (Olson, 2000).

La energía de estos individuos se enfoca principalmente en la familia y hay un número muy pequeño de amigos e intereses "externos". Existe la posibilidad de que este patrón esté presente en familias con adolescentes con necesidades especiales solo porque esta familia, debido a los sentimientos de culpa, vive aislada del entorno externo. Al temer una reacción negativa del ambiente, los padres de adolescentes con necesidades especiales evitan el contacto con otras personas. Debido a los sentimientos de vergüenza y desconfianza hacia el entorno externo, los adolescentes con necesidades especiales a menudo se quedan en completo aislamiento, confinados a sus hogares (Olson, 2000).

Sobre la base del modelo Circunflejo, los niveles muy altos de cohesión (malla) y los niveles muy bajos de cohesión pueden ser un problema tanto para el desarrollo individual como para el desarrollo de relaciones mutuas entre los miembros de estas familias. Por otro lado, señala, los sistemas familiares cuyas relaciones mutuas tienen niveles moderados de cohesión (la separación y la conexión) son capaces de equilibrar

el tiempo pasado juntos de una manera mucho más funcional. Si bien no existe un mejor nivel de cohesión, cuando hablamos de relaciones los sistemas familiares pueden tener problemas diferentes si funcionan demasiado en cualquiera de los extremos de este modelo (cualquier forma desacoplada o enredada) (Olson ,2000).

Los sistemas familiares disfuncionales en la dimensión de cohesión caracterizan a las familias en las que se enredan por límites difusos, diferenciación poco clara y mucha presión para unirse, lo que indica una falta de autonomía, mientras que en la polaridad opuesta encontramos sistemas familiares desconectados. En el que encontramos distancia y límites rígidos (Olson, 2000)..

Tabla 1

Dimensiones de Cohesión

Dimensiones de la cohesión (después de Olsen, 2000)			
Desacoplado	Apartado	Conectado	Enmarcado
'YO'	'Yo Nosotros'	'Yo Nosotros'	'Nosotros'
Poca cercanía	Cercanía baja-moderada	Cercanía moderada-alta	Muy alta cercanía
Poca lealtad	Algo de lealtad	Alta lealtad	Muy alta fidelidad
Alta independencia	Interdependiente (más independencia)	Interdependiente (más dependencia)	Alta dependencia
Desequilibrado	Equilibrado	Equilibrado	Desequilibrado

Fuente: Dimensiones de Cohesión Olson (2000)

Flexibilidad familiar: La dimensión de la flexibilidad familiar se refiere a la cantidad de cambio en los que fungen como jefes del hogar, la forma en la que se dividen

las actividades inmersas a la familia y el orden en el actuar al interior de este. Los conceptos específicos que están involucrados aquí, según él son: el liderazgo (control, disciplina), las formas de negociación, la distribución de roles y ordenes de comportamiento mutuo. (Olson; 2000).

Hay cuatro niveles de adaptabilidad que van desde rígido (nivel muy bajo), pasando por estructurado (bajo a moderado), flexible (moderado a alto), hasta caótico (muy alto). Al igual que la cohesión, se supone que los niveles medios de adaptabilidad (estructura y flexibilidad) son mucho más convenientes para el funcionamiento familiar, mientras que los extremos (rígido y caótico) son muy problemáticos para el funcionamiento familiar cuando están presentes durante mucho tiempo. En el ciclo de la familia, esencialmente la innovación se centra en el liderazgo, la delegación y las convenciones del hogar. La cobertura más rápida de posibilidades del hogar muestra su inflexibilidad y tendencia a mantener la condición estática de los miembros del hogar. Incluso en el estudio de los teóricos contemporáneos, se minimizó la grandiosidad del potencial del hogar para la variedad. la díada y el pueblo necesitan estabilidad y modificación, y esa capacidad de modificación, cuando se produce en el periodo adecuado, separa a la díada operable y al hogar de otras estructuras familiares. (Olson; 2000).

Los sistemas familiares equilibrados (del tipo estructural y flexible) con el tiempo se vuelven más funcionales. Un sistema familiar que se caracteriza por una relación estructural tiende a poseer una democracia relativa en la que existe un grado de negociación, que incluye a los adolescentes. Las reglas se aplican estrictamente y hay pequeños cambios en ellas. Los sistemas familiares que se caracterizan por una relación

flexible tienen un liderazgo dividido con un enfoque democrático para la toma de decisiones. Los contratos son abiertos e involucran activamente a los adolescentes. Los roles se comparten, y cuando es necesario, los cambios se producen fácilmente. Las reglas se pueden cambiar y se pueden adaptar a diferentes grupos de edad. (Olson; 2000).

Los sistemas familiares desequilibrados en las dimensiones de adaptabilidad tienden a ser de tipo rígido o caótico. Una relación rígida es una relación en la que una persona es principal y tiene un alto grado de control. Los acuerdos en este caso son limitados ya que la mayoría de las decisiones son impuestas por el líder. Las reglas están estrictamente definidas y nunca cambian. Existe la posibilidad de que este patrón esté presente en familias con adolescentes con necesidades especiales, como una respuesta defensiva al cambio que es el resultado del nacimiento de un niño con necesidades especiales en algunas familias pueden fomentar una organización rígida para preservar la funcionalidad de la familia y poner orden en la estructura familiar a fin de preservar la ilusión de funcionamiento "normal". (Olson; 2000)

A diferencia de los sistemas familiares rígidos, una relación caótica es una relación en la que el liderazgo es inconstante o limitado, las decisiones se toman de manera impulsiva y nunca se consideran lo suficiente, los roles no están claros y con frecuencia se transfieren de un miembro a otro. Existe la posibilidad de que este patrón de funcionamiento familiar esté presente en familias con adolescentes con necesidades especiales, porque el cambio que se produce en un sistema familiar con el nacimiento de un niño con necesidades especiales podría inducir un funcionamiento caótico debido a la renuencia de los padres a aceptar el cambio y organizar el funcionamiento familiar de manera adecuada (Olson, 2000).

Sobre la base del modelo Circunflejo, se puede concluir que un alto grado de adaptabilidad (el tipo caótico) y el muy bajo nivel de adaptabilidad (el tipo rígido) pueden ser un problema para ambos, para el desarrollo individual y el desarrollo mutuo. Por otro lado, las relaciones mutuas con niveles moderados de adaptabilidad (del tipo estructural y flexible) son capaces de equilibrar, la estabilidad y el cambio de una manera mucho más funcional. Si bien no existe un mejor nivel de flexibilidad en términos de relaciones, muchas relaciones matrimoniales y familiares pueden tener problemas a largo plazo, si funcionan por mucho tiempo en cualquiera de los extremos de este modelo (el rígido o caótico) (Olson, 2000).

La flexibilidad funcional implica estabilidad, ello hace referencia a la presencia de reglas, roles y patrones de interacción predecibles y consistentes. La flexibilidad funcional implica la existencia de una estructura estable y ciertos rituales, donde existe la posibilidad de cambio que requiere un ajuste a las circunstancias cambiantes y los imperativos del desarrollo dentro del ciclo de vida familiar, especialmente cuando ocurre una crisis. Un sistema familiar funcional proporciona estabilidad, pero también abre oportunidades para el ajuste de ciertas circunstancias y necesidades de la vida de los miembros de la familia. Un sistema familiar disfuncional en la dimensión de la flexibilidad es un sistema familiar rígido y allí encontramos el predominio de un miembro sin negociaciones, los roles no están definidos y las reglas son rígidas. El caótico sistema familiar se caracteriza por la desorganización, donde los roles son vagos y varían, no hay reglas claras ni consistencia (Olson, 2000)..

Tabla 2

Dimensiones de Flexibilidad

Caótico	Flexible	Estructurado	Rígido
Falta de liderazgo	Liderazgo compartido	Liderazgo a veces compartido	Liderazgo autoritario
Disciplina errática	Disciplina democrática	Disciplina algo democrática	Disciplina estricta
Cambios dramáticos en roles	Cambio de roles compartidos	Roles estables	Los roles rara vez cambian
Demasiado cambio	Cambiar cuando sea necesario	Cambiar cuando sea requerido	Muy poco cambio
Desequilibrado	Equilibrado	Equilibrado	Desequilibrado

Fuente: Dimensiones de Flexibilidad Olson (2000)

Comunicación: El modelo de Olson (2000), considera la comunicación como una habilidad 'facilitadora', una que tiene el potencial de ayudar a las familias y parejas a pasar a niveles más funcionales de flexibilidad y cohesión. Las familias que muestran niveles equilibrados de compromiso y apertura al cambio tienden a obtener una puntuación más alta en las medidas de auto revelación, demostración de respeto y buena comunicación.

Cohesión		Bajo Moderado Alto			
		Desligada	Separada	Conectada	Enmarañada
Bajo Moderado Alto	Caótica	Extremo	Rango medio	Rango medio	Extremo
	Flexible	Rango medio	Balanceada	Balanceada	Rango medio
	Estructurada	Rango medio	Balanceada	Balanceada	Rango medio
	Rígida	Extremo	Rango medio	Rango medio	Extremo

Figura 1. Caracterización de los sistemas familiares y maritales según el nivel de cohesión y flexibilidad

Fuente. Olson (2000)

Integración del modelo

Olson (2000), ve la flexibilidad y la cohesión como dos dimensiones en una cuadrícula, de modo que las familias pueden, por ejemplo, estar conectadas de manera flexible o estar separadas estructuralmente, enredarse caóticamente o desconectarse rígidamente. Las familias y parejas se caracterizan por ser más equilibradas, tienden a ser más funcionales durante el ciclo de desarrollo, y tienden a tener mejores habilidades y hábitos de comunicación. A las familias y parejas que tienen tendencias más desequilibradas les resulta difícil lidiar con las presiones causadas por los cambios en los arreglos laborales, enfermedades y lesiones, infidelidad, comportamientos infantiles desafiantes o los actos de desarrollo de diferentes miembros de la familia. Tienden a tener malas habilidades de comunicación. A las familias con una mezcla de estilos equilibrados y desequilibrados les resultará difícil lidiar con las presiones y los cambios.

Cohesión

↑ F l e x i b i l i d a d ↓	Caóticamente desconectado	Separadas caóticamente	Caóticamente conectado	Enredado caóticamente
	Flexiblemente desconectado	Separados flexiblemente	Conectado flexiblemente	Flexiblemente enredado
	Desconectado estructuralmente	Separados estructuralmente	Estructuralmente conectado	Estructuralmente enredado
	Rígidamente desconectado	Rígidamente separados	Rígidamente conectado	Enredado rígidamente

Figura 2. Modelo circunflejo

Fuente. Olson (2000)

El modelo es particularmente útil cuando se trabaja con familias o parejas que están atrincheradas en sus posiciones para explicar que la situación no tiene que ser negra

o blanca, todo o nada. Demuestra claramente cómo el cambio incremental puede ser útil, proporciona pistas sobre cómo las acciones individuales pueden dar resultados e ilustra visiblemente los "tonos de gris" que se encuentran entre las simples consideraciones de "equilibrado" y "desequilibrado". Las intervenciones que mejoran las habilidades de comunicación pueden ayudar a las familias a acercarse a la flexibilidad y la cohesión óptimas, y los cambios en una dimensión pueden tener un efecto en otras dimensiones (Olson, 2000).

El modelo circunflejo opera bajo el supuesto fundamental de que las familias progresan naturalmente a través de ciclos de cambio en respuesta a las demandas ambientales alteradas y las necesidades cambiantes de los miembros de la familia. Esto se denomina "cambio de segundo orden", que implica un cambio en las reglas que gobiernan el sistema y crea efectivamente una "nueva" familia que se adapta mejor a sus condiciones. Las familias funcionales entienden el cambio: que la relación de una pareja se modificará una vez que llegue el bebé, que no es apropiado criar a un joven de 16 años de la misma manera que criaron a un niño de 6 años, que cuando los hijos adultos dejan el hogar el grado de la cercanía con los padres se modificará y ajustará sus interacciones para alcanzar los niveles requeridos de flexibilidad y cohesión. Las familias equilibradas se transforman de manera flexible de un arreglo a otro en momentos de estrés y a medida que se desarrolla el ciclo de vida. Por el contrario, las familias desequilibradas tienden a permanecer condenadas a sus patrones disfuncionales lo que aumenta aún más las presiones sobre el sistema (Olson, 2000).

Tener la capacidad de comprender y responder a las necesidades de mayor o menor cercanía o flexibilidad en una relación es un mecanismo de protección. Una vez

que se abordan los síntomas de presentación, la familia tiene las herramientas para responder de manera funcional a las presiones futuras, los cambios ambientales y las trayectorias de desarrollo de sus miembros.

Las categorías de la dimensión de flexibilidad familiar (Olson, 2000)

- Rígida: Excesiva responsabilidad. Las normas son inflexibles.
- Estructurada: Son organizadas, centradas y el liderazgo es de los padres. Cuentan con responsabilidades y normas definidas.
- Flexible: Son familias democráticas, con liderazgo distribuido. Se apoya el pensamiento autónomo de los miembros.
- Caótica: Hay una falta de responsabilidad y de límites familiares. Donde no hay normas y las reglas cambian constantemente.

2.2.2 Resiliencia

La resiliencia es la cualidad de sobreponerse ante las dificultades, esto es visualizado por medio de características propias de cada persona, tal como un conjunto de creencias significativas, una comprensión nítida de su entorno, capacidades cognitivas desarrolladas, habilidades para resolver problemas y un alto nivel de autoestima (Connor y Davidson, 2003; Dumont y Provost, 1999). Por medio del adiestramiento, estos componentes se pueden identificar, mejorar y mantener en todas las personas (Luthans, Vogelgesang y Lester; 2006). Cada vez más, la resiliencia ha recibido atención tanto de las empresas como de la comunidad de investigación. Como resultado, el concepto se ha aplicado fuera de su contexto original de adolescentes en riesgo para adultos y en particular, para empleados (Luthans, Youssef, y Avolio ; 2007).

La resiliencia, es la habilidad de manifestar patrones efectivos de acomodación ante condiciones de riesgo (Snyder y Lopez, 2009), es la construcción multidimensional (Connor y Davidson, 2003), arraigado a la parte positiva y desarrollado filogenéticamente para la supervivencia (Carver, Kus y Scheier;1994).

Conceptualmente la resiliencia se origina de la investigación sobre adolescentes en riesgo. Donde se visualiza que muchos adolescentes se desarrollaron para llegar a ser en adultos triunfantes, sin embargo, a otro grupo se le imposibilitó salir de un entorno o realidad adversa (Dumont y Provost, 1999). Resiliencia ha sido usada como para hacer referencia a aquello que lograba que estos adolescentes consigan sobreponerse en la vida pese a las condiciones negativas de su entorno (Rak y Patterson, 1996). El argumento repetido de este estudio fue que "la mayoría de los individuos que enfrentan adversidades tienen resultados más positivos que uno podría predecir, según los factores de riesgo en sus vidas" (Waller, 2001).

Rak y Patterson (1996). Uno de los estudios más citados sobre resiliencia en adolescentes es la investigación realizada por (Werner y Smith,1992), quienes comenzaron a rastrear el desarrollo de 698 adolescentes nacidos en la isla de Kauai en Hawai. El objetivo de su estudio fue examinar por qué en circunstancias similares algunos adolescentes florecen mientras que otros luchan por lograrlo. Todos los adolescentes seguidos en el estudio se consideraron vulnerables y tenían tres o más de los siguientes factores de riesgo: "pobreza, estrés perinatal, discordia familiar, divorcio, alcoholismo de los padres y enfermedad mental de los padres". A la edad de 10 años, muchos de estos adolescentes tenían problemas significativos de desarrollo y comportamiento, y a los 18 años, el embarazo, los arrestos y los problemas de salud

mental eran comunes. Si bien muchos de los adolescentes habían sucumbido a una espiral descendente, uno de cada tres llegó a ser un adulto exitoso.

Al confrontar comparativamente a los adolescentes triunfantes con los demás adolescentes se consigue observar en esencia las diferencias entre ambos. Descubrieron existe una sin número de factores de riesgo que pueden incrementar la debilidad de un niño y una consecución de eventos que pueden incidir para menguar la posibilidad de verse vulnerable ante factores de protección de un niño. Los factores protectores incluyeron: la predisposición a un buen carácter, habilidad para responder a otras personas, disposición benéfica, auto concepto definido, alta capacidad de comunicación, un lugar interno de control y el deseo de mejorar.

Werner y Smith (1992) insinúan que un adecuado progreso se caracteriza por equilibrar el poder de la persona y su fortaleza ante un entorno social o físico. Los factores defensores de cada ser humano son los que le permiten desarrollar capacidades con las cuales florecen pese a las condiciones negativas o contrarias las que estos se enfrentan. En algunos casos, el reto o los problemas podrían ser considerados como situaciones que le posibilita una oportunidad para desarrollarse y obtener una alta capacidad de recuperación.

La investigación sobre la resiliencia en los adolescentes muestra claramente que las circunstancias de la infancia influyen en la resiliencia en la edad adulta. Sugieren que esto se debe a que las circunstancias de la infancia dan forma a las habilidades y los sistemas de creencias de un individuo y estas características se llevan a la edad adulta. Los psicólogos no pueden cambiar el pasado ni influir en las circunstancias de la

infancia, pero pueden ayudar a las personas a desarrollar las habilidades y características que conforman la capacidad de recuperación (Reivich y Shatté, 2002).

Además, las dificultades y los desafíos se consideran tanto un factor de riesgo como una oportunidad de crecimiento. El rebote (capacidad de recuperación) asociado con la resiliencia puede resultar en éxito y desarrollo más allá de la posición original (Luthans et al., 2007).

2.2.2.1 Psicología positiva asociada a la resiliencia

La influencia de la psicología positiva ha fomentado la investigación y la teorización sobre el concepto de resiliencia. Inicialmente, la resiliencia también estuvo sujeta al enfoque negativo inicial de la psicología y se consideraron preguntas como "quién es elástico" y "qué características tienen" (Luthans et al., 2007).

Con la influencia de la psicología positiva, la investigación de resiliencia ha destacado más recientemente la participación de las habilidades y las fortalezas psicológicas, así como el quién y qué de la resiliencia. Esta visión positiva de la psicología sobre la resiliencia se ha aplicado al lugar de trabajo bajo el concepto de capital psicológico (Luthans et al., 2007).

El capital psicológico se define como: "el estado de desarrollo psicológico positivo de un individuo que se caracteriza por lo siguiente:

1. Tener confianza (autoeficacia) para asumir y hacer el esfuerzo necesario para tener éxito en tareas desafiantes;
2. Hacer una atribución positiva (optimismo) acerca de tener éxito ahora y en el futuro;

3. Perseverar hacia los objetivos y cuando sea necesario, redirigir los caminos hacia los objetivos (esperanza) para tener éxito;

4. Cuando se ve acosado por problemas y adversidades, sostenerse y recuperarse e incluso más allá (resiliencia) para lograr el éxito” (Luthans et al., 2007).

El capital psicológico tiene un enfoque firme en lo que está bien con las personas. Consiste en los constructos psicológicos positivos de confianza, autoeficacia, esperanza, optimismo y resiliencia. Al igual que el concepto económico tradicional de capital financiero, el capital psicológico está abierto al desarrollo y la inversión para mejorar el rendimiento y la ventaja competitiva (Luthans et al., 2007).

El capital psicológico se compone de "quién eres" (habilidades técnicas, habilidades, experiencia, conocimientos, fuentes de apoyo social) y "en quién te estás convirtiendo". Se ha propuesto que los conceptos de capital psicológico de esperanza, confianza y optimismo podrían actuar como un camino hacia la resiliencia. Por ejemplo, una persona optimista, esperanzada y confiada es potencialmente más propensa a recuperarse de la adversidad que alguien que no tiene estas características (Luthans et al., 2007).

2.2.2.2 Características de las personas resilientes

La investigación sobre resiliencia en muchos campos ha identificado una serie de factores que las personas resilientes tienen en común, encontraron que los adolescentes con buenos recursos en las áreas de crianza efectiva y buenas habilidades cognitivas y de pensamiento tenían más probabilidades de superar la adversidad que los adolescentes con bajos recursos en estas áreas. La adversidad en sí no afectó el desarrollo, a menos que de alguna manera afectara estos recursos clave. Estudios

adicionales han encontrado variables similares relacionadas con la resiliencia, por ejemplo, cohesión familiar y apoyo social (Carbonell, Reinherz, & Giaconia, 1998), ajuste efectivo, resolución de problemas, afrontamiento y alta autoestima (Dumont y Provost, 1999). Estos hallazgos son consistentes con el pensamiento de que hay una serie de factores protectores característicos de las personas resilientes, estos factores nos dan pistas sobre el proceso de desarrollo de la resiliencia (Waller, 2001).

La investigación también ha indicado que hay una serie de características personales típicas de las personas con capacidad de recuperación. En general, las personas resilientes utilizan estrategias de afrontamiento efectivas, tienen una comprensión firme de la realidad, un sistema de creencias profundo y significativo y la capacidad de improvisar. Además, las personas resilientes tienen una comprensión realista de la situación y de lo que pueden influir, tienen conciencia y tolerancia de los sentimientos, tanto propios como de los demás, y tienen una fuerte creencia en el futuro. Estas características se combinan para brindar a las personas los recursos para enfrentar muchas situaciones y, en última instancia, ser resistentes (Coutu, 2002).

Los valores son otro factor con un papel importante que desempeñar en la resiliencia. Los valores y las creencias proporcionan una estructura en torno por lo cual se puede interpretar, comprender el mundo y dar sentido, coherencia a las acciones y emociones de uno. Las personas con fuertes creencias pueden ser etiquetadas como: “insurgentes, fanáticos religiosos o patriotas, pero al final, todos tienen una profunda creencia en algo que extiende su posible ser hacia un propósito superior” (Luthans et al., 2007).

Los valores y las creencias se han relacionado con la resistencia sostenida durante los desafíos psicológicos significativos y se ha encontrado una relación positiva entre las creencias religiosas y la salud mental, la felicidad y el afrontamiento. Además, se ha encontrado que actuar de manera coherente con las creencias morales de uno aumenta la resiliencia, la libertad y la energía. Esto se puede ver en el compromiso persistente que algunos individuos tienen con una causa, propósito o significado y los resultados positivos que puede generar. (Luthans et al., 2007; Wong y Mason., 2001).

2.2.2.3 Dimensiones de la resiliencia

Connor y Davidson (2003) han sentado su base en fundamentos teóricos, a fin de construir la Escala de Resiliencia: “la personalidad resistente, las características de la persona con resiliencia, los trabajos en cuanto a la capacidad para soportar el estrés y los aportes de la espiritualidad” que contribuyen a la resiliencia. De forma que logro dimensionar la resiliencia en cinco factores:

- Persistencia-tenacidad-autoeficacia: tiene que ver con la capacidad de no darse por vencido ni desanimarse frente a situaciones adversas o que puedan no tener solución.
- Control bajo presión: Cuando se tenga o viva situaciones difíciles, el sujeto debe tomar decisiones para el manejo de emociones desagradables de forma asertiva sin la necesidad de la ayuda de otras personas.
- Adaptabilidad y redes de apoyo: Cuando se esté en una situación difícil, el sujeto tiene que sentir que a pesar de todo podrá recuperarse, así como, identificar quien o quienes lo pueden apoyar sinceramente.

- Control y propósito: El sujeto, debe sentir que maneja situaciones difíciles o adversas con asertividad; y evitar emociones o pensamientos desagradables.
- Espiritualidad: Que además de redes de apoyo, espiritualmente el sujeto se sienta capaz de afrontar situaciones difíciles.

2.3 Marco conceptual

Familia: Becker, (2006). Propone a la familia como una entidad u organización “es un grupo natural pequeño que en la medida pretende cubrir las necesidades de sus miembros y perdurar en el tiempo”

Funcionamiento Familiar: Olson (2006) ha definido al funcionamiento familiar como la interacción dinámica generada entre las partes componentes de una familia (cohesión), esta puede variar según su estructura familiar y con la finalidad sobreponerse los conflictos evolutivos familiares (flexibilidad).

Cohesión familiar: Se ha definido como la articulación de las emociones que los componentes de familia sienten por los demás. Existe cuatro niveles de cohesión familiar: desde desconectado (nivel bajo), a través de lo separado (bajo a moderado), conectado (moderado a alto) y el enredado (un nivel muy alto). En la parte equilibrada del modelo circunflejo (separación y conectado), los individuos pueden experimentar y equilibrar estos dos extremos, al mismo tiempo estar separados y conectados a sus familias. (Olson, 2000).

Flexibilidad familiar: La dimensión de la flexibilidad familiar se refiere a la cantidad de cambio en el liderazgo familiar, la división de roles y las reglas de las relaciones mutuas. Los conceptos específicos que están involucrados aquí, según él son:

el liderazgo (control, disciplina), los estilos de negociación, la distribución de roles y reglas de comportamiento mutuo. (Olson; 2000).

Resiliencia: cualidad de sobreponerse ante las dificultades, esto es visualizado por medio de características propias de cada persona, tal como un conjunto de creencias significativas, una comprensión nítida de su entorno, capacidades cognitivas desarrolladas, habilidades para resolver problemas y un alto nivel de autoestima (Connor y Davidson, 2003)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Hipótesis: general

- HI: Existe relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.
- HA: No existe relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.

3.2 Hipótesis específicas

- Los objetivos específicos 1 y 2 no presentan hipótesis específicas, por ser de tipo descriptivo, no siendo requerible según los criterios de investigación.
- HI1: Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.
- HA1: No existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.

- HI2: Existe relación entre la dimensión flexibilidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.
- HA2: No existe relación entre la dimensión flexibilidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.

3.3 Variables

Variable 1: Funcionalidad familiar

Definición conceptual

Define como interacción dinámica generada entre las partes componentes de una familia (cohesión), esta puede variar según su estructura familiar y con la finalidad sobreponerse a los conflictos evolutivos familiares (flexibilidad). Olson (2006)

Definición operacional

Operacionalmente la variable funcionalidad familiar está dividida en dos dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar, se hizo uso de la escala de funcionamiento familiar que tiene un total de 20 ítems.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual

Cualidad de sobreponerse ante las dificultades, esto es visualizado por medio de características propias de cada persona, tal como un conjunto de creencias

significativas, una comprensión nítida de su entorno, capacidades cognitivas desarrolladas, habilidades para resolver problemas y un alto nivel de autoestima (Connor y Davidson, 2003)

Definición operacional

Operacionalmente la variable resiliencia compuesta por cinco dimensiones:

- Persistencia – tenacidad – autoeficacia,
- Control bajo presión
- Adaptabilidad y redes de apoyo,
- Control y propósito
- Espiritualidad

Y, para determinarla o medirla se usa la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson que tiene un total de 25 ítems.

Tabla 3

Operacionalización de variables de funcionalidad familiar

Variable		Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1	Funcionalidad Familiar	Interacción dinámica generada entre las partes componentes de una familia (cohesión), esta puede variar según su estructura familiar y con la finalidad sobreponerse los conflictos evolutivos familiares (flexibilidad). Olson (2006)	Cohesión Familiar	Percepción según niveles de cohesión familiar: desde desconectado (nivel bajo), a través de lo separado (bajo a moderado) y conectado (moderado a alto), al enredado (un nivel muy alto).	ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE OLSON
			Flexibilidad Familiar	Cantidad de cambio en el liderazgo familiar, la división de roles y las reglas de las relaciones mutuas. Sus niveles son bajo, medio y alto.	

Tabla 4

Operacionalización de variables de resiliencia

Variable		Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2	Resiliencia	Cualidad de sobreponerse ante las dificultades, esto es visualizado por medio de características propias de cada persona, tal como un conjunto de creencias significativas, una comprensión nítida de su entorno, capacidades cognitivas desarrolladas, habilidades para resolver problemas y un alto nivel de autoestima (Connor y Davidson, 2003)	Persistencia-tenacidad-autoeficacia	Capacidad de no darse por vencido ni desanimarse frente a situaciones adversas o que puedan no tener solución.	ESCALA DE RESILIENCIA DE CONNOR - DAVIDSON
			Control bajo presión	Cuando se tenga o viva situaciones difíciles, el sujeto debe tomar decisiones para el manejo de emociones desagradables de forma asertiva sin la necesidad de la ayuda de otras personas.	
			Adaptabilidad y redes de apoyo	Cuando se esté en una situación difícil, el sujeto tiene que sentir que a pesar de todo podrá recuperarse, así como, identificar quien o quienes lo pueden apoyar sinceramente.	
			Control y propósito	El sujeto, debe sentir que maneja situaciones difíciles o adversas con asertividad; y evitar emociones o pensamientos desagradables.	
			Espiritualidad	Que además de redes de apoyo, espiritualmente el sujeto se sienta capaz de afrontar situaciones difíciles.	

Elaboración propia

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 . Método de investigación

El método de investigación bajo el cual se sustentó este estudio, es el científico, este método general permite realizar investigaciones cuyo contenido es organizado y secuencial (Hernández, Fernandez y Baptista., 2010).en este caso para la investigación se detalla secuencialmente y organizadamente cada proceso requerido para obtener la información que contraste las hipótesis planteadas, es decir entre las variables de funcionalidad familiar y resiliencia.

4.2 . Tipo de investigación

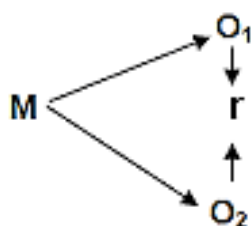
Es de tipo básico puesto que se tomó en consideración las bases teóricas ya establecidas del conocimiento. Realizando la investigación con el fin de contrastar la teoría con una realidad (Hernández et al., 2010). Es decir, la teoría existente referida a funcionalidad familiar y resiliencia será contrastada o negada respecto a la realidad percibida por los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín

4.3 . Nivel de investigación

La investigación se desarrolló bajo el nivel descriptivo correlacional, el primero, donde se estable los porcentajes del comportamiento y las características estudiadas y correlacional puesto que se ha buscado determinar la correlación de la variable de estudio. En este caso se detalla bajo la estadística descriptiva, las características de la variable funcionalidad y resiliencia, así como la correlación de estas. (Sánchez y Reyes, 2006)

4.4 . Diseño de la investigación

Al mismo tiempo, la investigación fue de diseño correlacional de la forma:



Donde:

M: Muestra de 81 estudiantes

O₁: Funcionalidad Familiar

O₂: Resiliencia

r: Relación entre ambas variables

4.5 . Población y muestra

La población con la cual se ha trabajado en esta investigación es la perteneciente a la Institución Educativa “Sanchirio Palomar”, en el distrito de San Luis de Shuaro, en la provincia de Chanchamayo; departamento de Junín, cuyos estudiantes pertenecen al nivel secundario, por ser esta la población con mayor

interés en obtener mejoras en la resiliencia respecto a cambios en su funcionalidad familiar. Dado que esta cantidad de estudiantes es equivalente aproximadamente a 116 (ESCALE “Estadística de Calidad Educativa”, 2018).

La investigación se realizó con una población equivalente a 116 estudiantes de nivel secundario, mediante un muestreo probabilístico finito se presenta que:

Por ende, será necesario sacar el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{NZ^2 \sigma^2}{e^2(N - 1) + Z^2 \sigma^2}$$

Dónde:

N= Total de la población.

Z= Valor obtenido mediante los niveles de confianza, 1.96 al cuadrado (si la seguridad es de 95%)

e = límite aceptable del error (0.01 – 0.09)

σ = Desviación estándar, al no tener este valor, se utiliza un valor constante de 0,5.

$$n = \frac{116 * 1.96^2 * 0.5^2}{0.05^2 * (116 - 1) + 1.96^2 * 0.5^2}$$

$$n = 81$$

Finalmente; la muestra es equivalente al encuestar a 81 estudiantes pertenecientes al nivel secundario de la institución; elegidos por un muestreo según los criterios de selección y accesibilidad que las autoridades de la institución lo permitieron.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que cursen el nivel secundario

- Estudiantes que se encuentren entre las edades de 11 hasta los 18 años de edad.
- Estudiantes que hayan asistido a clases el día de la encuesta.
- Estudiantes que tuvieron el consentimiento informado de sus apoderados para participar en la investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no hayan asistido el día de la evaluación.
- Estudiantes que pertenecen al nivel primaria.
- Estudiantes que presenten alguna discapacidad cognitiva acreditada.
- Estudiantes que no mostraron el consentimiento informado de sus apoderados para participar en la investigación.

4.6 . Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se ha hecho el uso de datos primarios, mediante la técnica de la encuesta, el instrumento que se utilizó fue a través del cuestionario, donde se empleó los siguientes instrumentos:

Escala de funcionamiento Familiar FACES IV

Autor: David H. Olson, en colaboración de Gorall, D. y Tiesel, J. con un total de dos Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES IV: Family adaptability and cohesion evaluation scales – IV (FACES IV): la escala de cohesión se suman las puntuaciones de los ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19. Y para el caso de flexibilidad se suman o tienen en cuenta los valores obtenidos de los

ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20. Finalmente se determina el nivel de cada escala utilizado los baremos.

Tabla 7

Ficha técnica de la Escala de Funcionalidad Familiar

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES IV
AUTORES	David H. Olson
PROCEDENCIA	Estados Unidos
APLICACIÓN	Individual – colectivo (autoadministrado)
ÁMBITO DE APLICACIÓN	El inventario consta de un cuadernillo de preguntas que va acompañado de hojas de respuestas (protocolo), los mismos que son entregados a los examinados.
TIEMPO DE DURACIÓN	Su duración promedio es 15 minutos.
FINALIDAD	Medir las actitudes valorativas, en las áreas: Personal, Familiar y Social de la experiencia de un sujeto.
FACTORES	Cohesión Flexibilidad
ESCALA	Balanceado = 81 -100 Rango medio = 61 -80 Extremo = 41 -60
AÑO DE ADAPTACIÓN	Reusche (1994)
CONFIABILIDAD	Alpha de Cronbach : 86.7%
VALIDEZ	Validez por sesgo de experto de los psicólogos, Alex Rosas Gálvez, Enrique Baltazar Ávila y Fidencio Carrera Valverde en el año 2019. Pág. 98 al 115.

Escala de Resiliencia de Connor y Davidson

Esta es una encuesta que consta de 25 ítems que responden en una escala desde 0= “en absoluto” hasta 4=” siempre”. El constructo se compone de cinco factores (Connor y Davidson, 2003): persistencia-tenacidad-autoeficacia (ítems: 10-12, 16, 17, 23-25); control bajo presión (6, 7, 14, 15, 18, 19, 20); adaptabilidad y redes de apoyo (1, 2, 4, 5, 8); control y propósito (13, 21, 22) y espiritualidad (3, 9).

Las puntuaciones de cada ítem se suman y se interpreta que, a mayor puntuación en cada dimensión, más indicadores de resiliencia muestra el individuo.

Tabla 8

Ficha técnica de la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	ESCALA DE RESILIENCIA DE CONNOR Y DAVIDSON
AUTORES	Connor, K., y Davidson, J.
PROCEDENCIA	Estados Unidos
APLICACIÓN	Individual – colectivo (autoadministrado)
ÁMBITO DE APLICACIÓN	El inventario consta de un cuadernillo de preguntas que va acompañado de hojas de respuestas (protocolo), los mismos que son entregados a los examinados.
TIEMPO DE DURACIÓN	Su duración promedio es 15 minutos.
FINALIDAD	Medir las actitudes valorativas, en las dimensiones: persistencia – tenacidad – autoeficacia, control bajo presión, adaptabilidad y redes de apoyo, control y propósito, y espiritualidad.
FACTORES	<ul style="list-style-type: none"> • Persistencia – tenacidad – autoeficacia, 10- 12, 16, 17, 23-25: • Control bajo presión, 6, 7, 14, 15, 18, 19, 20 • Adaptabilidad y redes de apoyo 1, 2, 4, 5, 8 • Control y propósito, 13, 21, 22 • Espiritualidad. 3, 9
ESCALA	Resiliencia Valores Bajo 0-42 Medio 43-84 Alto 85–125
AÑO DE ADAPTACIÓN	2012 por Broche, Rodriguez y Blanco (2012)
CONFIABILIDAD	Alpha de Cronbach : 88.5%
VALIDEZ	Validez por sesgo de experto de los psicólogos, Alex Rosas Gálvez, Enrique Baltazar Ávila y Fidencio Carrera Valverde en el año 2019. Pág. 98 al 115.

4.7 . Técnicas de procesamiento de datos

En primera instancia, se realizará un análisis descriptivo, con el cual se procurará describir y caracterizar las principales variables y sus respectivas dimensiones a fin de evidenciar gráficamente o visualmente donde abra una relación entre estas variables. Luego, en la parte analítica estadística se realizará los principales procesos de prueba de hipótesis, los que usan generalmente estadísticos de prueba. Dada la naturaleza de la investigación se puede hacer uso del análisis

bivariado, en caso de resultar de distribución normal se utilizará correlación de Pearson, y de resultar distribución no normal, se utilizará correlación de Spearman. En todos los casos, las pruebas estadísticas de hipótesis se realizarán con un nivel de significancia del $\alpha = 0.05$ y un intervalo de confianza al 95%, cuando el p-valor resulte mayor a 0.05 se concluirá en la hipótesis alterna de estudio.

4.8 . Aspectos éticos de la investigación:

La presente investigación se ha realizado respetando: El código de Ética y Deontología establecido por el colegio de Psicólogos del Perú, la Normativa Internacional y Nacional que regula la investigación en seres humanos, el bienestar de los estudiantes a fin de evitar que se produzca cualquier forma de daño emocional y el consentimiento de los padres de familia (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Asimismo se debe señalar que la investigación se realizó respetándose lo señalado por Mainetti (1989) quien nos habla sobre el Código de Nuremberg, Tribunal Internacional de Nuremberg de 1947 donde propone criterios éticos y adecuados a la investigación., por lo que se debe señalar: se inició presentando un oficio a la institución educativa a nombre de la investigadora y se pidió la debida autorización, en cuanto se logró el permiso de la institución se procedió a pedir el permiso consentido de los estudiantes y padres de familia, lo cual permitió aplicar el instrumento y se procedió con la evaluación, teniendo el compromiso que la prueba será confiable, y a no presentar datos individuales nombrados, sino más bien de una vista general, sin mostrar fotografías que hayan podido vulnerar los derechos de la privacidad de los estudiantes evaluados.

Así mismo, este estudio no tiene riesgos para la población de estudiantes, debido a su alcance descriptivo correlacional y principalmente por utilizar datos en un cuestionario, por lo cual ello no puede tener algún grado de efecto adverso hacia

los integrantes de la muestra. Más aún que se pretende extraer información de manera anónima con fines netamente académicos y para obtener registros verosímiles, el sustento normativo de ello está establecido en el código de ética de investigación científica establecida por la Universidad Peruana Los Andes en agosto del 2019 (Universidad Peruana Los Andes, 2019a).

En torno a los artículos 27 y 28, del Reglamento General de Investigación busca la protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socio culturales. manteniendo la confidencialidad y la privacidad de las personas involucradas en el proceso de investigación, obteniendo en el proceso el consentimiento informado y expreso permitiéndoles actuar con responsabilidad y pertinencia dentro los alcances y las repercusiones de la investigación, garantizando la veracidad de la investigación en todas las etapas del proceso, desde la formulación del problema hasta presentación de los anexos. (Universidad Peruana Los Andes, 2019b)

Así también se garantiza la pertinencia, originalidad y coherencia con las líneas de investigación Institucional, asegurando la validez, la fiabilidad y credibilidad de sus métodos, fuentes y datos.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de los resultados

5.1.1 Tipo de funcionalidad familiar

Tabla 5

Variable de funcionalidad familiar

Funcionalidad familiar	Frecuencia	Porcentaje
Balanceada	18	22,2
Rango medio	51	63,0
Extremo	12	14,8
Total	81	100,0

Dada la evidencia de la tabla 5. Se denota que, de un total de 81 encuestados, 18 estudiantes, que representan un 22.2% de la muestra, posee un funcionamiento familiar balanceado, del mismo modo 51 estudiantes, que representan un 63% de la muestra, señala que su familia tiene un funcionamiento familiar de rango medio, y, finalmente 12 estudiantes, que representan un 14,8% de la muestra tienen una funcionalidad familiar extremo.

El hecho de que las familias con rango medio, implica que aún existe problemas en este entorno, es decir existe un porcentaje que no percibe a su familia

complementada, unificada, sucediendo algo similar con la flexibilidad en algunos hogares, sin embargo, estos tratan de mantener criterios funcionales dentro de su hogar, por medio de la comunicación entre padres e hijos, el sentido de protección, así como la predisposición de estos a apoyarse dentro del hogar como fuera del mismo.

Tabla 6

Dimensión de cohesión de la variable funcionalidad familiar de acuerdo a la teoría de Olson:

Cohesión	Frecuencia	Porcentaje
Desacoplada	0	0,0
Separada	8	9,9
Conectada	39	48,1
Amalgamada	34	42,0
Total	81	100,0

En la tabla 6, se detalla la dimensión cohesión de acuerdo a la teoría de Olson donde se demuestra que, de un total de 81 encuestados, 8 estudiantes que representan un 9,9% mencionan que los miembros de su familia se encuentran separados, luego 39 estudiantes, que representan un 48,1% mencionan que los miembros de su familia se encuentran conectados, del mismo modo 34 estudiantes, que representan un 42% de la muestra, mencionan que en los miembros de su familia se presenta el amalgamiento.

Tabla 7

Dimensión de flexibilidad de la variable funcionalidad familiar de acuerdo a la teoría de Olson:

Flexibilidad	Frecuencia	Porcentaje
Rígido	1	1,2
Estructurada	34	42,0
Flexible	40	49,4
Caótico	6	7,4
Total	81	100,0

En la tabla 7, se detalla la dimensión flexibilidad de acuerdo a la teoría de Olson donde se demuestra que, de un total de 81 encuestados, 1 estudiante que representa un 1,2% de la muestra, mencionan que en los miembros de su familia se observa un comportamiento rígido, 34 estudiantes que representa un 42% de la muestra, mencionan que los miembros de su familia tienen un comportamiento estructurado respecto su flexibilidad, luego 40 estudiantes, que representan un 49,4% de la muestra, mencionan los miembros de su familia tienen un comportamiento flexible del mismo modo 6 estudiantes, que representan un 7,4% de la muestra, mencionan que los miembros de su familia tienen un comportamiento caótico, respecto a su flexibilidad.

5.1.2 Nivel de resiliencia

Tabla 8

Variable resiliencia

Resiliencia	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,2
Medio	34	42,0
Alto	46	56,8
Total	81	100,0

Dada la evidencia de la tabla 8. Se puede denotar que, de un total de 81 encuestados, el 1,2% de la muestra tienen baja resiliencia, luego 34 estudiantes, que representan un 42% de la muestra tienen una resiliencia media, del mismo modo 46 estudiantes, que representan un 56,8% de la muestra tienen una resiliencia alta. Es decir que tienen las actitudes para sobreponerse a las adversidades, controlarse y soportar las derrotas, para luego tomar acción y realizar las mejores acciones posibles.

Tabla 9

Variable resiliencia y variable funcionalidad familiar

		Variable Funcionalidad familiar			Total
		Balanceada	rango medio	Extremo	
Variable Resiliencia	Bajo	0	1	0	1
	Medio	11	21	2	34
	Alto	7	29	10	46
Total		18	51	12	81

Lo más resaltante de la tabla 9 es que 29 adolescentes tienen una funcionalidad familiar de rango medio y a la vez mantienen un nivel de resiliencia alto, así mismo solo un adolescente que presenta una funcionalidad familiar de rango medio también tiene un nivel de resiliencia bajo.

Tabla 10

Variable resiliencia y dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar

		Dimensión Cohesión				Total
		Desacoplada	Separada	Conectada	Amalgamada	
Variable Resiliencia	Bajo	0	0	1	0	1
	Medio	0	5	20	9	34
	Alto	0	3	18	25	46
Total		0	8	39	34	81

Lo más resaltante de la tabla 10 es que 25 adolescentes tienen una cohesión familiar amalgamada y a la vez mantienen un nivel de resiliencia alto, así mismo solo un adolescente que presenta una cohesión familiar conectada también tiene un nivel de resiliencia bajo.

Tabla 11

Variable resiliencia y dimensión flexibilidad de la variable funcionalidad familiar

		Dimensión Flexibilidad				Total
		Rígido	Estructurada	Flexible	Caótico	
Variable Resiliencia	Bajo	0	1	0	0	1
	Medio	1	17	15	1	34
	Alto	0	16	25	5	46
Total		1	34	40	6	81

Lo más resaltante de la tabla 11 es que 25 adolescentes tienen una flexibilidad familiar flexible y a la vez mantienen un nivel de resiliencia alto, así mismo solo un adolescente que presenta una flexibilidad familiar estructurada también tiene un nivel de resiliencia bajo, sin embargo también existe de flexibilidad familiar rígida que presenta un nivel de resiliencia medio y un adolescente de flexibilidad familiar caótica que presenta un nivel de resiliencia medio, mostrándose en cada uno de los análisis de tablas cruzadas los extremos de cada resultado.

5.2 . Contrastación de hipótesis

Para el contraste de hipótesis se siguen las siguientes reglas:

- Paso 1: Definir la Hipótesis estadística H0 y HA
- Paso 2: Elegir un nivel de significancia y el estadístico de prueba: En el cual se establece la convención de un máximo de error de 5%, luego se elige a través de las pruebas de normalidad de los datos si se utiliza un estadístico a distribuciones normales (r Pearson) o se usa uno que no se delimita a través de distribuciones normales (rho Spearman).

Tabla 12

Interpretación del coeficiente de correlación

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
De $\pm 0,96$ a $\pm 1,00$	Correlación perfecta
De $\pm 0,85$ a $\pm 0,95$	Correlación fuerte
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,84$	Correlación significativa
De $\pm 0,50$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,49$	Correlación débil
De $\pm 0,00$ a $\pm 0,19$	Correlación nula o inexistente

Fuente: Hernández, et al. (2010)

- Paso 3: Cálculo del estadístico de prueba
- Paso 4: Regla de decisión. Estadístico por encima del valor crítico (0.189 para una muestra de 81 individuos) y un nivel de significancia inferior a 0.05.
- Paso 5: Toma de decisión. Se compara el valor calculado y el valor crítico, lo mismo que la significancia con el nivel de confianza máximo aceptado para comprobar la hipótesis.
- Paso 6: Conclusión estadística

5.2.1 Hipótesis general

Paso 1: Definir la Hipótesis estadística H0 y HA

- HO: No existe relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.
- HA: Existe una relación directa entre la funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.

Paso 2: Elegir un nivel de significancia y el estadístico de prueba

El nivel de significancia utilizado para esta hipótesis es de $\alpha = 0.05$. y se usa el estadístico rho Spearman (Ver Anexo 6).

Paso 3: Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 13:

Correlación de Rho de Spearman entre funcionalidad familiar y resiliencia

		Variable Resiliencia	Variable Funcionamiento familiar
Rho de Spearman	Variable Resiliencia	Coficiente de correlación	1,000
		Sig. (unilateral)	,261**
		N	81
	Variable Funcionamiento familiar	Coficiente de correlación	,261**
		Sig. (unilateral)	1,000
		N	81

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Paso 4: Regla de decisión.

Los valores sean superiores al valor critico se establece como “correlación nula” el cual es equivalente a 0.189 (81 individuos). Valores del estadístico por encima de 0.19 indican correlación no nula.

Paso 5: Toma de decisión.

- $0.261 > 0.19$, por lo que se detalla una relación no nula.
- $0.009 < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Paso 6: Conclusión estadística.

Con nivel de significación $\alpha = 0,05$ se demuestra que existe relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.

5.2.2 Hipótesis específica 3

Paso 1: Definir la Hipótesis estadística H0 y HA

- H03: No existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.
- HA3: Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.

Paso 2: Elegir un nivel de significancia y el estadístico de prueba

El nivel de significancia utilizado para esta hipótesis es de $\alpha = 0.05$. y se usa el estadístico rho Spearman (Ver Anexo 6).

Paso 3: Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 14

Correlación de Rho de Spearman entre Cohesión familiar y resiliencia

			Variable Resiliencia	Dimensión Cohesión
Rho de Spearman	Variable Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	,290**
		Sig. (unilateral)	.	,004
		N	81	81

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Paso 4: Regla de decisión.

Los valores sean superiores al valor crítico se establece como “correlación nula” el cual es equivalente a 0.189 (81 individuos). Valores del estadístico por encima de 0.19 indican correlación no nula.

Paso 5: Toma de decisión.

- $0.29 > 0.19$, por lo que se detalla una relación no nula.
- $0.004 < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Paso 6: Conclusión estadística.

Con nivel de significación $\alpha = 0,05$ se demuestra que existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.

5.2.3 Hipótesis específica 4

Paso 1: Definir la Hipótesis estadística H0 y HA

- HO4: No existe relación entre la dimensión flexibilidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.
- HA4: Existe relación entre la dimensión flexibilidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.

Paso 2: Elegir un nivel de significancia y el estadístico de prueba

El nivel de significancia utilizado para esta hipótesis es de $\alpha = 0.05$. y se usa el estadístico rho Spearman (Ver Anexo 6).

Paso 3: Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 15

Correlación de Rho de Spearman entre flexibilidad familiar y resiliencia

		Variable Resiliencia	Dimensión Flexibilidad
Rho de	Variable	Coefficiente de correlación	1,000
Spearman	Resiliencia	Sig. (unilateral)	,233*
		N	81
	Dimensión	Coefficiente de correlación	1,000
	Flexibilidad	Sig. (unilateral)	,018
		N	81

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Paso 4: Regla de decisión.

Los valores sean superiores al valor crítico se establece como “correlación nula” el cual es equivalente a 0.189 (81 individuos). Valores del estadístico por encima de 0.19 indican correlación no nula.

Paso 5: Toma de decisión.

- $0.23 > 0.19$, por lo que se detalla una relación no nula.
- $0.018 < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Paso 6: Conclusión estadística.

Con nivel de significación $\alpha = 0,05$ se demuestra que existe relación entre la dimensión flexibilidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Dentro del objetivo de la investigación, se buscó establecer la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019, se ha obtenido que el 56% de estudiantes tienen resiliencia alta y el 63% de estudiantes señala que tienen un funcionamiento familiar de rango medio, luego, en el análisis estadístico se tiene una correlación positiva y significativa a través del estadístico rho Spearman de 0.261 y un p – valor de 0.009, esto indica que a mayor funcionalidad familiar mayor resiliencia esto puede manifestarse dentro de sus actividades, acciones y decisiones que tenga a lo largo de su vida y del mismo modo, una menor funcionalidad familiar puede generar menor resiliencia.

Siguas, et. al. (2018); consignado en los antecedentes nacionales encontró que el 47% de los estudiantes tiene un nivel de resiliencia media; mientras que el 36% presenta disfunción familiar. Pese a que los datos no consignan los mismos parámetros y que los resultados difieren en porcentajes, se puede contrastar en términos generales, que ambos estudios muestran la existencia de relación entre la variable funcionalidad familiar y resiliencia.

Mientras tanto Yáñez (2018); ha realizado una investigación donde no coincide exactamente ambas variables de estudio, pues el autor trabaja con autoestima y resiliencia, sin embargo, es posible tomar como una proxy de resiliencia, el autoestima, ya que ambas investigaciones en la variable funcionalidad familiar, una vez más se ha encontrado relación entre las variables investigadas en ambos casos, sin embargo también se encuentra que en el estudio de Yáñez la mayoría de los estudiantes tienen disfuncionalidad familiar, difiriendo ello del resultado encontrado pues en la investigación predomina un rango medio de funcionamiento familiar.

Como es claro en las investigaciones de Sigwas, et. al. (2018) y Yáñez (2018); se encuentra un resultado similar, en lo referido a la relación existente entre las variables de estudio, sin embargo, difieren significativamente en los porcentajes del análisis descriptivo de cada variable.

Contrario a lo redactado en el párrafo anterior, también existen investigación que guardan mayor similitud por ejemplo Herrera (2017); demostró que el 56 % de estudiantes tienen familias moderadamente funcionales y el 79 % de los estudiantes son resilientes. Para finalmente mostrar que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en los estudiantes; del mismo modo Velezmoro (2018); encontró una relación directa de grado medio entre las variables de estudio; en lo referido a las dimensiones cohesión familiar de funcionalidad familiar se encontró que el 76% de los estudiantes tienen familias amalgamadas; y un 36% de estudiantes presenta un nivel alto de resiliencia. Como es notorio tanto los porcentajes son símiles y la existencia de relación entre las variables estudiadas. Por ende, estos resultados confirman la importancia que existe en el fortalecimiento de la cohesión familiar y la resiliencia en el desarrollo del adolescente.

Esto nos indica claramente que la presente investigación no solo tiene una similitud en términos de la relación encontrada, dado que en todos los casos presentados se ha determinado una relación positiva y significativa, no obstante, existen casos en los que el estadístico de prueba supera el valor de rho Spearman presentado en esta investigación. Esto se puede deber a dificultades en el trabajo realizado en la determinación y evaluación del cuestionario, además de la posibilidad de desajustes en la metodología, no obstante, se detalla que la investigación sigue alineada con toda la literatura existente hasta ahora.

Desde el aspecto teórico, la funcionalidad de la familia puede estudiarse en relación con los procesos organizacionales que apoyan la integración de la familia en su conjunto. Los elementos de estos procesos organizativos son la cohesión, la flexibilidad donde la funcionalidad del sistema familiar representa el equilibrio entre cercanía e individualización y comunicación familiar. (Olson, 2000), al desarrollarse la investigación se encontró una funcionalidad moderada, la cual señala la conexión con la teoría plasmada, sin embargo, este criterio no está desarrollado en su totalidad, pues pese a los resultados, existe dentro del grupo de estudio un porcentaje de familias disfuncionales.

También desde un enfoque teórico se considera que la familia es un sistema compuesto, aplicando la teoría sistémica general a la familia y su funcionamiento, se puede decir que los tipos de las familias y los subsistemas están en constante interacción, el comportamiento de los miembros individuales, o los subsistemas, no se puede entender de manera aislada de otros subsistemas (Sinche y Bustamante, 2006). Para el análisis de la investigación no se ha profundizado en los subsistemas, sin embargo, se ha obtenido la información cercana, es decir lo más próximo a su desempeño dentro del hogar nuclear. Este aspecto queda dentro de lo meramente teórico, establecido por lo que debe ser, obviando aspectos reales.

Las luchas emocionales de los niños a menudo conducen a un estilo de vida disfuncional. Ya que los niños que tienen menos atención de los padres no pueden interactuar con terceras personas sin controlar sus emociones. Los niños que viven en familias disfuncionales muchas veces son ignorados, amenazados y tratados con atención de baja calidad.

En la primera parte de la investigación, se plasma la interpretación a la posibilidad de existencia de familias disfuncionales, por los criterios culturales, en los que estos se desarrollaron, sin embargo, se encuentra que la mayor parte de la

población estudiada pertenece a familias moderadamente funcionales con un 63%, sin dejar de lado la existencia de familias disfuncionales y severamente disfuncionales, la cual asciende al 22.2% de la población estudiada, si bien es cierto se esperaba resultados diferentes, es menester hacer hincapié en el esfuerzo de las autoridades a nivel nacional, local para mantener la familia, como base de la sociedad, ello ligado a las campañas sensibilizadoras y la inducción de la escuela de padres en la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo.

CONCLUSIONES

Dada la problemática planteada, es decir obtener respuesta sobre cuál es la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019, y basado desde el punto de vista teórico se ha mantenido los criterios sostenidos por Olson (2000), Connor y Davidson (2003), se han obtenido las siguientes conclusiones:

1. Existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia con un coeficiente de correlación de 0.261 y con un P Valor de 0.009.
2. El tipo de funcionalidad familiar en la población de estudio es de rango medio, pues el 63% de las familias han sido ubicadas en este parámetro, seguido de una funcionalidad familiar balanceada con el 22.2%, y en menor porcentaje se tiene una funcionalidad familiar extrema con el 14.8.
3. El nivel de resiliencia en la población de estudio es alto, pues el 56.8% de las familias han sido ubicadas en este parámetro, seguido de un nivel de resiliencia media y baja con un 42% y 1.2% respectivamente, concluyéndose finalmente que la resiliencia es una característica de los adolescentes o estudiantes de la institución educativa.
4. Existe relación entre cohesión familiar y resiliencia con un coeficiente de correlación de 0.290 y con un P Valor de 0.004.
5. Existe relación entre flexibilidad familiar y resiliencia con un coeficiente de correlación de 0.233 y con un P Valor de 0.018.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar programas de capacitación entorno a la familia pues pese a tener presencia de familias funcionales, no se puede dejar de lado el porcentaje de familias disfuncionales y severamente disfuncionales de la zona, siendo ello deber no solo de los padres, sino también de las instituciones involucradas.
2. La resiliencia debe ser una característica del ser humano pues ello ayuda a vencer dificultades que se presenta en el camino, por ende, la institución educativa debe generar métodos (talleres, charlas, capacitaciones etc.) donde se refuerce y se hable de la importancia de sobreponerse a dificultades que se les presente, así mismo la necesidad de iniciar talleres dirigidos a los padres a fin que estos sean conscientes y responsables de reforzar la resiliencia en sus hijos.
3. En términos generales se recomienda que la dinámica dentro de los hogares sea interactiva. En la cual la participación de los miembros del hogar este supeditada al respeto y la comprensión entre estos miembros permitiendo a los estudiantes superar y sobreponerse ante las dificultades plasmadas dentro de su entorno social y con el fin de mejorar las falencias inmersas en la familia.
4. Dado que las familias con mayor nivel de cohesión familiar, tienen mayor resiliencia o capacidad de sobreponerse a las adversidades, se recomienda que tanto la institución educativa como los padres de familia trabajen en la cohesión es decir en la unión o integración dentro de cada familia de los estudiantes, ello puede ser reforzado gracias a la institución educativa que podría programar talleres o charlas que refuercen la importancia de la integración familiar para el desarrollo de sus hijos frente a las adversidades.
5. Dado que las familias con mayor flexibilidad dentro del hogar, tienen mayor resiliencia o capacidad de sobreponerse a las adversidades, se recomienda que tanto la institución educativa como a los padres de familia trabajen en la flexibilidad o confianza entre

estos, pues pese a que se encuentran estos resultados es claro a nivel teórico y práctico ningún extremo es bueno, donde la parte más importante dentro de la flexibilidad es la confianza y un adecuado manejo de los límites que los adolescentes deben tener dentro de sus hogares, ello va de la mano con las responsabilidades como hijo y a la vez la adaptación a la cosmovisión cultural a las que estas familias se encuentran expuestas. Por ende, es requerible que la institución educativa de la mano con un especialista exponga y trate de interiorizar en los padres y estudiantes la importancia de la flexibilidad dentro del hogar sin sobrepasar límites que los puede llevar al fracaso. Por lo que la institución educativa, podría programar talleres o charlas que refuercen la importancia de la integración familiar para el desarrollo de sus hijos frente a las adversidades.

6. Desde el aspecto cognitivo y de soporte científico, se recomienda que esta investigación sea trabajada en poblaciones vulnerables o alejadas pues es necesario conocer y reconocer su actuar con el apoyo científico, permitiendo con ello mejorar o implementar políticas educacionales que le permita a los jóvenes desempeñarse en un mundo con igualdad de oportunidades y condiciones favorables a su desempeño como persona.

Las recomendaciones anteriores están establecidas correlativamente desde la consecución entre el problema, los objetivos y las hipótesis, identificando en cada uno de ellos las acciones recomendadas para los actores, sean padres de familia, directivos o autoridades. Sin embargo, también es necesario reforzar la recomendación a nivel investigativo.

7. Donde se recomienda que los investigadores profundicen y establezcan como población de estudio, las zonas vulnerables donde la presencia del estado no ha sido tan renuente, así como en poblaciones que han sufrido de la presencia del terrorismo o narcotráfico, pudiendo usar como precedente la investigación realizada.

8. A nivel preventivo, se recomienda establecer criterios claros e investigativos en cada una de las instituciones públicas, como en el programa un Psicólogo por colegio, siendo quien identificara los principales problemas que enfrentan los estudiantes, ello debe tener un retumbe , ser monitoreado y fiscalizado por alguna entidad competente, siendo evaluados y finalmente comunicado o presentado en informes públicos que expongan la realidad problemática, tanto a nivel familiar, académico y social de los estudiantes, esperando con ello implementar programas de gestión que faciliten la interacción o mejoras en la salud mental de los estudiantes.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Becker, G. (2006). Tratado sobre la familia. *Rev GU*, 2(1), 32–33.
- Carbonell, D. M., Reinherz, H. Z., & Giaconia, R. M. (1998). Riesgo y resiliencia en la adolescencia tardía. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 15(4), 251–272.
<https://doi.org/10.1023/A:1025107827111>
- Carver, C. S., Kus, L. A., & Scheier, M. F. (1994). Efectos del buen humor versus el mal humor y las optimistas y pesimistas perspectivas en la aceptación social frente al rechazo. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 13(2), 138–151.
<https://doi.org/10.1521/jscp.1994.13.2.138>
- Centro de Experimentación Pedagógica. (2014). *Práctica docente en la comunidad de Sanchirio Palomar - Chanchamayo - Junín*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética Profesional*.
- Connor, K., & Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 76–82.
<https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Coutu, D. (2002). *HOW RESILIENCE WORKS* (1 ed).
- Dumont, M., & Provost, M. A. (1999). Resilience in Adolescents: Protective Role of Social Support, Coping Strategies, Self-Esteem, and Social Activities on Experience of Stress and Depression. *Journal of Youth and Adolescence*, 28(3), 343–363.
<https://doi.org/10.1023/A:1021637011732>
- ESCALE. (2018). *Estadística de la Calidad Educativa*.
- Falen, J. (2018, August). Censo 2017: el 35% de los hogares peruanos son encabezados por mujeres. *El Comercio*.
- Flaquer, L. (2009). *El Destino De La Familia*.
- Garcia, G., & Canseco, M. (2019). Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en

- la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. *Perspectiva de La Familia*, 4, 27–45.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. In M. W_HILL (Ed.), *Metodología de la investigación* (Sexta). <https://doi.org/>- ISBN 978-92-75-32913-9
- Herrera, S. J. G. (2017). *Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015 - junio 2016*. Universidad Nacional de Loja.
- Kaslow, W. (1996). *Manual de Diagnóstico de relación y de la Familia de Florencia patrones disfuncionales*.
- Luthans, F., Youssef, C. M., & Avolio, B. J. (2007). *Capital psicologico: Desarrollando la ventaja competitiva humana* (Oxford University Press (ed.); 1 ed). Oxford University Press.
- Mijalković, S., Goldner-Vukov, M., & Erić-Marinković, J. (1994). The influence of life events on adaptability and cohesion in drug addict families. *Psihijatrija Danas*, 26(1), 23–23.
- Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy* (1°). Harvard College.
- Minuchin, S., & Fishman, H. C. (Herman C. (1981). *Family therapy techniques* (1 ed). Harvard University Press.
- Molero, M. del M., Pérez, M. del C., Barragán, A. B., Pino, R. M., & Gázquez, J. J. (2019). Analysis of the Relationship between Emotional Intelligence, Resilience, and Family Functioning in Adolescents' Sustainable Use of Alcohol and Tobacco. *Sustainability*, 11(2954).
- Olson, D. H. (2000). Modelo circumplex de sistemas matrimoniales y familiares. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144–167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Palacios, S. K. L., & Sánchez, L. H. Y. (2016). Funcionamiento familiar y resiliencia en

- alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015. In *Universidad Peruana Unión*. Universidad Peruana Unión.
- Rak, C. F., & Patterson, L. E. (1996a). Promoting Resilience in At-Risk Children. *Journal of Counseling & Development*, 74(4), 368–373. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1996.tb01881.x>
- Rak, C. F., & Patterson, L. E. (1996b). Promoviendo la resiliencia en niños en riesgo. *Journal of Counseling & Development*, 74(4), 368–373. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1996.tb01881.x>
- Reategui, del C. E. L. (2011). *SABER SOBRE PROMOCIÓN DE LA SALUD EN FAMILIAS Y PERSONAL DE SALUD*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Reivich, K., & Shatté, A. (2002). El factor de resiliencia: 7 habilidades esenciales para superar los obstáculos inevitables de la vida. In *APA PsycNET* (1 ed). Brodway Books.
- Reyes, C., Castaño, G., Ceballos, B., Martínez, P., & Yañez, B. (2020). Influencia del ambiente en el desarrollo de la resiliencia en adolescentes de Medellin Colombia. *Aquichan*, 20(2), 1–11. <https://doi.org/10.5294/aqui.2020.20.2.4>
- Rezaei, A., Keshvari, M., & Paki, S. (2018). The Relationship between Family Functioning and Academic Achievement in Female High School Students of Isfahan, Iran, in 2013–2014. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*, 23(3).
- Román, S. J. M., Martín, A. L. J., & Carbonero, M. M. A. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 549–558.
- RPP. (2016, July 22). ¿Como desarrollar una actitud resiliente? *22 de Julio*.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica* (E. V. Universitaria. (ed.); 2nd ed.).
- Siguas, P. R. E., Guevara, M. de R. G. A., Canales, R. R., & Matta, S. He. H. (2018).

- Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur. *XVI Coloquio Panamericano de Investigación de Enfermería, Cuba 2018*, 18(1), 16–25.
- Sinche, E. E., & Bustamante, S. M. (2006). Introducción al Estudio de la Dinámica Familiar Porque es importante el estudio de la Dinámica Familiar? *RAMPA*, 1(1), 38–47.
- Snyder, C. R., & Lopez, S. J. (2009). *Oxford handbook of positive psychology* (1 ed). Oxford University Press.
- Social Trends Institute. (2017). *Mapa de cambios en la familia y consecuencias en el bienestar infantil*.
- Universidad Peruana Los Andes. (2019a). *Código de ética para la investigación científica* (p. 8).
- Universidad Peruana Los Andes. (2019b). *Reglamento de investigación actualizado*.
- Vargas, T. J., & Montalvo, M. A. D. (2017). *Procesos de resiliencia para la superación de riesgos sociales en los niños, niñas y adolescentes de la ONG Gema - Huancayo 1190 -2016*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Velezmoro, B. G. C. (2018). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa estatal de Trujillo*. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Waller, M. A. (2001). Resiliencia en el contexto ecosistémico: evolución del concepto. *American Journal of Orthopsychiatry*, 71(3), 290–297. <https://doi.org/10.1037/0002-9432.71.3.290>
- Werner, E. E., & Smith, R. S. (1992). *Overcoming the odds : high risk children from birth to adulthood*. Cornell University Press.
- Wong, J. H., & Mason, G. L. (2001). Reviled, Rejected, but Resilient: Homeless People in Recovery and Life Skills Education. *Georgetown Journal on Poverty Law and Policy*, 8(1), 475–489.

Yáñez, T. L. E. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. Universidad Técnica de Ambato.

ANEXOS

Anexo 1: Declaración de confidencialidad



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo GINA VALERI HINOJOSA SALAZAR identificado (a) con DNI N° * 41225269, estudiante/docente/egresado la escuela profesional de Ciencias de la Salud de la facultad de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado "Relación Entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia en Estudiantes del Nivel Secundario de una Institución Educativa Integral Chanchamayo, Junín 2019", en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 17 de febrero del 2021.




Gina Valeri Hinojosa Salazar
Responsable de investigación

Anexo 2: Matriz de consistencia de la investigación

TITULO: Relación entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Integral

Chanchamayo, Junín 2019

Título de la investigación	Problemas de Investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variables de estudio	Metodología
FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.I. SANCHIRIO PALOMAR CHANCHAMAYO, JUNÍN 2019	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Funcionalidad Familiar	Método de investigación: Método general el científico y el específico de medición estadística. Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Descriptivo correlacional. Diseño de la investigación: Será de diseño no experimental, de corte transversal.
	¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019?	Establecer la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019	Existe relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.		
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Resiliencia	
	¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019?	Identificar el nivel de funcionalidad familiar, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.	Por ser ambas de nivel descriptivo no requieren la formulación de hipótesis.	 <p>Donde: M: Muestra O1: Funcionalidad Familiar O2: Resiliencia r: Relación entre ambas variables</p>	
	¿Cuál es el nivel de resiliencia, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019?	Identificar el nivel de resiliencia, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.		Población y muestra: Cantidad de estudiantes es equivalente aproximadamente a 116 (ESCALE, 2018). Tipo de muestreo probabilístico finito se presenta que: la muestra es equivalente a encuestar un total de 89	

<p>¿Cuál es la relación entre cohesión familiar y resiliencia, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019?</p>	<p>Establecer la relación entre cohesión familiar y resiliencia, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019</p>	<p>Existe relación entre la cohesión familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.</p>	<p>estudiantes pertenecientes al nivel secundario de la institución en estudio.</p>
<p>¿Cuál es la relación entre flexibilidad familiar y resiliencia, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019?</p>	<p>Establecer la relación entre flexibilidad familiar y resiliencia, en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.</p>	<p>Existe relación entre la flexibilidad familiar y resiliencia en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Sanchirio Palomar Chanchamayo, Junín 2019.</p>	

Anexo 3: Operacionalización de variables

Variables de estudio		Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable I	Funcionalidad Familiar	Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión) la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia	Cohesión Familiar	Percepción según niveles de cohesión familiar: desde desconectado (nivel bajo), a través de lo separado (bajo a moderado) y conectado (moderado a alto), al enredado (un nivel muy alto).	“ESCALA PSICOMÉTRICA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR- OLSON”
			Flexibilidad Familiar	Cantidad de cambio en el liderazgo familiar, la división de roles y las reglas de las relaciones mutuas. Sus niveles son bajo, medio y alto.	
Variable II	Resiliencia	Capacidad de prosperar frente a la adversidad, esto se identifica por una serie de características personales tales como un sistema de creencias significativo, una comprensión clara de la realidad, buenas habilidades cognitivas y de resolución de problemas y una alta autoestima (Connor y Davidson, 2003)	Persistencia-tenacidad- autoeficacia	Capacidad de no darse por vencido ni desanimarse frente a situaciones adversas o que puedan no tener solución.	“ESCALA DE RESILIENCIA DE CONNOR - DAVIDSON ”
			Control bajo presión	Cuando se tenga o viva situaciones difíciles, el sujeto debe tomar decisiones para el manejo de emociones desagradables de forma asertiva sin la necesidad de la ayuda de otras personas.	
			Adaptabilidad y redes de apoyo	Cuando se esté en una situación difícil, el sujeto tiene que sentir que a pesar de todo podrá recuperarse, así como, identificar quien o quienes lo pueden apoyar sinceramente.	
			Control y propósito	El sujeto, debe sentir que maneja situaciones difíciles o adversas con asertividad; y evitar emociones o pensamientos desagradables.	
			Espiritualidad	Que además de redes de apoyo, espiritualmente el sujeto se sienta capaz de afrontar situaciones difíciles.	

Anexo 4: Instrumentos de la investigación

CUESTIONARIO SOBRE “ESCALA DE RESILIENCIA DE CONNOR - DAVIDSON”

INDICACIONES: Califique según la escala con una X en el casillero que corresponda, una vez que haya leído atentamente cada una de las afirmaciones. Por favor responda con total honestidad.

- 0= “En absoluto”
 1=“Rara vez”
 2=“A veces”
 3=“A menudo”
 4=“Casi siempre”

		En absoluto	Rara vez	A veces	A menudo	Casi siempre
1	Soy capaz de adaptarme cuando surgen cambios.					
2	Tengo al menos una relación íntima y segura que me ayuda cuando estoy estresado/a.					
3	Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la suerte /Dios puede ayudarme.					
4	Puedo enfrentarme a cualquier cosa.					
5	Los éxitos del pasado me dan confianza para enfrentarme a nuevos desafíos y dificultades.					
6	Cuando me enfrento a los problemas intento ver su lado cómico.					
7	Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte.					
8	Tengo tendencia a recuperarme pronto luego de enfermedades, heridas u otras dificultades.					
9	Buenas o malas, creo que la mayoría de las cosas ocurren por alguna razón.					
10	Siempre me esfuerzo sin importar cuál pueda ser el resultado.					
11	Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos.					
12	No me doy por vencido/a, aunque las cosas parezcan no tener solución.					
13	Durante los momentos de estrés/ crisis, sé dónde puedo buscar ayuda.					
14	Bajo presión, me mantengo enfocado/a y pienso claramente.					
15	Prefiero intentar solucionar las cosas por mí mismo, a dejar que otros decidan por mí.					
16	No me desanimo fácilmente ante el fracaso.					
17	Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los desafíos y dificultades vitales.					
18	Si es necesario, puedo tomar decisiones difíciles que podrían afectar a otras personas.					
19	Soy capaz de manejar sentimientos desagradables/dolorosos: Ej. tristeza, temor y enfado.					
20	Al enfrentarse a los problemas a veces hay que actuar intuitivamente (sin saber por qué).					
21	Tengo un fuerte sentido de propósito en la vida.					
22	Me siento en control de mi vida.					

23	Me gustan los desafíos.					
24	Trabajo para alcanzar mis objetivos, sin importar las dificultades en el camino.					
25	Estoy orgulloso/a de mis logros					

CUESTIONARIO SOBRE “ESCALA PSICOMÉTRICA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR”

INDICACIONES: Califique según la escala con una X en el casillero que corresponda, una vez que haya leído atentamente cada una de las afirmaciones. Por favor responda con total honestidad.

0= “Nunca”
1=“Casi nunca”
2=“A veces”
3=“Casi siempre”
4=“Siempre”

		Nunca	casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos					
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

Anexo 5: Análisis de confiabilidad del instrumento

Confiabilidad del instrumento de Resiliencia

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	25

Confiabilidad del instrumento Funcionalidad Familiar

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	20

Anexo 6: Valides de los instrumentos

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, **ALEX ROSAS GALVEZ**, con DNI 09763085 certifico que realice el juicio de expertos de los instrumentos de **FUNCIONALIDAD FAMILIAR de OLSON** y el de **RESILIENCIA de CONNOR y DAVIDSON** visto, donde la Bachiller **GINA VALERI HINOJOSA SALAZAR** con DNI N.º 41225269, la cual solicito el apoyo a fin de realizar **"RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRAL CHANCHAMAYO, JUNÍN 2019"**

CHANCHAMAYO, 07 de noviembre del 2019

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
MICRO RED DE SALUD SAN RAMÓN



ALEX R. ROSAS GALVEZ
PSICOLOGO
C.P.S. P. 12651

.....
FIRMA

NOMBRE Y APELLIDOS: ALEX R. ROSAS GALVEZ

DNI. N.º 09763085

FIRMA


CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Alex Robin Rosas Galvez
 TÍTULO PROFESIONAL : PSICOLOGO
 CARGO : JEFE SALUD MENTA MICRORED SALUD. SAN RAMON
 ESPECIALIDAD :
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 14 AÑOS
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : MICRO RED DE SALUD SAN RAMON-CHYO.
 POST GRADO : MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
 AÑO : 2012
 OTROS MERITOS : JEFE AREA MEDICINA Y. REHABILITACION HOSPITAL REGIONAL MEDICINA TROPICA JULIO CESAR DEMARINI

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Las Preguntas estan adecuadas para el proposito de la investigacion.


 GOBIERNO REGIONAL JUNIN
 DIRECCION REGIONAL DE SALUD
 MICRO RED DE SALUD SAN RAMON

 ALEX R. ROSAS GALVEZ
 PSICOLOGO
 C. PS. N° 12651

JUICIO DE EXPERTOS

Buen día: El presente instrumento de **FUNCIONALIDAD FAMILIAR**, busca mejorar la percepción de los resultados, para lo cual requerimos evalué cada una de las preguntas según su percepción y dominio del tema.

Instrucciones: Marque con una "X", donde considere que el ítem cumple con la expectativa de la pregunta, el valor de mayor conformidad es el número 5 y el de menor conformidad el número 1.

N°	Juicio Ítems	¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?					¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?					¿El orden de esta pregunta es el adecuado?					¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?					¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?					¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.				X					X				X						X					X						
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.				X					X				X						X					X						
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.			X						X				X						X					X						
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos			X						X				X						X					X						
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos		X							X				X						X					X						
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia				X					X				X						X					X						
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.				X					X				X						X					X						
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.				X					X				X						X					X						


GOBIERNO REGIONAL JUNIN
DIRECCION REGIONAL DE SALUD
MICRORED DE SALUD SAN RAMON
ALEX R. ROSAS GALVEZ
PSICOLOGO
C. P.S. N° 12651

JUICIO DE EXPERTOS

Buen día: El presente instrumento de **RESILIENCIA**, busca mejorar la percepción de los resultados, para lo cual requerimos evalué cada una de las preguntas según su percepción y dominio del tema.

Instrucciones: Marque con una "X", donde considere que el ítem cumple con la expectativa de la pregunta, el valor de mayor conformidad es el número 5 y el de menor conformidad el número 1.

N°	Juicio Items	¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?					¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?					¿El orden de esta pregunta es el adecuado?					¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?					¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?					¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
1	Soy capaz de adaptarme cuando surgen cambios.				X					X				X						X					X					X	
2	Tengo al menos una relación íntima y segura que me ayuda cuando estoy estresado/a.	X					X					X					X					X					X				
3	Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la suerte /Dios puede ayudarme.	X					X					X					X					X					X				
4	Puedo enfrentarme a cualquier cosa.																														
5	Los éxitos del pasado me dan confianza para enfrentarme a nuevos desafíos y dificultades.				X					X					X					X					X					X	
6	Cuando me enfrento a los problemas intento ver su lado cómico.	X					X					X					X					X					X				
7	Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte.				X					X					X					X					X					X	
8	Tengo tendencia a recuperarme pronto luego de enfermedades, heridas u otras dificultades.	X					X					X					X					X					X				
9	Buenas o malas, creo que la mayoría de las cosas ocurren por alguna razón.				X					X					X					X					X					X	

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
 MICRORED DE SALUD SAN RAMÓN

 ALEX R. ROSAS GALVEZ
 PSICÓLOGO
 C. P.S. N° 12651

CONSTANCIA
JUICIO DE EXPERTO

Yo, **ENRIQUE BALTAZAR AVILA**, con DNI 20104037 certifico que realice el juicio de expertos de los instrumentos de **FUNCIONALIDAD FAMILIAR de OLSON** y el de **RESILIENCIA de CONNOR y DAVIDSON** visto, donde la Bachiller **GINA VALERI HINOJOSA SALAZAR** con DNI N.º 41225269, la cual solicito el apoyo a fin de realizar **"RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRAL CHANCHAMAYO, JUNÍN 2019"**

CHANCHAMAYO, 07 de noviembre del 2019



Mg. Enrique BALTAZAR AVILA
JEFE OTTP
CHANCHAMAYO

NOMBRES Y APELLIDOS: ENRIQUE BALTAZAR AVILA
DNI N.º. 20104037

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Baltazar Avila Enrique
TÍTULO PROFESIONAL : Lic. en Psicología
CARGO : Jefe de orsano tecnico tratamiento
ESPECIALIDAD : Psicólogo
AÑOS DE EXPERIENCIA : 16 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : IMPE - CHYO
POST GRADO : Salud Pública
AÑO : 2016
OTROS MERITOS :
.....
.....
.....

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



Mg. Enrique Baltazar Avila
#FECHYO
FIRMA

JUICIO DE EXPERTOS

Buen día: El presente instrumento de **FUNCIONALIDAD FAMILIAR**, busca mejorar la percepción de los resultados, para lo cual requerimos evaluar cada una de las preguntas según su percepción y dominio del tema.

Instrucciones: Marque con una "X", donde considere que el ítem cumple con la expectativa de la pregunta, el valor de mayor conformidad es el número 5 y el de menor conformidad el número 1.

N°	Juicio Items	¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?					¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?					¿El orden de esta pregunta es el adecuado?					¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?					¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?					¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.				X					X					X						X						X						X
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.				X					X					X						X						X						X
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.				X					X					X						X						X						X
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos				X					X					X						X						X						X
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos				X					X					X						X						X						X
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia				X					X					X						X						X						X
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.				X					X					X						X						X						X
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.				X					X					X						X						X						X

JUICIO DE EXPERTOS

Buen día: El presente instrumento de **RESILIENCIA**, busca mejorar la percepción de los resultados, para lo cual requerimos evalué cada una de las preguntas según su percepción y dominio del tema.

Instrucciones: Marque con una "X", donde considere que el ítem cumple con la expectativa de la pregunta, el valor de mayor conformidad es el número 5 y el de menor conformidad el número 1.

N°	Juicio Items	¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?					¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?					¿El orden de esta pregunta es el adecuado?					¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?					¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?					¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
1	Soy capaz de adaptarme cuando surgen cambios.					X					X					X					X					X					
2	Tengo al menos una relación íntima y segura que me ayuda cuando estoy estresado/a.				X			X					X							X						X					
3	Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la suerte /Dios puede ayudarme.					X				X					X					X						X					
4	Puedo enfrentarme a cualquier cosa.					X				X					X					X						X					
5	Los éxitos del pasado me dan confianza para enfrentarme a nuevos desafíos y dificultades.					X				X					X					X						X					
6	Cuando me enfrento a los problemas intento ver su lado cómico.					X				X					X					X						X					
7	Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte.					X				X					X					X						X					
8	Tengo tendencia a recuperarme pronto luego de enfermedades, heridas u otras dificultades.					X				X					X					X						X					
9	Buenas o malas, creo que la mayoría de las cosas ocurren por alguna razón.					X				X					X					X						X					

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, FIDENCIO EDMUNDO CARRERA VALVERDE, con DNI 20056960 certifico que realice el juicio de expertos de los instrumentos de FUNCIONALIDAD FAMILIAR de OLSON y el de RESILIENCIA de CONNOR y DAVIDSON visto, donde la Bachiller GINA VALERI HINOJOSA SALAZAR con DNI N.º 41225269, la cual solicito el apoyo a fin de realizar **"RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRAL CHANCHAMAYO, JUNÍN 2019"**

CHANCHAMAYO, 07 de noviembre del 2019



Dr. Fidencio E. Carrera Valverde
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 8814

.....
FIRMA

NOMBRES Y APELLIDOS: FIDENCIO E. CARRERA VALVERDE

DNI N.º 20056960

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : *Eidencio Edmundo Carrera Valverde..*
TÍTULO PROFESIONAL : *psicólogo.....*
CARGO : *psicólogo.....*
ESPECIALIDAD : *psicología Educativa.....*
AÑOS DE EXPERIENCIA : *30 años.....*
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : *CEBE "Polivalente" - UAP- UPIA*
POST GRADO : *Doctorado.....*
AÑO : *2019.....*
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Eidencio Edmundo Carrera Valverde
Dr. Eidencio E. Carrera Valverde
PSICOLOGO
C. Ps. E. 8024

FIRMA

JUICIO DE EXPERTOS

Buen día: El presente instrumento de **RESILIENCIA**, busca mejorar la percepción de los resultados, para lo cual requerimos evalué cada una de las preguntas según su percepción y dominio del tema.

Instrucciones: Marque con una "X", donde considere que el ítem cumple con la expectativa de la pregunta, el valor de mayor conformidad es el número 5 y el de menor conformidad el número 1.

N°	Juicio Items	¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?					¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?					¿El orden de esta pregunta es el adecuado?					¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?					¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?					¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4						
1	Soy capaz de adaptarme cuando surgen cambios.					X					X					X					X					X					
2	Tengo al menos una relación íntima y segura que me ayuda cuando estoy estresado/a.		X				X					X										X									
3	Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la suerte /Dios puede ayudarme.		X					X					X													X					
4	Puedo enfrentarme a cualquier cosa.					X					X					X					X					X					
5	Los éxitos del pasado me dan confianza para enfrentarme a nuevos desafíos y dificultades.					X					X					X					X					X					
6	Cuando me enfrento a los problemas intento ver su lado cómico.			X						X				X					X							X					
7	Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte.			X						X				X					X							X					
8	Tengo tendencia a recuperarme pronto luego de enfermedades, heridas u otras dificultades.			X						X				X					X							X					
9	Buenas o malas, creo que la mayoría de las cosas ocurren por alguna razón.			X						X				X					X							X					

JUICIO DE EXPERTOS

Buen día: El presente instrumento de **FUNCIONALIDAD FAMILIAR**, busca mejorar la percepción de los resultados, para lo cual requerimos evalué cada una de las preguntas según su percepción y dominio del tema.

Instrucciones: Marque con una "X", donde considere que el ítem cumple con la expectativa de la pregunta, el valor de mayor conformidad es el número 5 y el de menor conformidad el número 1.

N°	Juicio Items	¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?					¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?					¿El orden de esta pregunta es el adecuado?					¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?					¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?					¿El vocabulario de esta pregunta es adecuado?				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4						
1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.				X						X				X						X				X						
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.				X					X					X						X				X						
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.				X					X					X						X				X						
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos				X					X					X						X				X						
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos				X					X					X						X				X						
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia				X					X					X						X				X						
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.				X					X					X						X				X						
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.				X					X					X						X				X						

CUESTIONARIO SOBRE “ESCALA DE RESILIENCIA DE CONNOR - DAVIDSON”

Item	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Total	Media	V Liken	
1	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
2	2	3	4	9	3.00	0.75	Validez debil
3	2	3	4	9	3.00	0.75	Validez debil
4	2	3	4	9	3.00	0.75	Validez debil
5	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez débil
6	3	3	3	9	3.00	0.75	Validez Fuerte
7	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
8	2	4	4	10	3.33	0.83	Validez aceptable
9	3	3	4	10	3.33	0.83	Validez aceptable
10	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
11	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
12	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
13	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
14	3	4	3	10	3.33	0.83	Validez aceptable
15	2	3	4	9	3.00	0.75	Validez débil
16	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
17	2	4	4	10	3.33	0.83	Validez aceptable
18	2	4	3	9	3.00	0.75	Validez debil
19	2	4	4	10	3.33	0.83	Validez aceptable
20	3	3	3	9	3.00	0.75	Validez débil
21	2	4	4	10	3.33	0.83	Validez aceptable
22	2	4	3	9	3.00	0.75	Validez debil
23	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
24	3	4	3	10	3.33	0.83	Validez aceptable
25	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
Total	65	93	94	252		0.84803922	Validez Aceptable

FORMULA

$$V = S / (n(c-1))$$

Para que el ítem sea aceptado o válido debe alcanzar un coeficiente “V” igual o superior a 0.81, llegando a la conclusión que el instrumento empleado tiene validez fuerte.

Dado que el valor es igual a 0.848 es superior a 0.81 se valida mediante la V de Liken el instrumentó referido a resiliencia.

CUESTIONARIO SOBRE “ESCALA PSICOMÉTRICA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR”

Item	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Total	Media	V Liken	
1	2	4	4	10	3.33	0.83	Validez aceptable
2	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
3	3	4	3	10	3.33	0.83	Validez aceptable
4	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
5	3	4	3	10	3.33	0.83	Validez aceptable
6	2	4	3	9	3.00	0.75	Validez débil
7	3	3	4	10	3.33	0.83	Validez aceptable
8	1	4	4	9	3.00	0.75	Validez débil
9	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
10	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
11	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
12	3	4	3	10	3.33	0.83	Validez aceptable
13	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
14	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
15	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
16	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
17	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
18	2	4	3	9	3.00	0.75	Validez débil
19	3	4	4	11	3.67	0.92	Validez Fuerte
20	2	4	4	10	3.33	0.83	Validez aceptable
Total	54	79	75	208	3.47	0.87	Validez final Fuerte

FORMULA

$$V = S / (n(c-1))$$

Para que el ítem sea aceptado o válido debe alcanzar un coeficiente “V” igual o superior a 0.81, llegando a la conclusión que el instrumento empleado tiene validez fuerte.

Dado que el valor es igual a 0.87 es superior a 0.81 se valida mediante la V de Liken el instrumentó referido a Funcionalidad familiar.

Anexo 7: Base de datos – Funcionalidad Familiar

	pp1	pp2	pp3	pp4	pp5	pp6	pp7	pp8	pp9	pp10	pp11	pp12	pp13	pp14	pp15	pp16	pp17	pp18	pp19	pp20
i1		4	5	4	3	2	5	2	3	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4
i2	3	4	5	3	3	2	3	3	5	2	5	3	5	3	4	4	4	2	5	3
i3	5	4	5	3	3	1	3	3	4	2	3	1	3	1	3	5	3	1	4	3
i4	3	3	4	3	2	5	4	3	3	2	4	1	3	3	4	3	4	1	4	3
i5	4	3	4	2	4	1	5	5	4	3	5	1	5	4	4	3	5	5	5	5
i6	5	5	4	3	4	3	3	4	3	4	5	3	5	4	3	4	3	4	3	4
i7	4	3	5	3	4	2	3	3	5	4	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4
i8	4	5	4	3	4	3	4	3	5	5	5	4	5	3	2	4	5	4	5	3
i9	3	2	4	4	2	1	3	4	3	5	2	2	4	2	4	1	2	4	3	4
i10	3	4	5	3	4	1	4	5	5	2	3	5	4	3	3	2	3	1	5	2
i11	3	3	5	4	5	5	3	5	3	3	5	3	3	3	2	3	3	1	5	1
i12	5		3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	5	5	3	3	4	2	5	2
i13	5	2	3	1	1	3	4	2	3	3	2	1	2	3	3	4	1	1	3	1
i14	5	5	4	3	5	3	3	5	5	3	5	3	4	4	3	5	5	3	5	3
i15	5	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	2	3	4	3	2	5	2
i16	4	4	3	4	3	2	5	1	5	4	5	4	5	1	4	4	5	5	4	3
i17	5	5	4	3	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	3	1	1	2	1	2
i18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
i19	4	3	5	3	4	1	1	4	3	3	4	4	3	3	3	1	2	1	5	2
i20	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	3	5	2
i21	5	4	5	5	4	1	3	3	3	2	5	1	5	5	3	5	1	5	5	5
i22	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	5	3	5	2
i23	3	4	5	4	3	1	2	3	4	5	3	1	2	3	4	3	3	2	5	3
i24	3	3	4	4	5	3	3	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	3	5	4
i25	5	4	5	5	5	1	5	4	5	4	5	1	5	1	4	5	5	1	5	2

i26	5	3	4	1	2	4	1	2	2	1	1	3	1	3	2	4	3	2	4	4
i27	5	5	5	5	3	1	5	1	5	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	1
i28	3	2	3	2	3	1	2	1	3	2	3		2	3	2	3	4	2	5	4
i29	3	4	5	3	1	1	1	3	3	2	4	1	3	5	5	5	4	1	5	1
i30	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	2	3	2	3	5	5	5
i31	4	5	5	4	2	1	4	5	4	3	5	2	4	3	4	5	4	2	5	1
i32	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	5	3	3	5	2
i33	3	3		2	4	1	1	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5
i34	5	4	5	5	3	4	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	1
i35	5	5	3	5	4	3	5	2	5	3	5	3	5	3	5	4	5		5	4
i36	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	2
i37	4	4	5	4	4	3	5	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	2	4	3
i38	1	3	2	2	3	1	2	3	2	1	4	1	1	1	2	3	1	1	2	3
i39	3	3	2	4	4	2	4	3	4	3	4	2	4	2	4	4	3	2	4	3
i40	3	3	3	3	3	3	5	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3
i41	3	2	2	4	1	1	3	2	4	3	5	1	4	3	4	3	3	1	3	1
i42	3	2	3	5	4	1	2	3	2	4	1	2	4	2	4	5	4	3	2	1
i43	3	4	3	3	4	2	4	3	2	1	4	1	5	3	4	4	4	1	5	2
i44	4	3	5	3	2	2	3	3	4	5	5	3	5	3	5	5	4	3	5	2
i45	3	3	4	2	3	1	5	4	5	3	5	3	3	2	4	4	3	3	5	1
i46	4	2	3	2	3	2	3	2	4	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2
i47	5	4	5	4	3	2	3	4	3	3	4	4	5	2	4	4	4	2	4	3
i48	3	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5
i49	3	5	3	2	2	1	5	3	4	2	5	1	4	3	3	5	3	2	5	3
i50	3	4	5	4	5	3	5	2	2	3	4	3	5	4	3	5	4	4	5	2
i51	4	5	4	5	2	1	4	3	5	3	4	3	5	4	4	5	4	1	4	1
i52	4	4	4	5	4		5	5	4	3		2	4	2	3	4	5	5	5	3
i53	5	5	4	5	5	3	5	3	5	4	5	3	4	4	5	5	5	1	5	4

i54	5	5	5	3	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
i55	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	4	5	4	5	5	5
i56	3	4	4	5	3	5	3	5	3	4	3	2	5	2	4	1	5	1	4	3
i57	3	4	3	3	3	3	1	2	5	4	5	5	5	3	4	5	4	1	3	1
i58	4	4	3	4	3	3	5	3	5	4	4	3	4	3	3	5	4	4	5	2
i59	3	4	5	4	3	1	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5		1	1
i60	2	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3
i61	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3
i62	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2
i63	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	5	3	2	4	2
i64	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	3	5	3
i65	5	5	5	5	4	3	3	3	5	4	4	3	5	4	5	5	5	1	5	1
i66	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	4	1	4	3
i67	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	5	1	5	4	3	3	4	1	5	1
i68	5	3	4	3	3	1	4	3	3	4	3	2	5	3	4	5	4	1	4	3
i69	4	3	2	3	2	2	5	3	3	3	5	1	5	2	4	4	4	1	5	1
i70	5	4	5	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	3
i71	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	1	5	1
i72	4	5	5	4	4	2	3	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	3	5	2
i73	4	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	2
i74	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	3
i75	2	3	4	3	1	2	2	2	3	2	4	1	5	4	3	2	3	1	3	1
i76	5	4	3	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
i77	5	5	5	4	5	1	5	4	5	3		4	5	5		5	4	1	5	4
i78	4	3	1	3	4	2	5	2	4	5	2	3	5	4	3	3	3	2	5	3
i79	2	3	5	4	5	3	4	3	2	1	3	2	3	2	5	1	2	4	3	4
i80	3	2	3	2	2	3	2	3	4	4	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3
i81	5	4	5	3	4	2	5	5	5	3	4	2	5	5	4	4	4	2	5	3

Anexo 8: Base de datos – Resiliencia

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	
i1	5	2	3	2	5	3	5	4	5	5	5	3	5	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4
i2	4	3	2	3	3		4	3	3	2	3	5	3	5	2	5	5	4	2	4	3	5	3	5	5	5
i3	3	1	4	3	4	2	3	3	2	4	5	3	1	5	5	3	4	1	4	1	3	5	4	5	5	5
i4	3	5	5	3	5	3	4	3	2	3	4	5	3	3	5	3	3	1	3	3	5	3	4	5	3	3
i5	2	1	5	3	4	3	2	2	3	5	5	5	4	1	5	4	5	5	1	3	5	4	4	5	3	3
i6	3	2	3	2	5	5	3	5	2	3	5	3	4	3	2	3	4	2	3	4	3	3	4	5	5	5
i7	5	1	3	2	4	2	3	2	1	2	5	4	3	2	3	1	4	2	1	2	4	5	3	4	5	5
i8	5	3	4	5	2	4	3	4	5	4	5	3	5	5	4	3	5	3	4	3	2	3	4	4	5	5
i9	2	4	3	5	3	5	4	5	3	5	5	5	4	1	1	5	3	1	3	1	5	4	3	5	5	5
i10	3	2	4	5	3	2	2	4	5	5	2	5	3	2	2	1	5	5	5	3	2	3	5	2	1	1
i11	3	2	2	1	5	3	2	5	5	3	3	4	5	3	3	3	2	3	5	3	2	3	5	3	5	5
i12	3	2	5	3	5	3	2	5	3	5	5	5	3	2	5	3	2	3	5	5	2	4	4	5	5	5
i13	3	3	5	2	4		5	5	5	3	4	1	5	5	3	4	3	4	5	1	1	3	5	3	5	5
i14	3	2	2	5	5	5	3	5	2	4	4	4	2	3	4	2	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4
i15	4	1	2	3	4	2	4	3	3	5	5	5	4	4	1	4	5	3	3	3	4	5	3	4	5	5
i16	5	3	2	4	5	2	3	1	5	3	5	5	4	1	1	2	4	1	2	1	4	4	2	2	5	5
i17	5	3	2	5	1	1	1	3	5	1	5	5	1	5	5	5	3	3	1	1	5	1	3	5	4	4
i18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
i19	3	3	5	4	4	4	5	4	3	3	5	1	5	4	4	5	5	3	4	1	5	1	4	5	5	5
i20	2	2	5	4	5	3	5	4	3		3	2	5	3	4	4	4	2	3	3	5	4	5	4	5	5
i21	5	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	1	4	4	2	4	1	3	1	4	4	2	3	3	3
i22	3	3	2	4	5	2	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4
i23	3	2	4	3	2	5	1	3	5	4	3	2	5	2	1	3	4	1	1	3	2	4	5	2	5	5
i24	3	2	3	4	3	2	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	5
i25	1	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5
i26	3	4	3	2	3	4	3	2	4	1	2	1	4	2	4	1	3	5	1	3	3	2	5	1	3	3
i27	3	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
i28	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	5
i29	2	5	5	4	4	4	5	1	5	5	3	3	5	5	3	2	2	3	1	1	5	5	5	5	4	4
i30	3	4	5	5	4	4	3	4	4	2	2	3	2	2	5	4	4	3	4	4	2	2	4	4	4	5

i31	3	1	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	
i32	2	2	5	3	5	2		3	3	5	5	4	2	4	3	3	3	2	1	3	5	5	2	5	5	
i33	2	1	3	3	3	3	3	1	1	1	5	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	5	5	3	3	
i34	4	4	4	4	5	2		4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	2	4	2	5	3		5	5	
i35	3	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	5	5	
i36	4	4	2	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	
i37	2	1	3	5	5	5	5	3	3	5	3	5	2	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
i38	4	2	3	5	4	2	3	5	3	1	3	4	1	3		2	5	3	4	2	1	1	3	3	2	
i39	3	2	4	4	3	2	3	3	4	3	3	2	5	1	1	4	3	5	2	3	5	3	4	3	5	
i40	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
i41	1	2	5	3	2	2	5	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	4	2	2	4	1	5	
i42	5	3	2	4	5	4	2	4	3	2	4	5	3	4	2	1	3	1	5	2	4	5	3	5	4	
i43	3	2		4	3	3	3	2	1	3	4	3	4	5	5	4	5	3	2	2	1	1	4	4	1	
i44	5	3	3	4	5	3	4	5	4	3	5	5	3	3	5	3	5	2	3	2	3	3	5	4	5	
i45	3	1	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	5	4	3	4	
i46	1	2	1	2	1	1	2	4	3	4	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	4	
i47	4	2	3	5	5	3	5	5	5	4	4	5	3	4	5	3	4	4	5	5	4	4	5	4	5	
i48	3	5	4		5	5	4	3	3	4	3	5	4	3	3	4	3	3	4	3	5	4	3	4	5	
i49	3	1	3	2	4	3	5	3	2	5	5	5	2	3	3	4	3	2	4	1	3	4	3	5	5	
i50	4	2	3	5	4	5	4	5	3	5	3	4	3	3	4	2	5	3	3	2	4	4	3	3	4	
i51	3	1	3	2	5	2	4	3	4	4	3	2	3	3	5	3	4	3	4	1	4	3	4	3	5	
i52	4		4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3		4	4	5	3	4	4	5	4	4	5	1	
i53	1	2	5	2	1	1	5	1	5	1	1	5	1	1	1	2	1	3	4	3	1	1	5	1	1	
i54	5	1	3	1	3	3	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5		1	1	2	4	5	1	5	5	
i55	2	3	5	3	3	3	3	1	1	1	1	3	5	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
i56	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	2	1	1	1	2	3	3	3	3	4	2	1
i57	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	3	5	4	5	1	5	4	5	5	5
i58	4	1	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	2	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	
i59	5	1	5	5	5	3	4	5	5	5	5	2	3	5	5		5	2	5	5	5	5	3	5	4	
i60	3	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	3	2	4	2	3	2	4	

i61	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	
i62	5	1	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	3	5	4	5	4	5
i63	3	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	5
i64	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4
i65	4	3	4	4	4	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4
i66	4	2	3	1	3	2	3	4	3	5	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5
i67	3	1	1	3	4	3	5	3	2	3	3	3	4	1	5	3	3	3	2	2	5	3	5	5	3
i68	2	4	2	3	5	3	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	2	3	2	3	4	4	4	5
i69	3	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	3	3	5	5	4	5	5
i70	3	3	5	3	5	4	2	5	4	3	4	3	5	3	3	4	3	1	3	2	5	4	3	2	5
i71	5	3	2	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5
i72	4	4	3	5	5	4	5	2	3	4	5	4	3	2	2	4	5	3	2	2	5	5	5	4	5
i73	4	2	2	5	3	2	3	3	1	2	4	3	2	1	4	5	3	3	2	2	4	5	3	4	5
i74	5	5	3	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5
i75	2	1	2	1	4	1	2	1	3	1	2	1	3	1	4	1	2	2	1	1	4	2	3	3	5
i76	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	1	3	5
i77	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	1	5	5	5	4	5
i78	4	5	5	3	3	2	2	3	1	2	5	2	3	1	3	3	5	1	2	5	2	4	3	5	5
i79	5	3	3	4	5	2	4	5	4	4	5	4	5	2	5	4	3	4	2	2	3	4	3	4	4
i80	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	2	3	4	3	2	2	4	2	4	4	5	4	4
i81	2	3	4	5	5	2	4	4	5	5	5	5	5	1	1	5	5	2	2	1	5	5	4	5	5

Anexo 9: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

DATOS GENERALES:

Título De La Tesis : "Relación entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Integral Chanchamayo, Junín 2019".

Escuela Profesional : Psicología

Asesora : Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza

Institución : I.E.I "Sanchirio Palomar"

Distrito : **San Luis de Shuaro**

Provincia : **Chanchamayo**

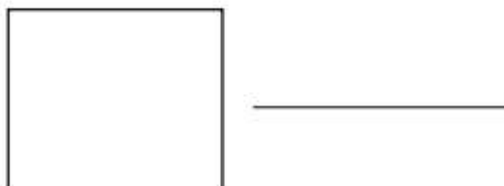
Estimado estudiante ,en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección,usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento . De todas maneras ,agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

Si cees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la investigadora.

MANIFIESTA

Yo,.....identificado (a) con DNI. N.ºdeaños de edad .doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado:"**Relación entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Integral Chanchamayo, Junín 2019**" , llevado a cabo por la Bachiller Gina Valeri Hinojosa Salazar.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación.



Investigadora : GINA VALERI HINOJOSA SALAZAR

DNI. N° : 41225269

N° de celular : 964 66 85 43

CONSENTIMIENTO INFORMADO

DATOS GENERALES:

Título De La Tesis : "Relación entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Integral Chanchamayo, Junín 2019".

Escuela Profesional : Psicología

Asesora : Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza

Institución : I.E.I "Sancho Palomar"

Distrito : San Luis de Shuaro

Provincia : Chanchamayo

Estimado estudiante, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la investigadora.

MANIFIESTA

Yo, Zhenira Maryori Rojas Navarro identificado (a) con DNI N.º 74032862 de 14 años de edad doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Relación entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Integral Chanchamayo, Junín 2019", llevado a cabo por la Bachiller Gina Valeri Hinojosa Salazar.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación.



Zhenira Rojas

Investigadora : GINA VALERI HINOJOSA SALAZAR
DNI N.º : 41225269
N.º de celular : 964 66 85 43

CONSENTIMIENTO INFORMADO

DATOS GENERALES:

Título De La Tesis : "Relación entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Integral Chanchamayo, Junín 2019".

Escuela Profesional : Psicología

Asesora : Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza

Institución : I.E.I "Sanctiario Palomar"

Distrito : San Luis de Shuaro

Provincia : Chanchamayo

Estimado estudiante, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la investigadora.

MANIFIESTA

Yo Carlo Alex Aguirre Asnar identificado (a) con DNI. N.º 71038016 de 19 años de edad doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Relación entre Funcionalidad Familiar y Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Integral Chanchamayo, Junín 2019", llevado a cabo por la Bachiller Gina Valeri Hinojosa Salazar.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación.



Carlo Alex Aguirre Asnar

Investigadora : GINA VALERI HINOJOSA SALAZAR

DNI. N.º : 41225269

N.º de celular : 964 86 85 43

Anexo 10: Permiso par la aplicación del instrumento d ela institución



INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRAL
"SANCHIRIO PALOMAR"
CHANCHAMAYO



**EL DIRECTOR DE LA INTITUCION EDUCATIVA "SANCHIRIO PALOMAR"
DE CHANCHAMAYO, QUE SUSCRIBE LA PRESENTE:**

AUTORIZACIÓN

Mediante la presente, yo OMER ADRIAN SOCUALAYA ALIAGA, identificado con DNI N°19901004, en mi calidad de Director de la I.E.I. Sanchirio Palomar Chanchamayo, AUTORIZO a la bachiller *GINA VALERI HINOJOSA SALAZAR de la facultad de Psicología de la UPLA, aplicar en la Institución su instrumento de tesis titulado: "RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRAL CHANCHAMAYO, JUNÍN 2019".*

Se expide la presente para los fines que considere conveniente.



[Handwritten signature]
OMER ADRIAN SOCUALAYA ALIAGA
DIRECTOR I.E.I
D.N.I N° 19901004

