

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : RELACIÓN ENTRE RESILIENCIA Y LOS ESTILOS DE CRIANZA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2019.

Para optar : Título Profesional de Psicólogo.

Autor(es) : Bach. Camargo Herrera, Luis Enrique.
Bach. Chihuán Mosquera, Jesús Dario.

Asesora : Mg. Paredes Gutarra, Madeleine Emperatriz.

Línea de Investigación : Salud y gestión de la salud.
institucional.

Fecha de inicio y culminación. : Junio de 2019 – Marzo de 2020.

Huancayo – Perú

2020

DEDICATORIA

Un trabajo inspirado en la fortaleza de mi madre para sobreponerse a las adversidades y ser la persona más correcta y justa con la que Dios me bendijo. A ti con todo mi amor.

Este trabajo, es el fruto de la perseverancia y de los valores, que me inculcaron mis padres. A ellos les debo gran parte de lo que soy hoy en día, porque con su amor, destruyeron cualquier maleficio.

Los autores

AGRADECIMIENTO

A Dios, quien guía mi camino. A mi familia, quienes son mi mayor ejemplo. A los excelentes profesionales que contribuyeron en mi formación. A la noble y apasionante carrera de Psicología.

Luis Enrique

A Dios, por hacerme partícipe de esta hermosa creación. A mis seres queridos, que son mi razón de ser. A mis amistades por demostrarme lealtad en mis peores momentos. A los grandes profesionales y a la vez, excelentes seres humanos que tuve el agrado de conocer y que aportaron en mis conocimientos. A mi carrera de Psicología, por iluminar mis pensamientos para poder ayudar a las personas.

Jesús Dario

INTRODUCCIÓN

La investigación surgió ante la problemática de que, en el entorno social, observamos adolescentes que tienen dificultades para adaptarse a determinados cambios en su proceso de formación, siendo un factor que indica poca capacidad de resiliencia. Tomando en consideración a Wagnild y Young (1993), ambos consideran que la resiliencia viene a ser una característica de la personalidad; de acuerdo a ello se planteó que esta carencia resiliente en los adolescentes puede estar influenciada por aquellos estilos que emplean los padres desde los primeros años. Por ello, se formuló el siguiente objetivo: Determinar la relación entre resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huancayo, 2019.

El trabajo corresponde al método científico, el cual es de tipo básico, del mismo modo, es de nivel relacional y según su diseño es no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 415 estudiantes del nivel secundario, de ambos sexos de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui. Para la recolección de datos se utilizó dos instrumentos: Escala de Estilos de Crianza de Darling y Steinberg (1993) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993).

El presente trabajo posee cinco capítulos:

En el capítulo primero, se consideró el planteamiento del problema; donde se puede encontrar la descripción de la realidad problemática, del mismo modo la delimitación y formulación problemática, se tuvo en cuenta también la justificación y, por último, los objetivos de la investigación.

Se consideró, en el capítulo segundo, el marco teórico de la investigación, donde están incluidos los antecedentes de categoría internacional, luego la categoría nacional y finalmente la local. También se consideró las bases de carácter teórico y se sustenta el marco conceptual.

Luego se encuentra el tercer capítulo, perteneciente a las hipótesis y variables, donde encontramos la formulación de la hipótesis, así como la identificación y operacionalización de variables.

Posteriormente se tuvo en cuenta, en el cuarto capítulo, la metodología; donde se describe el método y tipo de investigación, así como el nivel que presenta, también el diseño. Así mismo, se encuentra la población de la investigación, la muestra de la misma y el tipo para seleccionarla; las técnicas para recolectar la información requerida, también cada instrumento empleado. Por último, se consideró las técnicas utilizadas para procesar y analizar cada dato recabado, el proceso requerido para validar la hipótesis y las consideraciones éticas.

Para el quinto capítulo se consideró cada resultado hallado, los cuales se describieron y detallaron a través de tabulaciones de los datos estadísticos encontrados en el proceso de recopilación de datos.

Por último, se incluye la parte donde se analizaron y discutieron los resultados, se consideró también cada conclusión, recomendación, referencia bibliográfica con la que se trabajó. Finalmente, se tuvo en cuenta aquellos anexos pertinentes para el adecuado sustento del trabajo presentado.

CONTENIDO

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	viii
CONTENIDO DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	122
1.1 Descripción de la realidad problemática	122
1.2 Delimitación del problema	14
1.3 Formulación del Problema	15
1.3.1 Problema General	15
1.3.2 Problemas Específicos	15
1.4 Justificación	16
1.4.1 Social:	16
1.4.2 Teórica	16
1.4.3 Metodológica	16
1.5 Objetivos	17
1.5.1 Objetivo General.....	17
1.5.2 Objetivos Específicos	17
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	18
2.1 Antecedentes	18
2.1.1 Antecedentes internacionales	18
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	20
2.1.3 Antecedentes Locales	26
2.2 Bases teóricas o científicas	26
2.2.1 Definición de Estilo de crianza	26
2.2.2 Sistema de evaluación de los Estilos de Crianza.....	35
2.2.3 Definición de Resiliencia	36
2.2.4 Sistema de evaluación de la Resiliencia.....	43
2.3 Marco conceptual	44
2.3.1 Estilos de Crianza	44
2.3.2 Resiliencia	45

CAPÍTULO III. HIPÓTESIS	46
3.1 Hipótesis General	46
3.2 Hipótesis Específicas.....	46
3.3 Variables (definición conceptual y operacional).....	47
CAPÍTULO IV. METODOLOGIA	49
4.1 Método de investigación	49
4.2 Tipo de investigación	49
4.3 Nivel de investigación	50
4.4 Diseño de investigación.....	50
4.5 Población y muestra	50
Muestra y tipo de muestreo	51
Criterios de Inclusión	51
Criterios de Exclusión	51
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
4.6.1 Técnicas.....	52
4.6.2 Instrumentos	52
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de Datos.....	55
4.8 Procedimiento a seguir para probar la Hipótesis.....	55
4.9 Aspectos éticos de la Invertigación	56
CAPÍTULO V. RESULTADOS	58
5.1 Descripción de resultados	58
5.2 Contrastación de hipótesis	68
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	75
CONCLUSIONES	84
RECOMENDACIONES	86
REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS	88
ANEXOS	93
Anexo 1: Matriz de consistencia	94
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	95
Anexo 3: Matriz de operacionalización de los instrumentos	97
Anexo 4: Instrumentos de investigación y constancia de su aplicación	99
Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento	102
Anexo 6: La data de procesamiento de datos	115
Anexo 7: Consentimiento informado	141
Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento	143

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1:	58
<i>Distribución de frecuencia según percepción de los estudiantes sobre Estilos de Crianza de sus padres.</i>	
Tabla 2:	59
<i>Distribución de frecuencia según percepción de los estudiantes sobre niveles de Resiliencia.</i>	
Tabla 3:	60
<i>Correlación entre niveles de Resiliencia y Estilos de Crianza.</i>	
Tabla 4:	61
<i>Correlación entre dimensión Ecuanimidad de la Resiliencia y Estilos de Crianza.</i>	
Tabla 5:	62
<i>Correlación entre dimensión Perseverancia de la Resiliencia y Estilos de Crianza</i>	
Tabla 6:	63
<i>Correlación entre dimensión Confianza en Sí Mismo de la Resiliencia y Estilos de Crianza.</i>	
Tabla 7:	64
<i>Correlación entre dimensión Satisfacción Personal de la Resiliencia y Estilos de Crianza.</i>	
Tabla 8:	65
<i>Correlación entre dimensión Sentirse Bien Solo de la Resiliencia y Estilos de Crianza</i>	
Tabla 9:	67
<i>Prueba de asociación entre Estilos de crianza y niveles de resiliencia</i>	
Tabla 10:	68
<i>Prueba de asociación entre dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza.</i>	
Tabla 11:	70
<i>Prueba de asociación entre dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza.</i>	
Tabla 12:	71
<i>Prueba de asociación entre dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza.</i>	
Tabla 13:	72
<i>Prueba de asociación entre dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza.</i>	
Tabla 14:	74
<i>Prueba de asociación entre dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y los estilos de crianza.</i>	

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1:	59
<i>Distribución de frecuencia según percepción de los estudiantes sobre Estilos de Crianza de sus padres.</i>	
Figura 2:	60
<i>Distribución de frecuencia según percepción de los estudiantes sobre niveles de Resiliencia</i>	
Figura 3:	61
<i>Correlación entre niveles de Resiliencia y Estilos de Crianza.</i>	
Figura 4:	62
<i>Correlación entre dimensión Ecuanimidad de la Resiliencia y Estilos de Crianza.</i>	
Figura 5:	63
<i>Correlación entre dimensión Perseverancia de la Resiliencia y Estilos de Crianza</i>	
Figura 6:	64
<i>Correlación entre dimensión Confianza en Sí Mismo de la Resiliencia y Estilos de Crianza.</i>	
Figura 7:	65
<i>Correlación entre dimensión Satisfacción Personal de la Resiliencia y Estilos de Crianza.</i>	
Figura 8:	66
<i>Correlación entre dimensión Sentirse Bien Solo de la Resiliencia y Estilos de Crianza.</i>	

RESUMEN

La presente investigación titulada “Relación entre Resiliencia y los Estilos de Crianza en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019”, tiene como objetivo principal determinar la relación entre resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de la ciudad de Huancayo, Junín - Perú. El trabajo corresponde al método científico, el cual es de tipo básico, del mismo modo, es de nivel relacional y según su diseño es no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 415 estudiantes del nivel secundario, de ambos sexos, esta fue elegida con el tipo de muestreo denominado no probabilístico-intencional. La primera variable, estilos de crianza, fue medida mediante el Cuestionario de Escala de Estilos de Crianza de los autores Darling y Steinberg, creada en el año 1993; este cuestionario es adaptado a la realidad peruana por Merino y Arndt en el año 2004. Para la obtener cada dato perteneciente a la segunda variable, se utilizó la Escala de Resiliencia propuesta por Wagnild y Young en 1993; Novella, en el año 2002 adaptó dicho cuestionario al contexto peruano. Los resultados indican que el estilo de crianza que sobresale viene a ser el Estilo Autoritativo o Democrático (44.1%). Por otro lado, se observó que los evaluados, en su mayor parte, se ubicaron dentro del Nivel Alto de Resiliencia (40.2%). Para la conclusión general, se aprobó la hipótesis nula y se descartó la hipótesis alterna; esto indica que, la variable Estilos de Crianza, no se correlaciona con la variable Resiliencia. Se puede observar también que por la importancia y trascendencia del tema se sugiere publicar los resultados a través de los medios electrónicos con que cuenta la universidad.

Palabras clave: Estilo de crianza; Resiliencia; Ecuanimidad; Perseverancia.

ABSTRACT

The present research entitled "Relationship between Resilience and Parenting Styles in secondary level students of an Educational Institution in Huancayo, 2019", has as its main objective to determine the relationship between resilience and parenting styles in secondary level students of the Institution. Educational "José Carlos Mariátegui" of the city of Huancayo, Junín - Peru. The work corresponds to the scientific method, which is of a basic type, in the same way, it is correlational level and according to its design it is non-experimental transversal. The sample consisted of 415 high school students, of both sexes, this was chosen with the type of sampling called non-probabilistic-intentional. The first variable, parenting styles, was measured using the Parenting Styles Scale Questionnaire by the authors Darling and Steinberg, created in 1993; this questionnaire is adapted to the Peruvian reality by Merino and Arndt in 2004. To obtain each data belonging to the second variable, the Resilience Scale proposed by Wagnild and Young in 1993 was used; Novella, in 2002 adapted this questionnaire to the Peruvian context. The results indicate that the parenting style that stands out is the Authoritative or Democratic Style (44.1%). On the other hand, it was observed that those evaluated, for the most part, were located within the High Level of Resilience (40.2%). For the general conclusion, the null hypothesis was approved and the alternative hypothesis was discarded; this indicates that the Parenting Styles variable does not correlate with the Resilience variable. It can also be observed that due to the importance and significance of the subject, it is suggested to publish the results through the electronic means available to the university.

Keywords: Parenting style; Resilience; Equanimity; Perseverance.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.

Actualmente, es indispensable que un adolescente tenga a la mano aquella información pertinente la cual le ayude a afrontar y resolver conflictos riesgosos y retos que puedan generarle estados de ansiedad y depresión. Actualmente, uno de los trastornos destacados del siglo XXI es la depresión; se dio a conocer que 800 000 personas se suicidan al año según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), se indica también que el suicidio es el segundo factor de muerte en edades que oscilan entre los 15 y 29 años de edad. Muchas veces la vivencia que tenga un adolescente en el ámbito familiar tiene repercusiones negativas en su comportamiento diario, esto puede afianzarse en el transcurso de su vida; incluso puede repercutir de generación en generación.

De un grupo de 10 niños, seis de ellos, que oscilan entre dos y quince años de edad alrededor del mundo, son sometidos constantemente a castigos físicos por parte de sus padres o tutores. Por otra parte, de diez adultos se encontró que tres de ellos creen convincentemente que, para educar correctamente a sus menores hijos, es

indispensable emplear el castigo físico (UNICEF 2014). De acuerdo a otras investigaciones, se conoce que si un niño o adolescente es sometido a castigos físicos, esto se hace cada vez más frecuente con el tiempo y suele aumentar la intensidad. También se precisa que los jóvenes que son sometidos a este tipo de castigos, tienen más probabilidades de ser personas violentas en la adultez. Esto también tiene repercusiones negativas en el adecuado rendimiento académico y logros a futuro, así como dificultades en la salud mental, física, sexual, etc.

En el ámbito nacional, una cantidad alta de adolescentes sufren de maltrato psicológico y físico por personas que están en su entorno, estas muchas veces son sus padres, familiares, docentes, etc. Estas personas consideran el castigo físico como algo natural, adecuado y necesario para la crianza. En el transcurso del año 2011, los Mamis reportaron de 76,688 casos atendidos de salud mental. El 55 por ciento de casos atendidos fueron por depresión, asistieron por maltrato físico o negligencia un 16 por ciento y un 13 por ciento por problemas de abuso sexual.

De acuerdo a Wagnild y Young (1993), y teniendo en cuenta que una de las particularidades de la personalidad es la resiliencia, se planteó que esta carencia resiliente en los adolescentes puede estar influenciada por el tipo de crianza que les brinda sus progenitores. En el estudio realizado a nivel internacional por Conde (2019), podemos observar la presencia de una correlación positiva débil respecto a las variables Estilos de Crianza y Resiliencia. Aguirre (2016) concluye que existen importantes relaciones entre los métodos de crianza de los progenitores y los rasgos de resiliencia mostrado por sus hijos. Se encontraron características de la población y también ciertos indicadores de dinámicas familiares y de sus relaciones. A nivel nacional, Trujillo (2020) encontró que, según la muestra que se evaluó, no se encontró evidencia de correlación positiva respecto al estilo de crianza percibido y a la resiliencia. Dichas

investigaciones muestran que, cada método de crianza empleado puede influir en la capacidad de resiliencia de los adolescentes, esto parece reflejarse también en la realidad local.

En la región Junín dentro de la población de adolescentes con el rango de edades 12 a 17 años, el 81% de ellos posee rasgos depresivos, ideaciones suicidas y problemas emocionales (Datos obtenidos a través de la página web de la DIRESA, 2018) lo que demuestra un nivel de resiliencia baja; en la base de datos se registra 10691 incidencias de violencia dentro de la familia, resultando los niños y las mujeres los más afectados dentro de este contexto. Indicios que nos pone en evidencia que el clima familiar de muchos adolescentes no es adecuado.

Por ende, mediante la presente investigación se busca conocer si existe algún tipo de relación entre la capacidad resiliente y un determinado estilo de crianza de los adolescentes, ya que en dicha etapa se consolida la personalidad, se busca también, crear conciencia en los padres para que fortalezcan las capacidades resilientes de sus menores hijos. Así mismo, la motivación y contribución con futuras investigaciones las cuales son aún mínimas en la región.

1.2 Delimitación del problema.

- **Delimitación Espacial:** El trabajo se llevó a cabo en la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”; ubicado en calle Moquegua N° 1379, distrito de Huancayo, provincia de Huancayo y departamento de Junín – Perú.
- **Delimitación Temporal:** La investigación duró de 9 meses, el cual abarcó desde el mes de junio del 2019 hasta el mes de marzo del 2020; considerado la gestación del proyecto de investigación, la culminación, presentación y sustentación del informe final de tesis.

- **Delimitación Temática:** El trabajo comprendió el estudio de la resiliencia, enfocado en la teoría de Wagnild y Young (1993) que propone 5 dimensiones: ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo. Del mismo modo, comprendió el estudio de los estilos de crianza, enfocado en la teoría de Darling y Steinberg (1993).

1.3 Formulación del Problema.

1.3.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019?

1.4 Justificación

1.4.1 Social:

La presente investigación benefició en primera instancia, a los estudiantes de la muestra, ya que tuvieron acceso a información sobre los beneficios de la resiliencia y la manera óptima de llevar una adecuada relación con sus padres. También benefició a los padres de familia, quienes conocieron la naturaleza de los estilos de crianza, pudiendo con ello, mejorar y fortalecer la educación familiar; además de fomentar y potenciar las habilidades resilientes en sus hijos. Así mismo, benefició a los docentes, quienes pudieron desarrollar mejores estrategias para orientar adecuadamente a los estudiantes, fomentando las habilidades resilientes y apropiadas relaciones familiares mediante talleres en las horas de tutoría.

1.4.2 Teórica

La justificación teórica estuvo orientada a aportar al campo de la Psicología, generalizando e incrementando el caudal de conocimientos sobre la naturaleza de la variable estilos de crianza y la resiliencia, así como conocimientos sobre la relación entre ambas; del mismo modo, dando pie a que otras investigaciones contribuyan en el estudio de ambas variables, ya que dichos conocimientos son muy escasos en nuestra región; así mismo, ampliando la noción de los profesionales, sobre la incidencia de la resiliencia y los estilos de crianza en dicha realidad, para el desarrollo de programas y talleres que permitan capacitar a la comunidad educativa.

1.4.3 Metodológica

En el presente trabajo se emplearon instrumentos que cumplieron los criterios de validez y confiabilidad; para ello, se adaptó los instrumentos a nuestro medio con

la intención de que puedan utilizarse en investigaciones similares a futuro, recomendando que estas sean de índole experimental, con lo cual se pueda incorporar material para reforzar las habilidades resilientes y los estilos adecuados de crianza en la comunidad educativa.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación entre resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

1.5.2 Objetivos Específicos:

- Describir la relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.
- Describir la relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.
- Describir la relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.
- Describir la relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.
- Describir la relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Conde (2019), de acuerdo al trabajo de investigación titulado: *“Estilos de Crianza y Resiliencia en adolescentes del centro de educación alternativa Sagrados Corazones B”* se estableció como objetivo, encontrar presencia correlativa de acuerdo a las variables estilos de crianza y resiliencia. Esta investigación usó como materiales, el cuestionario Sociodemográfico, Modos de Crianza y Escala de Resiliencia Mexicana. Se encontró la existencia de una correlación positiva débil conforme a ambas variables planteadas en la mencionada investigación. Se observa que el tipo de estilos de crianza con un mayor porcentaje es el Permisivo caluroso (democrático). Por otro lado, las dimensiones de resiliencia, las cuales son confianza en uno mismo y apoyo social son los más desarrollados en los adolescentes de la muestra.

La investigación de Torres (2018), que se titula *“Estilos de Crianza y su Relación con la Habilidades Sociales en Adolescentes”*, se propuso el objetivo de

identificar en los adolescentes la existencia de relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en la Unidad Educativa Guillermo Kadle. En dicha investigación se llega a la conclusión de que, los estilos de crianza que utilizan los progenitores de los adolescentes en la mencionada institución, tiene poca o nula influencia en la generación de habilidades sociales de sus hijos. No obstante, existe correlación significativa de acuerdo a las variables utilizadas en el estudio; y una relación negativa de las mencionadas variables en la madre. Tomando en cuenta que la observación e imitación son algunos mecanismos que influyen en las habilidades sociales, se menciona que los resultados pueden deberse a las amistades, el entorno escolar y social.

De acuerdo con la investigación realizada por Herrera (2017), titulada: “Resiliencia y su Relación con el Entorno familiar en los Estudiantes de Bachillerato del ISTDAB de la Ciudad de Loja en el Periodo Setiembre 2015 - Julio 2016”, se consideró el objetivo de identificar en los escolares una correlación entre la resiliencia y el entorno familiar del ISTDAB desde el mes de setiembre de 2015 hasta julio de 2016. De la investigación se concluye que existe relación directamente proporcional entre la resiliencia y la funcionalidad familiar, esto debido a que se identificó la presencia de estudiantes con niveles bajos de resiliencia en hogares inoperantes; estudiantes con niveles medios de resiliencia respecto a los hogares poco operantes; y adolescentes con buen nivel de resiliencia en hogares operantes.

Aguirre (2016), en la investigación titulada: “*Prácticas de Crianza y su Relación con Rasgos Resilientes de Niños y Niñas*”, se formuló como objetivo: Analizar las relaciones que se encuentran entre rasgos resilientes y los rubros de crianza conforme a los factores de sostén afectivo y modelación de

comportamiento. Buscando determinar las relaciones existentes entre ellas, y encontrar prácticas de crianza oportunas desde el enfoque de la resiliencia. En este trabajo se concluye que existen importantes relaciones entre los rubros de crianza de los progenitores y los aspectos de resiliencia en los menores. Se encontraron características de la población y también ciertos indicadores de dinámicas familiares y de sus relaciones. Se aprecia en la investigación que los progenitores cuidadores de los menores resilientes emplean estrategias de inducción en la crianza; los padres de niños No Resilientes regulan el comportamiento de sus hijos basándose en la coerción y el castigo.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Trujillo (2020), realizó la siguiente trabajo: “*Estilos de Crianza Percibido y Resiliencia en Adolescentes de Centros Educativos de Manchay*”; plantearon como objetivo identificar la presencia de una correlación positiva entre los métodos de crianza recibidos y la resiliencia en adolescentes; concluyeron que, según la muestra que se evaluó, hubo más porcentaje perteneciente a la dimensión democrática de crianza; luego prevalece el estilo autoritario de crianza. También se observó que los adolescentes poseen rasgos resilientes altos. Conforme a ello, no se encontró correlación positiva entre las variables estilo de crianza percibido y la resiliencia. Posteriormente, se hace énfasis en que, no se encontró estudios previos conforme a las variables de la investigación, lo cual dificultó el contraste de estas con los resultados obtenidos.

De acuerdo a Véliz (2019), en su trabajo titulado “*Estilos de crianza y Habilidades Sociales en Estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019*”; se planteó el objetivo de identificar la correlación de los estilos de crianza y las habilidades sociales en adolescentes de

una institución limeña pertenecientes al tercer grado del nivel secundario; se concluyó que la correlación de acuerdo a los estilos de crianza y las habilidades sociales en los adolescentes evaluados en la investigación es inexistente, esto indica que los estilos de crianza empleados por los progenitores, no tiene relación con las habilidades sociales que puedan desarrollar de los estudiantes evaluados, de este modo, se acepta la hipótesis nula.

Hurtado y Pino (2019), de acuerdo a su investigación titulada: *“Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Pacientes con Trastorno Límite de la Personalidad”*, el objetivo fue estudiar la correlación de la adecuada función familiar y la resiliencia en las personas atendidas con diagnóstico de trastorno limítrofe de personalidad; para lo cual se llegó a la conclusión de que de acuerdo al trabajo de investigación realizado, se observa que no hay evidencia de una correlación significativa entre la variable adecuada función familiar y la variable resiliencia en personas atendidas con diagnóstico de trastorno limítrofe de personalidad, de lo cual se concluye que el la adecuada función familiar no repercute en la resiliencia de los mencionados pacientes.

Para Cuadros (2018) en la investigación: *“Resiliencia y Funcionalidad Familiar en Estudiantes con Bajo Rendimiento Académico de la Institución Educativa 7067 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo – 2016”*, el objetivo general fue: *Determinar la relación que existe entre el nivel de resiliencia y el grado de funcionalidad familiar de los estudiantes de 3ro y 4to año secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta de Villa María del Triunfo, 2016*. De acuerdo a ello, se llegó a la siguiente conclusión: la relación entre las variables *nivel de resiliencia y grado de funcionalidad familiar* de los estudiantes pertenecientes al

tercer y cuarto grado de nivel secundario es moderada y significativa ($\chi^2 = 18.13$, $gl\ 6$, $p\ valor: 0,000$. $Rho\ sperman = 0.389$). Más de la mitad de la muestra presentó elevada capacidad resiliente, poco menos de la mitad se ubica en nivel de resiliencia moderado y menos de un cuarto presentó niveles bajos de resiliencia.

Penadillo (2018), de acuerdo a su investigación que lleva por título: “*Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de un centro Preuniversitario de Lima*” se consideró el objetivo: *Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y la resiliencia*. Esta investigación empleó los materiales de estilos de crianza de Steinberg, con 26 ítems y La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, con 25 ítems. Por lo demás, en el trabajo se pudo observar que existió una correlación baja en dos de tres elementos de las variables de estudio. Donde el elemento Autonomía, tiende a tener poca relación, la cual es indirecta con la resiliencia, no obstante, significativa; por otra parte, existe correlación inferior de esta con el elemento compromiso, llegando a ser de la misma forma significativa ($r=0.234$, $p=0.001$). Todo esto, da a conocer que conforme la Autonomía se reduzca y sea más el Compromiso con lo que es Estilo de Crianza, superior será la resiliencia de acuerdo con la población evaluada de la investigación. Siendo así, la autora concluyó que existe relación significativa entre ambas variables de estudio de dicha institución, mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Canales (2018) en su trabajo de investigación titulado “*Estilos Parentales y Resiliencia en Adolescentes de Nivel Socioeconómico Bajo de Lima Metropolitana*”, se formuló como objetivo, *determinar la relación entre los estilos parentales y la resiliencia en un grupo de adolescentes*; en este trabajo se concluye que existe correlación positiva entre las dimensiones cuidado parental y

las dimensiones de resiliencia; así mismo existe correlación negativa entre el factor sobreprotección de padres y algunas dimensiones resilientes como la competencia social, cohesión familiar y la orientación de metas. De acuerdo a lo anterior, los adolescentes que residen en contextos de bajo nivel económico, reciben mayor cuidado por parte de los padres y menor sobreprotección paterna, presentando así altos niveles de resiliencia.

Avalos (2017), según el estudio titulado: “*Resiliencia y Estilos de Socialización Parental en Estudiantes de Secundaria de un Colegio Público de Villa el Salvador*”; se propuso el siguiente objetivo: *determinar la relación que existe resiliencia y estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de un colegio público de Villa El Salvador*; se concluyó que las variables resiliencia y estilos de sociabilidad parental tienen una correlación pobre y no significativa.

Marquina (2016), en la investigación titulada “*Estilos Educativos Parentales y Resiliencia en Adolescentes de la Institución Educativa Pública Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú*”; en el cual se planteó el objetivo: *determinar la relación que existe entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en adolescentes*; la conclusión fue que se encuentra estrecha relación entre el estilo educativo parental inductivo y la capacidad resiliente del adolescente, por lo cual se entiende la importancia del estilo educativo de la familia para la crianza, con la capacidad de hacerle frente a los problemas que se le presente en el proceso de su desarrollo personal.

Bolaños y Jara (2016), según la tesis “*Clima Social Familiar y Resiliencia en los Estudiantes del Segundo al Quinto Año del Nivel Secundario de la Institución Educativa Aplicación*”; plantearon el siguiente objetivo: *determinar la*

relación que existe entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación- Tarapoto, 2016; llegaron a la conclusión que las variables de estudio clima social familiar y resiliencia tienen relación significativa; lo cual nos indica que mientras exista mejor clima social familiar, se obtendrá mayor capacidad resiliente en la muestra utilizada.

Conforme a la investigación de García (2016), la cual lleva como título: *“Influencia de la Estructura y Funcionalidad Familiar en la Resiliencia de Adolescentes en Situación de Pobreza”*, se plantea el siguiente objetivo: *Identificar la influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza*; llegando a la conclusión de que la estructura y funcionalidad de la familia tiene una influencia de 18.1% sobre la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. Se puede determinar la importancia del aspecto familiar presente en los menores, pese a estar en condiciones de pobreza. Los adolescentes evaluados, aun estando en una condición de escasos recursos económicos, arrojaron altos niveles resilientes. Del mismo modo, la mayor parte de los adolescentes provino de hogares nucleares y monoparentales.

Meléndez y Zapata (2016), de acuerdo a su tesis *“Estilos de Crianza y Nivel de Resiliencia en Adolescentes del VII ciclo de una Institución Educativa Nacional de Varones de Chiclayo, agosto – diciembre, 2016”*, cuyo objetivo formulado fue: *Determinar la asociación entre los estilos de crianza y nivel de resiliencia en adolescentes*. Los autores concluyeron que: la asociación entre estilos de crianza y niveles de resiliencia es nula en los adolescentes de dicha institución, por lo cual ambas variables son independientes. Con respecto a los

estilos de crianza en adolescentes, existe poca diferencia respecto a los puntajes de los estilos negligente, permisivo, autoritario y mixto presentes en la familia nuclear; los estilos negligente y permisivo destacaron en la familia extensa. En esta investigación se encontró también que, los niveles presentes de resiliencia son altos, así mismo la diferencia entre los puntajes de cada grado es mínima, sobresaliendo el quinto grado de nivel secundario el cual presenta puntajes más altos.

Vega y Cruzado (2015), presentaron el siguiente trabajo: *“Estilos de Crianza y las Habilidades Resilientes: Autonomía y Humor en Niños y Niñas del Quinto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 89002 Gloriosa 329 – Chimbote 2015”*; siendo el objetivo general de esta investigación: *Determinar la relación de los estilos de Crianza y las habilidades Resilientes: Autonomía y Humor en Niños y Niñas del Quinto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 89002 Gloriosa 329 Chimbote 2015*; se obtuvo como resultado la no existencia de correlación entre las variables antes mencionadas.

Serquen (2015), en la Universidad Señor de Sipán, presentó la siguiente tesis: *“Estilos de Crianza y Afrontamientos al Estrés en Estudiantes del Nivel Secundario de Reque, 2015”*; teniendo como objetivo principal: *Determinar la relación entre estilos de crianza y afrontamiento al estrés*; dicha investigación fue medida con los estilos de crianza de Steinberg dirigida a adolescentes, contando con 26 items; concluyendo la existencia de correlación significativa en ambas variables, lo cual denota que a mayor índice de estilos de crianza, mayor es la capacidad de hacerle frente al estrés, se basa en la categoría significativa $P < 0,01$ lo cual muestra que cuando el nivel de estilos de crianza aumenta, el nivel de

afrontamiento del estrés aumenta proporcionalmente, el nivel de confianza es de un 99% y el margen de error es de 1%.

2.1.3 Antecedentes Locales

De acuerdo a la investigación de Vargas (2019) titulada: “*Relación Entre Autoconcepto y Estilos de Crianza en Adolescentes de una Institucion Publica Huancayo - 2019*”, se planteó como objetivo *Determinar la relación que existe entre autoconcepto y estilos de crianza en adolescentes de una institución pública Huancayo – 2019.*; la conclusión de dicho trabajo fue que, de acuerdo a los resultados encontrados en muestra, se encuentra correlación positiva de acuerdo al autoconcepto y métodos de crianza ($rs=0,842$; $p<0.05$). Del mismo modo podemos apreciar a la mayoría de los adolescentes con un autoconcepto alto (39,92%). Por último, se concluye que la dimensión de control conductual presenta un mayor puntaje (26,01%) la cual muestra que el padre es quien controla y supervisa las actividades que realizan los hijos adolescentes.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Definición de Estilo de crianza

Para Céspedes, Papalia y Sordo (como se citó en Castillo, Carpintero, Sibaja, y Romero, 2015), los estilos de crianza vienen a ser un grupo de conductas puestas en práctica por los padres dirigidas a los hijos, teniendo en consideración que los padres tienen la responsabilidad de cuidar y proteger a sus hijos desde que estos son niños hasta la adolescencia. Se pueden ver diferentes formas por las cuales un ser humano llegue a ser sensible, como los estilos de crianza, la educación escolar y las relaciones interpersonales que son de gran importancia en el desarrollo de los niños. Otros llegarán a ser fuertes, otros débiles, pero cada uno responderá de acuerdo a las situaciones que viven. Ellis y Boice (2008)

Los estilos de crianza son estrategias, las cuales nos permite ver de qué manera podemos llegar a interactuar con nuestros hijos, ya que mediante estos estilos de crianza podemos favorecer o perjudicarlos en su desarrollo y futuro Baumrind (1991).

En la investigación “Estilo de crianza como contexto, un modelo integrador” llevada a cabo por Darling y Steinberg (1993), se llama estilos de crianza al clima emocional donde los padres crían a sus hijos; consta de sucesos complicados que tienen comportamientos determinados que trabajan de manera individual y en conjunto para tener influencia en los resultados del menor; estas conductas pertenecen a los padres utilizadas para la socialización de sus hijos.

2.2.1.1 Teoría Sistémica y Estilos de Crianza

Olson, Russel y Sprenkle (1983), según su investigación “Circumplex Model of Marital and Family Systems: VI. Theoretical Update” basada en la teoría sistémica, proponen tres dimensiones que caracterizan a la familia, estas son:

- a) **La Cohesión:** Son aquellos vínculos emocionales presentes en los integrantes de una familia.
- b) **Flexibilidad:** Son habilidades presentes en los sistemas familiares que cambian determinadas actividades como el poder o las normas: disciplina, negociación, control y reglas.
- c) **Comunicación:** Formas de interacción dentro de la familia que permiten el funcionamiento adecuado de las anteriores dimensiones.

2.2.1.2 Patrones Básicos de Crianza

Baumrind (1966), en su estudio “Efectos del control parental autoritario en el comportamiento infantil”, se menciona cuatro patrones básicos de crianza, los cuales son:

- a) **Grado de control:** Se refiere al rol que tienen los padres sobre los hijos con la finalidad de ser influyentes en las conductas de estos, mediante diversos métodos (castigo, desaprobación, enseñanza, refuerzo, etc.).
- b) **Comunicación padre-hijo:** Se refiere al nivel de comunicación que logran tener los padres con los hijos; de acuerdo al nivel alto, en el cual el padre permite la expresión del menor; y el nivel bajo, que no permite la expresión del hijo.
- c) **Exigencias de madurez:** Nos habla de cuán exigentes son los padres con los hijos. Los padres que incentivan al crecimiento e independencia, son los que exigen un nivel alto de madurez. Si se da poca exigencia de madurez, los padres no incentivan a sus hijos a los retos subestimándolos en todo momento.
- d) **Afecto en la relación o implicación afectiva:** Son conductas de aceptación y estimación de los hijos, los padres que muestran mucho afecto, están interesados por las necesidades emocionales de los hijos, los que muestran poco afecto, tienen desinterés por las necesidades de sus hijos.

2.2.1.3 Dimensiones de Estilos de Crianza

Darling y Steinberg (1993) proponen tres dimensiones de estilos, los cuales son: compromiso, autonomía psicológica y control conductual.

Cada una se define como:

- a) **Compromiso:** Va referido a la manera en que un adolescente es consciente de cómo sus padres se acercan a ellos afectivamente, emocionalmente y la importancia que les muestran.
- b) **Autonomía psicológica:** Es la forma mediante la cual los progenitores emplean métodos democráticos, dejando de lado las prohibiciones excesivas y dejando que cada adolescente sea autónomo de acuerdo a la edad que tenga.
- c) **Control conductual:** Es el modo en el que los progenitores controlan y supervisan las conductas de sus hijos.

2.2.1.4 Estilos de Crianza

Según Baumrind (2005), los estilos de crianza se dividen en autoritario, permisivo, autoritativo, los cuales define como:

- a) **Estilo autoritario:** De acuerdo a este estilo, los progenitores obligan a los hijos a obedecer cada cosa que ellos propongan. Dan a conocer que un niño tiene responsabilidades grandes como cualquier adulto. En este estilo de crianza, los hijos llegan a obedecer sin dudarlo a sus padres, pero no lo hacen por respeto sino muchas veces por miedo, llegando a generar rigidez emocional en ellos.
- b) **Estilo permisivo:** Los progenitores no corrigen el comportamiento de los menores, haciendo que muchas veces los niños no sientan ninguna responsabilidad de las cosas negativas que hagan. Al contrario de los

padres autoritarios, ellos suelen perder más rápido el control de sus acciones.

- c) **Estilo autoritativo:** Descritos como padres que buscan el equilibrio en el comportamiento de sus hijos, llegan a ser firmes en casos que llegan a ser de vital importancia, a la vez cariñosos y amorosos, con el fin de fortalecer una acción positiva de sus hijos para que no tengan problemas en las decisiones que puedan tomar más adelante, llegando a ser independientes y fortalecer sus habilidades sociales.

Darling y Steinberg (1993) a través de su estudio reportaron que es en las edades adolescentes donde se evidencia mejor cada dimensión de los estilos de crianza, las cuales tienen un sustento teórico y empírico (compromiso, autonomía y control conductual), en el momento de enlazar las mencionadas dimensiones, Darling y Steinberg plantean cinco estilos de crianza las cuales se presentan a continuación:

- a) **Estilo Autoritativo:** Dichos padres tienen orientación racional, esto quiere decir que se preocupan por el adecuado comportamiento de los hijos, y a la vez, se preocupan también por amarlos y valorarlos. Suelen ser exigentes con las normas, saben escuchar a sus hijos, originan una adecuada relación de “dar y recibir”, conservan altas expectativas, son afectuosos, siempre están pendientes de las conductas de sus hijos, plantean adecuados estándares de conducta generando relaciones asertivas.
- b) **Estilo Autoritario:** En este estilo los padres generan mucho control sobre sus hijos, ofreciéndoles poco apoyo emocional. Suelen ser imponentes e impartir normas rígidas, no permiten que su poder sea

cuestionado. Al momento de castigar, recurren a la agresión física. Para estos padres, la obediencia y el respeto son aspectos fundamentales; son exigentes, demandantes, directivos y las expresiones afectivas que muestran son casi nulas.

- c) **Estilo Permisivo:** Estos padres suelen intervenir poco cuando sus hijos realizan sus actividades. Son muy afectivos y responsables con sus hijos, pero poco exigentes y poco partícipes de la disciplina. No plantean reglas e interfieren poco en la toma de decisiones de los hijos, explican las situaciones basados en lo razonable y recurren a la persuasión antes que a la afirmación de poder. Los hijos son más propensos a tener problemas académicos y conductuales. Los padres esperan la autorregulación de sus hijos; evitan la confrontación disciplinaria, cediendo constantemente a lo que demanden los hijos.
- d) **Estilo Negligente:** Los progenitores demuestran un compromiso omiso con la adecuada crianza de sus hijos. No existen restricciones en su crianza ya que no tienen determinación de hacerlo. No se muestran afectivos y no controlan las conductas cotidianas de sus hijos cuando la circunstancia lo requiere.
- e) **Estilo Mixto:** Son padres que presentan diferentes modos de relacionarse con sus hijos. Se muestran muy impredecibles e inestables al momento de criar a sus hijos. Este estilo genera hijos inseguros, con tendencia a la rebeldía y suelen ser inestables.

2.2.1.5 Tipos de Familia

Beavers y Hampson (2000), propone los siguientes tipos de familia:

- a) **Familias óptimas:** Se caracterizan por funcionar adecuadamente, donde existen límites definidos y bastante claros y en el cual se solucionan problemas de manera propicia y con inmediatez.
- b) **Familia adecuada:** Existe más control sobre los integrantes de la familia y se suele solucionar inconvenientes mediante la intimidación y la fuerza directa. Presenta roles de sexo estereotipados, poca intimidad y felicidad.
- c) **Familias de rango medio:** Se observa hijos funcionales con índices de vulnerabilidad, los integrantes de la familia están propensos a sufrir cualquier problema psicológico en su desarrollo. Tienden a imponer el control y la disciplina sin opción a negociar; los miembros no tienen privacidad, los padres muestran preferencia por uno de los hijos, siendo a la vez autoritarios y no toleran expresiones hostiles.
- d) **Familias límite:** Generan caos para tener el control de los integrantes. Hay dificultades para controlar emociones propias y del resto. El caos es de índole verbal, mostrando explosión y agresividad al momento de hablar. Presenta manipulación de los hijos ante la inestabilidad familiar.
- e) **Familias severamente disfuncionales:** Existen dificultades para la solución de conflictos, así como escasa adaptabilidad. Se genera gran caos debido a que ninguno de los miembros tiene el poder total. Existen problemas emocionales en los hijos los cuales carecen de independencia. Se observa gran predisposición de los integrantes a permanecer unidos y suelen ser muy leales al entorno familiar. Existe

presencia de discordia verbal y física, además son ajenos a la calidez humana.

2.2.1.6 Estructuras Externas Familiares

Según las estructuras externas familiares propuestas por Bronfenbrenner (1986), en su investigación titulada “Ecology of the Family as a Context for Human Development: Research Perspectives”, estas son:

- a) **Microsistema:** Se refiere al conjunto de procesos interpersonales que presenta una persona dentro de determinado sistema, como en la familia, amistades, colegio, etc.
- b) **Mesosistema:** Nos habla de aquellos vínculos de una persona con determinados entornos, como el entorno familiar o la escuela.
- c) **Exosistema:** Sistemas dentro de los cuales determinada persona no está incluida, pero no es ajena, a la afección de los problemas de este. Se da cuando, por ejemplo, el padre lleva los problemas del entorno laboral a casa, lo cual afecta indirectamente a los hijos.
- d) **Macrosistema:** Es el entorno cultural, así como la ideología que tiene afección en determinados sistemas menores, puede ser las políticas de un país.
- e) **Cronosistema:** Referido al tiempo de desarrollo de un menor, determinado por el ámbito tecnológico, un ejemplo es haber crecido en un lugar afectado por la guerra.
- f) **Globosistema:** Se refiere a las condiciones del medio ambiente, por ejemplo, la afección que puede originar un desastre natural en el desarrollo del menor.

2.2.1.7 Interacción Familiar

Según la interacción de las familias de Nandone, Giannotti, y Rocchi (2003), se proponen seis modelos: hiperprotector, democrático-permisivo, sacrificante, delegante, autoritario e intermitente, definidos como:

- a) **Modelo Hiperprotector:** En este modelo, los padres optan por hacer que sus hijos tengan una vida fácil, buscando que estos no afronten problemas, llegando incluso, a realizar las actividades que deberían hacer sus hijos; la finalidad es evitar la frustración de los menores al afrontar dificultades. La comunicación entre los integrantes es buena así como el afecto, gran preocupación por los menores, estando presente el rechazo y los sentimientos de culpabilidad como medidas para controlar.
- b) **Modelo Democrático-Permisivo:** No se presenta figuras de autoridad, los padres suelen ser amigos de los hijos. No se impone la realización de actividades, estas se hacen por iniciativa propia. Se respeta los derechos de cada integrante de la familia y, de acuerdo a ello, se proponen reglas para todos.
- c) **Modelo Sacrificante:** El sacrificio presente en estas familias provoca el no agrado por los objetivos personales y la complacencia por los anhelos de los demás integrantes. La interacción de los miembros está marcada por una constante manipulación de uno de los integrantes que es reforzada por incomprensión del sacrificio del resto de los miembros. La carga más pesada es llevada por los padres, quienes posteriormente buscan la aprobación y consideración de los hijos.

- d) Modelo Delegante:** Los padres tienen el estilo de crianza de sus familias originarias muy arraigados y les delegan el rol autoritario a los abuelos, la interacción entre padre e hijos es mínima y la privacidad se ve constantemente interrumpida. Se presenta inestabilidad al momento en el que abuelos, hijos y nietos están presentes, no existe diferencia jerárquica entre padres e hijos predominando la experiencia y sabiduría de los abuelos.
- e) Modelo Autoritario:** La autoridad total pertenece a uno de los padres, existe gran predisposición al cumplimiento estricto de las normas impuestas. El integrante de mayor jerarquía controla la comunicación, cualquier problema que presente algún miembro ocasiona un gran conflicto, nadie puede trasgredir las reglas y la complacencia personal llega a través del orden y el esfuerzo.
- f) Modelo Intermitente:** Los padres oscilan entre diversos estilos de crianza sin tener uno claro, esto provoca sentimientos de ambivalencia en los integrantes y la comunicación dentro del sistema es contradictorio en todo momento. Los miembros cambian constantemente su comportamiento debido a que no tienen claro qué es lo correcto o lo incorrecto para ellos.

2.2.2 Sistema de Evaluación de los Estilos de Crianza

Darling y Steinberg, dan a conocer los estudios sobre los estilos de crianza en la etapa de adolescencia, bajo tres dimensiones:

- **Compromiso:** Conducta que reconoce el adolescente desde el trato y cercanía emocional que recibe de los progenitores.

- Autonomía Psicológica: Modo en el que los progenitores buscan democracia e individualidad de sus hijos en el momento que se encuentre.
- Control Conductual: Nivel donde el hijo mira al padre como supervisor de su comportamiento.

Estas dimensiones determinan qué estilo de crianza parental tienen los adolescentes:

- Autoritativo: Buscan siempre velar por la educación de sus hijos, desde el punto del buen trato y la conexión emocional. La comunicación asertiva es determinante en este estilo de crianza.
- Autoritario: Padres exigentes, demasiados controladores, que muy pocas veces dan el respaldo emocional que necesitan sus hijos.
- Permisivo: La exigencia de parte de los padres es poco común, en este tipo de crianza, los hijos suelen no consultar muchos a sus padres y toman sus decisiones por sí solos, llegando así a tener mayores problemas en su conducta debido a la libertad que tienen.
- Negligente: La muestra de indiferencia es algo normal en este estilo de crianza, donde no existe ninguna intención de compromiso de los padres con los hijos. No existe afectividad.
- Mixto: Padres que se relacionan de muchas maneras con sus hijos sin tener algo establecido, llegándoles a generar inseguridades e inestabilidad emocional.

2.2.3 Definición de Resiliencia

Para Rutter y Rutter (1993), la resiliencia es el grupo de habilidades sociales e intrapsíquicas que ayuda a llevar un estilo adecuado de vida en un

entorno poco favorable. Dichos habilidades se afianzan en el transcurso de los años, en combinación positiva entre las capacidades del adolescente, la familia, el ambiente social y el entorno cultural.

La resiliencia es la fuerza que busca convertir las emociones negativas en positivas, generando así una mejor estabilidad y salud mental; logrando así resultados asombrosos Makinen y Johnson (2006). Para Chávez y Yturralde (como se citó en Clarke, 2014), es la capacidad de un individuo para reponerse, no dejarse vencer, siendo perseverante, tenaz, con actitud positiva y acciones que ayudan a hacerle frente a las adversidades y superarlas.

De acuerdo con Luthar y Cicchetti (2000), la resiliencia se desarrolla constantemente, esto conlleva a una adecuada adaptación en situaciones muy adversas. Siendo, por ende, una adaptación exitosa, funcional, positiva o competente a pesar de grados altos de riesgo biológico o psicosocial, o de estrés crónico; o después de un severo o trauma prolongado Egeland, Carlson y Sroufe (1993) el ser humano puede sobreponerse ante las adversidades y edificar soluciones ante ellas Silva (como se citó en Díaz y Bin, 2007)

Parral, Contreras, Bosignore y Schust (1999) acota que la resiliencia es la habilidad regeneradora del ser humano de sobresalir ante el dolor de forma reconfortada después de vivir una experiencia negativa. Actualmente se puede hablar de resiliencia con algunos aportes de la teoría de los sistemas dinámicos, se da a conocer que, así como en algunos casos los niños sobresalen mejor ante los conflictos que otros, ninguno de ellos es insensible a su pasado o contexto por el que viven Zelazo y Luthar (2003).

La resiliencia es parte de la personalidad, tiene por finalidad modificar las consecuencias adversas propias del estrés, contribuyendo en la manera de

adaptarse, teniendo implícita la capacidad de manejar las emociones, el valor y la adaptación. Implícitamente tiene consigo la inteligencia emocional y se emplea para mencionar personas que muestran valentía y capacidad de adaptarse a los sucesos adversos que se presentan. Wagnild y Young (1993)

2.2.3.1 Dimensiones de Resiliencia

De acuerdo a lo propuesto por Wagnild y Young (1993), en su investigación “Desarrollo y evaluación psicométrica de la escala de resiliencia” vienen a ser la ecuanimidad, la perseverancia, la confianza en sí mismo, la satisfacción personal y el sentirse bien solo, definidas del siguiente modo:

- a) **Ecuanimidad:** Se refiere a una manera óptima de ver la propia vida y las experiencias, teniendo capacidad de tranquilidad y actitudes adecuadas ante las adversidades.
- b) **Perseverancia:** Es la capacidad de perseverar ante las dificultades o el desaliento, tener la necesidad de superación y ser disciplinado.
- c) **Confianza en Sí Mismo:** Se refiere a la facultad que tienen las personas de creer en lo que pueden realizar por sí mismos.
- d) **Satisfacción Personal:** Se refiere a la adecuada comprensión de la significancia que se le da a la vida y la manera de contribuir a ella.
- e) **Sentirse Bien Solo:** Viene a ser el entendimiento de ser libres y que cada persona es única e importante.

2.2.3.2 Pilares de la Resiliencia Comunitaria

Melillo, Suárez y Rodríguez (2004), según su libro “Resiliencia y subjetividad: Los ciclos de la vida”, los pilares de la resiliencia comunitaria son seis:

- a) **Autoestima Colectiva:** Tiene que ver con la alegría que siente una persona al pertenecer a una sociedad.
- b) **Identidad Cultural:** Establecido por el proceso de interacción, el cual, conforme pase el tiempo, provoca la incorporación de valores, tradiciones, idiomas, etc., que son componentes importantes en la comunidad, llegando a tomar una noción de pertenencia.
- c) **Humor social:** Capacidad de la persona de encontrar el humor en medio de la situación difícil que está viviendo para poder afrontarla y superarla. Como, por ejemplo: los chistes, que permite olvidarse por un momento de una realidad dolorosa.
- d) **Honestidad estatal:** Es la poca sinceridad que tiende a perjudicar los lazos que se forman en la sociedad.
- e) **Solidaridad:** Es la capacidad que tienen algunas personas dentro de la sociedad, tiene la finalidad de establecer adecuados vínculos importantes de afecto entre los integrantes de la comunidad.

2.2.3.3 Características de la Personalidad Resiliente

Rutter (1993), de acuerdo a su trabajo “Resiliencia: Algunas consideraciones conceptuales” propone 10 características de una personalidad resiliente, las cuales son:

- a) **La autoestima estable y positiva:** Capacidad de soportar los eventos traumáticos que se presente en la vida por más difíciles que sean.
- b) **La capacidad de Introspección:** Ser conscientes de nuestras propias capacidades y actitudes.
- c) **La independencia:** Establecer límites entre la persona y la sociedad, sin la necesidad de alejarse de los demás.

- d) **La capacidad de establecer relaciones sociales:** De mucha importancia, logrando así reconocer las necesidades de los demás, con la finalidad de establecer lazos de amistad.
- e) **La asertividad:** Con la finalidad de reconocer y defender sus derechos.
- f) **La iniciativa:** Querer aprender más y atreverse a afrontar los nuevos retos que da la vida.
- g) **La creatividad:** Capacidad para realizar algo diferente y novedoso.
- h) **El humor:** Capacidad para afrontar los problemas desde otro punto de vista, mediante el humor.
- i) **La Ética:** Como finalidad de que la persona entienda qué cosas favorece a su bienestar personal.
- j) **La capacidad de crítica:** Ayuda a que la persona tenga la capacidad de ver cuál puede ser la causa y consecuencia de su comportamiento.

2.2.3.4 Factores de Interacción del Sujeto (consigo mismo, con los otros, con sus posibilidades)

Según Grotberg (2006), existen 12 factores de interacción del sujeto:

- a) **F1: Identidad.** Aludido a la importancia cultural que definen a las personas de forma permanente. Llegando a describirlas mediante sus acciones en el proceso de su vida.
- b) **F2: Autonomía.** Motivo por el cual la persona establece un encuentro con sí mismo para ver de qué forma aporta con sus acciones a la sociedad.

- c) **F3: Satisfacción.** Tiene que ver la forma en cómo la persona descubre y analiza un acontecimiento difícil.
- d) **F4: Pragmatismo.** Revelar la manera de interpretar los actos que uno realiza.
- e) **F5: Vínculos.** Opiniones que resaltan el valor de la socialización primaria y las redes sociales con base de la historia personal.
- f) **F6: Redes.** Lazos afectivos que establece un sujeto con la sociedad o con personas muy cercanas.
- g) **F7: Modelos.** Se refiere a la función principal que cumplen las redes sociales para enseñar de qué forma afrontar situaciones conflictivas que antes no había.
- h) **F8: Metas.** Hacer valer las metas trazadas sin la necesidad de desviarse de ellas por más que haya momentos difíciles.
- i) **F9: Afectividad.** Buscar alternativas que una persona tiene consigo misma y la armonía que establece con su medio ambiente.
- j) **F10: Autoeficacia.** Capacidad de una persona de ver hasta dónde puede llegar y lograr el éxito, más allá de la situación difícil que afronte.
- k) **F11: Aprendizaje.** Capacidad que tiene la persona para ver una situación difícil como una oportunidad para obtener conocimientos.
- l) **F12: Generatividad.** Las diferentes alternativas que busca la persona para poder solucionar cualquier situación difícil, como el hecho de pedir ayuda a otras personas.

2.2.3.5 Características de los Mensajes de las Personas Resilientes

Grotberg (2006), propone tres características latentes de la resiliencia:

a) Yo Tengo

- Seres en los cuales puedo confiar, que me quieren sin ninguna condición.
- Seres que me establecen reglas, las cuales me evitan dificultades.
- Seres de los cuales puedo aprender conductas adecuadas para proceder.
- Seres que buscan que me desenvuelva por mi propia cuenta.
- Seres que están pendientes cuando debo aprender algo, cuando estoy enfermo o en riesgo.

b) Yo Soy o Yo Estoy

- Soy un ser por el que varias personas sienten un gran aprecio y cariño.
- Me siento feliz cuando puedo ayudar al resto y siempre les demuestro mi cariño.
- Soy un ser respetuoso conmigo mismo y con las demás personas.
- Soy una persona que se responsabiliza de sus acciones.
- Tengo la seguridad que las cosas van a resultar bien.
- Cuando me siento triste, suelo reconocerlo y expresarlo con la seguridad de que encontraré apoyo.
- Tengo seres que me tienen mucho aprecio.

c) Yo Puedo

- Platicar sobre situaciones que puedan asustarme o que me inquieten.

- Buscar alternativas para la solución de mis problemas.
- Tener el control cuando se me presentan ganas de hacer cosas peligrosas o incorrectas.
- Encontrar el momento ideal para charlar o actuar con alguna persona.
- Recurrir a una persona cuando requiero su ayuda.
- Cometer errores sin perder el afecto por las personas.
- Sentir afecto por alguna persona y demostrarlo.

2.2.4 Sistema de Evaluación de la Resiliencia

Baca (2013) Consideró que es la facultad del individuo o de un de un conjunto de seres humanos para afrontar grandes dificultades y crecer. Es la capacidad de reconstruir sus vidas hacia algo positivo. Así mismo, Wagnild y Young los dividieron en cinco dimensiones:

- a) Confianza en sí mismo: Es la facultad de confiar en lo que uno mismo es capaz de realizar en la vida.
- b) Ecuanimidad: Facultad de tener una idea concreta y afianzada sobre las experiencias y vivencias personales.
- c) Perseverancia: Capacidad de persistencia pese a las adversidades que se pueden presentar en la vida.
- d) Satisfacción personal: Capacidad para tener un motivo para afrontar la vida.
- e) El sentirse bien solo: Viene a ser el entendimiento de ser libres y que cada persona es única e importante.

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Estilos de Crianza

Se llama estilos de crianza al clima emocional en el que los progenitores educan a sus niños y adolescentes; consta de sucesos complicados que tienen comportamientos determinados que trabajan de manera individual y en conjunto para tener influencia en los resultados del menor; estas conductas pertenecen a los padres, las cuales son utilizadas para la socialización de sus hijos. (Darling y Steinberg, 1993)

- Compromiso

Va referido a la manera en que un adolescente es consciente de cómo sus padres se acercan a ellos afectivamente, emocionalmente y la importancia que les muestran. (Darling y Steinberg, 1993)

- Autonomía psicológica.

Es la forma mediante la cual los progenitores emplean métodos democráticos, dejando de lado las prohibiciones excesivas y dejando que cada adolescente sea autónomo de acuerdo a la edad que tenga. (Darling y Steinberg, 1993)

- Control conductual

Es el modo en el que los progenitores controlan y supervisan las conductas de sus hijos. (Darling y Steinberg, 1993)

2.3.2 Resiliencia

La resiliencia es parte de la personalidad, tiene por finalidad modificar las consecuencias adversas propias del estrés, contribuyendo en la manera de adaptarse, teniendo implícita la capacidad de manejar las emociones, el valor y la adaptación. Implícitamente tiene consigo la inteligencia emocional y se emplea

para mencionar personas que muestran valentía y capacidad de adaptarse a los sucesos adversos que se presentan. (Wagnild y Young, 1993)

- **Ecuanimidad**

Se refiere a una manera óptima de ver la propia vida y las experiencias, teniendo capacidad de tranquilidad y actitudes adecuadas ante las adversidades. (Wagnild y Young, 1993)

- **Perseverancia**

Es la capacidad de perseverar ante las dificultades o el desaliento, tener la necesidad de superación y ser disciplinado. (Wagnild y Young, 1993)

- **Confianza en Sí Mismo**

Se refiere a la facultad que tienen las personas de creer en lo que pueden realizar por sí mismos. (Wagnild y Young, 1993)

- **Satisfacción Personal**

Se refiere a la adecuada comprensión de la significancia que se le da a la vida y la manera de contribuir a ella. (Wagnild y Young, 1993)

- **Sentirse Bien Sólo**

Viene a ser el entendimiento de ser libres y que cada persona es única e importante. (Wagnild y Young, 1993).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

Existe relación entre resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

3.2 Hipótesis Específicas

- Existe relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.
- Existe relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.
- Existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

- Existe relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.
- Existe relación entre la dimensión sentirse bien sólo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

3.3 Variables

3.3.1 Variable 1: Estilos de Crianza

- **Definición conceptual.**

Se denomina estilos de crianza al clima emocional en el cual los progenitores educan a sus menores; consta de sucesos complicados que tienen comportamientos determinados que trabajan de manera individual y en conjunto para tener influencia en los resultados del menor. Estas conductas pertenecen a los padres utilizadas para la socialización de sus hijos. (Darling y Steinberg, 1993)

- **Definición operacional**

Los estilos de crianza fueron determinados aplicando la escala de estilos de crianza de Darling y Steinberg (1993), quien indica la confluencia de 3 dimensiones las cuales son: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual.

3.3.2 Variable 2: Resiliencia

- **Definición conceptual**

La resiliencia es parte de la personalidad, tiene por finalidad modificar las consecuencias adversas propias del estrés, contribuyendo en la manera de

adaptarse, teniendo implícita la capacidad de manejar las emociones, el valor y la adaptación. (Wagnild y Young, 1993).

- **Definición operacional**

Los niveles de resiliencia fueron determinados mediante la aplicación de la escala de resiliencia elaborado por Wagnild y Young (1993), quienes indican la existencia de 5 dimensiones las cuales son: Ecuanimidad, Perseverancia, Confianza en Sí Mismo, Satisfacción Personal y Sentirse Bien Solo.

CAPÍTULO IV

METODOLOGIA

4.1 Método de investigación

El presente trabajo pertenece al método científico, porque se basa en el análisis de cada hecho de manera ordenada y respetando una secuencia, tiene como finalidad comprobar la hipótesis: “existe una relación entre los estilos de crianza y niveles de resiliencia en estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019.” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Como método específico se utilizó el descriptivo, el cual consta de la descripción, el análisis y la interpretación sistemática de un grupo de sucesos que tienen relación con otras variables, del mismo modo que se observa en el presente trabajo. Este método tiene como finalidad el estudio de una problemática en el ahora y en su estado original.

4.2 Tipo de investigación

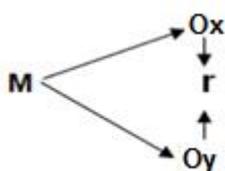
El trabajo es de tipo básico, porque se aporta conocimientos, mas no se busca soluciones; es decir, busca principalmente sumar conocimiento científico sobre determinado tema para que este se desarrolle. Esta investigación no se aplica en forma directa al ámbito tecnológico. (Hernández et al. 2014)

4.3 Nivel de investigación

El presente trabajo es de nivel relacional, porque busca dar a conocer la existencia de relación entre los estilos de crianza y la resiliencia, las cuales son las variables propuestas, en un contexto en particular. (Hernández et al. 2014)

4.4 Diseño de investigación

Tiene como diseño el no experimental / transversal relacional, porque se da a conocer la relación entre las dos variables antes mencionadas en un momento determinado; en función de la relación causa efecto (causales). (Hernández et al. 2014)



Donde:

M = Muestra

Ox = Observación de la V.1.

Oy = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

4.5 Población y Muestra

Para Hernández et al. (2014), la población es un grupo de todos los elementos que coinciden con determinados aspectos. Arias (2012) nos dice que la población es un conjunto de unidades, las cuales pueden ser finitas o infinitas, que comparten aspectos en común; para estas unidades será extensivo lo que se concluya en la investigación. De acuerdo a dichas definiciones, el presente trabajo tiene como la población es de 1152 adolescentes pertenecientes al nivel secundario (Fuente: padrón de estudiantes inscritos y asistentes a la Institución educativa), de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, en la provincia de Huancayo, entre varones y mujeres.

- **Muestra y tipo de muestreo**

Para Tamayo y Tamayo (2006), la muestra es el conjunto de acciones que se emplean para el estudio de la distribución de determinadas características de una población, considerando la observación de una parte de la población en total del estudio. De acuerdo a Palella y Martins (2008), la muestra es una fracción o subconjunto de la población, que debe tener las características del total, lo más similar posible. Según lo expuesto, el muestreo es de tipo no probabilístico intencional: denominadas también muestras dirigidas, se refiere al procesamiento orientado de selección de acuerdo a las características que presenta la investigación, al margen del criterio estadístico de generalización. Su uso es para investigaciones cualitativas y cuantitativas. (Hernández et al. 2014)

Estudiantes	4to Grado de secundaria	208
	5to Grado de secundaria	207

- **Criterios de Inclusión:**

- Se consideró en la investigación ambos géneros tanto (Masculino, femenino)
- Se tomó en cuenta a los grados de estudios de cuarto y quinto del nivel secundario.
- Se consideró la participación voluntaria de los estudiantes que quisieron apoyar en la investigación.
- Se tuvo en cuenta el consentimiento de los padres de familia.

- **Criterios de Exclusión:**

- No fueron partícipes de la investigación el 1^{ro}, 2^{do} ni 3^{er} grado de secundaria.
- No se consideró en la investigación a los estudiantes que no asistieron el día de la evaluación.

- Todos los estudiantes que no tuvieron autorización por parte de sus padres de participar de la evaluación.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas

La Encuesta

La encuesta es una técnica que se utilizó con mayor constancia en la investigación educativa, está formada por técnicas específicas las cuales están encargadas de recolectar, procesar y examinar información sobre los propósitos de la investigación. La encuesta consta de una escala que sirve para recoger datos necesarios. (Hernández et al. 2014)

4.6.2 Instrumentos

- **Escala de los Estilos de Crianza**

Ficha Técnica

Nombre: Escala de Estilos de Crianza

Creador: Lawrence Steinberg (1993)

Adaptación al Perú: Merino y Arndt (2004)

Modo de Administrar: Individual o colectiva

Tiempo de Administración: 30 minutos

Edad para Aplicar: Adolescentes de 11 hasta 19 años

Connotación: La prueba tuvo como finalidad poder reconocer el estilo parental de crianza basándose en las dimensiones: Grado de compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Consta de 22 ítems que tienen alternativas de respuesta son de acuerdo al modelo Likert, posee cuatro categorías las cuales son Muy de Acuerdo, Algo de Acuerdo, Algo en Desacuerdo y Muy en Desacuerdo. La interpretación de puntajes es directa.

En compromiso y autonomía psicológica se puntúa como mínimo 9 y como máximo 36. En control conductual mínimo 8 y máximo 32. El puntaje de cada componente indica el estilo de crianza que pertenece al evaluado.

La subescala compromiso valora el nivel de percepción que tienen los adolescentes sobre las conductas de acercamiento emocional y sensibilidad en interés de sus padres. La subescala control conductual valora el nivel de percepción que tienen los adolescentes sobre qué tan controladores o supervisores son sus progenitores de su comportamiento. La subescala denominada autonomía psicológica valora el nivel de percepción que tienen los adolescentes, sobre las estrategias democráticas y no coercitivas de sus padres, y cómo estos animan a la individualidad y autonomía (Merino, 2009).

Confiabilidad y Validez del instrumento: La confiabilidad estuvo determinada por coeficiente del Alpha de Cronbach de 0.90, según el método de la varianza de los ítems resultando: compromiso (0,82), control conductual (0,83) y autonomía psicológica (0,91) y se validó según dos procedimientos que son análisis factorial exploratorio y análisis de grupos contrastados, con la prueba T de Students, concluyendo la validez de la prueba con un nivel de significancia de $p < 0,05$.

- **Escala de Resiliencia**

Ficha Técnica

Nombre: Escala de Resiliencia

Creadores: Wagnild, G. Young, H. (1993)

Adaptación al Perú: Angelina Cecilia Novella Coquis (2002)

Modo de Administrar: Individual o colectiva

Tiempo de Administración: Aproximadamente 25 a 30 minutos

Edad para Aplicar: Adolescentes y adultos

Connotación: El principal objetivo de la prueba fue evaluar las áreas de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y el sentirse bien solo. La puntuación total mínima es de 25 y la máxima de 175, las puntuaciones mayores a 145 muestran nivel Alto, las puntuaciones dadas entre 126 y 145 muestran nivel Moderado y los puntajes de 125 a menos muestran nivel Bajo. Se lleva los puntajes directos a percentiles que oscilan entre: alta (90-99), media alta (75-89), media (50-74), media baja (25-49), baja (24 a menos).

Confiabilidad y Validez del instrumento: La validez se muestra de acuerdo a los altos índices correlativos de la Escala de Resiliencia midiendo con precisión los componentes vinculados a la resiliencia de acuerdo al criterio de Kaiser. Para la confiabilidad se aplicó el análisis de confiabilidad según el método de consistencia interna usando el coeficiente Alfa de Cronbach (obteniendo .815).

Para la presente investigación, los instrumentos de recolección de datos fueron sometidos a un proceso de adaptación a nuestro medio, con los debidos criterios de validez y confiabilidad; la validez fue determinada mediante la técnica de Juicio de Expertos, para ello se solicitó a cinco psicólogos profesionales colegiados para que puedan emitir su opinión sobre la validez de dichos instrumentos; para la confiabilidad se utilizó un estudio piloto conformado por 14 sujetos de características similares a la muestra final, los cuales fueron elegidos de acuerdo al cálculo del tamaño de la muestra, mediante una fórmula propuesta por Viechtbauer et al. Quienes se basaron una probabilidad a priori que el investigador dé a los eventos indeseados esperados, Posteriormente se procesó

los datos de acuerdo al estadístico Alfa de Cronbach, el cual indicó un índice de confiabilidad pertinente.

Se utilizó una tabla de base de datos en el cual se consignaron la respuesta de cada sujeto cada pregunta de los instrumentos administrados.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de Datos

Para el procesamiento de datos se utilizó los Programas estadísticos SPSS y Excel. Además, se utilizó técnicas de la estadística descriptiva e inferencial, como son:

- Tabla de frecuencia
- Alfa de Cronbach, para evaluar la confiabilidad.
- Chi Cuadrado, para evaluar la correlación entre las variables planteadas, ya que es una prueba de asociación e independencia para variables categóricas, porque se busca determinar si una variable categórica está o no relacionada a otra variable.

4.8 Procedimiento a seguir para probar las hipótesis

Para la prueba de hipótesis se procedió con los siguientes pasos:

1. Formulación de las hipótesis nula y alterna.
2. Determinar el nivel de significancia = 5% = 0,05
3. Elección de la prueba estadística
4. Estimación del p-valor
5. Toma de decisión: Si $p < 0,05$ entonces rechazamos la hipótesis nula, por lo que aceptamos la hipótesis del investigador (hipótesis alterna).

4.9 Aspectos éticos de la investigación

En el presente trabajo, y de acuerdo con el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana los Andes, se cumplió con los siguientes principios:

- ✓ Se debe proteger a la persona, así como al grupo sociocultural con el que se trabajó. Se respetó la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la libertad, el derecho a la autodeterminación informativa, la confidencialidad y la privacidad de las personas que fueron partícipes del proceso de investigación. Todo ello teniendo en cuenta que vienen a ser el fin, mas no el medio.
- ✓ Los padres de los adolescentes partícipes de la presente investigación dieron su consentimiento, el cual fue voluntario e informado. Se les dio a conocer que los datos de los participantes fueron utilizados solo con fines investigativos.
- ✓ Se veló en todo momento de la investigación por el bienestar y la integridad de los participantes. Se tuvo sumo cuidado de no causar daños físicos y psicológicos.
- ✓ Los investigadores y personas partícipes de la investigación son los responsables de manejar los resultados y repercusiones del trabajo; esto a nivel individual, institucional y social.
- ✓ Los investigadores y personas partícipes de la investigación velaron por la veracidad en todas las etapas del proceso; desde la formulación del problema hasta la comunicación de los resultados hallados.

De igual modo, el presente trabajo se rigió al código de ética de la Universidad, el cual menciona lo siguiente:

- ✓ La investigación es de carácter pertinente, original y coherente con las líneas de investigación Institucional.
- ✓ Los investigadores del presente trabajo actuaron con rigor científico, asegurando la validez, fiabilidad y credibilidad de los métodos, fuentes y datos empleados.

- ✓ Los investigadores asumieron en todo momento la responsabilidad de la investigación y son conscientes de las consecuencias individuales, sociales y académicas.
- ✓ Se tuvo sumo cuidado con la la confidencialidad y anonimato de los datos pertenecientes de los participantes de la investigación; se obtuvo el permiso requerido de estos.
- ✓ El reporte de los resultados son de manera abierta, completa y oportuna a la comunidad científica. De igual modo, se reportó los resultados a los participantes de la investigación.
- ✓ Los investigadores cumplieron con las normas institucionales, nacionales e internacionales que regulan la investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

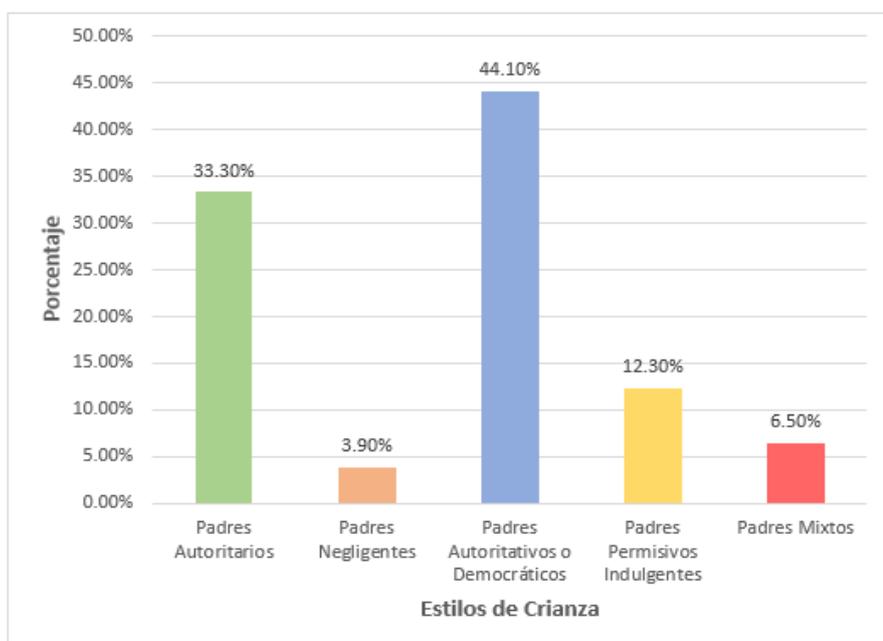
5.1 Descripción de resultados

Tabla 1:

Distribución de frecuencia según percepción de los estudiantes sobre Estilos de Crianza de sus padres.

Estilos de Crianza	Frecuencia	Porcentaje
Padres Autoritarios	138	33,3 %
Padres Negligentes	16	3,9 %
Padres Autoritativos o Democráticos	183	44,1 %
Padres Permisivos Indulgentes	51	12,3 %
Padres Mixtos	27	6,5 %
Total	415	100,0 %

Nota: Evaluación psicológica estudiantes de nivel secundario II.EE. José Carlos Mariátegui, 2019,
Fuente Elaboración Propia



Nota: El grafico representa los datos de la Tabla N° 1, Fuentes: Elaboración propia

Figura 1:

Distribución de frecuencia según percepción de los estudiantes sobre Estilos de Crianza de sus padres.

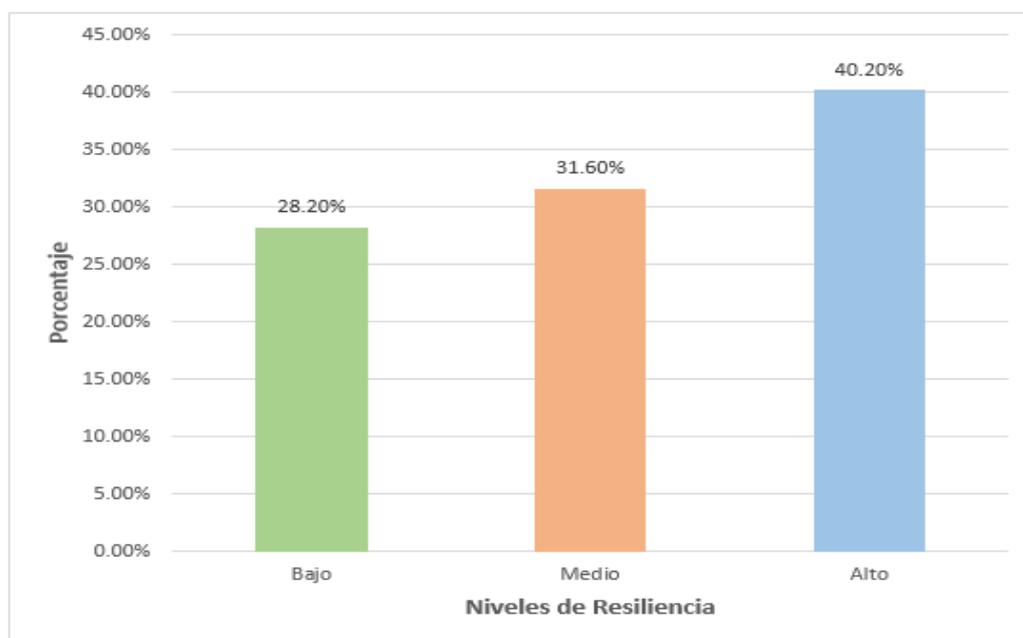
En la tabla y figura 1 se observa que según los estilos de crianza parental el 44.1% del total de los estudiantes evaluados tiene un estilo de crianza de Padres Autoritativos o Democráticos; el 33,3% de la muestra estudiada tiene Padres Autoritarios; el 12,3% padres permisivos; el 6,5 de los estudiantes de 4to y 5to Padres Mixtos; mientras que tan solo el 3,9% tienen un estilo de crianza de Padres Negligentes.

Tabla 2:

Distribución de frecuencia según percepción de los estudiantes sobre niveles de Resiliencia.

Niveles de Resiliencia	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	117	28,2
Medio	131	31,6
Alto	167	40,2
Total	415	100,0

Nota: Evaluación psicológica estudiantes de nivel secundario II.EE. José Carlos Mariátegui, 2019, Fuente Elaboración Propia.



Nota: El gráfico representa los datos de la Tabla N° 2, Fuentes: Elaboración propia.

Figura 2:

Distribución de frecuencia según percepción de los estudiantes sobre niveles de Resiliencia

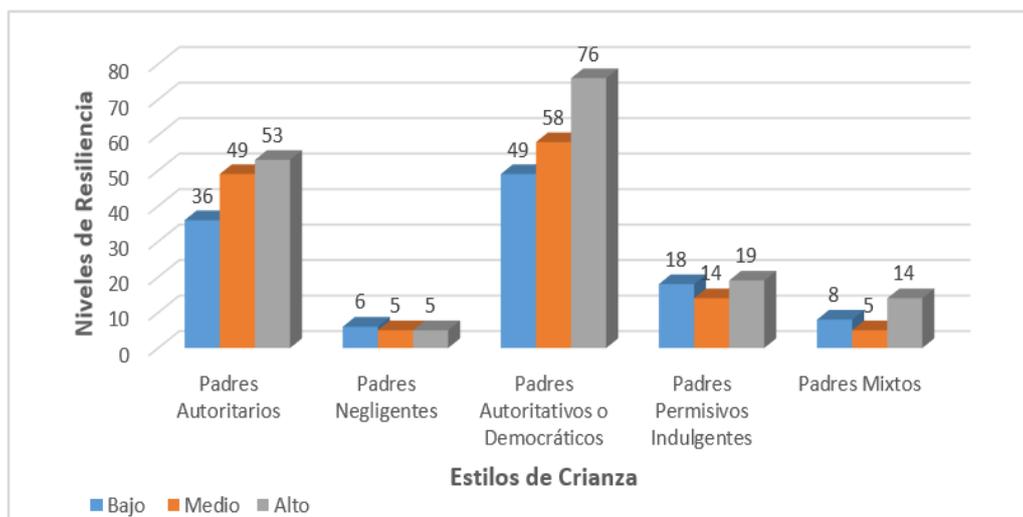
En la tabla y figura 2 se observa que, del total de estudiantes evaluados, el 40,2% perciben un nivel Alto de resiliencia; el 31,6% un nivel Medio de resiliencia; mientras que el 28,2% percibe un nivel Bajo de resiliencia.

Tabla 3:

Correlación entre niveles de Resiliencia y Estilos de Crianza.

Estilos de Crianza	Niveles de Resiliencia			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Padres Autoritarios	36 26,1%	49 35,5%	53 38,4%	138 100,0%
Padres Negligentes	6 37,5%	5 31,3%	5 31,3%	16 100,0%
Padres Autoritativos o Democráticos	49 26,8%	58 31,7%	76 41,5%	183 100,0%
Padres Permisivos Indulgentes	18 35,3%	14 27,5%	19 37,3%	51 100,0%
Padres Mixtos	8 29,6%	5 18,5%	14 51,9%	27 100,0%
Total	117 28,2%	131 31,6%	167 40,2%	415 100,0%

Nota: Evaluación psicológica estudiantes de nivel secundario II.EE. José Carlos Mariátegui, 2019, Fuente Elaboración Propia



Nota: El gráfico representa los datos de la Tabla N° 3, Fuentes: Elaboración propia.

Figura 3:

Correlación entre niveles de Resiliencia y Estilos de Crianza.

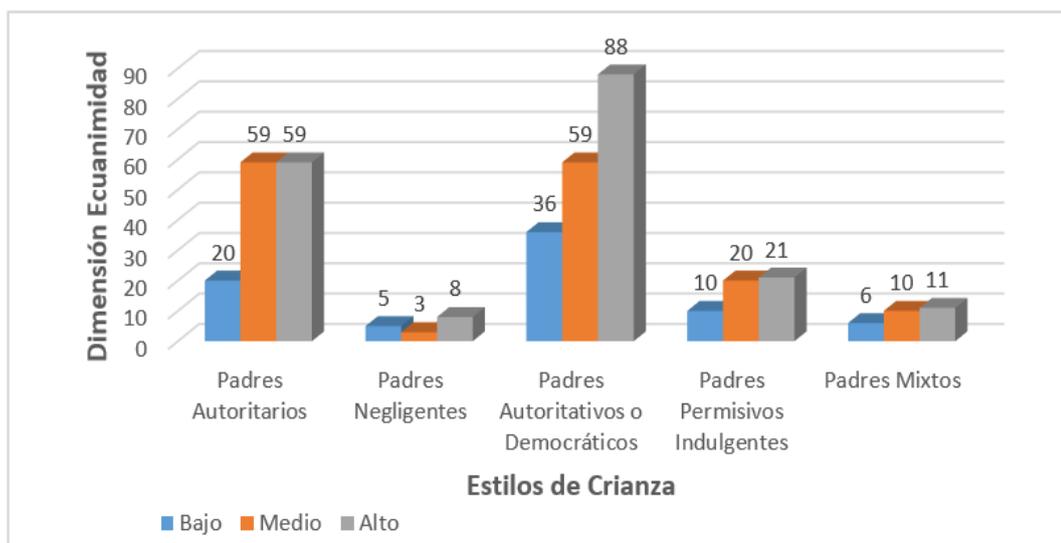
Los resultados indican que a excepción de los estudiantes que tienen un estilo de Padres Negligentes (37,5% en el nivel Bajo), los demás estudiantes que en su mayoría perciben un nivel Alto de Resiliencia son estudiantes con Padres Autoritarios 38,4%; Padres Autoritativos o Democráticos 41,5%; Padres Permisivos Indulgentes 37,3%; y los Padres Mixtos en el 51,9% de los estudiantes evaluados (Tabla y figura 3).

Tabla 4:

Correlación entre dimensión Ecuanimidad de la Resiliencia y Estilos de Crianza.

Estilos de Crianza	Dimensión Ecuanimidad			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Padres Autoritarios	20 14,5%	59 42,8%	59 42,8%	138 100,0%
Padres Negligentes	5 31,3%	3 18,8%	8 50,0%	16 100,0%
Padres Autoritativos o Democráticos	36 19,7%	59 32,2%	88 48,1%	183 100,0%
Padres Permisivos Indulgentes	10 19,6%	20 39,2%	21 41,2%	51 100,0%
Padres Mixtos	6 22,2%	10 37,0%	11 40,7%	27 100,0%
Total	77 18,6%	151 36,4%	187 45,1%	415 100,0%

Nota: Evaluación psicológica estudiantes de nivel secundario I.I.EE. José Carlos Mariátegui, 2019, Fuente Elaboración Propia



Nota: El gráfico representa los datos de la Tabla N° 4, Fuentes: Elaboración propia.

Figura 4:

Correlación entre dimensión Ecuanimidad de la Resiliencia y Estilos de Crianza.

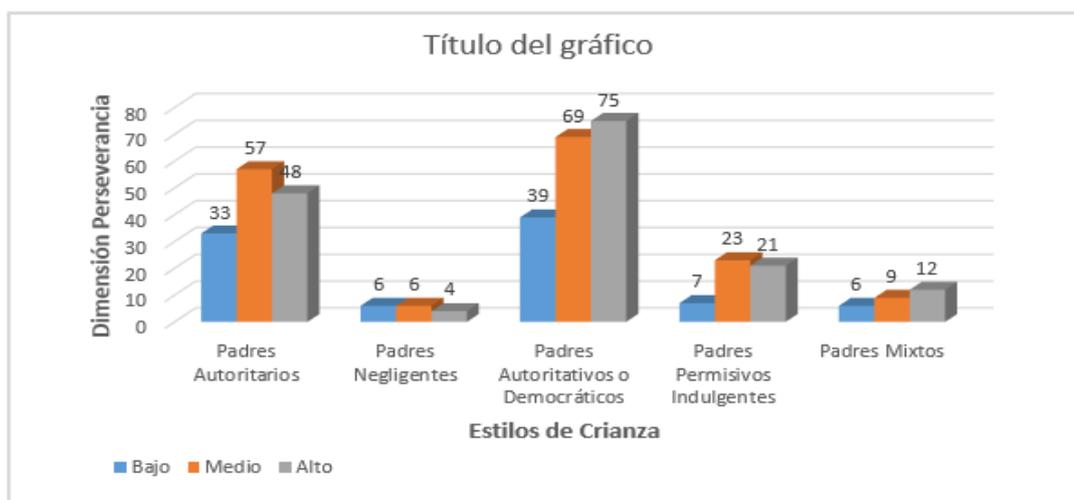
Los resultados indican que en su gran mayoría todos los estudiantes que perciben los cinco estilos de crianza se ubican en el nivel Alto de la Dimensión Ecuanimidad; estudiantes con Padres Autoritarios el 42,8%; Padres Negligentes el 50%; Padres Autoritativos o Democráticos el 48,1%; Padres Permisivos Indulgentes el 41,2%; y Padres Mixtos en el 40,7% (Tabla y figura 4).

Tabla 5:

Correlación entre dimensión Perseverancia de la Resiliencia y Estilos de Crianza

Estilos de Crianza	Dimensión Perseverancia			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Padres Autoritarios	33 23,9%	57 41,3%	48 34,8%	138 100,0%
Padres Negligentes	6 37,5%	6 37,5%	4 25,0%	16 100,0%
Padres Autoritativos o Democráticos	39 21,3%	69 37,7%	75 41,0%	183 100,0%
Padres Permisivos Indulgentes	7 13,7%	23 45,1%	21 41,2%	51 100,0%
Padres Mixtos	6 22,2%	9 33,3%	12 44,4%	27 100,0%
Total	91 21,9%	164 39,5%	160 38,6%	415 100,0%

Nota: Evaluación psicológica estudiantes de nivel secundario II.EE. José Carlos Mariátegui, 2019, Fuente Elaboración Propia.



Nota: El gráfico representa los datos de la Tabla N° 5, Fuentes: Elaboración propia.

Figura 5:

Correlación entre dimensión Perseverancia de la Resiliencia y Estilos de Crianza.

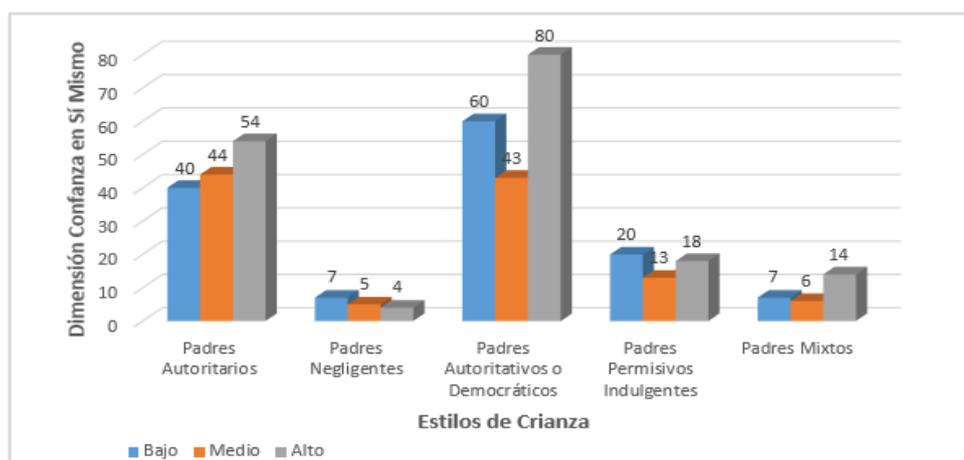
Según los resultados obtenidos, podemos interpretar que la gran mayoría de estudiantes que perciben un estilo de crianza con Padres Autoritarios (41,3%), Padres Negligentes (37,5%) y Padres Permisivos Indulgentes (45,1%) tienen un nivel Medio en la dimensión Perseverancia; en tanto que perciben un estilo crianza Padres Autoritativos o Democráticos (41%) y Padres Mixtos (44,4%) se ubican en el nivel Alto en la dimensión Perseverancia (Tabla y figura 5).

Tabla 6:

Correlación entre dimensión Confianza en Sí Mismo de la Resiliencia y Estilos de Crianza.

Estilos de Crianza	Dimensión Confianza en Sí Mismo			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Padres Autoritarios	40 29,0%	44 31,9%	54 39,1%	138 100,0%
Padres Negligentes	7 43,8%	5 31,3%	4 25,0%	16 100,0%
Padres Autoritativos o Democráticos	60 32,8%	43 23,5%	80 43,7%	183 100,0%
Padres Permisivos Indulgentes	20 39,2%	13 25,5%	18 35,3%	51 100,0%
Padres Mixtos	7 25,9%	6 22,2%	14 51,9%	27 100,0%
Total	134 32,3%	111 26,7%	170 41,0%	415 100,0%

Nota: Evaluación psicológica estudiantes de nivel secundario II.EE. José Carlos Mariátegui, 2019, Fuente Elaboración Propia.



Nota: El gráfico representa los datos de la Tabla N° 6, Fuentes: Elaboración propia.

Figura 6:

Correlación entre dimensión Confianza en Sí Mismo de la Resiliencia y Estilos de Crianza.

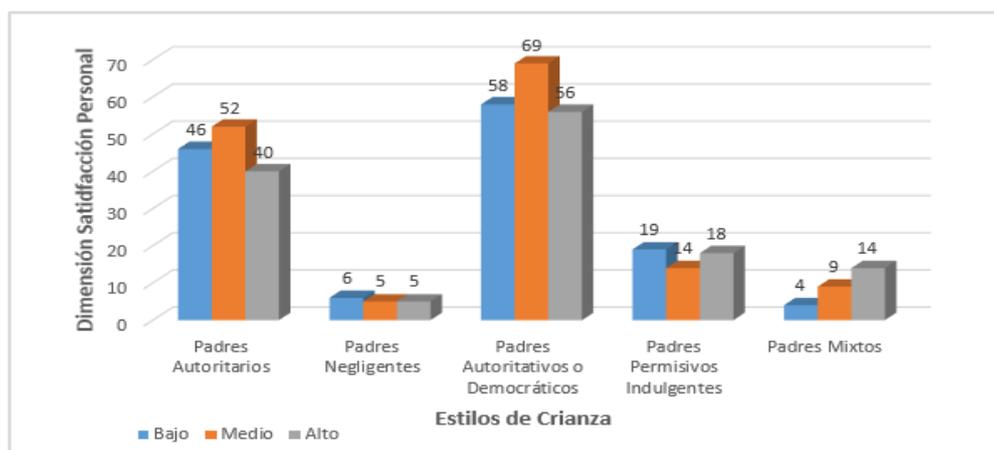
A partir de la Tabla y figura 6 se puede interpretar que la mayoría de los estudiantes que tienen estilos de crianza con Padres Autoritarios (39,1%), Padres Autoritativos o Democráticos (47,7%) y Padres Mixtos (51,9%) poseen un nivel Alto en la dimensión Confianza en Sí Mismo; en tanto la gran mayoría de estudiantes que reciben un estilo de crianza de Padres Negligentes (43,8%) y Padres Permisivos Indulgentes (39,2%) se ubican en el nivel Bajo en la dimensión Confianza en Sí Mismo.

Tabla 7:

Correlación entre dimensión Satisfacción Personal de la Resiliencia y Estilos de Crianza.

Estilos de Crianza	Dimensión Satisfacción Personal			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Padres Autoritarios	46 33,3%	52 37,7%	40 29,0%	138 100,0%
Padres Negligentes	6 37,5%	5 31,3%	5 31,3%	16 100,0%
Padres Autoritativos o Democráticos	58 31,7%	69 37,7%	56 30,6%	183 100,0%
Padres Permisivos Indulgentes	19 37,3%	14 27,5%	18 35,3%	51 100,0%
Padres Mixtos	4 14,8%	9 33,3%	14 51,9%	27 100,0%
Total	133 32,0%	149 35,9%	133 32,0%	415 100,0%

Nota: Evaluación psicológica estudiantes de nivel secundario II.EE. José Carlos Mariátegui, 2019, Fuente Elaboración Propia.



Nota: El gráfico representa los datos de la Tabla N° 7, Fuentes: Elaboración propia.

Figura 7:

Correlación entre dimensión Satisfacción Personal de la Resiliencia y Estilos de Crianza.

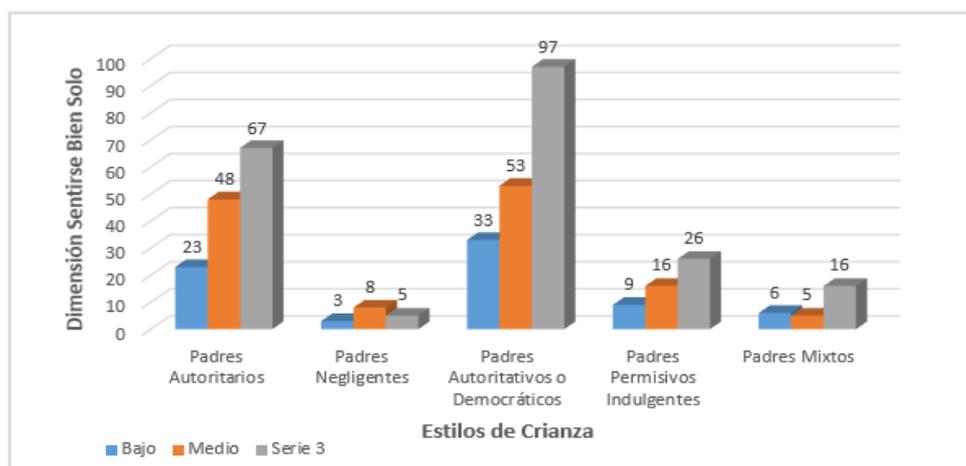
Según los resultados obtenidos, la gran mayoría de estudiantes de la muestra que perciben los estilos de crianza Padres Autoritarios (37,7%) y Padres Autoritativos o Democráticos (37,7%), han desarrollado un nivel Medio en la dimensión Satisfacción Personal; por otro lado, los estilos de crianza Padres Negligentes (37,5%) y Padres Permisivos Indulgentes (37,3%) se ubican en el nivel Bajo de la dimensión Satisfacción Personal; en tanto que el estilo de crianza Padres Mixtos (51,9%) se ubica en el nivel Alto de la dimensión Satisfacción Personal (Tabla y figura 7).

Tabla 8:

Correlación entre dimensión Sentirse Bien Solo de la Resiliencia y Estilos de Crianza

Estilos de Crianza	Dimensión Sentirse Bien Solo			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Padres Autoritarios	23 16,7%	48 34,8%	67 48,6%	138 100,0%
Padres Negligentes	3 18,8%	8 50,0%	5 31,3%	16 100,0%
Padres Autoritativos o Democráticos	33 18,0%	53 29,0%	97 53,0%	183 100,0%
Padres Permisivos Indulgentes	9 17,6%	16 31,4%	26 51,0%	51 100,0%
Padres Mixtos	6 22,2%	5 18,5%	16 59,3%	27 100,0%
Total	74	130	211	415
	23	48	67	138

Nota: Evaluación psicológica estudiantes de nivel secundario II.EE. José Carlos Mariátegui, 2019, Fuente Elaboración Propia.



Nota: El gráfico representa los datos de la Tabla N° 8, Fuentes: Elaboración propia.

Figura 8:

Correlación entre dimensión Sentirse Bien Solo de la Resiliencia y Estilos de Crianza.

Según los resultados obtenidos, la gran mayoría de estudiantes que reciben un estilo de crianza con Padres Autoritarios (48,6%), Padres Autoritativos o Democráticos (53%), Padres Permisivos Indulgentes (51%) y Padres Mixtos (59,3%) revelan un nivel Alto en la dimensión Sentirse Bien Solo; en tanto aquellos estudiantes que perciben un estilo de crianza Padres Negligentes (50%) arrojan un nivel Medio de la dimensión Sentirse Bien Solo (Tabla y figura 8).

5.2 Contrastación de hipótesis

- **Contrastación de Hipótesis General**

1. **Formulación de hipótesis**

H0: No existe relación entre los niveles de resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

H1: Existe relación entre los niveles de resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

2. Determinar el nivel de significancia

- Acepto H0 si $p > 0.05$
- Rechazo H0 si $p < 0.05$

3. Elección de la prueba estadística

Para la prueba de hipótesis general se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado, que es una prueba de asociación e independencia para variables categóricas, porque se busca determinar si una variable categórica está o no relacionada a otra variable.

4. Estimación del p-valor

Tabla 9:

Prueba de asociación entre Estilos de crianza y niveles de resiliencia

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,711 ^a	8	,680
Razón de verosimilitud	5,801	8	,669
Asociación lineal por lineal	,015	1	,903
N de casos válidos	415		

a. 1 casillas (6,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,51.

Nota: Análisis de asociación e independencia para variables categóricas prueba estadística Chi Cuadrado entre Estilos de crianza y niveles de resiliencia, Fuente Elaboración Propia.

De la tabla anterior podemos observar que p-valor (valor de significancia bilateral) es 0,680, siendo este valor mayor que 0,05 por lo que, se rechaza la hipótesis general alterna y se acepta la hipótesis general nula.

5. Toma de decisión

Por lo cual se concluye que:

No existe relación entre los niveles de resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

- **Contrastación de hipótesis específica 1**

- 1. Formulación de hipótesis**

H0: No existe relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

H1: Existe relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

- 2. Determinar el nivel de significancia**

- Acepto H0 si $p > 0.05$
- Rechazo H0 si $p < 0.05$

- 3. Elección de la prueba estadística**

Para la prueba de hipótesis general se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado, que es una prueba de asociación e independencia para variables categóricas, porque se busca determinar si una variable categórica está o no relacionada a otra variable.

- 4. Estimación del p-valor**

Tabla 10:

Prueba de asociación entre dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza.

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,756 ^a	8	,458
Razón de verosimilitud	7,851	8	,448
Asociación lineal por lineal	,299	1	,585
N de casos válidos	415		

a. 1 casillas (6,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,97.

Nota: Análisis de asociación e independencia para variables categóricas prueba estadística Chi Cuadrado entre dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza.

Fuente Elaboración Propia.

De la tabla anterior podemos observar que p-valor (valor de significancia bilateral) es 0,458, siendo este valor mayor que 0,05 por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

5. Toma de decisión

Por lo cual se concluye que:

No existe relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

- **Contrastación de hipótesis específica 2**

1. Formulación de hipótesis

H0: No existe relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

H1: Existe una relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

2. Determinar el nivel de significancia

- Acepto H0 si $p > 0.05$

- Rechazo H0 si $p < 0.05$

3. Elección de la prueba estadística

Para la prueba de hipótesis general se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado, que es una prueba de asociación e independencia para variables categóricas, porque se busca determinar si una variable categórica está o no relacionada a otra variable.

4. Estimación del p-valor

Tabla 11:

Prueba de asociación entre dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza.

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,444 ^a	8	,598
Razón de verosimilitud	6,472	8	,595
Asociación lineal por lineal	2,276	1	,131
N de casos válidos	415		

a. 1 casillas (6,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,51.

Nota: Análisis de asociación e independencia para variables categóricas prueba estadística Chi Cuadrado entre dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza, Fuente Elaboración Propia.

De la tabla anterior podemos observar que p-valor (valor de significancia bilateral) es 0,598, siendo este valor mayor que 0,05 por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

5. Toma de decisión

Por lo cual se concluye que:

No existe relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

- **Contrastación de hipótesis específica 3**

- 1. Formulación de hipótesis**

H0: No existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

H1: Existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

2. Determinar el nivel de significancia

- Acepto H0 si $p > 0.05$
- Rechazo H0 si $p < 0.05$

3. Elección de la prueba estadística

Para la prueba de hipótesis general se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado, que es una prueba de asociación e independencia para variables categóricas, porque se busca determinar si una variable categórica está o no relacionada a otra variable.

4. Estimación del p-valor

Tabla 12:

Prueba de asociación entre dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza.

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,298 ^a	8	,505
Razón de verosimilitud	7,299	8	,505
Asociación lineal por lineal	,022	1	,882
N de casos válidos	415		

a. 1 casillas (6,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,28.

Nota: Análisis de asociación e independencia para variables categóricas prueba estadística Chi Cuadrado entre dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza, Fuente Elaboración Propia.

De la tabla anterior podemos observar que p-valor (valor de significancia bilateral) es 0,505, siendo este valor mayor que 0,05 por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

5. Toma de decisión

Por lo cual se concluye que:

No existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

- **Contrastación de hipótesis específica 4**

- 1. Formulación de hipótesis**

H0: No existe relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

H1: Existe relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

- 2. Determinar el nivel de significancia**

- Acepto H0 si $p > 0.05$
- Rechazo H0 si $p < 0.05$

- 3. Elección de la prueba estadística**

Para la prueba de hipótesis general se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado, que es una prueba de asociación e independencia para variables categóricas, porque se busca determinar si una variable categórica está o no relacionada a otra variable.

- 4. Estimación del p-valor**

Tabla 13:

Prueba de asociación entre dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza.

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,606 ^a	8	,377
Razón de verosimilitud	8,783	8	,361
Asociación lineal por lineal	2,480	1	,115
N de casos válidos	415		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,13.

Nota: Análisis de asociación e independencia para variables categóricas prueba estadística Chi Cuadrado entre dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza, Fuente Elaboración Propia.

De la tabla anterior podemos observar que p-valor (valor de significancia bilateral) es 0,377, siendo este valor mayor que 0,05 por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

5. Toma de decisión

Por lo cual se concluye que:

No existe relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

- **Contrastación de hipótesis específica 5**

1. Formulación de hipótesis

H0: No existe relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

H1: Existe relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

2. Determinar el nivel de significancia

- Acepto H0 si $p > 0.05$

- Rechazo H0 si $p < 0.05$

3. Elección de la prueba estadística

Para la prueba de hipótesis general se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado, que es una prueba de asociación e independencia para variables categóricas, porque se busca determinar si una variable categórica está o no relacionada a otra variable.

4. Estimación del p-valor

Tabla 14:

Prueba de asociación entre dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y los estilos de crianza.

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,606 ^a	8	,377
Razón de verosimilitud	8,783	8	,361
Asociación lineal por lineal	2,480	1	,115
N de casos válidos	415		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,13.

Nota: Análisis de asociación e independencia para variables categóricas prueba estadística Chi Cuadrado entre dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y los estilos de crianza, Fuente Elaboración Propia.

De la tabla anterior podemos observar que p-valor (valor de significancia bilateral) es 0,377, siendo este valor mayor que 0,05 por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

5. Toma de decisión

Por lo cual se concluye que:

No existe relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente tesis se investigó la relación entre resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario 4° y 5° grado de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.

Se parte de una exploración acerca de las variables con las cuales fueron medidas para ellos se eligió la metodología determinada por Wagnild y Young (1993) para el análisis de la Escala de Resiliencia contando con 5 dimensiones (Ecuanimidad, Perseverancia, Confianza en Sí Mismo, Satisfacción Personal y Sentirse Bien Solo) acondicionando la encuesta a la zona de estudio y para recolección de datos de la Escala de Estilos de Crianza la metodología empleada por Darling y Steinberg (1993). Se sacó una muestra probabilística intencional, determinando una cantidad de 415 estudiantes de 4to y 5to de secundaria.

Se estarán discutiendo en detalle aquellos aspectos convergentes y divergentes reportados en la revisión de literatura con los datos obtenidos. Se encontró, del análisis de indicadores para determinar la relación entre resiliencia y los estilos de crianza, una gran variedad de literatura, volviéndose el primer reto del trabajo de investigación ya que al contar con diversos datos para medir los indicadores se tuvo que hacer una selección minuciosa y a su vez buscar las bibliografías matrices tomando finalmente las metodologías de Wagnild

y Young (1993) y Darling y Steinberg (1993), al tener acceso a los test pertinentes para la investigación.

El objetivo general formulado fue: Determinar la relación entre resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019, cuyo resultado indica que no existe relación entre ambas variables; sin embargo, estos resultados no son coherentes con lo reportado por Conde (2019), quien afirmó que existe una relación positiva débil entre la variable Estilos de Crianza y la variable Resiliencia, lo cual valida la hipótesis de su investigación. Del mismo modo, los resultados difieren con lo encontrado por Aguirre (2016), ya que en esta investigación se concluye que existen relaciones importantes entre la variable Prácticas de Crianza empleados por los padres y los Rasgos Resilientes sus niños y niñas. Asimismo, los resultados obtenidos no son concordantes con lo hallado en la investigación de Herrera (2017), quien afirma que la relación existente entre la variable Nivel de Resiliencia y la Funcionalidad familiar es directamente proporcional, esto debido a que se encontró niveles de resiliencia altos en adolescentes de familias disfuncionales, adolescentes moderadamente resilientes en familias moderadamente funcionales, y buenos niveles de resiliencia en familias funcionales.

De igual modo, los resultados son distintos a los que obtuvo Penadillo (2018) ya que reveló que existe una correlación baja y significativa entre las variables Estilos de Crianza y Resiliencia. Se difiere también con lo presentado por Serquen (2017), debido a que se encontró relación entre los Estilos de Crianza y el Afrontamiento al Estrés en estudiantes, por lo que se deduce que a mayores niveles de estilos de crianza, se obtiene mayores niveles de afrontamiento al estrés. Se discrepa también con lo encontrado por Canales (2018), debido a que se obtuvo una correlación significativa, directa y media entre las dimensiones de los Estilos Parentales y los Factores de Resiliencia. También existe diferencia al contrastar la investigación con lo expuesto por Marquina (2016), quien encontró estrecha relación entre

la variable Estilo Educativo Parental y la variable Capacidad de Resiliencia de los adolescentes, esto indica que es importante considerar los estilos de educación familiar en el hogar, para educar adolescentes con mayor capacidad de afrontamiento a situaciones adversas.

En los resultados obtenidos por Bolaños y Jara (2016), tampoco existe concordancia con la presente investigación, las autoras encontraron que el Clima Social Familiar tiene relación significativa con la Resiliencia en los evaluados, lo cual indica que a mejor clima familiar existe mayor capacidad resiliente. Al comparar resultados con la investigación de García (2016), no se encuentra similitud, ya que la autora afirma que la estructura y funcionalidad de la familia tiene influencia en la resiliencia de los adolescentes en situación de pobreza en un 18.1%, por lo cual la familia juega un rol importante en la resiliencia de los adolescentes pese a afrontar una situación de pobreza. De igual manera, no se concuerda con los resultados obtenidos por Cuadros (2018), quien afirma la existencia de una relación moderada y significativa entre la variable Nivel de Resiliencia y la Variable Grado de Funcionalidad Familiar en los estudiantes del 3ro y 4to grado de secundaria evaluados. Por último, se discrepa también con los resultados de Quispe (2019), debido a que se encontró relación significativa entre la variable Autoconcepto y Estilos de Crianza en los adolescentes de una institución pública de Huancayo.

Como se pudo apreciar, el resultado de la presente investigación no coincide con las investigaciones mencionadas; esto puede explicarse debido a las diferentes realidades en las cuales se aplicaron los instrumentos, como es el caso de las investigaciones de Conde (La Paz - Bolivia), Aguirre (Bogotá - Colombia) y Herrera (Loja - Ecuador). Del mismo modo, la presente investigación fue realizada en una ciudad más conservadora que el promedio, lo cual puede explicar la diferencia de resultados con las investigaciones realizadas por Cuadros (Lima), Penalillo (Lima), Marquina (Lima) y Bolaños (Tarapoto), siendo estas

ciudades menos conservadoras. También puede originarse la incongruencia de resultados debido al nivel socioeconómico; ya que en las investigaciones presentadas por Canales (2018), García (2016) y Serquen (2017), los evaluados pertenecían a niveles bajos socioeconómicos. Por otra parte, también puede presentarse diferencias en los resultados debido a la diferencia de pruebas utilizadas como es el caso de Quispe (2019).

Por otro lado, los resultados obtenidos son semejantes a lo reportado por Torres (2018), quien menciona que los estilos de crianza utilizados por los padres de los estudiantes evaluados, tienen poca o nula influencia en la generación de habilidades sociales.; si bien es cierto, se observa cierta correlación positiva, esto se debe a la influencia de otros grupos sociales como las amistades, la escuela o la sociedad. Otra investigación que concuerda con los resultados hallados, es la de Trujillo (2020), donde se menciona que no existe relación significativa entre La variable Estilo de Crianza Percibido y la Resiliencia; también se señala que la muestra obtuvo mayor porcentaje en el estilo de crianza Autoritativo, del mismo modo, se obtuvieron porcentajes altos respecto a la Resiliencia; siendo congruente también con los resultados de la presente investigación. De igual forma, los resultados tienen relación con lo presentado por Melendez y Zapata (2017), quienes concluyen que no existe relación entre las variables Estilos de Crianza y los Niveles de Resiliencia en los estudiantes evaluados.

Los resultados también son semejantes a los presentados en la investigación de Vega y Cruzado (2015), donde se señala que no existe relación significativa entre los Estilos de Crianza y las Habilidades Resilientes: Autonomía y Humor en los niños y niñas evaluados. Los resultados se asemejan también a los presentados por Avalos (2017), ya que en dicha investigación no se halló una correlación presente entre las variables Resiliencia y Estilos de Socialización Parental. En contraste con los resultados obtenidos por Véliz (2019), también existe semejanza, debido a que en la mencionada investigación se concluyó que no existe

relación entre ambas variables, Estilos de Crianza y Habilidades Sociales, aceptando la hipótesis nula. Por último, los resultados son semejantes con los obtenidos por Hurtado y Pino (2019), donde se aprecia la inexistencia de una relación directa entre el Funcionamiento Familiar y la Resiliencia en los evaluados.

La similitud de resultados obtenidos con las investigaciones de Melendez y Zapata (Chiclayo - Lambayeque), Vega y Cruzado (Chimbote - Áncash), Trujillo (Manchay - Lima), Ávalos (Villa el Salvador - Lima) y Veliz (Comas - Lima), puede originarse debido a que las realidades sociales donde se evaluaron son parecidas, ya que las instituciones donde se evaluaron son públicas; esto puede reforzarse debido a que, en dichas instituciones, los padres suelen trabajar muchas horas al día, descuidando en gran parte la crianza de sus hijos. En las investigaciones de Hurtado y Pino (Arequipa) y Torres (Ambato - Ecuador) se precisa que las habilidades sociales desarrolladas por los evaluados no tienen relación con la crianza que reciben, esto podría reflejarse también en la presente investigación, ya que los niveles altos obtenidos en la variable Resiliencia, nos indican que los evaluados aprenden esta habilidad social en otros entornos.

El objetivo específico 1 formulado fue describir la relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019, cuyo resultado indica que no existe relación entre ambas variables, esto indica que la capacidad de ver positivamente las circunstancias de la propia vida en los adolescentes evaluados, no tiene relación con el estilo de crianza empleados por sus padres; estos resultados son diferentes a los obtenidos por Marquina (2016) quien encontró que existe una relación directa y significativa entre la dimensión ecuanimidad y la resiliencia.

De acuerdo al segundo objetivo específico formulado, el cual fue describir la relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza, se obtuvo como

resultado que no existe relación. Esto muestra que la capacidad que tienen los adolescentes evaluados de ser constantes al afrontar positivamente las dificultades de la vida, no tiene relación con los estilos de crianza que emplean sus padres; en la investigación presentada por Marquina (2016), se evidenció la existencia de una relación significativa entre la mencionada dimensión y la variable.

El tercer objetivo específico formulado fue describir la relación entre la dimensión confianza en sí mismo, de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019, obteniendo como resultado que no existe relación entre ambas variables; de acuerdo a lo mencionado, se deduce que la autoconfianza que desarrollan los evaluados ante las adversidades de la vida no tiene relación con los estilos de crianza que recibieron por parte de sus padres; esto difiere con la investigación de Marquina (2016), donde se observa que la relación entre confianza en sí mismo y los estilos educativos parentales tienen una relación significativa y directa.

Esta diferencia de resultados obtenidos en la presente investigación y lo presentado por Marquina (2016), puede radicar en los distintos instrumentos empleados para evaluar los estilos de crianza en las investigaciones, así como la cantidad de muestra seleccionada (415 – 900 evaluados respectivamente); por otro lado, la diferencia puede radicar también debido a que la muestra tomada por Marquina está conformada por adolescentes procedentes de la Costa (436), Sierra (350) y Selva (114), a diferencia de la presente investigación, donde la mayoría de evaluados son procedentes de la sierra.

Para el cuarto objetivo específico, que fue describir la relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza, se encontró una correlación débil; este hallazgo refleja que, el adecuado sentido de vida de los evaluados y la manera en la cual pueden contribuir positivamente con ella, tiene cierta relación con los estilos de

crianza que perciben por parte de sus padres. Dicho resultado coincide con lo presentado por Marquina (2016), quien encontró una relación directa y significativa entre ambas variables.

El quinto objetivo específico fue describir la relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019, teniendo como resultado que no existe relación entre ambas; esto indica que la capacidad de los evaluados de sentirse libres y saberse únicos e importantes, no tiene relación con la crianza que recibieron. Esto no concuerda con los resultados obtenidos por Marquina (2016), quien menciona una relación significativa y directa entre ambas variables.

De los resultados, los cuales se obtuvieron siguiendo minuciosamente cada paso que nos demanda la investigación científica, se puede observar que los altos niveles de resiliencia que presentan los evaluados, no tienen origen ni están determinados por los estilos de crianza que perciben de sus padres; por lo cual se infiere que el desarrollo de esta habilidad está determinada por otros aspectos como la sociedad, los círculos amicales, el entorno escolar, etc. Todo ello discrepa con lo propuesto por Cano et al. (2017), quienes refieren que se podría trabajar las dimensiones de los estilos de crianza que utilizan los padres, para desarrollar la resiliencia de sus hijos desde edades tempranas. Del mismo modo, existe discrepancia con Gómez et al. (2015), quienes indican que el estilo democrático empleado por los padres en la crianza de los hijos, genera mayor capacidad resiliente. Por último, se difiere también con lo expuesto por Bulnes et al. (2008), donde se menciona que son importantes las prácticas de socialización de los padres como el afecto y el diálogo, para desarrollar conductas resilientes en los hijos. Por lo expuesto, dicho trabajo apertura el interés para futuras investigaciones y la ampliación de la teórica en la realidad social donde se llevó a cabo la presente investigación.

Se puede precisar también, que de los datos obtenidos, la mayoría (44.1 %) del total de estudiantes evaluados presenta un estilo de crianza de Padres Autoritativos o Democráticos, es decir, esto indica que los padres se interesan por el desarrollo de sus hijos dentro de un clima afectuoso, asumiendo actitudes de respeto y valoración; además, estableciendo normas y permitiendo que se cumplan de una manera adecuada. Este resultado se asemeja al estudio de Trujillo (2020) donde a partir del análisis descriptivo realizado en su estudio a adolescentes entre los 17 y 19 años de edad de diferentes Instituciones Educativas del distrito peri-urbano de Manchay, se obtuvo que el 74% de los adolescentes perciben un estilo de crianza Autoritativo (democrático). Sin embargo, Melendez y Zapata (2017) señalaron que en los evaluados prevalecía el estilo autoritario y el estilo negligente, detallando que el estilo autoritativo se caracteriza por ser un modo de crianza en el que se mezcla el control moderado con afecto, aceptación e impulso de la autonomía; aunque los padres determinen límites a la conducta, estos son razonables y ofrecen explicaciones asertivas al nivel de comprensión del adolescente, tal como lo refiere Berger (2007), se encontró también que el 33,3% de estudiantes perciben un estilo de crianza con padres autoritarios; el 12,3% padres permisivos; el 6,5 % padres mixtos ; mientras que el 3,9% Padres Negligentes. El segundo estilo de crianza más común encontrado en el presente estudio es el de padres autoritarios; estilo que se caracteriza por ejercer excesivo control por los adolescentes, los padres buscan en especial la obediencia y el respeto de las normas que ellos plantean sin objeción alguna, para conseguir este propósito, los padres hacen uso de la violencia; la presencia de afectividad es muy poca, ya que a los padres les cuesta llegar a sus hijos para brindarles su apoyo y confianza. En el estudio de Trujillo, solo el 10% percibe un estilo de crianza Autoritario; corroborando con dichos resultados un estudio realizado por el CODISEC (Comité Distrital de Seguridad Ciudadana) en Pachacamac (2016), quienes

encontraron que muchos de los padres deciden hacer uso de la violencia física como forma de imponer obediencia en los menores de edad.

Asimismo, se ha podido observar que del total de la muestra estudiada 415 estudiantes entre 14 a 17 años de ambos sexos; el 40,2% tienen un nivel Alto de resiliencia, el 31,6% un nivel Medio de resiliencia, mientras que el 28,2% percibe un nivel Bajo de resiliencia. Con esa manifestación, podemos mencionar que la mayoría de los adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la II. EE. “José Carlos Mariátegui” han desarrollado de manera positiva la capacidad de afrontar eventos adversos como lo refirió Wagnild y Young en el año 1993 citado en Melendez y Zapata (2017), la resiliencia viene a ser una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación, proyectando a las personas como aquellas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

Este resultado se ve también sustentado en el estudio de Trujillo (2020), donde se evidencia que el 61% de su muestra indicaron un nivel Alto. Melendez y Zapata (2017) obtuvieron que el 89 % de la población presentó un alto nivel de resiliencia. Reyes (2017) nos detalla que el nivel de resiliencia predominante en la muestra de adolescentes escolares es regular o promedio (50,4%). Vega y Cruzado (2015), en su estudio que tiene como población estudiantes de 4to y 5to de primaria, observa que un 73% de los niños presentan la habilidad resiliente Autonomía; el 40,2% de los estudiantes muestran tener un nivel Alto de resiliencia; se halló que la gran mayoría (129 estudiantes) han crecido en un ambiente con estilo de crianza de padres Autoritarios y autoritativos o democráticos.; por otro lado, la mayoría de estudiantes que perciben un estilo de crianza con padres mixtos presentan un nivel de resiliencia alto. Dichos resultados, corroboran la validez y confiabilidad del presente estudio.

CONCLUSIONES

1. La conclusión estadística es: El p-valor (valor de significancia bilateral) es 0,680, dando a conocer que este valor es mayor que 0,05, rechazando así la hipótesis general alterna y se acepta la hipótesis general nula; es decir, no existe una relación significativa entre los niveles de resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019. Tras este resultado, se puede manifestar en Melendez y Zapata (2017) que, si bien se encuentra evidencia que el Estilo de crianza dado a conocer, está relacionado con características positivas de la personalidad como la Autoestima y la resiliencia, existen diversos factores individuales de los estudiantes de la muestra que pueden haber variado los resultados como la influencia social, factores de la investigación como tamaño de la muestra, tiempo de evaluación, etc.; ya que se puede evidenciar diversos estudios en adolescentes de diferentes lugares que manifiestan este resultado, como en Trujillo (2020).
2. De la muestra formada por adolescentes escolares, pertenecientes a 4 to y 5to de secundaria, se determinó que el mayor porcentaje de estudiantes evaluados tienen un nivel alto en la dimensión ecuanimidad muy particularmente al estilo de crianza al cual están sujetos, igualmente se determinó que la relación entre la dimensión ecuanimidad

de la resiliencia y los estilos de crianza es 0,458, siendo este valor mayor que 0,05 lo que manifiesta que no existe relación.

3. No existe relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza ($p > .05$) Para resiliencia, según la dimensión perseverancia, se identificó que tienen un nivel alto todas aquellas personas que reciben un estilo de crianza con padres autoritarios, democráticos y padres mixtos.
4. No existe relación entre dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza ($p > .05$) sabiendo que p-valor (valor de significancia bilateral) es 0,505 para la dimensión confianza en sí mismo respecto a los estilos de crianza de Padres Autoritarios Padres Autoritativos o Democráticos y Padres Mixtos se encontró que existe relación, manifestando un nivel alto.
5. El estilo de crianza de Padres Mixtos se ubica en una correlación de nivel Alto con respecto a la Satisfacción Personal mientras los estilos de crianza de Padres Negligentes y Padres Permisivos Indulgentes se ubican en el nivel Bajo de la dimensión Satisfacción Personal. Conforme a la dimensión de satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza, existe una correlación débil ($p = 0.377$, $p > .05$).
6. Existe un nivel alto de relación entre de las dimensiones Padres Autoritarios, Padres Autoritativos o Democráticos, Padres Permisivos Indulgentes y Padres Mixtos con la dimensión Sentirse Bien Solo. En cuanto a los Padres Negligentes, se denota un nivel medio con respecto a dicha dimensión. Finalmente se determina que no existe relación entre la dimensión sentirse bien sólo y los estilos de crianza ($p > .05$).

RECOMENDACIONES

1. A las autoridades de la institución donde se realizó la investigación, implementar programas psicológicos donde se trabaje la resiliencia, así como el refuerzo del vínculo padre – hijo en los estudiantes desde tempranas edades; ya que ambos inciden positivamente en el desarrollo de estos.
2. A los docentes de la institución, implementar en sus sesiones de clase el tema de la resiliencia y cómo esta beneficia a las personas a lo largo de sus vidas; esto debido a que dicha habilidad es desconocida teóricamente para muchos adolescentes e incluso padres de familia.
3. A los padres de familia, ser conscientes de los estilos de crianza que nos brinda la teoría y modelar el que emplean con sus hijos. Del mismo modo, insertar conductas resilientes en sus rutinas diarias; ya que la mejor manera de enseñar a los menores hijos, es con el ejemplo que pueden brindarles.
4. A otros investigadores, realizar trabajos en realidades sociales parecidas a la de esta investigación; ya que como se sustentó, en la mayoría de investigaciones realizadas en sociedades similares al del presente trabajo, no se encontró relación entre las variables estilos de crianza y resiliencia; lo cual difiere con los resultados obtenidos en otras

realidades sociales, así como lo que nos refiere la teoría. Del mismo modo, realizar investigaciones relacionales en las cuales se trabaje las dimensiones de la variable estilos de crianza con la variable resiliencia, para conocer otra perspectiva de ambas variables y recabar mayor información. Por último, se recomienda trabajar con dos muestras independientes, las cuales se pueden extraer de colegios privados y estatales, con la finalidad de realizar una comparación detallada entre ambas realidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, A. M. (2016). *Prácticas de Crianza y su Relación con Rasgos Resilientes es Niños y Niñas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ª Edición). Caracas: Editorial Episteme.
- Avalos, P. A. (2017). *Clima Social Familiar y Resiliencia en Adolescentes de Cuarto Año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal en Chiclayo, 2013*. Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Baca, D. (2013). *Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un Hospital de Trujillo, 2013*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Baumrind, D. B. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 887-907.
- Baumrind, D. B. (1991). The Influence of Parenting Style on Adolescent Competence and Substance Use. *Journal of Early Adolescence*, 56-95.
- Baumrind, D. (2005). *Patterns of parental authority and adolescent autonomy*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Beavers, R., & Hampson, R. B. (2000). The Beavers Systems Model of Family Functioning. *Journal of Family Therapy*, 128-143.
- Bronfenbrenner, C. (1986). Ecology of the Family as a Context for Human Development: Research Perspectives. *Developmental Psychology*, 723-742.
- Bulnes B., M., Ponce D., C., Huerta R., R., Álvarez T., C., Santiváñez O., W., Atalaya P., M., . . . Morocho S., J. (2008). *Resiliencia y Estilos de Socialización Parental en*

- Escolares de 4to y 5to Año de Secundaria de Lima Metropolitana*. Revista IIPSI, 67-91.
- Canales, V. G. (2018). *Estilos Parentales y Resiliencia en Adolescentes de Nivel Socioeconómico Bajo de Lima Metropolitana*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cano M., D., Melgar C., Marquina E. & Isasa P. (2017). *Estilo parental y Resiliencia en Adolescentes de Educación Superior*. Revista ISSN, 63- 76.
- Castillo, S., Carpintero, L., Sibaja, D., & Romero, K. (2015). Estilos de Crianza y su Relación con Sintomatología Internalizante en Estudiantes de 8 a 16 años. *Revista de Psicología GEPU*, 53-65.
- Clarke, D. (2014). *Resiliencia guía práctica para reemprender el vuelo en las organizaciones*. Madrid: Fundación Confemetal.
- Conde, C. (2019). *Estilos de Crianza y Resiliencia en Adolescentes del Centro de Educación Alternativa Sagrados Corazones B*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.
- Coon, D., & Mitterer, J. O. (2016). *Introducción a la psicología: el acceso a la mente y la conducta*. México D.F.: Cengage Learning, Inc.
- Cuadros, J. I. (2018). *Resiliencia y Funcionalidad Familiar en Estudiantes con Bajo Rendimiento Académico de la Institución Educativa 7067 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo - 2016*. Lima: Universidad Norbert Wiener.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). *Parenting Style as Context: An Integrative Model*. *Psychological Bulletin*, 487-496.
- Díaz, A., & Bin, L. (2007). *Atención, memoria, resiliencia: aportes a la clínica psicopedagógica*. Buenos Aires: Lugar Editorial S.A.
- Dirección Regional de Salud - Junín. (2018). *Región Junín Reportó 10691 Casos de Violencia Intrafamiliar en 2018*. Junín, Perú.: Diresa Junín. Recuperado de http://www.diresajunin.gob.pe/noticia/id/2019012128_regin_junn_report_10691_casos_de_violencia_intrafamiliar_el_2018
- Egeland, B., Carlson, E., & Sroufe, A. (1993). *Resilience as process. Development and Psychopathology*, 517-528.
- Ellis, B. J., & Boice, W. T. (2008). *Biological Sensitivity to Context*. *Dev Psychopathol*, 183-187.
- Florenzano, R., Valdés, M., Cáceres, E., Casassus, M., Sandoval, A., Santander, S., & Calderón, S. (2009). *Percepción de la Relación Parental entre Adolescentes Mayores y Menores de 15 Años*. *Research Report*, 520-527.

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2014). *Eliminar la Violencia Contra los Niños y Niñas: Seis Estrategias para la Acción*. New York, EU.: Unicef for Children. Recuperado de https://www.unicef.org/spanish/publications/files/UNICEF_Ending_Violence_Spanish_WEB_240215.pdf
- García, G. P. (2016). *Influencia de la Estructura y Funcionalidad Familiar en la Resiliencia de Adolescentes en Situación de Pobreza*. Arequipa: Universidad Católica San Pablo.
- Gómez, O., Del Rey, R., Romera, E., & Ortega, R. (2015). *Los Estilos Educativos Paternos y Maternos en la Adolescencia y su Relación con la Resiliencia, el Apego y la Implicación en Acoso Escolar*. *Anales de Psicología*, 979-989.
- Grotberg, E. H. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy: Cómo superar la adversidad*. Barcelona: Gedisa.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Interamericana Editores.
- Herrera, J. G. (2017). *Resiliencia y su Relación con el Entorno familiar en los Estudiantes de Bachillerato del ISTDAB de la Ciudad de Loja en el Periodo Setiembre 2015 - Julio 2016*. Loja: Universidad Nacional de Loja.
- Hurtado, J. M. & Pino, K. P. (2019). *Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Pacientes con Trastorno Límite de la Personalidad*. Arequipa: Universidad Católica San Pablo.
- Luthar, S. S., & Cicchetti, D. (2000). *The construct of resilience: Implications for interventions and social policies*. *Dev Psychopathol*, 857–885.
- Makinen, J., & Johnson, S. M. (2006). *Resolving Attachment Injuries in Couples Using Emotionally Focused Therapy: Steps Toward Forgiveness and Reconciliation*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1055-1064.
- Marquina , R. J. (2016). *Estilos Educativos Parentales y Resiliencia en Adolescentes de la Institución Educativa Pública Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Melendez, M. F., & Zapata, K. K. (2016). *Estilos de Crianza y Nivel de Resiliencia en Adolescentes del VII ciclo de una Institución Educativa Nacional de Varones de Chiclayo, agosto – diciembre, 2016*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Melillo, A., Suárez, E. N., & Rodríguez, D. (2004). *Resiliencia y subjetividad: Los ciclos de la vida*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Merino, C., y Arndt, S. (2004). *Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de un constructo*. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 187-214.

- Nandone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2003). *Modelos de Familia: Conocer y Resolver los Problemas Entre Padres e Hijos*. Barcelona: Reinbook.
- OHSR, *Office of Human Subjects Research*. (2010). Nuremberg Code. Washington: OHSR.
- Olson, D. R., Russel, C., & Sprenkle, D. (1983). *Circumplex Model of Marital and Family Systems: VI. Theoretical Update*. Family Process, 69-83.
- Parella, S. y Martins, F. (2008). *Metodología de la Investigación Cuantitativa (2ª Edición)*. Caracas: FEDUPEL.
- Parral, J., Contreras, M., Bosingnore, A., & Schust, J. (1999). *Resiliencia: sus claves generadoras*. Revista Hospital de Niños, 186-219.
- Penalillo, V. (2018). *Estilos de Crianza y Resiliencia en Estudiantes de un Centro Preuniversitario de Lima*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal.
- Rutter, M. (1993). *Resilience: Some Conceptual Considerations*. Journal of Adolescent Health, 626-631.
- Rutter, M. & Rutter, M. (1993). *Developing Minds: Challenge and Continuity Across the Life Span*. New York: Basic Books.
- Serquen Quispe, J. E. (2015). *Estilos de Crianza y Afrontamientos al Estrés en Estudiantes del Nivel Secundario de Reque, 2015*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán.
- Steinberg, L., & Morris, A. (2001). *We Know Some Things: Parent-adolescent Relationships in Retrospect and Prospect*. Annual Reviews Psychology, 83 - 110.
- Steinberg, L., Elman, J. D. & Mounts, N. S. (1989). *Authoritative Parenting, Psychosocial Maturity, and Academic Success Among Adolescents*. Child Development, 1424 - 1436.
- Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación. (2ª Edición)*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Torres, S. J. (2018). *Estilos de Crianza y su Relación con la Habilidades Sociales en Adolescentes*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Trujillo, M. J. (2020). *Estilos de Crianza Percibido y Resiliencia en Adolescentes de Centros Educativos de Manchay*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Vargas, J. M., & Montalvo, A. D. (2017). *Proceso de Resiliencia para la Superación de Riesgos Sociales en los Niños, Niñas y Adolescentes de la ONG GEMA-Huancayo 1990-2016*. Huancayo: Universidad Nacional del Perú.
- Vargas, R. A. (2019). *Relación Entre Autoconcepto y Estilos de Crianza en Adolescentes de una Institucion Publica Huancayo - 2019*. Huancayo: Universidad Peruana los Andes.

- Vega, D. R., & Cruzado, A. Z. (2015). *Crianza y las Habilidades Resilientes: Autonomía y Humor en Niños y Niñas del Quinto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 89002 Gloriosa 329 - Chimbote 2015*. Chimbote: Universidad Nacional del Santa.
- Véliz, M. N. (2019). *Estilos de crianza y Habilidades Sociales en Estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019*. Huancayo: Universidad Peruana los Andes.
- Viechtbauer W., Smits L., Kotz D., Budé L., Spigt M., Serroyen J. & Crutzen R. (2015). *Una fórmula simple para el cálculo del tamaño de la muestra en estudios piloto*. Revista de Epidemiología Clínica, 1375 - 1379.
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale*. Journal of Nursing Measurement, 165- 178.
- Zelazo, L., & Luthar, S. (2003). *Investigación sobre resiliencia: una revisión integradora*. New York: Cambridge University Press.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Relación entre Resiliencia y los Estilos de Crianza en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019.	<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: -¿Cuál es la relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019? -¿Cuál es la relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019? -¿Cuál es la relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019? -¿Cuál es la relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019? -¿Cuál es la relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: -Describir la relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019. -Describir la relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019. -Describir la relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019. -Describir la relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019. -Describir la relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación entre resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: -Existe relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019. -Existe relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019. -Existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019. -Existe relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019. -Existe relación entre la dimensión sentirse bien sólo de la resiliencia y los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, 2019.</p>	<p>VARIABLE 1: Estilos de Crianza</p> <p>Dimensiones: - Compromiso - Autonomía - Psicológica - Control Conductual</p> <p>VARIABLE 2: Resiliencia</p> <p>Dimensiones: - Ecuanimidad - Perseverancia - Confianza en Si Mismo - Satisfacción Personal - Sentirse Bien Sólo</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Relacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental – transversal relacional</p> <p>POBLACIÓN: La población cuenta con una población de 1152 estudiantes.</p> <p>MUESTRA Y TIPO DE MUESTREO: La muestra consta de 415 estudiantes, 208 de cuarto grado y 207 de quinto grado, ambos del nivel secundario. El tipo de muestreo es no probabilístico intencional.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: -Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) -Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1993)</p>

Anexo 2: Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la variable	Escala de medición
VARIABLE 1 Resiliencia	<p>La resiliencia</p> <p>Se define como una característica de la personalidad que tiene por finalidad moderar los efectos negativos propios del estrés, contribuyendo en el proceso de adaptación, teniendo implícita la fuerza emocional, valentía y adaptabilidad. (Wagnild y Young, 1993)</p>	<p>Los niveles de resiliencia serán determinados mediante la aplicación de la escala de resiliencia elaborado por Wagnild y Young (1993), quienes indican la existencia de 5 dimensiones las cuales son: Ecuanimidad, Perseverancia, Confianza en Sí Mismo, Satisfacción Personal y Sentirse Bien Sólo.</p>	Ecuanimidad	<p>16.- Por lo general encuentro algo de que reírme.</p> <p>21.- Mi vida tiene significado.</p> <p>22.- No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada.</p> <p>25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.</p>	Cualitativa	Ordinal
			Perseverancia	<p>7.- Usualmente ver las cosas a largo plazo.</p> <p>8.- Soy amigo(a) de mí mismo(a).</p> <p>11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.</p> <p>12.- Tomo las cosas uno por uno.</p>		
			Confianza en Sí Mismo	<p>5.- Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.</p> <p>3.- Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas.</p> <p>19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.</p>		
			Satisfacción Personal	<p>6.- Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo.</p> <p>9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.</p> <p>10.- Soy decidido(a).</p> <p>13.- Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente.</p> <p>17.- El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.</p> <p>18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.</p> <p>24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.</p>		
			Sentirse Bien Solo	<p>1.- Cuando planeo algo lo realizo.</p> <p>2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.</p> <p>4.- Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.</p> <p>14.- Tengo auto disciplina.</p> <p>15.- Me mantengo interesado(a) en las cosas.</p> <p>20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.</p> <p>23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.</p>		

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la variable	Escala de medición
VARIABLE 2 Estilos de crianza	Estilos de Crianza Se llama estilos de crianza al clima emocional donde los padres crían a sus hijos; consta de sucesos complicados que tienen comportamiento s determinados que trabajan de manera individual y en conjunto para tener influencia en los resultados del menor; estas conductas pertenecen a los padres utilizadas para la socialización de sus hijos. (Darling y Steinberg, 1993)	Los estilos de crianza serán determinados mediante la aplicación de la escala de estilos de crianza de Darling y Steinberg (1993), quien indica la confluencia de 3 dimensiones las cuales son: Compromiso , Autonomía Psicológica y Control Conductual.	Compromiso	1.- Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema. 3.- Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga. 5.- Mis padres me animan a que piense por mí mismo. 7.- Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo. 9.- Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué. 11.- Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme. 13.- Mis padres conocen quiénes son mis amigos. 15.- Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo. 17.- En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	Cualitativa	Ordinal
			Autonomía psicológica	2.- Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos. 4.- Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno. 6.- Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil. 8.- Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas. 10.- Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como “lo comprenderás mejor cuando seas mayor”. 12.- Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer. 14.- Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta. 16.- Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable. 18.- Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.		
			Control conductual	19.- En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de LUNES A JUEVES? 20.- En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE? 21a.- ¿Dónde vas en la noche? 21b.- ¿Lo que haces con tu tiempo libre? 21c.- ¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio? 22a.- ¿Dónde vas en la noche? 22b.- ¿Lo que haces con tu tiempo libre? 22c.- ¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?		

Anexo 3: Matriz de Operacionalización de Instrumentos

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTOS

TITULO: Relación entre Resiliencia y los Estilos de Crianza en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTOS
Resiliencia	Ecuanimidad	16.- Por lo general encuentro algo de que reírme. 21.- Mi vida tiene significado. 22.- No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada. 25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	- Totalmente de acuerdo	Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)
	Perseverancia	7.- Usualmente ver las cosas a largo plazo. 8.- Soy amigo(a) de mí mismo(a). 11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. 12.- Tomo las cosas uno por uno.	- Muy de acuerdo	
	Confianza en Sí Mismo	5.- Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo. 3.- Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas. 19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	- De acuerdo	
	Satisfacción Personal	6.- Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo. 9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. 10.- Soy decidido(a). 13.- Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente. 17.- El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles. 18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. 24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo - En desacuerdo	
	Sentirse Bien Sólo	1.- Cuando planeo algo lo realizo. 2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra. 4.- Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas. 14.- Tengo auto disciplina. 15.- Me mantengo interesado(a) en las cosas. 20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera. 23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	- Muy en desacuerdo - Totalmente en desacuerdo	
	Compromiso	1.- Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema. 3.- Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga. 5.- Mis padres me animan a que piense por mí mismo. 7.- Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo. 9.- Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué. 11.- Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme. 13.- Mis padres conocen quiénes son mis amigos. 15.- Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo. 17.- En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.		

Estilos de Crianza	Autonomía psicológica	<p>2.- Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.</p> <p>4.- Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.</p> <p>6.- Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.</p> <p>8.- Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.</p> <p>10.- Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como “lo comprenderás mejor cuando seas mayor”.</p> <p>12.- Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.</p> <p>14.- Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.</p> <p>16.- Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.</p> <p>18.- Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.</p>	<p>- Muy de acuerdo</p> <p>- Algo de acuerdo</p> <p>- Algo en desacuerdo</p> <p>- Muy en desacuerdo</p>	Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1993)
	Control conductual	<p>19.- En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de LUNES A JUEVES?</p> <p>20.- En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?</p> <p>21a.- ¿Dónde vas en la noche?</p> <p>21b.- ¿Lo que haces con tu tiempo libre?</p> <p>21c.- ¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?</p> <p>22a.- ¿Dónde vas en la noche?</p> <p>22b.- ¿Lo que haces con tu tiempo libre?</p> <p>22c.- ¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?</p>		

Anexo 4: Instrumentos de investigación y constancia de su aplicación

Escala de Resiliencia

Instrucciones

A continuación se le presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen preguntas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo.

		Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
01	Cuando planeo algo lo realizo.							
02	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
03	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas.							
04	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.							
05	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
06	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo.							
07	Usualmente ver las cosas a largo plazo.							
08	Soy amigo(a) de mí mismo(a).							
09	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido(a).							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas uno por uno.							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente.							
14	Tengo auto disciplina.							
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.							
16	Por lo general encuentro algo de que reirme.							
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Escala de Estilos de Crianza

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X en el círculo de la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X en el círculo de la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X en el círculo de la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en el círculo de la columna (MD)

N°	Preguntas	MD	AD	AA	MA									
01	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	0	0	0	0									
02	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	0	0	0	0									
03	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	0	0	0	0									
04	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	0	0	0	0									
05	Mis padres me animan a que piense por mí mismo.	0	0	0	0									
06	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.	0	0	0	0									
07	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	0	0	0	0									
08	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	0	0	0	0									
09	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	0	0	0	0									
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	0	0	0	0									
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	0	0	0	0									
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	0	0	0	0									
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	0	0	0	0									
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	0	0	0	0									
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	0	0	0	0									
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	0	0	0	0									
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	0	0	0	0									
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	0	0	0	0									
19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de LUNES A JUEVES?													
	No estoy permitido	0	Antes de las 8:00	0	8:00 a 8:59	0	9:00 a 9:59	0	10:00 a 10:59	0	11:00 a más	0	Tan tarde como yo decido	0
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?													
	No estoy permitido	0	Antes de las 8:00	0	8:00 a 8:59	0	9:00 a 9:59	0	10:00 a 10:59	0	11:00 a más	0	Tan tarde como yo decido	0
¿Qué tanto tus padres tratan de saber...		No tratan		Tratan poco		Tratan mucho								
21	¿Dónde vas en la noche?	0	0	0										
22	¿Lo que haces con tu tiempo libre?	0	0	0										
23	¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?	0	0	0										
¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben...		No saben		Saben poco		Saben mucho								
24	¿Dónde vas en la noche?	0	0	0										
25	¿Lo que haces con tu tiempo libre?	0	0	0										
26	¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?	0	0	0										



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación - Junín

UGEL
HUANCAYO

I.E. JOSÉ CARLOS
MARIÁTEGUI



CONSTANCIA

El Director de la IE José Carlos Mariátegui, Dr. Teddy Johnnie Salas Matos, otorga la presente constancia de aplicación del instrumento de evaluación (encuesta /ficha técnica), a los estudiantes del 4to y 5to del nivel secundaria, para la realización de la Tesis Relación entre resiliencia y estilos de crianza en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Huancayo, a los bachilleres en psicología (UPLA):

LUIS ENRIQUE CAMARGO HERRERA

JESÚS DARÍO CHIHUÁN MOSQUERA

Se expide para los fines académicos correspondientes.

Huancayo, 16 de diciembre de 2019




Dr. *Teddy J. Salas Matos*
DIRECTOR
C.M. 1009373111

Anexo 5: Confiabilidad y Validez del Instrumento.

Confiabilidad de los Instrumentos.

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,767	26

En el cuadro anterior, se observa que el valor Alfa de Cronbach es de 0,797, para Escala de Estilos de Crianza de Steinberg; por lo tanto, se concluye que el instrumento posee una aceptable confiabilidad.

Según la valoración de George y Mallery (2003) que sugieren un criterio general de recomendaciones para evaluar el coeficiente del Alfa de Cronbach. Se tiene la siguiente clasificación:

VALOR	COEFICIENTE	CRITERIO
>	0,9	Excelente
>	0,8	Bueno
>	0,7	Aceptable
>	0,6	Relativamente aceptable
>	0,5	Cuestionable
<	0,5	Deficiente

Confiabilidad de los Instrumentos.

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,730	25

En el cuadro anterior, se observa que el valor Alfa de Cronbach es de 0,797, para Escala de Resiliencia de Wagnild y Young; por lo tanto, se concluye que el instrumento posee una aceptable confiabilidad.

Según la valoración de George y Mallery (2003) que sugieren un criterio general de recomendaciones para evaluar el coeficiente del Alfa de Cronbach. Se tiene la siguiente clasificación:

VALOR	COEFICIENTE	CRITERIO
>	0,9	Excelente
>	0,8	Bueno
>	0,7	Aceptable
>	0,6	Relativamente aceptable
>	0,5	Cuestionable
<	0,5	Deficiente

Validez de los Instrumentos

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

1. Método : Validez de Contenido
2. Técnica : Juicio de Expertos

CRITERIO U OPINION	Nº DE JUECES	ACUERDOS	V. AIKEN (V)	DESCRIPTIVO
Adecuado	5	5	1,00	Válido

Juez 1	GIANNINA COPELO CRISTOBAL		VÁLIDO
Juez 2	JOICE BETSY CANGAHUALA REYES		VÁLIDO
Juez 3	KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUAHARANGA		VÁLIDO
Juez 4	MIRIAM J. DOZA DAMIAN		VÁLIDO
Juez 5	SAÚL JESÚS MALLQUI		VÁLIDO

3. Estadístico : Coeficiente de Aiken

$$V = \frac{5}{5(5-4)} = \frac{5}{5(1)} = \frac{5}{5} = 1$$

4. Índice de validez : 1,00
5. Interpretación : Buena validez

Validez de los Instrumentos

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

1. Método : Validez de Contenido
2. Técnica : Juicio de Expertos

CRITERIO U OPINION	Nº DE JUECES	ACUERDOS	V. AIKEN (V)	DESCRIPTIVO
Adecuado	5	5	1,00	Válido

Juez 1	GIANNINA COPELO CRISTOBAL	VÁLIDO
Juez 2	JOICE BETSY CANGAHUALA REYES	VÁLIDO
Juez 3	KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUAHARANGA	VÁLIDO
Juez 4	MIRIAM J. DOZA DAMIAN	VÁLIDO
Juez 5	SAÚL JESÚS MALLQUI	VÁLIDO

3. Estadístico : Coeficiente de Aiken

$$V = \frac{5}{5(5-4)} = \frac{5}{5(1)} = \frac{5}{5} = 1$$

4. Índice de validez : 1,00
5. Interpretación : Buena validez

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 1

Nombre y apellidos del Juez: GIANNINA COPELO CRISTOBAL
 Formación académica: Mg. PSICOLOGÍA - MENCIÓN EDUCACIÓN
 Áreas de experiencia laboral: CLÍNICO - EDUCATIVO
 Tiempo: 10 AÑOS Cargo actual: DOCENTE UNIVERSITARIO
 Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG**; que forma parte de la investigación titulada: Estilos de Crianza y Niveles de Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	

Fecha:




Sello y Firma
 DNI n° 41430115

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 2

Nombre y apellidos del Juez: GIANNINA COPELO CRISTOBAL
 Formación académica: Mg. PSICOLOGIA - MENCIÓN EDUCACIÓN
 Áreas de experiencia laboral: CLÍNICO - EDUCATIVO
 Tiempo: 10 AÑOS Cargo actual: DOCENTE UNIVERSITARIO
 Institución: _____

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG**; que forma parte de la investigación titulada: **Estilos de Crianza y Niveles de Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	

Fecha:



 Sello y Firma
 DNI n° 41430115

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 2

Nombre y apellidos del Juez: JOISE B. CANEHAUUA REYES
 Formación académica: LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
 Áreas de experiencia laboral: EDUCATIVA
 Tiempo: 10 años Cargo actual: DOCENTE
 Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG**; que forma parte de la investigación titulada: "Relación entre Resiliencia y los Estilos de Crianza en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha:


 Sello y Firma
 Joise B. Canehauua Reyes
 DNI n. 41234567
 C.Ps.P. 15220

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 1

Nombre y apellidos del Juez: JOISE BETSY CANGAHUALA REYES.

Formación académica: LICENCIADO EN BIOLÓGIA

Áreas de experiencia laboral: EDUCATIVA

Tiempo: 10 años Cargo actual: DOCENTE

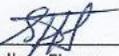
Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG**; que forma parte de la investigación titulada: "Relación entre Resiliencia y los Estilos de Crianza en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Fecha: 07-11-19


 Sello y Firma
 DNI n° 41233236
 Joise B. Cangahuata Reyes
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 15220

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 2

Nombre y apellidos del Juez: Karina Rosario Rafael Puzhuwanga
 Formación académica: Psicóloga
 Áreas de experiencia laboral: Educativa - Forense
 Tiempo: 12 años Cargo actual: Psicóloga - Docente
 Institución: Universidad Peruana Los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG**; que forma parte de la investigación titulada: Estilos de Crianza y Niveles de Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓

Fecha:


 Karina Rosario Rafael Puzhuwanga
 PSICÓLOGA FORENSE
 Sello y firma
 DNI n° 41357796

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 1

Nombre y apellidos del Juez: Karina Rosario Rafael Pacharanga
 Formación académica: Psicóloga
 Áreas de experiencia laboral: Educativa - Forense
 Tiempo: 2ª Cargo actual: Docente
 Institución: Universidad Peruana Los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG**; que forma parte de la investigación titulada: "Relación entre Resiliencia y los Estilos de Crianza en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha:


 Karina Rafael Pacharanga
 PSICÓLOGA FORENSE
 D.M.L. - I - YALLI OROYA
 N.º 12592
 Sello y Firma
 DNI n.º 41357736

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 1

Nombre y apellidos del Juez: Mg. Psic. Miriam J. Doza Damian.
 Formación académica: Lic. en Psicología.
 Áreas de experiencia laboral: Social Comunitaria y Educativa.
 Tiempo: 15 años. Cargo actual: Psicóloga CEM en Comisaría
 Institución: Centro Emergencia Mujer.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG**; que forma parte de la investigación titulada: Relación entre Resiliencia y los Estilos de Crianza en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		/	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		/	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		/	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		/	

Fecha: 16/11/19



Sello y Firma
 DNI n° 21139134

Miriam Doza Damian
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 09381

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 2

Nombre y apellidos del Juez: Psic. Miriam J. Doza Damian
 Formación académica: Lic. en Psicología.
 Áreas de experiencia laboral: Social Comunitaria y Educativa.
 Tiempo: 15 años Cargo actual: Psicóloga
 Institución: Centro Emergencia Mujer.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG**; que forma parte de la investigación titulada: **Relación entre Resiliencia y los Estilos de Crianza en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			/
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			/
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			/
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			/

Fecha: 16/11/19


 Sello y Firma
 DNI: 21190119
 Miriam J. Doza Damian
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 09381

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 1

Nombre y apellidos del Juez: Saúl Jesús Mallqui
 Formación académica: Licenciado en Psicología
 Áreas de experiencia laboral: Docencia e Investigación
 Tiempo: 23 años Cargo actual: Docente
 Institución: Universidad Peruana Los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG**; que forma parte de la investigación titulada: "Relación entre Resiliencia y Estilos de Crianza en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huancayo, 2019".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha:



Mg. Saúl Jesús Mallqui
PSICOLOGO
CPsP 7892

Sello y Firma

DNI n°

Tabulación de la variable ESTILOS DE CRIANZA.

N° PRUEBA	Puntaje total D1	Categoría Diagnóstica D1	Puntaje total D2	Categoría Diagnóstica D2	Puntaje total D3	Categoría Diagnóstica D3	Categoría Diagnóstica TOTAL ESTILOS DE CRIANZA
1	21	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	30	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
2	17	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
3	15	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
4	29	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
5	29	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
6	28	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
7	23	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
8	20	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
9	18	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
10	14	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
11	20	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	13	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
12	30	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	13	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
13	26	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
14	19	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	13	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
15	19	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
16	19	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
17	19	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
18	22	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
19	18	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	13	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
20	32	Encima del Promedio	16	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
21	25	Encima del Promedio	31	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
22	28	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
23	19	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
24	27	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	12	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
25	31	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	13	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
26	16	Debajo del Promedio	26	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
27	14	Debajo del Promedio	29	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios

28	20	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
29	24	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
30	25	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
31	13	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
32	32	Encima del Promedio	35	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
33	20	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
34	25	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
35	11	Debajo del Promedio	18	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
36	17	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
37	22	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
38	11	Debajo del Promedio	17	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Negligentes
39	24	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
40	13	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
41	14	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
42	29	Encima del Promedio	34	Encima del Promedio	10	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
43	15	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
44	26	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
45	12	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
46	13	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
47	22	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	27	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
48	30	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
49	32	Encima del Promedio	30	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
50	13	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
51	31	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
52	19	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
53	30	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
54	25	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
55	14	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
56	14	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
57	13	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
58	33	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
59	20	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
60	14	Debajo del Promedio	26	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
61	18	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
62	24	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	13	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
63	16	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios

64	32	Encima del Promedio	30	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
65	25	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	32	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
66	13	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
67	12	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
68	20	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
69	19	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
70	29	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
71	28	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
72	19	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
73	16	Debajo del Promedio	16	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Negligentes
74	24	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
75	23	Encima del Promedio	17	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
76	23	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
77	15	Debajo del Promedio	18	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
78	20	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
79	18	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
80	33	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
81	31	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
82	28	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
83	21	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
84	31	Encima del Promedio	33	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
85	20	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
86	25	Encima del Promedio	17	Debajo del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
87	12	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
88	18	Encima del Promedio	31	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
89	13	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
90	33	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
91	13	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
92	20	Encima del Promedio	17	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
93	13	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
94	16	Debajo del Promedio	31	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
95	16	Debajo del Promedio	26	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
96	14	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
97	11	Debajo del Promedio	13	Debajo del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Negligentes
98	27	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
99	17	Debajo del Promedio	17	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Negligentes

100	18	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
101	29	Encima del Promedio	16	Debajo del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
102	26	Encima del Promedio	31	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
103	12	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
104	17	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
105	27	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
106	29	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
107	15	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	30	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
108	12	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
109	12	Debajo del Promedio	15	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Negligentes
110	17	Debajo del Promedio	16	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Negligentes
111	9	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
112	12	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
113	32	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
114	23	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
115	22	Encima del Promedio	30	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
116	21	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
117	27	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
118	14	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
119	16	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
120	24	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
121	23	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
122	24	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
123	14	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
124	10	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
125	28	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
126	22	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
127	19	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
128	17	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
129	10	Debajo del Promedio	15	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Negligentes
130	17	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
131	13	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
132	18	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
133	18	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
134	11	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
135	14	Debajo del Promedio	30	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	Padres Autoritarios

136	16	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
137	19	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
138	26	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
139	13	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
140	17	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
141	27	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
142	11	Debajo del Promedio	27	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
143	13	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
144	22	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
145	16	Debajo del Promedio	31	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
146	12	Debajo del Promedio	32	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
147	18	Encima del Promedio	31	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
148	27	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
149	13	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
150	11	Debajo del Promedio	27	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
151	15	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
152	17	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
153	23	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
154	25	Encima del Promedio	13	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
155	23	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
156	18	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
157	14	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Autoritarios
158	26	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
159	21	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
160	15	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
161	18	Encima del Promedio	17	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
162	33	Encima del Promedio	30	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
163	23	Encima del Promedio	16	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
164	18	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
165	15	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
166	31	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
167	28	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
168	13	Debajo del Promedio	14	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Negligentes
169	18	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	12	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
170	22	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
171	29	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos

172	23	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
173	34	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
174	31	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
175	25	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	12	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
176	12	Debajo del Promedio	32	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
177	23	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
178	35	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
179	32	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
180	27	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
181	12	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
182	17	Debajo del Promedio	18	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
183	11	Debajo del Promedio	18	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
184	25	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
185	32	Encima del Promedio	34	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
186	9	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
187	18	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	9	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
188	21	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
189	20	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
190	36	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
191	9	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
192	12	Debajo del Promedio	31	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
193	22	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
194	14	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
195	35	Encima del Promedio	16	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
196	9	Debajo del Promedio	26	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
197	15	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
198	16	Debajo del Promedio	27	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
199	20	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
200	13	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
201	35	Encima del Promedio	32	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
202	28	Encima del Promedio	32	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
203	10	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
204	33	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
205	13	Debajo del Promedio	30	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
206	12	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
207	22	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos

208	27	Encima del Promedio	31	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
209	22	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
210	12	Debajo del Promedio	12	Debajo del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Negligentes
211	22	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
212	11	Debajo del Promedio	16	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Negligentes
213	15	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
214	20	Encima del Promedio	16	Debajo del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
215	19	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
216	29	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
217	34	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
218	14	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
219	23	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
220	29	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
221	14	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
222	24	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
223	19	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
224	25	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
225	23	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
226	31	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
227	23	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
228	15	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
229	28	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
230	18	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
231	24	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
232	30	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
233	28	Encima del Promedio	32	Encima del Promedio	9	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
234	28	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
235	23	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
236	15	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
237	11	Debajo del Promedio	27	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
238	27	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
239	15	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
240	14	Debajo del Promedio	18	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
241	18	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
242	21	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
243	12	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios

244	32	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
245	28	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
246	16	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
247	18	Encima del Promedio	13	Debajo del Promedio	27	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
248	28	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
249	36	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	8	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
250	20	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
251	15	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
252	20	Encima del Promedio	31	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
253	13	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
254	23	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
255	15	Debajo del Promedio	33	Encima del Promedio	8	Debajo del Promedio	Padres Autoritarios
256	20	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
257	29	Encima del Promedio	32	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
258	14	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
259	14	Debajo del Promedio	26	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
260	23	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
261	11	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
262	34	Encima del Promedio	17	Debajo del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
263	15	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Autoritarios
264	23	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
265	31	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
266	22	Encima del Promedio	16	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
267	22	Encima del Promedio	9	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
268	20	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
269	30	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
270	20	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
271	13	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
272	12	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
273	17	Debajo del Promedio	29	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Autoritarios
274	16	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
275	13	Debajo del Promedio	30	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
276	21	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
277	18	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
278	22	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	10	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
279	19	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos

280	11	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
281	24	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
282	20	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
283	24	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
284	26	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	11	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
285	18	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
286	24	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	11	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
287	25	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
288	15	Debajo del Promedio	14	Debajo del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Negligentes
289	15	Debajo del Promedio	14	Debajo del Promedio	13	Debajo del Promedio	Padres Negligentes
290	15	Debajo del Promedio	15	Debajo del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Negligentes
291	19	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	31	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
292	26	Encima del Promedio	30	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
293	24	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
294	23	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
295	24	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	10	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
296	36	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
297	36	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
298	16	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	8	Debajo del Promedio	Padres Autoritarios
299	24	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
300	26	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	8	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
301	24	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	8	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
302	17	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
303	17	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
304	24	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
305	27	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
306	22	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
307	22	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
308	24	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
309	15	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
310	20	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
311	31	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
312	28	Encima del Promedio	17	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
313	11	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
314	17	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
315	16	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	Padres Autoritarios

316	32	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
317	14	Debajo del Promedio	11	Debajo del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Negligentes
318	14	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
319	26	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
320	18	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
321	17	Debajo del Promedio	18	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
322	12	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
323	15	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
324	28	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
325	17	Debajo del Promedio	16	Debajo del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Negligentes
326	12	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	12	Debajo del Promedio	Padres Autoritarios
327	34	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
328	23	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
329	27	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
330	27	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
331	19	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
332	25	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
333	18	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
334	11	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
335	20	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
336	22	Encima del Promedio	35	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
337	11	Debajo del Promedio	31	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Autoritarios
338	12	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
339	21	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
340	21	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
341	25	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	8	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
342	20	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
343	33	Encima del Promedio	16	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
344	15	Debajo del Promedio	27	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
345	21	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
346	22	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
347	29	Encima del Promedio	30	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
348	21	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
349	21	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
350	29	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
351	29	Encima del Promedio	30	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos

352	23	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
353	16	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
354	19	Encima del Promedio	16	Debajo del Promedio	11	Debajo del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
355	19	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
356	19	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
357	14	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
358	32	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	12	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
359	11	Debajo del Promedio	30	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
360	15	Debajo del Promedio	26	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
361	28	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
362	17	Debajo del Promedio	13	Debajo del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Negligentes
363	12	Debajo del Promedio	17	Debajo del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Negligentes
364	15	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
365	27	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
366	13	Debajo del Promedio	26	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
367	33	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	11	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
368	17	Debajo del Promedio	14	Debajo del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Negligentes
369	12	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
370	14	Debajo del Promedio	26	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
371	19	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
372	18	Encima del Promedio	17	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
373	15	Debajo del Promedio	27	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
374	15	Debajo del Promedio	15	Debajo del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Negligentes
375	22	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
376	29	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
377	12	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
378	27	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
379	27	Encima del Promedio	25	Encima del Promedio	13	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
380	16	Debajo del Promedio	24	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
381	33	Encima del Promedio	30	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
382	26	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
383	16	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	14	Debajo del Promedio	Padres Autoritarios
384	28	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
385	26	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
386	10	Debajo del Promedio	29	Encima del Promedio	31	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
387	21	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Mixtos

388	27	Encima del Promedio	16	Debajo del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
389	19	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
390	18	Encima del Promedio	17	Debajo del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Permisivos Indulgentes
391	16	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	8	Debajo del Promedio	Padres Autoritarios
392	12	Debajo del Promedio	20	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Autoritarios
393	27	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
394	36	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
395	18	Encima del Promedio	27	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
396	24	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	16	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
397	13	Debajo del Promedio	28	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
398	33	Encima del Promedio	26	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
399	27	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
400	15	Debajo del Promedio	21	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
401	26	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
402	27	Encima del Promedio	29	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Mixtos
403	17	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
404	9	Debajo del Promedio	32	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
405	14	Debajo del Promedio	17	Debajo del Promedio	23	Encima del Promedio	Padres Negligentes
406	16	Debajo del Promedio	17	Debajo del Promedio	18	Encima del Promedio	Padres Negligentes
407	31	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
408	17	Debajo del Promedio	25	Encima del Promedio	15	Debajo del Promedio	Padres Autoritarios
409	20	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
410	24	Encima del Promedio	34	Encima del Promedio	21	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
411	21	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	19	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
412	16	Debajo del Promedio	27	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
413	14	Debajo del Promedio	22	Encima del Promedio	17	Encima del Promedio	Padres Autoritarios
414	28	Encima del Promedio	28	Encima del Promedio	20	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos
415	24	Encima del Promedio	22	Encima del Promedio	24	Encima del Promedio	Padres Autoritativos o Democráticos

Tabulación de la variable RESILIENCIA.

Nº	Puntaje total D1	Categoría Diagnóstica D1	Puntaje total D2	Categoría Diagnóstica D2	Puntaje total D3	Categoría Diagnóstica D3	Puntaje total D4	Categoría Diagnóstica D4	Puntaje total D5	Categoría Diagnóstica D5	Puntaje TOTAL Variable RESILIENCIA	Categoría Diagnóstica TOTAL Variable RESILIENCIA
1	15	1	20	2	13	1	30	1	35	2	113	1
2	19	1	21	2	13	1	38	2	34	2	125	2
3	25	3	22	3	17	3	44	3	38	2	146	3
4	17	1	24	3	18	3	43	3	38	2	140	3
5	27	3	26	3	20	3	42	3	33	2	148	3
6	25	3	25	3	17	3	41	3	45	3	153	3
7	14	1	16	1	14	2	34	1	35	2	113	1
8	19	1	20	2	15	2	34	1	35	2	123	2
9	20	2	19	2	16	2	37	2	37	2	129	2
10	25	3	22	3	17	3	40	2	39	3	143	3
11	23	2	23	3	18	3	33	1	34	2	131	2
12	19	1	17	1	15	2	34	1	34	2	119	1
13	25	3	19	2	17	3	34	1	29	1	124	2
14	19	1	19	2	14	2	35	1	34	2	121	1
15	23	2	19	2	16	2	41	3	36	2	135	2
16	20	2	22	3	13	1	35	1	32	1	122	1
17	20	2	14	1	19	3	36	2	35	2	124	2
18	17	1	17	1	12	2	29	1	34	2	109	1
19	26	3	22	3	20	3	45	3	42	3	155	3
20	26	3	21	2	15	2	37	2	32	1	131	2
21	24	3	23	3	18	3	42	3	35	2	142	3
22	25	3	22	3	18	3	42	3	41	3	148	3
23	20	2	22	3	19	3	43	3	40	3	144	3
24	26	3	27	3	19	3	47	3	40	3	159	3
25	18	1	22	3	15	2	38	2	36	2	129	2

26	21	2	17	1	19	3	37	2	37	2	131	2
27	26	3	20	2	17	3	38	2	36	2	137	2
28	23	2	23	3	20	3	37	2	37	2	140	3
29	21	2	18	2	16	2	37	2	38	2	130	2
30	20	2	19	2	16	2	37	2	37	2	129	2
31	20	2	21	2	14	2	39	2	39	3	133	2
32	25	3	22	3	21	3	48	3	44	3	160	3
33	23	2	21	2	16	2	41	3	37	2	138	2
34	25	3	23	3	18	3	45	3	40	3	151	3
35	17	1	17	1	13	1	26	1	29	1	102	1
36	23	2	20	2	17	3	40	2	37	2	137	2
37	24	3	20	2	19	3	38	2	35	2	136	2
38	25	3	26	3	16	2	43	3	41	3	151	3
39	21	2	27	3	20	3	46	3	39	3	153	3
40	17	1	25	3	20	3	38	2	33	2	133	2
41	20	2	18	2	15	2	34	1	32	1	119	1
42	21	2	17	1	10	1	32	1	31	1	111	1
43	22	2	22	3	18	3	45	3	39	3	146	3
44	19	1	19	2	16	2	28	1	29	1	111	1
45	26	2	19	2	13	1	38	2	36	2	132	2
46	15	1	9	1	6	1	20	1	20	1	70	1
47	19	1	24	3	7	1	33	1	31	1	114	1
48	24	3	27	3	19	3	47	3	37	2	154	3
49	22	2	22	3	21	3	49	3	34	2	148	3
50	16	1	19	2	16	2	36	2	31	1	118	1
51	21	2	22	3	18	3	38	2	42	3	141	3
52	12	1	14	1	12	1	27	1	28	1	93	1
53	17	1	20	2	11	1	42	3	39	3	129	2
54	19	1	20	2	15	2	36	2	33	2	123	2
55	24	3	21	2	15	2	37	2	33	2	130	2
56	22	2	18	2	15	2	42	3	34	2	131	2

57	12	1	17	1	15	2	27	1	30	1	101	1
58	20	2	20	2	12	1	40	3	27	1	119	1
59	19	1	23	3	12	1	39	2	33	3	126	2
60	23	2	24	3	17	3	38	2	30	1	132	2
61	15	1	18	2	18	3	34	1	40	3	125	2
62	19	1	17	1	15	2	31	1	33	2	115	1
63	20	2	18	2	17	3	35	1	34	2	124	2
64	22	2	19	2	16	2	37	2	37	2	131	2
65	17	1	17	1	13	1	26	1	38	2	111	1
66	18	1	18	2	12	1	34	1	30	1	112	1
67	18	1	17	1	15	2	29	1	26	1	105	1
68	17	1	17	1	12	1	32	1	35	2	113	1
69	25	3	20	2	16	2	36	2	38	2	135	2
70	24	3	19	2	20	3	44	3	46	3	153	3
71	26	3	23	3	19	3	46	3	39	3	153	3
72	14	1	17	1	14	2	25	1	27	1	97	1
73	27	3	21	2	19	3	42	3	34	2	143	3
74	24	3	16	1	18	3	34	1	38	2	130	2
75	26	3	18	2	18	3	38	2	38	2	138	2
76	19	1	20	2	13	1	32	1	36	2	120	1
77	22	2	23	3	14	2	33	1	36	2	128	2
78	22	2	20	2	10	1	35	1	36	2	123	2
79	22	2	21	2	19	3	36	2	39	3	137	2
80	26	3	22	3	18	3	45	3	42	3	153	3
81	24	3	25	3	18	3	42	3	40	3	149	3
82	23	2	24	3	21	3	49	3	46	3	163	3
83	26	3	21	2	16	2	39	2	31	1	133	2
84	23	2	20	2	16	2	40	2	37	2	136	2
85	24	3	19	2	17	3	40	2	38	2	138	2
86	24	3	24	3	18	3	41	3	36	2	143	3
87	22	2	21	2	15	2	36	2	35	2	129	2

88	22	2	21	2	16	2	41	3	38	2	138	2
89	25	3	23	3	16	2	41	3	35	2	140	3
90	26	3	27	3	18	3	46	3	45	3	162	3
91	22	2	20	2	17	3	42	3	40	3	141	3
92	26	3	22	3	15	2	41	3	38	2	142	3
93	12	1	15	1	19	3	28	1	30	1	104	1
94	19	1	25	3	20	3	39	2	45	3	148	3
95	19	1	12	1	8	1	19	1	40	3	98	1
96	16	1	28	3	21	3	49	3	41	3	155	3
97	12	1	16	1	15	2	26	1	28	1	97	1
98	16	1	22	3	11	1	23	1	34	2	106	1
99	14	1	25	3	19	3	47	3	43	3	148	3
100	24	3	25	3	19	3	43	3	39	3	150	3
101	21	2	14	1	10	1	38	2	33	2	116	1
102	14	1	18	2	9	1	25	1	36	2	102	1
103	8	1	9	1	7	1	12	1	15	1	51	1
104	24	3	18	2	14	2	31	1	36	2	123	2
105	21	2	21	2	15	2	48	3	41	3	146	3
106	26	3	20	2	18	3	47	3	38	2	149	3
107	27	3	22	3	17	3	40	2	31	1	137	2
108	18	1	21	2	10	1	37	2	31	1	117	1
109	18	1	20	2	14	2	33	1	32	1	117	1
110	24	3	18	2	15	2	36	2	35	2	128	2
111	19	1	20	2	9	1	37	2	31	1	116	1
112	28	3	23	3	17	3	49	3	44	3	161	3
113	25	3	23	3	20	3	46	3	38	2	152	3
114	19	1	23	3	20	3	33	1	36	2	131	2
115	21	2	22	3	16	2	38	2	40	3	137	2
116	26	3	26	3	16	2	46	3	40	3	154	3
117	26	3	22	3	16	2	46	3	42	3	152	3
118	28	3	23	3	19	3	44	3	41	3	155	3

119	21	2	18	2	18	3	39	2	38	2	134	2
120	23	2	24	3	19	3	43	3	44	3	153	3
121	20	2	22	3	18	3	45	3	44	3	149	3
122	24	3	24	3	18	3	42	3	40	3	148	3
123	23	2	21	2	18	3	40	2	40	3	142	3
124	21	2	20	2	17	3	39	2	38	2	135	2
125	22	2	24	3	18	3	45	3	42	3	151	3
126	21	2	23	3	17	3	41	3	41	3	143	3
127	21	2	18	2	17	3	39	2	35	2	130	2
128	25	3	22	3	18	3	43	3	35	2	143	3
129	23	2	26	3	20	3	45	3	46	3	160	3
130	23	2	23	3	17	3	40	2	39	3	142	3
131	20	2	20	2	16	2	36	2	36	2	128	2
132	27	3	27	3	17	3	47	3	43	3	161	3
133	24	3	22	3	17	3	41	3	38	2	142	3
134	21	2	20	2	16	2	43	3	38	2	138	2
135	22	2	22	3	17	3	37	2	35	2	133	2
136	19	1	19	2	16	2	40	2	35	2	129	2
137	10	1	23	3	15	2	41	3	35	2	124	2
138	22	2	24	3	20	3	46	3	37	2	149	3
139	19	1	20	2	20	3	43	3	41	3	143	3
140	20	2	20	2	15	2	42	3	34	2	131	2
141	22	2	21	2	20	3	45	3	38	2	146	3
142	18	1	20	2	16	2	38	2	32	1	124	2
143	22	2	23	3	18	3	42	3	40	3	145	3
144	17	1	14	1	20	3	34	1	36	2	121	1
145	19	1	18	2	13	1	32	1	36	2	118	1
146	26	3	21	2	12	1	36	2	33	2	128	2
147	14	1	7	1	20	3	32	1	32	1	105	1
148	23	2	23	3	20	3	46	3	40	3	152	3
149	17	1	21	2	17	3	40	2	32	1	127	2

150	24	3	25	3	21	3	49	3	42	3	161	1
151	28	3	22	3	19	3	41	3	37	2	147	3
152	20	2	19	2	15	2	33	1	32	1	119	1
153	21	2	20	2	12	1	30	1	34	2	117	1
154	25	3	19	2	19	3	48	3	39	3	150	3
155	26	3	22	3	20	3	36	2	38	2	142	3
156	23	2	17	1	16	2	36	2	39	3	131	2
157	27	3	24	3	21	3	42	3	44	3	158	3
158	22	2	19	2	17	3	39	2	35	2	132	2
159	13	1	22	3	13	1	41	3	40	3	129	2
160	15	1	14	1	8	1	25	1	29	1	91	1
161	20	2	17	1	18	3	34	1	34	2	123	2
162	23	2	15	1	19	3	40	2	40	3	137	2
163	21	2	21	2	14	2	32	1	33	2	121	1
164	21	2	24	3	20	3	47	3	45	3	157	3
165	18	1	18	2	19	3	32	1	32	1	119	1
166	18	1	16	1	14	2	28	1	27	1	103	1
167	20	2	22	3	10	1	41	3	44	3	137	2
168	24	3	22	3	17	3	31	1	32	1	126	2
169	18	1	23	3	9	1	39	2	33	2	122	1
170	23	2	21	2	16	2	43	3	40	3	143	3
171	23	2	25	3	19	3	39	2	40	3	146	3
172	19	1	16	1	13	1	31	1	31	1	110	1
173	27	3	17	1	19	3	42	3	44	3	149	3
174	21	2	19	2	18	3	35	1	34	2	127	2
175	22	2	20	2	17	2	39	2	39	3	137	2
176	20	2	25	3	18	3	40	2	42	3	145	3
177	24	3	25	3	18	3	46	3	42	3	155	3
178	25	3	20	2	16	2	39	2	37	2	137	2
179	21	2	24	3	18	3	38	2	39	3	140	3
180	28	3	24	3	19	3	42	3	39	3	152	3

181	24	3	20	2	16	2	35	1	36	2	131	2
182	26	3	25	3	19	3	46	3	43	3	159	3
183	27	3	24	3	16	2	45	3	38	2	150	3
184	22	2	28	3	18	3	44	3	47	3	159	3
185	24	3	25	3	18	3	42	3	43	3	152	3
186	19	1	20	2	14	2	34	1	35	2	122	1
187	16	1	15	1	13	1	23	1	27	1	94	1
188	20	2	18	2	15	2	26	1	37	2	116	1
189	20	2	16	1	13	1	34	1	32	1	115	1
190	14	1	17	1	9	1	27	1	24	1	91	1
191	12	1	11	1	16	2	18	1	30	1	87	1
192	19	1	15	1	15	2	28	1	30	1	107	1
193	24	3	17	1	14	2	31	1	31	1	117	1
194	22	2	28	3	21	3	47	3	43	3	161	3
195	27	3	19	2	18	3	41	3	40	3	145	3
196	24	3	20	2	16	2	43	3	36	2	139	2
197	24	3	24	3	14	2	42	3	31	1	135	2
198	24	3	25	3	17	3	41	3	40	3	147	3
199	13	1	19	2	16	2	31	1	29	1	108	1
200	21	2	14	1	15	2	34	1	40	3	124	2
201	19	1	17	1	10	1	28	1	28	1	102	1
202	21	2	17	1	12	1	26	1	34	2	110	1
203	27	3	24	3	16	2	43	3	35	2	145	3
204	21	2	22	3	15	2	35	1	35	2	128	2
205	22	2	19	2	19	3	37	2	43	3	140	3
206	26	3	23	3	16	2	47	3	38	2	150	3
207	21	2	18	2	14	2	33	1	33	2	119	1
208	26	3	25	3	20	3	49	3	42	3	162	3
209	26	3	22	3	21	3	47	3	38	2	154	3
210	18	1	24	3	16	2	33	1	37	2	128	2
211	23	2	24	3	20	3	47	3	42	3	156	3

212	25	3	24	3	21	3	46	3	44	3	160	3
213	27	3	28	3	18	3	45	3	45	3	163	3
214	24	3	20	2	20	3	40	2	41	3	145	3
215	23	2	21	2	17	3	39	2	32	1	132	2
216	18	1	22	3	18	3	44	3	43	3	145	3
217	23	2	24	3	19	3	46	3	43	3	155	3
218	28	3	24	3	21	3	46	3	48	3	167	3
219	28	3	28	3	21	3	49	3	49	3	175	3
220	28	3	28	3	21	3	48	3	49	3	174	3
221	22	2	18	2	14	2	33	1	34	2	121	1
222	18	1	17	1	13	1	33	1	35	2	116	1
223	20	2	21	2	13	1	35	1	31	1	120	1
224	22	2	21	2	19	3	42	3	39	3	143	3
225	21	2	22	3	18	3	39	2	38	2	138	2
226	19	1	11	1	11	1	30	1	28	1	99	1
227	21	2	18	2	17	3	29	1	36	2	121	1
228	18	1	21	2	20	3	36	2	38	2	133	2
229	18	1	25	3	12	1	44	3	32	1	131	2
230	13	1	25	3	19	3	44	3	40	3	141	3
231	26	3	24	3	18	3	38	2	30	1	136	2
232	23	2	25	3	18	3	43	3	40	3	149	3
233	16	1	19	2	16	2	39	2	37	2	127	2
234	27	3	24	3	17	3	37	2	45	3	150	3
235	21	2	21	2	16	2	42	3	38	2	138	2
236	23	2	19	2	17	3	39	2	43	3	141	3
237	25	3	25	3	20	3	44	3	39	3	153	3
238	22	2	20	2	18	3	41	3	38	2	139	2
239	24	3	23	3	18	3	41	3	40	3	146	3
240	19	1	23	3	16	2	37	2	35	2	130	2
241	23	2	23	3	19	3	45	3	37	2	147	3
242	25	3	25	3	20	3	48	3	45	3	163	3

243	21	2	22	3	17	3	42	3	43	3	145	3
244	21	2	25	3	18	3	44	3	40	3	148	3
245	25	3	26	3	17	3	41	3	44	3	153	3
246	21	2	24	3	19	3	42	3	41	3	147	3
247	25	3	25	3	20	3	42	3	42	3	154	3
248	19	1	19	2	13	1	33	1	34	2	118	1
249	17	1	19	2	16	2	36	2	34	2	122	1
250	14	1	14	1	18	3	28	1	30	3	104	1
251	16	1	20	2	7	1	41	3	34	2	118	1
252	18	1	14	1	14	2	32	1	31	1	109	1
253	23	2	19	2	19	3	45	3	39	3	145	3
254	19	1	13	1	17	3	36	2	32	1	117	1
255	23	2	17	1	15	2	35	1	32	1	122	1
256	22	2	21	2	20	3	43	3	44	3	150	3
257	19	1	18	2	15	2	38	2	35	2	125	2
258	19	1	15	1	15	2	34	1	33	2	116	1
259	19	1	18	2	13	1	32	1	31	1	113	1
260	17	1	19	2	14	2	36	2	31	1	117	1
261	22	2	26	3	16	2	46	3	37	2	147	3
262	26	3	18	2	16	2	39	2	38	2	137	2
263	18	1	17	1	14	2	34	1	31	1	114	1
264	20	2	23	3	15	2	35	1	36	2	129	2
265	19	1	19	2	14	2	35	1	34	2	121	1
266	23	2	23	3	19	3	44	3	41	3	150	3
267	21	2	25	3	19	3	44	3	39	3	148	3
268	23	2	22	3	18	3	41	3	36	2	140	3
269	26	3	28	3	21	3	46	3	47	3	168	3
270	18	1	17	1	13	1	31	1	31	1	110	1
271	26	3	24	3	20	3	47	3	46	3	163	3
272	26	3	24	3	19	3	47	3	44	3	160	3
273	20	2	20	2	15	2	35	1	37	2	127	2

274	25	3	22	3	14	2	34	1	35	2	130	2
275	22	2	20	2	15	2	36	2	33	2	126	2
276	24	3	24	3	18	3	42	3	43	3	151	3
277	19	1	20	2	13	1	39	2	32	1	123	2
278	26	3	26	3	14	2	41	3	43	3	150	3
279	19	1	20	2	16	2	36	2	39	3	130	2
280	21	2	20	2	17	3	37	2	39	3	134	2
281	16	1	17	1	13	1	25	1	29	1	100	1
282	21	2	22	3	16	2	40	2	37	2	136	2
283	13	1	18	2	17	3	35	1	29	1	112	1
284	15	1	22	3	17	3	39	2	39	3	132	2
285	18	1	21	2	18	3	37	2	36	2	130	2
286	14	1	21	2	18	3	36	2	35	2	124	2
287	9	1	16	1	10	1	29	1	31	1	95	1
288	20	2	23	3	15	2	39	2	34	2	131	2
289	28	3	22	3	19	3	40	2	38	2	147	3
290	24	3	23	3	15	2	40	2	27	1	129	2
291	21	2	25	3	16	2	33	1	34	2	129	2
292	28	3	28	3	21	3	45	3	42	3	164	3
293	25	3	21	2	15	2	37	2	38	2	136	2
294	19	1	14	1	15	2	22	1	26	1	96	1
295	18	1	20	2	15	2	34	1	32	1	119	1
296	18	1	21	2	16	2	37	2	37	2	129	2
297	24	3	22	2	16	2	37	2	42	3	141	3
298	19	1	20	2	15	2	35	1	33	2	122	1
299	24	3	25	3	19	3	43	3	45	3	156	3
300	25	3	23	3	19	3	43	3	43	3	153	3
301	23	2	20	2	17	3	37	2	37	2	134	2
302	19	1	20	2	18	3	38	2	37	2	132	2
303	21	2	24	3	15	2	41	3	35	2	136	2
304	21	2	24	3	14	2	41	3	35	2	135	2

305	26	3	25	3	19	3	44	3	40	3	154	3
306	20	2	24	3	19	3	41	3	40	3	144	3
307	28	3	28	3	21	3	48	3	47	3	172	3
308	24	3	25	3	20	3	43	3	45	3	157	3
309	24	3	22	3	17	3	40	2	40	3	143	3
310	20	2	21	2	14	2	37	2	34	2	126	2
311	22	2	22	3	16	2	42	3	40	3	142	3
312	25	3	24	3	15	2	39	2	39	3	142	3
313	21	2	25	3	15	2	40	2	36	2	137	2
314	22	2	20	2	17	3	42	3	36	2	137	2
315	23	2	23	3	15	2	43	3	40	3	144	3
316	16	1	16	1	14	2	29	1	31	1	106	1
317	16	1	12	1	12	1	27	1	24	1	91	1
318	17	1	21	2	14	2	30	1	37	2	119	1
319	19	1	20	2	13	1	30	1	29	1	111	1
320	24	3	21	2	20	3	47	3	34	2	146	3
321	23	2	21	2	20	3	44	3	38	2	146	3
322	17	1	19	2	16	2	33	2	32	1	117	1
323	21	2	21	2	16	2	39	2	33	2	130	2
324	20	2	16	1	16	2	39	2	33	2	124	2
325	21	2	27	3	15	2	43	3	43	3	149	3
326	15	1	20	2	14	2	38	2	38	2	125	2
327	25	3	17	1	17	3	38	2	42	3	139	2
328	20	2	19	2	15	2	35	1	33	2	122	1
329	22	2	21	2	17	3	35	1	36	2	131	2
330	25	3	23	3	19	3	42	3	37	2	146	3
331	20	2	22	3	17	3	35	1	39	3	133	2
332	25	3	21	2	20	3	41	3	35	2	142	3
333	22	2	27	3	20	3	37	2	42	3	148	3
334	25	3	27	3	20	3	46	3	44	3	162	3
335	27	3	28	3	18	3	46	3	44	3	163	3

336	26	3	27	3	19	3	42	3	44	3	158	3
337	25	3	28	3	21	3	48	3	44	3	166	3
338	26	3	27	3	21	3	44	3	46	3	164	3
339	26	3	22	3	13	1	41	3	40	3	142	3
340	27	3	25	3	16	2	44	3	46	3	158	3
341	25	3	23	3	18	3	48	3	46	3	160	3
342	27	3	28	3	21	3	49	3	45	3	170	3
343	22	2	23	3	17	3	41	3	43	3	146	3
344	17	1	24	3	18	3	45	3	40	3	144	3
345	20	2	19	2	17	3	36	2	33	2	125	2
346	22	2	24	3	21	3	43	3	42	3	152	3
347	15	1	19	2	13	1	36	2	32	1	115	1
348	15	1	16	1	14	2	27	1	30	1	102	1
349	17	1	16	1	16	2	31	1	33	2	113	1
350	26	3	21	2	17	3	27	1	33	2	124	2
351	18	1	16	1	11	1	26	1	37	2	108	1
352	11	1	10	1	15	2	27	1	28	1	91	1
353	27	3	27	3	19	3	41	3	38	2	152	3
354	14	1	15	1	17	3	22	1	44	3	112	1
355	13	1	19	2	12	3	26	1	37	2	107	1
356	21	2	24	3	18	3	31	1	43	3	137	2
357	24	3	21	2	11	1	41	3	31	1	128	2
358	17	1	19	2	19	3	35	1	36	2	126	2
359	20	2	22	3	16	2	34	1	35	2	127	2
360	9	1	9	1	12	1	20	1	26	1	76	1
361	25	3	22	2	20	3	48	3	44	3	159	3
362	22	2	16	1	18	3	34	1	39	3	129	2
363	23	2	17	1	17	3	37	2	36	2	130	2
364	21	2	18	2	16	2	33	1	35	2	123	2
365	24	3	15	1	15	2	34	1	37	2	125	2
366	14	1	14	1	11	1	20	1	24	1	83	1

367	28	3	25	3	14	2	46	3	45	3	158	3
368	9	1	10	1	10	1	22	1	21	1	72	1
369	12	1	12	1	11	1	22	1	25	1	82	1
370	13	1	19	2	10	1	26	1	28	1	96	1
371	19	1	24	3	17	3	38	2	37	2	135	2
372	17	1	19	2	12	1	30	1	31	1	109	1
373	23	2	23	3	15	2	45	3	39	3	145	3
374	23	2	24	3	17	3	39	2	40	3	143	3
375	28	3	23	3	21	3	47	3	42	3	161	3
376	19	1	6	1	9	1	19	1	18	1	71	1
377	25	3	25	3	21	3	49	3	40	3	160	3
378	15	1	22	3	20	3	48	3	39	3	144	3
379	25	3	25	3	21	3	49	3	46	3	166	3
380	25	3	26	3	21	3	48	3	40	3	160	3
381	26	3	22	3	20	3	45	3	42	3	155	3
382	20	2	20	2	15	2	34	1	32	1	121	1
383	23	2	23	3	18	3	44	3	40	3	148	3
384	24	3	22	3	16	2	42	3	40	3	144	3
385	25	3	24	3	17	3	48	3	45	3	159	3
386	22	2	21	2	18	3	35	1	35	2	131	2
387	28	3	28	3	21	3	49	3	42	3	168	3
388	28	3	22	3	21	3	49	3	43	3	163	3
389	26	3	24	3	20	3	47	3	41	3	158	3
390	23	2	12	1	12	1	30	1	29	1	106	1
391	16	1	16	1	13	3	34	1	29	1	108	1
392	26	3	22	3	13	1	43	3	43	3	147	3
393	21	2	15	1	13	1	25	1	30	1	104	1
394	28	3	28	3	21	3	43	3	39	3	159	3
395	23	2	20	2	13	1	40	2	35	2	131	2
396	20	2	16	1	13	1	29	1	32	1	110	1
397	22	2	21	2	17	3	31	1	35	2	126	2

398	23	2	22	3	18	3	46	3	30	1	139	2
399	18	1	16	1	12	1	34	1	29	1	109	1
400	15	1	21	2	13	1	39	2	31	1	119	1
401	16	1	15	1	18	3	36	2	30	1	115	1
402	21	2	20	2	12	1	35	1	39	3	127	2
403	16	1	18	2	9	1	33	1	28	1	104	1
404	20	2	17	1	14	2	32	1	35	2	118	1
405	18	1	21	2	12	1	45	3	33	2	129	2
406	18	1	18	2	14	2	36	2	34	2	120	1
407	9	1	19	2	18	3	36	2	40	3	122	1
408	21	2	25	3	13	1	39	2	38	2	136	2
409	19	1	23	3	14	2	33	1	30	1	119	1
410	17	1	16	1	12	1	29	1	30	1	104	1
411	16	1	16	1	12	1	28	1	28	1	100	1
412	24	3	22	3	18	3	39	2	41	3	144	3
413	22	2	25	3	21	3	42	3	40	3	150	3
414	19	1	20	2	17	3	35	1	36	2	127	2
415	20	2	19	2	15	2	31	1	30	1	115	1



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi menor hijo como parte de la investigación denominada “Relación entre Resiliencia y los Estilos de Crianza en Estudiantes del Nivel Secundario de la I.I.E.E. José Carlos Mariátegui, 2019”, mediante la firma de este documento acepto que mi hijo Mervin Jeykott Arellano Salcedo, participe voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Camargo Herrera Luis Enrique y Chihuán Mosquera Jesús Dario.

Se me ha notificado que la participación de mi menor hijo es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puede rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello le ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que las respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará la identidad de mi menor hijo en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 16 de diciembre de 2019.



[Firma]
(MADRE DEL MENOR)
Apellidos y nombres: Salcedo
Ordaza Silvia
Nº DNI: 80634068

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Camargo Herrera Luis Enrique
D.N.I. N° 4888678
N° de teléfono/celular: 998648253
Email: luisenwalker@hotmail.com

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Chihuán Mosquera Jesús Dario
D.N.I. N° 70232087
N° de teléfono/celular: 960750385
Email: jesuschihuan28@gmail.com

3. Asesora de investigación

Apellidos y nombres: Mg. Paredes Gutarra, Madeleine Emperatriz.
D.N.I. N° 09542857
N° de teléfono/celular: 944967352
Email: maem_3@hotmail.com



ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Relación entre Resiliencia y los Estilos de Crianza en Estudiantes del Nivel Secundario de la I.I.EE. José Carlos Mariátegui, 2019.
Escuela profesional : Escuela Profesional de Psicología.
Asesora : Mg. Paredes Gutarra, Madeleine Emperatriz.
Duración del estudio : Del 01/06/2019 al 31/03/2020
Institución : Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”.
Departamento: Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos de la asesora.

MANIFIESTA

Yo, Arellano Salcedo Mervin, identificado con D.N.I. N° 74978243, de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “en el estudio de investigación: “Relación entre Resiliencia y los Estilos de Crianza en Estudiantes del Nivel Secundario de la I.I.EE. José Carlos Mariátegui, 2019”, llevado a cabo por el investigadores Camargo Herrera Luis Enrique y Chihuán Mosquera Jesús Dario.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigadores responsables del estudio.

Huancayo, 16 de diciembre de 2019.



Arellano Salcedo Mervin
 Huella y nombre

<i>Investigadores</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Camargo Herrera Luis Enrique	Chihuán Mosquera Jesús Dario
	<i>D.N.I. N°</i>	48088678	70232087
	<i>Teléfono/celular</i>	998648253	960750385
	<i>Email</i>	luisenwalker@hotmail.com	jesuschihuan28@gmail.com
<i>Asesora</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Mg. Paredes Gutarra, Madeleine Emperatriz.	
	<i>D.N.I. N°</i>	09542857	
	<i>Teléfono/celular</i>	944967352	
	<i>Email</i>	maem_3@hotmail.com	

Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento



