

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título: INFLUENCIA DEL PROGRAMA “SABER VIVIR” EN LAS HABILIDADES BLANDAS DE LOS ESTUDIANTES DEL 1° A DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36011 – HUANCAVELICA, 2018

Para optar : Título Profesional de Psicóloga

Autoras : Bach. Yuliana Cheril Cortez Cauchos
Bach. Nora Ramírez Quispe

Asesor : Ps. José Antonio Cuadros Espinoza

Línea de investigación institucional : Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y término : 19 de junio de 2019 a 18 de junio de 2020

Huancayo – Perú

2021

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mi familia por su apoyo incondicional.

Cheril

Es dedicado a mi familia por apoyarme en mi crecimiento profesional.

Nora

AGRADECIMIENTO

Queremos expresar nuestro sincero agradecimiento a Dios, por habernos dado la oportunidad de llegar hasta esta etapa, de la titulación en la Carrera Profesional de Psicología. Al Ps. José Antonio Cuadros Espinoza, Asesor de la investigación por comunicar sus conocimientos y recomendaciones relacionados con la investigación. Sumamente agradecidas también con nuestra familia, que siempre han estado, en todos los momentos. El logro también es de ellos. A la vez les damos las gracias al Profesor Leónidas Solís Mendoza director de la IE N° 36011 y la Profesora Domitila Quispe Miranda por su comprensión y apoyo incondicional. Por último, a todas aquellas personas que de una forma u otra nos brindaron, en esta experiencia el apoyo, que requiere la realización de este tipo de proyectos.

Cheril y Nora

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada “Influencia del programa “saber vivir” en las habilidades blandas de los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018” tuvo como propósito central establecer el nivel de desarrollo de las habilidades blandas como producto de la aplicación de un programa. Las habilidades blandas en los niños y niñas se presentan en diversos niveles producto de sus cualidades personales y la influencia de su ambiente familiar.

Se realizó la indagación teórica, en diferentes revisiones de artículos de revista, libros, tesis, documentos de internet, los cuales sustentan los fundamentos teóricos, conceptuales y empíricos de la presente. Estos estudios establecen el sentido de las habilidades blandas en contexto escolar, en vista de que es un tema que ha sido acogido mucho en las ciencias económicas y empresariales. Su extrapolación a ámbitos educativos se debió a la ruptura de la oferta laboral y el perfil de egreso de los futuros profesionales.

Para la realización de la investigación se consideraron dos variables principales: habilidades blandas y el programa SABER VIVIR. Para medir las habilidades blandas, se necesitaron considerar cuatro dimensiones básicas que fueron estudiadas en el Instituto de California, las que consideran: habilidades de auto gestión, habilidades de auto eficacia, mentalidad de crecimiento y conciencia social.

Por su parte, el programa SABER VIVIR se fundamentó en el programa Metamorfosis Escolar de Puerto Rico. Este programa desarrolla, mediante un sistema experiencial y lúdico del aprendizaje escolar centrado en el desarrollo de las habilidades sociales, integración con la comunidad, adecuada comunicación, etc. Este programa se integró con las áreas de Personal Social y Tutoría y se desarrollaron mediante proyectos pequeños de corta duración y dos veces por semana.

Metodológicamente, la investigación es de tipo experimental con un diseño pre – experimental con pre y pos test. Para el recojo de los datos se empleó una Escala de Rango que tiene un conjunto de apreciaciones sobre las habilidades blandas que el docente evalúa en relación a ciertas evidencias: portafolios, observaciones, anecdotario, etc. Antes de la aplicación del instrumento, éste fue sometido a pruebas de confiabilidad y validez mediante juicio de expertos. Los participantes en la investigación fueron niños y niñas del primer grado de educación primaria.

Los datos, producto de la recogida de información fueron sometidos a análisis estadístico de tipo descriptivo. Para verificar el efecto del programa en las habilidades blandas se acudió a la estadística inferencial mediante la prueba t de Student.

El presente informe de investigación presenta la siguiente estructura:

El Capítulo I desarrolla el planteamiento del problema donde se describe la situación problemática para luego establecer los problemas de la investigación; se considera la justificación de tipo social, teórica y metodológica; finalmente, se formulan los objetivos de la investigación.

En el Capítulo II se desarrolla el marco teórico y conceptual. En este capítulo se trabaja los antecedentes internacionales y nacionales de la investigación; y se desarrollan las teorías que sustentan las variables y se sientan las bases para las definiciones teóricas y operativas correspondientes.

En el capítulo III se formulan las hipótesis de la investigación y se establecen las variables de la investigación acompañadas con las definiciones teóricas y operaciones de éstas.

En el capítulo IV de la investigación se establece el marco metodológico de la investigación. En este capítulo se definen cuestiones como: método, tipo, nivel y diseño de investigación; del mismo modo se consideran aspectos de la población, muestra y muestreo;

finalmente, se consideran las técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos; y aspectos éticos de la investigación.

El capítulo V del trabajo de investigación considera los tópicos sobre la confiabilidad y validez del instrumento de recojo de datos; el análisis descriptivo, que colabora con la consecución de los objetivos de la investigación; el análisis inferencial que contribuye con la absolución de las hipótesis de investigación; y el análisis y discusión de los resultados.

Finalmente, el trabajo de investigación culmina con las conclusiones y recomendaciones, los cuales representan el sumo de todo lo realizado.

Esperamos que la presente investigación sea útil para futuras investigaciones y contribuya como modelo para el trabajo en habilidades blandas en las escuelas.

Las investigadoras.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
CONTENIDO.....	vii
CONTENIDO DE TABLAS	xii
CONTENIDO DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	16
1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	18
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.3.1. Problema general	19
1.3.2. Problemas específicos.....	20
1.4. JUSTIFICACIÓN	20
1.4.1. Social	20
1.4.2. Teórica.....	21
1.4.3. Metodológica.....	21
1.5. OBJETIVOS	22
1.5.1. Objetivo general	22
1.5.2. Objetivos específicos.....	22

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES.....	24
2.1.1. Antecedentes internacionales	24
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	27
2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICA.....	30
2.1.3. Delimitación conceptual de las habilidades blandas	30
2.1.4. Enfoques teóricos que sustentan las habilidades blandas.....	32
2.1.5. Programas para desarrollar habilidades blandas.....	36
2.1.6. Características del desarrollo infantil (6 – 7 años)	40
2.1.7. Tipos de habilidades blandas y su medición	41
a) Auto gestión	44
b) Mentalidad de crecimiento	45
c) Auto eficiencia	46
d) Conciencia social.....	47
2.1.8. Implementación del programa “Saber Vivir” en la EBR	47
2.1.9. Sustentabilidad e impacto del programa “Saber Vivir”.....	49
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	50
2.3.1. Habilidades blandas.....	50
2.3.2. Auto gestión.....	50
2.3.3. Mentalidad de crecimiento	51
2.3.4. Auto eficacia.....	51
2.3.5. Conciencia social.....	51
2.3.6. Programa “Saber Vivir”.....	52

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS

3.1. HIPÓTESIS GENERAL	53
3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	53

3.3.	VARIABLES (DEFINICIÓN OPERACIONAL Y CONCEPTUAL)	54
3.3.1.	Definición conceptual.....	54
3.3.2.	Definición operacional	54
3.3.3.	Variable manipulada.....	55

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	56
4.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	56
4.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	57
4.4.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	57
4.5.	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	58
4.5.1.	Población	58
4.5.2.	Muestra	59
4.5.3.	Muestreo	59
4.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	60
4.7.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	62
4.8.	ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN	63

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1.	DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS	65
5.1.1.	Análisis de la validez mediante la estrategia de juicio de expertos.....	65
5.1.2.	Análisis de confiabilidad del instrumento	68
5.1.3.	Análisis descriptivo de las habilidades blandas en el pre test y post test	70
5.1.4.	Las dimensiones de las habilidades blandas en el pre test	72
5.1.5.	Las dimensiones de las habilidades blandas en el post test.....	74
5.2.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	75

5.2.1. Prueba de hipótesis para comparar los datos de entrada y salida en referencia a la variable Habilidades blandas	75
5.2.2. Prueba de hipótesis para comparar los datos de entrada y salida en referencia a la dimensión Habilidades auto gestión	77
5.2.3. Prueba de hipótesis para comparar los datos de entrada y salida en referencia a la dimensión Habilidades auto eficacia	80
5.2.4. Prueba de hipótesis para comparar los datos de entrada y salida en referencia a la dimensión Habilidades auto gestión	82
5.2.5. Prueba de hipótesis para comparar los datos de entrada y salida en referencia a la dimensión Habilidades auto gestión	84
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	87
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	95
ANEXOS	99
Matriz de consistencia	100
Matriz de operacionalización de la variable	102
Matriz de operacionalización del instrumento	104
Matriz de datos para la confiabilidad del instrumento	106
Constancia de aplicación del instrumento y ejecución del programa	109
Autorización de la institución educativa para el desarrollo de la experiencia	110
Consentimiento informado para la aplicación del instrumento	111
Solicitud de ejecución de investigación	112
Distribución F de Snedecor para contraste bilateral (Alfa de Cronbach)	113
Valores críticos de la distribución Ji cuadrada (contraste de H0 para W de Kendall)..	114
Cuadro de puntuaciones T (Valores críticos t)	115
Fichas de juicio de expertos	116
Resultados de la prueba de entrada	119
Resultados de la prueba de salida	121
Validación del programa	123
Programa “SABER VIVIR”	129

Galería fotográfica 131

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 2.1 Estudio sobre las habilidades blandas	39
Tabla 2.2 Intervenciones para promover las habilidades blandas dentro y fuera de América Latina	41
Tabla 2.3 Organización de las experiencias de aprendizaje del Programa “SABER VIVIR”	51
Tabla 4.1 Población de Estudiantes del 1° de la IE N° 36011	60
Tabla 4.2 Muestra Intencional de Estudiantes del 1° “A” de la IE N° 36011	61

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 2.1 Mapa Mental sobre las habilidades blandas	36
Figura 2.2 Las habilidades Blandas en el contexto del aula se Farrington et al.....	38
Figura 2.3 Dimensiones de las habilidades blandas en la educación primaria	46
Figura 5.1. Proporciones Porcentuales del Nivel de Desarrollo de las Habilidades Blandas en los Niños y Niñas del 1° en la Prueba de Entrada y en la Prueba de Salida.....	70
Figura 5.2 Proporciones Porcentuales del Nivel de Desarrollo de las Dimensiones de las Habilidades Blandas en los Niños y Niñas del 1° en el Pre Test.....	72
Figura 5.3 Proporciones Porcentuales del Nivel de Desarrollo de las Dimensiones de las Habilidades Blandas en los Niños y Niñas del 1° en el Pos Test	74

RESUMEN

La investigación titulada “Influencia del programa “Saber Vivir” en las habilidades blandas de los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018”, tuvo como objetivo general establecer el nivel de desarrollo de las habilidades blandas como producto de la aplicación de un programa. La investigación se realizó mediante la aplicación del programa con niños y niñas del primer grado de primaria. Asimismo, el marco de la investigación fue el cuantitativo cuyo método experimental se basó en un diseño pre experimental con prueba de entrada y salida. Para el recojo de datos se elaboró una Escala de Rango que evalúa las Habilidades Blandas (ERE-HAB) y que fue sometida a pruebas de confiabilidad (mediante un estudio piloto) y validez (mediante la estrategia de juicio de expertos) con resultados favorables. Para verificar el efecto del programa sobre las habilidades blandas y sus dimensiones en los niños y niñas, se comparó las puntuaciones de la prueba entrada y salida mediante el estadístico t de Student, cuyo resultado a un nivel de significación de 0,05 fue de $t_{(k)} = -6,625$ cuyo valor supera los límites críticos de $t = \pm 2,093$ (semejantes resultados se lograron en cuanto a las dimensiones); este resultado demuestra una diferencia considerable de las puntuaciones de entrada y salida. La investigación arribó a la conclusión principal de que el programa “Saber Vivir” favorece el desarrollo de las habilidades blandas y sus dimensiones.

Palabras clave: Habilidades blandas, habilidades de auto gestión, habilidades de auto eficacia, mentalidad de crecimiento y conciencia social.

ABSTRACT

The research entitled “Influence of the “Knowing How to Live” program on the soft skills of students from 1st A of Educational Institution No. 36011 - Huancavelica, 2018”, had the general objective of establishing the level of development of soft skills as a product of the application of a program. The research was carried out by applying the program with boys and girls from the first grade of primary school. Likewise, the research framework was quantitative, the experimental method of which was based on a pre-experimental design with input and output tests. For the data collection, a Range Scale was developed that evaluates the Soft Skills (ERE-HAB) and which was subjected to tests of reliability (through a pilot study) and validity (using the expert judgment strategy) with favorable results. To verify the effect of the program on soft skills and its dimensions in boys and girls, the scores of the input and output tests were compared using the t Student statistic, whose result at a significance level of 0.05 was $t_{(k)} = -6,625$ whose value exceeds the critical limits of $t = \pm 2,093$ (similar results were achieved in terms of dimensions); this result demonstrates a considerable difference in entry and exit scores. The research reached the main conclusion that the “Know How to Live” program favors the development of soft skills and their dimensions.

Key words: Soft skills, self-management skills, self-efficacy skills, growth mindset and social awareness.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Actualmente nuestra educación está centrada en los conocimientos que soportan las áreas del currículo educativo, es decir solo conocimientos de materias, dejando de lado habilidades importantes para la formación integral de los estudiantes, como habilidades blandas que incluyen saber trabajar en equipo, liderazgo, comunicación, tomar decisiones, inteligencia emocional, etc., también se puede mencionar, en primer lugar, todas ellas son extremadamente difíciles de entrenar y adquirir, y desde luego no se aprenden con libros y pizarras, surgen de la reflexión y la intención personal de mejorar en la interacción con los demás. Es por ello que, hoy en día el aprendizaje de habilidades blandas es un tema de suma importancia para cualquier ser humano desde la primera infancia porque nos enseña a saber ser, ya que la mayoría de los problemas de relaciones interpersonales con quienes nos relacionamos tiene que ver con la práctica de las mismas, toda vez que nos permite un incremento en nuestro bienestar emocional, físico y sobre todo llevar una calidad de vida adecuada con todos en cualquier edad (Roca, 2014).

Veamos también, que no es un secreto que millones de personas en la sociedad occidental no son felices en su vida social por no “saber ser”. Y si no son felices en su vida social difícilmente lograrán ser felices en su vida en general. Algunas investigaciones experimentales han propuesto los siguientes 14 aproximaciones a la felicidad: (a) ser más activo y mantenerse ocupado; (b) pasar más tiempo en actividades sociales; (c) ser productivo en un trabajo recompensante; (d) organizarse mejor; (e) dejar de preocuparse; (disminuir las expectativas y aspiraciones; desarrollar

un pensamiento positivo y optimista; (f) orientarse hacia el presente; (g) conocimiento, aceptación e imagen buena de uno mismo; (h) desarrollar una personalidad social y extroversión; (i) ser uno mismo; (j) eliminar las tensiones; (k) las relaciones íntimas son importantes; y (l) valorar y comprometerse con la felicidad (Fordyce, 1984).

Es necesario e importante apostar y asegurar en la infancia la práctica de las habilidades blandas que permitirá al niño cultivar valores, inteligencia emocional, liderazgo, trabajo en equipo y otras habilidades que posibiliten la convivencia a nivel de la institución educativa. Por lo tanto, al hablar de habilidades blandas se refiere a un conjunto de habilidades no-cognitivas esenciales para aprender y desempeñarse exitosamente en el trabajo; también dichas habilidades, son llamadas el “saber ser”, es decir, cómo debe ser una persona, qué habilidades debe poseer para desarrollar actividades y para relacionarse con los demás. (Lagos, 2013, p. 2).

Con las habilidades blandas podrá mejorar la parte académica y el desarrollo personal en los estudiantes toda vez que la práctica de las habilidades blandas genera la posibilidad de que el estudiante empiece a reconocer que hay otras maneras de aprender, que sus decisiones pueden afectar a otras personas, porque todo aporte generado en medio de los procesos creativos, es valioso (Valdebenito, 2013).

A pesar de la gran importancia que es practicar las habilidades blandas y otras habilidades no cognitivas en nuestro entorno, muchas personas o profesionales no prestan interés o relevancia en aplicarlos en sus vidas uno por desconocimiento y otros simplemente porque creen que no es importante. En nuestro país se están dando transformaciones en las políticas educativas y cambios estructurales que buscan lograr aprendizajes de calidad.

Así, desde el Ministerio de Educación se ha emprendido la reforma de las instituciones educativas para transformar su manejo y generar condiciones que

contribuyan a la mejora a nivel de gestión escolar” (MINEDU, 2016, p. 7). Sin embargo, todo queda pegado solo en papeles o documentos en un sentido figurativo, toda vez que podemos ser testigos de que las instituciones educativas en general sobre todo desde la parte directiva, docentes y estudiantes necesitan de un buen desarrollo y práctica de habilidades blandas, por poco compromiso y corresponsabilidad de los actores educativos por emprender el bienestar personal de sus educandos. Es por ello el deseo de lograr cambios, el hecho que los estudiantes del 1º A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, se reconozcan como seres importantes para el trabajo que desarrolla un compañero, que valoren su propio trabajo y el de los demás, que sea responsable con su hacer y que también le pueda exigir cumplimiento a otro como surgimiento de la corresponsabilidad.

Se pretende, por tanto, en esta investigación, diseñar, implementar y llevar a cabo el programa “Saber Vivir” con el propósito de contribuir en el desarrollo de las habilidades blandas en una muestra de estudiantes del 1º “A” de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica; el cual les posibilitará mejorar en sus capacidades sociocognitivas desde la práctica de las capacidades comunicativas, de trabajo en equipo, flexibilidad y adaptabilidad frente a un determinado trabajo. El programa desarrollado por medio de talleres sobre trabajo en equipo, colaborativo, y actividades se incentiva la comunicación entre los estudiantes.

1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Las habilidades blandas corresponden a una terminología reciente que está relacionada con los pilares de la educación del informe Delors. En consecuencia, es distinta a las habilidades sociales o socioemocionales, en cierta medida gracia a su nivel de aplicación en distintos campos. Desde el punto de vista fundamentalista, esta

excepción corresponde a la psicología humanista y pretende describir cuatro subhabilidades: habilidades de auto gestión, habilidades de auto eficacia, conciencia social y mentalidad de crecimiento.

El establecimiento de límites temáticos, temporales y espaciales en relación al planteamiento y formulación del problema obliga a fundamentarse en lo antes dicho. El problema de la investigación implica que se trata de un intento por mejorar una dificultad sentida en la realidad escolar en relación a la pobre formación en habilidades blandas en los estudiantes; por lo que se ha propuesto una experiencia controlada para fortalecer este aspecto en éstos.

Los criterios temporales y espaciales obligan a delimitar el problema en relación al hecho de que el trabajo de investigación se efectuó entre los años 2018 y 2019; por su parte, la investigación trabajo con una muestra específica de estudiantes que pertenecen a una institución educativa de la Región de Huancavelica.

En tal sentido, los resultados de la investigación tendrán mayor impacto dentro de las latitudes de la región de Huancavelica, además éstos serán referentes a tomar en cuenta para otras latitudes semejantes.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. Problema general

¿En qué medida se desarrollan las habilidades blandas luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida la habilidad de auto gestión se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018?
- ¿En qué medida la mentalidad de crecimiento se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018?
- ¿En qué medida la habilidad de auto eficacia se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018?
- ¿En qué medida la conciencia social se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018?

1.4. JUSTIFICACIÓN

1.4.1. Social

La presente investigación se realizó toda vez que en la actualidad poco o nada se habla sobre las habilidades blandas que son competencias no cognitivas, necesarias para desempeñar de manera adecuada una labor, orientadas al desarrollo de aptitudes sociales. Esto le permitirá al niño o niña convertirse en un ser más completo e integral. Es claro que en el campo social y laboral no solo el conocimiento es importante, pues la sociedad día por día requiere personas más hábiles en su manera de relacionarse, comunicarse y manejarse como seres sociales (Valdebenito, 2013).

Las instituciones educativas son instancias donde se llega a descuidar el desarrollo de las habilidades blandas gracias en cierta medida al excesivo interés por el desarrollo académico de los estudiantes. En consecuencia, este trabajo de investigación está orientado a colaborar con una mejora en la atención de los estudiantes en un ambiente escolar orientado al desarrollo personal.

1.4.2. Teórica

Desde un punto de vista teórico, el trabajo de investigación pretende comprobar y demostrar la eficacia de los antecedentes y teorías que sustentan el estudio, lo cual permite crear y recrear teorías que den fundamento y soporte a la realidad huancavelicana. Asimismo, este estudio se fundamenta en aportes teóricos de la psicología constructivista, humanista y conductual; de esta manera respondería a la interrogante: ¿el desarrollo de habilidades blandas permitiría en los niños un marco para desarrollarse de forma integral en relación con otras habilidades?

Es más probable que los estudiantes tengan graves dificultades en el trabajo en ausencia de estas habilidades. La teoría vigente propugna por una explicación a favor de las habilidades sociales como sustento del desarrollo cognitivo en los escolares.

1.4.3. Metodológica

Desde la perspectiva metodológica, la creación del programa “Saber Vivir” implementa una estructura metodológica práctica y con diseño destinado a niños y niñas, el cual contribuye en la ejercitación de las habilidades

de saber ser o las habilidades blandas, a partir de una propuesta didáctica, con el uso de material didáctico orientado a la formación inicial de los estudiantes, permitiendo involucrarlos a todos (comunidad educativa), para ello se necesita de metodologías diferentes como es el programa, las que se utilizan en el desarrollo de habilidades cognitivas. A través de ejercicios de carácter grupal, lúdico, para generar mayor involucramiento.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo general

Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.

1.5.2. Objetivos específicos

- Establecer el nivel de desarrollo de la habilidad de auto gestión luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018.
- Establecer el nivel de desarrollo de la mentalidad de crecimiento luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018.
- Establecer el nivel de desarrollo de la habilidad de auto eficacia luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018.

- Establecer el nivel de desarrollo de la conciencia social luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018.

CAPÍTULO II

Marco Teórico

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

- a) Alfonso-Rojas y Sosa-Hernández (2020) desarrollaron la investigación titulada *Aplicación de estrategias lúdico-pedagógicas en modalidad virtual, para fortalecer la habilidad blanda: capacidad para relacionarse, en niños de 6 a 10 años*, cuyo propósito fue aplicar una estrategia basada en juegos para desarrollar habilidades blandas en niños del nivel primario en situación de atención remota. La metodología de la investigación fue cualitativa y con un diseño de investigación-acción, donde la muestra estuvo constituida por 54 niños entre 6 a 10 años de edad de la ciudad de Santa Marta (Colombia). El programa lúdico diseñado para la investigación trabajó básicamente el área social. Para la recolección de los datos se aplicó la técnica de la observación naturalista y una escala de valoración cualitativa del desarrollo infantil. Los resultados de la investigación fueron un incremento en habilidades relacionadas con actitudes positivas, valores como compartir, participación en grupo familiar, roles de juegos en pares, aceptación de sugerencias, empatía con pares, seguimiento de instrucciones y cumplimiento de normas. Esta investigación da evidencia de que las habilidades blandas se desarrollan bajo un contexto de activación lúdica.
- b) Ortega, Febles, & Estrada (2016) en su estudio titulado: *“Una estrategia para la formación de competencias blandas desde edades Tempranas”* de la Universidad de las Ciencias Informáticas, La Habana, Cuba. Revista

Cubana de Educación Superior. Cuyo objetivo fue exponer los elementos y principios básicos de una estrategia que contribuye a la formación de competencias blandas en los primeros ciclos de la enseñanza básica. El resultado fue: (1) Es evidente la necesidad de aplicar una estrategia nueva que incluya actividades específicas para la formación de competencias transversales en los alumnos de enseñanza primaria, y ello implica indiscutiblemente la incorporación de la educación informal y la clara conceptualización de las competencias blandas. (2) Los estudios preliminares muestran dos resultados de alto valor para las ciencias de la educación. En primer lugar, que las competencias blandas constituyen una alta prioridad para los empleadores contemporáneos y, en segundo lugar, que estas competencias deben ser formadas desde edades tempranas. La estrategia que se aplique debe contemplar el desarrollo tecnológico, acompañado de las nuevas estrategias de aprendizaje que el mundo moderno impone.

- c) Ramos & Duarte (2015), realizaron la investigación titulada: *“Habilidades Blandas en los estudiantes del quinto y noveno de dos colegios diferentes de la Candelaria Santa Fe”*. Para optar la maestría en Educación y Cibercultura de la Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. Cuyo objetivo fue analizar el desarrollo de un problema de la vida real, entre estudiantes de ciclo dos y ciclo cuatro de instituciones educativas diferentes y cómo este proceso contribuye al desarrollo de habilidades blandas y a su manera de comunicarse. El enfoque metodológico es cualitativo y el diseño metodológico es experimental. La muestra fue conformada por un grupo homogéneo de estudiantes de grado quinto de educación básica primaria.

Cuyos resultados fueron: (1) Las expresiones artísticas se relacionan con la afectación y la manera de encontrar soluciones creativas. Ya que es marcada la diferencia en el interés de los estudiantes en las producciones elaboradas para ser vistas o entregadas a los no pares de la experiencia. (2) La afectación, permea las otras categorías, siento un intangible que se contagia en las relaciones personales. Permitiendo que promotores y artistas se relacionen mejor. Esto es evidente en la manera en que se da la relación entre no pares, pues se crea una relación que se hizo visible entre los estudiantes. (3) La flexibilidad que otorgan las actividades fuera del aula, permite desarrollar capacidades y ratificar que lo adquirido es bien aplicado en el ámbito real. Sus comportamientos son auténticos. (4) El juego es elemento importante en el trabajo colaborativo, les permite ponerse de acuerdo, compartir información, darse consejos. (5) Con el trabajo desarrollado dentro y fuera del aula evidenciamos el desarrollo de habilidades y en ambos grupos de trabajo, las cuales son difícilmente medibles, y algunas imperceptibles, gracias a esta investigación las colocamos más a la vista para nosotros como maestros y esto nos permite seguir fortaleciendo el desarrollo de nuestros estudiantes. (6) Al realizar este ejercicio pedagógico cada docente en su aula, proyectándolo en un propósito común, se encontró que cada estudiante entendió y actuó según la definición de su rol, sin perder sus intereses en el juego y su entrega afectiva para con el otro. Lo que en el desarrollo permitió homologar con la situación real. Aunque esta se vio enriquecida por la afectación.

- d) Monkeviciene et al. (2020) desarrollaron la investigación *Impacto de las prácticas innovadoras de educación STEAM en el desarrollo profesional*

de los maestros y el desarrollo de las competencias de los niños de 3 a 6 años, cuyo propósito fue indagar un modelo educativo basado en STEAM y ver sus efectos en la solución de problemas sociales, ecológicos y económicos. Se trabajó con niños de 3 a 6 años de edad en forma cualitativa donde se trabajaron con docentes del nivel inicial que aplicaron en sus clases STEAM y con ello pretender desarrollar en los niños habilidades blandas (resolución de problemas, creatividad, capacidad de aprender, comunicación). Como consecuencia de la aplicación de prácticas educativas innovadoras STEAM se tuvo como efecto: Desarrollo profesional docente, e incremento de habilidades blandas en niños de 3 a 6 años de edad.

2.1.2. Antecedentes nacionales

- a) Cerdán-Tapullima et al. (2019) desarrollaron la investigación titulada *Estimulación del pensamiento crítico y habilidades blandas mediante la metodología “leo, pienso y aprendo” en el asentamiento humano las torres de San Borja - Moche - Trujillo - La Libertad - Perú, 2019*, cuyo propósito fue llevar a cabo una adaptación de una propuesta canadiense denominada 6Cs (comunicación, colaboración, contenido, pensamiento crítico, confianza y creatividad) para incentivar el desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades blandas mediante una metodología que involucre la lectura y el aprendizaje. La metodología fue de corte cualitativo y con un diseño de investigación-acción, para el cual se trabajó con 20 niños con edades de 8 a 11 años del asentamiento humano Torres de San Borja (Distrito de Moche, Trujillo) y con 6 estudiantes universitarios de la carrera

de administración. El protocolo aplicado implicó el desarrollo de 6 temáticas desarrolladas un por semana (6 de octubre – 3 de noviembre). Los resultados de la investigación indican que debe a ver una mayor práctica de la responsabilidad social sobre todo en zonas catalogadas con escasas oportunidades de desarrollo, asimismo, la estrategia adaptada 6Cs presentó resultados favorables en el corto tiempo.

- b) Antonio (2018) desarrolló la tesis de grado titulada *Los juegos de roles como estrategia en el desarrollo de las habilidades blandas de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa del nivel inicial N° 071 del distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Ancash-2018*, cuyo propósito fue determinar si los juegos de roles como estrategia desarrollan habilidades blandas en niños de 5 años ($n_5 = 19$). El enfoque de investigación fue el cuantitativo de tipo experimental y diseño pre-experimental con pre y pos test. Para la recolección de los datos se administró un test sobre habilidades blandas. Los resultados de la investigación indican un incremento importante del Pos test en referencia al Pre test (36,8% a 63,2%). Estos resultados evidencian que las habilidades blandas son susceptibles de entrenamiento o psicoeducación en niños con edades de 5 años o menos.
- c) Ayala-Sánchez (2020) desarrolló la tesis titulada *Desarrollo de habilidades sociales en función de la metodología Reggio Emilia y bachillerato internacional en niños de 3 a 5 años*, cuyo propósito fue comparar el desarrollo de las habilidades de interacción social en niños de 3 a 5 años. La investigación fue de corte cuantitativo y de tipo descriptivo-comparativo. La muestra de la investigación estuvo conformada por 135

niños (niños = 53,2%; niñas = 46,8%) además, 75 pertenecieron a una IE con metodología RE y 81 con metodología BI (M = 4.03; DE = 0.61). los datos se analizaron mediante métodos de regresión múltiple con el propósito de aislar factores relacionados con el método, tiempo, o la interacción entre método x tiempo que podrían predecir el desarrollo de las habilidades de interacción social. Los resultados de la investigación declaran que el método no influye en la variable criterio y se recomienda que el estudio se realice con un tiempo mayor. Esta investigación afirma que un tipo habilidades blandas infantiles se desarrollan independientemente de una metodología institucional.

- d) Gives (2021) desarrolló la tesis titulada *Programa de habilidades blandas y aprendizaje virtual de estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 14037 Piura – 2020*, cuyo propósito fue determinar la influencia de un Programa sobre habilidades blandas en el proceso de aprendizaje virtual en niños del nivel primario. La metodología de la investigación fue cuantitativa de tipo experimental, con diseño cuasi-experimental. la muestra estuvo constituida por una muestra de 44 estudiantes (GE = 22; GC = 22). Para el recojo de los datos se empeló un cuestionario sobre habilidades blandas y aprendizaje virtual. Los resultados de la investigación indican que los niños de grupo experimental experimentaron mejora antes y después del tratamiento experimental y que se desempeñó mejor que el grupo control en la prueba de salida.
- e) Pereda (2020) desarrolló su tesis de maestría titulada *Cuentos en el desarrollo de habilidades sociales en niños de 4 años, Trujillo 2019*, cuyo propósito fue determinar si una intervención basada en cuentos infantiles

desarrolla habilidades sociales en niños del nivel inicial. Se trató de un estudio cuantitativo de tipo experimental y diseño cuasiexperimental con una muestra de 50 estudiantes (GC = 50; GE = 25). Para la recolección de los datos se administraron test de habilidades sociales. Los resultados de la investigación indican una influencia positiva del programa sobre las habilidades blandas ($p = 0.002 < .05$).

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICA

2.1.3. Delimitación conceptual de las habilidades blandas

La terminología de las habilidades blandas se ha usado recientemente y de forma poco clara, tanto así que se emplean como sinónimos e indistintamente los términos de habilidades socioemocionales, habilidades no-cognitivas, habilidades del siglo XXI, competencias del siglo XXI o nuevas habilidades básicas, y que su surgimiento se remonta a los años noventa del siglo pasado (García, 2018).

El surgimiento de las habilidades blandas se debe al interés por relacionarlas con aspectos de interés como el éxito en la vida. Al respecto se han hechos algunos estudios en Estados Unidos, donde se afirma que:

(...) han determinado que las habilidades no cognitivas como responsabilidad, perseverancia (o determinación), llevarse bien con los otros, autocontrol y motivación están altamente correlacionadas con los niveles educativos futuros (escolarización) así como con el éxito en la vida, incluyendo mayores ingresos y tasas de empleo, mejores resultados de salud y prevención de comportamientos delictivos (Ortega, 2016, p. 2).

Las habilidades blandas o no-cognitivas se refieren a aquellas capacidades personales de relacionarse con otros y consigo mismos, de comprender y manejar las emociones, establecer y lograr objetivos y de afrontar situaciones adversas de forma creativa y constructiva (Ortega, 2016, p. 3). De esta definición se desprenden varios aspectos de interés. Un primer aspecto a destacar es la consideración de que las habilidades blandas son aspectos que pueden ser educadas y/o entrenadas en términos formales dirigidas hacia un determinado perfil de formación.

Un segundo aspecto a considerar en la definición está referida a la utilidad de estas habilidades no-cognitivas frente a situaciones adversas. Un último aspecto importante de las habilidades blandas es su cualidad creativa y constructiva.

En el siguiente organizador visual se evidencia la naturaleza de esta habilidad:

Figura 2.1. Mapa Mental sobre las habilidades blandas

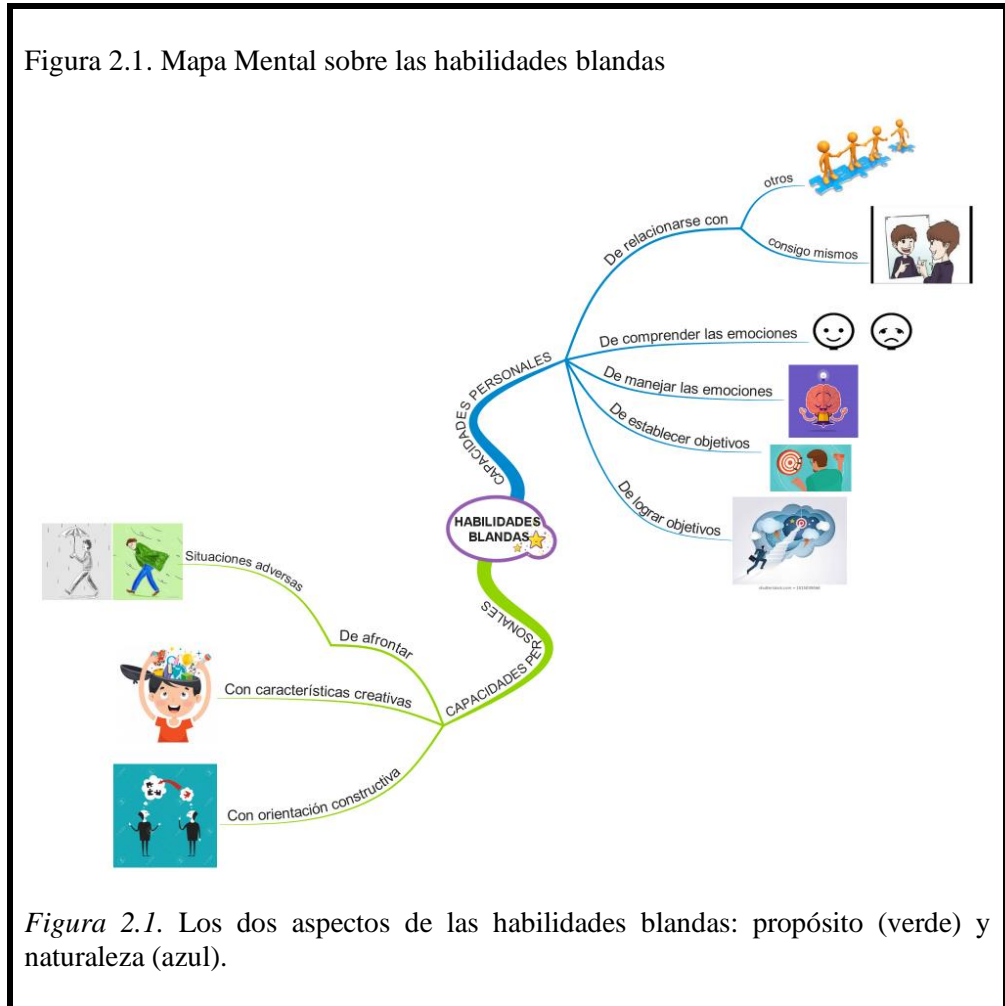


Figura 2.1. Los dos aspectos de las habilidades blandas: propósito (verde) y naturaleza (azul).

Fuente: Elaboración propia

2.1.4. Enfoques teóricos que sustentan las habilidades blandas

Como lo señala más arriba los investigadores y profesionales aún no se han puesto de acuerdo con el uso unánime de una definición sobre las habilidades blandas, por este motivo se hacen uso de términos equivalentes o clichés tales como competencias “blandas”, habilidades socioemocionales, habilidades de carácter o rasgos de personalidad (Ortega, 2016, p. 3).

Al respecto la investigación vigente, sobre todo originada por la UNESCO a establecido los muy conocidos cuatro pilares del conocimiento: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a vivir juntos;

las cuales abarcan las habilidades cognitivas y no cognitivas. En muchos planteamientos curriculares a nivel de Latinoamérica se han optado estos modelos paradigmáticos para definir sus propósitos y contenidos curriculares, como en el caso peruano en el Diseño Curricular Nacional (DCN) que tuvo vigencia entre los años 2005 a 2015.

Estos fundamentos han permitido que las habilidades blandas sean consideradas dentro de los contextos escolares, así como los señala Farrington y otros (2012). Este autor, desde un punto de vista escolar, considera que las habilidades blandas están relacionadas con comportamientos académicos, perseverancia académica, estrategias de aprendizaje y habilidades sociales, así como se evidencia en la figura 2.2:

sobre los resultados educativos han abarcado históricamente las habilidades cognitivas; aunque últimamente hubo un cambio de orientación al respecto que incluye el estudio sobre las habilidades blandas.

Ortega (2016) ha proporcionado una investigación sobre algunos estudios realizados con respecto a las habilidades blandas, las cuales se sistematizan en la tabla 2.1.

Tabla 2.1
Estudios sobre las habilidades blandas

Estudio	Lugar	Año	Entidad responsable	Dimensionamiento de las habilidades blandas
Desconcertados	Argentina Chile	2008 - 2010	Banco Interamericano de Desarrollo	Las habilidades blandas se evaluaron en referencia al acuerdo o desacuerdo del individuo con una serie de declaraciones sobre cómo se acercaron a diferentes tareas, su capacidad para desarrollar y alcanzar objetivos y sus relaciones con otros individuos.
Medición de habilidades STEP	---	---	Banco Mundial	Diseñada para evaluar la relación entre habilidades educación y mercado laboral. Los “Cinco Grandes”: - Determinación - Estilo de toma de decisiones - Intención hostil percibida por los demás - Toma de riesgo - Preferencias de tiempo
La SENNA	Brasil	---	Instituto Ayrton Senna	Con la cooperación de la OCDE se evaluaron los “Cinco Grandes” en estudiantes de 5°, 10° y 12° y establecieron relaciones con el desempeño académico.
Habilidades para progreso social	Miembros de la OCDE	---	OCDE	Estudio longitudinal sobre tipos de habilidades socioemocionales, cómo se desarrollan y en qué contextos.
Proyecto de medición y evaluación de Habilidades Blandas	Europa	---	Universidad de Angus (Escocia)	Se evalúan competencias clave necesarias para el desarrollo personal, habilidades científicas y tecnológicas, competencias digitales, estrategias de aprendizajes y otros.

Fuente: Ortega (2016, pp. 6-7)

Como se ha podido notar, el estudio sobre las habilidades blandas surge del interés por explicar el éxito o fracaso de las personas en entornos laborales. Este interés ha obligado a ver esta variable desde perspectivas socioeconómicas, sin embargo, su aplicación en entorno educacional es progresivo a razón del interés que ha cobrado de parte de algunos investigadores y su intento por explicar las causas no-cognitivas del éxito o fracaso escolar.

2.1.5. Programas para desarrollar habilidades blandas

Las habilidades blandas son educables y entrenables. Esta afirmación pone de manifiesto que estas habilidades son susceptibles de ser tipificadas y clasificadas en relación a diferentes criterios personales; por otro lado, también son objetos enseñables intencionalmente mediante la intervención curricular y extra curricular.

Los programas curriculares enfocados en habilidades blandas, tal como lo afirma Wilson-Ahlstrom et al. (2014) generalmente inician con la presunción de que “con el tiempo o en varias sesiones, una combinación de instrucción de alta calidad, contenido y participación la juventud resultará en el desarrollo de habilidades y creencias.” (p. 14).

Ortega (2016) ha sistematizado información importante sobre el desarrollo de las habilidades blandas tanto en América Latina como fuera de ella. En la tabla 2.2 se muestran estos trabajos.

Tabla 2.2*Intervenciones Para Promover las Habilidades Blandas Dentro y Fuera de América Latina*

Intervención	Lugar	Grupo	Habilidades a trabajar
Promoviendo estrategias de Pensamiento Alternativo (PATHS)	Fuera de América Latina	Preescolar y primaria	- Habilidades de autocontrol - Relaciones interpersonales - Resolución de conflictos - Autoestima
Emprendedores por la inclusión social (EPIS)	Fuera de América Latina	Desde primaria y adultos jóvenes	- Habilidades no cognitivas - Motivación - Autocontrol - Resolución de problemas - Trabajo en equipo - Retroalimentación contractiva
Programa Zona de Habilidades de Angus College	Fuera de América Latina (Escocia)	14 – 18 años	- Habilidades blandas - Conducta apropiada en el lugar de trabajo - Propiedad/responsabilidad - Buscar ayuda - Motivación - Resultados de eficiencia / trabajo - Gestión de tiempo - Comunicación y trabajo en equipo
Aprendizaje centrado en el alumno	Fuera de América Latina	Escuelas urbanas de California	- Aprendizaje vinculado (vínculos académicos con experiencia de trabajo y habilidades) - Envision Education (aprendizaje individualizado centrado en habilidades del siglo XXI)
Tools of the mind (herramientas de la mente)	Estados Unidos	Preescolar	- Desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales
El programa conocimiento es poder (KIPP)	Estados Unidos	Universitario	- Conocimientos - Habilidades - Carácter - Hábitos para el éxito académico
Talent Development High School Ninth Grade Success Academies	Estados Unidos	Secundaria	- Habilidades de estudio - Establecimiento de metas - Habilidades sociales
Juventud y empleo	República Dominicana	16-29 años	- Enseñar valores - Trabajo en equipo - Autoestima - Auto eficacia - Resolución de conflictos - Organización - Planificación - Adaptación al cambio
Entra 21	América Latina	16-29 años	- Trabajo en equipo - Comunicación - Manejo de conflictos - Responsabilidad

Intervención	Lugar	Grupo	Habilidades a trabajar
Metamorfosis escolar	Puerto Rico	Preescolar y primaria	<ul style="list-style-type: none"> - Ética - Gestión del tiempo - Conciencia de sí mismo - Autoconocimiento - Autocontrol - Relaciones interpersonales - Sensibilidad social - Decisiones responsables
Programas de pasantías y de emprendedores	América Latina	Jóvenes	No mencionan el desarrollo de habilidades blandas de forma directa, pero los participantes están expuestos de forma indirecta.

Fuente: Ortega (2016, pp. 16-120)

Ortega (2016) en su investigación sistematiza cinco ideas básicas sobre las intervenciones en las habilidades blandas:

- a) Las intervenciones en habilidades blandas han mostrado resultados prometedores en una variedad de contextos.
- b) El monitoreo riguroso y el soporte continuo ayudan a conseguir el éxito de las habilidades blandas.
- c) La estructura de actividades afectará las habilidades blandas aprendidas.
- d) Aun cuando las habilidades blandas puedan ser enseñadas en una variedad de contextos, los programas de educación integral que trabajan a partir de los marcos ya existentes en las escuelas y los adaptan para integrar las habilidades blandas más plenamente pueden tener el potencial de llegar a más jóvenes.
- e) El uso de las habilidades blandas combinadas (a diferencia de enseñar habilidades individuales) puede ser más auténtico al practicar habilidades blandas y aprender cómo se aplican en contexto. (pp. 21-22).

Un programa tiene un sustento en base a cierta perspectiva o modelo psicológico, en este sentido, el programa se sustenta en la visión holística de la Gestalt. Esta visión se analizará con detalle a continuación.

La psicología de la Gestalt o del “todo” fue formulada originalmente, entre otros, por psicólogos humanistas como Max Wertheimer y la antropóloga Ruth Benedict. En resumen, esta escuela psicológica estudia el fenómeno de cómo es que la gente percibe y experimenta los objetos como patrones totales (Morris & Maisto, 2005, p. 18). Los psicólogos de la Gestalt sustentaban los principios básicos de la percepción como totalidades, con esto se fundamenta las bases terapéuticas. La terapia del *insight* que enfatiza la totalidad de la personalidad e intenta despertar a la gente a sus emociones y sensaciones en el aquí y en el ahora.

La principal contribución de la Gestalt a la psicología de la educación está relacionada con el tema de la resolución de problemas. De acuerdo con este enfoque, resolver problemas es una actividad compleja que contempla muchos procesos: registrar, analizar información, recuperar de la memoria todo el material relacionado con esta información y emplear ambos tipos de conocimiento con un propósito establecido (Papalia, 2009, p. 254).

Para sustentar el proceso de resolución de problemas los gestálticos acuden al famoso experimento del chimpancé “Sultán” quien para alcanzar una banana tuvo que unir dos palos y resolver su dificultad. Bajo esta premisa se diseñaron un esquema de resolución de problemas que iba desde la preparación, la producción y la evaluación.

La preparación implica entender el problema, es decir, interpretarlo. La producción implica el establecimiento de un tipo de solución el cual acude a

recursos algorítmicos o heurísticos. Finalmente, el proceso de evaluación está relacionada con la solución del problema (Papalia, 2009, p, 255). De este modo, podemos aplicar este procedimiento no solo a la solución de problemas académicos sino también a problemas de tipo personal.

2.1.6. Características del desarrollo infantil (6 – 7 años)

El desarrollo de los niños del primer grado corresponde a la edad de 6 y 7 años. La investigación en el desarrollo infancia evidencian ciertos hitos que varían en algunos aspectos a razón de temas culturales y biológicos.

Papalia et al. (2011) han sistematizado estos hitos en función al desarrollo físico, neurológico, cognitivo, del lenguaje, emocional, social, del desarrollo del yo, del género y la identidad, y el desarrollo moral.

Entre las habilidades físicas de los niños de 6 a 7 años son el manejo del equilibrio y control del cuerpo, así mismo una evidente mejora en la velocidad y la habilidad para lanzar. A nivel neurológico se da el proceso de eliminación de sinapsis innecesarias.

Según las teorías piagetianas, el niño empieza con la etapa de las operaciones concretas, como conocimiento de la causalidad, seriación, inferencia transitiva, inclusión de clase, razonamiento inductivo y conservación; asimismo, es capaz de procesar más de una tarea a la vez (Papalia et al., 2011).

A nivel del desarrollo del lenguaje, se advierten habilidades en la pragmática (Del Riso, 2008). A medida que va avanzando las interacciones sociales el niño va desarrollando la conciencia del orgullo y la vergüenza; por

su parte el desarrollo social de los niños se evidencia por medio del juego rudo como una forma de obtener dominio (Papalia et al., 2011).

El desarrollo del “yo” del género y la identidad permiten que el autoconcepto sea más equilibrado y realista, así también la autoestima se vuelve evidente (Papalia et al., 2011). Según Marcuschamer (2007) el desarrollo moral en los niños de 6 a 7 años es cada vez más flexible; además se advierte un incremento de la conducta empática y prosocial; finalmente hay un mejor manejo de la conducta de hostilidad.

En suma, los niños de 6 a 7 años de estas edades tienen una fuerte influencia de la escuela, que permiten que consoliden el desarrollo más en el aspecto psicosocial, intelectual, emocional y del lenguaje. Estas consideraciones permite a los docentes advertir estrategias y recursos pedagógicos y psicológicos para educar y enseñar de la mejor manera.

2.1.7. Tipos de habilidades blandas y su medición

Las habilidades blandas se han vislumbrado desde diferentes ópticas y con propósitos distintos. Los enfoques que las han considerado provienen de las ciencias económicas, la psicología, terapia o pedagogía; asimismo, sus propósitos son varios: académicos, laborales, salud mental, entre otras.

Según CORE (California Office to Reform Education), que es un consorcio de nueve distritos escolares de California, evalúa en sus estudiantes del 5° al 12°, habilidades socioemocionales relacionadas con:

- Autogestión (por ejemplo, venir a clases preparado, seguir instrucciones, no procrastinar, etc.).

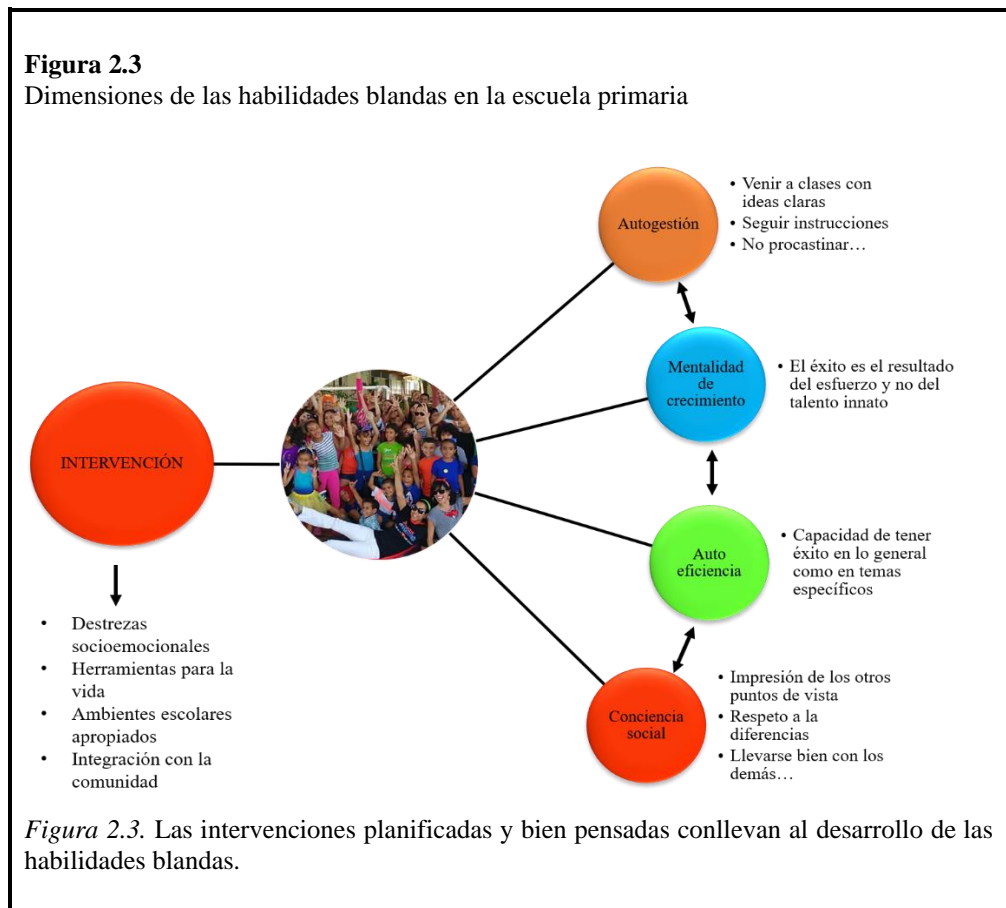
- Una mentalidad de crecimiento (Por ejemplo, creencia de que el éxito es el resultado del esfuerzo y no solo del talento innato).
- La autoeficacia (por ejemplo, la creencia en su capacidad para tener éxito tanto en lo general como en temas específicos).
- Conciencia social (por ejemplo, incluyendo la comprensión de otros puntos de vista, respetando las diferencias y llevarse bien con los demás) (Ortega, 2016, p. 12).

Al respecto, también se puede considerar, como fines de esta investigación, el trabajo de la Fundación Chana y Samuel Levis de Puerto Rico sobre las habilidades blandas en ámbito escolar a través de su Programa Metamorfosis escolar. La misión de esta entidad implica la promoción de iniciativas innovadoras que busquen la transformación integral de la comunidad escolar y familiar, cultivando para ello destrezas socio-emocionales que decanten en una saludable convivencia en el entorno social y comunitario, al igual que un adecuado aprovechamiento académico.

El programa metamorfosis escolar contempla, entre otras, el trabajo en:

- Destrezas socioemocionales
- Mejor aprovechamiento académico
- Herramientas para la vida
- Integración de la comunidad
- Reducción de la violencia
- Crear un mejor ambiente escolar

Tanto la propuesta de CORE como la de Metamorfosis Escolar proporcionan ideas clave para el trabajo de las habilidades blandas en estudiantes del nivel primario y en ámbitos latinos. En consecuencia, se podría esquematizar, para propósitos de la investigación, un modelo explicativo que vislumbre la relación entre las habilidades blandas y los programas de intervención en ellas, los cuales se presentan en la figura 2.3:



Fuente: Elaboración propia

Las habilidades blandas en ámbito escolar pueden ser evaluadas mediante escalas de rango. “La escala de calificación o de rango consisten en una serie de indicadores y una escala graduada para evaluar cada uno. La escala de calificación puede ser numérica, literal, gráfica y descriptiva” (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2006, p. 20).

En la presente investigación se va a trabajar con la perspectiva teórica propuesta por CORE, en el que se proponen las siguientes habilidades blandas en ámbito escolar: Autogestión, mentalidad de crecimiento, Auto eficiencia y conciencia social.

a) Auto gestión

La autogestión está relacionada con el autocontrol. De acuerdo al Diccionario Conciso de la APA, el autocontrol se define como:

(...) la capacidad para dominar el propio comportamiento (manifiesto, encubierto, emocional o físico) y limitar o inhibir los propios impulsos. En las circunstancias en que una ganancia de corto plazo se enfrenta a una pérdida en el largo plazo o una mayor ganancia en el largo plazo, es la capacidad para optar por el resultado de largo plazo. (2009, p. 142).

Por su parte, Galimberti (2002) afirma que el autocontrol es la “Capacidad de la persona de dominar o inhibir los afectos, deseos o pulsiones a fin de que la conducta no perjudique el logro de una o más metas consideradas sumamente deseables.” (p. 136).

Con estas herramientas conceptuales se puede establecer el marco que delimita la autogestión en ámbito escolar como como aquella capacidad de

dominar o inhibir ciertos deseos personales o impulsos que contravengan con el sentido de la responsabilidad escolar; esto incluye conductas como:

- Venir preparado a clases.
- Seguir instrucciones.
- No procrastinar.
- Vestirse y solos.
- Asearse solos.
- Cumplir con las tareas escolares, etc.

b) Mentalidad de crecimiento

La mentalidad de crecimiento alude a un sistema de creencias personales sobre el logro a través del trabajo esforzado. La conciencia o sensación de esfuerzo implica el desarrollo de tareas de un “uso elevado de energía psíquica o física necesaria para la obtención de determinados objetos o resultados.” (Galimberti, 2002, p. 425).

Desde un punto de vista positivo el esfuerzo está impulsado por la motivación y se traduce en empeño. Cuando el esfuerzo es excesivo y prolongado, éste desencadena un estado de estrés.

La cualidad de poseer una mentalidad de crecimiento en los estudiantes implica la creencia de que el éxito es el resultado de un esfuerzo personal y no necesariamente del talento innato. Algunos ejemplos de esta cualidad serían los pensamiento y actitudes referidas a:

- Cumplir con las tareas.

- El trabajo constante permite el éxito.
- “Cuando lea más, aprenderé mejor”
- “Es más importante estudiar que ver televisión”, ...

c) Auto eficiencia

La auto eficiencia es la conciencia que hace referencia a un comportamiento de hacer bien las cosas. La conciencia propia, desde un punto de vista fenomenológico, es “(...) la conciencia entendida como entidad, facultad o cosa, (...) es un *acto* caracterizado por su *intencionalidad* directa hacia las cosas (...).” (Galimberti, 2002, p. 230).

Por otra parte, la eficiencia alude a la actividad que implica el alcanzar los objetivos propuestos con un mínimo de recursos (tiempo, materiales, economía, etc.). Por ejemplo, al solicitar a un niño que resuelva una ecuación de primer grado, y éste lo resuelve en el menor tiempo esperado, se puede decir que su actuar fue eficiente.

Estas herramientas conceptuales permiten establecer algunas cuestiones clave de la acepción *auto eficacia*. Este término, entonces, abarca una creencia (conocimientos y actitudes) de su capacidad de tener éxito tanto de forma general como en temas específicos. Al respecto, los siguientes ejemplos ilustran esta cualidad:

- Aprender a leer.
- Jugar al fútbol y ganar.
- Hablar en público.
- Dominar la tabla de multiplicación, ...

d) Conciencia social

La conciencia social es un término de amplio espectro en su uso. Este término abarca a la totalidad del “yo”. La conciencia social es “la que permite al individuo darse cuenta de su propia existencia, como entidad individual y de existencia de otras personas y del mundo material que lo rodea, como algo fuera de su ‘yo’.” (Consuegra, 2010, p. 52).

La conciencia social como habilidad blanda es el conocimiento sobre la inclusión de los puntos de vista de los demás, el respeto a las diferencias y la adecuada convivencia con los demás. Las siguientes actitudes y prácticas evidencian la presencia de ésta en los niños:

- “Me llevo bien con los demás”.
- “Respeto las diferencias: no discrimino”.
- “Respeto las opiniones de mis compañeros”, ...

2.1.8. Implementación del programa “Saber Vivir” en la EBR

El desarrollo del programa fue motivado por la creciente preocupación por trabajar las habilidades blandas que han sido trabajadas poco a causa de la enfatización en temas intelectuales. Esta situación desemboca en un déficit en la formación de estudiantes en competencias del siglo XXI, es decir se han estado educando a estudiantes con pocas herramientas socioemocionales que les impedirá en un futuro desenvolverse competentemente en este aspecto.

Ante el evidente desfase, es importante poner en práctica algún programa de tratamiento que contribuya en el desarrollo de las habilidades blandas desde edades tempranas y que se enfatice en el desarrollo de habilidades

socioemocionales, herramientas para la vida, ambientes escolares apropiados e integración con la comunidad.

Los niños y niñas están acostumbrados a que sus padres y docentes les exijan mayor dominio de conocimientos y habilidades; son pocos los adultos que le dan la oportunidad de mejorar sus habilidades socioemocionales.

El objetivo de desarrollar el programa SABER VIVIR en los niños y niñas del primer grado fue necesario establecer contenidos transversales en relación a cuatro áreas principales:

- Destrezas socioemocionales
- Herramientas para la vida
- Ambientes escolares apropiados
- Integración con la comunidad

Estas situaciones se desarrollaron a lo largo de la puesta en práctica de proyectos de aprendizaje fundamentados en estos cuatro contenidos transversales. Con la creación del programa SABER VIVIR las experiencias de aprendizaje se constituyeron de la siguiente manera:

Tabla 2.3

Organización de las experiencias de aprendizaje del Programa “SABER VIVIR”

Contenidos transversales	Experiencias de aprendizaje	Propósitos
Destrezas socioemocionales	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades sociales • Identificación y gestión de las emociones • Resolución de conflictos 	Trabajar con los niños y niñas para desenvolverse competentemente en ambientes sociales.

Contenidos transversales	Experiencias de aprendizaje	Propósitos
Herramientas para la vida	<ul style="list-style-type: none"> • Soy responsable • Me cuido y cuido a los demás • Lo hago solo 	Trabajar con los niños y niñas destrezas de afrontamiento que impliquen el desarrollo de herramientas para la vida.
Ambientes escolares apropiados	<ul style="list-style-type: none"> • El rincón de las emociones • Un ambiente para reflexionar mis emociones negativas 	Contribuir con los niños y niñas a obtener un ambiente apropiado para la gestión del propio conocimiento.
Integración con la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Diálogo de saberes • Los saberes de mi localidad • Trabajamos juntos 	Colaborar con la integración del niño y niña con los valores, trabajo solidario, costumbres y tradiciones de la comunidad donde viven.

Fuente: Elaboración propia

2.1.9. Sustentabilidad e impacto del programa “Saber Vivir”

La sustentabilidad de cualquier programa de intervención en campo educativo que está muy relacionada con los proyectos de innovación se fundamenta únicamente en la innovación del currículo. A la fecha ya son tres años en el que se está aplicando cambios en el nuevo diseño curricular estatal. A esta propuesta se le conoce como Currículo Nacional de la Educación Básica o más popularmente conocida como CNEB, que viene funcionando desde el 2016.

El programa SABER VIVIR, fácilmente se puede aplicar con dos o tres áreas curriculares en el nivel primario: Personal Social, Arte y Cultura y Tutoría. Las competencias del área de Personal Social pueden acoplarse fácilmente a los propósitos del programa y ser llevadas a cabo mediante sesiones a modo de contenidos o estrategias de aprendizaje.

Los cambios de vocabulario y renovación epistemológica en la nueva reforma educacional centran su atención en las EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE. Este término ha cobrado un renovante significado en los

últimos años, pues se ha puesto por sentado que mientras más significativas sean, en consecuencia, se fomentará el desarrollo de competencias.

Por lo manifestado hasta aquí, el programa encaja fácilmente en el área de Personal Social y en área de Arte y Cultura. Por otra parte, este programa también es funcional si se la considera dentro del componente de tutoría escolar, que, de acuerdo a la carga horaria semanal, tiene una duración de 2 horas pedagógicas, sobre todo en los grados más inferiores.

Con la debida capacitación, los docentes pueden desarrollar fácil y normalmente el programa SABER VIVIR y acoplarlo a estas áreas y obtener resultados favorables en el desarrollo personal de los niños y niñas.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Habilidades blandas

Las habilidades blandas o no-cognitivas se refieren a aquellas capacidades personales de relacionarse con otros y consigo mismos, de comprender y manejar las emociones, establecer y lograr objetivos y de afrontar situaciones adversas de forma creativa y constructiva (Ortega, 2016, p. 3).

2.3.2. Auto gestión

La auto gestión, relacionada con el auto control se define como (...) la capacidad para dominar el propio comportamiento (manifiesto, encubierto, emocional o físico) y limitar o inhibir los propios impulsos. En las circunstancias en que una ganancia de corto plazo se enfrenta a una

pérdida en el largo plazo o una mayor ganancia en el largo plazo, es la capacidad para optar por el resultado de largo plazo. (APA, 2009, p. 142).

2.3.3. Mentalidad de crecimiento

La mentalidad de crecimiento es una forma de conciencia de las posibilidades y limitaciones de la persona. La conciencia o sensación de esfuerzo implica el desarrollo de tareas de un “uso elevado de energía psíquica o física necesaria para la obtención de determinados objetos o resultados.” (Galimberti, 2002, p. 425).

2.3.4. Auto eficacia

La auto eficacia es la conciencia que hace referencia a un comportamiento de hacer bien las cosas. La conciencia propia, desde un punto de vista fenomenológico, es “(...) la conciencia entendida como entidad, facultad o cosa, (...) es un *acto* caracterizado por su *intencionalidad* directa hacia las cosas (...).” (Galimberti, 2002, p. 230).

2.3.5. Conciencia social

La conciencia social es un término de amplio espectro en su uso. Este término abarca a la totalidad del “yo”. La conciencia social es “la que permite al individuo darse cuenta de su propia existencia, como entidad individual y de existencia de otras personas y del mundo material que lo rodea, como algo fuera de su ‘yo’.” (Consuegra, 2010, p. 52).

2.3.6. Programa “Saber Vivir”

El programa SABER VIVIR es una propuesta psicoeducativa que permite a los niños y niñas del primer grado desarrollar actividades tales como: Destrezas socioemocionales, Herramientas para la vida, Ambientes escolares apropiados e Integración con la comunidad; con la finalidad de desarrollar en ellos habilidades blandas (Cortez y Ramírez, 2019).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. HIPÓTESIS GENERAL

H_i : Las habilidades blandas se desarrollan luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.

H_0 : Las habilidades blandas no se desarrollan luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018.

3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

H_i : La habilidad de auto gestión se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.

H_0 : La habilidad de auto gestión no se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.

H_i : La mentalidad de crecimiento se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.

H_0 : La mentalidad de crecimiento no se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.

H_i : La habilidad de auto eficacia se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.

H₀ : La habilidad de auto eficacia no se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.

H_i : La conciencia social se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.

H₀ : La conciencia social no se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.

3.3. VARIABLES (DEFINICIÓN OPERACIONAL Y CONCEPTUAL)

3.3.1. Definición conceptual

Habilidades Blandas:

Las habilidades blandas o no-cognitivas se refieren a aquellas capacidades personales de relacionarse con otros y consigo mismos, de comprender y manejar las emociones, establecer y lograr objetivos y de afrontar situaciones adversas de forma creativa y constructiva (Ortega, 2016, p. 3).

3.3.2. Definición operacional

Habilidades Blandas

En relación al tipo de investigación optado en este estudio, las Habilidades blandas son de tipo dependiente o criterio, donde se “ven” los efectos de la variable independiente.

La definición operacional correspondiente a esta variable se da en los siguientes términos:

Las habilidades blandas en los niños y niñas de primer grado de educación primaria se corresponden a sus habilidades de auto gestión, auto eficacia, mentalidad de crecimiento y conciencia social; evaluadas por terceros como producto de la observación sistemática, en este caso, registradas por la Escala de Rango para la Evaluación de la Habilidades Blandas (ERE-HAB).

3.3.3. Variable manipulada

Programa SABER VIVIR

La variable independiente en el estudio experimental, por definición carece de operacionalización, por lo que, se habla de grados de manipulación. En función al diseño de investigación, en este caso el nivel de manipulación de esta variable es de primer nivel.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación es el método científico en su vertiente cuantitativa. El enfoque cuantitativo se caracteriza por presentar un conjunto de procesos de carácter secuencial y probatorio, donde se emplea la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición cuantitativa, el análisis estadístico que permiten establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 4).

4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo al objetivo de la investigación el tipo de investigación optado en este trabajo es experimental; en este sentido, experimentar implica generar las condiciones necesarias para comprobar hipótesis referidas a causas o propiedades de fenómenos estudiados. El método experimental implica mantener constante todos los factores que puedan influir sobre los resultados (variables extrañas) manipulando un único factor (variable independiente) que se presume pueda causar el fenómeno estudiado (variable dependiente) (Colás, Buendía, y Hernández, 2005, p. 72).

La presente investigación es de tipo aplicada. La investigación aplicada, a diferencia de la básica, alcanza un conocimiento relevante para dar solución a un problema determinado, así comprueba la utilidad de algunas teorías científicas y determinar el correlato entre lo empírico y lo analítico (McMillan y Schumacher, 2005).

4.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es el explicativo. Las investigaciones explicativas estudian las relaciones de influencia entre variables, con la finalidad de conocer la estructura y los factores que intervienen en los fenómenos psicológicos y sociales y su dinámica (Sierra, 2001, p. 34).

4.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Según Colás, Buendía, y Hernández (1998) el diseño de investigación “es la operacionalización de la hipótesis en la que las variables y los sujetos han sido organizados con el fin de recoger los datos para responder a las preguntas de investigación.” (Buendía, Colás & Hernández, 1998, p. 92).

El proceso de transformación de las hipótesis de investigación en el diseño se realiza en relación a varios criterios:

- ¿Quién está implicado en la investigación? (Hace referencia a los participantes).
- ¿Dónde se llevó a cabo la investigación? (Hace referencia al contexto y situación).
- ¿Por qué se espera que ocurra algo? (Hace referencia al tratamiento o causa).
- ¿Qué ha ocurrido? (Hace referencia a las observaciones o medidas).
- ¿Cómo sabemos que ha ocurrido el efecto? (Hace referencia a las pruebas de hipótesis de efecto).
- ¿Cuándo sabemos que ha ocurrido cada acción en la investigación? (Hace referencia a los procedimientos). (Buendía, Colás & Hernández, 1998)

El diseño de investigación es de tipo pre-experimental de un solo grupo con pretest y post test. Este diseño se diagrama del siguiente modo:

$$O_1 \quad X \quad O_2$$

Donde:

- O_1 : Aplicación del pretest / Variable dependiente
- X : Aplicación del tratamiento / Variable independiente
- O_2 : Aplicación del posttest / Variable dependiente

4.5. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

4.5.1. Población

La población es un conjunto finito e infinito de elementos, seres o cosas, que tienen atributos o características comunes susceptibles de ser observados; al respecto, la población del presente estudio está conformada por todos los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, que hacen un total de 36 niños y niñas de las secciones “A” y “B”. Los detalles se muestran en la tabla 4.1.

Tabla 4.1

Población de Estudiantes del 1° de la IE N° 36011

Secciones	Estudiantes del 1°		
	Niños	Niñas	Total
A	13	7	20
B	12	4	16
Total	25	11	36

Nota: La institución educativa seleccionada es mixta y presenta dos secciones: A y B. Los datos provienen de las nóminas de matrícula del 2019, asisten a las clases en el turno de las mañanas.

4.5.2. Muestra

La muestra es un subconjunto representativo de la población o universo, al respecto, en el presente estudio la muestra estuvo conformada por los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, hacen un total de 20 niños. Debido a que se contó con el permiso de la docente de la sección “A” y no de la otra sección, se ha optado por tener una muestra de tipo circunstancial, tal como lo recomienda Cea D’Ancona (2004). Los detalles se muestran en la tabla 4.2.

Tabla 4.2

Muestra Intencional de Estudiantes del 1° “A” de la IE N° 36011

Estudiantes del 1° “A”		
Niños	Niñas	Total
13	7	20

Nota: La muestra intencional proviene de la nómina de matrícula oficial y adicional del año 2019.

4.5.3. Muestreo

El procedimiento de muestreo seleccionado fue el circunstancial, debido a que se contó con la aceptación de una de las secciones, pero no de la otra. Según este criterio el muestreo no probabilístico fue de tipo intencional, que se caracteriza por que el muestreo se realiza sobre el esfuerzo deliberado de tener muestras representativas de acuerdo a los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Niños y niñas de 6 a 7 años de edad.

- Niños y niñas pertenecientes a la IE N° 36011 que asisten al sistema regular.
- Niños y niñas que cuentan con el consentimiento informado de sus tutores.

Criterios de exclusión:

- Niños y niñas que no se encuentren dentro del rango de edad solicitado.
- Niños y niñas que faltaron a las clases en forma frecuente, según el reporte SIAGIE de su docente.
- Niños y niñas con habilidades especiales, según la ficha psicoeducativa del docente o los certificados de salud mental a solicitud de sus tutores.

4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica empleada para la recolección de los datos está agrupada dentro de las técnicas de observación, en su modalidad listas de calificación, según lo afirmado por Aiken (2003). Estas técnicas permiten al calificador asignar una calidad, una frecuencia o una intensidad sobre las afirmaciones hechas sobre el sujeto de evaluación. Para la recolección de los datos referidos a las habilidades blandas en niños y niñas del primer grado de educación primaria se empleará la Escala de Rango.

La escala de rango es un instrumento que permite valorar la recurrencia de un criterio o indicador en función a una medida, que en este caso va de 0 a 3, donde 3 representa una presencia máxima de la cuestión a evaluar y 0 representa una ausencia.

Este instrumento presenta las siguientes características:

- Nombre : Escala de Rango para Evaluar Habilidades Blandas (ERE-HAB).
- Ámbito de aplicación: Educativo y psicológico.
- Autoras : Cortez, Ch. y Ramírez, N.

- Año : 2019
- Objetivo : Evaluar las habilidades blandas de niños y niñas del primer grado desde la perspectiva de un observador entrenado (tutor, docente, psicólogo/a).
- Características: Se fundamentadas en el estudio del CORE (The California Office to Reform Education). Presenta cuatro dimensiones: Habilidades de autogestión, habilidades de auto eficacia, mentalidad de crecimiento y Conciencia social.
- Rango de edad: Entre 6 y 7 años
- Propiedades : Cuenta con validación de juicio de expertos y un estudio de confiabilidad alfa de Cronbach.
- Sistematización de datos:

Tabla de Calificación y Clasificación:

Dimensiones	<i>Presencia mínima de esta habilidad</i>	<i>Presencia moderada de esta habilidad</i>	<i>Presencia considerable de esta habilidad</i>
	PD: 0 – 10	PD: 11 – 20	PD: 21 – 30
Habilidades de auto gestión			
Habilidades de auto eficacia			
Mentalidad de crecimiento			
Conciencia Social			

General	<i>Presencia mínima de las habilidades blandas</i>	<i>Presencia moderada de las habilidades blandas</i>	<i>Presencia considerable de las habilidades blandas</i>
	PD: 0 - 40	PD: 41 – 80	PD: 81 – 120
Habilidades blandas			

El programa “Saber Vivir” es un tratamiento experimental de intervención psicoeducativa el cual tuvo como objetivo analizar diversas situaciones en las que los niños contemplan e identifican diferentes situaciones que permiten tratar las causas de las emociones

negativas y positivas. En determinadas circunstancias, los niños pueden identificar y analizar sus propias emociones, así como las expresiones emotivas de sus compañeros.

En este sentido, el programa pretendió abarcar cuatro grandes habilidades: destrezas socioemocionales, herramientas para la vida, ambientes escolares apropiados e integración con la comunidad. Para desarrollar estas grandes habilidades blandas se han organizado 11 experiencias de aprendizaje que se desarrollaron según las fechas y los horarios establecidos (Horario de Tutoría Escolar).

Las actividades específicas se desarrollaron en una hora pedagógica (45 minutos) y en las fechas pactadas. Estas experiencias de aprendizaje tuvieron la siguiente estructura: datos informativos, objetivo, desarrollo, material y temporalización.

Por otro lado, el programa fue sometido a validación por juicio de expertos en función a 14 criterios de cualificación. Los resultados estadísticos indicaron una concordancia de adecuada entre la opinión experta (W de Kendall = 0.575; sig. Asintótica Bilateral = 0.049 = 0.05).

4.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Los datos que produce el ERE-HAB son de tipo cuantitativo y por tanto se desarrollaron dos tipos de procedimiento estadístico mediante los programas Excel y SPSS: análisis de la confiabilidad y validez del instrumento, estadística descriptiva y estadística inferencial.

Para el análisis de la confiabilidad y validez de la Escala de Rango se procedió mediante el test Alfa de Cronbach con su respectiva prueba de significación. Entre tanto, para el análisis de la validez del instrumento, se hizo el análisis de concordancia Inter jueces W de Kendall y su respectiva prueba de significación. Estos estadísticos fueron calculados a través de:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right) \text{ y } W = \frac{12 \sum R_i^2 - 3k^2 N(N+1)^2}{k^2 N(N^2-1) - k \sum T_j}$$

Los resultados sobre la validez y la confiabilidad evidencian que la escala de rango posee estas cualidades. En cuanto a la validez de contenido del instrumento, los expertos valoraron con puntuaciones aprobadas, lo que evidencia un buen contenido (juez 1 = 0.96; juez 2 = 0.96; juez 3 = 0.98). Asimismo, el índice de concordancia presentó una $W = 0.839$, lo que es indicativo de una alta concordancia, asociada a una $X^2 \geq 22,653$ ($p < 0.01$).

La consistencia interna del instrumento se valoró mediante alfa de Cronbach y alcanzó un valor elevado (Alpha = 0.958), asociada a una F de Snedecor de 23.81. Esta evidencia estadística demuestra que el alfa de Cronbach obtenido fue significativa.

La estadística descriptiva se realizó mediante la presentación de tablas, gráficos y medidas descriptivas apropiadas para caracterizar los datos (Estadística no paramétrica).

La estadística inferencial se realizó mediante la prueba t de Student para comparar los datos antes y después del tratamiento (Estadística Paramétrica). El estadístico apropiado para este procedimiento mediante el siguiente estadístico:

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

4.8. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para el desarrollo de una investigación experimental, está en la responsabilidad de los investigadores informar todos los temas que conciernen a los participantes de la investigación. De este modo, en la presente investigación se han presentado los

documentos necesarios para que el tutor de la sección (docente del aula), así como el director de la institución educativa conozcan los propósitos de la investigación, el tratamiento experimental y los efectos inocuos del mismo a través de un consentimiento informado.

Las actividades del programa pretendieron coadyuvar en la convivencia escolar, lo que no representó ningún riesgo para los niños a nivel físico ni psicológico, por el contrario, se coordinó con la docente del aula para empalmar las actividades del Pla de Tutoría Escolar (TOE) con los objetivos específicos del programa.

Por otra parte, los artículos 27° y 28° del Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes, aprobada con Resolución N° 1769-2019-CV-Vrinv del 18 de setiembre de 2019, rigen los principios de la actividad científica y el comportamiento ético de quienes investigan.

En el artículo 27° se ha procedido según lo indicado: se aseguró la protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socioculturales; se solicitó y obtuvo el consentimiento informado; los procedimientos no pusieron en riesgo la integridad de los participantes; no surgieron situaciones que contravengan con el cuidado de la biodiversidad; se procedió con responsabilidad; y se aseguró la veracidad de los datos y resultados obtenidos.

Según el artículo 28°, en la investigación se practicaron diferentes comportamientos éticos, tales como: rigurosidad científica; garantizar la confidencialidad y anonimato de los participantes; reportar los resultados de forma abierta y completa; se cumplió con las normas institucionales, nacionales e internacionales que regulan la investigación, se evitaron caer en faltas deontológicas; y otros aspectos particulares contemplados en el reglamento general de investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

5.1.1. Análisis de la validez mediante la estrategia de juicio de expertos

Una de las estrategias para obtener la validez de un instrumento es la de opinión de jueces.

Los resultados de la opinión de los jueces sobre el instrumento denominado Escala de Rango para Evaluar las Habilidades Blandas presentan resultados positivos en relación a los diez criterios de validez, cuyos valores globales fueron:

Juez 1 : 0,96 (Aprobado)

Juez 2 : 0,96 (Aprobado)

Juez 3 : 0,98 (Aprobado)

Para establecer el nivel de acuerdo entre los jueces que evaluaron el instrumento se aplicó el estadístico de concordancia W de Kendall. Para calcular este estadístico se usó la siguiente fórmula:

$$W = \frac{12 \sum R_i^2 - 3k^2 N(N + 1)^2}{k^2 N(N^2 - 1) - k \sum T_j}$$

Donde:

k : número de conjunto de rangos, por ejemplo, el número de juicios (Jueces, k = 3).

N : número de objetos (o individuos) a quienes se les está asignando los rangos (aspectos de validación, N = 10).

- R_i^2 : el cuadrado de la suma de rangos de cada aspecto de la validación.
- $N(N^2 - 1)/12$: suma máxima posible de las desviaciones cuadradas, esto es, el numerado que ocurriría si hubiera perfecto acuerdo ente los k rangos, y el promedio de rangos fura de $1, 2, \dots, N$.
- $\sum T_j$: Factor de corrección en vista de la presencia de observaciones empatadas en los tres jueces. Así: $T_j = \sum_{i=1}^{g_j} (t_i^3 - t_i)$.

Desarrollando los cálculos (de los datos provenientes de la tabla 2 anexa) efectuados se obtuvo los siguientes resultados:

$$W = \frac{12 \times 1590 - 3 \times 3^2 \times 10(10 + 1)^2}{3^2 10(10^2 - 1) - 3(12 + 6 + 12)} = \frac{7386}{8802} = 0,839$$

El valor obtenido de W de Kendall fue sometido a la prueba de significación.

Desarrollando:

Hipótesis nula $H_0: w = 0$

Hipótesis alterna $H_1: w \neq 0$

Cuando N es mayor que 7 se emplea:

$$X^2 = k(N - 1)W$$

La cual es una medida aproximadamente distribuida como Ji cuadrada con $N - 1$ grados de libertad, la probabilidad asociada cuando H_0 es cierta, con la ocurrencia de un valor tan grande como una W observada, puede determinarse al encontrar X^2 usando la ecuación anterior y después determinando la probabilidad asociada con un valor tan grande de X^2 al consultar la tabla C del anexo.

Si el valor de X^2 calculado iguala o excede al mostrado en la tabla C del anexo para un nivel particular de significación y un nivel particular de $gl = N - 1$, entonces la hipótesis nula H_0 de que los k rangos no están relacionados (o son independientes), pues se rechaza el nivel de significación o lo contrario.

Aplicando la fórmula tenemos:

$$X^2 = k(N - 1)W = 3(10 - 1)0,839 = 22,653$$

Consultando la tabla 3 del anexo, encontramos que $X^2 \geq 22,653$ con $gl = N - 1 = 10 - 1 = 9$.

La H_0 tiene una probabilidad de ocurrencia de $p < 0.01$. Podemos concluir con una considerable confianza que el acuerdo entre los tres jueces evaluadores de la **ESCALA DE RANGO PARA EVALUAR HABILIDADES BLANDAS (ERE-HAB)** es más alto de lo que habría sido si se hubiera elegido los rasgos al azar o de manera independiente. La muy baja probabilidad asociada según H_0 con el valor observado de W , nos capacita para rechazar la hipótesis nula de que las evaluaciones de los jueces no están relacionadas una con la otra y **CONCLUIR QUE EXISTE UN BUEN CONSENSO ENTRE LOS TRES JUECES**, referente a los diez aspectos de la validación de la escala.

5.1.2. Análisis de confiabilidad del instrumento

Se ha efectuado el estudio de la confiabilidad del instrumento aplicando una muestra piloto de 8 estudiantes desde del 1°. El estadístico para desarrollar la confiabilidad es el coeficiente α de Cronbach que evalúa la consistencia interna de un instrumento con reactivos politómicos a partir de la covariación de sus ítems.

Para el desarrollo de la confiabilidad se considera la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum_{j=1}^n s_j^2}{s_x^2} \right]$$

Donde:

n : número de ítems de la escala.

$\sum_{j=1}^n s_j^2$: sumatorio de las varianzas de los n ítems.

s_x^2 : varianza de las puntuaciones totales de la prueba.

Los cálculos en la muestra piloto fueron (la tabla se halla en los anexos):

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum_{j=1}^n s_j^2}{s_x^2} \right] = \frac{40}{39} \left[1 - \frac{21,141}{321,359} \right] = 0,958$$

Para comprobar la significancia estadística del coeficiente alfa de Cronbach (si el valor obtenido es estadísticamente significativo), esto es, si se puede descartar la hipótesis de que su valor poblacional es cero, o si este valor difiere significativamente o no de un determinado valor previamente fijado en la población.

El estadístico de contraste es:

$$F = \frac{1 - \alpha}{1 - \hat{\alpha}}$$

Donde:

N : Número de sujetos

n : número de ítems

α : valor de alfa en la población

$\hat{\alpha}$: Valor de alfa calculado en la muestra

La F de Snedecor se distribuye con (N-1) y (n-1)(N-1) grados de libertad.

Desarrollando:

Hipótesis nula $H_0: \alpha = 0$

Hipótesis alterna $H_1: \alpha \neq 0$

Calculando los estadísticos de contraste:

$$F = \frac{1 - 0}{1 - 0,958} = \frac{1}{0,2412} = 23,81$$

Los valores críticos de la distribución F de Snedecor con $7 = (N-1)$ y $273 = ((n-1)(N-1))$ grados de libertad para un nivel de confianza de 95% y un contraste bilateral de:

$$F_{0,975(7,273)} \approx 2,01 \text{ y } F_{0,025(7,273)} \approx 0,35$$

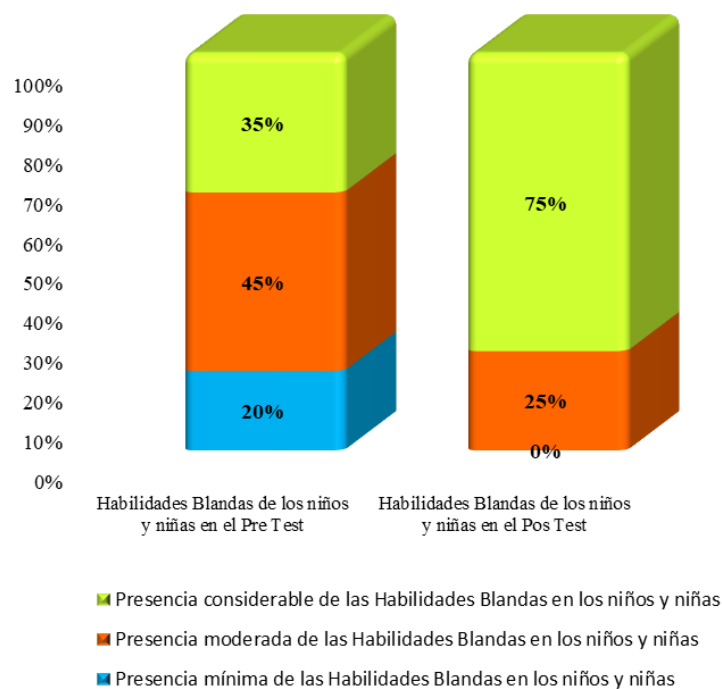
$$F_{0,025(7,273)} = \frac{1}{F_{0,975(273,7)}} \approx \frac{1}{2,88} = 0,35$$

Como el valor del estadístico de contraste obtenido (4,1459) se encuentra fuera del intervalo comprendido entre 2,01 y 0,35 rechazamos la hipótesis nula y podemos concluir que, a partir de nuestros datos y con un nivel de confianza del 95%, tenemos evidencia suficiente para afirmar que el valor del coeficiente alfa en la población es diferente de cero, por lo que **EL COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVO.**

5.1.3. Análisis descriptivo de las habilidades blandas en el pre test y post test

Figura 5.1

Proporciones Porcentuales del Nivel de Desarrollo de las Habilidades Blandas en los Niños y Niñas del 1° en la Prueba de Entrada y en la Prueba de Salida



Nota. Los datos se trabajaron en relación a una muestra $n = 20$ niños y niñas.

Interpretación:

La figura 5.1 muestra los datos resumidos sobre el nivel de desarrollo de las habilidades blandas en el pre test y el pos test en relación a los objetivos de investigación.

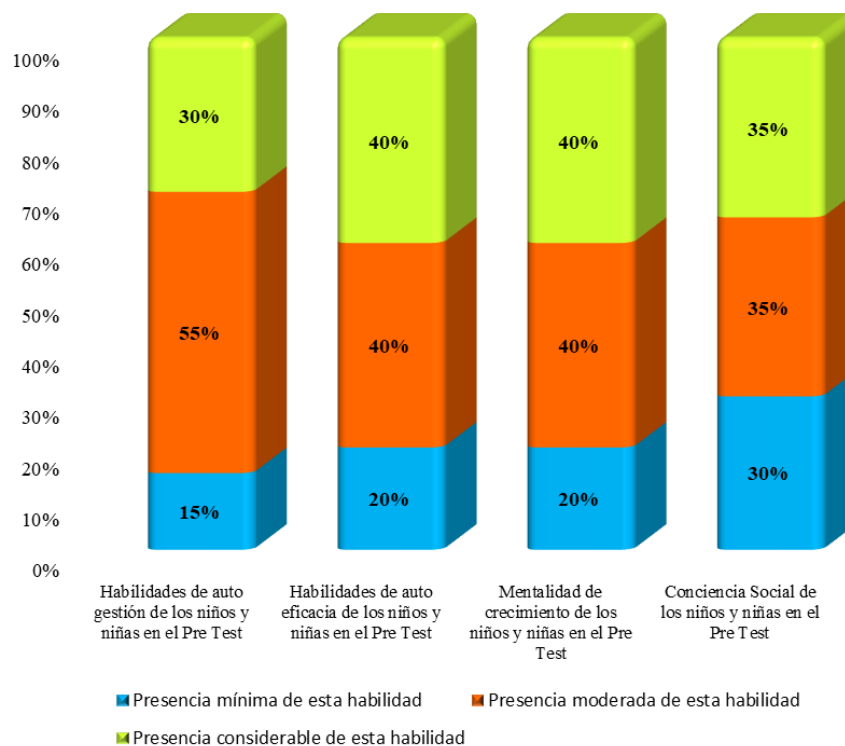
En la prueba de entrada, el 20% de los estudiantes manifestaron una presencia mínima en cuando a las habilidades blandas, el cual representa un bajo desarrollo en esta variable. Por otra parte, un 45% (casi la mitad) de ellos evidenciaron una presencia moderada de estas habilidades. Un 35% (más de un tercio) de los estudiantes fueron evaluados con una presencia considerable de habilidades, es decir, que poseen características positivas en relación esta variable.

En la prueba de salida, no se registraron niños con habilidades blandas incipientes. Por otro lado, 25% de los estudiantes evaluados evidenciaron un nivel moderado. Finalmente, el 75% (tres cuartos) de los estudiantes evaluados registraron puntuaciones altas en habilidades blandas.

5.1.4. Las dimensiones de las habilidades blandas en el pre test

Figura 5.2

Proporciones Porcentuales del Nivel de Desarrollo de las Dimensiones de las Habilidades Blandas en los Niños y Niñas del 1° en el Pre Test



Nota. Los datos se trabajaron en relación a una muestra $n = 20$ niños y niñas.

Interpretación:

La figura 5.2 muestra los datos resumidos sobre el nivel de desarrollo de las dimensiones de las habilidades blandas en el pre test en relación a los objetivos de investigación.

Las habilidades de auto gestión (referida a la autonomía) en la prueba de entrada mostraron resultados variados. El 15% de los estudiantes presentan un nivel de desarrollo bajo en esta dimensión; por su parte, más de la mitad de los

niños y niñas (55%) fueron evaluados con un nivel intermedio; asimismo, la tercera parte de los estudiantes (30%) fueron catalogados con presencia de habilidades de auto gestión.

Las habilidades de auto eficacia en la prueba de entrada mostraron resultados semejantes a la anterior. Un 20% de los estudiantes presentaron un nivel de desarrollo bajo en cuanto a estas habilidades; un 40% (menos de la mitad) presentaron valoraciones regulares; asimismo, otro 40% de los estudiantes presentaron puntuaciones altas en esta dimensión.

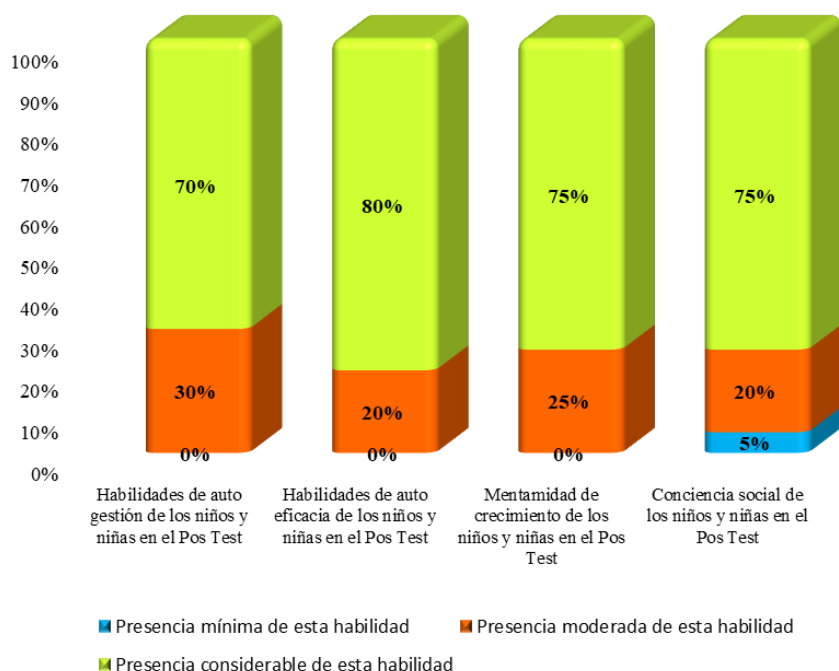
La dimensión referida a la mentalidad de crecimiento tuvo idénticas puntuaciones de las habilidades de auto eficacia. El 20% de los estudiantes evaluados mostraron un bajo nivel en el desempeño de estas habilidades. El 40% de los estudiantes presentaron habilidades regulares. El otro 40% de los niños y niñas presentó una presencia alta de estas habilidades.

La dimensión de la conciencia social difirió de las anteriores en varios aspectos. La tercera parte de los alumnos (30%) obtuvieron puntuaciones bajas con respecto a esta dimensión. El 35% de ellos, alcanzaron puntuaciones moderadas. Finalmente, el 35% obtuvo calificativos altos en referencia a esta habilidad.

5.1.5. Las dimensiones de las habilidades blandas en el post test

Figura 5.3

Proporciones Porcentuales del Nivel de Desarrollo de las Dimensiones de las Habilidades Blandas en los Niños y Niñas del 1° en el Pos Test



Nota. Los datos se trabajaron en relación a una muestra $n = 20$ niños y niñas.

Interpretación:

La figura 5.3 muestra los datos resumidos sobre el nivel de desarrollo de las dimensiones de las habilidades blandas en el pos test en relación a los objetivos de investigación.

Las habilidades de auto gestión (referida a la autonomía) en la prueba de salida mostraron resultados variados. No se registró a estudiantes con puntuaciones bajas. Una tercera parte de los niños y niñas (30%) fueron evaluados con un nivel intermedio; asimismo, casi tres cuartos de los estudiantes (70%) fueron catalogados con presencia considerable de habilidades de auto gestión.

Las habilidades de auto eficacia en la prueba de salida mostraron resultados semejantes a la anterior. No hubo estudiantes que registraron puntuaciones bajas. Un 20% presentaron valoraciones regulares; asimismo, un 80% de los estudiantes presentaron puntuaciones altas en esta dimensión.

La dimensión referida a la mentalidad de crecimiento tuvo porcentajes diferentes a la anterior. No hubo alumnos con puntuaciones inferiores. El 25% de los estudiantes presentaron habilidades regulares. El 75% de los niños y niñas presentaron una presencia alta de estas habilidades.

La dimensión de la conciencia social difirió de las anteriores en varios aspectos. El 5% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones bajas con respecto a esta dimensión. El 20% de ellos, alcanzaron puntuaciones moderadas. Finalmente, el 75% obtuvo calificativos altos en referencia a esta habilidad.

5.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

5.2.1. Prueba de hipótesis para comparar los datos de entrada y salida en referencia a la variable Habilidades blandas

Procedimiento para la docimasia de hipótesis para muestras relacionadas:

Paso 1: La aseveración de que existe una diferencia de las habilidades blandas en la prueba de entrada y en la prueba de salida se expresa como $\mu_d = 0$.

Paso 2: Si la aseveración original es falsa, entonces se tiene $\mu_d \neq 0$.

Paso 3: La hipótesis nula expresa igualdad y la hipótesis alternativa no puede incluir igualdad, por lo tanto, se tiene:

$$H_0: \mu_d = 0 \quad H_1: \mu_d \neq 0$$

Paso 4: El nivel de significancia es $\alpha = 0.05$.

Paso 5: Se utiliza la distribución t de Student ya que se satisfacen los supuestos requeridos (se pretende probar la aseveración acerca de datos apareados).

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}}$$

Paso 6: Antes de calcular el valor de estadístico de prueba, se calculan los valores de \bar{d} (se restan las puntuaciones de la prueba de entrada y prueba de salida, por lo que se tiene, $\bar{d} = -23,5$ y $s_d = 15,8$).

En vista de:

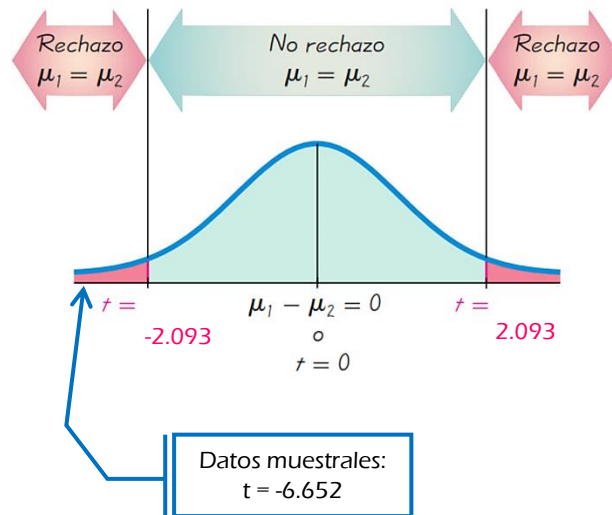
- Media del pre test: $\bar{x}_{(pre\ test)} = 70,0$ (Moderado)
- Media del pos test: $\bar{x}_{(pos\ test)} = 93,5$ (Considerable)

Utilizando estos estadísticos muestrales y la suposición de la prueba de hipótesis de que $\mu_d = 0$, se pueden calcular los estadísticos de prueba:

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}} = \frac{-23,5 - 0}{\frac{15,8}{\sqrt{20}}} = -6,652$$

Los valores críticos de $t = \pm 2,093$ se hallan en la tabla de probabilidades t en el anexo correspondiente. Los valores críticos se muestran en el paso 7 a través del gráfico ilustrativo.

Paso 7: Puesto que el estadístico de prueba cae dentro de la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias.



Decisión: Los datos muestrales proporcionan suficiente evidencia para sustentar la aseveración de que las puntuaciones referentes a las habilidades blandas en la prueba de entrada y la prueba de salida son diferentes, es decir, se presentó un cambio significativo en el desempeño de las habilidades blandas en la prueba de salida en relación a la prueba de entrada.

5.2.2. Prueba de hipótesis para comparar los datos de entrada y salida en referencia a la dimensión Habilidades auto gestión

Procedimiento para la docimasia de hipótesis para muestras relacionadas:

Paso 1: La aseveración de que existe una diferencia en la dimensión de auto gestión en la prueba de entrada y en la prueba de salida se expresa como $\mu_d = 0$.

Paso 2: Si la aseveración original es falsa, entonces se tiene $\mu_d = 0$.

Paso 3: La hipótesis nula expresa igualdad y la hipótesis alternativa no puede incluir igualdad, por lo tanto, se tiene:

$$H_0: \mu_d = 0 \quad H_1: \mu_d \neq 0$$

Paso 4: El nivel de significancia es $\alpha = 0.05$.

Paso 5: Se utiliza la distribución t de Student ya que se satisfacen los supuestos requeridos (se pretende probar la aseveración acerca de datos apareados).

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}}$$

Paso 6: Antes de calcular el valor de estadístico de prueba, se calculan los valores de \bar{d} (se restan las puntuaciones de la prueba de entrada y prueba de salida, por lo que se tiene, $\bar{d} = -5,4$ y $s_d = 3.602$).

En vista de:

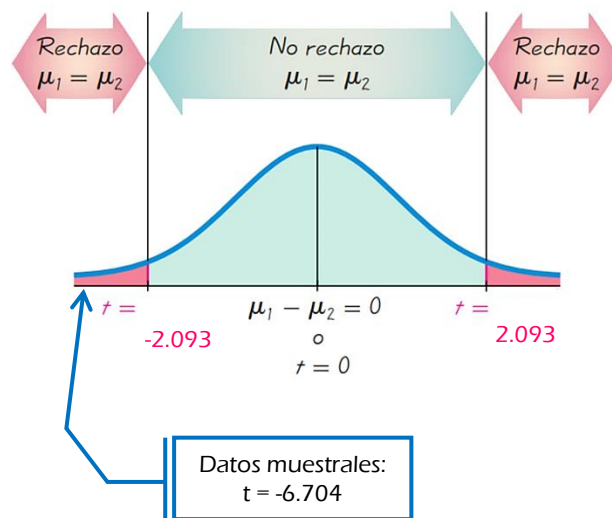
- Media del pre test: $\bar{x}_{(pre\ test)} = 17,7$ (Moderado)
- Media del pos test: $\bar{x}_{(pos\ test)} = 23,05$ (Considerable)

Utilizando estos estadísticos muestrales y la suposición de la prueba de hipótesis de que $\mu_d = 0$, se pueden calcular los estadísticos de prueba:

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}} = \frac{-5.4 - 0}{\frac{3.602}{\sqrt{20}}} = -6,704$$

Los valores críticos de $t = \pm 2.093$ se hallan en la tabla de probabilidades t en el anexo correspondiente. Los valores críticos se muestran en el paso 7 a través del gráfico ilustrativo.

Paso 7: Puesto que el estadístico de prueba cae dentro de la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias.



Decisión: Los datos muestrales proporcionan suficiente evidencia para sustentar la aseveración de que las puntuaciones referentes a la dimensión habilidades de auto gestión en la prueba de entrada y la prueba de salida son diferentes, es decir, se presentó un cambio significativo en el desempeño de éstas en la prueba de salida en contraparte el de entrada.

5.2.3. Prueba de hipótesis para comparar los datos de entrada y salida en referencia a la dimensión Habilidades auto eficacia

Procedimiento para la docimasia de hipótesis para muestras relacionadas:

Paso 1: La aseveración de que existe una diferencia en la dimensión de auto eficacia en la prueba de entrada y en la prueba de salida se expresa como $\mu_d = 0$.

Paso 2: Si la aseveración original es falsa, entonces se tiene $\mu_d \neq 0$.

Paso 3: La hipótesis nula expresa igualdad y la hipótesis alternativa no puede incluir igualdad, por lo tanto, se tiene:

$$H_0: \mu_d = 0 \quad H_1: \mu_d \neq 0$$

Paso 4: El nivel de significancia es $\alpha = 0.05$.

Paso 5: Se utiliza la distribución t de Student ya que se satisfacen los supuestos requeridos (se pretende probar la aseveración acerca de datos apareados).

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}}$$

Paso 6: Antes de calcular el valor de estadístico de prueba, se calculan los valores de \bar{d} (se restan las puntuaciones de la prueba de entrada y prueba de salida, por lo que se tiene, $\bar{d} = -6,3$ y $s_d = 4.610$).

En vista de:

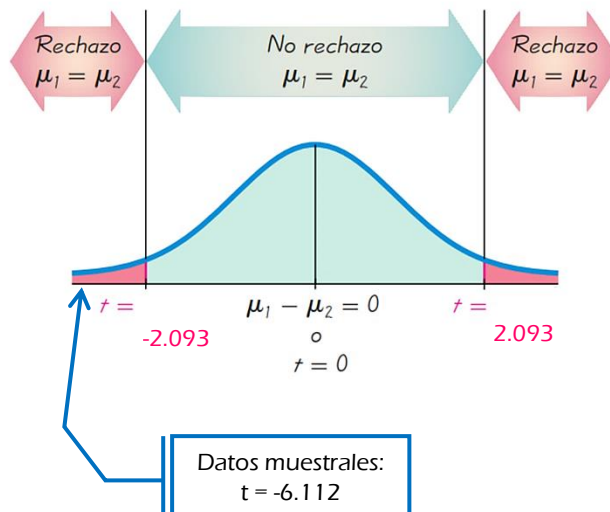
- Media del pre test: $\bar{x}_{(pre\ test)} = 17,20$ (Moderado)
- Media del pos test: $\bar{x}_{(pos\ test)} = 23,45$ (Considerable)

Utilizando estos estadísticos muestrales y la suposición de la prueba de hipótesis de que $\mu_d = 0$, se pueden calcular los estadísticos de prueba:

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}} = \frac{-6.3 - 0}{\frac{4.610}{\sqrt{20}}} = -6,112$$

Los valores críticos de $t = \pm 2.093$ se hallan en la tabla de probabilidades t en el anexo correspondiente. Los valores críticos se muestran en el paso 7 a través del gráfico ilustrativo.

Paso 7: Puesto que el estadístico de prueba cae dentro de la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias.



Decisión: Los datos muestrales proporcionan suficiente evidencia para sustentar la aseveración de que las puntuaciones referentes a la dimensión habilidades de autoeficacia en la prueba de entrada y

la prueba de salida son diferentes, es decir, se presentó un cambio significativo en el desempeño de éstas en la prueba de salida en contraparte de la prueba de entrada.

5.2.4. Prueba de hipótesis para comparar los datos de entrada y salida en referencia a la dimensión Habilidades auto gestión

Procedimiento para la docimasia de hipótesis para muestras relacionadas:

Paso 1: La aseveración de que existe una diferencia en la dimensión de mentalidad de crecimiento en la prueba de entrada y en la prueba de salida se expresa como $\mu_d = 0$.

Paso 2: Si la aseveración original es falsa, entonces se tiene $\mu_d = 0$.

Paso 3: La hipótesis nula expresa igualdad y la hipótesis alternativa no puede incluir igualdad, por lo tanto, se tiene:

$$H_0: \mu_d = 0 \quad H_1: \mu_d \neq 0$$

Paso 4: El nivel de significancia es $\alpha = 0.05$.

Paso 5: Se utiliza la distribución t de Student ya que se satisfacen los supuestos requeridos (se pretende probar la aseveración acerca de datos apareados).

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}}$$

Paso 6: Antes de calcular el valor de estadístico de prueba, se calculan los valores de \bar{d} (se restan las puntuaciones de la prueba de entrada y prueba de salida, por lo que se tiene, $\bar{d} = -5,7$ y $s_d = 4.566$).

En vista de:

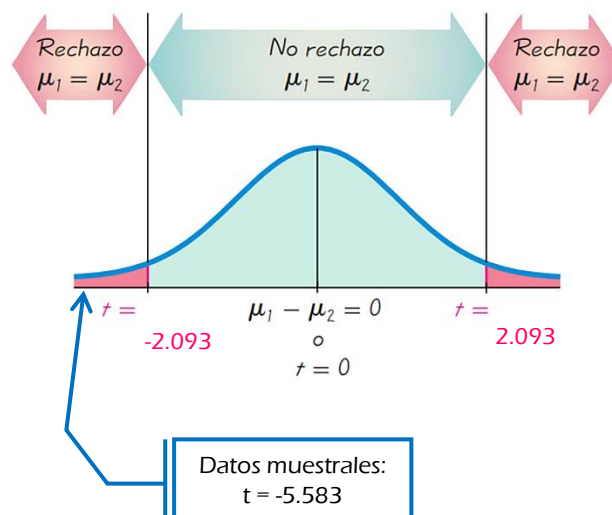
- Media del pre test: $\bar{x}_{(pre\ test)} = 18,05$ (Moderado)
- Media del pos test: $\bar{x}_{(pos\ test)} = 23,75$ (Considerable)

Utilizando estos estadísticos muestrales y la suposición de la prueba de hipótesis de que $\mu_d = 0$, se pueden calcular los estadísticos de prueba:

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}} = \frac{-5.7 - 0}{\frac{4.566}{\sqrt{20}}} = -5,583$$

Los valores críticos de $t = \pm 2.093$ se hallan en la tabla de probabilidades t en el anexo correspondiente. Los valores críticos se muestran en el paso 7 a través del gráfico ilustrativo.

Paso 7: Puesto que el estadístico de prueba cae dentro de la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias.



Decisión: Los datos muestrales proporcionan suficiente evidencia para sustentar la aseveración de que las puntuaciones referentes a la dimensión mentalidad de crecimiento en la prueba de entrada y la prueba de salida son diferentes, es decir, se presentó un cambio significativo en el desempeño de ésta en la prueba de salida en contraparte de la prueba de entrada.

5.2.5. Prueba de hipótesis para comparar los datos de entrada y salida en referencia a la dimensión Habilidades auto gestión

Procedimiento para la docimasia de hipótesis para muestras relacionadas:

Paso 1: La aseveración de que existe una diferencia en la dimensión de conciencia social en la prueba de entrada y en la prueba de salida se expresa como $\mu_d = 0$.

Paso 2: Si la aseveración original es falsa, entonces se tiene $\mu_d \neq 0$.

Paso 3: La hipótesis nula expresa igualdad y la hipótesis alternativa no puede incluir igualdad, por lo tanto, se tiene:

$$H_0: \mu_d = 0 \quad H_1: \mu_d \neq 0$$

Paso 4: El nivel de significancia es $\alpha = 0.05$.

Paso 5: Se utiliza la distribución t de Student ya que se satisfacen los supuestos requeridos (se pretende probar la aseveración acerca de datos apareados).

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

Paso 6: Antes de calcular el valor de estadístico de prueba, se calculan los valores de \bar{d} (se restan las puntuaciones de la prueba de entrada y prueba de salida, por lo que se tiene, $\bar{d} = -6,2$ y $s_d = 4.408$).

En vista de:

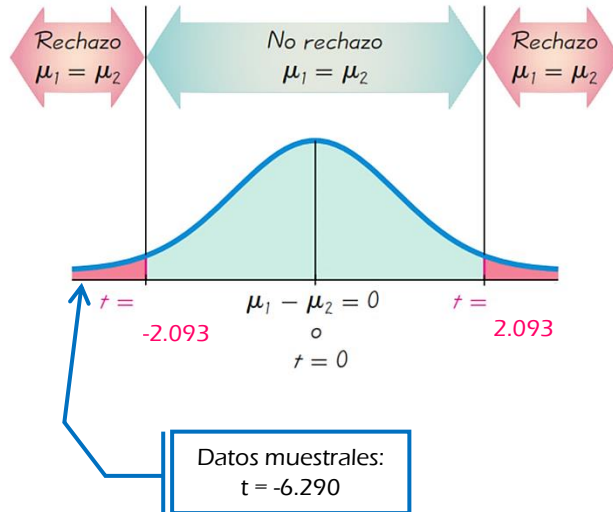
- Media del pre test: $\bar{x}_{(pre\ test)} = 15,05$ (Moderado)
- Media del pos test: $\bar{x}_{(pos\ test)} = 23,25$ (Considerable)

Utilizando estos estadísticos muestrales y la suposición de la prueba de hipótesis de que $\mu_d = 0$, se pueden calcular los estadísticos de prueba:

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}} = \frac{-6.2 - 0}{\frac{4.408}{\sqrt{20}}} = -6,290$$

Los valores críticos de $t = \pm 2.093$ se hallan en la tabla de probabilidades t en el anexo correspondiente. Los valores críticos se muestran en el paso 7 a través del gráfico ilustrativo.

Paso 7: Puesto que el estadístico de prueba cae dentro de la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias.



Decisión: Los datos muestrales proporcionan suficiente evidencia para sustentar la aseveración de que las puntuaciones referentes a la dimensión conciencia social en la prueba de entrada y la prueba de salida son diferentes, es decir, se presentó un cambio significativo en el desempeño de ésta en la prueba de salida en contraparte de la prueba de entrada.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El Programa “SABER VIVIR” es una propuesta psicopedagógica que favorece, bajo ciertas condiciones ideales, el desarrollo de las habilidades blandas en niños y niñas del primer grado. Al examinar los datos de la muestra se ha encontrado que las apreciaciones del docente evaluador en la prueba de entrada son inferiores en relación a las puntuaciones apreciadas en la prueba de salida. En este sentido los resultados hallados en este estudio son bastante optimistas ya que en estudios previos realizados con otro tipo de muestras y con propósitos similares se encontraron resultados semejantes. Este es el caso de Alfonso-Rojas y Sosa-Hernández (2020) quienes evaluaron la importancia de las habilidades blandas en niños de 6-10 años en base a un programa lúdico Antonio (2018).

Por otra parte, Ortega, Febles, & Estrada (2016) proponen la necesidad de desarrollar las habilidades blandas en niños y niñas desde edades tempranas empelando estrategias basado en el despliegue de tecnologías acordes al avance actual. En una línea semejante, Ramos & Duarte (2015) proponen una alternativa lúdica para el desarrollo de las habilidades blandas, con modalidades cooperativas, se permiten acciones como las de ponerse de acuerdo, compartir información y dar consejos. Este estudio permite develar la importancia de enfocarse en ciertas actividades con el propósito de fortalecer directamente las habilidades blandas en plena acción.

Monkeviciene et al. (2020) propone la estrategia del aprendizaje basada en STEAM para el desarrollo de las habilidades blandas, donde el protagonismo de las actividades recae en los estudiantes y el docente cumple una función de guía u orientador. El aprendizaje basado en esta estrategia se desarrolla en contextos escolarizados, por lo que su accionar se realiza en plena vivencia y convivencia, donde los alumnos se enfrentan a problemas sentidos, es decir, que los afecta directamente y

que su solución les concierne. En esta misma línea, el presente estudio consideró la dimensión de mentalidad de crecimiento, el cual no se impone en las aulas, sino que se trata de una cualidad propia del niño basado en sus propias experiencias y es producto de su contexto familiar.

Con estas mismas orientaciones Cerdán-Tapullima et al. (2019) hicieron un análisis sobre las brechas de las habilidades blandas y una alternativa desde la lectura en una muestra de niños desfavorecidos y mostraron la efectividad del programa con la participación de jóvenes de la facultad de administración. En esta misma línea, Ayala-Sánchez (2020), verificó que no se presentan diferencias entre una u otra metodología institucional, presentando así un resultado que contraviene con la antes dicho.

El desarrollo de las habilidades blandas es tema de entrenamiento o coaching en diferentes ámbitos de la vida, ya sea personal, laboral o académica. Según Gives (2021) que estudiaron un programa de habilidades blandas que mostraron resultados favorecedores para el niño. El estudio demostró que mediante el coaching las habilidades blandas de adaptabilidad a los cambios, facilidad de comunicación, asignar tareas a los demás, trabajo en equipo se incrementaron notablemente. En general, el programa tuvo efectos colaterales en referencia a la motivación del personal de la empresa, el logro de metas colectivas y una mayor satisfacción en el trabajo escolar. Desde una perspectiva educacional, Pereda (2020) aprovecha los veneficios de testo lúdicos como los cuentos favorecen el surgimiento de ciertas habilidades blandas. Con todo ello, podemos afirmar que se tiene evidencia suficiente para afirmar que la mayoría de los programas tienen efectos positivos en el desarrollo de las habilidades blandas, sobre todo en edades iniciales del desarrollo.

Finalmente, los beneficios educativos que supone la aplicación del programa SABER VIVIR, así como se hicieron en otros programas en ámbito laboral y escolar, se mostró favorables en varios aspectos. Los resultados que aquí se presentan responden a la necesidad de acoplar las demandas escolares y posteriormente laborales de personas con un perfil integral en cuanto a su formación.

Este estudio presenta como principal limitación su diseño de investigación, por ser de tipo pre experimental con pre y pos test y no contar con un grupo de referencia (Grupo Control), lo que impide la comparación para verificar fehacientemente el impacto real del programa. Por otra parte, la muestra seleccionada es pequeña y hay dificultades para la generalización de los datos a otras poblaciones. Aun así, el estudio permite formular algunas conclusiones interesantes y establecer propuestas para futuras líneas de investigación a través de los siguientes interrogantes: ¿En qué medida las habilidades blandas asumidas en esta investigación son efectivas en grados superiores y en secundaria? ¿Se puede considerar esta clasificación de habilidades blandas como transversal en referencia al desarrollo de las áreas curriculares?

CONCLUSIONES

- El nivel de desarrollo de las habilidades blandas luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR se muestran favorables en referencia a la percepción del docente evaluador. Esta aseveración se sustenta en que los datos muestrales proporcionan suficiente evidencia para sustentar la aseveración de que el desarrollo de las habilidades blandas en el pre test son inferiores en comparación a las puntuaciones del pos test (diferencia de medias, $\bar{d} = -23,5$). Dado que el $t_{(k)} = -6,625$ excede los márgenes de los valores críticos ($t = \pm 2,093$), entonces se sustenta la afirmación a un nivel de significación de 0,05 de que el nivel de desarrollo de las habilidades blandas en los niños y niñas es diferente y superior en la prueba de salida. Gráficamente esta diferencia se muestra en la figura 5.1.
- El nivel de desarrollo de las habilidades de auto gestión luego de la puesta en práctica del programa SABER VIVIR, se muestran superiores las puntuaciones de la prueba de salida en referencia a la prueba de entrada. Esta afirmación se sustenta en los datos estadísticos inferenciales, así la diferencia del pre test y el post test según el estadístico t de Student revela: $\bar{d} = -5,4$. Dado que la puntuación $t_k = -6,704$ supera los límites de los valores críticos de ($t = \pm 2,093$), entonces se fundamenta científicamente la aseveración a un nivel de significación de 0,05 de que los niños y niñas han mejorado en estas habilidades luego de la aplicación del programa psicoeducativo.
- El nivel de desarrollo de las habilidades de auto eficacia luego de la puesta en práctica del programa SABER VIVIR, se muestran superiores las puntuaciones de la prueba de salida en referencia a la prueba de entrada. Esta aseveración se sustenta en los datos estadísticos inferenciales, así la diferencia del pre test y el post test según el estadístico

t de Student revela: $\bar{d} = -6,3$. Dado que la puntuación $t_k = -6,112$ supera los límites de los valores críticos de ($t = \pm 2,093$), entonces se fundamenta científicamente la aseveración a un nivel de significación de 0,05 de que los niños y niñas han mejorado en estas habilidades luego de la aplicación este programa.

- El nivel de desarrollo de la mentalidad de crecimiento luego de la puesta en práctica del programa SABER VIVIR, se muestran superiores las puntuaciones de la prueba de salida en referencia a la prueba de entrada. Esta afirmación se sustenta en los datos estadísticos inferenciales, así la diferencia del pre test y el post test según el estadístico t de Student revela: $\bar{d} = -5,7$. Dado que la puntuación $t_k = -5,583$ supera los límites de los valores críticos de ($t = \pm 2,093$), entonces se fundamenta científicamente la aseveración a un nivel de significación de 0,05 de que los niños y niñas han mejorado en estas habilidades luego de la aplicación del programa psicoeducativo.
- El nivel de desarrollo de la conciencia social luego de la puesta en práctica del programa SABER VIVIR, se muestran superiores las puntuaciones de la prueba de salida en referencia a la prueba de entrada. Esta aseveración se sustenta en los datos estadísticos inferenciales, así la diferencia del pre test y el post test según el estadístico t de Student revela: $\bar{d} = -6,2$. Dado que la puntuación $t_k = 2,290$ supera los límites de los valores críticos de ($t = \pm 2,093$), entonces se fundamenta científicamente la aseveración a un nivel de significación de 0,05 de que los niños y niñas han mejorado en estas habilidades luego de la aplicación del programa psicoeducativo.
- El instrumento denominado Escala de Rango para Evaluar Habilidades Blandas (ERE-HAB) cuenta con pruebas de confiabilidad y validez. Según la evaluación de los expertos en base a diez criterios de validez, el instrumento fue calificado como aprobado. Asimismo, estos resultados fueron sometidos a análisis de concordancia

interjueces mediante el estadístico W de Kendall, que reportó una puntuación de 0,893 en base a una significación de 0,05. Por otra parte, se efectuó el análisis de confiabilidad alfa de Cronbach basado en una muestra piloto y se reportó una consistencia interna de 0,958.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a investigadores que amplíen la muestra de la investigación para así trabajar con niños, tal vez, de mayor o menor edad de los que se consideró para esta investigación (6-7 años). Esta situación es conveniente en la medida de que los resultados puedan ser congruentes con esta investigación y otras investigaciones; en tal sentido, un aporte para dichas investigaciones sería el dimensionamiento de las habilidades blandas en ámbito escolar.
- Se recomienda a los docentes de los diferentes niveles que incorporen el entrenamiento y la educación de las habilidades blandas mediante el desarrollo de las áreas de Personal Social, Arte y Cultura y Tutoría. Estas áreas curriculares son el pretexto preciso para incorporar contenidos y desempeños referidos al desarrollo de estas habilidades.
- Se recomienda a las entidades tales como las DRE y UGEL para que implementen dentro de sus currículos regionales o el perfil de egreso de los estudiantes el tema de las habilidades blandas con la finalidad de que existan fundamentos para que los futuros ciudadanos tengan facilidades para acceder a puestos laborales, relaciones sociales más efectivas y una convivencia familiar plena.
- Se recomienda a los padres de familia y sociedad en general que se considere la importancia de las habilidades no académicas dentro de la formación escolar. Se ha sobreestimado el desarrollo intelectual de los niños y niñas dentro de las funciones de las instituciones educativas, pero el desarrollo de las habilidades blandas es poco considerado. Cuando las personas acceden al mundo laboral, las habilidades blandas cobra mayor importancia y necesidad, pues se puede ser eficiente en el desempeño del

trabajo, pero si hay dificultades en las interacciones sociales, el problema afectará sistemáticamente en los objetivos colectivos.

- La estrategia empleada para el desarrollo de las habilidades blandas previene futuros inconvenientes referidos al surgimiento de conductas desadaptativas o intrusivas en sus relaciones sociales en diferentes situaciones, ya sean en forma activa (juegos, deportes, esparcimiento, etc.) o pasiva (escucha, contemplación, apreciación, etc.). Así, tanto docentes como psicólogos educativos, a través del programa, promocionarán en términos formales y direccionados la adecuada convivencia escolar en pro del fomento de las habilidades blandas escolares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso-Rojas, M. del P., & Sosa-Hernández, L. H. (2020). *Aplicación de estrategias lúdico-pedagógicas en modalidad virtual, para fortalecer la habilidad blanda: Capacidad para relacionarse, en niños de 6 a 10 años*. <http://repository.unad.edu.co/handle/10596/37773>
- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación* (11va. Ed.). Pearson Educación.
- Antonio, W. U. (2018). *Los juegos de roles como estrategia en el desarrollo de las habilidades blandas de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa del nivel inicial N° 071 del distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Ancash-2018*. [Tesis de Grado, ULADECH]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/6273>
- APA. (2009). *APA Diccionario Conciso de Psicología*. Washington DC: APA.
- Ayala-Sánchez, I. (2020). *Desarrollo de habilidades sociales en función de la metodología Reggio Emilia y bachillerato internacional en niños de 3 a 5 años* [Tesis de Grado, Universidad de Lima]. <http://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/11706>
- Buendía, L., Colás, M. P., & Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España: McGraw-Hill / Interamericana de España, S. A. U.
- Cea D'Ancona, M. A. (2004). *Métodos de encuesta. Teoría y Práctica, errores y mejora*. España: Editorial Síntesis.
- Cerdán-Tapullima, L. J., Flores-Montero, J. C., Merino-Yarlequé, K. L., Peche-Florindez, C. J., Solano-Maúrtua, L. M., & Tume-Gutierrez, R. J. (2019). *Estimulación del pensamiento crítico y habilidades blandas mediante la metodología "leo, pienso y aprendo" en el asentamiento humano las torres de San Borja—Moche—Trujillo—La Libertad—Perú, 2019*. Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/23010>
- Colás, M. P., Buendía, L., & Hernández, F. (2005). *Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral*. Barcelona: Colección Redes.
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de Psicología* (Segunda ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.

- Del Riso, R. (2008). *Desarrollo de la competencia comunicativa oral en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma español como segunda lengua* [Tesis Doctoral, Universidad de Granada]. <http://hera.ugr.es/tesisugr/17664895.pdf>
- Farrington, C., Roderick, M., Allensworth, E., Nagaoka, J., Seneca Keyes, T., Johnson, D., & Beechum, N. (2012). *Teaching adolescents to become learners: the role of noncognitive factoring shaping school performance*. Chicago: University of Chicago, UChicago Consortium on School Research.
- Fordyce, B. (1984). *Habilidades*. EUA: Universidad de Witwatersrand.
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de Psicología*. México: Siglo XXI Editores S. A.
- García, B. (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o “blandas”: aproximaciones a su evaluación. *Revista digital Universitaria*, 19(6). Recuperado de <http://www.revista.unam.mx/ojs/index.php/rdu/article/view/1373/30>
- García, B. (6 de diciembre de 2018). *Revista Digital Universitaria*. Obtenido de <http://www.revista.unam.mx/ojs/index.php/rdu/article/view/1373/30>
- Gives, R. G. (2021). *Programa de habilidades blandas y aprendizaje virtual de estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 14037 Piura – 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56587>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2010). *Investigación educativa. Una introducción conceptual* (Quinta Edición). Pearson Addison Wesley.
- Marcuschamer, E. (2007). *Psicología*. McGraw-Hill.
- Meneces, J. (Coord.). (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- MINEDU. (2016). *Planificación escolar: La toma de decisiones informadas*. Lima: MINEDU.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2006). *Herramientas de evaluación en el aula*. Guatemala: USAID / Gobierno de la República de Guatemala.
- Monkeviciene, O., Autukeviciene, B., Kaminskiene, L., & Monkevicius, J. (2020). *Impact of Innovative STEAM Education Practices on Teacher Professional Development and 3-6-Year-Old Children's Competence Development*. *Journal of Social Studies Education Research*, 11(4), 1-27.
- Morris, C. & Maisto, A. (2005). *Psicología*. (12va edición). México: Pearson Educación.
- Ortega, C., Febles, J., & Estrada, V. (2016). *Una estrategia para la formación de competencias blandas desde edades Tempranas de la Universidad de las Ciencias Informáticas*. *Revista Cubana de Educación Superior*, 34.
- Ortega, T. (2016). *Desenredando la conversación sobre habilidades blandas*. *El diálogo*, Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/143615145.pdf>
- Ortega, T. (mayo de 2016). *Desenredando la conversación sobre las habilidades blandas*. Obtenido de *El diálogo / Banco de Desarrollo de América Latina*: <https://core.ac.uk/download/pdf/143615145.pdf>
- Papalia, D. E., Wendkos, S., & Duskin, R. (2011). *Desarrollo Humano* (11va. Ed.). McGraw-Hill.
- Papalia, W. (2009). *Psicología. Bachillerato*. México: McGraw-Hill.
- Pereda, C. I. (2020). *Cuentos en el desarrollo de habilidades sociales en niños de 4 años, Trujillo 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44766>
- Ramos, G., & Duarte, C. (2015). *Habilidades Blandas en los estudiantes del quinto y noveno de dos colegios diferentes de la Candelaria Santa Fe*. Santa Fe - Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. Valencia: Acde.
- Siegel, S. y Castellan, N. J. (1998). *Estadística no paramétrica. Aplicada a las ciencias de la conducta*. México: Editorial Trillas.

- Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación social: Teorías y ejercicios*. Madrid: Paraninfo / Thomson Learning.
- Triola, M. (2003). *Estadística. 9na. Ed.* México: Pearson Educación.
- Valdebenito, M. J. (2013). *Habilidades blandas. Fundamentales para el desarrollo personal*. Revista: educar.
- Wilson-Ahlstrom, A., Yohalem, N., DuBois, D., Ji, P., & Hilaker, B. (2014). *From soft skills to hard data: measuring youth program outcomes*. Washington: Forum for Youth Investment.

Anexo

Matriz de consistencia

Título: *Influencia del programa “saber vivir” en las habilidades blandas de los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018*

Autoras: *Bach. Yuliana Cheril Cortez Cauchos y Bach. Nora Ramírez Quispe*

Problemas	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Metodología
<p>Problema General ¿En qué medida se desarrollan las habilidades blandas luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida la habilidad de auto gestión se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018? • ¿En qué medida la mentalidad de crecimiento se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018? • ¿En qué medida la habilidad de auto eficacia se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018? 	<p>Objetivo General Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer el nivel de desarrollo de la habilidad de auto gestión luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018. • Establecer el nivel de desarrollo de la mentalidad de crecimiento luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018. • Establecer el nivel de desarrollo de la habilidad de auto eficacia luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la 	<p>Antecedentes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes internacionales • Antecedentes nacionales <p>Marco Teórico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delimitación conceptual de las habilidades blandas • Enfoques teóricos que sustentan las habilidades blandas • Programas para desarrollar habilidades blandas • Tipos de habilidades blandas y su medición <ul style="list-style-type: none"> - Auto gestión - Mentalidad de crecimiento - Auto eficiencia - Conciencia social • Implementación del programa “Saber Vivir” en la EBR • Sustentabilidad e impacto del programa “Saber Vivir” • Marco conceptual <p>Variables VI: Programa SABER VIVIR VD: Habilidades Blandas</p>	<p>Hipótesis General Las habilidades blandas se desarrollan luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La habilidad de auto gestión se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018. • La mentalidad de crecimiento se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018. • La habilidad de auto eficacia se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018. 	<p>Método de investigación Método científico con enfoque cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación Investigación experimental</p> <p>Nivel de investigación Nivel explicativo</p> <p>Diseño de investigación diseño de investigación es de tipo pre-experimental de un solo grupo con pretest y post test.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $O_1 \quad X \quad O_2$ </div> <p>Población N = 36 (niños y niñas del 1°, secciones “A” y “B”).</p> <p>Muestra n = 20 (niños y niñas del 1°, sección “A”)</p> <p>Muestreo Muestreo no probabilístico.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p>

Problemas	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Metodología
<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué medida la conciencia social se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018? 	<p>Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer el nivel de desarrollo de la conciencia social luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018. 		<ul style="list-style-type: none"> La conciencia social se desarrolla luego de la puesta en práctica del Programa SABER VIVIR en los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 - Huancavelica, 2018. 	<p>Escala de Rango para Evaluar las Habilidades Blandas</p> <p>Técnicas de procesamiento y análisis de datos</p> <p>Procedimientos estadísticos de alfa de Cronbach para la confiabilidad y W de Kendall para la validez de Expertos y sus respectivas pruebas de significación.</p> <p>Procedimientos estadísticos descriptivos (paramétrico y no paramétrico).</p> <p>Procedimientos estadísticos para la prueba de hipótesis mediante t de Student.</p>

Matriz de operacionalización de la variable

Título: *Influencia del programa “saber vivir” en las habilidades blandas de los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018*

Autoras: *Bach. Yuliana Cheril Cortez Cauchos y Bach. Nora Ramírez Quispe*

Variable	Definiciones	Dimensiones	Indicadores	N° de Ítem
Habilidades blandas en niños y niñas del primer grado	<p>a) Definición Conceptual Las habilidades blandas o no-cognitivas se refieren a aquellas capacidades personales de relacionarse con otros y consigo mismos, de comprender y manejar las emociones, establecer y lograr objetivos y de afrontar situaciones adversas de forma creativa y constructiva (Ortega, 2016, p. 3).</p> <p>b) Definición operacional Las habilidades blandas en los niños y niñas de primer grado de educación primaria se corresponden a sus habilidades de auto gestión, auto eficacia, mentalidad de crecimiento y conciencia social; evaluadas por terceros como producto de la observación sistemática, en este caso, registradas por la Escala de Rango para la Evaluación de la Habilidades Blandas (ERE-HAB).</p>	Habilidades de auto gestión	Viene preparado/s a clases	1
			Sus útiles escolares en la mochila muestran orden y limpieza.	2
			Cumple sus tareas en la fecha establecida.	3
			Cuida su aseo personal de forma cotidiana.	4
			Se viste solo/a y los demuestra en su aspecto personal.	5
			Guarda sus útiles escolares y materiales en el lugar correspondiente.	6
			Su asiento es ordenado y demuestra limpieza.	7
			Cumple con los acuerdos de convivencia.	8
			Culmina las actividades propuestas antes de salir al recreo.	9
			Sigue instrucciones en forma adecuada y pertinente.	10
		Habilidades de auto eficacia	Se pone retos y desafíos y los alcanza.	11
			Se muestra comunicativo.	12
			Perfeccionas sus habilidades lúdicas o deportivas practicando.	13
			Muestra actitudes positivas por el aprendizaje de la lectura.	14
			Manipula materiales didácticos para demostrar sus aprendizajes.	15
			Al participar en alguna actividad o juego pone de su parte para ganar o salir adelante.	16
			Muestra intereses por dominar las operaciones matemáticas.	17
			Hace preguntas buscando información de interés.	18
			Se muestra cuidados y detallista al realizar dibujos y manualidades.	19
			Busca otras fuentes para mejorar sus aprendizajes.	20

Variable	Definiciones	Dimensiones	Indicadores	N° de Ítem
		Mentalidad de crecimiento	Tiene hábitos de lectura.	21
			Demuestra opiniones favorables hacia el estudio y aprendizaje.	22
			Cuando realiza una actividad en el salón lo realiza con escrúpulos.	23
			Tiene grandes aspiraciones para el futuro.	24
			Demuestra actitudes favorables hacia el trabajo.	25
			Muestra preferencia por actividades académicas.	26
			Hace mención en sus propias palabras de que su buen comportamiento lo llevará a buenos resultados.	27
			Participa activamente para el logro de objetivos.	28
			Muestra interés por el conocimiento.	29
			Muestra interés por de dominio de diferentes habilidades.	30
		Conciencia social	Acepta otros puntos de vista cuando se toman acuerdos.	31
			Evita generar conflictos cuando no está de acuerdo con algo.	32
			Comunica asertivamente sus propios pensamientos para influir en los demás.	33
			Respeto las diferencias	34
			Ayuda a sus compañeros/as desinteresadamente.	35
			Busca el interés común antes que el suyo propio.	36
			En general, se lleva bien con los demás.	37
			Resuelve conflictos y diferencias evitando la violencia.	38
			Se muestra colaborador con el grupo.	39
			Fomenta un clima favorable en el aula.	40

Matriz de operacionalización del instrumento

Título: *Influencia del programa “saber vivir” en las habilidades blandas de los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018*

Autoras: *Bach. Yuliana Cheril Cortez Cauchos y Bach. Nora Ramírez Quispe*

Nombre de la variable	Dimensiones	Ítems o reactivos	Escala valorativa	Instrumento
Habilidades blandas en niños y niñas del primer grado	Habilidades de auto gestión	Viene preparado/s a clases	La valoración va de 0 a 3, donde tres representa la presencia máxima de la habilidad en el niño, mientras que las puntuaciones que se acercan a cero representan la ausencia de estas habilidades.	ESCALA DE RANGO PARA EVALUAR HABILIDADES BLANDAS (ERE-HAB)
		Sus útiles escolares en la mochila muestran orden y limpieza.		
		Cumple sus tareas en la fecha establecida.		
		Cuida su aseo personal de forma cotidiana.		
		Se viste solo/a y lo demuestra en su aspecto personal.		
		Guarda sus útiles escolares y materiales en el lugar correspondiente.		
		Su asiento es ordenado y demuestra limpieza.		
		Cumple con los acuerdos de convivencia.		
		Culmina las actividades propuestas antes de salir al recreo.		
	Sigue instrucciones en forma adecuada y pertinente.			
	Habilidades de autoeficacia	Se pone retos y desafíos y los alcanza.	La valoración va de 0 a 3, donde tres representa la presencia máxima de la habilidad en el niño, mientras que las puntuaciones que se acercan a cero representan la ausencia de estas habilidades.	
		Se muestra comunicativo.		
		Perfecciona sus habilidades lúdicas o deportivas practicando.		
		Muestra actitudes positivas por el aprendizaje de la lectura.		
		Manipula materiales didácticos para demostrar sus aprendizajes.		
		Al participar en alguna actividad o juego pone de su parte para ganar o salir adelante.		
		Muestra intereses por dominar las operaciones matemáticas.		
		Hace preguntas buscando información de interés.		
		Se muestra cuidados y detallista al realizar dibujos y manualidades.		
	Busca otras fuentes para mejorar sus aprendizajes.			
	Mentalidad de crecimiento	Tiene hábitos de lectura.	La valoración va de 0 a 3, donde tres representa la presencia máxima de la habilidad en	
		Demuestra opiniones favorables hacia el estudio y aprendizaje.		
		Cuando realiza una actividad en el salón lo realiza con escrúpulos.		
		Tiene grandes aspiraciones para el futuro.		
Demuestra actitudes favorables hacia el trabajo.				

Nombre de la variable	Dimensiones	Ítems o reactivos	Escala valorativa	Instrumento
		Muestra preferencia por actividades académicas.	el niño, mientras que las puntuaciones que se acercan a cero representan la ausencia de estas habilidades.	
		Hace mención en sus propias palabras de que su buen comportamiento lo llevará a buenos resultados.		
		Participa activamente para el logro de objetivos.		
		Muestra interés por el conocimiento.		
		Muestra interés por de dominio de diferentes habilidades.		
	Conciencia social	Acepta otros puntos de vista cuando se toman acuerdos.	La valoración va de 0 a 3, donde tres representa la presencia máxima de la habilidad en el niño, mientras que las puntuaciones que se acercan a cero representan la ausencia de estas habilidades.	
		Evita generar conflictos cuando no está de acuerdo con algo.		
		Comunica asertivamente sus propios pensamientos para influir en los demás.		
		Respeto las diferencias		
		Ayuda a sus compañeros/as desinteresadamente.		
		Busca el interés común antes que el suyo propio.		
		En general, se lleva bien con los demás.		
		Resuelve conflictos y diferencias evitando la violencia.		
		Se muestra colaborador con el grupo.		
Fomenta un clima favorable en el aula.				

Matriz de datos para la confiabilidad del instrumento

		ESTUDIO DE PILOTAJE																																									
	MUESTRA PILOTO	HABILIDADES DE AUTO GESTIÓN										HABILIDADES DE AUTO EFICACIA										MENTALIDAD DE CRECIMIENTO										CONCIENCIA SOCIAL											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
		Viene preparados a clases Sus útiles escolares en la mochila muestran orden y limpieza Cumple sus tareas en la fecha establecida. Cuida su aseo personal de forma cotidiana. Se viste sola y los demuestra en su aspecto personal. Guarda sus útiles escolares y materiales en el lugar correspondiente. Su asiento es ordenado y demuestra limpieza. Cumple con los acuerdos de convivencia. Cumplimenta las actividades propuestas antes de salir al recreo. Sigue instrucciones en forma adecuada y pertinente.										Se pone retos y desafíos y los alcanza. Se muestra comunicativo. Perfecciona sus habilidades lúdicas o deportivas practica Muestra actitudes positivas por el aprendizaje de la lectura Manipula materiales didácticos para demostrar sus aprendizajes Al participar en alguna actividad o juego pone de su parte ganar o salir adelante. Muestra intereses por dominar las operaciones matemáticas Hace preguntas buscando información de interés. Se muestra cuidadoso y detallista al realizar dibujos y manualidades. Busca otras fuentes para mejorar sus aprendizajes.										Tiene hábitos de lectura. Demuestra opiniones favorables hacia el estudio y aprendizaje Cuando realiza una actividad en el salón lo realiza con esmero. Tiene grandes aspiraciones para el futuro. Demuestra actitudes favorables hacia el trabajo. Muestra preferencia por actividades académicas. Hace mención en sus propias palabras de que su buen comportamiento lo llevará a buenos resultados. Participa activamente para el logro de objetivos. Muestra interés por el conocimiento. Muestra interés por el dominio de diferentes habilidades.										Acepta otros puntos de vista cuando se toman acuerdos Evita generar conflictos cuando no está de acuerdo con los demás. Comunica asertivamente sus propios pensamientos para con los demás. Respeto las diferencias Ayuda a sus compañeros desinteresadamente. Busca el interés común antes que el suyo propio. En general, se lleva bien con los demás. Resuelve conflictos y diferencias evitando la violencia. Se muestra colaborador con el grupo. Fomenta un clima favorable en el aula.											
1		3	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	66
2		2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	48
3		1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	51
4		2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	65
5		2	2	2	1	1	1	3	1	2	3	2	1	2	3	1	1	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	3	78	
6		0	1	1	1	2	0	1	1	1	0	2	1	1	2	2	2	2	1	1	0	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	3	1	0	53
7		3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	106	
8		2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	78
VAR		0.9	0.4	0.2	0.5	0.5	0.5	0.4	0.3	0.4	0.7	0.5	0.5	0.7	1	0.5	0.4	0.6	0.4	0.4	0.7	0.9	0.6	0.4	0.4	0.1	0.7	0.4	0.7	0.4	0.7	0.5	0.4	0.5	0.3	0.2	0.5	1	0.5	0.5	0.9		
																																								Total			

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE ENTRADA

ESTUDIANTES	HABILIDADES DE AUTO GESTIÓN										HABILIDADES DE AUTO EFICACIA										MENTALIDAD DE CRECIMIENTO										CONCIENCIA SOCIAL										Sub-total	Total						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40								
1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	18	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	13	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	16	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	15	62
2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	16	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	7	41	
3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	13	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	11	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	13	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	15	52	
4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	18	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	14	65	
5	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	28	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	25	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	25	105			
6	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	5	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	6	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	5	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	6	22		
7	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	20	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	22	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	20	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	21	83	
8	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	21	3	3	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	17	78		
9	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	16	1	1	1	2	2	2	1	2	2	16	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	20	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19	71		
10	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	27	3	3	3	2	2	2	3	3	3	26	2	2	2	3	3	3	2	3	3	26	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28	107		
11	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	26	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28	112			
12	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	8	25			
13	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	2	1	2	2	2	2	2	2	2	19	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	20	77		
14	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	28	3	3	3	3	2	2	3	3	3	27	3	3	3	3	3	2	2	3	3	28	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	111		
15	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	26	3	3	3	3	3	2	2	2	3	27	3	3	3	2	2	2	3	3	3	26	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	27	106				
16	1	1	1	1	2	0	0	1	2	2	11	1	1	2	2	0	0	1	1	2	11	1	1	0	1	1	2	2	1	2	12	1	1	0	1	1	2	1	2	0	0	0	9	43				
17	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	20	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	2	2	3	2	2	2	2	3	2	22	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	17	78			
18	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	12	1	1	1	2	1	0	0	1	0	9	2	0	0	1	1	1	1	0	1	8	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	1	8	37				
19	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	23	2	2	2	2	2	3	3	3	2	23	3	3	3	2	2	2	2	2	23	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	1	21	90					
20	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6	1	1	1	0	0	1	1	1	0	6	1	1	1	2	2	2	1	2	15	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	1	8	35					

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE SALIDA

ESTUDIANTES	HABILIDADES DE AUTO GESTIÓN										HABILIDADES DE AUTO EFICACIA										MENTALIDAD DE CRECIMIENTO										CONCIENCIA SOCIAL										Sub-total	Total					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40							
1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	23	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	24	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	27	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	26	100		
2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	24	2	3	3	3	3	3	2	2	3	27	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	21	95	
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	22	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	22	85
4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	26	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	27	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	25	105
5	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	28	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	25	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	27	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	25	105	
6	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	16	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	17	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	17	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	17	67	
7	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	24	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	24	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	23	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	23	94	
8	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	23	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	25	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	26	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	26	100	
9	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	25	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	26	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	27	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	27	105	
10	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	27	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	113	
11	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	26	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	28	112	
12	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	18	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	54
13	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	25	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	26	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	25	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	26	102	
14	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	28	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	29	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	115
15	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	28	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	28	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	114	
16	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	18	2	2	2	3	3	3	1	2	2	1	21	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	19	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	20	78	
17	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	23	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	21	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	24	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	23	91
18	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	17	71	
19	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	26	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	27	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	26	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	25	104	
20	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	13	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	17	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	17	60	

Constancia de aplicación del instrumento y ejecución del programa



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUANCAVELICA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36011

La dirección de la IE N° 36011 de Huancavelica otorga la:

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE INVESTIGACIÓN

A la **Bach. Yuliana Cheril Cortez Cauchos** y **Bach. Nora Ramírez Quispe**, por haber culminado satisfactoriamente la ejecución del proyecto de tesis titulado: **"Influencia del programa "saber vivir" en las habilidades blandas de los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018"**. El cual inició el día lunes 09 de setiembre de 2019 y culminó el 15 de noviembre de 2019 (10 semanas) en función al horario de tutoría y el área de Personal Social.

Se entrega la siguiente constancia de acuerdo a la Resolución Directoral N° 054 – IE N° 36011/UGEL-HVCA.

25 de noviembre de 2019.

A circular official stamp of the Regional Directorate of Education of Huancavelica is positioned to the left of a handwritten signature in blue ink. Below the signature, the name "Leonidas Solís Mendoza" and the identification number "D.M. 1023281948" are printed, followed by the word "DIRECTOR".

Prof. SOLÍS MENDOZA, Leonidas
Director

Autorización de la institución educativa para el desarrollo de la experiencia



MEMORÁNDUM N° 043-2019-IE N° 36011-HVCA

SEÑOR : Prof. QUISPE MIRANDA, Domitila
Docente del 1° "A" de la IE N° 36011

DE : Prof. SOLIS MENDOZA, Leonidas
Director de la IE N° 36011

FECHA : 27 de agosto de 2019

ASUNTO : Brindar facilidades para ejecución de investigación en su sección.

Por el presente me dirijo a Ud. para solicitarle que brinde las facilidades para que la Bach. Yuliana Cheril Cortez Cauchos y Bach. Nora Ramírez Quispe de la Universidad Peruana Los Andes desarrollen su investigación experimental en su sección. Dicha investigación titulada **"Influencia del programa "saber vivir" en las habilidades blandas de los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018"** tendrá una duración aproximada de mes y medio y se desarrollará dentro de las horas pedagógicas del área de Personal Social y Tutoría, según el siguiente detalle:

- Inicio: 09 de setiembre de 2019.
- Culminación: 15 de noviembre de 2019.
- Horario:
 - Lunes: desde las 12:15 a 13:00 (1 hora pedagógica del área de Personal Social)
 - Viernes: desde las 12:15 a 13:00 (1 hora pedagógica de Tutoría)



Atentamente,
Leonidas Solis Mendoza
C.N. 1075261948
DIRECTOR

Prof. SOLIS MENDOZA, Leonidas

Director

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Existe un acuerdo entre: QUISPE MIRANDA, Domitila, tutor/a de la sección: 1° "A" de la IE N° 36011 y las Bachilleres de Psicología Bach. Yuliana Cheril Cortez Cauchos y Bach. Nora Ramírez Quispe, estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes. Usted podrá hacer preguntas en cualquier momento acerca de nuestra experiencia y conocimientos, y acerca del proceso de evaluación.

- 1. Información general:** El objetivo de esta evaluación es obtener información sobre el nivel de autoestima y la inteligencia emocional de los estudiantes, como parte del proyecto de tesis titulada: "Influencia del programa "saber vivir" en las habilidades blandas de los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018", para optar el título profesional de Psicólogos. La evaluación implicará el uso de una escala de rango para valorar las habilidades blandas en los niños y niñas del 1°, el cual tendrá una duración aproximada de 20 a 30 minutos aproximadamente.
- 2. Informe de las pruebas:** No se efectuarán informes personalizados de la evaluación, pues los datos sólo sirven para alcanzar los objetivos de la investigación y su posterior sustentación.
- 3. Confidencialidad:** Los informes no se proporcionarán a ninguna otra fuente a menos que Ud. firme una solicitud formal. Las escasas excepciones a los lineamientos de la confidencialidad incluyen situaciones de daño potencial a sus asesorados, abuso hacia ellos, o la existencia de una orden judicial para revelar el informe.
- 4. Efectos colaterales:** Es poco probable que sus estudiantes experimenten algún efecto adverso de largo plazo como resultado de esta evaluación. Se le anima que hable acerca de la experiencia durante el proceso.
- 5. Negativa de evaluación:** La mayoría de las personas consideran que el proceso de evaluación psicoeducativa es benéfico. Sin embargo, usted no está obligado a permitir que sus estudiantes sean evaluados; puede retirar el consentimiento e interrumpir el proceso en cualquier momento. Si así lo solicita, analizaremos las opciones de canalización para Usted.



Prof. QUISPE MIRANDA, Domitila

Firma del Tutor/a de sección

(09/09/2019)

Fecha

SOLICITA: EJECUCIÓN DE
INVESTIGACIÓN EN LA IE
N° 36011.

SR. DIRECTOR DE LA IE N° 36011

S.D.

Yo, Yuliana Cheril Cortez Cauchos con DNI N° 41269488 y domicilio legal en Jr. Sinchi Roca N° 460 San Cristóbal- Huancavelica, y Nora Ramírez Quispe con DNI N° 43809376 y con domicilio legal en Av. Ernesto Morales s/n Distrito de Ascensión- Huancavelica; ante Ud. con el debido respeto nos presentamos y exponemos:

Que, habiendo presentado la solicitud de desarrollar el proyecto de tesis titulado "**Influencia del programa "saber vivir" en las habilidades blandas de los estudiantes del 1° A de la Institución Educativa N° 36011 – Huancavelica, 2018**" el cual se llevará a cabo en la institución que Ud. dirige, solicitamos a su despacho brindar las facilidades para la ejecución de esta investigación en el 1° "A" durante el periodo señalado, según el siguiente detalle:

- Inicio: 09 de setiembre de 2019.
- Culminación: 15 de noviembre de 2019.

Para lo cual adjuntamos en la parte anexa:

- 01 ejemplar del proyecto de tesis
- 01 ejemplar de consentimiento informado

Por lo expuesto,

Solicitamos a su despacho, Señor director, acceder a nuestra petición.

Huancavelica, 15 de julio de 2019.

Recibido conforme
hora: 15:08 pm
15-07-19

Bach. Yuliana Cheril Cortez Cauchos
DNI N° 41269488

Bach. Nora Ramírez Quispe
DNI N° 43809376

DISTRIBUCIÓN F DE SNEDECOR PARA CONTRASTE BILATERAL (ALFA DE CRONBACH)

Tabla 6. Distribución F de Snedecor para $\alpha = 0.975$, $P(F_{n_1, n_2} \leq f_{\alpha, n_1, n_2})$

$n_2 \backslash n_1$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30	40	50	60	100	∞
1	647.79	799.50	864.16	899.58	921.85	937.11	948.22	956.66	963.28	968.63	976.71	984.87	993.10	997.25	1001.41	1005.60	1008.12	1009.80	1013.17	1018.26
2	38.51	39.00	39.17	39.25	39.30	39.33	39.36	39.37	39.39	39.40	39.41	39.43	39.45	39.46	39.46	39.47	39.48	39.48	39.49	39.50
3	17.44	16.04	15.44	15.10	14.88	14.73	14.62	14.54	14.47	14.42	14.34	14.25	14.17	14.12	14.08	14.04	14.01	13.99	13.96	13.90
4	12.22	10.65	9.98	9.60	9.36	9.20	9.07	8.98	8.90	8.84	8.75	8.66	8.56	8.51	8.46	8.41	8.38	8.36	8.32	8.26
5	10.01	8.43	7.76	7.39	7.15	6.98	6.85	6.76	6.68	6.62	6.52	6.43	6.33	6.28	6.23	6.18	6.14	6.12	6.08	6.02
6	8.81	7.26	6.60	6.23	5.99	5.82	5.70	5.60	5.52	5.46	5.37	5.27	5.17	5.12	5.07	5.01	4.98	4.96	4.92	4.85
7	8.07	6.54	5.89	5.52	5.29	5.12	4.99	4.90	4.82	4.76	4.67	4.57	4.47	4.41	4.36	4.31	4.28	4.25	4.21	4.14
8	7.57	6.06	5.42	5.05	4.82	4.65	4.53	4.43	4.36	4.30	4.20	4.10	4.00	3.95	3.89	3.84	3.81	3.78	3.74	3.67
9	7.21	5.71	5.08	4.72	4.48	4.32	4.20	4.10	4.03	3.96	3.87	3.77	3.67	3.61	3.56	3.51	3.47	3.45	3.40	3.33
10	6.94	5.46	4.83	4.47	4.24	4.07	3.95	3.85	3.78	3.72	3.62	3.52	3.42	3.37	3.31	3.26	3.22	3.20	3.15	3.08
11	6.72	5.26	4.63	4.28	4.04	3.88	3.76	3.66	3.59	3.53	3.43	3.33	3.23	3.17	3.12	3.06	3.03	3.00	2.96	2.88
12	6.55	5.10	4.47	4.12	3.89	3.73	3.61	3.51	3.44	3.37	3.28	3.18	3.07	3.02	2.96	2.91	2.87	2.85	2.80	2.72
13	6.41	4.97	4.35	4.00	3.77	3.60	3.48	3.39	3.31	3.25	3.15	3.05	2.95	2.89	2.84	2.78	2.74	2.72	2.67	2.60
14	6.30	4.86	4.24	3.89	3.66	3.50	3.38	3.29	3.21	3.15	3.05	2.95	2.84	2.79	2.73	2.67	2.64	2.61	2.56	2.49
15	6.20	4.77	4.15	3.80	3.58	3.41	3.29	3.20	3.12	3.06	2.96	2.86	2.76	2.70	2.64	2.59	2.55	2.52	2.47	2.40
16	6.12	4.69	4.08	3.73	3.50	3.34	3.22	3.12	3.05	2.99	2.89	2.79	2.68	2.63	2.57	2.51	2.47	2.45	2.40	2.32
17	6.04	4.62	4.01	3.66	3.44	3.28	3.16	3.06	2.98	2.92	2.82	2.72	2.62	2.56	2.50	2.44	2.41	2.38	2.33	2.25
18	5.98	4.56	3.95	3.61	3.38	3.22	3.10	3.01	2.93	2.87	2.77	2.67	2.56	2.50	2.44	2.38	2.35	2.32	2.27	2.19
19	5.92	4.51	3.90	3.56	3.33	3.17	3.05	2.96	2.88	2.82	2.72	2.62	2.51	2.45	2.39	2.33	2.30	2.27	2.22	2.13
20	5.87	4.46	3.86	3.51	3.29	3.13	3.01	2.91	2.84	2.77	2.68	2.57	2.46	2.41	2.35	2.29	2.25	2.22	2.17	2.09
21	5.83	4.42	3.82	3.48	3.25	3.09	2.97	2.87	2.80	2.73	2.64	2.53	2.42	2.37	2.31	2.25	2.21	2.18	2.13	2.04
22	5.79	4.38	3.78	3.44	3.22	3.05	2.93	2.84	2.76	2.70	2.60	2.50	2.39	2.33	2.27	2.21	2.17	2.14	2.09	2.00
23	5.75	4.35	3.75	3.41	3.18	3.02	2.90	2.81	2.73	2.67	2.57	2.47	2.36	2.30	2.24	2.18	2.14	2.11	2.06	1.97
24	5.72	4.32	3.72	3.38	3.15	2.99	2.87	2.78	2.70	2.64	2.54	2.44	2.33	2.27	2.21	2.15	2.11	2.08	2.02	1.94
25	5.69	4.29	3.69	3.35	3.13	2.97	2.85	2.75	2.68	2.61	2.51	2.41	2.30	2.24	2.18	2.12	2.08	2.05	2.00	1.91
26	5.66	4.27	3.67	3.33	3.10	2.94	2.82	2.73	2.65	2.59	2.49	2.39	2.28	2.22	2.16	2.09	2.05	2.03	1.97	1.88
27	5.63	4.24	3.65	3.31	3.08	2.92	2.80	2.71	2.63	2.57	2.47	2.36	2.25	2.19	2.13	2.07	2.03	2.00	1.94	1.85
28	5.61	4.22	3.63	3.29	3.06	2.90	2.78	2.69	2.61	2.55	2.45	2.34	2.23	2.17	2.11	2.05	2.01	1.98	1.92	1.83
29	5.59	4.20	3.61	3.27	3.04	2.88	2.76	2.67	2.59	2.53	2.43	2.32	2.21	2.15	2.09	2.03	1.99	1.96	1.90	1.81
30	5.57	4.18	3.59	3.25	3.03	2.87	2.75	2.65	2.57	2.51	2.41	2.31	2.20	2.14	2.07	2.01	1.97	1.94	1.88	1.79
40	5.42	4.05	3.46	3.13	2.90	2.74	2.62	2.53	2.45	2.39	2.29	2.18	2.07	2.01	1.94	1.88	1.83	1.80	1.74	1.64
50	5.34	3.97	3.39	3.05	2.83	2.67	2.55	2.46	2.38	2.32	2.22	2.11	1.99	1.93	1.87	1.80	1.75	1.72	1.66	1.55
60	5.29	3.93	3.34	3.01	2.79	2.63	2.51	2.41	2.33	2.27	2.17	2.06	1.94	1.88	1.82	1.74	1.70	1.67	1.60	1.48
100	5.18	3.83	3.25	2.92	2.70	2.54	2.42	2.32	2.24	2.18	2.08	1.97	1.85	1.78	1.71	1.64	1.59	1.56	1.48	1.35
200	5.10	3.76	3.18	2.85	2.63	2.47	2.35	2.26	2.18	2.11	2.01	1.90	1.78	1.71	1.64	1.56	1.51	1.47	1.39	1.23
∞	5.02	3.69	3.12	2.79	2.57	2.41	2.29	2.19	2.11	2.05	1.94	1.83	1.71	1.64	1.57	1.48	1.43	1.39	1.30	1.00

Fuente: Tomado de Meneces (Coord.); 2013: 268

VALORES CRÍTICOS DE LA DISTRIBUCIÓN JI CUADRADA

(CONTRASTE DE H_0 PARA W DE KENDALL)

Tabla C. Valores críticos de la distribución ji cuadrada.*

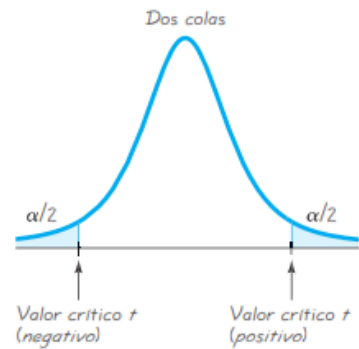
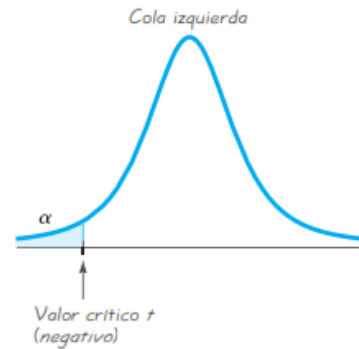
df	Probabilidad según H_0 de que $\chi^2 \geq X^2$													
	0.99	0.98	0.95	0.90	0.80	0.70	0.50	0.30	0.20	0.10	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.00016	0.00063	0.0039	0.016	0.064	0.15	0.46	1.07	1.64	2.71	3.84	5.41	6.64	10.83
2	0.02	0.04	0.10	0.21	0.45	0.71	1.39	2.41	3.22	4.60	5.99	7.82	9.21	13.82
3	0.12	0.18	0.35	0.58	1.00	1.42	2.37	3.66	4.64	6.25	7.82	9.64	11.34	16.27
4	0.30	0.43	0.71	1.06	1.65	2.20	3.36	4.88	5.99	7.78	9.49	11.67	13.28	18.46
5	0.55	0.75	1.14	1.61	2.34	3.00	4.35	6.06	7.29	9.24	11.07	13.39	15.09	20.52
6	0.87	1.13	1.64	2.20	3.07	3.83	5.35	7.23	8.56	10.64	12.59	15.03	16.81	22.46
7	1.24	1.56	2.17	2.83	3.82	4.67	6.35	8.38	9.80	12.02	14.07	16.62	18.48	24.32
8	1.65	2.03	2.73	3.49	4.59	5.53	7.34	9.52	11.03	13.36	15.51	18.17	20.09	26.12
9	2.09	2.53	3.32	4.17	5.38	6.39	8.34	10.66	12.24	14.68	16.92	19.68	21.67	27.88
10	2.56	3.06	3.84	4.86	6.18	7.27	9.34	11.78	13.44	15.99	18.31	21.16	23.21	29.59
11	3.05	3.61	4.50	5.58	6.99	8.15	10.34	12.90	14.63	17.28	19.68	22.62	24.72	31.26
12	3.57	4.18	5.23	6.30	7.81	9.03	11.34	14.01	15.81	18.55	21.03	24.05	26.22	32.91
13	4.11	4.76	5.89	7.04	8.63	9.93	12.34	15.12	16.98	19.81	22.36	25.47	27.69	34.53
14	4.66	5.37	6.57	7.79	9.47	10.82	13.34	16.22	18.15	21.06	23.68	26.87	29.14	36.12
15	5.23	5.98	7.26	8.55	10.31	11.72	14.34	17.32	19.31	22.31	25.00	28.26	30.58	37.70
16	5.81	6.61	7.96	9.31	11.15	12.62	15.34	18.42	20.46	23.54	26.30	29.63	32.00	39.29
17	6.41	7.26	8.67	10.08	12.00	13.53	16.34	19.51	21.62	24.77	27.59	31.00	33.41	40.75
18	7.02	7.91	9.39	10.86	12.86	14.44	17.34	20.60	22.76	25.99	28.87	32.35	34.80	42.31
19	7.63	8.57	10.12	11.65	13.72	15.35	18.34	21.69	23.90	27.20	30.14	33.69	36.19	43.82
20	8.26	9.24	10.85	12.44	14.58	16.27	19.34	22.78	25.04	28.41	31.41	35.02	37.57	45.32
21	8.90	9.92	11.59	13.24	15.44	17.18	20.34	23.86	26.17	29.62	32.67	36.34	38.93	46.80
22	9.54	10.60	12.34	14.04	16.31	18.10	21.24	24.84	27.30	30.81	33.92	37.66	40.29	48.27
23	10.20	11.29	13.09	14.85	17.19	19.02	22.34	26.02	28.43	32.01	35.17	38.97	41.64	49.73
24	10.86	11.99	13.85	15.66	18.06	19.94	23.34	27.10	29.55	33.20	36.42	40.27	42.98	51.18
25	11.52	12.70	14.61	16.47	18.94	20.87	24.34	28.17	30.68	34.38	37.65	41.57	44.31	52.62
26	12.20	13.41	15.38	17.29	19.82	21.79	25.34	29.25	31.80	35.56	38.88	42.86	45.64	54.05
27	12.88	14.12	16.15	18.11	20.70	22.72	26.34	30.32	32.91	36.74	40.11	44.14	46.96	55.48
28	13.56	14.85	16.93	18.94	21.59	23.65	27.34	31.39	34.03	37.92	41.34	45.42	48.28	56.89
29	14.26	15.57	17.71	19.77	22.48	24.58	28.34	32.46	35.14	39.09	42.56	46.69	49.59	58.30
30	14.95	16.31	18.49	20.60	23.36	25.51	29.34	33.53	36.25	40.26	43.77	47.96	50.89	59.70

* La tabla C es una condensación de la tabla IV de Fischer y Yates, *Statistical tables for biological, agricultural, and medical research*, Longman Group UK Ltd., Londres (previamente publicada por Oliver y Boyd Ltd., Edimburgo) y con autorización de los autores y editores.

Fuente: Tomado de Siegel y Castellan; 1998: 362

Cuadro de puntuaciones T (Valores críticos t)

TABLA A-3		Distribución t: Valores críticos t				
Grados de libertad	Área en una cola					
	0.005	0.01	0.025	0.05	0.10	
Grados de libertad	Área en dos colas					
	0.01	0.02	0.05	0.10	0.20	
1	63.657	31.821	12.706	6.314	3.078	
2	9.925	6.965	4.303	2.920	1.886	
3	5.841	4.541	3.182	2.353	1.638	
4	4.604	3.747	2.776	2.132	1.533	
5	4.032	3.365	2.571	2.015	1.476	
6	3.707	3.143	2.447	1.943	1.440	
7	3.499	2.998	2.365	1.895	1.415	
8	3.355	2.896	2.306	1.860	1.397	
9	3.250	2.821	2.262	1.833	1.383	
10	3.169	2.764	2.228	1.812	1.372	
11	3.106	2.718	2.201	1.796	1.363	
12	3.055	2.681	2.179	1.782	1.356	
13	3.012	2.650	2.160	1.771	1.350	
14	2.977	2.624	2.145	1.761	1.345	
15	2.947	2.602	2.131	1.753	1.341	
16	2.921	2.583	2.120	1.746	1.337	
17	2.898	2.567	2.110	1.740	1.333	
18	2.878	2.552	2.101	1.734	1.330	
19	2.861	2.539	2.093	1.729	1.328	
20	2.845	2.528	2.086	1.725	1.325	
21	2.831	2.518	2.080	1.721	1.323	
22	2.819	2.508	2.074	1.717	1.321	
23	2.807	2.500	2.069	1.714	1.319	
24	2.797	2.492	2.064	1.711	1.318	
25	2.787	2.485	2.060	1.708	1.316	
26	2.779	2.479	2.056	1.706	1.315	
27	2.771	2.473	2.052	1.703	1.314	
28	2.763	2.467	2.048	1.701	1.313	
29	2.756	2.462	2.045	1.699	1.311	
30	2.750	2.457	2.042	1.697	1.310	
31	2.744	2.453	2.040	1.696	1.309	
32	2.738	2.449	2.037	1.694	1.309	
34	2.728	2.441	2.032	1.691	1.307	
36	2.719	2.434	2.028	1.688	1.306	
38	2.712	2.429	2.024	1.686	1.304	
40	2.704	2.423	2.021	1.684	1.303	
45	2.690	2.412	2.014	1.679	1.301	
50	2.678	2.403	2.009	1.676	1.299	
55	2.668	2.396	2.004	1.673	1.297	
60	2.660	2.390	2.000	1.671	1.296	
65	2.654	2.385	1.997	1.669	1.295	
70	2.648	2.381	1.994	1.667	1.294	
75	2.643	2.377	1.992	1.665	1.293	
80	2.639	2.374	1.990	1.664	1.292	
90	2.632	2.368	1.987	1.662	1.291	
100	2.626	2.364	1.984	1.660	1.290	
200	2.601	2.345	1.972	1.653	1.286	
300	2.592	2.339	1.968	1.650	1.284	
400	2.588	2.336	1.966	1.649	1.284	
500	2.586	2.334	1.965	1.648	1.283	
750	2.582	2.331	1.963	1.647	1.283	
1000	2.581	2.330	1.962	1.646	1.282	
2000	2.578	2.328	1.961	1.646	1.282	
Grande	2.576	2.326	1.960	1.645	1.282	



Fuente: Tomado de Triola, M.; 2003.

Fichas de juicio de expertos



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : Mg. Fredy Quispe Victoria
- 1.2. Cargo en la institución que labora : Docente
- 1.3. Nombre del instrumento evaluado : Escala de Rango para Evaluar Habilidades Blandas
- 1.4. Autor/es del instrumento : Juliana Chent Cortez Cauehas y Nora Ramirez Quispe
- 1.5. Título de la investigación : Influencia del Programa Saber Vivir en las habilidades Blandas de los estudiantes del 1º "A" de la Ins-titución Educativa N° 36011-Huca-2018.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.	/	/	/	/	✓
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.	/	/	/	/	✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.	/	/	/	/	✓
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.	/	/	/	/	✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.	/	/	/	/	✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.	/	/	/	/	✓
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.	/	/	/	/	✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.	/	/	/	/	✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	/	/	/	/	✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.	/	/	/	/	✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	/	/	/	8	40 = 48

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 4 \times 8 + 5 \times 40}{50} = \frac{208}{50} = 0,96$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Efectuar la capacitación efectiva al docente que estará encargado de la valoración de las Habilidades Blandas

Lugar: Huancavelica
 Huancavelica 21 de agosto del 2019

Mg. Fredy Quispe Victoria
 MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
 RESOLUCIÓN N° 0695-2013-CU-UNH
 Firma del Juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : Mg. Silvia Huamán Munarrie
 1.2. Cargo en la institución que labora : Educadora en salud clínica, responsable de pedagogía hospitalaria
 1.3. Nombre del instrumento evaluado : Escala de rango para evaluar Habilidades Blandas CERF-HAB
 1.4. Autor/es del instrumento : Yuliana Cheril Cortez Cauchos y Nora Ramirez Quispe
 1.5. Título de la investigación : Influencia del Programa Saber Vivir en las Habilidades Blandas de los estudiantes del 1º "A" de la I.E. N° 36011-Hvc 2018.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				8	40

48

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0.96}{1} = 0.96$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Si bien el instrumento está formulado con lenguaje claro y comprensible, es importante dar las orientaciones al docente.

Lugar: Huancavelica

Huancavelica 28 de agosto del 2019

Firma del Juez:
 Silvia Huamán Munarrie
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 31908



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : PACO CCORA, ROBERTO JUNIOR
 1.2. Cargo en la institución que labora : PSICOLOGO ESPECIALISTA SOVIO
 1.3. Nombre del instrumento evaluado : ERE - HAB.
 1.4. Autor/es del instrumento : RAMIREZ QUISPE NORA y CORTEZ CAUCHO YULIANA CA
 1.5. Título de la investigación : INFLUENCIA DEL PROGRAMA SABER VIVIR EN LAS HABILIDADES BLANDAS DE LOS ESTUDIANTES DEL 1º "A" DE LA I. : N° 36011, HUANCAMELICA - 2018.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				4	45

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{1}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

BRINDAR CAPACITACION Y/O ORIENTACION A LOS DOCENTES SOBRE LA ADMINISTRACION Y CALIFICACION DEL INST.

Lugar: HUANCAMELICA

Huancavelica 26 de AGOSTO del 2019

Roberto J. Paco Ccora
 PSICOLOGO
 FIRMAS N° 91367

ESCALA DE RANGO PARA EVALUAR HABILIDADES BLANDAS (ERE-HAB)

Código: 01 Sexo: (M) (F) Grado: 1º A Fecha: 15-11-19
 Evaluador/a: Aluspe Miranda, Domitila

Instrucciones: El presente instrumento evalúa la presencia de las habilidades blandas (socioemocionales) en los niños y niñas que emergen en las aulas. Lea atentamente cada uno de los ítems y asigne los valores 3, 2, 1 ó 0 según corresponda. La puntuación 3 representa la presencia máxima de las habilidades blandas, mientras que 0 representa la puntuación mínima.

HABILIDADES DE AUTO GESTIÓN					
Nº	Ítems	3	2	1	0
1	Viene preparado/s a clases		0		
2	Sus útiles escolares en la mochila muestran orden y limpieza.		✓		
3	Cumple sus tareas en la fecha establecida.		✓		
4	Cuida su aseo personal de forma cotidiana.		✓		
5	Se viste solo/a y los demuestra en su aspecto personal.	✓			
6	Guarda sus útiles escolares y materiales en el lugar correspondiente.	✓			
7	Su asiento es ordenado y demuestra limpieza.		✓		
8	Cumple con los acuerdos de convivencia.		✓		
9	Culmina las actividades propuestas antes de salir al recreo.		✓		
10	Sigue instrucciones en forma adecuada y pertinente.	✓			
		Sub-total:		9	14
		Total:		23	
HABILIDADES DE AUTO EFICACIA					
Nº	Ítems	3	2	1	0
11	Se pone retos y desafíos y los alcanza.	✓			
12	Se muestra comunicativo.	✓			
13	Perfecciona sus habilidades lúdicas o deportivas practicando.	✓			
14	Muestra actitudes positivas por el aprendizaje de la lectura.		✓		
15	Manipula materiales didácticos para demostrar sus aprendizajes.		✓		
16	Al participar en alguna actividad o juego pone de su parte para ganar o salir adelante.		✓		
17	Muestra intereses por dominar las operaciones matemáticas.	✓			
18	Hace preguntas buscando información de interés.		✓		
19	Se muestra cuidadoso y detallista al realizar dibujos y manualidades.		✓		
20	Busca otras fuentes para mejorar sus aprendizajes.		✓		
		Sub-total:		12	12
		Total:		24	
MENTALIDAD DE CRECIMIENTO					
Nº	Ítems	3	2	1	0
21	Tiene hábitos de lectura.		✓		
22	Demuestra opiniones favorables hacia el estudio y aprendizaje.	✓			
23	Cuando realiza una actividad en el salón lo realiza con esmero.	✓			
24	Tiene grandes aspiraciones para el futuro.	✓			
25	Demuestra actitudes favorables hacia el trabajo.	✓			
26	Muestra preferencia por actividades académicas.	✓			
27	Hace mención en sus propias palabras de que su buen comportamiento lo llevará a buenos resultados.		✓		
28	Participa activamente para el logro de objetivos.		✓		
29	Muestra interés por el conocimiento.	✓			
30	Muestra interés por el dominio de diferentes habilidades.	✓			
		Sub-total:		21	6
		Total:		27	

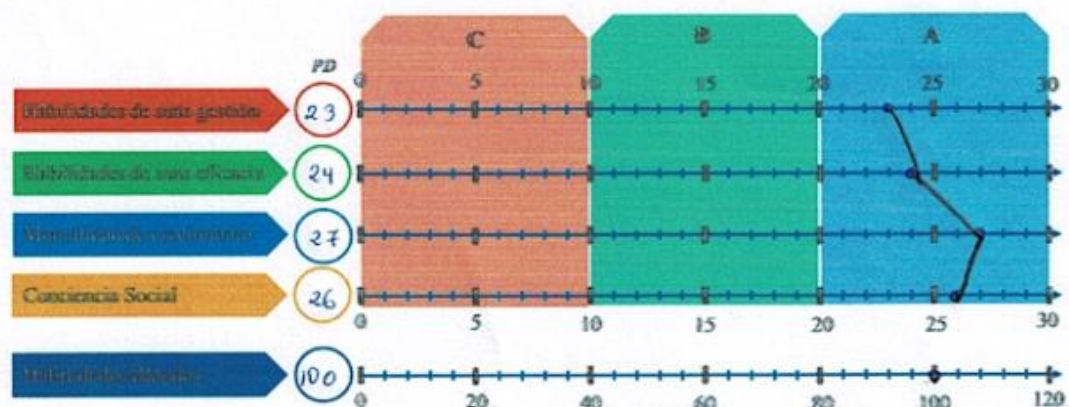
CONCIENCIA SOCIAL					
Nº	Items	3	2	1	0
31	Acepta otros puntos de vista cuando se toman acuerdos.	x			
32	Evita generar conflictos cuando no está de acuerdo con otros.		x		
33	Comunica asertivamente sus propios pensamientos para influir en los demás.	x			
34	Respeto las diferencias.		x		
35	Ayuda a sus compañeros/as desinteresadamente.		x		
36	Busca el interés común antes que al suyo propio.	x			
37	En general, se lleva bien con los demás.	x			
38	Resuelve conflictos y diferencias evitando la violencia.	x			
39	Se muestra colaborador con el grupo.	x			
40	Fomenta un clima favorable en el aula.		x		
Sub-total:		18	8		
Total:		26			

Tabla de Calificación y Clasificación:

Dimensiones	Presencia mínima de esta habilidad	Presencia moderada de esta habilidad	Presencia considerable de esta habilidad
	PEE: 0 - 10	PEE: 11 - 20	PEE: 21 - 30
Habilidades de auto-gestión			23
Habilidades de auto-eficacia			24
Mentalidad de crecimiento			27
Conciencia Social			26

General	Presencia mínima de las habilidades blandas	Presencia moderada de las habilidades blandas	Presencia considerable de las habilidades blandas
	PEE: 0 - 40	PEE: 40 - 80	PEE: 80 - 120
Habilidades blandas			100

Perfil de las habilidades blandas:



Pre-Test.

ESCALA DE RANGO PARA EVALUAR HABILIDADES BLANDAS (ERE-HAB)

Código: 02 Sexo: (F) (~~M~~) Grado: 1º A Fecha: 09-09-19

Evaluador/a: Quispe Miranda, Domitila

Instrucciones: El presente instrumento evalúa la presencia de las habilidades blandas (socioemocionales) en los niños y niñas que emergen en las aulas. Lea atentamente cada uno de los ítems y asigne los valores 3, 2, 1 ó 0 según corresponda. La puntuación 3 representa la presencia máxima de las habilidades blandas, mientras que 0 representa la puntuación mínima.

HABILIDADES DE AUTO GESTIÓN					
Nº	Ítems	3	2	1	0
1	Viene preparado/s a clases			X	
2	Sus útiles escolares en la mochila muestran orden y limpieza.			X	
3	Cumple sus tareas en la fecha establecida.			X	
4	Cuida su aseo personal de forma cotidiana.			X	
5	Se viste solo/a y los demuestra en su aspecto personal.		X		
6	Guarda sus útiles escolares y materiales en el lugar correspondiente.			X	
7	Su asiento es ordenado y demuestra limpieza.			X	
8	Cumple con los acuerdos de convivencia.			X	
9	Culmina las actividades propuestas antes de salir al recreo.		X		
10	Sigue instrucciones en forma adecuada y pertinente.			X	
Sub-total:			4	8	
Total:			12		
HABILIDADES DE AUTO EFICACIA					
Nº	Ítems	3	2	1	0
11	Se pone retos y desafíos y los alcanza.		X		
12	Se muestra comunicativo.		X		
13	Perfecciona sus habilidades lúdicas o deportivas practicando.		X		
14	Muestra actitudes positivas por el aprendizaje de la lectura.			X	
15	Manipula materiales didácticos para demostrar sus aprendizajes.			X	
16	Al participar en alguna actividad o juego pone de su parte para ganar o salir adelante.			X	
17	Muestra intereses por dominar las operaciones matemáticas.		X		
18	Hace preguntas buscando información de interés.		X		
19	Se muestra cuidadoso y detallista al realizar dibujos y manualidades.		X		
20	Busca otras fuentes para mejorar sus aprendizajes.			X	
Sub-total:			12	4	
Total:			16		
MENTALIDAD DE CRECIMIENTO					
Nº	Ítems	3	2	1	0
21	Tiene hábitos de lectura.			X	
22	Demuestra opiniones favorables hacia el estudio y aprendizaje.				X
23	Cuando realiza una actividad en el salón lo realiza con escrúpulos.			X	
24	Tiene grandes aspiraciones para el futuro.			X	
25	Demuestra actitudes favorables hacia el trabajo.				X
26	Muestra preferencia por actividades académicas.				X
27	Hace mención en sus propias palabras de que su buen comportamiento lo llevará a buenos resultados.			X	
28	Participa activamente para el logro de objetivos.				X
29	Muestra interés por el conocimiento.			X	
30	Muestra interés por el dominio de diferentes habilidades.			X	
Sub-total:				6	
Total:			6		

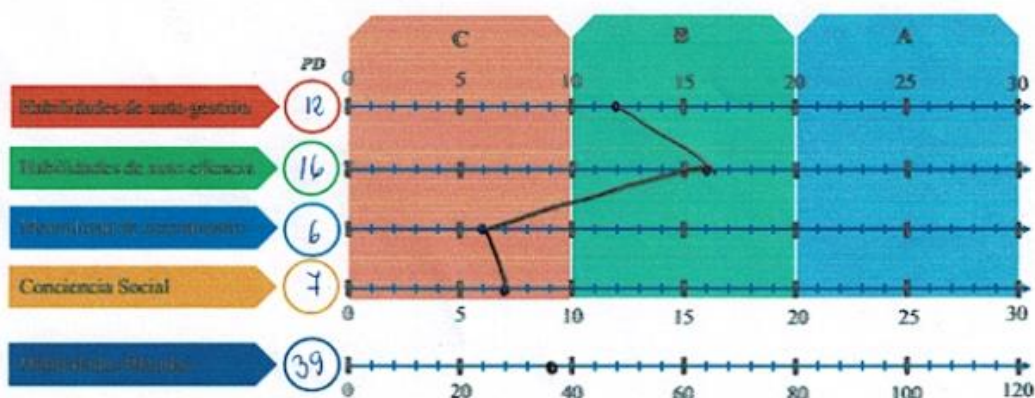
CONCIENCIA SOCIAL					
Nº	Ítems	3	2	1	0
31	Acepta otros puntos de vista cuando se toman acuerdos.			x	
32	Evita generar conflictos cuando no está de acuerdo con algo.			x	
33	Comunica asertivamente sus propios pensamientos para influir en los demás.			x	
34	Respeto las diferencias			x	
35	Ayuda a sus compañeros/as desinteresadamente.			x	
36	Busca el interés común antes que el suyo propio.			^	
37	En general, se lleva bien con los demás.				x
38	Resuelve conflictos y diferencias evitando la violencia.			x	
39	Se muestra colaborador con el grupo.				x
40	Fomenta un clima favorable en el aula.				x
Sub-total:				7	
Total:				7	

Tabla de Calificación y Clasificación:

Dimensiones	Presencia mínima de esta habilidad	Presencia moderada de esta habilidad	Presencia considerable de esta habilidad
	PD: 0 - 10	PD: 11 - 20	PD: 21 - 30
Habilidades de auto gestión		12	
Habilidades de auto eficiencia		16	
Mentalidad de crecimiento	6		
Conciencia Social	7		

General	Presencia mínima de las habilidades blandas	Presencia moderada de las habilidades blandas	Presencia considerable de las habilidades blandas
	PD: 0 - 40	PD: 41 - 80	PD: 81 - 120
Habilidades blandas	39		

Perfil de las habilidades blandas:



ANÁLISIS ESTADÍSTICO ADICIONAL DEL PROGRAMA

Concordancia entre expertos

El análisis de concordancia de W de Kendall es un estadístico que se emplea para estudiar la relación entre $J > 2$ (J representa a los jueces validadores) conjuntos de rangos. Para poder validar el programa psicoeducativo propuesto en la presente investigación, se han elaborado 14 aspectos de validación del programa, según se detallan en las fichas de validación de programas anexas en el presente informe.

Para el desarrollo de la validación se ha contado con la opinión de tres psicólogos expertos en el área:

- a) Ps. Fredy Quispe Victoria (J1)
- b) Ps. Silvia Huamán Munarris (J2)
- c) Ps. Roberto Junior Paco Ccora (J3)

Estos profesionales desarrollaron la evaluación del programa en conformidad con los catorce criterios de validación de programas, según se detalla en la Tabla 1:

Tabla 1

Criterios de Validación de Programas Psicoeducativos Para la Investigación

N°	CRITERIOS DE VALIDACIÓN	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1	Analiza necesidades y demandas de los destinatarios de la función en diferentes contextos.					
2	Describe y mide variables (personalidad, inteligencia y otras aptitudes, actitudes, etc.) y procesos cognitivos, emocionales, psicobiológicos y conductuales.					
3	Analiza el contexto donde se desarrollan las conductas individuales, los procesos grupales y organizacionales.					
4	Selecciona y administra los instrumentos, productos y servicios y ser capaz de identificar a las personas y grupos interesados.					
5	Define los objetivos y elabora el plan de la intervención básico en función del propósito de la misma (prevención, tratamiento, rehabilitación, inserción, acompañamiento, psicoeducativo...).					
6	Elige las técnicas de intervención psicológica adecuadas para alcanzar los objetivos.					
7	Utiliza estrategias y técnicas para involucrar en la intervención a los destinatarios.					
8	Aplica estrategias y métodos de intervención básicos sobre los destinatarios: consejo psicológico, asesoramiento, negociación, mediación, instrucción, etc.					

N°	CRITERIOS DE VALIDACIÓN	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
9	Aplica estrategias y métodos de intervención directos sobre los contextos: construcción de escenarios saludables.					
10	Planifica la evaluación de los programas y las intervenciones.					
11	Mide y obtiene datos relevantes para la evaluación de las intervenciones.					
12	Proporciona retroalimentación a los destinatarios de forma adecuada y precisa.					
13	Conoce la elaboración del plan de la intervención en función del propósito de la misma (prevención, tratamiento, rehabilitación, inserción, acompañamiento, etc.).					
14	Conoce las principales técnicas instrumentales empleadas en Psicología (técnicas de entrevistas, elaboración de informes psicológicos, etc.).					

Nota. Elaboración propia.

Los resultados de la opinión experta en conformidad a cada uno de los criterios de validación se resumen en la Tabla 2:

Tabla 2

Opinión Experta Sobre la Validez del Programa Psicoeducativo “Aprender a Vivir” según los 14 Criterios de Validación

Expertos	Resultados de opinión experta													
	Crit. 1	Crit. 2	Crit. 3	Crit. 4	Crit. 5	Crit. 6	Crit. 7	Crit. 8	Crit. 9	Crit. 10	Crit. 11	Crit. 12	Crit. 13	Crit. 14
J1	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
J2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
J3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5

Nota. Elaboración propia.

Hecho el análisis de la concordancia mediante el estadístico W de Kendall, y según los detallado en la Tabla 3, se llegó al resultado de un W de Kendall de 0.575, el cual indica un buen acuerdo entre los expertos en los rangos de los 14 criterios de validación referidos al programa. El estadístico Chi revela una asociación de 22.429 para 13 grados de libertad. Puesto que el valor crítico asociada con Sig. Asintótica presenta un valor de $0.049 < 0.05$, se puede rechazar la hipótesis de concordancia nula, y concluir que en los pesos de los 14 criterios estudiados existe asociación significativa.

Tabla 3

Coefficiente de Concordancia W de Kendall de los Tres Jueces que Evaluaron el Programa Psicoeducativo

Estadísticos de prueba	
N	3
W de Kendall ^a	0.575
Chi-cuadrado	22.429
gl	13
Sig. asintótica	0.049

Nota. Elaboración propia.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 ESCUELA ACADEMIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

VALIDACIÓN DE PROGRAMAS PSICOEDUCATIVOS POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto
- 1.2. Cargo en la institución que labora
- 1.3. Nombre del programa evaluado
- 1.4. Autor/es del Programa
- 1.5. Título de la investigación

Ps. Fredy Quispe Victoria
Docente
Programa "Saber Vivir"
Yuliana Chenil Cortez Caudios y Nora Ramirez Quispe
Influencia del programa "Saber Vivir" en las Habilidades
Relacionadas de las estudiantes del P.A. de la IE N° 56011

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

N°	CRITERIOS	Escala de Evaluación				
		Deficiente 1	Bajo 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1	Analiza necesidades y demandas de los destinatarios de la función en diferentes contextos				✓	
2	Describe y mide variables (personalidad, inteligencia y otras aptitudes, actitudes, etc.) y procesos cognitivos, emocionales, psicológicos y conductuales.				✓	
3	Analiza el contexto donde se desarrollan las conductas individuales, los procesos grupales y organizacionales.					✓
4	Selecciona y administra los instrumentos, productos y servicios y ser capaz de identificar a las personas y grupos interesados.					✓
5	Define los objetivos y elabora el plan de la intervención basico en función del propósito de la misma (prevención, tratamiento, rehabilitación, inserción, acompañamiento, psicoeducativo, ...)					✓
6	Elige las técnicas de intervención psicológica adecuadas para alcanzar los objetivos				✓	
7	Utiliza estrategias y técnicas para involucrar en la intervención a los destinatarios				✓	
8	Aplica estrategias y métodos de intervención básicos sobre los destinatarios: consejo psicológico, asesoramiento, negociación, mediación, instrucción, etc.					✓
9	Aplica estrategias y métodos de intervención directos sobre los contextos, construcción de escenarios, simulaciones					✓
10	Planifica la evaluación de los programas y las intervenciones					✓
11	Mide y obtiene datos relevantes para la evaluación de las intervenciones				✓	
12	Proporciona retroalimentación a los destinatarios de forma adecuada y precisa					✓
13	Conoce la elaboración del plan de la intervención en función del propósito de la misma (prevención, tratamiento, rehabilitación, inserción, acompañamiento, etc.)					✓
14	Conoce las principales técnicas instrumentales empleadas en Psicología (técnicas de entrevistas, elaboración de informes psicológicos, etc.)					✓
CONTEO TOTAL DE MARCAS <small>(valores el conteo en cada una de las categorías de la escala)</small>					20	45
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{70} = \frac{0 + 0 + 0 + 20 + 45}{70} = 0,929$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Es recomendable que el desarrollo del programa contemple aspectos relacionados a lo contenido del Area de Ps y Tutoría.

Lugar: *Huancavelica*

21 de *Agosto* del 20*19*

Fredy Quispe Victoria
 MSc. Fredy Quispe Victoria
 INVESTIGADOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
 RESOLUCIÓN N° 0695-2013-OJ-UNI



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 ESCUELA ACADEMIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

VALIDACIÓN DE PROGRAMAS PSICOEDUCATIVOS POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Silvia Huamán Munarriz
 1.2. Cargo en la institución que labora : Educadora en salud clínica, responsable de pedagogía hospitalaria
 1.3. Nombre del programa evaluado : "Saber Vivir"
 1.4. Autor/es del Programa : Yuliana Cheril Cortez Cavchos y Nora Ramírez Quijpe
 1.5. Título de la investigación : Influencia del Programa "Saber Vivir" en las Habilidades blandas de los estudiantes del 1º A de la I.E. N° 36011.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Nº	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1	Analiza necesidades y demandas de los destinatarios de la función en diferentes contextos.				X	
2	Describe y mide variables (personalidad, inteligencia y otras aptitudes, actitudes, etc.) y procesos cognitivos, emocionales, psicobiológicos y conductuales.					X
3	Analiza el contexto donde se desarrollan las conductas individuales, los procesos grupales y organizacionales.					X
4	Selecciona y administra los instrumentos, productos y servicios y ser capaz de identificar a las personas y grupos interesados.					X
5	Define los objetivos y elabora el plan de la intervención básico en función del propósito de la misma (prevención, tratamiento, rehabilitación, inserción, acompañamiento, psicoeducativo...).					X
6	Elige las técnicas de intervención psicológica adecuadas para alcanzar los objetivos.					X
7	Utiliza estrategias y técnicas para involucrar en la intervención a los destinatarios.					X
8	Aplica estrategias y métodos de intervención básicos sobre los destinatarios: consejo psicológico, asesoramiento, negociación, mediación, instrucción, etc.					X
9	Aplica estrategias y métodos de intervención directos sobre los contextos: construcción de escenarios saludables.					X
10	Planifica la evaluación de los programas y las intervenciones.					X
11	Mide y obtiene datos relevantes para la evaluación de las intervenciones.					X
12	Proporciona retroalimentación a los destinatarios de forma adecuada y precisa.					X
13	Conoce la elaboración del plan de la intervención en función del propósito de la misma (prevención, tratamiento, rehabilitación, inserción, acompañamiento, etc.).					X
14	Conoce las principales técnicas instrumentales empleadas en Psicología (técnicas de entrevistas, elaboración de informes psicológicos, etc.).					X
		↓	↓	↓	↓	↓
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		—	—	—	4	65
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{70} = \frac{1 \times 0 + 2 \times 0 + 3 \times 0 + 4 \times 4 + 5 \times 65}{70} = \frac{332}{70} = 1.00$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Tengan en cuenta que el desarrollo del Programa "Saber Vivir" debe ser transferido a lo docente para su efectividad.
 Lugar: Huancavelica 28 de Agosto del 2019

Firma del Experto
 Silvia Huamán Munarriz
 PSICOLOGA
 C.P. P. 31878



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 ESCUELA ACADEMIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

VALIDACIÓN DE PROGRAMAS PSICOEDUCATIVOS POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : PACO CCORA, ROBERTO JUNIOR
 1.2. Cargo en la institución que labora : PSICOLOGO ESPECIALISTA SOLVO
 1.3. Nombre del programa evaluado : ERE - HAB
 1.4. Autor/es del Programa : RAMIREZ QUISPE, NOGA y CORTEZ CAUCHOS, CHERIL
 1.5. Título de la investigación :

INFLUENCIA DEL PROGRAMA SABER VIVIR EN LAS HABILIDADES
 CUANDAS DE LOS ESTUDIANTES DEL 1º A DE LA I.E. N° 36011.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Nº	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1	Analiza necesidades y demandas de los destinatarios de la función en diferentes contextos.				✓	
2	Describe y mide variables (personalidad, inteligencia y otras aptitudes, actitudes, etc.) y procesos cognitivos, emocionales, psicobiológicos y conductuales.				✓	
3	Analiza el contexto donde se desarrollan las conductas individuales, los procesos grupales y organizacionales.					✓
4	Selecciona y administra los instrumentos, productos y servicios y ser capaz de identificar a las personas y grupos interesados.					✓
5	Define los objetivos y elabora el plan de la intervención básico en función del propósito de la misma (prevención, tratamiento, rehabilitación, inserción, acompañamiento, psicoeducativo...).					✓
6	Elige las técnicas de intervención psicológica adecuadas para alcanzar los objetivos.					✓
7	Utiliza estrategias y técnicas para involucrar en la intervención a los destinatarios.					✓
8	Aplica estrategias y métodos de intervención básicos sobre los destinatarios: consejo psicológico, asesoramiento, negociación, mediación, instrucción, etc.					✓
9	Aplica estrategias y métodos de intervención directos sobre los contextos: construcción de escenarios saludables.				✓	
10	Planifica la evaluación de los programas y las intervenciones.					✓
11	Mide y obtiene datos relevantes para la evaluación de las intervenciones.					✓
12	Proporciona retroalimentación a los destinatarios de forma adecuada y precisa.					✓
13	Conoce la elaboración del plan de la intervención en función del propósito de la misma (prevención, tratamiento, rehabilitación, inserción, acompañamiento, etc.).					✓
14	Conoce las principales técnicas instrumentales empleadas en Psicología (técnicas de entrevistas, elaboración de informes psicológicos, etc.).					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					
A	B	C	D	E	
			12	55	

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{70} = \frac{1 \times 0 + 2 \times 0 + 3 \times 0 + 4 \times 12 + 5 \times 55}{70} = 1.1$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado ○	[0,00 - 0,60]
Observado ○	<0,60 - 0,70]
Aprobado ⊗	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

LA RECOMENDACIÓN ES QUE TENGAN EN CUENTA CADA UNO DE LOS CRITERIOS DEL PROGRAMA PARA SU APLICACIÓN
 Lugar: NUANCAVELLA
26 de AGOSTO del 20 19

Roberto J. Paco Ccora
 PSICOLOGO
 Firma del Experto
 C.E.P. 34367

Ejemplo de sesión de Habilidades Blandas

PROGRAMA SABER VIVIR

Actividades que Desarrollan Habilidades Blandas

(I Bloque de Actividades)

I. Datos informativos

- a) Responsables : Yuliana Cheril Cortez Cauchos y Nora Quispe Ramírez
- b) Fecha : lunes 16 de setiembre de 2019
- c) Bloque : Habilidades Sociales
- d) Tema : Estoy feliz

II. Objetivos

Expresar y comprender la emoción de alegría y estar contentos/as.

III. Desarrollo

Se realizará una asamblea con todos los niños y niñas. Se hará uso de la técnica de lluvia de ideas sobre lo que quiere decir “estar contentos o alegres”.

Se permite a los niños y niñas que participen sin restricciones, contando sus experiencias. el docente cumple la función de moderados y facilitador.

Una vez realizada la estrategia de la asamblea, se proyectará mediante unas diapositivas diversas imágenes de personas que están contentas y se pide a los niños y niñas que imiten estas emociones.

Se pide a los niños y niñas que realicen un dibujo de una persona que esté contenta y lo adornará posteriormente a su gusto.

Luego de la actividad realizada, se cuestiona a los niños y niñas sobre: ¿Cómo se sintieron? ¿Qué les gustó más? ¿Qué aprendimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿Qué dificultades tuvimos?

IV. Material

Diapositivas, hojas de papel de colores, crayones, plastilina, dactilopintura.

V. Temporalización

45 minutos, en el horario de personal social.

PROGRAMA SABER VIVIR
Actividades que Desarrollan Habilidades Blandas
(I Bloque de Actividades)

I. Datos informativos

- a) Responsables : Yuliana Cheril Cortez Cauchos y Nora Quispe Ramírez
- b) Fecha : lunes 23 de setiembre de 2019
- c) Bloque : Habilidades Sociales
- d) Tema : ¿Cómo me pongo contento/a?

II. Objetivos

Analizar situaciones en las que una persona se pone contenta, identificando los motivos que causan esta emoción.

III. Desarrollo

Para esta actividad los niños y niñas tendrán un pequeño cuadernillo elaborado por las investigadoras. En el cuadernillo se dibujan dos situaciones en el que se pondrán dos situaciones en las que se han puesto contentos en sus casas y escribir una palabra que describa dicha situación.

Para esta situación se solicita la ayuda de la docente de aula para que hablen con sus estudiantes acerca de los que ha pasado para así poder reflexionar juntos sobre la situación que ha provocado esta emoción.

Los cuadernos se intercambian en el aula y se conversa sobre las causas que provocan las emociones de felicidad. Se pregunta: ¿Cuándo nos ponemos felices? ¿Qué hacemos cuando estamos felices?

Luego de la actividad realizada, se cuestiona a los niños y niñas sobre: ¿Cómo se sintieron? ¿Qué les gustó más? ¿Qué aprendimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿Qué dificultades tuvimos?

IV. Material

Diapositivas, hojas de papel de colores, crayones, plastilina, dactilopintura.

V. Temporalización

45 minutos, en el horario de personal social.

Galería fotográfica





