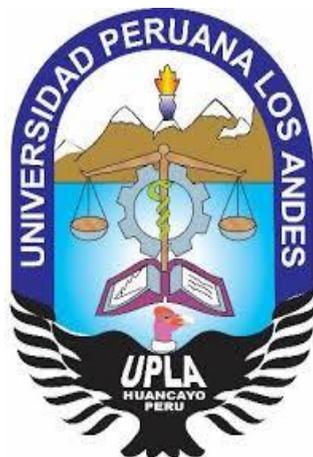


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**Presupuesto por Resultados un Instrumento de
Evaluación para la Mejora Continua en la Gestión
de la Red Asistencial Essalud Ayacucho**

Para Optar : Título Profesional de Contador Público

Autor(as) : Bach. Katherine Liliana Guerreros Castro

Asesor : Mg. Bonifacio Cerón Balboa

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y
Culminación : 23.02.2018 – 22.02.2019

Huancayo - Perú
2020

HOJA DE APROBACION DE LOS JURADOS

.....
Presidente del jurado

.....
Miembro del jurado

.....
Miembro del jurado

Dedicatoria

A mi familia, a mi hijo Piero Joaquin, a Dios por la fe y las fuerzas que me da para seguir luchando por lo que anhelo.

A mis hermanos, que siempre les inculco a seguir esforzándose para conseguir lo que anhelan

AUTOR: KATHERINE L. GUERREROS
CASTRO

Agradecimiento

A mi Madre por sacarnos adelante a pensar de las circunstancias en las que vivíamos cuando yo era niña.

A los Docentes de la Universidad Peruana los Andes, por sus enseñanzas, y por su apoyo en este corto camino de desarrollo profesional en las aulas del saber.

Y a Dios, nuestro Señor padre todo poderoso, por permitirme llegar hasta donde estoy ahora y queriendo seguir esforzándome para conseguir todo lo que anhelo; manteniendo mi fe y confianza en mí misma para cumplir mis más grandes sueños.

A todos Ustedes gracias.

Presentación

Con la finalidad de dar cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes –UPLA; presento el trabajo de investigación titulado: **“PRESUPUESTO POR RESULTADOS UN INSTRUMENTO DE EVALUACION PARA LA MEJORA CONTINUA EN LA GESTIÓN DE LA RED ASISTENCIAL ES SALUD AYACUCHO”** Cuyo objetivo es para obtener el Título de Contador Público, para el desempeño como profesional; así como para aportar en la gestión eficiente y de una moderna administración de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho. La presente Tesis, consta de Cinco Capítulos los cuales se encuentran divididos de la siguiente forma:

El Capítulo I denominado Planteamiento del Problema, se desarrollan la descripción de la realidad problemática, delimitación del problema, formulación del problema, justificación y los objetivos de la investigación.

En el Capítulo II denominado Marco Teórico, se cuenta con los antecedentes, bases teóricas y el marco conceptual.

El Capítulo III denominado Hipótesis, consta de la Hipótesis y Variables.

En el Capítulo IV denominado Metodología, se desarrollan el método, tipo, nivel y diseño de investigación, la población y muestra, técnicas e instrumentos de recopilación de datos, técnicas de procedimientos y análisis de datos, aspectos éticos de la investigación.

En el Capítulo V denominado Resultados, se determina la descripción de resultados y contrastación de hipótesis.

Luego se da a conocer el Análisis y la Discusión de los resultados.

Finalmente, se presentan las Conclusiones, Recomendaciones, Referencia Bibliográfica y los Anexos que sustentan el estudio.

Contenido

| | |
|--|-----------|
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Presentación | v |
| Contenido | vi |
| Contenido de tablas | vii |
| Contenido de figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 11 |
| 1.1 Descripción de la realidad problemática | 11 |
| 1.2 Delimitación del problema | 13 |
| 1.3 Formulación del problema | 13 |
| 1.3.1 Problema General | 14 |
| 1.3.2 Problemas Específicos | 14 |
| 1.4 Justificación | 14 |
| 1.4.1 Social | 14 |
| 1.4.2 Teórica | 15 |
| 1.4.3 Metodológica | 15 |
| 1.5 Objetivos | 16 |
| 1.5.1 Objetivo General | 16 |
| 1.5.2 Objetivos Específicos | 16 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 17 |
| 2.1 Antecedentes | 17 |
| 2.2 Bases Teóricas | 20 |
| 2.3 Marco conceptual | 34 |
| CAPÍTULO III: HIPÓTESIS | 37 |
| 3.1 Hipótesis general | 37 |
| 3.2 Hipótesis Específicas | 37 |
| 3.3 Variables | 37 |
| CAPÍTULO IV: METODOLOGIA | 39 |
| 4.1 Metodo de investigación | 39 |
| 4.2 Tipo de investigación | 44 |

| | | |
|--|--|----|
| 4.3 | Nivel de investigación | 40 |
| 4.4 | Diseño de investigación | 40 |
| 4.5 | Población y muestra | 41 |
| 4.6 | Técnicas e instrumentos de recopilación de datos | 43 |
| 4.7 | Técnicas de procedimiento y análisis de datos | 44 |
| 4.8 | Aspectos éticos de la investigación | 44 |
| CAPÍTULO V: RESULTADOS | | 46 |
| 5.1 | ANÁLISIS | 53 |
| 5.2 | DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 53 |
| CONCLUSIONES | | 57 |
| RECOMENDACIONES | | 58 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | | 59 |
| ANEXOS | | 64 |
| Anexo N° 01: Matriz de consistencia | | 65 |
| Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización de variables | | 67 |
| Anexo N° 03: Matriz de Operacionalización de instrumento | | 69 |
| Anexo N° 04: Instrumentos de investigación y consistencia de su aplicación | | 71 |
| Anexo N° 05: Confiabilidad valida del instrumento | | 74 |
| Anexo N° 06: La data de procedimiento de datos | | 76 |
| Anexo N° 07: Fotos de la aplicación del instrumento | | 87 |

Contenido de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Relación entre Programas Presupuestales y Mejora Continua de la Gestión</i> | 46 |
| Tabla 2 <i>Relación entre Seguimiento y la Mejora Continua de la Gestión</i> | 47 |
| Tabla 3 <i>Relación entre Evaluaciones Independientes y la Mejora Continua de la Gestión</i> | 48 |
| Tabla 4 <i>Relación entre Incentivos a la Gestión y la Mejora Continua de la Gestión</i> | 49 |
| Tabla 5 <i>Relación entre Presupuesto por Resultados y la Mejora Continua de la Gestión</i> | 50 |
| Tabla 6 <i>Presupuesto por Resultados y Mejora Continua de la Gestión</i> | 52 |

Resumen

La investigación ha tenido por objetivo Demostrar que el presupuesto por resultados se relaciona con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho. Con este propósito, se efectuó una investigación bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, nivel relacional y con un diseño no experimental con corte transversal. la muestra estuvo conformada por un total de 221 servidores de la Red Asistencial. Con el fin de recolectar información de esta muestra, se aplicaron cuestionarios para ambas variables de estudio. Posterior al procesamiento de los datos, así como la tabulación de los mismos a través de la prueba de Rho de Spearman, se llegó a concluir que: existe suficiente prueba estadística para aceptar la existencia de una relación significativa entre las dos variables, es decir, entre el presupuesto por resultados y la mejora continua de la gestión, esto como resultado de que el valor de sig. (bilateral) de 0,000 se encuentra próximo al 0 y es menor al margen de error de 0,05. De igual manera, ya que el coeficiente de correlación es igual a 0,743, se afirma que dicha relación es positiva considerable. Por lo que se establece que el presupuesto por resultados influye en un 55,20% sobre la mejora continua de la gestión.

Palabras claves:

Presupuesto por resultados, mejora continua, gestión.

Abstract

The research has been aimed at demonstrating that the budget for results is related to the continuous improvement of the management of the Healthcare Network Es Salud Ayacucho. For this purpose, an investigation was carried out under a quantitative approach, of applied type, relational level and with a non-experimental design with cross section. The sample consisted of a total of 221 servers of the Assistance Network. In order to collect information from this sample, questionnaires were applied for both study variables. After the processing of the data, as well as the tabulation of the same through the Spearman's Rho test, it was concluded that: there is sufficient statistical evidence to accept the existence of a significant relationship between the two variables, that is, between the budget for results and the continuous improvement of management, this as a result of the sig value. (bilateral) of 0.000 is close to 0 and is less than the margin of error of 0.05. In the same way, since the correlation coefficient is equal to 0.743, it is stated that this relationship is considerable positive. Therefore, it is established that the results budget influences 55.20% on the continuous improvement of management.

Keywords:

Budget for results, continuous improvement, management

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El tema de Investigación denominado: **“Presupuesto por Resultados un Instrumento de Evaluación para la Mejora Continua en la Gestión de la Red Asistencial EsSalud Ayacucho”**, resulta fundamental el presupuesto por resultados como parte de un ente público, y más aún en entidades de salud por ser necesaria para cumplir las metas organizacionales, como herramienta de gestión institucional, los mismos que tienen que ser examinados de manera continua ya que incide en la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, de este modo el presupuesto por resultados ayuda a la evaluación de la gestión institucional en muchos de sus elementos y, si hubiese falencias se realizan las acciones correctivas necesarias en el tiempo adecuado, muchas organizaciones del estado en estos años le están dando la importancia debida por la importancia que posee.

Del mismo modo, se puede decir que recientemente el Ministerio de Economía y Finanzas le da más importancia al presupuesto por resultados como una herramienta básica para ejecutar sus gastos o también en general para ejecutarla correctamente para así cumplir los propósitos de la organización y que al momento de programar presupuestos se considere las necesidades sociales priorizando los proyectos según ello y se haga respetar dichas decisiones se respeten por las autoridades vigentes, de este modo cumplir con la metas y evaluaciones constantes.

Las entidades de salud, en el caso de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, no cuentan con trabajadores profesionales y con competencia en relación con el presupuesto por resultados, además que los responsables, autoridades vigentes, no están cumpliendo con el presupuesto aprobado y casi siempre se usa de distinto modo a lo propuesto y planeado, por ello el usuario se siente mentido al conocer que no se llega a cumplir con lo establecido por los lineamientos. Este estudio trata este tema porque existe una poca capacidad de los trabajadores de diferentes instituciones del estado con respecto al presupuesto por resultados,

llegando a incumplir con sus metas organizacionales, se suma a esto una inadecuada estructura de funcionamiento de la organización, de tal modo el colaborador rendirá mejor si posee las facilidades que ayudarán a aquello como una adecuada capacitación. Es de gran importancia lo mencionado anteriormente y sobre todo la consideración que poseen los funcionarios hacia el presupuesto por resultados.

Se puede decir que la problemática referida no solamente se da en Ayacucho, se nota en todo el Perú, de este modo el tema de estudio es de qué manera el presupuesto por resultados se examinan mediante los indicadores de gestión y que inciden de determinado modo en la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, el cual incide en el crecimiento, fortalecimiento y para conseguir una gestión con transparencia, eficiencia y efectividad, mayormente para mejorar continuamente sus operaciones y así otorgar un mejor servicio a los pacientes y usuarios como algo que se integra en la gestión de esta organización.

El presupuesto por resultados es una herramienta de gestión pública, el cual está instaurándose en toda la nación y los agentes cada año participan representando a distintas instituciones civiles (comunidades campesinas, juntas vecinales; agrupaciones empresariales, profesionales y agrarias; entre otras organizaciones). Los funcionarios y autoridades públicas realizan acciones para examinar sus presupuestos y de este modo priorizar y dar luz verde al proyecto en favor de los beneficiarios, es oportuno decir que el presupuesto por resultados es fundamental para así estudiar la gestión de la institución según el plan operativo institucional, y más de acuerdo al presupuesto aprobado y realizado, además de que si fueron hechos cumpliendo las metas y propósitos de la institución según este plan operativo institucional, el cual tiene que estar apropiadamente aprobado por las autoridades pertinentes y el cual debe ser evaluado constantemente y en este caso, el de nuestra investigación el de la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

1.2 Delimitación del problema

Delimitación Espacial

La investigación titulada: **“Presupuesto por Resultados un Instrumento de Evaluación para la Mejora Continua en la Gestión de la Red Asistencial EsSalud Ayacucho”**, se realizó en las instituciones del sector salud, particularmente en la gestión de la Red Asistencial EsSalud Ayacucho, por ser entidad para la investigación.

Delimitación Temporal

La investigación titulada: **“Presupuesto por Resultados un Instrumento de Evaluación para la Mejora Continua en la Gestión de la Red Asistencial EsSalud Ayacucho”**, con una duración de 12 meses cuyo inicio es el 23 de febrero 2018 y culmina el 22 de febrero 2019.

Delimitación Conceptual o Temática

El estudio titulado: **“Presupuesto por Resultados un Instrumento de Evaluación para la Mejora Continua en la Gestión de la Red Asistencial EsSalud Ayacucho**, se utilizó textos, tesis, revistas científicas, artículos científicos, periódicos, como antecedentes y conceptos que tengan contenido adecuado con el tema de investigación, sobre todo del presupuesto público, referente a programas presupuestales y el análisis a través de los indicadores de gestión y como estos inciden o influyen en la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿De qué manera se relaciona el presupuesto por resultados con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho?

1.3.2 Problemas Específicos

- ∴ ¿Cómo se relaciona los programas presupuestales con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho?
- ∴ ¿Cuál es la relación del seguimiento con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho?
- ∴ ¿Cómo se relaciona las evaluaciones independientes con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho,
- ∴ ¿Cuál es la relación de los incentivos a la gestión con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

Referente a la justificación social, el presupuesto por resultados de programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión es de vital importancia para la gestión institucional y sobre todo para el correcto manejo de fondos de acuerdo al presupuesto establecido y aprobado y este mismo como debe ser evaluado a través de los indicadores de gestión y estos como inciden en la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, aspecto de vital importancia que sirve para el adecuado fortalecimiento y la transparente, efectiva y eficiente gestión institucional tanto el inadecuado manejo del presupuesto por resultados, es un problema que afecta a la población beneficiaria por el incumplimiento de objetivos y metas Institucionales.

La administración del presupuesto por resultados, su análisis mediante los indicadores de gestión incide en la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, para fortalecer y obtener óptimos resultados, de este modo los funcionarios vigentes tienen que darle la importancia que necesita al presupuesto por resultados. Este estudio nos permitió la mejora de la gestión de la institución en una con transparencia, efectividad y eficiencia para alcanzar las metas planteadas en los archivos de la organización y entregar además una atención de calidad, de acuerdo con los lineamientos correspondientes y que sean necesarios.

1.4.2 Teórica

Este estudio titulado: **“Presupuesto por Resultados un Instrumento de Evaluación para la Mejora Continua en la Gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho”**, en la aplicación teórica y concepto básico referente al presupuesto público por resultados, además del análisis mediante los indicadores de gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

La investigación consistió en el mejoramiento del manejo del presupuesto por resultados y en evaluarlo correspondientemente mediante indicadores de gestión y si incidió en la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

1.4.3 Metodológica

Este estudio se usará como un punto de inicio para conocer el mejoramiento de la gestión local. Para cumplir y desarrollar los objetivos de esta investigación, se acudió a la utilización de técnicas y metodologías de investigación y se analizó cómo incide el presupuesto por resultados y el participativo, además de qué manera se efectuó el análisis mediante los indicadores de gestión e incidencias que tuvo en la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, estos que generan influencia para fortalecer y crear una gestión transparente, efectiva y

eficiente en las instituciones de salud, dentro de la región de Ayacucho, particularmente en la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

La investigación ayudará a ser un punto de inicio para mejorar continuamente la gestión institucional.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Demostrar que el presupuesto por resultados se relaciona con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

1.5.2 Objetivos Específicos

- ∴ Analizar la relación de los programas presupuestales con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho
- ∴ Determinar la relación del seguimiento con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.
- ∴ Identificar la relación de las evaluaciones independientes con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud de Ayacucho.
- ∴ Determinar la relación de los incentivos a la gestión con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud de Ayacucho

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Internacionales

Chango (2015), en su tesis: “Sistema de Gestión de Calidad y la Mejora Continua de los Procesos de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Mushuc Runa Ltda.”. (Tesis de Pre Grado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Su objetivo fue determinar de qué manera incide un sistema de gestión de calidad y la mejora continua de los procesos de la Cooperativa de Ahorra y Crédito Mushuc Runa Ltda. Siendo una investigación descriptiva, correlaciona y exploratoria, tuvo como muestra 162 personas a los cuales aplico una encuesta. El autor llego a la conclusión que la administración de procesos no permite evaluar la efectividad de una adecuada gestión y administración de las actividades, las mismas que impactaran en el cumplimiento de sus objetivos.

Sánchez (2016), en su tesis: “Análisis de la implementación el presupuesto por resultados en Guatemala”. (Tesis de Post Grado). Universidad de Chile. Santiago de Chile – Chile. Su objetivo fue analizar el proceso y estado actual de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala, a partir del año 2012 al 2015. Siendo una investigación de tipo análisis descriptivo, tuvo como muestra 14 Ministerios de Estado y 2 entidades de la Administración Central a los cuales aplico una entrevista y realizo una recopilación documental. El autor llega a la conclusión que la implementación de la Gestión por Resultados es una buena decisión de gestión pública. Guatemala ha alcanzado avances significativos en cada una de las dimensiones del Presupuesto por Resultados, su implementación se ha realizado de manera gradual, marcado en los componentes de planificación y presupuesto.

Patiño (2017), en su tesis: “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la Vivienda, en el periodo 2008 – 2016”. (Tesis de Post Grado). Universidad EAFIT. Medellín – Colombia. Su objetivo fue determinar la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el Municipio de

Medellín, específicamente en el sector vivienda, en los años 2008 – 2016. Siendo una investigación de nivel descriptivo correlacional, tuvo como muestra el acervo documentario, la técnica que empleo fue el análisis documental. El autor llegó a la conclusión que cumple la hipótesis, dado que la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín, lo cual se evidencia en los diferentes indicadores locales como nacionales.

Nacionales

Quispe (2017), en su tesis: “Influencia del presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión del gasto de la Municipalidad Distrital de Atuncolla, periodos 2013 – 2014”. (Tesis de Pre Grado). Universidad Nacional del Altiplano. Puno – Perú. Su objetivo fue determinar de qué manera influye el Presupuesto por Resultados en la gestión del gasto, en la Municipalidad Distrital de Atuncolla, periodos 2013 – 2014. Siendo una investigación descriptiva, analítico, tuvo como muestra 270 familias del distrito, a quienes aplicó una encuesta, la entrevista y el análisis documental. El autor llegó a la conclusión que la Municipalidad no prioriza el presupuesto asignado en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población, ya que gran parte lo destinan a invertir en gastos de capital, es decir, infraestructura pública. Por eso, con la aplicación del presupuesto por resultados se pretende resolver los problemas sociales de la población, por medio de los programas presupuestales.

Solano (2019), en su tesis: “Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la UGEL N°016, Barranca – 2017”. (Tesis de Post Grado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho – Perú. Su objetivo fue determinar como el presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto público en la UGEL N°16, Barranca – 2017. Siendo una investigación que utilizo el diseño no experimental transaccional correlacional, tuvo como muestra 20 trabajadores, a los cuales aplico dos cuestionarios. El autor concluye que efectivamente el presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad del gasto público, siendo su valor 0,000., garantizando con la aplicación el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, además se requiere mejorar el

compromiso con los recursos presupuestales a fin de favorecer a la población designando a personas capaces de llevar a cabo estos procesos.

Gutiérrez (2015), en su tesis: “Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto público en la Red Salud Sánchez Carrión 2014”. (Tesis de Pre Grado). Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo – Perú. Su objetivo fue determinar la influencia de la gestión del presupuesto por resultados, en la calidad del gasto en la Red Salud Sánchez Carrión. Siendo una investigación de nivel descriptivo, tuvo como muestra la Red de Salud Sánchez Carrión, para ello aplico encuestas y entrevistas. El autor llego a la conclusión que falta mejorar la programación de los recursos hacia un presupuesto por resultados, además los trabajadores desconocen la metodología y esto se debe a que la Red no capacita a su personal respecto a la forma de estructurar y ejecutar el presupuesto público.

Locales

Yucra (2017), en su tesis: “El Presupuesto por Resultados un instrumento de mejora y su incidencia en la gestión en términos de eficacia y eficiencia en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2016”. (Tesis de Pre Grado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Ayacucho – Perú. Su objetivo fue determinar que el presupuesto por resultados es un instrumento de mejora y genera incidencias en la gestión en términos de eficacia y eficiencia en la Municipalidad. Siendo una investigación de nivel descriptivo – correlacional, tuvo como muestra a 30 trabajadores, 05 funcionarios, 15 profesionales y 10 técnicos, para ello aplico una encuesta y realizo la observación, y el análisis documental. El autor llego a la conclusión que la gran mayoría indicaron que el presupuesto por resultados es un instrumento de mejora en la gestión, también genera incidencias en la gestión en termino de eficacia, por ello es muy importante dentro de la gestión de la Municipalidad.

Barrientos (2019), en su tesis: “Presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión de la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, 2018”.

(Tesis de Pre Grado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Ayacucho – Perú. Su objetivo fue determinar que el presupuesto por resultados tiene incidencia en la gestión de la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, 2018. Siendo una investigación descriptiva, tuvo como muestra 35 funcionarios, directivos y servidores profesionales a los cuales aplico una encuesta. El autor llego a la conclusión que la mayoría de los encuestados consideran que el presupuesto por resultados contribuye en forma positiva en la asignación del recurso público, por medio de instrumentos del programa presupuestal. Por otro, dicho presupuesto incide en el uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos, para más adelante le permita tomar decisiones en cuanto al uso y destino de los recursos públicos.

Ccayo (2018), en su tesis: “Eficiencia del Presupuesto por Resultados en la gestión financiera de la Red Salud Centro Ayacucho”. (Tesis de Post Grado). Universidad Cesar Vallejo. Ayacucho – Perú. Su objetivo fue determinar la eficiencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera de la Red Salud Centro Ayacucho. Siendo una investigación con un diseño descriptivo simple, tuvo como muestra a todos los profesionales y técnicos de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, a los cuales aplico la encuesta. El autor llego a la conclusión que la eficiencia del presupuesto es regular, de igual forma los planes y presupuestos en la gestión financiera es regular. Respecto a la eficiencia de la capacitación e identificación de los trabajadores y la participación ciudadana en la toma de decisiones también fue calificada como regular.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1. Sistema Nacional de Presupuesto

De acuerdo a Martínez (2015), indica que:

En relación con el Sistema Nacional de Presupuesto, viene a ser un sistema administrativo que está integrado en la administración de

finanzas del sector público. Las instituciones desarrollan anualmente su presupuesto, para expresarse físicamente en la Ley de Presupuesto del sector público en el año financiero que corresponde, el cual se entrega y discute en el Congreso de la República.

En base a la Dirección General de Presupuesto Público (2011), menciona que:

El Sistema Nacional de Presupuesto, es uno de los sistemas administrativos integrantes de la Administración Financiera del Sector Público. Además, comprende un conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

2.2.2. El presupuesto público

El Presupuesto Público es un instrumento de gestión del Estado por medio del cual se asignan los recursos públicos sobre la base de una priorización de las necesidades de la población. Estas necesidades son satisfechas a través de la provisión de bienes y servicios públicos de calidad para la población financiados por medio del presupuesto. (Dirección General de Presupuesto Público, 2011)

2.2.3. Etapas del proceso presupuestario

De acuerdo al Dirección General de Presupuesto Público (2011), el proceso presupuestario comprende cinco etapas:

2.2.3.1. Programación

“Durante esta etapa las entidades programan su propuesta de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público teniendo en cuenta dichas propuestas” (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

“La programación presupuestaria es la etapa inicial del proceso presupuestario en el que la entidad estima los gastos a ser ejecutados en el año fiscal siguiente, en función a los servicios que presta y para el logro de resultados” (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

2.2.3.2. Formulación

“En esta fase se determina la estructura funcional programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento” (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

2.2.3.3. Aprobación

“El presupuesto público se aprueba por el Congreso de la Republica mediante una Ley que contiene el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal” (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

2.2.3.4. Ejecución

“En esta etapa e atiende las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, considerando la Programación de Compromiso Anual” (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

2.2.3.5. Evaluación

“Es la etapa del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, con relación a lo aprobado en los Presupuestos del Sector Publico” (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

2.2.4. El Presupuesto por Resultados

De acuerdo Ley N° 28411 (2004), indica:

Viene a ser una estrategia para la administración pública la cual relaciona el otorgamiento de recursos a efectos o resultados cuantificables en beneficio de la comuna, que necesita que se definan los resultados a conseguir, la responsabilidad para conseguir esos resultados por encima de algunos objetivos en segundo plano o procesos internos, la delimitación de los actores responsables, los procesos para conseguir datos de resultados, de los instrumentos de administración institucional, además de la debida rendición de cuenta.

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2019), indica que:

El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios, y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información y rendir cuentas.

2.2.4.1. Importancia del Presupuesto por Resultados

El Presupuesto por Resultados es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado:

- Hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos: Se prioriza el gasto público en la provisión de productos que contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.
- Tomen decisiones con mayor información: Se genera información útil que sirve para tomar mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión que permitan el logro de resultados a favor de la población. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)

2.2.4.2. Participantes en la implementación del Presupuesto por Resultados

Requiere de la intervención de las entidades de los tres niveles de gobierno: Nacional, Regional y Local, cada uno de ellos participa en correspondencia a sus funciones y competencias. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)

2.2.4.3. Instrumentos del Presupuesto por Resultados

En base al Ministerio de Economía y Finanzas (2019), el presupuesto por resultados se implementa a través de cuatro instrumentos:

- Programas Presupuestales
- Seguimiento
- Evaluaciones Independientes
- Incentivos a la gestión

2.2.5. Presupuesto Participativo

Según el Ministerio de Economía y Finanzas, menciona que este es una herramienta de administración y de tipo política mediante el cual los directivos de los gobiernos locales y regionales entre otras instituciones públicas bien personificadas, delimitan en grupo hacia dónde y de qué manera se orientará los fondos, que están relacionados a las metas y visión del Plan de Desarrollo Concertado.

El Presupuesto Participativo efectúa lo mostrado a continuación:

- Control de la comunidad y Transparencia.
- Democratización e innovación de la administración pública.
- Fortalecer la gestión gubernamental con democracia en la nación.

- Creación del capital social
- Intervención de la población en la gestión estatal y planificación.

2.2.6. Evaluación de la variable Presupuesto por Resultados

Para evaluar la variable Presupuesto por Resultados, se infiere de acuerdo a Ministerio de Economía y Finanzas (2019), que las dimensiones para esta variable estarán direccionadas por: Programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes, incentivos a la gestión; los mismos que se darán a conocer.

2.2.6.1. Programas Presupuestales

Es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un Resultado Especifico a favor de la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de la política pública.

Son importante porque permiten identificar y asignar recursos en aquellos productos que inciden en el logro de resultados que beneficien a la población, también permite evaluar el gasto público bajo una lógica causal, y porque también permiten articular esfuerzos entre los tres niveles de gobierno a través de la implementación de un programa presupuestal que permita obtener mejores resultados.

Los indicadores para esta variable son:

a) Gobierno Nacional (GN):

Diseña los programas presupuestales y valida sus modelos operacionales con los gobiernos regionales y gobiernos locales.

Provee productos (bienes y servicios) y ejecuta proyectos de inversión pública vinculados a los programas presupuestales.

b) Gobiernos Regionales (GR):

Participan en la validación de los modelos operacionales de los Programas Presupuestales con articulación territorial.

Proveen productos (bienes y servicios) y ejecuta proyectos de inversión pública vinculados a los programas presupuestales.

c) Gobiernos Locales (GL):

Participan en la validación de los modelos operacionales de los programas presupuestales con articulación territorial.

Proveen productos (bienes y servicios) y ejecuta proyectos de inversión pública vinculados a los programas presupuestales.

2.2.6.2. Seguimiento

El seguimiento del presupuesto por resultados es un proceso continuo de recolección y análisis de información, que da cuenta en qué medida un programa presupuestal está logrando sus resultados.

El seguimiento es importante porque permite conocer en qué se gasta el presupuesto público de los programas presupuestales, conocer el logro de los resultados a favor de la población, conocer el avance en el cierre de brechas de las necesidades de la población, promover la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos, identificar problemas de gestión que dificulten el logro de los resultados, para la toma de medidas correctivas.

Los indicadores para esta variable son:

a) Seguimiento del desempeño de los programas presupuestales

Es un proceso continuo de recolección y análisis de información para conocer en qué medida un programa presupuestal está alcanzando su objetivo y conocer algunas características relevantes de la provisión de

sus bienes y servicios. Esta información es representada a través de indicadores de desempeño. Con estos indicadores, las entidades públicas que participan en un programa presupuestal pueden tomar decisiones de mejora, tanto en el ámbito de la gestión presupuestaria como de la gestión pública.

b) Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales

Es el proceso continuo de análisis de información sobre el presupuesto público, en términos financieros y de producción física de productos y actividades de los programas presupuestales. Esta información es reportada por las entidades públicas a través del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público.

c) Seguimiento a temas específicos en presupuesto público

Hace seguimiento al gasto público en niñas, niños y adolescentes, y el gasto social. Este seguimiento brinda información sobre el gasto que se realiza en favor de la niñez y el gasto en intervenciones y políticas a favor de la población pobre o vulnerable.

2.2.6.3. Evaluaciones Independientes

Las evaluaciones independientes consisten en el análisis sistemático y objetivo del diseño, gestión, desempeño, resultados e impactos de una intervención pública, proyecto programa o política en cursos o concluida; con el objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión.

Las evaluaciones independientes generan aprendizajes sobre la consistencia en el diseño y los avances en la implementación de las intervenciones públicas, por otro lado, alimentan las decisiones de asignación de los recursos públicos y fomentan la transparencia sobre el uso de los recursos públicos.

Los indicadores para esta variable son:

a) Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP)

La EDEP es una herramienta desarrollada bajo el marco de presupuesto por resultados, que está orientada a detectar las potenciales acciones de mejora sobre el diseño, la implementación y el desempeño de una intervención pública, en curso o concluida.

b) Evaluaciones de impacto

Miden el efecto causal directamente atribuible a una intervención sobre los resultados a los que espera llegar a través de su implementación; es decir, sobre la mejora en las condiciones de vida de la población beneficiaria debido a la intervención.

2.2.6.4. Incentivos a la Gestión

Promueva la aceleración hacia el logro de los resultados al vincular directamente los recursos asignados con mejoras en gestión específicas. Surgen como una herramienta valiosa que pretende mejorar el desempeño en las entidades públicas y promover en ellas un esfuerzo mayor a favor del logro de los objetivos y resultados esperados.

Los indicadores para esta variable son:

a) Programa de Incentivos

Está orientado a promover las condiciones que favorezcan el crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local, incentivando a las municipalidades a la mejora continua y sostenible de la gestión local. Es importante porque contribuye a la mejora de la gestión de los gobiernos locales e impulsa el logro de los resultados de los programas presupuestales, así como el cumplimiento de metas vinculada a otros objetivos prioritarios para el Estado.

b) Convenios de Financiamiento y Apoyo Presupuestario

Los convenios de financiación son una modalidad de ayuda al desarrollo, que consiste en una transferencia de recursos financieros al Tesoro Público del país para impulsar la implementación de estrategias o los programas presupuestales.

Los convenios de apoyo presupuestario son un acuerdo de carácter técnico suscrito entre las entidades públicas y la Dirección General de Presupuesto Público.

2.2.7. La mejora continua

De acuerdo a Lefcovich (2009), indica:

La mejora continua implica alistar a todos los integrantes de la empresa en una estrategia la cual este destinada a mejorar de manera sistemática los niveles de calidad y productividad, reduciendo los costos y tiempos de repuestas, mejorando los índices de satisfacción de los clientes y consumidores, para de esta forma mejorar los rendimientos sobre la inversión y la participación de la empresa en el mercado. (pág. 5)

Es un mecanismo penetrante de actividades continuas, donde las personas involucradas juegan un rol expícito, para identificar y asegurar impactos o mejoras que contribuyen a las metas organizacionales. (Rajadell, 2019, pág. 221)

2.2.8. Proceso de mejora continua

Es un concepto implementado en las empresas que procura mejorar los procesos, productos y servicios, ya que se basa en el cambio de la actitud general de la organización en procura de una estabilidad del proceso productivo que contemple las posibilidades de mejora. (Riquelme, 2018)

Este proceso es la forma más efectiva para mejorar la calidad y eficiencia de las organizaciones. En este sentido las empresas, implementan

sistemas de gestión de la calidad y normas ISO. Algunas de las herramientas usadas incluyen el estudio de satisfacción de los clientes, y acciones preventivas y correctivas para todo el proceso. (Riquelme, 2018)

2.2.8.1. Importancia de implementar la mejora continua

De acuerdo a Riquelme (2018) es importante implementar la mejora continua, ya que:

- Contribuye en el afianzamiento de las fortalezas y en la mejora de las debilidades de la empresa, lo cual se ve reflejado en la productividad de la empresa.
- Contribuye en la creación de una imagen más fuerte y competitiva en el mercado.
- Facilita la corrección de dificultades en la empresa.
- Busca una mejor calidad de los productos pensando en las necesidades del cliente, en adaptarse a sus gustos y cumplir con sus expectativas, para aumentar las ventas y llegar a ser líderes.
- Es eficaz para desarrollar cambios positivos.

2.2.8.2. Características del proceso de mejora continua

De acuerdo a Riquelme (2018), el proceso de mejora continua presenta las siguientes características:

- Debe ser continuo y progresivo.
- Debe incorporar todas las actividades realizadas en la empresa en todos los niveles.
- Se tiene que invertir en tecnología, maquinaria, equipos, capacitación al personal.
- Los trabajadores deben tener la capacidad para atender las exigencias del cliente, logrando ofrecer un excelente producto o servicio.
- Involucra mejoría ya sea para el gerente como para todos los trabajadores.

- La empresa que implanta el proceso de mejora, acepta retos, desafíos y está dispuesta a los cambios.

2.2.9. Gestión

La gestión es el proceso mediante cual se administra o maneja una operación a través de una serie de acciones coordinadas para lograr sus objetivos. Una buena gestión se caracteriza por iniciar con un estudio previo para alcanzar sus objetivos, el mismo que permite la aplicación de estrategias respecto a gestión. (Muñoz, Cabrita, Ribeiro, & Diéguez, 2015, pág. 351).

2.2.9.1. Tipos de Gestión

Gestión pública: es aquella que se encuentra orientada hacia la eficaz administración de los recursos del Estado, a fin de satisfacer las necesidades de la población y promover el desarrollo del país. (Pedraja, , pág. 145)

Gestión empresarial: es aquella que busca mejorar el rendimiento y competitividad de una empresa o un negocio. (Pedraja, , pág. 145)

2.2.10. Acuerdos de Gestión con Redes Asistenciales 2014

De acuerdo a Es Salud (2013), indica que los acuerdos de gestión tienen los siguientes objetivos:

- Mejorar la eficacia y la calidad de la atención de salud a la población asegurada en la Redes Asistenciales.
- Optimizar el desempeño de la Gestión Administrativa y Asistencial de la Redes Asistenciales, basado en una cultura de procesos y gestión por resultados.
- Fortalecer la capacidad resolutoria del nivel de atención de las Redes Asistenciales, en el marco del modelo de complejidad creciente.

- Fortalecimiento de los convenios de intercambio con gobiernos regionales, en el marco de la Ley del Aseguramiento Universal en Salud. (pág. 2)

2.2.10.1. Responsabilidad de las Redes Asistenciales

- Lograr las metas específicas del Acuerdo de Gestión, orientadas al mejoramiento del estado de salud de la población asegurada, desarrollando innovaciones en la gestión de los servicios de salud y utilizando con eficiencia los recursos asignados.
- Brindar a los Establecimientos de Salud los recursos financieros, disponiendo el abastecimiento oportuno de insumos para el logro de los indicadores establecidos en el Acuerdo de Gestión.
- Establecer Compromisos de Gestión entre la Red Asistencial y los Establecimientos de Salud.
- Implementa un sistema de supervisión, monitoreo y control de los Compromisos de Gestión en los Establecimientos de Salud de la Red Asistencial. (Es Salud, 2013, pág. 4)

2.2.11. Evaluación de la variable mejora continua de la gestión

Para evaluar la variable mejora continua de la gestión, se infiere de acuerdo a Riquelme (2018), que el ciclo de implementación del proceso de mejora continua para una gestión en una empresa, está compuesto por cuatro etapas, y son: la planificación, el hacer, la verificación, y el actuar.

2.2.11.1. Ciclo de implementación del proceso de mejora continua

De acuerdo a Riquelme (2018), manifiesta que:

El ciclo PDCA es la sistemática más usada en la implementación de un sistema de mejora continua. También es conocida como el círculo Deming, el cual está compuesto por cuatro etapas con las siglas en inglés: Plan, Do, Check, Act, que en castellano se conoce como: Planificar, Hacer, Verificar y Actuar.

a) Planificación

“Es el primer paso de cualquier proceso administrativo, básicamente está conformado por las metas, objetivos y proceso necesarios para alcanzar los resultados en base a las políticas de la organización” (Riquelme, 2018).

b) Hacer

“Consiste en la implementación y puesta en marcha de los procesos, por ello se ejecutan los cambios necesarios para efectuar las mejoras requeridas” (Riquelme, 2018).

c) Verificación

“Se lleva a cabo mediante el seguimiento y la medición de cada proceso y los resultados obtenidos respecto a las metas, objetivos, políticas y requisitos del producto. Es muy importante que la información aquí obtenida sea transmitida a fin de realizar los cambios que fuesen necesario llevar a cabo” (Riquelme, 2018).

d) Actuar

“Se refiere a llevar a cabo las acciones necesarias para mejorar continuamente el desempeño de los diferentes procesos. Basados en toda la información recopilada, también corregir errores que puede surgir en el camino, de esta manea garantizar el éxito de la empresa” (Riquelme, 2018).

2.3 Marco conceptual

Aprobación del presupuesto. “Actividad donde se delimita de manera legal el total del presupuesto, que consta del tope a gastar en los proyectos del presente año fiscal” (Tamayo & Tamayo, 2018, pág. 2).

Calidad: “Se trata de la destreza de una organización en cumplir las demandas de los consumidores de manera directa, pronta y sólida” (Doimeadiós & Rodríguez, 2015).

Categoría presupuestaria. “Consta de componentes que se relacionan con el método o sistema del presupuesto por programas que comprenden los proyectos, actividades, subprogramas o programas como denominación” (Parra & La Madriz, pág. 41).

Certificación Presupuestal. “Actividad administrativa, que tiene como propósito el asegurar que se disponga de un crédito o monto presupuestario accesible y utilizable sin afectación, y así realizar un gasto que viene del presupuesto de la institución autorizado para el presente año” (Tamayo & Tamayo, 2018, pág. 4).

Control presupuestario: “Seguimiento realizado por la Dirección General del Presupuesto Público de los niveles de ejecución de egresos respecto a los créditos presupuestarios autorizados por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones” (Tamayo & Tamayo, 2018, pág. 5).

Créditos presupuestarios. Cúmulo de recursos que se encuentra en el presupuesto del estado, con la finalidad de hacer que las organizaciones del estado ejecuten un gasto público. Es restrictivo y conforma el permiso máximo de gasto que cualquier institución del estado es capaz de realizar, de acuerdo con los gastos individuales asignados los cuales aparecen en los presupuestos para cumplir así con las metas establecidas y aprobadas. (Parra & La Madriz, 2017, pág. 40)

Economía. “Hace la medición de la cuánto una organización es capaz guiar de manera adecuada sus recursos financieros para conseguir cumplir con sus metas” (Doimeadiós & Rodriguez, 2015, pág. 51).

Eficacia. “Se trata del nivel que alcanza una labor o proyecto con relación a sus propósitos establecidos. Se trata de las consecuencias o resultados generados de todo el procedimiento laboral de una institución” (Doimeadiós & Rodriguez, 2015, pág. 46).

Eficiencia. “Se trata del vínculo que existe entre la calidad de los servicios o bienes y la cantidad de estos, gracias a los recursos que se usaron para generarlos. Se habla de eficiencia a una labor que engrandece el resultado” (Doimeadiós & Rodriguez, 2015, pág. 46).

Ejecución presupuestaria. “Se trata de una fase en el desarrollo del presupuesto donde se aprecian los ingresos y se hace caso a las necesidades de gasto que imperan según los montos de presupuesto aprobado en dichos presupuestos” (Díaz & Pacheco, 2015, pág. 60).

Formulación presupuestaria. Es una etapa en el procedimiento presupuestario donde las instituciones del estado delimitan la estructura funcional programática de los presupuestos institucionales acorde a las metas de estas entidades; realizan una selección de los objetivos presupuestarios en la etapa de programación; asignan los gastos de manera prioritaria y subsiguientes, también las fuentes de financiación y las cantidades para los gastos. (Díaz & Pacheco, 2015, pág. 62)

Gestión por resultados: modelo de cultura organizacional, directiva y de gestión que pone énfasis en los resultados y no en los procedimientos. Identificando el que se hace, que se logra y cuál es su impacto en el bienestar de la población a lo cual denominan valor público que ocurre cuando se generan las condiciones orientadas a que todos los miembros de la sociedad disfruten de oportunidades. (Díaz & Pacheco, 2015, pág. 70)

Mejora continua. “Una filosofía gerencial que se caracteriza por entender la gestión de una organización como el mantenimiento d los estándares de trabajo” (Rajadell, 2019, pág. 221).

Presupuesto participativo. Se trata de una herramienta de gestión y política mediante el cual los municipios de distintos niveles, además de entidades sociales correctamente personificadas, determinan en grupo a dónde y de qué manera serán enviados los recursos que están íntimamente ligados a las metas y visión del plan de desarrollo establecido. (Parra & La Madriz, pág. 37)

Presupuesto por resultados. Se trata de un método que es aplicado de manera continua y sistemática al proceso presupuestario y en la cual está integrado las actividades que tienen que ver con programar, formular, aprobar, ejecutar y evaluar el presupuesto, dentro de un enfoque que busque conseguir buenos efectos y resultados, además de un buen uso de modo eficiente y eficaz de los recursos públicos en beneficio de la comunidad. (Parra & La Madriz, pág. 37)

Presupuestos del Sector Público. “Establecidos por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público dada en aprobación por el Congreso de la República; el presupuesto de Es Salud; presupuesto asegurado de organizaciones dependientes” (Torres, 2016, pág. 230).

Recursos públicos. “Se trata de recursos del Estado que no se desliga del ejercicio y propiedades que posee para dar financiamiento a gatos de los presupuestos que se realizan cada año y se catalogan en niveles o grados de fuentes de financiamiento” (Torres, 2016, pág. 230).

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

El presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

3.2 Hipótesis Específicas

- ∴ Los programas presupuestales en función a la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, es deficiente.
- ∴ El seguimiento en función a la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, es deficiente.
- ∴ Las evaluaciones independientes en función a la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud de Ayacucho, es deficiente.
- ∴ Los incentivos a la gestión en función a la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud de Ayacucho, es deficiente.

3.3 Variables

3.3.1. Definición conceptual

Presupuesto por Resultados.

Estrategia para la administración pública la cual relaciona el otorgamiento de recursos a efectos o resultados cuantificables en beneficio de la comuna, que necesita que se definan los resultados a conseguir, la responsabilidad para conseguir esos resultados por encima de algunos objetivos en segundo plano o procesos internos, la delimitación de los actores responsables, los procesos para conseguir datos de resultados, de los instrumentos de administración institucional, además de la debida rendición de cuenta. (Ley N° 28411, 2004)

Mejora Continua de la Gestión

Es un mecanismo penetrante de actividades continuas, donde las personas involucradas juegan un rol explícito, para identificar y asegurar impactos o mejoras que contribuyen a las metas organizacionales. (Rajadell, 2019, pág. 221)

3.3.2. Definición operacional

Presupuesto por Resultados.

La evaluación de la variable presupuesto por resultados se llevó a cabo a partir del análisis de los indicadores de Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Seguimiento del desempeño de los programas presupuestales, Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales, Seguimiento a temas específicos en presupuesto público, Evaluación de Diseño y Ejecución Presupuestal, Evaluaciones de impacto, Programas de incentivos, Convenios de financiamiento y apoyo presupuestario. A partir de estos indicadores es que se han generado una serie de interrogantes, constituyéndose de esta manera un cuestionario bajo una escala tipo Likert. Dicho instrumento tuvo que ser validado y confiabilizados antes de ser aplicado en la muestra estipulada.

Mejora Continua de la Gestión

La evaluación de la variable mejora continua de la gestión se llevó a cabo a partir del análisis de los indicadores de planificación, hacer, verificación y actuar. A partir de estos indicadores es que se han generado una serie de interrogantes, constituyéndose de esta manera un cuestionario bajo una escala tipo Likert. Dicho instrumento tuvo que ser validado y confiabilizados antes de ser aplicado en la muestra estipulada.

CAPÍTULO IV: METODOLOGIA

4.1 Método de investigación

La investigación se realizó bajo el método inductivo.

“El método inductivo se encuentra caracterizado por el uso de razonamiento para obtener conclusiones que parten de principios o hechos particulares para llegar a conclusiones generales” (Oré, 2015, pág. 97).

Es decir, la investigación partió de conclusiones particulares de las variables presupuesto por resultados y la mejora continua de la gestión, para finalmente establecer las conclusiones generales de la relación de ambas variables de estudio.

La investigación se realizó bajo el método científico.

“El camino para definir conocimientos de manera organizada con el propósito de saber la verdad de los acontecimientos. El investigador busca aquello constantemente otorgando su vida a ello, llegando así a encontrar lo más certero posible en los fenómenos y ejecuta sus estudios de manera cuidadosa y planifica sus experimentos” (Mendoza, 2013, pág. 75).

Esto implica, que dentro del desarrollo de la investigación se tuvo que recurrir a diferentes teorías y estudios a fin de poder crear suficiente conocimiento y plasmarlo en el marco teórico de la investigación.

4.2 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada.

“Esta investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (Díaz, 2008, pág. 43).

Por eso, en esta investigación se indagó acerca de cada variable de estudio, es decir, la variable independiente el presupuesto por resultados y la

variable dependiente la mejora continua de la gestión, a fin de poder interpretar los resultados.

4.3 Nivel de investigación

Esta investigación empleo un nivel relacional.

“Permite medir el grado de relación entre una o más variables. Su propósito es determinar el comportamiento de una variable conociendo el comportamiento de la otra y puede ser positiva o negativa” (Palella & Martins, 2012, pág. 94).

En base a lo mencionado, se observó cada variable a fin de determinar si hay relación entre el presupuesto por resultados con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

4.4 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue No Experimental.

“Se caracteriza por la imposibilidad de manipular las variables independientes. Solo se observan los fenómenos tal como se producen naturalmente, para después analizarlo. Además, no se puede asignar aleatoriamente sujetos a determinadas condiciones” (Díaz, 2009, pág. 121).

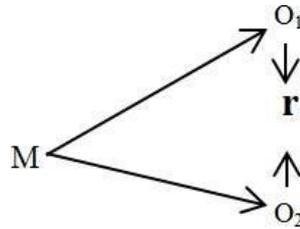
Es decir, que, durante el desarrollo de la investigación y la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada, se observaron los resultados sin manipular ninguno de ellos.

El diseño no experimental tuvo un corte transversal.

“Se especializan en recolectar datos en un momento determinado. Su propósito es describir variables, analizar su incidencia y las posibles interrelaciones que existen entre variables de interés. Puede estudiarse más de un grupo o subgrupos de objetos de investigación” (Díaz, 2009, pág. 122).

Se utilizó el diseño no experimental con corte transversal dado que la información a recolectar se hizo por única vez y también se midió una sola vez.

El diagrama o esquema de este tipo de diseño es el siguiente:



Donde:

M = Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

O1 = Presupuesto por resultados.

O2 = Mejora Continua de la gestión.

r = relación entre las variables.

4.5 Población y muestra

Población

“Es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (Arias, 2012, pág. 81).

Red Asistencial Es Salud Ayacucho

| Cargos | Cantidad |
|------------------------------|-----------------|
| Médicos | 60 |
| Administrativos | 70 |
| Servidores asistenciales | 390 |
| Total de la Población | 520 |

Es este sentido, la población estuvo constituida por los servidores de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, compuesta por 60 médicos, 70

administrativos y 390 servidores asistenciales haciendo un total de 520 servidores, el cual viene a formar parte de la población.

Muestra

“La muestra es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional. La muestra siempre es una parte de la población. Si tiene varias poblaciones, entonces tendrá varias muestras” (Vara, 2015, pág. 261).

La muestra fue de tipo probabilístico, la técnica a utilizarse fue aleatoria simple.

“El muestreo probabilístico o aleatorio, es un proceso en el que se conoce la probabilidad que tiene cada elemento de integrar la muestra” (Arias, 2012, pág. 83).

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{1.96^2 (0.5) (0.5) (520)}{0.05^2 (520 - 1) + 1.96^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{3.842 (0.25) (520)}{0.003 (519) + 3.842 (0.25)}$$

$$n = \frac{499.41}{1.298 + 0.9604}$$

$$n = \frac{499.41}{2.258}$$

$$n = 221$$

La muestra representativa para nuestra investigación estuvo constituida por 221 servidores entre administrativos y asistenciales.

4.6 Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

Técnicas de recolección de datos

“Se entenderá por técnica de investigación, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (Arias, 2012, pág. 67).

La técnica que se utilizó en la investigación de fuente primaria fue: la encuesta.

La encuesta

“Es una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos cerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (Arias, 2012, pág. 72)

El instrumento que se empleó para recolectar la información fue el cuestionario.

Mediante la aplicación de la técnica para recoger la información se tuvo en cuenta como fuente de datos originales para conseguir esta información que ayudaron a conseguir la formulación de los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

Instrumentos de recolección de datos

“Un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información” (Arias, 2012, pág. 68)

El instrumento que se utilizó en la investigación de fuente secundaria fue: el cuestionario.

El Cuestionario fue elaborado por el investigador, con el propósito de conseguir información sobre el nivel de conocimiento de ambas variables de estudio, de este modo para recoger los datos se utilizó un cuestionario estructurado de 20 interrogantes, donde las respuestas estaban estructuradas así: Totalmente en

desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo.

4.7 Técnicas de procedimiento y análisis de datos

“Se describen las distintas operaciones a las que serán sometidos los datos que se obtengan: clasificación, registro, tabulación y codificación si fuere el caso” (Arias, 2012, pág. 111).

“En lo referente al análisis, se definirán las técnicas lógicas (inducción, deducción, análisis – síntesis), o estadísticas (descriptivas o inferenciales), que serán empleadas para descifrar lo que revelan los datos recolectados” (Arias, 2012, pág. 112).

En esta investigación una vez que se consiguió los datos, se organizaron mediante una matriz de tabulación, desde un ordenador, elaborada gracias al programa estadístico SPSS.

Por otra parte, para analizar la información se ejecutó el análisis descriptivo, utilizando el programa estadístico anteriormente mencionado. En el Análisis Descriptivo, se utilizó la distribución de frecuencias de las variables manuales, gráfico de barras, comparación de frecuencia y medidas de tendencias central entre grupos.

Por tanto, según la clase de estudio el análisis de los datos resultantes se realizó considerando comparar los comentarios o investigaciones realizadas de lo que se recolectó.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

Durante el desarrollo de este estudio se hizo respetar el código ético de la Universidad Peruana Los Andes y de la Comunidad Internacional de Contadores Públicos, de este modo la información que se obtuvo fue en forma legal.

También se respetó a los involucrados en el estudio los cuales son mejor denominados participantes, que gracias a sinceridad y honestidad nos permitieron recolectar la información necesaria.

Por otro lado, la moral se considera a las normas conductuales, valores, costumbres y principios contenidos y adquiridos de nuestro entorno social. Su adquisición personal y ejecución no se sujeta a una actitud muy racional o consciente, es más un sentimiento respetuoso hacia las autoridades morales de las que viene.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Analizar la relación de los programas presupuestales con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

Tabla 1 *Relación entre Programas Presupuestales y Mejora Continua de la Gestión*

| | | | Programas Presupuestales | Mejora Continua de la Gestión |
|--------------------|----------------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| Rho de Spearman | Programas Presupuestales | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,659** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 221 | 221 |
| | Mejora Continua de la Gestión | Coeficiente de correlación | ,659** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 221 | 221 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente. Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación:

Según la prueba de Rho de Spearman, existe suficiente prueba estadística para aceptar la existencia de una relación significativa entre los programas presupuestales y la mejora continua de la gestión, ello pues, debido a que el valor de sig. (bilateral) obtenido de 0,000 se encuentra próximo al 0 y es menor al margen de error de 0,05 o 5%. De igual manera, ya que el coeficiente de correlación es igual a 0,659, se afirma que dicha relación es positiva considerable. Este resultado se expresa mejor a través de la prueba el coeficiente determinante que es presentado a continuación:

Coeficiente determinante (r^2)

$$r = \text{Coeficiente de correlación} = 0,659$$

$$r^2 = \text{Coeficiente determinante} = (0,659)^2 \times 100$$

$$r^2 = \text{coeficiente determinante} = 43.43\%$$

Interpretación

De esta manera, se establece que los programas presupuestales influyen en un 43.43% sobre la mejora continua de la gestión, siendo los 56.57% restantes generados por otras variables no analizadas en el presente estudio. Esto demuestra que, de existir problemas a nivel de los programas presupuestales, es muy probable que existan problemas en cuanto a la mejora continua de la gestión.

Determinar la relación del seguimiento con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

Tabla 2 *Relación entre Seguimiento y la Mejora Continua de la Gestión*

| | | | Seguimiento | Mejora Continua de la Gestión |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Seguimiento | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,723** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 221 | 221 |
| Mejora Continua de la Gestión | Mejora Continua de la Gestión | Coefficiente de correlación | ,723** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 221 | 221 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación:

Según la prueba de Rho de Spearman, existe suficiente prueba estadística para aceptar la existencia de una relación significativa entre el seguimiento y la mejora continua de la gestión, ello pues, debido a que el valor de sig. (bilateral) obtenido de 0,000 se encuentra próximo al 0 y es menor al margen de error de 0,05 o 5%. De igual manera, ya que el coeficiente de correlación es igual a 0,723, se afirma que dicha relación es positiva considerable. Este resultado se expresa mejor a través de la prueba el coeficiente determinante que es presentado a continuación:

Coefficiente determinante (r^2)

$$r = \text{Coeficiente de correlación} = 0,723$$

$$r^2 = \text{Coeficiente determinante} = (0,723)^2 \times 100$$

$$r^2 = \text{coeficiente determinante} = 52.27\%$$

Interpretación

De esta manera, se establece que el seguimiento influye en un 52.27% sobre la mejora continua de la gestión, siendo los 47.73% restantes generados por otras variables no analizadas en el presente estudio. Esto demuestra que, de existir problemas a nivel de seguimiento, es muy probable que existan problemas en cuanto a la mejora continua de la gestión.

Identificar la relación de las evaluaciones independientes con la mejora continua de la gestión de Red Asistencial Es Salud de Ayacucho.

Tabla 3 Relación entre Evaluaciones Independientes y la Mejora Continua de la Gestión

| | | Evaluaciones Independientes | Mejora Continua de la Gestión |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Evaluaciones Independientes | 1,000 | ,620** |
| | | | ,000 |
| | N | 221 | 221 |
| Mejora Continua de la Gestión | Mejora Continua de la Gestión | ,620** | 1,000 |
| | | ,000 | . |
| | N | 221 | 221 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Procesamiento de datos en SPSS.

Interpretación:

Según la prueba de Rho de Spearman, existe suficiente prueba estadística para aceptar la existencia de una relación significativa entre las evaluaciones independientes y la mejora continua de la gestión, ello pues, debido a que el valor de sig. (bilateral) obtenido de 0,000 se encuentra próximo al 0 y es menor al margen de error de 0,05 o 5%. De igual manera, ya que el coeficiente de correlación es igual a 0,620, se afirma

que dicha relación es positiva considerable. Este resultado se expresa mejor a través de la prueba el coeficiente determinante que es presentado a continuación:

Coeficiente determinante (r^2)

r = Coeficiente de correlación = 0,620

r^2 = Coeficiente determinante = $(0,620)^2 \times 100$

r^2 = coeficiente determinante = 38.44%

Interpretación

De esta manera, se establece que las evaluaciones independientes influyen en un 38.44% sobre la mejora continua de la gestión, siendo los 61.56% restantes generados por otras variables no analizadas en el presente estudio. Esto demuestra que, de existir problemas a nivel de las evaluaciones independientes, es muy probable que existan problemas en cuanto a la mejora continua de la gestión.

Determinar la relación de los incentivos a la gestión con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud de Ayacucho.

Tabla 4 Relación entre Incentivos a la Gestión y la Mejora Continua de la Gestión

| | | | Incentivos a la Gestión | Mejora Continua de la Gestión |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Rho de Spearman | Incentivos a la Gestión | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,760** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 221 | 221 |
| Mejora Continua de la Gestión | Mejora Continua de la Gestión | Coeficiente de correlación | ,760** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 221 | 221 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente. Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación:

Según la prueba de Rho de Spearman, existe suficiente prueba estadística para aceptar la existencia de una relación significativa entre los incentivos a la gestión y la mejora continua de la gestión, ello pues, debido a que el valor de sig. (bilateral) obtenido de

0,000 se encuentra próximo al 0 y es menor al margen de error de 0,05 o 5%. De igual manera, ya que el coeficiente de correlación es igual a 0,760, se afirma que dicha relación es positiva considerable. Este resultado se expresa mejor a través de la prueba el coeficiente determinante que es presentado a continuación:

Coeficiente determinante (r^2)

$$r = \text{Coeficiente de correlación} = 0,760$$

$$r^2 = \text{Coeficiente determinante} = (0,760)^2 \times 100$$

$$r^2 = \text{coeficiente determinante} = 57.76\%$$

Interpretación

De esta manera, se establece que los incentivos a la gestión influyen en un 57.76% sobre la mejora continua de la gestión, siendo los 42.24% restantes generados por otras variables no analizadas en el presente estudio. Esto demuestra que, de existir problemas a nivel de los incentivos a la gestión, es muy probable que existan problemas en cuanto a la mejora continua de la gestión.

Demostrar que el presupuesto por resultados se relaciona con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.

Tabla 5 *Relación entre Presupuesto por Resultados y la Mejora Continua de la Gestión*

| | | | Presupuesto por Resultados | Mejora Continua de la Gestión |
|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Presupuesto por Resultados | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,743** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 221 | 221 |
| Mejora Continua de la Gestión | Mejora Continua de la Gestión | Coeficiente de correlación | ,743** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 221 | 221 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente. Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación:

Según la prueba de Rho de Spearman, existe suficiente prueba estadística para aceptar la existencia de una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la mejora continua de la gestión, ello pues, debido a que el valor de sig. (bilateral) obtenido de 0,000 se encuentra próximo al 0 y es menor al margen de error de 0,05 o 5%. De igual manera, ya que el coeficiente de correlación es igual a 0,743, se afirma que dicha relación es positiva considerable. Este resultado se expresa mejor a través de la prueba el coeficiente determinante que es presentado a continuación:

Coeficiente determinante (r^2)

$$r = \text{Coeficiente de correlación} = 0,743$$

$$r^2 = \text{Coeficiente determinante} = (0,743)^2 \times 100$$

$$r^2 = \text{coeficiente determinante} = 55.20\%$$

Interpretación

De esta manera, se establece que el presupuesto por resultados influye en un 55.20% sobre la mejora continua de la gestión, siendo los 44.80% restantes generados por otras variables no analizadas en el presente estudio. Esto demuestra que, de existir problemas a nivel del presupuesto por resultados, es muy probable que existan problemas en cuanto a la mejora continua de la gestión.

5.2. Contrastación de hipótesis

Con el propósito de efectuar el proceso de contratación de la hipótesis general, se procedió con la aplicación de la prueba de Rho de Spearman, debido a que los instrumentos de las variables, presentan una escala ordinal. Cabe resaltar, que, para efectos de la prueba de contrastación, el valor a tomar en consideración es el valor sig. (bilateral), bajo el siguiente criterio:

$$\begin{aligned} \text{Si: sig. (bilateral)} &< \alpha &&= \text{Se acepta Hi} \\ \text{Si: sig. (bilateral)} &< \alpha &&= \text{Se rechaza Hi} \end{aligned}$$

Donde:

α = Margen de error del 5%

Hi = Hipótesis de investigación

En base a ello, se presentan la siguiente contrastación:

Tabla 6 Presupuesto por Resultados y Mejora Continua de la Gestión

| | | | Presupuesto por Resultados | Mejora Continua de la Gestión |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| Rho de Spearman | Presupuesto por Resultados | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,743** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 221 | 221 |
| | Mejora Continua de la Gestión | Coefficiente de correlación | ,743** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 221 | 221 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente. Procesamiento de datos en SPSS

Interpretación:

Se acepta que existe relación entre el presupuesto por resultados y la mejora continua de la gestión, pues el valor de sig. (bilateral) de 0,000 es menor al valor alfa o margen de error de 0,05, por ello, se acepta la hipótesis formulada. De igual forma, ya que se cuenta con un coeficiente de correlación de 0,743, por lo que se acepta que la relación experimentada entre ambas variables, es positiva considerable.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación, con el fin de poder establecer la relación entre las variables de estudio, se ha efectuado primero el desarrollo y análisis de los objetivos específicos, en el cual, el primero de ellos busco Analizar la relación de los programas presupuestales con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho. Para responder a este objetivo, fue necesario recorrer al análisis de diferentes autores que teoricen y conceptualicen lo que significa la variable o dimensión que se somete a relación, de esta manera, se definió que los programas presupuestales son una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un Resultado Especifico a favor de la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de la política pública Ministerio de Economía y Finanzas (2019), en tanto la mejora continua de la gestión es un mecanismo penetrante de actividades continuas, donde las personas involucradas juegan un rol explicito, para identificar y asegurar impactos o mejoras que contribuyen a las metas organizacionales Rajadell (2019). En base a estas definiciones se generaron interrogantes como parte de un cuestionario general con los cuales se trabajó para poder establecer la prueba de relación entre las variables de estudio. De esta manera, se llegó a identificar que los programas presupuestales y la mejora continua de la gestión guardan una relación significativa debido a que el valor de sig. (bilateral) obtenido de 0,000 se encuentra próximo al 0 y es menor al margen de error de 0,05 o 5%. Por ello, se establece que los programas presupuestales influyen en un 43.43% sobre la mejora continua de la gestión. Estos resultados tienen similitud con las conclusiones a las que arribo Barrientos (2019), que la mayoría de los encuestados consideran que el presupuesto por resultados contribuye en forma positiva en la asignación del recurso público, por medio de instrumentos del programa presupuestal. Por otro, dicho presupuesto incide en el uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos, para más adelante le permita toar decisiones en cuanto al uso y destino de los recursos públicos.

Como segundo objetivo específico, se buscó Determinar la relación del seguimiento con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho. Para ello, al igual que con el objetivo anterior, se procedió a definir primero las dimensiones sujetas al estudio, teniendo de esta manera que en base al Ministerio de Economía y Finanzas (2019), el seguimiento del presupuesto por resultados es un proceso continuo de recolección y análisis de información, que da cuenta en qué medida un programa presupuestal está logrando sus resultados. En base a estas definiciones se generaron las interrogantes pertinentes, a partir de la cual, se ejecutó la prueba de Rho de Spearman posterior a la aplicación del instrumento a la muestra establecida. En base a ello, se determinó que existe una relación significativa entre el seguimiento y la mejora continua de la gestión a nivel de una sig. (bilateral) de 0,000. Por otro lado, el coeficiente de correlación es igual a 0,723, y al ser procesado en la base de la prueba del coeficiente determinante se establece que el seguimiento influye en un 52.27% sobre la mejora continua de la gestión, siendo los 47.73% restantes generados por otras variables. Estos resultados son casi similares a los encontrados por Quispe (2017), que la Municipalidad no prioriza el presupuesto asignado en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población, ya que gran parte lo destinan a invertir en gastos de capital, es decir, infraestructura pública. Por eso, con la aplicación del presupuesto por resultados se pretende resolver los problemas sociales de la población, por medio de los programas presupuestales.

En el tercer objetivo específico fue Identificar la relación de las evaluaciones independientes con la mejora continua de Red Asistencial Es Salud de Ayacucho . Por lo que al definir las dimensiones se obtuvo que según el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), indica que las evaluaciones independientes consisten en el análisis sistemático y objetivo del diseño, gestión, desempeño, resultados e impactos de una intervención pública, proyecto programa o política en cursos o concluida; con el objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión. En base a estas definiciones se construyeron las preguntas respectivas una parte de la totalidad del instrumento aplicado. A través de la prueba de Rho de Spearman, se llegó a determinar que ambas dimensiones guardan relación significativa a nivel de 0,000 con un coeficiente de correlación de

0,620. Adicional a ello, el coeficiente determinante indicó que las evaluaciones independientes influyen en un 38.44% sobre la mejora continua de la gestión. De esta forma, al comparar los resultados obtenidos con el trabajo de Gutiérrez (2015), que falta mejorar la programación de los recursos hacia un presupuesto por resultados, además los trabajadores desconocen la metodología y esto se debe a que la Red no capacita a su personal respecto a la forma de estructurar y ejecutar el presupuesto público.

El cuarto objetivo específico fue Determinar la relación de los incentivos a la gestión con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud de Ayacucho. Para ello, se procedió a definir las dimensiones, teniendo de esta manera según el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), los incentivos a la gestión promuevan la aceleración hacia el logro de los resultados al vincular directamente los recursos asignados con mejoras en gestión específicas. En base esta definición se generaron las interrogantes pertinentes, a partir de la cual, se ejecutó la prueba de Rho de Spearman después de haber aplicado el instrumento. En base a ello, se determinó que existe una relación significativa entre los incentivos a la gestión y la mejora continua de la gestión a nivel de una sig. (bilateral) de 0,000. Por otro lado, el coeficiente de correlación arrojó un valor de 0,760, el mismo que al ser procesado en base a la prueba del coeficiente establece que los incentivos a la gestión influyen en un 57.76% sobre la mejora continua de la gestión, siendo los 42.24% restantes generados por otras variables no analizadas en el presente estudio. Estos resultados son casi similares a los encontrados por Ccayo (2018), que la eficiencia del presupuesto es regular, de igual forma los planes y presupuestos en la gestión financiera es regular. Respecto a la eficiencia de la capacitación e identificación de los trabajadores y la participación ciudadana en la toma de decisiones también fue calificada como regular.

Por último, respondiendo al objetivo general, se buscó Demostrar que el presupuesto por resultados se relaciona con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho. Para ello, al igual que con las dimensiones pertinentes e cada variable, se procedió a establecer su definición, obteniendo que,

bajo autores como a la Ley N° 28411 (2004), indica que el presupuesto por resultados es un estrategia para la administración pública la cual relaciona el otorgamiento de recursos a efectos o resultados cuantificables en beneficio de la comuna, que necesita que se definan los resultados a conseguir; en tanto que, la mejora continua de la gestión según Rajadell (2019), indica que es un mecanismo penetrante de actividades continuas, donde las personas involucradas juegan un rol expícito, para identificar y asegurar impactos o mejoras que contribuyen a las metas organizacionales. En base a teorías como esta, y según las conceptualizaciones individuales de cada una de las dimensiones se estructuro dos cuestionarios (1 para cada variable) que luego de su aplicación a una muestra de 221 servidores, se llegó a establecer por medio de la prueba de Rho de Spearman variables ordinales que, existe una relación significativa entre ambas variables de estudio. El presupuesto por resultados influye en un 55.20% sobre la mejora continua de la gestión, siendo los 44.80% restantes generados por otras variables no analizadas en el presente estudio. Esto demuestra que, de existir problemas a nivel del presupuesto por resultados, es muy probable que existan problemas en cuanto a la mejora continua de la gestión. Estos resultados son muy similares a los encontrados por Solano (2019), que efectivamente el presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad del gasto público, siendo su valor 0,000, garantizando con la aplicación el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, además se requiere mejorar el compromiso con los recursos presupuestales a fin de favorecer a la población designando a personas capaces de llevar a cabo estos procesos.

CONCLUSIONES

1. El presupuesto por resultados tiene una relación significativa con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, además de que, al contar con un valor de sig. (bilateral) de 0,000, se acepta la hipótesis de investigación formulada, por ser este valor menor al margen de error de 5%.
2. Existe una relación significativa entre los programas presupuestales y la mejora continua de la gestión a nivel de 0,000, por lo que al ser menor este valor de sig. (bilateral) al margen de error se acepta la hipótesis de la investigación. Porello, se establece que los programas presupuestales influyen en un 43.43% sobre la mejora continua de la gestión.
3. Se evidenció que el seguimiento se relaciona de manera significativa con la mejora continua de la gestión, dado que al contar con un valor de sig. (bilateral) de 0,000, por lo que al ser menor este valor de sig. (bilateral) al margen de error se acepta la hipótesis de la investigación. Por ello, se establece que el seguimiento influye en un 52.27% sobre la mejora continua de la gestión, siendo los 47.73% restantes generados por otras variables.
4. Existe una relación significativa entre las evaluaciones independientes y la mejora continua de la gestión a nivel de 0,000 con un coeficiente de correlación de 0,620. Sin embargo, esta relación presenta el menor grado ya que su coeficiente determinante indicó que las evaluaciones independientes influyen en un 38.44% sobre la mejora continua de la gestión.
5. Se evidenció que los incentivos a la gestión se relacionan con la mejora continua de la gestión a nivel de 0,000 con un coeficiente de correlación de 0,760. De igual manera, se estableció que los incentivos a la gestión influyen en un 57,76% sobre la mejora continua de la gestión, demostrando que, de existir problemas en la primera dimensión, la segunda también presentara problemas.

RECOMENDACIONES

1. A futuros investigadores, implementar una propuesta de mejora a nivel del presupuesto por resultados, a fin de contribuir con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.
2. A la Alta Dirección de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, analizar y verificar los programas presupuestales a fin de poder contribuir a la mejora del presupuesto por resultados.
3. A la Alta Dirección de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho realizar un seguimiento del desempeño de los programas presupuestales, con la finalidad que resulten eficientes y eficaces.
4. A la Alta Dirección de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho realizar las evaluaciones independientes del presupuesto por resultado, a fin de contribuir con la mejora continua de la gestión.
5. A la Alta Dirección de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho evaluar los incentivos de gestión si realmente ayudan a la mejora continua de la gestión.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez. (2012). *Presupuesto Público comentado 2012 Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*, 1 edición, Instituto Pacífico S.A.C., Perú, 1250 pp.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Venezuela: Episteme. Obtenido de https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/fidias_g-_arias-_el_proyecto_de_investigacic3a3c2b3n_6ta-_edicic3a3c2b3n1.pdf
- Armijo & Bonnefoy. (2005). *Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Instituto Lat. Y del Caribe de Planificación Económica y Social ILPES, Santiago de Chile.
- Barrientos, A. (2019). *Presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión de la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, 2018*. Ayacucho: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11337/PRESU_PUESTOS_POR_RESULTADOS_GESTION_INCIDENCIA_MUNICIPALIDAD_BARRIENTOS_%20FLORES_AYDEE_ZENAIDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bringas. (2014). “El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013”. *tesis para optar el grado académico de doctor en contabilidad y finanzas, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras Sección de Posgrado de la Universidad San Martín de Porres*. Lima – Perú.
- Ccayo, E. (2018). *Eficiencia del Presupuesto por Resultados en a gestión financiera de la Red Salud Centro*. Ayacucho: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/28304/ccayo_ie.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chango, M. (2015). *Sistema de gestión de calidad y la mejora continua de los procesos de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Mushuc Runa Ltda*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/10779/1/302%20MKT.pdf>

- Chávez. (2015). Presupuesto público 2015. 1ª edición, Gaceta Jurídica, Lima 2015, p. 5. .
- Chávez. (2017). Régimen de Presupuesto Público Explicado. 1ª edición, Gaceta Jurídica, 2017, p. 40. .
- Chávez. Régimen de Presupuesto Público Explicado. 1ª edición, Gaceta Jurídica, Lima – Perú. .
- CLAD. (2015). Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. Secretaria de la Función Pública. “La Modernización de la organización gubernamental”. En: Revista Reforma y Democracia N° 63, México, octubre p. 262. .
- Díaz, C. (2008). *Metodología de la Investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Díaz, J., & Pacheco, M. (2015). Control presupuestario en la Universidad del Zulia, Venezuela. *Actualidad Contable Faces*, 18(31), 58-79. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/257/25743363004.pdf>
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la Investigación Científica y bioestadística*. Santiago: Ril.
- Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Doimeadiós, Y., & Rodríguez, E. (2015). Un análisis comparado de eficiencia y eficacia en el sector público en Cuba. *Economía y Desarrollo*, 155(2), 44-59. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425543135004.pdf>
- Es Salud. (noviembre de 2013). *Presentación de Acuerdos de Gestión*. Obtenido de Presentación de Acuerdos de Gestión: http://www.essalud.gob.pe/downloads/a_gestion_suscripcion_2014/Presentacion_de_Acuerdos_de_Gestion.pdf
- Gutierrez, L. (2015). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto público en la Re Salud Sanchez Carrion 2014*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de

- http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/1987/gutierrezsandovall_lidia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lefcovich, M. (2009). *¿Por que es necesario aplicar la mejora continua?* El Cid Editor. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3182677&query=mejora%252Bcontinua%252Bde%252Bla%252Bgestion>
- Ley N° 28411. (8 de diciembre de 2004). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. *El Peruano*. Obtenido de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28411.pdf>
- Makón. (2000). “El modelo de gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional”. .
- Martínez. (2014). “Desglosando el Sistema Nacional de Presupuesto Público”. En: Administración Pública & Control N° 9, Gaceta Jurídica, setiembre, 2014 p. 17. .
- Martínez, A. (2015). Manual de sistemas administrativos del sector público. *Gaceta Juridica*.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (18 de abril de 2017). *Presupuesto Participativo*. Obtenido de Presupuesto Participativo: <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-participativo>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (26 de setiembre de 2019). *Presupuesto por Resultados*. Obtenido de Presupuesto por Resultados: <https://www.gob.pe/843-presupuesto-por-resultados>
- Muñoz, M., Cabrita, M., Ribeiro, M., & Diéguez, G. (2015). Tecnicas de gestion empresarial en la globalizacion. *Revista de Ciencias Sociales*, XXI(3), 346-357. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/280/28042299006.pdf>
- Oré, E. (2015). *El ABC de la tesis contrastacion de hipotesis*. Perú.
- Palella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Parra, J., & La Madriz, J. (2017). Presupuesto como instrumento de control financiero en pequeñas empresas de estructura familiar. *Negotium*, 13(38), 33-48. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/782/78253678003.pdf>

- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto publico del Municipio de Medellin. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 - 2016*. Medellin: Universidad EAFIT. Obtenido de [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati% c3% b1oM u% c3% b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pedraja, L. (2017). Desafios para la gestion publica en la sociedad del conocimiento. *Interciencia*, 42(3), 145. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/339/33950011001.pdf>
- Quispe. (2016). en su tesis: “Enfoque moderno de la auditoría de desempeño que contribuye en la adecuada ejecución del presupuesto público del Programa Regional de irrigación y Desarrollo Rural Integrado – PRIDER, Ayacucho, 2015”. *para optar el título profesional de contador público, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote*. Ayacucho - Perú. Obtenido de para optar el título profesional de contador público, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Quispe, M. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados y su incidencia en la gestion del gasto de la Municipalidad Distrital de Atuncolla, periodos 2013 - 2014*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5250/Quispe_Apaza_Mariluz.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rajadell, M. (2019). *Creatividad: emprendimiento y mejora continua*. 221: Editorial Reverté. Obtenido de [https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=5809940&query=mejora% 2Bcontinua](https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=5809940&query=mejora%2Bcontinua)
- Riquelme, M. (16 de marzo de 2018). *Web y Empresas*. Obtenido de Mejora Continua (Proceso, importancia y características): <https://www.webyempresas.com/mejora-continua/>
- Salinas. (2012). en su trabajo de investigación titulado: “Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile”.
- Sanchez, W. (2016). *Analisis de la Implementacion del Presupuesto por Resultados en Guatemala*. Santiago de Chile: Universidad de Chile. Obtenido de

- <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Solano, T. (2019). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto publico en la Ugel N°016, Barranca - 2017*. Huacho: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2507/ERBOSO%20PINEDA%20KEIL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tamayo, A., & Tamayo, P. (2018). Gestion del presupuesto y pensamiento basado en riesgos en facultades universitarias. *Ciencias Holguin*, 24(2), 1-10. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1815/1815554444004/1815554444004.pdf>
- Torres, E. (2016). La innovacion en el sector publico: tendencias internacionales y experiencias mexicanas. *Documentos y Aportes en Administracion Publica y Gestion Estatal*, 17(28), 229-233. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337552122009>
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima: Empresa Eitora Macro EIRL.
- Villa. (2012). “Manual para la aplicación del presupuesto basado en resultados para la ilustre Municipalidad de Ibarra”. *tesis de grado previo a la obtención del Título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría en la Universidad Técnica del Norte*. Ibarra - Ecuador.
- Yucra, S. (2017). *El presupuesto por resultados un instrumento de mejora y su incidencia en la gestion en terminos de eficacia y eficiencia en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2016*. Ayacucho: Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4188/PRESUPUESTO_RESULTADOS_YUCRA_QUISPE_SINDY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA | |
|---|---|--|---|---|--|
| <p>Problema General</p> <p>¿De qué manera se relaciona el presupuesto por resultados con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho?</p> | <p>Objetivo General</p> <p>Demostrar que el presupuesto por resultados se relaciona con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.</p> | <p>Hipótesis General</p> <p>El presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.</p> | <p>Variable Independiente</p> <p>X=Presupuesto por resultados</p> <p>Dimensiones</p> <p>Programas presupuestales</p> <p>Seguimiento</p> <p>Evaluaciones independientes</p> <p>Incentivos a la gestión</p> | <p>Población:</p> <p>Está conformado por los señores servidores de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, compuesta por 520 servidores.</p> <p>Muestra:</p> <p>Compuesta por 221 servidores entre funcionarios y servidores.</p> <p>Tipo de Investigación</p> <p>Aplicada</p> | <p>Método de Investigación</p> <p>Inductivo Científica Descriptivo</p> <p>Técnicas e Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p> <p>Aplicación De Datos:</p> <p>Se procederá a través del uso de la estadística Descriptiva y principios de estadística inferencial.</p> |
| <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cómo se relaciona los programas presupuestales con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho?</p> | <p>Objetivos Específicos</p> <p>Analizar la relación de los programas presupuestales con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.</p> | <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Los programas presupuestales en función a la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, es deficiente.</p> | | | |
| <p>¿Cuál es la relación del seguimiento con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho?</p> | <p>Determinar la relación del seguimiento con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho.</p> | <p>El seguimiento en función a la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es</p> | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| <p>¿Cómo se relaciona las evaluaciones independientes con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho?</p> <p>¿Cuál es la relación de los incentivos a la gestión con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho?</p> | <p>Identificar la relación de las evaluaciones independientes con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud de Ayacucho.</p> <p>Determinar la relación de los incentivos a la gestión con la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud de Ayacucho.</p> | <p>Salud Ayacucho, es deficiente.</p> <p>Las evaluaciones independientes en función a la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud de Ayacucho, es deficiente.</p> <p>Los incentivos a la gestión en función a la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud de Ayacucho, es deficiente.</p> | <p>Variable Dependiente</p> <p>:</p> <p>Y= Mejora Continua de la Gestión</p> <p>Dimensiones</p> <p>Ciclo de implementación del proceso de mejora continua</p> | <p>Nivel de Investigación Relacional</p> <p>Diseño de Investigación No Experimental</p> | |
|--|--|---|---|---|--|

Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización de variables

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Ítems |
|----------------------------|---|---|-----------------------------|---|--|--------------|
| Presupuesto Por Resultados | Estrategia para la administración pública la cual relaciona el otorgamiento de recursos a efectos o resultados cuantificables en beneficio de la comuna, que necesita que se definan los resultados a conseguir, la responsabilidad para conseguir esos resultados por encima de algunos objetivos en segundo plano o procesos internos, la delimitación de los actores responsables, los procesos para conseguir datos de resultados, de los instrumentos de administración institucional, además de la debida rendición de cuenta. (Ley N° 28411, 2004) | La evaluación de la variable presupuesto por resultados se llevó a cabo a partir del análisis de los indicadores de Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Seguimiento del desempeño de los programas presupuestales, Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales, Seguimiento a temas específicos en presupuesto público, Evaluación de Diseño y Ejecución Presupuestal, Evaluaciones de impacto, Programas de incentivos, Convenios de financiamiento y apoyo presupuestario. A partir de estos indicadores es que se han generado una serie de interrogantes, constituyéndose de esta manera un cuestionario bajo una escala tipo Likert. | Programas presupuestales | Gobierno Nacional | 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo | 1-2 |
| | | | | Gobiernos Regionales | | |
| | | | | Gobiernos Locales | | |
| | | | Seguimiento | Seguimiento del desempeño de los programas presupuestales | | 3-4-5-6 |
| | | | | Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales | | |
| | | | | Seguimiento a temas específicos en presupuesto publico | | |
| | | | Evaluaciones independientes | Evaluación de Diseño y Ejecución Presupuestal | | 7-8 |
| | | | | Evaluaciones de impacto | | |
| | | | Incentivos a la gestión | Programas de incentivos | | 9-10 |

| | | Dicho instrumento tuvo que ser validado y confiabilizados antes de ser aplicado en la muestra estipulada. | | Convenios de financiamiento y apoyo presupuestario | | |
|--------------------------------|---|--|--|--|------------------------------------|----------|
| Mejora Continua de la Gestión. | Es un mecanismo penetrante de actividades continuas, donde las personas involucradas juegan un rol explícito, para identificar y asegurar impactos o mejoras que contribuyen a las metas organizacionales. (Rajadell, 2019, pág. 221) | La evaluación de la variable mejora continua de la gestión se llevó a cabo a partir del análisis de los indicadores de planificación, hacer, verificación y actuar. A partir de estos indicadores es que se han generado una serie de interrogantes, constituyéndose de esta manera un cuestionario bajo una escala tipo Likert. Dicho instrumento tuvo que ser validado y confiabilizados antes de ser aplicado en la muestra estipulada. | Ciclo de implementación del proceso de mejora continua | Planificación | 1. Totalmente en desacuerdo | 11-12-13 |
| | | | | Hacer | 2. En desacuerdo | 14-15-16 |
| | | | | Verificación | 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |
| | | | | Actuar | 4. De acuerdo | 17-18 |
| | | | | | 5. Totalmente de acuerdo | 19-20 |

Anexo N° 03: Matriz de Operacionalización de instrumento

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala Valorativa | Instrumento |
|----------------------------|-----------------------------|---|---|-------------------|--------------|
| Presupuesto por resultados | Programas presupuestales | Gobierno Nacional | 1. ¿Para usted los programas presupuestales contribuyen a la mejora del presupuesto por resultados de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? 2. ¿Para usted el Gobierno Nacional, Regional y Local cumplen con sus funciones respecto al presupuesto por resultados de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | Likert | Cuestionario |
| | | Gobiernos Regionales | | | |
| | | Gobiernos Locales | | | |
| | Seguimiento | Seguimiento del desempeño de los programas presupuestales | 3. ¿Para usted se realiza un adecuado seguimiento del presupuesto por resultados de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? 4. ¿Para usted el seguimiento del desempeño de los programas presupuestales son eficientes en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? 5. ¿Para usted el seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales son eficientes en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? 6. ¿Para usted el seguimiento a temas específicos en presupuesto público es eficiente en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | |
| | | Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales | | | |
| | | Seguimiento a temas específicos en presupuesto público | | | |
| | Evaluaciones independientes | Evaluación de Diseño y Ejecución Presupuestal | 7. ¿Para usted las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados son adecuados en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? 8. ¿Para usted son apropiadas las evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, como las evaluaciones del impacto en la Red Asistencial Ayacucho? | | |
| | | Evaluaciones de impacto | | | |

| | | | | | |
|-------------------------------|--|--|---|--------|--------------|
| | Incentivos a la gestión | Programas de incentivos | 9. ¿Para usted los incentivos de gestión mejoran el desempeño del personal en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | Likert | Cuestionario |
| | | Convenios de financiamiento y apoyo presupuestario | 10. ¿Para usted existe un programa de incentivos y convenios de financiamiento y apoyo presupuestario en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | |
| Mejora Continua de la Gestión | Ciclo de implementación del proceso de mejora continua | Planificación | 11. ¿Para usted el cumplimiento de metas influye en la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? 12. ¿Para usted el cumplimiento de objetivos influye en la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? 13. ¿Para usted la programación y planificación del presupuesto de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho debe efectuarse en función a las necesidades de sus beneficiarios? | | |
| | | Hacer | 14. ¿Para usted la ejecución del presupuesto debe ser transparente a fin de contribuir en la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? 15. ¿Para usted es importante que el personal asistencial de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho cumpla con las metas establecidas y así contribuir en la mejora continua de la gestión? 16. ¿Para usted es importante que el personal asistencial de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho cumpla con los objetivos establecidos y así contribuir en la mejora continua de la gestión? | | |
| | | Verificación | 17. ¿Para usted la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho durante el año 217 fue eficiente? 18. ¿Para usted la evaluación del presupuesto se efectuó en todas las áreas de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, y contribuyó a la mejora contigua de gestión? | | |
| | | Actuar | 19. ¿Para usted la Alta Dirección de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, cumple con las metas y objetivos para contribuir con la mejora continua de su gestión? 20. ¿Para usted la programación y planificación del presupuesto contribuye a la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | |

Anexo N° 04: Instrumentos de investigación y consistencia de su aplicación

CUESTIONARIO

Título: “Presupuesto por resultados un instrumento de Evaluación para la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho”.

Indicaciones: Sr. (a) servidor (a) de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, esperamos su colaboración, respondiendo con sinceridad el presente cuestionario. La prueba es anónima.

Lea Usted con atención y conteste a las preguntas marcando con una “x” en una sola alternativa.

| | |
|---------------------------------|----------|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| En desacuerdo | 2 |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | 3 |
| De acuerdo | 4 |
| Totalmente de acuerdo | 5 |

| VARIABLE 1: Presupuesto Por Resultados | | Escala de Valores | | | | |
|---|--|--------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Programas presupuestales | | | | | | |
| 01 | ¿Para usted los programas presupuestales contribuyen a la mejora del presupuesto por resultados de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | |
| 02 | ¿Para usted el Gobierno Nacional, Regional y Local cumplen con sus funciones respecto al presupuesto por resultados de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | |
| Seguimiento | | | | | | |
| 03 | ¿Para usted se realiza un adecuado seguimiento del presupuesto por resultados de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | |
| 04 | ¿Para usted el seguimiento del desempeño de los programas presupuestales son eficientes en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--------------------------|---|---|---|---|
| 05 | ¿Para usted el seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales son eficientes en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | | | |
| 06 | ¿Para usted el seguimiento a temas específicos en presupuesto público es eficiente en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | | | |
| Evaluaciones independientes | | | | | | | | |
| 07 | ¿Para usted las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados son adecuados en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | | | |
| 08 | ¿Para usted son apropiadas las evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, como las evaluaciones del impacto en la Red Asistencial Ayacucho? | | | | | | | |
| Incentivos a la gestión | | | | | | | | |
| 09 | ¿Para usted los incentivos de gestión mejoran el desempeño del personal en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | | | |
| 10 | ¿Para usted existe un programa de incentivos y convenios de financiamiento y apoyo presupuestario en la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | | | |
| VARIABLE 2: Mejora Continua de la Gestión | | | | Escala de Valores | | | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ciclo de implementación del proceso de mejora continua | | | | | | | | |
| Planificación | | | | | | | | |
| 11 | ¿Para usted el cumplimiento de metas influye en la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | | | |
| 12 | ¿Para usted el cumplimiento de objetivos influye en la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | | | |
| 13 | ¿Para usted la programación y planificación del presupuesto de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho debe efectuarse en función a las necesidades de sus beneficiarios? | | | | | | | |

| Hacer | | | | | | |
|---------------------|---|--|--|--|--|--|
| 14 | ¿Para usted la ejecución del presupuesto debe ser transparente a fin de contribuir en la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | |
| 15 | ¿Para usted es importante que el personal asistencial de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho cumpla con las metas establecidas y así contribuir en la mejora continua de la gestión? | | | | | |
| 16 | ¿Para usted es importante que el personal asistencial de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho cumpla con los objetivos establecidos y así contribuir en la mejora continua de la gestión? | | | | | |
| Verificación | | | | | | |
| 17 | ¿Para usted la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho durante el año 217 fue eficiente? | | | | | |
| 18 | ¿Para usted la evaluación del presupuesto se efectuó en todas las áreas de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, y contribuyó a la mejora contigua de gestión? | | | | | |
| Actuar | | | | | | |
| 19 | ¿Para usted la Alta Dirección de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho, cumple con las metas y objetivos para contribuir con la mejora continua de su gestión? | | | | | |
| 20 | ¿Para usted la programación y planificación del presupuesto contribuye a la mejora continua de la gestión de la Red Asistencial Es Salud Ayacucho? | | | | | |

Anexo N° 05: Confiabilidad valida del instrumento

Confiabilidad del Presupuesto Por Resultados

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 50 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 50 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,896 | 10 |

Interpretación:

Dado que el Alfa de Cronbach es mayor a 0,700, se acepta que el instrumento es confiable para la aplicación y recolección de datos.

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|------------|--|---|--|---|
| PREGUNTA1 | 23,4200 | 61,840 | ,682 | ,883 |
| PREGUNTA2 | 23,9200 | 64,687 | ,575 | ,891 |
| PREGUNTA3 | 23,6200 | 62,281 | ,763 | ,878 |
| PREGUNTA4 | 23,5200 | 60,214 | ,792 | ,875 |
| PREGUNTA5 | 23,6000 | 65,306 | ,608 | ,888 |
| PREGUNTA6 | 23,9600 | 69,713 | ,339 | ,905 |
| PREGUNTA7 | 23,4600 | 62,947 | ,600 | ,889 |
| PREGUNTA8 | 23,4400 | 62,374 | ,727 | ,880 |
| PREGUNTA9 | 23,5600 | 61,639 | ,730 | ,880 |
| PREGUNTA10 | 23,4800 | 64,826 | ,614 | ,888 |

Confiabilidad del Mejora Continua de la Gestión

Resumen de procesamiento de casos

| | N | % |
|--|----|-------|
| | 50 | 100,0 |
| | 0 | ,0 |
| | 50 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,797 | 10 |

Interpretación:

Dado que el Alfa de Cronbach es mayor a 0,700, se acepta que el instrumento es confiable para la aplicación y recolección de datos.

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|------------|--|---|--|---|
| PREGUNTA11 | 25,1800 | 38,151 | ,060 | ,812 |
| PREGUNTA12 | 24,3600 | 30,153 | ,545 | ,770 |
| PREGUNTA13 | 25,3000 | 39,847 | -,145 | ,826 |
| PREGUNTA14 | 24,3000 | 28,541 | ,713 | ,746 |
| PREGUNTA15 | 24,3200 | 29,855 | ,591 | ,764 |
| PREGUNTA16 | 24,2400 | 28,390 | ,721 | ,745 |
| PREGUNTA17 | 25,3000 | 39,357 | -,088 | ,823 |
| PREGUNTA18 | 24,2200 | 29,685 | ,651 | ,756 |
| PREGUNTA19 | 24,3000 | 30,255 | ,597 | ,763 |
| PREGUNTA20 | 24,1800 | 29,375 | ,712 | ,749 |

Anexo N° 06: La data de procedimiento de datos

Datos de variable 1:

| VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADOS | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|-------|-------------|-------|-------|-------|-----------------------------|-------|-------------------------|--------|
| | Programas presupuestales | | Seguimiento | | | | Evaluaciones independientes | | Incentivos a la gestión | |
| | PRG.1 | PRG.2 | PRG.3 | PRG.4 | PRG.5 | PRG.6 | PRG.7 | PRG.8 | PRG.9 | PRG.10 |
| Servidores 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| Servidores 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Servidores 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 5 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Servidores 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 7 | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 8 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 |
| Servidores 9 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 10 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 11 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Servidores 12 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 13 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 |
| Servidores 14 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| Servidores 15 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Servidores 16 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 |
| Servidores 17 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 18 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 19 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| Servidores 20 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 |
| Servidores 21 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 22 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 |
| Servidores 23 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 24 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| Servidores 25 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 |
| Servidores 26 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| Servidores 27 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 28 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 29 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 |
| Servidores 30 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Servidores 31 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Servidores 32 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 33 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| Servidores 34 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servidores 35 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| Servidores 36 | 1 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 37 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 38 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| Servidores 39 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Servidores 40 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 41 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Servidores 42 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 |
| Servidores 43 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 44 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 45 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 3 |
| Servidores 46 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| Servidores 47 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 48 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 |
| Servidores 49 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Servidores 50 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Servidores 51 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 52 | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Servidores 53 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 54 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 55 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 |
| Servidores 56 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| Servidores 57 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Servidores 58 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| Servidores 59 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| Servidores 60 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| Servidores 61 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 62 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 |
| Servidores 63 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 64 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 65 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 66 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 |
| Servidores 67 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 68 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 69 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Servidores 70 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| Servidores 71 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Servidores 72 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| Servidores 73 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 |
| Servidores 74 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Servidores 75 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Servidores 76 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 77 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servidores 78 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 79 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| Servidores 80 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 81 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 |
| Servidores 82 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 83 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Servidores 84 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 85 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 86 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| Servidores 87 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 88 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 89 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| Servidores 90 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 91 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 92 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| Servidores 93 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 94 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Servidores 95 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 |
| Servidores 96 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 97 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Servidores 98 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| Servidores 99 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 100 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 101 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 102 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 103 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 104 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 |
| Servidores 105 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 106 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| Servidores 107 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| Servidores 108 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 |
| Servidores 109 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 110 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 111 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 112 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 113 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 114 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 115 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 116 | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| Servidores 117 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 118 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| Servidores 119 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Servidores 120 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servidores 121 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Servidores 122 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 123 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| Servidores 124 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Servidores 125 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Servidores 126 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Servidores 127 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 |
| Servidores 128 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 129 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 130 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 131 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 132 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 133 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| Servidores 134 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Servidores 135 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 136 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 137 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 |
| Servidores 138 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 |
| Servidores 139 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 140 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Servidores 141 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Servidores 142 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 143 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 144 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Servidores 145 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| Servidores 146 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 147 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Servidores 148 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 149 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| Servidores 150 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| Servidores 151 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 152 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| Servidores 153 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 154 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Servidores 155 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| Servidores 156 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| Servidores 157 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 158 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| Servidores 159 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 160 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 |
| Servidores 161 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 162 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 163 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servidores 164 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Servidores 165 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 |
| Servidores 166 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 167 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 168 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| Servidores 169 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 170 | 1 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 171 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 |
| Servidores 172 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 173 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 174 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 175 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| Servidores 176 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| Servidores 177 | 2 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 |
| Servidores 178 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 179 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 180 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 |
| Servidores 181 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Servidores 182 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 |
| Servidores 183 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| Servidores 184 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 185 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 |
| Servidores 186 | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 187 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 |
| Servidores 188 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 189 | 1 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 190 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| Servidores 191 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 192 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 193 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 194 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| Servidores 195 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 196 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 197 | 1 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 |
| Servidores 198 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 199 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 200 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| Servidores 201 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 |
| Servidores 202 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 203 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 204 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 |
| Servidores 205 | 3 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 |
| Servidores 206 | 2 | 5 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servidores 207 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 208 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| Servidores 209 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 210 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 211 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 212 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 213 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 214 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 |
| Servidores 215 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 216 | 3 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 217 | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 218 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 219 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 220 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 221 | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 |

Variable 2:

| VARIABLE 2: MEJORA CONTINUA DE LA GESTION | | | | | | | | | | |
|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Ciclo de implementación del proceso de mejora continua | | | | | | | | | |
| | PRG.11 | PRG.12 | PRG.13 | PRG.14 | PRG.15 | PRG.16 | PRG.17 | PRG.18 | PRG.19 | PRG.20 |
| Servidores 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| Servidores 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| Servidores 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Servidores 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| Servidores 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 7 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| Servidores 8 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Servidores 10 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 11 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| Servidores 12 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 13 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| Servidores 14 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| Servidores 15 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| Servidores 16 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Servidores 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Servidores 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 19 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servidores 20 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 |
| Servidores 21 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 22 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 23 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 24 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 26 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| Servidores 27 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 29 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| Servidores 30 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 31 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 32 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 34 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 35 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| Servidores 36 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| Servidores 37 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| Servidores 38 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Servidores 39 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 40 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Servidores 41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 42 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 43 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 44 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 45 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 46 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Servidores 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 48 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 49 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Servidores 50 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 51 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 52 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| Servidores 53 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 54 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 55 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 56 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 57 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 58 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 59 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Servidores 60 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 61 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Servidores 62 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servidores 63 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 64 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 65 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 66 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 67 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Servidores 68 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Servidores 69 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Servidores 70 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Servidores 71 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 72 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Servidores 73 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 74 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 75 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 76 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 77 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 78 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 79 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 80 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| Servidores 81 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Servidores 82 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 83 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Servidores 84 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| Servidores 85 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Servidores 86 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Servidores 87 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 88 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| Servidores 89 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 90 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Servidores 91 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 92 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Servidores 93 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Servidores 94 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 95 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| Servidores 96 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 97 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 98 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 99 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 100 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 |
| Servidores 101 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 102 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 103 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 104 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Servidores 105 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servidores 106 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 107 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 108 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| Servidores 109 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 110 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Servidores 111 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 112 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 113 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Servidores 114 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 115 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| Servidores 116 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| Servidores 117 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| Servidores 118 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 119 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 120 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Servidores 121 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 122 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| Servidores 123 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| Servidores 124 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Servidores 125 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 126 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 127 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 128 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Servidores 129 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 130 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Servidores 131 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 132 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 133 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 134 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 135 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 136 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 137 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 138 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| Servidores 139 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Servidores 140 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 141 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| Servidores 142 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 143 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Servidores 144 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Servidores 145 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Servidores 146 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| Servidores 147 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Servidores 148 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servidores 149 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| Servidores 150 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 151 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Servidores 152 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Servidores 153 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 154 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 155 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Servidores 156 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Servidores 157 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Servidores 158 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 159 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| Servidores 160 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Servidores 161 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Servidores 162 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Servidores 163 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Servidores 164 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 165 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 166 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 167 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| Servidores 168 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 169 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Servidores 170 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 171 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Servidores 172 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| Servidores 173 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| Servidores 174 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 175 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Servidores 176 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 177 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 178 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 |
| Servidores 179 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Servidores 180 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 181 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 |
| Servidores 182 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| Servidores 183 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Servidores 184 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 185 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| Servidores 186 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 187 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| Servidores 188 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Servidores 189 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| Servidores 190 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Servidores 191 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servidores 192 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Servidores 193 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| Servidores 194 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Servidores 195 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Servidores 196 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Servidores 197 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 198 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 199 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Servidores 200 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| Servidores 201 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| Servidores 202 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Servidores 203 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Servidores 204 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 |
| Servidores 205 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| Servidores 206 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Servidores 207 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| Servidores 208 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 209 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Servidores 210 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Servidores 211 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| Servidores 212 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Servidores 213 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Servidores 214 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| Servidores 215 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| Servidores 216 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Servidores 217 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| Servidores 218 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| Servidores 219 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| Servidores 220 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| Servidores 221 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |

Anexo N° 07: Fotos de la aplicación del instrumento



