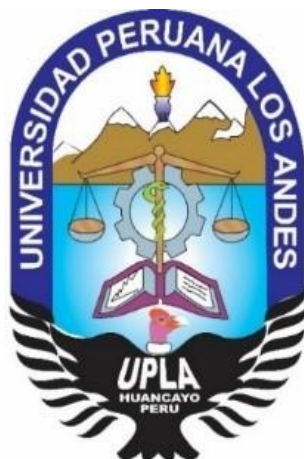


**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA**



**TRABAJO ACADÉMICO**

**Factores del aprendizaje universitario como una  
alternativa para optimizar la efectividad de la  
investigación educativa**

**Para optar por el** : Título de Segunda Especialidad Profesional  
en Didáctica Universitaria **MENCIÓN:**  
Ciencias Administrativas y Contables

**Autor** : C.P. Danny David Andia Conislla

**Asesor** : Mg. Graciela Soledad Verastegui Velasquez

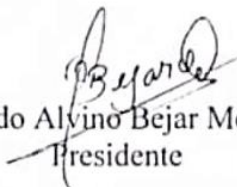
**Línea de Investigación** : Ciencias Empresariales y Gestión de los  
Recursos

**Fecha de Inicio  
y Culminación** : Junio 2019 – Enero 2020

**Huancayo – Perú**

**2022**

## JURADOS EVALUADORES



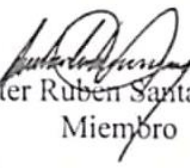
Dr. Aguedo Alvino Bejar Mormontoy  
Presidente



Dr. Juan Manuel Sanchez Soto  
Miembro



Dr. Fredy Jesus Lopez Quilca  
Miembro



Mg. Walter Ruben Santana Camargo  
Miembro



Dra. Melva Ipatraguirre Meza  
Secretaria Académica

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo académico se lo dedico a mis hijas: Stephany y Daniela, que son mi inspiración para seguir creciendo académicamente. Que cada una de ellas con su llegada a mi vida me hizo conocer el verdadero amor que un padre tiene a sus hijas.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero dejar plasmado en este trabajo académico mi agradecimiento a Dios quien me guía día a día para ser una persona de bien, también quiero expresar mis agradecimientos a quienes de una u otra forma supieron darme su apoyo.

**A MIS PADRES.-** Quienes supieron brindarme su apoyo para ser profesional, una persona con buenos valores y principios a pesar de las dificultades de la vida.

**A MI ESPOSA.-** Quien me ha regalado dos hermosas hijas, quien es un apoyo fundamental para seguir creciendo en todos los aspectos.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ.-** La que me brindó los conocimientos y herramientas para desenvolverme como profesional en esta sociedad. También porque me permitió desarrollar y aplicar el presente trabajo académico.

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.-** La que me brindó los conocimientos y herramientas para ser mejor docente universitario.

## CONTENIDO

DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
CONTENIDO .....	v
CONTENIDO DE TABLAS .....	viii
CONTENIDO DE GRÁFICOS .....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	12
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA .....	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.2.1. Problema general .....	14
1.2.2. Problemas específicos.....	14
1.3. JUSTIFICACIÓN .....	14
1.3.1. Social .....	14
1.3.2. Teórica.....	15
1.3.3. Metodológica.....	15
1.4. OBJETIVOS .....	15
1.4.1. Objetivo general .....	15
1.4.2. Objetivos específicos.....	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	17
2.1. ANTECEDENTES .....	17
2.1.1. Antecedentes Nacionales.....	17
2.1.2. Antecedentes Internacionales .....	18

2.2. BASES TEÓRICAS.....	19
2.2.1. Factores de aprendizaje .....	19
2.2.2. Factores que intervienen el aprendizaje.....	21
2.2.3. Principales teorías del aprendizaje .....	22
2.2.4. Dimensiones .....	25
2.3. MARCO CONCEPTUAL .....	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	29
3.1. DISEÑO METODOLÓGICO.....	29
3.2. PROCEDIMIENTO DEL MUESTREO.....	30
3.2.1. Población.....	30
3.2.2. Tamaño de la muestra.....	30
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	32
4.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.....	32
4.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	33
4.2.1. Análisis de la variable factores de aprendizaje universitario .....	33
4.2.2. Análisis de la dimensión técnicas y hábitos de estudio.....	34
4.2.3. Análisis de la dimensión administración de tiempo .....	35
4.2.4. Análisis de la dimensión motivación.....	36
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	38
RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
ANEXOS .....	44
ANEXO N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	44
ANEXO N° 02 OPERACIONALIZACIÓN.....	45

ANEXO N° 03 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN .....	46
ANEXO N° 04 CONSENTIMIENTO INFORMADO .....	48
ANEXO N° 05 EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS .....	49

**CONTENIDO DE TABLAS**

Tabla 1. Valor de fiabilidad según alfa de Cronbach.....	32
Tabla 2. Baremo de interpretación del alfa de Cronbach.....	30
Tabla 3. Análisis descriptivo de la variable factores de aprendizaje universitario	33
Tabla 4. Análisis descriptivo de la dimensión técnicas y hábitos de estudio.....	34
Tabla 5. Análisis descriptivo de la dimensión administración de tiempo.....	35
Tabla 6. Análisis descriptivo de la dimensión motivación .....	36



## CONTENIDO DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Análisis gráfico de la variable factores de aprendizaje universitario ...	33
Gráfico 2. Análisis gráfico de la dimensión técnicas y hábitos de estudio .....	34
Gráfico 3. Análisis gráfico de la dimensión administración de tiempo .....	35
Gráfico 4. Análisis gráfico de la dimensión técnicas y hábitos de estudio .....	36

## RESUMEN

El presente trabajo académico tuvo como objetivo principal el establecer que factores del aprendizaje universitario optimizan la efectividad de la investigación educativa. Se planteó un análisis descriptivo de la percepción de estos, basándose en el análisis de los niveles manifestados por los sujetos de estudio. Siendo que, la presente investigación se basó en una metodología de diseño descriptivo simple, es decir, que se observó a los sujetos de estudio en su entorno, y se analizó la información recabada para llegar a un resultado específico sobre las características y factores observados. Para lo cual, se determinó una población conformada por 431 alumnos adscritos a la Facultad de Contabilidad de la Universidad Nacional del Centro del Perú al año 2019-II, y una muestra calculada bajo un muestreo simple aleatorio siendo 80 sujetos de estudio, que serán sometidos a estudio, bajo la técnica de encuesta y como instrumento, se empleó el cuestionario. Los resultados hallados determinaron que: para la variable factores de aprendizaje universitario, determinaron que, en su mayoría, un 58.75% (47) de los sujetos encuestados manifiestan que el grado de percepción que tienen sobre la efectividad los factores de aprendizaje universitario se dan a un nivel alto (casi siempre). En tanto que para la primera dimensión técnicas y hábitos de estudio, determinaron que, un 57.50% (46) de los sujetos estudiados, manifiesta que, en su mayoría, se emplean técnicas y hábitos de estudio acorde a las necesidades de estos; en cuanto para la segunda dimensión administración del tiempo, determinaron que, un 38.75% (31) y 45.25% (37) de los sujetos estudiados, manifiesta que, la administración del tiempo tiene una aplicación a un nivel de a veces y casi siempre, respectivamente; y finalmente para la tercera dimensión motivación, determinaron que, un 55% (44) de los sujetos estudiados, manifiesta que, la motivación tiene un grado de importancia alto (casi siempre).

**Palabras clave:** factores, aprendizaje, investigación, universidad, optimización, efectividad.

## ABSTRACT

The main objective of this academic work was to establish what university learning factors optimize the effectiveness of educational research. A descriptive analysis of their perception was proposed, based on the analysis of the levels manifested by the study subjects. Being that, the present investigation was based on a simple descriptive design methodology, that is, that the study subjects were observed in their environment, and the information collected was analyzed to arrive at a specific result on the observed characteristics and factors. For which, a population consisting of 431 students assigned to the Accounting Faculty of the National University of Central Peru to the year 2019-II was determined, and a sample calculated under a simple random sampling being 80 subjects of study, which will be submitted. The questionnaire was used under study technique and as an instrument. The results found that: for the variable university learning factors, they determined that, for the most part, 58.75% (47) of the subjects surveyed state that the degree of perception that university learning factors have on the effectiveness are given to a high level (almost always). While for the first dimension techniques and study habits, they determined that, 57.50% (46) of the subjects studied, states that, for the most part, study techniques and habits are used according to their needs; As for the second time management dimension, they determined that 38.75% (31) and 45.25% (37) of the subjects studied, state that time management has an application at a level of sometimes and almost always, respectively; and finally for the third motivation dimension, they determined that, 55% (44) of the subjects studied, state that the motivation has a high degree of importance (almost always).

**Keywords: factors, learning, research, university, optimization, effectiveness.**

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La investigación de los factores de aprendizaje universitario como alternativa para optimizar la efectividad de la investigación Educativa, se fundamenta en el enfoque constructivista. Díaz (2010, p. 52) considera que a un nivel global destaca la convicción del conocimiento, construidos por sujetos cognoscentes, donde todo conocimiento se inicia de lo social, así también el socio constructivismo inspirado por Lev Vigotsky y la escuela sociocultural o socio histórico, según este aspecto, Carretero (1993, p. 63) afirma que los factores de aprendizaje como conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción de saberes de los humanos a través de la experiencia, fundamentalmente con lo que tiene todo a su alrededor, con la información externa o interna que el aprendiz haga al respecto.

Con este tipo de enfoque se plantea Enseñar a pensar y realizar cualquier actividad con contenido significativo y contextual, Díaz (2010, p. 62) fundamenta que es imprescindible entrar a fondo sobre las estrategias de aprendizaje que poseen los estudiantes del nivel universitario de todo nivel, lo cual plantea la siguiente incógnita ¿Cuáles son las diferencias significativas del uso de las estrategias de aprendizaje, según la especialidad de alumnos de las diferentes carreras universitarias?

En la actualidad a nivel nacional son pocos los docentes del nivel universitario que plantean o innovan en métodos o formas de enseñanza, en lo cual no se genera algún tipo de factor de aprendizaje, para que el estudiante haga un trabajo de investigación que proporcionen nuevos conocimientos y formas de aplicación. La realidad es que en nuestro país solo se forjan a profesionales que se consideran inexpertos, al ser solamente egresados, vinculada también a la responsabilidad de las universidades, que no ejercen un aporte en investigación y desarrollo de los graduados.

Los métodos obsoletos de enseñanza del docente, la manera rutinaria de las clases, de las mismas formas de evaluación implantadas de la formación básica, hace que el estudiante se conforme de una manera de evaluación predictiva, que genera que no ejecute ningún tipo de investigación y mucho menos hacer uso de las diferentes técnicas y herramientas que conllevan a unos aprendizajes eficientes.

A nivel regional los factores de aprendizaje que optimicen la efectividad de la investigación educativa es casi nula, ya que son muy pocos los estudiantes en formación y otros que ya egresaron que hacen investigaciones a fondo, ya sea referente a su carrera o un aporte a la sociedad, en el presente trabajo se pretende investigar e identificar algunos factores que generen un aprendizaje óptimo para la investigación educativa por lo que se estructurara de la presente manera.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué factores del aprendizaje universitario optimizan la efectividad de la investigación educativa?

### **1.2.2. Problemas específicos**

1. ¿Qué factores relacionados con las técnicas y hábitos de estudio optimizan la efectividad de la investigación educativa?
2. ¿Qué factores relacionados con la administración del tiempo optimizan la efectividad de la investigación educativa?
3. ¿Qué factores relacionados con la motivación optimizan la efectividad de la investigación educativa?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN**

### **1.3.1. Social**

Socialmente, la justificación de la investigación se basó en el análisis y descripción de los factores de aprendizaje que ejercen su influencia en la efectividad de la investigación, expresamente a un nivel educativo universitario, ya que con el avance tecnológico y de la información, se debe ejercer un constante cambio y adaptación.

### **1.3.2. Teórica**

Teóricamente, la investigación se justificó en la visión e interpretación de las teorías educativas que tiene una relación en cómo se da el aprendizaje y enseñanza, en el aspecto de docencia y alumnado, y como estas influyen en la forma de afectación de la metodología y didáctica en aspectos de investigación.

### **1.3.3. Metodológica**

Metodológicamente, la investigación se justificó en la observación de la variable de estudio, y de cómo se desenvuelve en un contexto determinado, denotando las condiciones fenomenológicas de la muestra y sujetos de estudio, basadas en la estadística descriptiva, para así poder hacer referencia de los aspectos más resaltantes.

## **1.4. OBJETIVOS**

### **1.4.1. Objetivo general**

Identificar qué factores del aprendizaje universitario optimizan la efectividad de la investigación educativa.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

1. Describir los factores relacionados con las técnicas y hábitos de estudio que optimizan la efectividad de la investigación educativa.

2. Identificar los factores relacionados con la administración del tiempo que optimizan la efectividad de la investigación educativa.
3. Establecer los factores relacionados con la motivación que optimizan la efectividad de la investigación educativa.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Antecedentes Nacionales

Chocano (2019) en su tesis *Concepciones de aprendizaje autorregulado en docentes de educación superior – Lima*, para optar el título de licenciada en Psicología Educacional, lo cual utilizo como técnica de estudio la observación con preguntas estructuradas, con el fin de identificar los estilos de aprendizaje autorregulado.

Concluyó que: “se evidenció que los docentes tienen más o menos una idea general de lo que es un aprendizaje autorregulado, lo que no tienen en claro son los subprocesos intervinientes que tiene el docente para la promoción y desarrollo de la enseñanza, el estudio contribuyó a encontrar dos dimensiones que influyen en su rol del aprendizaje autorregulado. Por un lado, el de conocimiento y por el otro de constructor respecto a cómo está conformado su aula, generando que es posible que una falta de conocimiento lleve a la actitud resistente hacia su inserción en el curso.”

Cedeño (2015) en su tesis titulado *La técnica didáctica del buen humor y su incidencia en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la Universidad Técnica de Manabí – 2015*, cuya metodología es de

tipo cuali-cuantitativo, diseño metodológico es cuasi experimental, técnica descriptiva e inferencial.

Concluyó la investigación, que se demuestra como los estudiantes, al tener las clases con la técnica del buen humor por parte de la plana docente, mejoran su rendimiento y calidad de sus aprendizajes.

### **2.1.2. Antecedentes Internacionales**

Silva Villalobos (2018) en su tesis *Fortalecimiento del sistema de gestión y aprendizaje (LMS) mediante una propuesta de intervención en el área tecnológica dirigida a estudiantes y docentes de sexto de básica del instituto educativo SERGE de la ciudad de Quito- Ecuador 2017-2018*, para optar el grado de Magíster en Ciencias de la Educación. Cuyo diseño de la investigación fue mixto, de nivel descriptivo, teniendo una muestra de 49 encuestados, utilizando la técnica de la observación.

Concluyó que la modificación del modelo obsoleto de la enseñanza centrada en los alumnos, son métodos que ya no se utilizan en la actualidad y poco interesante para los estudiantes para contribuir en su conocimiento. De tal manera que como efecto colateral y ventajas positivas que ayuda es el uso de las tecnologías para aportar al fortalecimiento en el sistema de aprendizaje es muy importante y necesario, ya que forman parte de un instrumento motivacional interesante para el docente como para el estudiante, a través de ello en la

mejora del rendimiento académico, formando un entorno óptimo de aprendizaje para el alumno.

Ramos (2014) en su tesis “*Análisis de un proceso de aprendizaje dialógico de estudiantes universitarios que organizan y participan de un proyecto socio educativo a partir de sus discursos y prácticas, Santiago – Chile*”, para optar el grado académico de Magíster en Psicología Comunitaria, cuya investigación fue de acción participativa, observación y participación.

Concluyó que una vez analizados los discursos obtenidos desde el trabajo de campo, que el aprendizaje dialógico generado a través de la ejecución y organización de proyectos socio educativos (PSE), permite considerar los elementos como: trabajo en equipo, interacción social que en su interior se desarrolla, implementar tareas compartidas, aprendizaje generados a través de experiencias y diálogos establecidos.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Factores de aprendizaje**

Con relación a la pregunta ¿qué es aprender?, puede decirse que existen diversas teorías y visiones que tratan de responder esta pregunta.

En su mayoría, todos los investigadores experimentan con el aprendizaje con animales, siendo que, en cierto aspecto tienen validez, pero no en cuanto se pretende hacer suposiciones con base en la relación de estos experimentos con la capacidad del ser humano.

Cabe resaltar al respecto, que, a cada etapa de desarrollo humano, corresponde un tipo de aprendizaje, siendo que este es influenciado por las condiciones y el contexto de la persona en cuanto, se relaciona la forma en lo que se aprende con la forma en cómo se aprende.

Hergenhahn (1976) manifiesta que el aprendizaje corresponde a “un cambio relativamente permanente en la conducta o en su potencialidad que se produce a partir de la experiencia y que no puede ser atribuido a un estado temporal somático inducido por la enfermedad, la fatiga o las drogas” (p. 87).

Lo mencionado anteriormente, define que la experiencia es una condición importante en el aprendizaje, de forma que afecta la forma y la conducta frente a los estímulos que motivan el proceso de aprendizaje. Por lo que puede expresarse que el desarrollo humano, como se mencionó líneas más arriba, integra los conocimientos adquiridos y las destrezas desarrolladas, con la experiencia vivida que forma las capacidades, a un nivel de madurez e interacción con el contexto de desarrollo.

Por lo que, es la experiencia es la mejor práctica del individuo, utilizada para aprender nuevos elementos, desarrollando una conciencia del mundo, así como una transformación del yo, a través de criterios de inducción - deducción, de la combinación de todos los conocimientos adquiridos en el modelo de desarrollo humano, ya que cada uno de ellos está conectado con otro aspecto del constructo. Lo mismo puede decirse de la experiencia relacionada con vivir en un entorno dado. Existe, como

hemos mencionado antes, una interacción entre todos los aspectos del desarrollo humano, así como entre estos y el medio ambiente. Por lo tanto, la capacidad de desarrollarse, así como la capacidad de aprender, depende de la experiencia que el individuo tenga durante su vida como principios del aprendizaje. (Revista digital para profesionales de la enseñanza, 2009)

### **2.2.2. Factores que intervienen el aprendizaje**

Hergenhahn (1976, p. 112) denota que la educación y la psicología son conceptos estrechamente relacionados, en cuanto, a través del proceso de aprendizaje la persona aprende, relacionada con la educación, siendo el contexto donde se da ejerce una influencia significativa en este.

El proceso de aprendizaje puede considerarse como complejo, requiriendo una pluralidad de procesos a realizar por la propia persona en el entrenamiento que realiza, procesos que comprenden, entre otros elementos, el desarrollo y el mantenimiento de diversas habilidades cognitivas, algunas de las cuales pueden estar influidas, o no, por el proceso de formación; es decir, el conocimiento y la motivación del alumno e influido por el profesor, siendo estas tres los factores fundamentales, aunque no los únicos, todos están supuestos sobre la base de las características de grupo.

Se puede reflejar que las realidades sociales y psicológicas en un modelo heurístico de aprendizaje en el aula, añadirían otro factor importante y crítico: la familia.

Por lo que se puede esquematizar que las principales cualidades en el proceso de enseñanza se formulan en las siguientes:

- Aptitud para enseñar: que comprenderían cualidades de diversa índole basada en aspectos psicológicos y físicos para una correcta transmisión del conocimiento.
- Calidad de la información: que se relaciona al interés que muestran los involucrados y la construcción de los aspectos significativos que los incentiven.
- Organización del grupo: que se puede lograr empleando y formulando actividades y tareas que sean estimulantes, incentivando la comunicación, y ejerciendo un control.
- Métodos didácticos: para mejorar el interés y estímulo con base en herramientas metodológicas.
- Evaluar el avance y desarrollo: que involucra medir las aptitudes y actitudes, mediante herramientas cuantitativas y cualitativas.

### **2.2.3. Principales teorías del aprendizaje**

#### **A. Conductismo**

Pavlov (1978), Skinner (1962), Watson (1935), y Bandura (1925) perciben el aprendizaje como una reacción bajo condiciones y estímulos específicos. Destaca la corriente rusa basada en las

teorías de Betcherev y Pavlov, que se fundamentan en la Teoría del reflejo condicionado, donde el estímulo actúa sobre un sujeto bajo la condición del cumplimiento de algo específico, llegando a ser considerado un aprendizaje sugestionado que sustituye al estímulo y motivación natural.

Siendo que lo enunciado por Pávlov y Betchere, se centran en la psicología animal, que, al aplicarse al ser humano, la opinión de que la motivación, más que la exigencia, tiene un papel activo en el trabajo con los alumnos y ello conlleva a un mejor criterio de respuesta por parte de estos. Esta opinión ha sido fomentada y utilizada en el programa de formación de estudiantes.

Thorndike (1927) basándose en a lo anterior, denota la Teoría del aprendizaje por ensayo y error. Es decir que inclusive en los niños recién nacidos hay muchas respuestas emocionales que quedan sin instrucción de aprendizaje o recompensa. También mostró que el aprendizaje por aprendizaje asociativo está presente en los niños pequeños y se mantiene por años. La respuesta (una asociación) debe ser recompensada por un estímulo interno sin importar si el comportamiento es útil este proceso de aprendizaje es siempre el mismo.

## **B. Gestaltismo**

Los psicólogos gestaltistas, Wertheimer (1925), Wolfgang Köhler (1930), Koffka (1922) y Lewin (1920) pretendían enfocarse

en la comprensión intuitiva y espontánea del comportamiento, en contraste con el comportamiento crítico y planificado de los conductistas, para llegar al análisis y síntesis de los Gestaltistas. Los gestaltistas creen en el contexto, como un conjunto de estímulos y otras personas que vienen juntos para formar una forma o patrón, generados de forma espontánea, sin necesidad de causalidad. Luego de la espontaneidad se procesa la información a través del análisis de sus partes, pero para comprender algo como un todo, debemos ver la cosa en relación con todo lo que la rodea, formando una comprensión más integradora. Una cosa no existe ni pasa de una forma a otra; la cosa existe en el momento en que se comprende, y en el acto de comprender.

### **C. Cognitivismo**

Para Bruner y Chomsky (1952) el cognitivismo es la teoría que estudia los procesos de conocimiento de los sujetos, los cuales incluyen las múltiples funciones mentales, principalmente en la arquitectura cognitiva, que es la clasificación de los funcionarios cognitivos; siendo en palabras simples, la arquitectura de la mente humana que pretende describir cómo funciona algo. El estudio del conocimiento y sus componentes es una especie de estudio de la información; así, el Cognitivismo no pretenderá elaborar el conocimiento, sino la capacidad de la mente humana de comprender, almacenar, transmitir y utilizar información, hasta el punto de extenderla hasta el punto de extraer conocimiento. Donde



se afirma que “el procesamiento mental de nuevas informaciones que conduce a su relación con el conocimiento previamente adquirido” (p. 145).

Siendo que, de este modo, la mente del alumno tiene la capacidad de procesar la información que recibe siguiendo un orden que comienza en lo que ve u oye y termina con su asimilación mental y memorización.

#### **2.2.4. Dimensiones**

##### **A. Dimensiones técnicas y hábitos de estudios**

Para Prado (2002) para lograr un aprendizaje significativo debe de seguirse un hábito de estudio y una técnica que permita la mejora de capacidades de análisis y comprensión de información.

Las técnicas de estudio, son libres y no estandarizadas, que son definidas por el propio alumno, con base en su necesidad e importancia con la que considere ciertos aspectos o temas como los más prioritarios.

Y en cuanto a los hábitos de estudio, los alumnos consideran que estos son desarrollados con base en la experiencia que van adquiriendo, con lo que se puede afirmar que los hábitos se van adquiriendo según la percepción del alumno y su forma de estudio.

## **B. Dimensión administración del tiempo**

Castañeda (2018) expresa que “la administración del tiempo corresponde a una habilidad crucial del individuo, empleando herramientas o concepciones basándose en sus prioridades” (p. 69).

Por lo tanto, es una de las características más importante que puede influir en el éxito del alumno. Por lo que la característica principal puede ser la de la jerarquización de prioridades basándose en la importancia del contexto.

## **C. Dimensión de Motivación**

Chiavenato (2015) refiere que “la motivación constituye un factor importante en el aprendizaje, Siendo que, los aspectos en que la motivación se formula, obedecen a factores que afectan a la persona, tanto en el aspecto psicológico y social, siendo un aspecto importante el familiar” (p. 32).

Por lo que puede decirse que el reconocimiento es el aspecto valioso en la concepción de la motivación del alumno.

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

1. **Aprendizaje:** Para Piaget (2013) el aprendizaje “es un proceso que mediante el cual el sujeto, a través de la experiencia, la manipulación de objetos, la interacción con las personas, genera o construye conocimiento, modificando, en forma activa sus esquemas cognoscitivos del mundo que lo rodea, mediante el proceso de asimilación y acomodación” (p. 96).

2. **Técnicas:** Ortega y Gasset (1992) definen "La técnica es el intento del hombre por superar su dependencia del mundo exterior, este rasgo es el que lo diferencia del resto de animales pues, al contrario de estos, él adapta el medio a su voluntad" (p. 75).
3. **Tiempo:** Escolano (1992) afirma que el tiempo es una variable estática que "mide la relación entre dos periodos, entre dos acontecimientos. (...) es el intervalo entre dos sucesos; pero los eventos en sí toman tiempo, por lo que en definitiva cabe señalar que el tiempo es lo que media entre un instante y otro instante" (p. 55).
4. **Motivación:** Herzberg (1996), define la motivación como "el resultado influenciado por dos factores: factores de motivación y factores de higiene" (p. 123).
5. **Efectividad:** Gutiérrez (2007) afirma que "efectividad se entiende que los objetivos planteados sean trascendentes y estos se alcancen" (p. 85).
6. **Hábitos:** Covey (2014) manifiesta que "los hábitos son factores poderosos en nuestras vidas. Dado que se trata de pautas consistentes, a menudo inconscientes, de modo constante y cotidiano expresan nuestro carácter y generan nuestra efectividad... o ineffectividad" (p. 72).
7. **Desarrollo educativo:** El desarrollo educativo es un sistema de estudios que permite al estudiante tomar decisiones con autonomía para lograr su madurez profesional y consecuentemente, su involucramiento en la socialización profesional técnico-profesional, a lo largo de su vida, por otro lado, el profesional de la educación es portador de valores y orientación de

la sociedad, es la clave en la movilidad profesional, y los lineamientos generales de la educación.

8. **Estudio:** Grajales (2004) define el estudio como “el proceso mediante el cual el estudiante trata de incorporar nuevos conocimientos a su intelecto. Es el proceso que realiza el estudiante para aprender y adquirir conocimientos, destrezas y habilidades para el ejercicio profesional competente” (p. 97).
9. **Investigación:** Tamayo (1994) refiere que “la investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento” (p. 72).
10. **Percepción:** La percepción es el proceso mediante el cual un individuo adquiere un estímulo al mundo exterior que se establece luego en el consciente o subconsciente.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. DISEÑO METODOLÓGICO**

Para la presente investigación se empleó el diseño descriptivo simple, es decir, los datos han sido recolectados de manera uniforme de acuerdo con el propósito del estudio. La descripción de la investigación, incluido el tamaño de la muestra, los criterios de inclusión/exclusión, así como el análisis de los datos están a observación simple de los fenómenos en estudio, por lo que se estableció el siguiente procedimiento:

- Definición de características o factores a estudiar
- Expresar la forma en que el sujeto o sujetos de estudio serán sometidos a análisis y mediante qué instrumento
- Recopilar y analizar los resultados

#### **ESQUEMA METODOLÓGICO:**



Donde:

O = Observación

M = Muestra

## 3.2. PROCEDIMIENTO DEL MUESTREO

### 3.2.1. Población

La población corresponderá a la totalidad de elementos que reúnen ciertas características específicas, que serán objeto de estudio bajo parámetros específicos.

Por lo tanto, para la presente investigación, se consideró como población el total de alumnos adscritos a la Facultad de Contabilidad de la Universidad Nacional del Centro del Perú al año 2019-II, siendo el número total el de 431 alumnos.

### 3.2.2. Tamaño de la muestra

La muestra correspondió a una parte de la población debidamente elegida, bajo un criterio específico y estadístico, que se somete a observación científica con el propósito de obtener resultados válidos.

Para la determinación de la muestra se aplicará el muestreo simple aleatorio, con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2(N - 1) + Z^2(P * Q)}$$

Dónde:

- n= Tamaño de la muestra  
Z= Es la variable estándar para un Nivel de Confianza del 50%, cuyo valor es de 1,96.  
p= Proporción de la población que posee las características y se asume p= 50 % =0.5  
q= 1- q=0.5  
e= 5% = 0,05 (Margen de error que se está dispuesto a aceptar).  
N= Tamaño de la población.

Aplicando:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 431}{0.05^2(431 - 1) + 1.96^2(0.5 * 0.5)}$$
$$=80.1170$$

Siendo la muestra total de estudio el de 80 estudiantes, que serán elegidos al azar para la aplicación del instrumento de investigación.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Para la validación del instrumento se empleó una prueba piloto a razón de 80 sujetos de estudio, con la aplicación de un cuestionario con 30 preguntas, a una confiabilidad del 95% ( $z=1.96$ )

El resultado de la prueba de confiabilidad en el grupo piloto fue:

Tabla 1.  
*Valor de fiabilidad según alfa de Cronbach*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	30

El análisis del resultado de la prueba piloto con el baremo de interpretación fue:

Tabla 2.  
*Baremo de interpretación del alfa de Cronbach*

<b>Baremo de interpretación</b>	
<b>Rangos</b>	<b>Interpretación</b>
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

**Fuente:** Hernández et al (2014).

El resultado obtenido fue de:  $\alpha = 0,927$ ; este, al contrastarlo con el baremo de interpretación, denota que se encuentra en el intervalo de muy alta (0.81 a 1.00), en consecuencia, se procedió con la aplicación del instrumento en la muestra seleccionada, a una confiabilidad del 95% ( $z=1.96$ ).



## 4.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

### 4.2.1. Análisis de la variable factores de aprendizaje universitario

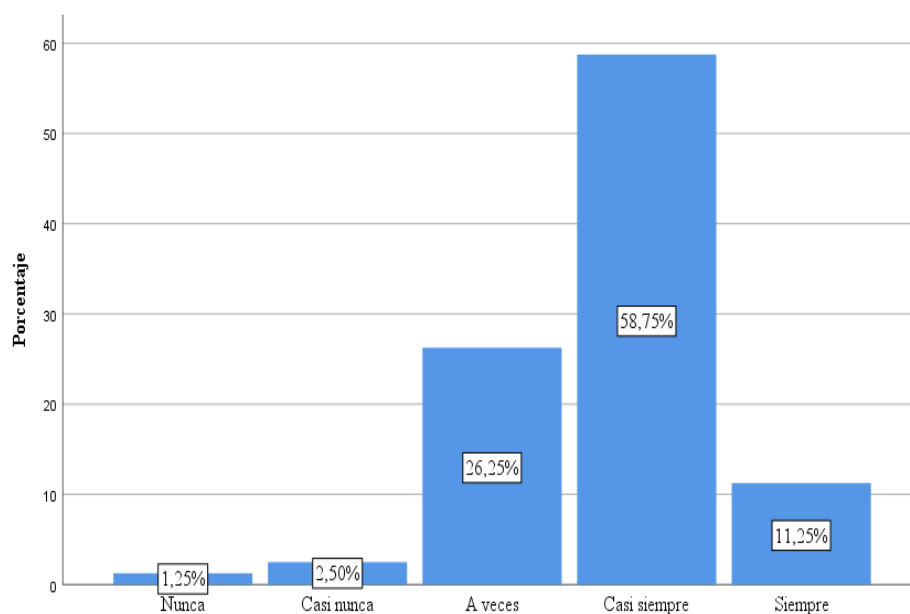
Tabla 3.

*Análisis descriptivo de la variable factores de aprendizaje universitario*

<b>Factores de aprendizaje universitario</b>			
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Válido</b>	Nunca	1	1.25
	Casi nunca	2	2.50
	A veces	21	26.25
	Casi siempre	47	58.75
	Siempre	9	11.25
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100</b>

Gráfico 1.

*Análisis gráfico de la variable factores de aprendizaje universitario*



**Interpretación:** En los resultados observados en la tabla 3 y gráfico 1, de los 80 sujetos de estudio, en relación con los factores de aprendizaje universitario, un 1.25% (1) manifestaron que estos nunca se perciben efectivos, en contraste con un 2.50% (2) que casi nunca la perciben efectivos; en tanto que un 26.25% (21) la denota con una percepción de a veces efectiva, en tanto que un 58.76% (47) que denotan una percepción

de efectividad casi siempre, en relación con un 11.25% (9) que la califican de siempre efectiva.

#### 4.2.2. Análisis de las dimensiones técnicas y hábitos de estudio

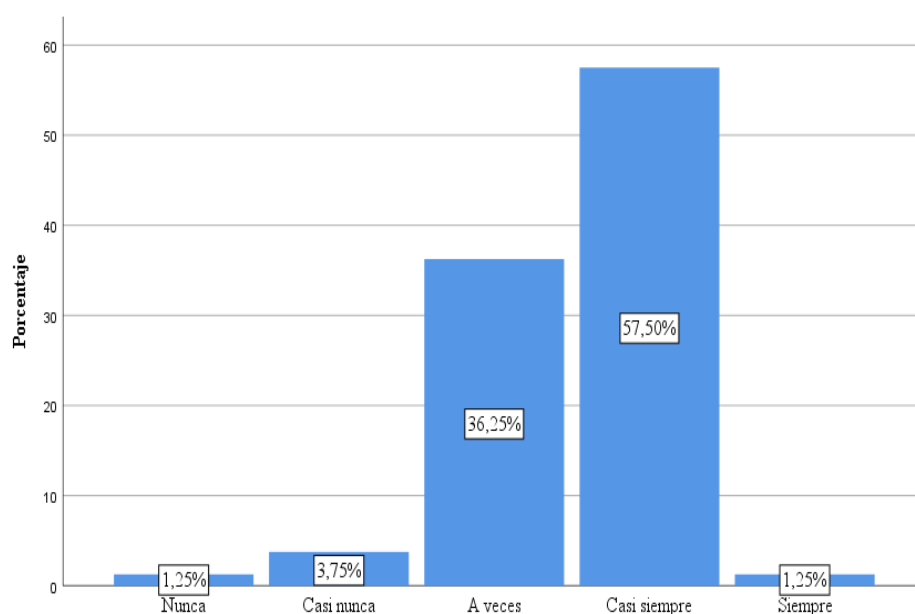
Tabla 4.

*Análisis descriptivo de la dimensión: Técnicas y hábitos de estudio*

<b>Técnicas y hábitos de estudio</b>			
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Válido</b>	Nunca	1	1.25
	Casi nunca	3	3.75
	A veces	29	36.25
	Casi siempre	46	57.50
	Siempre	1	1.25
	<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

Gráfico 2.

*Análisis gráfico de la dimensión: Técnicas y hábitos de estudio*



Interpretación: En los resultados observados en la tabla 4 y gráfico 2, de los 80 sujetos de estudio, en relación con las técnicas y hábitos de estudio, un 1.25% (1) manifiestan nunca lo emplean, en contraste con un 3.75% (3) que casi nunca la emplean; en tanto que un 36.25% (29) denotan que

las emplean a veces, en tanto que un 57.50% (46) que denotan casi siempre las emplean, en relación con un 1.25% (1) que siempre las emplean.

#### 4.2.3. Análisis de la dimensión administración de tiempo

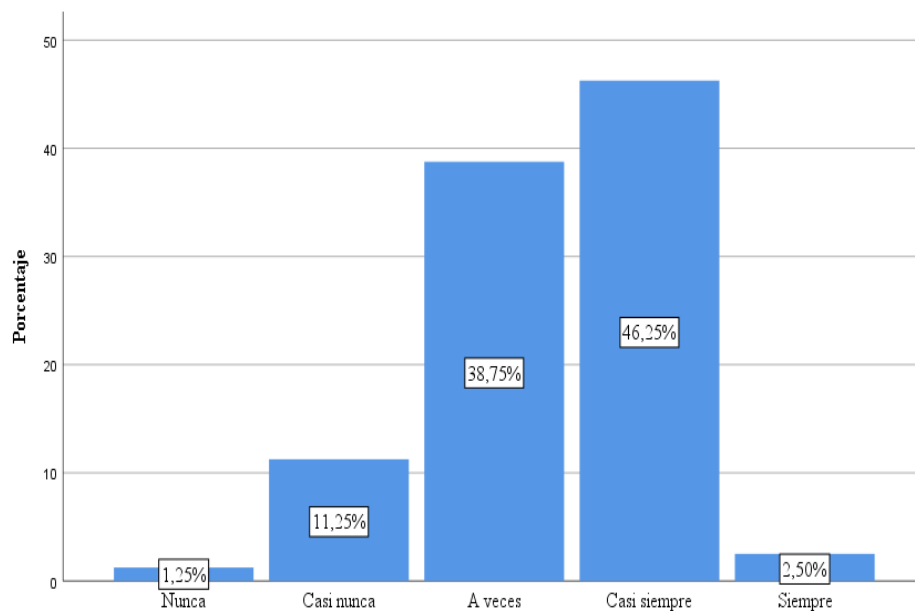
Tabla 5.

*Análisis descriptivo de la dimensión administración de tiempo*

<b>Administración de tiempo</b>			
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Válido</b>	Nunca	1	1.25
	Casi nunca	9	11.25
	A veces	31	38.75
	Casi siempre	37	46.25
	Siempre	2	2.50
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100</b>

Gráfico 3.

*Análisis gráfico de la dimensión: Administración de tiempo*



**Interpretación:** En los resultados observados en la tabla 5 y gráfico 3, de los 80 sujetos de estudio, en relación con la administración del tiempo,

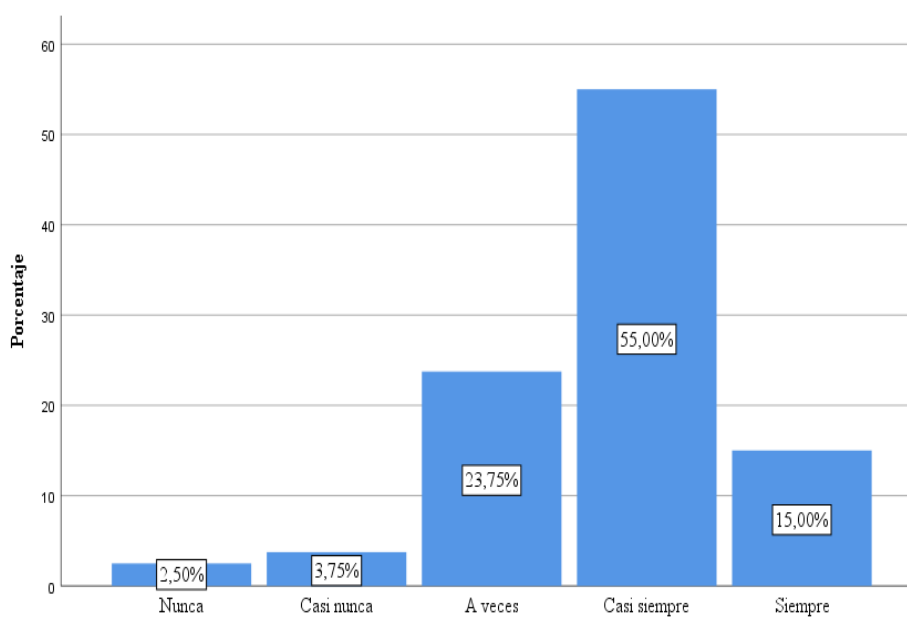
un 1.25% (1) manifiestan nunca lo aplican, en contraste con un 11.25% (9) que casi nunca lo aplican; en tanto que un 38.75% (31) denotan que lo aplican a veces, en tanto que un 46.25% (37) que denotan que la aplican casi siempre, en relación con un 2.50% (2) que siempre lo aplican.

#### 4.2.4. Análisis de la dimensión motivación

Tabla 6.  
*Análisis descriptivo de la dimensión motivación*

		<b>Motivación</b>	
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Válido</b>	Nunca	2	2.50
	Casi nunca	3	3.75
	A veces	19	23.75
	Casi siempre	44	55.00
	Siempre	12	15.00
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100</b>

Gráfico 4.  
*Análisis gráfico de la dimensión motivación*



***Interpretación:*** En los resultados observados en la tabla 6 y grafico 4, de los 80 sujetos de estudio, en relación con la motivación, un 2.50% (2) manifiestan que nunca ejerce una influencia significativa, en contraste con un 3.75% (3) que expresan que casi nunca tiene influencia; en tanto que un 23.75% (19) denotan que a veces influye, en tanto que un 55% (44) que denotan que casi siempre influye, en relación con un 15% (12) que expresan que siempre influye.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como objetivo general el establecer que factores del aprendizaje universitario optimizan la efectividad de la investigación educativa. Y del mismo modo se pretendió determinar si la variable de investigación tiene un grado de percepción por parte de los sujetos de estudio.

Se tuvo como un limitante. En cuanto la aplicación del instrumento, el levantamiento y análisis de la información recolectada, por cuanto la disponibilidad y al tiempo con la que cuenta los sujetos de estudio. Por lo que, la aplicación piloto del instrumento determino un grado de confiabilidad a un grado alto, siendo que el análisis del valor obtenido por la prueba del alfa de Cronbach dio un valor de 0.927, por lo que se procedió a la aplicación y análisis de la información que se desarrollara a continuación.

Es en tanto que, los resultados, para la variable factores de aprendizaje universitario, determinaron que, en su mayoría, un 58.75% (47) de los sujetos encuestados manifiestan que el grado de percepción que tienen sobre la efectividad los factores de aprendizaje universitario se dan a un nivel alto (casi siempre); lo cual se sustenta en lo descrito por Silva Villalobos (2018), cuando plantea que los modelos de enseñanza tienen una influencia en la enseñanza como característica inherente del conocimiento adquirido, siendo que los factores que afectan las características del proceso de enseñanza determinaran el efecto colateral de la construcción del conocimiento, teniendo en cuenta que el aspecto motivacional tiene una relación en estos factores que afectan al alumno, construyendo un entorno que se relaciona al rendimiento académico. Es pertinente contrastar lo mencionado

por Hergenhahn (1976) con relación a especificar que el proceso de aprendizaje, se puede considerar como complejo, siendo que puede componerse de tres factores fundamentales: profesor, alumno y los conocimientos, que se ven afectados por las características inherentes del proceso de enseñanza y donde se ejecuta, además del nivel de educación y características críticas del proceso de enseñanza.

Asimismo, los resultados obtenidos para la primera dimensión: Técnicas y hábitos de estudio, determinaron que, un 57.50% (46) de los sujetos estudiados, manifiesta que, en su mayoría, se emplean técnicas y hábitos de estudio acorde a las necesidades de estos; al respecto, Ramos (2014), manifiesta que, bajo el concepto socio educativo, la generación de ciertos hábitos que influyan al estudio se basan en la disponibilidad y el manejo de la información, a la vez que se relaciona con la metodología que emplea el docente, y la transmisión de datos, toda vez que su interacción bajo un entorno específico da pie al desarrollo de hábitos basados en la forma de organización de la información, y la generación de técnicas basándose en la comprensión individual, que se relaciona al grado de razonamiento que se aplica en la interacción entre el docente y el alumno. También, se corrobora lo recuperado de Prado (2002), cuando se dice que las técnicas de estudio, son libres y no estandarizadas, que son definidas por el propio alumno, con base en su necesidad e importancia con la que considere ciertos aspectos o temas como los más prioritarios, y en cuanto a los hábitos de estudio, los alumnos consideran que estos son desarrollados con base en la experiencia que van adquiriendo.

Así también los resultados obtenidos para la segunda dimensión administración del tiempo, determinaron que, un 38.75% (31) y 45.25% (37) de los sujetos estudiados, manifiesta que, la administración del tiempo tiene una

aplicación a un nivel de a veces y casi siempre, respectivamente; Chocano (2019), manifiesta al respecto que, la autorregulación constituye una característica básica en el proceso de aprendizaje y adquisición del conocimiento, ya que estas se basan en el rol que toma cada individuo y la importancia que le da a las actividades, siendo que también se relaciona a la forma en que se percibe el sentido de urgencia, que lleva a la organización, siendo que en el ámbito educativo, este se relaciona con las condiciones en las que se dan los horarios y el tiempo disponible de los actores que participan en este proceso. Lo manifestado por Castañeda (2018) se confirma en el sentido de que una de las características más importante que puede influir en el éxito del alumno es la jerarquización de prioridades.

Finalmente, los resultados obtenidos para la tercera dimensión motivación, determinaron que, un 55% (44) de los sujetos estudiados, manifiesta que, la motivación tiene un grado de importancia alto (casi siempre); en tanto que Cedeño (2015) manifiesta que el rendimiento académico está bajo la influencia de muchos factores, siendo los más visibles, los psicológicos, que tienden a ejercer un cambio trascendente en la actitud del individuo frente a su contexto; siendo que en el ámbito educativo, la motivación juega un rol fundamental, ya que tiene un efecto en la forma en que las partes involucradas tiene una interrelación con base en sus condiciones. Es entonces que lo referido por Chiavenato (2015) en un sentido amplio que puede aplicarse en distintos escenarios y contextos, donde puede decirse que el reconocimiento es el aspecto crucial en la concepción de la motivación del alumno.



## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que los docentes analicen su metodología para poder establecer criterios de importancia hacia los factores involucrados en la enseñanza y aprendizaje de los alumnos, enfocándose en el análisis de los individuos específicos y su interacción.
2. Se recomienda que se puedan desarrollar criterios que involucren el desarrollo de técnicas específicas según cada alumno, para que este pueda tener un grado de organización independiente, con base en sus condiciones, que tenga un efecto positivo en el desarrollo a futuro.
3. Se recomienda que se dé prioridad a los aspectos de tiempo, para poder establecer una organización basada en las necesidades específicas de los alumnos, así como el de establecer un criterio de flexibilidad con base en la necesidad del estudiante, teniendo en cuenta que los horarios de la facultad tienen cierto grado de rigidez y que estos, se puedan adaptar.
4. Se recomienda que se aplique un modelo de seguimiento psicopedagógico para evaluar las características motivacionales de los estudiantes, así como el de contar con profesionales especialistas que puedan establecer un seguimiento dedicado para cada caso presentado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al, S. E. (s.f.). Análisis de los factores de aprendizaje. *Revista internacional de educación y aprendizaje*.
- Ausbel, D., & Bruner, J. (s.f.). *Estudio del cognitivismo*.
- Carretero, M. (1993). *Aprendizaje sociocultural y socioconstructivista*. Buenos Aires.
- Castañeda. (2018). *Análisis de los factores que contribuyen al éxito académico de los estudiantes universitario; estudio de cuatro casos de la Universidad de Colima*. México.
- Cedeño, E. R. (2015). *La técnica didáctica del buen humor y su incidencia en la calidad de aprendizajes de los estudiantes de la Universidad Técnica de Malabí*. Tesis Doctoral, Universidad Mayor de San Marcos, Unidad de Posgrado, Lima.
- Chocano, A. E. (2019). *Concepciones de aprendizaje autorregulado en docentes de educación superior*. Lima.
- Díaz. (2010). *Aprendizaje constructivista*. Lima.
- Prado, A. y. (2002). *Técnicas para hacer el estudio más eficiente*.
- Ramos, S. M. (2014). *Análisis de un proceso de aprendizaje dialógico de estudiantes universitarios que organizan y participan de un proyecto socio educativo a partir de sus discursos y prácticas*. Tesis para el grado de Magíster, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Santiago.

Revista digital para profesionales de la enseñanza. (Mayo de 2009). Temas para la educación. *Revista digital para profesionales de la enseñanza.*

Silva Villalobos, M. (2018). *Fortalecimiento de sistemas de gestión de aprendizaje (LMS) mediante una propuesta de intervención en el área de tecnología dirigida a estudiantes y docentes de sexto de básica del instituto educativo SERGE de la ciudad de Quito 2017-2018.* Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Ciencias de la Educación, Quito.

Thorndike, E. (s.f.). Teoría del aprendizaje por ensayo y error. En E. Thorndike, *Las bases del conductivismo.* Londres.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación.* México. Mc. Graw-Hill/ Interamericana de C.V, Editores, S.A. Quinta edición.

## ANEXOS

### ANEXO N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

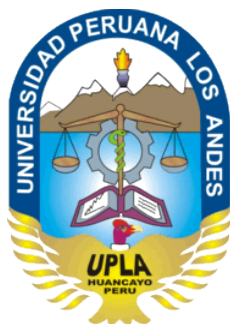
PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Qué factores del aprendizaje universitario optimizan la efectividad de la investigación educativa?</p> <p><b>PROBLEMA ESPECÍFICO</b> 1. ¿Qué factores relacionados con las técnicas y hábitos de estudio optimizan la efectividad de la investigación educativa? 2. ¿Qué factores relacionados con la administración del tiempo optimizan la efectividad de la investigación educativa? 3. ¿Qué factores relacionados con la motivación optimizan la efectividad de la investigación educativa?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Establecer que factores del aprendizaje universitario optimizan la efectividad de la investigación educativa.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> 1. Describir los factores relacionados con las técnicas y hábitos de estudio que optimizan la efectividad de la investigación educativa. 2. Identificar los factores relacionados con la administración del tiempo que optimizan la efectividad de la investigación educativa. 3. Establecer qué factores relacionados con la motivación que optimizan la efectividad de la investigación educativa</p>	<p>V1: Factores de aprendizaje universitario</p>	<p>D1: Técnicas y hábitos de estudio</p>	Canales	<p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b> O → M Donde: O = Observación M = Muestra <b>POBLACIÓN:</b> 431 estudiantes de la Facultad de Contabilidad de la Universidad Nacional del Centro. <b>MUESTRA:</b> 80 sujetos <b>TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN:</b> Encuesta <b>INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:</b> Cuestionario. <b>PROCESAMIENTO DE DATOS:</b> Estadística descriptiva mediante SPSS Statistics 25</p>
				Técnicas	
				Estrategias	
				Herramientas	
			<p>D2: Administración del tiempo</p>	Formas	
				Hábitos	
				Autonomía	
				Planificación	
			<p>D3: Motivación</p>	Administración	
				Seguimiento	
				Metas	
				Expectativas	
				Reconocimiento	
	Compromiso				
	Éxito				

## ANEXO N° 02 OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA
V1: Factores de aprendizaje universitario	D1: Técnicas y hábitos de estudio	Canales	1. ¿El alumno manifiesta algún canal que le permita mejorar sus técnicas de estudio? 2. ¿Los hábitos de estudio del alumno deben darse por canales específicos?	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
		Técnicas	3. ¿El alumno debe tener técnicas de estudio de manera frecuente? 4. ¿La información que se le presenta al alumno puede resumirse mediante técnicas de estudio?	
		Estrategias	5. ¿El alumno emplea estrategias para interiorizar la información recibida en sus cursos? 6. ¿Las estrategias de aprendizaje y estudio son promovidas por el docente?	
		Herramientas	7. ¿Las herramientas de estudio denotan una mejoría constante a la larga del desarrollo del curso? 8. ¿Con qué frecuencia el alumno está en la capacidad de desarrollar herramientas que mejoren sus hábitos de estudios?	
		Formas	9. ¿La manera en como se estudia influye en el resultado final? 10. ¿Existe una manera estándar de estudiar y adquirir información que mejorara la capacidad de desarrollo en los cursos?	
	D2: Administración del tiempo	Hábitos	11. ¿Los alumnos tiene el hábito de administrar su tiempo disponible? 12. ¿El docente tiene el hábito de administrar tu tiempo basándose en la teoría y práctica?	
		Autonomía	13. ¿El alumno tiene autonomía en la manera de manejar su tiempo? 14. ¿El alumno basa su organización y autonomía con base en sus necesidades?	
		Planificación	15. ¿La planificación del tiempo es un aspecto esencial para un mejor aprendizaje? 16. ¿Hay que planificar el tiempo con base en un criterio específico?	
		Administración	17. ¿La administración del tiempo es un aspecto importante para mejorar el aprendizaje? 18. ¿El alumno debe manejar herramientas que administren su tiempo con base en sus intereses?	
		Seguimiento	19. ¿Hay que hacer un seguimiento constante para verificar que se cumplan actividades de estudio o aprendizaje? 20. ¿El seguimiento de actividades ayuda a la organización del tiempo disponible?	
	D3: Motivación	Metas	21. ¿La motivación se basa en el cumplimiento de metas? 22. ¿Las metas de un alumno deben basarse en sus propias concepciones que lo motiven?	
		Expectativas	23. ¿El alumno debe considerar las expectativas profesionales como una motivación psicológica? 24. ¿Tener expectativas de que lo aprendido servirá en algún punto, motiva al alumno?	
		Reconocimiento	25. ¿El reconocimiento al esfuerzo del alumno lo motiva? 26. ¿Se debe dar reconocimientos como una motivación principal al alumno?	
		Compromiso	27. ¿El docente se compromete en motivar el aprendizaje en los alumnos? 28. ¿El compromiso del estudiante es percibido como un motivante?	
		Éxito	29. ¿Se condiciona el aprendizaje con relación con el éxito futuro? 30. ¿El pensar en tener éxito de alguna forma motiva que se aprenda más?	

## ANEXO N° 03 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES



A continuación, le presentamos varias preguntas, por lo que se le agradece a usted, marcar con un aspa (X), la respuesta que considere conveniente, para lo cual le presentamos la siguiente tabla de puntuación:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

<b>VARIABLE 1: FACTORES DE APRENDIZAJE UNIVERSITARIO</b>	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 1: TÉCNICAS Y HÁBITOS DE ESTUDIO</b>					
1. ¿El alumno manifiesta algún canal que le permita mejorar sus técnicas de estudio?					
2. ¿Los hábitos de estudio del alumno deben darse por canales específicos?					
3. ¿El alumno debe tener técnicas de estudio de manera frecuente?					
4. ¿La información que se le presenta al alumno puede resumirse mediante técnicas de estudio?					
5. ¿El alumno emplea estrategias para interiorizar la información recibida en sus cursos?					
6. ¿Las estrategias de aprendizaje y estudio son promovidas por el docente?					
7. ¿Las herramientas de estudio denotan una mejoría constante a la larga del desarrollo del curso?					
8. ¿Con qué frecuencia el alumno está en la capacidad de desarrollar herramientas que mejoren sus hábitos de estudios?					
9. ¿La manera en como se estudia influye en el resultado final?					
10. ¿Existe una forma estándar de estudiar y adquirir información que mejorara la capacidad de desarrollo en los cursos?					
<b>DIMENSIÓN 2: ADMINISTRACIÓN DEL TIEMPO</b>					
11. ¿Los alumnos tiene el hábito de administrar su tiempo disponible?					
12. ¿El docente tiene el hábito de administrar tu tiempo basándose en la teoría y práctica?					

13. ¿El alumno tiene autonomía en la manera de manejar su tiempo?					
14. ¿El alumno basa su organización y autonomía con base en sus necesidades?					
15. ¿La planificación del tiempo es un aspecto esencial para un mejor aprendizaje?					
16. ¿Hay que planificar el tiempo con base en un criterio específico?					
17. ¿La administración del tiempo es un aspecto importante para mejorar el aprendizaje?					
18. ¿El alumno debe de manejar herramientas que administren su tiempo con base en sus intereses?					
19. ¿Hay que hacer un seguimiento constante para verificar que se cumplan actividades de estudio o aprendizaje?					
20. ¿El seguimiento de actividades ayuda a la organización del tiempo disponible?					
<b>DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN</b>					
21. ¿La motivación se basa en el cumplimiento de metas?					
22. ¿Las metas de un alumno deben basarse en sus propias concepciones que lo motiven?					
23. ¿El alumno debe considerar las expectativas profesionales como una motivación psicológica?					
24. ¿Tener expectativas de que lo aprendido servirá en algún punto, motiva al alumno?					
25. ¿El reconocimiento al esfuerzo del alumno lo motiva?					
26. ¿Se debe de dar reconocimientos como una motivación principal al alumno?					
27. ¿El docente se compromete en motivar el aprendizaje en los alumnos?					
28. ¿El compromiso del estudiante es percibido como un motivante?					
29. ¿Se condiciona el aprendizaje con relación con el éxito futuro?					
30. ¿El pensar en tener éxito de alguna forma motiva que se aprenda más?					

Huancayo, diciembre del 2019

**ANEXO N° 04 CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Consentimiento informado para participantes de la aplicación del instrumento denominado “Cuestionario para la identificación de factores del aprendizaje universitario como una alternativa para optimizar la efectividad de la investigación educativa”**

Por la presente, acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por **Danny David Andia Conislla** de la segunda especialidad profesional en didáctica universitaria, mención: ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes, a fin de recabar información para el trabajo académico titulado **Factores del aprendizaje universitario como una alternativa para optimizar la efectividad de la investigación educativa.**

He sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es establecer que factores del aprendizaje universitario optimizan la efectividad de la investigación educativa. Asimismo, me han indicado también que tendré que responder un cuestionario, que tomará aproximadamente 15 minutos.

Entiendo que la información que yo proporcione en este cuestionario es estrictamente confidencial y anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

A los 11 días del mes de diciembre del 2019.

\_\_\_\_\_  
Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_  
DNI: \_\_\_\_\_



**ANEXO N° 05 EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS**











