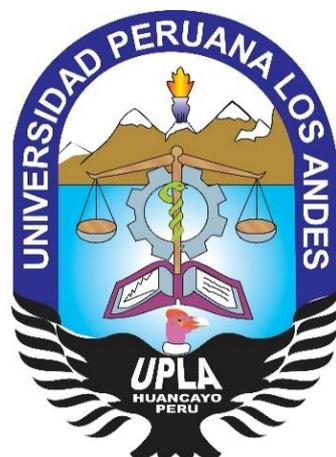


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**Competencias digitales y desempeño docente en la
Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo,
2020**

- Para Optar** : **El Grado Académico de Maestro en Educación, Mención: Docencia en Educación Superior**
- Autor** : **Bach. Julio Cesar Pizarro Avellaneda**
- Asesor** : **Dr. Uldarico Inocencio Aguado Riveros**
- Línea de Investigación** : **Desarrollo humano y derechos**
- Fecha de inicio / término** : **Agosto 2020 – Agosto 2021**

HUANCAYO – PERÚ

2022

MIEMBROS DEL JURADO



Dr. Carlos Rosario Sanchez Guzman
Presidente



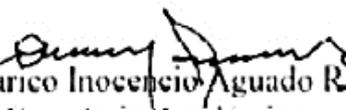
Dr. Arturo Alfredo Peralta Villanes
Miembro



Mg. Luis Alberto Aguilar Cuevas
Miembro



Mg. Roly Quiñones Inga
Miembro



Dr. Uldarico Inocencio Aguado Riveros
Secretario Academico

ASESOR DE LA TESIS

DR. ULDARICO INOCENCIO AGUADO RIVEROS

DEDICATORIA

A mis padres que con su esfuerzo y dedicación me formaron para ser un gran profesional con principios y valores.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a todos los que me ayudaron, me motivaron y animaron en la elaboración y ejecución de este trabajo de investigación. A la Universidad por abrirme las puertas y darme la oportunidad de ser docente universitario y conocer grandes profesionales de trayectoria.

CONTENIDO

CARÁTULA	i
MIEMBROS DEL JURADO	ii
ASESOR DE LA TESIS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS.....	x
CONTENIDO DE FIGURAS	xii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	xvi

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	18
1.2 Delimitación del problema.....	21
1.3 Formulación del problema	21
1.3.1 Problema General.....	21
1.3.2 Problemas Específicos	21
1.4 Justificación.....	22
1.4.1. Social.....	22
1.4.2. Teórica.....	22
1.4.3. Metodológica.....	23
1.5. Objetivos	23

1.5.1 Objetivo General	23
1.5.2 Objetivos Específicos.....	23

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES.....	25
2.1.1 Antecedentes nacionales:	25
2.1.2 Antecedentes internacionales:.....	27
2.2. BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS	31
2.2.1. Consideraciones de competencias digitales	31
2.2.2. Desempeño Docente.....	39
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	53

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General	55
3.2 Hipótesis Especificas:	55
3.3. Variables	56
3.3.1 Variable 1	56
3.3.2 Variable 2.....	57
3.3.3. Operacionalización de la Variable	58

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación	59
4.1.1 Método general:	59
4.1.2 Métodos específicos:.....	59
4.2 Tipo de investigación.....	60

4.3 Nivel de investigación.....	61
4.4 Diseño de la investigación	61
4.5 Población y muestra.....	61
4.5.1 Población:.....	61
4.5.2 Muestra:.....	62
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	63
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	64
4.8 Aspectos éticos del estudio	64

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de los resultados.....	65
5.1.1 Resultados de la variable competencias digitales	65
5.1.2. Resultados de la variable desempeño docente	75
5.2. Contrastación de las hipótesis	88
5.2.1. Hipótesis general.....	88
5.2.2. Hipótesis específica 1	90
5.2.3. Hipótesis específica 2.....	91
5.2.4. Hipótesis específica 3.....	93
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	95
CONCLUSIONES	99
RECOMENDACIONES	100
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	100
ANEXOS.....	106
Anexo 01: Matriz de consistencia.....	107
Anexo 02: Matriz de Operacionalización de la Variable	107

Anexo 03: Matriz de Operacionalización del Instrumento	108
Anexo 04: CUESTIONARIO DE ENCUESTA	111
Anexo 05: Confiabilidad y Validez del instrumento.....	115
Anexo 06: Data de procesamiento de datos	123
Anexo 07: Consentimiento Informado.....	125
Anexo 08: Fotos de la aplicación del instrumento	125

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1.	Estadígrafos de los puntajes de las competencias digitales.....	65
Tabla 2.	Competencias digitales de docentes	66
Tabla 3.	Competencias digitales de los docentes según Facultades.....	67
Tabla 4.	Competencias digitales de los docentes según sexo.....	68
Tabla 5.	Competencias digitales de los docentes según tiempo de servicio	69
Tabla 6.	Dimensión información y alfabetización digital de las competencias digitales	71
Tabla 7.	Dimensión comunicación y colaboración de las competencias digitales	72
Tabla 8.	Dimensión creación de contenidos digitales de las competencias digitales.	73
Tabla 9.	Dimensión seguridad de las competencias digitales.	74
Tabla 10.	Dimensión resolución de problemas de las competencias digitales...	74
Tabla 11.	Estadígrafos de los puntajes del Desempeño docente.....	76
Tabla 12.	Desempeño de los docentes.....	77
Tabla 13.	Desempeño docente según Facultades	77
Tabla 14.	Desempeño docente según sexo.....	78
Tabla 15.	Desempeño docente según tiempo de servicio.....	79
Tabla 16.	Dimensión Capacidades pedagógicas del desempeño docente.	80
Tabla 17.	Dimensión Relaciones interpersonales del Desempeño docente	81
Tabla 18.	Dimensión Sistema de evaluación del desempeño docente	82
Tabla 19.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables.....	84

Tabla 20. Correlación de los puntajes de las Competencias digitales y el Desempeño docente.....	84
Tabla 21. Correlación de los puntajes de las dimensiones del desempeño docente y las competencias digitales	85
Tabla 22. Correlación de los puntajes de las dimensiones de las Competencias digitales y el Desempeño docente	86
Tabla 23. Tabla de contingencia de los niveles de las Competencias digitales y los niveles del Desempeño docente.....	87
Tabla 24. Prueba de hipótesis general mediante la prueba rho de Spearman	89
Tabla 25. Prueba de hipótesis específica 1 mediante la prueba rho de Spearman	90
Tabla 26. Prueba de hipótesis específica 2 mediante la prueba rho de Spearman	92
Tabla 27. Prueba de hipótesis específica 3 mediante la prueba rho de Spearman	93

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de los puntajes de la escala de las competencias digitales.	66
Figura 2. Niveles de las competencias digitales de los docentes.	67
Figura 3. Niveles de las competencias digitales de los docentes según Facultades	68
Figura 4. Niveles de las Competencias digitales de los docentes según sexo	69
Figura 5. Niveles de las Competencias digitales de los docentes según tiempo de servicio	70
Figura 6. Niveles de la dimensión información y alfabetización digital de las competencias digitales	71
Figura 7. Niveles de la dimensión comunicación y colaboración de las competencias digitales	72
Figura 8. Niveles de la dimensión creación de contenidos de las competencias digitales de los docentes.....	73
Figura 9. Niveles de la dimensión seguridad de las competencias digitales.....	74
Figura 10. Niveles de la dimensión resolución de problemas de las competencias digitales	75
Figura 11. Distribución de los puntajes de la escala del Desempeño docente.....	76
Figura 12. Niveles de Desempeño docente	77
Figura 13. Niveles del Desempeño docente según Facultades	78
Figura 14. Niveles de Desempeño docente según sexo	79
Figura 15. Niveles de Desempeño docente según tiempo de servicio	80

Figura 16. Niveles de la dimensión Capacidades pedagógicas del Desempeño docente	81
Figura 17. Niveles de la dimensión Relaciones interpersonales del Desempeño docente	82
Figura 18. Niveles de la dimensión Sistema de evaluación	83
Figura 19. Diagrama de dispersión de los puntajes de las Competencias digitales y el Desempeño docente.....	85
Figura 20. Niveles de las Competencias digitales y niveles del Desempeño docente	88

RESUMEN

La investigación parte del problema: ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo 2020?; siendo el objetivo: determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo 2020; la investigación es de tipo aplicada de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte descriptivo - correlacional, por otro lado, se utilizó una muestra de 74 docentes, seleccionados por la técnica de muestreo aleatorio simple. Se recolectó la información utilizando encuestas y como instrumento los cuestionarios. El resultado final de la investigación muestra que al 95% de confianza existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, Filial Chanchamayo, 2020, ya que el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables es significativo ($\rho=0,445$) y el p-valor (0,000) es menor a la significancia $\alpha=0,050$, concluyéndose que existe una relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes filial Chanchamayo 2020.

PALABRAS CLAVE:

Competencias digitales y Desempeño docente.

ABSTRACT

This research starts from the question: What relationship exists between the digital competences and the teaching performance at Universidad Peruana the Andes Filial Chanchamayo 2020? Being the objective: to determine the relationship existing between the digital competences and the teaching performance at Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo 2020; the research is an applied type of descriptive correlational level and not experimental descriptive correlational design, it worked with a sample of 74 teachers, who were selected by simple random sampling. Data was collected using surveys and as tool, the questionnaires. The final result of the research shows that at 95% of confidence, there is a significant relationship between the digital competences and the teaching performance at Universidad Peruana Los Andes filial Chanchamayo 2020, because the Spearman coefficient between the variables is significant ($\rho = 0,445$) and the p value (0,000) is less than the significance $\alpha=0,050$, arriving to the conclusion that a significant relationship between the digital competences and the teaching performance at Universidad Peruana Los Andes filial Chanchamayo 2020.

KEYWORDS:

Digital skills and Teaching performance.

INTRODUCCIÓN

El trabajo presentado estudia la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo semestre 2020-II, vivimos en una situación sin precedentes, la pandemia ha cambiado nuestra forma de vivir y el uso de la tecnología cada vez más se hace presente en cada aspecto de nuestra vida social, política, económica y educativa; razón por la cual la universidad debe de contar con su plana docente capacitado y con las tecnologías educativas necesarias para ofrecer una educación acorde a la nueva realidad, es así que mejorar y potenciar las competencias digitales de los maestros mejorara en su desempeño profesional en las actividades académicas virtuales bajo el contexto actual en la que vivimos.

Se hizo el análisis del problema formulando desde el nivel mundial hacia un nivel regional y local, se planteó hipótesis y se identificó la variable de estudio. El marco teórico planteado se basa en temas actuales, teniendo en cuenta el desarrollo de las competencias digitales por medio de la plataforma Blackboard en la incidencia del rendimiento de pedagógico.

Como objetivo general fue determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020. Se planteó como hipótesis general que existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020.

La Tesis corresponde a la tipología de estudio aplicada, por lo que es de diseño no experimental, de corte descriptivo con nivel correlacional; mientras que

la muestra utilizada estuvo conformada de 74 instructivos de las tres escuelas profesionales.

La tesis presenta V capítulos que se describen:

Capítulo I, planteamiento del problema, donde se expone en forma resumida el problema, objetivos, justificación social, teórica y metodológica.

Capítulo II, Donde encontramos el marco teórico, encontrando los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas y también la conceptualización de las ideas principales.

Capítulo III, en el siguiente punto encontramos la hipótesis general y específica, conceptualización de variables, definición conceptual y operacional.

Capítulo IV, encontramos la metodología de la investigación, donde se describe el tipo, nivel y diseño de la tesis como también la población, la muestra, el procedimiento de la recolección de los datos y el análisis.

Capítulo V, En este capítulo se muestra en forma resumida los resultados del trabajo de investigación en tablas, gráficos, figuras y prueba de supuestos.

Para concluir, se aprecia la discusión y análisis de los resultados, por otra parte, están las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Vivimos en una sociedad globalidad donde las tecnologías están presentes en cada aspecto de nuestra vida social, política, económica y educativa; razón por la cual las universidades deben de contar con el personal docente capacitado y con las tecnologías educativas necesarias para brindar una educación de calidad. La educación moderna se presenta desde un modelo tecnológico, y mucho más en el nivel superior ya que la aplicación de éstas, está permitiendo la mejora integral de todos los seres humanos desde concebir las TIC como apoyo, adaptación, transformación o como algo específico en el ámbito educativo, es decir, hacer uso en cada acto educativo. (Sánchez y González, 2016).

Sánchez & Navío (2018) realizaron la investigación sobre Las competencias TIC en Colombia. Cuyo propósito fue detectar aquellos recursos y herramientas que son de mayor uso por los docentes, desde la voz de los estudiantes. De los resultados hallaron que los docentes prefieren hacer uso de las plataformas, los videos y multimedia, y se evidencio que hacen uso de las tecnologías básicas como los programas de ofimática, foros y almacenamiento de la información en la nube.

En un estudio desarrollado por (Zempoalteca, et al., 2017) en su investigación “Formación en TIC y competencia digital en la docencia de educación superior Guadalajara” determinaron que hay una relación

significativa de la competencia digital de un docente con respecto a la formación en TICs que posee, también se evidenció que la edad influye en la apropiación para hacer un uso adecuado de las tecnologías y fortalecer sus competencias digitales dependen de la capacitación y la formación que se les da.

En el contexto peruano Monsalve (2018) en su investigación realizada sobre el uso de las TICs en la facultad de Ciencias de la Salud e Ingeniería a los docentes de la UNMSM, concluyo que no utilizan correctamente las TICs al 100% y precisó realizar capacitaciones constantes en nuevas tecnologías educativas con el fin de aplicarlos frecuentemente en sus prácticas instructivas.

Dentro de este marco del fenómeno del virus COVID 19 se ha hecho más evidente y necesario el uso de las tecnologías digitales en cada una de las distintas áreas y aspectos de nuestra vida, y mucho más en el aspecto educacional ya que los estudiantes para continuar sus estudios profesionales han tenido que entrar a un nuevo ecosistema digital de las clases virtuales, cosa que ellos no tuvieron problemas y dificultades ya que son nativos digitales, los estudiantes de nuestra época han nacido y están creciendo con la era digital, pasan la mayor parte de su vida rodeados de computadoras, videos juegos, música digital, videos, celulares inteligentes, internet, redes sociales, email, WhatsApp y otras herramientas de la era digital; y ha cambiado su forma de pensar, sus hábitos de estudios, la manera de analizar y conseguir la información, y su forma de desempeñarse en el campo educativo y laboral. En contra parte tenemos a los docentes que muchos de ellos somos inmigrantes digitales, si los educadores desean desempeñarse efectivamente en su labor

docente acorde a nuestros días y tener éxito a largo plazo, tendrán que capacitarse en el manejo de herramientas digitales para adaptarse al nuevo entorno digital.

La Universidad, no es ajena al contexto actual, es por ello que apostó por la educación virtual y la implementación de la plataforma Blackboard Ultra para llevar a cabo el desarrollo de las clases virtuales en forma asíncrono y síncrono. Al inicio de las actividades académicas en tiempos de pandemia se ha notado en muchos de los maestros universitarios las falencias en el uso de las herramientas y aplicaciones para desarrollar las clases virtuales, en las salas virtuales se ha notado que los maestros carecen y tienen pocas habilidades digitales, evidenciando dificultades al usar herramientas y programas tecnológicos; sin embargo, el docente universitario ha tenido poco a poco que adecuarse a la situación de la educación virtual, por lo que sus competencias digitales en el manejo de las herramientas digitales y plataforma virtuales se han hecho necesario y obligatorios para mejorar su desempeño docente dentro de las aulas virtuales; a pesar de las capacitaciones recibidas por la universidad ha sido en gran medida de manera autodidacta el aprendizaje de estas nuevas herramientas digitales. Si persiste esta problemática, el desempeño de los docentes no será el óptimo y adecuado para llevar a cabo una clase virtual por lo cual será difícil que hagan uso correcto de las tecnologías digitales en sus labores de aprendizaje, y como consecuencia traerá que los jóvenes estudiantes tendrán un nivel bajo en su aprendizaje y por consiguiente su formación y especialidad profesional no serán muy buena para el contexto actual.

Bajo este panorama se da la necesidad de conocer la conexión que surge en medio de las competencias digitales y el rendimiento del instructivo en la Universidad Peruana los Andes Filial 2020.

1.2 Delimitación del problema

Para cumplir con el propósito de lograr nuestro objetivo general, la investigación se ejecutó adoptando como delimitación geográfica a la Universidad Peruana Los Andes, Filial Chanchamayo; por otro lado, con una demarcación temporaria se dio en el año 2020, por último, una delimitación conceptual se logró armar el contenido de la investigación a base de fuentes de información científicas, teóricas, metodológicas que respaldan el criterio de aquella.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Qué relación existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020?

1.3.2 Problemas Específicos

- a) ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020?

- b) ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020?
- c) ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y el sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020?

1.4 Justificación

1.4.1. Social

El docente universitario debe adaptarse a los nuevos retos que la educación moderna exige, para ser un agente de cambio en los nuevos estudiantes de hoy en día, es por ello que deben de contar con competencias profesionales, pedagógicas y digitales para formar futuros profesionales competentes en el campo científico, tecnológico y humanista, porque son ellos en base a la educación recibida los que cambiarán la sociedad en la que vivimos, fortaleciendo la democracia y el avance de nuestro país.

1.4.2. Teórica

Para lograr los estándares que la SUNEDU y la nueva ley universitaria exigen, se debe de contar con docentes universitarios con un desempeño óptimo y adecuado, actualizados a los nuevos avances

tecnológicos y con un buen manejo de las herramientas digitales y de los entornos virtuales.

1.4.3. Metodológica

Dicha investigación se realizó dentro del marco metodológico de la investigación científica buscando información sobre las variables de estudios para su preparación y aplicación de instrumentos, para su posterior procesamiento y análisis de datos conseguidos mediante cuestionarios y con un diseño correlacional apoyados por la estadística descriptiva e inferencial. Para que, en investigaciones posteriores los resultados obtenidos en este trabajo de investigación sean considerados y valorados como referencias.

1.5. Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020.

1.5.2 Objetivos Específicos

- a. Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020.

- b. Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020.
- c. Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020'.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1 Antecedentes nacionales:

Flores (2019) tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo, *Las competencias y el desempeño docente en la institución “Felipe Santiago Estenos”, UGEL 06, 2018*. Cuyo objetivo principal fue determinar qué relación existe entre las competencias digitales y el desempeño docente. El tipo de investigación es cuantitativo, con un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal; para ello se aplicó un cuestionario con una muestra de 96 docentes, y para demostrar la hipótesis se hizo uso del coeficiente de correlación de Spearman. Llegándose a la conclusión que hay una relación significativa y moderada entre las competencias digitales y el desempeño docente en la institución “Felipe Santiago Estenos”, Ugel 06, 2018; con un valor rho de Spearman =0,491 y un p-valor=0,000.

Quintana (2019) realizó una investigación titulada “Relación entre las competencias digitales docentes y la integración de las tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera”. Para obtener la maestría en integración e innovación educativa de las Tics en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Su estudio se basó en un modelo cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, donde se respondió un cuestionario de 44 preguntas para

la obtención de datos, en cuanto a la muestra está conformada por 258 instructivos. En una de sus conclusiones manifiesta que los docentes aplican las TIC para mejorar sus competencias comunicacionales fundamentales, así como para llevar a cabo la evaluación de las mismas y existe una relación entre ambas dimensiones ($r=0.558$) indicando la relación y consistencia entre ambas variables de estudio.

Yapachura (2018) investigó. *Relación entre las competencias digital y el desempeño docente en la escuela profesional de educación. Trabajo de investigación de tesis para optar el grado de Doctor en Ciencias de Educación en la Universidad Nacional de San Agustín Arequipa*. Su estudio es tipo básica y diseño descriptivo correlacional, en su investigación utilizó a 50 maestros. Se encuestó a cada uno de los docentes con un cuestionario compuesto por 8 dimensiones conformado por 32 preguntas. En la segunda conclusión manifiesta que la competencia digital de los docentes es regular ya que en ocasiones utilizan los equipos y programas informáticos, también a veces utilizan softwares y aplicativos en la nube para el desarrollo de sus sesiones académicas y evaluación del estudiante. Este estudio permitirá contrastar los resultados con los hallados para confirmar cual es el nivel que tienen los docentes sobre las competencias digitales.

Herencia (2015) realizó un trabajo de investigación titulado. *“Tecnologías de la Información y Comunicación y Desempeño Docente en la facultad de marketing y negocios internacionales de la Universidad Peruana de Integración Global, Lima, 2015.”* Universidad Nacional de

Educación Enrique Guzmán y Valle, Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación, 2015. En su segunda conclusión considera que hay una consistencia y relación entre las variables de estudio del trabajo de investigación, ya que el coeficiente r de Pearson sale 0.871 aceptándose la hipótesis alternativa.

Coronado (2015) en su trabajo de investigación acerca de maestría “Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales de los docentes en la institución educativa N° 5128 del distrito de Ventanilla - Callao”. Para obtener el grado de maestría. Para ello se tomó una muestra de estudio que estuvo conformada por 91 maestros de la Institución Educativa N° 5128 quienes respondieron un cuestionario referente a las TIC y competencias digitales. Los hallazgos encontrados confirman que hay una consistencia, así como una relación entre ambas variables presentadas en el estudio ($r = .562$), además el valor de significancia $= .000$, entonces ($p < 0.05$). De esta manera llegaron a la conclusión de que si existe una relación significativa entre ambas variables.

2.1.2 Antecedentes internacionales:

Fernández, E. Leiva, J. & López, E. (2018) en su trabajo de investigación titulada “*Competencias digitales en docentes de educación superior*. Realizado en Málaga España.” Cuyo objetivo fue limitar en cuanto al desarrollo de habilidades competitivas en informática de los instructivos, así como también, el uso adecuado y eficaz de las Tecnologías de Información y Comunicación, en consecuencia, conocer

sus puntos de vista sobre cuál es el valor de aplicar este tipo de competencias en el alumno, la muestra fue aleatoria probabilística y estuvo formado por un grupo de maestros de Ciencias Sociales y Jurídicas, la técnica fue una encuesta formada por un cuestionario de 30 preguntas. En una de sus conclusiones resalta la gran importancia que se les da a las TIC en la práctica de los profesores para potenciar los procesos educativos y los factores que determinan su uso adecuado, como el poco tiempo que le dan, los recursos limitados y la poca formación que han recibido en tecnologías educativas.

Es muy importante que las universidades nacionales y particulares formen un grupo de docentes con el perfil adecuado para ser capacitados en las nuevas tendencias tecnológicas educativas, y que sean ellos los que hagan el efecto multiplicador a sus colegas de la universidad, llevando un control y seguimiento de su avance para fortalecer sus competencias digitales.

Revelo (2017) investigó “*Modelo de integración de la competencia digital docente en la enseñanza de la matemática en la Universidad Tecnológica Equinoccial.*” Para acceder al rango de doctor realizado en la Universidad de Extremadura en España. Por otro lado, la metodología es descriptivo con enfoque cuantitativo y método no experimental, para recolectar los datos se utilizó la encuesta y un cuestionario, estructurado en cuatro dimensiones. La población está compuesta por 90 docentes del área de matemáticas, la muestra es probabilística y está representada por el 100% de la población. En sus principales conclusiones se pudo

determinar que más del 50% de los docentes manifiesta que tienen un conocimiento mínimo en lo que respecta al uso de las herramientas web 2.0; por lo que se sugiere una mayor capacitación de estos tipos de herramientas para optimizar la didáctica académica en la asignatura de matemáticas.

Existen una gran variedad de herramientas web 2.0 gratis que los docentes pueden hacer uso para mejorar las sesiones de clases, solo es cuestión que las universidades capaciten a sus docentes en el manejo correcto de estas herramientas y también es importante la predisposición de tiempo y empeño de los docentes.

Raygosa (2017). Investigó *Competencias digitales de los docentes en educación media superior: situación actual y posibilidades de desarrollo*. Para optar el grado de maestro en Tecnología Educativa, investigación realizada en el Tecnológico de Monterrey México. Se desarrolló bajo el enfoque cualitativo y se aplicó una muestra no probabilística, en su conclusión manifiesta que los docentes no conocen en su totalidad las competencias digitales que deben de tener para el dictado de sus clases e interactuar en forma efectiva con los nativos digitales que en su mayoría son los estudiantes, y comparten la necesidad de actualizarse en las nuevas herramientas digitales y virtuales para el mejor desempeño de su función docente.

Los nativos digitales interactúan con las nuevas tecnologías en forma natural porque ellos nacieron y crecieron con el boom de las tecnologías,

utilizan un lenguaje que el docente debe de conocer y adaptarse a la forma de como ellos aprenden haciendo uso de estas tecnologías para desempeñarse en forma eficiente en el dictado de sus clases. Es por ello que el docente debe estar en constante capacitación ya sea por la propia universidad o tomando la iniciativa ellos mismo auto capacitándose para no quedarse rezagado en la educación tradicional.

García (2017) realizó una investigación titulada *Competencias digitales en la docencia universitaria del siglo XXI*. Para optar el grado de Doctor, en la Universidad Complutense de Madrid. El tipo de investigación es descriptiva, de tipo mixto una parte de su investigación es cualitativa y la otra cuantitativa, lo cualitativo es para conocer como los estudiantes adquieren la competencia digital y la parte cuantitativa es para determinar en qué porcentaje los estudiantes hacen uso de las TIC y cuál es la opinión favorable que tienen con respecto a estas herramientas. La muestra está compuesta por diferentes estudiantes de varias especialidades de la facultad de formación del Profesorado, se utilizó la encuesta y un cuestionario para la recolección de datos. Entre sus principales conclusiones tenemos: que los estudiantes de las diversas especialidades muestran una clara evidencia por el uso de los aplicativos de la web 2.0, para el logro de aprendizajes a largo plazo y una forma de cómo mantenerse actualizado ante el rápido avance de las TIC y debe ser al mismo ritmo que avanza la sociedad digital.

La investigación es bajo el enfoque de los estudiantes, pero es proporcional con respecto al nivel de competencias, es decir cuanto

mayor son los conocimientos y habilidades de los maestros en el manejo y uso de las TIC, mayor será las habilidades digitales de los estudiantes.

Fernández, D. Sotolongo, M. & Martínez, C. (2016) en el artículo de revista titulado: “La Evaluación del Desempeño por Competencias: Percepciones de Docentes y Estudiantes en la Educación Superior”, desarrollada en el Centro de Información Tecnológica. La Serena, Chile. Concluyen en: “De acuerdo con las percepciones de estudiantes y docentes, la competencia que priorizan en la evaluación del desempeño docente es la competencia pedagógico-didáctica, en otras palabras, que el profesor facilite el aprendizaje. Sin embargo, no hay coincidencia de criterios en cuanto al orden de importancia que le confieren a las demás dimensiones. Los estudiantes consideran que deben valorarse las competencias de extensión universitaria, de gestión académica e investigativas en este orden de prioridad; mientras los docentes priorizan las competencias de gestión académica, las investigativas y de extensión universitaria”.

2.2. BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS

2.2.1. Consideraciones de competencias digitales

Competencias

El enfoque de competencias es una respuesta que responde a la educación tradicional basada en la repetición de contenidos y centrada en la memorización. Conceptualizando competencias nos referimos a

habilidades creativas, que se desprenden por la innovación y destreza del ser humano en cuanto a buscar retos y cambios de 360 grados para poder medir y superar sus conocimientos, por lo cual es importante para el desarrollo personal y profesional.

En concordancia con (MINEDU, 2016) manifiesta que “Es la facultad que uno tiene para poder utilizar un conjunto de capacidades de manera ético y específico para el logro de su propósito de una circunstancia determinada. Las competencias son activas, dinámicas que se evolucionan durante toda la vida en grados progresivos y complejos” (p. 18).

Las competencias son capacidades que toda persona tiene para dar solución a una situación problemática con cierto grado de dominio y ética, haciendo uso de sus conocimientos, habilidades y actitudes personales.

Competencias Digitales

Los docentes universitarios han incorporado en su quehacer diario el mundo digital, como por ejemplo enviar un video por WhatsApps, acceder a bases de datos para buscar información, hacer búsqueda de libros digitales en las bibliotecas virtuales, comunicarse con sus colegas y estudiantes por correo electrónicos, redes sociales y grupos de WhatsApps , es decir están en constante uso de herramientas digitales para obtener, procesar y distribuir todo tipo de información; y como

docentes investigadores están expuestos a grandes recursos en línea generando una red de conocimientos con sus colegas y estudiantes.

Los docentes para el dictado de sus clases generan una serie de materiales didácticos como videos, tutoriales, recursos multimedia, manuales interactivos, etc. respondiendo de esa forma a la nueva forma de educación en el siglo XXI, convirtiéndose en administradores de contenidos, y formando futuros profesionales con capacidad integral en diferentes aspectos de su vida digital de una manera más responsable y consciente. (Aguirre & Ruiz, 2012)

UNESCO (2018) “el uso creativo, crítico y firme de las tecnologías digitales, en el mundo de las redes y comunicaciones con el objeto de lograr fines concernientes con el trabajo, empleo, aprendizaje, ocio, la inserción y participación en la comunidad de manera eficiente.” (p.10)

De acuerdo con (Paredes et al., 2018) afirma que “La competencia digital es la aplicación adecuada de las tecnologías de la información, ya sea en el trabajo, entretenimiento y comunicación; vale decir; las habilidades y destrezas que una persona tiene para dar el uso de las TIC en su integralidad complementando con el internet” (p. 10).

Según el INTEF (2017) Es el uso adecuado y seguro que se les da a la Sociedad de la Información a las tecnologías para desempeñarnos eficientemente, el tiempo libre y la red de aprendizajes y comunicación; apoyándose con el uso básico de las tecnologías: su uso para recuperar,

procesar, almacenar, presentar e intercambiar información, para compartir información en las redes sociales haciendo uso de la web.

Competencia Digital Docente

Las universidades como formadores de profesionales en diferentes especialidades, son quienes deben de capacitar constantemente a sus docentes con innovaciones tecnológicas para incorporarlas en los procesos educativos brindando una educación de calidad. En consecuencia, los más beneficiados son los estudiantes porque cuanto más capacitados están sus docentes en nuevas tecnologías educativas, mayor es el desarrollo de sus competencias digitales. (Carrera Farrán & Coiduras Rodríguez, 2012)

Esteve Mon (2015). El docente del siglo XXI no solo debe de poseer una serie de capacidades y estrategias didácticas que les permita mejorar sus procesos educativos, sino también la utilización adecuada y correcta de las TIC en el ambiente educativo. La competencia digital del maestro hace mención a la capacidad de desarrollar destrezas, conocimientos, actitudes y valores que el docente debe tener en relación a las tecnologías educativas, para reforzar los conocimientos y las habilidades de los aprendices en un contexto cada vez más virtual.

Situación del docente universitario y los nativos digitales

Hoy en día la forma de comunicarnos y especialmente la forma de intercambiar información y conocimiento ha cambiado, esto se da por el

gran avance tecnológico que vivimos en la actualidad, es por ello que la labor docente tiene un gran reto en los procesos educativos y en la forma de cómo comunicarse y transmitir información con sus estudiantes dentro y fuera de las aulas de clases.

En toda profesión y especialidades las herramientas digitales están modificando la forma de cómo trabajar y desempeñarnos hoy en día, el eje principal del cambio de la sociedad se da como resultado del avance exponencial de las tecnologías. Los estudiantes de nuestra época han nacido y están creciendo con la era digital, pasan la mayor parte de su vida rodeados de computadoras, videos juegos, música digital, videos, celulares inteligentes, internet, redes sociales, email, WhatsApp y otras herramientas de la era digital; y ha cambiado su forma de pensar, sus hábitos de estudios, la manera de analizar y conseguir la información, y su forma de desempeñarse en el campo laboral; es por ello que a los estudiantes universitarios y futuros profesionales se les considera “Nativos Digitales” (PRENSKY, 2010)

La forma de educar y transmitir conocimiento ha cambiado, y por ende el docente no debe estar ajeno a estos nuevos cambios que la sociedad globalizada nos exige. Por eso el buen uso que los docentes les darían a las tecnologías digitales mejoraría su desempeño laboral en los procesos educativos.

PRENSKY (2010) Si los educadores desean desempeñarse efectivamente en su labor docente acorde a nuestros días y tener éxito a

largo plazo, tendrán que aprender y adaptarse a las nuevas tecnologías de comunicación. Muchos de nuestros estudiantes universitarios en la actualidad nacieron en un mundo tecnológico que todo es digital, y los que se han acostumbrado estar rodeado de computadoras, teléfonos inteligentes, Tablet, juegos en línea, música digital, etc., es por ello que a esta nueva generación se les denomina, los nativos digitales. En cambio, los docentes de hoy en día, la mayoría de los que superan los 30 años son considerados inmigrantes digitales; porque tienen que utilizar las nuevas tecnologías digitales para poder impartir sus clases en los ambientes de clases.

El ámbito ordinario de competencia digital instructivo

El contexto habitual fue anunciado en el año 2017 a través del organismo INTEF del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España, donde plantea un ámbito ordinario de capacidad competitiva digital pedagógica, con la finalidad de apoyar a docentes que emplean, conozcan las TIC de forma eficiente. Sin embargo, tal efecto presenta 5 dimensiones donde clasifica 21 competencias digitales que todo docente debe poseer en el siglo XXI, dichas dimensiones son: “Información y alfabetización digital, Comunicación y colaboración, Creación de contenidos digitales, Seguridad y Resolución de problemas”. Este marco propone 3 niveles de apropiación.

- Nivel Básico: Docentes que hacen uso de las tecnologías básicas.
- Nivel Intermedio: Integración de la tecnología con la práctica docente.
- Nivel Avanzado: Innovación a través de la tecnología.

De acuerdo con Sumozas & Nieto (2017) manifiesta que expone un gráfico donde resume el número de competencias digitales las cuales son un total de veintiuno, en donde se toman como referencia en el presente trabajo de investigación.

Área	Competencias.
Información y alfabetización digital	Navegación, búsqueda y filtrado de información.
	Evaluación de información.
	Almacenamiento y recuperación de información
Comunicación y colaboración	Interacción mediante nuevas tecnologías.
	Compartir información y contenidos.
	Participación ciudadana en línea
	Colaboración mediante canales digitales
	Netiqueta
Creación de contenidos digitales	Gestión de la identidad digital
	Desarrollo de contenidos
	Integración y reelaboración
	Derecho de autor y licencias
Seguridad	Programación
	Protección de dispositivos
	Protección de datos personales e identidad digital
	Protección de salud
Resolución de problemas	Protección del entorno
	Resolución de problemas técnicos
	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas
	Innovación y uso de la tecnología de forma creativa
	Identificación de lagunas en la competencia digital

Fuente: INTEF (2017)

Teorías y modelos relacionadas a competencias digitales

La teoría de Aprendizaje (Conectivismo) es una corriente o modelo de aprendizaje que ha cobrado relevancia en los últimos años para la sociedad digital. Siemens y Downes han presentado una teoría conocida

como la “teoría del conectivismo”, que describe como los alumnos hacen uso de tecnologías personalizadas en línea para generar nuevos conocimientos, es decir el conocimiento no es personal, sino se expande a través de las redes. La importancia de esta corriente es que sus defensores manifiestan que internet cambia la naturaleza esencial del aprendizaje.

De acuerdo a su autor más representativo Siemens (2004) es la conexión entre sistemas que se transmiten información entre sí, estas son las que generan nuevas ideas llenas de conocimiento, creatividad, mejores prácticas tecnológicas que benefician a cada uno de los participantes que practican este tipo de competencias tecnológicas.

El aprendizaje no solo nace en las instituciones educativas como en las universidades, en esta nueva sociedad en la que vivimos han surgido nuevas formas de aprendizaje, como por ejemplo cuando se interactúa con otros por medio de internet o redes sociales que hace posible el trabajo colaborativo basado en nodos y conexiones, presentándose nuevas fuentes de información como las herramientas de google, buscadores académicos, blogs, entre otros. Desde esta perspectiva, forma una de las bases teóricas que explica cómo se dan los procesos de aprendizajes, dados por las tecnologías, al promover la interacción estudiantes y docentes.

2.2.2. Desempeño Docente

El desempeño docente

Considerando que (Chiavenato, 2000) nos habla acerca del desempeño, es por ello que tomamos como base teórica donde infiere que “es el comportamiento del trabajador en la búsqueda de los objetivos fijados; este constituye la estrategia individual para lograr los objetivos” (p. 359).

Para conseguir los objetivos trazados a corto o mediano plazo debemos de utilizar diferentes estrategias; la actitud, el comportamiento, las habilidades y destrezas que utiliza el docente para llegar a cumplir estos objetivos es lo que se toma en cuenta en su desempeño laboral como docente.

Se debe agregar que Benavides (2002) afirma que la capacidad del rendimiento hace relación con la competitividad, donde “en la medida en que el trabajador mejore sus competencias mejorará su desempeño” (p. 72).

En otras palabras, decimos que competencia son habilidades, capacidades, talento, así como, comportamientos que adopta un individuo para cumplir de manera eficaz y satisfactoria las tareas asignadas, mejorando de esa manera la productividad de las organizaciones.

Milkovich y Boundreau; (1994, p.146) el desempeño docente “tiene una serie de características individuales, entra las cuales se pueden

mencionar: las capacidades, habilidades, necesidades y cualidades, entre otros, que interactúan con la naturaleza del trabajo y de la organización a producir comportamientos que afectan los resultados”.

El desempeño del docente son las características particulares e individuales que adopta un trabajador y que afecta de alguna u otra forma los objetivos de una organización.

Entonces podemos decir que el desempeño docente son las habilidades, destrezas, capacidades y comportamientos que cada docente debe de cumplir para ayudar a consolidar las metas y objetivos propuestos por dicha institución.

Componentes esenciales del rendimiento del pedagógico

El rendimiento del instructivo hace referencia a las actividades que cumple dentro del ejercicio de su profesión; obtenemos los resultados por diferentes características o circunstancias condicionadas por el mismo maestro, asociados tanto a los estudiantes y al contexto donde se desempeña (Montenegro, 2003).

Entre dichos se encuentra su instrucción vocacional, su condición de bienestar, la calidad de estímulo y dedicación en su función con la institución.

La preparación profesional se refiere a que como docente debe de cumplir un conjunto de funciones en su labor como educador, planificando previamente toda la documentación pedagógica con

claridad y orden, ejecutando el proceso de enseñanza aprendizaje en forma organizada y realizando una evaluación constante y retroalimentada. Cuanto es más y de calidad su formación profesional como docente, mejor será su desempeño profesional y más eficiente y efectivo será en sus actividades. Su condición de salud y bienestar general dependerá de la condición de vida que lleva y de la satisfacción de las necesidades básicas. No olvidarnos de la motivación, porque si no hay motivación en lo que hace, los resultados de su labor como docente serán pobres y no se lograrán los objetivos trazados, una forma de mejorar la motivación es con el grado de compromiso que tiene el docente con la institución educativa; la participación activa, la puntualidad, el cumplimiento de sus labores, el buen trato con los estudiantes y sus colegas de trabajo demuestra y manifiestan un alto grado de compromiso con la institución. Los cuatro factores se relacionan de manera mutua para mejorar el desempeño del docente.

Los factores asociados a los estudiantes son similares a los maestros: grado de motivación, nivel de preparación, condiciones de salud y compromiso. Las condiciones ambientales y familiares donde se desarrolla su formación profesional del estudiante influyen en buena parte en los factores de los estudiantes, los docentes también pueden influir en algunos de estos factores de manera positiva. Por ejemplo, en la preparación que se le da al estudiante cuando ingresa a un nuevo ciclo se puede evidenciar los conocimientos previos que han tenido y el trabajo que otros docentes han realizados en ciclos anteriores. Una forma de

motivar a los estudiantes es haciendo de las clases más dinámicas con la participación de los estudiantes en situaciones vivenciales y reales, despertando el interés y compromiso en su formación profesional.

El docente para desempeñar sus funciones, necesita un ambiente físico en óptimas condiciones, acondicionadas con buenos recursos y materiales educativos. El ambiente humano con el que cuenta debe de mantener relaciones de honestidad, cooperación y afecto. Un proyecto educativo ambicioso con líneas de acción claros y precisos que permite al docente estructurar sus actividades en forma eficiente. Este entorno institucional requiere la participación de los docentes y demás trabajadores de la institución. En el contexto sociocultural encontramos varios campos (políticos, económicos, social y cultural) y la mayoría de ellos tienen problemas, pero a la vez la posibilidad de acción en donde a los docentes nos concierne ejercer esta labor. Estos factores son diversos y están relacionados entre sí, la labor del maestro repercute en casi todos estos aspectos, por eso que se debe tomar en cuenta para su desempeño.

Diagnóstico de rendimiento del didáctico

Según Coens citado por Vega (2007) “La evaluación de desempeño es un proceso que mide el desempeño del empleado. El desempeño del empleado es el grado en que cumple los requisitos de su trabajo” (p. 20).

Evaluar la realización consiste en la actividad de revisar el avance productivo de los docentes, con el fin de medir si contribuyen favorablemente en la productividad de las instituciones.

Patrones aplicados en el diagnóstico del rendimiento del docente

Según Bain (2004) manifiesta que hay varias modalidades de evaluar el desempeño del docente universitario y para ello se han considerado diferentes tipos de modelos basados en distintos criterios, y de alguna manera poder comprobar cuáles son sus mejores habilidades de los didácticos universitarios.

a) Pautas orientado a los puntos de vista de estudiantes

En los centros académicos a modo general, es aquello más utilizado. Se fundamenta en que los estudiantes están siempre en contacto directo con sus docentes conociendo sus debilidades y fortalezas de cada uno de ellos y es una de las mejores fuentes de información en el aprendizaje. Los actores principales (estudiantes) son los mejores jueces en pronunciar criterios acerca de la importancia de la realización de los docentes.

Estos tipos de evaluación están orientados a las eficientes obras de enseñanza que muestran los pedagógicos que ha establecido una escuela, un colegio o una universidad, principalmente su comportamiento y la actitud del docente que son observados en las sesiones de clases.

La información obtenida puede hacerse a través de métodos cuantitativos y cualitativos, en los métodos cuantitativos tenemos la encuesta ya sea en papel o utilizando una plataforma tecnológica para recabar información pertinente. Hay que tener en cuenta que la

evaluación debe de hacerlo un tercero, ajeno al proceso de enseñanza aprendizaje, la encuesta debe estar ordenado y estructurado correctamente para demostrar la validez de los resultados y de carácter anónimo para que participen el mayor número de estudiantes y evitar las represalias de los evaluados.

En el método cualitativo se hace uso de entrevistas grupales por un especialista externo, tiene como ventaja la diversidad de opiniones que tienen los estudiantes.

Ventajas de este modelo:

- De gran utilidad para la institución y el docente ya que permite identificar los puntos débiles y fuertes del trabajo en el salón de clases.
- Existe relación de las opiniones de los estudiantes a través del tiempo y entre grupos hacia un mismo docente.
- Los estudiantes interactúan constantemente con diferentes docentes observando el desempeño de cada uno de ellos durante su formación profesional.
- Los estudiantes son capaces de diferenciar el comportamiento de los diferentes docentes desde los carismáticos, responsables, estrictos, prácticos, etc.
- A través de los cuestionarios se tienen resultados rápidos sobre el desempeño de los docentes y realizar comparaciones a través del tiempo, así como entre profesores.

b) Modelo de evaluación a través de pares

Peterson (2000) este tipo de evaluación se da cuando el evaluador es otro docente experto en la docencia, como también en la disciplina que dicta el docente evaluado, es decir tienen experiencia y capacidades similares que facilita el proceso de evaluación.

Para la evaluación se utiliza varios pares disciplinares para emitir juicios y se lleva a cabo por equipos de trabajo encargados de revisar los medios de verificación del desempeño del docente, verificando en forma presencial las clases que imparte con sus estudiantes y se solicita la entrega de los documentos técnico pedagógico relacionados con su actividad académica para su revisión respectiva.

Este modelo es utilizado por diferentes organismos académicos gracias a la accesibilidad en cuanto a la implementación y cuenta con las siguientes ventajas

- La opinión de los expertos en docencia puede entregar material que no puede ser corroborada de forma ética por la convicción de los estudiantes como por ejemplo el manejo adecuado de técnicas y enfoques de estudios en un determinado curso.
- El par conoce las herramientas, medios y materiales que debe de utilizar en una determinada disciplina.
- Proporciona un mejor proceso para la transición en la lluvia de ideas y experiencia en una disciplina en específico.

- Cuando se tiene bien en claro los objetivos de la evaluación, significa que existe una buena comunicación interpersonal entre los docentes.

c) Estándar de autodiagnóstico

De acuerdo a las investigaciones realizadas por Caballero (1992) infiere que esta forma es utilizada generalmente como un método agregado o suplemento que ya existían en otros procesos de examen o diagnóstico, se fundamenta en que el docente tiene que hacerse una reflexión propia de su labor académica, identificar sus puntos débiles y fuertes y que mecanismo de acción debe de tomar para mejorar su desempeño como docente. Este modelo puede llevarse a cabo a través de tres técnicas: lista de cotejos, informe libre y cuestionarios.

El informe libre es la más utilizada porque se debe de identificar sobre qué puntos se va a redactar la autoevaluación, por ejemplo: las actividades desarrolladas durante el semestre académico, las metas alcanzadas, las dificultades que se presentaron en las sesiones de clases o las investigaciones realizadas, también se puede utilizar plantillas físicas o electrónicas para que redacten su autoevaluación. La lista de cotejos y cuestionarios suelen utilizarse para limitar la contribución de resultados en cuestión de base de información relevante del estudio realizado, de esa manera generando de alguna forma la comparación de docentes. Cabe recordar que este modelo debe de complementarse con otros modelos.

Ventajas:

- Los mejores jueces de su desempeño son los propios docentes.
- Se puede obtener información que en otros modelos no se pueden dar
- La auto reflexión induce a identificar y mejorar nuestras debilidades

Funciones que ejercen en el rendimiento del didáctico**a) Rol facilitador**

Según Izarra, López y Prince (2003, p.146) “El educador debe de contribuir con el desarrollo cognitivo de sus estudiantes, ampliando cada día el campo del saber, diseñando estrategias apropiadas, estimulando la lectura y desarrollando el pensamiento lógico y creativo”

Es la capacidad que tiene el docente para aplicar estrategias educativas para favorecer el aprendizaje significativo y el interés y empeño de los alumnos con los contenidos de cada curso. Los estudiantes al abordar un tema nuevo no saben por dónde empezar, y es allí cuando el docente entra a tallar como facilitador porque le explica de acuerdo a sus conocimiento y experiencia y les proporciona los materiales, recursos y bibliografía adecuada para facilitar y crear su aprendizaje.

b) Rol Planificador

Para Graterol (2001, p.27) “El docente lograra sus objetivos, una vez que planifique las actividades que va realizar. De lo anterior se infiere que es necesario que el docente planifique con antelación las actividades,

que se perfeccione, estimule y trabaje cooperativamente a fin de que su acción sea más flexible y se desarrolle eficientemente”

El docente antes de iniciar sus actividades académicas debe de planificar las estrategias didácticas y actividades a desarrollar en clases que puedan ser aplicadas y culminadas exitosamente para no caer en frustraciones al no lograr lo planificado. La planificación debe de partir del curso, contenido y sistema de evaluación con el objeto de lograr los objetivos, se materializa en los sílabos y carpetas académicas que el docente maneja para cada asignatura, en cada sesión de clases ya hay un plan estructurado y ordenado de lo que se tiene que hacer con un intervalo de tiempo estimado para cada actividad.

c) Rol Investigador

Peroza (2000, p.37) “El docente debe poseer, para el desempeño de este rol, conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que le permitan conocer la realidad socio – educativa e incorporarse efectiva y permanentemente a la investigación”

Hoy en día todo docente debe de ser investigador, es la función principal de todo educador, para ello el docente debe de poseer cualidades intelectuales, creativas e innovadoras para desarrollar el hábito de la investigación como parte de su quehacer y no como una carga más de su trabajo, el docente que investiga constantemente logra desenvolverse y resolver problemas que se presenta en el proceso educativo.

d) Rol Orientador

Ramos (1999, p.119) “Educar, requiere guiar, conducir, pero conducir desde dentro de la persona, desarrollando su moral autónoma, ayudando a formar actitudes que hagan de cada ser humano, la persona adecuada para vivir en sociedad y hacer de esa sociedad un lugar para vivir felizmente. Todo esto se puede lograr a partir de desarrollo de procesos educativos adecuados.”

Este rol exige a que el docente tenga un alto grado de autoestima personal, porque debe establecer una comunicación fluida con sus estudiantes, con el fin de conocer sus comportamientos y características particulares y de esta forma tomar medidas concretas para mejorar el crecimiento académico, para ello debe desarrollar actividades que permita al estudiante conocerse a sí mismo.

Dimensiones del desempeño Docente

A raíz del estudio realizado se generó los siguientes alcances que se desprenden de las variables, son tres las dimensiones por lo que a continuación detallaremos uno por uno:

a) Capacidad Pedagógica

Según Zabalza (2003, p.65) “Conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para realizar una docencia de calidad”. En otras palabras “Esto es, lo que han de saber y saber hacer

los profesores para abordar de forma satisfactoria los problemas que la enseñanza les plantea.”

El docente universitario debe de poseer un conjunto de conocimientos, habilidades, estrategias y manejo de materiales y recursos didácticos que les permita hacer las clases más dinámicas interactuando con los estudiantes para lograr el aprendizaje significado.

Para Martínez (2003) la actividad pedagógica es creadora porque transforma la personalidad del estudiante a través de las técnicas, métodos y habilidades que utiliza el profesor durante el proceso de aprendizaje.

La capacidad pedagógica es la capacidad que tiene el docente para hacer que las clases sean más productivas para el estudiante, logrando en este un cambio de personalidad en su formación profesional.

MINEDU (2013) Según este ministerio la capacidad pedagógica, un número de componentes, por lo que según esta entiendan menciona a tres principales como primero el criterio didáctico que tiene cada docente para impartir y hacer de calidad sus clases, la motivación y liderazgo que es muy importante para que muestre confianza con sus estudiantes y la vinculación de su trabajo con sus estudiantes.

b) Relaciones Interpersonales

Según Niño (2010, p.112) “Modelos de persona, que el profesor proporciona al alumno y que contribuye a la formación de la personalidad

de este y a la creación de condiciones que favorezcan un ambiente idóneo para la enseñanza aprendizaje”

El estudiante durante su formación profesional no solo recibe conocimientos, sino que también adopta una personalidad como consecuencia del ambiente donde se lleva a cabo su formación y de las relaciones interpersonales con sus compañeros y sus docentes

Texeidó, Saballs y Capell (2002) Para estos autores hay un conjunto de factores emocionales e interpersonales que el docente debe de considerar para administrar adecuadamente las clases, entre estos factores tenemos: atención personalizada, equidad en el trato, vinculación personal, contacto emocional, la transparencia, la justicia para administrar premios y castigos, etc.

Vélez (2006), afirma que la mayor parte de la relación entre los docentes y estudiantes se desarrolla en las aulas y donde es el centro del aprendizaje es el estudiante desarrollando aspectos interpersonales.

Se debe de crear un ambiente idóneo en las aulas de clases, porque es ahí donde los estudiantes y los docentes interactúan más en la parte educativa y social y donde el docente transmite confianza, motivación y contacto emocional haciendo de esta forma más productivo y de calidad las clases.

c) Sistema de evaluación

Para (Cerde, 2008, p.102) “La acción evaluativa supone momentos de reflexión crítica, sobre el estado de un proceso del que se tiene una

información sistemáticamente recopilada, a la luz de unos principios y propósitos previamente definidos, con el fin de encaminadas a reorientar el proceso; es por esto que para nosotros la acción de evaluación se constituye en un elemento dinamizador fundamental para el niño, el joven, el adulto, el maestro, la escuela, la universidad, la familia y la comunidad”.

La evaluación es un proceso sistemático donde se recopila información del aprendizaje del estudiante que permita al docente conocer el nivel alcanzado o lo que es capaz el alumno hacer en determinada materia para mejorar dicho aprendizaje.

Según (Nieto, 2001, p.206) “Evaluar es establecer criterios y aplicar instrumentos de medida, tanto de rasgos psíquicos, como de conductas o procesos, así como también de productos educativos.”

La evaluación es la actividad de recoger y tratar información pertinente, válidas y fiables que permita tener en cuenta que debemos mejorar en cuanto a los resultados obtenidos y buscar estrategias, métodos y técnicas para corregir el proceso en cuanto al aprendizaje. Por consiguiente, aquella evaluación que realizan los docentes hacia los estudiantes debe de ser un proceso ordenado, organizado, dinámico y continuo.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Competencia**

Area (2012) Es un conjunto de aprendizajes que demanda la integración de múltiples contenidos, destrezas, emociones, pensamiento estratégico, etc.; con el objetivo de lograr en cada persona el aprendizaje significativo.

- **Competencia digital**

Según (Prendes et al., 2018) infiere que “La competencia digital es el uso correcto de las tecnologías digitales, en el centro de trabajo, aplicaciones de comunicación y entretenimiento; es decir; las cualidades y habilidades que una persona posee para el manejo adecuado de las TIC complementando con la web” (p.10).

- **Nativos informáticos**

Prensky (2010) Son todos aquellos que nacen, crecen y se desarrollan profesionalmente con la era tecnológica y pasan la mayor parte de su vida rodeados de computadoras y otras herramientas de la era digital, cambiando su forma de pensar y aprender.

- **Inmigrantes Digitales.**

Prensky (2010) Generación de docentes que se adaptan a la nueva era tecnológica y formas de enseñar hoy en día y especialmente a cómo

comunicarse, procesar y transferir la información y conocimientos con sus estudiantes haciendo uso correcto de las tecnologías nuevas.

- **Desempeño docente.**

Díaz (2018) desarrollar una labor optima dentro de las aulas de clases contribuyendo en el crecimiento de la institución educativa como en el marco profesional del docente.

- **Capacidad Pedagógica**

Zabalza (2003) Conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que son necesarios para abordar una buena calidad en la docencia.

- **Relaciones Interpersonales**

Niño (2010) Son modelos de personas que el docente toma como referencia y le proporciona al estudiante para apoyar en la formación de su personalidad y en la creación de ambientes que favorezcan en la enseñanza y aprendizaje.

- **Sistema de evaluación**

Nieto (2001) “Consiste en crear criterios y aplicar instrumentos de medida, tanto de rasgos psíquicos, como de conductas o procesos, así como también de productos educativos.”

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020.

3.2 Hipótesis Específicas:

- a) Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020.
- b) Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo,2020.
- c) Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo,2020.

3.3. Variables

3.3.1 Variable 1

Competencia Digital

Según UNESCO (2028) infiere que es un sistema de habilidades, conocimiento y sobre un sistema de creatividad que permite que los instructivos que tienen esta habilidad puedan indagar y expandir el uso de las tecnologías de información para conocer y mejorar su didáctica de enseñanzas en su salón de clases, pero la tecnología no es limitante, existe un sinfín de información que no solo sirve a docentes en su labor de enseñanza, sino en sus diversas categorías de aprendizaje, ya sea educación, competencia laboral, sus negocios de marketing digital, control de velocidad en los deportes, y distintas formas de usar las TICS.

VARIABLE 1	INDICADORES
Competencias Digitales	1.1 Navega y busca información
	1.2 Evalúa y analiza la información encontrada
	1.3 Almacena y recupera información
	2.1 Interactúa mediante nuevas tecnologías
	2.2 Comparte información y contenidos
	2.3 Participa en comunidades en línea
	2.4 Colabora en canales digitales
	2.5 Conoce las normas de comportamiento en internet
	2.6 Gestiona la identidad digital
	3.1 Crea contenidos digitales
	3.2 Integra y reelabora contenidos
	3.3 Respeta derechos de autor
	3.4 Comprende cómo funciona los sistemas
	4.1 Protege dispositivos
	4.2 Protege datos personales
	4.3 Protege la salud
	4.4 Protege el medio ambiente
	5.1 Resuelve problemas técnicos
	5.2 Identifica necesidades
	5.3 Usa tecnología con creatividad e innovación
5.4 Identifica tecnologías digitales de su ámbito	

3.3.2 Variable 2

Desempeño Docente: Define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen en su carrera profesional, (MINEDU, 2012).

VARIABLE 2	INDICADORES
Desempeño Docente	1.1 Dominio de los contenidos, medios y materiales de enseñanza
	1.2 Trabajo en equipo
	1.3 Estrategias metodológicas
	2.1 Motivación y confianza
	2.2 Liderazgo académico
	2.3 Ética Profesional
	3.1 Planificación
	3.2 Criterios de evaluación
	3.3 Nivel de logro

3.3.3. Operacionalización de la Variable

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Competencia Digital	Es la aplicación adecuada de las tecnologías de la información, ya sea en el trabajo, entretenimiento y comunicación; vale decir; las habilidades y destrezas que una persona tiene para dar el uso de las TIC en su integralidad complementando con el internet.	El Instituto Nacional de Tecnología Educativa y de Formación del Profesorado (INTEF) presenta 5 dimensiones donde clasifica 21 competencias digitales que todo docente debe poseer.	Información y alfabetización digital	Navega y busca información	1,2	Ordinal
				Evalúa y analiza la información encontrada	3	
				Almacena y recupera información	4,5	
			Comunicación y colaboración	Interactúa mediante nuevas tecnologías	6,7	
				Comparte información y contenidos	8,9	
				Participa en comunidades en línea	10	
				Colabora en canales digitales	11	
				Conoce las normas de comportamiento en internet	12	
				Gestiona la identidad digital	13	
				Crea contenidos digitales	14,15,16	
			Creación de contenidos digitales	Integra y reelabora contenidos	17,18	
				Respeto derechos de autor	19	
				Comprende cómo funciona los sistemas	20	
				Protege dispositivos	21	
			Seguridad	Protege datos personales	22,23	
				Protege la salud	24	
				Protege el medio ambiente	25	
			Resolución de problemas	Resuelve problemas técnicos	26,27	
				Identifica necesidades	28	
				Usa tecnología con creatividad e innovación	29	
				Identifica tecnologías digitales de su ámbito	30	
Desempeño Docente	El cumplimiento cabal de sus funciones, determinados por factores asociados al propio docente para brindar una educación de calidad.	Desarrollar una labor eficiente en las aulas de clases, contribuyendo tanto al crecimiento de los docentes como de la institución.	Capacidades pedagógicas	Dominio de los contenidos, medios y materiales de enseñanza	1,2	Ordinal
				Trabajo en equipo	3,4	
			Relaciones interpersonales	Estrategias metodológicas	5,6,7	
				Motivación y confianza	8,9	
				Liderazgo académico	10,11	
				Ética Profesional	12,13,14	
			Sistema de Evaluación	Planificación	15,16	
				Criterios de evaluación	17,18	
				Nivel de logro	19,20	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

4.1.1 Método general

Teniendo en cuenta que Sanz citado por Carrasco (2018) manifiesta que “el método científico es un conjunto de procedimientos para verificar o refutar hipótesis o proposiciones sobre hechos o estructuras de la naturaleza” (p. 269). En el desarrollo de la investigación se utilizó el método científico.

4.1.2 Métodos específicos:

A. Método analítico – sintético

Este método permitió hacer un análisis de las variables de estudio, descomponiéndolo en sus partes y de esta forma se describió las características de las variables, así como construir las bases teóricas y evaluar las dimensiones del desempeño del didáctico, en cuanto al contexto inmediato en las competencias digitales.

B. Método descriptivo

Es Descriptivo, según Sánchez y Reyes, (2015) una investigación es descriptiva porque en este tipo de investigaciones buscan describir, analizar e interpretar las características más importantes de la variable de estudio.

Podemos decir que la investigación se desarrolló a través de un nivel descriptivo, permitiendo analizar e interpretar las características de las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, Filial Chanchamayo 2020.

C. Método estadístico

Por su parte, (Valderrama, 2015, p. 98) afirma que “Este método trabaja a partir de datos numéricos, y obtiene resultados mediante determinadas reglas y operaciones”. Este método permitió a la investigación ordenar, procesar y realizar las tabulaciones de los datos para formular la deducción de la problemática, por consiguiente, manifestar el logro resultante del estudio.

4.2 Tipo de investigación

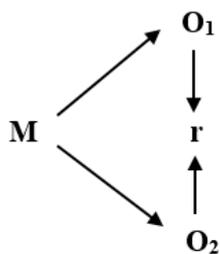
De acuerdo a su finalidad y a la pregunta formulada de la presente investigación ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020? Por consiguiente, el tipo es aplicada, porque tiene como finalidad resolverla relación existente entre ambas variables provenientes al presente estudio. Es aquella que parte de una situación problemática que requiere ser intervenida y mejorada.

4.3 Nivel de investigación

Con referencia al presente estudio, según Hernández et al., (2014) menciona acerca de nivel descriptivo, y por ende correlacional, donde se “evalúan el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas y después cuantifican y analizan la vinculación, tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba”.

4.4 Diseño de la investigación

El diseño empleado en la investigación es no experimental de corte descriptivo correlacional porque mide la relación existente entre las dos variables en una misma muestra en un momento determinado.



Donde:

M = muestra

O1 = Observación de la variable 1.

O2 = Observación de la variable 2.

r = Correlación entre las variables de estudio.

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población:

Por consiguiente, (Castro, 2016 p.83) afirma que “es totalidad de los elementos que conforman la realidad que se va investigar, cualquier

conjunto de elementos que tenga uno o más propiedades comunes; conjunto de individuos personas o instituciones que son motivo de investigación”

En cuanto a la población está constituida en un total de 92 instructivos de las tres escuelas profesionales de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020.

ESCUELA PROFESIONAL	N° DOCENTES	%
Administración y Sistemas	43	46.73
Derecho	33	35.86
Contabilidad y Finanzas	16	17.39
Total	92	100.00

cuadro N° 01: Docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo 2020-II

4.5.2 Muestra:

En vista que la población es menor, entonces se trabajó con la toma de muestras para el sujeto de poblaciones limitados.

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot P \cdot Q}{Z^2 P \cdot Q + (N - 1) E^2}$$

Z=Valor obtenido mediante niveles de confianza, tomando en relación al 95% de confianza (1.96)

N=tamaño de la población

P, Q=asignado el valor de (0.5) para mayor seguridad

E=limite aceptable (0.05)

n=tamaño de la muestra

Considerando una población de N=92, se adquiere una muestra de 74.38 en cuanto a resultados eficientes de la encuesta se redondeó a una

suma de 74 docentes de la Universidad Peruana los Andes Filial Chanchamayo, 2020.

A. Técnica de Muestreo

El muestreo que se aplicó fue al azar simple es decir aleatorio simple ya que cada elemento de la población es equitativo para poder ser elegidos y cuestionados, se procederá de manera aleatoriamente a 74 docentes de la población global.

B. Criterios de Inclusión y exclusión

De acuerdo a la selección de la población estudiada y a la aplicación de la fórmula para determinar la muestra obtuvimos el número exacto por el cual vamos a aplicar nuestro instrumento de evaluación en esta ocasión la encuesta, que será nuestro instrumento de recolección de datos, por lo que se aplicará de forma aleatoria a 74 didácticos, del semestre académico 2020-II, que no consideren un número mayor a las 8 horas de labores lectivas.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta como técnica y como instrumentos para la recolección de los datos se utilizó dos cuestionarios, uno para la variable:01 (Competencias digitales) formado por 30 ítems, por otro lado, para la segunda variable:02 (Desempeño docente) formado por 20 ítems.

De igual manera se utilizó la “técnica de procesamiento de datos y como instrumento las tablas estadísticas que nos permitieron tabular y procesar los resultados de las encuestas” (Hernández, Fernández, & Baptista 2010).

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para determinar el presente estudio se utilizó las técnicas descriptivas y estadísticas. Sin embargo, en cuanto a la contratación de hipótesis general de la investigación se tuvo en cuenta el análisis inferencial. Se hizo uso de software estadísticos como el MS. Excel 2016 y el SPSS V. 25.

4.8 Aspectos éticos del estudio

Cabe resaltar que para el proceso en cuanto al desarrollo de un trabajo de investigación, la responsabilidad, el conocer y respetar las condiciones éticas que todo profesional debe seguir, el presente estudio tuvo conocimiento de los estándares de las normas que rigen un reglamento que nos da a conocer la oficina de grados y títulos de la facultad y escuela de Postgrado de la prestigiosa Universidad Peruana Los Andes; de esta manera el trabajo de investigación y su contenido está compuesto por información fidedigna, respaldados con un número equivalente de fuentes de información científicas, teóricas que acreditan el trabajo realizado de forma ardua y complementada en el presente sumario.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de los resultados

Los resultados se analizan siguiendo los objetivos y corroborando la hipótesis planteada. Primero veremos las estadísticas descriptivas de ambas variables: competencias digitales y desempeño docente; luego se expondrá las correlaciones. Se utilizó cuestionarios basado en la escala de Likert en donde el entrevistado se manifiesta en una escala de valores que tiene cinco opciones de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

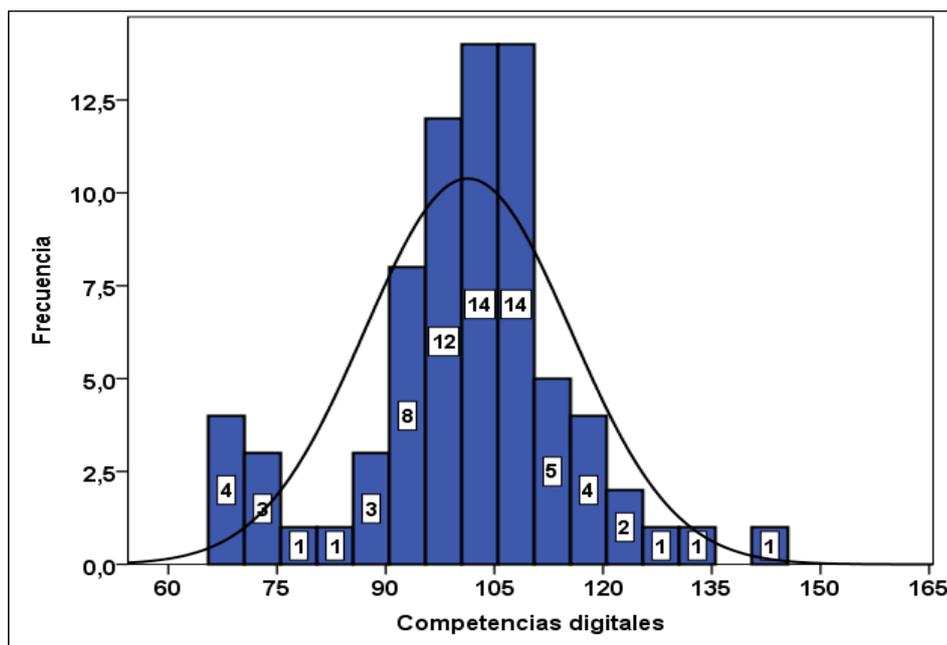
5.1.1 Resultados de la variable competencias digitales

Para empezar, se informa el procesamiento de datos de la primera variable, que a continuación se puede observar:

Tabla 1. Estadígrafos de los puntajes de las competencias digitales.

Niveles	Valor
Media	101,32
Desviación estándar	14,21
Coefficiente de variabilidad	14,02%
Puntaje mínimo	68
Puntaje máximo	142

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre competencias digitales



Fuente: Tabla 01

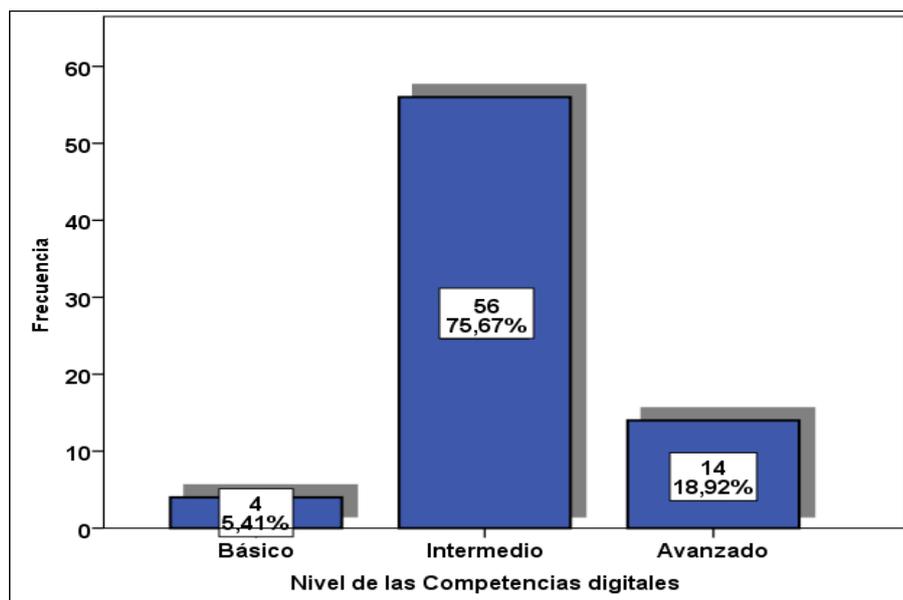
Figura 1. Distribución de los puntajes de la escala de las competencias digitales.

Interpretación: Según la tabla 01 se puede ver que la distribución de la media de la calificación del nivel de competencias digitales adquiridos de los 74 instructivos de encuestados resulta 101,32 el cual se ubica en el nivel intermedio, con una dispersión de los puntajes moderada (14,21) y una variabilidad del 14,02% lo que nos indica que los resultados son homogéneos, debido a que no superan el 33,33% de coeficiente de variabilidad.

Tabla 2. Competencias digitales de docentes

Niveles	Baremo	fi	%
Básico	30 - 69	4	5,41%
Intermedio	70 - 110	56	75,67%
Avanzado	111 - 150	14	18,92%
Total		74	100,00%

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre competencias digitales.



Fuente: Tabla 02

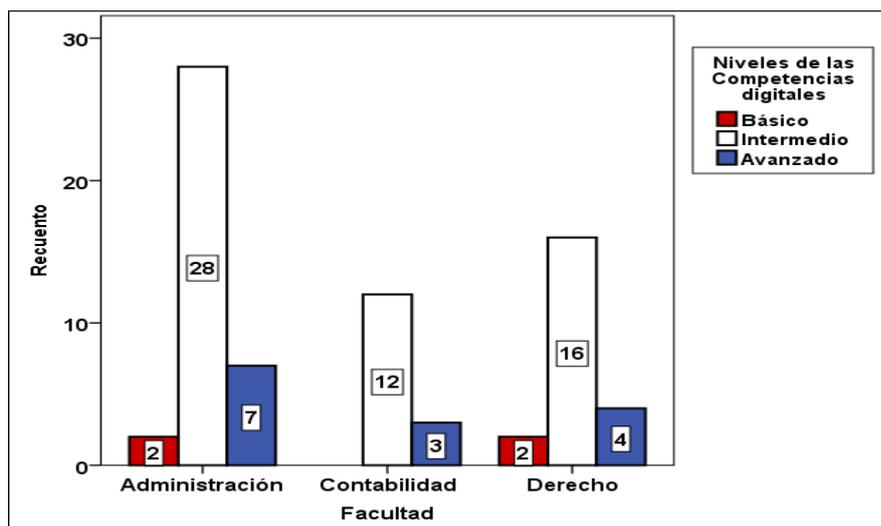
Figura 2. Niveles de las competencias digitales de los docentes.

Interpretación: según la tabla 02 y figura 02, se puede apreciar que, de los 74 docentes encuestados, la mayoría 75,67% (56) tienen un nivel Intermedio, el 18,92% (14) muestran una categoría Avanzado, mientras que un 5,41% (4) de didácticos exhiben una posición Básico en competencias digitales.

Tabla 3. Competencias digitales de los docentes según Facultades

Niveles	Administración		Contabilidad		Derecho	
	fi	%	fi	%	fi	%
Básico	2	5,41	0	0,00	2	9,09
Intermedio	28	75,67	12	80,00	16	72,73
Avanzado	7	18,92	3	20,00	4	18,18
Total	37	100,00	15	100,00	22	100,00

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre competencias digitales.



Fuente: Tabla 03

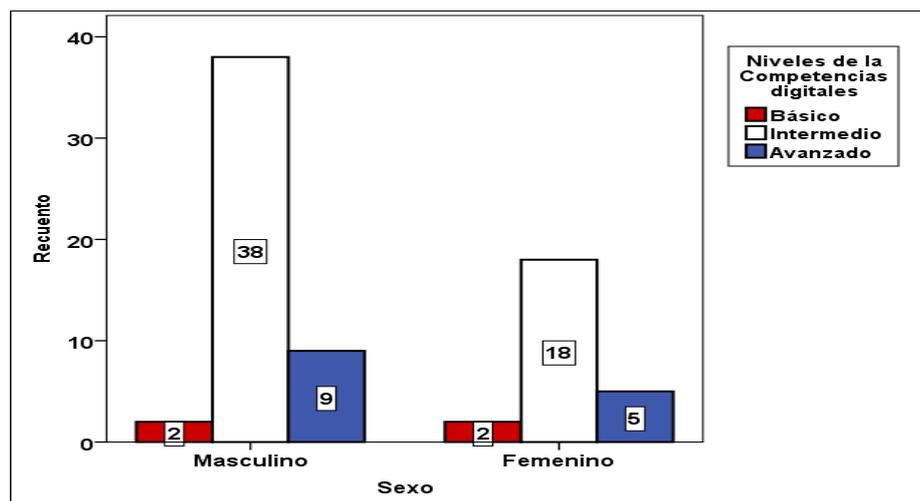
Figura 3. Niveles de las competencias digitales de los docentes según Facultades

Interpretación: Según la tabla 03 y figura 03, se observa que la mayoría de los docentes de las tres facultades que participan en la investigación tienen un nivel Intermedio de competencias digitales: Administración 75,67% (28); Contabilidad 80,00% (12) y Derecho 72,73% (16%). Un porcentaje significativo presentan un nivel Avanzado de competencias digitales: Administración 18,92% (7); Contabilidad 20,00% (3) y Derecho 18,18% (4). Estos resultados porcentuales indican que en las Facultades los niveles de competencias digitales son similares, es decir no presentan diferencias significativas a nivel de Facultades.

Tabla 4. Competencias digitales de los docentes según sexo

Niveles	Masculino		Femenino	
	fi	%	fi	%
Básico	2	4,08	2	8,00
Intermedio	38	77,55	18	72,00
Avanzado	9	18,37	5	20,00
Total	49	100,00	25	100,00

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre competencias digitales.



Fuente: Tabla 04

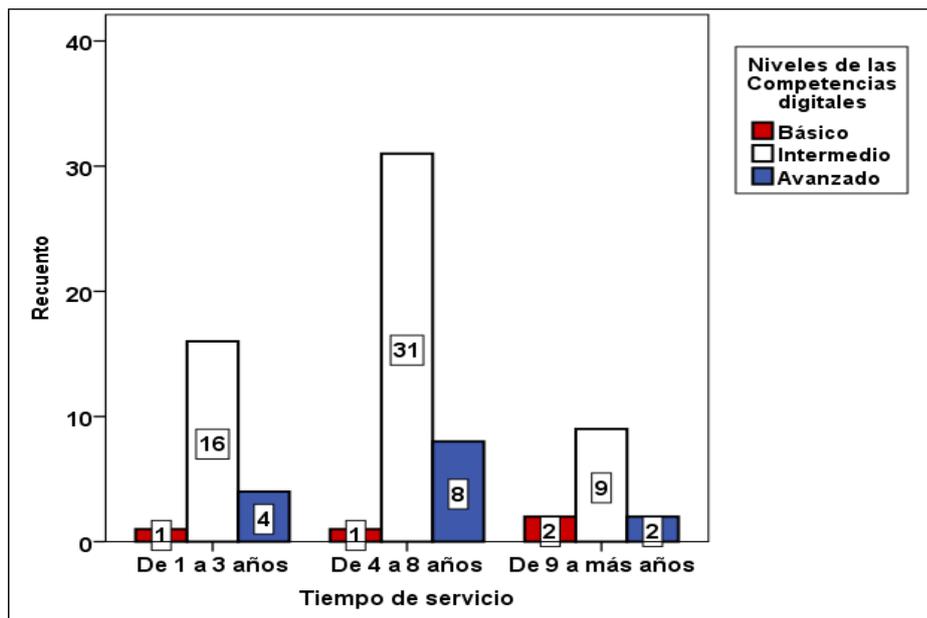
Figura 4. Niveles de las Competencias digitales de los docentes según sexo

Interpretación: Según la tabla 04 y figura 04, se aprecia que los niveles de las Competencias digitales según sexo son similares, debido a que en el grupo de docentes del sexo Masculino la mayoría 77,55% (38) tienen el nivel intermedio, el 18,37% (9) tienen una categoría Avanzada, por lo que sólo un 4,08% (2) en cuanto a los docentes universitarios muestran una magnitud básica, mientras que la totalidad de instructores del sexo femenino en un 72,00% (18) muestran una categoría intermedia, el 20,00% (5) tienen una categoría mayor, por ende, solamente un 8,00% (2) de aquellos docentes cuestionados proporcionan una magnitud básica con respecto a Competencias digitales.

Tabla 5. Competencias digitales de los docentes según tiempo de servicio

Niveles	De 1 a 3 años		De 4 a 8 años		De 9 a más	
	fi	%	fi	%	fi	%
Básico	1	4,76	1	2,50	2	15,38
Intermedio	16	76,19	31	77,50	9	69,22
Avanzado	4	19,05	8	20,00	2	15,38
Total	21	100,00	40	100,00	13	100,00

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre competencias digitales.



Fuente: Tabla 05

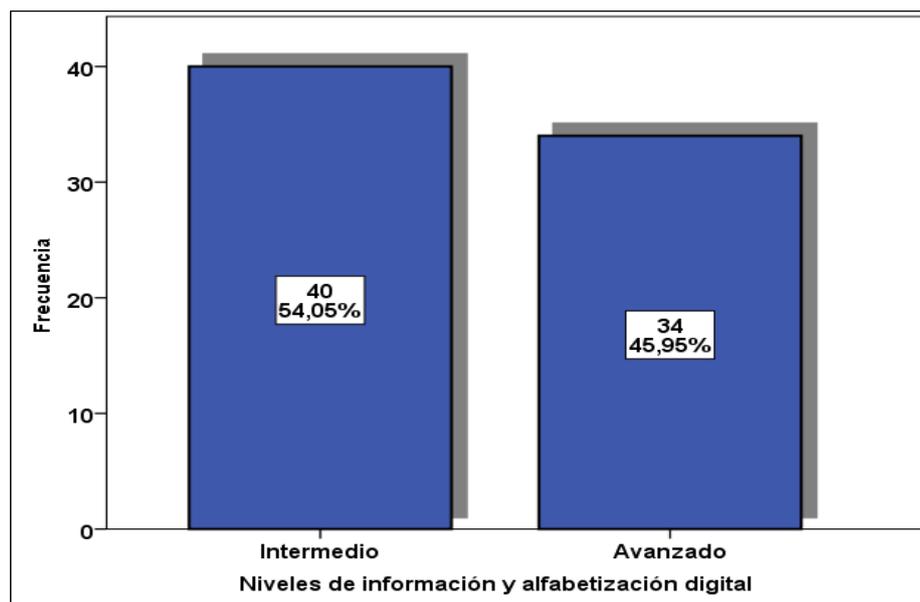
Figura 5. Niveles de las Competencias digitales de los docentes según tiempo de servicio

Interpretación: Como podemos apreciar en el tablero 05, y el gráfico 05 donde la mayoría de los instructivos según el tiempo de oficio muestran una escala de magnitud intermedia de Competencias digitales: Entre 1 y 3 años 76,19% (16); De 4 a 8 años 77,50% (31) y De 9 a más años 69,22% (9). Un porcentaje significativo de docentes presentan un nivel Avanzado de competencias digitales: De 1 a 3 años 19,05% (4); De 4 a 8 años 20,00% (8) y de 9 a más años 15,38% (2). Estos resultados porcentuales indican que, en los tres grupos de docentes universitarios clasificados según tiempo de servicio, los niveles de Competencias digitales son similares, es decir no presentan diferencias significativas.

Tabla 6. Dimensión información y alfabetización digital de las competencias digitales

Niveles	Baremo	fi	%
Básico	5 - 11	0	0,00
Intermedio	12 - 18	40	54,05
Avanzado	19 - 25	34	45,95
Total		74	100,00%

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre competencias digitales



Fuente: Tabla 06

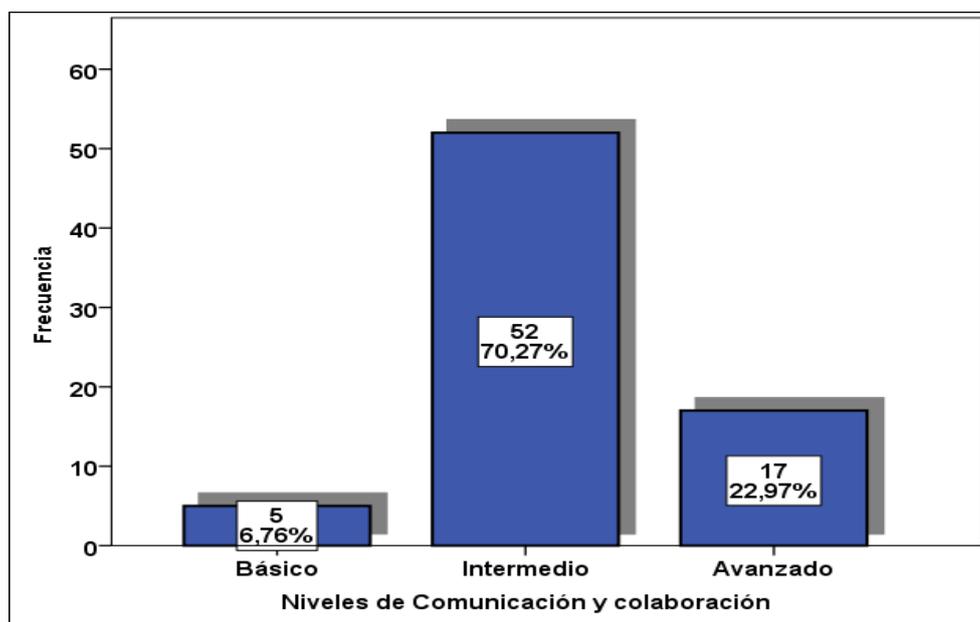
Figura 6. Niveles de la dimensión información y alfabetización digital de las competencias digitales

Interpretación: Según la tabla 06 y figura 06, se aprecia que, de los 74 docentes universitarios de Chanchamayo que participan en la investigación, la mayoría 54,05% (40) tienen un nivel intermedio, el 45,95% (34) presentan un nivel avanzado y ningún docente 0,00% (0) presenta un nivel Básico en la dimensión información y alfabetización digital de las competencias digitales.

Tabla 7. Dimensión comunicación y colaboración de las competencias digitales

Niveles	Baremo	fi	%
Básico	8 - 18	5	6,76
Intermedio	19 - 29	52	70,27
Avanzado	30 - 40	17	22,97
Total		74	100,00%

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre competencias digitales



Fuente: Tabla 07

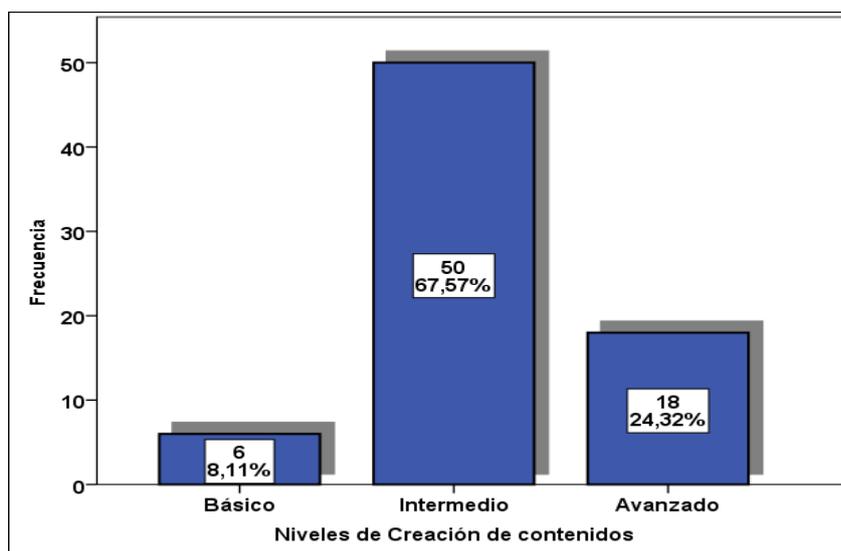
Figura 7. Niveles de la dimensión comunicación y colaboración de las competencias digitales

Interpretación: Según el tablero 07 con gráfico 07 se constata que 74 pedagógicos universitarios de Chanchamayo quienes participan en la investigación, la mayoría 70,27% (52) tienen un nivel intermedio, el 22,97% (17) muestra un nivel avanzado y el 6,76% (5) de los docentes muestra un nivel Básico en la dimensión comunicación y colaboración.

Tabla 8. Dimensión creación de contenidos digitales de las competencias digitales.

Niveles	Baremo	fi	%
Básico	7 - 16	6	8,11
Intermedio	17 - 25	50	67,57
Avanzado	26 - 35	18	24,32
Total		74	100,00%

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre competencias digitales



Fuente: Tabla 08

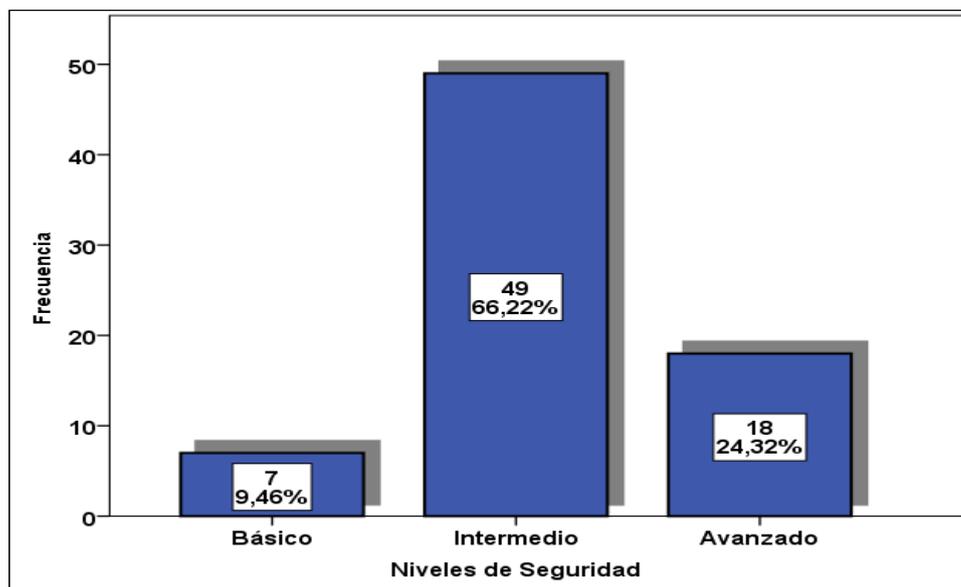
Figura 8. Niveles de la dimensión creación de contenidos de las competencias digitales de los docentes

Interpretación: En la tabla 08 y figura 08 se aprecia que, de los 74 docentes universitarios de la filial Chanchamayo que participan en la investigación, la mayoría 67,57% (50) tienen un nivel intermedio, el 24,32% (18) presentan un nivel avanzado y el 8,11% (6) de los docentes presentan un nivel Básico en la dimensión creación de contenidos de las competencias digitales.

Tabla 9. Dimensión seguridad de las competencias digitales.

Niveles	Baremo	fi	%
Básico	5 - 11	7	9,46
Intermedio	12 - 18	49	66,22
Avanzado	19 - 25	18	24,32
Total		74	100,00%

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre competencias digitales



Fuente: Tabla 09

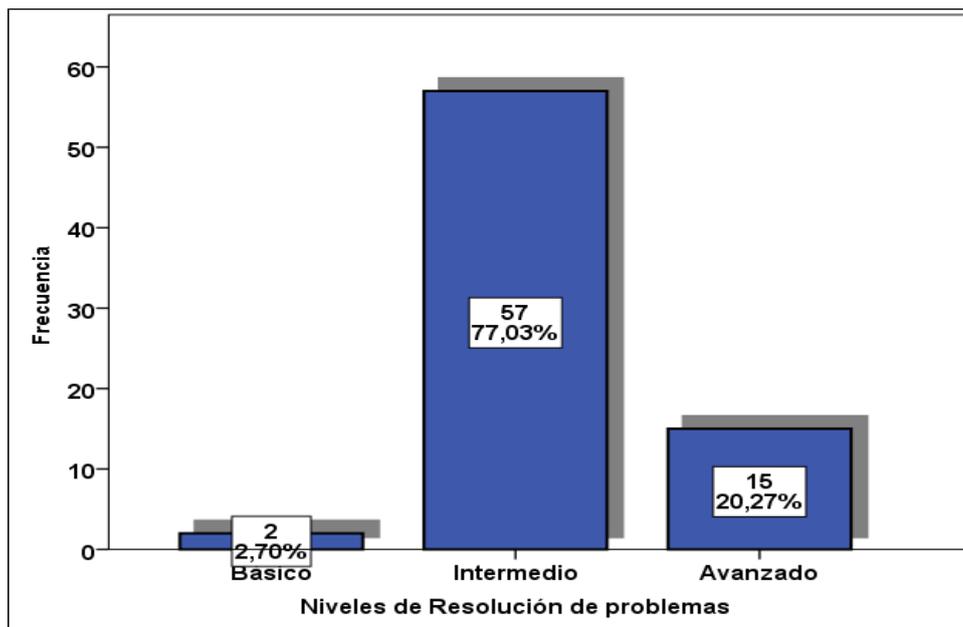
Figura 9. Niveles de la dimensión seguridad de las competencias digitales

Interpretación: Se aprecia en la tabla 09 y figura 09 que, los 74 docentes universitarios de la filial Chanchamayo quienes participaron en la investigación, la mayoría 66,22% (49) tienen un nivel intermedio, el 24,32% (18) presentan un nivel avanzado y el 9,46% (7) presentan un nivel Básico en la dimensión seguridad de las competencias digitales.

Tabla 10. Dimensión resolución de problemas de las competencias digitales

Niveles	Baremo	fi	%
Básico	5 - 11	2	2,70
Intermedio	12 - 18	57	77,03
Avanzado	19 - 25	15	20,27
Total		74	100,00%

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre competencias digitales



Fuente: Tabla 10

Figura 10. Niveles de la dimensión resolución de problemas de las competencias digitales

Interpretación: En la tabla 10 y figura 10 se aprecia que, de los 74 docentes universitarios de Chanchamayo que participan en la investigación, la mayoría 77,03% (57) tienen un nivel intermedio, el 20,27% (15) de los docentes presentan un nivel avanzado y el 2,70% (2) de los docentes presentan un nivel Básico en la dimensión resolución de problemas de las competencias digitales.

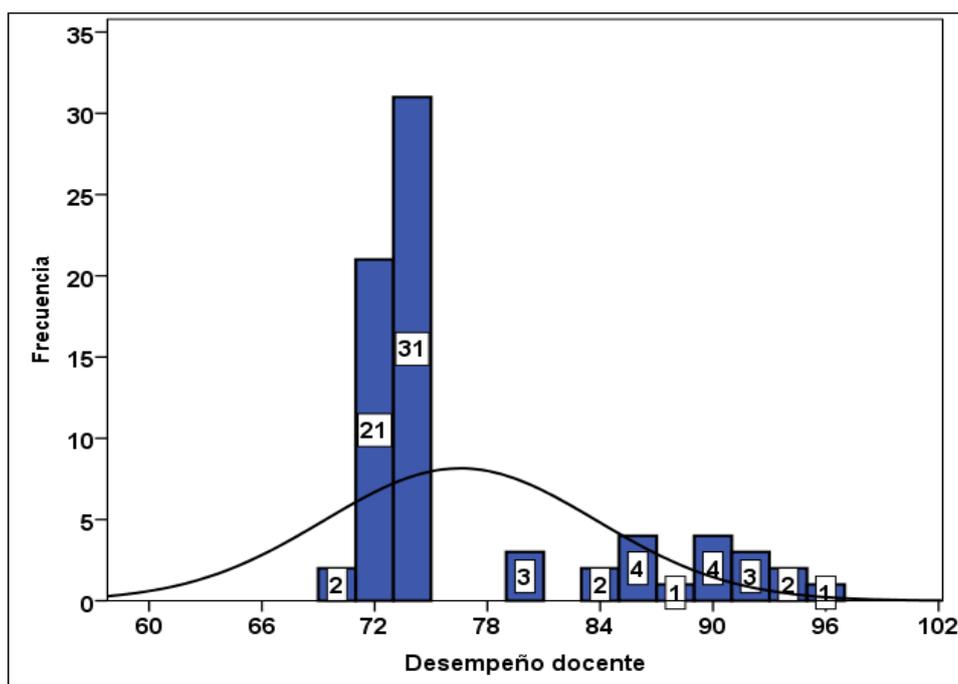
5.1.2. Resultados de la variable desempeño docente

Se muestra a continuación los resultados obtenidos sobre el desempeño de los docentes.

Tabla 11. Estadígrafos de los puntajes del Desempeño docente

Niveles	Valor
Media	76,55
Desviación estándar	7,24
Coefficiente de variabilidad	9,46%
Puntaje mínimo	70
Puntaje máximo	96

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre el Desempeño docente



Fuente: Tabla 11

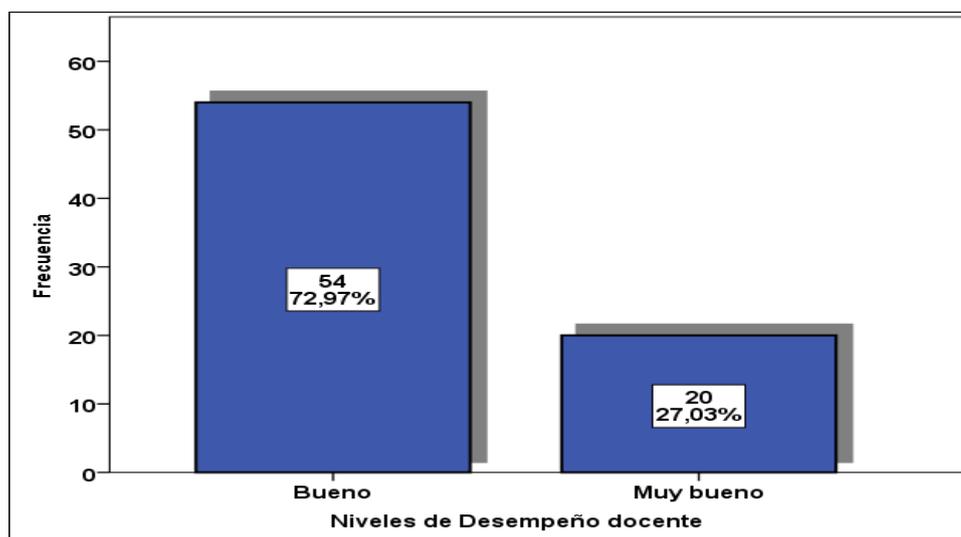
Figura 11. Distribución de los puntajes de la escala del Desempeño docente

Interpretación: Se puede apreciar, la puntuación del porcentaje de la magnitud del pedagógico recabado de 74 instructivos cuestionados es un 76,45 el cual se ubica en el nivel Muy bueno, con una dispersión de los puntajes moderada (7,24) y una variabilidad del 9,46% lo que nos indica que los puntajes son homogéneos, debido a que es inferior a 33,33% de coeficiente de variabilidad.

Tabla 12. Desempeño de los docentes

Niveles	Baremo	fi	%
Deficiente	20 - 46	0	0,00
Bueno	47 - 73	54	72,97
Muy bueno	74 - 100	20	27,03
Total		74	100,00%

Fuente: Procesamiento de los datos del Desempeño docente.



Fuente: Tabla 12

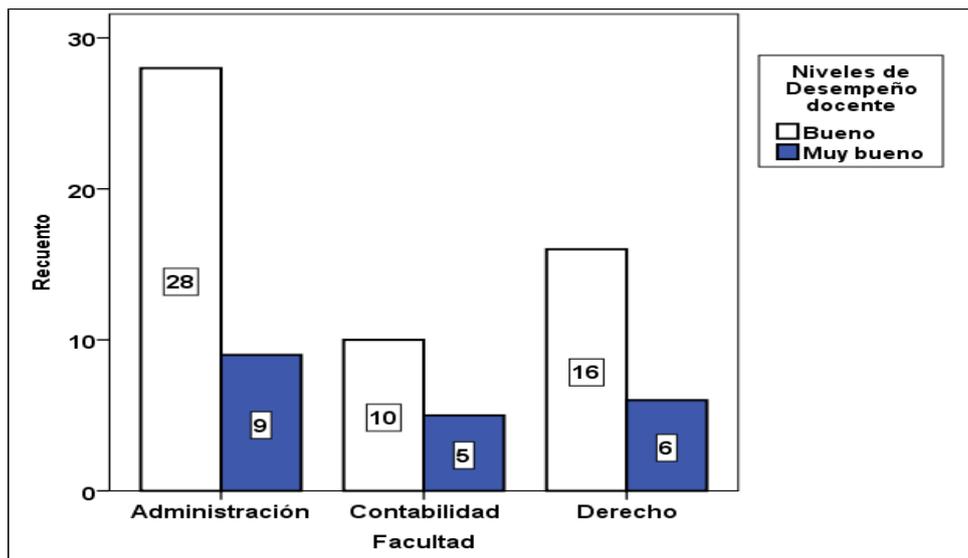
Figura 12. Niveles de Desempeño docente

Interpretación: En la tabla 12 y figura 12, se aprecia que, de los 74 docentes encuestados, la mayoría 72,97% (54) tienen un nivel Bueno, el 27,03% (20) presentan un nivel Muy bueno y ningún 0,00% (0) docente presenta un nivel Deficiente de Desempeño docente.

Tabla 13. Desempeño docente según Facultades

Niveles	Administración		Contabilidad		Derecho	
	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Bueno	28	75,68	10	66,67	16	72,73
Muy bueno	9	24,32	5	33,33	6	27,27
Total	37	100,00	15	100,00	22	100,00

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre Desempeño docente.



Fuente: Tabla 13

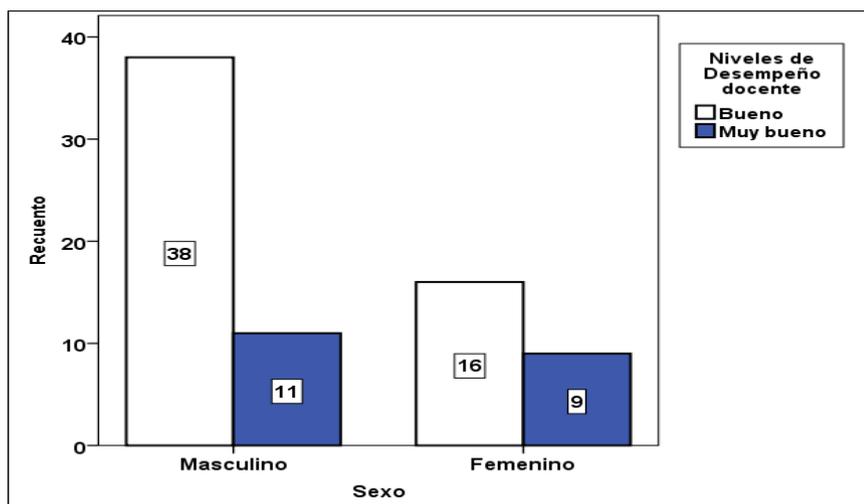
Figura 13. Niveles del Desempeño docente según Facultades

Interpretación: En la tabla 13 y figura 13, que la mayoría de los docentes de las tres Facultades tienen un nivel Bueno de desempeño docente: Administración 75,68% (28); Contabilidad 66,67% (10) y Derecho 72,73% (16%). Un porcentaje significativo de docentes presentan un nivel Muy bueno de desempeño docente: Administración 24,32% (9); Contabilidad 33,33% (5) y Derecho 27,27% (6). Estos resultados porcentuales indican que en las Facultades los niveles de desempeño docente son similares, es decir no presentan diferencias significativas a nivel de Facultades.

Tabla 14. Desempeño docente según sexo

Niveles	Masculino		Femenino	
	fi	%	fi	%
Deficiente	0	0,00	0	0,00
Buena	38	77,55	16	64,00
Muy buena	11	22,45	9	36,00
Total	49	100,00	25	100,00

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre Desempeño docente.



Fuente: Tabla 14

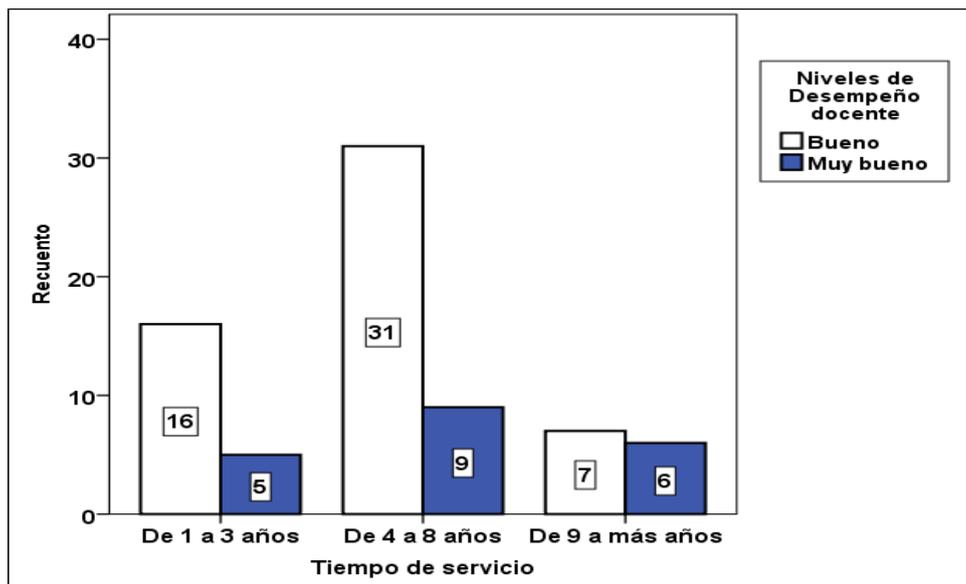
Figura 14. Niveles de Desempeño docente según sexo

Interpretación: Según la tabla 14 y figura 14, se aprecia que los niveles de Desempeño docente según sexo son similares, debido a que en el grupo de docentes del sexo masculino la mayoría 77,55% (38) tienen el nivel Bueno, el 22,45% (11) cuenta con un índice Muy bueno, por otro lado, muestra el resultado de 0,00% (0) donde ningún instructor muestra una magnitud Deficiente, mientras que los pedagógicos en condición femenina en su generalidad de 64,00% (16) muestran una categoría Bueno, el 36,00% (9) obtiene una magnitud Muy bueno, así mismo, ningún 0,00 (0) instructor académico cuestionado presenta un índice Deficiente de la escala estudiada.

Tabla 15. Desempeño docente según tiempo de servicio

Niveles	De 1 a 3 años		De 4 a 8 años		De 9 a más	
	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Bueno	16	76,19	31	77,50	7	53,85
Muy bueno	5	23,81	9	22,50	6	46,15
Total	21	100,00	40	100,00	13	100,00

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre Desempeño docente.



Fuente: Tabla 15

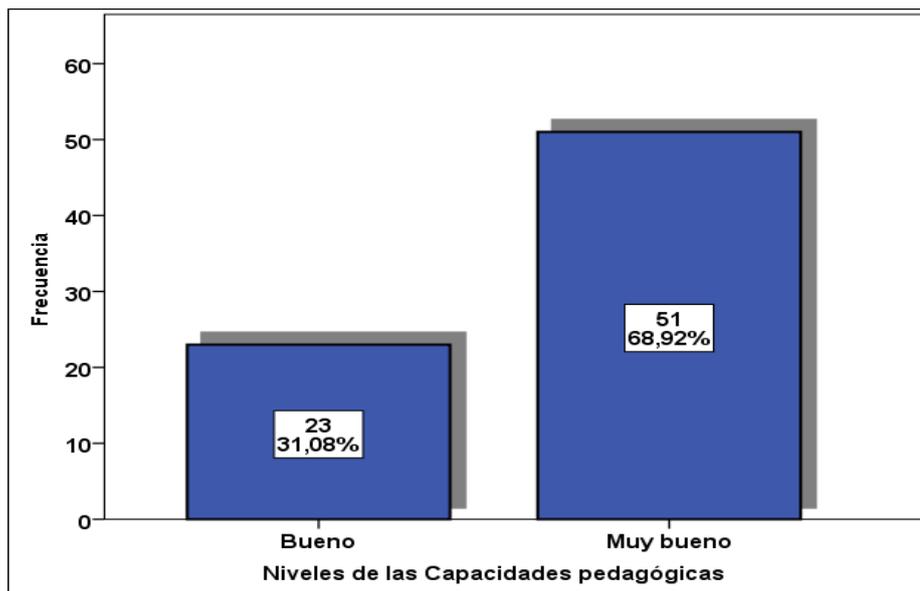
Figura 15. Niveles de Desempeño docente según tiempo de servicio

Interpretación: Se observa, en la tabla 15 y figura 15 que la mayoría de los docentes de los tres tiempos de servicio tienen un nivel Bueno de Desempeño docente: De 1 a 3 años 76,19% (16); De 4 a 8 años 77,50% (31) y de 9 a más años 53,85% (7). Un porcentaje significativo de docentes presentan un nivel Muy bueno de Desempeño docente: De 1 a 3 años 23,81% (5); De 4 a 8 años 22,50% (9) y de 9 a más años 46,15% (6). Estos resultados porcentuales indican que, en los tres grupos de docentes universitarios clasificados según tiempo de servicio, los niveles de Desempeño docente son similares, es decir no presentan diferencias significativas.

Tabla 16. Dimensión Capacidades pedagógicas del desempeño docente.

Niveles	Baremo	fi	%
Deficiente	7 – 16	0	0,00
Buena	17 – 25	23	31,08
Muy buena	26 - 35	51	68,92
Total		74	100,00%

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre Desempeño docente



Fuente: Tabla 16

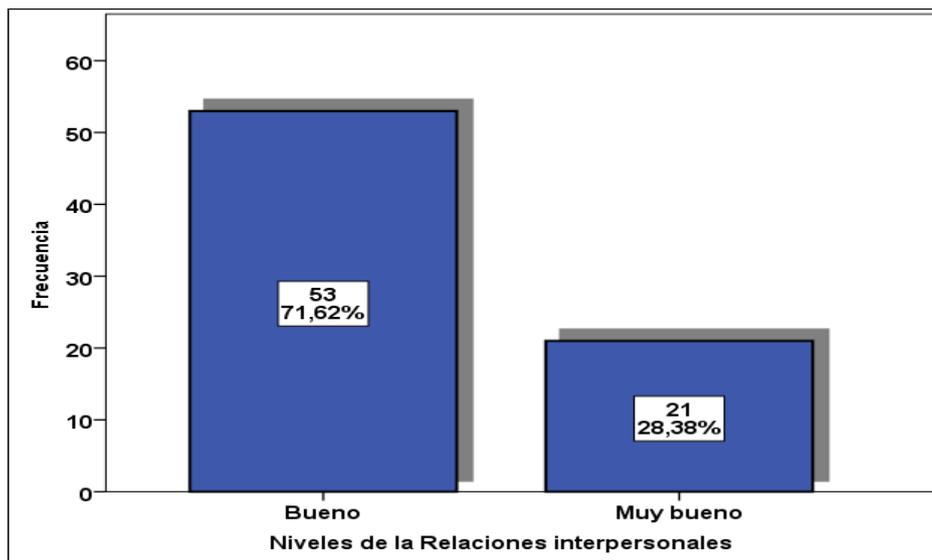
Figura 16. Niveles de la dimensión Capacidades pedagógicas del Desempeño docente

Interpretación: Según la tabla 16 y figura 16, se aprecia que, de los 74 docentes universitarios que participan en la investigación, la mayoría 68,92% (51) tienen un nivel Muy bueno, el 31,08% (23) de los docentes presentan un nivel Bueno y ningún docente 0,00% (0) presenta un nivel Deficiente en las Capacidades pedagógicas.

Tabla 17. Dimensión Relaciones interpersonales del Desempeño docente

Niveles	Baremo	fi	%
Deficiente	7 - 16	0	0,00
Bueno	17 - 25	53	71,62
Muy bueno	26 - 35	21	28,38
Total		74	100,00%

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre Desempeño docente



Fuente: Tabla 17

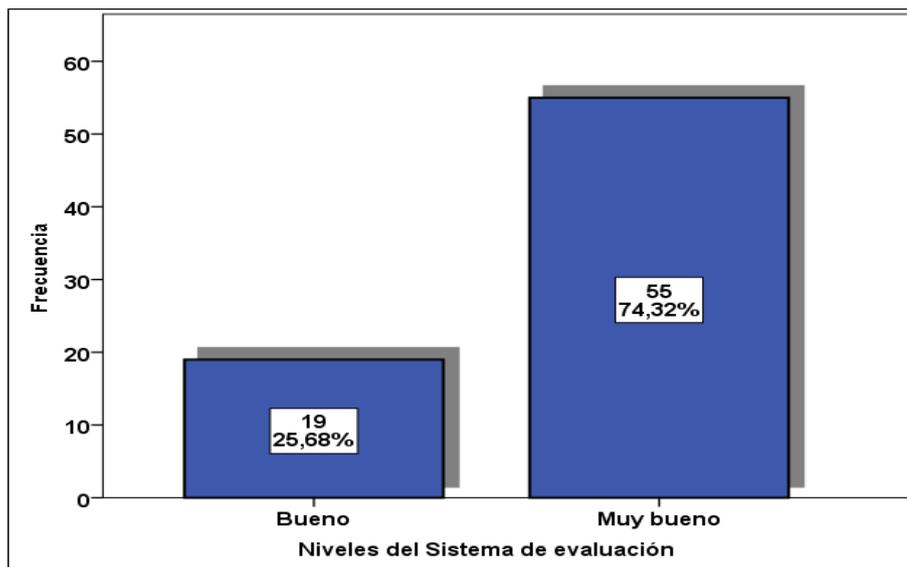
Figura 17. Niveles de la dimensión Relaciones interpersonales del Desempeño docente

Interpretación: Se observa en la tabla 17 y figura 17 que, de los 74 docentes universitarios que participan en la investigación, la mayoría 71,62% (53) tienen un nivel Bueno en la dimensión Relaciones interpersonales del Desempeño docente, el 28,38% (21) de los pedagógicos exhiben una categoría Muy buena, por ende, ningún 0,00 (0) instructivo académico presenta una magnitud Deficiente en la dimensión Relaciones interpersonales del Desempeño docente.

Tabla 18. Dimensión Sistema de evaluación del desempeño docente

Niveles	Baremo	fi	%
Deficiente	6 - 13	0	0,00
Bueno	14 - 22	19	25,68
Muy bueno	23 - 30	55	74,32
Total		74	100,00%

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre Desempeño docente.



Fuente: Tabla 18

Figura 18. Niveles de la dimensión Sistema de evaluación

Interpretación: En la tabla 18 y figura 18 se aprecia de los 74 docentes universitarios, la mayoría 74,32% (55) tienen un nivel Muy bueno en la dimensión Sistema de evaluación, el 25,68% (19) de los docentes tiene un nivel Bueno y ningún 0,00% (0) docente tiene un nivel Deficiente en la dimensión Sistema de evaluación del Desempeño docente.

5.1.3 Relación entre Competencias digitales y Desempeño docente

Prueba de normalidad de las variables (Kolmogorov-Smirnov) n=70

Formulación de las hipótesis Nula (H_0) y Alternativa (H_1)

H_0 : La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

H_0 : $p \geq 0,05$

H_1 : La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

H_1 : $p < 0,05$

Se utiliza el programa SPSS versión 26 y se muestra la tabla siguiente:

Tabla 19. Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables

	Kolmogorov-Smirnov (n>50)		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias digitales	0,117	74	0,014
Desempeño docente	0,418	74	0,000

Fuente: Elaboración propia

De la Tabla 19, se puede observar que debido a que el nivel de significación asintótica bilateral obtenido en dos variables Habilidades Digitales (0,014) y Desempeño Docente (0,000) es menor al nivel de significancia ($\alpha=0,050$), por lo tanto, se asume la teoría de la sustitución (H_1), que asume que: las distribuciones de las variables son diferentes a la distribución normal, es decir, no provienen de una distribución habitual. De acuerdo con los resultados, podemos concluir que se deben utilizar pruebas no paramétricas, como la prueba rho de Spearman, para verificar las hipótesis de investigación.

Tabla 20. Correlación de los puntajes de las Competencias digitales y el Desempeño docente

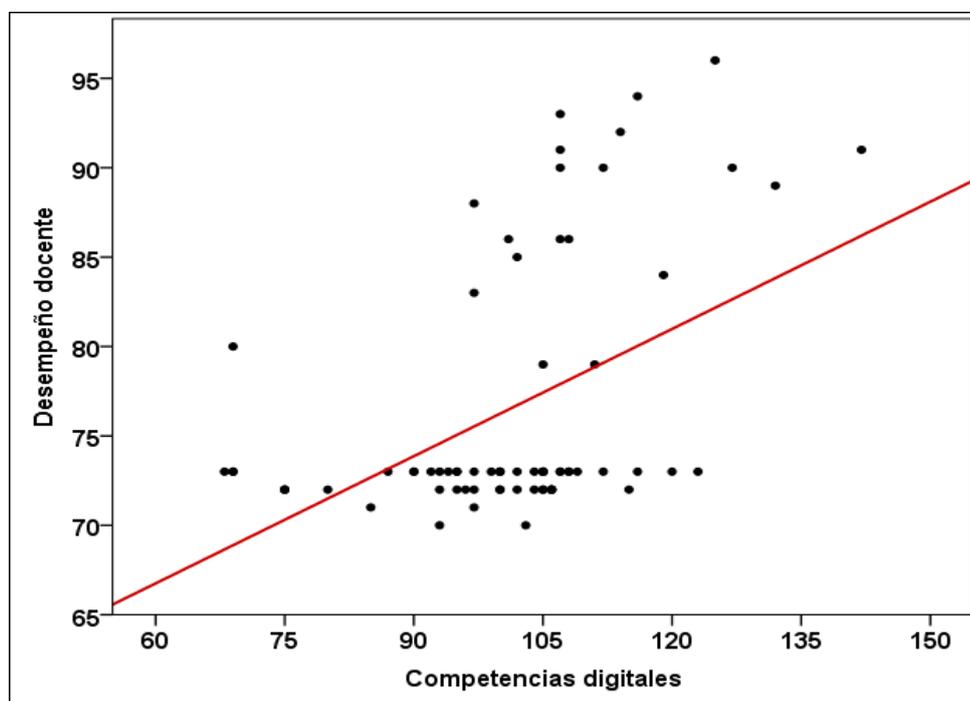
			Desempeño docente
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coefficiente de correlación	0,445 ^{**}
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	74

**.

 La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 20 se visualiza el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r=0,445$), afirmando que entre los puntajes de la escala de las Competencias digitales y el Desempeño docente existe una correlación positiva significativa, para un nivel de significancia de

$\alpha=0,05$. Este resultado indica que a mayor nivel de dominio en las competencias digitales pertenece a un mayor nivel en cuanto al Desempeño docente, por otro lado, un inferior grado de dominio de las competencias digitales corresponde menor nivel de Desempeño docente.



Fuente: Tabla 20

Figura 19. Diagrama de dispersión de los puntajes de las Competencias digitales y el Desempeño docente.

Tabla 21. Correlación de los puntajes de las dimensiones del desempeño docente y las competencias digitales

	Dimensiones del Desempeño docente	Competencias digitales	Sig. bilateral	N
Rho de Spearman	Capacidades pedagógicos	0,330**	0,004	74
	Relaciones interpersonales	0,408**	0,000	74
	Sistema de evaluación	0,404**	0,000	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 21 el coeficiente de correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable Desempeño pedagógico y

la variable Habilidades digitales, donde las tres correlaciones de Spearman son positivas y significativas, esto confirma que existe una correlación directa y significativa, ya que la significancia bilateral obtenida en cada caso es inferior a 5% ($\alpha=0,050$). Existe una correlación más fuerte entre las dimensiones Relación Interpersonal (0,408) y competencia digital, así como una fuerza de correlación más débil entre las dimensiones Competencia Pedagógica (0,330) y competencia digital.

Tabla 22. Correlación de los puntajes de las dimensiones de las Competencias digitales y el Desempeño docente

	Dimensiones de las Competencias digitales	Desempeño docente	Sig. bilateral	N
	Información y alfabetización digital	0,403**	0,000	74
Rho de Spearman	Comunicación y colaboración	0,436**	0,000	74
	Creación de contenidos	0,530**	0,000	74
	Seguridad	0,291**	0,012	74
	Resolución de problemas	0,223	0,056	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 22 muestra los coeficientes de correlación de Spearman de la diferencia de magnitud entre Competencias digitales y Desempeño docente, aquí hay cuatro correlaciones de Spearman positivas y significativa, lo que indica que existe una correlación directa y significativa, ya que la significación bilateral obtenida en cada caso es menor al 5% ($\alpha=0,050$), mientras que entre la dimensión Resolución de problemas y el Desempeño la correlación (0,223) es positiva pero no es significativa. Existe una mayor fuerza de correlación entre la dimensión Creación de contenidos (0,530) y el Desempeño docente, asimismo se

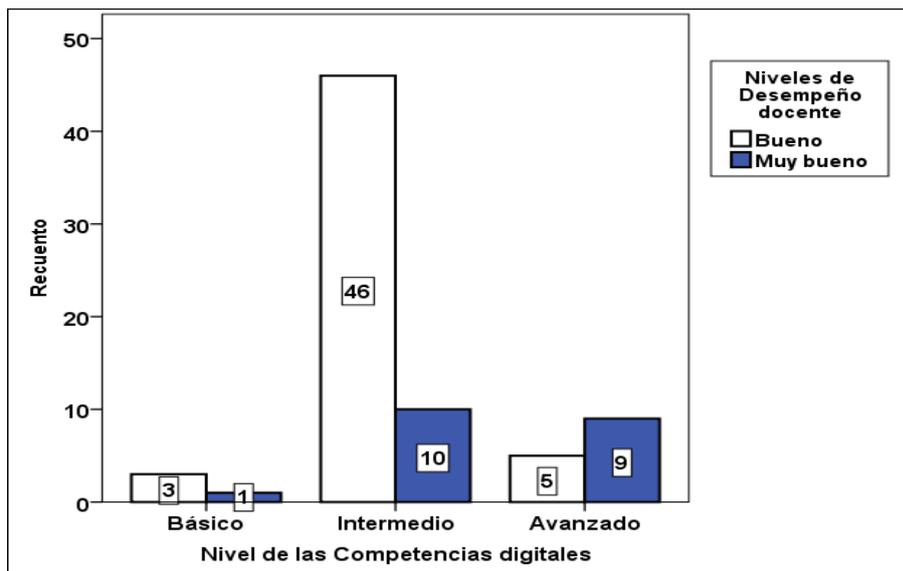
aprecia una menor fuerza de correlación entre la dimensión Resolución de problemas (0,223) y el Desempeño docente.

Tabla 23. Tabla de contingencia de los niveles de las Competencias digitales y los niveles del Desempeño docente

		Desempeño docente		Total
		Bueno	Muy bueno	
Competencias digitales	Básico	3	1	4
	Intermedio	46	10	56
	Avanzado	5	9	14
	Total	54	20	74

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 23 se puede apreciar que el 62,16% (46) de los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo que fueron encuestados tienen un nivel intermedio en el dominio de las competencias digitales, por otro lado se encuentra en una magnitud Bueno de desempeño docente, el 13,51% (10) de aquellos cuestionados tienden a tener una escala Intermedia en las Competencias digitales y un nivel Muy bueno, el 12,16% (9) tienen un nivel Avanzado en las Competencias digitales y un nivel Muy bueno en el Desempeño docente, el 6,76% (5) de los encuestados tienen un nivel Avanzado en el dominio de las Competencias digitales y un nivel Bueno en el Desempeño docente, el 4,05% (3) de los docentes encuestados tienen un nivel Básico en el dominio de las Competencias digitales y un buen nivel de Desempeño docente y en la tabla se presenta un 1,35% (1) que presentan un nivel Básico en las Competencias digitales y un nivel Muy bueno.



Fuente: Tabla 23

Figura 20. Niveles de las Competencias digitales y niveles del Desempeño docente

5.2. Contrastación de las hipótesis

5.2.1. Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo 2020.

Hipótesis a contrastar:

- H₀:** No existe relación significativa entre los puntajes de las competencias digitales y los puntajes del desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, 2020.
- H₁:** Si existe relación significativa entre los puntajes de las competencias digitales y los puntajes del desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, 2020.

Por consiguiente, se utiliza la prueba de hipótesis de correlación rho de Spearman, por tal situación en que las variables no se desencadenan de una designación común.

Tabla 24. Prueba de hipótesis general mediante la prueba rho de Spearman

			Desempeño docente
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,445**
		N	74

Fuente: Elaboración propia

Conclusión Con una escala de significancia de $\alpha=0,05$ se muestra que, si presenta relación significativa entre los puntajes de las competencias digitales y los puntajes del desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, 2020, ya que en la tabla 24 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables es significativo ($\rho=0,445$) y el p-valor (0,000) es menor a la significancia $\alpha=0,050$.

Al comprobarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis general de investigación: Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo 2020, aseveración con un 95% de nivel de confianza.

5.2.2. Hipótesis específica 1

Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo 2020.

Hipótesis a contrastar:

H₀: No existe relación significativa entre los puntajes de las competencias digitales y los puntajes de las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, 2020.

H₁: Si existe relación significativa entre los puntajes de las competencias digitales y los puntajes de las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, 2020.

Se utiliza la prueba de hipótesis de correlación rho de Spearman ya que las variables no provienen de una distribución normal.

Tabla 25. Prueba de hipótesis específica 1 mediante la prueba rho de Spearman

		Capacidades pedagógicas	
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coefficiente de correlación	0,380**
		Sig. (bilateral)	0,004
		N	74

Fuente: Elaboración propia

Conclusión Con un nivel de significación de $\alpha=0,05$ se concluye que: Si existe relación significativa entre los puntajes de las competencias

digitales y los puntajes de las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, 2020, ya que en la tabla 25 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables es significativo ($\rho=0,380$) y el p-valor (0,004) es menor a la significancia $\alpha=0,050$.

Al comprobarse la hipótesis alterna, se afirma la validez de la hipótesis específica 1: Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo 2020, aseveración con un 95% de nivel de confianza.

5.2.3. Hipótesis específica 2

Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo 2020.

Hipótesis a contrastar:

H₀: No existe relación significativa entre los puntajes de las competencias digitales y los puntajes de las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, 2020.

H₁: Si existe relación significativa entre los puntajes de las competencias digitales y los puntajes de las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, 2020.

Se utiliza la prueba de hipótesis de correlación rho de Spearman, el motivo por el cual es que las variables no proceden de una difusión común.

Tabla 26. Prueba de hipótesis específica 2 mediante la prueba rho de Spearman

		Relaciones interpersonales	
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,408** 0,000
		N	74

Fuente: Elaboración propia

Conclusión Con un nivel de significación de $\alpha=0,05$ se demuestra que: Si existe relación significativa entre los puntajes de las competencias digitales y los puntajes de las relaciones interpersonales, ya que en la tabla 26 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables es significativo ($\rho=0,408$) y el p-valor (0,000) es menor a la significancia $\alpha=0,050$.

Al comprobarse la hipótesis alterna, se muestra la validez de la hipótesis específica 2: Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo 2020, aseveración con un 95% de nivel de confianza.

5.2.4. Hipótesis específica 3

Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo 2020.

Hipótesis a contrastar:

H₀: No existe relación significativa entre la puntuación de competencias digitales y la puntuación del sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, 2020.

H₁: Si existe conexión relevante entre la puntuación de competencias digitales y los puntajes del sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, 2020.

Se utiliza la prueba de hipótesis de correlación rho de Spearman por que las variables no se originan de una difusión habitual.

Tabla 27. Prueba de hipótesis específica 3 mediante la prueba rho de Spearman

		Sistema de evaluación	
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,404** 0,000
		N	74

Fuente: Elaboración propia

Conclusión Con un nivel de significación de $\alpha=0,05$ se concluye que: Si existe relación significativa entre los puntajes de las competencias digitales y los puntajes del sistema de evaluación, ya que en la tabla 27

se observa que el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables es significativo ($\rho=0,404$) y el p-valor (0,000) es menor a la significancia $\alpha=0,050$.

Al comprobarse la hipótesis alterna, se muestra la validez de la hipótesis específica 3: Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo 2020, aseveración de 95% de una escala de confianza.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El trabajo de investigación tuvo como objetivo general: determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo 2020; se asevera que estadísticamente que para un p-valor 0,000 obtenido mediante la prueba rho de Spearman ($\rho=0,445$) y un 95% de nivel de confianza, existe una relación directa y significativa de correlación.

Al respecto Esteve Mon (2015). manifiesta que “La competencia digital docente se refiere a la capacidad de desarrollar conocimientos, habilidades, actitudes y valores que el docente debe tener en relación a las tecnologías educativas, para reforzar los conocimientos y el aprendizaje de los alumnos en un mundo cada vez más digital.”.

Estos resultados guardan relación con lo hallado por Flores (2019) en su tesis “Las competencias y el desempeño docente en la institución educativa Felipe Santiago Estenos-UGEL 06 2018” donde se concluyó que hay una relación significativa y moderada entre las competencias digitales y el desempeño docente, obteniendo una rho de Spearman $=0,491$ y un p-valor $=0,000$.

Con respecto al primer objetivo: Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo 2020. Podemos afirmar estadísticamente que un p-valor 0,004 adquirido con la prueba RHO de Spearman

(rho= 0,380) y un 95% de nivel de confiabilidad, entonces existe una relación directa y significativa de correlación.

Estos resultados se asemejan con lo hallado por D. Sotolongo, M. & Martínez, C. (2016) que en su trabajo titulado “La Evaluación del Desempeño por Competencias: Percepciones de Docentes y Estudiantes en la Educación Superior” quienes manifiestan que, los docentes y estudiantes perciben la competencia pedagógica y didáctica como la de mayor importancia tomada en la evaluación del rendimiento del instructivo, es decir, que un maestro facilite el aprendizaje. A su vez Herencia (2015) en su tesis. “Tecnologías de la Información y Comunicación y Desempeño Docente en la facultad de marketing y negocios internacionales de la universidad peruana de integración global, Lima, 2015”. En su segunda conclusión considera que la relación que existe entre las tecnologías de la información y comunicación y el desempeño pedagógico es significativa, porque los valores obtenidos mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.871$) se ubica en la región de rechazo y, por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Con respecto al segundo objetivo: Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo 2020. Se asevera estadísticamente que un p-valor 0,000 conseguido a través de la prueba rho de Spearman (rho= 0,408) y un 95% de nivel de confianza, por lo tanto, existe una relación directa y significativa de correlación.

Sánchez (2015), a pesar que los docentes hacen uso de los equipos y la tecnología digital es necesario recibir más capacitación para poner en práctica los aprendizajes nuevos en su labor académica, para brindar espacios compartidos donde se experimenten con los estudiantes los posibles usos de las tecnologías digitales, como la información en la nube, dispositivos móviles y la ofimática.

Estos resultados se asemejan con lo encontrado por Coronado (2015) que en su trabajo de tesis titulado “Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales de los docentes en la institución educativa N° 5128” quien manifiesta que existe una relación entre las competencias digitales de los docentes y los canales de comunicación para relacionarse con sus estudiantes. Asimismo, de acuerdo con los resultados obtenidos, se evidenció que el uso de canales de comunicación se encuentra relacionada con las competencias digitales ($r = 0,576$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,005$), lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables. También se evidencia que el uso de las tecnologías como canal de comunicación por parte de los docentes se observa en un nivel medio o regular en un 65,9% y las competencias digitales en un 71,4% se observa también en el nivel medio o regular.

Asimismo, en el tercer objetivo específico: Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo 2020. Se puede afirmar estadísticamente que para un p-valor 0,000 obtenido mediante la prueba rho de Spearman ($\rho = 0,404$) y un 95% de nivel de confianza, existe una relación directa y significativa de correlación.

Valdez (2016) “el docente evalúa para conocer los resultados de su labor, a efectos de encajar las rectificaciones que resultan aconsejables. Los dos casos son relevantes al componente de retroalimentación que es inherente a la valoración del tiempo”.

Estos hallazgos guardan relación con lo hallado por Quintana (2019) quien realizó una investigación titulada “Relación entre las competencias digitales docentes y la integración de las tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera”. Donde expone el análisis de resultados que se realizó a través de una evaluación formativa con el uso de la TIC para la toma de decisiones y posteriormente establecer estrategias de enseñanza del idioma inglés, donde se evidencia la correlación positiva, que le permitió inferir que la evaluación de las competencias comunicacionales se produce por otras mediaciones de las TIC.

CONCLUSIONES

1. Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo 2020, para un p-valor 0,000 obtenido mediante la prueba rho de Spearman ($\rho=0,445$) y un 95% de nivel de confianza.
2. Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo 2020, para un p-valor 0,004 obtenido mediante la prueba rho de Spearman ($\rho= 0,380$) y un 95% de nivel de confianza.
3. Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo 2020, para un p-valor 0,000 obtenido mediante la prueba rho de Spearman ($\rho= 0,408$) y un 95% de nivel de confianza.
4. Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, para un p-valor 0,000 obtenido mediante la prueba rho de Spearman ($\rho= 0,404$) y un 95% de nivel de confianza.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a los hallazgos encontrados y las conclusiones arribadas en la investigación se recomienda a las autoridades y docentes:

1. Realizar capacitaciones de sensibilización a los docentes universitarios sobre los beneficios del manejo y dominio óptimo de las habilidades informáticas, a condición de lograr un mejor rendimiento del pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que los estudiantes tienen un mejor dominio de estas tecnologías y se sienten más a gusto cuando sus docentes las utilizan como estrategias de enseñanza en las clases.
2. Realizar de manera permanente talleres sobre el manejo y actualización de hacer uso de navegadores tales como: Google Chrome, Mozilla Firefox, entre otros del interés social, para el mejor manejo de sus aplicaciones y para realizar búsquedas académicas, repositorios y filtrado de información.
3. Desarrollar talleres de capacitación sobre comunicación y colaboración haciendo uso de las plataformas virtuales y las redes sociales, sobre diseño y elaboración y de contenidos digitales (edición, retoque, cortes, animación web, etc.), así como también darles a conocer los diferentes softwares educativos.
4. Realizar talleres de Coaching y resolución de problemas, liderazgo, trabajo en equipo, marketing, manejo de emociones, inteligencias múltiples, etc. Los coordinadores y directores de la universidad deben realizar constantes monitoreos a los docentes sobre la forma de utilización y administración de las condiciones virtuales para que el didáctico asuma con responsabilidad las clases virtuales impartidas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, G., & Ruiz, M. (2012). *Competencias digitales y docencia: una experiencia desde la práctica universitaria*. *Innovación Educativa*, 12(59), 121-141.
- Area, M. (2012). *La Alfabetización Informacional y Digital: fundamentos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje competente*. Recuperado de: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/744/825>.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (2da ed.). México: Pearson.
- Carrera, F., & Coiduras, J. (2012). *Identificación de la competencia digital del profesor universitario: un estudio exploratorio en el ámbito de las Ciencias Sociales*. 10(2), 273-298.
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la Investigación Científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú.: San Marcos E.I.R.L.
- Castro, E. (2016). *Teoría y práctica de la Investigación Científica*. Huancayo: Perú Graph SRL.
- Coronado, J. (2015) *Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales de los docentes en la institución educativa N° 5128 del distrito de Ventanilla - Callao*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación, Lima.

- Esteve, F., Adell, J., & Gisbert, M. (2013). *El laberinto de las competencias clave y sus implicaciones en la educación del siglo XXI*. En II Congreso Internacional multidisciplinar de investigación educativa (CIMIE 2013).
- Fernández, D., Sotolongo, M., & Martínez, C. (1 de octubre de 2016). La Evaluación del Desempeño por Competencias: Percepciones de Docentes y Estudiantes en la Educación Superior. *Formación Universitaria*, IX (5), 15-24.
- Fernández, E., Leiva, J. & López, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. (*Revista Digital*)
- Flores, R. (2019) *Las competencias y el desempeño docente en la institución educativa "Felipe Santiago Estenos*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima
- García, F. (2017) *Competencias digitales en la docencia universitaria del siglo XXI*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid
- Gutiérrez, A. (2003) *Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital*, España Valladolid. Recuperado de: <https://www.revistacomunicar.com/pdf/preprint/38/03-PRE-13396.pdf>
- Herencia, P. (2015) *Tecnologías de la Información y Comunicación y Desempeño Docente en la facultad de marketing y negocios internacionales de la Universidad Peruana de Integración Global*, Lima, 2015. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6ª ed.). México: Editorial McGraw Hill.

INTEF, (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente* (octubre 2017).

Recuperado de: https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_Marco-Com%C3%BAAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf

Ministerio de Educación. (2019). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: MINEDU.

Prendes, P., Gutiérrez, I., & Martínez, F. (2018). Competencia digital una necesidad del profesorado universitario en el Siglo XX, 56. Recuperado de:

https://www.um.es/ead/red/56/prendes_et_al.pdf

PRENSKY, M. (2010) *Nativos e Inmigrantes Digitales*, EE.UU. Editorial: Distribuidora SK, 2010.

Quintana, J. (2019) *Relación entre las competencias digitales docentes y la integración de las tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Raygosa, M. (2017) *Competencias digitales de los docentes en educación media superior: situación actual y posibilidades de desarrollo*. Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey México, Monterrey

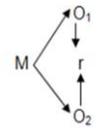
- Revelo, J. (2017) *Modelo de integración de la competencia digital docente en la enseñanza de la matemática en la Universidad Tecnológica Equinoccial*. Tesis de maestría, Universidad de Extremadura España, Extremadura
- Rodríguez, F. (2017). *El desarrollo de las competencias básicas con aplicaciones web 2.0*, España, Madrid: Editorial La Muralla S.A.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica. Visión Universitaria*. Lima: Editorial Business Support.
- Sánchez, M., & Navío, A. (2018). Las competencias TIC de los profesores de posgrado en la Universidad de La Sabana: la mirada de sus estudiantes. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 84 – 101. Recuperado el 2 de diciembre de 2020 de <https://revistas.um.es/riite/article/view/336511/254471>
- Sumozas, R. y Nieto, E. (2017) *Evaluación de la competencia digital docente*. España, Madrid: Síntesis Editorial.
- UNESCO, (2018). Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social. Recuperado de: <https://es.unesco.org/news/competencias-digitales-son-esenciales-empleo-y-inclusion-social>.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyecto de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixto*. Lima. Perú: San Marcos.

Yapachura, V. (2018) *Relación entre las competencias digital y el desempeño docente en la escuela profesional de educación*. Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Agustín Arequipa, Arequipa.

Zahonero, A., & Martín, M. (2012). *Formación integral del profesorado: hacia el desarrollo de competencias personales y de valores en los docentes*. pp. 51-70. *Tendencias Pedagógicas*, (20).

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia
Competencias digitales desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020.</p>	<p>Variable 1: Competencia digital</p> <p>INTEF (2017) DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Información y alfabetización digital • Comunicación y colaboración • Creación de contenidos digitales • Seguridad • Resolución de problemas 	<p>Tipo de Investigación: Aplicada Nivel de investigación: Descriptivo correlacional Método: Descriptivo</p> <p>Diseño de Investigación Descriptivo Correlacional</p>  <p>Donde: M = Muestra O₁, Variable 1 O₂, Variable 2 r = relación entre las dos variables.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020? 2. ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020? 3. ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y el sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020? 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020. 2. Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020. 3. Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020. 	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y las capacidades pedagógicas en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020. 2. Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y las relaciones interpersonales en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020. 3. Existe una relación directa y significativa entre las competencias digitales y el sistema de evaluación en los docentes de la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020. 	<p>Variable 2: Desempeño Docente</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidades pedagógicas. • Relaciones Interpersonales. • Sistema de Evaluación 	<p>Población y Muestra</p> <p>Población: los 92 docentes de las universidades de Chanchamayo 2020-II</p> <p>Muestra: Tipo: probabilístico Técnica: estratificado 74 docentes</p> <p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Técnicas de procesamiento de datos Estadístico descriptivo</p>

Anexo 02: Matriz de Operacionalización de la Variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Competencia Digital	La Competencia digital implica el uso crítico y seguro de las Tecnologías de la Sociedad de la Información para el trabajo, el tiempo libre y la comunicación. Apoyándose en habilidades TIC básicas: uso de ordenadores para recuperar, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información, y para comunicar y participar en redes de colaboración a través de Internet. (INTEF 2017)	El Instituto Nacional de Tecnología Educativa y de Formación del Profesorado (INTEF) presenta 5 dimensiones donde clasifica 21 competencias digitales que todo docente debe poseer	Información y alfabetización digital	Navega y busca información	1,2	Ordinal
				Evalúa y analiza la información encontrada	3	
				Almacena y recupera información	4,5	
				Interactúa mediante nuevas tecnologías	6,7	
			Comunicación y colaboración	Comparte información y contenidos	8,9	
				Participa en comunidades en línea	10	
				Colabora en canales digitales	11	
				Conoce las normas de comportamiento en internet	12	
				Gestiona la identidad digital	13	
			Creación de contenidos digitales	Crea contenidos digitales	14,15,16	
				Integra y reelabora contenidos	17,18	
				Respeto derechos de autor	19	
				Comprende cómo funciona los sistemas	20	
			Seguridad	Protege dispositivos	21	
				Protege datos personales	22,23	
				Protege la salud	24	
				Protege el medio ambiente	25	
Resolución de problemas	Resuelve problemas técnicos	26,27				
	Identifica necesidades	28				
	Usa tecnología con creatividad e innovación	29				
				Identifica tecnologías digitales de su ámbito	30	
Desempeño Docente	El cumplimiento cabal de sus funciones, determinados por factores asociados al propio docente para brindar una educación de calidad.	Desarrollar una buena labor dentro del aula de clases, contribuyendo tanto al crecimiento de la institución como del docente.	Capacidades pedagógicas	Dominio de los contenidos, medios y materiales de enseñanza	1,2	Ordinal
				Trabajo en equipo	3,4	
				Estrategias metodológicas	5,6,7	
			Relaciones interpersonales	Motivación y confianza	8,9	
				Liderazgo académico	10,11	
				Ética Profesional	12,13,14	
			Sistema de Evaluación	Planificación	15,16	
				Criterios de evaluación	17,18	
				Nivel de logro	19,20	

Anexo 03: Matriz de Operacionalización del Instrumento: Competencia Digital

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	N° de Preguntas	Porcentaje por dimensión	Escala de valoración	Instrumento
Competencia Digital	Información y alfabetización digital	Navega y busca información	1,2	2	16.6 %	1. Siempre 2. Casi siempre 3. A veces 4. Casi nunca 5. Nunca	Cuestionario
		Evalúa y analiza la información encontrada	3	1			
		Almacena y recupera información	4,5	2			
	Comunicación y colaboración	Interactúa mediante nuevas tecnologías	6,7	2	26.8 %		
		Comparte información y contenidos	8,9	2			
		Participa en comunidades en línea	10	1			
		Colabora en canales digitales	11	1			
		Conoce las normas de comportamiento en internet	12	1			
	Creación de contenidos digitales	Gestiona la identidad digital	13	1	23.4 %		
		Crea contenidos digitales	14,15,16	3			
		Integra y reelabora contenidos	17,18	2			
		Respeto derechos de autor	19	1			
	Seguridad	Comprende cómo funciona los sistemas	20	1	16.6 %		
		Protege dispositivos	21	1			
		Protege datos personales	22,23	2			
		Protege la salud	24	1			
	Resolución de problemas	Protege el medio ambiente	25	1	16.6 %		
		Resuelve problemas técnicos	26,27	2			
Identifica necesidades		28	1				
Usa tecnología con creatividad e innovación		29	1				
	Identifica tecnologías digitales de su ámbito	30	1				

Operacionalización del Instrumento: Desempeño Docente

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	N° de Preguntas	Porcentaje por dimensión	Escala de valoración	Instrumento
Desempeño Docente	Capacidades pedagógicas	Dominio de los contenidos, medios y materiales de enseñanza	1,2	2	35.0 %	1. Siempre 2. Casi siempre 3. A veces 4. Casi nunca 5. Nunca	Cuestionario
		Trabajo en equipo	3,4	2			
		Estrategias metodológicas	5,6,7	3			
	Relaciones interpersonales	Motivación y confianza	8,9, 10	3	35.0 %		
		Liderazgo académico	11,12	2			
		Ética Profesional	13,14	2			
	Sistema de Evaluación	Planificación	15,16	2	30.0 %		
		Criterios de evaluación	17,18	2			
		Nivel de logro	19,20	2			



ANEXO 04: CUESTIONARIO DE ENCUESTA

INSTRUCCIONES: Estimado docente a continuación se presenta una serie de preguntas para evaluar las competencias digitales y el desempeño docente, los mismos que deberá responder con sinceridad, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con un aspa (x) aquella proposición que mejor exprese su punto de vista.

1. Escuela Profesional

- a) Administración y Sistemas b) Contabilidad y Finanzas c) Derecho

2. Años de servicio en la Universidad

- a) 1 a 3 años b) 4 a 8 años c) 9 a más

3. Género

- a) Masculino b) Femenino

PARTE I: COMPETENCIAS DIGITALES

		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
		5	4	3	2	1
01	Busca información en Internet utilizando “búsqueda avanzada”; para encontrar información en diferentes formatos.					
02	Busca información en las bibliotecas virtuales, repositorios de tesis y publicaciones con que cuenta tu universidad.					
03	Soy crítico con la información que encuentro en internet y se contrastar su validez y credibilidad.					

04	Con que frecuencia deja actividades, comentarios y foros en su plataforma virtual (Blackboard, Classroom, otros)					
05	Utilizas almacenamiento en la nube (Google Drive, Dropbox, etc.) para subir, clasificar y descargar contenido digital.					
06	Se comunica e interactúa con sus estudiantes y colegas utilizando: celular, chat, correo electrónico, etc.					
07	Utiliza un blog o website u otra aplicación para publicar y enviar información a sus estudiantes.					
08	Utilizo las redes sociales (Facebook, twitter, etc.) para compartir y difundir información referente a las sesiones de clases					
09	En las diapositivas y manuales que comparte a sus estudiantes, respeta el derecho de autor, citando correctamente la ubicación de la fuente.					
10	Participa activamente en los foros de discusión que hay en Internet, dando su punto de vista en diferentes temas de la coyuntura actual.					
11	Colaboras en sitios web en la creación de conocimientos y contenidos (Wikis)					
12	Mantiene una conducta adecuada cuando interactúa en línea con los demás					
13	Cambia cada cierto tiempo las contraseñas de sus correos y aplicaciones de Internet, para mantener seguro su identidad digital.					
14	Para la mejorar la presentación de sus manuales inserta objetos en diferentes formatos (texto, audio, videos, imágenes, animaciones, etc.)					
15	Utiliza algún programa de diseño gráfico para editar imágenes digitales					
16	Utiliza algún programa de video para crear presentaciones y videos educativos					
17	Creas y editas contenido digital (fotos, videos, sonidos, animaciones, etc.) utilizando diferentes programas.					
18	En sus diapositivas presenta un resumen de los temas tratados utilizando mapas mentales u otra herramienta.					
19	Valora la propiedad intelectual y respeta los derechos de autor de la información que encuentra en internet.					
20	Configura su plataforma virtual (Blackboard, Classroom, otros) para crear exámenes en línea.					

21	Instala software de protección (Antivirus) contra los programas maliciosos que hay en internet para proteger su información					
22	Cuando relleno un formulario en internet, ingresa solo algunos datos personales, para proteger mi privacidad e identidad digital.					
23	Identifica con facilidad páginas web clonadas con el fin de robar datos personales como contraseñas					
24	Evita riesgos relacionados con la tecnología: exceso de tiempo expuesto a Internet, adicciones, dependencia, etc.					
25	Usas medidas de ahorro energético, reciclaje de equipos, etc., teniendo en cuenta el impacto de las tecnologías digitales en el medio ambiente.					
26	Resuelvo una amplia gama de problemas técnicos que surgen como consecuencia de la utilización de las tecnologías digitales.					
27	Resuelvo personalmente los problemas técnicos que se puedan dar en mi computador personal.					
28	Ante una necesidad sabes que software elegir para dar respuestas tecnológicas al problema, tanto en el computador como en el Internet.					
29	Construye conocimiento significativo a través de la interacción con sus colegas y estudiantes haciendo uso de recursos digitales.					
30	Te actualizas constantemente en las nuevas tecnologías digitales para mejorar tu competencia digital.					

PARTE II: DESEMPEÑO DOCENTE

01	Domina los contenidos de las asignaturas que enseña y están alineados al silabo adaptado a la modalidad virtual.					
02	Tiene dominio de las herramientas y recursos de la plataforma Bb para generar aprendizaje significativo.					
03	Promueve el trabajo en grupos de estudiantes, en el proceso de enseñanza y aprendizaje virtual.					
04	Deja actividades periódicamente para ser expuestos por los estudiantes en forma grupal.					
05	Desarrolla y publica puntualmente la guía de aprendizaje en la plataforma Bb.					
06	Utiliza estrategias de enseñanza para mantener comunicación fluida con sus estudiantes en la plataforma Bb: correo, foro, chat, video llamadas					

07	Organiza adecuadamente el contenido de las asignaturas en la plataforma Bb (Unidades, semanas, recursos, actividades)					
08	Motiva e incentiva a los estudiantes a seguir avanzando en su aprendizaje virtual mediante el uso de la plataforma Bb.					
09	Demuestra confianza para hacer cualquier pregunta en las clases virtuales o en los chat y foros de la plataforma Bb.					
10	Demuestra respeto y confianza en las tutorías online realizadas con sus estudiantes.					
11	Aplica los sondeos para respetar las decisiones y opiniones de los estudiantes					
12	Mantiene un ambiente amigable y organizan grupos de trabajos en la plataforma Bb donde todos participan activamente.					
13	Inicia sesión y terminan sus labores académicas puntualmente, respetando su horario en la plataforma Bb.					
14	Mantiene activada la cámara para presentarse y dar más confianza a sus estudiantes.					
15	Utiliza adecuadamente las herramientas y recursos de la plataforma Bb para el desarrollo de ejercicios y evaluaciones online.					
16	Planifica las actividades con anticipación para ser desarrollados y evaluados en clases con la participación de los estudiantes.					
17	Los criterios y procedimientos de evaluación virtual que utiliza son claros y precisos					
18	Utiliza diferentes rubricas adaptado a la modalidad de enseñanza virtual, para la evaluación de los estudiantes.					
19	Lleva el control de asistencia y evaluaciones virtuales para verificar el nivel de logro del aprendizaje de los estudiantes					
20	Revisa y publica las notas de los estudiantes, de las actividades dejadas semanalmente en la plataforma Bb					

¡Muchas gracias por su colaboración!



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES FILIAL CHANCHAMAYO

“Año de la Universalización de la Salud”

Chanchamayo, 05 de noviembre del 2020

Carta N° 0029-2020-D-UPLA-FCH

Ingeniero

JULIO CESAR PIZARRO AVELLANEDA

Presente.-

Estimado Ingeniero:

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de saludarlo cordialmente y, comunicarle en atención a su solicitud presentada sobre brindarle autorización para aplicar instrumento de investigación en proyecto de tesis cuyo título es "Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020"; esta Dirección le otorga el permiso correspondiente y las facilidades solicitadas a fin que pueda realizar lo solicitado.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,



 MSc. Pizarro Romero Giron
 DIRECTOR (a)

**C.c. Arch.
HRG/DFCH
Rec/sec**

**Fray Dionisio Ortiz s/n 2da. Cuadra - Pampa del Carmen - La Merced - Chanchamayo
Teléfono 064-582292 - Email: direccion_ch@upla.edu.pe**

Anexo 05: Confiabilidad y Validez del instrumento

A. Prueba de confiabilidad por el Alfa de Cronbach

El coeficiente de confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, el cual permitió estimar la fiabilidad de la consistencia interna del instrumento y se estableció a una muestra piloto de 20 docentes.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

- α = Alfa de Cronbach.
- k = Numero de preguntas.
- Vi = Varianza de cada ítem.
- Vt = Varianza del total.

1. Resultado de Alfa de Cronbach para Competencias Digitales

$$\alpha = \frac{30}{30-1} \left(1 - \frac{20.66}{109.65} \right) = 0.83$$

2. Resultado de Alfa de Cronbach para Desempeño Docente

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left(1 - \frac{7.45}{34.85} \right) = 0.82$$

B. Validez del instrumento

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: Cuestionario Competencias Digitales

Variable: Competencias Digitales

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA ITEMS	POR	OBSERVACIONES
D1	1	4	4	4	4	Nivel alto		
	2	4	4	4	4	Nivel alto		
	3	3	4	3	4	Nivel alto		
	4	4	4	4	4	Nivel alto		
	5	4	4	4	4	Nivel alto		
D2	6	2	4	4	4	Nivel alto		
	7	4	3	4	4	Nivel alto		
	8	4	4	4	4	Nivel alto		
	9	4	4	4	4	Nivel alto		
	10	4	4	4	4	Nivel alto		
	11	4	4	4	4	Nivel alto		
	12	4	3	3	3	Nivel Moderado		
	13	4	4	4	4	Nivel alto		
D3	14	4	4	4	4	Nivel alto		
	15	4	4	4	4	Nivel alto		
	16	4	4	4	4	Nivel alto		
	17	4	4	4	4	Nivel alto		
	18	2	4	4	4	Nivel alto		
	19	4	4	4	4	Nivel alto		
D4	20	3	3	3	4	Nivel moderado		
	21	4	4	4	4	Nivel alto		
	22	4	3	3	4	Nivel alto		
	23	4	4	4	4	Nivel alto		
	24	4	4	4	4	Nivel alto		
D5	25	4	3	4	4	Nivel alto		
	26	4	4	4	4	Nivel alto		
	27	4	4	4	4	Nivel alto		
	28	4	3	3	3	Nivel moderado		
	29	4	4	4	4	Nivel alto		
	30	4	4	4	4	Nivel alto		
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto		

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Angélica Sánchez Castro	DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	30	Nivel alto

Sello y Firma: |

DRA. ANGELICA SANCHEZ CASTRO
D.N.I. Nro. 20591496

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 2: Cuestionario Desempeño Docente

Variable: Desempeño docente

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D1	1	3	4	4	4	Nivel alto	
	2	4	4	4	4	Nivel alto	
	3	3	3	3	4	Nivel moderado	
	4	4	4	4	4	Nivel alto	
	5	4	4	4	4	Nivel alto	
	6	2	4	4	4	Nivel alto	
	7	4	3	4	4	Nivel alto	
D2	8	2	4	4	4	Nivel alto	
	9	4	4	4	4	Nivel alto	
	10	4	4	4	4	Nivel alto	
	11	4	4	4	4	Nivel alto	
	12	4	3	3	3	Nivel Moderado	
	13	4	4	4	4	Nivel alto	
	14	4	4	4	4	Nivel alto	
D3	15	4	4	4	4	Nivel alto	
	16	4	4	3	4	Nivel alto	
	17	4	4	4	4	Nivel alto	
	18	2	4	4	4	Nivel alto	
	19	4	4	4	4	Nivel alto	
	20	3	3	3	4	Nivel moderado	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto		

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Angélica Sánchez Castro	DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	30	Nivel alto

Sello y Firma:

DRA. ANGÉLICA SANCHEZ CASTRO
D.N.I. Nro. 20591496

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: Cuestionario Competencias Digitales
Variable: Competencias Digitales

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA ÍTEMS	POR	OBSERVACIONES
D1	1	4	4	3	4	Nivel alto		
	2	4	4	4	4	Nivel alto		
	3	4	4	3	4	Nivel alto		
	4	3	4	4	4	Nivel alto		
	5	4	4	4	4	Nivel alto		
D2	6	3	4	4	4	Nivel alto		
	7	3	3	3	4	Nivel Moderado		
	8	4	4	4	4	Nivel alto		
	9	3	4	4	4	Nivel alto		
	10	4	4	4	4	Nivel alto		
	11	4	4	4	4	Nivel alto		
	12	4	4	3	3	Nivel alto		
	13	4	4	4	4	Nivel alto		
D3	14	4	3	3	3	Nivel Moderado		
	15	4	4	3	4	Nivel alto		
	16	4	4	4	4	Nivel alto		
	17	4	4	4	4	Nivel alto		
	18	3	4	4	4	Nivel alto		
	19	4	4	4	4	Nivel alto		
D4	20	4	3	4	4	Nivel alto		
	21	4	4	4	4	Nivel alto		
	22	4	4	3	4	Nivel alto		
	23	4	4	4	4	Nivel alto		
	24	4	4	4	4	Nivel alto		
D5	25	4	3	4	4	Nivel alto		
	26	4	4	4	4	Nivel alto		
	27	4	4	4	4	Nivel alto		
	28	3	4	4	4	Nivel alto		
	29	4	4	4	4	Nivel alto		
	30	4	4	4	4	Nivel alto		
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto		

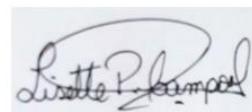
Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Lisette Paola Campos Carpena	DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	30	Nivel alto

Sello y Firma:



DRA. Lisette Campos Carpena
DNI: 41746123

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 2: Cuestionario Desempeño Docente
Variable: Desempeño docente

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D1	1	4	4	4	4	Nivel alto	
	2	4	4	4	4	Nivel alto	
	3	3	4	4	4	Nivel alto	
	4	4	4	4	4	Nivel alto	
	5	4	4	3	4	Nivel alto	
	6	2	4	4	4	Nivel alto	
	7	4	3	4	4	Nivel alto	
D2	8	2	4	4	4	Nivel alto	
	9	4	4	4	4	Nivel alto	
	10	4	4	4	4	Nivel alto	
	11	3	3	3	4	Nivel Moderado	
	12	4	4	4	3	Nivel alto	
	13	4	4	4	4	Nivel alto	
	14	4	4	4	4	Nivel alto	
D3	15	4	4	4	4	Nivel alto	
	16	4	4	4	4	Nivel alto	
	17	3	4	4	4	Nivel alto	
	18	3	3	3	4	Nivel moderado	
	19	4	4	4	4	Nivel alto	
	20	4	4	3	4	Nivel alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	Nivel alto	

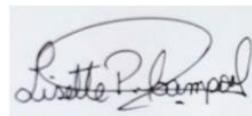
Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Lisette Paola Campos Carpena	DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	20	Nivel alto

Sello y Firma:



DRA. Lisette Campos Carpena
DNI: 41746123

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: Cuestionario Competencias Digitales

Variable: Competencias Digitales

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D1	1	3	4	4	3	Nivel Alto	
	2	3	4	4	3	Nivel Alto	
	3	3	4	4	3	Nivel Alto	
	4	3	3	4	4	Nivel Alto	
	5	4	4	4	4	Nivel Alto	
D2	6	3	4	3	3	Nivel Moderado	
	7	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	8	4	4	3	3	Nivel Alto	
	9	4	3	4	3	Nivel Alto	
	10	2	3	3	3	Nivel Moderado	
	11	4	4	4	3	Nivel Alto	
	12	3	3	4	3	Nivel Moderado	
D3	13	3	4	4	3	Nivel Alto	
	14	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	15	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	16	4	4	3	3	Nivel Alto	
	17	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	18	4	3	4	4	Nivel Alto	
	19	4	4	3	3	Nivel Alto	
D4	20	4	3	3	3	Nivel Moderado	
	21	3	4	4	3	Nivel Alto	
	22	4	4	4	3	Nivel Alto	
	23	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	24	4	3	4	3	Nivel Alto	
D5	25	4	4	3	3	Nivel Alto	
	26	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	27	4	4	3	3	Nivel Alto	
	28	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	29	3	4	4	3	Nivel Alto	
	30	4	4	4	3	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Antonio Donato Perfecto Sosa	Magister en Gestión Pública	30	nivel alto

Sello y Firma:

Handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text: 'Mg. CPC. Antonio Perfecto Sosa' and 'MAT 08-3161'.

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 2: Cuestionario Desempeño Docente
Variable: Desempeño docente

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEMS	OBSERVACIONES
D1	1	3	4	4	3	Nivel Alto	
	2	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	3	4	4	3	3	Nivel Alto	
	4	4	3	3	3	Nivel Moderado	
	5	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	6	3	4	4	3	Nivel Alto	
	7	3	3	3	3	Nivel Moderado	
D2	8	3	4	3	4	Nivel Alto	
	9	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	10	4	3	4	3	Nivel Alto	
	11	4	4	3	3	Nivel Alto	
	12	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	13	3	4	4	3	Nivel Alto	
	14	3	3	3	3	Nivel Moderado	
D3	15	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	16	4	4	3	3	Nivel Alto	
	17	3	4	3	4	Nivel Alto	
	18	3	3	3	3	Nivel Moderado	
	19	3	4	4	3	Nivel Alto	
	20	3	4	4	3	Nivel Alto	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Antonio Donato Perfecto Sosa	Magister en Gestión Pública	20	nivel moderado

Sello y Firma:

Mg. D.C. Antonio Perfecto Sosa
MAT 08-3101

Anexo 07: Consentimiento Informado

Consentimiento Informado

Información:

La presente investigación es conducida por Julio Cesar Pizarro Avellaneda, de la Universidad Peruana Los Andes. El propósito del estudio es recoger información acerca del tema: Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes Filial Chanchamayo, 2020

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una encuesta. Esto tomará aproximadamente 25 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas sus respuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el acto le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Aceptación:

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Julio Cesar Pizarro Avellaneda, He sido informado (a) del propósito del trabajo de investigación.

Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al investigador a través de su email.



Teodoro Víctor Cabezas Ramírez
Docente

Fecha: Chanchamayo, enero de 2021

Anexo 08: Fotos de la aplicación del instrumento

ENCUESTA: COMPETENCIAS DIGITALES Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2020

Recibidos x



JULIO PIZARRO AVELLANEDA <d.jpizarro@upla.edu.pe>
para NILGER ▾

vie, 22 ene 8:44

Contador. Nilger De La Cruz Solano, buenos días, estoy haciendo un trabajo de investigación referente a las "Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, 2020". Su serán de gran apoyo a la investigación y serán absolutamente confidenciales, se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Para participar de la encuesta sírvase a entrar al siguiente enlace.
<https://forms.gle/rvjkp9zDvv237tg7>

Se agradece su gentil atención y colaboración.

Atte:
Ing. Julio Pizarro Avellaneda
Investigador.



NILGER JUBERTO DE LA CRUZ SOLANO
Listo Julio. Un abrazo

vie, 2



JULIO PIZARRO AVELLANEDA <d.jpizarro@upla.edu.pe>
para NILGER ▾

sáb, 23 ene 7:28

Gracias contador por su colaboración.

ENCUESTA: COMPETENCIAS DIGITALES Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2020

Recibidos x



JULIO PIZARRO AVELLANEDA <d.jpizarro@upla.edu.pe>
para ESTHER ▾

vie, 22 ene 8:50

Dra. García Díaz Esther, buenos días, estoy haciendo un trabajo de investigación referente a las "Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, 2020". Sus respuestas de apoyo a la investigación y serán absolutamente confidenciales, se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Para participar de la encuesta sírvase a entrar al siguiente enlace.
<https://forms.gle/rvjkp9zDvv237tg7>

Se agradece su gentil atención y colaboración.

Atte:
Ing. Julio Pizarro Avellaneda
Investigador.



ESTHER VILMA GARCÍA DIAZ
Buenos días Ing. Pizarro, te envié la encuesta. gracias

vie, 22



JULIO PIZARRO AVELLANEDA <d.jpizarro@upla.edu.pe>
para ESTHER ▾

vie, 22 ene 10:55

Gracias Dra. por su colaboración

ENCUESTA: COMPETENCIAS DIGITALES Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2020

Recibidos x



JULIO PIZARRO AVELLANEDA <d.jpizarro@upla.edu.pe>
para KATHERIN ▾

mar, 19 ene 9:21

Lic. Khaterin Godíño Barzola, buenos días, estoy haciendo un trabajo de investigación referente a las "Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, 2020". Sus respuestas de gran apoyo a la investigación y serán absolutamente confidenciales, se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Para participar de la encuesta sírvase a entrar al siguiente enlace.
<https://forms.gle/rvjkp9zDvv237tg7>

Se agradece su gentil atención y colaboración.

Atte:
Ing. Julio Pizarro Avellaneda
Investigador.



KATHERIN PILAR GODÍÑO BARZOLA
BUENAS NOCHES, PARA INFORMARLE QUE REALICE EN CUESTIONARIO QUE UD. ME ENVIÓ.

jue, 2



JULIO PIZARRO AVELLANEDA <d.jpizarro@upla.edu.pe>
para KATHERIN ▾

jue, 21 ene 20:24

Gracias Lic. por su colaboración

ENCUESTA: COMPETENCIAS DIGITALES Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2020

Recibidos x



JULIO PIZARRO AVELLANEDA <d.jpizarro@upla.edu.pe>
para HEYSI ▾

jue, 21 ene 11:17

Lic. Heysi Santana Gutarra buenos días, estoy haciendo un trabajo de investigación referente a las "Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, 2020". Sus respuestas de apoyo a la investigación y serán absolutamente confidenciales, se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Para participar de la encuesta sírvase a entrar al siguiente enlace.

<https://forms.gle/pxvjkp9zDvv237tq7>

Se agradece su gentil atención y colaboración.

Atte:

Ing. Julio Pizarro Avellaneda
Investigador.



HEYSI SANTANA GUTARRA

Buenos días Ing. envío la evidencia del relleno de la encuesta de competencias digitales y desempeño docente, bendiciones. Atentamente, Mg Heysi Santana Gutarra

jue, 2



JULIO PIZARRO AVELLANEDA <d.jpizarro@upla.edu.pe>
para HEYSI ▾

jue, 21 ene 12:05

Muchas gracias Lic., gracias por su colaboración

ENCUESTA: COMPETENCIAS DIGITALES Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2020

Recibidos x



JULIO PIZARRO AVELLANEDA <d.jpizarro@upla.edu.pe>
para GRACIELA ▾

mar, 19 ene 9:28

CPC. Graciela Montero Yaranga buenos días, estoy haciendo un trabajo de investigación referente a las "Competencias digitales y desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes, 2020". Sus respuestas de gran apoyo a la investigación y serán absolutamente confidenciales, se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Para participar de la encuesta sírvase a entrar al siguiente enlace.

<https://forms.gle/pxvjkp9zDvv237tq7>

Se agradece su gentil atención y colaboración.

Atte:

Ing. Julio Pizarro Avellaneda
Investigador.



GRACIELA HAIDA MONTERO YARANGA
para mí ▾

mar, 19 ene 10:16

ING. JULIO PIZARRO BUENOS DIAS YA LE ENVIE LO SOLICITADO