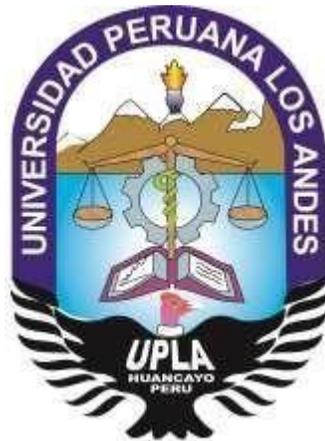


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

“Relación entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora de los alumnos de 5° grado de primaria de la I. E. “Apóstol San Pedro”, UGEL 07, San Luis -2018”

Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria

AUTOR

Bach. Fredy Estefano Chire Salazar

ASESORA

Mg. Inés Edith Avellaneda Cruz

ÁREA DE INVESTIGACIÓN

Ciencias Sociales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Desarrollo Humano y Derechos

Lima –Perú

Diciembre 2021

Presentación de los jurados

Acuña Domínguez Patricia

Moreno Gamboa José Victor

Espejo Dávila Roberta

ASESORA

Mg. Inés Edith Avellaneda Cruz

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico en primera instancia a Dios por ser nuestro creador y primer impulsador para realizar mi proyecto de tesis.

En segunda instancia dedico este trabajo a mis padres que fueron los primeros pilares que me impulsaron para continuar mis estudios en la Universidad y así mismo contar con su apoyo y palabras de aliento día a día.

AGRADECIMIENTO

Por medio de este capítulo quiero llegar mi más profundo agradecimiento a mi padres y asesora que siempre mostraron disposición de tiempo para apoyarme en la redacción de la tesis , apoyo moral y muchas veces brindarme unas palabras de aliento que me impulsaron a culminar este trabajo de investigación con éxito.

Así mismo agradecer a los promotores y plana directiva de la institución educativa “Apóstol San Pedro “, por haberme brindado las puertas desu casa de estudios para poder realizar mi investigación con plena facilidad.

Índice

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Planteamiento del problema	2
1.2 Formulación del Problema	5
1.3 Objetivos	5
1.3.1 Objetivo General	5
1.3.2 Objetivos Específicos.....	5
1.4 Justificación e importancia del estudio	6
1.4.1 Justificación Social	6
1.4.2 Justificación científica.....	6
1.4.3 Justificación metodológica.....	7
 CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	 8
2.1 Antecedentes del estudio	9
2.2 Base Teórica.....	12
2.2.1 Estilos de aprendizaje	12
2.2.2.1 Teoría de estilos de aprendizajes.....	16
2.2.2 Comprensión Lectora	21
2.2.2.1 Definición:.....	21
2.2.2.2 Factores que influyen en la comprensión lectora	22
2.2.2.3 Niveles de Comprensión Lectora	24
2.3 Definición de términos	26
2.4 Hipótesis de investigación.....	27
2.4.1 Hipótesis General	27

2.4.2 Hipótesis Específicas	27
2.5 Sistema de variable.....	28
CAPITULO III METODOLOGÍA.....	30
3.1 Tipo de investigación	31
3.2 Diseño de investigación	31
3.3 Lugar y periodo de ejecución	31
3.4 Población y muestra	31
3.5 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.6 Instrumentos.....	33
CAPÍTULO IV RESULTADOS ESTADÍSTICOS	38
CONCLUSIONES	47
RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
MATRIZ DE CONSISTENCIA	52

Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de Variables.....	22
Tabla 2. La población Investigada de la I.E.P. San Antonio María Claret	25
Tabla 3. Ficha Técnica del Cuestionario de Psicomotricidad	26
Tabla 5. Motricidad Fina	30
Tabla 6. Motricidad Gruesa	31
Tabla 7. Esquema Corporal.....	31
Tabla 8. Psicomotricidad	32
Tabla 9. Actividades Organizadas Simples.....	33
Tabla 10. Actividades Organizadas Complejas.....	34
Tabla 11. Desarrollo de la Lectoescritura.....	34
Tabla 13. Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Psicomotricidad y Lectoescritura).....	37
Tabla 14. Perfil Correlativo de R de Pearson (Motricidad Gruesa y Lectoescritura)	38
Tabla 15. Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Motivación Extrínseca y Satisfacción Laboral).....	39
Tabla 16. Perfil Correlativo de R de Pearson (Motricidad Fina y Lectoescritura).	40
Tabla 17. Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Motricidad Fina y Lectoescritura)	41
Tabla 18. Perfil Correlativo de R de Pearson (Desarrollo Corporal y Lectoescritura)	43
Tabla 19. Perfil de Análisis de Medidas de Tendencia Central (Desarrollo Corporal y Lectoescritura)	43

Lista de Figuras

Figura 2 Esquema de tipo de diseño. Tomado de Sánchez y Reyes (2008): .	24
Figura 1. Motricidad fina	30
Figura 2. Motricidad gruesa	31
Figura 3. Esquema corporal	32
Figura 4. Psicomotricidad	33
Figura 5. Actividades organizadas simples.	33
Figura 6. Actividades organizadas complejas	34
Figura 7. Desarrollo de la lectoescritura	35

RESUMEN

La investigación surgió a partir de los diversos resultados obtenidos en las pruebas de comprensión lectora a nivel nacional e internacional que anualmente dan los estudiantes peruanos, en esta se observa año tras año que la cantidad de estudiantes que logran un nivel satisfactorio en la lectura es una cantidad minoritaria. Sin duda esto genera una preocupación y una interrogante de mejora para los futuros educadores que buscan encontrar una relación con la mejor manera de como el educando pueda aprender a la cual denominaremos su estilo de aprendizaje.

Por tanto, para los propósitos investigativos se buscó encontrar la relación entre la comprensión Lectora, considerando para la investigación los 3 niveles propuestos por el Ministerio de educación (2006) los cuales son: Nivel Literal, Nivel Inferencial y Nivel Crítico. Mientras que para los estilos de aprendizaje se consideró el modelo propuesto por Honey Alonso considerando los estilos: Activo, Teórico, Pragmático y Reflexivo. Este estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes de 5° grado de Primaria de la I.E “Apóstol San Pedro”, San Luis ,2018.

El presente estudio está estructurado en cinco capítulos, a saber:

En la primera parte se muestran los fundamentos teóricos de la investigación, antecedentes internacionales, nacionales y el respaldo teórico que fundamenta con autores diversos conceptos claves de la investigación. En la segunda parte se aborda el problema de investigación; donde se explica el problema, y su delimitación, la formulación de los propósitos de estudio; la hipótesis, variables e indicadores y la justificación e importancia del estudio.

En la tercera parte se incluye la metodología, en el cual se expone el tipo y diseño de estudio teniendo en cuenta la naturaleza del problema y los objetivos del estudio; así como la técnica e instrumentos de investigación y su procesamiento.

En la cuarta parte se presentan resultados, así como análisis y contratación de la hipótesis planteada para la investigación. En la quinta parte se mencionan las conclusiones y sugerencias de la investigación. Finalmente, se incluye apartado de Bibliografía, así como los Anexos, con los formatos de los instrumentos aplicados.

Palabras Claves: Competencia , Comprensión Lectora , Aprendizaje , Evaluación Y Comunicación

ABSTRACT

The research arises from the various results obtained in the national and international reading comprehension tests that Peruvian students give annually, in this it is observed year after year that the number of students who achieve a satisfactory level in reading is a minority amount Undoubtedly this generates a concern and a question of improvement for future educators who seek to find a relationship with the best way for the student to learn which we will call his learning style.

Therefore, for research purposes, we sought to find the relationship between reading comprehension, considering for research the 3 levels proposed by the Ministry of Education (2006) which are: Literal Level, Inferential Level and Critical Level. While for the learning styles the model proposed by Honey Alonso was considered considering the styles: Active, Theoretical, Pragmatic and Reflective. This study aims to establish the relationship between the learning style and reading comprehension of the students of 5th grade of the I.E “Apostol San Pedro”, San Luis, 2018.

The present study is structured in five chapters, namely:

The first part shows the theoretical foundations of the research, international, national background and the theoretical backing that supports several key research concepts with autor. The second part addresses the research problem; where the problem is explained, and its delimitation, the formulation of the study purposes; the hypothesis, variables and indicators and the justification and importance of the study. The third part includes the methodology, in which the type and design of the study is exposed taking into account the nature of the problem and the objectives of the study; as well as the research technique and instruments and their processing

The fourth part presents results as well as analysis and contracting of the hypothesis proposed for the investigation. The conclusions and suggestions of the research are mentioned in the fifth part.

Finally, Bibliography section is included, as well as the Annexes, with the formats of the instruments applied.

Key Words: Competence, Reading Comprehension, Learning, Assessment and Communication

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.-Planteamiento del problema

Desde hace más de una década nuestro país se encuentra atravesando una crisis en relación al logro de competencias y capacidades comprensivas. Este déficit se ve evidenciado en la comprensión lectora; ámbito en el cual se observa el desinterés por la lectura, poco desarrollo de los niveles de inferencia, criticidad y dificultades para concretar la transferencia de información de la vida cotidiana. Con respecto a lo anteriormente mencionado puedo decir que las capacidades comprensivas son el talón de Aquiles de los estudiantes de la Educación Básica Regular.

Como futuro educador es un deber asumir el compromiso con la mejora de la calidad educativa y por ende con el desarrollo de la comprensión lectora, por tal motivo, también es clave identificar las preferencias de los estudiantes por ciertas formas de aprender; es decir, de los estilos de aprendizaje, con la finalidad de desarrollar significativamente todas las capacidades y habilidades que lo ayuden a desenvolverse eficazmente en las diversas situaciones que se le presente en su institución educativa.

“Los estilos de aprendizaje, facilitan un diagnóstico de los alumnos, con un nivel técnico y objetivo que la simple observación asistemática. Ofrece datos de como prefieren aprender los alumnos. Los docentes pueden tomar decisiones en la selección de materiales educativos, crear grupos de trabajo, procedimientos adecuados de evaluación, etc.” (Capella, L. 2003, p.24)

Teniendo en cuenta lo mencionado por Capella podríamos lograr que los educandos se muestren con mayor disposición al momento de la lectura si es que conocieran su estilo de

aprendizaje que predomina en cada uno de ellos. Reforzando esta idea puedo mencionar a Solé que nos menciona: “Formar lectores en el siglo XXI exige atender como mínimo a una triple dimensión: formar personas que puedan leer, que puedan disfrutar con la lectura y que puedan utilizarla para aprender y pensar.” (Solé 2000, p.180)

El problema de investigación se ve reflejado en diversas pruebas internacionales y nacionales que detallaré a continuación:

A nivel latinoamericano, en la prueba Estudio Regional Comparativo y Explicativo (2013), que evaluó a los estudiantes de sexto grado de primaria en la lectura y matemática y ciencias naturales; se mostró que el 15,4% de los estudiantes alcanzaron el nivel IV de la comprensión lectora lo cual significa que los estudiantes pueden leer con normalidad diversos tipos de textos literales con facilidad pero cuando se le propone textos de tipo inferencial los estudiantes presentan graves problemas para realizar sus inferencias y poder marcar la alternativa correcta acorde con la pregunta realizada.

A si mismo también puedo mencionar a una de las organizaciones que busca recoger información acerca de los niveles de aprendizaje de los estudiantes es la Organización para la Cooperación de Desarrollo Económico (OCDE). La OCDE desde 1997, realiza proyectos que brindan información sobre los factores para el logro de aprendizajes y la excelencia en el sistema educativo , dentro de este proyecto se encuentra el programa de evaluación Internacional de estudiantes (PISA siglas en inglés), que proporciona datos útiles para el docentes de diversas áreas.

En el Perú la última prueba Pisa se realizó en el año 2015 y se observó que el 32.4% de los estudiantes se encuentran en el nivel 1 , los cuales responden a preguntas relacionadas con contextos cotidianos, los que presenta toda la información necesaria. Sin embargo al propiciar preguntas de inferencia a los estudiantes no identifican una manera adecuada para responderlas.

A nivel nacional, según los resultados de Evaluación 2004 que se aplicó en sexto grado de primaria, revelo que en comunicación el 12% alcanzó el nivel suficiente, es decir que solo este

porcentaje de estudiantes logra comprender diversos tipos de texto de manera global, mientras que una cantidad mayoritaria se encuentra en los niveles procesos e inicio.

A si mismo los resultados obtenidos en la evaluación censal de estudiantes – ECE(2016), se puede evidenciar que en comprensión lectora solo el 13.5% de los estudiantes de cuarto grado de educación primaria alcanzó el nivel 2 (satisfactorio) .Este resultado demuestra que son muy pocos los que comprenden los diversos tipos de texto, deducen el tema principal y realizan inferencias locales y globales.

Frente a estos resultados la educación tiene la gran labor de revertir esta situación buscando fomentar en los educandos capacidades como buscar información actualizada, seleccionar y sistematizar información. El proceso deberá acompañarse de una concientización de los estudiantes, de la forma de aprender y del método y estilo que se debería de aplicar a fin de ser capaz de hacerlo.

Dicha medida genera que los educadores conozcamos diversos aspectos cognitivos y preferencias educativas para motivar en educandos su utilización y perfeccionamiento de la comprensión lectora.

Ese problema también se ve evidenciado en la institución educativa Apóstol –San Pedro, donde se evidencia a través de los diversos testimonios de las docentes de educación primaria que los estudiantes conocen poco o nada sobre sus estilos de aprendizaje así mismo las docentes del área de comunicación expresan que los educandos no muestran un buen nivel de comprensión lectora, lo cual se ve reflejado en las notas puestas por las docentes en comprensión lectora donde se puede evidenciar que solo 6 estudiantes llegan a calificativos satisfactorios (AD) y el resto tiene calificativos pertenecientes al nivel logrado (A) y proceso (B) en predominio el nivel proceso (B). Por tal motivo me he visto en la necesidad de indagar más de este problema de investigación, ya que el fin de esta es descubrir el problema en relación a la comprensión lectora y el gusto de estilos de aprendizaje, en vista que estos proporcionen apoyo significativo para la mejora de los aprendizajes.

Formulación del problema

¿qué relación entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora de los alumnos de 5° grado de primaria de la i. e “apóstol san pedro”, ugel 07,san luis -2018?

3.3. Objetivos

3.3.1. Objetivo general

determinar la correspondencia entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora de los alumnos de 5° grado de primaria de la i. e “apóstol san pedro”, ugel 07,san luis -2018

3.3.2 Objetivos específicos

- ✓ Establecer la correspondencia entre el estilo de aprendizaje y la dimensión literal de los alumnos de 5° grado de primaria de la I. E “Apóstol San Pedro”, UGEL 07,San Luis - 2018
- ✓ Establecer la correspondencia entre el estilo de aprendizaje y la dimensión inferencial de los alumnos de 5° grado de primaria de la I. E “Apóstol San Pedro”, UGEL 07,San Luis – 2018
- ✓ Establecer la correspondencia entre el estilos de aprendizaje y la dimensión criterial de los alumnos de 5° grado de primaria de la I. E “Apóstol San Pedro”, UGEL 07,San Luis – 2018.

3.4 Justificación e importancia del estudio

3.4.1 Justificación Social

Al hablar de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la educación básica regular, es el medio o canal para que el mismo educando pueda controlar su propio aprendizaje, ponga a prueba sus fortalezas y pueda mejorar sus debilidades que se presenten durante su proceso de aprendizaje, así mismo como tenemos conocimiento si un estudiante no comprende lo que lee posiblemente también tenga dificultades en otras áreas donde requiera que el estudiante a partir de un texto de la respuesta.

Por tal motivo considero relevante esta investigación para poder mejorar de manera significativa los calificativos de los educandos de 5° de primaria de la I.E “Apóstol San Pedro” y porque favorecer de manera significativa su comprensión lectora.

3.4.2 Justificación científica

El campo de investigación de la presente investigación es de nivel educativo, sin embargo podemos abordar y apoyarnos de la psicología para poder comprender de una mejor manera como el estudiante puede a través de los estilos de aprendizaje ir mejorando de una mejor manera su comprensión lectora. Frente a esto es necesario recurrir a diversos psicólogos que nos explican de qué manera actuar frente a ello.

3.3.3 **Justificación metodológica**

A través de esta investigación se pretende analizar de manera personalizada la mejor forma de cómo pueden aprender mis educandos para establecer las técnicas pertinentes para mejorar sus aprendizajes, pero poniendo más énfasis en que ellos mismos se interesen por leer y así poder generar en ellos una mejora significativa en su comprensión lectora.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del estudio

A. ANTECEDENTES NACIONALES

Para este trabajo de investigación, se tomó como referencia algunas investigaciones afines al tema. Alarcón, K. (2004), realizó un trabajo de investigación experimental que se ha denominado: Aplicación del Módulo “Virtu.com” basado en el uso de Software comunicativos para elevar el nivel de desarrollo de los niveles de comprensión lectora en las alumnas del primer grado “A” de Educación Secundaria de la institución Educativa Sagrado Corazón Chalet en el distrito de Chorrillos, UGEL 07. (Tesis pre grado). Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Lima.

Este trabajo de investigación busca de manera directa analizar la influencia de la mejoría en la comprensión de lectura. Para esto se contó con 42 alumnos: 36 mujeres y 6 hombres los cuales tienen una edad promedio de 18 años y cuyas características son: no haber recibido un modelo de enseñanza sistemática de comprensión lectora, así también un escaso hábito por la lectura y un bajo nivel de comprensión. Por este motivo se les aplicó una prueba de comprensión de lectura, utilizando un diseño de pre – pos prueba así como grupos de control, asignando de manera aleatoria a los 42 alumnos de la población en dos grupos: el primero experimental y el segundo de control. Además, se suministró dos encuestas: la primera aplicada a toda la población y la segunda a 10 docentes de la Facultad de ciencias de la educación quienes enseñan las materias relacionadas con el aprendizaje de la comprensión de lectura: Métodos del trabajo intelectual, español y literatura. Los resultados demostraron que la estrategia de enseñanza directa mejoró significativamente la comprensión de lectura.

Por otro lado, tenemos el trabajo de investigación de Cárdenas Y. (2001) con su trabajo titulado como: *El incremento de las capacidades de retención lectora a través de las herramientas de los Software de aplicación en el aprendizaje de la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado “A” de educación secundaria del colegio Sagrado Corazón Fe y Alegría N° 3 de Pamplona del distrito de San Juan de Miraflores”, colegio que pertenece a la UGEL 01.* (Tesis pre grado) Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Lima, este trabajo de investigaciones de tipo correlacional que tuvo como variable de estudios la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura de los alumnos del último nivel de la educación primaria el sexto grado. Para ello se decidió trabajar con 133 estudiantes pertenecientes a diversas instituciones de Lima

metropolitana. Para la medición de las variables se tomó una prueba escrita , donde los resultados indicaron que no había correspondencia entre las variables de estudio, con lo que se llega a la conclusión de que la comprensión que el inadecuado rendimiento de proceso Lector se debe a diversos factores distintos a las actitudes.

Por otro lado, Arrequín, L. (2009) realizó un trabajo de investigación basado en: *Competencias lectoras usando la técnica de Aprendizaje Orientado en Proyectos*, en su trabajo de tesis propuso investigar la correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en los educandos del sexto grado, dicha investigación tuvo como propósito investigar el nivel de relación entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en los estudiantes del último grado del nivel primario. Dicha investigación llega a la conclusión que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en los alumnos del sexto grado de educación primaria, dicha relación se debe al adecuado empleo de estrategias y técnicas empleados por los docentes, personal de apoyo u otras autoridades propias de la I.E. Dichas habilidades fortalecidas en cada uno de los educandos del sexto grado permitieron que terminen el ciclo V con eficiencia y eficacia , para dar pase a un nuevo ciclo que según la malla curricular propuesta por el ministerio de educación es la adecuada y la ideal para los estudiantes que logren una comprensión de textos de manera óptima.

Férez, Y. (2004), esta tesis de origen venezolano titulada como: *“Uso de estrategias para mejorar la Comprensión Lectora en los niños de 4º grado de educación básica de la U.E”* , se determinó al final de la aplicación de 22 estrategias se evidencio un escaso uso de técnicas que favorecen el proceso lector de los discentes ya que a través de las evidencias de la investigación se observa que un porcentaje significativo localizado en logrado y no logrado afirma un poco uso de estrategias para la comprensión lectora influye de manera paralela en el desarrollo de la Comprensión Lectora y por ende pocas veces obtienen los resultados esperados al momento de comprender un texto. Lo cual produce que tenga dificultades mayores en los demás niveles que presenten mayor dificultad para el educando.

B.-Antecedentes Internacionales

Bañuelos, R (2003), realizó en su tesis una investigación la cual busca describir la velocidad y la comprensión lectora en la educación Superior. Dicho trabajo pertenece a la

Universidad de Valparaíso y contó con 145 educandos que realizaron una prueba lectora controlados por un parámetro de tiempo. Los resultados brindados de la investigación muestran que se tomaban mucho más tiempo de lo esperado la gran mayoría de estudiantes lo cual se podía sobreentender que no comprendían la totalidad de la lectura con precisión.

Por otro lado, en la investigación propuesta por Holmes, P. (2006). “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios”. Universidad Tecnológica de Bolívar - Colombia. En esta investigación se aplicó la técnica del Cuestionario Honey -Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA a una población de 101 alumnos, encontrándose un mayor nivel de preferencia por los estilos Activo (la media fue de 12.51), Teórico (12.79), Pragmático (la media fue de 13.62) y un menor gusto por el estilo Reflexivo (la media fue de 14.04). La desviación estándar para los cuatro preferencias estuvo entre 2.4 y 3.1.

Otra investigación tenemos a Shannon, D. (2005) de la Universidad de Extremadura en España, realizaron un trabajo de investigación en la que titula: “Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión Lectora de los estudiantes de la E.S.O.”, tiene como objetivo determinar cuál es el estilo que predomina, en aquellos estudiantes que tienen un desempeño académico medio – alto en el área de matemática. Dicho trabajo de investigación presenta un diseño cuasi - experimental. El estudio se realizó con estudiantes de tercero de la E.S.O., con una muestra de 216 alumnos, con edades que fluctúan entre 14 y 15 años. Luego de terminar la investigación se arribó a las siguientes conclusiones: Los estudiantes que tienen mejores desempeños académicos son aquellos que presentan predominancias altas en los estilos de aprendizaje reflexivos y teóricos, y moderadas en los estilos de aprendizaje activo y pragmático. Esto tiene convergencia con el carácter implícito que se le da a la enseñanza de las matemáticas. Los autores afirman que es importante que el docente diagnostique los estilos de aprendizaje de sus estudiantes para que lo adapte a sus estrategias de enseñanza de esa manera logre aprendizajes más efectivos.

Base Teórica

2.2.1 Estilos de aprendizaje

A. Definición

Actualmente los alumnos que se encuentra en el nivel primario se caracterizan por tener capacidades, habilidades y destrezas diferentes, estas características los llevan a actuar de formas distintas, mostrando cada uno potencialidades distintas al otro. Esto se debe a que cada educando adquiere los conocimientos impartidos de forma diferente de acuerdo a sus necesidades sociales, culturales, económicas y de interés personal.

García, R. (2006) menciona que: “los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, de preferencias por el uso de los sentidos, ambiente, cultura, psicología, comodidad, desarrollo y personalidad que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje y a sus métodos o estrategias personales en su forma de aprender”

En conclusión, podemos decir en base a los aportes de diversos expertos y estudios en el campo de la psicología se puede comprender a los estilos de aprendizaje a la técnica o estrategia propiciada por el estudiante o estimulada por un factor externo el cual tiene como objetivo principal favorecer el aprendizaje del estudiante u sobre todo fortalecer sus capacidades y habilidades partiendo como premisa base sus intereses personales, gustos y preferencias de aprendizaje.

B. Características de los estilos de aprendizaje

Según Hall,S (1999) destaca, en conclusión algunas características de los estilos de aprendizaje: son casi estables (con posibilidades de cambio), pueden variar en diferentes situaciones, pueden mejorarse. Además, cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más exactitud. No hay estilos puros, del mismo modo que no hay estilos de

personalidades puras: todas las personas utilizan diversos estilos de aprendizaje, aunque uno de ellos predomina.

- Los estilos de aprendizaje no son inmovibles, son poco estables. En conclusión, estos pueden cambiar.
- Cada tipo de aprendizaje tiene un valor neutro, por consiguiente, ninguno es mejor o peor que otro.
- Los educadores deben incentivar que cada estudiante sea consciente de su tipo de aprendizaje predominante.
- Los tipos de aprendizaje son flexibles. El profesor debe alentar al estudiante a ampliar y reforzar su(s) propio(s) estilo(s).

C. Clasificación de los estilos de aprendizaje

Batanero, C (2009) implica que , “los intentos por estudiar los distintos estilos de aprendizaje han sido aproximaciones válidas solo hasta cierto punto, porque no han logrado trascender las interpretaciones acerca del aprendizaje fuera del enfoque tradicional, elevarlas al contexto de la personalidad e integrarlas a ésta o a la inversa: verlas desde una óptica holística, persona lógica”.

Por otro lado para hacer mención a los E.A es necesario recurrir a diversos autores que a partir de la contribución de sus investigaciones podemos determinar que estilo de aprendizaje predomina en los educandos.

Entre los psicólogos más importantes tenemos:

Kolb, D (2000), propone que el aprendizaje es un proceso que permite deducir conceptos y principios a partir de experiencias para orientar la conducta a situaciones nuevas. El autor afirma que el aprendizaje “el proceso mediante el cual se crea conocimiento a través de la transformación de la experiencia” Propone “un modelo de aprendizaje formado por cuatro etapas que se relacionan ya que el aprendizaje cumple un ciclo donde se relaciona la experiencia con la reflexión para la formación de conceptos abstractos. En las cuatro 38 fases del aprendizaje la “experiencia” es la base

para la “observación y reflexión”. Luego la información es asimilada formando un nuevo grupo de “conceptos abstractos” y “generalizaciones” de la que se deduce nuevas implicaciones para la acción.

En los primeros modelos acerca de la “Teoría de los Estilos de Aprendizaje”, el propuesto por Rita y Kenneth Dunn, entregan una visión completa del estilo de aprendizaje. En 1978 habían sintetizado varios de los conceptos, los cuales pertenecían a la adquisición de nuevos conocimientos en un emergente modelo conceptual de estilos de aprendizaje.

Los Dunn, como se citó en Salas 2008, clasificaron los elementos de estilos de aprendizaje en cinco dominios (también llamados canales de aprendizaje): variables ambientales (tales como la luz, el sonido, la temperatura y el diseño), sociológicas (tales como las preferencias de aprendizaje en grupo, con figuras de autoridad, con adultos, compañeros, pareja o individual), emocionales (tales como la estructura, la persistencia y la motivación), físicas (tales como lo auditivo, lo visual y lo táctil) y psicológicas (tales como lo global-analítico, el impulsivo-reflexivo y la dominancia hemisférica). Cada uno de esos dominios o canales contiene numerosos elementos, entre ellos destacan principalmente veintiun influencias en el aprendizaje.

“De ahí que los Dunn definieran el tipo de aprendizaje como la manera en que veintiún elementos diferentes de cinco estímulos fundamentales afecten las destrezas y habilidades de un novato para absorber y retener información” (Salas, 2008, p. 60). Por otro lado, en el modelo propuesto por David Kolb resalta la importancia de la experiencia en el proceso de aprendizaje de esto se menciona que el aprendizaje es experimental. Este modelo se basa al aporte de varios psicólogos, tales como Jerome Bruner, Jhon Dewey, Carl Jung, Kurt Lewin, Jean Peaget y Carls Rogers (Zavala, 2008, p. 56).

D. Dimensiones de los estilos de aprendizaje.

Honey.A. (1999), propone las siguientes dimensiones:

➤ **Dimensión: Activo.**

Son personas que tienen preferencia por el trabajo colaborativo ya que se involucran en asuntos de otras personas y en muchos casos se centran alrededor de todas las actividades.

“Son aquellas personas que presentan un tipo ágil, donde dominan altos niveles de actividad y entusiasmo, se involucran en nuevas tareas y experiencias, son de mente abierta. Se emocionan por probar actividades nuevas, pero no son constantes en su realización. Se aburren cuando las actividades que realiza son demasiado largas. Tienden hacer primero las cosas y luego reflexionar sobre lo sucedido.”(Owen, D. 2006 p.159)

➤ **Dimensión: Reflexiva.**

A las personas con predominancias reflexivas tienen preferencia en considerar las experiencias y observarlas desde diferentes puntos de vista, recolectar datos, analizar diversas situaciones de su contexto para poder posteriormente una conclusión. Además, son personas que gustan considerar todas las alternativas existentes antes de realizar un movimiento. Ellos disfrutan observando la actuación de los demás personas, escuchan a los demás y no interviene hasta que se han dominado de la situación.

➤ **Dimensión: Teórico.**

Las personas que presentan un tipo de aprendizaje Teórico realizan acciones que presentan situaciones sustentadas lógicamente, revisando de forma secuencial y paso a paso los datos de dichas observaciones para luego integrarlos en un modelo o teoría del cual se base un aprendizaje producido netamente por el educando.

“Son aquellas personas que adaptan e integran las observaciones dentro de los marcos de referencia existentes. Son personas que meditan los problemas paso a

paso siguiendo una línea lógica. Tienen la destreza de agrupar hechos dispares en forma de teorías coherentes. Son 30 perfeccionistas y no se detienen hasta hacer bien las cosas, su sistema de pensamiento es racionalista y lógico.” (Owen, D.2006 p.159)

➤ **Dimensión: Pragmática.**

Las personas que presentan un estilo de aprendizaje pragmático gustan de probar ideas, teorías y técnicas nuevas con el fin de ponerlas en práctica inmediatamente para comprobar su funcionamiento. Son personas realistas, es por ello que les aburren e impacientan las discusiones largas. Sin embargo, prefieren tomar decisiones y resolver problemas, ya que estos son retos para ellos y siempre están buscando una mejor manera de hacer las cosas

“A las personas que tienen estilos pragmáticos les gustan llevar a la práctica nuevas ideas, teorías y técnicas. Son personas que investigan si es posible hacer las cosas de otra manera y, a la primera que pueden, lo intentan. Son personas que aprenden cuando se enfrentan a problemas reales o ante la necesidad de modificar algunos conocimientos existentes.” (Owen, D. 2006 p.159)

2.2.1.4 TEORIA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

A.- ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN KOLB

Para Kolb, el aprendizaje empieza con una experiencia inmediata y concreta que sirve de base para la observación y la reflexión. Estas observaciones se integran en una teoría formando conceptos implícitos y permitiendo su generalización tras corroborar las implicaciones de los conceptos en situaciones nuevas. Estas hipótesis sirven de base para generar nuevas experiencias.

Según Kolb, D (2004) tenemos las siguientes dimensiones:

- a) **CONVERGENTE:** Las personas que poseen este estilo de aprendizaje, tienen habilidades que predominan en las áreas de la conceptualización, abstracción y experimentación activa. Son personas expertas en aplicar de un modo práctico las ideas. Además, se desempeñan mejor en situaciones donde hay una única mejor solución o respuesta a un problema.
- b) **Divergente:** Las personas que poseen este estilo de aprendizaje, manifiestan habilidades dominantes las cuales se observan en áreas tales como: la experiencia concreta y observación reflexiva (es lo opuesto a los convergentes). Las personas que poseen este estilo de aprendizaje son buenas para asimilar muchas situaciones y organizar pequeños fragmentos de información de modo coherente y con mucho significado. Además, suelen ser emocionales y creativas, son capaces de utilizar una lluvia de ideas para formular nuevos conceptos. Por lo general los artistas, los músicos, las personas con interés en bellas artes, humanidades y artes libres poseen este estilo de aprendizaje.
- c) **Asimilador:** Las personas que poseen este estilo de aprendizaje, son expertos en áreas de conceptualización, abstracción, observación reflexiva. Una de sus mayores fortalezas es la comprensión y la creación de modelos teóricos. Los asimiladores están más interesados en las ideas abstractas mas no en las personas, no suelen preocuparse mucho por las aplicaciones prácticas de las teorías. Las personas que trabajan con matemáticas y ciencias básicas suelen pertenecer a este estilo de aprendizaje. Los asimiladores también disfrutan de trabajos que impliquen la planificación e investigación.
- d) **Acomodador:** Las personas que poseen este estilo de aprendizaje, suelen tener sus fortalezas en experiencias concretas y experimentación activa. Este estilo contrario al estilo asimilador. Los acomodadores son “hacedores” pues disfrutan de la elaboración de experimentos y ejecutar planes en el mundo real. De los cuatro tipos de estilos de aprendizaje mencionados anteriormente, en este estilo las personas tienden a asumir grandes riesgos. Son buenos para pensar con los pies en la tierra y adaptar sus planes de acuerdo con nueva información. Por lo general, para solucionar un problema, utilizan enfoques de ensayo y error. Las personas que poseen este estilo de aprendizaje a menudo

se desempeñan en campos técnicos o trabajos orientados a la acción como por ejemplo las ventas o marketing.

B.- Estilos de aprendizaje según Hernán Witkin

Para Herman los estilos de aprendizaje se deben de dividir en dos enfoques globales los cuales permitan al ser humano centrarse y enfocarse en dos capacidades los cuales le permitan ser un cuidado óptimo.

Para Hernán los estilos de aprendizaje se dividen en dos holistas y seriados. De los cuales se detallarán a continuación:

a) Estilos dependientes de campo (holistas)

Este campo de la psicología según el autor nos menciona que debe estar centrado y preocupado en un solo sector el ser humano, conocer sus interés, su entorno y sobre todo comprender la esencia de todo deseo .El gusto por aprender y entender las cosas que lo rodea pero sobre lo más importante de todo es entender lo que uno desea cuando y donde lo desea.

b) Estilos independientes de campo (seriados)

Al hablar de estos estilos hacemos relevancia a lo observable del individuo cabe decir sus criterios sus evaluaciones lo cual se puede evidenciar mediante una prueba escrita o una evaluación. Esto nos indicará que tipo de preferencia es mejor adquirida por el educando en un periodo determinado de tiempo. Cuando uno o más trabajadores o educandos emplean esta técnica según el autor nos menciona que es la más convencional o más acertada ya que cuenta con respaldo documentario que avala los resultados obtenidos.

c) Estilos de aprendizaje según Carl Jung

Carl Jung se enfocó en que cada persona tiene un estilo diferente de aprendizaje, para lo cual es necesario explorar diversos aspectos del ser humano entre ellos las diferentes formas de cómo percibe y procesa la información. Para lograr este propósito realizó un estudio de 4 aspectos:

a) Sensación

Al hablar de la sensación hacemos mención a una serie de estilos y respuestas que es producida por el ser humano al interactuar o buscar algo de su agrada la cual no está muy alejada de su entorno y es de acceso inmediato por el educando o educador .La cual favorece de manera significativa la búsqueda y captación de la información por parte del informado

b) Intuición

Al referirnos al término intuición para el autor hacemos mención a una serie de pasos y procedimientos que no solo serán posibles a partir de hechos observables sino que también buscarán el desarrollo de procesos mentales internos por parte del educando. Este estilo con el apoyo y acompañamiento adecuado favorece de manera significativa el aprendizaje de los estudiantes en diversos aspectos y áreas.

c) Pensamiento

Es uno de los procesos más analíticos ya implica mayor desgaste de las actividades física e intelectuales ya que busca que el estudiante genere procesos mentales lógicos donde la búsqueda de la información del conocimiento se den básicamente a partir de un criterio clave que es el razonamiento e entendimiento de las cosas por una sola razón.

d) Sentimiento

Es el estilo más convencional y empleado en todos los aspectos ya que genera y produce a partir del gusto, o alguna sensación emocional que es producida de manera autónoma (por el mismo individuo) o de manera producida (ocasionada por otro ser diferente). En ambos casos los resultados son favorables para el rubro de educación sin embargo al confiarse mucho por este tipo de métodos puedes causar dependencia que a la larga pueden causar daños y prejuicios a la persona.

D.-Estilos de aprendizaje según Bernice mc Carthy

Bernice McCarthy (2015), también identifica cuatro estilos de aprendizaje:

a) ESTILO IMAGINATIVO:

Busca que el estudiante realice o resulte su etapa de reflexión y análisis para su realización de diversas cosas .Cabe recalcar que cada uno de los factores implicantes en el aprendizaje deben de poner de su parte para el logro de las metas propuestas.

b) Estilo analítico:

Este estilo busca que el educando, cree espacios y ventanas de esparcimiento de la información la cual puede ser adquirida de diversas formas .Entre la forma más adecuada para el tiempo en que nos encontramos y los estudiantes que se reciben a diario en las escuelas tanto público como privada es recomendable trabar con los recursos TICS. Según el autor a mayor capacidad de análisis será mejor la selección de información que pueda hacer los educandos cuando emplean los recursos tecnológicos dentro de la escuela y fuera de ella.

C) Sentido común

El sentido común es clave a la hora de establecer o definir de qué manera puedo aprender mejor ya que nos permite discernir entre algo que es factible y de mi agrado al momento de estudiar o algo que no es tan empático o atractivo para leer , aprender , entre otros. Suele ser el menos empleado por los maestros o personas encargadas del estudio de educandos sin embargo se considera que su empleo podría contribuir de manera significativa a la mejora de los aprendizajes.

D) Estilo dinámico

Busca que el aprendizaje se de una manera dinámica y empática donde predomine el juego como la base del éxito de los aprendizajes .Así mismo se pide que el educando se encuentre con gran disposición por aprender y participar motivado por una serie de actividades las cuales

serán estimuladas y propuestas por el educador , medio que sirve como aprendizaje u otra herramienta prevista para el aprendizaje. Se sugiere que este estilo sea el que predomine en los educandos ya que estudiantes felices producirán mejores resultados en diversos aspectos social . emocional , cognitivo , otros.

2.2.2 COMPRENSIÓN LECTORA

2.2.2.1 Definición:

Al hablar de la comprensión lectora es necesario recurrir a diversos autores que nos mencionen diversas referencias sobre la comprensión lectora. Entre ellos tenemos:

Smith (1999), refiere que:

“La información visual e información no visual son necesarias para poder leer, ya que la información visual es aportada por el texto y la no visual por quien lee, esto pone en juego la competencia lingüística, los conocimientos previos, el interés, con el propósito de obtener un significado. Afirma que cuando se lee se hace mucho más que relacionar letras con sonidos o que comprender palabras; lo que se hace en realidad es recoger ideas, imágenes, sensaciones”

Para el autor las ideas propuestas en un conjunto de imágenes. gráficas, son parte del proceso de Comprensión lectora ya que permite que el lector pueda realizar una serie de procesos importantes que le permiten lograr al conocimiento del mismo.

Por otro lado según: Condemarín, L (2004), considera que la comprensión Lectora puede ser entendido como aquella virtud la cual es propia del ser humano en donde en virtud de sus propios conocimientos y experiencias previas puede construir su propio conocimiento lector. Estos muchas veces le permitan al lector comprender con gran facilidad diversas lecturas las cuales contengan

preguntas en el nivel literal e inferencial. Pero para lograr responder preguntas del nivel criterial tendrá que realizar procesos lectores mayores.

Factores que influyen en la comprensión lectora

Al hablar de los procesos de comprensión Lectora es necesario analizar una serie de factores internos y externos que pueden influenciar en el lector y sus procesos de comprensión lector. Los resultados muchas veces obtenidos por los lectores pueden depender de la naturaleza de la lectura, el contexto así como sus habilidades lectoras y el conocimiento previo del individuo.

Según Johnston (2000), los puntos que influyen en la comprensión lectora son:

a) El texto

Johnston W. (2000), afirma que “si a un lector se le presenta una selección de muestras de diferentes textos, es probable que no encuentre el mismo nivel de dificultad en todas ellas. Se han realizado muchos estudios para intentar aislar las posibles causas de esta variabilidad en los niveles de dificultad que distintos tipos de textos plantean a distinto tipo de lectores” (p.40)

b) Errores en la enseñanza de la comprensión lectora

El desconocimiento de los procesos cognitivos que intervienen en el proceso lector, así como las rutinas escolares acumuladas a lo largo de mucho tiempo, han originados que, en la enseñanza de la comprensión lectora, se hayan dado errores; o en su defecto, prácticas que no han permitido aprovechar las numerosas posibilidades didácticas y educativas que el modelo interactivo ofrece.

Entre estos errores, según Johnston, (2000), destacó a partir de la enseñanza aislada de destrezas lectoras, como si el proceso de comprensión pudiese ser subdividido en habilidades independientes.

LA LECTURA EN LA ESCUELA

Muchas autores manifiestan que la lectura es la clave del éxito. Sin embargo muchos de estos se cuestionan la manera y formas de cómo se debe de dar este hábito que si lo iniciáramos desde las

escuelas transformaríamos a un mundo lleno de problemas en un mundo donde antes de hacer una cosa pensará y proveerá las consecuencias de lo que pasará en un futuro.

Es así pues que según diversos estudios realizados en países desarrollados mencionan que por lo menos en las escuelas públicas y particulares se deben generar espacios de difusión de la lectura de por lo menos 30 minutos .En este espacio el estudiante deberá concentrarse y poder leer una lectura la cual active su pensamiento crítico, lo vuelva un estudiante que exprese sus ideas antes de decirlas lo cual lo vuelva un estudiante crítico.

LEER PARA APRENDER

Para Solé (1996) Cuando se lee para aprender, el texto usualmente aporta nueva información a la que el lector ya tiene. Mientras esta información no se contraponga directamente con la información que ya tiene el lector, entonces se establece un proceso de revisión de la información previa que permite integrarse a la información nueva.

Al hablar del proceso lector es necesario cuestionarnos una serie de aspectos vinculados al proceso lector que cada ser humano genera o produce en base a sus ordenamientos lógicos mentales. Al leer es necesario primero comprender la lectura que se nos brinda n el texto, el que común mente se le conoce como el mensaje. Así mismo es necesario identificar las ideas fuerzas o fortalecedoras las cuales nos darán un panorama más claro sobre lo que nos quiere transmitir el texto. Por otro lado no olvides que al momento de leer es más que claro que se busca que el lector llegue a su máximo entendimiento de la lectura o no solo sea una simple pasantía donde lea por leer sin llegar a una comprensión clara y concisa del tema a tratar en la lectura.

Características de un buen lector

Al hablar de las características de un buen lector es necesario recurrir a diversos estudios mostrados por diversos países entre ellos Estados Unidos uno de los países que considera que la base de la educación se centra en el estudio protagonizado del educando educado en un ser que busca el conocimiento frente al hábito lector.

Es así que en base a sus estudios nos menciona que las características de un buen lector se basa fundamentalmente en agrandarle placer a lo que le y es así que a medida que va leyendo cada día más lecturas y más lecturas se va formando un hábito lector que va ir forjando en cada uno de los educandos. Por otro lado en pleno siglo XXI es necesario propiciar el uso responsable y pertinente de los recursos tecnológicos para que los educandos puedan crear procesos de evaluación, selección y análisis de información provenientes de diversas fuentes las cuales enriquecidas de un buen acompañamiento pedagógico.

Dichas estrategias propiciarán que los estudiantes generen hábitos lectores que favorezcan que el estudiante primero desarrollen procesos lectores que lo favorezcan en la lectura día a día, luego ir propiciando desde casa u otro ambiente de aprendizaje herramientas que buscarán que el educando no solo se pueda desempeñar bien en la lectura sino en diversos factores claves para su vida diaria.

Importancia de la lectura

La lectura es fundamental para el desarrollo socioeconómico de un cierto sector o sectores los cuales busquen el desarrollo autónomo de sus seres sin importar la raza, condición social u otros. Sin embargo Según Ludeña la clave de la lectura, en la cual recae su importancia radica es que un niño que lee será un adulto que comprende los nuevos retos del siglo XXI y próximos siglos en adelante. Cabe decir que si propiciamos lectores nativos en cada país propiciaremos educandos con capacidad crítica, reflexiva y sobre todo con una buena predisposición para afrontar los diversos desafíos que se le pueden poner.

Niveles de Comprensión Lectora

A) Según Pinzas:

Para el autor los niveles de comprensión lectora son:

Comprensión literal: Se refiere a la capacidad del lector para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se pide la repetición de las ideas principales, los detalles y las secuencias de los acontecimientos. Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: Qué?Cuál?, Cómo?, etc.

Comprensión inferencial: Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias. Busca reconstruir el significado el texto Para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas. (

Comprensión crítica: En este nivel de comprensión el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información. (Pinzás, 1997:75).

Al respecto Luscher (2002), menciona la existencia de la comprensión reorganizativa que consiste en “una reorganización de la información recibida, sistematizándola, esquematizándola o resumiéndola, consolidado o reordenando así las ideas a partir de la información que se vaobteniendo a fin de hacer una síntesis comprensiva de la misma” (p.29).

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

a) Estilos: Al hablar del término estilos de aprendizaje hacemos mención a la preferencia o gusto de un determinado individuo dentro de la sociedad. En términos más entendibles para la investigación se puede comprender como la preferencia.

b) Comprensión: Al referirnos a Comprensión hacemos mención a la capacidad del individuo por entender ciertos conocimientos y términos propuestos en un dialogo , texto u otra situación del contexto.

c) Lectura: Se entiende como Lectura al proceso de comunicación comprensible entre dos seres los cuales se desarrollan entre dos o más factores colineales.

d) literal: Se da de manera sintetizada y concientizada por los líderes del espíritu en relación a un nivel de comprensión .

e) inferencial: Se trata de comprender y de reflexionar diversos procesos que no se pueden apreciar a simple vista. Este proceso será capaz siempre y cuando el educando cumple o haya tenido un proceso lector adecuado cumpliendo una serie de requicitos lectores.

f) Pragmático: Hace referencia a aquel estilo de aprendizaje que busca niveles más complejos y una mayor exigencia del estudiante. Cabe recalcar que los que predominan en este estilo de aprendizaje son más observadores y críticos.

2.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

2.4.1 Hipótesis General

- ✓ Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y la dimensión literal de los alumnos de 5° grado de primaria de la I. E “Apóstol San Pedro”, UGEL 07, San Luis – 2018.

2.4.2 Hipótesis Específicas

- H₁: El estilo de aprendizaje influye en la dimensión literal de los alumnos de 5° grado de primaria de la I. E “Apóstol San Pedro”, UGEL 07, San Luis -2018

- H₂: El estilo de aprendizaje influye en la dimensión inferencial de los alumnos de 5° grado de primaria de la I. E “Apóstol San Pedro”, UGEL 07, San Luis -2018

- H₃: Los estilos de aprendizaje influyen en la dimensión criterial de los alumnos de 5° grado de primaria de la I. E “Apóstol San Pedro”, UGEL 07, San Luis -2018

2.5 SISTEMA DE VARIABLE

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Estilos de aprendizaje	Activo	Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado, Espontáneo
	Reflexivo	Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico, Exhaustivo
	Teórico	Metódico, Lógico, Objetivo Crítico, Estructurado
	Pragmático	Experimentador, Práctico, Directo Eficaz, Realista

Comprensión Lectora	Literal	<p>-Identifica diversos detalles a partir de la lectura del texto.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica el significado de las palabras, las oraciones y las clausulas. ✓ Reconoce el tipo de texto al que pertenece.
	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Deducción de las ideas principales Deducción de una secuencia Deducción de comparaciones Deducción de relaciones causa efecto
	Critico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Juicio de opiniones o variables de estudio las cuales se estudian.

CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo Descriptiva – Correlacional debido a que se busca ver la relación de ambas variables y el estudio de estas.

“Se considera un nivel descriptivo- correlacional porque se describe el problema y la relación que existe entre las variables permitiéndonos obtener información referente a los objetos de estudio”. (Sánchez, 1996, p.79).

3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En concordancia con el tipo de investigación, se asume que la investigación es de un diseño correlacional porque está orientado a verificar el grado de asociación que existe entre las variables de la investigación.

“El diseño de investigación no experimental es aquel que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, observándose los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, pág. 189).

3.3 LUGAR Y PERIODO DE EJECUCIÓN

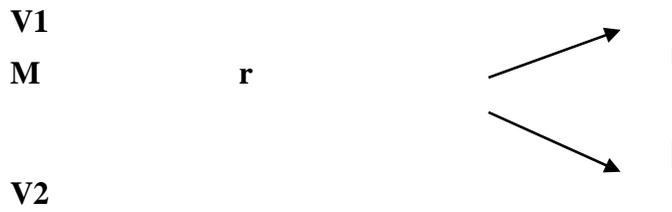
La presente investigación se desarrollará en el colegio Apóstol San Pedro localizado en el distrito de San Luis. El tiempo aproximado de la tesis es de 1 año desde marzo del 2018 hasta el mes de marzo 2019 del presente año.

3.4 Población y muestra

La población de la investigación abarca a más de 128 estudiantes entre jóvenes y niños de la Institución Educativa Parroquial “Apóstol San Pedro”. Para la investigación se ha visto por conveniente seleccionar a 32 estudiantes pertenecientes al 5to grado de educación primaria de dicha institución educativa.

3.5 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El diagrama de este diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Es la muestra del estudio

Ox= Es la observación y mediación de la variable 1:

Oy= Es la observación y mediación de la variable 2:

r = Es la probable relación entre las variables del estudio

3.6 Instrumentos.

El instrumento utilizado, es el Cuestionario, el cual se utiliza para recolectar los datos. Según Hernández, F. y Baptista, (2010) “Es en un conjunto de preguntas dispuestas en ítems respecto de las variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis”. (, p. 217).

A continuación, se detalla los instrumentos:

Tabla N° 4 Ficha técnica de la Prueba de Comprensión Lectora

Nombre	Prueba de Comprensión Lectora
Autor	Fredy Estefano Chire Salazar
Propósito	Medir el nivel de comprensión Lectora
Forma de aplicación	Individual
Grado de aplicación	5°
Tiempo de aplicación	45 minutos
Edades	Desde los 10 – 11 años
Área que evalúa	Comunicación
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,832
Validez	Jucio de experto

Fuente: Elaboración Propia

Descripción del Test

Se presenta la prueba formada por 20 ítems, compuesta por tres dimensiones: La dimensión actitudinal (ítems del 1 al 7), la dimencion conductual (ítems del 8 al 10), y la dimencion procedimental (ítems del 11 al 20), servirá para poder medir el nivel de la variable convivencia democrática en el aula para asi poder concocer si existe relación con la variable habilidades sociales.

A continuación, se ofrece una síntesis del instrumento utilizado Habilidades

sociales en los estudiantes de 5° grado de la I.E “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis –UGEL 07”

Tabla N° 5 Ficha técnica del Test de estilos de Aprendizaje

Nombre	Test de estilos de aprendizaje
Autor	Fredy Estefano Chire Salazar
Propósito	Determinar el estilo de aprendizaje
Forma de aplicación	Individual
Grado de aplicación	5°
Tiempo de aplicación	30 minutos
Edades	Desde los 10– 11 años
Área que evalúa	Psicología
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,825
Validez	Jucio de experto

Fuente: Elaboración propia

2.6.1. Validez de los instrumentos de recolección de datos.

La validez y la confiabilidad fueron determinadas a través de una prueba piloto, que involucró a 12 estudiantes 5° grado, de la I.E “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis –UGEL 07” con la prueba Kr20 de Richarson.

Tabla N° 6 Validez de contenido por juicio de expertos de la Prueba de Comprensión Lectora

Expertos	Grado Académico	Cargo	Universidad	Puntaje
Angelica Senepo Gonzales	Magister	Coordinadora de la modalidad semipresencial	Universidad peruana de los Andes	60%
Fanny Janeth Martinez educación	Doctora en	Docente	Universidad peruana de los Andes	60%
Doris Marlene Muñoz	Magister	Docente	Universidad	100%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 7 Validez de contenido por juicio de experto del Test de Estilos de Aprendizaje

Expertos	Grado Académico	Cargo	Universidad	Puntaje
Expertos	Grado Académico	Cargo	Universidad	Puntaje
Doris Marlene Muñoz	Magister	Docente	Universidad	100%
Angelica Senepo Gonzales	Magister	Coordinadora de la modalidad semipresencial	Universidad peruana de los Andes	80%
Fanny Janeth Martinez	Doctora en educación	Docente	Universidad peruana de los Andes	60%

Fuente: Elaboración propia.

3.6.2 Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

Según Hernández, Fernández, y Baptista, (2010) “Se describe al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”, (p.200).

Se dirigió la prueba a 32 docentes de Educación Inicial de las dos instituciones educativas con la prueba de Alfa de Cronbach, para poder determinar la confiabilidad de

los instrumentos, siendo la escala politómica con tres valores.

Variable: Estilos de Aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	40

Variable: Comprensión de Lectura

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	12

Según estos resultados se puede considerar que, la confiabilidad del instrumento es de muy alta confiabilidad, teniendo como referencia los niveles de confiabilidad planteados por Ruiz A. (2006).

Tabla N° 8 Escala de niveles de confiabilidad

Valor	Nivel
-1 a 0	No es confiable
0,01 a 0,20	Muy baja confiabilidad
0,21 a 0,40	Baja confiabilidad
0,41 a 0,60	Moderada confiabilidad
0,61 a 0,80	Alta confiabilidad
0,81 a 1	Muy alta confiabilidad

Fuente: Ruiz A. (2006).

Tabla N° 9 Estadística de confiabilidad de KR20 del instrumento de Convivencia Democrática

Kuder Richarson	N de elementos
0,85	12

Fuente: Base de datos del trabajo de campo de la prueba piloto.

El coeficiente KR20 es de 0.85 nos señala una Confiabilidad aceptable, esto quiere decir que el instrumento de evaluación de convivencia democrática tiene consistencia y puede aplicarse el instrument

CAPÍTULO IV RESULTADOS ESTADÍSTICOS

Tabla 1.

Relación entre los estilos de Aprendizaje y la Comprensión de Lectura de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018.

Variables Estilos de Aprendizaje	Comprensión de Lectura		
	r_s	p	r_s^2
EC	-.109	.554	.011
OR	-.131	.474	.017
CA	-.119	.516	.014
EA	.291	.106	.084

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$; EC = Experiencia Activa, OR = Observación Reflexiva, CA = Conceptualización Abstracta, EA = Experiencia Abstracta.

El análisis de la tabla 1 reportó la correlación estimada entre los estilos de Aprendizaje y la Comprensión de Lectura de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018; se apreció que para los casos de los estilos EC ($r_s = -.109$; $p = .554$), OR ($r_s = -.131$; $p = .474$) y CA ($r_s = -.119$; $p = .516$) hubo relaciones negativas, de intensidad baja y estadísticamente no significativas, mientras que en el caso de EA ($r_s = .291$; $p = .106$) la correlación observada fue directa, baja aunque también de carácter no significativo. En el análisis del tamaño del efecto, sólo en el caso del estilo EA hubo una evidencia práctica importante ($r_s^2 = .084$) para afirmar que este estilo predice en un 8.4% la aparición de una apropiada Comprensión Lectura en los estudiantes que participaron en la investigación. Se concluyó que no existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de Aprendizaje y la Comprensión de Lectura de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018.

Tabla 2.

Relación entre los estilos de Aprendizaje y la dimensión literal de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018.

Variables Estilos de Aprendizaje	Dimensión Literal		
	r_s	r_s^2	p
EC	-.014	.940	<.001
OR	-.391*	.027	.153
CA	-.007	.971	<.001
EA	.224	.217	.051

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$; EC = Experiencia Activa, OR = Observación Reflexiva, CA = Conceptualización Abstracta, EA = Experiencia Abstracta.

El análisis de la tabla 2 reportó la correlación estimada entre los estilos de Aprendizaje y la dimensión Literal de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018; se apreció que para los casos de los estilos EC ($r_s = -.014$; $p = .940$) y CA ($r_s = -.007$; $p = .971$) hubo relaciones negativas, de intensidad nula y estadísticamente no significativas, para el caso de OR ($r_s = -.391^*$; $p = .027$) se apreció una correlación moderada, inversa y estadísticamente significativa, mientras que en el caso de EA ($r_s = .224$; $p = .217$) la correlación observada fue directa, baja aunque también de carácter no significativo. En el análisis del tamaño del efecto, sólo en el caso del estilo OR hubo una evidencia práctica importante ($r_s^2 = .153$) para afirmar que este estilo predice en un 15.3% la aparición de un nivel de análisis Literal en los estudiantes que participaron en la investigación. Se concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de Aprendizaje y la Dimensión Literal de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018.

Tabla 3.

Relación entre los estilos de Aprendizaje y la dimensión inferencial de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018.

Variables Estilos de Aprendizaje	Dimensión Inferencial		
	r_s	p	r_s
EC	-.035	.850	<.001
OR	-.063	.730	.004
CA	-.140	.445	.019
EA	.131	.475	.017

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$; EC = Experiencia Activa, OR = Observación Reflexiva, CA = Conceptualización Abstracta, EA = Experiencia Abstracta.

El análisis de la tabla 3 reportó la correlación estimada entre los estilos de Aprendizaje y la dimensión Inferencial de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018; se apreció que para los casos de los estilos EC ($r_s = -.035$; $p = .850$), OR ($r_s = -.063$; $p = .730$) y CA ($r_s = -.131$; $p = .475$) hubo relaciones negativas, de intensidad baja y estadísticamente no significativas, mientras que en el caso de EA ($r_s = .131$; $p = .475$) la correlación observada fue directa, baja aunque también de carácter no significativo. En el análisis del tamaño del efecto, no se observó importancia práctica en ninguna de las correlaciones propuestas. Se concluyó que no existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de Aprendizaje y la Dimensión Inferencial de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018.

Tabla 4.

Relación entre los estilos de Aprendizaje y la dimensión Criterial de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018.

Variables Estilos de Aprendizaje	Dimensión Criterial		
	r_s	p	r_s^2
EC	-.199	.274	.039
OR	-.010	.955	.001
CA	-.121	.509	.015
EA	.291	.106	.084

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$; EC = Experiencia Activa, OR = Observación Reflexiva, CA = Conceptualización Abstracta, EA = Experiencia Abstracta.

El análisis de la tabla 4 reportó la correlación estimada entre los estilos de Aprendizaje y la dimensión Criterial de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018; se apreció que para los casos de los estilos EC ($r_s = -.199$; $p = .274$), OR ($r_s = -.010$; $p = .955$) y CA ($r_s = -.121$; $p = .509$) hubo relaciones negativas, de intensidad baja y estadísticamente no significativas, mientras que en el caso de EA ($r_s = .291$; $p = .106$) la correlación observada fue directa, baja aunque también de carácter no significativo. En el análisis del tamaño del efecto, sólo en el caso del estilo EA hubo una evidencia práctica importante ($r_s^2 = .084$) para afirmar que este estilo predice en un 8.4% la aparición de una apropiada dimensión Criterial de análisis de comprensión de Lectura en los estudiantes que participaron en la investigación. Se concluyó que no existió relación estadísticamente significativa entre los estilos de Aprendizaje y la dimensión Criterial de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018.

Tabla 5

Niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes de 5° grado de Primaria de la Institución Educativa “Apóstol San Pedro” UGEL 07, San Luis -2018

Nivel	Comprensión Lectora	
	f	%
Inicio	10	31.3
Proceso	22	68.7
Logrado	0	0.0

Nota. f= frecuencia, % = porcentaje de casos, n = 32

El análisis del nivel de Comprensión de Lectura puso en evidencia que el 31.3% de estudiantes (10) se encuentra en un nivel de Inicio, mientras que el 68.7% de casos (22) se ubicó en un nivel de intermedio, implicando que el mayor segmento de estudiantes se encuentran aún en consolidación de sus habilidades, no se apreció un nivel de consolidación Logrado (0%).

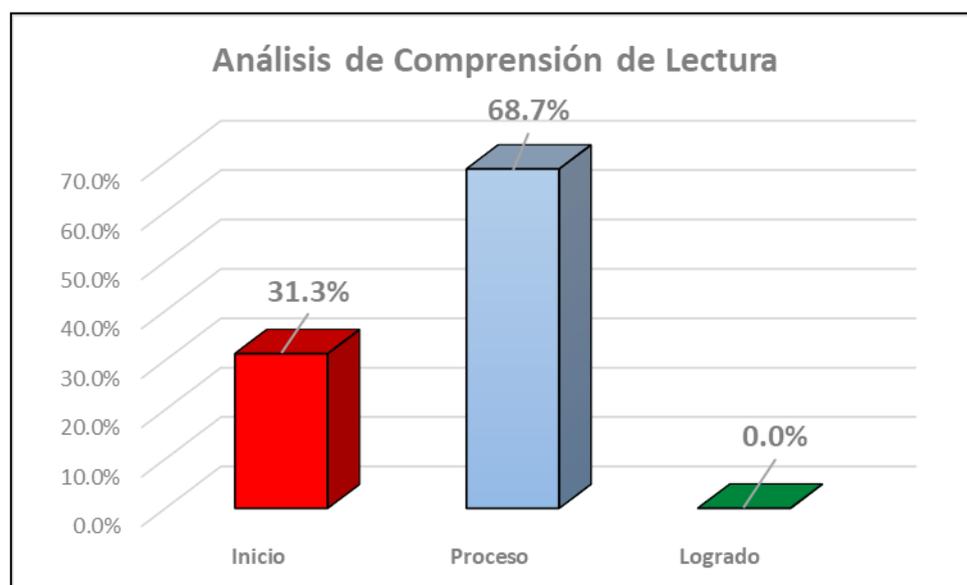


Figura 1. Análisis de Comprensión de Lectura

Tabla 6

Niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes de 5° grado de educación primaria de la Institución Educativa “Apóstol San Pedro”, dimensión Literal

Nivel	Dimensión Literal	
	f	%
Inicio	9	28.1
Proceso	10	31.3
Logrado	13	40.6

Nota. *f* = frecuencia, % = porcentaje de casos, n = 32

El análisis del nivel de Comprensión de Lectura, en la dimensión *literal* puso de manifiesto que el 28.1% de estudiantes (9) se encuentra en un nivel de Inicio, mientras que el 31.3% de casos (10) se ubicó en un nivel de intermedio, mientras que el 40.6% de casos (13) se ubicó en el nivel Logrado.

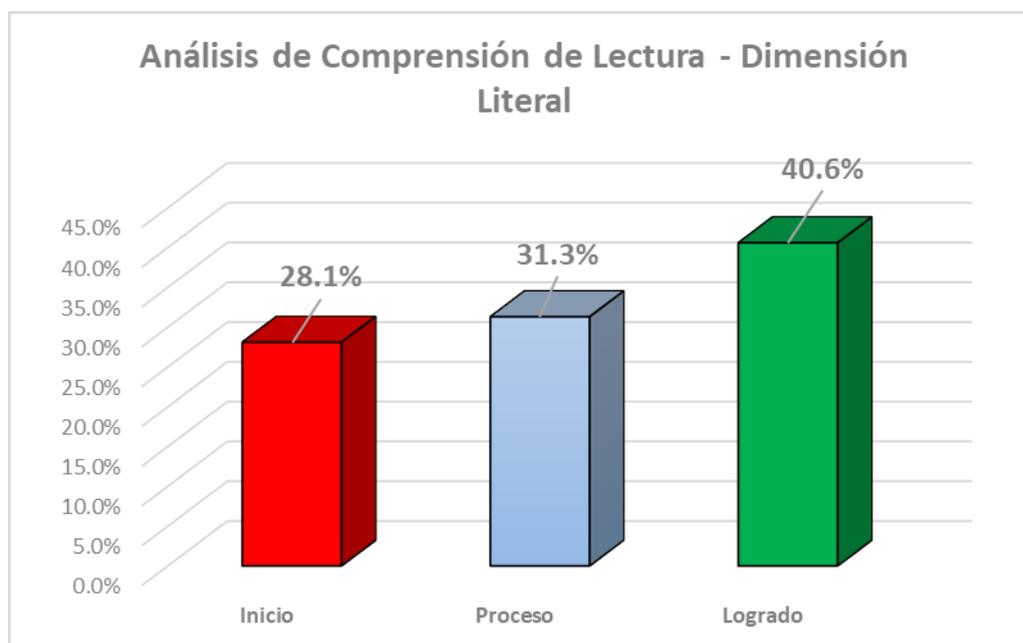


Figura 2. Análisis de Comprensión de Lectura, dimensión Literal

Tabla 7

Niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes de 5° grado de educación primaria de la Institución Educativa “Apóstol San Pedro”, en la dimensión Inferencial

Nivel	Dimensión Inferencial	
	f	%
Inicio	8	25.0
Proceso	14	43.8
Logrado	10	31.3

Nota. *f* = frecuencia, % = porcentaje de casos, n = 32

El análisis del nivel de Comprensión de Lectura, en la dimensión *inferencial* puso de manifiesto que el 25.0% de estudiantes (8) se encuentra en un nivel de Inicio, además el 43.8% de casos (14) se ubicó en un nivel de intermedio, mientras que el 31.3% de casos (10) se ubicó en el nivel Logrado.

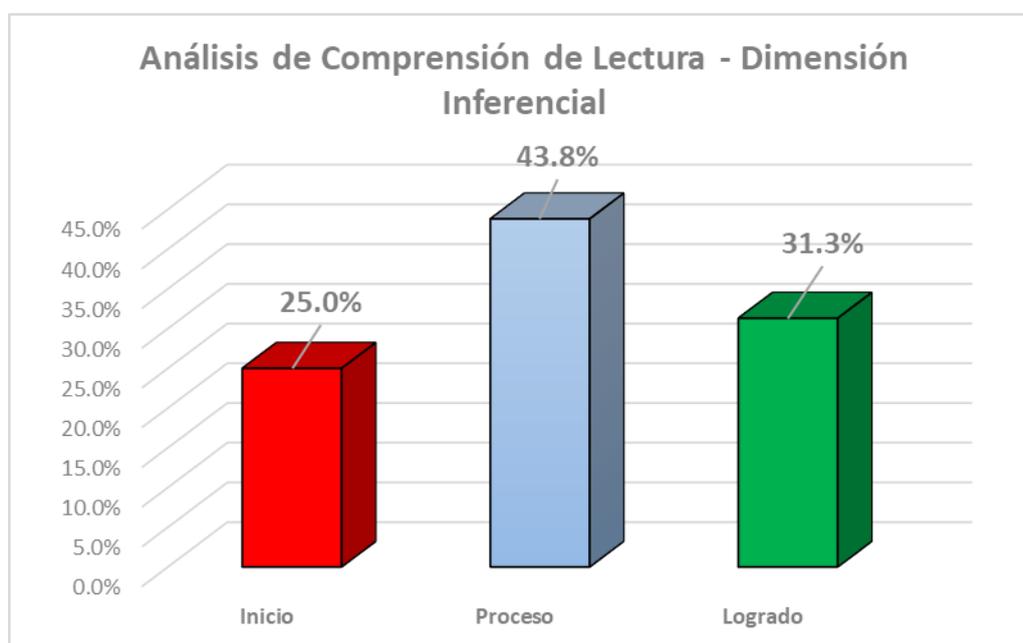


Figura 3. Análisis de Comprensión de Lectura, dimensión Inferencial

Tabla 8

Niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes de 5° grado de educación primaria de la Institución Educativa “Apóstol San Pedro”, en la dimensión dimensión Criterial

Nivel	Dimensión Criterial	
	f	%
Inicio	8	25.0
Proceso	12	37.5
Logrado	12	37.5

Nota. *f* = frecuencia, % = porcentaje de casos, n = 32

El análisis del nivel de Comprensión de Lectura, en la dimensión *criterial* puso de manifiesto que el 25.0% de estudiantes (8) se encuentra en un nivel de Inicio, además el 37.5% de casos (12) se ubicó en un nivel de intermedio, siendo el mismo porcentaje en el nivel Logrado.

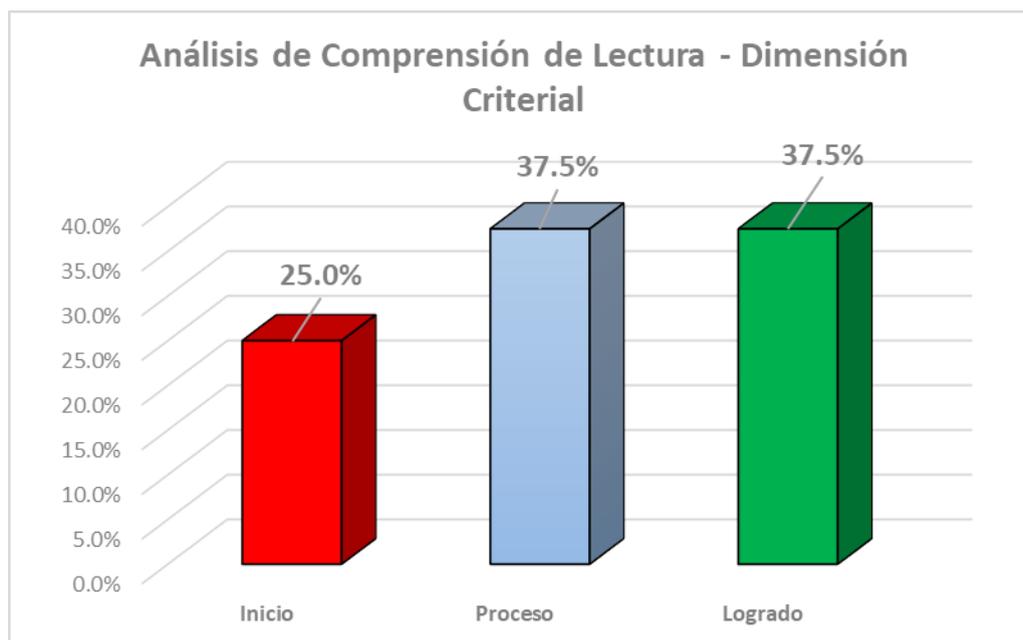


Figura 4. Análisis de Comprensión de Lectura, dimensión Criterial.

CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación llega a las siguientes conclusiones:

- La dimensión literal de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis alcanza un 40% en el nivel logrado esto quiere decir que los estudiantes llegan a comprender lo que leen sin embargo es necesario motivar actividades acorde a sus estilos de aprendizaje que predominan para incrementar aún más este porcentaje.
- La dimensión inferencial de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P “Apóstol San Pedro” del distrito de San Luis no guarda relación con los estilos de aprendizaje tal y como se puede observar en los resultados de la contratación de hipótesis y cuadros estadísticos brindados en la investigación.
- Por ultimo tenemos que la dimensión criterial de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P del “Apóstol San Pedro” guarda una relación significativa con los estilos de aprendizaje ya que con un acompañamiento y favorecimiento del hábito lector con sus habilidades cognitivas se lograrán grandes resultados.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se llegan a partir de la investigación son las siguientes:

- La dimensión literal de los estudiantes pueden mejorar si se emplea mejores técnicas y estrategias de comprensión lectora en los educandos lo cual le permitirá lo que leen sin embargo es necesario motivar actividades acorde a sus estilos de aprendizaje que predominan para incrementar aún más este porcentaje.
- La dimensión inferencial de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria mejoraría de manera significativa si potencializarán en los estudiantes el estilo de aprendizaje pragmático ya que según se observa un 60% de estudiantes predominan sus aprendizajes en este estilo y al ser el prioritario puede servir como herramienta para el logro de objetivos de aprendizaje.
- Por ultimo tenemos que la dimensión criterial de los estudiantes de 5to grado de educación Primaria de la I.E.P del “Apóstol San Pedro” guarda una relación significativa con los estilos de aprendizaje ya que con un acompañamiento y favorecimiento del hábito lector con sus habilidades cognitivas se lograrán grandes resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alagia, H., Bressan A. & M P.Sadovsky, P. (2004). *Reflexiones teóricas para la buena comprensión lectora*. Buenos Aires: Argentina.
- Alarcón K. (2007). *Aplicación del Módulo “Virtu.com” basado en el uso de Software comunicativos para elevar el nivel de desarrollo de los niveles de comprensión lectora en las alumnas del primer grado “A” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón Chalet en el distrito de Chorrillos, UGEL 07*. (Tesis pre grado). Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Lima.
- Alvites, E, (2012). *Estilos de comprensión lectora y el constructivismo*. Recuperado de <http://eah2012.blogspot.pe/2012/04/escuela-activa-y-el-constructivismo.html>
- Amorós, L. (2001). *Accesibilidad en aplicaciones informáticas para el uso de las habilidades comunicativas*. Recuperado de <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/paz10.pdf>
- Arrequín, L. (2009). *Competencias lectoras usando la técnica de Aprendizaje Orientado en Proyectos, en los estudiantes* (Tesis de Magister). Universidad Nacional de la Plata. Argentina.
- Barrow, J. (2009) *Definiendo la lectura*. Recuperado de <http://www.epsilon.es/paginas/definiendo/definiendo-barrow.html>
- Batanero, C. (2009). *Retos para la formación de los estilos de aprendizaje de los profesores. II Encuentro de Probabilidad de Estadística Escolar*. Universidad de Minho 2009 Braga, Portugal.
- Cárdenas Y. (2001). *El incremento de las capacidades de retención lectora a través de las herramientas de los Software de aplicación en el aprendizaje de la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado “A” de educación secundaria del colegio Sagrado Corazón Fe y Alegría N° 3 de Pamplona del distrito de San Juan de Miraflores perteneciente a la UGEL 01*. (Tesis pre grado) Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Lima.
- Casanovas, M., Jové, M. & Tolmos, A. (2005). *Las TIC en la formación del profesorado. La perspectiva de las didácticas específicas*. España: Editorial Universitat de Lleida.
- Capella L. (2003). *Dificultades en los estilos de aprendizaje y el desarrollo infantil en primaria*. Alicante: Editorial Club Universitario.

- Cataldi, Z. (1999). *Ingeniería de software educativo*. España: Editorial: Universidad de Lleida.
- Delavaut, M. (2008). *EDUCACIÓN Y TECNOLOGIA: Un binomio excepcional*. Argentina: Grupo Editor K.
- Del Río, D. (2013). *Diccionario-glosario de metodología de la investigación social*. Madrid: Editorial UNED.
- Férez, Y. (2004) “*Uso de estrategias para mejorar la Comprensión Lectora en los niños de 4º grado de educación básica de la U.E*”
- García, R. (2006). *El maravilloso mundo de aprender a tu ritmo*. Barcelona: Editorial Graó.
- González, T. (2000). *Metodología para entender los diversos estilos de aprendizaje: un estudio evaluativo*. España. Editorial: Trillas, pp.12.
- Hall, S (1999). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (3rd). Editorial Bodueor, p. 300.
- Holmes, P. (2006) “*Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios*”. Universidad Tecnológica de Bolívar - Colombia. (tesis de posgrado)
- Kolb, D (1981) “*Los estilos de aprendizaje*”. Estados Unidos: Editorial Predt
- Levine, D. (2006). *Estilos de aprendizaje para la administración*. México: Editorial Pearson Educación.
- Rosendo, D. (2010). *Las ciencias sociales y las nuevas tecnologías de la educación: Actividades de Enseñanza-Aprendizaje*. España: Editorial Wanceulen. pp. 8.
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Venezuela: Fedupel.
- Shannon. D. (2005) “*Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento con la comprensión lectora de los estudiantes de la E.S.O.*”
- Solé. (2000). *El poder de la comunicación en una sociedad globalizada*. España: Almería.

- Tojar, D. (2001). *Trabajos de investigación como catalizadores de la innovación educativa con su propio estilo de aprendizaje*. Sevilla: Editorial Infornet.
- Torres, Y. & Macias, N. (2009). *Software educativo como apoyo en el proceso enseñanza-aprendizaje del método de reducción en la resolución de sistemas de ecuaciones lineales* (Tesis pre grado). Universidad de los Andes. Trujillo.
- Utts, J. (2014). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.mat.uc.cl/noticias/2014-01-08/se-relevo-la-importancia-de-la-educacion-en-los-colegios.html>
- Hare, B. (2003). *Sea asertivo: la habilidad directiva clave para comunicar eficazmente*, Barcelona, España: Editorial Gestión, S
- Roncancio Melgarejo, Claudia. Patricia y Sichacá Ávila, Elba Giomar (2009) *La Actividad Física Como Juego en la Educación Inicial de los Niños Preescolares* Universidad de Antioquia Facultad Nacional de Salud Pública Héctor Abad Gómez Sede Bogotá Especialización en Epidemiología
- Pallarés, J. (1998). Los agentes psicosociales como moduladores de lamotivación en deportistas jóvenes orientados al rendimiento: un modelo causal. *Revista de Psicología del Deporte*, 7 (2), 275-281.
- Sabán Fernández, S., Herruzo Cabrera, F.J. & Félix Raya Trenas, A. (2013). Relación entre estilos educativos familiares y la inclusión en Programas Diversificación Curricular: un elemento a considerar para la mejora de la convivencia escolar. *Apuntes de Psicología*, 31, 237-245.
- Salinas (2013) tesis: *Las Habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de educación secundaria en la institución educativa N° 2078 nuestra Señora de Lourdes*. Distrito Los olivos 2014, Lima – Perú,
- Simón, E. (2012). *Educación emocional y habilidades sociales con alumnos con necesidades educativas especiales: propuesta de intervención*. Tesis de grado. Universidad de Valladolid. España.
- Riso, W. (2003). *Deshojando la margarita: acerca del amor convencional y otras malas costumbres*. Colombia: Editorial Norma.
- Valdivia Thomas Milagros M. (2017) *Habilidades sociales en estudiantes de sexto grado primaria*, Callao, Lima – Perú.
- Vela Valqui Rosa M. (2016) *Habilidades sociales en estudiantes de sexto grado de instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local 4*, Lima

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión Lectora de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la institución educativa parroquial Apóstol San Pedro, San Luis -2018

Autor: Fredy Estefano Chire Salazar

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>1. Problema General</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de Lectura de los estudiantes de tercer grado de educación Primaria de la I.E.P APÓSTOL SAN PEDRO del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de Lectura de los estudiantes de tercer grado de educación Primaria de la I.E Apóstol San Pedro, San Luis ,2018</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de Lectura de los estudiantes de educación Primaria de la I.E.P APÓSTOL SAN PEDRO del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018</p>	<p><u>VARIABLE INDEPENDIENTE:</u></p> <p>Comprensión Lectora</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Literal</p> <p>Inferencial</p> <p>Critico</p>	V.I	<p>Método</p> <p>Descriptivo Correlacional</p> <p>Tipo de Investigación (cuantitativa)</p> <p>Nivel de Investigación</p> <p>Básica</p>	<p>La población está formada por más de 200 Escolares de educación primaria de la Institución Educativa Pedro del distrito de San Luis ,Lima - 2018Apóstol San</p>
<p>2. Problemas Específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión literal de los estudiantes de tercer grado de educación Primaria de la I.E.P APÓSTOL SAN PEDRO del distrito de San Luis - UGEL 07 -</p>	<p>Objetivo Específico:</p> <p>Establecer relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión literal de los estudiantes de tercer grado de educación Primaria de la I.E.P APÓSTOL SAN PEDRO del distrito de San</p>	<p>Hipótesis Especifica</p> <p>Los estilos de</p>	<p><u>VARIABLE DEPENDIENTE:</u></p> <p>Estilos de Aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Activo</p>	V.D	<p>Tipo de Diseño de Investigación</p> <p>Correlacional</p>	<p>MUESTRA</p> <p>La muestra de la investigación es de 32 estudiantes.</p>

Lima 2018? ¿Qué relación existe los	Luis - UGEL 07 - Lima 2018	aprendizaje influyen en la				
--	-------------------------------	-------------------------------	--	--	--	--

<p>estilos de aprendizaje y la dimensión inferencial de los estudiantes de tercer grado de educación Primaria de la I.E.P APÓSTOL SAN PEDRO del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión criterial de los estudiantes de tercer grado de educación Primaria de la I.E.P APÓSTOL SAN PEDRO del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018?</p>	<p>Establecer la relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión inferencial de los estudiantes de tercer grado de educación Primaria de la I.E.P APÓSTOL SAN PEDRO del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018</p> <p>Establecer la relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión criterial de los estudiantes de tercer grado de educación Primaria de la I.E.P APÓSTOL SAN PEDRO del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018</p>	<p>dimensión literal de los estudiantes de tercer grado de educación Primaria de la I.E.P APÓSTOL SAN PEDRO del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018</p> <p>Los estilos de aprendizaje influye en la dimensión inferencial de los estudiantes de tercer grado de educación Primaria de la I.E.P APÓSTOL SAN PEDRO del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018</p> <p>Los estilos de aprendizaje influye en la dimensión</p>	<p>Reflexivo</p> <p>Teórico</p> <p>Pragmático</p> <p>o</p>			
--	---	--	--	--	--	--

		riterial de los estudiantes de tercer grado de educación Primaria de la I.E.P				
--	--	---	--	--	--	--

		APOSTOL SAN PEDRO del distrito de San Luis - UGEL 07 - Lima 2018				
--	--	--	--	--	--	--