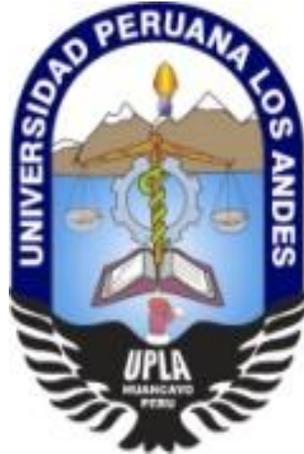


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad De Ciencias De La Salud

Escuela Profesional De Psicología



TESIS

Título : **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO-2022**

Para Optar : Título profesional de Psicólogo

Autores : Bachiller Cabezas Caro Luis Fernando
Bachiller Celis Crespo Cecilia Gladys

Asesor metodológico : Mg. Nilton David Vílchez Galarza
Ps. José Antonio Cuadros Espinoza

Línea de Investigación Institucional: Salud y Gestión de la salud

Fecha de inicio y culminación : Noviembre 2021– abril 2022

Huancayo, Perú – 2022

DEDICATORIA

A Dios por habernos permitido llegar a nuestras metas, a nuestros padres por su apoyo incondicional que nos guiaron en este arduo camino y a cada miembro de nuestra familia por estar presentes en las situaciones difíciles.

CECILIA y LUIS

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana los Andes, por permitirnos llevar a cabo esta investigación, así mismo por la formación académica que se nos fue otorgada con los valores, la ética y sobre todo la disciplina.

A nuestros asesores por la dedicación, tiempo y por brindarnos sus conocimientos y orientación para poder llegar a nuestro objetivo de investigación.

Al Dr. Rubén Darío Tapia Silguera decano de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana los Andes por brindarnos el apoyo necesario para la realización de la investigación, al facilitar el contacto con los tutores, así mismo a los estudiantes por su participación voluntaria.

AUTORES

INTRODUCCIÓN

El presente estudio surgió por la problemática actual que se vive en el ámbito familiar, ya que ha habido cambios estructurales, los cuales han ido afectando a cada integrante de la familia en su convivencia, desencadenando conductas agresivas que se manifiestan en sus relaciones sociales y trae como consecuencia un bajo rendimiento académico (Lepin, 2020).

Por ello el desempeño familiar es un componente determinante en el desenvolvimiento académico de los universitarios, el cual ha sido perturbado durante el confinamiento social en el Perú, perjudicando a cada miembro en las relaciones dentro del grupo intrafamiliar. Las relaciones saludables en el entorno familiar son fundamentales para el buen desarrollo de cada uno de sus miembros, quienes aprenden a relacionarse, comunicarse y resolver problemas, ya que la familia es de vital importancia en la formación de cada uno de sus integrantes (Lepin, 2020).

Una buena relación de padres con hijos mejora el vínculo familiar, así mismo fortalece el estado emocional y conductual del individuo dentro de la sociedad. Por otro lado, un estilo de crianza autoritario, permisivo y negligente de padres a hijos desencadenaría en inestabilidad emocional y conductas agresivas (Ramírez, 2005).

Se han llevado a cabo diversos estudios sobre la correlación de las variables, pero consideramos de mucho interés el contexto en el que se llevó a cabo la investigación, por ello incentivamos a la comunidad estudiantil a realizar más trabajos dentro de este ámbito ya que son aspectos importantes para las personas en su convivencia con la sociedad.

Por lo tanto, el objetivo primordial de este estudio fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo - 2022, debido a lo cual se estableció el método

científico y el método hipotético – deductivo, con un tipo de investigación básica cuantitativa, nivel de investigación relacional y un diseño de investigación no experimental – transversal, con la intención hacer una medición de las variables en una misma población y así mostrar la relación entre ambas y obtener los resultados. El cual consta de cinco capítulos:

En el capítulo I se presenta el planteamiento, delimitación y formulación del problema, además se describe la justificación y los objetivos.

En el capítulo II se detalla el marco teórico en función a los antecedentes, bases teóricas y el marco conceptual.

En el capítulo III se da a conocer la hipótesis general e hipótesis específicas.

En el capítulo IV se encuentra la metodología en base al método, tipo, nivel, diseño de la investigación, también se describe la población, muestra, técnicas e instrumentos de evaluación, técnicas de procesamiento y análisis de datos, conjuntamente con los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo V se determinó los resultados, discusión, conclusión y recomendaciones; finalizando con la referencias bibliográficas y anexos.

CONTENIDO

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO.....	III
INTRODUCCIÓN.....	IV
RESUMEN	12
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la realidad problemática	14
1.2 Delimitación del problema.....	17
1.2.1 Delimitación espacial	17
1.2.2 Delimitación temporal.....	17
1.2.3 Delimitación teórica	18
1.3 Formulación del problema	18
1.3.1 Problema General.....	18
1.3.2 Problemas Específicos.....	18
1.4 Justificación.....	19
1.4.1 Social.....	19
1.4.2 Teórica.....	19
1.4.3 Metodológica.....	19
1.5 Objetivos	20
1.5.1 Objetivo General	20

1.5.2	Objetivo(s) Específico(s).....	20
CAPÍTULO II.....		21
MARCO TEÓRICO.....		21
2.1	Antecedentes (nacionales e internacionales).....	21
2.1.1	Internacionales	21
2.1.2	Nacionales	24
2.1.3	Antecedentes locales	26
2.2	Bases Teóricas o Científicas	27
2.2.1	Funcionamiento familiar	27
2.2.2	Agresividad	37
2.3	Marco Conceptual (de las variables y dimensiones).....	43
CAPÍTULO III		44
HIPÓTESIS.....		44
3.1	Hipótesis General	44
3.2	Hipótesis específicas	44
3.3	Variables (definición conceptual y operacionalización).....	45
CAPÍTULO IV.....		47
METODOLOGÍA.....		47
4.1	Método de Investigación	47
4.2	Tipo de Investigación.....	48
4.3	Nivel de Investigación.....	48

4.4	Diseño de la Investigación	48
4.5.1	Población.....	49
4.5.2	Muestra.....	49
4.6	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	51
4.7	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	56
4.8	Aspectos éticos de la Investigación.....	57
CAPÍTULO V		58
RESULTADOS.....		58
5.1	Descripción de la muestra	58
5.2	Descripción de resultados.....	61
5.3	Contrastación de hipótesis.....	66
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS		72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		80
ANEXOS		87
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA		87
ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....		89
ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTO		93
ANEXO 4: CARTA DE ACEPTACIÓN.....		99
ANEXO 5. CONSTANCIA DE EJECUCIÓN		100
ANEXO 6: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN		101
ANEXO 7: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO		105

ANEXO 8: DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS	113
ANEXO 09: CONSENTIMIENTOS INFORMADOS.....	115
ANEXO 10: DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD	117
ANEXO 11: COMPROMISO DE AUTORÍA.....	119
ANEXO 12: SOLICITUD A LA UNIVERSIDAD	121
ANEXO 13: FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	122

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1: <i>Tipos de cohesión familiar</i>	29
Tabla 2: <i>Tipos de adaptabilidad familiar</i>	30
Tabla 3: <i>Rangos del funcionamiento familiar</i>	32
Tabla 4: <i>Clasificación del comportamiento agresivo</i>	38
Tabla 5: <i>Población total de estudiantes de la Facultad de Ingeniería</i>	49
Tabla 6: <i>Muestra conformada de estudiantes del II cilo de la Facultad de Ingeniería</i>	50
Tabla 7: <i>Juicio de expertos</i>	53
Tabla 8: <i>Procesamiento de casos en funcionamiento familiar</i>	53
Tabla 9: <i>Estadística de fiabilidad del funcionamiento familiar</i>	53
Tabla 10: <i>Juicio de expertos</i>	55
Tabla 11: <i>Procesamiento de casos en agresividad</i>	55
Tabla 12: <i>Estadística de fiabilidad en agresividad</i>	56
Tabla 13: <i>Resultado según edad</i>	58
Tabla 14: <i>Resultados según sexo</i>	60
Tabla 15: <i>Resultado de la variable de funcionamiento familiar</i>	61
Tabla 16: <i>Resultado de la dimensión cohesión familiar</i>	62
Tabla 17: <i>Resultado de la dimensión adaptabilidad familiar</i>	63
Tabla 18: <i>Resultado de la variable agresividad</i>	65
Tabla 19: <i>Niveles de correlación</i>	66
Tabla 20: <i>Relación del funcionamiento familiar y agresividad</i>	67
Tabla 21: <i>Relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad</i>	68
Tabla 22: <i>Relación entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad</i>	70

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: <i>Modelo circumplejo de Olson</i>	35
Figura 2: <i>Diseño descriptivo - correlacional</i>	48
Figura 3: <i>Fórmula del coeficiente de correlación de Spearman</i>	56
Figura 4: <i>Resultado según edad</i>	59
Figura 5: <i>Resultado según sexo</i>	60
Figura 6: <i>Resultado de la variable funcionamiento familiar</i>	61
Figura 7: <i>Resultado de la dimensión cohesión familiar</i>	62
Figura 8: <i>Resultado de la dimensión adaptabilidad familiar</i>	64
Figura 9: <i>Resultado de la variable agresividad</i>	65

RESUMEN

El actual estudio plantea cual es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad privada de Huancayo – 2022, con el objetivo de determinar la relación que existe entre ambas variables para lo cual se empleó el método científico y el método hipotético – deductivo, con un tipo de investigación básica cuantitativa, nivel de investigación relacional y un diseño de investigación correlacional - no experimental transversal, la muestra estuvo compuesta por 200 estudiantes de ambos sexos, entre las edades de 18 y 31 años. Se hizo uso del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), los cuales fueron sometidos a un juicio de 4 expertos para su validez y tienen una confiabilidad de 0,809 en funcionamiento familiar y 0.903 en agresividad mediante el Alfa de Cronbach. Los resultados arrojaron que existe relación moderada entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes universitarios, además se identificó que la relación fue inversa. Se concluyó que los participantes que presentan un nivel de funcionamiento familiar alto (conectado) poseen un nivel medio de agresividad. Se sugiere llevar a cabo talleres de habilidades sociales, con el propósito de disminuir las conductas agresivas. Así mismo se propone capacitar a las autoridades, docentes y tutores por medio del servicio psicopedagógico sobre las consecuencias que genera la agresividad en el ámbito familiar y académico.

Palabras Clave: Agresividad, funcionamiento familiar, cohesión y adaptabilidad

ABSTRACT

The present research raises the relationship between family functioning and aggressiveness in students of the II cycle of the Faculty of Engineering of a private University of Huancayo - 2022, whose objective is to determine the relationship that exists between both variables for which the scientific method and the hypothetical - deductive method were used, with a quantitative basic type of research, relational research level and a cross-sectional correlational - non-experimental research design, the sample was composed of 200 students of both genders, between 18 and 31 years old. The Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ) and the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) were used, which were judged by 4 experts to get validation and have a reliability of 0.809 in family functioning and 0.903 in aggressiveness using Cronbach's Alpha. The results showed that there is a moderate relationship between family functioning and aggressiveness in university students, it was also identified an inverse relationship of moderate intensity. It was concluded that the participants who present a high level of family functioning (connected) have a medium level of aggressiveness. It is suggested to carry out social skills workshops, with the purpose of reducing aggressive behaviors. Likewise, it is proposed to train the authorities, teachers and tutors through the psychopedagogical service on the consequences generated by aggressiveness in the family and academic environment.

Keywords: Aggression, family functioning, cohesion and adaptability.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Desde el inicio de la pandemia COVID 19, se ha presentado cambios en la totalidad de la población mundial, tales como la ansiedad y la depresión en las personas, ya que temían contagiarse o llegar a fallecer, todo ello desencadenó una serie de problemas en su salud física y mental, que trajo consigo modificaciones en su dinámica familiar generando conductas agresivas (Hernández, 2020).

Entendemos al funcionamiento familiar, como consecuencia del esfuerzo de cada uno de sus integrantes, quienes ante situaciones de estrés buscan mejorar su estabilidad y equilibrio con el fin de hacer mejor su convivencia, donde la comunicación desempeña un rol importante (Casasa et al., 2016).

En la actualidad el funcionamiento familiar juega un rol importante para el crecimiento social, dentro del área de la salud ya que la familia brinda solidez y fortaleza en el desarrollo del individuo en su entorno, de esta manera las familias funcionales proporcionan un buen

soporte entre cada uno de los integrantes, lo que facilita una buena adaptabilidad y cohesión familiar para su desarrollo personal (Munares et al.,2017).

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) hace mención que la violencia y agresividad han generado una mayor atención durante la pandemia ya que hubo un incremento abrupto de violencia familiar durante el aislamiento, producto del estrés, ansiedad y factores económicos que ocasionaron dolencias físicas y mentales que se vieron reflejados en los problemas familiares.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) demuestra a través de sus cifras que los últimos años el Perú ha atravesado por variaciones a nivel demográfico y jerárquico en las familias, evidenciando que existen 8 252 284 hogares, de los cuales 53,9 % son nucleares, es decir hogares compuestos por la pareja con o sin hijos.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2013) señala que las familias han presentado cambios producto de la tecnología, que ha repercutido en lo social, político, transformación demográfica, en especial en población femenina, trayendo consigo cambios dentro de la dinámica familiar.

En una publicación del Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF, 2016) se encontró que un 29% de parejas no llegaban a un consenso en sus diferentes posturas, un 18% presentaban problemas sin buscar una alternativa de solución, un 6% evitaba el tema, un 5 % hacía uso de la agresión física y verbal. Así mismo en un 28% los padres no consideran las ideas de sus hijos en la toma de decisiones, en un 25% no existe comunicación por parte de los integrantes de la familia y en un 22% se presentaba maltrato físico hacia los hijos al no cumplir con los roles del hogar.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) refiere que en los estudios de ambiente familiar se ha evidenciado comportamientos perjudiciales en hogares donde predomina la violencia familiar. Con la posibilidad que niños y adolescentes que provienen de familias disfuncionales adopten una tendencia hacia la agresión que fue aprendida en su infancia.

La Encuesta Demográfica y de la Salud Familiar (ENDES, 2018) en un estudio dio a conocer los métodos de castigo más practicados por los progenitores, donde un 37% hace uso de reprimendas, un 23% privándolos de lo que les agrada, un 17.5% ejercía castigos físicos. En del departamento de Amazonas se presentó el mayor índice de agresiones físicas en un nivel de 36%, seguido por el departamento de San Martín con un 34% y el departamento de Huancavelica con un 31%, siendo ejercido en su mayoría por padres jóvenes.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) sostiene que en los últimos años, la población de entre 10 a 29 años se ha visto implicada en sucesos violentos, demostrando que a nivel mundial ocurre aproximadamente 200 000 homicidios, con un porcentaje de 43 % realizados cada año, siendo esta la cuarta causa de muerte de este grupo etario, no obstante, los efectos de la violencia juvenil no solo son mortales, si no también tiene gran repercusión en la salud física, psicológica y social tanto en la víctima como el victimario.

Por otro lado, Buss (1961) precisa que la agresividad es la reacción que se produce a través de un estímulo intenso dirigido hacia otra persona.

James (2015) hace referencia a la agresividad como un mecanismo instrumental, el cual radica en el acto de causar daño de manera física a otra persona, se suele asociar a la desregulación emocional y baja autoestima, habiendo una mayor prevalencia en la población masculina.

La Encuesta Nacional de la Juventud (SENAJUV, 2017) evidencio que el 33,4% de jóvenes de 15 a 29 años exponen abiertamente que fueron víctimas de desvalorización en sus centros de estudio, y el 25,4% mediante agresiones física entre el mismo alumnado.

Algo que perjudica, y es un inconveniente en nuestro país, es la salud mental; la cual está relacionada con problemas psicosociales donde prevalece la violencia familiar, afectando especialmente a la mujer, con cifras alarmantes a nivel nacional, con un porcentaje de 58.9% en violencia verbal (INEI, 2018).

Kaplan y Szapu (2020) mencionan la evidente conexión existente entre el desequilibrio psicológico de los jóvenes y el desarrollo de la agresividad y violencia. La pronta intervención en etapas primarias como la adolescencia es esencial para reducir los niveles de agresividad como prevención hacia conductas antisociales que tiene relación con comportamientos delictivos.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Delimitación espacial

El presente estudio se realizó en la Universidad Peruana Los Andes, en la Facultad de Ingeniería, con dirección en Av. Mártires del periodismo cuadra 20 (Ex Calmell del Solar) Chorrillos – Huancayo, con estudiantes de las carreras de ingeniería civil, ingeniería del medio ambiente y desarrollo, ingeniería de sistemas y computación, ingeniería industrial y arquitectura matriculados en el II ciclo del periodo académico 2021 II, teniendo una extensión hasta enero del 2022.

1.2.2 Delimitación temporal

El presente estudio se realizó entre los meses de noviembre del 2021 hasta abril del 2022, debido a la pandemia por el COVID 19 que se vive actualmente, la recopilación de la

información se efectuó de manera remota, para proteger a los estudiantes y velar por su bienestar.

1.2.3 Delimitación teórica

El estudio nos permitió determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar, sus dimensiones y la agresividad en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería del II ciclo de la Universidad Peruana Los Andes, apoyándonos del modelo circunplejo del funcionamiento familiar de Olson (1979), así mismo de la teoría comportamental de Buss y Perry (1992).

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad privada de Huancayo - 2022?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿Cuál es relación que existe entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad privada de Huancayo - 2022?
- ¿Cuál es relación que existe entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad privada de Huancayo - 2022?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

El aporte de este estudio va a permitir comprender como un inadecuado funcionamiento familiar puede transformarse en un factor de riesgo para los estudiantes, docentes y autoridades de la universidad, para lo cual sugerimos estrategias que ayuden disminuir las conductas agresivas e incrementar las habilidades sociales. También beneficiará al servicio psicopedagógico de las universidades públicas y privadas con el fin de concientizar a los universitarios para prevenir la problemática que se viene viviendo.

1.4.2 Teórica

Se desarrolló con el fin de determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad de estudiantes universitarios del II ciclo de la Facultad de Ingeniería, así mismo; será útil como base teórica para posteriores estudios, basándonos en el modelo circuplejo de Olson y en la teoría comportamental de Buss, además sirvió para apoyar o rechazar teorías ya existentes, teniendo en cuenta que los resultados pueden generalizarse en la muestra y otorgar nuevos conocimientos entorno al comportamiento de las variables.

1.4.3 Metodológica

La investigación fue de enfoque cuantitativo, lo cual facilitó el análisis de las variables de funcionamiento familiar y agresividad, recopilando la información por medio del cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992), adaptado al Perú por Matalinares et al. (2012) y la escala de funcionalidad familiar FACES-III de Olson (1989) adaptada al contexto peruano por Bazo et al. (2017), las cuales fueron conducidas a un juicio de expertos para la validez y confiabilidad a través del estadígrafo alfa de Cronbach, determinada por una prueba piloto con

sujetos que tienen las mismas características de la muestra, lo cual garantiza que se encuentran aptos para ser aplicados.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

1.5.2 Objetivo(s) Específico(s)

- Determinar la relación que existe entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes (nacionales e internacionales)

2.1.1 Internacionales

Asprilla (2020) llevo a cabo un estudio durante el tiempo de confinamiento social titulado “*Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista en Colombia, 2020*”, con el objetivo de determinar la asociación entre ambas variables, para ello se planteó una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, con la participación de 235 estudiantes entre los 12 y 18 de edad quienes conformaron la muestra, ellos fueron seleccionado a través de la técnica de muestreo no probabilístico, para la recopilación de información, hicieron uso del instrumento FACES III de Olson y el AQ de Buss y Perry. De esta manera, se llegó a la conclusión de que sí existe correlación entre las dimensiones de la agresividad y el tipo de familia, siendo no significativo en torno al nivel de ira.

Cogollo y Hamdan (2018) realizaron la investigación titulada “*Conducta agresiva asociada a la funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la*

ciudad de Cartagena, 2018”, cuyo objetivo fue establecer la asociación entre conducta agresiva y funcionalidad familiar, plantearon una metodología de tipo analítico transversal, para esto contó con la participación de 979 estudiantes de secundaria quienes conformaron la muestra, ellos fueron seleccionados a través de la técnica de muestreo multietápico aleatorio, para la recopilación de información, se utilizó el cuestionario de agresión de Buss y Perry y para el funcionamiento familiar el cuestionario APGAR familiar y una encuesta sociodemográfica. Los resultados indicaron que la conducta agresiva fue directa proporcional a la disfuncionalidad familiar, el estudio permitió concluir que la prevalencia de conducta agresiva en este estudio fue alta, un número importante de alumnos 314 (32.07%) con un nivel alto de agresividad. La conducta agresiva fue directamente proporcional a disfuncionalidad familiar. Un porcentaje importante 49 % de los adolescentes estudiados proviene de familias disfuncionales.

Sarabia (2017) en su investigación nombrada *“Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes, año 2017”*, cuyo objetivo fue determinar la relación de la funcionalidad familiar con la hostilidad, se planteó una metodología que consistió en un diseño correlacional, de enfoque cuantitativo y tipo correlacional, , para esto se contó con la participación de 65 adolescentes de 12 a 16 años quienes formaron la muestra, ellos fueron seleccionados a través de la técnica de muestreo no probabilístico, para la recolección de datos, se utilizó el instrumento de funcionamiento familiar FFSIL y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados indicaron la presencia o no de relación entre la funcionalidad familiar con la hostilidad, se demostró la hipótesis alterna, el estudio permitió concluir que existe relación entre los niveles de funcionalidad familiar y hostilidad.

Mazón et al. (2017) desarrollaron la investigación titulada *“Dinámica Familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de Bachillerato del Colegio Técnico*

Nacional Herlinda Toral en el período lectivo 2016 – 2017”, con el objetivo fue determinar la relación que existe entre dinámica familiar y comportamiento agresivo, se planteó una metodología que consistió de enfoque cuantitativo, descriptivo, de tipo transversal; para esto se contó con la participación de 189 estudiantes en un rango de edad de 14 y 15 años quienes conformaron la muestra, ellos fueron seleccionados a través de la técnica de muestreo de tipo no probabilística por conveniencia, para la recolección de datos, se utilizó la Escala de Agresividad (EGA) y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los resultados mostraron un rango medio de agresividad, en familias moderadamente funcionales y disfuncionales, demostrando que la agresividad verbal se manifiesta más en el sexo femenino.

Jumbo (2016) desarrollo una investigación nombrada *“Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo. y 9no. año de básica de la escuela “Adolfo jurado González” de la ciudad de Loja periodo 2015”*, con el objetivo de determinar la influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva, se planteó una metodología que consistió en un enfoque cuanti-cualitativo, de tipo descriptivo y transversal, para ello se contó con la participación de 62 estudiantes, con edades de 11 y 15 quienes conformaron la muestra, ellos fueron seleccionados a través de la técnica de muestreo no probabilístico, para la recolección de datos, se utilizó como instrumentos una encuesta diseñada por la investigadora y el reactivo psicológico “Mi familia y Yo” elaborado por Mades. El estudio permitió concluir que el medio familiar si influye en las conductas agresivas de los niños. Los problemas del medio familiar influyen en la génesis de conductas agresivas, por lo que se ha propuesto realizar un plan psicoeducativo dirigido a los padres con el objetivo de disminuir los comportamientos agresivos en el hogar y ayudar a que los niños presenten un buen desempeño escolar.

2.1.2 Nacionales

Aliaga y Boyer (2020) en su investigación titulada *“Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas privadas de Lima Sur en contexto de pandemia COVID-19”*, con el objetivo de identificar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad, se planteó una metodología que consiste en un tipo y diseño de estudio no experimental, transversal, correlacional, para esto se contó con la participación de 317 estudiantes de secundaria, varones y mujeres quienes conformaron la muestra, ellos fueron seleccionados a través de la técnica de muestreo no probabilístico – intencional, para la recopilación de información, se hizo uso de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), y el inventario de Agresividad (AQ). El estudio permitió concluir que existen una relación altamente significativa entre las variables agresión física, hostilidad e ira, excepto agresividad verbal.

Ríos (2020) en su estudio titulado *“Relación entre la Cohesión y adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria”*, con el objetivo de conocer la relación entre adaptabilidad y cohesión familiar y la agresividad, se planteó una metodología que fue de tipo no experimental, transversal correlacional, para esto se contó con la participación de 31 estudiantes de un colegio del distrito de Independencia quienes conformaron la muestra, ellos fueron seleccionados a través de la técnica de muestreo no probabilístico, para la recolección de datos, se utilizó como instrumentos el cuestionario Faces III de Olson y el cuestionario de agresión de Buss. El estudio permitió concluir que no existe relación directa entre las variables, sin embargo, se encontró una relación inversa no significativa entre cohesión y agresión.

Vásquez (2020) desarrolló un estudio titulado *“Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El*

Salvador”, el cual tenía como objetivo hallar la correlación entre el funcionamiento familiar y la variable, se planteó una metodología que consistió en el diseño de tipo básico, no experimental y correlacional, para esto se contó con la participación de 478 estudiantes de un colegio del estado de ambos sexos, con edades de 11 y 17 años quienes conformaron la muestra, el muestreo fue de tipo no probabilístico, para la recolección de datos, se utilizó como instrumentos el test de funcionamiento familiar FFSIL para medir el funcionamiento familiar y para medir la agresividad se utilizó el test de Buss Durkee. Los resultados indicaron que hubo una relación altamente significativa entre las variables de estudio, pero de niveles bajos. Por otro lado, se encontró diferencias significativas en cuanto a la edad y el grado de estudios, sin embargo, existen diferencias significativas en la edad y grado de estudios.

Flores (2019) realizó un estudio titulado *“Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Particular del distrito de Ate Vitarte”*, con el objetivo de conocer la relación entre funcionalidad familiar y agresividad, se planteó una metodología que tuvo un diseño de tipo básico, no experimental y correlacional, para esto se contó con la participación de 100 estudiantes, varones y mujeres del primero al quinto año de secundaria quienes conformaron la población, para ello se llevó a cabo el método censal, para la recolección de datos, se hizo uso la escala APGAR de Smilkestein y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. El estudio permitió concluir que no existe relación significativa, demostrando que las variables son independientes entre sí.

Rojas (2018) realizó la investigación: *“Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Comas, 2018”*, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad. El estudio fue de enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental de corte transversal, de tipo

correlacional, participaron 226 estudiantes de entre 12 y 18 años de ambos géneros. El instrumento que utilizó para la variable de funcionamiento familiar fue la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) cuyos autores son Olson, Portner y Lavee, quienes crearon la prueba para así posteriormente aplicarlo para medir la validez y confiabilidad y en la variable de agresividad evaluaron el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Así mismo se llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre las variables de funcionamiento familiar y agresividad demostrando que existe mayor agresividad en los grupos de estudiantes provenientes de familias de tipo disfuncional por lo tanto a mayor funcionamiento familiar existirá menor nivel de agresividad.

2.1.3 Antecedentes locales

Ricaldi (2019) realizó la investigación titulada “*Funcionamiento familiar y niveles de agresividad en usuarios del módulo judicial integrado en violencia familiar de la CSJJ 2019*”, cuyo objetivo fue determinar la relación la relación entre funcionamiento familiar y niveles de agresividad. El estudio fue no experimental, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, la muestra se realizó mediante el muestreo no probabilístico, la muestra estuvo conformada por 200 participantes mayores de 18 años, el instrumento utilizado para funcionamiento familiar fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y el cuestionario de agresividad AQ29. Llegando a la conclusión que no existe relación significativa entre las variables, sin embargo, se encuentran indicadores de agresividad positiva dentro de la dinámica familiar disfuncional.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Funcionamiento familiar

Según Olson (1989) el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos con cada integrante de la familia, siendo este la cohesión familiar, quienes tiene la capacidad de afrontar diversas dificultades que puedan presentarse lo cual llega a ser la adaptabilidad familiar.

Una idea similar puede encontrarse en Abelson et al. (2013) mencionando al funcionamiento familiar como diversos cambios en la cual se tiene la capacidad de adaptarse a diversas situaciones, siendo capaces de tener estabilidad para conseguir un espacio familiar individual el cual está regido por reglas establecidas y aprobadas, lo cual beneficiara en su relación afectivo y cognitivo, además considera que la flexibilidad en las familias cumplen una función primordial para el crecimiento propio de cada integrante de la familia, ante los diferentes cambios sociales y ambientales.

Por otra parte, Zaldívar (2004) hace referencia que un funcionamiento familiar apropiado ayudara a las familias a cumplir sus metas y objetivos las cuales son determinadas por el entorno social tales como: la necesidad afecto emocionales, valores éticos y culturales, la socialización de cada integrante de la familia, el equilibrio el cual servirá para afrontar las dificultades que ocurran durante el ciclo vital, así también como las relaciones interpersonales, reconocimiento de su identidad personal y sexual.

La familia.

Para poder entender con precisión el funcionamiento familiar, primero debemos entender algunos conceptos sobre familia:

Martínez (2001) manifiesta que la familia es un conjunto de individuos que forman parte de un sistema, quienes conforman un régimen social, cultural, tradicional, económica, moral, religioso y político, en la cual interactúan cada uno de sus miembros.

Hernández (2005) refiere que la familia está constituida por un grupo de personas, los cuales están sometidos a normas y reglas de su entorno, que se encuentran relacionados en el desarrollo de su contexto social, político, cultural y religioso, con el fin de lograr bienestar emocional en cada uno de sus integrantes.

Según Quintero (2007) la familia es el núcleo por el cual se forma la identidad y el vínculo psicosocial de cada integrante por lo cual debe ajustarse a ser parte de la sociedad para garantizar una mejor relación cultural.

El Modelo Circumplejo de Olson.

Esta escala fue elaborada por David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee, en la Universidad de Minnesota en 1981, la cual estaba basada en el enfoque sistémico familiar, se centra en el Modelo Circumplejo Familiar, cuyas bases son las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, siendo sus focos de evaluación la percepción real como la ideal.

A fines de los sesenta se iniciaron estudios en la Universidad de Minnesota, los cuales intentaban identificar los aspectos más relevantes del funcionamiento familiar. A partir del análisis de la teoría familiar y de la literatura acerca de terapia familiar se identificaron tres dimensiones de la dinámica familiar: cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar:

Dimensiones del funcionamiento familiar

Cohesión Familiar: Evalúa el grado de conexión o separación entre los miembros de la familia, se define también como vínculo emocional. Esta se subdivide en cuatro (Olson, 1989).

Tabla 1*Tipos de Cohesión familiar.*

Tipos	Definición	Nivel
Cohesión desvinculada	Caracterizado por extrema ruptura emocional, donde los integrantes de la familia presentan falta de lealtad, afectividad y unión, tienen un elevado grado de independencia en la toma de decisiones.	Muy bajo
Cohesión separada	Caracterizado por una mediana separación emocional, presentando en ocasiones fidelidad y unión, con cierta independencia y afectividad.	Baja a moderada
Cohesión conectada	Caracterizado por cercanía emocional, así mismo presenta una buena relación familiar, con lealtad y unión con uno de los miembros de la familia.	Moderada a alta
Cohesión enmarañada	Caracterizado por cercanía emocional excesiva, lo cual afecta la independencia de los miembros de la familia y en la toma de decisiones, presentando una alta dependencia afectiva y leal.	Muy alta

Nota: Elaboración propia

Dentro de los cuales se tienen las siguientes variables específicas:

- **Conexión emocional:** Conexión que existe entre los miembros de la familia, se va consolidando a través de la solidaridad manifestándose mediante el afecto (Olson, 1989).
- **Fronteras:** Se relaciona con la capacidad que tiene una familia para socializar teniendo presente el sentido de unidad y control (Olson, 1989).
- **Coaliciones:** Fortalecimiento mediante la ayuda de los demás integrantes, con los cuales se establecerá una alianza (Olson, 1989).
- **Tiempo y espacio:** Espacios que comparten los miembros de una familia, permitiéndose así que cada quien disfrute de su privacidad, esto hará que se manejen unos buenos límites (Olson, 1989).
- **Amistades:** Condición de aprobación que realiza la familia de las amistades de los miembros de la familia (Olson, 1989).

- Toma de decisiones: Entre todos se ponen de acuerdo, dan sus opiniones para llegar a acuerdos (Olson, 1989).
- Intereses y formas de reacción: Referido a las actividades que pueden realizar de manera conjunta, con la finalidad de compartir pasatiempos e intereses (Olson, 1989).

Adaptabilidad familiar: Es definida como la capacidad de un sistema conyugal o familiar de cambiar su estructura, en respuesta al estrés situacional o evolutivo. Evalúa la flexibilidad y capacidad de cambio. Esta se subdivide en cuatro (Olson, 1989).

Tabla 2

Tipos de Adaptabilidad familiar.

Tipos	Definición	Nivel
Adaptabilidad rígida	Se caracteriza por presentar un liderazgo autoritario, en la cual predomina una disciplina estricta, las decisiones y roles están establecidas y no se permite cambios en ella.	Muy bajo
Adaptabilidad estructurada	Presenta, cierto nivel de democracia y disciplina, los roles pueden ser compartidos con los integrantes de la familia, así mismo las reglas están establecidas con posibilidad a que algunas cambien.	Baja a moderada
Adaptabilidad flexible	El liderazgo de la familia es igualitario, caracterizada por acuerdos en la toma de decisiones y colaboración de roles. Así mismo presenta flexibilidad para algunos cambios en su estructura familiar	Moderada a alta
Adaptabilidad caótica	Caracterizado por un bajo nivel de liderazgo, la disciplina es ineficaz, no hay claridad en los deberes y normas, presentando constantes cambios.	Muy alta

Nota: Elaboración propia

Dentro de los cuales se tienen las siguientes variables específicas:

- Poder: Liderazgo que poseen los padres para crear alianzas y resolver problemas de los miembros de la familia, quienes ayudan a tomar decisiones (Olson, 1989).
- Estilos de negociación: Capacidad para dar opiniones y expresarse de manera espontánea y sin restricciones (Olson, 1989).

- Relaciones de roles: Enfocado en la organización que tiene una familia en la responsabilidad y compromisos (Olson, 1989).
- Reglas de relación de la familia: Claridad que se tiene de las normas que ya han sido establecida en el hogar y este sea asumido en su vida cotidiana (Olson, 1989).

Comunicación familiar: Dimensión facilitadora, en la cual se presenta habilidades positivas (empatía, escucha flexible, comentarios de apoyo, etc.) hará posible que las parejas y familias compartan sus necesidades y preferencias, en cambio si presenta habilidades negativas (doble vínculo, doble mensaje y criticas) se reducirá la capacidad para compartir sus sentimientos. En tal sentido si se presenta cambios en estas estrategias, será posible modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad (Olson et al. 1989).

Rangos del funcionamiento familiar

La correlación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad determina tres rangos de funcionamiento familiar (Olson, 1989).

Tabla 3*Rangos del funcionamiento familiar*

Rangos	Definición	Clasificación
Balanceado	Familias centrales de ambas dimensiones, siendo este el más adecuado. Se caracterizan por la habilidad por experimentar y balancear los extremos de independencia familiar, con libertad de estar solos o conectados con otros miembros.	<ul style="list-style-type: none"> - Flexible – separada - Flexible – conectada - Estructurada - separada - Estructurada – conectada
Medio	Familias extremas en una sola dirección, el funcionamiento presenta ciertas dificultades, las cuales pueden originar momentos de estrés.	<ul style="list-style-type: none"> - Caótica – separada - Caótica – conectada - Rígida – separada - Rígida – conectada - Flexible – desligada - Flexible – amalgamada - Estructurada – desligada - Estructurada – amalgamada
Extremo	El funcionamiento es menos adecuado, forma exagerada del rango medio ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad, calidad y cantidad. En ciertas circunstancias un funcionamiento externo puede ser benéfico para la estabilidad de los miembros siempre y cuando todos lo deseen de esa manera.	<ul style="list-style-type: none"> - Caótica – desligada - Caótica- amalgamada - Rígida – desligada - Rígida – amalgamada

Nota: Elaboración propia

Clasificación de los 16 tipos de familia:

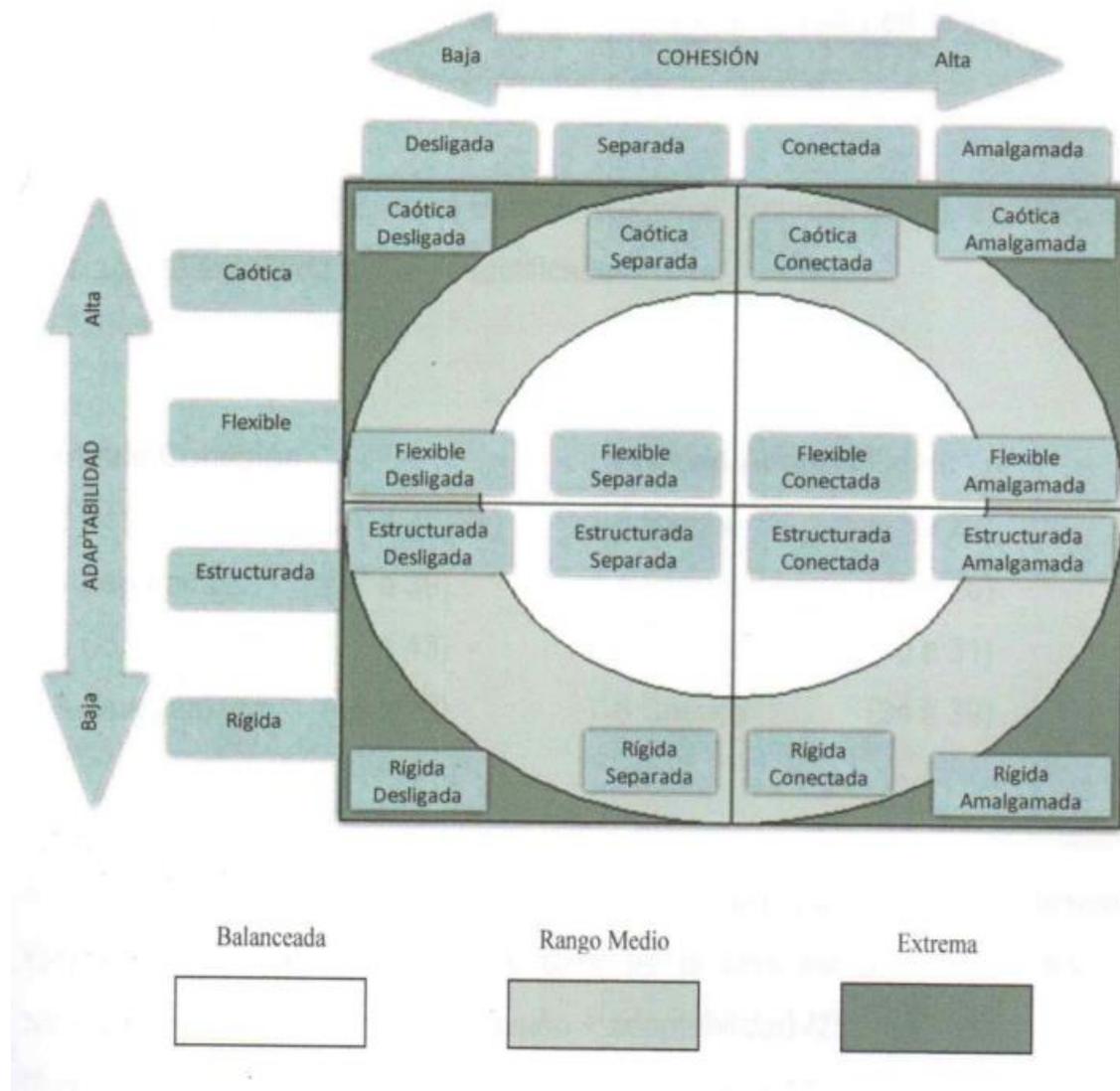
- Flexible – separada : Predomina el liderazgo igualitario con posibilidad de cambio, disfrutan pasar tiempo familiar (Olson, 1989).
- Flexible – conectada : Presenta disciplina moderada, los miembros de la familia valoran el tiempo juntos (Olson, 1989).
- Estructurada – separada : Presenta liderazgo autoritario como igualitario en ciertas circunstancias, con cierta cercanía familiar y lealtad (Olson, 1989).
- Estructurada – conectada : Predomina la democracia y disciplina, con lealtad y cercanía emocional (Olson, 1989).
- Caótica – separada : El liderazgo y disciplina es ineficaz, con poca afectividad entre cada miembro de la familia (Olson, 1989).
- Caótica – conectada : No se tiene una claridad en las funciones, los intereses son más personales (Olson, 1989).
- Rígida – separada : Presenta liderazgo autocrático por parte de los padres, se prefiere la distancia de cada miembro de la familia (Olson, 1989).
- Rígida – conectada : Son autocráticos, las decisiones se toman en conjunto presentando así mismo reglas estrictas sin posibilidad al cambio (Olson, 1989).
- Flexible – desligada : Presenta reglas flexibles, comparten funciones, prefieren su espacio separado (Olson, 1989).
- Flexible – amalgamada : Predomina el liderazgo igualitario con posibilidad a cambios, con alta dependencia de los integrantes de la familia (Olson, 1989).

- Estructurada – desligada : Presenta liderazgo autoritario ya que los padres toman las decisiones, con poca cercanía emocional (Olson, 1989).
- Estructurada–amalgamada: Presentan reglas firmes que deben ser cumplidas con pocas posibilidades a un cambio en su estructura familiar (Olson, 1989).
- Caótica – desligada : Se caracteriza por presentar fuertes cambios donde predomina la separación personal (Olson, 1989).
- Caótica- amalgamada : Presenta debilidad en la disciplina y cambios constantes en las reglas (Olson, 1989).
- Rígida – desligada : Presentan roles establecidos por los padres, cada miembro presenta intereses desiguales (Olson, 1989).
- Rígida – amalgamada : Predomina la disciplina estricta bajo el mandato de los padres, siendo altamente afectivos (Olson, 1989).

Seguidamente, se muestra el cuadrante de los 16 tipos de familia, planteados por Olson (1989):

Figura 1

Modelo circunplejo de Olson



Nota: Figura tomada de escala FACES III (1989)

Enfoque sistémico:

Para lograr una mejor comprensión sobre enfoque sistémico es necesario recurrir al año 1925 con la propuesta de Von Bertalanffy sobre la teoría de sistemas abiertos, el cual se consolidó en el año 1986 con dos preposiciones, la primera: para la fundamentación teórica acerca de las razones por la que se debería cambiar el modelo metodológico de la física y el segundo fue promover una sociedad para la investigación de sistemas de diversas áreas del saber. (Garibay, 2013).

Según propone Garibay (2013) en el desarrollo del modelo sistémico conocido por el autor como terapia familiar sistémica se formó mediante investigaciones conjuntamente con nuevas técnicas de intervención tales como modelos conductuales, psicoeducativos, cognitivos y psicodinámicos, los cuales han sido y sirven en diferentes áreas profesionales como en la educación, relaciones humanas, deportes, áreas administrativas o laborales y la sociología.

Al igual que otros autores sistémicos, Minuchin y Fishman (1996) afirman que la familia es un sistema, en el cual las relaciones son mutuas con la participación recíproca de cada uno de los integrantes para demostrar su dinámica familiar, la cual estará caracterizada con la relación funcional jerárquica de roles y reglas. Así, en cada grupo familiar se puede reconocer diferentes niveles en relación al funcionamiento familiar.

2.2.2 Agresividad

Buss y Perry (1992) refiere que la agresividad es una serie de respuestas constantes y permanentes, las cuales dan a conocer la particularidad de la persona y se da con la finalidad de perjudicar a otra persona, lo cual se puede manifestar de forma física y verbal, los cuales están relacionadas por dos emociones, la ira y la hostilidad.

Berkowitz (1996) menciona que la agresividad es una etapa que presenta emociones de odio y deseo de lastimar a otro sujeto, es una reacción ante una provocación y que viene acompañada de emociones intensas, con déficit en el análisis de la información.

Hurlock (2000) refiere a la agresividad como una acción o actitud hostil que genera daño de tipo físico, verbal hacia otra persona inferior a su agresor, de tal manera que el agresor ejerce su status o superioridad para poder imponerse con el objetivo de conseguir lo que desee de la otra persona.

Carrasco y González (2006) mencionan a la agresividad como una conducta natural de los seres vivos, que se encuentra en todo el reino animal. En el cual están involucrados diversos elementos, que se manifiestan en cada individuo de manera física, emocional, cognitiva y social.

Conducta Agresiva

Buss y Perry (1961) refieren a la conducta agresiva como una reacción que provoca estímulos perjudiciales hacia otro sujeto; siendo esta una acción exteriorizada, abierta y evidente.

Para Buss una de las definiciones más relevantes es que las conductas agresivas no son motivacionales, sino: “La agresión es una respuesta que produce estímulos nocivos a otro organismo” (Buss, 1961, p.65).

Según Shaffer (2000) explica la conducta agresiva desde el modelo biológico, el cual está relacionado a un modelo social, es por ello que no se puede definir a la agresividad desde un modelo biológico ya que dentro de ella existe un componente social los cuales están relacionados con la familia y la sociedad, en el contexto en el cual el individuo se desenvuelve, como tal es negligente hablar de agresividad puramente desde un ámbito biológico.

Clasificación del comportamiento agresivo

Buss (como se citó en Matalinares, 2012) clasifican el comportamiento agresivo en función a 3 variables:

Tabla 4

Clasificación del comportamiento agresivo

Clasificación	Definición
Según la modalidad	Está vinculada a la agresión física, que se puede dar con elementos físicos o verbales, por una reacción a una provocación lo cual es perjudicial para la otra persona.
Según la relación interpersonal	Puede darse de forma directa, mediante intimidación o de manera indirecta como difamación y murmuro en contra de la persona.
Según el grado de actividad implicada	La agresión puede ser activa (incluye todas las conductas hasta aquí mencionadas) o pasiva (como imposibilitar que el otro pueda alcanzar su propósito).

Nota: Elaboración propia

Dimensiones de la agresividad

Buss y Perry (como se citó por Matalinares et al., 2012) clasifican la agresividad en cuatro dimensiones:

Agresión física: Son denominadas todas las acciones que el sujeto realiza ante escenarios en el cual se vea involucrado, haciendo uso de su condición física u objetos externo con la finalidad de ocasionar una lesión o daño (Buss y Perry, 1992).

Agresión Verbal: Se caracteriza por la respuesta de una persona a posibles escenarios de críticas utilizando el lenguaje con insultos y amenazas, también implica sarcasmo y burlas (Buss y Perry, 1992).

Hostilidad: Es la desaprobación que tenemos sobre las personas o cosas, con tal de lastimarlas, el cual implica sentimientos de rechazo, desprecio y humillación hacia los demás (Buss y Perry, 1992).

Ira: Son emociones que se originan por respuestas psicológicas que se genera a través de una situación incómoda de manera involuntaria, éstas vienen acompañada de cólera y rabia que se dan mediante expresiones en el momento (Buss y Perry, 1992).

Variables predisponentes de la agresividad

Buss (como se citó por Yataco, 2002) menciona cuatro variables predisponentes de la agresividad:

Antecedentes de Agresión: Los elementos que intervienen en el impulso de la agresividad son el grado de intensidad, frecuencia y frustración que se dan hacia otra persona, estos son adquiridos mediante experiencias pasadas en algún momento de su vida (Buss, 1992).

Historia Coadyuvante: Se presenta ante una situación de conflicto en un entorno específico, el cual alienta a la persona a ejercer la agresión sobre otra, este proceso se da cuando

la conducta agresiva ha sido reforzada anteriormente, es por ello que ante un problema similar se volverá a actuar de la misma manera ya que el agresor espera ser recompensado.

Facilitación Social: Al socializarnos con otras personas adquirimos ciertos tipos de comportamiento, ya sea en el nivel familiar, cultural o clases sociales, esto va a ir formando nuestra personalidad agresiva lo cual creara un tipo de actuar en el contexto en el que nos encontremos (Buss, 1992).

Temperamento: Es básicamente la motivación de actuar ante cierto tipo de situaciones, se da de manera innata y se manifiesta según el temperamento de cada individuo (Buss, 1992).

Modelos teóricos

Al hablar de agresividad nos apoyamos en la teoría comportamental de Buss la cual dará mejor entendimiento al lector para la agresividad, así mismo expondremos teorías que complementan y son fundamentales y estas se dan de manera biológica, social y etológica.

Teoría Comportamental de Buss

Para Buss (1969) su teoría comportamental son rasgos de la personalidad, que nos hace actuar de manera consecutiva, con ello obtenemos manera de comunicarnos haciendo de esta una habilidad fundamental en nuestro entorno las cuales se subdividen en 3 subdimensiones:

Dicotomía físico-verbal: Se ve reflejado el hacer uso de la fuerza por medio de golpes u objetos los cuales ocasionaran daño a la víctima, por otro lado, la agresión verbal se caracteriza por lastimar mediante ofensas o intimidación (Buss,1969).

Dicotomía activo-pasivo: Una de las principales diferencias se da en la intensidad con la cual se practica, en la activa se intenta perjudicar a la otra persona a través de murmullos y en la pasiva se presta atención a lo que se dice sin necesidad de refutar ni mucho menos verificar la información (Buss,1969).

Dicotomía directo-indirecto: La agresión directa en un enfrentamiento en la que reconoces a tu agresor, en la indirecta no sabes quién es el responsable ya que lo realiza mediante difamaciones, con el fin de que las personas mantengan distancia de la persona afectada (Buss,1969).

La Teoría Social Cognitiva

Bandura (1975) explica a la agresividad como una conducta aprendida, que se da en el contexto social a través de la práctica y observación entre las personas, es así que al imitarlas reforzamos nuestras conductas y recompensamos ese comportamiento, para poder comprender el autor explica 3 tipos de mecanismos:

Mecanismos que originan la agresión: Se ve reflejado de forma directa y como esta se relaciona a través de la influencia del modelo familiar y social los cuales se practicarán y se harán un hábito, dentro de los patrones del comportamiento agresivo se encuentran los medios de información (televisión, radios etc.) y los modelos simbólicos (imágenes o verbal), mediante ello se imitara ciertos tipos de conductas que más hayan impactado en nosotros, los cuales serán ejercidos en el contexto en el que se encuentre, que traerán consigo retribuciones o sanciones. Ambos modelos se dan de manera sincrónica en el día a día, el cual mejorará con la práctica constante (Bandura, 1975).

Mecanismos instigadores de la agresión: Intervienen diferentes factores como la relación del modelado como reforzador, la cual justifica la agresividad a nivel social como legal trayendo consigo emociones y los mecanismos de adaptación que motivan el comportamiento agresivo tales como la frustración, daño físico, amenazas, ofensas y burlas, que darán la aparición de elementos perjudiciales en contra de la otra persona (Bandura, 1975).

Mecanismos mantenedores de la agresión: Son los reforzadores directos como el vicario y auto reforzamiento, el autor destaca un mecanismo neutralizador de auto condenación por agresión, en la cual se da la reducción mediante la comparación de la intensidad con la que se ejerce, la excusa de la agresividad por doctrinas religiosas, evadiendo, difundiendo e imputando el delito, responsabilizando a sus víctimas (Bandura, 1975).

La teoría etológica

Lorenz (como se citó en Fabia, 2007) llegó a la conclusión que la agresión en animales se da a través de un instinto por mantener la conservación de la especie en su habitat, así mismo menciona que la agresividad humana se da por un componente genético heredado que sirve como instinto de supervivencia y así ir evolucionando y adaptándose a los cambios de su entorno.

La teoría basada en la estructura cerebral

Grisolía (como se citó por Palmero et al., 2002) menciona que “los estudios sobre las regiones subcorticales revelaron que la amígdala, el hipocampo, el hipotálamo y la sustancia gris periacueductal están relacionados con la generación y la regulación de la agresión” (p.269).

Bonilla et al. (2011) en su estudio llegó a la conclusión que los neurotransmisores que regularizan la agresividad son la serotonina al contrario los neurotransmisores que incrementan son la dopamina y las enzimas monoamina oxidasa (Mao) que son las encargadas de mantener el estado mental adecuado.

2.3 Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)

Funcionamiento familiar: Es la interacción de vínculos afectivos con cada integrante de la familia, siendo este la cohesión familiar, quienes tiene la capacidad de afrontar diversas dificultades que puedan presentarse lo cual llega a ser la adaptabilidad familiar (Olson, 1989).

Adaptabilidad: Es definida como la capacidad de un sistema conyugal o familiar de cambiar su estructura de poder, relaciones de roles y reglas, en respuesta al estrés situacional o evolutivo (Olson, 1989).

Cohesión: familiar: Es definida como la conexión emocional que los miembros de una familia tienen entre sí (Olson, 1989).

Agresividad: La agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona, la cual se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales van acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad (Buss y Perry, 1992)

Hostilidad: Es la desaprobación que tenemos sobre las personas o cosas, con tal de lastimarlas, el cual implica sentimientos de rechazo, desprecio y humillación hacia los demás (Buss y Perry, 1992).

Ira: Son emociones que se originan por respuestas psicológicas que se genera a través de una situación incómoda de manera involuntaria, éstas vienen acompañada de cólera y rabia que se dan mediante expresiones en el momento (Buss y Perry, 1992).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

- **Hi** Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.
- **Ho** No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

3.2 Hipótesis específicas

- **Hi1** Existe relación inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.
- **Ho1** No existe relación inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

- Hi2 Existe relación inversa entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.
- Ho2 No existe relación inversa entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización)

Variable 1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual:

Según Olson (1989) es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia, lo que se considera como cohesión; los cuales pueden ser capaces de cambiar la estructura familiar con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares lo que se conoce como adaptabilidad.

Definición operacional:

La medición de la variable de funcionamiento familiar, que son los lazos compartidos entre la familia, se hizo uso de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III), la cual cuenta con 20 ítems, 2 dimensiones, 10 ítems de adaptabilidad y 10 de cohesión, con un nivel ordinal. que permiten medir el funcionamiento familiar de los estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana los Andes, la prueba es de tipo Likert, con un rango de uno a cinco que están categorizados de la siguiente manera:

- (1) Nunca o casi nunca
- (2) Pocas veces
- (3) Algunas veces

(4) Frecuentemente

(5) Siempre o casi siempre

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual:

Buss (1969) refiere que la agresividad es una serie de respuestas constantes y permanentes, las cuales dan a conocer la particularidad de la persona y se da con la finalidad de perjudicar a otra persona, lo cual se puede manifestar de forma física y verbal, los cuales están relacionadas por dos emociones, la ira y la hostilidad.

Definición operacional:

Para medir los niveles de agresividad de la presente investigación se aplicara el Cuestionario de Agresión (AQ), el cual consta de cuatro dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente: Agresión física (9), Agresión verbal (5), Hostilidad (7) e ira (8), contando así con 29 ítems, con un nivel ordinal de medición siendo de tipo Likert con un rango de uno a cinco, que están tipificadas de esta manera:

CF = Completamente falso para mí (1)

BF = Bastante falso para mí (1)

VF= Ni verdadero, ni falso para mí (3)

BV = Bastante verdadero para mí (4)

CV = Completamente verdadero para mí. (5)

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

Se llevó a cabo el método científico, Al respecto Muñoz (2011) refiere que es una manera tentativa, que puede ser verificada de forma certera mediante la observación, el cual sirve para adquirir nuevos conocimientos en base a nuestra perspectiva, ideas y opiniones que sean en beneficio o en contra de esa postura.

En tal sentido, el método científico es el método general para toda investigación, porque todo investigador al realizar un estudio estructurado y riguroso debe tener en cuenta todos los pasos que demanda la ciencia.

Como método específico. se utilizó el hipotético – deductivo que, según Hernández et al., (2014) lo definen como un método donde cada variable será detallada y explicada de forma individual y así concluir de manera lógica con la finalidad de ser verificables y comprobables.

4.2 Tipo de Investigación

Esta investigación fue de tipo básica, ya que su principal objetivo es incrementar nuevos conocimientos para entender los problemas sociales, con el fin de contribuir con la comunidad científica (Sánchez y Reyes, 2009)

4.3 Nivel de Investigación

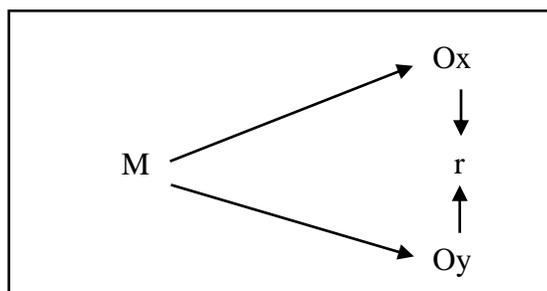
Este estudio fue de nivel relacional, según Supo (2012) se da con el propósito de medir la relación que existe entre las variables de la investigación.

4.4 Diseño de la Investigación

El diseño fue correlacional – no experimental, ya que establece relación de las variables y no se manipulo ninguna de ellas, siendo de corte transversal porque la recopilación de información fue en un solo momento (Hernández et al.,2016).

Figura 2

Diseño descriptivo – correlacional



Fuente: Elaboración propia

Donde:

M: Muestra de la investigación compuesta por 200 estudiantes.

Ox : Observación de la variable 1 Funcionamiento Familiar

Oy : Observación de la variable 2 Agresividad

r: Relación entre ambas variables

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

Como bien señala Hernández et al, (2014. p.174) “La población o totalidad es el conjunto en el cual se comparten características en común los cuales dan origen a los datos de la investigación”. Por lo tanto, nuestra población fue conformada por 377 estudiantes de ambos sexos, entre 16 y 31 años de la Facultad de Ingeniería de las carreras de (arquitectura, ingeniería civil, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas y computación e ingeniería del medio ambiente y desarrollo), de la Universidad Peruana los Andes, 2022.

Tabla 5

Población total de estudiantes de la Facultad de Ingeniería

Carrera profesional	Total
Arquitectura	93
Ingeniera Civil	115
Ingeniería Industrial	41
Ingeniería de sistemas y Computación	83
Ingeniería del Medio Ambiente y Desarrollo	45
Total	377

NOTA: Elaboración propia

4.5.2 Muestra

Según Hernández et al, (2003, p. 300) “Es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y deben ser representativo de dicha población”. Es decir que comparten características similares. En este sentido, la muestra fue conformada por 200 estudiantes de sexo femenino y masculino de la Facultad de Ingeniería que cursaron el II ciclo del periodo 2021 - II, elegidos de forma intencional, el tipo de muestreo fue no probabilístico

por conveniencia, ya que los investigadores decidieron quienes participarían, y los que acepten de manera voluntaria participar en la investigación cumpliendo con los criterios de inclusión y exclusión.

Tabla 6

Muestra conformada de estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería

Carrera profesional	Población	Muestra
Arquitectura	93	54
Ingeniera Civil	115	19
Ingeniería Industrial	41	66
Ingeniería de sistemas y Computación	83	49
Ingeniería del Medio Ambiente y Desarrollo	45	12
Total	377	200

NOTA: Elaboración propia

Para ello hicimos uso del criterio de inclusión y exclusión de los participantes de esta manera:

Criterios de inclusión

- Estudiantes de sexo femenino y masculino.
- Estudiantes pertenecientes a la Universidad Peruana Los Andes.
- Estudiantes inscritos en la Facultad de Ingeniería.
- Estudiantes matriculados en el II ciclo del periodo 2021- II.
- Estudiantes que acepten de manera voluntaria participar en el estudio.
- Estudiantes que acepte el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes no pertenecientes a la Universidad Peruana Los Andes.
- Estudiantes no inscritos en la Facultad de Ingeniería.
- Estudiantes no matriculados en el II ciclo del periodo 2021- II.

- Estudiantes que no acepten de manera voluntaria participar en el estudio.
- Estudiantes que no firmen el consentimiento informado.

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica:

En esta investigación se hizo uso de la encuesta, como bien sostiene Tamayo y Tamayo (2008) es la cual permite proporcionar respuestas a problemas en términos descriptivos que asegure el rigor de la información obtenida. Así mismo presentamos una solicitud al decano Dr. Rubén Tapia Silguera de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana los Andes para poder llevar a cabo nuestro estudio, para la recopilación de información hicimos uso de la plataforma Google Forms en horarios de tutoría con la coordinación de cada docente, por lo cual antes de dar inicio nosotros informábamos sobre el consentimiento informado, los estudiantes respondieron las preguntas en un lapso de 20 minutos

Instrumentos:

Como bien señalan Hernández et al (2006). “Un instrumento es válido si mide lo que en realidad pretende medir”. Los instrumentos que se emplearon son la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ, los cuales fueron sometidos a una validación mediante un juicio de expertos en el tema.

Esta investigación se llevó a cabo de manera virtual mediante la plataforma Google Forms, en coordinación con los tutores de cada Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería, quienes nos brindaron sus horarios de clase para la aplicación de los instrumentos, para lo cual no hubo necesidad de establecer los protocolos sanitarios ya que, se realizó de manera remota con el fin de no propagar el contagio por el COVID 19 y velar por el bienestar de los estudiantes.

ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR

Nombre original	: Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III)
Autores	: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee (1981)
Adaptación	: Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2017).
Aplicación	: Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Tipo de prueba	: De lápiz y papel, consta de 20 ítems con escala Likert de 5 alternativas por respuesta.
Tipificación	: Baremos: balanceada, de rango medio y extremas
Objetivo	: Evaluar la funcionalidad familiar. Medir los niveles de adaptabilidad y cohesión familiar.

Validez

La validez se verificó mediante análisis factoriales, el instrumento estuvo conformada ajustada al modelo de sus dos componentes por separado (cohesión y adaptabilidad) con 10 ítems cada uno.

Confiabilidad

Una de las mayores metas al desarrollar FACES III, fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad tan cerca de 0 como fuera posible. Si bien había considerable

correlación en el FACES II entre la cohesión y adaptabilidad ($r=.65$), esta misma se redujo a casi cero en el FACES III ($r=.03$).

Tabla 7

Juicio de expertos

Experto	Grado	Apreciación
Yarleque Chocas Luis Alberto	Doctor en Psicología	Aplicable
Toledo Concha Jhoana	Magister en Psicología	Aplicable
Velásquez Rosales Walter	Licenciado en Psicología	Aplicable
Poma Llalico, Sandro Divino	Licenciado en psicología	Aplicable

Confiabilidad.

Tabla 8

Procesamiento de casos en funcionamiento familiar

Se realizó la prueba piloto con 25 sujetos donde los resultados son:

	N	%
Casos Válido	25	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 9

Estadística de fiabilidad de funcionamiento familiar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	20

Siendo alfa de Cronbach = 0,809 se puede afirmar que el instrumento es confiable

De la misma manera se realizó la validez con juicio de expertos.

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)

Nombre original	: Aggression Questionnaire – AQ
Autores	: Buss y Durkee (1957); Buss y Perry (1992)
Adaptación	: Reyes (1987); Matalinares y Yaringaño (2012)
Aplicación	: Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Significación	: Medida de la dimensión subjetiva de la agresión, que se configura conceptualmente en Agresividad física, Agresividad verbal, Ira y Hostilidad.
Baremación	: Veremos en percentiles para las cuatro subescalas, mediante puntos de corte se establecen niveles de agresividad.
Material	: Hoja con cuestionario de 29 ítems.

Validez

Matalinares et al. (2012) Respecto a la validez del instrumento, se usó el análisis factorial exploratorio, utilizando el método de los componentes principales, que permiten verificar la estructura de los elementos, demostrando que la versión española del cuestionario de agresión AQ de Arnold Buss está adaptada a al contexto peruano.

Confiabilidad

Matalinares et al. (2012) Se observa un coeficiente de fiabilidad elevados para escala total ($\alpha= 0,836$), pero en el caso de la subescala agresión física ($\alpha= 0,683$), subescala agresión

verbal ($\alpha= 0,565$), subescala Ira ($\alpha= 0,552$) y Hostilidad ($\alpha= 0,650$). Los coeficientes de fiabilidad que se obtuvieron fueron diferentes a los obtenidos en la adaptación.

En la investigación se realizó la prueba piloto con el 10% de la muestra similar en características, siendo un total de 21 estudiantes, quienes tendrán las mismas características de la población a evaluar, seguidamente esté pasó por un juicio de expertos para su validez y confiabilidad.

Tabla 10

Juicio de expertos

Experto	Grado	Apreciación
Yarleque Chocas Luis Alberto	Doctor en Psicología	Aplicable
Toledo Concha Jhoana	Magister en Psicología	Aplicable
Velásquez Rosales Walter	Licenciado en Psicología	Aplicable
Poma Llalico, Sandro Divino	Licenciado en psicología	Aplicable

Los expertos expresan que es válido y es posible aplicar los instrumentos.

Confiabilidad

La prueba piloto se realizó con 25 sujetos cuyos resultados son:

Tabla 11

Procesamiento de casos en agresividad

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 12*Estadística de fiabilidad de agresividad***Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	29

siendo el resultado alfa de Cronbach = 0,903 se tiene una confiabilidad alta

De la misma manera se realizó la validez con juicio de expertos.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizó el programa SPSS 25, mediante el procesamiento de datos se obtuvo de la evaluación de los instrumentos, así mismo se elaboró tablas de frecuencia y figuras.

Para comprobar las hipótesis, se usó la prueba estadística Rho de Spearman la cual sirvió para validar que hipótesis es válida, ya sea la nula o la alterna.

Recurriremos al estadístico no paramétrico, ya que es una técnica que se utiliza para categorías nominales y ordinales, la investigación que estamos realizando es de categoría ordinal, ya que los instrumentos son de escala Likert, es por ello hicimos uso del estadígrafo Rho de Spearman, porque midió la relación entre las variables a través de tablas de contingencia, es decir, si los valores de una variable tienden a ser más altos o más bajos para valores más altos o más bajos de la otra variable.

Figura 3*Fórmula del coeficiente de correlación de Spearman*

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman
 d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)
 n = Número de datos

Fuente: Fórmula del coeficiente de correlación de Spearman

4.8 Aspectos éticos de la Investigación

Se tomo en consideración el artículo 27, donde se describe los principios a los que está regido la ética de la investigación, por ello se respetó a los diferentes grupos de estudiantes participantes en nuestra investigación a pesar de las diferencias étnicas y culturales que practican, del mismo modo se cumplió con la confidencialidad y privacidad de cada uno de los participantes para velar su bienestar e integridad. Además, se informó a cada estudiante respecto al consentimiento informado, para que participen voluntariamente. Para ello nos comprometimos en ejecutar con responsabilidad los objetivos de la investigación de manera grupal e individual, cumpliendo los protocolos establecidos, con el fin de dar a conocer los resultados de la investigación a la universidad y a los participantes que conformaron la muestra, ya que benefició tanto a los estudiantes, autoridades de la universidad y en especial al servicio psicopedagógico de la Facultad de Ingeniería. Sabiendo que la educación parte de la familia y la acción que tome el estudiante se ve reflejado en las conductas que manifiesta en su entorno social.

También se consideró el artículo 28 en el cual se detalla las normas del ético, que se encuentran en el reglamento general de investigación, se tomó en cuenta la realización de manera coherente con la debida validez y confiabilidad, de modo responsable ante cualquier problema que pudo presentarse durante la investigación ya sea individual, social o académica, por lo cual nos comprometimos en cuidar la identidad de cada participante. Se dio a conocer los resultados de la investigación de manera abierta, así mismo recalcamos que no se aceptó subvenciones o contratos, haciendo valer el derecho de propiedad.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de la muestra

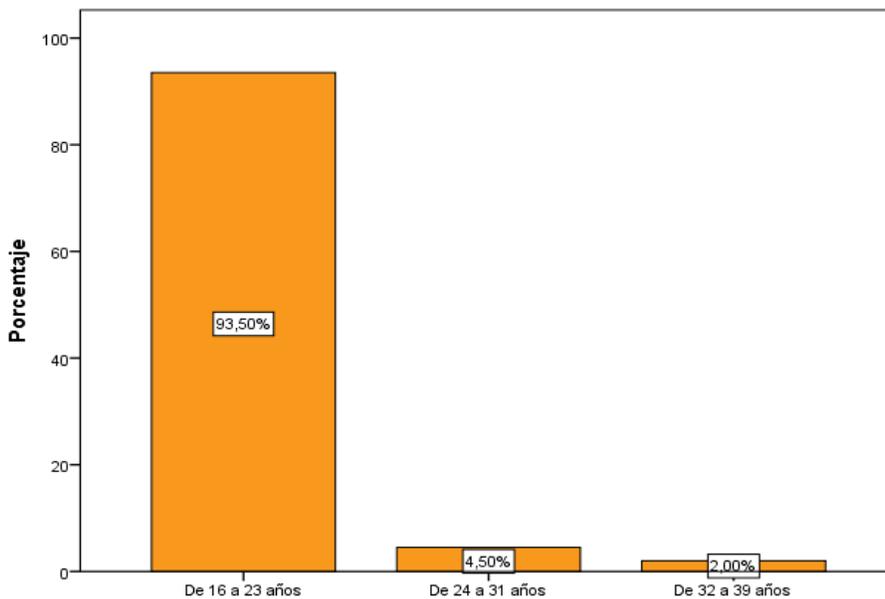
A continuación, se detalla los resultados de los estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Tabla 13

Resultado según edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
De 16 a 23 años	187	93,5
De 24 a 31 años	9	4,5
De 32 a 39 años	4	2,0
Total	200	100,0

Fuente: Muestra según edad – SPSS 25

Figura 4*Resultado según edad*

Fuente: Muestra según edad – SPSS 25

Interpretación

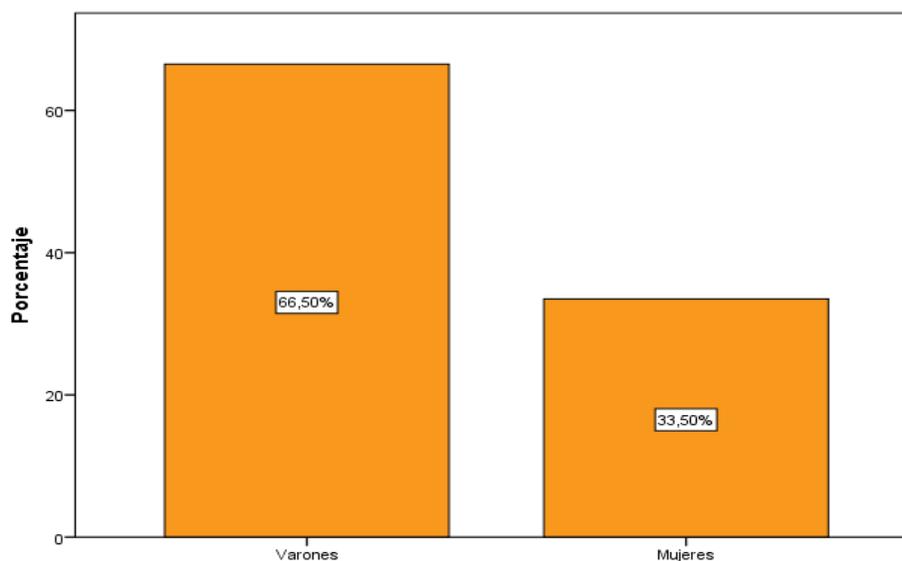
En la tabla 13 y la figura 4 se observa que 187 representa el 93,5% de la muestra con edades entre 16 a 23 años, 9 de ellos representan el 4,5% de la muestra con edades entre 24 a 31, finalmente 4 estudiantes conforman el 2% de la muestra con comprendidas entre 32 a 39 años.

Por lo cual se evidencia que la gran mayoría de estudiantes del II ciclo de las Facultad de Ingeniería se encuentran entre las edades de 16 y 23 años.

Tabla 14*Resultado según sexo*

	Frecuencia	Porcentaje
Varones	133	66,5
Mujeres	67	33,5
Total	200	100,0

Fuente: Muestra según sexo – SPSS 25

Figura 5*Resultado según sexo*

Fuente: Muestra según sexo – SPSS 25

Interpretación

En la tabla 14 y la figura 5 se aprecia que 133 estudiantes del 66,5% son varones, mientras que 67 estudiantes que conforman el 33,5% de la muestra son mujeres.

Demostrando que existe un predominio del sexo masculino en los estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería

5.2 Descripción de resultados

Tabla 15

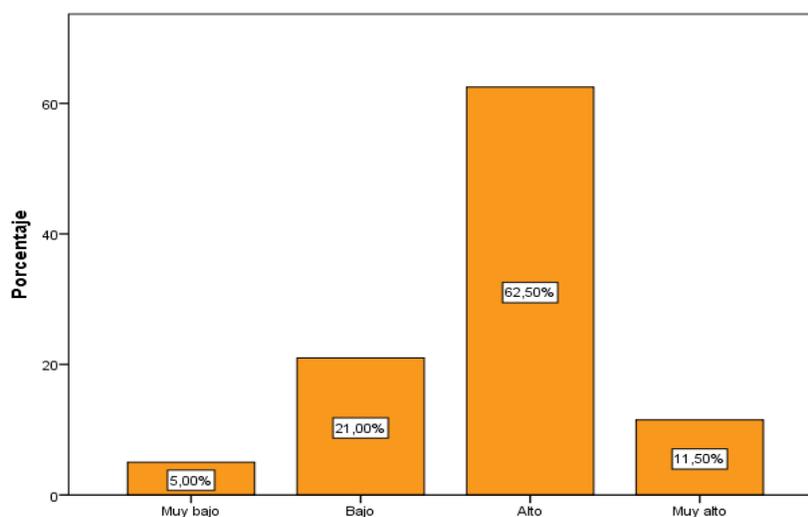
Resultado de la variable funcionamiento familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo (severamente disfuncional)	10	5,0
Bajo (disfuncional)	42	21,0
Alto (moderadamente funcional)	125	62,5
Muy alto (funcional)	23	11,5
Total	200	100,0

Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión familiar – SPSS 25

Figura 6

Resultado de la variable funcionamiento familiar



Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión familiar – SPSS 25

Interpretación

En la tabla 15 y la figura 6 se observa que son 10 estudiantes quienes representan el 5% de la muestra con un nivel muy bajo (severamente disfuncional) de funcionamiento familiar, 42 estudiantes representan el 21% de la con un nivel bajo (disfuncional), 125 estudiantes que conforman el 62,5% se encuentran en un nivel alto (moderadamente funcional) y 23 estudiantes

que conforman 11,5% de la muestra tienen un nivel muy alto (funcional) de funcionamiento familia.

Dando a entender que más de la mitad de la cantidad de estudiantes de la muestra si tienen un alto nivel de funcionamiento familiar, caracterizado por un buen vinculo en cada uno de sus integrantes y flexibilidad en cuanto a los roles y reglas.

Tabla 16

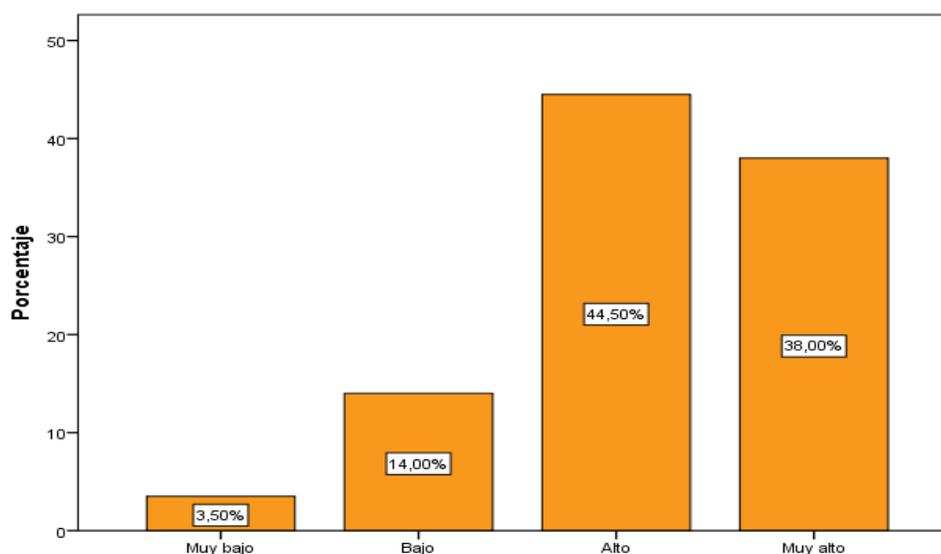
Resultado de la dimensión cohesión familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo (desvinculada)	7	3,5
Bajo (separada)	28	14,0
Alto (conectada)	89	44,5
Muy alto (enmarañada)	76	38,0
Total	200	100,0

Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión familiar – SPSS 25

Figura 7

Resultado de la dimensión cohesión familiar



Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión familiar – SPSS 25

Interpretación

En la tabla 16 y la figura 7 se aprecia que son 7 estudiantes quienes representa el 3,5% de la muestra con un nivel muy bajo (desvinculada) de cohesión familiar, 28 estudiantes representan el 14% de la muestra con un nivel bajo (separada), 89 estudiantes conforman el 44,5% de la muestra consideran en un nivel alto (conectada), 76 estudiantes que conforman el 38% de la muestra consideran presentan un nivel muy alto (enmarañada) de cohesión familiar.

Lo que indica que casi la mitad de la cantidad de estudiantes de la muestra si tienen un alto nivel de cohesión familiar, dando a entender que existe una adecuada unión y cercanía emocional entre cada uno de los integrantes de la familia.

Tabla 17

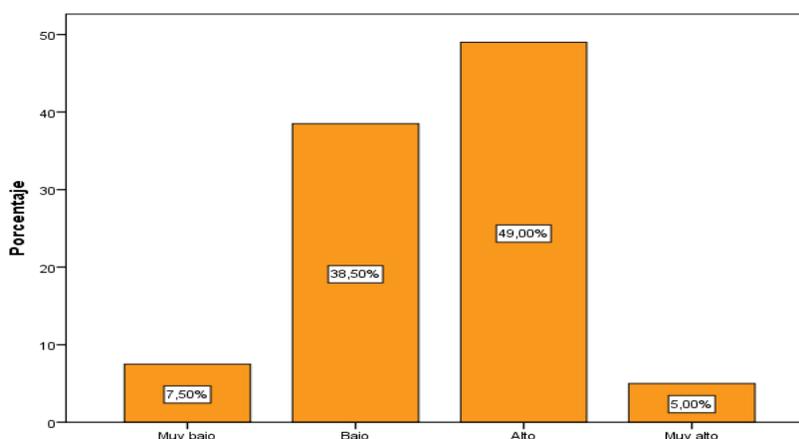
Resultado de la dimensión adaptabilidad familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo (rígida)	15	7,5
Bajo (estructurada)	77	38,5
Alto (flexible)	98	49,0
Muy alto (caótica)	10	5,0
Total	200	100,0

Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión familiar – SPSS 25

Figura 8

Resultado de la dimensión adaptabilidad familiar



Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión familiar – SPSS 25

Interpretación

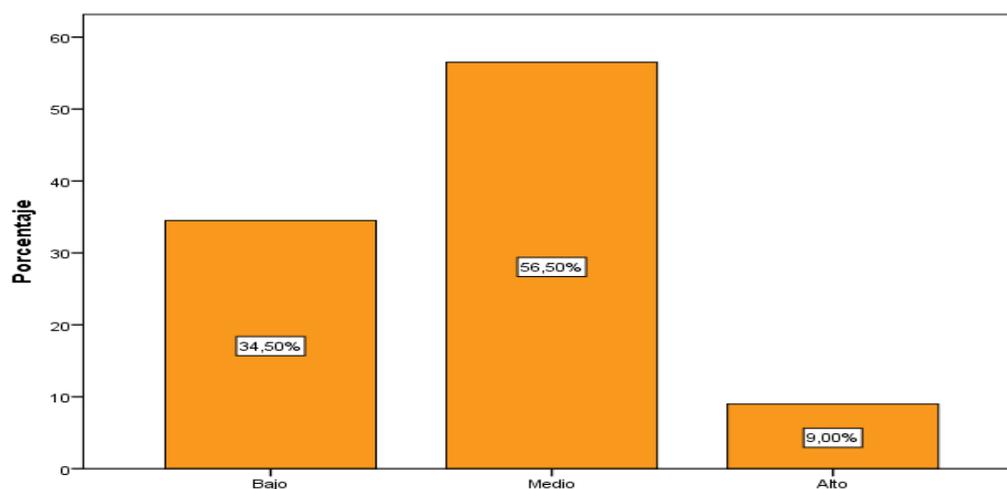
En la tabla 17 y la figura 8 se puede observar que 15 estudiantes representan el 7,5% de la muestra con un nivel muy bajo (rígida) de adaptabilidad familiar, 77 estudiante representan el 38,5% de la muestra con un tipo de nivel bajo (estructurada), 98 estudiantes conforman el 49% de la muestra en un tipo de nivel alto (flexible) y 10 estudiantes conforman el 5% de la muestra en un nivel muy alto (caótica) de adaptabilidad familiar.

Lo que indica que casi la mitad de la cantidad de estudiantes de la muestra si tienen un alto nivel de adaptabilidad familiar, dando a entender que existe una sólida estructura de liderazgo y democracia en cuanto a los roles y reglas que comparten los miembros de la familia.

Tabla 18*Resultado de la variable agresividad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	69	34,5
Medio	113	56,5
Alto	18	9,0
Total	200	100,0

Fuente: Cuestionario de agresividad – SPSS 25

Figura 9*Resultado de la variable agresividad*

Fuente: Cuestionario de agresividad – SPSS 25

Interpretación

En la tabla 18 y la figura 9 se observa que 69 estudiantes representan el 34,5% con un bajo nivel de agresividad, 113 estudiantes conforman el 56,5% de la muestra en un nivel medio, finalmente 18 estudiantes que conforman el 9% de la muestra tienen un nivel alto de agresividad. Lo que denota que más de la mitad de estudiantes de la muestra si han tenido episodios de agresividad en algún momento de su vida, pudiendo ser estas de tipo física, verbal y emocional, ya sea dentro o fuera de su entorno familiar.

5.3 Contrastación de hipótesis

Se siguieron los siguientes métodos:

a) Nivel de significancia. 0,05 es también conocida como el margen de error

b) Criterios de decisión.

Si p valor es $< 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor es $> 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

c) Estadígrafo de prueba. Se utilizó el estadígrafo de prueba no para métrica Rho de Spearman ya que se tiene variables cualitativas y escalas de medición ordinal

d) Tabla de correlación.

Tabla 19

Niveles de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Fuente: Supo (2012)

Hipótesis General

Ho. No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del

II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Ha. Si existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del

II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Tabla 20*Relación funcionamiento familiar y agresividad*

			Funcionamiento familiar	Agresión
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	de 1,000	-,451**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	200	200
	Agresión	Coeficiente de correlación	de -,451**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión familiar y cuestionario de agresividad–SPSS 25

Al ubicar el resultado en la rho de Spearman $r_s = -0,451$ se tiene una relación inversa y moderada entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo.

Identificación del p valor

Se tiene $p = 0,000$

Decisión estadística

Puesto que $p = 0,000 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Conclusión estadística.

Se concluye que si existe relación inversa moderada entre el funcionamiento familiar y agresividad de los estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Hipótesis específicas

Ho. No existe relación inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Ha. Si existe relación inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Tabla 21

Relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad

			Cohesión familiar	Agresión
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coefficiente correlación	de 1,000	-,455**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	200	200
	Agresión	Coefficiente correlación	de -,455**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión familiar y cuestionario de agresividad-SPSS 25

Al observar la rho de Spearman $r_s = -0,455$ se tiene una relación inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo.

Identificación del p valor

Se tiene $p = 0,000$

Decisión estadística

Puesto que $p = 0,000 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Conclusión estadística.

Se concluye que si existe relación inversa moderada entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación inversa entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Ha. Si existe relación inversa entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Tabla 22*Relación entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad*

		Adaptabilidad familiar		
			de 1,000	Agresión
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación		-,454**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	200	200
	Agresión	Coeficiente de correlación	de -,454**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión familiar y cuestionario de agresividad

Al hallar la rho de Spearman $r_s = -0,454$ se tiene una relación inversa entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo.

Identificación del p valor

Se tiene $p = 0,000$

Decisión estadística

Puesto que $p = 0,000 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión estadística.

Se concluye que si existe relación inversa moderada entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022. Luego de evaluar los instrumentos se obtuvo los siguientes resultados: Aplicando Rho de Spearman $r_s = -0,451$ se tiene una relación inversa y moderada entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo. Puesto que $p = 0,000 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que, si existe relación inversa moderada entre el funcionamiento familiar y agresividad, ya que, si hay un adecuado funcionamiento familiar los niveles de agresividad disminuirán y viceversa, teniendo en cuenta que el factor social y familiar son medios que influyen en la relación.

De la misma manera investigó Asprilla (2020) realizó una investigación durante el tiempo de confinamiento social titulado “Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista en Colombia, 2020”, Los resultados indicaron que el estudio permitió concluir que existe correlación entre las dimensiones de la agresividad (verbal, agresividad física y hostilidad) y el tipo de familia, aunque no fue

estadísticamente significativo en el nivel de ira. Así mismo, Sarabia (2017) realizó un estudio titulado “Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes, año 2017”, el estudio permitió concluir que existe relación entre los niveles de funcionalidad familiar y hostilidad. Por otro lado, Aliaga y Boyer (2020) realizaron un estudio titulado “Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas privadas de Lima Sur en contexto de pandemia COVID-19”, el cual permitió concluir que existen una relación significativa entre ambas variables, menos en agresividad verbal. Además, Rojas (2018) ejecuto su estudio llamado: “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Comas, 2018”, concluyendo que existe relación significativa entre las variables de funcionamiento familiar y agresividad demostrando que existe mayor agresividad en los grupos de estudiantes de familias disfuncionales por lo tanto a mayor funcionamiento familiar existirá menor nivel de agresividad. En contra posición Ríos (2020) realizó un estudio titulado “Relación entre la Cohesión y adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria” su estudio permitió concluir que no existe relación directa entre las variables de estudio, sin embargo, se halló relación inversa no significativa entre cohesión y agresión.

Estos resultados se introducen teóricamente en la afirmación de Quintero (2007) donde expresa que la familia es el núcleo por el cual se forma la identidad y el vínculo psicosocial de cada integrante por lo cual debe ajustarse a ser parte de la sociedad para garantizar una mejor relación cultural, entonces en el estudiante universitario siempre aflorará el funcionamiento familiar donde exista armonía, motivación al estudio y apoyo permanente de los padres. Por otro lado, en épocas de pandemia algunas acciones del estudiante estarán alteradas a eso conceptúa Hurlock (2000) indica a la agresividad como una acción o conducta hostil generando

agresión de tipo físico o verbal hacia una persona inferior a su agresor, de tal manera que el agresor ejerce su status o superioridad para poder imponerse con el objetivo de conseguir lo que desee de la otra persona. Pero en nuestra investigación la muestra presenta un nivel moderado de agresividad. Por ello podemos concluir que si existe una correcta relación familiar, donde la cohesión, adaptabilidad y comunicación están implícitas en cada uno de sus integrantes entonces se presentara niveles moderados de agresividad, así mismo al estar inmerso en una inadecuada funcionalidad familiar traería consigo conductas agresivas, lo cual perjudicaría su desarrollo personal y académico.

Nuestro primer objetivo específico se basó en determinar la relación que existe entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes. El resultado del objetivo al aplicar Rho de Spearman $r_s = -0,455$ dio una relación inversa entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo. Puesto que $p = 0,000 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Se determino que, si existe relación inversa moderada entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad, lo que implica que la cohesión familiar puede incidir moderadamente en la agresividad del estudiante. De la misma manera Mazón et al. (2017) investigaron la “Dinámica Familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de Bachillerato del Colegio Técnico Nacional Herlinda Toral en el período lectivo 2016 – 2017”, en su resultado se halló un rango medio de agresividad en sus distintos componentes en familias moderadamente funcionales y disfuncionales. Por el contrario, Ríos (2020) en su estudio sobre la “Relación entre la Cohesión y adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de 4° y

5° de secundaria”, en su estudio permitió concluir que no existe relación directa entre las variables de estudio, se encontró una relación inversa no significativa entre cohesión y agresión.

Según Olson (1989) teóricamente la cohesión familiar evalúa el grado de conexión o ausencia de los miembros de la familia, así mismo es el vínculo emocional entre los integrantes de la familia, entonces la conexión que existe entre los miembros de la familia, se va consolidando a través de la solidaridad manifestándose mediante el afecto, en paralelo a través de la teoría social cognitiva de Bandura (1975) menciona que los comportamientos sociales tales como la conducta agresiva son aprendidos mediante la experiencia y la convivencia. Con estos dos conceptos previos deducimos que la cohesión es una de las principales dimensiones dentro del funcionamiento familiar ya que abarca la unión y el vínculo emocional entre los integrantes, de haber ausencia de cohesión entre los miembros el ambiente familiar se tornara hostil y por consecuencia afectara a su desarrollo personal.

Con respecto a nuestro objetivo específico 2. Determinar la relación que existe entre la dimensión de Adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes. Los resultados al emplear Rho de Spearman $r_s = -0,454$ arrojaron una relación inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo. Puesto que $p = 0,000 < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Se concluyó que si existe relación inversa moderada entre la dimensión adaptabilidad familiar y agresividad. De la misma manera investigó Vásquez (2020) en su estudio titulado “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador”. Los resultados indicaron una relación altamente significativa entre las variables, pero de niveles bajos, sin diferencias significativas

con respecto al sexo y el turno. Pero se halló diferencias significativas en la edad y el grado de estudios. La variable agresividad indica que no existen diferencias significativas según el sexo y turno, sin embargo, se presenta diferencias significativas con en la edad y grado de estudios.

Olson (1989) refiere que la adaptabilidad familiar, evalúa la flexibilidad y capacidad de cambio. Esto implica que un estudiante de educación superior universitaria pasa una etapa distinta y la familia se adapta a esta forma, donde, el apoyo es constante de parte de los familiares y la respuesta del estudiante es lo mismo. Con ello llegamos a la conclusión que la adaptabilidad dentro de la familia es un factor determinante para la toma de decisiones y la flexibilidad ante los cambios constantes que se puedan presentar.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación inversa moderada entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene que el 62,5% consideran estar en moderadamente funcional, mientras el 56,5% de la muestra está en el nivel medio de agresividad, aplicando rho de Spearman $r_s = -0,451$ se tiene una relación inversa y moderada, además $p = 0,000 < 0,05$ corrobora que más de la mitad de la cantidad de estudiantes de la muestra si han tenido episodios de agresividad.
2. Se determinó que existe relación inversa y moderada entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022. Luego de evaluar los instrumentos se tiene que el 44,5% de la muestra consideran estar conectada familiarmente además $r_s = -0,455$ se tiene una relación inversa y moderada además $p = 0,000 < 0,05$ entonces se

corroborar que la cohesión familiar puede incidir moderadamente en la agresividad del estudiante.

3. Se determinó que existe relación inversa y moderada entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022. Al realizar la evaluación los instrumentos se tienen que el 49% de la muestra consideran flexible la adaptabilidad aplicando rho de Spearman $r_s = -0,454$ se tiene una relación inversa moderada, además $p = 0,000 < 0,05$ entonces la cohesión familiar permitirá superar la agresividad a través de la solidaridad manifestándose mediante el afecto.

RECOMENDACIONES

1. Las autoridades educativas de la Escuela Profesional de Psicología deben publicar y compartir los resultados de esta investigación con la comunidad científica.
2. Las autoridades educativas de la Escuela Profesional de Psicología deben impulsar futuras investigaciones en base a los resultados obtenidos.
3. Se propone desarrollar talleres de fortalecimiento familiar a los estudiantes de la Facultad de Ingeniería con el propósito de mejorar el vínculo afectivo y la interacción de los integrantes del grupo familiar.
4. Se recomienda desarrollar talleres de habilidades sociales, con el fin de disminuir las conductas agresivas en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería.
5. Se sugiere capacitar a las autoridades, docentes y tutores por medio del servicio Psicopedagógico sobre las consecuencias que genera la agresividad en el ámbito familiar y académico.
6. El departamento Psicopedagógico de la Facultad de Ingeniería debe establecer programas de identificación, atención y apoyo a los estudiantes que hayan sido víctimas de todo tipo agresión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abelson, H. I., Fishburne, P. M., y Cisin, I. (2013). Funcionamiento familiar: Evaluación de los potenciadores y obstructores (I). <https://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>
- Acevedo, C. y Barrantes, K. (2014). Clima social familiar y agresividad del adolescente, La Esperanza - 2014 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional UNITRU. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13841>
- APA (2020,12 agosto) Guía de citación y referenciación. Ucentral. Consultado noviembre 2020. www.ucentral.edu.com
- Asprilla, J. (2020). Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020. [Tesis de maestría] Universidad Peruana Unión. Repositorio institucional. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/4163>.
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., y Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 33, 462-470.

- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, Inglaterra: Wiley Buss y Perry (1992).
The aggression questionnaire. *J Pers Soc Psychol*, 63(3), 452-459.
- Buss, A. y Perry, M. (1992) Cuestionario de agresión AQ. *Dialnet*, 5 (8).
- Carrasco, M. A. y González, J. M. (2006). Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos Explicativos. *Acción Psicológica* 2, 7-38.
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Casasa, P., Ramírez, E., Guillén, R., Sánchez, A. y Sánchez, S. (2016). *Salud familiar y enfermería. El Manual Moderno*.
- Chagas, R. C. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Perfiles educativos*, 34(138), 29-37. <https://docplayer.es/31439187-La-teoria-de-la-agresividad-en-donaldw-winnicott.html>
- Cogollo, Z. y Hamdan, M. (2018) “Conducta agresiva y funcionalidad familiar”
<https://repositorio.unicartagena.edu.com>
- ENDES (2018) Encuesta demográfica y de salud familiar. INEI. [https://: www.inei.gob.pe](https://www.inei.gob.pe)
- Espada, J., Orgilés, M., Piqueras, J. y Morales, A. (2020). Buenas prácticas en la atención psicológica infanto-juvenil ante la COVID-19. *Clínica y Salud*, 31(2), 109- 113.
<https://journals.copmadrid.org/clysa/art/clysa2020a14>
- Estrada A. y Mamani U. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70–74. Recuperado a partir de <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45>
- Garibay, S. (2013). *Enfoque Sistémico “Una Introducción a la Psicoterapia Familiar”*. México: Editorial.

- Gallegos-Guajardo, J., Ruvalcaba-Romero, N. A., Castillo-López, J. y Ayala-Díaz, P. C. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos [Relationship between family functioning and exposure to violence among Mexican adolescents]. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- Gelles, R. (1993). Enfoque integral de la violencia familiar. *Psychosocial Intervention*, 15 (3).
- Gelles, R. y Maynard, P. (1987). A Structural Family Systems Approach to Intervention in Cases of Family Violence. *Family Relations*, 36 (3), 270: https://www.jstor.org/stable/583539?seq=1#page_scan_tab_contents
- Hernández, J. (2020). Impacto de la COVID-19 sobre la salud mental de las personas. *Revista Científica Villa Clara*, 24 (3), 578-594. <http://scielo.sld.cu/pdf/mdc/v24n3/1029-3043-mdc-24-03-578.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. 6ta). México, México: McGRAW-HILL /INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Horizonte de la Ciencia 7 (12) Julio 2017 FE/UNCP. ISSN (Impreso): 2304-4330/ ISSN (En Línea): 2413-936X
- Fabián, E. Bullying escolar y funcionalidad familiar. 147-160
- INABIF (2016) *Metodología de intervención y fortalecimiento familiar*. INABIF. Consultado noviembre 2020.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - ENDES*. Capítulo 12: Violencia contra las mujeres niñas y niños. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1656/index1.html

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Perfil Sociodemográfico del Perú. Capítulo 6: Características de los Hogares. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1539/libro.pdf
- Kaplan, C. y Szapu, E. (2020). Conflictos, violencias y emociones en el ámbito educativo. Nosotrica Ediciones. México. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20200602034941/Conflictos-violencias-emociones.pdf>
- Lepin, C. (2020). La pandemia COVID-19 y sus efectos en las relaciones de familia. En C. Lepin (Dir.), Caso fortuito fuerza mayor. Estudios a partir de la pandemia del COVID-19 (pp. 99-106). Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Martínez Chairez, G. I., Torres Díaz, M. J., y Ríos Cepeda, V. L. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH, 11, e657. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.657
- Matalinares Calvet, M., Arenas I., C., Sotelo L., L., Díaz A., G., Dioses C., A., Yaringaño L., J., Muratta E., R., Pareja F., C., y Tipacti T., R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. Revista De Investigación En Psicología, 13(1), 109–128. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i1.3740>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Useda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM, 147 - 161.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2013). Plan nacional de fortalecimiento a las familias 2013-2021.

- [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2967AFFDEF7139B305257BF100776524/\\$FILE/plan-nacional-fortalecimiento-familias-2013-2021.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2967AFFDEF7139B305257BF100776524/$FILE/plan-nacional-fortalecimiento-familias-2013-2021.pdf)
- Minuchin, S. (1986). Familias y terapia familiar. Gedisa.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Munares, O., Zagaceta, Z., y Solís, M. (2017). Función familiar y rendimiento académico en estudiantes de obstetricia de una universidad pública de Perú. *Matronas profesión*, 18(1), e1-e9.
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de Tesis*. Mexico: Pearson Educacion.
- Olson, D., Russell, C., y Sprenkle, D. (1989). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Families*. New York London: The Haworth Press
- OMS (2017) *World report en violence and health*. Washington, DC: OPS Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la Lengua Española 23º edición*. <https://dle.rae.es/>
- ONU (1948) *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Artículo 16.3) <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Patterson, G. (2002) *The social learning theory as explicative model of child-parent violence*. *Revista Complutense de educación* 23(2). <https://revistas.ucm.es>
- Ramírez, María Aurelia (2005). *PADRES Y DESARROLLO DE LOS HIJOS: PRACTICAS DE CRIANZA*. *Estudios Pedagógicos*, XXXI (2),167-177. ISSN: 0716-050X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173519073011>

- Ricaldi P. (2019). Funcionamiento familiar y niveles de agresividad en usuarios del Módulo Judicial integrado en violencia familiar de la CSJJ 2019. Universidad Continental.
- Rojas, SA (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Comas, 2018 (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11537/22041>
- Sánchez Carlessi, H., y Reyes Meza, C. (2017). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Business Support Aneth.
- Sarabia, F. (2018) Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes. [Tesis de Licenciatura] universidad Técnica de Ambato. Repositorio institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24809>
- SENAJUV (2017) Encuesta Nacional de la Juventud. Enajuv. Consultado octubre 2020 www.juventu.gob.pe
- Shaffer, D. (2000). Desarrollo social y de la personalidad. España: Tomson.
- Supo, J. (2012). seminario de investigación tema Diseños de Investigación. Adaptado
- Tamayo, M., y Tamayo. (2003). El proceso de la Investigación Científica. México: Noriega Editores.
- UNICEF (2017) Una situación habitual violencia en las vidas de los niños y adolescentes. <https://www.unicef.es/publicacion/violencia-en-las-vidas-de-los-ninos-y-los-adolescentes>
- Quintero, A. (2013) La familia según un enfoque de convergencia: diversidad familiar, género y sexualidad <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5527441.pdf>
- Zaldívar, D. F. (2004). Funcionamiento familiar saludable. http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf

Zambrano, C. Almeida, E. (2017) Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en escolares. Revista ciencia UNEMI, 10 (25).

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes universitarios del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada Huancayo-2022.	<p>General ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad privada de Huancayo - 2022?</p> <p>Específico ¿Cuál es relación que existe entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo - 2022?</p> <p>¿Cuál es relación que existe entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad</p>	<p>General Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.</p> <p>Específico Determinar la relación que existe entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II</p>	<p>General Hi Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.</p> <p>Ho No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.</p> <p>Específico Ho1 Existe relación inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.</p>	<p>Variable 1 Funcionamiento familiar</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adaptabilidad familiar • Cohesión familiar 	<p>Método De forma general se utilizó el método científico (Muñoz, 2017). De forma específica será el hipotético deductivo (cuantitativo) Hernández et al., (2014). Tipo Investigación básica o fundamental Sánchez y Reyes (2009). Nivel Relacional, Según Supo (2012). Diseño Correlacional - no experimental transversal Hernández et al., (2016).</p> <div> <pre> graph LR M --- Ox M --- Oy Ox -- r --> Oy Oy -- r --> Ox </pre> </div> <p>Población Son todos los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana los</p>

en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo - 2022?

ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Hi1 No existe relación inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Ho2 Existe relación que existe entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Hi2 No existe relación entre la dimensión de cohesión familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo – 2022.

Andes, siendo un total de 377 sujetos.

Muestro – técnica

Se utilizó la técnica de muestreo no probabilística por conveniencia donde se eligió a toda la población siendo de 200 personas.

Instrumentos

Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión familiar (FACES III).

Cuestionario de Agresión (AQ).

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN	ESCALA DE INTERPRETACIÓN
Funcionamiento familiar	David Olson (1992). Es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad).	La medición de la variable de funcionamiento familiar, que son los lazos compartidos entre la familia, para lo cual se hará uso de la Escala de Adaptabilidad y Cohesión familiar (FACES III), que está conformado por 20 ítems que van a permitir medir el funcionamiento familiar de los estudiantes pertenecientes al II ciclo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana los Andes, los resultados serán en una escala de	Cohesión familiar	Vinculación emocional	11, 19	Ordinal	Muy Alto Alto Bajo Muy bajo
				Apoyo	1, 17		
				Límites familiares	5, 7		
				Tiempo y amigos	3, 9		
			Adaptabilidad familiar	Intereses y recreación	13, 15	Muy Alto Alto Bajo Muy bajo	
				Liderazgo	6, 18		
				Disciplina	4, 10		
				Control	2, 12, 8		
	Roles y reglas	14, 16, 20					

tipo Likert, con un rango de uno a cinco que están categorizados de la siguiente manera: casi nunca (un punto), una que otra vez (dos puntos), a veces (tres puntos), con frecuencia (cuatro puntos) y casi siempre (cinco puntos), el cual consta de dos dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente:

adaptabilidad familiar (10) y cohesión familiar (10), con un nivel ordinal de medición.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN	ESCALA DE INTERPRETACIÓN
Agresión	Buss y Perry (1992) citado por Castrillón, Ortiz, y Vieco (2001), definen la agresión como “Aquella respuesta que da estímulos agresivos a otro organismo”	Para medir los niveles de agresividad de la presente investigación se aplicara el Cuestionario de Agresión (AQ), el cual consta de cuatro dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente: Agresión física (9), Agresión verbal (5), Hostilidad (8) e Ira (7), contando así con 20 ítems de tipo Likert con un rango de uno a cinco, que están categorizados de la siguiente forma: (1) completamente falso (CF), (2) bastante falso para mí (BF), (3) ni verdadero, ni falso (VF), (4) Bastante	Agresión física	Alto Medio Bajo	1, 5, 9,13, 17, 21, 24, 27, 29.	Ordinal	Alto Medio Bajo
			Agresión verbal	Alto Medio Bajo	2, 6 10, 14, 18		Alto Medio Bajo
			Hostilidad	Alto Medio Bajo	4, 8, 12, 16, 20,23, 26, 28		Alto Medio Bajo
			Ira	Alto Medio Bajo	3, 7,11, 15, 19, 22, 25		Alto Medio Bajo

verdadero para mí
(BV), (5)
completamente
verdadero para mí
(CV), con un nivel
ordinas de
medición.

ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTO

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valorativas	Criterio de validez y confiabilidad	Escala de medición	Instrumento	
Funcionamiento familiar en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada Huancayo-2022	Cohesión familiar (vínculo familiar y grado de autonomía)	Vinculación	1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando necesitan.	- Bajo	Por análisis factorial y Alfa de Cronbach.	Ordinal	Escala de cohesión y adaptabilidad familiar	
			Apoyo	3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.				- Moderado
		Limites familiares		5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.				- Alto
				Tiempo y amistad				7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.
		Adaptabilidad familiar (satisfacción con la flexibilidad)	Intereses y recreación					9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre junto.
	Liderazgo			11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	- Bajo			
			Control	13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	- Moderado			

- | | |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Disciplina | 15. Es fácil pensar en actividades que podamos realizar en familia. |
| Roles y reglas | 17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión. |
| | 19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar. |
| | 2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos. |
| | 4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos. |
| | 6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia. |
| | 8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas. |
| | 10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos. |
| | 12. Los hijos toman decisiones en la familia. |
| | 14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar. |

16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.
20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala valorativa	Criterio de validez y confiabilidad	Escala de medición	Instrumento
Agresividad	Agresión Física	<p>1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra</p> <p>5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona</p> <p>9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también</p> <p>13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal</p> <p>17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago</p> <p>21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos</p> <p>24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona</p> <p>27. He amenazado a gente que conozco</p> <p>29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas</p>	<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p>	Por análisis factorial y Alfa de Cronbach	Ordinal	Cuestionario de agresividad (AQ)
	Agresión verbal	<p>2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos</p> <p>6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente</p> <p>10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos</p>				

Ira

14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos

18. Mis amigos dicen que discuto mucho

3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida

7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo

11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar

15. Soy una persona apacible

19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva

22. Algunas veces pierdo el control sin razón

25. Tengo dificultades para controlar mi genio

Hostilidad

4. A veces soy bastante envidioso

8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades

16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas

20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas

23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables

26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas

28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán

ANEXO 4: CARTA DE ACEPTACIÓN

Normal

Expediente : 8369-FI-DEC-2021 (28/12/2021)
Documento : Solicitud N° 1
Asunto : SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento a los estudiantes de la facultad de Ingeniería del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana los Andes:
De : CABEZAS CARO LUIS FERNANDO Y CELIS CRESPO CECILIA GLADYS

PROVEÍDO N° 9621 - 2021 - FI-DECA - UPLA

Fecha de Proveído: 28/12/2021

Visto, pase a : CABEZAS CARO LUIS FERNANDO Y CELIS CRESPO CECILIA GLADYS
Para : Su conocimiento que este Despacho autoriza la aplicación de instrumento a los estudiantes de la facultad de Ingeniería del II ciclo de la Facultad de Ingeniería , solo a estudiantes del II ciclo.

Atentamente,

Cc.: aroh
RDTs/mhw/
Va en (1) folios

Dr. Rubén Darío Tapia Silguera
Decano de la Facultad de Ingeniería

28 de Diciembre del 2021

ANEXO 5. CONSTANCIA DE EJECUCIÓN

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
DECANATO



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE INVESTIGACIÓN

Por medio de la presente Yo, **RUBÉN DARÍO TAPIA SILGUERA**, Decano de la FACULTAD DE INGENIERÍA de la Universidad Peruana los Andes, hago constar que los BACHILLERES, CABEZAS CARO LUIS FERNANDO Y CELIS CRESPO CECILIA GLADYS, han sido aceptados para la aplicación de sus instrumentos para el desarrollo del proyecto “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes universitarios del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una Universidad Peruana Los Andes, el cual se llevó a cabo de forma virtual por la coyuntura que venimos atravesando en coordinación con mi persona.

Se expide la presente constancia a los interesados.

Huancayo, 23 de enero del 2022

Atentamente,


Dr. Ruben Dario Tapia Silguera
Decano de la Facultad de Ingeniería

ANEXO 6: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**FACES III**

Nombre: _____ Sexo: M() F()

I.E.: _____ Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5

13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: _____ Institución Educativa: _____

Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí (1)

BF = Bastante falso para mí (1)

VF= Ni verdadero, ni falso para mí (3)

BV = Bastante verdadero para mí (4)

CV = Completamente verdadero para mí. (5)

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ANEXO 7: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Johanna Toledo Concha.
 Formación académica : ~~Ma~~ Magister
 Cargo actual : Psicóloga
 Áreas de experiencia laboral : Psicología Clínica y de la Salud.
 Tiempo : 21 años
 Institución : Essalud. Hosp. Nac. Ramiro Priale

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos de evaluación denominado ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III) y el CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Huancayo, 4 de enero del 2022


 Dr. Johanna Toledo Concha
 SERVICIO PSICOLÓGICO
 HOSPITAL IV HUANCAYO
 FIRMA

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Johanna Toledo Concha.
 TITULO PROFESIONAL : Magister
 ESPECIALIDAD : Psicología Clínica y la Salud
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 21 años.
 INSTITUCION EN LA QUE LABORA : Essalud.
 POST GRADO : Magister
 OTROS MERITOS :

Investigación y estadística para la investigación

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

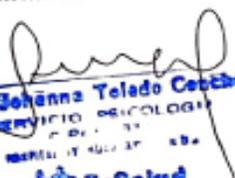
OBSERVACIONES:

.....

.....

.....

.....


 Johanna Toledo Concha
 SERVICIO PSICOLOGIA
 ESSALUD

FIRMA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Sandro Divino Poma Llallico
 Formación académica : Licenciado en Psicología
 Cargo actual : Psicólogo Coordinador
 Áreas de experiencia laboral : Clínica y Educativa
 Tiempo : 22 años .
 Institución : Hosp. Nac. Ruviro Priale Priale - Essalud .

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos de evaluación denominado ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III) y el CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Huancayo, 4 de enero del 2022


 FIRMA

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Sandro Divino Poma Mallico
 TITULO PROFESIONAL : Licenciado en Psicología
 ESPECIALIDAD : Psicología Clínica
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 22 años
 INSTITUCION EN LA QUE LABORA : Hosp. Nac. Ramón Prohí Pírate - ESSALUD.
 POST GRADO : Maestría en Psicología Educativa
 OTROS MERITOS : Miembro del Comité de Ética para la
 investigación del H.H. R. P.P - ESSALUD

Investigación y estadística para la investigación

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Ninguna.



FIRMA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ : LUIS ALBERTO YARLEQUÉ CHOCAS

FORMACIÓN ACADÉMICA : PSICÓLOGO TITULADO EN LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

CARGO ACTUAL : DIRECTOR DE LA REVISTA CIENTÍFICA RENOVACIÓN
JEFE DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN LUZ Y CIENCIA PARA
LA HUMANIDAD LICH

ÁREAS DE EXPERIENCIA LABORAL: PSICOLOGÍA COGNITIVA
INVESTIGACIÓN
NEUROPSICOLOGÍA
VIOLENCIA

TIEMPO : 20 AÑOS

INSTITUCIÓN : UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los Instrumentos de evaluación denominados: ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III) y el CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Huancayo 04 enero del 2022



FIRMA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Walter Javier Velásquez Rosales
 Formación académica : Terapia Cognitivo Conductual
 Cargo actual : Jefe del Servicio de Psicología
 Áreas de experiencia laboral : Psicología Clínica
 Tiempo : 20 años
 Institución : Hospital Regional de Medicina Tropical " Julio Cesar Demarini Caro"

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos de evaluación denominado ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III) y el CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		x	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			x
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			x
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		x	

Huancayo 22 enero del 2022


 GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
 HOSPITAL REGIONAL DE MEDICINA
 TROPICAL "U.C.D.C.T."
 Ps. Walter Javier Velásquez Rosales
 PSICÓLOGO JEFE DE PSICOLOGÍA UHMA

FIRMA

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : WALTER JAVIER VELASQUEZ ROSALES
 TITULO PROFESIONAL : LICENCIADO EN PSICOLOGIA
 ESPECIALIDAD : PSICOLOGIA CLINICA
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 20 AÑOS
 INSTITUCION EN LA QUE LABORA : HOSPITAL JULIO CESAR DEMARINI CARO
 POST GRADO : TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL
 OTROS MERITOS :

Investigación y estadística para la investigación

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: ...ADAPTAR ALGUNOS TERMINOS MAS ESPECIFICOS AL CONSTRUCTO QUE SE DESEA MEDIR

HOSPITAL REGIONAL JUNIN
 DIRECCION REGIONAL DE SALUD
 HOSPITAL REGIONAL DE MEDICINA
 TROPICAL S.C.S.O.
 Dr. Walter Javier Velasquez Rosales
 PSICOLOGO JEFE DE PSICOLOGIA UNMSM

FIRMA

ANEXO 8: DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS

Sin título1.sav1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 12 de 12 variables

	Agresión	Familiar	Cohesion	Adaptabilidad	Agresion1	Familiar1	cohesión1	Adaptabilidad1	Edad	Sexo	carrera	Edad1	var	var	var	var
1	50,00	68,00	39,00	29,00	1,00	3,00	3,00	2,00	17,00	1,00	2,00	1,00				
2	59,00	55,00	32,00	23,00	1,00	2,00	3,00	2,00	39,00	2,00	2,00	3,00				
3	86,00	72,00	39,00	33,00	2,00	3,00	3,00	3,00	19,00	1,00	2,00	1,00				
4	61,00	65,00	38,00	27,00	1,00	3,00	3,00	2,00	20,00	2,00	2,00	1,00				
5	87,00	69,00	37,00	32,00	2,00	3,00	3,00	3,00	23,00	1,00	2,00	1,00				
6	55,00	69,00	43,00	26,00	1,00	3,00	4,00	2,00	18,00	2,00	2,00	1,00				
7	89,00	56,00	32,00	24,00	2,00	2,00	3,00	2,00	19,00	1,00	2,00	1,00				
8	86,00	60,00	30,00	30,00	2,00	3,00	3,00	3,00	20,00	1,00	2,00	1,00				
9	88,00	59,00	37,00	22,00	2,00	2,00	3,00	2,00	21,00	2,00	2,00	1,00				
10	82,00	61,00	34,00	27,00	2,00	3,00	3,00	2,00	20,00	1,00	2,00	1,00				
11	79,00	68,00	39,00	29,00	2,00	3,00	3,00	2,00	18,00	2,00	2,00	1,00				
12	93,00	65,00	35,00	30,00	2,00	3,00	3,00	3,00	18,00	2,00	2,00	1,00				
13	47,00	85,00	39,00	46,00	1,00	4,00	3,00	4,00	18,00	2,00	2,00	1,00				
14	59,00	84,00	48,00	36,00	1,00	4,00	4,00	3,00	21,00	1,00	2,00	1,00				
15	72,00	70,00	38,00	32,00	2,00	3,00	3,00	3,00	18,00	1,00	2,00	1,00				
16	65,00	73,00	40,00	33,00	1,00	3,00	4,00	3,00	30,00	2,00	2,00	2,00				
17	123,00	47,00	28,00	19,00	3,00	2,00	2,00	1,00	18,00	2,00	2,00	1,00				
18	87,00	53,00	34,00	19,00	2,00	2,00	3,00	1,00	18,00	1,00	2,00	1,00				
19	86,00	59,00	32,00	27,00	2,00	2,00	3,00	2,00	30,00	1,00	2,00	2,00				
20	76,00	74,00	40,00	34,00	2,00	3,00	4,00	3,00	23,00	1,00	2,00	1,00				
21	49,00	88,00	41,00	47,00	1,00	4,00	4,00	4,00	27,00	1,00	2,00	2,00				
22	80,00	71,00	39,00	32,00	2,00	3,00	3,00	3,00	19,00	2,00	2,00	1,00				
23	85,00	58,00	41,00	17,00	2,00	2,00	4,00	1,00	17,00	2,00	2,00	1,00				
24	91,00	49,00	32,00	17,00	2,00	2,00	3,00	1,00	20,00	2,00	2,00	1,00				
25	83,00	47,00	23,00	24,00	2,00	2,00	2,00	2,00	19,00	2,00	2,00	1,00				
26	124,00	33,00	20,00	13,00	3,00	1,00	2,00	1,00	21,00	1,00	2,00	1,00				

Vista de datos Vista de variables

Sin título1.sav [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	Agresión	Familiar	Cohesion	Adaptabilidad	Agresion1	Familiar1	cohesión1	Adaptabilidad1	var							
1	50,00	68,00	39,00	29,00	1,00	3,00	3,00	2,00								
2	59,00	55,00	32,00	23,00	1,00	2,00	3,00	2,00								
3	86,00	72,00	39,00	33,00	2,00	3,00	3,00	3,00								
4	61,00	65,00	38,00	27,00	1,00	3,00	3,00	2,00								
5	87,00	69,00	37,00	32,00	2,00	3,00	3,00	3,00								
6	55,00	69,00	43,00	26,00	1,00	3,00	4,00	2,00								
7	89,00	56,00	32,00	24,00	2,00	2,00	3,00	2,00								
8	86,00	60,00	30,00	30,00	2,00	3,00	3,00	3,00								
9	88,00	59,00	37,00	22,00	2,00	2,00	3,00	2,00								
10	82,00	61,00	34,00	27,00	2,00	3,00	3,00	2,00								
11	79,00	68,00	39,00	29,00	2,00	3,00	3,00	2,00								
12	93,00	65,00	35,00	30,00	2,00	3,00	3,00	3,00								
13	47,00	85,00	39,00	46,00	1,00	4,00	3,00	4,00								
14	59,00	84,00	48,00	36,00	1,00	4,00	4,00	3,00								
15	72,00	70,00	38,00	32,00	2,00	3,00	3,00	3,00								
16	65,00	73,00	40,00	33,00	1,00	3,00	4,00	3,00								
17	123,00	47,00	28,00	19,00	3,00	2,00	2,00	1,00								
18	87,00	53,00	34,00	19,00	2,00	2,00	3,00	1,00								
19	86,00	59,00	32,00	27,00	2,00	2,00	3,00	2,00								
20	76,00	74,00	40,00	34,00	2,00	3,00	4,00	3,00								
21	49,00	88,00	41,00	47,00	1,00	4,00	4,00	4,00								
22	80,00	71,00	39,00	32,00	2,00	3,00	3,00	3,00								
23	85,00	58,00	41,00	17,00	2,00	2,00	4,00	1,00								
24	91,00	49,00	32,00	17,00	2,00	2,00	3,00	1,00								
25	83,00	47,00	23,00	24,00	2,00	2,00	2,00	2,00								
26	124,00	33,00	20,00	13,00	3,00	1,00	2,00	1,00								

Vista de datos Vista de variables

ANEXO 09: CONSENTIMIENTOS INFORMADOS.

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

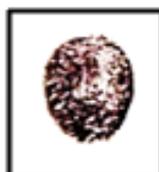
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo-2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Cabezas Caro, Luis Fernando y Celis Crespo Cecilia Gladys"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo 25 de diciembre del 2021.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: Beraún Artica Jean Francisco

Nº DNI: 71743176

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Cabezas Caro Luis Fernando

D.N.I. Nº 74362491

Nº de teléfono/celular: 936898053

Email: luisfernandocabe@gmail.com

Firma:

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Celis Crespo Cecilia Gladys

D.N.I. Nº: 70149093

Nº de teléfono/celular: 979751774

Email: celiscrespocecilia@gmail.com

Firma:

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Vilchez Galarza David

D.N.I. Nº: 41665934

Nº de teléfono/celular: 912085934

Email: d.vilchez@upla.edu.pe

Firma:



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo-2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Cabezas Caro, Luis Fernando y Celis Crespo Cecilia Gladys"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo 25 de diciembre del 2021.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: Cruz Soto Miguel Angel
N° DNI: 77387879

4. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Cabezas Caro Luis Fernando
D.N.I. N° 74362491
N° de teléfono/celular: 936898053
Email: luisfernandocabe@gmail.com
Firma:

5. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Celis Crespo Cecilia Gladys
D.N.I. N°: 70149093
N° de teléfono/celular: 979751774
Email: celiscrespocecilia@gmail.com
Firma:

6. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Vilchez Galarza David
D.N.I. N°: 41665934
N° de teléfono/celular: 912085934
Email: d.vilchez@upla.edu.pe
Firma:

ANEXO 10: DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, CABEZAS CARO Luis Fernando identificado con DNI N° 74362491 egresado de la escuela profesional de Psicología, habiendo implementado el proyecto de investigación titulado "Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes universitarios del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo-2021", en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 22 de diciembre 2021.



Huella Digital

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Fernando Cabezas Caro'.

CABEZAS CARO Luis Fernando
Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo CELIS CRESPO Cecilia Gladys identificada con DNI N° 70149093 egresada de la escuela profesional de Psicología, habiendo implementado el proyecto de investigación titulado "Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes universitarios del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo-2021", en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 22 de diciembre del 2021.



Huella Digital

CELIS CRESPO, Cecilia Gladys
Responsable de investigación

ANEXO 11: COMPROMISO DE AUTORÍA

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, Yo, CABEZAS CARO LUIS FERNANDO identificado con DNI N°74362491, domiciliado en la Avenida Leoncio Prado N° 1846 Distrito de Chilca, bachiller de la Facultad de Psicología de la Universidad Peruana los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada "Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes universitarios del II ciclo de la Facultad de Ingeniería de una universidad privada de Huancayo-2021", se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. Y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi auditoria y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo 22 de diciembre del 2021



CABEZAS CARO, Luis Fernando
DNI N°74362491

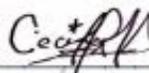
COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo, CELIS CRESPO CECILIA GLADYS con DNI N°70149093, domiciliada en el Jirón Daniel Alcides Carrión N°510 Distrito de El Tambo, bachiller de la facultad de psicología de la Universidad Peruana los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada "Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes universitarios del ii ciclo de la facultad de ingeniería de una universidad privada huancayo-2021", se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. Y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi auditoria y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 22 de diciembre del 2021



Huella Digital



CELIS CRESPO, Cecilia Gladys

Responsable de investigación

ANEXO 12: SOLICITUD A LA UNIVERSIDAD

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”.

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento a los estudiantes de la facultad de Ingeniería del II ciclo de la Universidad Peruana los Andes

Dr. RUBÉN DARÍO TAPIA SILGUERA
DECANO DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS
ANDES, EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO

Yo, CABEZAS CARO LUIS FERNANDO identificada con DNI N°74362491, domiciliado en la Avenida Leoncio Prado N° 1846 Distrito de Chilca Y CELIS CRESPO CECILIA GLADYS con DNI N°70149093, domiciliada en Jirón Daniel Alcides Carrión N°510 Distrito de El Tambo, bachilleres en Psicología, egresados de la Universidad Peruana los Andes, ante Ud. Nos presentamos y exponemos:

Que con el interés de realizar nuestro proyecto de investigación conducente al título de licenciada(o) en Psicología, denominado Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes universitarios del II ciclo de la facultad de ingeniería de una universidad privada huancayo-2021, le solicitamos que los instrumentos: Escala de funcionamiento familiar (FACES III) y cuestionario de agresión (AQ) sean aplicados en los estudiantes de ingeniería (Ingeniería industrial, Ingeniería civil, Ingeniería de sistemas y computación, Ingeniería del medio ambiente y desarrollo y arquitectura) pertenecientes al II ciclo de la Universidad Peruana los Andes, la aplicación se llevará a cabo de manera virtual mediante la plataforma, Google [forms](#), así mismo esté será guardado con absoluto rigor científico y confidencialidad, el mismo que servirá de base para adquirir conocimientos sobre el tema de Funcionamiento familiar y agresividad.

Por tanto:

Sírvase acceder a nuestra petición.


 CABEZAS CARO LUIS FERNANDO
 DNI N°74362491


 CELIS CRESPO CECILIA GLADYS
 DNI N°70149093

ANEXO 13: FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO




UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD

Se registró tu respuesta.

[Enviar otra respuesta](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar](#)
[abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

