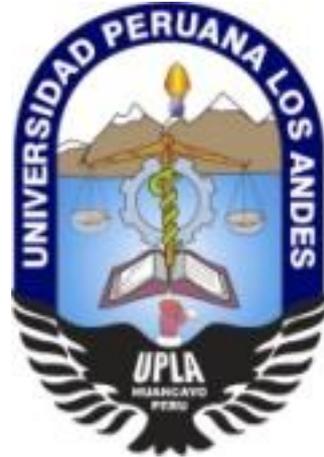


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNÍN - 2021

Para Optar : El Título Profesional de Psicóloga

Autores : Bachiller Castillo Navarro, Olga Lidia
Bachiller Tovalino Yapias, Miriam Raquel

Asesores : Mg. Huamán Huaranga, Nazzia Masiel
Mg. Ríos Pinto, Julia Esther

Línea de Investigación Institucional: Salud y Gestión de la Salud

Fecha de Inicio y Culminación: Mayo - diciembre de 2021

Huancayo-Perú

2021

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres y al regalo más grande que Dios me pudo dar, a mi maravillosa hija, y a Dios que me trajo a este mundo para poner un granito de arena y ser más justa.

Olga Lidia

A Dios quien me bendice en las actividades que desarrollo.

A mis padres e hija que son la razón de mi superación personal y profesional.

A mis Maestros por sus enseñanzas y recomendaciones.

Miriam Tovalino.

AGRADECIMIENTO

A mis asesoras: Ps. RIOS PINTO Julia Esther, Ps. Huamán Huaranga Nazzia Masiel; por sus valiosas contribuciones, enseñanza y asesoramiento en la realización de la presente investigación.

A la directora, la plana docente, estudiantes y padres de familia de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021 Junín quienes contribuyeron en la aplicación del instrumento de la presente investigación.

A los docentes de las diferentes Universidades Nacionales y Privadas. Mg. SAPAICO VARGAS Osmar Jesús, Mg. VILLAR IZARRA Federico Renato, Mg. MEZA SANTIVANEZ Jhonatan Jeomar, Mg. DELGADO REQUEJO Neicer, por haber tenido la amabilidad de contribuir con la validación de los instrumentos de investigación y las sugerencias para la culminación de la presente investigación.

Finalmente, nuestro reconocimiento a todas las personas que colaboraron de una u otra manera con la ejecución de la presente investigación.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
CONTENIDO	iv
CONTENIDO DE TABLAS	vii
CONTENIDO DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Descripción de la realidad problemática.	11
1.2. Delimitación del problema.	18
1.2.1. Delimitación espacial.....	18
1.2.2. Delimitación Temporal	18
1.2.3. Delimitación Social.....	18
1.2.4. Delimitación teórica.....	19
1.3. Formulación del problema.	19
1.3.1. Problema General.....	19

1.3.2. Problemas Específicos	19
1.4. Justificación	20
1.4.1. Social.....	20
1.4.2. Teórica	20
1.4.3. Metodológica	21
1.5. Objetivos	22
1.5.1. Objetivo general.....	22
1.5.2. Objetivos específicos.	22
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	23
2.1. Antecedentes de investigación.	23
2.2. Bases teóricas o científicas.....	30
2.2.1. Inteligencia emocional.	31
2.2.1.1. Modelos teóricos de la inteligencia emocional.	33
2.2.1.2. Dimensiones de la inteligencia emocional.....	38
2.2.1.3. Principios de la inteligencia emocional.....	40
2.2.1.4. Desarrollo de la inteligencia emocional en adolescentes.	42
2.2.2. Resiliencia.....	43
2.2.2.1. Modelos teóricos de la resiliencia.	46
2.2.2.2. Dimensiones.....	49
2.2.2.3. Factores protectores y factores de riesgo.	51
2.2.2.4. Importancia de la resiliencia.	54
2.2.2.3. La adolescencia, inteligencia emocional y resiliencia.	55
2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones).....	57
CAPÍTULO III HIPÓTESIS	59
3.1. Hipótesis general.....	59
3.2. Hipótesis específicas.	59
3.3. Variables (definición conceptual y operacional).....	60
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	63

4.1. Método de investigación.....	63
4.2. Tipo de Investigación.....	64
4.3. Nivel de Investigación.....	64
4.4. Diseño de la Investigación.....	64
4.5. Población y muestra.....	65
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	68
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	78
4.8. Aspectos éticos de la Investigación.....	79
CAPÍTULO V RESULTADOS.....	82
5.1. Descripción de resultados.....	82
5.2. Contrastación de hipótesis.....	100
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	109
CONCLUSIONES.....	111
RECOMENDACIONES.....	121
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	122
ANEXOS.....	129
Matriz de consistencia	
Matriz de Operacionalización de los instrumentos de evaluación.	
Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24.	
Escala De Resiliencia De Wagnild Y Young.	
Instrumento de investigación y constancia de su aplicación	
Validez de contenido por criterio de jueces de los dos instrumentos	
Validez de constructo de la escala de inteligencia emocional TMMS-24	
La data de procesamiento de datos	
Consentimiento Informado	
Asentimiento Informado	
Fotos de la aplicación del instrumento.	

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de afectación emocional por el COVID 19 en adolescentes españoles e italianos.	15
Tabla 2 El modelo de inteligencia emocional de cuatro ramas,.....	34
Tabla 3 Operacionalización de la variable inteligencia emocional y resiliencia.	61
Tabla 4 Distribución de la muestra según el estrato grado académico.	67
Tabla 5 Distribución de la muestra, según la edad y el sexo.	67
Tabla 6 Interpretación de las puntuaciones de la Escala TMMS-24.....	71
Tabla 7 Confiabilidad del TMMS-24 en la muestra total de estudio.	72
Tabla 8 Prueba de KMO y Bartlett para el análisis factorial exploratorio del TMMS,24.	73
Tabla 9 Varianza total explicada de los 3 factores del TMMS,24.	74
Tabla 10 Confiabilidad del Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la muestra de estudio.	76
Tabla 11 Prueba de KMO y Bartlett de la escala de resiliencia.	77
Tabla 12 Varianza total explicada de los 5 factores de la escala de resiliencia.	78
Tabla 13 Relación entre inteligencia emocional y resiliencia.	83
Tabla 14 Resultados del Índice de inteligencia emocional.	85
Tabla 15 Resultados del Nivel de resiliencia	87
Tabla 16 Resultados de la dimensión Confianza en uno mismo de la resiliencia.....	88
Tabla 17 Resultados de dimensión ecuanimidad de la resiliencia.	89
Tabla 18 Resultados de la dimensión perseverancia de la resiliencia.	90
Tabla 19 Resultados de la dimensión satisfacción personal de la resiliencia.	91
Tabla 20 Resultados de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia.	92
Tabla 21 Relación entre conciencia emocional y resiliencia.	93

Tabla 22 Resultado de la dimensión conciencia o atención emocional.	94
Tabla 23 Relación entre conocimiento emocional y resiliencia.	95
Tabla 24 Resultado de la dimensión conocimiento a claridad emocional.	97
Tabla 25 Relación entre regulación emocional y resiliencia.	98
Tabla 26 Resultado de la dimensión regulación emocional.	99
Tabla 27 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ^a	100
Tabla 28 Coeficiente de correlación de Spearman entre inteligencia emocional y resiliencia.	102
Tabla 29 Frecuencia y porcentaje del índice de inteligencia emocional.	104
Tabla 30 Frecuencia y porcentaje de la resiliencia total.	105
Tabla 31 Coeficiente de correlación de Spearman entre conciencia emocional y resiliencia.	106
Tabla 32 Coeficiente de correlación de Spearman entre conocimiento emocional y resiliencia.	107
Tabla 33 Coeficiente de correlación entre regulación emocional y resiliencia.	109

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Proceso de resiliencia aplicado al modelo ecológico.	49
Figura 2 Interacción entre dimensiones de riesgo y protección en el proceso de la resiliencia.	52
Figura 3 Relación entre inteligencia emocional y resiliencia	83
Figura 4 Resultados del Índice de inteligencia emocional.	85
Figura 5 Resultados del nivel de resiliencia.	87
Figura 6 Resultados de la dimensión confianza en uno mismo de la resiliencia.	88
Figura 7 Resultados de la dimensión ecuanimidad de la resiliencia.	89
Figura 8 Porcentaje de la dimensión perseverancia de la resiliencia	90
Figura 9 Resultados la dimensión satisfacción personal de la resiliencia.	91
Figura 10 Resultados de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia.	92
Figura 11 Relación entre conciencia emocional y resiliencia.	93
Figura 12 Resultados de la dimensión conciencia o atención emocional.	94
Figura 13 Relación entre conocimiento emocional y resiliencia.	96
Figura 14 Resultados de la dimensión conocimiento o claridad emocional.	97
Figura 15 Relación entre regulación emocional y resiliencia.	98
Figura 16 Resultados de la dimensión regulación o reparación emocional.	99

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021. En la metodología, se usó el método científico y el hipotético deductivo; el tipo de investigación fue básica, nivel correlacional y diseño no experimental transversal de tipo correlacional. La población estuvo conformada por 300 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria y la muestra fue probabilística con un muestreo estratificado, conformada por 169 estudiantes de 11 y 17 años, dividido en cinco estratos. En la recolección de los datos se usó la técnica encuesta y los instrumentos usados fueron la Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) de Salovey et al. (1995) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), ambas adaptadas a la realidad social de la zona de Junín. Después del procesamiento de datos en el SPSS, versión 26, se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de Spearman positiva de tipo moderada ($,440^{**}$) con un nivel de significancia ($p < 0,05$), concluyendo que existe una relación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín 2021, es decir que los estudiantes con bajos índices de inteligencia emocional, suelen tener bajos niveles de resiliencia y viceversa.

Palabras Claves: Inteligencia emocional, resiliencia, estudiantes.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between emotional intelligence and resilience in high school students of the Province of Junín - 2021. In the methodology, the scientific method and the hypothetical deductive method were used ; the type of research was basic, correlational level and non-experimental cross-sectional design of correlational type. The population consisted of 300 students from 1st to 5th grade of secondary school and the sample was probabilistic with a stratified sample, made up of 169 students aged 11 and 17, divided into five strata. The survey technique was used to collect the data and the instruments used were the Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) by Salovey et al. (1995) and the Wagnild and Young (1993) resilience scale, both adapted to the social reality of the Junín area. After data processing in SPSS, version 26, a positive Spearman correlation coefficient of moderate type (.440 **) was obtained with a level of significance ($p < 0.05$), concluding that there is a relationship significant between emotional intelligence and resilience in high school students from a State Educational Institution of the Province of Junín 2021, that is, students with low levels of emotional intelligence tend to have low levels of resilience and vice versa.

Key Words: Emotional intelligence, resilience, students.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.

El COVID-19, catalogado por la OMS como pandemia desde el 11 de marzo del 2020 (Buitrago et al., 2020) es un virus altamente contagioso y mortal que ha llevado a todas los países a implementar un aislamiento social obligatorio para evitar los contagios; sin embargo, el tiempo prolongado de las cuarentenas, las restricciones físicas, la precariedad de la economía, el incumplimiento de las normas, entre otros factores, han puesto en jaque los sistemas de salud por la alta incidencia de contagios y ha afectado significativamente el entorno psicosocial y la salud mental, sobre todo de niños y adolescentes que constituyen el 28% de la población mundial (Tirado-Hurtado, 2020).

La complejidad de esta situación, demanda necesariamente alteraciones en distintas esferas de la vida, especialmente a nivel psicológico, puesto que los adolescentes experimentan, emociones intensas, como el miedo, ira, tristeza, impotencia, inseguridad, pánico, duelo, depresión, culpa, ansiedad, estrés entre otras. Asimismo, genera confusión, insertidumbre, dificultades para pensar con claridad y tomar

decisiones, pensamientos obsesivos e imágenes intrusivas, negación y sensación de irrealidad. En el aspecto conductual, suelen aislarse, evitan eventos estresantes, incumplen los protocolos de autocuidado, descuidan responsabilidades, presentan llantos repentinos y compulsión de lavados de manos. También, padecen dificultades respiratorias, hiperventilación, sudoración excesiva, temblores, cefaleas, mareos, molestias gastrointestinales, contracturas musculares, taquicardias, agotamiento físico, insomnio y alteraciones del apetito (Buitrago et al., 2020).

Otras afectaciones importantes, son las relaciones socioafectivas entre pares, puesto que juegan un rol de suma importancia en la construcción de su identidad, en lo emocional, académico y familiar. En tal sentido, las Instituciones Educativas no solo batallan con las crisis académicas, sino también en buscar alternativas para afrontar las dificultades socioemocionales de los estudiantes, potenciando aquellas relaciones que constituyen el mundo social adolescente y funcionan como redes de soporte para afrontar este contexto de incertidumbre (Pease, et al., 2020). Al respecto, unos de los aspectos importantes en este contexto es la familia y sus vínculos, puesto que son factores importantes de protección; no obstante, la precariedad económica, el desempleo, el cubrir las necesidades básicas de la familia, hace que aumenten los niveles de estrés en los padres que luego dificulta la capacidad de estar disponibles emocionalmente a satisfacer las necesidades afectivas de sus hijos y que esta tensión emocional podría también originar casos de violencia familiar (Tirado-Hurtado, 2020).

Cabe resaltar que la pandemia tiene relación con el aumento significativo de los síntomas de ansiedad, depresión y en casos más complejos presencia de eventos postraumáticos por las muertes repentinas de seres queridos o por el impacto emocional que implica contraer el virus dentro de la familia; esto hace que las repercusiones negativas sean más impactantes sobre la salud de estas poblaciones (Del Castillo y Pando,

2020). Lamentablemente, en todo este panorama, los adolescentes han sido postergados, porque se asume que tienen una mejor adaptación a estas circunstancias y resistencia al virus, pero no todos tienen esas herramientas y en muchos casos se ha afectado, el nivel socioemocional y familiar (Pease et al., 2020).

En todo este panorama, una variable importante es la Inteligencia emocional, pues que ayuda a percibir, valorar y expresar las emociones básicas y complejas que permiten actuar de manera razonable ante los eventos estresantes y comprender las emociones para luego regularlas de forma adecuada (Mayer y Salovey, 1997; como se citó en Fernández y Extremera, 2005). Esto implica que el adolescente, desarrolle diversas habilidades para resolver problemas emocionales y tomar decisiones más efectivas, usando propiciamente la información que provienen de las emociones (Mestre et al., 2017). También, implica que sean capaces se comunicar sus emociones y sentimientos hablando de ellos abiertamente con personas cercanas, adopten actitudes menos defensivas, aborden emociones con eficacia y conozcan el origen de las mismas (Mayer et al., 2015).

Ahora bien, cuando un adolescente posee buena inteligencia emocional, suelen percibir sus emociones como parte de su vida y usan esa información afectiva para comprender sus distintos cambios emocionales; al mismo tiempo les permite adquirir una capacidad de gestionar sus emociones y usarlas como una herramienta de soporte ante los desajustes emocionales propios de la adolescencia, estrés percibido, estrategias desadaptativas, ansiedad o depresión y conductas de riesgo (Valiente et al., 2020). Además, la inteligencia emocional, permite identificar la información que transmiten las emociones en determinados contextos (Mayer et al., 2015), como por ejemplo, las emociones de tristeza por la muerte de un ser querido, la preocupación por la alta probabilidad de contagiarse, el miedo a perder algún familiar, la inseguridad al salir a la calle o la frustración por estar aislados sin el contacto físico con las amistades.

En tal sentido, las investigaciones evidencian que el déficit de inteligencia emocional origina mayor desajuste social, problemas de adaptación, actitud negativa a afrontar situaciones estresantes como la ansiedad, depresión, ideación e intento de suicidio, somatización y estrés social (Extremera y Fernández-Berrocal, 2013). Al respecto, un estudio en España, encontró que la claridad o comprensión emocional se relaciona con la visión optimista que hace el adolescente frente a las adversidades que le toca vivir; además se ha comprobado que cuando mejor sea la capacidad de comprender y regular las emociones mejor será la capacidad para tolerar las situaciones estresantes; con ello se concluye que si los adolescentes hacen un manejo propicio de las emociones, también gestionarán sus fuentes de estrés, los impulsos emocionales y experimentarán emociones positivas que les ayude a adaptarse mejor a los cambios y las adversidades (Anto y Jayan, 2016, como se citó en Valiente et al., 2020). Asimismo, se destaca que el apoyo socioemocional de parte de sus padres o la familia va a predecir el desarrollo o disminución de la inteligencia emocional de los adolescentes (Azpiazu, Esnaola y Sarasa, 2015).

De igual modo, un estudio realizado en España e Italia, encontró que los padres de familia percibían cambios sustantivos en el estado emocional y comportamental de sus hijos. Los síntomas frecuentes fueron la dificultad para sostener la concentración en un 77%, aburriendo en casa 52%, irritabilidad y cambios de humor en un 39%, nerviosismo 38% y sentimiento de soledad en un 31% de la muestra; además este estudio resalta que la convivencia familiar se hizo más difícil durante el aislamiento social estricto, ocasionando altos niveles de estrés.

Tabla 1

Niveles de afectación emocional por el COVID 19 en adolescentes españoles e italianos.

Síntomas	Porcentajes
Dificultad para concentrarse	77%
Aburrimiento	52%
Irritabilidad	39%
Inquietud	39%
Nerviosismo	38%
sentimientos de soledad	31%
preocupaciones	30%

Nota: Datos obtenidos de la Investigación de Orgilés et al (2020).

En el Perú, el 69.2% de los adolescentes sufrió cambios emocionales durante la pandemia como irritabilidad, interrupciones de sueño, sensibilidad, tendencia al llanto e inquietud motora; también aumentó el uso compulsivo del internet, presencia de afectaciones emocionales, desgano, aburrimiento, miedo, ansiedad, estrés, demanda de tiempo hacia sus padres y escaso espacios para poder realizar actividad física (Rusca-Jordán et., 2020). En otra investigación, el 63% padece alteraciones en su estado emocional y el 49% presenta un nivel alto de miedo, el 48% evidencia alto estrés y el 37% de los adolescentes, sienten que los familiares nunca les prestan apoyo (Chávez, 2020).

Otra variable importante es la resiliencia conceptualizada como aquella capacidad y proceso dinámico que favorece la adaptación ante la adversidad y vence la tensión mientras mantiene un funcionamiento psicológico y físico normal (Rutter, 2012, como se citó en Carazo, 2018) donde intervienen los factores internos y externos al individuo desde la infancia hasta la edad adulta (Rojas-Ortiz et al., 2017). Los eventos estresantes que se vive a raíz de pandemia y las alteraciones emocionales de los adolescentes forman parte de los factores de riesgo que amenazan la integridad y la salud mental. Ante ello, los adolescentes intentan responder adaptativamente, aun cuando se evidencia deterioro intelectual, social y emocional (Romero, 2015). Ahora bien, ser resiliente en este

contexto no implica invulnerabilidad al dolor, sino que el dolor, la triteza, el estrés u otra emoción que genera el evento estresante lleva a extraer lo positivo de todas estas experiencias negativas para fortalecerse y enfrentar las adversidades de una manera más positiva y sana (Bueno, 2007).

En este sentido, la resiliencia funciona como un amortiguador ante la vulnerabilidad, es decir que la persona a pesar de estar expuesto a los riesgos psicosociales hace un desarrollo positivo de sus habilidades; muestra un comportamiento competente constante y cuando los acontecimientos le generan desequilibrios, intenta recuperarse con rapidez para reducir los efectos negativos en su vida (Masten, 2001; como se citó en Romero y Abril, 2015). Asimismo, abarca muchas facetas de la vida y consigue influir positivamente en la resolución de problemas, por esta razón es vital para prevenir las situaciones y afrontar enfermedades agudas y crónicas (García et al., 2016) como las ocasionadas por el COVID-19. Cabe resaltar que esta variable no es innata, sino que se construye durante un proceso interactivo entre las personas y el contexto (Rutter, 1993, como se citó en Aguiar y Acle-Tomasini, 2012).

Con el desarrollo de la resiliencia, se muestra mayor apertura a los constantes cambios que se generan en nuestro medio, pues actúa como un factor protector que conserva nuestro bienestar a pesar de las circunstancias adversas (Belykh, 2018). Los adolescentes resilientes, se distinguen de aquellos que no tienen desarrollada su resiliencia por las habilidades y competencias para abordar las situaciones complejas de la vida, tienen mayor conexión individual y perciben su ambiente social con mayor expectativa (Omar, 2007). Asimismo, para que esta capacidad resiliente se mantenga y sea siempre un factor protector, las redes de apoyo como la familia, la escuela y la sociedad tienen que garantizar los espacios de soporte para ayudar a los adolescentes a adaptarse positivamente a los cambios bruscos que demanda una crisis personal o

contextual y que facilite condiciones para el desarrollo de habilidades y competencias (Lagos y Ossa, 2010). Investigaciones recientes, resaltan la importancia del apoyo emocional dentro del hogar y del intercambio que se teja en el contexto escolar, pues influyen significativamente sobre la capacidad de los adolescentes para afrontar situaciones amenazantes y salir fortalecidos (Omar, 2007). Asimismo, el entorno del hogar, la comunidad y los compañeros predicen significativamente los niveles de resiliencia de los estudiantes, así como las habilidades para establecer metas y gestionar los impulsos (Dias y Cadime, 2017).

También existe evidencia que las habilidades interpersonales favorecen la competencia social de la resiliencia, es decir que habilidades como la empatía, la responsabilidad social y el manejo efectivo de relaciones interpersonales, son factores que en parte predicen la destreza con la que el individuo se maneja socialmente, la flexibilidad que muestra en sus relaciones interpersonales y con la que afronta el cambio (Ruvalcaba et al., 2019). En base a toda esta evidencia científica, abordar la inteligencia emocional y la resiliencia en adolescentes durante este tiempo de pandemia es de suma importancia para reforzar los factores protectores y garantizar un estado de salud óptimo para su desarrollo, puesto que la pandemia ha originado cambios que afectan el estado de salud emocional a corto y largo plazo.

En relación a la inteligencia emocional y resiliencia, se observa que en la Emblemática Institución Educativa “6 de Agosto”, los estudiantes han mostrado diferentes actitudes frente al impacto del (COVID-19), generando inestabilidad emocional en campo educativo, social y familiar. Esto les dificulta interactuar eficientemente con sus compañeros y docentes, puesto que se les hace difícil cumplir con los trabajos que deben de realizar en las diferentes áreas. Frente a esta crisis, es importante desarrollar talleres relacionados a la inteligencia emocional, conciencia

emocional, conocimiento de emociones, gestión de mis emociones, resiliencia, afrontamiento de las diferentes problemáticas frente al COVID-19, entre otras.

Todo esto permite que el estudiante desarrolle habilidades emocionales y resilientes para poder comprender y gestionar sus emociones, debiendo afrontar diferentes adversidades que se le presenta en su vida diaria, y aceptar que el cambio como parte de la vida.

1.2. Delimitación del problema.

1.2.1. Delimitación espacial.

La investigación se realizó en la Emblemática Institución Educativa “Seis de Agosto” ubicada en el Jr. Mariano Necochea N° 130 de la Provincia de Junín 2021.

1.2.2. Delimitación Temporal

La investigación se llevó a cabo en un tiempo de 8 meses, iniciando en el mes de mayo del 2021 y culminando en diciembre del mismo año.

1.2.3. Delimitación Social

La investigación tuvo como objeto de estudio a los estudiantes de 1ero a 5to grado del nivel secundario, de ambos sexos y con edad de 11 a 17 años. Se trabajó con adolescentes, puesto que están dentro de la etapa evolutiva compleja, marcada por cambios físicos y psicológicos. Además, por el impacto emocional que genera la pandemia, es importante realizar el presente estudio relacionando la inteligencia emocional con la resiliencia.

1.2.4. Delimitación teórica.

La variable inteligencia emocional se fundamentó en el modelo teórico de Mayer, Caruso y Salovey (2016), mientras que la resiliencia en el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1977).

1.3. Formulación del problema.

Después de describir la realidad problemática y ante la necesidad de estudiar la relación de la inteligencia emocional y la resiliencia en adolescentes, se planteó las siguientes preguntas de investigación.

1.3.1. Problema General.

¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de Secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?

1.3.2. Problemas Específicos

¿Cuál es el nivel predominante de inteligencia emocional en estudiantes de Secundaria de I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?

¿Cuál es el nivel predominante de resiliencia en estudiantes de Secundaria de I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión conciencia emocional y la resiliencia en estudiantes de Secundaria de I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión conocimiento emocional y resiliencia en estudiantes de Secundaria de I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de Secundaria de I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La inteligencia emocional en esta pandemia juega un papel de suma importancia en la vida de los adolescentes, puesto que ayuda a percibir y reconocer el significado que transmiten las emociones y usar esa información para gestionarlas y resolver problemas (Mayer et al., 2015). En esa misma línea, la resiliencia es otra variable importante que ayudar a afrontar la adversidad de manera positiva y salir fortalecidos de ella (García et al., 2016). Partiendo de ello, la investigación se justifica socialmente porque pretende concientizar e informar a la Institución Educativa, padres de familia, profesores, alumnos y directivos sobre la asociación que existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia en la vida sus estudiantes e hijos; además los resultados permiten asumir la importancia que tiene estas variables en el desarrollo socioemocional y en el afrontamiento de adversidades, los cambios emocionales y las situaciones complejas que vivimos como sociedad. Asimismo, concientizar a la institución educativa para que pueda incorporar estas variables como parte del trabajo tutorial y reforzar la dimensión socio afectiva de los estudiantes a través de la promoción de la inteligencia emocional y la resiliencia.

1.4.2. Teórica

La inteligencia emocional y la resiliencia son dos variables fundamentales que actúan como factores protectores en este contexto del COVID-19. Asimismo, las investigaciones reportadas con la variable inteligencia emocional responden a un modelo teórico que no está avalado por la comunidad científica, puesto que mezcla variables personales y sociales en su constructo, lo que hace difícil su medición. En este sentido, el estudio se justifica

a nivel teórico porque pretende encontrar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de secundaria desde un modelo con respaldo científico (Extremera y Fernández- Berrocal, 2005). Con los resultados obtenidos, se proporciona información relevante a los modelos teóricos que sustentan las variables de estudio y a conocer la asociación existente en este contexto complejo. También sirve como antecedentes de estudio para que sea citada, contrastada y refutada en futuras investigaciones con características similares a la muestra de estudio.

1.4.3. Metodológica

Se justifica a nivel metodológico porque dejó constancia que el diseño de investigación, las técnicas y los instrumentos usados para la recopilación de la información conducen a obtener resultados confiables. Además, constata que la escala Trait Meta-Mood Scale TMMS-24 de Salovey et al (1995), adaptada al contexto peruano por Carrasco (2017) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), validada en el Perú por Castilla et al., (2014) gozan de excelentes propiedades psicométricas de validez y confiabilidad en la muestra de estudio que permiten medir las variables con total confiabilidad. Con esto también, se proporciona a otros investigadores instrumentos validados y adaptados a la realidad de Junín para que puedan usarlo pen investigaciones en poblaciones con similares características.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

1.5.2. Objetivos específicos.

Identificar el nivel predominante de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Identificar el nivel predominante de resiliencia en estudiantes de secundaria de I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Determinar la relación entre la dimensión conciencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Determinar la relación entre la dimensión conocimiento emocional y resiliencia en estudiantes de I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Determinar la relación entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

Antecedentes Internacionales

Céspedes (2020) en su investigación *La resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Joaquín Arias del cantón San Pedro de Pelileo*, planteó como objetivo general analizar la relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de 3er año de bachillerato. En cuanto a la metodología, se usó un enfoque cuantitativo y diseño no experimental de tipo correlacional, en el que participaron 106 estudiantes, seleccionados a través de un muestro por conveniencia; para recopilar los datos, se empleó la técnica encuesta y los instrumentos fueron la Escala de Resiliencia (ER) y Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24). Los resultados evidencian una correlación

positiva de tipo moderada 0,45; $p < 0.05$) concluyendo que existe relación significativa entre resiliencia e inteligencia emocional.

Ruvalcaba et al (2019) realizó la investigación titulada “*Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos*”, cuyo objetivo fue identificar el nivel predictivo de las competencias emocionales sobre la variable resiliencia. La muestra fue no probabilística, seleccionada a través de un muestro por conveniencia y estuvo integrada por 840 adolescentes de 12 a 17 años, 44% hombres y 56% mujeres, residentes en la zona Metropolitana de Guadalajara en México. Se evaluó a la muestra con el Inventario de Competencias Socioemocionales (EQi-YV) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (READ). Los resultados indican que existientes correlaciones significativas entre las competencias emocionales: adaptabilidad (0,465*), optimismo-autoconcepto” (0,528**) con la “competencia personal de resiliencia”; asimismo, se evidencia correlaciones entre las competencias interpersonales (0,470**), la capacidad de generar emociones positivas (0,380**) con las competencias sociales de la resiliencia. Con ello, se concluye que las habilidades de adaptabilidad, optimismo y auto concepto favorecen la competencia personal de la resiliencia; asimismo, las competencias interpersonales y la gestión de emociones positivas, predicen el aumento de la resiliencia; también las habilidades de empatía, responsabilidad social y manejo efectivo de las relaciones impersonales, predicen la forma de como el individuo se enfrenta al cambio o la adversidad.

Mestre et al. (2017) en su investigación *Emotion Regulation Ability and Resilience in a Sample of Adolescents from a Suburban Area*, buscaron explorar la relación entre las habilidades y estrategias de regulación emocional con la resiliencia en una muestra de adolescentes de los suburbios institutos (Jerez de la Frontera, España). El estudio fue de enfoque cuantitativo y diseño correlacional y participaron un

total de 164 adolescentes de 13 a 16 años. A ellos se les administró el Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva (CERQ, Garnefski et al., 2001), Emotional Intelligence Test de Mayer-Salovey-Caruso; una prueba de rendimiento (secciones de capacidad de regulación de emociones, MSCEIT, versión en español, Mayer et al., 2003), mientras que la resiliencia se midió con la ERE: Escala de Resiliencia Educativa para niños y adolescentes de Saavedra y Castro (2009); la inteligencia verbal (Yuste, 1997) y los rasgos de personalidad (Cattell y Cattell, 1986) fueron evaluados como dos variables independientes. Los resultados, evidencian que las estrategias de regulación cognitivo-emocional y sociabilidad explican el 29% de la varianza de la resiliencia percibida entre adolescentes; asimismo, se encontró que la capacidad de regulación de las emociones se correlaciona con la resiliencia de los estudiantes (0.39^{**} , $p < 0,05$). Por lo tanto, se llega a concluir que la regulación emocional es un buen predictor de la resiliencia adolescente; es decir que las estrategias emocionales predicen la resiliencia percibida en los estudiantes y que puede actuar como una herramienta útil que impide en los adolescentes conductas de riesgo irracionales.

Jaladdin y Masli (2017) en su investigación *Resiliencia e Inteligencia Emocional entre estudiantes en dos escuelas en el área del Valle Klang de Malaysia*, se plantearon como objetivos generales determinar la relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, así como determinar las diferencias entre el nivel de resiliencia e inteligencia emocional según las variables sociodemográficas. El estudio fue de enfoque cuantitativo, cuya muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de 16 años, seleccionados aleatoriamente, y que pertenecen a dos escuelas del Valle Klang” de Malaysia. A ellos, se le administró la Prueba de inteligencia emocional (SSREIT: Ng, Wang, Kim y Bodenhorn, 2010) y la Escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC: Dong, Nelson, Shah-Haque

Khan y Ablah,2013). Los resultados, evidencian una correlación moderada positiva .669, con un nivel de significancia de $<.001$, concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre resiliencia e inteligencia emocional, es decir que si la persona tiene alta resiliencia, entonces también tendrán un alto nivel emocional inteligencia.

Antecedentes nacionales

Rodríguez (2020) en su tesis *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo-2020*, pretendió determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario. El estudio fue de enfoque cuantitativo y usó un diseño no experimental de tipo correlacional. Participaron 36 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 12 y 17 años. Para la recopilación de datos se utilizó la escala de Inteligencia emocional TMMS-24 y la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Después de procesar los datos, se obtiene como resultado una correlación positiva, cuyo tamaño del efecto es de $\rho=.66$ y el nivel de significancia es ($p<.01$) que permite concluir que existe una correlación estadísticamente positiva entre inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes que integran la muestra de estudio.

Estrada (2020) en su investigación *Inteligencia Emocional y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Puerto Maldonado* buscó establecer la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Puerto Maldonado. Se usó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 93 estudiantes de ambos sexos, evaluados por el inventario de Inteligencia emocional y el inventario de factores personales de la resiliencia. Después

de analizar los datos, se llegó a concluir que el 55.9% de la muestra tienen una inteligencia emocional desarrollada y el 43% nivel moderado. Respecto a la prueba de hipótesis, se encontró que existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y resiliencia ($r=0,676$; $p=0,000<0,05$), concluyendo que cuánto más altos sean los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes, sus niveles de resiliencia serán también mayores.

Egoávil (2019) en su tesis *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 2do año de secundaria de una institución educativa de la Provincia Constitucional del Callao- 2019*, pretendió determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia Constitucional del Callao, 2019. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo y diseño no experimental. Para evaluar a la muestra, se usó el test de Inteligencia Emocional Bar-On Ice, adaptada al contexto peruano por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares (2005) y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptado al Perú por Novella (2002). Los resultados, evidencian un coeficiente de correlación de Spearman de 0.170 con una significación bilateral de 0.073. Asimismo, se encontró relaciones bajas entre la dimensión Intrapersonal ($r=0,242^*$, $p<0,05$), manejo del estrés ($r=0,246^{**}$, $p<0,05$). Por lo tanto, se concluye que existe una relación muy baja entre la variable inteligencia emocional y resiliencia, pero que no es estadísticamente significativa; por otro lado, existe relación directa y significativa entre las dimensiones Interpersonal, Adaptabilidad, Estado de ánimo general con la variable resiliencia.

Ayacho, Coaquira y Córdova (2019) investigaron la *Inteligencia Emocional y Resiliencia en Estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Luz y Ciencia de la Ciudad de Juliaca, 2019*, en la que plantearon el objetivo determinar la relación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia

en estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Luz y Ciencia de la ciudad de Juliaca, 2019. Los autores se basaron en un estudio cuantitativo, de diseño no experimental transversal de tipo correlacional. La muestra estuvo integrada por 73 estudiantes de ambos sexos, de 14 a 17 años de edad, a quienes se le aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE y la Escala de Resiliencia de Wangnild y Young (1993), ambas con buenas propiedades y adaptadas en el Perú. Los resultados principales arrojan un coeficiente de correlación (0,350, $p = .002$) entre inteligencia emocional y resiliencia; asimismo se observa que entre el manejo de estrés y resiliencia la correlación es de (.534, $p = .000$); resiliencia y la dimensión interpersonal (.084, $p = .480$); dimensión intrapersonal y resiliencia (-0.138, $p = .244$); dimensión adaptabilidad y resiliencia (.060, $p = .611$) y dimensión estado de ánimo con resiliencia (.001, $p = .874$). Por lo tanto, se concluye que existe relación positiva y significativa entre inteligencia emocional y resiliencia; así como también existe relaciones significativas entre manejo del estrés e inteligencia emocional; sin embargo, no se encuentra relaciones significativas entre resiliencia y la dimensión interpersonal e intrapersonal, adaptabilidad y estado de ánimo.

Villanes (2019) investigaron la *Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana*, cuyo objetivo general fue identificar la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana. La investigación fue de tipo básica y diseño es correlacional, en la que participaron 195 estudiantes del nivel secundaria, cuyas edades oscilan entre 12 y 18 años, seleccionados a través de un muestreo por conveniencia. A la muestra se le aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE abreviado y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados evidencian una correlación de (.155) entre inteligencia emocional y resiliencia con un

nivel de significancia ($p < 0,05$). Por lo tanto, se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal de Lima Metropolitana.

Alpaca (2018) en su tesis *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario con antecedentes de violencia de la institución educativa la Naval de Anta Cusco*, se planteó el objetivo general determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa la Naval. Respecto a la metodología, trabajó con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental transversal. En este estudio, participaron 76 estudiantes de ambos sexos, con antecedentes de haber sufrido violencia, a quienes se les administró la escala de Escala TMMS-24 de Salovey y Mayer adaptada por Fernández, Extremera y Ramos (2004); la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada al Perú por Novella (2002) y una ficha de tamizaje para medir la violencia familiar y maltrato infantil del MINSA. Los resultados arrojan una correlación positiva alta 0.721 con un nivel de significancia $p < 0,05$, lo que permite concluir que existe una relación positiva significativa entre las variables de inteligencia emocional y resiliencia.

Benites (2019) realizó la investigación *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2017*. El objetivo de dicho estudio fue encontrar la relación entre las variables de estudio en una muestra de estudiantes de 5to de secundaria del distrito de Chorrillos. El estudio, en la metodología se usó el diseño no experimental transversal correlacional, participando como muestra 66 estudiantes, a quienes se evaluó con el Inventario Emocional Bar On ICE: NA-Completo y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados encontrados indican un coeficiente de correlación de Pearson

de 0.473** con un nivel de significancia ($p \leq ,01$), permitiendo concluir que existe relación significativa moderada entre resiliencia e inteligencia emocional.

Antecedentes regionales.

Caballero (2019) planteó como objetivo general establecer la relación entre la resiliencia y las habilidades socioemocionales en adolescentes varones y mujeres de Educación Secundaria de una institución educativa particular de la Provincia de Tarma. El estudio se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal de tipo correlacional. Participaron un total de 276 estudiantes entre 11 y 18 años de edad que cursan el nivel secundario. La recopilación de los datos se hizo a través de la Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos diseñada por Saavedra y Villalta (2008) y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA. Después del procesamiento estadístico, se concluye que hay relación positiva de tipo moderada y significativa entre el constructo resiliencia e inteligencia emocional (0,638, $p < ,001$), esto indica que las puntuaciones altas de habilidades emocionales ayudan a mejorar significativamente los niveles de resiliencia en los adolescentes.

Cabe resaltar que no existe productividad de investigaciones a nivel local con las variables inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria que nos permita citar en este estudio. En tal sentido, la investigación aportará un antecedente que puede ser citadas en investigaciones futuras y ampliar el conocimiento de las relaciones entre las variables de estudio en poblaciones de adolescentes de la región Junín.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Inteligencia emocional.

Tradicionalmente la inteligencia y las emociones han sido dos términos distintos y antagónicos en la literatura científica. No obstante, las nuevas concepciones, consideran que las emociones, las cogniciones junto con las motivaciones forman parte de las tres operaciones mentales. Desde este punto de vista, Mayer et al. (2015) consideran que las emociones constituyen una respuesta ante la percepción que hace el sujeto de los cambios en su ambiente y partir de ello organiza sus respuestas conductuales básicas, como por ejemplo huir cuando existe miedo; mientras que las cogniciones, permiten aprender del entorno y resolver problemas en situaciones nuevas e implica realizar un procesamiento flexible y deliberado de información en función del aprendizaje, la memoria y la resolución de problemas.

Por esta razón, la inteligencia y las emociones se ha tratado de abordar como dos conceptos simbióticos. Este proceso, comienza con los aportes teóricos de Thorndike en la década de 1920, cuando postula el término inteligencia social que sirve para comprender y dirigir a las personas a actuar adecuadamente en un contexto relacional (Danvila y Sastre, 2010) que más tarde se reforzaría con los componentes: actitud hacia el entorno, el conocimiento de sí mismo y el ajuste social del individuo (Meza, 2015). Posteriormente, Sternberg, desarrolla la teoría trídica de la inteligencia, donde detalla tres factores contextuales, sociales y de la experiencia como parte del constructo inteligencia, las cuales están integradas entre sí (Mejía, 2013).

Otros aportes importantes, son los de Cattell quien distingue dos tipos de inteligencia: fluida y cristalizada. Respecto, a la inteligencia fluida, ésta permite adquirir nuevos conocimientos y por lo general son de índole abstracto, en cambio la cristalizada está relacionada con la experiencia y otros componentes como el personal,

social y cultural que aportan una capacidad para resolver problemas desde la experiencia de vida del ser humano (Villamizar y Donoso, 2013). Finalmente, los aportes de Gardner y su teoría de las inteligencias múltiples con las dimensiones inter e intrapersonal, contribuyen determinadamente en la construcción de la variable inteligencia emocional, ya que hacen hincapié en la capacidad para relacionarse y comprender empáticamente las emociones propias y de los demás, así como regularlas en situaciones complejas (Mejía, 2013).

En este sentido, el aporte de Gardner, sirvió como fundamento para que Mayer y Salovey (1990) formulen la inteligencia emocional como un término que ayuda a percibir y comprender las propias emociones, así como de los demás y que la información emocional facilita el pensamiento para tomar decisiones en situaciones complejas (Citado por Cifuentes, 2017). Esto a su vez, refuerza la idea contemporánea que las emociones por su misma naturaleza transmiten información relevante del contexto y que pueden complementarse perfectamente con la inteligencia (Mayer, et al., 2015). Además, ayudan a resolver problemas y facilitan la adaptación al medio, postura que concuerda con las definiciones tradicionales de inteligencia que la conciben como la habilidad de adaptación a un ambiente en continuo cambio (Sternberg y Kaufman, 1998, como se citó en Fernández y Extremera, 2005).

Ahora bien, las principales definiciones que se consieran relevantes para este estudio son las que plantean Mayer y Salovey (1997) quienes lo definen como una habilidad que ayuda a percibir, valorar y expresar emociones; que facilita el pensamiento, la comprensión de emociones complejas y la regulación de las mismas, de modo que promuevan un crecimiento emocional e intelectual (como se citó en Fernández y Extremera, 2005; Azpiazu et al., 2015). Por último, una definición más actualizada de la inteligencia emocional indica que es “la capacidad de razonar con

precisión a través de la emoción y de la información emocional, y que la emoción fomenta el pensamiento” (Mayer et al., 2015, p.26).

2.2.1.1. Modelos teóricos de la inteligencia emocional.

La inteligencia emocional es explicada a partir de muchos modelos teóricos, pero no todos tienen el mismo rigor científico. Para este estudio, se usó el modelo de habilidad o de cuatro ramas de Mayer y Salovey (1997), puesto que es un modelo con bastante respaldo científico y que despierta mayor atención entre los investigadores (Fernández y Extremera, 2005). Inicialmente este modelo se basó en los aportes de investigaciones sobre las cognición, la emoción, la inteligencia, la psicoterapia y planteaba que algunas personas eran más inteligentes que otras dependiendo del conocimiento de sus emociones, pero que se confundía con algunos rasgos de personalidad. Por ello, años más tarde consideraron en su modelo cuatro constructos importantes que van desde lo más simple hasta lo más complejo, estos constructos son percibir, comprender y gestionar las emociones (Mestre et al., 2017). En tal sentido, la inteligencia emocional no es un rasgo de personalidad como lo consideran los modelos mixtos, sino que es una habilidad cognitiva que usa la información emocional para solucionar problemas (González, Custodio y Abal, 2020).

Este modelo, considera cuatro ramas para la resolución de problemas emocionales. La primera es la habilidad de percibir emociones, considerada como la más básica, es decir comienza con la capacidad de identificar las emociones en estadios fisiológicos, sentimientos y pensamientos. Luego sube un escalón y la segunda fase se denomina facilitación del pensamiento, donde los estados emocionales influyen en los pensamientos y decisiones. En el tercer escalón, se encuentra la comprensión emocional que ayuda a etiquetar emociones básicas y complejas, conocer sus causas y consecuencias, entender las transiciones de una emoción a otra y hacer una evaluación

emocional de la situación; la cuarta es la regulación emocional en uno mismo y en los demás; esta habilidad es la más compleja del modelo (Mayer et al., 2016).

El modelo de habilidad de la inteligencia emocional ha ido complementándose con el tiempo a raíz de los 25 años del modelo. La primera actualización incluye más habilidades de resolución de problemas en la conciencia emocional como identificar expresiones emocionales deshonestas, discriminar con exactitud expresiones emocionales frente a inexactas y comprender cómo se muestran las emociones según el contexto y la cultura. En la comprensión emocional incluyen, la habilidad de reconocer las diferencias culturales en la evaluación de las emociones, comprender cómo se podría sentir una persona en el futuro o bajo ciertas condiciones (pronóstico afectivo), reconocer las probables transiciones entre las emociones, como de la ira a la satisfacción, comprender emociones complejas y mixtas, diferenciar entre estados de ánimo y emociones. Finalmente en la regulación emocional, incorporan la habilidad de manejar eficazmente las propias emociones y de los demás para lograr el resultado deseado, y evaluar estrategias para mantener, reducir o intensificar una respuesta emocional (Mayer et al., 2016).

Tabla 2

El modelo de inteligencia emocional de cuatro ramas, con áreas adicionales de razonamiento.

Las cuatro ramas	Tipos de razonamiento
Manejo de las emociones	➤ Manejar eficazmente las emociones propias y de los demás para lograr el resultado deseado
	➤ Evaluar estrategias para mantener, reducir e intensificar una respuesta emocional
	➤ Monitorear las reacciones emocionales para determinar su razonabilidad.
	➤ Comprometerse con las emociones útiles y desengancharse si no lo son.
	➤ Manténgase abierto a sentimientos agradables y desagradables

	cuando sea necesario, y a la información que transmiten.
Comprender las emociones	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconocer las diferencias culturales en la evaluación de las emociones. ➤ Comprender cómo se podría sentir una persona en el futuro o bajo ciertas condiciones (pronóstico afectivo). ➤ Reconocer las probables transiciones entre las emociones, por ejemplo, pasar de la ira a la satisfacción. ➤ Comprender emociones complejas y mixtas ➤ Diferenciar entre estados de ánimo y emociones ➤ Evaluar las situaciones que probablemente susciten emociones ➤ Determinar los antecedentes, significados y consecuencias de las emociones. ➤ Etiquetar las emociones y reconocer las relaciones entre ellas. ➤ Seleccionar problemas basados en cómo el estado emocional continuo podría facilitar la cognición
Facilitar el pensamiento usando emociones	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Aprovechar los cambios de humor para generar diferentes perspectivas cognitivas ➤ Priorizar el pensamiento dirigiendo la atención al sentimiento presente. ➤ Generar emociones como medio para relacionarse con experiencias de otra persona. ➤ Generar emociones como ayuda para el juicio y la memoria. ➤ Identificar expresiones emocionales engañosas o deshonestas ➤ Discriminar expresiones emocionales precisas frente a inexactas ➤ Comprender cómo se muestran las emociones según el contexto y la cultura
Percibir la emoción	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Expresar emociones con precisión cuando lo desee ➤ Percibir contenido emocional en el entorno, las artes visuales y la música ➤ Percibir emociones en otras personas a través de sus señales vocales, expresión facial, lenguaje y comportamiento ➤ Identificar emociones en los propios estados físicos, sentimientos y pensamientos.

Nota: Extraído de la investigación de Mayer et al. (2016).

La segunda actualización del modelo consiste en que las habilidades involucradas en la inteligencia emocional siguen siendo determinantes para el modelo, a pesar que en algunos estudios se ha tratado de indicar que la rama facilitación

emocional no forma parte del constructo, sin embargo en esta actualización se manentie, ya que ser capaz de aprovechar las emociones para facilitar el pensamiento es parte de una inteligencia emocional general; de igual modo, saber que la tristeza puede promover el desempeño de la persona, y que la creatividad brota con felicidad, indica que las personas usan estados emocionales para resolver problemas(Mayer et al., 2016).

La tercera actualización indica que la inteligencia emocional es amplia y caliente e invita se comparar con inteligencia personal y social. En los inicios, se consideraba que era similar a la inteligencia social y en otros momentos de la evolución del modelo, se describía a la inteligencia emocional como sui generis, atributos que hoy no parecen ser útiles. En la actualidad, existe un grupo de inteligencias calientes de la que forma parte la inteligencia emocional, justamente con la inteligencia social y personal, pero esta amplitud pone en peligro la integridad conceptual de la inteligencia emocional, por lo que es importante hacer una comparación conceptual con las otras dos inteligencias. Cabe resaltar que los tres tipos de inteligencias comparten un objetivo común que es la preocupación por el ser humano, su experiencia interna y las relaciones externas. En tal sentido, la inteligencia emocional es la capacidad de razonar validamente con las emociones y utilizar las emociones para potenciar el pensamiento. La inteligencia personal es la habilidad para identificar la información relacionada con la personalidad, guiar las elecciones personales, y sistematizar los objetivos de la vida y planes. Mientras que las inteligencias sociales se centrarían en el razonamiento sobre grupos y las relaciones entre individuos y grupos (Mayer et al., 2016).

La cuarta actualización indica que la inteligencia emocional puede ser posicionada entre otras inteligencias como la social y personal. Estas tres inteligencias tienen un razonamiento cognitivo humano de una misma naturaleza y abordan sistemas en tres niveles con grados diferentes de complejidad, por ejemplo las emociones son

sistemas psicológicos relativamente pequeños; la personalidad involucra a todo el individuo y la social a los grupos de personas en su conjunto. En este contexto, la inteligencia emocional por ser la más pequeña puede incluirse dentro de la inteligencia social, pero se recomienda mantenerlo separados hasta que los aportes matemáticos puedan demostrar lo contrario. Asimismo, aunque las tres inteligencias tengan puntos en común, las áreas temáticas son suficientemente diversas, es decir que la capacidad de razonar en cada área puede ser algo independiente unos de otros; por ejemplo, una persona puede tener inteligencia social pero no ser inteligente emocional, de igual modo puede tener inteligencia personal, pero tiene dificultad en la inteligencia social (Mayer et al., 2016).

La quinta actualización indica que la inteligencia emocional emplea formas específicas de resolución de problemas. El modelo de las cuatro ramas puede expandirse para describir las unidades, operadores y soluciones de cada inteligencia que la gente manipula para analizar un problema. En este sentido, crean un espacio de problemas mentales cuando reconocen y codifican un problema que esperan resolver y desde allí especifican los criterios para una solución correcta, así como reglas para resolverlo. Asimismo, pueden configurar etapas intermedias de la resolución de problemas como las partes del problema que se pueden resolver y es probable que contribuyan a una solución definitiva (Mayer et al., 2016).

En conclusión, el modelo predice que la inteligencia emocional es una inteligencia como otras, pues cumplen tres criterios empíricos. El primero indica que los problemas pueden evaluarse a partir de la convergencia de los métodos para verificar su idoneidad de una respuesta. En segundo criterio, muestra que las habilidades del modelo correlacionan con otras habilidades emocionales que aumentan la inteligencia

emocional. Por último, el nivel de habilidad en la resolución de problemas emocionales aumenta con la edad (Mayer, et al., 2015).

2.2.1.2. Dimensiones de la inteligencia emocional

Desde el modelo teórico de habilidades de cuatro ramas de la inteligencia emocional, se considera para este estudio cuatro dimensiones.

Percepción emocional. Esta dimensión está integrada por un conjunto de habilidades que son básicas y sustanciales para el entrenamiento emocional y que permiten desarrollar habilidades más complejas. Parte de la capacidad de identificar y reconocer las emociones de uno mismo y de los demás en un contexto de relación. Para lograr esta identificación de forma eficaz, es importante hacer un proceso cognitivo complejo para prestar atención a las diversas señales que están detrás de una emoción y luego decodificarlas con precisión en las expresiones faciales, movimientos corporales y tono de voz. Asimismo, esta habilidad implica identificar los estados emocionales, las sensaciones físicas y cognitivas que compone una emoción y a partir de esta información emocional discriminar acertadamente la coherencia de las emociones expresadas por uno mismo y por los demás (Fernández y Extremera, 2005). Algunos ejemplos que pueden ilustrar el mejor entendimiento de esta dimensión es cuando un niño a partir de la percepción y la evaluación aprende a percibir las emociones en la expresión facial de sus padres o maestros; de igual modo cuando un niño experimenta miedo, el tono de voz y la expresión facial de los padres hará que se calme o se descontrola. Estas habilidades se mejoran con tiempo, pues el niño o adolescente distinguen con mayor precisión sonrisas auténticas de aquellas protocolares (Mayer et al., 2015).

Facilitación emocional o asimilación emocional. Esta habilidad indica que las emociones influyen en el razonamiento y la solución de problemas, es decir que cuando

se tiene una situación problemática, hay que tomar en cuenta cómo las emociones que experimentamos afectan la claridad para tomar decisiones acertadas. Por ello, es importante que se use la información emocional para focalizarse en lo esencialmente importante, puesto que, en función de los estados emocionales, los puntos de vista de los problemas cambian, incluso mejoran nuestro pensamiento creativo (Fernández y Extremera, 2005). Asimismo, implica utilizar las experiencias emocionales para promover el pensamiento, establecer comparaciones con otras sensaciones y pensamientos, y de permitir que las emociones dirijan la atención (Mayer et al., 2015).

La comprensión emocional. La tercera rama abarca la comprensión y el razonamiento emocional y la utilización del lenguaje para describir las emociones (Mayer et al., 2015). Este proceso, implica interpretar el amplio y complejo repertorio de señales emocionales, además de etiquetarlas y ubicarlas en sus categorías correspondientes. Por otro lado, supone conocer las causas de los estados emocionales y las consecuencias que generan la vivencia de éstas. También, se hace hincapié en conocer la combinación de las diversas emociones con otras, dando origen a emociones secundarias; a su vez incluye la habilidad para interpretar el significado de las emociones complejas, reconocer las transiciones de unos estados emocionales a otros y la aparición de sentimientos simultáneos y contradictorios (Fernández y Extremera, 2005).

La regulación emocional. Es la habilidad más compleja de la inteligencia emocional e incluye la capacidad para mostrar apertura a emociones placenteras o displacenteras y reflexionar sobre los estados emocionales con la finalidad de descartar o aprovechar la información para darle una utilidad positiva en la solución de problemas, moderando el impacto negativo de algunas emociones e intensificando las positivas para regular las emociones propias y de los demás. En este sentido, es esencial

hacer un manejo adecuado de nuestro mundo intra e interpersonal, en la que se pone en práctica diversas estrategias de regulación emocional para lograr un crecimiento emocional e intelectual (Fernández y Extremera, 2005).

2.2.1.3. Principios de la inteligencia emocional

Para entender con mayor profundidad la inteligencia emocional, Mayer et al. (2016) han establecido siete principios, los cuales se detallan a continuación.

Principio 1: la inteligencia emocional es una capacidad. Este principio parte de la visión tradicional que la inteligencia es una capacidad para realizar razonamientos abstractos, comprender significados, identificar similitudes y diferencias entre conceptos. En base a ello, la inteligencia emocional es una habilidad mental que las personas usan para razonar sobre las emociones y se configura en la capacidad de percibir las emociones con precisión, usar las emociones para facilitar el pensamiento con precisión, comprender las emociones y los significados emocionales y manejar emociones de sí mismo y de los demás (Mayer et al., 2016; Mestre et al., 2017).

Principio 2: La inteligencia emocional es mejor medida como una habilidad. Se considera este principio puesto que medir la inteligencia es muy compleja y usan distintas metodologías, por ello la inteligencia emocional esta mejor medida como una capacidad a través de tareas cognitivas denominadas performance. En tal sentido, se torna difícil justificar por que la inteligencia emocional debe ser medida de forma muy distinta a otros tipos de inteligencia, pues comparte similitudes con las concepciones tradicionales del constructo inteligencia (Mayer et al., 2016; Mestre et al., 2017).

Principio 3: La resolución inteligente de problemas no se corresponde perfectamente con el comportamiento inteligente. Se hace esta precisión, puesto que existe diferencia entre inteligencia y comportamiento, además ser inteligente es un

adjetivo, mientras que la inteligencia es un sustantivo; de este modo, las personas emocionalmente estables, extrovertidas o conscientes de sus emociones pueden ser emocionalmente inteligentes o no; de modo similar una persona puede poseer una alta inteligencia analítica, pero tiene dificultad para implementarlo, lo que ilustra una brecha entre la capacidad y el logro. De forma más específica, aquellos con más inteligencia emocional tienen resultados, respecto a los que tienen menos inteligencia emocional (Mayer et al., 2016).

Principio 4: El contenido de una prueba debe resolver el área involucrada, es decir debe ser clara, especificando las capacidades mentales humanas. Dicho de otro modo, para medir la inteligencia emocional, se tiene que tomar en cuenta el proceso evolutivo de la persona para ajustar la complejidad de los elementos de la prueba (Mestre et al., 2017).

Principio 5: Las pruebas para medir la inteligencia emocional son válidas y están bien definidas. A partir de estas pruebas, las personas emplean sus habilidades de razonamiento mientras resuelven los problemas planteados en un área determinada. En la evaluación de la inteligencia emocional, los resultados obtenidos describen el proceso y las habilidades que emplean las personas para solucionar problemas emocionales (Mayer et al., 2016; Mestre et al., 2017).

Principio 6: La inteligencia emocional es una amplia inteligencia y queda enmarcada en un grupo amplio de inteligencias que se plasman en el modelo factorialista de CHC. En razón de este modelo, se ubica en el segundo nivel dentro de la perspectiva adaptativa de la inteligencia representada por Gardner, Sternberg o antecedentes anteriores como Vygotsky o Piaget, o de filósofos como Platón o Aristóteles (Mayer et al., 2016; Mestre et al., 2017).

Principio 7: La inteligencia emocional está centrada en el procesamiento de la información que tiene especial significado para las personas. Dentro de estas categorías, se considera las inteligencias calientes que involucran razonamiento con información de importancia para un individuo, es decir que gestionan su aceptación social, la coherencia de su identidad y el bienestar emocional. Asimismo, se encuentran las inteligencias frías, pues se ocupan del conocimiento impersonal como inteligencia verbal-proposicional, habilidades matemáticas e inteligencia visual-espacial. A partir de esta categorización, la inteligencia emocional se encuentra dentro de las inteligencias calientes, porque las emociones son respuestas organizadas que involucran cambios físicos, experiencias sentidas, cogniciones y planes de acción, todos con fuertes componentes evaluativos y significativos para la persona (Mayer et al., 2016).

2.2.1.4. Desarrollo de la inteligencia emocional en adolescentes.

La inteligencia emocional, es una habilidad muy importante en el crecimiento personal y adaptativo de toda persona, en especial de niños y adolescentes, puesto que pueden servir como un factor protector. Diversos estudios, indican que las personas con buena inteligencia emocional poseen capacidad para percibir, comprender y regular sus emociones en distintos contextos de sus relaciones personales y favorece el bienestar personal y psicológico, además son capaces de replicar sus experiencias emocionales a los demás (Azpiazu et al., 2015). La importancia de la inteligencia emocional se avala en distintos estudios que se han realizado en estas poblaciones, donde se ha observado la influencia que tiene en ajuste psicológico, que actúa como factor protector, como predictor de buenas relaciones sociales, entre otras (Extremera y Fernández-Berrocal, 2013).

Respecto a la inteligencia emocional y su influencia en el ajuste psicológico del adolescente, los resultados de las investigaciones indican que los adolescentes

emocionalmente inteligentes, presentan mejor salud física y psicológica, aprendren a solucionar sus problemas de manera efectiva; y tienen menos niveles de ansiedad, estrés, depresión, respecto de aquellos que tienen déficit en sus habilidades emocionales. Otros de los aspectos importantes es la relación que tiene con el consumo de drogas, es decir que un bajo nivel de inteligencia emocional contribuye al inicio temprano del consumo de sustancias psicoactivas, sin embargo aquellos con mejor inteligencia emocional son más capaces de afrontar adaptativamente los desafíos y adversidades que se presentan en su etapa evolutiva (Extremera y Fernández-Berrocal, 2013).

También se ha encontrado que los adolescentes con buenas habilidades emocionales establecen y mantienen buenas relaciones sociales con las personas de su entorno, pues expresan de forma saludable sus emociones y afrontan los conflictos alturadamente; esto refueza la idea de que también presentan menos niveles de agresividad física y verbal, así como un menor número de emociones negativas relacionadas con la expresión de la conducta agresiva como son la ira y la hostilidad. Finalmente se ha encontrado evidencia, que el desarrollo de la inteligencia emocional predice un buen rendimiento académico y mejor adaptación al contexto escolar (Extremera y Fernández-Berrocal, 2013).

2.2.2. Resiliencia

Etimológicamente, se deriva del latín *resiliens* o *resiliere* que significa hacia atrás, rebotar, replegarse y a partir de ello se ha definido como una capacidad de adaptación de un ser vivo frente a eventos externos y como una capacidad para recuperar su estado natural después de haber estado sometido a una perturbación (Real Academia Española, RAE, 2014). Es importante resaltar que la resiliencia es un término que surgió en la física para describir la resistencia de los metales sometidos a los

cambios y presiones de agentes externos, así como su capacidad de recuperación (García, et al., 2016). Luego, fue adaptado por la psicología para estudiar a las personas que estuvieron sometidos a eventos estresantes y cómo ellas podían regenerarse de estos eventos y volver a empezar una vida renovada (Belykh, 2018).

Durante su proceso evolutivo, han surgido dos generaciones de investigadores que desde sus aportes han enriquecido la comprensión del concepto. La primera generación centró su objeto de estudio en las cualidades personales para superar las adversidades, es decir que las personas son resilientes por esos rasgos personales estables que tiene para enfrentar las demandas del ambiente y en menor proporción intervienen los factores externos y características del contexto sociocultural (Infante, 2002). En la segunda generación, la discusión se centra en el proceso, es decir que la resiliencia es un proceso dinámico y no estático porque las influencias del ambiente y del individuo interactúan recíprocamente permitiendo adaptarse y superarse a pesar de la adversidad (Ruiz y López, 2012). En este sentido, los factores de protección se distinguen de la resiliencia, puesto que los factores de protección protegen a las personas de la exposición del riesgo y dota de un espacio seguro, mientras que la resiliencia aporta no solo la protección sino que el individuo usa sus recursos personales para adaptarse, enfrentar y recuperarse de la adversidad (García-Vesga y Domínguez-de la Ossa, 2013).

A partir de estos aportes, se han ensayado diversas definiciones de la resiliencia como capacidad y proceso. Para efectos del presente estudio, se considerará como una definición principal a la “capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado” (Wagnild y Young, 1993, como se citó Castilla et al., 2014). En la misma línea, Rutter (2012) la define como una capacidad y proceso dinámico de

adaptación que permite vencer la tensión y la adversidad protegiendo el funcionamiento psicologico físico y normal de la persona (Citado en Carazo, 2018).

Otras definiciones relevantes, indican que es un proceso dinámico de aprendizaje del individuo y del entorno social en el que se encuentra y que le proporciona la posibilidad de enfrentar situaciones de adversidad, aprender de ellas y utilizar dicha experiencia para desarrollar estrategias de enfrentamiento ante situaciones posteriores (Carazo, 2018). También se define como la habilidad o capacidad para superar las adversidades, adaptándose y reconstruyéndose para fomentar un desarrollo psicológico y social exitoso (Rojas-Ortiz et al., 2017). En esta línea, la resiliencia es la capacidad personal para seguir proyectándose en el futuro a pesar de vivir eventos estresantes, usando las fuerzas internas que sólo responsabilizan de su éxito o fracaso al mismo sujeto (Lagos y Ossa, 2010).

Por lo tanto, la resiliencia es la capacidad y el proceso que surge como una fuerza cuando el ser humano se enfrenta a situaciones que representan una amenaza a su vida y frente a esa amenaza usa distintas habilidades o recursos internos y externos para enfrentar y trascender de una forma positiva (Alvarán et al., 2019). Desde una perspectiva psicosocial, la resiliencia es un proceso constante de descubrimiento de las fortalezas tanto personales como familiares para hacer frente a las crisis a lo largo del ciclo vital (Cuervo, De La Hortúa y Gil, 2007).

A partir de la evolución y las definiciones de la resiliencia, también es importante considerar algunas características. Al respecto, Wustmann (2004) como se citó en Romero y Abril (2015) añade tres características de resiliencia que deben tomarse en cuenta al estudiar el fenómeno.

- La resiliencia es un proceso dinámico de adaptación que se construye a través de la interacción del niño con su contexto.
- La resiliencia varia con el tiempo y en diferentes momentos, es decir no debe considerarse como una habilidad fija y permanente a lo largo de la vida, sino como una resistencia elástica.
- Es multidimensional y específica en determinadas situaciones.

2.2.2.1. Modelos teóricos de la resiliencia.

Existen muchos modelos que explican la resiliencia, pero dada la complejidad del término es difícil englobarlo en un solo modelo. Para este estudio, se consideró el modelo ecológico de la resiliencia, planteada por Bronfenbrenner en 1977, puesto que ayuda a comprender con mayor profundidad las diversas fuentes generadoras de la resiliencia donde considera factores individuales, sociales y contextuales (Aguilar y Acle-Tomasini, 2012). Este modelo, concibe la resiliencia como un proceso dinámico, bidireccional y recíproco donde el niño reestructura actimanete su ambiente y recibe el información de los factores asociados con él. Está compuesto por cuatro núcleos que están interrelacionados y se denominan: persona, proceso, contexto y tiempo (Morelato, 2011).

En el primer núcleo, está la *persona* donde se describe sus características innatas, biológicas, emocionales y aquellas que aprende a traves de la experiencia y en el contacto con el ambiente donde vive. El segundo nucleo, es el proceso y describe la forma como la persona interactúa en el ambiente, también engloba sus características particulares que le distinguen de los demás, retrata la forma como afronta y vive sus experiencias, así como el rol que desempeña en su vida propia y de los demás. El tercer nucleo es el contexto y está compuesta por cuatro sistemas que se relaciona entre sí,

que van desde el contacto más íntimo del niño con su entorno más cercano, hasta los contextos sociales más amplios; tales sistemas o niveles son el microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. Finalmente el cuarto núcleo es el tiempo o cronosistema que involucra eventos y rutinas de la persona a lo largo del ciclo evolutivo, así como los acontecimientos históricos de determinada época (Bronfenbrenner, 1979; Shaffer, 2000, como se citó en Morelato, 2011).

Como se reitero, el tercer núcleo está compuesto por cuatro niveles o sistemas que explican como la persona intenta reconstruir su respuesta adaptativa al ambiente. El primer nivel se denomina Microsistema y describe las actividades y roles que el niño o adolescente asume en su medio inmediato, es decir aquellas actividades interpersonales que vivencia en su entorno cercano a través del contacto directo íntimo entre personas y su ambiente, basadas en reciprocidades y estabilidad emocional que generan las relaciones que establece el niño o adolescente con la familia, escuela, trabajo; así como en las relaciones afectivas con sus padres, hermanos, compañeros y docentes (Morelato, 2011). Además, considera los factores del lugar, tiempo, características físicas, actividad y participantes con el papel que desempeñan en un espacio determinado (Aguilar y Acle-Tomasini, 2012).

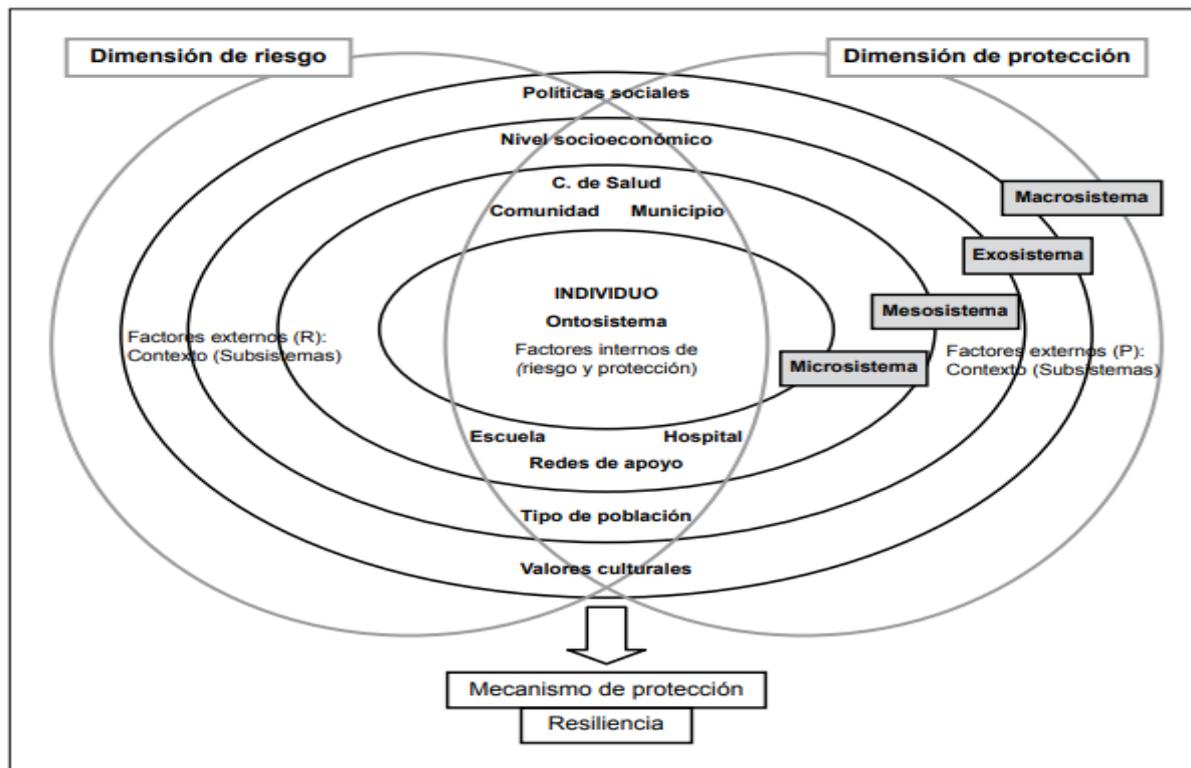
El mesosistema, incluye un conjunto de microsistemas y hace hincapié en las relaciones sociales del adolescente o niño en un contexto determinado de su vida (Aguilar y Acle-Tomasini, 2012). Incluye vínculos entre la familia, escuela y las combinaciones de familia, escuela y grupos de amistades cercanas que con el tiempo se van modificando o ampliando. Cabe resaltar que este nivel, no solamente considera las relaciones, sino la calidad de las relaciones familiares con la escuela, la comunidad y el acceso a la contención emocional y educación, puesto que este conjunto amplio de relaciones puede denominarse redes de apoyo secundarias (Morelato, 2011).

El exosistema comprende entornos donde la persona no está involucrada directamente como participante, pero que los eventos generados en esos entornos influyen en su desarrollo personal; por ejemplo, el ámbito laboral de los padres, las relaciones familiares y el entorno social (Morelato, 2011), el vecindario, los medios de comunicación, las entidades gubernamentales, la distribución de los bienes y servicios, las facilidades de comunicación y transporte, y las redes sociales informales, inclusive las virtuales (Aguiar y Acle-Tomasini, 2012). El macrosistema está compuesto por un conjunto de aspectos socioculturales, las creencias, valores, sistemas económicos y políticos, organizaciones sociales, la historia de vida de la persona, entre otras que tiene influencia en las formas de relación con los tres sistemas anteriores, puesto que en el proceso son internalizados activamente por el individuo y en base a ello modifican su conducta (Morelato, 2011). Por esta razón, los macrosistemas son concebidos como soportes de información e ideología que dotan de significado y motivación a las redes sociales de apoyo y demás actividades, interrelacionándose con los sistemas descritos anteriormente (Aguiar y Acle-Tomasini, 2012).

Dentro de estos niveles es importante considerar al ontosistema, el cual está constituido por factores internos. En la dimensión biológica se incluye la maduración neurológica, el temperamento y la génica; en el aspecto psicológico se plasma la calidad del apego, la seguridad, al autoconcepto, las habilidades cognitivas, emocionales y conductuales, la adaptación, las estrategias de afrontamiento y surge una tercera dimensión denominada neuropsicológica que es el producto de la interacción del aspecto biológico y psicológico. Ahora bien, en el ontosistema, también se incluye las dimensiones de riesgo y la de protección. La relación que surgen de estas dimensiones genera mecanismos de protección que facilitará la conducta resiliente o por el contrario llevará a la persona a estar expuesto a distintos factores de riesgo (Morelato, 2011).

Figura 1

Proceso de resiliencia aplicado al modelo ecológico



Nota. Extraído de Morelato (2009), citado en Morelato (2011).

2.2.2.2. Dimensiones de la resiliencia.

Wagnild y Young (1993) identificaron dos dimensiones relacionadas a la resiliencia. El primer factor se refiere a un conjunto de competencias personales como confianza, independencia, decisión, perseverancia, creatividad, fortaleza, entre otros. En la segunda dimensión, se plasma la aceptación de uno mismo y de la vida, la cual está integrada por la adaptabilidad de la persona al contexto nuevo o desconocido, el equilibrio emocional y personal, la flexibilidad, la perspectiva positiva de la vida, la tranquilidad, el ajuste psicológico, el bienestar personal, entre otros. De estos dos factores se desprenden 5 dimensiones que se describen a continuación (Salgado, 2005).

Ecuanimidad

Se refiere a la perspectiva equilibrada que tiene la persona sobre su vida y las experiencias pasadas y presentes, de la cual se vale para esperar con tranquilidad las adversidades y tomarlos con determinación y moderación las respuestas extremas ante situaciones que afectan la vida del ser humano (Salgado, 2005).

Perseverancia.

Es la capacidad de ser constante y mantener una postura de afrontamiento saludable a pesar de estar expuesto a la adversidad; es decir que es el deseo profundo para seguir luchando por su vida, metas y objetivos (Salgado, 2005).

Confianza en sí mismo

Implica concentrar todos los esfuerzos en creer fehacientemente en las propias cualidades para depender de uno mismo, así como reconocer las propias fuerzas internas y las limitaciones para mejorar y afrontar la adversidad con mayor fortaleza (Salgado, 2005).

Satisfacción personal.

Es el estado emocional de tranquilidad que implica comprender el significado de la vida a pesar de las vicisitudes y desde allí plantearse alternativas para evaluar las propias contribuciones personales que se extrapolaría como un beneficio a los demás (Salgado, 2005).

Sentirse bien solo

Se refiere a la comprensión que cada persona hace de la vida y que su experiencia es única y por ello se debe afrontar con sus propios recursos personales para

llegar a sentir bien y en un sentido pleno de libertad para luego darle el significado real al concepto de ser únicos en este mundo (Salgado, 2005).

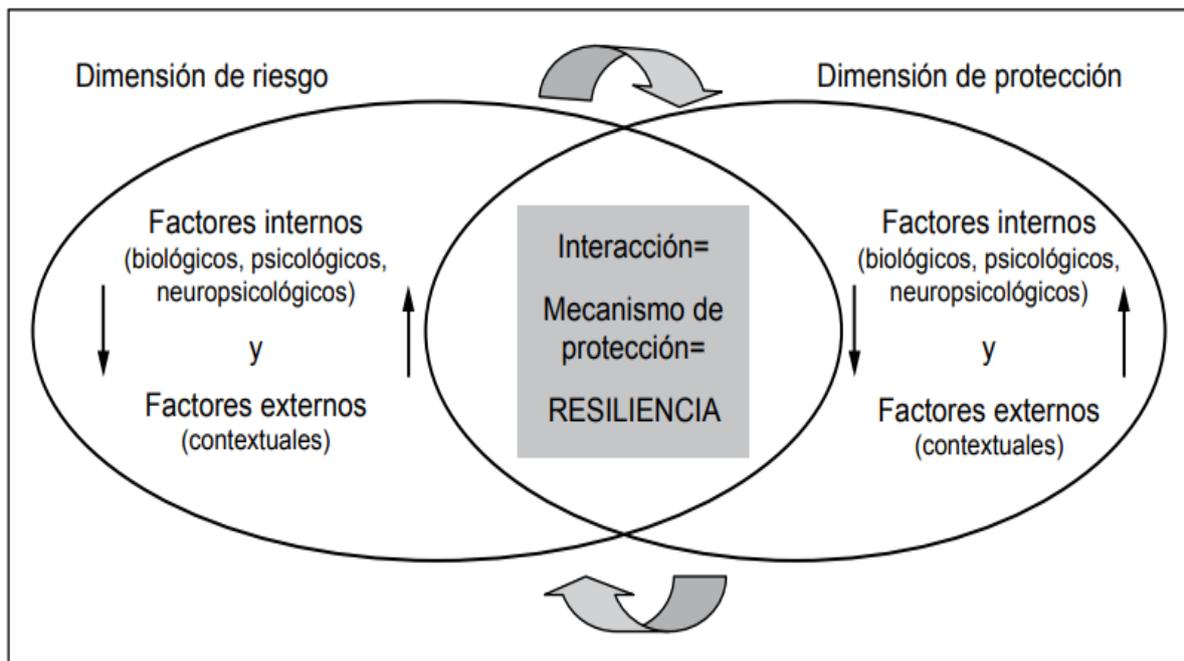
2.2.2.3. Factores protectores y factores de riesgo.

En el desarrollo de la resiliencia, fluyen una serie de factores protectores y de riesgo que aumenta o disminuye la probabilidad de comportarse de forma resiliente en una situación específica. Un factor protector son aquellas condiciones contextuales, características individuales o sociales que inhibe y reduce la probabilidad de que los eventos estresantes impacten negativamente en la vida del ser humano. Por el contrario, un factor de riesgo se refiere a las características externas e internas que aumentan la probabilidad de que un fenómeno se produzca y afecte la vida emocional o física de una persona (García et al., 2016).

La interacción de estos fenómenos puede originar mecanismos de protección o situaciones de vulnerabilidad. En el caso que exista condiciones de protección, la persona hará un proceso de resiliencia y se adapta positivamente a las adversidades; también podría decirse cuando hay factores de riesgo, la persona puede comportarse con resiliencia y salir fortalecido de estas experiencias negativas. Sin embargo, es importante aclarar que los factores de protección y de riesgo no son fijos ni universales, pues responden a variables contextuales, ya que en situaciones específicas pueden funcionar como protectores y en otros casos como de riesgo, un ejemplo de ello es la familia y sus relaciones (Morelato, 2011).

Figura 2

Interacción entre dimensiones de riesgo y protección en el proceso de la resiliencia



Nota. Extraído de Morelato (2005, 2009), citado en Morelato (2011).

Ahora bien, de esta simbiosis entre factores de riesgo y de protección, surgen terminologías importantes como la protección, la recuperación y el control conductual. En este caso, la protección, actúa como una amalgama cuando el funcionamiento psicológico o físico está expuesto a riesgos y aun así permanece estable; la recuperación es el cambio relativamente permanente desde un resultado pobre hasta uno deseado en cualquier dimensión afectada; en cambio, el control conductual surge cuando un evento de cualquier naturaleza impide un resultado negativo de forma temporal (Kalawski y Haz, 2003, como se citó en Aguiar y Acle-Tomasini, 2012). Otros términos importantes a considerar son por ejemplo la *adversidad*, entendida como una amenaza real o subjetiva que pone en riesgo la integridad de la persona. La vulnerabilidad, son las condiciones personales o sociales que aumentan una consecuencia negativa, mientras que un comportamiento resiliente intenta disminuir tales efectos. El afrontamiento implica usar

los recursos cognitivos, emocionales, sociales para hacer valoraciones primarias y secundarias del evento y darle una solución adecuado a un problema (García et al., 2016).

Diversas investigaciones, han clasificado los factores de protección y de riesgo a partir de estructuras personales, familiares y escolares. En los *personales*, se considera como factor protector al autoconcepto de la persona, la convivencia armoniosa en el hogar, la empatía, el pensamiento creativo y divergente, la gestión de emociones, la autoeficacia, el locus de control, el afrontamiento, el sentido de humor, la perspectiva positiva de la vida, ente otras. Como factores protectores a nivel de la familia, se puede destacar el apoyo, la comprensión, la seguridad, el apego positivo entre hijos y padres, la estabilidad emocional, la salud mental y psicológica de los padres; finalmente, el factor protector a nivel escolar tiene que ver con las relaciones sociales entre compañeros, docentes y las diversas actividades formativas que se desarrollan dentro de ese escenario educativo (Aguiar y Acle-Tomasini, 2012).

Los factores de riesgo se han clasificado en estructurales y no estructurales. Respecto a los estructurales, se podría considerar al contexto social, escolar, familiar y de forma más específica, la pobreza, la marginación, la inseguridad, falta de condiciones de calidad de vida, el nivel económico de los padres, la violencia escolar y familiar, el consumo de sustancias de los padres, los estilos de crianza, la falta de educación, entre otras. Ahora bien, en los no estructurales, encontramos el nivel de inteligencia, la falta de oportunidades para estudiar, la violencia escolar, el consumo temprano de alcohol, entre otras. Es aquí donde se puede hacer los cambios necesarios, desde la promoción de factores protectores y de la resiliencia, pues se puede hacer el verdadero cambio mediante dos vías: la colectiva y la individual; es decir estos factores de riesgo son susceptibles a ser modificados a diferencia de los factores de riesgo estructurales que responden a otras variables externas (Aguiar y Acle-Tomasini, 2012).

2.2.2.4. Importancia de la resiliencia.

La resiliencia es una variable de suma importancia en la vida de todo ser humano, en especial de los adolescentes, puesto que funciona como un factor que ayuda a sobresalir del impacto negativo ante eventos estresantes como el que estamos viviendo actualmente. Es necesario resaltar que la resiliencia no es un estado estable y no se adquiere para siempre, sino que es un proceso que se desarrolla a lo largo de la existencia, por ello se considera un constructo modificable (Becoña, 2006).

Algunas investigaciones han estudiado, la forma de como potenciar la resiliencia desde diversas actividades lúdicas, ya que es importante implementar estas condiciones para dotarle a los estudiantes de las capacidades resilientes que luego serán vitales en el afrontamiento de problemas. Un estudio, por ejemplo, encontró que las actividades recreativas al aire libre, seguida de las físicas son las que fomentan mayormente las capacidades resilientes de los adolescentes (Romero, 2015). Además desde la escuela, puede fomentarse las oportunidades que permitan desarrollar relaciones significativas con los profesores, lo que implica competencias sociales y habilidades académicas, como el trato positivo, respetuoso, cálido y afectivo que puede prevenir, amortiguar riesgos y generar comportamientos resilientes (Aguar y Acle-Tomasini, 2012).

En razón a ello, una persona resiliente, tienen rápida respuesta ante el riesgo, maduran precozmente y son capaces de autogestionarse, buscan información para manejar adecuadamente los riesgos de salud, establecen relaciones interpersonales positivas que puedan prestar ayuda en una situación de riesgo de salud, se muestran optimistas ante las situaciones de riesgo y asumen la responsabilidad de lo que les sucede (García et al., 2016). Además, en el nivel, poseen habilidades cognitivas,

autoeficacia, autoestima, se adaptan mejor a los cambios, regulan bien sus emociones y tienen visión positiva de la vida; a nivel relacional, muestran apertura a las relaciones sociales, son cálidos, entablan relaciones maduras y autónomas; a nivel social, encuentran apoyo en las organizaciones prosociales, participan en espacios colectivos y de bienestar, asumen protagonismo para gestionar servicios sociales y de salud para su comunidad (Becoña, 2006).

2.2.2.3. La adolescencia, inteligencia emocional y resiliencia.

La adolescencia es un periodo transitorio que se da entre la niñez y la vida adulta, considerada como una etapa llena de cambios biológicos, conductuales y sociales que conllevan a la madurez en todas las dimensiones de la vida del ser humano. Asimismo, los cambios morfológicos y funcionales a nivel cerebral, la ampliación del contexto social y las dinámicas de relación que en él se desarrollan, pueden suponer para los adolescentes un factor de riesgo para la implicación en diversas conductas problema (Viejo y Ortega-Ruiz, 2015). Por esta razón, la resiliencia e inteligencia emocional son dos variables que funcionan como factores protectores que se complementan en el desarrollo de la persona para afrontar los diversos eventos estresantes y solucionar problemas desde una visión optimista. Al respecto, se han realizado estudios donde se destaca que una persona resiliente está en la capacidad de afrontar la adversidad, saliendo de ella fortalecida, donde la inteligencia emocional es una mediadora de los acontecimientos vitales y sus consecuencias sobre la salud y el bienestar de las personas (García et al., 2016).

Otras investigaciones, resaltan que la resiliencia y la inteligencia emocional, se relacionan significativamente; de forma más específica, se relaciona con la atención, la comprensión y la regulación emocional, es decir que cuando aumenta el nivel de tomar

conciencia de las emociones, de conocer el origen y las consecuencias de estos estados afectivos y de regularlos adecuadamente, la resiliencia es más notoria y resaltante al momento de enfrentarse a las adversidades. Asimismo, se encontró que la resiliencia, la inteligencia emocional y sus factores predicen en un 30.8% la satisfacción con la vida de los adolescentes (Cejudo et al., 2016).

También se ha destacado que la inteligencia emocional es un conjunto de capacidades que influyen positivamente en la forma como se maneja una persona frente a las demandas y presiones del contexto. Allí, usa sus habilidades para monitorear e identificar las propias emociones y usa tal información en guiar el pensamiento y las acciones a la solución de problemas. Por ello, las personas consideradas inteligentes emocionalmente afrontan el estrés con éxito, puesto que perciben y validan sus estados emocionales, saben cómo y cuándo expresarlas; además regulan efectivamente los cambios afectivos, permitiéndoles alcanzar niveles óptimos de salud mental y potenciar sus estrategias de afrontamiento al encarar un evento que pone en riesgo su integridad y por consiguiente ser más resilientes (Omar et al., 2011). En la misma línea, se halló que la capacidad para percibir, acceder y regular las emociones con precisión, facilita el proceso para desarrollar una autorregulación emocional y motivacional como factor indispensable para lidiar mejor con un ambiente estresante. Por eso, la inteligencia emocional es un requisito previo para convertirse en personas resilientes, y la resiliencia es una forma particular de que la Inteligencia Emocional puede conducir a una mejor motivación para adquirir metas personales, profesionales o laborales en el caso de personas adultas (Magnano et al., 2016)

2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones).

Inteligencia emocional. Mayer y Salovey (1997) lo definen como una habilidad que ayuda a percibir, valorar y expresar emociones que facilita el pensamiento, la comprensión de emociones complejas y la regulación de las mismas, de modo que promuevan un crecimiento emocional e intelectual (Citado en Mayer et al., 2015).

Conciencia emocional. Se refiere a un conjunto de habilidades que son básicas y sustanciales para el entrenamiento emocional y que permiten desarrollar habilidades más complejas. Parte de la capacidad de identificar y reconocer las emociones de uno mismo y de los demás en un contexto de relación (Fernández y Extremera, 2005).

Conocimiento emocional. Implica interpretar el complejo repertorio de señales emocionales, además de etiquetarlas y ubicarlas en sus categorías correspondientes. Por otro lado, supone conocer las causas de los estados emocionales y las consecuencias que generan la vivencia de éstas (Fernández y Extremera, 2005).

Regulación emocional. Es la capacidad para mostrar apertura a emociones placenteras o displacenteras y reflexionar sobre los estados emocionales con la finalidad de descartar o aprovechar la información para darle una utilidad positiva en la solución de problemas, moderando el impacto negativo de algunas emociones e intensificando las positivas para regular las emociones propias y de los demás (Fernández y Extremera, 2005).

Resiliencia. Es una capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado” (Wagnild y Young, 1993; citado en Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014).

Ecuanimidad. “Considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y "esperar tranquilo' y, tomar las cosas como vengan; por ende, se moderan las respuestas extremas ante la adversidad” (Salgado, 2005, p. 44).

Perseverancia. “Está referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y de practicar la autodisciplina (Salgado, 2005, p. 44).

Confianza en sí mismo. “Es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones” (Salgado, 2005, p. 44).

Satisfacción personal. Está referida al comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones (Salgado, 2005, p. 44).

Sentirse bien solo. “Referida a la comprensión de que vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos” (Salgado, 2005, p. 44).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

H_0 No existe relación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

H_i Existe relación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Hipótesis específicas

H_{01} El índice alto de inteligencia emocional no es predominante en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

H_{a1} El índice alto de inteligencia emocional es predominante en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021..

- H_{a2} El nivel bajo de resiliencia no es predominante en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.
- H_{a2} El nivel bajo de resiliencia es predominante en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021
- H_{a3} No existe relación significativa entre la dimensión conciencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.
- H_{a3} Existe relación significativa entre la dimensión conciencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.
- H_{a4} No existe relación significativa entre la dimensión conocimiento emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.
- H_{a4} Existe relación significativa entre la dimensión conocimiento emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.
- H_{a5} No existe relación significativa entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.
- H_{a5} Existe relación significativa entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

3.2. Variables (definición conceptual y operacional).

Variable 1: Inteligencia emocional

Variable 2: Resiliencia

Tabla 3*Operacionalización de la variable inteligencia emocional y resiliencia.*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la Variable	Escala de Medición
Inteligencia emocional	Habilidad que ayuda a percibir, valorar y expresar emociones; que facilita el pensamiento, la comprensión de emociones complejas y la regulación de las mismas, de modo que promuevan un crecimiento emocional e intelectual (Mayer y Salovey, 1997, citado en Mayer et al., 2015)	Índice de inteligencia emocional percibida de los estudiantes de nivel secundaria, obteniendo la suma de todos los ítems de las dimensiones conciencia y conocimiento y regulación emocional	Atención emocional	1,2,3,4, 5,6,7,8	Cualitativo	Ordinal
			Claridad emocional	9,10,11,12 13,14,15,16		
Resiliencia	Es una capacidad de una persona de hacer las cosas bien, pese a las condiciones de la vida adversa, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas, fortalecido o incluso transformado (Wagnild y	Nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria, integrantes de la muestra medidos y definidos a través del Inventario de	Confianza en sí mismo	6,9,10,13,17,18, 24	Cualitativo	Ordinal
			Ecuanimidad	7,8,11,12		
			Perseverancia	1,2,4,14,15, 20,23		
		Satisfacción	16,21,			

	Young,1993, citado en Castilla et 2014)	Resiliencia (Wagnild y Young,1993 como se citó Castilla et 1993)	n	22,25	
			Aceptación de uno mismo	3,5,19	

Nota. Elaboración a partir de los instrumentos TMMS-24 y la Escala de resiliencia.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

4.1. Método de investigación.

El método principal de la investigación fue el científico, puesto que sigue un conjunto de procedimientos estructurados y sistemáticos que valiéndose de instrumentos y técnicas examina y soluciona los problemas de investigación planteados. Asimismo, como método específico, se escogió al hipotético-deductivo porque parte de unas premisas planteadas como hipótesis de estudio y a través del análisis estadístico busca aceptar o rechazar estos supuestos, de la cual se extraerán conclusiones que deben verificarse en la realidad (Bernal, 2010).

Por otro lado, se trabajó con el enfoque cuantitativo, según Hernández et al (2014), este enfoque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la

medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” p.4.

4.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo básica, ya que “se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico” (Supo y Cavero, 2014, p 39.).

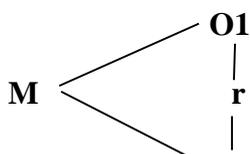
4.3. Nivel de Investigación

La investigación está dentro del nivel relacional, según Supo (2012) este nivel, no constituye un estudio de causa y efecto, puesto que demuestra dependencia probalística entre eventos, en este caso entre inteligencia emocional y resiliencia.

4.4. Diseño de la Investigación.

La investigación usó el diseño no experimental transversal de tipo correlacional. Es no experimental porque no existe intencionalidad de manipular las variables inteligencia emocional y resiliencia, ya que se pretende observarlos tal como se presentan en la realidad, de modo que permita analizarlos, comprenderlos y explicarlos en la investigación. Asimismo, es transversal porque realiza la medición en un determinado momento y busca identificar las variables, para describirlas y analizar su incidencia e interrelación. Es correlacional, porque busca medir el grado de relación entre inteligencia emocional y resiliencia en un tiempo determinado (Martínez, 2018).

El diagrama de la investigación tiene el siguiente esquema:



O2

Donde:

M = Muestra: 169 estudiantes de secundaria.

O1 = Inteligencia emocional

O2 = Resiliencia

r = Relación entre variables

4.5. Población y muestra

La población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones, estableciendo con claridad las características de la población con la finalidad de delimitar cuáles serán los parámetros muestrales” (Hernández et al., 2014, p.174).

Para este estudio, la población estuvo compuesta por 300 estudiantes, varones y mujeres de 11 a 17 años, matriculados durante el 2021 y que cursan los grados de primero a quinto de secundaria de la Institución Educativa estatal de la Provincia de Junín.

Muestra

La muestra fue de tipo probabilística puesto que todos los elementos de la población tienen la posibilidad de formar parte de la muestra de estudio, los mismos que se seleccionaron aleatoriamente (Hernández et al, 2014). En tal sentido, el tamaño de la muestra se calculó mediante la fórmula de muestras finitas, representada de la siguiente manera.

$$n = \frac{Z^2 \cdot \sigma^2 \cdot N}{(N-1) E^2 + Z^2 \cdot \sigma^2}$$

Dónde:

n : Tamaño de la muestra.

- E : Error muestral (0.05)
 Z : coeficiente de confianza (1,96)
 σ : Desviación típica o estándar de la población (0,5)
 N : Tamaño de la población (N=300)

Reemplazando.

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5)^2 * 300}{(300-1)*(0.05)^2 + (1.96)^2 *(0.5)^2}$$

$$n = \frac{(3.84) * (0.25) * 300}{(299)*(0.0025) + (3.84) *(0.25)}$$

$$n = \frac{288}{1.7079} \quad n= 169$$

Tipo de Muestreo

El muestreo fue el aleatorio estratificado con afijación proporcional, donde la población se divide en estratos y a cada uno de estos estratos se le asigna una muestra proporcional a su tamaño (Hernández et al, 2014). Para calcular el tamaño de la muestra de cada estrato, previamente se empleó una fórmula con la finalidad de determinar la fracción constante (fh).

$$\Sigma fh = \frac{n}{N}$$

Dónde:

- N : Total de la población
 n : Muestra
 Nh : Población de cada estrato.
 nh : Muestra de cada estrato
 fh : Fracción constante.

Reemplazando.

$$n = 169$$

$$\Sigma fh = \frac{\quad}{N} = \frac{\quad}{300} = 0,563$$

Luego, para determinar el número de elementos por cada estrato se empleó la siguiente fórmula.

$$N_h * fh = n_h$$

Tabla 4

Distribución de la muestra según el estrato grado académico.

Estrato	Grado	Nº sujetos en el estrato <i>fh=0,563</i> <i>Nh*fh=nh</i>	Muestra del estrato Nh	Porcentaje
1	Primer grado	61	34	20%
2	Segundo grado	65	37	22%
3	Tercer grado	64	36	21%
4	Cuarto grado	53	30	18%
5	Quinto grado	57	32	19%
	<i>Total</i>	300	169	100 %

Nota. Elaboración propia a partir de la nómina de la IE.

Tabla 5

Distribución de la muestra, según la edad y el sexo.

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	12 años	24	14%
	13 años	40	24%
	14 años	36	21%
	15 años	26	15%
	16 años	38	23%
	17 años	5	3%
Sexo	Varón	69	41%
	Mujer	100	59%
	Total	169	100%

Nota. Elaboración propia.

Por lo tanto, a un nivel de 95% de confiabilidad, la muestra estuvo integrada por 169 estudiantes 41% varones y 59 % mujeres, dividida en 5 estratos, de los cuales el 20% son de primer grado, el 22% de segundo, 21% de tercero, el 18% de cuarto y el 19% representan a quinto grado de una Institución educativa Estatal de la Provincia de Junín-2021, tal y como se visualiza en la tabla N° 4 y 5.

Criterios de inclusión

- Padres de familia que firman el asentimiento informado y autorizan la participación de su hijo(a).
- Estudiantes que acepten participar voluntariamente en la investigación.
- Estudiantes que se encuentren matriculados en el año 2021.
- Estudiantes de 11 a 17 años de edad.
- Estudiantes que cuentan con el acceso a la plataforma de estudio

Criterios de exclusión.

- Padres de familia que no autorizan la evaluación a sus hijos.
- Estudiantes que decidan no participar voluntariamente en el estudio.
- Estudiantes que no se encuentran matriculados el 2021.
- Estudiantes menores a 11 años y mayores de 18 años.
- Estudiantes que no cuentan con el acceso a la plataforma estudiantil.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas.

La técnica son un conjunto de pautas que guían la recopilación de datos en todo el proceso de investigación (Carrasco, 2009). En tal sentido, se usó la técnica de tipo

encuesta que mediante cuestionarios validados a la realidad peruana, estructura un conjunto de preguntas bien elaboradas de las dos variables que se van a medir, de modo que se recopilen información confiable.

Para realizar la recolección de estos datos, se envió una solicitud de permiso a la Directora de la Emblemática Institución Educativa “Seis de Agosto”, dando a conocer el desarrollo de nuestra investigación, ya que se va a tener una relación directa con los estudiantes de la institución, para poder aplicar nuestros instrumentos, el cual contribuirá a la aplicación de nuestra investigación.

Teniendo la aceptación de la Directora, se realizó la coordinación con los tutores de cada grado, para coordinar una reunión con los padres, en donde se dio a conocer el propósito de nuestra investigación. Además, se comunicó a los padres que previamente a la evaluación de sus hijos, se presentará un consentimiento informado donde se garantiza que los datos solo son usados para la investigación. Ahora bien, contando con todos estos permisos, los instrumentos se aplicaron de modo virtual; puesto que se digitalizó mediante los formularios de google y se envió a los estudiantes, previa autorización del padre o madre, a través del WhatsApp, Correo electrónico o Messenger de cada grado. Asimismo, en el formulario de google, se incorporó también el consentimiento informado con una pregunta específica para conocer si acepta o rechaza participar en la aplicación de los instrumentos. Todos los datos que se obtengan de esta aplicación virtual, se recopilaron en una base de datos de Excel que el mismo sistema genera.

Los instrumentos para medir las variables fueron: Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993).

FICHA TÉCNICA

Nombre Instrumento	: Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24).
Procedencia	: EEUU
Autores	: Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai
Año	: 1995
Versión original	: Trait Meta-Mood Scale (TMMS-48)
Adaptación Española	: Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. y Ramos, N.
Año	: 2004
Validación Peruana	: Carrasco (2017).
Nº de ítems	: 24
Aplicación	: Individual o colectiva.
Duración	: 10 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Medir el índice de Inteligencia Emocional Percibida.
Dimensiones	: Conciencia, conocimiento y regulación emocional.
Tipificación	: Baremos según el sexo y la edad
Medición	: Escala tipo Likert
Campo de aplicación	: Educativo, Clínico y organizacional

DESCRIPCIÓN

La escala de inteligencia emocional TMMS-24, es una versión abreviada del TMMS 48 que fue diseñada en EEUU por Salovey et al (1995); posteriormente se adaptó al español por Fernández-Berrocal et al (2004). Es una escala tipo autoinforme que tiene como finalidad medir el índice de inteligencia emocional percibida de adolescentes y adultos. Está compuesta por 24 ítems distribuidas en tres dimensiones: conciencia emocional (1-

8); conocimiento emocional (9-16) y regulación emocional (17-24). Esta escala tiene una medición tipo Likert con opciones de respuesta que van desde 1 Nada de acuerdo, hasta 5 totalmente de acuerdo en cada opción de respuesta (Extremera y Fernández- Berrocal, 2005).

Su aplicación, puede realizarse individual y grupalmente, en un tiempo promedio de 10 minutos en poblaciones adolescentes y adultos, así como en los ámbitos educativos y clínicos. Durante la administración, los evaluados deberán marcar con un X la respuesta que se ajuste a su forma de vivir sus emociones. Luego en la calificación, se sumarán los ítems de cada dimensión y se obtendrá un resultado por cada una de ellas; cabe recordar que este test mide el índice de inteligencia emocional y no un total propiamente dicho. Estos puntajes se transforman de acuerdo a los baremos, según el sexo y la edad (Extremera y Fernández- Berrocal, 2005).

Tabla 6

Interpretación de las puntuaciones de la Escala TMMS-24

DIMENSION	VARON	MUJER
CONCIENCIA O ATENCION EMOCIONAL	Baja atención < 21	Baja atención < 24
	Adecuada atención 22 a 32	Adecuada atención 25 a 35
	Excesiva atención >33	Excesiva atención >36
CONOCIMIENTO O CLARIDAD EMOCIONAL	Baja claridad < 25	Baja claridad < 23
	Adecuada claridad 26 a 35	Adecuada claridad 24 a 34
	Excelente claridad >36	Excelente claridad >35
REGULACIÓN O REPARACIÓN EMOCIONAL	Baja regulación < 23	baja regulación < 23
	Adecuada regulación 24 a 35	Adecuada regulación 24 a 34
	Excelente regulación >36	Excelente regulación >35

Nota. Escala TMMS-24 de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004).

Propiedades psicométricas de escala de Inteligencia emocional TMMS-24

Confiabilidad

En la adaptación al español, la confiabilidad se calculó mediante el alfa de Cronbach y el método test-retest. Los resultados mostraron en la dimensión atención emocional un valor de 0,90, en claridad emocional, 0,90 y en reparación emocional el alfa fue de 0,86. Con el método test-retest, se encontró valores de 0,60 en conciencia emocional, 0,70 en conocimiento emocional y 0,83 en regulación (Fernández-Berrocal et al., 2004, como se citó en Extremera y Fernández- Berrocal, 2005).

Adaptación peruana del instrumento

Se realizó la *validez de constructo* usando el análisis Items-test en cada una de las dimensiones, encontrando coeficientes de correlación de 0,779 en conciencia emocional, 0,839 en conocimiento emocional y 0,855 en regulación emocional, siendo todas las relaciones estadísticamente significativas al 0,05%. La *confiabilidad* del instrumento reportó valores de 0,837 en conciencia emocional, conocimiento emocional 0,866 y regulación emocional el alfa fue de 0.883 (Carrasco, 2017).

Propiedades psicométricas en esta investigación.

Confiabilidad. Se calculó a través del alfa de Cronbach en toda la muestra de estudio, obteniendo una confiabilidad total de $\alpha=,903$; asimismo, se puede evidenciar que en la dimensión conciencia emocional se encontró un $\alpha=,762$; conocimiento emocional $\alpha=,849$ y regulación emocional $\alpha=812$, demostrando una excelente confiabilidad (Hernández et al., 2014) de la escala TMMS-24.

Tabla 7

Confiabilidad del TMMS-24 en la muestra total de estudio.

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Conciencia	,762	8
Conocimiento	,849	8
Regulación	,812	8
<i>Total</i>	,903	24

Nota: Elaboración propia a partir de la Escala TMMS-24.

Validez de contenido, se realizó a través del criterio de jueces, en el que participaron 3 expertos de distintas ramas y evaluaron la claridad, pertinencia, coherencia y redacción de los ítems. Para obtener los índices de cada ítems, se empleó la V de Aiken, obteniendo valores entre 0.80 a 1 en la totalidad de ítems, lo cual demuestra que el instrumento goza de validez de contenido.

Asimismo, se realizó la **Validez de constructo**, empleando el análisis factorial exploratorio, a través de los componentes principales y la rotación varimax, en toda la muestra de estudio. Previamente, se hizo la prueba de KMO y Bartlett, obteniendo un valor KMO de ,881, mientras que en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un Chi cuadrado de 1498,598, ambos con un nivel de significancia de $000 < 0,05$ (ver tabla 7), lo cual indica que es factible realizar dicho análisis. En el resultado del análisis factorial exploratorio de la tabla 8, se evidencia 3 factores o dimensiones que suman el 46.7% de la varianza total del instrumento; asimismo las cargas factoriales de los ítems de cada dimensión oscilan entre ,394 y ,769, indicador de una buena validez de constructo, ya que tiene buena relación entre el ítem y el factor y dimensión (Ver en el Anexo N° 7).

Tabla 8

Prueba de KMO y Bartlett para el análisis factorial exploratorio del TMMS,24.

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,881
Aprox. Chi-cuadrado		1498,598
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl	276
	Sig.	,000

Nota. Elaboración propia a partir de los datos aplicados del TMMS,24.

Tabla 9

Varianza total explicada de los 3 factores del TMMS,24.

Componente	Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,720	32,167	32,167
2	1,920	8,000	40,167
3	1,586	6,610	46,777

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Nota. Elaboración propia a partir de los datos aplicados del TMMS,24.

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

FICHA TÉCNICA

Nombre : Escala de Resiliencia.

Autores : Wagnild y Young

Año : 1993

País : Estado Unidos.

Validación Peruana: Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivía y Torres (2014)

Aplicación : Individual o colectiva.

Tiempo	: 15 a 20 minutos
Aplicación	: Adolescentes y adultos.
Objetivo	: Establecer el nivel de resiliencia de adolescentes, jóvenes y adultos
Dimensiones	: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción, Sentirse bien solo y una Escala Total.

DESCRIPCIÓN

La escala de resiliencia es un instrumento de autoinforme que fue elaborada por Wagnild y Young en EE. UU en el año 1993. Está compuesta por 25 ítems que se agrupan en dos grandes factores; en el primero que describe la competencia personal como la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia, está conformado por 17 ítems; mientras que el segundo factor “aceptación de uno mismo” está compuesto por los 8 ítem restantes. La escala es de tipo Likert y tiene siete opciones de respuesta (1= totalmente en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo). Para la calificación se suman los puntajes de cada ítem dando un puntaje máximo de 175 y un mínimo de 25, donde los puntajes elevados son indicadores de buena resiliencia (Castilla et al., 2014).

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia Wagnild y Young.

Validez de constructo

La adaptación peruana de la escala de resiliencia se realizó en una muestra de 427 estudiantes y jóvenes universitarios de Lima Metropolitana entre 11 y 43 años de edad. Se halló la *validez de constructo* a través del análisis factorial exploratorio, usando el método de análisis de componentes principales Varimax para determinar el número de factores del instrumento. Los resultados muestran que los 25 ítems se agrupan en cuatro factores que suman el 48% de la varianza total; el primer factor se compone de 10 ítems,

el segundo 4 ítems, el tercer factor lo integran 6 ítems y el cuarto factor 4 ítems; además se resalta que los cuatro factores presentan cargas factoriales superiores a 0.40 en la mayoría de ítems, lo cual indica que posee buenas propiedades psicométricas de validez (Castilla et al., 2014).

Confiabilidad

La confiabilidad de la escala de resiliencia se calculó mediante el alfa de Cronbach, obteniendo un valor de la confiabilidad ($\alpha = .898$) en la escala total, lo cual es indicador de una buena confiabilidad (Castilla et al., 2014).

Propiedades psicométricas en esta investigación

Confiabilidad. Se calculó en el total de la muestra de estudio a través del alfa de Cronbach, encontrando un $\alpha = .907$ en el total del instrumentos. También, se puede observar, un $\alpha = .812$ en la dimensión confianza en uno mismo, $\alpha = .527$ en ecuanimidad, $\alpha = .699$ en perseverancia, $\alpha = .516$ en satisfacción personal y $\alpha = .654$ en la dimensión sentirse bien solo. Estos valores indican que la escala de resiliencia goza de una excelente confiabilidad (Hernández et al., 2014).

Tabla 10

Confiabilidad del Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la muestra de estudio.

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Confianza en uno mismo	,812	7
Ecuanimidad	,527	4
Perseverancia	,699	7
Satisfacción personal	,516	4
Sentirse bien solo	,654	3
Total	907	25

Nota. Elaboración propia a partir del instrumento de evaluación.

Validez de contenido, se realizó a través del criterio de jueces, donde participaron 3 expertos que evaluaron la claridad, pertinencia, coherencia y redacción de cada ítem. Para obtener los índices de cada ítem, se empleó la V de Aiken, obteniendo valores entre 0.85 a 0,90 en la totalidad de ítems y dimensiones, demostrando que el instrumento goza de validez de contenido.

También se hizo la **Validez de constructo** en toda la muestra de estudio, usando el análisis factorial exploratorio, a través de los métodos de componentes principales y la rotación varimax. Previamente al análisis factorial, se calculó la prueba de KMO y Bartlett, obteniendo un valor KMO de ,882, mientras que en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un Chi cuadrado de 1573,467, con un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$ (ver tabla 11), lo cual indica que es pertinente realizar dicho análisis. En el resultado del análisis factorial exploratorio de la tabla 12, se observa la presencia de 5 factores o dimensiones que suman el 54.6% de la varianza total del instrumento; en la misma línea, las cargas factoriales de los ítems oscilan entre ,395 y ,792 en la totalidad de los ítems, indicador de una buena validez de constructo, ya que se obtiene una buena relación entre el ítem y su respectivo factor (Ver en el Anexo N° 8).

Tabla 11

Prueba de KMO y Bartlett de la escala de resiliencia.

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,882
	Aprox. Chi-cuadrado	1573,467
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl	300
	Sig.	,000

Nota. Elaboración propia a partir de la escala de resiliencia.

Tabla 12

Varianza total explicada de los 5 factores de la escala de resiliencia.

Componente	Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	8,129	32,517	32,517
2	1,643	6,572	39,089
3	1,401	5,603	44,691
4	1,272	5,087	49,778
5	1,210	4,841	54,619

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Nota. Elaboración propia a partir de la escala de resiliencia.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos obtenidos de la aplicación virtual, se recopilaron en una base de datos de Excel. Posteriormente, se exportó al programa Estatistics, SPSS versión 26, donde se hizo el tratamiento estadístico, para calcular la confiabilidad y validez de los instrumentos en la muestra de estudio, así como obtener los resultados descriptivos e inferenciales.

Para la prueba de hipótesis, se siguió los siguientes procedimientos. El primer paso fue identificar y plantear las hipótesis de investigación. Luego se estableció el nivel de significancia de 0.05%; posteriormente para usar la estadística inferencial y el coeficiente de correlación, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a para evaluar la distribución de los datos, evidenciando que existe una distribución

anormal y en base a este indicador y al nivel ordinal de los instrumentos (Hernández et al., 2014), se usó la estadística inferencial no paramétrica, a través del coeficiente de correlación de Spearman. El tercer paso, fue establecer una regla de decisión para aprobar o rechazar las hipótesis de investigación y se planteada de la siguiente manera.

H_0 . $p > 0,05$: No existe relación significativa

H_i . $p < 0,05$: Existe relación significativa.

El siguiente paso, fue identificar el nivel de significancia obtenido en los resultados y de acuerdo a ello asumir una conclusión, es decir se acepta la hipótesis alternativa siempre y cuando el $p < 0,05$, de lo contrario se acepta la hipótesis nula.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

En el presente estudio se tomó en cuenta lo establecido en el código Internacional de Núremberg, 1947; el cual contempla principios básicos a considerar, tales como: El *consentimiento voluntario*, donde las personas que participan en la investigación pueden ejercer la libertad de escoger libremente participar en el estudio. La investigación se realizará con fines de aportar a la sociedad y será conducido por investigadoras científicamente calificadas que cuidarán en todo momento la integridad física o mental a los participantes de la investigación; que si en algún momento en el proceso de ejecución, los participantes desean interrumpir o abordar el proceso de aplicación de los instrumentos en el momento lo puede hacer.

Por otro lado, la Universidad Peruana Los Andes (2019) promoverá la práctica de los principios éticos que rigen la actividad investigativa contemplada en el Reglamento General de la Investigación, en el que se plasma en los siguientes capítulos y artículos.

Capítulo V

Artículo 27: PRINCIPIOS QUE RIGEN LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA

Protección de las personas y de diferentes grupos étnicos y socio culturales. El cual contempla el respeto por la dignidad humana.

La diversidad, la libertad, el derecho a la autodeterminación informativa y a la confiabilidad y a la privacidad de las personas que participen en la investigación.

Consentimiento informado y expreso: Cuya finalidad es garantizar que los sujetos que participen del estudio sean informados acerca de los objetivos y fines de la investigación y la toma decisión libre a cerca de su participación, así como los riesgos y beneficios que ello implica. Así mismo, se les informara del carácter anónimo y confidencial de los resultados y que solo serán utilizados para los fines de la investigación.

- Protección del medio ambiente y el respeto a la biodiversidad.
- Responsabilidad en relación a la pertinencia, los alcances y repercusiones de la investigación, a nivel individual, social e institucional.
- Veracidad en todas las etapas de proceso desde la formulación del problema hasta finalizar con la comunicación de los resultados.

Capítulo V

Art 28: NORMAS Y COMPORTAMIENTOS ETICOS DE QUIENES INVESTIGAN

La investigación estará regida al código de ética de la universidad, que garanticen investigaciones pertinentes y coherente con las líneas de investigación de la universidad, que contengan el rigor científico que amerita, el procedimiento con responsabilidad, ante la consecuencias individuales, sociales y académicas que se derivan de ellas. El reporte oportuno de los hallazgos de la investigación de manera clara y oportuna a la comunidad científica y en respeto a las normas institucionales, nacionales e internacionales, que rigen la investigación científica.

Finalmente, durante el proceso de recopilación de la información, en la redacción del documento, se respetará la autoría de los investigadores, así como la demás fuente consultada, evitando incurrir las apreciaciones de algún tipo de información o datos

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

A continuación, previo estudio de la información alcanzada, se presentan los resultados de la investigación en el orden que se indica: variable Inteligencia emocional, variable Resiliencia; de igual forma las dimensiones de Inteligencia Emocional (conciencia o atención emocional, conocimiento o claridad emocional y regulación o reparación emocional). Además, se presentan los resultados de la contratación de hipótesis, empezando por la hipótesis general y seguida de las hipótesis específicas, siendo estos señalados según el orden en la que fueron formulados.

Es importante remarcar que, para el procesamiento de datos, se efectuó en primer lugar la adaptación de los instrumentos a la realidad social de la zona, seguidamente, se aplicó ambos

instrumentos, luego se tabularon los datos y finalmente a estos resultados obtenidos se representó en tablas de contingencia y para el contraste de hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

5.1.1. Resultados generales

Objetivo general

Determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.de la Provincia de Junín - 2021.

Tabla 13

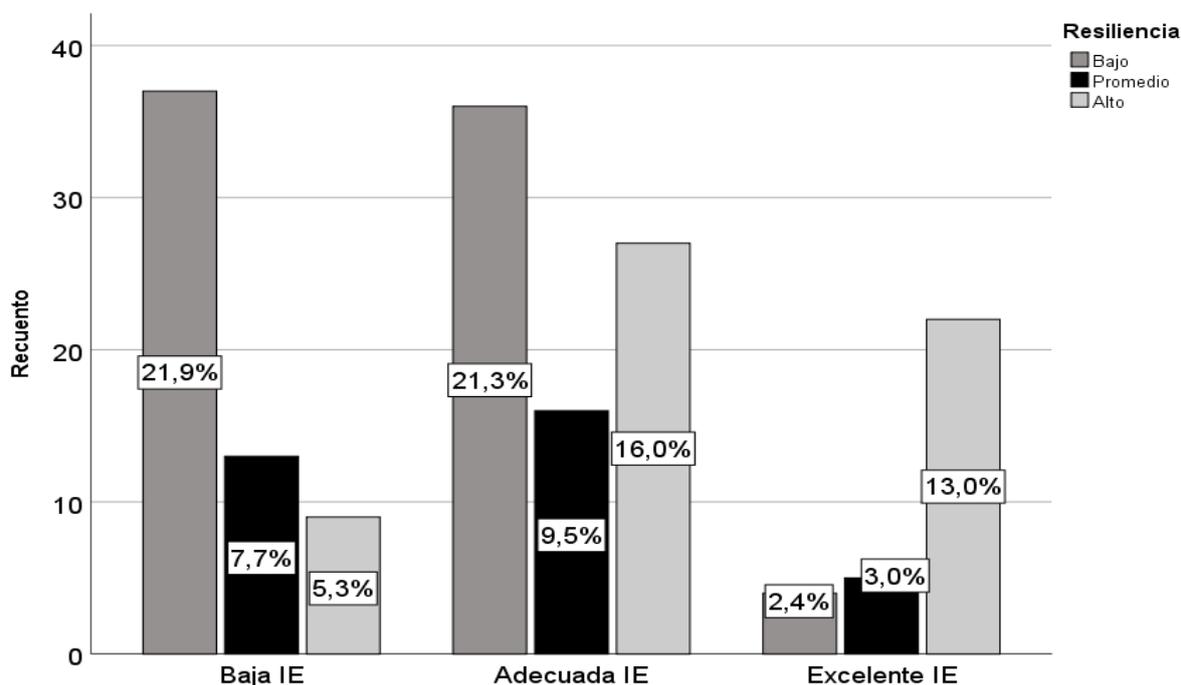
Relación entre inteligencia emocional y resiliencia.

		Resiliencia			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Inteligencia emocional	Baja IE	21,9%	7,7%	5,3%	34,9%
	Adecuada IE	21,3%	9,5%	16,0%	46,7%
	Excelente IE	2,4%	3,0%	13,0%	18,3%
<i>Total</i>		45,6%	20,1%	34,3%	100,0%

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 y la escala de resiliencia a los estudiantes de la E.I.E.”6 de agosto”.

Figura 3

Relación entre inteligencia emocional y resiliencia



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021

Interpretación.

En la tabla 13 y figura 3, se observa que los estudiantes con bajo índice de inteligencia emocional (34,9%) presentan al mismo tiempo bajo nivel de resiliencia (45,6%), es decir que, a menor índice de inteligencia emocional en los estudiantes al momento de solucionar sus problemas emocionales, menor será también la resiliencia al afrontar dichos problemas cotidianos. Por otro lado, se constata que los estudiantes con adecuada inteligencia emocional (46,7%) y excelente inteligencia (18,3%), suelen tener también niveles promedio (20,1%) y altos de resiliencia (34,4%), esto significa que cuando la inteligencia emocional es adecuada permite al estudiante adoptar distintas estrategias emocionales y encontrar mejores respuestas a los problemas y le permite decodificar la información emocional para hacer una respuesta resiliencia a los problemas que viven en día a día y salir fortalecido de estas experiencias negativas.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Identificar el nivel predominante de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Tabla 14

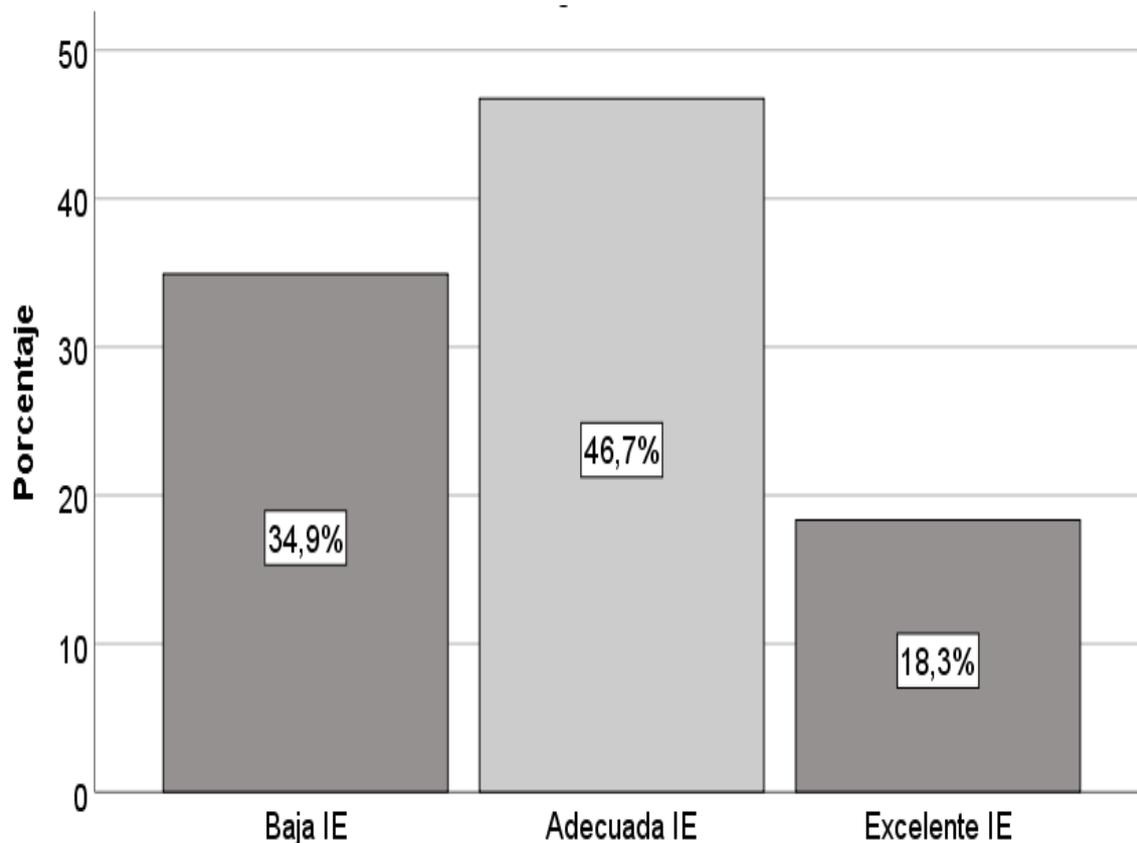
Resultados del Índice de inteligencia emocional.

		Frecuencia	Porcentaje
Inteligencia emocional	Baja IE	59	34,9
	Adecuada IE	79	46,7
	Excelente IE	31	18,3
	Total	169	100,0

Nota: Resultados de la administración del TMMS-24 a los estudiantes de la E.I.E.”6 de agosto”.

Figura 4

Resultados del Índice de inteligencia emocional.



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación.

En la tabla 14 y figura 4, se observa que predomina el índice adecuado de inteligencia emocional con el 46,7% (79 estudiantes), mientras que el 18,3% (31 estudiantes) tienen una excelente inteligencia emocional. Por el contrario, se evidencia que el 34,9% (59 estudiantes) presentan baja inteligencia emocional, es decir que no tienen desarrollado esta habilidad para tomar conciencia, reconocer sus emociones y regular en situaciones difíciles que demandan alta carga emocional y dificultan su afrontamiento a eventos estresantes.

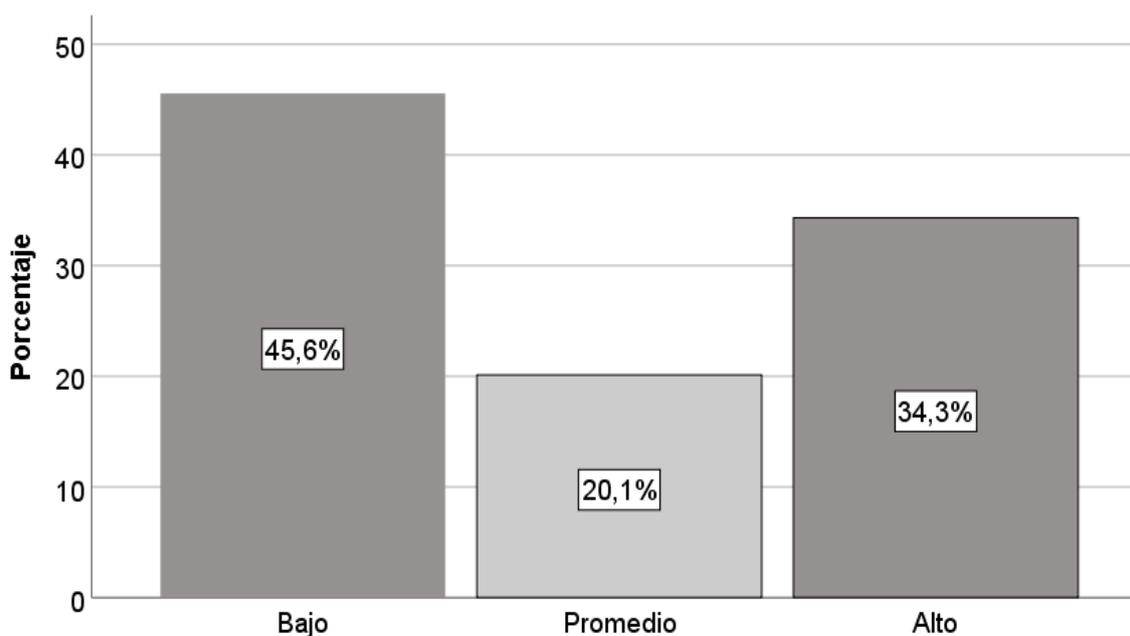
Objetivo específico 2

Identificar nivel predominante de resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Tabla 15*Resultados del Nivel de resiliencia*

		Frecuencia	Porcentaje
Resiliencia	Bajo	77	45,6
	Promedio	34	20,1
	Alto	58	34,3
	Total	169	100,0

Nota: Resultados de la administración de la Escala de Resiliencia a los estudiantes de la E.I.E."6 de agosto".

Figura 5*Resultados del nivel de resiliencia.*

Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación.

En la tabla 15 y figura 5, el nivel de resiliencia que predomina es el bajo con el 45,6% (77 estudiantes), es decir que los estudiantes presentan problemas para afrontar los eventos estresantes y las adversidades de la vida cotidiana; asimismo, lo sigue el nivel alto con el 34,3% (58 estudiantes) y el nivel promedio 20,1% (34 estudiantes), puesto que aprenden a afrontar las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido.

Tabla 16

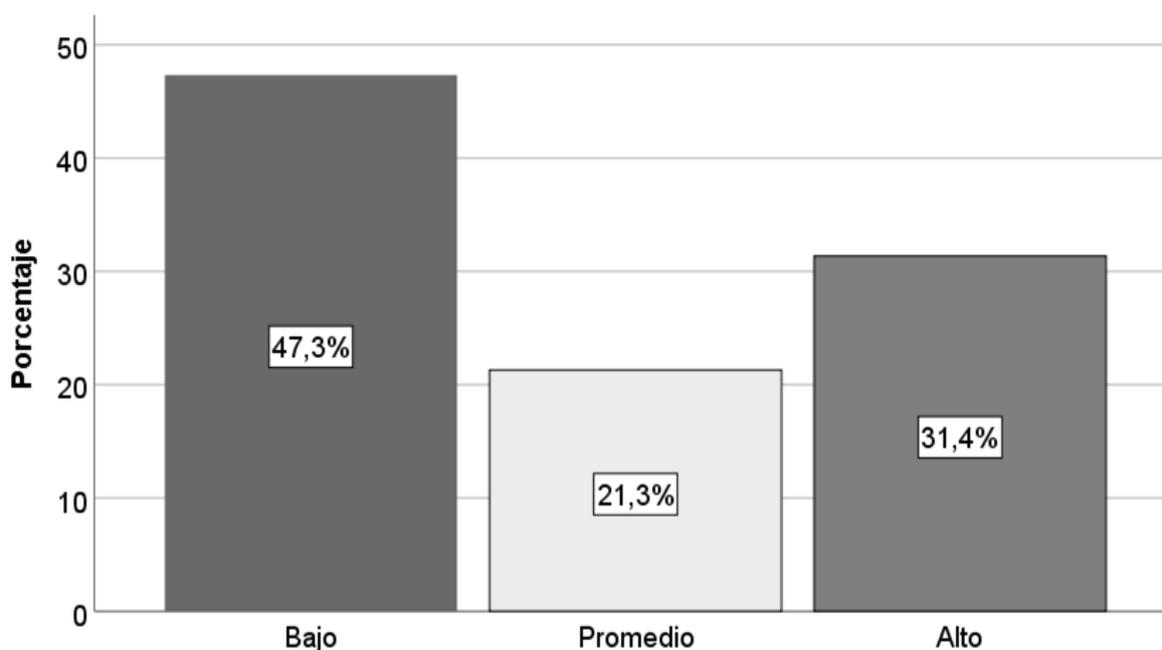
Resultados de la dimensión Confianza en uno mismo de la resiliencia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	80	47,3
	Promedio	36	21,3
	Alto	53	31,4
	Total	169	100,0

Nota: Resultados de la administración de la Escala de Resiliencia a los estudiantes de la E.I.E. "6 de agosto".

Figura 6

Resultados de la dimensión confianza en uno mismo de la resiliencia.



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación.

En la tabla 16 y figura 6 se observa que el 47,3% de los evaluados presentan bajo nivel de resiliencia en la dimensión confianza en uno mismo. Por otro lado, el 31,4% tiene altos niveles y el 21,3% se encuentra en un nivel promedio de resiliencia en esta dimensión; de estos últimos datos, se puede inferir que el 52,7% de la muestra tiene aceptable confianza en sí mismo que le sirve como un aspecto relevante para mejorar y afrontar la adversidad con mayor fortaleza, a diferencia de aquellos que tiene baja confianza en uno mismo.

Tabla 17

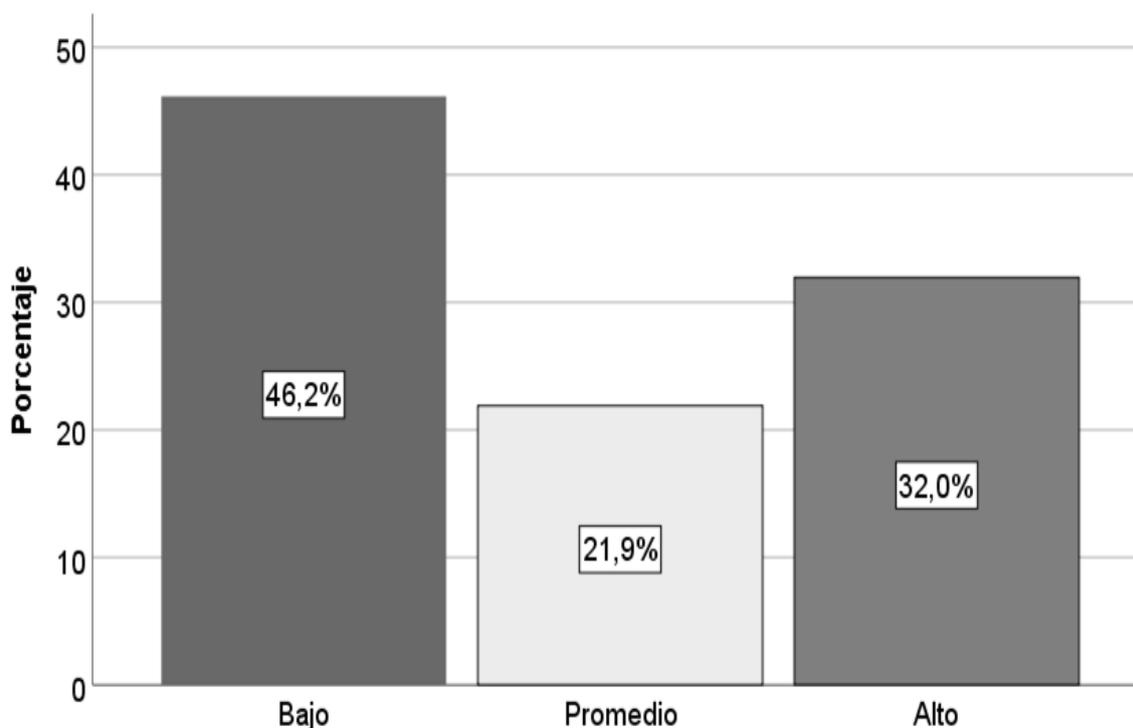
Resultados de dimensión ecuanimidad de la resiliencia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	78	46,2
	Promedio	37	21,9
	Alto	54	32,0
	Total	169	100,0

Nota: Resultados de la administración de la Escala de Resiliencia a los estudiantes de la E.I.E."6 de agosto".

Figura 7

Resultados de la dimensión ecuanimidad de la resiliencia.



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación

En la tabla 17 y figura 7 se observa que el 46,2% de la muestra, se encuentra en un nivel bajo de resiliencia en la dimensión ecuanimidad, es decir que estos estudiantes no han desarrollado una perspectiva equilibrada sobre su vida, así como de las experiencias pasadas y presentes al momento de afrontar adversidades. En cambio, el 32% que tiene un nivel alto y el 21,9% un nivel promedio de ecuanimidad ha desarrollado una perspectiva equilibrada sobre su vida, a pesar de las experiencias negativas que les ha tocado vivir.

Tabla 18

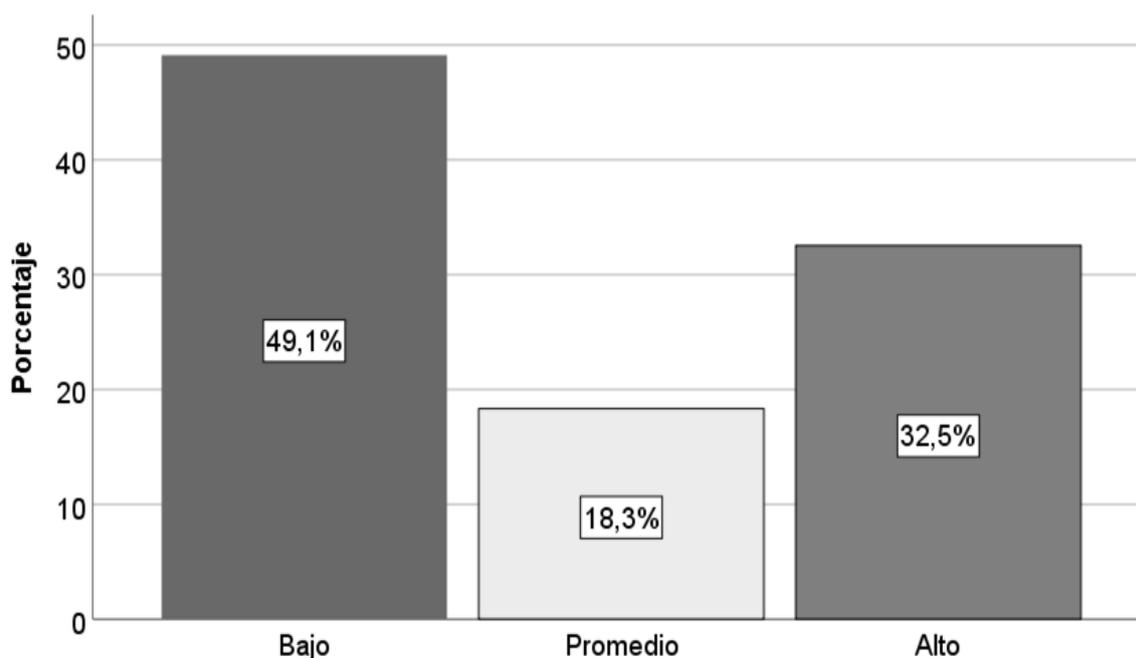
Resultados de la dimensión perseverancia de la resiliencia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	83	49,1
	Promedio	31	18,3
	Alto	55	32,5
	Total	169	100,0

Nota: Resultados de la administración de la Escala de Resiliencia a los estudiantes de la E.I.E. "6 de agosto".

Figura 8

Porcentaje de la dimensión perseverancia de la resiliencia



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación

En la tabla 18 y figura 8 se constata que el 49,1% de los estudiantes de secundaria tienen bajo nivel de resiliencia en la dimensión perseverancia, es decir que ante la adversidad muestran escasa persistencia por continuar luchando por sus objetivos personales. Por el contrario, el 21,5% presentan alto nivel y el 18,3% nivel promedio de perseverancia, lo que demuestra una apertura a seguir construyendo una vida plena a partir de la autodisciplina y constancia personal.

Tabla 19

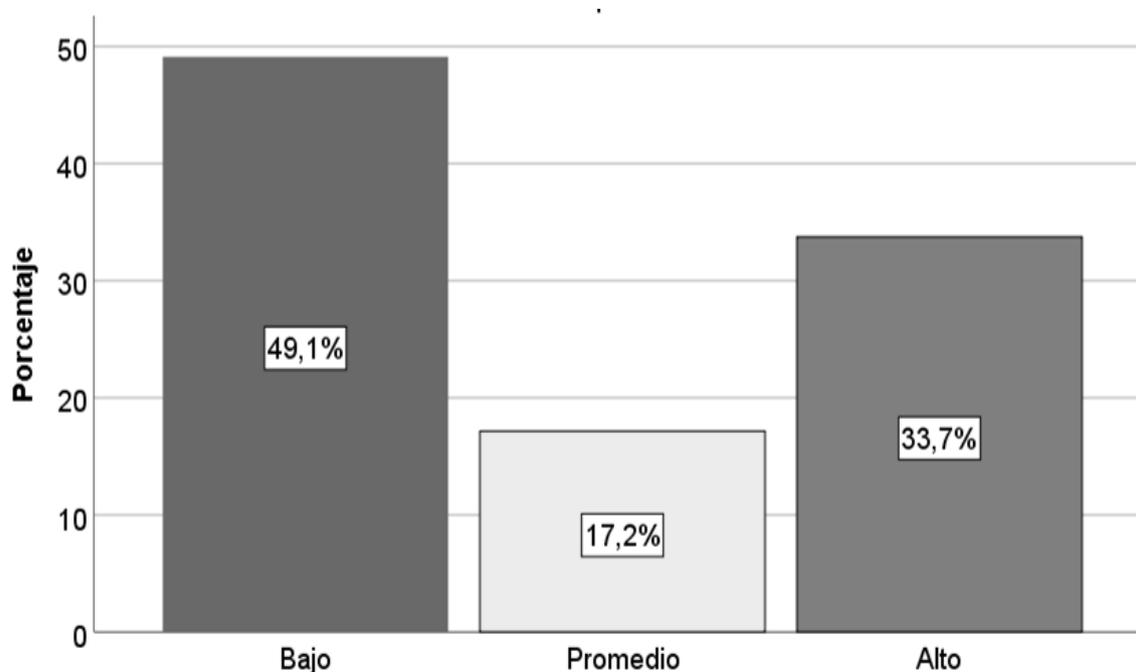
Resultados de la dimensión satisfacción personal de la resiliencia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	83	49,1
	Promedio	29	17,2
	Alto	57	33,7
	Total	169	100,0

Nota: Resultados de la administración de la Escala de Resiliencia a los estudiantes de la E.I.E."6 de agosto".

Figura 9

Resultados la dimensión satisfacción personal de la resiliencia.



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación

En la tabla 19 y figura 9 se observa que el 49,1% de los estudiantes tienen una baja satisfacción personal, es decir que les cuesta encontrar sentido a su existencia y suelen percibirse negativamente en cuanto a su contribución ante los demás. No obstante, en un nivel alto se ubican el 33,7% y el en el nivel promedio el 17,2%, lo que significa que hacen un afrontamiento saludable antes las adversidades y se evalúan con mesura su contribución en la vida de los demás y en sí mismos.

Tabla 20

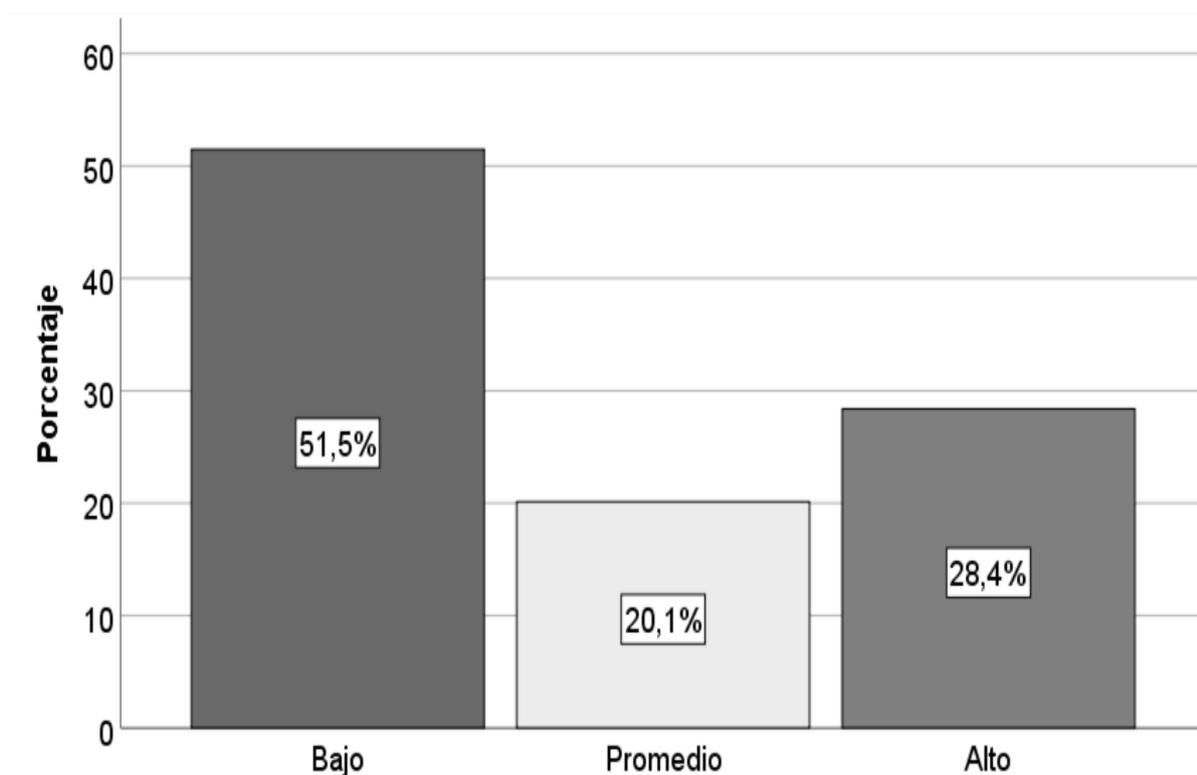
Resultados de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	87	51,5
	Promedio	34	20,1
	Alto	48	28,4
	Total	169	100,0

Nota: Resultados de la administración de la Escala de Resiliencia a los estudiantes de la E.I.E."6 de agosto".

Figura 10

Resultados de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia.



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación

En la tabla 20 y figura 10, se observa que el 51,5% se encuentra en un nivel bajo de resiliencia en la dimensión sentirse bien solo, es decir que existe escasa percepción de sentirse únicos en la vida. Asimismo, también se puede observar que el 28,4% está en un nivel alto y el 20,1% en un nivel promedio.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la dimensión conciencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Tabla 21

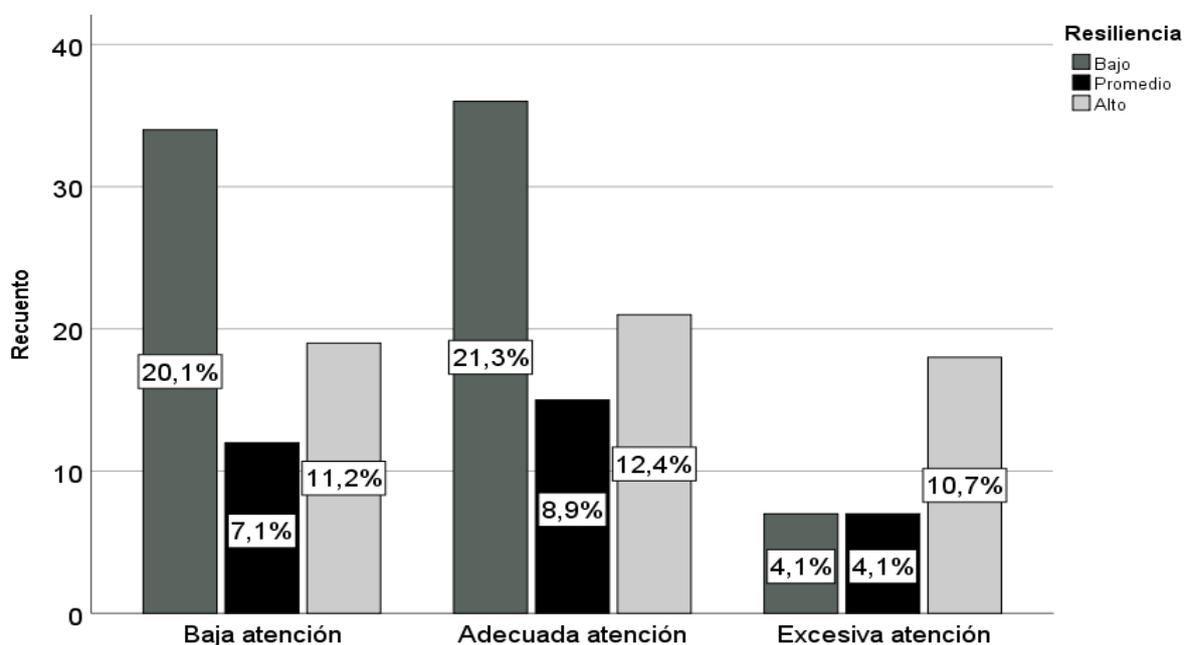
Relación entre conciencia emocional y resiliencia.

		Resiliencia			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Conciencia emocional	Baja	20,1%	7,1%	11,2%	38,5%
	Adecuada	21,3%	8,9%	12,4%	42,6%
	Excesiva	4,1%	4,1%	10,7%	18,9%
	<i>Total</i>	45,6%	20,1%	34,3%	100,0%

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 y la escala de resiliencia a los estudiantes de la E.I.E. "6 de agosto".

Figura 11

Relación entre conciencia emocional y resiliencia.



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación

En la tabla 21 y figura 11 se observa que los estudiantes con baja conciencia emocional (38,9%) presentan al mismo tiempo bajo nivel de resiliencia (45.6%), es decir que, cuando

existe una baja habilidad para reconocer y percibir los estados emocionales en un determinado problema, existe también la probabilidad que los estudiantes se muestren menos resilientes al afrontarlo. Por otro lado, se constata que un nivel adecuado de conciencia emocional (42,2%) y una excesiva conciencia (18,9%), se relaciona con el nivel alto (34,3%) y promedio (20,1%) de resiliencia. Esto significa que cuando existe la habilidad de tomar conciencia de las emociones, saber que está pasando en ese momento y prestar atención a la información de las emociones, aumenta positivamente la respuesta resiliente al enfrentarse a situaciones complejas de su vida y sacar las mejores emociones positivas para afrontarlo adecuadamente.

Tabla 22

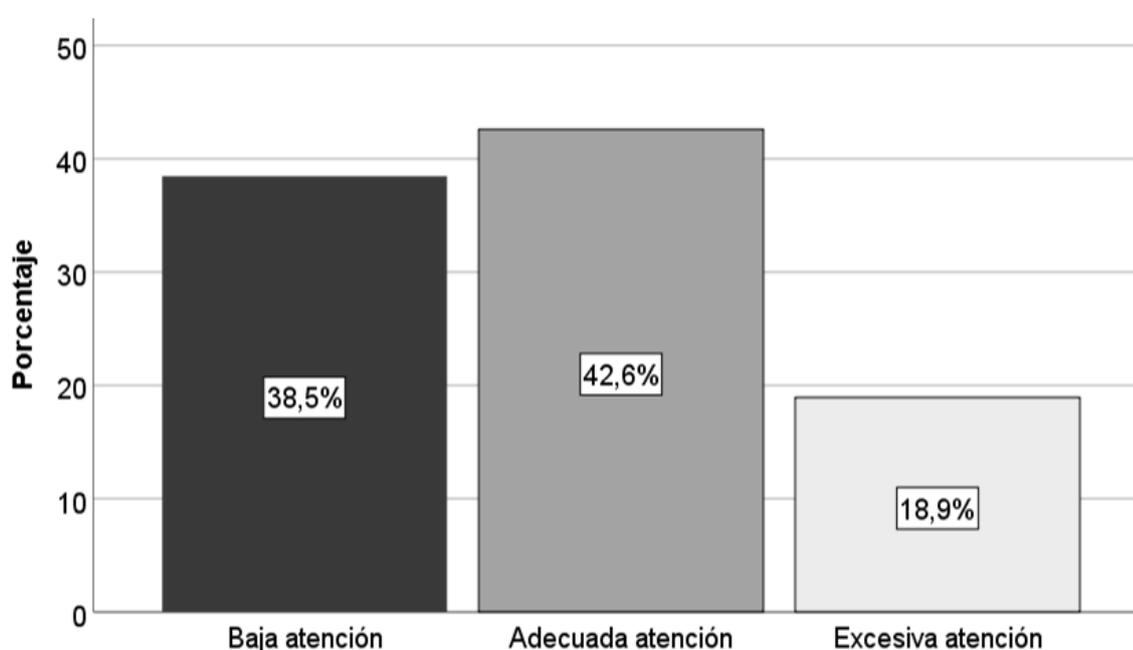
Resultado de la dimensión conciencia o atención emocional.

Nivel		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja atención	65	38,5
	Adecuada atención	72	42,6
	Excesiva atención	32	18,9
	Total	169	100,0

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 a los estudiantes de la E.I.E."6 de agosto".

Figura 12

Resultados de la dimensión conciencia o atención emocional.



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación.

En la tabla 22 y figura 12, se observa los resultados de la dimensión conciencia o atención emocional de la variable inteligencia emocional en la que se puede apreciar que el 42,6% (72 estudiantes) muestran una adecuada conciencia emocional, puesto que reconocen sus emociones propias y los demás e identifican las diversas señales que están detrás de una emoción, además las decodifican con precisión para darle coherencia a las expresiones emocionales; sin embargo, el 38,5% (65 estudiantes) presentan baja capacidad para prestar atención a sus emociones, mientras el 18,9% (32 estudiantes) tienen una excesiva atención, es decir que los extremos representan un indicador negativo para el estudiante.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre la dimensión conocimiento emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Tabla 23

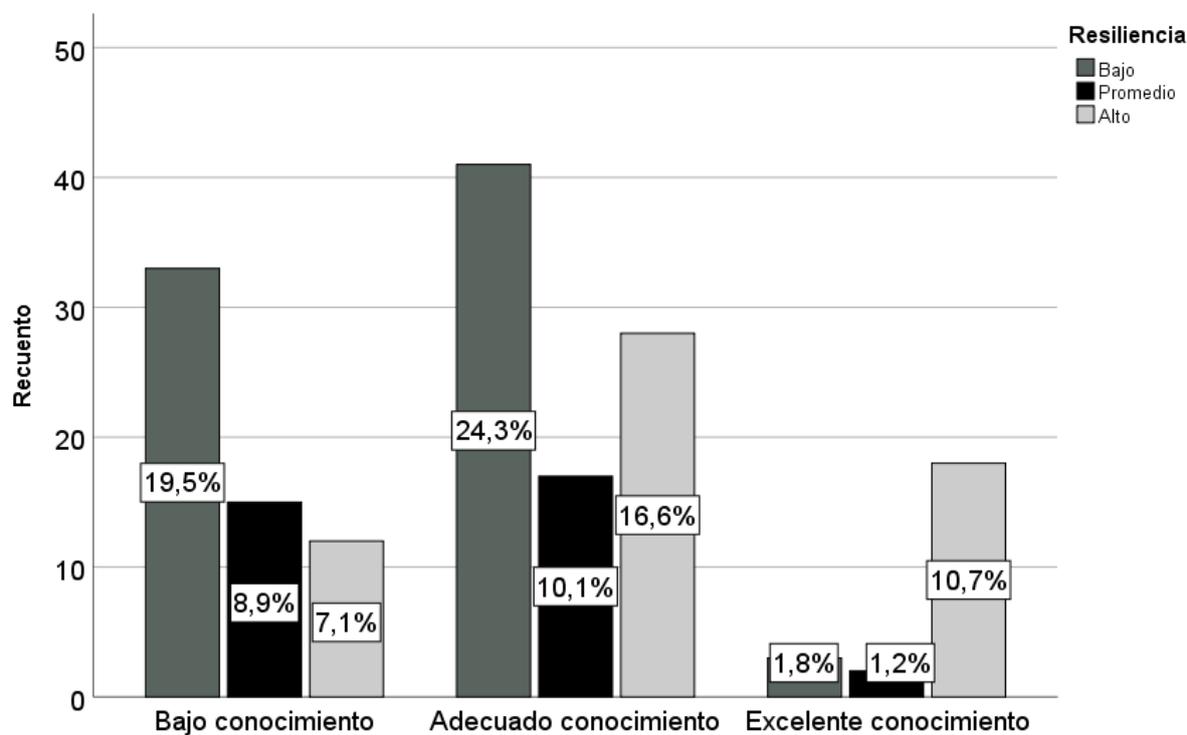
Relación entre conocimiento emocional y resiliencia.

		Resiliencia			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Conocimiento emocional	Bajo	19,5%	8,9%	7,1%	35,5%
	Adecuado	24,3%	10,1%	16,6%	50,9%
	Excelente	1,8%	1,2%	10,7%	13,6%
<i>Total</i>		45,6%	20,1%	34,3%	100,0%

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 y la escala de resiliencia a los estudiantes de la E.I.E.”6 de agosto”.

Figura 13

Relación entre conocimiento emocional y resiliencia.



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación

En la tabla 23 y figura 13 se observa que los estudiantes con bajo conocimiento emocional (35,9%) presentan bajo nivel de resiliencia (45,6%), es decir que, cuando el adolescente tiene dificultades para conocer la complejidad de sus emociones en eventos problemáticos y no sabe nombrarlas correctamente, también presentan bajo nivel de resiliencia puesto que se encuentran más vulnerables a los problemas. Por otro lado, se constata que un nivel adecuado conocimiento (50,9%) y un excelente conocimiento emocional (13,6%), se relaciona con el nivel alto (34,3%) y promedio (20,1%) de resiliencia. Esto indica que cuando existe buena habilidad para reconocer las emociones, nombrarlas adecuadamente e interpretan el amplio y complejo repertorio de señales emocionales, suelen manifestar también aumento en su resiliencia enfrentarse a situaciones complejas de su vida y sacar las mejores emociones positivas para afrontarlo adecuadamente.

Tabla 24

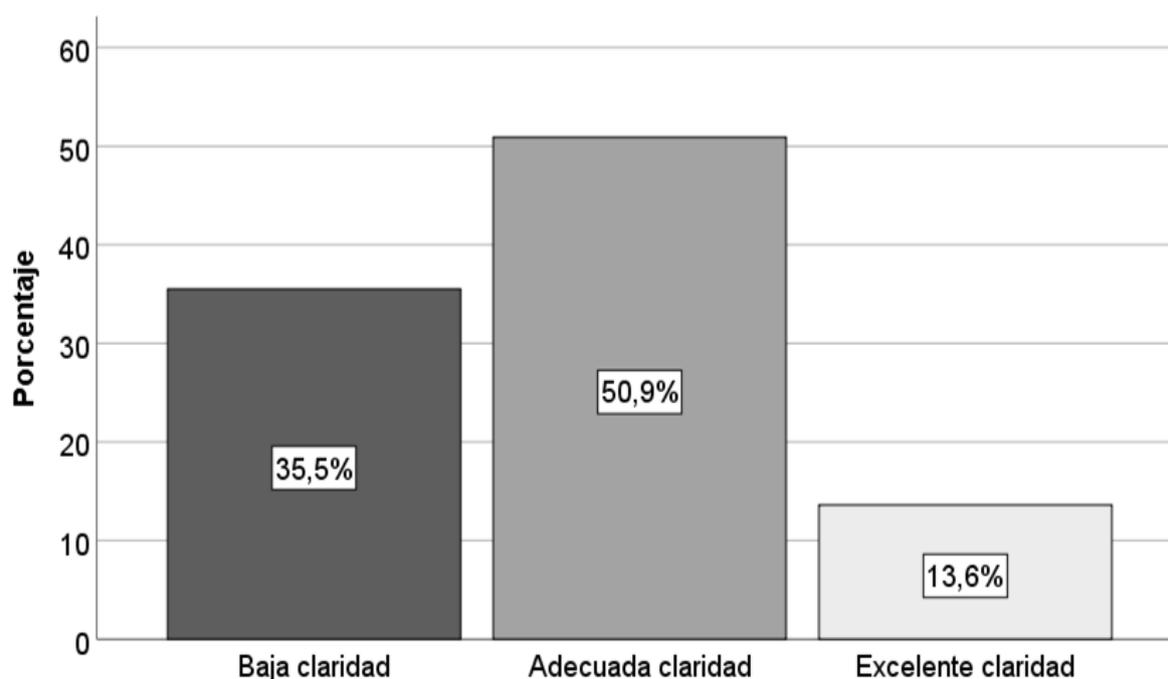
Resultado de la dimensión conocimiento a claridad emocional.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo claridad	60	35,5
	Adecuada claridad	86	50,9
	Excelente claridad	23	13,6
	Total	169	100,0

Nota: Resultados de la administración del TMMS-24 a los estudiantes de la E.I.E."6 de agosto".

Figura 14

Resultados de la dimensión conocimiento o claridad emocional.



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación

En la tabla 24 y figura 14 se observa que en la dimensión conocimiento emocional, el 50.9% (86 estudiantes) presentan una adecuada claridad en sus emociones y un 13.6% (23 estudiantes) muestra un excelente conocimiento, es decir que el 64.5% (88 estudiantes) conocen y nombran sus emociones de forma adecuada en situaciones complejas de su vida. Sin embargo, el 35.5% (60 estudiantes) de la muestra restante, tiene baja habilidad emocional, lo cual dificulta comprender integralmente sus emociones.

Objetivo específico 5

Determinar la relación entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Tabla 25

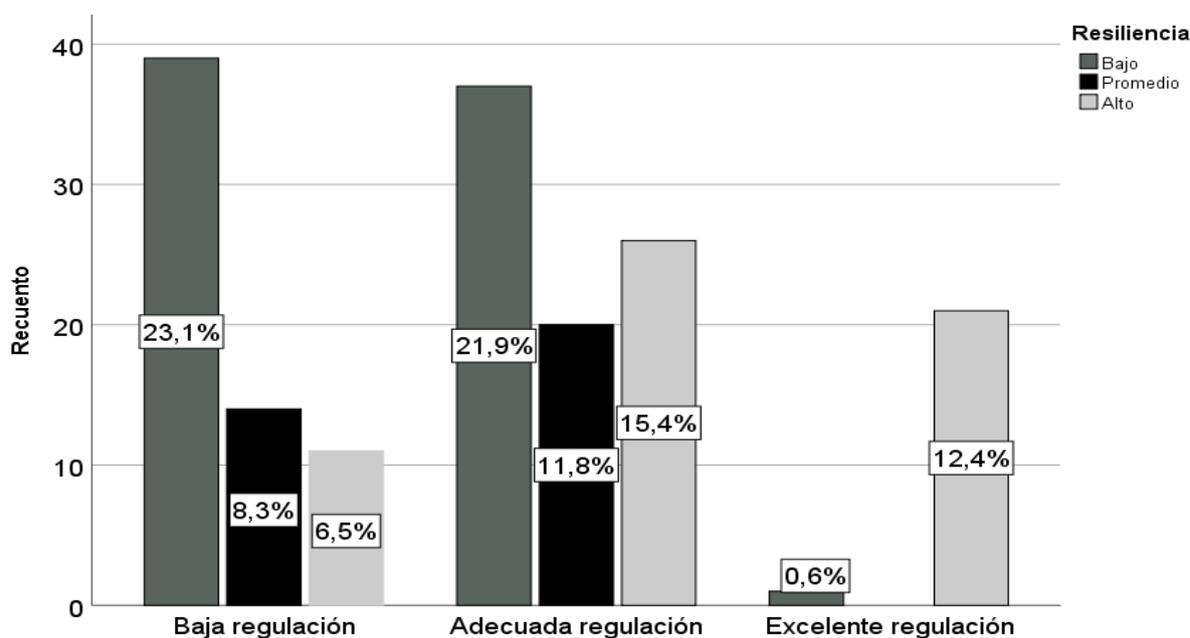
Relación entre regulación emocional y resiliencia.

		Resiliencia			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Regulación emocional	Baja	23,1%	8,3%	6,5%	37,9%
	Adecuada	21,9%	11,8%	15,4%	49,1%
	Excelente	0,6%	0%	12,4%	13,0%
<i>Total</i>		45,6%	20,1%	34,3%	100,0%

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 y la escala de resiliencia a los estudiantes de la E.I.E. "6 de agosto".

Figura 15

Relación entre regulación emocional y resiliencia.



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021.

Interpretación

En la tabla 25 y figura 15 se observa que los estudiantes con baja regulación emocional (37,9%) presentan bajo nivel de resiliencia (45,6%), es decir que, cuando los adolescentes

tienen dificultades para modificar sus estados emocionales y evaluar el uso de las estrategias para modificarlos, presentan bajo nivel de resiliencia, puesto que son más vulnerables a los eventos estresantes y el impacto es mucho más negativo para su crecimiento personal. Por otro lado, se constata que una adecuada regulación (49,1%) y una excelente regulación emocional (13,0%), se asocia con el nivel alto (34,3%) y promedio (20,1%) de resiliencia. Esto indica que cuando existe buena habilidad para regular sus propias emociones, es capaz de observar, distinguir y etiquetarlas con precisión y poner en marcha estrategia eficaces para modificar las emociones negativas, presenta buen nivel de resiliencia, ya que de las situaciones negativas sacan provecho, apoyándose en la vivencia de emociones positivas para hacer un afrontamiento más saludable y salir fortalecido de estas experiencias.

Tabla 26

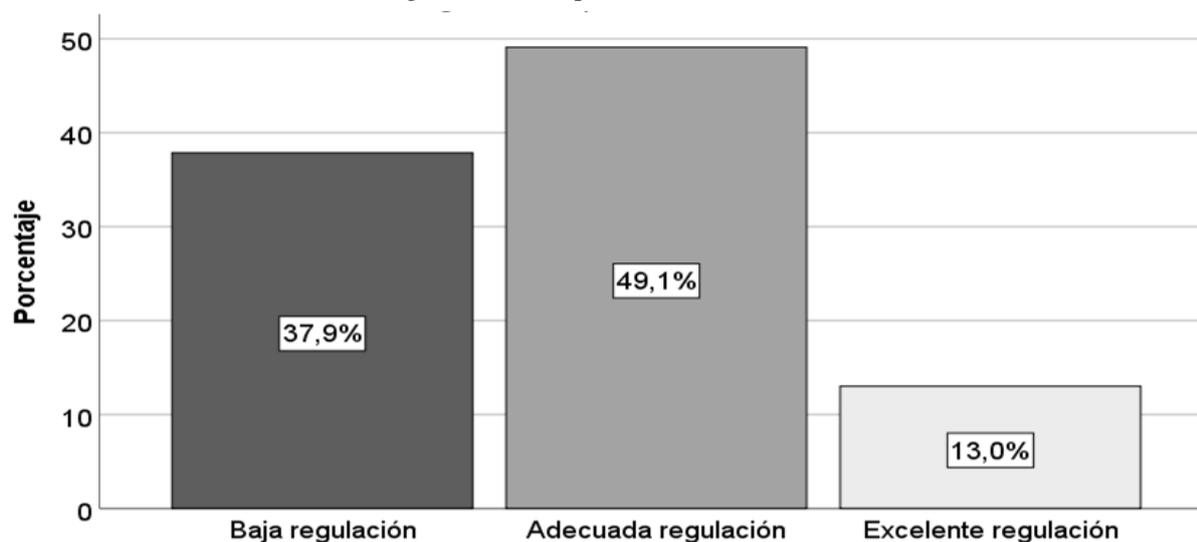
Resultado de la dimensión regulación emocional

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja regulación	64	37,9
	Adecuada regulación	83	49,1
	Excelente regulación	22	13,0
	Total	169	100,0

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 a los estudiantes de la E.I.E."6 de agosto".

Figura 16

Resultados de la dimensión regulación o reparación emocional.



Nota. Evaluación de los estudiantes de la E.I.E 6 de Agosto Junín -2021

Interpretación

En la tabla 26 y figura 12 se observa que 62,1% (105 estudiantes) de la muestra tiene buena habilidad para regular sus emociones, de ellos el 49,1% (83 estudiantes) tienen una adecuada regulación de sus emociones y el 13% (22 estudiantes) tienen una excelente regulación, puesto que ante situaciones conflictivas suelen emplear estrategias para expresar sus emociones de forma adecuada y muestra apertura a emociones placenteras y displacenteros. No obstante, se evidencia que un 37,9% (64 estudiantes) de la muestra presenta baja capacidad para regular sus emociones.

5.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 27

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Conciencia emocional	,060	169	,200*
Conocimiento emocional	,052	169	,200*
Regulación emocional	,091	169	,002
Índice de inteligencia emocional	,038	169	,200*
Confianza en uno mismo	,102	169	,000
Ecuanimidad	,102	169	,000
Perseverancia	,107	169	,000
Satisfacción personal	,106	169	,000
Sentirse bien solo	,115	169	,000
Total de resiliencia	,113	169	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 y la escala de resiliencia a los estudiantes de la E.I.E. "6 de agosto".

Regla de decisión.

Si $p > 0,05$ la distribución es normal.

Si $p < 0,05$ La distribución es anormal.

Interpretación

En la tabla 27 se observa los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a, obteniendo en la dimensión conciencia emocional un valor de ($,060, p=,200$); conocimiento emocional ($,052, p=,200$); regulación emocional ($,091, p=002$) y en Inteligencia emocional ($038 p=,200$). Asimismo, en la variable resiliencia, se obtiene en la dimensión confianza en uno mismo y en ecuanimidad un valor de ($,102 p=000$); en perseverancia ($,107, P=000$); en satisfacción personal ($,107, p=000$); en sentirse bien solo; ($,115, p=000$) y en resiliencia total ($,113, p=000$). Con estos indicadores, según la regla de decisión, se concluye que en la variable inteligencia emocional, la distribución de los datos es normal, excepto en regulación emocional; por el contrario, en la variable resiliencia la distribución es anormal. Por esta razón, se recurre a otro criterio de medición ordinal de los instrumentos (Hernández et al., 2014) y en base a ello se usó la estadística inferencial no paramétrica a través del coeficiente de correlación de Spearman.

HIPÓTESIS GENERAL

- H0 No existe relación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de Existe relación significativa entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.
- Hi Existe relación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de Existe relación significativa entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Tabla 28

Coefficiente de correlación de Spearman entre inteligencia emocional y resiliencia.

			Inteligencia emocional	Resiliencia
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,440**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	,440**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 y la escala de resiliencia a los estudiantes de la E.I.E. "6 de agosto.

Nivel de significancia.

0,05=5%

Estadístico de prueba.

Rho de Spearman=,440**

Criterios de decisión

Si $p > 0,05$ se rechaza la hipótesis alternativa (H_a) y se acepta la hipótesis nula (H_0).

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Lectura del P valor:

$p = ,000 < 0,05$.

Decisión estadística.

Puesto que el nivel de significancia $p = ,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa general.

Conclusión estadística.

Se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Emblemática Institución Educativa “6 de agosto” de la Provincia de Junín-2021.

Interpretación.

En la tabla 28, se describen los resultados del objetivo general, evidenciando un coeficiente de correlación de Spearman positiva de tipo moderada ($,440^{**}$) con un nivel de significancia ($p < 0,05$) indicando que existe una relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Emblemática Institución Educativa “6 de agosto” de la Provincia de Junín-2021; esto significa que los estudiantes con baja inteligencia emocional que no reconocen sus emociones en situaciones conflictivas y no aprenden a regularlas (Mayer et al.,2016), presentan bajo nivel de resiliencia y tienen dificultades para adaptarse a afrontar la adversidad y salir fortalecido de estas experiencias negativas (Wagnild y Young, 1993, citado en Castilla et al.,2014).

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 1

H_{01} El índice alto de inteligencia emocional no es predominante en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

H_{a1} El índice alto de inteligencia emocional es predominante en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Tabla 29

Frecuencia y porcentaje del índice de inteligencia emocional.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja IE	59	34,9
	Adecuada IE	79	46,7
	Excelente IE	31	18,3
	Total	169	100,0

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 a los estudiantes de la E.I.E.”6 de agosto.

Interpretación

En la tabla 29 se observa que un 65% (110 estudiantes) tienen desarrollado favorablemente su inteligencia emocional, de ellos el 46,7% (79 estudiantes) tienen un nivel adecuado y el 18,3% (31 estudiantes) una excelente inteligencia emocional. Sin embargo, el 34,9% presenta bajo índice de inteligencia emocional. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, puesto que el índice alto de inteligencia emocional es predominante en estudiantes de secundaria de la Emblemática Institución Educativa “6 de agosto” de la Provincia de Junín-2021, es decir que les permite tomar conciencia de sus emociones propias y de otros, conocer su origen y regularlas adecuadamente en situaciones complejas.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 2

H₀₂ El nivel bajo de resiliencia no es predominante en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

H_{a2} El nivel bajo de resiliencia es predominante en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Tabla 30*Frecuencia y porcentaje de la resiliencia total.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	77	45,6
	Promedio	34	20,1
	Alto	58	34,3
	Total	169	100,0

Nota. Resultados de la administración de la escala de resiliencia a los estudiantes de la E.I.E.”6 de agosto

Interpretación

En la tabla 30 se aprecia que en la variable resiliencia predomina el nivel bajo con el 45.6% (77 estudiantes). Seguido del 34.3% (58 estudiantes) que tienen nivel alto y el 20.1% (34 estudiantes) nivel promedio, es decir evidencian indicadores de un nivel de resiliencia favorable para un adecuado afrontamiento de las adversidades de los estudiantes. Por lo tanto, en base a los resultados, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, puesto que el nivel bajo de resiliencia es predominante en estudiantes de la Emblemática Institución Educativa “6 de agosto” de la Provincia de Junín-2021.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 3

H₀₃ No existe relación significativa entre la dimensión conciencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

H_{a3} Existe relación significativa entre la dimensión conciencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Tabla 31

Coeficiente de correlación de Spearman entre conciencia emocional y resiliencia.

			Conciencia emocional	Resiliencia
Rho de Spearman	Conciencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,246**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	169	169
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,246**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	169	169

****.** *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 y la escala de resiliencia a los estudiantes de la E.I.E. "6 de agosto".

Nivel de significancia.

0,05=5%

Estadístico de prueba.

Rho de Spearman=,246**

Criterios de decisión

Si $p > 0,05$ se rechaza la hipótesis alternativa (H_a) y se acepta la hipótesis nula (H_0).

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Lectura del P valor:

$p = ,001 < 0,05$.

Decisión estadística.

Puesto que el nivel de significancia $p = 001 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa específica 3.

Conclusión estadística.

Se concluye que existe relación significativa entre conciencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Emblemática Institución Educativa "6 de agosto" de la Provincia de Junín-2021.

Interpretación.

En la tabla 31, se describe los resultados del tercer objetivo específico, evidenciando un coeficiente de correlación de Spearman positiva baja ($,246^{**}$) con un nivel de significancia ($p < 0,05$), indicando una relación significativa entre conciencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Emblemática Institución Educativa “6 de agosto” de la Provincia de Junín-2021, es decir estudiantes con baja conciencia emocional que tienen dificultades para reconocer emociones propias y de otros en eventos conflictivos (Mayer et al., 2016), presentan baja resiliencia, puesto los conflictos de la vida cotidiana merman su capacidad para adaptarse y superarse ante esta adversidad (Ruiz y López, 2012).

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 4

H₀₄ No existe relación significativa entre la dimensión conocimiento emocional y resiliencia en estudiantes de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Ha₄ Existe relación significativa entre la dimensión conocimiento emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Tabla 32

Coefficiente de correlación de Spearman entre conocimiento emocional y resiliencia.

			Conocimiento emocional	Resiliencia
Rho de Spearman	Conocimiento emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,386**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	,386**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 y la escala de resiliencia a los estudiantes de la E.I.E.”6 de agosto.

Nivel de significancia.

0,05=5%

Estadístico de prueba.

Rho de Spearman=,386**

Criterios de decisión

Si $p > 0,05$ se rechaza la hipótesis alternativa (H_a) y se acepta la hipótesis nula (H_0).

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Lectura del P valor:

$p = ,000 < 0,05$.

Decisión estadística.

Puesto que el nivel de significancia $p = 000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa específica 4.

Conclusión estadística.

Se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre conocimiento emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Emblemática Institución Educativa “6 de agosto” de la Provincia de Junín-2021.

Interpretación.

En la tabla 32, se describe el resultado del cuarto objetivo específico, evidenciándose un coeficiente de correlación de Spearman positiva de tipo baja ($,386^{**}$) con un nivel de significancia ($p < 0,05$) indicando una relación significativa entre conocimiento emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín. Esto significa que los estudiantes con bajo conocimiento emocional, que tienen dificultades para reconocer las transiciones y comprender las emociones complejas y mixtas (Mayer et al., 2016), presentan también bajo nivel de resiliencia, ya que desaprovechan la información de las emociones y no usan sus recursos personales para adaptarse, enfrentar y recuperarse de la adversidad (García-Vesga y Domínguez-de la Ossa, 2013).

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 5

H05 No existe relación significativa entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Ha5 Existe relación significativa entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Tabla 33

Coefficiente de correlación entre regulación emocional y resiliencia.

			Regulación emocional	Resiliencia
Rho de Spearman	Regulación emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,469**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Resiliencia	N	169	169
		Coefficiente de correlación	,469**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Nota. Resultados de la administración del TMMS-24 y la escala de resiliencia a los estudiantes de la E.I.E. 6 de agosto

Nivel de significancia.

0,05=5%

Estadístico de prueba.

Rho de Spearman=,469**

Criterios de decisión

Si $p > 0,05$ se rechaza la hipótesis alternativa (Ha) y se acepta la hipótesis nula (H0).

Si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alternativa (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (H0).

Lectura del P valor:

$p = ,000 < 0,05$.

Decisión estadística.

Puesto que el nivel de significancia $p=000<0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa específica 5.

Conclusión estadística.

Se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre regulación emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Emblemática Institución Educativa “6 de agosto” de la Provincia de Junín-2021.

Interpretación.

En la tabla 33, se describe los resultados del quinto objetivo específico, evidenciándose un coeficiente de correlación de Spearman positiva de tipo moderada ($,469^{**}$) con un nivel de significancia ($p<0,05$) indicando que existe relación estadísticamente significativa entre regulación emocional y resiliencia en estudiantes de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021, es decir a menor habilidad de regulación emocional en los estudiantes para manejar eficazmente emociones agradables y desagradables propias y de los demás (Mayer et al., 2016), menor también es la capacidad de resiliencia y no le permite vencer la tensión y la adversidad (Rutter, 2012).

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.. El resultado del análisis estadístico arrojó una correlación positiva moderada y significativa ($.440$, $p < 0,05$) entre inteligencia emocional y resiliencia. Esto indica que los estudiantes con baja inteligencia emocional que presentan dificultades para resolver problemas emociones en situaciones conflictivas, tienen bajo nivel de resiliencia al adaptarse, encarar la adversidad y las experiencias negativas. En cambio, aquellos con adecuados y excelentes índices de inteligencia emocional, se muestran más resilientes, puesto que incorporan emociones positivas al afrontar los problemas y suelen sacar el mejor provecho de la situación conflictiva.

Estos resultados corroboran lo encontrado en estudios nacionales e internacionales donde se reportó relaciones positivas con tamaños de efectos altos, moderados y bajos, pero estadísticamente significativas entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario $0,721$ $p < 0,05$ (Alpaca, 2018); $0,669$, $p < .001$ (Jaladdin y Masli, 2017); $0,66$, $p < .01$ (Rodríguez, 2020); $0,676$; $p < 0,05$ (Estrada, 2020); $0,638$, $p < ,001$ (Caballero, 2019); $0,473$, $p < ,01$ (Benites, 2019); $0,45$; $p < 0,05$ (Céspedes, 2020); $0,350$, $p < 0,05$ (Ayacho et al., 2019); $0,155$, $p < 0,05$ (Villanes, 2019). Sin embargo, difiere de los resultados de Egoávil (2019) quien encontró una relación positiva muy baja $0,170$, $p > 0,05$ y estadísticamente no significativa, diferencia que probablemente se explique por el tipo de muestra, características personales o contextuales que no se han logrado controlar en el estudio.

Desde un punto de vista teórico, esta investigación refuerza la idea de Extremera y Fernández-Berrocal (2013), quienes afirman que los estudiantes emocionalmente inteligentes, aprenden a solucionar sus problemas de manera efectiva, y tienen menos niveles de ansiedad,

estrés, depresión y actitud negativa a afrontar situaciones problemáticas, respecto de aquellos con déficit en sus habilidades emocionales. En la misma línea, Mestre et al (2017) plantea que las personas con buena Inteligencia emocional usan diversas estrategias de revalorización positiva para enfrentar los problemas, a diferencia de aquellos con déficit de estas habilidades que emplean la evitación.

De igual modo, Mayer et al (2015) indica que una buena inteligencia emocional permite comunicar nuestras emociones y sentimientos, adoptar actitudes menos defensivas, abordar emociones con eficacia y conocer el origen de las mismas. Esto implica que suelen percibir sus emociones como parte de la vida y usan esta información como una herramienta de soporte ante los desajustes emocionales, estrés percibido, ansiedad o depresión y conductas de riesgo (Valiente et al., 2020); además desarrollan la habilidad de percibir, comprender y regular sus emociones en distintos contextos y poseen mejor bienestar personal y psicológico para afrontar los problemas (Azpiazu et al., 2015).

En este sentido, concuerda con lo propuesto por Bueno (2007) quien resalta que ser resiliente en este contexto no implica invulnerabilidad al dolor, sino que el dolor, la tristeza, el estrés u otra emoción que genera el evento estresante, lleva a extraer lo positivo de todas estas experiencias negativas para fortalecerse y enfrentar las adversidades de una manera más positiva y sana. De otro lado, García et al (2016) plantean que una persona resiliente, tienen rápida respuesta ante el riesgo, maduran precozmente y son capaces de autogestionarse, buscan información para manejar adecuadamente los riesgos sobre su salud, establecen relaciones interpersonales positivas que puedan prestar ayuda en una situación de riesgo, se muestran optimistas ante las situaciones estresantes y asumen la responsabilidad de lo que les sucede.

Referente al primer objetivo específico Identificar el índice de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Emblemática Institución Educativa “6 de agosto”

de la Provincia de Junín-2021, los resultados evidencian que predomina el índice adecuado de inteligencia con un 46,7%, más un 18,3% con excelente inteligencia emocional que sumado haría un 65% del total de la muestra que tiene una inteligencia emocional favorable que sirve como un factor protector para solucionar problemas emocionales. Sin embargo, el 34,9% presenta bajo índice de inteligencia emocional, lo cual influye en la forma como afrontan y solucionan sus problemas cotidianos.

Estos resultados de cierto modo tienen similitudes con los reportes de Estrada (2020) quien halló que la mayoría de los estudiantes de su muestra presentan inteligencia emocional desarrollada, pero que también existe otro grupo en proceso de desarrollo de estas habilidades, por lo que algunas veces no son capaces de manejar sus propias emociones debido a que difícilmente pueden percibir sus sentimientos y de los demás, originando relaciones interpersonales inadecuadas. También existe similitud con lo reportado por Rodríguez (2020) quien halló que un 69,4% tiene un nivel promedio o adecuado de inteligencia emocional.

También, concuerda con los resultados de Jaladdin y Masli (2017) quienes reportaron un nivel adecuado de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, que le permite evitar elementos negativos y recuperarse cuando se enfrentan a desafíos y obstáculos a través de la vivencia de emociones positivas. De modo similar, se encontró similitudes con Alpaca (2018) quien halló que un 39,5% tienen adecuada inteligencia y 7,9% buena inteligencia emocional, asimismo un 48,7% tiene baja inteligencia emocional; no obstante, existe diferencias porcentuales en el nivel bajo, pero no es significativa, puesto que estos márgenes suelen estar influenciados por el tipo de muestra y las pruebas que se usan para medir las variables y no suelen alterar los resultados.

Respecto al segundo objetivo específico identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria de la Emblemática Institución Educativa “6 de agosto” de la

Provincia de Junín-2021, se encontró que el nivel predominante en los estudiantes es el nivel bajo con el 45,6%, sin embargo, también se encontró que un 34,3% tienen nivel alto y un 20,1% nivel promedio, lo cual indica que es un porcentaje importante de estudiantes que tiene un nivel favorable de resiliencia y que le sirve como un factor protector para poder enfrentar las adversidades con mayor ímpetu y solvencia.

Estos últimos indicadores coinciden parcialmente con los resultados de Alpaca (2018) quien encontró que un 61,8% tiene un nivel promedio y un 30,7% nivel alto de resiliencia, evidenciando que más de mitad ha desarrollado la resiliencia lo que es muy bueno para su desenvolvimiento, pero existe ciertas diferencias porcentuales, explicada por el contexto en que estamos viviendo, la forma de aplicación de los instrumentos y el escaso control de otras variables. En la misma línea, Rodríguez (2020) encontró que los participantes se ubican predominantemente en la categoría media 47,2% y 25% en el nivel alto, esto indica que tiene desarrollado la resiliencia, pero con esta investigación hay diferencias porcentuales, debido al tamaño de la muestra del estudio citado.

Por otro lado, se evidencia que Estrada (2020) reportó también que el nivel moderado de resiliencia es el que predomina en su muestra estudiada, puesto que los estudiantes se caracterizan porque han desarrollado parcialmente aquellas capacidades necesarias para superar dificultades y adaptarse a situaciones riesgosas por las que atraviesan. Asimismo, Jaladdin y Masli (2017) encontró que el nivel promedio de resiliencia es el que predomina en su estudio.

En cuanto al tercer objetivo específico que pretende establecer la relación entre la conciencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Emblemática Institución Educativa “6 de agosto” de la Provincia de Junín-2021. Los resultados evidencian un coeficiente de correlación de Spearman positiva baja y significativa ($r=0,246$, $p<0,05$), indicando

que existe relación significativa entre conciencia emocional y resiliencia en los estudiantes de secundaria; es decir que, cuando existe una baja habilidad para reconocer y percibir los estados emocionales en un determinado problema, existe también la probabilidad que los estudiantes se muestren menos resilientes al afrontarlo. Por el contrario, a mayor habilidad para saber que está pasando en ese momento y prestar atención a la información de las emociones, mayor es la respuesta resiliente de los estudiantes.

Aunque no existe muchas investigaciones con estas dos variables para su contraste, estos resultados tienen similitudes con otros estudios, donde se reportó relaciones positivas y significativas entre conciencia o atención emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario 0.654, $p < 0,05$ (Alpaca, 2018); 0.538, $p < .01$ (Rodríguez, 2020). En la misma línea, desde el punto de vista teórico, se refuerza lo planeado por Mayer et al. (2015) quienes argumentan que las emociones surgen de la respuesta ante la percepción que hace el sujeto de los cambios de su contexto y desde allí organiza sus respuestas conductuales básicas de huir o afrontar y permiten aprender del entorno, resolver problemas en situaciones novedosas y realizan un procesamiento flexible de información en función del aprendizaje, la memoria y la resolución de problemas.

En este sentido, cabe resaltar que la resiliencia no es algo innato, sino que se construye durante un proceso interactivo entre las personas y el contexto (Rutter, 1993, como se citó en Aguiar y Acle-Tomasini, 2012), donde también influye los rasgos personales estables que tiene para enfrentar las demandas del ambiente (Infante, 2002). Por ello, la resiliencia es la capacidad y el proceso que surge como una fuerza cuando el ser humano se enfrenta a situaciones que representan una amenaza a su vida y para enfrentarla usa distintas habilidades o recursos internos y externos para trascender de forma positiva (Alvarán et al., 2019).

En el cuarto objetivo específico que pretende establecer la relación entre conocimiento emocional y resiliencia en estudiantes de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021, se encontró un coeficiente de correlación de Spearman positivo baja ($,386$) y estadísticamente significativa ($p < 0,05$) entre el conocimiento emocional y resiliencia. Esto indica que cuando el estudiante tiene dificultades para conocer sus estados emocionales en eventos problemáticos, también presentan bajo nivel de resiliencia puesto que se encuentran más vulnerables a los problemas. En cambio, cuando existe buena habilidad para conocer sus emociones, suelen manifestar aumento en su resiliencia y usan esa información emocional para afrontar adecuadamente los problemas.

Dichos resultados son respaldados en otras investigaciones, puesto que se encontraron relaciones significativas entre conocimiento o claridad emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria $0,724$, $p < 0,05$ (Alpaca, 2018); $0,562$, $p < 0,01$ (Rodríguez, 2020), cuyos tamaños de efecto son altas y moderadas. Sin embargo, no se ha encontrado otros antecedentes con las mismas variables para contrastarlas, por lo que es importante seguir investigando en otras poblaciones para observar el comportamiento de estas variables y sirvan como antecedentes relevantes.

En cuanto a la teoría, estos resultados se sustentan en Mayer et al (2016) quienes argumentan que la comprensión emocional ayuda a etiquetar emociones básicas y complejas, conocer su causas y consecuencias, entender las transiciones de una emoción a otra y hacer una evaluación emocional de la situación (Mayer et al., 2016), con la finalidad de conocer en qué circunstancias la persona usa la información afectiva para tomar decisiones y formarse juicios, y qué beneficios psicológicos obtiene de esa utilización. (Extremera y Fernández- Berrocal, 2005), es decir que el conocimiento emocional es una habilidad cognitiva que usa información emocional para solucionar problemas (González et al., 2020).

En esta misma línea, una persona resiliente también suele usar esa información que le proporciona el medio donde interactúa y desarrolla la capacidad de enfrentar la adversidad, aprender de ella y utilizar dicha experiencia para desarrollar estrategias de enfrentamiento ante situaciones posteriores (Carazo, 2018). Por lo tanto, los adolescentes resilientes, se distinguen de aquellos que no la tienen desarrollada por las habilidades y competencias para abordar las situaciones complejas de la vida, por la mayor conexión individual y la percepción de su ambiente social con mayor expectativa (Omar, 2007).

Referente al quinto objetivo específico que postula establecer la relación entre regulación emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021, se encontró una relación positiva con efecto moderado y estadísticamente significativa entre regulación emocional y resiliencia en los estudiantes de secundaria ($r=0,469^{**}$, $p<0,05$), es decir, aquellos adolescentes con dificultades para modificar sus estados emocionales, presentan bajo nivel de resiliencia, puesto que son más vulnerables a los eventos estresantes. En contraste, aquellos que ponen en marcha estrategia eficaces para modificar las emociones negativas, presenta buen nivel de resiliencia, ya que sacan provecho de los problemas, apoyándose en la vivencia de emociones positivas para hacer un afrontamiento más saludable y salir fortalecido de estas experiencias.

Tales resultados se respaldan en distintos estudios que también reportaron relaciones significativas con efectos moderados entre regulación emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario $0,534$, $p<0,05$ (Ayacho, et al., 2019); $0,672$, $p<0,05$ (Alpaca, 2018); $0,335$, $p<0,05$ (Rodríguez (2020)). Por otro lado, se encontró similitud con los estudios Mestre et al. (2017) quienes reportaron una relación moderada y significativa entre regulación emocional y resiliencia ($0,39$, $p<0,05$), demostrando ser un buen predictor de la resiliencia adolescente, puesto que actúa como una herramienta útil que impide en los adolescentes conductas de riesgo irracionales. Desde la misma perspectiva, Ruvalcaba et al (2019) reportaron que la capacidad

de generar emociones positivas se relación con la resiliencia (0,380, $p < 0,05$), es decir que la gestión de emociones positivas, predicen el aumento de la resiliencia y la forma de como el individuo se enfrenta al cambio o la adversidad.

Esta idea refuerza lo planteado por Mestre et al (2017) quienes argumentan que la regulación emocional explica un 15% a la resiliencia en adolescentes, es decir que una buena regulación emocional promueve la comprensión y el crecimiento personal que ayuda a reinterpretar positivamente situaciones estresantes (Mayer y Salovey, 1997) y manejar eficazmente las emociones propias, así como de los demás para lograr el resultado deseado y mantenerse abierto a sentimientos agradables y desagradables cuando sea necesario (Mayer et al. (2016). Con esto se determina que, si los adolescentes hacen un manejo propicio de las emociones, también gestionarán sus fuentes de estrés y experimentarán emociones positivas que les ayude a adaptarse mejor a los cambios y las adversidades (Anto y Jayan, 2016, como se citó en Valiente et al., 2020), para ello el individuo usa sus recursos personales para adaptarse, enfrentar y recuperarse de la adversidad (García-Vesga y Domínguez-de la Ossa, 2013).

Los resultados de esta investigación permiten comprender en este contexto de pandemia que la inteligencia emocional y la resiliencia se relacionan significativamente en estudiantes de secundaria y esta información es sumamente relevante para los docentes, directivos, padres de familia y estudiantes, puesto que la inteligencia emocional y la resiliencia son dos factores protectores importantes ante las diversas problemáticas socioemocionales que presentan estas poblaciones. Este sentido, es vital que tanto la familia y la Institución educativa refuercen estos aspectos a través de actividades tutoriales y familiares, porque la inteligencia emocional es un requisito previo para convertirse en personas resilientes, y la resiliencia es una forma particular de que la Inteligencia Emocional puede conducir a una mejor motivación para

adquirir metas personales, profesionales o laborales en el caso de personas adultas (Magnano et al., 2016).

Finalmente, las limitaciones encontradas en este estudio fueron el acceso a la muestra y las circunstancias de evaluación virtual que puede originar sesgos en los resultados. Por otro lado, la adaptación de los instrumentos a la realidad social de los estudiantes, ya que no se cuenta con un repertorio disponible de instrumentos; además por ser un estudio nuevo en la zona no se pueden generalizar los resultados a otras poblaciones con similares características, por ello, se recomienda seguir estudiando estas variables en diversas zonas de Junín y del país.

CONCLUSIONES.

Respecto al objetivo general, se encontró que existe relación positiva moderada y significativa ($r=,440^{**}$, $p<0,05$) entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021., es decir que, a menor inteligencia emocional, menor resiliencia y viceversa.

Respecto al primer objetivo específico, se evidenció que en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021, predomina el índice alto de inteligencia emocional (46,7%), puesto que toman conciencia de sus propias emociones y de otros, conocen su origen y lo regulan adecuadamente en situaciones complejas.

Referente al segundo objetivo específico, se encontró que en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021., predomina el nivel bajo de resiliencia 45.6%, es decir que estos estudiantes presentan problemas para afrontar los eventos estresantes y las adversidades de la vida cotidiana.

En cuanto al tercer objetivo específico, se concluye que existe relación positiva baja y significativa entre conciencia emocional y resiliencia ($r=,246^{**}$, $p<0,05$) en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021, esto significa que, a menor conciencia emocional, menor nivel de resiliencia y viceversa.

Respecto al cuarto objetivo específico, se evidencia una relación positiva baja y significativa entre conocimiento emocional y resiliencia ($r=,386^{**}$) ($p<0,05$) en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021, es decir a menor habilidad de reconocer emociones, menos es el nivel de resiliencia.

En el quinto objetivo específico, se evidencia una relación positiva moderada y significativa entre regulación emocional y resiliencia ($r=,469^{**}$, $p<0,05$) en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021, es decir a menor regulación emocional, menor es el nivel de resiliencia y viceversa.

RECOMENDACIONES

A la Institución Educativa, realizar investigaciones cuantitativas y mixtas, así como estudios longitudinales, experimentales, correlacionales y predictivos con muestras más amplias de estudiantes, relacionando las variables inteligencia emocional y resiliencia para obtener resultados que puedan generalizarse a otras poblaciones con similares características.

A la institución educativa, incorporar dentro de sus planes de trabajo pedagógico, tutorial y familiar el desarrollo de la inteligencia emocional, ya que es un aliado importante para los aprendizajes, las buenas relaciones interpersonales y la convivencia escolar.

A la institución educativa fomentar espacios de dialogo reflexivo y comunicación afectiva entre padres e hijos, mediante programas de escuelas de familias, tutorías individuales y familiares, con la finalidad de mejorar la calidad de las relaciones parentales y desarrollar en sus hijos comportamientos resilientes para afrontar las adversidades con mayor madurez.

A los padres de familia, desde su experiencia de vida, acompañar y orientar a sus hijos en los procesos de solución de problemas, enfrentar las adversidades cotidianas con perspectiva positiva, asumir responsabilidades y a gestionar sus emociones en situaciones conflictivas.

Al departamento de psicopedagogía de la Institución Educativa, elaborar programas psicosociales sobre, conciencia, conocimiento y regulación emocional, así como de resiliencia para fomentar en los estudiantes, la capacidad del manejo de sus emociones en la vida real y adaptarse positivamente a la adversidad; posteriormente realizar estudios experimentales para constatar la eficacia de dichos programas que permita replicarlo en otras Instituciones.

A los estudiantes, participar activamente en los talleres de desarrollo de la inteligencia emocional y resiliencia que brinda la Institución Educativa para aprender nuevas estrategias de gestión de emociones y afrontamiento resiliente de los problemas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguiar, E., y Aclé-Tomasini, G. (2012). Resiliencia, factores de riesgo y protección en adolescentes mayas de Yucatán: elementos para favorecer la adaptación escolar. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(2), 53-64. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79825836002.pdf>
- Alpaca, C. (2018). Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes del nivel secundario con antecedentes de violencia de la institución educativa la Naval de Anta – Cusco, 2018. Tesis de Licenciatura. , Universidad Privada Telesup, Facultad de Salud y Nutrición. Escuela Profesional de Psicología.
- Alvarán, S., Carrero, C., Castellanos, H., y Pinilla, H. (2019). Resiliencia infantil y pensamiento multidimensional como factor de transformación social. *Praxis & Saber*, 10(3), 139-156. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n23.2019.9727>
- Ayacho, E., Coaquira, J., y Córdova, R. (2019). *Inteligencia Emocional y Resiliencia en Estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Luz y Ciencia de la Ciudad de Juliaca, 2019*. Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana la Unión, Escuela Profesional de Psicología. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2699>
- Azpiazu, L., Esnaola, I., y Sarasa, M. (2015). Capacidad predictiva del apoyo social en la inteligencia emocional de adolescentes. *Eur. j. educ. psychol*, 8(1), 23-29. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1888899215000100>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146. <http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/4024/3878>
- Belykh, A. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista Latinoamericana de estudios educativos, nueva época*, suj, XLVIII(1), 255–282. <https://doi.org/10.48102/rlee.2018.48.1.81>
- Benites, M. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos en el año 2017*. Tesis Maestría, Universidad Nacional Federico Villareal, Escuela de Posgrado. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4200>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición ed. Pearson.

- Buitrago, F., Ciurana, R., Fernández, M., y Tizón, J. (2020). Pandemia de la COVID-19 y salud mental: reflexiones iniciales desde la atención primaria de salud española. *Aten Primaria*, 53(1), 89-101. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656720301876>
- Caballero, S. (2019). *Relación entre resiliencia y habilidades socioemocionales en adolescentes varones y mujeres de educación secundaria de una institución educativa particular*. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Neurociencia y Educación, Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Escuela de Posgrado. <https://repositorio.uarm.edu.pe/handle/20.500.12833/2005>
- Carazo, v. (2018). Resiliencia y coevolución neuroambiental. *Revista Educación*, 42(2), 1-33. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/28137/pdf>
- Carrasco, J. (2017). *Relación entre inteligencia emocional, autoeficacia general y variables sociodemográficas en pacientes ambulatorios del servicio de psicología de una clínica de Lima Metropolitana*. Tesis para Optar el Título de Licenciado en Psicología, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Psicología. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/984>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. 2da Edición: San Marcos.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A., y Torres, M. (2014). Análisis Exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una Muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4(1), 80-93. https://www.researchgate.net/publication/312092117_Analisis_exploratorio_de_la_Escala_de_Resiliencia_de_Wagnild_y_Young_en_una_muestra_de_adolescentes_jovenes_y_adultos_universitarios_de_Lima_Metropolitana/link/586f21b908ae8fce491cb2b6/download
- Céspedes, E. (2020). *La resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Joaquín Arias del cantón San Pedro de Pelileo*. Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de Educación. Carrera de psicología Educativa. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32639/1/TESIS%20EDISON%20C%c3%89SPEDES.pdf>
- Chávez, H. (2020). Modelo socioemocional frente a la COVID-19 para estudiantes de educación primaria. *Educare et comunicare*, 8(2), 4-9. <http://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/484/1060>
- Cifuentes, M. (2017). *La influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de alumnos de educación secundaria. Aplicación de un programa de intervención*

- psicopedagógica de educación emocional*. Tesis Doctoral, Universidad Camilo José Cela, Facultad de Educación. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=129781>
- Cuervo, J., De La Hortúa, J., y Gil, G. (2007). Comprensiones en torno a la resiliencia desde la política pública y textos de algunas organizaciones no gubernamentales con sede en Bogotá que trabajan con familias en situación de vulnerabilidad. *Revista diversitas-perspectivas en psicología*, 3(2), 335-348. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/diver/v3n2/v3n2a13.pdf>
- Danvila, I., y Sastre, M. (2010). Inteligencia Emocional: una revisión del concepto y líneas de investigación. *Cuadernos de Estudios Empresariales*, 20, 107-126. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3934705>
- Del Castillo, P., y Pando, M. (2020). Salud mental infanto-juvenil y pandemia de Covid-19 en España: cuestiones y retos. *Revista de psiquiatría infanto-juvenil*, 37(2), 30-44. <https://www.aepnya.eu/index.php/revistaepnya/article/view/355/293>
- Dias, P., y Cadime, I. (2017). Protective factors and resilience in adolescents: The mediating role. *Psicología Educativa*, 23(1), 37-43. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1135755X16300343>
- Egoávil, J. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 2do año de secundaria de una institución educativa de la Provincia Constitucional del Callao-2019*. Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45583>
- Estrada, E. (2020). Emotional intelligence and resilience in adolescents of a public educational institution in Puerto Maldonado. *Ciencia y Desarrollo*, 23(3), 27-35. https://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?query=Dismax.DOCUMENTAL_TODO=Inteligencia+emocional+y+resiliencia+en+adolescentes+de+una+instituci%C3%B3n+educativa+p%C3%BAblica+de+Puerto+Maldonado
- Extremera, N., y Fernández- Berrocal, P. (2005). Inteligencia emocional percibida y diferencias individuales en el meta-conocimiento de los estados emocionales: una revisión de los estudios con el TMMS. *Ansiedad y estrés*, 11(2-3), 101-122. <https://www.researchgate.net/publication/230887045>
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P. (2013). Inteligencia emocional en adolescentes. *Padres y maestros*(352), 34-39. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresmaestros/article/view/1170>

- Fernández, P., y Extremera, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 63-93. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411927005>
- García, J., García, A., López-Sánchez, C., y Dias, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Salud y drogas*, 16(1), 59-68. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/54245/1/2016_Garcia-del-Castillo_et_al_H&A.pdf
- García-Vesga, M., y Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>
- González, R., Custodio, J., y Abal, F. (2020). Propiedades psicométricas del Trait Meta-Mood Scale-24 en estudiantes universitarios argentinos. *Psicogente*, 23(44), 1-26. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3469/4424>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Edición): Mc-GrawHill Education.
- Infante, F. (2002). La resiliencia como proceso: Una revisión de la Literatura reciente. En A. Melillo, y N. Suarez, *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Paidós.
- Jaladdin, R., & Masli, I. (2017). Resiliencia e inteligencia emocional entre estudiantes de dos escuelas en el área de Klang Valley. University of Malaya, Department of Educational Psychology and Counseling, Faculty of Education, Malaysia. <http://proceedings.ui.ac.id/index.php/uiipssh/article/view/78>
- Lagos, N., y Ossa, C. (2010). Representaciones acerca de la resiliencia en educación según la opinión de los actores de la comunidad educativa. *Horizontes Educativos*, 1, 37-52. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97916218004>
- Magnano, P., Craparo, G., y Paolillo, A. (2016). Resilience and Emotional Intelligence: which role in achievement motivation. *International journal of psychological research*, 9(1), 9-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/ijpr/v9n1/v9n1a02.pdf>
- Martínez, H. (2018). *Metodología de la Investigación*. Cengage.
- Mayer, J., Caruso, D., y Salovey, P. (2016). The Ability Model of Emotional Intelligence: Principles and Updates. *Emotion Review*, 8(4), 290-300. https://mypages.unh.edu/sites/default/files/jdmayer/files/rp2016a-mayercarusosalovey_02.pdf

- Mayer, J., Salovey, P., Caruso, D., y Cherkasskiy, L. (2015). La inteligencia emocional. En P. Fernández-Berrocal, N. Extremera, R. Palomera, D. Ruiz-Aranda, J. Salguero, y R. Cabello, *De la neurona a la felicidad. Diez propuestas desde la inteligencia emocional* (págs. 9-31). Fundación Botin. https://www.fundacionbotin.org/89dguuytdfr276ed_uploads/EDUCACION/2015-De%20la%20neurona%20a%20la%20felicidad.pdf
- Mejía, J. (2013). Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición. *Revista Científica*, 17. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/revcie/article/view/4505/6254>
- Mestre, J., Núñez-Lozano, J., Gómez-Molinero, R., Zayas, A., y Guil, R. (2017). Emotion Regulation Ability and Resilience in a Sample of Adolescents from a Suburban Area. *Front. Psychol*, 8, 1-13. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.01980/full>
- Mestre, J., Pérez, N., González, G., Núñez, j., y Guil, R. (2017). El desarrollo de la inteligencia emocional a través de la optimización de las capacidades cognitivas a través de la educación obligatoria. *Contextos educativoS*, 20, 57-75. <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/3023>
- Meza, J. (2015). *Inteligencia Emocional, Rasgos de Personalidad e Inteligencia Psicométrica en Adolescentes*. Tesis Doctoral. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/310420/TJRMJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, F. (2017). Relaciones entre afrontamiento del estrés cotidiano, autoconcepto, habilidades sociales e inteligencia emocional. *European Journal of Education and Psychology*(10), 41-48. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1888899217300090?via%3Dihub>
- Morelato, G. (2011). Resiliencia en el maltrato infantil: aportes para la comprensión de factores desde un modelo ecológico. *Revista de Psicología*, 29(2), 203-224. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2467>
- Omar, A. (2007). Las perspectivas de futuro y sus vinculaciones con el bienestar y la resiliencia en adolescentes. *Psicodebate, Revista de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad de Palermo* 7, 141-154. <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/432/212>
- Omar, A., Paris, L., Uribe, H., Ameida, S., y Aguiar, M. (2011). Un modelo explicativo de resiliencia en jóvenes y adolescentes. *Psicologia em Estudo, Maringá*, 16(2), 269-277. <https://www.scielo.br/pdf/pe/v16n2/a10v16n2.pdf>

- Orgilés, M., Morales, A., Delveccio, E., Mazzeschi, C., y Espada, J. (2020). Immediate psychological effects of the COVID-19 quarantine in youth from Italy and Spain. doi:<https://doi.org/10.31234/osf.io/5bpfz>
- Pease, M., De La Torre-, S., Guillén, H., Urbano, E., Aranibar, C., & Rengifo, F. (2020). *Acompañar adolescentes en medio de una pandemia. Visibilizando los retos y necesidades de las y los adolescentes en el contexto del COVID-19 en el Perú*. UNICEF y la PUCP, Departamento de Psicología: Proyecto “Ser adolescente en el Perú” (UNICEF-PUCP). <https://www.unicef.org/peru/media/7901/file/Acompa%C3%B1ar%20adolescentes%20en%20medio%20de%20una%20pandemia.pdf>
- Real Academia Española, RAE. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. Vigésimotercera Edición.
- Requejo, M. (2019). Resiliencia en fases de posconflicto: una revisión teórica de sus métodos de implementación desde las aulas. *Educación y Humanismo*, 21(37), 139-157: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/3474>
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Rev. psicopedag*, 26(80), 291-302. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicoped/v26n80/v26n80a14.pdf>
- Rodríguez, M. (2020). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Trujillo*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49732?show=full>
- Rojas-Ortiz, E., Díaz, F., León-Suazo, H., Baños-Sánchez, A., Trejo-Morales, M., y Bernal-Alcántara, D. (2017). Resiliencia en padres de familia y docentes de estancias de bienestar y desarrollo infantil. *Rev Esp Méd Quir*(22), 143-52. <https://www.medigraphic.com/pdfs/quirurgicas/rmq-2017/rmq174a.pdf>
- Romero, A., y Abril, P. (2015). Factores de resiliencia en jóvenes de familias violentas: el papel de la escuela en el fomento de las trayectorias resilientes. *Revista Currículum*, 28, 109-128. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5031698>
- Romero, C. (2015). La recreación en el fomento de la resiliencia. *Revista Ciencias de la Actividad Física*, 16(1), 63-80. <http://revistacaf.ucm.cl/article/view/74/78>
- Ruiz, G., y López, A. (2012). Resiliencia psicológica y dolor crónico. *Escritos de Psicología*, 5(2), 1-11. <https://scielo.isciii.es/pdf/ep/v5n2/revision1.pdf>
- Rusca-Jordán, F., Cortez-Vergara, C., Tirado-Hurtado, B., y Strobbe-Barbat, M. (2020). Una aproximación a la salud mental de los niños, adolescentes y cuidadores en el contexto de la

- COVID-19 en el Perú. *Acta Med Peru*, 37(4), 556-8.
<https://amp.cmp.org.pe/index.php/AMP/article/view/1851>
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Orozco, M., & Bravo, H. (2019). Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 1-13. doi:DOI: <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0015.07>
- Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia. Una alternativa Peruana . *Liberabit*, 11, 41-48. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a06.pdf>
- Supo, F., y Cavero, H. (2014). Fundamentos Teóricos y procedimentales de la Investigación científica en ciencias sociales. Cómo formular tesis de maestría y doctorado.
- Supo, J. (2012). Seminarios de la Investigación científica.
- Tirado-Hurtado, C. (2020). La salud mental de los niños y adolescentes en tiempos de pandemia. *Rev Hisp Cienc Salud*, 6(4), 161-165. <http://uhsalud.com/index.php/revhispano/article/view/445>
- Universidad Peruana Los Andes (2019). Reglamento general de investigación: Código de ética para la investigación científica en la Universidad Peruana los Andes. Vicerrectorado de Investigación. Dirección general de Investigación.
- Valiente, C., Arguedas-Morales, M., Marcos, R., y Martínez, M. (2020). Fortaleza psicológica adolescente: relación con la inteligencia emocional y los valores. *Aula Abierta*, 49(4), 385-394. <https://reunido.uniovi.es/index.php/AA/article/view/15438/13463>
- Viejo, C., y Ortega-Ruiz, R. (2015). Cambios y riesgos asociados a la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, 7(2), 109-118. <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/psye/article/view/527/505>
- Villamizar, G., y Donoso, R. (2013). Definiciones y Teorías sobre la Inteligencia: Revisión Historica. *Psicogente*, 16(30), 407-423. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1927>
- Villanes, I. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana*. Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma, Facultad de Psicología, Lima. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2659>
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*,(1), 165- 178. https://sapihg.org/download/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf

ANEXOS

ANEXO 1
Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<i>Inteligencia emocional y resiliencia en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín-2021</i>	PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de Secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?	OBJETIVO GENERAL: ¿Determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021	HIPÓTESIS GENERAL: Hi Existe relación significativa entre inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.	<u>Variable 1:</u> INTELIGENCIA EMOCIONAL	<u>TIPO DE INVESTIGACIÓN</u> Básica
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es el nivel predominante de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Identificar el nivel predominante de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Ha1 El índice alto de inteligencia emocional es predominante en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.	<u>Dimensiones:</u> Conciencia emocional Conocimiento emocional Regulación emocional	<u>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</u> Correlacional <u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u> No experimental, transversal correlacional
	¿Cuál es el nivel predominante de resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?	¿Identificar nivel predominante de resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?	Ha2 El nivel bajo de resiliencia en estudiantes es predominante de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021	<u>Variable 2:</u> RESILIENCIA	<u>POBLACIÓN</u> 300 estudiantes de 1ero a 5to
	¿Qué relación existe entre la dimensión conciencia emocional y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?	¿Determinar la relación entre la conciencia emocional y resiliencia de los estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?	Ha3 Existe relación significativa entre conciencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021	<u>Dimensiones:</u> Ecuanimidad Perseverancia Confianza en sí mismo Satisfacción personal. Sentirse bien solo	<u>MUESTRA</u> <u>169 estudiantes</u>
	¿Qué relación existe entre la dimensión conocimiento emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la	¿Determinar la relación entre conocimiento emocional y resiliencia de los estudiantes	Ha4 Existe relación significativa entre conocimiento emocional y		<u>Técnica de muestreo</u> Muestreo aleatorio estratificado

<p>Provincia de Junín – 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?</p>	<p>de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?</p> <p>¿Determinar la relación entre regulación emocional y resiliencia de los estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021?</p>	<p>resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Secundaria de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.</p> <p>Ha5 Existe relación significativa entre regulación emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021</p>
---	---	---

ANEXO 2

Matriz de Operacionalización de los instrumentos de evaluación.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS	ESCALA VALORATIVA	CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
Inteligencia emocional	Atención o Conciencia emocional	Prestar atención a las emociones propias y de los demás	1. Presto mucha atención a los sentimientos. 2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento. 3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones. 4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo. 5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos. 6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente. 7. A menudo pienso en mis sentimientos. 8. Presto mucha atención a cómo me siento.	Escala Ordinal tipo Likert. 1 (Nada de acuerdo)	Confiabilidad. Confiabilidad total de $\alpha=884$; en la dimensión conciencia emocional $\alpha=,885$; conocimiento emocional $\alpha=,836$ y regulación emocional $\alpha=781$. Validez de constructo.	Escala ordinal	Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24).
	Claridad o Conocimiento emocional	Reconocer y poner nombre a las emociones. Identificar las señales	9. Tengo claros mis sentimientos. 10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos. 11. Casi siempre sé cómo me siento. 12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las	Hasta 5 Totalmente de acuerdo	Análisis factorial exploratorio arrojó un total de 3 factores que explican el 55.2% de la varianza total; donde las cargas factoriales de los ítems de cada dimensión oscilan entre ,381 y ,887,		

	fisiológicas	personas. 13. A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones. 14. Siempre puedo decir cómo me siento. 15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones. 16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.
Reparación o Regulación emocional	Usar estrategias para gestionar las emociones propias y de los demás.	17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista. 18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables. 19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida. 20. Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal. 21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme. 22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo. 23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz. 24. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.

VARIABLE 2: RESILIENCIA	Confianza en sí mismo	Seguridad personal.	6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.			Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (Adaptado por Castilla et al - 2014)
		Capacidad para lograr objetivos y superar adversidades.	9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. 10. Soy decidida.	Para valorar las puntuaciones se empleará la escala de tipo Likert donde:	La confiabilidad: se calculó mediante el alfa de Cronbach, obteniendo un valor de la confiabilidad ($\alpha = .898$) en la escala total, lo cual es indicador de una buena confiabilidad (Castilla et al., 2014).	Escala ordinal
		Confianza hacia los demás.	13. Puedo enfrentarme a las dificultades porque las he experimentado anteriormente. 17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1 = Totalmente en desacuerdo (TD)		
			18 En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar 24 Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1 = Desacuerdo (D)	Validez de constructo	
	Ecuanimidad.	Tranquilidad y equilibrio emocional ante la adversidad	7 Usualmente veo las cosas a largo plazo. 8 Soy amigo de mí mismo.	2 = Algo en desacuerdo (AD)	Análisis factorial exploratorio, usando el método de análisis de componentes principales Varimax para determinar el número de factores del instrumento. Los resultados muestran que los 25 ítems se agrupan en cuatro factores que suman el 48% de la varianza total;	
		Sentido positivo de las cosas	11 Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	3 = Ni en desacuerdo ni de acuerdo (?)		
		Moderación de actitudes en el afrontamiento de riesgos.	12 Tomo las cosas una por una.	4 = Algo de acuerdo (AA)		
	Perseverancia	Constancia ante la adversidad.	1 Cuando planeo algo lo realizo. 2 Generalmente me las arreglo de una manera u otra	5 = Acuerdo (A)		
		Autodisciplina	4 Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas	7 = Totalmente de acuerdo (TA)		
		Deseo de logro	14 Tengo autodisciplina.			
		Solución de problemas.	15 Me mantengo interesado en las cosas.			
			20 Algunas veces me obligo a			

Satisfacción personal	<p>Sentido positivo de la vida y los problemas.</p> <p>Significado de la vida</p> <p>Escasos espacios para lamentarse.</p>	<p>hacer cosas aunque no quiera.</p> <p>23 Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.</p> <p>16 Por lo general encuentro algo de qué reírme.</p> <p>21 Mi vida tiene significado.</p> <p>22 No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.</p> <p>25 Acepto que hay personas a las que yo no les caigo.</p>
Sentirse bien solo	<p>Libertad.</p> <p>Sentido de sentirse único e importante.</p>	<p>3 Dependo más de mí mismo que de otras personas.</p> <p>5 Puedo estar solo si es tengo que hacerlo</p> <p>19 Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.</p>

ANEXO 3

Cuestionario de inteligencia emocional TMMS-24.

Grado.....Edad.....sexo.....

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. Recuerda que existe respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

N°	PREGUNTAS	<i>Nada de acuerdo</i>	<i>Algo de acuerdo</i>	<i>Bastante de acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>Totalmente de</i>
1	Presto mucha atención a los sentimientos.					
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.					
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.					
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.					
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.					
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.					
7	A menudo pienso en mis sentimientos.					
8	Presto mucha atención a cómo me siento.					
9	Tengo claros mis sentimientos.					
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.					
11	Casi siempre sé cómo me siento.					

12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.					
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.					
14	Siempre puedo decir cómo me siento.					
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.					
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.					
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.					
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.					
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.					
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.					
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.					
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.					
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.					
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.					

ANEXO 4*Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.*

Edad.....Sexo.....grado

INSTRUCCIONES: Se le presenta una serie de enunciados que describen su forma de enfrentarse a las situaciones adversas. Lea atentamente las preguntas y marca la que creas conveniente.

N°	ITEMS	En desacuerdo				De acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4	Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas							
5	Puedo estar solo si es tengo que hacerlo							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo.							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidida.							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por una.							
13	Puedo enfrentarme a las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado en las cosas.							
16	Por lo general encuentro algo de qué reírme.							

17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les caigo.							

ANEXO 5

Constancia de aplicación de los instrumentos.

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNIN-2021

Descripción del formulario

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNÍN-2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Olga Lidia, CASTILLO NAVARRO y Miriam Raquel, TOVALINO YAPIAS"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Por todo lo que se me ha explicado en señal de conformidad *

- ACEPTO
 NO ACEPTO

Siguiente

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

4ta EdA DPCC 5º (...pdf)

Mostrar todo X

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL TMMS-24

1. Presto mucha atención a los sentimientos. *

- Nada de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Bastante de acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de Acuerdo

2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento. *

- Nada de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Bastante de acuerdo
- Muy de acuerdo

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

1. Cuando planeo algo lo realizo. *

- Totalmente en Desacuerdo
- En Desacuerdo
- Parcialmente en Desacuerdo
- Indiferente
- Parcialmente de Acuerdo
- De Acuerdo
- Totalmente de Acuerdo

2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra. *

- Totalmente en Desacuerdo
- En Desacuerdo
- Parcialmente en Desacuerdo
- Indiferente

ANEXO 6

Validez de contenido por criterio de jueces de los dos instrumentos

INFORME DE VALIDACIÓN JUEZ 1

Nombre y apellidos del Juez: Federico Renato Villar Yzarra

Formación académica: Psicólogo

Áreas de experiencia laboral: Docencia Universitaria / Psicólogo Clínico

Tiempo: 25 años

Cargo actual: Psicólogo Clínico / Docente universitario

Institución: Clínica Armas / Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS -24 ; que forma parte de la investigación titulada: "Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín -2021".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X



Mg. Psic. Federico R. Villar Yzarra
C.P.S. P. 9291

Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN JUEZ 1

Nombre y apellidos del Juez: Federico Renato Villar Yzarra

Formación académica: Psicólogo

Áreas de experiencia laboral: Docencia Universitaria / Psicólogo Clínico

Tiempo: 25 años

Cargo actual: Psicólogo Clínico / Docente universitario

Institución: Clínica Armas / Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young; que forma parte de la investigación titulada: "Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín -2021".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


 Mg. Psic. Federico R. Villar Yzarra
 C.Ps. P. 9291

.....
Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN JUEZ 2

Nombre y apellidos del Juez: Jhonatan Jeomar, Meza Santivañez

Formación académica: Superior Universitaria.

Áreas de experiencia laboral: Educativa, Clínica, Forense.

Tiempo: 10 años.

Cargo actual: Psicólogo Forense.

Institución: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS -24 ; que forma parte de la investigación titulada: "Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín -2021".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	


 PS. JHONATAN J. MEZA SANTIVÁNEZ
 Psicólogo C. Ps.P. 21843
 Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación
 "El Tío" - Huancayo
 MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

.....

Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN JUEZ 2

Nombre y apellidos del Juez: Jhonatan Jeomar, Meza Santivañez.

Formación académica: Superior Universitaria

Áreas de experiencia laboral: Educativa, Clínica, Forense.

Tiempo: 10 años.

Cargo actual: Psicólogo Forense.

Institución: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young; que forma parte de la investigación titulada: "Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín -2021".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	


 Ps. JHONATAN JEOMAR MEZA SANTIVANEZ
 Psicólogo C. P. P. 21943
 Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación
 "El Tánbo" - Huancayo
 MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

.....
Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN JUEZ 3

Nombre y apellidos del Juez: OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS

Formación académica: LICENCIADO EN PSICOLOGIA

Áreas de experiencia laboral: CLINICA Y EDUCATIVA

Tiempo: 9 AÑOS

Cargo actual: Psicólogo en el Programa Multisectorial Barrio Seguro

Institución: Ministerio del Interior

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS -24 ; que forma parte de la investigación titulada: "Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín -2021".

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones





Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN JUEZ 3

Nombre y apellidos del Juez: OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS

Formación académica: LICENCIADO EN PSICOLOGIA

Áreas de experiencia laboral: CLINICA Y EDUCATIVA

Tiempo: 9 AÑOS

Cargo actual: Psicólogo en el Programa Multisectorial Barrio Seguro

Institución: Ministerio del Interior

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young; que forma parte de la investigación titulada: "Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de la Provincia de Junín -2021".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	





.....

Sello y Firma del Experto

ANEXO 7

Validez de constructo de la escala de inteligencia emocional TMMS-24 en la muestra de estudio.

Matriz del componente rotado de los 3 factores del TMMS-24.

	Componente		
	1	2	3
Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	,690		
Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	,684		
Casi siempre sé cómo me siento.	,645		
Tengo claros mis sentimientos.	,638		
Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	,597		
A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	,569		
Presto mucha atención a cómo me siento.	,551		
Siempre puedo decir cómo me siento.	,547		
Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	,484		
Presto mucha atención a los sentimientos.	,475		
A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	,435		
Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	,395		
Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	,394		
Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.		,769	
Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.		,684	
Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.		,665	
Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.		,657	
Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.		,641	
Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.		,627	
Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.			,697
Pienso en mi estado de ánimo constantemente.			,632
Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.			,586
Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.			,572
A menudo pienso en mis sentimientos.			,509

Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

ANEXO 8

Validez de constructo de la escala de resiliencia en la muestra de estudio.

Matriz del componente rotado de los 5 factores de la escala de resiliencia.

	Componente				
	1	2	3	4	5
Tomo las cosas una por una.	,688				
Tengo autodisciplina.	,669				
Mi vida tiene significado.	,625				
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	,601				
El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	,592				
Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	,572				
Soy decidida.	,530				
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	,395				
Cuando planeo algo lo realizo.		,637			
Dependo más de mí mismo que de otras personas.		,630			
Soy amigo de mí mismo.		,578			
Generalmente me las arreglo de una manera u otra.		,575			
Puedo enfrentarme a las dificultades porque las he experimentado anteriormente.		,573			
Puedo estar solo si es tengo que hacerlo		,453			
Usualmente veo las cosas a largo plazo.		,435			
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.		,419			
Me mantengo interesado en las cosas.			,792		
Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas			,728		
Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.			,490		
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.			,412		
Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.				,707	
Acepto que hay personas a las que yo no les caigo.				,565	
Por lo general encuentro algo de qué reírme.				,491	
Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.					,759
Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					,497
Método de extracción: análisis de componentes principales.					
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. ^a					
<i>a. La rotación ha convergido en 10 iteraciones.</i>					

ANEXO 9

ANEXO 10

La data de procesamiento de datos

SUJET	BASE DE DATOS DE INTELIGENCIA EMOCIONAL																										TOTAL IE	
	CONCIENCIA EMOCIONAL								CONOCIMIENTO EMOCIONAL								REGULACIÓN EMOCIONAL											
	IE1	IE2	IE3	IE4	IE5	IE6	IE7	IE8	TOTAL	IE9	IE10	IE11	IE12	IE13	IE14	IE15	IE16	TOTAL	IE17	IE18	IE19	IE20	IE21	IE22	IE23	IE24		TOTAL
1	4	5	3	4	3	2	4	3	28	4	2	2	2	3	3	5	2	23	5	4	5	4	4	3	5	4	34	85
2	4	5	5	4	1	3	4	4	30	3	3	3	3	3	2	3	3	23	4	5	5	5	3	5	5	2	34	87
3	5	4	5	4	3	5	5	5	36	5	5	5	5	5	4	5	2	36	5	4	2	4	4	5	3	5	32	104
4	5	5	4	5	1	2	5	5	32	5	5	5	2	4	5	5	5	36	5	5	2	5	5	5	5	5	37	105
5	2	2	2	3	1	2	2	2	16	2	2	2	3	2	3	2	2	18	5	5	2	5	2	2	2	2	25	59
6	4	5	4	4	2	2	3	3	27	4	4	4	4	3	3	4	3	29	5	4	5	5	4	3	4	3	33	89
7	2	1	4	5	3	2	4	2	23	4	4	2	4	2	2	4	2	24	3	4	1	5	4	3	5	4	29	76
8	3	5	4	5	2	5	2	5	31	4	4	5	5	3	4	4	5	34	3	2	2	5	4	5	5	5	31	96
9	4	2	4	4	2	3	4	1	24	2	4	2	4	3	2	2	21	2	1	4	4	4	4	3	4	26	71	
10	2	4	4	4	1	2	2	2	21	4	2	4	4	2	4	4	4	28	2	2	2	4	4	4	4	4	26	75
11	2	3	2	3	2	1	2	4	19	2	2	2	3	5	2	1	2	19	2	2	1	5	2	3	2	4	21	59
12	5	4	5	4	4	4	3	4	33	4	3	5	4	3	4	4	4	31	5	5	5	5	5	3	5	5	38	102
13	3	2	3	5	1	3	5	5	27	4	4	3	4	1	5	5	5	31	3	5	1	5	3	5	5	4	31	89
14	4	4	5	5	2	3	4	5	32	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	3	4	5	4	4	35	107	
15	3	3	4	4	3	3	5	5	30	4	5	5	4	3	3	3	30	4	2	2	2	2	5	5	2	24	84	
16	2	3	3	2	1	2	2	2	17	4	4	4	4	4	4	4	5	33	3	4	5	5	3	3	5	5	33	83
17	4	3	3	4	3	3	4	3	27	3	4	4	4	3	3	3	3	27	4	4	4	3	3	3	3	4	28	82
18	4	2	3	4	1	4	3	3	24	3	3	3	3	2	2	3	3	22	2	3	2	3	3	3	4	3	23	69
19	5	2	2	3	4	2	2	2	22	1	2	2	2	2	2	2	15	3	2	3	3	2	2	4	5	24	61	
20	3	2	3	2	1	1	2	2	16	3	3	3	2	3	3	2	2	21	2	3	2	3	2	2	3	2	19	56
21	4	4	4	2	5	3	3	3	28	3	2	1	3	3	2	2	3	19	4	4	2	4	3	4	5	2	28	75
22	2	3	3	3	2	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	2	3	4	4	5	3	27	72
23	4	3	3	3	4	3	5	3	28	4	3	4	3	3	2	3	3	25	4	2	2	4	2	3	5	2	24	77
24	4	4	4	4	1	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	4	3	4	4	4	4	4	32	93
25	4	2	3	4	2	3	4	4	26	4	4	3	4	4	2	3	4	28	5	4	3	5	4	1	5	4	31	85
26	5	3	2	4	5	2	2	2	25	2	2	2	2	2	2	2	16	2	3	2	4	2	2	3	1	19	60	
27	2	2	2	2	2	3	3	2	18	5	3	5	5	5	5	5	5	38	5	5	2	5	4	5	5	5	36	92
28	5	2	3	5	2	3	3	5	28	5	5	5	5	5	3	3	5	36	5	5	4	4	4	4	5	5	36	100
29	5	4	5	5	1	5	5	5	35	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	4	5	5	39	113
30	3	3	3	3	2	3	2	2	21	3	3	3	3	3	2	3	2	22	5	3	3	3	3	4	4	4	29	72
31	5	5	5	5	2	4	4	5	35	3	4	4	3	4	3	5	4	30	3	3	3	4	3	5	5	4	30	95
32	4	4	3	3	2	3	3	4	26	4	4	3	3	3	4	3	4	28	4	4	5	4	5	3	5	4	34	88
33	4	2	4	4	2	4	2	1	23	4	4	4	1	4	1	2	4	24	4	4	4	4	4	2	1	4	27	74
34	5	4	4	5	1	3	4	5	31	5	4	3	4	4	3	3	4	30	4	4	5	5	4	4	4	4	34	95
35	5	3	3	4	4	5	3	2	29	4	4	5	2	4	4	4	3	30	5	3	4	5	3	3	4	2	29	88
36	3	3	2	3	3	3	3	2	22	2	2	2	2	2	1	2	2	15	3	3	2	2	3	3	3	2	21	58
37	3	2	2	3	2	2	2	2	18	3	4	4	5	3	2	3	2	26	2	2	2	2	2	3	4	3	20	64
38	4	2	3	4	1	3	4	3	24	4	2	4	4	3	4	4	3	28	2	4	2	3	4	3	3	3	24	76
39	2	5	2	3	4	2	4	3	25	4	4	4	5	4	1	1	3	26	3	2	3	3	3	3	5	3	25	76
40	2	2	3	2	5	2	2	2	20	2	2	4	5	2	2	2	5	24	4	4	3	4	5	2	5	5	32	76

41	2	3	3	3	3	3	4	2	23	2	2	1	2	2	1	2	1	13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	52
42	2	3	4	4	4	3	2	2	24	4	3	5	5	4	2	2	3	28	3	2	3	2	3	3	5	3	24	24	76		
43	2	5	2	3	5	5	5	1	28	2	2	1	2	2	1	2	2	14	5	4	3	5	3	2	2	5	29	29	71		
44	5	2	4	3	4	2	2	4	26	2	2	2	4	3	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	4	2	30	30	81		
45	4	4	4	4	1	4	4	4	29	4	4	4	4	2	2	4	4	28	4	4	2	4	4	2	4	3	27	27	84		
46	4	3	4	3	2	2	3	2	23	4	2	5	2	2	5	4	3	27	4	5	4	3	5	5	4	4	34	34	84		
47	5	4	4	5	4	5	4	5	36	2	1	1	2	3	2	2	1	14	3	3	2	4	2	3	3	4	24	24	74		
48	4	4	5	3	4	4	4	4	32	4	5	3	4	4	5	5	5	35	3	2	4	5	1	5	5	5	30	30	97		
49	4	3	2	5	3	2	1	1	21	5	4	5	2	5	2	2	3	28	1	1	1	1	2	4	5	2	17	17	66		
50	5	5	4	5	3	4	3	5	34	4	4	4	4	5	2	4	3	30	4	4	5	5	4	3	5	4	34	34	98		
51	4	3	4	5	1	1	2	2	22	5	4	4	4	4	3	3	5	32	5	4	2	5	2	5	5	5	33	33	87		
52	3	2	3	5	2	3	3	5	26	4	5	5	3	5	5	5	5	37	5	5	3	4	4	1	4	5	31	31	94		
53	4	5	4	4	3	2	2	2	26	2	2	2	4	3	1	2	2	18	2	2	2	2	3	2	4	3	20	20	64		
54	5	3	3	4	5	3	4	4	31	3	4	5	5	4	5	5	5	36	4	3	4	2	2	1	5	5	26	26	93		
55	2	3	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	71		
56	4	4	5	5	1	4	5	5	33	5	4	5	4	4	5	5	5	37	3	5	4	5	4	5	5	4	35	35	105		
57	2	4	3	3	3	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	40	110		
58	3	3	2	4	3	2	2	3	22	3	3	2	2	2	1	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	3	17	17	56		
59	4	2	2	3	1	3	2	2	19	3	3	2	2	3	2	2	4	21	5	4	2	4	2	3	3	3	26	26	66		
60	3	4	3	3	2	3	4	3	25	4	3	3	3	3	2	2	4	24	3	4	4	4	4	3	4	3	29	29	78		
61	4	3	4	4	1	3	4	4	27	5	4	4	4	4	4	4	5	34	5	5	4	5	2	3	4	5	33	33	94		
62	4	3	2	3	2	3	3	3	23	3	3	3	3	2	3	3	3	23	3	2	2	2	2	3	3	3	20	20	66		
63	2	2	2	2	2	2	2	2	16	3	2	2	5	2	3	4	2	23	2	5	2	3	2	4	4	5	27	27	66		
64	4	4	3	4	4	2	2	5	28	4	4	5	4	5	3	4	4	33	5	5	4	3	4	2	5	4	32	32	93		
65	2	4	2	2	5	5	4	2	26	2	4	2	5	4	1	2	2	22	5	5	2	5	5	4	5	5	36	36	84		
66	3	2	4	3	1	2	5	2	22	3	2	2	3	3	2	2	3	20	3	2	3	2	2	2	5	1	20	20	62		
67	2	3	2	4	2	3	4	2	22	4	5	2	4	2	1	1	2	21	2	4	1	1	3	1	3	2	17	17	60		
68	3	2	1	2	3	2	2	1	16	3	2	2	5	2	3	2	2	21	5	4	4	5	4	4	2	2	30	30	67		
69	5	5	2	5	1	2	2	5	27	2	5	2	2	3	1	1	3	19	2	2	2	1	2	2	5	1	17	17	63		
70	5	1	2	5	1	2	4	2	22	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	2	3	5	5	35	35	96		
71	4	4	3	5	1	2	2	2	23	5	2	5	3	3	3	3	3	27	5	5	2	4	2	2	5	3	28	28	78		
72	2	3	3	3	1	2	4	2	20	3	3	4	3	2	2	3	4	24	2	2	2	2	3	2	3	4	20	20	64		
73	2	2	2	2	1	1	2	4	16	5	5	5	3	5	5	5	5	38	5	5	5	5	4	2	5	5	36	36	90		
74	3	3	3	5	1	3	3	3	24	5	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	3	5	3	26	26	76		
75	4	4	4	4	4	4	4	4	32	2	4	4	4	4	2	2	4	26	4	4	4	4	4	4	4	4	32	32	90		
76	4	3	2	3	2	3	2	5	24	3	4	3	2	2	3	4	3	24	5	5	3	4	4	4	5	3	33	33	81		
77	3	3	2	5	3	2	2	2	22	2	2	2	3	2	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24	24	66		
78	2	3	1	3	1	2	1	3	16	3	3	2	2	2	2	2	2	18	2	2	3	3	2	3	3	3	21	21	55		
79	3	4	2	3	4	3	2	3	24	5	2	4	3	3	2	2	2	23	5	4	4	4	4	4	5	4	34	34	81		
80	4	1	1	5	1	1	4	4	21	4	4	4	5	3	5	5	5	35	4	5	5	5	1	2	5	5	32	32	88		

81	1	1	1	1	2	2	2	1	11	1	1	2	1	2	1	3	1	12	1	2	2	1	2	1	1	2	12	35
82	2	2	3	5	1	4	3	3	23	5	3	2	3	3	3	2	24	2	4	3	3	5	4	4	5	30	77	
83	5	5	5	5	1	5	5	2	33	4	2	2	5	4	5	4	30	5	5	4	5	5	3	5	4	36	99	
84	5	5	4	3	4	2	4	2	29	3	5	2	4	4	1	2	5	26	2	1	1	3	1	2	2	14	69	
85	3	2	2	3	2	2	2	2	18	4	3	2	3	3	2	2	3	22	3	3	3	3	3	3	4	2	24	64
86	2	2	2	2	2	1	1	2	14	2	2	2	2	2	3	2	2	17	3	3	3	4	3	2	4	2	24	55
87	5	3	4	4	2	2	4	5	29	5	4	5	4	4	4	4	34	4	4	3	5	5	5	5	4	35	98	
88	4	2	5	4	2	2	3	5	27	5	5	5	4	3	4	3	5	34	3	4	4	3	4	3	4	5	30	91
89	5	5	5	5	4	4	4	4	36	5	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	5	4	5	4	34	103	
90	2	2	3	4	2	5	4	3	25	2	2	3	3	3	4	2	3	22	3	3	2	4	2	3	4	1	22	69
91	5	5	5	5	5	5	5	3	38	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	118
92	1	2	1	2	1	1	1	2	11	2	2	2	2	1	1	1	2	13	2	2	2	2	2	1	1	2	14	38
93	5	5	3	5	4	5	3	2	32	5	4	5	4	5	5	4	4	36	5	2	4	5	5	4	5	4	34	102
94	5	3	5	2	2	5	3	5	30	2	1	5	5	5	2	1	2	23	2	2	1	1	2	2	5	3	18	71
95	2	2	1	2	1	2	2	2	14	3	3	3	3	3	2	1	3	21	3	3	1	2	3	1	2	1	16	51
96	2	4	5	4	4	5	4	2	30	1	2	2	3	2	1	2	2	15	2	5	4	5	3	4	4	2	29	74
97	4	5	2	4	1	2	2	3	23	5	4	4	4	2	5	3	5	32	5	5	2	5	5	4	5	5	36	91
98	5	2	2	3	2	1	2	2	19	3	2	5	2	2	2	2	1	19	5	2	2	4	2	1	5	4	25	63
99	5	5	5	5	5	4	4	4	37	4	4	4	5	5	5	5	4	36	5	5	5	5	5	5	5	5	40	113
100	1	1	2	1	2	1	1	2	11	1	2	2	1	2	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	3	10	32
101	2	1	1	3	1	1	1	2	12	2	2	2	3	2	1	2	2	16	2	2	3	1	1	2	3	1	15	43
102	5	2	5	5	5	3	1	2	28	2	1	5	2	5	1	2	2	20	1	5	4	2	4	5	5	4	30	78
103	4	4	4	4	1	1	4	2	24	4	4	4	4	4	5	5	5	35	4	4	1	4	4	4	4	1	26	85
104	5	4	4	5	3	4	3	4	32	3	3	5	4	4	4	5	3	31	4	4	4	4	4	3	4	3	30	93
105	4	4	4	4	4	3	4	4	31	2	2	2	3	3	2	2	2	18	2	3	3	3	3	3	2	2	21	70
106	5	2	2	3	1	2	1	5	21	2	1	2	2	3	2	2	2	16	5	3	3	4	3	5	5	3	31	68
107	5	2	1	2	1	2	2	2	17	5	3	2	5	1	4	3	3	26	5	5	4	5	3	4	4	5	35	78
108	4	4	4	5	2	2	4	4	29	5	4	5	4	4	5	4	4	35	4	4	4	5	3	4	5	3	32	96
109	3	4	4	2	3	4	2	3	25	2	2	3	3	2	3	3	3	21	4	3	2	3	2	3	3	2	22	68
110	3	3	2	4	2	3	3	4	24	2	2	2	4	2	2	2	2	18	3	3	2	2	2	3	3	2	20	62
111	5	4	2	3	2	3	4	2	25	2	2	2	2	2	2	2	2	16	3	3	1	2	2	2	4	2	19	60
112	2	1	2	3	2	4	2	2	18	1	1	2	4	4	4	2	3	21	4	3	4	5	2	5	2	1	26	65
113	4	5	2	3	5	1	5	3	28	2	3	4	2	3	5	1	3	23	1	5	3	4	2	4	3	2	24	75
114	1	3	4	3	3	5	1	3	23	4	1	4	2	5	2	2	2	22	4	3	4	2	5	2	1	5	26	71
115	4	4	1	2	3	5	3	3	25	4	2	5	2	4	1	5	1	24	4	2	1	4	4	2	3	1	21	70
116	5	4	1	3	2	3	5	2	25	3	5	2	4	1	2	5	3	25	1	4	2	3	4	2	4	3	23	73
117	3	3	1	3	5	2	3	2	22	3	4	5	1	4	3	1	5	26	2	4	2	4	2	4	3	4	25	73
118	4	1	5	1	3	2	4	3	23	5	5	2	5	2	4	1	5	29	1	3	3	5	4	1	5	2	24	76
119	4	3	4	3	2	4	2	5	27	2	5	5	1	3	5	4	1	26	5	1	5	1	4	4	3	3	26	79
120	5	5	3	3	2	5	1	4	28	1	5	3	5	1	2	3	5	25	1	3	3	2	2	5	2	4	22	75

121	1	4	4	2	4	4	4	1	24	5	3	3	1	5	3	3	1	24	5	3	3	3	4	3	5	4	30	78
122	3	1	5	3	2	1	3	1	19	4	5	5	4	3	4	3	4	32	5	1	4	5	4	5	3	3	30	81
123	3	3	2	1	3	2	3	3	20	3	3	4	3	3	3	3	3	25	4	2	3	3	3	3	3	3	24	69
124	3	4	4	3	1	2	3	4	24	3	4	5	2	5	2	2	4	27	4	4	4	3	5	3	3	2	28	79
125	4	2	4	1	4	1	3	5	24	3	2	1	4	2	2	3	4	21	3	4	3	3	1	3	1	5	23	68
126	3	4	4	3	3	3	5	4	29	5	3	4	4	3	2	3	4	28	4	3	3	4	3	4	4	4	29	86
127	3	4	3	1	3	5	3	4	26	5	4	1	3	3	2	4	2	24	3	4	4	5	4	3	4	2	29	79
128	4	5	4	2	3	1	3	1	23	4	4	4	4	4	4	1	3	28	5	4	5	3	3	4	3	2	29	80
129	3	4	5	3	5	5	4	5	34	3	4	4	4	3	3	4	5	30	5	4	4	4	3	4	4	3	31	95
130	4	4	3	2	2	5	5	2	27	3	4	3	4	4	5	4	3	30	2	4	4	4	4	3	4	4	29	86
131	4	3	3	2	3	3	4	4	26	4	4	4	4	5	2	3	3	29	3	4	4	4	4	4	4	2	29	84
132	3	4	5	5	3	4	5	5	34	4	4	4	4	4	5	3	4	32	3	3	4	4	3	4	4	5	30	96
133	4	3	2	3	3	4	5	4	28	5	4	1	4	4	4	4	3	29	4	4	4	4	5	4	3	5	33	90
134	3	4	5	5	4	4	4	3	32	3	3	4	4	4	4	4	5	31	5	4	3	5	4	4	5	5	35	98
135	3	5	3	4	3	2	3	3	26	4	4	3	3	3	4	5	3	29	4	4	5	4	5	4	4	3	33	88
136	3	4	4	5	4	3	5	5	33	3	3	3	4	4	5	4	4	30	4	5	3	4	3	5	3	4	31	94
137	4	5	4	5	3	4	4	5	34	4	3	4	4	4	5	4	5	33	3	4	4	4	5	4	4	5	33	100
138	4	5	5	4	3	3	4	4	32	4	3	4	5	5	5	5	5	36	5	5	5	4	4	5	4	4	36	104
139	5	4	4	3	3	4	5	5	33	4	2	4	3	4	4	4	3	28	4	3	4	4	3	4	5	5	32	93
140	5	4	4	4	4	4	4	5	34	5	4	4	5	5	5	4	4	36	4	2	4	4	4	4	4	4	30	100
141	5	4	4	5	4	3	4	5	34	4	5	4	3	3	3	3	4	29	4	5	5	2	3	2	2	2	25	88
142	5	4	4	5	5	4	5	4	36	5	3	5	4	4	5	4	4	34	4	4	5	5	5	5	4	5	37	107
143	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	3	4	4	2	3	4	4	28	107
144	5	4	4	5	5	4	3	4	34	5	4	4	4	3	3	3	3	29	4	4	4	3	4	4	4	5	32	95
145	4	4	4	3	3	2	3	3	26	3	2	3	2	3	2	3	4	22	2	3	3	4	3	4	4	3	26	74
146	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	4	4	5	5	37	4	4	4	4	5	5	4	4	34	111
147	1	2	3	1	5	4	3	1	20	2	3	4	1	3	5	1	3	22	4	1	2	3	4	1	3	1	19	61
148	5	2	5	4	5	1	2	3	27	3	3	4	4	5	2	3	5	29	2	2	3	2	2	1	2	1	15	71
149	2	4	2	3	2	5	3	4	25	5	2	5	2	4	4	2	2	26	4	3	2	3	2	4	5	3	26	77
150	5	3	4	5	3	2	4	5	31	3	2	5	2	4	4	2	2	24	2	4	3	2	4	2	5	3	25	80
151	5	2	5	5	5	5	5	5	37	5	5	5	5	5	1	1	4	31	5	4	2	1	1	5	5	1	24	92
152	3	2	2	1	1	2	1	3	15	5	4	3	2	2	4	3	2	25	1	5	1	2	4	2	5	3	23	63
153	5	4	4	2	1	2	3	2	23	4	2	4	3	3	4	4	5	29	5	5	5	4	3	2	5	5	34	86
154	3	4	4	3	5	5	5	5	34	1	1	5	5	3	1	1	5	22	1	4	5	5	3	4	5	3	30	86
155	3	2	1	4	1	5	2	1	19	5	4	5	1	2	1	1	4	23	5	4	2	1	1	5	5	1	24	66
156	3	4	3	2	3	3	4	4	26	5	4	4	3	3	3	3	3	28	3	4	5	4	5	5	5	4	35	89
157	4	4	4	4	3	1	4	4	28	4	4	4	2	2	2	4	3	25	1	4	4	4	4	4	4	2	27	80
158	3	5	1	2	1	1	1	1	15	1	1	2	1	2	1	1	1	10	2	2	2	2	2	2	5	2	19	44
159	5	2	3	1	4	3	1	4	23	3	1	1	4	2	4	2	1	18	1	4	1	1	1	4	3	1	16	57
160	5	1	4	2	3	1	2	3	21	5	2	3	3	1	5	3	3	25	2	4	3	1	3	5	1	2	21	67

161	4	3	2	3	3	1	2	4	22	5	2	1	2	3	4	1	1	19	2	2	1	1	1	1	2	1	11	52
162	4	1	1	1	5	5	1	1	19	3	2	2	2	3	1	1	1	15	5	5	5	5	5	1	3	5	34	68
163	5	2	3	1	4	3	2	4	24	3	1	1	4	2	4	2	1	18	1	4	1	1	1	4	3	1	16	58
164	3	5	1	2	1	1	1	1	15	1	1	2	1	2	1	1	1	10	2	2	2	2	2	2	5	2	19	44
165	3	3	3	3	3	1	4	4	24	4	4	4	2	2	2	4	3	25	1	4	4	4	4	4	4	2	27	76
166	3	4	3	2	3	2	4	5	26	4	4	3	3	3	3	3	3	26	3	4	5	4	5	5	5	4	35	87
167	5	4	4	2	1	2	3	2	23	4	2	4	3	3	4	4	5	29	5	5	5	4	3	2	5	5	34	86
168	5	1	3	2	3	1	2	3	20	5	2	3	3	1	5	3	3	25	2	4	3	1	3	5	1	2	21	66
169	3	2	1	4	1	5	2	1	19	5	4	5	2	1	1	3	4	25	4	4	2	1	1	5	5	1	23	67

Fiabilidad

Escala: CONFIABILIDAD DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	169	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	169	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	24

BASE DE DATOS DE LA RESILIENCIA																													TOT		
SUJET	CONFIANZA EN UNO MISMO								ECUANIMIDAD					PERSEVERANCIA							SATISFACCIÓN					SENTIRSE BIEN SOLO					
	RS6	RS9	RS10	RS13	RS17	RS18	RS24	TOT	RS7	RS8	RS11	RS12	TOT	RS1	RS2	RS4	RS14	RS15	RS20	RS23	TOT	RS16	RS21	RS22	RS25	TOT	RS3	RS5		RS19	TOT
1	7	7	7	7	7	2	7	44	3	6	6	3	18	7	6	7	7	7	3	44	4	7	4	4	19	4	4	7	15	140	
2	7	6	7	7	7	7	7	48	6	6	6	6	24	7	7	3	7	3	3	6	36	6	7	3	3	19	6	6	3	15	142
3	7	3	7	7	7	6	4	41	7	6	7	7	27	7	6	6	7	7	4	7	44	7	7	7	7	28	7	6	6	19	159
4	7	3	7	7	7	7	3	41	7	7	7	7	28	7	7	1	7	3	1	7	33	7	7	3	7	24	7	7	7	21	147
5	6	6	6	6	6	6	6	42	6	6	6	6	24	7	6	6	6	6	3	6	40	6	3	6	6	21	6	6	6	18	145
6	7	4	4	6	6	6	6	39	3	7	6	6	22	4	4	6	6	6	4	6	36	6	6	6	6	24	6	6	6	18	139
7	7	3	7	4	6	4	7	38	6	6	4	7	23	7	6	7	6	7	6	6	45	4	4	6	4	18	3	4	3	10	134
8	7	6	7	7	7	6	4	44	6	6	3	7	22	7	7	7	7	7	7	6	48	7	6	7	7	27	7	6	7	20	161
9	4	4	3	3	3	6	6	29	4	3	6	6	19	3	2	3	6	3	2	4	23	4	6	4	6	20	3	3	3	9	100
10	4	2	3	6	6	4	6	31	3	2	2	4	11	4	4	6	4	6	6	6	36	4	6	6	2	18	4	4	4	12	108
11	6	6	3	7	6	6	4	38	4	7	3	3	17	6	7	4	1	4	4	6	32	2	7	1	7	17	7	7	6	20	124
12	7	7	1	7	7	7	6	42	7	7	4	6	24	4	7	7	3	6	7	6	40	7	4	7	7	25	7	7	6	20	151
13	7	7	4	7	7	6	7	45	4	7	3	2	16	6	7	3	7	6	7	7	43	4	7	1	7	19	7	7	7	21	144
14	7	6	6	6	7	6	7	45	4	7	4	6	21	7	7	7	4	6	4	7	42	7	7	4	7	25	7	7	7	21	154
15	6	7	7	6	4	7	4	41	7	7	6	6	26	6	6	4	6	6	6	2	36	6	7	2	7	22	4	4	6	14	139
16	4	7	7	7	6	7	7	45	7	7	3	3	20	7	4	4	3	7	6	7	38	6	4	3	6	19	4	7	6	17	139
17	6	3	4	6	6	6	4	35	6	6	4	6	22	6	6	6	4	6	4	4	36	4	6	4	6	20	6	6	4	16	129
18	7	3	2	4	7	4	6	33	4	7	7	7	25	2	4	4	7	6	6	6	35	7	7	4	7	25	4	7	7	18	136
19	4	4	6	6	6	7	6	39	7	4	6	6	23	7	7	7	6	6	6	4	43	4	6	3	7	20	4	7	7	18	143
20	7	7	7	1	7	6	7	42	7	7	6	6	26	6	6	6	6	6	6	7	43	6	6	6	7	25	7	7	6	20	156
21	4	2	3	4	3	6	4	26	4	4	2	3	13	3	4	6	3	6	6	4	32	6	2	2	7	17	2	6	6	14	102
22	7	3	4	4	4	4	4	30	2	6	6	6	20	4	4	4	6	4	2	6	30	6	7	3	6	22	4	4	6	14	116
23	7	4	7	7	6	6	6	43	4	7	6	6	23	6	4	6	7	6	2	6	37	6	7	7	7	27	6	7	4	17	147
24	6	4	4	4	6	4	6	34	4	6	6	6	22	6	6	6	6	6	3	6	39	6	7	6	7	26	4	6	4	14	135
25	7	6	6	6	7	7	6	45	6	7	4	6	23	4	6	3	7	3	2	6	31	6	6	4	4	20	7	4	6	17	136
26	6	1	3	6	6	3	6	31	6	1	1	6	14	2	4	2	4	6	6	6	30	6	6	6	6	24	6	6	6	18	117
27	7	3	6	6	7	7	7	43	6	6	7	2	21	7	7	2	7	2	7	7	39	7	2	6	7	22	7	7	7	21	146
28	7	7	7	7	7	6	6	47	4	7	6	4	21	7	7	7	6	7	6	6	46	7	7	6	7	27	6	7	6	19	160
29	7	7	7	7	7	6	7	48	7	7	6	7	27	7	7	7	7	6	3	7	44	4	7	3	6	20	6	6	4	16	155
30	7	6	6	6	4	7	6	42	7	4	4	4	19	7	7	6	4	6	6	4	40	7	4	4	6	21	6	7	6	19	141
31	7	4	4	6	6	6	6	39	3	7	3	4	17	6	6	7	4	6	3	6	38	7	7	1	7	22	6	7	7	20	136
32	4	7	6	4	7	7	7	42	7	7	6	4	24	6	6	7	4	6	7	6	42	7	3	3	6	19	6	7	6	19	146
33	7	4	7	7	7	7	7	46	7	7	7	7	28	7	7	2	6	7	2	7	38	7	7	3	7	24	7	6	7	20	156
34	7	6	6	6	7	7	7	46	7	6	4	6	23	6	6	6	6	6	1	6	37	6	6	6	6	24	2	6	7	15	145
35	4	4	4	6	4	7	3	32	3	7	4	7	21	7	4	6	3	3	2	2	27	6	6	2	6	20	7	4	2	13	113
36	6	6	2	6	6	4	4	34	7	7	1	4	19	6	4	6	4	4	4	4	32	4	6	3	6	19	6	6	4	16	120
37	6	4	6	6	4	6	4	36	4	6	4	4	18	4	6	4	4	4	6	4	32	6	7	3	7	23	6	6	4	16	125
38	6	3	6	4	3	6	3	31	6	6	3	4	19	4	3	3	6	3	1	3	23	3	6	3	6	18	3	4	3	10	101
39	7	6	4	3	6	6	3	35	6	4	3	4	17	3	6	7	3	4	7	6	36	7	6	3	4	20	4	7	6	17	125
40	7	7	7	7	6	7	7	48	7	7	7	4	25	6	7	7	6	6	7	4	43	6	3	3	7	19	6	6	7	19	154

41	4	4	3	4	4	7	4	30	4	7	6	4	21	4	3	6	3	4	7	3	30	4	3	4	7	18	3	3	4	10	109	
42	7	4	6	7	7	6	6	43	6	1	6	3	16	6	6	4	4	4	3	6	33	7	7	1	6	21	7	3	6	16	129	
43	1	7	7	7	6	7	3	38	6	6	3	6	21	6	7	4	7	6	7	4	41	7	1	1	7	16	7	7	6	20	136	
44	6	3	6	6	6	6	3	36	6	6	6	6	24	6	6	6	3	3	6	6	36	6	3	3	6	18	6	6	6	18	132	
45	7	3	4	4	6	7	6	37	7	7	6	6	26	4	6	6	7	6	2	4	35	6	6	6	7	25	3	7	7	17	140	
46	6	6	3	6	6	3	3	33	7	4	4	6	21	4	4	6	4	4	6	7	35	4	4	6	3	17	6	4	7	17	123	
47	6	6	6	6	6	7	4	41	6	7	4	4	21	4	2	7	6	6	7	4	36	7	7	6	4	24	4	7	7	18	140	
48	3	4	4	7	6	4	6	34	3	4	7	7	21	2	2	3	7	7	2	3	26	6	3	1	4	14	4	3	3	10	105	
49	7	3	6	6	7	7	7	43	2	7	7	7	23	3	7	7	7	7	4	4	39	4	6	7	7	24	6	7	7	20	149	
50	7	2	6	7	4	3	6	35	4	6	6	4	20	6	7	6	6	6	6	4	41	7	7	6	7	27	4	6	6	16	139	
51	7	6	7	7	7	7	6	47	7	7	7	7	28	7	7	6	6	7	7	6	46	7	7	7	7	28	7	6	7	20	169	
52	7	6	6	6	6	6	6	43	7	6	2	6	21	6	7	4	6	6	6	6	41	7	6	2	7	22	6	7	6	19	146	
53	7	6	7	4	6	7	4	41	3	4	6	6	19	7	6	4	3	6	6	3	4	33	6	7	6	7	26	6	7	4	17	136
54	7	3	6	6	6	6	6	40	4	3	6	7	20	6	4	6	3	7	4	4	34	6	4	6	6	22	4	6	6	16	132	
55	2	2	2	2	2	1	3	14	2	2	2	2	8	3	2	3	2	2	3	3	18	2	3	2	3	10	6	7	2	15	65	
56	7	7	7	7	7	7	7	49	7	7	7	3	24	7	7	6	7	7	6	7	47	7	7	5	3	22	7	7	7	21	163	
57	6	7	7	7	7	7	7	48	7	7	7	7	28	7	7	7	7	7	7	7	49	7	7	7	7	28	6	7	7	20	173	
58	7	2	2	4	7	6	6	34	6	7	6	7	26	6	6	4	4	4	2	6	32	7	7	6	6	26	2	3	4	9	127	
59	6	3	3	4	4	6	4	30	4	3	4	3	14	4	4	6	4	4	3	3	28	4	3	4	6	17	4	6	6	16	105	
60	6	4	4	4	6	6	6	36	6	6	4	6	22	6	6	4	6	7	6	4	39	6	6	4	6	22	4	6	4	14	133	
61	6	6	6	6	6	6	6	42	6	6	6	6	24	6	6	6	6	6	6	6	42	6	6	6	6	24	6	7	6	19	151	
62	6	3	4	4	6	7	4	34	4	7	4	6	21	4	6	4	6	4	6	3	33	7	7	6	7	27	6	6	7	19	134	
63	4	1	4	4	6	7	2	28	4	6	4	4	18	6	4	4	3	4	4	4	29	6	3	2	4	15	3	3	4	10	100	
64	7	4	4	7	7	7	7	43	7	7	4	6	24	6	4	4	4	4	3	7	32	7	4	4	7	22	7	4	7	18	139	
65	7	7	7	7	7	6	7	48	6	6	7	6	25	7	6	6	7	7	7	7	47	7	7	3	7	24	7	7	3	17	161	
66	7	3	7	6	7	6	6	42	6	7	6	6	25	6	6	6	7	6	6	6	43	6	7	3	6	22	7	6	6	19	151	
67	6	3	6	4	6	6	6	37	6	3	4	6	19	4	2	6	6	6	3	6	33	6	3	6	3	18	4	6	3	13	120	
68	4	1	3	3	3	7	2	23	2	3	3	2	10	3	1	3	3	2	6	3	21	3	4	3	2	12	3	2	4	9	75	
69	7	3	7	7	7	3	7	41	7	7	7	7	28	7	6	3	7	7	3	7	40	3	7	3	7	20	7	6	6	19	148	
70	7	7	7	7	7	7	7	49	7	7	1	7	22	7	7	6	7	7	1	7	42	7	7	7	7	28	7	7	7	21	162	
71	7	6	6	6	7	6	7	45	6	4	4	4	18	6	7	4	7	6	6	7	43	7	7	6	6	26	6	6	6	18	150	
72	4	6	6	6	6	2	3	6	33	4	4	4	6	18	4	4	3	4	6	6	3	30	3	4	1	6	14	6	3	6	15	110
73	7	7	4	7	7	7	7	46	7	6	7	2	22	7	7	7	3	7	7	7	45	7	7	7	7	28	7	7	7	21	162	
74	6	7	4	4	6	6	4	37	6	7	4	4	21	4	4	4	4	4	7	2	29	4	6	3	6	19	4	4	4	12	118	
75	6	6	4	6	6	7	6	41	6	6	6	4	22	4	4	6	6	6	4	6	36	6	6	6	6	24	6	6	6	18	141	
76	6	2	4	6	6	4	4	32	7	6	3	4	20	6	4	3	7	2	3	6	31	6	7	3	6	22	2	6	6	14	119	
77	7	4	6	4	4	6	6	37	7	7	6	6	26	6	6	6	6	4	4	4	36	4	7	4	7	22	6	6	6	18	139	
78	7	6	6	4	6	4	4	37	6	1	7	6	20	4	6	6	6	6	4	6	38	4	6	6	7	23	6	7	6	19	137	
79	7	6	7	6	7	7	6	46	6	7	7	3	23	7	6	6	6	6	6	4	41	7	7	3	7	24	6	4	6	16	150	
80	7	7	7	7	7	7	7	49	7	7	6	6	26	7	7	4	6	4	4	7	39	7	7	6	3	23	6	4	4	14	151	

81	3	3	6	6	3	3	7	31	3	7	6	3	19	6	6	7	6	7	3	6	41	3	1	3	3	10	6	7	6	19	120
82	7	7	6	6	4	6	7	43	6	3	7	6	22	7	6	7	6	7	7	7	47	7	7	6	7	27	6	6	6	18	157
83	7	6	7	7	7	7	7	48	1	7	3	7	18	7	7	7	7	7	6	7	48	7	7	1	7	22	7	7	7	21	157
84	6	6	6	6	6	6	7	43	6	6	3	3	18	6	6	6	3	6	6	6	39	6	6	6	6	24	3	7	6	16	140
85	6	6	6	6	6	6	6	42	6	6	4	6	22	7	7	6	6	6	3	6	41	4	6	6	6	22	4	4	4	12	139
86	6	3	6	2	7	2	6	32	3	6	7	6	22	6	6	4	2	6	3	4	31	7	6	6	3	22	3	6	2	11	118
87	6	4	6	6	7	4	7	40	6	6	6	6	24	6	6	6	6	6	3	7	40	6	6	6	6	24	6	6	6	18	146
88	4	3	6	2	4	4	4	27	4	7	7	4	22	6	6	6	7	7	4	7	43	6	6	6	6	24	6	7	4	17	133
89	7	7	7	7	7	7	7	49	6	7	7	7	27	7	7	7	7	7	1	7	43	7	7	6	7	27	7	7	7	21	167
90	2	3	4	4	6	1	6	26	3	1	1	2	7	3	4	2	2	4	1	4	20	6	2	4	7	19	3	3	2	8	80
91	7	7	7	7	7	7	7	49	7	7	6	7	27	7	7	7	7	7	7	7	49	7	7	7	7	28	7	7	7	21	174
92	4	6	7	6	4	6	6	39	4	7	6	7	24	6	6	6	6	6	1	6	37	1	7	6	7	21	6	6	6	18	139
93	6	7	6	7	7	6	6	45	7	7	7	7	28	6	7	7	7	7	7	6	47	7	7	6	7	27	7	6	7	20	167
94	3	1	1	3	6	6	6	26	6	7	4	2	19	1	4	6	6	4	4	4	29	6	2	3	6	17	4	7	4	15	106
95	6	4	6	7	1	6	6	36	4	4	6	6	20	7	6	6	6	6	6	6	43	1	4	6	7	18	7	7	6	20	137
96	6	3	3	4	7	4	7	34	6	6	6	3	21	6	6	6	4	6	7	3	38	7	6	3	7	23	3	4	3	10	126
97	7	4	6	6	7	7	7	44	7	7	4	7	25	7	7	3	7	3	4	7	38	7	7	3	4	21	7	4	6	17	145
98	7	3	7	7	3	6	7	40	4	1	4	6	15	4	7	7	6	4	3	7	38	6	6	1	1	14	7	7	7	21	128
99	7	6	7	7	7	7	7	48	7	7	7	7	28	4	7	7	3	7	4	7	39	7	7	3	7	24	7	7	7	21	160
100	1	1	1	6	1	3	3	16	3	7	7	3	20	6	6	3	3	2	7	1	28	4	1	3	7	15	7	3	3	13	92
101	2	4	3	4	6	6	6	31	6	6	6	6	24	4	6	6	4	4	6	4	34	6	6	6	7	25	4	6	6	16	130
102	6	6	6	3	6	7	6	40	6	6	7	7	26	6	7	6	6	6	6	6	43	7	7	3	7	24	3	7	7	17	150
103	6	6	6	6	6	3	6	39	6	6	6	6	24	7	6	6	3	6	3	6	37	1	6	3	6	16	6	6	3	15	131
104	7	7	7	7	7	7	7	49	7	7	7	7	28	7	7	7	7	7	7	7	49	7	7	7	7	28	7	7	7	21	175
105	4	3	2	2	2	4	2	19	2	6	3	3	14	2	2	4	3	4	2	4	21	4	4	2	3	13	4	6	2	12	79
106	6	3	6	6	6	4	6	37	3	6	6	3	18	6	4	6	4	6	7	7	40	7	7	3	7	24	7	6	6	19	138
107	7	6	6	6	7	7	7	46	1	6	6	6	19	6	6	6	6	6	1	7	38	6	6	1	7	20	7	6	7	20	143
108	7	6	7	7	6	6	6	45	4	7	6	4	21	6	6	6	6	6	4	6	40	4	7	6	6	23	6	7	6	19	148
109	6	4	6	4	6	6	4	36	6	4	4	6	20	6	4	6	6	6	4	6	38	6	6	6	6	24	6	4	6	16	134
110	6	4	6	4	6	6	4	36	6	6	4	6	22	6	4	6	6	6	4	6	38	6	6	4	4	20	6	4	4	14	130
111	6	4	6	4	6	6	6	38	4	4	4	4	16	6	4	4	6	6	4	6	36	6	6	4	4	20	4	4	4	12	122
112	3	4	2	3	3	4	3	22	6	2	4	2	14	4	2	2	3	4	3	4	22	1	4	4	6	15	4	6	6	16	89
113	2	6	3	1	2	2	6	22	4	3	7	3	17	7	3	2	4	6	3	2	27	4	4	2	2	12	3	4	3	10	88
114	3	7	2	3	3	7	3	28	6	2	4	6	18	4	7	4	4	1	2	4	26	4	4	2	4	14	3	1	1	5	91
115	4	4	6	1	3	2	2	22	4	2	3	3	12	1	6	4	2	3	6	3	25	6	3	7	1	17	2	3	2	7	83
116	1	3	4	3	2	6	1	20	6	7	2	6	21	3	3	2	3	2	6	3	22	4	7	2	6	19	3	6	2	11	93
117	3	4	4	6	3	6	2	28	3	3	2	3	11	4	6	3	1	6	3	1	24	3	6	6	6	21	1	6	4	11	95
118	3	3	6	4	4	3	4	27	4	6	1	1	12	1	6	3	1	4	2	3	20	6	2	2	2	12	2	6	4	12	83
119	4	2	1	4	1	4	4	20	7	7	3	3	20	7	3	1	3	4	4	3	25	1	6	6	2	15	3	6	4	13	93
120	3	4	2	1	4	1	2	17	2	2	6	7	17	6	3	3	4	4	2	4	26	3	6	3	6	18	2	4	6	12	90

121	3	2	1	3	6	1	2	18	6	2	3	4	15	4	6	4	2	6	3	3	28	3	7	4	4	18	4	6	6	16	95	
122	2	6	2	4	7	3	3	27	6	7	6	2	21	7	3	4	3	7	4	2	30	6	6	3	3	18	3	4	2	9	105	
123	6	6	4	6	4	6	4	36	4	6	7	6	23	3	2	3	4	3	6	3	24	4	4	7	4	19	3	2	6	11	113	
124	3	3	3	1	4	3	3	20	4	2	4	3	13	6	3	4	2	4	3	3	25	6	4	4	2	16	3	6	2	11	85	
125	3	4	3	6	3	6	7	32	3	4	2	4	13	4	2	3	3	7	1	3	23	1	6	2	2	11	6	4	3	13	92	
126	6	3	3	4	4	4	4	28	4	4	4	4	16	4	4	6	6	6	6	3	35	6	7	7	6	26	4	6	6	16	121	
127	4	4	4	1	4	6	3	26	6	4	6	4	20	4	4	1	7	3	2	2	23	3	4	4	3	14	3	3	3	9	92	
128	1	4	3	1	2	3	6	20	6	3	7	4	20	4	3	3	3	7	2	3	25	2	3	4	3	12	4	3	4	11	88	
129	3	4	4	4	2	3	6	26	3	6	6	6	21	2	3	3	6	4	6	3	27	4	4	6	7	21	2	3	2	7	102	
130	3	1	4	4	2	4	4	22	3	7	2	3	15	6	6	3	4	6	3	1	29	3	3	2	7	15	4	6	3	13	94	
131	4	3	3	2	7	4	7	30	6	4	3	6	19	3	2	1	3	3	7	6	25	4	7	4	6	21	3	6	3	12	107	
132	3	3	6	6	3	4	3	28	2	3	4	4	13	2	4	4	4	4	4	2	24	3	4	4	3	14	4	4	4	12	91	
133	3	3	2	2	7	4	3	24	2	3	3	3	11	3	2	2	3	3	3	4	20	3	3	6	4	16	4	3	4	11	82	
134	4	4	3	4	4	4	4	27	6	4	6	6	22	4	7	4	4	2	4	6	31	3	3	4	4	14	6	4	7	17	111	
135	3	4	6	7	7	7	6	40	3	6	7	7	23	4	4	6	7	7	7	6	41	7	7	7	6	27	3	4	7	14	145	
136	4	6	4	6	6	7	7	40	4	4	4	6	18	6	6	3	7	6	3	6	37	6	4	4	6	20	4	6	4	14	129	
137	3	7	6	4	7	7	6	40	4	4	6	4	18	4	3	6	7	7	7	6	40	7	7	7	7	28	6	7	7	20	146	
138	7	7	7	4	6	3	7	41	7	7	7	6	27	4	6	6	7	7	6	6	42	7	7	6	7	27	6	7	4	17	154	
139	4	7	7	7	4	4	6	39	6	6	7	7	26	7	6	6	7	3	6	7	42	4	7	6	6	23	4	6	4	14	144	
140	4	4	4	6	6	6	7	37	6	4	4	6	20	4	6	7	4	4	6	7	38	6	6	7	6	25	7	7	7	21	141	
141	6	4	4	7	7	7	3	38	6	4	6	6	22	4	6	3	7	7	7	4	3	34	7	4	4	6	21	6	4	6	16	131
142	4	6	7	6	7	7	6	43	3	4	4	6	17	4	7	7	7	6	7	4	42	6	7	5	6	24	6	4	7	17	143	
143	6	6	4	6	7	7	6	42	6	4	4	6	20	4	7	7	7	7	6	6	44	7	6	4	6	23	4	7	6	17	146	
144	6	6	6	7	6	4	6	41	3	4	7	7	21	4	6	6	7	7	4	6	40	6	4	6	7	23	6	4	6	16	141	
145	7	7	6	7	6	4	7	44	7	7	7	6	27	6	7	7	4	6	4	6	40	6	6	6	6	24	7	6	4	17	152	
146	7	7	7	6	6	4	4	41	7	7	7	3	24	4	4	6	4	4	6	4	32	6	4	7	6	23	6	6	6	18	138	
147	6	3	7	3	5	1	4	29	5	6	3	1	15	4	5	5	4	6	3	5	32	7	7	4	1	19	7	3	4	14	109	
148	7	5	3	7	5	1	4	32	5	7	5	5	22	6	4	6	4	7	7	4	38	7	3	5	7	22	7	7	1	15	129	
149	7	6	5	5	5	5	6	39	5	5	6	6	22	5	5	5	7	5	5	5	37	7	5	7	7	26	6	7	6	19	143	
150	6	7	7	4	7	7	7	45	5	7	5	7	24	7	6	3	2	7	1	7	33	7	7	1	1	16	5	7	5	17	135	
151	7	1	7	7	7	6	7	42	6	6	1	7	20	7	6	7	7	7	1	7	42	7	7	7	6	27	7	7	7	21	152	
152	6	2	7	2	7	7	7	38	2	1	2	7	12	6	5	2	7	6	2	7	35	5	7	6	7	25	2	1	7	10	120	
153	6	1	6	7	5	7	7	39	2	5	5	7	19	7	4	7	7	6	3	7	41	5	3	5	5	18	6	5	5	16	133	
154	3	1	4	7	7	5	3	30	2	3	7	7	19	4	6	4	4	4	6	1	29	7	1	7	7	22	5	5	1	11	111	
155	7	1	7	7	7	6	7	42	6	6	1	7	20	7	4	7	7	7	1	7	40	7	7	7	6	27	7	7	7	21	150	
156	6	5	5	5	7	7	6	41	6	6	5	5	22	5	5	5	5	6	6	6	38	7	6	6	6	25	5	5	7	17	143	
157	6	6	3	6	1	6	6	34	2	6	4	3	15	6	6	6	2	6	6	6	38	1	1	6	6	14	3	6	6	15	116	
158	7	4	7	5	6	6	5	40	7	7	5	7	26	5	7	1	5	1	7	7	33	5	7	4	7	23	7	7	7	21	143	
159	6	2	7	5	2	4	5	31	5	5	6	7	23	6	2	3	6	4	3	6	30	5	6	5	3	19	1	5	6	12	115	
160	5	7	3	3	4	3	6	31	1	3	1	4	9	3	1	4	4	6	6	4	28	2	3	2	2	9	2	3	2	7	84	

161	1	1	1	3	1	1	1	9	2	1	2	6	11	1	6	6	1	6	3	1	24	6	1	3	6	16	1	6	5	12	72
162	6	7	5	4	5	5	4	36	1	7	7	1	16	1	7	5	7	4	6	7	37	7	4	1	7	19	1	1	5	7	115
163	6	2	6	3	3	4	5	29	5	5	5	6	21	6	2	6	5	2	3	7	31	4	6	5	2	17	1	5	6	12	110
164	7	4	5	5	6	6	5	38	7	7	5	7	26	5	7	1	5	1	7	7	33	5	7	4	7	23	7	7	7	21	141
165	6	6	3	6	1	6	6	34	2	6	4	3	15	6	6	6	2	6	6	6	38	1	1	6	6	14	2	6	6	14	115
166	6	5	5	5	7	7	6	41	6	7	5	5	23	5	5	5	5	6	7	6	39	7	6	6	6	25	5	5	7	17	145
167	6	6	2	6	7	6	5	38	7	5	5	1	18	7	4	7	5	7	5	3	38	7	5	3	7	22	6	4	5	15	131
168	1	3	1	4	3	2	6	20	3	7	4	3	17	3	2	3	6	2	3	4	23	4	3	2	2	11	3	4	6	13	84
169	7	1	7	7	7	6	7	42	6	6	1	7	20	7	4	7	7	7	1	7	40	7	7	7	6	27	7	7	7	21	150

Fiabilidad

Escala: CONFIABILIDAD RESILIENCIA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	169	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	169	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	25



ANEXO 11
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

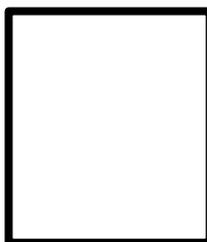
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNÍN-2021**”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Olga Lidia, CASTILLO NAVARR y Miriam Raquel, TOVALINO YAPIAS”

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, de 2021.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: CASTILLO NAVARRO, Olga Lidia
 D.N.I. N° 10133308
 N° de teléfono/celular: 980938607
 Email: Cielit_28@hotmail.com
 Firma:

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: TOVALINO YAPIAS, Míriam Raquel
 D.N.I. N° 40316979
 N° de teléfono/celular: 988481965
 Email: tovamimi@gmail.com
 Firma:

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: HUAMAN HUARINGA, Nazzia Masiel
 D.N.I. N° 44745934
 N° de teléfono/celular: 964668255
 Email: d.nhuaman@upla.edu.pe
 Firma:



ANEXO 12
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNÍN-2021

Escuela profesional : Psicología

Asesor(a)(es) : HUAMAN HUARINGA, Nazzia Masiel

Duración del estudio : Del1.../...05...../2021 al31...../...12...../.....2021.....

Institución : Universidad Peruana los Andes

Departamento: Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo,, identificado(a) con D.N.I. N°, de, años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNÍN-2021”, llevado a cabo por las investigadoras CASTILLO NAVARRO, Olga Lidia y TOVALINO YAPIAS, Míriam Raquel

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

....., de De 2021.



Huella y/o nombre

<i>Investigador(a)(es)</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	CASTILLO NAVARRO, Olga Lidia	TOVALINO YAPIAS, Míriam Raquel
	<i>D.N.I. N°</i>	10133308	40316979
	<i>Teléfono/celular</i>	980938607	988481965
	<i>Email</i>	Cielit_28@hotmail.com	tovamimi@gmail.com
<i>Asesor(a)</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	HUAMAN HUARINGA, Nazzia Masiel	
	<i>D.N.I. N°</i>	44745934	
	<i>Teléfono/celular</i>	964668255	
	<i>Email</i>	d.nhuaman@upla.edu.pe	



ANEXO 2
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNÍN-2021
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : HUAMAN HUARINGA, Nazzia Masiel
Duración del estudio : Del 1...../.....05...../2021 al 31...../.....12...../..... 2021.....
Institución : Universidad Peruana los Andes
Departamento: Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, ARACELY,
 identificado(a) con D.N.I. N° 62312099, de 16, años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNÍN-2021", llevado a cabo por las investigadoras CASTILLO NAVARRO, Olga Lidia y TOVALINO YAPIAS, Míriam Raquel

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

..... JUNIN, 14 de JULIO De 2021.



Huella y/o nombre

ARACELY



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNÍN-2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Olga Lidia, CASTILLO NAVARR y Miriam Raquel, TOVALINO YAPIAS"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Junín,14..... deJulio..... 2021.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: Hinestosa Condes, Lidia

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: CASTILLO NAVARRO, Olga Lidia

D.N.I. N° 10133308

N° de teléfono/celular: 980938607

Email: Cielit_28@hotmail.com

Firma:

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: TOVALINO YAPIAS, Miriam Raquel

D.N.I. N° 40316979

N° de teléfono/celular: 988481965

Email: tovamimi@gmail.com

Firma:

Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: HUAMAN HUARINGA, Nazzia Masiel

D.N.I. N° 44745934

N° de teléfono/celular: 964668255

Email: d.nhuaman@upla.edu.pe



ANEXO 2
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
 ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNÍN-2021
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : HUAMAN HUARINGA, Nazzia Masiel
Duración del estudio : Del 1 / 05 / 2021 al 31 / 12 / 2021
Institución : Universidad Peruana los Andes
Departamento: Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Kety
 identificado(a) con D.N.I. N° 70856302 de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNÍN-2021", llevado a cabo por las investigadoras CASTILLO NAVARRO, Olga Lidia y TOVALINO YAPIAS, Míriam Raquel

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Junín 13 de Julio De 2021.



K. L. Navarro
 Huella y/o nombre



ANEXO I
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA PROVINCIA DE JUNÍN-2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Olga Lidia, CASTILLO NAVARR y Miriam Raquel, TOVALINO YAPIAS"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Junín, 13 de julio 2021.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: Vizcarra Peris Elsa

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: CASTILLO NAVARRO, Olga Lidia

D.N.I. N° 10133308

N° de teléfono/celular: 980938607

Email: Cielit_28@hotmail.com

Firma:

Responsable de investigación

Apellidos y nombres: TOVALINO YAPIAS, Miriam Raquel

D.N.I. N° 40316979

N° de teléfono/celular: 988481965

Email: tovamimi@gmail.com

Firma:

Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: HUAMAN HUARINGA, Nazzia Masiel

D.N.I. N° 44745934

N° de teléfono/celular: 964668255

Email: d.nhuaman@upla.edu.pe

ANEXO 13

Fotos de la aplicación del instrumento.

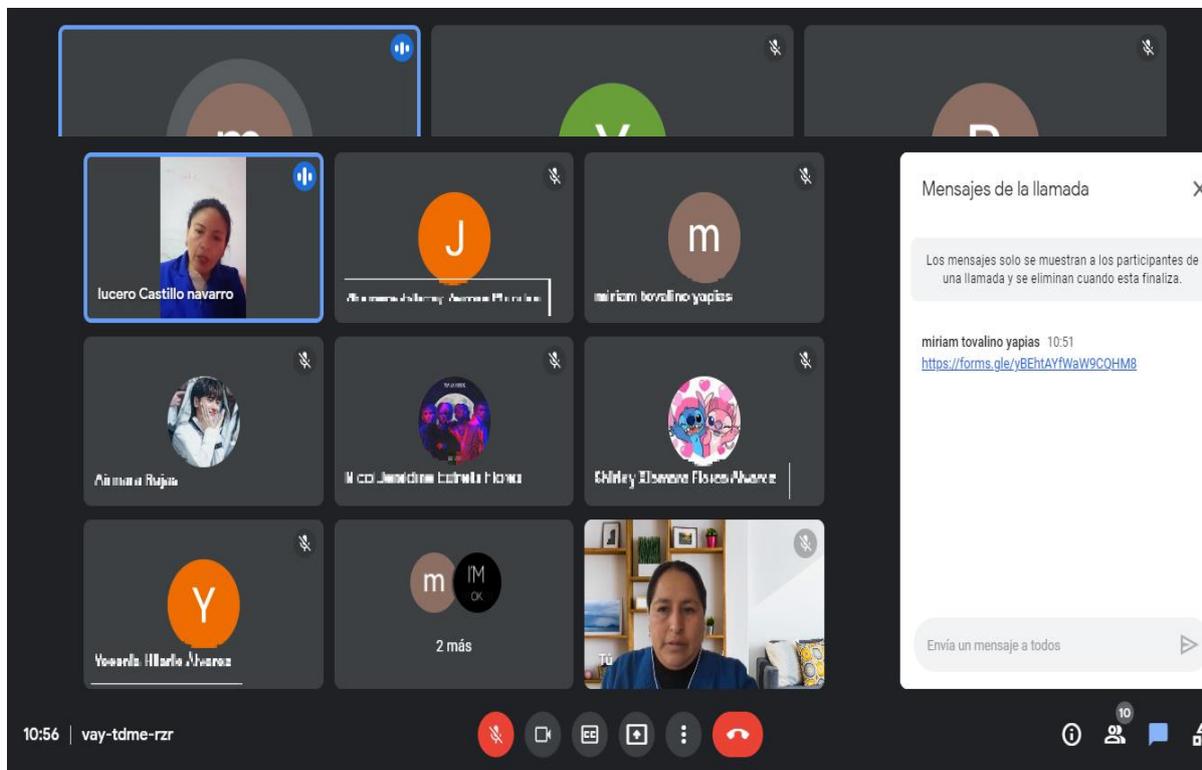


Ilustración 1: Investigadoras Mirian y Olga aplicando los instrumentos de forma virtual a los estudiantes de secundaria de Existe relación significativa entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021.

Ilustración 2: Investigadora Mirian aplicando los instrumentos de forma virtual a los estudiantes de secundaria de Existe relación significativa entre la dimensión regulación emocional y resiliencia en estudiantes de una I.E. Estatal de la Provincia de Junín – 2021..

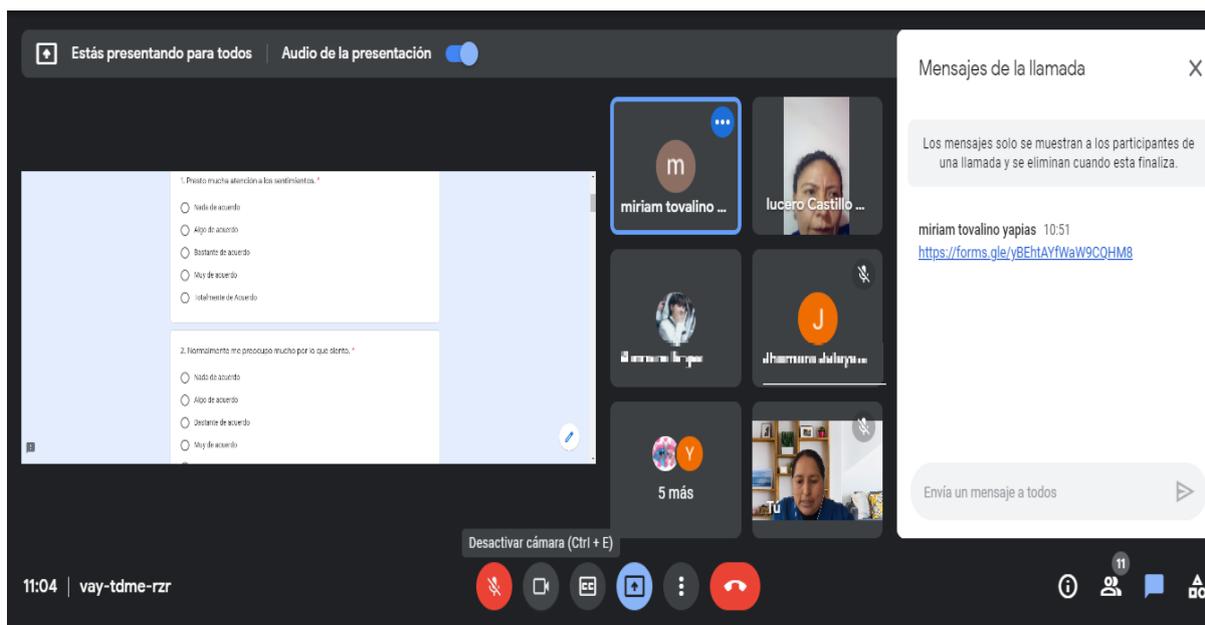


Ilustración 3: Aplicación virtual de los instrumentos a la muestra de estudio a través del Google Meet a los estudiantes de secundaria de una I.E. de la Provincia de Junín.

