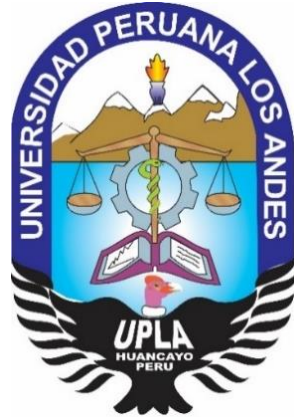


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA



TESIS

**Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes del servicio
educadores de calle, Huancayo – 2020**

Para optar el Grado Académico : Maestro en Psicología con Mención en
Prevención e Intervención en Niños y
Adolescentes.

Autora : Bach. Celina Romero Encarnación

Asesor : Dra. Mercedes Merryl Jesús Peña

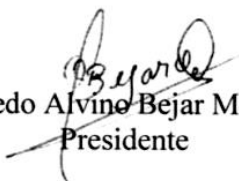
Líneas de investigación : Salud y Gestión de la Salud.

Fecha de inicio y término : Noviembre del 2020 – Octubre del 2021

Huancayo – Perú


2022

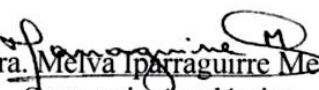
MIEMBROS DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN


Dr. Aguedo Alvino Bejar Mormontoy
Presidente


Dra. Melva Isabel Torres Donayre
Miembro


Mg. Julia Esther Ríos Pinto
Miembro


Mtro. Saúl Jesús Mallqui
Miembro


Dra. Melva Iparaguire Meza
Secretaria Académica

DEDICATORIA

A Dios, por guiar mi camino, por cuidar mis pasos, lo cual permitió seguir adelante, a fin de cumplir mis proyectos trazados.

A mi esposo, mis adoradas hijas, mi motivación para seguir adelante, que son pieza fundamental para continuar hacia el cumplimiento de mis metas.

A mis padres, hermanos que son el meollo de mi existencia, por siempre apoyarme.

La autora.

AGRADECIMIENTO

Principalmente a docentes de la escuela de posgrado de la UPLA; por la dedicación en sus enseñanzas y paciencia para sembrar nuevos conocimientos.

A la coordinadora Mg. Pilar Miranda Huamani y profesionales del Servicio de Educadores de la calle – INABIF/MIMP, por las facilidades brindadas, disposición y apoyo en el desarrollo de la presente investigación.

A mi asesora, Dra. Mercedes Jesús Peña; quien me orientó en nuevos aprendizajes para el desarrollo y logro de esta investigación; siendo guía y orientadora.

Celina

INTRODUCCIÓN

Las condiciones perjudiciales en las que están inmersos los adolescentes en situación de calle conllevaron a realizar estudios sobre la capacidad resiliente, inteligencia emocional, características sociofamiliares, habilidades sociales, personalidad, conducta infractora, factores socioeconómicos, riesgos sociales, discriminación social, autoestima, problemas de aprendizaje, consumo particular de alguna sustancia psicoactiva, entre otros. Por lo mismo, los profesionales que han investigado en esta población específica son los(as) psicólogos(as), asistentes sociales, sociólogos(as), y docentes; además de la relación entre alguna de las variables ya mencionadas. Sin embargo, no se ha encontrado investigaciones a nivel nacional y local que asocien el constructo inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes que reciban atención en el Servicio de Educadores de Calle. En consecuencia, a través de la presente tesis de maestría se pretende determinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia de los adolescentes del servicio de educadores de calle durante la pandemia por la COVID-2019. En cuanto al método general de investigación se utilizó el científico, y en el específico fue el descriptivo, como tipo de investigación es sustantivo descriptivo, el nivel es correlacional y el diseño que se empleó fue el descriptivo-correlacional. Para la recogida de datos, se utilizó el Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE: NA y la Escala de Resiliencia. Se utilizó el coeficiente de Correlación de Rho de Spearman para la comprobación de hipótesis ya que las variables son de carácter ordinal. El contenido del siguiente informe de investigación se detalla a continuación:

Capítulo I, respecto al planteamiento del problema, se realizó una descripción de la realidad del contexto problemático, se delimito el problema y se formuló el problema general y problemas específicos, así como se detalló la justificación social, teórica y metodológica; y los objetivos generales y específicos.

Capítulo II, detalla el marco teórico, marco conceptual; así como se detallaron los antecedentes internacionales y nacionales; las bases teóricas o científicas, donde se explicó lo relacionado con la inteligencia emocional y la resiliencia.

Capítulo III, se redactó las hipótesis, la hipótesis general, las hipótesis específicas, las variables, también las variables.

En el Capítulo IV, se presentó la metodología, donde se desarrolló el método utilizado, tipo, nivel y diseño de investigación, también la población, la muestra, el tipo de muestreo, de la misma manera se especificó las técnicas como los instrumentos para la recolección como de procesamiento de datos, y análisis de estos, así mismos aspectos éticos considerados.

En el Capítulo V, se presentaron, resultados descriptivos e inferenciales obtenidos de las hipótesis contratadas. También se presentan conclusiones, como recomendaciones que surgieron referente a la investigación.

Por último, se detalla todas las fuentes bibliográficas, los anexos, donde se presentan además el cuadro de la matriz de consistencia, el cuadro de la matriz de operacionalización de variables, además la matriz de la operacionalización del instrumento y el consentimiento informado de la muestra.

Autora

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INTRODUCCIÓN.....	v
CONTENIDO.....	vii
CONTENIDO DE TABLAS	x
CONTENIDO DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1. Formulación del problema.....	14
1.2. Descripción de la realidad problemática.....	14
1.3. Delimitación del problema	18
1.3.1. Problema general	18
1.3.2. Problemas específicos	19
1.4. Justificación	19
1.4.1. Social.....	19
1.4.2. Teórica	20
1.4.3. Metodológica.....	20
1.5. Objetivo.....	20
1.5.1. Objetivo general.....	20
1.5.2. Objetivos específicos	20
CAPÍTULO II.....	22
MARCO TEÓRICO	22
2.1. Antecedentes.....	22
2.2. Bases teóricas o científicas	29
2.2.1. Inteligencia Emocional	29
2.2.2. Resiliencia	41

2.2.3. Adolescentes en situación de calle	53
2.2.4. Inteligencia Emocional y Resiliencia.....	58
2.3. Marco conceptual.....	59
CAPÍTULO III	62
HIPÓTESIS	62
3.1. Hipótesis general.....	62
3.2. Hipótesis específicas	62
3.3. Variables	63
CAPÍTULO IV	65
METODOLOGÍA.....	65
4.1. Método de investigación.....	65
4.2. Tipo de investigación	65
4.3. Nivel de investigación.....	65
4.4. Diseño de investigación	66
4.5. Población y muestra	66
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	68
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	74
4.8. Aspectos éticos de la investigación	76
CAPÍTULO V	76
RESULTADOS	77
5.1. Descripción de los resultados.....	77
5.2. Contratación de hipótesis	85
CONCLUSIONES.....	110
RECOMENDACIONES	112
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	113
ANEXOS.....	125
Anexo 1: Matriz de consistencia.	126
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	128

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.....	129
Anexo 4: El instrumento de investigación.	131
Anexo 5: Confiabilidad y validez de los instrumentos.....	134
Anexo 7: Consentimiento informado.....	152
Anexo 8: Declaración de conformidad	153
Anexo 9: Autorización de la institución donde va a realizar el estudio	154

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Resiliencia e inteligencia emocional en adolescentes del SEC-Huancayo.....	77
Tabla 2 Resiliencia y componente intrapersonal en adolescentes del SEC-Huancayo.	79
Tabla 3 Resiliencia y componente interpersonal en adolescentes del SEC-Huancayo.	80
Tabla 4 Resiliencia y componente adaptabilidad en adolescentes del SEC-Huancayo.....	81
Tabla 5 Resiliencia y componente manejo del estrés en adolescentes del SEC-Huancayo.	83
Tabla 6 Resiliencia y componente estado de ánimo en adolescentes del SEC-Huancayo.	84
Tabla 7 Correlación entre resiliencia e inteligencia emocional.....	85
Tabla 8 Correlación entre componente intrapersonal y resiliencia	87
Tabla 9 Correlación entre componente interpersonal y resiliencia.	89
Tabla 10 Correlación entre componente adaptabilidad y resiliencia.....	91
Tabla 11 Correlación entre el componente de manejo del estrés y resiliencia.....	93
Tabla 12 Correlación entre componente estado de ánimo y resiliencia	95
Tabla 13 Confiabilidad del Inventario de Inteligencia Emocional.....	135
Tabla 14 Validez interna del Inventario de Inteligencia Emocional.	136
Tabla 15 Índice de concordancia del Inventario de Inteligencia Emocional.....	138
Tabla 16 Confiabilidad de la Escala de Resiliencia.....	139
Tabla 17 Validez interna de la Escala de Resiliencia.	140
Tabla 18 Índice de concordancia de la Escala de Resiliencia	142

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Esquema de diseño de investigación.....	66
Figura 2 Resiliencia e inteligencia emocional en adolescentes del SEC-Huancayo.....	77
Figura 3 Resiliencia y componente intrapersonal en adolescentes del SEC-Huancayo.....	79
Figura 4 Resiliencia y componente interpersonal en adolescentes del SEC-Huancayo.....	80
Figura 5 Resiliencia y componente adaptabilidad en adolescentes del SEC-Huancayo....	82
Figura 7 Resiliencia y componente manejo del estrés en adolescentes del SEC-Huancayo	83
Figura 8 Resiliencia y componente estado de ánimo en adolescentes del SEC-Huancayo.	84

RESUMEN

La investigación planteó como objetivo, establecer la relación que existe entre inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021. El estudio se desarrolló en base al método general científico y el específico fue descriptivo, como tipo de investigación, sustantivo descriptivo, nivel es correlacional y diseño fue descriptivo correlacional. La muestra de estudio fueron 68 adolescentes, con tipo de muestreo censal. Se utilizó el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On Ice NA (2005) y la Escala de Resiliencia Wagnild y Young (2014), para la recolección de los datos. Los resultados dan cuenta que el 50% de los adolescentes poseen resiliencia muy baja, 29% baja, 12% promedio y 9% alta; en tanto; el 32% de los estudiantes clasifican en una categoría déficit en inteligencia emocional, el 44% posee capacidades emocionales por mejorar, el 20% está en un nivel promedio y el 4% posee inteligencia emocional desarrollada. Para la comprobación de las hipótesis, se empleó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, el valor rho fue de 0,252 ello permite concluir que existe relación directa entre inteligencia emocional y resiliencia, a un nivel bajo, con un p-valor de 0,038, por tanto, es significativo. Se recomienda continuar con la línea de investigación y profundizar los resultados en muestras iguales o similares, y poder corroborar la información que se presenta en este estudio.

Palabras clave: Inteligencia emocional, resiliencia, adolescentes en situación de calle.

ABSTRACT

The objective of the research was to establish the relationship between emotional intelligence and resilience in adolescents from the Calle Educadores Service, Huancayo - 2021. The study began based on the general scientific method and the specific method was descriptive, as a type of research, substantive descriptive, level is correlational and design was descriptive correlational. The study sample was 68 adolescents, with a census survey type. The Bar-On Ice NA Emotional Intelligence Inventory (2005) and the Wagnild and Young Resilience Scale (2014) were obtained for data collection. The results show that 50% of adolescents have very low resilience, 29% low, 12% average and 9% high; while; 32% of the students classify in a deficit category in emotional intelligence, 44% have emotions to improve, 20% are at an average level and 4% have developed emotional intelligence. To test the hypotheses, the Spearman's Rho coincidence coefficient was used, the rho value was 0.252, which allows us to conclude that there is a direct relationship between emotional intelligence and resilience, at a low level, with a p-value of 0.038., therefore, is significant. It is recommended to continue with the line of research and deepen the results in the same or similar samples, and to be able to corroborate the information presented in this study.

Keywords: Emotional intelligence, resilience, adolescents living on the streets

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Formulación del problema

1.2. Descripción de la realidad problemática

Actualmente diversos países del mundo presentan índices elevados de pobreza, hambruna, escaso acceso a la educación, atención en salud, entre otros que afectan a los miembros de la familia, particularmente a los(as) niños(as) y adolescentes. Por lo mismo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2015), se encarga de gestionar acciones de 170 países para cumplir con 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, vinculados a la solución de problemas en el ámbito social, económico y ambiental propuestos a lograr para el año 2030.

Sin embargo, habría dificultades para cumplir con los objetivos como el fin disminuir la pobreza, mejorar la salud y bienestar, contribuir con una educación de calidad, así como cerrar brechas y llegar a una igualdad de género y llegar a un crecimiento financiero. Evidente en los índices considerables de pobreza tal como lo reporta el Banco Mundial (2020), el 24.1% de personas en el mundo vivía con un monto menor a \$3.20 y el 43.6% con menos de \$5.50 al día durante el año 2017, es decir su condición económica es de pobreza alta y alrededor del 90% pertenece al área rural. Esta condición llevaría a tomar decisiones favorables o desfavorables en algunos integrantes de la familia, como la práctica del trabajo infantil.

Por lo tanto, el 70% de personas en condición de pobreza, no tuvo acceso a la educación y si lo hubiese, reportan nivel básico. Lo que podría haber ocasionado el incremento de trabajo infantil y del adolescente, es así que la Organización Internacional del Trabajo (OIT 2018, como lo indica la revista Deutsche Welle, 2020)

indica que 10.5 millones habitantes de América Latina con edad entre 5 a 17 años pertenecen al grupo de trabajo infantil

Asimismo, según el índice de Esclavitud Global (2018) alrededor de 40.3 millones de adultos, niños, niñas y adolescentes (NNA) del mundo realizan labores consideradas como esclavitud, en el ámbito agrícola (rural), los botaderos de basura, la pesca, en la venta o fabricación de cohetes, trabajo doméstico, o en formas extremas como venta de drogas, explotación sexual y conflicto armado, las condiciones laborales son más perjudiciales al migrar de la zona rural a la urbana. Adicionalmente, las familias que viven en el área rural perciben al trabajo infantil como una tradición e ingreso adicional (Deutsche Welle , 2020).

De acuerdo con la Comisión Económica para América latina y el Caribe (CEPAL) los países con mayor presentación de trabajo infantil son Bolivia con 26.4%, Perú con 21.8% y Paraguay con 22.4%. Igualmente, el consultor de proyectos de cooperación con temática infantil y juvenil Luis Fernando Figueroa informa que los índices de trabajo infantil han disminuido en América Latina, empero, ello podría cambiar agravándose a causa de la pandemia por la COVID-2019 si los gobiernos no ejecutan medidas eficientes, así como no se cumplirían los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (Deutsche Welle , 2020).

Siguiendo la perspectiva de Luis Figueroa, la OIT y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) muestran que el COVID-19 propiciaría el incremento de la pobreza y por consiguiente del trabajo infantil con aproximadamente 0.7%, teniendo como base ciertos estudios. Aún más, Henrietta Fore directora ejecutiva de UNICEF comunica que “en tiempos de crisis, el trabajo infantil se convierte en un mecanismo de supervivencia para muchas familias”. Otro efecto de la pandemia es que más de 130 países han cerrado sus instituciones educativas generando

desventajas a más de 1.000 millones de estudiantes, sobre todo a los de sexo femenino que se ponen a trabajar de manera informal realizando actividades domésticas, esto complicaría la desigualdad de género. Mediante el informe elaborado por el UNICEF (2020) se propone estrategias para contrarrestar el posible aumento del trabajo infantil, brindando créditos a familias en condiciones de pobreza, facilitar el empleo digno a los adultos, así como el acceso a la educación sin realizar gastos económicos y ejecutar inspecciones laborales acordes con la ley de trabajo.

En definitiva, en base a los datos mencionados líneas arriba, los adolescentes expuestos a condiciones vulnerables, podrían complicar o suprimir capacidades para manejar emociones desagradables de manera inteligente, así como afrontar la adversidad a nivel personal, mediante la tolerancia frente al estrés, solución de problemas, y adaptabilidad con la posible contribución de la familia y la comunidad.

El Perú no es ajeno a los acontecimientos que suceden a nivel mundial. Es así que el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021), a través del Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF) apertura el servicio de Educadores de Calle, el cual tiene como propósito reestablecer y enseñar a los NNA en situación de calle a hacer valer sus derechos, y así dejar el contexto peligroso en el que viven; por ello durante el año 2020, 6.795 NNA recibieron atención. No obstante, durante el mes de abril y diciembre no se registraron casos debido a la interrupción transitoria del servicio por el Estado de Emergencia Nacional. Pero, realizaron vigilancia colectiva, llamadas por teléfono y video. Lo cual podría haber sido poco eficaz y eficiente, además de evidenciar su habilidad para controlar impulsos, comprensión de sí mismo(a), adaptabilidad, y persistencia ante la adversidad, es decir su capacidad de resiliencia e inteligencia emocional.

A juicio de Jaramillo, por su experiencia e investigaciones, la mayoría de los niños, niñas y adolescentes en situación de calle vienen de familias disfuncionales, monoparentales y la madre es la jefa del hogar, tiene varios hijos, probablemente de distintos padres, los progenitores asumen el trabajo informal, viven en zona rural, algunos no cuentan con los servicios básicos, los padres no han estudiado, se quedan en el nivel básico y consumen sustancias psicoactivas (Centro Latinoamericano de Trabajo Social, 2020). Por lo mencionado se puede deducir que este grupo de personas está expuesto constantemente a adversidades que tienen que afrontar.

Lo mencionado se corrobora con el reporte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) que dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional Especializada sobre Trabajo Infantil, señalando que el 26.1% NNA de 5 a 17 años de edad trabajan, el 52.3% pertenece a la zona rural y el 16.2% a la urbana, el 29.3% está dentro de las edades de 10 a 13 años, y el 40.5% al de 14 a 17 años; 1.2 millones realizan trabajos peligrosos, y es bajo el porcentaje de los que dejan de estudiar por trabajar. Los motivos para trabajar son la contribución económica a la familia con 27%, desarrollo de habilidades con 19.8%, y ayudar en el negocio con 18.3%. Además, el grado de instrucción del jefe de hogar corresponde al nivel primario con 39.4%, el 20.1% al secundario y el 13.3% al superior.

Por consiguiente, las condiciones perjudiciales en las que están inmersos los adolescentes en situación de calle conllevaron a realizar estudios sobre la capacidad resiliente, inteligencia emocional, características sociofamiliares, habilidades sociales, personalidad, conducta infractora, factores socioeconómicos, riesgos sociales, discriminación social, autoestima, problemas de aprendizaje, consumo particular de alguna sustancia psicoactiva, entre otros. Por lo mismo, los profesionales que han investigado en esta población específica son los(as) psicólogos(as), asistentes sociales,

sociólogos(as), y docentes, se podría suponer entonces, que existe una relación entre las variables de investigación, sobre todo en aquellos componentes de la inteligencia emocional y la capacidad resiliente, ya que el desarrollo de la inteligencia emocional desde la infancia, interviene en la capacidad de aprender a manejar inteligentemente las emociones propias y la de los demás, ampliando así las capacidades inter e intrapersonales que ayuden a fortalecer las habilidades de afrontamiento frente a la adversidad (Estrada, 2020). Sin embargo, no se ha encontrado investigaciones a nivel nacional y local que asocien el constructo inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes que reciban atención en el Servicio de Educadores de Calle. En consecuencia, a través de la presente tesis de maestría se pretende conocer la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes del servicio de educadores de calle durante la pandemia por la COVID-2019.

1.3. Delimitación del problema

Delimitación temporal: se tuvo una duración de 12 meses para la investigación, se inició en el mes de noviembre del 2020 y culminando en octubre del 2021

Delimitación espacial: se realizó en el Servicio de Educadores de Calle- Huancayo, ubicado en el distrito de El Tambo, provincia de Huancayo de la región Junín

Delimitación teórica: se basó en lo planteado por Reuven BarOn (1997) acerca de la inteligencia emocional y lo propuesto por Gail Wagnild y Heather Young (1993) sobre la resiliencia.

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo - 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo - 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo - 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el componente de manejo de estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo - 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el componente estado de ánimo en general y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo 2021?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

El presente estudio, beneficia principalmente a los adolescentes que pertenecen al Servicio Educadores de Calle, con base a los resultados, se puedan conocer los niveles y tipos de inteligencia emocional y resiliencia que poseen los adolescentes, a fin de que las autoridades pertinentes tomen decisiones, creando programas y estrategias de mejoramiento que permitan sostener, incrementar y mantener los niveles de las variables estudiadas.

1.4.2. Teórica

La presente investigación provee a la ciencia, información científica sobre la relación de las dos variables en un grupo humano de situación de vulnerabilidad y por otro lado estos conocimientos aportan desde dos teorías, explicativas sobre la inteligencia emocional planteada por BarOn (1997) y sobre la resiliencia, propuesto por Wagnild y Young (1993) y se pretende validar tales propuestas teóricas. Asimismo, sirve como antecedente de próximas investigaciones.

1.4.3. Metodológica

La investigación propuso probar que los procedimientos de la metodología del diseño correlacional, son eficaces, para el estudio de asociación de variables. Del mismo modo, se verificó la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados a fin de obtener datos veraces y objetivos, respetando los principios de la teoría de la medición psicológica, los mismos que servirán de referencia para futuras investigaciones.

1.5. Objetivo

1.5.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia en adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación que existe entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

- Identificar la relación que existe entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.
- Identificar la relación que existe entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.
- Identificar la relación que existe entre el componente de manejo de estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.
- Identificar la relación que existe entre el componente estado de ánimo en general y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Nacionales

Estrada (2020) ejecuto la investigación “*Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado*”. Su estudio fue de enfoque cuantitativo, el diseño no experimental y de tipo correlacional. El muestro aplicado fue probabilístico y la muestra 93 estudiantes de 15 a 17 años de edad, de 5to de secundaria de un colegio público. Los instrumentos administrados fueron el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE: NA y el Inventario de Factores Personales de Resiliencia. Cuyos resultados de acuerdo al coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.679 y el nivel de significancia de 0.000 de p-valor, son que se acepta la hipótesis alterna. Además, dan a conocer que el 55.9% de adolescentes tiene inteligencia emocional parcialmente desarrollada, el 19.4% desarrollada, el 11.8% poco desarrollada, 9.7% muy desarrollada, y el 3.2% muy poco desarrollada. Por otro lado, el 43% tienen nivel moderado de resiliencia, el 23.7% alta, el 14% baja, el 10.7% muy alta, y 8.6% muy baja. Concluyó que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio, es decir cuanto mayor sea la inteligencia emocional, mayor es el nivel de resiliencia en la población de estudio.

Villanes (2019) ejecutó una tesis titulada “*Inteligencia Emocional y Resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana*”. El estudio fue de tipo básico con el diseño correlacional. El muestreo fue no probabilístico y la muestra 195 adolescentes de 12 a 18 años de edad de 1° a 5° de secundaria de un colegio del estado. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE – NA y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Según la Correlación de

Spearman dan a conocer que existe una correlación con 0.155 y nivel de significancia < a 0.05 entre inteligencia emocional y resiliencia. La conclusión fue que a mayor nivel de inteligencia emocional también mayor capacidad para ser resilientes ante situaciones difíciles. Además, hay relación entre la dimensión manejo de estrés de I.E. y satisfacción personal de resiliencia, siguiendo la misma dinámica entre la dimensión intrapersonal y confianza en sí mismo, entre la dimensión interpersonal y confianza en sí mismo, intrapersonal y perseverancia, interpersonal y perseverancia.

Yslado, Villafuerte, Sánchez y Rosales (2019) realizaron una investigación titulada *“Vivencias en el proceso de institucionalización e Inteligencia Emocional en niños y adolescentes: diferencias según variables sociodemográficas”*. El estudio es descriptivo- comparativo, no experimental y transversal. El muestreo utilizado el no probabilístico por conveniencia, con una muestra de 57 niños(as) y adolescentes (NNA) de 7 a 18 años albergados por abandono en dos CAR de Huaraz. Se utilizó el cuestionario, la guía de grupo focal y el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE: NA adaptado en Perú. Como resultados se evidenció que el ingreso a los CAR de Huaraz fue principalmente por motivos como: “mis padres me dejaron” con 20%, particularmente en el CAR de San Marcos “mi mamá me golpeaba” con 33.3% y en el CAR de Yungay “no había quien me cuide” con 28.6%. Respecto al vínculo afectivo los albergados aprecian más “a todos” con 10%, el CAR de San Marcos expresaron que quieren más “a las mamás del CAR” con 22.2%, en el CAR de Yungay “a los papas del CAR” con 39.3%, lo mencionado son las únicas diferencias entre los CAR sobre sus experiencias dentro de la institucionalización, pero no hay diferencias significativas en indicadores de emociones negativas y positivas, y cubrir necesidades básicas y psicológicas, aprendizaje positivo y negativo y visión futura. Por otro lado, el 66.7% de los de niños(as) de 7 a 12 años muestran nivel bajo de I.E., 47.1% nivel

promedio, y 41.2% nivel bajo en adolescentes de 12 años y un mes a 18 años. Se llega a la conclusión que los motivos de ingreso y los vínculos afectivos difieren significativamente de un CAR a otro. Además, existe diferencia significativa en la dimensión interpersonal según el sexo, más no en otra dimensión o en la I.E. en general y la edad, tiempo de permanencia, entre otros.

De la Fuente (2019) realizó una investigación titulada “*Resiliencia y Autoconcepto en adolescentes en situación de abandono de un albergue de Cajamarca, 2019*”. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo básica y nivel correlacional. El muestreo utilizado fue el no probabilístico por conveniencia y la muestra fue de 32 adolescentes entre 12 a 17 años de edad, en situación de abandono que pertenecen a la Casa Hogar “Niña Belén”. Se aplicó la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) y la Escala de Autoconcepto Forma 5 (AF5). Los resultados según la correlación de r de Pearson ($r = 0.789$) y su significancia estadística de 0.000 evidencian la correlación significativa, positiva y alta entre las variables de estudio. Asimismo, la asociación entre resiliencia y las dimensiones de autoconcepto, es altamente significativa, positiva y moderada $r = 0.516$, $p < 0.01$ en cuanto al autoconcepto académico laboral, $r = 0.596$, $p < 0.01$ con el autoconcepto emocional, $r = 0.530$, $p < 0.01$ con el autoconcepto familiar, $r = 0.562$, $p < 0.01$ con el autoconcepto físico, y relación altamente significativa, positiva y alta $r = 0.614$, $p < 0.01$ con el autoconcepto social. Así mismo se encontró relación entre autoconcepto y dimensiones de resiliencia. Se concluyó que a mayor resiliencia habrá mayor autoconcepto, es decir percepción favorable respecto a su rendimiento académico, sus relaciones interpersonales, manejo de emociones, sus condiciones físicas y su dinámica familiar. De modo similar, a mayor autoconcepto mejor será su capacidad de resiliencia, de afrontar acontecimientos adversos.

Cárdenas (2018) realizó una investigación titulada “*Autoestima y resiliencia en los adolescentes de centros de atención residencial de índole religioso de Lima*”. La investigación fue de tipo no experimental, nivel descriptivo correlacional. El muestreo no probabilístico intencional y la muestra con 104 adolescentes entre 10 a 20 años de edad que están albergados por haber estado en condición de abandono. Se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Resiliencia adaptada por Novella. Como resultados según el coeficiente de correlación Rho de Spearman ρ con 0.583 y p- valor con 0.000 muestran relación positiva y media entre las variables de estudio. Aún más, el 73.1% de adolescentes tiene nivel alto de autoestima y el 9.6% nivel bajo; el 57.7% nivel moderado de resiliencia, el 19.2% nivel mayor, y 23.1% nivel escaso. Se concluye que frente a la presencia de niveles mayores de autoestima habrá también presencia elevada de resiliencia, o por lo contrario a menor nivel de autoestima menor será el nivel de resiliencia.

Antecedentes Internacionales

Cortes, Cruz, Da Silva, Araújo y Chaves (2020) ejecutó la investigación titulada “*La resiliencia de adolescentes participantes en proyectos sociales para el deporte*”. El estudio es de enfoque cuantitativo, transversal, comparativo y analítico. El muestreo fue probabilístico y la muestra se conformó por 134 adolescentes, cuyas edades oscilan entre 12 a 17 años, residentes en una zona social de alta vulnerabilidad en una ciudad del noreste de Brasil. Se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Como resultados se evidencio que la población general muestra resiliencia a nivel promedio, los que pertenecen a proyectos sociales tienen mayor resiliencia que los que no pertenecen con diferencia no significativa de $p=0.063$, tienen mayor resiliencia los participantes varones de 12 a 14 años de edad que no tienen afecciones en su salud,

sus progenitores son autónomos, jubilados, pensionistas o no tienen trabajo, pero reciben ingresos, equivalente a un salario mínimo y no consumen alcohol. Se concluye que el deporte es una estrategia para desarrollar factores de la resiliencia a nivel biológico, psicológico y social, así como para poder minimizar factores de riesgo a los que están expuestos los adolescentes. Por ende, la participación en proyectos socio deportivos contribuyen en el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes.

Cano, Ferrándiz y Bermejo (2020) realizaron una investigación titulada *“Competencia socio-emocional y perfil resiliente de menores sujetos a medidas judiciales de internamiento”*. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo aplicado, de nivel descriptivo correlacional. El muestreo es el no probabilístico de tipo incidental y la muestra se conformó por 29 estudiantes de 15 a 19 años de edad que son parte de un centro de menores, sujetos a medidas judiciales de internamiento. Se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On, el Test de Inteligencia Factor “g” de Cattell (versión abreviada), la Escala de RESI-M para medir resiliencia, y se utilizó expedientes disciplinarios. Los resultados de los coeficientes de correlación de Pearson mostraron que, no existe relación entre las variables de estudio. Se concluye que la inteligencia emocional auto percibida, la inteligencia general, la resiliencia y las faltas cometidas no se relacionan. Pero, si se presenta relación positiva entre las dimensiones fortaleza de resiliencia con la dimensión estado de ánimo de la I.E., entre los expedientes disciplinarios graves y la habilidad intrapersonal de I.E., y los expedientes leves con los que son muy graves.

Paredes (2020) ejecutó la investigación *Inteligencia Emocional y Adaptación Conductual en adolescentes con riesgo de callejización”*. La tesis es de tipo descriptivo, correlacional de corte transversal. El muestreo fue no probabilístico con criterio de inclusión y la muestra fue de 80 adolescentes entre 12 a 18 años de edad,

de la Fundación Proyecto Don Bosco Fase I. Se utilizó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn Ice-NA y el Inventario de Adaptación Conductual. Como resultados se dio a conocer lo siguiente: que el 15% de adolescentes tiene un nivel deficiente y muy bajo de I.E., el 12.5% bajo, el 16.25% adecuada, el 12.5% alta, el 13.75% muy alta, y el 15% excelentemente desarrollada. Respecto a la adaptación conductual el 23.75% presento un nivel bajo, el 17.5% medio bajo, el 20% medio, el 17.5% medio alto y el 21,25% alto. Asimismo, según el coeficiente de correlación de Pearson(r) 0.247, $p < .05$ existe asociación entre I.E. y adaptación conductual. Se concluye que los adolescentes con riesgo de callejización tienen nivel adecuado de I.E. Sin embargo, presentan niveles bajos de adaptación conductual, es así que tienen dificultades para utilizar tácticas frente a exigencias en el área personal, familiar, escolar y social. Finalmente, las dimensiones de I.E. se relacionan de forma baja y positiva con las dimensiones de adaptación conductual.

Pacheco (2018) ejecutó la investigación *“Inteligencia emocional y expresiones resilientes en adolescentes de familias monoparentales, del Centro Integral San José de la Zona las Lomas”*. El estudio fue de tipo descriptivo, con diseño no experimental y transversal. La muestra fue de 24 adolescentes entre 12 a 18 años que tienen familias monoparentales y pertenecen al Centro Integral San José y el muestreo no probabilístico de tipo intencional. Se utilizó el Cuestionario de inteligencia Emocional del Dr. Hendiré Weisenger y el Inventario de expresiones Resilientes de la Dra. Edith Grotberg. Los resultados fueron que el 54.2% de adolescentes mostraron un nivel adecuado de inteligencia emocional, el 37.5% nivel variable, el 4.2% bajo y deficiente. Asimismo, el 41.6% tiene nivel neutro de expresiones de resiliencia, el 33.3% presencia de expresiones, el 25% alta presencia, y 0% ausencia. Se concluye, los adolescentes que viven dentro de una familia monoparental presentan adecuada

inteligencia emocional porque cuentan con una comunidad que los apoya y motiva en su desarrollo integral. Sin embargo, sus expresiones de resiliencia son neutros porque viven en estado de confort, es así que el centro los apoya en el área económica, salud, estudios, recreativa, cumpliendo con sus necesidades.

Carretero (2018) ejecutó la investigación "*Resiliencia e Inteligencia Emocional. Variables de protección en menores residentes en recursos de protección*". El estudio corresponde al tipo aplicado, diseño descriptivo comparativo, no experimental y transversal. El muestreo utilizado fue el no probabilístico por conveniencia y la muestra 408 personas de 14 a 18 años de edad, 138 tienen medida de protección y viven en un centro de protección, y 270 viven con su familia. Los instrumentos aplicados fueron el TMMS-24 para medir inteligencia emocional y RESI-m para Resiliencia. Los resultados se obtuvieron mediante la aplicación de la prueba de t de Student, se evidencia que los adolescentes con residencia en recursos de protección tienen un puntaje promedio en inteligencia emocional con 62.20, a comparación con el que tienen los de residencia familiar con 85.84, y significancia bilateral de 0.000. Respecto a la resiliencia los menores con recursos de protección presentan un puntaje promedio de 133.47 y los de residencia familiar 139.00, con significancia bilateral de 0.029. Las conclusiones fueron que existen diferencias significativas entre los residentes en condición de protección presentando niveles bajos de inteligencia emocional y resiliencia, a comparación con los que residen con su familia que muestran niveles más altos; lo que estaría asociado al poseer escasas estrategias para afrontar situaciones adversas.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Inteligencia Emocional

Desarrollo histórico del constructo inteligencia

Molero, Saiz y Esteban (1998) señalan que a inicios del siglo XX la inteligencia se estudió por primera vez por Galton (1822-1911), después por Catell (1890), Binet (1817-1911), los cuales consideraban que este constructo era hereditario y podía medirse a través de instrumentos que indicaban el nivel de madurez intelectual de los individuos, es así que antes y durante la primera guerra mundial se elaboraron varios, como las pruebas ARMY ALPHA y ARMY BETA, entre otras. Asimismo, desde los años 20 hasta los 50 se estudió por Terman (1916), Spearman (1927), Thorndike (1920), Guthrie (1935), Wechsler (1939), Thurstone (1938), Thomson (1939), Guilford (1967), Wertheimer (1880), Kohler (1887) y Koffka (1887), estos autores entendían a la inteligencia como la capacidad para poseer pensamientos abstractos, para adaptarse a nuevos sucesos, como la conexión entre estímulos y respuestas, o como vínculos estructurales independientes, etc. Desde los años 50 hasta la actualidad se indagó por Piaget (1896), Turing (1950), Hebb (1960), Holt (1964), Mayer (1977), Sternberg (1979), estos autores ponían énfasis en la inteligencia como procesos cognitivos, que se expresaban en las capacidades para razonar, emitir juicios, resolver problemas académicos, e incluso considerando a la inteligencia como un solo factor; ante esta propuesta Gardner (1983), en cambio, la entendía como una variable que se caracterizaba por su pluralidad, puesto que indicaba a varias capacidades humanas como inteligencias.

Desarrollo histórico del constructo inteligencia emocional

Gardner (1993) mediante su teoría de inteligencias múltiples vuelve a prescribir la concepción de inteligencia presentando siete tipologías, como la verbal, lógico-

matemática, musical, espacial, kinestésica, intrapersonal e interpersonal, argumentando que había inconformidad universal con la definición de cociente intelectual, ya que las personas desarrollan diversas habilidades y no solo la verbal y lógico-matemático. A partir de la teoría mencionada, específicamente sobre el entendimiento de la inteligencia interpersonal e intrapersonal, los autores Salovey y Mayer (1990) fueron los pioneros en acuñar la definición de inteligencia emocional y Goleman (1998) explicó el concepto de cociente emocional.

Definiciones

Teniendo en cuenta a Weisinger (1988) se conoce que la inteligencia emocional es la capacidad de manejar nuestras emociones por medio de la solución de problemas de forma razonable, es decir, inteligentemente.

De acuerdo con Salovey y Mayer (1990) señala a la inteligencia emocional, como un tipo de inteligencia social, compuesta por capacidades para examinar, diferenciar y controlar las emociones, estados emocionales y sentimientos propios, así como las de otras personas, este procedimiento permite orientar la cognición y conducta.

Gardner (1993) argumenta que es la competencia biológica y psicológica del ser humano que permite analizar el contenido resultante del medio ambiente, para la resolución de problemas, esta definición es entendida a partir de sus explicaciones sobre inteligencia interpersonal.

Desde la perspectiva de Goleman (1998), describe a la inteligencia emocional como la facultad de comprender las emociones y sentimientos individuales y las de otras personas, lo cual facilita el manejo de los procesos afectivos en las interacciones intrapersonales e interpersonales.

Teniendo en cuenta a Mayer y Cobb (2000) este constructo es una destreza que permite examinar contenido emocional haciendo uso de la percepción, incorporación, entendimiento y manejo de las emociones, es decir, mediante el aprendizaje emocional y social.

Bar-On (2006) por su parte argumenta en cuanto a la inteligencia emocional como un grupo de saberes y destrezas relacionadas al área emocional, cognitivo y social de la persona, que genera competencia global para desenvolverse de forma favorable frente a las exigencias del contexto ambiental del día a día.

Según el análisis realizado a través de las definiciones plasmadas en líneas anteriores, se comprende que Salovey y Mayer (1990) pusieron atención al proceso a través del cual las personas operan sobre sus emociones y sentimientos, de forma similar, Weisinger (1988) la entiende como el manejo inteligente de las emociones, para Mayer y Cobb (2000) tiene que ver con el aprendizaje emocional y social, hasta este punto se ratifica que la inteligencia emocional es la unión del área cognitiva y afectiva del ser humano. Por otro lado, Goleman (1998) considera que el manejo de las emociones con indispensables, para la adaptación y desarrollo personal y social, finalmente, para Bar-On (2006) es un conjunto de competencias y habilidades que están dentro de la esfera cognitiva y emocional; entonces, tanto Goleman (1998) como Bar-On (2006), a diferencia de los demás autores se centran en el área cognitiva, afectiva y motivacional.

Modelos Teóricos de la Inteligencia Emocional

a. Modelos Teóricos de Habilidades

Mesa (2015) refiere que este grupo de modelos teóricos de la inteligencia emocional se enfocan en el procesamiento de la información emocional, así como en las destrezas o habilidades que se asocian a dicho proceso, como la percepción, expresión, evaluación, cognición, comprensión, análisis, conocimiento, regulación, entre otras, a su vez estas permiten del desarrollo emocional e intelectual, por lo que, se considera a la inteligencia emocional como una habilidad mental. Dentro de esta clasificación están el Modelo de Mayer y Salovey, y de Extremera y Fernández, los cuales se describirán posteriormente.

1. Modelo de Habilidad de Mayer y Salovey

Los autores argumentan la inteligencia emocional, desde una concepción de una capacidad de adaptación y búsqueda de soluciones, entendiendo a la emoción como un proceso que posibilita la adaptación y cambio cognitivo, personal y social expresado por respuestas fisiológicas y cognitivas; así como la importancia de su constante interacción. Además, consideran que la inteligencia emocional es un tipo de inteligencia social, basada en la regulación emocional individual y la de los otros, poder diferenciarlas, así como hacer uso del contenido emocional para dirigir pensamientos y acciones (Mayer & Salovey, 1993).

El modelo de Mayer y Salovey (1995) se describe como una orientación cognitiva además indica capacidades psicológicas particulares para la identificación y categorización de los estados emocionales. Además, elaboraron una escala para medir la inteligencia emocional por medio de la valoración y expresión, regulación, y adaptación emocional; es decir rasgos que permiten conocer las emociones y

sentimientos. Su nombre original es Trait Meta-Mood Scale (TMMS) o traducido al español Escala de Meta-Estado de Ánimo de Rasgos, tiene 48 ítems, 3 subescalas.

Posteriormente, fue adaptada, ordenaron los ítems de acuerdo a procesos básicos como percepción emocional y los superiores como regulación de estados emocionales. Específicamente, sus dimensiones de percepción, regulación emocional, facilitación, y comprensión. De tal forma, el instrumento evalúa la capacidad general de inteligencia emocional mediante el conocimiento de las emociones, estados emocionales y sentimientos (Mayer, Caruso, & Salovey, 2000).

2. Modelo de Habilidad de Extremera y Fernández

Extremera y Fernández (2001) adaptaron el modelo de medición de Salovey y Mayer teniendo como resultado una escala con 24 ítems, el TMMS-24 que está compuesto por tres componentes de la inteligencia emocional: percepción, competencia para sentir y expresar emociones de manera adecuada; entendimiento y comprensión de las emociones; y regulación, facultad para equilibrar efectivamente las emociones.

B. Modelos Mixtos

Mesa (2015) sostiene que los autores representativos de este tipo de modelos explican a la inteligencia emocional agrupando características sólidas de la personalidad y la conducta, como el entusiasmo, el asertividad, la empatía y la condición interna que poseen las personas para impulsar, guiar y mantener las acciones, es decir la automotivación, con las capacidades emocionales. Además, las competencias mencionadas son catalogadas como las dimensiones de este constructo. Por lo tanto, esta categoría está conformada por el Modelo Daniel Goleman y el Modelo de Bar-On.

1. Modelo Mixto de Daniel Goleman

Goleman (1998) desarrollo su teoría centrándose en las aptitudes compuestas por habilidades emocionales e intelectuales que se exteriorizan por medio de la conducta. Asimismo, elaboro un instrumento para medir inteligencia emocional a través de dos aptitudes, la primera es la personal o inteligencia intrapersonal que tiene tres componentes: el autoconocimiento (hace referencia a la autoevaluación, confianza en sí mismo y conciencia emocional), la autorregulación (sus habilidades son la adaptabilidad, la confiabilidad, el autocontrol, la escrupulosidad, e innovación), y la motivación (correspondiente a habilidades como búsqueda de triunfo, compromiso, iniciativa y optimismo).

La segunda es la aptitud social o interpersonal, tiene dos componentes: la empatía, que presenta como habilidades de medida a la comprensión de los demás, ayuda al desarrollo, orientación al servicio, aprovechar la diversidad y conciencia política; y las habilidades sociales que tiene como aptitudes a la comunicación, fomento de cambio, manejo de problemas, liderazgo, trabajo en equipo y establecimiento de vínculos, (Goleman, 1998)

2. Modelo Mixto de Inteligencia Emocional y Social de Baro-On en el que se fundamenta la presente investigación

Bar-On (2006) amparado en los postulados de Mayer y Salovey (1993), e incrementando el área motivacional en la explicación de la inteligencia emocional, construye su modelo a través del cual explica que la inteligencia emocional engloba competencias y habilidades, tanto emocionales como sociales que se interrelacionan y tienen la característica particular de ser facilitadoras, lo que genera la capacidad de expresión y comprensión de uno mismo y de los demás, para poder enfrentar las demandas del medio ambiente y poder socializar.

Bar-On (2006) dio a conocer el concepto sobre coeficiente emocional en comparación con el de tipo intelectual, plantea su modelo teniendo como referencia la teoría de personalidad, dando importancia al confort psicológico y el ajuste. Además, Bueno (2019) señala que este autor explica la interrelación entre los individuos mediante la capacidad de autopercepción, entendimiento, regulación y expresión de emociones, estados de ánimo y sentimientos.

Posteriormente, Bar-On (2006) realiza algunos cambios en su modelo buscando medir la inteligencia socio-emocional, entendida como un conjunto de destrezas que forman parte de los procesos afectivos, el factor personal y social, estas se interrelacionan e intervienen en la capacidad general para manejar los estados emocionales y poder enfrentar las exigencias del contexto ambiental. Además, construyó un inventario para evaluar la inteligencia emocional a través de 5 factores, 15 subescalas y 133 ítems, estos son:

a) Inteligencia intrapersonal

Consiste en la habilidad para identificar y entender los propios sentimientos, así como dar a conocer las ideas, pensamientos, opiniones y emociones, haciendo valer los derechos individuales y el de otras personas, sin necesidad de expresar agresividad. Igualmente, los pensamientos y las acciones, en lo posible no dependen de los procesos efectivos. Ello se facilita a través de la autopercepción, entendimiento, conformidad y respeto propio. Además, se utiliza el potencial necesario para cumplir con las metas y objetivos trazados. Es decir, la inteligencia intrapersonal es un factor que contiene un conjunto de competencias, las cuales son la autoconciencia emocional, asertividad, independencia, autoestima y autoactualización (Bar-On, 2006).

Asimismo, Roca (2013) considera que la autoconciencia es la habilidad que da apertura al desarrollo de la inteligencia emocional intrapersonal, por ende, del autocontrol, automotivación y autoestima. Específicamente se basa en reconocer las emociones individuales.

Por otro lado, Gaeta y Galvanovskis (2009) entienden la asertividad como la capacidad que permite comunicar las emociones e ideas propias de manera respetosa y oportuna, así como respetando los derechos de los demás. La persona asertiva expresa límites de manera adecuada, rechaza pedidos si así lo quiere, acorde a sus deseos o necesidades, no es prejuiciosa(o), practica la escucha activa, tiene tino para entablar comunicación en momentos apropiados, evidencia coherencia entre su conducta verbal y no verbal, además es responsable de éstas.

Según Bar-On (2006) la independencia es lo contrario de la dependencia emocional, es decir, es la capacidad que permite a las personas controlar emociones, ideas y conductas, así como para ser autónomas.

Por otra parte, Naranjo (2007) sostiene que la autoestima es la valoración y confianza personal, que conlleva a mostrar autonomía y desenvolverse favorablemente frente a la vida. Además, se caracteriza por tener diversas dimensiones y cambiar con el paso del tiempo, así como influye en el área personal a nivel físico, emocional y social.

Por último, López, Pulido y Berrios (2014) entienden a la autoactualización como la habilidad que posibilita el desarrollo del potencial y el cumplimiento de metas, así como objetivos; aún más, implica la movilización de las capacidades, destrezas y talentos.

b) Inteligencia interpersonal

Radica en la destreza que permite comprender las ideas, sentimientos y conductas de los demás, la persona muestra sentido de pertenencia al grupo social que corresponde formando parte del trabajo cooperativo. Aún más, está presente la habilidad para iniciar y mantener en el tiempo diversas amistades, manifestando vínculo afectivo y acercamiento. Asimismo, consiste en emitir las emociones mediante el lenguaje verbal y no verbal considerando el efecto que tendrá en otras personas, así como apoyar a éstas a expresar emociones que les agrada o genera malestar, esta habilidad contribuye al alcance de metas y deseos, a percibir emociones positivas. Por tanto, los individuos que poseen inteligencia interpersonal son capaces de ser empáticos, manejar relaciones interpersonales, y favorecer responsabilidad social (Bar-On, 2006).

Desde la concepción de Bar-On (2006) la empatía es un componente cognitivo de las habilidades interpersonales, específicamente es la destreza para percibir y entender emociones, sentimientos y estados de ánimo de las demás personas. De modo similar, explica que las relaciones interpersonales están basadas en la cercanía, reciprocidad, expresiones emocionales e intimidad, entendida como la emisión de conductas recíprocas. Igualmente, define la responsabilidad social como la capacidad de contribuir y cooperar mediante acciones pertinentes que propicien el desarrollo social.

c) Adaptación

Hace referencia a la capacidad para detectar dificultades, describirlas, producir soluciones efectivas y ponerlas en práctica. Además, está relacionada con la competencia que facilita el cambio de pensamientos, sentimientos y conductas acorde a las situaciones. Así como diferenciar entre el contexto

subjetivo y objetivo, es decir, las emociones, sentimientos, impulsos, entre otros procesos efectivos y las demás aptitudes que no estén influenciadas por los estados emocionales. Por lo tanto, se basa en la flexibilidad, solución de problemas y prueba de realidad (Bar-On, 2006).

El primer componente, permite darse cuenta de algún problema y movilizarse ante este, describirlo, elaborar soluciones efectivas y escoger la más óptima, así como identificar sus ventajas y desventajas. El segundo, se centra en la diferenciación entre la experiencia emocional que es subjetiva y la respuesta emocional que es objetiva. El tercero, es la capacidad para utilizar las emociones, pensamiento y conductas frente a los cambios (Bar-On, 2006).

d) Gestión de estrés

También denominado manejo del estrés, es la habilidad para sobrellevar, tolerar y regular emociones, sentimientos e impulsos desagradables frente a situaciones que generan malestar. Asimismo, este factor se relaciona con el trabajo donde existe presión de por medio, por lo que difícilmente las personas tienen dificultades para manejar sus emociones y sentimientos. Concretamente, este factor está compuesto por la habilidad para mostrar tolerancia frente al estrés y control de impulsos. El primer componente es la habilidad para sobrellevar emociones desagradables generadas por acontecimientos nocivos, perjudiciales o adversos, y se evidencia optimismo. El segundo, complementa al primero a través del control o dominio de los estados emocionales, ello favorece las relaciones interpersonales e intrapersonales (Bar-On, 2006).

e) Estado de ánimo en general

Identificado también como estado de ánimo, es por ello que las personas se divierten y muestran emociones o sentimientos considerados como positivos,

ya que generan sensaciones agradables. Además, la persona que posee este factor es capaz de ver el lado positivo de los acontecimientos, así sean adversas. Por lo tanto, está compuesto por la búsqueda y mantenimiento de felicidad, así como optimismo. El primer componente es la destreza que permite sentirse conforme o satisfecho con la vida, evidente en el disfrute, diversión y experimentación de emociones agradables, así este frente a la adversidad. El segundo, hace relación a la identificación de los aprendizajes de los sucesos que vivimos, es decir, buscar el lado positivo de estos (Bar-On, 2006).

Tabla 1

Principales teorías de la Inteligencia Emocional

Salovey y Mayer (1993, 1997)	Goleman (1995, 1998)	Bar-On (1997, 2006)
	Capacidades personales en el trato con si mismo:	
- Reconocer emociones	- Autoconciencia	- Intrapersonales
- Manejar emociones para facilitar el pensamiento.	- Autocontrol	- Interpersonales
- Comprender las emociones	- Automotivación	- Adaptabilidad
- Gestionar las emociones	Competencias sociales en el trato con los demás:	- Manejo del estrés
	- Empatía	
	- Habilidades sociales	
	- Estado de ánimo	

Fuente: Danvila y Sastre (2010).

Según el estudio de Danvila y Sastre (2010), en el cual hizo una revisión de las investigaciones realizadas sobre inteligencia emocional, detectó que este tipo de inteligencia se complementa con el intelecto para favorecer la presencia de éxito y el liderazgo transformacional. Asimismo, produce consecuencias que

favorecen la vida personal y profesional, así como la experiencia incrementa los niveles de coeficiente emocional.

Beneficios de la inteligencia emocional

Según Mayer, Salovey y Caruso (2000) los beneficios de una inteligencia a nivel emocional están relacionadas con el manejo de las diversas capacidades emocionales, las cuales son:

- Desarrollo de la percepción emocional, caracterizada por la habilidad de ser consciente y expresar emociones, así como comprender las necesidades a los otros. También, implica distinguir entre expresiones emocionales honestas y deshonestas.
- Facilidad de asimilación emocional, diferenciar emociones y sentimientos, a la vez poder distinguir a aquellos procesos afectivos que influyen dentro del proceso de pensamiento.
- Discernir emociones complejas y la capacidad de identificar las transiciones de una a otra.
- Gestión emocional que posibilita la conexión o desconexión de una emoción, en función a su utilidad ante un determinado acontecimiento.

Factores que estimulan o propician la inteligencia emocional

Se considera que los factores que propician el desarrollo de la inteligencia emocional o la habilidad socioemocional durante la niñez y la adolescencia, básicamente es la función favorable que cumplen los padres en la educación de sus hijos, es decir, los estilos de crianza que estimulan vínculos afectivos seguros y la presencia de autoestima alta, lo que le conlleva a que tengan relaciones interpersonales beneficiosas con sus pares, además, la labor sistemática y repetitiva de los profesores

sobre la educación emocional en las instituciones educativas, el trabajo en equipo entre padres y profesores para promover la capacidad del manejo emocional (Márquez & Gaeta, 2017). También, se señala como factores que estimulan dicha capacidad a la empatía, el ajuste psicológico, el comportamiento prosocial, el progreso favorable en la etapa de la adolescencia y la habilidad para relacionarse con los demás (Ysern, 2016).

Factores que limitan el desarrollo de la inteligencia emocional

El desarrollo de la inteligencia emocional, se limita por los factores como, relaciones familiares perjudiciales, las interacciones problemáticas con los hermanos, los vínculos inseguros con la figura paterna o materna, ello a su vez genera socialización desfavorable con sus pares, los cambios rápidos y diversos que se producen en los países industrializados, ocasionando retos a nivel familiar que podrían o no ser afrontados, como delegar el cuidado de los hijos a otros miembros de la familia u otras personas porque los padres tienen que trabajar, el nivel alto de rumiación y la labor desfavorable tanto de la institución educativa como de los profesores para orientar sobre esta variable (Márquez & Gaeta, 2017).

Lo argumentado en este párrafo nos permite inferir que la función del contexto familiar, educativo y social, son indispensables para la estimulación o limitación del desarrollo de la inteligencia emocional.

2.2.2. Resiliencia

Desarrollo histórico del término

Uriarte (2005), citado por Rubio (2016) señaló que la resiliencia data desde inicio de la humanidad, historiadores han reflejado la forma en que las personas y pueblos enfrentaron las adversidades sin embargo progresaron culturalmente. La resiliencia proviene del entorno de las ciencias sociales, que surgió en la década de los

años 70 y hace referencia a la habilidad del ser humano de ceder ante una situación antagonista. Machuca (2002), por su lado argumentó que fue el psiquiatra Michael Rutter, quien presento un concepto que se refería a la habilidad social de adaptación. Posteriormente, Cyrulnik (2001) citado por Rubio (2016) desarrollo un concepto considerando el estudio de los sobrevivientes de los campos de concentración Nazi, Alemania, así mismo considero el estudio de niños bolivianos en situación de calle y a huérfanos rumanos.

El constructo resiliencia deriva de la palabra inglesa “resilience” que significa “recuperarse o saltar hacia atrás” el primer registro data de 1926. Etimológicamente proviene de la palabra latín “resilium” que quiere decir volver atrás, volver al estado inicial Rubio (2016)

Rubio (2016) manifiesta que el termino resiliencia surgió a partir del estudio de algunas variables como resiliencia del ego, características de la personalidad que evidencian la adaptación, el afrontamiento ante la ansiedad o estrés que fue estudiado por Murphy, vulnerabilidad, competencia social, personalidad resistente, fuerza mental (vocablo usado en el ámbito deportivo) y la alostasis, es decir, elemento que ayuda a conseguir estabilidad propia del Sistema Homeostático.

Posteriormente, nace el concepto de resiliencia tal como lo define la Asociación Americana de Psicología (2014), como el transcurso de tiempo que lleva al ajuste de las personas frente a acontecimientos desfavorables o problemáticos, este constructo tiene diversas dimensiones y cambia en relación al contexto ambiental, cultura, el transcurso del tiempo, edad y género. Además, que al ser un constructo modificable puede mejorar con el tratamiento.

Definición de Resiliencia Wagnild y Young (1993) los autores hicieron la definición como un rasgo de personalidad que permite a las personas a afrontar acontecimientos que generan malestar o estrés, de esta manera se da paso a la adaptación.

Teniendo en cuenta a Masten (2011), la resiliencia es conceptualizada como la habilidad que forma parte de un proceso sistemático y cambiante para tolerar adversidades, de esta manera se puede recuperar la estabilidad psicológica.

Rutter (2012) afirma que la variable resiliencia es una competencia que conlleva a la adaptación mediante un proceso cambiante, para afrontar acontecimientos adversos o que generan estrés, conservando un adecuado funcionamiento a nivel físico y psicológico.

Por otro lado, Neenan (2018) de acuerdo a su enfoque cognitivo conductual manifiesta que la resiliencia es un grupo de respuestas cognitivas, emocionales y conductuales moldeables frente a acontecimientos adversos, ya sean nuevos o habituales.

Las definiciones planteadas anteriormente, nos permite inferir que Wagnild y Young (1993) ratifican la conceptualización efectuada por Rutter (2012) y Masten (2011) sobre resiliencia, entendida como la capacidad de afrontar adversidades y adaptarse a estas, además, lo novedoso es que Neenan (2018) argumenta que este rasgo de personalidad puede estar compuesto, tanto por atributos cognitivos como emocionales y conductuales. Asimismo, para llevar a cabo este trabajo de investigación se tomará en cuenta la definición de Wagnild y Young (1993).

Modelos Teóricos

Existen diversos enfoques y/o modelos que explican el constructo resiliencia, algunos de estos se explicarán en los siguientes párrafos.

Modelo de Resiliencia de Wolin y Wolin

Wolin y Wolin (1993) se centran en la resiliencia individual, proponen 7 componentes de la resiliencia que se desarrollan durante las etapas de la vida y utilizan la metáfora de la mándala para explicarlos, a esta se entiende como la fuerza interna de afrontamiento. El primer componente evoluciona desde la infancia, el segundo en la adolescencia y el tercero en la adultez. El yo se ubica en medio de las personas y alrededor los pilares o componentes como la independencia, habilidad para determinar límites y conservar la distancia emocional y física a nivel personal y social sin aislarse; introspección, es el conocimiento de la parte cognitiva, emocional y conductual; moralidad, capacidad de discernir entre lo bueno y malo en base a los valores establecidos socialmente; la creatividad, la habilidad para innovar ante los infortunios; humor, identificar lo cómico en la adversidad; iniciativa, hacerse responsable de las dificultades; y la habilidad para relacionarse; todos los pilares en conjunto llevan a la persona a ser resiliente.

Modelo de Resiliencia de Grotberg

Grotberg (1995) entiende la resiliencia como la capacidad universal presente ante situaciones adversas, que son superadas por las persona, grupo o comunidad y existe la posibilidad que cambie su vida. También, delimita los factores, comportamientos y resultados de la resiliencia. Propone pilares de protección que pueden evolucionar de manera independiente y las personas en su mayoría las poseen, pero no saben cómo manejarlas. Además, algunos individuos muestran resiliencia ante algunos eventos y no frente a otros. Asimismo, al enfrentar infortunios se involucran todos los componentes de protección, los cuales son: el yo tengo, implica el apoyo externo, de otros humanos; Yo soy/Yo estoy, es la fuerza interior, ser agradable, predispuesto(a), cumplir con las metas y objetivos, mostrar respeto, empatía,

responsabilidad, seguridad, optimismo y esperanza; y Yo puedo, hace alusión a las capacidades interpersonales y la resolución de conflictos.

Modelo de Resiliencia de Richardson et al.

Richardson, Neigar, Jensen y Kumpfer (1990, citado en Rubio, 2016) explican que la adversidad brinda la probabilidad de transformación, de sobreponerse y tener equilibrio psicológico. Aún más, considera que las personas experimentan frecuentemente crisis y procesos que les permiten reintegrarse, conllevándolas a ser resilientes y ello podría durar de días hasta años. Además, este proceso causa el aprendizaje de habilidades que permiten manejar diversos acontecimientos de la vida. Asimismo, mediante este modelo se señala la importancia de la alteración personal y la adversidad, puesto que son fuentes que promueven los factores de protección.

Por otro lado, estos autores aclaran la diferencia de la capacidad resiliente y los factores de protección, la primera variable enfrenta los riesgos y la segunda se protege de estos. A partir de este modelo se entiende a la resiliencia como una metateoría, porque engloba teorías de diversas disciplinas. Además, se centra en la relación entre la persona y el contexto ambiental, por medio de los factores protectores se busca la homeostasis bio-psico-espiritual, esto a su vez genera reintegración resiliente, homeostática, a través de la pérdida y la disfunción (Rubio, 2016).

Modelo de Resiliencia de Luthar y Cuching

Desde la perspectiva de Luthar y Cuching (1999) señalaron que la capacidad resiliente se puede evaluar de tres formas: la primera es mediante un instrumento que permite detectar la presencia de acontecimientos desfavorables o de riesgo, examinando la adversidad y cuáles de estos provocan malestar, y su relación con componentes individuales, familiares, sociales y/o comunitarios que podrían causarla.

La segunda es a través de la evaluación de la adaptación positiva, por medio del logro de metas acorde a las etapas de desarrollo y no solo se aplica al evaluado, sino también a los progenitores, docentes y amigos. Finalmente, examinando el proceso de resiliencia, este medio tiene dos formas para hacerlo, midiendo los factores de riesgo y los protectores, los resultados esperados frente a las situaciones difíciles, es decir enfocado en las variables y en las personas.

Modelo de Resiliencia de Yates, Egeland y Sroufe

Según los estudios de Yates, Egeland y Sroufe (2003) se debe tener en cuenta el cuidado y apoyo sólido que brindan los padres a sus hijos durante su proceso de desarrollo, para que estos puedan adquirir habilidades que favorezcan la adaptación, por consiguiente, a la resiliencia. Por otro lado, consideran que la resiliencia se debe evaluar indirectamente y en un determinado contexto, de tal modo, los instrumentos para medirla se agrupan entre las pruebas proyectivas que carecen de objetividad y necesitan de otras estrategias para que la evaluación sea más confiable, las pruebas psicométricas que son las más utilizadas, y las pruebas basadas en la neurociencia, a partir de las cuales se detectó que el 30% de las particularidades de resiliencia son heredadas.

Modelo de Resiliencia de Kumpfer

Teniendo en cuenta a Kumpfer (1999; como se cita a Rubio, 2016) la resiliencia se puede identificar por medio de la presencia de 6 componentes, los cuales son: la situación adversa o estresante que genera desestabilidad, los factores externos a la persona, la interacción entre individuo y contexto, las particularidades de la persona, procesos de resiliencia, y resultantes favorables después de vivir acontecimientos perjudiciales.

Modelo Teórico del Vínculo

Tal como expresa Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla (1997), esta teoría se fundamenta en un estudio realizado por Ainsworth, que consistía en la separación de los hijos y sus padres por un tiempo determinado, posteriormente se registraba la reacción que los niños tenían con sus padres. Los resultados evidenciaron que la mitad de infantes estudiados sentían perturbación frente a la separación, el 25% de los menores tenían vínculo seguro, puesto que se les percibía con cierta intranquilidad frente a la separación, al regreso de sus progenitores se aproximaban a ellos y continuaban jugando, el 12% se mostraban intranquilidad después del regreso de sus padres y no aceptaban ser consolados, y un menor porcentaje evidenciaba confusión posterior al encuentro.

De tal modo, se establece la influencia que tienen los padres sobre los hijos y que ello puede ser adaptativo, sobre todo durante los dos primeros años de edad. Es así que los menores con vínculo afectivo seguro son resilientes, por lo tanto, evidencian relaciones interpersonales favorables, control emocional, tolerancia a la adversidad, tendencia a los recursos sociales y la capacidad para resolver problemas utilizando la lógica e innovación. Este tipo de interacción, la educación que brindan los cuidadores primarios y la reacción de los hijos ante ello, es la base de los vínculos de apego generales que se tendrá en el futuro. Asimismo, se señala que los niños(as) maltratados(as) también evidencian la capacidad de resiliencia, por la sola presencia estable o remota de los padres o cuidadores durante los primeros años de vida de los hijos, ya que se convierten en un factor protector (Kotliarenco et al., 1997).

Modelo de Resiliencia de Wagnild y Young en el que se fundamenta la presente investigación

Wagnild y Young (1993) argumentan que la resiliencia es una capacidad que permite sobrellevar dificultades y se evidenciada en la presentación de conductas favorables a pesar que todos los eventos se perciben de forma desfavorable. Asimismo, clasifican a esta variable en dos factores: el primero es la competencia personal, entendida como la confianza en uno mismo(a), capacidad de autonomía, toma de decisiones, ser imbatible, innovador y persistente; el segundo es la aceptación de uno mismo y de la vida, es la adaptación y la sensación de tranquilidad, así se experimente situaciones adversas. A partir de los factores mencionados dan a conocer 5 componentes de la resiliencia, los cuales son:

a) Ecuanimidad

Es la característica que se basa en percibir los acontecimientos calmadamente, regulando las respuestas actitudinales ante los infortunios. Además, implica un estado de calma, estabilidad psicológica, a nivel cognitivo y emocional frente a acontecimientos estresantes. Igualmente, la persona que posee el rasgo ecuánime tiene la capacidad de imparcialidad al observar o ser consiente de los acontecimientos que experimenta (Wagnild & Young, 1993).

b) Perseverancia

Componente que consiste en persistir frente a los problemas a través de la autodisciplina o dominio de sí mismo y el deseo de ganancia en el futuro, también es considerada característica de la persona para ser decidida y constante al continuar realizando lo que se ha iniciado, evidente en las actitudes activas que conllevan a conseguir una meta y objetivo, así este de por medio

adversidades; en consecuencia, es esta habilidad permite terminar lo que se inició (Wagnild & Young, 1993).

Por otro lado, Vollmeyer y Rheinberg (2000) conceptualizan la perseverancia como un intermediario entre el aprendizaje y la motivación. Es así que las personas que tienen niveles considerables de motivación persisten en la búsqueda de solución a problemas, en consecuencia, presentan un mejor rendimiento al realizar la tarea, así como buen aprendizaje.

c) Confianza en sí mismo

Hace referencia a la capacidad para estar seguros(as) de las competencias, aptitudes, talentos, habilidades y demás rasgos personales, esta cualidad o estado mental se compone por la dimensión cognitiva, afectiva y normativa, que tienen una relación de interdependencia. Por otro lado, se entiende que para poseer confianza hay que arriesgarse (Wagnild & Young, 1993).

De forma similar, Rodas (2012) en su investigación, concluye que la autoconfianza es el conocimiento realista de las características individuales que favorecen a la consecución de objetivos; adicionalmente, menciona que la confianza en uno mismo influye en la experimentación de emociones positivas, la motivación, concentración, el alcance de objetivos, el esfuerzo, y la habilidad para manejar situaciones bajo presión.

d) Satisfacción personal

Se entiende como el atributo que permite entender todo lo que conlleva tener vida, contribuir con esta y es poseer sentimientos de bienestar. La satisfacción es comprendida como la autoevaluación cognitiva sobre las peculiaridades que posee la persona para sobrellevar la vida, teniendo en cuenta

sus posibilidades, anhelos, y los objetivos que ha alcanzado, además, en la valoración interfieren variables sociales y culturales (Wagnild & Young, 1993).

Aún más, según Clemente, Molero y González (2000) los componentes de la satisfacción personal son el agrado de las propias características, así sean favorables o desfavorables, de las probabilidades de mejora y del desarrollo socioemocional.

e) Soledad existencial o sentirse bien solo

Percepción de individualidad, independencia y sentirse significativo, así como satisfecho(a) con uno(a) mismo(a). De tal modo, la idea sobre el impacto que genera la soledad es diferente en cada persona, pero, a un individuo resiliente no le genera malestar o incomodidad estar sola, por lo contrario, se siente bien y se considera importante (Wagnild & Young, 1993).

Wagnild y Young (1993) basándose en la formulación de su modelo teórico de resiliencia, a través del cual dan a conocer dos factores y cinco componentes, construyeron la Escala de Resiliencia (RS-25) que tiene el propósito de medir el nivel de presencia de dicho constructo, esta se describe más adelante en el rubro de instrumentos.

Factores protectores de la resiliencia

Los factores protectores son variables que disminuyen la posibilidad de implicarse en conductas de riesgo, puesto que provocan la presencia de la capacidad de resiliencia. Además, estas pueden no ser agradables, se presentan como experiencia o cualidad personal, sus efectos se evidencian después de experimentar cierto estresor y llevan a las personas a ser más adaptativas, es así que son considerados como factores de vulnerabilidad o protección que operan de forma indirecta. Sin embargo, se sugiere

que sería mejor llamarlos mecanismos protectores ambientales y del desarrollo, puesto que una variable podría funcionar como factor protector ante una situación y frente a otra como factor de riesgo. Entonces, se indica que los factores protectores actúan a través del mecanismo compensatorio, donde los rasgos individuales contrarrestan sucesos estresantes; del desafío, el estrés no excesivo funciona como un incitante de capacidad; de inmunidad, es cuando existe asociación condicional de estresores y variables a través de la adaptación (Kotliarenco et al., 1997).

Factores que promueven la resiliencia

Por medio de diversos estudios se identificó algunos factores que promueven la resiliencia, los cuales son considerados como experiencias o condiciones positivas que llevan directamente a un beneficio, como los niveles favorables de actividad, competencia reflexiva y de responsabilidad, condiciones propias del temperamento, el coeficiente intelectual, el cuidado que brinda la familia o algunos de sus integrantes, el apoyo de actores externos a la familia, ser mujer porque están frente a situaciones de menor vulnerabilidad, las relaciones interpersonales favorables, experiencias beneficiosas que se tiene en las instituciones educativas, experiencias que neutralizan o disminuyen los efectos de las adversidades, niveles considerables de autoestima, acceder a modelos de afrontamiento constructivo y activo, los estilos de crianza donde los padres son moderadores y establecen límites, por último, la flexibilidad (Kotliarenco et al., 1997).

Contextos socio-afectivos de la resiliencia

De acuerdo con Rubio (2016) y su revisión de diversas investigaciones, señala que la resiliencia se ha estudiado en el marco familiar, escolar, organizacional y comunitario, entendidas como:

- a) **Resiliencia familiar:** comprendida como un conjunto de acciones que conllevan la superación y ajuste a nivel familiar como un sistema funcional. Es decir, la familia infunde esa capacidad a sus integrantes, a través de la cohesión, relación emocional, clima democrático, los vínculos afectivos, y la auto eficiencia como se cita en (Rubio, 2016).
- b) **Resiliencia escolar:** Unidad de investigación e intervención centrada en estimular el desarrollo de capacidades frente al déficit. Ello será posible mediante el fortalecimiento de vínculos, estableciendo límites, enseñando habilidades, proporcionando apoyo, construyendo expectativas y promoviendo participación significativa (Rubio, 2016).
- c) **Resiliencia comunitaria:** Conceptualizada como la habilidad compartida a nivel comunitario o social para enfrentar sucesos adversos o que generan malestar, así como para restablecer su funcionamiento, organización e identificación (Rubio, 2016).
- d) **Resiliencia organizacional:** Este contexto socio-afectivo de la resiliencia es comprendido como un proceso para afrontar favorablemente acontecimientos imprevistos, con la participación de los líderes, gerentes y colaboradores de una organización (Rubio, 2016).

Características psicosociales de los niños y niñas resilientes

Teniendo en cuenta a Kotliarenco et al. (1997) se conoce que la resiliencia esta asociada a sucesos desfavorables como: bajos recursos económicos, el divorcio de las parejas, los desastres naturales, la agresividad, alteraciones psicológicas, entre otros; es de esta manera que se evidencian las dimensiones de esta variable. Asimismo, indican que los niños y niñas que poseen la capacidad de resiliencia tienen un nivel socioeconómico mayor o igual al promedio, las mujeres están en la etapa de

prepubertad, los varones en la pubertad, no tienen enfermedades físicas, han experimentado algún tipo de pérdida y separaciones. Por otro lado, las condiciones del contexto donde viven es que sus progenitores son competentes, evidencian adecuado vínculo afectivo con algún miembro primario de la familia, cuentan con el apoyo y vínculo afectivo de otras personas, tienen acceso a la educación y forman parte de actividades religiosas.

Igualmente, se señala que los menores pueden enfrentar el estrés al poseer niveles adecuados de coeficiente intelectual, al ejecutar estrategias efectivas de afrontamiento, capacidad de motivación al logro, ser autónomos, poder comprender y ponerse en el lugar de los demás, tener relaciones interpersonales favorables, la aptitud para resolver problemas, el buen humor, niveles considerables autoestima, tendencia a la aproximación, experimentar con poca frecuencia desesperanza o tener ideas pesimistas, capacidad para cumplir con las tareas y la escasa probabilidad de evitar los problemas (Kotliarenco et al., 1997).

2.2.3. Adolescentes en situación de calle

Adolescentes

Adolescencia viene de la palabra latina “adolescere” haciendo referencia al verbo adolecer, entendida de dos maneras, como imperfección y crecimiento. Entonces, la adolescencia es una etapa del desarrollo humano que sucede entre el periodo de infancia y la edad adulta, además, según la OMS, se inicia a los 10 años y termina a los 19 años de edad, a diferencia de lo que establece la Sociedad Americana de Salud y Medicina de la Adolescencia (SAHM), desde los 10 años hasta los 21 años (Guemes, Ceñal, & Hidalgo, 2017).

Asimismo, la primera etapa es la adolescencia inicial o pubertad que se presenta desde los 10 a 14 años, se determina por cambios hormonales que producen a su vez

desarrollo físico, de características sexuales secundarias, como la reproducción. Por otro lado, su pensamiento es frecuentemente abstracto y hacen lo posible por cumplir con los estereotipos relacionados a los roles de género (Guemes et al., 2017).

La adolescencia media es la segunda, que dura entre los 15 hasta 17 años, se continua con los cambios físicos, surge curiosidad por las relaciones amorosas y coitales, comienzan a explorar su cuerpo a través de la masturbación. Por otra parte, buscan tener más independencia lo cual permite la presencia diversos riesgos como conductas de riesgo y de conflictos familiares (Guemes et al., 2017).

La tercera etapa es la adolescencia tardía, comprende desde los 18 a 21 años, probablemente ya culmino la madurez física. Surgen tareas y responsabilidades de mayor índole, tienden a controlar mejor sus emociones y les dan mayor importancia a las actividades sociales como la política o las relacionadas al ámbito profesional, laboral y/o comunitario (Guemes et al., 2017).

Asimismo, se considera que esta fase del desarrollo humano no es continuo, simultáneo e igual en todos(as), puesto que hay la probabilidad de regresiones o detenciones a nivel biológico, emocional, intelectual o social, a causa de diversos contextos como al presentar niveles considerables de estrés u otra condición desfavorable para la salud psicológica y social. Es decir, no todos los/las adolescentes pueden presentar las mismas características al pasar por los periodos de tiempo mencionados anteriormente (Guemes, Ceñal, & Hidalgo, 2017).

Adolescentes en situación de calle

Para hacer la definición niños, niñas y adolescentes bajo el contexto de calle, la UNICEF refiere que existen dos formas para definir a los primero está el grupo considerado de la calle, es cuando los NNA viven en la calle, así como no tienen soporte familiar, y los NNA en la calle, son los que pasan la mayor parte del tiempo

fuera de su hogar, pero regresan y tienen cierto grado de soporte familiar. De modo similar, Voces para Latinoamérica y Sinergia por la Infancia informa que la denominación NNA en situación de calle hace referencia al conjunto de personas que se encuentran en la etapa de desarrollo de la infancia, la niñez o adolescencia, que circulan frecuentemente en las calles o conviven ahí porque se ha debilitado el vínculo afectivo con sus progenitores y otras fuentes primarias, además, todo se da mediante un proceso secuencial e inapropiado (Villa, 2020).

Asimismo, según el programa YACHAY del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), quienes son especializados para trabajar con niños, niñas y adolescentes en condición de calle, entienden a este grupo en específico como “aquellos niños, niñas y adolescentes, con o sin vínculo familiar, que se encuentran socializando en la calle en forma parcial o total, hecho que vulnera sus derechos y los expone a situaciones de riesgo” (Benavente, 2018, pág. 12).

Teniendo en cuenta a Ali (2011), se conoce que los menores no eligen permanecer en la calle, pero se ven obligados a estar ahí para satisfacer algunas necesidades básicas y escapar del contexto familiar opresivo. Asimismo, el hecho de que los niños(as) se encuentren en situación de calle hace que desarrollen su capacidad de resiliencia, debido a que están expuestos a redes sociales, ya que les proporcionan soporte, aceptación, comprensión y amistad, a diferencia de la familia. Además, un estudio señala que es mayor el bienestar y adaptación en los menores cuando permanecen mayor tiempo en las calles, porque se acostumbran a las circunstancias difíciles de la vida.

Por otro lado, aún no existe evidencia científica suficiente para determinar que los niños en situación de calle sean más resilientes a comparación con los que se encuentran en su hogar. Sin embargo, es claro que el factor habitualidad y

adaptabilidad contribuyen a la convivencia de los menores en las calles, y su felicidad bajo estas condiciones se relaciona al afrontamiento adaptativo, más no a su calidad de vida. Algunas características que poseen los menores de edad frente a la supervivencia, es el adecuado manejo sobre las emociones, habilidad de iniciativa, actitud positiva, interactúan con sus pares y comparten recursos, estrategias, así como cuidados, evidencia de solidaridad, independencia y creatividad para resolver problemas. No obstante, faltan realizar estudios donde se especifiquen si los menores presentan estas particularidades antes de salir de casa, en el transcurso o como resultado de la convivencia en las calles, y los comparen con los niños que viven en otros contextos, para ello es necesario ejecutar investigaciones longitudinales y comparativas (Ali, 2011).

Además, de acuerdo a Oppong (2019) los factores socio ecológicos que promueven la resiliencia en niños y adolescentes son los recursos intrapersonales, entendido como las particularidades de los menores para afrontar la adversidad, como darse cuenta del lado positivo de los acontecimientos, utilizar el buen humor para cambiar el estado de ánimo y promover el bienestar psicológico, y la espiritualidad que implica la fe en un ser superior por medio de la oración; los recursos interpersonales, centrados en la amistad y las actividades que se practican al interactuar socialmente con los pares o personas importantes; y los recursos socioculturales, la influencia cultural y el apoyo de la comunidad, tener en cuenta las normas culturales aprendidas de la familia previo a su permanencia en las calles, como los valores morales o creencias tradicionales que se ponen en práctica.

Por otra parte, Dahlman, Backstrom, Bohlin y Frans (2012) realizaron un estudio sobre las habilidades cognitivas de los niños(as) con nivel socioeconómico bajo que viven en la calle y los de estatus económico equivalente que no viven en la calle. De

esta manera detectaron que los infantes en contexto de calle presentan puntajes más altos en la variable creatividad debido a que buscan soluciones mediante el pensamiento divergente sin contar con la supervisión de los adultos, porque experimentan dificultades relacionadas a su permanencia en las calles; y puntajes similares en habilidades cognitivas como la visualización, razonamiento y las funciones ejecutivas, esta semejanza se explicaría por la baja condición económica que los lleva a buscar estrategias para satisfacer sus necesidades y de esta manera se estimula sus procesos cognitivos; por otro lado, el tiempo de permanencia en las calles se asocia con el consumo de drogas.

Estrategias frente al contexto de niños, niñas y adolescentes en situación de calle en el Perú

El MIMP (2021) que gestiona el servicio de Educadores de Calle del Programa Integral Para el Bienestar Familiar (INABIF), tiene el propósito de reestablecer e instruir a los niñas, niños y adolescentes (NNA) que permanecen en las calles o viven ahí, para que hagan valer sus derechos y renuncien a las condiciones en las que viven.

Por ello, los educadores de calle son las personas encargadas de intervenir mediante tres etapas, siendo la primera es desarrollar un diagnóstico familiar, la segunda es ejecutar actividades a favor de la restitución para que los NNA respeten sus derechos, y la tercera es el seguimiento después de haber cumplido con los objetivos. Por consiguiente, una de las tácticas metodológicas que utilizan los educadores es la instrucción no formal, por medio de la elaboración de actividades basadas en las particularidades y necesidades de estos menores (Villa, 2020).

Asimismo, MIMP el año 2016, también elaboro el programa YACHAY, término en quechua que significa aprender, señala como fin primordial restablecer los derechos

de los menores de edad, en contexto de calle, puesto que viven ahí, se percibe el trabajo infantil, explotación sexual y/o se convierten en indigentes. Además, mediante este programa se busca el desarrollo integral y prevenir la experimentación de situaciones de riesgo. Aún más, para cumplir con sus propósitos trabajan a nivel individual, familiar y comunitario.

2.2.4. Inteligencia Emocional y Resiliencia

Rubio (2016) enfatizó que existen pocos estudios respecto a la inteligencia emocional y la resiliencia. Del mismo modo, Estrada (2020) a través de su investigación, reveló la relación entre las variables antes mencionadas en adolescentes de secundaria de una institución pública, llegando a la siguiente conclusión, mientras la inteligencia emocional se presenta en niveles más altos, también, se presentará el crecimiento de los niveles de la capacidad resiliente. De forma similar, Javadi y Parv (2009) señalaron que los componentes de inteligencia emocional predicen la capacidad de resiliencia. Aún más, de acuerdo a los resultados de varias investigaciones se recomienda estimular el desarrollo y fortalecimiento de capacidades emocionales desde la infancia, para aprender a manejar inteligentemente las emociones propias y la de los demás, por consiguiente, tener relaciones interpersonales favorables, así como posibilitar el afrontamiento de adversidades que se presentan en el sistema familiar, educativo, amical y laboral. Además, Colop (2011) argumentó que la competencia de las personas para expresar y controlar sus emociones contribuye al enfrentamiento de acontecimientos adversos, es decir, poseer la capacidad de ser resilientes.

Por otro lado, Carretero (2018) concluyó que es importante fomentar el incremento de capacidades emocional de los menores de edad, que necesitan recursos de protección, trabajando en conjunto y sistemáticamente con los responsables de su educación para su desarrollo óptimo. Asimismo, reveló que los centros de protección

no favorecen al incremento de resiliencia de los adolescentes, ya que estos establecen normas y organizan sus vidas durante su permanencia en dicho contexto, a diferencia de los menores que perciben diversos estilos de crianza que emiten sus progenitores.

En suma, la inteligencia emocional es entendida por Bar-On (2006) como la habilidad de gestionar emociones propias como ajenas, así como para expresarlas y enfrentar exigencias de la vida, como situaciones adversas que por lo general ocasionan frustración, que contiene emociones como la tristeza e ira, y si estas no se controlan pueden generar conductas agresivas y/o violentas. Por lo tanto, concebimos a la inteligencia emocional como la capacidad que se va a unir a la competencia de afrontar estas situaciones adversas y adaptarse a estas, comprendida por Wagnild y Young (1993) como resiliencia; lo cual concuerda con la conclusión a la que llega Dueñas (2002), que la inteligencia emocional es el componente indispensable para lograr el ajuste individual, es decir, para que la persona sea más resiliente o esta sea más efectiva.

2.3. Marco conceptual

Inteligencia Emocional: Bar-On (2006) Entiende a la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en la capacidad para enfrentarse a las exigencias y presiones del medio ambiente.

Componente intrapersonal: Evalúa la comprensión de uno mismo, la capacidad para ser asertivos y para percibirse de forma positiva (Bar-On, 2006).

Componente interpersonal: Contiene aptitudes como la empatía, tener interacciones sociales favorables, y responsabilidad social (Bar-On, 2006).

Componente adaptabilidad: Hace referencia a la capacidad de resolución de problemas, muestra de flexibilidad, y desenvolvimiento favorable frente al cambio (Bar-On, 2006).

Componente de manejo del estrés: Entendida como la examinación y el buen manejo de acontecimientos que generan malestar. Es decir, actuar bajo presión mediante el control y tolerancia de las emociones (Bar-On, 2006).

Componente estado de ánimo general: Esta escala permite identificar a los evaluados(as) que intentan crear una perspectiva de sí misma extremadamente favorable (Bar-On, 2006).

Resiliencia: Wagnild y Young (1993) argumentan que la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación.

Ecuanimidad: Se evalúa mediante la característica de la persona para percibir sucesos de forma calmada, controlando los pensamientos, emociones y conductas que surgen por la adversidad (Wagnild & Young, 1993).

Perseverancia: Se examina la capacidad de las personas para ser persistente ante contextos ambientales que generen malestar mediante la disciplina y búsqueda de logro (Wagnild & Young, 1993).

Confianza en sí mismo: La persona percibe y se siente segura de sus competencias, capacidades, habilidades, aptitudes particulares y es evidente en sus conductas (Wagnild & Young, 1993).

Satisfacción personal: Se valora la habilidad que consiste en entender el significado de la vida, los sucesos favorables o desfavorables y a pesar de ello realizar acciones que contribuyan a esta (Wagnild & Young, 1993).

Sentirse bien sólo(a): Implica que las personas se sientan únicas e indispensables, con capacidad de autonomía e independencia para enfrentar diversos acontecimientos (Wagnild & Young, 1993).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

- H1** Existe relación directa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.
- H0** No existe relación directa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

- H1** Existe relación directa entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.
- H0** No existe relación directa entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

Hipótesis específica 2

- H1** Existe relación directa entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.
- H0** No existe relación directa entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

Hipótesis específica 3

- H1** Existe relación directa entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.
- H0** No existe relación directa entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

Hipótesis específica 4

H1 Existe relación directa entre el componente de manejo del estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

H0 No existe relación directa entre el componente de manejo del estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

Hipótesis específica 5

H1 Existe relación directa entre el componente de estado de ánimo en general y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

H0 No existe relación directa entre el componente de estado de ánimo en general y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

3.3. Variables

Variable 1: Inteligencia emocional

Definición conceptual: Bar-On (1997; Como se cita en Ugarriza & Pajares, 2005) entiende a la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en la capacidad para enfrentarse a las exigencias y presiones del medio ambiente.

Definición operacional: La variable se mide con el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE: NA abreviado adaptado por Ugarriza y Pajares, 2005 cuyo objetivo es evaluar los diferentes componentes socioemocionales como el aspecto interpersonal, intrapersonal, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: Wagnild y Young (1993) argumentan que la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación.

Definición operacional: La variable se mide con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young adaptado por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres (2014), cuyo objetivo es evaluar la ecuanimidad, sentirse bien sola, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

La presente investigación corresponde, al método científico, lo cual se define como un procedimiento sistematizado en el cual se hace uso de estrategias racionales y objetivas, es de carácter hipotético deductivo, también está basado en sucesos reales. Además, tiene como fin obtener conocimiento científico relacionado a una parte de la realidad (Sánchez & Reyes, 2015).

De forma similar el método específico en el que se basó esta investigación es en el descriptivo, orientado a la especificación, interpretación y análisis organizada de las variables. Asimismo, las investigaciones que utilizan este método pueden o no tener hipótesis, ello dependerá de los objetivos (Sánchez & Reyes, 2015).

4.2. Tipo de investigación

La presente investigación pertenece a un tipo básico, enfocado a encontrar respuestas a problemas fundamentales que muestran una determinada población, mediante la descripción, explicación, predicción de la realidad tal como sucede en un espacio, así como tiempo específico (Sánchez & Reyes, 2015).

4.3. Nivel de investigación

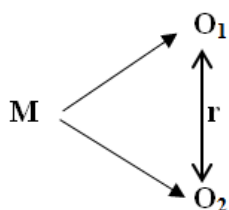
El presente estudio se clasifica en el nivel correlacional, que pretende identificar el grado de relación entre dos o más situaciones percibidas en un ambiente determinado. Para (Hernández & Mendoza, 2019) este nivel de investigación “asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población, teniendo como objetivo conocer si las variables de estudio tienen algún grado de relación”.

4.4. Diseño de investigación

El presente estudio corresponde al diseño descriptivo correlacional, que se enfoca en establecer el nivel de relación entre dos o más fenómenos examinados en una muestra de estudio particular. Por lo tanto, se conocerá la relación entre uno o más variaciones de un acontecimiento (Sánchez & Reyes, 2015).

Figura 1

Esquema de diseño de investigación



Dónde:

M = Muestra constituida por los adolescentes del servicio Educadores de Calle de la Provincia de Huancayo 2021.

O₁ = Observación de la variable Inteligencia Emocional.

O₂ = Observación de la variable de Resiliencia.

r = Correlación entre ambas variables.

4.5. Población y muestra

Población

Se hace referencia a la totalidad de personas, objetos o sucesos, que pertenecen a una categoría determinada que a partir de ello se puede recolectar datos para las investigaciones (Sánchez & Reyes, 2015). En consecuencia, la población de esta investigación fue conformado por 68 adolescentes del servicio de Educadores de Calle – Huancayo, 2021, entre varones y mujeres cuyas edades oscilan entre 12 a 17 años de edad

Muestra

De acuerdo a los autores Hernández y Mendoza (2019) la muestra es considerado como el subconjunto representativo de la población, a partir del cual se recoge información necesaria después de aplicar los instrumentos para posteriormente poder generalizarlos. Por consiguiente, la muestra de este estudio es de 68 adolescentes el servicio de Educadores de Calle – Huancayo, 2021, entre varones y mujeres cuyas edades oscilan entre 12 a 17 años de edad.

Tipo de muestreo

Se aplicó el muestreo censal, definido por Ramírez (2010) como aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. Por ende, la en esta investigación la muestra estuvo conformada por todos los integrantes de la población, al ser una cantidad manejable.

Criterios de inclusión:

- ✓ Adolescentes varones y mujeres de 12 a 17 años de edad que pertenecen al servicio de Educadores de Calle – Huancayo, 2021.
- ✓ Adolescentes que estén autorizados por la coordinadora del Servicio de Educadores de la calle-Huancayo, 2021.
- ✓ Adolescentes que pertenecen al servicio de Educadores de Calle – Huancayo, 2021, que cuenten con el consentimiento informado y el asentimiento informado.
- ✓ Adolescentes que pertenecen al servicio de Educadores de Calle – Huancayo, 2021; y completen el Inventario Inteligencia Emocional Bar-On ICE: NA – abreviado.
- ✓ Adolescentes que pertenecen al servicio de Educadores de Calle – Huancayo, 2021; y completen la Escala de Resiliencia (ER-25).

Criterios de exclusión:

- ✓ Adolescentes de 12 a 17 años de edad que no pertenecen al servicio de Educadores de Calle – Huancayo, 2021.
- ✓ Adolescentes que pertenecen al servicio de Educadores de Calle – Huancayo, 2021, que no cuenten con el consentimiento informado, ni asentimiento informado.
- ✓ Adolescentes que pertenecen al servicio de Educadores de Calle – Huancayo, 2021; y no completen el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE: NA – abreviado.
- ✓ Adolescentes que pertenecen al servicio de Educadores de Calle – Huancayo, 2021; y no completen la Escala de Resiliencia (ER-25).

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnicas**

Se utilizó como técnica de recolección de datos, la encuesta, por medio de la presentación sistemática de enunciados, se hace uso de cuadros de registros y del cuestionario, que de manera rápida como eficaz podemos obtener los datos. (López & Fachelli, 2015).

Instrumentos

Para recolección de datos, en la presente investigación se aplicó el inventario, que es un tipo de cuestionario que se utiliza para hacer mediciones sobre alguna variable, concepto, constructo, evento, que se presenta en una población en específica (Sánchez & Reyes, 2015).

Como instrumentos se utilizó, el inventario de medición psicométrica Inteligencia Emocional Bar-On ICE: NA – abreviado y la Escala de Resiliencia (ER-25); a continuación, se muestra las fichas técnicas.

Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE: NA – Abreviado

Ficha Técnica

Nombre original	: EQ _i -YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor(a)	: Reuven Bar-On
Año	: 1997
Procedencia	: Toronto – Canadá
Adaptación peruana	: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila
Año de adaptación peruana	: 2005
Administración	: Individual o colectiva
Forma	: Abreviada
Ámbito de aplicación	: Niños(as) y adolescentes entre 7 a 18 años
Formas	: Completa y abreviada
Duración	: 10 a 15 minutos aproximadamente (forma abreviada)
Finalidad	: Evaluación de habilidades emocionales y sociales.
Escala de respuesta	: Escala tipo Likert de 1 a 4 puntos: 1 muy rara vez, 2 rara vez, 3 a menudo, y 4 muy a menudo.
Tipificación	: Baremos peruanos
Baremos peruanos	La calificación de los resultados son: <ul style="list-style-type: none"> - De 0 a 20 menos deficiente - De 21 a 40 déficit - De 41 a 60 Por mejorar - De 61 a 80 promedio - De 81 a 100 desarrollado - De 101 a 120 muy desarrollado - De 121 a 140 excelentemente desarrollada
Puntuación	: Calificación computarizada.
Dimensiones	: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo en general.
Usos	: Área educativa, clínica, jurídico, médico y para la investigación.
Confiabilidad	: Determinaron la confiabilidad mediante el método Alpha de Cronbach, obtuvieron como resultado un coeficiente de 0.77. (adaptación Ugarriza y Pajares 2005)

Validez : se realizó validez de constructo, para ello utilizaron el método Varimax es así que obtuvieron un coeficiente de Kaiser de 0.651 en el factor 1, 0.729 en el factor 2, 0.756 en el factor 3 y 0.663 en el factor 4. (adaptación Ugarriza y Pajares 2005)

Autores que han reportado índices de validez y confiabilidad:

Dueñas (2021), en el Inteligencia Emocional de Bar-On Ice - NA revisó las propiedades psicométricas, en una muestra de 1280 adolescentes entre las edades de 11 a 18 años de edad de la ciudad de Lima Sur, donde concluyó que el inventario evidencia validez y confiabilidad en población de estudio.

De igual manera Flores (2016), en el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA estudio las propiedades psicométricas en una muestra de estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas privadas, constituida por 512 alumnos de ambos sexos cuyas edades que se encontraron entre 12 y 17 años, el análisis estadístico para obtener la validez de constructo se realizó, a través del análisis factorial confirmatorio, hallándose evidencia estadística altamente significativa con un puntaje de .045, de igual manera estimó la confiabilidad en un nivel bueno.

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Autor(a)	: Wagnild, Gail y Young, Heather
Año	: 1993
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptación peruana	: Castilla et al.
Año de adaptación peruana	: 2014
Administración	: colectiva e individual
Forma	: Completa
Ámbito de aplicación	: adultos y adolescentes
Duración	: Aproximadamente de 10 a 15 min

Finalidad	: Mide el nivel de resiliencia general y de sus dimensiones: confianza, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo y sentirse bien solo.
Escala de respuesta	: Escala de Likert de 1 a 7 puntos: 1 significa totalmente desacuerdo, 2 muy en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 4 indiferente, 5 de acuerdo, 6 muy de acuerdo y 7 totalmente de acuerdo.
Tipificación	: Baremos peruanos
Baremos	: Todos los ítems son calificados positivamente de 25 a 175 puntos, teniendo en cuenta el siguiente orden: <ul style="list-style-type: none"> - De 1 al 126 muy bajo - De 127 al 139 bajo - De 140 al 147 medio/promedio - De 148 al 175 alto
Dimensiones	: Sentirse bien solo, confianza, ecuanimidad perseverancia y aceptación de uno mismo.
Usos	: Área clínico, educativo y para investigaciones.
Confiabilidad	: Se realizó a través coeficiente de Alpha de Cronbach con índice de 0.906; así como el coeficiente de mitades de Spearman-Brown (longitudes desiguales) con 0.848.
Validez	: Se realizó a través de validez de constructo y análisis factorial, para ello se utilizó las medidas de Kaiser-Meyer-Olkin y se obtuvo un índice de 0.919; así como, el test de Esfericidad de Barlett y se obtuvo un puntaje de 3483,503 y significancia $p=0.000$.

Autores que han reportado índices de validez y confiabilidad:

Trigoso, Navarro, Aguilar, Bermejo y Ferrándiz (2020), validaron y adaptaron la Escala de Resiliencia de Walding y Yung en el contexto Deportivo, con la participación de 515 alumnos de secundaria de las edades de 13 y 19 años, de varios centros educativos del sur-este de España, los resultados indicaron evidencias de validez y fiabilidad para medir la resiliencia en el ámbito de clases de Educación Física, en el contexto español. De la misma manera Castro (2018), determinó las

propiedades psicométricas de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de 1000 adolescentes estudiantes de una institución educativa, donde se obtuvo un valor de coeficiente de alfa de Cronbach de 0.829 como resultado, indicando una fiabilidad buena, concluyendo que el instrumento presenta adecuadas propiedades psicométricas, para la muestra de estudio, lo cual significa que es útil en la medición de esta variable.

Procedimiento de adaptación virtual de los instrumentos

La adaptación virtual de los instrumentos se realizó para cumplir con las disposiciones sanitarias nacionales por la pandemia por COVID-19, como el confinamiento y la no presencialidad. Los instrumentos fueron diseñados en el Formulario de Google Forms, consignando los siguientes rubros: Presentación, solicitud de consentimiento informado, datos generales, Instrucciones e ítems de los cuestionarios. (Ver Cuestionario virtual en <https://forms.gle/6KZxEVRYU8uPCcJP6>)

Los cuestionarios en su formato virtual fueron sometidos a un estudio piloto con cinco estudiantes adolescentes egresados más recientes del servicio educadores de calle del MIMP en la ciudad de Huancayo, debido a que este grupo de adolescentes son más cercanos a la muestra de estudio. Se examinó comprensión de las instrucciones e ítems, tiempo de respuesta promedio y manejo en la respuesta virtual a cuestionarios, no reportándose dificultades en ninguno de ellos.

Procedimiento de confiabilidad y validación de los instrumentos

Se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach para la confiabilidad, así como el método estadístico, para la validez interna, propiamente a través del método de Correlación Ítem-Test, lo cual nos dio la validez del instrumento.

Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn-ICE: NA

Confiabilidad

El instrumento fue evaluado por medio virtual a 5 estudiantes, como se menciona líneas arriba, al realizar el tratamiento estadístico, se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,964. Lo que significa que el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn – ICE: NA muestra una confiabilidad excelente con un 96,4% a favor.

Validez

Respecto a la validez interna se utilizó el Índice de correlación ítem-test, cuyos valores son superiores al valor permitido de 0,30. Siendo el valor mínimo de 0,384 y el máximo 0,949. Por lo tanto, todos los ítems son aprobados, mediante la correlación de Ítem-Test, por tanto, los ítems miden favorablemente el constructo que pretende ser medido.

Para la validez de contenido, se sometió a criterio de jueces por cinco profesionales con trayectoria, especializados en el campo forense y educativo. Concordando en una valoración adecuada para la validez del instrumento.

Experto 1 Mg. Norka Elvira Yupanqui Bonilla

Experto 2 Dra. Denci Casqui Molina

Experto 3 Mg. Lilian Palomino Huamán

Experto 4 Mg. Karina R. Rafael Pucuhuaranga

Experto 4 Mg. Miriam Jacqueline Doza Damián

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Confiabilidad

El instrumento fue evaluado por medio virtual a 5 estudiantes, como se menciona líneas arriba, al realizar el tratamiento estadístico, se utilizó el coeficiente de Alfa de

Cronbach y se obtuvo un valor de 0,935. Por lo tanto, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young muestra un coeficiente de 0,935. Lo cual significa confiabilidad excelente con un 93,5% a favor.

Validez

Referente a la validez interna se empleó el Índice de Correlación Ítem-Test, cuyos valores son superiores al valor permitido de 0,30. Siendo el valor mínimo de 0,334 y el máximo 0,973. Por lo tanto, todos los ítems son aprobados de acuerdo a la correlación de Ítem-Test, por tanto, los ítems miden favorablemente el constructo que pretende ser medido.

Para la validez de contenido, se sometió a criterio de jueces por cinco profesionales con trayectoria, especializados en el campo forense y educativo. Concordando en una valoración adecuada para la validez del instrumento.

Experto 1 Mg. Norka Elvira Yupanqui Bonilla

Experto 2 Dra. Denci Casqui Molina

Experto 3 Mg. Lilian Palomino Huamán

Experto 4 Mg. Karina R. Rafael Pucuhuaranga

Experto 5 Mg. Miriam Jacqueline Doza Damián

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Estadística descriptiva

Se obtiene por medio de la recolección de datos, siendo la exposición abreviada de los resultados obtenidos, es decir, nos da a conocer el comportamiento de las variables de investigación. Así mismo, se observa que hay dos formas de medida, la primera es la tendencia central y sus estadísticos primordiales son la moda (usada para variables nominales), mediana (se aplica en variables ordinales) y media aritmética

(cuando la escala de medición de la variable es por intervalo); la segunda son las medidas de variabilidad como el rango, la desviación cuartil, la varianza y la desviación estándar (Sánchez & Reyes, 2015). Es así que se presenta tablas de contingencia de frecuencias y de porcentajes, así mismo se exhibe gráficos descriptivos acorde a los resultados o valores obtenidos.

Estadística inferencial

Por su parte Sánchez y Reyes (2015), señalan que la inferencia estadística da a conocer el nivel de significatividad, es decir si las factibles diferencias a encontrar al comparar dos o más conjuntos de valores son reales o se producen por el azar. Aún más, se conoce dos tipos de procesamiento de los datos, por medio de estadísticos paramétricos aplicados a escalas de intervalo; y la estadística no paramétrica usadas para escalas ordinales y nominales. Por ello, se utilizó el Coeficiente de Rho de Spearman, ya que la naturaleza de ambas variables es del tipo ordinal

Procedimientos:

- Solicitud de permiso al Servicio de Educadores de Huancayo
- Se consiguió el consentimiento y asentimiento informado de cada adolescente.
- Administración de técnicas e instrumentos para la muestra.
- Se ejecutó un análisis estadístico de los resultados de la administración.
- Análisis de los puntajes a la prueba de hipótesis.
- Se comprobó si la prueba de hipótesis acepta de la hipótesis alterna o rechaza la hipótesis nula y viceversa.
- Se usó se usó el programa estadístico en ciencias sociales (SPSS) versión 25 para el análisis de puntajes
- Diseño de tablas y gráficos a través del Programa de Microsoft Excel vs. 2019.

- Se elaboró las tablas de contingencia de frecuencias y porcentajes, así como gráficos descriptivos.
- Se aplicó el método de Tablas Cruzadas, para la correlación descriptiva de las variables de estudio.
- Se aplicó el estudio estadístico del coeficiente de Chi cuadrado de Pearson y Coeficiente de Correlación de Spearman.
- Se realizó la valoración de p-valor, la interpretación y decisión estadística.
- Se redactó las conclusiones y discusiones de los resultados.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

La presente investigación se ejecutó teniendo como referencia los documentos de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA), como el Reglamento general de investigación, se consideró los principios establecidos en los artículos 27° y 28°, los cuales indican sobre la protección de la diversidad étnica y sociocultural de los participantes, así como obtener el consentimiento y asentimiento informado, donde además se explica los posibles beneficios a corto y largo plazo por formar parte de la investigación, por lo que se respetó la biodiversidad, sí como se cumplió el criterio de veracidad en todo momento de la ejecución de la investigación.

Del mismo modo, en cuanto a la elaboración de estudios acorde con las líneas de investigación de la universidad, se utilizó referencias de información y métodos válidos y fiables, donde se asumió con compromiso aquellos efectos que se podrían generar a nivel académico, personal y social durante todo el proceso el estudio. Así mismo en cuanto a la información obtenida esta fue administrada con confidencialidad, y haciendo llegar los resultados a los involucrados, en todo momento se cumplió con las normas que establece la universidad.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

En el presente capítulo, se presenta los resultados en base a las evaluaciones realizadas a los adolescentes que pertenecen al Servicio Educadores de Calle de la ciudad de Huancayo, a lo que posteriormente, en la presentación de los resultados, se le conocerá como SEC-Huancayo. Dichos resultados se presentan en dos partes, la primera parte, consta de la descripción de los resultados utilizando la estadística descriptiva, donde se diseñaron tablas y figuras que contienen los datos representados en frecuencia y porcentajes. Posteriormente se muestra la comprobación de las hipótesis, utilizando la estadística inferencial, específicamente el coeficiente de correlación de Rho de Spearman bivariados que demuestran la significancia o no significancia de la relación de las variables y sus dimensiones. Se detalla a continuación:

5.1. Descripción de los resultados

Tabla 1

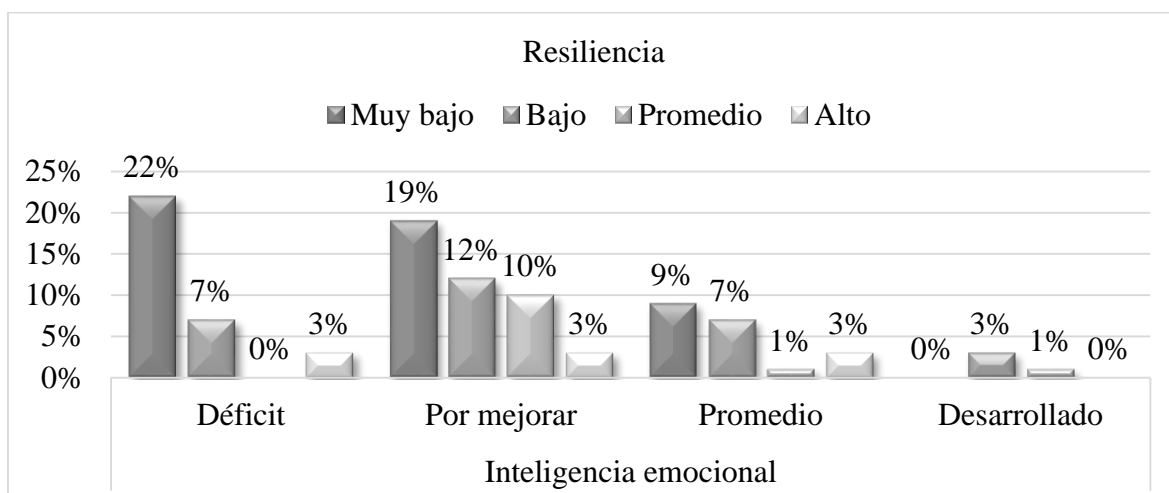
Resiliencia e inteligencia emocional en adolescentes del /SEC-Huancayo.

Resiliencia		Inteligencia emocional				Total
		Déficit	Por mejorar	Promedio	Desarrollado	
Muy bajo	f	15	13	6	0	34
	%	22%	19%	9%	0%	50%
Bajo	f	5	8	5	2	20
	%	7%	12%	7%	3%	29%
Promedio	f	0	6	1	1	8
	%	0%	10%	1%	1%	12%
Alto	f	2	2	2	0	6
	%	3%	3%	3%	0%	9%
Total	f	22	29	14	3	68
	%	32%	44%	20%	4%	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 2

Resiliencia e inteligencia emocional en adolescentes del SEC-Huancayo.



Nota. Elaboración propia.

Interpretación:

En la presente tabla 1 y figura 2, se observa el resultado del 50% de adolescentes evaluados del SEC-Huancayo, manifiestan resiliencia muy baja, de los cuales el 22% tiene déficit en inteligencia emocional, el 19% por mejorar y el 9% promedio. El 29% de adolescentes poseen resiliencia baja, del cual el 7% tiene déficit de inteligencia emocional, el 12% por mejorar, el 7% promedio y el 3% desarrollado. El 12% posee resiliencia promedio del cual, el 10% tiene inteligencia emocional por mejorar, el 1% promedio y 1% desarrollado. El 9% posee resiliencia alta, del cual el 3% posee déficit de inteligencia emocional, 3% por mejorar y 3% promedio.

Tabla 2

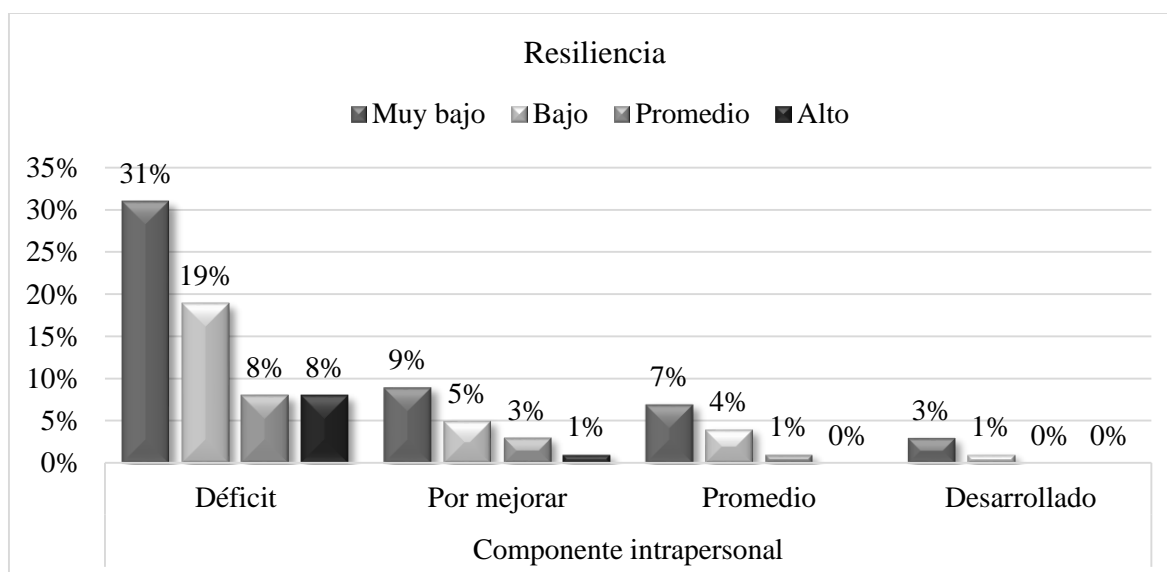
Resiliencia y componente intrapersonal en adolescentes del SEC-Huancayo.

Resiliencia		Componente intrapersonal				Total
		Déficit	Por mejorar	Promedio	Desarrollado	
Muy bajo	f	22	6	4	2	34
	%	31%	9%	7%	3%	50%
Bajo	f	13	3	3	1	20
	%	19%	5%	4%	1%	29%
Promedio	f	5	2	1	0	8
	%	8%	3%	1%	0%	12%
Alto	f	5	1	0	0	6
	%	8%	1%	0%	0%	9%
Total	f	45	12	8	3	68
	%	66%	18%	12%	4%	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 3

Resiliencia y componente intrapersonal en adolescentes del SEC-Huancayo.



Nota. Elaboración propia.

Interpretación:

En la presente tabla 2 y figura 3, se muestra que el 66% de adolescentes tienen déficit de inteligencia intrapersonal, siendo que el 31% posee resiliencia muy baja, el 19% baja, 8% promedio y 8% alto. El 18% tienen inteligencia intrapersonal por mejorar, del cual el 9% posee resiliencia muy baja, el 5% baja, el 3% promedio y el 1% alto. El 12% obtienen

inteligencia intrapersonal promedio, del cual, el 7% tiene resiliencia muy baja, el 4% baja y el 1% promedio, el 4% posee inteligencia emocional desarrollado, del cual el 3% tiene resiliencia muy baja y el 1% baja.

Tabla 3

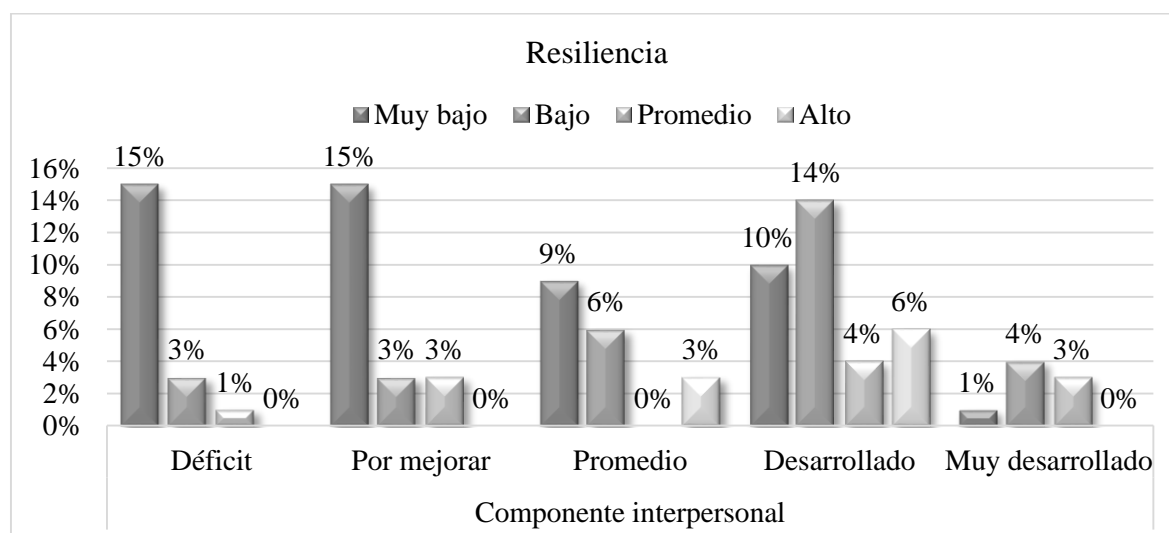
Resiliencia y componente interpersonal en adolescentes del SEC-Huancayo.

Resiliencia		Componente interpersonal					Total
		Déficit	Por mejorar	Promedio	Desarrollado	Muy desarrollado	
Muy bajo	F	10	10	6	7	1	34
	%	15%	15%	9%	10%	1%	50%
Bajo	F	2	2	4	9	3	20
	%	3%	3%	6%	14%	4%	29%
Promedio	F	1	2	0	3	2	8
	%	1%	3%	0%	4%	3%	12%
Alto	F	0	0	2	4	0	6
	%	0%	0%	3%	6%	0%	9%
Total	F	13	14	12	23	6	68
	%	19%	21%	18%	34%	8%	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 4

Resiliencia y componente interpersonal en adolescentes del SEC-Huancayo.



Nota. Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 3 y figura 4, se observa que el 19% de los adolescentes evaluados poseen déficit de inteligencia interpersonal, del cual el 15% tienen resiliencia muy baja, el 3% baja y 1% promedio. El 21% posee inteligencia interpersonal por mejorar, del cual el 15% tiene resiliencia muy baja, el 3% baja y 3% promedio. El 18% tiene inteligencia interpersonal promedio, del cual el 9% tiene resiliencia muy baja, el 6% bajo y 3% alta. El 34% tiene inteligencia interpersonal desarrollada, de estos el 10% tiene resiliencia muy baja, el 14% baja, el 4% promedio y el 6% alta. El 8% posee inteligencia interpersonal muy desarrollada, de estos el 1% tiene resiliencia muy baja, 4% baja y 3% promedio.

Tabla 4

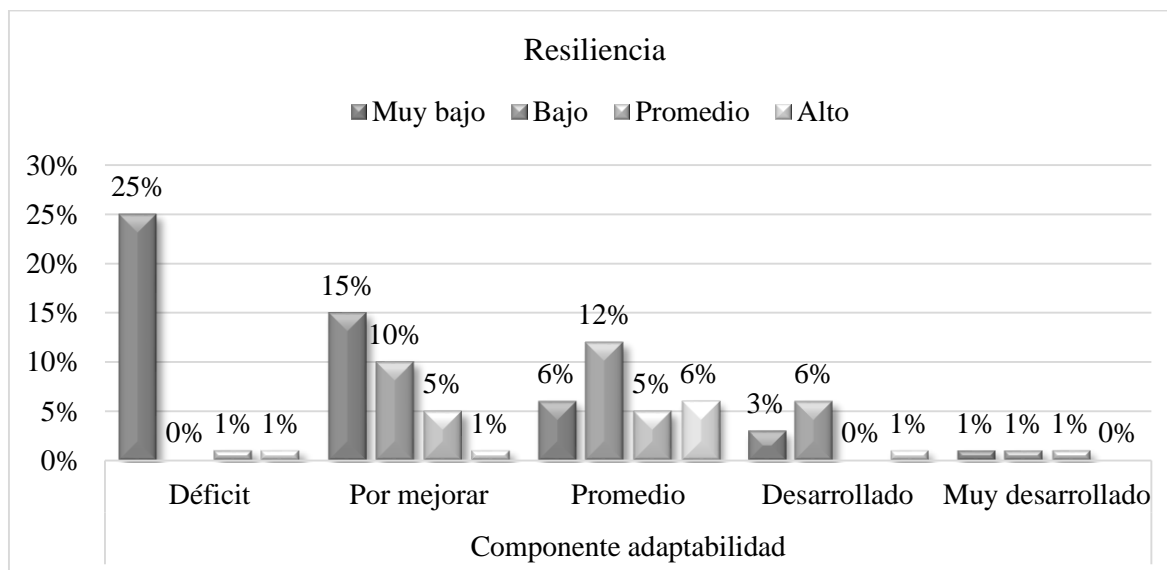
Resiliencia y componente adaptabilidad en adolescentes del SEC-Huancayo.

Resiliencia		Componente adaptabilidad					Total
		Déficit	Por mejorar	Promedio	Desarrollado	Muy desarrollado	
Muy bajo	F	17	10	4	2	1	34
	%	25%	15%	6%	3%	1%	50%
Bajo	F	0	7	8	4	1	20
	%	0%	10%	12%	6%	1%	29%
Promedio	F	1	3	3	0	1	8
	%	1%	5%	5%	0%	1%	12%
Alto	F	1	1	3	1	0	6
	%	1%	1%	6%	1%	0%	9%
Total	F	19	21	18	7	3	68
	%	27%	31%	29%	10%	3%	100%

Nota. Propia elaboración.

Figura 5

Resiliencia y componente adaptabilidad en adolescentes del SEC-Huancayo.



Nota. Elaboración propia.

Interpretación:

En la presente tabla 4 y figura 5, se muestra que el 28% de los adolescentes poseen déficit de la capacidad de adaptabilidad, del cual, el 25% tiene resiliencia muy baja, 1% promedio y 1% alto. El 31% posee adaptabilidad por mejorar, del cual el 15% tiene resiliencia muy baja, 10% baja, 5% promedio y 1% alta. El 26% tiene adaptabilidad promedio, de estos, el 6% tiene resiliencia muy baja, 12% baja, 5% promedio y 6% alto. El 10% de los tiene adaptabilidad desarrollada, del cual, el 3% tiene resiliencia muy baja, el 6% baja y el 1% alta. El 3% tiene adaptabilidad muy desarrollada, de estos, el 1% tiene resiliencia muy baja, el 1% baja y el 1% promedio.

Tabla 5

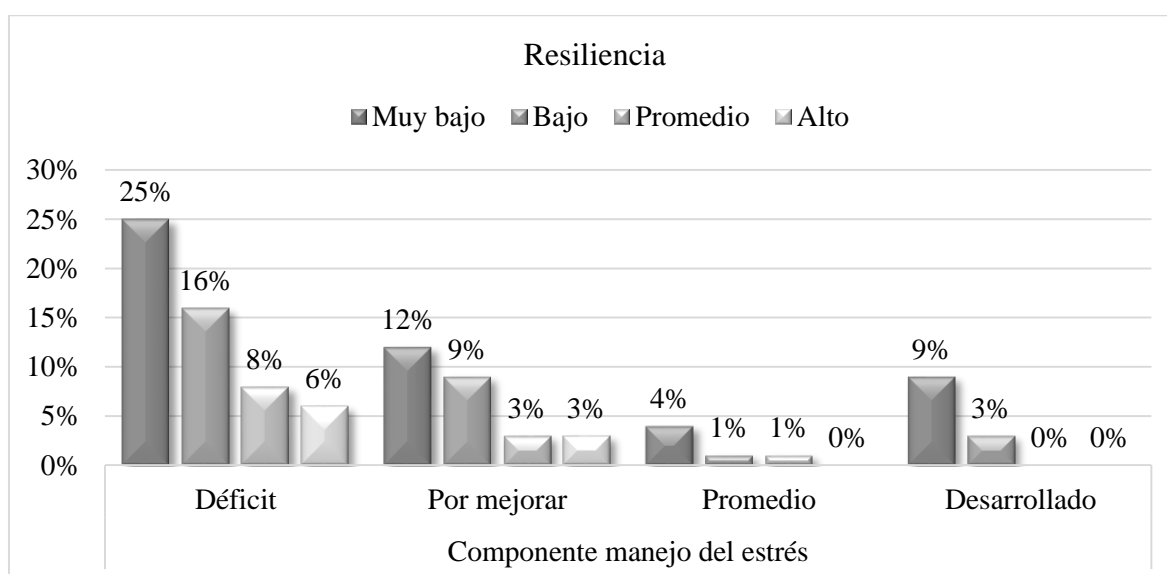
Resiliencia y componente manejo del estrés en adolescentes del SEC-Huancayo.

Resiliencia		Componente manejo del estrés				Total
		Déficit	Por mejorar	Promedio	Desarrollado	
Muy bajo	f	17	8	3	6	34
	%	25%	12%	4%	9%	50%
Bajo	f	11	6	1	2	20
	%	16%	9%	1%	3%	29%
Promedio	f	5	2	1	0	8
	%	8%	3%	1%	0%	12%
Alto	f	4	2	0	0	6
	%	6%	3%	0%	0%	9%
Total	f	37	18	5	8	68
	%	55%	27%	6%	12%	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 6

Resiliencia y componente manejo del estrés en adolescentes del SEC-Huancayo.



Nota. Elaboración propia.

Interpretación:

En la presente tabla 5 y figura 6, se muestra que el 55% de adolescentes evaluados tiene déficit en la capacidad de manejo del estrés, del cual el 25% posee resiliencia muy baja, 16% baja, 8% promedio y 6% alto. El 27% posee manejo del estrés por mejorar, del cual el 12% tiene resiliencia muy baja, 9% baja, 3% promedio y 3% alto. El 6% posee manejo del estrés

promedio, de estos el 4% tiene resiliencia muy baja, el 1% baja y el 1% promedio. El 12% pose manejo del estrés desarrollado, del cual, el 9% posee resiliencia muy baja y 3% baja.

Tabla 6

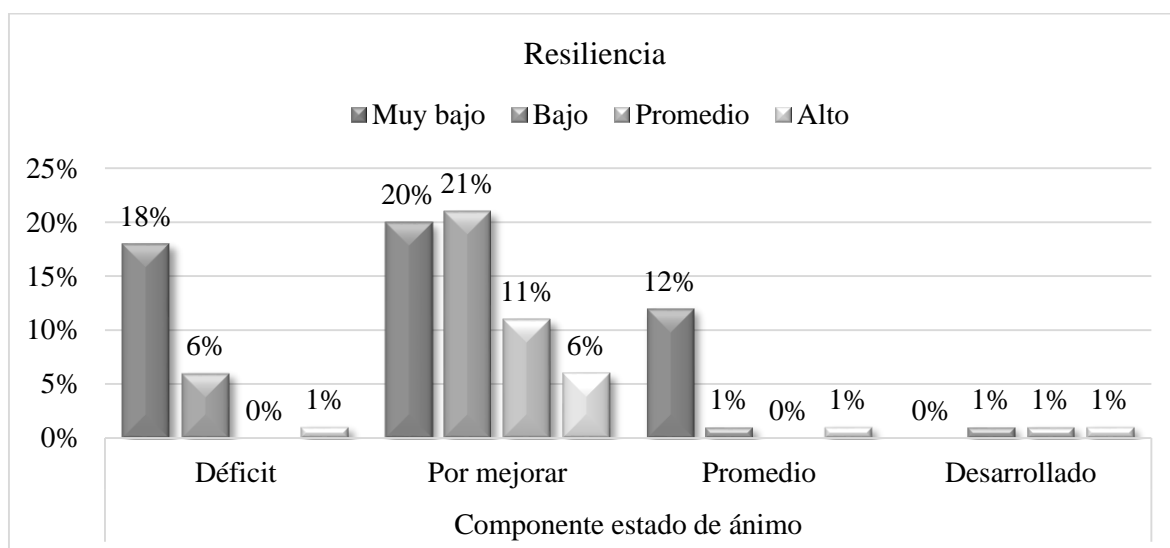
Resiliencia y componente estado de ánimo en adolescentes del SEC-Huancayo.

Resiliencia		Componente estado de ánimo				Total
		Déficit	Por mejorar	Promedio	Desarrollado	
Muy bajo	f	12	14	8	0	34
	%	18%	20%	12%	0%	50%
Bajo	f	3	15	1	1	20
	%	6%	21%	1%	1%	29%
Promedio	f	0	7	0	1	8
	%	0%	11%	0%	1%	12%
Alto	f	1	3	1	1	6
	%	1%	6%	1%	1%	9%
Total	f	16	39	10	3	68
	%	25%	58%	14%	3%	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 7

Resiliencia y componente estado de ánimo en adolescentes del SEC-Huancayo.



Nota. Elaboración propia.

Interpretación:

En la presente tabla 6 y figura 7, se muestra que el 25% de los adolescentes evaluados, poseen déficit de estado de ánimo, del cual el 18% tiene resiliencia muy baja, el 6% bajo y

1% alto. El 58% presenta estado de ánimo por mejorar, de estos el 20% posee resiliencia muy baja, 21% baja, 11% promedio y 6% alta. El 14% posee estado de ánimo promedio, del cual el 12% su resiliencia es muy baja, 1% baja y 1% alta. El 3% tiene estado de ánimo desarrollado, de estos, el 1% posee resiliencia baja, 1% promedio y 1% alto.

5.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis General

H1 Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

H0 No existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

Tabla 7

Correlación entre resiliencia e inteligencia emocional.

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Resiliencia Inteligencia emocional	68	0,252*	0,038**	<	0,05

Nota. *El coeficiente de Rho es 0,252. Por tanto, la relación es directa y baja.

**P-valor = 0,038 < 0,05. P-valor es menor al nivel alfa, por tanto, es significativa.

En la presente tabla 8, se muestra que los valores de la correlación entre la resiliencia y la inteligencia emocional de los adolescentes beneficiarios del Servicio Educadores de Calle de Huancayo. A continuación, se presentan la explicación de los resultados:

a) **Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa:** 0,05 =El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.

b) **Utilización del estadígrafo de la prueba:** se utilizó el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman – Bivariados, debido a que, se pretendió establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) **Lectura del P-valor:**

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P \text{ valor} \leq \alpha =$ La H_1 se aprueba, es significativo

$P \text{ valor} > \alpha =$ La H_0 se aprueba, no es significativo

Por tanto: P valor = 0.038 < 0.05 (nivel alfa). Existe relación significativa

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

- (+/-) 0,81 > (+/-) 0,99 = Correlación positiva/negativa muy alta
- (+/-) 0,61 > (+/-) 0,80 = Correlación positiva/negativa alta
- (+/-) 0,41 > (+/-) 0,60 = Correlación positiva/negativa moderada
- (+/-) 0,21 > (+/-) 0,40 = Correlación positiva/negativa baja
- 0,00 > (+/-) 0,20 = Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: Rho =0.252. Es decir, la relación es directa y baja.

d) **Decisión:** como el p valor es menor al nivel alfa, se puede decir que existe relación significativa; se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) de la investigación. El coeficiente de Rho es de 0,252, por lo tanto, la relación tiene una dirección positiva (directa) y tiene un nivel bajo.

e) **Conclusión:** Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación directa y significativa.

f) Interpretación: Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.; es decir, a medida que los adolescentes posean inteligencia emocional poco desarrollada, también serán bajas las capacidades resilientes que ayuden a estos, enfrentar las adversidades en el transcurso del desarrollo de vida.

Hipótesis específica 1

H1 Existe relación directa y significativa entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

H0 No existe relación directa y significativa entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

Tabla 8

Correlación entre componente intrapersonal y resiliencia

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Intrapersonal Resiliencia	68	-0.069*	0.576**	>	0.05

Nota. *El coeficiente de Rho es -0,069. Por tanto, la relación es inversa y baja.

**P-valor = 0.576 > 0.05. P valor es mayor al nivel alfa, por lo tanto, no es significativa.

En la tabla 8, se muestra los valores de la correlación entre la resiliencia y el componente intrapersonal de los adolescentes beneficiarios del Servicio Educadores de Calle de SEC Huancayo. A continuación, se muestra la explicación de los resultados en los siguientes pasos:

a) **Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa:** 0.05 = El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.

b) **Utilización del estadígrafo de la prueba:** se utilizó el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman – Bivariados, ya que, se pretenden establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) **Lectura del P valor:**

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P \text{ valor} \leq \alpha$ = La H_1 se aprueba. Es significativo

$P \text{ valor} > \alpha$ = La H_0 se aprueba. No es significativo

Por tanto: $P \text{ valor} = 0.576 > 0.05$ (nivel alfa). No existe relación significativa

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

(+/-) 0,81 > (+/-) 0,99 = Correlación positiva/negativa muy alta

(+/-) 0,61 > (+/-) 0,80 = Correlación positiva/negativa alta

(+/-) 0,41 > (+/-) 0,60 = Correlación positiva/negativa moderada

(+/-) 0,21 > (+/-) 0,40 = Correlación positiva/negativa baja

0,00 > (+/-) 0,20 = Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: $Rho = -0,069$. En tanto, la relación es inversa y muy baja.

d) **Decisión:** siendo que el p-valor es mayor al nivel alfa, no existe relación significativa; es decir se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0) de la investigación. El coeficiente de Rho es de -0,069, por lo tanto, la relación tiene una dirección negativa (inversa) y tiene un nivel muy bajo.

e) **Conclusión:** se rechazó la hipótesis alterna, ya que no existe relación directa ni significativa.

Interpretación: No existe relación directa y significativa entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021; es decir, a medida que los adolescentes posean capacidades de inteligencia intrapersonal poco desarrollada, no necesariamente conlleva a una resiliencia baja, estas dos variables se desarrollan independientemente.

Hipótesis específica 2

H1 Existe relación directa y significativa entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

H0 No existe relación directa y significativa entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

Tabla 9

Correlación entre componente interpersonal y resiliencia.

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Interpersonal Resiliencia	68	0.408*	0.001**	<	0.05

Nota. *El coeficiente de Rho es 0,408. Por lo que, la relación es directa y moderada.

**P-valor = 0.001 < 0.05. P-valor es menor al nivel alfa, es decir, es significativa.

En la tabla 9, se observa los valores de la correlación entre la resiliencia y el componente interpersonal de los adolescentes beneficiarios del Servicio Educadores de Calle de SEC Huancayo. A continuación, se presenta la descripción de los resultados en los siguientes pasos:

a) **Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa:** $0.05 =$ Nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.

b) **Utilización del estadígrafo de la prueba:** se utilizó el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman – Bivariados, ya que, se intentó establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) **Lectura del P valor:**

Criterio para determinar la hipótesis:

$P \text{ valor} \leq \alpha =$ La H_1 se aprueba, es significativo

$P \text{ valor} > \alpha =$ La H_0 se aprueba, no es significativo

Por tanto: $P\text{-valor} = 0,001 < 0,05$ (nivel alfa). Existe relación significativa

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

$(+/-) 0,81 > (+/-) 0,99 =$ Correlación positiva/negativa muy alta

$(+/-) 0,61 > (+/-) 0,80 =$ Correlación positiva/negativa alta

$(+/-) 0,41 > (+/-) 0,60 =$ Correlación positiva/negativa moderada

$(+/-) 0,21 > (+/-) 0,40 =$ Correlación positiva/negativa baja

$0,00 > (+/-) 0,20 =$ Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: $Rho = 0,408$. Es decir, la relación es directa y moderada.

d) **Decisión:** El p valor es menor al nivel alfa, existe relación significativa; es decir se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) de la investigación.

El coeficiente de Rho es de 0,408, por lo tanto, la relación tiene una dirección positiva (directa) y tiene un nivel moderado.

e) **Conclusión:** Se rechazó la hipótesis nula, debido a que existe relación directa y significativa.

f) **Interpretación:** Existe relación directa y significativa entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle,

Huancayo – 2021.; es decir, a medida que los adolescentes tengan la componente interpersonal poco desarrollada, también serán bajas las capacidades resilientes que ayuden a estos, enfrentar las adversidades en el transcurso del desarrollo de vida.

Hipótesis específica 3

H1 Existe relación directa y significativa entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

H0 No existe relación directa y significativa entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

Tabla 10

Correlación entre componente adaptabilidad y resiliencia.

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Adaptabilidad Resiliencia	68	0,428*	0,000**	<	0,05

Nota. *El coeficiente de Rho es 0.428. Por tanto, la relación es directa y moderada.

**P valor = 0.000 < 0.05. P-valor es menor al nivel alfa, por tanto, es significativa.

En la tabla 10, se observa los valores de la correlación entre la resiliencia y el componente de adaptabilidad de los adolescentes beneficiarios del Servicio Educadores de Calle SEC Huancayo. A continuación, se muestra la explicación de los resultados en los siguientes pasos:

- a) **Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa:** 0.05 = El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.

b) Utilización del estadígrafo de la prueba: se utilizó el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman -. Bivariados, puesto que, se pretenden establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) Lectura del P valor:

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P\text{-valor} \leq \alpha =$ La H_1 se aprueba. Es significativo

$P\text{-valor} > \alpha =$ La H_0 se aprueba. No es significativo

Por tanto: $P\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ (nivel alfa). Existe relación significativa

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

$(+/-) 0,81 > (+/-) 0,99 =$ Correlación positiva/negativa muy alta

$(+/-) 0,61 > (+/-) 0,80 =$ Correlación positiva/negativa alta

$(+/-) 0,41 > (+/-) 0,60 =$ Correlación positiva/negativa moderada

$(+/-) 0,21 > (+/-) 0,40 =$ Correlación positiva/negativa baja

$0,00 > (+/-) 0,20 =$ Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: $Rho = 0,428$. Es decir, la relación es directa y moderada.

d) Decisión: el p-valor es menor al nivel alfa, por tanto, existe relación significativa; es decir se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) de la investigación. El coeficiente de Rho es de 0,428 por lo tanto, la relación tiene una dirección positiva (directa) y tiene un nivel moderado.

e) Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación directa y significativa.

f) Interpretación: Existe relación directa y significativa entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.; es decir, a medida que los adolescentes tengan capacidades o competencias de adaptabilidad poco desarrolladas, también serán bajas las

capacidades resilientes que ayuden a estos, enfrentar las adversidades en el transcurso del desarrollo de vida.

Hipótesis específica 4

H1 Existe relación directa y significativa entre el componente de manejo del estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

H0 No existe relación directa y significativa entre el componente de manejo del estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

Tabla 11

Correlación entre el componente de manejo del estrés y resiliencia

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Manejo del estrés Resiliencia	68	-0,159*	0,197**	>	0,05

Nota. * El coeficiente de Rho es -0,159. Por tanto, la relación es inversa y baja.

**P-valor = 0,197 > 0,05. P-valor es mayor al nivel alfa, por tanto, no es significativa.

En la tabla 11, se observa los valores de la correlación entre la resiliencia y el componente manejo del estrés de los adolescentes beneficiarios del Servicio Educadores de Calle de Huancayo. En seguida, se presenta la explicación de los resultados en los siguientes pasos:

- a) Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa:** 0.05 = El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.

b) Utilización del estadígrafo de la prueba: se utilizó el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman – Bivariados, ya que, se pretenden establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) Lectura del P-valor:

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P\text{-valor} \leq \alpha =$ La H_1 se aprueba. Es significativo

$P\text{-valor} > \alpha =$ La H_0 se aprueba. No es significativo

Por tanto: $P\text{-valor} = 0,197 > 0.05$ (nivel alfa). No existe relación significativa

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

$(+/-) 0.81 > (+/-) 0.99 =$ Correlación positiva/negativa muy alta

$(+/-) 0.61 > (+/-) 0.80 =$ Correlación positiva/negativa alta

$(+/-) 0.41 > (+/-) 0.60 =$ Correlación positiva/negativa moderada

$(+/-) 0.21 > (+/-) 0.40 =$ Correlación positiva/negativa baja

$0.00 > (+/-) 0.20 =$ Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: $Rho = -0,159$. Es decir, la relación es inversa y muy baja.

d) Decisión: el p valor es mayor al nivel alfa, no existe relación significativa; es decir se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0) de la investigación. El coeficiente de Rho es de -0.159 , en tanto, la relación tiene una dirección negativa (inversa) y tiene un nivel muy bajo.

e) Conclusión: Se rechaza la hipótesis alterna, puesto que no existe relación directa ni significativa.

Interpretación: No existe relación directa ni significativa entre el componente de manejo del estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021; es decir, aunque los adolescentes posean capacidades o estrategias

de manejo al estrés poco desarrollada, no necesariamente se relaciona o conlleva obtener las bajas capacidades resilientes, porque puede deberse posiblemente a otros factores de asociación directamente proporcionales.

Hipótesis específica 5

H1 Existe relación directa y significativa entre el componente de estado de ánimo en general y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

H0 No existe relación directa y significativa entre el componente de estado de ánimo en general y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.

Tabla 12

Correlación entre componente estado de ánimo y resiliencia

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Estado de ánimo Resiliencia	68	0,168*	0,170**	>	0,05

Nota. *El coeficiente de Rho es 0.168. Por lo tanto, la relación es directa y muy baja.

**P-valor = 0,170 > 0,05. P-valor es mayor al nivel alfa, por tanto, no es significativa.

En la tabla 12, se observa los valores de la correlación entre la resiliencia y el componente estado de ánimo de los adolescentes beneficiarios del Servicio Educadores de Calle SEC-Huancayo. En seguida, se muestra la explicación de los resultados en los siguientes pasos:

- a) **Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa:** 0,05 = El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.

b) Utilización del estadígrafo de la prueba: La Prueba utilizada fue el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman – Bivariados, puesto que, se pretenden establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) Lectura del P-valor:

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P\text{-valor} \leq \alpha =$ La H_1 se aprueba. Es significativo

$P\text{-valor} > \alpha =$ La H_0 se aprueba. No es significativo

Por tanto: $P\text{-valor} = 0,170 > 0,05$ (nivel alfa). No existe relación significativa

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

$(+/-) 0.81 > (+/-) 0.99 =$ Correlación positiva/negativa muy alta

$(+/-) 0.61 > (+/-) 0.80 =$ Correlación positiva/negativa alta

$(+/-) 0.41 > (+/-) 0.60 =$ Correlación positiva/negativa moderada

$(+/-) 0.21 > (+/-) 0.40 =$ Correlación positiva/negativa baja

$0,00 > (+/-) 0.20 =$ Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: $Rho = 0,168$. Es decir, la relación es inversa y muy baja.

d) Decisión: el p-valor es mayor al nivel alfa, no existe relación significativa; es decir se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0) de la investigación. El coeficiente de Rho es de 0,168, por lo tanto, la relación tiene una dirección negativa (inversa) y tiene un nivel muy bajo.

e) Conclusión: Se rechaza la hipótesis alterna, puesto que no existe relación directa y significativa.

Interpretación: No existe relación directa ni significativa entre el componente estado de ánimo y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021; es decir, aunque los adolescentes posean niveles bajos de estado de

ánimo positivo, no necesariamente conlleva a una relación con la adquisición de las pocas capacidades resilientes, esto se debe a otros factores más directamente relacionados.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de la investigación en este apartado son contrastados con los objetivos e hipótesis establecidas; así como con los antecedentes y referentes teóricos.

La presente investigación se planteó como objetivo general; determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y la capacidad resiliente en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021, ello debido a que no se ha encontrado investigaciones a nivel nacional y local que asocien el constructo inteligencia emocional y resiliencia en este grupo de adolescentes. A nivel descriptivo, se observó que el 50% de adolescentes evaluados del SEC-Huancayo, manifiestan resiliencia muy baja, de los cuales el 22% tiene déficit en inteligencia emocional, el 19% por mejorar y el 9% promedio. El 29% de adolescentes poseen resiliencia baja, del cual el 7% tiene déficit de inteligencia emocional, el 12% por mejorar, el 7% promedio y el 3% desarrollado. El 12% posee resiliencia promedio del cual, el 10% tiene inteligencia emocional por mejorar, el 1% promedio y 1% desarrollado. El 9% posee resiliencia alta, del cual el 3% posee déficit de inteligencia emocional, 3% por mejorar y 3% promedio (véase tabla 1 y figura 2).

Se evidencia que gran porcentaje de los adolescentes poseen resiliencia en niveles muy bajos en 50%, lo que indicaría que los estudiantes evaluados poseen dificultad en las capacidades de afrontar acontecimientos que generan malestar o estrés, pueden carecen de habilidades de adaptación (Wagnild y Young, 1993), es decir es probable que estos adolescentes no hayan atravesado acontecimientos adversos que pueden generar algún tipo de malestar físico y/o psicológico; y que por lo tanto, no hayan adquirido capacidades de afrontamiento para sobrellevar aquellos eventos catastróficos (Rutter, 2012). Así también, se muestra que la mayoría de los adolescentes evaluados, poseen inteligencia emocional por mejorar y/o con déficit en 44% y 32% respectivamente, esto mostraría que, gran parte de los adolescentes evaluados presentan dificultad en las habilidades para examinar, diferenciar y

controlar sus emociones, estados emocionales y sentimentales propios y de otras personas, reteniendo o limitando su orientación cognitiva y conductual (Salovey y Mayer, 1990), cuando la inteligencia emocional se encuentra en proceso por mejorar o con déficit, significa que el grupo de personas evaluadas carecen de saberes, destrezas que se relacionan con el área emocional, cognitivo y social de cada individuo, que genera competencias para hacer frente a las exigencias del contexto ambiental (Ba-On, 2006).

Estos resultados nos informan que la mayoría de los adolescentes poseen capacidades emocionales por mejorar y resiliencia muy bajo, que ambas pueden fortalecerlos a exigencias del contexto y medio sociocultural en el que se desenvuelven y desarrollan naturalmente esta afirmación se corrobora en la comprobación de las hipótesis, donde se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, cuyo valor rho fue de 0,252 y un p-valor de 0,038 siendo este menor al nivel alfa (0,05) es decir, existe relación directa a un nivel bajo pero significativa. Se concluye entonces que, existe relación significativa y directa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes que pertenecen al Servicio de Educadores de la Calle, Huancayo – 2021.; es decir, a medida que los adolescentes posean inteligencia emocional poco desarrollada, también serán bajas las capacidades resilientes que ayuden a estos, enfrentar las adversidades en el transcurso del desarrollo de vida.

La teoría del modelo mixto de la inteligencia emocional y social de Bar-On (2006) afirma que la inteligencia emocional engloba competencias y habilidades, tanto emocionales como sociales que se interrelacionan y poseen características esenciales que facilitan el fortalecimiento de habilidades y capacidades de expresión y comprensión de uno mismo y de los demás, para afrontar las demandas del medio contextual y social. El autor propuso un coeficiente emocional que identifica aquellas competencias y habilidades que poseen las personas evaluadas, para comparar el tipo intelectual y emocional que tiene una persona y/u otra, basada en la teoría de la personalidad, esto permitiría que se pueda enfocar en los

aspectos personales, psicológicos de autopercepción, entendimiento, regulación y expresión de emociones y estados de ánimo; cuando se observan los resultados obtenidos se evidencia que gran porcentaje de los adolescentes no poseen tales competencias, la teoría explicaría que el conjunto de destrezas que forman parte del proceso afectivo, el factor personal y social de cada uno de los adolescentes evaluados, no se encuentra completamente desarrollado debido a múltiples factores familiares, sociales, contextuales y personales.

El modelo de resiliencia de Wagnild y Young (1993) refiere que la resiliencia es una capacidad adquirida que permite sobrellevar dificultades y se evidencia en conductas favorables a pesar de percibir eventos catastróficos y caóticos, adquiriendo competencias personales, entendidas como la confianza en sí mismo, capacidad de autonomía, toma de decisiones, innovación y perseverancia, también se desarrollan capacidades referidas a la aceptación de uno mismo, como adaptación, sensibilidad y mantener la calma frente a los problemas y adversidades. Entonces los adolescentes evaluados no han podido adquirir esas competencias personales, además de diversas investigaciones mostraron que la resiliencia es compleja y además multidimensional, lo cual implica que tiene factores tanto individuales como familiares y comunitarios.

En conclusión, se confirma las teorías explicadas, puesto que, al no poseer habilidades y capacidades de inteligencia emocional, no se puede adquirir otras competencias de adaptabilidad y afrontamiento como la resiliencia, aunque los eventos sean catastróficos y/o adversos, no necesariamente todos desarrollan la capacidad de adaptarse y hacerle frente. Por lo tanto, se confirma que para desarrollar competencias más complejas como la resolución de problemas y resiliencia, es necesario tener la capacidad de identificar las emociones y sentimientos individuales, competencia reflexiva, responsabilidad, condiciones propias del temperamento y personalidad, coeficiente intelectual, relaciones favorables,

entre otros (Kotliarenco et al., 1997), en general se podría referir a aquellas competencias y elementos de la inteligencia emocional.

Los adolescentes evaluados, pertenecen a un grupo socioeconómico bajo, puesto que las ventajas y recursos para sobrellevar y desarrollar sus áreas personales, sociales y culturales, son limitadas, este factor puede constituir un elemento muy importante para comprender la inexistencia o poco desarrollo de ambas variables de estudio, así pues, estas limitaciones pueden constituir carencias de factores protectores y por consiguiente no tener aquellas competencias básicas para desarrollar la inteligencia emocional y resiliencia (Carretero, 2018).

El presente estudio coincide a lo encontrado por Cano, Ferrándiz y Bermejo (2020) quienes afirmaron que los niveles de competencias socioemocionales y perfil resiliente son bajos en menores sujetos al gobierno, o que reciben algún tipo de ayuda del estado. Paredes (2020) reafirman que los adolescentes con riesgo de callejización o con algunas limitaciones socioeconómicas, se encuentran en niveles bajos de inteligencia emocional, lo que supone que su adaptación conductual también es inferior. Así mismo, Yslado, Villafuerte, Sánchez y Rosales (2019), concluyeron que los niños y adolescentes institucionalizados o que pueden recibir algún beneficio del gobierno, poseen niveles medios y bajos de inteligencia emocional y esto hace que sus vivencias en el proceso de internamiento sean más complejas, puesto que quizás no poseen por completo capacidades de adaptación y hacerle frente a la problemática.

Las teorías explican que la presencia de una variable, es la misma que la otra, es decir si la inteligencia emocional se encuentra poco desarrollada, también lo será la resiliencia, y de forma contraria si la inteligencia emocional es elevada, también será la resiliencia, por las características explicadas anteriormente, tal y como lo sustentan Estrada (2020) y Villanes (2019). La teoría de la inteligencia emocional se basa en teorías de la personalidad,

bienestar consigo mismo y la autoestima, este factor también puede relacionarse con la presencia de la resiliencia tal y como lo afirman De la Fuente (2019) y Cárdenas (2018), a mayor autoestima o autoconcepto mejor será la capacidad de resiliencia de afrontar acontecimientos adversos.

Para explicar aquellos elementos específicos que se menciona líneas arriba, la investigación también se enfocó en analizar factores de la inteligencia emocional relacionados con la resiliencia, estos componentes pueden predecir o predeterminar esas capacidades y habilidades de las que se comentaba anteriormente, por ello es necesario identificar aquellos componentes de la inteligencia emocional que se asocian con la resiliencia. A continuación, se presentan tales resultados:

Con respecto al primer objetivo; Identificar la relación que existe entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021, se observó que el 66% de los adolescentes tienen déficit de inteligencia intrapersonal de los cuales el 31% posee resiliencia muy baja, el 19% baja, 8% promedio y 8% alto. El 18% tienen inteligencia intrapersonal por mejorar, del cual el 9% posee resiliencia muy baja, el 5% baja, el 3% promedio y el 1% alto. El 12% obtienen inteligencia intrapersonal promedio, del cual, el 7% tiene resiliencia muy baja, el 4% baja y el 1% promedio, el 4% posee inteligencia emocional desarrollado, del cual el 3% tiene resiliencia muy baja y el 1% baja (véase tabla 2 y figura 3). Gran porcentaje de los adolescentes poseen resiliencia muy baja en 50% y el componente intrapersonal con déficit en 66%, esto indicaría que los adolescentes evaluados no poseen capacidades para identificar y entender sus propios sentimientos, dar a conocer las ideas, pensamientos, opiniones y emociones, podrían estar frenándose al expresar y hacer valer sus derechos individuales y de las otras personas o expresándolas con agresividad y poca empatía; en general las competencias que se adquieren en este componente son la autoconciencia emocional, asertividad, independencia, autoestima

y autoactualización, de lo contrario, si en este campo emocional, los adolescentes no tienen esas capacidades, pueden estar generando dependencia para identificar y procesar todo tipo de emociones y obviamente toma de decisiones (Bar-On, 2006). El desarrollo de este componente es de vital importancia, porque en base a él, giran muchas capacidades de autorregulación y autoconciencia de las emociones que dan apertura al desarrollo de la inteligencia emocional, por ende, si esta capacidad no se desarrolla, tampoco se puede poseer capacidades más complejas como la resiliencia, la autoestima y la automotivación (Roca, 2013). Muchos autores como Gaeta y Galvanovskis (2009) y Naranjo (2007) refieren que la asertividad y autoestima se desarrollan iniciando en la identificación de las emociones y sentimientos que posee cada individuo, para poder expresar de manera adecuada lo que siente o piensa, aceptando o rechazando con cordialidad lo que le gusta o disgusta. Por consiguiente, se puede entender que el componente no se relaciona con la resiliencia, y esta afirmación que se comprobó de las hipótesis donde se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, obteniéndose un valor rho de -0.069 y un p valor de 0.576 siendo este menor al nivel alfa (0,05), lo cual muestra que no existe relación directa ni significativa (véase tabla 9). Por lo tanto se concluye que, no existe relación directa y significativa entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021; es decir, a medida que los adolescentes posean capacidades de inteligencia intrapersonal poco desarrollada, no necesariamente conlleva a que la resiliencia sea baja, estas dos variables se desarrollan independientemente.

Respecto al segundo objetivo; Identificar la relación que existe entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021, se concluye que el 19% de los adolescentes poseen un déficit de inteligencia interpersonal, del cual el 15% tienen resiliencia muy baja, el 3% baja y 1% promedio. El 21% posee inteligencia interpersonal por mejorar, del cual el 15% tiene resiliencia muy baja,

el 3% baja y 3% promedio. El 18% tiene inteligencia interpersonal promedio, del cual el 9% tiene resiliencia muy baja, el 6% bajo y 3% alta. El 34% tiene inteligencia interpersonal desarrollada, de estos el 10% tiene resiliencia muy baja, el 14% baja, el 4% promedio y el 6% alta. El 8% posee inteligencia interpersonal muy desarrollada, de estos el 1% tiene resiliencia muy baja, 4% baja y 3% promedio (véase tabla 3 y figura 4). La mayoría de los adolescentes, presentaron inteligencia interpersonal desarrollada en 34%, esto significaría que presentarían destrezas para comprender las ideas, sentimientos y conductas de los demás, sienten que pertenecen a un grupo social determinado manteniendo comunicación con sus pares, mediante un lenguaje verbal y no verbal considerando el afecto, empatía y el manejo de sus relaciones interpersonales que favorecen su responsabilidad social (Bar-On, 2006). Sin embargo el 34% de los adolescentes con capacidades interpersonales, sumado al 8% de dichas capacidades muy desarrolladas, son casi iguales al 19% con déficit y 21% por mejorar, que sumados son 40% que aún faltaría instaurar por completo el desarrollo, además que el 18% aún se mantiene en nivel promedio de tal capacidad o componente; por lo que se entendería que, aunque el 42% de los estudiantes tienen desarrollada la competencia interpersonal, es contrastada por el 58% de estudiantes que aún se encuentran en inicios o en nivel promedio del desarrollo de la misma. Entonces es lógico pensar que a bajos niveles de desarrollo de la competencia interpersonal será baja los niveles de resiliencia, esta aseveración se comprobó al utilizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman, donde con un valor rho de 0.408 y un p valor de 0.001, indicando que es menor al nivel alfa (0.05), lo que significa que hay una relación significativa (véase tabla 9). Por lo que se concluye entonces que si hay una relación directa y significativa entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.; es decir, a medida que los adolescentes tengan la componente interpersonal poco desarrollada,

también serán bajas las capacidades resilientes y esto no estaría ayudando a enfrentar las adversidades en el transcurso del desarrollo de sus vidas.

Respecto al tercer objetivo; sobre identificar la relación entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021, se concluye que el 28% de los adolescentes poseen déficit de la capacidad de adaptabilidad, del cual, el 25% tiene resiliencia muy baja, 1% promedio y 1% alto. El 31% posee adaptabilidad por mejorar, del cual el 15% tiene resiliencia muy baja, 10% baja, 5% promedio y 1% alta. El 26% tiene adaptabilidad promedio, de estos, el 6% tiene resiliencia muy baja, 12% baja, 5% promedio y 6% alto. El 10% de los tiene adaptabilidad desarrollada, del cual, un 3% tiene capacidad resiliente muy baja, el 6% baja y solo el 1% alta. El 3% tiene adaptabilidad muy desarrollada, de estos, el 1% tiene resiliencia muy baja, el 1% baja y el 1% promedio (véase tabla 4 y figura 5). La mayoría de los adolescentes obtuvieron las capacidades de adaptabilidad por mejorar en 31%, lo que indicaría que estos adolescentes no poseen capacidades para detectar dificultades, describirlas y solucionarlas efectivamente, es decir, los adolescentes no pueden cambiar sus pensamientos, sentimientos y conductas de acuerdo a las situaciones o circunstancias que pasan para generar soluciones y flexibilidad (Bar-On, 2006). Los bajos niveles contemplados pueden limitar el proceso de resolución de problemas y/o afrontarlos, puesto que, en primer momento, no estarían identificando el problema, no diferencian las experiencias emocionales que generan esos problemas y finalmente no manejan las emociones, pensamientos y conductas frente a los cambios (Bar-On, 2006). Por lo tanto, el componente de adaptabilidad se relacionaría directamente con la resiliencia, en este caso, cuando las bajas competencias para adaptarse y enfrentar algún problema, puede no generar aquellas competencias que posee la resiliencia, por lo tanto a bajos niveles de adaptación, también serán bajos los niveles de resiliencia, la afirmación se puede contrastar en la comprobación de las hipótesis, utilizando el coeficiente

de correlación de Rho de Spearman, cuyo valor rho es de 0,428 y un p valor de 0.000 siendo menor al nivel alfa (0.05) lo que significa que existe una relación directa y significativa (véase tabla 11). Se puede concluir que existe relación directa y significativa entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.; es decir, a medida que los adolescentes tengan capacidades o competencias de adaptabilidad poco desarrolladas, también serán bajas las capacidades resilientes que ayuden a estos, enfrentar las adversidades en el transcurso del desarrollo de vida.

Respecto al cuarto objetivo; Identificar la relación entre el componente manejo de estrés y resiliencia en los adolescentes que pertenecen al Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021, se concluye que el 55% de adolescentes evaluados tiene déficit en la capacidad de manejo del estrés, del cual el 25% posee resiliencia muy baja, 16% baja, 8% promedio y 6% alto. El 27% tiene un manejo al estrés por mejorar, del cual el 12% tiene resiliencia muy baja, 9% baja, 3% promedio y 3% alto. El 6% posee manejo del estrés promedio, de estos el 4% tiene resiliencia muy baja, el 1% baja y el 1% promedio. El 12% posee manejo del estrés desarrollado, del cual, el 9% posee resiliencia muy baja y 3% baja (véase tabla 5 y figura 6) gran parte de los estudiantes poseen capacidades para el manejo del estrés en déficit, lo que indicaría que no poseen destrezas para sobrellevar, tolerar y regular emociones, sentimientos e impulsos desagradables frente a situaciones que generan malestar, esto puede conllevar a sentirse agobiado (Bar-On, 2006). Es importante poseer capacidades de manejo hacia la dificultad, puesto que esto no solo tiene que ver con la potencialización de capacidades para obtener habilidades más complejas como la resiliencia que puedan hacer frente a los problemas; cuando se verifica los niveles de resiliencia, como se ha observado líneas arriba, son bajos, se podría concretar en la existencia de relación, pero al realizar la contrastación de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de rho de Spearman, y se obtuvo un valor

rho de -0,159 y un p valor de 0,197 siendo este mayor al nivel alfa con (0.05) lo cual muestra que no existe relación directa y significativa. En tanto se concluyó, que no existe relación directa ni significativa entre el componente de manejo del estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021; es decir, aunque los adolescentes posean capacidades o estrategias de manejo al estrés poco desarrollada, no necesariamente se relaciona o conlleva obtener las bajas capacidades resilientes, porque puede deberse posiblemente a otros factores de asociación directamente proporcionales.

Respecto al quinto objetivo; Identificar la relación entre el componente estado de ánimo en general y resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021, se concluyó que un 25% de los adolescentes evaluados, indican déficit de estado de ánimo, del cual el 18% tiene resiliencia muy baja, el 6% bajo y 1% alto. El 58% tienen estado de ánimo por mejorar, de estos el 20% posee resiliencia muy baja, 21% baja, 11% promedio y 6% alta. El 14% posee estado de ánimo promedio, del cual el 12% su resiliencia es muy baja, 1% baja y 1% alta. El 3% tiene estado de ánimo desarrollado, de estos, el 1% posee resiliencia baja, 1% promedio y 1% alto (véase tabla 6 y figura 7). Se puede apreciar que la gran parte de adolescentes poseen estado de ánimo positivo por mejorar en 58% es decir los evaluados pueden carecer de demostraciones afectivas, divertidas y expresión espontánea de emociones y sentimientos limitando sensaciones agradables, pueden estar viendo la vida de una forma negativa y adversa, en general, es posible que los adolescentes estudiados tienen pocas capacidades para la búsqueda y mantenimiento de la felicidad y bienestar de su estado anímico (Bar-On, 2006). Aunque las características de este componente parecieran similares a la resiliencia, esta relación no fue posible, puesto que, al contrastar las hipótesis, a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, conoció que el valor rho de 0.168 y un p valor de 0,170, mostrando este mayor al nivel alfa, lo que significa que no existe relación directa y significativa (véase tabla 12) es decir, no existe relación directa ni significativa

entre los componentes, estado de ánimo y resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021; es decir, aunque los adolescentes posean niveles bajos de estado de ánimo positivo, no necesariamente conlleva a una relación con la adquisición de las pocas capacidades resilientes, esto se debe a otros factores más directamente relacionados.

Como se ha explicado en los párrafos anteriores, solo existen dos componentes que se relacionan con la resiliencia, las cuales son el componente interpersonal y adaptabilidad y las que no se relacionan son las dimensiones intrapersonales, estado de ánimo y manejo al estrés. Se puede identificar que coexiste una separación de componentes, unos más intrínsecos y otros un poco más extrínsecos, si bien es cierto que la inteligencia emocional tiene que ver con el autocontrol, conocimiento y motivación de uno mismo, también es importante el conocer esas capacidades en los otros, tal y como lo afirma Bar-On (2006); entonces; los componentes más identificados con aquellas capacidades de identificación de uno mismo son las competencias intrapersonales, manejo al estrés y estado de ánimo, mientras que las competencia relacionadas al conocimiento e identificación de las emociones y sentimientos de los demás son las capacidades interpersonales y adaptabilidad. Lo que nos conlleva a entender que la adquisición de altos o bajos niveles de resiliencia de los estudiantes evaluados, está ligada más con el contexto social y la comunidad, que permite el conocimiento de su entorno y de los factores protectores exteriores, que tienen estos adolescentes para poder afrontar los problemas (Rubio, 2016); mientras que no se puede hablar de una inteligencia emocional más interna, personal e intrínseca y he ahí el conflicto de los adolescentes en identificar sus propias emociones para autorregularlas y comprenderlas con mayor eficiencia, pero pueden permitirse ser ayudados por otros, lo que podría estar generando cierta conducta dependiente o de asistencialismo, como lo afirma el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021), aunque esta institución está

obligada a proporcionar ayuda social, también han observado las limitaciones que puede causar el exceso de asistir a los comúnmente llamados pobres, esto puede generar en los adolescentes evaluados, una conducta de templanza y tranquilidad, pensando que el gobierno tiene la obligación velar por ellos; y, la presencia de la relación entre las dimensiones inteligencia emocional y resiliencia puede deberse justamente al sentirse protegidos y reconfortados con el programa Educadores de Calle, pero, las competencias individuales no se relacionan directamente con la resiliencia, lo que puede suponer que la resiliencia de estos estudiantes está limitada a la asistencia social (Villa, 2020). Los adolescentes, niños y niñas en situación de calle, poseen características poco favorables para un desarrollo autónomo óptimo y adecuado, puesto que pueden no contar con el soporte familiar, pasan mayormente tiempo fuera de su hogar, expuesta a peligros y estímulos negativos para su desarrollo y esto puede conllevar a que no posean habilidades y capacidades complejas para afrontar la adversidad, es decir, cuando no existe soporte emocional como la familia o un contexto favorable, los adolescentes pueden sentirse agobiados y quizás frustrados, lo que respondería a los bajos niveles tanto de la resiliencia como de la inteligencia emocional, pero también se verifica que basta un pequeño esfuerzo por un grupo de personas que se puedan dar ese soporte que necesitan y estos adolescentes puedan responder favorablemente (Villa, 2020).

Para finalizar, es importante mencionar las limitaciones de nuestra investigación las mismas que pueden ser tomadas en cuenta para futuras replicas, por ejemplo la deseabilidad social en el desempeño de los cuestionarios virtuales, el tamaño de la muestra que permitan ensayar técnicas de validez del instrumento como un análisis factorial por ejemplo, asimismo; el diseño de investigación que si bien nos da cuenta de la relación entre dos variables, sería importante efectuar estudios multivariados, toda vez que muchos constructos psicológicos no siempre guardan una relación bivariado sino que se desenvuelven en un contexto multicausal.

CONCLUSIONES

1. Existe relación directa a un nivel bajo pero significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.; es decir, a medida que los adolescentes posean inteligencia emocional poco desarrollada, también serán bajas las capacidades resilientes que ayuden a estos, enfrentar las adversidades en el transcurso del desarrollo de vida.
2. Considerando los porcentajes estadísticos, se observa que no existe relación directa ni significativa entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021; es decir, si los niveles de capacidades intrapersonales sean bajas, no necesariamente conlleva a que la resiliencia sea baja, estas dos variables se desarrollan independientemente.
3. Existe relación directa a un nivel moderado y relación significativa entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.; es decir, a medida que los adolescentes tengan la componente interpersonal poco desarrollada, también serán bajas las capacidades resilientes y esto no estaría ayudando a enfrentar las adversidades en el transcurso del desarrollo de sus vidas.
4. Existe relación directa a un nivel moderado y relación significativa entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.; es decir, a medida que los adolescentes tengan capacidades o competencias de adaptabilidad poco desarrolladas, también serán bajas las capacidades resilientes que ayuden a estos, enfrentar las adversidades en el transcurso del desarrollo de vida.

5. Teniendo en cuenta los puntajes estadísticos, se observa que no existe relación directa ni significativa, entre el componente de manejo del estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021; es decir, aunque los adolescentes posean capacidades o estrategias de manejo al estrés poco desarrollada, no necesariamente se relaciona o conlleva obtener las bajas capacidades resilientes, porque puede deberse posiblemente a otros factores de asociación directamente proporcionales.

6. Finalmente, no existe relación directa ni significativa entre el componente estado de ánimo y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021; es decir, aunque los adolescentes posean niveles bajos de estado de ánimo positivo, no necesariamente conlleva a una relación con la adquisición de las pocas capacidades resilientes, esto se debe a otros factores más directamente relacionados.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda publicar la presente investigación a través de seminarios, congresos u otros eventos académicos, a fin de que los resultados aporten a las diversas instituciones públicas o privadas que trabajan con la muestra estudiada.
2. Replicar la investigación minimizando las limitaciones del tipo de administración de la prueba, tamaño de muestra, y diseño de investigación.
3. Considerando los resultados de la presente investigación, se sugiere al Servicio de Educadores de Calle del INABIF-MIMP, plantear programas de fortalecimiento de habilidades de inteligencia emocional y resiliencia, considerando el contexto actual ocasionado por el COVID 19, así contribuir con la población objetivo, los conocimientos, habilidades y destrezas.
4. Se recomienda a la Universidad Peruana Los Andes-UPLA, que impulse la adaptación de los instrumentos de investigación, para los distintos grupos socio culturales, teniendo en cuenta el idioma, el contexto cultural y estilos de vida.
5. Se recomienda futuras investigaciones que incluyan otras variables, como la funcionalidad familiar, lugar de procedencia, tipos de familia, de esa manera se puedan hacer un análisis exhaustivo en la población estudiada en relación a la inteligencia emocional y resiliencia
6. Se sugiere llevar adelante los resultados y difundir el presente trabajo de investigación a las autoridades políticas como el Ministerio de la Mujer, a través de la coordinación regional de Junín, con la finalidad de promover y desarrollar planes de acción frente a la salud emocional y cognitiva de la muestra estudiada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ali, N. (2011). The Vulnerability and Resilience of Street Children . *Global Studies of Childhood* , 1(3), 260-264. doi:<https://doi.org/10.2304/gsch.2011.1.3.260>
- Asociación Americana de Psicología. (2014). *The road to resilience*. Washinhton, DC: Asociación Americana de Psicología. Obtenido de APA: <http://www.apa.org/helpcenter/road-resilience.aspx>
- Banco Mundial. (7 de octubre de 2020). *Debido a la pandemia de COVID-19, el número de personas que viven en la pobreza extrema habrá aumentado en 150 millones para 2021*. Obtenido de Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/10/07/covid-19-to-add-as-many-as-150-million-extreme-poor-by-2021>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18(1), 13-25. Obtenido de <http://www.psicothema.com/pdf/3271.pdf>
- Benavente, M. (2018). *Los Niños de la calle* (Segunda ed.). Lima: Universidad San Ignacio de Loyola Fondo Editorial. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10264/1/2018_Benavente_Los%20ni%C3%B1os%20de%20la%20calle.pdf
- Bueno, A. (2019). La Inteligencia Emocional: Exposición Teórica de los Modelos Fundantes. *Seres y Saberes*(6), 57-62. Obtenido de <http://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/1816/1418>
- Cano, A., Ferrándiz, C., & Bermejo, R. (2020). *Competencia socio-emocional y perfil resiliente de menores sujetos a medidas judiciales de internamiento*. Murcia: Universidad de Murcia: Departamento Psicología Evolutiva y de la Educación. Obtenido de

<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/91662/1/Competencia%20socio-emocional%20y%20perfil%20resiliente%20de%20menores%20sujetos%20a%20...pdf>

Cárdenas, J. (2018). *Autoestima y resiliencia en los adolescentes de centros de atención residencial de índole religioso de Lima*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26288/cardenas_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carretero, R. (2018). Resiliencia e Inteligencia Emocional, variables de protección en menores residentes en recursos de protección. *SIPS-Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*(32), 139-149. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6621677>

Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A., & Torres, M. (2014). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Psicológica de Arequipa*, 4(1), 80-93. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/312092117_Analisis_exploratorio_de_la_Escala_de_Resiliencia_de_Wagnild_y_Young_en_una_muestra_de_adolescentes_jovenes_y_adultos_universitarios_de_Lima_Metropolitana

Castro Chinchay, K. P. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla 2018*. Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29971>

Centro Latinoamericano de Trabajo Social . (2020). *El coronavirus y los otros vulnerables: los niños en situación de calle*. Obtenido de Celats: <https://www.celats.org/19->

publicaciones/nueva-accion-critica-7/231-el-coronavirus-y-los-otros-vulnerables-
los-ninos-en-situacion-de-calle

- Clemente, A., Molero, R., & González, F. (2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de Psicología*, 16 (2), 189-198. Obtenido de https://www.um.es/analesps/v16/v16_2/08-16_2.pdf
- Colop, V. (2011). *Resiliencia entre Inteligencia Emocional y Resiliencia, estudio realizado con adultos y jóvenes del municipio de Cantel departamento de Quetzaltenango*. Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar, Republica de Guatemala. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2011/05/22/Colop-Vilma.pdf>
- Cortes, E., Cruz, M., Da Silva, R., Araújo, I., & Chaves, E. (2020). The Resilience of Adolescent Participants in Social Projects for Sport. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(3), 901-908. doi:<https://doi.org/10.1590/1413-81232020253.18362018>
- Dahlman, S., Backstrom, P., Bohlin, G., & Frans, O. (2012). Cognitive abilities of street children: Low-SES Bolivian boys with and without experience of living in the street. *Child Neuropsychology: Journal on Normal and Abnormal Development in Childhood and Adolescence*, 19(5), 1-17. doi:10.1080/09297049.2012.731499
- Danvila, I., & Sastre, M. (2010). Inteligencia Emocional: una revisión del concepto y líneas de investigación. *Cuadernos de Estudios Empresariales*(20), 107-126. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3934705>
- De la Fuente, V. (2019). *Resiliencia y Autoconcepto en adolescentes en situación de abandono de un albergue de Cajamarca, 2019*. Cajamarca: Universidad Privada del Norte. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23886/De%20La%20Fuente%20Figuerola%2C%20Valeria%20Stephanie.pdf?sequence=3&isAllowed=n>

- Deutsche Welle . (16 de abril de 2020). *El trabajo infantil en América Latina "tiene rostro de mujer y niña"*. Obtenido de DW: <https://www.dw.com/es/el-trabajo-infantil-en-am%C3%A9rica-latina-tiene-rostro-de-mujer-y-ni%C3%B1a/a-53155782>
- Dueñas Ticona, J. A. (2021). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Inteligencia Emocional de Baron ICE NA en Adolescentes de Lima SurSUR*. Universidad Autónoma Del Perú, Lima. Obtenido de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/1242>
- Dueñas, M. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación*, 21(5), 77-96. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/706/70600505.pdf>
- Estrada, E. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Ciencia y Desarrollo*, 23(3), 27-35. doi:<http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v23i3.2139>
- Extremera, N., & Fernández, P. (2001). ¿Es la inteligencia emocional un adecuado predictor del rendimiento académico en estudiantes? *III Jornadas de Innovación Pedagógica: Inteligencia Emocional. Una brújula para el siglo XXI*, 146-157. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/51176561/Es_la_inteligencia_emocional_un_adeecuado20170104-22273-pnc0ec.pdf?1483523133=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEs_la_Inteligencia_emocional_un_adecuad.pdf&Expires=1618977461&Signature=QJviIY0
- FLORES VILLEGAS, E. A. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn*. Trujillo.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (12 de junio de 2020). *Según la OIT y UNICEF, millones de niños podrían verse obligados a realizar trabajo infantil como consecuencia de la COVID-19*. Obtenido de UNICEF:

<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/millones-ninos-podrian-verse-obligados-realizar-trabajo-infantil-consecuencia-COVID19>

Gaeta, L., & Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(2), 403-425. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>

Gardner, H. (1993). *The Quest for Mind: Piaget, Lévi Strauss, and the Structuralist Movement*. Chicago: University Chicago Press. doi:<https://doi.org/10.5840/ipq197616221>

Goleman, D. (1998). *La Práctica de la Inteligencia Emocional* (Primera ed.). (F. Mora, & D. González, Trans.) New York: Editorial Kairós. S.A. Obtenido de https://www.academia.edu/20293292/La_pr%C3%A1ctica_de_la_inteligencia_emocional_working_with_emotional_intelligence

Grotberg, E. (1995). *The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Alabama Univ., Birmingham. Civitan international. Reports Research/Technical . Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED383424.pdf>

Guemes, M., Ceñal, M., & Hidalgo, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 21(4), 233-244. Obtenido de <https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/06/Pediatría-Integral-XXI-4-WEB.pdf#page=8>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Perú: Características sociodemográficas de niños, niñas y adolescentes que trabajan, 2015*. Obtenido de Encuesta Nacional Especializada de Trabajo Infantil (ETI):

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1426/libro.pdf

Javadi, R., & Parv, D. (2009). The relationship between emotional intelligence and resilience in students at university of social welfare science and rehabilitation. *Journal of Research on Addiction*, 2(8), 69-82. Obtenido de http://etiadpajohi.ir/files/site1/user_files_a3670a/eng/vali_naderi-A-10-372-133-36bf5fe.pdf

Kotliarenco, M., Cáceres, I., & Fontecilla, M. (julio de 1997). *Estado de Arte en Resiliencia*. Obtenido de Organización Panamericana de la Salud: <https://www.paho.org/Spanish/HPP/HPF/ADOL/Resil6x9.pdf>

López, E., Pulido, M., & Berrios, P. (2014). Adaptación y validación al español del EQ-i en universitarios. *Boletín de Psicología*(110), 21-36. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Esther-Lopez-Zafra/publication/260426103_Adaptacion_y_validacion_al_espanol_del_EQ-i_Short_Form_en_universitarios/links/02e7e53138a909eb05000000/Adaptacion-y-validacion-al-espanol-del-EQ-i-Short-Form-en-universitarios.

López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (Primera ed.). Barcelona: creative commons. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf?fbclid=IwAR3AuAccsJbubVrHo6mePp-mRIOflVsbeCuiDj5REB30Ew7XxW93Mik6zQ8

Luthar, S., & Cushing, G. (1999). Measurement Issues in the Empirical Study of Resilience. En M. Glantz, & J. Johnson, *Resilience and Development: Positive life adaptations*. New York: Plenum Press. doi:10.1007/0-306-47167-1_7

- Márquez, C., & Gaeta, M. (abril de 2017). Desarrollo de competencias emocionales en pre-adolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 221-235. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217050478015.pdf>
- Masten, A. (2011). Resilience in children threatened by extreme adversity: Frameworks for research, practice, and translational synergy. *Development and Psychopathology*, 23, 493–506. Obtenido de http://transition.cstsonline.org/assets/media/documents/Panelists_Papers/Masten_Panel%20-%20translational%20synergy%202011.pdf
- Mayer, J., & Cobb, C. (2000). Educational Policy on Emotional Intelligence: Does It Make Sense? *Educational Psychology Review*(12), 163–183. doi:<https://doi.org/10.1023/A:1009093231445>
- Mayer, J., & Salovey, P. (1993). The intelligence of emotional intelligence. *Intelligence*, 17(4), 433-442. doi:[https://doi.org/10.1016/0160-2896\(93\)90010-3](https://doi.org/10.1016/0160-2896(93)90010-3)
- Mayer, J., & Salovey, P. (1995). Emotional intelligence and the construction and regulation of feelings. *Applied and Preventive Psychology*, 4(3), 197-208. doi:[https://doi.org/10.1016/S0962-1849\(05\)80058-7](https://doi.org/10.1016/S0962-1849(05)80058-7)
- Mayer, J., Caruso, D., & Salovey, P. (2000). Selecting a measure of emotional intelligence: The case for ability scales. *APA PsycNet*, 320–342. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/record/2001-00355-015>
- Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (2000). *Models of Emotional Intelligence*. New York: In R. J. Stenberg. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=YVKmxr_D7yQC&oi=fnd&pg=SL19-PA81&dq=models+of+emotional+intelligence+mayer+salovey+caruso&ots=qBQ6

71E7eJ&sig=_1BUDSN0DEYalcr3uCI8zXmWHh8#v=onepage&q=models of emotional intelligence mayer salovey caruso&f=fal

Mesa, J. (2015). *Inteligencia Emocional, Rasgos de Personalidad e Inteligencia Psicométrica en Adolescentes*. Tesis doctoral, Universidad de Murcia, Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Murcia. Obtenido de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/310420/TJRMJ.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (28 de diciembre de 2016). *Programas nacionales "YACHAY y Vida Digna se integrarían al INABIF a partir del próximo año*. Obtenido de MIMP: <https://www.mimp.gob.pe/salaprensa/nota-prensa.php?codigo=2259#:~:text=Cabe%20se%20B1alar%2C%20que%20el%20objetivo,que%20est%20A9n%20expuestos%20a%20situaciones>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Oficina de Monitoreo y Evaluación de Políticas*. Obtenido de MIMP: <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-nna.php>

Molero, C., Saiz, E., & Esteban, C. (1998). Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30(1), 11-30. Obtenido de <https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/1240/80530101.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista electrónico "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7 (3), 1-27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>

Neenan, M. (2018). *Developing Resilience: A Cognitive-Behavioural Approach* (Segunda ed.). New York: Routledge. Obtenido de

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=bkgrDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=neenan+2010+developing+resilience:+a+cognitive+behavioural+approach&ots=B5e1UaVd4v&sig=wC2guy20YaDHalE6xgk83HV44wE#v=onepage&q=neenan%202010%20developing%20resilience%3A%20a%20co>

Oppong, K. (2019). Factors that Promote Resilience in Homeless Children and Adolescents in Ghana: A Qualitative Study. *Behavioral Sciences*, 9(6), 64. doi:10.3390/bs9060064

Pacheco, C. (2018). *Inteligencia emocional y expresiones resilientes en adolescentes de familias monoparentales, del Centro Integral San José de la Zona las Lomas*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/15796/TG-4066.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Paredes, K. (2020). *Inteligencia Emocional y Adaptación Conductual en adolescentes con riesgo de callejización*. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2957/1/77137.pdf>

Pizarro, E. (2017). *Relción entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San marcos*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6624/Pizarro_che.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (setiembre de 2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo : <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development->

goals.html?fbclid=IwAR3T3ijsXTu8dNpjLcFImMyi8LYnbgA7TsbDOboxFfvvSN
vkL80x-

SLxCYo#:~:text=Los%20Objetivos%20de%20Desarrollo%20Sostenible%2C%20t
ambi%C3%A9n%20conocidos%20como%20Objetivos%20Mun

Ramírez, T. (2010). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.

Roca, E. (2013). *Inteligencia emocional y conceptos afines: autoestima sana y habilidades sociales*. Obtenido de Congreso de Inteligencia Emocional y Bienestar: <https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/IE,%20AE,%20HS.%206p.pdf>

Rodas, M. (2012). *Autoconfianza y su relación en la adaptación del trabajador en la relación de nuevas tareas*. Retalhuleu: Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/43/Rodas-Marina.pdf>

Rubio, J. (2016). *Implicaciones de la Inteligencia Emocional en los constructos Resiliencia y Satisfacción Vital*. Tesis doctoral, Universidad de Castilla -La Mancha, Albacete. Obtenido de <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/9018/TESIS%20Rubio%20Martin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rutter, M. (2012). Resilience as a dynamic concept. *Development and Psychopathology*, 24(2), 335–344. doi:10.1017/S0954579412000028

Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Emotional Intelligence. *Baywood Publishing Co., Inc.*, 185-112. Obtenido de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.385.4383&rep=rep1&type=pdf>

Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2015). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth.

- Trigoso, R., Navarro, N., Aguillar Parra, J., Bermejo, R., & Ferrandiz, C. (2020). *Validación de la Escala de Resiliencia en Educación Física*. Madrid.
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*(8), 11-58. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- Villa, M. (2020). Los niños, niñas y adolescentes en situación de calle (NNASC) y la cultura de calle. *Revista de Educación Social (RES)*(31), 305-321. Obtenido de https://eduso.net/res/wp-content/uploads/2020/10/miscelanea_maria_villa_res_31.pdf
- Villanes, I. (2019). *Inteligencia Emocional y Resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2659/T030_72839920_T%20%20IDA%20PIERINA%20VILLANES%20ARIAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vollmeyer, R., & Rheinberg, F. (2000). Does motivation affect performance via persistence? *Learning and Instrucción*, 10(4), 293-309. doi:[https://doi.org/10.1016/S0959-4752\(99\)00031-6](https://doi.org/10.1016/S0959-4752(99)00031-6)
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. Obtenido de https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_vis=1&q=Wagnild%2C+G.M.+%26+Young%2C+H.M.+%281993%29+Development+and+psychometric+evaluation+of+the+Resilience+Scale.+Journal+of+Nursing+Measurement.+1%282%29.+165+%E2%80%93+177.&btnG=
- Weisinger, H. (1988). *Emocional intelligence at work: The untapped edge for succes*. San Francisco: Josey-Bass. doi:<https://doi.org/10.1002/pfi.4140380611>

- Wolin, S., & Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise Above Adversity*. Nueva York: Villard Books. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=7UF3-Wjg4SoC&oi=fnd&pg=PR9&dq=The+Resilient+Self:+How+Survivors+of+Troubled+Families+Rise+above+Adversity&ots=k8IrM1psY&sig=2EXygbJG1fluTzGq9-trbScbw98#v=onepage&q=The%20Resilient%20Self%3A%20How%20Survivors%20o>
- Yates, T., Egeland, B., & Sroufe, A. (2003). Rethinking Resilience: A Developmental Process Perspective. *Resilience and vulnerability: Adaptation in the context of childhood adversities*, 243-266. doi:<https://doi.org/10.1017/CBO9780511615788.012>
- Ysern, L. (2016). *Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológico, en la infancia y adolescencia*. Universidad de Valencia, Facultad de Psicología. Valencia: Repositorio de la Universidad de Valencia. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/75988838.pdf>
- Yslado, R., Villafuerte, M., Sánchez, J., & Rosales, I. (2019). Vivencias en el proceso de institucionalización e Inteligencia Emocional en niños y adolescentes: diferencias según variables sociodemográficas. *Revista Costarricense de Psicología*, 38(2), 179-204. Obtenido de <http://www.rcps-cr.org/openjournal/index.php/RCPs/article/view/106/171>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.

Anexo 4: El instrumento de investigación.

Anexo 5: Confiabilidad y validez de los instrumentos.

Anexo 6: Data de procesamiento de datos

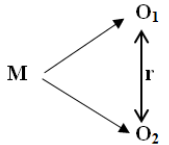
Anexo 7: Consentimiento informado.

Anexo 8: Declaración de conformidad

Anexo 9: Autorización de la institución donde va a realizar el estudio

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Título: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DEL SERVICIO EDUCADORES DE CALLE, HUANCAYO – 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación directa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Inteligencia emocional</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interpersonal • Intrapersonal • Manejo del estrés • Adaptabilidad • Estado de ánimo 	<p>Método de Investigación:</p> <p>General: Científica Específica: Descriptiva</p> <p>Tipo de Investigación: Sustantivo descriptivo</p> <p>Nivel de Investigación: Correlacional</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo -2021?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>Identificar la relación que existe entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Existe relación directa entre el componente intrapersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Resiliencia</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confianza y sentirse bien solo • Perseverancia • Ecuanimidad 	<p>Diseño de Investigación: No experimental de corte transversal, descriptivo - correlacional</p> 
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo -2021?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>	<p>Existe relación directa entre el componente interpersonal y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>	<p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confianza y sentirse bien solo • Perseverancia • Ecuanimidad 	<p>Población 68 adolescentes del servicio de Educadores de Calle de Huancayo.</p>

<p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo -2021?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>	<p>Existe relación directa entre el componente de adaptabilidad y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación de uno mismo 	<p>Muestra 68 adolescentes del servicio de Educadores de Calle de Huancayo.</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente de manejo de estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo -2021?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el componente de manejo de estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>	<p>Existe relación directa entre el componente de manejo del estrés y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>		<p>Técnica de muestreo No probabilístico – Censal</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente estado de ánimo en general y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo -2021?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el componente estado de ánimo en general y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>	<p>Existe relación directa entre el componente de estado de ánimo en general y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021.</p>		<p>Instrumentos: Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE:NA Escala de Resiliencia de Wagnild y Young</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala
Inteligencia Emocional	Bar-On (1997; como se cita en Ugarriza & Pajares, 2005) entiende a la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en la capacidad para enfrentarse a las exigencias y presiones del medio ambiente.	La variable se mide con el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE: NA abreviado adaptado por Ugarriza & Pajares, 2005, cuyo objetivo es evaluar los diferentes componentes socioemocionales como el aspecto interpersonal, intrapersonal, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo.	Intrapersonal	Comprende emociones de sí mismo Posee asertividad con los demás	2, 6, 12, 14, 21 y 26	Ordinal
			Interpersonal	Tiene empatía con otros Se relaciona adecuadamente con otros	1, 4, 18, 23, 28 y 30	
			Adaptabilidad	Soluciona sus problemas Busca estrategias de solución Posee capacidad de decisión	10, 13, 16, 19, 22 y 24	
			Manejo del estrés	Tolera estar expuesto al estrés Controla sus impulsos No reacciona espontáneamente	5, 8, 9, 17, 27 y 29	
			Estado de ánimo	Percibe una imagen excesivamente positiva de sí misma	3, 7, 11, 15, 20 y 25	
Resiliencia	Wagnild & Young (1993; como se cita en Rubio, 2016) argumentan que la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto	La variable se mide con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young adaptado por Novella (2002), cuyo objetivo es evaluar la ecuanimidad, sentirse bien sola, confianza en sí mismo,	Confianza y sentirse bien solo	Cree en las propias capacidades Confía en lo que hace Percibe la importancia de ser único e importante	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18	Ordinal
			Perseverancia	Persiste ante la adversidad Insiste en sus ideales	1, 10, 21, 23, 24	
			Ecuanimidad	Modera las actitudes ante la adversidad	7, 9, 11, 12, 13, 14	

negativo del estrés y fomenta la adaptación.	perseverancia y satisfacción.	y Aceptación de uno mismo	Comprende el significado de la vida	19, 20, 22, 25
--	-------------------------------	---------------------------	-------------------------------------	----------------

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Calificación parcial	Calificación total	
Inteligencia Emocional	Intrapersonal	Comprende emociones de sí mismo Posee asertividad con los demás	2, 6, 12, 14, 21 y 26	Likert	06 – 12 = Inferior 13 – 18 = Promedio 19 – 24 = Superior		
	Interpersonal	Tiene empatía con otros. Se relaciona adecuadamente con otros.	1, 4, 18, 23, 28 y 30		06 – 12 = Inferior 13 – 18 = Promedio 19 – 24 = Superior		
	Adaptabilidad	Soluciona sus problemas Busca estrategias de solución Posee capacidad de decisión.	10, 13, 16, 19, 22 y 24		1 = Muy rara vez 2 = Rara vez 3 = A menudo 4 = Muy a menudo	06 – 12 = Inferior 13 – 18 = Promedio 19 – 24 = Superior	30 – 60 = Inferior 61 – 90 = Promedio 91 – 120 = Superior
	Manejo del estrés	Tolera estar expuesto al estrés. Controla sus impulsos. No reacciona espontáneamente.	5, 8, 9, 17, 27 y 29		06 – 12 = Inferior 13 – 18 = Promedio 19 – 24 = Superior		
	Estado de ánimo	Percibe una imagen excesivamente positiva de sí misma.	3, 7, 11, 15, 20 y 25		06 – 12 = Inferior 13 – 18 = Promedio 19 – 24 = Superior		

Resiliencia	Confianza y sentirse bien solo	Cree en las propias capacidades Confía en lo que hace Percibe la importancia de ser único e importante	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18	Likert 1= Totalmente en desacuerdo	04 – 12 = Bajo 13 – 20 = Medio 21 – 28 = Alto	
	Perseverancia	Persiste ante la adversidad Insiste en sus ideales	1, 10, 21, 23, 24	2= Desacuerdo 3= Algo en desacuerdo	07 – 21 = Bajo 22 – 35 = Medio 36 – 49 = Alto	
	Ecuanimidad	Modera las actitudes ante la adversidad	7, 9, 11, 12, 13, 14	4= Ni en desacuerdo ni de acuerdo	07 – 21 = Bajo 22 – 35 = Medio 36 – 49 = Alto	25 – 75 = Bajo 76 – 125 = Medio 126 – 175 = Alto
	Aceptación de uno mismo	Comprende el significado de la vida	19, 20, 22, 25	5= Algo de acuerdo 6= De acuerdo 7= Totalmente de acuerdo	04 – 12 = Bajo 13 – 20 = Medio 21 – 28 = Alto	

Anexo 4: El instrumento de investigación.

**INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BarOn ICE: NA
ABREVIADO**

Seudónimo: _____ Edad: _____ Grado: _____

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro opciones:

1	2	3	4
Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA (X) sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de oración. Esto no es un examen, ni existen respuestas buenas o malas.

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS			
		1	2	3	4
1	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3	Me gustan todas las personas que conozco.				
4	Soy capaz de respetar a los demás.				
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
7	Pienso bien de todas las personas.				
8	Peleo con la gente.				
9	Tengo mal genio.				
10	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11	Nada me molesta.				
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15	Debo decir siempre la verdad.				
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17	Me molesto fácilmente.				
18	Me agrada hacer cosas para los demás.				
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS			
		1	2	3	4
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
25	No tengo días malos.				
26	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.				
27	Me fastidio fácilmente.				
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no me dicen nada.				

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

Nota: Los instrumentos fueron adaptados virtualmente, por lo acontecido del confinamiento social por la COVID – 19, a través del Programa de Formulario de Google. El link para acceder al formulario virtual es el siguiente: <https://forms.gle/6KZxEVRYU8uPCcJP6>

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNIL & YOUNG

Instrucciones:

A continuación, se le mostrará afirmaciones que deberás responder con un aspa (X) en la casilla con la respuesta que mejor se sienta identificada(o). Además, es importante que comprenda que no existen respuestas buenas ni malas, estas solo servirán para conocer la opinión que tienes sobre ti misma(o).

Tener en cuenta:

Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
TD	MD	ED	I	DA	MA	TA

AFIRMACIONES	RESPUESTAS						
	TD	MD	ED	I	DA	MA	TA
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9. Siendo que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7

AFIRMACIONES	RESPUESTAS						
	TD	MD	ED	I	DA	MA	TA
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

Nota: Los instrumentos fueron adaptados virtualmente, por lo acontecido del confinamiento social por la COVID – 19, a través del Programa de Formulario de Google. El link para acceder al formulario virtual es el siguiente: <https://forms.gle/6KZxEVRYU8uPCcJP6>

Anexo 5: Confiabilidad y validez de los instrumentos

CONFIABILIDAD DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON – ICE: NA

Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:

Según George y Mallery (2003)

P-valor > 0,90 = La confiabilidad es Excelente

P-valor > 0,80 = La confiabilidad es Buena

P-valor > 0,70 = La confiabilidad es Aceptable

P-valor > 0,60 = La confiabilidad es Relativamente aceptable

P-valor > 0,50 = La confiabilidad es Cuestionable

P-valor < 0,50 = La confiabilidad es Deficiente

Tabla 13

Confiabilidad del Inventario de Inteligencia Emocional.

Número de Ítems	Coeficiente del Alfa de Cronbach	Significancia	Nivel permitido
30	0.964	>	0.50

Entonces:

El p-valor (0.964) es mayor al nivel alfa (0.50). Por lo tanto, es confiable.

Decisión:

El “*Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn – ICE: NA*” tiene un coeficiente de 0.964. Representando así, confiabilidad excelente con un 96,4% a favor.

**VALIDEZ INTERNA DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE
BARON – ICE: NA**

Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test

Criterio para determinar la Validez del instrumento:

P-valor < 0,30 = El ítem se observa o se anula.

P-valor \geq 0,30 = El ítem aprueba.

Tabla 14

Validez interna del Inventario de Inteligencia Emocional.

Ítem	Correlación Ítem - Test	α si el Ítem es eliminado	Decisión
Ítem 1	0.840	0.962	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 2	0.840	0.962	Aprobado por criterio ítem -Test
ítem 3	0.644	0.963	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 4	0.775	0.962	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 5	0.775	0.962	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 6	0.520	0.963	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 7	0.949	0.960	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 8	0.904	0.960	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 9	0.482	0.964	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 10	0.644	0.963	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 11	0.838	0.961	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 12	0.432	0.964	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 13	0.395	0.964	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 14	0.625	0.964	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 15	0.775	0.962	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 16	0.904	0.960	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 17	0.730	0.962	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 18	0.647	0.963	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 19	0.828	0.961	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 20	0.520	0.963	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 21	0.949	0.960	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 22	0.647	0.963	Aprobado por criterio ítem -Test

Ítem 23	0.520	0.963	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 24	0.395	0.964	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 25	0.395	0.964	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 26	0.884	0.961	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 27	0.949	0.960	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 28	0.384	0.964	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 29	0.395	0.964	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 30	0.840	0.962	Aprobado por criterio ítem -Test

Nota: Se aprueban todos los ítems por criterio de correlación ítem – test.

**VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES DEL INVENTARIO
DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON – ICE: NA**

Prueba de Validez de criterio en el Coeficiente de W de Kendall

Criterio para determinar la Validez del instrumento

P-valor < 0,00 = Acuerdo nulo

P-valor > 0,20 = Concordancia baja

P-valor > 0,40 = Concordancia ligera

P-valor > 0,60 = Concordancia moderada

P-valor > 0,80 = Concordancia satisfactoria

P-valor > 0,90 = Concordancia perfecta

Tabla 15

Índice de concordancia del Inventario de Inteligencia Emocional

Expertos	Coeficiente de W – Kendall	Valoración	Nivel permitido
Mg. Norka Elvira Yupanqui Bonilla			
Dra. Denci Casqui Molina			
Mg. Lilian Palomino Huamán	0,889	>	0,50
Mg. Karina R. Rafael Pucuhuaranga			
Mg. Miriam Jacqueline Doza Damián			

Entonces:

El valor obtenido de Kendall (0,889), de acuerdo al nivel permitido es mayor (0,60). En tanto, los resultados del criterio de jueces son concordantes entre ellos, por lo que existe validez de contenido.

Decisión:

De acuerdo al coeficiente de concordancia de w - Kendall es de 0,889, representando así, validez de contenido satisfactoria con un 88,9% a favor, respecto al “*Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On – ICE: NA*”.

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:

Según George y Mallery (2003)

P-valor > 0,90 = La confiabilidad es Excelente

P-valor > 0,80 = La confiabilidad es Buena

P-valor > 0,70 = La confiabilidad es Aceptable

P-valor > 0,60 = La confiabilidad es Relativamente aceptable

P-valor > 0,50 = La confiabilidad es Cuestionable

P-valor < 0,50 = La confiabilidad es Deficiente

Tabla 16

Confiabilidad de la Escala de Resiliencia.

Número de Ítems	Coeficiente del Alfa de Cronbach	Significancia	Nivel permitido
25	0,935	>	0,50

Entonces:

El p-valor (0,935) es mayor al nivel alfa (0,50). Por lo tanto, es confiable.

Decisión:

El “*Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*” tiene un coeficiente de 0,935. Representando así, confiabilidad excelente con un 93,5% a favor.

VALIDEZ INTERNA DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Prueba de validez interna modalidad de Correlación Ítem - Test

Criterio para determinar la Validez del instrumento:

P-valor < 0,30 = El ítem se observa o se anula.

P-valor \geq 0,30 = El ítem aprueba.

Tabla 17

Validez interna de la Escala de Resiliencia.

ÍTEM	Correlación Ítem - Test	α si el Ítem es eliminado	DECISIÓN
Ítem 1	0,862	0,928	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 2	0,805	0,930	Aprobado por criterio ítem -Test
ítem 3	0,448	0,935	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 4	0,538	0,933	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 5	0,676	0,931	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 6	0,892	0,929	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 7	0,759	0,929	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 8	0,755	0,929	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 9	0,560	0,934	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 10	0,483	0,936	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 11	0,702	0,930	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 12	0,389	0,934	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 13	0,973	0,927	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 14	0,493	0,933	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 15	0,564	0,933	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 16	0,677	0,931	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 17	0,510	0,933	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 18	0,742	0,932	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 19	0,678	0,930	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 20	0,516	0,933	Aprobado por criterio ítem -Test

Ítem 21	0,375	0,934	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 22	0,614	0,932	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 23	0,334	0,935	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 24	0,459	0,934	Aprobado por criterio ítem -Test
Ítem 25	0,676	0,931	Aprobado por criterio ítem -Test

Nota: Se aprueban todos los ítems por criterio de correlación ítem – test.

**VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES DE LA ESCALA DE
RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG**

Prueba de Validez de Criterio en el Coeficiente de W de Kendall

Criterio para determinar la Validez del instrumento

P-valor < 0,00 = Acuerdo nulo

P-valor > 0,20 = Concordancia baja

P-valor > 0,40 = Concordancia ligera

P-valor > 0,60 = Concordancia moderada

P-valor > 0,80 = Concordancia satisfactoria

P-valor > 0,90 = Concordancia perfecta

Tabla 18

Índice de concordancia de la Escala de Resiliencia

Expertos	Coeficiente de W – Kendall	Valoración	Nivel permitido
Mg. Norka Elvira Yupanqui Bonilla			
Dra. Denci Casqui Molina			
Mg. Lilian Palomino Huamán	0,856	>	0,50
Mg. Karina R. Rafael Pucuhuaranga			
Mg. Miriam Jacqueline Doza Damián			

Entonces:

El valor obtenido de Kendall (0,856) es mayor al nivel permitido (0.50). Lo que muestra que el criterio de jueces se relación mostrando concordancia entre ellos, lo cual indica validez de contenido.

Decisión:

Se tiene un coeficiente de concordancia de w - Kendall de 0.856, que representa validez de contenido satisfactoria con un 85,6% a favor, referente a la “*Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*”.

Fichas de evaluación de los expertos

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Bar-On ICE:NA

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Denci Casqui Molina
 1.2. Grado Académico: Doctor
 1.3. Profesión: Psicóloga Número de Colegiatura: 16494
 1.4. Institución donde labora: MIMP
 1.5. Cargo que desempeña: Psicóloga Comunitaria

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRETERIO Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL		30				




FIRMA Y SELLO


**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA
EMOCIONAL Bar-On ICE:NA**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: PALOMINO HUAMÓN LILIANA
 1.2. Grado Académico: MAGISTER
 1.3. Profesión: PSICOLOGA Número de Colegiatura: 13208
 1.4. Institución donde labora: SEHO UGEL HUANCAYO
 1.5. Cargo que desempeña: PSICOLOGO

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIO Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓	
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				✓	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				✓	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				✓	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				✓	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				✓	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						


 Mg. Liliana Palomino Huamar
 PSICOLOGA
 C. Ps. P. 13208

FIRMA Y SELLO

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA
EMOCIONAL Bar-On ICE:NA**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Doza Damian, Miriam Jacqueline.
- 1.2. Grado Académico: Magister en Gerencia Social.
- 1.3 Profesión: Licenciada en Psicología. Número de Colegiatura: 09381.
- 1.4. Institución donde labora: Centro Emergencia Mujer/ Universidad Continental.
- 1.5. Cargo que desempeña: Psicóloga.

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIO Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					5
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.					5
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					5
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					5
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					5
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					5
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL		150				


 Psic. Miriam Doza Pareda
 C.P.S. (P.S.)

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA
EMOCIONAL Bar-On ICE:NA**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Norka Elvira Yupanqui Bonilla
 1.2. Grado Académico: Maestra en Ciencias de la Educación
 1.3 Profesión: Psicóloga Número de Colegiatura: 4937
 1.4. Institución donde labora: Unidad Médico Legal de Junín-Ministerio Publico
 1.5. Cargo que desempeña: Psicóloga Forense

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRETERIO Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				8	
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.			1	2	3
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría			1	1	1
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				4	3
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				3	3
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					
SUMATORIA PARCIAL				2	18	10
SUMATORIA TOTAL		30				



FIRMA Y SELLO

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA
EMOCIONAL Bar-On ICE:NA**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Mg. Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga
 1.2. Grado Académico: Magister
 1.3 Profesión: Psicóloga Número de Colegiatura: 12592.
 1.4. Institución donde labora: Medicina legal- Ministerio Publico
 1.5. Cargo que desempeña: Psicóloga Forense

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRETERIO Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL		30				


 KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUHUARANGA
 PSICÓLOGA FORENSE
 C. P. 12592
 FIRMA Y SELLO

Anexo 6: Data de procesamiento de datos

	INTRA PERS ONAL	CAT_INTR A	INTER PERS ONAL	CAT_INTER	ADAPT ABILID AD	CAT_ADAP	MANEJ O_EST RÉS	CAT_MAN EJO	ESTA DO_Á NIMO	CAT_ÁNIMO	INTELI GENCI A_EM...	CAT_INT_ EMO	RESILI ENCIA	CAT_RESI LIENCIA	va
1	8	Déficit	24	Muy desarrollado	16	Por mejorar	12	Déficit	15	Por mejorar	75	Por mejorar	146	Promedio	
2	19	Desarrollado	12	Déficit	14	Por mejorar	16	Por mejorar	17	Promedio	78	Por mejorar	110	Muy bajo	
3	13	Déficit	24	Muy desarrollado	17	Promedio	16	Por mejorar	16	Por mejorar	86	Promedio	125	Muy bajo	
4	11	Déficit	19	Desarrollado	16	Por mejorar	10	Déficit	15	Por mejorar	71	Por mejorar	130	Bajo	
5	11	Déficit	11	Déficit	12	Déficit	13	Déficit	10	Déficit	57	Déficit	108	Muy bajo	
6	17	Promedio	19	Desarrollado	18	Promedio	12	Déficit	15	Por mejorar	81	Promedio	136	Bajo	
7	10	Déficit	17	Promedio	10	Déficit	20	Desarrollado	13	Déficit	70	Por mejorar	122	Muy bajo	
8	9	Déficit	18	Promedio	18	Promedio	15	Por mejorar	16	Por mejorar	76	Por mejorar	134	Bajo	
9	8	Déficit	20	Desarrollado	15	Por mejorar	9	Déficit	15	Por mejorar	67	Déficit	157	Alto	
10	13	Déficit	22	Desarrollado	17	Promedio	8	Déficit	20	Desarrollado	80	Promedio	154	Alto	
11	17	Promedio	22	Desarrollado	16	Por mejorar	17	Promedio	15	Por mejorar	87	Promedio	117	Muy bajo	
12	12	Déficit	22	Desarrollado	19	Desarrollado	10	Déficit	15	Por mejorar	78	Por mejorar	149	Alto	
13	13	Déficit	18	Promedio	17	Promedio	7	Déficit	14	Por mejorar	69	Déficit	124	Muy bajo	
14	17	Promedio	18	Promedio	15	Por mejorar	9	Déficit	15	Por mejorar	74	Por mejorar	138	Bajo	
15	8	Déficit	22	Desarrollado	18	Promedio	12	Déficit	19	Desarrollado	79	Por mejorar	127	Bajo	
16	14	Por mejorar	16	Por mejorar	16	Por mejorar	12	Déficit	14	Por mejorar	72	Por mejorar	114	Muy bajo	
17	7	Déficit	21	Desarrollado	24	Muy desarrol...	8	Déficit	11	Déficit	71	Por mejorar	138	Bajo	
18	18	Promedio	17	Promedio	19	Desarrollado	11	Déficit	16	Por mejorar	81	Promedio	121	Muy bajo	
19	7	Déficit	16	Por mejorar	15	Por mejorar	16	Por mejorar	17	Promedio	71	Por mejorar	88	Muy bajo	
20	7	Déficit	16	Por mejorar	12	Déficit	11	Déficit	13	Déficit	59	Déficit	124	Muy bajo	
21	16	Por mejorar	19	Desarrollado	16	Por mejorar	15	Por mejorar	15	Por mejorar	81	Promedio	128	Bajo	
22	15	Por mejorar	20	Desarrollado	17	Promedio	16	Por mejorar	14	Por mejorar	82	Promedio	144	Promedio	
23	11	Déficit	21	Desarrollado	15	Por mejorar	9	Déficit	15	Por mejorar	71	Por mejorar	146	Promedio	
24	12	Déficit	13	Déficit	18	Promedio	8	Déficit	14	Por mejorar	65	Déficit	134	Bajo	
25	12	Déficit	16	Por mejorar	20	Desarrollado	12	Déficit	14	Por mejorar	74	Por mejorar	130	Bajo	
26	13	Déficit	23	Muy desarrollado	20	Desarrollado	20	Desarrollado	13	Déficit	89	Promedio	131	Bajo	
27	9	Déficit	17	Promedio	14	Por mejorar	16	Por mejorar	11	Déficit	67	Déficit	136	Bajo	
28	12	Déficit	18	Promedio	16	Por mejorar	19	Desarrollado	13	Déficit	78	Por mejorar	124	Muy bajo	
29	14	Por mejorar	16	Por mejorar	13	Déficit	16	Por mejorar	17	Promedio	76	Por mejorar	121	Muy bajo	
30	14	Por mejorar	24	Muy desarrollado	22	Desarrollado	15	Por mejorar	17	Promedio	92	Desarrollado	135	Bajo	
31	14	Por mejorar	20	Desarrollado	13	Déficit	16	Por mejorar	17	Promedio	80	Promedio	94	Muy bajo	
32	12	Déficit	17	Promedio	24	Muy desarrol...	10	Déficit	14	Por mejorar	77	Por mejorar	124	Muy bajo	

33	17	Promedio	24	Muy desarrollado	24	Muy desarroll...	6	Déficit	24	Desarrollado	95	Desarrollado	146	Promedio
34	13	Déficit	16	Por mejorar	16	Por mejorar	11	Déficit	15	Por mejorar	71	Por mejorar	147	Promedio
35	18	Promedio	20	Desarrollado	12	Déficit	7	Déficit	18	Promedio	75	Por mejorar	47	Muy bajo
36	12	Déficit	17	Promedio	17	Promedio	14	Por mejorar	16	Por mejorar	76	Por mejorar	126	Muy bajo
37	20	Desarrollado	24	Muy desarrollado	22	Desarrollado	13	Déficit	16	Por mejorar	95	Desarrollado	131	Bajo
38	7	Déficit	15	Por mejorar	13	Déficit	9	Déficit	12	Déficit	56	Déficit	107	Muy bajo
39	19	Desarrollado	12	Déficit	12	Déficit	19	Desarrollado	12	Déficit	74	Por mejorar	116	Muy bajo
40	7	Déficit	18	Promedio	18	Promedio	14	Por mejorar	15	Por mejorar	72	Por mejorar	160	Alto
41	15	Por mejorar	21	Desarrollado	16	Por mejorar	8	Déficit	14	Por mejorar	74	Por mejorar	128	Bajo
42	15	Por mejorar	21	Desarrollado	21	Desarrollado	12	Déficit	14	Por mejorar	83	Promedio	121	Muy bajo
43	9	Déficit	16	Por mejorar	12	Déficit	22	Desarrollado	14	Por mejorar	73	Por mejorar	116	Muy bajo
44	14	Por mejorar	13	Déficit	13	Déficit	17	Promedio	14	Por mejorar	71	Por mejorar	146	Promedio
45	13	Déficit	22	Desarrollado	15	Por mejorar	22	Desarrollado	15	Por mejorar	87	Promedio	130	Bajo
46	6	Déficit	14	Por mejorar	18	Promedio	9	Déficit	11	Déficit	58	Déficit	92	Muy bajo
47	12	Déficit	16	Por mejorar	15	Por mejorar	12	Déficit	14	Por mejorar	69	Déficit	133	Bajo
48	12	Déficit	19	Desarrollado	17	Promedio	14	Por mejorar	16	Por mejorar	78	Por mejorar	140	Promedio
49	12	Déficit	15	Por mejorar	17	Promedio	11	Déficit	15	Por mejorar	70	Por mejorar	147	Promedio
50	11	Déficit	8	Déficit	14	Por mejorar	17	Promedio	12	Déficit	62	Déficit	120	Muy bajo
51	12	Déficit	15	Por mejorar	15	Por mejorar	19	Desarrollado	13	Déficit	74	Por mejorar	66	Muy bajo
52	13	Déficit	14	Por mejorar	14	Por mejorar	11	Déficit	16	Por mejorar	68	Déficit	97	Muy bajo
53	16	Por mejorar	19	Desarrollado	18	Promedio	16	Por mejorar	18	Promedio	87	Promedio	152	Alto
54	10	Déficit	13	Déficit	8	Déficit	10	Déficit	14	Por mejorar	55	Déficit	83	Muy bajo
55	10	Déficit	12	Déficit	18	Promedio	14	Por mejorar	15	Por mejorar	69	Déficit	132	Bajo
56	17	Promedio	12	Déficit	12	Déficit	11	Déficit	16	Por mejorar	68	Déficit	106	Muy bajo
57	6	Déficit	17	Promedio	17	Promedio	11	Déficit	14	Por mejorar	65	Déficit	129	Bajo
58	9	Déficit	16	Por mejorar	14	Por mejorar	13	Déficit	17	Promedio	69	Déficit	111	Muy bajo
59	7	Déficit	10	Déficit	13	Déficit	13	Déficit	18	Promedio	61	Déficit	94	Muy bajo
60	14	Por mejorar	10	Déficit	8	Déficit	18	Promedio	14	Por mejorar	64	Déficit	104	Muy bajo
61	13	Déficit	22	Desarrollado	15	Por mejorar	14	Por mejorar	17	Promedio	81	Promedio	109	Muy bajo
62	10	Déficit	19	Desarrollado	17	Promedio	18	Promedio	14	Por mejorar	78	Por mejorar	133	Bajo
63	11	Déficit	17	Promedio	12	Déficit	8	Déficit	11	Déficit	59	Déficit	155	Alto
64	7	Déficit	19	Desarrollado	10	Déficit	15	Por mejorar	15	Por mejorar	66	Déficit	113	Muy bajo
65	15	Por mejorar	19	Desarrollado	10	Déficit	19	Desarrollado	13	Déficit	76	Por mejorar	89	Muy bajo
66	17	Promedio	20	Desarrollado	17	Promedio	14	Por mejorar	16	Por mejorar	84	Promedio	130	Bajo
67	12	Déficit	12	Déficit	12	Déficit	12	Déficit	12	Déficit	60	Déficit	114	Muy bajo
68	12	Déficit	12	Déficit	12	Déficit	12	Déficit	12	Déficit	60	Déficit	114	Muy bajo

CUESTIONARIOS APLICADO



Sección 1 de 5

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DEL SERVICIO EDUCADORES DE LA CALLE

¡Hola!

Mi nombre es Celina Romero soy psicóloga, estamos haciendo una investigación cuyo propósito es conocer la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los adolescentes del Servicio Educadores de Calle, Huancayo – 2021, si deseas participar tienes que responder a 2 cuestionarios que te tomara 30 minutos aproximadamente. Para cualquier duda puedes contactar al numero de celular 976760569.

¡Gracias por tu colaboración, por anticipado!

Sección 2 de 5

ASENTIMIENTO INFORMADO

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

¿Estas de acuerdo en participar? *

Sí

No

Sección 4 de 5

INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL ADAPTACIÓN DE UGARRIZA Y PAJARES (2005)

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos como te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORIA DE LUGARES. Elije una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen, no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

1. Me importa lo que les sucede a las personas. *

- Muy rara vez
- Rara vez
- A menudo
- Muy a menudo

2. Es fácil decirle a la gente cómo me siento. *

- Muy rara vez
- Rara vez
- A menudo
- Muy a menudo

ESCALA DE RESILIENCIA DE WALDING Y YOUNG ADAPTADO POR NOVELLA (2002)

A continuación encontrará una serie de frases que te permitirán pensar acerca de su forma de ser: deseamos que conteste cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta, que describa mejor cual es su forma habitual de actuar y pensar. siendo las alternativas de respuesta:

- Totalmente en desacuerdo (TD)
- Muy en desacuerdo (D)
- En desacuerdo (AD)
- Indiferente (I)
- De acuerdo (DA)
- Muy de acuerdo (MA)
- Totalmente de acuerdo (TA)

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.

1. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. *

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- Indiferente
- De acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

¿Estas de acuerdo en participar?	SEXO	EDAD	GRADO ESCOLAR (escribe sólo el número)	¿CON QUIÉNES VIVES?	¿ACTUALMENTE ESTAS TRABAJANDO?	1. Me importa lo que les sucede a las personas.	2. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	3. Me gustan todas las personas que conozco.	4. Soy capaz de respetar a los demás.	5. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	6. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	7. Pienso bien de todas las personas.	8. Peleo con la gente.	9. Tengo mal genio.	10. Puedo comprender preguntas difíciles.	11. Nada me molesta.	12. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	13. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	14. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	15. Debo decir siempre la verdad.
Sí	Mujer	13	1ro de secundaria	Con mi mamá y. Hermana	Sí	Muy a menudo	A menudo	Rara vez	Muy a menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	Muy rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	Muy a menudo	Muy a menudo

1. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	2. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	3. Me mantengo interesado en las cosas.	4. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	6. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	7. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	8. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	9. Mi vida tiene significado.	10. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	11. Cuando planeo algo lo realizo.	12. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	13. Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	14. Soy amigo de mí mismo.	15. No me lamenta de las cosas por las que no puedo hacer nada.	16. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	17. Tomo cosas un por una.
Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo

Anexo 7: Consentimiento informado.**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILENCIA EN ADOLESCENTES DEL SERVICIO EDUCADORES DE CALLE, HUANCAYO – 2020”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Bach. Celina Romero Encarnación

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, de 2021.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

Responsable de investigación

Apellidos y nombres : Celina Romero Encarnación
 D.N.I. N° : 42509033
 N° de teléfono/celular : 976760569
 Email : celina13425Qgmail.com
 Firma :

Anexo 8: Declaración de conformidad**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA****DECLARACIÓN DE CONFORMIDAD**

Yo CELINA ROMERO ENCARNACIÓN identificada con DNI N° 42509033 egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Los Andes, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DEL SERVICIO DE EDUCADORES DE CALLE, HUANCAYO 2020” para obtener el Grado de Maestro en Psicología, Mención en Prevención e Intervención en Niños y Adolescentes; en ese contexto declara bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 08 de diciembre del 2020.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Celina Romero Encarnación', written over a horizontal line.

Celina Romero Encarnación
N° DNI: 42509033
Responsable de investigación

Anexo 9: Autorización de la institución donde va a realizar el estudio

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
 "AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Huancayo, 16 de marzo de 2020

OFICIO N° 128-2020/INABIF-USPNN.A.COOR.HUANCAYO

Sra. Celina Romero Encarnación
 Egresada de Maestría en Psicología
Presente:

ASUNTO : Autorización para Ejecución de Proyecto de Tesis
Referencia : Carta N° 01-2020-CRE

De mi mayor consideración

Sirva el presente expresar mi cordial saludo, asimismo en atención al documento de la referencia, se le autoriza a recoger datos para la ejecución del Proyecto de Tesis "Inteligencia Emocional y Resiliencia en Adolescentes del Servicio Educadores de Calle de la Provincia de Huancayo-2020", en la población de adolescentes de 12 a 17 años de edad que pertenezcan al Servicio de Educadores de la Calle.

Me despido de usted no sin antes testimoniarle mi agradecimiento por la atención dispensada a la presente.

Atentamente;

MIMP
 Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
 INABIF - USPNN - Servicio Educadores de Calle


 Lic. Pilar A. Miranda Huamani
 COORDINADORA

PROCEDIMIENTO DE LA PRUEBA PILOTO

- Reunión con el equipo de profesionales del Servicio de Educadores de Huancayo
- Se tuvo una reunión con los participantes para explicarles el desarrollo del cuestionario a través del Google form.
- Se obtuvo el consentimiento y asentimiento informado de cada participante.
- Aplicación de las técnicas e instrumentos a la prueba piloto, a través del Google form.
- Al culminar se realizó 8 preguntas, preguntas del Reporte del estudio Piloto, proporcionado por la asesora Dra. Mercedes, a fin de evaluar, la claridad y comprensión de las instrucciones, como de las preguntas, así como determinar el tiempo estimado por cada participante
- Se elaboro el reporte del estudio piloto con el análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados de la evaluación.

REPORTE DE ESTUDIO PILOTO

Título de la investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DEL SERVICIO EDUCADORES DE CALLE, HUANCAYO – 2021

1. Nombre de los Instrumentos

- INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL ADAPTACIÓN DE UGARRIZA Y PAJARES (2005)
- ESCALA DE RESILIENCIA DE WALDING Y YOUNG ADAPTADO POR NOVELLA (2002)

2. Caracterización de los participantes en el estudio piloto.

- Adolescente de 12, 13, 14, 15 y 17 años de edad, que pertenece al servicio de educadores de la calle
- Actualmente solo algunos trabajan por la pandemia

3. Fichas de respuesta de los participantes en el estudio piloto

En el siguiente formato, trasladar las respuestas que los participantes del estudio piloto le hacen saber:

DATOS DEL COLABORADOR 1		Edad (12) Sexo (V) Otro:
Cuestionario 1		
Fecha en que se administró el cuestionario		01/05/2021
	Pedir al colaborador respondernos a estas preguntas sobre cada uno de los instrumentos	Alternativas
1	¿Está claro el motivo de la encuesta o cuestionario, quiénes son los responsables y de qué manera queremos su colaboración? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (x) NO ()
2	¿Está claro las instrucciones de cómo responder a l cuestionario están claras? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (x) NO ()
3	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....si	SI (x) NO ()
4	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al momento de elegir una de ellas? Solo en una pregunta: Es difícil hablar de mis sentimientos no había respuesta MAS O MENOS	SI (x) NO ()

	Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	
5	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a) Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere?	SI () NO (X)
6	¿El número de ítems o preguntas para responder son demasiados, lo han agotado? Un poco, en su colegio le toman así mismo, pero son menos preguntas Si su respuesta es SI, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
7	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario es demasiado largo? Un poco	SI (X) NO ()
8	¿En términos generales, el cuestionario le resultó: Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:	Aburrido () Cansado () Interesante (X)
	¿Alguna sugerencia o recomendación? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	(si) (no)
GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN		

DATOS DEL COLABORADOR 1	Edad (12) Sexo (V) Otro:	
Instrumento 2		
Fecha en que se administró el Instrumento 2	1/05/2021	
	Pedir al colaborador respondernos a estas preguntas sobre cada uno de los instrumentos	
	Alternativas	
1	¿Está claro el motivo de la encuesta o cuestionario, quiénes son los responsables y de qué manera queremos su colaboración? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
2	¿Está claro las instrucciones de cómo responder a l cuestionario están claras? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
3	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....si	SI (X) NO ()
4	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al momento de elegir una de ellas? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
5	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a) Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere?	SI () NO (X)
6	¿El número de ítems o preguntas para responder son demasiados, lo han agotado? Si su respuesta es SI, señale el por qué:.....	SI () NO (X)
7	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario es demasiado largo?	SI () NO (X)
8	¿En términos generales, el cuestionario le resultó:	Aburrido () Cansado () Interesante (X)

	Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:	
	¿Alguna sugerencia o recomendación? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	(si) (no)
GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN		

DATOS DEL COLABORADOR 2		Edad (17) Sexo (V) Otro:
Cuestionario 1		
Fecha en que se administró el cuestionario		01/05/2021
	Pedir al colaborador respondernos a estas preguntas sobre cada uno de los instrumentos	Alternativas
1	¿Está claro el motivo de la encuesta o cuestionario, quiénes son los responsables y de qué manera queremos su colaboración? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (x) NO ()
2	¿Está claro las instrucciones de cómo responder a l cuestionario están claras? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (x) NO ()
3	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....si	SI (x) NO ()
4	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al momento de elegir una de ellas? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (x) NO ()
5	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a) Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere?	SI () NO (X)
6	¿El número de ítems o preguntas para responder son demasiados, lo han agotado? Si su respuesta es SI , señale el por qué:.....	SI () NO (X)
7	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario es demasiado largo?	SI () NO (X)
8	¿En términos generales, el cuestionario le resulto: Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:	Aburrido () Cansado () Interesante (x)
	¿Alguna sugerencia o recomendación? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	(si) (no)
GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN		

DATOS DEL COLABORADOR 2		Edad (17) Sexo (V) Otro:
Instrumento 2		
Fecha en que se administró el Instrumento 2		1/05/2021

	Pedir al colaborador respondernos a estas preguntas sobre cada uno de los instrumentos	Alternativas
1	¿Está claro el motivo de la encuesta o cuestionario, quiénes son los responsables y de qué manera queremos su colaboración? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
2	¿Está claro las instrucciones de cómo responder a l cuestionario están claras? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
3	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....si	SI (X) NO ()
4	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al momento de elegir una de ellas? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
5	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a) Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere?	SI () NO (X)
6	¿El número de ítems o preguntas para responder son demasiados, lo han agotado? Si su respuesta es SI , señale el por qué:.....	SI () NO (X)
7	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario es demasiado largo?	SI () NO (X)
8	¿En términos generales, el cuestionario le resulto:	Aburrido () Cansado () Interesante (X)
	Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:	
	¿Alguna sugerencia o recomendación? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	(si) (no)
GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN		

DATOS DEL COLABORADOR 3	Edad (15) Sexo (V) Otro:	
Cuestionario 2		
Fecha en que se administró el cuestionario	01/05/2021	
	Pedir al colaborador respondernos a estas preguntas sobre cada uno de los instrumentos	Alternativas
1	¿Está claro el motivo de la encuesta o cuestionario, quiénes son los responsables y de qué manera queremos su colaboración? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (x) NO ()
2	¿Está claro las instrucciones de cómo responder a l cuestionario están claras? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (x) NO ()
3	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa?	SI (x) NO ()

	Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....si	
4	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al momento de elegir una de ellas? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (x) NO ()
5	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a) Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere? Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. (porque le pregunta de sentimientos íntimos)	SI (X) NO ()
6	¿El número de ítems o preguntas para responder son demasiados, lo han agotado? Si su respuesta es SI, señale el por qué:.....	SI () NO (X)
7	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario es demasiado largo?	SI () NO (X)
8	¿En términos generales, el cuestionario le resulto: Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:	Aburrido () Cansado () Interesante (x)
	¿Alguna sugerencia o recomendación? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	(si) (no)
GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN		

DATOS DEL COLABORADOR 3		Edad (15) Sexo (V) Otro:
Instrumento 2		
Fecha en que se administró el Instrumento 2		1/05/2021
	Pedir al colaborador respondernos a estas preguntas sobre cada uno de los instrumentos	Alternativas
1	¿Está claro el motivo de la encuesta o cuestionario, quiénes son los responsables y de qué manera queremos su colaboración? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
2	¿Está claro las instrucciones de cómo responder a l cuestionario están claras? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
3	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....si	SI (X) NO ()
4	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al momento de elegir una de ellas? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
5	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a) Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere?	SI () NO (X)
6	¿El número de ítems o preguntas para responder son demasiados, lo han agotado? Si su respuesta es SI , señale el por qué:.....	SI () NO (X)



Escuela Profesional Psicología

7	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario es demasiado largo?	SI () NO (X)
8	¿En términos generales, el cuestionario le resultó:	Aburrido () Cansado () Interesante (X)
	Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:	
	¿Alguna sugerencia o recomendación? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	(si) (no)
GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN		

DATOS DEL COLABORADOR 4		Edad (13) Sexo (V) Otro:
Cuestionario 1		
Fecha en que se administró el cuestionario		02/05/2021
	Pedir al colaborador respondernos a estas preguntas sobre cada uno de los instrumentos	Alternativas
1	¿Está claro el motivo de la encuesta o cuestionario, quiénes son los responsables y de qué manera queremos su colaboración? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
2	¿Está claro las instrucciones de cómo responder a l cuestionario están claras? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
3	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....sí	SI (X) NO ()
4	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al momento de elegir una de ellas?, en una pregunta: Sugiere: siempre, rara vez, de vez en cuando , poco. Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
5	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a) Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere?	SI () NO (X)
6	¿El número de ítems o preguntas para responder son demasiados, lo han agotado? Si su respuesta es SI , señale el por qué:.....	SI () NO (X)
7	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario es demasiado largo?	SI () NO (X)
8	¿En términos generales, el cuestionario le resultó:	Aburrido () Cansado () Interesante (X)
	Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:	
	¿Alguna sugerencia o recomendación? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	(si) (no)
GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN		

DATOS DEL COLABORADOR 14		Edad (13) Sexo (V) Otro:
Instrumento 2		
Fecha en que se administró el Instrumento 2		2/05/2021
	Pedir al colaborador respondernos a estas preguntas sobre cada uno de los instrumentos	Alternativas
1	¿Está claro el motivo de la encuesta o cuestionario, quiénes son los responsables y de qué manera queremos su colaboración? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
2	¿Está claro las instrucciones de cómo responder a l cuestionario están claras? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
3	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....si	SI (X) NO ()
4	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al momento de elegir una de ellas? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
5	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a) Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere?	SI () NO (X)
6	¿El número de ítems o preguntas para responder son demasiados, lo han agotado? Si su respuesta es SI , señale el por qué:.....	SI () NO (X)
7	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario es demasiado largo?	SI () NO (X)
8	¿En términos generales, el cuestionario le resulto: Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:	Aburrido () Cansado () Interesante (X)
	¿Alguna sugerencia o recomendación? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	(si) (no)
GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN		

DATOS DEL COLABORADOR 5		Edad (14) Sexo (V) Otro:
Cuestionario 1		
Fecha en que se administró el cuestionario		02/05/2021
	Pedir al colaborador respondernos a estas preguntas sobre cada uno de los instrumentos	Alternativas
1	¿Está claro el motivo de la encuesta o cuestionario, quiénes son los responsables y de qué manera queremos su colaboración? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (x) NO ()

2	¿Está claro las instrucciones de cómo responder a l cuestionario están claras? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
3	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....si	SI (X) NO ()
4	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al momento de elegir una de ellas? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
5	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a) Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere?	SI () NO (X)
6	¿El número de ítems o preguntas para responder son demasiados, lo han agotado? Si su respuesta es SI, señale el por qué:.....	SI () NO (X)
7	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario es demasiado largo?	SI () NO (X)
8	¿En términos generales, el cuestionario le resulto: Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:	Aburrido () Cansado () Interesante (X)
	¿Alguna sugerencia o recomendación? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	(si) (pd)
GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN		

DATOS DEL COLABORADOR 5		Edad (14) Sexo (V) Otro:
Instrumento 2		
Fecha en que se administró el Instrumento 2		2/05/2021
	Pedir al colaborador respondernos a estas preguntas sobre cada uno de los instrumentos	Alternativas
1	¿Está claro el motivo de la encuesta o cuestionario, quiénes son los responsables y de qué manera queremos su colaboración? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
2	¿Está claro las instrucciones de cómo responder a l cuestionario están claras? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
3	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....si	SI (X) NO ()
4	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al momento de elegir una de ellas? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	SI (X) NO ()
5	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a) Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere?	SI () NO (X)

6	¿El número de ítems o preguntas para responder son demasiados, lo han agotado? Si su respuesta es SI, señale el por qué:.....	SI () NO (X)
7	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario es demasiado largo?	SI () NO (X)
8	¿En términos generales, el cuestionario le resultó: Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:	Aburrido () Cansado () Interesante (X)
	¿Alguna sugerencia o recomendación? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	(si) (nd)
GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN		

NOTA: USAR FORMATOS POR CADA PARTICIPANTE Y POR CADA INSTRUMENTO.

4. Consolidar en la siguiente Tabla las respuestas de la muestra piloto:

Preguntas:	Colaborador 1	Colaborador 2	Colaborador 3	Colaborador 4	Colaborador 5	% SI	% NO	
1	¿Está claro el motivo de la encuesta o cuestionario, quiénes son los responsables y de qué manera queremos su colaboración? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	Si/No SI	SI	SI	SI	SI	100	
2	¿Las instrucciones de cómo responder a l cuestionario están claras? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....	Si/No SI	SI	SI	SI	SI	100	
3	¿Las preguntas, enunciados o ítems están redactados de manera clara y concisa? Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....si	Si/No SI	SI	SI	SI	SI	100	
4	¿Las escalas, categorías o alternativas de respuesta son claras y precisas, no lo confunden al	Si/No SI	SI	SI	SI	SI	100	

	momento de elegir una de ellas?							
	Si su respuesta es NO, señale el por qué:.....							
5	¿Hay preguntas que lo han hecho sentir incómodo (a)	Si/No No	No	No	No	No		100
	Si su respuesta es SI, nos puede decir a qué ítems se refiere?							
6	¿El número de ítems o preguntas para responder son demasiados, lo han agotado?	Si/No Si	No	No	No	No	20	80
	Si su respuesta es SI , señale el por qué:.....							
7	¿El tiempo que empleó para responder el cuestionario es demasiado largo?	Si/No Si	No	No	No	No	20	80
8	¿En términos generales, el cuestionario le resultó:	Aburrido () Cansado () Interesante (X)	Interesante (X)	Interesante (X)	Interesante (X)	Interesante (X)		
	Si su respuesta es aburrido o cansado, diga el por qué:							
	¿Alguna sugerencia o recomendación? Si su respuesta es SI: Favor de darlo a conocer.....	Si/No No	No	No	No	No		100