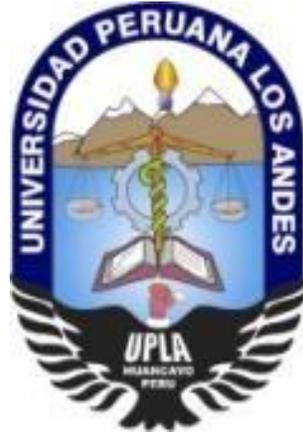


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

TÍTULO : **NIVEL DE EMPATÍA EN UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2021**

Para optar el : Título Profesional de Psicóloga

Autores : Bachiller Garcia Carrera Edith Betty
Bachiller Carbajal Leandro Gloria Clarisa

Asesor (a) : Mg. Vilchez Galarza Nilton David

Línea de Investigación Institucional : Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación : enero 2021 – agosto 2021

Huancayo – Perú, 2021

DEDICATORIA

A nuestra familia por el apoyo incondicional, siendo el motor para poder seguir saliendo adelante, pudiendo consolidar nuestra formación académica.

Edith y Gloria.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Daniel Alcides Carrión por permitirnos hacer el estudio en las dos escuelas profesionales, esperando que nuestros aportes ayuden a mejorar la calidad de vida de los estudiantes.

Las autoras.

INTRODUCCIÓN

Centro Psicológico Madrid (CEPSIM, 2020), identificó que la empatía es muy importante para el desarrollo emocional porque genera habilidades blandas, pero la carencia de esta provoca conflictos interpersonales. Según Kogan, (2013), identificó que un 50 % de estudiantes fueron agredidos por tener diferencias tales como el lugar de origen, condición económica e ideología, siendo una variable con mucha relevancia, para el contacto social. Por tal motivo se decidió investigar en la comunidad estudiantil de derecho y administración, de la UNDAC, debido a que se percibe un clima estudiantil muy tenso.

El objetivo fue determinar la diferencia significativa de los niveles de empatía en los universitarios de dos escuelas profesionales, la metodología utilizada fue el científico en forma general y el descriptivo - deductivo de forma específica; siendo de tipo básica; con diseño descriptivo comparativo; así mismo se trabajó con una muestra de 74 personas los cuales fueron determinados mediante la técnica de muestreo no probabilístico intencional, para su medición se utilizó el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). Se distribuyó en los siguientes capítulos.

En el primer capítulo se trató sobre el Planteamiento del Problema que explica el comportamiento de la variable dentro de la realidad, también se delimitó el trabajo de forma temporal, espacial y teórica con su respectiva justificación, llevando a la formulación los problemas y objetivos; El segundo capítulo titulado como Marco Teórico busco los antecedentes similares y las bases teóricas, en la cual se constituye la variable; En el tercer capítulo, se planteó las hipótesis de trabajo de forma general y específica, así como la definición de la variable de forma conceptual y operacional; En el cuarto capítulo, se detalló la metodología, identificando el método, tipo, nivel, diseño, población, técnicas de muestreo, técnicas de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos, agregando los aspectos éticos que respetaran los derechos

humanos de los participantes; Finalmente, en el quinto capítulo se expuso los resultados estadísticos mediante tablas y figuras, así mismo después se realizó la discusión a través de la revisión del marco teórico, llevando a plantear las conclusiones como recomendaciones.

CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	viii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRAC	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. Descripción de la realidad problemática	12
1.2. Delimitación del problema	14
1.3. Formulación del problema de investigación.....	14
1.3.1. Problema general	14
1.3.2. Problema específico.....	15
1.4. Justificación.....	15
1.4.1. Social	15
1.4.2. Teórica.....	16
1.4.3. Metodológica.....	16
1.5. Objetivos.....	16
1.5.1. Objetivo general	16
1.5.2. Objetivos específicos.....	16
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.1.1. Antecedentes Internacionales	18
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	20
2.2. Bases teóricas o científicas.....	23
2.2.1. Definiciones:.....	23
2.2.2. Teoría cognitiva de Kohlberg	24
2.2.3. Teoría de Hoffman:	25
2.2.4. Una visión Integradora.	26
2.2.5. Importancia dentro de la educación superior:.....	27

2.3.	Marco conceptual (variables y dimensiones)	28
CAPITULO III: HIPÓTESIS		29
3.1.	Hipótesis general	29
3.2.	Hipótesis específica	29
3.3.	Variables (definición Conceptual y operacionalización).....	30
CAPITULO IV: METODOLOGÍA		31
4.1.	Método de la investigación.....	31
4.2.	Tipo de investigación.....	31
4.3.	Nivel de investigación	32
4.4.	Diseño de la investigación	32
4.5.	Población y muestra.....	33
4.5.1.	Población	33
4.5.2.	Muestra y muestreo	33
4.5.3.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
4.6.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	37
4.7.	Aspectos éticos de la investigación	37
CAPITULO V: RESULTADOS		39
5.1.	Descripción de resultados.....	39
5.2.	Contrastación de hipótesis	49
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		58
CONCLUSIONES		63
Anexo 1: Matriz de consistencia.....		43
Anexo 2: Operacionalización de Variable		45
Anexo 3. Matriz de operacionalización del instrumento		46
Anexo 4. Propuesta de Instrumentos de recolección de datos.....		48
Anexo 5: Modelo de Consentimiento informado.....		53
Anexo 6: Declaración de Confidencialidad		57
Anexo 7: Base de Datos.....		59
Anexo 8: Confiabilidad y validez		61
Anexo 9: Compromiso de Autoría.....		65
Anexo 10: Solicitud enviada a la Institución		67
Anexo 11: Carta de aceptación		69
Anexo 12: Evaluación y digitalización		71

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1: <i>Resultados del Alfa de Cronbach</i>	37
Tabla 2: <i>Descripción de la muestra según sexo</i>	39
Tabla 3: <i>Descripción de la muestra según edad</i>	40
Tabla 4: <i>Resultados del nivel de empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021</i>	41
Tabla 5: <i>Resultado del nivel de la dimensión adopción de perspectivas en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021</i>	43
Tabla 6: <i>Resultado del nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021</i>	44
Tabla 7: <i>Resultado del nivel de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021</i>	46
Tabla 8: <i>Resultado del nivel de la dimensión alegría empática en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021</i>	47

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: <i>Descripción de la muestra según sexo.....</i>	39
Figura 2: <i>Descripción de la muestra según edad.....</i>	40
Figura 3: <i>Resultados del nivel de empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.....</i>	42
Figura 4: <i>Resultado del nivel de la dimensión adopción de perspectivas en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021</i>	43
Figura 5: <i>Resultado del nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.</i>	45
Figura 6: <i>Resultado del nivel de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.....</i>	46
Figura 7: <i>Resultado del nivel de la dimensión alegría empática en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021</i>	48

RESUMEN

La investigación titulada nivel de empatía en universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una universidad de Cerro de Pasco, 2021. tuvo como propósito Establecer si existen diferencias significativas en el nivel de empatía en los universitarios, partiendo de este objetivo se formuló la pregunta e hipótesis de investigación, orientándose por una metodología científica, con nivel descriptivo, a su vez se optó el diseño descriptivo comparativo, aplicándose el Test de empatía cognitiva y afectiva- TECA. con 33 ítems, antes de su aplicación se actualizó los valores de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach sacando un puntaje de 0,779 y validez donde se pasó a juicio de expertos, la población estuvo conformada por 35 estudiantes de la facultad de administración y 39 de la facultad de derecho. Se determinó que, si existe diferencias significativas en el nivel de empatía en los universitarios, mediante la U Mann-Whitney que saco un valor de $p = 0,040$ siendo menor a $\alpha = 0,05$ ($0,040 < 0,05$), por lo tanto si existen diferencias significativas en el nivel empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco siendo esta la hipótesis alterna, comparando que en Administración la mayoría de estudiantes tienen un nivel bajo siendo representado por el 34,3%, con respecto a los estudiantes de Derecho se observó que la mayoría de personas tienen un nivel medio siendo representado por 20,5%, se deduce que los integrantes de Derecho están predispuestos a ser empáticos, se recomendó en capacitar a los integrantes de cada escuela profesional y también en publicar los resultados en el portal web.

Palabras clave: Empatía, adopción, comprensión emocional, estrés empático, alegría

ABSTRAC

The purpose of the research entitled level of empathy in university students of the VIII cycle of two professional schools of a university in Cerro de Pasco, 2021, was to establish whether there are significant differences in the level of empathy in university students, based on this objective the question was formulated and research hypotheses, guided by a scientific methodology, with a descriptive level, in turn, the comparative descriptive design was chosen, applying the Cognitive and Affective Empathy Test - TECA. With 33 items, before its application, the reliability values were updated using Cronbach's alpha, obtaining a score of 0.779 and validity where it was passed to the judgment of experts, the population consisted of 35 students from the Faculty of Administration and 39 from the law School. It was determined that, if there are significant differences in the level of empathy in university students, by means of the Mann-Whitney U, I get a value of $p = 0.040$ being less than $\alpha = 0.05$ ($0.040 < 0.05$), therefore if there are significant differences in the level of empathy in the eighth cycle university students of two professional schools of a University of Cerro de Pasco, this being the alternative hypothesis, comparing that in Administration most students have a low level being represented by 34.3 %, with respect to Law students, it was observed that most people have an average level being represented by 20.5%, it is deduced that the Law members are predisposed to be empathetic, it was recommended to train the members of each professional school and also in publishing the results on the web portal.

Keywords: Empathy, adoption, emotional understanding, empathic stress, joy

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Carpena (2010), explica que la empatía es un variable muy estudiada desde varias ramas de la ciencia, tales como la sociología, neurología, antropología y la psicología; de forma general se define como un conjunto de habilidades que nos permiten conocer los pensamientos y emociones ajenas permitiendo una conexión sincera lo cual construye distintas redes de apoyo. El Centro Psicológico Madrid (CEPSIM 2020), acota que el desarrollo de esta capacidad es necesario para la inteligencia emocional, sin embargo, la ausencia de esta provocará que nuestras habilidades sociales se vean afectadas generando conflictos con otras personas, dificultad para poder relacionarse, actitudes egoístas y tener prejuicios por la falta de perspectiva, desembocando a que los estudiantes universitarios perciban un clima institucional no favorable.

Un informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO 2019) , menciona que en 144 países de todos los continentes, existen un 34 % de adolescentes y jóvenes adultos que fueron agredidos en su centro de estudios de forma verbal y física siendo más frecuente en países de Latinoamérica, mientras que en la parte psicológica es más prevalente en Norteamérica con Europa, frente a este acontecimiento se aprecia poca capacidad para ponerse en el lugar del prójimo llevando a la nula comprensión emocional. Esto es reforzado por Santos (2018) que en un estudio en las universidades de España descubrió que 01 de cada 04 estudiantes son agredidos por poseer diferentes condiciones tales como la física, forma de pensar y entre otras dando a entender que la falta de toma de perspectiva es uno de los componentes de la empatía produce estos sucesos.

Frente a esta problemática el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF ,2019) explica que la falta de empatía provocará violencia y discriminación, para evitarlo se debe hacer acciones preventivas en las instituciones educativas incluyendo desde la primaria hasta superior, donde se siembre en las nuevas generaciones una educación con empatía permitiendo generar mecanismos de afronte y conocimiento de los derechos humanos.

Kogan (2013) expresa que estos problemas vistos no son ajenos para el Perú así que realizó un estudio donde incluyó cuatro universidades públicas y privadas con gran crecimiento económico, indicó que 50 % de los estudiantes manifestaron sufrir maltrato/discriminación, donde el 17 % fue por el lugar de origen, 18% colegio de procedencia, 20 % situación socioeconómica, 12 % características físicas, separando con las universidades privadas aumenta en un 32 %. Con la emisión de la nueva ley universitaria N° 30220, se pretende cambiar esta situación mejorando el clima institucional y regular el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el alineamiento de los procesos educativos para optimar el perfil del graduado, contribuyendo en el desarrollo de

competencias básicas que le permitan integrarse en el mercado laboral; reforzando las habilidades blandas que contribuyen inteligencia emocional (Ministerio de Educación [MINEDU], 2017). Castillo (2012) recalca la importancia de la empatía dentro de la formación universitaria, lo cual mantendrá el bienestar emocional en los miembros, generando estrategias de apoyo que contribuirán al buen manejo del clima institucional logrando poder evitar los problemas que generan la falta de esta variable.

Dentro de la realidad local, según los comentarios del personal, como docentes, vigilantes y directores de las respectivas escuelas académicas reportan situaciones de conflictos entre los estudiantes de ciclos superiores, frente a ello se evaluará la empatía con sus respectivas sub escalas lo que permitirá proponer actividades que permitan reparar esta situación.

1.2. Delimitación del problema

- **Delimitación temporal:** El presente trabajo de investigación tuvo una duración de 08 meses, iniciando desde enero del 2021 finalizando en agosto del 2021.
- **Delimitación espacial:** Se realizó en la Universidad Daniel Alcides Carrión que está ubicada en Edificio Estatal N° 4 San Juan Pampa, Apartado 77, Ciudad de Cerro de Pasco.
- **Delimitación teórica:** Se trabajó con los conceptos referidos a la teoría de Kohlberg y Hoffman, llevando a una visión integradora de la empatía afectiva con la cognitiva.

1.3. Formulación del problema de investigación

1.3.1. Problema general

¿Existe diferencias significativas en el nivel de empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una universidad de Cerro de Pasco, 2021?

1.3.2. Problema específico

- ¿Existe diferencias significativas en el nivel de la dimensión adopción de perspectivas en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una universidad de Cerro de Pasco, 2021?
- ¿Existe diferencias significativas en el nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una universidad de Cerro de Pasco, 2021?
- ¿Existe diferencias significativas en el nivel de la dimensión estrés empático en los universitarios de VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una universidad de Cerro de Pasco, 2021?
- ¿Existe diferencias significativas en el nivel de la dimensión alegría empática en universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una universidad de Cerro de Pasco, 2021?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Los resultados de esta investigación, permitió conocer los niveles de la empatía, llevando a proponer actividades a los directores de cada escuela profesional como conferencia, talleres, charlas y dinámicas referidas a la comprensión de sentimientos/situaciones, adopción de perspectivas, medidas de afronte ante el estrés empático, permitiendo el desarrollo óptimo de la variable que generara cambios positivos a las relaciones las interpersonales de los distintos actores universitarios.

1.4.2. Teórica

En función a la teoría cognitiva / afectiva que proponen Kohlberg y Hoffman, se podrá comprender los niveles de empatía desde una perspectiva integradora en estudiantes universitarios de la Universidad Daniel Alcides Carrión pertenecientes a las escuelas profesionales estudiadas, sirviendo como antecedente teórico para futuras investigaciones con una muestra similar, pero en diferentes contextos.

1.4.3. Metodológica

El presente estudio identificará los niveles de empatía en las escuelas profesionales de contabilidad y derecho de la UNDAC, para lo cual se realizará un estudio comparativo dentro de la realidad pasqueña, utilizando Test de empatía cognitiva y afectiva (T.E.C.A) se instalarán nuevos valores de validez mediante criterio de jueces y confiabilidad utilizando el *alfa de Cronbach*. También se realizará una adaptación de los ítems de acuerdo a la zona, contribuyendo a los métodos psicométricos relacionados a la empatía.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la diferencia significativa de los niveles de empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la diferencia significativa de los niveles de la dimensión adopción de perspectivas en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

- Identificar la diferencia significativa de los niveles de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.
- Identificar la diferencia significativa de los niveles de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.
- Identificar la diferencia significativa de los niveles de la dimensión alegría empática en universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Ulloque et al. (2019) investigaron “*Niveles de empatía en estudiantes de medicina de Córdoba, Argentina*” poseyendo el objetivo de medir la empatía con sus componentes en los estudiantes, realizándose un trabajo exploratorio de corte transversal, trabajándose con una muestra de 306 sujetos, aplicándose la escala de Empatía de Jefferson, versión en español. Como resultados se identificó que los niveles de empatía suben de forma progresiva en la población del primer al quinto año, de acuerdo al género existe más prevalencia en las mujeres.

Larios et al. (2018) trabajaron los “*Niveles de orientación empática en estudiantes de medicina de la Universidad Metropolitana de Barranquilla (Colombia)*”, el cual tiene el objetivo de evaluar el nivel de orientación empática dentro de la población de estudiantes de medicina según género y año de estudio, metodológicamente se determina en ser exploratorio con análisis transversal, se trabajó con una muestra estratificada de 1581 participantes evaluándose la Escala de Empatía

Médica de Jefferson (EEMJ). de acuerdo al género los resultados no fueron significativos, pero en año de estudios se puede apreciar que hay una disminución del grado empático a partir del tercer año, luego muestra un leve ascenso en el cuarto año, bajando en quinto y aumentado de nuevo el sexto.

Aparicio et al. (2018), indagaron “*Niveles de empatía, declinación empática y diferencias entre géneros en estudiantes de medicina en Cartagena, Colombia*”, mantener el fin de estimar los niveles de empatía en general y potenciar su respectivo crecimiento en los estudiantes universitarios, caracterizándose por ser un estudio exploratorio transversal, participando 971 personas aplicando la escala de Escala de Empatía de Jefferson, versión española. Se concluyó que los niveles de empatía son bajos, pero existe un potencial para desarrollarla, así mismo no hay diferencias de género.

Campos, (2017) en su tesis denominado; “*Empatía y Habilidades*”. El objetivo de dicho trabajo fue identificar nivel global de las dos variables que poseen las coordinadoras de grupo mujeres de la iglesia de Dios Pentecostés de América Eben – Ezer del departamento de Huehuetenango, se enfoca por ser un estudio cuantitativo, no experimental descriptivo, trabajándose con una muestra de 35 mujeres con rango de edad de 20 a 35 años así mismo los instrumentos utilizados fueron El Test de empatía afectiva y cognitiva, TECA y el Test de Habilidades sociales EHS teniendo el valor de validez y confiabilidad, conclusivamente se evidenciaron en los resultados que dicho grupo de mujeres presentan un mayor nivel de empatía que habilidades sociales, por lo que a partir de ello recomiendan realizar talleres en cuanto a la segunda variable.

Rozengway, García y Vallecillo (2017) trabajaron los “*Niveles de empatía según la escala de Jefferson en estudiantes de Medicina, Enfermería y Odontología de Honduras*”, el objetivo de este estudio es analizar los niveles de la variable en los estudiantes que están cursando áreas básicas, así mismo se correlacionara con datos socio académicos para identificar los componentes que alteren el desarrollo de la empatía, metodológicamente se trabajó con un estudio transversal analítico, logrando encuestar a 146 universitarios, mediante la escala de Empatía de Jefferson, versión español, como resultados se aprecia que existe mayor prevalencia en el género masculino y además no existe diferencias significativas con las variables socio académicos.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Meléndez (2019) en su tesis titulada; “*Empatía en estudiantes internos de enfermería de una Universidad de Lima.*” Se propuso el objetivo de establecer el nivel de empatía en los estudiantes internos de enfermería, el tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo y diseño descriptivo simple, no experimental; la muestra estuvo constituida por 121 universitarios, empleando la escala de Empatía de Jefferson. Se concluye lo siguiente: El grado de empatía en los internos de Enfermería es el nivel promedio; en cuanto a las dimensiones, la que presentó un mejor nivel de empatía alto fue la Capacidad para ponerse en el lugar del paciente y la que tuvo mayor porcentaje de empatía intermedia fue Cuidado con compasión con respecto al sexo, siendo que los varones son más empáticos que las mujeres.

Chumbe y Marchena (2018) en su tesis denominada; “*Inteligencia emocional y empatía en estudiantes de enfermería que realizan prácticas pre - profesionales de una Universidad de Lima*”. El objetivo fue determinar la asociación de ambas variables de estudio. Metodológicamente se

basa en el enfoque cuantitativo, no experimental con diseño correlacional, de tipo básica. La muestra estuvo conformada por 539 universitarios de enfermería. Los instrumentos empleados fueron la escala de Inteligencia Emocional (TMMS – 24) y la Escala de Empatía Médica de Jefferson (EEMJ).” La conclusión a la cual se llega es que existe una asociación directa significativa moderada entre inteligencia emocional y empatía en los estudiantes de enfermería que realizan prácticas pre – profesionales de la Universidad Privada Norbert Wiener. Si la IE es adecuada y la empatía es media en la mayoría de los estudiantes de enfermería encuestados.

Corrales (2017) en su tesis denominada “*La empatía en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas*”. Que tuvo la finalidad de establecer la prevalencia de la empatía en los estudiantes de prácticas pre- profesionales de psicología en las universidades de Cesar Vallejo y la Sede Sapiente ubicada en Lima norte. La metodología fue descriptiva comparativa, no experimental, con enfoque cuantitativo, la muestra estuvo constituida por 63 de la UCV y 41 de la UCSS, haciendo un total de 104 sujetos, se trabajó con el test de Índice de Reactividad Interpersonal. Las conclusiones que se dan a conocer fueron que 46 estudiantes presentaron un grado moderado de empatía lo que corresponde a un 73 %, por otro lado, en la UCSS los estudiantes que se encuentran en el nivel moderado, corresponden a un 56 % con respecto a la dimensión cognitiva el indicador que prevalece en la UCV es el malestar personal, mientras que en la UCSS el indicador que prevalece es la preocupación empática. Respecto a la dimensión afectiva, el indicador que prevalece es la Toma de perspectiva en ambas universidades.

Chávez (2017) en su tesis denominada; “*Empatía en el proceso de formación de los estudiantes de primero y quinto ciclo de la carrera profesional de Psicología de la UNSA*”. La finalidad fue

comparar los grados de empatía en los universitarios ingresantes y futuros egresados, con respecto a la metodología opto por ser de tipo cuantitativa, con un diseño no experimental transaccional, comparativo, trabajo con una muestra de 226 universitarios, de las cuales 141 son del primer año y 85 del quinto año, y 161 son femeninas y 85 son masculinos, después se aplicó el Test de Empatía Afectiva y Cognitiva (TECA). Obteniendo resultados donde no hay diferencias significativas en el puntaje global de Empatía entre los del año I y del V año, los dos grupos muestran grados altos de Empatía, también se evidenció que las femeninas muestran mayor empatía que los varones, más aún en las escalas afectivas de estrés empático y alegría empática, sin embargo, no muestran diferencias en las escalas cognitivas; además, se encontró que los estudiantes de primer año presentan mayor Estrés empático que los estudiantes de quinto año, no obstante, no presentan diferencias significativas en Alegría Empática ni en las escalas cognitivas de Adopción de Perspectivas y Comprensión Empática.

Salcedo y Díaz, (2015) en su tesis denominada; *“Empatía en estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del Perú”*. El propósito de dicha investigación fue medir la variable en mención, la metodología es de enfoque cuantitativo, no experimental descriptivo comparativo, trabajándose con una muestra de 200 universitarios que son integrantes del primero a quinto ciclo, así mismo, se les aplico el instrumento denominado Escala de Empatía Médica de Jefferson (EEMJ). Los resultados evidenciaron que no existen diferencias entre los estratos de género, cursos y años de estudio, pero existe diferencias en pequeñas variaciones absolutas.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Definiciones:

González, (2004), lo conceptualiza como la capacidad de poder sintonizar emocionalmente con otra persona, siendo fundamental para el establecimiento de relaciones sociales para así compartir experiencias y participar de forma continua en numerosos eventos sociales lo cual permite la transmisión de valores, actitudes e ideas. Para Fernández, López y Márquez (2008) añaden que es una característica psicológica con mucha relevancia para estudiar la conducta humana de forma clínica, social y organizacional, siendo un término que presentan muchas distinciones terminológicas, pero usualmente se utiliza el componente emocional y cognitivo para explicar su comportamiento. Kohler (citado por Davis, 1996) pionero en los estudios de empatía, quien descubrió el termino de toma de perspectiva que consiste en situarnos en los diferentes puntos de vista para poder comprender la situación sentimental de las otras personas, permitiendo tomar medidas en el beneficio comunitario. Rivero (2019) atribuye su origen a la evolución donde cada ser vivo tiene instalado en sus mecanismos de supervivencia impulsos instintivos que conllevan en apoyar a un ser con características similares para poder preservar la especie, afirmando que, así como estamos programados para la lucha, también lo estamos para ser solidarios.

Habiendo visto muchos conceptos acerca de la variable, Cañero y Mónaco, (2019), delimitan el concepto dentro la educación superior, conceptualizando como una capacidad necesaria para poder acomodarse a las exigencias universitarias conllevando a la adaptación frente situaciones estresantes y conflictos con los compañeros, dando paso al reforzamiento de las habilidades emocionales que inducen a un bien subjetivo.

Actualmente integrando las perspectivas mencionadas líneas atrás se define la empatía desde un enfoque multidimensional que enfatiza la capacidad de una persona para dar respuesta a las

situaciones emocionales que experimentan los demás, teniendo en cuenta los aspectos cognitivos y afectivos.

2.2.2. Teoría cognitiva de Kohlberg.

Indica que el desarrollo de la moral comprende la parte cognitiva, incluyendo a los procesos inconscientes que hacen referencia al instinto de supervivencia y las experiencias que son compuestas por los condicionamientos de los castigos donde esta etapa de maduración culmina en las edades adultas, permitiendo reflexionar sobre las distintas circunstancias de la realidad y ordenar su importancia en una jerarquía lógica (Barra, 1987).

Para obtener un juicio moral maduro, se tiene que pasar por tres niveles: EL PRECONVENCIONAL, existe poca iniciativa para seguir las normas, siendo prevalente en niños – adolescentes; EL CONVENCIONAL, se ubican las personas que siguen las reglas para promover el buen funcionamiento de la colectividad; POSTCONVENCIONAL, siendo los individuos quienes adquirieron un grado mayor en la madurez moral, los cuales visualizan que hay detrás de las reglas, también se puede identificar que los constructos cognitivos ligados a la empatía son de gran importancia para la preservación de la sociedad (Linde, 2009).

Para esta teoría la empatía y la cognición influyen en poder manifestar reflexión hacia una situación moral, además se encuentran presentes dentro de los mecanismos instintivos lo cual es desarrollada de forma cognitivo – evolutiva, hablándose de una idea en común entre las personas donde las pautas culturales solo representan algunas modificaciones a variables específicas de estas bases generales, encontrándose presente en todas las culturas del mundo compartiendo un sentimiento moral hacia el bien estar personal, pero es variable de acuerdo en determinado lugar (Stiefken, 2008).

2.2.3. Teoría de Hoffman:

Indica que el desarrollo de la empatía depende del desarrollo del afecto moral , permitiendo identificar el malestar emocional para realizar conductas solidarias, logrando así contribuir al contenido de las estructuras cognitivas dirigidas hacia la moralidad; originándose desde la primera infancia donde se carece de una distinción clara entre su persona y los demás, desarrollándose de forma gradual en todas las etapas de vida y cuando llega a madurar es capaz de poder diferenciar las sutiles diferencias de la realidad de cada persona (Coleman y Hendry, 2003). Así mismo su mal manejo, llega a ocasionar un malestar empático que puede cambiar a un malestar simpático, si la causa es la propia víctima, el malestar empático se puede convertir en ira empática (Briceño, 2013).

Cabe mencionar que la conducta empática se puede suscitar en tres formas, siendo la primera el CONTAGIO EMOCIONAL, donde se logra identificar y transmitir el estado anímico, teniendo una naturaleza espontanea; ASOCIACIÓN se suscita cuando identificamos algún rasgo que resulta familiar llevando a generar emociones frente a las experiencias vividas; ADOPCIÓN DE PERSPECTIVA, dándose de forma imaginativa, donde a través de la mente ideamos situaciones que comprometen a el estado ajeno, exigiendo un nivel más alto de procesamiento cognitivo (Altuna, 2018). Existen además de estos diversos modos de estudio de la empatía, teniendo en cuenta aspectos estructurales, tales como los neuropsicológicos, o construcciones sociales como las de género, de cualquier forma, es claro que la empatía como constructo psicológico se ha delimitado de forma clara permitiendo así su estudio de formas diversas sin desvirtuar la naturaleza del constructo.

2.2.4. Una visión Integradora.

Las corrientes que mueven en el desarrollo de la empatía son la cognitiva y la emocional, las cuales son representadas por los autores mencionados, contribuyendo al estudio de la moralidad, a la vez sirve como tema de debate para poder apreciar la supremacía de la importancia teórica, sin embargo según la corrientes humanistas consideran al ser humano como un sistema complejo que no solo está presente los pensamientos de forma fría, también están interactuando los distintos estados afectivos, por lo tanto Hoffman viene a complementar con sus constructos teóricos (Samper, Diez y Martí, 1998).

Carpena, (2010) refuerza estas afirmaciones, exponiendo que ambos elementos nos humanizan, con una acción emocional más significativa con el prójimo, guiado por un análisis cognitivo, dando lugar a una acción no pasiva direccionada a mitigar la pena cuando es demasiada dolorosa. Ante lo mencionado se dice que la empatía cognitiva es tener una percepción de imaginación en lo que piensa y siente la otra persona, y por otro lado la empatía emocional conduce a la del dolor ajeno. Altuna, (2018), aclara que este término tiene recién cien años de existencia, por lo cual hubo varias disciplinas que trataron de brindar un concepto que coincidía o discrepaba, pero la psicología fue la psicología quien lo profundizó mejor con los términos cognitivos y emocionales, así que se visualizó en los conceptos más recientes que involucran a estos dos factores en especial al afectivo, ya que la existencia de un enlace empático dependerá bastante de nuestros sentimientos.

No hay que olvidar a Davis (citado por Fernández, et al. 2008), quien fue pionero en consolidar estos términos integrando una visión multidisciplinaria, motivando en la creación de nuevas investigaciones, detalla que la parte cognitiva se compone la fantasía que se refiere a la identificación con los personajes de ficción y la adopción de perspectivas que involucra racionalizar otras situaciones ; en relación con la parte afectiva se propone la angustia empática que

alienta a experimentar sentimientos de compasión y la aflicción personal siendo las sensaciones de incomodidad intrapersonal.

2.2.5. Importancia dentro de la educación superior:

Otero (2011), refiere que el valor de la empatía es muy grande para el proceso pedagógico, siendo una habilidad que debe estar presente en todos los actores educativos, sirviendo como un método genuino que trata de promover el desarrollo individual como el grupal, proyectándose a crear un ambiente de cordialidad, haciendo sentir al estudiante aceptado y valorado, sin embargo la carencia de esta variable provoca poca sintonía, llevando a omitir el dialogo que a largo plazo genera discriminación, intimidación y agresión entre los integrantes por la falta de comprensión emocional y de perspectiva.

Frente a ello el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019), plantea que la receta para hacer frente a este problema es fomentar una cultura de paz que provoque el desarrollo de la empatía mediante los siguientes principios: el proceso de educación de la empatía debe ser continuo; debe integrarse en el contenido de las interacciones interpersonales, aprender su significado no para el momento sino para la vida; interiorización como un hábito vital; impulso para el desarrollo en todas las áreas; promoción de una cultura de respeto que induce en el mejoramiento de la enseñanza docente.

2.3. Marco conceptual (variables y dimensiones)

- **Empatía cognitiva y afectiva:** Según López, Fernández y Abad, (2008) es la capacidad psicológica para poder entender la realidad ajena como si fuera la propia, permitiendo el desarrollo positivo en las relaciones interpersonales mediante creación de redes de apoyo; esta puede ser comprendida de forma cognitiva siendo relacionado en el entendimiento de los pensamientos ajenos y emotiva llevando a la diferenciación de los distintos procesos afectivos.
- **Adopción de perspectivas:** Para López et al., (2008) definen como la “capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de la otra persona; ejem: intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva” (p.8)
- **Compresión emocional:** López et al., (2008) define a esta dimensión como “capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros; ejem: me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos” (p.9)
- **Estrés empático:** López et al., (2008) añade que es la “capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con esta; ejem: No puedo evitar de llorar con el testimonio de personas desconocidas” (p.9)
- **Alegría empática:** Según López et al., (2008) definen “capacidad de sintonizar con las emociones positivas de otra persona; ejem: cuando alguien le sucede algo bueno siento alegría” (p.10)

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Si existen diferencias significativas en el nivel empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

3.2. Hipótesis específica

- Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión adopción de perspectiva en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.
- Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.
- Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.
- Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión alegría empática en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

3.3. Variables (definición Conceptual y operacionalización)

Empatía cognitiva y afectiva:

Definición conceptual: Según López et al., (2008) refieren; “Es una habilidad que nos permite saber cómo se siente las otras personas, que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones”. (p.06)

Definición operacional: Para medir la variable se utilizará el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), donde se evaluó la empatía de forma general y específica mediante las siguientes dimensiones como la adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés y alegría empática, también posee 33 ítems, teniendo una puntuación a la escala Likert lo cual manifiesta las siguientes etiquetas: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5) (López et al, 2008).

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de la investigación

Según Sánchez y Reyes (2017), el método forma general fue el científico, debido a que estuvo conformado por un conjunto de pasos que siguen un orden metodológico iniciando con la observación del problema y culminado con la publicación de resultados, también específicamente se optó por llevar el método descriptivo - deductivo, donde a partir de la descripción de los resultados se planteó conclusiones sobre la actividad de la variable en ambas muestras.

4.2. Tipo de investigación

La presente investigación es no experimental de tipo básica, porque tiene como interés la utilización de “los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven”, buscando ampliar los conocimientos teóricos (Kerlinger y Lee, 2002, p.74).

4.3. Nivel de investigación

De acuerdo a los autores Hernández, Fernández y Baptista (2017), “alcanza un nivel descriptivo por que busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno, identificando la tendencia de un grupo o varios” (p. 92). Es por ello, que se describirá la variable de estudio para que posteriormente lo comparemos llevándose a cabo en dos unidades de análisis.

4.4. Diseño de la investigación

Según Sánchez y Reyes (2017), el diseño de esta investigación es descriptivo comparativo, debido a que se recolectaran información referida a la variable, pero en dos muestras diferentes, teniendo los resultados se realizará una comparación para sacar conclusiones del fenómeno observado (p. 118).

M1 -----	O1
M2 -----	O2
Mn -----	On

~	~
O1=	O2= On
≠	≠

DONDE:

M1-Estudiantes de Contabilidad (UNDAC)

M2- Estudiantes de Derecho (UNDAC)

O1- Observación 1

O2- Observación 2

Mn- Muestras observadas

On-Observaciones

Iguales (=), diferentes (≠), semejantes (~)

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Hernández et al, (2017) manifiesta que, “es la totalidad de sujetos a quienes se generalizan los resultados de la investigación, encontrándose limitados por características comunes en espacio y tiempo” (p. 174). En ese sentido la población consta de 74 estudiantes universitarios de la Universidad Daniel Alcides Carrión, donde 35 integrantes pertenecen a la escuela profesional de Administración y 39 sujetos a Derecho.

4.5.2. Muestra y muestreo

Según, Hernández et al., (2017) refieren que la muestra, “es un subconjunto de la población que permite generalizar los resultados del estudio” (p. 175). Por ende la técnica de muestreo es el no probabilístico por conveniencia, llevando a evaluar a toda la población debido a que es pequeña, pasando por el filtro de los criterios de inclusión y exclusión, donde al final se evaluó a 35 estudiantes de administración y 39 de derecho de la Universidad Daniel Alcides Carrión que en su totalidad forman una muestra de 74 universitarios

Criterio de inclusión

- Los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración y Derecho.
- Los estudiantes matriculados en el periodo académico 2021
- Los estudiantes que desean ser partícipes de forma voluntaria.
- Los estudiantes que asisten a clase el día de aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes regulares del VIII ciclo de las dos Escuelas Profesionales

Criterio de exclusión

- Los estudiantes que de forma voluntaria no desean participar del estudio y no firman el consentimiento informado.
- Los estudiantes que no pertenecen a las dos Escuelas de Formación Profesional de la UNDAC.
- Estudiantes irregulares del VIII ciclo de las dos Escuelas de Formación Profesional de la UNDAC.

4.5.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Se realizarán las técnicas del tipo indirecta, debido a que por motivos de pandemia no será posible una evaluación presencial debido al riesgo de poder contagiarse, donde se precisara la encuesta como técnica de recolección de información donde permitirá generalizar datos a través de cuestionarios digitalizados que serán enviados directo al correo electrónico de cada uno de los voluntarios, así mismo se habilitara el número telefónico de los investigadoras para que los participantes tengan la libertad de poder llamar para hacer cualquier tipo de consulta en relación a la evaluación (Sánchez et al., 2017).

Instrumento: Es definido como un “conjunto de herramientas específicas que se emplean en la recogida de datos, siendo elegidas, por la propiedad de medir correctamente la variable” (Hernandez et al., 2017, p. 166). El instrumento empleado es el TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA donde se encarga de medir la empatía de forma general y específica, a continuación, se mostrará la ficha técnica donde detalla sus propiedades.

Ficha técnica

Nombre	: TECA, Test de empatía cognitiva y afectiva
Autor	: López, Fernández y Abad
País:	: España
Procedencia	: TECA Ediciones, SA (2008)
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo	:de 5 a 10 minutos
Población	: Adolescentes y adultos
Puntuación	: Se realiza mediante la escala Likert manifestando las siguientes etiquetas con sus respectivos puntajes: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5)
Objetivo:	Apreciación de la capacidad empática desde una aproximación cognitiva y afectiva, siendo evaluada de forma global y específica, a través de las sub escalas de adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática
Áreas de uso:	Clínico, educacional, organizacional e investigativo.

Validez

Se alcanzó la validez factorial con la técnica de extracción de componentes prioritarios demostrando que las 33 preguntas tienen saturaciones elevadas de 0.3 de los cuatro factores. De la misma forma en la validez de criterio se determinaron correlaciones con otras pruebas similares

tales como “*Questionnaire Measure Of Emotionall Empathy*” ($\alpha=0,804$) y con el Interpersonal “*Reactivity Index*” (IRI: $\alpha=0,786$), apreciando que los puntajes de ambos instrumentos superan al 0,5 identificando en una correlación moderada frente al TECA. Para la validez del test se tomaron en cuenta una muestra heterogénea de 380 adultos con edades de 16- 66, de los cuales 42% eran varones y 58% mujeres, encontrándose personas con grado académico de universitario, secundaria, primaria e iletrados, siendo llevado en el país de España (López et al. 2008).

Confiabilidad

La confiabilidad del test se efectuó por medio de la consistencia interna utilizando dos procedimientos; la primera haciendo del método por mitades obteniendo $r_{xx}= 0,86$ señalando que los puntajes alcanzados el 86% de la varianza se debe a la variabilidad que las personas tienen un rasgo evaluado y solo un 14% se debe a errores de medida. La segunda, se llevó a cabo por medio del *Alfa de Cronbach* de $\alpha= 0.86$ por lo cual se afirma que el instrumento del TECA cuenta con la consistencia interna buena (López et al. 2008).

Resultados de los valores implementados

Para la validez se procedió con la adaptación mediante el criterio de jueces, llegando a solicitar la participación de 3 expertos donde se sugirió cambios leves en los reactivos para que los participantes tengan un mejor entendimiento, así mismo con la confiabilidad se evaluó previamente a 10 estudiantes de la Universidad Daniel Alcides Carrión de las carreras de Administración y Derecho contando con 5 participantes de cada escuela profesional, utilizando el *Alfa de Cronbach* se obtuvo un valor de 0,779 significando que el nivel de confiabilidad es óptimo.

Tabla 1:*Resultados del Alfa de Cronbach*

Resumen de procesamiento de casos					
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	10	100,0	,799	33
	Excluido	0	,0		
	Total	10	100,0		

Fuente: Las autoras.

4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Con respecto al análisis estadístico se utilizó la estadística descriptiva para comparar los niveles de empatía, con respecto a la estadística inferencial se utilizó una prueba de hipótesis llamada U de Mann Whitney, por motivos a que es un estudio comparativo que involucra a dos muestras independientes permitiéndonos identificar la diferencia significativa, resaltando la utilización de una prueba no paramétrica (Guardia, Freixa, Pero y Turbany, 2008).

4.7. Aspectos éticos de la investigación

Las acciones realizadas en este trabajo se basarán en el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes, especialmente en el artículo 27 que se centra en la actividad investigativa donde se protegió la integridad de los estudiantes universitarios voluntarios mediante la información del proceso investigativo, otorgar libre albedrio para abandonar el estudio si es necesario, proteger los datos personales y hacer firmar un consentimiento informado. Así mismo será considerado artículo 28 que establece las normas del comportamiento ético, donde las

investigadoras se comprometen que este presente trabajo se alinear  a la actual línea de investigación de la universidad donde se centra en la importancia de la salud mental , también garantizara la confidencialidad de los datos personales de los participantes además se les informo sobre los resultados a cada uno de ellos y después se hará la respectiva publicación dentro de la página web de la universidad, por otro lado no fue alterada la información estadística el cual tiene el fin de tener la propiedad de transparencia del mismo modo todo contenido teórico fue sustentado en base a las citas y referencias bibliográfica (Universidad Peruana los Andes [UPLA], 2019).

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Tabla 2:

Descripción de la muestra según sexo

Sexo		Carrera		Total
		Administración	Derecho	
Masculino	f	17	15	32
	%	48,6%	38,5%	43,2%
Femenino	f	18	24	42
	%	51,4%	61,5%	56,8%
Total	f	35	39	74
	%	100,0%	100,0%	100,0%

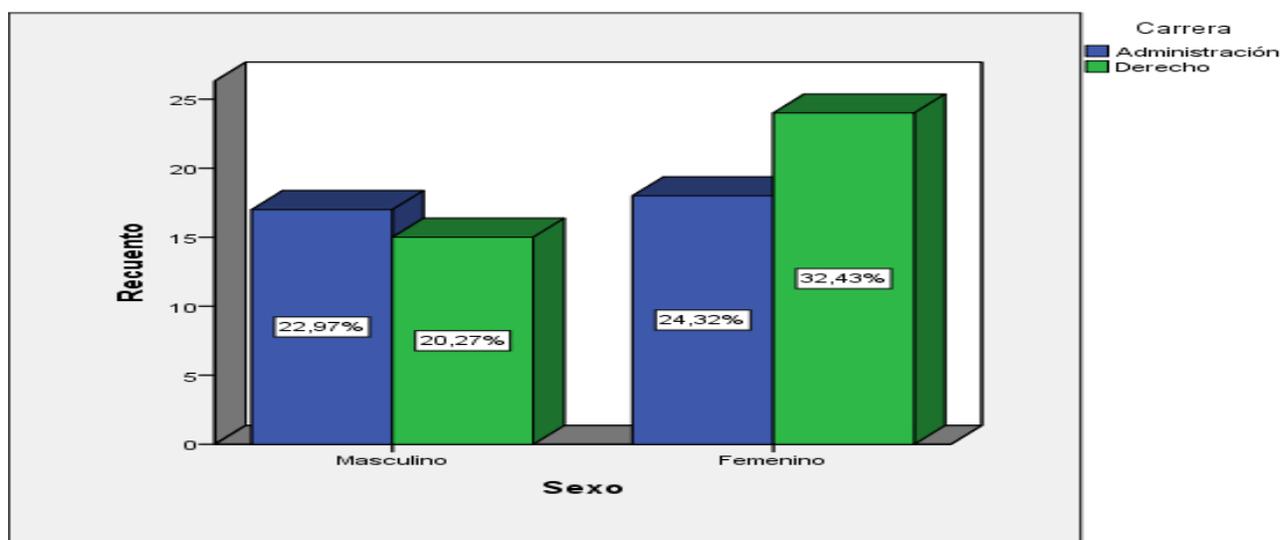


Figura 1: *Descripción de la muestra según sexo.*

Interpretación:

En la tabla 2 y la figura 1 se observó que los 17 estudiantes de Administración son 48,6% masculinos, mientras 18 estudiantes representan al 51,4% siendo de sexo femenino. Por otro lado, en derecho, 15 estudiantes masculinos representan al 38,5% y 24 estudiantes femeninos personifican al 61,5%.

Tabla 3:

Descripción de la muestra según edad

Edad		Carrera		Total
		Administración	Derecho	
De 18 a 20 años	f	15	13	28
	%	42,9%	33,3%	37,8%
de 21 a 25 años	f	18	21	39
	%	51,4%	53,8%	52,7%
De 26 a 30 años	f	1	4	5
	%	2,9%	10,3%	6,8%
De 31 a 40 años	f	1	1	2
	%	2,9%	2,6%	2,7%
Total	f	35	39	74
	%	100,0%	100,0%	100,0%

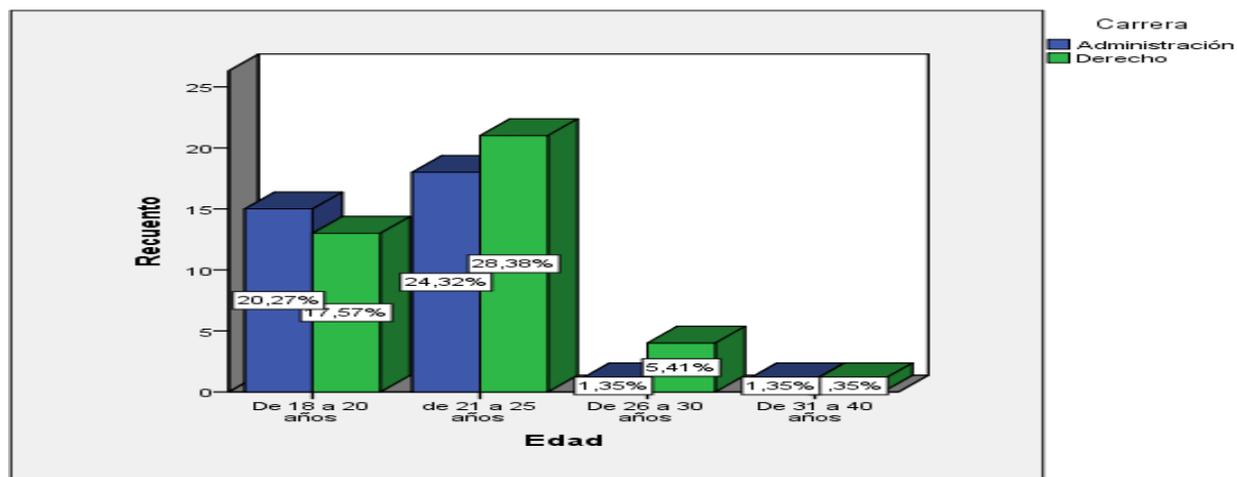


Figura 2: Descripción de la muestra según edad.

Interpretación:

En la tabla 3 y la figura 2 se observó que los 15 estudiantes representan al 42,9% llevando edades de 18 a 20 años, así mismo 18 estudiantes representando un 51,4% tienen edades entre 21 a 25 años, mientras que el resto de edades representan menores porcentajes. En cuanto a los estudiantes de derecho se tiene 13 estudiantes que representa el 53,8% teniendo edades que oscilan de 18 a 20 años, mientras 21 estudiantes que representa al 23,8% tienen edades entre 21 a 25 años, el resto los porcentajes son mínimos.

Tabla 4:

Resultados del nivel de empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Empatía		Carrera		
		Administración	Derecho	Total
Muy baja	f	11	8	19
	%	31,4%	20,5%	25,7%
Baja	f	12	5	17
	%	34,3%	12,8%	23,0%
Medio	f	7	19	26
	%	20,0%	48,7%	35,1%
Alta	f	4	4	8
	%	11,4%	10,3%	10,8%
Muy alta	f	1	3	4
	%	2,9%	7,7%	5,4%
Total	f	35	39	74
	%	100,0%	100,0%	100,0%

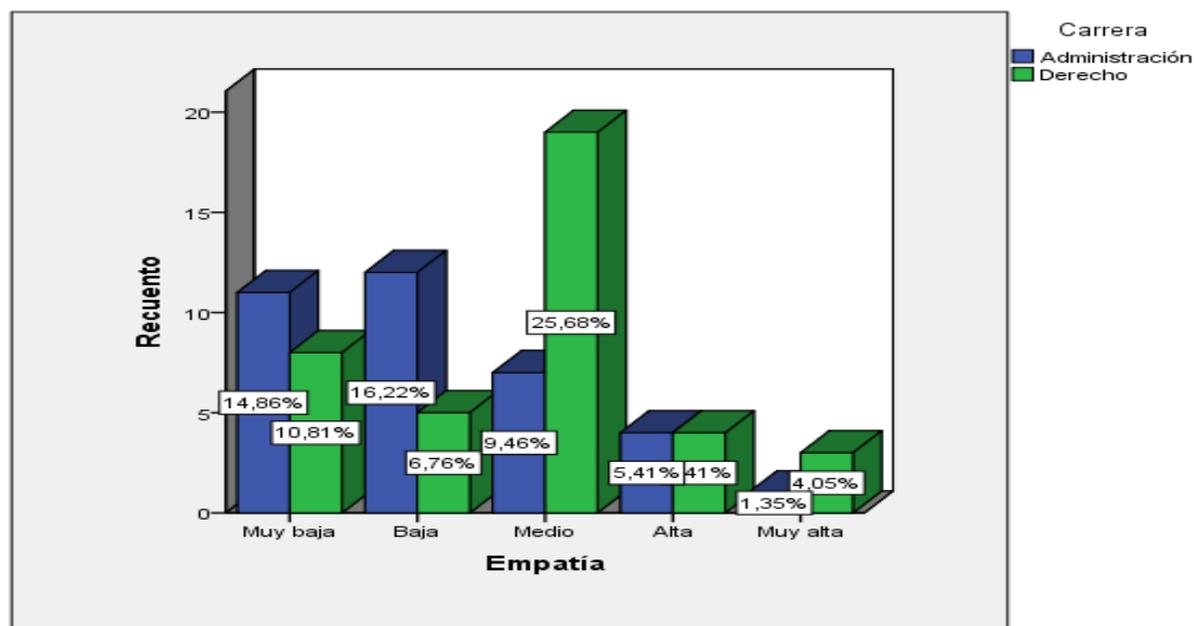


Figura 3: Resultados del nivel de empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Interpretación:

En la tabla 4 y la figura 3, se observó de forma general que el nivel de empatía es medio, representado por un 35.1%, de forma específica dentro de la carrera de administración existe una prevalencia empática del 34,3% de estudiantes que tienen un nivel bajo siendo un total de 12 sujetos, así mismo le sigue un 31,4 % que se ubica dentro del rango bajo teniendo un total de 11 personas. También en la escuela profesional de Derecho, la tendencia más alta se ubica en el 48,7% teniendo un nivel medio el cual posee una cantidad de 19 personas, en segundo lugar, tenemos a un 20,5% el cual tiene la etiqueta de ser muy baja siendo representada por una cantidad de 8 estudiantes.

Tabla 5:

Resultado del nivel de la dimensión adopción de perspectivas en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Adopción de perspectivas		Carrera		Total
		Administración	Derecho	
Muy baja	F	11	9	20
	%	31,4%	23,1%	27,0%
Baja	F	7	8	15
	%	20,0%	20,5%	20,3%
Medio	F	12	17	29
	%	34,3%	43,6%	39,2%
Alta	F	5	2	7
	%	14,3%	5,1%	9,5%
Muy alta	F	0	3	3
	%	0,0%	7,7%	4,1%
Total	F	35	39	74
	%	100,0%	100,0%	100,0%

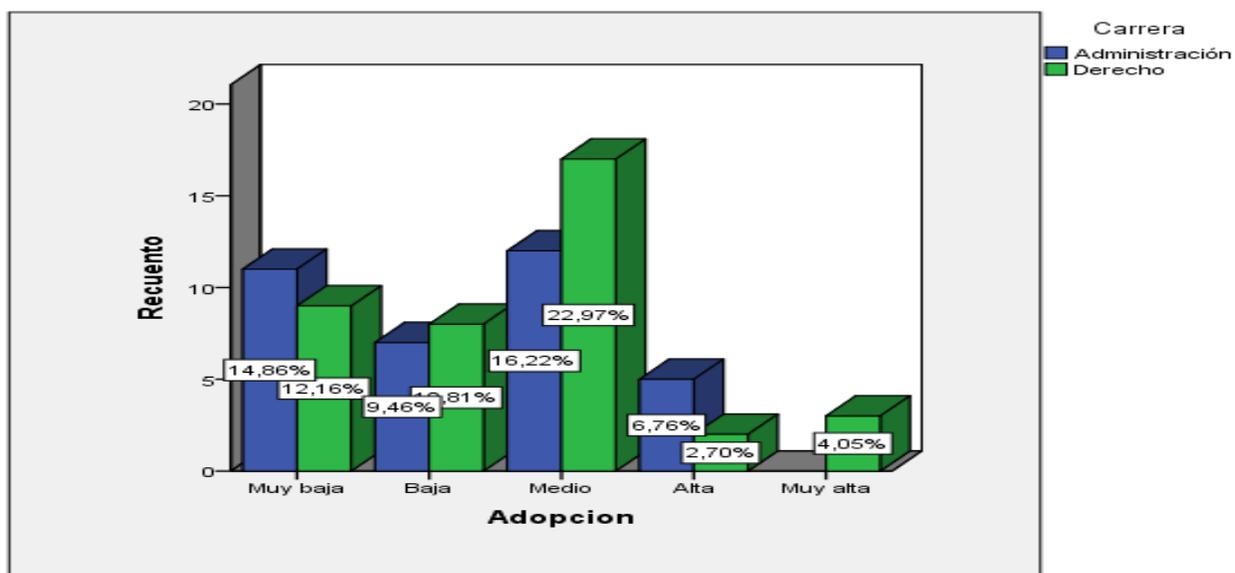


Figura 4: *Resultado del nivel de la dimensión adopción de perspectivas en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021*

Interpretación:

En la tabla 5 y la figura 4, se observó que de forma general de acuerdo a la dimensión de adopción de perspectivas se aprecia en las dos carreras profesionales un porcentaje del 39,2% el cual tiene la etiqueta media, específicamente de acuerdo a la carrera de Administración el 34,3% se orienta un nivel medio siendo representado por la cantidad de 12 estudiantes, en segundo lugar, se encuentra un 31,4% el cual tiene una tendencia baja el cual es representado por 11 sujetos. Con respecto a Derecho el porcentaje más prevalente es 43,6%, ubicándose dentro del nivel medio el cual representa a 17 personas, también un 23,1% se observó un nivel bajo el cual se encuentra dentro de 9 sujetos.

Tabla 6:

Resultado del nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Comprensión emocional		Carrera		Total
		Administración	Derecho	
Muy baja	f	6	5	11
	%	17,1%	12,8%	14,9%
Baja	f	7	8	15
	%	20,0%	20,5%	20,3%
Medio	f	9	9	18
	%	25,7%	23,1%	24,3%
Alta	f	9	14	23
	%	25,7%	35,9%	31,1%
Muy alta	f	4	3	7
	%	11,4%	7,7%	9,5%
Total	f	35	39	74
	%	100,0%	100,0%	100,0%

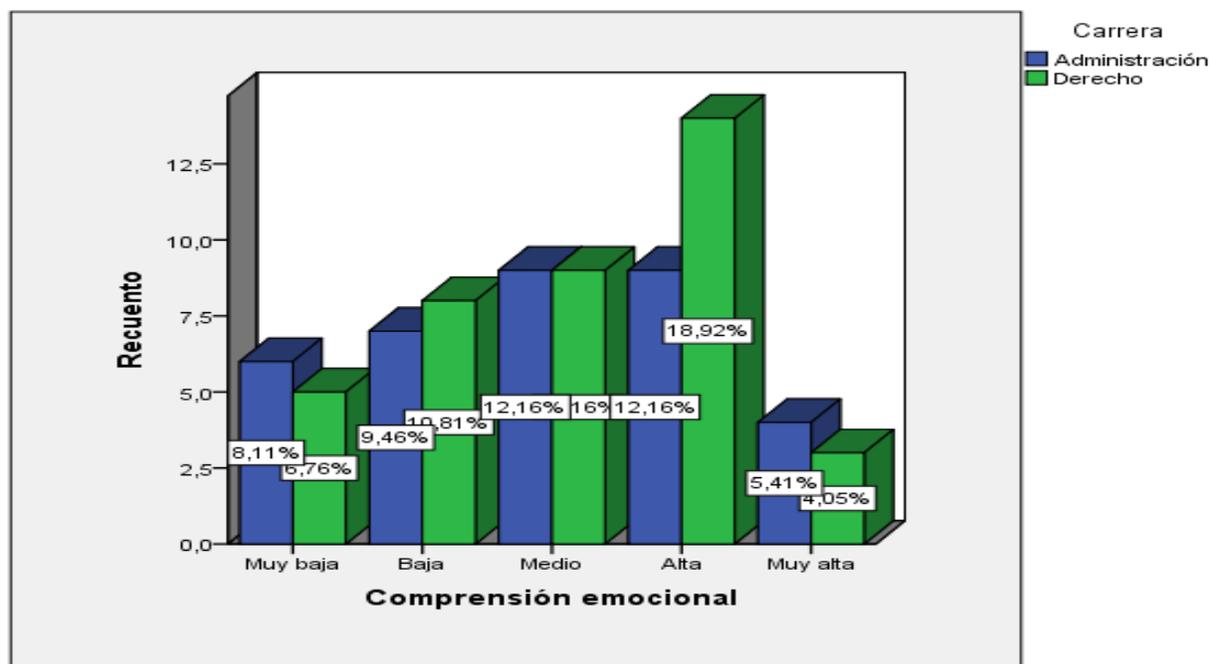


Figura 5: Resultado del nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Interpretación:

En la tabla 6 y la figura 5, pasando a la dimensión de comprensión emocional, de forma general se aprecia un 31,1%, que representa un nivel alto en ambas escuelas profesionales. De forma específica en Administración existe un porcentaje del 25,7% el cual es compartido por los niveles alto como medio poseyendo cada uno 9 personas. Así mismo dentro de la carrera de Derecho la cantidad más prevalente es 14 personas siendo el 35,9% el cual tiene un nivel alto, como segunda cantidad prevalente están 9 personas siendo representadas por el 23,1% teniendo un nivel medio.

Tabla 7:

Resultado del nivel de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Estrés empático		Carrera		Total
		Administración	Derecho	
Muy baja	f	6	4	10
	%	17,1%	10,3%	13,5%
Baja	f	12	10	22
	%	34,3%	25,6%	29,7%
Medio	f	8	14	22
	%	22,9%	35,9%	29,7%
Alta	f	7	7	14
	%	20,0%	17,9%	18,9%
Muy alta	f	2	4	6
	%	5,7%	10,3%	8,1%
Total	f	35	39	74
	%	100,0%	100,0%	100,0%

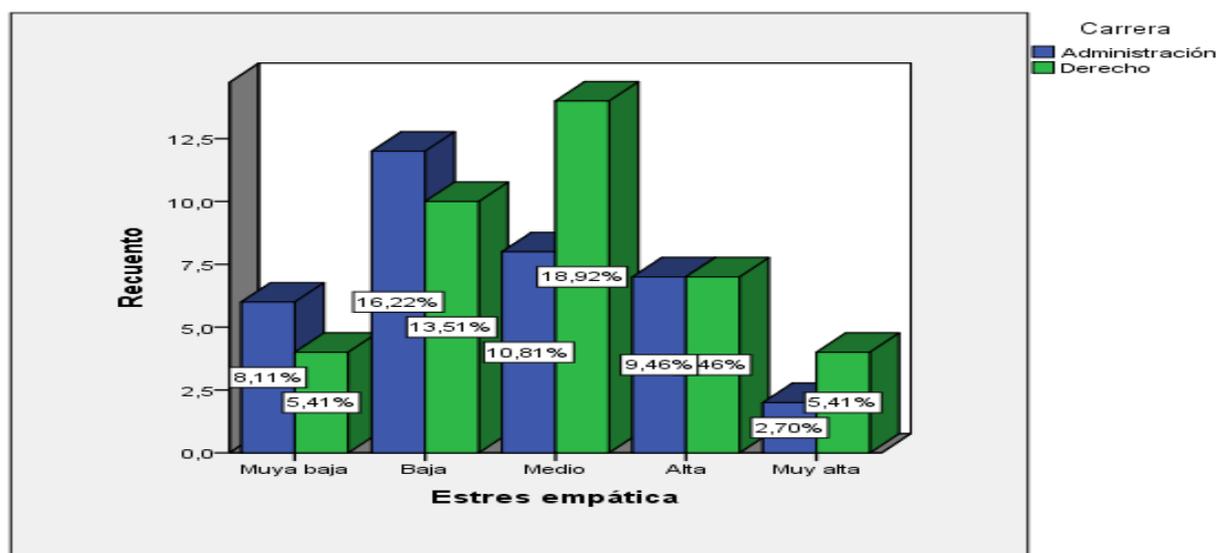


Figura 6: *Resultado del nivel de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.*

Interpretación:

En la tabla 7 y la figura 6, en la dimensión de estrés empático se encuentra el porcentaje en ambas escuelas académicas de 29,7% el cual lo comparten las categorías medio y bajo, con respecto a la carrera de administración, la cantidad más prevalente es 12 personas el cual representa el 34,3% siendo de categoría baja, en segundo puesto el porcentaje de 22,9% el cual tiene a 8 sujetos que tienen una categoría media. Ahora con respecto a la carrera profesional de Derecho, se aprecia que la cantidad más prevalente de estudiantes es 14 ostentado un porcentaje de 35,9% ubicándolo en una categoría media, por otro lado, el 25,6% de estudiantes que son en total 10 que representan a la categoría baja.

Tabla 8:

Resultado del nivel de la dimensión alegría empática en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Alegría empática		Carrera		Total
		Administración	Derecho	
Muy baja	f	12	8	20
	%	34,3%	20,5%	27,0%
Baja	f	12	8	20
	%	34,3%	20,5%	27,0%
Medio	f	7	16	23
	%	20,0%	41,0%	31,1%
Alta	f	4	6	10
	%	11,4%	15,4%	13,5%
Muy alto	f	0	1	1
	%	0,0%	2,6%	1,4%
Total	f	35	39	74
	%	100,0%	100,0%	100,0%

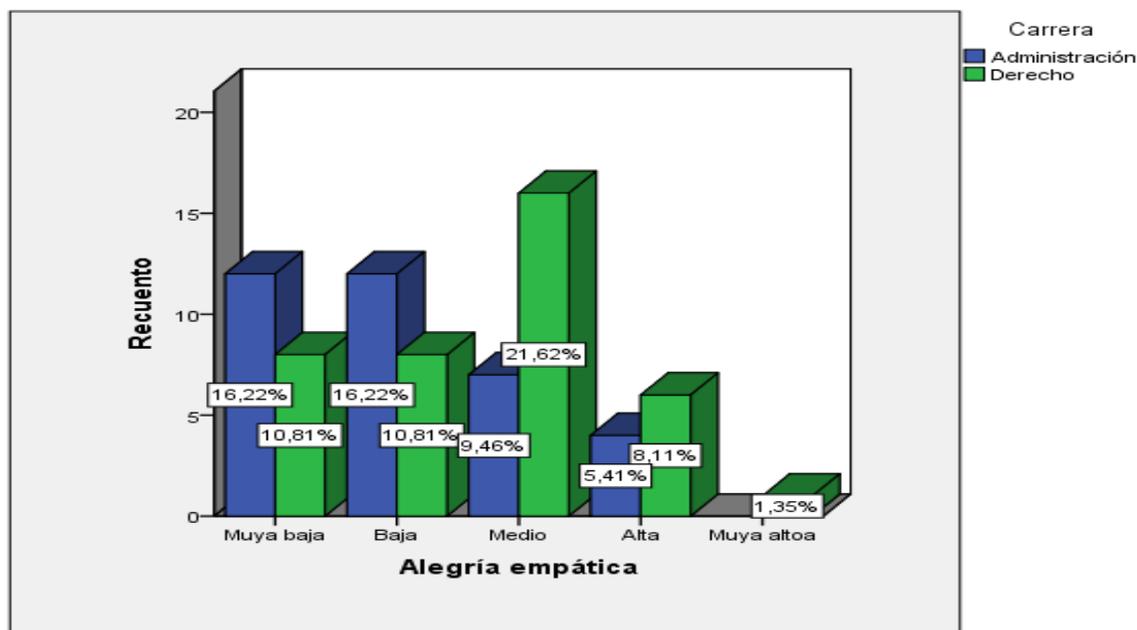


Figura 7: Resultado del nivel de la dimensión alegría empática en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021

Interpretación:

En la tabla 8 y la figura 7, con respecto a la dimensión de alegría empática de forma general se observó que hay una prevalencia del 31,1% el cual se ubica en la categoría media, con respecto a la carrera de administración se observó un porcentaje del 34,3% el cual comparte la categoría muy baja como baja, así mismo con respecto a la carrera de Derecho se apreció una cantidad prevalente de 16 sujetos el cual pertenece a un 41,0% ubicado en el nivel medio, por otro lado existe un 20,5% que comparten las categorías baja y muy baja.

5.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis nula

No existen diferencias significativas en el nivel empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Hipótesis alterna

Si existen diferencias significativas en el nivel empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Siguiendo los pasos de la contrastación de hipótesis se tiene

- **Nivel de significación**

$\alpha = 0,05$ es decir (5%)

- **Prueba estadística**

Se escoge la prueba de U de Mann-Whitney por ser comparativa y la variable cualitativa en la escala ordinal.

Estadísticos de prueba ^a	
Empatía cognitiva afectiva	
U de Mann-Whitney	492,500
W de Wilcoxon	1122,500
Z	-2,059
Sig. asintótica (bilateral)	,040

a. Variable de agrupación: Carrera

Criterios de decisión

Se rechaza la hipótesis nula H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_a si (p valor) $p < \alpha$ nivel de significancia α .

Se acepta la **hipótesis** nula H_0 , y se rechaza la hipótesis alterna H_a si (p valor) p es $>$ nivel de significancia α .

Decisión estadística

Como:

$$p = 0,040$$

$$\alpha = 0,05$$

Remplazando los valores se tiene; $(0,040 < 0,05)$ entonces $p < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Por lo tanto, si existen diferencias significativas en el nivel empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021. Lo cual se interpreta que en Administración la mayoría de estudiantes tienen un nivel bajo siendo representado por el 34,3%, con respecto a los estudiantes de Derecho de forma general se observa que la mayoría de personas tienen un nivel medio siendo representado por 20,5%, se puede concluir que los estudiantes de la carrera profesional de Derecho están predispuestos a ser empáticos, pero no llegan a niveles altos.

Hipótesis específica 1

Hipótesis nula. H_0

No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión adopción de perspectiva en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Hipótesis alterna. Ha

Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión adopción de perspectiva en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Siguiendo los pasos de la contrastación de hipótesis se tiene

- **Nivel de significación**

$\alpha = 0,05$ es decir (5%)

- **Prueba estadística**

Se escoge la prueba de U de Mann-Whitney por ser comparativa y la variable cualitativa en la escala ordinal.

Estadísticos de prueba ^a	
	Adopción cognitiva
U de Mann-Whitney	90,500
W de Wilcoxon	1220,500
Z	-1,001
Sig. asintótica (bilateral)	,317

a. Variable de agrupación: Carrera

Criterios de decisión

Se rechaza la hipótesis nula H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_a si (p valor) $p <$ nivel de significancia α .

Se acepta la **hipótesis** nula H_0 , y se rechaza la hipótesis alterna H_a si (p valor) p es $>$ nivel de significancia α .

Decisión estadística

Como:

$$p = 0,317$$

$$\alpha = 0,05$$

Remplazando los valores se tiene; $(0,317 > 0,05)$ entonces $p > 0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Por lo tanto, No existen diferencias significativas, solo existen diferencias leves en el nivel de la dimensión adopción de perspectiva en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Hipótesis específica 2

Hipótesis nula. Ho

No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Hipótesis alterna. Ha

Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Siguiendo los pasos de la contrastación de hipótesis se tiene

- **Nivel de significación**

$$\alpha = 0,05 \text{ es decir (5\%)}$$

- **Prueba estadística**

Se escoge la prueba de U de Mann-Whitney por ser comparativa y la variable cualitativa en la escala ordinal.

Estadísticos de prueba ^a	
	Comprensión emocional
U de Mann-Whitney	617,000
W de Wilcoxon	1247,000
Z	-,712
Sig. asintótica (bilateral)	,477

a. Variable de agrupación: Carrera

Criterios de decisión

Se rechaza la hipótesis nula H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_a si (p valor) $p <$ nivel de significancia α

Se acepta la **hipótesis** nula H_0 , y se rechaza la hipótesis alterna H_a si (p valor) $p >$ nivel de significancia α

Decisión estadística

Como:

$$p = 0,477$$

$$\alpha = 0,05$$

Reemplazando los valores se tiene; $(0,477 > 0,05)$ entonces $p > 0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Por lo tanto, No existen diferencias significativas, son resultados muy parecidos en el nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Hipótesis específica 3

Hipótesis nula. Ho

No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Hipótesis alterna. Ha

Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Siguiendo los pasos de la contrastación de hipótesis se tiene

- **Nivel de significación**

$\alpha = 0,05$ es decir (5%)

- **Prueba estadística**

Se escoge la prueba de U de Mann-Whitney por ser comparativa y la variable cualitativa en la escala ordinal.

Estadísticos de prueba ^a	
Estrés empático	
U de Mann-Whitney	603,000
W de Wilcoxon	1233,000
Z	-,867
Sig. asintótica (bilateral)	,386

a. Variable de agrupación: Carrera

Criterios de decisión

Se rechaza la hipótesis nula H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_a si (p valor) $p <$ nivel de significancia α

Se acepta la **hipótesis** nula H_0 , y se rechaza la hipótesis alterna H_a si (p valor) p es $>$ nivel de significancia α

Decisión estadística

Como:

$$p = 0,386$$

$$\alpha = 0,05$$

Remplazando los valores se tiene; $(0,386 > 0,05)$ entonces $p > 0,05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Por lo tanto, No existen diferencias significativas, los resultados son similares en el nivel de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Hipótesis específica 4

Hipótesis nula. H_0

No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión alegría empática en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Hipótesis alterna. H_a

Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión alegría empática en los

universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.

Siguiendo los pasos de la contrastación de hipótesis se tiene

- **Nivel de significación**

$\alpha = 0,05$ es decir (5%)

- **Prueba estadística**

Se escoge la prueba de U de Mann-Whitney por ser comparativa y la variable cualitativa en la escala ordinal

Estadísticos de prueba ^a	
Alegría empática	
U de Mann-Whitney	472,000
W de Wilcoxon	1102,000
Z	-2,287
Sig. asintótica (bilateral)	,022

a. Variable de agrupación: Carrera

Criterios de decisión

Se rechaza la hipótesis nula H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_a si (p valor) $p <$ nivel de significancia α

Se acepta la **hipótesis** nula H_0 , y se rechaza la hipótesis alterna H_a si (p valor) p es $>$ nivel de significancia α

Decisión estadística

Como:

$$p = 0,022$$

$$\alpha = 0,05$$

Remplazando los valores se tiene; $(0,022 < 0,05)$ entonces $p < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Por lo tanto, si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión alegría empática en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021, donde en la carrera de Administración se observó una prevalencia del 34,3% el cual está dentro de la categoría baja, por otro lado, en Derecho se aprecia un porcentaje prevalente del 41,0% siendo catalogado como un nivel medio, concluyéndose que los estudiantes de la carrera profesional de Derecho están más predispuestos a sentir alegría empática por sus compañeros.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Se formuló como objetivo general el hecho de establecer si existen diferencias significativas en el nivel de empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021, usándose la U Mann de Whitney se obtuvo un puntaje de $p = 0,040$ siendo menor al $\alpha = 0,05$ ($0,040 < 0,05$), lo cual significa se acepta la hipótesis alterna determinado que existe una diferencia significativa donde en Administración la mayoría de estudiantes tienen un nivel bajo siendo representado por el 34,3%, con respecto a los estudiantes de Derecho se observó que la mayoría de personas tienen un nivel medio siendo representado por 20,5%, se deduce que los integrantes de Derecho están predispuestos a ser empáticos, pero no llegan a niveles altos. Estos resultados de forma descriptiva son en algo similares con Corrales (2017) donde en su muestra incluye trabajar con estudiantes de la carrera de psicología, observando que el nivel general de empatía oscila entre la categoría media en las dos poblaciones estudiadas, debido a que requiere de mayor contacto con el ser humano, así mismo este resultado es compartido con la carrera de Derecho por que existe un relación más frecuente con el cliente pero con administración es diferente debido al aislamiento por las actividades de oficina. Según Otero

(2011) debido a la baja frecuencia de la capacidad empática se sugiere que todos los centros de educación superior, debe ser capacitado en todas las carreras permitiendo el desarrollo de habilidades blandas que promulgan el correcto desempeño dentro de las actividades laborales futuras. Logrando en poder contribuir en la construcción de una cultura de paz mediante, la interacción saludable, proceso de educación de la empatía continuo y aprender su significado de forma permanente, llevando así a la promoción del respeto (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2019).

De la misma manera se formuló el objetivo específico 1 que se orienta a la identificación de la existencia de diferencias significativas en el nivel de la dimensión adopción de perspectivas en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021, para comprobar la hipótesis se utilizó la U Mann de Witney por ser variable cualitativa y escala de medición ordinal, teniendo el resultado de $p = 0,317$ siendo mayor a $\alpha = 0,05$; ($0,317 > 0,05$) por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, llevando a la afirmación de que no existe diferencias significativas. Estos resultados se asemejan en la investigación de Campos (2017) el cual trabajó con un grupo de mujeres donde se “determinó que no existe una diferencia significativa entre los niveles de empatía y la adopción de perspectiva, infiriendo que las participantes tienen un nivel estable” (p.35). Sin embargo, esto discrepa con los resultados propios de la investigación donde los niveles de ambas carreras oscilan entre lo bajo y el medio, llevándonos a deducir que los estudiantes ignoran completamente la realidad ajena, imposibilitando el trabajo de la imaginación que lleva a tomar perspectiva. Para Kohlberg (como se citó en Barra, 1987), estas circunstancias son explicables debido a que la mayoría de personas encuestadas tienen edades de 18 a 25 años, siendo inmaduros para desarrollar la capacidad empática cognitiva, impidiendo a que no lleguen a un desarrollo Post convencional, adquiriendo un grado mayor de madures moral.

En cuanto al objetivo específico 2 se trató de identificar si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021. Para comprobar su respectiva hipótesis se utilizó la U Mann de Witney como resultado se obtuvo la $p = 0,477$ siendo mayor a $\alpha = 0,05$; ($0,477 > 0,05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, afirmando que no existen diferencias significativas. Este resultado difiere con Corrales (2017) donde en su trabajo determino una diferencia significativa en la empatía afectiva entre los estudiantes practicantes de los últimos ciclos de las Universidades César Vallejo y Católica Sedes Sapientiae, el cual la comprensión emocional es una característica de la empatía emocional, permitiendo entablar relaciones de compañerismo. Haciendo de lado la prueba de hipótesis, en la realidad se observa que en las dos escuelas profesionales el nivel de esta dimensión oscila entre alta y medio, esto significa que algunas personas tienen la predisposición de comprender emocionalmente.

Respecto al objetivo específico 3 se encargó identificar si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco 2021, para ello se aplicó la U Mann de Witney donde se evidencia un puntaje de $p = 0,386$ siendo mayor a $\alpha = 0,05$, ($0,386 > 0,05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, determinado que no existe diferencia significativa, este resultado es similar a Salcedo y Díaz (2015) donde realizó este estudio “con estudiantes de odontología determinando que también no existe diferencia significativa en la empatía y genero con nivel de estudio” (p.565). Así mismo este resultado discrepa con la realidad de la universidad, donde observó que la tendencia de ambas poblaciones se encuentra dentro del nivel medio y bajo, esto significa que los muchachos pueden controlar hasta cierto punto las emociones de incomodidad que son transmitidas por el compañero.

Finalmente, en cuanto al objetivo específico 4 se orientó en identificar si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión alegría empática en universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021, para determinar la hipótesis se utilizó la U Mann de Witney donde se tiene un valor de $p = 0,022$ el cual es menor a $\alpha = 0,05$; ($0,022 < 0,05$) existiendo una diferencia significativa, donde en Administración se observó una prevalencia del 34,3% teniendo un nivel bajo, por otro lado en Derecho el porcentaje prevalente es 41,0% de personas que tiene un nivel medio, se puede afirmar que los estudiantes de Derecho están más predispuestos a sentir alegría empática hacia sus compañeros. Este resultado difiere con Chávez (2017) donde trabajo con estudiantes de primero y quinto ciclo de la carrera profesional de Psicología, mostrando que no hay diferencias significativas en el puntaje global de Empatía, por otro lado, en la escala de alegría empática si se encuentra diferencias significativas donde las mujeres están más predispuestas a tener sentimientos de alegría hacia el triunfo ajeno. Según Hoffman (como se citó en Altuna, 2018) dentro del marco de la empatía emocional, la alegría empática se origina con el contacto emocional donde identifica y transmite todas esas sensaciones emocionales que causan agrado para luego facilitar la comprensión del estado anímico permitiendo así una mejor transmisión de este estado afectivo.

Frente a los resultados vistos, se puede recomendar la realización de otras investigaciones en la Universidad de Cerro de Pasco debido a la escasa presencia de estudios psicológicos que a su vez son opacados por trabajos de otras carreras los cuales dejan de lado la importancia de la salud mental. Ahora se sugerirá algunas investigaciones de acuerdo a las discrepancias donde se acepta las hipótesis nulas, para empezar, nos referimos al primer objetivo específico donde se trabajó con la dimensión de toma de perspectiva que servirá como base para trabajar solo la empatía cognitiva donde se podría indagar los factores cognoscitivos que puedan fortalecer la capacidad empática. Por otro lado, tenemos la discrepancia del segundo objetivo específico que refiere a la dimensión

de comprensión emocional que está relacionado con la empatía afectiva donde los futuros trabajos irán en torno a la indagación sobre los efectos de diversos procesos afectivos disfuncionales originados por la pandemia sobre la empatía. Frente al tercer objetivo específico que trabajo sobre el estrés empático se podría profundizar más este término debido a que se suele hablar de la empatía como una habilidad puramente benigna ignorando los excesos como un uso inadecuado. Así mismo las investigaciones de empatía deben ser inclusiva para todos los profesionales de diversas áreas debido a que siempre van interactuar con un grupo humano, priorizando también las del tipo aplicativa que ayudaran de forma más directa en poder crear nuevas habilidades que permitan una comprensión más empática.

CONCLUSIONES

- Se determinó que, si existe diferencias significativas en el nivel de empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021, para demostrar esta hipótesis se utilizó a través de la prueba U Mann de Whitney logrando un $p = 0,040$ siendo menor al $\alpha = 0,05$ ($0,040 < 0,05$). Este resultado tiene cierta congruencia con Corrales (2017) donde sus dos muestras estudiadas tienen un nivel medio de empatía, siendo solo compartido con los estudiantes de derecho, llevando a la importancia de generar estas habilidades empáticas que permitan mejorar la relación entre compañeros.
- Se identificó que no existen diferencias significativas, solo resultados similares en el nivel de la dimensión adopción de perspectivas en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021. Debido a que en prueba U Mann de Whitney logrando un resultado de $p = 0,317$ siendo mayor al $\alpha = 0,05$ ($0,317 > 0,05$). Se discrepan con la realidad donde las carreras estudiadas tienen un nivel bajo y el medio dándonos entender que hay una capacidad reducida en tener perspectiva por lo tanto según Kohlberg (como se citó en Barra, 1987) refiere que hay cierto grado de

inmadurez que le impide pasar por la etapa post convencional que dirige en adquirir la capacidad empática cognitiva.

- Se identificó que no existen diferencias significativas, los resultados son similares en el nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021, porque en el estadígrafo U Mann de Whitney se tiene el $p = 0,477$ siendo mayor $\alpha = 0,05$. ($0,477 > 0,05$). Este resultado difiere con Corrales (2017) debido a que existe una diferencia significativa la empatía afectiva el cual está involucrado con la comprensión de las emociones ajenas, cabe destacar que también difiere con los resultados encontrados en la realidad donde ambas carreras tienen un nivel alto y medio donde existe la capacidad de reconocer las expresiones emocionales.
- Se identificó que no existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021, debido a que en la prueba llamada U Mann de Whitney se tiene: $p = 0,386$ siendo mayor al $\alpha = 0,05$; ($0,386 > 0,05$). Este resultado es similar a Salcedo y Díaz (2015) informando que no existe diferencia significativa con la población de estudiantes de odontología, pero discrepa con los resultados vistos en la universidad de Pasco donde en ambas carreras existe un nivel medio y bajo esto quiere decir que existe la capacidad de poder controlar las reacciones emocionales ajenas que causan incomodidad
- Se identificó que existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión alegría empática en universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021, para determinar la hipótesis U Mann de Witney se tiene el $p =$

0,022 el cual es menor a $\alpha = 0,05$; ($0,022 < 0,05$). Donde en donde en Administración se observó una prevalencia del 34,3% teniendo un nivel bajo y en derecho el porcentaje prevalente es 41,0% de personas que tiene un nivel medio. Sin embargo, este resultado difiere con Chávez (2017) donde su trabajo mostro que no existe diferencias significativas en la empatía con la alegría empática.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los coordinadores de cada escuela académico profesional de la UNDAC, en poder publicar los resultados en el portal web de ambas escuelas profesionales, con el motivo para crear conciencia en los jóvenes universitarios sobre el problema de la falta de empatía.
- Empezar a realizar talleres virtuales mediante plataformas como el zoom y el meet, con el fin de mejorar las relaciones interpersonales utilizando a la empatía y sus dimensiones para poder fortalecer los lazos entre compañeros.
- Se recomienda hacer otras investigaciones psicológicas dentro de la Universidad de Cerro de Pasco debido a que no suele ser considerada para otros estudios, teniendo el fin de poder promulgar la intervención de los psicólogos a través de acciones preventivas para la salud mental.
- Se sugiere en tener cuidado al aplicar los resultados de investigación por la mala interpretación para su manejo

- Para continuar con este tipo de trabajo, se sugiere investigaciones correlacionales con variables tales como ansiedad, estrés, depresión y familia, debido a que son temas que de forma constante se vivencian dentro del contexto de pandemia.
- De forma general se debe informar acerca de los resultados a todo el público mediante la publicación de la tesis en el portal web de la Universidad Peruana los Andes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altuna, B. (2018). Empatía y moralidad: las dimensiones psicológicas y filosóficas de una relación compleja. *Ediciones Complutense*, 245-262.
- Aparicio, D., Ramos, A., Mendoza, J., Utsman, R., Calzadilla, A., & Díaz, V. (2018). Niveles de empatía, declinación empática y diferencias entre géneros en estudiantes de medicina en Cartagena, Colombia. *Educación Médica*, 136-143.
- Barra, E. (1987). El Desarrollo Moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 7-18.
- Briceño, M. (2013). Actitud ambiental y conducta pro social en estudiantes de psicología en la Universidad Privada de Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Campos Alvarado, C. (2017). *Empatía y Habilidades sociales*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- Cañero, M., & Mónaco, E. (2019). La inteligencia emocional y la empatía como factores predictores del bienestar subjetivo en estudiantes universitarios. *European Journal of Investigation in Health*, 19-29.

- Carpena, A. (2010). *La empatía es posible*. España: Desclée De Brouwer.
- Centro Psicológico Madrid. (2020). *El problema de las personas no empáticas*. Obtenido de [https://www.psicologiamadrid.es/blog/articulos/salud/descubre-como-son-las-personas-no-empáticas](https://www.psicologiamadrid.es/blog/articulos/salud/descubre-como-son-las-personas-no-empaticas).
- Chávez, B. (2017). *Empatía en el proceso de formación de los estudiantes de primero y quinto ciclo de la carrera profesional de Psicología de la UNSA*. Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Chumbe, K., & Marchena, F. (2018). *Inteligencia Emocional y Empatía en estudiantes de enfermería que realizan prácticas pre - profesionales de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú*: Universidad Privada Norbert Wiener. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2658/TESIS%20Chumbe%20Katty%20-%20Marchena%20Fidelicia.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Coleman, J., & Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Madrid: Morata.
- Corrales Felipe, H. (2017). *La empatía en estudiantes de psicología de Lima, Perú*: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14569/Corrales_FHA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Davis, M. (1996). *A Social Psychological Approach*. Westview Press.
- Fernández, I., López, B. & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *anales de psicología*, 284-298.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Seamos amigos en la escuela, Una Guía para promover la empatía y la inclusión*. Quito: Santillana.
- González, J. (2004). Empatía- eempatía. *Psiquis*, 243-245.

Guardia, J., Freixa, M., Pero, M., & Turbany, J. (2008). *Análisis de datos en Psicología*. Madrid: Delta.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento: Métodos de Investigación en ciencias sociales*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.

Kogan, L. (2013). *¿Discriminan a los universitarios?* Obtenido de <http://www.perusindiscriminacion.pe/noticias/discriminan-los-universitarios/>

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). Behind the numbers: ending school violence and bully. *Education 2030*, UNESCO.

Larios, J., Lobo, K., Fontalvo, M., Bilbao, E., Erazo, A., Diaz V & Bolaños, J. Niveles de orientación empática en estudiantes de medicina de la Universidad Metropolitana de Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 374-382.

Linde, A. (2009). La educación moral según Lawrence Kohlberg una utopía realizable. *Praxis Filosófica*, 7-22.

López, B., Fernández, I., & Abad, F. (2008). *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva*. Madrid: TEA.

Meléndez, D. (2019). *Empatía en internos de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú*: Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3047>

Ministerio de Educación. (2017). *Ley Universitaria N°30220*. Lima, Perú: Progreso para todos.

Otero, V. (2011). La empatía en la educación: estudio en una muestra de alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Izacala*, 174 - 175.

Pons Rodríguez, N., & González Espino, Y. (2018). Habilidades comunicativas dialógicas para

la formación en Responsabilidad Social. *Revista Cubana de Educación Superior*, 180-194.

Obtenido de <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/234/276>

Rivero, M. (2019). Empatía, el arte de entender a los demás. *Research Gate*, párr. 4.

Rozengway, H., García, A., & Vallecillo, L. (2017). Niveles de empatía según la escala de Jefferson en estudiantes de Medicina, Enfermería y Odontología de Honduras. *Rev Cient Cienc Med*, 14 - 19.

Salcedo, M., & Díaz, V. (2015). *Empatía en estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima: Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v31n3/v31n3a13.pdf>

Samper, P., Diez, I., & Martí, M. (1998). Razonamiento Moral y Empatía. *Jornadas de Psicología del pensamiento*, 389- 404.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth.

Santos, I. (2018). <https://psinergia.com/blog/el-bullying-universitario-existe/>. Obtenido de <https://psinergia.com/blog/el-bullying-universitario-existe/>

Stiefken, J. (2008). Altruismo y solidaridad en el estado de bienestar. Barcelona, España: Universitat Autònoma de Barcelona.

Ulloque, M., Villalba, S., Varela, T., Fantini, A., Quinterosa, S., & Díaz, V. (2019). Niveles de empatía en estudiantes de medicina de Córdoba, Argentina. *Arch Argent Pediatr*, 81-86.

Universidad Peruana los Andes. (2019). Reglamento general de Investigación actualizado. Huancayo.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Nivel de Empatía en Universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021?	PROBLEMA GENERAL: ¿Existe diferencias significativas en el nivel de empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una universidad de Cerro de Pasco, 2021?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la diferencia significativa de los niveles de empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.	HIPÓTESIS GENERAL: Si existen diferencias significativas en el nivel empatía en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.	Variable 1: Empatía Dimensiones: Cognitivo Adopción de perspectiva. Comprensión emocional.	METODO DE INVESTIGACIÓN De forma general el científico. De forma específica el descriptivo deductivo.
de una Universidades de Cerro de Pasco, 2021	PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Existe diferencias significativas en el nivel de la dimensión adopción de perspectivas en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una universidad de Cerro de Pasco, 2021? ¿Existe diferencias significativas en el nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una universidad de Cerro de Pasco, 2021? ¿Existen diferencias significativas en el	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Identificar la diferencia significativa de los niveles de la dimensión adopción de perspectivas en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021 Identificar la diferencia significativa de los niveles de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021 Identificar la diferencia significativa de	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión adopción de perspectiva en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021. Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión comprensión emocional en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021 Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión estrés empático	Afectivo Estrés empático. Alegría empática.	TIPO DE INVESTIGACIÓN No experimental de tipo Básica. NIVEL DE INVESTIGACIÓN Descriptivo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Comparativa M1 -----O1 M2 -----O2 Mn -----On

nivel de la dimensión estrés/empático en los universitarios de VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una universidad de Cerro de Pasco, 2021?	los niveles de la dimensión estrés empático en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021	en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021. Si existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión alegría empática en los universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021.	~ ~ O1 = O2 = On ≠ ≠
¿Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión alegría/empática en universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una universidad de Cerro de Pasco, 2021?	Identificar la diferencia significativa de los niveles de la dimensión alegría empática en universitarios del VIII ciclo de dos escuelas profesionales de una Universidad de Cerro de Pasco, 2021		POBLACIÓN Los estudiantes universitarios de VIII, de las ambas escuelas profesionales de la UNDAC.
			MUESTRA Estará constituida por 75 sujetos, donde 35 son de Administración y 40 son de Derecho. Técnica de muestreo No probabilística e intencional con criterio de inclusión y exclusión.

Fuente: Las autoras

Anexo 2: Operacionalización de Variable

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
<i>Empatía</i>	Según López Pérez, Fernández Pinto, & Abad F, (2008) refieren; “Es una habilidad que nos permite saber cómo se siente las otras personas, que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones”.(p.06)	Para medir la variable se utilizará el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), donde a través de los baremos se evaluara la empatía de forma general y especifica mediante las siguientes dimensiones como la adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés y alegría empática, también posee 33 ítems, teniendo una puntuación a la escala <i>likert</i> lo cual manifiesta las siguientes etiquetas: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5) (López et al, 2008).	Cognitivo	6,11,15,17,2 0,26,29,32 1,7,10,13,14 ,24,27,31,33	
			Afectivo	3,5,8,12,18, 23,28,30. 2,4,9,16,19, 21,22,25.	<i>Ordinal</i>

Fuente: Las autoras

Anexo 3. Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS (ÍTEMS)	ESCALA VALORATIVA	CRITERIOS DE VALIDES Y CONFIABILIDAD	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
Cognitiva	Adopción de perspectiva		6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta los puntos de vista	Excelente	Por criterio de expertos y alfa de cronbach 0,86	Ordinal	Test de empatía TECA
			11.Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos	Muy alta			
Empatía	Comprensión emocional		15.Intentó ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	Alta			
			17.Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	Adecuada			
Empatía	Comprensión emocional		20.Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como se sentiría si estuviera en su piel.	Baja			
			26.Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	Muy baja			
Empatía	Comprensión emocional		29.Intentó comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	Deficiente			
			32.Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.				
Empatía	Comprensión emocional		1.Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean				
			7.Rara vez reconozco como se siente una persona con solo mirarla.				
Empatía	Comprensión emocional		10.Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.				
			13Reconozco a alguien cuando esta de mal humor.				
Empatía	Comprensión emocional		14. No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.				
			24.Cuando conozco a gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.				
Empatía	Comprensión emocional		27.Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.				
			31.Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mi están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.				
Empatía	Comprensión emocional		33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.				

Afectiva	Estrés empático	<p>3.No me pongo triste porque un amigo lo esté.</p> <p>5.Me afectan demasiado los programas de sucesos.</p> <p>8.Me afecta poco escuchar desgracias sobre las personas desconocidas.</p> <p>12.Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar lo que les sucede a otros.</p> <p>18.A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.</p> <p>23.No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.</p> <p>28.No soy de esas personas que se deprimen por problemas ajenos.</p> <p>30. Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.</p>
	Alegría empática	<p>2.Me siento bien si los demás se divirtieron.</p> <p>4.Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me alegro por él.</p> <p>9.Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.</p> <p>16.Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.</p> <p>19.Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.</p> <p>21. No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.</p> <p>22.Cuando veo a alguien que recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.</p> <p>25.Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no les doy mucha importancia.</p>

Fuente: Las autoras

Anexo 4. Propuesta de Instrumentos de recolección de datos.

TEST DE EMPATIA COGNITIVO AFECTIVA T.E.C.A.

Responde con una (X) la respuesta correcta teniendo en cuenta:

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

	TD	D	I	TA	A
1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de las personas que me rodean.	1	2	3	4	5
2. Me siento bien si los/as demás se divierten (lo pasan bien).	1	2	3	4	5
3. Cuando un/a amigo/a está triste, yo también me pongo triste.	1	2	3	4	5
4. Si un/a amigo/a consigue un premio, me alegro mucho con él/ella).	1	2	3	4	5
5. Si veo que alguien ha tenido un accidente, me pongo triste.	1	2	3	4	5
6. Antes de tomar una decisión, intento tener en cuenta las opiniones de las	1	2	3	4	5

personas cercanas a mí.					
7. Rara vez reconozco cómo se siente una persona cercana a mí con sólo mirarla.	1	2	3	4	5
8. Me afectan poco las cosas malas que les suceden a las chicas y chicos de otros pueblos.	1	2	3	4	5
9. Me alegra ver que un/a amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10. Me cuesta entender cómo se siente otra persona ante una situación nueva para mí.	1	2	3	4	5
11. Cuando un/a amigo/a se ha portado mal conmigo, intento entender los motivos por los que lo ha hecho.	1	2	3	4	5
12. Me cuesta llorar con lo que les sucede a otros/as.	1	2	3	4	5
13. Reconozco fácilmente cuándo alguien cercano/a está de mal humor.	1	2	3	4	5
14. Pocas veces me doy cuenta cuándo la persona que tengo al lado se siente	1	2	3	4	5

mal.					
15. Frente a una situación, intento ponerme en el lugar de las personas cercanas a mí para saber cómo actuarán.	1	2	3	4	5
16. Cuando a una persona le sucede algo bueno, siento alegría.	1	2	3	4	5
17. Si tengo mi opinión clara, presto poca atención a la opinión de los/as demás.	1	2	3	4	5
18. A veces sufro mucho con las cosas malas que les suceden a otros chicos o chicas.	1	2	3	4	5
19. Me siento feliz al ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20. Cuando alguien tiene un problema, intento pensar cómo me sentiría si estuviera en su lugar.	1	2	3	4	5
21. Me alegro poco cuando una persona me cuenta que ha tenido buena suerte.	1	2	3	4	5
22. Cuando veo que una persona ha recibido un regalo, me pongo alegre.	1	2	3	4	5

23. Llora fácilmente cuando escucho las cosas tristes que les han sucedido a desconocidos/as.	1	2	3	4	5
24. Llora fácilmente cuando escucho las cosas tristes que les han sucedido a desconocidos/as.	1	2	3	4	5
25. Le doy poca importancia a que mis amigos/as estén bien.	1	2	3	4	5
26. Me resulta difícil ponerme en el lugar de otras personas, para ver las cosas como ellas.	1	2	3	4	5
27. Entender cómo se siente alguien cercano/a es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28. Muy pocas veces me pongo triste con los problemas de otros chicos y chicas.	1	2	3	4	5
29. Intento comprender mejor a mis amigos/as poniéndome en su lugar.	1	2	3	4	5
30. Creo que soy una persona fría y de pocos sentimientos, porque no me emociono fácilmente.	1	2	3	4	5
31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están contentas,	1	2	3	4	5

aunque no me hayan contado el motivo.					
32. Cuando no estoy de acuerdo con un/a amigo/a, me resulta difícil entender su punto de vista.	1	2	3	4	5
33. Me doy cuenta cuando alguien cercano/a intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

Anexo 5: Modelo de Consentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada NIVEL DE EMPATÍA EN UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2021, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: CARBAJAL LEANDRO, Gloria y GARCIA CARRERA, Edith.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 12 de enero 2021.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: MUÑOZ...VARGAS, Evelyn
N° DNI: 70933744

- 1. Responsable de investigación**
Apellidos y Nombres: CARBAJAL LEANDRO, Gloria Clarisa
D.N.I. N°: 04080431
N° de teléfono/celular: 943149125
Email: gloriaclarisa.27@gmail.com
Firma: [Firma]
- 2. Responsable de investigación**
Apellidos y Nombres: GARCIA CARRERA, Edith Betty
D.N.I. N°: 75259862
N° de teléfono/celular: 922097154.
Email: haru_hyu@hotmail.com
Firma: [Firma]
- 3. Asesor(a) de investigación**
Apellidos y Nombres: SÁNCHEZ PRETTO, Felipe Teodosio
D.N.I. N°: 25621555
N° de teléfono/celular: 999846745
Email: d.fsanchezp@upla.edu.pe
Firma: [Firma]



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada NIVEL DE EMPATÍA EN UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2021, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: CARBAJAL LEANDRO, Gloria y GARCIA CARRERA, Edith.

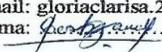
Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 12 de enero 2021.




(PARTICIPANTE)
Apellidos y nombres: Vicente Gaxay, Edith
N° DNI: 72.878.098

- 1. Responsable de investigación**
Apellidos y Nombres: CARBAJAL LEANDRO, Gloria Clarisa
D.N.I. N°: 04080431
N° de teléfono/celular: 943149125
Email: gloriaclarisa.27@gmail.com
Firma: 
- 2. Responsable de investigación**
Apellidos y Nombres: GARCIA CARRERA, Edith Betty
D.N.I. N°: 75259862
N° de teléfono/celular: 922097154.
Email: haru_hyu@hotmail.com
Firma: 
- 3. Asesor(a) de investigación**
Apellidos y Nombres: SÁNCHEZ PRETTO, Felipe Teodosio
D.N.I. N°: 25621555
N° de teléfono/celular: 999846745
Email: d.fsanchezp@upla.edu.pe
Firma:



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada NIVEL DE EMPATÍA EN UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2021, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: CARBAJAL LEANDRO, Gloria y GARCIA CARRERA, Edith.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 12 de enero 2021.



[Handwritten Signature]

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: *Almickón, Eutraco, Arelly*

Nº DNE: *71722710*

1. **Responsable de investigación**
 Apellidos y Nombres: CARBAJAL LEANDRO, Gloria Clarisa
 D.N.I. Nº: 04080431
 Nº de teléfono/celular: 943149125
 Email: gloriaclarisa.27@gmail.com
 Firma: *[Handwritten Signature]*
2. **Responsable de investigación**
 Apellidos y Nombres: GARCIA CARRERA, Edith Betty
 D.N.I. Nº: 75259862
 Nº de teléfono/celular: 922097154.
 Email: haru_hyu@hotmail.com
 Firma: *[Handwritten Signature]*
3. **Asesor(a) de investigación**
 Apellidos y Nombres: SÁNCHEZ PRETTO, Felipe Teodosio
 D.N.I. Nº: 25621555
 Nº de teléfono/celular: 999846745
 Email: d.fsanchezp@upla.edu.pe
 Firma:

DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada **NIVEL DE EMPATÍA EN UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2021**, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: **CARBAJAL LEANDRO, Gloria** y **GARCIA CARRERA, Edith**.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 12 de enero 2021.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: TOPIBIO GARCIA Fabiola K.

Nº DNI: 71241303

- 1. Responsable de investigación**
Apellidos y Nombres: **CARBAJAL LEANDRO, Gloria Clarisa**
D.N.I. Nº: 04080431
Nº de teléfono/celular: 943149125
Email: gloriaclarisa.27@gmail.com
Firma:
- 2. Responsable de investigación**
Apellidos y Nombres: **GARCIA CARRERA, Edith Betty**
D.N.I. Nº: 75259862
Nº de teléfono/celular: 922097154.
Email: haru_hyu@hotmail.com
Firma:
- 3. Asesor(a) de investigación**
Apellidos y Nombres: **SÁNCHEZ PRETTO, Felipe Teodosio**
D.N.I. Nº: 25621555
Nº de teléfono/celular: 999846745
Email: d.fsanchezp@upla.edu.pe
Firma:

Anexo 6: Declaración de Confidencialidad



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Gloria Clarisa CARBAJAL LEANDRO identificado (a) con DNI N° 04080431 egresado la escuela profesional de Psicología vengo implementando el proyecto de investigación titulado NIVEL DE EMPATIA EN UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO 2021, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Etica para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 12 de enero del 2021




Apellidos y nombres: CARBAJAL LEANDRO, Gloria Clarisa
Responsable de ~~investig~~



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Edith Betty GARCIA CARRERA identificada con DNI N° 75259862 egresado de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado NIVEL DE EMPATÍA EN UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2021, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 12 de enero 2021.



Apellidos y Nombres: Edith Betty GARCIA CARRERA
Responsable de investigación

Anexo 7: Base de Datos

		ADMINISTRACION																																						
		Adopcion de perspectiva								Comprensión emocional								Estrés empática								Alegria empática														
sexo	edad	6	11	15	17	20	26	29	32	1	7	10	13	14	24	27	31	33	3	5	8	12	18	23	28	30	2	4	9	16	19	21	22	25						
1	2	21	5	5	4	5	5	2	4	1	31	4	1	2	4	2	3	2	3	3	24	2	4	1	2	3	5	3	1	21	5	4	4	4	3	3	2	29	105	
2	2	22	4	3	3	3	4	2	3	3	25	4	2	3	4	3	3	3	3	28	1	3	4	2	3	3	3	3	22	3	4	3	4	4	2	2	2	24	99	
3	2	22	5	1	4	5	4	2	1	4	26	5	5	2	5	1	2	2	4	30	5	5	1	1	1	1	2	1	17	1	2	2	3	4	1	1	2	16	89	
4	2	20	4	5	5	1	4	4	4	5	32	4	2	3	5	1	3	5	5	33	1	5	1	5	5	1	5	1	24	1	3	5	5	5	1	1	5	26	115	
5	1	25	3	3	4	4	4	3	3	3	27	5	1	1	5	3	3	4	4	30	3	3	1	1	2	2	1	3	16	5	1	3	5	4	4	3	1	26	99	
6	2	20	5	3	5	1	3	2	4	4	27	5	5	4	3	3	5	3	4	35	3	4	5	5	4	5	2	1	29	5	3	5	5	4	3	3	1	29	120	
7	1	20	4	2	3	4	3	4	5	2	27	2	2	3	4	5	3	3	3	28	3	2	3	3	3	4	4	4	26	4	4	4	2	2	4	5	2	27	108	
8	1	21	3	2	2	2	2	2	3	2	18	5	2	3	2	3	2	3	3	26	2	2	3	3	2	3	2	2	19	3	3	2	3	3	3	2	3	22	85	
9	2	22	5	4	2	3	2	3	3	2	24	3	3	2	2	1	2	3	4	3	23	1	4	2	4	1	3	3	2	20	2	3	3	4	1	3	4	3	23	90
10	2	21	4	3	4	3	4	4	4	4	30	4	2	3	5	2	5	5	4	32	3	4	5	1	2	4	3	2	24	5	3	3	5	3	5	2	1	27	113	
11	1	20	2	1	2	2	5	5	2	1	20	1	1	2	1	3	2	5	1	19	2	3	1	1	5	1	4	5	22	1	5	5	1	4	1	3	5	25	86	
12	1	20	5	5	5	2	5	1	5	1	29	3	3	1	5	3	5	5	5	35	4	5	1	5	1	3	3	1	23	5	5	5	5	5	3	5	1	34	121	
13	2	20	5	3	5	3	4	2	3	4	29	3	4	3	5	3	3	5	4	34	2	1	2	4	4	1	2	1	17	4	4	5	4	3	1	2	1	24	104	
14	1	22	1	3	5	1	5	1	3	3	22	1	1	3	5	1	5	1	3	23	5	5	4	1	1	5	1	3	25	5	5	3	5	5	1	3	3	30	100	
15	2	20	5	3	4	1	5	2	1	1	22	4	5	1	4	1	3	4	5	30	2	5	4	4	4	3	1	1	24	5	5	5	5	5	1	5	1	32	108	
16	2	22	3	2	4	3	4	3	4	3	26	4	2	4	4	3	4	4	5	34	3	2	3	2	2	2	4	2	20	5	5	5	5	5	2	3	2	32	112	
17	2	20	5	3	3	3	3	3	2	2	24	3	4	4	5	4	4	3	3	33	2	2	3	3	3	2	2	4	21	3	2	5	3	3	3	2	3	24	102	
18	1	20	3	4	3	4	4	3	4	3	28	4	2	3	4	2	4	4	4	30	4	5	2	3	3	3	3	1	24	4	5	4	4	3	2	4	2	28	110	
19	1	22	5	3	5	3	4	3	1	3	27	4	4	1	4	5	4	4	3	34	3	4	3	4	1	1	5	3	24	5	4	3	4	4	2	3	1	26	111	
20	1	24	3	4	4	3	3	3	3	4	27	4	3	3	3	3	3	4	3	29	3	4	3	4	3	4	3	4	28	3	3	4	3	3	4	3	4	27	111	
21	1	21	4	3	3	1	3	2	3	4	23	4	3	2	5	3	3	4	3	30	3	4	3	4	2	1	4	3	24	4	3	3	3	3	3	3	3	25	102	
22	2	20	5	1	3	3	5	3	5	3	28	5	1	4	5	3	4	5	4	36	4	5	2	4	4	4	4	4	31	5	4	5	4	4	4	3	4	33	128	
23	1	23	5	4	5	4	4	2	3	2	29	4	3	4	4	2	4	2	4	32	2	2	2	3	3	3	3	2	20	3	4	4	4	4	3	4	1	27	108	
24	1	22	4	3	3	2	3	2	2	1	20	5	4	2	3	2	4	3	3	31	4	3	3	3	2	2	2	1	20	4	4	3	4	3	4	3	2	27	98	
25	2	21	2	4	2	2	4	2	2	2	20	2	2	4	2	4	2	4	2	24	4	2	2	4	4	4	4	4	28	2	4	2	4	2	4	2	4	24	96	
26	2	20	4	5	3	1	4	4	4	1	26	4	4	4	3	2	2	3	5	30	3	3	1	1	2	1	4	1	16	5	5	5	5	2	1	3	1	27	99	
27	1	21	5	5	1	5	1	1	5	4	27	5	3	2	2	2	5	3	4	30	3	3	1	4	5	5	3	3	27	5	1	3	4	1	1	5	1	21	105	
28	2	26	4	3	5	3	4	3	3	3	28	5	2	2	4	2	4	2	4	27	3	5	2	1	3	3	3	1	21	5	5	3	5	5	2	3	3	31	107	
29	1	31	4	4	3	3	4	2	2	3	25	4	4	2	3	3	4	2	3	29	3	3	2	4	2	2	4	1	21	4	4	4	3	4	2	3	2	26	101	
30	1	21	1	5	1	1	1	5	5	5	24	2	3	5	1	5	5	5	5	36	1	5	5	1	1	3	3	2	21	5	5	1	3	1	1	1	3	20	101	
31	2	20	4	3	4	3	5	3	4	4	30	5	5	4	5	2	3	4	4	37	1	3	2	1	4	3	4	1	19	5	5	5	4	4	4	5	2	34	120	
32	1	20	3	3	4	3	4	1	3	4	25	4	2	2	4	4	4	2	4	28	4	1	2	4	1	3	2	4	21	5	4	5	5	5	4	3	4	35	109	
33	2	20	3	3	4	3	5	1	2	2	23	5	3	2	5	3	4	3	3	31	3	5	2	5	3	4	1	3	26	5	5	3	4	3	2	3	2	27	107	
34	2	20	4	3	3	2	4	2	4	3	25	3	4	2	4	2	3	2	4	27	3	3	2	4	3	3	3	3	24	2	4	4	3	4	3	2	2	24	100	
35	1	21	5	4	3	3	4	4	3	5	31	5	4	4	4	3	4	5	4	36	4	4	1	4	3	3	5	4	28	4	5	3	3	3	4	3	4	29	124	

		DERECHO																																						
		Adopción de perspectiva							Comprensión emocional							Estrés empática							Alegría empática																	
sexo	edad	6	11	15	17	20	26	29	32	1	7	10	13	14	24	27	31	33	3	5	8	12	18	23	28	30	2	4	9	16	19	21	22	25						
1	2	22	4	3	5	3	3	2	3	2	25	5	5	3	4	5	4	2	3	2	33	4	5	2	3	2	4	2	2	24	4	5	4	5	1	3	3	3	28	
2	2	22	3	4	2	4	3	1	1	3	21	4	4	5	5	1	3	3	3	3	31	5	2	4	4	1	3	1	3	23	3	4	3	4	2	2	3	1	22	
3	1	21	1	5	1	1	5	1	5	1	20	5	1	1	1	1	1	1	1	13	5	1	5	1	1	1	5	1	20	5	5	5	5	5	1	1	1	28		
4	2	25	3	3	2	2	1	1	2	1	15	3	2	2	2	1	1	2	2	2	17	3	2	3	1	1	2	1	1	14	1	1	1	1	2	2	1	2	11	
5	2	21	5	3	4	3	3	3	3	3	27	5	4	4	4	4	3	3	3	3	33	4	3	3	3	3	3	4	3	26	5	4	4	4	3	3	3	3	29	
6	1	24	4	4	5	5	2	3	2	2	27	5	4	3	5	5	2	2	3	2	30	5	4	4	5	2	4	2	4	30	5	5	3	4	2	4	2	3	28	
7	2	20	3	3	5	1	5	1	4	1	23	5	4	1	4	1	5	4	3	5	32	4	1	3	4	2	3	3	3	23	5	5	5	5	5	3	5	1	34	
8	2	20	4	4	3	5	4	3	4	2	29	5	2	3	4	2	3	3	4	3	29	3	4	1	3	4	4	2	1	22	5	5	5	5	3	2	4	1	30	
9	1	26	5	4	5	3	4	2	5	2	30	4	3	2	5	1	4	4	4	4	31	3	4	4	3	3	1	4	2	24	3	4	5	5	4	4	3	1	29	
10	1	21	4	5	4	4	2	3	1	3	26	5	4	4	4	5	4	2	1	2	31	5	4	2	5	3	5	1	1	26	4	3	4	4	3	2	4	5	29	
11	2	20	5	4	5	3	5	3	4	3	32	4	4	3	4	2	5	2	5	5	34	3	4	5	3	3	2	3	1	24	3	4	4	4	5	3	1	1	25	
12	1	30	5	5	5	1	1	1	5	1	24	5	1	1	5	1	5	5	5	1	29	1	1	5	1	1	1	5	1	16	5	5	1	5	5	5	1	1	28	
13	2	36	5	4	4	2	4	2	4	2	27	4	5	2	5	2	4	4	1	4	31	2	1	5	4	1	2	4	1	20	3	5	2	4	2	1	3	2	22	
14	2	22	4	2	2	1	5	3	2	2	21	3	4	2	5	1	4	4	5	4	32	4	5	2	1	3	5	2	1	23	4	5	2	5	3	2	5	1	27	
15	1	21	4	2	4	4	1	1	2	1	19	4	5	1	5	3	1	2	2	2	25	4	4	3	4	1	2	1	1	20	5	4	3	4	2	2	1	2	23	
16	2	25	3	3	5	3	4	4	3	3	29	4	4	3	4	4	3	4	4	4	34	2	3	3	2	5	4	3	2	24	5	5	5	5	5	2	2	4	4	35
17	2	20	5	3	4	3	4	2	4	3	28	5	2	1	4	2	3	3	2	4	26	4	2	3	3	1	2	4	3	22	5	4	5	4	4	2	4	2	30	
18	1	20	5	4	4	4	4	4	4	4	33	3	1	1	5	5	4	2	4	4	29	1	4	1	4	4	1	1	4	20	5	3	5	5	4	4	4	2	32	
19	2	23	4	4	4	4	5	4	5	4	34	4	3	4	4	4	5	4	4	4	36	5	4	4	2	4	5	4	3	31	5	5	5	5	5	4	4	4	37	
20	2	21	4	1	4	5	4	4	4	3	29	5	3	5	3	4	4	2	3	1	30	4	4	5	4	2	3	2	4	28	5	4	1	4	4	2	3	5	28	
21	1	22	5	4	4	4	3	2	3	3	27	2	3	3	5	4	3	2	3	4	29	3	1	3	4	1	1	3	3	19	4	4	4		3	3	4	3	25	
22	2	27	4	4	4	1	4	3	3	3	26	5	4	4	4	4	3	3	3	5	35	4	5	4	1	4	5	2	1	26	5	5	5	5	5	3	5	1	34	
23	2	22	4	4	2	3	2	3	3	5	26	4	3	3	5	4	1	2	3	3	28	3	1	2	2	2	3	5	5	23	4	4	3	3	1	3	3	3	24	
24	2	19	4	2	4	3	3	4	3	5	28	3	3	3	5	3	4	2	3	5	31	4	5	3	2	2	2	4	2	24	5	4	5	3	4	2	3	3	29	
25	2	21	4	4	3	2	5	4	4	3	29	4	3	3	5	4	4	3	4	3	33	2	3	1	1	3	4	2	3	19	4	5	5	4	4	1	5	2	30	
26	1	20	5	5	5	4	5	4	4	5	37	5	3	5	3	2	4	5	5	5	37	1	3	5	4	1	5	3	5	27	5	5	3	5	4	4	5	3	34	
27	2	21	5	5	4	1	5	1	5	1	27	5	1	1	5	1	5	1	5	5	29	1	3	5	1	4	5	1	1	21	5	5	5	5	4	1	1	1	27	
28	1	22	3	3	2	5	3	1	4	3	24	4	1	3	5	2	1	4	1	1	22	3	5	4	4	4	2	4	3	29	4	5	4	4	3	3	3	1	27	
29	2	21	5	2	3	4	3	4	4	3	28	4	3	3	3	4	4	3	4	4	32	3	4	3	4	4	3	4	3	28	3	4	4	4	4	4	4	4	31	
30	2	19	5	2	3	2	3	2	4	3	24	4	2	3	4	2	4	4	4	4	31	4	4	3	4	2	2	3	2	24	4	4	4	4	4	4	5	2	31	
31	1	28	1	5	5	2	5	3	4	3	28	2	4	4	3	5	5	4	2	4	33	1	1	2	3	4	3	5	1	20	5	5	5	5	5	4	3	1	33	
32	2	21	4	4	4	4	4	2	3	4	29	5	5	4	5	4	4	4	4	3	38	5	1	4	2	1	4	2	4	23	5	5	5	5	4	1	4	4	33	
33	2	20	2	2	4	4	4	4	4	2	26	4	3	4	4	2	5	4	4	4	34	4	4	3	2	3	2	2	1	21	4	5	4	4	4	3	4	2	30	
34	2	22	5	3	5	3	2	3	3	4	28	5	2	3	5	2	3	2	3	3	28	3	3	1	5	3	3	4	5	27	5	5	5	5	5	5	1	1	32	
35	1	18	5	3	5	5	4	3	3	1	29	5	4	4	5	1	5	5	5	1	35	4	4	3	5	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	3	3	1	32	
36	1	21	5	2	1	5	5	4	1	3	26	4	4	5	5	2	4	5	2	3	34	5	3	2	3	2	2	2	5	24	5	4	5	4	2	4	3	2	29	
37	1	19	4	2	4	2	5	4	3	2	26	5	4	5	5	4	1	4	2	1	31	4	3	3	5	1	3	3	1	23	4	5	4	4	4	2	4	2	29	
38	1	20	5	1	5	5	5	1	5	2	29	5	2	5	3	2	5	1	5	5	33	5	1	2	2	2	5	4	1	22	5	5	5	5	5	5	1	1	32	
39	2	20	4	5	3	4	2	1	3	3	25	5	4	5	3	5	1	1	2	1	27	4	4	4	3	2	1	3	3	24	4	4	5	3	2	2	2	1	23	

Anexo 8: Confiabilidad y validez

1	Prueba piloto																																			
2																																				
3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33			
4	1	4	5	4	4	3	5	1	1	1	2	1	2	4	2	4	4	5	3	4	5	3	3	3	3	2	2	2	3	4	1	3	1	3	97	
5	2	4	3	4	4	2	4	2	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	101
6	3	5	4	2	2	3	5	1	3	2	2	1	1	5	1	4	3	3	1	4	4	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	4	4	4	83	
7	4	4	4	2	3	1	4	2	3	1	3	1	3	3	4	5	5	4	3	3	4	1	4	4	3	5	4	5	3	4	1	5	3	5	109	
8	5	5	5	2	1	2	3	1	3	1	1	1	3	3	3	4	5	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	4	1	3	3	4	3	4	95	
9	6	5	5	2	3	2	5	1	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	2	3	2	4	1	4	3	3	98	
10	7	2	4	3	4	2	4	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	94	
11	8	4	4	2	3	3	3	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	88	
12	9	3	4	2	3	4	5	4	2	3	2	2	3	2	1	2	3	3	1	1	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	93	
13	10	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	113	
14	Varianza	0.8	0.36	0.81	0.8	0.65	0.56	0.81	0.84	0.81	0.64	0.56	0.61	0.81	0.84	0.81	0.85	0.44	0.84	0.8	0.84	0.84	0.61	0.69	0.76	0.89	0.76	0.76	0.44	0.69	0.89	0.41	0.6	0.45		
15	suma Var	23.3																																		
16	Var total	72.3																																		

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Sandro Luis Espinoza Gómez
Formación académica: Maestría en Psicología Educativa
Áreas de experiencia laboral: Educación
Tiempo: 10 años Cargo actual: Docente
Institución: I. E. N° 34469 - Santa Rosa de Huancayo - UGBL Pasco

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento de evaluación denominado **TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA (TECA)**; que forma parte de la investigación titulada: **NIVEL DE EMPATÍA EN UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y la variable que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	


Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS

Formación académica: PSICOLOGIA

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGIA CLINICA

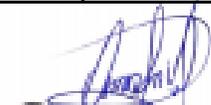
Tiempo: 8 AÑOS Cargo actual: PSICOLOGO

Institución: MINISTERIO DEL INTERIOR

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado TEST DE EMPATIA COGNITIVA Y AFECTIVA (TECA); que forma parte de la Investigación titulada: NIVEL DE EMPATÍA EN UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2021.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y la variable que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	




Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: FERRERIO ROBERTO VILCA YARRA.
Formación académica: Mg. PSICOLOGÍA EDUCATIVA.
Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA - EXCEPCIONALIDAD
Tiempo: 20 años Cargo actual: PSICOLOGO
Institución: UNIVERSIDAD "DANTE ALONSO CARRIÓN"

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA**; que forma parte de la investigación titulada: **NIVEL DE EMPATÍA EN UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y la variable que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	


.....
Mg. Roberto R. Vilca Yarra
.....
R.R.V. 0201
.....
Sello y Firma del Experto

Anexo 9: Compromiso de Autoría

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo Gloria Clarisa, CARBAJAL LEANDRO identificado con DNI N° 04080431 Domiciliado en Asociación Pro UNDAC Ms G Lote 1- Cerro de Pasco, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada NIVEL DE EMPATIA EN LOS UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2021

Se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 12 de enero del 2021



CARBAJAL LEANDRO, Gloria Clarisa

DNI N° 04080431

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo Edith Betty GARCIA CARRERA, identificado con DNI N° 75259862 Domiciliado en calle 28 de julio # 200 - Cerro de Pasco, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar sí en la elaboración de mi investigación titulada NIVEL DE EMPATÍA EN UNIVERSITARIOS DEL VIII CICLO DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2021, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 12 de enero del 2021



EDITH BETTY GARCIA CARRERA

75259862

Anexo 10: Solicitud enviada a la Institución

SOLICITAMOS: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION, FACULTAD DE DERECHO, ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE DERECHO,

SEÑOR DIRECTOR DE LA ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE DERECHO.

Yo, Gloria Clarisa CARBAJAL LEANDRO, identificada con DNI N°04080431, domiciliado en la Asocian Pro Vivienda UNDAC Mz. G Lt. 1; Y yo Edith Betty GARCIA CARRERA, identificada con DNI N° 75259862, Domiciliada en Calle 28 de Julio, Paragsha, Bachilleres en Psicología, egresadas de la Universidad Peruana Los Andes, ante Ud. Nos presentamos y exponemos:

Que, teniendo interés de realizar el proyecto de investigación conducente al Título de Licenciado en Psicología, denominado: "NIVEL DE EMPATIA EN ESTUDIANTES DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DEL VIII CICLO DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2019", asimismo le solicitamos que el instrumento de evaluación sea aplicado en los estudiantes de VIII semestre de la Facultad de Derecho, Escuela de Formación Profesional de Derecho, que Ud. Dignamente representa, guardando absoluto rigor científico y confidencialidad, el mismo que servirá de base para adquirir conocimientos sobre el tema de empatía e indicar los niveles que presentan los estudiantes de dicha universidad, para que se sirva de antecedente que permita lograr la formación de buenos profesionales.

POR TANTO:

Sírvase acceder a nuestra petición por ser de justicia que espero alcanzar.

Atentamente,


Gloria Clarisa CARBAJAL LEANDRO
DNI N°04080431


Edith Betty GARCIA CARRERA
DNI N° 75259862



SOLICITAMOS: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION. FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES, ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ADMINISTRACION.

SEÑOR DIRECTOR DE LA ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ADMINISTRACION.

Yo, Gloria Clarisa CARBAJAL LEANDRO, identificada con DNI N°04080431, domiciliado en la Asocian Pro Vivienda UNDAC Mz. G Lt. 1; Y yo Edith Betty GARCIA CARRERA, identificada con DNI N° 75259862, Domiciliada en Calle 28 de Julio, Paragsha. Bachilleres en Psicología, egresadas de la Universidad Peruana Los Andes, ante Ud. Nos presentamos y exponemos:

Que, teniendo interés de realizar el proyecto de investigación conducente al Título de Licenciado en Psicología, denominado: "NIVEL DE EMPATIA EN ESTUDIANTES DE DOS ESCUELAS PROFESIONALES DEL VIII CICLO DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO, 2019", asimismo le solicitamos que el instrumento de evaluación sea aplicado en los estudiantes de VIII semestre de la Facultad de Ciencias Empresariales que Ud. Dignamente representa, guardando absoluto rigor científico y confidencialidad, el mismo que servirá de base para adquirir conocimientos sobre el tema de empatía e indicar los niveles que presentan los estudiantes de dicha universidad, para que se sirva de antecedente que permita lograr la formación de buenos profesionales.

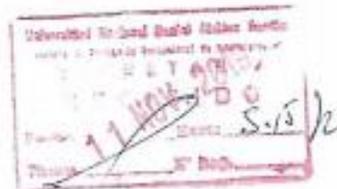
POR TANTO:

Sírvase acceder a nuestra petición por ser de justicia que espero alcanzar.

Atentamente,


Gloria Clarisa CARBAJAL LEANDRO
DNI N°04080431


Edith Betty GARCIA CARRERA
DNI N° 75259862



Anexo 11: Carta de aceptación



"Universidad Nacional "Daniel Alcides Carrion"
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE DERECHO



"Año de Lucha Contra la Corrupcion e Impunidad"

Cerro de Pasco, noviembre 29 del 2019.

OFICIO N° 00133 -2019-UNDAC-EDYCCP-ELPD.

DOCTOR:

William, OLIVERA ACUÑA

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Presente:

ASUNTO	ACEPTACION DE APLICACION DE INSTRUMENTOS
REF.	SOLICITUD PRESENTADO POR LOS ALUMNOS

De mi mayor consideracion:

Con especial agrado me dirijo a usted para expresarle mis cordiales saludos a la vez manifestarle que de acuerdo al documento de la referencia de los Bachilleres en Psicología Gloria Clarisa CABBAJAL LLANDEO y Edith Betty GARCIA CARGO RA. MI Despacho SCIPU y similares a los bachilleres en mencioñ, para que se apliquen los instrumentos de evaluación con los alumnos del VIII Semestre de la Escuela de Formación Profesional de Derecho, previa coordinación.

Seguro de su atención al presente, es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

A atentamente,


UNIVERSIDAD NACIONAL "Daniel Alcides Carrion"
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela de Formación Profesional de Derecho
Vto. Wilfredo E. TORRES ALFARO
DIRECTOR



Cerro de Pasco, noviembre 11 de 2019

OFICIO No 0313-2019-DEFP-ADM-FACE

Doctor
William OLIVERA ACUÑA
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Presente. –

ASUNTO: ACEPTACION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO
REF. : SOLICITUD

Mediante el presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que, habiendo recibido el documento en referencia de las Bachilleres en Psicología, Gloria Clarisa CARBAJAL LEANDRO y Edith Betty GARCIA CARRERA. Mi despacho ACEPTA y autoriza a las bachilleras en mención, para que apliquen sus instrumentos de evaluación con los alumnos del VIII semestre de la Escuela de Formación Profesional de Administración, previa coordinación.

Es propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dr. José A. CORDERAS SINCHE
DIRECTOR (e)

C.c.
Arch.

Anexo 12: Evaluación y digitalización

TEST DE EMPATIA COGNITIVO AFECTIVA (T.E.C.A.)

Saludos, se le invita a participar en un estudio sobre lo que usted cree y siente sobre si mismo o hacia un grupo de personas. Por favor, lea detenidamente cada enunciado y responda sinceramente. No hay respuestas correctas ni incorrectas y todos los datos serán manejados anónimamente y de manera global y estadística. Su participación es completamente voluntaria y libre, puede abandonar el estudio en cualquier momento. Esta tarea no le llevará más de 20 minutos.

Su participación es esencial para desarrollar nuestro trabajo.

¡Gracias de antemano por su participación!

IMPORTANTE: Si está utilizando su teléfono para responder el cuestionario, por favor, gírelo horizontalmente para ver todas las opciones de respuesta en todas las preguntas. ¡Gracias!

Por favor, HAGA CLICK SOBRE EL PRIMER enlace de los que aparecen a continuación. NO SELECCIONE NINGUNA OPCIÓN NI PULSE EL BOTÓN "ENVIAR" de este primer formulario, simplemente HAGA CLICK SOBRE EL PRIMER ENLACE:

 <https://docs.google.com/forms/d/1AtaaEDNCDsKxMZ7Welq2DtpqidK0bmM19kpubrj8u0/edit>

TEST DE EMPATIA COGNITIVO AFECTIVA (T.E.C.A.)

Se ha registrado tu respuesta.

[Enviar otra respuesta](#)

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

TEST DE EMPATIA COGNITIVO AFECTIVA (T.E.C.A.)

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique como le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica más adelante. Cuando haya elegido marque la opción con el número que corresponda.

Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de las personas que merodean.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Borrar selección

 Solicitar acceso de edi

Borrar selección

Rara vez reconozco cómo se siente una persona cercana a mí con sólo mirarla

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Borrar selección

Me afectan poco las cosas malas que les suceden a las chicas y chicos de otros pueblos.

- Totalmente en desacuerdo

 Solicitar acceso de edición

Me siento bien si los/as demás se divierten (lo pasan bien).

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Borrar selección

Cuando un/a amigo/a está triste, yo también me pongo triste.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

 Solicitar acceso de edición

Me alegra ver que un/a amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en nuestro grupo.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Borrar selección

Me cuesta entender cómo se siente otra persona ante una situación nueva para mí.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo

 Solicitar acceso de edición