

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

TÍTULO : ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA EN TIEMPOS DE COVID-19, 2022

Para optar el : Título profesional de Psicóloga

Autor (es) : Bachiller Grecia Olimpia Oré Torres

: Bachiller Yaqueline Estefany Santos Ramos

Asesor : Mg. Carla Romina Hugo Ayala

: Mg. Joan Manuel Castillo Bernia

Líneas de Investigación Institucional : Salud y gestión de la salud

Fecha de inicio y término : Marzo del 2022 – Julio del 2022

Huancayo – Perú

2022

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su apoyo constante y su dirección, que nos permitieron terminar con esta etapa de nuestro desarrollo profesional y personal para cumplir nuestras metas y objetivos.

Dedicada a Fernando mi pequeño hermano que desde el cielo recibimos su apoyo.

Las autoras.

AGRADECIMIENTO

A nuestros asesores por su guía constante, por su paciencia y sapiencia que permitieron concluir este trabajo de investigación para obtener el título profesional para continuar con nuestro desarrollo personal y profesional.

Bach. Grecia Olimpia Oré Torres

Bach. Yaqueline Estefany Santos Ramos

INTRODUCCIÓN

En la actualidad el campo laboral ha sufrido cambios causados por las medidas de prevención ante la propagación del Covid-19; tal es así que, la Organización Internacional de Trabajo (2020) anticipó una disminución en la actividad económica que traería como consecuencia la pérdida de empleos e ingresos de los trabajadores del sector público y privado. Las municipalidades como entidades públicas del Estado Peruano, se rigieron bajo normativa de reducir al mínimo la cantidad de trabajadores estatales en los centros laborales y adaptarse a la modalidad remota de trabajo (Plataforma Digital Única del Estado, 2021). Bajo esta situación, muchos trabajadores del sector público tuvieron que adecuarse a laborar desde casa y, otros a realizar sus actividades de manera remota en medio de los desafíos e incertidumbres que supone la situación laboral por cuarentena, el temor de contagiarse, la frustración, el aburrimiento, el inadecuado suministro y las pérdidas financieras; factores psicosociales que contribuyen a la presencia de síntomas de estrés, irritabilidad, enojo, confusión, etc. (Marquina y Jaramillo, 2020).

En ese sentido, es fundamental el estudio de la forma en cómo los trabajadores públicos enfrentan su situación laboral y las respuestas que tienen en torno a la pandemia por Covid-19; por el cual, se plantea determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y agresividad en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca en tiempos de Covid-19, 2022. El método general de estudio que se utilizó fue el científico y el método específico fue descriptivo, el tipo de investigación fue básica, el nivel fue correlacional y el diseño que se empleó fue descriptivo-correlacional. Para la recolección de los datos se utilizó el Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés – COPE y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en 132 trabajadores de la municipalidad en mención. El contenido de la siguiente investigación es el siguiente:

En la primera parte, sobre el planteamiento del problema, se presenta la descripción de la realidad problemática, la delimitación del problema, el formulario del problema general y específicos, las justificaciones, social, teórica y metodológica y los objetivos generales y específicos.

En la segunda parte, sobre el marco teórico, se refiere a los antecedentes, las bases teóricas o científica y el marco conceptual.

En la tercera parte, sobre hipótesis y variables se presenta las hipótesis generales y específicas, las variables, donde se detalla la definición conceptual y la definición operacional, así como la matriz de operacionalización de las variables.

En la cuarta parte, sobre la metodología; se presenta el método de investigación; el tipo de investigación, el nivel de investigación; el diseño de investigación; las técnicas e instrumentos de recolección de datos; las técnicas y procesamiento y análisis de los datos y los aspectos éticos de la investigación.

En la quinta parte, se presentan los resultados, en primera parte se presenta los resultados descriptivos, los resultados inferenciales o prueba de hipótesis. Seguidamente se presenta el análisis y discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

Por último, se presentan las referencias bibliográficas y los anexos, donde se detalla la matriz de consistencia, la matriz de operacionalización de variables, la matriz de operacionalización del instrumento, los instrumentos de investigación, la confiabilidad y validez de los instrumentos, la data de procesamiento de los datos, el consentimiento informado, la declaración de confidencialidad y el compromiso de autoría, las evidencias fotográficas de la aplicación de los instrumentos.

Los autores.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I.....	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2. Delimitación del problema.....	15
1.3. Formulación del problema	16
1.3.1. Problema general	16
1.3.2. Problema específico.....	16
1.4. Justificación	16
1.4.1. Social	16
1.4.2. Teórica	17
1.4.3. Metodológica	17
1.5. Objetivo	18
1.5.1. Objetivo general	18
1.5.2. Objetivos específicos	18
CAPÍTULO II.....	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes	19

2.2.	Bases teóricas o científicas	25
2.2.1.	Estilos de afrontamiento	25
2.2.2.	Agresividad.....	34
2.3.	Marco conceptual.....	44
CAPÍTULO III		46
HIPÓTESIS		46
3.1.	Hipótesis general.....	46
3.2.	Hipótesis específicas.....	46
3.3.	Variables	47
CAPÍTULO IV		49
METODOLOGÍA.....		49
4.1.	Método de investigación	49
4.2.	Tipo de investigación.....	50
4.3.	Nivel de investigación	50
4.4.	Diseño de investigación	50
4.5.	Población y muestra.....	51
4.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
4.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	57
4.8.	Aspectos éticos de la investigación.....	59
CAPÍTULO V		61
RESULTADOS		61
5.1.	Descripción de los resultados.....	61
5.2.	Cronograma de ejecución	65
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS		74

CONCLUSIONES.....	81
RECOMENDACIONES	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
ANEXOS.....	90
Anexo 1 Matriz de consistencia.....	92
Anexo 2 Matriz de operacionalización de variables.....	94
Anexo 3 Matriz de operacionalización del instrumento.....	95
Anexo 4 El instrumento de investigación.....	99
Anexo 5 Solicitud para la aplicación del proyecto	103
Anexo 6 Confiabilidad y validez de los instrumentos	103
Anexo 7 Data de procesamiento de datos	113
Anexo 8 Consentimiento informado.....	117
Anexo 9 Declaración de confidencialidad	118
Anexo 10 Compromiso de autoría	120
Anexo 11 Fotos de la aplicación de los instrumentos.....	122

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población y muestra del estudio.</i>	52
Tabla 2 <i>Estilos de afrontamiento al estrés y agresividad en los trabajadores.</i>	61
Tabla 3 <i>Estilo centrado en el problema y agresividad en los trabajadores.</i>	62
Tabla 4 <i>Estilo centrado en la emoción y agresividad en los trabajadores.</i>	63
Tabla 5 <i>Estilo evitativo u otros estilos y agresividad en los trabajadores.</i>	64
Tabla 6 <i>Correlación entre estilos de afrontamiento al estrés y agresividad.</i>	66
Tabla 7 <i>Correlación entre estilo centrado en el problema y agresividad.</i>	68
Tabla 8 <i>Correlación entre estilo centrado en la emoción y agresividad.</i>	70
Tabla 8 <i>Correlación entre estilo evitativo u otros estilos y agresividad.</i>	72
Tabla 10 <i>Confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.</i>	104
Tabla 11 <i>Validez interna del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.</i>	104
Tabla 12 <i>Índice de concordancia del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.</i>	106
Tabla 13 <i>Confiabilidad del Inventario de Estilos de Afrontamiento al Estrés</i>	107
Tabla 14 <i>Validez interna del Inventario de Estilos de Afrontamiento al Estrés.</i>	107
Tabla 15 <i>Índice de concordancia del Inventario de Estilos de Afrontamiento al Estrés.</i>	109

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 <i>Esquema del diseño de investigación</i>	51
Figura 2 <i>Estilos de afrontamiento al estrés y agresividad en los trabajadores.</i>	62
Figura 3 <i>Estilo centrado en el problema y agresividad en los trabajadores.</i>	63
Figura 4 <i>Estilo centrado en la emoción y agresividad en los trabajadores.</i>	64
Figura 5 <i>Estilo evitativo u otros estilos y agresividad en los trabajadores</i>	65

RESUMEN

El objetivo del estudio fue establecer la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022. El método general de investigación es el científico, el método específico que se empleó fue descriptivo; el tipo de investigación fue básica, el nivel de investigación es correlacional, el diseño de investigación que se utilizó fue no experimental, transversal, descriptivo-correlacional. Para la recolección de los datos se empleó el Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés – COPc y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en 132 trabajadores de la municipalidad en estudio. Los resultados obtenidos revelan que el 77% de los evaluados tienen el estilo de afrontamiento al estrés centrado en el problema, el 16% centrado en la emoción y el 7% tienen el estilo evitativo u otros estilos; asimismo, el 195 de los evaluados poseen niveles muy bajos de agresividad, el 50% bajo, el 27% medio y el 4% alto. para la comprobación de las hipótesis se utilizó el Coeficiente de Correlación de Chi-cuadrado de Pearson cuyo p-valor obtenido fue 0,104 siendo este mayor al nivel alfa (0,05). Se concluye que no existe relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad, ambas variables se desarrollan independientemente, es decir, los diferentes estilos de afrontamiento adquiridos por los trabajadores poseen indicadores aislados a los que podrían existir en la agresividad, se establecen debido a diferentes factores y estos son aislados. Se recomienda profundizar el estudio en niveles explicativos y/o correlacionales que puedan encontrar la causalidad enfocada al desarrollo de los diferentes estilos de afrontamiento al estrés y su relevancia dirigida según el nivel de estrés que estos puedan poseer, asimismo, en cuanto es necesario identificar las causalidades y/o características que regulan los niveles de agresividad según el clima y convivencia organizacional que la municipalidad establece.

Palabras claves: Estilos de afrontamiento al estrés, agresividad, municipalidad.

ABSTRACT

The objective of the study was to establish the relationship that exists between the styles of coping with stress and aggressiveness in the workers of the District Municipality of Chilca, in times of Covid 19 - 2022. The general method of investigation is scientific, the specific method that was used was descriptive; the type of research was basic, the level of research is correlational, the research design used was non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational. For data collection, the Stress Coping Styles Estimation Inventory - COPc and the Buss and Perry Aggression Questionnaire were used in 132 employees of the municipality under study. The results obtained reveal that 77% of those evaluated have a problem-focused stress coping style, 16% emotion-focused, and 7% have an avoidant style or other styles; likewise, 195 of those evaluated have very low levels of aggressiveness, 50% low, 27% medium and 4% high. To test the hypotheses, Pearson's Chi-square Correlation Coefficient was used, whose p-value obtained was 0.104, this being greater than the alpha level (0.05). It is concluded that there is no relationship between the styles of coping with stress and aggressiveness, both variables are developed independently, that is, the different coping styles acquired by the collaborators have indicators isolated from those that could exist in aggressiveness, they are established due to different factors and these are isolated. It is recommended to deepen the study in explanatory and/or correlational levels that can find the causality focused on the development of the different styles of coping with stress and its relevance directed according to the level of stress that they may have, also, as soon as it is necessary to identify the causalities and/or characteristics that regulate the levels of aggressiveness according to the climate and organizational coexistence that the municipality establishes.

Keywords: Styles of coping with stress, aggressiveness, municipality.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El contexto actual de la pandemia por la Covid 19 ha provocado un conjunto de medidas preventivas que impactó fuertemente en el mundo laboral y organizacional (Organización Mundial de la Salud, 2020). En ese sentido, el teletrabajo y/o el trabajo por turnos dirigidos a la reducción de concentración de personas ha generado que muchos trabajadores experimenten sobrecargas laborales y altos niveles de incertidumbre y preocupación que incrementaron sus respuestas de estrés que repercuten negativamente sobre su salud física y mental (Salari, y otros, 2020).

Frente a este escenario de cambios, los trabajadores se encuentran en procesos de adaptación e incertidumbre respecto a su seguridad, estabilidad, competencia, sobrecarga y autorrealización laboral; lo cual, para muchos ha significado la disminución de horas de trabajo y de remuneraciones, e inclusive la pérdida de su empleo, aspectos que sobrepasan su capacidad de afrontamiento (Organización Internacional del Trabajo, 2020).

Según el metaanálisis desarrollado por Salari et al. (2020), durante la pandemia por Covid 19 se evidenció una prevalencia de 29,6% de estrés, 31,9% de ansiedad y 33,7% de depresión en la población general; cifras que en el ámbito laboral suponen un aumento de estrés, debido a una mayor supresión de emociones y falta de satisfacción personal y profesional, asociados a los altos niveles de competencia, autonomía y relacionalitas (Troughakos, Chawla y McCarthy, 2020).

Por otro lado, la presión exógena generada por la pandemia de Covid 19 está generando fragilidad en las relaciones laborales a causa de la fuerte presión por la inseguridad laboral y económica, la competencia entre compañeros, el aumento de

horas de trabajo, la reducción de beneficios, la disminución de satisfacción y demás factores que experimentan los trabajadores y; que resultan difíciles de manejar por la constante incertidumbre e impotencia que puede conducir al desarrollo, expansión y proliferación de respuestas destructivas como la agresividad, que a largo plazo, pueden convertirse en acciones sistemáticas que ponen en riesgo la integridad física y psíquica de los trabajadores (Bucci y Faccendini, 2020).

Sin duda, la crisis de la Covid 19 ha creado un nuevo peligro en el lugar de trabajo que será una fuente significativa de estrés, no solo por las consecuencias a corto y mediano plazo, sino por las consideraciones que se debe tener en cuenta respecto a escenarios posteriores a la pandemia en términos de afrontamiento individual, organizacional y social (Shaw, Main, Findley, Collie y Groos, 2020). A este respecto, se tornan de vital importancia aquellas capacidades individuales que pueden presentar los trabajadores para hacerle frente a los invariables cambios laborales que les permita; además, manejar de manera adecuada los altos niveles de estrés y las respuestas de agresividad.

En el Perú, el mercado laboral también sufrió importantes cambios causados por las medidas de prevención ante la propagación del Covid 19; tal es así que, la OIT (2020) anticipó una disminución en la actividad económica que traería como consecuencia la pérdida de empleos e ingresos de los trabajadores del sector público y privado. Las municipalidades como entidades públicas del Estado Peruano, se rigieron bajo normativa de reducir al mínimo la cantidad de trabajadores estatales en los centros laborales y adaptarse a la modalidad remota de trabajo (Plataforma Digital Única del Estado, 2021).

Bajo esta situación, muchos trabajadores del sector público tuvieron que adecuarse a laborar desde casa y, otros a realizar sus actividades de manera remota en

medio de los desafíos e incertidumbres que supone la situación laboral por cuarentena, el temor de contagiarse, la frustración, el aburrimiento, el inadecuado suministro y las pérdidas financieras; factores psicosociales que contribuyen a la presencia de síntomas de estrés, irritabilidad, enojo, confusión, etc. (Marquina y Jaramillo, 2020).

En ese sentido, es fundamental el estudio de la forma en cómo los trabajadores públicos enfrentan su situación laboral y las respuestas que tienen en torno a la pandemia por Covid 19; por el cual, se plantea determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y agresividad en los trabajadores de la Municipalidad de Chilca en tiempos de Covid 19, 2022.

Se escogió tal institución, ya que anteriormente se tuvo un nexo directo, y por este medio se nos brindó facilidades y viabilidad de aplicar nuestro proyecto, también tomamos en cuenta la coyuntura de la situación global y cómo esto afectaba a los trabajadores del estado, quienes obligatoriamente acudían a su centro de labor, ya sea este virtual o presencial. Por ende, tomamos en cuenta ambas situaciones y se escogió la institución de la Municipalidad de Chilca.

1.2. Delimitación del problema

Delimitación espacial: La investigación presente tuvo una duración de cuatro meses, iniciando en marzo del 2022, concluyendo con el mes de junio del 2022.

Delimitación geográfica: La presente investigación se realizó en la Municipalidad Distrital de Chilca ubicado en la Avenida Huancavelica N°606, en la Provincia de Huancayo, Región Junín, del Perú.

Delimitación teórica: La presente investigación se fundamentó en la teoría de sobre el afrontamiento al estrés de Carver, Scheier y Weintraub (1989) y la agresividad de Buss (1961).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022?

1.3.2. Problema específico

- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La investigación beneficia a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, a fin de que conozcan los niveles de agresividad y los diferentes estilos de afrontamiento al estrés que predomina en sus esquemas conductuales, así mismo, ayuda a las autoridades de la municipalidad, para que en base a los resultados hallados, ellos puedan tomar decisiones ya sea de establecer técnicas o estrategias de mejora para enfrentar los niveles de estrés y disminuir la agresividad del tipo que sea en la institución.

1.4.2. Teórica

La presente investigación determinó la generalización de los resultados intentando resolver algún vacío en el conocimiento científico acerca de la teoría de sobre el afrontamiento al estrés de Carver, Scheier y Weintraub (1989) y la agresividad de Buss; basado en análisis factorial de la agresividad conocidos como las 4 dimensiones de la agresividad (1961) que puedan ayudar a implementar o incrementar postulados acerca de los constructos en cuestión. Así mismo la investigación forma parte de próximos estudios como antecedente, que puedan explicar el conocimiento encontrado.

1.4.3. Metodológica

La investigación ayudó a proponer nuevas formas de investigación que posiblemente puedan explicar la causalidad o encontrar alternativas de solución en cuanto a los resultados de la investigación en base al estudio que se realizó, esto permitirá incrementar los aspectos metodológicos, técnicos y operativos que demanda el estudio. Así también se realizó la validez y confiabilidad de los instrumentos que permitan obtener datos más veraces y objetivos a fin de generalizar con mayor propiedad los resultados hallados.

1.5. Objetivo

1.5.1. Objetivo general

Describir la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación que existe entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.
- Identificar la relación que existe entre el estilo de afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.
- Identificar la relación que existe entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Toledo (2020) en Ecuador, desarrolló el estudio *“Estrés y afrontamiento de la pandemia covid-19 en trabajadores agroindustriales de la empresa de alimentos “ARSAICO” del Cantón Chambo”* con el objetivo de determinar los estilos de afrontamiento que usan los trabajadores del sector alimentario durante la Covid 19 en función al estrés laboral; investigación de nivel descriptivo, tipo aplicada y diseño no experimental de corte transversal descriptivo-correlacional, evaluó el “Cuestionario de estrés laboral de la OIT-OMS” y el “Cuestionario de Brief COPE” en una muestra censal de 20 trabajadores de la empresa alimentaria “ARSAICO”. El análisis descriptivo de datos reportó niveles intermedios de estrés en el 65% y de afrontamiento en el 90% de trabajadores; de los cuales, el 65% presenta un nivel medio en el afrontamiento activo y el 95% un nivel medio en el afrontamiento pasivo. El coeficiente de correlación de Pearson y Spearman fue de 0,610, es decir, el afrontamiento incide de manera positiva en la disminución del estrés de los trabajadores.

Osorio, prado, Bazán y Huitrón (2020) en México, desarrollaron el estudio *“Afrontamiento en profesionales de la salud mexicanos del sector público”* con el objetivo de describir los estilos de afrontamiento de trabajadores del sector salud; investigación de nivel descriptivo, tipo básica y diseño no experimental de corte transversal descriptivo-comparativo, evaluaron el “Cuestionario de afrontamiento al estrés –CAE” en una muestra no probabilística de 60 profesionales de la salud (trabajadores sociales, enfermeros, médicos, químicos, odontólogos y psicólogos). Los

datos analizados evidenciaron una frecuencia en el uso de estrategias de afrontamiento pertenecientes al tipo racional como el enfocado en la solución de problemas; lo cual quiere decir, que los profesionistas del área de salud pública analizan la situación problemática y establecen pasos para resolverlas. Respecto a la presencia de estilos de afrontamiento en función a variables sociodemográficas se halló que la expresión emocional abierta se presenta en mayor medida en trabajadores de salud más jóvenes y con menor experiencia, es decir, la edad y la experiencia son factores que podrían incrementar la presencia de conductas hostiles entre los trabajadores sanitarios.

Ortiz y Vásquez (2019) en Ecuador, desarrollaron el estudio *“Estrés laboral y estilos de afrontamiento en los trabajadores del Aeropuerto Mariscal Lamar de la Ciudad de Cuenca – Ecuador”* con el objetivo de determinar la presencia de estrés laboral y estilos de afrontamiento en trabajadores de un aeropuerto; investigación de nivel descriptivo, tipo aplicada y diseño no experimental descriptivo-comparativo, evaluaron el “Cuestionario sobre Estrés Laboral de la OIT-OMS” y la “Escala de Modos de Afrontamiento de Lazarus” en una muestra no probabilística de 97 empleados. Se reportó niveles medios y altos de estrés en el 35,1% y un mayor uso de estrategias de afrontamiento en la búsqueda de apoyo social y autocontrol. Respecto a las diferencias de estrés y estrategias de afrontamiento en función a variables sociodemográficas se encontró mayores niveles de estrés en los hombres/autocontrol y búsqueda de apoyo social, los de estado civil “separados”/reevaluación positiva, los jóvenes adultos (20-30 años)/búsqueda de apoyo social, los del área de talento humano/confrontación, los de mayor sueldo/reevaluación positiva, los que tienen menor tiempo en el trabajo/aceptación de responsabilidades, los que tienen un horario de 8 horas de trabajo/planificación y los de horario rotativo/búsqueda de apoyo social.

Muñoz (2019) en Colombia, desarrolló el estudio *“Estrategias de afrontamiento frente al estrés laboral en los empleados de una empresa de servicios digitales”* con el objetivo de identificar las estrategias de afrontamiento que usan los trabajadores de una empresa del sector digital en función a su estrés laboral; investigación de nivel descriptivo, tipo aplicada y diseño no experimental de corte transversal descriptivo simple, evaluó mediante observación participativa y entrevistas grupales semiestructuradas en una muestra no probabilística de 5 trabajadores digitales de entre 23 y 30 años. El análisis de la información obtenida evidenció que la estrategia de afrontamiento más utilizada por los trabajadores dentro del estilo centrado en el problema fue la confrontación, en contraste con la planificación; por otro lado, dentro del estilo centrado en la emoción se halló que la estrategia más usada fue el autocontrol, la reevaluación positiva, la aceptación de responsabilidad y la búsqueda de apoyo social. Además, de evidenció que las actividades desarrolladas por los trabajadores influyen en el uso y elección de estrategias de afrontamiento.

Aguirre, Cárdenas y González (2018) en Colombia, desarrollaron el estudio *“Estrategias de afrontamiento según los niveles de estrés en los colaboradores de una empresa de telecomunicaciones en Bogotá D.C”* con el objetivo de analizar las estrategias de afrontamiento que usan los colaboradores de una empresa de comunicaciones en función a sus niveles de estrés; investigación de nivel descriptivo, tipo aplicada y diseño no experimental de corte transversal descriptivo simple, evaluaron la “Batería de Riesgo Psicosocial” y el “Cuestionario de Estrategias de Coping – COPE” en una muestra no probabilística de 37 colaboradores de entre 22 y 45 años. Los datos analizados reportaron riesgo bajo de estrés en el 51,4% y una mayor frecuencia en las estrategias de afrontamiento apoyo social y negación. Concluyendo que el manejo del tiempo, la libertad para desarrollar tareas y las exigencias laborales

son factores que influyen en la capacidad de los colaboradores para planificar y ejecutar estrategias direccionadas a reducir los niveles de estrés.

Antecedentes nacionales

Tacza (2021) en Callao, desarrolló el estudio *“Estrés laboral y agresividad en obreros de una empresa constructora de la Provincia de Huancayo, 2020”* con el objetivo de determinar si el estrés laboral se relaciona con la agresividad de los obreros de una empresa constructora; investigación de nivel descriptivo, tipo básico y diseño no experimental de corte transversal descriptivo-correlacional, evaluó la “Escala de Estrés Laboral de la OIT-OMS” y el “Cuestionario de agresividad de Buss y Perry” en una muestra no probabilística de 152 obreros. El análisis de datos reportó niveles bajos de estrés laboral en el 69,7% y niveles altos de agresividad en el 44,7%. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0,440 que indica la relación estadísticamente significativa entre el estrés laboral y la agresividad presentada por los trabajadores de una constructora; así también, se halló un valor de 0,362 para la correlación entre el estrés laboral y la agresividad física, 0,399 entre el estrés laboral y la agresividad verbal, 0,389 entre el estrés laboral y la ira y 0,417 entre el estrés laboral y la hostilidad.

Malo (2021) en Lima, desarrolló el estudio *“Estrés laboral y estrategias de afrontamiento en los trabajadores asistenciales de la Unidad Ejecutora 412 Salud Virú durante tiempos COVID-19 2020”* con el objetivo de establecer si el estrés laboral se relaciona con las estrategias de afrontamiento en los trabajadores asistenciales; investigación de nivel descriptivo, tipo aplicada y diseño no experimental de corte transversal descriptivo-correlacional, evaluó la adaptación del “Inventario de desgaste de Maslach” y el “Inventario de Estimación de Afrontamiento al Estrés – COPE” en una muestra probabilística de 125 trabajadores de salud de Virú. Los resultados

descriptivos reportaron niveles altos de estrés en el 46%, desgaste emocional medio en el 68%, despersonalización alto en el 43%, realización personal alto en el 46% y; niveles adecuados de afrontamiento en el 78%, estilo enfocado en el problema adecuado en el 72%, estilo enfocado en la emoción adecuado en el 74% y estilo enfocado en la evitación adecuado en el 76%. La correlación de Rho de Spearman evidenció un coeficiente de 0.925; es decir, el estrés laboral y las estrategias de afrontamiento tienen una relación positiva y muy alta.

Anaya (2020) en Lima, desarrolló el estudio *“Ansiedad y agresividad en tiempos de pandemia Covid-2019 en Lima Metropolitana”* con el objetivo de evaluar y relacionar la presencia de ansiedad y agresividad en la población durante la pandemia de Covid-19; investigación de nivel descriptivo, tipo básico y diseño no experimental descriptivo-correlacional, evaluó la “Escala de Ansiedad de Lima EAL-20” y el “Cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry” en una muestra no probabilística de 317 participantes de entre 18 y 40 años. Tras el análisis de datos se evidenció la presencia de ansiedad leve en el 87,4% y ansiedad moderada en el 12,6%; así como, niveles medios de agresividad en el 55,2% y muy altos en el 27,8%, de los cuales, en su mayoría se trataron de manifestaciones físicas. Finalmente, la prueba de Rho de Spearman reportó correlaciones a niveles significativos inversos entre la ansiedad y la agresividad en sus diferentes manifestaciones (agresividad física -0,228, agresividad verbal -0,137, hostilidad -0,261 e ira -0,333).

Rivas y Sarango (2020) en Trujillo, desarrollaron el estudio *“Estrés Laboral y Modos de Afrontamiento en trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Tambogrande - Piura, 2020”* con el objetivo de determinar si el estrés laboral se relaciona a los modos de afrontamiento de los trabajadores del área administrativa de una municipalidad; investigación de nivel descriptivo, tipo aplicada

y diseño no experimental de corte transversal descriptivo-correlacional, evaluaron la “Escala de estrés laboral de la OIT-OMS” y el “Inventario de estimación de afrontamiento – COPE” en una muestra no probabilística de 132 trabajadores administrativos del Municipio Distrital de Tambogrande. Los resultados descriptivos evidenciaron que el 50% de trabajadores presentaron un nivel alto de estrés, el 58% un nivel alto en el estilo centrado en el problema, el 49% un nivel alto en el estilo centrado en la emoción y el 67% un nivel medio en el estilo centrado en la evitación. El coeficiente de Rho de Spearman reportó una relación estadísticamente significativa entre el estrés laboral y los estilos de afrontamiento; así también, se determinó un valor de 0,235 para la correlación entre el estrés laboral y el estilo centrado en el problema, 0,250 entre el estrés laboral y el estilo centrado en la emoción y 0,488 entre el estrés laboral y el estilo evitativo

Apacla y Quineche (2019) en Lima, desarrollaron el estudio “*Afrontamiento al estrés y agresión en conductores de transporte público*” con el objetivo de determinar si el afrontamiento al estrés se relaciona con la agresión presentada por los conductores de una empresa de transporte público; investigación de nivel descriptivo, tipo aplicada y diseño no experimental de corte transversal descriptivo-correlacional, evaluaron el “Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss- Durkee” y el “Cuestionario de modos de Afrontamiento al Estrés – COPE” en una muestra probabilística de 351 conductores de entre 18 y 60 años. La prueba Rho de Spearman reportó un coeficiente de 0.227 que indica la relación alta y significativa entre el afrontamiento al estrés y la agresión; es decir, ante la presencia de mayores niveles de afrontamiento al estrés menor presencia de agresión en los conductores de transporte público. Asimismo, se encontró relación significativa ($Rho=0,345$) entre el afrontamiento centrado en evitar el problema y la agresión; a diferencia, del afrontamiento centrado en solucionar

problemas y el afrontamiento centrado en buscar apoyo que no alcanzaron suficiente evidencia estadística para relacionarlas a la agresión.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Estilos de afrontamiento

Estrés

El estudio del estrés ha sido de interés para muchos científicos dedicados a la comprensión de la conducta humana, debido a que sus consecuencias pueden ser dañinas para la salud física y mental y; por ende, para la funcionalidad cotidiana del individuo (académico, laboral, etc.). Es sabido que los altos niveles de angustia y preocupación pueden ser generadores de trastornos o desórdenes personales, familiares y/o sociales (Naranjo, 2009).

El término se origina de la voz inglesa *stress*, cuya adaptación al español hace referencia a la presión o tensión que causa sufrimiento, angustia y dolor psíquico impidiendo el normal funcionamiento del individuo o el conjunto de reacciones de tipo fisiológico y psicológico experimentado por un organismo sometido a demandas que sobrepasan su capacidad de resistencia (Melgosa, 2006).

Dado que el estrés es un fenómeno dinámico y multicausal su abordaje se ha llevado a cabo desde diversas perspectivas, tal es así que; desde una perspectiva ambientalista se puede hablar de estrés como algo externo que genera respuestas de tensión, es decir, estímulos o sucesos indeseables (estresores) que suponen un cambio o reajuste en la rutina del individuo y son capaces de desencadenar respuestas de estrés, desde una perspectiva de respuesta se ha prestado una considerable atención a las respuestas físicas o mentales que tienen los individuos frente a situaciones inespecíficas de demanda, más que en los estímulos estresores, estas reacciones fueron

divididas en tres fases como la reacción de alarma, la fase de resistencia y el estadio de agotamiento en caso persista el estrés (Oblitas, 2010).

Por ende, las situaciones de estrés intensas demandan un ajuste de conductas por parte del individuo y; desde una perspectiva interaccionista no se puede hablar de estímulos estresores y respuestas estresantes por separado, sino más bien, como dos aspectos que conforman la experiencia de estrés o un proceso interactivo y dinámico entre las situaciones externas como agentes estresores y las características individuales como sistema de valoración y evaluación (Oblitas, 2010). Respecto a la última perspectiva, se considera que es una compilación de la fundamentación ambientalista y de respuesta, puesto que, describe la experiencia de estrés como un proceso transaccional que suma los estresores y las respuestas.

Bajo una perspectiva interactiva y dinámica, el estrés se compone de dos aspectos básicos; como son, los agentes estresantes o estresores que son aquellos acontecimientos del entorno que las generan y; las respuestas de estrés que son aquellas reacciones individuales ante la presencia de los primeros (Melgosa, 2006).

Fases del estrés

Siguiendo el modelo transaccional del estrés, se entiende que las respuestas de estrés no surgen repentinamente; sino que, se ven marcadas por la evaluación y capacidad de los individuos para hacerle frente a las situaciones de tensión o presión una vez hayan sido detectadas. En ese sentido, el estrés involucra una fase de alarma, una fase de resistencia y una fase de agotamiento (Melgosa, 2006):

- a) **Fase de alarma:** La primera fase determina claramente la presencia de uno o más agentes estresores, cuyo aviso se constituye por las reacciones fisiológicas que advierten la defensa del individuo afectado. Una vez alerta el individuo

puede hacer frente a la situación para resolverla de manera satisfactoria y no llegar a materializar el estrés o, ser superado por la barrera estresante para ubicarse en el estadio de alarma (Melgosa, 2006).

- b) Fase de resistencia:** Cuando el individuo es superado por los agentes estresores pasa a un siguiente estadio de resistencia, donde el afán se concentra en afrontar y superar el estímulo estresor; no obstante, los esfuerzos insuficientes llevan al individuo a un círculo vicioso de esfuerzo y fracaso acompañado de sentimientos de frustración por los intentos fallidos de solución (Melgosa, 2006).
- c) Fase de agotamiento:** La última fase generalmente se acompaña de fatiga (tensión, nerviosismo, irritabilidad e ira), depresión (anhedonia, pesimismo, desmotivación, insomnio por los pensamientos y sentimientos negativos) y ansiedad (Melgosa, 2006).

Es importante tomar en cuenta que independientemente de la experimentación de situaciones estresantes no todos tienen la misma valoración y/o evaluación respecto a ellas y; por tanto, su resolución involucra características individuales de afrontamiento.

Afrontamiento del estrés

El afrontamiento se trata de un factor estabilizador que facilita el ajuste o adaptación individual frente a estímulos o acontecimientos estresantes; por tanto, involucra cualquier esfuerzo dirigido a manejar el estrés o las acciones que llevan a cabo los individuos para evitar ser dañados por los sucesos vitales (Morán, Landero y Gonzáles, 2010).

Lazarus y Folkman (1986) consideraban que el afrontamiento al estrés involucraba todos esos esfuerzos cognitivos y conductuales cambiantes en función a las demandas internas o externas que desbordaban los recursos personales y a la que se enfrentaba el individuo con el fin de manejarlas.

Por su parte Costa, Somerfield y McCrae (1996), definían el afrontamiento como un intento individual de adaptación frente a la experimentación de acontecimientos abrumadores. Asimismo, Martín, Jiménez y Fernández (1997) lo entendían como tendencias o predisposiciones individuales para enfrentar diversos sucesos problemáticos.

Recientemente, Castaño & León (2010) señalaban que el afrontamiento implica un proceso de interacción donde los sentimientos, pensamientos y comportamientos del individuo intervienen sobre una situación generadora de estrés.

De manera general, se puede concluir que las concepciones acerca del afrontamiento del estrés coinciden básicamente en tres aspectos, como son, la naturaleza intencional de hacerle frente al estrés, la implicancia de procesos afectivos, cognitivos y conductuales y, el carácter adaptativo de hacerle frente a la situación estresante respecto a demandas internas y externas (Morán et al. (2010).

Teorías del afrontamiento del estrés

La conceptualización del afrontamiento del estrés se ha abordado desde una diversidad de modelos y enfoques teóricos, tales como, la teoría del ego del psicoanálisis, el modelo de autorregulación, la teoría del estrés ante una situación estresante y el modelo transaccional ante una situación estresante. A continuación, se revisa de manera puntual cada uno de estos:

- a) **Teoría del ego:** Desde el psicoanálisis, Pearling y Schooler (1978) sustentan que el individuo maneja su interacción con el entorno para hacerle frente a sus problemas y reducir el estrés, dado que, se trata de uno de los procesos más organizados y maduros del yo, donde se implican mecanismos primitivos y mecanismos de defensa.
- b) **Modelo de autorregulación:** El planteamiento de Carver et al. (1989) indican que el afrontamiento del estrés es resultado de los mecanismos internos constitucionales o aprendidos del individuo, así como, de su propia regulación para controlar el estrés.
- c) **Teoría del estrés ante una situación estresante:** Esta perspectiva teórica fue desarrollada por Lazarus y Folkman (1986), quienes refieren que el afrontamiento al estrés se conforma por estadios; en primer lugar, el individuo reconoce los estímulos estresores, posteriormente, valora y evalúa sus recursos personales y contextuales para enfrentarlos y, finalmente, los pone en marcha de manera cognitiva y conductual para alcanzar y retomar su equilibrio.
- d) **Modelo transaccional ante una situación estresante:** Fue planteado por Moos (1995), quien señalaba que existen un conjunto de elementos personales (autovaloración de recursos de afrontamiento) y contextuales (recursos materiales y sociales) direccionados a generar respuestas para abordar los estímulos estresores y alcanzar o retomar el equilibrio o bienestar.

Estilos de afrontamiento al estrés

Conceptualmente el estudio del afrontamiento al estrés ha desprendido dos términos, el afrontamiento como tal y los estilos de afrontamiento. En el primer caso,

se refiere a las formas de enfrentar estímulos situaciones estresantes específicas mediante la puesta en marcha de acciones concretas (ver películas, buscar apoyo, etc.) dirigidas a cambiar las condiciones del estresor y controlar la tensión o presión. Por su parte, los estilos de afrontamiento conforman dimensiones más particulares como las predisposiciones o tendencias individuales para poner en marcha una u otra estrategia que le haga frente al estrés (Sandín, 2003).

De ese modo Carver (1989), mediante su propuesta del “Inventario Multidimensional del Afrontamiento” permiten evaluar aquellas formas distintas que llevan a cabo los individuos para responder ante los estímulos y/o acontecimientos estresantes. Además, indican que los estilos de afrontamiento son todas aquellas técnicas y métodos elaborados por el individuo para responder a estímulos o acontecimientos estresantes valorados como desbordantes, estos pueden ser, estilos de afrontamiento centrado en el problema, centrado en la emoción y evitativo u otras formas de afrontamiento.

Dimensiones de los estilos de afrontamiento

Continuando con el postulado multidimensional del afrontamiento de (Carver et al. (1989), los estilos implican las distintas formas de respuesta ante el estrés, tales como; el afrontamiento centrado en el problema que incluye el estilo activo, planificación, supresión de actividades distractoras, refrenar el afrontamiento y la búsqueda de apoyo social instrumental; el afrontamiento centrado en la emoción que envuelve el estilo búsqueda de apoyo social emocional, reinterpretación positiva, aceptación, negación, volver a la religión y; el afrontamiento evitativo o las menos utilizadas engloba el estilo deshago emocional, desconexión emocional, desconexión mental) (posteriormente se añadieron uso de drogas y alcohol y humor.

a) **Afrontamiento centrado en el problema:** Este estilo de afrontamiento es utilizado con la finalidad de cambiar la interacción entre el individuo y su contexto estresante. Por ello, las acciones se dirigen a alterar los agentes generadores de estrés, que pueden encontrarse en el propio individuo o en el ambiente donde se desenvuelve. Dentro de este estilo de afrontamiento se hallan aquellas estrategias orientadas al conocimiento del problema, planificación de alternativas de solución y selección de las más idóneas en función a sus ventajas y desventajas para hacerle frente a las demandas internas y/o externas; en tanto, comprende el manejo de aspectos individuales (conductas) y contextuales (sucesos vitales). Los individuos que utilizan el estilo de afrontamiento centrado en el problema manejan de modo más eficiente los estímulos estresores y; por consiguiente, tienen menos predisposición a desarrollar alteraciones psicológicas. Esta dimensión engloba cuatro estilos de afrontamiento (Morán et al., 2010):

- **Afrontamiento activo:** “Implica iniciar acciones directas e incrementar los propios esfuerzos para eliminar o reducir al estresor, en un intento de solucionar el problema de manera sensata”.
- **Planificación:** “Implica iniciar acciones directas e incrementar los propios esfuerzos para eliminar o reducir al estresor, en un intento de solucionar el problema de manera sensata”
- **Auto-distracción:** “Significa concentrarse en otros proyectos, intentando distraerse con otras actividades, para tratar de no concentrarse en el estresor”.

- **Apoyo instrumental:** “Implica procurar ayuda, consejo, y solicitar información a personas que son competentes acerca de lo que se debe hacer”.

b) Afrontamiento centrado en la emoción: Este estilo de afrontamiento hace referencia a la interpretación que hace el individuo respecto a los estímulos o agentes generadores de tensión o presión direccionados a mitigar las respuestas de estrés. De modo que, implica estrategias cognitivas que proporcionan una valoración, evaluación o perspectiva diferente de la situación. Esta dimensión se estructura por procesos cognitivos orientados a minimizar reacciones emocionales de estrés por medio de la desviación cognitiva, la despersonalización, la comparación, la minimización y la selección de acontecimientos que incrementen la fuerza emocional y estimulen al individuo a responder cambiando el contexto demandante mediante estrategias conductuales relacionadas a la búsqueda de ayuda, expresión de sentimientos, relajación, exceso o escases a la hora de comer, beber, etc. Dentro de este estilo se encuentran la búsqueda de apoyo emocional y/o social, la reinterpretación positiva, la negación, la aceptación y la religión (Morán et al., 2010):

- **Uso de apoyo emocional:** “Es el hecho de conseguir apoyo emocional, simpatía y comprensión de otros”.
- **Reinterpretación positiva:** “Consiste en buscar el lado positivo y favorable del problema e intentar mejorar o crecer a partir de la situación”.
- **Negación:** “Implica negar la realidad del suceso estresante”.
- **Aceptación:** “Es el hecho de aceptar lo que está ocurriendo”.
- **Religión:** “Es la tendencia a volver hacia la religión en momentos de estrés, aumentando la participación en actividades religiosas”.

c) **Afrontamiento evitativo u otros estilos:** Este estilo de afrontamiento involucra conductas de evitación en torno a actividades o personas. El afrontamiento del individuo se caracteriza por presentar angustia psicológica acompañada de negación y separación del contexto valorado como problemático. Hay autores que consideran que el estilo evitativo de afrontamiento se corresponde con el estilo centrado en la emoción; no obstante, ambos estilos se diferencian principalmente por las respuestas de escape del acontecimiento estresante del afrontamiento de evitación. Por tanto, esta dimensión engloba todas aquellas estrategias direccionadas a escapar o evitar cognitivamente y conductualmente de emociones o situaciones generadoras de estrés; tales como, el fantaseo, la distracción, el retraimiento, entre otras. Se incluyen el estilo de desahogo emocional, la desconexión mental y emocional, el humor, el uso de sustancias (alcohol, medicamentos, etc.) y la autoinculpación (Morán et al., 2010):

- **Desahogo:** “Es la tendencia a expresar o descargar los sentimientos que produce el estresor, lo que lleva al aumento de la conciencia del propio malestar emocional.”
- **Desconexión conductual:** “Es reducir los esfuerzos para tratar con el estresor, incluso renunciando al esfuerzo para lograr las metas con las cuales se interfiere al estresor”.
- **Humor:** “Consiste en hacer bromas sobre el estresor o reírse de las situaciones estresantes, haciendo burlas de la misma”.
- **Uso de sustancias (alcohol, medicamentos):** “Implica tomar alcohol o consumir otras sustancias con el fin sentirse bien o para ayudarse a soportar al estresor”.
- **Autoinculpación:** “Lleva a criticarse y culpabilizarse por lo sucedido”.

2.2.2. Agresividad

La agresividad es un término usado históricamente en diversos contextos que aplica al tanto al comportamiento de los animales como al comportamiento de los seres humanos. Su procedencia obedece al latín *agredi*, cuya acepción denota un acto afectivo de ir contra alguien con intenciones de generarle daño. Por lo tanto, se trata de un comportamiento primario y básico en el quehacer de los seres vivos que se presenta de manera frecuente y generalizada en todo el reino animal (Espinet, 1991; Carrasco y Gonzáles, 2006).

Buss (1961) definió la conducta agresiva como aquellas respuestas que proporcionan estímulos nocivos hacia otros organismos, asimismo, realizó una distinción entre la agresividad de enojo y la agresividad instrumental; en el primer caso, la recompensa se encuentra en el malestar o dolor generado a la víctima de agresión, dado que, ocurre cuando el agresor está enojado y desahoga su enojo infringiendo dolor y; en el segundo caso, cuando no existe un estímulo generador de enojo, la agresividad recibe recompensas de diversas formas (dinero, estado personal, etc.). Por ende, en la vida cotidiana los agresivos y no agresivos alcanzan recompensas similares por sus conductas dañinas (Buss, 1963).

Desde el enfoque social cognitivo, Bandura (1979, citado por Martínez y Duque, 2008) comprendió que la agresividad es una capacidad innata que puede ser controlada y manejada para que los individuos se relacionen de manera adecuada con los demás; dicho de otro modo, es una conducta que permite la interacción recíproca y continua entre el individuo y su entorno circundante. No obstante, su manifestación intencional genera daños físicos y psicológicos (devaluación, degradación, etc.) contra la persona objeto del acto agresivo (Bandura y Ribes, 1975).

Más recientemente López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009), precisan que la agresividad es un sistema complejo de asociaciones de aprendizaje donde influyen procesos biológicos, emocionales, cognitivos y conductuales que permite procesar información aversiva sobre estímulos dañinos con el fin de movilizar acciones preventivas de manera anticipada.

Tomando el análisis de Carrasco y Gonzáles (2006), los diversos supuestos sobre la agresividad comparten tres elementos comunes y frecuentes, como son:

- a) **Su intencionalidad:** Las conductas agresivas se dirigen hacia un objeto específico de diversa índole, bajo el cual se pueden clasificar las distintas manifestaciones de la agresividad.
- b) **Sus consecuencias negativas o aversivas:** Los efectos de las conductas agresivas no solo tienen repercusiones sobre los objetos o individuos al que se dirigen, sino también, sobre los que lo manifiestan.
- c) **Su variedad de expresión:** Las conductas agresivas tienen múltiples formas de manifestación, entre las más frecuentes se encuentran la agresividad física y la agresividad verbal. El carácter expresivo es una forma común de tipificar la agresividad.

Clasificación de la agresividad

Bajo el supuesto teórico de Buss (1961), las conductas agresivas pueden clasificarse en función a la modalidad, la relación interpersonal y el grado de actividad implicada. A continuación, se revisa de manera somera cada uno de estos:

- a) **La modalidad:** Teniendo en cuenta la modalidad de la expresión de las conductas agresivas, estas pueden adoptar dos formas o tipos básicos de manifestación; como son, la agresividad física y la agresividad verbal.

- b) **La relación interpersonal:** De acuerdo a la relación interpersonal de las conductas agresivas, estas pueden manifestarse de manera directa (agresividad de enojo/no instrumental) o indirecta (agresividad instrumental).
- c) **El grado de actividad implicada:** Tomando en cuenta el grado de actividad implicada en las conductas agresivas, estas pueden expresarse de forma activa (agresividad de enojo/no instrumental) o pasiva (agresividad instrumental).

Enfoques teóricos de la agresividad

Las diversas perspectivas orientadas al estudio de la agresividad coinciden en que el estudio de la agresividad no puede hacerse desde un carácter homogéneo, sino multifactorial donde confluyen procesos biológicos, genéticos, psicológicos, sociales, culturales, etc. (Castillo, 2006). Es así que, las aproximaciones que han intentado darle explicación a este fenómeno han pasado desde modelos instintivos hasta modelos conductuales (Carrasco y Gonzáles, 2006). Seguidamente revisaremos cinco de los modelos más relevantes para su comprensión:

- a) **Modelos instintivos:** Parten de una aproximación evolucionista que considera que la agresividad, al igual que otras conductas, es producto de la filogenia y, por tanto, resultado natural e inherente al ser humano. En ese sentido, las conductas agresivas manifestadas por los humanos serían similares a las que presentan los animales (Carrasco y Gonzáles, 2006). Dentro de este modelo se pueden diferenciar dos perspectivas, la etológica y la sociobiológica.
 - **Perspectiva etológica:** Desde la etología el comportamiento agresivo de animales y seres humanos se interpreta como un proceso funcional e intrínseco a la selección natural, puesto que, el comportamiento se basa en una diversidad de adaptaciones filogenéticas y cambios fisiológicos que

diferencian una especie de otra; tales como, la agresividad intraespecífica que se da entre animales de la misma especie y; la agresividad interespecífica que es propio de los seres humanos (Carrasco y Gonzáles, 2006).

- **Perspectiva Sociobiológica:** Considera que el comportamiento humano puede explicarse desde aspectos biológicos e interacciones sociales; lo cual, lo hace un modelo interaccionista que asume que el potencial genético (innato) está estrechamente relacionado con el aprendizaje, permitiendo que los rasgos constitucionales o las predisposiciones personales se desarrollen en función a determinados contextos. Por ende, la conducta agresiva como aprendizaje (sobre todo las formas más peligrosas) estaría supeditada a una fuerte predisposición que haría más probable las respuestas agresivas del individuo frente a un ambiente específico (Carrasco y Gonzáles, 2006).

b) Modelos biológicos: Muchas de los alcances etológicos de la agresividad parten de una perspectiva biológica (Carrasco y Gonzáles, 2006). Dentro del modelo biológico de la agresión se incluyen perspectivas neuroquímicas, neuroendocrinas y neurobiológicas.

- **Perspectiva neuroquímica:** Desde la neuroquímica la agresión se ha asociado a la presencia de neurotransmisores como la dopamina y/o serotonina; por lo que, una baja concentración de neuronas serotoninérgicas en el cerebro o una disminución de actividad de estas, generaría los comportamientos agresivos tanto en animales como en humanos; así como, el incremento de la actividad dopaminérgica

provocaría una mayor expresión de conductas agresivas en los seres humanos (Carrasco y Gonzáles, 2006).

- **Perspectiva neuroendocrina:** Sustenta que la agresión estaría relacionada al efecto de hormonas esteroideas como la testosterona (hormona de apareamiento y reproducción), el cual, tendría un papel fundamental en la agresión intraespecífica entre las distintas especies de los machos. Este supuesto explicaría las tasas más altas de agresividad y violencia en los varones, no obstante, este supuesto aún no es claro en los seres humanos (Carrasco y Gonzáles, 2006).
 - **Perspectiva neurobiológica:** Estudios recientes han asociado la presencia de conductas agresivas con la disminución de actividad cerebral en zonas corticales específicas como áreas prefrontales, daños en el córtex orbitofrontal o en el gyrus parietal superior y anomalías cerebrales. Por otra parte, se remarca el papel del complejo amigdalino y el eje hipotalámico como reguladores de las reacciones defensivas (ira, agresión, lucha, miedo, fuga) de la agresividad (Carrasco y Gonzáles, 2006).
- c) **Modelos del Drive o Impulso:** Por los años 60 donde el estudio de la agresividad se centró en el arousal (estado de actividad fisiológica) como transformador e incitador de conductas agresivas, sin ser directamente responsables de dicha elicitación (Carrasco y Gonzáles, 2006). Este modelo comprende perspectivas de Excitación-Trasferencia y Frustración-Agresión.
- **Perspectiva de la Excitación-Transferencia:** Fue propuesto por Zillman en el año 1979, quien enfatizó en el papel generalizado de la activación fisiológica frente a la manifestación de conductas agresivas

desencadenadas alrededor de acontecimientos propicios (Carrasco y Gonzáles, 2006).

- **Perspectiva de la frustración-agresión:** El planteamiento de Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears por el año 1939, se basa en la presencia de conductas agresivas por el bloqueo o interferencia de la consecución de una meta, es decir, la agresividad sería el resultado de la frustración de una respuesta/meta esperada (Carrasco y Gonzáles, 2006).

d) Modelo conductual: Esta aproximación tiene sus bases en la investigación animal dentro de la psicología, la cual, entiende que la agresión es una conducta que depende del contexto que controla la frecuencia de su ocurrencia; ya sea, explicada por condicionamiento clásico o por condicionamiento operante mediante la administración de estímulos aversivos, la asociación de las conductas agresivas con determinadas condiciones ambientales, la extinción o disminución de reforzamiento y el tipo de reforzamiento implicado (positivo o negativo) (Carrasco y Gonzáles, 2006).

- **Primera Formulación de Berkowitz:** Berkowitz (1970 citado por Carrasco y Gonzáles, 2006) realizó una de las primeras aproximaciones hacia la explicación conductual de la agresividad asentadas en los principios del condicionamiento Pavloviano; su propuesta refería que las conductas agresivas se tratan de respuestas condicionados a contextos específicos. Es así que, las respuestas agresivas o violentas observadas podrían asociarse y generalizarse hacia otros contextos o experiencias como una forma de reaccionar a determinados estímulos aversivos. Por otro lado, la investigación en laboratorio evidenció que la inducción al dolor motiva la presencia de conductas agresivas.

e) **Modelo cognitivo:** Dentro de este modelo se han abordado diversas aproximaciones de la agresividad. En el siguiente apartado se enfatiza en dos de las perspectivas más relevantes, como son, la perspectiva Neoasociacionista y la perspectiva Social-Cognitiva (Carrasco y Gonzáles, 2006).

- **Perspectiva Neoasociacionista:** Fue ampliamente estudiado por Berkowitz, quien planteó un modelo al que denominó Agresión Aversivamente Estimulada, a través del cual, las conductas agresivas parten de la afectividad negativa generada por la vivencia de un acontecimiento o suceso desagradable. Los supuestos de esta perspectiva tienen como base; los estudios de inducción al dolor animal, por el que, la respuesta de huida ante el estímulo dañino provocaría conductas agresivas dirigidas al intento de resguardo o destrucción y; las reacciones agresivas de los seres humanos frente a experiencias incómodas, ante las cuales, las reacciones de los individuos tomarían un carácter irascible o irritable que induciría el daño hacia otros. De manera que, el acontecimiento o suceso aversivo provocaría un afecto negativo o desagradable que, asociado a experiencias de lucha específicas, terminarían generando sentimientos de ira rudimentarios que inclinarían al individuo a expresar conductas agresivas.
- **Perspectiva Social-Cognitiva:** Esta representa una de las principales teorías explicativas de la agresión humana y fue desarrollada por Bandura. Desde la perspectiva cognitiva de Bandura, las conductas se encuentran determinadas por la interacción de factores personales, conductuales y ambientales. Su análisis de la agresividad parte del aprendizaje social mediante tres diferentes mecanismos; el primero, son los mecanismos de

aprendizaje por observación y experiencia directa que originan las conductas agresivas; seguidamente, los mecanismos de aprendizaje por asociación del modelado con consecuencias reforzantes, la justificación de las conductas agresivas por el modelo socialmente aceptado, la presencia de activación emocional o instrumentos/procedimientos específicos para causar daño que instigan la agresión y; finalmente, los mecanismos de aprendizaje por reforzamiento externo directo, reforzamiento vicario y autorreforzamiento que mantienen las conductas agresivas.

Dimensiones de la agresividad

El análisis factorial de la agresividad desarrollado por (Buss y Perry, 1992), dio como resultado el estudio de las conductas agresivas mediante cuatro factores, como son, la agresividad física, la agresividad verbal, la ira y la hostilidad; mismos que, se consideran como dimensiones dentro del cuestionario para medir la agresividad.

- a) **La agresividad:** Se refiere a aquellas respuestas instrumentales que administran el castigo (Buss y Perry, 1992). Por consiguiente, viene a ser una disposición relativamente constante a presentar conductas agresivas bajo situaciones disímiles. Además, es concebida como respuestas adaptativas que se constituyen como estrategias de afrontamiento utilizados por los seres humanos frente a estímulos externos aversivos. En ese sentido, se trata de una variable interviniente representada por la inclinación o tendencia a llevar a cabo actos agresivos propiciados por contextos específicos. En tanto, su expresión puede darse mediante conductas agresivas físicas y/o verbales (Matalinares et al., 2012).

- **Agresividad física:** La expresión de la agresividad física puede darse mediante golpes, empujones y demás formas de maltrato físico que implique el uso de la propia fuerza a través del cuerpo o algún objeto externo dirigido a infringir dolor, daño o lesión; por lo que, la finalidad es impactar de manera directa con el cuerpo o indirecta con un instrumento contra la víctima del acto agresivo (López et al., 2009).
 - **Agresividad verbal:** La expresión de la agresividad verbal puede darse mediante ofensas, amenazas y demás formas de maltrato psicológico que implique el uso del sarcasmo, la burla o los sobrenombres para dirigirse a la otra persona; por lo que, la finalidad es extender chismes y rumores maliciosos contra la víctima (López et al., 2009). Según Bandura y Ribes (1975), es común que las interacciones cargadas de insultos y amenazas terminen convirtiéndose en formas de agresividad física.
- b) La ira:** Da cuenta de una reacción emocional preponderante que engloba un conjunto de sentimientos que resultan de la percepción de daño. A diferencia de la agresividad, la ira no tiene un objetivo concreto, dicho de otro modo, no busca dañar de manera física o verbal a la otra persona, sino más bien, se trata reacciones psicológicas internas que provocan un conjunto de sentimientos y expresiones emocionales deliberadas ante la presentación de sucesos o acontecimientos aversivos o desagradables. Las reacciones de ira implican afectos negativos e intensos como el enojo o enfado que aparecen en función a la situación experimentada. Por tanto, la ira como manifestación de cólera, furia e irritación debe su elicitación a los sentimientos de indignación o enojo ante la vulnerabilidad de los propios derechos. Así también, se han asociado las expresiones de la emoción básica de la ira con el impedimento o frustración de

la satisfacción de necesidades básicas y/o el cumplimiento de metas personales (Buss y Perry, 1992).

- c) **La hostilidad:** Implica la evaluación negativa hacia determinados objetos, hechos y personas que frecuentemente se acompañan de deseos de infringir daño o agresión (Buss & Perry, 1992). En tanto, es una actitud negativa de resentimiento que se materializa a través de respuestas verbales (valoraciones desagradables) o motoras (manifestaciones físicas de agresividad). De acuerdo con Plutchick, es una actitud que incluye disgusto e ira acompañado de sentimientos de indignación, resentimiento y desprecio hacia otros. De manera general son estos sentimientos de indignación, resentimiento y desprecio los que constituyen a la hostilidad como actitud natural de los seres humanos que en ocasiones pueden llegar a configurarse como rencor y manifestarse como violencia. Por lo que, la hostilidad puede llevar a concebir creencias negativas respecto a las personas calificándolas como agresivas o amenazadoras (Matalinares et al., 2012).

2.3. Marco conceptual

Estilos de afrontamiento: Son todas aquellas técnicas y métodos elaborados por el individuo para responder a estímulos o acontecimientos estresantes valorados como desbordantes, estos pueden ser, afrontamiento centrado en el problema, centrado en la emoción y evitativo u otros estilos (Carver et al., 1989).

Afrontamiento centrado en el problema: Este estilo de afrontamiento es utilizado con la finalidad de cambiar la interacción entre el individuo y su contexto estresante. Por ello, las acciones se dirigen a alterar los agentes generadores de estrés, que pueden encontrarse en el propio individuo o en el ambiente donde se desenvuelve (Carver et al., 1989).

Afrontamiento centrado en la emoción: Este estilo de afrontamiento hace referencia a la interpretación que hace el individuo respecto a los estímulos o agentes generadores de tensión o presión direccionados a mitigar las respuestas de estrés (Carver et al., 1989).

Afrontamiento evitativo u otros estilos: Este estilo de afrontamiento involucra conductas de evitación en torno a actividades o personas. El afrontamiento del individuo se caracteriza por presentar angustia psicológica acompañada de negación y separación del contexto valorado como problemático (Carver et al., 1989).

Agresividad: Son aquellas respuestas que proporcionan estímulos nocivos hacia otros organismos que pueden manifestarse en forma de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira (Buss, 1961).

Agresividad física: La expresión de la agresividad física puede darse mediante golpes, empujones y demás formas de maltrato físico que implique el uso de la propia fuerza

a través del cuerpo o algún objeto externo dirigido a infringir dolor, daño o lesión (Buss y Perry, 1992).

Agresividad verbal: La expresión de la agresividad verbal puede darse mediante ofensas, amenazas y demás formas de maltrato psicológico que implique el uso del sarcasmo, la burla o los sobrenombres para dirigirse a la otra persona (Buss y Perry, 1992).

Hostilidad: Implica la evaluación negativa hacia determinados objetos, hechos y personas que frecuentemente se acompañan de deseos de infringir daño o agresión. En tanto, es una actitud negativa de resentimiento que se materializa a través de respuestas verbales o motoras (Buss y Perry, 1992).

Ira: Se trata reacciones psicológicas preponderantes e internas que provocan un conjunto de sentimientos y expresiones emocionales deliberadas ante la presentación de sucesos o acontecimientos percibidos como aversivos o desagradables (Buss y Perry, 1992).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

H1 Existe relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

H0 No existe relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H1 Existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

H0 No existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

Hipótesis específica 2

H1 Existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

H0 No existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

Hipótesis específica 3

- H1** Existe relación entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.
- H0** No existe relación entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

3.3. Operacionalización Variables

Variable 1: Estilos de afrontamiento al estrés

Definición conceptual: Son todas aquellas técnicas y métodos elaborados por el individuo para responder a estímulos o acontecimientos estresantes valorados como desbordantes, estos pueden ser, afrontamiento centrado en el problema, centrado en la emoción y evitativo u otros estilos (Carver et al., 1989).

Definición operacional: La variable se mide con el Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés - COPE adaptado Moran et al. (2010), que identifica el estilo de afrontamiento centrado en el problema, en la emoción y evitativo.

Dimensiones; afrontamiento centrado en el problema, afrontamiento centrado en la emoción, afrontamiento evitativo u otros estilos.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: Son aquellas respuestas que proporcionan estímulos nocivos hacia otros organismos que pueden manifestarse en forma de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira (Buss, 1961).

Definición operacional: La variable mide con el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) adaptada Tacza (2020) que evalúa los niveles de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Dimensiones; agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

El método general del presente trabajo de investigación corresponde al método científico, que es un proceso sistematizado que contiene un número determinado de etapas que conllevan a alcanzar los objetivos del estudio y a obtener conclusiones que sean válidas para otras poblaciones diferentes a la estudiada. (Sánchez y Reyes, 2015).

El método específico de esta investigación concierne al método descriptivo, el cual tiene como objetivo fundamental detallar, analizar e interpretar los constructos y sus componentes percibidos en específica realidad problemática durante un periodo de tiempo delimitado, en su estado presente y forma original; se diferencia de los otros métodos por tener un mínimo control directo de los constructos porque no se aplica tratamiento alguno. Además, se dispuso del pensamiento reflexivo que es de carácter hipotético deductivo, de modo que se pueda observar acontecimientos reales para poder inferir o trascenderlos, corregir y verificar las conclusiones, aplicar técnicas y procedimientos que aporten al progreso, y poner en práctica en todas las etapas la objetividad (Sánchez y Reyes, 2015).

4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación de este trabajo es la básica, puesto que se enfoca en detectar nuevos saberes de valor universal y contextos de indagación, es decir, por medio de este se recaba datos de la realidad para fortalecer el saber científico, con el propósito de descubrir principios y leyes que formen parte de un modelo teórico. Además, tiene concordancia con las características del conocimiento científico, pues busca generalizar los resultados a favor de cumplir con sus intenciones; este tipo de investigación es también denominada pura o fundamental (Sánchez y Reyes, 2015).

4.3. Nivel de investigación

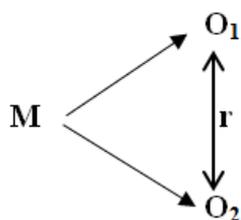
El alcance o nivel de este estudio fue el correlacional, consiste en aplicar procedimientos estadísticos para comprender el grado o nivel de asociación entre dos o más acontecimientos, variables o conceptos, estimados en primera instancia de manera independiente. Aún más, este alcance posibilita la elaboración de cierto nivel de pronóstico o predicción (Hernández y Mendoza, 2019). Esta investigación se buscó determinar el grado de correlación entre estilos de afrontamiento al estrés y agresividad en los trabajadores de la Municipalidad de Chilca en tiempo de Covid 19.

4.4. Diseño de investigación

El diseño del presente trabajo de investigación fue no experimental, transversal, descriptivo-correlacional, fundamentado en la administración de la técnica estadística de análisis de correlación para establecer el grado o nivel de asociación o correlación entre dos o más hechos, variables o conceptos medidos en la muestra de estudio delimitada. Asimismo, la aplicación de este diseño da a conocer el nivel de significancia, el grado de coeficiente de correlación y la dirección de esta, si es directa o indirecta (Sánchez y Reyes, 2015).

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Nota. Obtenido de Sánchez y Reyes (2015)

Dónde:

M = Muestra constituida por los trabajadores de la Municipalidad de Chilca en tiempo de Covid 19.

O₁ = Observación de la variable estilos de afrontamiento al estrés.

O₂ = Observación de la variable agresividad.

r = Correlación entre ambas variables.

4.5. Población y muestra**Población**

La población en investigación hace alusión al conjunto de integrantes o componentes que comparten características y pertenecen a una categoría, clase o clasificación de personas, objetos, animales o acontecimientos; esto es, la totalidad de componentes (Sánchez y Reyes, 2015). Entonces, la población del estudio fueron 200 trabajadores, varones y mujeres de la Municipalidad Distrital de Chilca, ubicado en la Avenida Huancavelica N°606, en el Distrito de Chilca, Provincia de Huancayo, Región Junín, del Perú.

Muestra

La muestra en investigación es conceptualizada como el subgrupo, subconjunto o subsistema representativo de la población o universo, esta es una condición

indispensable para que los resultados obtenidos se puedan generalizar a otros universos, diferente al investigado; además, es a este subconjunto que se aplican las técnicas e instrumentos de manera que se pueda obtener valores a analizar (Sánchez y Reyes, 2015). En este sentido, la muestra del estudio fueron 132 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, ubicado en la Avenida Huancavelica N°606, en el Distrito de Chilca, Provincia de Huancayo, Región Junín, del Perú.

Tipo de muestreo

El tipo de muestreo que se administró en este trabajo de investigación fue el probabilístico aleatorio simple, es un sistema en el cual se aplica determinada fórmula estadística para calcular preliminarmente la cantidad de participantes que forman parte de la muestra, donde todos los participantes tienen la misma posibilidad de ser elegidos. Por lo mismo, se lleva a cabo un procedimiento donde el azar o casualidad elija a los componentes del universo (Sánchez y Reyes, 2015).

Fórmula del tamaño de muestra:

$$n_0 = \frac{Z^2 N.P.Q}{Z^2 P.Q. + (N - 1)E^2}$$

Donde:

Nivel de confianza	Z= 1,96
Población o universo	N= 200
Probabilidad a favor	P= 0,5
Probabilidad en contra	Q= 0,5
Error muestral	E= 0,05
Muestra	n= 132

Tabla 1

Población y muestra del estudio.

	Población	Muestra
Trabajadores	200	132

Nota. La muestra de estudio será 132.

Criterios de inclusión

- Trabajadores varones y mujeres de la Municipalidad Distrital de Chilca.
- Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca que acepten participar en el estudio y que firmen el documento de consentimiento informado.
- Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca que respondan al Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés – COPE.
- Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca que respondan al Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Criterios de exclusión

- Personas que no sean trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca.
- Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca que no acepten participar en el estudio.
- Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca que no firmen el documento de consentimiento informado.
- Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca que no respondan el Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés – COPE.
- Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca que no respondan el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que se aplicó en el presente estudio fue la encuesta, definida como la técnica de recaudación de información conformada por un número específico de ítems, representados por cuestiones o interrogantes que sirven para medir variables y sus componentes, las cuales derivan del planteamiento del problema y tienen concordancia con los propósitos del estudio, finalmente, hace uso del cuestionario (López & Fachelli, 2015).

Recolección de datos

Los instrumentos que se administraron para la recaudación de información de la presente investigación fue el Inventario de estimación de estilos de afrontamiento - COPE y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Su aplicación es sencilla, las personas de la Municipalidad Distrital de Chilca responderán cada ítem en función de sus experiencias individuales.

Se aplicó en forma presencial en la misma institución (Municipalidad Distrital de Chilca), las 9 áreas de gerencia por cada día de la semana en horarios asequibles previa coordinación con nuestra población.

Se aplicaron ambos cuestionarios, a 60 personas del área de seguridad durante 2 días, martes 03 de mayo y miércoles 04 de mayo, en turnos de 8:00 am hasta 8:30 am y por la tarde en el turno de 5:00 pm hasta 5:30 pm, con el cuidado de bioseguridad (implementos de: doble mascarilla, alcohol en gel al momento de dar y recibir cada instrumento). Los días 05 y 06 de mayo se aplicó, 72 pruebas en el área administrativa (Gerencia municipal, procuraduría, gerencia de asesoría legal, gerencia de planificación y presupuesto, gerencia de secretaría general, gerencia de desarrollo económico, gerencia de servicios públicos y medio ambiente, gerencia de desarrollo

social, y gerencia de administración tributaria), en los horarios de 10:00 am hasta 10:30am, y de 4:00 pm hasta 4:30 pm, con las mismas medidas de bioseguridad: doble mascarilla y la utilización de alcohol en gel en las manos tanto de los trabajadores como de la evaluadoras, al momento de dar y recepcionar los instrumentos.

Instrumentos

El inventario es un formato que contiene un grupo de ítems ordenados sistemáticamente que valoran variables, su objetivo es detectar aspectos particulares, por tanto, estos miden conceptos como personalidad, comportamiento social, intereses vocacionales, hábitos de estudio, entre otros (Sánchez y Reyes, 2015).

El cuestionario es un sistema amplio y abierto, características que la distinguen del instrumento mencionado anteriormente, está compuesto por un conjunto de interrogantes o cuestionen que tienen relación con los propósitos de la investigación y sus escalas de respuesta pueden ser dicotómica o politómica (Sánchez y Reyes, 2015).

Ficha Técnica del Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés – COPç

Autor : Carver, Scheier y Weintraub (1989)

Adaptación : Morán, Landeo y Gonzales (2010)

Aplicación : Individual o colectiva

Ámbito de aplicación : De 18 – a más años.

Duración : 15 – 30 minutos, aproximadamente

Finalidad : Evalúa el nivel de afrontamiento a situaciones estresantes que evitan daños y adversidades.

Modo de aplicación : El modo de aplicación se realiza en escala de Likert con 4 alternativas (nunca, a veces, generalmente, siempre).

Conformación : El instrumento está conformado por 28 ítems con un formato de respuesta de Likert y 3 dimensiones.

Tipificación : El instrumento está conformado por 6 ítems de la dimensión de afrontamiento centrado en el problema, 12 ítems de la dimensión de afrontamiento centrado en la emoción, 10 ítems de la dimensión de afrontamiento evitativo u otros estilos.

Confiabilidad : La confiabilidad es por análisis factorial según dimensión, 0,88 ítems para el afrontamiento centrado en el problema, 0,79 en el afrontamiento centrado en la emoción, 0,71 en el afrontamiento evitativo u otros estilos.

Validez : Ajuste de validez interna y de contenido en correlación ítem-test un valor de 3.21, el cual, con el grado de libertad alcanza una probabilidad de .088, indica que el modelo es adecuado. Además, se hizo la validación en criterio de jueces cuyo valor de concordancia es de 0,799.

Ficha Técnica del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Autor(a) : Buss y Perry (1992)

Adaptación : Tacza (2020)

Administración : Individual y colectiva.

Áreas de aplicación : Área clínica, educativa, organizacional y comunitaria.

Ámbito de aplicación : Adolescentes y adultos.

Duración : 15 a 20 minutos aproximadamente.

Finalidad : Mide el nivel de agresividad.

Técnica : Encuesta.

Dimensiones : Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Confiabilidad : La confiabilidad se determinó por medio del estadístico Alpha de Cronbach, con un valor alfa de 0.950, lo que indica alta confiabilidad.

Validez : La validez de contenido se determinó por juicio de expertos, con un índice de concordancia de 0.722.

Procedimiento de validez y confiabilidad de los instrumentos

Para la validez y confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto de 35 participantes, en las que se comprobó que los instrumentos son confiables y válidos. Para identificar el valor de la confiabilidad se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach. En cuanto a la validez se utilizó dos tipos; la validez interna, en la que se empleó la correlación de ítems – test; la validez de contenido se realizó a través de criterio de juicios de expertos, donde se consultó a tres especialistas (véase Anexo 6)

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Estadística descriptiva

Una de las técnicas de procesamiento y análisis de datos que se administraron en este trabajo de investigación fue la estadística descriptiva, esta se basa en la exhibición sucinta de la totalidad de valores obtenidos por la medición de las variables en la muestra del estudio, de esta manera se conoce como se ha comportado una variable ante la presencia de otra. Por lo mismo, esta información se conoce por las medidas de tendencia central que indican el puntaje promedio que se ubica en la distribución de la totalidad de datos; por otro lado, están las medidas de variabilidad que dan a conocer la distancia en la distribución de valores, esto es, en qué medida están dispersos o extendidos (Sánchez y Reyes, 2015). De este modo, al aplicar la estadística descriptiva se obtuvieron tablas de contingencia de frecuencias y porcentajes sobre las categorías o niveles de las variables y sus dimensiones, es decir, de estilos de afrontamiento al estrés y agresividad.

Estadística inferencial

Otra de las técnicas de procesamiento y análisis de datos que se pusieron en práctica en este trabajo de investigación fue la estadística inferencial, fundamentada en la comparación o establecimiento de relación de semejanza o diferencia de dos o más conceptos o variables por medio de su nivel de significatividad, de manera que se pueda identificar si las posibles diferencias son provocadas por el azar o son normales, teniendo en cuenta el grado de probabilidad utilizada en las ciencias sociales, el cual es de 0.05, este indica que la presencia de una probabilidad menor al 5% de que las diferencias se den por producto de la casualidad. También, esta se compone por dos tipos de estadísticas las paramétricas y las no paramétricas, que se diferencian por su aplicación de acuerdo a la escala de medición de las variables y el cumplimiento de supuestos (Sánchez y Reyes, 2015). Por lo tanto, en este estudio se administró la prueba no paramétrica, por medio de Chi Cuadrado, ya que la variable estilos de afrontamiento al estrés es de escala de medición nominal y la variable agresividad de escala de medición ordinal, es así que se contrastó la hipótesis general; por lo contrario, para las hipótesis específicas se utilizó la prueba Rho de Spearman – bivariados, porque las dimensiones de ambas variables son de escala de medición ordinal.

Procedimiento:

- El procedimiento se inició administrando los instrumentos del estudio, el Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés – COPE y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry a la muestra.
- Se prosiguió con el tratamiento estadístico de los datos obtenidos de la administración de los instrumentos.
- Se usó el Programa Estadístico en Ciencias Sociales (SPSS) versión 25 para aplicar la estadística descriptiva, de manera que se obtengan tablas de

contingencia de frecuencias y porcentajes sobre las categorías o niveles de las variables, estilos de afrontamiento al estrés y agresividad.

- Se aplicó la estadística inferencial, la prueba no paramétrica, por medio del estadístico Chi Cuadrado para contrastar la hipótesis general, ya que la variable estilos de afrontamiento al estrés es de escala de medición nominal y la variable agresividad de escala de medición ordinal.
- Para las hipótesis específicas se utilizó la prueba Rho de Spearman, porque las dimensiones de ambas variables son de escala de medición ordinal.
- Se tomó la decisión estadística, si se acepta o rechaza la hipótesis de investigación o la nula, es decir, se identificó el p-valor y la dirección de la posible correlación.
- Se empleó el programa de Microsoft Excel versión 2019 para el diseño de tablas de contingencia de frecuencia y porcentaje, y gráficos de los resultados.
- Por último, se redactó en el informe final los resultados, las discusiones de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

Este trabajo de investigación fue construido cumpliendo con los principios y normas éticas que se determinan en el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA), poniendo mayor atención al artículo N°27, en el cual se plantea el respeto a la diversidad étnica y sociocultural de los participantes de la investigación, evidente en las acciones que se ejecuten de manera directa e indirecta, se debe procurar beneficiar a la población y minimizar los probables efectos adversos que se presenten, detallar y explicar el documento de consentimiento informado, poner en práctica acciones que no generen impacto negativo en el medio ambiente y en la biodiversidad, mostrar responsabilidad de las consecuencias tanto

positivas como negativas que surjan a nivel personal, institucional y social durante todo el proceso de investigación, y garantizar la veracidad.

Asimismo, en el artículo N°28 se plantean las siguientes normas, como la construcción de estudios verdaderos y originales, teniendo en cuenta las líneas de investigación; hacer uso de fuentes bibliográficas, métodos, instrumentos y técnicas que tengan rigor científico; respetar el anonimato de los participantes, esto implica el criterio de confidencialidad; comunicar los descubrimientos del estudio tal como lo dispone la sociedad científica; los hallazgos deberán ser manejados solo para fines investigativos que aporten al desarrollo de la sociedad y no para el lucro personal; finalmente, no solo se tomará de referencia las normas que se establece en el reglamento de esta universidad, sino también de los que se reportan a nivel nacional e internacional.

En el presente trabajo de investigación cumple con el consentimiento informado que será entregado a la institución donde se aplicó ambos instrumentos de evaluación; así mismo para salvaguardar la identificación de los trabajadores, cada instrumento de recolección de datos no cuenta con nombres y apellidos, ni mayores datos personales. Durante el proceso de recolección de datos a través de los instrumentos, no provocará daños físicos ni psicológicos a los trabajadores de la institución.

En cuanto al artículo 28, las investigadoras garantizarán la veracidad durante el proceso de investigación hasta la obtención de los resultados finales, asumiendo en todo momento responsabilidad y consecuencias por la misma y finalmente la investigación es pertinente y auténtico, evitando el plagio.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

En este acápite se presentan los resultados divididos en dos partes. En la primera parte se presentan la descripción de los resultados, utilizando la estadística descriptiva a través del método de media porcentual, se presentan tablas cruzadas de contingencia puesto que esto responde al nivel de investigación (correlacional) y responde a los objetivos planteados y figuras de frecuencias y porcentajes agrupados en categorías propias de los instrumentos. En la segunda parte se presenta la constatación de las hipótesis, donde se utilizó la estadística inferencial, propiamente el coeficiente de relación de Chi-cuadrado de Pearson y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, como se explican anteriormente su utilización y disponibilidad. Los resultados son los siguientes:

5.1. Descripción de los resultados

Tabla 2

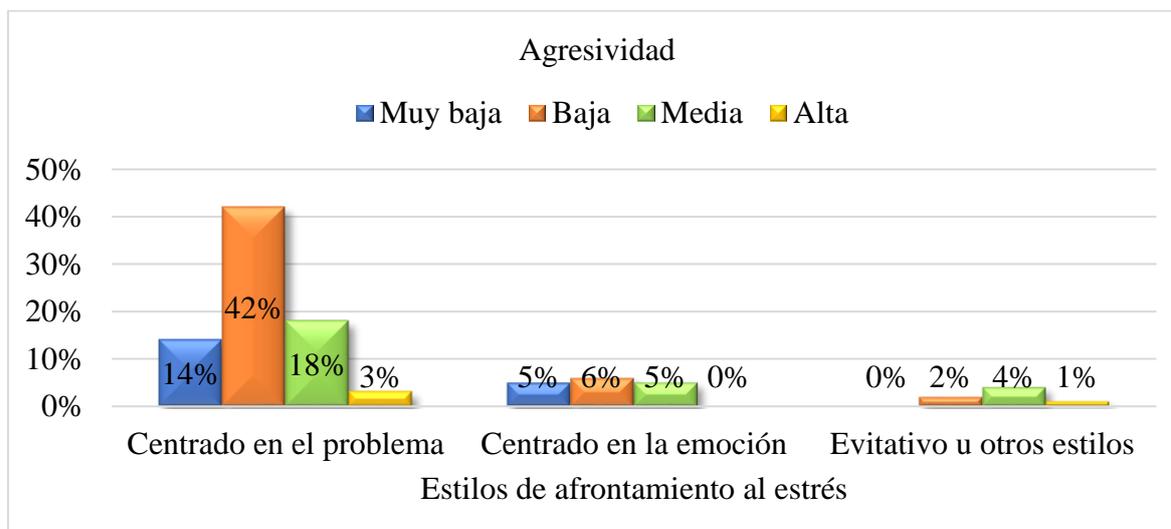
Estilos de afrontamiento al estrés y agresividad en los trabajadores.

Estilos de afrontamiento al estrés		Agresividad				Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	
Centrado en el problema	f	19	55	24	4	102
	%	14%	42%	18%	3%	77%
Centrado en la emoción	f	7	8	6	0	21
	%	5%	6%	5%	0%	16%
Evitativo u otros estilos	f	0	3	5	1	9
	%	0%	2%	4%	1%	7%
Total	f	26	66	35	5	132
	%	19%	50%	27%	4%	100%

Nota. El 42% poseen afrontamiento centrado en el problema y agresividad baja.

Figura 2

Estilos de afrontamiento al estrés y agresividad en los Trabajadores.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos en la muestra – 2022.

Descripción: En la tabla 2 y figura 2 se puede observar que el 77% de los trabajadores que poseen el estilo de afrontamiento al estrés enfocado en el problema, de los cuales el 14% posee muy bajos niveles de agresividad, 42% baja, 18% media y 3% alta. El 16% posee estilo centrado en la emoción, de los cuales el 5% tienen muy bajos niveles de agresividad, el 6% bajo y 5% medio. El 7% posee estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos, de los cuales el 2% pose niveles bajos de agresividad, el 4% medios y el 1% alto.

Tabla 3

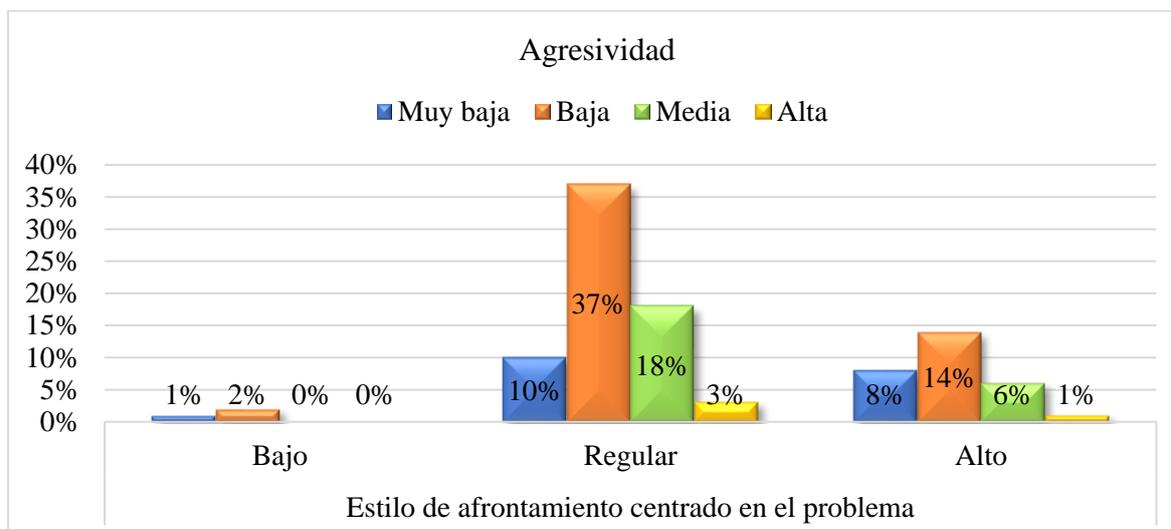
Estilo centrado en el problema y agresividad en los trabajadores.

Agresividad		Estilo de afrontamiento centrado en el problema			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Muy baja	f	1	10	8	19
	%	1%	10%	8%	19%
Baja	f	2	39	14	55
	%	2%	37%	14%	53%
Media	f	0	18	6	24
	%	0%	18%	6%	24%
Alta	f	0	3	1	4
	%	0%	3%	1%	4%
Total	f	3	70	29	102
	%	3%	68%	29%	100%

Nota. El 37% del estilo centrado en el problema es regular y agresividad baja.

Figura 3

Estilo centrado en el problema y agresividad en los trabajadores.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos en la muestra – 2022.

Descripción: En la tabla 3 y figura 3, se puede apreciar que el 3% de los trabajadores de la municipalidad poseen niveles bajos del estilo centrado en el problema, de los cuales el 1% presenta nivel muy bajo de agresividad y 2% baja. El 68% posee un nivel regular del estilo centrado en el problema, de los cuales el 10% de tiene agresividad muy bajo, el 37% bajo, el 18% medio y 3% alta. El 29% posee nivel alto del estilo centrado en el problema, de los cuales el 8% posee niveles muy bajos de agresividad, el 14% bajo, el 6% medio y el 1% alto.

Tabla 4

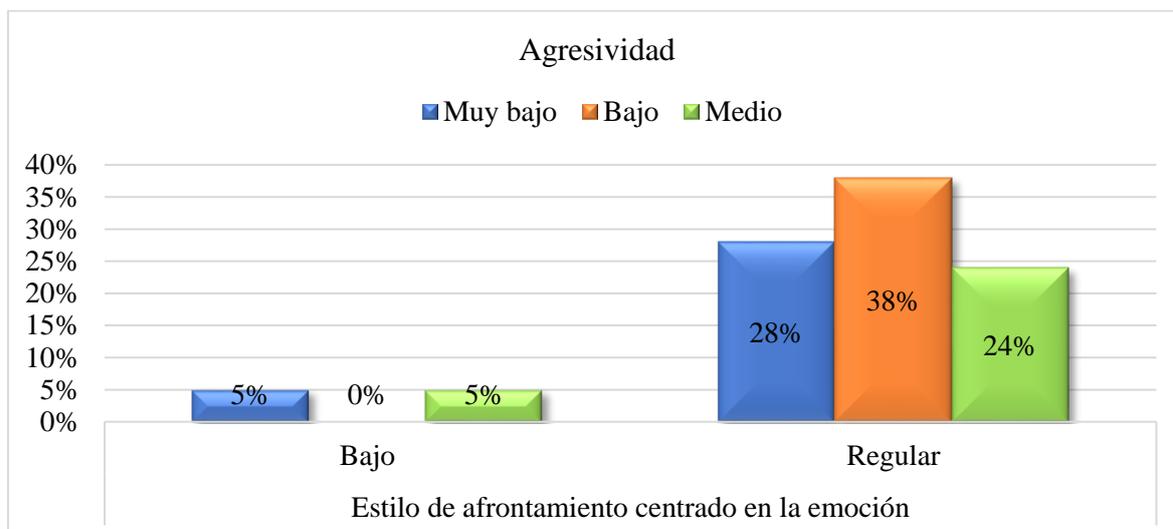
Estilo centrado en la emoción y agresividad en los trabajadores.

Agresividad		Estilo de afrontamiento centrado en la emoción		Total
		Bajo	Regular	
Muy bajo	f	1	6	7
	%	5%	28%	33%
Bajo	f	0	8	8
	%	0%	38%	38%
Medio	f	1	5	6
	%	5%	24%	29%
Total	f	2	19	21
	%	10%	90%	100%

Nota. El 38% del estilo centrado en la emoción es regular y agresividad baja.

Figura 4

Estilo centrado en la emoción y agresividad en los trabajadores.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos en la muestra – 2022.

Descripción: En la tabla 4 y figura 4, se pudo observar que el 10% de los trabajadores, obtuvieron niveles bajos en el estilo de afrontamiento centrado en la emoción, de los cuales el 5% tiene agresividad muy baja y 5% medio. El 90% poseen niveles regulares de estilos de afrontamiento centrado en la emoción, de los cuales el 28% tiene agresividad muy baja, 38% baja y 24% medio.

Tabla 5

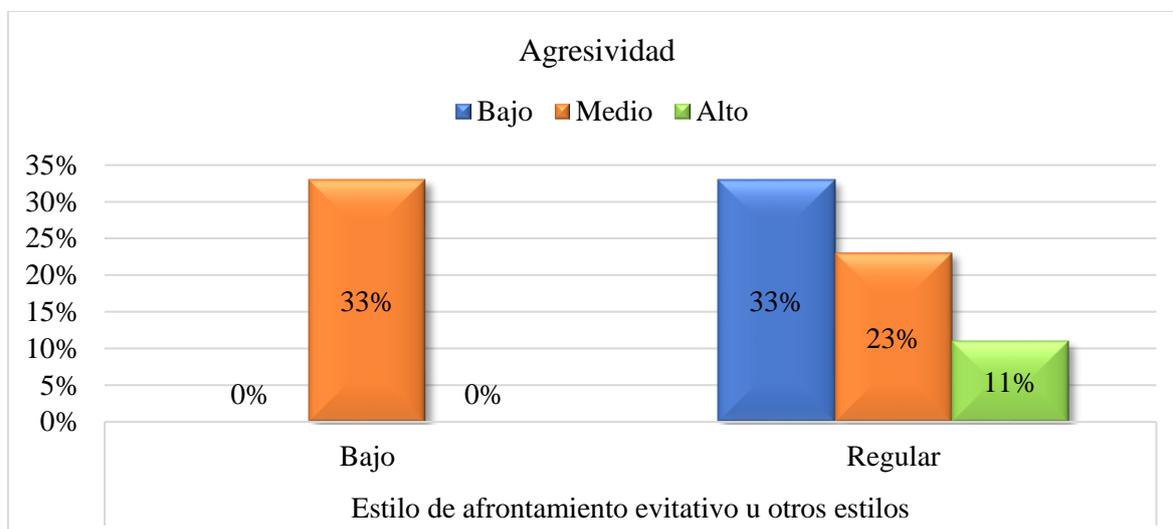
Estilo evitativo u otros estilos y agresividad en los trabajadores.

Agresividad		Estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos		Total
		Bajo	Regular	
Bajo	f	0	3	3
	%	0%	33%	33%
Medio	f	3	2	5
	%	33%	23%	56%
Alto	f	0	1	1
	%	0%	11%	11%
Total	f	3	6	9
	%	33%	67%	100%

Nota. El 33% del estilo evitativo es regular y bajo; y agresividad baja y medio.

Figura 5

Estilo evitativo u otros estilos y agresividad en los trabajadores.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos en la muestra – 2022.

Descripción: En la tabla 5 y figura 5, se puede observar que el 33% de los trabajadores poseen niveles bajos del estilo evitativo y agresividad en nivel medio. El 67% de los evaluados obtuvieron un nivel regular en el estilo evitativo u otros estilos, de los cuales el 33% posee agresividad baja, el 23% media y el 11% posee agresividad en nivel alto.

5.2. Comprobación de hipótesis

- H₁** Existe relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.
- H₀** No existe relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

Tabla 6*Correlación entre estilos de afrontamiento al estrés y agresividad.*

Variable	N°	X ²	p-X ²	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Estilos de afrontamiento agresividad	132	0,104	12,591*	0,104**	>	0,05

Nota. * La p-X² es 12,591 > valor de X² ∴ la relación tiene una dirección directa.

**P-valor = 0,104 > 0,05. P-valor es menor al nivel alfa, por tanto, no es significativa.

En la tabla 6, se observó la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca. Los resultados encontrados son las siguientes:

a) Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa: 0,05 = El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.

b) Utilización del estadígrafo de la prueba: La Prueba utilizada fue el estadígrafo no paramétrico Chi cuadrado de Pearson, puesto que las variables son de escalas diferentes, una variable nominal (estilos de afrontamiento al estrés) y una variable ordinal (agresividad).

c) Lectura del P-valor:

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor \leq α = La H₁ se aprueba. Es significativo

P-valor $>$ α = La H₀ se aprueba. No es significativo

Por tanto: P-valor = 0,104 > 0,05 (nivel alfa). No existe relación significativa

- d) Decisión:** Debido a que el p-valor es mayor al nivel alfa, no existe relación estadísticamente significativa; es decir se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1) de la investigación. El coeficiente de la probabilidad de Chi-cuadrado es mayor al valor de Chi-cuadrado. Por lo tanto, la relación tiene una dirección positiva (directa).
- e) Conclusión:** Se acepta la hipótesis nula puesto que no existe relación directa y estadísticamente significativa entre las variables de la investigación.
- f) Interpretación:** No existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de agresividad no se involucran con la adquisición de cualquier estilo de afrontamiento al estrés, los indicadores de ambas variables son aislados y/o paralelos y no se interceptan en algún punto.

Hipótesis específica 1

- H₁** Existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.
- H₀** No existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

Tabla 7

Correlación entre estilo centrado en el problema y agresividad.

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Centrado en el problema Agresividad	102	-0,075*	0,452**	>	0,05

Nota. * El coeficiente de Rho es -0,075 ∴ la relación es inversa y en nivel muy bajo.

**P-valor = 0,452 > 0,05. P-valor es menor al nivel alfa, por tanto, no es significativa.

En la tabla 7, se observó la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca. Los resultados encontrados son las siguientes:

a) Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa: 0,05 = El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.

b) Utilización del estadígrafo de la prueba: La Prueba utilizada fue el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman – Bivariados, puesto que, se pretenden establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) Lectura del P-valor:

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P\text{-valor} \leq \alpha$ = La H_1 se aprueba. Es significativo

$P\text{-valor} > \alpha$ = La H_0 se aprueba. No es significativo

Por tanto: P-valor = 0,452 > 0,05 (nivel alfa). No existe relación significativa.

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

(+/-) 0,81 > (+/-) 0,99 = Correlación positiva/negativa muy alta

(+/-) 0,61 > (+/-) 0,80 = Correlación positiva/negativa alta

$(+/-) 0,41 > (+/-) 0,60 =$ Correlación positiva/negativa moderada

$(+/-) 0,21 > (+/-) 0,40 =$ Correlación positiva/negativa baja

$0,00 > (+/-) 0,20 =$ Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: $Rho = -0,075$. Es decir, la relación es inversa y en nivel muy bajo.

- d) Decisión:** Debido a que el p-valor es mayor al nivel alfa, no existe relación; es decir se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1) de la investigación. El coeficiente de Rho es de 0,452, por lo tanto, la relación tiene una dirección positiva (directa) y tiene un nivel muy bajo.
- e) Conclusión:** Se acepta la hipótesis nula puesto que no existe relación directa y estadísticamente significativa entre las variables de la investigación.
- f) Interpretación:** No existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de afrontamiento centrado en el problema no se deben a indicadores de la agresividad.

Hipótesis específica 2

H_2 Existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

H_0 No existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

Tabla 8*Correlación entre estilo centrado en la emoción y agresividad.*

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Centrado en la emoción Agresividad	21	-0,014*	0,951**	>	0,05

Nota. * El coeficiente de Rho es -0,014 ∴ la relación es inversa y en nivel muy bajo.

**P-valor = 0,951 > 0,05. P-valor es menor al nivel alfa, por tanto, no es significativa.

En la tabla 8, se observó la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca. Los resultados encontrados son las siguientes:

a) Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa: 0,05 = El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.

b) Utilización del estadígrafo de la prueba: La Prueba utilizada fue el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman – Bivariados, puesto que, se pretenden establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) Lectura del P-valor:

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P\text{-valor} \leq \alpha =$ La H_1 se aprueba. Es significativo

$P\text{-valor} > \alpha =$ La H_0 se aprueba. No es significativo

Por tanto: $P\text{-valor} = 0,951 > 0,05$ (nivel alfa). No existe relación significativa.

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

$(+/-) 0,81 > (+/-) 0,99 =$ Correlación positiva/negativa muy alta

(+/-) 0,61 > (+/-) 0,80 = Correlación positiva/negativa alta

(+/-) 0,41 > (+/-) 0,60 = Correlación positiva/negativa moderada

(+/-) 0,21 > (+/-) 0,40 = Correlación positiva/negativa baja

0,00 > (+/-) 0,20 = Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: $Rho = -0,014$. Es decir, la relación es inversa y en nivel muy bajo.

- d) Decisión:** Debido a que el p-valor es mayor al nivel alfa, no existe relación; es decir se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1) de la investigación. El coeficiente de Rho es de $-0,014$ por lo tanto, la relación tiene una dirección negativa (inversa) y tiene un nivel muy bajo.
- e) Conclusión:** Se acepta la hipótesis nula puesto que no existe relación inversa ni es estadísticamente significativa entre las variables de la investigación.
- f) Interpretación:** No existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de estilos de afrontamiento centrado en la emoción tienen indicadores aislados a los niveles de la agresión que se pueda presentar en la muestra.

Hipótesis específica 3

H₃ Existe relación entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.

H₀ No existe relación entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid19 – 2022.

Tabla 9

Correlación entre estilo evitativo u otros estilos y agresividad.

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Evitativo u otros estilos Agresividad	9	-0,306*	0,423**	>	0,05

Nota. * El coeficiente de Rho es -0,306 ∴ la relación es inversa y en nivel bajo.

**P-valor = 0,423 > 0,05. P-valor es menor al nivel alfa, por tanto, no es significativa.

En la tabla 8, se observó la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca. Los resultados encontrados son las siguientes:

- a) **Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa:** 0,05 = El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.
- b) **Utilización del estadígrafo de la prueba:** La Prueba utilizada fue el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman – Bivariados, puesto que, se pretenden establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) Lectura del P-valor:

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P\text{-valor} \leq \alpha$ = La H_1 se aprueba. Es significativo

$P\text{-valor} > \alpha$ = La H_0 se aprueba. No es significativo

Por tanto: P-valor = 0,423 > 0,05 (nivel alfa). No existe relación significativa.

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

(+/-) 0,81 > (+/-) 0,99 = Correlación positiva/negativa muy alta

(+/-) 0,61 > (+/-) 0,80 = Correlación positiva/negativa alta

(+/-) 0,41 > (+/-) 0,60 = Correlación positiva/negativa moderada

(+/-) 0,21 > (+/-) 0,40 = Correlación positiva/negativa baja

0,00 > (+/-) 0,20 = Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: $Rho = -0,306$. Es decir, la relación es inversa y en nivel muy bajo.

- d) Decisión:** Debido a que el p-valor es mayor al nivel alfa, no existe relación; es decir se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1) de la investigación. El coeficiente de Rho es de $-0,306$ por lo tanto, la relación tiene una dirección negativa (inversa) y tiene un nivel bajo.
- e) Conclusión:** Se acepta la hipótesis nula puesto que no existe relación inversa ni es estadísticamente significativa entre las variables de la investigación.
- f) Interpretación:** No existe relación entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de estilos de afrontamiento evitativo u otros estilos tienen indicadores aislados a los niveles de la agresión que se pueda presentar en la muestra.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En la actualidad muchos trabajadores del sector público tuvieron que adecuarse a laborar desde casa y, otros a realizar sus actividades de manera remota en medio de los desafíos e incertidumbres que supone la situación laboral por cuarentena, el temor de contagiarse, la frustración, el aburrimiento, el inadecuado suministro y las pérdidas financieras; factores psicosociales que contribuyen a la presencia de síntomas de estrés, irritabilidad, enojo, confusión, etc. (Marquina y Jaramillo, 2020). En ese sentido, es fundamental el estudio de la forma en cómo los trabajadores públicos enfrentan su situación laboral y las respuestas que tienen en torno a la pandemia por Covid-19; por el cual, se plantea determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y agresividad en trabajadores de la Municipalidad de Chilca en tiempos de Covid-19, 2022. Los resultados son los siguientes:

En cuanto a la relación de ambas variables, estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad, se puede observar que el 77% de los trabajadores poseen el estilo de afrontamiento al estrés enfocado en el problema, de los cuales el 14% posee muy bajos niveles de agresividad, 42% baja, 18% media y 3% alta. El 16% posee estilo centrado en la emocional, de los cuales el 5% tienen muy bajos niveles de agresividad, el 6% bajo y 5% medio. El 7% posee estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos, de los cuales el 2% posee niveles bajos de agresividad, el 4% medios y el 1% alto (véase tabla 2 y figura 2). Se puede evidenciar que la mayoría de los trabajadores han obtenido niveles elevados de estilo de afrontamiento centrado en el problema; la interpretación

y análisis de este resultado se profundizará más adelante; sin embargo, es necesario señalar que los trabajadores poseen capacidades para interactuar entre el individuo y su contexto estresante, toman acciones para dirigir a los agentes generadores de estrés; asimismo estos individuos se caracterizan por el manejo eficiente de los estímulos estresores como el afrontamiento activo, planificación, autodistracción y apoyo instrumental (Morán et al., 2010). En segundo lugar, se tienen el estilo de afrontamiento centrado en la emoción, que básicamente consiste en la búsqueda de apoyo emocional y/o social, la reinterpretación positiva, negación y aceptación de algún evento natural (Morán et al., 2010). Finalmente se tienen el estilo evitativo u otros estilos que en su minoría se caracteriza por el desahogo emocional, desconexión mental y emocional, mal humor, uso de sustancias psicoactiva, evitación del problema, entre otras cosas (Morán et al., 2010). Respecto a la agresividad los niveles presentes en los colaboradores de la empresa son bajos, esto significaría que los trabajadores no poseen estímulos nocivos hacia otros, no se rinden al placer generado por el malestar o dolor generado a otros o que sus estímulos generadores de enojo, se debe a las recompensas de diversas formas materiales y personales (Buss, 1963). Se puede afirmar entonces que la relación entre las variables no es evidente y esto se comprueba con la constatación de las hipótesis, utilizando el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson cuyo p-valor obtenido fue 0,104 siendo este mayor al nivel alfa (0,05) es decir, no existe relación estadísticamente significativa (véase tabla 6). Se concluye que no existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de agresividad no se involucran con la adquisición de cualquier estilo de afrontamiento

al estrés, los indicadores de ambas variables son aislados y/o paralelos y no se interceptan en algún punto.

Los resultados corroboran la teoría del estrés ante una situación estresante de Lazarus y Folkman (1986) quienes afirmaban que el afrontamiento al estrés está conformado por estadios individuales de reconocimiento de estímulos estresores, que posteriormente valora y evalúa sus recursos personales y contextuales para enfrentarlos de manera cognitiva y conductual para alcanzar y retomar su equilibrio. Estas afirmaciones se asemejan al estilo de afrontamiento centrado en el problema, puesto que se enfoca en la racionalización y cognición puesto que se centra en evaluar y analizar el problema de forma lógica y racional. En cuanto a la agresividad, se confirma el modelo teórico conductual de Carrasco y Gonzales (2006) quienes afirman que la agresión es una conducta que depende del contexto que controla la frecuencia de su ocurrencia ya sea explicada por condicionamiento clásico o por condicionamiento operante mediante la administración de estímulos aversivos, la asociación de las conductas agresivas con determinadas condiciones ambientales, de extinción o disminución de reforzamiento. Es, así pues, que de una manera los colaboradores de la municipalidad en mención están condicionados a ciertos estándares de conducta en las horas laborales, por lo que limitan algunas reacciones espontáneas en expresar algún tipo de agresión entre sí mismo y sus compañeros de trabajo.

El estudio que se realizó se asemeja al estudio de Osorio et al. (2020) quienes afirman que la mayoría de los colaboradores públicos tienen un estilo de afrontamiento enfocado a la razón y en la resolución de problemas. Así mismo, Muñoz (2019) encontró niveles mayoritarios de afrontamiento al estrés centrado en el problema, es

decir en su estudio revela que los participantes cuentan con estrategias más lógicas y racionales. Malo (2021) revela que el estrés laboral se relaciona con las estrategias de afrontamiento, significativamente con el centrado en el problema, es decir el estrés laboral se regula con mayor eficiencia mediante el enfoque en el problema, dándole una perspectiva más lógica y racional, de la misma manera concluye Rivas y Sarango (2020). El estudio difiere de Apacla y Quineche (2019), Aguiire et al. (2018) y Ortiz y Vásquez (2019) quienes, si encontraron relación en estas variables, es posible a que en la presente muestra de estudio no exista relación puesto que la muestra está enfocada en colaboradores públicos que están condicionados a ciertos estándares de conducta y que pueden ser reguladas no por sus capacidades personales sino por el sistema organizacional.

Para la comprensión de las interacciones de las variables, se realizó la relación entre la agresividad y los diferentes estilos de afrontamiento al estrés, las cuales son las que están centradas en el problema, las centradas en la emoción y las evitativas u otros estilos. Esto permitió identificar aquella cercanía y explicación más específica de las interacciones de las variables. Los resultados son los siguientes:

Respecto a la relación entre el estilo centrado en el problema y la agresividad, se pudo apreciar que el 3% de los trabajadores de la municipalidad poseen niveles bajos del estilo centrado en el problema, de los cuales el 1% presenta nivel muy bajo de agresividad y 2% baja. El 68% posee un nivel regular del estilo centrado en el problema, de los cuales el 10% de tiene agresividad muy bajo, el 37% bajo, el 18% medio y 3% alta. El 29% posee nivel alto del estilo centrado en el problema, de los cuales el 8% posee niveles muy bajos de agresividad, el 14% bajo, el 6% medio y el 1% alto (véase tabla 3 y figura 3). Como se ha descrito anteriormente la mayoría de

los evaluados poseen el estilo centrado en el problema, y en este aspecto la mayoría lo tienen en nivel regular es decir las capacidades adquiridas en este aspecto no está completamente desarrollada, sin embargo, es adecuada para hacer frente al estrés, estas capacidades están orientadas al conocimiento del problema y planificación de alternativas de solución (Morán et al., 2010). Respecto a la agresividad, como se ha descrito anteriormente la mayoría poseen niveles bajos d agresión, entonces se puede señalar que la relación no es existente y se comprueba con el coeficiente de Rho de Spearman cuyo valor rho fue de -0,075 y un p-valor de 0,452 siendo este mayor al nivel alfa (0,05) es decir, la relación entre las variables es inversa, en nivel baja y no es estadísticamente significativa. Se concluye entonces que no existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de afrontamiento centrado en el problema no se deben a indicadores de la agresividad.

Respecto a la relación entre el estilo de afrontamiento al estrés centrado en la emoción y la agresividad se pudo observar que el 10% de los trabajadores, obtuvieron niveles bajos en el estilo de afrontamiento centrado en la emoción, de los cuales el 5% tiene agresividad muy baja y 5% medio. El 90% poseen niveles regulares de estilos de afrontamiento centrado en la emoción, de los cuales el 28% tiene agresividad muy baja, 38% baja y 24% medio (véase tabla 4 y figura 4) se evidencia que la mayoría de los trabajadores que poseen el estilo centrado en la emoción se encuentra en un nivel regular, esto significa que las capacidades regidas a la emoción no se encuentran desarrolladas por completo, sin embargo son suficientes para valorar, evaluar una perspectiva diferente desde un punto de vista más emocional que estimulen en ellos la

búsqueda de alternativas de solución en el apoyo emocional y social en otros compañeros, es así que es posible que aunque no tengan las habilidades suficientes y completamente desarrolladas, estos individuos cuentan con estrategias para el uso de apoyo emocional, reinterpretación positiva, negación y aceptación del problema estresante, como se evidencia va a depender mucho de la interpretación que posee cada uno de los participantes (Morán et al., 2010). En cuanto a los niveles de agresividad, también se encontró niveles bajos, es por ello que se puede deducir que la relación entre las variables no es relevante, esto se comprueba con el coeficiente de correlación de rho de Spearman cuyo valor rho fue de -0,014 y un p-valor de 0,951 siendo este mayor al nivel alfa (0,05) es decir la relación entre las variables es inversa, posee un nivel muy bajo y no es estadísticamente significativa (véase tabla 8). Se concluye entonces no existe relación significativa entre el estilo de afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de estilos de afrontamiento centrado en la emoción tienen indicadores aislados a los niveles de la agresión que se pueda presentar en la muestra.

Respecto a la relación entre el estilo de afrontamiento al estrés evitativo u otros estilos y la agresividad se pudo observar que observar que el 33% de los trabajadores poseen niveles bajos del estilo evitativo y agresividad en nivel medio. El 67% de los evaluados obtuvieron un nivel regular en el estilo evitativo u otros estilos, de los cuales el 33% posee agresividad baja, el 23% media y el 11% posee agresividad en nivel alto (véase tabla 5 y figura 5). La mayoría de los trabajadores que obtienen este estilo de afrontamiento al estrés se encuentra en nivel regular, es decir las características propias de este estilo no están completamente instauradas, es decir estos individuos poseen

regulares características de evitación cognitiva frente al problema, el desahogo de sentimientos, desconexión conductual, mal humor, uso de sustancias psicoactivas y autoinculpción (Moran et al., 2010). Los niveles de agresividad son medios en este grupo, es decir es probable que estos colaboradores a diferencia de los otros grupos expresen aún más su ira y/u hostilidad, es probable que este grupo también no procesan por completo los estímulos aversivos y no poseen estrategias para canalizar o regular tales emociones (López et al., 2009); sin embargo no son necesarios para relacionarse con el tipo de estilo de afrontamiento evitativo al que pertenecen y se comprueba con el coeficiente de Rho de Spearman, cuyo valor rho fue de -0,306 y un p-valor de 0,423 siendo este mayor al nivel alfa (0,05) es decir, la relación entre las variables es inversa, en un nivel bajo y no es estadísticamente significativa (véase tabla 8). Se concluye que no existe relación significativa entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de estilos de afrontamiento evitativo u otros estilos tienen indicadores aislados a los niveles de la agresión que se pueda presentan en la muestra.

CONCLUSIONES

1. No existe relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de agresividad no se involucran con la adquisición de cualquier estilo de afrontamiento al estrés, los indicadores de ambas variables son aislados y/o paralelos y no se interceptan en algún punto.
2. No existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de afrontamiento centrado en el problema no se deben a indicadores de la agresividad.
3. No existe relación entre el estilo de afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de estilos de afrontamiento centrado en la emoción tienen indicadores aislados a los niveles de la agresión que se pueda presentar en la muestra.

4. No existe relación entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022, es decir, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles de estilos de afrontamiento evitativo u otros estilos tienen indicadores aislados a los niveles de la agresión que se pueda presentar en la muestra.

RECOMENDACIONES

1. Publicar los resultados en medios digitales y físicos de la Universidad Peruana Los Andes, que permitan la divulgación de los hallazgos encontrados al público en general y que se pueda instruir y distribuir la información con el fin de que se pueda capacitar a los lectores acerca de los estilos de afrontamiento al estrés y los niveles de agresividad.
2. Mejorar los métodos de investigación, como el nivel, que permitan la explicación y la búsqueda de la causalidad de la fenomenología de los estilos de afrontamiento al estrés en la agresividad y cómo es que su influencia puede radicar el cambio en algunas de sus dimensiones o interacciones. Así mismo es necesario identificar el nivel de estrés que existe en la muestra de estudio, puesto que va a depender mucho sobre el nivel de afrontamiento frente al nivel de estrés que poseen los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca. Además, es necesario corroborar los resultados haciendo un segundo análisis en la muestra que demuestren que los resultados no han sido falseados y que los niveles tanto de afrontamiento al estrés y de agresividad, sean los correctos.

3. Así mismo implementar estudios que se aproxímenme a la comprobación de los fenómenos mediante estudios secundarios como la identificación del nivel de estrés para encontrar pertenencia del estilo de afrontamiento y del nivel del mismo que tienen frente a diferentes problemáticas. Es necesario también, implementar una escala de mentiras para prevenir las respuestas falseadas por los participantes y conseguir así datos más objetivos; estrategias que se podrían implementar en el cuestionario de agresividad, ya que es posible que en la muestra se halla presentado el fenómeno de discapacidad social.

4. A la Municipalidad Distrital de Chilca, continuar y mantener estrategias necesarias para condicionar conductas de convivencia en el medio de trabajo, puesto que esto ayudará al crecimiento personal y profesional de sus trabajadores y que la convivencia organizacional sea saludable. Es necesario también evaluar el clima y la convivencia organizacionales que corroboren las políticas establecida en la entidad y así poder revalidar los resultados hallados en el estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, F. K., Cárdenas, Á. M., & González, Á. D. (2018). *Estrategias de afrontamiento según los niveles de estrés en los colaboradores de una empresa q1444444444 de telecomunicaciones en Bogotá D.C.* Corporación Universitaria Minuto de Dios, Programa de Psicología. Cundinamarca: Repositorio de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Recuperado el 25 de Junio de 2021, de https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/6425/TP_AguirreFloridoKatherineJulieth_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anaya, Y. J. (2020). *Ansiedad y agresividad en tiempos de pandemia Covid-2019 en Lima Metropolitana.* Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Psicología. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado el 25 de Junio de 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56820/Anaya_YJP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Apacla, C. O., & Quineche, Q. S. (2019). *Afrontamiento al estrés y agresión en conductores de transporte público.* Universidad Marcelino Champagnat, Escuela Profesional de Psicología. Lima: Repositorio de la Universidad Marcelino Champagnat. Recuperado el 23 de Junio de 2021, de https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/3075/58.Apacla%20Condor%2C%20Quineche%20Quispe_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Bandura, A., & Ribes, I. E. (1975). Modificación de la conducta: Análisis de la agresión y la delincuencia. En A. Bandura, *Análisis del aprendizaje social de la agresión*

- (Primera ed., págs. 308-351). México, D.F., México: Trillas. Recuperado el 27 de Junio de 2021, de https://www.academia.edu/8589144/Psicolog%C3%ADa_Social_de_la_Agresi%C3%B3n_An%C3%A1lisis_te%C3%B3rico_y_experimental
- Bucci, L., & Faccendini, A. (2020). *La violencia laboral (mobbing) en la pandemia del COVID-19*. Recuperado el 28 de Junio de 2021, de Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO: <https://www.clacso.org/la-violencia-laboral-mobbing-en-la-pandemia-del-covid-19/>
- Buss, A. H. (1961). *La psicología de la agresión* (Primera ed.). Londres, Estados Unidos: John Wiley & Sons Inc. doi:<https://doi.org/10.1037/11160-000>
- Buss, A. H. (1963). Physical aggression in relation to different frustrations. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, *LXVII*(1), 1-7. doi:<https://doi.org/10.1037/h0040505>
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, *LXIII*(3), 452-459. doi:<https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Carrasco, O. M., & Gonzáles, C. M. (Junio de 2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, *IV*(2), 7-38. Recuperado el 23 de Junio de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Carver, C. S., Scheier, M. F., & Weintraub, J. K. (1989). Assessing Coping Strategies: A Theoretically Based Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, *LVI*(2), 267-283. doi:10.1037 // 0022-3514.56.2.267
- Castaño, E. F., & León, D. B. (Junio de 2010). Estrategias de afrontamiento del estrés y estilos de conducta interpersonal. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, *X*(2), 245-257. Recuperado el 27 de Junio de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/560/56017095004.pdf>
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, *9*(15), 166-170. Recuperado el 27 de Junio de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Costa, P. T., Somerfield, M. J., & McCrae, R. R. (1996). Personality and coping: A reconceptualization. En M. Zeidner, & S. Endler, *Handbook of coping: Theory, research, applications* (págs. 44-61). New York, Estados Unidos: Wiley. Recuperado el 27 de Junio de 2021, de https://www.researchgate.net/publication/232564739_Personality_and_coping_A_reconceptualization
- Espinet, R. A. (Diciembre de 1991). La conducta agresiva. *AGUZKILORE*, *I*(5), 29-40. Recuperado el 23 de Junio de 2021, de

<https://www.ehu.es/documents/1736829/2165748/03+-+La+conducta+agresiva.pdf>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos* (Primera ed.). (M. Zaplana, Trad.) Barcelona, España: Martínez, Roca. Recuperado el 27 de Mayo de 2021, de <https://es.scribd.com/doc/265221612/Lazarus-y-Folkman-1986>
- López, D. P., Sánchez, B. A., Rodríguez, T. L., & Fernández, M. M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *eduPsykhé*, VIII(1), 79-94. Recuperado el 2 de Abril de 2021, de <https://repositorio.ucjc.edu/handle/20.500.12020/174>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Barcelona: creative commons. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf?fbclid=IwAR3AuAccsJbubVrHo6mePp-mRIOflVsbeCuiDj5REB30Ew7XxW93Mik6zQ8
- Malo, C. C. (2021). *Estrés laboral y estrategias de afrontamiento en los trabajadores asistenciales de la Unidad Ejecutora 412 Salud Virú durante tiempos COVID-19. 2020*. Universidad César Vallejo, Escuela de posgrado. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado el 25 de Junio de 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58700/Malo_CCC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marquina, M. R., & Jaramillo, V. L. (2020). EL COVID-19: Cuarentena y su impacto psicológico en la población. *Scielo, Extraordinario*, 1-12. Obtenido de <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/452/560/567>
- Martín, D. D., Jiménez, S. P., & Fernández, A. E. (1997). Estudio sobre la escala de estilos y estrategias de afrontamiento. *Motivación y Emoción*, III(4). Recuperado el 27 de Junio de 2021, de <http://reme.uji.es/articulos/agarce4960806100/texto.html>
- Martínez, J. W., & Duque, F. A. (2008). El comportamiento agresivo y algunas características a modificar en los niños y niñas. *Investigaciones Andina*, X(16), 92-105. Recuperado el 2 de Abril de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239016506008.pdf>
- Matalinares, C. M., Yaringaño, L. J., Uceda, E. J., Fernández, A. E., Huari, T. Y., Campos, G. A., & Villavicencio, Y. N. (16 de Junio de 2012). Estudio Psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147 - 161. Recuperado el 27 de Junio de 2021, de

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>

- Melgosa, J. (2006). *¡Sin estrés!* (Primera ed.). Madrid, España: Safeliz. Recuperado el 27 de Junio de 2021, de https://books.google.com.pe/books?id=eFQraki_7boC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false
- Moos, R. (1995). Development and Applications of New Measures of Life Stressors, Social Resources, and Coping Responses. *European Journal of Psychological Assessment*, XI(1), 1-13. Recuperado el 28 de Junio de 2021, de <https://psycnet.apa.org/record/1996-90970-001>
- Morán, C., Landero, R., & Gonzáles, M. T. (15 de Enero de 2010). COPE-28: Un análisis psicométrico de la versión en español del Brief COPE. *Univ. Psychol.*, IX(2), 543-552. Recuperado el 27 de Junio de 2021, de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/up/v9n2/v9n2a20.pdf>
- Muñoz, U. M. (2019). *Estrategias de afrontamiento frente al estrés laboral en los empleados de una empresa de servicios digitales*. Universidad de San Buenaventura , Psicología. Santiago de Cali: Repositorio de la Universidad de San Buenaventura . Recuperado el 23 de Junio de 2021, de http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/6751/1/Afrontamiento_Estr%C3%A9s_Laboral_Munoz_2018%20.pdf
- Naranjo, P. M. (2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. *Educación*, XXXIII(2), 171-190. Recuperado el 27 de Junio de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058011.pdf>
- Oblitas, G. L. (2010). *Psicología de la Salud y calidad de vida* (Tercera ed.). México D.F.: CENGAGE Learning. Obtenido de https://kupdf.net/download/psicolog-iacute-a-de-la-salud-y-calidad-de-vida-3ra-edici-oacute-n-luis-a-oblit-as-guadalupe-pdf_58c98017dc0d60c24d339030_pdf
- OIT. (Septiembre de 2020). Perú › Impacto de la COVID-19 en el empleo y los ingresos laborales. Lima, Perú. Recuperado el 28 de Junio de 2021, de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_756474.pdf
- Organización Internacional del Trabajo. (1 de Junio de 2020). Impactos en el mercado de trabajo y los ingresos en América Latina y el Caribe. *Panorama Laboral en tiempos de la COVID-19*(Primera). Ginebra, Suiza: Organización Internacional del Trabajo. Recuperado el 28 de Junio de 2021, de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_749659.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (16 de Abril de 2020). Consideraciones relativas a los ajustes de las medidas de salud pública y sociales en el contexto de la COVID-19.

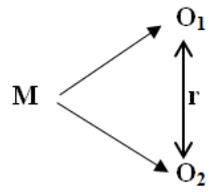
- Orientaciones provisionales*. Ginebra, Suiza: Organización Mundial de la Salud. Recuperado el 28 de Junio de 2021, de https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331970/WHO-2019-nCoV-Adjusting_PH_measures-2020.1-spa.pdf
- Ortiz, S. P., & Vásquez, Z. E. (2019). *Estrés laboral y estilos de afrontamiento en los trabajadores del Aeropuerto Mariscal Lamar de la Ciudad de Cuenca – Ecuador*. Universidad de Azuay, Escuela de Psicología Clínica. Cuenca: Repositorio de la Universidad de Azuay. Recuperado el 25 de Junio de 2021, de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9632/1/15265.pdf>
- Osorio, G. M., Prado, R. C., Bazán, R. G., & Huitrón, V. B. (Enero de 2020). Afrontamiento en profesionales de la salud mexicanos del sector público. *Alternativas en Psicología*, *I*(43), 117-132. Recuperado el 25 de Junio de 2021, de <https://alternativas.me/attachments/article/218/8%20-%20Afrontamiento%20en%20profesionales%20de%20la%20salud%20mexicanos.pdf>
- Pearling, L., & Schooler, C. (March de 1978). The structure of coping. *Journal of Health and Social Behavior*, *XIX*(1), 2-21. Recuperado el 28 de Junio de 2021, de <https://www.jstor.org/stable/2136319>
- Plataforma Digital Única del Estado. (5 de Abril de 2021). *Medidas en la gestión de recursos humanos durante la emergencia por COVID 19 en las municipalidades*. Recuperado el 28 de Junio de 2021, de [gob.pe: https://www.gob.pe/8832-medidas-en-la-gestion-de-recursos-humanos-durante-la-emergencia-por-covid-19-en-las-municipalidades](https://www.gob.pe/8832-medidas-en-la-gestion-de-recursos-humanos-durante-la-emergencia-por-covid-19-en-las-municipalidades)
- Rivas, C. L., & Sarango, S. J. (2020). *Estrés Laboral y Modos de Afrontamiento en trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Tambogrande - Piura, 2020*. Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Psicología. Trujillo: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado el 25 de Junio de 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59686/Rivas_CLC-Sarango_SJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salari, N., Hosseinian, F. A., Jalali, R., Vaisi, R. A., Rasoulpoor, S., Mohammadi, M., . . . Khaledi, P. B. (2020). Prevalence of stress, anxiety, depression among the general population during the COVID-19 pandemic: a systematic review and meta-analysis. *Globalization and Health*, *XVI*(57), 1-11. doi:<https://doi.org/10.1186/s12992-020-00589-w>
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2015). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth.
- Sandín, B. (Enero de 2003). El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, *III*(1), 141-157. Recuperado el 28 de Junio de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33730109.pdf>

- Shaw, W., Main, C., Findley, P., Collie, A. K., & Groos, D. (19 de June de 2020). Opening the Workplace After COVID-19: What Lessons Can be Learned from Return-to-Work Research? *Journal of Occupational Rehabilitation*, XXX(3), 299–302. doi:<https://doi.org/10.1007/s10926-020-09908-9>
- Tacza, C. B. (2021). *Estrés laboral y agresividad en obreros de una empresa constructora de la Provincia de Huancayo, 2020*. Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Psicología. Callao: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado el 25 de Junio de 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61111/Tacza_CBJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Toledo, P. C. (2020). *Estrés y afrontamiento de la pandemia covid-19 en trabajadores agroindustriales de la empresa de alimentos “ARSAICO” del Cantón Chambo*. Universidad Nacional de Chimborazo, Carrera de Ingeniería Agroindustrial. Riobamba: Repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo. Recuperado el 23 de Junio de 2021, de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7455/3/16.%20TESIS%20COMPLETA%20APROBADA%20CAROLINE%20TOLEDO%20PAZMI%c3%91O%20%281%29.pdf>
- Trougakos, J. P., Chawla, N., & McCarthy, J. M. (24 de Septiembre de 2020). Working in a Pandemic: Exploring the Impact of COVID-19 Health Anxiety on Work, Family, and Health Outcomes. *Journal of Applied Psychology*, LV(11), 1234-1245. Recuperado el 28 de Junio de 2021, de <https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-70600-001.pdf>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia.

Título: ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA EN TIEMPOS DE COVID-19, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Establecer la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación directa entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.</p>	<p>Variable 1: Estilos de afrontamiento al estrés</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afrontamiento enfocado en el problema. • Afrontamiento enfocado en la emoción. • Afrontamiento evitativo u otros estilos. 	<p>Método de Investigación: General: Científica Específica: Descriptiva</p> <p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Nivel de Investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental de corte transversal, descriptivo correlacional</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>Identificar la relación que existe entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Existe relación entre directa el estilo de afrontamiento centrado en el problema y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.</p>	<p>Variable 2: Agresividad</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresividad física • Agresividad verbal • Hostilidad • Ira 	 <p>Población 200 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca – Huancayo</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el estilo de</p>	<p>Existe relación directa entre el estilo de</p>		

<p>afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022?</p>	<p>afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.</p>	<p>afrontamiento centrado en la emoción y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.</p>	<p>Muestra 132 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca – Huancayo</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.</p>	<p>Existe relación directa entre el estilo de afrontamiento evitativo u otros estilos y la agresividad en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, en tiempos de Covid 19 – 2022.</p>	<p>Técnica de muestreo Probabilístico – Aleatorio simple</p> <p>Instrumentos: Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés</p> <p>Cuestionario de Agresión de Buss y Perry</p>

Anexo 2 Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala
Estilos de Afrontamiento del Estrés	Son todas aquellas técnicas y métodos elaborados por el individuo para responder a estímulos o acontecimientos estresantes valorados como desbordantes, estos pueden ser, afrontamiento centrado en el problema, centrado en la emoción y evitativo u otros estilos (Carver et al., 1989).	La variable se mide con el Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés - COPE adaptado Moran et al. (2010), que identifica el estilo de afrontamiento centrado en el problema, en la emoción y evitativo.	Afrontamiento centrado en el problema	Afronta activamente Apoyo instrumental Planifica las soluciones	2, 7, 10, 14, 23 y 25	Nominal
			Afrontamiento centrado en la emoción	Usa el apoyo emocional Reinterpreta positivamente Posee capacidades de aceptación, religión y negación	5, 3, 8, 12, 15, 17, 18, 20, 22, 24, 27 y 28	
			Afrontamiento evitativo u otros estilos	Posee capacidades de auto distracción Usa sustancias que evitan el afrontamiento Se auto inculpa	1, 4, 6, 9, 11, 13, 16, 19, 21 y 26	
Agresividad	Son aquellas respuestas que proporcionan estímulos nocivos hacia otros organismos que pueden manifestarse en forma de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira (Buss, 1961).	La variable mide con el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) adaptada Tacza (2020) que evalúa los niveles de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.	Agresividad física	Golpes Empujones	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Ordinal
			Agresividad verbal	Insultos Críticas Ofensas	2, 6, 10, 14, 18	
			Hostilidad	Desprecio Disgusto	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	
			Ira	Enojo Enfado	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	

Anexo 3 Matriz de operacionalización del instrumento.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Calificación parcial	Calificación total
Estilos de Afrontamiento del Estrés	Afrontamiento centrado en el problema	Afronta activamente Apoyo instrumental Planifica las soluciones	2. Dedico todas mis fuerzas a hacer algo en relación a los problemas 7. Hago paso a paso lo que tiene que hacerse para solucionar los problemas. 10. Hablo con quién pueda darme más información sobre la situación. 14. Trato de encontrar cuales con las cosas que tengo que hacer para solucionar los problemas. 23. Busco a alguien que me aconseje que tengo que hacer. 25. Pienso bien que cosas tengo que hacer para solucionar los problemas.	Likert <i>1 = Nunca</i> <i>2 = A veces</i> <i>3 = Generalmente</i> <i>4 = Siempre</i>	06 – 12 = Bajo 13 – 18 = Regular 19 – 24 = Alto	
	Afrontamiento centrado en la emoción	Usa el apoyo emocional Reinterpreta positivamente Posee capacidades de aceptación, religión y negación	5. Le cuento a otra persona cómo me siento. 3. Me digo: “no puedo creer que esté pasando”. 8. Hago como si no hubiera ocurrido ningún problema. 12. Busco otras formas de entender los problemas para que se vean más favorables. 15. Voy donde alguien que me acepte y me comprenda. 17. Saco algo bueno de los problemas. 18. Hago bromas sobre la situación. 20. Acepto la realidad de lo sucedido. 22. Trato de encontrar consuelo en la religión.		12 – 24 = Bajo 25 – 36 = Regular 37 – 48 = Alto	28 – 56 = Bajo 57 – 84 = Regular 85 – 112 = Alto

			<p>24. Aprendo a vivir con los problemas. 27. Rezo más de lo usual. 28. Me río de la situación.</p>			
	Afrontamiento evitativo u otros estilos	<p>Posee capacidades de auto distracción Usa sustancias que evitan el afrontamiento Se auto inculpa</p>	<p>1. Me pongo a trabajar o hacer cualquier cosa para no pensar en los problemas. 4. Consumo alcohol u otras drogas para sentirme mejor. 6. Dejo de esforzarme para conseguir lo que quiero. 9. Expreso todo lo que siento. 11. Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superar los problemas. 13. Me critico a mí mismo por la situación que ocurre. 16. Reconozco que ya no puedo con los problemas y no trato de resolverlos. 19. Voy al cine, veo TV, leo, sueño despierto, duermo y voy de compras para pensar menos sobre el tema. 21. Me molesto y expreso todo lo que siento. 26. Me culpo a mí mismo por lo que sucede.</p>		<p>10 – 20 = Bajo 21 – 30 = Regular 31 – 40 = Alto</p>	
Agresividad	Agresividad física	<p>Golpes Empujones</p>	<p>1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. 5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. 9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. 13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal. 17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.</p>	<p>Likert</p> <p>1= <i>Completamente falso para mí</i> 2= <i>Bastante falso para mí</i> 3= <i>Ni verdadero, ni falso para mí</i></p>	<p>09 – 16 = Muy bajo 17 – 23 = Bajo 24 – 30 = Medio 31 – 37 = Alto 38 – 45 = Muy alto</p>	<p>29 – 52 = Muy bajo 17 – 75 = Bajo 24 – 98 = Medio 31 – 121 = Alto 38 – 145 = Muy alto</p>

		<p>21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.</p> <p>24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.</p> <p>27. He amenazado a gente que conozco.</p> <p>29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.</p>	<p>4= <i>Bastante verdadero para mí</i></p> <p>5= <i>Completamente verdadero para mí</i></p>	
Agresividad verbal	Insultos Críticas Ofensas	<p>2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.</p> <p>6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.</p> <p>10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.</p> <p>14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.</p> <p>18. Mis amigos dicen que discuto mucho.</p>		<p>05 – 09 = Muy bajo</p> <p>17 – 13 = Bajo</p> <p>14 – 17 = Medio</p> <p>18 – 21 = Alto</p> <p>22 – 25 = Muy alto</p>
Hostilidad	Desprecio Disgusto	<p>3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.</p> <p>7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.</p> <p>11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.</p> <p>15. Soy una persona apacible.</p> <p>19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.</p> <p>22. Algunas veces pierdo el control sin razón.</p> <p>25. Tengo dificultades para controlar mi genio.</p>		<p>07 – 13 = Muy bajo</p> <p>14 – 19 = Bajo</p> <p>20 – 24 = Medio</p> <p>25 – 29 = Alto</p> <p>30 – 35 = Muy alto</p>

Ira	Enojo Enfado	<p>4. A veces soy bastante envidioso.</p> <p>8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.</p> <p>12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.</p> <p>16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.</p> <p>20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.</p> <p>23. Desconfió de desconocidos demasiados amigables.</p> <p>26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.</p> <p>28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.</p>	<p>08 – 15 = Muy bajo</p> <p>16 – 21 = Bajo</p> <p>22 – 27 = Medio</p> <p>28 – 34 = Alto</p> <p>35 – 40 = Muy alto</p>
-----	-----------------	---	--

Anexo 4 El instrumento de investigación.

**INVENTARIO DE ESTIMACIÓN DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL
ESTRÉS - COPE**

INSTRUCCIONES:

Estamos interesados en conocer cómo responden las personas cuando enfrentan situaciones difíciles o estresantes en sus vidas. Hay muchas formas de intentar manejar el estrés. En este cuestionario se le pide que indique lo que generalmente hace y siente cuando experimenta acontecimientos estresantes. Obviamente, sucesos diferentes provocan respuestas algo diferentes, pero piense acerca de lo que hace habitualmente cuando está bajo un estrés intenso.

Responda cuidadosamente cada una de las oraciones por separado. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", sólo elija la más exacta para usted y no según lo que la mayoría de la gente haría o diría.

Por favor, responda todas las preguntas marcando con un aspa (X) en el recuadro que señale mejor su respuesta con la mayor sinceridad posible, tomando en cuenta las siguientes alternativas:

1 = Nunca

2 = A veces

3 = Generalmente

4 = Siempre

Nº		1	2	3	4
01	Me pongo a trabajar o hacer cualquier cosa para no pensar en los problemas.				
02	Dedico todas mis fuerzas a hacer algo en relación a los problemas.				
03	Me digo: "no puedo creer que esto me esté pasando".				
04	Consumo alcohol u otras drogas para sentirme mejor.				
05	Le cuento a otra persona cómo me siento.				
06	Dejo de esforzarme para conseguir lo que quiero.				
07	Hago paso a paso lo que tiene que hacerse para solucionar los problemas.				
08	Hago como si no hubiera ocurrido ningún problema.				
09	Expreso todo lo que siento				
10	Hablo con quien pueda darme más información sobre la situación.				
11	Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superar los problemas.				
12	Busco otras formas de entender los problemas para que se vean más favorables.				
13	Me critico a mí mismo por la situación que ocurre.				
14	Trato de encontrar cuáles son las cosas que tengo que hacer para solucionar los problemas.				
15	Voy donde alguien que me acepte y me comprenda.				
16	Reconozco que ya no puedo con los problemas y no trato de resolverlos.				
17	Saco algo bueno de los problemas.				
18	Hago bromas sobre la situación.				
19	Voy al cine, veo TV, leo, sueño despierto, duermo o voy de compras para pensar menos sobre el tema.				

20	Acepto la realidad de lo sucedido.				
21	Me molesto y expreso todo lo que siento.				
22	Trato de encontrar consuelo en la religión.				
23	Busco alguien que me aconseje qué tengo que hacer.				
24	Aprendo a vivir con los problemas.				
25	Pienso bien qué cosas tengo que hacer para solucionar los problemas.				
26	Me culpo a mí mismo por lo que sucede.				
27	Rezo más de lo usual.				
28	Me río de la situación.				

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION.

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí	BF = Bastante falso para mí	VF = Ni verdadero, ni falso para mí	BV = Bastante verdadero para mí	CV = Completamente verdadero para mí
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4.	A veces soy bastante envidioso.					
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13.	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15.	Soy una persona apacible.					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					

20.	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27.	He amenazado a gente que conozco.					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

Anexo 5 Solicitud para la aplicación del proyecto



GESTIÓN EDIL 2019 - 2022

EL QUE SUSCRIBE:

Sub-Gerente de Personal, de la Municipalidad Distrital de Chilca - Huancayo, otorga la presente:

CONSTANCIA

A, las Señoritas: **ORE TORRES, GRECIA OLIMPIA**, identificada con DNI N°48045682, y **SANTOS RAMOS, YAQUELINE ESTEFANY**, identificada con DNI N°70204682, Bachilleres de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes; por haber realizado la aplicación de instrumentos de investigación del tema denominado: **"ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA EN TIEMPOS DE COVID-19, 2022**, en abril del 2022.

Se expide la presente constancia a petición de los interesados para los fines convenientes.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA

 Aba Cecilia V. Martínez Cartagena
 SUB GERENTE DE PERSONAL

Chilca, 06 junio del 2022.

www.munichilca.gob.pe

DIRECCIÓN
 Av. Huancavelica N° 606
 Chilca - Huancayo
 CENTRAL TELEFÓNICA
 064 - 233381

Anexo 6 Confiabilidad y validez de los instrumentos

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Prueba del Coeficiente de Alpha de Cronbach

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:

α – valor > **0,90** = La confiabilidad es **Excelente**

α – valor > **0,80** = La confiabilidad es **Buena**

α – valor > **0,70** = La confiabilidad es **Aceptable**

α – valor > **0,60** = La confiabilidad es **Relativamente aceptable**

α – valor > **0,50** = La confiabilidad es **Cuestionable**

α – valor < **0,50** = La confiabilidad es **Deficiente**

Tabla 10

Confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Número de Ítems	Coefficiente de Alpha de Cronbach	Valoración	Nivel permitido
29	0,912	>	0,50

Nota. El alfa de Cronbach es mayor al nivel mínimo permitido.

Entonces: El coeficiente de alfa de Cronbach (0,912) es mayor al nivel esperado o valorado (0,50). Por lo tanto, es confiable.

Decisión: El “*Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*” tiene un coeficiente de 0,912. Representando así, confiabilidad excelente con un 91,2% a favor.

VALIDEZ INTERNA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test

Criterio para determinar la Validez del instrumento:

P-valor < **0,30** = El ítem se observa o se anula.

P-valor \geq **0,30** = El ítem aprueba.

Tabla 11

Validez interna del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Ítem	Correlación Ítem – Test	α si el ítem es eliminado
Ítem 01	0,335	0,911
Ítem 02	0,451	0,909
ítem 03	0,477	0,909
Ítem 04	0,311	0,911
Ítem 05	0,656	0,906
Ítem 06	0,682	0,905
Ítem 07	0,473	0,909
Ítem 08	0,325	0,911
Ítem 09	0,732	0,904
Ítem 10	0,615	0,907
Ítem 11	0,411	0,910
Ítem 12	0,411	0,910
Ítem 13	0,520	0,909
ítem 14	0,472	0,909
Ítem 15	0,333	0,911
Ítem 16	0,538	0,908
Ítem 17	0,418	0,910
Ítem 18	0,501	0,909
Ítem 19	0,605	0,907
Ítem 20	0,611	0,907
Ítem 21	0,746	0,905
Ítem 22	0,381	0,910
Ítem 23	0,381	0,910
Ítem 24	0,378	0,912
Ítem 25	0,412	0,911
Ítem 26	0,537	0,908
Ítem 27	0,663	0,906
Ítem 28	0,649	0,906
Ítem 29	0,434	0,910

Nota. Se aprueban los ítems porque superan a 0,30, por lo tanto, todos los ítems son válidos.

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

Prueba de Coeficiente de concordancia de W de Kendall

Criterio para determinar la Validez del instrumento

W – valor < 0,00 = Concordancia nula

W – valor > 0,20 = Concordancia baja

W – valor > 0,40 = Concordancia ligera

W – valor > 0,60 = Concordancia moderada

W – valor > 0,80 = Concordancia satisfactoria

W – valor > 0,90 = Concordancia perfecta

Tabla 12

Índice de concordancia del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Expertos	Coeficiente de W – Kendall	Valoración	Nivel permitido
Mg. Karina Rafael Puchugaranga			
Mg. Miriam Jacqueline Doza Damián	0,770	>	0,50
Mg. Saúl Jesús Mallqui			

Nota. El coeficiente de W de Kendall es mayor al nivel mínimo permitido.

Entonces: El índice de concordancia (0,770) es mayor al nivel mínimo permitido (0,50).

Por lo tanto, existe concordancia moderada entre los expertos.

Decisión: El “*Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*” tiene un coeficiente de concordancia de w - Kendall de 0,770. Es decir, la validez de contenido es moderada con 77,0% a favor.

Prueba del Coeficiente de Alpha de Cronbach

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:

α – valor > **0,90** = La confiabilidad es **Excelente**

α – valor > **0,80** = La confiabilidad es **Buena**

α – valor > **0,70** = La confiabilidad es **Aceptable**

α – valor > **0,60** = La confiabilidad es **Relativamente aceptable**

α – valor > **0,50** = La confiabilidad es **Cuestionable**

α – valor < **0,50** = La confiabilidad es **Deficiente**

Tabla 13

Confiabilidad del Inventario de Estilos de Afrontamiento al Estrés

Número de Ítems	Coeficiente de Alpha de Cronbach	Valoración	Nivel permitido
28	0,915	>	0,50

Nota. El alfa de Cronbach es mayor al nivel mínimo permitido.

Entonces: El coeficiente de alfa de Cronbach (0,915) es mayor al nivel esperado o valorado (0,50). Por lo tanto, es confiable.

Decisión: El “*Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés - COPc*” tiene un coeficiente de 0,915. Representando así, confiabilidad excelente con un 91,5% a favor.

VALIDEZ INTERNA DEL INVENTARIO DE ESTIMACIÓN DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS – COPc

Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test

Criterio para determinar la Validez del instrumento:

P-valor < **0,30** = El ítem se observa o se anula.

P-valor \geq **0,30** = El ítem aprueba.

Tabla 14

Validez interna del Inventario de Estilos de Afrontamiento al Estrés.

Ítem	Correlación Ítem – Test	α si el ítem es eliminado
Ítem 01	0,506	0,912
Ítem 02	0,456	0,913
ítem 03	0,469	0,913
Ítem 04	0,419	0,913
Ítem 05	0,410	0,913
Ítem 06	0,357	0,914
Ítem 07	0,667	0,909
Ítem 08	0,637	0,909
Ítem 09	0,585	0,910
Ítem 10	0,521	0,911
Ítem 11	0,496	0,912
Ítem 12	0,590	0,911
Ítem 13	0,401	0,913
ítem 14	0,499	0,912
Ítem 15	0,468	0,912
Ítem 16	0,454	0,913
Ítem 17	0,458	0,913
Ítem 18	0,401	0,913
Ítem 19	0,353	0,914
Ítem 20	0,568	0,911
Ítem 21	0,627	0,910
Ítem 22	0,571	0,911
Ítem 23	0,670	0,909
Ítem 24	0,612	0,910
Ítem 25	0,543	0,911
Ítem 26	0,514	0,912
Ítem 27	0,509	0,912
Ítem 28	0,480	0,912

Nota. Se aprueban los ítems porque superan a 0,30, por lo tanto, todos los ítems son válidos.

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE ESTIMACIÓN DE ESTILOS
DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS – COPc**

Prueba de Coeficiente de concordancia de W de Kendall

Criterio para determinar la Validez del instrumento

W – valor < **0,00** = Concordancia nula

W – valor > **0,20** = Concordancia baja

W – valor > **0,40** = Concordancia ligera

W – valor > **0,60** = Concordancia moderada

W – valor > **0,80** = Concordancia satisfactoria

W – valor > **0,90** = Concordancia perfecta

Tabla 15

Índice de concordancia del Inventario de Estilos de Afrontamiento al Estrés.

Expertos	Coeficiente de W – Kendall	Valoración	Nivel permitido
Mg. Karina Rafael Puchugaranga			
Mg. Miriam Jacqueline Doza Damián	0,845	>	0,50
Mg. Saúl Jesús Mallqui			

Nota. El coeficiente de W de Kendall es mayor al nivel mínimo permitido.

Entonces: El índice de concordancia (0,845) es mayor al nivel mínimo permitido (0,50).

Por lo tanto, existe concordancia satisfactoria entre los expertos.

Decisión: El “*Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés - COPc*” tiene un coeficiente de concordancia de w - Kendall de 0,845. Es decir, la validez de contenido es satisfactoria con 84,5% a favor.

Constancias de la Validación de Contenido por Criterio de Juicio de Expertos

Constancia

Juicio de experto

Yo, Mag. Saul Jesús Mallqui, con Documento Nacional de Identidad N° 07328976, certifico que realicé el juicio de experto de los instrumentos Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés – COPE y del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, vistos, cuyos responsables son los investigadores **Grecla Olimpia Ore Torres** con DNI N°48045682 y **Yaquellne Estefany Santos Ramos** con DNI N° 70204682, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA EN TIEMPOS DE COVID-19, 2022”**.

Huancayo, 20 de abril del 2022

Atentamente,



Ps. Saul Jesús Mallqui
C.P.S.P.: 7892

Firma

Nombre y Apellidos: Saúl Jesús Mallqui

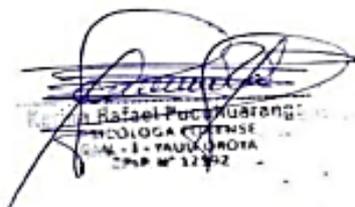
DNI N° 07328976

Constancia

Juicio de experto

Yo, Doc. Karina Rafael Pucuhuaranga, con Documento Nacional de Identidad N°_41359796 certifico que realicé el juicio de experto de los instrumentos Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés – COPE y del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, vistos, cuyos responsables son los investigadores **Grecla Olimpia Ore Torres con DNI N°48045682 y Yaqueline Estefany Santos Ramos con DNI N° 70204682**, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA EN TIEMPOS DE COVID-19, 2022”.**

Huancayo, 13 de abril del 2022



KARINA RAFAEL PUCUHUARANGA
PSICOLOGA COPENSE
C.M.P. N° 12392

Constancia

Juicio de experto

Yo, Doza Damian, Miriam Jacqueline, con Documento Nacional de Identidad N° 21139134, certifico que realicé el juicio de experto de los instrumentos Inventario de Estimación de Estilos de Afrontamiento al Estrés – COPE y del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, vistos, cuyos responsables son los investigadores **Grecla Olimpia Ore Torres** con DNI N°48045682 y **Yaquellne Estefany Santos Ramos** con DNI N° 70204682, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: **“ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA EN TIEMPOS DE COVID-19, 2022”**.

Huancayo, 18 de abril del 2022



Firma

Miriam Jacqueline Doza Damian
DNI N°: 21139134

Anexo 7 Data de procesamiento de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																		
5 :																		
																		Visible: 78 de 78 variables
	CENT RAD O_P...	CENT RAD O_E...	EVITA TIVO	AGR ESI VID..	EST ILO S_A	pc_pr oblem a	pc_ emo ción	pc_ e vita	cat_verbal	cat_fisic a	cat_host ilidad	cat_ira	CAT_AG RESVID AD	cat_pro blema	cat_e moció n	cat_evitac ión	ESTILOS_ESTRES	
1	21	29	22	66	72	88	60	55	Muy bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Regular	Regular	Centrado en el problema	
2	20	28	19	63	67	83	58	48	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Medio	Bajo	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema	
3	21	36	22	48	79	88	75	55	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Alto	Regular	Regular	Centrado en el problema	
4	16	29	16	57	61	67	60	40	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema	
5	15	27	23	60	65	63	56	58	Muy bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema	
6	14	27	15	66	56	58	56	38	Bajo	Muy bajo	Bajo	Medio	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema	
7	17	23	16	67	56	71	48	40	Muy bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema	
8	18	30	11	67	59	75	63	28	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema	
9	18	30	22	63	70	75	63	55	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema	
10	12	19	14	65	45	50	40	35	Muy bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Centrado en el problema	
11	17	23	14	41	54	71	48	35	Bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema	
12	13	25	17	55	55	54	52	43	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema	
13	21	34	24	52	79	88	71	60	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	Alto	Regular	Regular	Centrado en el problema	
14	19	28	16	59	63	79	58	40	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema	
15	18	31	21	56	70	75	65	53	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema	
16	15	28	21	78	64	63	58	53	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema	
17	21	38	21	34	80	88	79	53	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Alto	Alto	Regular	Centrado en el problema	
18	13	24	21	73	58	54	50	53	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Regular	Bajo	Regular	Centrado en el problema	
19	15	24	17	59	56	63	50	43	Bajo	Bajo	Muy bajo	Medio	Bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema	
20	19	23	26	61	68	79	48	65	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Regular	Centrado en el problema	
21	22	24	18	37	64	92	50	45	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Alto	Bajo	Bajo	Centrado en el problema	
22	22	32	19	101	73	92	67	48	Alto	Bajo	Alto	Muy alto	Alto	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema	
23	14	22	16	87	52	58	46	40	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema	
24	14	17	14	42	45	58	35	35	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema	
25	21	33	21	53	75	88	69	53	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Alto	Regular	Regular	Centrado en el problema	
26	18	29	24	110	71	75	60	60	Medio	Muy alto	Medio	Muy alto	Alto	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema	

27	16	23	20	112	59	67	48	50	Muy alto	Muy alto	Alto	Alto	Alto	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
28	13	24	20	54	57	54	50	50	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
29	16	31	25	78	72	67	65	63	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
30	19	23	16	62	58	79	48	40	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
31	15	27	17	59	59	63	56	43	Bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
32	22	38	24	96	84	92	79	60	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Regular	Centrado en el problema
33	20	35	24	81	79	83	73	60	Bajo	Bajo	Medio	Alto	Medio	Alto	Regular	Regular	Centrado en el problema
34	16	25	17	47	58	67	52	43	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
35	17	28	20	88	65	71	58	50	Medio	Bajo	Medio	Alto	Medio	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
36	11	21	13	72	45	46	44	33	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
37	18	22	17	73	57	75	46	43	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
38	19	24	15	73	58	79	50	38	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
39	19	24	15	68	58	79	50	38	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
40	16	25	19	88	60	67	52	48	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
41	17	25	16	77	58	71	52	40	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
42	19	24	15	68	58	79	50	38	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
43	16	27	18	56	61	67	56	45	Bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
44	23	27	17	78	67	96	56	43	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema
45	17	29	22	60	68	71	60	55	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
46	15	28	18	73	61	63	58	45	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
47	16	30	15	71	61	67	63	38	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
48	22	30	15	41	67	92	63	38	Muy bajo	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema				
49	15	29	18	59	62	63	60	45	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
50	19	29	19	74	67	79	60	48	Muy bajo	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema
51	15	18	13	37	46	63	38	33	Muy bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema				
52	18	31	24	75	73	75	65	60	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
53	20	35	21	66	76	83	73	53	Medio	Muy bajo	Alto	Muy bajo	Bajo	Alto	Regular	Regular	Centrado en el problema
54	17	23	16	56	56	71	48	40	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
55	19	23	19	83	61	79	48	48	Alto	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
56	18	25	20	81	63	75	52	50	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
57	18	30	17	62	65	75	63	43	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
58	19	33	18	50	70	79	69	45	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema
59	22	30	15	54	67	92	63	38	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema
60	13	19	16	51	48	54	40	40	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
61	16	24	14	42	54	67	50	35	Muy bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema				
62	18	27	16	63	61	75	56	40	Muy bajo	Muy bajo	Medio	Medio	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema

63	21	31	15	45	67	88	65	38	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema
64	15	28	23	89	66	63	58	58	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
65	14	25	21	54	60	58	52	53	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
66	14	22	16	62	52	58	46	40	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
67	16	22	16	102	54	67	46	40	Alto	Muy alto	Alto	Medio	Alto	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
68	17	31	23	45	71	71	65	58	Bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
69	16	29	24	69	69	67	60	60	Muy bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
70	14	23	19	66	56	58	48	48	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
71	17	30	16	37	63	71	63	40	Muy bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema				
72	17	28	18	75	63	71	58	45	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
73	16	27	16	60	59	67	56	40	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
74	14	25	15	46	54	58	52	38	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
75	17	26	16	79	59	71	54	40	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
76	18	28	19	62	65	75	58	48	Muy bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
77	16	31	23	76	70	67	65	58	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
78	20	38	22	92	80	83	79	55	Bajo	Muy alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Regular	Centrado en el problema
79	15	29	24	85	68	63	60	60	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
80	18	30	20	61	68	75	63	50	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
81	12	23	17	51	52	50	48	43	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
82	18	28	25	76	71	75	58	63	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
83	17	26	18	54	61	71	54	45	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
84	17	28	15	57	60	71	58	38	Bajo	Bajo	Medio	Muy bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
85	13	19	13	60	45	54	40	33	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
86	16	23	17	77	56	67	48	43	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
87	15	27	19	63	61	63	56	48	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
88	14	23	17	54	54	58	48	43	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
89	14	25	18	56	57	58	52	45	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
90	22	23	20	85	65	92	48	50	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
91	19	26	14	59	59	79	54	35	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema
92	17	26	17	62	60	71	54	43	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
93	18	25	22	80	65	75	52	55	Medio	Alto	Medio	Bajo	Medio	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
94	18	28	20	78	66	75	58	50	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
95	14	24	19	68	57	58	50	48	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Bajo	Bajo	Centrado en el problema
96	19	34	15	74	68	79	71	38	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema

97	22	32	20	45	74	92	67	50	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Alto	Regular	Bajo	Centrado en el problema
98	17	27	21	89	65	71	56	53	Bajo	Muy alto	Alto	Medio	Medio	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
99	14	25	15	46	54	58	52	38	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
100	17	26	16	79	59	71	54	40	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
101	18	28	19	62	65	75	58	48	Muy bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en el problema
102	16	31	23	76	70	67	65	58	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Regular	Regular	Regular	Centrado en el problema
103	13	29	16	56	58	54	60	40	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en la emoción
104	10	26	17	58	53	42	54	43	Muy bajo	Muy bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Bajo	Centrado en la emoción
105	7	19	13	32	39	29	40	33	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Centrado en la emoción				
106	12	24	19	87	55	50	50	48	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Centrado en la emoción
107	13	30	16	39	59	54	63	40	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en la emoción
108	17	35	23	51	75	71	73	58	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Alto	Muy bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en la emoción
109	16	32	20	31	68	67	67	50	Muy bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en la emoción				
110	12	29	18	86	59	50	60	45	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Regular	Bajo	Centrado en la emoción
111	13	30	20	86	63	54	63	50	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Regular	Regular	Bajo	Centrado en la emoción
112	13	28	22	58	63	54	58	55	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en la emoción
113	10	31	24	79	65	42	65	60	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Regular	Regular	Centrado en la emoción
114	13	29	21	54	63	54	60	53	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en la emoción
115	16	33	22	37	71	67	69	55	Muy bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en la emoción				
116	16	35	21	86	72	67	73	53	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio	Regular	Regular	Regular	Centrado en la emoción
117	16	32	15	67	63	67	67	38	Bajo	Muy bajo	Medio	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en la emoción
118	14	29	17	48	60	58	60	43	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en la emoción
119	14	29	21	54	64	58	60	53	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en la emoción
120	13	35	24	88	72	54	73	60	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Medio	Regular	Regular	Regular	Centrado en la emoción
121	15	27	22	59	64	63	56	55	Muy bajo	Medio	Muy bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en la emoción
122	14	29	17	48	60	58	60	43	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Regular	Regular	Bajo	Centrado en la emoción
123	14	29	21	54	64	58	60	53	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Centrado en la emoción
124	12	25	22	90	59	50	52	55	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Bajo	Regular	Regular	Evitativo u otros estilos
125	12	24	20	87	56	50	50	50	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Evitativo u otros estilos
126	11	22	20	86	53	46	46	50	Bajo	Medio	Medio	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Evitativo u otros estilos
127	14	26	25	118	65	58	54	63	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Alto	Regular	Regular	Regular	Evitativo u otros estilos
128	14	23	23	61	60	58	48	58	Muy bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Bajo	Regular	Evitativo u otros estilos
129	12	25	21	70	58	50	52	53	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Evitativo u otros estilos
130	12	24	20	87	56	50	50	50	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Evitativo u otros estilos
131	12	26	22	85	60	50	54	55	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Regular	Regular	Evitativo u otros estilos
132	14	27	26	68	67	58	56	65	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Regular	Evitativo u otros estilos

Anexo 8 Consentimiento informado.

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “**ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA EN TIEMPOS DE COVID-19,2022**”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Bach. **GRECIA OLIMPIA ORE TORRES** y la Bach. **YAQUELINE ESTEFANY SANTOS RAMOS**.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido. Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo 04 de abril 2022.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

N° DNI:

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Ore Torres Grecia Olimpia
 D.N.I. N° 48045682
 N° de teléfono/celular: 941358374
 Email: oretorresgreciaolimpia@gmail.com

Firma:

3. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Santos Ramos Yaqueline Estefany
 D.N.I. N° 70204682
 N° de teléfono/celular: 981033486
 Email: yaqui.esr95@gmail.com

Firma:

2. Asesor(a) de investigación

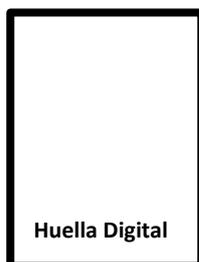
Apellidos y nombres: Joan Manuel Castillo Bernia
 D.N.I. N° 20090030
 N° de teléfono/celular: 985851935
 Email: d.jcastillob@upla.edu.pe

Firma:

Anexo 9 Declaración de confidencialidad**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo , GRECIA OLIMPIA ORE TORRES, identificada con **DNI N° 48045682** egresada de la Escuela Profesional de Psicología, vengo implementado el proyecto de investigación titulado “**ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA EN TIEMPOS DE COVID-19,2022**”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 04. de abril 2022.



GRECIA OLIMPIA ORE TORRES
DNI: 48045682

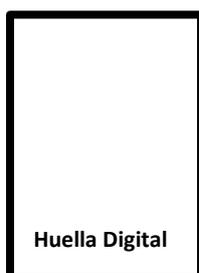


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, **YAQUELINE ESTEFANY SANTOS RAMOS**, identificada con DNI N° **70204682** egresada de la Escuela Profesional de Psicología, vengo implementado el proyecto de investigación titulado “**ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA EN TIEMPOS DE COVID-19,2022**”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 4. de abril 2022.



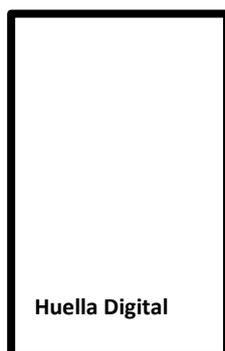
YAQUELINE ESTEFANY SANTOS RAMOS

DNI: 70204682

Anexo 10 Compromiso de autoría**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**COMPROMISO DE AUTORÍA**

Yo, **Grecia Olimpia Ore Torres**, identificada con **DNI N° 48045682**, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **“ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA EN TIEMPOS DE COVID-19, 2022”**, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, autoplagio, etc., y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 04 de abril de 2022.



GRECIA OLIMPIA ORE TORRES
DNI N° 48045682

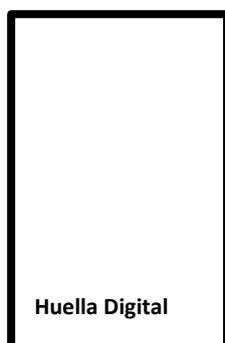


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORÍA

Yo, **Yaqueline Estefany Santos Ramos**, identificada con **DNI N° 70204682**, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **“ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA EN TIEMPOS DE COVID-19, 2022”**, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, autoplagio, etc., y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 04 de abril de 2022.



Huella Digital

YAQUELINE ESTEFANY SANTOS RAMOS
DNI N° 70204682

Anexo 11 Fotos de la aplicación de los instrumentos