

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**Auditoria de Gestión y Responsabilidad Social en la Universidad
Nacional del Centro del Perú - 2018**

Para Optar : Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. Aquino Osorio María Elena
Bach. Arotoma Breña Susy Deysi

Asesor : Dr. Adauto Ávila Armando Juan

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y
Culminación : 15.10.2019 – 14.10.2020

Huancayo – Perú
2022

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

**AUDITORIA DE GESTIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ - 2018**

PRESENTADA POR:

Bach. Aquino Osorio María Elena

Bach. Arotoma Breña Susy Deysi

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

DECANO : _____
DR. VÁSQUEZ VÁSQUEZ WILBER GONZALO

PRIMER MIEMBRO : _____
MG. MAYTA CUEVA HUGO ARMANDO

SEGUNDO MIEMBRO : _____
MTRO. CONTRERAS PURIZACA EDWIN PAUL

TERCER MIEMBRO : _____
MTRO. HUAMAN CAMAC ALBERTO WILLIAM

Huancayo, 09 de Setiembre del 2022

**AUDITORIA DE GESTIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL
EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
- 2018**

ASESOR:

DR. ADAUTO ÁVILA ARMANDO JUAN

DEDICATORIA

A Dios nuestro divino y creador, por todas sus bendiciones.

A nuestra familia por brindar y darnos fortaleza y apoyo constante para culminar esta tesis.

María y Susy

AGRADECIMIENTO

A la Universidad, nuestra alma mater donde nos formamos como verdaderas líderes.

A los distinguidos docentes, quienes compartieron sus experiencias y conocimientos.

A nuestros compañeros, con quienes construimos nuestro aprendizaje.

María y Susy

Contenido

DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
Contenido de tablas	10
Contenido de figuras	11
Resumen	12
Abstract	13
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la realidad problemática	14
1.2 Delimitación del problema	16
1.3 Formulación del problema	16
1.3.1 Problema General	16
1.3.2 Problemas Específicos	16
1.4 Justificación	17
1.4.1 Social	17
1.4.2 Teórica	18
1.4.3 Metodológica	19
1.5 Objetivos	19
1.5.1 Objetivo General	19
1.5.2 Objetivos Específicos	19
CAPÍTULO II	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes nacionales e internacionales	20
2.1.1. Nacionales	20
2.1.2. Internacionales	24
2.2. Bases Teóricas o Científicas	28
2.2.1. Auditoria de gestión	28
2.2.2. Responsabilidad social universitaria	30

2.3. Marco Conceptual	37
CAPÍTULO III	41
HIPÓTESIS	41
3.1. Hipótesis General	41
3.2. Hipótesis Específicas	42
3.3. Variable definición conceptual y operacional	42
3.3.1. Auditoria de gestión	42
3.3.2. Responsabilidad social universitaria	42
CAPÍTULO IV	43
METODOLOGIA	43
4.1. Método de Investigación	43
4.2. Tipo de Investigación	44
4.3. Nivel de Investigación	44
4.4. Diseño de la Investigación	45
4.5. Población y Muestra	46
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	46
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	49
4.8. Aspectos éticos de la investigación	49
CAPÍTULO V	50
RESULTADOS	50
5.1. Descripción de resultados	50
5.1.1. Análisis y descripción de los resultados de la variable auditoría de gestión	50
5.1.2. Análisis y descripción de los resultados de la variable responsabilidad social universitaria	55
5.2. Contrastación de hipótesis	59
5.2.1. Contrastación de la hipótesis general	59
5.2.2. Contrastación de la primera hipótesis específica	60
5.2.3. Contrastación de la segunda hipótesis específica	61
5.2.4. Contrastación de la tercera hipótesis específica	62
5.2.5. Contrastación de la cuarta hipótesis específica	63
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	65

CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS:	80
Matriz de consistencia.....	80
Matriz de operacionalización de las variables	81
Matriz de operacionalización del instrumento.....	82
Instrumento de investigación y constancia de su aplicación.....	85
Confiabilidad y validez del instrumento.....	89
La data de procesamiento de datos.....	95
Consentimiento informado.....	98
Fotos de la aplicación del instrumento	99

Contenido de tablas

Tabla 01. Operacionalización de la variable auditoría de gestión.....	59
Tabla 02. Operacionalización de la variable responsabilidad social universitaria.....	61
Tabla 03. Resultados de auditoría de gestión.....	59
Tabla 04. Resultados de gestión.....	61
Tabla 05. Resultados de planificación.....	62
Tabla 06. Resultados de ejecución.....	63
Tabla 07. Resultados de control.....	64
Tabla 08. Resultados de responsabilidad social universitaria.....	65
Tabla 09. Resultados de administrativa.....	66
Tabla 10. Resultados de educativa.....	67
Tabla 11. Resultados de ambiental.....	68
Tabla 12. Prueba de normalidad.....	69
Tabla 13. Rho de Spearman de auditoría de gestión y responsabilidad social universitaria...	71
Tabla 14. Rho de Spearman de gestión y responsabilidad social universitaria.....	72
Tabla 15. Rho de Spearman de planificación y responsabilidad social universitaria.....	73
Tabla 16. Rho de Spearman de ejecución y responsabilidad social universitaria.....	75

Tabla 17. Rho de Spearman de control y responsabilidad social universitaria.....	77
--	----

Contenido de figuras

Figura 01. Nivel de auditoría de gestión.....	60
Figura 02. Nivel de gestión.....	61
Figura 03. Nivel de planificación.....	62
Figura 04. Nivel de ejecución.....	63
Figura 05. Nivel de control.....	64
Figura 06. Nivel de responsabilidad social universitaria.....	65
Figura 07. Nivel de administrativa.....	66
Figura 08. Nivel de educativa.....	67
Figura 09. Nivel de ambiental.....	68

Resumen

La tesis se inicia con la pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre la auditoría de gestión y la responsabilidad social universitaria en la Universidad nacional del Centro del Perú - 2018? La meta que se ha propuesto es determinar la relación entre la auditoría de gestión y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018; investigación básica, descriptiva correlacional, con diseño correlacional simple, uso como técnica de recolección de datos a la encuesta, como instrumentos al cuestionario, selecciono una muestra no probabilística intencionada conformada por 145 funcionarios de la institución, comprobó la siguiente hipótesis, existe una relación directa y significativa entre la auditoría de gestión y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018, los resultados obtenidos muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,541 y una significación bilateral con un p valor de 0,000 que es inferior al nivel de significancia 0,05 para 145 encuestados; la conclusión final es que existe una relación directa y moderada entre la auditoría de gestión y la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.

Palabras clave: auditoría de gestión, planificación, control, gestión, responsabilidad social universitaria

Abstract

The thesis begins with the question What is the relationship between the management audit and university social responsibility at the National University of Central Peru - 2018? The goal that has been proposed is to determine the relationship between the management audit and university social responsibility at the National University of Central Peru - 2018; basic research, descriptive correlation, with simple correlational design, use as a data collection technique to the survey, as instruments to the questionnaire, selected an intentional non-probabilistic sample made up of 145 officials of the institution, verified the following hypothesis, there is a direct and significant relationship between the management audit and university social responsibility at the National University of Central Peru - 2018, the results obtained show a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.541 and a bilateral significance with a p value of 0.000 that is lower than the significance level 0.05 for 145 respondents; the final conclusion is that there is a direct and moderate relationship between the management audit and university social responsibility at the National University of Central Peru -2018.

Keywords: management audit, planning, control, management, university social responsibility

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel de auditoría, tanto financiera como administrativa, existe el marco económico, sociocultural, científico y tecnológico, que afectan los principios y métodos de operación de una auditoría. Específicamente, el tema de la Auditoría de Gestión ha experimentado cambios significativos durante las últimas décadas, particularmente en lo que respecta a las disposiciones en las estructuras organizacionales, que han desencadenado importantes desafíos de adaptación en las disciplinas, sus variantes y métodos.

Tal es el caso de la Responsabilidad Social Empresarial, una tendencia que se ha extendido en el sector organizacional y es objeto de un amplio consenso a nivel

nacional y multilateral a nivel global, ubicándola como un referente primordial para cualquier organización, si pretende sobrevivir y prosperar en un entorno internacional. Generalmente las organizaciones se enfrentan ahora a un entorno global, por lo que los conceptos que definen principios rectores y estándares, como la RSE en este caso, no se pueden olvidar.

Se sostiene como ejemplo a las universidades peruanas, especialmente, aquellas que son privadas de Huancayo, que asume el reto del licenciamiento y la acreditación internacional, ante los hechos de que:

- Las empresas internacionales solicitan cada vez más, profesionales peruanos capacitados en sus aulas.
- Los egresados están cada vez más preparados para realizar una formación profesional en el extranjero;
- La existencia de estándares y prácticas profesionales dentro de las empresas, como estándares de calidad en todos los ámbitos de las labores profesionales.

Y entre esos estándares internacionales se encuentran los que tratan de la Responsabilidad Social Universitaria, que, como apreciaremos, también se relacionan con otros estándares, como el fortalecimiento de la calidad y otros estándares. Esto hace necesario precisar en qué medida se han incorporado los estándares de la RSU a la gestión de la Universidad Nacional Central del Perú, particularmente en lo que respecta a la Auditoría de la Gestión.

En primer lugar, la misión de responsabilidad social de las universidades está arraigada en su propia naturaleza, como se muestra en la Ley Universitaria N° 30220, que les asigna el triple deber de profesionalismo, investigación y participación en la sociedad. La forma en que se implementan las tres tareas, haciendo hincapié en la última, puede

reflejar comprensión o familiaridad con el concepto de RSU. Lo que buscamos mediante esta investigación, es específicamente determinar el nivel de este compromiso, ya que no se ha encontrado investigaciones sobre esta cuestión en particular en nuestro país.

1.2 Delimitación del problema

El trabajo estuvo delimitado geográficamente al distrito del Tambo, provincia de Huancayo, departamento de Junín.

El periodo de tiempo que duro el proceso de investigación fue el año 2019 y parte del año 2020.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Cómo se relaciona la auditoría de gestión con la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018?

1.3.2 Problemas Específicos

- a) ¿Cómo se relaciona la gestión con la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018?
- b) ¿Cómo se relaciona la planificación con la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018?
- c) ¿Cómo se relaciona el control con la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018?

- d) ¿Cómo se relaciona la ejecución con la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

Hoy en día, la auditoría moderna no solo examina los informes contables, como corresponde a la auditoría financiera, sino que también evalúa el logro de las metas y objetivos de las instituciones, de manera que sea aplicable a organizaciones ya sean públicas o privadas, a través de varios métodos de auditoría. , tales como auditoría ambiental, auditoría de gestión, incluyendo auditorías sociales y académicas.

Intrínsecamente en la auditoría de gestión, va orientada como en otros enfoques a las instituciones públicas y privadas, las nuevas disposiciones en las estructuras organizacionales recientes tienen un impacto decisivo, incluyendo el concepto de gobierno corporativo y la responsabilidad social.

El alcance progresivo y la popularidad del concepto de responsabilidad social a nivel internacional, en sus diversos aspectos con respecto a otros conceptos importantes como el gobierno corporativo y aseguramiento de la calidad, es imperativo, ya que cualquier institución con un proyecto a futuro hace que se adhiera a este concepto.

1.4.2 Teórica

El modelo económico que adopta el Perú es neoliberal y de libre mercado, internacionalizando sus empresas, principalmente en comercio e inversión, al tiempo que firma acuerdos de libre comercio con Estados Unidos y otros países. Esto requiere de organizaciones que tengan la capacidad competitiva en el contexto de gobernanza, estabilidad económica y social a nivel nacional, cuyos aspectos están estrechamente relacionados con la Responsabilidad Social Empresarial, por lo que el criterio que se está tomando en cuenta es fundamental. Esto significa que no sólo se debe tener consideración a la competitividad de las empresas, sino de todo el país, ya que requiere la adopción de una nueva visión, que va más allá de la simple concepción de lucro y aumento del valor del accionista, esta nueva visión se justifica en el gobierno corporativo y específicamente en la responsabilidad social.

En efecto, si conocemos como se aplica la nueva visión en el campo de la formación de líderes de instituciones como las universidades, podemos centrarnos más en el impacto social de la actividad profesional. Así pues, asumimos que, en la auditoría de gestión, la RSE debe ser una herramienta primordial para la mejora continua de las instituciones, en este caso la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Asimismo, es importante mejorar la posición competitiva de las universidades públicas en el Perú integrando el concepto de responsabilidad social empresarial en su gestión, el estudio tiene como objetivo aportar a conocer el estado actual de la difusión de los conceptos ya mencionados, debido a la crisis que las universidades públicas atraviesan en la gestión económica y la situación competitiva en respuesta a los desafíos de la globalización.

Es ahí donde radica un lugar de estudio adecuado para la comunidad académica, especialmente las universidades públicas, las sociedades nacionales y la profesión contable.

1.4.3 Metodológica

El problema de investigación nace de una realidad problemática real, por lo que es necesario la utilización del método científico, con sus técnicas y procedimientos, así como se recurrirá al método analítico - sintético, como también al estadístico, se utilizará la técnica de la encuesta para la recolección de la información, por medio de encuestas de preguntas de tipo cerrado, para la comprobación de las hipótesis y el logro de los objetivos.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la auditoría de gestión y la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.

1.5.2 Objetivos Específicos

- a) Determinar la relación que existe entre la gestión y la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.
- b) Determinar la relación que existe entre la planificación y la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.

- c) Determinar la relación que existe entre el control y la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.
- d) Determinar la relación que existe entre la ejecución y la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes nacionales e internacionales

2.1.1. Nacionales

Elías y Vila (2014) en su investigación de maestría de la “Responsabilidad Social Universitaria de la PUCP en la investigación sobre la construcción de viviendas seguras y saludables, para familias afectadas por el terremoto Central en la Centro Poblado la Garita – Chincha”, trabajo de tipo descriptivo, analítico y crítico arribo a las siguientes conclusiones:

El costo destinado al proyecto se vio alterado por diversas modificaciones. La razón de esto es por el contexto en el que surgió el proyecto (sismo). Existió una

proyección errónea de los imprevistos que podrían dar a lugar al momento de llevar a cabo el proyecto. Estos contratiempos quedan relacionados con la línea de acción de investigación y, concretamente, con la transferencia de conocimientos. Por este motivo, para afrontar escenarios parecidos en el futuro, se considera obligatorio recopilar información sobre costos en el área afectada (herramientas, agua, alimentos, medicinas, frazadas, ropa, artículos ferreteros y materiales de construcción, entre otros). Como se ha indicado en el previo capítulo, luego de este terremoto, los precios de bienes de primera necesidad y productos empleados en la construcción aumentaron radicalmente. Es tan necesario el análisis sobre qué productos son indispensables para trasladar hasta la zona vulnerada y cuáles se conseguirán en aquel lugar. A pesar de que ninguno de nosotros puede saber con tal acierto cuándo ocurrirá un desastre y cómo se desarrollará la situación, es necesario analizar desde el primer momento el movimiento del mercado en la zona afectada. Cabe señalar que, a partir de esta experiencia algunas organizaciones realizaron convenios con compañías proveedoras para que, en caso de desastre, compren sus productos a precio justo y no especulativo. Una evaluación objetiva y realista de estos aspectos permite proyectar y diseñar intervenciones viables de restauración.

Rozas (2012) en su tesis doctoral, *La Responsabilidad Social como instrumento de Auditoría en Universidades Públicas de Lima*, realiza un estudio descriptivo correlacional para ello tomo como muestra a funcionarios encargados de la gestión de cuatro universidades de Lima, llegó a las siguientes conclusiones: Dentro de un marco legal la Ley Universitaria, con sus nuevos manejos de gestión y los reglamentos internacionales de Responsabilidad Social, y las diversas experiencias que se desencadenan de esta, y en las Universidades de Lima que se

centran en la formación en carreras de Gestión Empresarial, la implementación de diversas políticas institucionales en el área de Responsabilidad Institucional es débil a causa del ejercicio de sus actividades y trabajos insuficientemente afectivas, inútiles e inadecuados.

Espinoza (2015) en la tesis, “Auditoría de gestión académica y gerencial en las universidades de la región Chavín 2002 – 2004”. Trata de una orientación integral de la auditoría sobre el estado actual de los sistemas de educación superior, en materia del régimen académico y su impacto en la eficacia de la formación académica y profesional de los egresados universitarios de la región Chavín, en el año 2002-2004. La investigación realiza fundamentos y técnicas de investigación científicas con la perspectiva en auditoría integrada de gestión, dentro de los instrumentos que utilizaron estuvo presente la observación, la entrevista, la encuesta, análisis de los documentos y la recolección de los datos obtenidos de las diferentes fuentes de origen primarias y secundarias así como también el conocimiento adquirido como instructor educativo, los cuales sirvieron para confirmar la hipótesis así como también permitió llegar a un resultado fidedigno y permitió llegar a conocer las conclusiones que se presentan a continuación: El sistema educativo del país en el nivel básico y superior fuera de la universidad coordinado por la MINEDU, es encontrado distante del método de formación de educación universitaria y de la realidad de la nación, y más aun de los sectores sociales como lo son la salud, empleo, organizaciones, ocasionando una falta de integración de la educación que este en consonancia con el crecimiento y evolución económico y social del país.

Se trata de una perspectiva de auditoría integral, o integrado, del estado presente del sistema educativo en el Perú y la formación superior en gestión académica y

su impacto en la eficacia de la formación académica profesional de los estudiantes de posgrado de la Universidad de Chavín. Distrito, 2002-2004.

Martínez, C., Mavarez, R., Rojas, L., Rodríguez, J. y Carvallo, B. (2006) presentaron el trabajo, La responsabilidad social como instrumento para fortalecer la vinculación universidad - entorno social. La investigación tiene como finalidad plantear parámetros que movilicen de forma óptima las diferentes actividades universitarias como son la docencia, planificación, organización y toda su extensión de haberes, con la finalidad de establecer una unión de la universidad con la sociedad con el propósito de obtener un compromiso social universitario. Se utilizó como muestra al Consejo Central de extensión de la Universidad del Zulia y sus diferentes formaciones académicas.

Como conclusiones de estudio, señalan los autores: Existe desconocimiento en la organización de la universidad en cuanto a su formación, eso quiere decir que está presente la falta de compenetración entre sus partes; en este sentido la investigación pretende proponer la búsqueda del incentivo de la comunidad universitaria para que dentro de un periodo determinado pueda establecer un mejor desarrollo organizacional y así poder alcanzar mayor unión entre la universidad y los estudiantes; compenetración de la comunidad universitaria global.

Rozas, F. (Rozas, 2016) en el trabajo, “Auditoría Interna: Herramienta Eficaz para la Evaluación y Medición de La Responsabilidad Social de La Empresa” . Establece un enlace entre el compromiso social y la auditoría interior, no obstante, no involucra a las universidades, y dentro de este enfoque se concluye lo siguiente: Expresa las definiciones de responsabilidad social organizacional, en modo similar al autor citado anteriormente, pero incorporando una parte que guarda relación a la auditoría interna, agregando su definición, su diligencia en la

misma y su actividad social, realizando una comparativa entre el ente gubernamental empresarial y la responsabilidad social empresarial, en cuanto a su función y visión actual con respecto a la auditoría interna.

Apreciación y medición de la Responsabilidad Social Empresarial. Crea un vínculo entre la RS y la auditoría interna, no involucra.

2.1.2. Internacionales

Owen (2017) en su tesis de grado, “Prácticas de responsabilidad social y ambiental de las grandes empresas de la ciudad de Santa Marta, Colombia”; El siguiente trabajo tiene como objetivo principal, reconocer los ejercicios de responsabilidad social de diez de las grandes empresas de Santa Marta. Para llevar a ejecutar la investigación se hizo un proceso de síntesis de la información bibliografía especializada, de tipo académico y una encuesta como marco de referencia para el análisis de las prácticas y perspectivas relacionadas con las dimensiones sociales, económicas y ambientales de las empresas grandes de Santa Marta. Las empresas de Santa Marta aplican acciones de responsabilidad social corporativa, poseen valores corporativos que aborda a comunidades, empleados, proveedores, consumidores/clientes, gobierno y accionistas. En cuanto a la participación de la comunidad y los empleados no se desarrollan acciones, no hay mucha identificación y análisis de las expectativas y demandas que emergen de los grupos de partes interesadas involucrados en sus negocios. Las empresas poseen información sobre los impactos ambientales causados por sus procesos/productos/servicios y enfoca sus acciones preventivas sólo en los procesos que ofrecen daño potencial a la salud y seguridad de sus trabajadores.

Bejarano (2019) en su tesis para el grado de maestría, “Diseño de una propuesta de Responsabilidad Social Empresarial”; El objetivo principal de este trabajo es el estudio detallado sobre el RSE, el proceso es por medio de encuestas para grupos donde se pueda resolver las problemáticas e inquietudes de los stakeholders. Para el referente teórico de esta propuesta, se define en el marco conceptual los conceptos importantes relevantes a este trabajo. De igual manera se toma en cuenta normas que son necesarias para cualquier empresa en el diseño de una propuesta de RSE. Debido a la tendencia del mercado mundial, las empresas han optado en desarrollar la RSE, lo cual hace que las empresas sean vistas con una postura influyente en el entorno social y no solo en el ámbito económico. Después de culminar el trabajo, se encontró que los stakeholders tienen una buena imagen de la empresa; aun así, hay errores que se deben corregir, una de las mejores opciones es a través de programas y estrategias que colaboren con la sostenibilidad y el desarrollo de la empresa. La actividad se desarrolló a través de los stakeholders vinculados a la empresa a estudiar. Este trabajo de Investigación posee un alto nivel de significatividad por cuanto su contenido contribuirá al mejoramiento continuo de la Cooperativa de Ahorro y Crédito “1 de Julio” Ltda., y también brindará soporte hacia empresas que se encuentren atravesando por similares dificultades en el desarrollo de su gestión.

En el presente proyecto se considera a la Auditoría de Gestión como primera solución por cuanto constituye una herramienta básica para asegurar el proceso de recursos y su empleo eficiente y eficaz en el cumplimiento de los objetivos y metas, comprendiendo todas las actividades de la organización y proporcionando información con un grado de seguridad razonable, para la base en la toma de decisiones. La principal idea es realizar la evaluación al cumplimiento y

desempeño de la organización, para ello es necesario evaluar el control interno, procesos operacionales y administrativos. Se usará indicadores de gestión que permitirán la evaluación y medición del grado de eficiencia y eficacia en que se desarrollan las actividades. El trabajo culmina con la emisión de un documento detallado de todos los procesos, esto será dirigido para la gestión y administración de la organización para su análisis, mostrando resultados y así obtener las recomendaciones para mejorar las actividades y procesos, con el objetivo en el incremento de la mejora continua. En resumen el presente trabajo aportara de tal manera en que la organización alcance su misión, reduciendo peligros y que la empresa esté prevenida para los imprevistos, lo cual se llevará a cabo realizando la ejecución inmediata de procesos correctivos y preventivos enmarcadas bajo criterios de mejora continua, mejorando el control interno teniendo en cuenta los aspectos operativos y administrativos con el objetivo de aprovechar las oportunidades y desarrollar estrategias para de esta manera fortificar la estabilidad e integridad de la cooperativa.

Vallejo (2015) en su tesis, “Auditoría de gestión aplicada a la empresa florícola DAMAGRAFARMS S.A.”; El trabajo tiene como fin el desarrollo de una auditoría de gestión aplicada a la empresa florícola DAMAGROFARMS S.A., que contribuirá a mejorar los procesos y procedimientos y mejorar la calidad de los productos y la eficiencia en los servicios. Para que la Florícola Damagrofarms alcance sus objetivos es necesario implementar controles internos administrativos en las áreas de Recursos Humanos, Marketing y Ventas, Producción, Financiero con el fin de lograr la eficiencia de los procesos que se realizan en las mismas. La auditoría de gestión es una herramienta que permite validar la información

operativa, así como financiera; permitiendo corregir a tiempo las deficiencias en cuanto a sus políticas, procedimientos y prácticas contables defectuosas.

Arellano (2017) en su tesis, “Auditoría de gestión aplicada a la empresa centro especializado en odontología Oral Health”; tuvo la finalidad de realizar una auditoría de gestión a la EMPRESA ODONTOLÓGICA ORAL HEALTH con la finalidad de analizar cada una de las actividades dentro del departamento operativo y administrativo, a fin de evidenciar las falencias que se encuentran afectando el normal desempeño de las actividades operativas; de igual forma con la aplicación de la auditoría de gestión se pudo determinar el nivel de cumplimiento que presenta la entidad, en relación a las políticas y normas establecidas por el ente regulador, así como también el grado de alcance de todas las metas objetivas y planes operativos propuestos por la misma. Así mismo, se estableció el nivel de eficacia, eficiencia y economía, con la que aprovechó los recursos disponibles, permitiendo de esta manera optimizar íntegramente el control de los recursos financieros, administrativos y humanos, direccionándolos para promover el avance hacia el cumplimiento total de todos los objetivos, misión, visión y metas cuyos lineamientos son fundamentales para el desarrollo de la entidad.

Con el fin de dar cumplimiento con lo antes mencionado se planteó diferentes actividades y tareas relacionadas con la evaluación de la situación económica actual, se analizó las fortalezas y debilidades que se presenta en el departamento operativo, aplicación de los distintos indicadores financieros, por medio de la elaboración de los respectivos papeles de trabajo que admitieron la ejecución de un análisis más profundo.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Auditoría de gestión

La presente investigación está marcada en el entorno del área de Auditoría, el ámbito de acción organizacional es una actividad que sobresale por su importancia. La Auditoría ha sido parte fundamental de las ciencias contables, principalmente en la Contabilidad Gerencial y la Contabilidad Financiera. Además, ha sido útil en estudios relacionados con otras ciencias como la Economía y Administración. En este caso usaremos un enfoque de “Auditoría Integral”. Donde se necesita la base de las Normas internaciones de Auditora.

La auditoría como ámbito profesional tuvo como inicio con la verificación de los Estados Financieros de la Empresa, normalmente suelen ser público, pero a su vez determina una versión importante “de parte” lo cual requiere una tercera opción que se encargue de brindar los auditores por medio de un Dictamen. El origen de la auditoría, en términos simples, es la auditoría financiera la cual trata de establecer si los estados financieros de la empresa son el "reflejo fiel" de la posición real de la empresa.

En consecuencia, se necesita una Auditoría de Gestión, u Operativa o de Performance o Desempeño, en el cual el fundamento no es el análisis de los Estados financieros de la empresa, pero si lo puede usar de manera complementar en su trabajo. Este problema basado en la auditoría de gestión parte del sector público y a su vez aplica también en el sector privado.

De acuerdo con el Instituto de Auditores Internos (2006) plantean que es una acción no dependiente y objetiva de consulta y aseguramiento, con el fin de valorar y apoyar las acciones de un organismo. Logrando que la organización

cumpla sus objetivos proporcionando un punto de vista metódico y estricto valorando y apoyando la operatividad de los pasos de gestión de riesgos, gobierno y control.

Las acciones de auditoría interna son desarrolladas en espacios de leyes y cultura variados; en la parte interna de organizaciones varían en propósitos, tamaño y estructura; y en lo que se refiere a personas dentro o fuera de la organización.

En este sentido se encuentran varios tipos puntuales de labores que ejecutan los inspectores, así veamos: una investigación de metas cumplidas, una indagación fraudulenta, o un plan de autoevaluación que controlen, en síntesis, se trata de labores de aseguramiento, asimismo labores de asesoría.

Cumplimiento. Relacionado a catar las políticas, ordenes, métodos, normas, y otros.

Servicios de aseguramiento. Se refiere a analizar los objetivos de prueba con el fin de evaluar los métodos de administración de control y riesgo.

Servicios de consultoría. Consiste en asesorar y dar servicios a los clientes para encaminar, perfeccionar los pasos de gobierno, gestión de riesgo y control de su organización.

La Contraloría General de la República describe una auditoría de gestión “como un examen objetivo, sistemático y profesional de la evidencia realizada para proporcionar una evaluación separada de las operaciones (desempeño) de una entidad, programa u organización gubernamental. , que se centra en mejorar la eficiencia, la eficacia y la economía del uso de los recursos públicos, con el fin

de facilitar la toma de decisiones y mejorar la rendición de cuentas pública”. (Contraloría General de la República, 1998).

2.2.2. Responsabilidad social universitaria

La Responsabilidad Social, se define como el conjunto de acciones, o la responsabilidad que se debe adquirir para lograr resultados, es decir el todo aquello que forma parte de una acción de manera personal o profesional y que influye en el contexto social. En este sentido, un ejemplo de ello es la responsabilidad social corporativa (RSC), o que también es conocida como responsabilidad social empresarial (RSE), que se define como el aporte que realiza un individuo de manera repetida para el progreso social, económico y ambiental desde una organización empresarial, y que tiene por fin evolucionar en comparación con otras organizaciones y añadir valor agregado. Este sistema de valoración de desempeño es conocido por sus tres resultados que son producto de la labor organizacional.

La RSC tiene como principio ir más allá de la normativa y de la legalidad, dando su cumplimiento y respeto. Bajo esta premisa la ley laboral y normas que guardan relación con el ambiente son el punto central de donde se da inicio a la responsabilidad ambiental. La realización de estos parámetros legales no está estrictamente relacionada con la responsabilidad social misma, sino que por el contrario debería ser un deber que tengan todas las organizaciones tan solo por el hecho de encontrarse en oficio empresarial. No es concebible que una organización presente estar en el accionar de RSE si no cumple con los parámetros legales correspondientes. Bajo esta idea de gestión se abarca un grupo de

estrategias y procedimientos organizacionales que tienen como propósito el equilibrio entre las extensiones económicas, sociales y ambientales.

a) Conductas de la responsabilidad social

Por otra parte, se encuentra Klisberg (2013), especialista en ciencias económicas, asesor, científico que es galardonado por sus trabajos en Gerencia Social y fundador de Ética para el crecimiento, “el caudal Social y la Responsabilidad Social Empresarial (RSE); el ciudadano común se encuentra a la espera de que las organizaciones manifiesten un comportamiento social y responsable”, entre las cuales se pueden detallar las siguientes:

- 1°. Que se respete a su personal sin malos tratos sin discriminación con buena remuneración posibilidad de crecimiento y respeto al linaje familiar.
- 2°. Que se mantenga las transacciones consumidor producto en buen término, en cuanto a los precios y la calidad de los productos.
- 3°. Que tengan aportes en lo que respecta el medio ambiente-
- 4°. Que mantenga la transparencia operacional, brindando siempre la información necesaria para la apertura de nuevos empresarios o accionista.
- 5°. Que el trabajo sea en conjunto con la sociedad responsable que tenga la disposición de participar activamente en la resolución de conflictos presente en el entorno social.
- 6°. Que sea aplicada la coherencia siempre en cuanto a Responsabilidad Social Empresarial se refiere, implementado está en todos los lugares donde se encuentre bien sea país propio y otras regiones.

Es este sentido el autor antes mencionado indica que la RSE “es un mecanismo donde no hay perdedores por el contrario se beneficia la empresa por hacerse más competitiva y productiva generando mayor crecimiento empresarial a largo plazo, así como también se va beneficiado el entorno y la sociedad en general” (p. 125)

Además, es más fácil el desarrollo de un empresario como ser humano porque disfruta de una vida más pacífica además que gozará de satisfacciones más altas en comparación de otro que maneje una conducta más vanidosa.

Por otra parte, para Vallaey (2006), la responsabilidad social vista desde otra perspectiva de gestión integral empresarial que se puede segmentar como “la gestión de efectos personales, sociales y ambientales; que las organizaciones en su mayoría buscan alcanzar y complacer, los múltiples intereses de todos los involucrados” (p. 87).

Cuando se habla de Responsabilidad Social este abarca mucho más que lo que le establece la ley y la normativa en el país porque una empresa responsable socialmente está estrechamente relacionada con la sociedad propiamente dicha.

b) La responsabilidad social empresarial

Está establecida como “el conjunto de acciones que realiza una empresa con sus trabajadores, su entorno, comunidad entre otros; con el fin de obtener un crecimiento económico que sea sustentable en el tiempo y que contribuya de esta manera a mejores condiciones de vida”. (World Business Council for Sustainable Development - WBCSD, Suiza).

La Responsabilidad Social Empresarial “es el accionar continuo de procedimientos organizacionales que incluyen valores éticos; así como también manejan el respeto por sus empleados, entorno y ambiente”. (Business for Social Responsibility (BSR), Estados Unidos).

El trabajar organizacionalmente apegado a la ley y con principios morales eso es Responsabilidad Social Empresarial. Es importante resaltar que es la empresa el encargado de este cumplimiento no el empresario porque es la organización la que opera en el entorno. La unión de los negocios con la moralidad es un trabajo realmente estratégico, ya que esto permite la creación de Instituto CENTRARSE de Guatemala; que expresa los siguientes:

Mayor Productividad: se logra a través de mejores condiciones para los trabajadores, lo cual conlleva a un mejor entorno laboral; al permitir que los empleados tengan más beneficios se evita la migración del personal en plazos muy seguidos.

Lealtad del Cliente: Proveer al cliente de un mecanismo que permita hacer llegar sus quejas y procurando solventar sus necesidades. Siempre ofreciendo la máxima calidad y el menor precio, es así como la confianza del cliente comienza a darse y es cuando ellos mismos brindaran la información necesaria de las mejoras de producción, la demanda, la aceptación entre otras.

Acceso de mercado: Esta es dada por el cumplimiento de leyes y normativas establecidas incluso consumidores.

Credibilidad: Las empresas que se comprometen con sus trabajadores, entorno y el ambiente presentan mayores beneficios, así como también son más solidarias en el tiempo, además que disminuyen los riesgos que puedan

presentarse; inclusive si se tratara de realizar un cambio en su estructura estarán más dispuestos y se adaptaran de manera oportuna demostrando así su confianza y solidez.

c) Principios de Responsabilidad Social Empresarial

Los diez fundamentos de Global Compact de la Organización de las Naciones Unidas, establece lo siguiente:

- 1°. Proteger y venerar la protección de los derechos primordiales.
- 2°. No participar en la vulnerabilidad de los derechos humanos.
- 3°. Favorecer a la inclusión y derecho de negocio colectivo.
- 4°. Apoyar la eliminación de toda forma de trabajo forzoso o realizado bajo coacción.
- 5°. Impulsar el exterminio del trabajo infantil.
- 6°. Promover la reducción de prácticas discriminatorias en el empleo y las profesiones.
- 7°. Mantener tratamientos preventivos beneficiosos para el medio ambiente
- 8°. Promover el desarrollo y difusión de tecnologías amigables con el medio ambiente.
- 9°. Promover ideas que conduzcan a una mayor responsabilidad ambiental;
Fomentar el desarrollo y la expansión de tecnologías respetuosas con el medio ambiente.
- 10°. Intensificar los esfuerzos para combatir la corrupción en todas sus formas, incluidas la extorsión y el soborno

d) Sistemas de la Gestión de la Responsabilidad Social Empresarial

Según Cordero (2010), “la introducción de la responsabilidad social empresarial en las organizaciones ha propiciado el surgimiento de técnicas para medir el desempeño organizacional” (p. 89).

En 2009, AENOR publicó las Directrices del Sistema de Gestión de la Responsabilidad Social RS10 que definen “los requisitos para el establecimiento, mantenimiento, implantación y modernización de un sistema de gestión de la responsabilidad social corporativa”. Por tanto, para implementar la RSE en una empresa, es necesario contar con un sistema de gestión completo.

Cordero (2010), agrega que el “establecimiento de un sistema de gestión de RSE es fundamental para monitorear y promover la responsabilidad social en una organización. Para hacer cumplir el cumplimiento, se deben realizar auditorías para permitir el monitoreo y la mejora sistemáticos del sistema verificado” (p. 145).

e) Concepto de Sistema de Gestión de RSE

Según (2010), cita el modelo de la europea Foundation for Quality Management (EFQM); un sistema de gestión es “el esquema general de procesos y procedimientos que se emplea para garantizar que la organización realiza las actividades necesarias para alcanzar sus objetivos” (p. 8).

Añade Cordero (2010) agrega que un sistema de gestión “es una organización que consta de varios elementos que ayudan (si se diseñan, implementan y desarrollan adecuadamente dentro de la organización) a

asegurar que ciertas áreas de las actividades de la organización logren resultados óptimos y sean cada vez más efectivas”.

Existe un consenso de estándares que crean un sistema de gestión certificado (ISO9001:2008, ISO14001:2004, OHSAS18001:2007, SA8000:2001 y la guía RS10:2009).

f) Elementos de los Sistemas de Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa

En los Sistemas de Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa se encuentra siete elementos, de acuerdo con Cordero (2010) los más destacados son los siguientes:

Implicación de los grupos de interés: el nombre e imagen de una empresa se basa fundamentalmente de diseñar lazos de confianza con los miembros de interés. Las organizaciones que impulsan su competencia para escuchar tendrán mucha información relevante que les ayudará a resolver de manera rápida y adecuada a las expectativas de éstos.

Declaraciones corporativas y política de RSC: es prioridad la unión de la RSC en la estrategia empresarial. La política de RSC es el instrumento base que la alta dirección pone en práctica para encaminar o reorientar a la institución hacia una gestión ética y socialmente responsable. En definitiva, la política es el marco en que el resto de los instrumentos se orientan y descansan.

Scorecard de Responsabilidad Social Corporativa (CSR Scorecard): esta es una herramienta de política que combina diferentes aspectos de la sostenibilidad en un solo documento y se utiliza para medir el progreso.

Regulación de la conducta laboral: Se enmarcan en la normativa de comportamiento y actuación de los empleados de la organización que se adecue a los valores y cultura de la organización.

Estructura organizativa: los principios que se adaptan en la institución se deben ampliar a todos los niveles y ámbitos de la gestión, a su vez no deben quedar simplificados a labores esporádicas y subordinadas de un departamento. Es el objetivo que se busca alcanzar con la impuesta en marcha de un sistema de gestión de la responsabilidad social corporativa.

Investigación, mejora continua y docencia: A partir de resultados e informes internos y externos, la dirección general debe evaluar periódicamente el desempeño de los distintos elementos que componen el sistema. Gestionar la RSE y recomendar las modificaciones necesarias al sistema, para proyectos de RSE y métodos o actividades relacionados.

Informes de responsabilidad corporativa: estos informes animan a las empresas a dar a conocer sus decisiones en materia de responsabilidad corporativa y sus resultados. Las iniciativas internacionales más relevantes en comunicación de RSE nacieron como resultado del GRI (Informe Global).

2.3. Marco Conceptual

- **Auditoria.** - Monitorear o confirmar las cuentas de una empresa o entidad recomendada por el auditor para verificar si las cuentas reflejan el capital contable, la posición financiera y los resultados reportados por la empresa, o esta unidad es observable en un momento crítico.

- **Control.** - Es un instrumento de prevención y modificación acogido por la administración de una dependencia o entidad que proporciona la oportuna localización y modificación de variaciones, ineficacias o incoherentes en el curso de la planeación, instrumentación, ejercicio y evaluación de las acciones, con el objetivo de mantener el cumplimiento de la normatividad por la cual se rige, y las fórmulas, objetivos, metas, políticas y asignación de recursos.
- **Ejecución.** - Desarrollo en el cual se emplea lo estructurado en la proyección comenzando de los resultados hallados en la investigación, se busca alcanzar las metas propuestas.
- **Gestión ambiental.** - Es aquella donde se ejercen una serie de medios que se hallan orientados en solventar, reducir o prevenir todos los inconvenientes de tipo ambiental, con el fin de lograr un desarrollo sostenible. Es decir que dicha gestión impacta cualquier actividad o política, que trata de manejar de una manera global el medio ambiente.
- **Gestión del conocimiento.** - Es aquella ejecutada en el interior de una organización y que se basa en facilitar la transferencia de capacidades o información a sus empleados de una forma organizada y eficiente.
- **Gestión educativa.** - Se encuentra enmarcada hacia el fortalecimiento de los propósitos educativos de las instituciones, que busca mantener la autonomía institucional, ubicada dentro de las políticas públicas y que aumenta los procesos pedagógicos, con el objetivo de dar solución a las necesidades educativas ya sean nacionales, regionales o locales.
- **Gestión empresarial.** - Es la gestión que indaga modernizar el desempeño y competitividad de una empresa o empresa. La gestión empresarial es fundamental en el entorno dinámico de una economía de mercado, donde las empresas tienen la

oportunidad de evaluar diferentes escenarios de la economía para proteger los beneficios óptimos, que se reflejan en la producción de bienes y servicios.

- **Gestión pública.** - Un mecanismo en la dirección de una gestión eficaz de los recursos estatales, atendiendo las necesidades de la población y consolidando el progreso del país. Cabe señalar que este departamento es utilizado por cada una de las entidades que forman parte del Poder Ejecutivo del país.
- **Gestión social.** - Son usuarios de una serie de herramientas que promueven la inclusión social y la cohesión emocional comunitaria en proyectos sociales. Se basa en proyectos utilizados en una sociedad particular y en la educación colectiva y continua para estructurar e implementar proyectos teniendo en cuenta las deficiencias y problemas sociales.
- **Gestión.** - Hace referencia al conjunto de acciones, o diligencias que hacen posible la realización de cualquier actividad o deseo. En otras palabras, una gestión se refiere a todos aquellos trámites que se ejecutan con el fin de solventar una situación o materializar un proyecto. En el ámbito empresarial o comercial, la gestión es asociada con la administración de un negocio.
- **Planificación.** - Es el desarrollo sistemático diseñado para tener una meta determinada. En el sentido más universal, conlleva tener uno o varios objetivos a realizar en conjunto con las gestiones necesarias para solucionarse exitosamente. Es un proceso de toma de decisiones para lograr un futuro óptimo, tomando en consideración la situación actual y los factores internos y externos que pueden afectar en el logro de los objetivos. Va de lo más simple a lo complejo, dependiendo el medio a aplicarse.

- **Responsabilidad social.-** Son deberes, obligaciones y responsabilidades de las personas que establecen una empresa o empresa para trabajar voluntariamente por una sociedad más justa y la protección del medio ambiente.
- **Responsabilidad.** - Es la realización de las obligaciones, o el cuidado al tomar decisiones o hacer algo. La responsabilidad es también el hecho de ser responsable de alguien o de algo.
- **Sociedad.** - Se define como el conjunto de personas que se intercomunican entre sí, de acuerdo con unas determinadas normas de organización jurídicas y consuetudinarias, y que colaboren en una misma cultura o civilización en un espacio o un tiempo determinado.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

Existe una relación directa y significativa entre la auditoría de gestión y la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.

3.2. Hipótesis Específicas

- a) Existe una relación directa y significativa entre la gestión y la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.
- b) Existe una relación directa y significativa entre la planificación y la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.
- c) Existe una relación directa y significativa entre el control y la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.
- d) Existe una relación directa y significativa entre la ejecución y la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.

3.3. Variable definición conceptual y operacional

3.3.1. Auditoria de gestión

Definición conceptual: Lara (2013), “es un examen objetivo, sistemático y profesional de evidencias que es ejecutado para proporcionar una evaluación independiente sobre el desempeño de una organización, programa o proyecto, con un enfoque de mejora de la efectividad, eficiencia y economía en el uso de recursos” (p. 89).

Definición operacional: variable de tipo cualitativa que se evalúa con el cuestionario de auditoría de gestión, que es de tipo politómico y su escala es nominal.

3.3.2. Responsabilidad social universitaria

Definición operacional: Para AUSJAL (2019), se entiende como “la habilidad y efectividad de la universidad para responder a las necesidades de transformación

de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, extensión y gestión interna” (p. 192).

Definición conceptual: variable de tipo cualitativa que se mide con el cuestionario de responsabilidad social universitario, que es de tipo politómico y se mide con una escala nominal.

CAPÍTULO IV

METODOLOGIA

4.1. Método de Investigación

La metodología ejercita el papel de ordenar, está apoyado en los métodos, como sus caminos y éstos en las técnicas como los pasos para transitar por esos caminos del pensamiento a la realidad, e inversamente.

En el desarrollo de la tesis se ha utilizado como método general el científico, (Kerlinger, F. y Lee, H., 2018), es el “proceso en el cual se ejecuta lo establecido en la planificación partiendo de los resultados obtenidos en la investigación, se pretende alcanzar los objetivos propuestos” (p. 87).

En concordancia con (Baena, 2017), el método científico es una forma que “busca formular preguntas o problemas sobre la realidad y los seres humanos, con base en la observación de la realidad y la teoría ya existentes, en anticipar soluciones, formular hipótesis a estos problemas y en contrastar, con la misma realidad, dichas hipótesis mediante la observación de los hechos, su clasificación y análisis” (p. 33).

4.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación asumido es el básico, porque se desea conocer como se encuentra relacionada la variable auditoría de gestión con la variable responsabilidad social universitaria.

Según Baena (2017), la investigación básica “ es el estudio de un problema, destinado exclusivamente a la búsqueda de conocimiento” (p. 11). Tiene como intención formular nuevos conocimientos o modificar los principios teóricos ya existentes, acrecentando los saberes científicos.

4.3. Nivel de Investigación

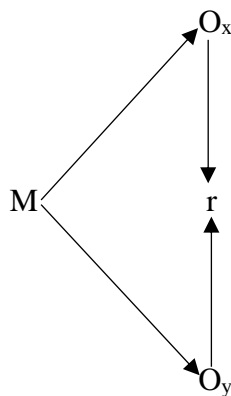
La investigación pertenece al nivel de investigación correlacional, (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., 2014), los estudios correlacionales tienen como finalidad, “conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93).

Ocasionalmente únicamente se analiza la relación entre dos variables, sin embargo, con mucha frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables.

4.4. Diseño de la Investigación

De acuerdo con Hernández, et al (2014), “el diseño constituiría el plan o la estrategia para confirmar si es o no cierto que le resultará útil la investigación” (p. 128).

En nuestro caso hemos asumido el diseño descriptivo correlacional simple que tiene como esquema el siguiente:



Donde:

O_x: Observación de la variable auditoría de gestión.

O_y: Observación de la variable responsabilidad social universitaria.

M: Trabajadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

r: Correlación entre las dos variables de estudio.

4.5. Población y Muestra

De acuerdo con Hernández, et al (2014), “la población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

Para nuestra tesis se ha considerado como población a todos los trabajadores administrativos que se dedican a la gestión en la Universidad Nacional del Centro del Perú, quienes son autoridades, docentes, funcionarios y trabajadores los cuales con 1685 durante el año que se llevo a cabo la investigación.

En concordancia con Hernández, et al (2014), “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 175).

El muestreo realizado fue no probabilístico, de tipo intencional, el cual estuvo conformado por los trabajadores dedicados a la gestión, que entre autoridades, docentes, funcionarios y trabajadores administrativos suman 145 en total de ellos.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

De acuerdo con, (Palella, S. y Martins, F., 2017), refiere que “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de obtener información” (p. 53).

En concordancia con, Palella y Martins (2017), “la encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador. Para ello, a diferencia de la entrevista, se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos quienes, en forma anónima, las responden por escrito” (p. 123).

Los instrumentos son el cuestionario de auditoría de gestión y el cuestionario de responsabilidad universitaria.

Validación de los instrumentos de investigación

La validación se llevó a cabo por la técnica de juicio de expertos, teniendo en cuenta tres aspectos como la relevancia, la pertinencia y la claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos; a continuación, se presenta la tabla de validación por expertos:

Tabla 01.

Validación de contenido por expertos del instrumento de auditoría de gestión

Experto	Indicadores			Dictamen	
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Suficiencia	Aplicabilidad
Mtro. Pool Calderón Fernández	SI	SI	SI	SI	Aplicable
Mtro. Percy Tito Ávila Sanabria	SI	SI	SI	SI	Aplicable
Mtro. Alfonso Toribio Flores Ñahui	SI	SI	SI	SI	Aplicable

Fuente: elaboración propia

Tabla 02.

Validación de contenido por expertos del cuestionario de responsabilidad social universitaria

Experto	Indicadores			Dictamen	
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Suficiencia	Aplicabilidad
Mtro. Pool Calderón Fernández	SI	SI	SI	SI	Aplicable
Mtro. Percy Tito Ávila Sanabria	SI	SI	SI	SI	Aplicable
Mtro. Alfonso Toribio Flores Ñahui	SI	SI	SI	SI	Aplicable

Confiabilidad de los instrumentos

Para el análisis de confiabilidad de los cuestionarios se ha utilizado el coeficiente confiabilidad alfa de Cronbach, en una muestra piloto de 30 personas.

Tabla 03.

Análisis de confiabilidad del cuestionario de auditoría de gestión

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N
0,917	30

Fuente: Procesamiento con SPSS V28

Tabla 04.

Análisis de confiabilidad del cuestionario de responsabilidad social universitaria

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N
0,873	30

Fuente: Procesamiento con SPSS V28

Posteriormente a la realización de la prueba de confiabilidad con el coeficiente alfa de Cronbach se obtuvo para el primer instrumento un coeficiente de 0,917 y para el segundo instrumento 0,873 que de acuerdo con (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., 2014) quienes sostienen “que mientras este valor se acerque a uno existe mayor confiabilidad de los instrumentos” (p. 687).

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el análisis estadístico de los resultados se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, las tablas de frecuencias y graficas de porcentajes; mientras que para la prueba de hipótesis la correlación rho de Spearman y la prueba de significancia.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

La tesis ha cumplido con los criterios que se han establecido en el Reglamento de Ética de Investigación de la UPLA, donde taxativamente menciona que toda investigación cuantitativa debe tener las condiciones éticas necesarias en el proceso de desarrollo.

También, se cumplió con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se ha utilizado para las referencias el Ed Note y se ha respetado las normas de redacción APA V10 en su séptima edición 2020.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

5.1.1. Análisis y descripción de los resultados de la variable auditoría de gestión

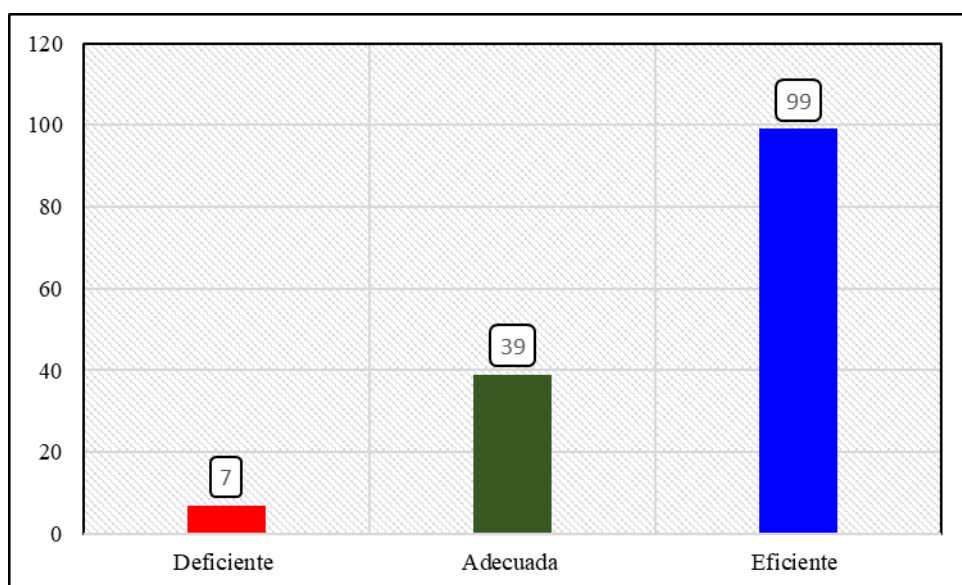
Para el procesamiento, análisis e interpretación de los resultados se efectuaron utilizando herramientas estadísticas con el apoyo de una computadora personal, software estadísticos como el Microsoft Excel 365, lo cual para una mejor comprensión se han organizado en tablas de frecuencias, con frecuencias absolutas y frecuencias porcentuales, las cuales las detallamos por variables y posteriormente por cada una de sus dimensiones, además se han representado en figuras para una mejor ilustración e interpretación.

Tabla 05.

Categorías para la variable auditoría de gestión

Niveles	fi	%
Deficiente	7	4.83
Adecuada	39	26.90
Eficiente	99	68.28
Total	145	100.00

Fuente: procesamiento del cuestionario con el Microsoft Excel 365



Fuente: Tabla 05

Figura 01. Niveles de auditoría de gestión

Interpretación:

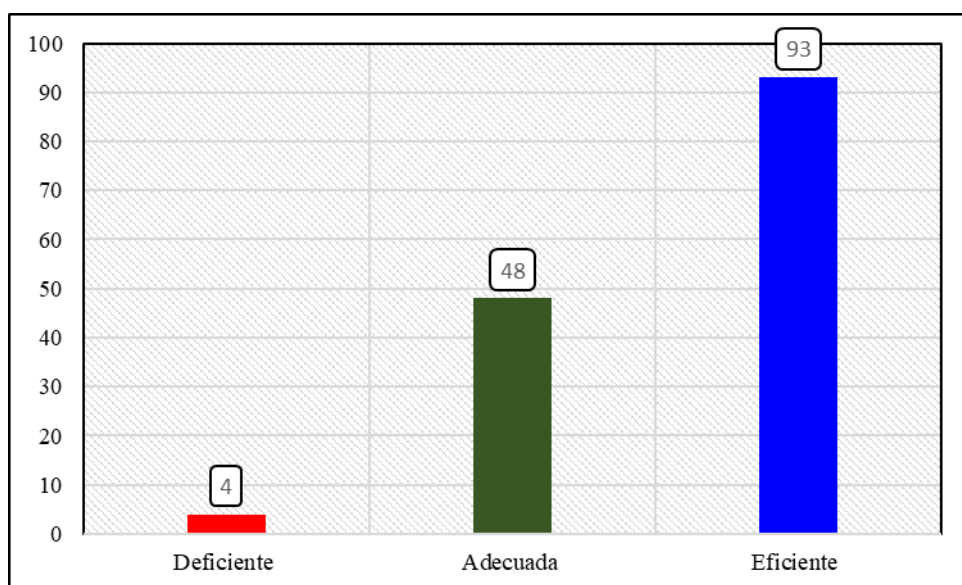
En la figura 01 y la tabla 05 apreciamos que para la variable auditoría de gestión se obtuvieron como resultados que el 4,83% manifiesta que es deficiente, el 26,9% que es adecuada y el 69,28% que es eficiente.

Tabla 06.

Categorías para la dimensión gestión

Niveles	fi	%
Deficiente	4	2.76
Adecuada	48	33.10
Eficiente	93	64.14
Total	145	100.00

Fuente: procesamiento del cuestionario con el Microsoft Excel 365



Fuente: Tabla 06

Figura 02. Niveles de la dimensión gestión.

Interpretación:

Para la tabla 06 y figura 02, encontramos que en la dimensión gestión el 2,7% opina que es Deficiente, 33,10% manifestó que es regular, un 64,14% del personal opinó que es buena.

Tabla 07.

Categorías para la dimensión planificación

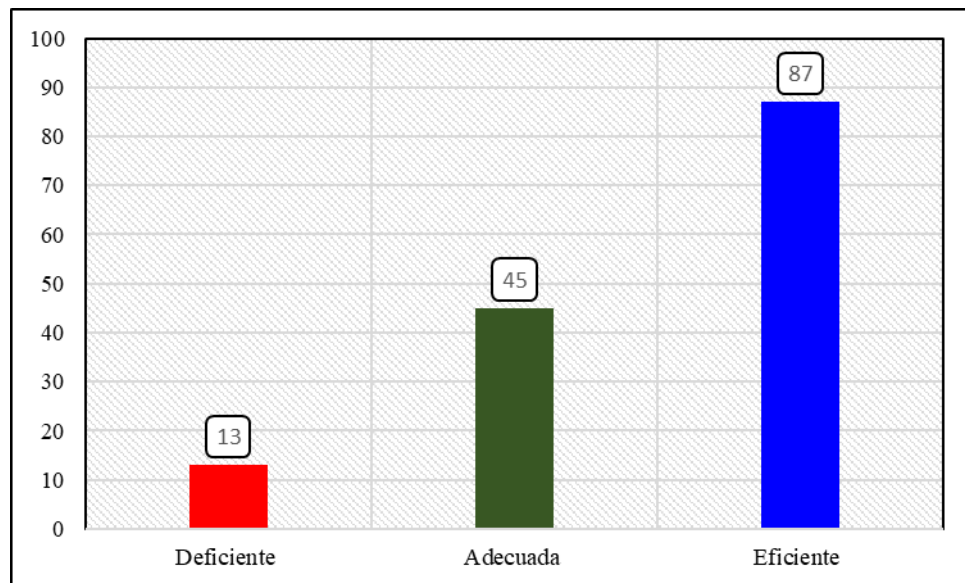
Niveles	fi	%
Deficiente	13	8.97
Adecuada	45	31.03
Eficiente	87	60.00

Total

145

100.00

Fuente: procesamiento del cuestionario con el Microsoft Excel 365



Fuente: Tabla 07

Figura 03. Niveles de la dimensión planificación

Interpretación:

En la tabla 07 y la figura 03, se puede apreciar que en los resultados para la dimensión planificación los trabajadores mencionan que en un 8,97% fue Deficiente, para el 31,03% se desarrolló regularmente y para el 60% esta fue buena.

Tabla 08.

Categorías para la dimensión ejecución

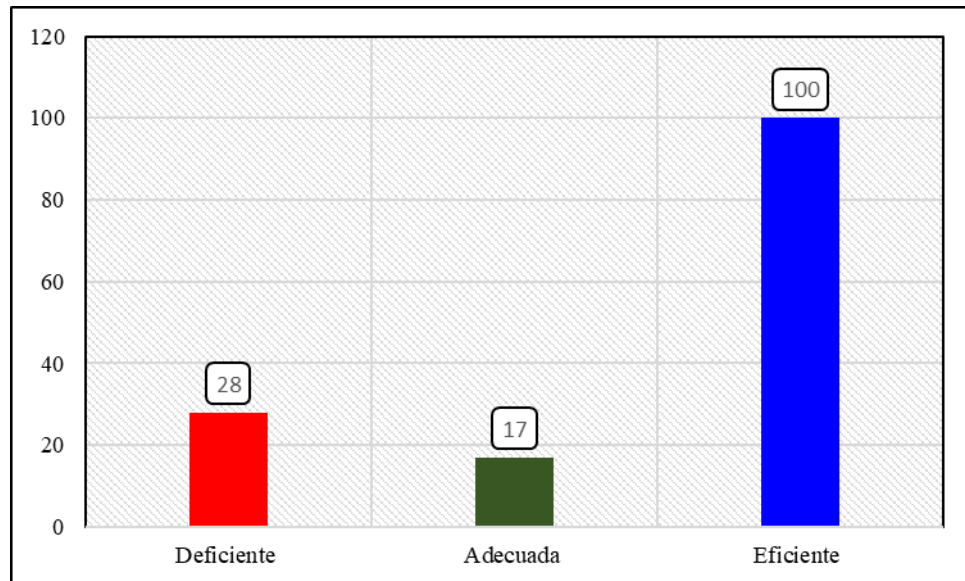
Niveles	fi	%
Deficiente	28	19.31
Adecuada	17	11.72
Eficiente	100	68.97

Total

145

100.00

Fuente: procesamiento del cuestionario con el Microsoft Excel 365



Fuente: Tabla 08

Figura 04. Niveles de la dimensión ejecución

Interpretación:

En la figura 04 y la tabla 08, se expresan los resultados de la dimensión ejecución ante lo cual los trabajadores y funcionarios han manifestado que esta fue deficiente en un 19,31%, para el 11,72% estuvo adecuada y para el 68,97% de los encuestados fue mala.

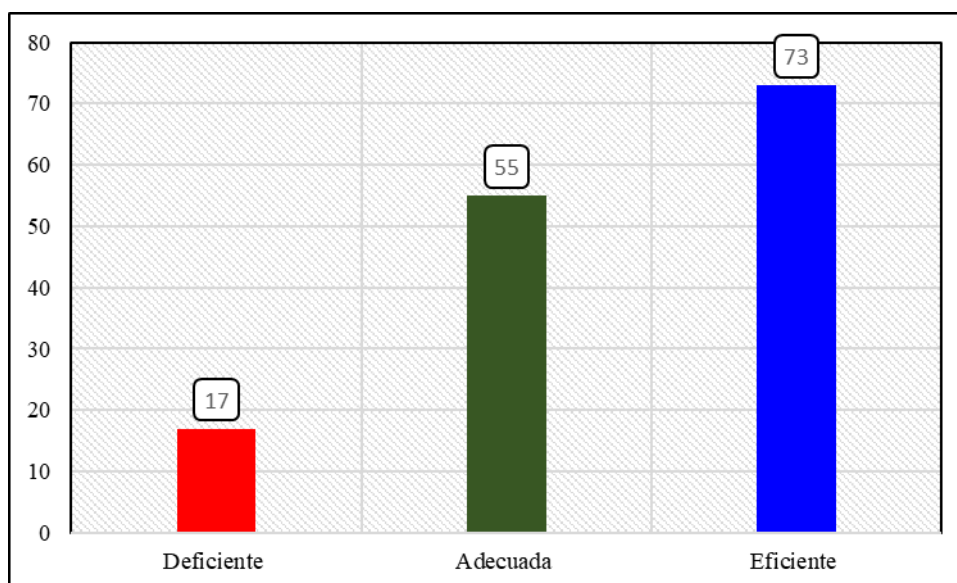
Tabla 09.

Categorías para la dimensión control

Niveles	fi	%
Deficiente	17	11.72
Adecuada	55	37.93
Eficiente	73	50.34

Total **145** **100.00**

Fuente: procesamiento del cuestionario con el Microsoft Excel 365



Fuente: Tabla 09

Figura 05. Niveles de la dimensión Control

Interpretación:

En la tabla 09 y figura 05, que corresponde a la dimensión control se puede observar que los trabajadores y funcionarios encuestados manifestaron lo siguiente, hubo un deficiente control para 11,72%, el control fue el adecuado para el 37,93% y existió un control eficiente para el 50,34%.

5.1.2. Análisis y descripción de los resultados de la variable responsabilidad social universitaria

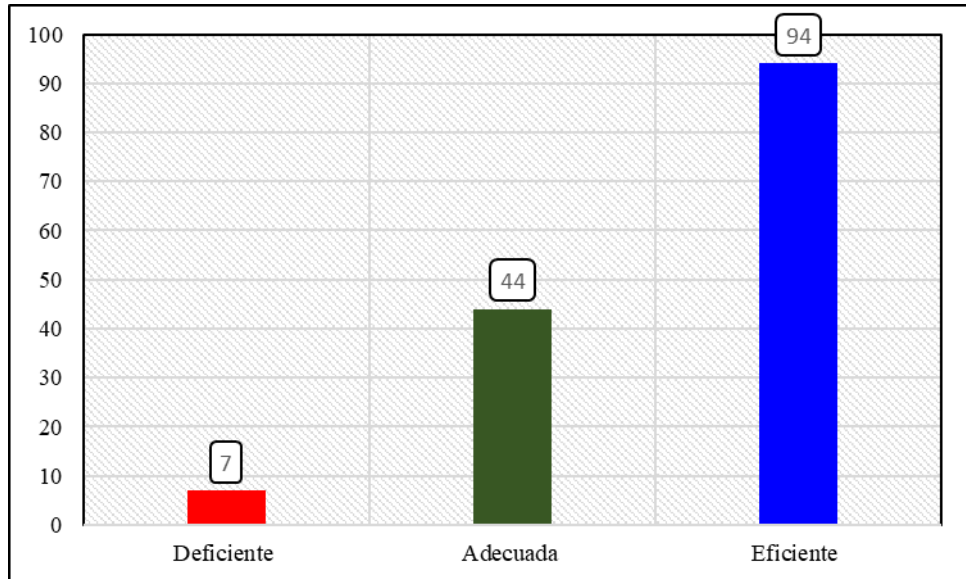
Tabla 10.

Categorías para la variable responsabilidad social universitaria

Niveles	fi	%
Deficiente	7	4.83
Adecuada	44	30.34

Eficiente	94	64.83
Total	145	100.00

Fuente: procesamiento del cuestionario con el Microsoft Excel 365



Fuente: Tabla 10

Figura 06. Niveles de la dimensión responsabilidad social universitaria

Interpretación:

En la figura 06 y la tabla 10 correspondientes a la responsabilidad social universitaria, encontramos que el 4,83% de los encuestados afirma que es deficiente, para el 30,34% de ellos es la adecuada y para el 64,83% mencionan que es eficiente.

Tabla 11.

Categorías para la dimensión administrativa

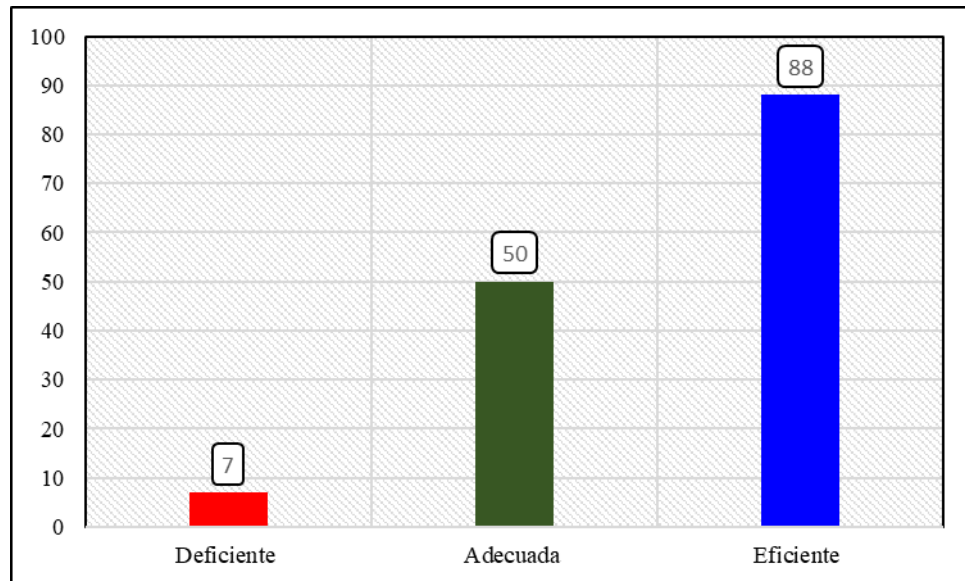
Niveles	fi	%
Deficiente	7	4.83
Adecuada	50	34.48
Eficiente	88	60.69

Total

145

100.00

Fuente: procesamiento del cuestionario con el Microsoft Excel 365



Fuente: Tabla 11

Figura 07. Niveles de la dimensión administrativa

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 07, se evidencian los resultados de la dimensión administrativa de la responsabilidad social universitaria, donde se evidencia que el 4,83% manifestaron que es deficiente, un 34,48% afirmaron que es adecuada y el 60,69% opinaron que es eficiente.

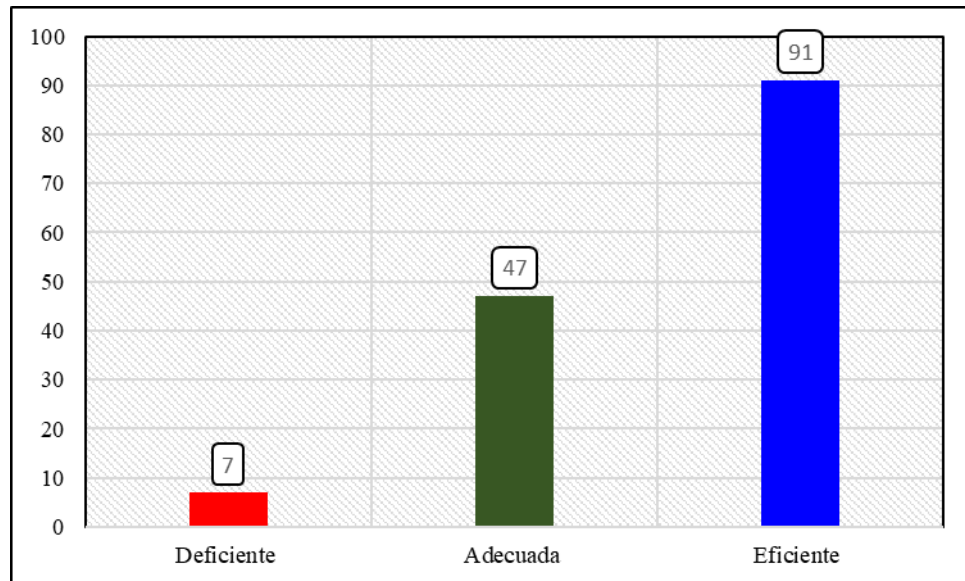
Tabla 12.

Categorías para la dimensión educativa

Niveles	fi	%
Deficiente	7	4.83
Adecuada	47	32.41
Eficiente	91	62.76

Total **145** **100.00**

Fuente: procesamiento del cuestionario con el Microsoft Excel 365



Fuente: Tabla 12

Figura 08. Niveles para la dimensión educativa

Interpretación:

Para la figura 08 y la tabla 12, que refleja los resultados de la dimensión educativa donde contestaron que un 4,83% de los encuestados que esta es deficiente, el 32,41% de ellos opino que es la adecuada y el 62,76% contestaron que es eficiente.

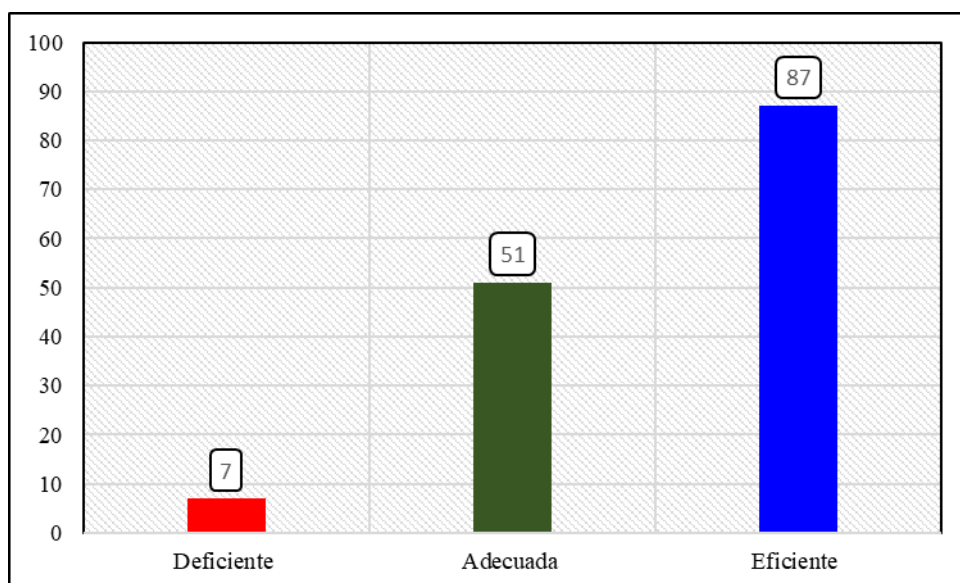
Tabla 13.

Categorías para la dimensión ambiental

Niveles	fi	%
Deficiente	7	4.83
Adecuada	51	35.17
Eficiente	87	60.00

Total **145** **100.00**

Fuente: procesamiento del cuestionario con el Microsoft Excel 365



Fuente: Tabla 13

Figura 09. Niveles para la dimensión ambiental

Interpretación:

En la tabla 13 y la figura 09 se puede avizorar que los trabajadores que fueron encuestados contestaron acerca de la dimensión ambiental que evidenciaron un 4.83% que era deficiente, un 35,17% contestó que era adecuada y el 60% de ellos opino que es eficiente.

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1. Contrastación de la hipótesis general

Hipótesis nula (H0): si mejora la auditoria de gestión no mejora la responsabilidad social universitaria.

Hipótesis alterna (H1): si mejora la auditoria de gestión mejora la responsabilidad social universitaria.

Tabla 14.

Correlación de las variables

			Correlaciones	
			Auditoria de gestión	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Auditoria de gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,750
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	145	145
	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	,750	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	145	145

En la tabla 14 se observa que la correlación entre las dos variables es directa y fuerte con un coeficiente Rho = 0,750.

Decisión estadística: como el p valor (0,005) es menor que el nivel de significancia (0,05), de acuerdo con la prueba de hipótesis de significancia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna a una probabilidad de éxito del 95%.

Conclusión estadística: si mejora la auditoría de gestión, también mejora la responsabilidad social universitaria.

5.2.2. Contrastación de la primera hipótesis específica

Hipótesis nula (H0): si mejora la gestión no mejora le responsabilidad social universitaria.

Hipótesis alterna (H1): si mejora la gestión mejora la responsabilidad social universitaria.

Tabla 15.*Correlación de la Gestión y la responsabilidad social universitaria*

			Correlaciones	
			Gestión	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,897
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	145	145
	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	,897	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	145	145

En la tabla 14 apreciamos que el coeficiente de correlación $Rho = 0,897$, que nos indica una correlación positiva y fuerte entre la dimensión gestión y la responsabilidad social universitaria.

Decisión estadística: la prueba de hipótesis de significancia nos indica que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) es mayor que el p valor ($p=0,002$), por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna y negamos la hipótesis nula.

Conclusión estadística: si aumenta la gestión, también aumenta la responsabilidad social universitaria.

5.2.3. Contrastación de la segunda hipótesis específica

Hipótesis nula (H0): si mejora la planificación no mejora la responsabilidad social universitaria.

Hipótesis alterna (H1): si mejora la planificación mejora la responsabilidad social universitaria.

Tabla 16.

Correlación de la planificación y la responsabilidad social universitaria

			Planificación	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,792
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	145	145
Responsabilidad social universitaria	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	,792	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	145	145

En la tabla 16 encontramos que la dimensión planificación y la responsabilidad social universitaria se relacionan directa y fuertemente con un coeficiente (Rho = 0,792).

Decisión estadística: el p valor (0,000) es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) lo que nos indica la prueba de hipótesis de significancia que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Conclusión estadística: al mejorar la planificación, también se mejora la responsabilidad social universitaria a una probabilidad de éxito del 95%.

5.2.4. Contrastación de la tercera hipótesis específica

Hipótesis nula (H0): si mejora la ejecución no mejora la responsabilidad social universitaria.

Hipótesis alterna (H1): si mejora la ejecución mejora la responsabilidad social universitaria.

Tabla 17.

Correlación del control y la responsabilidad social universitaria

			Correlaciones	
			Control	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,877
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	145	145
	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	,877	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	145	145

En la tabla 17 se observa que el coeficiente de correlación ($Rho = 0,877$) indica que la correlación entre el control y la responsabilidad social universitaria es fuerte y positiva.

Decisión estadística: la prueba de hipótesis de significancia nos indica que si el p valor ($p = 0,003$) es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Conclusión estadística: al mejorar el control necesariamente tiene que mejorar la responsabilidad social universitaria.

5.2.5. Contrastación de la cuarta hipótesis específica

Hipótesis nula (H0): si mejora el control no mejora la responsabilidad social universitaria.

Hipótesis alterna (H1): si mejora el control mejora la responsabilidad social universitaria.

Tabla 18.

Correlación de la ejecución y la responsabilidad social universitaria

Correlaciones			Ejecución	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,865
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	145	145
Responsabilidad social universitaria	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	,865	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	145	145

En la tabla 18 los resultados nos muestran que para la ejecución y la responsabilidad social universitaria se ha obtenido un coeficiente de correlación (Rho = 0,865) que nos permite afirmar que la correlación es fuerte y directa.

Decisión estadística: para la prueba de hipótesis de significancia se ha obtenido un p valor ($p=0,000$) inferior al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), lo que nos ayuda para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Conclusión estadística: al mejorar la dimensión ejecución, también debe mejorar la responsabilidad social universitaria, con una probabilidad de éxito del 95%.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Para poder realizar la discusión de los resultados vamos a tener en cuenta a los objetivos de la investigación.

El objetivo general es determinar la relación que existe entre la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018, los resultados muestra un coeficiente $Rho=0,750$ con un p valor $p=0,005$ lo cual nos lleva a confirmar el logro de este objetivo; es decir a medida que se efectuó una buena auditoría de gestión se espera mayor contribución de la responsabilidad social en la Universidad, por cuanto los procesos que comprende la auditoría de gestión conllevan a la promoción de un servicio eficiente y de calidad que se incorpora a las necesidades y problemas que presenta la sociedad actualmente, ofreciendo una alternativa de solución desde todos los ámbitos que conforman la casa de estudio.

Estos hallazgos ofrecen un panorama de la importancia que la Universidad tiene para la sociedad, su contribución académica a través de una educación de calidad conlleva al desarrollo de los ciudadanos y por consiguiente de la Nación, en este sentido la auditoría de gestión tiene un impacto significativo para alcanzar este objetivo, dado que garantiza la integración de todos los recursos y los miembros que componen el campo educativo, propiciando una gestión eficiente, de tal manera se obtendrán profesionales capacitados, conscientes e identificados con el contexto socio-ambiental, ofreciendo en su proceso académico programas y/o proyectos para atender a los ciudadanos más vulnerables, y en otros casos promover condiciones para mejorar y reducir los riesgos al ecosistema, bajo esta perspectiva Elías, y Vila (2014), en su trabajo concluyen que la contribución social en la que se sumó la PUCP en el proyecto de construcción

de viviendas saludables, después del sismo en la Garita, Chincha, ha permitido evaluar objetiva y realísticamente, lo cual permite planificar y diseñar intervenciones que sean viables para la reconstrucción, con un equipo de participación heterogénea conformada por docentes, alumnos y trabajadores en interrelación con los pobladores y la comunidad. Después de esta experiencia han surgido estrategias para incorporar los aprendizajes logrados a las prácticas institucionales y lograr minimizar el impacto de los errores en el futuro.

Contrario a los resultados expuestos Rozas (2012), en su estudio ha concluido que la auditoría en universidades de la capital carece y en gran medida no guarda relación con las políticas corporativas sobre responsabilidad social, lo que resta valor a los enormes beneficios que aporta una auditoría completa de las organizaciones profesionales y se centra en la responsabilidad social. Cohesión institucional., esto en vista de que no aplican políticas pertinentes en sus actividades o proyectos siendo estos inadecuados e insuficientemente efectivos, cabe destacar que el estudio fue llevado a cabo en el año 2012, en comparación a los resultados obtenidos en el estudio actual se evidencia una evolución académica y administrativa de ocho años que ha permitido a las Universidades transformar sus procesos de auditoría de gestión y adaptar sus programas y actividades que den respuesta a las necesidades sociales, es decir bajo una responsabilidad social.

El primer objetivo específico determinar la relación que existe entre la gestión y la responsabilidad social universitaria, los resultados nos muestran que existe una relación directa y fuerte con un coeficiente ($Rho = 0,897$) y un p valor ($p = 0,002$); lo cual infiere que a medida que la Universidad efectúa una buena gestión de los recursos asignados en base a una auditoría de gestión, se espera más acciones destinadas a garantizar la responsabilidad social en el entorno educativo.

En virtud de los resultados obtenidos, la gestión llevada a cabo en la Universidad ofrece un aprovechamiento oportuno de los recursos con miras al desarrollo social de sus estudiantes

y demás miembros que conforman el equipo de trabajo en la institución, dando cuenta de una evaluación constante de las oportunidades, fortalezas, amenazas y debilidades presentes en su entorno, que les permitan una proyección de los recursos, estrategias y actividades que con la finalidad de atender las debilidades y contrarrestar las amenazas, aprovechando las oportunidades y fortalezas, bajo esta línea la auditoría de gestión se hace imperativa en toda organización, a través de ella se logra una innovación tecnología y procesos de gestión más actualizados en pro de garantizar un beneficio a la sociedad, en este sentido Espinoza (2008), en su investigación concluye que la organización y gestión en las universidades, necesitan una solución estructural e integral, además de reformular la Ley Universitaria N° 30220, debido a que muchas universidades siguen con el enfoque de gestión Weberiano, no existe en muchas de estas instituciones auditoría de gestión interna y las auditorías que realizan únicamente es con fines de entrega de cargos o cambios de gobierno.

El segundo objetivo específico determinar la relación que existe entre la planificación y la responsabilidad social universitaria, se obtuvieron como resultados un coeficiente de correlación ($Rho=0,792$) para un p valor ($p=0,000$); es decir a medida que se efectuó una buena planificación de los recursos y actividades en la universidad se garantiza una buena responsabilidad social del entorno educativo para con los acontecimientos que demanda la civilización actual, enfocando los programas educativos y las actividades administrativas en acciones concretas que disminuyan los factores que atentan contra la sociedad en general, por ejemplo, creando conciencia en el cuidado del medio ambiente.

En base a los resultados presentados, se puede apreciar que la universidad mantiene una planificación direccionada al crecimiento nacional bajo un enfoque de responsabilidad social, en esta línea anteriormente en el país se observaba una desconexión de las universidades con los acontecimientos y necesidades de la sociedad, así lo demuestra Espinoza (2008), en su investigación quien evidenció que existe una carencia de un sistema educativo nacional

integrado, que este orientado para el desarrollo económico y social del Perú, señalando que a pesar que el régimen normativo para ese entonces propiciaba una política que no es proporcional a las necesidades educativas de un país subdesarrollado, porque no hay integración o coordinación en la educación peruana, gestión individual, poco consenso en estándares y procedimientos para el desarrollo de las actividades educativas y mejora al usar los esfuerzos disponibles y los recursos para que se logren sus metas y finalidad; ya que no se ha propuesto un análisis de toda la estructura del sistema educativo peruano, los esfuerzos y gastos no han logrado los efectos positivos que se han deseado, lo que demostró que el sistema educativo para ese entonces se conceptualiza como inoperante, discordante y muy elevado costo que no ha estado impulsando el desarrollo económico y social peruano.

El tercer objetivo específico determinar la relación que existe entre la ejecución y la responsabilidad social universitaria, se han encontrado como resultados un coeficiente de correlación ($Rho=0,877$) con un p valor ($p=0,003$) lo que indica que la relación es directa y fuerte, lo cual se traduce en que la buena ejecución de las actividades dentro del entorno educativo, infiere en la buena responsabilidad social de la Universidad, por cuanto la ejecución eficaz, eficiente y oportuna de las actividades programadas conducen a un desarrollo social.

En base a estos hallazgos se evidencia que, al no tener una buena ejecución de las actividades en el entorno Universitario, no se garantiza un aporte social a la población, en este particular Martínez, *et. al.* (2006) en su investigación evidenció que no están articuladas las funciones al interior de las universidades, proponiendo una estimulación a la comunidad universitaria para aplicar lineamientos, como base para el desarrollo de los planes con una cultura expandida hacia la comuna universitaria en su totalidad, promoviendo una responsabilidad social universitaria.

El cuarto objetivo específico determinar la relación que hay entre el control y la responsabilidad social universitaria, se han encontrado como resultados que hay un coeficiente

de correlación ($Rho=0,865$) para un p valor ($p=0,000$) que indica que la relación es directa, fuerte y significativa; que indica que, si aumenta el control de la auditoría de gestión, por consiguiente, aumentará la responsabilidad social universitaria.

Por su parte los resultados reafirman lo dispuesto por Espinoza (2011), en su investigación donde concluyo que la auditoría en la parte académica es una actividad multidisciplinaria que va a coadyubar en el proceso de evaluación de las medidas asumidas por las instancias de gobierno en una institución universitaria, las mismas que van a conducir a optimizar los recursos humanos, tecnológicos y económicos, para lograr sus metas y propósitos plasmados en sus planes operativos, con la finalidad de ser evaluadas en el contexto de su correspondiente plan estratégico institucional.

CONCLUSIONES

Lo investigado y con los resultados encontrados podemos arribar a las siguientes conclusiones:

Primera. – se determinó una relación directa y significativa entre la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018, expuesta por el coeficiente de correlación del estadístico de la prueba Rho de Spearman que muestra una relación directa entre las variables del 54,1% ($\rho=0,541$) y una significancia bilateral de p valor= 0,000, menor al nivel de significancia establecido en la investigación ($p<0,05$), lo que permitió el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis general.

Segunda. – se ha podido determinar una relación directa y significativa entre la dimensión gestión de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018, dado que el coeficiente de correlación del estadístico de la prueba Rho de Spearman muestra una relación directa entre las variables del 45,7% ($\rho=0,457$), asociado a una significancia bilateral de p valor= 0,000, que por ser menor al nivel de significancia establecido en la investigación ($p<0,05$), conlleva al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la primera hipótesis específica.

Tercera. – se determinó una relación directa y significativa entre la dimensión planificación de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018, por cuanto se observó un coeficiente de correlación del estadístico de la prueba Rho de Spearman que evidencia una relación directa entre

las variables del 40,9% ($\rho = 0,409$), y una significancia bilateral de p valor= 0,000, menor al nivel de significancia establecido en la investigación ($p < 0,05$), lo que permitió el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la segunda hipótesis específica.

Cuarta. – se ha determinado la existencia de una relación directa y significativa entre la dimensión ejecución de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018, por cuanto se determinó a través de la prueba estadística Rho de Spearman un coeficiente de correlación que muestra una relación directa entre las variables del 49,9% ($\rho = 0,499$), asociado a una significancia bilateral de p valor= 0,000, que por ser menor al nivel de significancia establecido en la investigación ($p < 0,05$), conllevó al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la tercera hipótesis específica.

Quinta. – pudimos determinar que existe una relación directa y significativa entre la dimensión control de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018, determinada por la prueba estadística de Rho de Spearman que evidencia un coeficiente de correlación de $\rho = 0,350$, lo cual muestra una relación directa entre las variables del 35,5%, asociado a un p valor= 0,000, que por ser menor al nivel de significancia establecido en la investigación ($p < 0,05$), permite el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la cuarta hipótesis específica.

RECOMENDACIONES

Primera. - en virtud de que la auditoría de gestión está directamente relacionada con la responsabilidad social, se recomienda a las autoridades de Universidad Nacional del Centro del Perú, fomentar en el ámbito educativo la evaluación periódica de los procesos y actividades planteadas, en pro de promover en los estudiantes, los docentes y todos los miembros de la universidad una cultura de responsabilidad social, de tal manera se deben ejecutar estrategias que conduzcan a una participación activa, consciente y protagónica que garanticen el bienestar de la sociedad en el futuro, así se originaran proyectos destinados a solventar los problemas que enfrenta actualmente la población.

Segunda. - dado que la gestión se relaciona directamente con la responsabilidad social, es de recomendar a la oficina de control institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú, auditar constantemente los procesos llevados a cabo en todas las áreas de la institución, mediante la revisión periódica de las metas propuestas, con el fin de formular estrategias para solventar las falencias detectadas, de tal manera se garantizaría en la Universidad una gestión eficiente y de calidad compenetrada con las realidades de la sociedad y de los estudiantes, así se formarían profesionales óptimos y con juicio crítico que les permita utilizar sus habilidades y competencias en beneficio de la sociedad.

Tercera. - en cuanto a la relación directa y significativa que existe entre la planificación y la responsabilidad social, se recomienda a los miembros del equipo de auditoría de la Universidad Nacional del Centro del Perú, coordinar los recursos disponibles para garantizar el cumplimiento de las actividades y programas académicos, y fomentar una auditoría y supervisión de todos los procesos educativos y administrativos en las diferentes áreas de la universidad, de tal manera los recursos deben integrarse

con actividades que sean útiles para la sociedad en general, en este sentido se basa la función primordial de la universidad, ofrecer beneficios a los ciudadanos con altos niveles de responsabilidad social.

Cuarta. - en cuanto a los miembros del equipo de auditoría de la Universidad Nacional del Centro del Perú, mantener una revisión periódica de las metas alcanzadas, promoviendo acciones que permitan lograr todos los objetivos propuestos, de esta manera se dispondrá de todos los recursos necesarios e indispensables para ejecutar las funciones y actividades programadas, bajo esta medida la universidad refleja su vocación y calidad de servicio, así como su compromiso con la sociedad por ofrecer en sus espacios los medios indispensables para formar profesionales capaces y proactivos para la sociedad.

Quinta. - en vista que existe una relación directa y significativa entre el control y la responsabilidad social, se recomienda a la oficina de control institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú, fomentar en todos sus espacios medidas de control que garanticen el cumplimiento de las funciones y el logro de los objetivos institucionales, a través de la gestión de recursos humanos estudiantes y demás personal que labora en ella, de esta manera se detectarán errores y superara cualquier contingencia que atente con el progreso de la sociedad en general, aportando beneficios significativos para mantener un estándar de educación alto y competitivo acorde a las exigencias del mercado actual y las vulnerabilidades que afectan nuestro entorno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre, J. (1997) *Control Interno: Áreas específicas de implantación y control*. Didáctica multimedia, S.A. Tomo III. Madrid, España.

Auditoría y control interno. Recuperado de <http://www.gestopolis.com.htm>., mayo 2018.

Bacón, C. (1973) *Manual de auditoria interna*. México: Uteha

Burgos, D.; Rodríguez, M. y Wesbeny, J. (1976) *Control interno*. Revista del Instituto de Auditores Internos N° 37, Buenos Aires.

Cepeda, A. (1999) *Auditoría y Control Interno*. Santo Domingo, Editora Corripio C.

Control interno una responsabilidad de todos los integrantes. Tomado de <http://www.gestopolis.com.htm>, mayo 2018.

Cucho, V. (2009) *Análisis, trascendencia y propuesta del control interno en la gestión de los gobiernos locales distritales de la región Huancavelica: Años 2007 – 2008.* Tesis (Ms. en Administración Pública con mención en Anticorrupción) - Universidad de San Martín de Porres (Lima). Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Sección Posgrado.

Defliese, P.; Sullivan, J.; Jaenicke, H. y Gnospelius, R. (1996). *Auditoria. Sistema de control interno; definiciones; ciclos de operación; riesgo; muestreo; procesamiento electrónico de datos; Administración.* México D.F, México: Limusa.

Domínguez, M. (2009) *Responsabilidad social universitaria.* Humanismo y trabajo social. 8 (2009): 37-67. Redalyc. Web. Enero 31 del 2011.

Elías, T. y Vila, S. (2014) *Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el centro poblado la Garita - Chincha.* Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Espinoza, A. (2015) *Auditoría de gestión académica y gerencial en las universidades de la Región Chavín 2002 - 2004.* Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Marcos, Lima.

Espinoza, M. (2016) *La Auditoria Académica para la apropiada gestión en una institución educativa de nivel superior.* Tesis, Universidad Privada de Tacna, Tacna.

- García García; Gavin Morales; Guerra Garcés y Reyes Santos (abril, 2009) *Perfeccionamiento del Sistema de Control Interno*. Contribuciones a la Economía. Recuperado de: <http://www.eumed.net/ce/2009a/>
- Growth Phases Model (Greiner 1972) *The Executive Fast Track*. Recuperado de: 12 Manage, en http://www.12manage.com/methods_greiner.html Recuperado 11 junio 2018
- Martínez, C.; Mavarez, R.; Rojas, L.; Rodríguez, J. y Carvallo, B. (2006). *La responsabilidad social como instrumento para fortalecer la vinculación universidad - entorno social*. (Tesis de maestría) Universidad de Zulia, Caracas.
- Martí, J. et al (2011). *Responsabilidad social universitaria: acción aplicada de valoración del bienestar psicológico en personas adultas mayores institucionalizadas*. Polis: revista académica de la Universidad Bolivariana. 18 (2008): 1-13. Dialnet. Web. Enero 31 del 2011.
- Nieto, E. (2007). *Efectos del control interno en la gestión financiera en la empresa de servicios Prontowash del Perú S.A.* Tesis (Contador Público) -- Universidad de San Martín de Porres. Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras. Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas.
- Noya, F. (2007) *El control interno en la gestión financiera de una empresa comercializadora de gas licuado de petróleo*. (Tesis de grado). Universidad de San Martín de Porres. Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras. Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas.
- Paz, M. (2009). *El control interno de gestión de las clínicas privadas de Lima Metropolitana*. (Tesis Ms. con mención en Auditoría y Control de Gestión Empresarial). Universidad de

San Martín de Porres - Lima. Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras.
Sección Posgrado.

Rosas, J. (2009). *Implementación del modelo de gestión UBAP extra institucional - UBAP Los Olivos con fortalecimiento del control interno*. (Tesis Ms. en Administración Pública con mención en Anticorrupción). Universidad de San Martín de Porres - Lima. Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Sección de Posgrado.

Rozas, A. (2012). *La responsabilidad social como herramienta de la auditoría en las universidades públicas de Lima*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Rozas, F. (2016). *Auditoría Interna: Herramienta Eficaz para la Evaluación y Medición de La Responsabilidad Social de La Empresa*. (Tesis de maestría) Universidad Federico Villarreal, Lima.

Santa Cruz, M. (2008). *Control interno y prevención de fraudes en las empresas de telefonía de Lima – Perú*. (Tesis de grado) Universidad de San Martín de Porres (Lima). Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras. Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas.

Vallaes, F. y Carrizo, L. (2011). *Hacia la Construcción de Indicadores de Responsabilidad Social Universitaria*. Responsabilidad Social Universitaria UDLAP. Universidad de las Américas Puebla, s.f. Web. Enero 31 del 2011
<http://sorteoudla.org.mx/rsu/pdf/%202/IndicadoresRSU.pdf>

ANEXOS:

Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos	Metodología
¿Cuál es la relación que existe entre la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018?	Determinar la relación que existe entre la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.	Existe relación significativa entre la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.	Variable correlacional (1): auditoría de gestión	1.1. Gestión 1.2. Planificación 1.3. Ejecución 1.4. Control	1. Están lográndose los resultados o beneficios previstos por la normativa, por la propia entidad, el programa o actividad pertinente. 2. La entidad adquiere, protege y utiliza sus recursos de manera eficiente y económica. 3. La entidad, programa o actividad ha cumplido con las leyes y reglamentos aplicables en materia de efectividad, eficiencia o economía. 4. Los controles gerenciales implementados en la entidad o programa son efectivos. 5. Los controles gerenciales implementados en la entidad o programa aseguran el desarrollo eficiente de las actividades y operaciones. 6. Existe un número adecuado de estudiantes que continúan en la universidad. 7. Se tienen el número de horas pertinentes de formación impartidas en la formación. 8. Se está cumplimiento del plan de formación profesional. 9. Se realiza con mucha frecuencia la rotación del personal. 10. Existe un grado de cumplimiento del presupuesto de trabajo. 11. Se están cumplimiento las fechas de emisión de informes. 12. Se evidencia una rentabilidad por los servicios que se presta. 13. Los días de compilación de la documentación desde la emisión del informe son adecuados. 14. Existe un grado de satisfacción de los estudiantes.	Encuesta	Cuestionario de auditoría de gestión	Método: científico Tipo: básica Nivel: descriptivo Diseño: descriptivo correlacional Población: funcionarios de la UNCP Muestra:
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable correlacional (2): responsabilidad social	2.1. Administrativa 2.2. Educativa 2.3. Ambiental	1. Mejora de la Imagen de la institución. 2. Se realiza un procedimiento administrativo adecuado. 3. Transparencia y confianza. 4. Permite planificar prácticas socialmente responsables. 5. Mejoramiento del Desempeño Financiero. 6. Reducción de Costos Operativos. 7. Se cuida el medio ambiente. 8. Existen políticas de implementación del cuidado del medio ambiente. 9. Se realizan prácticas educativas responsables	Encuesta	Escala de responsabilidad social universitaria	
a) ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018? b) ¿Cuál es la relación que	a) Determinar la relación que existe entre la gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú- 2018. b) Determinar la relación que	a) Existe relación significativa entre la gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018. b) Existe relación significativa						

<p>existe entre la planificación de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018?</p> <p>d) ¿Cuál es la relación que existe entre el control de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018?</p>	<p>existe entre la planificación de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.</p> <p>c) Determinar la relación que existe entre la ejecución de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.</p> <p>d) Determinar la relación que existe entre el control de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.</p>	<p>entre la planificación de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.</p> <p>c) Existe relación significativa entre la ejecución de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.</p> <p>d) Existe relación significativa entre el control de la auditoría de gestión y la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018.</p>						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALAS DE MEDICIÓN
Auditoría de gestión	Según Santillana (2010) el concepto de auditoría significa verificar que la información	Es un examen objetivo, sistemático y profesional de evidencias, realizado con el fin de	<ul style="list-style-type: none"> Gestión Planificación 	a. Están lográndose los resultados o beneficios previstos por la normativa, por la propia entidad, el programa o actividad pertinente.	Cuestionario de auditoría de gestión	Nominal

	financiera, administrativa y operacional de una entidad es confiaba, veraz y oportuna; en otras palabras, es revisar que los hechos, fenómenos y operaciones se den en la forma en que fueron planeados, que las políticas y lineamientos se hayan observado y respetado, que se cumple con las obligaciones fiscales, jurídicas y reglamentarias en general.	proporcionar una evaluación independiente sobre el desempeño (rendimiento) de una entidad, programa o actividad gubernamental, orientada a mejorar la efectividad, eficiencia y economía en el uso de los recursos públicos, para facilitar la toma de decisiones por quienes son responsables de adoptar acciones correctivas y, mejorar la responsabilidad ante el público.	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución • Control 	<p>b. La entidad adquiere, protege y utiliza sus recursos de manera eficiente y económica.</p> <p>c. La entidad, programa o actividad ha cumplido con las leyes y reglamentos aplicables en materia de efectividad, eficiencia o economía.</p> <p>d. Los controles gerenciales implementados en la entidad o programa son efectivos.</p> <p>e. Los controles gerenciales implementados en la entidad o programa aseguran el desarrollo eficiente de las actividades y operaciones.</p> <p>f. Existe un número adecuado de estudiantes que continúan en la universidad.</p> <p>g. Se tienen el número de horas pertinentes de formación impartidas en la formación.</p> <p>h. Se está cumplimiento del plan de formación profesional.</p> <p>i. Se realiza con mucha frecuencia la rotación del personal.</p> <p>j. Existe un grado de cumplimiento del presupuesto de trabajo.</p> <p>k. Se están cumplimiento las fechas de emisión de informes.</p> <p>l. Se evidencia una rentabilidad por los servicios que se presta.</p> <p>m. Los días de compilación de la documentación desde la emisión del informe son adecuados.</p> <p>n. Existe un grado de satisfacción de los estudiantes.</p>		
Responsabilidad social	Una de las definiciones más conocidas es la de la Comisión Europea: “La RSE es la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y ambientales en sus operaciones comerciales y en sus relaciones con sus interlocutores”, (Libro Verde “Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas”).	La Responsabilidad Social es una forma de gestión que se define por la relación ética de la empresa con todos los públicos con los cuales ella se relaciona, y por el establecimiento de metas empresariales compatibles con el desarrollo sostenible de la sociedad; preservando recursos ambientales y culturales para las generaciones futuras, respetando la diversidad y promoviendo la reducción de las desigualdades sociales.	<ul style="list-style-type: none"> • Administrativa • Educativa • Ambiental 	<p>a. Mejora de la Imagen de la institución.</p> <p>b. Se realiza un procedimiento administrativo adecuado.</p> <p>c. Transparencia y confianza.</p> <p>d. Permite planificar prácticas socialmente responsables.</p> <p>e. Mejoramiento del Desempeño Financiero.</p> <p>f. Reducción de Costos Operativos.</p> <p>g. Se cuida el medio ambiente.</p> <p>h. Existen políticas de implementación del cuidado del medio ambiente.</p> <p>i. Se realizan prácticas educativas responsables.</p>	Escala de responsabilidad social universitaria	Nominal

Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Nº DE PREGUNTAS	% POR DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACIÓN	INSTRUMENTO
Auditoría de gestión	Gestión	• Están lográndose los resultados o beneficios previstos por la normativa, por	1. Los fines principales de la entidad corresponden a prestación de servicios.	03	8%	Tipo Likert	

	<p>la propia entidad, el programa o actividad pertinente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La entidad adquiere, protege y utiliza sus recursos de manera eficiente y económica. • La entidad, programa o actividad ha cumplido con las leyes y reglamentos aplicables en materia de efectividad, eficiencia o economía. 	<p>2. Las actividades principales de la entidad corresponden a prestación de servicios</p> <p>3. En la entidad se ha implantado y se encuentra en aplicación la Planificación Estratégica</p>				
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Los controles gerenciales implementados en la entidad o programa son efectivos. • Los controles gerenciales implementados en la entidad o programa aseguran el desarrollo eficiente de las actividades y operaciones. • Existe un número adecuado de estudiantes que continúan en la universidad. • Se tienen el número de horas pertinentes de formación impartidas en la formación. 	<p>4. En la institución se encuentran definidas las metas institucionales.</p> <p>5. En la institución se encuentra definida la visión institucional.</p> <p>6. En la institución se encuentra definidos los objetivos institucionales.</p> <p>7. La entidad cuenta con técnicas e instrumentos para medir resultados y evaluar su gestión en términos de eficiencia, eficacia y economía de parámetros e indicadores de gestión.</p> <p>8. Se evalúa la calidad y oportunidad del servicio prestado, para que satisfaga la necesidad del usuario o cliente.</p>	06	17%		
Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Se está cumplimiento del plan de formación profesional. • Se realiza con mucha frecuencia la rotación del personal. • Existe un grado de cumplimiento del presupuesto de trabajo. 	<p>9. Se está cumpliendo el grado de cumplimiento del presupuesto de trabajo.</p> <p>10. Cumplimiento de fechas de emisión de informes.</p> <p>11. Rentabilidad por los servicios.</p> <p>12. Media de días de compilación de la documentación desde la emisión del informe.</p> <p>13. Número de no conformidades habidas en el ejercicio.</p> <p>14. Grado de satisfacción de los estudiantes.</p> <p>15. Número de quejas de docentes y estudiantes.</p> <p>16. Número de deficiencias observadas en la inspección de trabajos.</p>	08	22%		
Control	<ul style="list-style-type: none"> • Se evidencia una rentabilidad por los servicios que se presta. • Los días de compilación de la documentación desde la emisión del informe son adecuados. • Existe un grado de satisfacción de los estudiantes. 	<p>17. Se evalúa la cantidad y oportunidad del servicio prestado, para que satisfaga la necesidad del usuario o cliente.</p> <p>18. Se evalúa el grado y oportunidad del servicio prestado, para que satisfaga la necesidad del usuario o cliente.</p> <p>19. Para evaluar la gestión institucional se preparan planes operativos en cumplimiento de metas o planes direccionales y estratégicos.</p> <p>20. Para evaluar la gestión institucional se preparan informe de actividades en cumplimiento de metas o planes direccionales y estratégicos.</p> <p>21. La entidad cuenta con un departamento de comunicación social o relaciones públicas.</p> <p>22. Existe un área en la entidad que se encarga de medir el impacto o repercusión a mediano o largo plazo en el entorno social o ambiental de los servicios prestados.</p>	18	53%		Cuestionario de auditoría de gestión

			<p>23. En la institución se encuentran detectadas las fortalezas y debilidades.</p> <p>24. En la institución se encuentran detectadas las oportunidades y amenazas.</p> <p>25. En la institución se determinan las acciones para obtener ventaja de las fortalezas y debilidades y reducir los posibles impactos negativos de las oportunidades y amenazas.</p> <p>26. Las funciones se encuentran establecidas en el Reglamento Orgánico Funcional.</p> <p>27. Están lográndose los resultados o beneficios previstos por la normativa, por la propia entidad, el programa o actividad pertinente.</p> <p>28. La entidad adquiere, protege y utiliza sus recursos de manera eficiente y económica.</p> <p>29. La entidad, programa o actividad ha cumplido con las leyes y reglamentos aplicables en materia de efectividad, eficiencia o economía.</p> <p>30. Los controles gerenciales implementados en la entidad o programa son efectivos.</p> <p>31. Es adecuado el número de estudiantes que continúan en la universidad.</p> <p>32. Son pertinentes las horas de formación impartidas en la formación profesional.</p> <p>33. Se ha planificado la elaboración del plan de formación profesional.</p> <p>34. Está actualizado el plan de formación profesional.</p> <p>35. Se realiza frecuentemente la rotación del personal.</p> <p>36. Se puede percibir que existe un ausentismo laboral.</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

Instrumento de investigación y constancia de su aplicación

CUESTIONARIO DE AUDITORIA DE GESTIÓN

Instrucciones. - A continuación, se le presenta un conjunto de preguntas; marque la respuesta que crea conveniente en cada uno de los recuadros, donde cada respuesta tiene la siguiente equivalencia.

- 5:** Totalmente de acuerdo
- 4:** De acuerdo
- 3 :** Indiferente
- 2:** En desacuerdo
- 1:** Muy en desacuerdo

DIMENSIONES	N°	REACTIVOS	RESPUESTA				
			1	2	3	4	5
GESTIÓN	01	Los fines principales de la entidad corresponden a prestación de servicios.					
	02	Las actividades principales de la entidad corresponden a prestación de servicios					
	03	En la entidad se ha implantado y se encuentra en aplicación la Planificación Estratégica					
PLANIFICACIÓN	03	En la institución se encuentran definidas las metas institucionales.					
	04	En la institución se encuentra definida la misión institucional.					
	05	En la institución se encuentra definida la visión institucional.					
	06	En la institución se encuentra definidos los objetivos institucionales.					
	07	La entidad cuenta con técnicas e instrumentos para medir resultados y evaluar su gestión en términos de eficiencia, eficacia y economía de parámetros e indicadores de gestión.					
	08	Se evalúa la calidad y oportunidad del servicio prestado, para que satisfaga la necesidad del usuario o cliente.					
CONTROL	09	Se evalúa la cantidad y oportunidad del servicio prestado, para que satisfaga la necesidad del usuario o cliente.					
	10	Se evalúa el grado y oportunidad del servicio prestado, para que satisfaga la necesidad del usuario o cliente.					
	11	Para evaluar la gestión institucional se preparan planes operativos en cumplimiento de metas o planes direccionales y estratégicos.					
	12	Para evaluar la gestión institucional se preparan informe de actividades en cumplimiento de metas o planes direccionales y estratégicos.					
	13	La entidad cuenta con un departamento de comunicación social o relaciones públicas.					
	14	Existe un área en la entidad que se encarga de medir el impacto o repercusión a mediano o largo plazo en el entorno social o ambiental de los servicios prestados.					
	15	En la institución se encuentran detectadas las fortalezas y debilidades.					
	16	En la institución se encuentran detectadas las oportunidades y amenazas.					
	17	En la institución se determinan las acciones para obtener ventaja de las fortalezas y debilidades y reducir los posibles impactos negativos de las oportunidades y amenazas.					
	18	Las funciones se encuentran establecidas en el Reglamento Orgánico Funcional.					
	19	Están lográndose los resultados o beneficios previstos por la normativa, por la propia entidad, el programa o actividad pertinente.					
	20	La entidad adquiere, protege y utiliza sus recursos de manera eficiente y económica.					
	21	La entidad, programa o actividad ha cumplido con las leyes y reglamentos aplicables en materia de efectividad, eficiencia o economía.					
	22	Los controles gerenciales implementados en la entidad o programa son efectivos.					
	23	Es adecuado el número de estudiantes que continúan en la universidad.					
	24	Son pertinentes las horas de formación impartidas en la formación profesional.					

DIMENSIONES	N°	REACTIVOS	RESPUESTA				
			1	2	3	4	5
DIMENSIONES	25	Se ha planificado la elaboración del plan de formación profesional.					
	26	Está actualizado el plan de formación profesional.					
	27	Se realiza frecuentemente la rotación del personal.					
	28	Se puede percibir que existe un ausentismo laboral.					
EJECUCIÓN	29	Se está cumpliendo el grado de cumplimiento del presupuesto de trabajo.					
	30	Cumplimiento de fechas de emisión de informes.					
	31	Rentabilidad por los servicios.					
	32	Media de días de compilación de la documentación desde la emisión del informe.					
	33	Número de no conformidades habidas en el ejercicio.					
	34	Grado de satisfacción de los estudiantes.					
	35	Número de quejas de docentes y estudiantes.					
	36	Número de deficiencias observadas en la inspección de trabajos.					

ESCALA PARA EVALUAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Instrucciones. - A continuación, se le presenta un conjunto de preguntas; marque la respuesta que crea conveniente en cada uno de los recuadros, donde cada respuesta tiene la siguiente equivalencia.

5: Muy de acuerdo **4:** De acuerdo **3 :** Indiferente **2:** En desacuerdo **1:** Muy en desacuerdo

Dimensiones	Nº	Reactivo	1	2	3	4	5
ADMINISTRATIVA	1	Contribuye, con el conjunto de las partes interesadas internas y externas, en la construcción de una universidad responsable, conciliando las dimensiones económicas, sociales y ambientales.					
	2	Sensibiliza y logra la adhesión del personal administrativo, docentes y los estudiantes en una dinámica de prácticas responsables.					
	3	Actúa con redes de actores nacionales e internacionales para hacer evolucionar los comportamientos y compartir los logros de responsabilidad social universitaria a fin de construir una sociedad responsable.					
	4	Formaliza su política de Responsabilidad Social Universitaria y la integra en todas las actividades de la Universidad.					
	5	Comunica hacia todas las partes interesadas el sentido de la estrategia, los objetivos y el resultado medido de las acciones de Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad.					
	6	Despliegan (recursos humanos, técnicos y financieros) y administra la Responsabilidad Social Universitaria en el seno de la institución (estructuras, colaboradores, herramientas de gestión, etc.)					
	7	Atribuyen los medios necesarios a la conducción de la Responsabilidad Social Universitaria, buscando la mejora continua.					
	8	Evalúan, analizan y rinden cuentas de los logros del proceso.					
EDUCATIVA	9	Integran las problemáticas de la Responsabilidad Social Universitaria en los programas de enseñanza y crean polos de formación especializada.					
	10	Adaptan las enseñanzas de los cursos tradicionales: integración de las problemáticas de Responsabilidad Social Universitaria en los programas de formación de Pregrado y Posgrado.					
	11	Integran la Responsabilidad Social Universitaria en los programas de formación continua.					
	12	Crean un polo de formaciones en maestría y/o un doctorado dedicado a las cuestiones de Responsabilidad Social Universitaria.					
	13	Favorecen y acompañan el desarrollo de las competencias en Responsabilidad Social Universitaria de los estudiantes.					
	14	Tienen un aprendizaje de la puesta en práctica de las enseñanzas de Responsabilidad Social Universitaria en todos los trabajos de práctica profesional, incluso durante las prácticas en empresas.					
	15	Acompañan las iniciativas estudiantiles en Responsabilidad Social Universitaria (en y fuera de la formación) en la realización de (formación a lo largo de la vida).					
	16	Cuentan con Proyectos de Responsabilidad Social Universitaria, tanto para los estudiantes en formación inicial como los de formación continua para favorecer y acompañar el desarrollo de las competencias.					
	17	Incitación y apoyo a los docentes a fin de favorecer la integración de la Responsabilidad Social Universitaria en la transversalidad de las enseñanzas.					
	18	Integran la Responsabilidad Social Universitaria en la política de formación del personal, reconocimiento y valorando sus competencias.					
	19	Favorecen el desarrollo de una sociedad del conocimiento respetuosa de los principios de la Responsabilidad Social Universitaria.					
	20	Desarrollan y acompañan los procesos, métodos y soportes pedagógicos que favorecen la difusión y el acceso al conocimiento de las partes interesadas en la Responsabilidad Social Universitaria.					
	21	Favorecen la apertura de los estudiantes, docentes y el personal administrativo hacia la dimensión internacional, bajo una perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.					

Dimensiones	Nº	Reactivo	1	2	3	4	5
	22	Promueven la investigación interdisciplinaria y la Responsabilidad Social Universitaria de la institución a nivel local, nacional e internacional.					
	23	Desarrollan proyectos de investigación transdisciplinaria dedicados a la Responsabilidad Social Universitaria a nivel local, nacional e internacional.					
	24	Identifican y toman en cuenta los impactos de la Responsabilidad Social Universitaria en los proyectos de investigación locales, nacionales e internacionales.					
	25	Integran los resultados de la Responsabilidad Social Universitaria en la investigación de los programas de formación profesional.					
AMBIENTAL	26	Valoran y transfieren los resultados de las investigaciones en Responsabilidad Social Universitaria hacia las partes interesadas, tanto a nivel nacional como internacional.					
	27	Desarrollan una política de disminución de emisiones de gases a efecto invernadero, así como de reducción y utilización sostenible de los recursos consumidos.					
	28	Integran criterios ambientales, sociales y de performance energética para la construcción y gestión de edificios.					
	29	Establecen una política de compras responsables.					
	30	Reducen y optimizan el consumo de agua.					
	3	Desarrollan una política de prevención y reducción de los daños al medioambiente.					
	32	Optimizan el tratamiento de los residuos líquidos orgánicos.					
	33	Optimizan la selección y valoración de los desechos de basura.					
	34	Optimizan el tratamiento y la selección de los desechos peligrosos y específicos, así como de los residuos líquidos peligrosos.					
	35	Optimizan el tratamiento y reducción de los desechos de aparatos eléctricos y electrónicos.					
	36	Reducen y optimizan el tratamiento de la contaminación atmosférica.					
	37	Desarrollan una política a favor de la biodiversidad.					
	38	Instituyen una gestión sostenible de los ecosistemas naturales.					
	39	Favorecen una política humana y social de igualdad de género (paridad) y de diversidad en el personal administrativo, docentes y estudiantes.					
	40	Fomentan iniciativas a favor de la paridad en el contrato y la promoción del personal.					
	41	Fomentan iniciativas a favor de la diversidad en el contrato y la promoción del personal.					
	42	Valoran y desarrollan las competencias y la movilidad interna y externa.					
43	Valoran las competencias del personal a fin de permitir la movilidad.						
ADMINISTRATIVA	44	Desarrollan una política de la calidad de vida en la institución (personal administrativo, docentes y estudiantes).					
	45	Instituyen una política de prevención, seguridad y salud.					
	46	Instituyen una política de calidad de vida.					
	47	Favorecen una política de igualdad de oportunidades para los estudiantes, docentes y personal administrativo.					
	48	Instituyen una política de igualdad de oportunidades para todos los estudiantes desde su ingreso hasta su inserción profesional.					
	49	Instituyen servicios de apoyo a los estudiantes (empleo, becas, apoyos financieros solidarios, etc.).					
	50	Comprometen a la institución con la promoción de la Responsabilidad Social Universitaria.					

Confiabilidad y validez del instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto: “Auditoría de gestión y responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018”

Nombre del instrumento: Cuestionario de ejecución de auditoría de cumplimiento

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO					
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100		
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.																				91		
OBJETIVIDAD	Se expresa en conducta observable.																					95	
ACTUALIDAD	Adecuado a la ciencia en estudio.																					93	
ORGANIZACIÓN	Refleja una organización lógica.																					91	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					95	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de la investigación.																					91	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																					93	
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores e ítems.																					92	
METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																					95	
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																					91	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

92,7

OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Deficiente (A)	Bajo (B)	Regular (C)	Buena (D)	Muy Buena (E)
Apellidos y nombres	Flores Nahui Alfonso Toribio			DNI	17894560
Dirección domiciliaria	Jr. Angaraes N° 372 – Huancayo			Celular	954402178
Grado académico	Maestro en Contabilidad				
Mención	Auditoría				

Mg. Alfonso Toribio FLORES NAHUI
Docente Validador



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

III. DATOS GENERALES

Título del proyecto: “Auditoria de gestión y responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018”

Nombre del instrumento: Cuestionario de Responsabilidad Social Universitaria

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.																				91		
OBJETIVIDAD	Se expresa en conducta observable.																					95	
ACTUALIDAD	Adecuado a la ciencia en estudio.																					93	
ORGANIZACIÓN	Refleja una organización lógica.																					91	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					95	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de la investigación.																					91	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																					93	
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores e ítems.																					92	
METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																					95	
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																					91	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

92,7

OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Deficiente (A)	Bajo (B)	Regular (C)	Buena (D)	Muy Buena (E)
Apellidos y nombres	Flores Nahui Alfonso Toribio			DNI	17894560
Dirección domiciliaria	Jr. Angaraes N° 372 – Huancayo			Celular	954402178
Grado académico	Maestro en Contabilidad				
Mención	Auditoría				


 Mg. Alfonso Nahui FLORES NAHUI
 Docente Validador



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

V. DATOS GENERALES

Título del proyecto: “Auditoria de gestión y responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018”

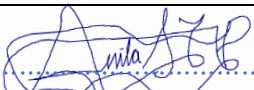
Nombre del instrumento: Cuestionario de ejecución de auditoría de cumplimiento

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.																				89
OBJETIVIDAD	Se expresa en conducta observable.																				89
ACTUALIDAD	Adecuado a la ciencia en estudio.																				89
ORGANIZACIÓN	Refleja una organización lógica.																				89
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				89
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de la investigación.																				89
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																				89
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores e ítems.																				89
METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																				89
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																				89

PROMEDIO DE VALORACIÓN **89**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Deficiente (A)	Bajo (B)	Regular (C)	Buena (D)	Muy Buena (E)
Apellidos y nombres	Ávila Sanabria Percy Tito			DNI	40378124
Dirección domiciliaria	Jr. Alejandro Deústua N° 372 – El Tambo			Celular	956148734
Grado académico	Maestro en Contabilidad				
Mención	Auditoría				



 Mg. Percy Tito Avila Sanabria
 Docente Validador



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

VII. DATOS GENERALES

Título del proyecto: “Auditoria de gestión y responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018”


Nombre del instrumento: Cuestionario de Responsabilidad Social Universitaria

VIII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.																				89		
OBJETIVIDAD	Se expresa en conducta observable.																					89	
ACTUALIDAD	Adecuado a la ciencia en estudio.																					89	
ORGANIZACIÓN	Refleja una organización lógica.																					89	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					89	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de la investigación.																					89	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																					89	
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores e ítems.																					89	
METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																					89	
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																					89	

PROMEDIO DE VALORACIÓN **89**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Deficiente (A)	Bajo (B)	Regular (C)	Buena (D)	Muy Buena (E)
Apellidos y nombres	Ávila Sanabria Percy Tito			DNI	40378124
Dirección domiciliaria	Jr. Alejandro Deústua N° 372 – El Tambo			Celular	956148734
Grado académico	Maestro en Contabilidad				
Mención	Auditoría				



 Mg. Percy Tito Ávila Sanabria
 Docente Validador



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

IX. DATOS GENERALES

Título del proyecto: “Auditoria de gestión y responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018”

Nombre del instrumento: Cuestionario de ejecución de auditoría de cumplimiento

X. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.																				93		
OBJETIVIDAD	Se expresa en conducta observable.																					93	
ACTUALIDAD	Adecuado a la ciencia en estudio.																					93	
ORGANIZACIÓN	Refleja una organización lógica.																					93	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					93	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de la investigación.																					93	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																					93	
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores e ítems.																					93	
METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																					93	
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																					93	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

93

OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Deficiente (A)	Bajo (B)	Regular (C)	Buena (D)	Muy Buena (E)
Apellidos y nombres	Calderón Fernández Pool			DNI	40287614
Dirección domiciliaria	Jr. Primavera N° 869 – El Tambo			Celular	951987456
Grado académico	Maestro en Administración				
Mención	Gobiernos Locales y Regionales				

Mg. Pool Calderón Fernández
 Docente Validador



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

XI. DATOS GENERALES

Título del proyecto: “Auditoria de gestión y responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018”

Nombre del instrumento: Cuestionario de Responsabilidad Social Universitaria

XII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.																				93		
OBJETIVIDAD	Se expresa en conducta observable.																					93	
ACTUALIDAD	Adecuado a la ciencia en estudio.																					93	
ORGANIZACIÓN	Refleja una organización lógica.																					93	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					93	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de la investigación.																					93	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																					93	
COHERENCIA	Existe coherencia entre indicadores e ítems.																					93	
METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																					93	
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																					93	

PROMEDIO DE VALORACIÓN

93

OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Deficiente (A)	Bajo (B)	Regular (C)	Buena (D)	Muy Buena (E)
Apellidos y nombres	Calderón Fernández Pool			DNI	40287614
Dirección domiciliaria	Jr. Primavera N° 869 – El Tambo			Celular	951987456
Grado académico	Maestro en Administración				
Mención	Gobiernos Locales y Regionales				


 Mg. Pool Calderón Fernández
 Docente Validador

La data de procesamiento de datos

N°	GESTIÓN	PLANIFICACIÓN	CONTROL	EJECUCIÓN	TOTAL AG	ADMINISTRATIVA	EDUCATIVA	AMBIENTAL	ADMINISTRATIVA	TOTAL RSU
1	5	8	45	10	68	36	62	86	30	214
2	8	15	42	35	100	28	58	78	25	189
3	7	16	58	28	109	12	56	56	16	140
4	9	14	67	30	120	10	54	42	14	120
5	12	18	89	12	131	8	38	25	10	81
6	10	22	73	14	119	24	40	87	12	163
7	10	14	80	16	120	28	32	64	25	149
8	96	25	95	20	236	20	26	72	32	150
9	8	24	68	28	128	30	30	45	33	138
10	9	28	62	32	131	32	24	30	25	111
11	12	26	29	34	101	36	33	64	24	157
12	9	14	67	30	120	24	80	68	26	198
13	12	18	89	12	131	20	78	69	12	179
14	10	22	73	14	119	12	75	54	16	157
15	10	14	80	16	120	11	68	35	22	136
16	96	25	95	20	236	26	64	45	20	155
17	8	24	68	28	128	28	31	46	14	119
18	9	28	62	32	131	38	56	85	18	197
19	12	26	29	34	101	20	26	74	19	139
20	9	14	67	30	120	35	30	72	17	154
21	12	18	89	12	131	12	22	76	22	132
22	12	18	89	12	131	28	26	78	23	155
23	10	22	73	14	119	14	24	40	18	96
24	10	14	80	16	120	30	30	45	33	138
25	96	25	95	20	236	32	24	30	25	111
26	8	24	68	28	128	36	33	64	24	157
27	9	28	62	32	131	24	80	68	26	198
28	12	26	29	34	101	20	78	69	12	179
29	9	14	67	30	120	12	75	54	16	157
30	12	18	89	12	131	11	68	35	22	136
31	10	22	73	14	119	26	64	45	20	155
32	10	14	80	16	120	28	31	46	14	119
33	96	25	95	20	236	12	75	54	16	157
34	10	22	73	14	119	11	68	35	22	136
35	10	14	80	16	120	26	64	45	20	155
36	96	25	95	20	236	28	31	46	14	119
37	8	24	68	28	128	38	56	85	18	197
38	9	28	62	32	131	20	26	74	19	139
39	12	26	29	34	101	35	30	72	17	154
40	9	14	67	30	120	12	22	76	22	132
41	12	18	89	12	131	28	26	78	23	155
42	12	18	89	12	131	14	24	40	18	96
43	10	22	73	14	119	30	30	45	33	138
44	10	14	80	16	120	32	24	30	25	111
45	96	25	95	20	236	36	33	64	24	157
46	8	24	68	28	128	24	80	68	26	198
47	9	28	62	32	131	20	78	69	12	179
48	12	26	29	34	101	12	75	54	16	157

49	9	14	67	30	120	20	26	72	32	150
50	12	18	89	12	131	30	30	45	33	138
51	10	22	73	14	119	32	24	30	25	111
52	10	14	80	16	120	36	33	64	24	157
53	96	25	95	20	236	24	80	68	26	198
54	8	24	68	28	128	20	78	69	12	179
55	9	28	62	32	131	12	75	54	16	157
56	12	26	29	34	101	11	68	35	22	136
57	9	14	67	30	120	26	64	45	20	155
58	12	18	89	12	131	28	31	46	14	119
59	12	18	89	12	131	38	56	85	18	197
60	10	22	73	14	119	20	26	74	19	139
61	10	14	80	16	120	35	30	72	17	154
62	96	25	95	20	236	12	22	76	22	132
63	8	24	68	28	128	28	26	78	23	155
64	9	28	62	32	131	14	24	40	18	96
65	12	26	29	34	101	30	30	45	33	138
66	9	14	67	30	120	32	24	30	25	111
67	12	18	89	12	131	38	56	85	18	197
68	10	22	73	14	119	20	26	74	19	139
69	10	14	80	16	120	35	30	72	17	154
70	96	25	95	20	236	12	22	76	22	132
71	8	24	68	28	128	28	26	78	23	155
72	9	28	62	32	131	14	24	40	18	96
73	12	26	29	34	101	30	30	45	33	138
74	9	14	67	30	120	32	24	30	25	111
75	12	18	89	12	131	36	33	64	24	157
76	12	18	89	12	131	24	80	68	26	198
77	10	22	73	14	119	20	78	69	12	179
78	10	14	80	16	120	12	75	54	16	157
79	96	25	95	20	236	20	26	72	32	150
80	8	24	68	28	128	30	30	45	33	138
81	9	28	62	32	131	32	24	30	25	111
82	12	26	29	34	101	36	33	64	24	157
83	9	14	67	30	120	24	80	68	26	198
84	12	18	89	12	131	14	24	40	18	96
85	10	22	73	14	119	30	30	45	33	138
86	10	14	80	16	120	32	24	30	25	111
87	96	25	95	20	236	36	33	64	24	157
88	8	24	68	28	128	24	80	68	26	198
89	9	28	62	32	131	20	78	69	12	179
90	12	26	29	34	101	12	75	54	16	157
91	9	14	67	30	120	20	26	72	32	150
92	12	18	89	12	131	30	30	45	33	138
93	12	18	89	12	131	32	24	30	25	111
94	10	22	73	14	119	36	33	64	24	157
95	10	14	80	16	120	24	80	68	26	198
96	12	26	29	34	101	20	78	69	12	179
97	9	14	67	30	120	12	75	54	16	157
98	12	18	89	12	131	11	68	35	22	136
99	12	18	89	12	131	26	64	45	20	155
100	10	22	73	14	119	28	31	46	14	119
101	10	14	80	16	120	38	56	85	18	197

102	96	25	95	20	236	20	26	74	19	139
103	8	24	68	28	128	35	30	72	17	154
104	9	28	62	32	131	12	22	76	22	132
105	12	26	29	34	101	28	26	78	23	155
106	9	14	67	30	120	14	24	40	18	96
107	12	18	89	12	131	30	30	45	33	138
108	10	22	73	14	119	32	24	30	25	111
109	10	14	80	16	120	38	56	85	18	197
110	96	25	95	20	236	20	26	74	19	139
111	8	24	68	28	128	35	30	72	17	154
112	9	28	62	32	131	12	22	76	22	132
113	12	26	29	34	101	28	26	78	23	155
114	9	14	67	30	120	14	24	40	18	96
115	12	18	89	12	131	14	24	40	18	96
116	12	18	89	12	131	30	30	45	33	138
117	10	22	73	14	119	32	24	30	25	111
118	10	14	80	16	120	36	33	64	24	157
119	9	14	67	30	120	24	80	68	26	198
120	12	18	89	12	131	20	78	69	12	179
121	12	18	89	12	131	12	75	54	16	157
122	10	22	73	14	119	20	26	72	32	150
123	10	14	80	16	120	30	30	45	33	138
124	96	25	95	20	236	32	24	30	25	111
125	8	24	68	28	128	36	33	64	24	157
126	9	28	62	32	131	24	80	68	26	198
127	12	26	29	34	101	14	24	40	18	96
128	9	14	67	30	120	30	30	45	33	138
129	12	18	89	12	131	32	24	30	25	111
130	10	22	73	14	119	36	33	64	24	157
131	10	14	80	16	120	24	80	68	26	198
132	96	25	95	20	236	20	78	69	12	179
133	8	24	68	28	128	12	75	54	16	157
134	9	28	62	32	131	20	26	72	32	150
135	12	26	29	34	101	30	30	45	33	138
136	9	14	67	30	120	32	24	30	25	111
137	12	18	89	12	131	36	62	86	30	214
138	12	18	89	12	131	28	58	78	25	189
139	10	22	73	14	119	12	56	56	16	140
140	10	14	80	16	120	24	80	68	26	198
141	12	26	29	34	101	20	78	69	12	179
142	9	14	67	30	120	12	75	54	16	157
143	12	18	89	12	131	20	26	72	32	150
144	12	18	89	12	131	30	30	45	33	138
145	10	22	73	14	119	32	24	30	25	111

Consentimiento informado

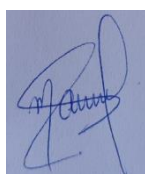
Nosotras: Bach. AQUINO OSORIO MARÍA ELENA, identificado con DNI N° 46337625 y Bach. AROTOMA BREÑA SUSY DEYSI, identificada con DNI N° 47531693; egresados de la Carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes, autoras de la Tesis titulada: **“Auditoria de gestión y responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú -2018”**.

Declaramos bajo juramento que:

1. La Tesis es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La Tesis no ha sido autoplagiada; es decir; no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Peruana Los Andes.

Huancayo, 28 de febrero de 2020



Fotos de la aplicación del instrumento



Foto 01. Tesista entrevistando a la Jefa de Planificación de la UNCP



Foto 02. Tesista entrevistando a personal administrativo de la UNCP



Foto 03. Tesista entrevistando a la Jefa de Tesorería de la UNCP



Foto 04. Tesista entrevistando a la Jefa del Comedor Universitario de la UNCP



Foto 05. Tesista entrevistando a una secretaria de una Facultad de la UNCP



Foto 06. Tesista entrevistando a la Jefa de Informática de la UNCP



Foto 07. Tesista entrevistando al Jefe de Presupuesto de la UNCP