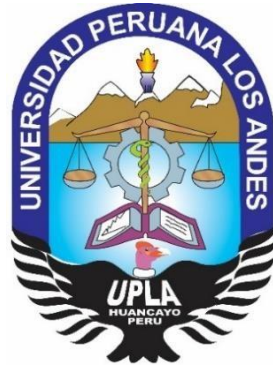


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela Profesional de Educación Inicial



TESIS

Título: LA CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA LECTOESCRITURA DE LOS ESTUDIANTES DEL AULA DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DIVINO Y SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS DEL CERCADO DE LIMA – 2018

Para Optar: Título profesional de Licenciado en Educación Inicial

Autor: Decurt Mendoza, Linda Rosa

Área de Investigación: Ciencias cognitivas y disciplinas metacognitivas

Línea de Investigación: Desarrollo del lenguaje y la comprensión de lectura

Lima – Perú

2020

JURADOS

MG. MORENO GAMBOA, JOSÉ VICTOR

MG. ESPINOZA GAGO, SILVIA

MG. MENDOZA TIZOT, CONI SALINOVA

ASESORA: Dra. Castillo Huamán, Elena

DEDICATORIA

Esta investigación se la dedico
a Dios que me dio fortaleza
para culminar mi carrera, a mis
padres por todo su apoyo en mi
formación académica

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres por haberme apoyado en la realización de esta investigación, así como a mi asesora por sus orientaciones teóricas y metodológicas.

CONTENIDO

	página
CARÁTULA	i
JURADOS	ii
ASESORA	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I	1
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.1. Formulación del problema.....	3
1.2. Objetivos de la investigación	4
1.2.1. Objetivo general.....	4
1.2.2. Objetivos específicos	4
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	4
CAPÍTULO II.....	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1. Antecedentes del estudio.....	6
2.2. Base teórica	12
2.3. Definiciones de los términos	24
2.4. Hipótesis de investigación.....	25
2.4.1. Hipótesis General.....	25
2.4.2. Hipótesis Específicas	25
2.5. Sistema de variables.....	26
CAPÍTULO III	28
METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo de Investigación	28
3.2. Diseño de la investigación.....	29
3.3. Lugar y período de ejecución	30

3.4.	Población y muestra	30
3.5.	Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.6.	Validación de los instrumentos y recolección de datos.....	34
3.7.	Procesamiento de los datos	38
3.8.	Análisis estadístico: descriptivo e inferencial.....	38
CAPÍTULO IV.....		39
RESULTADOS		39
4.1.	Presentación de los resultados.....	39
CAPÍTULO V		47
DISCUSIÓN.....		47
5.1.	Presentación de los resultados.....	47
CONCLUSIONES		49
RECOMENDACIONES.....		50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		51
ANEXOS		55

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	27
Tabla 2. Dimensiones del test de habilidades metalingüísticas (versión original)	32
Tabla 3. Dimensiones del test de habilidades metalingüísticas (versión modificada).....	32
Tabla 4. Resultados de la validación por juicio de expertos (versión modificada)	35
Tabla 5. Escala de clasificación para la variable conciencia fonológica	35
Tabla 6. Dimensiones de la Prueba de lectura inicial (versión original).....	33
Tabla 7. Dimensiones de la Prueba de lectura inicial (versión modificada).....	34
Tabla 8. Resultados de la validación por juicio de expertos (versión modificada)	36
Tabla 9. Escala de clasificación para la variable conciencia fonológica	37
Tabla 10. Resultados descriptivos de la variable de conciencia fonológica	39
Tabla 11. Resultados descriptivos de la dimensión segmentación silábica	40
Tabla 12. Resultados descriptivos de la dimensión detección de rimas.....	41
Tabla 13. Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	42
Tabla 14. Correlación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura	43
Tabla 15. Correlación entre la segmentación silábica con la lectoescritura	45
Tabla 16. Correlación entre la detección de rimas y la lectoescritura.....	46

CONTENIDO DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Resultados descriptivos de la variable de conciencia fonológica	39
Gráfico 2. Resultados descriptivos de la dimensión segmentación silábica	40
Gráfico 3. Resultados descriptivos de la dimensión detección de rimas	41

RESUMEN

Este estudio tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre la Conciencia Fonológica y la Lectoescritura en estudiantes de 5 años del Nivel Inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018. El diseño fue de tipo descriptivo correlacional y no experimental. La muestra fue 24 estudiantes de 5 años del Nivel Inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018. Se aplicaron dos instrumentos de recolección de datos a partir del Test de Habilidades Metalingüísticas de Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) y la Prueba de Lectura Inicial de Medina (2012), adaptado en una lista de cotejo. A un nivel de significancia del 5%, se evidenció una correlación alta y positiva entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial, pues el valor Rho de Spearman fue 0,72, valor cercano 1. Se concluye que el aprendizaje exitoso del principio alfabético desde la educación temprana, repercute directamente en el desarrollo académico y humano de los estudiantes.

Palabras claves: conciencia fonológica; lectoescritura; habilidades metalingüísticas.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between Phonological Awareness and Literacy in 5-year-old students of the Initial Level of the Particular Educational Institution Divine and Sacred Heart of Jesús of the Cercado de Lima - 2018. The design was of type descriptive correlational and not experimental. The sample was 24 students of 5 years of the Initial Level of the Particular Educational Institution Divine and Sacred Heart of Jesús of the Cercado de Lima - 2018. Two instruments of data collection were applied from the *Metalinguistic Skills Test* from Gómez, Valero, Buades and Pérez (1995) and the Initial Reading Test from Medina (2012), adapted in a checklist. At a level of significance of 5%, a high and positive correlation was found between the phonological awareness and the literacy of the students of the 5-year-old classroom, since the Spearman's Rho value was 0,72, a close value. It is concluded that the successful learning of the alphabetic principle from early education, directly affects the academic and human development of students.

Keywords: phonological awareness; literacy; metalinguistic skills.

INTRODUCCIÓN

En el Perú, la tradición de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura inicial da más preponderancia a los lineamientos perceptivos-visuales, los cuales no son suficientes para garantizar un aprendizaje de la lectoescritura. En este estudio se planteó la interrogante sobre el efecto causal de la conciencia fonológica sobre la lectoescritura, tema que aún requiere de una mayor profundización y discusión, a fin de disminuir la brecha de aprendizaje de estas habilidades.

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018. Para cumplir con este objetivo, el diseño no experimental fue de tipo descriptivo-correlacional, aplicado a una muestra de 24 estudiantes de 5 años del Nivel Inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018, aplicándose en ellos dos pruebas de referencia, el *Test de Habilidades Metalingüísticas* de Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) y la *Prueba de Lectura Inicial* de Medina (2012) adaptado en una lista de cotejo.

La estructura de este estudio comprende en cinco capítulos. En el capítulo I se plantea el problema y la formulación del problema general y específicos, así como sus respectivos objetivos general y específicos. En este capítulo se expone la justificación e importancia del estudio.

En el capítulo II, se describe el marco teórico del estudio, los antecedentes del mismo, las bases teóricas. Se realiza una exposición de los términos utilizados y, por

último, se establecen la hipótesis general y específicas, y el sistema de variables definidas.

En el capítulo III se plantea la metodología aplicada para el cumplimiento del objetivo general de la investigación. En este capítulo se establece el tipo y diseño de la investigación. Se define el lugar y período de ejecución del estudio sobre una población y muestra seleccionada. Luego, se establece el método que se sigue, con las técnicas e instrumentos escogidos para la recolección de los datos, describiendo la validez y confiabilidad de los mismos. Seguido a esto, se plantea el procesamiento de los datos y el análisis estadístico.

En el capítulo IV se describen los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos, el procesamiento de los datos y los resultados estadísticos de comprobación de hipótesis general y específicos.

En el capítulo V se plantea las discusiones generadas con la comparación de los resultados obtenidos con los antecedentes citados para este estudio.

Este estudio termina con la exposición de las conclusiones y recomendaciones para mejorar las estrategias de enseñanza en la lectura y escritura dentro del aprendizaje de educación inicial.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Una de las mayores preocupaciones que tienen los padres cuando sus hijos comienzan la formación escolar, es lograr que los mismos desarrollen una excelente habilidad de lectoescritura, pues la misma es fundamental para el desarrollo y éxito de su vida diaria. Atendiendo a dicha preocupación, algunos investigadores del área educativa, se han abocado a nivel mundial a profundizar las distintas vertientes que explican la relación entre el lenguaje oral y escrito.

Estudios realizados desde los años 70, han sugerido la relación causal entre el conocimiento de la estructura sonora del lenguaje y el aprendizaje de la lectura (Defior, 1996); al respecto, se ha sugerido que para poder lograr aprender a leer y escribir bajo un sistema alfabético, no es suficiente con manejar las reglas de correspondencia grafemafonema (RCGF) de dicho sistema, sino que también se requiere conocer explícitamente la estructura sonora que componen las palabras, ese cuerpo de conocimientos ha sido denominada en la literatura como conciencia fonológica (CF) (Defior, 2014).

La conciencia fonológica se define como una habilidad metalingüística que facilita que el niño reflexione y logre reconocer las unidades básicas del lenguaje oral: palabras, sílabas y fonemas (De la Calle, Villagrán y Guzmán, 2016).

La relación entre conciencia fonológica y la lectoescritura ha sido estudiada en estudios longitudinales, que afirman que los niños entrenados en habilidades fonológicas, son mejores lectores que aquellos que no recibieron dicho entrenamiento

(Ehri *et al.*, 2001). De igual manera, también se ha reportado una correlación en sentido bidireccional a estas variables, dado la complejidad inmersa en las mismas (Defior, 2014).

No obstante, la mayoría de los estudios e incluso instituciones como la UNESCO nos sugieren que la conciencia fonológica es clave para la correcta adquisición de la lectura y escritura incluso desde edades tempranas, siendo vital que los niños manejen los sonidos propios del lenguaje (Bravo, Villalón y Orellana, 2000; UNESCO, 2019).

Sin embargo, la relación no parece ser tan directa. En este sentido, Owen (2003), afirma que “Algunos niños de dos años de edad, demuestran que tienen cierta conciencia del sistema de sonidos, hacen rimas y juegan con los sonidos del lenguaje” (p. 13). Esto quiere decir, que la asimilación de la conciencia fonológica no tiene una edad determinada ni todos los niños alcanzan la conciencia fonológica de manera uniforme.

En este sentido, la interrogante fundamental de ¿Cuál es efecto causal de la conciencia fonológica sobre la lectoescritura?, es un tema que aún requiere de mayor profundización y discusión, sobre todo a nivel de los países latinoamericanos donde aún persisten brechas de aprendizaje de estas habilidades.

En el Perú, se observan que algunas instituciones aún manifiestan una poseen una visión tradicional sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura inicial, dándole mayor preponderancia a los lineamientos perceptivos-visuales, los cuales no serían suficientes para garantizar el aprendizaje de la lectoescritura.

Ese es el caso de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús, institución en la cual se observa que los estudiantes del aula de 5 años han

evidenciado deficiencias en su rendimiento académico, debido elementos como: omisión de sílabas, alteración de la lectura de la palabra formada, carencia de relación del fonema con grafema, toda esta situación problemática particular, conforma un marco ideal para indagar los posibles efectos de la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura.

En este sentido, esta investigación conforma un esfuerzo a nivel local, cuyos resultados permitirán mejorar el desempeño de estas dos variables, contribuyendo con el aprendizaje exitoso del principio alfabético desde edades tempranas, lo cual repercutirá de forma directa en desarrollo académico y humano de los estudiantes.

1.1.1. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la segmentación silábica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018?

¿Cuál es la relación entre la detección de rimas y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018?

1.2.Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018.

1.2.2. Objetivos específicos

Establecer la relación entre la segmentación silábica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018.

Demostrar la relación entre la detección de rimas y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018.

1.3.Justificación e importancia del estudio

La justificación de la investigación se sustenta en el hecho que es fundamental contar con investigaciones cuyos resultados otorguen a los docentes de mejores herramientas para desarrollo de la conciencia fonológica de sus alumnos como una vía para el aprendizaje de la lectoescritura. En este sentido, busca motivar a los docentes de nivel inicial, a tomar conciencia de su rol como actores fundamentales para cultivar en el seno de sus aulas una relación positiva entre la conciencia fonológica y la lectoescritura.

Justificación social

Al dilucidar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura, se genera un beneficio directo a los estudiantes del nivel inicial de 5 años de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús. Los resultados potencian la detección de niños en riesgo de desarrollar futuros problemas para aprender a leer y escribir, facilitando los programas de intervención precoz. Asimismo, permite fortalecer un mejor desarrollo de lectoescritura en niños con un proceso de aprendizaje normal, lo cual redundará en mejores competencias para el éxito académico y personal.

Justificación científica

La investigación se justifica desde un punto de vista científico, pues ayuda a profundizar en los aspectos particulares de la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura, sirviendo de insumo al debate académico que existe al respecto en la ciencia educativa. Asimismo, permite contrastar los resultados con los aportes de otros investigadores nacionales e internacionales, explorando las coincidencias y divergencias sobre el tema en cuestión.

Justificación metodológica

La investigación se justifica desde una perspectiva metodológica, pues los instrumentos de recolección de datos utilizados son viables y han sido validados por expertos del área educativa, contando con la confiabilidad adecuada para garantizar la representatividad de los resultados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Antecedentes internacionales

Montes, M., Quessep, I., Redondo, L. y Karina, S (2019) realizaron un estudio denominado “La conciencia fonológica y la lectoescritura de estudiantes de tercer grado de educación básica primaria”, dicha investigación tuvo como objetivo indagar sobre las relaciones existentes entre la influencia de la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes de tercer grado de una E.B.P en Colombia. La investigación se enmarcó en un diseño no experimental de tipo descriptivo y correlacional. La técnica empleada para recolectar los datos fue la encuesta. Se empleó como instrumento la Prueba de Procesamiento Fonológico (en el caso de la variable conciencia fonológica) y las baterías de PROLEC y PROESC (en el caso de la variable lectoescritura). La muestra correspondió a 55 estudiantes con edades entre 8 y 10 años. Los resultados y conclusiones muestran que la gran mayoría de los niños muestreados poseían un bajo nivel de conciencia fonológica, incidiendo en el hecho de poseer menores habilidades de alfabetización. En cuanto a la escritura, se evidenciaron que muchos estudiantes poseían dudas al momento de su desempeño, requiriendo de pruebas adicionales. No obstante, se reveló una estrecha relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en estos estudiantes.

Favila, M., Jiménez, M., Valencia, A., Juárez, C., y Juárez, S. (2015) elaboraron un estudio denominado “Efectos de una intervención en conciencia fonológica sobre la lectura y la escritura”, teniendo como objetivo realizar un análisis sobre los efectos de un plan de intervención en conciencia fonológica, sobre las

competencias de lectoescritura. La metodología desarrollada fue cuantitativa, con un diseño cuasi experimental, se manejó como unidad muestral de 30 alumnos de primaria, específicamente del tercer grado, divididos en dos grupos, uno control y el otro el grupo experimental, con dificultades en la lectoescritura, para la evaluación se empleó la Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI; Matute, Rosselli, Ardila y Ostrosky-Solís, 2007). Los resultados y conclusiones arrojaron que la enseñanza sistemática de la conciencia fonológica con ejercicios escritos y orales es eficaz para optimar el reconocimiento de palabras en la competencia lectora y la decodificación; igualmente, en la representación léxica, codificación, y composición narrativa en el grupo experimental, por otro lado, el grupo control se conservó en el rango promedio de desempeño.

Yufang, R., y Georgiou, G. (2017) elaboraron una investigación titulada “Influencia del sistema de escritura en las asociaciones entre los sistemas fonológicos de Conciencia, Conciencia Morfológica y Lectura. Un Meta-Análisis”, el objetivo de este estudio fue examinar la relación entre los sistemas fonológicos de conciencia, conciencia morfológica y lectura. La metodología que se usó fue cuantitativa bajo un diseño correlacional. El estudio consistió en la relación entre la conciencia fonológica, la conciencia morfológica y la lectura, en cuanto a precisión, fluidez y comprensión en 2 idiomas (inglés y chino) representando diferentes escritos (alfabético y logográfico), la muestra estuvo constituida por 64 participantes nativos de cada idioma. Los resultados revelaron correlaciones significativas entre la conciencia fonológica, la conciencia morfológica y todos los resultados de lectura en ambos grupos. Las conclusiones indicaron que la conciencia fonológica y la conciencia morfológica están correlacionadas de forma significativa con la lectura, pero su papel está influenciado por

el sistema de escritura, el tipo de resultado de la lectura, y el tipo de tarea que se utiliza para operacionalizar.

Crewther, Z., y Balvin, E. (2017) realizaron un trabajo denominado “Contribución de la conciencia fonológica a la fluidez en la lectura y sus subhabilidades individuales en lectores de 9 a 12 años de edad”, esta investigación tuvo como propósito principal examina las contribuciones de la conciencia fonológica a la lectura. La metodología empleada fue cuantitativa, de tipo correlacional, la muestra fue de 124 niños de cuarto a sexto grado, se estudió la contribución de la conciencia fonológica a la decodificación fonológica, el reconocimiento visual de palabras, la tasa de lectura y la comprensión lectora, se realizó el análisis sobre la base de las puntuaciones de la medida de FastaReada de la fluidez lectora, los participantes fueron asignados a una de tres categorías de capacidad de lectura: disfluyente (n = 47), moderada (n = 38) y fluida (n = 39). Los resultados y conclusiones arrojaron que, para el grupo con disfluencia, la conciencia fonológica contribuyó significativamente a todas las medidas de lectura, pero en el grupo moderado sólo a la decodificación fonológica. La conciencia fonológica no influyó en el desempeño de ninguna de las medidas de lectura examinadas para el grupo de lectura fluida.

Alcock, K. (2017) llevó a cabo un estudio sobre la “Lectura y conciencia fonológica en África” esta investigación tuvo como objetivo fue determinar la relación de la lectura con la conciencia fonológica. La metodología empleada fue cuantitativa, de tipo correlacional, con una muestra de 85 niños. Los resultados señalaron que más niños no escolarizados habían aprendido a leer, pero en general la conciencia fonológica es de nivel bajo. Los niños no escolarizados siguen siendo más pobres en la conciencia fonológica que los niños escolarizados. Las conclusiones señalan que la conciencia

explícita de los fonemas volvió a ser deficiente, incluso en lectores fluidos. Se evidencia que más niños no escolarizados aprendieron a leer, posiblemente porque la alfabetización local está en su primer idioma; sin embargo, la escolarización mejoró la lectura y la conciencia fonológica.

Antecedentes nacionales

Cortez, J. (2018) presentó una tesis titulada: “Relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en estudiantes del primer grado de educación primaria del Colegio Anexo Sagrado Corazón de Jesús del distrito de Santiago de Surco”. Este estudio tuvo por objetivo determinar la relación existente entre la Conciencia Fonológica (CF) y el aprendizaje de la lectura en los estudiantes del 1er grado de educación primaria del Colegio Anexo Sagrado Corazón de Jesús del distrito de Santiago de Surco. El diseño fue descriptivo-correlacional, con una población de 22 estudiantes del 1er grado, siendo la misma muestra. Se aplicó los instrumentos tipo encuestas: Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) y Test de Análisis de la Lectoescritura (TALE). Los resultados y conclusiones arrojaron una correlación positiva entre CF y aprendizaje de la lectura.

González, M. (2018) realizó una tesis titulada: “Conciencia fonológica y la lectura inicial en niños de 5 años de la Institución Educativa María Reiche Newmann N° 1044, El Agustino, 2017”. Su objetivo se enfocó estudiar la posible relación entre el nivel de conciencia fonológica y el nivel de lectura presente en niños de 5 años. Para lograr dicho objetivo, el trabajo investigativo se apoyó en un diseño de tipo no experimental en su modalidad: transversal-descriptivo-correlacional. Para ello se partió de una población de 22 niños de 5 años proveniente de la I.E. en estudio, tomándola en su totalidad como muestra. Con la finalidad de recolectar los datos se basó en la técnica de la encuesta y se diseñó un instrumento, el cual fue validado según el criterio de juicio de expertos y se le

estimó la confiabilidad mediante el alfa de Conbrach, reportando valores de 0,776 para el instrumento que mide la variable lectura inicial, y 0,886 para el caso de la variable conciencia fonológica. Los resultados y las conclusiones indicaron que hay una correlación positiva entre la conciencia fonológica y la lectura inicial. También se ubicaron correlaciones entre las dimensiones conciencia fonológica y los procesos perceptivos, léxicos, sintácticos, semánticos y ortográficos de la lectura inicial en niños de 5 años.

Márquez, C. (2016) realizó una tesis titulada: “Conciencia fonológica y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de educación primaria en un colegio particular del distrito de Miraflores”. El trabajo se enfocó en corroborar la existencia de relación significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora presente en un grupo de estudiantes de 3er grado de una I.E. ubicada en el distrito de Miraflores. Para dar vida a dicho objetivo se utilizó una investigación con una tipología descriptiva-correlacional. Para ello, se utilizó un muestreo no probabilístico de 60 estudiantes provenientes de dos secciones de 3er grado de primaria. Para recolectar los datos se empleó la técnica de la encuesta bajo la modalidad del cuestionario, utilizando los instrumentos: Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) y la Evaluación de la Comprensión Lectora ACL-3 adaptada por Delgado, Escurra y Torres. Los resultados y conclusiones evidenciaron una correlación positiva entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes de 3er grado. Se muestran indicios de relación significativa con las dimensiones de comprensión lectora: literal, de reorganización, inferencial y crítico de la evaluación de comprensión lectora.

Contreras, L. (2018) realizó una tesis titulada: “Conciencia fonológica y aprendizaje de la lecto-escritura en niños de 5 años en la institución educativa inicial N°

224 Santa Rosa de Abancay 2018”. El trabajo se centró en determinar la relación existente entre la Conciencia Fonológica (CF) y el aprendizaje de la lectura, presente en los estudiantes del en niños de 5 años en la institución educativa inicial N° 224 Santa Rosa de Abancay. La investigación se basó en un diseño descriptivo-correlacional, tomando como población un total de 26 niños de 5 años de la institución, los cuales, por su reducido tamaño, se muestrearon en su totalidad. Para recolectar los datos se empleó la técnica de observación, utilizando los instrumentos lista de cotejo y ficha de observación. Los resultados y conclusiones indican que existe una relación significativa positiva entre la conciencia fonológica y los niveles de aprendizaje de la Lecto-Escritura en niños de 5 años en la Institucion Educativa Inicial N°224 “Santa Rosa de Abancay 2018”. El diagrama de dispersión arrojó un R^2 de 0,35, lo que hay una correlación moderada directa positiva en las variables estudiadas.

Huamani, B. (2018) realizó una tesis titulada: “Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura inicial en alumnos del primer grado de tres instituciones educativas de Lima Metropolitana - Perú, 2016”. Para ello, se estableció como objetivo principal indagar la conexión entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura inicial en alumnos de primer grado adscritos a tres instituciones de educación primaria. La investigación se basó en un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional, la cual se fundamentó en una muestra de 77 alumnos los cuales conformaban la totalidad de la población. La técnica empleada para recolectar los datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. En el caso de la variable conciencia fonológica se empleó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) y en el caso de la variable lectura inicial se utilizó la prueba de lectura Nivel 1 de de la Cruz, adaptada por Lara. Los resultados y conclusiones evidenciaron la existencia de una correlación

positiva en los alumnos evaluados. Por tanto, a mayor presencia de la estructura fonológica, se tendrá mejor desempeño en el proceso de aprendizaje inicial de la lectura.

2.2. Base teórica

Conceptos de conciencia fonológica

La conciencia fonológica conforma una habilidad o destreza metalingüística que se relaciona con el lenguaje oral, para reconocer o combinar las unidades subléxicas como: sílabas, unidades intrasilábicas y fonemas (Fresneda y Mediavilla, 2018). Mariángel y Jiménez (2015) definen a la conciencia fonológica como la habilidad que permite reflexionar de forma consciente sobre los elementos fonológicos del lenguaje hablado.

Para Fresneda y Mediavilla (2018), la conciencia fonológica es el primer nivel de aprendizaje de la lectura y la escritura, indispensable para comprender el principio alfabético. Ella facilita la comprensión de las unidades más elementales de las palabras, y la operación entre ellas. Al respecto, Mayer (2002) sugiere que la conciencia fonológica abarca la identificación de las palabras y como las unidades de sonido se combinan para formar las palabras.

La conciencia fonológica, por tanto, es una habilidad metalingüística, en el que el niño se involucra con el sistema de sonidos del habla, por medio de múltiples funciones de las palabras, rimas, sílabas y fonemas. En este proceso se incluye la combinación de sonidos.

Fresneda y Mediavilla (2018), indican que el creciente interés por motivar el desarrollo de la conciencia fonológica desde edades tempranas, se basa en los numerosos estudios que han demostrado la influencia positiva de la conciencia

fonológica en los niños, para poder identificar las unidades básicas del lenguaje oral y una mejor conquista de la lectura y escritura.

Entonces la conciencia fonológica se puede describir como el conocimiento de unidades sonoras reconociendo que cada letra tiene un sonido que la distingue. Asimismo, se considera que es un predictor indispensable para la adquisición del aprendizaje de la lectoescritura, de esta manera fortalecer el inicio de la lectura y escritura para una mejor comprensión de lo que pueda realizar el estudiante.

Desarrollo de la conciencia fonológica

Según Mariángel y Jiménez (2015), estudios previos coinciden en el hecho que durante la llamada segunda infancia, es decir, cuando el niño posee entre 4 y 8 años, se tienden a desarrollar las habilidades metalingüísticas que ayudan a reflexionar de forma consciente acerca del lenguaje, dichas habilidades son vitales para poder aprender de forma correcta la escritura alfabética. Asimismo, estas habilidades se conforman bajo un proceso evolutivo de capacidades auditivas y orales, estando ligadas de forma directa con la capacidad del niño para procesar informaciones.

El perfeccionamiento de la conciencia fonológica es un proceso progresivo y dinámico. Jiménez y Ortiz (1995) señalan que “muchos de los estudios han comparado los niveles de sílaba y fonema y han demostrado que la conciencia silábica precede a la conciencia fonémica” (p. 13). Este hecho también justifica las intervenciones tempranas en el ambiente familiar y escolar, de modo que el niño pueda efectuar la respectiva correspondencia entre grafema y fonema, facilitando el descubrimiento del comportamiento de los sonidos en las palabras.

Los resultados de investigaciones previas también sugieren que existe un desarrollo secuencial o por niveles de la conciencia fonológica, dicho desarrollo va desde conocer las silabas hasta las unidades intrasilábicas (Defior, 2014), por tanto, el proceso madurativo de dicha habilidad en el niño es progresivo y puede variar según las características particulares del estudiante.

Defior y Serrano (2011) sugieren que, si bien los niños a la edad de 4 años ya pueden manejar las unidades silábicas, es hasta que arriban al inicio del periodo escolar (6-7 años) cuando tienen la capacidad de reflexionar sobre ellas e incluso manipular las más pequeñas.

De esta manera varios de estos autores concuerdan que la evolución de la conciencia fonológica en el niño es un proceso gradual, estando condicionado por el hecho de prestar atención a los elementos y sensibilizarse hacia los elementos básicos del lenguaje, sus estructuras y segmentos particulares.

Allende (1994), citado por Montalvo (2014), detalla dos etapas para el desarrollo en los niños de la conciencia fonológica y recomienda algunas estrategias para su desarrollo:

Etapas inicial: Esta etapa abarca la edad del jardín de infancia (3-4 años), se recomienda ejercitar la pronunciación de las palabras de forma individual para conformar los fonemas. Realizar juegos de palabras a partir de las silabas. Practicar las rimas mediante el uso de imágenes. Discriminar las palabras con sonido inicial y final.

Etapas escolar: esta etapa se ubica entre los 5 y 7 años es decir el inicio del periodo escolar. En este sentido, se pueden establecer estrategias basadas en la omisión de una silaba a las palabras y enumerar los fonemas que conforman una palabra.

Componentes de la conciencia fonológica

La conciencia fonológica se conforma por diversos componentes, los cuales se encuentran asociados a los diferentes niveles de complejidad del lenguaje y, por tanto, están definidos por la unidad lingüística sobre la cual se efectúan acciones y procesos (Fresneda y Mediavilla, 2018). En forma tradicional se ha establecido dos unidades básicas: la sílaba y el fonema. La primera (sílaba) puede ser generada y puede ser identificada de forma individual; la segunda (fonema), por su naturaleza abstracta requiere de mayor entrenamiento para poder identificarlo.

Defior (1996) sugiere que existe un orden sucesivo para el desarrollo de la conciencia fonológica, que va desde las unidades más grandes a las más pequeñas. En este sentido, se han propuestos modelos teóricos que tratan de explicar los niveles de segmentación fonológica. Uno de dichos modelos de mayor aceptación es el propuesto por Treiman (1991) quien planteó un modelo basado en tres niveles de conciencia fonológica: silábica, intrasilábica y fonémica.

La conciencia silábica es la destreza de identificar, segmentar y manipular sílabas en la palabra. La conciencia intrasilábica es la destreza para dividir las sílabas en los componentes de onset y rima. La conciencia fonémica es la destreza para gestionar las unidades más pequeñas del habla, y poder realizar una manipulación de los fonemas. Vidal y Manjon (2000), citando a Morais (1991), indican que la existencia de diferentes tipos de conciencia fonológica, puede provocar que algunas personas tengan mejor o peor desempeño según un tipo de conciencia fonológica particular.

Dimensiones de la Conciencia Fonológica

Según Gómez, Valero y otros (1995), citados por Balarezo (2007), podemos considerar siete componentes referidos a esta habilidad:

- Segmentación silábica:

Corresponde a la destreza para separar en sílabas las palabras.

-Supresión silábica

Corresponde a la manipulación de los segmentos silábicos en operaciones de supresión

- Detección de rimas

Esta tarea tiene que ver con la identificación en una palabra de rimas silábicas ya sea en posición inicial y final

-Adición silábica

Es la destreza de aplicar en operaciones de adición la manipulación de segmentos silábicos

- Aislar fonemas

Esta tarea se relaciona con la discriminación de las palabras de acuerdo a sus sonidos iniciales y finales

- Unir fonemas

Es la habilidad de manejar los fonemas en las tareas de análisis

- Contar fonemas

Se refiere a la habilidad de manejar los fonemas a través de tareas de síntesis.

Áreas del desarrollo de la Conciencia Fonológica

Según Melvi-Lervag, Solveig-Alma y Hulme (2012) la conciencia fonológica tiene áreas específicas donde las primeras habilidades se orientan al aprendizaje de las palabras y las sílabas, y pasa al desarrollo de los sonidos iniciales y las rimas. El producto final es la construcción de fonemas.

Estas son:

- Conciencia auditiva

Tomar conciencia del mundo de los sonidos en que se está inmerso.

-Memoria auditiva

Habilidad de evocación, reproducción verbal y retención.

- Discriminación auditiva

Habilidad para diferenciar sonidos iguales o diferentes.

-Sonidos iniciales

Destreza en la discriminación de sonidos del habla

- Sonidos finales (rimas)

Habilidad de ejercitar la discriminación de los sonidos finales de las palabras, una vez culminado con los sonidos iniciales

Conceptos de lectoescritura

La lectoescritura combina dos habilidades lingüísticas: leer y escribir. Su aprendizaje correcto conforma un pilar para el desarrollo integral de los seres humanos. En este sentido, la lectoescritura permite el dominio del entorno cultural y la estructuración del pensamiento del individuo (Vygotski, 1995b). La concepción moderna del concepto, la define como un estado en constante evolución y no una habilidad estática. En su desarrollo, se conjugan múltiples y complejos procesos psicológicos, cognitivos y lingüísticos (Montealgre, 2006).

Por tanto, se requiere adquirir en el niño un nivel que permita la lectura fluida, aunado a la comprensión del texto que lee, y al mismo tiempo tener la capacidad de desarrollar un escrito (Montealgre, 2006). Una de las variables que ha sido utilizada como predictora de la posibilidad de adquisición de la lectoescritura, en la época temprana del jardín de infancia e inicio del periodo escolar formal, es el dominio y velocidad a la hora de la pronunciación de las letras (Compton, 2000), dicho conocimiento está ligado a la conciencia fonológica.

Autores como Chall (1996) han enumerado las habilidades que deben desarrollar los infantes para poder alcanzar un estado óptimo de la lectoescritura:

- Organización corporal: esquema corporal y dominio postural (global y fino).
- Organización espacial: lateralización
- Organización perceptiva – motriz: coordinación óculo-manual
- Discriminación auditiva
- Organización temporal

-Desarrollo intelectual: memoria, simbolización, abstracción, asociación

-Lenguaje expresivo y receptivo

-Dominio del soporte e instrumento

-Lectura y escritura de código

Concepto de lectura

El estudio del concepto de lectura ha sido abordado desde diferentes perspectivas teóricas. En este sentido, Cassany (2014) y Salas (2015), afirman que aún en la época actual existe la creencia que la lectura solo implica una oralización de la grafía, cuando en verdad su objeto es la comprensión del texto.

En este orden de ideas Crispín, Caudillo, Doria y Esquivel (2011) y Olazábal, Lloret y Rodríguez (2013), afirman que lo leído toma sentido y logra trascender cuando se comprende. Por ello, autores como Solé (1995) afirman que el lector debe ser guiado para que se oriente en el qué, cómo y para qué leer y así contribuir al desarrollo de los hábitos lectores.

Robles (1974, citado por Delgado, 2012) conciben a la lectura como “un proceso mediante el cual se adquieren ciertas habilidades que nos ayudan a reconocer signos impresos y relacionarlos con nuestras experiencias”. (p.28)

Condermarín (1992) describe a la lectura como “un proceso a través del cual los estudiantes construyen el significado del texto interactuando con él”. (p.11).

De la Cruz (1979) sostiene que “leer es más que descifrar unos signos gráficos, es llegar a la interpretación de un lenguaje escrito, a partir de la información que brinda el texto y de los conocimientos previos que posee el lector”. (p.45).

Del mismo modo Milicic (2000) define a la lectura como un proceso complejo que va desde la decodificación de signos escritos hasta la comprensión de lo que señala y significa un escrito. En este proceso, se mantiene una actitud personal activa y afectiva por parte del individuo, pues para la interpretación de la información, el aprendiz aporta sus conocimientos, además de calibrar el nivel de atención y motivación sobre lo que está leyendo.

Sin embargo, Barrios Gonzales (2006) define como “la traducción de las grafías que se leen a sus equivalentes fonemas o sonidos que todos tenemos en la memoria”. (p.31).

Los hermanos Lebrero (2001) definen al proceso lector como un acto de “descubrir las relaciones fonema – grafema y asociarlas con relativa velocidad y a su vez captar el mensaje escrito del autor”. (p. 15).

Es así que mediante estas definiciones se puede entender que la lectura es mucho más que un simple hecho de verbalizar palabras u oraciones, es poder darle un sentido y comprender lo que se quiere transmitir, por tal motivo es importante fortalecer la comprensión lectora en nuestros estudiantes.

Según Bravo (2000) “el éxito en el aprendizaje de la lectura depende del desarrollo cognitivo y psicolingüístico que se adquiere antes del ingreso al primer año básico, es el resultado de una continuidad del aprendizaje del lenguaje oral y del lenguaje escrito”. (p.49).

Concepto de escritura

Barrio (2005) “Es una forma de expresión del lenguaje que implica una comunicación simbólica con ayuda de signos escogidos por el hombre, signos que varían según las civilizaciones”. (p.20).

Montealegre (2003) también refiere que “es representar ideas por medio de signos y más especialmente la lengua hablada por medio de letras, figurar el pensamiento por medio de signos convencionales”. (p.19).

Para Daviña (2003) “es una forma de expresión y representación prescrita por medio de signos y códigos que sirven para facilitar, y mejorar la comunicación”. (p.16).

Estas definiciones nos ayudan a definir que la escritura es la acción de representar las unidades sonoras de los grafemas estableciendo un orden de ideas, pensamientos, etc. Permitiendo favorecer y facilitar la comunicación entre las personas.

Del mismo modo Negro y Traverso (2011) nos afirman “en el aprendizaje de la lectura y escritura, la habilidad metalingüística que debe desarrollarse tempranamente, es la conciencia fonológica, por esta razón, se considera importante su entrenamiento en los niños para favorecer el desarrollo de la lectura”. (p.55).

Ajuriaguerra (1971, citado por Velázquez (2008), escribió que (...) “el desarrollo de la escritura, no solo se debe a una acumulación de ejercicios, es más bien el producto de una actividad psicomotriz extremadamente compleja” (p. 63). En estos ejercicios se involucran los siguientes aspectos:

-El sistema nervioso maduro a partir de las actividades motrices.

-La tonicidad muscular y la coordinación de los movimientos como parte del desarrollo psicomotor.

-El desarrollo de la motricidad fina:

+Postura adecuada, para la realización de los movimientos gráficos.

+Posibilidad de disociar

+Coordinación adecuada entre los movimientos requeridos de los dedos, manos y brazo,

En el nivel inicial se fortalece la psicomotricidad enfatizando la motricidad fina y motricidad gruesa, del mismo modo se busca afianzar la prensión y presión, para un agarre correcto del lápiz y una escritura consecuente en la etapa escolar

Métodos de enseñanza de la lectoescritura

Para la adquisición de la lectoescritura se emplearon diferentes métodos, como lo es el Método Sintéticos en los cuales encontramos a los siguientes:

Método Alfabético

Este método ha sido empleado desde la antigüedad, para la enseñanza de la lectoescritura, y recibe el calificativo de alfabético, al seguir el orden del alfabeto.

Para su aplicación, según la teoría pedagógica de Giuseppe Lombardo Radice (1916), su aplicación requiere los siguientes pasos:

- 1- Seguir el orden alfabético
- 2- Cada letra se estudia pronunciándose: a; be, ce; de; e; efe; etc.
- 3- La escritura y la lectura se hace simultáneamente.

- 4- Se inicia la combinación de consonantes con vocales, para construir sílabas. Primero, las sílabas directas (be, a: ba; be. e; be, etc); segundo, las sílabas inversas (a, be: ab, e, be: ed, i, be: ib, o be: ob, u be: ub). Por último, se construye sílabas mixtas (be, a, ele, de, e: de, e: balde).
- 5- Se crean palabras y luego oraciones.
- 6- Se aprende sobre los diptongos y triptongos, las mayúsculas, la acentuación y la puntuación.
- 7- Es un método de lectura mecánica al inicio y expresiva después. Por último, se interesa por la comprensión.

Método Fonético

El siguiente proceso describe el método fonético:

- 1- Se enseñan las letras vocales con su sonido en apoyo de láminas que muestran figuras cuyos nombres tienen la letra como inicial.
- 2- La lectura y la escritura se realiza en simultáneo
- 3- Se enseña cada consonante por su sonido, empleando la ilustración de una figura, o de una figura con un sonido onomatopéyico
- 4- Cuando las consonantes no se pueden pronunciar solas, se utilizan sílabas combinadas con una vocal.
- 5- Cada consonante va combinando con las cinco vocales, formando sílabas directas.
- 6- Se combinan las sílabas para construir palabras.
- 7- Al contar con varias palabras, se construyen oraciones
- 8- Luego de las sílabas directas se enseñan las inversas y, las mixtas, las complejas, los diptongos y triptongos.

Método Silábico

Es adjudicado a la teoría pedagógica de Federico Gedike y Samiel Heinicke, en que se enseña la lectoescritura y la enseñanza de las vocales, formando sílabas y palabras.

Proceso del método silábico:

- 1- Se enseñan las vocales enfatizando en la escritura y la lectura.
- 2- Se toman en cuenta la pronunciación de las consonantes, pasando a la formulación de palabras que estimula el aprendizaje.
- 3- Para cada consonante se combina con las cinco vocales en sílabas directas
- 4- Una vez conformado las sílabas, se construyen las palabras y luego las oraciones.
- 5- Se combina las consonantes con las vocales en sílabas inversas, formándose nuevas palabras y oraciones.
- 6- Se pasa a las sílabas mixtas, a los diptongos, triptongos y finalmente a las de cuatro letras llamadas complejas.
- 7- Con el silabeo se pasa a la lectura mecánica, la expresiva y la comprensiva.

2.3. Definiciones de los términos

-Conciencia fonológica: Habilidad que permite reconocer que las palabras están compuestas por sílabas y fonemas.

-Segmentación silábica: Separar y reconocer sonidos diferentes.

-Detección de rimas: Reconocer la diferencia de palabras

-Supresión silábica: Habilidad en suprimir sílabas o consonantes en una determinada palabra

-Conciencia fonémica: Permite identificar sonidos de las consonantes.

-Lectoescritura: Proceso de aprendizaje de la lectura y escritura.

-Método fónico: Proceso de enseñanza de la lectoescritura enfocada en los sonidos de las letras.

-Método silábico: Enfocado a la enseñanza de consonantes y combinación con vocales.

-Método alfabético: Segmentan las palabras estableciendo relación entre letras y sonidos.

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018

2.4.2. Hipótesis Específicas

Existe relación significativa entre la segmentación silábica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018

Existe relación significativa entre la detección de rimas y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018

2.5. Sistema de variables

Definición conceptual.

Variable dependiente: Conciencia Fonológica. Se define como la habilidad para reflexionar de forma consciente sobre los elementos fonológicos del lenguaje hablado (Mariángel y Jiménez, 2015).

Variable independiente: Lectoescritura. Según Robles (1974, citado por Delgado, 2012) la lectura es “un proceso mediante el cual se adquieren ciertas habilidades que nos ayudan a reconocer signos impresos y relacionarlos con nuestras experiencias”. (p. 28). Según Barrio (2005) “Es una forma de expresión del lenguaje que implica una comunicación simbólica con ayuda de signos escogidos por el hombre, signos que varían según las civilizaciones” (p. 20).

Definición operacional.

Variable dependiente: Conciencia Fonológica. A partir de las dimensiones de Gómez, Valero y otros (1995), citados por Balarezo (2007), se selecciona dos (2) dimensiones: segmentación silábica y detección de rimas.

Variable independiente: Lectoescritura. Se define operacionalmente a partir de Medina, (2012) en las siguientes dimensiones: orientación espacial; discriminación auditiva; clasificación; orientación espacial; secuencia temporal; reconocimiento de rimas y reconocimiento de sonidos iniciales.

En la tabla 1 se describe la operacionalización de las variables

Tabla 1.

Operacionalización de variables

<i>Variable</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Instrumento</i>
Conciencia Fonológica	Segmentación silábica	Descompone las palabras en silabas Descompone la palabra en silabas omitiendo la primera Menciona la palabra formada por el sonido de dos silabas Reconoce las palabras que poseen un mismo sonido inicial	Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)
	Detección de rimas	Reconoce las palabras que poseen un mismo sonido final	
Lectoescritura	Orientación Espacial	Encierra la figura igual al modelo que se le presenta	Prueba de Lectura Inicial
	Discriminación Auditiva	Encierra la imagen del sonido que escucha	
	Clasificación	Encierra el elemento que pertenece al conjunto Reconoce el objeto que está debajo de otro objeto	
	Orientación Espacial	Reconoce el objeto que está delante de otro objeto	
	Secuencia Temporal	Ordena las imágenes siguiendo la secuencia	
	Reconocimiento de rimas	Identifica la figura que termina con el mismo sonido de la figura del modelo	
	Reconocimiento de sonidos iniciales	Encierra la figura que inicia con el mismo sonido de la figura del modelo	

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación se enmarca dentro de la clasificación de investigación sustantiva (Carrasco, 2017), la misma tiene como norte la resolución de problemas de la realidad inmediata, siempre con el propósito de dar respuesta a un cuerpo de interrogantes que corresponden a un segmento de la realidad social y al mismo tiempo brindar su aporte en el desarrollo de teorías científicas con fines aplicados.

De esta manera, a partir de la realidad educativa presente en los alumnos del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular *Divino y Sagrado Corazón de Jesús* del Cercado de Lima, la investigación sustantiva busca reconocer la relación entre la conciencia fonológica y lectoescritura, con el fin de aumentar el acervo de conocimientos de la ciencia de la educación y al mismo tiempo, proveer cambios positivos en el nivel de lectoescritura del alumnado.

3.1.2. Nivel de investigación

El nivel de una investigación se define como el grado de profundización que asume el estudio, en este sentido la presente investigación se ubica en un nivel correlacional, el cual tiene como alcance indagar la relación causal entre dos o más variables enmarcadas en una realidad en específica (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Al analizar la relación causal entre la conciencia fonológica y la lectoescritura presente en los alumnos del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular *Divino y Sagrado Corazón de Jesús* del Cercado de Lima, se busca medir la

naturaleza de la relación (por ejemplo, positiva, negativa o sin relación), y la fuerza o grado de la relación (por ejemplo, nula, baja, moderada o alta).

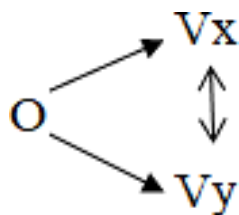
3.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación corresponde, a la estrategia global que selecciona el investigador para garantizar el logro de los objetivos de investigación propuestos (Hernández, Fernández y Baptista, 2012). En este sentido, se seleccionó un diseño no experimental de tipo transversal en su modalidad correlacional-causal. Su carácter no experimental se explica por el hecho que las variables no son sujetas de alteraciones o modificaciones por parte del investigador, y los grupos de análisis no son formados al azar (Carrasco, 2017).

Su carácter transversal, se sustenta en el hecho que los datos son recogidos en un solo instante y no bajo sucesivas mediciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2012), asimismo, es un tipo de diseño orientado a describir variables o a la interrelación entre las mismas.

Dentro del diseño transversal, se ubica en la categoría de correlacional-causal, debido a que posterior a la recolección de datos se describe la correlación entre la variable independiente (conciencia fonológica) y dependiente (lectoescritura).

El diseño se puede resumir de la siguiente manera:



En donde:

O = Estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Divino y Sagrado Corazón de Jesús

V_x = Conciencia Fonológica

Y_x = Lectoescritura

3.3. Lugar y período de ejecución

La investigación se desarrolló en el Institución Educativa Divino y Sagrado Corazón de Jesús ubicado en el Cercado de Lima, y el período de ejecución fue en el año 2018.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población se puede definir como el conjunto de elementos con características comunes, de los cuales se extraen los datos relevantes para el logro de los objetivos (Carrasco, 2017). En este sentido, se partió de una población total de 24 estudiantes de 5 años cursantes de nivel inicial en la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del distrito de Cercado de Lima.

3.4.2. Muestra

Con el fin de estimar el comportamiento poblacional, es posible determinar una muestra o porción representativa de la población, de esta manera se puede ahorrar costos y tiempo de duración (Carrasco, 2017). La determinación del tamaño de la muestra se efectuó mediante una muestra no probabilística de tipo intencional de 24

alumnos del aula de 5 años del nivel inicial, la cual permitió optimizar la recolección de datos.

3.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Método

La investigación se desarrolló siguiendo el método hipotético-deductivo, el cual se basa en la premisa de comprobación de hipótesis, y el desarrollo de las conclusiones a partir de la contrastación de dichos resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2012). En este sentido, tiene la cualidad de permitir el desarrollo de nuevos postulados teóricos, a partir de la formulación de hipótesis básicas y el análisis de sus implicaciones cuando se comparan con teorías formales (Bernal, 2010).

3.5.2. Técnicas

La técnica de recolección de datos utilizada fue la observación directa, expresada mediante la utilización de adaptaciones de test estandarizados, en este sentido se empleó una modificación del Test de Habilidades Metalingüísticas de Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) y de la Prueba de Lectura Inicial de Medina (2012), la cual fue adaptado en una lista de cotejo.

3.5.3. Instrumentos de recolección de datos

A continuación, se describen los dos instrumentos utilizados.

Test de habilidades metalingüísticas (THM)

Ficha técnica

Nombre: Test de habilidades metalingüísticas (THM).

Autores: P. Gómez, J. Valero, R. Buades y A. Pérez.

Año: 1995.

Administración: Individual.

Duración: 30 minutos.

Rango de aplicación: Alumnos que finalizan la etapa de Educación Infantil y que comienzan 1º del Primer ciclo de Educación primaria. Aplicable igualmente a alumnos de cursos superiores con dificultades lectoescritoras.

Objetivo: La prueba pretende valorar el grado de desarrollo de las habilidades metalingüísticas al iniciar de forma sistemática el aprendizaje de la lecto-escritura.

Dimensiones: Las dimensiones del test en su versión original están asociadas a 7 sub-test, distribuidos según detalla la tabla 2.

Tabla 2.

Dimensiones del test de habilidades metalingüísticas (versión original)

<i>Dimensión</i>	<i>Número de ítems Versión original</i>
1. Segmentación silábica	20
2. Supresión silábica	12
3. Detección de rimas	12
4. Adiciones silábicas	10
5. Aislamiento de fonemas	8
6. Unión de fonemas	20
7. Conteo de fonemas	20
Total	102

Fuente: Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995)

No obstante, se optó por una versión modificada, centrada en las dimensiones de segmentación silábica y detección de rimas, por ser las dimensiones de mayor interés para la investigación. Dicha estructura se detalla en la tabla 3.

Tabla 3.

Dimensiones del test de habilidades metalingüísticas (versión modificada)

<i>Dimensión</i>	<i>Número de ítems Versión modificada</i>
1. Segmentación silábica	3
2. Detección de rimas	2
Total	5

Fuente: Elaboración propia

*Prueba de lectura inicial**Ficha técnica*

Nombre: Prueba de lectura inicial

Autor: Medina Cáceres Guadalupe.

Año: 2012

Administración: Individual

Duración: 30 minutos

Rango de aplicación: A los niños de educación inicial de 5 años.

Objetivo: Valorar el grado de desarrollo de lectura inicial.

Dimensiones: el instrumento en su versión original consta de 7 dimensiones las cuales se resumen en la tabla 4.

Tabla 4.

Dimensiones de la Prueba de lectura inicial (versión original)

<i>Dimensión</i>	<i>Número de ítems Versión original</i>
1. Discriminación visual	3
2. Discriminación auditiva	3
3. Clasificación	3
4. Orientación especial	3
5. Secuencia temporal	3
6. Reconocimiento de sonidos iniciales	3

7. Reconocimiento de sonidos iniciales	3
Total	21

Fuente: Medina (2012).

A efectos de la presente investigación se optó por una versión modificada, la cual se resumen en la tabla 5.

Tabla 5.

Dimensiones de la Prueba de lectura inicial (versión modificada)

<i>Dimensión</i>	<i>Número de ítems Versión modificada</i>
1. Orientación espacial	1
2. Discriminación auditiva	1
3. Clasificación	1
4. Orientación espacial	2
5. Secuencia temporal	1
6. Secuencia temporal	1
7. Reconocimiento de rimas	1
Total	8

Fuente: Medina (2012).

3.6. Validación de los instrumentos y recolección de datos

3.6.1. Validación del Test de Habilidades Metalingüísticas

Validez

Para dar validez al instrumento, la versión original utilizó una validación de criterio externa, reportando una alta correlación con el puntaje global alcanzado en el test EDIL-1 (Gómez, Valero, Buades y Pérez, 1995). En la versión utilizada por la presente investigación, se optó por una validación de contenido mediante el criterio de juicio de expertos (Tabla 6), la cual midió los criterios de claridad y precisión, coherencia, organización, confiabilidad y control del sesgo. La validación reportó un valor promedio de 75%, el cual se considera adecuado para su aplicación.

Tabla 6.

Resultados de la validación por juicio de expertos (versión modificada)

<i>Juez</i>	<i>Puntaje</i>
Fanny Martínez	65%
Doris Muñoz	100%
Angelica Senepo	60%
Promedio	75%

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento fue medida por estadístico el alfa de Conbrach, el cual reportó un valor de 0,75, el cual se califica como de alta confiabilidad (Campo-Arias, 2006), por tanto, se garantiza la aplicabilidad del instrumento.

Baremo de puntuación: Cada respuesta se valoró en una escala de logro del 1 al 3, según la fase donde se ubica el estudiante:

Inicio = 1

Proceso = 2

Logrado = 3

En la Tabla 7 se establecen la escala de clasificación para la conciencia fonológica.

Tabla 7.

Escala de clasificación para la variable conciencia fonológica

<i>Dimensión</i>	<i>Puntaje y calificación</i>
	0-3 = nivel bajo
Segmentación silábica	4-6 = nivel medio
	7-9= nivel alto

		0-2 = nivel
	bajo	
		3-4 = nivel
Detección de rimas	medio	
		5-6= nivel
	alto	
		0-5 = nivel
	bajo	
Variable conciencia fonológica	medio	6-10 = nivel
		11-15= nivel
	alto	

Fuente: Elaboración propia.

3.6.2. Validación de la Prueba de lectura inicial

Validez

El instrumento en su versión original estimó la validez mediante el criterio de juicio de expertos, quienes determinaron un promedio de valoración global del instrumento de 84%, a partir del examen de los criterios de claridad y precisión, coherencia, organización, confiabilidad y control del sesgo. La validación reportó un valor promedio de 80%, el cual se considera adecuado para su aplicación (tabla 8).

Tabla 8.

Resultados de la validación por juicio de expertos (versión modificada)

<i>Juez</i>	<i>Puntaje</i>
Fanny Martínez	80%
Doris Muñoz	100%
Angelica Senepo	60%
Promedio	80%

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, en su versión original, la misma se efectuó mediante la fórmula de Kuder – Richardson 20 (KR-20) obteniéndose el puntaje de $KR20 = 0,806$ cumpliendo así con los objetivos de la investigación, mostrando alta confiabilidad. En cuanto a la confiabilidad de la versión aplicada la misma se calculó mediante la fórmula de KR-20 resultado un puntaje de obteniéndose el puntaje de $KR20 = 0,637$, la cual se considera en un nivel aceptable para aplicar el instrumento.

Baremo de puntuación: Cada respuesta se valoró en una escala de logro del 1 al 3, según la fase donde se ubica el estudiante:

Inicio = 1

Proceso = 2

Logrado = 3

En la Tabla 9 se observa la escala de clasificación para la variable conciencia fonológica.

Tabla 9.

Escala de clasificación para la variable conciencia fonológica

<i>Dimensión</i>	<i>Puntaje y calificación</i>
Orientación Espacial	0-6 = nivel bajo
Discriminación Auditiva	7-12 = nivel medio
Clasificación	13-18 = nivel alto
Orientación Espacial	
Secuencia Temporal	
Reconocimiento de rimas	
Reconocimiento de sonidos iniciales	

Fuente: Elaboración propia.

3.7. Procesamiento de los datos

La recolección de los datos de los instrumentos dio paso a la codificación de respuestas que sirvió de insumo para realizar el análisis de datos con ayuda del software estadístico SPSS 24.

3.8. Análisis estadístico: descriptivo e inferencial

Se utilizaron herramientas de estadística descriptiva (Tablas de frecuencia y gráficos de barra) y de estadística inferencial (Prueba de correlación de Spearman) al observar una distribución no normal de los datos a través del uso de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de los resultados

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable de conciencia fonológica

En la Tabla 10 y Gráfico 1 se observa que el 58,3% de los estudiantes lograron su conciencia fonológica en el nivel *medio*, mientras que el 29,2% fue en el nivel *alto*. Solo el 12,5% lograron un nivel *bajo*.

Tabla 10.

Resultados descriptivos de la variable de conciencia fonológica

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Válido	Bajo	3	12,5	12,5
	Medio	14	58,3	70,8
	Alto	7	29,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia.

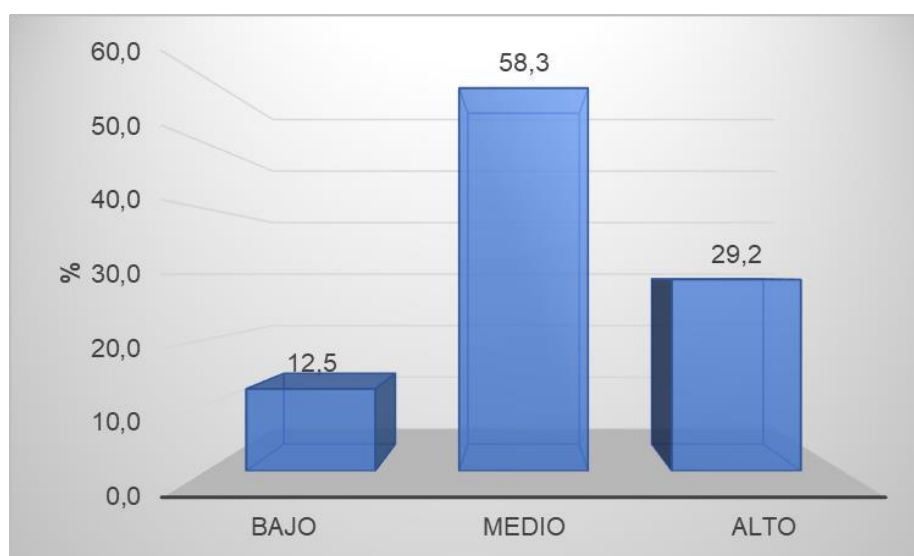


Gráfico 1. Resultados descriptivos de la variable de conciencia fonológica. Fuente: elaboración propia.

4.1.2. Resultados descriptivos de la dimensión segmentación silábica

En la Tabla 11 y Gráfico 2, se observa que el 79,2% de los estudiantes lograron una segmentación silábica en el nivel *medio*. Solo el 20,8% logró un nivel *bajo*.

Tabla 11.

Resultados descriptivos de la dimensión segmentación silábica

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Bajo	5	20,8	20,8	20,8
Válido Medio	19	79,2	79,2	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia con Programa SPSS Versión 24.

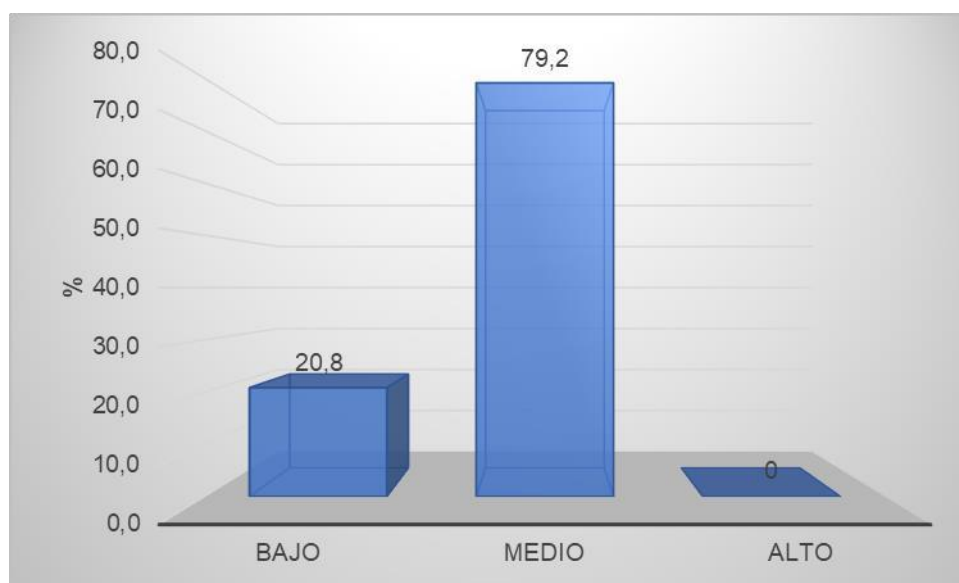


Gráfico 2. Resultados descriptivos de la dimensión segmentación silábica. Fuente: elaboración propia.

4.1.3. Resultados descriptivos de la dimensión detección de rimas

En la Tabla 12 y Gráfico 3, se observa que el 50% de los estudiantes lograron una detección de rimas en el nivel *alto*. El restante se distribuyó equitativamente entre el nivel *bajo* y *medio*.

Tabla 12.

Resultados descriptivos de la dimensión detección de rimas

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Válido	Bajo	6	25,0	25,0
	Medio	6	25,0	50,0
	Alto	12	50,0	100,0
	Total	24	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia con Programa SPSS Versión 24.

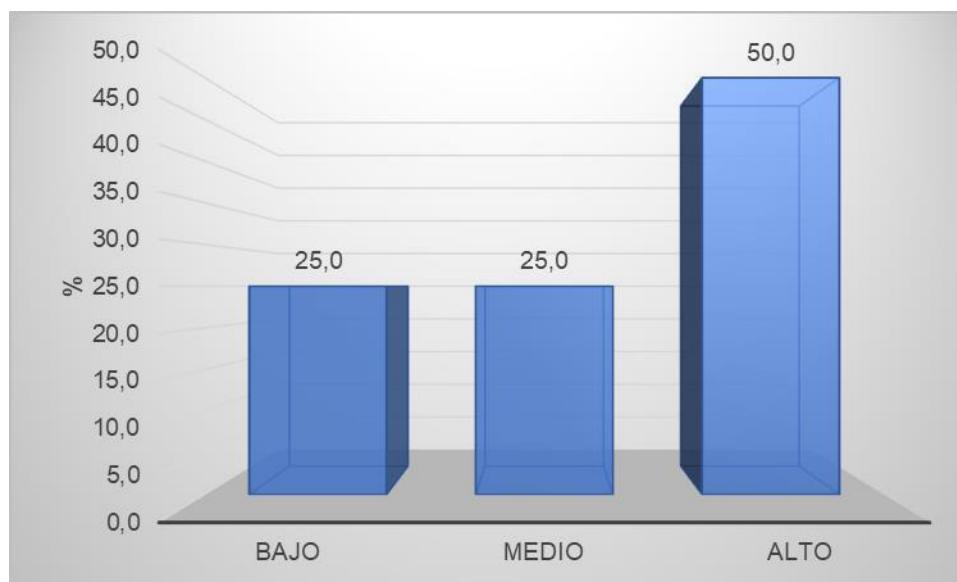


Gráfico 3. *Resultados descriptivos de la dimensión detección de rimas.*

Fuente: elaboración propia.

4.1.4. **Contrastación de hipótesis**

Prueba de normalidad

Para probar la normalidad de los datos arrojados en la aplicación de la encuesta, se realizó la prueba Shapiro-Wilk, al ser una muestra pequeña ($n < 30$), conformada por 24 individuos.

Nivel de error: 0,05 (ó 5%)

Reglas de decisión:

H_0 = hay una distribución normal en los datos

H_1 = no hay una distribución normal en los datos

Si $p < 0,05$ Se rechaza la H_0

Tabla 13.

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
Descompone las palabras en sílabas	0,57	24	0,00
Descompone la palabra en sílabas omitiendo la primera	0,78	24	0,00
Menciona la palabra formada por el sonido de dos sílabas	0,66	24	0,00
Reconoce las palabras que poseen un mismo sonido inicial	0,70	24	0,00
Reconoce las palabras que poseen un mismo sonido final	0,73	24	0,00
Encierra la imagen del sonido que escucha	0,73	24	0,00
Encierra el elemento que pertenece al conjunto	0,64	24	0,00
Reconoce el objeto que está debajo de otro objeto	0,53	24	0,00
Reconoce el objeto que está delante de otro objeto	0,66	24	0,00
Ordena las imágenes siguiendo la secuencia	0,73	24	0,00
Identifica la figura que termina con el mismo sonido de la figura del modelo	0,80	24	0,00
Encierra la figura que inicia con el mismo sonido de la figura del modelo	0,71	24	0,00

Fuente: elaboración propia con Programa SPSS Versión 24.

De acuerdo a la Tabla 13, a un nivel de significancia del 5%, se rechaza la hipótesis nula (H_0), por lo que se concluye que la distribución de los datos no es normal, así que se utilizará la prueba no paramétrica de significancia del coeficiente de correlación de Spearman para la comprobación de las hipótesis específicas.

4.1.5. Resultados del objetivo general

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la I.E.P. *Divino y Sagrado Corazón de Jesús* del Cercado de Lima – 2018

Para este objetivo se establecieron las siguientes hipótesis estadísticas:

Nivel de error: 0,05 (ó 5%)

Reglas de decisión:

H_0 = No existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular *Divino y Sagrado Corazón de Jesús* del Cercado de Lima – 2018

H_1 = Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular *Divino y Sagrado Corazón de Jesús* del Cercado de Lima – 2018

Si $p < 0,05$ Se rechaza la H_0

Tabla 14.

Correlación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura

			<i>Conciencia fonológica</i>	<i>Lectoescritura</i>
Rho de Spearman	Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	1,00	0,72
		Sig. (bilateral)	.	0,0
		N	24	24
	Lectoescritura	Coefficiente de correlación	0,72	1,00
		Sig. (bilateral)	0,00	.
		N	24	24

Fuente: elaboración propia.

Como se observa en la Tabla 14, a un nivel de significancia del 5%, se rechaza la H_0 , y se concluye que existe una correlación alta y positiva entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial, pues el valor *Rho de Spearman* fue 0,72, valor cercano 1.

4.1.6. Resultados del objetivo específico 1

El objetivo fue establecer la relación entre la segmentación silábica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la I.E.P. Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima– 2018.

Para este objetivo se establecieron las siguientes hipótesis estadísticas:

Nivel de error: 0,05 (ó 5%)

Reglas de decisión:

H_0 = La segmentación silábica no tiene una relación significativa con la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018.

H_1 = La segmentación silábica tiene una relación significativa con la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018.

Si $p < 0,05$ Se rechaza la H_0

Tabla 15.

Correlación entre la segmentación silábica con la lectoescritura

		<i>Segmentación silábica</i>	<i>Lectoescritura</i>
Rho de Spearman	Segmentación silábica	Coefficiente de correlación	1,00
		Sig. (bilateral)	.
		N	24
	Lectoescritura	Coefficiente de correlación	0,71
		Sig. (bilateral)	0,00
		N	24
			0,71
			0,00
			24

Fuente: elaboración propia con Programa SPSS Versión 24.

Como se observa en la Tabla 15, a un nivel de significancia del 5%, se rechaza la H_0 , y se concluye que existe una correlación alta y positiva entre la segmentación silábica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial, pues el valor *Rho de Spearman* fue 0,71, valor cercano 1.

4.1.7. Resultados del objetivo específico 2

El objetivo fue demostrar la relación entre la detección de rimas y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018.

Para este objetivo se establecieron las siguientes hipótesis estadísticas:

Nivel de error: 0,05 (ó 5%)

Reglas de decisión:

H_0 = La detección de rimas no tiene una relación significativa con la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018.

H_1 = La detección de rimas tiene una relación significativa con la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la I.E.P. *Divino y Sagrado Corazón de Jesús* del Cercado de Lima – 2018

Si $p < 0,05$ Se rechaza la H_0

Tabla 16.

Correlación entre la detección de rimas y la lectoescritura

		<i>La detección de rimas</i>	<i>Lectoescritura</i>
Rho de Spearman	La detección de rimas	Coefficiente de correlación	1,00
		Sig. (bilateral)	0,61
		N	.
			24
Lectoescritura		Coefficiente de correlación	0,61
		Sig. (bilateral)	1,00
		N	0,00
			.
		N	24

Fuente: elaboración propia.

Como se observa en la Tabla 16, a un nivel de significancia del 5%, se rechaza la H_0 , y se concluye que existe una correlación moderada y positiva entre detección de rimas y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial, pues el valor Rho de Spearman fue 0,61 no muy cercano a 1.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Presentación de los resultados

Con relación al nivel de conciencia fonológica, en la presente investigación se encontró que la mayor parte de la muestra (58,3% del total) presentó un nivel medio, lo cual coincide con los hallazgos de Favila et al. (2015) pero se contrapone a los resultados de Montes et al. (2019) y de Alcock (2017), en cuyos estudios se obtuvo un nivel de esta variable bajo para la muestra.

En cuanto a los resultados relativos a la hipótesis general, en la cual se comprueba con un nivel de significancia de 5%, la relación significativa alta y positiva entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en la muestra de estudio ($Rho = 0,72$), lo cual coincide con los estudios de Fávila et al. (2015), de Yufang y Georgiou (2017), Crewther y Balvin (2017), Cortes (2018), González (2018), Márquez (2016), Contreras (2018) y Huamani (2018). Esto evidencia que la habilidad metalingüística que se enmarca en la reflexión sobre el lenguaje oral que conforma la conciencia fonológica representa, efectivamente, un primer paso, para el fortalecimiento de las capacidades de lectura y escritura de los alumnos que componen la muestra.

Respecto a los resultados de la primera hipótesis específica, en la cual se comprueba con un nivel de significancia de 5%, la relación significativa alta y positiva entre la segmentación silábica y la lectoescritura en la muestra de estudio ($Rho = 0,71$), lo cual se corresponde con los resultados de Cortez (2018) y Contreras (2018), cuyos resultados también evidenciaron la alta correlación entre esa dimensión de la conciencia fonológica y la lectoescritura. De esta manera, en todas estas investigaciones, se ha comprobado que habilidad para poder identificar, segmentar y manipular sílabas de una

determinada palabra también se asocia con el desarrollo de la lectoescritura en la muestra.

Ahora bien, los resultados de la segunda hipótesis específica, en la cual se comprueba con un nivel de significancia de 5%, la relación significativa alta y positiva entre la detección de rimas y la lectoescritura en la muestra de estudio ($Rho = 0,61$), lo cual se corresponde con los resultados de Cortez (2018) y Contreras (2018), cuyos resultados también evidenciaron la alta correlación entre esa dimensión de la conciencia fonológica y la lectoescritura. Así, se comprobó en todos esos estudios el alto grado de relación entre la identificación en una palabra de rimas silábicas ya sea en posición inicial y final y las habilidades de lectoescritura en los alumnos que componen la muestra.

CONCLUSIONES

Una vez obtenidos los resultados de la investigación, se puede concluir lo siguiente:

1. Se comprueba la hipótesis general del estudio; por lo que existe una relación significativa (positiva y alta) entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular *Divino y Sagrado Corazón de Jesús* del Cercado de Lima – 2018, basado en un Rho de 0,72, con un nivel de significancia de 5%.
2. Se comprueba la primera hipótesis específica del estudio; por lo que existe una relación significativa (positiva y alta) entre la segmentación silábica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular *Divino y Sagrado Corazón de Jesús* del Cercado de Lima – 2018, basado en un Rho de 0,71, con un nivel de significancia de 5%.
3. Se comprueba la segunda hipótesis específica del estudio; por lo que existe una relación significativa (positiva y alta) entre la detección de rimas y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular *Divino y Sagrado Corazón de Jesús* del Cercado de Lima – 2018, basado en un Rho de 0,61, con un nivel de significancia de 5%.

RECOMENDACIONES

Con relación a las conclusiones, se recomienda la preparación del docente en el desarrollo de estrategias relativas a la consolidación de la conciencia fonológica de los niños desde edades tempranas en actividades como segmentación silábica o detección de rimas. De igual manera, se proponen el desarrollo en las instituciones educativas, de esta conciencia en función de mejorar las habilidades de lectura y escritura de los niños, vista la alta relación demostrada entre ambas variables.

Por otra parte, se propone la realización de ejercicios que permitan el desarrollo alfabético, fonético y silábico en los estudiantes, con el fin de mejorar sus habilidades en lectoescritura. Además, realizar encuentro de saberes para que los docentes puedan medir los avances en esta materia de los niños e intercambiar conocimientos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcock, K. (2017). Lectura y conciencia fonológica en África. *Journal of Learning Disabilities*, 51(5), 463–472.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación de México.
- Bravo, L., Villalón, M., y Orellana, E. (2006). Diferencias en la predictividad de la Lectura Entre Primer Año y Cuarto Año Básicos. *Psykhé* 15, 3-11.
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima. Editorial: San Marcos.
- Contreras, L. (2019). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la Lecto-Escritura en niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 224 “Santa Rosa de Abancay” 2018*. (Tesis de grado). Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Recuperado de: http://repositorio.unamba.edu.pe/bitstream/handle/UNAMBA/690/T_0408.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cortez, J. (2018). *Relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en estudiantes del primer grado de educación primaria del Colegio Anexo Sagrado Corazón de Jesús del distrito de Santiago de Surco*. (Tesis de grado). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1997/TM%20CE-Pa%203689%20C1%20-%20Cortez%20Soto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Crewther, Z y Balvin, E. (2017). The contribution of phonological awareness to reading fluency and its individual sub-skills in readers aged 9-to 12-years. *Frontiers in psychology*, 8, 533.
- De la Calle Cabrera, A. M., Villagrán, M. A., y Guzmán, J. I. (2016). Desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica: ¿Cómo se relaciona con la competencia lectora posterior? *Revista de investigación en logopedia*, 6(1), 22-41.

- Defior, S. (1996). Una clasificación de las tareas utilizadas en la evaluación de las habilidades fonológicas y algunas ideas para su mejora. *Infancia y Aprendizaje*, 73, 9-63.
- Defior, S. (2014) ¿Cómo facilitar el aprendizaje inicial de la lectoescritura? Papel de las habilidades fonológicas, *Infancia y Aprendizaje. Journal for the Study of Education and Development*, 31, 3, 333-345
- Defior, S., y Serrano, F. (2011). La conciencia fonémica, aliada de la adquisición del lenguaje escrito. *Revista de logopedia, foniatría y audiología*, 31(1), 2-13.
- Ehri, I. C., Nunes, S. R., Willows, D. M., Valeska Schuster, B., Yaghoub-zaden, Z. & Shanahan, T. (2001). Phonemic awareness instruction helps children learn to read: Evidence from the National Reading Panel's meta-analysis. *Reading Research Quarterly*, 36, 250-287.
- Favila, M., Jiménez, M., Valencia, A., Juárez, C., y Juárez, S. (2015). Efectos de una intervención en conciencia fonológica sobre la lectura y la escritura. *Revista de Educación y Desarrollo*, 36, 13-20.
- Fresneda, R. G., y Mediavilla, A. D. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XXI*, 21(1).
- Gonzales, M. (2017). *Conciencia fonológica y la lectura inicial en niños de 5 años de la Institución Educativa María Reiche Newmann N° 1044, El Agustino, 2017.* (Tesis de grado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1443/TM%20CE-Pa%203236%20G1%20-%20Gonzales%20More.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2012). *Metodología de la investigación*. México, DF: Mac-Graw Hill.
- Huamani, B. (2018). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura inicial en alumnos del primer grado de tres instituciones educativas de Lima Metropolitana-Perú, 2016.* (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:

http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/15994/Huamani_YB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Mariángel, S. V., y Jiménez, J. E. (2016). Desarrollo de la conciencia sintáctica y fonológica en niños chilenos: un estudio transversal. *Revista Latinoamericana de psicología*, 48(1), 1-7.
- Márquez, C. (2016). *Conciencia fonológica y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de educación primaria en un colegio particular del distrito de Miraflores*. (Tesis de grado). Universidad Ricardo Palma. Recuperado de: http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/993/PsPA%20MARQUEZ_SC.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Mayer, R. E. (2002): *Psicología de la Educación. El Aprendizaje en las Áreas de Conocimiento*. Madrid: Pearson Educación
- Montalvo, R. E. (2014). *El cuento infantil como estrategia para incrementar la habilidad de la conciencia fonológica a niños de cuatro años de instituciones educativas privadas de Santiago de Surco de Lima*. (Tesis de maestría), Universidad de Piura, Piura, Perú
- Montes, M., Quessep, I., Redondo, L. y Karina, S. (2019). La conciencia fonológica y la lectoescritura de estudiantes de tercer grado de educación básica primaria. *Revista Logos Ciencia y Tecnología*, 11(1), 165-174.
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid - España: Editorial Pearson Educación.
- Treiman, R. (1991). Phonological awareness and its roles in learning to read and spell. In D.J. Sawyer & B.J. Fox (Eds.), *Phonological awareness in reading. The evolution of current perspective* (pp. 159-189). New York: Springer Verlag.
- UNESCO (2019). *Learning portal*. Recuperado de: <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/blog/la-alfabetizaci%3fb3n-temprana-en-todo-el-mundo>

- Vidal, J., y Manjón, D. (2000). *Conocimiento Metalingüístico y Conciencia Fonológica*. En su: *Dificultades de Aprendizaje e Intervención psicopedagógica*. Madrid. EOS, 124-134.
- Yufang, R., y Georgiou G. (2017). Influencia del sistema de escritura en las asociaciones entre los sistemas fonológicos de Conciencia, Conciencia Morfológica y Lectura. Un Meta-Análisis. *Journal of Educational Psychology* 110 (2), 180 –202.

ANEXOS

LA CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA LECTOESCRITURA DE LOS ESTUDIANTES DEL AULA DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DIVINO Y SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS DEL CERCADO DE LIMA – 2018

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	INSTRUMENTOS
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la segmentación silábica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la detección de rimas y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación entre la segmentación silábica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018</p> <p>Mostrar la relación entre la detección de rimas y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa entre la segmentación silábica y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018</p> <p>Existe relación significativa entre la detección de rimas y la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima - 2018</p>	<p>Variable I Conciencia Fonológica</p> <p>Variable II Lectoescritura</p>	<p>Tipo de Investigación El tipo de investigación fue sustantiva.</p> <p>Método de Investigación El método de investigación fue hipotético-deductivo</p> <p>El diseño de investigación fue no experimental, transversal correlacional-casual</p> <p>Población La población estuvo conformada por 24 estudiantes de 5 años cursantes de nivel inicial en la Institución Educativa Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del distrito de Cercado de Lima.</p> <p>Muestra Se utilizó una muestra no probabilística de tipo intencional de 24 alumnos del aula de 5 años</p>	<p>Se empleó una modificación del Test de Habilidades Metalingüísticas de Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) y de la Prueba de Lectura Inicial de Medina (2012), la cual fue adaptado en una lista de cotejo</p>

Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018?	Particular Divino y Sagrado Corazón de Jesús del Cercado de Lima – 2018			del nivel inicial	
--	---	--	--	-------------------	--

LA CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA LECTOESCRITURA DE LOS ESTUDIANTES DEL AULA DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DIVINO Y SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS DEL CERCAO DE LIMA – 2018

Matriz de operacionalización del instrumento

<i>Variable</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Instrumento</i>
Conciencia Fonológica	Segmentación silábica	Descompone las palabras en silabas	Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)
		Descompone la palabra en silabas omitiendo la primera	
		Menciona la palabra formada por el sonido de dos silabas	
	Detección de rimas	Reconoce las palabras que poseen un mismo sonido inicial	
		Reconoce las palabras que poseen un mismo sonido final	
Lectoescritura	Orientación Espacial	Encierra la figura igual al modelo que se le presenta	Prueba de Lectura Inicial
	Discriminación Auditiva	Encierra la imagen del sonido que escucha	
	Clasificación	Encierra el elemento que pertenece al conjunto	
	Orientación Espacial	Reconoce el objeto que esta debajo de otro objeto	
		Reconoce el objeto que esta delante de otro objeto	
	Secuencia Temporal	Ordena las imágenes siguiendo la secuencia	
Reconocimiento de rimas	Identifica la figura que termina con el mismo sonido de la figura del modelo		
Reconocimiento de sonidos iniciales	Encierra la figura que inicia con el mismo sonido de la figura del modelo		

Instrumento de investigación

Test de habilidades metalingüísticas

MANUAL DE APLICACIÓN

DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

OBJETIVO GENERAL: Valoración del grado de desarrollo de las Habilidades Metalingüísticas al inicio del aprendizaje sistemático de la Lecto-escritura.

EDAD DE APLICACIÓN: Alumnos que finalizan la etapa de Educación Infantil y que comienzan 1º del Primer Ciclo de Educación Primaria. Aplicable, igualmente, a alumnos de cursos superiores con dificultades lecto-escritoras.

SUBPRUEBAS: El Test consta de siete subpruebas, cada una compuesta por un determinado de ítems. Están organizados de la siguiente manera:

1. Segmentación silábica: Indicador específico: Cuenta el número de sílabas de una determinada palabra.
2. Supresión silábica: Indicador específico: Nombra una serie de imágenes omitiendo la sílaba inicial.
3. Detección de rimas: Indicador específico: Identifica la igualdad de sonidos al inicio y al final de las palabras.
4. Adición silábica: Indicador específico: Recomponer la palabra descompuesta en una secuencia de sílabas.
5. Aislar fonemas: Indicador específico: Identifica fonemas consonánticos en posición inicial. Identifica fonemas consonánticos en posición final. Identifica sonidos vocálicos que contiene la palabra.
6. Unir fonemas: Indicador específico: Recomponer una palabra a partir de la sonorización de sus fonemas.
7. Contar fonemas: Indicador específico: Cuenta el número de sonidos que contiene una palabra.

TIPO DE APLICACIÓN: Individual

TIEMPO DE APLICACIÓN: 30 minutos

NORMAS DE APLICACIÓN: Instrucciones generales: Las condiciones óptimas de realización de la prueba exigen la presencia de unas condiciones básicas, como:

- Un espacio cómodo para el niño y el examinador, donde haya silencio y una iluminación adecuada que permita la concentración del alumno.
- El examinador deberá conseguir un buen “rapport” y conexión con el niño planteándole la situación de examen como una actividad lúdica.
- Necesario que el examinador disponga del material preciso para la realización de la prueba.
- El examinador se colocará al lado del niño con el fin de facilitar la interacción con el mismo.

2.1.2. Supresión Silábica

Material: Libro de Dibujos THM (dibujos sobre papel azul)

Procedimiento: Se abre el libro por el ejemplo 1 (dibujo de la mano) y se dice al niño:

“Mira, vamos a ver estos dibujos uno a uno y jugaremos a no decir el primer “trocito” de su nombre. ¡Fíjate bien! Esto es una mano, ¿no es cierto?, pues bien, vamos a decir “mano” sin pronunciar el primer trocito. Tendremos que decir solo “no” ¿verdad?”

A continuación, se pasa al ejemplo 2 (“zapato”) y se repite la misma operación y aclaraciones. Se espera unos instantes para comprobar que el niño ha comprendido la consigna del trabajo. De no ser así, se insistirá, de nuevo, en los ejemplos.

A continuación, se pasará a la realización de la subprueba con la presentación de los demás dibujos. Se administrarán todos los elementos de la subprueba.

Una vez concluidas las demostraciones, el examinador no prestará más ayuda al niño. Tan sólo se limitará a repetir la consigna de trabajo tantas veces como ítems tiene la subprueba.

2.1.3. Rimas

Material: Lápiz o pintura de color. Dibujos págs. 3 y 4 protocolo.

Procedimiento rimas iniciales. Se le mostrarán al niño los cuatro dibujos de los ejemplos, nombrándole cada uno de ellos:

“Mira vamos a jugar ahora con estos dibujos. Esto es un carro, esto es una seta, esto es un sello, esto es un caracol”.

Señalaremos el primer dibujo diciéndole: *“Mira, esto es un carro, el primer trocito de esta palabra es “ca”, ¿verdad? Ahora tú me vas a decir cuál de estos dos dibujos (señalando seta y caracol), comienza por el mismo trocito que carro, es decir “ca”.* Si el niño elige el caracol le indicaremos que una los dos dibujos, carro y caracol, con una línea continua utilizando el lapicero.

Se seguirá con el segundo ejemplo procediendo de la misma forma.

Si el niño realiza correctamente los ejemplos, se pasará a la realización de la subprueba, nombrándole, previamente, todos los dibujos: araña, salero, rana, pelota, playa, cuna, sacapuntas, pera, aro, cubo, raqueta, plátano. Finalmente, le diremos: *“Junta con una raya los dibujos que empiecen de la misma forma”.*

Procedimiento rimas finales. Se le mostrarán al niño los cuatro dibujos de los ejemplos, nombrándolos:

“Mira, vamos a seguir con estos dibujos. Esto es una ventana, esto es una trompeta, esto es una bicicleta, esto es una campana”.

Seguidamente le haremos fijarse en el primer dibujo – ventana- le diremos: *“Mira, ventana termina en “ana”: dime tú qué dibujo de éstos (señalando bicicleta y campana), termina también, por “ana”.* Si el niño indica “campana”, le pediremos que una los dos dibujos con una línea continua ayudándose del lápiz. A continuación, se procederá igualmente con el segundo ejemplo.

Si el niño realiza correctamente los ejemplos, se pasará a la realización de la subprueba, nombrándole, previamente, todos los dibujos: gota, tenedor, antena, puente, silla, zapato, fuente, gato, pelota, tambor, ballena, sombrilla. Finalmente le diremos: *“Junta con una raya los dibujos que terminen de la misma forma”*.

2.1.4. Adiciones Silábicas

Material: Es una subprueba de realización oral exclusivamente. El examinador se guiará por el protocolo.

Procedimiento adiciones iniciales

“Ahora vamos a juntar trocitos de palabras. Yo te voy a decir los trocitos, tú las juntas y me dices que palabra sale”.

“Mira, presta atención: Si tenemos –pa- y luego decimos –to- ¿qué palabra sale? Pato, verdad. Ahora vamos a hacer otras palabras”. (Se continuará con los ejemplos impresos en el protocolo de respuestas).

A continuación, se aplican los cuatro ítems correspondientes a la primera parte de la subprueba.

Procedimiento adiciones finales

“Ahora vamos a seguir juntando trocitos para ver qué palabras salen. Fijate bien porque es algo diferente a lo de antes”

“Escucha si tenemos –ta-, pero antes decimos – go-, ¿Qué palabra sale? Gota, ¿No es así?”. (Se continua de la misma forma con los dos ejemplos restantes).

A continuación, se aplican los cuatro ítems correspondientes a la segunda parte de la subprueba.

2.1.5. Aislar Fonemas

Material: Libro de dibujos THM (dibujos sobre papel verde)

Procedimiento fonema inicial: Se le muestra al niño la primera lámina de dibujos a la vez que se le nombran todos (*silla, cigarro, jirafa, fuego, gorro*). A continuación, se le pregunta: *“¿Cuál de estos dibujos empieza por /ffff/? Fuego, muy bien”*.

1. Dibujos: (*dado, ladrillo, raqueta, calamar, tambor*). Señalar el que empieza por /rrrrr/.
2. Dibujos: (*estampilla, fantasma, dedo, llavero, ciclista*). Señalar el que empieza por /zzzz/.
3. Dibujos: (*nariz, mano, pimienta, pandereta, chupón*). Señalar el que empieza por /mmmm/.

Procedimiento fonema final: Se le muestra al alumno la lámina de ejemplos a la vez que se le nombran los dibujos (*buzón, tijeras, sol, chorizo, maíz*). A continuación, se le pregunta: “¿Cuál de estos dibujos termina por /ssss/? Tijeras, muy bien”.

1. Dibujos: (*camión, ángel, lápiz, tenedor, lentes*). Señalar el que termina por /rrrr/.
2. Dibujos: (*dinero, pincel, botón, pez, ventilador*). Señalar el que termina por /nnnn/.
3. Dibujos: (*raíz, patineta, alfiler, pastillas, caracol*). Señalar el que termina por /llll/.

Procedimientos vocales: Se le muestra al escolar la lámina de los ejemplos a la vez que se nombra cada uno de ellos (*ficha, rata, dardo, uña, sillón*). A continuación, se le pregunta:

“¿Cuál de estos dibujos tiene dos veces el ruidito/a/? Rata, muy bien”

1. Dibujos: (*dragón, moto, mazo, dedal, chino*). Señalar el que tiene dos veces el sonido /o/.
2. Dibujos: (*televisor, carro, mecha, bota, llave*). Señalar el que tiene 2 veces el sonido /e/.

2.1.6. Unir Fonemas

La finalidad de esta subprueba es valorar la habilidad del alumno para sintetizar sonidos e integrarlos en palabras significativas.

En primer lugar, se debe tener en cuenta por parte del examinador, que en la emisión oral de los fonemas hace referencia al sonido “*puro*” que representan, no recurriendo a apoyaturas vocálicas ni pronunciando el nombre del grafema.

Por ejemplo, el fonema/m/, se emite:

- /mm/ Si.
- /ma/ No. Igualmente, con cualquier apoyo en otra vocal.
- /eme/ No.

Estas consideraciones son, igualmente extensibles al subtest 5 “*Aislar fonemas*”

Por otra parte, el examinador deberá ser riguroso con respecto a los intervalos de presentación entre uno y otro fonema. Obviamente, intervalos de presentación muy cortos facilitan el reconocimiento global de la palabra. Y a la inversa.

Como norma general, la emisión de cada fonema más su correspondiente intervalo será de, aproximadamente medio segundo.

Por ejemplo:

/n/	/o/	/g/	/o/	/l/	/c/	/a/	/s/	/a/	/r/	/a/	/t/	/o/	/n/
1 seg		1,5 seg			2 seg				2,5 seg				

Como sugerencia, se propone que el examinador se ejercite, previamente, con un cronómetro para una correcta administración del subtest.

Material: Para la realización de esta prueba, el examinador utilizará la hoja de protocolo de respuestas.

Procedimiento: “*Ahora voy a pronunciar unos sonidos, los pronunciaré y tú los juntarás para adivinar las palabras que estoy diciendo. Mira, vamos con un ejemplo:*

/n/ /o/ ¿Qué estoy diciendo?”

Se espera a que el alumno responda y en caso de no hacerlo o realizarlo de forma incorrecta, se continúa de la siguiente manera:

“Los voy a decir más rápido, para que te resulte más sencillo:

/n/ /o/ He dicho no, ¿verdad?”

Vamos a seguir, si te fijas, verás como aciertas muchas palabras”

Se continúa así con el resto de las demostraciones prestando las ayudas necesarias para que el alumno comprenda la naturaleza de la tarea.

2.1.7. Contar fonemas

Material: Para la aplicación de esta prueba, el examinador utilizará la hoja de protocolo de respuestas.

Procedimiento: Se le dice al niño:

“Mira te voy a decir unas palabras y tú tienes que contar los ruiditos que tienen”.

Se comienza por el ejemplo 1, y se le explica:

“Mira, si yo digo /nnnnnoooooo/ ¿Cuántos sonidos diferentes oyes?”

“Hay dos ruiditos diferentes /nnn/ y /ooo/ ¿verdad?”

A continuación, se seguirá de la misma forma con todos los ejemplos asegurándonos de que el niño ha comprendido la naturaleza de la tarea.

Una vez terminados los ejemplos comienza a administrarse los ítems de la prueba, pronunciando las palabras normalmente, sin alargar los sonidos de las mismas. Tal apoyo solo se presta en las actividades de demostración.

Después de 5 fallos consecutivos, la prueba se dejará de aplicar

THM

Pedro F. Gómez

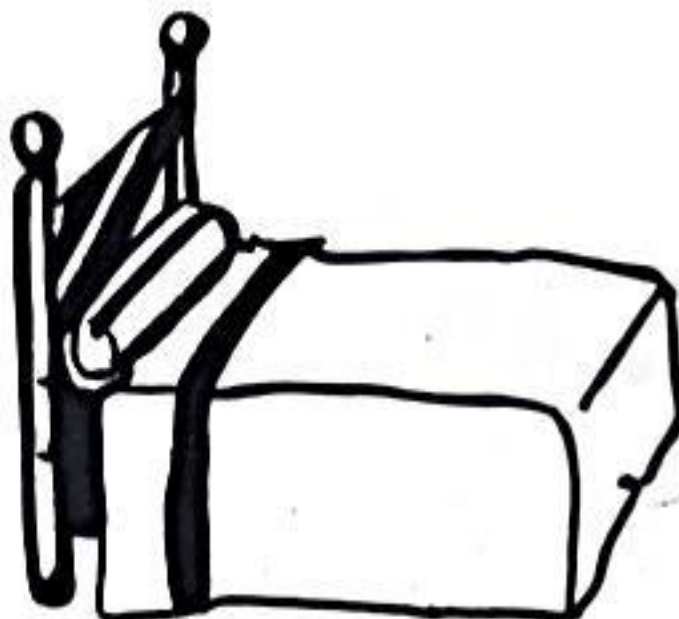
José Valero

Rosario Buades

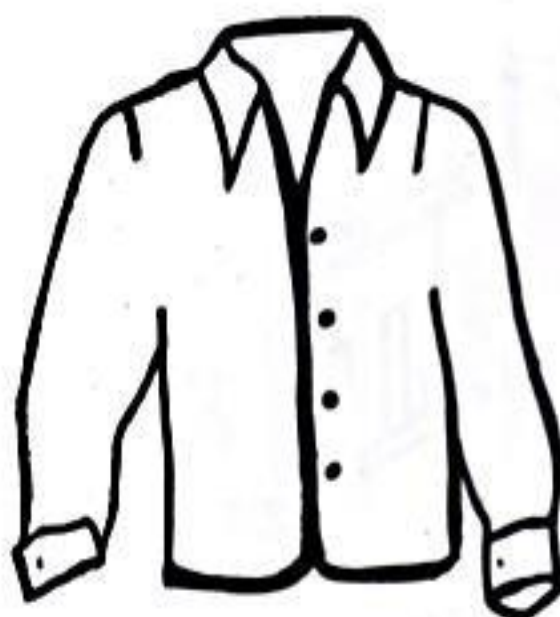
Antonio M. Pérez.

TEST DE HABILIDADES METALINGUISTICAS**EJEMPLO 1 SEGMENTACIÓN SILÁBICA****EJEMPLO 2 SEGMENTACIÓN SILÁBICA**

1 SEGMENTACIÓN SILÁBICA



2 SEGMENTACIÓN SILÁBICA



3

SEGMENTACIÓN SILÁBICA



4

SEGMENTACIÓN SILÁBICA



Confiabilidad y validez del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,750	5
Descompone las palabras en silabas		
Descompone la palabra en silabas omitiendo la primera		
Menciona la palabra formada por el sonido de dos silabas		
Reconoce las palabras que poseen un mismo sonido inicial		
Reconoce las palabras que poseen un mismo sonido final		

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,637	7

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
L_d1	16,4583	7,563	,000	,655
L_d2	17,0417	5,868	,479	,567
L_d3	17,0000	6,609	,061	,702
L_d4	14,1250	4,723	,613	,496
L_d5	17,1250	5,853	,509	,561
L_d6	17,6667	6,406	,175	,654
L_d7	17,3333	4,232	,625	,480

9. Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.	
10. Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.	

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

OPINION DE APLICACIÓN: _____

PROMEDIO DE APLICACIÓN:

Buena

Nombres y Apellidos

Angelica Susana Gonzalez

Grado académico

Magister

Mención

Maestra en Docencia universitaria

PROMEDIO VALOR:

60%

Firma

DNI N° 08173158

Pruebas de hipótesis

Hipótesis General

Correlaciones

			c_f	lectoescritura
Rho de Spearman	c_f	Coefficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
	lectoescritura	Coefficiente de correlación	,718**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 1

Correlaciones

			n_s	lectoescritura
Rho de Spearman	n_s	Coefficiente de correlación	1,000	,710**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
	lectoescritura	Coefficiente de correlación	,710**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 2

Correlaciones

			n_r	lectoescritura
Rho de Spearman	n_r	Coefficiente de correlación	1,000	,610**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	24	24
	lectoescritura	Coefficiente de correlación	,610**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).