

# UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad De Ciencias De La Salud

Escuela Profesional De Psicología



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

## TESIS

**TÍTULO** : **ESTILOS DE CRIANZA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN SAN LORENZO, JAUJA 2022**

**Para optar el** : Título Profesional de Psicóloga

**Autores** : Bachiller Cervantes Aranda Wendy Vanessa  
Bachiller Torres Sauñi, Yosselyn Araceli

**Asesores** : Ps. Cuadros Espinoza Jose Antonio  
Mg. Vilchez Galarza Nilton David

**Línea de Investigación Institucional** : Salud y Gestión de la Salud

**Fecha de inicio y culminación** : Mayo 2022 – Agosto 2022

**Huancayo, Perú 2022**

### **DEDICATORIA**

A mis padres por su apoyo incondicional en todos los aspectos de mi vida, a mi esposo por su compañía y paciencia y mi adorado hijo por ser mi impulso y motivación más grande para lograr todos los objetivos que me propongo.

Autora

A mis padres por su apoyo infinito y sus consejos para ser de mí una buena persona, a mi esposo por su comprensión y apoyo, a mis pequeños hijos por ser mi orgullo y fortaleza, día a día.

Autora

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestra alma mater que hizo posible facilitarnos sus ambientes para el desarrollo de nuestros estudios y nuestra formación como profesionales y personas.

Agradecemos a nuestros asesores por sus atinadas correcciones, los consejos y el apoyo que nos brindó en el proceso de la elaboración de nuestro proyecto.

A nuestros docentes de la facultad de psicología los cuales nos guiaron en todo el proceso de nuestro desarrollo como profesionales.

**Wendy y Yosselyn**

## INTRODUCCIÓN

La familia es el grupo social básico de la sociedad, que lo conforman personas únicas; con sueños, metas y dificultades personales que los hacen diferentes entre sí, es demasiado los problemas que afectan a los miembros familiares, en especial a los niños y adolescentes, que son apuntados como una familia disfuncional, estilos de educación inadecuada y estilos de crianza incorrectos. Desde el inicio de la familia, los padres tienen responsabilidades: la cual es, refugiar, amparar y guiar a sus hijos con la práctica de hábitos parentales coherentes y fortalecer el desarrollo de socialización y crecimiento de la personalidad. A estas prácticas parentales, comúnmente se les conoce como estilos de crianza (Paredes, 2021).

Olson (1984) sugiere lo siguiente; para que los integrantes de una familia obtengan un crecimiento y desarrollo adecuados, se requiere que esta familia sea funcional en todos los aspectos; las familias funcionales son aquellas que logran conservar comportamientos de funcionalidad, de esta manera se espera que los hijos criados dentro de una familia funcional en el futuro pasen a formar también familias funcionales.

En particular aquellas familias que tengan por lo menos a un adolescente dentro de sus integrantes, sufrirán cambios cruciales; esto será a causa de la edad del adolescente y esto afectará al funcionamiento de la familia. Por eso es de suma importancia que la familia sepa guiar de manera correcta y positiva al adolescente para que así puedan desarrollarse fructíferamente y lograr cumplir los objetivos en todo aquello que se proponga como meta (Duval, 1977).

El objetivo de estudio es establecer la relación que existe entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

La metodología que se utiliza es básica o pura, la investigación tendrá como diseño no experimental, de corte transeccional correlacional. La muestra está constituida por 197 estudiantes

de ambos sexos de 1° a 5° de secundaria. El Instrumento que se utilizó para recolección de la variable estilos de crianza es la escala de socialización parental en adolescentes - ESPA29 y para la variable funcionamiento familiar se utilizará la escala de evaluación y cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV).

En el capítulo I, se detalla la realidad problemática el entorno peruano y mundial, se presenta también la demarcación de problemas, justificación teórica, social, metodología y objetivos generales y los específicos.

Del mismo modo en el capítulo II, se menciona el marco teórico, los antecedentes nacionales e internacionales de la investigación, como también teniendo en cuenta la definición conceptual y operacional de ambas variables, así también las bases teóricas necesariamente para abordar o tener en cuenta adecuadamente el presente tema de investigación.

En el capítulo III, se plantea la hipótesis que corresponde a lo general y específico, también se encuentra el contenido de las variables que se investigaran y se realizó la operacionalización.

En el capítulo IV, aquí se menciona la metodología que se utiliza, se constituye el tipo, nivel, diseño de investigación, a si también se describe la población y la muestra como también se establece la técnica e instrumento que se utilizara como cuestionario de estilos de socialización parental para adolescentes (ESPA 29) y la escala de evaluación y cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV).

En el capítulo V, se detalla los resultados y la discusión de la presente investigación, para luego puntualizar las conclusiones, recomendaciones e información bibliográfica utilizada finalizando con los anexos que evidencian la investigación.

## CONTENIDO

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
INTRODUCCION .....	iv
CONTENIDO .....	vi
CONTENIDO DE TABLAS .....	x
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT.....	xiii
CAPITULO I .....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	14
Descripción de la Realidad Problemática .....	14
Delimitación Del Problema.....	16
1.1.Formulación del Problema.....	17
1.1.1. Problema General .....	17
1.1.2. Problemas Específicos .....	17
1.2.Justificación .....	18
1.2.1. Social .....	18
1.2.2. Teórica .....	18
1.2.3. Metodológica .....	19
1.3.Objetivos .....	19
1.3.1. Objetivo General.....	19

1.3.2. Objetivos Específicos .....	19
CAPITULO II.....	21
MARCO TEÒRICO.....	21
Antecedentes .....	21
2.1.1. Internacionales .....	21
2.1.2. Nacionales.....	23
Bases Teóricas .....	26
2.1.3. Estilos de Crianza .....	26
2.1.4. Funcionamiento Familiar.....	33
2.2. Marco Conceptual.....	41
CAPITULO III.....	44
HIPÓTESIS.....	44
3.1. Hipótesis General.....	44
3.2. Hipótesis Específicas .....	44
3.3. Identificación de Variables .....	44
CAPITULO IV.....	47
METODOLOGÍA .....	47
4.1. Método de Investigación.....	47
4.2. Tipo de Investigación.....	47
4.3. Nivel de Investigación .....	48
4.4. Diseño de Investigación.....	48

4.5.Población y muestra.....	48
4.6.Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	50
4.7.Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	55
4.8.Aspectos éticos de la investigación.....	56
CAPITULO V.....	57
RESULTADOS.....	57
5.1. Descripción de resultados .....	57
5.2. Logro de los objetivos.....	60
5.3. Contrastación de hipótesis .....	64
ANÁLISIS Y DISCUSION DE DATOS .....	73
CONCLUSIONES .....	78
RECOMENDACIONES.....	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	81
ANEXOS .....	89
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 3: Matriz de operacionalización de los instrumentos	
Anexo 4: Los instrumentos de investigación	
Anexo 5: Constancias de validación de instrumentos	
Anexo 6: Resultados de prueba piloto	
Anexo 7: Data del procesamiento de datos de la prueba piloto	
Anexo 8: Data del procesamiento de datos	

Anexo 9: Asentimiento informado

Anexo 10: Declaraciones de confidencialidad

Anexo 11: Compromisos de autoría

Anexo 12: Solicitud a la institución

Anexo 13: Carta de aceptación de la institución

Anexo 14: Fotos de la aplicación de los instrumentos

## CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1: Elementos de la población .....	49
Tabla 2: Niveles de coeficiente de confiabilidad .....	55
Tabla 3: Resultado de la variable estilos de crianza en estudiantes de secundaria.....	57
Tabla 4: Resultado de la dimensión estilo autoritario en estudiantes de secundaria .....	58
Tabla 5: Resultado de la dimensión estilo democrático en estudiantes de secundaria .....	58
Tabla 6: Resultado de la dimensión estilo permisivo en estudiantes de secundaria .....	59
Tabla 7: Resultado de la dimensión estilo negligente en estudiantes de secundaria .....	59
Tabla 8: Resultado de estilos de crianza y funcionamiento familiar .....	60
Tabla 9: Resultado del estilo autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes.....	61
Tabla 10: Resultado del estilo democrático y funcionamiento familiar en estudiantes.....	61
Tabla 11: Resultado del estilo permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes .....	62
Tabla 12: Resultado del estilo negligente y funcionamiento familiar en estudiantes.....	63
Tabla 13: Grado de relación según coeficiente de correlación .....	64
Tabla 14: Correlación entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes.....	65
Tabla 15: Correlación entre estilo autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes.....	66
Tabla 16 Correlación entre estilo democrático y funcionamiento familiar en estudiantes.....	68
Tabla 17: Correlación entre estilo permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes .....	69
Tabla 18: Correlación entre estilo negligente y funcionamiento familiar en estudiantes.....	71

**CONTENIDO DE FIGURA**

Figura 1: Modelo bidimensional de socialización. (Musitu y Garcia, 2004).....	27
---	----

## RESUMEN

La investigación titulada *Estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Lorenzo, Jauja 2022*, tuvo como propósito establecer la relación que existe entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Para lo cual se formuló el problema ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022?, se formuló la hipótesis Existe relación entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022, la investigación es de tipo básica, el nivel es relacional, diseño no experimental de corte transeccional correlacional, la población y muestra de estudio estuvo formada por 197 estudiantes del nivel secundario a quienes se les aplicó los instrumentos escala de estilos de socialización parental (ESPA 29) y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV), Al finalizar se llegó a la conclusión de que existe relación directa moderada entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Donde el 26,4% de la muestra tienen estilo de crianza moderada y funcionamiento familiar alto. Aplicando rho de spearman se tiene  $r_s = 0,401$  por lo que se ubica en correlación directa y moderada además  $0,000 < 0,05$  entonces se corrobora que el estilo de crianza se presenta de manera moderada y de la misma manera el funcionamiento familiar. Por último, se recomienda desarrollar eventos de fortalecimiento de los estilos de crianza y funcionamiento familiar.

**Palabras clave:** Estilos de crianza, funcionamiento familiar.

## ABSTRACT

The purpose of the research entitled parenting styles and family functioning in high school students of a public educational institution in San Lorenzo, Jauja 2022, is to establish the relationship between parenting styles and family functioning in high school students of a Public Educational Institution in San Lorenzo. San Lorenzo, Jauja 2022. For which the problem was formulated: What relationship exists between parenting styles and family functioning in high school students of a Public Educational Institution in San Lorenzo, Jauja 2022?, the hypothesis was formulated there is a relationship between styles of upbringing and family functioning in high school students of a Public Educational Institution in San Lorenzo, Jauja 2022, the research is of a basic type, the level is relational, the cross-transactional non-experimental correlational design, the study population and sample was made up of 197 secondary school students to whom the Parental Socialization Styles Scale (ESPA 29) instruments were applied. and Family cohesion and adaptability assessment scale (FACES IV). At the end, the conclusion was reached. There is a moderate direct relationship between parenting styles and family functioning in high school students of a Public Educational Institution in San Lorenzo, Jauja 2022. Where the 26.4% of the sample have a moderate parenting style and high family functioning. Applying Spearman's rho,  $r_s = 0.401$  is obtained, so it is located in direct and moderate correlation, in addition to  $0.000 < 0.05$ , then it is corroborated that the parenting style is presented in a moderate way and in the same way family functioning. Lastly, it is recommended to develop events to strengthen parenting styles and family functioning.

**Keywords.** parenting styles, family functioning

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Los estilos de crianza son trabajos que los padres de familia o apoderados de cada familia deberían estar a cargo, pero lamentablemente en la actualidad los grupos familiares denominados modernos dejan a cargo de nanas o empleadas domésticas del hogar, a la vez acogen estilos de crianza que les facilite la vida diaria y que coincidan con el tiempo que les queda ya que el mismo desarrollo de la tecnología y boom de la globalización presentes de este siglo hace que en situaciones descuiden sus funciones de padres que es de suma importancia (Jorge y Gonzáles, 2017).

Estadísticamente la violencia contra la niñez, en Europa, Georgia nos menciona que uno de cada cinco niños sufre un castigo físico severo y uno de cada diez adultos piensa que el castigo físico es conveniente para educar adecuadamente a un niño (UNICEF, 2015).

Nos dan a conocer que la violencia física y psicológica en los hogares hacia los niños, niñas y adolescentes fue el 80%. Como también el 40% de adolescentes defienden la violencia admitiendo que los padres tienen derecho a golpear, castigar a su hijo o hija que presentan

conductas negativas. Este hábito de crianza violenta o crianza autoritario se transmiten de familia en familia, a esto se incluye el entorno socioeconómico, sabiendo que en la zona rural los niños, niñas y adolescentes tienen mayor probabilidad de experimentar violencia físicas y psicológicas constantemente (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019).

Con relación a la familia en las zonas rurales y lejanas, se muestra una relación distinta, señalada de violencia familiar, con patrones culturales machistas y autoritarios. Donde las reglas obligan a los hijos, y ellos aceptan las decisiones de los padres, el vínculo de padres a hijos es ajeno, insensible y violento (Benito, 2020).

La OMS en el (2019), “refiere que los programas deben incluir charlas positivas de padres e hijos, como la comunicación emocional, la importancia de la igualdad en el comportamiento, conductas de padres de familia, como también la limitación de los castigos severos, y la obligación de que practiquen nuevas habilidades con sus hijos durante las sesiones de capacitación a donde asistan”

El funcionamiento familiar es la capacidad del desarrollo, para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital, como también es fundamental sobreponerse a las crisis por la que se atraviesan (Berrú, 2019). Con respecto, al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018), ha reportado 300 millones de casos de violencia en los hogares, siendo víctimas directas los hijos, de este reporte 250 millones pertenecen a violencias físicas, de estos hogares, 174 millones de madres conviven con una pareja violenta y machistas, así mismo 1 100 millones de padres de familia emplean como método corregidor un estilo violento, siendo para ellos el más adecuado para la educación de sus hijos.

“El crecimiento de familias disfuncionales y conflictivas van en aumento en los últimos años, el Perú no es ajeno esta problemática que va ocurriendo, donde fue confirmado por el INEI.

En el último censo (2017), se registró 2867015 hogares del país que cuentan con una jefa de familia, lo cual presenta un 35% del total del país (8 252 284 hogares) en comparación al censo del año 2007, existe un aumento de cerca de 7 puntos porcentuales (28,6%)” (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

Teniendo en cuenta que la seguridad y bienestar de la familia está en la conformidad, estabilidad, orden y confianza en Dios ante la situación de la vida. Los vínculos familiares es lo mas afectuoso, tierno y sagrado sobre la tierra (Villareal y Paz, 2017). Finalmente, la importante y reto de la vida, de un ser humano es conformar familias felices y estables (Oliver y Oliver, 2018).

## **1.2. Delimitación del problema**

### ***Delimitación Espacial***

Para el desarrollo de la presente investigación, se tomó como muestra a los alumnos del 1ro a 5to grado del nivel secundario, pertenecientes a la I.E. PNP. "CAP. PNP. ALIPIO PONCE VASQUEZ", ubicada en Av. Ferrocarril s/n Casacancha, del distrito de San Lorenzo, Provincia de Jauja, Departamento de Junín.

### ***Delimitación Temporal***

El presente estudio tuvo una duración de 4 meses, iniciando en mayo y culminando en agosto del presente año, se inició con la elaboración y revisión de nuestro proyecto, posteriormente se ejecutó lo planteado, lo cual consta en la aplicación de nuestros instrumentos para luego pasar a la elaboración de resultados y finalmente realizar nuestro informe final; siempre considerando nuestro cronograma planteado al inicio de nuestra investigación.

### ***Delimitación teórica***

El presente estudio se realizó bajo los argumentos teóricos de Musitu y García (2001), quienes precisan que los estilos de crianza dependen mucho de las expresiones afectivas o muestras

de cariño que los padres tengan hacia sus hijos, haciendo que estos tengan conductas adecuadas o inadecuadas. Consideran 4 áreas: autoritario, democrático, permisivo y negligente.

Olson y Sprenkle (1979), sostienen que el funcionamiento familiar es el vínculo que se da entre los lazos afectivos y la suficiencia intelectual que tienen los integrantes de la familia para entender y afrontar las etapas de cambio y desarrollo de cada quien, teniendo como finalidad la adaptación y la superación de las dificultades que se presentan durante su vida. Por ende, desde esta explicación, el autor incorpora un modelo para definir la funcionalidad o disfuncionalidad de una familia, mediante las dimensiones: cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

### **1.3. Formulación del problema**

#### ***1.3.1. Problema General***

- ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022?

#### ***1.3.2. Problema (s) Específico (s)***

- ¿Qué relación existe entre el estilo autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022?
- ¿Qué relación existe entre el estilo democrático y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022?
- ¿Qué relación existe entre el estilo permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022?
- ¿Qué relación existe entre el estilo negligente y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Social**

Nos dicen que ser padres es un trabajo más exigente que pueda existir en el mundo, sabiendo que cada padre procura realizar lo mejor que puede con los métodos a su alcance; basándose en su propia experiencia vivida como hijo, tratando de modificar las conductas que se realizaron con ellos, sin embargo de manera consciente o inconsciente se termina adaptando uno de los cuatro estilos de crianza existente: autoritario, democrático, permisivo o negligente; lo que es coherente con la funcionalidad familiar.

Y es por ello que con esta investigación se buscó ampliar y conocer desde un panorama más amplio la relación que existe entre los estilos de crianza y el funcionamiento familiar, ya que al estar informados sobre estos dos temas de importancia nos permitirá establecer un abordaje temprano contemplando el estilo de crianza y la funcionalidad familiar; además de brindar información a las entidades que lo requieren como base de estudio.

Con la presente investigación se beneficia a los estudiantes de la institución educativa pública San Lorenzo de Jauja, como también a los padres de familia, donde nos permite identificar la posible relación que existe entre estilos de crianza y funcionamiento familiar, donde se admitió a las madres como a los padres a favorecer estilos de crianza positivos que ayudaría a fomentar un auto concepto adecuado a los adolescentes.

### **1.4.2. Teórica**

La presente investigación tiene como finalidad contribuir al análisis científico de los estilos de crianza y funcionalidad familiar, las cuales fueron propuestas bajo las bases teóricas de (Musitu y Cava, 2003), quienes refieren que el proceso de socialización llevado dentro de la familia influye en el desarrollo de competencias de los niños y adolescentes, e implica la enseñanza y aprendizaje

de formas de conducta, valores y creencias que permiten la integración a un contexto social. Por lo tanto, la socialización infantil se ve expresada en el estilo que los padres van a utilizar de manera predominante en la crianza de los hijos y según (Olson y Sprenkle, 1979), define a la adaptabilidad familiar como la capacidad de un método familiar para cambiar su organización de poder, las relaciones de roles y los métodos de respuesta al estrés situacional, propia de su desarrollo

### ***1.4.3. Metodológica***

Para el desarrollo del presente estudio se utilizó los instrumentos adaptados; Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) de (Musitu y Garcia, 2001) y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) de (Olson, Tiesel y Gorall, 2009); para determinar la relación existente entre ambas variables.

## **1.5. Objetivos**

### ***1.5.1. Objetivo General***

- Establecer la relación que existe entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

### ***1.5.2. Objetivo(s) Específico(s)***

- Determinar la relación que existe entre el estilo autoritario de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.
- Determinar la relación que existe entre el estilo democrático de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

- Determinar la relación que existe entre el estilo permisivo de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.
- Determinar la relación que existe entre el estilo negligente de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Escobar (2017), realizó una investigación en Ecuador titulada “*Funcionalidad familiar y estilos de vida de los adolescentes tardíos de la Unidad Educativa Luis Plutarco Cevallos, Quiroga 2017*”, con el objetivo de determinar la funcionalidad familiar y estilos de vida de los adolescentes tardíos; la metodología del estudio fue de diseño no experimental, transversal de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 180 adolescentes que cursan el área de bachillerato de la Unidad Educativa Luis Plutarco Cevallos. Las técnicas utilizadas fueron la encuesta y la entrevista; y el instrumento instrumentos utilizado fue el test de APGAR familiar validado y diseñado por Smilkstein en 1978. En la relación del estilo de vida y el APGAR familiar se obtuvo que la mayor parte (68%) tiene un estilo de vida poco saludable y una disfunción familiar leve; muchos (81,3%) manejan un estilo de vida poco saludable teniendo una familia con disfunción moderada. Muchos (83,3%) pertenecen a una familia con disfunción severa y un estilo

de vida poco saludable. Algunos adolescentes (61,8%) consideran que su familia tiene una funcionalidad normal y tienen un estilo de vida poco saludable.

Peñaherrera y Moscoso (2018), realizaron una investigación titulada *“Estilos de personalidad y funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada en Ecuador”* con el objetivo de determinar los estilos de personalidad y los tipos de funcionamiento familiar con mayor prevalencia; la metodología del estudio fue de carácter comparativo y correlacional de corte transversal, prolectivo y con fuente primaria. La muestra estuvo conformada por 231 estudiantes matriculados para el periodo académico correspondiente a Marzo – Julio 2018. Los instrumentos utilizados fueron, “Inventario de estilos de personalidad MIPS” (Millon,1997) y “Escala breve de funcionamiento familiar FACES 20 ESP (Martínez-Pampliega et al., 2006). La comparación por género muestra que los estilos de personalidad dominantes son los mismos para cada par, excepto “Retraimiento vs. Comunicatividad”. Para los hombres, el estilo dominante fue “Retraimiento” (62.6%), mientras que, entre mujeres, fue “Comunicatividad” (58.6%). En cuanto al análisis por sexo, (Fig. 1), 40.8% de mujeres y 38.7% de hombres pertenecen a familias de tipo “Aglutinada-Caótica”. Las familias menos comunes entre las mujeres fueron “Desligada-Estructurada”, “Separada-Caótica” y “Aglutinada-Rígida”; cada una concentró a 0.6% de la población femenina. Las categorías exclusivas para la población femenina fueron: “Desligada-Rígida”, “Separada-Rígida” y “Separada-Caótica”. Los hombres no presentaron exclusividad de categorías. Finalmente, no se registraron observaciones para “Desligada-Flexible”, “Desligada-Caótica” y “Conectada-Rígida”.

Fuentes (2020) en su investigación desarrollada *“Funcionamiento familiar y estilos de crianza asociados a la dependencia de videojuegos en los estudiantes de bachillerato de la Institución Educativa Técnica Moreno y Escandón de la ciudad de San Sebastián de Mariquita –*

*Colombia 2020*”, el objetivo determinar si el funcionamiento familiar y los estilos de crianza están relacionados a la dependencia a los videojuegos, en los estudiantes, El estudio fue descriptivo – correlacional, con diseño no experimental y corte transversal. La muestra estuvo constituida por 178 estudiantes, Para la recolección de datos se usó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES III), versión real de David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees; la Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg, adaptada por César Merino (2009); y el Test de Dependencia a Videojuegos, adaptado por Sala Edwin y Merino César (2017), Los resultados obtenidos mostraron que, el funcionamiento familiar prevaleció en un rango medio con el 52.2%, una cohesión principalmente desligada en un 34.3% y una adaptabilidad en su mayoría caótica con un 49.4%. En relación a los estilos de crianza, la mayoría (74.7%) evidenció un estilo autoritativo. En cuanto a los niveles de dependencia de videojuegos, el 70.2 % evidenció uso ligero, el 19.7% uso medio, el 7,9% abuso y solo el 2.2% uso patológico. En conclusión, no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Aguilar (2017), realizó una investigación titulada “*Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote*” con el objetivo de determinar la relación entre el Funcionalidad Familiar y las Habilidades Sociales en los estudiantes; la metodología del estudio fue un diseño descriptivo correlacional, de corte transversal, tipo correlacional y de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 1350 estudiantes pertenecientes a tres colegios públicos de Nuevo Chimbote que cursaban desde el primer al quinto grado de secundaria, se trabajó con muestreo probabilístico y estratificado ya que se estableció la cantidad de estudiantes que se tomaría por segmentos según el grado y el sexo. Los instrumentos utilizados fueron, “Escala de evaluación de la cohesión

adaptabilidad familiar”, creada por David Olson y “Escala de Habilidades Sociales”, creada por Elena Gismero. Al resultado que se llegó fue que existe una relación inversa muy leve entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales, dato que llamó la atención pues significa que a mayor funcionalidad familiar hay una menor habilidad social.

Paredes (2018), realizó la investigación titulada *“Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo”*. Se tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de socialización parental, la funcionalidad familiar y la agresividad entre los adolescentes del distrito de Trujillo. Su metodología fue o experimental, de corte transversal y de tipo correlacional. La muestra compuesta por 410 estudiantes de nivel secundaria los cuales oscilaban entre 12 a 18 años en Instituciones Educativas del distrito de Trujillo. Los instrumentos que se utilizo es el cuestionario de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musitu y García (2004), adaptado en Trujillo por Jara (2013); con respecto a la funcionalidad familiar, se utilizó FACES III de Olson, et al., (1985) y el cuestionario de Buss y Perry (1992) para agresividad, adaptado por Matalinares, et al, (2012). Los resultados señalaron que no existe relación significativa entre los estilos de socialización parental (padre) y la funcionalidad familiar con la Agresividad en los adolescentes del distrito de Trujillo con un coeficiente de determinación  $R^2 = .044$ ; sin embargo, con respecto a la madre sí existe relación entre los estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes con un coeficiente de determinación  $R^2 = .095$ , el cual explica la presencia de asociación lineal entre las variables.

Mendoza (2018), desarrolló una investigación *“Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito La Esperanza, año 2017”*. Se tuvo como objetivo, determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y las Conductas

Antisociales. Donde su muestra de 419 estudiantes de nivel secundario del distrito La Esperanza. Los instrumentos realizados fueron, el Cuestionario de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES IV y el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D). En el resultado se encontró correlaciones débiles y no significativas correlaciones inversas bajas y no significativas ( $r = -.040$  en antisocial y  $r = -.056$  en delictiva).

Jimenes (2021), desarrolló una investigación "*Estilos de socialización parental y funcionalidad familiar en la agresión reactiva y proactiva en adolescentes de una institución de Huamachuco*". Se tuvo como objetivo determinar la influencia entre los estilos de socialización parental y la funcionalidad familiar en la agresión reactiva-proactiva en adolescentes de una institución de Huamachuco. Su metodología fue el estudio El diseño no experimental, correlacional - causal. La muestra es no probabilística por conveniencia conformada por 329 adolescentes, se aplicó el cuestionario de estilos de socialización parental (ESPA 29), cuestionario de funcionalidad familiar (FACES III) y cuestionario de agresión reactiva y proactiva (RPQ). Concluyo que existe una asociación de las variables estilos de socialización parental, con el funcionamiento familiar y agresividad reactiva y proactiva ( $F = 3.446$ ;  $p < 0.001$ ).

Anaya (2021), en su investigación titulada "*Funcionalidad familiar y estilos de crianza en adolescentes de Carabaya-Perú, 2021*". El objetivo de la investigación es determinar la asociación significativa entre funcionalidad familiar y estilos de crianza en adolescentes, La metodología del estudio es un diseño no experimental, de corte transversal, tipo correlacional y de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 119 adolescentes de ambos sexos, entre 12 a 18 años de edad, se trabajó con muestreo no probabilístico y por conveniencia. Los instrumentos utilizados fueron, la escala de funcionalidad familiar faces – III de David Olson y el test FF-SIL de funcionalidad familiar creado por Fuentes & Merino (2016). Llegando al resultado se acepta la

hipótesis nula, demostrando la no asociación significativa entre funcionalidad familiar y estilos de crianza ( $X^2= 64,677a$ ,  $p> .054$ ). Concluyendo se encontró asociación altamente significativa entre la dimensión de cohesión y estilos de crianza ( $X^2= 27,403a$ ,  $p> .007$ ). Así mismo, la asociación altamente significativo entre la dimensión de flexibilidad y estilos de crianza ( $X^2= 24,255a$ ,  $p>, 019$ ), lo cual nos permite aceptar la hipótesis alterna en ambas condiciones.

## **2.2. Bases Teóricas o Científicas**

### **2.2.1. Estilos de crianza**

**Concepto de estilo de crianza.** La palabra crianza se origina en el término *creare* que simboliza nutrir, alimentar, orientar, enseñar y conducir a un niño (Real Academia Española, 2021).

(Aguirre y Montoya, 2006) da a conocer que la crianza incluye creencias, valores, mitos, prejuicios; y los patrones en los que se hallan las normas y costumbres; así también las prácticas que se refieren a las acciones, en donde los grupos de personas que decretan las formas de evolucionar y las perspectivas frente a su propio crecimiento.

Musitu y García (2001) han planteado diferentes tipos de estilo de socialización parental que intenta integrar las contribuciones de estudios realizados con anterioridad. Estos diversos tipos se dispone partiendo de dos dimensiones: implicación/aceptación y coerción/imposición. Los progenitores con mayor nivel de implicación/aceptación manifiestan sentimientos positivos a su hijo cuando se porta favorablemente, y en caso su conducta sea inadecuada, intentan hablar y reflexionar con el menor acerca de su buen comportamiento. Por otro lado, los padres que tienen niveles bajos de implicación/aceptación generalmente muestran insensibilidad ante conductas positivas de sus menores hijos y, cuando la conducta es no apropiada, no hablan con ellos ni les

hacen saber sus puntos de vista o juicios; estos tipos de padres se evidencian, por tanto, poco comprometidos con el inadecuado comportamiento de sus hijos, así sea correcto o incorrecto.

Por otro lado, es posible que alguno de estos padres poco comprometidos emplee técnicas restrictivas con sus vástagos cuando se portan de manera poco adecuada. Se puede mencionar que la segunda dimensión que se tomó en cuenta, coerción/imposición, es autónoma del grado de compromiso por parte de los progenitores. Esto quiere decir que un progenitor puede enseñar implicación y aceptación a su hijo y, a la vez, ser restrictivo o no con él. De manera que, los progenitores con niveles elevados de coerción/imposición, cuando el menor no tiene el comportamiento adecuado que ellos quieren y autosuficientemente de que analicen o no con él, tratan de imponerle para que no vuelva a repetir dicha conducta. La coacción puede llegar a ser física, verbal o simplemente se puede basar en quitarle alguna cosa a la que está acostumbrado (Musitu y Garcia, 2006).

A partir de estas dos dimensiones, implicación/aceptación y coerción/imposición, (Musitu y Garcia, 2006) desarrollan el siguiente modelo bidimensional que da lugar a cuatro estilos parentales:

**Figura 1**

Modelo bidimensional de socialización. (Musitu y Garcia, 2004)



Nota: La figura muestra los cuatro estilos de crianza y las dimensiones a los cuales pertenece.

(Cordova, 2014) comenta que son conductas ejecutadas por parte de los padres de familia hacia sus hijos. Los progenitores son directamente responsables del bienestar y cuidado de los menores, desde la primera infancia hasta llegar a la adolescencia.

(Darling y Steinberg, 1993) lo define a manera de un grupo de posturas hacia los hijos, que son transmitidas hacia estos y que de manera conjunta conciben un buen clima emocional donde se refleja comportamientos de los padres de familia. El estilo de crianza, por lo tanto, está estrictamente relacionado con el aspecto emocional que se aprecia como base de la interacción entre padres a hijos (Merino, 2004).

**Teoría de Baumrind sobre estilos de crianza.** (Baumrind, 1966) propone tres tipos de estilos educativos parentales en función del grado de control que los padres ejercen sobre sus hijos: el estilo autoritario, el permisivo y el democrático. Los padres que se manejan desde un estilo autoritario le dan una importancia mayor a la obediencia de los hijos, limitan y circunscriben la autonomía. En cambio los padres que funcionan desde el estilo permisivo se encuentran en el extremo opuesto al estilo descrito anteriormente, no ejercen prácticamente ningún control y permiten el mayor grado de autonomía y por último los padres que ejercen el estilo democrático son padres que se encuentran a mitad de camino entre los estilos mencionados anteriormente, intentan controlar el comportamiento de sus hijos, funcionando desde la razón y el razonar con ellos y no desde la imposición o la fuerza.

**Dimensiones de los estilos de crianza.** (Merino, 2004) ha reportado que durante la adolescencia se pueden identificar tres aspectos en los estilos de crianza que están sustentados teórica y empíricamente:

***Compromiso.*** Es el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés que provienen de sus padres.

***Autonomía Psicológica.*** Es el grado en que los padres manejan estrategias democráticas, no restrictivas y respaldan la individualidad y autonomía en los hijos.

***Control conductual.*** Es el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

**a) El estilo democrático.** Se caracteriza por una alta aceptación/implicación y una alta coerción/imposición, los progenitores que usan generalmente este estilo acostumbran mostrar agrado a sus vástagos cuando se portan de manera adecuada, son excelentes transmisores y llaman al diálogo, respetan a sus vástagos y los oyen activamente sin embargo cuando el menor tiene conductas inadecuadas, estos padres de familia agregan a usar la charla y la reflexión con la restricción y el control. (Capano, Gonzales, y Massonnier, 2016)

(Jimenez, Murgui, y Estevez , 2007) nos da a conocer que este estilo surte un acoplamiento a nivel psicológico y de comportamiento en adolescentes, obteniendo como resultado hijos con aptitudes para buscar metas, un buen nivel de autoestima, adecuada capacidad de empatía y un eficaz bienestar emocional. También según este autor este tipo de estilo de crianza autorizativo es el adecuado, ya que estos padres de familia tienen en casa un clima familiar cálida y de ingresos, inculcando a sus hijos la independencia y desarrollo adecuado como buenos seres humanos.

*Características de los hijos con padres autoritativos.* (Musitu y Garcia, 2006) menciona que este tipo de niños y adolescentes son aquellos que tienen particularidades generalmente más aspiradas por la cultura occidental hoy en día. Estos se definen por contar con una autoestima alta, aquellos que tiene confianza en su propio yo, que siempre se esfuerzan por alcanzar sus objetivos y no se dan por vencidos con facilidad.

**b) El estilo autoritario.** Este estilo se diferencia por tener baja implicación/aceptación del menor y un elevado nivel de coerción/imposición. Este tipo de progenitores son altamente rigurosos con sus menores hijos y a la vez no están pendientes de sus necesidades, apoyo, atención y anhelo. La comunicación que manejan es poco, limitado de progenitores a vástagos y generalmente se dicen en términos de exigencias (Bersabe, Fuentes y Motrico, 2001)

Los progenitores de tipo autoritario aprecian la docilidad y desean formar, controlar y determinar la conducta y aspectos de su vástago. Además, los padres que ejercen este estilo de crianza manifiestan un patrón muy intolerante con un elevado grado de resguardar e inspeccionar, ejecutando castigos físicos y psicológicos en la forma como crían a sus hijos, son tiranos y enérgicos en circunstancias donde no se cumpla lo que ellos exigen. Es por eso que no se involucran de forma arraigada con los hijos, no toman en cuenta la forma en que piensan y opinan ellos, fijan patrones de comportamiento y normas muy prohibitivas y severas (Velasquez, 2020).

*Características de los hijos con padres autoritarios.* (Musitu y Cava, 2003) refiere que estos niños y adolescentes generalmente tienen baja autoestima, ya que sus padres no priorizaron sus necesidades afectivas y emocionales, así como también las normas. Estos han aprendido que el poder y demandas externas son de vital importancia, y es por ese motivo que se muestran cumplidores y serviciales ante poderes externos.

Por otro lado, estos son niños inseguros, de baja inteligencia emocional. Que generalmente tienen poco autocontrol sobre sus emociones o comportamiento cuando una fuente de control externo está ausente. Por este motivo, son frágiles a mostrar comportamientos violentos ante las situaciones cuyo autocontrol solo depende de sí mismos (Bersabe, Fuentes, y Motrico, 2001)

c) **El estilo permisivo.** Se caracteriza por su alta aceptación/implicación y su bajo grado de coerción/imposición. Estos progenitores son muy expresivos con sus hijos como los progenitores autorizativos, pero cuando el hijo se porta de manera inadecuada generalmente no usan la coerción y la imposición, sino que específicamente emplean el diálogo y el razonamiento como herramienta para poner los límites a la conducta de sus vástagos (Bersabe, Fuentes y Motrico, 2001)

Henao y Garcí (2009) mencionan que estos padres, aprueban que sus hijos expresen con libertad sus sentimientos e impulsos y solo en ocasiones ejercen un control firme sobre el comportamiento de los mismos. Los padres permisivos también muestran una falta de límites para reparar las conductas inadecuadas de sus hijos, produciendo en el adolescente la facultad de infringir las reglas de convivencia.

(Maria, 2005) expresa que los padres de familia presentan niveles aptos en cuanto a comunicación, control y exigencias de precaución, respeto y responsabilidad. Por lo tanto, vigorizan el desarrollo de conductas apropiadas, no consideran poner en práctica castigos físicos y ceden a las exigencias de atención de sus menores hijos; no son benevolentes, sino supervisan teniendo en cuenta las capacidades y emociones poniendo límites y siempre procurar escuchar y llegar a puntos medios con sus hijos.

***Características de los hijos con padres indulgentes.*** Musitu y Garcia (2004) Manifiesta que los hijos se diferencian por mostrarse muy animados, entusiastas y expresivos. Por otro lado,

al no estar habituados a las normas, los límites, las exigencias y el esfuerzo, suelen ser también niños muy inmaduros, insuficientes de controlar sus impulsos y que se dan por vencidos con mayor facilidad. También se muestran como niños bastantes egoístas, porque siempre los han preferido por encima de todo, y no han tenido que renunciar a cosas por los demás.

**d) El estilo negligente.** Una de las características resaltantes es que tiene una baja aceptación/implicación y un bajo nivel de coerción/imposición de normas. En este estilo se puede ver que lo más notorio es la carencia de afecto como de límites. Los progenitores negligentes conceden desmesurada autosuficiencia a sus retoños, tanto en las apariencias de índole material así también en los emotivos. En el momento que el comportamiento de los vástagos está dentro de lo normal y bueno se mantienen indolentes, y en el momento que infringen las normas no conversan con ellos y mucho menos limitan su conducta a través de la coerción y la imposición. Estos progenitores escasamente revisan el actuar de sus hijos, no interfieren ni platican con ellos, son escasamente cariñosos y están poco involucrados en su educación (Bersabe, Fuentes, y Motrico, 2001)

*Características de los hijos con padres negligentes.* Según (Musitu y Garcia, 2006) estos hijos manifiestan problemas de identidad y baja autoestima. No tienen conocimiento de la importancia de las normas, por lo tanto, arduamente las cumplirán. Además, son insensibles a las necesidades que pueden presentar sus alrededores y especialmente débiles a presentar problemas de conducta, con las luchas personales y sociales que esto implica.

Es de suma importancia señalar que todos los grupos familiares y todos los progenitores compartan alguna peculiaridad de los estilos de crianza ya mencionados, no obstante, se tiene en cuenta que se producen cambios de un estilo parental a otro en el mismo grupo familiar de acuerdo a las cosas que van pasando, las necesidades, el estado de ánimo paterno y el cambio del hijo. Sin

embargo, en cada una de las familias se puede observar cambios, donde podemos ver que cada tipo es una síntesis y se observa que las familias “prototipo” no se ven, se puede ver que, si analizamos los reglamentos ya vistos en las conductas y normas adoptadas de cada grupo familiar, sí alcanzaríamos a orientarlas más acertadamente a un estilo que a otro. Asimismo, se ha encontrado solidez y congruencia en los estilos de crianza a lo largo del tiempo. (Musitu & Lila, 1993).

Finalmente, vale la pena sobresalir que, a pesar de las diferentes designaciones de los estilos de crianza, todas las extensiones y tipos que existen en la literatura científica muestran que tienen bastantes similitudes unas con otras, lo que hace que reflexionemos que las dimensiones disciplinares podrían tener una notable totalidad transcultural. (Blatny y Ruchkin, 2005)

(Merino, 2004) menciona que las prácticas de crianza parental como la coerción, la excesiva firmeza y la incoherencia en el desarrollo de la disciplina y asimismo la falta afecto pueden ocasionar, mantener y/o favorecer las conductas negativas en el adolescente más que controlarlas. Las familias autoritarias predisponen al adolescente para un comportamiento agresivo así mismo los padres agresores usan una figura más autoritaria con respecto a sus hijos.

### ***2.2.2. Funcionamiento familiar***

**La familia.** Para el contexto social, el área de estudio y los planteamientos epistemológicos del investigador suelen variar cuando definen el concepto de familia. Para el presente estudio se han tomado como referentes los siguientes:

Según (Oliver y Oliver, 2018), refiere que la “familia es un grupo activo, con habilidades para expresar sus sentimientos los unos a los otros, así mismo cuenta con capacidades para enfrentar adversidades y realizar diálogos de manera democrática”.

Por otro lado, (Velasquez, 2020), manifiesta que “La familia es un grupo de componentes interrelacionados y organizados, al mismo tiempo están unidos por lazos de afectividad como también sanguíneos, desempeñando un mismo objetivo de velar por las necesidades del otro” (p.32).

Para la teoría general de sistemas, la familia se define como un sistema, ya que es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante vínculo e interacción, reguladas por reglas y funciones dinámicas que existe entre sí y con el exterior, así también presenta características como sistema: conjunto, estructura, personas que interaccionan y otras que son atribuibles a los sistemas sociales: abierto, propositivo, complejo, además de las características específicas del sistema familiar: intergeneracional, larga duración, facilitador del desarrollo personal y social de sus integrantes. (Espinal, Gimeneo, & González, 2006)

A raíz de los conceptos que dan los diferentes autores con respecto al término familia, podemos argumentar que la familia es un sistema conformado por personas, que a su vez están unidas por lazos sanguíneos y un vínculo afectivo, cuyos integrantes de la familia se interrelacionan, siendo capaces de mostrar empatía los unos a los otros, y de esta manera poder ser fuente de ayuda, ya que velarán por las necesidades que carecen sus integrantes. Además de ello, en cada sistema familiar están instauradas funciones y roles, los cuales tienen que ser cumplidas de manera objetiva, así también podemos mencionar que la familia es el ente principal y que por medio de ello se formará la personalidad del individuo (hijos).

**Funcionamiento familiar.** Según el autor (Ortiz, 2013) refiere que el sistema familiar viene hacer la relación de elementos estructurados con algunos criterios más intangibles que identifican a todos los sistemas, mediatizado por la comunicación. Es así que el funcionamiento

familiar enfoca algunos elementos como: el tabú del incesto, la afectividad, la comunicación, los mitos, los rituales y valores.

(Villareal y Paz, 2017) en donde relata que el funcionamiento familiar está compuesto por una serie de rasgos, estos mismos influirán entre sus integrantes, los cuales intercederán en la forma de cómo actúa y se comporta la familia ante situaciones adversas, así mismo refiere que los padres desempeñan un papel importante en la crianza de sus hijos, incorporando conductas y habilidades en ellos, para socializar con sus pares y la sociedad, empleando estilos afectivos.

Entonces podemos concluir que el funcionamiento familiar es la calidad de relación de sus componentes, cuyas características son de comunicación, afectividad, organización, toma de decisiones, resolución de problemas, empatía, asertividad y práctica de valores instauradas por los padres, para que sus componentes puedan socializar efectivamente en su entorno y a su vez afrontar cambios y adversidades.

Ahora bien para que exista un adecuado o exitoso funcionamiento familiar, es prioridad que los padres como cabeza de familia, incorporen y fortalezcan los lazos afectivos con el objetivo de que exista unión familiar y cercanía entre sus miembros, esto no sería suficiente si en casa existe una desorganización, es por ello que también es necesario establecer reglas y roles dentro del sistema familiar, por otro lado afrontar de manera adecuada los cambios que se den dentro de la familia y sociedad, y buscar alternativas para el desarrollo ante los problemas.

### *Teorías relacionadas al funcionamiento familiar*

#### **Tipos de Familia.**

De La Cuesta, Pérez, y Louro (1994) Autores del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar, distinguen cuatro tipos de familias funcionales.

*a) Familia Funcional.* Viene hacer aquella cuyas interrelaciones humanas afianzan el desarrollo integral del crecimiento personal de sus miembros, haciendo uso de recursos internos y externos en la solución de problemas, toma de decisiones y responsabilidades como componentes de la familia, para que de esta manera logren una madurez tanto psicológica como física (Alvarez y Maldonado, 2017)

Entonces podemos decir que una familia funcional, tiene la capacidad de liderar con los factores de riesgo que se encuentran dentro de la sociedad, debido a que hacen uso de sus capacidades y habilidades para las dificultades que se les presenten, los mismos que han sido doctrina de una familia funcional e integral en el proceso de su desarrollo, para el bien común de sus integrantes.

*b) Familia Moderadamente Funcional.* Esta viene hacer la parte intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional. Dado que por lo menos una de las dimensiones del funcionamiento familiar estaría siendo afectada, generando alteraciones, como, por ejemplo, alteraciones de armonía que irán evidenciando que en los hogares exista carencia de manifestaciones de afecto y no se estaría tomando en cuenta las opiniones de sus miembros, generando de esta forma un deterioro en el tema afectivo, así mismo los lazos de confianza y comunicación, estarían desvalorizados en su mayoría (Alvarez y Maldonado, 2017).

De acuerdo con el concepto mencionado una familia moderadamente funcional tendría tendencias de disfuncionalidad, donde el adolescente necesita un espacio de reconocimiento que incentive sus logros y lo oriente a replantear sus equivocaciones, para de esta forma alcanzar un grado de madurez como individuo.

*c) Familia Disfuncional.* (Alvarez y Maldonado, 2017) refieren que: “La familia disfuncional es un sistema en desequilibrio, por ende, negativa de las categorías que definen el

funcionamiento familiar. Se caracteriza por tener los límites muy abiertos de tal manera que permite el acceso de elementos amenazadores a su estabilidad”

Por lo mencionado en el referente, resaltamos que la familia disfuncional se manifiesta de manera aversiva tanto en su interior como en su exterior, su comunicación viene hacer desfavorable para el desarrollo de sus integrantes, permitiendo la desunión familiar, así también posee pobre nivel de resolución de problemas y adaptabilidad, generando así un desorden e incremento de amenazas que afectaran directamente al sistema familiar.

*d) Familia Severamente Disfuncional.* Este tipo de familia es la exageración del desequilibrio extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar. El sistema familiar se muestra muy cerrado, no permite la interacción de la familia con los demás sistemas, estaría inmerso en su propia disfuncionalidad sin posibilidades de cambio. Las familias severamente disfuncionales tienen afectación directa de todas las categorías con una inadecuada o nula expresión de afectos y una comunicación no clara e indirecta, que puede llegar al maltrato físico y psicológico de sus integrantes menores en el hogar (Alvarez y Maldonado, 2017)

### ***Teoría principal***

**Teoría del Modelo Circunflejo de Olson, Russell y Sprenkle.** En el año 1980 se desarrolló la escala FACES (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar por sus siglas en español).

A finales de la década de los 70, Olson, Russell y Sprenkle, desarrollaron el modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar, dicho modelo surge a partir del intento de establecer un vínculo entre la investigación teórica y práctica, con el único fin de conocer lo que ocurre en el funcionamiento de una familia, está centrado en el sistema familiar. Este modelo tiene efectos positivos para poder llegar a una conclusión o diagnóstico con respecto al funcionamiento

que la familia tiene, ya que esto se presenta precisamente en tres niveles: las familias balanceadas, las del nivel medio y las familias desbalanceadas.

***Familias balanceadas.*** Las familias balanceadas vienen hacer aquellas que se posicionan en un nivel intermedio para las dimensiones de cohesión y flexibilidad, ya que tienen niveles equilibrados de afecto y flexibilidad por la adecuada comunicación que presenta. Así también los integrantes de la familia se distinguen por percibir y mantener los extremos de independencia y dependencia familiar. La familia balanceada vendría hacer el tipo de familia más adecuado, ya que su funcionamiento es dinámico, puesto que se puede cambiar y no conseguir alguna consecuencia que afecte al sistema. (Caycho, 2018)

***Familias de rango medio.*** Este tipo de familias presentan dimensiones extremas de cohesión y adaptabilidad, pero a la vez equilibradas en otras dimensiones. El funcionamiento familiar a la vez tendría complicaciones en una dimensión, ya que se encuentran extremas en una sola dimensión, esto producto de los episodios de estrés. (Caycho, 2018)

***Familias desbalanceadas o extremas.*** Las familias desbalanceadas evidencian niveles de apego y de flexibilidad muy elevados, haciendo referencia a las familias que son extremas en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. El funcionamiento extremo favorece la permanencia de sus integrantes, pero si uno de ellos evidencia molestia, se le estaría considerando al funcionamiento familiar como extremo; es decir que la dificultad que tenga algún miembro de la familia será percibida por los integrantes que la conforman. (Caycho, 2018)

(Olson, 2009) refiere que el funcionamiento familiar, es la relación entre la dinámica y la capacidad del sistema familiar, para de esta manera comprender los cambios que se generen dentro del proceso de desarrollo de sus miembros, es así que, desde esta definición, se integra un modelo

para catalogar la funcionalidad o disfuncionalidad de una familia, por intermedio de la evaluación de las dimensiones: cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

**Cohesión familiar.** La dimensión de cohesión familiar es definida como: los lazos de los integrantes de la familia, que efectúan emociones y afecto que posee cada componente, generando tiempo y espacio para estar juntos, así también un interés en común y hábitos para las actividades de recreación que vienen hacer fuente indispensable para medir esta variable. (Pinto, 2018)

Olson (1984) citado por Caycho (2018) señala que: “la cohesión es el lazo afectivo que existe dentro de una familia, cuyas características e intereses tiene afinidad en común, generando así espacios de confraternidad”.

En síntesis, podríamos mencionar, que la cohesión familiar se refiere a los vínculos emocionales y afectivos que los integrantes del sistema tienen entre sí, por lo tanto, la cohesión en la familia mide el grado en que los miembros están conectados o desprendidos. Las familias separadas o conectadas desarrollan un funcionamiento más exitoso o saludable, mientras que las desligadas o enmarañadas presentan dificultades para su funcionamiento. Seguidamente se describe los cuatro tipos de cohesión de acuerdo a la teoría del modelo Circumflejo de Olson, Russell y Sprenkle.

***Cohesión desligada o desvinculada.*** Se refiere a las familias donde generalmente está el “yo” evidenciando falta de unión afectuosa entre los miembros, así como la falta de lealtad y mayor autonomía entre ellos mismos. Los integrantes de la familia velan por sus intereses personales, presentan una minúscula intimidad y carencia de cohesión (Caycho, 2018)

***Cohesión separada.*** La cohesión separada también presentara el “yo”, además de la presencia de un grado de vínculo afectivo, como también evidenciara cierta unión entre los integrantes de la familia, se mantiene a la vez cierta conducta de lealtad y autonomía entre ellos,

pero a la vez denotan predisposiciones hacia la independencia. Por lo tanto, algunas decisiones podrían ser tomadas de forma individual o grupal en relación a la situación que se presente. (Caycho, 2018)

***Cohesión conectada o unida.*** Son aquellas familias que reflejan un gran lazo afectivo, confianza y autonomía entre sus integrantes, así también presentan tendencia hacia la dependencia. Las decisiones son compartidas entre los integrantes, teniendo como consideración el desarrollo personal de cada uno de ellos. (Caycho, 2018)

***Cohesión enredada (enmarañada o aglutinada).*** Se refiere a la familia en donde existe intensidad de veracidad y lealtad entre sus integrantes, así también un nivel de dependencia en el aspecto de decisiones que puedan tomar. Prima el “nosotros”, hay límites de respeto a la independencia e identidad personal, demuestran un nivel elevado de toma de decisiones de manera integral. (Caycho, 2018)

***Adaptabilidad familiar.*** La adaptabilidad viene hacer la capacidad que adoptará la familia para afrontar los cambios, es así que se le puede distinguir como la capacidad para variar su orden en momentos críticos, trayendo consigo cambios en las formas de negociar, los roles, las figuras de autoridad y los procesos de disciplina, adoptando formas saludables para enfrentar el estrés y adversidades que se presentan dentro del sistema. (Pinto, 2018)

La flexibilidad familiar viene hacer la capacidad de la estructura familiar para liderar, organizar, definir roles e incorporar reglas en su sistema para de esta forma puedan enfrentar adversidades amenazantes y ciclos cambiantes dentro del componente familiar, los indicadores flexibles vendrían hacer el liderazgo, control, disciplina y asertividad. Es así que la estructura familiar es afectada ante un cambio. “Este modelo constata que existen cuatro niveles de

Adaptabilidad: rígido, estructurado, flexible y caótico” Olson, Sprenkle y Russell, (1979) citado en (Caycho, 2018)

***Adaptabilidad rígida.*** “Exite un liderazgo autoritario, roles establecidos, disciplina exigente y no evidencia presencia de cambios. Las responsabilidades estan claras y son exesivas con normas rigurosas” (Caycho, 2018)

***Adaptabilidad estructurada.*** Este nivel de adaptabilidad consite en una familia que comparte roles y liderazgo, hay un minimo grado de diciplina, presentan cambios pero en el caso que sea necesario y requerible, asi tambien tienen responsabilidades como normas establesidad, el liderazgo es dirigida por los padres. (Caycho, 2018)

***Adaptabilidad flexible.*** Se refiere a un sistema familiar donde existe liderazgo distribuido, donde se evidencia el juego de los roles, asi tambien existe cierto grado de disciplina, hay cambios pero solo cuando es necesario, cada componenete de la familia tiende hacer autonomo de sus ideas y desiciones, sin embargo aun recibe soporte de su entorno familiar. (Caycho, 2018)

***Adaptabilidad caotica.*** “Esta se determina por la falta de liderazgo, cambios de roles, reglas constantes y modificaciones muy habituales, no existen limites familiares, ni tampoco normas ni reglas, y si existen tienden a cambiar constantemente o ser evadidas” (Caycho, 2018)

### **2.3. Marco Conceptual**

#### ***Definición de términos***

**Estilos de crianza.** Para (Musitu y Garcia, 2006) los estilos de crianza son un conjunto de conductas, sentimientos y posturas que tienen los padres hacia sus hijos; esto, a su vez determinan un ambiente propicio para el buen desarrollo de los hijos (as), infundiendo valores, creencias, costumbres culturales y además de favorecer al progreso de habilidades sociales, pensamiento crítico, independencia, curiosidad, etc.

Dimensiones:

***Autoritario.*** Este tipo de padres son inflexibles, exigentes y severos cuando se trata de controlar el comportamiento de sus hijos.

***Democrático.*** Estos padres son cariñosos y ofrecen su apoyo al niño, pero al mismo tiempo establecen límites firmes para sus hijos

***Negligente.*** Los padres son indiferentes, poco accesibles y tienden al rechazo; y a veces pueden ser ausentes.

***Indulgente.*** Son padres cariñosos, pero relajados y no establecen límites firmes, no controlan de cerca las actividades de sus hijos ni les exigen un comportamiento adecuado a las situaciones.

**Funcionamiento Familiar.** Para Olson y Sprenkle (1979) el funcionamiento familiar es la buena relación entre los integrantes de la familia, de los cuales consideró dos dimensiones; la dimensión cohesión como el vínculo afectivo y a la dimensión de adaptabilidad como la capacidad de cambiar su organización para enfrentar los obstáculos, así también un adecuado funcionamiento familiar permite a la familia cumplir con sus objetivos y funciones.

Dimensiones

***Cohesión Familiar.*** Olson (1984) citado en Caycho (2018). Señala que “la cohesión es el lazo afectivo que existe dentro de una familia, cuyas características e intereses tiene afinidad en común, generando así espacios de confraternidad”.

Por lo referenciado podríamos mencionar que la cohesión familiar se refiere a los vínculos emocionales y afectivos que los integrantes del sistema tienen entre sí, por lo tanto, la cohesión en la familia mide el grado en que los miembros están conectados o desprendidos, en este último la esfera familiar estaría evidenciando, cohesión desvinculada o desligada, puesto que la unión entre

ellos se encuentra en déficit, presentando individualismo e intereses personales. En el caso de familias que muestran cierto nivel de unión afectivo, comprensión, toma de decisiones en conjunto en ocasiones que acontecen, serían considerados dentro de la dimensión de cohesión separada. Las familias que reflejan unión, empatía, confianza, así también toman decisiones en comunicación con los integrantes, serían considerados dentro de una cohesión conectada o unida, por otra parte, las familias que presentan un alto grado de honestidad, dependencia, dificultad para la toma de decisiones a nivel personal, reflejan un grado de dependencia entre sus integrantes, siendo consecuentes todos los integrantes por las reglas muy rígidas y límites en relación a la independencia.

***Adaptabilidad Familiar.*** Viene hacer la capacidad de la estructura familiar para liderar, organizar, definir roles e incorporar reglas, en su sistema, para de esta forma enfrentar adversidades amenazantes y ciclos cambiantes dentro del componente familiar. Por lo tanto, las familias que se encuentren en niveles céntricos de adaptabilidad, como también familias estructuradas o flexibles, presentaran un funcionamiento familiar saludable, así mismo este modelo presenta cuatro niveles de adaptabilidad: caótica, flexible, estructurada y rígida. Olson, Sprenkle y Russell (1979) citado en Caycho (2018).

Por lo inferido, la adaptabilidad familiar viene hacer el soporte como capacidad para que la familia presente un equilibrio constante frente a los cambios que rigen la sociedad o se presentan imprevistamente, considerando al nivel caótico como muy alto, al nivel flexible como moderado alto, al nivel estructurado como bajo o moderado y al nivel rígido como muy bajo, en lo que concierne al funcionamiento familiar.

## **CAPITULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1 Hipótesis General**

- Existe relación directa y moderada entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

#### **3.2 Hipótesis Específicas**

- Existe relación directa y moderada entre el estilo autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.
- Existe relación directa y moderada entre el estilo democrático funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.
- Existe relación directa y moderada entre el estilo permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.
- Existe relación directa y moderada entre el estilo negligente y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

#### **3.3 Identificación de variables**

##### ***Definición conceptual***

**Variable 1: Estilos de Crianza.** Conjunto de hechos, sentir y posturas que los progenitores expresan hacia los hijos y que, tomados como un todo, producen un clima emocional favorable o conveniente para el desarrollo de los chicos. (Musitu y Garcia, 2006)

**Variable 2: Funcionamiento Familiar.** Es la interacción entre los integrantes de la familia, donde consideró dos dimensiones; la dimensión cohesión como el vínculo afectivo y a la dimensión adaptabilidad como la capacidad de cambiar su organización para enfrentar los obstáculos. También considera que un adecuado funcionamiento familiar es el que permite a la familia cumplir con sus objetivos y funciones. (Olson, 2006) citado en (Nogales, 2007)

### *Definición operacional*

**Variable 1: Estilos de Crianza.** Esta primera variable se midió a través de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) según la adaptación de los autores Musitu y García, (2016), la escala presenta cuatro dimensiones y está constituida por 29 ítems que a su vez tiene 14 indicadores; con categorías de calificación que son las siguientes; (Nunca, Algunas veces, Muchas veces, Siempre).

Contiene las siguientes dimensiones:

- Autoritario
- Democrático
- Negligente
- Indulgente (permisivo)

**Variable 2: Funcionamiento Familiar.** La variable se midió, a través, de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) de Olson, D; Gorall, D y Tiesel,

J., compuesta por 42 ítems, con categorías de calificación que son las siguientes; (Mala, Regular, Buena, Muy buena).

Contiene las siguientes dimensiones

- Cohesión familiar
- Adaptabilidad familiar

## **CAPITULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1 Método de Investigación**

En la siguiente investigación como método general se utilizó el método científico ya que se empleó un conjunto de procedimientos que se adaptan de manera puntual y sistemática en la ejecución de este estudio. (Hernandez et al., 2014)

A su vez, se realizó el uso del método específico hipotético - deductivo, ya que en primera instancia se observó el fenómeno a estudiar, luego se creó la hipótesis para explicar dicho fenómeno, para pasar a deducir consecuencias o implicaciones de la propia hipótesis (deducción) y por último se comprobó los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia (Bunge, 2010).

#### **4.2 Tipo de Investigación**

El tipo de investigación es básica o pura debido a que la investigación acrecienta el conocimiento científico, ya que recopila datos, describe, explora y se explica un problema de investigación; siendo las variables de investigación los estilos de crianza y funcionamiento familiar los cuales serán analizados en su ambiente natural. (Hernandez et al., 2014)

### 4.3 Nivel de Investigación

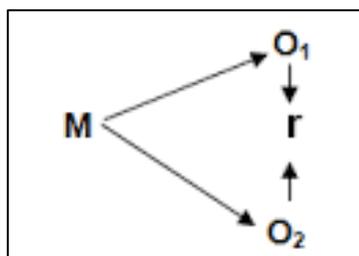
Según Supo (2012) el nivel de investigación es relacional ya que su finalidad es entender el vínculo o grado de colaboración que existe dentro de dos o más ideas, clases o variables en un ambiente en particular.

En este estudio, analizaremos nuestras dos variables: Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar.

### 4.4 Diseño de la Investigación

Esta investigación tiene como diseño no experimental de corte transeccional correlacional; ya que se centrará en no manipular las variables, ya que se recolectan los datos en un tiempo determinado y se describe la relación que existe entre las variables”. (Hernandez et al., 2014).

El diseño correlacional es presentado de la siguiente manera:



M: Estudiantes del 1° al 5° año de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja.

O1: Estilos de crianza

O2: Funcionamiento familiar

r: Relación entre estilos de crianza y funcionamiento familiar

### 4.5 Población y muestra

#### *Población*

Para Hernandez et al. (2014), lo conceptualizan como “conjunto total de sujetos que concuerden con las mismas características para la investigación” (p. 174).

La población valorada para esta investigación está constituida por 197 estudiantes de ambos sexos del 1er al 5to año de secundaria de la institución educativa Alipio Ponce Vásquez de San Lorenzo, Jauja, que oscilan entre los 11 y 17 años de edad.

**Tabla 1**

*Elementos de la población*

Grado	Cantidad de estudiantes
1°	52
2°	35
3°	32
4°	35
5°	43
TOTAL	197

*Nota: Registro según la I.E Alipio Ponce Vásquez (2022)*

**Muestra**

Hernandez et al. (2014) lo define como “un sub grupo de individuos tomados de la población, que servirán para la recolección de datos” (p. 175).

En la presente investigación se hizo uso del muestreo no probabilístico censal ya que se trabajará con el 100% de la población. En este sentido, Ramírez (1997) establece que en la muestra censal, son consideradas todas las unidades de investigación, considerando los siguientes criterios.

**Criterios de Inclusión.**

- a) Estudiantes matriculados en el año escolar 2022.

- b) Estudiantes del 1er al 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Alipio Ponce Vásquez de San Lorenzo, Jauja.
- c) Estudiantes de 11 a 17 años de edad.
- d) Estudiantes que presentaron el consentimiento informado firmado por sus padres.
- e) Estudiantes que nos dieron su permiso, firmando el asentimiento informado.
- f) Estudiantes que asistan a clases los días que se aplicarán las pruebas psicológicas.

#### **Criterios de Exclusión.**

- a) Estudiantes no matriculados en el año escolar 2022.
- b) Estudiantes que no pertenezcan del 1er al 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Alipio Ponce Vásquez de San Lorenzo, Jauja.
- c) Estudiantes fuera del rango de edad de 11 a 17 años de edad.
- d) Estudiantes que no presentaron el consentimiento informado firmado por sus padres.
- e) Estudiantes que no nos dieron su permiso, no firmando el asentimiento informado.
- f) Estudiantes que no asistan a clases los días que se aplicarán las pruebas psicológicas.

#### **4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

La recolección de datos de la presente investigación, se realizó de forma presencial; respetado en todo momento las medidas sanitarias, esto debido a la situación actual que se viene presentado en la actualidad por el coronavirus.

##### ***Técnica***

Para la recolección de datos la técnica que se utilizó fue la encuesta, que consiste en un conjunto de preguntas que se realiza a los involucrados en la Institución Educativa, en relación a las variables a medir. (Hernandez et al., 2014)

##### ***Instrumentos***

Para la recolección de datos, se utilizó dos instrumentos denominados cuestionarios o escalas; Escala de estilos de socialización parental (ESPA 29) y Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (faces IV).

### **Escala de estilos de socialización parental (ESPA 29).**

El instrumento de cuestionario denominado “Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)”. Fue elaborado por Musitu y García en el año 2001 en Madrid España por la editorial TEA ediciones; el instrumento nos presenta una escala de forma likert donde se menciona nunca (1), alguna vez (2), muchas veces (3) y siempre (4). Asimismo, a continuación, se evidencia la ficha técnica con los siguientes datos:

#### ***Ficha técnica.***

Nombre: Escala de estilos de socialización parental (ESPA 29)

Aplicación: Personal o colectiva

Adaptada al Perú: Jara Gálvez Katia Edith en el 2013, en la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo-Perú

Confiabilidad: Confiabilidad alta (alfa=0,914) y (alfa=0.963)

Población: Jóvenes de 10 a 18 años

Nº de ítems: 29

Duración: 30 minutos contiguos

Finalidad: Determinar el estilo de socialización

Material: Manual, cuaderno de aplicación, lapicero y plantilla de corrección (mismo modelo para padre y madre)

Este instrumento cuenta con 4 dimensiones las cuales se mencionan a continuación con sus respectivos ítems:

Dimensión autoritaria y sus ítems son 1, 4, 8, 12, 15, 22 y 26

Dimensión autoritativo y los ítems que lo compones son; 2, 6, 9, 14, 18, 21, 27 y 29)

Dimensión negligente y sus ítems son 3, 5, 10, 13, 16, 20 y 24

Dimensión indulgente y se basa en los siguientes ítems 7, 11, 17, 19, 23 y 25

La interpretación se realizará midiendo sus dimensiones, en los niveles: es muy bajo, bajo, moderado y alto.

**Valides y confiabilidad.** El instrumento cuenta con registro de validez y confiabilidad que a continuación se describe; la prueba se realizó en España teniendo como muestra 3000 adolescentes entre edades de 15 a 18 años, presenta alta confiabilidad en sus dimensiones ya que alcanzo un coeficiente de consistencia interna superior a 0,90 de la misma forma que las sub escalas teniendo una confiabilidad similar. (Musitu y Garcia, 2001)

El instrumento que se utilizó, la escala ESPA29 fue adaptada para el distrito de San Juan de Lurigancho - Lima – Perú, por Sánchez en el 2017; donde se tuvo como muestra a 350 adolescentes, de sexo femenino y masculino, con un rango de edad de 14 a 18 años, que cursaban el cuarto y quinto año de secundaria, donde se registra una valides y confiabilidad del instrumento.

**Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (faces IV).**

La prueba Faces IV creada por David H. Olson (2003), donde demostró tener valores aceptables para su aplicación.

***Ficha técnica.***

Autor: Olson, D, Gorall, D y Tiesel, J (2003).

Institución: Universidad de Minnesota (Estados Unidos)

Adaptado al Perú: Br Goicochea Rodriguez, Ana y Narvaez Campos, Paola (2011)

Formato de aplicación: Colectivo o individual

Edad de aplicación: Adolescentes (12 años a más) y adultos

Duración: 15 minutos aproximadamente

Finalidad: Evaluación del funcionamiento familiar (cohesión, adaptabilidad)

Dimensiones: Cohesión familiar, Adaptabilidad familiar.

Tiene como objetivo medir el funcionamiento familiar a través de dos dimensiones: cohesión familiar y adaptabilidad familiar; cada dimensión está constituido por 21 ítems, obteniendo como total a 42 ítems, la escala valorativa es de tipo likert que va desde totalmente en desacuerdo (1) generalmente en desacuerdo (2), indeciso (3), generalmente de acuerdo (4) y por ultimo totalmente de acuerdo (5), en donde la persona evaluada tendrá que marcar solo una respuesta respecto a cómo la persona perciba su relación intrafamiliar.

***Validez y confiabilidad.***

Como también nos menciona que “un instrumento tiene confiabilidad, cuando este se aplica en varias oportunidades a una misma persona en un rango de tiempo y que los resultados no deben variar de forma exagerada” (Hernandez et al., 2014).

La escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (faces IV), fue adaptado mediante una validez de criterios, contenidos y procedimientos que fueron favorables. Para su confiabilidad se realizó por consistencia interna calculado mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach de las dimensiones de cohesión y adaptación familiar.

Para la validación del FACES IV, se realizó procedimientos previos a la aplicación del instrumento. De forma específica, como objetivo y garantizar la estructura semántica, sino también mantener la funcionalidad (Medrano & Pérez, 2019). Para ello se contará con la participación de jueces expertos.

### ***Confiabilidad respecto a la investigación***

Así mismo, las pruebas pasaron a ser sometidos a juicios de expertos para la validez de contenido, y el Coeficiente Alfa de Cronbach para la confiabilidad para ello, se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes escogidos aleatoriamente del 1° al 5° año del nivel secundario de otra institución educativa de Jauja, a fin de recabar información objetiva; las respuestas fueron medidas mediante el coeficiente del alfa de Cronbach obteniendo como resultado 0,895 en Escala de estilos de socialización parental y 0,867 en escala de evolución de cohesión y adaptabilidad familiar (ver anexo N° 6), un valor que permite afirmar una fiabilidad alta, según la siguiente tabla (Ruiz, 2013).

**Tabla 2**

Niveles de coeficiente de confiabilidad.

<b>Rango</b>	<b>Magnitud</b>
0,91 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0.90	Alta
0,41 a 0.60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: (Ruiz, 2013).

***Procedimiento de recolección de datos***

Los datos son recolectados a través de la visita presencial, teniendo en consideración las pautas establecidas por la Institución en relación a los protocolos de protección que tengan, siguiendo todas las medidas necesarias que garanticen el bienestar de los evaluadores y de los participantes. En específico, nosotros, los evaluadores hemos utilizado mascarillas kn95, protectores faciales y tocas descartables.

**4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Después de procesar la información, se pasó a codificar los datos, calificando cada instrumento, se incorporó la información que se empleó en la base de datos diseñada en el software Microsoft Excel, para que previamente los datos sean enviados al software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), donde lo cual se desarrolló los cálculos estadísticos; el estadístico que se empleo fue Rho de Spearman. Con relación al análisis estadístico, se pasó a separar en dos etapas, primeramente, se realizó la herramienta estadística descriptiva como media, mediana, frecuencia y porcentaje. En segunda instancia se colocó herramientas de la estadística inferencial como nos menciona

Vara (2015), quien señala que para la muestra de hipótesis será reflejada en la conducta de la variable, luego paso a seleccionar las pruebas estadísticas paramétricas o no paramétricas que permite hallar las relaciones entre variables del estudio, que en esta ocasión se dispondrá una no paramétrica que es la Rho de Spearman.

#### **4.8 Aspectos éticos de la Investigación**

La presente investigación tuvo en cuenta los aspectos éticos determinado tal como el artículo 27° como lo señala el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA, 2019) principios que rigen la actividad investigativa; es proteger a los participantes de la investigación, respetando la dignidad humana, manteniendo la confiabilidad y privacidad de los datos brindados como también la veracidad de los resultados obtenidos. Asimismo, en el artículo 28° del reglamento general del proceso de investigación de la Universidad Peruana los Andes (2019), el instrumento se someterá a un proceso de rigurosidad científica a través de la validez de contenido por parte de los jueces expertos y la confiabilidad desde lo estadístico.

Donde también se requiriendo el permiso del Señor director de la institución educativa “San Lorenzo de Jauja” donde se llevó a cabo la presente investigación, se redactó un documento pidiendo el asentamiento y consentimiento para que los padres u apoderados firmen el consentimiento de que sus hijos participen con el trabajo de investigación.

En la investigación se asegurará el bienestar e integridad de los adolescentes participantes, no reportando daño físico ni psicológico.

El evaluador garantizó la veracidad de la investigación en toda la etapa del proceso, desde la formulación de problemas hasta la interpretación y la comunicación de los resultados. Respetando las normas del código ético y el reglamento de propiedad intelectual.

## CAPITULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 Descripción de resultados

**Tabla 3**

*Resultado de la variable estilos de crianza en estudiantes de secundaria*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	0,5
Bajo	102	51,8
Moderado	83	42,1
Alto	11	5,6
Total	197	100,0

*Nota:* Elaboración propia

#### **Interpretación**

En la tabla 3 se aprecia que son 102 estudiantes que representa el 51,8% de la muestra consideran nivel bajo de estilos de crianza, son 83 estudiantes que representa el 42,1% de la muestra consideran moderada, solo 11 estudiantes que representa el 5,6% de la muestra consideran alto, el resto de nivel son mínimos.

**Tabla 4***Resultado de la dimensión estilo autoritario en estudiantes de secundaria*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	1,5
Bajo	84	42,6
Moderado	102	51,8
Alto	8	4,1
Total	197	100,0

*Nota:* Elaboración propia**Interpretación**

En la tabla 4 se aprecia que son 102 estudiantes que representa el 51,8% de la muestra consideran nivel moderado de estilo autoritario, son 84 estudiantes que representa el 42,6% de la muestra consideran bajo, solo 8 estudiantes que representa el 4,1% de la muestra consideran alto, el resto de nivel son mínimos.

**Tabla 5***Resultado de la dimensión estilo democrático en estudiantes de secundaria*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5	2,5
Bajo	83	42,1
Moderado	104	52,8
Alto	5	2,5
Total	197	100,0

*Nota:* Elaboración propia**Interpretación**

En la tabla 5 se aprecia que son 104 estudiantes que representa el 52,8% de la muestra consideran nivel moderado de estilo democrático, son 83 estudiantes que representa el 42,1% de la muestra consideran bajo, solo 5 estudiantes que representa el 2,5% de la muestra consideran alto, el resto de nivel son mínimos.

**Tabla 6***Resultado de la dimensión estilo permisivo en estudiantes de secundaria*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	1,5
Bajo	87	44,2
Moderado	97	49,2
Alto	10	5,1
Total	197	100,0

*Nota:* Elaboración propia**Interpretación**

En la tabla 6 se aprecia que son 97 estudiantes que representa el 49,2% de la muestra consideran nivel moderado de estilo permisivo, son 87 estudiantes que representa el 44,2% de la muestra consideran bajo, solo 10 estudiantes que representa el 5,1% de la muestra consideran alto, el resto de nivel son mínimos.

**Tabla 7***Resultado de la dimensión estilo negligente en estudiantes de secundaria*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	1,5
Bajo	81	41,1
Moderado	87	44,2
Alto	26	13,2
Total	197	100,0

*Nota:* Elaboración propia**Interpretación**

En la tabla 7 se aprecia que son 87 estudiantes que representa el 44,2% de la muestra consideran nivel moderado de estilo negligente, son 81 estudiantes que representa el 41,1% de la muestra consideran bajo, son 26 estudiantes que representa el 13,2% de la muestra consideran alto, el resto de nivel son mínimos.

## 5.2. Logro de los objetivos

### *Del objetivo general*

Establecer la relación que existe entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**Tabla 8**

*Resultado de estilos de crianza y funcionamiento familiar*

		Funcionamiento				Total	
		Muy bajo	Bajo	Alto	Muy alto		
Estilos de Crianza	Muy bajo	Recuento	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,5%
	Bajo	Recuento	5	57	40	0	102
		% del total	2,5%	28,9%	20,3%	0,0%	51,8%
	Moderado	Recuento	0	27	52	4	83
		% del total	0,0%	13,7%	26,4%	2,0%	42,1%
	Alto	Recuento	0	2	9	0	11
		% del total	0,0%	1,0%	4,6%	0,0%	5,6%
	Total	Recuento	5	87	101	4	197
		% del total	2,5%	44,2%	51,3%	2,0%	100,0%

*Nota:* Elaboración propia

### **Interpretación**

En la tabla 8 se aprecia que son 57 estudiantes que representa el 28,9% de la muestra tienen estilo de crianza bajo y funcionamiento familiar bajo, son 52 estudiantes que representa el 26,4% de la muestra tienen estilo de crianza moderada y funcionamiento familiar alto. Son 40 estudiantes que representa el 20,3% de la muestra tiene estilo de crianza baja y funcionamiento familiar alto.

### *Del objetivo específico 1*

Determinar la relación que existe entre el estilo autoritario de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**Tabla 9***Resultado del estilo autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes*

		Funcionamiento				Total	
		Muy bajo	Bajo	Alto	Muy alto		
Estilo Autoritar io	Muy bajo	Recuento	0	3	0	0	3
		% del total	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	1,5%
	Bajo	Recuento	4	45	35	0	84
		% del total	2,0%	22,8%	17,8%	0,0%	42,6%
	Moderado	Recuento	1	39	58	4	102
		% del total	0,5%	19,8%	29,4%	2,0%	51,8%
	Alto	Recuento	0	0	8	0	8
		% del total	0,0%	0,0%	4,1%	0,0%	4,1%
Total	Recuento	5	87	101	4	197	
	% del total	2,5%	44,2%	51,3%	2,0%	100,0%	

*Nota:* Elaboración propia**Interpretación**

En la tabla 9 se aprecia que son 58 estudiantes que representa el 29,4% de la muestra tienen estilo de crianza autoritario moderado y funcionamiento familiar alto, son 45 estudiantes que representa el 22,8% de la muestra tienen estilo de crianza baja y funcionamiento familiar bajo. Son 39 estudiantes que representa el 19,8% de la muestra tiene estilo de crianza moderada y funcionamiento familiar bajo.

***Del objetivo específico 2***

Determinar la relación que existe entre el estilo democrático de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**Tabla 10***Resultado del estilo democrático y funcionamiento familiar en estudiantes*

		Funcionamiento				Total
		Muy bajo	Bajo	Alto	Muy alto	

Estilo Democrático	Muy bajo	Recuento	1	3	1	0	5
		% del total	0,5%	1,5%	0,5%	0,0%	2,5%
	Bajo	Recuento	2	42	37	2	83
		% del total	1,0%	21,3%	18,8%	1,0%	42,1%
	Moderado	Recuento	2	42	58	2	104
		% del total	1,0%	21,3%	29,4%	1,0%	52,8%
	Alto	Recuento	0	0	5	0	5
		% del total	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
	Total	Recuento	5	87	101	4	197
		% del total	2,5%	44,2%	51,3%	2,0%	100,0%

*Nota:* Elaboración propia

### Interpretación

En la tabla 10 se aprecia que son 58 estudiantes que representa el 29,4% de la muestra tienen estilo de crianza democrático moderado y funcionamiento familiar alto, son 42 estudiantes que representa el 21,3% de la muestra tienen estilo de crianza moderado y funcionamiento familiar bajo. Son 42 estudiantes que representa el 21,3% de la muestra tiene estilo de crianza bajo y funcionamiento familiar bajo.

### *Del objetivo específico 3*

Determinar la relación que existe entre el estilo permisivo de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

### Tabla 11

*Resultado del estilo permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes*

Estilo Permisivo			Funcionamiento				Total
			Muy bajo	Bajo	Alto	Muy alto	
	Muy bajo	Recuento	1	1	1	0	3
		% del total	0,5%	0,5%	0,5%	0,0%	1,5%
	Bajo	Recuento	2	48	35	2	87
		% del total	1,0%	24,4%	17,8%	1,0%	44,2%
	Moderado	Recuento	2	35	58	2	97

	% del total	1,0%	17,8%	29,4%	1,0%	49,2%
Alto	Recuento	0	3	7	0	10
	% del total	0,0%	1,5%	3,6%	0,0%	5,1%
Total	Recuento	5	87	101	4	197
	% del total	2,5%	44,2%	51,3%	2,0%	100,0%

*Nota:* Elaboración propia

### Interpretación

En la tabla 11 se aprecia que son 58 estudiantes que representa el 29,4% de la muestra tienen estilo de crianza permisivo moderado y funcionamiento familiar alto, son 48 estudiantes que representa el 24,4% de la muestra tienen estilo permisivo bajo y funcionamiento familiar baja. Son 35 estudiantes que representa el 17,8% de la muestra tiene estilo permisivo moderado y funcionamiento familiar bajo.

### *Del objetivo específico 4*

Determinar la relación que existe entre el estilo negligente de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

### Tabla 12

*Resultado del estilo negligente y funcionamiento familiar en estudiantes*

		Funcionamiento				Total	
		Muy bajo	Bajo	Alto	Muy alto		
Estilo Negligente	Muy bajo	Recuento	0	2	1	0	3
		% del total	0,0%	1,0%	0,5%	0,0%	1,5%
	Bajo	Recuento	3	46	32	0	81
		% del total	1,5%	23,4%	16,2%	0,0%	41,1%
	Moderado	Recuento	2	33	48	4	87
		% del total	1,0%	16,8%	24,4%	2,0%	44,2%
	Alto	Recuento	0	6	20	0	26
		% del total	0,0%	3,0%	10,2%	0,0%	13,2%
Total		Recuento	5	87	101	4	197
		% del total	2,5%	44,2%	51,3%	2,0%	100,0%

*Nota:* Elaboración propia

## **Interpretación**

En la tabla 12 se aprecia que son 48 estudiantes que representa el 24,4% de la muestra tienen estilo de crianza negligente moderado y funcionamiento familiar alto, son 46 estudiantes que representa el 23,4% de la muestra tienen estilo negligente bajo y funcionamiento familiar bajo. Son 33 estudiantes que representa el 16,8% de la muestra tiene estilo negligente moderado y funcionamiento familiar bajo.

### **5.3. Contrastación de hipótesis**

Para contrastar la hipótesis general y las específicas se considera los siguientes aspectos.

Grado de libertad. 0,05 o al 5% de margen de error.

#### **Criterio de decisión**

Si  $p < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si  $p > 0,05$  entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

#### **Estadístico de prueba**

Siendo las variables cualitativas y la escala de medición ordinal se considera el estadígrafo de prueba Rho de Spearman.

### **Tabla 13**

*Grado de relación según coeficiente de correlación*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)

0

Correlación nula

Fuente: Hernández et. al. (2014) pág. 305

### *De la hipótesis general*

#### **Hipótesis alterna Ha:**

Si existe relación entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

#### **Hipótesis nula Ho:**

No existe relación entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

### **Tabla 14**

*Correlación entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes*

		Estilos de crianza	Funcionamiento familiar
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,401**
	Estilos de crianza	Sig. (bilateral)	. ,000
		N	197
	Coeficiente de correlación	,401**	1,000
Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	197

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Siendo el resultado de rho de spearman  $r_s = 0,401$  por lo que se ubica en correlación directa y moderada entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022

#### **a) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$  es decir 5%

#### **b) Estadística de prueba**

Siendo rho de spearman ( $r_s$ ) ya que se busca medir el grado de relación, las variables de estudio tienen un nivel de medición ordinal.

**c) Criterios de decisión**

Si  $p > 0,05$ , se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

Si  $p < 0,05$ , se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**d) Decisión estadística**

Siendo  $p$  valor = 0,000 entonces se tiene que nivel de significancia ( $0,000 < 0.05$ ) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**e) Conclusión estadística**

Se concluye que, si existe relación directa y moderada entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022; aceptando la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

***De la hipótesis específica 1***

**Hipótesis alterna  $H_a$ :**

Si existe relación entre el estilo autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**Hipótesis nula  $H_0$ :**

No existe relación entre el estilo autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**Tabla 15**

*Correlación entre dimensión estilo autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes*

		Estilos de crianza	Funcionamiento familiar
Estilo autoritario	Coefficiente de correlación	1,000	,406**

		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	197	197
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	,406**	1,000
	Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	197	197

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Siendo el resultado de rho de spearman  $r_s = 0,406$  por lo que se ubica en correlación directa y moderada entre estilo de crianza autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**a) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$  es decir 5%

**b) Estadística de prueba**

Siendo rho de spearman ( $r_s$ ) ya que se busca medir el grado de relación, las variables de estudio tienen un nivel de medición ordinal.

**c) Criterios de decisión**

Si  $p > 0,05$ , se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

Si  $p < 0,05$ , se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**d) Decisión estadística**

Siendo  $p$  valor = 0,000 entonces se tiene que nivel de significancia ( $0,000 < 0.05$ ) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**e) Conclusión estadística**

Se concluye que, si existe relación directa y moderada entre estilo de crianza autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022; aceptando la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

**De la hipótesis específica 2**

**Hipótesis alterna Ha:**

Si existe relación entre el estilo democrático y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**Hipótesis nula Ho:**

No existe relación entre el estilo democrático y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**Tabla 16**

*Correlación entre dimensión estilo democrático y funcionamiento familiar en estudiantes*

		Estilos de crianza	Funcionamiento familiar
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,428**
	Estilo democrático	Sig. (bilateral)	. ,000
		N	197
	Coefficiente de correlación	,428**	1,000
	Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)	. ,000
		N	197

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Siendo el resultado de rho de spearman  $r_s = 0,428$  por lo que se ubica en correlación directa y moderada entre estilo de crianza democrático y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022

**a) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$  es decir 5%

**b) Estadística de prueba**

Siendo rho de spearman ( $r_s$ ) ya que se busca medir el grado de relación, las variables de estudio tienen un nivel de medición ordinal.

**c) Criterios de decisión**

Si  $p > 0,05$ , se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

Si  $p < 0,05$ , se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**d) Decisión estadística**

Siendo  $p$  valor = 0,000 entonces se tiene que nivel de significancia ( $0,000 < 0.05$ ) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**e) Conclusión estadística**

Se concluye que, si existe relación directa y moderada entre estilo de crianza democrático y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022; aceptando la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

***De la hipótesis específica 3***

**Hipótesis alterna  $H_a$ :**

Si existe relación entre el estilo permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**Hipótesis nula  $H_0$ :**

No existe relación entre el estilo permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**Tabla 17**

*Correlación entre dimensión estilo permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes*

		Estilos de crianza	Funcionamiento familiar
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,449**
	Estilo permisivo	Sig. (bilateral)	. ,000
	N	197	197
	Coeficiente de correlación	,449**	1,000
Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	197	197

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Siendo el resultado de rho de spearman  $r_s = 0,449$  por lo que se ubica en correlación directa y moderada entre estilo de crianza permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**a) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$  es decir 5%

**b) Estadística de prueba**

Siendo rho de spearman ( $r_s$ ) ya que se busca medir el grado de relación, las variables de estudio tienen un nivel de medición ordinal.

**c) Criterios de decisión**

Si  $p > 0,05$ , se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

Si  $p < 0,05$ , se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**d) Decisión estadística**

Siendo  $p$  valor = 0,000 entonces se tiene que nivel de significancia ( $0,000 < 0.05$ ) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**e) Conclusión estadística**

Se concluye que, si existe relación directa y moderada entre estilo de crianza permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022; aceptando la hipótesis alterna (Ha).

***De la hipótesis específica 4***

**Hipótesis alterna Ha:**

Si existe relación entre el estilo negligente y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**Hipótesis nula Ho:**

No existe relación entre el estilo negligente y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**Tabla 18**

*Correlación entre dimensión estilo negligente y funcionamiento familiar en estudiantes*

		Estilos de crianza	Funcionamiento familiar
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,498**
	Estilo negligente	Sig. (bilateral)	. ,000
		N	197
	Coeficiente de correlación	,498**	1,000
Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	197
			197

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Siendo el resultado de rho de spearman  $r_s = 0,498$  por lo que se ubica en correlación directa y moderada entre estilos de crianza negligente y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

**a) Nivel de significancia**

$\alpha = 0,05$  es decir 5%

**b) Estadística de prueba**

Siendo rho de spearman ( $r_s$ ) ya que se busca medir el grado de relación, las variables de estudio tienen un nivel de medición ordinal.

**c) Criterios de decisión**

Si  $p > 0,05$ , se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

Si  $p < 0,05$ , se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**d) Decisión estadística**

Siendo  $p$  valor = 0,000 entonces se tiene que nivel de significancia ( $0,000 < 0,05$ ) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**e) Conclusión estadística**

Se concluye que, si existe relación directa y moderada entre estilo de crianza negligente y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022; aceptando la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE DATOS

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo general: Establecer la relación que existe entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se aprecia que el 28,9% de la muestra tienen estilo de crianza bajo y funcionamiento familiar bajo, el 26,4% de la muestra tienen estilo de crianza moderada y funcionamiento familiar bajo, el 20,3% de la muestra tiene estilo de crianza baja y funcionamiento familiar alto.

Aplicando rho de spearman se tiene que  $r_s = 0,401$  por lo que se ubica en correlación directa y moderada entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022, siendo Si  $p < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, se concluye que si existe relación directa y moderada entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

A similar resultado llega la investigación realizada por Paredes (2018), la investigación titulada "*Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo*". Los resultados señalaron que no existe relación significativa entre los estilos de socialización parental (padre) y la funcionalidad familiar con la Agresividad en los adolescentes del distrito de Trujillo con un coeficiente de determinación  $R^2 = .044$

Los resultados son similares en cuanto al rho de spearman donde se expresa moderado, donde del total de la muestra regular número de estudiantes presentan regular estilo de crianza del mismo modo regular funcionamiento familiar. Así como manifiesta teóricamente Aguirre y Montoya (2006) da a conocer que la crianza incluye creencias, valores, mitos, prejuicios; y los patrones en los que se hallan las normas y costumbres; así también las prácticas que se refieren a

las acciones, en donde los grupos de personas que decretan las formas de evolucionar y las perspectivas frente a su propio crecimiento.

Respecto al objetivo específico 1. Determinar la relación que existe entre los estilos autoritario de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene el 29,4% de la muestra tienen estilo de crianza moderado y funcionamiento familiar alto, el 22,8% de la muestra tienen estilo de crianza baja y funcionamiento familiar baja. el 19,8% de la muestra tiene estilo de crianza moderada y funcionamiento familiar bajo

Aplicando rho de spearman  $r_s = 0,406$ , se ubica en correlación directa y moderada entre estilo de crianza autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022 Siendo Si  $p < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, Se concluye que si existe relación directa y moderada entre estilo de crianza autónomo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

A similar resultado llega la investigación realizada por Mendoza (2018), desarrollo una investigación “*Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito La Esperanza, año 2017*”. En el resultado se encontró correlaciones débiles y no significativas correlaciones inversas bajas y no significativas ( $r = -.040$  en antisocial y  $r = -.056$  en delictiva).

Los resultados difieren de la nuestra porque interviene otra variable que se relaciona con el funcionamiento familiar haciendo notar que hay presencia de esta variable, teóricamente Jimenez, Murgui, y Estevez (2007) nos da a conocer que este estilo surte un acoplamiento a nivel psicológico y de comportamiento en adolescentes, obteniendo como resultado hijos con aptitudes

para buscar metas, un buen nivel de autoestima, adecuada capacidad de empatía y un eficaz bienestar emocional.

En cuanto al objetivo específico 2. Determinar la relación que existe entre los estilos democráticos de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación el 29,4% de la muestra tienen estilo de crianza democrático moderado y funcionamiento familiar alto, el 21,3% de la muestra tienen estilo de crianza moderado y funcionamiento familiar baja. el 21,3% de la muestra tiene estilo de crianza bajo y funcionamiento familiar bajo

Aplicando rho de spearman  $r_s = 0,428$ , se ubica en correlación directa y moderada entre estilo de crianza democrático y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022, Siendo Si  $p < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, Se concluye que si existe relación directa y moderada entre estilo de crianza democrático y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

De la misma manera investigó Jimenes (2021), desarrolló una investigación "*Estilos de socialización parental y funcionalidad familiar en la agresión reactiva y proactiva en adolescentes de una institución de Huamachuco*". Concluyó que existe una asociación de las variables estilos de socialización parental, con el funcionamiento familiar y agresividad reactiva y proactiva ( $F= 3.446$ ;  $p < 0.001$ ).

Respecto al objetivo específico 3. Determinar la relación que existe entre los estilos permisivo de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Luego de aplicar los instrumentos de

investigación se aprecia que son 58 estudiantes que representa el 29,4% de la muestra tienen estilo de crianza permisivo moderado y funcionamiento familiar alto, son 48 estudiantes que representa el 24,4% de la muestra tienen estilo permisivo moderado y funcionamiento familiar bajo. Son 35 estudiantes que representa el 17,8% de la muestra tiene estilo permisivo moderado y funcionamiento familiar bajo.

Aplicando rho de Spearman  $r_s = 0,449$ , se ubica en correlación directa y moderada entre estilo de crianza permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022, siendo Si  $p < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, Se concluye que si existe relación directa y moderada entre estilo de crianza permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

De la misma manera investigó Anaya (2021), en su investigación titulada “*Funcionalidad familiar y estilos de crianza en adolescentes de Carabaya-Perú, 2021*”. Concluyendo se encontró asociación altamente significativa entre la dimensión de cohesión y estilos de crianza ( $X^2 = 27,403a$ ,  $p > .007$ ). Así mismo, la asociación altamente significativo entre la dimensión de flexibilidad y estilos de crianza ( $X^2 = 24,255a$ ,  $p > ,019$ ), lo cual nos permite aceptar la hipótesis alterna en ambas condiciones.

En cuanto al logro del objetivo específico 4. Determinar la relación que existe entre los estilos negligente de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se aprecia que son 48 estudiantes que representa el 24,4% de la muestra tienen estilo de crianza negligente moderado y funcionamiento familiar alto, son 46 estudiantes que representa el 23,4% de la muestra tienen estilo negligente bajo y funcionamiento familiar bajo.

Son 33 estudiantes que representa el 16,8% de la muestra tiene estilo negligente moderado y funcionamiento familiar bajo.

Aplicando rho de spearman  $r_s = 0,498$ , se ubica en correlación directa y moderada entre estilos de crianza negligente y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022, Siendo Si  $p < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, se concluye que si existe relación directa y moderada entre estilo de crianza negligente y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.

De la misma manera investigó Peñaherrera y Moscoso (2018), realizaron una investigación titulada *“Estilos de personalidad y funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada en Ecuador”* Las familias menos comunes entre las mujeres fueron “Desligada-Estructurada”, “Separada-Caótica” y “Aglutinada-Rígida”; cada una concentró a 0.6% de la población femenina. Las categorías exclusivas para la población femenina fueron: “Desligada-Rígida”, “Separada-Rígida” y “Separada-Caótica”. Los hombres no presentaron exclusividad de categorías. Finalmente, no se registraron observaciones para “Desligada-Flexible”, “Desligada-Caótica” y “Conectada-Rígida”.

Teóricamente se fundamenta Según (Oliver y Oliver, 2018), refiere que la “familia es un grupo activo, con habilidades para expresar sus sentimientos los unos a los otros, así mismo cuenta con capacidades para enfrentar adversidades y realizar diálogos de manera democrática”. donde la familia es un grupo de componentes interrelacionados y organizados, al mismo tiempo están unidos por lazos de afectividad como también sanguíneos, desempeñando un mismo objetivo de velar por las necesidades del otro.

## CONCLUSIONES

Por lo expuesto en los resultados de la investigación, se detallan las conclusiones correspondientes:

1. Existe relación directa moderada entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Donde el 26,4% de la muestra tienen estilo de crianza moderada y funcionamiento familiar alto. Aplicando rho de spearman se tiene  $r_s = 0,401$  por lo que se ubica en correlación directa y moderada además  $0,000 < 0,05$  entonces se corrobora que el estilo de crianza se presenta de manera moderada y de la misma manera el funcionamiento familiar.
2. Existe relación directa moderada entre el estilo de crianza autoritario y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Donde el 19,8% de la muestra tiene estilo de crianza moderada y funcionamiento familiar bajo. Aplicando rho de spearman  $r_s = 0,406$  por lo que se ubica en correlación directa y moderada siendo  $0,000 < 0,05$  entonces se el estilo de crianza autónomo tiene presencia moderada y funcionamiento familiar moderado.
3. Existe relación directa moderada entre el estilo de crianza democrático y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Donde el 21,3% de la muestra tienen estilo de crianza moderado y funcionamiento familiar baja. Aplicando rho de spearman  $r_s = 0,428$  por lo que se ubica en correlación directa y moderada, siendo  $0,000 < 0,05$  entonces el estilo de crianza democrático es moderado y funcionamiento familiar es moderado
4. Existe relación directa moderada entre el estilo de crianza permisivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se aprecia que el 24,4% de

la muestra tienen estilo permisivo moderado y funcionamiento familiar baja. Aplicando rho de spearman  $r_s = 0,449$  por lo que se ubica en correlación directa y moderada además siendo  $0,000 < 0,05$  entonces el estilo de crianza permisivo es moderado y funcionamiento familiar del mismo modo.

5. Existe relación directa moderada entre el estilo de crianza negligente y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se el 16,8% de la muestra tiene estilo negligente moderado y funcionamiento familiar bajo. Aplicando rho de spearman  $r_s = 0,498$  se ubica en correlación directa y moderada, además  $0,000 < 0,05$  entonces el estilo de crianza negligente se presenta moderado y funcionamiento familiar del mismo modo.

## RECOMENDACIONES

1. A la escuela académicos Profesional de Psicología que deben de realizar la publicación del presente trabajo con el propósito de compartir los resultados de la comunidad científica interesada en los temas de estudio.
2. Los directivos de la Institución Educativa en estudio deben de desarrollar Talleres de fortalecimiento de los Estilos de Crianza en especial a los padres de familia de los estudiantes quienes tienen que recibir información de especialistas.
3. Los directivos de la Institución Educativa deben desarrollar eventos de fortalecimiento del Funcionamiento Familiar para que puedan fortalecer y desarrollar, mejor la formación de sus hijos.
4. Al ministerio de Educación del Perú se le sugiere que sostengan la participación de psicólogos en el entorno Educativo, a fin de mantener nivel favorable de estilos de crianza democrático.
5. Se le sugiere a la asociación de padres de familia como autoridades educativas a fortalecer relaciones con las entidades públicas y privadas que velan por el bienestar del niño y el adolescente.
6. A las personas que desean elaborar investigaciones similares a la presente se les recomienda realizar estudios con mayor relevancia y abordaje, en base a los resultados obtenidos.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, D. (2017). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote. Nuevo Chimbote, Ancash, Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/398/aguiar\\_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/398/aguiar_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Aguirre, y Montoya. (2006). Crianza y Castigo Físico. Dialogos.

<https://www.aacademica.org/eduardo.aguirre/8.pdf>

Alvarez, S., y Maldonado, K. (2017). FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. Arequipa, Perú.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4785/PSaldesk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anaya, E. (2021). Funcionalidad familiar y estilos de crianza en adolescentes de Carabaya - Perú, 2021. Carabaya, Perú.

Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behaviour. *Child Development*, 887-907.

Benito, R. (2020). “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU II DE CONDURIRI, EL COLLAO-2020”. Puno, Perú.

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14291/Benito\\_Tuso\\_Rodolfina.pdf?sequence=3](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14291/Benito_Tuso_Rodolfina.pdf?sequence=3)

- Berrú, K. (2019). “Funcionalidad Familiar Y Personalidad En Alumnos De Secundaria De Una Institución Educativa Particular De Trujillo”. Trujillo, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39032/berru\\_vk.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39032/berru_vk.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bersabe, Fuentes, y Motrico. (2001). Psychometric analysis of two scales to evaluate parents’ educational styles. *Psicothema*, 678-684.
- Blatny, y Ruchkin. (2005). Parent-child relationships and well-being in children: cross-cultural perspective. *9th European Congress of Psychology*.  
<http://reme.uji.es/articulos/numero32/article2/texto.html>
- Bunge, M. (2010). *Las pseudociencia*. Pamplona, España: Laetoli.
- Capano, A., Gonzales, M., y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales:. *Redalyc*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3378/337846349009.pdf>
- Caycho, D. (2018). “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LURÍN”. Lima, Perú.  
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/776/Caycho%20Ticona%2c%20Dayane%20Karolina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cordova, J. (2014). ESTILOS DE CRIANZA VINCULADOS A COMPORTAMIENTOS PROBLEMATICOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES. Córdoba, Argentina.  
[http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba\\_julia.pdf](http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf)

Darling, y Steinberg. (1993). Parenting style and context: An integrative model. *Psychological Bulletin. Redalyc*, 487-496.

<https://www.redalyc.org/pdf/798/79832492014.pdf>

De La Cuesta, D., Pérez, E., y Louro, I. (1994). Funcionamiento Familiar: Evaluación de los potenciadores y obstructores.

<https://www.dropbox.com/s/c9dehufzlm8oics/10-Cuestionarios-sobre-Funcionamiento-FamiliaR.pdf?dl=0>

Escobar, C. (2018). Funcionalidad familiar y estilos de vida de los adolescentes tardíos de la Unidad Educativa Luis Plutarco Cevallos, Quiroga 2017. Quiroga, México.

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7832/1/06%20ENF%20914%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>

Espinal, I., Gimeneo, A., y González, F. (2006). *El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La. Universidad Autónoma de Santo Domingo UASD y Centro Cultural Poveda (Republica Dominicana).*

[http://www.observatoriosocial.com.ar/images/articulos/Material\\_de\\_Consulta/El\\_Enfoque\\_Sistemico.pdf](http://www.observatoriosocial.com.ar/images/articulos/Material_de_Consulta/El_Enfoque_Sistemico.pdf)

Fernandez, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). Interamericana Editores.

<file:///C:/Users/Wendy/Downloads/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Fuentes, N. (2020). Funcionamiento familiar y estilos de crianza asociados a la dependencia de videojuegos en los estudiantes de bachillerato de la Institución Educativa Técnica Moreno y Escandón de la ciudad de San Sebastián de Mariquita –Colombia 2020. San Sebastian de Mariquita, Colombia.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4670>

Henao, G. C., y García, M. C. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7(2).

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77315614009.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *INEI*.

[https://www.google.com/search?q=INEI+2018&rlz=1C1PASC\\_esPE973PE973&oq=INEI+2018&aqs=chrome..69i57j0i512j0i22i30l8.2977j0j9&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=INEI+2018&rlz=1C1PASC_esPE973PE973&oq=INEI+2018&aqs=chrome..69i57j0i512j0i22i30l8.2977j0j9&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *INEI*.

Jimenes, J. (2021). Estilos de socialización parental y funcionalidad familiar en la agresión reactiva y proactiva en adolescentes de una institución de Huamachuco. Trujillo, Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71437/Jimenez\\_RJAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71437/Jimenez_RJAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Jimenez, T., Murgui, S., y Estevez, E. (2007). COMUNICACIÓN FAMILIAR Y COMPORTAMIENTOS DELICTIVOS EN ADOLESCENTES ESPAÑOLES: EL DOBLE ROL MEDIADOR DE LA AUTOESTIMA. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 473-485. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80539303.pdf>

Jorge, E., y Gonzáles, M. (2017). *Dialnet*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044268>

Maria, R. (enero de 2005). padres y desarrollo de los hijos: practicas de crianza. 31.

[https://www.researchgate.net/publication/251073595\\_PADRES\\_Y\\_DESARROLLO\\_DE\\_LOS\\_HIJOS\\_PRACTICAS\\_DE\\_CRIANZA](https://www.researchgate.net/publication/251073595_PADRES_Y_DESARROLLO_DE_LOS_HIJOS_PRACTICAS_DE_CRIANZA)

Medrano, L., y Pérez, E. (2019). *Manual de Psicometría y Evaluación Psicológica*. Argentina: Editorial Brujas.

[https://www.researchgate.net/profile/Leonardo-Medrano/publication/351094332\\_Manual\\_de\\_Psicometria\\_y\\_Evaluacion\\_Psicologica/links/6085d5cf8ea909241e261bed/Manual-de-Psicometria-y-Evaluacion-Psicologica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Leonardo-Medrano/publication/351094332_Manual_de_Psicometria_y_Evaluacion_Psicologica/links/6085d5cf8ea909241e261bed/Manual-de-Psicometria-y-Evaluacion-Psicologica.pdf)

Mensoza, S. (2018). Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito La Esperanza, año 2017. La Libertad, Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24437/mendoza\\_dsh.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24437/mendoza_dsh.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Merino. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología-PUCP*, 187-214.

Musitu, G., y Cava, M. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Redalyc*.

Musitu, G., y Garcia, F. (2001). ESPA29: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia. (T. Ediciones, Ed.) Madrid, España.

[https://www.uv.es/garpe/C\\_/L\\_/Musitu\\_Garcia\\_2004.pdf](https://www.uv.es/garpe/C_/L_/Musitu_Garcia_2004.pdf)

Musitu, G., y Garcia, J. (2006). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Redalyc*.

Musitu, G., y Lila, S. (1993). Estilos de socialización familiar y formas familiares. *Dialnet*, 77-88.

<http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/1993/vol3/arti9.htm>

Nogales, V. (2007). *FACES IV*. © *Prensa Médica Latinoamericana* .

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cpsi/v1n2/v1n2a07.pdf>

Oliver, W., y Oliver, E. (2018). *Esperanza para la Familia*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana.

[https://drive.google.com/file/d/1etvrrGdMjwMYZOMwT\\_a2wBrxe2w6SiQf/view](https://drive.google.com/file/d/1etvrrGdMjwMYZOMwT_a2wBrxe2w6SiQf/view)

Olson, D., y Sprenkle, D. (1979). Circumplex model of marital and family systems, I: Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications *Family Process*. 3-28.

Olson, D., Tiesel, D., y Gorall, D. (2009). *FACES IV, ESCALA DE EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR*.

[http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212009000100005](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212009000100005)

Ortiz, D. (2013). *LA TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA*. © *Universidad Politécnica Salesiana*, 1. Cuenca-Ecuador: Ediciones Abya-Yala/Universidad Politécnica Salesiana.

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>

Paredes, R. (2018). *ESTILO DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE TRUJILLO*. Trujillo, Perú.

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1604/1424>

- Peñaherrera, y Moscoso. (2018). Estilos de personalidad y funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada en Ecuador. Uzuay, Ecuador.
- Pinto, A. (2018). Funcionamiento familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria. Lima, Perú.  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9785/Pinto\\_ba.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9785/Pinto_ba.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Real Academia Española. (2021). RAE. Obtenido de <https://dle.rae.es/crianza>
- Sánchez, E. (2017). *Adaptación psicométrica de la escala de estilos de socialización parental en alumnos de educación secundaria de colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2017 (tesis de pregrado)*. universidad cesar vallejo, Perú.
- Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la Investigación para Las Ciencias de la Salud*. Perú: CreateSpace Independent Publishing Platform.
- UNICEF. (2015). *UNICEF Ecuador*.  
<https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/unicef-la-cifra-de-maltrato-en-la-escuela-debe-ser-0>
- Velasquez, M. (2020). ESTILOS DE CRIANZA: UNA REVISIÓN TEÓRICA. Pimentel, Perú.  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1#:~:text=Papalia%202005%20Estilo%20Democr%C3%A1tico.,flexibles%2C%20atienden%20y%20dan%20consejos>.
- Villareal, D., y Paz, A. (Agosto de 2017). *Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú*.

[https://www.researchgate.net/publication/319031012\\_Cohesion\\_adaptabilidad\\_y\\_composicion\\_familiar\\_en\\_adolescentes\\_del\\_Callao\\_Peru](https://www.researchgate.net/publication/319031012_Cohesion_adaptabilidad_y_composicion_familiar_en_adolescentes_del_Callao_Peru)

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

### Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión autoritario de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión democrático de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión permisivo de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión negligente de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Establecer la relación que existe entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.</p> <p><b>OJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Determinar la relación que existe entre la dimensión autoritario de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión democrático de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión permisivo de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión negligente de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe relación directa entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</b> Existe relación directa entre la dimensión autoritario de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.</p> <p>Existe relación directa entre la dimensión democrático de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.</p> <p>Existe relación directa entre la dimensión permisivo de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.</p> <p>Existe relación directa entre la dimensión negligente de estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b> Estilos de Crianza. <b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoritario</li> <li>• Autorizativo</li> <li>• Negligente</li> <li>• Indulgente</li> </ul> <p><b>VARIABLE 2:</b> Funcionamiento Familiar <b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión</li> <li>• Adaptabilidad</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Básica.</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Relacional</p> <p><b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:</b> No experimental de corte transversal-correlacional. M: Muestra (134 estudiantes de 1° a 5° año de secundaria)</p> <div> </div> <p>O1: Observación Variable 1 (estilos de crianza) O2: Observación Variable 1 (funcionamiento familiar)</p> <p>r: Relación entre ambas variables</p> <p><b>Población:</b> La población conforme 197 estudiantes de 1° al 5° año de secundaria.</p> <p><b>Muestra-</b> La muestra conforme 197 estudiantes de 1° al 5° año de secundaria.</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> Instrumento N° 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de Socialización Parental (ESPA 29)</li> </ul> <p>Instrumento N° 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad -8FACES IV)</li> </ul>

## Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>ESTILOS DE CRIANZA</b>	Conjunto de hechos, sentir y posturas que los progenitores expresan hacia los hijos y que, tomados como un todo, producen un clima emocional favorable o conveniente para el desarrollo de los chicos. García y Musitu (2016).	Estilos de Crianza se medirá a través de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) según la adaptación de los autores Musitu y García, (2016)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoritario</li> <li>- Autoritativo</li> <li>- Negligente</li> <li>- Indulgente</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29.	Ordinal
<b>VARIABLE 2</b>	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b>	Es la interacción entre los integrantes de la familia, donde considero dos dimensiones; la dimensión cohesión como el vínculo afectivo y a la dimensión adaptabilidad como la capacidad de cambiar su organización para enfrentar los obstáculos. También considera que un adecuado funcionamiento familiar es el que permite a la familia cumplir con sus objetivos y funciones. Olson, (2006) citado en (Nogales, 2007).	La variable será medida por medio de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) de Olson, D; Gorall, D y Tiesel, J.	<p>Cohesión Familiar</p> <p>Adaptabilidad Familiar</p>	1,3,4,7,9,10,13,15,16,19,21,22,25,27,28,31,33,34,37,39,40	Ordinal
				2,5,6,8,11,12,14,17,18,20,23,24,26,29,30,32,35,36,38,41,42	

### Anexo 3. Matriz de operacionalización de los instrumentos

#### ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN LA ADOLESCENCIA (ESPA29)

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA (Escala Likert)			
				Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
Estilos de Crianza	Autoritario	Demuestra alto nivel de control en las órdenes impartidas.	1. Si obedezco las cosas que me manda	1	2	3	4
		Aplica Castigos y retira afecto cuando se porta mal.	7. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa 8. Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle				
		Tiene bajo nivel de comunicación.	12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, en la computadora 15. Si digo una mentira y me descubren				
		Demanda alta exigencia de madurez.	22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero (a) 26. Si soy desobediente				
	Autorizativo	Establece alto nivel de comunicación.	2. Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio 9. Si llevo a casa la libreta de notas con algún curso desaprobado 25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol 27. Si como todo lo que me ponen en la mesa 29. Si alguien viene a mi casa a visitarnos y hago ruido o molesto	1	2	3	4
			6. Si estoy sucio y desaliñado 14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado 18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa				
		Establece alto nivel de comunicación.	27. Si como todo lo que me ponen en la mesa				
		Demuestra y expresa su afecto.					

	Negligente	Utiliza como medio correctivo el chantaje afectivo y el retiro afectivo.	5. Si llevo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones 10. Si al llegar la noche, vuelvo a la casa a la hora acordada, sin retraso 20. Si me pongo furioso (a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha dado	1	2	3	4
		Refleja poca exigencia de madurez; no permiten que los hijos desarrollen su autonomía y se responsabilicen de sus actos.	3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía 16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa				
		Evidencia en la parte afectiva un excesivo interés y cuidado por las necesidades y preocupación de los hijos.	13. Si se informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase 24. Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en clase				
	Indulgente	Tiene poca exigencia para establecer control sobre sus hijos.	9. Si llevo a casa la libreta de notas con algún curso desaprobado 11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie 28. Si no falto nunca a clase y llevo todos los días puntual	1	2	3	4
		Posee bajo nivel de comunicación.	17. Si me quedo por ahí con mis amigos y llevo tarde a la casa por la noche				
		Demuestra Bajas exigencias respecto a la madurez.	1. Si obedezco las cosas que me manda 7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades				
		Practica el afecto implícito	23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe diciendo que me porto bien.				

## ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES IV)

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA				
				(Escala Likert)				
				Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Funcionamiento Familiar</b>	Cohesión Familiar	Los integrantes de la familia presentan unión familiar en toda circunstancia	<p>1. Los miembros de nuestra familia están involucrados, se interesan y participan en la vida de los demás.</p> <p>7. Los miembros de la familia se sienten bastante cercanos los unos a los otros.</p> <p>13. Los miembros de la familia se apoyan mutuamente unos a otros durante los periodos difíciles.</p> <p>19. En nuestra familia las cosas que nos proponemos no se hacen.</p> <p>25. A los miembros de la familia les gusta pasar parte de su tiempo libre juntos.</p> <p>31. A pesar que los miembros de la familia tienen intereses personales, siguen participando en actividades familiares.</p> <p>37. Nuestra familia tiene un buen balance entre la distancia y la cercanía de los miembros.</p>	1	2	3	4	5
		Muestran desunión y poco acercamiento entre sus integrantes contantemente.	<p>3. Los miembros de nuestra familia se sientes más cercanos a personas externas a la familia, que a los propios miembros de la familia.</p> <p>9. Los miembros de la familia parecen evitar el contacto cuando están en casa.</p> <p>15. Los miembros de la familia conocen o saben muy poco acerca de los amigos de los demás miembros de la familia.</p> <p>21. Los miembros de la familia siempre actúan por su cuenta cuando hay un problema por resolver.</p> <p>27. Nuestra familia raras veces hacen cosas juntas.</p> <p>33. Los miembros de la familia rara vez se apoyan unos a otros.</p> <p>39. Los miembros de la familia actúan principalmente por su cuenta, sin consultarse entre ellos.</p>	1	2	3	4	5



			<p>24. No está claro quién es responsable de las cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.</p> <p>30. No hay autoridad en nuestra familia.</p> <p>36. Nuestra familia tiene dificultades para mantener un registro de quien hace diversas actividades del hogar.</p> <p>42. Nuestra familia se siente agitada y desorganizada.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

### Anexo 4. Los instrumentos de investigación

#### ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN LA ADOLESCENCIA (ESPA29)

A continuación, encontraras una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tu hace algo. lee atentamente las situaciones y contesta, con la mayor sinceridad posible, señalando con un aspa (x) la frecuencia con la que tus padres hacen cada una de ellas. no hay respuesta correcta.

1  
Nunca  
"N"  
 2  
Algunas veces  
"AV"  
 3  
Muchas veces  
"MV"  
 4  
Siempre  
"S"

		1	2	3	4
		N	AV	MV	S
1. Si obedezco las cosas que me manda	1.1 me muestra cariño				
	1.2 se muestra indiferente				
2. Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el colegio.	2.1 le da igual				
	2.2 me riñe				
	2.3 me pega				
	2.4 me priva de algo				
	2.5 habla conmigo				
3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía.	3.1 se muestra indiferente				
	3.2 habla conmigo				
4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.	4.1 me riñe				
	4.2 me pega				
	4.3 me priva de algo				
	4.4 habla conmigo				
	4.5 le da igual				
5. Si llevo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones.	5.1 me muestra cariño				
	5.2 me muestra indiferente				

6. Si estoy sucio y desaliñado	6.1 me pega				
	6.2 me priva de algo				
	6.3 habla conmigo				
	6.4 le da igual				
	6.5 me riñe				
7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.	7.1 se muestra indiferente				
	7.2 me muestra cariño				
8. Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle.	8.1 me priva de algo				
	8.2 habla conmigo				
	8.3 le da igual				
	8.4 me riñe				
	8.5 me pega				
9. Si llevo a casa libreta de notas con algún curso desaprobado.	9.1 habla conmigo				
	9.2 le da igual				
	9.3 me riñe				
	9.4 me pega				
	9.5 me priva de algo				
10. Si al llegar la noche, vuelvo a la casa a la hora acordada, sin retraso.	10.1 me muestra cariño				
	10.2 se muestra indiferente				
11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	11.1 me pega				
	11.2 me priva de algo				
	11.3 habla conmigo				
	11.4 le da igual				
	11.5 me riñe				
12. Sí me quedo levantado hasta muy tarde, en la computadora	12.1. me pega				
	12.2. me priva de algo				
	12.3. habla conmigo				
	12.4. le da igual				

	12.5. me riñe				
13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	13.1. me pega				
	13.2. me priva de algo				
	13.3. habla conmigo				
	13.4. le da igual				
	13.5. me riñe				
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	14.1. me muestra cariño				
	14.2. se muestra indiferente.				
15. Si digo una mentira y me descubren	15.1.me pega				
	15.2.me priva de algo				
	15.3. habla conmigo				
	15.4. le da igual				
	15.5. me riñe				
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa	16.1. me muestra cariño				
	16.2.se muestra indiferente				
17. Si me quedo por ahí con mis amigos y llego tarde a la casa por la noche	17.1.me pega				
	17.2.me priva de algo				
	17.3. habla conmigo				
	17.4. le da igual				
	17.5.me riñe				
18. Si ordeno y cuido las cosas de mi casa	18.1. Me muestra cariño				
	18.2. Se muestra indiferente				
19. Si me peleo	19.1. me pega				
	19.2. me priva de algo				
	19.3. habla conmigo				
	19.4. le da igual				
	19.5.me riñe				
20. Si me pongo furioso (a) y pierdo el control por algo que	20.1 me pega				
	20.2 me priva de algo				
	20.3 habla conmigo				

me ha salido más o por alguna cosa que no me ha dado.	20.4 le da igual				
	20.5 me riñe				
21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.	21.1 me pega				
	21.2 me priva de algo				
	21.3 habla conmigo				
	21.4 le da igual				
	21.5 me riñe				
22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero (a).	22.1 me muestra cariño				
	22.2 se muestra indiferente				
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe diciendo que me porto bien.	23.1 se muestra cariño				
	23.2 muestra se indiferente				
24. Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en clase.	24.1 me muestra cariño				
	24.2 se muestra indiferente				
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol.	25.1 me pega				
	25.2 me priva de algo				
	25.3 habla conmigo				
	25.4 le da igual				
	25.5 me riñe				
26. Si soy desobediente.	26.1 me pega				
	26.2 me priva de algo				
	26.3 habla conmigo				
	26.4 le da igual				
	26.5 me riñe				
27. Si como todo lo que me ponen en la mesa.	27.1 me muestra cariño				
	27.2. Se muestra indiferente				
	28.1 me muestra cariño				

28. Si no faltó nunca a clase y llegó todos los días puntual.	28.2 se muestra indiferente				
29. Si alguien viene a mi casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	29.1 me pega				
	29.2 me priva de algo				
	29.3 habla conmigo				
	29.4 le da igual				
	29.5. me riñe				

## ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

### (FACES IV)

Le pedimos leer con detenimiento cada una de las preguntas y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Elija la alternativa QUE SEGÚN USTED REFLEJA COMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A SU FAMILIA.

Una vez terminado de contestar, asegúrate que hayas respondido todas las interrogantes, ya que es importante e indispensable que responda a todas ellas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					

15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
		<b>Totalmente en Desacuerdo</b>	<b>Generalmente en Desacuerdo</b>	<b>Indeciso</b>	<b>Generalmente de Acuerdo</b>	<b>Totalmente de Acuerdo</b>
30	Nuestra familia carece de liderazgo					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					

36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
<b>Que tan satisfecho está usted con:</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
		<b>Muy Insatisfecho</b>	<b>Algo Insatisfecho</b>	<b>Generalmente Satisfecho</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Extremadamente Satisfecho</b>
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					

60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

## Anexo 5. Constancias de validación de instrumentos

### Constancia

Juicio de experto

Yo, Madeleine E. Paredes Gutarra, con Documento Nacional de Identidad No. 09542857, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar **(FACES IV)**, en la investigación titulada: "Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022"

Huancayo, Julio del 2022


Madeleine E. Paredes Gutarra  
C.P. 7342

.....  
**Sello y Firma del Experto**

## Constancia

Juicio de experto

Yo, Giannina Copelo Cristóbal, con Documento Nacional de Identidad No. 4130115 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Wendy Vanessa Cervantes Aranda y Yosselyn Araceli Torres Sauñi, en la investigación titulada: "Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022".

Huancayo, marzo del 2020


Sello y Firma del Experto

## Constancia

Juicio de experto

Yo, Flor de María Alcántara Gamarra, con Documento Nacional de Identidad No. 44391498 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Br. Wendy Vanessa Cervantes Aranda y Br. Yosselyn Araceli Torres Saúñ, en la investigación titulada: "Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022".

Huancayo, 2 de julio del 2022


Flor de María Alcántara Gamarra  
PSICOLOGÍA  
C.P.S.P. 21000

Mag. Flor de María Alcántara Gamarra

DNI N° 44391498

## Anexo 6. Prueba Piloto

### Estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29)

#### Resumen de procesamiento de casos

	N	%	
	Válido	20	100,0
Casos	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	29

Siendo el alfa de cronbach 0,895 por lo que es una confiabilidad alta.

### Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV)

	N	%	
	Válido	20	100,0
Casos	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	62

Siendo el alfa de cronbach 0,867 por lo que es una confiabilidad alta.



### Anexo 8. Data del procesamiento de datos

#### Base de datos escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29)

	1	4	8	12	15	22	26	2	6	9	14	18	21	27	29	3	5	10	13	16	20	24	7	11	17	19	23	25	28					
1	4	1	2	2	4	4	2	19	1	2	4	1	1	1	1	3	14	1	2	2	4	1	2	1	13	3	2	2	1	2	2	4	16	62
2	2	3	1	3	3	1	3	16	3	3	2	3	3	2	4	2	22	4	3	2	4	3	3	3	22	2	2	2	4	2	4	3	19	79
3	3	2	1	1	1	2	1	11	2	2	4	2	2	4	4	2	20	4	2	1	1	1	2	2	13	4	2	2	3	2	4	1	18	64
4	2	2	3	3	2	2	1	15	1	3	3	3	3	2	3	2	22	2	2	3	4	3	1	3	18	4	2	3	2	2	1	3	17	70
5	1	3	2	4	1	1	2	14	2	4	2	2	2	4	1	2	19	2	2	4	1	2	1	1	13	2	1	2	4	2	1	1	13	59
6	3	2	2	3	3	3	3	19	3	2	3	2	3	3	2	2	20	3	1	4	3	2	3	3	19	2	3	2	4	2	4	1	18	76
7	2	4	2	1	1	2	4	16	2	4	1	1	3	2	1	4	18	2	1	1	1	2	4	4	15	1	2	2	2	2	1	2	12	61
8	1	2	4	4	1	2	3	17	1	3	2	4	2	2	3	3	20	1	2	2	1	2	2	4	14	2	2	1	1	3	3	2	14	65
9	3	3	2	4	3	2	4	21	4	2	2	3	4	1	4	4	24	3	3	2	3	2	4	1	18	1	3	3	1	1	2	4	15	78
10	2	2	4	1	1	2	2	14	4	4	1	1	4	3	3	4	24	2	2	2	2	2	3	4	17	1	1	2	3	3	3	3	16	71
11	1	2	3	4	3	1	1	15	2	4	3	2	2	4	4	4	25	2	3	2	3	3	2	1	16	3	3	3	2	1	2	4	18	74
12	2	2	2	4	3	4	2	19	2	2	4	3	2	3	3	3	22	3	4	1	3	2	2	3	18	2	3	1	2	3	3	4	18	77
13	3	3	2	4	2	1	4	19	4	2	2	2	4	1	4	4	23	3	3	2	2	4	2	4	20	1	2	1	1	2	4	4	15	77
14	2	2	4	2	3	4	3	20	4	4	1	2	3	3	4	4	25	2	2	2	2	4	2	4	20	1	1	3	3	3	3	4	18	79
15	1	2	3	2	2	4	2	16	2	4	2	2	2	4	2	4	22	2	3	2	2	2	4	1	16	3	2	2	2	4	4	4	21	75
16	2	2	2	3	2	3	2	16	2	2	4	1	3	3	3	3	21	3	4	1	2	2	3	3	18	2	3	2	4	2	2	4	19	74
17	3	1	3	2	4	4	4	21	3	2	4	4	4	4	4	4	29	2	2	3	4	4	2	4	21	2	2	4	4	4	2	4	22	93
18	2	1	1	1	3	1	1	10	2	1	1	2	2	4	2	2	16	4	4	2	2	2	2	1	17	2	1	4	2	4	2	1	16	59
19	1	2	2	3	2	4	4	18	1	2	2	3	2	4	4	4	22	2	3	2	3	4	3	4	21	4	4	4	4	4	4	4	28	89
20	4	3	2	2	4	2	2	19	3	1	2	2	1	1	4	3	17	3	2	3	2	1	1	1	13	2	4	4	2	1	2	3	18	67
21	4	2	1	2	4	3	3	2	19	2	1	2	3	3	4	2	2	2	4	1	2	3	3	3	18	4	2	3	2	2	3	2	18	74
22	2	3	3	3	3	4	3	21	2	3	2	3	2	1	2	2	17	2	4	3	2	3	4	2	20	3	4	2	2	1	2	4	18	76
23	4	3	2	3	2	3	2	19	3	1	2	3	3	2	1	2	17	3	2	3	3	3	1	3	18	2	4	4	2	4	4	2	22	76
24	4	2	1	2	2	2	1	14	2	1	2	1	2	2	1	1	12	2	4	1	1	1	2	1	12	1	1	3	1	1	1	1	9	47
25	2	3	3	3	3	3	4	21	2	3	2	3	1	4	4	4	23	2	4	3	2	3	4	4	22	3	4	2	4	4	4	4	25	91
26	2	4	4	2	2	1	2	17	3	2	1	2	1	2	4	4	19	2	2	4	1	2	1	2	14	2	1	4	4	1	1	2	15	65
27	3	2	4	4	4	4	1	22	2	4	4	4	3	4	1	1	23	1	2	3	3	3	4	3	19	3	3	4	3	4	4	1	22	86
28	2	4	4	4	4	4	4	26	4	2	2	4	4	4	4	4	28	1	1	1	4	3	4	4	18	4	4	4	4	4	4	4	28	100
29	1	3	2	4	1	4	3	18	2	4	2	2	2	3	3	2	20	2	2	4	1	2	2	3	16	2	1	1	2	3	3	3	15	69
30	3	2	2	3	3	1	2	16	3	2	3	2	4	1	4	4	20	3	1	4	3	4	2	1	18	2	3	1	1	2	1	4	14	68
31	2	4	2	1	2	4	2	17	2	4	1	2	3	3	2	4	21	2	1	1	1	4	2	2	13	1	2	3	3	3	3	3	18	69
32	2	4	2	2	3	4	4	21	2	3	3	3	2	4	4	4	25	3	3	4	3	2	4	4	23	3	3	2	4	4	4	4	24	93
33	3	2	1	3	1	3	3	16	2	2	3	2	2	3	2	1	17	4	2	4	3	2	4	2	21	4	3	2	3	3	3	3	21	75
34	3	2	2	2	1	1	4	15	3	2	2	4	2	2	4	4	20	3	1	4	2	4	1	4	19	2	2	1	1	1	4	4	15	69
35	2	4	2	2	3	4	4	21	2	4	1	4	2	3	4	4	24	2	1	2	3	3	4	4	19	1	2	3	3	4	3	4	20	84
36	2	4	2	4	4	4	4	24	2	2	4	4	4	4	4	4	28	3	3	4	4	4	4	4	26	3	3	4	4	4	4	4	26	104
37	3	2	1	1	2	3	4	14	2	2	3	2	3	2	2	4	20	4	2	3	2	3	3	2	19	4	2	4	3	2	3	4	22	75
38	2	2	3	4	4	4	4	23	1	3	2	4	2	4	4	4	24	2	2	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	99
39	4	1	2	2	4	4	4	21	1	1	1	2	4	4	4	4	21	4	2	1	3	4	4	4	22	1	2	4	4	4	4	4	23	87
40	2	2	2	3	2	3	2	16	2	2	4	1	3	3	3	3	21	3	4	3	2	2	3	3	20	2	3	2	4	2	4	4	21	78
41	4	3	2	3	2	3	2	19	3	1	2	3	3	2	4	4	22	3	2	3	3	3	1	3	18	2	4	4	2	4	4	1	21	80
42	4	2	1	2	2	2	2	15	2	1	2	1	2	2	1	3	14	2	4	1	1	2	2	1	13	4	1	3	4	4	4	2	22	64
43	2	3	3	3	3	3	4	21	2	3	2	3	1	2	2	2	17	2	4	3	2	3	2	3	19	3	4	2	2	4	3	2	20	77
44	2	4	4	2	2	1	2	17	3	2	1	2	1	2	2	3	16	2	2	4	1	2	1	2	14	2	1	4	4	1	1	2	15	62
45	3	2	4	2	2	3	4	20	2	2	3	2	3	2	1	1	16	2	2	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	4	2	2	21	75
46	2	4	1	1	2	4	3	17	4	2	2	2	4	2	3	3	22	1	1	1	1	3	2	4	13	1	1	2	2	1	1	2	10	62
47	1	3	2	4	1	4	3	18	2	4	2	2	2	3	4	3	22	2	2	4	1	2	2	3	16	2	1	1	2	3	3	2	15	71
48	3	2	2	3	3	1	4	18	3	2	3	2	4	1	2	2	19	3	1	4	3	4	2	1	18	2	3	1	1	2	1	2	12	67
49	2	4	2	1	2	4	2	17	2	4	1	2	3	3	2	3	20	2	1	1	1	4	2	2	13	1	2	3	3	3	3	2	17	67
50	2	4	2	2	3	1	4	18	2	3	3	3	2	4	1	1	19	3	3	4	3	2	1	1	17	3	3	2	4	2	2	2	18	72
51	3	2	1	3	1	3	3	16	2	2	3	2	2	3	2	2	18	4	2	4	3	2	4	2	21	4	3	2	3	3	3	4	22	77
52	3	2	2	2	1	1	2	13	3	2	2	4	2	2	1	2	18	3	1	4	2	4	1	2	17	2	2	1	1	1	2	2	11	59
53	2	4	2	2	3	2	4	19	2	4	1	4	2	3	1	1	18	2	1	2	3	3	4	3	18	1	2	3	3	3	3	4	19	74
54	2	4	2	2	2	1	4	17	2	3	2	2	1	2	3	3	18	3	3	2	4	2	1	2	17	3	3	4	4	2	2	3	21	73
55	3	2																																

82	2	1	1	1	3	2	3	13	2	1	1	2	2	2	3	2	15	4	4	2	2	2	2	4	20	2	1	4	2	2	2	3	16	64
83	2	3	3	3	2	2	2	17	3	3	4	3	2	1	2	1	19	4	3	3	3	1	3	2	19	2	2	2	2	1	2	4	15	70
84	2	2	4	2	4	2	1	17	4	4	1	2	1	3	2	2	25	2	2	2	2	1	1	2	12	1	1	4	2	2	3	2	15	63
85	1	2	3	2	4	1	1	14	2	4	3	3	3	4	4	2	20	2	3	2	2	3	3	3	18	3	3	3	2	3	2	1	17	74
86	1	2	1	2	2	3	3	14	4	1	1	3	2	4	3	2	25	1	1	1	2	4	4	2	15	2	1	2	2	2	4	3	16	65
87	2	4	4	2	1	2	2	17	3	2	1	2	2	1	2	1	14	2	2	4	1	2	4	1	16	2	1	2	3	1	2	4	15	62
88	3	2	4	2	1	2	2	16	2	2	3	4	2	2	3	3	21	1	2	3	3	4	1	3	17	3	3	1	1	4	3	4	19	73
89	2	4	1	2	3	3	2	17	4	2	2	4	2	2	1	2	19	1	1	1	2	3	4	2	14	1	1	3	3	4	2	1	15	65
90	3	3	4	3	2	1	4	20	4	2	3	2	1	2	2	2	18	3	3	2	3	2	1	2	16	3	3	4	4	2	2	2	20	74
91	4	2	4	2	2	3	2	19	2	1	3	2	4	2	2	3	19	2	4	3	1	2	3	3	18	3	3	3	3	4	2	2	20	76
92	3	2	4	4	1	3	2	19	2	2	2	4	1	2	1	2	16	1	2	2	1	2	1	3	12	2	2	1	2	4	3	2	16	63
93	2	4	2	4	3	1	4	20	4	2	2	3	4	2	1	1	19	1	1	2	3	2	2	2	13	1	3	3	3	1	1	4	16	68
94	3	3	2	2	4	3	3	20	4	2	3	2	1	2	4	3	21	3	3	2	2	1	1	3	15	2	4	4	2	4	2	3	21	77
95	4	2	3	2	4	4	4	23	2	1	2	3	3	1	2	2	16	2	4	1	2	3	3	2	17	3	2	3	2	1	1	2	14	70
96	2	3	2	1	1	3	2	14	2	3	4	1	1	3	2	3	19	2	4	1	2	2	1	2	14	2	4	1	1	3	3	2	16	63
97	4	1	1	2	2	2	4	16	1	2	2	2	1	1	1	1	11	2	1	2	4	2	1	1	13	1	3	4	4	1	2	2	17	57
98	3	2	3	1	2	2	3	16	2	2	3	2	3	3	2	2	19	4	2	3	2	3	3	4	21	4	2	4	3	3	3	4	23	79
99	3	1	3	3	4	1	2	17	3	2	4	3	1	4	1	2	20	2	2	3	2	3	3	4	19	2	3	2	2	3	3	2	17	73
100	2	1	1	1	3	2	4	14	2	1	1	2	2	2	1	1	12	4	4	2	2	2	2	4	20	2	1	4	2	2	2	4	17	63
101	2	3	3	3	2	2	4	19	3	3	4	3	2	1	3	3	22	4	3	3	3	1	3	2	19	2	2	2	2	1	2	3	14	74
102	2	2	4	2	4	2	2	18	4	4	1	2	1	3	1	2	18	2	2	2	2	1	1	2	12	1	1	4	2	2	3	2	15	63
103	1	2	3	2	4	1	4	17	2	4	3	3	3	4	1	1	21	2	3	2	2	3	3	3	18	3	3	3	2	3	2	4	20	76
104	1	2	1	2	2	3	4	15	4	1	1	3	2	4	3	3	21	1	1	1	2	4	4	2	15	2	1	2	2	2	4	3	16	67
105	2	4	4	2	1	2	2	17	3	2	1	2	2	1	2	4	17	2	2	4	1	2	4	1	16	2	1	2	3	1	2	2	13	63
106	3	2	4	2	1	2	2	16	2	2	3	4	2	2	2	1	19	1	2	3	3	4	1	3	17	3	3	1	1	4	3	3	18	72
107	2	4	1	2	3	3	1	16	4	2	2	4	2	2	2	1	21	1	1	1	2	3	4	2	14	1	1	3	3	4	2	1	15	64
108	3	3	4	3	2	2	2	19	4	2	3	2	1	2	4	2	20	3	3	2	3	2	1	3	17	3	3	4	4	2	4	2	22	78
109	4	2	4	2	2	1	1	16	2	1	3	2	4	4	2	2	20	2	4	3	1	2	3	1	16	3	3	3	3	2	1	2	17	69
110	3	2	4	4	1	3	1	18	2	2	2	4	1	3	4	2	20	1	2	2	1	2	1	3	12	2	2	1	2	2	4	1	14	64
111	2	4	2	4	3	4	3	22	4	2	2	3	4	2	3	2	22	1	1	2	3	2	2	4	15	1	3	3	3	1	1	3	15	74
112	3	3	2	2	4	4	2	20	4	2	3	2	1	3	2	1	18	3	3	2	2	1	1	3	15	2	4	4	2	3	3	4	22	75
113	4	2	3	2	4	1	1	17	2	1	2	3	3	1	2	2	16	2	4	1	2	3	3	1	16	3	2	3	2	2	1	2	15	64
114	2	3	2	1	1	2	2	12	2	3	4	1	1	2	4	2	19	2	4	1	2	2	1	4	16	2	4	1	1	2	1	1	12	59
115	4	1	1	2	2	2	3	15	1	2	2	2	1	2	2	2	14	2	1	2	4	2	1	4	16	1	3	4	4	3	3	3	21	66
116	4	3	2	3	2	2	2	18	3	1	2	3	3	1	2	1	16	3	2	3	3	3	1	1	16	2	4	4	2	1	2	4	19	69
117	4	2	1	2	2	2	2	15	2	1	2	1	2	3	3	3	17	2	4	1	1	2	2	4	16	4	1	3	4	3	3	4	22	70
118	2	3	3	3	3	1	2	17	2	3	2	3	1	4	1	2	18	2	4	3	2	3	2	4	20	3	4	2	2	3	3	1	18	73
119	2	4	4	2	2	2	4	20	3	2	1	2	1	2	2	2	15	2	2	4	1	2	1	4	16	2	1	4	4	2	2	2	17	68
120	3	2	4	2	2	2	2	17	2	2	3	2	3	1	1	2	16	1	2	3	3	3	2	17	3	3	4	3	1	2	2	18	68	
121	2	4	1	1	2	2	4	16	4	2	2	2	2	4	3	1	19	1	1	1	1	3	2	2	11	1	1	2	2	2	3	4	15	61
122	1	3	2	4	1	1	4	16	2	4	2	2	2	4	3	3	22	2	4	1	2	2	3	3	16	2	1	1	2	3	2	3	14	68
123	3	2	2	3	3	3	2	18	3	2	3	2	4	4	2	4	24	3	1	4	3	4	2	2	19	2	3	1	1	2	4	2	15	76
124	2	4	2	1	2	2	2	15	2	4	1	2	3	1	2	4	19	2	1	1	1	4	2	1	12	1	2	3	3	1	2	3	15	61
125	2	4	2	2	3	2	1	16	2	3	3	3	2	2	2	1	18	3	3	4	3	2	1	3	19	3	3	2	4	4	3	1	20	73
126	3	2	1	3	1	3	2	12	2	2	3	2	2	2	4	2	19	4	2	4	3	2	4	2	21	4	3	2	3	4	2	2	20	75
127	3	2	2	2	1	1	1	15	3	2	2	4	2	2	2	2	19	3	1	4	2	4	1	2	17	2	2	1	1	2	2	2	12	60
128	2	4	2	2	3	3	1	17	2	4	1	4	2	2	4	2	21	2	1	2	3	3	4	3	18	1	2	3	3	4	2	1	16	72
129	2	4	2	2	2	3	3	18	2	3	2	2	1	2	3	2	17	3	3	2	4	2	1	3	18	3	3	4	4	4	3	3	24	77
130	3	2	1	1	2	1	2	12	2	2	3	2	3	2	2	1	17	4	2	3	2	3	3	2	19	4	2	4	3	1	1	4	19	67
131	2	2	3	1	2	3	1	14	1	3	2	1	2	2	2	2	15	2	2	2	4	1	1	3	15	4	4	1	1	4	2	2	18	62
132	4	1	2	2	4	4	1	18	1	1	1	2	2	1	4	2	24	4	2	1	3	2	1	2	15	1	2	2	4	1	1	1	12	59
133	2	2	2	3	2	3	3	17	2	2	4	1	3	3	3	2	20	3	4	3	2	2	3	2	19	2	3	2	4	3	3	3	20	76
134	3	1	3	2	4	2	2	13	3	2	4	1	1	1	2	1	15	2	2	2	4	1	2	1	14	2	2	2	1	1	2	4	14	60
135	2	1	1	3	3	2	2	14	2	1	2	3	3	3	3	3	20	4	4	2	4	3	3	4	24	2	2	2	4	3	3	4	20	78
136	2	3	3	3	2	1	2	16	3	3	4	3	4	4	1	2	24	4	3	3	3	2	4	4	23	2	3	2	1	3	3	1	14	77
137	3	1	3	3	4	2	4	20	3	2	4	3	1	2	2	2	19	2																

174	2	4	4	2	2	2	1	17	3	2	1	2	1	2	2	2	15	2	2	4	1	2	1	4	16	2	1	4	4	2	2	2	17	65
175	3	2	4	2	2	2	1	16	2	2	3	2	3	1	4	2	19	1	2	3	3	3	3	2	17	3	3	4	3	1	2	1	17	69
176	2	4	1	1	2	2	3	15	4	2	2	2	4	3	3	2	22	1	1	1	1	3	2	2	11	1	1	2	2	2	3	3	14	62
177	1	3	2	4	1	1	2	14	2	4	2	2	2	4	2	1	19	2	2	4	1	2	2	3	16	2	1	1	2	3	2	4	15	64
178	3	2	2	3	3	3	1	17	3	2	3	2	4	4	2	2	22	3	1	4	3	4	2	2	19	2	3	1	1	2	4	2	15	73
179	2	4	2	1	2	2	1	14	2	4	1	2	3	1	4	2	19	2	1	1	1	4	2	1	12	1	2	3	3	1	2	1	13	58
180	2	4	2	2	3	2	3	18	2	3	3	3	2	2	3	2	20	3	3	4	3	2	1	3	19	3	3	2	4	4	3	3	22	79
181	3	2	1	3	1	3	3	16	2	2	3	2	2	2	4	3	20	4	2	4	3	2	4	2	21	4	3	2	3	4	2	3	21	78
182	3	2	2	2	1	2	4	16	3	2	2	4	2	2	2	2	19	3	1	4	2	4	1	3	18	2	2	1	1	2	4	2	14	67
183	2	4	2	2	3	1	2	16	2	4	1	4	2	4	2	3	22	2	1	2	3	3	4	1	16	1	2	3	3	2	1	2	14	68
184	2	4	2	2	2	3	4	19	2	3	2	2	1	3	1	1	15	3	3	2	4	2	1	3	18	3	3	4	4	2	4	2	22	74
185	3	2	1	1	2	4	3	16	2	2	3	2	3	2	2	2	18	4	2	3	2	3	3	4	21	4	2	4	3	1	1	4	19	74
186	2	2	3	1	2	4	2	16	1	3	2	1	2	3	1	2	15	2	2	2	4	1	1	3	15	4	4	1	1	3	3	2	18	64
187	4	1	2	2	4	1	4	18	1	1	1	2	2	1	1	1	10	4	2	1	3	2	1	1	14	1	2	2	4	2	1	4	16	58
188	2	2	2	3	2	2	4	17	2	2	4	1	3	2	3	3	20	3	4	3	2	2	3	4	21	2	3	2	4	2	1	3	17	75
189	3	1	3	2	4	2	2	17	3	2	4	1	1	2	1	2	16	2	2	2	4	1	2	4	17	2	2	2	1	3	3	2	15	65
190	2	1	1	3	3	2	4	16	2	1	2	3	3	1	1	1	14	4	4	2	4	3	3	1	21	2	2	2	4	1	2	4	17	68
191	2	3	3	3	2	2	4	19	3	3	4	3	4	3	3	3	26	4	3	3	3	2	4	4	23	2	2	2	1	3	3	3	16	84
192	3	1	3	3	4	1	2	17	3	2	4	3	1	4	2	4	23	2	2	3	2	3	3	4	19	2	3	2	2	3	3	2	17	76
193	2	1	1	1	3	2	2	12	2	1	1	2	2	2	2	4	16	4	4	2	2	2	2	4	20	2	1	4	2	2	2	3	16	64
194	2	3	3	3	2	2	1	16	3	3	4	3	2	1	2	1	19	4	3	3	3	1	3	2	19	2	2	2	2	1	2	1	12	66
195	2	2	4	2	4	2	2	18	4	4	1	2	1	3	4	2	21	2	2	2	2	1	1	2	12	1	1	4	2	2	3	2	15	66
196	1	2	3	2	4	1	1	14	2	4	3	3	3	4	2	2	23	2	3	2	2	3	3	3	18	3	3	3	2	3	2	2	18	73
197	1	2	1	2	2	3	1	12	4	1	1	3	2	4	4	2	21	1	1	1	2	4	4	2	15	2	1	2	2	2	4	1	14	62





## Anexo 9. Asentimiento informado



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

### ASENTIMIENTO INFORMADO

#### I. DATOS GENERALES

**Título del proyecto** : Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022  
**Escuela profesional** : Psicología  
**Asesor(a)(es)** : Mg. Vilchez Galarza David - Ps. Cuadros Espinoza José  
**Duración del estudio** : De Mayo del 2022 a Agosto del 2022  
**Institución** : I.E. PNP. "CAP. PNP. ALIPIO PONCE VASQUEZ"  
**Departamento:** Junín **Provincia:** Jauja **Distrito:** San Lorenzo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

#### MANIFIESTA

Yo, [REDACTED], identificado(a) con D.N.I. N° [REDACTED] de [REDACTED] años de edad, doy mi asentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022", llevado a cabo por las investigadoras: Cervantes Arana Wendy Vanessa y Torres Sauñi Yosselyn Araceli.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de las investigadoras responsables del estudio.

Huancayo, 14 de junio de 2022.



[REDACTED]  
**Huella y/o nombre**

<b>Investigador(a)(es)</b>	<i>Apellidos y nombres</i>	Cervantes Arana Wendy Vanessa	Torres Sauñi, Yosselyn Araceli
	<i>D.N.I. N°</i>	71104293	71207424
	<i>Teléfono/celular</i>	984055120	920840584
	<i>Email</i>	vane_sawca8@hotmail.com	yoss3ara@gmail.com
	<i>Firma</i>		
<b>Asesor(es)</b>	<i>Apellidos y nombres</i>	Mg. Vilchez Galarza David	Ps. Cuadros Espinoza José
	<i>D.N.I. N°</i>	41665934	45488221
	<i>Teléfono/celular</i>	912085934	924890876
	<i>Email</i>	d.vilchez@upla.edu.pe	D.jcuadros@upla.edu.pe
	<i>Firma</i>		



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

**I. DATOS GENERALES**

**Título del proyecto** : Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022  
**Escuela profesional** : Psicología  
**Asesor(a)(es)** : Mg. Vilchez Galarza David - Ps. Cuadros Espinoza José  
**Duración del estudio** : De Mayo del 2022 a Agosto del 2022  
**Institución** : I.E. PNP. "CAP. PNP. ALIPIO PONCE VASQUEZ"  
**Departamento:** Junín **Provincia:** Jauja **Distrito:** San Lorenzo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

**MANIFIESTA**

Yo, ... [redacted] ..., identificado(a) con D.N.I. N° ... [redacted] ..., de ... [redacted] ..., años de edad, doy mi asentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022", llevado a cabo por las investigadoras: Cervantes Arana Wendy Vanessa y Torres Sauñi Yosselyn Araceli.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de las investigadoras responsables del estudio.

Huancayo, ... [redacted] ... de ... [redacted] ... de 2022.



[redacted]  
Huella y/o nombre

<b>Investigador(a)(es)</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	Cervantes Aranda Wendy Vanessa	Torres Sauñi, Yosselyn Araceli
	<b>D.N.I. N°</b>	71104293	71207424
	<b>Teléfono/celular</b>	984055120	920840584
	<b>Email</b>	vanc_sawca8@hotmail.com	yoss3ara@gmail.com
	<b>Firma</b>		
<b>Asesor(es)</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	Mg. Vilchez Galarza David	Ps. Cuadros Espinoza José
	<b>D.N.I. N°</b>	41665934	45488221
	<b>Teléfono/celular</b>	912085934	924890876
	<b>Email</b>	d.vilchez@upla.edu.pe	D.jcuadros@upla.edu.pe
	<b>Firma</b>		

## Anexo 10. Declaraciones de confidencialidad



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

### DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Wendy Vanessa Cervantes Aranda, identificada con DNI N° 71104293 egresado de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado “Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 31 de Mayo 2022.



  
Apellidos y nombres  
Cervantes Aranda Wendy Vanessa  
Responsable de investigación



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

---

**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo Yosselyn Araceli Torres Sauñi, identificada con DNI N° 71207424 egresado de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado “Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 31 de Mayo 2022.



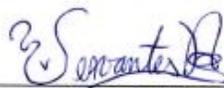
  
Apellidos y nombres  
Yosselyn Araceli Torres Sauñi  
Responsable de investigación

## Anexo 11. Compromisos de autoría

### COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo Wendy Vanessa Cervantes Aranda, identificado con DNI N° 71104293, domiciliado en Jr. Junín N°439 Int, 308 - Huancayo, egresada de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada "ESTILOS DE CRIANZA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN SAN LORENZO, JAUJA 2022", se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 31 de mayo de 2022



Apellidos y nombres

Cervantes Aranda Wendy Vanessa

DNI N° 71104293

### COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo Yosselyn Araceli Torres Sauñi, identificado con DNI N° 71207424, domiciliado en Jr. Los libertadores s/n distrito de Ascensión Huancavelica, egresada de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada "ESTILOS DE CRIANZA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN SAN LORENZO, JAUJA 2022", se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 31 de mayo de 2022



---

Apellidos y nombres

Torres Sauñi Yosselyn Araceli

DNI N° 71207424

## Anexo 12. Solicitud a la institución

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**SOLICITO:** Autorización para realizar proyecto  
de Investigación.

SS. PNP. Alejandro Jesús Vargas Saman  
Director de la IE. PNP. "CAP. PNP. ALIPIO PONCE VÁSQUEZ"



De nuestras consideraciones:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle nuestro saludo cordial, y a la vez presentarnos, quienes suscriben, bachilleres en psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana los Andes. Bach. Cervantes Aranda Wendy Vanessa y Bach. Torres Sauñi, Yosselyn Araceli.

La presente es para solicitar a su despacho la autorización para poder realizar la investigación denominada: "Estilos de Crianza y Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en San Lorenzo, Jauja 2022"; tesis para optar el título profesional en Psicología. Así también las facilidades para evaluar a los estudiantes del 1º al 5º año del nivel secundario de su recinto educativo para el proceso de recolección de datos.

Por otra parte, nos comprometemos a cumplir con las buenas prácticas de investigación, como también a brindarle los resultados del estudio.

Agradecidas por la atención y a la presente para su aprobación, nos despedimos de usted reiterándole nuestra especial consideración.

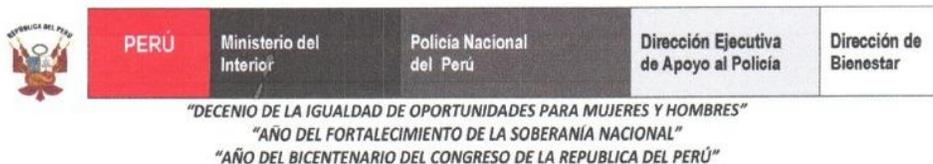
Huancayo, 02 de Junio de 2022

Atentamente.

  
Bach. Wendy Vanessa Cervantes Aranda  
DNI: 71104293

  
Bach. Yosselyn Araceli Torres Sauñi  
DNI: 71207424

## Anexo 13. Carta de aceptación de la institución



San Lorenzo, 02 de junio del 2022.

### CARTA DE ACEPTACIÓN

SEÑORITAS : Wendy Vanessa CERVANTE ARANDA  
Yosselyn Araceli TORRES SAUÑI  
BACHILLERES DE PSICOLOGÍA DE LA UPLA  
HUANCAYO/.

ASUNTO : ACEPTACIÓN PARA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

De mi especial consideración:

Por medio de la presente, me dirijo a Uds., haciendo extensivo el saludo cordial y fraterno; a la vez, hacer de su conocimiento la ACEPTACIÓN para la Ejecución del Proyecto de Investigación denominado "ESTILOS DE CRIANZA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA EN SAN LORENZO, JAUJA 2022", para lo cual, deberán coordinar con la Psicóloga Sayda Luz RAMIREZ VELIZ para establecer los horarios del desarrollo del mencionado proyecto.

Sin otro particular, expresamos nuestra especial consideración y estima personal.

Dios guarde a Ud.

AJVS/amal.



**Anexo 14. Fotos de la aplicación de los instrumentos**





