

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**Presupuesto participativo y gestión de calidad en la
Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020**

Para Optar : Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. Martinez Palomares Rocio Magda

Asesor : Dra. Quispe Espinoza Edith Pilar

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y
Culminación : 09.03.2021 – 08.03.2022

Huancayo – Perú
2022

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GESTIÓN DE CALIDAD
EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAPO, TARMA,
2020**

PRESENTADA POR:

Bach. Martinez Palomares Rocio Magda

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

DECANO : _____
DR. VÁSQUEZ VÁSQUEZ WILBER GONZALO

PRIMER MIEMBRO : _____
MG. CASTRO MUÑOZ DORIS

SEGUNDO MIEMBRO : _____
MG. JAVIER CARDENAS LIZ IVONE

TERCER MIEMBRO : _____
MG. MATOS GILVONIO NANCY MERCEDES

Huancayo, 11 de noviembre del 2022

**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GESTIÓN DE
CALIDAD EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAPO,
TARMA, 2020**

ASESORA:

DRA. QUISPE ESPINOZA EDITH PILAR

DEDICATORIA

Dedico el presente, a mis padres Camilo y Paulina por su apoyo constante y para mi abuelo Víctor ya que en el cielo disfrutaban de su bondad y alegría.

Rocio Magda.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por su amor y su bondad que no tiene fin.

Agradezco a mis padres, por su apoyo constante, por llenar mi vida con sus valiosos consejos.

Agradezco a mis docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes, por brindarme un proceso de aprendizaje singular, basado en la construcción del conocimiento, la crítica y el sentido humano; asimismo, manera muy especial, a mi asesora Dra. Quispe Espinoza Edith Pilar tutora de mi proyecto de investigación por su gran calidad humana, las asesorías, conocimientos, aportaciones y críticas constructivas brindadas, al Alcalde, Regidores, Gerente Municipal y trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tapo por el apoyo otorgado para la realización de esta investigación.

Rocio Magda.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio, tiene como título “Presupuesto Participativo y Gestión de Calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020”. La gestión de calidad es una parte de la solución de problemas de la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma. El objetivo planteado es Determinar la relación que existe entre el Presupuesto Participativo y Gestión de Calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020. En la Municipalidad se tiene deficiencias en la administración de los recursos destinados a obras de desarrollo social, tal que las mediciones de los resultados son inadecuadas ya que no se resuelve adecuadamente las necesidades que aqueja a la comunidad. Para esta investigación se hace uso del presupuesto participativo ya que el buen manejo de los mismos permitirá cerrar la brecha existente con la comunidad por falta de un buen direccionamiento de los fondos disponibles a resolver la problemática existente.

La metodología utilizada es de tipo aplicada puesto que busca contar con resultados valorativos como medio de información y evidencia para futuras investigaciones y contribuir en la búsqueda de soluciones a la problemática encontrada. El método de estudio es no experimental ya que no se manipula las variables y es correlacional dado que se busca encontrar la relación de variables. Se realiza el estudio mediante encuestas y por tanto es transversal ya que se recolectará la información en un solo momento definido.

El capítulo I: Trata del planteamiento del problema en la que se hace la descripción de la realidad problemática, la delimitación del problema que se investiga, la formulación del problema general y problemas específicos, justificación y se define el objetivo general y objetivos específicos.

El capítulo II: En el presente, se hizo referencia a los antecedentes, los cuales conforman las tesis sustentadas por otros autores referidos al tema de investigación, también se refiere a las bases teóricas que tiene que ver con las variables del estudio con sus respectivas dimensiones y definiciones correspondientes.

El capítulo III: En el presente capítulo se define la hipótesis general y las hipótesis específicas, resaltando la definición conceptual y la operacionalización de las variables.

El capítulo IV: En este capítulo se desarrolla la metodología de investigación

precisando el método de investigación, el tipo de investigación, nivel de investigación y diseño de investigación. También se define la población y muestra, las técnicas, instrumentos, validez, confiabilidad, procedimientos para la recolección de datos, técnicas y análisis de datos.

El capítulo V: En este capítulo se establece los resultados de la investigación y la contratación de las hipótesis.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	vii
ÍNDICE.....	ix
Índice de tablas.....	xi
Índice de figuras.....	xii
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2 Delimitación del problema.....	16
1.2.1 Delimitación Espacial.....	16
1.2.2 Delimitación Temporal.....	16
1.2.3 Delimitación Conceptual o Temática.....	17
1.3 Formulación del problema.....	17
1.3.1 Problema General.....	17
1.3.2 Problemas Específicos.....	17
1.4 Justificación.....	17
1.4.1 Justificación Social.....	17
1.4.2 Justificación Teórica.....	18
1.4.3 Justificación Metodológica.....	18
1.5 Objetivos.....	18
1.5.1 Objetivo General.....	18
1.5.2 Objetivos Específicos.....	18
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	20
2.1 Antecedentes.....	20
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	20
2.2 Bases teóricas científicas.....	23
2.3 Marco Conceptual.....	33
2.3.1 Variable 1: Presupuesto participativo.....	33
2.3.2 Variable 2: Gestión de calidad.....	34
CAPÍTULO III. HIPÓTESIS.....	36
3.1 Hipótesis General.....	36

3.2 Hipótesis Específicas	36
3.3 Variables.....	36
CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA.....	39
4.1 Método de investigación.....	39
4.2. Tipo de la investigación.....	39
4.3. Nivel de investigación	39
4.4. Diseño de la investigación.....	39
4.5. Población y muestra.....	40
4.5.1. Población	40
4.5.2. Muestra	40
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
4.6.1. Técnicas.....	41
4.6.2. Instrumentos	41
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	42
4.7.1 Técnicas.....	42
4.7.2 Análisis de datos.....	42
4.8 Aspectos Éticos de la Investigación	43
CAPÍTULO V. RESULTADOS.....	44
5.1 Resultados descriptivos	44
5.2 Resultados inferenciales	47
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	52
CONCLUSIONES.....	54
RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
ANEXOS	58

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución del presupuesto por niveles de gobierno.....	15
Tabla 2. Requerimientos de capacitación.....	30
Tabla 3. Operacionalización de variables.....	38
Tabla 4. Tabla descriptiva de presupuesto participativo	44
Tabla 5. Tabla descriptiva de gestión de calidad.....	45
Tabla 6. Tabla descriptiva de responsabilidad de la dirección.....	45
Tabla 7. Tabla descriptiva de administración de los recursos	46
Tabla 8. Tabla descriptiva de medición de mejoramiento	47
Tabla 9. Prueba de normalidad de las variables.....	48
Tabla 10. Prueba Rho de Spearman de la hipótesis general.....	48
Tabla 11. Prueba Rho de Spearman de la primera hipótesis específica	49
Tabla 12. Prueba Rho de Spearman de la segunda hipótesis específica	50
Tabla 13. Prueba Rho de Spearman de la tercera hipótesis específica	50
Tabla 14. Prueba Rho de Spearman de la tercera hipótesis específica	51

Índice de figuras

Figura 1. Fases del presupuesto participativo	25
Figura 2. Situación actual y la situación esperada que se debe lograr	28
Figura 3. Requisitos de la gestión de calidad	31
Figura 4. Esquema de diseño	40
Figura 5. Frecuencias de presupuesto participativo	44
Figura 6. Frecuencias de gestión de calidad	45
Figura 7. Frecuencias de responsabilidad de la dirección	46
Figura 8. Frecuencias de administración de recursos	46
Figura 9. Frecuencias de medición de mejoramiento	47

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se basó en el estudio del presupuesto participativo y su relación con la gestión de calidad en la Municipalidad distrital de Tapo, Tarma tal que las acciones operativas de dicha comuna este orientada a beneficiar a los pobladores de la zona cuyos actores representantes tiene participación con fines de el logro de la calidad en la ejecución de los proyectos con el presupuesto destinados para dichos fines sociales.

Para el logro del objetivo planteado se hizo el estudio correlacional considerando un diseño no experimental. La hipótesis general menciona que existe relación entre el presupuesto participativo y la gestión de calidad en la Municipalidad distrital de Tapo, Tarma, 2020.lo cual contribuye a que los proyectos sean de beneficio para la comunidad gracias a la participación activa de los representantes de la población.

Se empleó como instrumento el cuestionario mediante el cual se hizo la prueba de hipótesis y precisar los niveles de relación habida entre las variables, tal que se concluyó que si existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión de calidad.

Finalmente, mediante las conclusiones logradas se dedujo la relevancia de la participación ciudadana en el progreso de la sociedad y mediante la ejecución de obras de calidad que beneficia a todos los ciudadanos de la localidad de Tapo

Palabras clave: Presupuesto participativo, gestión de calidad, coordinación, formalización, participación, concertación

ABSTRACT

The present research work was based on the study of the participatory budget and its relationship with quality management in the district Municipality of Tapo, Tarma such that the operational actions of said commune are oriented to benefit the inhabitants of the area whose representative actors has participation in order to achieve quality in the execution of projects with the budget earmarked for said social purposes.

To achieve the proposed objective, the correlational study was carried out considering a non-experimental design. The general hypothesis mentions that there is a relationship between the participatory budget and quality management in the District Municipality of Tapo, Tarma, 2020, which contributes to the projects being of benefit to the community thanks to the active participation of the representatives of the population.

The questionnaire used as an instrument was used to test hypotheses and specify the levels of relationship between the variables, such that it was concluded that there is a significant relationship between the participatory budget and quality management.

Finally, through the conclusions reached, the relevance of citizen participation in the progress of society and through the execution of quality works that benefits all citizens of the town of Tapo was deduced.

Keywords: Participatory budgeting, quality management, coordination, formalization, participation, agreement

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

Se precisa entonces para una buena gestión pública evidenciar la calidad en el gasto público los cuales deben tener impacto en la calidad de vida de la población. Sin embargo, se tienen evidencias que muchos proyectos sociales no se logran ejecutar a pesar de contar con recursos por mala gestión de los responsables del manejo de los recursos, en muchos casos los malos manejos hacen que los recursos no sean bien utilizados. (Participativo, 2003).

La Municipalidad Distrital de Tapo, es el encargado de llevar a cabo el cumplimiento del Presupuesto Participativo que es un instrumento de política y de gestión, ubicada en el nuevo enfoque de la Gestión Pública, puesto que los recursos públicos se otorgan, ejecutan y evalúan de acuerdo a cambios precisos que se alcanza mejorando la salud de los pobladores.

Es evidente en la gestión edil dinamice los proyectos ya que muchas obras no se lograron concretar por desconocimiento y otras por malos manejos en recursos. Con fines de alcanzar buena efectividad en la gestión es preciso asociar los resultados con los productos, tal como las acciones y los medios precisos para ejecutar. (Regional, 2015).

Se detalla parte de la problemática habida en el distrito:

- ✓ Inicialmente los procesos del PP la ejecución del presupuesto participativo conformaba la expresión de deseos.
- ✓ Los resultados de las propuestas no tuvieron mayor aplicación, ya que se firmaban los acuerdos y compromisos sin disponibilidad presupuestal.
- ✓ Al no tener finalidad práctica, se diluyó; ocasionando un conflicto social con la población; originando una mala imagen de la Gestión Municipal.
- ✓ No había proyectos beneficiosos para la provincia.
- ✓ No hubo metodología adecuada. No se podía concretar vínculo con la gente. No se tenía el camino correcto para el desarrollo de la Gestión participativa.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Delimitación Espacial

Se considera la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma como entidad motivo de estudio referente al presupuesto participativo y la gestión de calidad.

1.2.2 Delimitación Temporal

El periodo que se considera evaluar corresponde al ejercicio económico del 2020.

1.2.3 Delimitación Conceptual o Temática

En relación a las variables consideradas en el presente estudio se considera aspectos del presupuesto participativo cuyas dimensiones preparación, concertación, coordinación y formalización. Respecto a la gestión de calidad sus dimensiones fueron responsabilidad de la dirección, administración de recursos, realización de recursos y medición de mejoramiento. La línea de investigación es Ciencias Empresariales y Gestión de Recursos.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con responsabilidad de la dirección en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020?
- ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020?
- ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con realización de productos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020?
- ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la medición de mejoramiento en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020?

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación Social

En el marco social en la comunidad se busca dar buen uso de los recursos del estado, en beneficio de los pobladores de la localidad de Tapo, Tarma, que es el fundamento del presupuesto participativo, cuyo buen direccionamiento conduce a mejorar la calidad de vida de los pobladores, para lo cual es importante una buena gestión.

El presente proyecto de investigación se justifica socialmente porque se está

orientada a la labor de la municipalidad distrital en la comunidad mediante el presupuesto participativo y corroborar si hay un vínculo operativo con la gestión de calidad. En tal sentido la investigación está dentro del marco social incide en el buen uso de los recursos del estado para las obras sociales en beneficio de los pobladores de la localidad.

1.4.2 Justificación Teórica

Mediante la investigación se buscará promover y ampliar conocimientos del gobierno local para la toma de decisiones, haciendo posible de esta manera contribuir con la población a que se direccionen correctamente los recursos gracias al presente estudio que sirve de guía para otros similares y para la buena gestión.

Con la teoría referida al presupuesto participativo y gestión de calidad se tendrá una buena fundamentación valorando la relevancia que tiene la gestión de calidad en el presupuesto participativo, para lo cual se hará uso de fuentes bibliográficas detallando la definición y la fundamentación de las mismas precisando en ambos casos sus dimensiones respectivas. En tal sentido con la investigación se buscará promover y ampliar conocimientos válidos para la Municipalidad para una buena toma de decisiones.

1.4.3 Justificación Metodológica

Siguiendo un marco metodológico, en la investigación se cumple con definir la problemática, objetivos, hipótesis de tal manera que se aportará con la investigación al desarrollo de nuevas investigaciones que contribuyan a lograr el manejo eficiente de los recursos. Para determinar los resultados de la investigación continuando con el método se hará uso de la estadística para la validación de las hipótesis planteadas siendo válida para nuevas investigaciones.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la

responsabilidad de la dirección en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

- Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.
- Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y realización de productos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.
- Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la medición de mejoramiento en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

(Becerra, 2017), Desarrollo del presupuesto participativo a nivel de Latinoamérica y de Colombia (Tesis para optar el grado de Magister en Derecho). Bogotá, Colombia. El problema fue ¿Cómo se relaciona el presupuesto participativo en Latinoamérica y Colombia? El objetivo buscó la relación entre el presupuesto participativo de Latinoamérica y Colombia. El estudio es explicativo y se utilizó la revisión documental, en el que se dio a conocer el avance respecto al aspecto participativo. En conclusión, se impulsó el tener protagonismo el ciudadano el tomar decisiones, al asignar y controlar los recursos públicos resaltando la opción que posee la comunidad ser protagonista al organizar, identificar las necesidades, emprender los proyectos y hacer gestiones de los recursos, buscando una mejor calidad de vida. Es relevante el estudio ya que se pone énfasis en comparar los logros y fijar estrategias que contribuya con el mejor manejo de los recursos.

(Anilema, 2017). Presupuesto participativo en relación a la participación ciudadana en el cantón Guamate. (Tesis para obtener el título de Maestría en Políticas Públicas). Ecuador. El problema de la investigación menciona ¿cómo se hace uso del presupuesto participativo en el marco de participación ciudadana? Su objetivo fue hacer el análisis de la acción del gobierno local y respecto a las acciones públicas, labores de los diversos alcaldes que transitaron en diversas gestiones luego del 2006. La investigación es de tipo descriptiva en la que se analiza la acción del gobierno en el uso de recursos. Concluye el autor verificando que hubo una democratización en la labor pública con restricciones al realizar el presupuesto participativo, hallando límites en los recursos económicos, disposiciones legales, frágil organización, etc. Es relevante la investigación ya que se fundamenta en el buen uso del presupuesto participativo.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

(Estrada & Morales, 2018). Presupuesto Participativo según Resultados como Instrumento de mejora de Calidad de Gestión en la Municipalidad Provincial de Chupaca, periodo 2016. (Tesis para optar el título de contador público). Universidad Peruana los Andes. Huancayo, Perú. El problema planteado es ¿cómo el presupuesto participativo mejora la calidad en la gestión municipal? Su objetivo fue precisar el vínculo en el presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de gestión en la Municipalidad Provincial de Chupaca, período 2016. El método de investigación utilizado fue aplicada, descriptivo correlacional simple. En relación a la estadística descriptiva e inferencial se hizo uso del cuestionario con 26 preguntas; 13 para cada variable y con 5 alternativas con escala Likert. En la correlación de variables, se utilizó el Rho de Spearman, obteniendo $r_s = 0,626$; tal que es significativo existiendo la correlación positiva fuerte entre las variables de la investigación. Es válido el estudio en la investigación ya que se comprobó una alta relación entre las variables que direccionan a un buen uso del presupuesto.

(Buendía, 2017). Presupuesto participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016. (Tesis para optar el grado de Maestra en Gestión Pública). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Su objetivo precisar la correlación entre el Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según la percepción del personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre - Lima, 2016, conformado por 190 servidores con muestra probabilística de 98 trabajadores efectuando con ellos la encuesta asociada al Presupuesto Participativo y de la Gestión Municipal. En la investigación el método fue hipotético deductivo. Se consideró el diseño no experimental correlacional. Concluye el autor resaltando la existencia de evidencias para mencionar que el: Presupuesto Participativo se relaciona significativamente con la Gestión Municipal siendo el coeficiente de Spearman de 0.727 con significancia de 0,01.

(Suárez, 2017). El presupuesto participativo hace posible la transparencia y eficiencia en la calidad del gasto público y su impacto en la gestión del gobierno regional de Ayacucho, 2016. (Tesis para optar el título de contador público). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Ayacucho, Perú. El problema planteado es ¿Cómo el

presupuesto participativo promueve la transparencia y eficiencia en la calidad de gasto público? Su objetivo fue precisar que el presupuesto participativo es un instrumento de transparencia y eficiencia en la calidad del gasto público incidiendo en la gestión del Gobierno Regional de Ayacucho, 2016. La investigación fue cualitativa - descriptiva. La población integró 400 funcionarios y la muestra fueron 30 funcionarios, profesionales y técnicos de la sede del Gobierno Regional de Ayacucho del área de finanzas. En conclusión, se resalta que el 93% de los encuestados manifestaron que el presupuesto participativo incide en la gestión del Gobierno Regional de Ayacucho.

(Justo, 2019). El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales Ilave y Pilcuyo, en el año 2016. (Tesis para optar el título de Contador Público). Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. El problema planteado fue ¿Cómo el presupuesto participativo se relaciona con la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales?. Su objetivo principal de la investigación fue precisar la influencia del Presupuesto Participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales Ilave y Pilcuyo, en el año 2016. En tal sentido en el estudio se utilizó el método analítico, descriptivo y deductivo, las cuales nos permitieron analizar la problemática y desarrollar la investigación, tal que los resultados se obtuvieron mediante encuestas realizadas y de acuerdo a la evaluación efectuada se obtiene la siguiente apreciación general. De acuerdo a los resultados el presupuesto participativo influye satisfactoriamente en la asignación con equidad de recursos públicos en las Municipalidades Distritales de Ilave y Pilcuyo, tal que es importante, se asegure, mejore la realidad y logre más respeto de las autoridades al asignar los recursos programados en el proceso, en tanto se cumpla con los compromisos asumidos y con acuerdos de la población.

(Martinez, 2017). El presupuesto participativo y su efecto al satisfacer la calidad de gasto público de la Municipalidad Provincial de Pomabamba, en el periodo 2016. (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. El problema es ¿Cómo el presupuesto participativo tiene un efecto favorable en la calidad de gasto público? Su objetivo fue determinar el efecto del

presupuesto participativo en la calidad de gasto público de la Municipalidad Provincial de Pomabamba, en el periodo 2016. Se empleó el método hipotético deductivo, con un diseño no experimental, transversal. La población conformó los agentes participantes de la Municipalidad Provincial de Pomabamba, en el periodo 2016. Se hizo uso del muestreo no probabilístico tipo censal. Con la encuesta y el instrumento cuestionario, se usó la Escala de Likert. En conclusión, el presupuesto participativo es favorable en la satisfacción de la calidad de gasto público de la Municipalidad Provincial de Pomabamba, en el periodo 2016, según la prueba de R² de Nagelkerke con 62,5%.

(García, 2017). El presupuesto participativo según resultados y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la municipalidad distrital de Jacobo Hunter, Arequipa – 2017. (Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público). Arequipa, Perú. El problema es ¿Cómo el presupuesto participativo se relaciona con la calidad de gestión de los recursos públicos? Su objetivo fue precisar la relación entre el presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad de Jacobo Hunter. La investigación fue cuantitativa, no experimental-transversal, siendo descriptiva - correlacional, cuya población fueron 120 empleados de la Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter considerando la encuesta. Se logró la correlación Pearson de $r=0,786$ tal que existe relación entre el presupuesto participativo según resultados y la calidad en la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad distrital de Jacobo Hunter, tal que el 95 % de trabajadores respondió regular y en la calidad de la gestión de recursos públicos en 83.3 % de trabajadores mencionó que es regular.

2.2 Bases teóricas científicas

2.2.1 Presupuesto participativo

2.2.1.1 Definición

(Briceño Becerra, 2011), mencionó que al referirnos a la participación ciudadana nos referimos a diversas cosas y, por tanto, siendo preciso hacer precisiones. La participación ciudadana se puede dar de acuerdo a aspectos como clasificar de acuerdo a lo que se desee brindar al poblador y también de acuerdo a los logros que los gobernantes esperan alcanzar.

La Constitución precisa aspectos asociados a la democracia directa, tal que los

ciudadanos organizados son factibles participen de forma directa en la toma de decisiones, también en la vigilancia y el control. Para ello se puede realizar el cabildo abierto, rendimiento de cuentas, procesos de revocatoria, etc. Se considera en ello la democracia directa es el Presupuesto Participativo.

Al respecto (Bloj, 2009), preciso que el presupuesto participativo es una alternativa que asocia a la confluencia de la esfera política y la ciudadanía en la toma de decisiones comprometiendo el porcentaje del presupuesto en un nivel de gobierno. Se tiene evidencias de logros significativos en el marco del nivel de gobierno municipal-local.

También (Francés García, Carrillo Cano, & Sanchis Ramón, 2015) precisaron que los Presupuestos Participativos es una manera en el que participan los ciudadanos en la gestión pública del municipio, cuya participación de los ciudadanos tiene que ver con la tomar decisiones elaborando el presupuesto público.

De igual manera (Paredes, Lombardi, & Salazar, 2016), consideraron que en el Perú el Presupuesto Participativo es un proceso normado por la Ley N° 28056 publicada el 8 de agosto del 2003 en el diario oficial, y su reglamento vigente aprobado por el artículo 2° del Decreto Supremo N° 142-2009-EF publicado el 24 junio del 2009, tal que permite:

- 1) Que autoridades y representantes de la sociedad civil concuerda en la visión de desarrollo, dando prioridad a los proyectos y otorgamiento de recursos públicos.
- 2) Haya diálogo entre la ciudadanía y las autoridades, fortaleciendo la gestión y hace que los ciudadanos sean protagonistas en el desarrollo local.

Importancia del presupuesto participativo

El Presupuesto Participativo implica que las autoridades y los representantes de entidades de la población están de acuerdo fijando de manera conjunta:

¿Qué logros se desean?, ¿en qué? y ¿Cómo invertir los recursos del gobierno local o regional?, tal que permitan el progreso local y se logre mejores condiciones de vida.

Los presupuestos participativos es una forma en la que la ciudadanía participa

en la gestión local. Proporciona un espacio para realizar “gestión política”; tal que se tenga diálogo entre la ciudadanía y la autoridad, logrando definir acuerdos de gobierno, priorizando proyectos otorgamiento de recursos. al dialogar y llegar a consensos se ejerce autoridad, empoderando al ciudadano y fortaleciendo la democracia. También permite:

- ✓ Promover que le ciudadano se convierta en actor de lo que sucede en su localidad, y profundizar la democracia participativa.
- ✓ Dar soluciones a diversas necesidades de los pobladores.
- ✓ Ser transparente, eficiente y eficaz en la gestión municipal y/o regional en lo referente al gasto público.
- ✓ Búsqueda de reflexión activa y solidaridad entre los participantes, puesto que se busca el dialogo referidos a los problemas y demandas de los ciudadanos.
- ✓ Buena comunicación en la administración municipal y los ciudadanos.

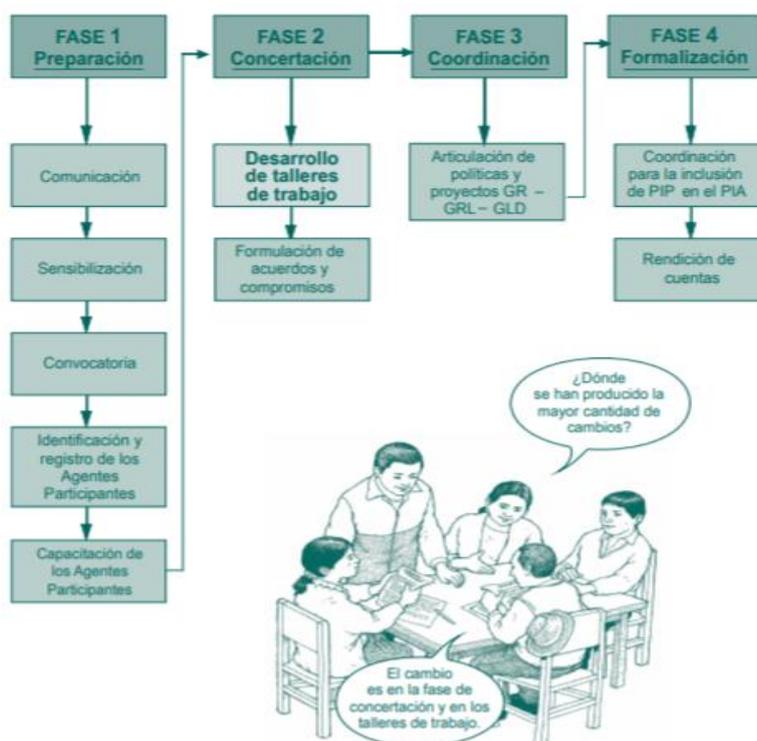


Figura 1. Fases del presupuesto participativo
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

2.2.1.2 Dimensiones

Dimensión 1: Preparación

En esta fase se crean las condiciones para que los agentes participantes den su opinión y se llegue a acuerdos satisfactorios para la población. Se establece la comunicación y concertación de manera fluida con la población.

Dimensión 2: Concertación

En ella se reúnen las autoridades municipales y los agentes participantes para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y de Proyectos de Inversión Pública (PIP) que favorezcan a la población y mejoren su calidad de vida. Se formalizan acuerdos y compromisos.

Dimensión 3: Coordinación

Se efectúan las coordinaciones necesarias para armonizar las decisiones de la localidad con los lineamientos regionales y, si es el caso, entre provincias y distritos para evitar superposiciones y buscar complementación entre los diferentes niveles de gobierno. Se articulación de políticas y proyectos.

Dimensión 4: Formalización

Es el mecanismo de gestión que incorpora a la población organizada en la determinación del destino de una parte del presupuesto de una Municipalidad, tomando como referencia el Plan de desarrollo Concertado. Se realiza la rendición de cuentas del manejo de recursos.

2.2.1.3 Formas

El presupuesto participativo basado en resultados

El Presupuesto Participativo hace posible la implantación del Plan de Desarrollo Concertado priorizando los proyectos que permitan dar cumplimiento con los objetivos estratégicos y la visión de desarrollo de la localidad. Mediante el Presupuesto Participativo se hace posible la participación y los derechos asociados, tal como tener el acceso a la información. Los recursos distribuidos en los proyectos del Presupuesto Participativo es un porcentaje del Presupuesto Institucional Anual (PIA) de municipios y los gobiernos regionales. Conforman cuatro fases:

Preparación: Ejercen las autoridades de los gobiernos locales coordinando con los Consejos de Coordinación Local (CCL) respectivos. Aquí se crean

condiciones tal que los agentes tengan participación mediante sus opiniones llegando a establecer acuerdos viables para la comunidad. Son acciones: Comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y registro de los agentes participantes y capacitación de los agentes participantes

Concertación: Aquí se reúnen autoridades municipales y agentes participantes para ejercer una labor concertada diagnosticando, identificando y priorizando los resultados y los Proyectos de Inversión Pública (PIP) que sean favorables para los pobladores mejorando su calidad de vida. Aquí se forma el Comité de Vigilancia elegido por agentes participantes y reconocido por el CCL. Las acciones son: Taller de identificación y priorización de resultados (se identifica, priorizan y actualiza los problemas en la población en el marco del PDC y el Presupuesto Participativo por Resultados. El equipo técnico elige los proyectos viables, considerando los criterios que tenga que ver con un proyecto a nivel regional, provincial o distrital (D. S. N° 097-2009-EF), taller de priorización de proyectos de inversión (Los agentes participantes, se priorizan los proyectos relevantes para la población) y formalización de acuerdos y compromisos del presupuesto participativo (El equipo técnico hace y da lectura del Acta de Acuerdos y Compromisos. El alcalde da a conocer el Acta de Acuerdos y Compromisos para su aprobación. Se conforma el Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo (CVPP))

Coordinación: Fase que recaen en las autoridades y funcionarios de los gobiernos locales. Las acciones son: Articulación de políticas y proyectos GR - GLP – GLD (Los gobiernos locales coordinan las acciones de la localidad según los lineamientos de la región y, también entre provincias y distritos evitando duplicidad y haciendo posible se complementen los niveles de gobierno).

Formalización: Esta fase se encuentra a cargo de la Gerencia de Planificación y Presupuesto. Los acuerdos y compromisos plasmados en el Presupuesto Participativo se adhieren al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA). Las acciones son: Rendición de cuentas (La autoridad da a conocer respecto al cumplimiento de los acuerdos y compromisos considerados el año anterior. Copia del Acta del Acuerdo y Compromiso, también el Documento del Proceso Participativo, son adheridos en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) remitido a:

- La Contraloría General de la República.
- La Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República del Congreso.
- La Dirección Nacional del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas.

El Plan de Desarrollo Concertado como base del Presupuesto Participativo Basado en Resultados

En el Presupuesto Participativo se considera prioritario los problemas que se pretende resolver (situación actual) y se asigna los recursos disponibles sea regional y local (provincial y distrital) por ello, se consideran los Planes de Desarrollo Concertados (PDC), puesto que tienen la visión, objetivos estratégicos y situación territorial.

El Presupuesto Participativo se considera democrático permitiendo implementar el PDC y priorizando proyectos que cumplan con los objetivos estratégicos y la visión de desarrollo territorial. Refleja, además, concreta y efectivamente, el compromiso y aporte del pueblo y de los organismos públicos y privados que participan en el proceso. El Presupuesto Participativo debe alinearse al PDC, cumpliendo con la relación entre resultados del proyecto con los productos, las acciones y medios para ejecutarse. Así se asegura mejoras en la calidad de vida de la población (situación esperada), en especial de la más vulnerable y necesitada.

SITUACIÓN ACTUAL (LÍNEA DE BASE)	SITUACIÓN ESPERADA		PROGRAMA PRESUPUESTAL ESTRATÉGICO
% actual de desnutrición crónica entre niños y niñas menores de 5 años.	% de reducción de la desnutrición crónica en niños y niñas menores de 5 años.	➔	Programa Articulado Nutricional.
% actual de mortalidad de madres y recién nacidos.	% de reducción de la mortalidad materna y neonatal.	➔	Salud Materno Neonatal.
% actual de niños y niñas en el nivel satisfactorio en lógico matemática y comprensión lectora de 2do de primaria.	% de incremento de niños y niñas con el nivel satisfactorio en lógico matemática y comprensión lectora de 2do de primaria.	➔	Logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo.
% actual de niñas y niños indocumentados, en especial en zonas rurales.	% de reducción de niñas y niños indocumentados, en especial en zonas rurales.	➔	Acceso de la población a la identidad.
% actual de poblaciones aisladas o con serios problemas para acceder a servicios.	% de reducción de poblaciones aisladas o con serios problemas para acceder a servicios.	➔	Acceso a servicios sociales básicos y a oportunidades de mercado.

Figura 2. Situación actual y la situación esperada que se debe lograr
Fuente: Paredes, Lombardi y Salazar (2016)

El fondo asignado en el Presupuesto Participativo se utiliza en gastos de inversión, mejorando, ampliando o generando nuevos bienes y servicios para la localidad, como son los casos de servicios de salud, educación, agua, cuidado del medioambiente, gestión de riesgos de desastres y otros de interés.

2.2.1.4 Evaluación/control

La evaluación técnica de la cartera de proyectos que tiene la entidad deben ser propuestos para contribuir al logro de los resultados priorizados. Para ello se debe analizar la cartera de proyectos vinculados a los resultados priorizados, evaluar si el proyecto presentado no cuenta con la viabilidad requerida y responde a los criterios de priorización antes señalados, en el caso que las propuestas de inversión no sean pertinentes y por tanto no existan en la cartera de proyectos alternativas de solución, el equipo técnico presentará la lista de proyectos que superaron la evaluación técnica y que se ajustan a los criterios de impacto. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010, p. 36)

Según la guía del Ministerio de Economía y Finanzas el presupuesto participativo permite:

- a) Priorizar los resultados que queremos obtener para lograr transformar y dar solución a los problemas aprovechando el potencial que se tiene en la localidad.
- b) Dar importancia a los proyectos de acuerdo a los logros que se espera haciendo uso idóneo de los recursos públicos según objetivos del Plan de Desarrollo Concertado del distrito, provincia y región.
- c) Mejor vínculo entre el gobierno local o regional y la población, haciendo que los ciudadanos participen en la gestión pública y tomando decisiones respecto a las inversiones que permitan su progreso.
- d) Comprometer a los pobladores, ONGs y entidades privadas en labores a ejecutar con fines de cumplir con los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.
- e) Hacer el seguimiento, control y vigilancia de logros, de la puesta en marcha del presupuesto y fiscalizar la gestión de las autoridades.

f) Cumplir con la agenda del desarrollo del territorio.

Tabla 2. Requerimientos de capacitación

Temas	Sujetos a capacitarse					
	Planeamiento estratégico y concertado	Presupuesto regional y municipal	Presupuesto participativo	Sistema nacional de inversión pública	Gestión y presupuesto por resultados e indicadores de desarrollo	Promoción de la igualdad y equidad
Autoridades y equipos técnicos (Funcionarios)	X	X	X	X	X	X
Consejos de coordinación local y regional	X	X	X		X	X
Organizaciones de la sociedad civil	X	X	X		X	X

Fuente: Elaboración propia

2.2.2 Gestión de calidad

2.2.2.1 Definición

(Evans & Lindsay , 2014), refirieron que la gestión de la calidad implica implementar los conceptos, las normas, los métodos y las herramientas de la calidad, y es propio de la organización. (p. 78).

Según (Novillo Maldonado, Parra Ochoa, Ramón Ramón, & López Franco, 2017), La Gestión de Calidad hace uso la organización con fines de lograr la satisfacción de lo que los clientes necesitan. Para dar cumplimiento con la satisfacción de los clientes es preciso se planifique correctamente, y lograr como parte de su política la mejora permanente. Al lograr satisfacer a los clientes la entidad alcanza la eficiencia y eficacia de sus bienes y servicios, siendo la ventaja competitiva de la entidad.

La familia ISO 9000 corresponden las directrices en los sistemas de gestión de la calidad representando un conceso internacional de las prácticas de la entidad. Al respecto, (Olivarría & Vargas, 2012) afirmaron que: El Sistema de Gestión de Calidad se es un modelo tal que conforman escenarios de lo que realizan las diversas áreas adheridas al elemento que la conforman, tal como la ISO 9001, considerada, representando la realidad, o bien, proyectando a largo plazo comportamiento actual, tal que se buscan logros esperados. (p. 144)



Figura 3. Requisitos de la gestión de calidad

Fuente: Quimi, D., 2018, p. 284

2.2.2.2 Dimensiones

Dimensión 1: Responsabilidad de la dirección

(Evans & Lindsay , 2014), afirmaron: La responsabilidad de la dirección aborda lo que la alta dirección debe hacer para garantizar un sistema de calidad efectivo, como promover la importancia de la calidad en toda la organización, desarrollar e implementar el sistema de administración de la calidad, identificar y cumplir con los requisitos del cliente definir una política de calidad organizacional y objetivos de la calidad, precisar con claridad las responsabilidades sobre la calidad y controlar documentos y registros. (p. 81)

Dimensión 2: Administración de recursos

(Evans & Lindsay , 2014), afirmaron que la administración de recursos garantiza que una organización proporcione personal, instalaciones y recursos de capacitación suficientes (p. 81).

Dimensión 3: Realización de productos

(Evans & Lindsay , 2014), indicaron: La realización de productos se refiere al proceso de producción/servicio desde la recepción de un pedido o presupuesto hasta el diseño, la adquisición de materiales, la manufactura o la prestación de un servicio, la distribución y el servicio de campo posterior. (p. 81)

Dimensión 4: Medición, análisis y mejoramiento

(Evans & Lindsay , 2014), indicaron: Se concentra en los procedimientos de control para garantizar la calidad en los productos y procesos, el análisis de datos

relacionados con la calidad en los productos y procesos, el análisis de datos relacionados con la calidad y las actividades de corrección, prevención y planificación de mejoras (p. 81).

2.2.2.3 Formas /modelos

Según los modelos de la gestión de la calidad se consideran objetivos siendo los siguientes:

- ✓ La satisfacción al cliente siendo el más relevante.
- ✓ Organización sistemática de la entidad, ya que precisa de un sistema por procesos en la búsqueda de la satisfacción del cliente.
- ✓ Otorgar buen servicio a la ciudadanía.
- ✓ La mejora continua tal que las entidades requieren mejorar permanentemente con el de reducir costos e incrementar ganancias en la entidad.

Las ventajas son:

- ✓ Asegurar que la entidad alcance los objetivos propuestos; siendo relevante alinear los objetivos de calidad con los objetivos empresariales.
- ✓ Gestionar el desempeño total de la entidad, ubicando las fallas y resolviéndolas, también encontrar oportunidades para mejorar, que al implementar correctamente se logra una importante mejora del desempeño.
- ✓ Trabajar en gestión por procesos mediante equipos funcionales, simplificando las labores, ya que la labor por procesos incorporar las habilidades y experiencias de los participando teniendo buenos logros.
- ✓ Cambia el manejo de los procesos, adhiriendo a los clientes y proveedores, logrando una cadena de valor eficiente permitiendo retroalimentar todo el sistema, logrando la plena satisfacción del usuario.

Beneficios de un sistema de gestión de calidad

Un sistema de gestión de calidad es relevante para las entidades, permitiendo se cuente con medios requeridos para las actividades en función de lo que necesita el cliente. Los beneficios son:

- ✓ Orientado al cliente permite su fidelización
- ✓ Estandarizar procesos, permite asegurar procesos necesarios para efectuar labores correctas, así como, permite a la entidad hacer correctamente las cosas de la misma manera.
- ✓ Compromiso con el personal en relación a la calidad. Esto es de importancia

ya que el personal que está comprometido con la entidad y con la calidad serán eficientes y ofreciendo productos de calidad a los clientes.

- ✓ Beneficios externos, es relevante en la imagen empresarial, pues las que cuentan con el sistema de gestión de calidad tienen esta ventaja competitiva.

2.2.2.4 Evaluación/control

Enfoque al cliente: A la calidad se la considera como un destino para lograr la satisfacción de los clientes. Es importante recordar que lo que buscan las organizaciones es mantener a sus clientes de por vida. Es mucho más costoso ganar un cliente nuevo que conservar un cliente actual. Por este motivo se considera a este principio como el primer principio de calidad. Algunas de las características que la empresa debe poseer para conservar a sus clientes son: buen servicio, buena atención, precios razonables, tiempo de espera oportuno, entre otros.

Liderazgo: El éxito de un líder se da por las cualidades que este tiene para lograr que un grupo de personas logren un objetivo en común. Las cualidades principales de un líder son: la confianza en sí mismo, la energía y tolerancia al estrés, enfoque a control interno, la forma de manejar las emociones y la integridad.

Participación del personal: A lo largo del tiempo se ha mantenido que el involucramiento y compromiso del personal, representa un factor clave para el éxito de una empresa. Este principio toma en consideración que un colaborador que se siente identificado con su trabajo, dará todo su esfuerzo para el cumplimiento de metas asignadas. Asimismo, es importante que la empresa brinde el apoyo necesario para que los colaboradores puedan cumplir las metas que se han planteado en la empresa.

2.3 Marco Conceptual

2.3.1 Variable 1: Presupuesto participativo

Es un proceso social y técnico que busca el involucramiento de la población en la toma de decisiones, gestión y control de los recursos financieros. El presupuesto participativo es, en definitiva, es un instrumento por medio del cual se garantiza la presencia del interés colectivo en la priorización del gasto público, dejándose de lado un interés particular individual en las decisiones referidas a la inversión pública. (MEF, 2017).

Dimensiones

Dimensión 1: Preparación

En esta fase se crean las condiciones para que los agentes participantes den su opinión y se llegue a acuerdos satisfactorios para la población. Se establece la comunicación y concertación de manera fluida con la población.

Dimensión 2: Concertación

En ella se reúnen las autoridades municipales y los agentes participantes para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y de Proyectos de Inversión Pública (PIP) que favorezcan a la población y mejoren su calidad de vida. Se formalizan acuerdos y compromisos.

Dimensión 3: Coordinación

Se efectúan las coordinaciones necesarias para armonizar las decisiones de la localidad con los lineamientos regionales y, si es el caso, entre provincias y distritos para evitar superposiciones y buscar complementación entre los diferentes niveles de gobierno. Se articulación de políticas y proyectos.

Dimensión 4: Formalización

Es el mecanismo de gestión que incorpora a la población organizada en la determinación del destino de una parte del presupuesto de una Municipalidad, tomando como referencia el Plan de desarrollo Concertado. Se realiza la rendición de cuentas del manejo de recursos.

2.3.2 Variable 2: Gestión de calidad

(Evans & Lindsay , 2014), refirieron que el sistema de gestión de la calidad representa la implementación específica de los conceptos, las normas, los métodos y las herramientas de la calidad, siendo único en la entidad (p. 78).

Según (Novillo Maldonado, Parra Ochoa, Ramón Ramón, & López Franco, 2017), La Gestión de Calidad hace uso la entidad asegurando satisfacer necesidades de clientes. Cumpliendo la satisfacción de clientes la entidad precisa de la planificación correcta, y tener en su política la mejora continua. Al lograr satisfacer a los clientes la entidad alcanza la eficiencia y eficacia de sus productos y servicios, siendo una ventaja competitiva.

2.2.2.2 Dimensiones

Dimensión 1: Responsabilidad de la dirección

(Evans & Lindsay , 2014), afirmaron: La responsabilidad de la dirección considera lo que la dirección debe hacer garantizando el sistema de calidad preciso, promoviendo la importancia de la calidad en la entidad, implantando una administración de la calidad, identificando y cumpliendo con los requisitos del cliente definiendo la política de calidad organizacional y objetivos de calidad, precisando las responsabilidades de la calidad y controlando documentos y registros. (p. 81)

Dimensión 2: Administración de recursos

(Evans & Lindsay , 2014), afirmaron que la administración de recursos garantiza que una entidad cuente con personal, instalaciones y recursos de capacitación necesarios (p. 81).

Dimensión 3: Realización de productos

(Evans & Lindsay , 2014), indicaron: La realización de productos se refiere al proceso de producción/servicio desde la recepción de un pedido o presupuesto hasta el diseño, la adquisición de materiales, la manufactura o la prestación de un servicio, la distribución y el servicio de campo posterior. (p. 81)

Dimensión 4: Medición, análisis y mejoramiento

(Evans & Lindsay , 2014), indicaron: Se centra en los procedimientos de control asegurando la calidad en productos y procesos, analizando datos asociados con la calidad en productos y procesos, el análisis de datos vinculados a la calidad y actividades correctivas, prevención y planificación de logros. (p. 81).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

3.2 Hipótesis Específicas

- a) Existe relación entre el presupuesto participativo y la responsabilidad de la dirección en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.
- b) Existe relación entre el presupuesto participativo y Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.
- c) Existe relación entre el presupuesto participativo y realización de productos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.
- d) Existe relación entre el presupuesto participativo y la medición de mejoramiento en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

3.3 Variables

Variable Presupuesto participativo.

(Francés García, Carrillo Cano, & Sanchis Ramón, 2015), Precisaron que los Presupuestos Participativos es una forma en la que los pobladores participan en la gestión pública del municipio, tal que participan y tomar decisiones al elaborar el presupuesto público.

Dimensiones:

Dimensión 1: Preparación

En esta fase se dan las condiciones para que los agentes participantes opinen y se establezcan acuerdos satisfactorios para la población. Se establece la comunicación y concertación de manera fluida con la población.

Dimensión 2: Concertación

Es da la reunión de autoridades municipales y los agentes participantes con fines de realizar un trabajo concertado de diagnóstico, identificando y priorizando logros de Proyectos de Inversión Pública (PIP) favoreciendo a la población y mejorando su calidad de vida. Hay formalización de los acuerdos y compromisos.

Dimensión 3: Coordinación

Se efectúan las coordinaciones precisas para armonizar lo que se decide en la localidad con lineamientos regionales y, también las provincias y distritos evitando duplicidad de labores haciendo más bien, que se complementen en los diversos niveles de la entidad. Hay articulación de políticas y proyectos.

Dimensión 4: Formalización

Es el mecanismo de gestión incluyendo la población organizada para definir el destino del presupuesto de una Municipalidad, considerando como base el Plan de desarrollo Concertado. Se realiza la rendición de cuentas del manejo de recursos.

Variable Gestión de la calidad

(Evans & Lindsay , 2014), refirieron que el sistema de gestión de la calidad representa una implementación precisa de los conceptos, las normas, los métodos y las herramientas de la calidad, y es único en cada entidad. (p. 78). Asimismo, Evans y Lindsay (2014) establecieron las dimensiones de la variable sistema de gestión de la calidad bajo la norma ISO 9001:2008 en cuatro ámbitos principales: responsabilidad de la dirección, administración de recursos, realización de productos y medición análisis y mejora. (p.81).

Dimensiones

Dimensión 1: Responsabilidad de la dirección

(Evans & Lindsay , 2014), afirmaron: La responsabilidad de la dirección tiene que ver con lo que la dirección precisa para garantizar un sistema de calidad efectivo, promoviendo la importancia de la calidad a nivel de entidad, desarrollando e implementado la administración de calidad, acorde a lo requerido por el cliente precisando con claridad las responsabilidades de la calidad y controlando documentos y registros. (p. 81)

Dimensión 2: Administración de recursos

(Evans & Lindsay , 2014), afirmaron que la administración de recursos garantiza que la entidad cuente con personal, instalaciones y recursos de capacitación suficientes. (p. 81).

Dimensión 3: Realización de productos

(Evans & Lindsay , 2014), indicaron: La realización de productos tiene que ver con el proceso de producción/servicio a partir de la recepción de un pedido o presupuesto hasta el diseño, la adquisición de materiales, la manufactura o la prestación de un servicio, la distribución y el servicio de campo posterior. (p. 81)

Dimensión 4: Medición, análisis y mejoramiento

(Evans & Lindsay , 2014), indicaron: Se concentra en los procedimientos de control para garantizar la calidad en los productos y procesos, el análisis de datos relacionados con la calidad en los productos y procesos, el análisis de datos relacionados con la calidad y las actividades de corrección, prevención y planificación de mejoras (p. 81).

3.3.1 Operacionalización de variables

Tabla 3. Operacionalización de variables

Título: Presupuesto Participativo y Gestión de Calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020						
VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION	
INDEPENDIENTE	Presupuesto Participativo	(Francés García, Camillo Cano, & Sanchis Ramón, 2015), Precisan que los Presupuestos Participativos son una forma de participación de los ciudadanos en la gestión pública del municipio, mediante la cual entre todos los vecinos y vecinas pueden participar y tomar decisiones en la elaboración del presupuesto público.	El presupuesto participativo considera importante la participación ciudadana la cual tiene como dimensiones: preparación, concertación, coordinación y formación, las cuales se miden a través de sus indicadores utilizando las encuestas y la escala Likert	Preparación	Comunicación	Ordinal tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).
				Concertación	Sensibilización	
				Coordinación	Formalización de acuerdos	
				Formalización	Compromiso	
DEPENDIENTE	Gestión de Calidad	(Evans & Lindsay , 2014), refirieron que el sistema de gestión de la calidad representa una implementación específica de los conceptos, las normas, los métodos y las herramientas de la calidad, y es único de cada organización (p.78).	La gestión de calidad representa un sistema que busca se realicen las actividades de manera eficiente cuya medición se hace a través de sus dimensiones: responsabilidad de la dirección, administración de recursos, realización de productos y medición, análisis y mejoramiento	Responsabilidad de la dirección	Promoción de calidad	Ordinal tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).
				Administración de recursos	Objetivos de la institución	
				Realización de productos	Administración de grupos de trabajo	
				Medición, análisis y mejoramiento	Administración de tiempo	
					Plan de trabajo	
				Planificación de mejoras		

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación.

El método general que se utilizará en la investigación es el método científico siendo el método específico el descriptivo

El método basado en el procedimiento lógico, en primer lugar, hacer referencia a la normatividad vigente respecto al presupuesto participativo. En seguida se hará un análisis del proceso del presupuesto mediante la observación, describiendo y la formulación del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020

4.2. Tipo de la investigación

Según la manifestado por (Hernandez, 2014) la investigación científica es una forma de investigación, siendo mayor el rigor con adecuada planificación y organización desarrollando con criterio ético.

En tal sentido la investigación contribuye al conocimiento y plantea nuevas teorías por lo que es una investigación básica y busca resolver inconvenientes presentando alternativas de solución por lo que se denomina investigación aplicada.

En tal sentido en la investigación para su desarrollo se hará uso del tipo de investigación aplicada y cuantitativa.

4.3. Nivel de investigación

Se da de acuerdo al planteamiento del problema, en tal sentido corresponde al nivel correlacional.

Al respecto (Hernandez, 2014) precisa que las investigaciones correlacionales tiene como objetivo determinar la relación habida entre dos o más variables considerando sus dimensiones. Estos tipos correlacionales precisan la relación habida y sus resultados hacen posible la contrastación de las hipótesis.

4.4. Diseño de la investigación

En la investigación se aplicará el diseño descriptivo correlacional tal que se representa en el siguiente esquema:

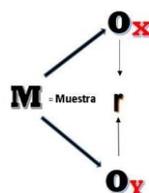


Figura 4. Esquema de diseño

Donde:

M: Muestra

Ox: Presupuesto Participativo

Oy: Gestión de Calidad

r: relación entre variables

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

La presente investigación tendrá como población finita que consta de los 35 trabajadores de las oficinas administrativas de la Municipalidad Distrital de Tapo.

Al respecto (Andrade, Cabezas, & Torres, 2018) Consideraron que “es un conjunto de elementos con fines comunes de los cuales resulta las conclusiones más relevantes de una investigación” (p. 88).

También (Valderrama Mendoza, 2015) la población, o en términos más precisas población objetivo, es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación.

4.5.2. Muestra

Determina el tamaño de la muestra correctamente si la población es finita o infinita

La muestra está conformada por 35 trabajadores de las oficinas administrativas de la Municipalidad Distrital de Tapo, en tal sentido se considera muestra censal, puesto que se considera el integro de la población.

(Valderrama Mendoza, 2015) Cuando por diversas razones resulta imposible abarcar la totalidad de los elementos que conforman la población accesible, se recurre a la selección de una muestra. La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible. En este sentido, una muestra representativa es aquella que por su tamaño y características

similares a las del conjunto permite hacer inferencia.

4.5.3 Criterio de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión

En el presente estudio se consideran trabajadores cuyo vínculo laboral es permanente con la Municipalidad distrital de Tapo.

Criterio de exclusión

En la investigación no se toma en cuenta a los trabajadores que no tengan conocimiento de presupuesto participativo y gestión de calidad.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas

(Valderrama Mendoza, 2015) Argumenta que “las técnicas de la recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información en ejemplos de técnicas, la observación directa, la encuesta en sus dos modalidades (entrevistas, cuestionario), el análisis documental análisis de contenido, etc. los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información”

La técnica que se utilizará en la presente investigación son:

Encuestas: Se aplicará al personal administrativo con la finalidad de lograr información adecuada asociada a la investigación

Análisis documental: Se hará uso para el análisis, también información bibliográfica y fuentes asociadas al presente estudio.

4.6.2. Instrumentos

(Valderrama Mendoza, 2015) Argumenta que “un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información. A dicho soporte se le denomina instrumento”.

En tal sentido el cuestionario será el instrumento de recolección de datos. Este sirve para la aplicación de la encuesta, para la cual se utilizan preguntas según sea el caso.

4.6.3 Validez y confiabilidad

Validez: Al respecto Ríos (2017) indicó que todo instrumento debe tener validez,

por lo tanto, se ha tomado en cuenta lo establecido por Hernández et al. (2014) quienes indicaron que “someter a evaluación de juicio de expertos los instrumentos para su validación, respalda y fortalece el instrumento de medición de las variables”. (p. 68).

En tal sentido se realizará mediante el juicio de expertos para la validación de los instrumentos de la investigación.

Confiabilidad: Se refiere a que se precisa el grado de aplicación que al repetir a una persona reflejan resultados similares (Hernández, 2014)

4.6.4 Procedimientos para la recolección de datos

El procedimiento a seguir mediante el uso de técnicas e instrumentos para obtener información serán:

Registro de datos del proceso participativo

Sistematización de los datos

Sistematización de variables con el cuestionario y preguntas

Administración y aplicación del cuestionario previamente

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

4.7.1 Técnicas

(Hernandez Sampieri & Mendoza, 2018), precisaron que “permiten describir y analizar un grupo dado de datos, sin extraer conclusiones (inferencias) sobre la población a la que pertenecen”. (p. 311)

(Piñuel Raigada, 2002)El procedimiento y análisis de los datos recopilas en esta investigación se utilizó el análisis de contenido, el cual es definido como una serie de procedimientos de interpretación de productos comunicativos (como textos mensaje o discursos) procedentes de procesos similares de la comunicación, basándose en términos de medidas de manera que permita la clasificación y procedimiento de los datos relevantes sobre las condiciones mismas en que han producido los textos, de forma tal que pueden ser interpretados.

Los procedimientos que se efectuaron fueron:

4.7.2 Análisis de datos

Análisis descriptivos: Se hará uso de la estadística descriptiva, el cual consiste en “organizar, concentrar, reducir y presentar (en forma gráfica) la información contenida en una muestra” (Elorza, 2000, p. 31).

En la presente investigación se realizará mediante tablas y frecuencias, analizando las medidas de dispersión y de tendencia central lo cual posibilitará observar el comportamiento de las variables en forma específica.

Análisis inferencial: La estadística inferencial se aplica para la contrastación de las hipótesis, al respecto (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014) “consideraron que “la estadística inferencial sirve para validar hipótesis y estimar los parámetros” (p.299).

4.8 Aspectos Éticos de la Investigación

Para la presente investigación se respeta los principios de ética según Capítulo IV Ética de Investigación Art. 27°. Principios que rigen labor de investigación y Art. 28°. Normas de comportamiento ético de los que investigan en la Universidad Peruana Los Andes. La información, los registros, datos considerados para incluir en el trabajo de investigación siendo fidedignas. Por consiguiente, me someto a las pruebas respectivas de validación del contenido del presente proyecto, con la finalidad que verifique en contenido integral del trabajo, también, las pruebas aplicadas serán anónimas y serán para sólo para uso académico.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1 Resultados descriptivos

Tabla 4. Tabla descriptiva de presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	51,4	51,4	51,4
	Medio	13	37,1	37,1	88,6
	Alto	4	11,4	11,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

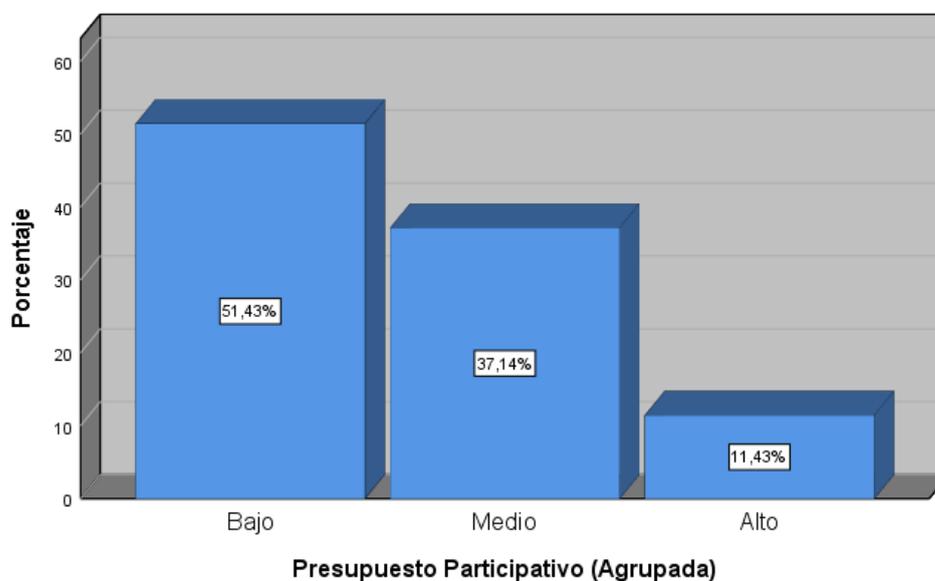


Figura 5. Frecuencias de presupuesto participativo

Fuente: Elaboración propia

De la tabla y figura se tiene en relación al presupuesto participativo se tiene que es bajo en 51.43%, es medio en 37.14% y es alto en 11.43%, lo que demuestra que el impacto a nivel social es bajo no siendo valorado por los encuestados.

Tabla 5. Tabla descriptiva de gestión de calidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	57,1	57,1	57,1
	Medio	10	28,6	28,6	85,7
	Alto	5	14,3	14,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

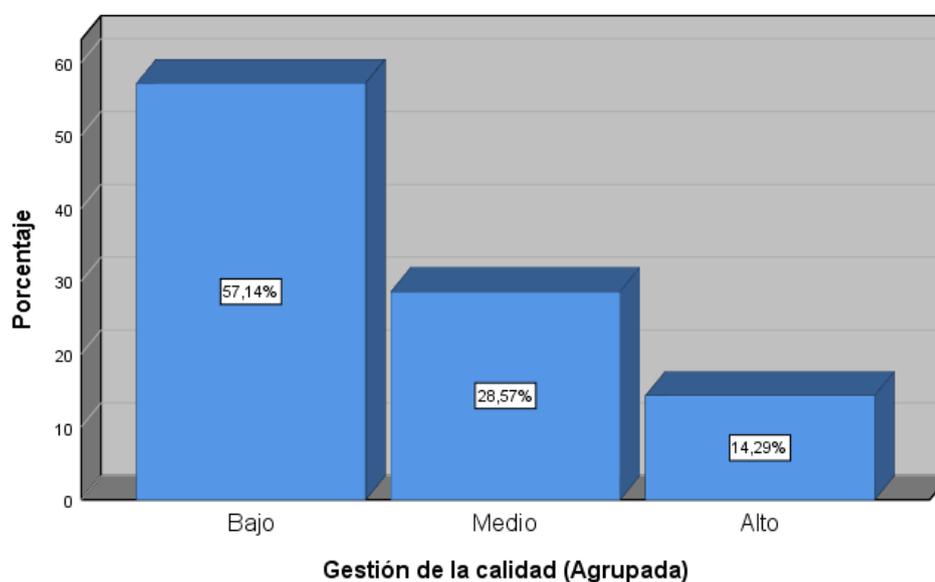


Figura 6. Frecuencias de gestión de calidad

Fuente: Elaboración propia

De la tabla y figura se tiene respecto a la gestión de calidad tal que es baja en 57,14%, es media en 28,57% y es alto en 11,29%, lo que demuestra que la gestión de calidad no presenta una valoración adecuada por parte de los encuestados.

Tabla 6. Tabla descriptiva de responsabilidad de la dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	31,4	31,4	31,4
	Medio	19	54,3	54,3	85,7
	Alto	5	14,3	14,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

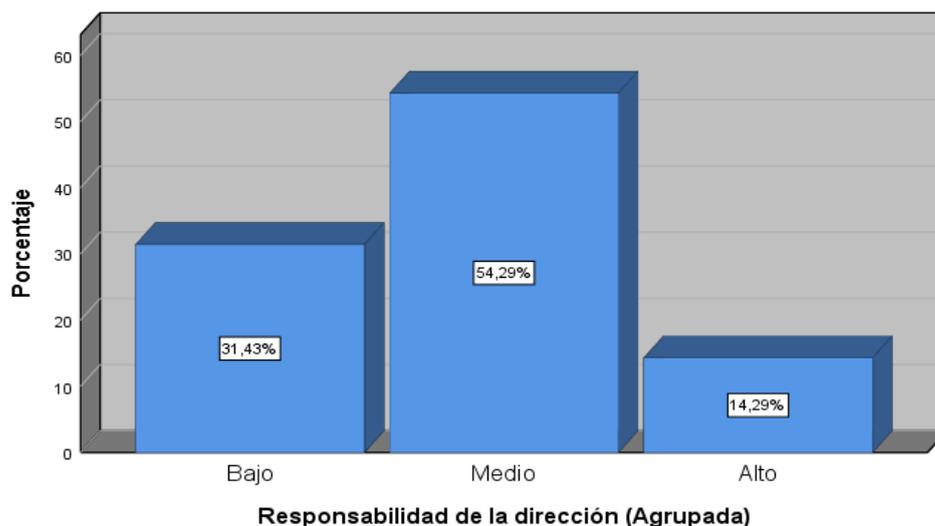


Figura 7. Frecuencias de responsabilidad de la dirección

Fuente: Elaboración propia

De la tabla y figura se tiene respecto a la responsabilidad de dirección se tiene que es bajo en 31,43%, es media en 54,29% y es alto en 14,29%, lo que demuestra que la responsabilidad de la dirección presenta un bajo nivel de reconocimiento por parte de los encuestados.

Tabla 7. Tabla descriptiva de administración de los recursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	51,4	51,4	51,4
	Medio	12	34,3	34,3	85,7
	Alto	5	14,3	14,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

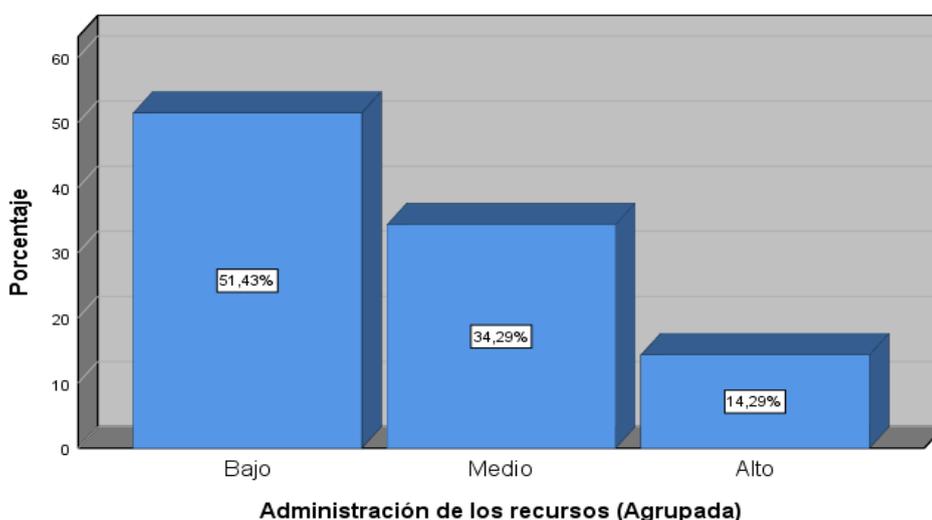


Figura 8. Frecuencias de administración de recursos

Fuente: Elaboración propia

De la tabla y figura se tiene respecto a la administración de los recursos se tiene que es bajo en 51,43%, es media en 34,29% y es alto en 14,29%, lo que demuestra que la administración de los recursos tiene un nivel bajo según lo precisado por los encuestados.

Tabla 8. Tabla descriptiva de medición de mejoramiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	45,7	45,7	45,7
	Medio	14	40,0	40,0	85,7
	Alto	5	14,3	14,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

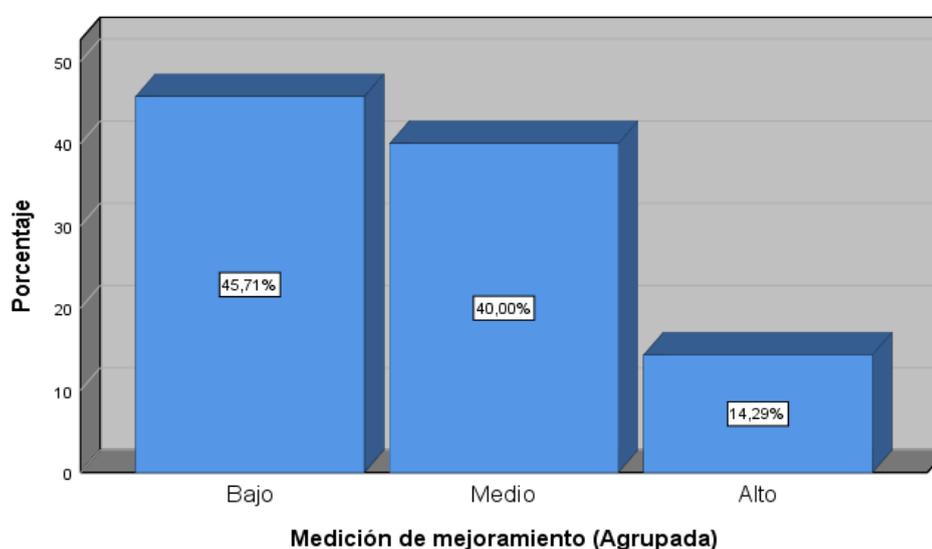


Figura 9. Frecuencias de medición de mejoramiento

Fuente: Elaboración propia

De la tabla y figura se tiene respecto a la medición de mejoramiento se tiene que es bajo en 45,71%, es media en 40,00% y es alto en 14,29%, lo que demuestra que la medición de mejoramiento tiene un nivel bajo de acuerdo a lo expresado por los encuestados.

5.2 Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Se considera la prueba de normalidad a las variables con fines de determinar el comportamiento de los datos, según el siguiente criterio de decisión:

Si $\text{sig.} < 0.05$, los datos son no paramétricos (no tienen comportamiento normal)

Si $\text{sig.} > 0.05$, los datos son paramétricos (tienen comportamiento normal)

También dado que datos procesados son 35 y tienen un valor menor que 50 se consideró el estadígrafo Shapiro Wilk.

Tabla 9. Prueba de normalidad de las variables

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Presupuesto Participativo	,750	35	,000
Gestión de la calidad	,722	35	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

De la tabla como el valor de sig. es menor que 0,05 se deduce que los datos procesados no tienen comportamiento normal, es decir son no paramétricos, por tanto, en la prueba de hipótesis se aplica el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Se procede con el cálculo considerando para cada caso la hipótesis alterna o del investigador (Ha) y la hipótesis nula (Ho), tal que para su validación se considera el siguiente criterio:

Si sig. < 0,05, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si sig. > 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

Prueba de hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre el presupuesto participativo y gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

Tabla 10. Prueba Rho de Spearman de la hipótesis general

			Presupuesto Participativo	Gestión de la calidad
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,749**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Gestión de la calidad	Coefficiente de correlación	,749**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

De la tabla, en vista que el nivel de Sig. (bilateral) es 0,000 < 0,05 aceptamos la hipótesis alterna en la que la variable presupuesto participativo y la variable gestión de calidad tienen

relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó demuestran un valor de $\rho = 0,749$, es decir una correlación moderada alta positiva entre las variables.

Prueba de hipótesis específica 1

Ha: Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la responsabilidad de la dirección en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la responsabilidad de la dirección en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

Tabla 11. Prueba Rho de Spearman de la primera hipótesis específica

			Presupuesto Participativo	Responsabilidad de la dirección
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de correlación	1,000	,450**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	35	35
	Responsabilidad de la dirección	Coeficiente de correlación	,450**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

De la tabla, en vista que el nivel de Sig. (bilateral) es $0,007 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna en la que la variable presupuesto participativo y la dimensión responsabilidad de dirección tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó demuestran un valor de $\rho = 0,450$, es decir una correlación moderada media positiva entre la variable y dimensión.

Prueba de hipótesis específica 2

Ha: Existe relación entre el presupuesto participativo y Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

Ho: No existe relación entre el presupuesto participativo y Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

Tabla 12. Prueba Rho de Spearman de la segunda hipótesis específica

			Presupuesto Participativo	Administración de los recursos
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de correlación	1,000	,669**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Administración de los recursos	Coeficiente de correlación	,669**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

De la tabla, en vista que el nivel de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna en la que la variable presupuesto participativo y la dimensión administración de los recursos tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó demuestran un valor de $\rho = 0,669$, es decir una correlación moderada alta positiva entre la variable y dimensión.

Prueba de hipótesis específica 3

Ha: Existe relación entre el presupuesto participativo y realización de productos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

Ho: No existe relación entre el presupuesto participativo y realización de productos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

Tabla 13. Prueba Rho de Spearman de la tercera hipótesis específica

			Presupuesto Participativo	Realización de productos
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de correlación	1,000	,793**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Realización de productos	Coeficiente de correlación	,793**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

De la tabla, en vista que el nivel de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis

alterna en la que la variable presupuesto participativo y la dimensión realización de productos tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó demuestran un valor de $\rho = 0,793$, es decir una correlación intensa positiva entre la variable y dimensión.

Prueba de hipótesis específica 4

Ha: Existe relación entre el presupuesto participativo y la medición de mejoramiento en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

Ho: No existe relación entre el presupuesto participativo y la medición de mejoramiento en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

Tabla 14. Prueba Rho de Spearman de la tercera hipótesis específica

			Presupuesto Participativo	Medición de mejoramiento
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de correlación	1,000	,757**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Medición de mejoramiento	Coeficiente de correlación	,757**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

De la tabla, en vista que el nivel de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ aceptamos la hipótesis alterna en la que la variable presupuesto participativo y la dimensión medición de mejoramiento tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico que se aplicó demuestran un valor de $\rho = 0,757$, es decir una correlación moderada alta positiva entre la variable y dimensión.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presupuesto participativo hace que los representantes de la comunidad tengan participación para poder lograr beneficios para la comunidad tomando en cuenta la calidad de las obras que se ejecuten las cuales tengan mayor importancia para la comunidad. Es importante para la comunidad que los recursos disponibles sean bien utilizadas y tiene mayor relevancia cuando resuelven las necesidades de los pobladores dando un buen uso a los recursos.

Se destaca la participación de la comunidad pues es una forma relevante de priorizar las necesidades de los pobladores de tal manera que se agenden la prioridad de las obras porque se logrará atender las necesidades de los pobladores según su impacto y beneficio a los pobladores.

Al determinar que existe relación entre el presupuesto participativo con la gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, pues se tiene una relación equivalente a 0,749 siendo una correlación moderada alta positiva entre las variables considerando que es relevante la relación entre las variables tal que sostiene su importancia para lograr obras que resuelvan las necesidades de la población asegurando su durabilidad en el tiempo. De manera análoga se tiene la investigación realizada por los investigadores Estrada y Morales ya que, en su estudio referido al presupuesto participativo según resultados como instrumento de mejora de calidad de gestión en la Municipalidad Provincial de Chupaca, con un resultado de 0,626; tal que es significativo existiendo la correlación positiva fuerte entre las variables de la investigación. Con ello se corrobora la importancia del presupuesto participativo que asegura la buena gestión de los recursos.

En relación a presupuesto participativo y la responsabilidad de la dirección en la Municipalidad Distrital de Tapo resultó una relación de 0,450, tal que representa una correlación moderada media positiva entre la variable y dimensión. En tal sentido mediante un manejo responsable de parte de la dirección de la Municipalidad se logra concretar la buena labor que se realiza en las diversas obras sociales. En tal sentido se concuerda con el estudio realizado por el investigador Buendía en su estudio del presupuesto participativo y gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre, obtuvo una relación de 0.727 la cual es moderada alta positiva, que asegura al igual que el presente estudio una buena relación entre las variables la cual garantiza la ejecución de la inversión de manera responsable.

Respecto al presupuesto participativo y Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Tapo, resultó una relación de 0,669, es decir una correlación moderada alta positiva entre la variable y dimensión. Esto demuestra que con buena administración de recursos las inversiones se garantizarán y serán benéficas para la población. Por ello, se concuerda con el investigador Suarez en su estudio sobre el presupuesto participativo hace posible la transparencia y eficiencia en la calidad del gasto público y su impacto en la gestión del gobierno regional de Ayacucho tal que los encuestados manifestaron que el 93% precisaron que tiene incidencia el presupuesto partitivo en la gestión de la entidad y contrasta con lo obtenido en la investigación pues tienen implicancia en la administración de los recursos.

En relación al presupuesto participativo y realización de productos en la Municipalidad Distrital de Tapo, se tuvo una relación de 0,793, es decir una correlación intensa positiva entre la variable y dimensión. Con ello se precisa que la realización de productos implica trascendencia en la comunidad, pues los productos desarrollados deben ser valorados para la población. Por ello concuerdo con el investigador Justo en su estudio referido al presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de Ilave y Pilcuyo, tal que se tiene que hay una influencia satisfactoria para la gestión de los recursos considerando que sus ejecuciones deben garantizar el beneficio a los pobladores.

En relación al presupuesto participativo y la medición de mejoramiento en la Municipalidad Distrital de Tapo, se tuvo una relación de 0,757, que representa una correlación moderada alta positiva entre la variable y dimensión. En tal sentido con la medición de los logros alcanzados por la Municipalidad se garantiza el buen destino de los recursos disponibles para obras publicas trascendentes. Por tanto, se concuerda con el estudio hecho por el investigador Martinez en su estudio sobre el presupuesto participativo y su efecto al satisfacer la calidad de gasto público de la Municipalidad Provincial de Pomabamba, resultó favorable para la satisfacción del gasto público en la medida que se tenga un buen manejo de los recursos en obras que garanticen resolver las necesidades de la comunidad.

CONCLUSIONES

1. En relación a la hipótesis general se tiene según el análisis estadístico que se aplicó demuestra un valor de $\rho = 0,749$ tal que representa una correlación moderada alta positiva entre las variables. En vista que el nivel de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ se aceptó la hipótesis alterna tal que Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.
2. En relación a la primera hipótesis específica se tiene según el análisis estadístico que se aplicó demuestra un valor de $\rho = 0,450$, es decir una correlación moderada media positiva entre la variable y dimensión. En vista que el nivel de Sig. (bilateral) es $0,007 < 0,05$ se aceptó la hipótesis alterna tal que Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la responsabilidad de la dirección en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.
3. En relación a la segunda hipótesis específica se tiene según el análisis estadístico que se aplicó demuestra un valor de $\rho = 0,669$, es decir una correlación moderada alta positiva entre la variable y dimensión. En vista que el nivel de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ se aceptó la hipótesis alterna tal que Existe relación entre el presupuesto participativo y Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.
4. En relación a la tercera hipótesis específica se tiene según el análisis estadístico que se aplicó demuestra un valor de $\rho = 0,793$, es decir una correlación intensa positiva entre la variable y dimensión. En vista que el nivel de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ se aceptó la hipótesis alterna tal que Existe relación entre el presupuesto participativo y realización de productos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.
5. En relación a la cuarta hipótesis específica se tiene según el análisis estadístico que se aplicó demuestra un valor de $\rho = 0,757$, es decir una correlación moderada alta positiva entre la variable y dimensión. En vista que el nivel de Sig. (bilateral) es $0,000 < 0,05$ se aceptó la hipótesis alterna tal que Existe relación entre el presupuesto participativo y la medición de mejoramiento en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.

RECOMENDACIONES

1. Es preciso se tome en cuenta que el presupuesto participativo tenga un vínculo directo con la gestión de calidad con la finalidad de lograr que los proyectos tengan valoración en el servicio que gozan los ciudadanos del distrito de Tapo ya que las obras que son reguladas en función de las necesidades del pueblo con la participación ciudadana y que resuelvan las necesidades de la comunidad garantizando de esta manera un buen uso de los recursos.
2. Se debe considerar como factor importante la responsabilidad de la dirección en la Municipalidad de Tapo tal que favorece que se garantice la ejecución de la obra y su funcionamiento dentro del plazo establecido, pues es importante para los intereses de la comunidad se logre que los recursos se inviertan adecuadamente asumiendo los compromisos que se establecen con las entidades ejecutoras para su viabilidad.
3. También se sugiere que se disponga de los recursos de la Municipalidad para obras que tengan prioridad al momento de decidir la inversión, considerando que es preciso que las administraciones de los recursos sean valorativas para evitar gastos innecesarios en obras que no sean trascendentes para la comunidad.
4. Es preciso que en la realización de productos en la Municipalidad distrital de Tapo se tome en cuenta la calidad de los mismos, pues las inversiones deben realizarse en obras sociales que tenga larga duración y puedan ser útiles para resolver las necesidades de los pobladores, garantizando de esta manera la idoneidad de las mismas y puedan garantizar su uso por todos los pobladores de la comuna.
5. Se requiere que las obras se puedan evaluar en relación a su operatividad y que este proceso de medición de la calidad y cumplimiento sea un procedimiento que se integre en el proceso de ejecución de las obras considerando que todos los proyectos deben ser importantes y beneficiosos para la comunidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, Cabezas, & Torres. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador.
- Anilema, L. (2017). *Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el cantón guamonte*. Ecuador: universidad latinoamericana sede Ecuador.
- Bloj, C. (2009). *El presupuesto participativo y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias*. Chile.
- Briceño Becerra, C. (2011). *Presupuesto participativo*. México.
- Buendía, N. (2017). *Presupuesto participativo y Gestión Municipal según proceso administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre - Lima 2016*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Estrada, & Morales. (2018). *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para mejorar la calidad de gestión en la municipalidad provincial de chupaca, periodo 2016*. Perú: Universidad peruana los andes.
- Francés García, F. J., Carrillo Cano, A., & Sanchis Ramón, M. J. (2015). *Presupuestos participativos*.
- García, E. (2017). *El presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la municipalidad distrital de jacobino HUNTER, Arequipa - 2017*. Arequipa, Perú: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Hernandez Sampieri, & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc GrawHill.
- Hernandez, F. y. (2014). *Metodología de la investigación*. México: MacGrawHill.
- Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. México.
- Justo, L. (2019). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de recursos públicos en las municipalidades distritales ilave y pilcuyo, en el año 2016*. Trujillo, Perú: universidad nacional del altiplano.
- Martinez, J. (2017). *El presupuesto participativo y su efecto con la satisfacción en la calidad del gasto público en la Municipalidad provincial de Pomabamba, en el periodo 2016*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Novillo Maldonado, E. F., Parra Ochoa, E. B., Ramón Ramón, D. I., & López Franco, M. M. (2017). *Gestión de la calidad*. Ecuador.
- Paredes, R., Lombardi, J., & Salazar, G. (2016). *Gestión política del presupuesto*

participativo como instrumento para el desarrollo del territorio. Perú.

Piñuel Raigada, J. (2002). *Epistemología Metodología y técnicas del Analisis de contenido.*

Recuperado el 14 de Agosto de 2018, de [https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-](https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf)

Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf

Suárez, S. (2017). *El presupuesto participativo un instrumento que promueve la transparencia y eficiencia en la calidad del gasto público y su incidencia en la gestión del gobierno regional de ayacucho, 2016.* Ayacucho, Perú: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Valderrama Mendoza, S. (2015). *Pasos para elaborar proyecto de investigación científica.* Perú.

Valderrama Mensozai, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (sexta ed.). Mexico. Recuperado el 14 de Agosto de 2018

ANEXOS

Título: Presupuesto Participativo y Gestión de Calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020. Autora: Br. Rocío Magda, Martínez Palomares.						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION
<p>Problema General ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020?</p> <p>PE1: ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con responsabilidad de la dirección en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020?</p> <p>PE2: ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020?</p> <p>PE3: ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con realización de productos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020?</p> <p>PE4: ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la medición de mejoramiento en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.</p> <p>OE1: Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la responsabilidad de la dirección en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.</p> <p>OE2: Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.</p> <p>OE3: Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y realización de productos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.</p> <p>OE4: Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la medición de mejoramiento en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre el presupuesto participativo y gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.</p> <p>HE1: Existe relación entre el presupuesto participativo y la responsabilidad de la dirección en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.</p> <p>HE2: Existe relación entre el presupuesto participativo y Administración de recursos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.</p> <p>HE3: Existe relación entre el presupuesto participativo y realización de productos en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.</p> <p>HE4: Existe relación entre el presupuesto participativo y la medición de mejoramiento en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020.</p>	<p>PRE SUPUESTO PARTICIPATIVO (Francés García, Camillo Caro, & Sanchis Ramón, 2015), Precisan que los Presupuestos Participativos son una forma de participación de los ciudadanos en la gestión pública del municipio, mediante la cual entre todos los vecinos y vecinas pueden participar y tomar decisiones en la elaboración del presupuesto público.</p> <p>GESTIÓN DE CALIDAD (Evans & Lindsay, 2014), refirieron que el sistema de gestión de la calidad representa una implementación específica de los conceptos, las normas, los métodos y las herramientas de la calidad, y es único de cada organización (p. 78).</p>	<p>Variable 1. Presupuesto participativo</p> <p>Preparación</p> <p>Concertación</p> <p>Coordinación</p> <p>Formalización</p> <p>Variable 2. Gestión de calidad</p> <p>Responsabilidad de la dirección</p> <p>Administración de recursos</p> <p>Realización de productos</p> <p>Medición, análisis y mejoramiento</p>	<p>Comunicación</p> <p>Sensibilización</p> <p>Formalización de acuerdos</p> <p>Compromiso</p> <p>Articulación de políticas</p> <p>Proyectos</p> <p>Rendición de cuentas</p> <p>Promoción de calidad</p> <p>Objetivos de la institución</p> <p>Administración de grupos de trabajo</p> <p>Administración de tiempo</p> <p>Características de la prestación de un servicio</p> <p>Plan de trabajo</p> <p>Actividades de mejora</p> <p>Planificación de mejoras</p>	<p>Tipo y diseño Tipo: Básica Diseño: Descriptivo Correlacional Método: Científico</p> <p>Población y muestra Población: 35 trabajadores Tamaño de muestra: 35 trabajadores Muestreo: No probabilístico intencional</p> <p>Técnicas e instrumentos Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario</p> <p>Inferencial Para el contraste de hipótesis se empleó la prueba Rho de Spearman el cual mide el grado de relación entre variables.</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2 : Matriz de operacionalización de variables

Título: Presupuesto Participativo y Gestión de Calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020						
VARIABLES		DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
INDEPENDIENTE	Presupuesto Participativo	(Francés García, Carrillo Cano, & Sanchis Ramón, 2015), Precisaron que los Presupuestos Participativos son una forma de participación de los ciudadanos en la gestión pública del municipio, mediante la cual entre todos los vecinos y vecinas pueden participar y tomar decisiones en la elaboración del presupuesto público.	El presupuesto participativo considera importante la participación ciudadana la cual tiene como dimensiones preparación, concertación, coordinación y formación, las cuales se miden a través de sus indicadores utilizando las encuestas y la escala Likert	Preparación	Comunicación	Ordinal tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).
				Concertación	Sensibilización	
				Coordinación	Formalización de acuerdos	
				Formalización	Compromiso	
DEPENDIENTE	Gestión de Calidad	(Evans & Lindsay , 2014), refirieron que el sistema de gestión de la calidad representa una implementación específica de los conceptos, las normas, los métodos y las herramientas de la calidad, y es único de cada organizaciónl (p. 78).	La gestión de calidad representa un sistema que busca se realicen las actividades de manera eficiente cuya medición se hace a través de sus dimensiones responsabilidad de la dirección, administración de recursos, realización de productos y medición, análisis y mejoramiento	Responsabilidad de la dirección	Promoción de calidad	Ordinal tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).
				Administración de recursos	Objetivos de la institución	
				Realización de productos	Administración de grupos de trabajo	
				Medición, análisis y mejoramiento	Administración de tiempo	
					Características de la prestación de un servicio	
					Plan de trabajo	
					Actividades de mejora	
					Planificación de mejoras	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	N°	ITEMS	RESPUESTA
Variable 1: Presupuesto Participativo	D.1. Preparación	Comunicación	1	En la preparación del presupuesto participativo existe comunicación entre todos los involucrados del área administrativa	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).
			2	Consideras que la comunicación en la preparación del presupuesto es eficiente	
		Sensibilización	3	La sensibilización al personal administrativo sobre el presupuesto participativo se realiza con frecuencia	
			4	Participan como colaboradores de la municipalidad en la sensibilización de los involucrados para un buen direccionamiento del presupuesto	
			5	Las diversas gerencias sensibilizan al personal para respaldar la preparación del presupuesto	
	D.2. Concertación	Formalización de acuerdos	6	En la formalización de acuerdos tienen participación aportando ideas para lograr la concertación debida.	
			7	Considera que la formalización de acuerdos tiene respaldo de la mayoría de los que interviene en la elaboración del presupuesto	
		Compromiso	8	Existe compromiso de buena gestión del presupuesto con los involucrados	
			9	El compromiso en la elaboración del presupuesto hace posible un buen manejo de los recursos	
	D.3. Coordinación	Articulación de políticas	10	En la concertación los acuerdos establecidos favorecen a la comunidad.	
			11	En la labor de coordinación se articulan políticas que garantiza el buen uso de los recursos	
		Proyectos	12	En la elaboración de los proyectos hay coordinación fluida	
	13		Los proyectos que se consideran atienden las demandas sociales		
	D.4. Formalización	Rendición de cuentas.	14	La rendición de cuentas de la ejecución del presupuesto participativo se hace regularmente	
			15	La formalización al realizar la rendición de cuentas genera confianza en la comunidad	
Variable 2: Gestión de la calidad	D.1. Responsabilidad de la dirección	Promoción de calidad	1	La promoción de la calidad involucra al personal administrativo	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).
			2	La dirección promueve la calidad mediante charlas de inducción y capacitación	
		Objetivos de la institución	3	Se tiene definido los objetivos de la institución	
			4	Los objetivos de la institución contemplan una buena gestión de calidad	
	D.2. Administración de recursos	Administración de grupos de trabajo	5	La administración de grupos de trabajo se realiza previa orientación a los integrantes para su buen desempeño	
			6	En la administración de los recursos se prioriza la administración de los grupos de trabajo	
		Administración de tiempo	7	En la administración del tiempo se toma en cuenta el cumplimiento de los plazos	
			8	Se toma en cuenta las características del proyecto para una buena administración del proyecto	
	D.3. Realización de productos	Características de la prestación de un servicio	9	En la realización de productos se toma en cuenta las características de la prestación de un servicio	
			10	Las características de la prestación de un servicio se adecuan al tipo de proyecto que se ejecuta	
		Plan de trabajo	11	En el plan de trabajo se toma en cuenta todas las labores que son necesarias para el desarrollo del proyecto	
			12	Se toma en cuenta la calidad del servicio, aspecto que se considera en el plan de trabajo	
	D.4. Medición, análisis y mejoramiento	Actividades de mejora	13	Se toma en cuenta las actividades de mejora en la realización de los proyectos	
			14	Las actividades de mejora se programan de acuerdo a la necesidad del proyecto	
		Planificación de mejoras	15	Se toma en cuenta la planificación de mejoras según la necesidad del proyecto	

Anexo 4: Instrumentos de la Investigación**CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

Estimados trabajadores de las oficinas administrativas de la Municipalidad distrital de Tapo, favor que tomen unos minutos de su tiempo para poder leer atentamente el cuestionario y contestar a los siguientes ítems. Considerar que no existen respuestas buenas o malas, solo queremos recoger tu opinión. Este cuestionario es anónimo y toda la información recabada será absolutamente confidencial

Instrucciones:

Marca con una (X) dentro de la celda la que mejor describa su opinión, según los ítems presentados. Para una mejor respuesta a los ítems planteados se presenta la siguiente tabla de valoración.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Pregunta	Respuestas				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	siempre
	<i>Dimensión: Preparación</i>					
1	En la preparación del presupuesto participativo existe comunicación entre todos los involucrados del área administrativa					
2	Consideras que la comunicación en la preparación del presupuesto es eficiente					
3	La sensibilización al personal administrativo sobre el presupuesto participativo se realiza con frecuencia					
4	Participan como colaboradores de la municipalidad en la sensibilización de los involucrados para un buen direccionamiento del presupuesto					
5	Las diversas gerencias sensibilizan al personal para respaldar la preparación del presupuesto					
	<i>Dimensión: Concertación</i>					
6	En la formalización de acuerdos tienen participación aportando ideas para lograr la concertación debida					
7	Considera que la formalización de acuerdos tiene respaldo de la mayoría de los que interviene en la elaboración del presupuesto					
8	Existe compromiso de buena gestión del presupuesto con los involucrados					
9	El compromiso en la elaboración del presupuesto hace posible un buen manejo de los recursos					
10	En la concertación los acuerdos establecidos favorecen a la comunidad.					
	<i>Dimensión: Coordinación</i>					
11	En la labor de coordinación se articulan políticas que garantiza el buen uso de los recursos					

12	En la elaboración de los proyectos hay coordinación fluida					
13	Los proyectos que se consideran atienden las demandas sociales					
	<i>Dimensión: Formalización</i>					
14	La rendición de cuentas de la ejecución del presupuesto participativo se hace regularmente					
15	La formalización al realizar la rendición de cuentas genera confianza en la comunidad					

¡Muchas gracias !

Estimados trabajadores de las oficinas administrativas de la Municipalidad distrital de Tapo, favor que tomen unos minutos de su tiempo para poder leer atentamente el cuestionario y contestar a los siguientes ítems. Considerar que no existen respuestas buenas o malas, solo queremos recoger tu opinión. Este cuestionario es anónimo y toda la información recabada será absolutamente confidencial

Instrucciones:

Marca con una (X) dentro de la celda la que mejor describa su opinión, según los ítems presentados. Para una mejor respuesta a los ítems planteados se presenta la siguiente tabla de valoración.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Pregunta	Respuestas				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	siempre
	<i>Dimensión: Responsabilidad de la dirección</i>					
1	La promoción de la calidad involucra al personal administrativo					
2	La dirección promociona la calidad mediante charlas de inducción y capacitación					
3	Se tiene definido los objetivos de la institución					
4	Los objetivos de la institución contemplan una buena gestión de calidad					
	<i>Dimensión: Administración de recursos</i>					
5	La administración de grupos de trabajo se realiza previa orientación a los integrantes para su buen desempeño					
6	En la administración de los recursos se prioriza la administración de los grupos de trabajo					
7	En la administración del tiempo se toma en cuenta el cumplimiento de los plazos					
8	Se toma en cuenta las características del proyecto para una buena administración del proyecto					
	<i>Dimensión: Realización de productos</i>					
9	En la realización de productos se toma en cuenta las características de la prestación de un servicio					
10	Las características de la prestación de un servicio se adecuan al tipo se proyectó que se ejecuta					
11	En el plan de trabajo se toma en cuenta todas las labores que son necesarias para el desarrollo del proyecto					
12	Se toma en cuenta la calidad del servicio, aspecto que se considera en el plan de trabajo					
	<i>Dimensión: Medición, análisis y mejoramiento</i>					
13	Se toma en cuenta las actividades de mejora en la realización de los proyectos					

14	Las actividades de mejora se programan de acuerdo a la necesidad del proyecto					
15	Se toma en cuenta la planificación de mejoras según la necesidad del proyecto					

¡Muchas gracias !

Anexo 5: Data encuestas

No	VARIABLE 1: Presupuesto Participativo															VARIABLE 2: Gestión de la calidad															V1	V2	DIMENSIONES											
	PREPARACIÓN					CONCERTACIÓN					CORDINACIÓN					FORMALIZAC IÓN					RESPONSABILIDAD DE LA DIRECCIÓN					ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS							REALIZACIÓN DE PRODUCTOS					MEDICIÓN DE MEJORAMIENTO			d1	d2	d3	d4
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15			P13	P14	P15									
E1	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	64	62	17	16	16	13									
E2	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	41	37	11	10	9	7								
E3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	45	12	12	12	9									
E4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	49	46	14	12	10	10							
E5	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	1	4	3	2	2	2	32	39	13	10	10	6									
E6	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	36	39	12	10	10	7								
E7	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	42	41	11	9	12	9									
E8	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	37	43	12	12	10	9									
E9	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	4	2	2	3	2	2	28	33	8	9	9	7								
E10	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	43	38	9	9	12	8									
E11	4	5	4	5	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	62	17	16	16	13									
E12	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	38	37	11	10	9	7								
E13	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	45	12	12	12	9									
E14	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	36	46	14	12	10	10							
E15	2	1	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	1	4	3	2	2	2	40	39	13	10	10	6									
E16	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	41	39	12	10	10	7									
E17	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	42	41	11	9	12	9									
E18	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	31	43	12	12	10	9									
E19	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	4	2	2	3	2	32	33	8	9	9	7									
E20	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	43	38	9	9	12	8									
E21	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	62	17	16	16	13									
E22	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	41	37	11	10	9	7								
E23	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	45	12	12	12	9									
E24	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	49	46	14	12	10	10								
E25	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	1	4	3	2	2	2	32	39	13	10	10	6									
E26	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	62	17	16	16	13									
E27	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	41	37	11	10	9	7								
E28	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	45	12	12	12	9									
E29	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	49	46	14	12	10	10							
E30	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	1	4	3	2	2	2	2	32	39	13	10	10	6									
E31	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	1	4	3	2	2	2	32	39	13	10	10	6									
E32	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	62	17	16	16	13									
E33	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	41	37	11	10	9	7								
E34	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	45	12	12	12	9									
E35	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	49	46	14	12	10	10								

Anexo 6: Consentimiento informado para participantes de investigación

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GESTIÓN DE CALIDAD EN LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE TAPO, TARMA, 2020.

Autora: Rocio Magda Martinez Palomares.

Institución: Universidad Peruana Los Andes.

INTRODUCCIÓN: Antes de participar en esta investigación, proporcionaré a usted la información correspondiente al estudio que se realizará a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, si luego de haber leído la información pertinente decide formar parte de esta investigación, deberá firmar este consentimiento en el lugar indicado.

PROCEDIMIENTO A SEGUIR: Se le efectuará una encuesta. Posteriormente se realizará una tabulación y análisis de los resultados obtenidos, con el fin de determinar cuál es la relación entre Presupuesto Participativo y Gestión de Calidad.

CONFIDENCIALIDAD: Solo el investigador y el comité a interpretar tendrán acceso a los datos, su identificación no aparecerá en ningún informe ni publicación resultante del presente estudio.

PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA: La participación en el estudio es libre y voluntaria. Usted puede negarse a participar o puede interrumpir su participación en cualquier momento durante el estudio.

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

He leído y entendido este consentimiento informado, también he recibido las respuestas a todas mis preguntas, por lo que acepto voluntariamente participar en esta investigación.

XXXXXXXXXXXXXXXX

Firma del Participante

Fecha: 7 de noviembre del 2020.

Anexo 7: Compromiso de autoría**COMPROMISO DE AUTORÍA**

En la fecha yo, Rocio Magda Martinez Palomares, identificado con DNI N° 45217500, domiciliado en Av. México 2027 - La Victoria, estudiante de la Facultad de contabilidad y finanzas de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GESTIÓN DE CALIDAD EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAPO, TARMA, 2020**, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 31 de julio 2020.



Martinez Palomares Rocio Magda

DNI N° 45217500

Anexo 8: Carta de presentación

"Año de universalización de la salud"



Tapo, 12 de octubre de 2020.

CARTA N° 01-2020-RMP.

Señor.
TEODORO FELIPE SEDANO CALDERON
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAPO

Asunto : Carta de presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentarme mis datos son ROCIO MAGDA MARTINEZ PALOMARES, identificada con D.N.I. N° 45217500, me encuentro desarrollando el trabajo de Investigación (tesis) para la obtención del título profesional de la carrera profesional Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes:

**“PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GESTIÓN DE CALIDAD EN LA
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAPO, TARMA, 2020”**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a su institución a fin de que pueda aplicar cuestionarios y/o encuestas y poder recabar información.

Atentamente,


ROCIO MARTINEZ PALOMARES
 D.N.I 45217500

Anexo 9: Carta de autorización de la entidad.

Municipalidad Distrital de Tapo
Tarma – Junín

"Año de la Universalización de la Salud"

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

CARTA N° 023-2020-MDT/GM

Tapo, 16 de octubre del 2020

Dra.: Edith Pilar Quispe Espinoza.
 Asesora de Proyecto de Investigación

Atención:
 Rocio Magda Martínez Palomares
 Estudiante de la Universidad Peruana Los Andes

Asunto : AUTORIZACION PARA APLICAR ENCUESTAS Y OTROS.
Referencia : Resolución N° 1783-2020/D-FCAC-UPLA
 Carta N ° 01-2020-RMP

De mi consideración

Por intermedio del presente reciba el saludo cordial y fraternal de parte de la Municipalidad Distrital de Tapo, por la presente autorizo a la Srta. Rocio Magda Martínez Palomares, alumna de la Universidad Peruana Los Andes, a realizar entrevistas, encuestas y otros para el desarrollo de su trabajo de Investigación denominada "Presupuesto Participativo y Gestión de Calidad en la Municipalidad Distrital de Tapo, Tarma, 2020".

Me suscribo de usted reiterándole los sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



[Handwritten signature]
 Edgar E. Guzmán Palacios
 Gerente Municipal

*Recibido
 Rocio Martinez P.
 16-12-20*

Anexo 10: Evidencia fotográfica

