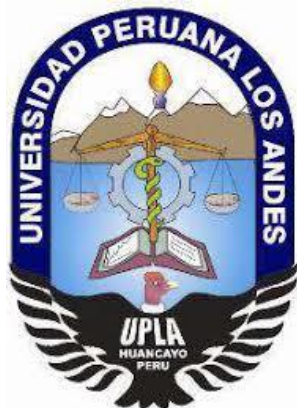


UNIVERSIDAD PERUANA “LOS ANDES”

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



TESIS

TÍTULO : **AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4to. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA, HUANCAYO – 2022**

Para optar : Título profesional de psicólogo

Autor : Bachiller Marco Antonio Sanchez Rodriguez

Asesores : Mg. Joan Manuel Castillo Bernia
Mg. Carla Romina Hugo Alayo

Línea de Investigación Institucional : Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio : Marzo 2022

Fecha de culminación : Junio 2022

HUANCAYO PERU - 2022

DEDICATORIA

Este estudio lo dedicamos a nuestros padres por su apoyo incondicional en nuestro desarrollo personal y profesional.

El Autor

AGRADECIMIENTOS

**A Dios por ser el Valor Supremo que
guía nuestras vidas.**

A nuestros padres por su permanente sacrificio y apoyo en
nuestro desarrollo académico.

A nuestros docentes de la carrera de Psicología de la
Universidad Peruana los Andes, por sus valiosas enseñanzas.

Bachiller Marco Antonio Sanchez Rodriguez

INTRODUCCIÓN

El presente informe de investigación corresponde al tratamiento de las variables mencionadas en alumnos de nivel secundario de las secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo. Se aborda este tema por su especial relevancia en el desarrollo de la personalidad en los estudiantes del nivel secundario, pues, ambas categorías corresponden a constructos personales y sociales sujetos a diversos cambios generados por la propia familia y sociedad.

La autoestima es un concepto importante que caracteriza a los niveles de evaluación propias que tiene un adolescente y en esa medida se requiere hacer un análisis cuidadoso y exhaustivo, implicado en la vida de los estudiantes adolescentes. Con respecto a la resiliencia, es también una característica muy relevante que requiere especial tratamiento y análisis para adecuar las conductas y comportamientos de los adolescentes y estudiantes y manejar los conflictos sociales de la manera más correcta posible.

El objetivo del presente informe es precisar el nivel las variables autoestima y resiliencia. Con respecto a la metodología del recojo de la información los instrumentos empleados corresponden al Test de autoestima de Coopersmith y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER), que fueron validados bajo el criterio del Juicio de Expertos.

El estudio está dividido en capítulos. En el Capítulo I, se registran lo correspondiente a la descripción del fenómeno, la formulación, delimitación, justificación y objetivos. En el Capítulo II, el marco teórico, los estudios previos y las teorías correspondientes, o científicas, marco conceptual. En el Capítulo III, se detalla el sistema de hipótesis, las variables y la operacionalización de las mismas. En el Capítulo IV, la metodología respectiva, la población y muestra y las técnicas e instrumentos de recojo de información, así como el procesamiento de las misma, y los aspectos éticos. En el Capítulo V, los resultados de la investigación.. Finalmente, las referencias bibliográficas y los anexos.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO.....	vi
CONTENIDO DE TABLAS.....	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Delimitación del problema	15
1.3. Formulación del problema	16
1.3.1. Problema General.....	16
1.3.2. Problemas Específicos.....	16
1.4. Justificación.....	17
1.4.1. Social.....	17
1.4.2. Teórica.....	17
1.4.3. Metodológica.....	17
1.5 Objetivos	18
1.5.1. Objetivo General	18
1.5.2. Objetivos Específicos	18
CAPITULO II MARCO TEORICO	19
2.1. Antecedentes	19
2.1.1. Antecedentes Internacionales	19
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	21
2.1.3. Antecedentes Locales	24
2.2. Bases Teóricas o Científicas	25
2.2.1. Autoestima	25
2.2.1.1. Antecedentes del término y definiciones	25
2.2.1.2. Teorías.....	25
2.2.1.3. Componentes de la autoestima	27

2.2.1.4. Niveles de la autoestima.....	27
2.2.1.5. Características de la autoestima	28
2.2.1.6. Desarrollo de la autoestima	28
2.2.1.7. Escalera de la autoestima	29
2.2.1.8. Importancia de la autoestima.....	30
2.2.2. Resiliencia	30
2.2.2.1. Definición.....	30
2.2.2.2. Teorías de la resiliencia.....	31
2.2.2.3. Características de la resiliencia	33
2.2.2.4. Factores vinculados a la resiliencia.....	35
2.2.2.5. Importancia de la resiliencia	35
2.2.3. Autoestima y resiliencia	36
2.3. Marco Conceptual	36
2.3.1. Autoestima	36
2.3.2. Resiliencia	37
CAPITULO III HIPÓTESIS	38
3.1. Hipótesis General	38
3.2. Hipótesis Específicas.....	38
3.3. Definición conceptual y operacional.....	39
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	42
4.1. Método de Investigación	42
4.2. Tipo de Investigación	42
4.3. Nivel de Investigación.....	42
4.4. Diseño de la Investigación	43
4.5. Población y muestra	43
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	46
4.7. Instrumentos	47
4.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	52
4.9. Aspectos Éticos de la investigación	53
CAPÍTULO V RESULTADOS	57
5.1 Descripción de los resultados de la variable Autoestima.....	57

5.1.1. Descripción de resultados sobre la dimensión Si Mismo General de la variable Autoestima	58
5.1.2. Descripción de resultados sobre la dimensión Social Pares de la variable Autoestima	60
5.1.3. Descripción de resultados sobre la dimensión Social Pares de la variable Hogar Padres	61
5.1.4. Descripción de resultados sobre la dimensión Escuela de la variable Autoestima	62
5.2. Descripción de resultados sobre la variable resiliencia.....	63
5.2.1. Descripción de resultados sobre la dimensión Confianza y sentirse bien solo de la variable Resiliencia	64
5.2.2. Descripción de resultados sobre la dimensión Perseverancia de la variable Resiliencia	65
5.2.3. Descripción de resultados sobre la dimensión Ecuanimidad de la variable Resiliencia	66
5.2.4. Descripción de resultados sobre la dimensión Aceptación de uno mismo de la variable Resiliencia	67
5.3. Contrastación de hipótesis.....	68
Análisis y discusión de los resultados	78
Conclusiones	83
Recomendaciones.....	85
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	86
ANEXOS.....	90
Anexo 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	
Anexo 2. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION	
Anexo 3. CONFIDENCIALIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO	
Anexo 4. AUTORIZACION DE LA INSTITUCION	
Anexo 5. CONFIDENCIALIDAD	
Anexo 6. ASENTIMIENTO Y CONSENTIMIENTO INFORMADO	
Anexo 7. FOTOS DE LA INVESTIGACION	

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Operaciolizacion de variables.	40
Tabla 2. Muestreo Estratificado	44
Tabla 3 Nivel de la variable autoestima	57
Tabla 4 Nivel de la dimensión Si mismo General.....	59
Tabla 5 Nivel de la dimensión Social Pares	60
Tabla 6 Nivel de la dimensión Hogar Padres	61
Tabla 7 Nivel de la dimensión Escuela	62
Tabla 8 Nivel de la variable Resiliencia.....	63
Tabla 9 Nivel de la dimensión Confianza y sentirse bien solo	64
Tabla 10 Nivel de la dimensión Perseverancia	65
Tabla 11 Nivel de la dimensión Ecuanimidad	66
Tabla 12 Nivel de la dimensión Aceptación de uno mismo.....	67
Tabla 13 Escala de intervalos del coeficiente de Rho de Spearman	68
Tabla 14 Calculo estadístico de prueba variable Autoestima y variable Resiliencia.	70
Tabla 15 Calculo estadístico de prueba dimensión Confianza y sentirse bien solo... ..	71
Tabla 16 Calculo estadístico de prueba dimensión Perseverancia.....	73
Tabla 17 Calculo estadístico de prueba dimensión Ecuanimidad	74
Tabla 18 Calculo estadístico de prueba dimensión Aceptación de uno mismo	76

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de la variable Autoestima.....	58
Figura 2 Nivel de la dimensión Si mismo General	59
Figura 3 Nivel de la dimensión Social Pares.....	60
Figura 4 Nivel de la dimensión Hogar Padres.....	61
Figura 5 Nivel de la dimensión Escuela.....	62
Figura 6 Nivel de la variable Resiliencia	63
Figura 7 Nivel de la dimensión Confianza y sentirse bien solo	64
Figura 8 Nivel de la dimensión Perseverancia	65
Figura 9 Nivel de la dimensión Ecuanimidad	66
Figura 10 Nivel de la dimensión Aceptación de uno mismo	67

RESUMEN

El estudio realizado tuvo como objetivo establecer en que medida se vinculan las variables autoestima y resiliencia en los alumnos de la Institución Educativa “Santa Isabel” de Huancayo. Se utilizó el método científico como método general, el enfoque fue cuantitativo de tipo básico y diseño descriptivo correlacional. El muestreo corresponde al no probabilístico por conveniencia la muestra estuvo conformada por los estudiantes de las 24 secciones de 4° grado de nivel secundario lo que representa 720 alumnos, y la muestra de 4 secciones lo que representa 120 alumnos entre 14 y 16 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron, el Inventario de Autoestima de Coopersmith para escolares y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados demuestran que el nivel promedio para Autoestima y Resiliencia es el principal 56.7% y 42.5% respectivamente. Asimismo, se determinó mediante el uso de la RHO de Spearman que existe relación directa entre ambas variables. Se concluye que hay una relación directa entre las variables del fenómeno. Se recomienda talleres informativos para reforzar la autoestima y la resiliencia entre los alumnos.

Palabras clave: Autoestima, Resiliencia, Adolescentes.

ABSTRACT

The objective of the study was to establish to what extent the variables self-esteem and resilience are linked in the students of the "Santa Isabel" Educational Institution of Huancayo. The scientific method was used as the general method, the approach was basic quantitative and descriptive correlational design. The sampling corresponds to non-probabilistic sampling by convenience, the sample was made up of students from the 24 sections of the 4th grade of secondary school, which represents 720 students, and the sample of 4 sections, which represents 120 students between 14 and 16 years of age. The instruments used were the Coopersmith Self-Esteem Inventory for schoolchildren and the Wagnild and Young Resilience Scale. The results show that the average level for Self-Esteem and Resilience is the main 56.7% and 42.5% respectively. Likewise, it was determined by using Spearman's RHO that there is a direct relationship between both variables. It is concluded that there is a direct relationship between the variables of the phenomenon. Informative workshops are recommended to reinforce self-esteem and resilience among students.

Key words: Self-esteem, Resilience, Adolescents.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En tiempos de globalización y con la supremacía de los avances tecnológicos, en la población estudiantil se observan fenómenos y problemas vinculados directamente con su personalidad, específicamente con los niveles de autoestima y resiliencia. En este informe, se realizó el tratamiento analítico de las categorías de autoestima y resiliencia en estudiantes del nivel secundario, y en esa medida, se requiere considerar el punto de vista científico, a partir de un constructo social en la medida en que hay limitaciones generadas por la propia sociedad, como los términos “discapacidad” o “minusvalía”, que degradan las posibilidades de desarrollo de una persona, pues se cree que sus capacidades físicas mentales psíquicas y sensoriales están deterioradas, lo que, definitivamente no es cierto (Hernández R, 2015).

Desde el enfoque de la Diversidad Funcional, no existen niveles de incapacidad y, por lo contrario, se relaciona con situaciones de marginación y desigualdad (Canimas Brugué, J. 2015), de manera que la discapacidad es una construcción social que corresponde a la

Antropología, que colisiona con la teoría de la Diversidad Funcional, pues en nuestra sociedad hay personas que experimentan problemas y dificultades en su interacción social, lo que hace que no puedan adaptarse a su ambiente. (Suriá, 2016).

En tal sentido, conviene enfatizar que la autoestima en los estudiantes y adolescentes se construye gradualmente en sus entorno familiar y social.

Al respecto Branden (2010) menciona que la autoestima implica un conjunto de nociones y actitudes que un individuo tiene consigo mismo y de la capacidad para auto valorarse y las características principales son la confianza, la seguridad y la asertividad para pensar y actuar en la vida, y enfrentarse a los desafíos que se le presentan.

Según Wilber (1995), la autoestima se vincula con las características que tiene un individuo que permite hacer una estimación propia de sus atributos y cualidades y depende de ello, el desarrollo de esta capacidad.

A juicio de Alcántara (1993), la autoestima implica una actitud que una persona tiene de sí misma, en su manera de pensar, amar, sentir y comportarse.

Como lo menciona Guillen (2005), los adolescentes experimentan diferentes cambios y procesos en su personalidad y por lo mismo, la adolescencia es una etapa vulnerable en la cual se observan cambios en los aspectos biológicos, psicológico y social lo que a su vez genera alteraciones conductuales en la medida en que es una fase en que se busca el se busca fortalecer la identidad personal Dalbosco (citado por Rodríguez y Valeriano, 2013) señalan que los alumnos muestran continuamente inestabilidad emocional, curiosidad, frustración y diversos estados de ánimo, así como el deseo de experimentar situaciones nuevas. No obstante, los adolescentes y estudiantes, por su tierna edad, no tienen la capacidad de gestionar adecuadamente sus problemas conductuales y emocionales, lo que genera consecuencias negativas en su vida familiar y social (Ortigosa, Quiles y Méndez, 2003).

Según el reporte del MINEDU (2020), se registraron 39 315 de violencia escolar en todos sus aspectos en nuestro país, por lo que el MINEDU (2018) ejecutó “Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes, mediante el decreto supremo N° 004-2018- MINEDU”.

Con respecto a la variable resiliencia, de acuerdo a Wagnild y Young (1993) la resiliencia no es otra cosa que un atributo de la personalidad que regula el efecto negativo del estrés y promueve la adaptación. Dicho en otros términos implica fuerza emocional de las personas con gran capacidad de adaptación y alto nivel de valentía para enfrentar los desafíos de la vida.

Según Wolin & Wolin (1993), una persona resiliente es aquella que tiene una gran capacidad para enfrentar los retos, fracasos, adversidades y frustraciones de la vida; poseen un alto nivel de capacidad para sobreponerse a las adversidades.

De acuerdo a la teoría de la Promoción de la Resiliencia, se menciona que es un componente multidimensional que implica factores personales, familiares y sociales, de manera que se vincula con cinco variables, fundamentalmente la Autoestima que no es otra cosa que el autoconcepto, autoapreciación y autorreconocimiento de nuestras capacidades y habilidades en correspondencia con nuestras debilidades, que hacen posible enfrentar los retos de la vida diaria, por lo que, la autoestima es el principal componente para el desarrollo de la resiliencia. (Panez et al., 2000).

1.2. Delimitación del problema

Delimitación espacial

La presente investigación buscó la relación entre autoestima y resiliencia en los estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel Jr. Sta. Isabel 567, Huancayo 12001, de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Delimitación temporal

La presente investigación se realizó durante 4 meses, desde el mes de marzo 2022 hasta junio del 2022.

Delimitación teórica

Se utilizaron los modelos teóricos de Coopersmith y Wagnild & Young para profundizar conocimientos y se analizaron distintas fuentes para actualizar la investigación, como revistas, libros, entrevistas, trabajos de investigación. Además, esta investigación será de utilidad como evidencia para futuras investigaciones a nivel nacional e internacional.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

- ¿Cuál es la relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de 4to. de secundaria de las secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022?

1.3.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación entre autoestima y la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022?
- ¿Cuál es la relación entre autoestima y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022?
- ¿Cuál es la relación entre autoestima y la dimensión perseverancia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022?

- ¿Cuál es la relación entre autoestima y la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Desde el punto de vista social la investigación permitió obtener datos actuales de los niveles de autoestima y resiliencia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022, lo cual facilitó una base datos para futuras investigaciones y en cierta medida ayudó a los estudiantes a elevar sus niveles de autoestima y resiliencia al tener conocimiento del significado de ambos términos.

1.4.2. Teórica

El presente informe de tesis permitió descubrir y profundizar nuevos conocimientos teóricos y actualizados de las variables autoestima y resiliencia, en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022. De la misma forma, se utilizaron diversas fuentes bibliográficas, para analizar el problema de manera que este estudio servirá como un aporte académico para futuras investigaciones. Para el presente informe se utilizaron las teorías de Coopersmith y Wagnild & Young.

1.4.3. Metodológica

El presente estudio permitió precisar el nivel de relación entre las variables autoestima y resiliencia. Con respecto al recojo de la información se aplicaron el Inventario de Autoestima Coopersmith para adolescentes (SEI) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER), validados bajo el criterio del Juicio de Expertos.

1.5 Objetivos

1.5.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Identificar la relación entre autoestima y la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.
- Identificar la relación entre autoestima y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.
- Identificar la relación entre autoestima y la dimensión perseverancia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.
- Identificar la relación entre autoestima y la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales:

Con respecto a los estudios previos, Gonzáles (2018), elaboró el estudio desarrolló una investigación en el estado de México cuyo título *“Autoestima, Optimismo y Resiliencia en edades comprendidas entre 9 a 12 años en situación de pobreza”*, con la finalidad de conocer en qué medida se vinculan la autoestima y optimismo en adolescentes de 9 a 12 años. La investigación fue básica no experimental, enfoque cuantitativo y diseño correlacional. La muestra estuvo constituida por 188 participantes que fueron elaborados con los instrumentos correspondientes a los variables del fenómeno. En la investigación se concluye que hay una relación muy significativa y directa entre las variables mencionadas.

Asimismo, Ojeda y Cárdenas (2017), presentaron el trabajo *“Nivel de Autoestima en adolescentes entre quince a dieciocho años en la unidad educativa Fray Vicente Solano, ciudad de Cuenca Colombia”*, con el propósito de precisar cuál es el grado de autoestima en esta muestra de estudio, el enfoque fue cuantitativo con diseño descriptivo correlacional. La muestra

estuvo conformada por 246 participantes a quienes se les aplicó la fecha de autoestima de Rosemberg. Los indicativos estadísticos presentan que el grado de autoestima es alto con el 60 % y no hay diferencias importantes entre la variable en relación con las edades.

Por otra parte, Mercado (2017), desarrolló su investigación en el país de Bolivia sobre *“Relación entre la percepción de la resiliencia y la autoestima en estudiantes de 10 a 12 años de colegios privados y públicos de la Ciudad de la Paz”*. La finalidad de la investigación fue identificar en que medida se vinculan las variables autoestima y resiliencia. El enfoque fue cuantitativo con diseño no experimental. Muestra: 298 alumnos a quienes se les aplicaron las fichas de resiliencia y autoestima de Gonzales Arratia (2011). Los indicadores más importantes reflejan que no hay relación entre las variables mencionadas.

Otra investigación la desarrolló Nacho (2016), *“Resiliencia y autoconcepto en adolescentes pertenecientes al Programa de Visión Mundial”*, con la finalidad de explicar en qué medida se vinculan las habilidades resilientes y la medida del autoconcepto en una muestra de 20 participantes. Se aplicaron las hojas de control de resiliencia mexicana y la ficha de autoconcepto. En la investigación se concluye que hay una relación directa y significativa entre las variables del fenómeno.

En esa misma línea Hernández (2016), presentó el trabajo *“Resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes en riesgo de exclusión social”*, con el propósito de establecer los niveles de correspondencia entre la autoestima, la familia, la calidad de vida y la resiliencia en 27 jóvenes asistidos en un centro de rehabilitación. El estudio fue básico con enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Como instrumento se aplicaron los test evaluativos, de las variables indicada. Con respecto a los resultados, se indican que existe un nivel de correspondencia alta entre las variables evaluadas.

Por otro lado, Ulloque, Monterrosa y Arteta (2016), desarrollaron el estudio *“Prevalencia de baja autoestima y nivel de resiliencia bajo, en gestantes adolescentes de poblaciones del Caribe colombiano”* con la finalidad de identificar el grado de baja autoestima y resiliencia en una muestra de adolescentes conformada por 406 participantes. Los instrumentos utilizados corresponden a la escala de autoestima de Rosenberg y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Se concluye que existe una correspondencia directa y positiva entre las variables de estudio.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Con respecto a los estudios nacionales tenemos a Olave y Romo (2019), que presentaron el estudio *“Resiliencia y autoestima en estudiantes con padres separados de dos Instituciones Educativas de Lima Sur”* con el propósito de conocer el grado de correspondencia entre las variables indicadas. El enfoque fue cuantitativo con diseño no experimental y la muestra estuvo conformada por 220 participantes de familias disfuncionales. En lo que concierne el recojo de la información, se utilizaron los instrumentos que corresponden a las variables indicadas. Los principales indicativos reflejan que hay una relación positiva y directa entre las variables de la investigación.

Otro estudio importante es el presentado por Jiménez (2018), *“Autoestima y Resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de la Esperanza- Trujillo, 2018”*, cuya finalidad fue conocer los niveles de influencia mutua entre las variables autoestima y resiliencia. El enfoque fue cuantitativo, nivel básico y diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 384 participantes que fueron evaluados por los instrumentos correspondientes a las variables. Se concluye que hay una relación directamente significativa entre las autoestima y resiliencia en estos encuestados.

Otra investigación relevante la desarrolló Ibáñez (2016), *“Autoestima y Resiliencia de los adolescentes del Asentamiento Humano Nuevo Jerusalén la Esperanza, 2016”* con la finalidad de conocer la vinculación entre las variables autoestima y resiliencia en este asentamiento humano. El enfoque fue cuantitativo con diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 278 participantes, a los que se aplicaron los instrumentos respectivos a las variables de la investigación. En el estudio se concluye que, hay una correspondencia muy significativa entre las variables inmersas en el problema.

Asimismo, Pereda (2016), presentó el trabajo *“Autoestima y Resiliencia en los adolescentes de una Institución Educativa. Otuzco, 2016”*. Cuya finalidad fue establecer el tipo de correspondencia entre estas dos variables. La muestra fue conformada por 152 alumnos, a quienes se les aplicaron los instrumentos correspondientes del fenómeno. Los principales indicadores estadísticos, reflejan que hay un nivel de autoestima que alcancen el 31 %, mientras que a la variable resiliencia, el promedio de 48%.

En esa misma línea, Huairé (2016), presentó el estudio *“La prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de Instituciones Educativas de Ate Vitarte, Lima”* con la finalidad de conocer el nivel de vinculación entre las variables indicadas en el título, en una muestra de 233 alumnos de esta institución educativa. El estudio fue básico, con diseño descriptivo correlacional. Para procesar la información se aplicaron los instrumentos que corresponden a las variables indicadas. Se concluye que el nivel de prevalencia de ambas variables es bajo.

2.1.3. Antecedentes Locales:

En lo que corresponde a los antecedentes locales Díaz y Huaroc (2018), desarrollaron el trabajo *“Resiliencia adolescente al entorno social en estudiantes de la I.E Micaela Bastidas Puyucagua Huancavelica - 2017”* para identificar el grado de correspondencia entre la familia

y la resiliencia en alumnos de esta institución educativa. La investigación fue de tipo básico con diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 120 participantes entre 14 y 16 años de edad. Los resultados presentados reflejan que el 75% de los adolescentes tienen un promedio de resiliencia de 75% y el 35 % de los estudiantes, son levemente resilientes.

De la misma forma, Escobar y Huamán (2017), elaboraron el trabajo *“Niveles de resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asís, Huancavelica-2017”* con la finalidad de conocer en qué medida se vinculan la resiliencia y el proyecto de vida de estos adolescentes. El estudio fue de tipo básico con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 20 adolescentes a los que se aplicó los instrumentos correspondientes relativos a la resiliencia y proyecto de vida. Se concluye que el 40% de los participantes tienen un nivel promedio de resiliencia.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Autoestima

2.2.1.1. Antecedentes del término y definiciones

Según, Williams James (1890), el concepto de autoestima implica la estima de una persona simple por sí misma y está en función de lo que dicha persona quiere ser y pretende hacer.

Para el investigador Coopersmith (1967), la variable autoestima, implica en qué medida la persona se evalúa a sí misma respecto a su propia aceptación, el conocimiento de sus fortalezas y debilidades y sus habilidades y capacidades.

Para Rosemberg (1973), la autoestima se corresponde con los conceptos de pensamientos positivos o pensamientos negativos respecto del conocimiento personal, y en esa medida se involucran dos niveles alto y bajo.

Según Branden (2019), esta variable es equivalente al autoconcepto y por lo tanto es un concepto que se relaciona con la propia valoración y las influencias del entorno social.

A juicio de Clemen & Bean (2001), la autoestima hace referencia a los sentimientos positivos y negativos que experimenta la persona en sus interacciones sociales.

2.2.1.2. Teorías

Una teoría importante es la de Abraham Maslow (1954), propone su teoría de la “*Necesidad o Motivación Humana*” en la cual requiere el nivel de jerarquías de las necesidades básicas de las personas, y asegura que en la medida en que el individuo satisface gradualmente sus necesidades, estas se incrementan, lo que corresponde a las necesidades de pertinencia e identidad, y a la vez se relaciona con un nivel de autoestima y autodefinición.

Teoría de Stanley Coopersmith (1981).

De acuerdo a este modelo los individuos la imagen individual se supedita a cuatro conceptos el significado, las cualidades, las capacidades y el poder.

- Significación: Nivel de aceptación mutua de los individuos.
- Competencia: Conjunto de habilidades y destrezas que permiten ejecutar un trabajo con eficacia y eficiencia.
- Virtud: Cualidades y fortalezas.
- Poder: Nivel de influencia de una persona sobre otras.

Estos criterios los define en cuatro áreas dimensionales:

- Autoestima en el Área personal (IP), que corresponde a un juicio de autovaloración en base a la dignidad, habilidades, importancia, juicio moral e imagen corporal.
- Autoestima en el Área Social (SP), implica la autoevaluación del individuo en relación a su entorno social, teniendo en cuenta su nivel de rendimiento y competencias.

- Autoestima en el Área Familiar (F), hace referencia a la autoevaluación personal.
- Autoestima en el Área Académica (A), concierne al nivel del nivel académico.

Teoría de Nathaniel Branden (1995), sostiene que la autoestima es básica y fundamental en las personas y que tiene un alto nivel de influencia en el comportamiento humano, por lo que, es necesario desarrollar la autoestima fortaleciendo las facultades humanas de la cognición.

Para Haeussier, I & Milicic, N (2017), mencionan que la identidad personal, es producto de un proceso en el cual se reflejan las características y atributos individuales de una persona.

2.2.1.3. Componentes de la autoestima

Según Mruk (1999), los componentes de la autoestima son: Mruk 2007 Self esteem, research teoría y práctica tercera edición.

- La cognición, Implica el conocimiento del individuo, sobre sus características personales.
- Afectivo, “valoración de lo positivo y lo negativo que hay en el individuo, siendo aquello un sentimiento de capacidad personal pues implica un diagnóstico del propio merecimiento o valor como ser humano”.
- Conductual, se refiere a las formas de comportamiento de una persona.

2.2.1.4. Niveles de la autoestima

Según Stanley Coopersmith (1981), existes diversos niveles de autoestima los mismos que son:

- Alto, refleja pensamiento, sentimientos y actitudes positivas de sí misma. Son seguras y confían en sus capacidades lo cual le permite adaptarse a su entorno social.

- Nivel Medio, en este caso la autoestima es alta, pero tiene menos fuerza en la medida en que se presentan grados de inestabilidad en su percepción personal.
- Nivel Bajo, hace referencia a las personas que son inseguras, dependientes, tienen el ánimo bajo y tendencia muy fuerte hacia la depresión.

2.2.1.5. Características de la autoestima

Calero (2000), propugna lo siguiente:

- Aprendida, cuando la interacción con su entorno le permite al individuo construir modelos de comportamiento y pensamiento.
- Generalizada, en este caso las personas generalizan sus actitudes respecto de sí mismo y en todas las áreas de su vida.
- Estable, que está sujeta a un proceso gradual de cambio que la persona requiere para cambiar modelos de percepción hacia sí mismo.
- De carácter social, cuando la persona vive en sociedad y llega a medir su autoestima relacionando sus propias percepciones con las valoraciones de los demás.
- Integrativa, hace referencia al nivel de influencia que la persona recibe con respecto a sus habilidades, sentimientos, comportamiento y actitudes.
- Dinámica, cuando el individuo experimenta diferentes situaciones a lo largo de su vida, lo cual influye en sus niveles de autoestima.

Coopersmith (1967), considera que la autoestima tiene un nivel estable y no está sujeta a cambios momentáneos o específicos, y cada persona posee un nivel de autoestima singular que se vincula con la forma de sentir, pensar y comportarse.

2.2.1.6. Desarrollo de la autoestima

La autoestima se vincula con un desarrollo progresivo durante toda la vida, el mismo que está inmerso en las siguientes etapas:

Etapa de sí mismo, se inicia en el nacimiento y dura hasta los dos años. En esta fase el niño se relaciona directamente con su madre y aprende a diferenciarse de los demás haciéndose autoconsciente.

Etapa del sí mismo exterior, desde los 2 hasta los 12 años. Esta fase es determinante para la construcción de la autoestima, pues depende de los éxitos, fracasos y frustraciones que experimenta el individuo lo que implicará la formación de una imagen valorativa positiva o negativa.

Etapa del sí mismo interior, desde los 12 años hacia adelante. En esta fase la persona busca su identidad, y experimenta cambios cognitivos respecto del pensamiento crítico que tiene influencias sobre su autoconcepto.

2.2.1.7. Escalera de la autoestima

Según Rodríguez (2002), la autoestima se vincula con los siguiente.

- Autoconocimiento, implica el conocimiento consiente de las cualidades y debilidades de la persona como punto de partida para su propio desarrollo.
- Autoconcepto, corresponde a las creencias y comportamientos que tiene la persona y se orientan a la construcción de un juicio de valor. Este autoconcepto es aprendido.
- Autoevaluación, hace referencia a la capacidad para identificar con precisión situaciones favorables o desfavorables que influyen en el desarrollo personal.
- Autoaceptación, es la propia aceptación de la persona tal y como es prescindiendo de las comparaciones con los demás.

- Autorespeto, se refiere a la capacidad que tiene la persona para atender y satisfacer sus propias necesidades.
- Autoestima, es la etapa final que integra los cinco pasos anteriores, y en ella se logra fortalecer una escala de valores sobre la valía de una persona.

2.2.1.8. Importancia de la autoestima

Según Pérez (2017) toda persona está obligada a reconocer sus capacidades, fortalezas y valores, lo que le permitirá desarrollarse con éxito en cualquier entorno social superando los problemas de la vida cotidiana.

2.2.2. Resiliencia

2.2.2.1. Definición

Según Garmezy (1991), la resiliencia implica un conjunto de habilidades, capacidades y fortalezas para hacer frente a los desafíos y problemas de la vida (p.459).

Sin embargo, Luthar, Cicchetti y Becker (2000), consideran que este concepto corresponde a un conjunto de procesos que cada persona tiene en su mente para adaptarse a situaciones desfavorables y que representan desafíos de gran nivel, por lo que se debe enfrentar de una manera u otra (p.543).

A criterio de Masten & Coatsworth (1998), es una construcción mental que permite visualizar de qué manera una persona se adapta a las dificultades, desafíos y fracasos que se le presentan a lo largo de su vida.

Por otra parte, Wolin & Wolin (1993), indican que este concepto, implica la fortaleza de las personas para superar las situaciones difíciles que se les presentan.

Según Gómez (1999), esta noción se refiere a las capacidades de los individuos para adaptarse a los continuos cambios que le ofrece la vida.

Según Flores y Grané (2013), el concepto corresponde a la capacidad que tiene una persona para construirse en cualquier circunstancia con un alto nivel de confianza y seguridad.

Asimismo, Fergus y Zimmerman (2005), refieren que, esta categoría se relaciona con las fortalezas con las personas para enfrentar las situaciones difíciles de la vida diaria.

2.2.2.2. Teorías de la resiliencia

Teoría de Edith Grotberg (1996).

Plantea que, es un conjunto de competencias que los individuos adquieren en la vida en la vida y les permite adaptarse a las circunstancias desventajosas.

Un individuo que es resiliente, se autocalifica como:

- Me valoro como soy.
- Yo tengo, se relaciona con el sentido y sentimiento de pertenencia respecto de un entorno social determinado.
- Yo estoy, implica un conjunto de capacidades que la persona desarrolla hacia su entorno social.
- Yo puedo, corresponde a la potencialidad que tiene una persona para expresarse con seguridad y espontaneidad respecto de un suceso que desea dominar.

Teoría de Wagnild y Young en el año 1993, indica que *“la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y promueve la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional utilizando para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida”*. Este modelo incluye dos componentes:

- Competencia personal (Factor I), por la cual se miden los niveles de autoconfianza, autonomía, decisión, resistencia, capacidad de decisión.

- Autoevaluación, implica el nivel de adaptación, balance, flexibilidad, esperanza de vida, nivel de estabilidad, entre otros.

Asimismo, mencionan cinco dimensiones de la resiliencia:

- Ecuanimidad, hace referencia a un balance de la vida y las experiencias de las personas, así como sus situaciones, actitudes, pensamientos y sus respuestas frente a la adversidad.
- Perseverancia, hace referencia a la fuerza o nivel de persistencia para vencer la adversidad utilizando un fuerte impulso de control y dominio sobre sí mismo.
- Autoconfianza.
- Autosatisfacción, se refiere a los niveles de comprensión sobre el significado de la vida que tiene el individuo y en qué manera aporta o contribuye a esta.
- Sentirse bien solo, se vincula con el conocimiento y la percepción que posee la persona hacia el concepto de libertad, la propia exclusividad e importancia que se da a sí misma.

En ese orden de ideas, Castilla et al. (2014) establecen que existen niveles de resiliencia los mismos que son: Alto, medio y bajo.

Teoría de Wolin & Wolin (1993), para estos autores la resiliencia permite a las personas superar las situaciones negativas que le ofrece la vida.

Kotliarenco, et.al (1996), señalan como patrón de resiliencia a los indios navajos del Sur de Estados Unidos, que presentan un alto nivel de resiliencia porque tienen la capacidad de superar las dificultades y adversidades.

- Introspección: Que no es otra cosa que la capacidad del análisis personal de sí mismo que tiene cada persona y le permite adaptarse al entorno y sus problemas.
- Independencia: Es la capacidad que permite al individuo ponerse parámetros de comportamiento correcto para evitar situaciones conflictivas.

- Capacidad para relacionarse: Implica las habilidades de los adolescentes que les permite interactuar con sus pares.
- Iniciativa: Hace referencia al nivel de responsabilidad que tienen las personas.
- Humor: Se refiere al sentido del humor como capacidad del individuo para evitar la tensión.
- Moralidad: Es la capacidad que permite a la persona actuar con corrección en base a la práctica de valores.
- Creatividad: Implica las habilidades de la persona para innovar respuestas a los problemas y dificultades que se presentan en la vida teniendo en cuenta el predominio del orden y la belleza.

2.2.2.3. Características de la resiliencia

Según Linares (2014), la resiliencia posee las siguientes características:

- Ingenio y originalidad
- Coraje
- Perseverancia
- Integridad
- Honestidad
- Autenticidad
- Empatía afectiva
- Prudencia
- Autocontrol
- Optimismo y proyección

Para Olsson et al. (2003), la resiliencia es un proceso dinámico en el cual se presentan la interacción entre los procesos de riesgo y de protección, de manera que la persona pueda superar sus problemas.

Garmezy (1993), Señala que la resiliencia tiene tres características:

- Se refiere al tipo de temperamento y las cualidades personales del individuo, su grado de actividad, su capacidad reflexiva y sus conocimientos además de su compromiso de enfrentar los desafíos.
- Hace referencia al entorno familiar y los niveles de afecto y de oportunidades para enfrentar los problemas de la vida.

Según Gutiérrez, una persona que es resiliente refleja:

- Temperamento estable.
- Alto nivel de introspección.
- La independencia.
- Interactuación social.
- El asertividad.
- La iniciativa.
- La creatividad.
- El humor.
- La ética.
- La capacidad de crítica.

2.2.2.4. Factores vinculados a la resiliencia:

Para Kotliarenco, Cáceres & Álvarez (1996), existen factores que están asociados con la resiliencia de una persona entre los cuales se puede citar:

- Situación de progreso.
- Violencia conyugal.
- Consumo de alcohol.
- Consumo de drogas.

Guedeney (1998), indica que existen factores protectores que influyen en el comportamiento de los individuos resilientes.

- Gran capacidad para relacionarse socialmente, es decir un alto nivel de inteligencia social.
- Conocimiento de nuestras habilidades emocionales.
- Gran capacidad para enfrentar los desafíos y retos de la vida.
- Capacidad de elaborar un proyecto de vida y ejecutarlo.

A juicio de Pollard et al. (1999), es importante conjugar tanto los factores de riesgo y de protección para fortalecer el nivel de resiliencia de una persona.

2.2.2.5. Importancia de la resiliencia

Este concepto es relevante, porque emite una persona enfrentar los problemas de la vida y superarlos, con un alto nivel de tolerancia a la presión (Bolaños y Jara, 2016).

Para Wolin & Wolin (1993), esta categoría es relevante porque permite que una persona se interrelacione con los demás de forma correcta, practicando valores y en función a un proyecto de vida.

Baldwin et al. (1992), menciona que resiliencia es importante porque a través de su dominio se permite que se fortalezca los valores del desarrollo positivo de una persona.

2.2.3. Autoestima y resiliencia

Ambos términos se encuentran vinculados con la confianza, autoconcepto, conocimiento, seguridad. Sobre uno mismo y un alto nivel de capacidad para superar y enfrentar los problemas de la vida.

2.3. Marco Conceptual

2.3.1. Autoestima

La autoestima es la valoración que hace una persona de sí misma. Puede ser una valoración negativa, o positiva en función del valor que da a sus ideas, y pensamientos. (Peiró, 2021)

Según Coopersmith, (1967) “Indica la valoración de sí mismo positiva y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales”; por lo tanto, se consideran las siguientes categorías: Sí mismo general, social-pares y Hogar-pares.

2.3.2. Resiliencia

La resiliencia o entereza es la capacidad para adaptarse a las situaciones adversas con resultados positivos. (Rossi. 2015)

Seguridad y autoconfianza: “Confianza es considerada como la habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones. Sentirse bien solo se refiere a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias dando un sentido de libertad y un significado de ser únicos” (Wagnild & Young, 1993).

Continuidad: “Está referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y de practicar la autodisciplina” (Wagnild & Young, 1993).

Tranquilidad: “Considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y, no juzgar

cada evento acontecido; por ende, se moderan las respuestas extremas ante la adversidad” (Wagnild & Young, 1993).

Aceptación de uno mismo: “Está referida a la capacidad de adaptabilidad, balance, flexibilidad, perspectiva de vida estable; concuerda con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de las problemáticas” (Wagnild & Young, 1993).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

H1 = Existe relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Ho = No existe relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

3.2. Hipótesis Específicas

Ha1 = Existe relación entre autoestima y la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Ho1 = No existe relación entre autoestima y la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Ha2 = Existe relación entre autoestima y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Ho2 = No existe relación entre autoestima y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Ha3 = Existe relación entre autoestima y la dimensión perseverancia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Ho3 = No existe relación entre autoestima y la dimensión perseverancia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Ha4=Existe relación entre autoestima y la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Ho4 = No existe relación entre autoestima y la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

3.3. Definición conceptual y operacional

Tabla1.**Operacionalización de las variables Autoestima y Resiliencia**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Items	Naturaleza de la variable.	Escala de medición
AUTOESTIMA	“Es la capacidad que tiene una persona para autoevaluarse respecto de sus cualidades, que resultan en una actitud de aprobación e indica la medida en que el individuo cree ser capaz significativo , exitoso y valioso” (Coopersmith, 1967)”	Operacionalmente la variable, se medirá a través del inventario de Stanley Coopersmith (SEI).	Si mismo Social – Pares Hogar – Padres	1,3,4,7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52. 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44	Cualitativa	Ordinal

Sub –escala 26, 32, 36,
L. (mentiras) 41, 45, 50,
53, 58

RESILIENCIA	“Es la capacidad que una persona tiene para afrontar los desafíos, fracasos y frustraciones en base al control de su equilibrio mental de manera que le permita adaptarse a los entornos donde se presentan dificultades y problemas” (Wagnild y Young, 1993)	Operacionalmente la variable, se medirá a través de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (R), adaptada por Castilla et al. (2014) cuenta con 25 ítems.	Confianza y sentirse bien solo Perseverancia Ecuanimidad Aceptación de uno mismo.	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18 1, 10, 21, 23, 24 7, 9, 11, 12, 13, 14 19, 20, 22, 25	Cualitativa	Ordinal
--------------------	---	---	--	--	-------------	---------

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

La metodología empleada para elaborar este informe corresponde al método Científico, es un conjunto de procesos sistemáticos que se emplean para analizar un problema. El enfoque de la investigación será cuantitativo en la medida en que se recogerá datos importantes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.2. Tipo de Investigación

El tipo de estudio es básico o puro, porque se recogió información que sirvió como sustento para construir conocimientos vinculados a las variables de nuestro problema de investigación (Sánchez y Reyes, 2015).

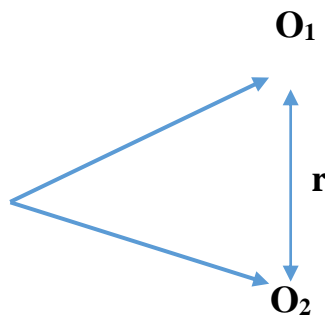
4.3. Alcance del estudio

Es relacional, teniendo en cuenta que es un estudio donde se asocian causa y efecto y se utilizaron los principios estadísticos para verificar la correspondencia entre los eventos relativos al fenómeno. (Supo, 2012).

4.4. Diseño de la Investigación

Es descriptivo y correlacional, porque busca la correspondencia entre las variables para luego realizar la comprobación aplicando la estadística descriptiva e inferencial además de un coeficiente de correlación (Sánchez y Reyes, 2015).

El diseño corresponde al siguiente esquema:



Fuente: Elaboración propia.

Dónde:

M = Muestra.

O_1 = Observación 1

O_2 = Observación 2

r = Correspondencia entre O_1 y O_2 .

4.5 Población y muestra

Población

La población está conformada por 24 aulas de estudiantes del 4to. de secundaria de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo. 720 estudiantes.

Muestra:

En la muestra participaron 120 estudiantes del 4to. de secundaria las secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo.

Tabla 2.

Muestreo estratificado

		SECCION			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A	34	28,3	28,3	28,3
	B	32	26,7	26,7	55,0
	C	27	22,5	22,5	77,5
	D	27	22,5	22,5	100,0
Total		120	100,0	100,0	

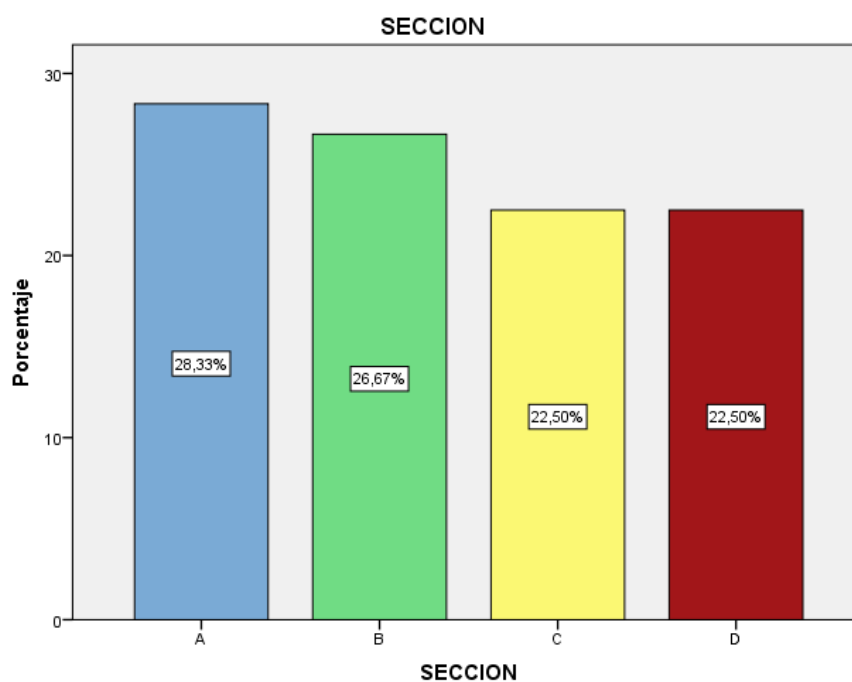


Figura 1 Muestro Estratificado

Tipo de muestreo:

No probabilístico por conveniencia (Hernández et al., 2014).

Criterios de inclusión:

- Consentimiento firmado aceptado por parte de los padres de familia y/o apoderados.
- Asentimiento firmado aceptado para la participación voluntaria de los estudiantes.
- Estudiantes que se encuentran matriculado según la nómina.

Criterios de exclusión:

- Consentimiento no aceptado por parte de los padres de familia y/o apoderados.
- Asentimiento no aceptado para la participación voluntaria de los estudiantes.
- Estudiantes que no se encuentran matriculado según la nómina.

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se utilizó para la elaboración del presente estudio fue la encuesta.

A criterio de García Ferrando (1993), “una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características”. De acuerdo con Sierra Bravo (1992), la encuesta permite recoger información diversa sobre algún problema o fenómeno que se desee estudiar.

Entre sus características se pueden destacar las siguientes:

1. La obtención de datos, se realiza utilizando un instrumento en el cual se registran las situaciones.
2. Esta técnica puede ser ejecutada desde poblaciones pequeñas hasta poblaciones grandes.

3. La investigación se realiza en función a las necesidades del investigador.
5. Los datos se recopilan y se sistematizan, mediante un cuestionario.

Recolección de datos:

La recolección de datos se hizo de manera presencial bajo la autorización del Director del centro educativo, se aplicaron las evaluaciones de manera presencial dentro de las aulas respectivas en los horarios permitidos por los profesores y por el Director de la Institución.

4.7 Instrumentos

Son medios que emplea el investigador con el fin de recolectar datos (Hernández et al., 2014).

Se utilizaron los siguientes instrumentos, Inventario de Autoestima Coopersmith y La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

□

Ficha Técnica del instrumento de Autoestima

Nombre: Inventario de Autoestima Coopersmith

Autor: Stanley Coopersmith (1967)

Adaptación: Hoyo (2018)

Administración: Individual y colectiva

Duración: De 15 a 20 minutos

Descripción del instrumento

El SEI consta de 58 ítems con repuestas dicotómicas (verdadero - falso); conformada por la escala de mentira conformada por 8 ítems que permiten medir respuestas socialmente esperadas o como grado de defensa; y cuatro sub-escalas con 50 ítems que se orientan a evaluar el nivel de autoestima en las siguientes áreas:

- Área de Si mismo general con 26 ítems.
- Área Social con 8 ítems.
- Área Hogar con 8 ítems.
- Escala de Mentiras con 8 ítems.

Para la variable autoestima:

Validez y Confiabilidad:

Fue hallada a través de 2 métodos:

Validez de constructo:

En un estudio realizado por Kimball (1972) (referido por Panizo, 1985) se trabajó con 5600 participantes de las instituciones educativas estatales.

En relación a la validación, Panizo (1985) menciona que Kokenes (1974-1978) hay instrumentos diseñados para medir los datos que se obtienen con alto nivel de precisión.

No obstante, Carmen Hiyo Bellido realizó la adaptación de este instrumento para aplicar a los estudiantes secundarios, entre las edades de once y dieciocho años en Lima, cuya confiabilidad fue de 0,584 por alfa de Cronbach.

Validez Coexistente

Según Simons y Simons (1975), es posible utilizar coeficientes de relación del SEI, en una muestra determinada como por ejemplo 87 estudiantes, que presentan un coeficiente de 0.33.

En lo que concierne a las evaluaciones de SEI el coeficiente alcanzo un parámetro de 0.36.

Confiabilidad.

La confiabilidad se obtuvo a través de 2 métodos:

Confiabilidad a través de la Fórmula K de Richardson. Kimball (1972) administró el CEI a 7,600 adolescentes de escuelas públicas entre el 4° y 5° grado de todas las clases socioeconómicas, incluyendo a los estudiantes latinos y negros, el coeficiente que arrojó el Kuder-Richardson fue entre 0.87 - 0.92. para los diferentes grados académicos.

Confiabilidad por mitades

Taylor y Retz (1968) (Citado por Miranda, 1987) a través de una investigación realizada en los EEUU, reportaron un coeficiente de confiabilidad por mitades de 0,90; por otro lado, Fullerton (1972) (Citado por Cardó, 1989), reportó un coeficiente de 0,87 en una población de 104 estudiantes entre 4° y 5° grado.

Confiabilidad por test retest

Coopersmith halló que la veracidad de la prueba-reprueba del SEI era de 0.88 para una muestra de 50 adolescentes en el 5° grado (con cinco semanas de intervalo) y 0.70 para una muestra de 56 adolescentes de 4° grado (con tres años de intervalo) Donalson (1974) realizó

una correlación de sub-escalas para 643 adolescentes entre el 3º y 8º grado, los coeficientes oscilan entre 0.2 y 0.52.

Para la variable resiliencia.

Escala de resiliencia.

La Escala de Resiliencia fue creada por Wagnild y Young en 1993 – Estados Unidos.

Está conformado por un total de 25 reactivos, distribuidos en una dimensionalidad de 5 características definidas dirigidas a determinar el grado de resiliencia en personas de 10 hasta 71 años, en cuyas evaluaciones se aplicó un tiempo de 15 minutos y una escala de tipo Likert.

- Ecuanimidad: Hace referencia a la correspondencia entre las vivencias y los saberes que dan como resultado, un sentido a la vida.
- Continuidad.
- Seguridad.
- Satisfacción personal.
- Capacidad de estar solo.

Ficha Técnica del instrumento de Resiliencia

Autor original : Escala de Resiliencia de Wagnilg y Young

Adaptación : Castilla et al. (2014)

Administración : Individual o colectiva.

Duración : 10 min.

Validez y confiabilidad

La validez convergente se comprueba por los parámetros de vinculación de la ER con dimensiones definas por precisión.

Se ejecución es apriorística en base a los conceptos que caracterizan la variable, lo que puede ser medida por técnicas y psicométricas. Esta validez es convergente, vincula significativamente los niveles de correspondencia en base a las categorías de depresión, satisfacción de vida, satisfacción moral, salud, autoestima y nivel de estrés.

Con respecto a la confiabilidad, se utilizaron el Coeficiente de Confiabilidad alfa de Cronbach, con una evaluación piloto que arrojó un resultado de 0.89 y en el caso de las investigaciones presentadas por Wagnild y Young, se alcanzó un parámetro de 0.85; para los enfermos de alzhéimer los valores indicaron 0.86 y 0.85 y para las profesionales femeninas, el valor alcanzó 0.90. Por otra parte, una investigación relativa a mujeres gestantes, los niveles de relación alcanzaron 0.67 y 0.84.

El año 2004 se realiza una nueva adaptación de la Escala de Resiliencia por un grupo de profesionales de la facultad de psicología Educativa de la UNMSM realizada en una muestra de 400 estudiantes varones y mujeres entre 13 a 18 años de edad de tercer año de secundaria de la UGEL 03, obteniéndose una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83.

Descripción de la prueba

La prueba está constituida por 25 premisas que se evalúan por la correspondencia de Likert de 1 a 7 en las alternativas, es totalmente de acuerdo. Permite medir los grados de capacidad resiliente de las personas relacionados con la seguridad, confianza y la capacidad de adaptación a la soledad.

Procedimiento del experimento

El procedimiento de la investigación fue el siguiente:

Primero: Se solicitó permiso para llevar a cabo la ejecución del proyecto de investigación al Director de la Institución Educativa “Santa Isabel” de Huancayo.

Segundo: Se seleccionó la muestra de los estudiantes participantes de la investigación, con los criterios de inclusión.

Tercero: Se diseñaron los instrumentos de la recolección de datos.

Cuarto: Se realizó el recojo de la información.

4.8 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En este aspecto se utilizaron los principios estadísticos para representar información en tablas y gráficos y comprobar las hipótesis correspondientes, utilizando el paquete estadístico SPSS y el estadístico Rho Sperman.

4.9 Aspectos éticos de la Investigación

Para la elaboración del presente estudio se consideró el Código de Ética de Núremberg de 1947, donde deben tenerse en cuenta criterios de gran rigor ético como son el consentimiento voluntario, los resultados de la investigación deben ser de beneficio para la sociedad, los resultados previos deben justificar la realización de la investigación, la investigación se realizara evitando todo sufrimiento físico y mental innecesario, no debe realizarse ningún experimento cuando exista una razón a priori para suponer que pueda ocurrir la muerte o un daño que lleve a una incapacitación, el grado de riesgo que ha de ser tomado no debe exceder nunca el determinado por la importancia humanitaria del problema que ha de ser resuelto con el experimento, el experimento debe ser realizado únicamente por personas científicamente calificadas, durante el curso del experimento el sujeto humano debe estar en libertad de interrumpirlo si ha alcanzado un estado físico o mental en que la continuación del experimento le parezca imposible, durante el curso del experimento el científico responsable tiene que estar preparado para terminarlo en cualquier fase, si tiene una razón para creer con toda probabilidad, en el ejercicio de la buena fe, que se requiere de él una destreza mayor y un juicio cuidadoso

de modo que una continuación del experimento traerá probablemente como resultado daño, discapacidad o muerte del sujeto de experimentación.

De la misma forma, para realizar el estudio, se consideró prioritariamente los principios de ética de la universidad Peruana los Andes, cuyos considerandos del el Art. 27°, se detallan a continuación:

- Cuidados de los participantes de la investigación y la no discriminación.
- Respeto a la dignidad de las personas.
- Criterios de confidencialidad y privacidad.
- Consentimiento informado y expreso: El consentimiento informado se realizó de manera presencial con los padres de familia o apoderados legales dentro del centro educativo.
- Beneficencia y no maleficencia.
- Reducción del impacto ambiental y respeto a la biodiversidad.
- Honestidad y responsabilidad.
- Respeto a la propiedad intelectual.

Asimismo, se tuvo en cuenta el Art.28° de esta Casa de Estudios donde se establece:

- Se realizó el estudio de forma coherente con la línea de investigación de la carrera,
- Se utilizaron métodos y procedimientos científicos.
- Se consideraron el principio de la responsabilidad de la elaboración de la investigación.
- Se respetó al anonimato de los encuestados.
- Se registró de la investigación al área científica.
- Se tuvo reserva de los datos obtenidos.
- Se respetó a la Ética y la Ciencia Deontológica.

Además, la investigación se sujetará al Código de Ética de Psicólogos del Perú:

Declaración de Principios

Capítulo 11

Actividades de investigación.

Art. 79.- Cuando se elabora un estudio científico, el responsable está obligado de hacer el tratamiento regulados a los aspectos éticos y morales, en tanto que, existe una responsabilidad social.

Art. 80.- La responsabilidad por el establecimiento y mantenimiento de prácticas éticas en la investigación descansa siempre en el investigador mismo. Esta responsabilidad abarca el tratamiento dado por los colaboradores, asistentes, estudiantes y, empleados todos los cuales asumen iguales responsabilidades paralelas.

Art. 81.- El investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar, y de explicar otros aspectos de la investigación sobre los que pregunte el participante. El no revelar aquello que es pertinente ante peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene obligación de proteger el bienestar y dignidad del participante.

Art. 82.- La apertura y honestidad son características esenciales de la relación entre el investigador y el sujeto de investigación. Cuando los requerimientos metodológicos de un estudio exigen retener información, el investigador debe asegurarse de que el participante comprenda los motivos para este acto y tener justificaciones suficientes para los procedimientos

Art. 83.- El investigador debe respetar la libertad del individuo para declinar su participación o para que se retire de la investigación. La obligación de proteger esta libertad presupone constante vigilancia, solamente cuando el Investigador está en una posición de prestigio sobre el participante, como sucede, por ejemplo, cuando este último es un estudiante, cliente, empleado o quienquiera que este en una relación interpersonal con el investigador.

Art. 84.- Una investigación éticamente aceptable comienza con el establecimiento de un acuerdo claro y justo entre el investigador y el participante. Se especificarán con claridad las responsabilidades de cada uno. El investigador tiene la obligación de honrar todas las promesas y compromisos en el acuerdo.

Art. 85.- Después de recoger los datos, el investigador proporciona al participante información sobre la naturaleza del estudio, a fin de aclarar cualquier malentendido que pueda haber surgido. En los casos en que los valores científicos o humanos justifican retener información, el investigador adquiere una especial responsabilidad de evitar consecuencias perjudiciales para el participante.

Art. 86.- El investigador considera seriamente la posibilidad de que se produzcan efectos negativos posteriores y los elude o elimina tan pronto como se lo permita el plan del experimento.

Art. 87.- La información obtenida sobre los participantes de una investigación durante el curso de la misma es confidencial, a menos que haya habido un acuerdo contrario previo. Cuando exista la posibilidad de que terceros tengan acceso a dicha información, esta posibilidad, así como las medidas para proteger la confidencialidad, deben ser explicadas a los participantes como parte del proceso para obtener el consentimiento de estos últimos.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

Descripción de resultados sobre la variable autoestima:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy Bajo	2	1,7	1,7	1,7
	Moderadamente bajo	32	26,7	26,7	28,3
	Promedio	34	28,3	28,3	56,7
	Moderadamente alto	22	18,3	18,3	75,0
	Muy alto	30	25,0	25,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos SPSS. Elaboración propia

Tabla 3. Variable Autoestima

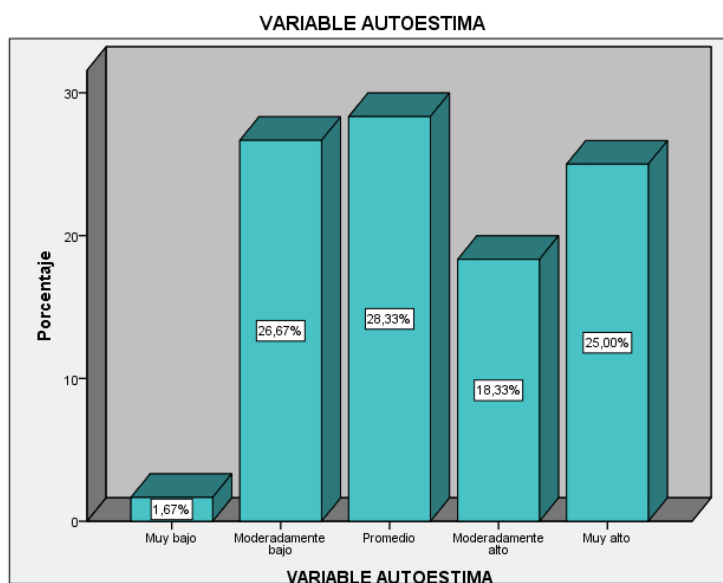


Figura 3 Variable Autoestima

Descripción:

De acuerdo a lo que se muestra en la tabla 3 y figura 3 conforme al procesamiento de datos, el resultado obtenido es de 30 estudiantes que conforman el 25%, 22 estudiantes equivalentes a 18,3% de la muestra que se encuentran en un nivel moderadamente alto. Del mismo modo 34 estudiantes equivalentes al 28,3% se encuentran en un nivel promedio, 32 estudiantes equivalentes al 26,7% se encuentran en un nivel moderadamente bajo. Del mismo modo, 2 estudiantes equivalentes al 1,7% se encuentran en un nivel muy bajo.

Dimensión de Si mismo general

Tabla 4. Dimensión de Sí Mismo General

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy Bajo	1	,8	,8	,8
	Moderadamente bajo	3	2,5	2,5	3,3
	Promedio	11	9,2	9,2	12,5
	Moderadamente alto	73	60,8	60,8	73,3
	Muy alto	32	26,7	26,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos SPSS. Elaboración propia

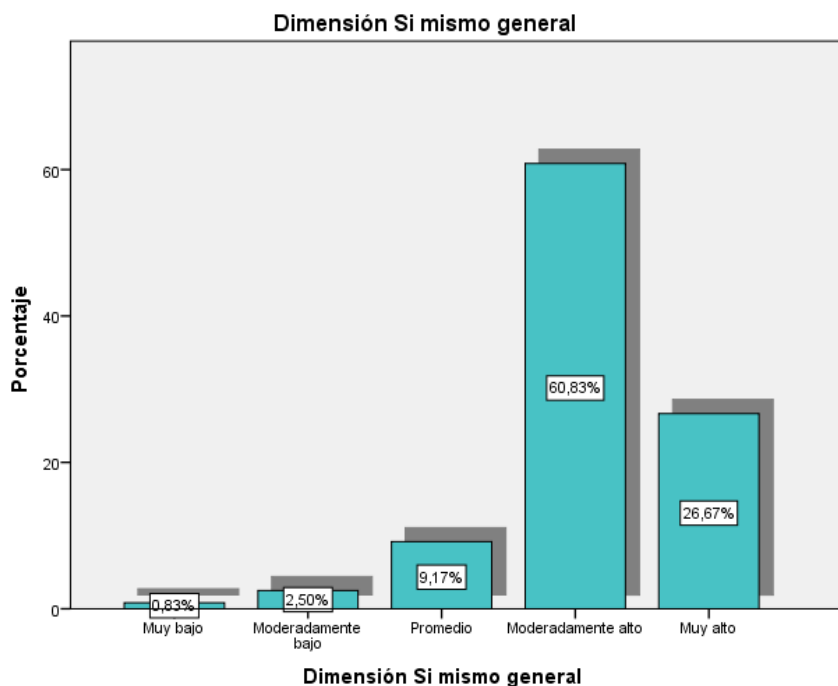


Figura 4. Dimensión Si Mismo General

Descripción:

De la tabla 4 y la figura 4, se puede observar que de los 120 estudiantes a quienes se les aplicó la escala de medición, en lo que respecta a esta dimensión, se observa 32 alumnos que conforman un 26,7% ubicándose en el nivel de muy alto. Del mismo modo se observa 73 estudiantes que conforman un 60,8% ubicándose en el nivel de moderadamente alto. También se observa 11 estudiantes que hacen 9,2% ubicándose en un rango de promedio. Del mismo modo se encuentran 3 estudiantes que hacen un 2,5% situándose en la categoría de moderadamente bajo. Existe 1 estudiante que hace un 0,8% ubicándose en un nivel muy bajo.

Dimensión Social pares

Tabla 5. Dimensión Social Pares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy Bajo	6	5,0	5,0	5,0
	Moderadamente bajo	10	8,3	8,3	13,3
	Promedio	45	37,5	37,5	50,8
	Moderadamente alto	55	37,5	45,8	96,7

Muy alto	4	3,3	3,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos SPSS. Elaboración propia

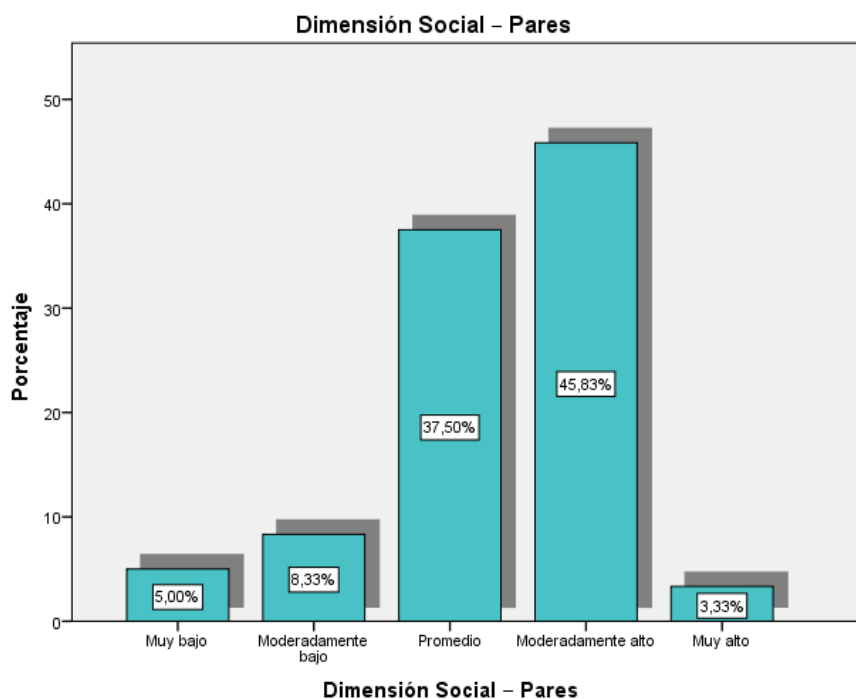


Figura 5. Dimensión Social Pares

Descripción:

De la tabla 5 y figura 5, se visualiza que 4 estudiantes obtuvieron un resultado muy alto conformando un 3.33%, la mayoría tuvo un resultado moderadamente alto con el 37.5%, y 10 estudiantes obtuvieron un resultado de moderadamente bajo y un 5,0% que equivale a 6 alumnos obtuvieron un resultado de muy bajo.

Dimensión Hogar padres

Tabla 6. Dimensión Hogar Padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy Bajo	10	8,3	8,3	8,3
	Moderadamente bajo	7	5,8	5,8	14,2

Promedio	72	60,0	60,0	74,2
Moderadamente alto	7	5,8	5,8	80,0
Muy alto	24	20,0	20,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos SPSS. Elaboración propia

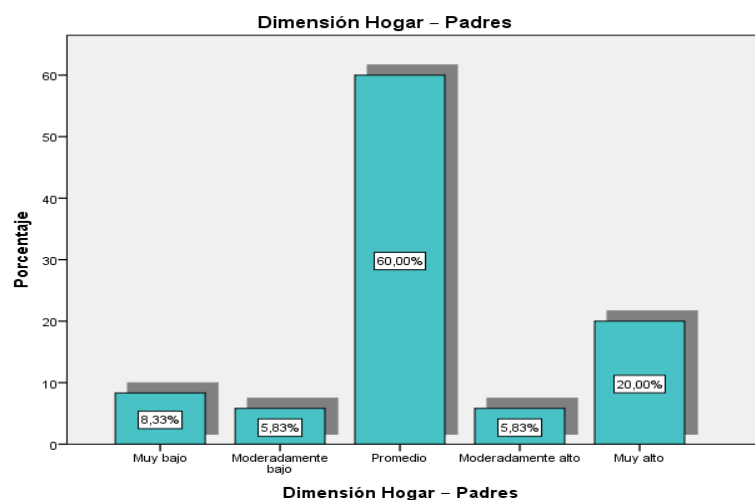


Figura 6. Dimensión Hogar – Padres

Descripción:

De la tabla 6 y figura 6, se puede observar que de los 120 estudiantes a quienes se les aplicó la escala de medición, en lo que respecta a esta dimensión, 24 de los estudiantes que equivale a 20% obtuvo un resultado muy alto. 7 estudiantes que equivale a 5.8% obtuvo un resultado de moderadamente alto. 72 estudiantes que equivale a 60% obtuvo un resultado promedio. 7 estudiantes que equivalen a 5,8% obtuvieron un resultado de moderadamente bajo y 10 estudiantes que equivale a 8,3% obtuvieron un resultado de muy bajo.

Dimensión Escuela

Tabla 7. Dimensión Escuela

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido				
Muy Bajo	2	1,7	1,7	1,7
Moderadamente bajo	47	39,2	39,9	40,8

Promedio	4	3,3	3,3	44,2
Moderadamente alto	32	26,7	26,7	70,8
Muy alto	35	29,2	29,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos SPSS. Elaboración propia

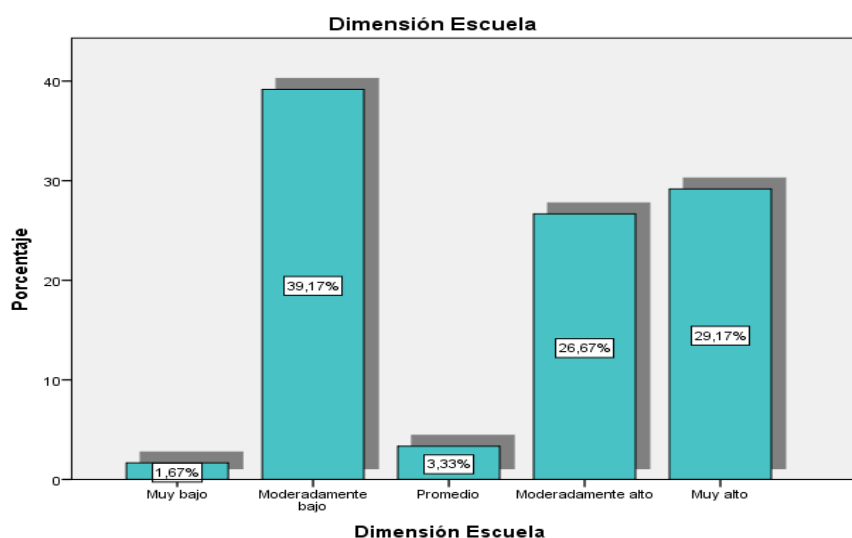


Figura 7. Dimensión Escuela

Descripción:

De la tabla 7 y figura 7, se puede observar que de los 120 estudiantes a quienes se les aplicó la escala de medición, en lo que respecta a esta dimensión, 35 estudiantes que equivalen a 29,2% obtuvieron un resultado de muy alto. 32 estudiantes que equivalen a 26,7% obtuvieron un resultado de moderadamente alto. 4 estudiantes equivalentes al 3,3% obtuvieron un resultado promedio. 47 estudiantes que equivalen al 39,2% obtuvieron un resultado de moderadamente bajo, 2 estudiantes que equivale a 1,7% obtuvieron un resultado de muy bajo.

Descripción de resultados sobre la variable resiliencia

Tabla 8. Variable Resiliencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido Muy Bajo	3	2,5	2,5	2,5

Bajo	32	26,7	26,7	29,2
Promedio	51	42,5	42,5	71,7
Alto	34	28,3	28,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos SPSS. Elaboración propia

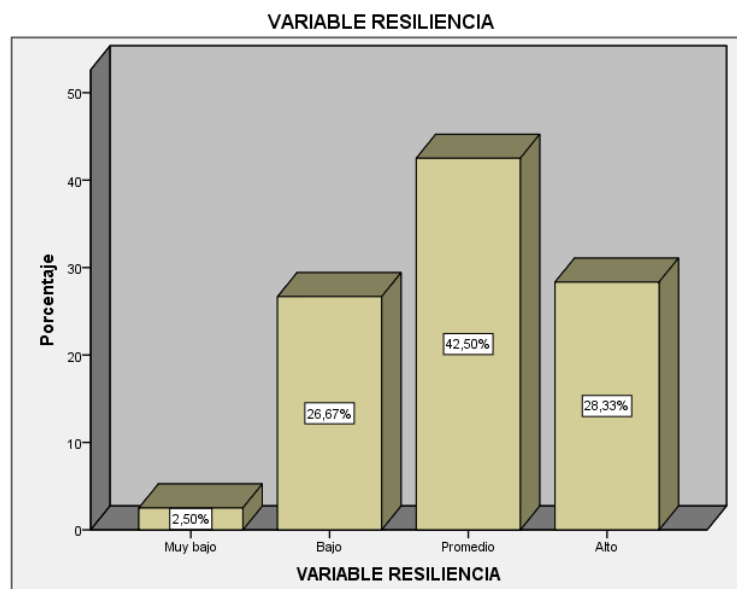


Figura 8. Variable Resiliencia

Descripción:

De la tabla 8 y figura 8, se puede observar que de los 120 estudiantes a quienes se les aplicó la escala de medición, en lo que respecta a esta variable, 34 de los estudiantes, que equivale a 28,3% obtuvo un resultado de alto. Del mismo modo, 51 estudiantes que equivale a 42,5% obtuvo un resultado de promedio. También se puede apreciar que 32 estudiantes que equivale a 26,7% obtuvo un resultado de bajo. Del mismo modo 3 estudiantes que equivale a 2,5% obtuvo un resultado de muy bajo.

Dimensión confianza y sentirse bien solo

Tabla 9. Dimensión confianza y sentirse bien solo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy Bajo	2	1,7	1,7	1,7
	Bajo	28	23,3	23,3	25,0

Promedio	62	51,7	51,7	76,7
Alto	28	23,3	23,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos SPSS. Elaboración propia

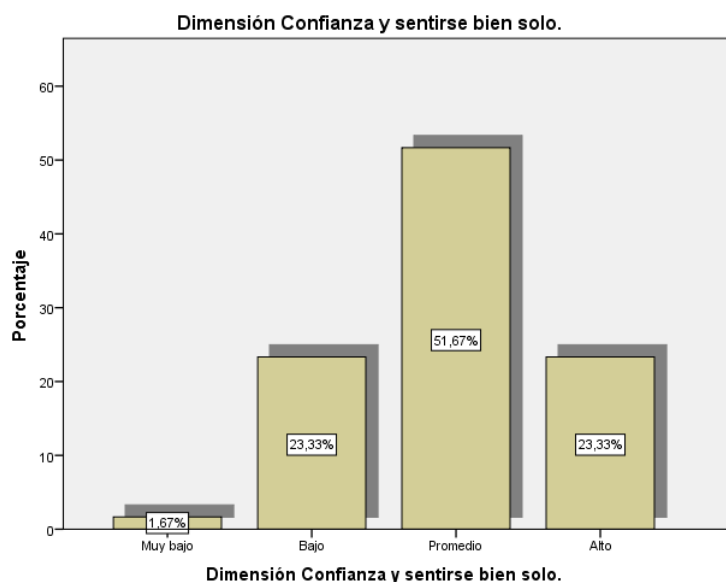


Figura 9. Dimensión Confianza y sentirse bien solo

Descripción:

En la tabla 9 y figura 9 se puede observar que de los 120 estudiantes a quienes se les aplicó la escala de medición, en lo que respecta a esta dimensión, 28 alumnos equivalentes al 23,3% obtuvieron un resultado de alto. Del mismo modo se aprecia que la mayoría de estudiantes que participaron en la prueba, 62 alumnos que equivale a 51,7%, obtuvo un resultado de promedio. 28 estudiantes, que equivalen a 23,3% obtuvo un resultado de muy bajo, y 2 estudiantes que equivale al 1,7% obtuvo un resultado de muy bajo.

Dimensión Perseverancia

Tabla 10. Dimensión perseverancia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy Bajo	5	4,2	4,2	4,2
	Bajo	27	22,5	22,5	26,7
	Promedio	62	51,7	51,7	78,3
	Alto	26	21,7	21,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos SPSS. Elaboración propia

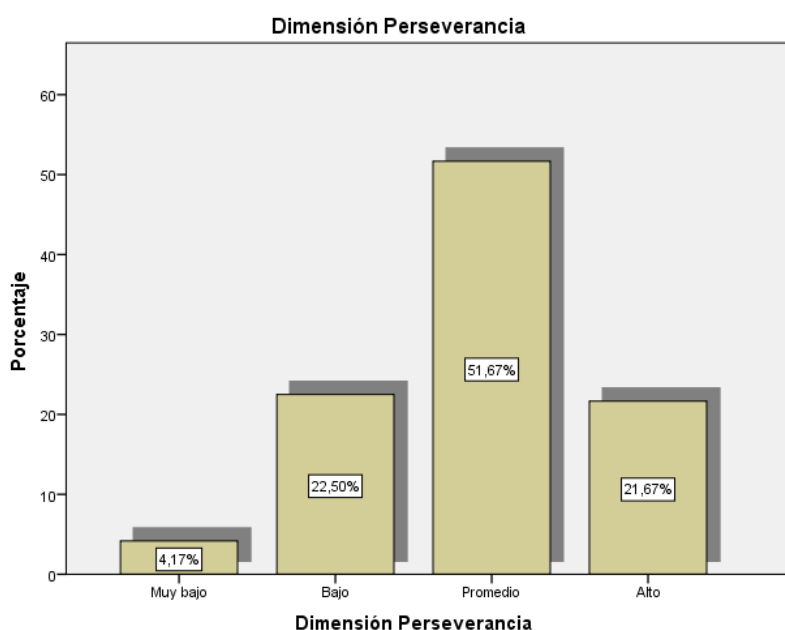


Figura 10. Dimensión Perseverancia

Descripción:

Se observa en la tabla y figura 10 que 26 alumnos equivalentes a 21,7% obtuvieron un resultado de alto. 62 alumnos que participaron en la evaluación, que equivale a 51,7% obtuvieron un resultado de promedio. Del mismo modo, 27 alumnos, equivalentes a 22,5%, obtuvieron un resultado de bajo y 5 alumnos que equivale a 4,2% obtuvieron un resultado de muy bajo.

Dimensión Ecuanimidad

Tabla 11. Dimensión ecuanimidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy Bajo	4	3,3	3,3	3,3
	Bajo	34	28,3	28,3	31,7
	Promedio	50	41,7	41,7	73,3
	Alto	32	26,7	26,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos SPSS. Elaboración propia

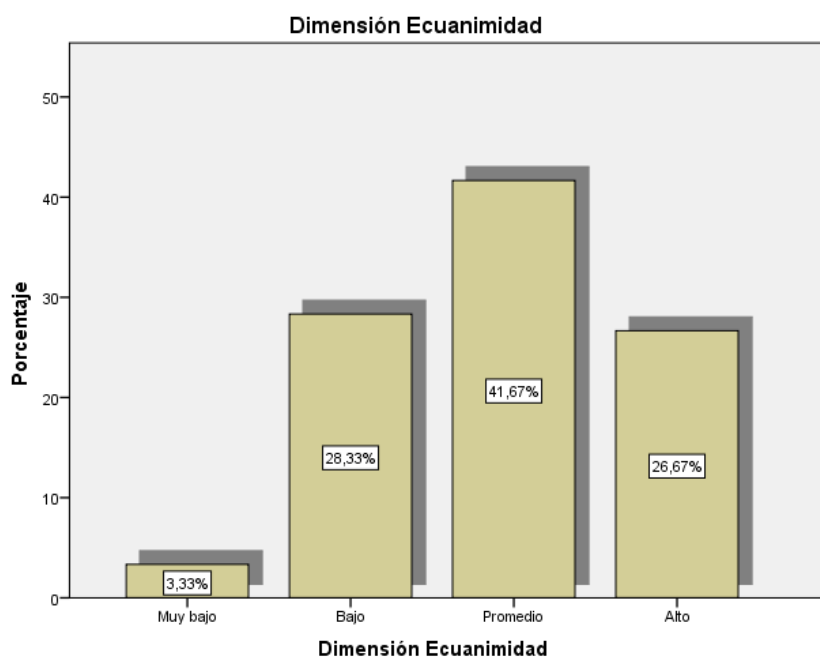


Figura 11. Dimensión Ecuanimidad

Descripción:

De acuerdo a lo que se muestra en la tabla 11 y figura 11, en esta dimensión se puede apreciar que 32 alumnos que equivale a 26,7%, obtuvieron un resultado de alto. 50 alumnos que equivale a 41,7% obtuvieron un resultado promedio, 34 alumnos que equivale a 28,3% obtuvieron un resultado de bajo. 4 alumnos, que equivale a 3,3%, obtuvieron un resultado de muy bajo.

Dimensión Aceptación de uno mismo

Tabla 12. Dimensión Aceptación de uno mismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy Bajo	4	3,3	3,3	3,3
	Bajo	31	25,8	25,8	29,9
	Promedio	56	46,7	46,7	75,8
	Alto	29	24,2	24,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos SPSS. Elaboración propia

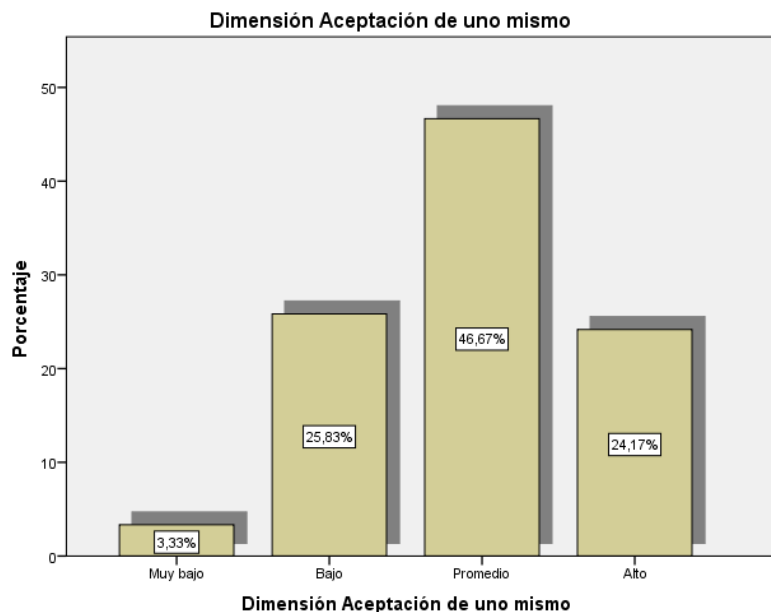


Figura 12. Dimensión Aceptación de uno mismo

Descripción:

De la tabla 12 y figura 12, se puede observar que de los 120 estudiantes a quienes se les aplicó la escala de medición, en lo que respecta a esta dimensión, 29 estudiantes que equivalen al 24,2%, obtuvieron un resultado de muy alto. 56 estudiantes, que equivale a 46,7%, obtuvieron un resultado de promedio. 31 estudiantes que equivale a 25,8% obtuvieron un resultado de bajo y, 4 estudiantes que equivale a 3,3% obtuvieron un resultado de muy bajo.

Resultados correlacionales entre las variables de estudio y contrastación de hipótesis

Prueba de Hipótesis General

Tabla 13. Escala de intervalos del coeficiente de Rho de Spearman.

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente Suarez (2012)

Formulación de las Hipótesis:

Ho: No existe relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

H1: Existe relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Elección del estadístico de prueba

Se empleará Rho Spearman.

Nivel de significancia

Significancia es de 5% (0,05)

Tabla 14. Cálculo estadístico de prueba

		Correlaciones		
			VARIABLE AUTOESTIMA	VARIABLE RESILIENCIA
Rho de Spearman	VARIABLE AUTOESTIMA	Coeficiente de correlación	1,000	,951
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	VARIABLE RESILIENCIA	Coeficiente de correlación	,951	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Decisión Estadística.

El valor Rho de Spearman $r_s = 0,951$, que corresponde a un nivel muy alto de correlación, entre las variables de autoestima y resiliencia en los alumnos del 4to. de secundaria de la institución educativa mencionada.

Criterio de decisión:

- Si $p < 0,05 \Rightarrow$ se acepta la H_a y se rechaza la H_o .
- Si $p \geq 0,05 \Rightarrow$ se acepta la H_o y se rechaza la H_a

$p = 0,000$

Decisión estadística.

Puesto que $P \text{ valor} = 0,000$ entonces $(0,000 < 0,05) \Rightarrow$ Se acepta la H_a y se rechaza la H_o .

Conclusión Estadística

Hay relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Prueba de Hipótesis Especifica 1

Formulación de las Hipótesis:

Ho: No Existe relación entre autoestima y la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

H1: Existe relación entre autoestima y la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Elección del estadístico de prueba

Uso de Rho Spearman

Nivel de significancia

5% (0,05)

Tabla 15. Cálculo estadístico de prueba

		Correlaciones		
			VARIABLE AUTOESTIMA	Dimensión Confianza y sentirse bien solo.
Rho de	VARIABLE	Coeficiente de correlación	1,000	,916
Spearman	AUTOESTIMA	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120

Dimensión Confianza y sentirse bien solo.	Coeficiente de correlación	,916	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	120	120

Decisión Estadística.

El valor Rho de Spearman alcanza 0,916, por lo tanto, la autoestima es alta, así como las categorías confianza y sentirse bien solo en estos estudiantes evaluados.

Criterio de decisión:

- Si $p < 0,05 \Rightarrow$ se acepta la H_a y se rechaza la H_0
- Si $p \geq 0,05 \Rightarrow$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_a

$p = 0,000$

Decisión estadística.

Puesto que $P \text{ valor} = 0,000$ entonces ($0,000 < 0,05$) entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión Estadística

Existe una correspondencia directa entre las variables confianza y sentirse bien solo en estudiantes en alumnos del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Prueba de Hipótesis Especifica 2

Formulación de las Hipótesis:

H_0 : No Existe relación entre autoestima y la dimensión perseverancia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

H1: Existe relación entre autoestima y la dimensión perseverancia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Elección del estadístico de prueba

Se empleará Spearman.

Nivel de significancia

5% (0,05)

Tabla 16. Cálculo estadístico de prueba

Correlaciones				
			VARIABLE AUTOESTIMA	Dimensión Perseverancia
Rho de Spearman	VARIABLE AUTOESTIMA	Coefficiente de correlación	1,000	,914
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Dimensión Perseverancia	Coefficiente de correlación	,914	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Decisión Estadística.

Rho de Spearman indica 0,914, lo cual significa, un grado muy alto de correlación entre la perseverancia y la autoestima en estos estudiantes.

Criterio de decisión:

- Si $p < 0,05 \Rightarrow$ se acepta la H_a y se rechaza la H_o .
- Si $p \geq 0,05 \Rightarrow$ se acepta la H_o y se rechaza la H_a .

$p = 0,000$

Decisión estadística.

Puesto que P valor = 0,000 entonces ($0,000 < 0,05$) entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión Estadística

Existe relación entre la autoestima y la perseverancia en los alumnos.

Prueba de Hipótesis Especifica 3

Formulación de las Hipótesis:

H_0 : No Existe relación entre autoestima y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

H_1 : Existe relación entre autoestima y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Elección del estadístico de prueba

Se empleará Rho Spearman

Nivel de significancia

5% (0,05)

Tabla 17. Cálculo estadístico de prueba

Correlaciones				
			VARIABLE AUTOESTIMA	Dimensión Ecuanimidad
Rho de Spearman	VARIABLE AUTOESTIMA	Coeficiente de correlación	1,000	,943
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Dimensión Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	,943	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.

N

120

120

Decisión Estadística.

Rho de Spearman = 0,943, por lo que hay un nivel muy alto entre la autoestima y ecuanimidad, en los alumnos del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Criterio de decisión:

- Si $p < 0,05 \Rightarrow$ se acepta la H_a y se rechaza la H_0
- Si $p \geq 0,05 \Rightarrow$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_a

$p = 0,000$

Decisión estadística.

Puesto que $P \text{ valor} = 0,000$ entonces ($0,000 < 0,05$) entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión Estadística

Existe relación entre autoestima y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Prueba de Hipótesis Especifica 4**Formulación de las Hipótesis:**

H_0 : No Existe relación entre autoestima y la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

H1: Existe relación entre autoestima y la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

Elección del estadístico de prueba

Se empleará Rho Spearman

Nivel de significancia

5% (0,05)

Tabla 18. Cálculo estadístico de prueba

		Correlaciones		
			VARIABLE AUTOESTIMA	Dimensión Aceptación de uno mismo
Rho de Spearman	VARIABLE AUTOESTIMA	Coeficiente de correlación	1,000	,948
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Dimensión Aceptación de uno mismo	Coeficiente de correlación	,948	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Decisión Estadística.

Rho de Spearman = 0,948, por lo tanto, hay una relación muy alta entre la autoestima y la aceptación de uno mismo, en los estudiantes evaluados en esta institución educativa.

Criterio de decisión:

- Si $p < 0,05 \Rightarrow$ se acepta la H_a y se rechaza la H_0
- Si $p \geq 0,05 \Rightarrow$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_a

$p = 0,000$

Decisión estadística.

Puesto que $P \text{ valor} = 0,000$ entonces ($0,000 < 0,05$) entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión Estadística

Existe relación entre autoestima y la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En este apartado se realiza la discusión y análisis de resultados, comparando con los hallazgos de los antecedentes y las teorías presentadas en el marco teórico.

El propósito del estudio fue encontrar los niveles de correspondencia entre la autoestima y resiliencia en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, secciones A, B, C y D, de la institución educativa Santa Isabel de la ciudad de Huancayo del año 2022, cuya muestra estuvo conformada por 120 estudiantes. El coeficiente de correlación de Rho Spearman, de 0,951, establece que hay un nivel de relación entre las variables del estudio, lo que implica que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por lo que puede afirmarse que existe relación directa y positiva entre autoestima y resiliencia en estudiantes del cuarto grado de secundaria secciones A, B, C y D, de esta institución educativa.

Observamos que este resultado tiene un nivel de coincidencia parcial con los hallazgos presentados por Gonzales (2018), en el que se afirma que entre las variables autoestima, resiliencia y optimismo hay una relación directa, pero con excepción de la variable optimismo, donde el nivel de relación es más fuerte. Asimismo, en el estudio desarrollado por Ojeda y Cárdenas (2017), los resultados refieren que existe un nivel alto de autoestima en los

adolescentes seleccionados, con el 59%, este indicativo nos permite afirmar que es un resultado parcialmente similar a los nuestros.

Con respecto a nuestro objetivo específico 1, determinar la relación entre la autoestima y el nivel de confiabilidad y sentirse bien solo, en los alumnos del cuarto de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de Huancayo, se puede afirmar que una correspondencia positiva entre las variables mencionadas. Se infiere que estos resultados son diametralmente opuestos con los hallazgos encontrados en la investigación de Mercado (2017), en la que se menciona que no existe correlación significativa entre las variables autoestima y resiliencia en estos estudiantes.

En relación al objetivo específico 2, identificar el tipo de correspondencia entre la autoestima y la perseverancia en los estudiantes del cuarto grado de las mencionadas secciones de esta institución educativa, en nuestra investigación encontramos que el 45,8%, se encuentran en un nivel moderadamente alto, mientras que el 37,5%, se encuentra en un nivel promedio. Estos resultados expresan una similitud relativamente parcial con los hallazgos encontrados por Nacho (2016), en la que se encuentra que, existe una relación significativa entre sus variables de estudio.

En ese orden de ideas, en nuestro objetivo específico 3, determinar la relación que existe entre los niveles de autoestima y la ecuanimidad de los estudiantes del cuarto grado de las secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de Huancayo, en estrecha correspondencia con la subvariable “Hogar-padres”, nuestros resultados indican que el 60% implica el nivel promedio, mientras que el 20% expresa un nivel muy alto, en este caso el 20% implica que no hay relación. Estos resultados son parcialmente similares a los hallazgos de Hernández (2016), en cuyo estudio se menciona que, entre la autoestima y el apoyo social, así como la variable resiliencia expresan una relación directa y positiva, lo que tienen gran similitud con los resultados de

nuestra investigación. En la investigación presentada por Ulloque, Monterrosa y Arteta (2016), se refiere que el 23.2% y 34.2% corresponde a que el nivel de autoestima y resiliencia indican un nivel bajo en ambos casos. Evidentemente, estos resultados son similares a los indicadores porcentuales de nuestra investigación.

En lo que concierne a nuestro objetivo específico 4, determinar la relación que existe entre la autoestima y la aceptación de uno mismo en las secciones del cuarto grado, A, B, C y D, de la mencionada institución educativa, se encuentra que, la mayoría indica un nivel moderadamente bajo con el 39.2%, mientras que el 29.2% indica un promedio muy alto. Podemos afirmar que, estos resultados son parcialmente similares con los indicadores presentados en la investigación de Olave y Romo (2019), en los que se refiere, entre las variables autoestima y resiliencia en adolescentes, existe una relación positiva y altamente significativa. En el tratamiento de la variable autoestima, en nuestra investigación hallamos los resultados siguientes: el 28,3% se encuentra en un nivel promedio de autoestima, mientras que el 26,7% expresa un nivel moderadamente bajo. Estos resultados son diferentes a los hallazgos de la investigación de Jiménez (2018), en la cual se indica que, hay una correlación muy alta. De la misma forma, los resultados indicados por Ibáñez (2016), tienen un nivel de similitud parcial con lo indicado en nuestra investigación. Específicamente, en la dimensión “confianza y sentirse bien solo”, en nuestro estudio indicamos que el 51,7% implica un nivel medio, mientras que el 23,3% se ubica en un nivel bajo. Estos resultados son parcialmente similares a los indicativos de Pereda (2016), los cuales expresan que, el nivel alto de autoestima alcanza el 30,9%, mientras que, en el caso de la variable resiliencia, el nivel medio llega al 48%.

Definitivamente nos permitimos afirmar que nuestros resultados son parcialmente diferentes con los hallazgos encontrados en la investigación de Huairé (2016), donde se refiere que, los niveles de autoestima y resiliencia en estos estudiantes es alto, mientras que el rendimiento académico es bajo. En el caso de la dimensión “ecuanimidad”, en nuestro estudio,

el 41,7% indica un nivel promedio, mientras que el 28,3% se ubica en el nivel bajo. Observamos que, estos resultados son parcialmente similares con los indicativos que presenta Díaz y Huaroc (2018), en los cuales indica que, el 75% de los estudiantes tienen un nivel medio de resiliencia y su entorno social es aceptable con el 81%, y en los estudiantes mayores a 12 años el 42% se ubican en un nivel medio de entorno social aceptable; asimismo el 69% de los estudiantes evaluados tienen un nivel promedio de resiliencia. En cuanto a la dimensión “Aceptación de uno mismo”, en nuestro trabajo indicamos que el 46,7% se encuentra en un nivel promedio mientras que el 25,8% se ubica en un nivel bajo. Estos resultados son parcialmente similares con los hallazgos presentados por Escobar y Huamán (2017), donde se afirma que, el 50% de la muestra se ubica en el nivel medio de resiliencia y el 50% se encuentra en el nivel bajo. En lo que corresponde a la variable “resiliencia”, en nuestro estudio encontramos que el 42,5% de los estudiantes seleccionados se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 28,3% se ubica en un nivel bajo.

Es oportuno enfatizar que, la adolescencia según Guillén (2005), es una fase muy vulnerable del ser humano desde el momento en que se presentan diversos cambios físicos y psicológicos, y que, por lo mismo, se observa diversas manifestaciones en la conducta dirigidas a la búsqueda de la identidad personal del adolescente.

En esa misma línea, se relaciona Coopersmith (1697) que plantea que la autoestima en los individuos es una forma de autoevaluación muy frecuente que involucra actitudes de aprobación y rechazo, en tal medida, en los estudiantes se observan diversas formas de valorarse, asumiendo las nociones de capacidad, importancia y éxito, lo cual les permite enfrentar los desafíos sociales. En el caso de la resiliencia, Wagnild y Young (1993) sostienen que es una característica de la personalidad que nos permite afrontar y adaptarnos a los desafíos, frustraciones y fracasos; es decir, nos permite aceptar y adaptarnos a los problemas, presiones y dificultades de la vida social.

CONCLUSIONES

Al término de nuestra investigación, es posible establecer las siguientes conclusiones:

1. Existe una relación directa y positiva entre la autoestima y la resiliencia de los alumnos del cuarto grado de las secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la Ciudad de Huancayo, 2022.
2. El nivel de autoestima en estos estudiantes, en promedio presenta un indicador aceptable; es decir que en la mayoría de los casos tienen una autovaloración positiva.
3. Con respecto a la variable resiliencia, es posible afirmar que en los estudiantes de esta muestra seleccionada en promedio tienen un nivel aceptable.
4. En relación a nuestro primer objetivo, se ha logrado determinar que hay un alto nivel de correlación entre la autoestima y la resiliencia en la muestra seleccionada, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.
5. En relación al objetivo específico uno, es posible asegurar el nivel de correspondencia entre las variables es directo y significativo, con un indicativo de aproximadamente el 69%.

6. Con respecto a nuestro segundo objetivo específico, en vinculación con la dimensión social pares, el resultado es moderadamente alto con el 45,8%, lo que demuestra que tienen un nivel aceptable en este caso.

7. Con respecto al tercer objetivo específico y su correspondencia con la dimensión Hogar-padres, podemos afirmar que solo el 20% obtuvo un resultado muy alto, lo que indica una convivencia familiar armónica.

8. En lo que concierne a nuestro cuarto objetivo y la dimensión escuela, podemos afirmar que hay un 29,17% que alcanza el nivel muy alto.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda publicar este estudio en el repositorio de la Universidad Peruana Los Andes, de modo que sirva como aporte teórico y académico referencial para la elaboración de futuras investigaciones sobre el mismo tema.
2. Se recomienda elaborar investigaciones en las cuales se busquen asociar los niveles de relación, de las variables autoestima y resiliencia con la depresión, estrés, ansiedad y temor, de acuerdo a los cambios emocionales propios de la adolescencia.
3. Se recomienda elaborar estudios con diseños experimentales, de manera que, sea posible manipular las variables para identificar las causas y efectos correspondientes.
4. Se recomienda a la institución educativa solicitar un mayor presupuesto para el Área Psicológica, con el fin de que los profesionales, psicólogos que laboran en esta institución educativa puedan brindar una atención especializada de alto nivel de calidad a los estudiantes.
5. Se recomienda reactivar las escuelas de padres en esta institución educativa, con el fin de que, a través del trabajo en equipo, puedan tomarse medidas de prevención para minimizar los riesgos d los problemas emocionales en estos estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alcántara, J. (1993). Como educar la autoestima. Barcelona, España: Ceac

Altamirano Z. (2013). El bienestar psicológico en prisión. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/bitstream/handle>.

Atkins, P. (2004). Gratitude and subjective wellbeing. New York: Oxford University Press.

Wolin, S. y Wolin, S. (1993). The Resilient Self: how survivors of troubled families rise above adversity. USA: Vilard.

Baldwin, A. Baldwin, C. y Cole, R. E. (1992). Stress-Resistant Families and Stress-Resistant Children. Gran Bretaña: Cambridge University Pre.

Branden, N. (2010). Como mejorar su autoestima. Barcelona, España: Paidós.

Canimas B. (2015). Discapacidad o diversidad funcional. Recuperado <https://revistas.usal.es/index.php>.

Calero, M. (2000) Autoestima y docencia. Editorial San Marcos. 1era edición. Lima. Perú. p 87.

Clemes, H., y Bean, R. (2001). Como desarrollar la autoestima en los niños. Madrid: Debate.

- Coopersmith, S. (1981). The antecedents of self-esteem Inventories. *Journal of Personality and Social Psychology*. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/journals/psp/46/2/404>.
- Edson J.; Huairu I. (2014). Prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de instituciones educativas de Ate vitarte – lima. Recuperado de <https://doi.org/10.18259/acs>.
- González N. Autoestima, Optimismo y Resiliencia en Niños en Situación de Pobreza. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>.
- Guedeney, A. (2006). L'attachement et la résilience: théorie, clinique et politique sociale. En B. Cyrulnik y P. Duval (Orgs.), *Psychanalyse et Résilience* (págs. 155-156). Paris: Odile Jac.
- Garnezy, N. (1993). Children in poverty resilience despite risk. *revista psychiatry*. Recuperado de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov>.
- Gutiérrez, S. C. (2007). Apego seguro y parentalidad competente para promover resiliencia en la primera infancia, psicoterapia. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6a ed. México: McGraw-Hill.
- Hernández R.; (2015). Resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes en riesgo de exclusión social. Recuperado de <http://hdl.handle.net>.
- Haeussler, I.; Milicic, N. (2017). Confiar en uno mismo: Programa de desarrollo de la autoestima. Recuperado <https://www.academia.edu>.
- Jiménez L.; Francisca R. (2018). Autoestima y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de La Esperanza - Trujillo. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle>.

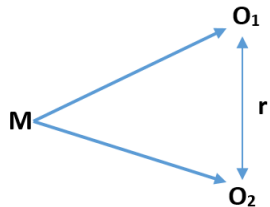
- Kotliarenco, A., Cáceres, I., y Fontecilla, M. (1997). Estado del arte en resiliencia. Organización Panamericana de la Salud, Washington. Recuperado de <http://www.ugr.es>.
- Linares, F. (2014). Características de la Resiliencia. Obtenido de Los Andes. Recuperado de <https://www.losandes.com.ar/caracteristicas-de-la-resiliencia>.
- Maslow, A. (1954). Motivación y personalidad. España: Ediciones Diez de Santo.
- Milca S.; Medina Y. (2019). Resiliencia y autoestima en estudiantes con padres separados de dos Instituciones Educativas de Lima sur Lima. Recuperado de <http://hdl.handle.net>.
- Morales F. Cerezo M.; Fernández Ja.; Infante L.; Trianes, M. (2009). Eficacia de una intervención para incrementar apoyo social en adolescentes discapacitados motores a partir del voluntariado de estudiantes de educación secundaria. Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 41, núm. 1, 2009, pp. 141-150.
- Nacho S. (2016). Resiliencia y autoconcepto en adolescentes pertenecientes al programa de visión mundial Bolivia diciembre 2016. Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/10780>.
- Ojeda, Z. & Cárdenas, M. (2017). El nivel de autoestima en adolescentes entre 15 a 18 años. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec>.
- Olson, D.; Barnes, H. (1982). Calidad de Vida. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/publicaciones>.
- Panez, R.; Silva G.; Silva, N. (2000). Resiliencia en el ande. Lima, Perú: P & S Ediciones.
- Pereda Z. (2018). Autoestima y resiliencia en los adolescentes de una institución educativa. Otuzco-2016. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu>.
- Rodriguez, A. (1991). Psicología Social. México: Trillas.

- Rossi D. (2015). Relación entre la percepción de la resiliencia y la autoestima en niños de 10 a 12 años de colegios privados y públicos de la ciudad de la paz. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication>.
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). Metodología y diseño de la investigación científica. Quinta edición. Lima, Perú: Businnes Support Aneth SRL.
- Suría, R. (2015). Perfiles resilientes y calidad de vida en personas con discapacidad sobrevenida por accidentes de tráfico. Recuperado de <http://dx.doi.org/>.
- Supo, J. (2012). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de: <http://red.unal.edu.co>.
- Wagnild, G.; Young, H. (1993). Escala de Resiliencia (ER). Canada: McGrawHill.
- Wilber, K. (1995). El proyecto Atman. Barcelona, España: Kairós.
- Wolin, S.; Wolin, S. (1993): The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity. Nueva York: Villard Book.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el nivel de autoestima y resiliencia en 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022? <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre autoestima y la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, ¿en el año 2022? • ¿Cuál es la relación entre autoestima y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022? • ¿Cuál es la relación entre autoestima y la dimensión perseverancia en estudiantes del 4to. de secundaria, 	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el nivel de autoestima y resiliencia en estudiantes del 4to. de secundaria, A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre autoestima y la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022. • Identificar la relación entre autoestima y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel 	<p>Hipótesis General</p> <p>H1 Existe relación entre el nivel de autoestima y resiliencia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p> <p>Ho No existe relación entre el nivel de autoestima y resiliencia del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Ha1 Existe relación entre autoestima y la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p> <p>Ho1 No existe relación entre autoestima y la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes en estudiantes del 4to. de secundaria,</p>	<p>Autoestima</p> <p>Resiliencia</p>	<p>Método de Investigación</p> <p>El método que se utilizó para elaborar este informe corresponde al método Científico.</p> <p>El enfoque de la investigación será cuantitativo en la medida en que se recogerá información para verificar las hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico, con la finalidad de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Tipo de Investigación</p> <p>El tipo de estudio es básico o puro, porque se recogió información que servirán como sustento para construir conocimientos vinculados a las variables de nuestro problema de investigación (Sánchez y Reyes, 2015).</p> <p>Nivel de Investigación</p>

<p>secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022?</p> <p>• ¿Cuál es la relación entre autoestima y la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022?</p>	<p>de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar la relación entre autoestima y la dimensión perseverancia en estudiantes de nivel secundario comprendidos en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022. Identificar la relación entre autoestima y la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes de nivel secundario en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022. 	<p>secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p> <p>Ha2 Existe relación entre autoestima y la dimensión ecuanimidad en estudiantes en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p> <p>Ho2 No existe relación entre autoestima y la dimensión ecuanimidad en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p> <p>Ha3 Existe relación entre autoestima y la dimensión perseverancia en estudiantes en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p> <p>Ho3 No existe relación entre autoestima y la dimensión perseverancia en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de</p>		<p>El nivel de investigación es relacional, teniendo en cuenta que es un estudio donde se asocian causa y efecto de las variables. (Supo, 2012).</p> <p>Diseño de la Investigación</p> <p>Es correlacional, en la medida en que busca el nivel de asociación entre las variables. (Sánchez y Reyes, 2015).</p> <p>El diseño corresponde al siguiente esquema:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra de estudiantes del 4to. de secundaria de las secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de Huancayo – 2022.</p> <p>1 = Autoestima</p> <p>2 = Resiliencia</p> <p>R = Relación entre las variables.</p>
---	--	--	--	---

		<p>la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p> <p>Ha4 Existe relación entre autoestima y la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p> <p>Ho4 No existe relación entre autoestima y la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes del 4to. de secundaria, secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de la ciudad de Huancayo, en el año 2022.</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población</p> <p>Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Hernández et al., 2014).</p> <p>La población considerada para la elaboración del presente estudio estará conformada por 120 estudiantes del 4to. de secundaria de las secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de Huancayo – 2022.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra será censal, es decir corresponde a la misma población: 120 estudiantes del 4to. de secundaria de las secciones A, B, C y D, de la I.E. Santa Isabel de Huancayo – 2022.</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>El método de muestreo empleado fue el no probabilístico por conveniencia, donde la selección de elementos depende de las características de la investigación (Hernández et al., 2014).</p>
--	--	--	---

			<p>Criterios de inclusión:</p> <p>Consentimiento digital aceptado por parte de los padres de familia y/o apoderados.</p> <p>Asentimiento digital aceptado para la participación voluntaria de los estudiantes.</p> <p>Estudiantes que tengan acceso a internet.</p> <p>Estudiantes que se encuentran matriculado según la nómina.</p> <p>Criterios de exclusión:</p> <p>Consentimiento digital no aceptado por parte de los padres de familia y/o apoderados.</p> <p>Asentimiento digital no aceptado para la participación voluntaria de los estudiantes.</p> <p>Estudiantes que no tengan acceso a internet.</p> <p>Estudiantes que no se encuentran matriculado según la nómina.</p> <p>Técnica</p> <p>La técnica que se utilizó para la elaboración del presente estudio será la encuesta.</p>
--	--	--	---

			<p>Instrumentos</p> <p>Para la variable autoestima:</p> <p>Ficha Técnica del instrumento de Autoestima</p> <p>Nombre: Inventario de Autoestima Coopersmith</p> <p>Para la variable resiliencia.</p> <p>Escala de resiliencia</p> <p>La Escala de Resiliencia fue creada por Wagnild y Young en 1993 – Estados Unidos.</p> <p>Validez y confiabilidad</p> <p>La validez de los instrumentos se sujetará al criterio de Juicio de Expertos.</p> <p>Con respecto a la confiabilidad, se utilizó el Coeficiente de Confiabilidad alfa de Conbrach.</p> <p>Aspectos éticos de la Investigación</p> <p>Para la elaboración del presente estudio se considerará el Código de Ética de Núremberg de 1947, donde deben tenerse en cuenta criterios de gran rigor ético.</p> <p>De la misma forma, el Reglamento General de Investigación de la</p>
--	--	--	---

				Universidad Peruana Los Andes (2019), el Art. 27° presenta Principios que rigen la actividad investigativa siendo.
--	--	--	--	--

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Items	Naturaleza de la variable.	Escala de medición
AUTOESTIMA	“Es la capacidad que tiene una persona para autoevaluarse respecto de sus cualidades, que resultan en una actitud de aprobación e indica la medida en que el individuo cree ser capaz significativo , exitoso y valioso” (Coopersmith, 1967)”	Operacionalmente la variable, se medirá a través del inventario de Stanley Coopersmith (SEI).	Si mismo general	1,3,4,7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27,	Cualitativa	Ordinal
			Social – Pares	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.		
			Hogar – Padres	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44		
			Sub –escala L. (mentiras)	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58		
RESILIENCIA	“Es la capacidad que una persona tiene para afrontar los desafíos, fracasos y frustraciones en base al control de su equilibrio mental de manera que le permita adaptarse a los entornos donde se presentan dificultades y problemas” (Wagnild y Young, 1993)	Operacionalmente la variable, se medirá a través de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (R), adaptada por Castilla et al. (2014) cuenta con 25 ítems.	Confianza y sentirse bien solo	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18	Cualitativa	Ordinal
			Perseverancia	1, 10, 21, 23, 24		
			Ecuanimidad	7, 9, 11, 12, 13, 14		
			Aceptación de uno mismo.	19, 20, 22, 25		

Anexo 3. Matriz de Operacionalización del instrumento

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS	ESCALA VALORATIVA	CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	INDICADORES O CATEGORIAS	INSTRUMENTO
AUTOESTIMA	Si mismo general	-Autoconcepto -Auto percepción -Autoafecto -Autocrítica -Identidad personal	1. Las cosas generales no me preocupan. 3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera. 4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades. 7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo. 10. Me rindo fácilmente 12. Es bastante difícil ser yo mismo (a). 13. Mi vida es un enredo 15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a). 18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas. 19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo. 24. Generalmente desearía ser otra persona. 25. No se puede confiar en mí. 27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a). 30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a). 31. Desearía tener menos edad. 34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer. 35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago. 38. Generalmente puedo cuidarme solo (a). 39. Soy bastante feliz. 43. Me entiendo a mí mismo (a). 47. Puedo tomar una decisión y mantenerla. 48. Realmente no me gusta ser un (a) niño (a). 51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a). 55. No me importa lo que me pase. 56. Soy un fracaso.	Para valorar las puntuaciones se empleará la escala dicotómica, utilizando las respuestas de VERDADERO o FALSO y la puntuación será: - Verdadero = 1 - Falso = 0	La confiabilidad por consistencia interna presenta un nivel adecuado nivel de alfa de Cronbach .584, confiabilidad test re – test rho= 0.030. Para la validez de contenido obtuvo por puntuaciones entre 0.80 y 1.00 en la “V” de Aiken para todos los ítems, para su validez concurrente lo correlacionaron con el inventario de Ansiedad de Beck y el Cuestionario de Dependencia Emocional ACCA de Anicama, et al obtuvieron un rho= 0.227 para el primero y rho= 0.405 para el segundo.	Categorías: -Muy alto (desde 62 a más) - Moderadamente Alto (entre 55 a 60) - Promedio (entre 40 a 54) - Moderadamente Bajo (entre 34 a 39) - Muy baja (menor a 33)	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) – Versión escolar. (Adaptada por Hyo, 2018).

			57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.				
Social – Pares	-Relación con los profesores. -Relación con los amigos.		5. Soy una persona entretenida. 8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad. 14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas. 21. La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo. 28. Caigo bien fácilmente. 40. Preferiría jugar con los niños (as) más pequeños (as) que yo. 49. No me gusta estar con otras personas. 52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.				
Hogar – Padres	-Comunicación y relación familiar. -Autonomía		6. En casa me fastidio fácilmente. 9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos. 11. Mis padres esperan demasiado de mí. 16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa 20. Mis padres me comprenden. 22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando 29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos. 44. Nadie me presta mucha atención en casa.				
Escuela	-Resolver nuevos retos. -Tiene muchas cualidades.		2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase. 17. Generalmente me siento fastidiado (a) en la escuela. 23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela. 33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela. 37. Estoy haciendo lo mejor que puedo. 42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra. 46. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera 54 mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.				

VARIABLE 2: RESILIENCIA	Confianza y sentirse bien solo.	-Autoconfianza. -Sentimiento de paz.	2. Dependo más de mí mismo que de otras personas. 3. Me mantengo interesado en las cosas. 4. Generalmente me las arreglo de una manera u otra. 5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo. 6. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. 8. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida 15. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. 16. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. 17. Tomo las cosas una por una. 18. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	Para valorar las puntuaciones se empleará la escala de tipo Likert donde: 1=Totalmente en desacuerdo (TD) 2 =Desacuerdo (D) 3= Algo en desacuerdo (AD) 4= Indiferente (I) 5=Algo de acuerdo (AA) 6=Acuerdo (A) 7=Totalmente de acuerdo (TA)	La escala total presenta una elevada consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .906$). Y por el coeficiente de mitades de Spearman Brown $r = .848$; indica que su confiabilidad es alta. Por la validez de constructo de la Escala utilizaron la medida Kaiser-Meyer-Olkin (K-M-O) y el Test de Esfericidad de Barlett KMO obtiene una puntuación de 0.919, calificado como meritoria, el test de Esfericidad de Barlett presentan un valor de 3483,503 significativo ($p = 0.000$) Posterior a ello los autores realizaron un análisis de factores de componentes principales con rotación ortogonal mediante el método varimax tanto que los cuatro componentes sumados explican el 48.493 % de la varianza total y finalmente correlacionaron la puntuación de la escala global total siendo positiva y significativamente correlacionados entre ellos.	Categorías: -Alto (desde 71 a 99) -Promedio (entre 51 a 70) -Bajo (entre 31 a 50) -Muy bajo (desde 1 a 30)	Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (Adaptado por Castilla et al - 2014)
	Perseverancia	-Persistencia ante las adversidades. -Deseo de lograr.	1. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. 10. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. 21. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. 23. Soy decidido (a). 24. Por lo general, encuentro algo en que reírme.				
	Ecuanimidad	- Perspectiva de vida estable.	7. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. 9. Mi vida tiene significado. 11. Cuando planeo algo lo realizo. 12. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera. 13. Generalmente puedo ver una situación en varias maneras. 14. Soy amigo de mí mismo				
	Aceptación de uno mismo	-Aceptación a la vida.	19. Tengo autodisciplina. 20. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. 22. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. 25. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.				

Anexo 4. Instrumentos de Investigación**Inventario de autoestima de Coopersmith para escolares****(SEI Stanley Coopersmith)**

Nombres y Apellidos : _____

Edad: _____ Sexo: _____

Grado Escolar : _____

Estado Civil de los padres: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe como generalmente sientes, marca una X en la columna V (verdadero). Si la frase no describe generalmente lo que sientes, marca una X en la columna F (falso).

Ejemplo

V	F	
()	()	Siento miedo cuando doy un examen.

V	F	Si es verdad que sientes miedo cuando das un examen.
(X)	()	marca una X en la columna V(verdadero)
V	F	Si no tienes miedo cuando das un examen
()	(X)	marca con un X en la columna F (falso).

NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS

V	F	
---	---	--

()	()	1. Las cosas mayormente no me preocupan.
()	()	2. Es muy difícil para mí, hablar frente a la clase.
()	()	3. Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.
()	()	4. Puedo tomar decisiones sin dificultades.
()	()	5. Soy una persona divertida.
()	()	6. En mi casa me molesto muy fácilmente.
()	()	7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.
()	()	8. Soy conocido entre los chicos de mi edad.
()	()	9. Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.
()	()	10. Me rindo fácilmente.
()	()	11. Mis padres esperan mucho de mí.
()	()	12. Es bastante difícil ser “yo mismo”.
()	()	13. Mi vida está llena de problemas.
()	()	14. Los chicos mayormente aceptan mis ideas.
()	()	15. Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.
()	()	16. Muchas veces me gustaría irme de casa.
()	()	17. Mayormente me siento fastidiado en la escuela.
()	()	18. Físicamente no soy simpático como la mayoría de las personas.
()	()	19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
()	()	20. mis padres me comprenden.
()	()	21. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.
()	()	22. Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionados.
()	()	23. Me siento demás en la escuela.
()	()	24. Desearía ser otra persona.
()	()	25. no se puede confiar en mi.
()	()	26. No me preocupo de nada.

()	()	27. Estoy seguro de mí mismo.
()	()	28. Me aceptan fácilmente en un grupo.
()	()	29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.
()	()	30. Paso bastante tiempo soñando despierto.
()	()	31. Desearía tener menos edad de la que tengo.
()	()	32. Siempre hago lo correcto.
()	()	33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.
()	()	34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.
()	()	35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
()	()	36. Nunca estoy contento.
()	()	37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
()	()	38. Generalmente puedo cuidarme sólo.
()	()	39. Soy bastante feliz.
()	()	40. Preferiría jugar con niños más pequeños que yo.
()	()	41. Me gustan todas las personas que conozco.
()	()	42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.
()	()	43. Me entiendo a mí mismo.
()	()	44. Nadie me presenta mucha atención en casa.
()	()	45. Nunca me resondran.
()	()	46. No me está yendo bien en la escuela como yo quisiera.
()	()	47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
()	()	48. Realmente no me gusta ser un niño.
()	()	49. no me gusta estar con otras personas.
()	()	50. Nunca soy tímido.
()	()	51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo.
()	()	52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo.

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	53. Siempre digo la verdad.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	55. No me importa lo que me pase.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	56. Soy un fracaso.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	57. Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.

Escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young

INSTRUCCIONES: Por favor encierre con un círculo el número indicando su grado de acuerdo o en desacuerdo con cada ítem las respuestas no son ni buenas ni malas, ni tampoco unas son mejores o peores que otras.

1. Extremadamente en desacuerdo
2. Bastante en desacuerdo
3. Ligeramente en desacuerdo
4. Indiferente
5. Ligeramente de acuerdo
6. Bastante de acuerdo
7. Extremadamente de acuerdo

DATOS GENERALES:

Género: Varón.....Mujer.....

Grado y sección.....

Edad.....

N°	ITEMS	En desacuerdo de acuerdo						
1	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades por que las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7

17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 5. Confiabilidad y Validez del Instrumento

Validez de los Instrumentos

La validez de un instrumento se refiere al grado en que un instrumento mide realmente las variables que se pretende medir (Hernández et al. 2014).

Para ello se realizó el criterio de jueces o expertos, del mismo modo fueron revisados y validados por tres profesionales psicólogos con grado Magister y se llegó a la conclusión que el instrumento presenta una validez adecuada para realizar nuestra aplicación.

Experto 1: Mg. Giannina Copelo Cristóbal (Adecuado)

Experto 2: Mg. Osmar Jesús Sapaico Vargas (Adecuado)

Experto 3: Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra (Adecuado)

Se consideraron los siguientes criterios para la validación del instrumento:

1. ¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?
2. ¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?
3. ¿El orden de esta pregunta es el adecuado?
4. ¿La redacción es entendible o coherente con el propósito de estudio?
5. ¿El contenido corresponde con el propósito de estudio?
6. ¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: GIANNINA COPELO CRISTOBAL

TÍTULO PROFESIONAL: PSICOLOGA

GRADO OBTENIDO (PREGRADO): LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

GRADO OBTENIDO (POSGRADO): DOCTORA

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

AÑOS DE EXPERIENCIA: 15 AÑOS

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

CARGO LABORAL/ RESPONSABLE: DOCENTE UNIVERSITARIO

**EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
“ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WAGNILD Y YOUNG”**

ADECUADO 1

MEDIANAMENTE ADECUADO 2

INADECUADO 3

OBSERVACIONES:

.....

Huancayo, 06 de abril del 2022



 Dra. Copelo Cristobal Giannina
 C Ps P 20999

Giannina Copelo Cristóbal
DNI 41430115

Constancia

Juicio de experto

Yo, Giannina Copelo Cristóbal, con Documento Nacional de Identidad N° 41430115, certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WAGNILD Y YOUNG”**, visto, cuyo responsable es el investigador Marco Antonio Sánchez Rodríguez con DNI N°20103293, quien solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: **“AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. SECCIONES A, B, C y D, DE LA I.E. SANTA ISABEL HUANCAYO – 2022”**. En la provincia de Huancayo
2022.

Huancayo, 06 de abril del 2022




Dra. Copelo Cristóbal Giannina
C P s P 20999

Giannina Copelo Cristóbal
DNI 41430115

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: GIANNINA COPELO CRISTOBAL

TÍTULO PROFESIONAL: PSICOLOGA

GRADO OBTENIDO (PREGRADO): LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

GRADO OBTENIDO (POSGRADO): DOCTORA

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

AÑOS DE EXPERIENCIA: 15 AÑOS

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

CARGO LABORAL/ RESPONSABLE: DOCENTE UNIVERSITARIO

**EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
“INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH PARA ESCOLARES”**

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:

.....
.....
.....

Huancayo, 06 de abril del 2022

 *Giannina Copelo*
Dra Copelo Cristobal Giannina
G P s P 20999

Giannina Copelo Cristóbal
DNI 41430115

Constancia

Juicio de experto

Yo, Giannina Copelo Cristóbal, con Documento Nacional de Identidad N° 41430115 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH PARA ESCOLARES**, visto, cuyo responsable es el investigador Marco Antonio Sánchez Rodríguez con DNI N°20103293, quien solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: “AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. SECCIONES A, B, C y D, DE LA I.E. SANTA ISABEL HUANCAYO – 2022”. En la provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 06 de abril del 2022




Giannina Copelo Cristóbal
C Ps P 20999

Giannina Copelo Cristóbal
DNI 41430115

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS

TÍTULO PROFESIONAL : PSICOLOGIA HUMANA

GRADO OBTENIDO (PREGRADO): BACHILLER

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

GRADO OBTENIDO (POSGRADO): MAESTRIA

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESPECIALIDAD : PSICOLOGIA CLINICA

AÑOS DE EXPERIENCIA : 09 AÑOS

**INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : MINISTERIO DEL INTERIO –
ESTRATEGIA BARRIO SEGURO**

CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : ARTICULADO TERRITORIAL

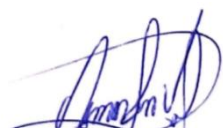
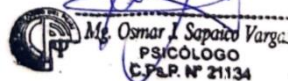
**OTROS MERITOS : PSICOTERAPUTA COGNITIVO
CONDUCTUAL SENIOR**

**EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
“INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH PARA ESCOLARES”**

ADECUADO 1 **MEDIANAMENTE ADECUADO 2** **INADECUADO 3**

OBSERVACIONES:.....

Huancayo, 05 de marzo del 2022

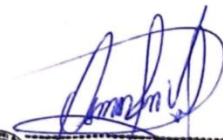
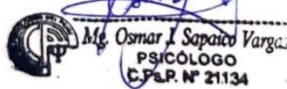
Firma
Osmar Jesus Sapaico Vargas
DNI N° 46411147

Constancia

Juicio de experto

Yo, OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS, con Documento Nacional de Identidad N°46411147 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH PARA ESCOLARES**, visto, cuyo responsable es el investigador Marco Antonio Sánchez Rodríguez con DNI N°20103293, quien solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: “AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. SECCIONES A, B, C y D, DE LA I.E. SANTA ISABEL HUANCAYO – 2022”. En la provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 05 Marzo del 2022

Mr. Osmar J. Sapaico Vargas
PSICÓLOGO
C.P.S.P. N° 21134

Firma

Osmar Jesus Sapaico Vargas
DNI N° 46411147

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS

TÍTULO PROFESIONAL : PSICOLOGIA HUMANA

GRADO OBTENIDO (PREGRADO): BACHILLER

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

GRADO OBTENIDO (POSGRADO): MAESTRIA

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESPECIALIDAD : PSICOLOGIA CLINICA

AÑOS DE EXPERIENCIA : 09 AÑOS

**INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : MINISTERIO DEL INTERIO –
ESTRATEGIA BARRIO SEGURO**

CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : ARTICULADO TERRITORIAL

**OTROS MERITOS : PSICOTERAPUTA COGNITIVO
CONDUCTUAL SENIOR**

**EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
“ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WAGNILD Y YOUNG”**

ADECUADO 1 **MEDIANAMENTE ADECUADO 2** **INADECUADO 3**

OBSERVACIONES:.....

Huancayo, 05 de marzo del 2022




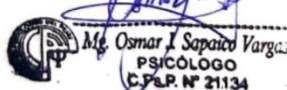
Mg. Osmar J. Sapaico Vargas
PSICOLOGO
C.P.R. N° 21134

Constancia

Juicio de experto

Yo, OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS, con Documento Nacional de Identidad N°46411147 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “**ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WAGNILD Y YOUNG**”, visto, cuyo responsable es el investigador Marco Antonio Sánchez Rodríguez con DNI N°20103293 quien solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: “**AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. SECCIONES A, B, C y D, DE LA I.E. SANTA ISABEL HUANCAYO – 2022**”. En la provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 05 Marzo del 2022

M. Osmar J. Sapaico Vargas
PSICÓLOGO
C.P.S.P. N° 21134

Firma

Osmar Jesus Sapaico Vargas
DNI N° 46411147

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: Madeleine E. Paredes Gutarra

TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga

GRADO OBTENIDO (PREGRADO): Psicóloga

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UIGV

GRADO OBTENIDO (POSGRADO): Magister

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UCV

ESPECIALIDAD : Psicología Educativa

AÑOS DE EXPERIENCIA : 25 años

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Universidad Peruana Los Andes

CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Docente Universitaria

TRABAJOS PUBLICADOS :

OTROS MERITOS :

**EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
“ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WAGNILD Y YOUNG”**

ADECUADO 1

MEDIANAMENTE ADECUADO

INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....

Huancayo, 06 de abril del 2022



Firma

Nombre y Apellidos: Madeleine E. Paredes Gutarra
DNI N° 0954285

Constancia

Juicio de experto

Yo, Madeleine E. Paredes Gutarra, con Documento Nacional de Identidad N° 09542857 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WAGNILD Y YOUNG”**, visto, cuyo responsable es el investigador Marco Antonio Sánchez Rodríguez con DNI N°20103293, quien solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: **“AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. SECCIONES A, B, C y D, DE LA I.E. SANTA ISABEL HUANCAYO – 2022”**. En la provincia de Huancayo
2022.

Huancayo, 06 de abril del 2022



Firma

Nombre y Apellidos: Madeleine E. Paredes Gutarra
DNI N° 09542857

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: Madeleine E. Paredes Gutarra

TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga

GRADO OBTENIDO (PREGRADO): Psicóloga

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UIGV

GRADO OBTENIDO (POSGRADO): Magister

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UCV

ESPECIALIDAD : Psicología Educativa

AÑOS DE EXPERIENCIA : 25 años

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Universidad Peruana Los Andes

CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Docente Universitaria

TRABAJOS PUBLICADOS :

OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

“INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH PARA ESCOLARES”

ADECUADO 1

MEDIANAMENTE ADECUADO

INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....

Huancayo, 06 de abril del 2022



Firma

Nombre y Apellidos: Madeleine E. Paredes Gutarra

DNI N° 09542857

Constancia

Juicio de experto

Yo, Madeleine E. Paredes Gutarra, con Documento Nacional de Identidad N° 09542857 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH PARA ESCOLARES**”, visto, cuyo responsable es el investigador Marco Antonio Sánchez Rodríguez con DNI N°20103293, quien solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: “**AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. SECCIONES A, B, C y D, DE LA I.E. SANTA ISABEL HUANCAYO – 2022**”. En la provincia de Huancayo 2022

Huancayo, 06 de abril del 2022



MA. MADELEINE E. PAREDES GUTARRA
C.P. 11. 7542

Firma

Nombre y Apellidos: Madeleine E. Paredes Gutarra
DNI N° 09542857

VARIABLE : RESILIENCIA

	CONFIANZA Y SENTIRSE BIEN SOLO										PERSEVERANCIA					ECUANIMIDAD					ACEPTACION DE UNO MISMO					Varianza
	ITEMS					ITEMS					ITEMS					ITEMS										
SUJETOS	2	3	4	5	6	8	15	16	17	18	1	10	21	23	24	7	9	11	12	13	14	19	20	22	25	
1	5	3	4	3	4	4	4	4	5	4	6	5	4	5	4	3	5	4	4	3	5	5	3	4	3	0.67
2	3	6	5	3	3	3	5	3	5	6	3	6	3	6	6	5	7	6	3	4	6	5	3	3	5	1.85
3	6	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.50
4	2	6	5	6	6	5	5	7	6	6	3	4	3	2	6	6	6	2	2	6	7	4	3	6	7	2.85
5	6	6	7	7	6	7	6	7	6	4	4	7	6	6	7	6	7	7	4	6	6	6	6	7	7	0.85
6	5	6	7	7	6	6	5	7	6	6	6	5	5	5	6	5	7	6	6	6	7	6	6	6	6	0.44
7	5	7	6	7	6	6	5	7	6	6	5	5	5	6	7	6	7	6	6	6	7	6	6	6	7	0.47
8	7	7	6	6	6	6	5	7	6	6	7	5	5	6	7	6	6	6	6	6	7	6	6	6	7	0.37
9	5	5	6	7	5	5	3	3	4	5	3	7	7	5	6	6	6	5	3	5	6	6	5	5	6	1.41
10	4	5	6	6	5	6	3	6	5	5	4	6	6	5	6	5	6	5	5	6	6	5	5	6	6	0.62
11	4	5	6	6	7	3	4	7	4	4	4	7	5	5	7	6	7	6	4	4	7	5	4	5	4	1.60
12	5	4	4	5	3	3	3	7	3	7	4	4	4	3	6	4	3	6	4	6	3	4	7	6	7	2.08
13	6	5	5	6	5	4	7	7	7	7	6	7	5	5	7	5	6	5	7	4	3	7	5	4	7	1.42
14	6	6	7	7	7	7	5	7	6	6	7	6	6	5	6	7	7	6	6	6	7	6	5	6	7	0.44
15	4	6	6	6	6	6	5	7	7	5	6	7	5	7	7	6	7	6	4	6	7	6	7	5	7	0.84
16	5	3	6	3	7	3	4	7	5	7	4	4	7	6	7	4	4	6	7	7	5	7	6	7	6	2.09
17	4	6	5	4	6	6	7	5	3	3	3	6	7	5	7	5	6	6	6	7	7	7	7	5	7	1.76
18	4	4	6	3	6	6	4	4	5	4	4	6	6	5	5	6	3	6	3	3	6	6	5	5	7	1.39
19	3	7	6	7	4	4	4	7	4	4	6	4	7	4	4	5	4	6	7	4	4	7	4	7	7	2.00
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.00
TOTAL COLUMNA	92	103	109	105	104	96	90	115	100	101	93	107	102	97	117	102	110	106	93	101	112	110	99	105	119	57.9296

Numero de items (K)	25
Suma varianzas de items	23.66
Varianza suma de items	57.93
Alfa de Cronbach=	0.62

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S^2} \right]$$

Para hallar la confiabilidad del instrumento se realizo una prueba piloto, se empleo el metodo estadigrafo de Alfa de Cronbach habiendose obtenido un puntaje de 0.62, lo que nos indica una confiabilidad **Alta**.

Confiabilidad del instrumento: ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WAGNILD Y YOUNG

Sujetos	Items																									ΣXt	ΣX ² t	Σxi	Σxp	dj	ΣXi.Xp'	ΣX ² i	ΣX ² p
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25								
1	5	3	4	3	4	4	4	4	5	4	6	5	4	5	4	3	5	4	4	3	5	5	3	4	3	103	441	56	47	9	2632	3136	2209
2	3	6	5	3	3	3	5	3	5	6	3	6	3	6	6	5	7	6	3	4	6	5	3	3	5	113	557	57	56	1	3192	3249	3136
3	6	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	81	275	45	36	9	1620	2025	1296
4	2	6	5	6	6	5	5	7	6	6	3	4	3	2	6	6	6	2	2	6	7	4	3	6	7	121	657	61	60	1	3660	3721	3600
5	6	6	7	7	6	7	6	7	6	4	4	7	6	6	7	6	7	7	4	6	6	6	6	7	7	154	970	78	76	2	5928	6084	5776
6	5	6	7	7	6	6	5	7	6	6	6	5	5	5	6	5	7	6	6	6	7	6	6	6	6	149	899	78	71	7	5538	6084	5041
7	5	7	6	7	6	6	5	7	6	6	5	5	5	6	7	6	7	6	6	6	7	6	6	6	7	152	936	78	74	4	5772	6084	5476
8	7	7	6	6	6	6	5	7	6	6	7	5	5	6	7	6	6	6	6	6	7	6	6	6	7	154	958	81	73	8	5913	6561	5329
9	5	5	6	7	5	5	3	3	4	5	3	7	7	5	6	6	6	6	5	3	5	6	6	5	6	129	701	65	64	1	4160	4225	4096
10	4	5	6	6	5	6	3	6	5	5	4	6	6	5	6	5	6	5	5	6	6	5	5	6	6	133	723	67	66	1	4422	4489	4356
11	4	5	6	6	7	3	4	7	4	4	4	7	5	5	7	6	7	6	4	4	7	5	4	5	4	130	716	67	63	4	4221	4489	3969
12	5	4	4	5	3	3	3	7	3	7	4	4	4	3	6	4	3	6	4	6	3	4	7	6	7	115	581	56	59	-3	3304	3136	3481
13	6	5	5	6	5	4	7	7	7	7	6	7	5	5	7	5	6	5	7	4	3	7	5	4	7	142	842	76	66	10	5016	5776	4356
14	6	6	7	7	7	7	5	7	6	6	7	6	6	5	6	7	7	6	6	6	7	6	5	6	7	157	997	82	75	7	6150	6724	5625
15	4	6	6	6	6	6	5	7	7	5	6	7	5	7	7	6	7	6	4	6	7	6	7	5	7	151	933	78	73	5	5694	6084	5329
16	5	3	6	3	7	3	4	7	5	7	4	4	7	6	7	4	4	6	7	7	5	7	6	7	6	137	803	73	64	9	4672	5329	4096
17	4	6	5	4	6	6	7	5	3	3	3	6	7	5	7	5	6	6	6	7	7	7	7	5	7	140	828	75	65	10	4875	5625	4225
18	4	4	6	3	6	6	4	4	5	4	4	6	6	5	5	6	3	6	3	3	6	6	5	5	7	122	630	64	58	6	3712	4096	3364
19	3	7	6	7	4	4	4	7	4	4	6	4	7	4	4	5	4	6	7	4	4	7	4	7	7	130	726	64	66	-2	4224	4096	4356
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75	225	39	36	3	1404	1521	1296
ΣX	92	103	109	105	104	96	90	115	100	101	93	107	102	97	117	102	110	106	93	101	112	110	99	105	119	2588	14398	1340	1248		86109	92534	80412
ΣX ²	454	567	621	605	578	502	434	717	530	545	469	607	558	501	719	546	652	594	481	547	674	634	529	583	751								

Medi 129

Coef.correlacion: 0.94319 DS= 23.3

Correccion = 0.97076 P75= 145
P25= 114

Prueba V con dsitribucion t

t = 21

Ahora para alfa= 0,05 y 16 g.l. = 1,746
entonces este coeficiente es significativo



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	2	Dimensión Si mismo general	{1.00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	2	Dimensión Social - Pares	{1.00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	2	Dimensión Hogar - Padres	{1.00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	2	Dimensión Escuela	{1.00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	2	VARIABLE AUTOESTIMA	{1.00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	2	Dimensión Confianza y sentirse ...	{1.00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	2	Dimensión Perseverancia	{1.00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	2	Dimensión Ecuanimidad	{1.00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	2	Dimensión Aceptación de uno m...	{1.00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	2	VARIABLE RESILIENCIA	{1.00, Muy ...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											

Anexo 7. Autorización de la Institución

77

SOLICITUD: Autorización para la aplicación
Del proyecto de investigación
Autoestima y Resiliencia en
Estudiantes del 4to grado de
Secundaria de la institución
Educativa emblemática "Santa
Isabel"

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA
EMBLEMATICA Y CENTENARIA "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO.**

LIC: CARLOS LUIS HUAMAN MANRIQUE

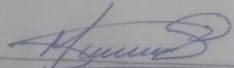
Yo, Marco Antonio Sánchez Rodríguez y Fanny Figueroa Monterola identificados con Documento Nacional de Identidad N° 20103293 y 43917616 Bachilleres de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, con el debido respeto nos presentamos a Ud. para expresar lo siguiente:

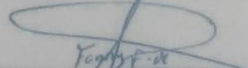
Que habiendo elaborado el proyecto de tesis Autoestima y resiliencia en estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa emblemática y científica "Santa Isabel", con el objetivo de probar la hipótesis del proyecto de investigación, solicitamos a Ud. su autorización para la aplicación de los instrumentos validados por los expertos: Inventario de Autoestima de Coopersmith para escolares y la Escala de resiliencia de Wagnid & Young. Los cuestionarios serán aplicados de manera voluntaria con las medidas de seguridad que requiere el caso, de forma virtual y sobretodo, de forma confidencial.

Por lo expuesto:

Solicitamos acceder a nuestra petición

Huancayo, 02 de noviembre del 2018


Marco Antonio Sánchez Rodríguez
DNI 20103293


Fanny Figueroa Monterola
DNI 43917616





PERU

Ministerio de Educación

Dirección Regional de Educación Junín

Unidad de Gestión Educativa Local Huancayo

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA Y CENTENARIA "SANTA ISABEL" DIRECCIÓN



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INTITUCION EDUCATIVA SANTA ISABEL - HUANCAYO COMPRENSION DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION JUNIN.



OTORGA LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA



A la Bach. FANNY FIGUEROA MONTEROLA y Bach. MARCO ANTONIO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, quienes aplicaron los instrumentos psicológicos "Inventario de autoestima de Coopersmith - versión escolar" y la "Escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young", para la obtención de información que permite sustentar la tesis "AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4to. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA, HUANCAYO - 2022", cumpliendo de manera puntual, satisfactoria y responsable. Siendo aplicados los días lunes 30, martes 31 de mayo, y los días miércoles 1 y jueves 2 de junio del 2022 a la población estudiantil del 4º de secundaria en las secciones "A" "B" "C" y "D".



Se les expide la presente constancia de los interesados para los fines que consideren por convenientes.

Huancayo, 6 de junio de 2022



Carlos Luis Huamán Manrique
DIRECTOR
C.M. 1020041349



DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, **Marco Antonio Sánchez Rodríguez** identificado con DNI N° **20103293**, estudiante egresado de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, habiendo implementado el proyecto de investigación titulado “**Autoestima y Resiliencia en estudiantes del 4to grado de secundaria de una institución emblemática de Huancayo**”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.


Huancayo, 02 de marzo, 2022



Apellidos y nombres: Sánchez Rodríguez Marco Antonio

Responsable de investigación

Anexo 9. Asentimientos / Consentimientos Informados

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

1

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA, HUANCAYO – 2022
Escuela profesional : PSICOLOGIA
Asesor(a)(es) :
Duración del estudio : Del ..05.../..03.../..2022... al ..05.../..07.../..2022...
Institución : UNIVERISDAD PERUANA LOS ANDES
Departamento: JUNÍN **Provincia:** HUANCAYO **Distrito:** HUANCAYO

1. Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.


2. Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento. asimismo. se consigna los datos del(a) asesor(a).


MANIFIESTA

Yo, C. I. M. B.,
identificado(a) con D.N.I. N° 70106726, de 19 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA, HUANCAYO – 2021, llevado a cabo por los investigadores: Bach. Marco Antonio Sánchez Rodríguez y Bach. Fanny Figueroa Monterola.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Huancayo, 25 de Mayo de 2022.


Huella


Huella y/o nombre



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4to. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA, HUANCAYO - 2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Bach. Fanny Figueroa Monterola y Bach. Marco Antonio Sánchez Rodríguez

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo25..... de Mayo.. 2022.




(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: Bonaca Sanchez Milda,

- 1. Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: Sánchez Rodríguez Marco
D.N.I. N° 20103293
N° de teléfono/celular: 929515161
Email: marcosan230@gmail.com
Firma: [Signature]
- 2. Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: Monterola F. Figueroa Fanny
D.N.I. N° 73917616
N° de teléfono/celular: 902282469
Email: fanny.figueroa@gmail.com
Firma: [Signature]
- 3. Asesor(a) de investigación**
Apellidos y nombres: Mg. Juan Castellano B.
D.N.I. N°
N° de teléfono/celular:
Email:
Firma:



ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA, HUANCAYO – 2022
Escuela profesional : PSICOLOGIA
Asesor(a)(es) :
Duración del estudio : Del ..05.../..03.../..2022.. al ..05.../..07.../..2022..
Institución : UNIVERISDAD PERUANA LOS ANDES
Departamento: JUNÍN **Provincia:** HUANCAYO **Distrito:** HUANCAYO

1. Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
2. Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento. asimismo. se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Velasquez Alejandro Said Rogelio.....
identificado(a) con D.N.I. N° 60981574..... de 15..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA, HUANCAYO – 2021, llevado a cabo por los investigadores: Bach. Marco Antonio Sánchez Rodríguez y Bach. Fanny Figueroa Monterola.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Huancayo, 26 de mayo..... de 2022.



Said Rogelio

Huella y/o nombre



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4to. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA, HUANCAYO - 2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Bach. Fanny Figueroa Monterola y Bach. Marco Antonio Sánchez Rodríguez

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo26..... de may. a. 2022.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: Aljando Castillo Rosó

1. Responsable de investigación
Apellidos y nombres: Sánchez Rodríguez Marco
D.N.I. N° 20103293
N° de teléfono/celular: 979515161
Email: mar-antonio.sanchez@gmail.com
Firma:
2. Responsable de investigación
Apellidos y nombres: Monterola Figueroa Fanny
D.N.I. N° 42917016
N° de teléfono/celular: 902282409
Email: fanny.figueroa@gmail.com
Firma:
3. Asesor(a) de investigación
Apellidos y nombres: Mg. Juan castillo B.
D.N.I. N°
N° de teléfono/celular:
Email:
Firma:



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4to. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA, HUANCAYO - 2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Bach. Fanny Figueroa Monterola y Bach. Marco Antonio Sánchez Rodríguez

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo 26 de mayo 2022.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: Carlos Carrasco Lagos

- 1. Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: Sánchez Rodríguez Marco
D.N.I. N° 20103293
N° de teléfono/celular: 929 515161
Email: marantonisanz230@gmail.com
Firma:
- 2. Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: monterola figueroa fanny
D.N.I. N° 43917616
N° de teléfono/celular: 902 232 409
Email: fannyfigueroa@gmail.com
Firma:
- 3. Asesor(a) de investigación**
Apellidos y nombres: Ma. Juan Castillo B.
D.N.I. N°
N° de teléfono/celular:
Email:
Firma:



ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA, HUANCAYO – 2022

Escuela profesional : PSICOLOGIA

Asesor(a)(es) :

Duración del estudio : Del 05.../03.../2022 al 05.../07.../2022

Institución : UNIVERISDAD PERUANA LOS ANDES

Departamento: JUNÍN **Provincia:** HUANCAYO **Distrito:** HUANCAYO

1. Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
2. Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento. asimismo. se consigna los datos del(a) asesor(a).

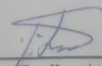
MANIFIESTA

Yo, F. A. C. L.,
identificado(a) con D.N.I. N° 60731291, de 15 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado AUTOESTIMA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL 4TO. DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA, HUANCAYO – 2022, llevado a cabo por los investigadores: Bach. Marco Antonio Sánchez Rodríguez y Bach. Fanny Figueroa Monterola.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Huancayo, 26 de Mayo de 2022.




Huella y/o nombre

Anexo 10. Evidencias fotográficas de la investigación











First grade "A"
Fourth grade "A"

"SANTA ISABEL"
Primer Grado
"A"

EL CONOCIMIENTO
HACE QUE UN HOMBRE
SEA INCAPAZ DE
SER UN ESCLAVO
FREDERICK DOUGLASS

PABELLON - E
PISO - 2
AULA - 01

P.E
P.2
A.01

AFORO
18
PERSONAS

¡Cuidarte es cuidarnos!
Mantén una distancia de 1.5 m.



