

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TESIS

**CRITERIOS DE DISEÑOS ARQUITECTÓNICOS PARA
LAS ÁREAS RECREATIVAS DE LAS URBANIZACIONES
RESIDENCIALES DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE
HUANCAYO PERÚ-2022**

PRESENTADO POR:

BACH. ARQ. LUNA CHURA KEVIN

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL
TRANSPORTE Y URBANISMO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

**HUANCAYO – PERÚ
2023**

FALSA PORTADA

DR. DANTE PAUL MANSILLA VILLANUEVA
ASESOR METODOLÓGICO

MG. JUAN ERNESTO ARELLANO EGOAVIL
ASESOR TEMÁTICO

DEDICATORIA

Esta investigación se la dedico a mis padres, Antonio e Irene por ser mi fuerza y proporcionar apoyo a pesar de la distancia.

A mis hermanos Fredy, David, Josías, y a todos mis sobrinos.

Y en especial a la memoria de mi cuñada Mariza Rodríguez Muñante de la Torre, por enseñarme a seguir adelante a pesar de las circunstancias y el de seguir siempre tus sueños.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser centro de todo y a todos los profesionales que fueron parte de mi investigación por el tiempo y orientación en compartiendo su conocimiento con paciencia, honestidad, verdad y amistad.

CONSTANCIA 036

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“CRITERIOS DE DISEÑOS ARQUITECTÓNICOS PARA LAS ÁREAS RECREATIVAS DE LAS URBANIZACIONES RESIDENCIALES DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE HUANCAYO PERÚ-2022”.

Cuyo autor(es) : Kevin, Luna Chura
Facultad : Ingeniería
Escuela Profesional : Arquitecto
Asesor(a) : Doc. Dante, Mansilla Villanueva
Mg. Juan Ernesto, Arellano Egoavil

Que, fue presentado con fecha 27.01.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 30.01.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **10%**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: ninguna.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 31 de Enero del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS

**DR. RUBEN DARÍO TAPIA SILGUERA
PRESIDENTE**

**ARQ. ALEJANDRO EDGARD LAZO BERNARDO
JURADO**

**MTRA. ROSALINDA SOLEDAD HINOSTROZA RIVERA
JURADO**

**MG. ALDO EDILBERTO ZAPATA TORPOCO
JURADO**

**ING. LEONEL UNTIVEROS PEÑALOZA
SECRETARIO**

ÍNDICE

CARÁTULA	I
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
ÍNDICE.....	VII
CONTENIDO DE IMÁGENES.....	XI
CONTENIDO DE TABLAS.....	XI
CONTENIDO DE TABLAS Y GRÁFICOS	XII
RESUMEN	XV
ABSTRACT	XVI
INTRODUCCIÓN	XVII
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	1
1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	2
1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL.....	2
1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL	4
1.3. FORMULACIÓN DE PROBLEMA	4
1.3.1. PROBLEMA GENERAL	4
1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	4
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	5
1.4.1. SOCIAL.....	5
1.4.2. TEÓRICA.....	5
1.4.3. METODOLÓGICA	5
1.5. OBJETIVOS.....	6
1.5.1. OBJETIVO GENERAL	6
1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	6
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	7
2.1. ANTECEDENTES	7
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	7
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES.....	9
2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS.....	13
2.2.1. PARQUES PÚBLICOS A TRAVÉS DEL TIEMPO	13

2.2.2.	PARQUES PÚBLICOS	14
2.2.3.	CARACTERÍSTICAS Y TIPOLOGIAS DE LOS PARQUES URBANOS 15	
2.2.4.	PARQUES URBANOS EN EL EXTRANJERO	18
2.2.5.	FACTORES DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO.....	21
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	36
2.3.1.	ÁREAS RECREATIVAS	36
2.3.2.	ESPACIO PÚBLICO	36
2.3.3.	ESPACIO URBANO	37
2.3.4.	ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA	38
2.3.5.	CLASIFICACIÓN DE LOS ESPACIO PÚBLICOS.....	38
CAPÍTULO III HIPÓTESIS		40
3.1.	HIPÓTESIS GENERAL.....	40
3.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICO	40
3.3.	VARIABLE.....	40
3.3.1.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE.....	41
3.3.2.	OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE	41
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA		42
4.1.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	42
4.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	42
4.3.	NIVEL DE INVESTIGACION	43
4.4.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	43
4.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	43
4.5.1.	POBLACIÓN.....	43
4.5.2.	MUESTRA	44
4.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	44
4.6.1.	TÉCNICA DE RECOLECCIÓN.....	44
4.6.2.	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN	44
4.6.3.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	45
CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN		46
5.1.	RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN.....	46
5.1.1.	¿ES SUFICIENTE EL TAMAÑO TOTAL DEL ÁREA RECREATIVA? 46	

5.1.2.	¿ES SUFICIENTE EL TAMAÑO DEL ESPACIO DESTINADO PARA LA ACTIVIDAD DEPORTIVA – ARTISTICA EN EL ÁREA RECREATIVA?	48
5.1.3.	¿ES SUFICIENTE EL TAMAÑO DESTINADO AL ESPACIO DE ESTANCIA EN EL ÁREA RECREATIVA?.....	49
5.1.4.	¿ES SUFICIENTE EL TAMAÑO DE LAS ÁREAS DURAS EN EL ÁREA RECREATIVA?.....	51
5.1.5.	¿ES SUFICIENTE LA PROPORCIÓN DEL USO DEL CONCRETO PARA TODA LAS ÁREAS DURAS?.....	52
5.1.6.	¿QUÉ TAN CÓMODO SON LOS ESPACIOS RECEPTIVOS EN EL ÁREA RECREATIVA?	54
5.1.7.	¿SON CÓMODOS LAS RAMPAS DE ACCESO DE DISCAPACITADOS EN EL ÁREA RECREATIVA?	55
5.1.8.	¿QUÉ TAN CÓMODO ES LA CIRCULACIÓN INTERNA EN EL ÁREA RECREATIVA?.....	57
5.1.9.	¿SON SUFICIENTES EL NÚMERO DE PARQUEOS PARA LOS VISITANTES EN EL ÁREA RECREATIVA?.....	58
5.1.10.	¿SON SUFICIENTES LOS JUEGOS INFANTILES QUE CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?	60
5.1.11.	¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LOS JUEGOS INFANTILES EN EL ÁREA RECREATIVA?	61
5.1.12.	¿SON SUFICIENTES LAS BANCAS QUE CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?.....	62
5.1.13.	¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LAS BANCAS EN EL ÁREA RECREATIVA?.....	64
5.1.14.	¿SON SUFICIENTES LOS TACHOS DE BASURA QUE CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?	65
5.1.15.	¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LOS TACHOS DE BASURA EN EL ÁREA RECREATIVA?	66
5.1.16.	¿ES SUFICIENTE LA ILUMINACIÓN DE LOS POSTES DE ALUMBRADO PÚBLICO DURANTE LA TARDE-NOCHE EN EL ÁREA RECREATIVA?.....	68

5.1.17.	¿SON SUFICIENTES LOS JUEGOS DE MESA DE CONCRETO QUE CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?.....	69
5.1.18.	¿SON SUFICIENTES LOS BEBEDEROS PÚBLICOS QUE CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?	71
5.1.19.	¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LA INFRAESTRUCTURA DE LOS SERVICIOS HIGIÉNICOS PÚBLICOS?.....	72
5.1.20.	¿SERÁ SUFICIENTE EL ÁREA DESTINADA PARA LAS ÁREAS VERDES EN EL ÁREA RECREATIVA?.....	73
5.1.21.	¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LAS ÁREAS VERDES EN EL ÁREA RECREATIVA?	75
5.1.22.	¿SERÁ SUFICIENTE EL NÚMERO DE ÁRBOLES O ARBUSTOS QUE CUENTA EL ÁREAS RECREATIVA?	76
5.1.23.	¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LOS ÁRBOLES O ARBUSTOS EN EL ÁREA RECREATIVA?	78
5.1.24.	¿QUÉ GRADO DE SEGURIDAD EXISTE EN EL ÁREA RECREATIVA?.....	79
5.1.25.	¿QUÉ GRADO DE PROTECCIÓN EN RELACIÓN AL EXTERIOR EXISTE EN EL ÁREA RECREATIVA?.....	80
5.1.26.	¿QUÉ PORCENTAJE DE CERRAMIENTO (CERCO PERIMÉTRICO) CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?.....	82
5.2.	RESUMEN DE LA INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	83
5.2.1.	RESUMEN DEL RESULTADO DEL PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA	84
5.2.2.	RESUMEN DEL RESULTADO DEL PARQUE TORO MENÉNDEZ	85
5.2.3.	RESUMEN DEL RESULTADO DEL PARQUE ABEL MARTÍNEZ.....	86
5.3.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	88
	CONCLUSIONES	91
	RECOMENDACIONES	93
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	95
	ANEXOS	100

CONTENIDO DE IMÁGENES

Imagen 1 Ubicación de los objetos de estudio.....	2
Imagen 2 Parque de la Identidad Wanka	3
Imagen 3 Parque Toro Menéndez	3
Imagen 4 Parque Abel Martínez.....	3
Imagen 5 Sección Bioclimática. Plaza Santa Lucía Cartagena	21
Imagen 6 Indicador de dotación de Arboles	22
Imagen 7 Proporción de calle. Fragmentación de espacios sobredimensionados.....	23
Imagen 8 Protección acústica. Glorieta Juan Carlos I, Mula.Murcia	25
Imagen 9 Implantación y composición de arborización	29
Imagen 10 Colores, sonidos y texturas.....	33
Imagen 11 Circulación para niños.....	34
Imagen 12 Circulación para adultos	34
Imagen 13 Circulación para adulto mayor	35
Imagen 14 Recorrido por recesos.....	35

CONTENIDO DE TABLAS

Cuadro 1 Propuesta Indicadores de atención de Equipamiento de recreación y deporte....	17
Cuadro 2 Equipamiento requerido según rango poblacional	17
Cuadro 3 Dimensiones de elementos de descanso.....	26
Cuadro 4 Características mínimas que debe cumplir el mobiliario de ornato.	27

CONTENIDO DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla y Gráfico 1 Tamaño del área total, Huancayo	46
Tabla y Gráfico 2 Tamaño del área total, El Tambo.....	46
Tabla y Gráfico 3 Tamaño del área total, Chilca.....	47
Tabla y Gráfico 4 Tamaño para deporte y arte, Huancayo	48
Tabla y Gráfico 5 Tamaño para deporte y arte, El Tambo.....	48
Tabla y Gráfico 6 Tamaño para deporte y arte, Chilca	48
Tabla y Gráfico 7 Tamaño de Estancia, Huancayo.....	49
Tabla y Gráfico 8 Tamaño de Estancia, El Tambo	50
Tabla y Gráfico 9 Tamaño de Estancia, Chilca	50
Tabla y Gráfico 10 Tamaño áreas duras, Huancayo	51
Tabla y Gráfico 11 Tamaño áreas duras, El Tambo	51
Tabla y Gráfico 12 Tamaño áreas duras, Chilca.....	51
Tabla y Gráfico 13 Concreto en áreas duras, Huancayo.....	52
Tabla y Gráfico 14 Concreto en áreas duras, El Tambo	53
Tabla y Gráfico 15 Concreto en áreas duras, Chilca.....	53
Tabla y Gráfico 16 Espacio receptivos, Huancayo	54
Tabla y Gráfico 17 Espacio receptivos, El Tambo	54
Tabla y Gráfico 18 Espacio receptivos, Chilca.....	54
Tabla y Gráfico 19 Comodidad de rampas, Huancayo	55
Tabla y Gráfico 20 Comodidad de rampas, El Tambo	56
Tabla y Gráfico 21 Comodidad de rampas, Chilca.....	56
Tabla y Gráfico 22 Comodidad Circulación, Huancayo	57
Tabla y Gráfico 23 Comodidad Circulación, El Tambo	57
Tabla y Gráfico 24 Comodidad Circulación, Chilca.....	57
Tabla y Gráfico 25 Cantidad de Parqueos, Huancayo	58
Tabla y Gráfico 26 Cantidad de Parqueos, El Tambo.....	59
Tabla y Gráfico 27 Cantidad de Parqueos Chilca.....	59
Tabla y Gráfico 28 Juegos Infantiles, Huancayo.....	60

Tabla y Gráfico 29 Juegos Infantiles, El Tambo	60
Tabla y Gráfico 30 Juegos Infantiles, Chilca.....	60
Tabla y Gráfico 31 Estado de Juegos Infantiles, Huancayo.....	61
Tabla y Gráfico 32 Estado de Juegos Infantiles, El Tambo	61
Tabla y Gráfico 33 Estado de Juegos Infantiles, Chilca	62
Tabla y Gráfico 34 Cantidad de bancas, Huancayo	62
Tabla y Gráfico 35 Cantidad de bancas, El Tambo	63
Tabla y Gráfico 36 Cantidad de bancas, Chilca.....	63
Tabla y Gráfico 37 Estado de bancas, Huancayo	64
Tabla y Gráfico 38 Estado de bancas, El Tambo.....	64
Tabla y Gráfico 39 Estados de bancas, Chilca.....	64
Tabla y Gráfico 40 Cantidad de tacho de basura, Huancayo	65
Tabla y Gráfico 41 Cantidad de tacho de basura, El Tambo.....	65
Tabla y Gráfico 42 Cantidad de tacho de basura, Chilca	66
Tabla y Gráfico 43 Estado de tacho de basura, Huancayo.....	66
Tabla y Gráfico 44 Estado de tacho de basura, El Tambo	67
Tabla y Gráfico 45 Estado de tacho de basura, Chilca	67
Tabla y Gráfico 46 Iluminación, Huancayo	68
Tabla y Gráfico 47 Iluminación, El Tambo.....	68
Tabla y Gráfico 48 Iluminación, Chilca	68
Tabla y Gráfico 49 Cantidad Juegos de Mesa, Huancayo.....	69
Tabla y Gráfico 50 Cantidad Juegos de Mesa, El Tambo	70
Tabla y Gráfico 51 Cantidad Juegos de Mesa, Chilca	70
Tabla y Gráfico 52 Cantidad de bebederos, Huancayo.....	71
Tabla y Gráfico 53 Cantidad de bebederos, El Tambo	71
Tabla y Gráfico 54 Cantidad de bebederos, Chilca	71
Tabla y Gráfico 55 Estado de SS.HH., Huancayo	72
Tabla y Gráfico 56 Estado de SS.HH., El Tambo	72
Tabla y Gráfico 57 Estado de SS.HH., Chilca.....	73
Tabla y Gráfico 58 Áreas verdes, Huancayo	73

Tabla y Gráfico 59 Áreas verdes, El Tambo	74
Tabla y Gráfico 60 Áreas verdes, Chilca.....	74
Tabla y Gráfico 61 Estado de áreas verdes, Huancayo	75
Tabla y Gráfico 62 Estado de áreas verdes, El Tambo	75
Tabla y Gráfico 63 Estado de áreas verdes, Chilca.....	75
Tabla y Gráfico 64 Cantidad de Árboles, Huancayo	76
Tabla y Gráfico 65 Cantidad de Árboles, El Tambo.....	76
Tabla y Gráfico 66 Cantidad de Árboles, Chilca.....	77
Tabla y Gráfico 67 Estado de Árboles, Huancayo.....	78
Tabla y Gráfico 68 Estado de Árboles, El Tambo	78
Tabla y Gráfico 69 Estado de Árboles, Chilca	78
Tabla y Gráfico 70 Seguridad, Huancayo.....	79
Tabla y Gráfico 71 Seguridad, El Tambo.....	79
Tabla y Gráfico 72 Seguridad, Chilca	80
Tabla y Gráfico 73 Seguridad contra exterior, Huancayo.....	80
Tabla y Gráfico 74 Seguridad contra exterior, El Tambo	81
Tabla y Gráfico 75 Seguridad contra exterior, Chilca	81
Tabla y Gráfico 76 Cerco Perimétrico, Huancayo.....	82
Tabla y Gráfico 77 Cerco Perimétrico, El Tambo	82
Tabla y Gráfico 78 Cerco Perimétrico, Chilca	82
Tabla 79 Escala de Likert para resumen de los resultados.....	83
Tabla 80 Resumen de la interpretación del Parque de la Identidad Wanka	84
Tabla 81 Resumen de la interpretación del Parque de la Identidad Wanka	85
Tabla 82 Resumen de la interpretación del Parque de la Identidad Wanka	86

RESUMEN

El trabajo de investigación buscó describir los criterios con los que se han venido diseñando las áreas recreativas, teniendo como objetivo general “Describir los criterios de diseños arquitectónicos para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo Perú-2022”, para posteriormente conocer qué criterios son de estado críticos, aceptable y confortable del área recreativa.

Se utilizó un método científico, teniendo un diseño no experimental, de nivel descriptivo y tipo de investigación aplicada, y permitiendo observar y tomar datos en un momento único, procesarlos y posteriormente plantear una posible intervención en el lugar de estudio para dar solución al problema encontrado en el área recreativa.

La investigación se basó primero en definir qué indicadores intervienen en un diseño de parques urbanos puesto que en la actualidad no es muy amplio las normas o criterios de diseños existentes para llegar a diseñar dichos parques. Posterior a ellos definir la muestra objetiva (lugar) siendo escogido 3 parques, uno por cada distrito de Huancayo, El Tambo y Chilca, seleccionado por descarte, siendo estos los más representativos de cada distrito, parques más críticos y que son más representativos en su distrito, para luego diseñar el instrumento siendo esta la ficha de observación que fue rellenada por 20 personas aledañas con conocimiento de la carrera o especialidad de arquitectura.

El procesamiento de los datos resultó que existen puntos críticos, aceptables y confortables, estos según los criterios que lograron definir en esta investigación.

Finalmente, al encontrar cuáles son estos indicadores críticos e indicadores favorables en los parques, se concluyó a generar criterios de diseños estándares para futuros proyectos de parques urbanos y así llegar a la satisfacción y bienestar del usuario.

Palabras clave: áreas recreativas, parques urbanos, áreas duras y áreas verdes, mobiliario urbano.

ABSTRACT

The research work sought to describe the criteria with which the recreational areas have been designed, with the general objective of "Describing the architectural design criteria for the recreational areas of the residential urbanizations of the metropolitan city of Huancayo Peru-2022", to later to know what criteria are critical, acceptable and comfortable state of the recreational area.

A scientific method was used, having a non-experimental design, of a descriptive level and type of applied research, and allowing to observe and collect data in a single moment, process them and later propose a possible intervention in the study place to solve the problem encountered. in the recreational area.

The research was first based on defining which indicators are involved in the design of urban parks since currently the standards or existing design criteria to design such parks are not very broad. After they define the objective sample (place) I have chosen 3 parks, one for each district of Huancayo, El Tambo and Chilca, selected by discarding, these being the most representative of each district, the most critical parks and that are more representative in their district, to then design the instrument, this being the observation form that was filled out by 20 surrounding people with knowledge of the career or specialty of architecture.

The processing of the data turned out that there are critical, acceptable and comfortable points, these according to the criteria that were able to define in this investigation.

Finally, by finding which are these critical indicators and favorable indicators in the parks, it was concluded to generate standard design criteria for future urban park projects and thus reach user satisfaction and well-being.

Keywords: recreational areas, urban parks, hard areas and green areas, street furniture.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación nace a raíz de la post cuarentena COVID 19 que acabamos de pasar, recordando que en plena cuarentena pasamos aproximadamente 2 años de restricción de libre tránsito, haciendo que la población tenga la necesidad de recrearse fuera de sus vivienda, necesidad de desarrollar actividades activas y pasivas; y cuando esta restricción fue levantada, poco a poco las personas fueron saliendo con dirección a los parques, haciendo estos áreas recreativas un punto de afluencia y de gran importancia. Esta investigación comprende el estudio descriptivo de los criterios de diseños arquitectónicos para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo Perú – 2022

En el primer capítulo denominado Planteamiento del Problema, donde definimos la descripción de la realidad problemática, así como la delimitación, formulación del problema y hallamos el problema general con sus problemas específicos, para luego desarrollar la justificación y los objetivos generales y específicos

El segundo capítulo está referido al Marco Teórico, en los cuales se plantea los antecedentes de la investigación, así como antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas de la investigación, y el marco conceptual.

En el tercer capítulo comprende la hipótesis de la investigación, así como las hipótesis específicas y la operacionalización de la variable.

En el cuarto capítulo contiene la metodología de la investigación, que sustenta el desarrollo adecuado del trabajo, pues, denominado Metodología de estudio, se ha establecido el tipo, nivel y diseño de investigación. Se halló la población y muestra, la técnica para la recolección de información, además de la determinación de la población y muestra de estudio.

El quinto capítulo está comprendido al procesamiento de todas las fichas de observaciones, y conociendo a detalles cuales son aquellos criterios que se encuentran en estado crítico o favorable para los 3 parques que son objeto de estudio.

Es por lo anterior mencionado que el presente trabajo de investigación tiene como general “Describir los criterios de diseños arquitectónicos para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo Perú-2022”, juntos con sus respectivas dimensiones que son la proporción, accesibilidad, mobiliarios urbanos, áreas verdes y arborización y la seguridad

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Las áreas recreativas no solo son áreas verdes o comúnmente llamado jardines, también lo constituyen zonas de recreación pasiva y activa, zona de estancia y de deporte, zonas de actividades para niños, jóvenes y adultos y en lo general son todos aquellos lugares que permiten la interacción entre los diferentes grupos humanos; la ausencia del mismo no solo puede ser física, sino también social: ese es el estado más grave de una sociedad, cuando ha perdido la capacidad de relacionarse en sus ámbitos comunes.

Estas palabras reflejan la realidad Huancaína, específicamente en las zonas residenciales consolidadas, el cual, hasta el día de hoy, muestran estas áreas sin interés o con muy vago tratamiento paisajístico y de estancia.

En este sentido nos vemos destinados a vivir en una sociedad exclusiva donde sólo las clases sociales de mayor ingreso económico tienen acceso a espacios recreativos de variada diversidad y servicios de calidad. Esto también se refleja incluso cuando hablamos de áreas verdes, las cuales presentan un déficit de dichas áreas verdes por habitantes, otros indicadores de criterios de diseños que están en estado crítico son el uso excesivo de áreas duras, el incomfort ambiental, la ausencia de algunos mobiliarios urbanos y presencia de inseguridad.

El caso en Huancayo de las áreas recreativas que se propusieron y ser diferentes cumpliendo con los estándares de calidad de vida para los usuarios son pocas; hace poco sufrimos toda la población un encierro total por causa de la pandemia del Covid 19, y justo este evento fue quien nos evidenció la importancia de éstos espacios de

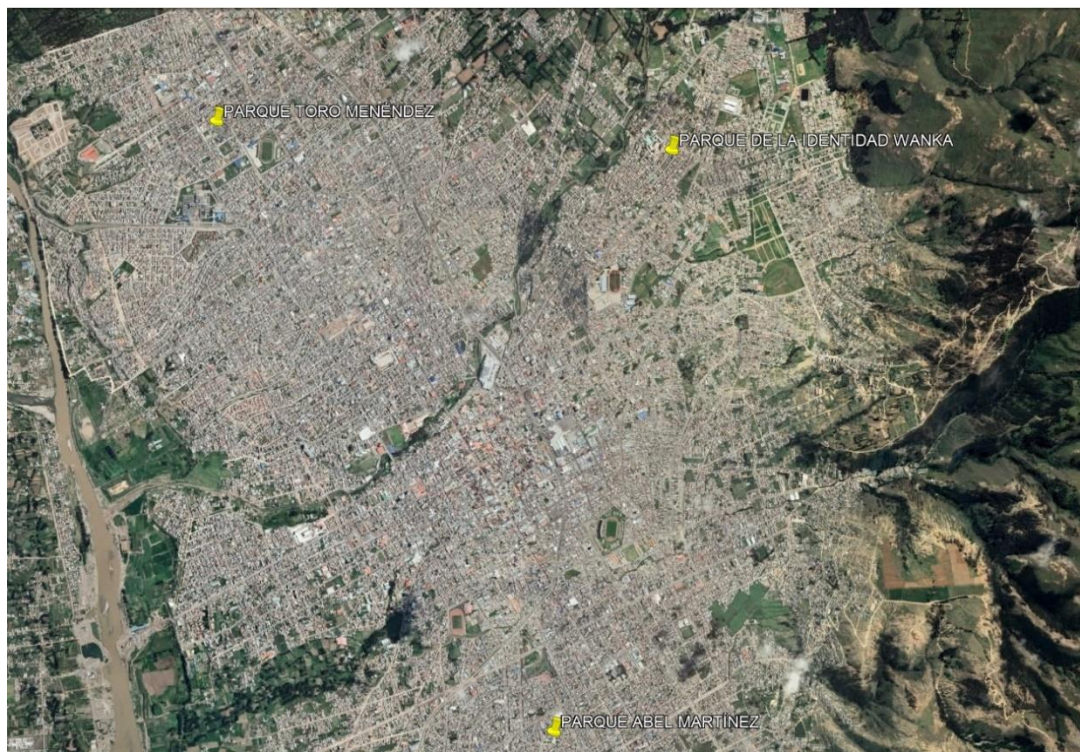
recreación puesto que, cuando comenzamos a salir poco a poco a las calle, los primeros lugares de reactivación fueron estos espacios, y fue ahí donde recién vimos la importancia que representa estos lugares hacia la ciudadanía.

1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La presente investigación se realizará a nivel de la ciudad metropolitana de Huancayo, comprendido por los distritos de Huancayo, El Tambo y Chilca, provincia de Huancayo, departamento de Junín.

Imagen 1 Ubicación de los objetos de estudio



Fuente: Google Earth

Imagen 2 Parque de la Identidad Wanka



Fuente: Google Earth

Imagen 3 Parque Toro Menéndez



Fuente: Google Earth

Imagen 4 Parque Abel Martínez



Fuente: Google Earth

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La presente se realizará en los meses de setiembre del 2022 a febrero del 2023.

1.3. FORMULACIÓN DE PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo se viene dando los criterios de diseños arquitectónicos para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo Perú - 2022?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cómo ha venido dándose la proporción de los espacios para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo?
- ¿Cómo ha venido dándose la accesibilidad de las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo?
- ¿Cómo se viene dando los mobiliarios urbanos en las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo?
- ¿Cómo ha venido dándose las áreas verdes y arborización de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo?
- ¿Cuáles son las causas de la inseguridad en las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo?

1.4. JUSTIFICACIÓN

1.4.1. SOCIAL

La presente investigación ayudará a describir la realidad actual de los criterios de diseños arquitectónicos de las áreas recreativas de las urbanizaciones de Huancayo, ya que en la actualidad estos espacios no han sido tratados con criterios de recreación y paisajístico y hace que se hayan convertido en espacios sólo de paso y de poca estancia, generando al usuario poco interés de atracción hacia estos espacios.

1.4.2. TEÓRICA

La presente investigación dará a conocimiento los criterios de diseños arquitectónicos de las áreas recreativas de las urbanizaciones de Huancayo; los resultados obtenidos se podrán generalizar en toda la ciudad metropolitana de Huancayo; la información que se obtendrá podrá servir para investigaciones futuras en criterios de diseño arquitectónicos de las áreas recreativas.

1.4.3. METODOLÓGICA

La presente investigación ayudará a ampliar el criterio de toma de decisiones a futuras investigaciones, ayudará a fortalecer las definiciones y diseño de las áreas recreativas.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. OBJETIVO GENERAL

Describir los criterios de diseños arquitectónicos para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo Perú - 2022

1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir las proporciones de los espacios para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo.
- Describir la accesibilidad para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo.
- Describir los mobiliarios urbanos para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo.
- Describir las áreas verdes y arborización para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo.
- Describir las causas de la inseguridad para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

- VILLAMAR (2022) en la investigación de nombre "*Diseño de Parque Urbano lineal en el Aeropuerto Chachoan, Provincia de Tungurahua, Cantón Ambato. Parroquia Izamba*" para el título de arquitecto. La cual tiene como fin la reforma en espacios recreativos de esta zona. Se inició con el reconocimiento del Aeropuerto Chachoan, su subutilización y a la falta de uso de 206.000 m². Con la finalidad de analizar qué diseño de parque lineal impulsará el espacio actual del Aeropuerto Chachoan en la provincia de Tungurahua. Para lograr lo mencionado se usó una metodología de investigación de tipo mixta porque utiliza datos cuantitativos y cualitativos (entrevistas y cuestionarios). [1]

- SUMBA (2020), realizó el estudio "*Análisis de espacios recreativos en el casco urbano del Cantón Chone.*" con el propósito de examinar los parques del casco urbano del municipio de Chone, a través de diagnósticos físico-funcionales para mejorar el paisaje urbano; obteniendo como conclusión que en la zona urbana de esta ciudad los parques existentes no ofrecen oportunidades para la ejecución de diversas actividades, pues sus posibilidades son limitadas. [2]

- MORENO (2020) realizó la tesis titulada "*Nodo Urbano, El espacio público como elemento de reestructuración urbana para la integración social en el Estado de Puebla, Junta Auxiliar Ignacio Romero Vargas y*

La Libertad." Con el objetivo de rehabilitar los espacios en desuso en las juntas auxiliares Ignacio Romero Vargas y La Libertad de la ciudad de Puebla, lo que permitirá mejorar los estilos de vida de sus habitantes al promover la inclusión social y la ocupación del espacio público a través del diseño de nodos urbanos. La tesis concluye que los espacios públicos deben formar parte del desarrollo y esparcimiento de la sociedad sin dejar de lado que la movilidad urbana va de la mano con la asequibilidad. [3]

- TOASA (2017) en su Tesis llamada "Espacios Recreativos y el rendimiento del proceso de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de educación media de la Unidad Educativa Isabel de Católica del cantón Pillaro Provincia de Tungurahua" hecha con la finalidad de "hallar el poder que tienen los espacios de esparcimiento en los procesos de aprendizaje y enseñanza de los alumnos de educación media de la Unidad Educativa Isabel La Católica del cantón Pillaro. A través de este análisis podemos afirmar que los espacios de ocio no son aprovechados para el desarrollo de los estudiantes ni sus procesos de aprendizaje. [4]
- MORENO (2015) ejecutó el estudio titulado "Las Áreas Recreativas y su relación con el confort de los niños 2 a 5 años en los centros comerciales de la ciudad de Latacunga" con la finalidad de conocer los parámetros ambientales y funcionales que influyen en el diseño de las áreas de esparcimiento del centro comercial el Salto de la ciudad de Latacunga. El enfoque de este estudio es de tipo cualitativo-cuantitativo basado en una perspectiva fenomenológica, cuya categoría principal se basa en la revisión bibliográfica, la indagación de campo y la intervención social. [5]

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

- CAMPOS Y MEZONES (2021), en su tesis “*Evaluación del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote*”, Este estudio hizo una evaluación del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote, sustentado en condiciones y características de diseño, variedad de usuarios y de funciones, también opinión ciudadana. Cuyo objetivo fue establecer de qué forma fueron diseñados los parques, su función, uso y los principales destinatarios. Se cuentan con 10 parques públicos del distrito de Chimbote, de los cuales se recolectó una muestra de 5 parques públicos del distrito; Se utilizaron 6 técnicas y/o herramientas: Formularios de evaluación, fichas informativas, análisis documental, entrevistas, encuestas y fichas de observación. Se concluyó que todos los objetivos presentados en este estudio son de gestión débil, mal planificados y con evidencia insuficiente [6]
- CARBAJAL Y CARRASCO (2020) en su trabajo de investigación de Pre Grado titulado “Calidad físico espacial y actividades recreativas infantiles en el distrito de San Juan de Miraflores, 2020 Estudio del caso: zonas de recreación pública en la zona C” se enfocó conocer la relación entre la calidad físico-espacial de los parques públicos y las actividades de ocio infantil, entender la recreación como un conjunto de actividades físicas, sociales y mentales que se pueden desarrollar y seleccionar entre 10.395 niños de 6 y 11 años, de los cuales Se tomó una muestra estratificada de 40 niños con la finalidad de tomar encuestas y entrevistas a ellos y a sus padres o tutores, así como recolectar información cualitativa y cuantitativa a través de encuestas y entrevistas a expertos en el tema. Lo que lleva a identificar la necesidad de utilizar áreas acondicionadas para actividades recreativas y todo lo relacionado con ello. [7]
- MERINO (2020) en su trabajo de investigación de Pre Grado titulado “Propuesta Arquitectónica para la recuperación de las áreas verdes,

recreativas y deportivas de los parques Huancaray y Manco Inca en el distrito de San Juan de Lurigancho - Lima”, con la finalidad de elaborar proposiciones arquitectónicas para la restauración de las áreas de esparcimiento de los parques Huancaray y Manco Inca en la región de San Juan de Lurigancho que satisfagan las necesidades de la población, mejoren la calidad de vida e incrementen el valor de su entorno. Se utilizaron como herramientas de trabajo técnicas de recolección de datos de campo y técnicas de gabinete, las cuales concluyeron que los parques propuestos desarrollarán y permitirán incrementar el comercio regional, incrementar el valor inmobiliario y reducir la contaminación y degradación ambiental. [8]

- BARDÁLEZ Y MORENO (2020) en su trabajo de investigación de Pre Grado titulado “Estrategias de recuperación de la imagen urbana y la repotencialización de actividades culturales y recreativas del Malecón Grau, Pacasmayo, 2020”, con el objetivo de conocer cómo las estrategias de regeneración del paisaje urbano inciden en el potencial regenerador de las actividades culturales y recreativas del Paseo Grau, Pacasmayo, 2020. Se usaron 2 muestras, la primera de paisaje urbano con 25 elementos que pertenecen al malecón Grau y la segunda muestra abarca actividades culturales y recreativas de 1312 personas, compuesta por 374 alumnos de un colegio que se encuentra dentro de la zona a evaluar. se utilizó una investigación de tipo básica, no experimental – no correlacional causal y de enfoque mixto. A partir de los resultados basados en las teorías investigadas, se propusieron las estrategias de restauración de imagen urbana más efectivas: mejoramiento de senderos, construcción de áreas verdes, construcción de ciclovías, protección del patrimonio cultural y mejoramiento de equipamientos activos; Por lo tanto, se concluye que todas las estrategias propuestas son factibles e interdependientes en su implementación. [9]

- SALDARRIAGA (2019) en su trabajo de investigación de Pre Grado titulado “Criterios espaciales de áreas recreativas para el mejoramiento del desarrollo cognitivo en centros educativos de nivel primario, distrito de Piura-2018”, hecha con el fin de conocer la relación entre las áreas recreativas de las instituciones educativas del distrito de Piura y el desarrollo cognitivo de los estudiantes, utilizando un diseño cuantitativo no experimental y una muestra de 20 instituciones de los cuales 11 eran colegios estatales y 9 del sector privado, La herramienta de trabajo fueron las tablas de observación, las cuales se aplicaron a una muestra definida que analiza las habilidades cognitivas de los estudiantes y el área de ocio. Los resultados muestran que existe una clara relación entre ambas variables a través del estado de desarrollo de los niños y los elementos que facilitan su socialización, funcionamiento e integración en la institución educativa, pero no se cumplen en la mayoría de las escuelas no se acata lo mínimo establecido. Entonces se concluye que para desarrollar las habilidades kinestésicas y cognitivas de los alumnos es necesario que exista una relación entre el área de desarrollo del estudiante y el número de estudiantes y la calidad de factores como el mobiliario. elementos de cubierta y contorno que no solo crean comodidad para los estudiantes, sino que también facilitan sus actividades de juego. [10]
- JAUREGUI (2019) en su trabajo de investigación de Pre Grado titulado “Calidad del espacio público de estancia en los parques urbanos Túpac Amaru y Andrés Avelino Cáceres en la ciudad metropolitana de Huancayo-2018”, con la finalidad de averiguar si existen diferencias significativas entre las percepciones de la calidad del espacio público en el Parque Túpac Amaru y Andrés Avelino Cáceres en la ciudad Huancayo. La metodología usada es de nivel descriptivo – comparativo, el diseño es no experimental, la población seleccionada son los parques urbanos de Huancayo Túpac Amaru y Andrés Avelino Cáceres y conformada por probabilidad aleatoria simple, compuesta de 118 personas del parque Andrés Avelino Cáceres y por 146 personas del Parque Túpac Amaru. Se concluyo que existen diferencias significativas en

la calidad de la vivienda pública en los parques municipales de Túpac Amaru y Andrés Avelino Cáceres en la capital Huancayo. [11]

- QUIROZ (2018) en su trabajo de investigación de Pre Grado titulado “Transformaciones del espacio público en el parque Constitución y plaza Huamanmarca de la zona monumental de Huancato-2018”, con la finalidad de conocer las diferencias en los cambios de espacio público en el Parque de la Constitución y la Plaza Huamanmarca en la zona monumental de Huancayo. Se uso el método científico, nivel comparativo de descripción y diseño no experimental. La población fue compuesta de 1033 usuarios de la Plaza Huamanmarca con una muestra de 279 y los 803 usuarios de la Plaza Constitución con una muestra de 260, la muestra es probabilística, se utilizó estadística descriptiva e inferencial para el análisis de datos. Se concluyó que existen diferencias significativas en la transformación del espacio público en el Parque Constitución y Plaza Huamanmarca en el Distrito Monumental de Huancayo, al comprobarse que se utilizó este estadístico U de Mann-Whitney con un p-valor de confianza de 95% con error máximo de 5%, por lo que el valor α es 0,05%, sabiendo que el valor $p = 0,05$ y mayor que el signo asintótico (bilateral) de 0,025; luego se aceptó la hipótesis formulada. [12]
- SOTO (2017) en su trabajo de investigación de Pre Grado titulado “Calidad de vida urbana mediante la recuperación de los espacios recreativos en torno al río Collana-Tarma”, se realizó con la finalidad de identificar el estado actual de las áreas de ocio en Collanajoki y sus alrededores, evaluando su estado y eficiencia. Se usó una metodología científica de diseño No experimental – Transeccional – Descriptivo que permitió estudiar la situación actual del campo con objetivos que describen las oportunidades recreativas intermitentes del río Collana en un momento determinado, se utilizó una ficha de observación para variable independiente y Ficha de observación para la variable dependiente. Teniendo en cuenta las razones relacionadas con las características del estudio, por su importancia para la ciudad se tomaron

únicamente 4 manzanas ubicadas en el casco urbano del centro, intersección de las calles Arequipa, Lima, Callao y Huánuco. Y a juzgar por la implementación de los instrumentos y su análisis según variable independiente (espacios de entretenimiento) y variable dependiente (calidad de vida), precisamente para ellos el campo de investigación tiene un gran potencial de convergencia a pesar de todas las falencias observadas. [13]

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

2.2.1. PARQUES PÚBLICOS A TRAVÉS DEL TIEMPO

Para Boffil (2009) explora la historia sobre los parques públicos desde la época de la Grecia clásica, originalmente estos espacios estaban dedicados a los dioses, pero luego se convirtieron en espacios públicos. En Roma, estos lugares originalmente contenían arboledas y jardines, y luego aparecieron lugares públicos decorados con edificios arquitectónicos y estatuas. [14]

En la Edad Media no existían espacios públicos de ese tipo, y en el Renacimiento apareció una nueva forma de espacio urbano, los jardines y parques evolucionaron positivamente. La era moderna trae consigo un nuevo orden político y social caracterizado por el estilo barroco y la aparición de las monarquías absolutas. Donde también destaca la concienciación ciudadana sobre los parques públicos.

En el siglo XIX se supone que finaliza el proceso de restauración del medio natural de todo el espacio urbano, el proceso de entretenimiento y diversión; De igual forma, el parque fue considerado un espacio de servicio público y el factor higiénico quedó en manos de los municipios.

2.2.2. PARQUES PÚBLICOS

El concepto de parque público de Ballester - Morata (2000) surge en el siglo XIX en plena Revolución Industrial en Europa y América del Norte, cuando la desconexión con la naturaleza y el fuerte crecimiento demográfico conducen a un "higienista reformista". "movimiento.", que finalmente decidió que la naturaleza puede influir positivamente en el comportamiento de los ciudadanos. [15]

En base a estos hechos, el parque se diseña como un espacio arbolado y ajardinado de uso recreativo, en contacto con la naturaleza, dominado por los valores naturales y paisajísticos, independientemente de los elementos arquitectónicos que lo componen en escala., dimensiones, aplicación y funciones.

Según Borja (2003), un nuevo concepto de entretenimiento para la sociedad, que cada vez siente más la necesidad de romper con la rutina y el entretenimiento de la monotonía del trabajo, que ya no exige el descanso como antes, sino que ahora también exige más actividad. y la multifuncionalidad de las instalaciones de ocio, que provocó los fenómenos de decadencia y decadencia del parque tradicional. [16]

La segunda de las patologías que describen la decadencia del parque público es la tendencia a la fragmentación, actualmente el parque no está integrado al entorno urbano, la ciudad, sino que se convierte en residuo urbano por el estado de las vías y la construcción, por lo que es peligroso, un lugar para la población si debe reconocerse como un espacio de continuidad, un elemento organizativo de la ciudad, un espacio de diferenciación, la ciudad como mecanismo de articulación, organización barrial y de inclusión social.

Según Gehl (2006), un parque público es esencialmente un lugar de encuentro de relaciones humanas, un espacio propicio para escapar de las rutinas y presiones cotidianas de la vida de la ciudad; Es un lugar para caminar, descansar

y jugar. Cuando este espacio se deshumaniza, afecta también a la ciudad ya sus habitantes. La sociedad exige que estos espacios abiertos sean donde todas las personas de diferentes edades y condiciones puedan transitarlo, disfrutarlo y experimentarlo según las necesidades de cada uno, teniendo en cuenta su estilo, forma, creando nuevas formas de convivencia y de uso. Es una tarea comprometida de la sociedad y de los responsables de organizar, planificar y regular los usos y características de los parques públicos, así como de quienes dedican horas de estudio y trabajo a diseñarlos a su medida. ya los requisitos de una programación eficaz, diseñada de forma estructurada, es decir. considerando que son parte de un proyecto urbano, debidamente programados y financiados para fortalecer la identidad simbólica e impactar positivamente en la sustentabilidad y la calidad formal o estética del entorno.; De esta forma, el proyecto de parque público no solo se integra en el entorno que lo rodea, sino que promueve el equilibrio entre usos, sociedad y mantenimiento. [17]

2.2.3. CARACTERÍSTICAS Y TIPOLOGIAS DE LOS PARQUES URBANOS

En cuanto a la regulación de estos espacios públicos, la GH .020 Capítulo IV del Título II del Reglamento Nacional de Construcciones del Perú establece unas características urbanísticas y funcionales mínimas que deben tener los parques públicos: esta es la contribución comunitaria a nivel obligatorio (8 % en . grados). inscrito en registros públicos; deben colocarse de manera que no haya distancia del parque a un conjunto mayor a 300 ml; divididos en diferentes áreas accesibles desde la vía pública, con un ancho de al menos 25 ml, cuya superficie no se considera aceras incluidas en la sección transversal de la vía, el área de estas áreas es de al menos 800 m² (nuevos estudios urbanísticos) y estas zonas cuentan con jardines, pavimentos interiores, alumbrado, riego y mobiliario urbano. RNE 2006. [18]

Así, también se clasifican en subtipologías o categorías. De acuerdo con el Sistema Nacional de Normas Ambientales Urbanas y el Reglamento Nacional de Edificación del Perú, estas instalaciones se clasifican en tres categorías: [19]

- **PARQUES LOCALES Y VECINALES**

Atienden a más de 5000 habitantes y tienen una superficie de 500 m². Corresponden a áreas verdes que cubren las necesidades de la población de un sector o barrio. Por su menor tamaño, los parques vecinales cumplen con las definiciones de la NORMA GH.020 - COMPONENTES DEL DISEÑO URBANO como áreas recreativas; Capítulo IV - Efectos del medio ambiente urbano. Según RNE, estas áreas deben dividirse en la ciudad de tal manera que la distancia a la unidad de vivienda no supere los 300 ml. a un área de recreación pública. Por tanto, la propuesta de parque local y de barrio tiene una cifra de población superior a los 5.000 habitantes. Al considerar aumentar la cobertura, especialmente en áreas consolidadas donde no ocurren procesos de desarrollo urbano. Finalmente, el estándar internacional de 9 m² de espacio verde/habitante debe ser el punto de partida para la creación de parques en el centro de la ciudad.

- **PARQUE ZONALES**

Aquellos cuyas actividades y equipamientos estén destinados al servicio de la población del área de planeamiento. Estas áreas deben ofrecer servicios de recreación pasiva (jardines, caminos, etc.) y recreación activa (campos deportivos, piscinas, gimnasios, etc.), que en algunos casos se complementan con servicios adicionales (centros de ocio, recintos para eventos, etc.) . Su autorización, mantenimiento y gestión es responsabilidad del gobierno regional.

- **PARQUE METROPOLITANO**

Las que tienen una misión especial y están destinadas al servicio del conjunto de la población metropolitana. En otras palabras, se trata de parques especiales cuyo radio de servicio debe cubrir toda la ciudad. (Por ejemplo, parque zoológico, parque botánico, parque arqueológico, etc.)

Cuadro 1 Propuesta Indicadores de atención de Equipamiento de recreación y deporte

Categoría	Rango Poblacional	Área m ²
Parques locales y vecinales	Mayor a 5,000	500
Parques Zonales	Mayor a 50,000	2,500
Parques Metropolitanos	Mayor a 1,000,000	20,000

Fuente: Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo del Perú, 2011

En la tabla 1, analizamos los indicadores de equipamiento de ocio de acuerdo a la clasificación de estas por rango poblacional y el metraje requerido.

La propuesta también incluye la definición de una categoría de equipamiento deportivo y de ocio para cada nivel jerárquico de las ciudades sobre las que se desarrolla este enfoque. Para ello, se consideró el significado y rol urbano de cada ciudad en el contexto de su área de influencia y la red regional de ciudades que conforman el sistema urbano nacional. (ver cuadro adjunto)

Cuadro 2 Equipamiento requerido según rango poblacional

NIVELES JERÁRQUICOS	EQUIPAMIENTO DE RECREACIÓN / TIPO DE INFRAESTRUCTURA		
AREAS METROPOLITANAS / METROPOLI REGIONAL (500,001 - 999,999 HAB.)	PARQUES LOCALES Y VECINALES	PARQUES ZONALES	PARQUES METROPOLITANOS
CIUDAD MAYOR PRINCIPAL (250,001 - 500,000 HAB.)	PARQUES LOCALES Y VECINALES	PARQUES ZONALES	
CIUDAD MAYOR (100,001 - 250,000 HAB.)	PARQUES LOCALES Y VECINALES	PARQUES ZONALES	
CIUDAD INTERMEDIA PRINCIPAL (50,001 - 100,000 HAB.)	PARQUES LOCALES Y VECINALES	PARQUES ZONALES	
CIUDAD INTERMEDIA (20,000 - 50,000 HAB.)	PARQUES LOCALES Y VECINALES	PARQUES ZONALES	
CIUDAD MENOR PRINCIPAL (10,000 - 20,000 HAB.)	PARQUES LOCALES Y VECINALES		
CIUDAD MENOR (5,000 - 9,999 HAB.)	PARQUES LOCALES Y VECINALES		

Fuente: Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo del Perú, 2011

2.2.4. PARQUES URBANOS EN EL EXTRANJERO

Ballester y Morata (2000), por su parte, construyen una descripción diferente y aún más detallada de esta tipología en el contexto de las ciudades europeas según características funcionales y urbanísticas tales como distribución, cobertura, uso y superficie, y establecen el siguiente sub - tipologías y definiciones: [15]

- El Parque vecinal de 1 a 5 hectáreas y no menos de 90 a 100 metros de sección transversal, que atiende de 6.000 a 30.000 habitantes, convertido en 2.000 a 10.000 viviendas, con un radio de 300 a 700 habitantes. m, con 40% de áreas forestales, funciona como espacio de prevención de la contaminación, red de microclima y ruido. Ofrece polivalencia de uso, conexiones de ocio, estética, paseos, juegos y espacio natural. Base 2m²/habitante, con campo deportivo, mobiliario urbano; Topografía simple y pendientes diseñadas para enfatizar las propiedades y perspectivas de las rutas; Estas áreas pueden tener una variedad de infraestructura como jardines, fuentes, merenderos, anfiteatro, juegos infantiles, etc. También podrán disponer de material deportivo, zonas para usuarios adultos, salas de actividades para niños.
- Un parque de barrio, al igual que la segunda tipología, tiene una superficie de 5000 m² a 1 ha, una sección transversal de al menos 50 m, cuyo perímetro está limitado por una acera, los usuarios del parque son de la zona. Sirven 100-2000 hogares, es decir. 2500-6000 habitantes, 15% área verde, en un radio de 200-300 metros, 20 % de área de bosque y 60% área de sombra. El parque de barrio debe tener un efecto formal y educativo, psíquico y psicológico y servir como espacio urbano de entretenimiento, recreación, ocio, estética urbana y relaciones vecinales, cuyo diseño contempla pequeños paseos en una topografía simple con zonas. áreas de descanso, áreas peatonales, áreas para niños pequeños y áreas con vegetación que ayudan a mejorar el clima urbano y reducir la contaminación del aire.

Según Gómez (2007), [20] toda propuesta de intervención urbana debe basarse en tres perspectivas: condiciones operativas (situaciones necesarias para que se produzca el evento, pueden ser físico-espaciales y socioculturales, por ejemplo, densidad de población, factores normativos, condiciones naturales, etc.), propiedades formales (que se refieren a la naturaleza de algún hecho: un parque) y propiedades semánticas (la correspondencia entre un acontecimiento y su representación, expresada y leída, aquí el observador comprueba mentalmente las propiedades formales y funcionales propiedades, condiciones, es decir, el paisaje urbano). En cuanto a las propiedades semánticas encontramos: coherencia, imaginabilidad, compatibilidad, legibilidad e identidad, propuestas por Kevin Lynch (1978).

Sánchez (2004), sostiene que la accesibilidad y la integración en el entorno es una dimensión que otorga sentido y valor al espacio público, por lo que en la etapa de diseño se deben considerar criterios de accesibilidad para facilitar la dinámica urbana y brindar confort y seguridad. Si la accesibilidad no es buena, se espera que el espacio quede sin uso, perdiendo continuidad con su entorno y calidad. [21]

Alcaraz (2010) resalta estas dimensiones como esenciales, lo que otorga valor a un parque público en el sentido de que este tipo de espacio se visualiza integrado al entorno urbano en el que se ubica, de manera que incide en su entorno inmediato. [22]

Borja (2006) señala que los parques deben ser productores de confort, donde los ciudadanos interactúen con la ciudad y se sientan cómodos, busquen estancias más largas, y donde se den las condiciones para el descanso y el ocio. Cuanto más versátil es la funcionalidad, mejor es el estilo de vida urbano de los residentes, lo que fomenta la cohesión y la interacción social en la ciudad. Esta funcionalidad depende en gran medida de muchos factores físicos, espaciales, culturales, socioeconómicos y urbanísticos. [23]

El diseño y equipamiento, funciones, espacios verdes y las arboledas, y tipos de usuarios forman parte de la gestión de los parques públicos, los cuales deben ser suficientes para satisfacer las necesidades ambientales y recreativas de los grupos sociales; Conocer las necesidades y deseos de los habitantes es un requisito previo para la planificación de este tipo de espacio considerando el diseño del parque y su ubicación y las relaciones espaciales entre los usuarios y el entorno urbano.

Según Broadbent (1976), hay cuatro principales maneras de inventar las formas en el diseño arquitectónico. Estas son: [24]

- El diseño pragmático consiste en el uso de materiales y elementos existentes y disponibles. Esta es una de las formas más comunes de crear arquitectura, ya que es la base de la mayoría de las construcciones propias.
- El diseño icónico, donde la obra en pie imita fielmente un modelo anterior. Esto no significa solo la reproducción de imagen y forma, sino también sistemas técnicos y métodos de construcción e incluso valores simbólicos y procesos de construcción.
- El diseño analógico, cuando se toma un modelo, pero varían algunas de sus características (tamaño, materiales, propósito de uso, condiciones de ubicación u orientación, etc.). Esta forma de diseñar hace que la solución ya no pueda ser una copia idéntica del modelo, sino otra que lo tome como referencia, pero que en realidad es diferente. Esta es probablemente la forma más común de hacer arquitectura, porque los arquitectos usan obras conocidas que les parecen especiales para realizar sus propuestas, que incluyen precedentes de otros ejemplos (elementos formales, detalles técnicos, imágenes, etc.).
- El diseño canónico, que utiliza lenguajes arquitectónicos codificados o sistemas de formato estructurado como pautas de formato.

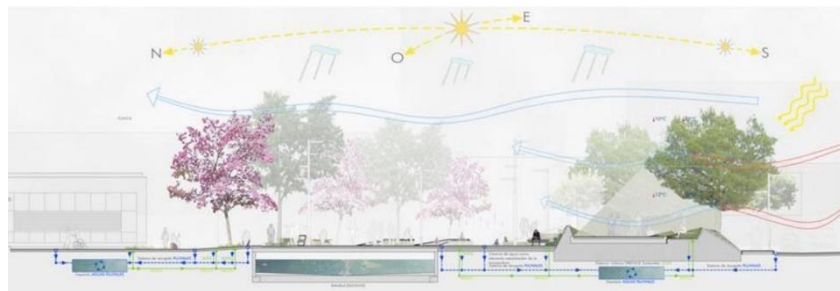
2.2.5. FACTORES DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO

- **FACTORES DE CONFORT**

Arquitectónicamente, el proyecto debe ser conceptualizado para responder a diversos factores de gestión ambiental, lo que requiere la experiencia técnica del arquitecto. Según Miró Quesada (2003), las condiciones ambientales deben ser consideradas en todo proyecto arquitectónico. [25]

Factores térmicos necesarios para conseguir las condiciones óptimas de la estancia en relación con las características bioclimáticas: dirección, viento, temperatura, humedad y características medioambientales como vegetación, masas de agua, etc.

Imagen 5 Sección Bioclimática. Plaza Santa Lucía Cartagena



Fuente: E. Minguez, 2009

El usuario debe poder encontrar habitaciones adecuadas tanto para las estaciones frías como para las cálidas, y cada una tiene sus propias preferencias.

Las condiciones de confort fueron analizadas en varios indicadores de sustentabilidad ambiental. La sombra de los árboles según la proyección vertical de la sombra sobre el suelo" pretende alcanzar al menos el 50% en condiciones de confort, y el indicador "Habitabilidad cálida en un espacio urbano" expresa el porcentaje de condiciones de confort críticas o tolerables en términos de condiciones térmicas habitación, donde una persona se basa en

la configuración de la habitación, las propiedades del material y las condiciones climáticas.

Con programas informáticos como Envi-met, Townscope o Radthem, es posible analizar todos los factores de confort de un espacio público determinado. El confort térmico de los espacios públicos exige asegurar su exposición al bioclima de forma que en estos espacios se puedan proyectar zonas de sombra en verano y suficientemente protegidas en invierno, Bedoya 1997 [26].

Imagen 6 Indicador de dotación de Árboles

ESTRATEGIAS

- Dotar al espacio público de un número adecuado de árboles de diferente porte (gran porte, porte mediano o porte pequeño)

INDICADOR

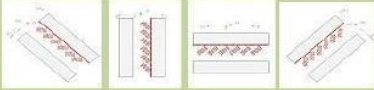
- Dotación de árboles de distinto porte en el espacio público.
- Para espacios de tránsito, la sombra mínima será del 60% del ancho de acera
- Para espacios estanciales, la sombra mínima será del 80% del Área de Protección.

PARAMETROS DE CÁLCULO

- Determinar el nivel de protección necesario (Alto, Medio y Bajo) en función de:

1.1 Factor de Orientación (Fo)

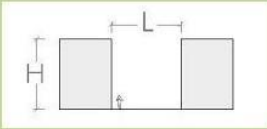
- Nivel de protección Alto \Rightarrow NO-SE
- Nivel de protección Medio \Rightarrow N-S y E-O
- Nivel de protección Bajo \Rightarrow NE-SO.



NO-SE N-S E-O NE-SO

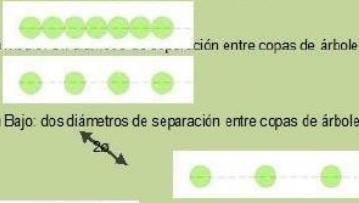

1.2 Factor de Escala Urbana (Fu)

- Nivel de protección Alto \Rightarrow $L/H > 1,5$ para $L = 10m$.
- Nivel de protección Medio \Rightarrow $1 < L/H < 1,5$
- Nivel de protección Bajo \Rightarrow $L/H < 1$



1.3 Separación entre copas.

- Nivel de protección Alto: Sin separación entre copas de árboles.
 $Sc = 0 m$.
- Nivel de protección Medio: Separación entre copas de árboles.
 $Sc = 1a$
- Nivel de protección Bajo: dos diámetros de separación entre copas de árboles.
 $Sc = 2a$

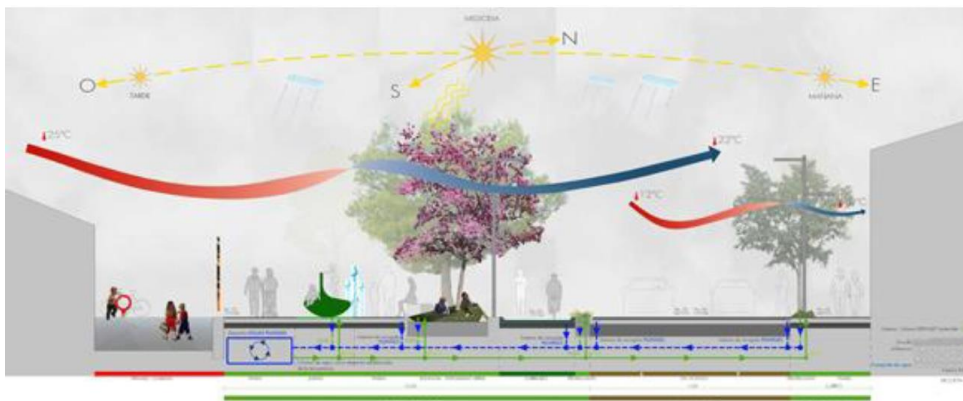



Fuente: Plan estratégico de intervención en la travesía Urbana de pliego E. Minguez, 2009

- **ESCALA URBANA**

La sección de la calle determina la ubicación de los árboles. La forma y el tamaño de los espacios abiertos deben ser proporcional al nivel de actividad. Si aumenta la actividad en los espacios abiertos, la vida allí se enriquece y aumenta el número de usuarios, Rueda 2010 [27].

Imagen 7 Proporción de calle. Fragmentación de espacios sobredimensionados.



Fuente: Plan estratégico de intervención en la travesía Urbana de pliego E. Minguez, 2009

Según Blumenfeld (1965), la escala se basa en ideales sociales relacionados con la forma en que los individuos se relacionan entre sí; y la forma visual, que se refiere a la correlación óptica entre el espacio y el contexto físico. En el espacio urbano, la escala se refiere a las relaciones métricas y emocionales que un individuo crea con su entorno inmediato. Blumenfeld (1965) clasifica la escala de las ciudades en tres categorías: [28].

- **ESCALA HUMANA**

Reconoce el control visual existente de un objeto arquitectónico, lo que hace que los espacios sean más reconocibles. Los espacios públicos de esta escala se pueden percibir fácilmente desde un único punto focal. Sitte (1980)

considera esta escala agradable y de gran valor estético, como los parques y las plazas. [29].

- **ESCALA MONUMENTAL**

Hay aglomeraciones que tienen una jerarquía más alta que otras áreas urbanas densas. Se caracteriza por ser candidato a la evaluación y gestión de la superficie edificable. Aquí, el observador necesita varios puntos focales para percibir completamente el espacio.

- **OCUPACIÓN DEL ESPACIO**

Depende de la actividad que se realice en el espacio público. Un equilibrio en el uso de las instalaciones es esencial para garantizar una diversidad de seguridad y comodidad. Un escenario ideal para el intercambio, interacción y encuentro de la población y actividades que conforman la esencia de la ciudad, Jacobs, 2011 [30].

Al determinar los parámetros de ocupación, es importante distinguir entre el tipo de espacio. Las dimensiones deben tener al menos 10 m² de espacio habitable por habitante (áreas verdes y recreativas y aceras de más de 5 m de ancho) (Rueda, 2012). Actualmente, el uso del espacio público es una de las condiciones sociales más importantes que deben tenerse en cuenta en la planificación urbana. [31].

- **PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD**

La cohesión social y proyección de la ciudad, incrementando la visibilidad del espacio a través de elementos arquitectónicos que promuevan el control natural posibilita la creación de ambientes seguros, Rueda 2012 [31].

Otro factor importante en el espacio urbano se destaca por la participación activa de los ciudadanos y principalmente por dar visibilidad a su diseño,

creando un nivel de protección y seguridad para los usuarios de forma natural. Esto se puede lograr utilizando los elementos naturales del paisaje para crear espacios donde la comunicación y la gestión sean fáciles, esto va de la mano con varios espacios diseñados para un flujo cívico positivo, y el diseño del espacio público también debe proporcionar conocimiento.

- **CONFORT ACÚSTICO**

El ruido es un fenómeno típico del entorno urbano. Crear barreras acústicas con elementos vegetales que forman una tira o colchón es una de las estrategias para controlar las emisiones acústicas.

Imagen 8 Protección acústica. Glorieta Juan Carlos I, Mula.Murcia



Fuente: E. Minguez, 2009

- **ERGONOMÍA DEL MOBILIARIO**

La ergonomía también se aplica a cada elemento que compone la estancia (mobiliario, iluminación), teniendo en cuenta su correcta distribución y número. El mobiliario urbano determina la calidad de vida y afecta la sociabilidad y la permanencia.

- **DIMENSIONES ANTROPOMÉTRICAS**

El diseño de estos elementos tiene en cuenta varias dimensiones de satisfacción del usuario:

El ángulo de inclinación del respaldo debe estar entre 105° y 110° para que descanse correctamente sin perder el equilibrio al levantarlo. La profundidad de la silla no debe ser demasiado grande, entre 40 y 42 cm. La altura del asiento debe ser de 38 o 40 cm y los pies deben apoyarse en el suelo. Es interesante trabajar con un perfil de apoyo lumbar. Para lograr una mejor proporción de estos elementos urbanos, se recomienda utilizar las dimensiones de la siguiente tabla:

Cuadro 3 Dimensiones de elementos de descanso

Tipo	Perfil	Altura de asiento	Altura de respaldo	Inclinación del respaldo	Ancho del asiento	Largo del asiento	Permanencia en horas según confort
Banca		45 cm	Sin respaldo	Sin respaldo	60 cm	90 cm	0.20 h
Banca		45 cm	73.5 cm	110°	65 cm	1.90 m	0.30 h
Banca		45 cm	72 cm	112°	65 cm	1.90 m	0.35 h
Banca		45 cm	74 cm	115°	65 cm	1.20 m	0.35 h

Fuente: Mobiliario Urbano. Sedesol

- **MOBILIARIO DE ORNATO**

Se integra o fusiona principalmente con la vegetación y el agua. Estos elementos llaman la atención, son puntos focales en medio del parque y crean un ambiente agradable.

Los principales tipos de muebles Ornato son fuentes, esculturas y monumentos.

Cuadro 4 Características mínimas que debe cumplir el mobiliario de ornato.

Tipo	Croquis	Dimensiones			Efecto visual	Confort	Localización
		Base	Ancho	Altura			
Arriate con banca		Variable	Variable	Banca 45 cm	Agradable	Es cómodo hasta 40 minutos	En el eje central de un jardín
Fuentes		Variable	Variable	Variable	Agradable		En el eje central de un jardín
Estatuas o esculturas		Variable	Variable	Variable	Agradable		En los pasos de peatones sin obstruir su paso

Fuente: Mobiliario Urbano. Sedesol

- **ELEMENTOS DE ILUMINACIÓN**

El control de la proyección de luz y color debe estar basado en los requerimientos del usuario urbano. Este elemento está muy relacionado con la seguridad, pues las sombras de la noche o la falta de luz crean una sensación de inseguridad. La iluminación adecuada es un recurso visual y ambiental que contribuye significativamente a los valores arquitectónicos, espaciales y referenciales de un espacio. El control adecuado de la luz permite guiar al observador a través de caminos correctamente iluminados que crean seguridad.

Las linternas deben garantizar la visibilidad y la seguridad durante la noche. Su ubicación depende del patrón básico a seguir (un determinado número de lámparas para una determinada zona). Debe haber consistencia y suficiente iluminación para que la luz no distorsione los colores y los juicios visuales.

- **COLOR, TEXTURA Y LA REFLECTIVIDAD LUMINICA**

Se sabe que los colores oscuros visualmente dan la impresión de un espacio más pequeño, mientras que los colores claros dan la impresión de un espacio más grande. Algo similar sucede, excepto por el efecto del impacto, si la superficie del pavimento es rugosa o lisa. Esencialmente, dado que la luz afecta la percepción, el grado de reflectividad de las paredes es una consideración clave.

En relación a la fuente de luz, otro factor determinante de las formas espaciales es la intensidad y dirección de las fuentes de luz.

La diferencia de color, el valor tonal, el brillo, el tamaño, la textura y la idea entre los elementos de la composición son importantes para crear la sensación de espacio.

- **DISEÑO DE ARBORIZACIÓN**

Según la investigación de Wiesner sobre el diseño de áreas de plantación de árboles en parques, se deben considerar los siguientes aspectos:

- **Determinantes:** Espaciales y naturales, funciones de las plantas arbóreas: Ecológicas, económicas, sociales, estéticas y perceptivas.
- **Textura y materiales:** Para las sensaciones. **Implantación y composición:** Ritmos, contrastes, efectos, imagen.

La planificación de árboles debe contribuir a la gestión ambiental, ya sea mediante la atenuación de las luces de los automóviles, la imagen negativa, el control del ruido o el olor. Para esto, es importante considerar las barreras de arbustos altos, la densidad de hojas y la plantación.

La versatilidad también es importante en el diseño, es decir. se debe tener en cuenta el bajo mantenimiento, el crecimiento rápido o la resistencia a la contaminación.

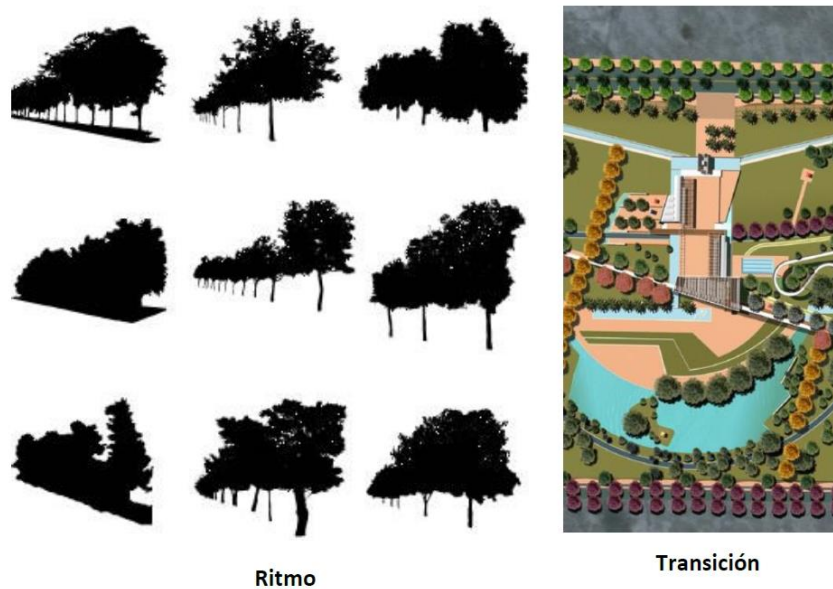
Otro factor determinante es el confort, la plantación de árboles debe actuar como regulador del clima y la temperatura, afectando los niveles de radiación, el movimiento del aire, la humedad y la temperatura.

La plantación de especies debe producir:

Ritmo: La separación entre árboles en la alineación puede variar dentro de un patrón de ritmo visual que incluso permite mezclar diferentes especies.

Transición: Las transiciones entre diferentes tipos de espacios se pueden lograr controlando las distancias. Jerarquías espaciales: por tamaño.

Imagen 9 Implantación y composición de arborización



Fuente: Wiesner

- **MATERIALES, SISTEMA CONSTRUCTIVO**

Un proyecto arquitectónico se hace para satisfacer las necesidades de las personas, no es un “edificio para construir”, pero para realizarlo se debe pasar por el proceso de construcción, el cual está sujeto a sus propios requerimientos. En la construcción se distinguen los materiales constructivos, los sistemas constructivos y los procesos de ejecución, Miró Quesada, 2003., [25].

Cada material de construcción tiene sus propias características técnicas, su especial expresividad arquitectónica.

Hay materiales de construcción naturales y materiales de construcción desarrollados o fabricados. El uso de un determinado tipo de material debe corresponder al beneficio racional y económico de su uso, de acuerdo con las condiciones locales y el propósito de uso del espacio. No deben responder a motivos de moda, como suele ocurrir con algunos materiales de construcción.

En la medida de lo posible, el material de construcción debe mantener su aspecto natural (Miro Quesada, 2003). No todos los materiales tienen la misma resistencia al medio ambiente u otros factores, lo más importante es que los materiales se conceptualizan y tratan como superficies protectoras.

Los materiales de construcción se refieren a materiales de construcción, pero van más allá, porque significan refinamiento espiritual, imaginación creadora que va más allá de su aplicación.

Hay nuevas realidades y posibilidades estructurales, y por tanto muchas alternativas forma-arquitectónicas. Desafortunadamente, las soluciones

estructurales a ciertos problemas, como el abuso estilístico, a menudo se simplifican en "estilización".

Los procesos constructivos pueden darse desde un procedimiento puramente artesanal o tradicional hasta uno altamente industrializado.

Al diseñar, un arquitecto debe conceptualizar la naturaleza del proceso de construcción que se utilizará e implementar su proyecto en consecuencia. Lo arquitectónico es que el resultado formal y expresivo se corresponda con las características del proceso constructivo utilizado y no.

Todos los procesos de construcción tienden a ser más económicos porque las actividades de construcción son racionales, organizadas y minimizadas para lograr el objetivo arquitectónico y deben tener un impacto en el diseño arquitectónico, Miro Quesada 2003, [25].

- **CRITERIOS DE DISEÑO DE PAISAJE**

Hacen referencia a las normas dadas para garantizar el confort del usuario fuera y dentro del espacio, es decir, del entorno artificial o natural. Se deben considerar los valores de humedad, temperatura y sonido. La temperatura ambiente ideal es de 18 a 23 °C y una humedad no superior al 70%. El confort auditivo es de 30-60 dB. "El elemento vegetal se reduce en 5-8 dB por tono", López, 2010 [32].

Los elementos del paisaje juegan el papel más importante en el proyecto, que combina colores, sonidos y texturas con los objetos, circulaciones y espacios que crean el entorno. Los colores crean un estado de ánimo y crean una atmósfera. Puede crear una sensación de contemplación y calma, o puede crear exageración/drama. En su Garden Elements, Joan Clifton (2000) sugiere usar una paleta de colores específica para diferentes propósitos de diseño, tales como: Usar tonos de azul y púrpura

en los muebles que crean un contraste dramático con la naturaleza. Del mismo modo, los magentas y rosas, los azules fuego y los morados se asocian con climas cálidos, cielos nublados y sol brillante; todos estos colores vivos son maravillosos si quieres recordar los días soleados durante todo el año (Figura 10). En cambio, si las sombras son agresivas o desagradables para el usuario, se recomiendan verdes y grises claros, que contrastan con las hojas, mientras que los morados y celestes toman el tono de las flores en el espectro rojo. y los azules Los tonos neutros son brillantes y complejos, son naturales, con tonos tierra; desde tonos crema hasta marrones, [33].

La textura es la propiedad que se otorga a los materiales para resaltar, distinguir, actuar y provocar. Cuando el ojo está fijo en una superficie interesante, es imposible que una persona no la toque (Clifton, 2000). Se evocan experiencias y sentimientos a través de texturas que se utilizan durante el recorrido para guiar al usuario a través del proyecto arquitectónico (Figura 10).

En cuanto al sonido, se aplica creativamente como una dimensión visual de la planificación del parque. La forma más eficaz de introducir el sonido es el agua, que puede ser uno de los sonidos más relajantes del mundo. Hay diferentes formas de aplicar agua a un proyecto y depende de la emoción que quieras transmitir.

Imagen 10 Colores, sonidos y texturas



Fuente: Jiménez 2012

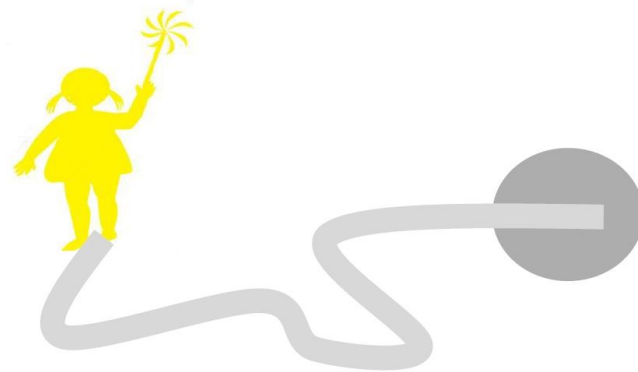
Según los estándares de diseño del paisaje, los caminos o la circulación son fundamentales, porque aquí el entorno creado es transportado, observado y experimentado. Pero según Joan Clifton (2000), la función de los paseos del parque debe desarrollarse haciendo el estilo arquitectónico y sus materiales. Los senderos y pasarelas del parque juegan un papel importante al brindar diversas experiencias a los usuarios del parque. Estos recorridos se plantean como una serie de espacios que parten de la zona de partida y se conectan mediante espacios de transición que conducen a los usuarios por el entorno que los lleva al clímax del espacio finalizando en el espacio final. Según el usuario, las rutas se pueden dividir en tres tipos: para niños, jóvenes y adultos, y personas mayores; No olvide que cada distribución debe ser fácil de leer por personas con capacidades diferentes, López, 2010, [32].

Las rutas también se pueden dividir en tres según cómo se presenta al usuario: las de acceso indirecto, las que provocan interrupciones y las de acceso directo.

Las circulaciones para niños son aquellas donde se aprovecha lo accidentado de un terreno para crear subidas y bajadas donde el infante

tenga la posibilidad de innovar sobre el mismo recorrido. Se trata de un recorrido que dentro de lo caótico busca ser divertido para los menores (Imagen 11).

Imagen 11 Circulación para niños



Fuente: Campos y Mezones (2021)

Sobre las circulaciones para adultos; los adultos tienen fijado el punto de llegada al sitio al que buscan llegar, por lo que el recorrido se vuelve menos importante y es por esto que se debe buscar crear una circulación menos tediosa de manera directa y sin interrupciones al espacio de culminación (Imagen 12).

Imagen 12 Circulación para adultos

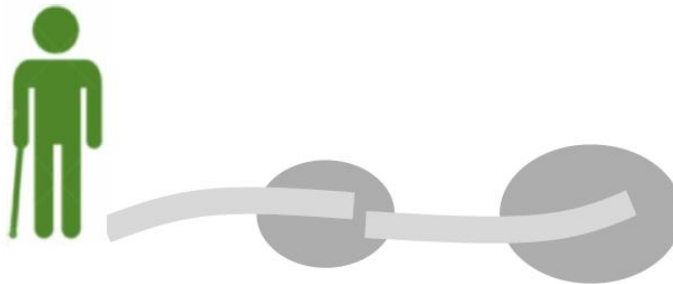


Fuente: Campos y Mezones (2021)

Para el adulto mayor, los recorridos diseñados para ancianos deben considerar la capacidad limitada para trasladarse de un punto a otro, se

debe procurar diseñar en forma de zig-zag para disminuir las pendientes (López, 2010). Además, es necesario considerar crear espacios de descanso por medio de mobiliario que les permita reposar para continuar su camino (Imagen 13).

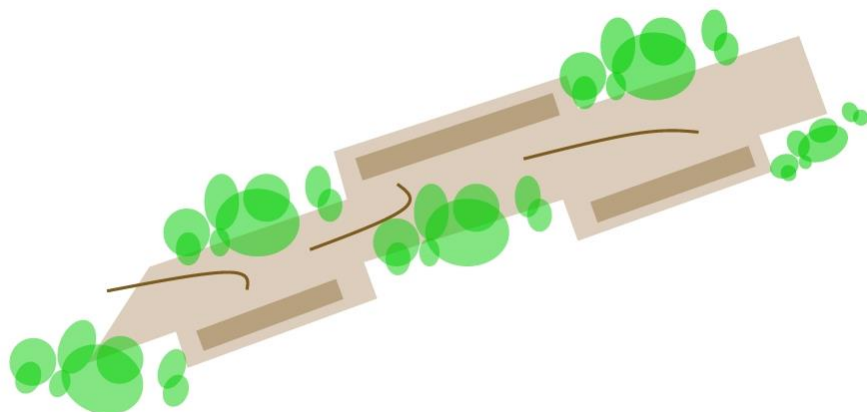
Imagen 13 Circulación para adulto mayor



Fuente: Campos y Mezones (2021)

Sobre los recorridos que conducen a recesos: plantea una serie de espacios de descanso mientras conducen a espacios de transición (Imagen 14). Estos recorridos cubren la necesidad de reposo y responden a la estética del diseño. Son idóneos para la instauración de recorridos destinados a personas de la tercera edad.

Imagen 14 Recorrido por recesos



Fuente: Campos y Mezones (2021)

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. ÁREAS RECREATIVAS

Es un espacio especialmente diseñado para actividades lúdicas gratuitas para niños, que pueden incluir diversos “juegos infantiles”, áreas verdes y plantación de árboles, Gutiérrez 2015, [34].

2.3.2. ESPACIO PÚBLICO

- Según el RNE (2006), es la superficie de uso público destinada a la circulación o recreación. [18].
- Según Borja & Muxi, (2003), ven el espacio público como parte de un espacio donde las personas pueden convivir, moverse libremente y son accesibles para todos, con el cual el grupo de personas puede conectar su uso cotidiano e identificarse con él. Es un espacio que debe diseñarse para adaptarse, adaptarse a la instalación de múltiples funciones y adaptarse a nuevos usos, [35].
- Según Wiley Ludeña, El espacio se define como la extensión de los espacios existentes de una ciudad para uso público que son gratuitos y no comprometidos (individual o colectivamente), de propiedad pública y gestión pública (o pública/privada o privada). Pueden ser espacios de uso público real o potencial, pueden estar o no diseñados específicamente para ese fin, pueden tener soporte material natural o artificial, y pueden ser de origen o uso formal o informal. Estos son lugares que pueden estar ubicados en las áreas oficiales, centrales o suburbanas. Además de estar en una "zona urbana" o cerca de ciudades o en el campo, [36].

En cierto sentido, los espacios públicos discutidos son también aquellos espacios que el público experimenta no solo físicamente-mecánicamente (ocupación física directa), sino también en términos de subjetividad (mental y emocional). Esta última característica es la base de por qué ciertos espacios adquieren valor público, pero no están físicamente en pleno uso, como es el caso del espacio público, que tiene un valor más escénico y subjetivo. Son espacios públicos dispuestos más para el confort o para la simple contemplación, la renovación espiritual o el entretenimiento pasivo.

2.3.3. ESPACIO URBANO

Definir el espacio urbano (también centro urbano o área urbana) es tan difícil como definir el espacio rural (o el área periurbana que incluye el espacio entre estos dos últimos), especialmente después de los últimos patrones de crecimiento urbano. . , por lo que debe especificarse por sus funciones, alta densidad y escala poblacional, y por ser un proveedor de servicios y contar con una infraestructura totalmente equipada.

Además, el precio de la tierra es alto, el empleo en el sector primario es bajo y la gente generalmente tiene mucho espacio físico y recursos para sobrevivir.

El paisaje urbano, desde el punto de vista de la geografía urbana, es el paisaje de los núcleos urbanos o ciudades, predefinido por criterios numéricos (10.000 habitantes en España, mayor o menor número en otros países) o funcionales (que el sector económico dominante). no es principal). , si no el sector secundario -ciudad industrial- o los servicios -ciudad de servicios, aunque existen incluso las llamadas ciudades agrícolas).

2.3.4. ESPACIO PÚBLICO DE ESTANCIA

Según el sistema de indicadores y condiciones para las ciudades grandes y medianas de Barcelona, España, un espacio de vida público es aquel que, por sus características morfológicas y funcionales, permite diferentes grados de interacción entre las personas o su interacción con las personas, calidad de vida espacio.

2.3.5. CLASIFICACIÓN DE LOS ESPACIO PÚBLICOS

- **Espacios públicos Punto – Nodo**

Según Wiley Ludeña, se trata de espacios cuya estructura morfológica es mayoritariamente compacta orientada, autocentrada, centrífuga o centrífuga, según las tensiones funcionales y morfológicas que la estructuran. Pueden ser espacios de forma regular o irregular con límites precisos o imprecisos. La elección es que se estructuren como espacios autorreferenciales. Funcionan como una atracción central precisa o son espacios que irradian dinamismo urbano de manera centrífuga. Ejemplos de esta tipología son espacios públicos como parques metropolitanos, parques o plazas regionales o campos deportivos ("pequeño patio/cancha" en AA.HH). TAMBIÉN HAY ESPACIOS DE ESTE TIPO COMO PARQUES RESIDENCIALES (CIUDADES) o patios/patios de mobiliario (villas y apartamentos). [36].

- **Espacios línea – Flujo**

Son espacios cuya estructura morfológica es esencialmente lineal, regular o irregularmente alargada, y cuyos límites son precisos o imprecisos. Característicamente, pueden ser espacios multidisciplinarios y/o no tener una centralidad específica.

Ramblas/paseos (Alameda de los Descalzos, Alameda Chabuca Granda, Paseo de Los Héroes Navales), bulevares o ramblas y aceras y otras áreas mayoritariamente lineales conforman esta especial área de espacios públicos no verdes.

- **Espacios línea – Flujo / Punto – Nodo**

Se trata de espacios con una estructura morfológica de orientación mixta, combinando la estructura de un espacio centralizado con una aparente tendencia a convertirse en un espacio orientado fundamentalmente lineal. Según las circunstancias y dimensiones, este tipo de espacio, que por su naturaleza asume una condición de fusión o alternancia tipológica, puede funcionar principalmente como un espacio compacto, egocéntrico, centrífugo o centrípeta, según las tensiones funcionales y morfológicas. quien lo construyó Pero también pueden ser espacios donde los atributos de linealidad descentrada sean más característicos.

Pueden ser espacios de forma regular o irregular, de linderos precisos o imprecisos. El rasgo es que pueden ser o no espacios autorreferenciales en su constitución. Son espacios que funcionan como atracciones de centralidad puntual o lineal, o son espacios que irradian dinámicas urbanas de manera centrífuga o centrípeta.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. HIPÓTESIS GENERAL

Las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de la ciudad de Huancayo, no cumplen en su totalidad con los criterios de diseños arquitectónicos.

3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICO

- Las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de la ciudad de Huancayo vienen dándose con las proporciones correctas
- Se dificulta el acceso de las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo
- Las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo, no cuentan con suficientes mobiliarios urbanos adecuados.
- Son insuficiente las áreas recreativas y arborización en las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo
- No son seguras las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo.

3.3. VARIABLE

ÁREAS RECREATIVAS

3.3.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

- Es un espacio designado especialmente para la realización de actividades recreativas libres, en particular orientadas a los niños, donde pueden incluir una variedad de “juegos infantiles”, áreas verdes y arborización. Vanesa Gutiérrez, (2015).
- El espacio recreativo de la ciudad es un factor de atracción y su uso está en relación con las realidades culturales socio económicos y políticos del segmento etéreo que se trate. Nora Casals, (2007).

3.3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICION	DIMENSIONES	INDICADORES
Áreas Recreativas	<p>- Según Wiley Ludeña, son espacios cuya construcción morfológica tiene una orientación predominantemente compacta, de forma auto centrada, de orientación centrípeta o centrífuga, dependiendo de las tensiones funcionales y morfológicas que la estructuren. Pueden ser espacios de forma regular o irregular, de linderos precisos o impreciso.</p> <p>-Es un espacio designado especialmente para la realización de actividades recreativas libres, en particular orientadas a los niños, donde pueden incluir una variedad de “juegos infantiles”, áreas verdes y arborización. Vanesa Gutiérrez, (2015).</p>	Proporción	Dimensiones del espacio
			Comodidad del espacio
		Accesibilidad	Pórticos de ingreso y rampas
			Cerco perimétrico
			Circulación
		Mobiliario Urbano	Juegos Infantiles
			Bancas, Tachos y Luminarias
			Mesa de juegos y bebederos
		Áreas verdes y Vegetación	Dimensión de las áreas verdes
			Flora
			Confort Térmico
		Seguridad	Delincuencia durante el día
			Colchón perimétrico

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método general utilizado en la investigación fue el método **CIENTÍFICO**, por ser considerado como un camino para obtener un fin científico, utilizando técnicas que nos faciliten en identificar los problemas como también en poder especular con posibles hipótesis. Pues para Carrasco (2006), la investigación es la producción de nuevos conocimientos de carácter general con la elaboración de estrategias y operaciones, con este método se llegará a descubrir nuevas cualidades, características que ayudará a resolver problemas que afectan a un determinado espacio. Este método nos ayudará a lograr obtener resultados esperados.

Por lo tanto, esta definición del método guía que método utilizaremos en la investigación.

4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo **APLICADA** donde Landeau (2007), refiere que el propósito que tiene es que, a partir de los conocimientos adquiridos puedan ser aplicados, modificados, o producir cambios determinados en el espacio de estudio investigación. Por ellos esta investigación busca describir los criterios de diseño de las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo.

4.3. NIVEL DE INVESTIGACION

La presente investigación es de nivel **DESCRIPTIVO**, porque implica observar y describir los elementos de estudio utilizando técnicas y herramientas realizados en un único momento, lo cual facilita el análisis de las características de los fenómenos estudiados, posibilitando así la evaluación de la variable.

4.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación tiene como diseño el **NO EXPERIMENTAL**, ya que no realiza una intervención, manipulación de las variables, trabaja de forma natural, a la realidad del lugar, Hernández (2014). De esta manera el trabajo de investigación se enfocará en la observación de los fenómenos en su espacio natural.

Para el presente trabajo de investigación se optó por un diseño descriptivo. Tomando en cuenta a Hernández (2014).

4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

Para determinar la población y muestra se tomó como principal referencia a Ninamango (2011), en el cual utilizó el método No Probabilístico por conveniencia.

4.5.1. POBLACIÓN

En esta investigación se utilizará las áreas recreativas (Parques) de los distritos de El Tambo, Huancayo y Chilca. En total 150 parques según el Diagnostico Urbano, PDU 2015-2025.

4.5.2. MUESTRA

El tamaño de muestra asciende a 3 áreas recreativas (parques y/o alamedas), respectivamente 1 muestra por distrito:

- Huancayo Parque de la Identidad Wanka
- El Tambo Parque Toro Menendez
- Chilca Parque Abel Martínez

De los cuales fueron 20 personas aledañas a la profesión fue seleccionada para rellenaron las fichas de observaciones.

4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.6.1. TÉCNICA DE RECOLECCIÓN

- **La Observación:** Son técnicas de medición las cuales no obstruyen, es decir que el instrumento no modifica el comportamiento del sujeto.

Según Sierra y Bravo (2014), la observación del estudio realizada por el investigador, mediante el empleo de sus propios sentidos, con o sin ayuda de cualquier aparato técnico.

4.6.2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

- **Ficha de Observación**

Para la presente investigación se utilizará como instrumento Las Fichas de Observación.

Según Hernández, La ficha de observación se utiliza cuando el investigador quiere medir, analizar o evaluar un objetivo en específico; es decir, obtener información de dicho objeto. Se puede aplicar para medir situaciones extrínsecas e intrínsecas de las personas; actividades, emociones.

4.6.3. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

- **Estadística No paramétrica**

La estadística no paramétrica es una rama de la estadística inferencial que estudia las pruebas y modelos estadísticos cuya distribución subyacente no se ajusta a los llamados criterios paramétricos. Su distribución no puede ser definida a priori, pues son los datos observados los que la determinan.

CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN

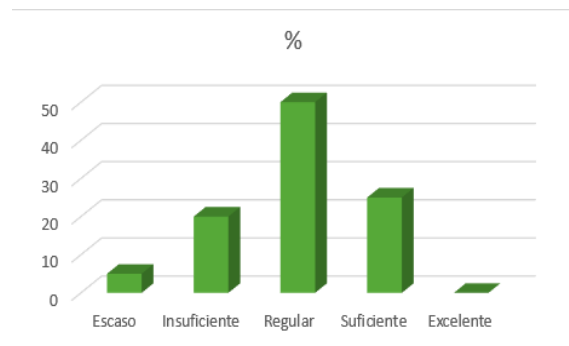
5.1. RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN

5.1.1. ¿ES SUFICIENTE EL TAMAÑO TOTAL DEL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 1 Tamaño del área total, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	5	1
Insuficiente	20	4
Regular	50	10
Suficiente	25	5
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

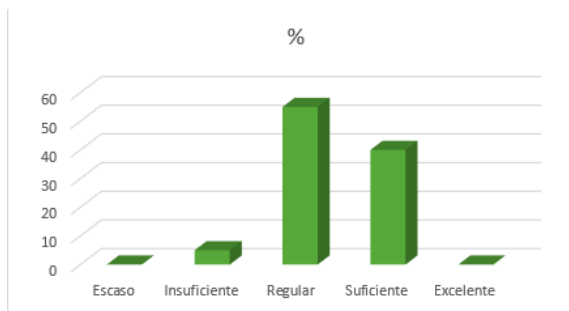


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 2 Tamaño del área total, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	5	1
Regular	55	11
Suficiente	40	8
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

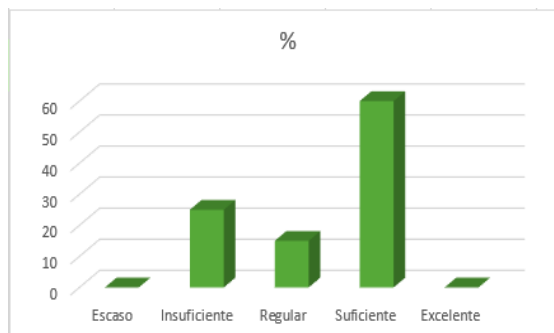


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 3 Tamaño del área total, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	25	5
Regular	15	3
Suficiente	60	12
Excelente	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos para definir el adecuado tamaño total del área recreativa, tabla 01 y gráfico 01, fueron los siguientes: Para el Parque de la Identidad Wanka (Huancayo), el mayor porcentaje obtenido fue que el tamaño real del parte es Regular obteniendo un 50%, siguiéndole un 25% del tamaño es suficiente, esto quiere decir que hay una inclinación de los evaluadores respecto al tamaño una conformidad media respecto al tamaño total del área recreativa.

La evaluación obtenida para el parque Toro Menéndez (El Tambo), tabla 02 y gráfico 02, fue similar a los resultados obtenidos en el Parque de la Identidad Wanka, con el mayor porcentaje obtenido fue con un 55% diciendo que el tamaño total del área recreativa es Regular, siguiéndole con un 40% de tamaño Suficiente.

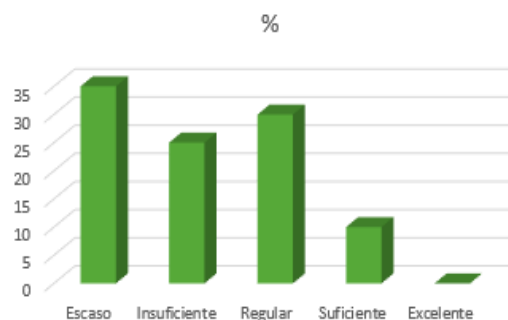
Para el caso del Parque Abel Martínez (Chilca) en la tabla 03 y gráfico 03, fue diferente a los 2 anteriores mencionados, obteniendo un mayor porcentaje 60% diciendo que el tamaño total del área recreativas es Suficiente, según los evaluadores este parque tiene el mayor porcentaje de los 3 partes evaluados y obteniendo un resultado Suficiente para el tamaño total del área recreativa.

5.1.2. ¿ES SUFICIENTE EL TAMAÑO DEL ESPACIO DESTINADO PARA LA ACTIVIDAD DEPORTIVA – ARTISTICA EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 4 Tamaño para deporte y arte, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	35	7
Insuficiente	25	5
Regular	30	6
Suficiente	10	2
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

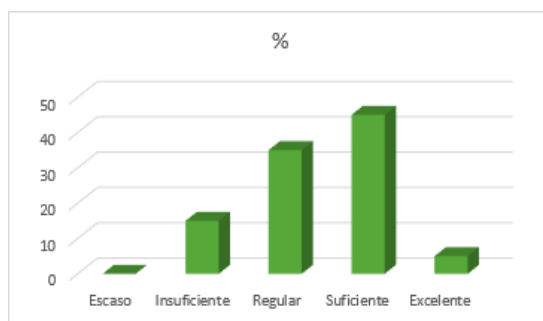


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 5 Tamaño para deporte y arte, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	15	3
Regular	35	7
Suficiente	45	9
Excelente	5	1
TOTAL	100	20

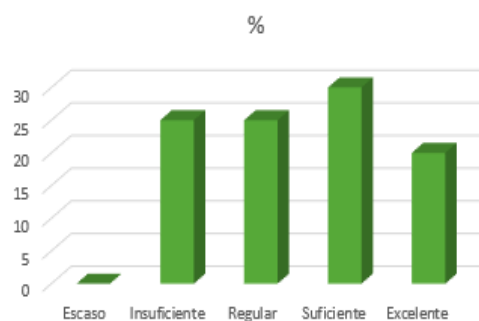


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 6 Tamaño para deporte y arte, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	25	5
Regular	25	5
Suficiente	30	6
Excelente	20	4
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Las evaluaciones obtenidas para el Parque de la Identidad Wanka, tabla 04 y grafico 4 respecto al tamaño del espacio destinado para las actividades deportivas – artísticas en el área recreativa fue con un mayor porcentaje de 35% de escasos y seguido de un 30% regular y un 25% insuficiente, esto quiere decir que los evaluadores definieron que hay unos escasos de área destinada para la actividad del deporte conocido como actividades de recreación activa.

En el caso del Parque Toro Menéndez (El Tambo), tabla 05 y grafico 05, a diferencia del anterior este tiene un mayor porcentaje de 45% Suficiente y seguido de un 35% de regular, esto quiere decir que este parque tiene una aceptación suficiente al espacio destinado para las áreas recreativas de actividades activas.

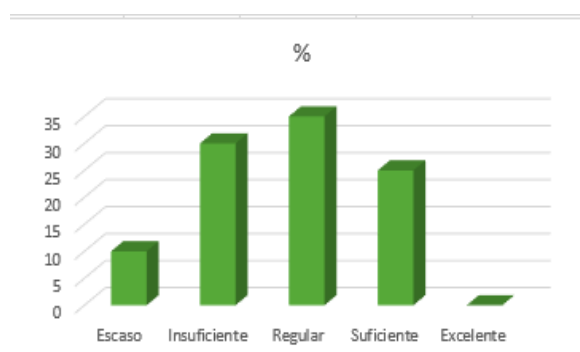
Y en el caso del Parque Abel Martínez (Chilca) tabla 06 y grafico 06, los porcentajes están repartidos en 30% suficiente, 25% insuficiente y regular, si bien este parque tiene una mayor dimensión, y una suficiencia del 30% de los evaluadores que le es apropiado el área destinada para las actividades deportivas – artísticas.

5.1.3. ¿ES SUFICIENTE EL TAMAÑO DESTINADO AL ESPACIO DE ESTANCIA EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 7 Tamaño de Estancia, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	10	2
Insuficiente	30	6
Regular	35	7
Suficiente	25	5
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

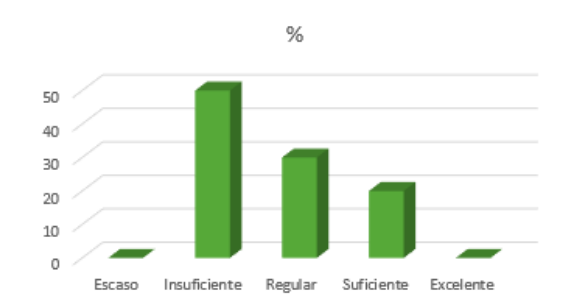


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 8 Tamaño de Estancia, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	50	10
Regular	30	6
Suficiente	20	4
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

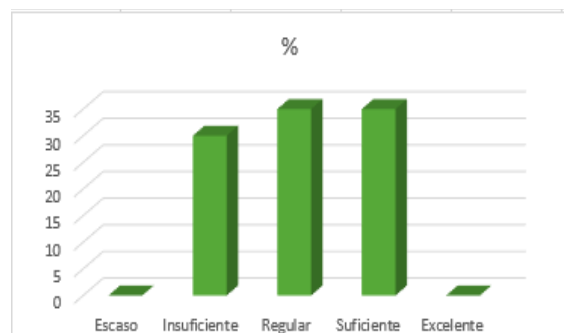


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 9 Tamaño de Estancia, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	30	6
Regular	35	7
Suficiente	35	7
Excelente	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos para definir el tamaño apropiado para las áreas de estancias, de la tabla 07 y gráfico 07}, fueron de mayor porcentaje con un 35% para Regular y un 30% de insuficiente, si bien no hay unos escasos de estas áreas, pero aun así están en una medida media.

En los resultados de la tabla 08 y gráfico 08, se evidencia una clara Insuficiencia de estos espacios con un 50% de Insuficiencia que resultaron de la evaluación, haciendo un punto crítico en este aspecto de criterio.

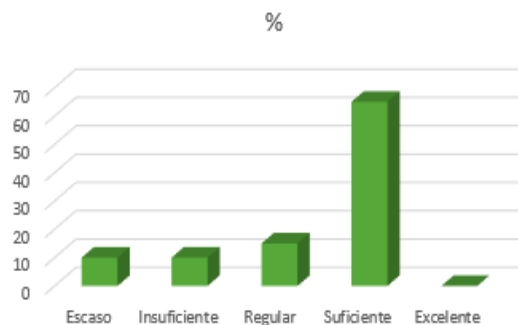
Las evaluaciones obtenidas para el parque Abel Martínez, tabla 09 y gráfico 09 respecto al tamaño del espacio destinado para la estancia como glorieta, entre otros, tuvo un mayor porcentaje de 35% de Regular y Suficiente, por lo tanto en este parque los evaluadores consideran que es suficiente los espacios destinados para esta actividad.

5.1.4. ¿ES SUFICIENTE EL TAMAÑO DE LAS ÁREAS DURAS EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 10 Tamaño áreas duras, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	10	2
Insuficiente	10	2
Regular	15	3
Suficiente	65	13
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

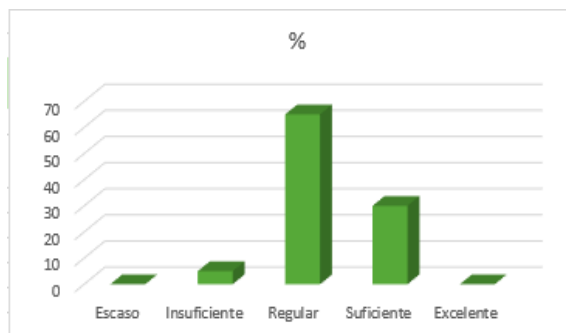


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 11 Tamaño áreas duras, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	5	1
Regular	65	13
Suficiente	30	6
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

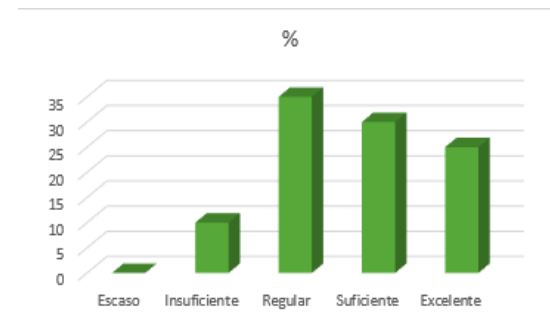


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 12 Tamaño áreas duras, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	10	2
Regular	35	7
Suficiente	30	6
Excelente	25	5
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 10 y gráfico 10, hay una clara evidencia del resultado obtenido con un 65% de suficiente dejando atrás las otras escalas de evaluación, es decir que en este punto satisface al usuario la proporción de las áreas duras para las áreas recreativas de dicho parque.

Para este caso los resultados de la tabla 11 y gráfico 11, fueron distintos con un mayor porcentaje de 65% regular, por lo tanto, es transitable las áreas duras que se maneja en la actualidad pudiendo mejorar éste.

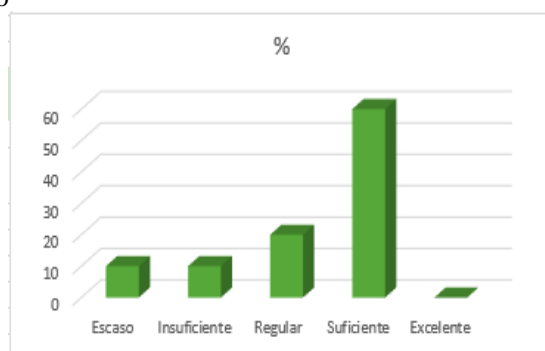
Al igual que en el caso del parque de El Tambo, Toro Menéndez, los resultados son similares, la tabla 12 y gráfico 12 las resultantes fueron de 35% regular, 30% insuficiente y 25% de excelente, si bien hay una repartiendo de la estadística en estas 3 escalas, se considera que es suficiente este criterio de evaluación para este parque.

5.1.5. ¿ES SUFICIENTE LA PROPORCIÓN DEL USO DEL CONCRETO PARA TODA LAS ÁREAS DURAS?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 13 Concreto en áreas duras, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	10	2
Insuficiente	10	2
Regular	20	4
Suficiente	60	12
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

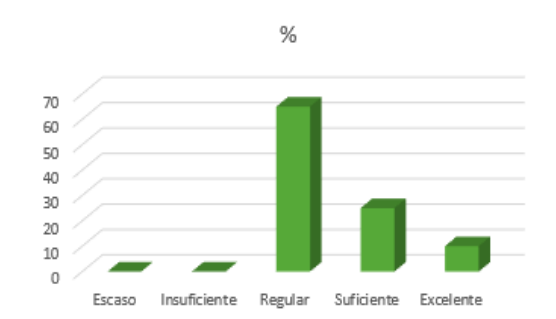


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 14 Concreto en áreas duras, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	0	0
Regular	65	13
Suficiente	25	5
Excelente	10	2
TOTAL	100	20

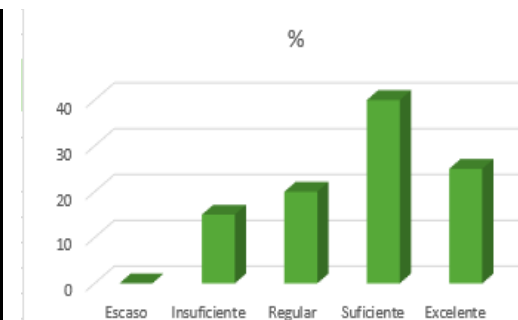


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 15 Concreto en áreas duras, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	15	3
Regular	20	4
Suficiente	40	8
Excelente	25	5
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Con un lejano porcentaje obtenido de los evaluadores en la tabla 13 y gráfico 13, se obtuvo un 60% de Suficiencia, queriendo decir que es aceptable este criterio de diseño para el uso del concreto en las áreas duras y no excediendo de dicho material en el parque.

Al igual en el caso anterior, en estos resultados de la tabla 14 y gráfico 14 se evidencia con un 65% de regular, haciendo que en esta parte del parque de El Tambo, aun falte un poco de esta proporción para llegar al equilibrio del concreto en las áreas duras.

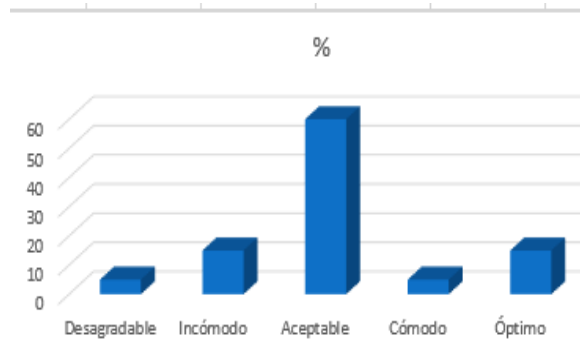
Para el caso del parque Abel Martínez en Chilca, los resultados de la tabla 15 y gráfico 16 fueron un alto porcentaje en 40% de Suficiente y 25% de Excelente, esto quiere decir que a diferencia de los otros parques en evaluación, se acerca más en los porcentajes a la excelencia de la proporción entre el uso del concreto en las áreas duras.

5.1.6. ¿QUÉ TAN CÓMODO SON LOS ESPACIOS RECEPTIVOS EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 16 Espacio receptivos, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Desagradable	5	1
Incómodo	15	3
Aceptable	60	12
Cómodo	5	1
Óptimo	15	3
TOTAL	100	20

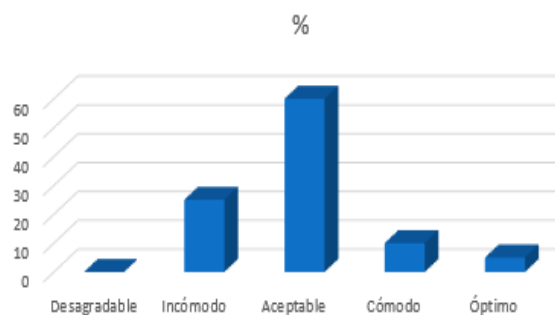


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 17 Espacio receptivos, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Desagradable	0	0
Incómodo	25	5
Aceptable	60	12
Cómodo	10	2
Óptimo	5	1
TOTAL	100	20

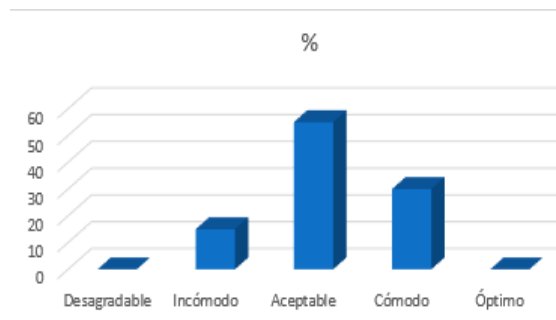


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 18 Espacio receptivos, Chilca

	%	N° de Encuestados
Desagradable	0	0
Incómodo	15	3
Aceptable	55	11
Cómodo	30	6
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Los resultados para este parque de la tabla 16 y gráfico 16 es con mayor porcentaje 60% para aceptable, si bien este lejos de llegar la escala óptima, se considera que es pasable este criterio para la recepción del usuario al ingresar al parque.

En este caso los resultados de la tabla 17 y gráfico 17 se inclinaron más al 55% aceptable, seguido de un 30% de incomodidad, haciendo ver un punto crítico en este criterio de diseño para este parque ya que no hay una buena comodidad en este parque en evaluado.

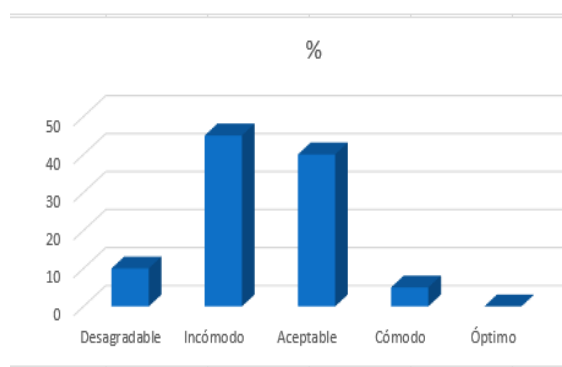
Para este parte los resultados de la tabla 18 y gráfico 18 fue más equilibrado, los porcentajes más altos obtenidos son 70% de aceptabilidad, seguido de un poco lejano de incomodidad con un 25%, si bien no está cercano a lo óptimo en este criterio de evaluación, pero no molesta al usuario.

5.1.7. ¿SON CÓMODOS LAS RAMPAS DE ACCESO DE DISCAPACITADOS EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 19 Comodidad de rampas, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Desagradable	10	2
Incómodo	45	9
Aceptable	40	8
Cómodo	5	1
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20



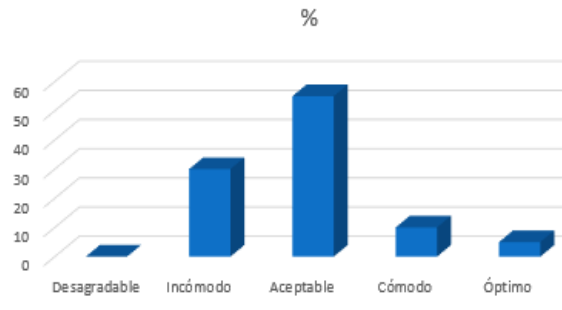
Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 20 Comodidad de rampas, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Desagradable	0	0
Incómodo	30	6
Aceptable	55	11
Cómodo	10	2
Óptimo	5	1
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia

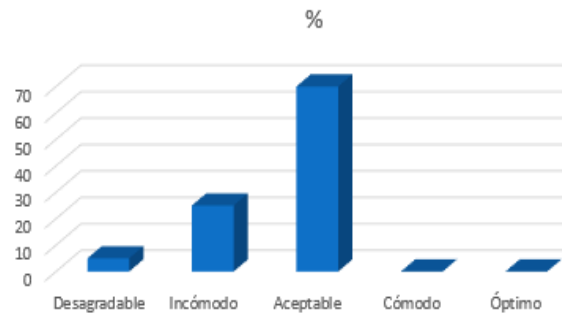


- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 21 Comodidad de rampas, Chilca

	%	N° de Encuestados
Desagradable	5	1
Incómodo	25	5
Aceptable	70	14
Cómodo	0	0
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia



Para la evaluación de la accesibilidad de minusválido, los resultados de la tabla 19 y gráfico 19 son de 45% incómodo, seguido de un 40% de aceptable, se refleja en los evaluadores la incomodidad que existe para los discapacitados a la hora del ingreso al parque, haciendo en este parque un punto crítico y de considerar más adelante una mejora.

En el caso de este parque, los resultados son distintos, de la tabla 20 y gráfico 20 se obtuvo como mayor porcentaje el de 55% de aceptabilidad seguido de un 30% de incomodidad, si bien los evaluadores se reparten entre aceptable e incomodidad, pero este no hace que sea un punto crítico en el criterio de diseño para este parque.

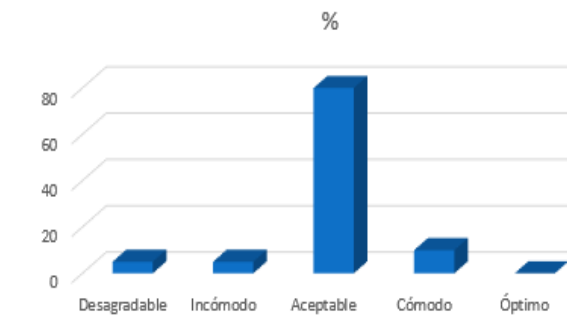
Es similar el resultado obtenido para este parque, como se ve en la tabla 21 y gráfico 21 se obtuvo un 70% de aceptabilidad para la comodidad de los accesos para el discapacitado en las áreas recreativas, si bien no llega a la excelencia, pero no hace que sea un punto crítico en el criterio de diseño para dicho parque evaluado.

5.1.8. ¿QUÉ TAN CÓMODO ES LA CIRCULACIÓN INTERNA EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 22 Comodidad Circulación, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Desagradable	5	1
Incómodo	5	1
Aceptable	80	16
Cómodo	10	2
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

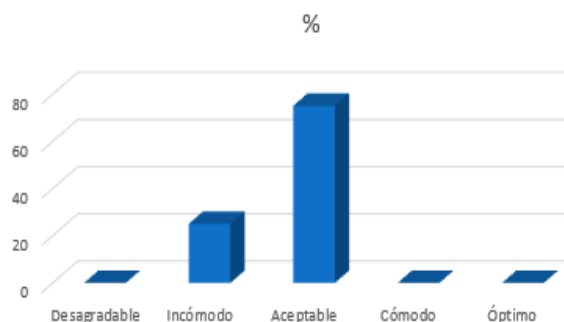


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 23 Comodidad Circulación, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Desagradable	0	0
Incómodo	25	5
Aceptable	75	15
Cómodo	0	0
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

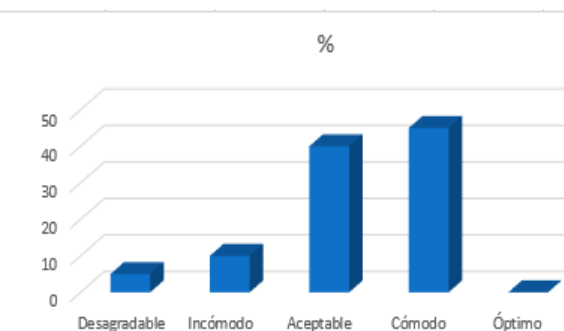


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 24 Comodidad Circulación, Chilca

	%	N° de Encuestados
Desagradable	5	1
Incómodo	10	2
Aceptable	40	8
Cómodo	45	9
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

En este caso el mayor porcentaje obtenido en la tabla 22 y grafico 22 es de 80% de aceptabilidad, haciendo ver que la circulación interna es considerable y de buen transitar, no llegando al óptimo, pero no incomodando al usuario a la hora de circular.

Al igual que en el parque anterior, de la tabla 23 y grafico 23 los resultados son similares al parque anterior obteniendo un 75% de aceptabilidad, haciendo que sea considerable este criterio de diseño y no incomodando o siendo un punto crítico para este parque.

Se nota la diferencia de resultados respecto a los 2 anteriores, en la tabla 24 y grafico 24 los resultados fueron de 45% cómodo y 40% de aceptable, haciendo que en este parque haya una mayor consideración en la circulación y haciendo que el usuario tenga una mayor comodidad a la hora de transitar por el interior del parque.

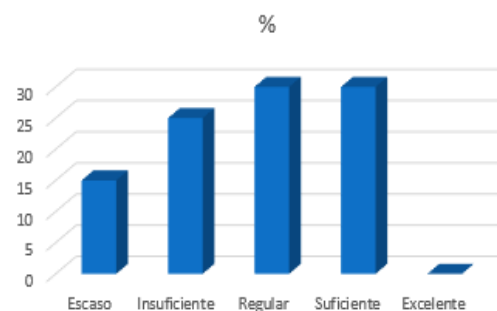
5.1.9. ¿SON SUFICIENTES EL NÚMERO DE PARQUEOS PARA LOS VISITANTES EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 25 Cantidad de Parques, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	15	3
Insuficiente	25	5
Regular	30	6
Suficiente	30	6
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

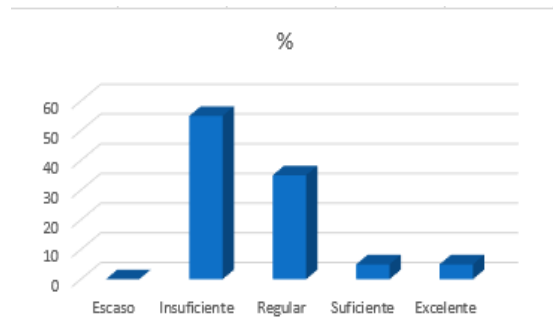
Fuente: Elaboración propia



- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 26 Cantidad de Parqueos, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	55	11
Regular	35	7
Suficiente	5	1
Excelente	5	1
TOTAL	100	20

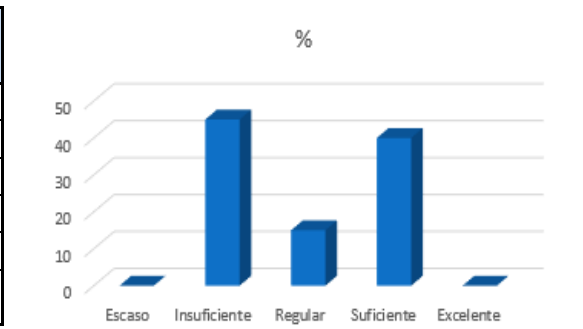


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 27 Cantidad de Parqueos Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	45	9
Regular	15	3
Suficiente	40	8
Excelente	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos para este criterio de diseño, de la tabla 25 y gráfico 25 se obtuvo un empate entre Regular y Suficiente, ambos con un 30% ambos siendo el mayor porcentaje obtenido, por lo tanto, si bien no existe unos escasos de parqueos para este parque evaluado, se podría mejorar o considerar mejor a un futuro.

En este caso se evidencia otro resultado distinto, de la tabla 26 y gráfico 26, el mayor porcentaje resultando es de 55% de insuficiencia, haciendo este un punto crítico en el diseño de estos parqueos destinados para los usuarios que llegan con sus vehículos.

Se interpreta en el caso de la tabla 27 y gráfico 27 que el mayor porcentaje obtenido es de 45% para insuficiente y un 40% de suficiencia, haciendo un desequilibrio entre estos 2, no queda claro muy definido el resultado ya que se distribuye entre los insuficiente y suficiente.

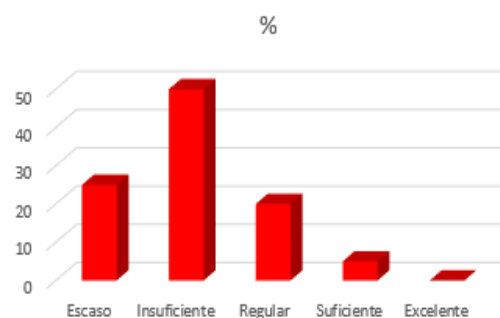
5.1.10. ¿SON SUFICIENTES LOS JUEGOS INFANTILES QUE CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 28 Juegos Infantiles, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	25	5
Insuficiente	50	10
Regular	20	4
Suficiente	5	1
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia

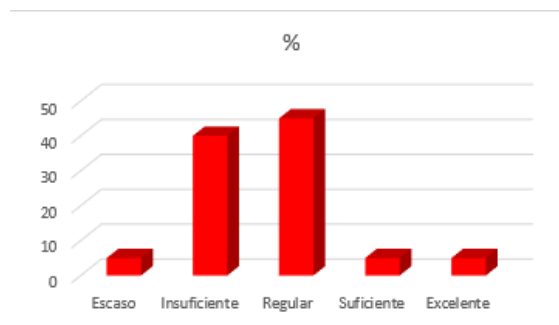


- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 29 Juegos Infantiles, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	5	1
Insuficiente	40	8
Regular	45	9
Suficiente	5	1
Excelente	5	1
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia

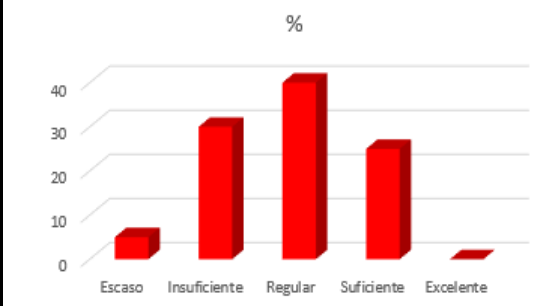


- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 30 Juegos Infantiles, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	5	1
Insuficiente	30	6
Regular	40	8
Suficiente	25	5
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia



Los resultados de la tabla 28 y grafico 28, para este parque es de 50% de insuficiencia y 25% de escasas, haciendo este un punto crítico ya que no se considera al infante dentro del diseño de los parques para que este pueda desarrollar sus actividades pasivas y activas.

En este caso los resultados de la tabla 29 y grafico 29, es de 45% regular y 40% insuficiente, si bien los 2 altos porcentajes obtenidos se reparten entre estas 2 escalas, no hace que sea un punto crítico, pero si a mejorar o implementar este criterio de diseño.

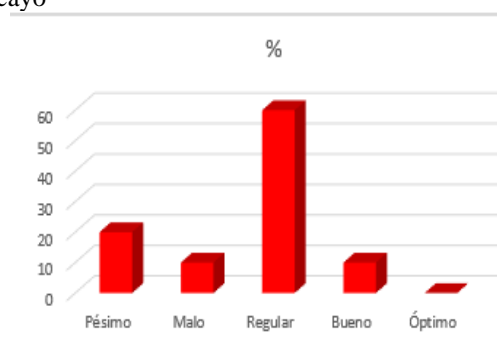
En la tabla 30 y grafico 30, se obtuvo un mayor porcentaje de 40% regular y 30% de insuficiente, al igual que en el parque anterior Toro Menéndez, no hace que este sea un punto crítico, pero si a considerar para la mejora.

5.1.11. ¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LOS JUEGOS INFANTILES EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 31 Estado de Juegos Infantiles, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	20	4
Malo	10	2
Regular	60	12
Bueno	10	2
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

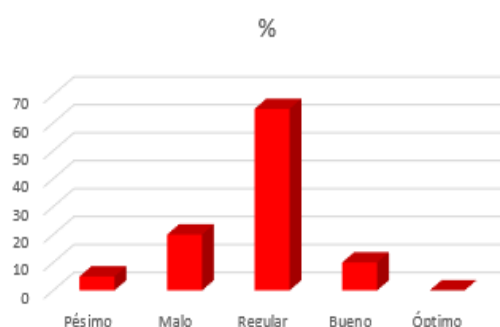


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 32 Estado de Juegos Infantiles, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	5	1
Malo	20	4
Regular	65	13
Bueno	10	2
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

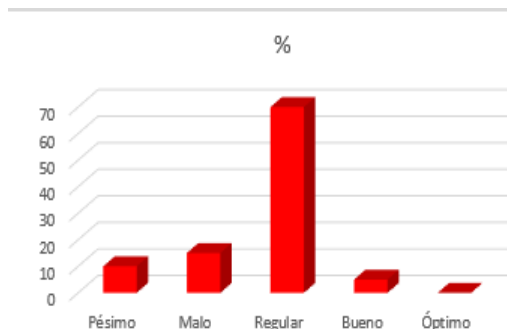


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 33 Estado de Juegos Infantiles, Chilca

	%	N° de Encuestados
Pésimo	10	2
Malo	15	3
Regular	70	14
Bueno	5	1
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Los resultados para este parque, de la tabla 31 y gráfico 31, es de mayor porcentaje 60% regular, si bien en el ítem 6.11, hace notar la insuficiencia de los juegos infantiles por ende los pocos elementos que existen en este parte para la recreación o actividad infantil sean poca y aun así este en el estado de regular de estos elementos.

Para este caso los resultados de la tabla 32 y gráfico 32 muestran que un 65% regular, hace que los juegos infantiles existentes en este parque se encuentren funcionales y no genere la incomodidad o inseguridad del estado de mantenimiento de estos juegos.

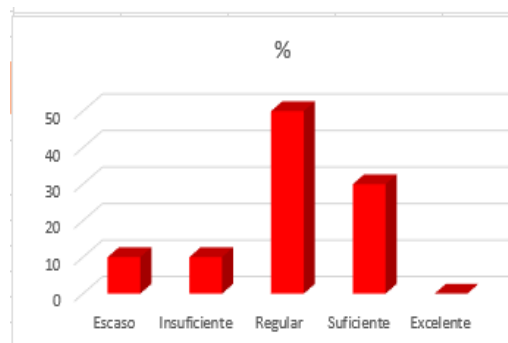
Al igual que en el resultado del parque anterior, de la tabla 33 y gráfico 33 se obtuvo un mayor porcentaje de 70% de regular, así que los juegos infantiles permiten el uso aceptable para la recreación del infante en este parque.

5.1.12. ¿SON SUFICIENTES LAS BANCAS QUE CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 34 Cantidad de bancas, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	10	2
Insuficiente	10	2
Regular	50	10
Suficiente	30	6
Excelente	0	0
TOTAL	100	20



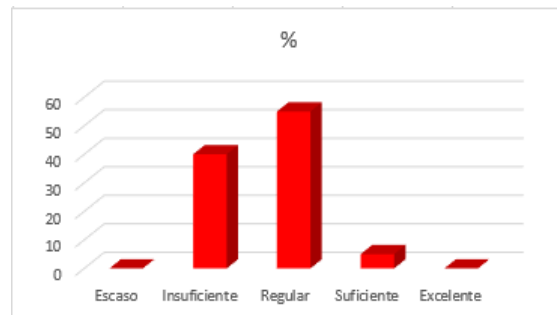
Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 35 Cantidad de bancas, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	40	8
Regular	55	11
Suficiente	5	1
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia

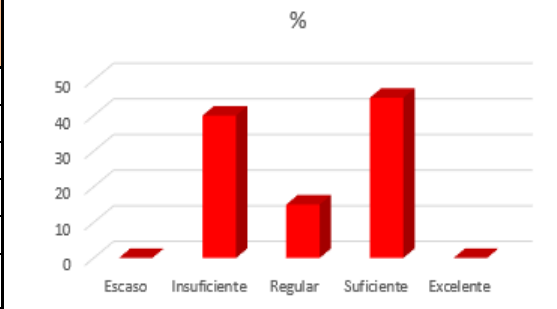


- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 36 Cantidad de bancas, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	40	8
Regular	15	3
Suficiente	45	9
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia



El resultado obtenido de la tabla 35 y gráfico 35 para el parque de la identidad Wanka, con un mayor porcentaje es 60% de Regular, se interpreta que supera a la mayoría de los evaluadores haciendo que las bancas para el usuario en este parque sea de manera regular, pudiendo mejorar en la mayor cantidad.

Los mayores porcentajes de los resultados de la tabla 36 y gráfico 36 es de 55% Regular, seguido de un 40% de insuficiencia, para esta interpretación de este parque nos resulta que existe un porcentaje considerado en la insuficiencia de las bancas a considerar para su mejora.

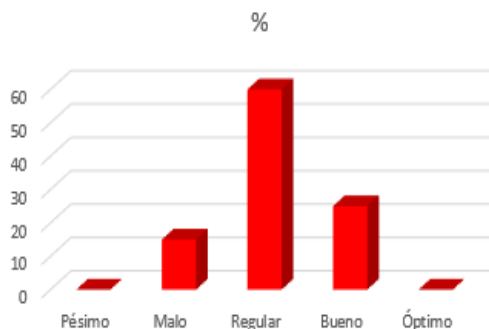
Para este parque los resultados de la tabla 36 y gráfico 37, es de 45% suficiente y 40% insuficiente, nos da a entender que los existe diferencias de percepciones entre los evaluadores, pero no convirtiendo a este ítem un punto crítico.

5.1.13. ¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LAS BANCAS EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 37 Estado de bancas, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	0	0
Malo	15	3
Regular	60	12
Bueno	25	5
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

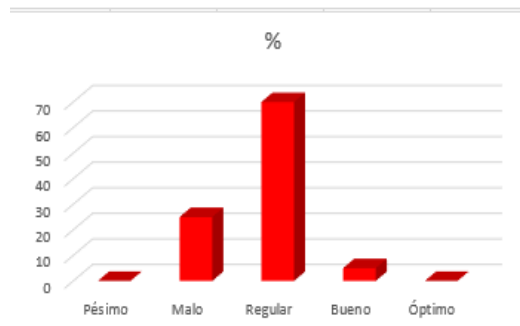


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 38 Estado de bancas, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	0	0
Malo	25	5
Regular	70	14
Bueno	5	1
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

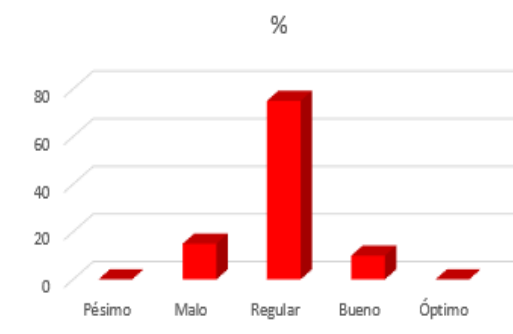


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 39 Estados de bancas, Chilca

	%	N° de Encuestados
Pésimo	0	0
Malo	15	3
Regular	75	15
Bueno	10	2
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 37 y gráfico 37 se obtuvo como resultado de mayor porcentaje un 60% de regular en la escala de Likert, interpretando que la banca existente que existe en este parque se encuentre de estado moderado.

Al igual que en el caso anterior, de la tabla 38 y gráfico 38, el mayor resultante es de 70% de regular, queriendo decir que las bancas existentes están en estado de mantenimiento regular, ni bueno ni malo.

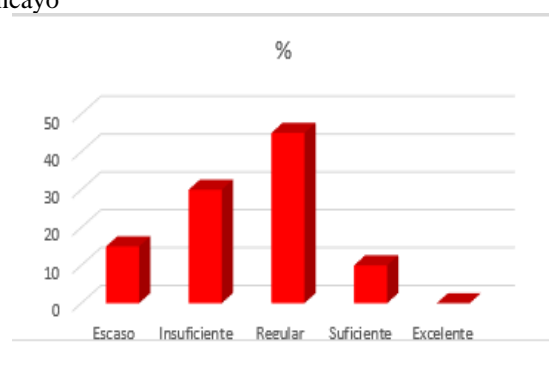
Al igual que en los casos anteriores, de la tabla 39 y gráfico 39 se obtuvo como resultado un 75% de regularidad, haciendo que sea igual el resultado en los 3 casos, que las bancas existentes se encuentren en el mismo estado de mantenimiento, ni bueno ni malo.

5.1.14. ¿SON SUFICIENTES LOS TACHOS DE BASURA QUE CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 40 Cantidad de tacho de basura, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	15	3
Insuficiente	30	6
Regular	45	9
Suficiente	10	2
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

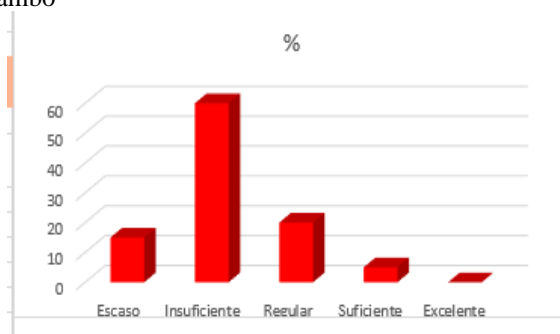


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 41 Cantidad de tacho de basura, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	15	3
Insuficiente	60	12
Regular	20	4
Suficiente	5	1
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

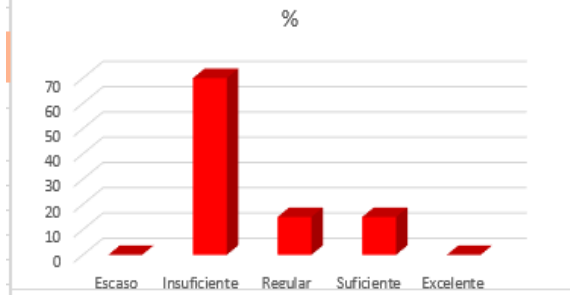


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 42 Cantidad de tacho de basura, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	70	14
Regular	15	3
Suficiente	15	3
Excelente	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Los resultados para este caso de la tabla 40 y gráfico 40, fue repartido entre 45% de regular, 30% de insuficiente, por lo tanto, queda demostrado que los tachos de basuras que existen en este parque son de manera Insuficiente.

El resultado de mayor porcentaje en la tabla 41 y gráfico 41 es de 60% de insuficiencia, haciendo que este sea un punto crítico en el diseño o disposición de este mobiliario urbano, hace la insuficiencia de tachos de basura para este parque.

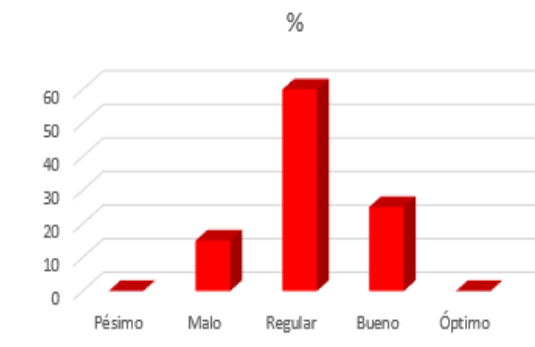
Al resultado igual que en el parque anterior, en este caso de la tabla 42 y grafico 42 se obtuvo un mayor porcentaje muy elevado de 70% de insuficiencia, haciendo ver que este es un punto crítico para este criterio dentro de este parque.

5.1.15. ¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LOS TACHOS DE BASURA EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 43 Estado de tacho de basura, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	0	0
Malo	15	3
Regular	60	12
Bueno	25	5
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20



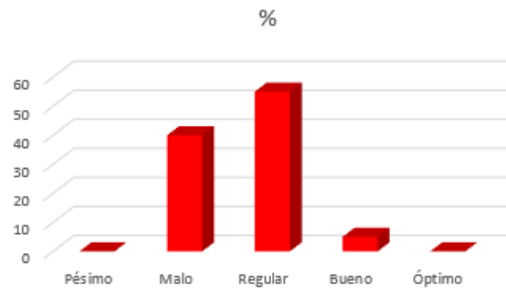
Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 44 Estado de tacho de basura, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	0	0
Malo	40	8
Regular	55	11
Bueno	5	1
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia

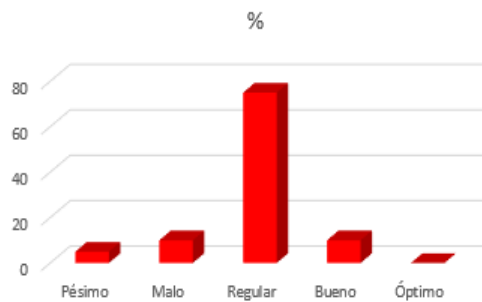


- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 45 Estado de tacho de basura, Chilca

	%	N° de Encuestados
Pésimo	5	1
Malo	10	2
Regular	75	15
Bueno	10	2
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia



Para este parque los resultados obtenidos de la tabla 43 y gráfico 43, se tuvo como resultado un 60% de regularidad, por lo tanto en el caso anterior (tabla y gráfico 40) resultó que se tiene los tachos de manera regular y en este ítem, dichos tachos se encuentran en estado regular de igual manera.

En este caso de la tabla 44 y gráfico 44, los resultados fueron distribuidos en 55% regular y 40% Malo, interpretando que existe una inclinación sobre los resultados obtenidos hacia el mal estado que se encuentra los tachos de basura en este parque.

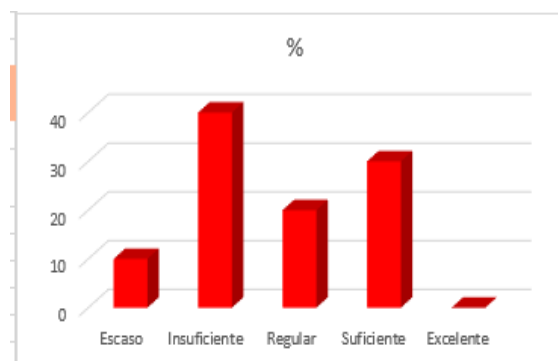
Para este parque los resultados fueron de 75% de regular, entonces quiere decir que los pocos tachos que existen se encuentran en estado regular.

5.1.16. ¿ES SUFICIENTE LA ILUMINACIÓN DE LOS POSTES DE ALUMBRADO PÚBLICO DURANTE LA TARDE-NOCHE EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 46 Iluminación, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	10	2
Insuficiente	40	8
Regular	20	4
Suficiente	30	6
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

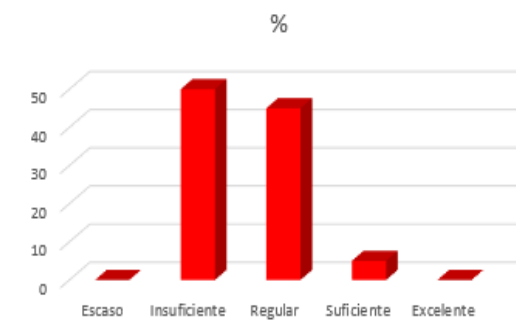


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 47 Iluminación, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	50	10
Regular	45	9
Suficiente	5	1
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

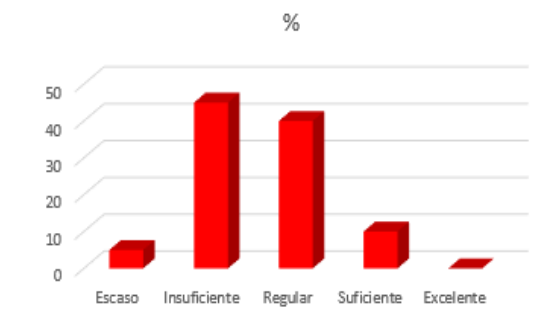


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 48 Iluminación, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	5	1
Insuficiente	45	9
Regular	40	8
Suficiente	10	2
Excelente	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 46 y gráfico 46, el mayor porcentaje es de 40% de Insuficiente, se interpreta que en este caso durante el atardecer y posterior en la noche, el alumbrado público sea poco satisfactorio y de baja visibilidad, haciendo que en este ítem, sea un punto crítico para este parque.

De Igual manera, de la tabla 47 y gráfico 47, e mayor porcentaje obtenido es de 50% de insuficiente, al mismo que el caso anterior, sea un punto crítico para este parque respecto a la iluminación durante la tarde noche y que no sea de agrado para el usuario.

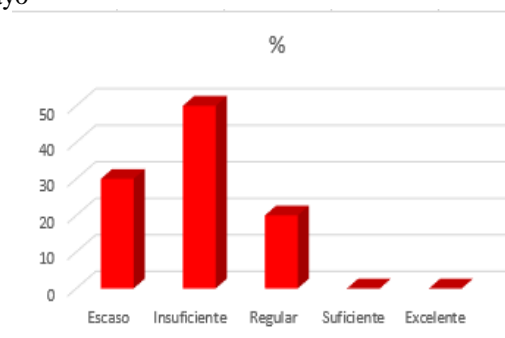
El resultado obtenido de la tabla 48 y gráfico 48, es de 45% de insuficiencia, haciendo notar que en los 3 casos los resultados son críticos de manera que se debe considerar para una mejora en las recomendaciones.

5.1.17. ¿SON SUFICIENTES LOS JUEGOS DE MESA DE CONCRETO QUE CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 49 Cantidad Juegos de Mesa, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	30	6
Insuficiente	50	10
Regular	20	4
Suficiente	0	0
Excelente	0	0
TOTAL	100	20



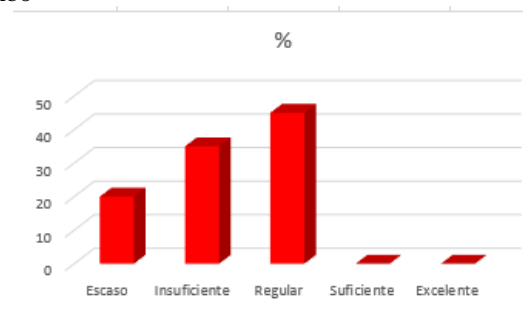
Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 50 Cantidad Juegos de Mesa, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	20	4
Insuficiente	35	7
Regular	45	9
Suficiente	0	0
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia

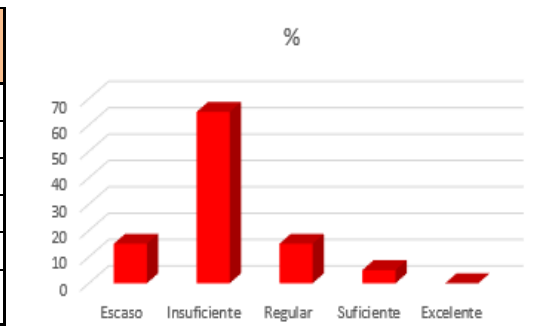


- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 51 Cantidad Juegos de Mesa, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	15	3
Insuficiente	65	13
Regular	15	3
Suficiente	5	1
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia



De la tabla 49 y gráfico 49, se obtuvo que un 50% Insuficiente seguido de un 30% de escasos, haciendo este un punto crítico en la evaluación de este parque respecto a la cantidad o existencia de juegos de mesa para el adulto en el área recreativa.

En este caso el resultado de la tabla 50 y gráfico 50 es de 45% regular, seguido de 35% insuficiente, y un 20% de escasos, interpretando que existe un déficit respecto a este mobiliario urbano destinado para el adulto.

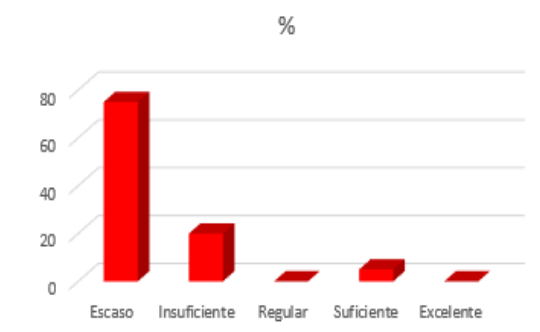
De la tabla 51 y gráfico 51 se obtuvo con mayor porcentaje un 65% de insuficiencia, se logra interpretar que es un punto crítico en esta evaluación respecto al mobiliario urbano de juegos de mesas.

5.1.18. ¿SON SUFICIENTES LOS BEBEDEROS PÚBLICOS QUE CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 52 Cantidad de bebederos, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	75	15
Insuficiente	20	4
Regular	0	0
Suficiente	5	1
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

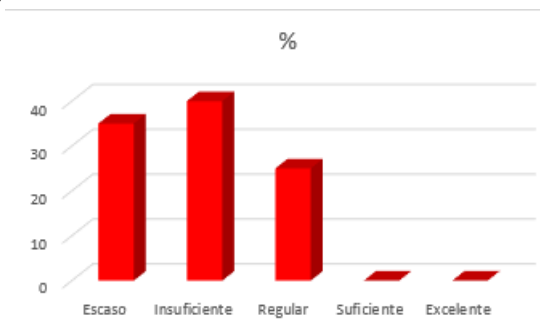


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 53 Cantidad de bebederos, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	35	7
Insuficiente	40	8
Regular	25	5
Suficiente	0	0
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

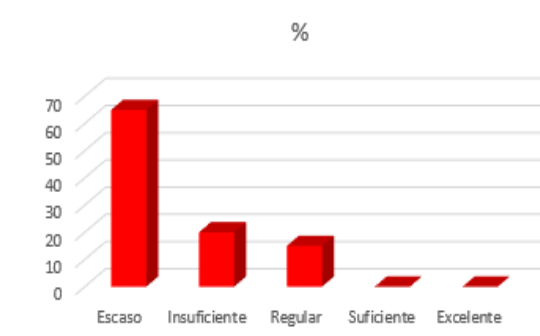


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 54 Cantidad de bebederos, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	65	13
Insuficiente	20	4
Regular	15	3
Suficiente	0	0
Excelente	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 52 y gráfico 52, se obtuvo como resultado un 75% de escasos o inexistencia de este mobiliario urbano que es los bebederos públicos en los parques, se interpreta que es un punto crítico y se debe considerar a futuro su mejora.

Para este parque el resultado de la tabla 53 y gráfico 53, es de 40% de insuficiencia y 35% de escasos, al igual que en el caso anterior sea un punto crítico haciendo la escasez o inexistencia de este mobiliario urbano para el parque.

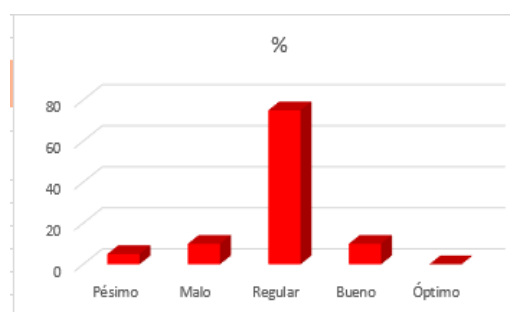
La tabla 54 y gráfico 54, se obtuvo un alto porcentaje en 65% de escasos, interpretándolo como escasez o inexistencia de este mobiliario. En los 3 casos de estudio existe la inexistencia de aquel mobiliario para la implementación de los parques.

5.1.19. ¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LA INFRAESTRUCTURA DE LOS SERVICIOS HIGIÉNICOS PÚBLICOS?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 55 Estado de SS.HH., Huancayo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	5	1
Malo	10	2
Regular	75	15
Bueno	10	2
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

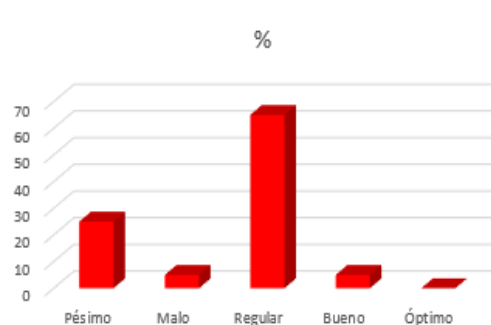


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 56 Estado de SS.HH., El Tambo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	25	5
Malo	5	1
Regular	65	13
Bueno	5	1
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

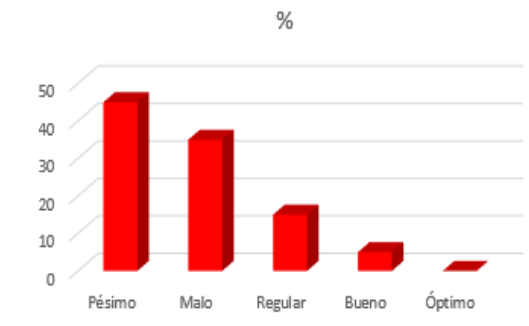


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 57 Estado de SS.HH., Chilca

	%	N° de Encuestados
Pésimo	45	9
Malo	35	7
Regular	15	3
Bueno	5	1
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos de la tabla 55 y gráfico 55, de porcentaje es de 75% de regular haciendo que se encuentre en un punto intermedio.

Para el caso de este parque, de la tabla 56 y 56, el resultado es de 65% regular y seguido de un lejano porcentaje de 25% pésimo, haciendo que se equilibrio en lo regular para este servicio de los servicios higiénicos.

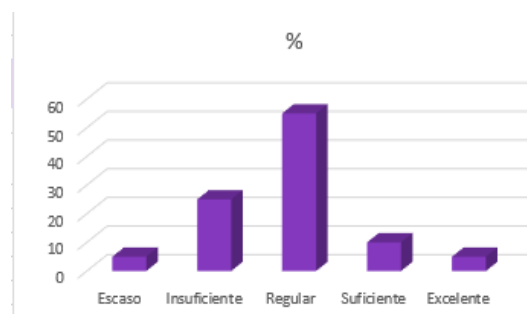
A diferencia de los otros 2 resultados anteriores, aquí si se evidencia una diferencia significativa con un alto porcentaje de 45% pésima y un 35% de malo, interpretándolo como un punto crítico para este criterio de diseño en este parque.

5.1.20. ¿SERÁ SUFICIENTE EL ÁREA DESTINADA PARA LAS ÁREAS VERDES EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 58 Áreas verdes, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	5	1
Insuficiente	25	5
Regular	55	11
Suficiente	10	2
Excelente	5	1
TOTAL	100	20



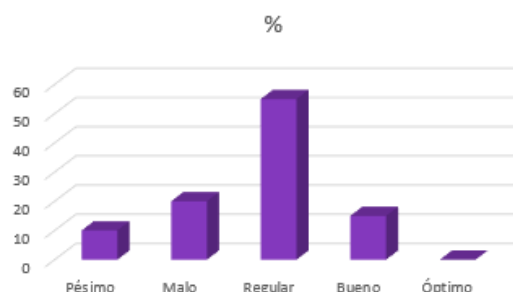
Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 59 Áreas verdes, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	20	4
Regular	50	10
Suficiente	30	6
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia

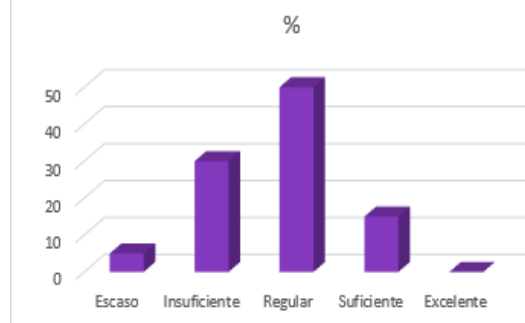


- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 60 Áreas verdes, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	5	1
Insuficiente	30	6
Regular	50	10
Suficiente	15	3
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia



Dado el resultado de la tabla 58 y gráfico 58 se obtuvo como resultado un 55% de regular para el espacio de las áreas verdes de este parque, considerando que los evaluadores creen que no llega a la suficiencia de este criterio, y sabiendo que este ítem es uno de los más importantes ya que se necesita satisfacer la relación entre el usuario y la naturaleza.

Para el parque Toro Menéndez de El Tambo los resultados fueron de la tabla 59 y gráfico 59 con un 50% de regular, seguido de un 30% de suficiencia, interpretando que en este parque no es tan crítico el uso de las áreas verdes y el espacio destinado para estas.

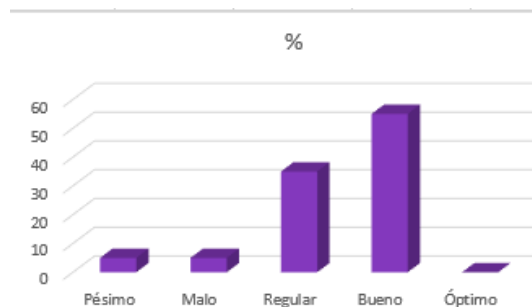
Los resultados obtenidos para este parque, sacado de la tabla 60 y gráfico 60 es de 50% regular y un 30% insuficiente, siendo estos 2 los más altos porcentajes obtenidos, interpretando que no sea un punto crítico, pero no llega a la suficiencia que requiere el usuario.

5.1.21. ¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LAS ÁREAS VERDES EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 61 Estado de áreas verdes, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	5	1
Malo	5	1
Regular	35	7
Bueno	55	11
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

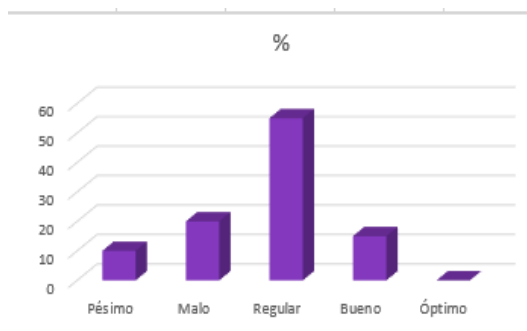


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 62 Estado de áreas verdes, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	10	2
Malo	20	4
Regular	55	11
Bueno	15	3
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

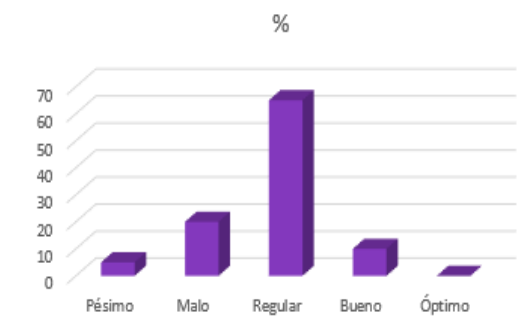


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 63 Estado de áreas verdes, Chilca

	%	N° de Encuestados
Pésimo	5	1
Malo	20	4
Regular	65	13
Bueno	10	2
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 61 y gráfico 61, el resultado con mayor porcentaje es de 55% Bueno, interpretando que en este parte el estrado de las áreas verdes se encuentra en un buen mantenimiento para el disfrute del usuario.

De la Tabla 62 y gráfico 62, para este parque de El Tambo es de 55% de regularidad, haciendo entender que el estado de las áreas verdes es aceptable, si muy descuidado ni en optima mantenimiento.

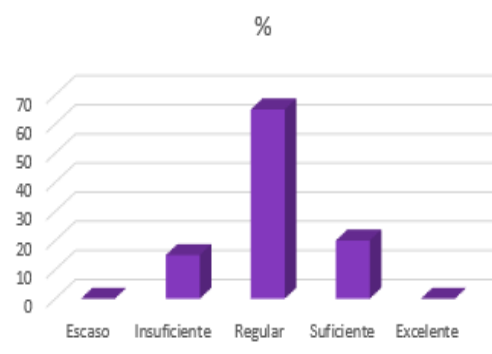
De igual manera para este caso, la tabla 63 y gráfico 63 muestran un resultado de 65% regular, manteniendo en estado aceptado el manteamiento de las áreas verdes.

5.1.22. ¿SERÁ SUFICIENTE EL NÚMERO DE ÁRBOLES O ARBUSTOS QUE CUENTA EL ÁREAS RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 64 Cantidad de Árboles, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	15	3
Regular	65	13
Suficiente	20	4
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

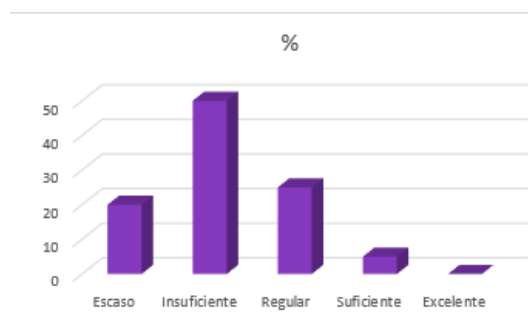


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 65 Cantidad de Árboles, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Escaso	20	4
Insuficiente	50	10
Regular	25	5
Suficiente	5	1
Excelente	0	0
TOTAL	100	20

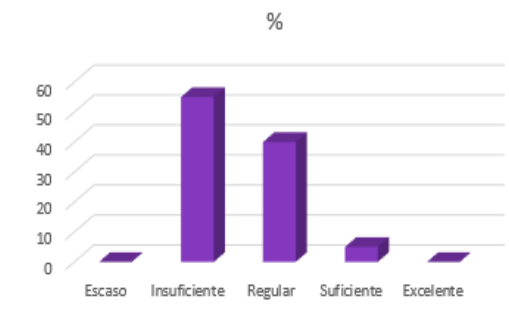


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 66 Cantidad de Árboles, Chilca

	%	N° de Encuestados
Escaso	0	0
Insuficiente	55	11
Regular	40	8
Suficiente	5	1
Excelente	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Para el caso del número de árboles en este parque, el resultado de la tabla 64 y gráfico 65 fue de mayor porcentaje de 65% de regular, al igual que en todos los casos regulares, se mantiene en un estado de aceptabilidad, pero haciendo un vacío en algunos sectores del parque dentro del área verde, por ende dejando de brindar sombra durante el día caluroso.

En este parque el resultado es de 50% de insuficiencia, sacado los datos de la tabla 65 y gráfico 65, interpretando que sea un punto crítico, ya que no cuenta con suficientes arboles dentro del parque, por ende, haya una elevada temperatura durante un día caluroso y no exista dónde refugiarse de esta dentro del parque.

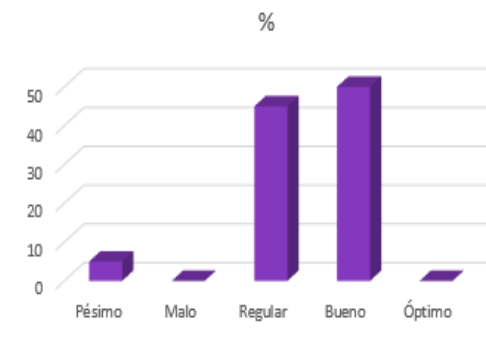
De la tabla 66 y gráfico 66, se obtuvo que un 55% de insuficiencia para la cantidad de árboles dentro de este parque, interpretando que existe un punto crítico para este criterio de diseño.

5.1.23. ¿EN QUÉ ESTADO SE ENCUENTRA LOS ÁRBOLES O ARBUSTOS EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 67 Estado de Árboles, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	5	1
Malo	0	0
Regular	45	9
Bueno	50	10
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

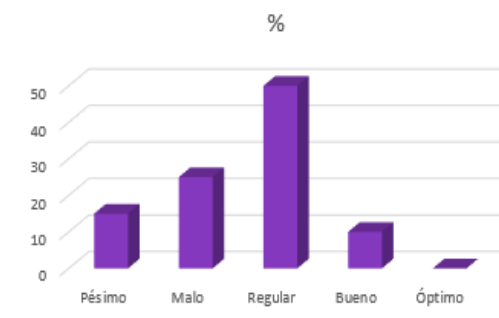


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 68 Estado de Árboles, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Pésimo	15	3
Malo	25	5
Regular	50	10
Bueno	10	2
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20

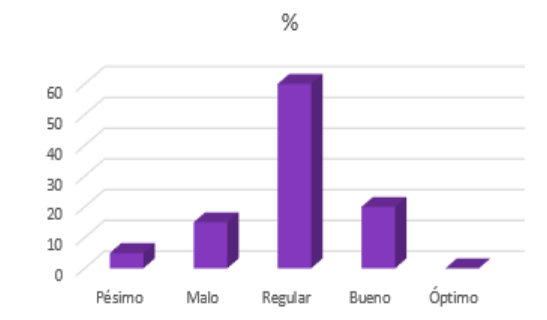


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 69 Estado de Árboles, Chilca

	%	N° de Encuestados
Pésimo	5	1
Malo	15	3
Regular	60	12
Bueno	20	4
Óptimo	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos de la tabla 67 y gráfico 67, de mayor porcentaje es de 50% bueno y muy cercado de 45% regular, haciendo notar que es considerable el buen estado de los árboles para este parque.

Para el caso de El Tambo, el parque Toro Menéndez, de la tabla 68 y gráfico 68, se obtuvo como resultado un 50% de regular.

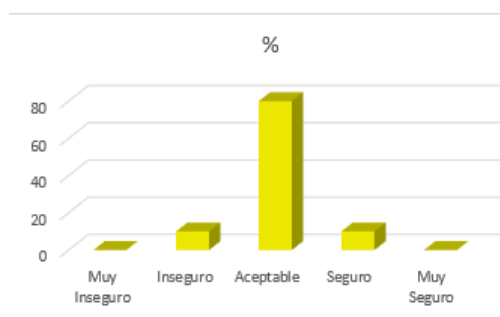
De la tabla 69 y gráfico 69, se evidencia un alto porcentaje de 60% de regular, manteniendo en un estado aceptable para el mantenimiento de los árboles.

5.1.24. ¿QUÉ GRADO DE SEGURIDAD EXISTE EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 70 Seguridad, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Muy Inseguro	0	0
Inseguro	10	2
Aceptable	80	16
Seguro	10	2
Muy Seguro	0	0
TOTAL	100	20

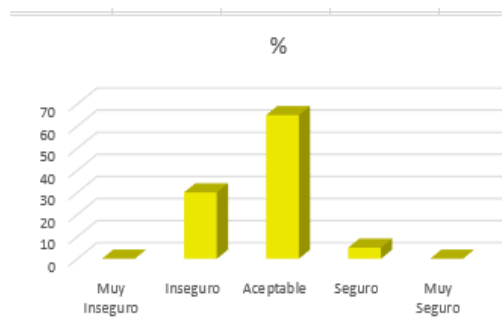


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 71 Seguridad, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Muy Inseguro	0	0
Inseguro	30	6
Aceptable	65	13
Seguro	5	1
Muy Seguro	0	0
TOTAL	100	20

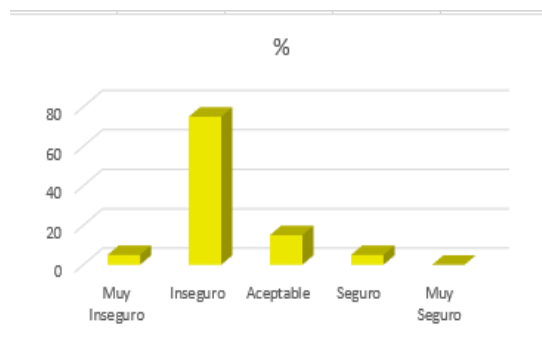


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 72 Seguridad, Chilca

	%	N° de Encuestados
Muy Inseguro	5	1
Inseguro	75	15
Aceptable	15	3
Seguro	5	1
Muy Seguro	0	0
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Analizando la tabla 70 y gráfico 70, es evidente el alto porcentaje obtenido con un 80% de aceptabilidad para la existencia de la seguridad en este parque, interpretando que no corra mucho riesgo este parque ante la delincuencia u otros.

En la tabla 71 y gráfico 71, el resultado es de 65% de aceptable, interpretando que al igual que en el caso anterior se mantengas un nivel asequible para este parque.

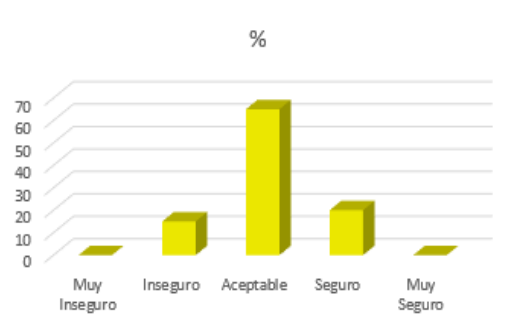
A diferencia de los dos casos anteriores, en este parque en Chilca es evidente la diferencia significativa que existe, de la tabla 72 y gráfico 72 se obtuvo que un 70% es inseguro, haciendo un punto crítico en este parque.

5.1.25. ¿QUÉ GRADO DE PROTECCIÓN EN RELACIÓN AL EXTERIOR EXISTE EN EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 73 Seguridad contra exterior, Huancayo

¿	%	N° de Encuestados
Muy Inseguro	0	0
Inseguro	15	3
Aceptable	65	13
Seguro	20	4
Muy Seguro	0	0
TOTAL	100	20



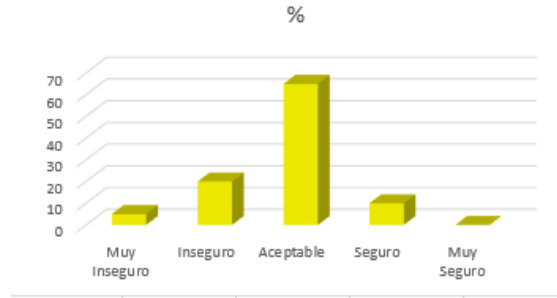
Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 74 Seguridad contra exterior, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Muy Inseguro	5	1
Inseguro	20	4
Aceptable	65	13
Seguro	10	2
Muy Seguro	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia

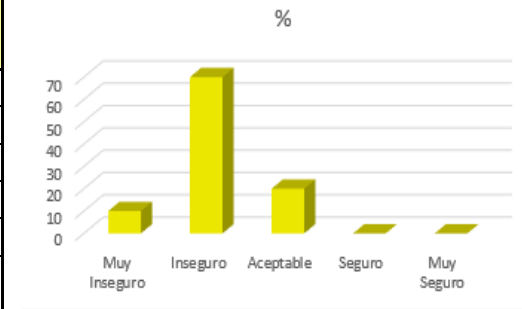


- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 75 Seguridad contra exterior, Chilca

	%	N° de Encuestados
Muy Inseguro	10	2
Inseguro	70	14
Aceptable	20	4
Seguro	0	0
Muy Seguro	0	0
TOTAL	100	20

Fuente: Elaboración propia



De la tabla 73 y gráfico 73, se obtuvo un 65% de aceptabilidad para el grado de protección contra el exterior, quiere decir que si existe una protección natural dentro del parque para evitar futuros accidentes contra el exterior del parque.

Al igual que en el caso anterior, de la tabla 74 y gráfico 74 se obtuvo un 65% de aceptabilidad.

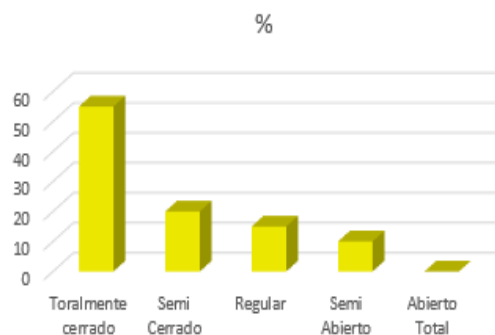
De la tabla 75 y gráfico 75, se obtuvo un 70% de inseguridad, interpretando que no existe o es muy baja el grado de protección natural dentro de este parque y haciendo que pueda existir un accidente contra el exterior a futuro, volviendo este ítem un punto crítico a evaluar

5.1.26. ¿QUÉ PORCENTAJE DE CERRAMIENTO (CERCO PERIMÉTRICO) CUENTA EL ÁREA RECREATIVA?

- PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla y Gráfico 76 Cerco Perimétrico, Huancayo

	%	N° de Encuestados
Toralmente cerrado	55	11
Semi Cerrado	20	4
Regular	15	3
Semi Abierto	10	2
Abierto Total	0	0
TOTAL	100	20

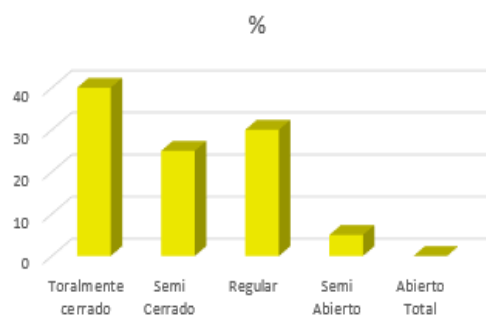


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla y Gráfico 77 Cerco Perimétrico, El Tambo

	%	N° de Encuestados
Toralmente cerrado	40	8
Semi Cerrado	25	5
Regular	30	6
Semi Abierto	5	1
Abierto Total	0	0
TOTAL	100	20

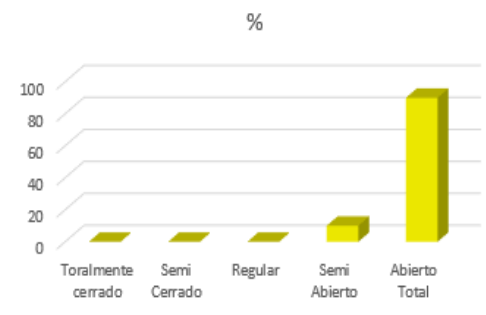


Fuente: Elaboración propia

- PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla y Gráfico 78 Cerco Perimétrico, Chilca

	%	N° de Encuestados
Toralmente cerrado	0	0
Semi Cerrado	0	0
Regular	0	0
Semi Abierto	10	2
Abierto Total	90	18
TOTAL	100	20



Fuente: Elaboración propia

Para este punto de evaluación del cerramiento total, parcial o abierto se obtuvo el resultado de la tabla 76 y gráfico 76 con un alto porcentaje en 55% de Totalmente Cerrado, interpretando que el acceso durante el día sea dificultoso y restringido para esta parte, haciendo que sea un punto crítico y un criterio de diseño para este parque.

Al igual que en el caso anterior, en este parque de El Tambo, los resultados obtenidos de la tabla 77 y gráfico 77 son de 40% para totalmente cerrado, haciendo que también se considere un punto crítico ya que hace la restricción al acceso libre del usuario durante el día.

Y por último de la tabla 78 y gráfico 78 se evidencia una gran diferencia en los resultados con un 90% de abierto total para el caso de este parque, interpretando que la accesibilidad del usuario sea la más óptima para este parque y poniendo de ejemplo para los demás.

5.2. RESUMEN DE LA INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para hacer el resumen se ha considerado una nueva escala de Likert con 3 factores, Crítico, los que están dentro de Escasos e Insuficientes, Aceptable los resultantes de Regular y los que Conforme, esto incluye a los resultantes de la escala de Suficientes y Óptimo, resumiendo del siguiente cuadro, este se hace para agilizar y comprender mejor el resultado de todos los puntos a evaluar para los parques de esta investigación:

Tabla 79 Escala de Likert para resumen de los resultados

Escaso – Muy Inseguro – Totalmente Cerrado – Pésimo	CRÍTICO
Insuficiente – Malo – Inseguro – Semi cerrado	
Regular	ACEPTABLE
Suficiente – Bueno – Seguro – Semi	CONFORME
Óptimo – Excelente – Totalmente Abierto – Muy Seguro	

Fuente: Elaboración propia

5.2.1. RESUMEN DEL RESULTADO DEL PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA

Tabla 80 Resumen de la interpretación del Parque de la Identidad Wanka

PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA			
DIMENSIONES	ITEM	INDICADORES	RESULTADO
PROPORCIÓN	1	ÁREA TOTAL DEL PARQUE	ACEPTABLE
	2	ÁREA PARA RECREACIÓN ACTIVA	CRÍTICO
	3	ÁREA DE ESTANCIA	ACEPTABLE
	4	ÁREAS DURAS	CONFORME
	5	USO DEL CONCRETO	CONFORME
ACCESIBILIDAD	6	INGRESO PRINCIPAL	ACEPTABLE
	7	INGRESO POR RAMPAS	CRÍTICO
	8	CIRCULACIÓN INTERNA	ACEPTABLE
	9	CANTIDAD DE PARQUEOS	ACEPTABLE
MOBILIARIO URBANO	10	JUEGOS INFANTILES	CRÍTICO
	11	ESTADO JUEGOS INFANTILES	ACEPTABLE
	12	BANCAS	ACEPTABLE
	13	ESTADO DE LAS BANCAS	ACEPTABLE
	14	TACHOS DE BASURA	ACEPTABLE
	15	ESTADO DE TACHOS DE BASURA	ACEPTABLE
	16	ILUMINACIÓN	CRÍTICO
	17	JUEGOS DE MESA	CRÍTICO
	18	BEBEDEROS	CRÍTICO
ÁREAS VERDES Y ARBORIZACIÓN	19	ESTADO DE LOS SS.HH.	
	20	ÁREAS VERDES	ACEPTABLE
	21	ESTADO DE LAS ÁREAS VERDES	CONFORME
	22	ÁRBOLES	ACEPTABLE
SEGURIDAD	23	ESTADO DE LSO ÁRBOLES	CONFORME
	24	SEGURIDAD INTERNA	ACEPTABLE
	25	SEGURIDAD EXTERNA	ACEPTABLE
	26	CERCO PERIMÉTRICO	CRÍTICO

Fuente: Elaboración propia

5.2.2. RESUMEN DEL RESULTADO DEL PARQUE TORO MENÉNDEZ

Tabla 81 Resumen de la interpretación del Parque de la Identidad Wanka

PARQUE TORO MENÉNDEZ			
DIMENSIONES	ITEM	INDICADORES	RESULTADO
PROPORCIÓN	1	ÁREA TOTAL DEL PARQUE	ACEPTABLE
	2	ÁREA PARA RECREACIÓN ACTIVA	CONFORME
	3	ÁREA DE ESTANCIA	CRÍTICO
	4	ÁREAS DURAS	ACEPTABLE
	5	USO DEL CONCRETO	ACEPTABLE
ACCESIBILIDAD	6	INGRESO PRINCIPAL	ACEPTABLE
	7	INGRESO POR RAMPAS	ACEPTABLE
	8	CIRCULACIÓN INTERNA	ACEPTABLE
	9	CANTIDAD DE PARQUEOS	CRÍTICO
MOBILIARIO URBANO	10	JUEGOS INFANTILES	ACEPTABLE
	11	ESTADO JUEGOS INFANTILES	ACEPTABLE
	12	BANCAS	ACEPTABLE
	13	ESTADO DE LAS BANCAS	ACEPTABLE
	14	TACHOS DE BASURA	CRÍTICO
	15	ESTADO DE TACHOS DE BASURA	ACEPTABLE
	16	ILUMINACIÓN	CRÍTICO
	17	JUEGOS DE MESA	ACEPTABLE
	18	BEBEDEROS	CRÍTICO
19	ESTADO DE LOS SS.HH.	ACEPTABLE	
ÁREAS VERDES Y ARBORIZACIÓN	20	ÁREAS VERDES	ACEPTABLE
	21	ESTADO DE LAS ÁREAS VERDES	ACEPTABLE
	22	ÁRBOLES	CRÍTICO
	23	ESTADO DE LSO ÁRBOLES	ACEPTABLE
SEGURIDAD	24	SEGURIDAD INTERNA	ACEPTABLE
	25	SEGURIDAD EXTERNA	ACEPTABLE
	26	CERCO PERIMÉTRICO	CRÍTICO

Fuente: Elaboración propia

5.2.3. RESUMEN DEL RESULTADO DEL PARQUE ABEL MARTÍNEZ

Tabla 82 Resumen de la interpretación del Parque de la Identidad Wanka

PARQUE ABEL MARTINEZ			
DIMENSIONES	ITEM	INDICADORES	RESULTADO
PROPORCIÓN	1	ÁREA TOTAL DEL PARQUE	CONFORME
	2	ÁREA PARA RECREACIÓN ACTIVA	CONFORME
	3	ÁREA DE ESTANCIA	CONFORME
	4	ÁREAS DURAS	ACEPTABLE
	5	USO DEL CONCRETO	CONFORME
ACCESIBILIDAD	6	INGRESO PRINCIPAL	ACEPTABLE
	7	INGRESO POR RAMPAS	ACEPTABLE
	8	CIRCULACIÓN INTERNA	CONFORME
	9	CANTIDAD DE PARQUEOS	CRÍTICO
MOBILIARIO URBANO	10	JUEGOS INFANTILES	ACEPTABLE
	11	ESTADO JUEGOS INFANTILES	ACEPTABLE
	12	BANCAS	CONFORME
	13	ESTADO DE LAS BANCAS	ACEPTABLE
	14	TACHOS DE BASURA	CRÍTICO
	15	ESTADO DE TACHOS DE BASURA	ACEPTABLE
	16	ILUMINACIÓN	CRÍTICO
	17	JUEGOS DE MESA	CRÍTICO
	18	BEBEDEROS	CRÍTICO
19	ESTADO DE LOS SS.HH.	CRÍTICO	
ÁREAS VERDES Y ARBORIZACIÓN	20	ÁREAS VERDES	ACEPTABLE
	21	ESTADO DE LAS ÁREAS VERDES	ACEPTABLE
	22	ÁRBOLES	CRÍTICO
	23	ESTADO DE LSO ÁRBOLES	ACEPTABLE
SEGURIDAD	24	SEGURIDAD INTERNA	CRÍTICO
	25	SEGURIDAD EXTERNA	CRÍTICO
	26	CERCO PERIMÉTRICO	CONFORME

Fuente: Elaboración propia

Los resultados finales que se obtuvieron del relleno de las ficha de observaciones por los evaluadores, que para su mayor comprensión fue resumida en 3 escalas, primero la escala crítica, que define los indicadores con la mayor déficit dentro del parque; la escala aceptable, de los resultados obtenidos que los evaluadores indicaron que ese indicador es de manera regular, que no esta en un punto crítico ni en un punto de optimización para ese indicador, y por último la escala de conforme, que indica la optimización y/o excelencia de ese indicador para la evaluación de los parque.

Por lo tanto la interpretación final en resumen del parque situado en Huancayo, parque de la Identidad Wanka, de la tabla 80 es que cuenta con 7 puntos críticos de los siguientes indicadores: área para la recreación activa, ingreso por rampas, juegos infantiles, iluminación, juegos de mesa, bebederos, y el cerco perimétrico; luego cuenta con 14 dimensiones de escala Aceptable y por último cuenta con 4 indicadores que llegan a la conformidad y por ende ser un ejemplo para otros parques, los cuales son áreas duras, uso del concreto, estado de las áreas verdes y estado de los árboles, así completando los 26 dimensiones que fueron evaluados en este parque.

Así mismo la interpretación del parque Toro Menéndez situado en el distrito de El Tambo, de la tabla 81 es que cuenta igual con 7 puntos críticos los cuales son: áreas de estancia, cantidad de parqueos, tachos de basura, iluminación, bebederos, árboles y cerco perimétrico, seguido de la escala Aceptable que resulto con 17 indicadores y por último la escala Conforme cuenta con 1 solo indicadores que es áreas para la recreación activa.

El parque Abel Martínez situado en el distrito de Chilca, de la tabla 82, la interpretación final es que cuenta con 9 puntos críticos, 10 indicadores de escala aceptable, sin embargo, este parque es el que cuenta con el mayor número de indicadores de conforme con unos 7, de los cuales son área total del parque, área para la recreación activa, área de estancia, uso del concreto, circulación interna, bancas y el cerco perimétrico.

5.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Según los datos obtenidos en la presente investigación, de los 3 parques evaluados se comprueba que ciertos indicadores coinciden entre sí y otros se distancian, aun que no es objeto de comparación, pero sí un estudio para ver los puntos críticos y los puntos confortables de dichos parques.

Para la primera dimensión que se ha tomado en cuenta es la proporción que incluye el tamaño total del área recreativa, área para la recreación activa, área de estancia, y el uso del concreto, de los cuales los resultados que arrojaron Punto Crítico fueron en el Parque de la Identidad Wanka en el indicador, áreas de recreación pasiva con un 35% de escasos, y en el caso del segundo parque Toro Menéndez resultó con un 50% de insuficiencia en el indicador de áreas de estancia, y para el tercer caso el parque Abel Martínez, no resultó ninguna indicadores crítico al contrario su resultado fue de conforme y aceptable. Se afirma que los parques que salieron con punto crítico es resultados de la tendencia a la fragmentación del parque público, en la actualidad el parque no está integrado al entorno urbano, la ciudad, si no que se convierte en residuo urbano por el estado de las vías y construcción, Borja (2003)

Seguido de la segunda dimensión, los resultados críticos respectan a la dimensión accesibilidad, resultaron críticos en los 3 parques, el primero parque de la Identidad Wanka resultó crítico con un 45% de insuficiencia para la accesibilidad por rampas, del parque Toro Menéndez el resultado más crítico fue con un 55% de insuficiencia de cantidad de parqueos, y del parque Abel Martínez de igual manera el resultado crítico es en la cantidad de parqueos con un 45%. Sánchez (2004) sostiene que la accesibilidad y la integración en el entorno es una dimensión que otorga sentido y valor al espacio público, por lo que en la etapa de diseño se deben considerar criterios de accesibilidad para facilitar la dinámica urbana y brindar confort y seguridad, si la accesibilidad no es buena, se espera que el espacio sin uso, está perdiendo continuidad con su entorno y calidad.

De la dimensión mobiliario urbano para el caso del primer parque, de la Identidad Wanka resultó que el punto crítico es en los indicadores de iluminación con 40% de insuficiencia, un 50% de insuficiencia para juegos de mesa y un 75% del indicador bebedero, convirtiéndose esta dimensión en el mayor déficit de este parque con 3 puntos críticos en sus indicadores. Del parque Toro Menéndez, se obtuvo los puntos críticos solo en 3 indicadores, en la cantidad de tachos de basuras con un 60% de insuficiencia, para la iluminación con un 50% y un 40% de insuficiencia para el indicador de bebederos. Para el parque Abel Martínez si se considera un estado alarmante ya que en esta evaluación resultó con 5 puntos críticos a diferencia de los otros 2 parques ya mencionados que salieron con mejor puntos críticos, estos 5 puntos críticos que se obtuvo del parque en Chilca son las dimensiones de tacho de basura con un 70% de insuficiencia, 45% de insuficiencia para la iluminación, 65% para juegos de mesa, 65% de escasos para los bebederos y por último un 45% de pésimo en el estado de los servicios higiénicos. Aquellos puntos críticos que son resultados de la evaluación de los 3 parques en la ciudad metropolitana de Huancayo, es la resultante de la falta de profundidad de estos criterios que menciona el RNE (2006), GH 0.20 Componentes de diseño urbano, en el capítulo VI, se refiere a que el habilitador en este caso para el diseño de parque viene hacer el proyectista, menciona que el mobiliario urbano que le corresponde proveer y diseñar está compuesto por: Luminarias, basureros, bancas, hidrantes, etc. y de manera opcional el mobiliario urbano de cabinas de teléfono, paraderos, servicios higiénicos, jardineras, juegos infantiles, etc., cabe recalcar que estos criterios son para el diseño de la habilitación urbana en su totalidad, mas no hace referencia al criterio específico del diseño de parques.

Los resultados para la dimensión de áreas verdes y arborización de los 3 parques de estudios, son más satisfactorios ya que se cuenta con pocos puntos críticas, en el caso del parque de la Identidad Wanka no resultó con ningún punto crítico y se obtuvo como resultado la aceptabilidad y conformidad de los evaluadores, para el caso del parque Toro Menéndez solo resultó un punto crítico con 50% de insuficiencia en el indicador de arborización, para el tercer caso el parque Abel Martínez resultó con el mismo indicador crítico en la arborización con un 55% de insuficiencia.

Si bien 2 de los 3 parques son resultados de que no se enfoca en la plantación y mantenimiento de los árboles, como menciona Ballester – Morata (2000), el parque se diseña como un espacio arbolado y ajardinado, de uso recreativo, en contacto con la naturaleza, dominado por los valores naturales y paisajísticos. Para este estudio este indicador es muy importante ya que sabemos los árboles son el pulmón del mundo y los escasos o el maltrato de estas generarían incomodidad térmica al usuario, así lo menciona Beyoda (1997), el confort térmico de los espacios públicos exige asegurar su exposición al bioclima de forma que en estos espacios se puedan proyectar zonas de sombra en verano y suficientemente protegidos en invierno. También se considera lo que menciona la OMS que por áreas verdes se debe contar con 9 m² de áreas verdes por persona, eso no se cumple en la ciudad metropolitana de Huancayo ya que según

Y por último los resultados para la dimensión seguridad de los 3 parques fueron pocas, en el caso del parque de la Identidad Wanka resulto un 55% de totalmente cerrado, para el parque Toro Menéndez un 40% totalmente cerrado; Del parque Abel Martínez a diferencia de los 2 anteriores en el mismo indicadores es todo lo contrario el resultado con un 90% de abierto total, pero si en otros 2 puntos críticos en seguridad interna con un 75% inseguro y un 70% inseguro para el indicador de seguridad externa. Estos factores que generan la seguridad son muy importante para dar la sensación de protección dentro del parque para la buena satisfacción del usuario, como lo menciona Rueda (2012), los factores importantes en el espacio urbano se destaca por la participación activa de los ciudadanos y principal por la visibilidad de su diseño, creando un nivel de protección y seguridad para los usuarios de forma natural.

Para concluir, puedo mencionar que dentro de este estudio no existe si un parque es bueno o malo ya que en la actualidad son muy escasas las normas o criterios que definen el diseño de los parques urbanos, por ende, se procedió al estudio de los parques en su estado natural y con la observación de los evaluadores, se resulto y concluyó que existe ciertos criterios que son sus fuertes y en otros sus debilidades de estos parques.

CONCLUSIONES

1. A nivel general, dentro de los 3 parques de estudio se concluye que, no existe si un parque es bueno o malo ya que en la actualidad son muy escasas las normas o criterios que definen el diseño de los parques urbanos, por eso no podemos comparar si un parque al tener más de algo es mejor que el otro que tiene menor cantidad, sin embargo, si se puede describir qué criterios son más confortables y qué otros son críticos para poder así promediar estándares de diseño que sirvan para futuros proyectistas a la hora de diseñar un área recreativa.
2. Se llegó a describir las proporciones estudiadas de los parques, que implica dentro de ellos los espacios destinadas del área total, áreas de recreación activa, áreas duras y uso del concreto; es el caso del primer parque evaluado, el parque de la Identidad Wanka que se logró describir que cuenta con solo 1 punto crítico en el área destinada para la recreación activa y los otros criterios son de resultados aceptables y conformes; para el caso del segundo parque, Toro Menéndez, se logró determinar que también cuenta con 1 solo punto crítico, siendo esté la dimensión del área destinada para la recreación activa y el resto de aceptable y conforme, y el tercer parque Abel Martínez, se determinó que no cuenta con ningún punto crítico y que todos sus dimensiones están en un resultado aceptable y conformable.
3. Respecto a la accesibilidad se concluyó que, de los 3 parques estudiados, todos cuentan por lo menos con 1 punto crítico, es el caso del parque de la Identidad Wanka su punto más débil es el ingreso por rampas y que dificulta la transitabilidad e ingreso del discapacitado, el caso del parque Toro Menéndez y el parque Abel Martínez, comparte el punto crítico en el número de parqueos, ya que estos no satisfacen al usuario a la hora de visita al parque y tiene que dejar sus vehículos lejanos.
4. Se puede concluir que, para el mobiliario urbano, lo estudiado resultó que los 3 parques cuentan con escasas dentro de ellos, es el caso del parque de la Identidad Wanka que cuenta con 4 puntos críticos los cuales son, la escasas de los juegos infantiles, el déficit de iluminación durante la noche, la carencia de juegos de mesa

y de bebederos, para el caso del parque Toro Menéndez también cuenta con 3 puntos críticos, los cuales son la insuficiencia de los tachos de basura, el déficit de la iluminación durante la noche y la carencia de bebederos, y el parque Toro Menéndez se logró determinar 5 puntos críticos siendo este parque con mayor número de crisis, la insuficiencia de los tachos de basura, el déficit de la iluminación de los parques durante la noche, la carencia de los juegos de mesa, la carencia de bebederos públicos, y el mantenimiento y estado de los servicios higiénicos.

5. Para la dimensión de áreas verdes y arborización se concluyó que solo en los parques de Toro Menéndez y Abel Martínez, comparte un punto crítico siendo este el de la cantidad de árboles plantados, haciendo que no sea un espacio confortable que regule la temperatura para el usuario durante el día de mayor sensación termina elevada.
6. De la seguridad se concluye que el parque de la Identidad Wanka y el parque Toro Menéndez se determinó que ambos cuentan con 1 punto crítico siendo este el cerco perimétrico que es en su totalidad cerrado y que cuentan con 1 solo ingreso, del parque Abel Martínez es todo lo contrario, se concluyó que este parque a diferencia de los otros 2 es totalmente abierto generando el acceso por todo los lados del parque, pero si cuenta con otros 2 puntos críticos que son inseguridad interna y externa.

RECOMENDACIONES

1. A nivel general se recomienda evaluar todos los parques de la ciudad metropolitana de Huancayo y así lograr tener una mayor muestra de investigación para luego generar criterios de diseños muchos más detallados y precisos en el estudio.
2. Se recomienda para los parques de la Identidad Wanka y el Parque Toro Menéndez, se debe equipar una mayor área destinada para la recreación activa y/o culturales y espacios de estancias como glorietas, pérgolas, y así incentivar la dinámica de deportes y/o bailes, en niños y jóvenes.
3. Se debe mejorar el mantenimiento la cantidad del número de parqueos para los parques Toro Menéndez y el parque Abel Martínez puesto que por ser parques zonales abarca un mayor radio de influencia para el usuario y es un punto de afluencia, para el parque de la Identidad Wanka se recomienda mejorar la accesibilidad para el minusválido, al ingresar al parque y también considerar el fácil tránsito dentro del área recreativa.
4. En el caso de los 3 parques se recomienda la implementación del mobiliario urbano como mejor iluminación durante la noche, el mantenimiento de los tachos de basura para no convertirse en un punto infeccioso a enfermedades, juegos de mesa como ajedrez, damas, etc. estos pueden ser de material de concreto para su durabilidad, bebederos públicos con agua purificada, ya que por ser un espacio exterior e a la exposición de los rayos solares, generen sed a los usuarios y satisfacerlos.
5. Para los parques de la Identidad Wanka y el Parque Toro Menéndez, se recomienda que no sea cercado al 100% y perjudicando la accesibilidad libre del usuario, se puede generar un cerco natural para crear una protección visual contra el exterior, de esta manera generar mayor dinámica urbana para el parque y así afluayan mayor cantidad de usuarios.

6. De todos los criterios evaluados en esta investigación se recomienda que, para el diseño de futuras proyectos de parque urbanos para las zonas residenciales, se debe tener consideración los siguientes criterios según el RNE 2006, Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo, y criterios de esta investigación realizada:
- Área total del parque urbano debe ser el 8% del total de aporte de la habilitación urbana.
 - Área para recreación activa debe ser un 30% del área aportada.
 - Se debe equilibrar el uso del concreto en las zonas duras y utilizar otros materiales de la zona como los adoquines y la piedra natural.
 - Los parques urbanos deben contar con fácil acceso principal en todas las direcciones y visibles, considerar rampas de acceso para los discapacitados y facilitar el libre tránsito de estos por toda el área recreativa.
 - Deberá estar destinado la cantidad de parqueos la resultante de 0.01% del total del área recreativa como mínimo.
 - El área recreativa deberá contar con mobiliarios urbanos y proponerlo según criterio los jardines, iluminación, juegos infantiles, bancas, tachos de basura, juegos de mesa, bebederos públicos, infraestructura de servicios higiénicos
 - Para las áreas verdes se debe considerar el 40% del total del área de recreación y arborizar para generar sombras, el mantenimiento de estas deberá estar gestionada por la municipalidad del distrito.
 - No colocar cercos perimétricos al 100% que dificulten la dinámica urbana, por protección se puede generar un cerco natural con árboles o arbusto y que generen protección contra el exterior para los niños.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. VILLAMAR *“Diseño de Parque Urbano lineal en el Aeropuerto Chancoan, Provincia de Tungurahua, Canton Ambato. Parroquia Izamba”* Tesis: Universidad Tecnológica Indoamérica, Ecuador 2022 [Consulta 29 setiembre 2022]. Disponible en: <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2932>
2. SUMBA, *"Análisis de espacios recreativos en el casco urbano del Cantón Chone."* Tesis: Universidad San Gregorio de Portoviejo, Ecuador 2021 [Consulta 1 octubre 2022]. Disponible en: <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/bitstream/123456789/1687/1/ARQ-C2020-023.pdf>
3. MORENO, *“Nodo Urbano, El espacio público como elemento de reestructuración urbana para la integración social en el Estado de Puebla, Junta Auxiliar Ignacio Romero Vargas y La Libertad.”* Tesis: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México 2020 [Consulta 1 octubre 2022]. Disponible en: <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/11633>
4. TOASA, *"Espacios Recreativos y el rendimiento del proceso de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de educación media de la Unidad Educativa Isabel de católica del cantón Pillaro Provincia de Tungurahua"* Tesis: Universidad Técnica de Ambato, Ecuador 2017 [Consulta 3 octubre 2022]. Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/26523/1/1804865747%20TOASA%20YACHIMBA%20JULIO%20MIGUEL.pdf>
5. MORENO, *“Las Áreas Recreativas y su relación con el confort de los niños de 2 a 5 años en los centros comerciales de la ciudad de Latacunga”* Tesis: Universidad Técnica de Ambato, Ecuador 2015 [Consulta 3 octubre 2022]. Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20134/1/TESIS%20ANITA.pdf>

6. CAMPOS Y MEZONES, “*Evaluación del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote*” Tesis: Universidad Cesar Vallejo, Perú 2021, [Consulta 4 octubre 2022]. Disponible en:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83941>
7. CARBAJAL Y CARRASCO, “*Calidad físico espacial y actividades recreativas infantiles en el distrito de San Juan de Miraflores, 2020 Estudio del caso: zonas de recreación pública en la zona C*” Tesis: Universidad César Vallejo, Perú 2020 [Consulta 4 octubre 2022]. Disponible en:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53545>
8. MERINO, “*Propuesta Arquitectónica para la recuperación de las áreas verdes, recreativas y deportivas de los parques Huancaray y Manco Inca en el distrito de San Juan de Lurigancho - Lima*” Tesis: Universidad César Vallejo, Perú 2020 [Consulta 4 octubre 2022]. Disponible en:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63760>
9. BARDÁLEZ Y MORENO, “*Estrategias de recuperación de la imagen urbana y la repotencialización de actividades culturales y recreativas del Malecón Grau, Pacasmayo, 2020*” Tesis: Universidad César Vallejo, Perú 2020 [Consulta 7 octubre 2022]. Disponible en:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62439>
10. SALDARRIAGA, “*Criterios espaciales de áreas recreativas para el mejoramiento del desarrollo cognitivo en centros educativos de nivel primario, distrito de Piura-2018*” Tesis: Universidad César Vallejo, Perú 2019 [Consulta 7 octubre 2022]. Disponible en:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40213>

11. JAUREGUI, “*Calidad del espacio público de estancia en los parques urbanos Túpac Amaru y Andrés Avelino Cáceres en la ciudad metropolitana de Huancayo-2018*” Tesis: Universidad Peruana Los Andes, Perú 2019 [Consulta 11 octubre 2022]. Disponible en:
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/952>
12. QUIROZ, “*Transformaciones del espacio público en el parque Constitución y plaza Huamanmarca de la zona monumental de Huancato-2018*” Tesis: Universidad Peruana Los Andes, Perú 2018 [Consulta 11 octubre 2022]. Disponible en: <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1613>
13. SOTO, “*Calidad de vida urbana mediante la recuperación de los espacios recreativos en torno al río Collana-Tarma*” Tesis: Universidad Continental, Perú 2017 [Consulta 11 octubre 2022]. Disponible en:
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/3828>
14. BOFFIL, V “*Desarrollo local sostenible a partir del manejo integrado en el parque nacional caguanes de Yaguajay*”, Revista: desarrollo local sostenible. Grupo Eumed.net y Red Académica Iberoamericana local global. Vol 2. N°4
15. BALLESTER Y MORATA, *Normas para la clasificación de los espacios verdes*, Tesis: Universidad Politécnica de Valencia, España 2000 [Consulta 02 noviembre 2022]. Disponible en: https://rebiun.baratz.es/rebiun/doc?q=84-7721-979-6+%7C%7C+8477219796&start=0&rows=1&sort=score%20desc&fq=msstored_mt172&fv=LIB&fo=and&redo_advanced=false
16. BORJA “*La ciudad conquistada, Madrid.*” Alianza Editorial. 2003. ISBN: 8420641774.P 382.
17. GEHL J. “*La humanización del Espacio Urbano —Barcelona*” 2006, Reverté

18. REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES, *Gh. 0.20 Componentes de diseño urbano, 2006*
19. SISTEMA NACIONAL DE ESTÁNDARES DE URBANISMO, 2011
20. GOMEZ, “*Intervenciones Urbanas: Experiencia académica en el desarrollo de proyectos estratégicos*”, 2007 [Consulta 11 octubre 2022]. Disponible en:
<http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/REVISTAM/article/view/1042/841>
21. SÁNCHEZ, *Evaluación de la Calidad del Espacio Público (Parques) e Identidad, Caso: Distrito de Nuevo Chimbote. Universidad Cesar Vallejo, Nuevo Chimbote. 2004*
22. ALCARAZ, *Parques Urbanos, Disponible en:*
<https://arquitecturaviva.com/etiqueta/andres-canovas-alcaraz>
23. BORJA, “*Espacio público y ciudadanía*” en *Reabrir espacios públicos. Políticas culturales y ciudadanía, México*”, UAM-Plaza y Valdés, p. 127-156.
24. BROADBENT, G., “*Diseño Arquitectónico y ciencias humana. Barcelona, Gustavo Pili. p.13*”, *Arquitectura popular en Lima. Revista Quehacer N° 81.*
25. MIRÓ QUESADA, L. (2003). *Introducción a la Teoría del Diseño Arquitectónico. Lima*
26. BEDOYA, C. (1997). “*Técnicas arquitectónicas y constructivas de acondicionamiento ambiental. Madrid*”: Murilla-Leria, 1997.
27. RUEDA, S. (2010). *Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas. Agencia de Ecología Urbana de Barcelona.*
28. BLUMENFELD, H (1965), “*La Escala en el diseño Urbano*”. En “*El espacio Urbano*”.
29. SITTE, C. (1980) *Construcción de ciudades bajo principios artísticos. Barcelona: Gustavo Gili.*

30. JACOBS, J (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitán Swing Libros, S.L.
31. RUEDA, S (2012), *Guía metodológica para los sistemas de auditoría, certificación o acreditación de la calidad y sostenibilidad en el medio urbano*. Madrid: Centro de Publicaciones Secretaría General Técnica Ministerio de Fomento.
32. LÓPEZ, W. (2010), *Nueva Arquitectura de paisaje*.
33. CLIFTON, J. (2000), *Garden elements. Decorative ideas to transform the garde*. Estados Unidos. (Traducciones propias).
34. GUTIERREZ, V (2015) “*estudio de equipamientos universitario en la transformación y construcción del territorio urbano: caso de la universidad autónoma del caribe en barranquilla - colombia. 2015*”, Disponible en: <https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8214/128538.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
35. BORJA, J y MUXI, Z (2003), *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, Espala: Editorial Electa.
36. LUDEÑA, U. W. (2017), *Paisaje y Paisajismo e identidad cultural en el Perú*. Arquitectos, 9-24.

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

“CRITERIOS DE DISEÑOS ARQUITECTÓNICOS PARA LAS ÁREAS RECREATIVAS DE LAS URBANIZACIONES RESIDENCIALES DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE HUANCAYO PERÚ – 2022”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	ÁREAS RECREATIVAS	1. PROPORCIÓN	Dimensiones del espacio total	TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicada	
¿Cómo se viene dando los criterios de diseños arquitectónicos para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo Perú - 2022?	Describir los criterios de diseños arquitectónicos para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo Perú - 2022	Las Áreas Recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de la ciudad de Huancayo, no cumple en su totalidad con los Criterios de Diseños Arquitectónicos.			Dimensiones del espacio de actividades deportiva - artístico		Dimensiones de espacio de estancia
					Dimensiones de áreas duras	Materialidad de las áreas duras	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No Experimental
				PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	
1. ¿Cómo ha venido dándose la proporción de los espacios para las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo?	1. Describir las PROPORCIONES de los espacios de las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo.	1. Las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de la ciudad de Huancayo, vienen dándose con las proporciones correctas.		Rampas	Parqueos	MUESTRA HUANCAYO: Parque de la Identidad Wanka	
				Circulación			3. MOBILIARIO URBANO
2. ¿Cómo ha venido dándose la accesibilidad de las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo?	2. Describir la accesibilidad de las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo.	2. Se dificulta la accesibilidad de las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo.		Bancas	Tachos de basura	CHILCA: Parque Abel Martínez	
3. ¿Cómo se viene dando los mobiliarios urbanos en las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo?	3. Describir los mobiliarios urbanos de las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo.	3. Las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo, no cuentan con suficientes mobiliarios urbanos		Postes de alumbrado	Juegos de mesa		TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS Observación – Ficha de Observación
4. ¿Cómo ha venido dándose las áreas verdes y arborización de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo?	4. Describir las áreas verdes y arborización en las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo	4. Son insuficiente las áreas verdes y arborización en las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de Huancayo		Bebederos	Infraestructura SS.HH.	5. SEGURIDAD	
5. ¿Cuáles son las causas de la inseguridad en las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo?	5. Explicar las causas de la inseguridad de las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo	5. No son seguras las áreas recreativas de las urbanizaciones residenciales de la ciudad metropolitana de Huancayo		Áreas Verdes	Grado de Inseguridad		TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS: Estadística No Paramétrica
				Forestación	Grado de protección		
					Cerco perimétrico		

ANEXO 02: FICHAS DE OBSERVACIONES

CRITERIOS DE DISEÑOS ARQUITECTÓNICOS PARA LAS ÁREAS RECREATIVAS EN LAS URBANIZACIONES RESIDENCIALES DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE HUANCAYO PERÚ -2022



FICHA DE OBSERVACIÓN N° 01	
VARIABLE	ÁREAS RECREATIVAS
LUGAR:	PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA
DISTRITO:	HUANCAYO
OBSERVADOR:	
FECHA:	



Marcar con una X		PROPORCIÓN				
1	¿Es suficiente el tamaño total del área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
2	¿Es suficiente el tamaño del espacio destinado para la actividad deportiva - artística en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
3	¿Es suficiente el tamaño destinado al espacio de estancia (glorietas) en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
4	¿Es suficiente el tamaño de las áreas duras en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
5	¿Es suficiente la proporción del uso del concreto para toda las áreas duras?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
ACCESIBILIDAD						
6	¿Qué tan cómodo son los espacios receptivos en el área recreativa?	1. Desagradable	2. Incómodo	3. Aceptable	4. Cómodo	5. Óptimo
7	¿Son cómodos las rampas de acceso de discapacitados en el área recreativa?	1. Desagradable	2. Incómodo	3. Aceptable	4. Cómodo	5. Óptimo
8	¿Qué tan cómodo es la circulación interna en el área recreativa?	1. Desagradable	2. Incómodo	3. Aceptable	4. Cómodo	5. Óptimo
9	¿Son suficientes el número de Parques para los visitantes en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
MOBILIARIO URBANO						
10	¿Son suficientes los juegos infantiles que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
11	¿En qué estado se encuentra los juegos infantiles en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
12	¿Son suficientes las bancas que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente

13	¿En qué estado se encuentra las bancas en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
14	¿Son suficientes los tachos de basura que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
15	¿En qué estado se encuentra los tachos de basura en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
16	¿Es suficiente la iluminación de los postes de alumbrado público durante la tarde-noche en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
17	¿Son suficientes los juegos de mesa de concreto que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
18	¿Son suficientes los bebederos públicos que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
19	¿En qué estado se encuentra la infraestructura de los Servicios Higiénicos públicos?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
ÁREAS VERDES Y ARBORIZACIÓN						
20	¿Será suficiente el área destinada para las áreas verdes en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
21	¿En qué estado se encuentra las áreas verdes en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
22	¿Será suficiente el número de árboles o arbustos que cuenta el áreas recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
23	¿En qué estado se encuentra los árboles o arbustos en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
SEGURIDAD						
24	¿Qué grado de inseguridad existe en el área recreativa?	1. Muy inseguro	2. Inseguro	3. Aceptable	4. Seguro	5. Muy seguro
25	¿Qué grado de protección en relación al exterior existe en el área recreativa ?	1. Muy inseguro	2. Inseguro	3. Aceptable	4. Seguro	5. Muy seguro
26	¿Qué porcentaje de cerramiento total del cerco permétrico metálico o de albañilería cuenta el área recreativa?	1. Totalmente cerrado	2. Semi cerrado	3. Regular	4. Semi abierto	5. Abierto total

CRITERIOS DE DISEÑOS ARQUITECTÓNICOS PARA LAS ÁREAS RECREATIVAS EN LAS URBANIZACIONES RESIDENCIALES DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE HUANCAYO PERÚ -2022



FICHA DE OBSERVACIÓN N° 02	
VARIABLE	ÁREAS RECREATIVAS
LUGAR:	PARQUE TORO MENÉNDEZ
DISTRITO:	EL TAMBO
OBSERVADOR:	
FECHA:	



Marcar con una X		PROPORCIÓN				
1	¿Es suficiente el tamaño total del área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
2	¿Es suficiente el tamaño del espacio destinado para la actividad deportiva - artística en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
3	¿Es suficiente el tamaño destinado al espacio de estancia (glorietas) en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
4	¿Es suficiente el tamaño de las áreas duras en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
5	¿Es suficiente la proporción del uso del concreto para toda las áreas duras?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
ACCESIBILIDAD						
6	¿Qué tan cómodo son los espacios receptivos en el área recreativa?	1. Desagradable	2. Incómodo	3. Aceptable	4. Cómodo	5. Óptimo
7	¿Son cómodos las rampas de acceso de discapacitados en el área recreativa?	1. Desagradable	2. Incómodo	3. Aceptable	4. Cómodo	5. Óptimo
8	¿Qué tan cómodo es la circulación interna en el área recreativa?	1. Desagradable	2. Incómodo	3. Aceptable	4. Cómodo	5. Óptimo
9	¿Son suficientes el número de Parques para los visitantes en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
MOBILIARIO URBANO						
10	¿Son suficientes los juegos infantiles que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
11	¿En qué estado se encuentra los juegos infantiles en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
12	¿Son suficientes las bancas que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente

13	¿En qué estado se encuentra las bancas en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
14	¿Son suficientes los tachos de basura que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
15	¿En qué estado se encuentra los tachos de basura en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
16	¿Es suficiente la iluminación de los postes de alumbrado público durante la tarde-noche en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
17	¿Son suficientes los juegos de mesa de concreto que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
18	¿Son suficientes los bebederos públicos que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
19	¿En qué estado se encuentra la infraestructura de los Servicios Higiénicos públicos?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
ÁREAS VERDES Y ARBORIZACIÓN						
20	¿Será suficiente el área destinada para las áreas verdes en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
21	¿En qué estado se encuentra las áreas verdes en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
22	¿Será suficiente el número de árboles o arbustos que cuenta el áreas recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
23	¿En qué estado se encuentra los árboles o arbustos en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
SEGURIDAD						
24	¿Qué grado de inseguridad existe en el área recreativa?	1. Muy inseguro	2. Inseguro	3. Aceptable	4. Seguro	5. Muy seguro
25	¿Qué grado de protección en relación al exterior existe en el área recreativa ?	1. Muy inseguro	2. Inseguro	3. Aceptable	4. Seguro	5. Muy seguro
26	¿Qué porcentaje de cerramiento total del cerco perimétrico metálico o de albañilería cuenta el área recreativa?	1. Totalmente cerrado	2. Semi cerrado	3. Regular	4. Semi abierto	5. Abierto total

CRITERIOS DE DISEÑOS ARQUITECTÓNICOS PARA LAS ÁREAS RECREATIVAS EN LAS URBANIZACIONES RESIDENCIALES DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE HUANCAYO PERÚ -2022



FICHA DE OBSERVACIÓN N° 03	
VARIABLE	ÁREAS RECREATIVAS
LUGAR:	PARQUE ABEL MARTÍNEZ
DISTRITO:	CHILCA
OBSERVADOR:	
FECHA:	



Marcar con una X		PROPORCIÓN				
1	¿Es suficiente el tamaño total del área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
2	¿Es suficiente el tamaño del espacio destinado para la actividad deportiva - artística en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
3	¿Es suficiente el tamaño destinado al espacio de estancia (glorietas) en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
4	¿Es suficiente el tamaño de las áreas duras en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
5	¿Es suficiente la proporción del uso del concreto para toda las áreas duras?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
ACCESIBILIDAD						
6	¿Qué tan cómodo son los espacios receptivos en el área recreativa?	1. Desagradable	2. Incómodo	3. Aceptable	4. Cómodo	5. Óptimo
7	¿Son cómodos las rampas de acceso de discapacitados en el área recreativa?	1. Desagradable	2. Incómodo	3. Aceptable	4. Cómodo	5. Óptimo
8	¿Qué tan cómodo es la circulación interna en el área recreativa?	1. Desagradable	2. Incómodo	3. Aceptable	4. Cómodo	5. Óptimo
9	¿Son suficientes el número de Parqueos para los visitantes en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
MOBILIARIO URBANO						
10	¿Son suficientes los juegos infantiles que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
11	¿En qué estado se encuentra los juegos infantiles en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
12	¿Son suficientes las bancas que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente

13	¿En qué estado se encuentra las bancas en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
14	¿Son suficientes los tachos de basura que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
15	¿En qué estado se encuentra los tachos de basura en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
16	¿Es suficiente la iluminación de los postes de alumbrado público durante la tarde-noche en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
17	¿Son suficientes los juegos de mesa de concreto que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
18	¿Son suficientes los bebederos públicos que cuenta el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
19	¿En qué estado se encuentra la infraestructura de los Servicios Higiénicos públicos?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
ÁREAS VERDES Y ARBORIZACIÓN						
20	¿Será suficiente el área destinada para las áreas verdes en el área recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
21	¿En qué estado se encuentra las áreas verdes en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
22	¿Será suficiente el número de árboles o arbustos que cuenta el áreas recreativa?	1. Escaso	2. Insuficiente	3. Regular	4. Suficiente	5. Excelente
23	¿En qué estado se encuentra los árboles o arbustos en el área recreativa?	1. Pésimo	2. Malo	3. Regular	4. Bueno	5. Perfecto
SEGURIDAD						
24	¿Qué grado de inseguridad existe en el área recreativa?	1. Muy inseguro	2. Inseguro	3. Aceptable	4. Seguro	5. Muy seguro
25	¿Qué grado de protección en relación al exterior existe en el área recreativa ?	1. Muy inseguro	2. Inseguro	3. Aceptable	4. Seguro	5. Muy seguro
26	¿Qué porcentaje de cerramiento total del cerco perimétrico metálico o de albañilería cuenta el área recreativa?	1. Totalmente cerrado	2. Semi cerrado	3. Regular	4. Semi abierto	5. Abierto total

ANEXO 03: FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS



INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : YUPANQUI PADILLA, OSWALDO
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
 1.3. Cargo e institución donde labora : DIRECTOR UPLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : CRITERIOS DE DISEÑOS ARQUITECTÓNICOS PARA LAS ÁREAS RECREATIVAS DE LAS URBANIZACIONES RESIDENCIALES DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE HUANCAYO PERÚ - 2022
 2.2. Autor del instrumento : LUNA CHURA KEVIN

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
PROPORCION						
1	¿Es suficiente el tamaño total del área recreativa?	X				
2	¿Es suficiente el tamaño del espacio destinado para la actividad deportiva - artística en el área recreativa?	X				
3	¿Es suficiente el tamaño destinado al espacio de estancia (glorietas) en el área recreativa?		X			
4	¿Es suficiente el tamaño de las áreas duras en el área recreativa?	X				
5	¿Es suficiente la proporción del uso del concreto para todas las áreas duras?		X			
ACCESIBILIDAD						
6	¿Qué tan cómodo son los espacios receptivos en el área recreativa?	X				
7	¿Son cómodos las rampas de acceso de discapacitados en el área recreativa?	X				
8	¿Qué tan cómodo es la circulación interna en el área recreativa?		X			
9	¿Son suficientes el número de Parques para los visitantes en el área recreativa?		X			
MOBILIARIO URBANO						
10	¿Son suficientes los juegos infantiles que cuenta el área recreativa?	X				
11	¿En qué estado se encuentra los juegos infantiles en el área recreativa?	X				
12	¿Son suficientes las bancas que cuenta el área recreativa?		X			
13	¿En qué estado se encuentra las bancas en el área recreativa?	X				

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
14	¿Son suficientes los tachos de basura que cuenta el área recreativa?		X			
15	¿En qué estado se encuentra los tachos de basura en el área recreativa?	X				
16	¿Es suficiente la iluminación de los postes de alumbrado público durante la tarde-noche en el área recreativa?	X				
17	¿Son suficientes los juegos de mesa de concreto que cuenta el área recreativa?	X				
18	¿Son suficientes los bebederos públicos que cuenta el área recreativa?	X				
19	¿En qué estado se encuentra la infraestructura de los Servicios Higiénicos públicos?	X				
ÁREAS VERDES Y ARBORIZACIÓN						
20	¿Será suficiente el área destinada para las áreas verdes en el área recreativa?	X				
21	¿En qué estado se encuentra las áreas verdes en el área recreativa?	X				
22	¿Será suficiente el número de árboles o arbustos que cuenta el área recreativa?		X			
23	¿En qué estado se encuentra los árboles o arbustos en el área recreativa?	X				
SEGURIDAD						
24	¿Qué grado de inseguridad existe en el área recreativa?	X				
25	¿Qué grado de protección en relación al exterior existe en el área recreativa?	X				
26	¿Qué porcentaje de cerramiento total del cerco perimétrico metálico o de albañilería cuenta el área recreativa?	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X



Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.			X		
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

Es aplicable

.....

.....

.....

.....

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17.5



 OSWALDO YUPANQUI PADILLA
 ARQUITECTO
 C.A.P. 13354

Firma del experto informante

DNI N° 10830094 Teléfono / celular N° 951418895

Correo electrónico: d.yupanqui@upla.edu.pe

lugar y fecha: 01, / 12, / 2022



INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : ROMA CHAVEZ, CHRISTIAN Luis
1.2. Grado académico : MAGISTER ING. ZOOTECNISTA
1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : CRITERIOS DE DISEÑOS ARQUITECTÓNICOS PARA LAS ÁREAS RECREATIVAS DE LAS URBANIZACIONES RESIDENCIALES DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE HUANCAYO PERÚ - 2022
2.2. Autor del instrumento : LUNA CHURA KEVIN

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
PROPORCION						
1	¿Es suficiente el tamaño total del área recreativa?	X				
2	¿Es suficiente el tamaño del espacio destinado para la actividad deportiva - artística en el área recreativa?	X				
3	¿Es suficiente el tamaño destinado al espacio de estancia (glorietas) en el área recreativa?	X				
4	¿Es suficiente el tamaño de las áreas duras en el área recreativa?	X				
5	¿Es suficiente la proporción del uso del concreto para todas las áreas duras?	X				
ACCESIBILIDAD						
6	¿Qué tan cómodo son los espacios receptivos en el área recreativa?	X				
7	¿Son cómodos las rampas de acceso de discapacitados en el área recreativa?	X				
8	¿Qué tan cómodo es la circulación interna en el área recreativa?		X			
9	¿Son suficientes el número de Parqueos para los visitantes en el área recreativa?	X				
MOBILIARIO URBANO						
10	¿Son suficientes los juegos infantiles que cuenta el área recreativa?		X			
11	¿En qué estado se encuentra los juegos infantiles en el área recreativa?	X				
12	¿Son suficientes las bancas que cuenta el área recreativa?	X				
13	¿En qué estado se encuentra las bancas en el área recreativa?	X				

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
14	¿Son suficientes los tachos de basura que cuenta el área recreativa?		X			
15	¿En qué estado se encuentra los tachos de basura en el área recreativa?	X				
16	¿Es suficiente la iluminación de los postes de alumbrado público durante la tarde-noche en el área recreativa?	X				
17	¿Son suficientes los juegos de mesa de concreto que cuenta el área recreativa?	X				
18	¿Son suficientes los bebederos públicos que cuenta el área recreativa?	X				
19	¿En qué estado se encuentra la infraestructura de los Servicios Higiénicos públicos?	X				
ÁREAS VERDES Y ARBORIZACIÓN						
20	¿Será suficiente el área destinada para las áreas verdes en el área recreativa?		X			
21	¿En qué estado se encuentra las áreas verdes en el área recreativa?	X				
22	¿Será suficiente el número de árboles o arbustos que cuenta el área recreativa?	X				
23	¿En qué estado se encuentra los árboles o arbustos en el área recreativa?	X				
SEGURIDAD						
24	¿Qué grado de inseguridad existe en el área recreativa?		X			
25	¿Qué grado de protección en relación al exterior existe en el área recreativa?		X			
26	¿Qué porcentaje de cerramiento total del cerco perimétrico metálico o de albañilería cuenta el área recreativa?	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X



Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

.....
Aplica para la investigación
.....
.....
.....

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

18.5

[Handwritten signature]

 Mg. Ing. Christian Luis Poma Chávez
CIP N° 94171

Firma del experto informante

DNI N°*41409214*.....Teléfono / celular N°*964 552 790*.....

Correo electrónico:*christianpoma.ch@gmail.com*.....

lugar y fecha:*Huancayo, 02, 12, 2022*.....

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : *Salamieh Mubarak, Robert*
- 1.2. Grado académico : *Magister.*
- 1.3. Cargo e institución donde labora : *Privado*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : CRITERIOS DE DISEÑOS ARQUITECTÓNICOS PARA LAS ÁREAS RECREATIVAS DE LAS URBANIZACIONES RESIDENCIALES DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE HUANCAYO PERÚ - 2022
- 2.2. Autor del instrumento : LUNA CHURA KEVIN

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
PROPORCION						
1	¿Es suficiente el tamaño total del área recreativa?	X				
2	¿Es suficiente el tamaño del espacio destinado para la actividad deportiva - artística en el área recreativa?	X				
3	¿Es suficiente el tamaño destinado al espacio de estancia (glorietas) en el área recreativa?	X				
4	¿Es suficiente el tamaño de las áreas duras en el área recreativa?		X			
5	¿Es suficiente la proporción del uso del concreto para todas las áreas duras?	X				
ACCESIBILIDAD						
6	¿Qué tan cómodo son los espacios receptivos en el área recreativa?		X			
7	¿Son cómodos las rampas de acceso de discapacitados en el área recreativa?	X				
8	¿Qué tan cómodo es la circulación interna en el área recreativa?	X				
9	¿Son suficientes el número de Parques para los visitantes en el área recreativa?	X				
MOBILIARIO URBANO						
10	¿Son suficientes los juegos infantiles que cuenta el área recreativa?		X			
11	¿En qué estado se encuentra los juegos infantiles en el área recreativa?		X			
12	¿Son suficientes las bancas que cuenta el área recreativa?		X			
13	¿En qué estado se encuentra las bancas en el área recreativa?		X			

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
14	¿Son suficientes los tachos de basura que cuenta el área recreativa?	X				
15	¿En qué estado se encuentra los tachos de basura en el área recreativa?		X			
16	¿Es suficiente la iluminación de los postes de alumbrado público durante la tarde-noche en el área recreativa?		X			
17	¿Son suficientes los juegos de mesa de concreto que cuenta el área recreativa?		X			
18	¿Son suficientes los bebederos públicos que cuenta el área recreativa?		X			
19	¿En qué estado se encuentra la infraestructura de los Servicios Higiénicos públicos?		X			
ÁREAS VERDES Y ARBORIZACIÓN						
20	¿Será suficiente el área destinada para las áreas verdes en el área recreativa?	X				
21	¿En qué estado se encuentra las áreas verdes en el área recreativa?	X				
22	¿Será suficiente el número de árboles o arbustos que cuenta el área recreativa?		X			
23	¿En qué estado se encuentra los árboles o arbustos en el área recreativa?	X				
SEGURIDAD						
24	¿Qué grado de inseguridad existe en el área recreativa?	X				
25	¿Qué grado de protección en relación al exterior existe en el área recreativa?		X			
26	¿Qué porcentaje de cerramiento total del cerco perimétrico metálico o de albañilería cuenta el área recreativa?	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X



Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

Es adecuada

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

18.5


Robert Salameh Mubarak
ARQUITECTO CAP 2465
REPEZ 2017-98

Firma del experto informante

DNI N° 000177388. Teléfono / celular N° 964-632112

Correo electrónico: RobertSalamehMubarak@gmail.com

lugar y fecha: Huancayo, 02 Dic. / 2022

ANEXO 04: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

SEGUNDA PARTE: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

CAPÍTULO VI

PROYECTO ARQUITECTÓNICO

6.1. GENERALIDADES

En nuestro medio, los parques públicos administrados por sus municipalidades correspondientes y en algunos casos administrados por los propios vecinos aledaños a estos parques, hacen que creen restricciones absurdas de apropiación haciendo que se restrinja la accesibilidad o el uso libre de dichos espacios; Justo esto es motivo de estudio para esta investigación, para obtener el resultados de los criterios críticos de estos parques y así poder intervenir y mejorar según sea el resultado de estudio para el beneficio de la población y no solo de vecinos aledaños al parque si no más allá de estos, llegando a beneficiar a muchos más usuarios.

6.2. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA CAUSA EFECTO

Se identifica los problemas de los parques de cada sector de la siguiente manera:

A. PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA - HUANCAYO

	CAUSAS	EFECTOS
1	INADECUADO ÁREA PARA RECREACIÓN ACTIVA	DISMINUCIÓN DE JÓVENES PARA REALIZAR ACTIVIDADES DEPORTIVAS - ARTISTICAS
2	INEXISTENCIA DE INGRESO POR RAMPAS	AUMENTO DE A DIFICULTAD DE INGRESO PARA USUARIOS DISCAPACITADOS
3	POCO MOBILIARIO DE JUEGOS INFANTILES	DISMINUCIÓN DE VISITAS DE NIÑOS
4	BAJA ILUMINACIÓN	EL DESINTERÉS DE VISITAS POR PERIODO DE LAS NOCHES
5	ESCASES DE JUEGOS DE MESA	MUY POCA INTERACCIÓN SOCIAL
6	ESCASES DE BEBEDEROS	NULA HIDRATACIÓN
7	CERRAMIENTO TOTAL POR CERCO PERIMÉTRICO	ACCESIBILIDAD DIFÍCIL POR CUALQUIER LADO

B. PARQUE TORO MENÉNDEZ – EL TAMBO

	CAUSAS	EFFECTOS
1	INEXISTENCIA DE ÁREA DE ESTANCIA	INADECUADO CONDICIONES DE ESTANCIA Y REFUGIO PARA LLUVIAS
2	POCA CANTIDAD DE PARQUEOS	DIFICULTAD DE ESTACIONAMIENTOS PARA USUARIOS CON VEHÍCULOS
3	INSUFICIENTE MOBILIARIO DE TACHOS DE BASURA	INADECUADA MANTENIMIENTO PARA LA LIMPIEZA
4	BAJA ILUMINACIÓN	EL DESINTERÉS DE VISITAS POR PERIODO DE LAS NOCHES
5	ESCASES DE BEBEDEROS	NULA HIDRATACIÓN
6	ESCASES DE ARBORIZACIÓN	NULA GENERACIÓN DE SOMBRAS Y REDUCCION DE TEMPERATURAS ALTAS
7	CERRAMIENTO TOTAL POR CERCO PERIMÉTRICO	ACCESIBILIDAD DIFICULTOSO POR CUALQUIER LADO

C. PARQUE ABEL MARTÍNEZ – CHILCA

	CAUSAS	EFFECTOS
1	POCA CANTIDAD DE PARQUEOS	DIFICULTAD DE ESTACIONAMIENTOS PARA USUARIOS CON VEHÍCULOS
2	INSUFICIENTE MOBILIARIO DE TACHOS DE BASURA	INADECUADA MANTENIMIENTO PARA LA LIMPIEZA
3	BAJA ILUMINACIÓN	EL DESINTERÉS DE VISITAS POR PERIODO DE LAS NOCHES
4	ESCASES DE JUEGOS DE MESA	MUY POCA INTERACIÓNSOCIAL
5	ESCASES DE BEBEDEROS	NULA HIDRATACIÓN
6	MAL MANTENIMIENTO DEL ESTADO DE LOS SS.HH.	DESINTERÉS DE USO DE ESTA INFRAESTRUCTURA
7	CERRAMIENTO TOTAL POR CERCO PERIMÉTRICO	ACCESIBILIDAD DIFICULTOSO POR CUALQUIER LADO

6.3. ANÁLISIS DE REFERENTE

Podemos tomar muchos parques públicos a nivel nacional e internacional como buenos ejemplos, cada uno de ellas con distintas dimensiones y características, pero para este estudio no concentraremos en una sola, el VONDEL PARK, ubicado en Ámsterdam.

Imagen I: Esquema de contenido del Vondel Park



Si bien Ámsterdam es un país europeo del primer mundo, manejando otros criterios de diseño para parques públicos, dándole la importancia de estos y el uso para sus usuarios y su estancia.

Imagen II: Vista aérea del Vondel Park



6.4. INTERVENCIÓN AL OBJETO DE ESTUDIO

A. PARQUE DE LA IDENTIDAD WANKA – HUANCAYO

Imagen III: Vista aérea actual del Parque de la Identidad Wanka.



Imagen IV: Vista aérea de Intervención del Parque de la Identidad Wanka.



De los resultados obtenidos y conociendo los puntos críticos de este parque, se intervenido estos puntos y de lo actual, se mejoró en los siguientes renders.





B. PARQUE TORO MENÉNDEZ – EL TAMBO

Imagen V: Vista aérea actual del Parque Toro Menéndez.

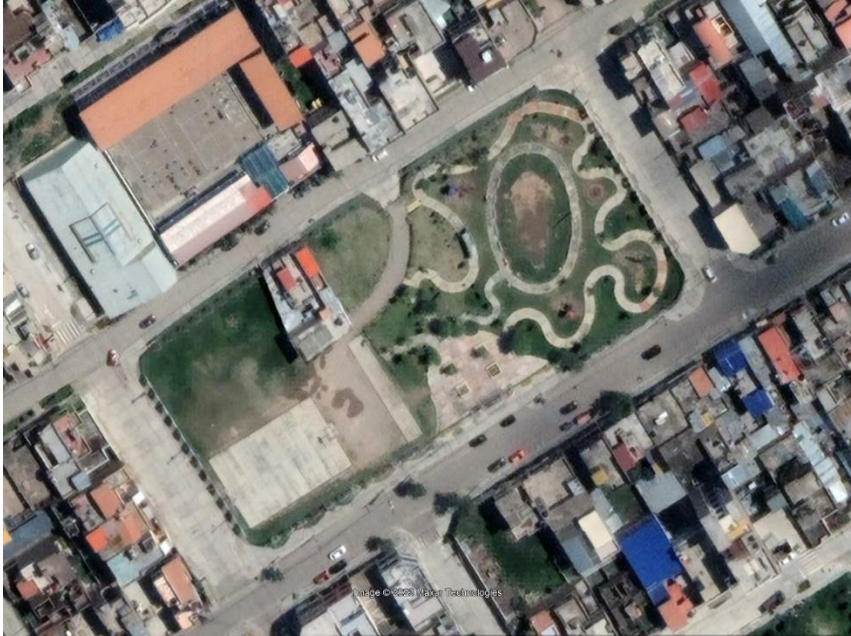


Imagen VI: Vista aérea de Intervención del Parque Toro Menéndez.



De los resultados obtenidos y conociendo los puntos críticos de este parque, se intervenido estos puntos y de lo actual, se mejoró en los siguientes renders.





C. PARQUE ABEL MARTÍNEZ – CHILCA

Imagen VII: Vista aérea actual del Parque Abel Martínez.



Imagen VIII: Vista aérea de Intervención del Parque Abel Martínez.



De los resultados obtenidos y conociendo los puntos críticos de este parque, se intervenido estos puntos y de lo actual, se mejoró en los siguientes renders.



