

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA
URBANA EN LA AV. MIGUEL GRAU DE
LA PROVINCIA DE CHUPACA 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

Autor : Bach. Junior Anthoni, Ordaya Canchanya

Asesores : Mg. Yaquini Ticllacuri Huamán

Arq. Janet Patricia Salazar Baldeón

Línea de Investigación Institucional: Transporte y Urbanismo

HUANCAYO – PERÚ

2023

HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS

DR. TAPIA SIGUERA, Rubén Darío
PRESIDENTE

ARQ. CERVANTES PICON, Carlos Antonio
JURADO

MG. SANTA MARIA CHIMBOR, Carlos Alberto
JURADO

MG. BARZOLA CAPCHA, Elizabeth Beatriz
JURADO

MG. UNTIVEROS PEÑALOZA, Leonel
SECRETARIO DOCENTE

DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico en primer lugar a Dios, a mis padres y hermana, por el apoyo incondicional que me brindan y por los buenos deseos de superación, y a mis dos ángeles que desde el cielo derraman sus bendiciones para toda mi familia.

AGRADECIMIENTO

Al todopoderoso, que constantemente va guiando nuestros pasos en el camino de la vida y está con nosotros a cada instante, a mis padres y hermana que de manera generosa y total me siguieron en el trayecto extenso desarrollo del trabajo de investigación realizado, dándome ánimos y una seguridad para poder concluir de la mejor manera posible, a mis asesoras, al Arq. Carlos A. Santa María Chimbor por aportar su valiosos tiempo en el desarrollo de la investigación, a todos y todas gracias por toda su paciencia y dedicación.



CONSTANCIA 025

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN LA AV. MIGUEL GRAU DE LA PROVINCIA DE CHUPACA 2022”.

Cuyo autor(es) : Junior Anthoni, Ordaya Canchanya.

Facultad : Ingeniería

Escuela Profesional : Arquitecto.

Asesor(a) : Mg. Yaquini, Tiellacuri Huaman
Arq. Janet Patricia, Salazar Baldeon

Que, fue presentado con fecha 20.01.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 23.01.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **15 %**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: ninguna.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 30 de Enero del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

CONTENIDO

• DEDICATORIA	II
• AGRADECIMIENTO	III
• CONTENIDO DE TABLAS	VIII
• CONTENIDO DE FIGURAS	X
• RESUMEN	XII
• ABSTRACT	XIII
• INTRODUCCION	XIV
CAPITULO I	18
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1.Descripción de la realidad problemática	18
1.2.Delimitación del Problema	20
1.3.Formulación del Problema	21
1.3.1. Problema General	21
1.3.2. Problema(s) Específico(s)	21
1.4.Justificación	22
1.4.1. Social o práctica	22
1.4.2. Científica o teórica	22
1.4.3. Metodológica	22
1.5.Objetivos	23
1.5.1. Objetivo General	23
1.5.2. Objetivo(s) Específico(s)	23
CAPITULO II	24
MARCO TEÓRICO	24
2.1 Antecedentes	24
2.1.1 Antecedentes internacionales	24
2.1.2 Antecedentes nacionales	28
2.1.3 Antecedentes Locales	33
2.2 Bases torácicas o científicas	35
2.2 Marco conceptual	47

CAPITULO III	50
HIPÓTESIS	50
3.1 Hipótesis General	50
3.2 Hipótesis Especificas	50
3.3 Variables	51
3.3.1 Definición conceptual de la variable	51
3.3.2 Definición operacional de las variables	52
3.3.3 Operacionalización de variables	52
CAPITULO IV	55
METODOLOGIA	55
4.1 Método de investigación	55
4.1.1 Método analítico	55
4.1.2 Método Sintético	55
4.1.3 Método Deductivo	56
4.2 Tipo de investigación	56
4.3 Nivel de investigación	56
4.4 Diseño de la investigación	56
4.5 Población y muestra	57
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	58
4.8 Aspectos Éticos de la investigación	59
CAPITULO V	60
RESULTADOS	60
5.1. Descripción de resultados	60
5.2. Contrastación de hipótesis	70
CAPITULO VI	80
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	80
CONCLUSIONES	89
RECOMENDACIONES	91
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	93
ANEXOS	97

- Matriz de consistencia	98
- Matriz de operacionalización de variables	100
- Matriz de operacionalización del instrumento	102
- El instrumento de investigación	106
- Confiabilidad y validez del instrumento	109
- Data del procesamiento de datos	122
- Fotografía de la Aplicación del instrumento	128
- Panel Fotográfico del Aplicativo	170

CONTENIDO DE TABLAS

- **Tabla 1** : Elaboración propia, operacionalización de variable calidad del espacio público. 52
- **Tabla 2** : Elaboración propia, operacionalización de variable calidad de vida urbana. 53
- **Tabla 3** : Elaboración propia, muestra de la población. 58

- **Tabla 4** : Resultado de Calidad del espacio público en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 60
- **Tabla 5** : Resultado de Calidad del espacio público – Dimensión Inclusión, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 61
- **Tabla 6** : Resultado de Calidad del espacio público – Dimensión Actividades Significativas, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 62
- **Tabla 7** : Resultado de Calidad del espacio público – Dimensión Confort, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 63
- **Tabla 8** : Resultado de Calidad del espacio público – Dimensión Seguridad, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 63
- **Tabla 9** : Resultado de Calidad del espacio público – Dimensión Bienestar, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 64
- **Tabla 10** : Resultado de Calidad de Vida Urbana, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 65
- **Tabla 11** : Resultado de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones Ambientales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 66
- **Tabla 12** : Resultado de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones Materiales Colectivos e Individuales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 67
- **Tabla 13** : Resultado de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones Económicas, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 68
- **Tabla 14** : Resultado de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones

- Sociales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 69
- **Tabla 15** : Prueba de Rho de Spearman: calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca 2022. 71
 - **Tabla 16** : Prueba de Rho de Spearman: calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca 2022. 73
 - **Tabla 17** : Prueba de Rho de Spearman: calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca 2022. 75
 - **Tabla 18** : Prueba de Rho de Spearman: calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca 2022. 77
 - **Tabla 19** : Prueba de Rho de Spearman: calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones Sociales en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca 2022. 78

CONTENIDO DE FIGURAS

- **Figura 1** : Las cinco dimensiones/aspectos del espacio público. Fue tomada de Evaluación del espacio público, elaborado por Vikas Mehta 2014). 37
- **Figura 2** : CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002). 43
- **Figura 3** : CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002). 44
- **Figura 4** : CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002). 44
- **Figura 5** : CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002). 45
- **Figura 6** : CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002). 45
- **Figura 7** : CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002). 46
- **Figura 8** : CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002). 47
- **Figura 9** : Tomado de Edwin Gustavo Estrada Araoz. 57
- **Figura 10** : Elaboración propia: Área de intervención de la Av. Miguel Grau, para obtener la muestra representativa. 57
- **Figura 11** : Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 60
- **Figura 12** : Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público – Dimensión Inclusión, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022. 61
- **Figura 13** : Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público – Dimensión

Actividades Significativas, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	62
• Figura 14 : Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público – Dimensión Confort, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	63
• Figura 15 : Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público – Dimensión Seguridad, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	64
• Figura 16 : Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público – Dimensión Bienestar, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	65
• Figura 17 : Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	65
• Figura 18 : Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones Ambientales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	66
• Figura 19 : Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones Materiales Colectivos e Individuales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	67
• Figura 20 : Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones Económicas, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	68
• Figura 21 : Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones Sociales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	69
• Figura 22 : Tomado de Martínez Ortega y otros, 2009	72

RESUMEN

En la investigación se logró describir y relacionar el Espacio Público y la Calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca, rastreando múltiples características que configuran la experiencia urbana de dicha calle. La investigación está orientada a ser del tipo correlacional, el objetivo general formulado fue: Determinar la relación existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, en general y a través de cuatro dimensiones como son condiciones ambientales, condiciones materiales colectivos e individuales, condiciones económicas, condiciones sociales. Dicho así, se empieza con una exploración global de los indicadores con los cuales vamos a medir la calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca.

Respecto a la demostración de la hipótesis general obteniendo los siguientes resultados mostrándonos en la Tabla 1 el 58,7% donde opinan que las condiciones de la calidad del espacio público son malas y el 41,3% nos dice que las condiciones del espacio público son regulares, así mismo según la tabla 7 nos dice que el 58,7% opina que la calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau es mala y el 41,3% nos dice que es regular; se logra demostrar así, ya que se logró obtener un valor de $p= 0.000$ siendo menor al valor de significancia ($p = 0.05$), habiendo obtenido un índice de 0,524, calificándola como correlación positiva considerable, es decir de que existe una buena relación de significancia entre la calidad del espacio público y la calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca en el periodo 2022.

Con ello nos permite decretar la función significativa de una parte de la ciudad, de esa parte que logra sostener el mayor movimiento y en donde se van a encontrar con equipamientos importantes y el desarrollo de actividades asociadas al comercio, la gestión pública, culturales, religiosas, culturales y cívicas, destacando la importancia de los aspectos reales de la ciudad, para la investigación se recurrió a la metodología cuantitativa a través de técnicas de recopilación de la información como fue la encuesta. La investigación enfatiza a mejorar la comprensión del espacio público y que debe de tener en cuenta a todos sus ciudadanos, porque son ellos quienes le dan sentido y particularidad del buen uso del espacio y es por eso la importancia de estudiar la relación de espacio público y la calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca.

Palabras clave: Espacio Público, Calidad de Vida Urbana, Chupaca.

ABSTRACT

In the investigation, it was possible to describe and relate the Public Space and the Quality of urban life in Av. Miguel Grau in the province of Chupaca, tracing multiple characteristics that make up the urban experience of said street. The research is oriented to be of the correlational type, the general objective formulated was: To determine the relationship between the quality of public space and quality of urban life in Av. Miguel Grau in the province of Chupaca 2022, in general and through four dimensions such as environmental conditions, collective and individual material conditions, economic conditions, social conditions. Said thus, it begins with a global exploration of the indicators with which we are going to measure the quality of urban life in Av. Miguel Grau in the province of Chupaca.

Regarding the demonstration of the general hypothesis, obtaining the following results, showing us in Table 1 58.7% where they think that the conditions of the quality of the public space are bad and 41.3% tell us that the conditions of the public space are regular, Likewise, according to Table 7, it tells us that 58.7% think that the quality of urban life on Av. Miguel Grau is bad and 41.3% say that it is regular; It is possible to demonstrate this, since it was possible to obtain a value of $p= 0.000$, being less than the value of significance ($p = 0.05$), having obtained an index of 0.524, qualifying it as a considerable positive correlation, that is, that there is a good relationship of Significance between the quality of public space and the quality of urban life in Av. Miguel Grau in the Province of Chupaca in the period 2022.

With this, it allows us to decree the significant function of a part of the city, of that part that manages to sustain the greatest movement and where they will find important equipment and the development of activities associated with commerce, public management, cultural, religious, cultural and civic, highlighting the importance of the real aspects of the city, for the research the quantitative methodology was used through information gathering techniques such as the survey. The research emphasizes improving the understanding of public space and that it must take into account all its citizens, because they are the ones who give meaning and particularity to the good use of space and that is why it is important to study the relationship between public space and the quality of urban life in Av. Miguel Grau in the province of Chupaca.

Keywords: Public Space, Quality of Urban Life, Chupaca.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación que tiene por objetivo evaluar las relaciones significativas en la comprensión de la calidad del espacio público en la calidad de vida urbana de los pobladores de la provincia de Chupaca en la Avenida Miguel Grau, impulsando un proceso de empoderamiento humano con el disfrute de una vida larga y saludable y así obtener el conocimiento y acceso a los recursos que necesitamos los ciudadanos para lograr un nivel de vida digno y generar inversores privadas y recursos humanos calificados.

Hoy en día, existe un renovado interés por la calidad de vida urbana de las ciudades y los espacios públicos, se está volviendo más popular en todo el mundo, muchos grupos creen que es preferible vivir en el centro de la ciudad.

(Brightfind, Higher Logic, 2022), Esto se evidencia por el renovado interés en revitalizar el Main Street en América del Norte para los negocios, la identidad comunitaria y la interacción social. (www.mainstreet.org), en dicho programa se logra revitalizar el espacio público en beneficio de sus habitantes y mejorar su calidad de vida urbano.

“Existe una creencia, aunque las comunidades urbanas modernas ya no dependen de las plazas de los pueblos o plazas para complacer sus necesidades básicas, los buenos espacios públicos son necesarios para la salud mental y social de la sociedad moderna” (Cooper Marcus, y otros, 1998).

Este trabajo presenta los siguientes capítulos:

En el capítulo I, Se realizará el planteamiento de nuestro problema con la descripción de la realidad problemática, delimitando y formulando el problema de la presente investigación, planteando la justificación y señalando los objetivos de la investigación.

En el capítulo II, se especifica el marco teórico abordando los aspectos de los antecedentes que son los referentes estudios realizados que determinan las variables a investigar, las bases teóricas de la investigación y, además del marco conceptual que son el cuerpo y el soporte de toda la investigación.

En el capítulo III, abarca las hipótesis de la investigación, con definiciones, conceptos y la operacionalización de las variables.

En el capítulo IV, enfatizamos los aspectos metodológicos de nuestra investigación, como el método, diseño y técnicas para la recolección de información, además determinamos la población y muestra de estudio, describiremos el tipo, de la investigación, el nivel y diseño respectivo de nuestra investigación, también abarcaremos las técnicas e instrumento para nuestra recopilación de datos, técnicas de procesamiento de los datos, viendo los aspectos éticos propios para realizar nuestra investigación.

En el capítulo V, se determina la descripción de los resultados de la investigación y la contrastación de la hipótesis formulada.

En el capítulo VI, por último, se realiza el análisis de los resultados para luego realizar la discusión de nuestros resultados, se realiza las conclusiones respectivas, la recomendación de acuerdo a los resultados obtenidos.

Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y anexos del trabajo de la investigación realizada.

El autor

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.

Actualmente, el espacio público es uno de los aspectos muy importantes para mejorar nuestra calidad de vida de todos los ciudadanos de un determinado territorio, ya que es parte fundamental de la vida pública y además demuestra que lo público es la esencia de una ciudad de conexiones con el medio circundante.

Según (Perahia, 2007), considera que el espacio público le da identidad y carácter a la ciudad, nos permite conocerla y vivir sus espacios urbanos; esos espacios pueden ser naturales, culturales y patrimoniales, entre otros, (...) “Sin embargo el tratamiento de los espacios públicos cotidianos, con fuerte participación ciudadana, multiplica las acciones y la diversidad de soluciones mejorando la calidad ambiental del conjunto”. (p.3).

Para (Metha, 2014), estudiar la calidad de vida urbana relacionada al espacio público, se ha planteado ejecutar distintos tipos de dimensiones e indicadores, aquellos que sean capaces de medir las actividades objetivas y subjetivas que los habitantes pueden realizar en la ciudad que viven. Por ejemplo, la apropiación y uso del espacio, actividades simbólicas, el uso de mobiliarios urbanos, la implementación de elementos paisajísticos, el mantenimiento del espacio, la seguridad entre otros.

Según (Rodríguez Salgado, 2002), La población en constante crecimiento exige una mejor calidad de vida, lo que obliga a muchos a buscar otras oportunidades laborales, ha aumentado la migración de las áreas rurales (pueblos) a las áreas urbanas

(ciudades), por lo que las ciudades crean y contienen nuevos espacios de urbanización.

El crecimiento de la ciudad ha creado asentamientos que antes estaban llenos de vegetación y áreas agrícolas, el perímetro natural se ha reducido significativamente, lo cual es fundamental para la restauración de los espacios naturales.

Esto conduce a la creación de un entorno agradable y amigable que promueve la comodidad, la salud y la seguridad de todas las comunidades y se integra en el entorno.

En cuanto al espacio público, es fundamental y necesario para localizar todo tipo de actividades comunitarias en el tiempo y establecer las transiciones por las que la comunidad tiene su entorno. El compromiso con la elevación de los estándares de calidad de vida siendo uno de los temas clave en la agenda de estrategias de la administración y gestión pública. En este contexto, a nivel de ciudad, uno de los grandes desafíos es diseñar políticas estratégicas para promover una mejor calidad de vida para todos los ciudadanos.

En cuanto a (Gehl, 2014), nos dice que esencialmente el modernismo nos ha asignado una baja prioridad al espacio público y el rol que juega la ciudad como un lugar de interrelaciones de sus ciudadanos.

Casi todas las ciudades del mundo, independientemente de su ubicación, estado económico y desarrollo, tienen una cosa en común: las personas que continúan usando los espacios públicos son maltratadas.

Así mismo, (Takano, y otros, 2007), En su libro titulado “El espacio público en la ciudad popular nos formula que:

Los espacios físicos abandonados son la expresión más visible del repliegue tanto social como político, pues para ellos salvar el espacio significa restaurar las redes sociales y la responsabilidad pública, así como la relación entre la ciudadanía y el espacio público, en ese sentido se pretende ofrecer alternativas para mejorar la gestión del hábitat. en las ciudades y proporcionar a los residentes espacio de mejor calidad.

El espacio público tiende a expresa un correcto diálogo entre la gestión pública como propietaria legal del territorio, esto otorgándole los derechos de propiedad sobre la tierra y garantizando su uso, siendo los ciudadanos quienes ejercen el derecho real de uso y así le otorgan la condición de propiedad pública.

(Aliaga Mayta, y otros, 2018) nos menciona un ejemplo adecuado se da en el país vecino de Ecuador con su propuesta de planteamiento del Malecón 2000 dio un giro abismal en lo que se logra explicar a los espacios públicos y su vialidad, asimismo otro claro ejemplo sin irnos tan lejos viene a ser el proyecto del Malecón de Ilo por que debido a esta intervención cambio la imagen que tenía la ciudad, convirtiéndose en modelo o prototipo en lo que concierne a espacios públicos dentro del contexto peruano (pag.18).

En la actualidad la provincia de Chupaca, tienen muy pocos espacios públicos, y existen una tendencia a la precariedad del espacio público y no habiendo espacios verdes suficientes por habitante, y esto nos lleva a que no es posible tener una vida digna y saludable, especialmente en los sectores a atender por el desorden, la congestión de automóviles, y entre otros factores que no nos ayudan a mejorar estos problemas, porque cada ciudad tiene que planificar su territorio y desarrollarse de manera ordenada, caso contrario nos conducirá a la insatisfacción de la calidad espacio público y al deterioro de la calidad de vida urbana.

1.2 Delimitación del Problema

Chupaca cuenta con limitadas y precarios usos de espacios públicos, esto debido al acelerado crecimiento de la ciudad, a medida que aumenta la inmigración, se ve presionada por la población, y de esta forma no se logran determinar las funciones de estos espacios públicos, en ese sentido no se logra enriquecer el correcto uso apropiado para la estructuración de las ciudades y buena calidad de vida urbana.

Siendo ello los motivos en mi investigación logrando enfatizar como propósito la de determinar la relación que existe entre el espacio público y calidad de vida urbana de la provincia de Chupaca 2022.

El trabajo se realizó en la Av. Miguel Grau, (Tramo Iglesia Matriz y Plaza principal), de la provincial de Chupaca, Región Junín, año 2022.

1.3 Formulación del Problema

Empezando con la caracterización del problema podemos efectuar la exploración que se desea investigar naciendo de las siguientes interrogantes.

1.3.1 Problema General

- ¿Qué relación existe entre el espacio público y la calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau, de la provincia de Chupaca 2022?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022?
- ¿Qué relación existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022?
- ¿Qué relación existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022?
- ¿Qué relación existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones Sociales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

Nos ayudará a subir los estándares de calidad de vida urbana de los ciudadanos de la provincia de Chupaca creando un modelo de espacio público que nos permitan atender las necesidades presentes y futuras de acceso y satisfacción de los bienes públicos, las necesidades colectivas de las personas, la promoción de nuevas alternativas de apropiación del espacio colectivo o público como escenarios de diversión cultural y sociopolítica con el aprovechamiento de las nuevas oportunidades que ofrece el territorio y la edificación de una visión de futuro para Chupaca.

1.4.2 Teoría

nos ayudará a tener una perspectiva estratégica sobre el territorio, y así conocer al espacio público en la provincia de Chupaca, de esta manera, en el marco del método de significación internacional, nacional y local, un requisito urgente para la intervención definido desde la perspectiva de la planificación urbana, en la dimensión en que se entiende que los resultados del proyecto urbano trasciende su traducción como una realidad construida y actúa como elementos de la estructura social de las comunidades, para el futuro como nuevas fuentes de información y herramientas de investigación para las diferentes poblaciones de una ciudad.

1.4.3 Metodológica

Se desplegará una nueva herramienta de medición del espacio público y calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, esta herramienta nos ayudará a conocer la relación entre el espacio público y la calidad de vida, y esta se medirá a partir de la elaboración de las encuestas en la que se contará con dicho instrumento de medición.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivos General

- Determinar la relación que existe entre el espacio público y calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau, de la provincia de Chupaca 2022.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.
- Determinar la relación que existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.
- Determinar la relación que existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.
- Determinar la relación existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones Sociales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Internacionales

(Romero Chavéz, 2016), en su trabajo de tesis *“Espacios público y calidad de vida urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California”*, describe que los usuarios usan los espacios públicos de diferentes formas, tanto pasivas como activas; utilizan el medio ambiente porque logran satisfacer sus 16 necesidades relacionadas con la calidad de su vida urbana, lo que finalmente los beneficia.

Algunos de estos beneficios incluyen aumentar tu comodidad, mantener tu condición física, menorar o suprimir el desgaste emocional, el estrés oxidativo, entre otros. En cuanto a la calidad de vida que disfrutaban las personas es muy diversa, con diferentes enfoques en el uso de los espacios públicos.

Estas obligaciones vienen a ser: mejorar la condición física, conseguir oxígeno, practicar deportes, mejorar la salud, reducir o eliminar el excesivo agotamiento de estrés emocional, rehabilitación física; sin embargo, existiendo también otras necesidades como la vida familiar, educar a los menores en público, la calma, puesta al sol o sencillamente estar en conexión con el hábitat.

Se han desarrollado diferentes tipos de indicadores para estudiar la calidad de vida en la ciudad, indicadores que miden cualidades en cuanto a la calidad de vida objetiva, indicadores que regulan las cualidades de la calidad de vida subjetiva e indicadores que miden actividades conductuales de los ciudadanos en las ciudades. donde viven, un modelo claro sería: el número de peatones y ciclistas, el uso del transporte público, visitas a equipamientos culturales, frecuentar a parques,

inclusión en los deportes y otras actividades de las ciudades de Marans y Stimson en el 2011.

Al concluir los usuarios utilizan los espacios públicos de diversas formas, que van desde formas pasivas (como ver a sus familiares hacer ejercicio, mirar el mar o simplemente ver a las personas moverse en los espacios públicos) hasta formas principalmente activas (como caminar solos) o en su presencia. socios, familiares). Otros corren en el espacio o practican deportes como diferentes tipos de fútbol (profesional, fútbol 7 o fútbol rápido) o baloncesto, y en menor medida tenis o fútbol tenis. Algunos se unen a los torneos para competir con amigos y colegas, Realizando otros usos en la playa del Malecón de Tijuana, como por ejemplo el jugar con los niños, recolectar conchas o sentarse en la arena o en un banco para interactuar con el hábitat.

Las personas pueden hacer uso de estas instalaciones porque pueden satisfacer todas sus necesidades relacionadas con una buena calidad de vida en la ciudad que las beneficia. Estos incluyen mejorar el bienestar, mantener la condición física, proporcionar oxígeno o reducir el estrés. Los compromisos de calidad de vida de los usuarios son variados y esta es una forma de entender el uso del espacio y mejorar la calidad de vida.

Las obligaciones son: las necesidades de la salud, mejora de la condición física, participación en deportes, participación en competiciones, descompresión, rehabilitación física, oxigenación. Otras necesidades incluyen la tranquilidad, el contacto con el hábitat, vivir en familia, enseñar a los niños de la comunidad, incluso tomar el sol o tomar café en algunos lugares privados a lo largo del Malecón. Otros necesitan leer libros, escuchar el mar o mirar obras de arte en la playa.

Las siguientes son sugerencias para mejorar las instalaciones para mejorar la calidad de estos espacios públicos y así abordar algunos de los problemas identificados:

- Mejoras a la infraestructura existente y su adecuado mantenimiento. Hay zonas muy gastadas en el paseo del Malecón. Se requiere equipo para ver cuando la playa está cerrada. No hay señales de alerta u otras formas de notificar a los usuarios sobre los problemas. Se observó seguimiento de objetos en ciclovías y canchas de tenis: fue necesario pintar baúles y cambiar las reglas de uso; se recomendó dibujar la longitud de los carriles bici para ayudar a los usuarios a comprender las distancias para correr o caminar.

- Implementar dispositivos que no estén actualmente en las instalaciones, esto significa que habrá un mejor acceso a ambas habitaciones, en tan sentido los usuarios solicitaron un puente peatonal para poder conectarlos con la ciclovía, los semáforos inteligentes podrían ser otra opción cuando los peatones crucen la avenida Rosa Magallón.

- Para descontaminar los mares y playas, se deben de evaluar diferentes fuentes de contaminación y así poder desarrollar estrategias efectivas y eficientes, porque los atractivos turísticos malolientes es un reflejo de la mala imagen de la ciudad como el deterioro de la calidad de los espacios públicos.

(Aguirre Jiménez, 2015), realizo la presente tesis *“El espacio público. Un vínculo con nuestra calidad de vida, Fraccionamiento Ciudad Azteca”*, En la encuesta, la fuerte tasa de crecimiento de la ciudad es una de las mayores tareas a abordar en las últimas décadas. En definitiva, la estructura de un orden, regido por reglamentos y leyes, creó un nuevo panorama de la ciudad. Los planes, programas y normas que estratifican y configuran el urbanismo han dejado de lado lo más sensible y las personas para estructurar todas las funciones, los usos y destinos, las proporciones, el tamaño, la distribución de cualquiera de los elementos que componen la ciudad.

Son núcleos urbanos de vivienda formados según normas muy precisas, que aportan soluciones de oferta habitacional, destinados exclusivamente al uso residencial, cumpliendo la función de "Habitar", pero han descuidado los usos tradicionales que pueden ser mixtos, en adelante se instaure un urbanismo funcionalista por dividir la ciudad en 'funciones'. Así, hoy, observamos grandes volúmenes de viviendas con poco espacio público, considerándolas solo una fracción de la proporción destinada a equipamientos, baja diversidad de actividades, calles monótonas, falta de estética y factores importantes que imposibilitan el ejercicio de la identidad de los residentes. con su falta de espacio público.

Para concluir el proyecto de investigación de tesis ha dejado claramente atrás un panorama que nos permite comprender y conocer el espacio público contemporáneo de Ciudad Azteca desde su historia, el proceso urbanístico en el que se inserta la fundación, la distribución y su diseño.

Ciudad Azteca, como muchos fraccionamientos modernos, tenía notables

deficiencias elementales en sus espacios públicos. Por un lado, estas decisiones se ven constreñidas por decisiones políticas y administrativas sobre urbanismo, reduciendo la proporción de donaciones que simplemente no cubren las necesidades reales de la gente. Un espacio público no debe desaprovecharse en una zona residencial, las decisiones gubernamentales sobre urbanismo deben tener en cuenta el prestigio de este espacio como una fuente de calidad de vida.

La tarea de organizar comunidad para trabajar y participar en la defensa del espacio público es difícil pero no imposible. Actualmente, la falta de integración de las personas, comunicación e ideas comunes ha desalentado el trabajo en equipo y la colaboración por el bien común, por lo que es importante desarrollar alternativas sociales. Por otro lado, la falta de apoyo de las autoridades reduce aún más la intervención para mejorar los lugares de encuentro, contacto, entretenimiento y esparcimiento.

La apatía ha creado malestares, transgresiones, olvidos, inseguridad, afectando principalmente a las personas que viven cerca. Por ello, la tarea de cambiar esta actitud hacia el medio ambiente a través de propuestas innovadoras es urgente, ante la necesidad de implementar y fortalecer la gestión pública.

La calidad de vida en Ciudad Azteca se verá afectada positivamente cuando la sociedad sea consciente del contexto urbano en el que vive; el trabajo, la participación ciudadana y el apoyo son los aspectos más urgentes que hay que salvar. La indiferencia por la falta de identidad hacia los espacios públicos ha degradado la calidad de nuestro contexto, también afecta la vida misma, por lo que los profesionales encargados de la construcción de la ciudad necesitan encontrar la forma de crear espacios públicos de calidad, con elementos inclusivos. para que puedan hacer felices a sus residentes, logrando así un verdadero urbanismo.

(Aldana Silva, 2015), realizo la presente tesis *“Análisis de la calidad del espacio público en el conjunto Centro Internacional Tequendama, desde los conceptos de espacio público de Carrión (2007) y cualidades del espacio de Mehta 2014”*, con el objetivo de describir y evaluar la calidad de los espacios públicos del Centro Internacional Tequendama, que comienza con una descripción del sector a estudiar, a partir de la propuesta de hecho por Fernando Carrión y poder identificar los componentes esenciales del espacio público, asimismo, se evalúan las

condiciones del centro internacional según las reglas propuestas por Vikas Mehta, con sus cinco dimensiones, que cuantifican la calidad del espacio público. Luego de evaluar caracterizar al espacio público, analizando las fortalezas y debilidades del espacio público, destacando elementos que han consolidado el proyecto desde la intervención pública y privada en el espacio público.

El propósito de este estudio es investigar cómo la calidad del espacio público de un lugar, está determinada por la cantidad de servicios y condiciones que los habitantes identifican desde lo funcional y sensorial.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

(García Cabanillas, 2020), realizó la presente Tesis “*Relación de Espacios Públicos y la Calidad de Vida Urbana, en el Sector N° 1 del Centro Histórico, de la Ciudad de Trujillo*”, en dicha investigación se logra explicar en relación al contexto y por ende a la imagen del espacio o territorio que estamos estudiando, donde los espacios públicos deben de efectuar sus funciones y así crear beneficios comunes que sean compartidos con todos los ciudadanos.

El objetivo fue definir si el espacio público está relacionado con la calidad de vida urbana en el Distrito 1 del centro histórico de Trujillo. La investigación es de enfoque cuantitativo, es un diseño no experimental, descriptivo-explicativo, y la muestra está conformada por 200 personas del Distrito 1 del centro histórico de Trujillo, la información se obtuvo rellorando formularios, siendo esta procesada mediante el software estadístico denominado SPSS V23, el cual brinda la siguiente información: física y territorial, legal y política, socioeconómica, cultura y movimiento y posesión, equipamientos y servicios urbanos, y aspectos ambientales urbanos, del Área N°1 de la Centro Histórico de la Ciudad de Trujillo.

Así, este hecho problemático surgió en la encuesta, de la cual se tomó como muestra la siguiente parte: Área No. 1 del Centro Histórico, de la ciudad de Trujillo, donde se origina el importante centro urbano de la ciudad, ya que el área consiste en una mezcla de obras arquitectónicas que son patrimonio histórico y cultural en necesidad de preservación, teniendo espacio, monumentos arquitectónicos, entorno urbano, religión, población es de valor e importancia para la ciudad.

Así se colaborará a la línea de investigación, sobre la relación que existe entre el

espacio con la calidad de vida urbana, comprobando que son muy pocas las investigaciones realizadas por investigadores sobre el tema, donde esto finalmente nos permitirá que otros quieran emprender este tema de investigación, lo que puede ayudarlos a crear más conocimiento y enriquecer aún más la planificación urbana.

En resumen, el espacio público en el Sector 1 del Centro Histórico de Trujillo está significativamente relacionado con la calidad de vida urbana, resultado verificado por el coeficiente estadístico de la prueba Tau-b de Kendall $t=0.636$ con un efecto significativamente menor al 1% ($P<0.01$) que indica una relación entre dos variables.

El espacio público del Sector 1 del centro histórico de Trujillo está intrínsecamente ligado a los servicios y equipamientos de la ciudad. El coeficiente estadístico de la prueba Tau-b de Kendall es $t=0.515$ y el nivel significativo que es menor al 1% ($P<0.01$) que demuestra a la variable relacionarse con la dimensión.

El espacio público en el sector N° 1 del centro histórico de Trujillo se correlaciona significativamente con el entorno urbano, como lo prueba el coeficiente estadístico de la prueba Tau-b de Kendall $t=0.717$, con un alto nivel de significancia menor al 1% ($P<0.01$), indicando que existe una relación entre la variable y la dimensión.

(Mendoza Alarcón, 2019), realizo la presente tesis ***“Factores Urbanos Ambientales, en la Calidad del Espacio Público de influencia, en la Autoestima Colectiva Social en el Asentamiento Humano Laura Caller, En El Distrito De Los Olivos”***, con el objetivo principal de determinar cómo los factores contextuales urbanos en el espacio público influyen en la autoestima social colectiva, también se proponen objetivos secundarios como el de determinar el predominio de los factores ambientales en contextos urbanos en el espacio público y los sentimientos de pertenencia e identidad.

Formulando la hipótesis se logra precisar en cuanto a la influencia de los factores urbanos en la autoevaluación social colectiva, en el marco de la metodología, teniendo un estudio de tipo básico, explicativo y no empírico, utilizando el método de razonamiento hipotético, teniendo una muestra que está compuesta por 230 personas.

En cuanto a los resultados de los factores del entorno urbano, se encontró que el 53,3% de los encuestados carecen de ellos, el 53,6% de los encuestados cree que los espacios públicos son ineficaces en términos de autoestima social colectiva, y el 51,5% de los encuestados piensa que es ineficaz; obteniendo la prueba de hipótesis mostrando que el chi-cuadrado calculado es 355,912 y el chi-cuadrado de la tabla es 5,915. Esto lleva a la conclusión de que los factores ambientales urbanos en el espacio público juegan un papel dominante significativo en la autoevaluación social colectiva.

Brindar a los vecinos la calidad de vida que se merecen a través de los municipios correspondientes y otras instituciones del Estado es una cuestión abierta para muchos distritos, principalmente por la complejidad del problema, la dificultad de su evaluación, así como los placeres objetivos y externos y otros subjetivos y la parte interior de los colonos.

En el marco del primer componente externo y objetivo, se forman las condiciones ambientales de la sociedad y sus asentamientos, que corresponderán al entorno urbano en el que se ubica: disponibilidad y disponibilidad de equipamiento de ciudad, calidad de equipamiento de ciudad, medio ambiente, modos de movilidad, disponibilidad y acceso al saneamiento, los grados de inseguridad y violencia, lo cultural, el intercambio de bienes y servicios con factores económicos (como el acceso al trabajo y vivienda) y espacios públicos como plazas, campos deportivos, parques, calles, áreas recreativas, etc.

Por otro lado, el segundo componente subjetivo y más esencial consiste en la percepción que tiene el habitante del asentamiento del entorno y de sus acciones o actividades desarrolladas, así como de los resultados que alcanza para su supervivencia y metas personales, que inciden y mejoran su calidad de vida.

autoestima colectiva, que nuevamente afecta significativamente el comportamiento de la población. Aumenta su satisfacción y alegría en su situación personal, familiar y social.

(Rivadeneira Huaroto, 2018) realiza la presente tesis ***“Factores de calidad ambiental urbana, para la recuperación del espacio público del centro cívico de***

Nuevo Chimbote, 2017”, tiene el propósito de identificar y determinar factores de la calidad ambiental urbana en la recuperación de los espacios públicos del centro cívico de nuevo Chimbote, teniendo como muestra una población conformada por 384 usuarios a quienes se les aplicó dicho instrumento de medición, dichos procedimientos que se utilizaron para la estadística actual fue el test chi cuadrado.

Obteniendo que el 55.2% de los encuestados, definiendo los niveles actuales de los factores de la calidad ambiental urbana como regular, el 79.9% definen un nivel regular en el deterioro o mal estado del espacio público, encontrando un grado de significancia entre los factores de la calidad ambiental urbana en su grado actual, visualizando el deterioro del espacio público del Centro cívico de Nuevo Chimbote ($p < 0.05$), determinando que sí influyen en la reparación o restauración del espacio público, con un coeficiente de contingencia de 0.4094.

Se concluye que para recuperar el espacio público del centro cívico de nuevo Chimbote, debe de estar influenciado en los factores ambientales urbanos, ya que mientras que estos factores mejoren podrán recuperarse hasta llegar al nivel óptimo y por lo contrario decaerán, los factores ambientales urbanos a su vez tienen dimensiones o sus factores que son la dimensión físico natural, con un nivel regular, la dimensión urbano arquitectónico, en un nivel bajo, la dimensión socio cultural en un nivel regular, todo ello nos lleva a calificar la calidad del espacio público, respondiendo así al objetivo general y aceptando la hipótesis general planteada,

Sobre los factores socioculturales que inciden negativamente en la regeneración del espacio público en el centro cívico de Nuevo Chimbote; así lo demostró la influencia significativa de los factores socioculturales en la renovación del espacio público del Centro Cívico Nuevo Chimbote con significancia estadística ($p < 0.05$) (cc 0.3234), donde la diversidad de objetos poblacionales que crean diferentes usos y disponibilidad teniendo un sistema vial que funciona bien y en ese sentido es muy necesario que el centro cívico ponga a disposición de las buenas organizaciones cívicas dicho espacio o equipamiento para actividades sociales y culturales.

(Castillo Ly, 2017), en su tesis presentado de maestría *“La gestión urbana y su relación con la calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de Ancón”*,

realizando una investigación básica, siendo de un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental con un nivel descriptivo correlacional de corte transversal y esta a su vez está comprendida con la muestra superficial de 120 empleados de los 175 que trabajan, y que fueron seleccionados aleatoriamente mediante una encuesta como la técnica de recopilación de datos, ambos instrumentos fueron cuestionarios y evaluados por de expertos y aprobando con un valor de 0.85 y 0.94.

La estadística alfa de Cronbach se ha vuelto confiable y puede medir y obtener información sobre la gobernanza urbana y la calidad de vida en el área determinada del distrito de Ancón, con el SPSS 21 y fue posible analizar los datos cuantitativos de cada variable y obteniendo el resultado de 0.763. Se concluye que existe una estrecha relación, es decir, que la gestión de la ciudad está directamente relacionada con la calidad de vida en las ciudades. Esto significa que una mejor gobernanza urbana mejorará la calidad de vida urbana de los usuarios de Ancona.

Concluyendo que la gestión urbana está relacionada directamente con un grado alto en su valor que es ($r = ,763$) y temiendo una significancia estadística de ($p\text{-valor}=,000 < 0.01$) con la calidad de vida urbana, por los ciudadanos del distrito de Ancón, comprobando así la hipótesis propuesta y su relación entre las variables.

El desarrollo urbano está relacionado directamente con un nivel considerable de ($r = ,547$) temiendo una significancia estadística de ($p\text{-valor}=,000 < 0.01$) con la calidad de vida urbana, por los usuarios del distrito de Ancón, comprobando así la hipótesis propuesta y su relación entre las variables.

Como se ha verificado un vínculo directo y significativo entre la gobernanza urbana y la calidad de vida, se propone, en primer lugar, generar espacios de discusión, con diálogo sobre la gobernanza del medio urbano y su impacto significativo que tiene en la calidad de vida de los ciudadanos en la región, también se proponen alianzas con empresas privadas para que puedan brindar servicios más eficientes y ayudar a construir nuevas infraestructuras públicas.

También se recomienda la creación de mecanismos participativos para alentar a los ciudadanos y al sector privado a participar, para aumentar la transparencia de la gestión de la ciudad, realice periódicamente campañas de información sobre estos temas, mejorando la comunicación, y ofrecer capacitación a los residentes y

conocimiento de los procedimientos, leyes y reglamentos, responsabilidades y derechos.

2.1.3 Antecedentes Locales

(Murillo Lizarraga, 2021), realizo la presente tesis "*Espacio público e imagen urbana en la avenida Clodoaldo Espinoza Bravo – Jauja*", que tiene como su objetivo principal en lograr definir la relación que existe entre el espacio público y la imagen urbana en la Av. Clodoaldo Espinoza Bravo de la provincia de Jauja.

Tiene un tipo de investigación de enfoque cualitativo, del tipo aplicativo, correlación descriptiva y tipo de diseño no experimental. Esta prueba consta de 830 personas y 60 personas que consisten en una población común, estos tipos son probados y probados por expertos y probados mediante suposiciones de reclutamiento. Los factores relevantes se logran a través de las estadísticas de Pearson y la información obtenida. El vínculo entre cambiar el espacio público y la imagen de la ciudad.

En conclusión, se determina la relación entre espacio público y paisaje urbano; con un nivel de significancia estadística 0,05, con grado de confianza del 95%, conclusión; Avenida Clodoaldo Espinoza Bravo - Jauja - 2020 existe una correlación entre el espacio público y el paisaje urbano como $p = 0.013 < 0.05$ como se muestra en la Tabla 9, concluyendo que la Avenida Clodoaldo Espinoza Bravo es para los peatones, no un sistema intermodal que debe contribuir a la calidad de vida en la ciudad, los espacios públicos complementan el entorno, por lo que es necesario mostrar el objeto desaparecido y reemplazado por la imagen tradicional de edificios incongruentes, además de dejar el inventario urbano en mal estado, los edificios no coinciden con el contorno de la ciudad.

Se aclara la relación entre las instalaciones y el paisaje urbano; el nivel de significación estadística es 0.05, el nivel de confianza es 95% y se extrae la conclusión; la Av. Clodoaldo Espinoza Bravo de la provincia de Jauja tiene una correlación entre equipamiento y paisaje urbano en 2020 porque $p = 0.000 < 0.05$, como se muestra en la Tabla 15. Aplicación de la Ordenanza de Ordenamiento Territorial según el PDM de Jauja vigente, teniendo en cuenta la ordenación y características de los tipos de actividades comerciales según tendencias culturales

para lo cual se propone administrar ordenanzas especiales para proteger las actividades y funciones de la Av. Clodoaldo Espinoza Bravo

(Aliaga Mayta, y otros, 2018), realizo la presente tesis *“Efectos de las condiciones del Espacio Público, Avenida los Héroes en la Calidad de vida Urbana Chupaca”*, se formula como una pregunta general sobre los efectos que tiene el espacio público en la calidad de vida urbana, definiendo así su objetivo general que es la de determinar el impacto del espacio público para mejorar la calidad de vida urbana, viendo que las condiciones del espacio público tienen un impacto significativo en la calidad de vida urbana.

Los métodos de investigación son científicos, una investigación del tipo aplicada, descriptiva, interpretativa, con diseño el no experimental transversal, utilizando la técnica de recopilación de información mediante las encuestas y la observación, los métodos son el análisis, la muestra es censal y tienen 180 viviendas, 67 empresas y 05 instituciones publicas en la Avenida Los Héroes, distrito de Chupaca, y no son muestreadas por el censo.

En conclusión, se determinó el impacto del espacio público en la calidad de vida de la ciudad. Con un nivel de significación estadística de 0,05 y un nivel de confianza del 95%, se concluyó que: Las condiciones del espacio público ($r=0,703$) influyeron significativamente en la calidad de vida de la ciudad.

* Se analiza la influencia de la forma urbana del espacio público en la calidad de vida urbana, con un nivel de significación estadística de 0,05 y un nivel de aceptación del 95%, se concluye que la forma del entorno urbano del espacio público afecta significativamente la calidad de vida de la ciudad ($r=0,652$).

* Analizar el impacto del uso del suelo en el espacio público sobre la calidad de vida urbana. Estadísticamente, con un alto nivel significativo de 0,05 y un nivel de aceptación del 95%, se concluyó que: El estado de uso del suelo del espacio público tiene ($r=0,896$) un impacto significativo en la calidad de vida de la ciudad.

* Analizar el impacto de la sostenibilidad del espacio público en la calidad de vida urbana. Las estadísticas muestran que el nivel de significancia es 0.05 y el nivel de confianza es 95%, y la conclusión es: la sustentabilidad del espacio público tiene un

impacto significativo en la calidad de vida urbana ($r=0.905$).

2.2 Bases teóricas o científicas.

2.2.1 Ciudades sostenibles.

Según (Mella Márquez, 2003), el término sostenibilidad urbana centra la atención del lector sobre la interacción tridimensional entre economía, ecología y sociedad en las ciudades. En ausencia de políticas ambientales las ciudades son insostenibles. Pero, además, las ciudades son centros productivos, consuntivos, culturales y científicos, vitales para el crecimiento económico y el bienestar de la población (pág. 226) reseña del libro.

Las políticas Públicas, y estrategias de gestión y una muy buena planificación ayuda al crecimiento de tener mejores ciudades diseñados para el habitante, y es una de las alternativas posibles para alcanzar dichos objetivos propuestos.

Para inicial la conceptualización del espacio público debemos tener en cuenta criterios básicos como:

2.2.2 Ciudad.

En (Zoido, y otros, 2013), nos dice desde un punto de vista histórico, que es un núcleo de población de cierto tamaño y función específica sobre un territorio grande.

Tambien nos menciona que las ciudades eran esenciales para comprender la organización espacial de las antiguas Grecia y Roma, y sus imperios no podrían haber mantenido suficiente cohesión interna sin una red de ciudades bien conectada.

Para (Gehl, 2014), La ciudad moderna viene a ser aquel lugar donde el ser humano tiene un punto muy importante dentro de la ciudad, también que esta debe encontrarse diseñada para cubrir las necesidades múltiples del ser humano, en el libro titulado ciudades para la gente menciona que la ciudad tiene una calidad urbana si esta se encuentra proyectada pensando en el ser humano también se tiene en cuenta de cuán importante es que los peatones usen el espacio público y por último y no menos importante es considerar de como una ciudad puede cambiar de ser hecha para el automóvil a brindar espacios para la gente o una ciudad más vivible.

2.2.3 Renovación Urbana.

Para (Hurtado Muñoz, 2011), la renovación urbana se entiende como una herramienta de planificación que proporciona y densifica el sector intermedio, aumentando el valor del suelo, con la inversión extranjera se logra mayores cifras de consumo, lo que significa dinamización económica del sector y mayor recaudación tributaria para la ciudad, entre otros beneficios, en definitiva, ayuda a mejorar la calidad de vida de las personas en general.

Estos conceptos son referentes importantes para entender cuál era el objetivo de este proyecto para la calidad del espacio público en la avenida Miguel Grau de la provincia de Chupaca y bajo qué parámetros puede este ser analizado.

2.2.4 Espacio Público.

Hay muchas definiciones de espacio público que se diferencian por cuestiones de propiedad, control, acceso y uso. Autores como (Madanipour, 1996) lo define como cuando no hay lugar controlado por privado u organización ajena, entonces se puede decir que está abierto al público

Otros basan sus definiciones en cuestiones de acceso y uso, y el espacio público como (Carr, y otros, 1992) define como “lugares de acceso público donde las personas van para actividades grupales o individuales” (pág. 50).

Para (Metha, 2014), se referirá al acceso y uso del espacio más que a su propiedad. Por lo tanto, los espacios de propiedad privada que son accesibles al público califican como espacio público y aquellos espacios de propiedad pública que no son accesibles al público no lo son (pág. 54).

En tal sentido (Metha, 2014) nos propone determinar las dimensiones para medir la calidad del espacio público usando el marco teórico de (Gehl, 2014), las propiedades del espacio público se pueden clasificar y como hacen que el espacio funcione, donde la experiencia es buena y donde la gente prefiere quedarse y la

definición propuesta por (Carr, y otros, 1992), se define 5 dimensiones para valorar el espacio público que a continuación se pasaran a definir:

A. Inclusión.

Para (Mitchell, 2003), el espacio público es una porción de territorio de participación. Es un escenario para la voz colectiva y los intereses compartidos, pero también es el espacio donde se desarrollan las diferencias y los conflictos de varios grupos. Al discutir el carácter público del espacio público.

El espacio siempre está en constante cambio para adaptarse a las necesidades y actividades del habitante en un determinado territorio, sin embargo, es ideal y digno que un espacio público sea inclusivo y accesible para todos los habitantes.

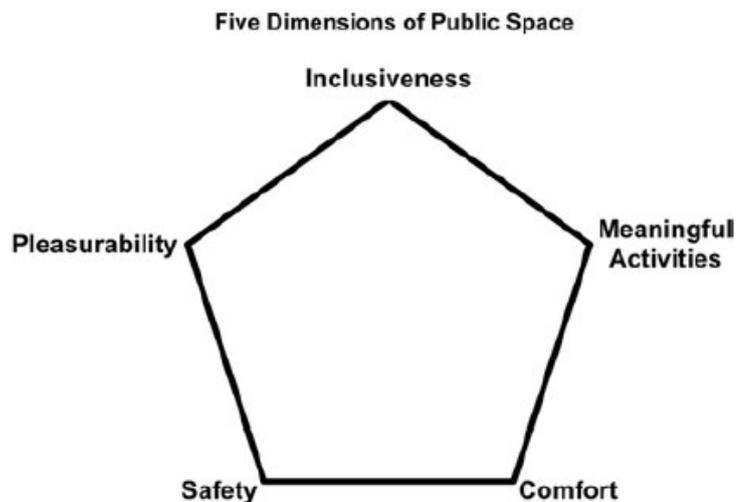


Figura 1: Las cinco dimensiones/aspectos del espacio público. Fue tomada de Evaluación del espacio público elaborado por Vikas Mehta (2014).

B. Actividades significativas.

El significado del lugar es un fenómeno complejo influenciado por experiencias tanto individuales como colectivas y por las narrativas de los lugares que ayudan a construir la identidad del lugar. Hay varios factores que contribuyen al significado, como la familiaridad previa y los eventos históricos y políticos (pág. 58).

Sin embargo, en dicho trabajo mide la importancia en el contexto del significado del espacio para el soporte de la actividad y la sociabilidad y el afecto al lugar resultante.

C. Confort.

La percepción del confort en un específico espacio público depende de numerosos factores, incluidos los niveles percibidos de seguridad, la familiaridad del entorno y las personas está el clima, las condiciones físicas del territorio y la comodidad que solo se refiere a estos efectos ambientales y físicos del espacio público” (pág. 60).

(...) al calificar la comodidad y conveniencia física y la comodidad ambiental, el índice de espacio público está diseñado para medir el nivel fisiológico de comodidad que el espacio público puede brindar a sus usuarios (pág. 61).

Sin embargo, muchos de los espacios públicos muy buenos y concurridos no contemplan en su totalidad atributos de confort o comodidad, pero si están diseñados para lograr satisfacer ciertas condiciones que en su forma de uso puedan satisfacer el placer de usarlo.

D. Seguridad.

La seguridad a menudo se considera la mayor preocupación en los lugares públicos, varias características ambientales pueden afectar dicha seguridad y que se logra percibir del espacio público (pág. 60), (...) “aunque algunos sugieren que la seguridad excesiva y la vigilancia pueden en sí mismas hacer que el espacio sea perceptiblemente inseguro” (Davis, 1990).

La investigación empírica muestra que la sensación de seguridad percibida frente al delito se ve afectada por la condición física y el mantenimiento, la configuración de los espacios, los tipos de usos del suelo, las alteraciones y modificaciones realizadas en el entorno, y la presencia o ausencia de, y el tipo de la gente (pág. 60).

En tal sentido, existes muchas percepciones en cuanto a medir el grado de seguridad en los espacios públicos, y es de interés colectivo que los habitantes tengan vigilancia y seguridad a la hora de circular o hacer uso del espacio.

E. Bienestar.

“Los espacios tienden a volverse placenteros cuando son imaginables, ya que logran tener un alto nivel de calidad espacial y complejidad sensorial” (pag.60).

Dicho esto, todos vivimos con el modelo ideal de espacio públicos que verdaderamente cumplan los estándares de calidad y eleve esa condición de bienestar fuera y dentro del espacio público.

Para (Lynch, 1960), Encontró que para hacer esto, la gente crea una imagen mental de la ciudad. Al nombrar estas imágenes, Lynch las definió como la cualidad de un objeto físico que hace que produzca una imagen fuerte en cualquier observador, y Lynch encontró que los lugares con imágenes ambientales altas son placenteros y placenteros.

Existe mucha capacidad imaginativa de como nuestros espacios públicos pueden ser los ideales que logren satisfacer y enriquecer nuestra calidad de vida urbana, pero solo es medir la imaginación del espacio por sus atributos positivos.

Para el (Ministerio de Desarrollo Urbano, 2009), lo plantea como un lugar de satisfacción y bienestar, ya que su calidad y su cantidad índice en la perfección de las situaciones de la calidad de vida de los ciudadanos.

Para (Pérez Cambra, 2015), “el espacio público es “entendido como las zonas no cerradas en alguna de las caras de su envolvente y accesibles por todos los habitantes y usuarios, de uso y dominio públicos”, (pág. 08).

Para (Borja, y otros, 2004), “lo define como la calidad de la ciudad, debido a que señala la calidad de vida de los ciudadanos y el carácter de los habitantes” (pág. 171).

En el aspecto urbanístico, para comprender la calidad del espacio público se conceptualiza desde otra perspectiva como:

Para (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2006), nos trata de explicar el urbanismo como un conjunto de bienes públicos destinados a satisfacer las necesidades públicas de los ciudadanos, independientemente de su rango y posición. La disponibilidad de estos recursos es una adición diferente del área entre parques, plazas, áreas verdes, zonas de protección ambiental, vías, en metros cuadrados, que se incluyen en el volumen de manzanas, urbanizaciones y comarcas. La configuración de cada residente es igual al coeficiente del número de usuarios dividido por los metros cuadrados de espacio público limitado en el apartado cartográfico correspondiente.

Esta conceptualización como el modelo de ciudades sostenibles el aspecto Urbanístico que busca necesariamente el bienestar de los habitantes en un determinado espacio cumpliendo parámetros de satisfacción, económica, ambiental, Social, Cultural, etc., todo el beneficio de los habitantes.

(Mendoza Alarcón, 2019), nos menciona que el concepto revela dos elementos, uno funcional y otro físico. Funcionalmente, se relaciona con actividades de demanda social que se entienden como socialmente significativas, cuyo elemento básico es que su importancia se calcula a partir del número de personas que pueden realizarla al mismo tiempo. (, pág. 26).

En tal sentido estas necesidades no existen en el entorno en sí, sino que son provocadas por la presencia y la dinámica de los lugares o ciudades.

En cuanto a (Takano, y otros, 2007), nos dice que el espacio público está comprendido a una parte de territorio de la ciudad, donde tiene libertad de estar y circular en ella libremente, en sus diferentes dimensiones implicados como son el físico territorial ya que viene a ser un espacio accesible y visible por todos con la capacidad de adaptarse, lo político maneja el dialogo entre la gestión público y la

propiedad del territorio facultando el dominio del espacio o suelo garantizando su buen uso, lo social que es toda forma de integración liberándonos de todo aspecto o clase social o de idiosincrasia estableciéndonos como iguales uno del otro, el económico siendo la base de sustento de la ciudadanía, considerando al espacio público como un espacio de trabajo y no de intercambio de lugar y flujo y por ultimo lo cultural siendo el espacio público un espacio de mucha historia rememorando el pasado y expresando identidad y orígenes comunes de nuestra sociedad.

El modelo urbano promovido en los años noventa se apertura por el mercado inmobiliario promoviendo la implementación de viviendas, que conlleva a cambios que se asocian al interés políticos y económicos, con creaciones de espacios ofertados y privatizados para el consumo de los ciudadanos, negando la posibilidad de considerar al espacio público el poder ser público.

Hoy en día el estado sigue impulsando la formalización de la propiedad privada, y a la edificación de equipamientos esto generando inversiones, y excluyendo al espacio público y la ciudad como un problema ajeno y de ultimo plano.

2.2.5 Calidad de vida.

La calidad de vida como propósito (Leva, 2005) nos define que está ligada a las satisfacciones de un grupo de necesidades relacionadas con la realidad y la comodidad de los ciudadanos, ello va a permitir cubrir todo lo que necesiten los habitantes.

Todas esas satisfacciones son evaluadas en términos de indicadores, las cuales consideran tanto objetivo como subjetivamente asociadas a la percepción y rasgos del ciudadano relacionándola con su nivel de vida, basándose en la existencia de una relación no perfecta entre condiciones objetivas de vida y su enfoque que tiene el ciudadano en la ciudad.

En la cumbre de (HABITAT II, 1996), también llamado Cumbre de las ciudades, se propuso estudiar aquellas acciones urbanas llamados buenas prácticas, asociados a mejorar la calidad de vida en las ciudades, reconociendo la necesidad de asentar a los ciudadanos en un territorio sostenible a consecuencia de la rápida urbanización y crecimiento poblacional,

Para (Jiménez Romera, 2010) nos menciona que la expresión sobre calidad de vida, aparece en torno al deterioro de las condiciones de vida urbana, para lograr o poder conocer el bienestar humano de una población, midiendo el desarrollo y el nivel de vida que tienes en tal sentido se presenta dos características esenciales que distinguen el nivel de vida una de ellas es la multidimensionalidad que involucra las mismas o propias necesidades humanas de la población y está la subjetividad que esta más asociada a la diversidad de satisfactores.

El concepto de calidad de vida reside en poder identificar adecuadamente las dimensiones de las cuales están compuestas, su complejidad del ser humano mismo hace que se limite establecer las interrelaciones que tiene entre ellos, en ese sentido las necesidades humanas nunca pueden considerarse como un resultado cerrado ya que son cuestionados por ellos mismos, la multidimensionalidad no tiene que segar al aspecto de la subjetividad.

En ese enfoque de calidad de vida (Alguacil Gomez, 2000), nos propone ordenar las dimensiones de calidad de vida en relación a tres ejes primordiales que viene a ser el aspecto de bienestar, el de identidad cultural y por último el de calidad ambiental, esto nos servirá para ordenar un conjunto más amplio y específico de los aspectos o condiciones que están interrelacionados entre sí, tratándose, así como una propuesta operativa para la acción y el análisis.

2.2.6 Calidad de vida Urbana.

Según (Delfim Santos, y otros, 2002), nos dice que “(...) la expresión calidad de vida es, hoy en día, de uso frecuente tanto en términos de lenguaje común como en el discurso teórico, siendo un tema central en todos los análisis y políticas de planificación y gestión del territorio” (pág. 2).

“En sus inicios, la investigación en calidad de vida aparece directamente ligada a los sistemas de indicadores sociales, luego en una fase de gran implantación y expansión de las ciudades” (pág. 2).

Bajo la coordinación de la Oficina de Estudios y Planificación, y con la colaboración del CEMPRE (Centro de Estudios y Previsiones Macroeconómicas de la Facultad de Economía de Oporto), el Ayuntamiento de Oporto viene desarrollando un sistema de información sobre la calidad de vida en la ciudad. de Oporto (pág. 13).

La finalidad principal es fomentar el monitoreo sistemático de diversas dinámicas en áreas que directa o indirectamente afectan las condiciones de vida en el centro de la ciudad.

“El modelo de análisis de la calidad de vida propuesto por el Ayuntamiento de Oporto se basa en cuatro grandes dominios” (pág. 14),

Dicho esquema proviene de la reflexión realizada de una revisión bibliográfica que analizó no solo los enfoques más tradicionales para definir y evaluar la calidad de vida, sino también nuevas perspectivas que buscaban redefinir y adaptar el concepto mismo.

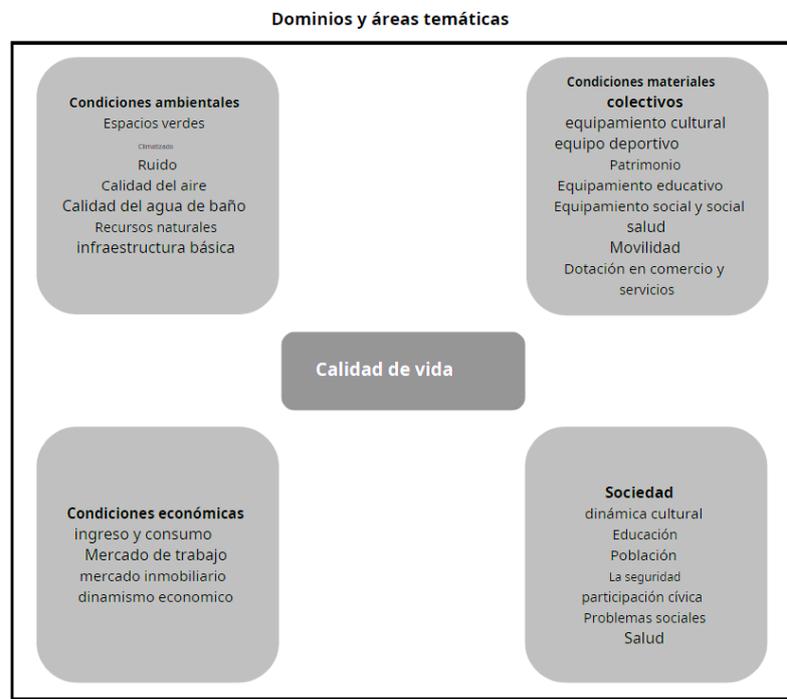


Figura 2: CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002).

A. Condiciones Ambientales.

Dicho dominio esta “relacionados con el medio ambiente en general, que se refiere a los aspectos naturales y físicos de la ciudad (aire, agua, verde, residuos,)” (pág. 14).

DOMINIO	ÁREA	INDICADOR	UNIDAD	COMENTARIOS
Condiciones ambiental	Espacios verdes	Espacios verdes públicos per cápita	m ² /habitante	Jardines públicos y privados y espacios verdes de acceso público, por habitante.
		Longitud de las calles arboladas	---	Longitud total de calles o tramos de calle con árboles, en la divisoria central o en las aceras. No incluye calles exclusivamente con arbustos.
	Climas	Días con lluvia	%	
		Promedio diario de horas de sol	no.	
	Ruido	Intensidad de ruido		
	Calidad del aire	Días con índice de calidad del aire bueno o muy bueno	%	
	calidad de agua de baño	Registros con calidad de agua de baño aceptable o buena	%	
	Recursos naturales	Ampliación del frente fluvial y marítimo	-----	
	infraestructura lo esencial	aguas residuales tratadas	%	Cantidad de aguas residuales cuyo tratamiento se realiza en EDAR
		Residuos sólidos urbanos reciclados	%	Recogida especial de papel, vidrio, envases, madera, chatarra y residuos verdes que sean objeto de disposición separada por parte del titular, con el fin de ser reciclados.

Figura 3: CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002).

B. Condiciones Materiales Colectivas.

Está relacionado con los “equipamientos e infraestructuras relacionadas con las condiciones de vida colectiva de la ciudad en los ámbitos de la cultura, el deporte, la educación, la salud, la asistencia social, el transporte, el comercio y los servicios” (pág. 14).

DOMINIO	ÁREA	INDICADOR	UNIDAD	COMENTARIOS
Condiciones materiales colectivo	Equipo cultural	Bibliotecas de acceso público por cada 1000 habitantes	no.	Bibliotecas municipales y bibliotecas privadas de acceso público, por cada 1000 habitantes. No incluye bibliotecas de establecimientos educativos.
		Galerías de arte por 1000 hab.	no.	Lugar de exhibición y venta simultánea de obras de artes plásticas con horario y temporada definidos, con fines de lucro, por cada 1000 habitantes
		Museos por 1000 hab	no.	Institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y su desarrollo, abierta al público y que promueve la investigación sobre los testimonios materiales del hombre y su entorno, los adquiere, los conserva, los comunica y los exhibe para el estudio, la educación y el esparcimiento, per 1000 habitantes
	Equipo Deportes	Pabellones por 1000 hab	no.	Campos deportivos cubiertos de dimensiones iguales o superiores a 28 metros de largo, 16 metros de ancho y 7 metros de alto, por cada 1000 habitantes
		Piscinas por 1000 hab	no.	Instalación para la práctica de diferentes tipos de actividades acuáticas, con uno o más tanques cubiertos o descubiertos, por cada 1000 habitantes
		Otras instalaciones deportivas por 1000 hab	no.	Incluye canchas de tenis, canchas grandes, canchas pequeñas, pistas de atletismo, polideportivos e instalaciones especiales, por cada 1000 habitantes
	Patrimonio	Área clasificada como Patrimonio de la Humanidad	km ²	Área clasificada como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO
		Bienes de Interés Nacional y Público	no.	Bienes de Interés Nacional y Público, clasificados por IPPAAR.
	Equipo educativo	espacio publico reformado	m ²	Superficie, correspondiente a plazas y calles, que fue objeto de intervención de recalificación.
		Establecimientos de educación básica y media	no.	Unidades públicas o privadas que, operando en uno o más establecimientos, agrupan a los estudiantes para ser impartidos en la educación básica y media por uno o más docentes, cada uno colocado bajo una sola dirección administrativa y/o pedagógica
		Computadores en educación primaria y secundaria por cada 100 alumnos	no.	Computadoras con fines docentes, en establecimientos educativos públicos o privados que imparten educación básica y media, por cada 100 alumnos.
		Ordenadores con conexión www en educación primaria y secundaria por cada 100 alumnos	no.	Computadoras con conexión a Internet, en establecimientos educativos públicos o privados que imparten educación básica y media, por cada 100 alumnos

Figura 4: CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002).

DOMINIO	ÁREA	INDICADOR	UNIDAD	COMENTARIOS
Condiciones materiales colectivo (continuación)	Equipo sociales y de salud	Capacidad de jardines de infancia por cada 1000 habitantes	no.	Plazas disponibles en equipamientos socioeducativos públicos o privados destinados a acoger, durante parte de la jornada, a niños desde los 3 años hasta la edad legal de ingreso a la educación básica, por cada 1000 habitantes
		Capacidad guardería por 1000 hab	no.	Plazas disponibles en equipamientos socioeducativos públicos o privados, destinados a acoger a niños de 3 meses a 3 años durante el período diario en el que sus padres no pueden trabajar por motivos profesionales o de otro tipo, por cada 1000 habitantes
		Capacidad de viviendas y centros de día y apoyo domiciliario por cada 1000 habitantes	no.	Plazas disponibles en equipamientos de apoyo a la vida diaria de las personas mayores y plazas disponibles en el ámbito de la respuesta social que consiste en la atención individualizada y personalizada en el domicilio, por cada 1000 habitantes
		Camas de hospital por cada 1000 habitantes	no.	Número de camas en el hospital, por cada 1000 habitantes
		Centros de salud y extensiones por 1000 hab	no.	Centros de salud y ampliaciones de centros de salud por cada 1000 habitantes
		Médicos por 1000 hab	no.	Médicos que ejercen su práctica profesional en hospitales, centros de salud y extensiones, por cada 1000 habitantes
	Movilidad	Plazas de aparcamiento en aparcamientos	no.	Plazas en aparcamientos privados y municipales de pago, gratuitos y en régimen de concesión.
		Velocidad media en transporte individual	-----	Velocidad observada en un circuito preestablecido, en hora punta.
		Velocidad media en transporte público	-----	Velocidad comercial. Incluye paradas de entrada y salida de pasajeros y paradas por congestión de tráfico
	asignación en comercio y servicios	Establecimientos comerciales por cada 1000 habitantes	no.	Establecimientos comerciales de los CAE 521, 522, 523, 524 y 525, por cada 1000 habitantes.
		Instituciones bancarias y otros servicios por 1000 hab	no.	Establecimientos Bancarios (CAE 65121) y Otros Servicios (CAE's 633, 641, 66011, 66030, 711, 85141 y 930), por cada 1000 habitantes.
		Hoteles y restaurantes por 1000 hab	no.	Establecimientos de hostelería y restauración (CAE's 553, 5511 y 5512), por cada 1000 habitantes.

Figura 5: CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002).

C. Condiciones Económicas.

Dicho dominio “pretende analizar la ciudad como núcleo de actividad económica y las cuestiones que de ella se derivan vinculadas a las condiciones de vida de los individuos en la ciudad: ingresos y consumos, mercado de trabajo, vivienda, dinámica económica” (pág. 15).

DOMINIO	ÁREA	INDICADOR	UNIDAD	COMENTARIOS
Condiciones económico	ingresos y consumo	Retiros en cajeros automáticos	euros	Valor de los retiros realizados en cajeros automáticos. Incluye encuestas nacionales e internacionales.
		Remuneración media mensual (ingreso)	euros	Valor medio de la remuneración (ingreso) de los trabajadores, con excepción de los trabajadores de la administración pública y los profesionales autónomos.
		Relación entre los percentiles 80 y 20 de la remuneración media mensual (ingreso)	no.	Relación entre los percentiles 80 y 20 de la remuneración media mensual (ingreso) de los trabajadores, con excepción de los trabajadores de la administración pública y los profesionales independientes.
		Pensionistas de invalidez y sobrevivencia por cada 1000 hab	no.	Personas físicas que perciben una prestación monetaria mensual por sobrevivencia o invalidez, por cada 1000 habitantes.
		Beneficiarios de RMI por cada 1000 habitantes	no.	Miembros del hogar del titular de la renta mínima garantizada, incluido el propio titular, por cada 1000 habitantes.
		Consumo de gas per cápita	-----	Consumo doméstico de butano, propano y gas natural por habitante.
		Coches ligeros por 1000 hab.	no.	Vehículos ligeros de motor con seguro, por cada 1000 habitantes.
	mercado para trabajo	Viviendas con acceso a Internet por 1000 hab.	no.	
		Desempleados registrados en los Centros de Empleo	no.	Personas registradas en los centros de empleo que nunca han tenido trabajo, no tienen trabajo, están buscando trabajo y están disponibles para trabajar.
		Empleos por 1000 hab	no.	Total personal ocupado y trabajadores de la administración pública, por cada 1000 habitantes.
	mercado para alojamiento	Directivos y trabajadores de cualificación media y superior	%	Porcentaje de directivos y trabajadores con cualificación media y superior, sobre el total de trabajadores
		Coste medio de adquisición	euros/m2	Valores de tasación bancaria (Euros), por m2 de superficie útil de vivienda destinados a vivienda, sujetos a financiación bancaria.
		Costo promedio de arrendamiento	euros/m2	Valores medios mensuales de alquiler en euros por m2 de superficie de viviendas destinadas a vivienda
	Dinamismo económico	Permisos de reconstrucción emitidos	no.	Autorizaciones concedidas por la CMP en virtud de legislación específica, para la ejecución de obras de reconstrucción, ampliación y reforma de edificaciones destinadas a vivienda.
		Variación en el número de establecimientos	%	Variación porcentual del número de establecimientos comerciales y de servicios en los CAE 521, 522, 523, 524, 525, 65121, 633, 641, 66011, 66030, 711, 85141, 930, 553, 5511, 5512.
		venta de combustible	-----	Ventas de diesel y gasolina super, super aditivo, sin plomo 95 y sin plomo 98.
		Gasto total del municipio por 1000 hab	euros	Gastos incurridos, por cada 1000 habitantes. Incluye gastos corrientes y de capital.
				Cualquier ocupante de un asiento, transportado por una aeronave comercial en servicio regular o no regular.

Figura 6: CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002).

D. Sociedad.

“Incluye indicadores vinculados a la dimensión social de la ciudad y la relación entre las personas, es decir, cuestiones relacionadas con las elecciones individuales y la participación ciudadana”. (pág. 15).

DOMINIO	ÁREA	INDICADOR	UNIDAD	COMENTARIOS
Sociedad	Dinámica cultural	Secciones de espectáculos culturales	no.	Secciones de Espectáculos de Danza, Música, Teatro y Música-Teatro y Cine (solo cuando integrados en festivales de cine) por Instituciones con programación cultural regular (Protocolo para la Agenda Cultural de Oporto) y por festivales e Instituciones que Apoyan la Creación Artística, siempre que tienen lugar en espacios distintos a las instituciones con programación cultural habitual.
		Usuarios de bibliotecas de acceso público	no.	Usuarios de bibliotecas municipales y bibliotecas privadas de acceso público. No incluye visitantes a las bibliotecas de las Instituciones educativas.
		Visitantes del museo	no.	Visitantes de museos y espacios museísticos.
	Educación	Estudiantes en educación superior por 1000 hab.	no.	Individuos matriculados en establecimientos de educación superior, de carácter público o privado, por cada 1000 habitantes.
		Estudiantes de maestría y posgrado por cada 1000 habitantes	no.	Individuos matriculados en establecimientos de educación superior públicos o privados, en cursos de posgrado de duración superior a 9 meses que no otorgan título y en cursos de posgrado con título, por cada 1000 habitantes.
		Tasa de abandono después de la educación obligatoria	%	Porcentaje de personas que no continúan sus estudios más allá del nivel mínimo de educación obligatoria.
	Población	Nacidos vivos por 1000 hab	no.	
		Extranjeros residentes	no.	Nacionales no portugueses a los que se les haya concedido un permiso de residencia por los servicios oficiales competentes.
	La seguridad	Accidentes de tráfico con muertos o heridos graves por 1000 hab	no.	Cualquier accidente de tráfico en el que al menos una persona haya resultado gravemente herida (que sufra lesiones que requieran hospitalización) o muerte, por cada 1000 habitantes.
		Tasa de criminalidad	%	Delitos contra las personas, la propiedad, la vida en sociedad y otros, por cada 1000 habitantes
	Participación cívica	Asociaciones de voluntarios por cada 1000 habitantes	no.	
		Asociaciones culturales y recreativas por cada 1000 habitantes	no.	Asociaciones culturales y recreativas con actividad cultural regular, por cada 1000 habitantes.
		Asociaciones deportivas por cada 1000 habitantes	no.	Asociaciones deportivas con actividad deportiva regular, por cada 1000 habitantes.
	Problemas social	Mujeres electas a órganos municipales	%	Mujeres elegidas a la Asamblea Municipal ya la Cámara en las últimas elecciones Municipales.
		Electores que ejercieron su derecho al voto en los últimos cuatro actos electorales	%	Electores que ejercieron su derecho de voto en las últimas elecciones presidenciales, legislativas, municipales y al Parlamento Europeo
		Suicidios por 1000 hab	no.	Muerte de todo individuo que se da muerte a sí mismo, por 1000 hab.
		población sin hogar	no.	Ciudadanos que no dispongan de medios de subsistencia o de un domicilio determinado y que permanecen en la calle o acuden a situaciones alternativas de carácter temporal (casa abandonada, coches o fábricas, estaciones de ferrocarril, habitaciones en pensiones financiadas por la Seguridad Social de Emergencia Servicios, albergues, etc.). Además, se considera que están en proceso de ruptura, o ya han roto, con los principales "espacios de referencia social": la familia, el trabajo, la comunidad".
	Salud	Usuarios CAT activos	no.	Usuarios que realizaron al menos una consulta semestral en los Centros de Atención al Drogodependiente.
		Solicitudes de vivienda social	no.	Primeras solicitudes de vivienda social municipal.
		tasa de mortalidad temprana	no.	Muertes menores de 65 años por cada 1000 habitantes.

Figura 7: CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002).

En su investigación de (Gehl, 2014), Logra precisar y definir la calidad de vida urbana en la presentación de ONU Hábitat como un propósito que es crucial para el bienestar de una ciudad. Las ciudades que logran mejorar las condiciones de vida de sus residentes experimentarán mayores niveles de prosperidad y también pueden ser más progresistas en temas de sustentabilidad. Estas ciudades buscan lograr la equidad social a partir de estrategias que incrementen el acceso a bienes y espacios públicos evitando la apropiación privada de estas industrias para una mejor calidad de vida. Las ciudades están demostrando su compromiso de mejorar la calidad de vida al reevaluar sus percepciones de la sociedad y construir sobre eso para proporcionar más espacios verdes, parques, infraestructura recreativa y otros espacios públicos. (pág. XII).

En tal sentido se está promoviendo una nueva forma de planeamiento urbano que se apoya especialmente en el acceso igualitario a lo público, con nuevas estrategias y políticas, y es posible integrar cuestiones ambientales, económicas, sociales y culturales de una determinada ciudad, y así podamos involucrar a nuestras autoridades en la tarea de rediseñar el futuro crecimiento de nuestras ciudades.

Los espacios públicos y las calles son y deben ser vistos como áreas multifuncionales que brindan interacción social, intercambio económico y presentación cultural a una amplia gama de participantes. La tarea de la planificación

urbana es ordenar estos espacios, pero la tarea del diseño es promover su uso de tal manera que proporcionen un sentido de identidad y pertenencia. (pág. XIV).

Para (Leva, 2005) El concepto de "calidad de vida" es muy valorado tanto en el lenguaje común como en las diversas disciplinas involucradas en el estudio de las complejas cuestiones económicas, sociales, ambientales, territoriales y relacionales propias de las sociedades modernas. (pág. 14).

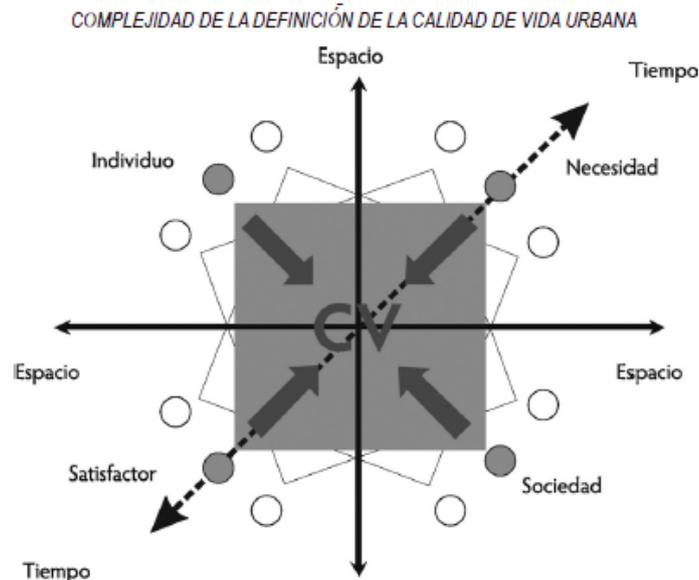


Figura 8: CMP, Sistema de información de Calidad de Vida Urbana. Fue tomada de La calidad de vida urbana – el caso de la ciudad de oporto por Delfim Santos (2002).

Son las grandes dificultades de acceso, y el constante deterioro del entorno construido, dificultades en las relaciones colectivas, la pobreza, inseguridad y la saturación de todos los servicios básicos son algunos de los problemas del entorno urbano actual, donde existe la mayor concentración de recursos.

2.3 Marco conceptual.

Espacios Públicos Urbanos: Áreas de la ciudad de propiedad pública y acceso libre.

No deben confundirse con las numerosas propiedades públicas de acceso restringido, como pueden ser muchas del patrimonio nacional, etc., (...) en la ciudad suele reducirse a todo el sistema viario urbano y a las zonas verdes construidas al efecto y a algunas zonas deportivas, (Zoido, y otros, 2013).

Accesibilidad : Es de conectar un lugar con otro, referirse a un asentamiento, núcleo de población, a una ciudad, respecto a sus enlaces con otros espacios periféricos o a una parte de aquella, para explicar el grado de acercamiento con otra, es una cualidad espacial de la que dependen la circulación e intercambio de bienes y personas. (Zoido, y otros, 2013).

Uso de suelo : Conjunto de características y funciones que se dan en el territorio, con esta práctica enlaza la planificación física, una de cuyas principales misiones es determinar u orientas dichos usos, hasta el punto de que en algunos países los planes urbanísticos reciben el nombre más riguroso, de planes de usos de suelo o planes de ocupación de suelo, (Zoido, y otros, 2013).

Equipamiento Urbano: Espacios urbanizados y en muchos casos edificados, destinados al uso público, entendido desde múltiples criterios e intereses. En la cultura del ocio y de la calidad de vida actual, los equipamientos y las dotaciones públicas constituyen un elemento importante en la configuración del espacio urbano y metropolitano, tanto como los usos residenciales y las actividades, (Zoido, y otros, 2013).

Función Social de la Propiedad : Principios constitucionales destinados a conectar la relación entre derechos y deberes de los propietarios del suelo, para la regulación de la relación interés colectivo y privado. No representa tanto un límite al derecho de propiedad como un elemento conformado de concepto mismo de la propiedad, (Zoido, y otros, 2013).

Plan de desarrollo: Instrumento de previsión e impulso de la economía a corto y mediano plazo. El concepto de desarrollo incluye otros significados complementarios al desarrollo económico, como el desarrollo sostenible o el bienestar social, que hacen evolucionar

al termino hacia lo que se da en llamar desarrollo territorial o regional, (Zoido, y otros, 2013).

Bienestar : Es un conjunto de características objetivas necesarias, para la correcta satisfacción de las necesidades humana dentro de la ciudad (Jiménez Romera, 2010).

Nivel de vida : Es una regla cuantitativa que resulta de la suma de las capacidades del consumo privado y del buen acceso a todos los servicios públicos de la ciudad (Jiménez Romera, 2010).

Modo de vida : Es la forma colectiva de estar y ser algo en la vida, y que también está determinada por patrones comunes en un orden cultural (Jiménez Romera, 2010).

Estilo de vida : Es una opción muy individual del desarrollo vital, dentro de la variedad que está condicionada con el nivel y modo de vida (Jiménez Romera, 2010).

Desarrollo Humano: Es el proceso de empoderamiento humano, disfrute de una vida larga y saludable, que obtenga el conocimiento y acceda a los recursos que necesita para lograr un nivel de vida digno (Jiménez Romera, 2010).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General.

- Existe una relación significativa entre el Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en la Av. Miguel Grau, de la provincia de Chupaca 2022.

3.2 Hipótesis Específicas.

- Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.
- Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.
- Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.
- Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones Sociales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

3.3 Variables.

3.3.1 Definición conceptual de la variable.

Variable X: Espacio Público.

Según (Metha, 2014) el espacio público se referirá al acceso y uso del espacio más que a su propiedad. Por lo tanto, los espacios de propiedad privada que son accesibles al público califican como espacio público y aquellos espacios de propiedad pública que no son accesibles al público no lo son. (...) El espacio público connotará no solo los espacios entre edificios, sino también los objetos y artefactos que se encuentran en ellos, y los bordes de los edificios que ayudan a definir los límites físicos de los espacios (pág. 54).

Variable Y: Calidad de vida Urbana.

Según (Delfim Santos, y otros, 2002), considera que es una definición integral donde se relacionan diferentes métodos y problemáticas, enfocados en áreas de análisis vinculadas con las calidades de vida.

El primero ámbito tiene que ver con la distinción entre aspectos materiales e inmateriales de las calidades de vida. Teniendo aspectos materiales se refieren esencialmente a las necesidades humanas básicas, como, por ejemplo, las condiciones de la vivienda, el suministro de agua, el sistema de salud, es decir, aspectos de naturaleza esencialmente física e infraestructural (pág. 03).

Un segundo ámbito distingue entre aspectos individuales y colectivos. Los componentes individuales más relacionados con la condición económica, la relaciones personales y familiares de los individuos, los componentes colectivos más directamente relacionados con los servicios básicos y los servicios públicos (pág. 4).

Un tercer ámbito de análisis, la distinción entre cualidades subjetivos y objetivos de las condiciones de calidad de vida. Lo primero se entendería fácilmente a través de la definición de indicadores de carácter cuantitativo, mientras que los segundos se referirían a la percepción subjetiva que tienen los individuos de las condiciones de calidad de vida, (...) este último aspecto es de fundamental importancia: los indicadores de la calidad de vida tienen distintas traducciones, dependiendo con una estructura poblacional socioeconómicamente activa, por tanto, un mismo indicador puede ser percibido de forma diferente por diferentes estratos socioeconómicos (pág. 4).

3.3.2 Definición operacional de la variable.

Variable X: Espacio Público.

Esta variable se operacionalizo en cinco grandes dimensiones, como la inclusión, las actividades significativas, el confort, la seguridad y el bienestar, lo que nos ayudara a determinar si la calidad del espacio público esta relacionada con la calidad de vida urbana de los habitantes de la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, para poder medir dichas variables como dimensiones propiamente dichas aplicando un cuestionario respectivo.

Variable Y: Calidad de Vida Urbana.

Esta variable se está operacionalizo en cinco grandes dimensiones siendo las condiciones ambientales, las condiciones materiales colectivos e individuales, las condiciones económicas y por ultimo las condiciones sociales, lo que nos ayudara a determinar si la calidad de vida urbana se relaciona con el espacio público de los habitantes de la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, para poder medir dichas variables como dimensiones se aplicó un cuestionario respectivo.

3.3.3 Operacionalización de las variables.

Variable X: Espacio Público.

DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
INCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none">- El Uso del espacio Público.- Accesibilidad al espacio público.- Calidad del Entorno Físico.- Distribución, proximidad y conectividad de los Espacios Públicos.	ENCUESTAS
ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS	<ul style="list-style-type: none">- Rango de actividades y comportamientos.- Flexibilidad del espacio para los usuarios.- El uso de los equipamientos.- Terceros Lugares de reuniones o encuentros para las personas.	
CONFORT	<ul style="list-style-type: none">- Elementos del mobiliario Urbano en el espacio.- Espacio físico y mantenimiento.- Elementos paisajísticos.- Oferta de transporte.	

SEGURIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de personas donde el espacio se vuelve autocontrolado. - Presencia de señales o letreros de vigilancia. - Seguridad del tráfico en la zona. 	
BIENESTAR	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de Satisfacción del espacio Público. - Percepción de elementos arquitectónicos o paisajístico significativos. - Percepción del espacio como lugar estético. - Referente histórico con identidad. 	

Tabla 1: Elaboración propia, operacionalización de variable calidad del espacio público.

Variable Y: Calidad de Vida Urbana.

DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
CONDICIONES AMBIENTALES	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios verdes públicos per cápita. - Longitud de las calles arboladas. - Intensidad del ruido por del comercio intensivo centralizado. - Contaminación Visual por la demanda de negocios. - Días con índice de calidad del aire bueno o muy bueno. 	ENCUESTAS
CONDICIONES MATERIALES COLECTIVOS E INDIVIDUALES	<ul style="list-style-type: none"> - El espacio publico como estacionamiento vehicular. - El transporte individual por vivienda. - Calidad de los servicios básicos en la vivienda. - Material predominante de la vivienda. - Numero de ambientes en las viviendas. - La accesibilidad al servicio de salud, educación y cultura. - Establecimientos comerciales y financieros. 	
CONDICIONES ECONÓMICAS	<ul style="list-style-type: none"> - Dinamismo económico con variación en el número de establecimientos. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Permisos para el uso del espacio público. - Ingresos y consumos en viviendas. 	
CONDICIONES SOCIALES	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de espectáculos, actividades culturales y cívicos. - población Extranjera. - La seguridad por accidentes de tránsito. - Problemas sociales de personas sin hogar 	

Tabla 2: Elaboración propia, operacionalización de variable calidad de vida urbana.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

En cuanto a la implementación de la metodología de investigación se hizo uso del método científico.

Para (Carrasco Díaz, 2006) este método implementa un sistema de procedimientos y técnicas con herramientas y acciones estratégicas y tácticas para resolver problemas de investigación y probar hipótesis científicas. (pág. 269).

Para complementar la metodología de la investigación se hará uso de los siguientes métodos específicos:

4.1.1 Método Analítico

Según (Maya, 2014) citando a (Gutiérrez Saénz, y otros, 1990), nos plantea que este método “distingue las partes de un todo y procede a la revisión ordenada de cada uno de los elementos por separado” (pág. 13).

Siendo muy útil cuando se realiza un trabajo de investigación documental, que implica revisar individualmente la recopilación de todos los materiales necesarios para la investigación.

4.1.2 Método Sintético

Según (Maya, 2014), este método se encarga de poder analiza y logra sintetizar nuestra información recepcionada, lo que nos permite a nosotros ir estructurando nuestras ideas” (pág.13).

4.1.3 Método Deductivo

Según (Maya, 2014), Es una forma de razonamiento que saca conclusiones específicas de verdades generales. En la investigación científica, este método tiene la doble función de "cubrir las consecuencias desconocidas con principios conocidos" (Cano, 1975, p. 42) El método deductivo es lo opuesto a la inducción.

En conclusión, la investigación científica es una síntesis de investigación e investigación, con la ayuda de la cual se extraen conclusiones generales por ciertos conocimientos.

4.2 Tipo de investigación

Toda investigación tiene como finalidad por ser de corte aplicada.

Según (Sierra Bravo, 2001), Intenta en buscar mejoras a la sociedad y solucionar sus problemas, por lo tanto, su nombre se basa en los resultados de la investigación básica aplicada, por consiguiente, se basa en su propósito declarado.” (pág. 32).

4.3 Nivel de investigación

El nivel o extensión de esta investigación es apropiado del tipo correlacional.

Según (Hernández Sampieri, y otros, 2014), tiene como finalidad la de comprender el grado de asociación o correlación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una determinada muestra o contexto.

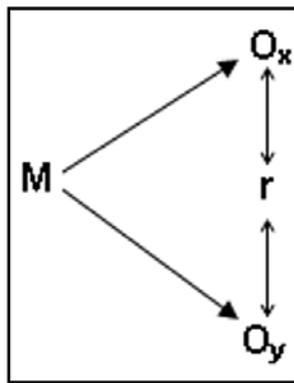
Para evaluar dicho grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada variable, luego se cuantifica, analiza y por último se relaciona. (pág. 93).

4.4 Diseño de investigación

De tipo no experimental

según (Carrasco Díaz, 2006), no dice que estos diseños permiten al investigador analizar y estudiar las relaciones entre hechos y fenómenos del mundo real (variables), por consiguiente nos ayuda a entender el alcance de su influencia, o ausencia. (pág. 73).

En tal sentido dicho diseño busca definir el nivel de relación entre dichas variables que se estudian.



Donde:

M = Muestra.

Ox = Variable 01.

Oy = Variable 02.

R = Relación entre las variables de estudio.

Figura 9: Tomado de Edwin Gustavo Estrada Araoz.

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

según (Carrasco Díaz, 2006), nos menciona que es una colección de todos los elementos (unidades de análisis) pertenecientes a un determinado espacio territorial en la que se desarrolla el trabajo de investigación.” (pág. 236).



Figura 10: Elaboración propia: Área de intervención de la Av. Miguel Grau, para obtener la muestra representativa.

Nuestra población fue finita y estuvo constituida por cabeza de familia de las viviendas, y comerciantes de los primeros niveles de cada propiedad, comprendidos entre el tramo de la Iglesia Matriz de Chupaca y la Plaza principal.

CUADRAS	VIVIENDA	COMERCIANTES
	2pers.xProp.	1Pers.xProp.
PRIMERA CUADRA	13x2= 26	13
SEGUNDA CUADRA	19x2= 38	19
TERCERA CUADRA	03x2=06	02
SUB-TOTAL	35x2= 70	34
TOTAL	104	

Tabla 3: Elaboración propia, muestra de la población.

4.5.2 Muestra

según (Carrasco Díaz, 2006), nos menciona que una parte o segmento representativo de toda la población, cuyas características esenciales lo reflejan de manera objetiva y veraz, de manera que dichos resultados que se obtienen de la muestra pueden generalizarse a todos los elementos que componen dicha población. (pág. 237).

No existe muestra ya que se trabajó de manera censal por cuadras, en el área de intervención, se adjuntará como anexo el plano catastral de propiedades para hallar el número de familia, y comerciantes, y se está usando el total de la población tomada.

4.6 Técnicas e instrumento de recolección de datos

Debido al tipo de estudio, se utilizó la técnica de investigación denominada encuesta para obtener datos de ambas variables (Espacio público y calidad de vida urbana), el instrumento que se utilizó será el cuestionario, habiendo realizado dos cuestionarios que fueron validados por expertos antes de su aplicación.

4.7 Técnicas de Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento cuantitativo Se utilizó el software SPSS y Microsoft Excel; En el análisis descriptivo se formula unas tablas de frecuencias a través de una escala, para luego clasifican los datos ordinales según las características y dimensiones de la variable, y luego se analizó el contenido mediante gráficas, tablas, gráficos, etc.

Se utilizó el estadígrafo inferencial Spearman que nos permitió hallar la correlación entre dichas variables y sus respectivas dimensiones. También este estadígrafo se utilizó para las pruebas de hipótesis.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

El trabajo de investigación se realizó de forma ética, recolectando toda la información responsablemente, con la colaboración de la población encuestada y para ello se anexó las fotografías necesarias de la recolección de los datos para la investigación realizada.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados.

5.1.1 Variable 1: la calidad del Espacio Público.

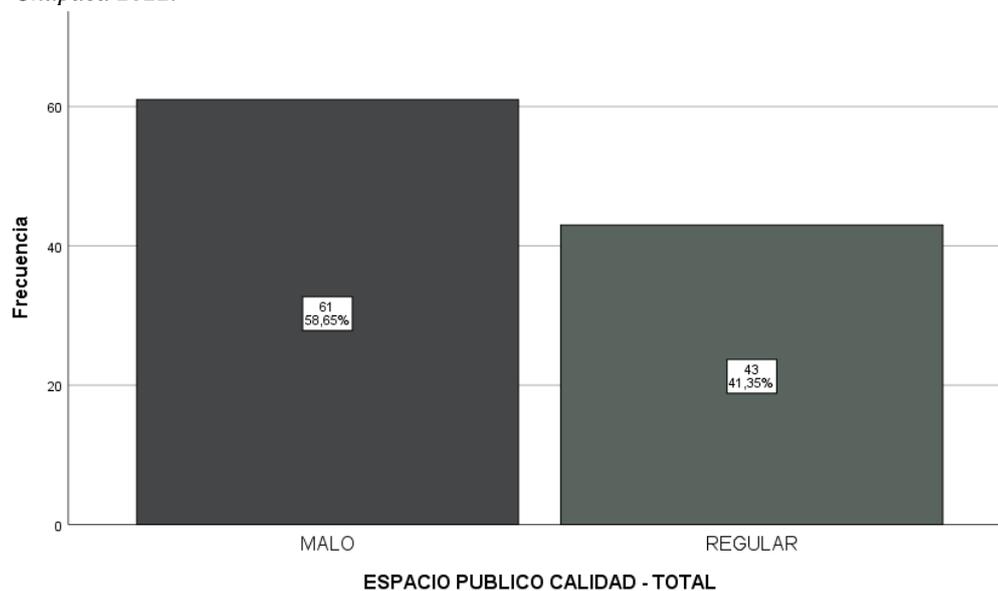
Tabla 4.

Resultado de Calidad del espacio público en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	61	58,7	58,7	58,7
	REGULAR	43	41,3	41,3	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Figura 11.

Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.



Como se observar en la Tabla 1 y Figura 11, se pueden apreciar los resultados, dado que el mayor porcentaje de los encuestados califica la calidad del espacio público en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca, como malo en un 58,65%, en tanto que un 41,35% lo califica como regular.

5.1.1.1 Dimensión 1: inclusión.

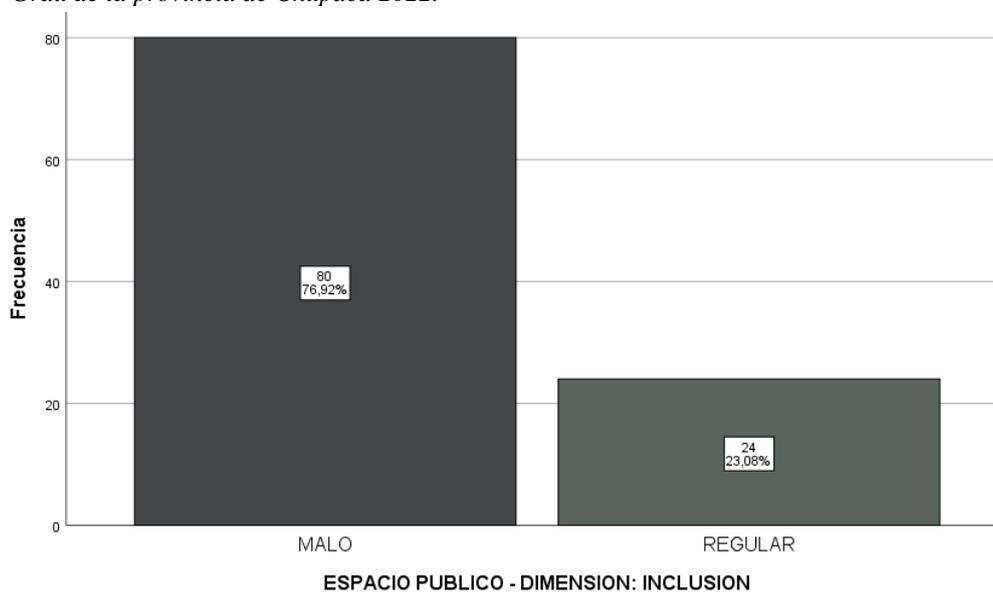
Tabla 5.

Resultado de Calidad del espacio público – Dimensión Inclusión en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	80	76,9	76,9	76,9
	REGULAR	24	23,1	23,1	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Figura 12.

Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público – Dimensión Inclusión, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.



Como logramos apreciar en la Tabla 2 y Figura 12, encontrando los resultados, que muestran que el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Inclusión, del espacio público en la Av. Miguel Grau de la Provincia

de Chupaca, como malo en un 76,92%, en tanto que un 23,08% lo califica como regular.

5.1.1.2 Dimensión 2: Actividades Significativas.

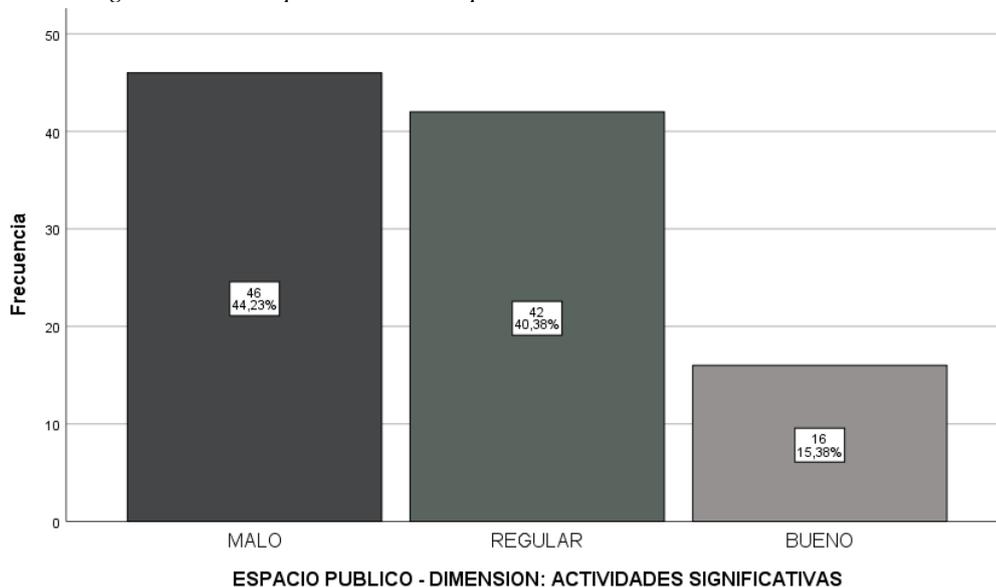
Tabla 6.

Resultado de Calidad del espacio público – Dimensión Actividades Significativas, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	46	44,2	44,2	44,2
	REGULAR	42	40,4	40,4	84,6
	BUENO	16	15,4	15,4	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Figura 13.

Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público – Dimensión Actividades Significativas, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.



En cuanto a la Tabla 3 y Figura 13, se aprecian los resultados, en donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Actividades Significativas, del espacio público en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca, como malo en un 44,23%, un 40,38% lo califica como regular, en tanto que un 15,38% lo califica como Bueno.

5.1.1.3 Dimensión 3: Confort.

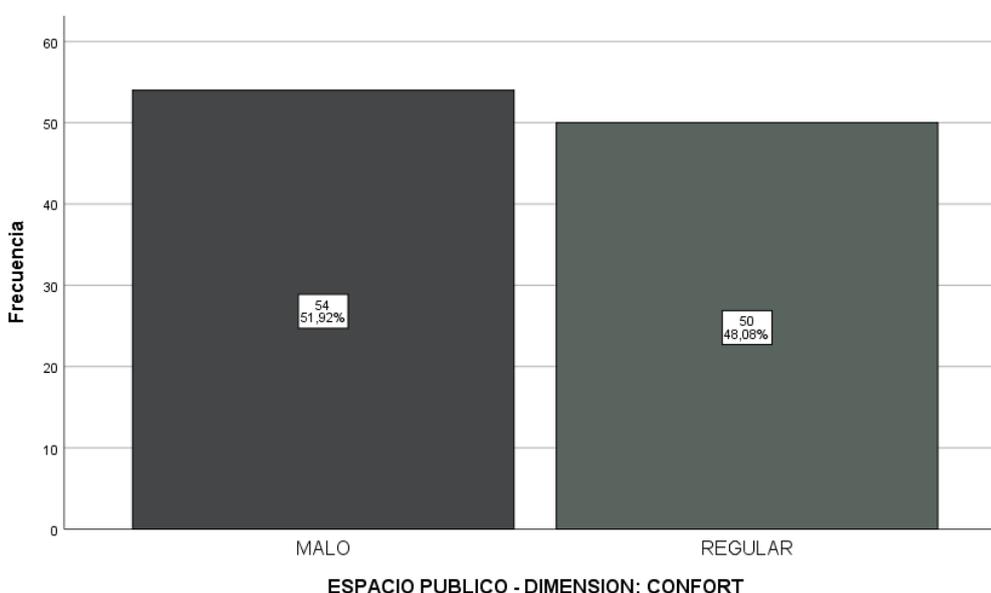
Tabla 7.

Resultado de Calidad del espacio público – Dimensión Confort, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	54	51,9	51,9	51,9
	REGULAR	50	48,1	48,1	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Figura 14.

Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público – Dimensión Confort, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.



En cuanto a la Tabla 4 y Figura 14, se logran apreciar los resultados, en donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Confort, del espacio público en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca, como malo en un 51,92%, en tanto que un 48,08% lo califica como Regular.

5.1.1.4 Dimensión 4: Seguridad.

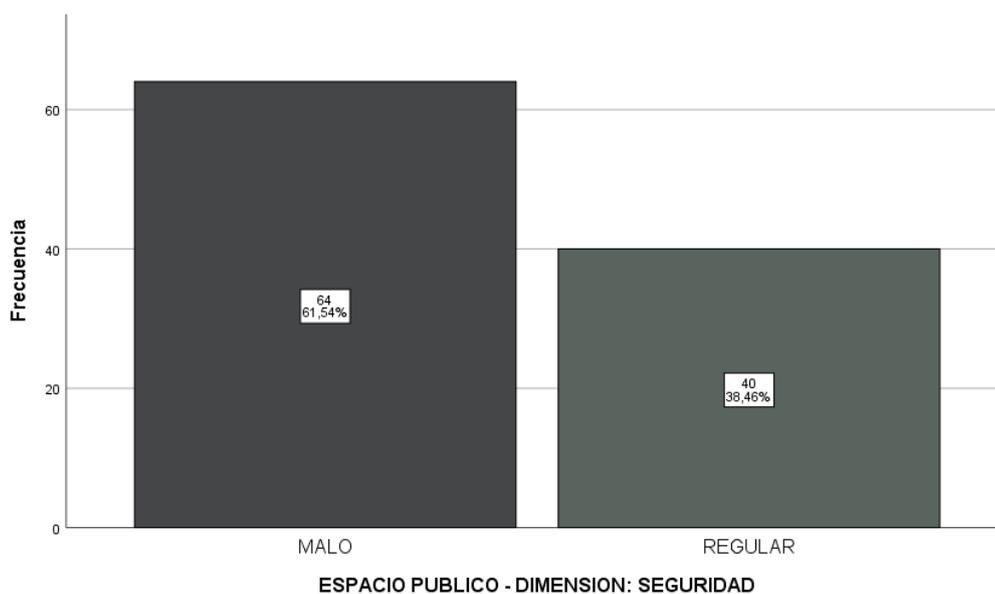
Tabla 8.

Resultado de Calidad del espacio público – Dimensión Seguridad, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	64	61,5	61,5	61,5
	REGULAR	40	38,5	38,5	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Figura 15.

Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público – Dimensión Seguridad, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.



Mientras se observa en la Tabla 5 y Figura 15, resaltan los siguientes resultados, en donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Seguridad, del espacio público en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca, como malo en un 61,54%, en tanto que un 38,46% lo califica como Regular.

5.1.1.5 Dimensión 5: Bienestar.

Tabla 9.

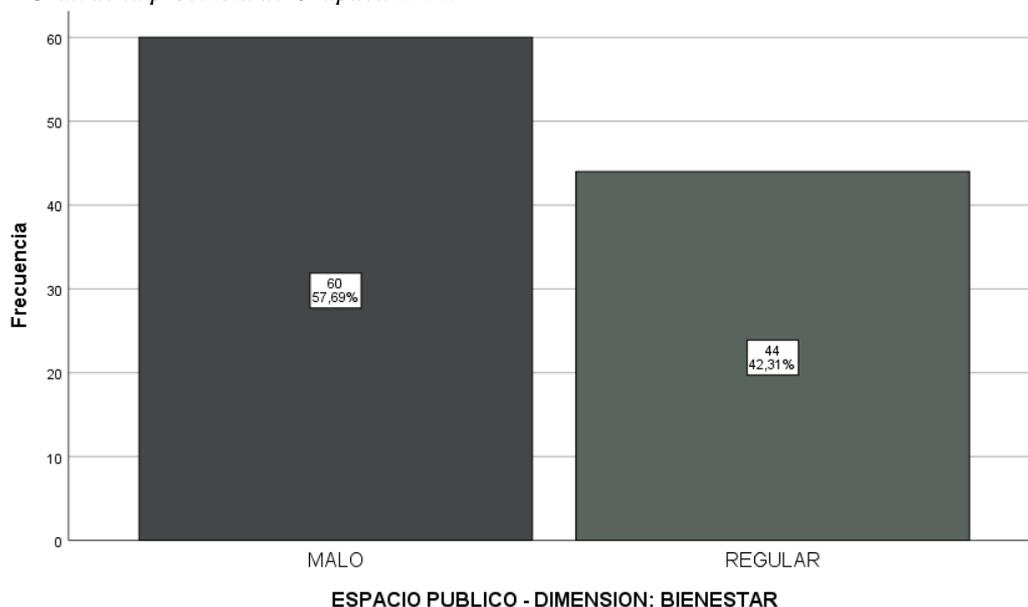
Resultado de Calidad del espacio público – Dimensión Bienestar, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	60	57,7	57,7	57,7
	REGULAR	44	42,3	42,3	100,0

Total	104	100,0	100,0
--------------	-----	-------	-------

Figura 16.

Resultado en porcentaje de Calidad del espacio público – Dimensión Bienestar, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.



Como podemos observar en la Tabla 6 y Figura 16 resaltan los siguientes resultados, en donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Bienestar, del espacio público en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca, como malo en un 57,69%, en tanto que un 42,31% lo califica como Regular.

5.1.2 Variable 2: Calidad de Vida Urbana.

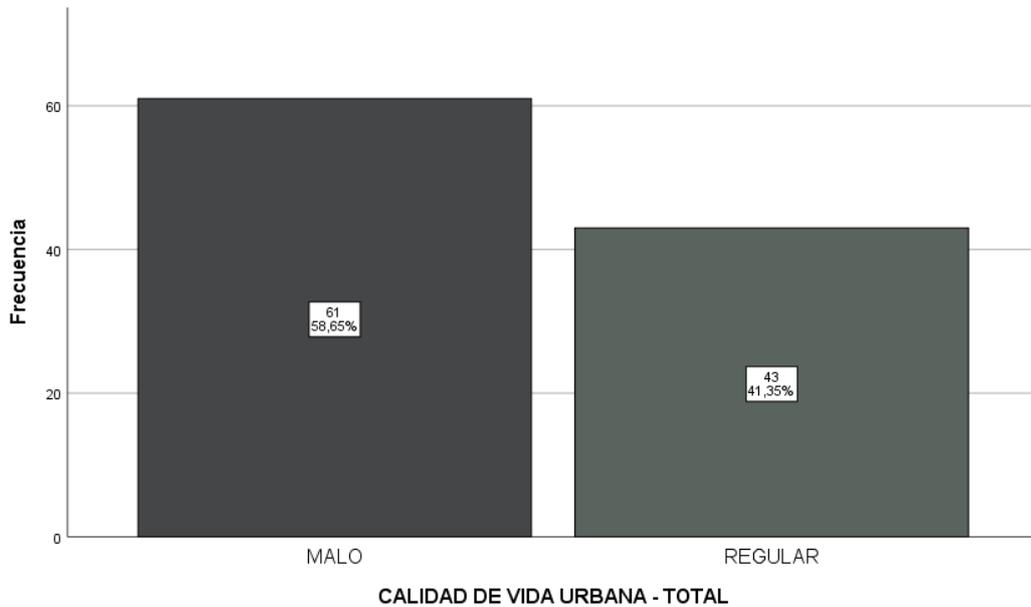
Tabla 10.

Resultado de Calidad de Vida Urbana, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	61	58,7	58,7	58,7
	REGULAR	43	41,3	41,3	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Figura 17.

Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.



En tanto se visualiza en la Tabla 7 y Figura 17, se aprecian los resultados, donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca, como malo en un 58,65%, en tanto que un 41,35% lo califica como regular.

5.1.2.1 Dimensión 1: Condiciones Ambientales.

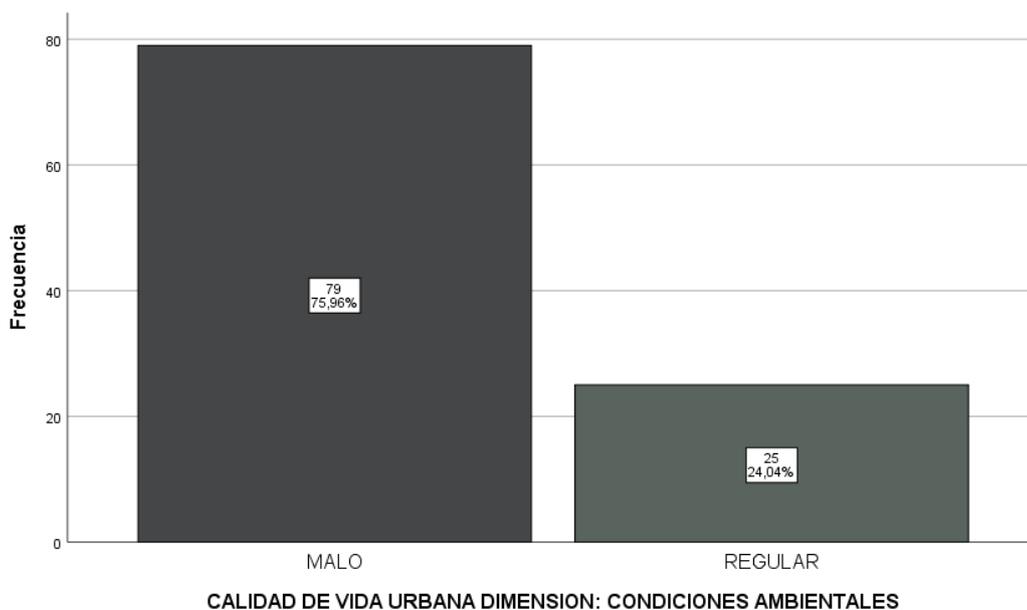
Tabla 11.

Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Condiciones Ambientales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	79	76,0	76,0	76,0
	REGULAR	25	24,0	24,0	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Figura 18.

Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones Ambientales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.



En tanto se visualiza en la Tabla 8 y Figura 18, se aprecian los resultados, donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión Condiciones Ambientales de la calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca, como malo en un ,75,96%, en tanto que un 24,04% lo califica como regular.

5.1.2.2 Dimensión 2: Condiciones Materiales Colectivos e Individuales.

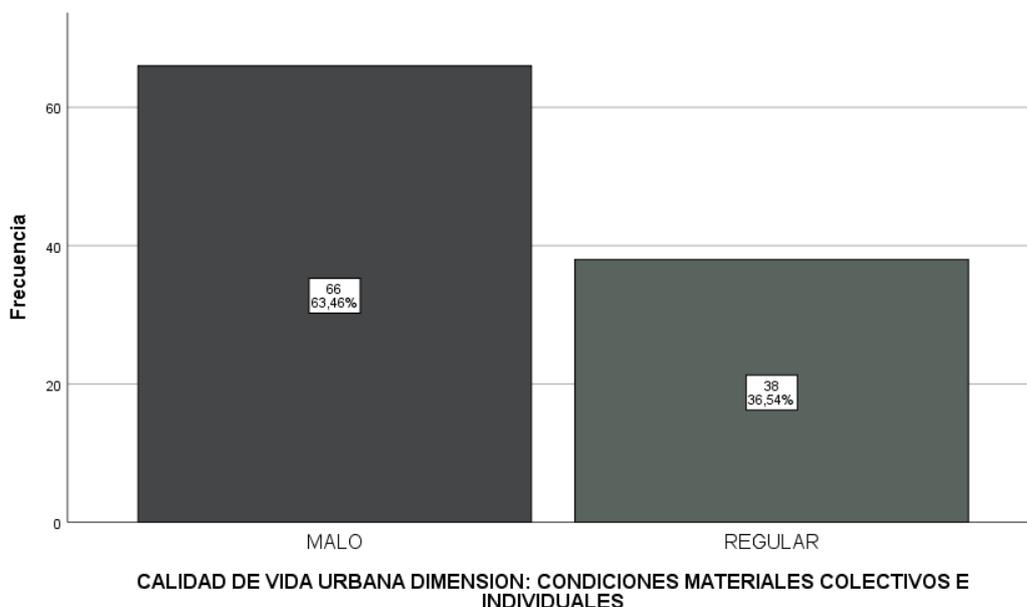
Tabla 12.

Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Condiciones Materiales Colectivos e Individuales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	66	63,5	63,5	63,5
	REGULAR	38	36,5	36,5	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Figura 19.

Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones Materiales Colectivos e Individuales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.



En la siguiente Tabla 9 y Figura 19, se logran apreciar los resultados, mencionando que el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión Condiciones Materiales Colectivos e Individuales de la calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca, como malo en un 63,46%, en tanto que un 36.54% lo califica como regular.

5.1.2.3 Dimensión 3: Condiciones Económicas.

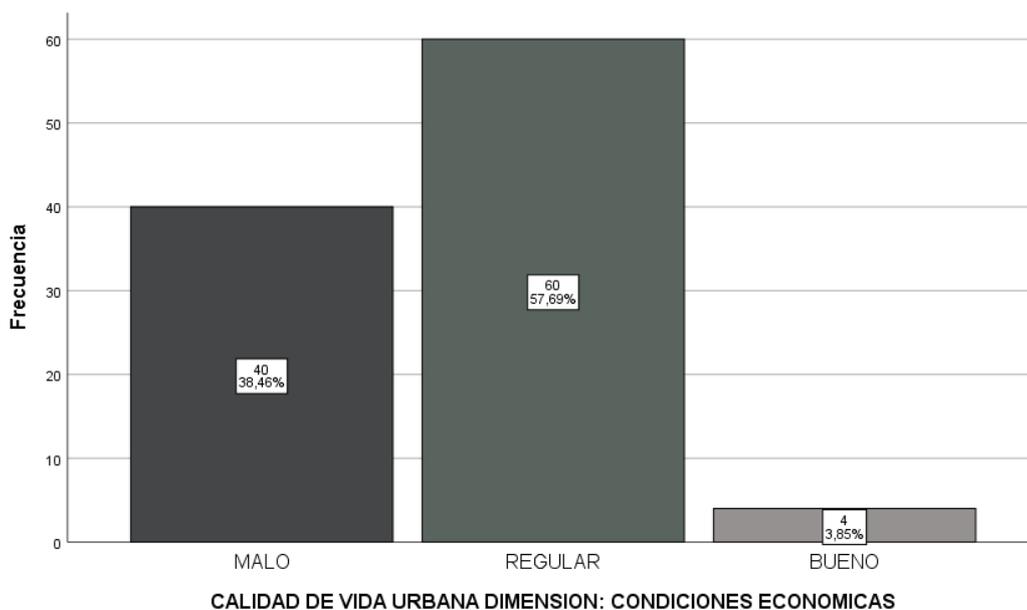
Tabla 13.

Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Condiciones Económicas, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido MALO	40	38,5	38,5	38,5
REGULAR	60	57,7	57,7	96,2
BUENO	4	3,8	3,8	100,0
Total	104	100,0	100,0	

Figura 20.

Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones Económicas, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.



En la siguiente Tabla 10 y Figura 20, se logran apreciar los resultados, mencionando que el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión Condiciones Económicas de la calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca, como malo en un 38,46%, un 57,69% lo califica como regular, en tanto que un 03.85% lo califica como bueno.

5.1.2.4 Dimensión 4: Condiciones Sociales.

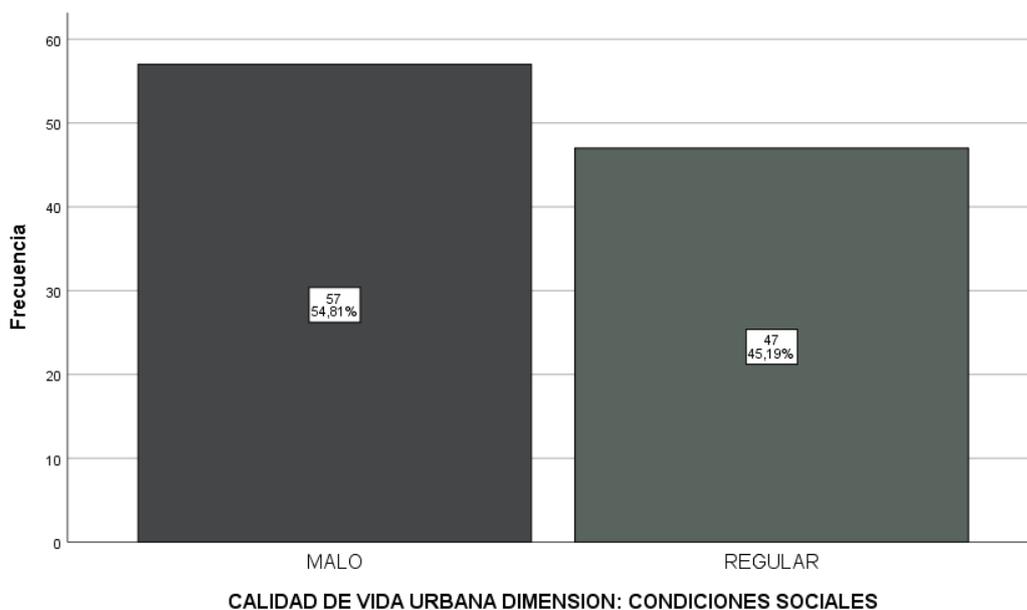
Tabla 14.

Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Condiciones Sociales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	57	54,8	54,8	54,8
	REGULAR	47	45,2	45,2	100,0
	Total	104	100,0	100,0	

Figura 21.

Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana - Dimensión Condiciones Sociales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.



En cuanto a lo que observamos en la Tabla 11 y Figura 21, se puede apreciar, que el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión Condiciones Sociales de la calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca, como malo en un 57,81%, en tanto que un 45.19% lo califica como regular.

5.2 Contrastación de la hipótesis.

Para la demostración de las hipótesis, tanto general como específicas, usaremos el estadístico Rho de Spearman, debido a que la presente es una prueba no paramétrica y cuyas escalas de medición, en ambas variables, es la de ordinal.

5.2.1 Contrastación de la hipótesis general.

- **Planteamiento de la hipótesis.**

HIPOTESIS NULA – (Ho)	HIPOTESIS ALTERNA – (Hi)
No existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

- **Nivel de significación o riesgo.**

Se está trabajando con un $p = 95\%$, permitiéndonos un error máximo del 5% . $\alpha = 0.05$, para la interpretación de los resultados.

- **Regla de decisión.**

$P < 0.05$: Se está rechaza la H_0 .

$P \geq 0.05$: No se está rechaza la H_0 .

- **Calculo estadístico de la prueba.**

Tabla 15:

Prueba de Rho de Spearman: calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca 2022.

			ESPACIO PUBLICO CALIDAD - TOTAL	CALIDAD DE VIDA URBANA - TOTAL
Rho de Spearman	ESPACIO PUBLICO CALIDAD - TOTAL	Coeficiente de correlación	1,000	,524
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	CALIDAD DE VIDA URBANA - TOTAL	Coeficiente de correlación	,524	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

- **Decisión estadística.**

Mostrándonos que el valor de $p = 0.000$ es menor al valor de significancia ($p = 0.05$); es decir, el grado de significancia no está superando el error máximo permitido, rechazando la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, dicho así, la hipótesis alterna es aceptada.

- **Magnitud de la asociación.**

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación.
+0.01 a 0.10	Correlación positiva débil.
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta.

Figura 22 Tomada de (Martínez Ortega, y otros, 2009)

De acuerdo a lo establecido por (Martínez Ortega, y otros, 2009), que se muestra a continuación, habiéndose obtenido un índice de 0,524, la correlación la podemos calificar como correlación positiva considerable.

- **Conclusión estadística.**

En consecuencia, podemos afirmar que hay una evidencia estadística para afirmar que si existe relación significativa entre la calidad del espacio público y la calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

5.2.2 Contrastación de las hipótesis específicas.

5.2.2.1 Hipótesis Especifica 1:

- **Planteamiento de la hipótesis.**

HIPOTESIS NULA – (Ho)	HIPOTESIS ALTERNA – (Hi)
No Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

- **Nivel de significación o riesgo.**

Se está trabajando con un $p = 95\%$, permitiéndonos un error máximo del 5% . $\alpha = 0.05$, para la interpretación de los resultados.

- **Regla de decisión.**
 $P < 0.05$: Se está rechaza la H_0 .
 $P \geq 0.05$: No se está rechaza la H_0 .
- **Calculo estadístico de la prueba.**

Tabla 16:

Prueba de Rho de Spearman: calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca 2022.

			ESPACIO PUBLICO CALIDAD - TOTAL	CALIDAD DE VIDA URBANA DIMENSION: CONDICIONES AMBIENTALES
Rho de Spearman	ESPACIO PUBLICO CALIDAD - TOTAL	Coefficiente de correlación	1,000	,396
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	CALIDAD DE VIDA URBANA DIMENSION: CONDICIONES AMBIENTALES	Coefficiente de correlación	,396	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

- **Decisión estadística.**
Mostrando el valor de $p = 0.000$ que es menor al valor de significancia ($p = 0.05$); Es decir, el nivel de significación no supera el error máximo permitido y rechazamos la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.
- **Magnitud de la asociación.**

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación.
+0.01 a 0.10	Correlación positiva débil.
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta.

Figura 22 Tomada de (Martínez Ortega, y otros, 2009)

De acuerdo a lo establecido por (Martínez Ortega, y otros, 2009), que se muestra a continuación, habiéndose obtenido un índice de 0,396, la correlación la podemos calificar como correlación positiva media.

▪ **Conclusión estadística.**

En consecuencia, podemos afirmar que hay una evidencia estadística para afirmar que existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, dicha relación se puede calificar como positiva media.

5.2.2.2 Hipótesis Especifica 2:

▪ **Planteamiento de la hipótesis.**

HIPOTESIS NULA – (H ₀)	HIPOTESIS ALTERNA – (H ₁)
No Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

- **Nivel de significación o riesgo.**

Se está trabajando con un $p = 95\%$, permitiéndonos un error máximo del 5% . $\alpha = 0.05$, para la interpretación de los resultados.

- **Regla de decisión.**

$P < 0.05$: Se está rechaza la H_0 .

$P \geq 0.05$: No se está rechaza la H_0 .

- **Calculo estadístico de la prueba.**

Tabla 17:

Prueba de Rho de Spearman: calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca 2022.

			ESPACIO PUBLICO CALIDAD - TOTAL	CALIDAD DE VIDA URBANA DIMENSION: CONDICIONES MATERIALES COLECTIVOS E INDIVIDUALES
Rho de Spearman	ESPACIO PUBLICO CALIDAD - TOTAL	Coefficiente de correlación	1,000	,296
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	104	104
	CALIDAD DE VIDA URBANA DIMENSION: CONDICIONES MATERIALES COLECTIVOS E INDIVIDUALES	Coefficiente de correlación	,296	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.	
	N	104	104	

- **Decisión estadística.**

Mostrándonos de que el valor de $p = 0.002$ que es menor al valor de significancia ($p = 0.05$); es decir, el grado de significancia no está superando el error máximo permitido, rechazando la hipótesis nula no existiendo una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022., por lo tanto, la hipótesis alterna es aceptada.

- **Magnitud de la asociación.**

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación.
+0.01 a 0.10	Correlación positiva débil.
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta.

Figura 22 Tomada de (Martínez Ortega, y otros, 2009)

De acuerdo a lo establecido por (Martínez Ortega, y otros, 2009), que se muestra a continuación, habiéndose obtenido un índice de 0,296, la correlación la podemos calificar como correlación positiva media.

- **Conclusión estadística.**

En consecuencia, podemos afirmar que existe una evidencia estadística que existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, dicha relación se puede calificar como positiva media.

5.2.2.3 Hipótesis Especifica 3:

- **Planteamiento de la hipótesis.**

HIPOTESIS NULA – (H ₀)	HIPOTESIS ALTERNA – (H ₁)
No Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

- **Nivel de significación o riesgo.**

Se está trabajando con un $p = 95\%$, permitiéndonos un error máximo del 5% . $\alpha = 0.05$, para la interpretación de los resultados.

- **Regla de decisión.**
 $P < 0.05$: Se está rechaza la H_0 .
 $P \geq 0.05$: No se está rechaza la H_0 .

- **Calculo estadístico de la prueba.**

Tabla 18:

Prueba de Rho de Spearman: calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca 2022.

			ESPACIO PUBLICO CALIDAD – TOTAL	CALIDAD DE VIDA URBANA DIMENSION: CONDICIONES ECONOMICAS
Rho de Spearman	ESPACIO PUBLICO CALIDAD – TOTAL	Coefficiente de correlación	1,000	,155
n		Sig. (bilateral)	.	,117
		N	104	104
	CALIDAD DE VIDA URBANA DIMENSION: CONDICIONES ECONOMICAS	Coefficiente de correlación	,155	1,000
		Sig. (bilateral)	,117	.
		N	104	104

- **Decisión estadística.**

Mostrando el valor de $p = 0.117$ es mayor al valor de significancia ($p = 0.05$); es decir que, si supera el nivel de significancia del error máximo permitido, aceptando la hipótesis nula que no existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, por lo tanto, la hipótesis nula es aceptada.

- **Conclusión estadística.**

En consecuencia, se acepta la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

5.2.2.4 Hipótesis Especifica 4:

- **Planteamiento de la hipótesis.**

HIPOTESIS NULA – (H ₀)	HIPOTESIS ALTERNA – (H _i)
No Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones Sociales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.	Existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones Sociales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

- **Nivel de significación o riesgo.**

Se está trabajando con un $p = 95\%$, permitiéndonos un error máximo del 5% . $\alpha = 0.05$, para la interpretación de los resultados.

- **Regla de decisión.**

$P < 0.05$: Se está rechaza la H₀.

$P \geq 0.05$: No se está rechaza la H₀.

- **Calculo estadístico de la prueba.**

Tabla 19:

Prueba de Rho de Spearman: calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones sociales en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca 2022.

			ESPACIO PUBLICO CALIDAD – TOTAL	CALIDAD DE VIDA URBANA DIMENSION: CONDICIONES SOCIALES
Rho de Spearman	ESPACIO PUBLICO CALIDAD – TOTAL	Coefficiente de correlación	1,000	,336
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	CALIDAD DE VIDA URBANA DIMENSION: CONDICIONES SOCIALES	Coefficiente de correlación	,336	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

- **Decisión estadística.**

Mostrándonos que el valor de $p=0.000$ que es menor al valor de significancia ($p = 0.05$); es decir, el nivel de significación no está superando el error máximo permitido rechazando la hipótesis nula no existiendo una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones sociales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022., por lo tanto, la hipótesis alterna es aceptada.

- **Magnitud de la asociación.**

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación.
+0.01 a 0.10	Correlación positiva débil.
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta.

Figura 22 Tomada de (Martínez Ortega, y otros, 2009)

De acuerdo a lo establecido por (Martínez Ortega, y otros, 2009), que se muestra a continuación, habiéndose obtenido un índice de 0,336, la correlación la podemos calificar como correlación positiva media.

- **Conclusión estadística.**

En consecuencia, podemos afirmar que hay una evidencia estadística para afirmar que existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones sociales, en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, dicha relación se puede calificar como positiva media.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1 Discusión de resultados.

Para (Gehl, 2014), una ciudad segura se mide en relación a la cantidad de habitantes que residan y circulen los espacios urbanos de la ciudad, alentando a sus habitantes a que caminen, para ello se deben de implementar atractivos espacios, como el tener espacios públicos bien diseñados, con trayectos cortos, servicios disponibles, incrementando la actividad social, y la sensación de seguridad dentro de los límites de la ciudad. Si se logra convencer al poblador al uso de medios de transporte no motorizado de forma masiva y resida dentro de sectores determinados de la ciudad, se podría tener mejores posibilidades de lograr una ciudad vital (pág. 06)

En la presente investigación se evaluó a los segmentos poblacionales, como son las familias y comerciantes, de las 3 cuadras de la avenida que están dedicadas en la investigación correspondientes al periodo 2022.

En cuanto al resultado de establecer si existe una relación significativa entre las variables de la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau, de la provincia de Chupaca 2022, Como lo plantean (Hernández Sampieri, y otros, 2014), Los estudios correlacionales miden cada variable, el tema del estudio, y luego determinan si están relacionadas, en ese sentido las variables se miden dentro del mismo tema, luego se analizan y determinan la relación, ya que esta relación ha sido postulada y probada.

En primera instancia, respecto a la demostración de la hipótesis general obteniendo los siguientes resultados mostrándonos en la Tabla 4 el 58,7% donde

opinan que las condiciones de la calidad del espacio público son malas y el 41.3% nos dice que las condiciones del espacio público son regulares, así mismo según la tabla 10 nos dice que el 58,7% opina que la calidad de vida urbana de los habitantes en la Av. Miguel Grau es mala y el 41,3% nos dice que es regular; en tal sentido se logra demostrar la misma, ya que se pudo obtener un valor de $p=0.000$, mostrándose así en la tabla 15 y siendo éste, menor al valor de significancia ($p=0.05$), habiendo obtenido un índice de 0,524, calificándola como correlación positiva considerable, rechazando la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, existiendo una relación significativa entre la calidad del espacio público y la calidad de vida urbana de Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca en el periodo 2022, al comparar este resultado con el obtenido por (García Cabanillas, 2020), quien realizó dicha tesis titulada “*Relación de espacios públicos y la calidad de vida urbana, en el Sector N° 1 del Centro Histórico, de la Ciudad de Trujillo*”, que llegó a la conclusión, existiendo la relación significativa entre el espacio público y la calidad de vida urbana, en donde su coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es de $t=0.636$ con un nivel de significancia menor al 1% ($P < 0.01$), encontramos una coincidencia en los resultados y ello probablemente se deba a las coincidencias que tiene ambos sectores de estudio ubicados en el núcleo central de las respectivas ciudades.

En tanto se puede visualizar de acuerdo a (Romero Chávez, 2016), en su investigación planteada “*Espacios públicos y calidad de vida urbana, estudio de caso en Tijuana, Baja California*”, definiendo que los habitantes usan los espacios públicos debido a que estas satisfacen sus necesidades relacionadas con la buena calidad de vida urbana, produciéndoles beneficios como aumentar el bienestar individual y colectivo y contacto con la naturaleza.

De igual manera coinciden con la investigación obtenido por (Castillo Ly, 2017), en su trabajo de investigación “*La gestión urbana y su relación con la calidad de vida urbana, de los usuarios del distrito de Ancón*”, los resultados muestran que el 3% de los habitantes cree que la calidad de vida en la ciudad es baja, el 58% cree que la calidad de vida en la ciudad es media y el 39% cree que la calidad de vida en la ciudad es alta, lo cual da valor. de $p=0.000$, que es menor que el valor de significación ($p=0,05$), también muestra una fuerte correlación positiva entre la gobernabilidad urbana y la calidad de vida urbana en Rho de Spearman = (0,763) y concluye que, si la gobernabilidad aumenta, tendrá un impacto positivo en la calidad de vida urbana de los residentes de la región, lo que contribuye al plan a desarrollar.

Lo mismo se deduce de (Aliaga Mayta, y otros, 2018), en su investigación realizada *“Efectos de las condiciones del espacio público, Avenida los Héroes en la calidad de vida urbana Chupaca”*, determino que, si existe un impacto del espacio público en la calidad de vida urbana con una significación de 0,05 y una confianza del 95%, obteniendo un resultado de ($r=0,703$) con relación a la calidad de vida urbana de los habitantes de la provincia de Chupaca.

Para (Aldana Silva, 2015), en su trabajo de investigación realizada titulada *“Análisis de la calidad del espacio público en el conjunto Centro Internacional Tequendama, desde los conceptos de espacio público de Carrión (2007) y cualidades del espacio de Mehta 2014”*, determino que su propósito es analizar como la calidad del espacio público de una determinada ciudad o localidad está determinada por la diferentes condiciones de servicios y que los habitantes logren identificarlo desde lo funcional y sensorial, en ese sentido es claro resaltar que las mejoras del territorio para una mejor condición del espacio público debe de ser de manera global buscando la apropiación del espacio público por los mismos ciudadanos, satisfaciendo sus propias necesidades.

Por lo tanto, se puede afirmar claramente que los autores indican que definen la importancia de los espacios públicos en la calidad de vida urbana en diferentes espacios sociales, lo que indica que los espacios deben tener condiciones adecuadas para brindar bienestar a los ciudadanos.

Como señala (Takano, y otros, 2007), es en el espacio público que se crea día a día ciudadanía, ciudadanos sin distinción, y es ahí donde las relaciones, encuentros, expresiones y definiciones de la calidad de vida, como una suerte de hacedor y construcción de ciudad.

Para (Gehl, 2014) nos dice que toda ciudad depende de sus habitantes porque sin ellos las ciudades no tendrían éxito, definiendo como un espacio visible al espacio público propiamente, que está libre de acceso y de fácil reconocimiento para todos los habitantes.

Así mismo (Leva, 2005) definiendo la calidad de vida urbana como un sistema complejo de relaciones difíciles de unificar, pues es mutable, siendo esta una

característica principal para su definición, pero como propósito está asociada a la satisfacción de necesidades relacionadas a la existencia y el bienestar de los habitantes.

Para (Delfim Santos, y otros, 2002), nos da un enfoque de la calidad de vida urbana donde se interconectan tres áreas de análisis, el primero ve los aspectos materiales e inmateriales relacionados esencialmente a las necesidades básicas, el segundo el aspecto individual y colectivo relacionados con los servicios básicos y públicos, y por último los aspectos objetivos con indicadores de carácter cuantitativo y subjetivos a la percepción de los habitantes sobre la calidad de vida en la sociedad.

Por último (Dicroce, y otros, 2008) nos dice que la calidad de vida urbana es una percepción de todas las satisfacciones y necesidad que puede llegar a alcanzar un habitante en un determinado espacio de la ciudad, relacionados con el desarrollo urbano y aspectos ambientales y así puedan integrar y consolidar un modelo de calidad de vida urbana.

Respecto a la demostración de la hipótesis específica 01 de determinar la relación que existe entre el espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, se observa los resultados, en la Tabla 4 el 58,7% de los encuestados opinan que las condiciones de la calidad del espacio público son malas y el 41.3% nos dice que las condiciones del espacio público son regulares, así mismo en la Tabla 11 nos dice que el 76,00% de los encuestados opina que las condiciones ambientales son malas, y el 24% nos dice que las condiciones son regulares, en tal sentido se ha demostrado la misma, pues al haber obtenido un valor de $p = 0.000$, mostrándose así en la tabla 16 y siendo éste, menor al valor de significancia ($p = 0.05$), y habiéndose obtenido un índice de 0,396, calificándola como correlación positiva media, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, es decir que existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones ambientales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022,.

Al comparar este resultado y teniendo una relación implícita con el obtenido por (Rivadeneyra Huaroto, 2018) en su trabajo de investigación realizado "***Factores de calidad ambiental urbana para la recuperación del espacio público del centro cívico de Nuevo Chimbote***", que llegó a la conclusión de que existe una relación

significativa entre la calidad ambiental urbana en la recuperación del espacio público del centro cívico nuevo Chimbote, y el coeficiente de correlación del estadístico de la prueba chi-cuadrado es $t=0.409$ con un nivel de significancia menor del 5% ($P < 0.005$), encontramos una coincidencia de resultados que puede deberse a la coincidencia de ambos sectores de investigación ubicados en el núcleo de sus respectivos centros urbanos.

En tanto (Mendoza Alarcón, 2019) nos menciona en su investigación realizada *“Factores urbanos ambientales, en la calidad del espacio público de influencia en la autoestima colectiva social en el asentamiento humano Laura Caller en el distrito de los olivos”*, concluyo que existe una correlación significativa entre los factores urbanos y el espacio público en la autoestima social colectiva, por lo que si la regresión logística multinomial tiene una fuerte correlación con la variable con un valor de significación alto de $p = 0.000$ ($**p < 0.05$).), se encontraron resultados similares para las condiciones ambientales en los espacios públicos.

En ese sentido (Leva, 2005) nos menciona que, según la ONU en 1992, considero al factor ambiental como una herramienta necesaria que constituye los elementos que definen al espacio físico de un determinado sector de la ciudad.

Para (Delfim Santos, y otros, 2002), nos dice que tambien esta referido al aspecto natural y físico de una ciudad, condiciones como el aire, el agua, residuos sólidos, y el espacio verde, mejorando asi las condiciones de calidad de vida de la ciudadanía.

Para terminar (Gehl, 2014) nos menciona que existen obstáculos urbanos en las ciudades como el ruido o la polución, y eso nos condiciona en casi todo el uso deplorable de los espacios públicos y es un panorama general que deben de enfrentarse los habitantes en la mayoría de las ciudades.

Siguiendo con la demostración de la hipótesis específica 02 de determinar la relación que existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel

Grau de la provincia de Chupaca 2022, se logra observar los resultados siguientes, en la Tabla 4 el 58,7% de los encuestados opinan que las condiciones de la calidad del espacio público son malas y el 41,3% nos dice que las condiciones del espacio público son regulares, así mismo en la Tabla 12 nos dice que el 63,50% de los encuestados opina que las condiciones materiales colectivos e individuales son malas, y el 36,50% nos dice que las condiciones son regulares, al respecto, se ha demostrado que la obtención de un valor de $p = 0,002$ mostrándose así en la tabla 17 y siendo éste, menor al valor de significancia de ($p = 0,05$) y la obtención de un índice de 0,296 la califican como una correlación positiva moderada, por lo que rechazamos la hipótesis nula para la hipótesis alternativa de que existe relación significativa entre la calidad del espacio público y la calidad de vida de la ciudad en la dimensión de condiciones ambientales Av. Miguel Grau, Provincia de Chupaca 2022, al comparar este resultado y teniendo una relación implícita con el obtenido por (Castillo Ly, 2017), en su investigación realizado *“La gestión urbana y su relación con la calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de Ancón 2017”* donde cuyos resultados señalan que se puede evidenciar que el desarrollo urbano se relaciona positivamente con la calidad de vida urbana, obteniendo un valor de $p = 0,000$, que es menor que el valor de significación ($p = 0,01$), también muestra una fuerte relación positiva entre el desarrollo urbano y la calidad de vida urbana (rho de Spearman = 0,547), concluyendo que si el desarrollo urbano es beneficioso para la vida urbana para los habitantes de la región, en el sentido de que la participación ciudadana y el desarrollo urbano están relacionados con el nivel de ingreso, lo cual se evidencia en el déficit promedio de los servicios básicos disponibles localmente, entonces se puede concluir que mientras no haya buenos servicios básicos, los habitantes seguirán careciendo de calidad de vida en las ciudades y no estarán interesados en el desarrollo colectivo e individual.

En cuanto a (Murillo Lizarraga, 2021), en su investigación que realizo, *“Espacio público e imagen urbana en la avenida Clodoaldo Espinoza Bravo – Jauja”*, con cuyos resultados obtenidos señalando que tienen una relación significativa entre la calidad del espacio público y paisaje urbano, al haber obtenido un nivel de significación estadística 0,05, nivel de confianza del 95%, $p = 0.013$ < 0.05, definiendo que la avenida es exclusivo para los peatones, que debe de contribuir y satisfacer a la calidad de vida de los habitantes de la ciudad, los espacio públicos complementan el entorno y que se asocian a las condiciones materiales de la vivienda

y así mejorar la imagen urbana reemplazándola por una con mejores elementos arquitectónicos que coincidan y encajen con el contorno de la ciudad.

En ese sentido, (Delfim Santos, y otros, 2002) nos dice que las condiciones materiales colectivos e individuales están relacionados con la vida diaria de los habitantes de un determinado sector de la ciudad con esas condiciones existente en la misma ciudad que determinan la experiencia única de cada ciudad.

Para (Bresciani Lecannelier, 2005) nos menciona que es necesario involucrar a la ciudadanía en las formulaciones de planes o proyectos, porque son ellos los que poseen el conocimiento útil y que contribuirá al mejoramiento de la ciudad, logrando atraer in interés de los colectivos creando iniciativas urbanas para el bienestar de ellos mismo.

Continuando con la demostración de la hipótesis específica 03 de determinar la relación que existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, se logra observar los resultados siguientes, en la Tabla 4 el 58,7% de los encuestados opinan que las condiciones de la calidad del espacio público son malas y el 41.3% nos dice que las condiciones del espacio público son regulares, así mismo en la Tabla 13 nos dice que el 38,50% de los encuestados opina que las condiciones económicas son malas, y el 57,70% nos dice que las condiciones son regulares y el 03,80% opina que las condiciones son buenas, en tal sentido se ha demostrado la misma, pues al haber obtenido un valor de $p= 0.117$ mostrándose así en la tabla 18 y que supera al valor de significancia ($p = 0.05$), en consecuencia se aceptamos la hipótesis nula, es decir que no existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.

Para concluir con la demostración de la hipótesis específica 04 de determinar la relación que existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones Sociales en la Av. Miguel Grau de la provincia de

Chupaca 2022, se logra observar los resultados siguientes, en la Tabla 4 el 58,7% de los encuestados opinan que las condiciones de la calidad del espacio público son malas y el 41,3% nos dice que las condiciones del espacio público son regulares, así mismo en la Tabla 14 nos dice que el 54,80% de los encuestados opina que las condiciones sociales son malas, y el 45,20% nos dice que las condiciones son regulares, al respecto, se ha demostrado que la obtención de un valor de $p = 0,000$, mostrándose así en la tabla 19 y siendo éste, menor que el valor de significación ($p = 0,05$) y la obtención de un índice de 0,336 la califican como una correlación positiva moderada, por lo que rechazamos la hipótesis nula para la hipótesis alternativa de que existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y la calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones sociales de la Av. Miguel Grau, Provincia de Chupaca 2022.

Al comparar este resultado y teniendo una relación implícita con el obtenido por (García Cabanillas, 2020), quien realizó dicha tesis titulada ***“Relación de espacios públicos y la calidad de vida urbana, en el Sector N° 1 del Centro Histórico, de la Ciudad de Trujillo”***, esta hipótesis particular prueba que la relación entre el espacio público en el Sector N°1 del Centro Histórico de Trujillo y su relación con los servicios de la ciudad es significativa y el coeficiente estadístico de la prueba Tau-b de Kendall es $t=0.515$ y la significancia es menor al 1% ($P < 0.01$), lo que indica una relación significativa entre variable y dimensión.

También coincidiendo con la investigación de (Romero Chávez, 2016) en su investigación ***“Espacios públicos y calidad de vida urbana. estudio de caso en Tijuana, baja California”***, nos aclara el aspecto social y señala cuatro vínculos muy importantes llamados: familiar, social, diversión y entretenimiento, entonces mientras que el aspecto cultural es más conectado, la cortesía y el turismo, lo que enriquece aún más el espacio de uso y tránsito de las personas. parte de la población y se transmite de generación en generación.

Para (Aguirre Jiménez, 2015), en su investigación realizada ***“El espacio público. Un vínculo con nuestra calidad de vida, Fraccionamiento Ciudad Azteca”***, concluye con que las condiciones del espacio público reflejan el deterioro de sí mismo, reduciendo usos, provocando indiferencia y bajo conexión de pertenencia, todo ello forman un estilo de vida, de identidad que se ve reflejado en las actividades de los habitantes de la ciudad, para el rescate de los espacios públicos se necesita de la participación conjunta de la comunidad quienes utilizan el espacio día a día, y

tiene gran impacto en el desarrollo social propiciando nuevos lazos de comunicación y conexión vecinal.

La participación activa social es una herramienta que el gobierno debe de utilizar para mejorar las condiciones del espacio público, de no ser así la calidad de vida seguirá en deterioro dejando a los espacios públicos en condiciones deficientes y monótonos.

Eso mismo recalca (Delfim Santos, y otros, 2002), en donde incluye indicadores vinculantes con la dimensión social de una determinada ciudad y su relación con los habitantes, teniendo mejores elecciones individuales y con participación ciudadana.

En cuanto a (Leva, 2005), nos menciona en el factor social la cual está comprendida con dichos elementos que caracterizan la calidad de habitad urbano de la ciudad y como este facilita la buena interrelación entre los individuos.

CONCLUSIONES

Se ha comprobado la relación significativa entre la calidad del espacio público y la calidad de vida urbana de Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca en el periodo 2022, pues se obtuvo un valor de $p= 0.000$ que es menor al valor de significancia ($p = 0.05$), habiendo obtenido un índice de 0,524, calificándola como correlación positiva considerable, si bien el espacio público carece de espacios bien diseñados para la actividad social, los servicios y la seguridad urbana, también tiene el potencial para mejorar la calidad de las condiciones de vida urbana de los habitantes del centro de Chupaca, respondiendo a los objetivos generales de nuestro estudio y aceptando las hipótesis propuestas. , mostrándonos así el 58.7% de la población cree que las condiciones de calidad en los espacios públicos son malas, el 41.3% de la población nos dice que las condiciones en los espacios públicos son normales, también según la tabla 10, el 58.7% de la población cree que las condiciones de vida ciudadana para los vecinos de la Av. Miguel Grau es malo, el 41,3% de la población piensa que es regular; en este sentido, se ha comprobado una correlación significativa entre ambas variables.

El vínculo esencial que existe entre la calidad del espacio público y la calidad de vida urbana ha sido examinado en la dimensión de las condiciones ambientales en la Av. Miguel Grau, de la provincia de Chupaca en el año 2022, cuando se logró obtener un valor de $p = 0.000$ que es bajo a un valor significativo ($p = 0.05$), obteniendo un índice de 0.396, que lo describe como una correlación positiva moderada, estableciendo que el espacio natural físico de la ciudad está delimitado por el aire, el agua, los residuos sólidos y la calidad espacial de lo verde, es decir que va a mejorar las condiciones para la calidad de vida en las ciudades, respondiendo así al objetivo específico 01 de nuestra investigación y adoptando los resultados de este objetivo, mostrándonos que el 76,00% de los encuestados sentía que las condiciones ambientales no eran buenas, y el 24% dijo que las condiciones eran regulares al respecto definimos que existe una relación significativa entre la variable calidad del espacio público y la calidad de vida urbana en cuanto a sus condiciones ambientales.

Se ha comprobado la relación significativa que existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones materiales

colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, porque se obtuvo un valor de $p = 0,002$, que es menor que el valor de significación ($p = 0,05$), y se obtuvo un índice de 0,296, que lo describe como una correlación positiva moderada que determina su presencia en la comunidad, respondiendo así al objetivo específico de nuestro estudio 02 y aceptando las hipótesis planteadas para este objetivo, mostró que el 63,50% de los encuestados creía que las condiciones materiales, tanto colectivas como individuales, no eran buenas, y el 36,50% afirma que las condiciones son regulares, y en ese sentido se ha demostrado una correlación significativa entre las variables de calidad en el espacio público y la calidad de vida urbana en las dimensiones de condiciones materiales colectivas e individuales.

Se confirmó que no existe una relación significativa entre la calidad del espacio público y la calidad de vida de la ciudad en la dimensión de condiciones económicas en la Av. Miguel Grau, Provincia de Chupaca 2022, cuando se obtuvo un valor de $p = 0,117$, el cual superó el valor de significación ($p = 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis nula, rechazando así el objetivo específico de nuestro estudio 03 y la hipótesis propuesta de dicho propósito, lo que no indica una conexión sustancial.

Se ha comprobado la relación significativa que existe entre la calidad del espacio público y calidad de vida urbana en la dimensión de condiciones sociales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, pues se obtuvo un valor de $p = 0,000$ que es menor al valor de significancia ($p = 0,05$), y habiéndose obtenido un índice de 0,336, calificándola como correlación positiva media, considerando las características de calidad del hábitat urbano de la ciudad y como es la relación con los individuos, mejorando sus condiciones de participación ciudadana, así respondiendo a nuestro objetivo específico 04 de nuestra investigación aceptando la hipótesis formulada a dicho objetivo, mostrándonos que el 54,80% de los encuestados opina que las condiciones sociales son malas, y el 45,20% nos dice que las condiciones son regulares, en tal sentido se ha demostrado la relación significativa entre la variable de la calidad del espacio público y la calidad de vida urbana en su dimensión de condiciones sociales.

RECOMENDACIONES

Para poder lograr la mejora de la calidad de vida urbana de los habitantes de la provincia de Chupaca, la calidad del espacio público debe de alcanzar un nivel óptimo en cuanto a diseño, distribución y accesibilidad, la gestión pública debe de tomar decisiones en base a los factores o dimensiones de la calidad de vida urbana planteadas en esta investigación, y esto nos lleve a proponer mejores condiciones de espacios urbanos en la ciudad, para ello existe un plan de desarrollo urbano en cada ciudad con esta herramienta se puede empezar a realizar o formular objetivos a menor plazo empleando las dimensiones para el lineamientos en la mejorar las condiciones de la calidad del espacio público.

En cuanto a las condiciones ambientales, alcanzar el nivel óptimo para darse cuenta de sus importantes condiciones de una manera positiva para restaurar esas áreas verdes o parques del aumento de automóviles., y que eso no conlleve a la contaminación del espacio público tanto en el los niveles de sonido, en la calidad del aire, en la calidad visual y en el tratamiento de la basura, con el apoyo de la gestión pública mediante sus áreas respectiva ayuden a mejorar las capacidades de implementar medidas reglamentarias, priorizando la conservación de los espacios público, mejorando el riesgo e impacto ambiental, en la calidad de vida de los habitantes, para ello se debe de implementar restricciones de los vehículos en los espacios públicos destinados exclusivamente para el peatón, implementando mobiliario urbano bien acondicionado para la eliminación de residuos, mejorar los niveles de sonido y la calidad del aire en los espacios públicos y restaurar la calidad de los espacios significa que más personas ingresan para generar nuevos ingresos.

En cuanto a las condiciones materiales colectivos e individuales, lograr el nivel óptimo va a depender mucho de los municipios, porque serán ellos quienes generen ordenanzas que establezcan pautas en el diseño urbano, mejorando las condiciones de servicio de las viviendas, en cuanto al servicio de agua, luz, desagüe y otros, subsanando las diversas deficiencias en todo el tramo de la calle Miguel Grau, tener una vía correctamente implementada y diseñada mejora las condiciones del usuario, la propiedad y la imagen urbana de todo el tramo de la vía, también mejora la demanda

del comercio y su dinamismo siendo más atractivo para el consumidor generando ingresos y mejorando la económica de la ciudad.

En cuanto a las condiciones económicas se puede deducir que solo está condicionada con el dinamismo comercial de la ciudad y que el espacio público es el escenario para poder generar las actividades comerciales de todos, lo económico está vinculada con el sector privado y ellos generan las condiciones necesarias para poder generar dichas actividades dentro del espacio público.

En cuanto a las condiciones sociales, las actividades más relevantes la van a determinar la sociedad, como las actividades culturales y cívicas en el espacio público, para ello se recomienda crear espacio más confortables y aceptables en cuanto a dichas actividades, los municipios de igual manera tomaran el rol importante de implementa ordenanzas que restrinjan el ingreso de vehículos a los espacios públicos dedicados al peatón, promoviendo el transito no motorizado en el centro de la ciudad, con accesibilidad e inclusión de todos, y así poder nutrir de identidad al lugar, este sector de intervención debería contar con espacios dedicadas exclusivamente a ellos y a sus actividades significativas determinando una configuración físico espacial, generando seguridad para todos los usuarios y visitante que lleguen a usar dichos espacios, obteniendo un alto nivel de enseñanza en educación y cultura para la población, y que estén preocupado por el desarrollo y crecimiento de la ciudad, todo ello lograra que el sector turismo logre generar nuevos ingresos que impulsaran aún más a la ciudad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguirre Jiménez, Nayely Belem. 2015. *El Espacio Público. Un vinculo con nuestra Calidad de Vida. Fraccionamiento Ciudad Azteca.* Ciudad de Mexico : s.n., 2015.

Alcaldía Mayor de Bogotá. 2006. *Plan maestro de espacio público. Documento técnico de soporte.* Bogotá : Departamento administrativo de la defensoría del espacio público., 2006.

Aldana Silva, Javier Enrique. 2015. Analisis de la calidad del Espacio Público en el conjunto centro internacional Tequendama, desde los conceptos de Espacio Público, de Carrión (2007) y cualidades del espacio, de Metha (2014). Bogotá : Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Ciencia Política y Gobierno, 2015.

Alguacil Gomez, Julio. 2000. *Calidad de vida y praxis urbana, nuevas iniciativas de gestión ciudadana en la periferia social de Madrid.* Madrid : Ciudades para un Futuro más Sostenible (CF+S), 2000. 84-7476-308-8.

Aliaga Mayta, Roly y Cerron Quispe, Diana. 2018. *Efectos de las Condiciones del Espacio Publico, Avenida Los Heroes en la Calidad de Vida Urbana Chupaca.* Chupaca : s.n., 2018.

Aliaga Mayta, Roly y Cerrón Quispe, Diana. 2018. *Efectos de las condiciones del espacio Público, Avenida los héroes en la Calidad de vida Urbana Chupaca.* Chupaca : s.n., 2018.

Borja, Jordi, Martínez, Muxi y Martínez, Zaida. 2004. *Urbanismo en el siglo XXI : una visión crítica : Bilbao, Madrid, Valencia, Barcelona.* Cataluña : ETSAB, 2004. 9788498803280.

Bresciani Lecannelier, Luis Eduardo. 2005. *Del conflicto a la oportunidad: participación ciudadana en el desarrollo urbano.* Concepcion - Chile : Urbano, vol. 9, núm. 14, noviembre, 2006, pp. 14-19, 2005. 0717-3997.

Brightfind, Higher Logic. 2022. MAIN STREET AMERICA. [En línea] 2022. <https://www.mainstreet.org/aboutus>.

Carr, Stephen, y otros. 1992. *Public Space.* Reino Unido : Cambridge University Press, Cambridge y 2009, cop. 1992, 1992. 781454661.

Carrasco Díaz, Sergio. 2006. *Metodología de la Investigación Científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.* Lima : Lima - Perú San Marcos E.I.R.L. 2a Reimpresión., 2006. 9972342425.

Castillo Ly, Karla Vanessa Beatríz. 2017. *La gestión urbana y su relación con la calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de Ancón.* Lima : s.n., 2017.

- Castillo Ly, Karla Vanessa Beatriz. 2017.** *La gestión urbana y su relación con la calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de Ancón, 2017.* Ancón Lima : s.n., 2017.
- Cooper Marcus, Clare y Francis, Carolyn. 1998.** People places : design guidelines for urban open space. *People places : design guidelines for urban open space.* California : John Wiley & Sons, New York, 1998, pág. 367.
- Davis, Mike. 1990.** City of Quartz: Excavating the Future in Los Angeles. *City of Quartz: Excavating the Future in Los Angeles.* London : Verso, 1990.
- Delfim Santos, Luis y Martín, Isabel. 2002.** a Qualidade de Vida Urbana: o caso da cidade do Porto. *a Qualidade de Vida Urbana: o caso da cidade do Porto.* Oporto : University of Porto, 2002.
- Dicroce, Luciano. 2017.** *Aproximacion Metodologica para evaluar aspectos de la Calidad de Vida Urbana, a travez de herramientas de gestión en ciudades intermedias. caso de estudio Chivilcoy.* La Plata : s.n., 2017.
- Dicroce, Luciano, y otros. 2008.** *Implementación de un modelo de calidad de vida urbana (MCVU). Caso de estudio Chivilcoy.* La plata - Argentina : Unidad de Investigación N°2 del Instituto de Estudios del Hábitat - Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de La Plata, 2008. ISSN 0329-5184.
- Figuroa Martínez, Luis Enrique Pardo. 2017.** *Estrategias de intervención en los espacios públicos paara mejorar la calidad de vida Urbana. Caso Urb. Santa Margarita, Piura.* Piura : s.n., 2017.
- García Cabanillas, Liz Milagritos. 2020.** *Relación de Espacios Públicos y la Calidad de Vida Urbana, en el Sector N° 1 del Centro Histórico, de la Ciudad de Trujillo.* Trujillo : s.n., 2020.
- Gehl, Jan. 2014.** *Ciudades para la gente.* Buenos Aires : Ediciones Infinito, 2014. 978-987-9393-80-2.
- Gutiérrez Saénz, Raul y Sánchez González, José. 1990.** *Metodología del trabajo intelectual.* Mexico D.F. : Esfinge Decima Edición, 1990.
- HABITAT II. 1996.** *Informe de la conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos.* Estambul : s.n., 1996.
- Hernández Sampieri, C. Roberto, Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar. 2014.** *Metodología de la Investigación.* México D.F. : McGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO, S.A. de C.V., 2014. 978-1-4562-2396-0.
- Huamán Anccasi, Fernando Enrique. 2020.** *Análisis jurisprudencial sobre el derecho a la libertad de tránsito y el respeto al Espacio Público en el Perú.* Lima : s.n., 2020.

- Hurtado Muñoz, Valeria. 2011.** *análisis de la renovación urbana como estrategia de recuperación del centro histórico de bogotá: estudio de caso barrio santa bárbara colonial (nueva santa fe), en el periodo 1976-2000.* Bogota : Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario: Facultad de Ciencias Políticas y Gobierno, 2011.
- Jiménez Romera, Carlos. 2010.** *Calidad de vida.* Madrid : Biblioteca CF+S, 2010.
- Leva, German. 2005.** *Indicadores de Calidad de vida Urbana: Teoría y Metodología.* Buenos Aires : Universidad Nacional de Quilmes, Roque Sáenz Peña 180, Casa 5, 2005. 45382- 4288- 2005.
- Lynch, Kevin. 1960.** *The Image of the City. The Image of the City.* Cambridge : MA: MIT Press, 1960.
- Madanipour, Ali. 1996.** *Design of urban space : an inquiry into a socio-spatial process.* Chivhester, New York, Brisbane, Toronto, Singapore : Wiley, Chichester, 1996. 34690697.
- Martínez Ortega, Rosa María, y otros. 2009.** *El coeficiente de correlación de los Rangos de spearman Caracterización.* La Habana : Revista Habanera de Ciencias Médicas, vol. 8, núm. 2, 2009. 1729-519X.
- Maya, Esther. 2014.** *Métodos y técnicas de Investigación: Una porpiesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las areas de arquitectura, urbanismo y disciplinas afines.* México D.F. : Universidad Nacional Autónoma de México Delegación Coyoacán, C.P. 04510, 2014. 978-97032-5432-3.
- Mella Márquez, José María. 2003.** *El medio ambiente urbano en España.* España : Thomson Civitas. 125 páginas, 2003. 84-470-2064-9.
- Mendoza Alarcón, Clara Patricia. 2019.** *Factores Urbanos ambientales en la Calidad del Espacio Público de influencia en la autoestima colectiva social en el asentamiento humano laura caller en el distrito de los Olivos.* Lima : s.n., 2019.
- Metha, Vikas. 2014.** *Evaluating Public Space.* Florida : Routledge taylor & Francis Group Ltd., 2014. Vol. 19.
- Ministerio de Desarrollo Urbano. 2009.** *La humanización del espacio público.* Buenos Aires : Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires., 2009.
- Mitchell, Don. 2003.** *The Right to the City: Social Justice and the Fight for Public Space. The Right to the City: Social Justice and the Fight for Public Space.* New York, London : by Guilford Press, 2003.
- Murillo Lizarraga, Alison Denis. 2021.** *Espacio Público e imagen Urbana en la Avenida Clodoaldo Espinoza Bravo de la ciudad de Jauja.* Jauja : s.n., 2021.

- Ortiz Llanto, Abdías Joel. 2019.** *Areas verdes en la Calidad de vida Urbana de los habitantes de la residencial Salas Huancayo tambo..* Huancayo : s.n., 2019.
- Peña Villafuerte, Lizeth Diana y Valdivia Cisneros, Andrea del Carmen. 2020.** Instrumento de medicion del Indice de calidad de vida Urbana: Barrios Urbano Marginales, Perú. Arequipa : s.n., 2020.
- Perahia, Raquel. 2007.** las ciudades y su espacio publico. [En línea] 01 de junio de 2007. [Citado el: 12 de octubre de 2022.] [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C07FD9BCD905AD71052580AE00770832/\\$FILE/las_ciudades_y_su_espacio_publico.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C07FD9BCD905AD71052580AE00770832/$FILE/las_ciudades_y_su_espacio_publico.pdf).
- Pérez Cambra, Maria del Mar. 2015.** *Construcción sostenible de espacio público.* Cataluña : Universidad Politécnica de Cataluña, 2015.
- Rivadeneira Huaroto, Karina Ivette. 2018.** *Factores de calidad ambiental urbana para la recuperación del espacio público del centro cívico de Nuevo Chimbote.* Chimbote - peru : s.n., 2018.
- Rodriguez Salgado, M. Carolina. 2002.** *Manejo de áreas verdes en Concepción: mejor calidad de vida urbana.* Concepcion : Roberto Lira Olmo, 2002. 0117-3997.
- Romero Chavéz, Christian Rodrgo. 2016.** *Espacios Públicos y Calidad de Vida Urbana. estudio de caso en Tijuana, Baja California.* Tijuana, Baja California : s.n., 2016.
- Romero Chávez, Christian Rodrigo. 2016.** *Espacio público y calidad de vida Urbana. estudio de caso en Tijuana, baja California.* Juárez, Chihuahua : s.n., 2016.
- Sierra Bravo, R. 2001.** *Técnicas de investigación Social: Teoría y Ejercicios.* Madrid : Paraninfo S.A., Thomson Editores Spain, Decimocuarta Edición, 2001. 84-283-2429-8.
- Soto Chagua, Magaly María. 2017.** *Calidad de vida Urbana mediante la recuperación de los Espacios recreativos en torno al rio Collana-Tarma.* Tarma : s.n., 2017.
- Takano, Guillermo y Tokeshi, Juan. 2007.** *Espacio público en la ciudad popular: reflexiones y experiencias desde el Sur.* Lima : Sinco Editores, 2007. 978-9972-670-81-7.
- Vaca Raymondi, Juan Francisco. 2021.** Estudio de la Calidad de Vida Urbana y Propuesta de Revitalización para el sector Nueva Prosperina, Guayaquil. Guayaquil : Universidad de Guayaquil, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 2021.
- Yábar Gago, Farid. 2017.** *Redefiniendo el Espacio Público hacia la generación de memoria colectiva-Arquitectura Pública Cultural en un contexto global y visual en el centro Historico de Huancayo.* Huancayo : s.n., 2017.
- Zoido, Florencio, y otros. 2013.** *Diccionario de Urbanismo: Geografía Urbana y Ordenación del Territorio.* España : Cátedra: Grandes Temas, 2013. 978-84-376-3115-8.

ANEXO

Anexo 01: Matriz de Consistencia.

TITULO: “ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN LA AV. MIGUEL GRAU DE LA PROVINCIA DE CHUPACA 2022”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	JUSTIFICACION	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOS
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre el Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en la Av. Miguel Grau, de la provincia de Chupaca 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</p> <p>* ¿Qué relación existe entre, el Espacio Público y las Condiciones ambientales en la Av. Miguel Grau de la Provincia de Chupaca 2022??</p> <p>* ¿Qué relación existe entre, el Espacio Público y las Condiciones Materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022??</p> <p>* ¿Qué relación existe entre, el Espacio Público y las Condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre el Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>* Determinar la relación que existe entre, el Espacio Público y las Condiciones ambientales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.</p> <p>* Determinar la relación que existe entre, el Espacio Público y las Condiciones Materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.</p> <p>* Determinar la relación que existe entre, el Espacio Público y las Condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.</p>	<p>El propósito del siguiente tema de Investigación se justifica en determinar la relación que existe entre el Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.</p> <p>Aspecto Teórico:</p> <p>Nos ayudará a tener una perspectiva estratégica sobre el territorio, el medio ambiente y así conocer la dinámica funcional del espacio público en la provincia de Chupaca, de esta manera, en el marco del método de significación internacional, nacional y local, un requisito urgente para la intervención definido desde el punto de vista de la planificación urbana, en la medida en que se entiende que el resultado del proyecto urbano trasciende su traducción como una realidad construida y actúa como elementos de la estructura social de las comunidades, para el futuro como nuevas fuentes de información. y herramientas de investigación para las diferentes poblaciones de una ciudad.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL.</p> <p>* Existe una relación significativa entre el Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en la Av. Miguel Grau, de la provincia de Chupaca 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICOS.</p> <p>* Existe una relación significativa entre el Espacio Público y las Condiciones ambientales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.</p> <p>* Existe una relación significativa entre el Espacio Público y las Condiciones Materiales colectivos e individuales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.</p> <p>* Existe una relación significativa entre el Espacio Público y las Condiciones económicas en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.</p>	<p>Vx: ESPACIO PUBLICO</p> <p>El espacio público' se referirá al acceso y uso del espacio más que a su propiedad. Por lo tanto, los espacios de propiedad privada que son accesibles al público califican como espacio público y aquellos espacios de propiedad pública que no son accesibles al público no lo son. Este trabajo limita la evaluación del espacio público abierto al estudio de calles, plazas y parques urbanos en barrios y centros urbanos de tipo mixto.</p> <p>El espacio público connotará no solo los espacios entre edificios, sino también los objetos y artefactos que se encuentran en ellos, y los bordes de los edificios que ayudan a definirlos límites físicos de los espacios.</p> <p>Vikas Mehta</p>	<p>INCLUSIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Uso del espacio Público. - Accesibilidad al espacio público. - Calidad del Entorno Físico. - Distribución, proximidad y conectividad de los Espacios Públicos. <p>ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rango de actividades y comportamientos. - Flexibilidad del espacio para los usuarios. - El uso de los equipamientos. - Terceros Lugares de reuniones o encuentros para las personas <p>CONFORT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elementos del mobiliario Urbano en el espacio. - Espacio físico y mantenimiento. - Elementos paisajísticos. - Oferta de transporte. <p>SEGURIDAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presencia de personas donde el espacio se vuelve autocontrolado. - Presencia de señales o letreros de vigilancia. - Seguridad del tráfico en la zona. <p>BIENESTAR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grado de Satisfacción del espacio Público. - Percepción de elementos arquitectónicos o paisajístico significativos. - Percepción del espacio como lugar estético. - Percepción del espacio público como lugar llamativo. 	<p>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>METODO DE LA INVESTIGACIÓN:</p> <p>Científica</p> <p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>Aplicada</p> <p>NIVEL INVESTIGACIÓN:</p> <p>Correlacional</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental, Correlacional, transversal.</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Donde: M = Muestra. Ox = Variable 1: Oy= Variable 2: r = Relación entre las variables de estudio.</p>

<p>provincia de Chupaca 2022??</p> <p>* ¿Qué relación existe entre, el Espacio Público y Las Condiciones Sociales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022??</p>	<p>* Determinar la relación existe entre, el Espacio Público y las Condiciones Sociales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.</p>	<p>Aspecto Social: Nos ayudará a mejorar la calidad de vida urbana de los habitantes de la provincia de Chupaca creando un sistema de espacios públicos que permitan atender las necesidades presentes y futuras de acceso y satisfacción de los bienes públicos, las necesidades colectivas de las personas presentes, la generación de nuevas formas de apropiación del espacio colectivo o público como escenarios de diversión cultural y sociopolítica y el</p> <p>Aspecto Metodológico: Se desplegará una nueva herramienta de medición del espacio público y calidad de vida urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, esta herramienta nos ayudará a conocer la relación entre el espacio público y la calidad de vida, y esta se medirá a partir de la elaboración de las encuestas en la que se contará con dicho instrumento de medición.</p>	<p>* Existe una relación significativa entre el Espacio Público y las Condiciones Sociales en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022.</p>	<p>Vy: CALIDAD DE VIDA URBANA</p> <p>El modelo de análisis de la calidad de vida propuesto por el Ayuntamiento de Oporto se basa en cuatro grandes dominios. Este modelo resulta de la reflexión realizada a partir de la revisión bibliográfica realizada, considerando no sólo los enfoques más tradicionales en cuanto a la definición y evaluación de la calidad de vida, sino también las perspectivas emergentes que buscan redefinir el propio concepto y adaptarlo a las transformaciones de la sociedad moderna, así como el análisis de experiencias previas y proyectos actualmente en marcha en otros países, con objetivos operativos similares.</p> <p>Luis Delfim Santos.</p>	<p>Referente histórico con identidad.</p> <p>CONDICIONES AMBIENTALES - Espacios verdes públicos per cápita. - Longitud de las calles arboladas. - Intensidad del ruido por del comercio intensivo centralizado. - Contaminación Visual por la demanda de negocios. - Días con índice de calidad del aire bueno o muy bueno.</p> <p>CONDICIONES MATERIALES COLECTIVOS E INDIVIDUALES - El espacio publico como estacionamiento vehicular. - El transporte individual por vivienda. - Calidad de los servicios básicos en la vivienda. - Material predominante de la vivienda. - Numero de ambientes en las viviendas. - La accesibilidad al servicio de salud, educación y cultura. - Establecimientos comerciales y financieros.</p> <p>CONDICIONES ECONÓMICAS - Dinamismo económico con variación en el número de establecimientos. - Permisos para el uso del espacio público. - Ingresos y consumos en viviendas.</p> <p>CONDICIONES SOCIALES - Participación de espectáculos, actividades culturales y cívicos. - población Extranjera. - La seguridad por accidentes de tránsito. - Problemas sociales de personas sin hogar</p>	<p>POBLACIÓN: 104 personas Constituida por cabeza de familia de las viviendas, y comerciantes de los primeros niveles de cada propiedad, comprendidos entre el tramo de la Iglesia Matriz de Chupaca y la Plaza principal.</p> <p>MUESTRA: - No existe muestra ya que se está trabajado de manera censal.</p> <p>INSTRUMENTO: No documentales - Cuestionarios - Recopilación de datos. - Libros.</p> <p>TÉCNICAS ESTADÍSTICAS Y ANÁLISIS DE PROCESAMIENTO DE DATOS: - Software Excel 2017 y SPSS V.26., para el procesamiento de datos</p>
---	--	--	---	--	---	--

Anexo 02: Matriz de operacionalización de la variable (Espacio Público).

<i>VARIABLE</i>	<i>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</i>	<i>DEFINICIÓN OPERACIONAL</i>	<i>DIMENSIÓN SUB VARIABLES</i>	<i>INDICADORES</i>
<p>V_x =</p> <p>ESPACIO PUBLICO</p>	<p>Espacio público' se referirá al acceso y uso del espacio más que a su propiedad. Por lo tanto, los espacios de propiedad privada que son accesibles al público califican como espacio público y aquellos espacios de propiedad pública que no son accesibles al público no lo son. Este trabajo limita la evaluación del espacio público abierto al estudio de calles, plazas y parques urbanos en barrios y centros urbanos de tipo mixto.</p> <p>El espacio público connotará no solo los espacios entre edificios, sino también los objetos y artefactos que se encuentran en ellos, y los bordes de los edificios que ayudan a definirlos límites físicos de los espacios.</p> <p style="text-align: right;"><u>Vikas Mehta.</u></p>	<p>Esta variable se operacionalizo en 5 dimensiones. Inclusión, Actividades significativas, Confort, Seguridad y Bienestar, lo que nos ayudara a determinar si el espacio público se relaciona con la calidad de vida urbana de los habitantes de la Avenida Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, para poder medir dichas variables como dimensiones se aplicó un cuestionario respectivo.</p>	<p>INCLUSIÓN:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El Uso del espacio Público. - Accesibilidad al espacio público. - Calidad del Entorno Físico. - Distribución, proximidad y conectividad de los Espacios Públicos.
			<p>ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rango de actividades y comportamientos. - Flexibilidad del espacio para los usuarios. - El uso de los equipamientos. - Terceros Lugares de reuniones o encuentros para las personas.
			<p>CONFORT:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elementos del mobiliario Urbano en el espacio. - Espacio físico y mantenimiento. - Elementos paisajísticos. - Oferta de transporte.
			<p>SEGURIDAD:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de personas donde el espacio se vuelve autocontrolado. - Presencia de señales o letreros de vigilancia. - Seguridad del tráfico en la zona.
			<p>BIENESTAR:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de Satisfacción del espacio Público. - Percepción de elementos arquitectónicos o paisajístico significativos. - Percepción del espacio como lugar estético. - Referente histórico con identidad.

Anexo 02: Matriz de operacionalización de la variable (Calidad de vida Urbana).

<i>VARIABLE</i>	<i>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</i>	<i>DEFINICIÓN OPERACIONAL</i>	<i>DIMENSIÓN SUB VARIABLES</i>	<i>INDICADORES</i>
<p style="text-align: center;">Vy = CALIDAD DE VIDA URBANA</p>	<p>El modelo de análisis de la calidad de vida propuesto por el Ayuntamiento de Oporto se basa en cuatro grandes dominios. Este modelo resulta de la reflexión realizada a partir de la revisión bibliográfica realizada, considerando no sólo los enfoques más tradicionales en cuanto a la definición y evaluación de la calidad de vida, sino también las perspectivas emergentes que buscan redefinir el propio concepto y adaptarlo a las transformaciones de la sociedad moderna, así como el análisis de experiencias previas y proyectos actualmente en marcha en otros países, con objetivos operativos similares.</p> <p style="text-align: right;">Luis Delfim Santos.</p>	<p>Esta variable se operacionalizo en 5 dimensiones. Condiciones Ambientales, Condiciones materiales colectivos, Condiciones Económicas y Sociedad, lo que nos ayudara a determinar si la Calidad de Vida Urbana se relaciona con el espacio público de los habitantes de la Avenida Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022, para poder medir dichas variables como dimensiones se aplicó un cuestionario respectivo.</p>	<p style="text-align: center;">CONDICIONES AMBIENTALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios verdes públicos per cápita. - Longitud de las calles arboladas. - Intensidad del ruido por del comercio intensivo centralizado. - Contaminación Visual por la demanda de negocios. - Días con índice de calidad del aire bueno o muy bueno.
			<p style="text-align: center;">CONDICIONES MATERIALES COLECTIVOS E INDIVIDUALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El espacio publico como estacionamiento vehicular. - El transporte individual por vivienda. - Calidad de los servicios básicos en la vivienda. - Material predominante de la vivienda. - Numero de ambientes en las viviendas. - La accesibilidad al servicio de salud, educación y cultura. - Establecimientos comerciales y financieros.
			<p style="text-align: center;">CONDICIONES ECONÓMICAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dinamismo económico con variación en el número de establecimientos. - Permisos para el uso del espacio público. - Ingresos y consumos en viviendas.
			<p style="text-align: center;">CONDICIONES SOCIALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de espectáculos, actividades culturales y cívicos. - población Extranjera. - La seguridad por accidentes de tránsito. - Problemas sociales de personas sin hogar

Anexo 03: Matriz de operacionalización del Instrumento (Espacio Público).

<i>VARIABLE</i>	<i>DIMENSIÓN SUB VARIABLES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>ITEMS O PREGUNTAS</i>	<i>ESCALA DE VALORACION</i>	<i>INSTRUMENTO</i>
Vy = ESPACIO PUBLICO	INCLUSIÓN:	- El Uso del espacio Público.	1. ¿La presencia de personas de diferentes edades en la calle Miguel Grau es? 2. ¿La presencia de personas con capacidades diferentes físicas en la calle Miguel Grau es?	* MALO	CUESTIONARIO SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO
		- Accesibilidad al espacio público.	3. ¿la accesibilidad de ingreso al espacio público es?		
		- Calidad del Entorno Físico.	4. ¿El ancho de las veredas de la calle Miguel Grau es? 5. ¿los desniveles de la vereda y pista de la calle Miguel Grau es? 6. ¿Las rampas entre la vereda y pista de la calle Miguel Grau es?		
		- Distribución, proximidad y conectividad de los Espacios Públicos.	7. ¿Los nexos entre calles principales y secundarias de la zona céntrica de la localidad son?		
	ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS:	- Rango de actividades y comportamientos.	8. ¿Cómo es el desarrollo de actividades comerciales y el comportamiento de las personas en la calle miguel Grau?	* REGULAR	
		- Flexibilidad del espacio para los usuarios	09. ¿En la calle Miguel Grau la adaptación para diversas formas de uso es?		
		- El uso de los equipamientos.	10. ¿El uso de los equipamientos como: ¿Bancos, Municipio, Comisaria, Colegio, Biblioteca, etc., en la calle Miguel Grau es?		
		- Terceros Lugares de reuniones o encuentros para las personas.	11. ¿La calle Miguel Grau como un punto de encuentro para reuniones o eventos colectivos es?		
	CONFORT:	- Elementos del mobiliario Urbano en el espacio.	12. ¿El uso del mobiliario urbano en la calle Miguel Grau es?	* BUENO	
		- Espacio físico y mantenimiento.	13. ¿El manteamiento y limpieza de la calle Miguel Grau es?		

		- Elementos paisajísticos.	14. ¿La percepción de la calle Miguel Grau con la presencia de elementos vegetales es?	* MALO	CUESTIONARIO SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO
		- Oferta de transporte.	15. ¿La presencia del transporte público en calle Miguel Grau es? 16. ¿La presencia del transporte privado en calle Miguel Grau es?		
	SEGURIDAD:	- Presencia de personas donde el espacio se vuelve autocontrolado.	17. ¿El control de la calle Miguel Grau con la afluencia de personas es?	* REGULAR	
		- Presencia de señales o letreros de vigilancia.	18. ¿La presencia de cámaras de vigilancia en la calle Miguel Grau la seguridad es? 19. ¿La presencia de letreros y señales para la seguridad en la calle Miguel Grau la seguridad es?		
		- Seguridad del tráfico en la zona.	20. ¿El control del tráfico vehicular en la calle Miguel Grau es?		
	BIENESTAR:	- Grado de Satisfacción del espacio Público.	21. ¿El grado de satisfacción que tiene usted por la calle Miguel Grau es?	* BUENO	
		- Percepción de elementos arquitectónicos o paisajístico significativos.	22. ¿La presencia de elementos paisajísticos en la calle Miguel Grau es?		
		- Percepción del espacio como lugar estético.	23. ¿La calle Miguel Grau estéticamente es?		
		- Referente histórico con identidad.	24. ¿La calle Miguel Grau como un referente histórico con identidad es?		

Anexo 03: Matriz de operacionalización del Instrumento (Calidad de vida Urbana).

<i>VARIABLE</i>	<i>DIMENSIÓN SUB VARIABLES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>ITEMS O PREGUNTAS</i>	<i>ESCALA DE VALORACION</i>	<i>INSTRUMENTO</i>	
Vy = CALIDAD DE VIDA URBANA	CONDICIONES AMBIENTALES	- Espacios verdes públicos per cápita.	1. ¿La cantidad de parques que existen en tu localidad es?	* MALO	CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE VIDA URBANA	
		- Longitud de las calles arboladas.	2. ¿La calle Miguel Grau sin vegetación es?			
		- Residuos sólidos urbanos reciclados.	3. ¿El uso de los tachos de basura en la calle Miguel Grau es? 4. ¿Cómo califica el tratamiento de la basura, y limpieza de la calle Miguel Grau?			
		- Intensidad del ruido por del comercio intensivo centralizado.	5. ¿Cómo califica el uso de equipos amplificadores de sonido de los comerciantes de la calle Miguel Grau?			
		- Contaminación Visual por la demanda de negocios.	6. ¿Cómo califica el uso de las calles para colocar anuncios publicitarios o de negocio?			
		- Días con índice de calidad del aire bueno o muy bueno.	7. ¿Cómo considera la calidad de aire en la calle Miguel Grau?			* REGULAR
		CONDICIONES MATERIALES COLECTIVOS E INDIVIDUALES	- El espacio publico como estacionamiento vehicular.			8. ¿El uso de los bordes del parque como estacionamiento vehicular es? 9. ¿El parqueo vehicular en el frontis de su vivienda es?
	- El transporte individual por vivienda.		10. ¿El uso de la calle Miguel Grau para el tránsito con su vehículo personal es?			
	- Calidad de los servicios básicos en la vivienda.		11. ¿El servicio de agua potable que le brindan en su vivienda es? 12. ¿El servicio de Energía eléctrica que le brindan en su vivienda es?			
			13. ¿El servicio de Internet que le brindan en su vivienda es?			
	- Material predominante de la vivienda.		14. ¿La calidad de su vivienda con el material construido es?			
	- Numero de ambientes en las viviendas		15. ¿Los usos que le da a los ambientes (espacios), de recreación dentro de su vivienda es? 16. ¿El diseño de su vivienda con los espacios o ambientes existentes es?			

		- La accesibilidad al servicio de salud, educación y cultura.	17. ¿El acceso al servicio de salud y educación es? 18. ¿La demanda de equipamientos de salud, educación y cultural que tiene su barrio es?	* MALO	CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE VIDA URBNA	
		- Establecimientos comerciales y financieros.	19. ¿La cantidad de establecimientos comerciales en la calle Miguel Grau es? 20. ¿La demanda de las entidades financieras de su barrio es?			
	CONDICIONES ECONÓMICAS	- Dinamismo económico con variación en el número de establecimientos	21. ¿El movimiento comercial en la calle Miguel Grau es? 22. ¿El abastecimiento de los giros comerciales para la compra de productos básicos del consumidor es?			* REGULAR
		- Permisos para el uso del espacio publico	23. ¿Los tramites que se realiza para solicitar permiso para la construcción y mejoramiento de su vivienda es?			
		- Ingresos y consumos en viviendas	24. ¿El sueldo que percibo por su trabajo es? 25. ¿El costó o precio de los servicios básicos de Energía eléctrica, agua e Internet en su vivienda es?			
	CONDICIONES SOCIALES	- Participación de espectáculos, actividades culturales y cívicos.	26. ¿Las actividades culturales y cívicos en la calle Miguel Grau es?			* BUENO
		- población Extranjera.	27. ¿La presencia del turista en la calle Miguel Grau es?			
		- La seguridad por accidentes de tránsito.	28. ¿La seguridad vial en la calle Miguel Grau para evitar accidentes de tránsito es?			
		- Problemas sociales de personas sin hogar	29. - ¿La presencia de personas para pernoctar en la calle Miguel Grau es?			

Anexo 04: El Instrumento de investigación.

ENCUESTA SOBRE ESPACIO PÚBLICO

DATOS PERSONALES:.....

EDAD:

SEXO:

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada ítem, en la mayoría de las preguntas se le pide que elija entre tres posibilidades, entonces sólo tendrá que poner una “X” dentro del cuadro de escala de valoración que haya elegido.

Fíjese en el siguiente ejemplo: - Pregunta: 1

N°.	ITEMS / PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION		
		1	2	3
	¿la presencia de niños en los parques es?		X	

ESCALA DE VALORACION:

1	2	3
MALO	REGULAR	BUENO

Responda usted marcando una “X” de acuerdo a lo que considere pertinente:

N°.	ITEMS / PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION		
		1	2	3

I.- INCLUSION:

01	¿El uso que le dan a la calle Miguel Grau por personas de diferentes edades es?			
02	¿El diseño de la calle Miguel Grau para el tránsito de personas con capacidades diferentes físicas es?			
03	¿la accesibilidad de ingreso al espacio público es?			
04	¿El ancho de las veredas de la calle Miguel Grau es?			
05	¿los desniveles de la vereda y pista de la calle Miguel Grau es?			
06	¿Las rampas de la vereda en la calle Miguel Grau es?			
07	¿Las calles principales y secundarias de la zona céntrica de tu localidad son?			

II.- ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS:

08	¿Cómo es el desarrollo de las actividades comerciales en la calle miguel Grau?			
09	¿En la calle Miguel Grau la adaptación para diversas formas de uso es?			
10	¿El uso de los equipamientos como: ¿Bancos, Municipio, Comisaria, Colegio, Biblioteca, etc., en la calle Miguel Grau es?			
11	¿La calle Miguel Grau como un punto de encuentro para reuniones o eventos colectivos es?			

III.- CONFORT:

12	¿El uso del mobiliario urbano en la calle Miguel Grau es?			
13	¿El manteamiento y limpieza de la calle Miguel Grau es?			
14	¿La presencia de elementos vegetales en la calle Miguel Grau es?			
15	¿La presencia del transporte público en calle Miguel Grau es?			
16	¿La presencia del transporte privado en calle Miguel Grau es?			

IV.- SEGURIDAD:

17	¿El control de la calle Miguel Grau con la afluencia de personas es?			
18	¿La presencia de cámaras de vigilancia en la calle Miguel Grau es?			
19	¿La presencia de letreros y señales para la seguridad en la calle Miguel Grau es?			

20	¿El control del tráfico vehicular en la calle Miguel Grau es?			
----	---	--	--	--

V.- BIENESTAR:

21	¿El grado de satisfacción que tiene por la calle Miguel Grau es?			
22	¿La presencia de elementos paisajísticos en la calle Miguel Grau es?			
23	¿La calle Miguel Grau estéticamente es?			
24	¿La calle Miguel Grau como un referente histórico con identidad es?			

ENCUESTA SOBRE CALIDAD DE VIDA URBANA

DATOS PERSONALES:.....

EDAD:

SEXO:

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada ítem, en la mayoría de las preguntas se le pide que elija entre tres posibilidades, entonces sólo tendrá que poner una "X" dentro del cuadro de escala de valoración que haya elegido.

Fíjese en el siguiente ejemplo: - Pregunta: 1

N°.	ITEMS / PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION		
		1	2	3
	¿la presencia de niños en los parques es?		X	

ESCALA DE VALORACION:

1	2	3
MALO	REGULAR	BUENO

Responda usted marcando una "X" de acuerdo a lo que considere pertinente:

N°.	ITEMS / PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION		
		1	2	3

I.- CONDICIONES AMBIENTALES:

01	¿La cantidad de parques que existen en tu localidad es?			
02	¿La calle Miguel Grau sin vegetación es?			
03	¿El uso de los tachos de basura en la calle Miguel Grau es?			
04	¿Cómo califica el tratamiento de la basura, y limpieza de la calle Miguel Grau?			
05	¿El control de los niveles de sonido de los comerciantes en la calle Miguel Grau es?			
06	¿El control del uso de las calles para colocar anuncios publicitarios o de negocio es?			
07	¿Cómo considera la calidad de aire en la calle Miguel Grau?			

II.- CONDICIONES MATERIALES COLECTIVOS E INDIVIDUALES:

08	¿Los bordes de los parques como estacionamiento vehicular es?			
09	¿El parqueo vehicular en el frontis de su vivienda es?			
10	¿El uso de la calle Miguel Grau para el tránsito con su vehículo personal es?			
11	¿El servicio de agua potable que le brindan en su vivienda es?			
12	¿El servicio de Energía eléctrica que le brindan en su vivienda es?			
13	¿El servicio de Internet que le brindan en su vivienda es?			
14	¿La calidad de su vivienda con el material construido es?			
15	¿Los usos que le da a los ambientes (espacios), de recreación dentro de su vivienda es?			
16	¿El diseño de su vivienda con los espacios o ambientes existentes es?			
17	¿El acceso al servicio de salud y educación es?			
18	¿La demanda de equipamientos de salud, educación y cultural que tiene su barrio es?			
19	¿El control de los establecimientos comerciales en la calle Miguel Grau es?			
20	¿La demanda de las entidades financieras de su barrio es?			

III.- CONDICIONES ECONOMICAS:

21	¿El movimiento de tipo comercial en la calle Miguel Grau es?			
22	¿El abastecimiento de los giros comerciales para la compra de productos del consumidor es?			
23	¿Los tramites que se realiza para solicitar permiso para la construcción y mejoramiento de su vivienda es?			
24	¿El sueldo que percibo por su trabajo es?			
25	¿El costo de los servicios básicos de Energía eléctrica, agua e Internet en su vivienda es?			

V.- CONDICIONES SOCIALES:

26	¿Las actividades culturales y cívicos en la calle Miguel Grau es?			
27	¿La aceptación del turista en la calle Miguel Grau es?			
28	¿La seguridad vial en la calle Miguel Grau para evitar accidentes de tránsito es?			
29	¿La presencia de personas para pernoctar en la calle Miguel Grau es?			

Anexo 05: Confiabilidad y validez del instrumento.

Alfa De Cronbach – VARIABLE 01 – ESPACIO PUBLICO

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de		
Cronbach	N de elementos	
,715	24	

Alfa De Cronbach – VARIABLE 02 – CALIDAD DE VIDA URBANA

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de		
Cronbach	N de elementos	
,729	29	

VALIDEZ DE CONTENIDO – VARIABLE 01 – ESPACIO PUBLICO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
Escuela Profesional de Arquitectura

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Santa María Chumbar, Carlos A.*
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : *UNCP / UPLA*
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : **Cuestionario**
- 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : **Bach. Ordaya Canchanya, Junior Anthoni**
- 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Espacio Público y Calidad de vida Urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022".

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

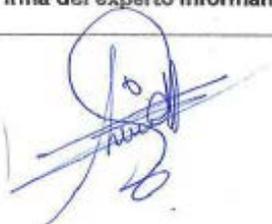
INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos					X
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito que se persigue					X
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación,					X
PUNTAJE PARCIAL					6	12
PUNTAJE TOTAL						18

VALORACIÓN

PROMEDIO	Puntaje:	18
-----------------	-----------------	----

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

<i>Aplicable</i>

Firma del experto informante	Autor del instrumento a Validar
	Bach. Ordaya Canchanya Junior Anthoni



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
 Escuela Profesional de Arquitectura

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : RÍOS CHANCA DANY SMITH
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : **Cuestionario**
 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : **Bach. Ordaya Canchanya, Junior Anthoni**
 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Espacio Público y Calidad de vida Urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022".

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información			X		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos				X	
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito que se persigue					X
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación.					X
PUNTAJE PARCIAL						
PUNTAJE TOTAL						

VALORACIÓN

PROMEDIO	<u>Puntaje:</u>	17 (Diecisiete)
----------	-----------------	--------------------

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El presente instrumento es factible a ser aplicable.

Firma del experto informante	Autor del instrumento a Validar
  Dany Smith Rios Chanco ARQUITECTO CAP. 13363	Bach. Ordaya Canchanya Junior Anthoni



E.P.

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
Escuela Profesional de Arquitectura

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : CARHUNACA ESPINOZA, NICTON
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Cuestionario
- 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Bach. Ordaya Canchanya, Junior Anthoni
- 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Espacio Público y Calidad de vida Urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022".

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos				X	
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito que se persigue					X
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación.					X
PUNTAJE PARCIAL						
PUNTAJE TOTAL						

VALORACIÓN

PROMEDIO	Puntaje:	16
----------	----------	----

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

Firma del experto informante	Autor del instrumento a Validar
 Ag. Nelson Cartuama F-	Bach. Ordaya Canchanya Junior Anthoni

VALIDEZ DE CONTENIDO - EVALUACIÓN DE CALIFICACIÓN DE LOS EXPERTOS			
ESPACIO PUBLICO			
AIKEN $V. Aiken = \frac{S}{N(C - 1)}$	ESCALA 1 DEFICIENTE 3 BUENA 4 MUY BUENO 5 ÓPTIMO	C	5
		N	3
		CONCLUSIÓN	VALIDO

1.- TABLA 1 : SÁBANA DE PUNTAJES:

Criterios	JUEZ					S	V Aiken	Conclusión
	01	02	03	04	05			
1. CLARIDAD	4	5	4					
2. OBJETIVIDAD	4	5	4					
3. ACTUAL	5	4	4					
4. ORGANIZACION	5	4	3					
5. SUFICIENCIA	5	4	4					
6. INTENCIONALIDAD.	4	3	4					
7. CONSISTENCIA	5	4	4					
8. COHERENCIA	4	5	5					
9. METODOLOGIA	5	5	5					
10. PERTINENTE	5	5	5					

2.- RESTANDO UNO A CADA PUNTAJE:

Criterios	JUEZ					S	V Aiken	Conclusión
	01	02	03	04	05			
1. CLARIDAD	3	4	3			10	0.83	VALIDO
2. OBJETIVIDAD	3	4	3			10	0.83	
3. ACTUAL	4	3	3			10	0.83	
4. ORGANIZACION	4	3	2			9	0.75	
5. SUFICIENCIA	4	3	3			10	0.83	
6. INTENCIONALIDAD.	3	2	3			8	0.67	
7. CONSISTENCIA	4	3	3			10	0.83	
8. COHERENCIA	3	4	4			11	0.92	
9. METODOLOGIA	4	4	4			12	1.00	
10. PERTINENTE	4	4	4			12	1.00	
						PROMEDIO	0.85	

VALIDEZ DE CONTENIDO – VARIABLE 02 – CALIDAD DE VIDA URBANA



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
Escuela Profesional de Arquitectura

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Santa María Chimbor, Carlos A.*
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : *UMCP / UPLA*
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Cuestionario
 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Bach. Ordaya Canchanya, Junior Anthoni
 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Espacio Público y Calidad de vida Urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022".

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales					X
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos				X	
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGIA	Responde al propósito que se persigue					X
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación.					X
PUNTAJE PARCIAL					9	8
PUNTAJE TOTAL						17

VALORACIÓN

PROMEDIO	<u>Puntaje:</u>	17
----------	-----------------	----

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

<p>Aplicable.</p>

Firma del experto informante	Autor del instrumento a Validar
	<p>Bach. Ordaya Canchanya Junior Anthoni</p>



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
 Escuela Profesional de Arquitectura

C.V.

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : RUOS CHANCA / DAMY SMITH
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : **Cuestionario**
 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : **Bach. Ordaya Canchanya, Junior Anthoni**
 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Espacio Público y Calidad de vida Urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022".

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales					X
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito que se persigue					X
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación.					X
PUNTAJE PARCIAL						
PUNTAJE TOTAL						

VALORACIÓN

PROMEDIO	Puntaje:	17 (diecisiete).
----------	----------	---------------------

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El presente instrumento es factible a ser aplicado.

Firma del experto informante	Autor del instrumento a Validar
  Dany Smith Rios Chanco ARQUITECTO CAP. 13353	Bach. Ordaya Canchanya Junior Anthoni



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
 Escuela Profesional de Arquitectura

C.U.

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : CAR HUAMANI ESPINOZA, NILTON
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Cuestionario
 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Bach. Ordaya Canchanya, Junior Anthoni
 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Espacio Público y Calidad de vida Urbana en la Av. Miguel Grau de la provincia de Chupaca 2022".

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES CRITERIOS		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0.0	0.50	1.00	1.50	2.00
1. CLARIDAD	Formulado con un lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en capacidades observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado a los requerimientos actuales			X		
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para recoger la información					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos				X	
8. COHERENCIA	Es coherente entre sus indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito que se persigue					X
10. PERTINENCIA	Es útil para la investigación.					X
PUNTAJE PARCIAL						
PUNTAJE TOTAL						

VALORACIÓN

PROMEDIO	Puntaje:	16
----------	----------	----

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

Firma del experto informante	Autor del instrumento a Validar
 Arg. Nelson Cordero	Bach. Ordaya Canchanya Junior Anthoni

VALIDEZ DE CONTENIDO - EVALUACIÓN DE CALIFICACIÓN DE LOS EXPERTOS			
CALIDAD DE VIDA URBANA			
AIKEN	ESCALA	C	5
$V. Aiken = \frac{S}{N(C - 1)}$	1 DEFICIENTE	N	3
	3 BUENA		
	4 MUY BUENO		
	5 ÓPTIMO		
	CONCLUSIÓN	VALIDO	

1.- TABLA 1 : SÁBANA DE PUNTAJES:

Criterios	JUEZ					S	V Aiken	Conclusión
	01	02	03	04	05			
1. CLARIDAD	4	4	4					
2. OBJETIVIDAD	4	4	4					
3. ACTUAL	5	3	5					
4. ORGANIZACIÓN	5	3	3					
5. SUFICIENCIA	4	4	3					
6. INTENCIONALIDAD.	4	5	5					
7. CONSISTENCIA	4	4	5					
8. COHERENCIA	4	5	5					
9. METODOLOGIA	5	5	5					
10. PERTINENTE	5	5	5					

2.- RESTANDO UNO A CADA PUNTAJE):

Criterios	JUEZ					S	V Aiken	Conclusión
	01	02	03	04	05			
1. CLARIDAD	3	3	3			9	0.75	VALIDO
2. OBJETIVIDAD	3	3	3			9	0.75	
3. ACTUAL	4	2	4			10	0.83	
4. ORGANIZACIÓN	4	2	2			8	0.67	
5. SUFICIENCIA	3	3	2			8	0.67	
6. INTENCIONALIDAD.	3	4	4			11	0.92	
7. CONSISTENCIA	3	3	4			10	0.83	
8. COHERENCIA	3	4	4			11	0.92	
9. METODOLOGIA	4	4	4			12	1.00	
10. PERTINENTE	4	4	4			12	1.00	
PROMEDIO							0.83	

Anexo 06: Data del procesamiento de datos.

NUMERO DE ENCUESTAS	ESPACIO PUBLICO																							
	ESCALA DE MEDICION:							1= MALO							2= REGULAR							3= BUENO		
	INCLUSION							ACTV. SIGNIF.				CONFORT				SEGURIDAD				BIENESTAR				
	PREGUNTA - 1	PREGUNTA - 2	PREGUNTA - 3	PREGUNTA - 4	PREGUNTA - 5	PREGUNTA - 6	PREGUNTA - 7	PREGUNTA - 8	PREGUNTA - 9	PREGUNTA - 10	PREGUNTA - 11	PREGUNTA - 12	PREGUNTA - 13	PREGUNTA - 14	PREGUNTA - 15	PREGUNTA - 16	PREGUNTA - 17	PREGUNTA - 18	PREGUNTA - 19	PREGUNTA - 20	PREGUNTA - 21	PREGUNTA - 22	PREGUNTA - 23	PREGUNTA - 24
1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2
4	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1
5	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1
6	2	1	2	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1
7	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
8	3	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1
10	2	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1
11	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1
12	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
13	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1
14	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1
15	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
16	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1
17	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1
18	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1
19	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1
20	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
21	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
22	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
23	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2
24	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1
25	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	2	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1
27	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1

28	3 1 2 2 2 1 2	3 2 2 2	2 2 1 2 2	2 1 1 1	2 1 1 1
29	1 1 2 1 1 1 1	2 2 2 1	1 1 1 2 2	2 2 1 1	2 1 1 1
30	2 1 2 1 1 1 2	3 2 2 2	2 2 1 2 2	1 1 1 2	2 2 1 1
31	2 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 1 1 2 2	2 2 1 1	1 1 1 1
32	2 1 2 2 1 2 1	2 2 1 1	1 1 1 2 2	1 2 1 1	2 2 1 2
33	2 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 1 1 2 2	2 2 1 1	2 2 2 2
34	2 2 1 1 1 1 2	2 3 2 2	1 1 1 1 2	2 1 2 1	1 1 1 2
35	1 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 2 1 2 2	1 1 1 1	1 1 1 1
36	2 2 2 1 1 1 2	3 3 3 2	2 1 1 2 2	1 1 2 1	2 2 1 1
37	2 1 1 1 1 1 2	1 1 1 2	1 1 1 2 1	1 1 1 1	2 1 1 1
38	2 1 2 2 1 1 1	2 2 2 2	1 1 1 2 2	2 2 1 1	2 2 1 1
39	3 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	2 2 1 1 1	2 2 1 1	2 2 1 1
40	1 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	2 2 2 2 2	1 1 1 1	1 1 2 1
41	2 1 2 1 1 1 2	2 1 1 1	2 1 1 2 1	2 1 1 2	2 1 2 2
42	2 1 1 1 1 2 2	2 2 2 2	2 2 2 2 2	1 2 1 1	2 1 1 1
43	2 1 2 1 1 1 2	2 1 1 1	1 1 1 2 2	2 2 1 1	1 1 1 1
44	2 1 2 1 1 1 2	2 2 2 3	2 1 1 2 2	1 1 1 1	2 2 1 1
45	2 1 2 1 1 1 2	2 2 1 1	1 1 1 2 2	2 2 1 1	2 2 2 2
46	1 1 2 1 1 1 2	3 3 3 3	2 2 1 2 2	2 1 1 1	2 2 2 1
47	2 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 1 1 2 2	2 2 1 1	2 1 1 1
48	2 1 2 2 2 1 2	3 3 2 2	2 2 2 2 2	1 1 1 1	1 1 1 1
49	1 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	2 1 1 2 2	2 2 1 1	1 2 1 1
50	2 1 2 1 1 1 2	2 2 2 2	2 1 1 2 2	2 1 1 1	2 2 2 2
51	2 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	2 2 1 2 2	2 2 1 1	1 1 1 1
52	2 1 2 2 1 2 1	2 2 1 1	1 1 1 2 2	2 1 1 1	2 2 2 2
53	2 1 2 1 1 2 2	2 2 1 1	1 1 1 2 2	2 1 1 1	1 1 1 1
54	2 2 1 1 1 1 2	2 2 2 2	1 1 1 2 2	2 2 2 2	2 1 1 2
55	1 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	2 1 1 2 2	1 1 1 1	2 2 1 1
56	2 2 2 1 1 1 2	3 3 3 2	2 2 2 2 2	1 1 2 1	2 2 1 1
57	1 1 2 1 1 1 2	2 1 1 1	1 1 1 2 2	2 2 2 2	1 2 1 1
58	2 2 1 1 1 1 2	2 1 1 1	2 2 2 2 2	2 2 2 1	2 2 1 1
59	2 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 1 1 2 2	2 1 1 1	2 1 1 1
60	2 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 2 1 2 2	2 1 1 1	2 1 1 1
61	2 1 2 1 1 1 1	1 1 1 2	1 1 2 2 1	1 2 1 1	2 1 1 1
62	2 1 2 1 1 1 2	2 2 2 2	1 1 2 2 2	1 2 1 1	2 2 1 1
63	2 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 1 1 2 2	1 2 1 1	1 1 1 2
64	1 2 2 1 1 1 2	1 1 2 2	2 2 1 1 2	1 1 1 1	2 2 1 1
65	2 2 2 1 1 2 2	2 1 1 1	1 1 1 2 2	2 2 1 1	2 2 2 2
66	2 1 2 1 1 1 2	3 3 3 3	2 2 2 2 2	2 1 1 1	2 2 2 1
67	1 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 1 1 1 2	2 2 1 2	2 1 1 2

68	3 1 2 2 2 1 2	3 3 2 2	2 1 1 2 2	1 2 1 1	1 1 1 1
69	2 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 1 1 2 2	2 2 2 2	1 1 1 1
70	2 1 2 1 1 1 2	3 3 2 2	2 2 1 2 2	1 1 1 2	2 2 1 1
71	2 2 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 1 1 2 1	2 1 1 1	2 1 1 1
72	2 1 2 2 1 2 1	2 2 1 1	1 1 1 2 2	2 1 1 1	2 2 1 2
73	1 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	2 2 1 2 2	2 2 1 1	2 1 1 1
74	2 2 1 1 1 1 2	2 2 2 2	1 1 1 1 2	2 2 2 2	1 1 1 1
75	1 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	2 2 2 2 2	1 1 1 1	2 1 1 1
76	2 2 2 1 1 1 2	3 3 3 2	2 2 1 2 2	1 1 2 1	2 2 1 1
77	1 1 2 1 1 2 1	2 1 1 1	1 1 1 2 2	2 1 1 1	1 1 1 1
78	2 1 2 1 1 1 2	2 1 1 1	2 2 2 2 2	2 2 1 1	2 1 1 2
79	2 2 2 1 1 1 2	2 1 1 1	1 1 1 2 2	2 1 1 1	2 2 1 1
80	1 2 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 1 1 2 2	1 1 1 1	1 2 1 1
81	2 1 2 1 1 1 1	2 2 1 1	2 1 1 1 2	2 2 1 1	2 1 1 1
82	2 2 1 1 1 1 2	2 2 2 2	2 2 2 2 2	1 2 1 1	1 1 1 2
83	1 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	2 1 1 2 2	2 2 2 2	2 2 2 2
84	1 1 1 1 1 1 1	1 2 2 2	2 1 1 2 2	1 1 1 1	2 2 1 1
85	2 2 2 2 2 2 2	1 1 1 1	2 2 2 2 2	2 2 2 2	1 1 1 1
86	1 1 2 1 1 1 2	3 3 3 3	2 2 2 2 2	2 1 1 1	2 2 2 1
87	1 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 1 1 2 2	1 1 1 1	1 1 1 1
88	3 1 2 2 2 1 2	3 3 2 2	2 2 1 2 2	1 2 1 1	1 1 1 1
89	2 1 2 1 1 1 1	2 2 2 2	2 2 2 2 2	1 1 1 1	1 1 1 1
90	2 1 2 1 1 1 2	3 3 2 2	2 2 1 2 2	1 1 1 2	2 2 1 1
91	2 1 2 1 1 1 1	2 2 2 1	1 1 1 1 2	2 2 1 2	2 1 1 1
92	2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2	1 1 1 1 1	2 1 1 1	2 1 1 1
93	1 1 2 1 1 1 1	1 1 1 1	2 2 1 2 2	2 1 1 1	2 2 1 2
94	2 2 1 1 1 1 2	3 2 2 2	1 1 1 1 1	2 2 2 2	1 1 1 1
95	2 2 2 2 2 2 2	2 2 1 1	2 2 1 2 2	1 1 1 1	1 1 1 1
96	2 1 1 2 2 2 2	3 3 2 2	2 1 1 1 2	1 1 2 1	2 2 2 2
97	1 1 2 1 1 1 1	2 2 2 2	1 1 1 2 2	1 1 1 1	1 1 1 1
98	2 2 2 1 1 2 2	2 2 1 1	1 1 1 2 2	2 2 2 2	2 2 1 1
99	1 1 2 1 1 1 1	2 1 1 1	1 1 1 2 2	2 2 2 2	1 2 1 1
100	1 1 2 1 1 1 1	2 2 2 2	1 1 2 2 2	1 1 1 1	2 1 2 1
101	2 1 2 2 1 2 1	2 2 1 1	1 1 1 2 2	2 1 1 1	2 2 2 2
102	2 2 2 2 2 2 2	1 1 1 1	2 2 2 2 2	1 1 1 1	1 1 1 1
103	2 2 1 1 1 1 2	3 3 2 2	1 2 1 1 2	2 1 2 1	2 1 1 1
104	1 1 2 1 1 1 1	2 2 2 2	1 1 1 1 2	2 2 2 2	1 1 1 1

NUMERO DE ENCUESTAS		CALIDAD DE VIDA URBANA																																		
		ESCALA DE MEDICION:							1= MALO							2= REGULAR							3= BUENO													
		CONDICIONES AMBIENTALES							CONDICIONES MATERIALES COLECTIVAS E INDIVIDUALES														CONDIC. ECONOMICAS					CONDIC.S SOCIALES								
		PREGUNTA - 1	PREGUNTA - 2	PREGUNTA - 3	PREGUNTA - 4	PREGUNTA - 5	PREGUNTA - 6	PREGUNTA - 7	PREGUNTA - 8	PREGUNTA - 9	PREGUNTA - 10	PREGUNTA - 11	PREGUNTA - 12	PREGUNTA - 13	PREGUNTA - 14	PREGUNTA - 15	PREGUNTA - 16	PREGUNTA - 17	PREGUNTA - 18	PREGUNTA - 19	PREGUNTA - 20	PREGUNTA - 21	PREGUNTA - 22	PREGUNTA - 23	PREGUNTA - 24	PREGUNTA - 25	PREGUNTA - 26	PREGUNTA - 27	PREGUNTA - 28	PREGUNTA - 29						
1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	
2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
5	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
8	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	
9	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
10	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	
11	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	
12	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
14	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	
15	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
17	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
18	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	
19	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
23	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
24	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
25	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
27	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
28	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1

29	1 2 2 1 1 1 1	1 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1	3 2 2 3 2	1 1 1 1
30	2 2 2 2 1 1 1	1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 1 1	3 2 1 2 2	2 1 1 2
31	2 2 1 1 1 1 1	1 1 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 1	2 2 2 2 2	2 2 1 1
32	2 2 1 1 1 2 2	1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1	2 2 1 1 1	1 2 2 2
33	1 1 1 1 1 2 2	1 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2	3 3 1 2 2	1 1 1 1
34	1 1 1 2 2 2 1	1 1 1 2 2 2 1 2 1 2 2 1 1	3 3 2 2 2	2 1 1 1
35	1 1 1 1 1 1 2	1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 1 1 1	2 2 1 2 2	1 2 1 1
36	2 2 2 1 1 1 2	1 2 1 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1	3 3 2 2 2	1 1 2 2
37	1 1 1 2 2 1 1	1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1	2 2 1 1 1	2 2 2 2
38	2 2 2 1 1 1 1	1 1 2 2 2 2 2 2 3 2 2 1 2	3 3 2 2 2	3 1 1 1
39	2 2 1 1 1 1 1	1 1 2 2 2 2 1 1 1 2 2 1 1	1 1 1 2 2	2 1 1 1
40	1 1 1 1 2 2 2	1 1 1 2 2 2 3 3 3 1 1 1 1	2 1 1 1 1	1 1 1 2
41	1 1 1 1 1 1 2	1 1 1 2 1 2 1 1 1 2 1 1 1	2 2 2 2 2	1 2 1 1
42	2 2 1 1 2 2 2	2 1 1 2 2 2 2 1 1 2 1 2 1	2 1 2 1 2	1 2 1 2
43	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 2 1 2 1 3 1 1 1	2 1 2 1 2	1 1 1 2
44	2 1 1 1 1 1 1	1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1 1	2 1 1 1 2	1 1 1 2
45	1 1 2 1 1 1 2	1 1 1 1 1 3 3 3 1 1 1 1 1	2 1 1 1 2	2 2 2 2
46	2 2 1 1 1 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1	3 1 2 1 2	1 2 1 2
47	1 1 1 1 1 1 2	2 2 2 2 2 2 1 1 1 2 2 1 1	3 1 2 1 1	1 1 1 2
48	2 2 2 1 1 1 1	1 1 1 2 2 2 2 3 3 1 1 1 1	2 2 2 2 2	2 1 1 1
49	1 2 2 1 1 1 1	1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 2 1 1	3 2 2 2 2	1 1 1 2
50	1 1 2 2 1 1 1	1 1 2 2 2 2 1 1 2 1 1 1 2	3 2 1 2 2	2 1 1 2
51	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 2 2 3 2 2 1 2 1 1 1	2 2 2 2 2	2 2 2 2
52	2 2 2 2 2 2 2	1 1 1 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1	3 2 2 3 2	1 2 2 2
53	1 1 1 1 1 1 1	1 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2	3 3 1 2 2	1 1 1 1
54	1 2 2 2 2 2 1	1 1 2 2 2 2 1 2 1 1 1 1 1	3 3 2 2 2	2 1 1 2
55	1 1 1 1 1 1 2	2 2 1 2 2 2 3 2 2 2 1 1 2	2 2 1 2 2	2 1 1 1
56	1 1 1 1 1 1 1	1 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1	3 3 2 2 2	1 1 2 2
57	1 1 2 2 2 1 1	1 1 1 1 1 1 1 2 2 1 1 1 1	3 3 2 2 2	1 1 1 1
58	2 2 2 1 1 1 1	1 1 2 2 2 2 2 2 3 2 2 1 2	3 3 1 1 1	3 2 2 1
59	2 2 2 1 1 1 2	1 1 2 2 2 2 1 1 1 2 2 1 1	3 3 2 2 2	2 1 1 1
60	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 2 2 2 3 3 3 1 1 1 1	3 3 2 2 2	1 1 1 2
61	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 2 1 2 1 1 1 2 1 1 1	3 1 1 1 2	1 2 1 1
62	2 1 1 1 2 1 2	2 2 1 2 1 2 1 1 1 2 2 2 2	2 1 2 1 2	1 2 1 2
63	2 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 2 1 2 1 3 1 1 1	2 1 2 1 2	1 1 1 2
64	2 1 1 1 1 1 2	1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1 1	2 2 1 1 2	2 1 1 2
65	2 2 2 1 1 1 2	1 1 1 2 2 2 2 2 2 1 1 2 2	2 1 1 1 2	1 2 1 2
66	2 2 2 2 2 2 2	1 1 1 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1	1 1 1 2 2	2 2 1 2
67	2 1 1 1 1 1 2	1 1 1 2 1 2 1 1 1 2 1 2 2	3 1 2 1 2	1 1 1 2
68	2 2 2 1 1 1 1	1 1 1 2 2 2 2 3 3 1 1 1 1	3 3 2 3 1	2 2 2 1

69	1 2 2 1 1 1 1	1 1 2 2 2 2 1 1 2 2 1 1	1 1 2 1 1	1 1 1 1
70	2 1 2 2 1 1 2	1 1 2 2 2 2 1 1 2 1 2 2 2	3 2 1 2 2	2 1 1 1
71	2 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1	2 2 2 2 2	2 2 2 2
72	1 2 1 1 1 2 2	1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1	2 2 2 3 2	1 1 1 1
73	1 1 1 1 2 2 2	1 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2	1 1 1 2 2	1 1 1 1
74	1 1 2 2 2 1 1	1 1 1 2 2 2 1 2 1 2 2 1 1	3 3 2 2 2	2 1 1 2
75	1 1 1 1 1 1 2	2 2 1 2 2 2 3 2 2 2 1 1 2	2 2 1 2 2	2 1 1 1
76	1 1 1 1 1 1 1	1 2 1 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1	3 3 2 2 2	2 2 2 2
77	1 1 2 2 2 1 1	1 1 1 1 1 1 1 2 2 1 1 1 1	3 3 1 1 1	1 2 1 1
78	2 2 2 1 1 1 1	1 1 1 2 2 2 2 2 3 2 2 1 2	3 1 1 1 2	3 2 2 1
79	2 2 1 1 1 1 1	1 1 2 2 2 2 1 1 1 2 2 2 2	3 1 1 1 2	2 1 1 1
80	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 2 2 2 3 3 3 2 2 2 2	3 3 2 2 2	1 1 1 2
81	2 2 1 1 1 1 2	1 1 1 2 1 2 1 1 1 2 2 2 2	3 2 1 1 2	2 2 1 1
82	1 1 1 1 2 1 2	2 1 1 2 1 2 1 1 1 2 2 2 2	1 1 2 1 2	1 2 1 2
83	2 2 1 1 1 2 2	1 1 1 2 2 2 1 2 2 3 2 2 2	2 1 2 1 2	1 1 1 2
84	1 1 1 1 1 1 2	1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1 1	2 1 1 1 2	1 1 1 2
85	2 2 2 1 1 2 2	1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1	2 1 1 1 2	1 2 1 2
86	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 2 2 2	3 3 2 2 2	2 2 2 2
87	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 2 1 2 1 1 1 2 1 1 1	3 1 2 1 1	1 1 1 2
88	2 2 2 1 1 2 2	1 1 1 2 2 2 2 3 3 2 1 1 1	3 3 2 2 2	2 1 1 1
89	1 2 2 1 1 1 1	1 1 2 2 3 3 2 1 1 2 2 1 1	3 2 2 3 2	2 2 2 2
90	1 1 2 2 1 1 1	1 1 2 2 2 2 1 1 2 1 1 1 2	3 2 1 2 2	2 1 1 2
91	2 2 1 1 1 1 2	1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1	3 3 1 1 1	1 1 1 1
92	1 2 1 1 1 1 2	1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1	3 1 1 3 1	1 2 2 2
93	1 1 1 1 1 2 2	1 1 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2	3 3 1 1 1	2 2 2 1
94	1 2 2 2 2 2 1	1 1 2 2 3 3 1 2 1 2 2 1 1	3 1 1 1 2	2 1 1 1
95	2 1 1 1 1 1 2	1 1 1 2 2 3 3 2 2 2 1 1 1	2 2 2 2 2	2 2 2 2
96	2 1 1 1 1 1 2	1 2 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1	3 3 2 2 2	1 1 1 2
97	1 1 2 2 2 2 1	1 1 1 2 2 2 1 2 2 1 1 2 2	3 3 2 2 2	1 2 1 1
98	2 2 2 1 1 1 1	1 1 2 2 2 2 2 3 3 2 2 1 2	3 3 2 2 2	3 1 1 1
99	2 2 1 1 1 1 2	1 1 2 2 2 2 1 1 1 2 2 1 1	3 1 1 1 2	2 1 1 1
100	2 1 1 1 1 2 2	1 1 1 2 2 2 3 3 3 2 2 2 2	3 3 2 2 2	3 1 1 2
101	1 1 2 2 2 2 2	1 1 1 1 1 1 1 2 2 1 1 1 1	3 3 2 2 2	3 2 1 1
102	2 2 2 1 1 1 1	1 1 2 2 2 2 2 2 3 2 2 1 2	3 2 2 2 2	3 2 2 1
103	2 2 1 1 1 1 2	1 1 2 2 2 2 1 1 1 2 2 1 1	3 1 1 1 2	2 1 1 1
104	1 1 1 1 1 2 2	1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1	3 3 1 1 1	1 1 1 2

Anexo 07: Panel fotográfico de la aplicación del instrumento.





Anexo 08: Apicativo del proyecto.

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



MEMORIA DESCRIPTIVA
PROPUESTA DE DISEÑO URBNA

TITULO DEL PROYECTO

**ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA
URBANA EN LA AV. MIGUEL GRAU DE LA
PROVINCIA DE CHUPACA 2022**

AUTOR:

BACH. ORDAYA CANCHANYA, Junior Anthoni

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL
TRANSPORTE Y URBANISMO

HUANCAYO – PERÚ
2022

CONTENIDO

1. Introducción	132
2. Planteamiento del Problema	133
2.1. Árbol de problemas de causas y efectos	135
2.2. Árbol de objetivos de medios y fines	136
2.3. Determinación del proyecto como medio fundamental	137
3. Justificación	138
4. Análisis de referente	138
5. Análisis del medio y del contexto	140
5.1. Análisis del sistema vial	140
5.2. Uso de suelo y equipamiento	141
6. Análisis del entorno y terreno	142
6.1. Estudio del contexto físico espacial	142
6.1.1. Ubicación	142
6.1.2. Servicios	142
6.1.3. Análisis del terreno	143
7. Análisis del usuario y necesidades	149
7.1. Residentes al entorno de la vía	149
7.2. Análisis antropométrico	149
8. Programa arquitectónico	152
9. Estrategias del proyecto	153
9.1. Estudio de la normatividad	153
10. Gestación del proyecto arquitectónico	157
10.1. Idea generatriz	157
10.2. Idea directriz	157
10.3. Idea rectora	157
10.4. Concepto arquitectónico	157
11. Metodología del diseño	159
11.1. Zonas, ambientes y áreas	159
11.2. Sistema funcional	159
11.3. Circulación	160
11.4. Sistema formal	160
12. Propuesta del diseño urbano – Planos	162
13. Propuesta del diseño urbano – 3D	170

1. Introducción.

La provincia de Chupaca en el sector de la Avenida Miguel Grau, Impulsada por una presión creciente por parte de los ciudadanos, y por el comercio intensivo zonal, pero también por la propia competencia que están teniendo los centros Urbanos por atraer inversores privadas y recursos humanos calificados.

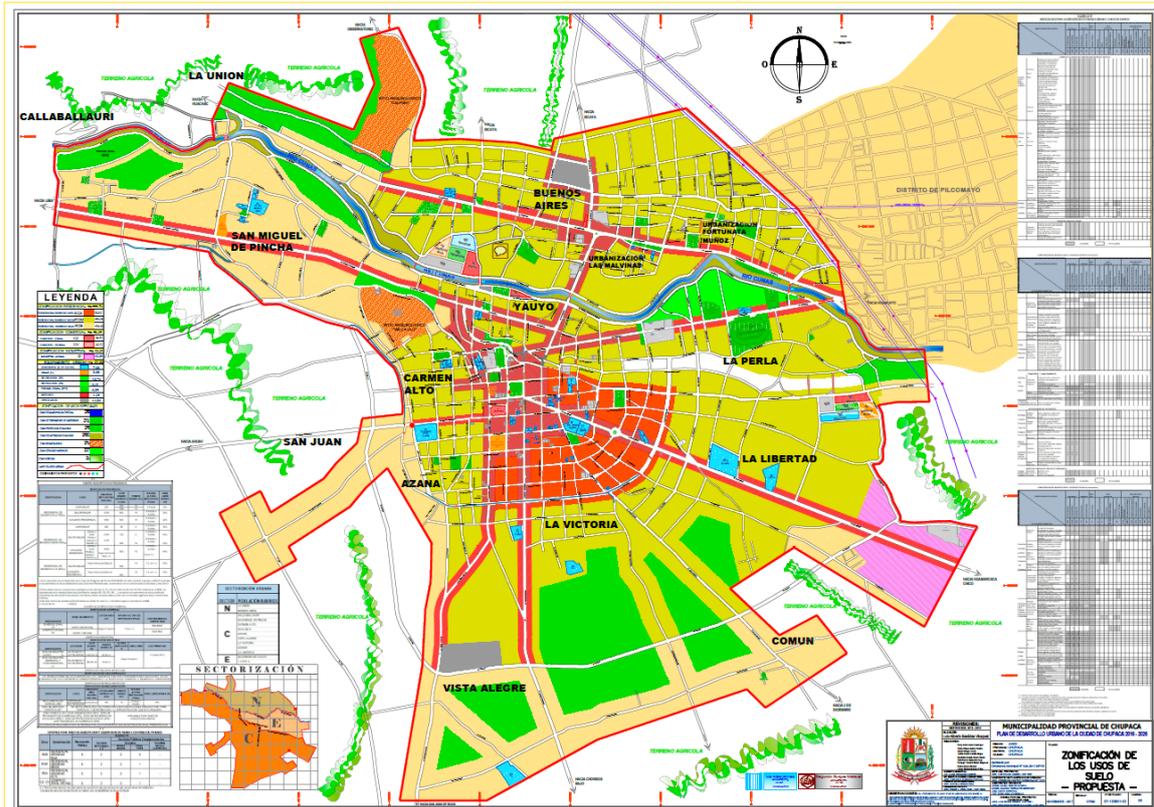
Hoy, con un renovado interés por la calidad de vida urbana en las ciudades, los espacios públicos se están volviendo cada vez más popular en todo el mundo y a muchos grupos creen que es mejor vivir en los centros urbanos.

“Existe una creencia, aunque las comunidades urbanas modernas ya no dependen de las plazas de los pueblos o plazas para complacer sus necesidades básicas, los buenos espacios públicos son necesarios para la salud mental y social de la sociedad moderna” (Cooper Marcus, y otros, 1998).

Dicho trabajo se está desarrollando en 6 capítulos, el capítulo 1 que está conformado, por la introducción en la cual se menciona a (Cooper Marcus, y otros, 1998), definiendo la necesidad para el hombre y la sociedad básica de tener buenos espacios públicos, en el capítulo 2 se desarrolla el planteamiento del problema, con su árbol de problemas de causas y efectos y del objetivo de medios y fines y la determinación del proyecto como medio fundamental, en el capítulo 3 se genera la justificación, mediante el resumen ejecutivo del proyecto, en cuanto al capítulo 4 se desarrolla el análisis del sistema cuantitativo, analizando al objeto, el contexto socio económico y cultural y al espacio físico espacial, en el capítulo 5 se realiza la propuesta del proyecto urbano donde se inicia con el concepto, y el programa urbano y seguido de la propuesta y la parte gráfica del proyecto final realizado, concluyendo el trabajo en el capítulo 6 termina con las conclusiones finales en respuesta al proyecto final.

2. Planteamiento del Problema.

Los espacios públicos hoy en día tienen una influencia directa en todas las ciudades del mundo, dichos espacios se miden los ingresos que posee y por la calidad del espacio público; para (Gehl, 2014), Los espacios públicos de alta calidad emergen en ciudades que son para los peatones, no para los coches, esto se refleja en las calles y plazas en donde las ciudades crean identidad, y una buena eficiencia de la vida colectiva.



FUENTE: Plan de desarrollo Urbano Chupaca 2016-2026.

En la propuesta se pretende desarrollar las condiciones de calidad del espacio público de la calle miguel Grau, con el propósito de diseñar un espacio adecuado y mejorar el desarrollo de actividades y ofrecer a los dueños de cada vivienda colindante a la av. Miguel Grau un espacio público de calidad.

La intervención realizada toma en cuenta los resultados y potencialidades con que cuenta el espacio a diseñar, valorando las actividades significativas que se realizan en dicha vía, orientándolo a mejorar, para el goce de los habitantes de la provincia de Chupaca.

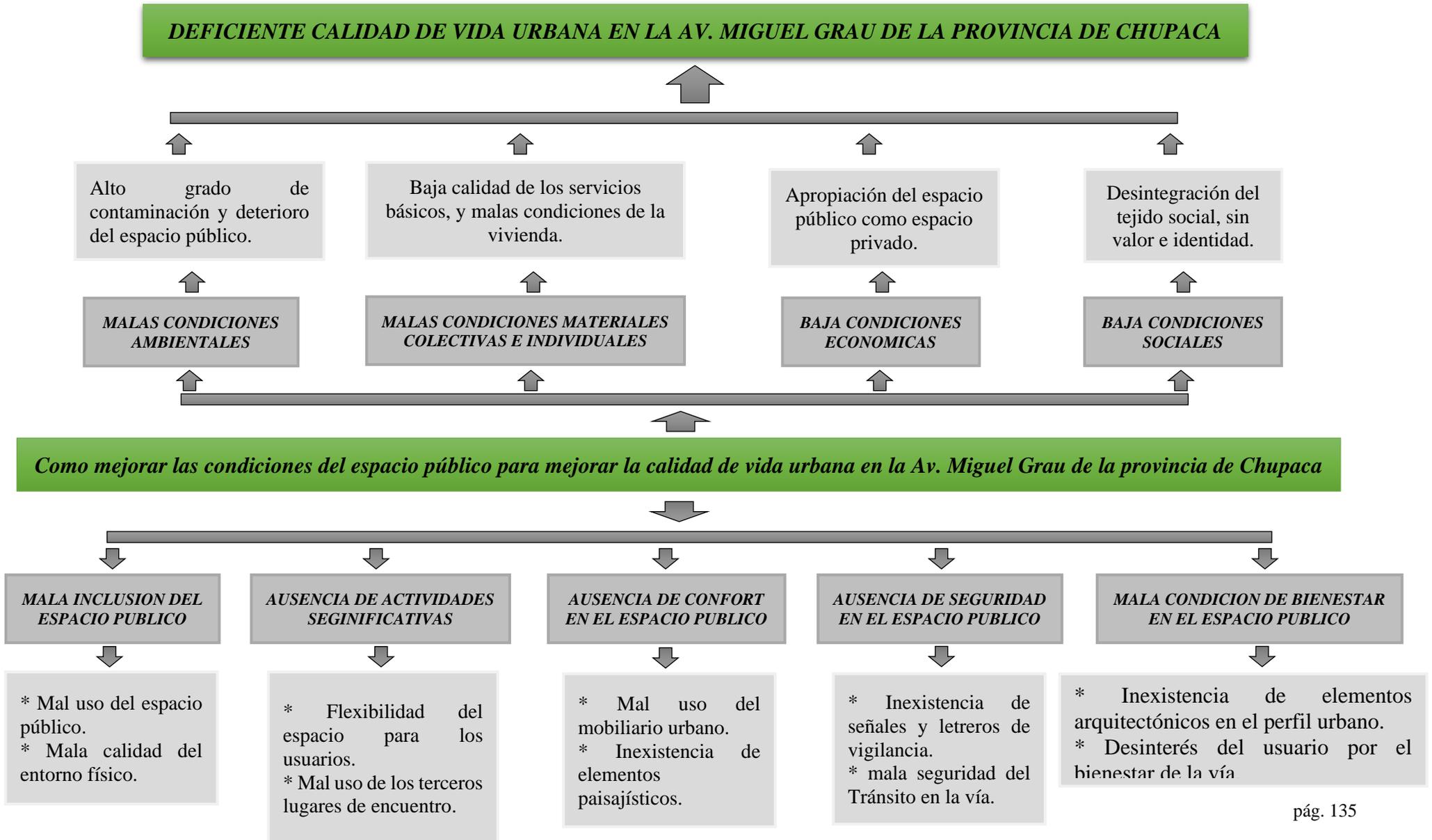
El proyecto nace a consecuencia de los resultados de la investigación, resultando la deficiencia de la calidad de espacio público en relación a la calidad de vida urbana de los propietarios colindantes a la av. Miguel Grau.

La provincia de Chupaca, cuenta con un potencial de desarrollo y crecimiento desde lo económico complementando los atractivos que ofrece en lo ambiental, social, cultural, que incide directamente en el fortalecimiento del territorio, dichos recursos y fortaleces se deben de traducir en una mejora de las condiciones de calidad de vida urbana de sus habitantes, resulta contradictorio a la hora de definir acciones para lograr mejores intereses y propósito de desarrollo de la ciudad, ya que no se logra identificar un concepto global porque resulta ser muy complejo y muy amplio el estudio de la calidad de vida urbana.

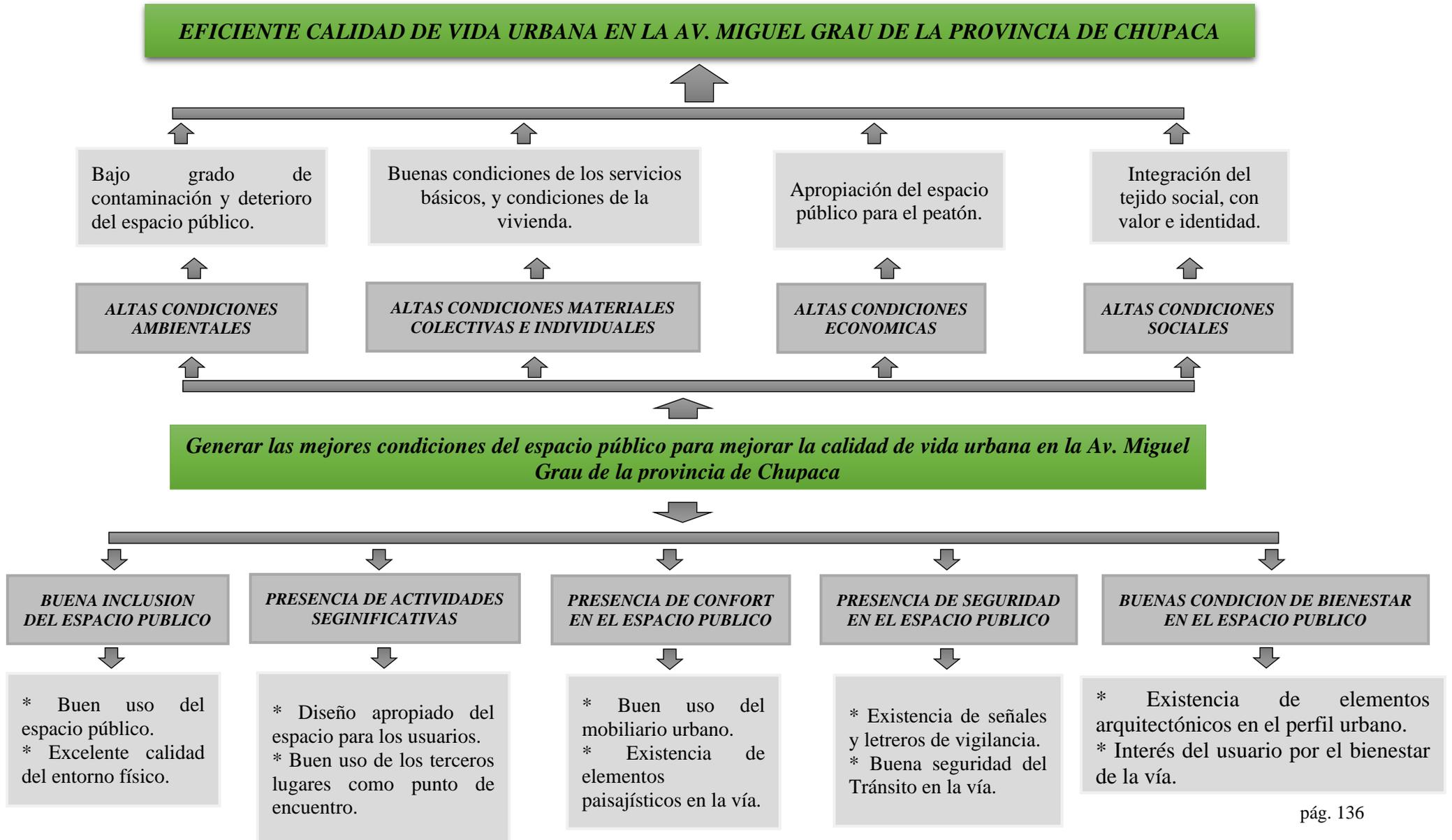
Es la razón por la que se dedica en gran parte de la investigación a al estudio del concepto de calidad de vida urbana y así poder comprender y articular cabalmente las variables de espacio público y calidad de vida urbana y en sus dimensiones respectivas ambientales, materiales colectivos e individuales, económicas y sociales, y configurar las dinámicas urbanas, proporcionando así una base para determinar el estado actual de los espacios con relación a la gestión municipal identificando sus potencialidades y desafíos a corto, mediano y largo plazo, así generar acción estratégica como base para la planificación del diseño urbano, por esa razón se plantea una intervención del espacio público a nivel de diseño urbano, proponiendo una alameda boulevard peatonal en una de las avenidas representativas como es la Avenida Miguel Grau de la provincia de Chupaca, caracterizada por la presencia de equipamientos públicos y dos parques principales y representativos del corazón de la ciudad.

Las consideraciones socioeconómicas y culturales dentro del territorio y de la provincia de Chupaca, requieren planificar su desarrollo a corto y mediano plazo para que pueda recuperarse rápidamente y aplicar las herramientas de gestión del plan de desarrollo urbano, en consecuencia se propone el proyecto aplicativo de diseño urbano, la alameda boulevard de la avenida Miguel Grau en un horizonte temporal de desarrollo, en cumplimiento a las normativas establecidas referidos al reglamento de acondicionamiento territorial y desarrollo urbano sostenible, del decreto supremo 022-2016 – Vivienda.

2.1. Árbol de problemas de causas y efectos.

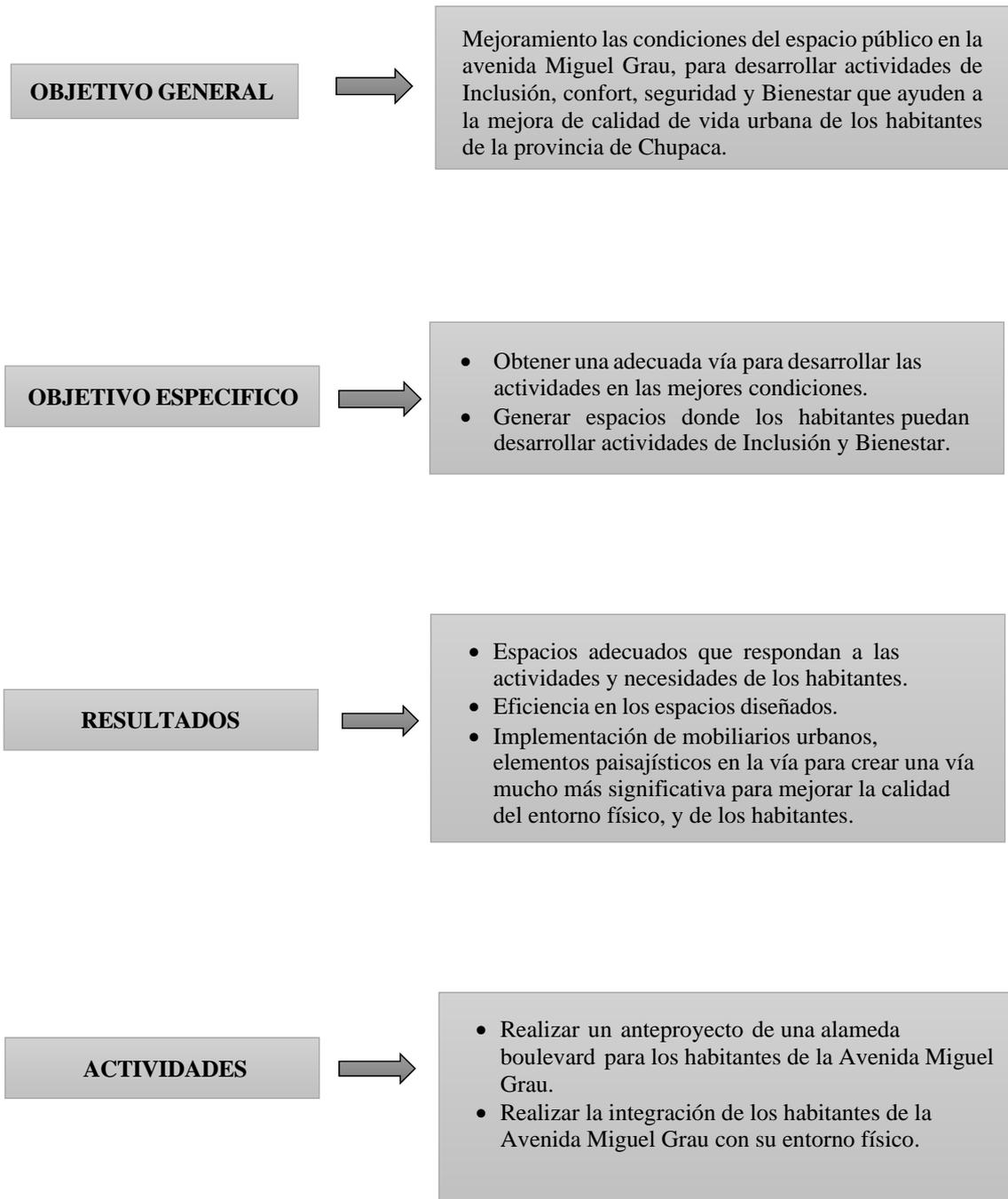


2.2. Árbol de objetivos de medios y fines.



2.3. Determinación del proyecto como medio fundamental.

La determinación del proyecto realizado como medio fundamental es de generar las mejores condiciones del espacio público de la avenida Miguel Grau, y en relación significativa de este mejoren las condiciones de la calidad de vida urbana de los habitantes de la provincia de Chupaca.



3. Justificación.

El proyecto se realizó para determinar el impacto del estado del espacio público de la Av. Miguel Grau en la calidad de vida urbana de la provincia de Chupaca 2022, basado en causas, efectos y conclusiones realizados en la investigación y la necesidad de generar un espacio público que nos ayude a mejorar la calidad de vida urbana en dicha avenida, la densificación del territorio implica la mejora y el aprovechamiento del uso del suelo, La inclusión de actividades significativas en el mismo espacios públicos haciendo que estos factores nos ayuden a mejorar la calidad de vida urbana,

Y así lograr la integración de espacios donde exista identidad, Equilibrio y armonía en toda la avenida donde se pretendéis intervenir, logrando una mejor productividad a nivel espacial y social, generando una nueva imagen urbana en la avenida Miguel Grau.

Hacer del espacio de intervención un entorno más sostenible que contribuya a la sostenibilidad global de la ciudad, convirtiéndolo en un hito más atractivo para la creación de empleos, actividades, para el desarrollo de la provincia de Chupaca.

Para ello, a través de la intervención integral en el entorno, contribuimos a enfatizar un concepto más competitivo de los espacios públicos para crear sinergia entre diferentes esferas socioeconómicas y así mejorar la calidad de vida urbana como factor de desarrollo social.

4. Análisis del referente.

Proyecto Boulevard Pasaje San Ramon.

Para apoyar aún más la revitalización de sectores potenciales para la intervención, Backus en colaboración con la Municipalidad de Miraflores, inició las obras para restaurar y dar un nuevo esplendor al Pasaje San Ramón, que hoy ofrece un amplio boulevard con una rica gastronomía.



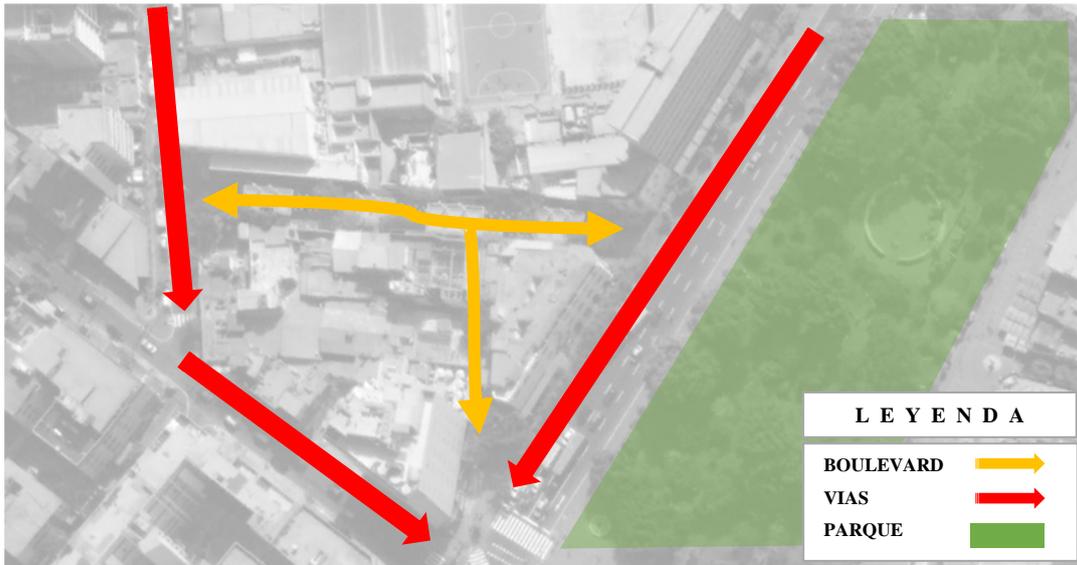
FUENTE: tomado del diario Perú21: Foto Backus.

La gran iniciativa de poder contar con un buen espacio de uso familiar, urbanístico y paisajístico, en donde se pretende generar un espacio de nuevas oportunidades o alternativas para que mediante el espacio público se reactiven la economía de los propietarios de dicho pasaje.



FUENTE: tomado del diario Perú21: Foto Backus.

La remodelación consta de 1,500 m² aproximadamente, la finalidad fue ampliar la zona peatonal para garantizar el tránsito responsable y la ocupación por completo de espacios libres por parte de los propietarios.

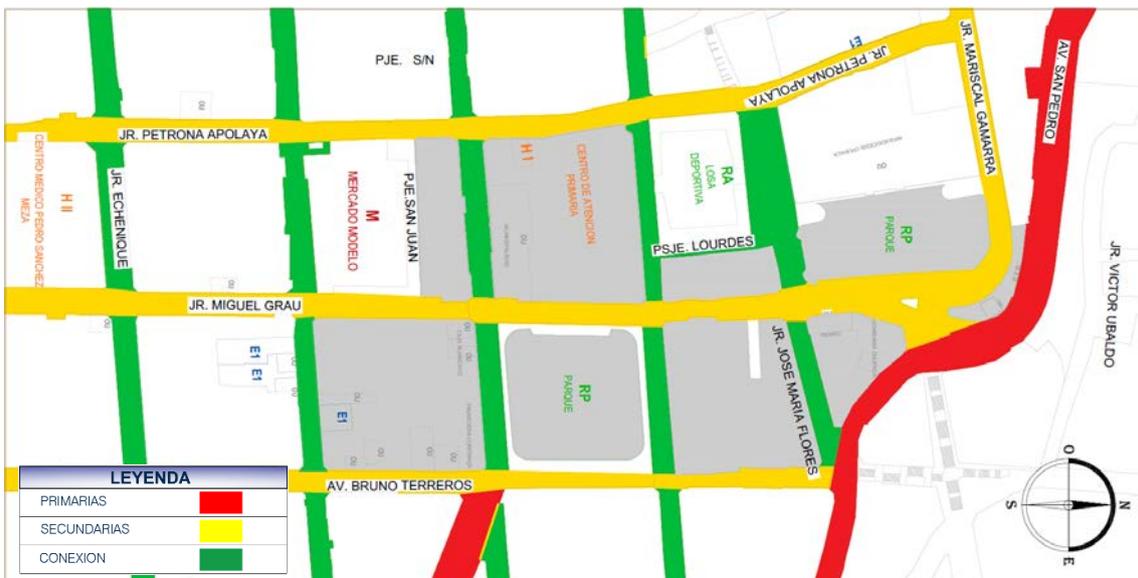


FUENTE: Elaboración propia: Área correspondiente a la intervención del proyecto boulevard san Ramón.

Esta es una obra emblemática que permitirá la reapertura de restaurantes y negocios brindando a los residentes nuevas oportunidades de recreación seguras en espacios completamente abiertos, logrando integrar un área habitacional privado en un espacio netamente público.

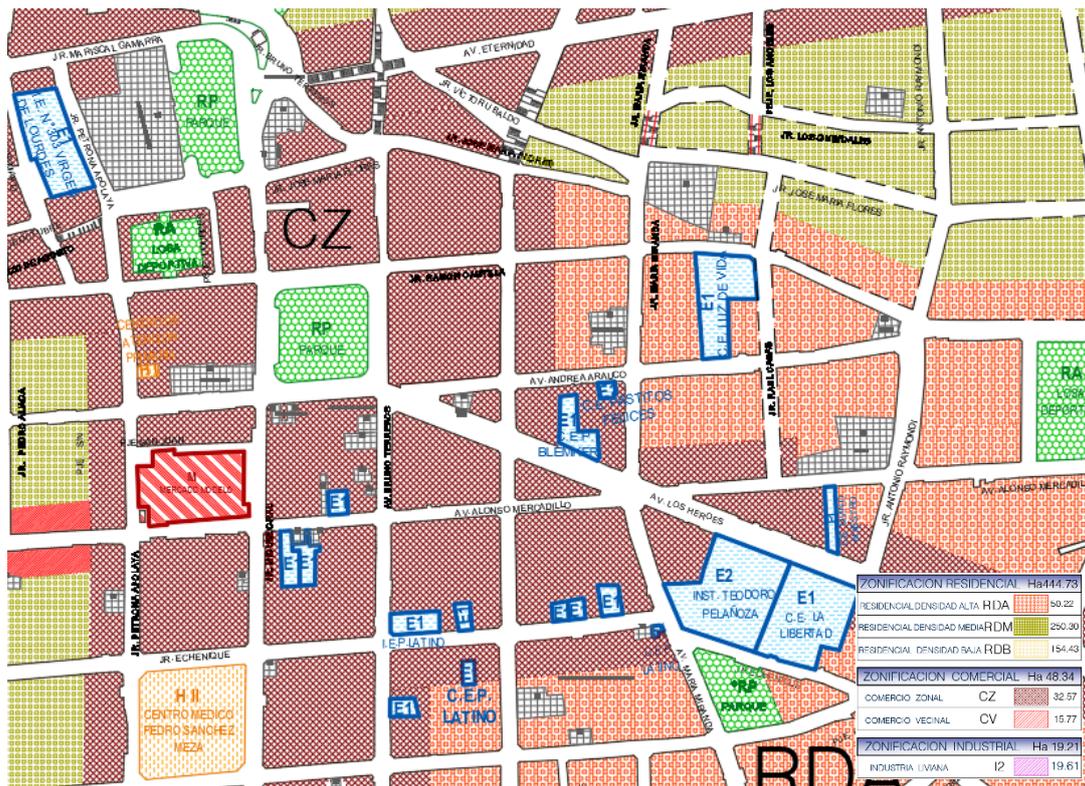
5. Análisis del medio y del contexto.

5.1. Análisis del sistema vial

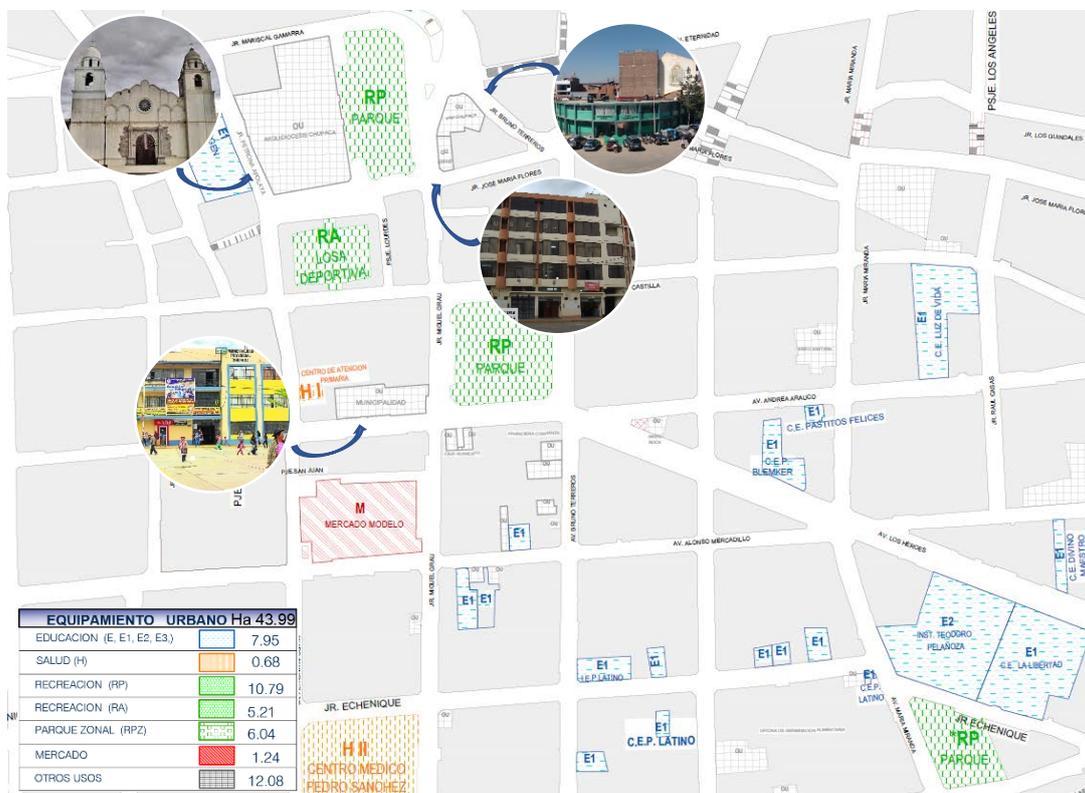


FUENTE: Plan de desarrollo Urbano de Chupaca 2016-2026.

5.2. Uso de suelo y equipamiento



FUENTE: Plan de desarrollo Urbano de Chupaca 2016-2026.



FUENTE: Elaboración propia del Plan de desarrollo Urbano de Chupaca 2016-2026.

6. Análisis del entorno y terreno.

6.1. Estudio del contexto físico espacial.

El área de intervención del presente diagnóstico ocupa el área central de la provincia, conformando el corazón de la provincia de Chupaca y a su vez integrando sus 13 barrios e integrándolos.

UBICACION:

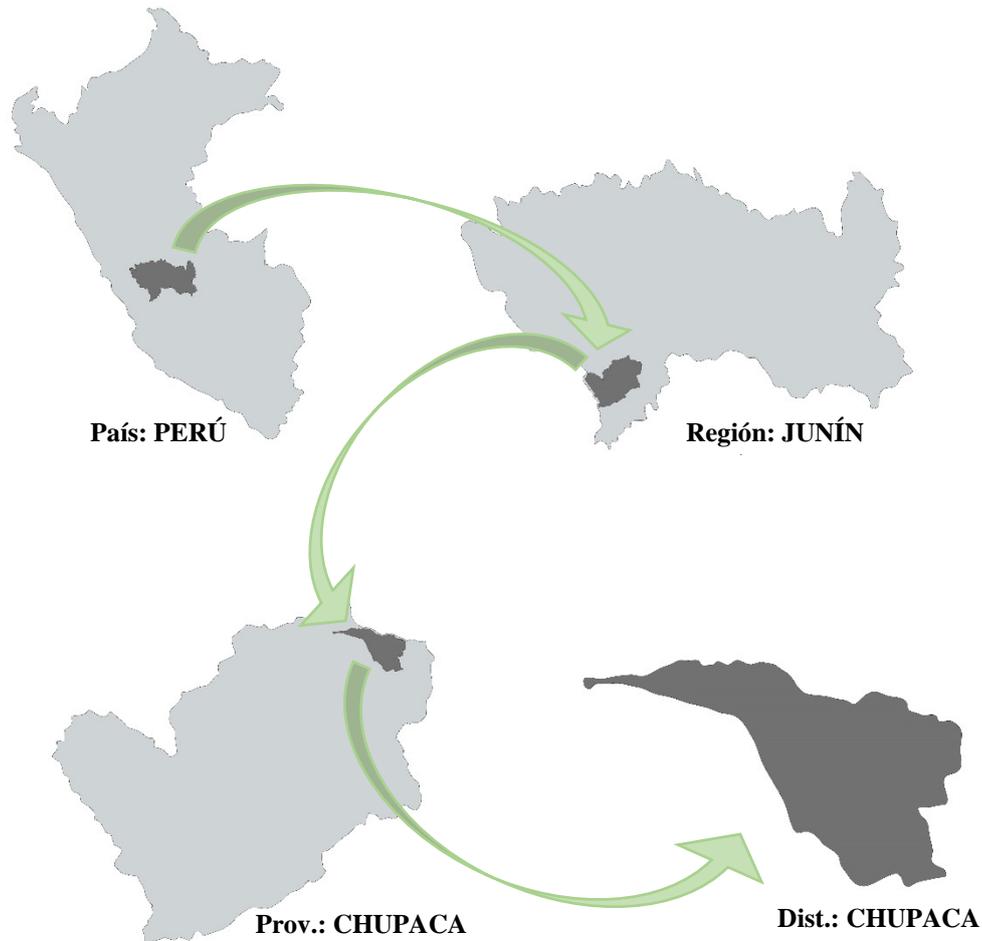


GRAFICO: Elaboración propia Ubicación geográfica de Chupaca.

6.2. Servicios.

El área de intervención se ubica estratégicamente en el centro de la ciudad, por un lado, cuenta con la plaza principal de Chupaca y culmina con la plaza de la iglesia matriz de Chupaca conformando un solo eje conector entre dichos espacios complementando con los servicios de comercio zonal intensivo, con entidades financieras, con equipamiento cultural y de seguridad ciudadana.

6.3. Análisis del terreno.

Situación actual

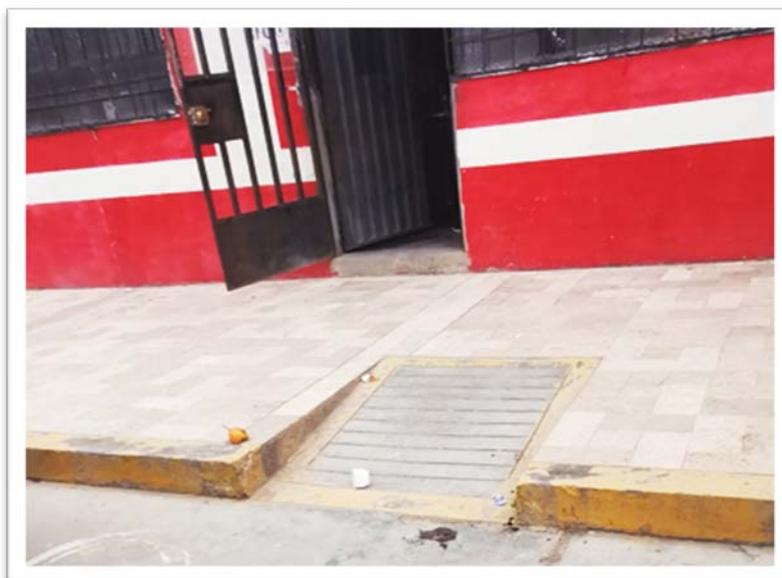
El estado del área de intervención se encuentra en las siguientes condiciones:

Tiene aceras estrechas, caminos sucios para el libre tránsito, falta de mobiliario urbano como (tachos, bancas, luces, estacionamiento, de servicios, etc.) en cuanto a lo más importante es el fatal de espacios verdes como elementos paisajísticos, en un espacio donde el cemento termina apoderándose del espacio, y ello ocasiona que la calidad tanto del espacio público y de vida urbana, sean precarios y no que incentive a su correcto uso.

PRIMERA CUADRA



EL MAL USO QUE LE DAN A LA CALLE MIGUEL
GRAU, NO RESPETANDO LOS ESPACIOS DE
PARQUEO



LAS RAMPAS PARA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CON LIMITACIONES, Y MAL PROPORCIONADAS.

SEGUNDA CUADRA

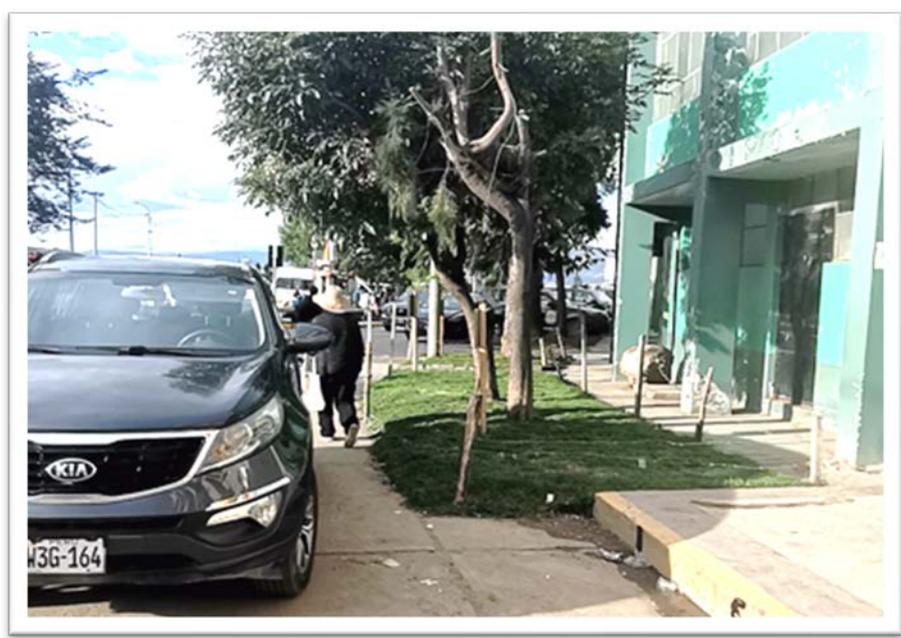


LAS VEREDAS DE LA CALLE ESTRECHAS Y COMPLETAMENTE PRIVATIZADAS.



RAMPAS DISEÑADAS EN LAS VEREDAS ESTRECHAS, Y NO EXISTE UN DISEÑO PROPORCIONAL ENTRE VIA Y VEREDA.

TERCERA CUADRA



LOS ELEMENTOS PAISAJISTICOS EN MALA UBICACIÓN IMPIDIENDO EL LIBRE TRANSITO PEATONAL



NO EXISTE CRITERIO PARA LA UBICACIÓN DE LAS RAMPAS PARA LOS DISCAPACITADOS, Y PARADERO INFORMAL OCACIONANDO EL TRANSITO PEATONAL DESORDENADO.

Emplazamiento del área de intervención.

El área de intervención del presente diagnóstico ocupa el área central de la provincia, conformando por 3 cuadras principales, que conectan dos plazas representativas para la provincia de Chupaca, la avenida Miguel Grau tiene gran importancia significativa por las diversas actividades que se realizan en ella, siendo el núcleo de confluencia de los diversos barrios y es paso obligatorio para la articulación de todo el centro de la provincia de Chupaca.



FUENTE: Elaboración propia: Área correspondiente a las tres primeras cuadras de la avenida Miguel Grau.

El PDU de Chupaca (2016-226), pretende convertir a Chupaca en una provincia grande cumpliendo las mínimas normas de una ciudad planificada, comprendiendo el proceso de realizar proyectos urbanos que ayuden a colocar a Chupaca en un provincia ordenada y articulada con visión de futuro de planificación urbana.

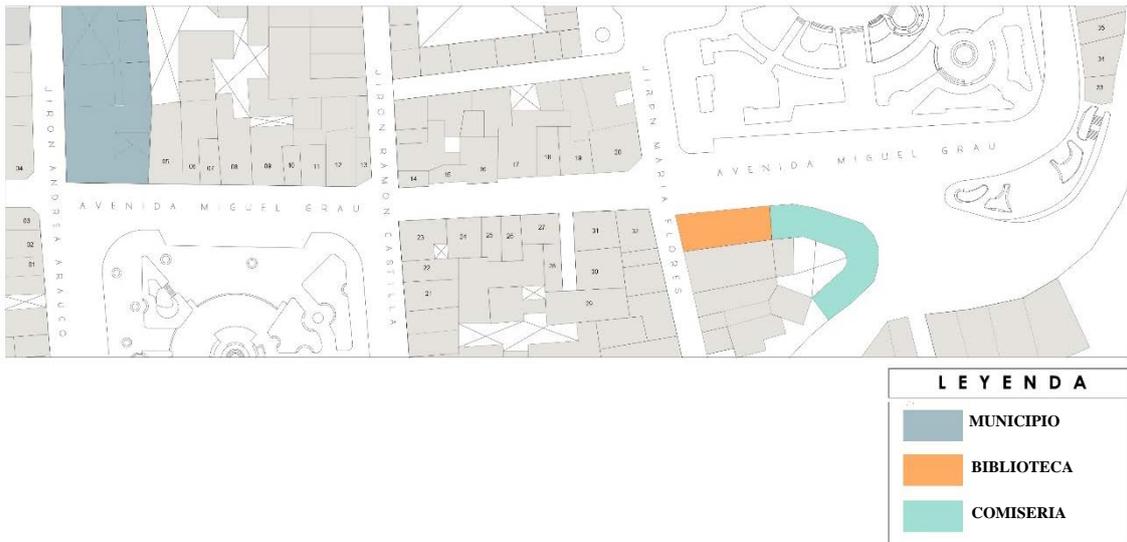
Área de intervención.

Se presenta el diagnóstico de vías, correspondiente al área de intervención y los cambios de uso y flujos de las vías perpendiculares a la avenida principal.



FUENTE: Elaboración propia: Área correspondiente a las tres primeras cuadras de la avenida Miguel Grau, análisis de vías.

Se presenta el diagnóstico de equipamientos correspondiente al área de intervención, existiendo 3 grandes equipamientos importantes para el desarrollo del centro de la ciudad de Chupaca y el potencial importante que se le dará con la creación de la alameda boulevard.



FUENTE: Elaboración propia: Área correspondiente a las tres primeras cuadras de la avenida Miguel Grau, análisis de equipamientos existentes.

Se presenta el diagnóstico de espacios públicos (parques) correspondiente al área de intervención, existiendo 2 grandes parques conectados por la avenida Miguel Grau, y está a la vez conectándose con una plazoleta con mirados, siendo estos los más relevantes y únicos del centro de la ciudad.



FUENTE: Elaboración propia: Área correspondiente a las tres primeras cuadras de la avenida Miguel Grau, análisis de EP, parques existentes.

7. Análisis del usuario y necesidades.

7.1. Residentes al entorno de la vía.

El área de intervención cuenta con un censo de un total de 104 personas comprendido entre cabeza de familia por vivienda y por giro comercial dentro de la vivienda, y no teniendo ninguna muestra y trabajando con el 100 por ciento de la población.



FUENTE: Elaboración propia: Área correspondiente a las tres primeras cuadras de la avenida Miguel Grau.

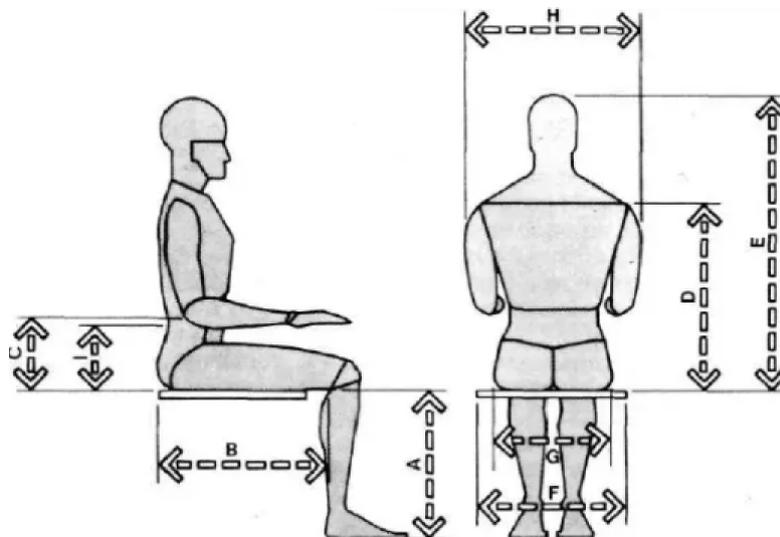
7.2. Análisis antropométrico.

Para poder analizar de la antropometría de las personas Han Gehl menciona, algunos conceptos resumiendo en un cuadro conceptos y formas de usar y vivir en el espacio.

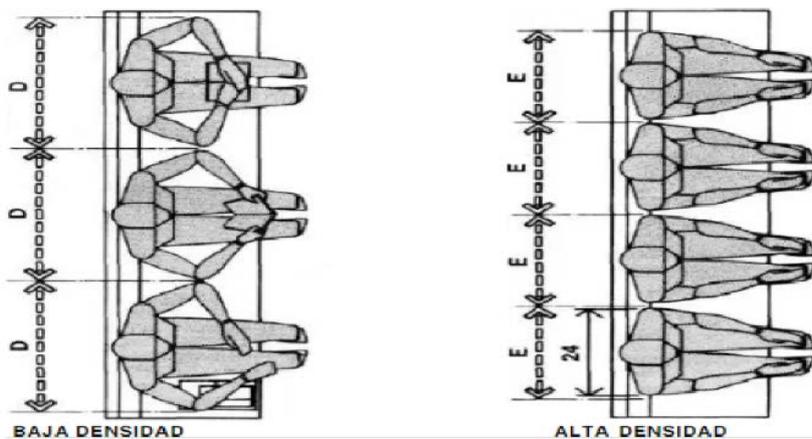
confort	Oportunidades para caminar <ul style="list-style-type: none">Lugares para caminarAusencia de obstáculosBuenas superficiesAccesibilidad para todosFachadas interesantes	Oportunidades para permanecer <ul style="list-style-type: none">Efecto de borde y zonas atractivas donde pararse y permanecerApoyaturas donde pararse	Oportunidades para sentarse <ul style="list-style-type: none">Zonas para sentarseAprovechar las ventajas: la vista, el sol y las personasBuenos lugares donde sentarseBancos en donde descansar
	Oportunidades para mirar <ul style="list-style-type: none">Distancias razonablesVisuales sin obstáculosVistas interesantesIluminación artificial (cuando oscurece)	Oportunidades para hablar y escucharse <ul style="list-style-type: none">Bajos niveles de ruidoEquipamiento urbano que ofrezca lugares donde se pueda charlar	Oportunidades para el juego y el ejercicio <ul style="list-style-type: none">Alientar a la creatividad, la actividad física, el ejercicio y el juegoDe día y de nocheEn verano y en invierno

FUENTE: Tomado del libro ciudades para la gente de Jan Gehl.

Dimensión antropométrica fundamental que se necesitan para el diseño de asientos

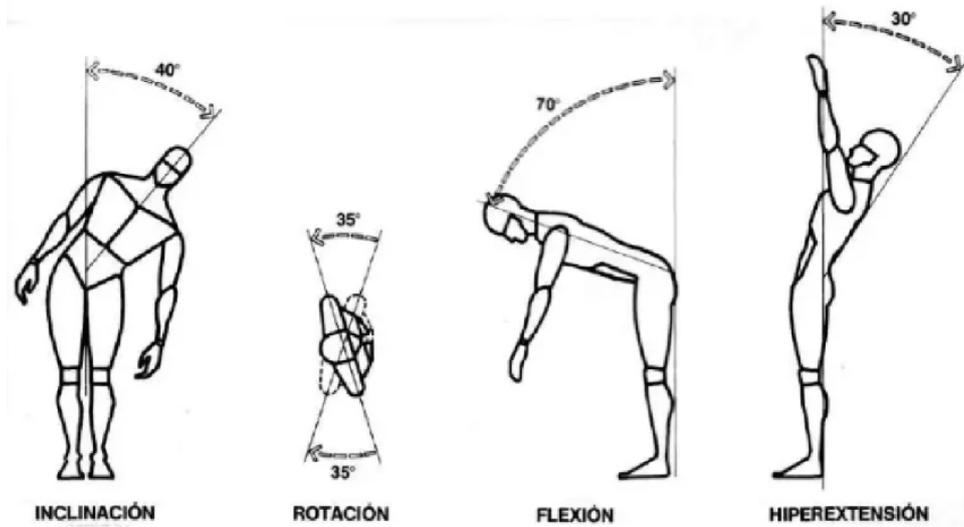


MEDIDA	HOMBRES				MUJERES			
	Percentil		Percentil		Percentil		Percentil	
	5	95	5	95	5	95	5	95
	pulg.	cm	pulg.	cm	pulg.	cm	pulg.	cm
A Altura poplítea	15.5	39.4	19.3	49.0	14.0	35.6	17.5	44.5
B Largura nalga-poplíteo	17.3	43.9	21.6	54.9	17.0	43.2	21.0	53.3
C Altura codo reposo	7.4	18.8	11.6	29.5	7.1	18.0	11.0	27.9
D Altura hombro	21.0	53.3	25.0	63.5	18.0	45.7	25.0	63.5
E Altura sentado, normal	31.6	80.3	36.6	93.0	29.6	75.2	34.7	88.1
F Anchura codo-codo	13.7	34.8	19.9	50.5	12.3	31.2	19.3	49.0
G Anchura caderas	12.2	31.0	15.9	40.4	12.3	31.2	17.1	43.4
H Anchura hombros	17.0	43.2	19.0	48.3	13.0	33.0	19.0	48.3
I Altura lumbar	Véase nota							



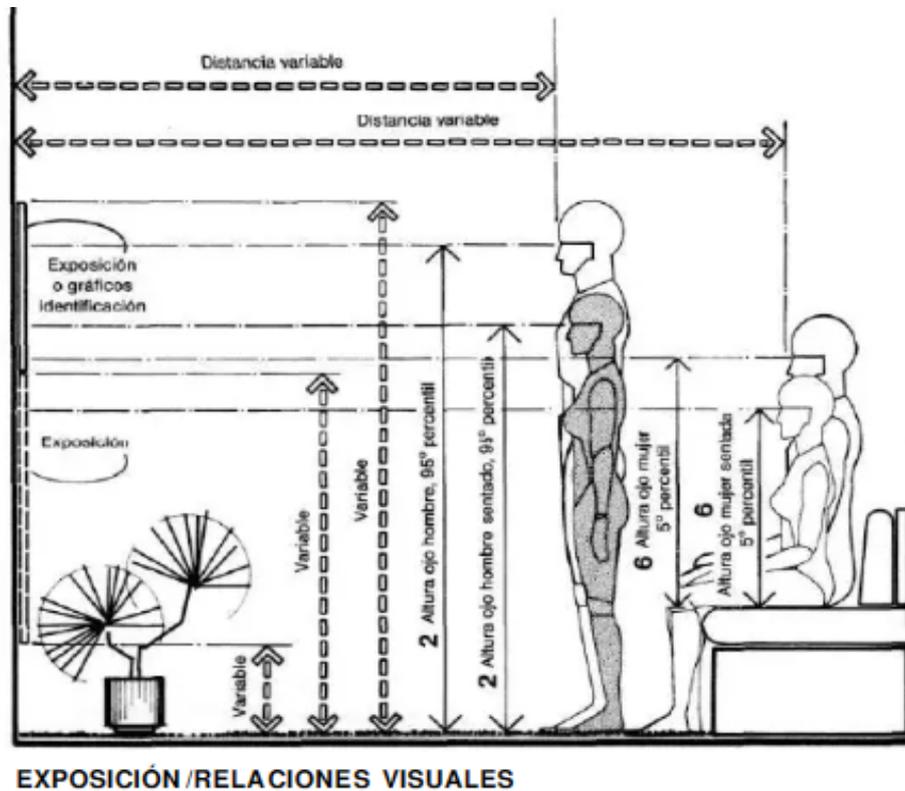
FUENTE: Tomado del libro Dimensiones humanas para espacios de Julius Penero y Martín Zelnik - 1996.

Dimensión antropométrica fundamental que se necesitan para el diseño de espacios abiertos de aglomeración de personar para el libre desplazamiento corporal.



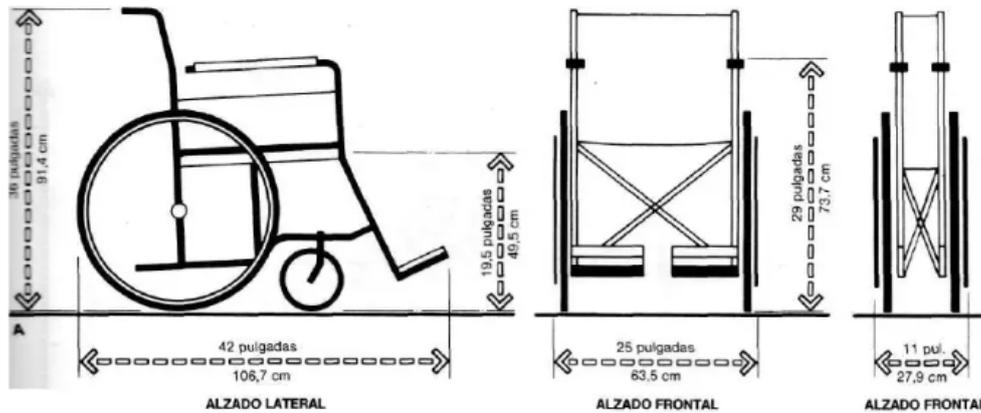
FUENTE: Tomado del libro Dimensiones humanas para espacios de Julius Penero y Martín Zelnik - 1996.

Dimensión antropométrica fundamental que se necesitan para el diseño de espacios visible de espacios exteriores, con equipamiento urbano necesario que no interrumpa la visibilidad como tal.



FUENTE: Tomado del libro Dimensiones humanas para espacios de Julius Penero y Martín Zelnik - 1996.

Dimensión antropométrica fundamental que se necesitan para el diseño de rampas para las personas con discapacidad de caminar.



FUENTE: Tomado del libro Dimensiones humanas para espacios de Julius Peno y Martín Zelnik - 1996.

8. Programa arquitectónico.

PROGRAMA URBANO – ALAMEDA BOULEVARD

Nº	ACTIVIDADES	ZONA/AMBIENTE	AREA
01	CIRCULACIÓN DE PEATONES	Circulación peatonal, Veredas, Rampas, Escaleras.	VARIABLE RNE
02	ACCESIBILIDAD	Paradas rápidas de vehículos ligeros de transporte.	VARIABLE
03	ESTACIONAMIENTO	Espacio para estacionamiento.	VARIABLE RNE

04	ESPACIOS DE ENCUENTROS	Espacio para puntos de encuentro y actividades sociales, y culturales.	VARIABLE 30.00m2
05	SERVICIOS	SS.HH. públicos.	VARIABLE 60.00m2.
06	DESCANSO	Implementación de mobiliario urbano, Bancos, Tachos, Postes de luz, Letreros de señalización,	VARIABLE
07	SEGURIDAD	Cámaras de vigilancia, letreros y señalizaciones.	VARIABLE
08	REECREACION	Nodos temáticos con elementos paisajísticos.	VARIABLE 1000.00m2.

9. Estrategias del proyecto.

Para lograr generar áreas de esparcimiento, de recreación para la protección desde el niño hasta el adulto mayor donde pueda disfrutar y vivir del espacio, para ello se logra implementar espacios de recreación pasiva, como nodos temáticos con elementos paisajísticos en donde se pueda relacionarse, espacios de encuentro donde se realicen las actividades sociales y culturales de la provincia relevando la cultura misma, espacio de recreación activa como la implementación de piletas de aguas para poder desarrollar los sentidos de la persona, áreas de integración y uso efímero como son las exposiciones, e incluir elementos significativos que caractericen a la provincia y se vean reflejados en dicha propuesta de recorrido social y cultural para los las personas que vivan y visiten el lugar.

9.1. Estudio de la normatividad.

Densidad poblacional

La densidad poblacional entrega un conocimiento general de las condiciones generales de los habitantes en un determinado espacio o territorio, y nos ayuda a definir o calcular si la calidad de vida urbana es alta o baja, y a descubrir si existe una correcta planificación urbana social o de inclusión.

La provincia de Chupaca cuenta con una superficie global de 1153.05km², el siguiente cuadro muestra las superficies distribuidas en sus nueve distritos respectivos.

CUADRO N° 02			
SUPERFICIE , PERIMETRO Y DENSIDAD A NIVEL PROVINCIAL			
DISTRITO	PERIMETRO KM	SUPERFICIE KM²	DENSIDAD (HAB/KM²)
HUAMANCACA CHICO	16,43	11,30	386,3
HUACHAC	23,69	20,15	150,9
TRES DE DICIEMBRE	14,97	20,20	101,1
CHUPACA	30,62	21,91	932
SAN JUAN DE ISCOS	29,18	23,85	111,3
AHUAC	40,28	72,04	99,9
CHONGOS BAJO	58,23	102,74	45,7
SAN JUAN DE JARPA	63,40	129,00	27,7
YANACANCHA	153,07	751,86	4,5
PROVINCIA DE CHUPACA	179,10	1153,05	41

FUENTE: Tomado de la Elaboración del plan de desarrollo concertado de la Municipalidad Provincial de Chupaca.

Chupaca como distrito capital cuentan con una superficie de 21.91km², con una densidad poblacional de 932Hab./Km², siendo una de las densidades poblacionales más altas con respecto a su superficie, en donde los problemas como la vivienda, el transporte, fuentes de empleo y servicios urbanos y de seguridad ciudadana se van agravando cada día más.

En la Avenida Miguel Grau tiene un predominio de uso de suelo de comercio zonal, la cual no requiero de cambio de uso de suelo, pero si se necesita redefinir y rediseñar el espacio público, para una mejor transpirabilidad y articulación de todo el centro de la ciudad de Chupaca.

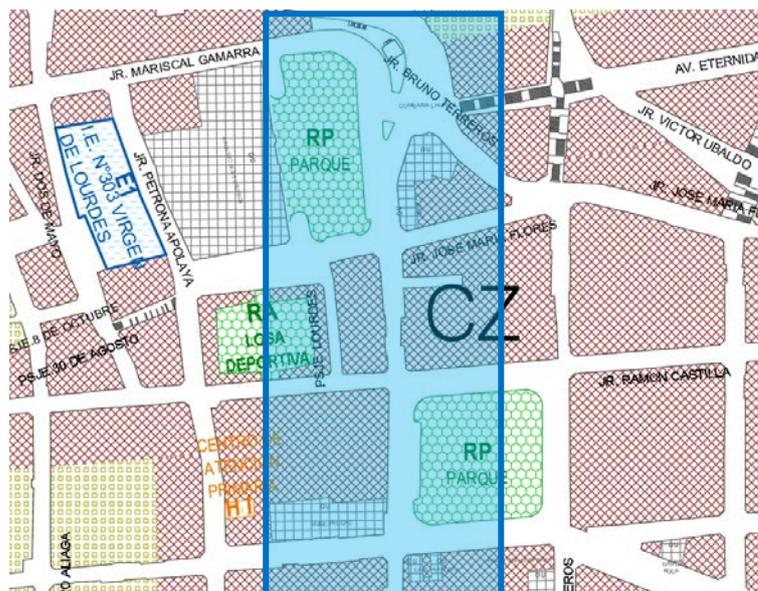


GRAFICO: Elaboración propia del plan de desarrollo urbano de la Municipalidad Provincial de Chupaca.

La provincia de Chupaca en los últimos 5 años ha crecido exponencialmente en lo económico comercial, incrementando el uso masivo del transporte público y privado, resultando hoy en día un problema para los habitantes que viven provocando un déficit de espacios y no teniendo una buena articulación y accesibilidad de los espacios públicos existentes.

Para el análisis normativo es necesario recurrir al reglamento nacional de edificaciones:

* Norma A.010 de las condiciones generales del diseño, para lo cual se debe de respetar los parámetros urbanísticos y de edificación, para dicho análisis nos guiamos en los parámetros establecidos en el plan de desarrollo urbano de la provincia de Chupaca.

* Para el diseño de estacionamientos se cumple con parámetros establecidos por dicha norma que va a definir la dimensión del diseño para lo cual se tomó en consideración en el art. 65 y en el art. 67.

Quando se coloquen:		Para 1 vehículo:	2.70 m.
Tres o más estacionamientos continuos,	Ancho: 2.40 m cada uno	Para 2 vehículos en paralelo:	4.80 m.
Dos estacionamientos continuos	Ancho: 2.50 m cada uno	Para 3 vehículos en paralelo:	7.00 m.
Estacionamientos individuales	Ancho: 2.70 m cada uno	Para ingreso a una zona de estacionamiento para menos de 40 vehículos:	3.00 m.
En todos los casos	Largo: 5.00 m.	Para ingreso a una zona de estacionamiento con más de 40 vehículos hasta 200 vehículos:	6.00 m o un ingreso y salida independientes de 3.00 m. cada una.
	Altura: 2.10 m.		

FUENTE: RNE- Norma A.0.10

* Norma A.100, en el art. 01 dice que la recreación y deporte, son aquellas edificaciones con fines de recreación y deporte, para realizar actividades de esparcimientos, recreación activa y pasiva, con presentaciones de espectáculos artísticos, facilitando la infraestructura necesaria para la realización del mismo, en el art. 22, nos menciona que dicha edificación para la recreación debe de contar con los servicios sanitarios para para los usuarios.

Según el número de personas	Hombres	Mujeres
De 0 a 100	1L, 1u, 1l	1L, 1l
De 101 a 400	2L, 2u, 2l	2L, 2l
Cada 200 personas adicionales	1L, 1u, 1l	1L, 1l

FUENTE: RNE- Norma A.100

* Norma A.120 de la accesibilidad para personar con discapacidad y de las personas mayores, en el art. 1m nos establece las condiciones y especificaciones técnicas de diseño, para la correcta adecuación de las rampas con el fin de hacerlas accesibles a dichas personas, tener las siguientes consideraciones como son:

- * No contar con algún impedimento para la movilización de la persona.
- * Contar con la correcta señalización que permita identificar los elementos.



FUENTE: <https://es.slideshare.net/jmolayo/sealizacion-e-informacion>

10. Gestación del proyecto arquitectónico.

10.1. Idea Generatriz.

En la propuesta La propuesta se creó en base a mejorar la calidad de vida de los usuarios de la Avenida Miguel Grau en el centro de la ciudad de Chupaca, creando espacios confortables y seguros, para el disfrute de la vida diaria de los pobladores de dicha localidad.

10.2. Idea Directriz.

Lograr satisfacer las necesidades básicas del propietario y negociantes de la Av. Miguel Grau, para mejorar el diseño y seguridad de la calle, de la provincia de Chupaca.

10.3. Idea Rectora.

Para proponer el proyecto se lograron recolectar ideas y conceptos de significancia de la vivencia de los pobladores de la provincia de Chupaca, dándole la identidad de reflejar las actividades más representativas de la ciudad, como son las actividades culturales y cívicas y lograr generar un espacio mucho más agradable.

10.4. Concepto Arquitectónico.

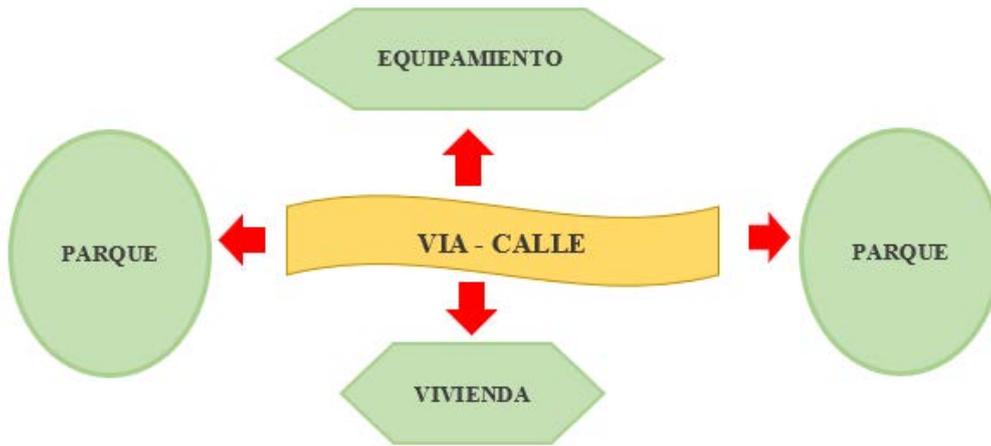
Propuesta diseño Urbano.

Chupaca cuenta con dos parques siendo estos un hito importante en la configuración espacial del centro de la ciudad, teniendo gran afluencia de personas para la recreación activa y pasiva, aislados al mismo tiempo, teniendo una vía mal diseñada, pudiendo conectar de manera mucho más proporcionada y mejor diseñada, una conexión jerárquica del centro de la ciudad.

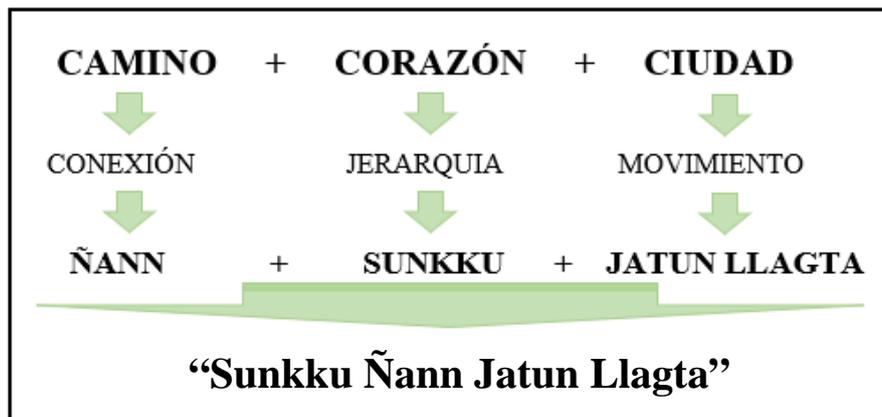
Conceptualización de la propuesta.

La ciudad configurada en su trama urbana hipodámica y radial tiene a la vida como el elemento primordial para asentar las bases de la creación de ciudad, siendo esta la conexión de los demás elementos que configuran una ciudad como son los equipamientos, la vivienda, entre otros.

Concepto: “El Camino al Corazón de la Ciudad”.



FUENTE: Elaboración propia: Concepto arquitectónico.



FUENTE: Elaboración propia: Concepto arquitectónico.

De la misma forma la significancia de la ciudad está en logra vectorizar y determinar el rol de la Av. Miguel Grau siendo la conexión entre los dos parques, y lograr generar un nuevo circuito de recreación para todos los usuarios de dicha calle.



FUENTE: Elaboración propia: Circuito recreativo de la provincia de Chupaca.

11. Metodología del diseño

En el proceso de este diseño se realizaron diferentes pasos como son:

- * Análisis del terreno y su topografía, las calles aledañas, el recorrido solar y vientos.
- * Análisis del usuario para el desarrollo del programa arquitectónico y satisfacer las necesidades de los usuarios.
- * Con las zonas y ambientes del programa se realizó una zonificación para lograr determinar que ambientes deben de tener relación directa e indirecta.
- * finalmente se logro concretar la zonificación real donde se ubicarán los espacios adecuados para el diseño de la propuesta.

11.1. Zonas, Ambientes y Áreas.



FUENTE: Elaboración propia.

11.2. Sistema funcional.

De acuerdo al análisis topográfico se determina que existe un desnivel de 1.70m en el tramo de la calle Mariscal Gamarra y Miguel Grau, y de un desnivel de 0.60m entre las calles Andrea Arauco y Ramon Castilla de la Av. Miguel Grau, logrando definir espacios con desniveles y lograr solucionarlo para el correcto uso de todos los usuarios.

11.3. Circulación.



FUENTE: Elaboración propia.

La circulación está definida en dos partes, una son las calles conectoras de articulación del centro de la ciudad que son para aligerar el tránsito vehicular y la de tránsito peatonal que es exclusivamente para el desarrollo de las actividades recreativas del centro de la ciudad.

11.4. Sistema Formal.

La actividad significativa que tiene Chupaca, es la fiesta de las cruces o llamado también cruz de mayo, conocida así por la celebración que se realiza en el mes de mayo, para lo cual se logró tomar dicha forma e insertarla en todo el proyecto, y así relevar el festín de la fiesta de las cruces, usándolo para el diseño de faroles, espacio de recreación y áreas de exposición, entre otros.



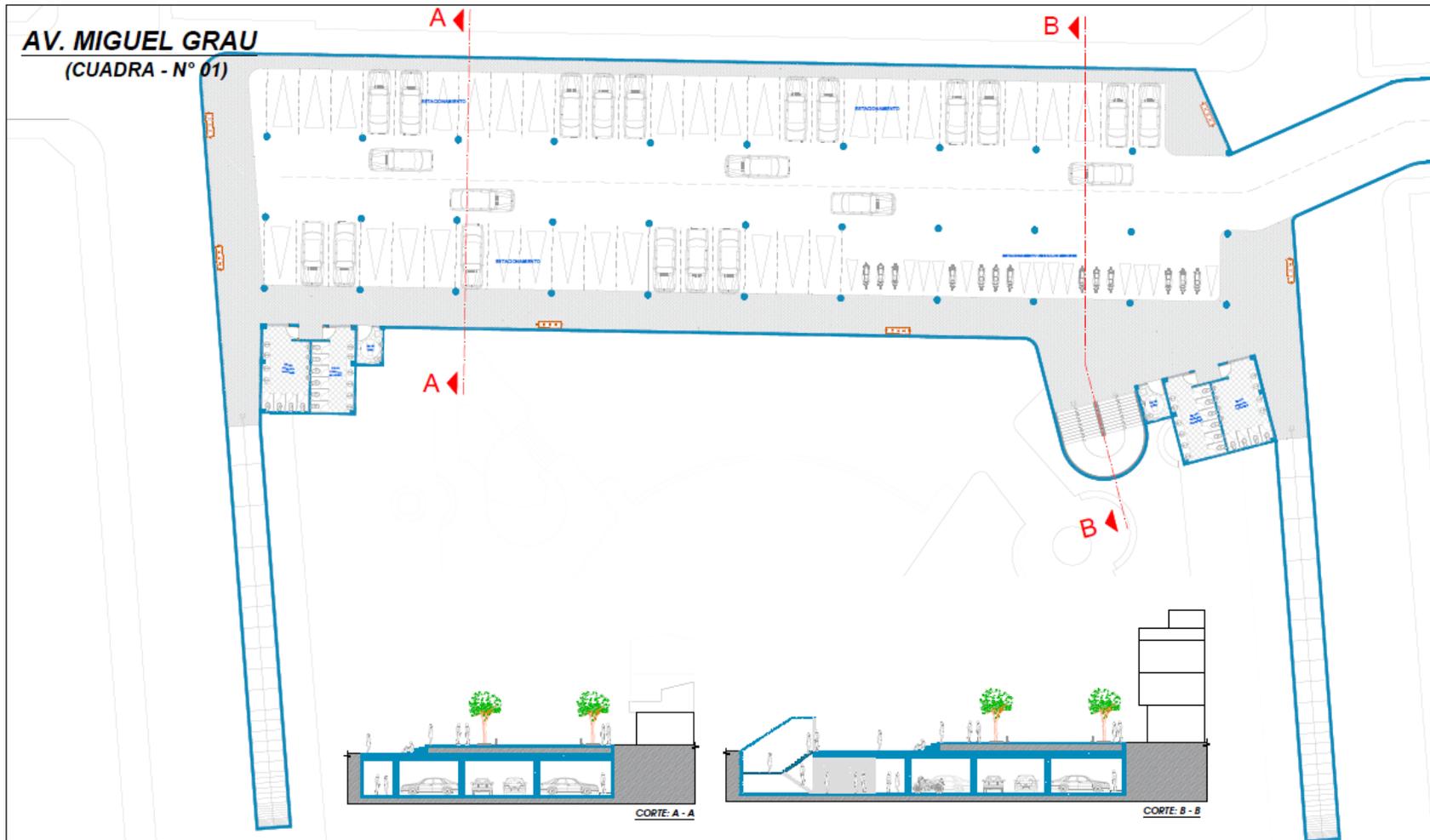
FUENTE: La Cortina Producción Audiovisual, 2018



FUENTE: Elaboración propia.

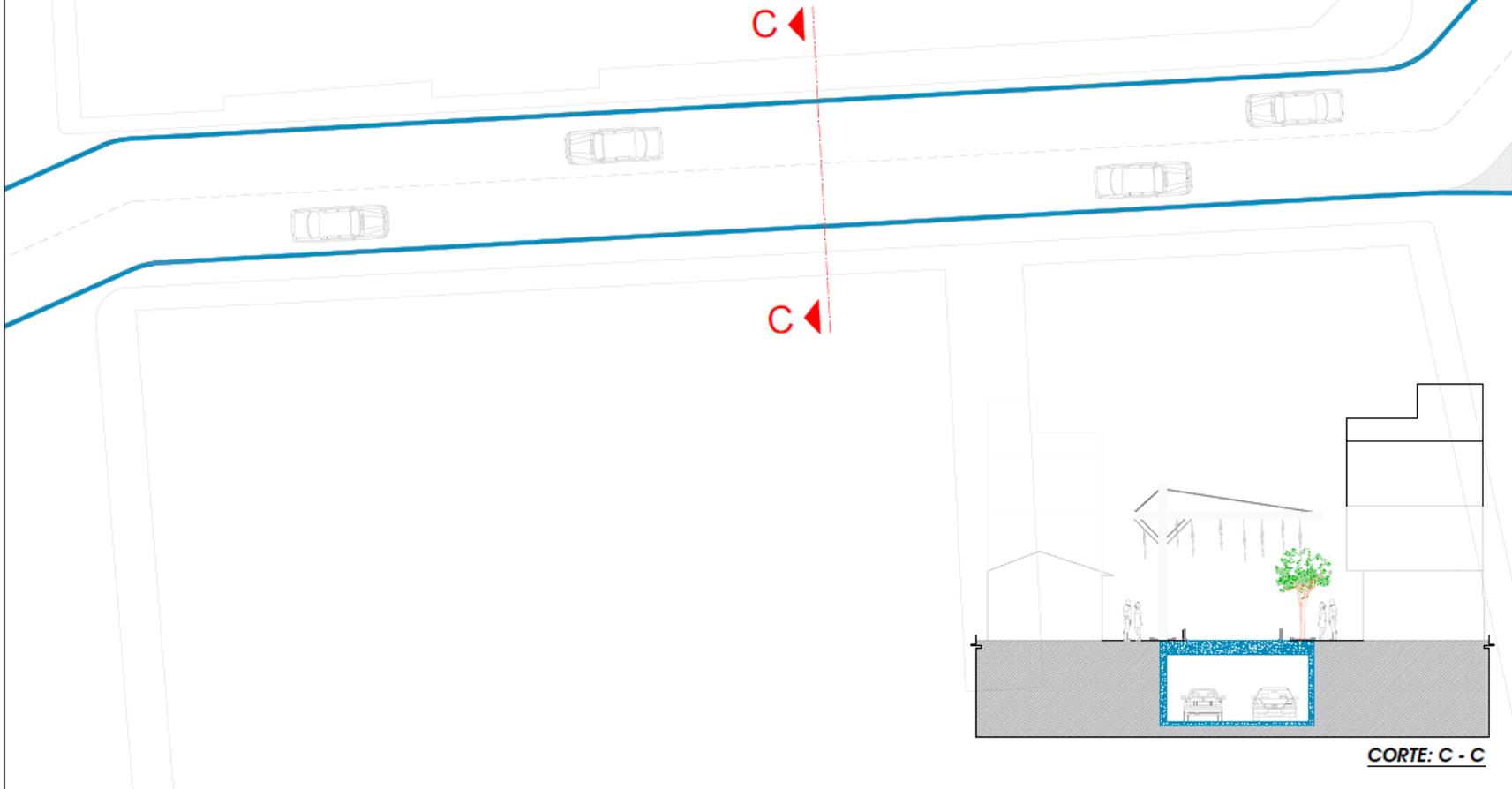
Según el emplazamiento de la avenida Miguel Grau, se definió la organización de agrupar estos espacios en conjunto que nos permite la flexibilidad de diseñar y conectarlos por un espacio peatonal abierto y permitiendo la libre circulación de los pobladores de la ciudad de Chupaca y de afuera.

12. Propuesta del diseño urbano – Planos.



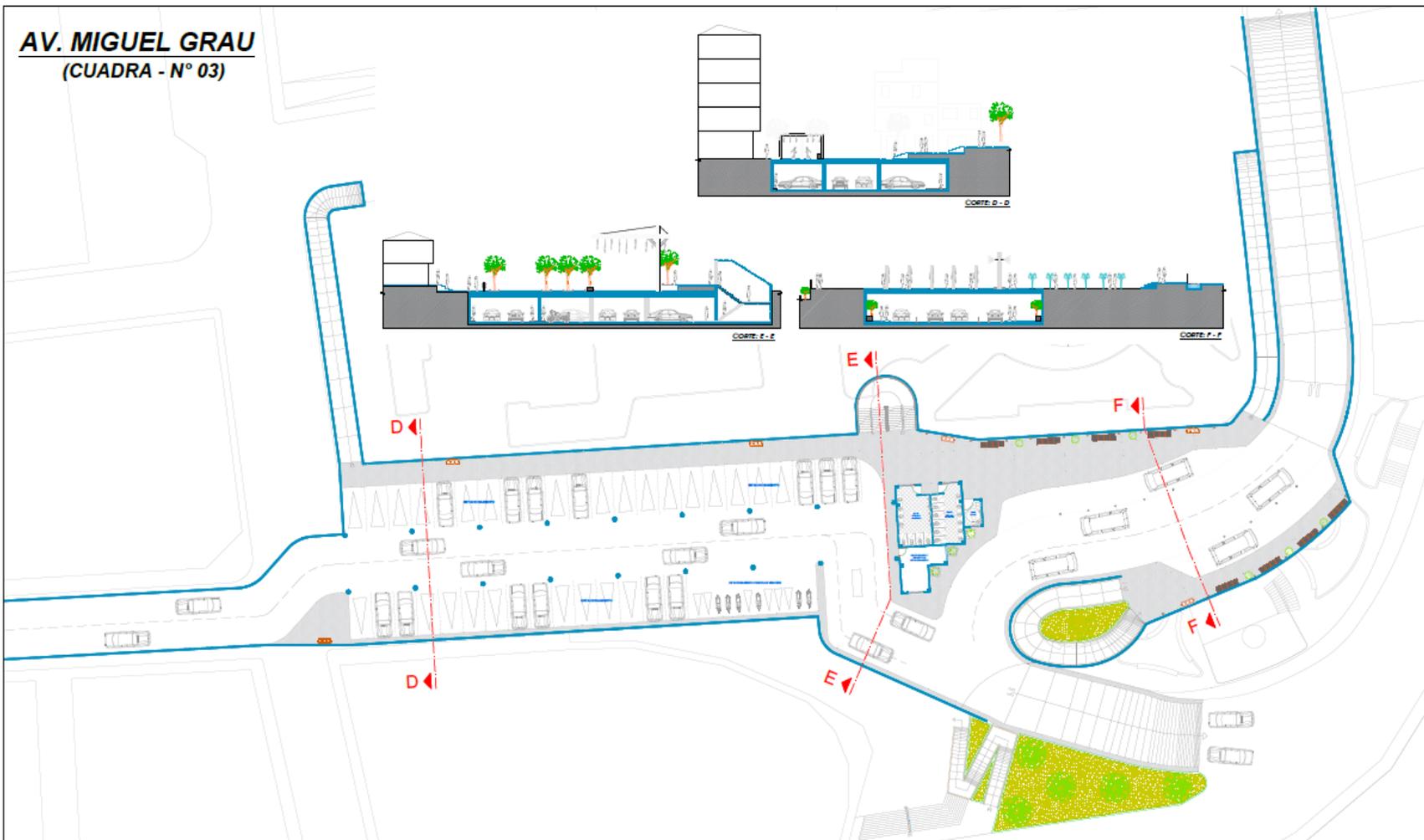
	PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN LA AV. MIGUEL GRAU DE LA PROVINCIA DE CHUPACA 2022			PLANO: ARQUITECTURA - ZOTANO	LAMINA:	
	TESISISTA: Bach. Ordaya Canchanya, Junior Anthoni	UBICACION: Dep. : Junín Prov. : Chupaca Distr. : Chupaca	ASESORAS: Mg. Yaquini, TICLLAGURI HUAMAN Mg. Janet Patricia, SALAZAR BALDEON	DIBUJO: J. A. O. C.	FECHA: FEBRERO - 2023	ESCALA: SC: 1/200
						

AV. MIGUEL GRAU
(CUADRA - N° 02)



 <p>UPLA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES</p>	PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN LA AV. MIGUEL GRAU DE LA PROVINCIA DE CHUPACA 2022		PLANO: ARQUITECTURA - ZOTANO SEGUNDA CUADRA	LAMINA: A-2 NIVEL: ZOTANO
	TESISTA: Bach. Ordaya Canchanya, Junior Anthoni	UBICACION: Dep. : Junín Prov. : Chupaca Distr. : Chupaca	ASESORAS: Mg. Yaquini, TICLLACURI HUAMAN Mg. Janet Patricia, SALAZAR BALDEON	DIBUJO: J. A. O. C. FECHA: FEBRERO - 2023 ESCALA: SC: 1/150

AV. MIGUEL GRAU
(CUADRA - N° 03)



PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO
**ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN LA AV.
MIGUEL GRAU DE LA PROVINCIA DE CHUPACA 2022**

TESISTA:
**Bach. Ordaya
Canchanya, Junior
Anthoni**

UBICACION:
**Dep. : Junín
Prov. : Chupaca
Distr. : Chupaca**

ASESORAS:
**Mg. Yaquini, TICLLACURI
HUAMAN
Mg. Janet Patricia,
SALAZAR BALDEON**

PLANO: **ARQUITECTURA - ZOTANO**

TERCERA CUADRA

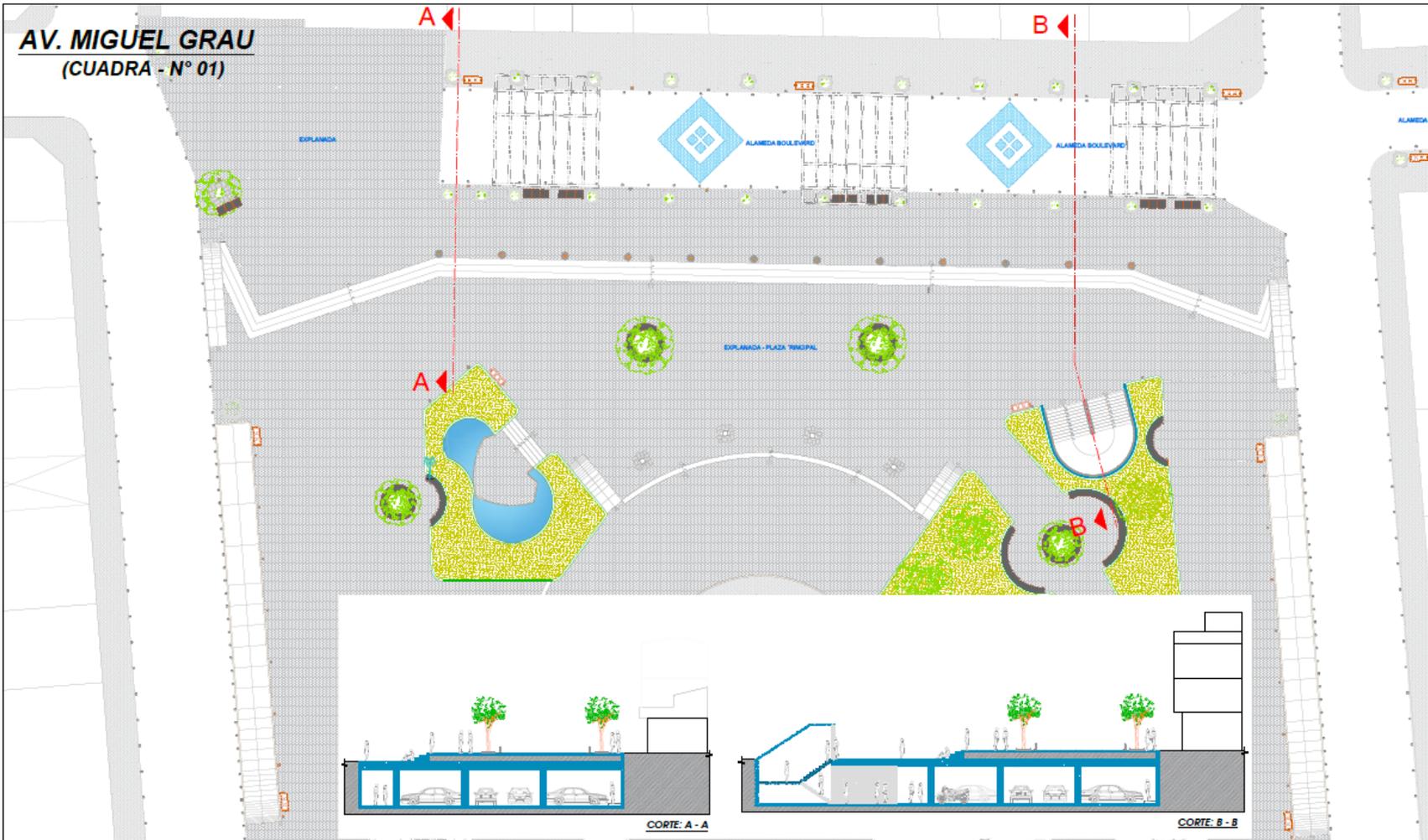
DIBUJO: J. A. O. C. FECHA: FEBRERO - 2023 ESCALA: SC: 1/250

LAMINA:

A-3

NIVEL: ZOTANO

AV. MIGUEL GRAU
(CUADRA - N° 01)



PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO

**ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN LA AV.
MIGUEL GRAU DE LA PROVINCIA DE CHUPACA 2022**

TESISTA:
**Bach. Ordaya
Canchanya, Junior
Anthoni**

UBICACION:
**Dep. : Junín
Prov. : Chupaca
Distr. : Chupaca**

ASESORAS:
**Mg. Yaquini, TICLLACURI
HUAMAN
Mg. Janet Patricia,
SALAZAR BALDEON**

PLANO: **ARQUITECTURA - PRIMER PISO**

PRIMERA CUADRA

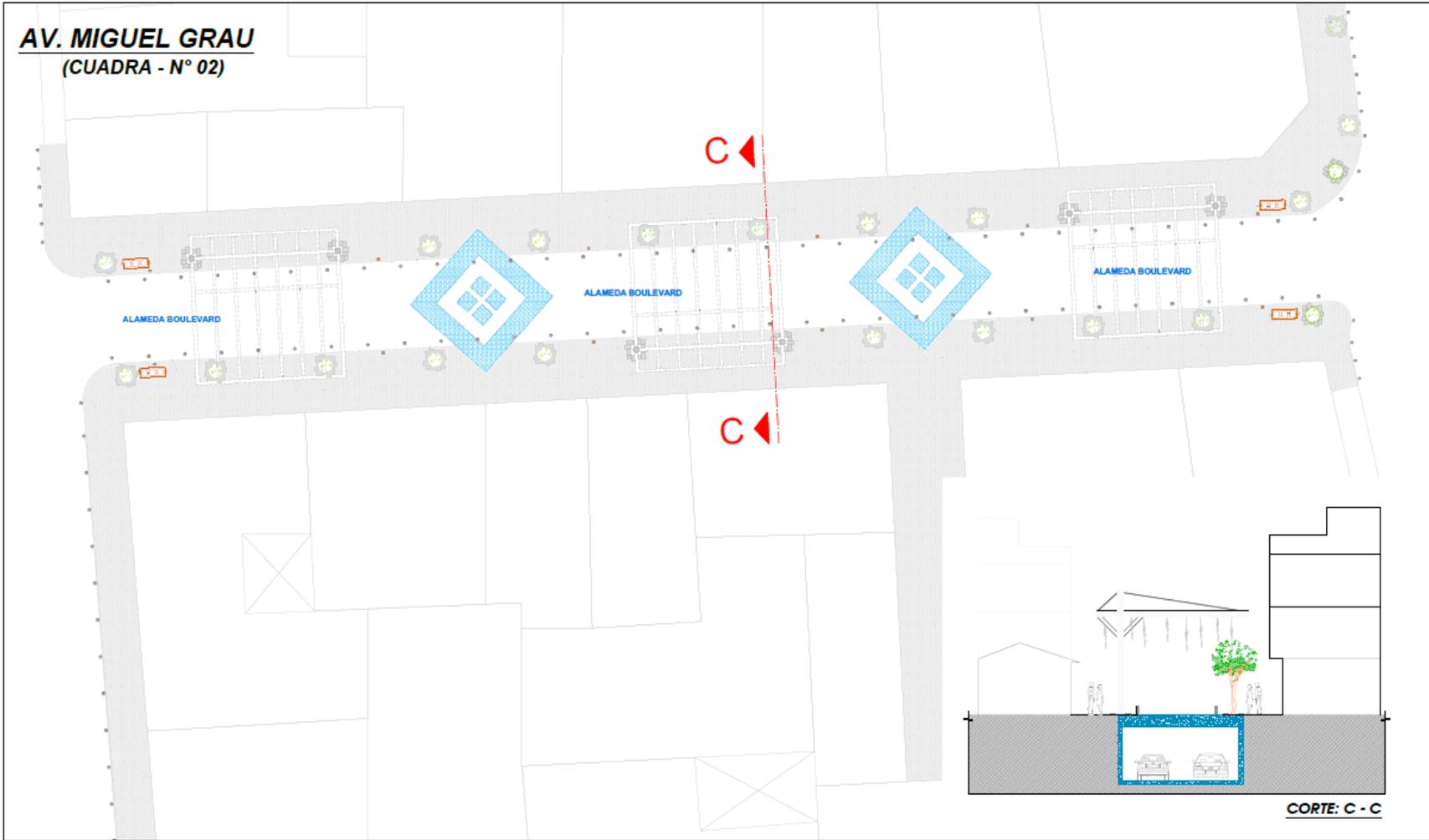
DIBUJO: **J. A. O. C.** FECHA: **FEBRERO - 2023** ESCALA: **SC: 1/150**

LAMINA:

A-4

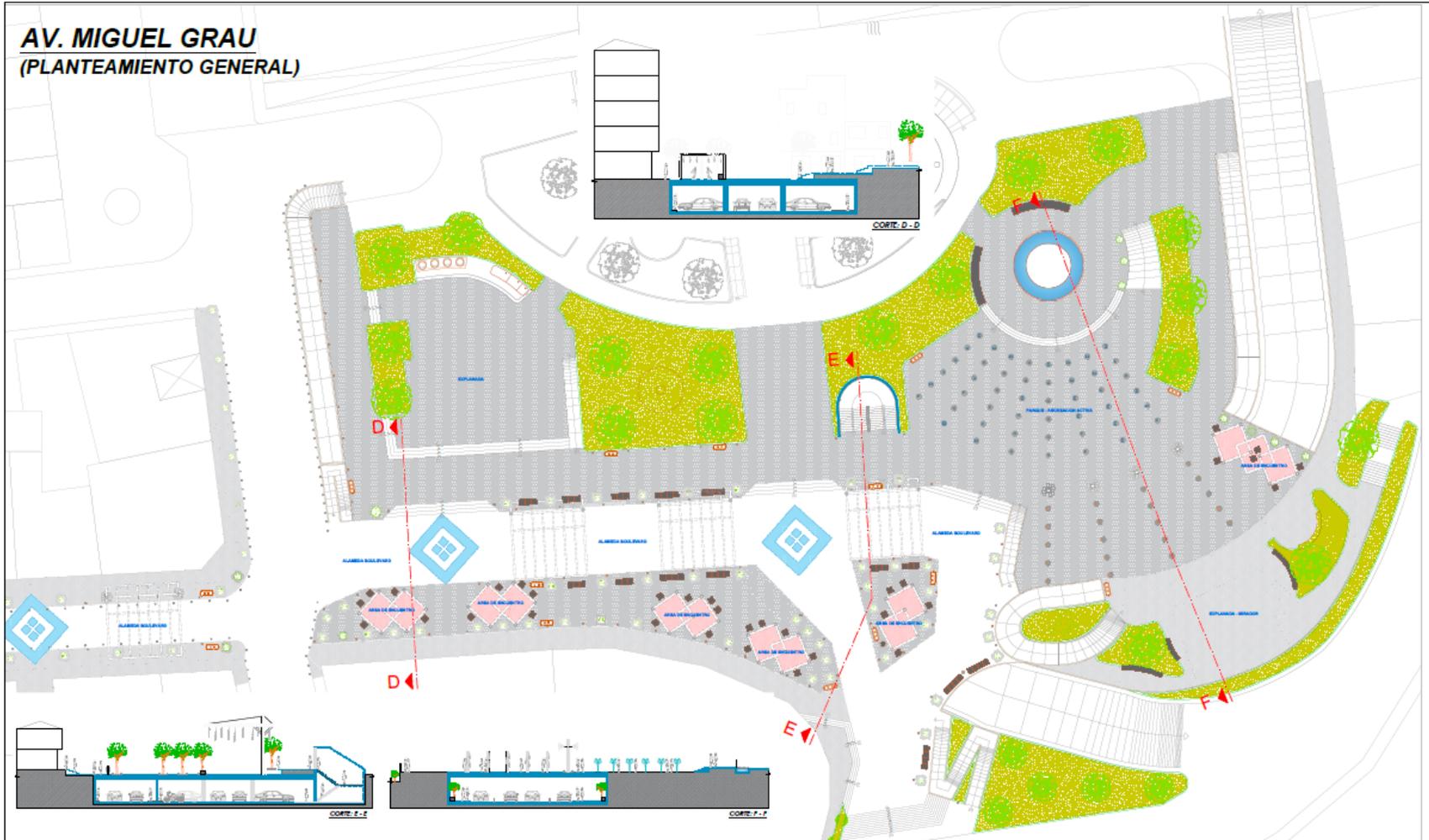
NIVEL: 1ER PISO

AV. MIGUEL GRAU
(CUADRA - N° 02)



 <p>UPLA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES</p>	<p>PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO</p> <p>ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN LA AV. MIGUEL GRAU DE LA PROVINCIA DE CHUPACA 2022</p>		<p>PLANO: ARQUITECTURA - PRIMER PISO</p> <p>SEGUNDA CUADRA</p>		<p>LAMINA:</p> <p>A-5</p> <p>NIVEL: 1ER PISO</p>
	<p>TESISTA:</p> <p>Bach. Ordaya Canchanya, Junior Anthoni</p>	<p>UBICACION:</p> <p>Dep. : Junín Prov. : Chupaca Distr. : Chupaca</p>	<p>ASESORAS:</p> <p>Mg. Yaquini, TICLLACURI HUAMAN Mg. Janet Patricia, SALAZAR BALDEON</p>	<p>DIBUJO:</p> <p>J. A. O. C.</p>	<p>FECHA:</p> <p>FEBRERO - 2023</p>

**AV. MIGUEL GRAU
(PLANTEAMIENTO GENERAL)**



PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO
**ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN LA AV.
MIGUEL GRAU DE LA PROVINCIA DE CHUPACA 2022**

TESISTA:
**Bach. Ordaya
Canchanya, Junior
Anthoni**

UBICACION:
**Dep. : Junín
Prov. : Chupaca
Distr. : Chupaca**

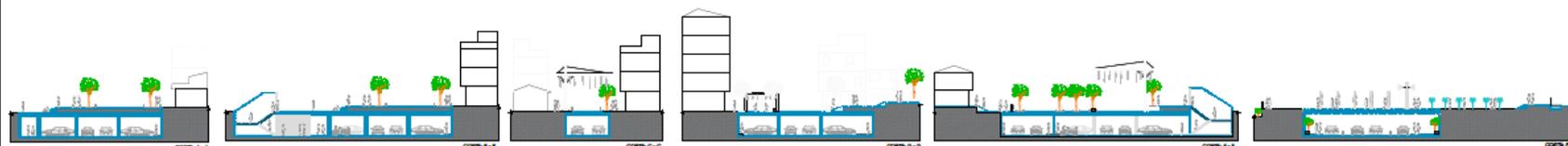
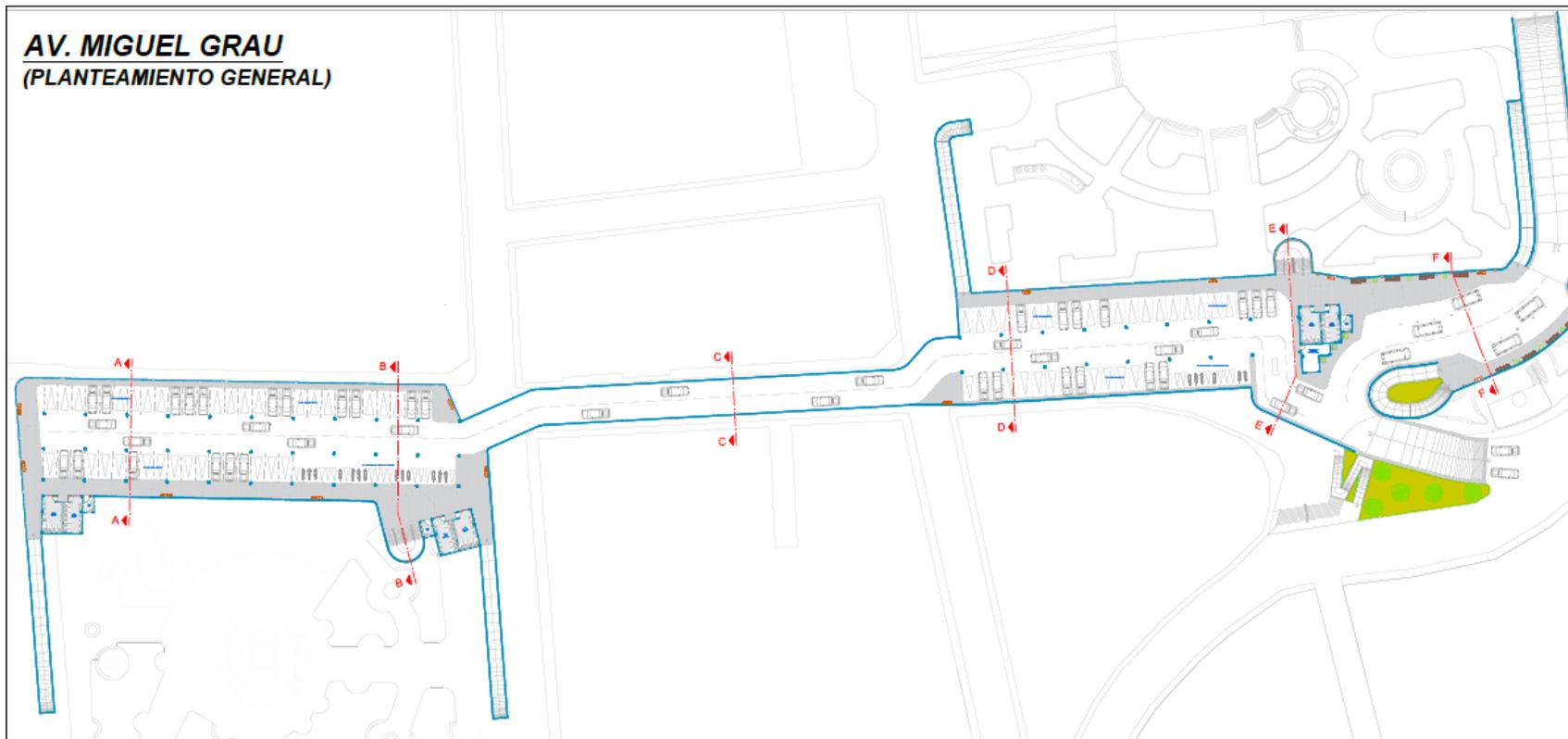
ASESORAS:
**Mg. Yaquini, TICLLACURI
HUAMAN
Mg. Janet Patricia,
SALAZAR BALDEON**

PLANO: **ARQUITECTURA - PRIMER PISO**
TERCERA CUADRA

DIBUJO: **J. A. O. C.** FECHA: **FEBRERO - 2023** ESCALA: **SC: 1/250**

LAMINA:
A-6
NIVEL: 1ER PISO

**AV. MIGUEL GRAU
(PLANTEAMIENTO GENERAL)**



PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO
**ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN LA AV.
MIGUEL GRAU DE LA PROVINCIA DE CHUPACA 2022**

TESISTA:
**Bach. Ordaya
Canchanya, Junior
Anthoni**

UBICACION:
**Dep. : Junín
Prov. : Chupaca
Distr. : Chupaca**

ASESORAS:
**Mg. Yaquini, TICLLACURI
HUAMAN
Mg. Janet Patricia,
SALAZAR BALDEON**

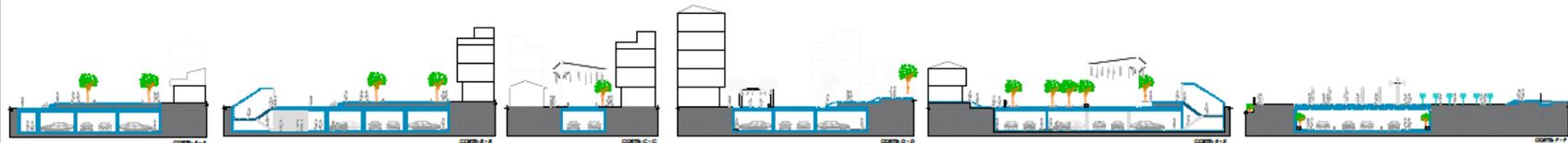
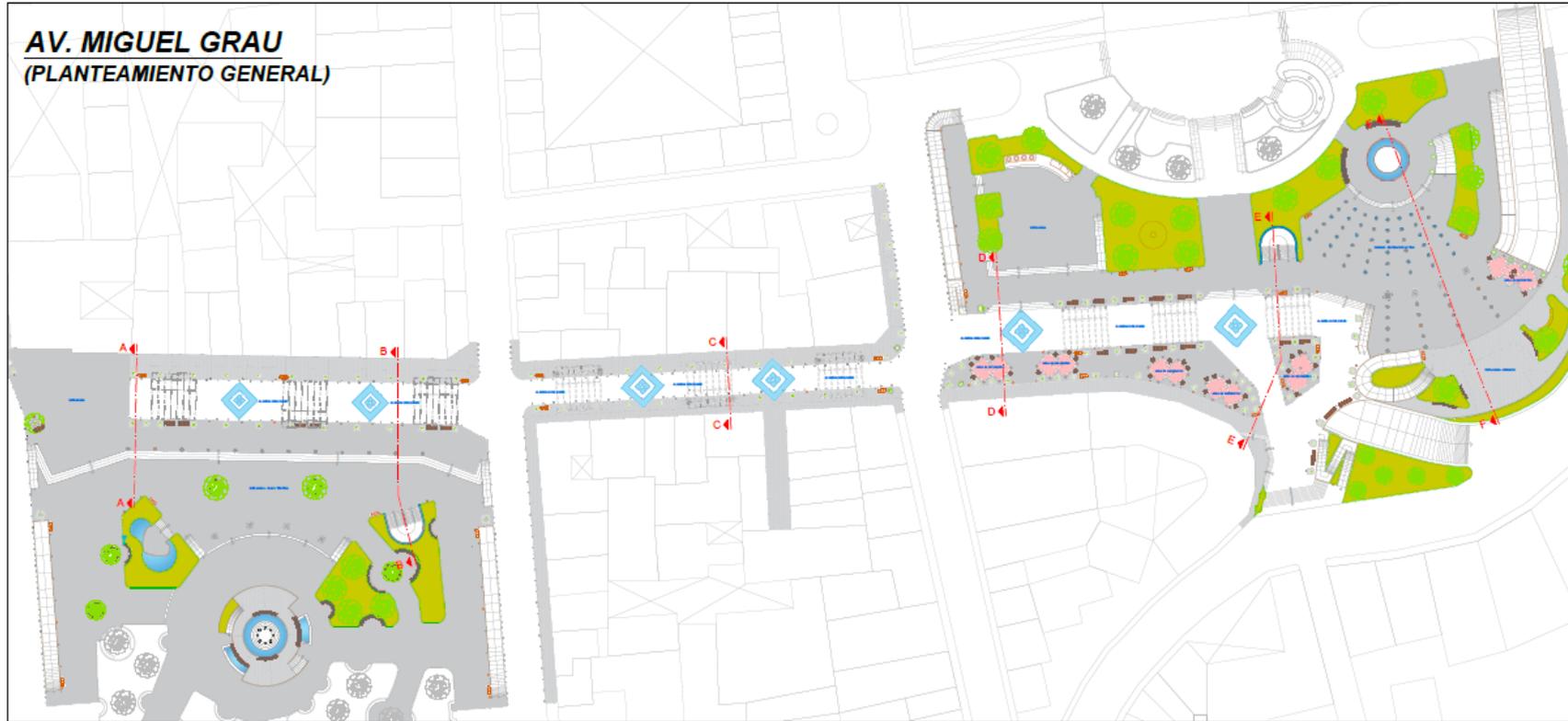
PLANO: **ARQUITECTURA - ZOTANO**
PLANTEAMIENTO GENERAL AV. MIGUEL GRAU

DIBUJO: **J. A. O. C.** FECHA: **FEBRERO - 2023** ESCALA: **SC: 1/500**

LAMINA:

A-7
NIVEL: PG

**AV. MIGUEL GRAU
(PLANTEAMIENTO GENERAL)**



	PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN LA AV. MIGUEL GRAU DE LA PROVINCIA DE CHUPACA 2022			PLANO: ARQUITECTURA - PRIMER PISO PLANTEAMIENTO GENERAL AV. MIGUEL GRAU	LAMINA: A-8
	TESISISTA: Bach. Ordaya Canchanya, Junior Anthoni	UBICACION: Dep. : Junín Prov. : Chupaca Distr. : Chupaca	ASESORAS: Mg. Yaquini, TICLLACURI HUAMAN Mg. Janet Patricia, SALAZAR BALDEON	DIBUJO: J. A. O. C.	FECHA: FEBRERO - 2023

13. Propuesta del diseño urbano – 3D.



FOTOGRAFIA: N° 01: Se muestra el área principal de espacio de recreación efímera ubicado en los tramos de la calle Mariscal Gamarra y Avenida Miguel Grau, con diverso tipo de uso, siendo el principal de recreación visual teniendo un espacio de exposición al aire libre, y culminando en una explanada con un mirador a la misma altura ayudándonos de la pendiente que tiene el terreno.



FOTOGRAFIA: N° 02: Se muestra el área de espacios de encuentro para la variedad de actividades dentro del boulevard, generando también satisfacción visual de la configuración de tramas usadas como la es la cruz de mayo, conformando cubos y delimitando el espacio de diversión tanto desde niños hasta los adultos, personas con discapacidad también podrán disfrutar, mediante el uso de los sentidos, en cuanto al material, la forma, la iluminación, la vegetación y otros, accesibles para todos.



FOTOGRAFIA: N° 03: Se muestra los accesos para las personas con discapacidad logrando cubrir desde todos los lados, así también se logra integrar espacios mediante la conexión de rampas, y moldeando la topografía del lugar, creando espacios accesibles para todos.



FOTOGRAFIA: N° 04: Se muestra el punto final del boulevard, terminando en una gran plaza temática, en donde se pueden percibir y disfrutar del espacio con todos los sentidos, integrando la parte artificial dentro de un área de vegetación, emergiendo desde el suelo, para el disfrute de todos, combinando elementos urbanos como son los faroles representados en la cruz de mayo, la conformación de los espacios de encuentro, y la explanada.



FUENTE:
https://folcloretoperu.blogspot.com/2011/03/ventos-en-provincias_24.html

FOTOGRAFIA: N° 05: En esta foto se muestra la alameda principal de la calle Miguel Grau, sirviendo para las diversas actividades culturales y cívicas a realizar, para eso se logro implementar un circuito directo entre la plaza principal y la nueva plaza temática de la iglesia matriz de Chupaca, también se construirá una gran carpa gigantes muestra y representación de las carpas típicas y antiguas hechas de madera que servirán para poder cubrir sus productos, en la propuesta está carpa ayudara a minimizar las inclemencias del calor, y a su vez estará ornamentada por cintas representativas al arcoíris en la danza de los shapish de Chupaca.



FOTOGRAFIA: N° 06: En esta foto se muestra la conformación de la alameda por los elementos representativos sacados de las características representativas de la ciudad de Chupaca, dando también prioridad e integración de los equipamientos existentes dentro de la calle para así lograr generar espacios mas acogidos y conectados por la calle, también se logra integrar los espacios adyacentes a la calle como son la plaza o explanada de la iglesia matriz de Chupaca e integrándola al proyecto general.



FOTOGRAFIA: N° 07: logrando diseñar la alameda boulevard se logra separa el espacio propio o intermedio o también llamada terceros espacios, en la que propiedad hace uso de ella, dejando a la avenida en un espacio de transito libre, para las diferentes actividades, se implementa materiales rústicos, implementando áreas verdes, incluyendo algunos mobiliarios urbanos que son necesarios para el buen funcionamiento de la alameda.



FOTOGRAFIA: N° 08: la integración de la parte de la alameda con la plaza principal de Chupaca, hace que el proyecto se integre aprovechando los desniveles y crear juego de alturas, implementado las carpas y los arboles artificiales que nacen del concreto sirviendo también como espacios libres de exposición de arte y cultura, y la gran explanada de la plaza como el gran receptor de la Avenida Miguel Grau



FOTOGRAFIA: N° 09: El mobiliario urbano delimitando los espacios peatonales y la representación simbólica de un árbol artificial que delimita la explanada de la plaza principal con el espacio de la alameda



FOTOGRAFIA: N° 10: la municipalidad como equipamiento urbano necesitaba de un espacio propio dentro del espacio publico y generamos una plazoleta integrada a la plaza principal y a la alameda de la avenida Miguel Grau, y lográndolo delimitar con los desniveles de la topografía y haciéndolo parte de todo.



FOTOGRAFIA: N° 11: Vista de planta de la primera cuadra de la Av. Miguel Grau.



FOTOGRAFIA: N° 12: Vista panorámica de la primera cuadra de la Av. Miguel Grau.



FOTOGRAFIA: N° 13: Vista de planta de la segunda cuadra de la Av. Miguel Grau.



FOTOGRAFIA: N° 14: Vista panorámica de la segunda cuadra de la Av. Miguel Grau.



FOTOGRAFIA: N° 15: Vista de planta de la tercera cuadra de la Av. Miguel Grau.



FOTOGRAFIA: N° 16: Vista panorámica de la tercera cuadra de la Av. Miguel Grau.



FOTOGRAFIA: N° 17: Vista espacio de encuentro conformado por cruces para generar cubos.



FOTOGRAFIA: N° 18: Vista de los faros principales generando una cruz ayudada por la iluminación.