

# INFORME FINAL 3RA VEZ

*por Deza Urday*

---

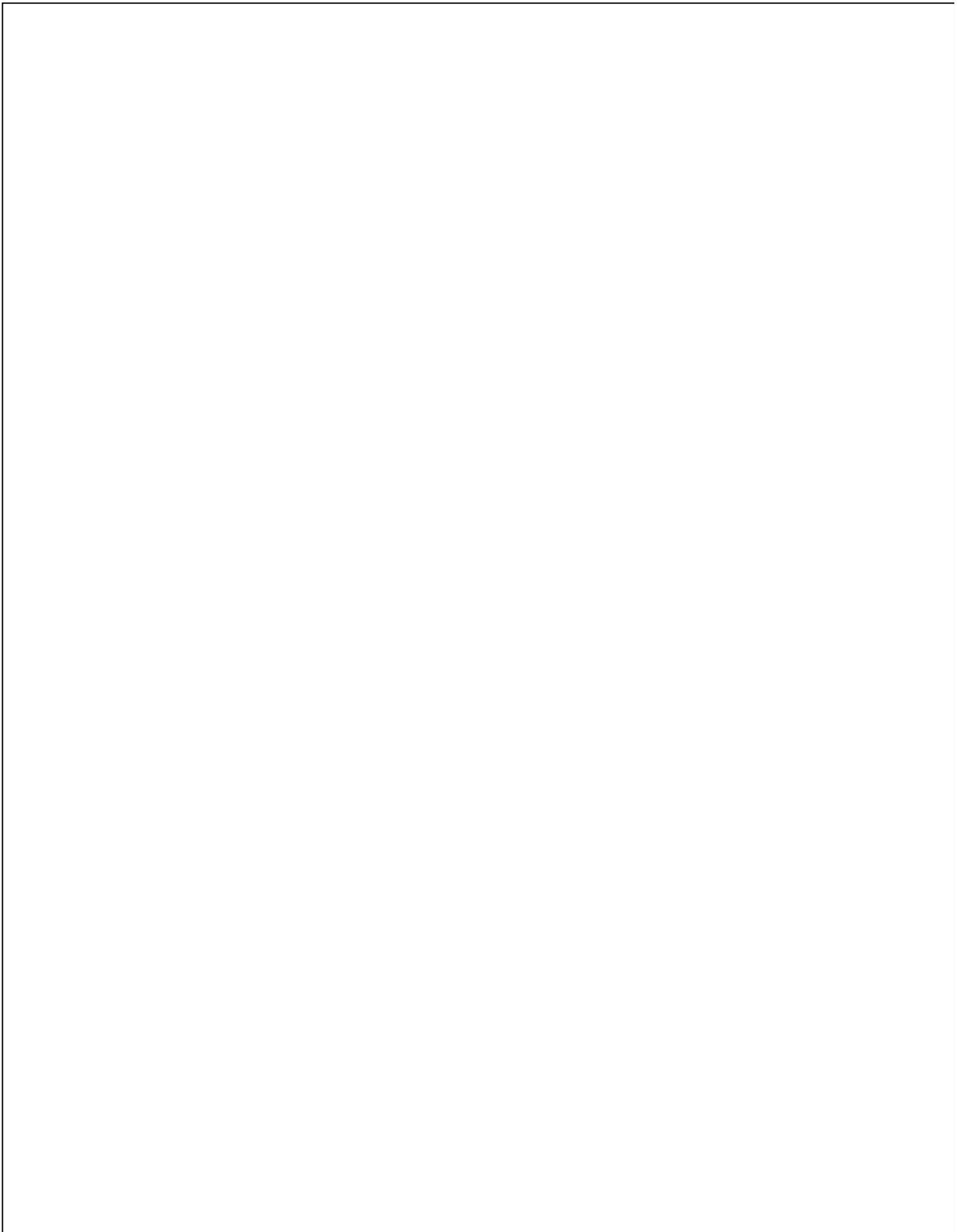
**Fecha de entrega:** 11-abr-2022 09:10p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1808388314

**Nombre del archivo:** INAL\_HABILIDADES\_BLANDAS\_Y\_AUTOESTIMA\_3ra\_vez\_PARA\_TURNITIN.docx  
(278.75K)

**Total de palabras:** 16264

**Total de caracteres:** 90072



### **DEDICATORIA**

Primeramente, a Dios, por darme vida y salud para que en mi fe en él pueda alcanzar mis metas. A mi familia, quienes me han apoyado y motivado en el cumplimiento de mis objetivos, haciéndome una buena persona, enseñándome valores y permitiendo mi educación con ahínco y amor sincero. A mis amigos y conocidos quienes, en mis peores situaciones, me dieron una mano amiga y de apoyo cuando más lo necesite.

**La autora.**

### **AGRADECIMIENTO**

Primeramente, agradecidos con el personal docente de la distinguida institución, quienes, con su sabiduría, paciencia y profesionalismo, nos han encausado de una forma eficiente y didáctica en el tiempo de duración de la presente investigación.

Igualmente, a toda la comunidad estudiante, pues a pesar de situaciones difíciles que vivimos por temas de salud mundial, así como temas de incompatibilidad de horarios, cumplimos con un gran esfuerzo en efectuar un trabajo confiable y lo más pulcro posible.

**Susy Jeen Deza Urday**

## INTRODUCCIÓN

En esta época moderna de telecomunicaciones, globalización profundos cambios que a diario se dan en materia comunicacional, las habilidades blandas o como también son conocidas habilidades socioemocionales o no cognitivas, forman parte de estos cambios, pues permiten estas conexiones y cambios, así como adaptaciones de forma más eficientes y relevantes. La humanidad desde sus inicios conductuales modernos, tiene también otro aspecto asociado a su comportamiento y de las cuales las habilidades sociales tienden a tener una relación estrecha, y es la autoestima, lo cual se subyuga en el concepto personal de cada persona tiene de sí misma y de cómo es vista por la sociedad, esta dependerá de diversos factores desde que nace hasta que entra en las edades más adulta. La unión de ambos factores incidiría en la forma como una sociedad llega a ser más asertiva y congruente, por consiguiente, la exploración desarrollada se vio orientada en <sup>7</sup> determinar la correlación entre las habilidades blandas con la autoestima <sup>1</sup> en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2021, mediante <sup>15</sup> un estudio de tipo descriptiva, transaccional de nivel correlacional y con diseño no experimental. La población estuvo conformada por 360 <sup>1</sup> estudiantes en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2021 con edades comprendidas entre los 18 y 25 años y de ambos sexos; y la muestra se obtuvo <sup>1</sup> mediante formula probabilística, dando como resultado 217 estudiantes de ese instituto.

En el capítulo I, estuvo conformado por el <sup>1</sup> planteamiento del problema, la realidad problemática, la importancia del estudio de investigación y los objetivos, tanto generales como específicos.

En el capítulo II se desarrolló el marco teórico conformado por los antecedentes nacionales e internacionales, así como las bases teóricas o científicas relacionadas a la investigación desarrollada y por último el marco conceptual de las variables, dimensiones y palabras clave.

En el capítulo III, se redactaron las hipótesis generales y específicas, así como la identificación de las variables, definiciones conceptuales y operacionales.

En el capítulo IV se desarrolló la metodología de investigación, en el que se dónde se puntualizó el tipo, diseño, nivel y método de investigación; así mismo se estableció la población y la muestra, se mencionaron los métodos y técnicas de recolección de datos, donde se detallaron los instrumentos y formas de procesamiento de la información recabadas y por último los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo V, se desarrolló la presentación de los resultados mediante análisis descriptivos e inferenciales, complementándose con las discusiones, conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre las habilidades blandas con la autoestima en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2021. Mediante un estudio de tipo básica, transaccional de nivel correlacional y con diseño no experimental. La población fue de 360 y la muestra calculada de 217 estudiantes. Se aplicaron los cuestionarios de habilidades blandas adaptado por Tapia (2018) y de autoestima de Rosenberg (1965) adaptado por León en (2018). Los resultados reflejaron en las habilidades blandas un valor regular de 49,31% frente a una valoración óptima de 26,27%, y de insuficiencia en 24,42%; así mismo, los niveles de autoestima fueron con un valor medio de 48,85%, alta 26,27%, y de baja en 24,88%. Igualmente, existe una correlación positiva considerable de  $r=0.718^*$  entre las variables de habilidades blandas y autoestima, así como correlaciones positivas medias de 0.499, 0.659 y 0.696 y 0.591 en todas sus dimensiones. Se concluye que existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la autoestima. Se recomendó realizar estudios detallados y talleres de mejora conductual

**Palabras clave:** Habilidades blandas, autoestima, trabajo en equipo, liderazgo, negociación, empatía.

### ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between soft skills and self-esteem at the Cepea Higher Technological Institute in the district of Pueblo Libre 2021. Through a basic, transactional, correlational-level study with a non-experimental design. The population was 360 and the calculated sample was 217 students. The soft skills questionnaires adapted by Tapia (2018) and Rosenberg's self-esteem (1965) adapted by León in (2018) were applied. The results reflected in soft skills a regular value of 49.31% compared to an optimal evaluation of 26.27%, and insufficient in 24.42%; likewise, the levels of self-esteem were with an average value of 48.85%, high 26.27%, and low in 24.88%. Likewise, there is a considerable positive correlation of  $r = 0.718^*$  between the variables of soft skills and self-esteem, as well as average positive correlations of 0.499, 0.659 and 0.696 and 0.591 in all its dimensions. <sup>6</sup> It is concluded that there is a significant relationship between soft skills and self-esteem. Detailed studies and behavioral improvement workshops were recommended

**Key words:** soft skills, self-esteem, teamwork, leadership, negotiation, empathy.



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1.Descripción de la realidad problemática.

En la actual globalización, el manejo de las relaciones sociales, forman parte ya de una tendencia que, junto a la tecnología, hace que se rompan fronteras y se intercambie información de forma más rápida y eficiente. La causalidad de esa interacción y la forma como nos impacta de forma social y personal es la base de una realidad, que se quiera o no, indica las habilidades socioemocionales han evolucionado a través del tiempo, así como la sociedad se ha adaptado y desarrollado con su entorno, ya sea de forma negativa o positiva, este efecto también forma parte de los niveles de autoconcepto y aceptación que cada individuo en la sociedad desde su niñez hasta su edad adulta construye y aplica (García, 2018)

Según cifras de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), en las cargas mundiales de enfermedades y diversas lesiones, el 16% de estas se caracterizan por ser trastornos mentales, en su mayoría las edades de las personas afectadas por estas condiciones psicológicas oscilan entre los 10 y 19 años de edad, tal cual la mitad de los problemas mentales inician a partir de los 14 años o incluso antes, solo que en la gran mayoría de casos no son evaluados ni siquiera diagnosticados y mucho menos tratados. El no tratar estos problemas en las etapas de la adolescencia, pueden derivar en que se extiendan estas condiciones hasta la edad adulta, afectando la salud física y mental de la persona, poniendo barreras que impiden que lleven una vida adulta normal y puedan aprovechar las oportunidades. Igualmente es un indicador de que estos trastornos en etapas iniciales de desarrollo forman parte de la segunda causa de morbilidad

entre los jóvenes con edades comprendidas entre los 10 años y 14 años, así como la undécima cuando las edades oscilan entre los 15 años y los 19 años. (Kessler, 2007).

La teoría explica que “las habilidades socioemocionales contienen características de asertividad y comunicación, solución de inconvenientes interpersonales, colaboración, retroalimentación interpersonal por acciones técnicas, e incluso más allá de actitudes negativas y protección de derechos propios (Del Prette, 1999)

Según la publicación de el diario el Mercurio en 2014 realizada por Carol Newman, los estudios científicos indican que aquellos niños que consiguen amplificar estas habilidades son los que tendrían mayores posibilidades de obtener mejores resultados académicos, empleos y sueldos (Newman, 2014).

Según la OMS (2020), sostiene que al menos 10% a 20% de jóvenes y adultos una persona de cuatro con edades comprendidas de 7 años y 19 años posee problemas de salud mental relacionadas con depresión, autoestima baja y acuerdan que sufren señales de post traumatismo causado por estrés, angustia y neurosis, provocando conductas de riesgo como ingesta de sustancias ilegales, alcohol en exceso, así como disparar los indicadores de violencia o autolesiones y suicidios, que dicho sea de paso, el 90% de los jóvenes que viven en países con ingresos bajos a medianos son los que corren mayor riesgo de suicidio, todo debido a situaciones que les generaron estrés, depresión y una baja autoestima.

Actualmente los menores de edad, presentan características psicológicas muy diferentes que en épocas anteriores, pues logran obtener información de una manera más sencilla, rápida aunque no siempre confiable, donde se muestra imprescindible el desplegar habilidades socioemocionales, pues las dificultades actuales exigen una respuesta más rápida, y personas

capacitadas, y los centros educativos no siempre están adaptados o preparados para hacer frente a estas situaciones, evidenciándose en varias exploraciones del contexto en Latinoamérica.

La autoestima se considera como uno de los principales predictores de personalidad, y de los más fuertes en el grado de ajuste psicológico en la etapa de desarrollo en la adolescencia y posterior adultez (Oliva, et al., 2011).

Las actitudes positivas son los cimientos de una autoestima individual de visión a como se ve una persona a sí misma, así como sus vivencias y relaciones interpersonales con terceros. De esta se desprende la transcendencia en la formación de una autoestima sólida.

Según el Ministerio de Salud (MINSA, 2020) al menos un 20% de la población adulta sufre de algún trastorno mental, entre las cuales están, estrés, depresión, autoestima, asertividad, toma de decisiones y demás habilidades blandas. De hecho, se estima que en el Perú existían 295 mil personas que están permanentemente limitadas en sus relaciones con los demás debido a dificultades de pensamiento, emociones, sensaciones o conductas. De ellos, el 67,8% (200.000 personas) tienen una discapacidad entre moderada y grave.

En este estudio se busca comprobar mediante los análisis estadísticos correspondientes los niveles de autoestima y habilidades blandas de estudiantes universitarios en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021, así como establecer si existe una relación positiva entre estas variables, que según lo descrito diversas investigaciones y artículos científicos les relaciona (Torres, 2014; Aqeel, 2017).

## <sup>1</sup> 1.2. Delimitación del problema.

### 1.2.1. Delimitación teórica

La exploración buscó explicar la correlación existente de las variables habilidades blandas (Tapía, 2018; Bandura, 1977) y la autoestima de (Rosenberg, 1965) y Maslow indicando sus dimensiones, indicadores e instrumentos asociados.

### <sup>1</sup> 1.2.2. Delimitación temporal

La duración constó de seis meses, desde junio del 2021 hasta noviembre 2021.

### 1.2.3. Delimitación espacial

El estudio de la exploración se desplegó en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021, ubicado en la Av. Brasil 1360, Pueblo Libre 15084, provincia de <sup>2</sup>  
Lima.

## 1.3. Formulación del problema.

### 1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación de las habilidades blandas con la autoestima en el <sup>1</sup>  
Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021?

### <sup>3</sup> 1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación del trabajo en equipo y la autoestima en el <sup>1</sup>  
Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021?

- ¿Cuál es la relación entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la negociación y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021?

#### **1.4. Justificación.**

##### **1.4.1. Social**

A nivel de relevancia social, la ejecución de este estudio sirvió a la institución como una referencia evaluativa de la situación del estudiantado en su comportamiento y uso de habilidades blandas, así como el efecto que habrían tenido estas en la autoestima de cada uno, además para que en investigaciones de respaldos futuros se pueda implementar un programa de soporte en esta problemática para beneficio de la población en general ya que la autoestima es un factor importante para que las personas logren desarrollar de forma óptima sus habilidades blandas, permitiéndoles su integración en la sociedad.

##### **1.4.2. Teórica**

Como contribución al campo de investigación psicológica y a el estudio de comportamientos sociales sobre cómo los adolescentes hacen frente a las situaciones sociales mediante sus características de autoimagen y autoconcepto y de cómo estas se ven influenciadas por las habilidades socioemocionales que han venido desarrollando a lo largo de su vida. Las teorías que buscan hallar variables asociadas a las habilidades blandas y la autoestima han sido

analizadas no suelen ser generalizadas, pues los niveles pueden variar dependiendo de las variables intervinientes que difieran entre diferentes muestras y periodos de tiempo. Este estudio, procura contribuir con la demostración de estas correlaciones, y de esta forma contribuir a la formación de juicios científicos en el medio con relación a un tópico relevante en un grupo específico.

### **1.4.3. Metodológica**

El presente trabajo permitió generar conocimiento y confirmación de cuál es la correspondencia que existe entre las habilidades blandas por el cuestionario aplicado y adaptado por Tapia (2018) y la autoestima mediante el instrumento de Rosenberg (1965) adaptado por Ventura León, et al. (2018), así como permitirá obtener un instrumento válido, confiable y con un sólido marco teórico que lo respalde. Se propone metodológicamente, realizar un estudio segmentando por realidades intervinientes de diferentes factores que influyen en el escenario de estudio, aplicando regresión lineal múltiple, para determinar que factor incide con más fuerza determinante que otra a la variable de estudio.

## **1.5. Objetivos.**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las habilidades blandas con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito De Pueblo Libre 2021.

### 1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.
- Determinar la relación entre el liderazgo y la autoestima en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2021.
- Determinar la relación entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.
- Determinar la relación entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEORICO

#### 2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales).

##### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Según Casana (2016) en su investigación de tesis titulada “Autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de una academia pre universitaria - Trujillo” su propósito final fue determinar la asociación entre el autoconcepto y las habilidades sociales en los estudiantes del referido centro de estudio. Fue no experimental y diseño correlacional transversal. La población fue conformada por 103 estudiantes. El instrumento de recolección de datos fue el test de Autoconcepto (CAG) y la Lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Dentro de los hallazgos se pudo verificar una relación positiva media entre las habilidades sociales y el autoconcepto de 0.387; a su vez encontró una relación positiva leve entre la sensación de control, habilidades de planeación, frente al estrés y las habilidades avanzadas.

Para Faverón (2018) en su investigación de tesis titulada “Autoestima y habilidades sociales en usuarios de Facebook que estudian en una universidad privada de Lima”. El objetivo principal consistió en determinar la relación autoestima y habilidades sociales. Cuantitativa de tipo descriptivo explicativo y no experimental. La población y muestra 118 estudiantes aplicando muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron las escalas de Autoestima de Rosenberg y el Inventario de Situaciones Sociales. Se halló la existencia de una correlación significativa positiva entre el autoconcepto y las habilidades sociales de 0.529; permitiendo concluir que mientras mayor sea la autoestima, las habilidades sociales tienden a incrementar de igual manera.



Según Pardo (2019), en su trabajo titulado “Habilidades sociales y autoestima en estudiantes universitarios”. El objetivo principal se basa en establecer las habilidades sociales y la autoestima en estudiantes universitarios. Con una investigación de tipo básica de diseño correlacional y enfoque cuantitativo. La población comprendió la misma cantidad de la muestra que fue de 208 estudiantes. Se aplicó a lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados reflejaron que no hay una correlación significativa entre las habilidades sociales y la autoestima. Igualmente, los niveles de autoestima estuvieron en un 63% alta y las habilidades sociales un 67% en un nivel por encima del promedio.

Para Vega (2019) En su investigación de tesis titulada “La autoestima y el desarrollo de las habilidades sociales en los alumnos de la carrera de Administración Bancaria del Instituto CERTUS”. La finalidad estuvo dirigida a determinar la relación entre la autoestima y las habilidades sociales. El método fue de tipo descriptivo, correlacional y no experimental. La muestra se conformó por 316 alumnos. De acuerdo con los hallazgos se pudo obtener una relación positiva alta de 0.82 según el Rho de Spearman de las habilidades sociales y la autoestima. Se concluyó que la relación es directa y positiva entre todas las variables de autoestima y habilidades sociales, así como sus dimensiones. Se recomendó elaboración de programas de integración y talleres de ayuda.

Asimismo, Muñoz y Ramos (2021) en su investigación titulada “Habilidades sociales y autoestima en estudiantes universitarios del primer ciclo de psicología de una universidad Privada Lima-Norte 2019-2” el objetivo principal de la investigación se basó en determinar la relación entre las habilidades sociales y la autoestima. La investigación fue de tipo básica con

un diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Se utilizó una población censal igual a la muestra con 197 estudiantes, a los cuales se les aplicó La escala de habilidades sociales (EHS) y el test de inventario de Autoestima Coopersmith. Los resultados arrojaron una correlación significativa de 0.182 y una significancia de 0.000 menor a 0.05 entre ambas variables, se concluye que los niveles de habilidades sociales bajas y una autoestima igualmente bajo que se puede mejorar.

### 2.1.2. Antecedentes internacionales

Caldera (2018) en su investigación “Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región altos sur de Jalisco, México” objetivo principal fue estudiar la relación entre las habilidades sociales y el autoconcepto en estudiantes. El tipo de estudio fue cuantitativo, correlacional de corte transversal. La población fue de 482 estudiantes, aplicando muestreo no probabilístico incidental. Los instrumentos aplicados fueron las Escalas de Habilidades Sociales y Autoconcepto de García y Musitu (2014). Los resultados mostraron una correlación media positiva entre el autoconcepto y las habilidades sociales de 0.545, existiendo diferencias significativas por sexo. Se concluye que entre los jóvenes en mayoría el autoconcepto es un elemento que predispone las habilidades sociales.

Para Caballo (2018) En su artículo científico “La autoestima y su relación con la ansiedad social y las habilidades sociales”. El objetivo principal fue analizar la relación entre la ansiedad, las habilidades sociales y la autoestima. Fue de enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional. La muestra se conformó por 826 universitarios. Los instrumentos implementados fueron las escalas de Janis-Field, la escala de Rosenberg para medir autoestima y el inventario de Rathus sobre asertividad. Los hallazgos arrojaron una relación media entre la autoestima y las

habilidades sociales, de igual manera, existen diferencias de sexo sobre la presencia de la autoestima, indicando que los hombres presentan puntajes más altos que las mujeres.

Seguidamente, Uzman y Maya (2019) en su publicación científica “Las estrategias de auto liderazgo como predictoras de la autoestima y la satisfacción vital en estudiantes universitarios”. El objetivo principal se basó en determinar si las estrategias de auto liderazgo utilizadas por los estudiantes universitarios predicen su autoestima y su satisfacción vital. El estudio, que utiliza un modelo de encuesta relacional y un paradigma cuantitativo, se llevó a cabo con 360 estudiantes universitarios por medio de la escala de autoestima de Rosenberg y de liderazgo (SLS). Los resultados indicaron que existían correlaciones positivas y significativas entre el uso de estrategias de auto liderazgo (estrategias centradas en el comportamiento y estrategias de pensamiento constructivo) y la autoestima y la satisfacción vital. De las estrategias, las centradas en el comportamiento fueron las que mejor predijeron la autoestima y la satisfacción vital de los estudiantes universitarios. satisfacción con la vida.

Para Huang (2019) en su publicación científica titulada “La asociación positiva entre la empatía y la autoestima en los estudiantes de medicina chinos: Un estudio multiinstitucional”. El objetivo principal fue comprobar el nivel de influencia de la autoestima en la empatía de estudiantes de medicina. Se utilizó una estrategia de muestreo estratificado para seleccionar a 1.690 estudiantes de medicina de 3 instituciones médicas de Shanghai. Los cuestionarios utilizados fueron la Escala Jefferson de Empatía Médica-Versión para Estudiantes (JSPE-S), la escala de autoestima de Rosenberg (RSES). La matriz de correlación entre la empatía y la autoestima fue significativa ( $r = 0,510$ ,  $P < 0,01$ ). La autoestima explicó el 15,5% de la variación de la empatía en el modelo de regresión final. En conclusión, Hubo una asociación positiva entre

la autoestima y la empatía. Por lo tanto, Mejorar la autoestima de los estudiantes de medicina puede ser una mejorar la empatía de los estudiantes de medicina.

Finalmente, Özdemir y Adigüzel, (2021), en su publicación en la revista Journal of Psychiatric Nursing titulada “La relación entre la inteligencia social, la autoestima y la resiliencia en los profesionales sanitarios y los factores que la afectan”, tuvieron como objetivo determinar la relación entre la inteligencia social, la autoestima y la resiliencia en los profesionales sanitarios y los factores que la afectan, Se trata de un estudio transversal y descriptivo. Se realizó en el Hospital Público de Siirt con 241 profesionales sanitarios que aceptaron participar en el estudio. Los datos se recogieron mediante la <sup>21</sup>escala de autoestima de Rosenberg (RSES), la escala de inteligencia social de Tromso (TSIS) y la versión corta de la escala de resiliencia (RS-14). Los resultados reflejaron nivel medio a bueno en la autoestima, la inteligencia social y la resiliencia de los profesionales sanitarios. Se encontró una relación positiva y estadísticamente significativa entre la autoestima, la resiliencia y la inteligencia social ( $p < 0,001$ ). Se concluyó que los profesionales sanitarios tenían suficiente autoestima y buenos niveles de inteligencia social y resiliencia, y la autoestima, la resiliencia y la inteligencia social estaban correlacionadas

## **2.2. Bases teóricas o científicos.**

### **Habilidades blandas**

Es la fusión de habilidades que proporcionan un mejor desempeño en las relaciones laborales y personales. Expertos en educación concuerdan el nivel de enseñanza que existe en las

habilidades técnicas es mucho más sencilla que las habilidades blandas (Ernesto y Ortega, 2017). Las habilidades blandas, son una combinación de destrezas y herramientas emocionales dedicadas a regular los estados emocionales de las personas. Se trata de capacidades que ayudan a establecer buenas relaciones personales y profesionales y tienen un impacto significativo en el proceso de aprendizaje (Aguinaga y Sánchez, 2020)

De igual forma, se expone que de manera análoga se muestran Simón (2015) y Eichhols (2015) quienes mantienen su postura que las habilidades no cognitivas son conocidas comúnmente como habilidades blandas. (Ernesto y Ortega, 2017).

El premio nobel de economía en 2012, reseña que a las habilidades blandas son “orígenes raíces, actualmente inexploradas, de la desigualdad” (Heckman, 2012). Se recalca el grado de importancia que se aplica en el trabajo en equipo como habilidad blanda.

Igualmente, Ruiz (2008), examinando las prácticas básicas, creó una articulación de las habilidades para la independencia y capacidad personal sin calificar de habilidades blandas, las cuales son:

- Mejorar el criterio propio
- Utilizar el lenguaje para informar afectos
- Provocar el provecho y protección de prácticas adecuadas
- Incrementar destrezas sociales como humildad, respeto a los demás, colaboración, diálogo y trabajo en equipo
- Estar al tanto de la importancia de la toma decisiones ante un problema

- Reunir habilidades para descifrar el medio ambiente que le rodea y desplegarse con facultades autónomas

- Manejar el lenguaje como recurso emblemático del mundo

- Manifestar gustos y preferencias

- Obtener destrezas para informar los logros del encargo ejecutado

Este autor analiza en su publicación que estos son elementos más importantes para el progreso de los escolares en su etapa de educación básica fundamental, fortificándolos mientras esa persona pasa por los otros niveles de enseñanza. Según diversos estudios como los de (Mantilla & Chahín, 2007; Alcalde, 2013; Alvarado, 2015; Rubilar, 2016), coinciden en que las habilidades blandas principales y más esenciales son las siguientes: comportamiento ético, empatía, liderazgo, motivación, manejo de otras lenguas, capacidades en TIC, seguridad personal, creatividad y actitud positiva ante el estrés.

Las habilidades sociales son comportamientos necesarios para llevar a cabo con éxito tareas sociales, como hacer amigos, jugar a un juego e iniciar una conversación (Panayiotou, et al., 2020). Los jóvenes con déficits de habilidades sociales corren un mayor riesgo de experimentar dificultades de gran alcance dentro y fuera de la escuela. Hay pruebas considerables que demuestran que estos déficits son una característica clave de las dificultades de desarrollo y académicas (Blair, et al, 2015; Montroy, et al., 2014) y su impacto se extiende hasta la edad adulta (Jones, Greenberg, & Crowley, 2015)

Las habilidades sociales pueden desarrollarse y mejorarse (Rabiner, et al. 2015) y la instrucción explícita de las habilidades sociales es un componente central de los programas que se centran en el tratamiento de los trastornos emocionales, conductuales y del desarrollo (Racz,

et al. 2017). De hecho, los meta-análisis de programas multicomponentes centrados en la mejora -entre otros- de las habilidades sociales de niños y adolescentes informan de una reducción de los problemas conductuales y emocionales, y de comportamientos sociales, vinculación escolar y logros académicos más favorables (Taylor, et al. 2017).

Del mismo modo, Perrault (2004) citado por Maturana & Guzmán (2019); define a las habilidades blandas como atributos, actitudes y cualidades personales o nivel de responsabilidad de un individuo que le diferencia del resto, si bien éstos tengan habilidades similares.

### **3** **Importancia de las habilidades blandas**

En la actualidad, los sectores industriales y productivos requieren expertos altamente calificados, que posean la capacidad de concordar congruentemente sus conocimientos técnicos con sus destrezas socioemocionales para la solución de conflictos y dificultades (Maturana y Guzmán, 2019).

Las habilidades blandas son necesarias para la educación profesional y personal de los estudiantes. De ahí la necesidad de una formación integral en la enseñanza superior, ya que no basta con una buena educación conceptual si se descuida la formación personal (Guerra, 2019).

Igualmente, la medición de las habilidades no cognitivas posee validez predictiva de un buen cometido laboral y asiste a los educadores a percibir de mejor forma capacidades y valorando más propiciamente la aptitud de desplegar estas capacidades en los alumnos, no solo para desarrollar su formación profesional, sino a manera de reducir de forma significativa la desigualdad social y de favorecer a descender las tasas de desempleo.

### **Trabajo en equipo**

Es una actividad en el que varias personas contribuyen a una finalidad colectiva. Para que el trabajo sea colaborativo, la estructura organizativa debe ser tal que fomente el desarrollo conjunto del trabajo, en lugar de que cada miembro de la organización haga sólo una parte del trabajo y lo ponga en común (Vera, 2016).

Durante esta fase, la opinión y e intercambio de ideas en un trabajo de equipo, así como colaborar con los compromisos, sin embargo, siempre se necesita que una persona o representante marque la premisa de orden y de esta manera tomar la actitud de líder, así como de encausar un trabajo en equipo eficiente y en equilibrio. (Aballay, Herrera y Coll, 2015).

Según Vásquez y Vásquez (2013), estima que el trabajo en equipo y su adecuada ejecución en el aula con la inserción de las recompensas cognitivas ayudará a maximizar las habilidades socioafectivas individuales influyendo en su autoestima y colaboración completa.

Las aptitudes interpersonales también pueden desarrollarse indirectamente a través de programas de apoyo, como las actividades de coeducación. Estas actividades no académicas pueden ayudar a los estudiantes a explorar sus intereses, a la vez que fomentan el trabajo en equipo y el compromiso (Nurkaliza, 2014).

En resumen, instruirse en el trabajo en equipo demanda según Blanco y Bausela (2009) “...ocupar y tomar razón de las particularidades y capacidades que surgen en todo asunto grupal”, las cuales son:

- Paciencia.
- Respeto.
- Colaboración.



- Indagación de información.
- Cooperar con la información.
- Informar resultados.
- Empatía y escucha.
- Colaborar y acordar diferentes puntos de vista.
- Obtener procedimientos de acción para el grupo.
- Formarse en el pensamiento colectivo.
- Organizar un clima de mejora y de conexión.
- Alta estimulación.
- Acciones y fines comunes.

### **Liderazgo**

Según Souza (2011) es la base del conocimiento y habilidades de explotación de un potencial en cualquier entorno, en búsqueda de la satisfacción de las necesidades de un grupo para alcanzar un resultado esperado.

Desde el punto de vista de Garrick (2016), los líderes escolares reflexivos de sí mismos son tan necesarios para el progreso de una sociedad y poseen aptitudes determinadas que les faculten a ser aventureros y obtener cosas asombrosas, ¿cómo pueden desarrollarlos las escuelas?, mediante:

- Preparación, estar dispuesto, consciente de lo que se requiere, capaz de responder a una situación de cambio.

- Ingenio, saber quién y qué trazar al requerirse, haciéndolo de una manera apropiada.
- Resiliencia, seguir adelante ante una situación de adversidad o negatividad.
- Responsabilidad, tomar pertenencia del aprendizaje y equivocaciones, y colaborar con los demás.
- Capacidad de Reflexionar, cuestionar, examinar el aprendizaje y practicar técnicas.

Según investigaciones científicas como la realizada por Viviane (2016) se establecen dos tipos de liderazgo como lo son: El Liderazgo Instructivo y el Liderazgo transformacional.

**El Liderazgo Instructivo** se basa en una responsabilidad del director. Por lo tanto, las formas de este tipo de liderazgo se centran sólo en la autoridad, sin tomar en cuenta la contribución de otros componentes del personal para el marcaje de metas de educación, la vigilancia de los programas de instrucción, y el progreso de una cultura correcta y de educación positiva. (Viviane, 2016).

**El Liderazgo transformacional** por su parte se trata las formas de ciertos guías por medio de varias características de formaciones. Esto se transfigura en la teoría de Burns, la cual, dispone la participación con el personal provoca nuevos niveles de energía, responsabilidad e intención moral. (Viviane, 2016).

En resumen, la importancia del liderazgo se basa en la búsqueda constante de crear y guiar a varios grupos. Un líder tiene que amplificar comportamientos positivos como tal; pues es quien se encarga de guiar hacia los fines planeados. El docente ya es parte de ser líder impuesto, la busca de orientar la formación de sus aprendices. Otra gran importancia es poseer la habilidad de distinguir momentos y la toma de decisiones demostrando las destrezas libres a los estudiantes.

## **Negociación**

Según Noé (1997), significa “para las partes en conflicto, en alcanzar a un pacto intermedio utilizando instrumentos comunicacionales e intercambio de ideas y opiniones entre sus involucrados”.

Así mismo, Ormachea (2011), expone a la negociación como un proceso cíclico, en el que interviene el intercambio repetido de puntos de vista entre las partes, su evaluación y los resultantes ajustes y expectativas y gustos.

En los escenarios de la negociación, Se podría considera se posee las siguientes características de negociador asertivo:

- Observador: identifica el estado de ánimo de la otra persona y así poder revelar que tipo de negociación puede lograr.
- Sociable, formar relaciones personales con otros individuos, siempre y cuando sea una meta.
- Respetuoso, responder a las instancias de la contra parte de una forma cortés para no insultar, ni exponer signos de irritación.
- Honesto, actuación de buena fe, negociando claro sin apelar a la trampa.

## **Empatía**

La empatía, es la respuesta del área afectiva a la percepción en el momento susceptible de otros, basándose en apreciar el momento en el que se encuentra el prójimo. (Escartí, et al. 2013).

Las bases científicas mantienen que la empatía aparece de forma innata en los niños, las destrezas empáticas obtienen un proceso de mejora dependiendo de diferentes elementos, las probabilidades de socializar, la interacción con sus representantes, así como los lineamientos empáticos de ellos (Chacón y Romero, 2014). Por ende, el desarrollo de la educación inicial se transforma en una etapa exclusiva para preparar los fundamentos en los que se podrán convertir en empatía como una forma de desarrollo emocional del menor.

Según Fernández y Barraca (2005, como citó en Plata, Riveros, y Moreno, 2010) es la habilidad de las personas para responder a los demás en base a sus aspectos cognitivos y afectivos personales, además de poder tomar a nivel emocional el lugar de otros.

#### **Teoría de la motivación humana.**

Fue realizada por Maslow y se basa en que dentro de las diversas motivaciones por lo que una persona puede modificar su conducta se encuentra la teoría de las necesidades como una de las principales que posee la persona, aunque indica que no todas las conductas se encuentran determinadas por las necesidades y tampoco que no todos los comportamientos se encuentran motivados. Ello implica que para el autor no existe un límite de necesidades y elementos que generan motivaciones, es decir que reconoce un conjunto de diferentes requerimientos que poseen una especie de jerarquía.

Por tal motivo, según las personas logren la satisfacción de sus necesidades surgirán otras diferentes que modifican el comportamiento de la persona, en tal sentido, cuando un requerimiento se cumple completamente, es cuando se inicia a una nueva (Colvin y Rutland, 2008).

Es importante mencionar que existen cinco clases de necesidades de acuerdo lo establece Maslow siendo las mismas, las fisiológicas, seguridad, amor y pertenencia, estima y autorrealización. El mencionado autor agrupó estas necesidades considerando a las cuatro primeras como parte de las deficitarias y a la última en el desarrollo del ser. Las diferencias que existen diferencias entre ambas y es que la primera informa sobre la insuficiencia y la segunda abarca el trabajo del ser humano. Por lo tanto, es importante añadir que esta teoría mediante la jerarquización de las necesidades y elementos motivadores como los estudios dentro del ámbito de las necesidades humanas, se considera como un factor importante de los lineamientos humanistas donde el máximo alcance en la autorrealización en cada uno de los aspectos de la personalidad, suministrando un aprendizaje y enseñanza con formación y desarrollo propio (Quintero, 2007).

### **Autoestima**

Es la actitud hacia uno mismo, aceptando los preceptos antropomórficos y psicológicos determinados al tiempo que se respetan otras formas y modelos de teorías de personalidad. (Alcántara, 2003).

Cuando se ha investigado el avance de la autoestima global en general, se hallan niveles relativamente elevados en la etapa de la infancia que se reducen en el inicio de la adolescencia y a lo largo de ésta. Estos niveles se aumentan nuevamente en el comienzo de la vida adulta y tornan otra vez desde el inicio de las edades medias de la vida adulta hasta la vejez (Rodríguez & González, 2012).

La autoestima conforma una parte esencial en el ser humano, donde es el reflejo de su percepción de sí mismo ante la sociedad, influyendo en su ámbito social, profesional y personal.

Según Price (2001) la autoestima se refiere al respeto y consideración que se tiene hacia sí mismo una persona, donde se enuncia que sería una prueba del rastro del alma, ingrediente que suministra integridad y dignidad a el ser humano.

La autoestima representa el componente afectivo, o evaluativo, del autoconcepto; significa cómo se sienten las personas sobre sí mismas (Bajaj, Robins y Pande, 2016)

La autoestima está relacionada con una variedad de resultados psicológicos positivos, incluyendo el ajuste psicológico, la emoción positiva, el comportamiento prosocial. En una reciente revisión de mindfulness y autoestima; Randal, Pratt y Bucci (2015), encontraron una relación significativa entre la atención plena y autoestima. Investigaciones anteriores han apoyado que el mindfulness está asociado con la autoestima (Pepping, O'Donovan, & Davis, 2013)

De igual forma, Naranjo (2007), menciona en un artículo científico que <sup>8</sup> la autoestima se desenvuelve a partir de la interacción humana, por medio del cual las personas se creen significativas una para las otras. El yo progresa mediante pequeños logros, los reconocimientos y la sensación de éxito.

Vemos entonces que la autoestima individual o social forma parte del impulso cognoscitivo de los niños ya que se desarrolla mediante la percepción del resto, ya sea de una figura paterna o materna que ayuda a su hijo y crean cada uno de los principios sociales. El principal papel de los padres desarrolla la base del entendimiento de la razón de la mayoría de los comportamientos en la etapa de la niñez y durante el resto de la vida individual puesto que no depende de como se vivió la paternidad para los padres y como realizaron sus actividades, aspiraciones y pérdidas, los cuales incidirán en el progreso de cada individuo.

Según Garaigordobil et al (2008), la autoestima es un elemento crítico que vincula un ajuste psicológico y social. Pues, niveles bajos de este o del autoconcepto de los niños/as y jóvenes se asocian con una serie de sintomatologías psicopatológicas, como lo son la depresión, la ansiedad, las tendencias suicidas.

Teoría de autovaloración de James según Lefrancois (2001), propone que:

- El valor personal se obtiene en la diferencia existente entre lo que se quiere ser y lo que se cree que es; entre más se aproxime el yo real al yo ideal, la autoestima será más alta.
- La teoría de la autovaloración de Cooley (como se citó en Lefrancois, 2001), mantiene que la percepción sobre sí mismo es una acción de lo que se comprende sobre lo que los demás especulan con respecto a lo mismo. La valía personal se manifiesta en el comportamiento, donde la gente evita a la persona que según su evaluación es de poco valor, en cambio sí concurren continuamente a su compañía, es porque consideran que tiene un valor más alto.

### **Componentes y factores de la autoestima**

Según Panesso y Arango (2017) expone que existen factores y componentes asociados en la autoestima que son:

- Componente afectivo: es la consecuencia afectiva percibida sobre sí mismo.
- Componente conductual: son las intenciones que se tienen al momento de realizar una determinada actividad, la cual se encuentra acorde a las opiniones sobre sí mismo y lo que esté dispuesto a ejecutar.

- **Componente cognitivo:** son las representaciones, creencias y descripciones realizadas sobre sí mismos en los diversos ámbitos de su vida, sustentando que es fundamental que durante este proceso se genere la confluencia de estos tres elementos ya que es lo que permite a la autoestima a instaurarse en las personas.

### **Etapas del desarrollo de la autoestima**

- **Etapas del sí mismo primitivo:** abarca desde el nacimiento hasta aproximadamente los dos años de edad. La persona se relaciona con un entorno de protección que ve en su figura cuidadora, a menudo es la madre. Conforme pasan las semanas y meses, el infante cobra autoconciencia de si y se diferencia de los demás, reconociéndose en el espejo y entendiendo que la causa de esa imagen es el mismo, y que su madre es quien provee.
- **Etapas del sí mismo exterior:** se extiende desde los dos hasta aproximadamente los doce años, pues se caracteriza por las experiencias de triunfo y fracaso de estas por parte de sus figuras paternas, la que forjará en el niño (a) una imagen correspondiente de sí. Entre los 8 y 9 años se da la definición personal, donde el orgullo o la vergüenza se hacen más evidentes, pues logra percibir lo que otros piensan de esa persona. Los sentimientos que se definen en esta etapa a menudo son definitivos y muy difíciles de modificar posteriormente.
- **Etapas del sí mismo interior;** es aquella etapa que se extiende desde los 12 años hacia adelante, donde la persona busca describirse y autodefinirse, donde se busca la respuesta a la pregunta de ¿quién soy?; es una etapa de identificación-diferenciación que llega al adolescente, donde surgen cambios cognitivos importantes con relación



al pensamiento crítico que, incidiendo en el autoconcepto, puesto que aún posee un pensamiento moldeable y vulnerable a cuestionamiento y crítica social y personal. Otra característica de esta etapa es que la persona se va haciendo más consciente de efecto consecuente de su forma de portarse en el medio que lo rodea, debido a que los otros se convierten en un espejo (a veces distorsionado) que le devuelven la información que de él perciben. (Panesso & Arango, 2017).

<sup>9</sup> Para Purkey (1970) “el autoconcepto es un sistema de creencias que el individuo mantiene acerca de sí mismo”. Así mismo, Para Rogers (1967) “Es un conjunto constituido y versátil de puntos de vista y discernimientos que se reseñan del sujeto, adjetivos, cualidades, fallas, capacidades, límites, valores relacionales, que el sujeto acepta como característicos de sí mismos, y que él distingue como antecedentes de su identidad”

Luego en segundo paso, se despliega la Autoconciencia, la cual se conoce como una percepción sobre sí mismo y de unas características que secuencialmente la persona aprecia en correspondencia con los principios de su sociedad. De esa manera se toman en cuenta los rasgos físicos como la autoimagen referida a la edad, el género en términos de fortaleza. Sobre la base de la autoconciencia se le acrecientan las características sociales de empatía, la referencia social, la conformidad de los adultos, el error, la timidez, la vanidad y demás emociones sociales que diferencian el yo entre las personas de una sociedad. Por último, se encuentra la diferenciación, que es cuando la persona intenta un espacio valorativo llamado autoestima, esto supone una relación entre las habilidades socioemocionales y la propia autoestima.

<sup>11</sup> Importancia de la autoestima según Alcántara (2003):

- Condiciona el aprendizaje.
- Sirve para superar las dificultades personales.
- Fundamenta la responsabilidad.
- Apoya la creatividad.
- Determina la autonomía personal.
- Permite la relación social saludable.
- Garantiza la proyección futura de la persona.
- Constituye el núcleo de la personalidad.

La autoestima puede mejorarse mediante intervenciones bien diseñadas (Robins, Trzesniewski, & Donnellan, 2012). Una alta autoestima predice prospectivamente el éxito en dominios de la vida como las relaciones, el trabajo y la salud (Orth & Robins, 2014)

La mejora de la autoestima es una canal de resistencia para aquellos que padecen sensaciones ansiosas, optimiza el afrontamiento e impulsa la salud física y mental (Pepping, O'Donovan, & Davis, 2013). Los individuos con baja autoestima, experimentan prácticamente todas las emociones negativas con más frecuencia que aquellos con alta autoestima (Bajaj, Robins, & Pande, 2016).

### **Autoestima de competencia académico/intelectual**

Está ligada a las autopercepciones que poseen los estudiantes en torno a su rendimiento y sus capacidades intelectuales y académicas.

Durante la etapa de formación educativa, el éxito y rendimiento académico este determinado por una cantidad de variables cognitivas y no cognitivas también como lo son la inteligencia, motivación, personalidad, etc., las cuales influyen den el resultado de una forma directa y determinante. Este fracaso o éxito existente en esta área de la vida del estudiante, es lo que el autor Almaguer (1998), asevera que, si el éxito o fracaso se relaciona a los elementos internos, el éxito desarrollara aún más la autoestima. Si las causas se aplican a factores externos, se suele corresponder el éxito con la suerte.

Así mismo, Alcántara (2003), reseña que las calificaciones bajas, las notas negativas de los padres, los educadores y compañeros establecen una autoestima perjudicial que deprime al estudiante de forma grave. Las calificaciones negativas muchas veces desperdician su valor pedagógico y recalcan el desaliento. De forma inversa, cuando los niños ostentan una autoestima positiva, o la rescatan gracias a una apropiada mediación educativa, se observa un buen rendimiento en sus estudios.

### **Autoestima emocional**

Este mecanismo es la respuesta de las características sensibles y emotivas frente a los valores que las personas descubren dentro de ellos mismos, siendo el centro de la autoestima, pues es la valoración, el sentimiento, la admiración, la humillación, el afecto, el deleite y el sufrimiento en la parte más personal e íntima de las personas (García, 2013).

Este tipo de autoestima se centra a estudiar la relación que existe entre la percepción de los estudiantes en situaciones de estrés, de acuerdo al modo de proceder con respecto a su integridad, autocontrol e integridad en diversas situaciones difíciles.

### **Autoestima física**

Según Salvador, e al. (2010), concibe la apariencia física como la valoración tanto cognitiva como emocional que se posee del propio cuerpo en un instante determinado, y se <sup>4</sup> considera la autoestima como evaluación, positiva o negativas, que el individuo tiene de sí, se alcanza a explicar que la aceptación y la valoración positiva es sustancial, pues el solo hecho de sensación de bienestar de la persona consigo mismo, puede ser capaz de reflejar positivamente la forma de actuar y de controlar la conducta.

Así mismo, Mock (1993) piensa en la imagen corporal como la fusión de percepciones o referencias que el individuo posee de sí misma, incluyendo reflexiones de actuación, de habilidades o del aspecto externo.

Se examina la percepción que tienen los estudiantes en cuanto a su apariencia, analizando las opiniones de los estudiantes con referencia a su aspecto corporal.

### **Autoestima de relaciones con los otros**

Para Macionis y Plummer (2011) las relaciones sociales son de vital trascendencia personal y colectiva, pues certifican que los conocimientos básicos para la conservación de la persona y la sociedad se transfieran de generación a generación. La experiencia social es el núcleo en la que se erige la personalidad entendida como estructura relativamente estable de las formas de recapacitar, concebir y proceder de una persona.

Por otro lado, Sánchez (1999), establece que el autoconcepto envuelve características de sociales o colectivas, pues, se provienen de la pertenencia a grupos o a clases sociales (género, linaje, culto, labor, etc.).

### **Autoestima general**

Rosenberg (1989, como se citó en Gonzales y Quispe, 2016), establece la autoestima general como la totalidad de los pensamientos y emociones de la persona con relación a sí mismo como objeto.

Igualmente, Salazar (2008), El cambio físico en la adolescencia se aprecia en el momento que el niño(a) va dejando su cuerpo infantil y surge la urgencia psicológica de reformar la imagen corporal. Los jóvenes comienzan a tener autoconciencia de estos cambios, una ansiedad por su imagen, la necesidad de completar un aspecto físico externo y la “obsesión” por el grado de aprobación que su imagen estimula en el grupo de pares.

Resume los puntos de vista que poseen los individuos sobre su persona en métodos genéricos, aparte del análisis de sub estratos. Se enseña una analogía cerrada con el índice de autoconcepto total, pues los dos exponen a la anexión de los puntos de vista que una persona posee de sí misma.

### **Escala independiente de autocrítica**

Las calificaciones bajas en los niveles de autocrítica señalan que las personas que presentan defensas fuertes y presumen que los cálculos positivos en los diferentes indicadores referidos al autoconcepto son dominantes de forma artificial, por la presencia de un complicado sistema defensivo. Pero si las calificaciones muy altas son propias de estudiantes patológicamente indefensos. (Rosenberg, 1989).

Según Adrián (2020) la autocrítica es una revisión de conducta, además involucra la revisión del rendimiento en áreas desempeñadas por las personas, siempre con miras de los progresos en lo que se concibe.

### **Teoría de la autoestima.**

Rosenberg (1965, como se citó en Tiscar, 2014) señala la conceptualización de la autoestima bajo un enfoque de dignidad ya que para el referido autor implica una actitud negativa o positiva que la persona tiene sobre el propio yo. Por lo tanto, la alta autoestima implica el sentimiento que conlleva a la persona a pensar que es buena, es decir, que Rosenberg tiene una definición interna de la persona, lo que conlleva el desarrollo de elementos positivos y negativos; los primeros permiten conceptualizar de una forma simple la aplicación y análisis de un test psicométrico. No obstante, los elementos negativos son objetos de estudio y atención en los diferentes programas preventivos de características intrínsecas, ya que el simple hecho de que sea un elemento interno hace más completo su estudio. Por tal motivo se considera que la autoestima debe estar vinculada a factores reales para cuidarse de observarla como el análisis global que tiene una persona sobre sí mismo (Túpac, 2018).

### **2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones).**

#### **Habilidades Blandas**

Son las habilidades no cognitivas precisas para desempeñarse bien en un trabajo y tienen como objetivo desarrollar habilidades y competencias sociales (Tapía, 2018)

#### **Trabajo en equipo**

Tener en cuenta las contribuciones de los demás en la consecución de los resultados, establecer relaciones basadas en el intercambio y la valoración de las contribuciones, y colaborar activamente en la consecución de los objetivos comunes (Tapía, 2018).

**Liderazgo**

Capacidad para liderar a otros para alcanzar objetivos, proporcionar motivación y desarrollo, reconocer los éxitos y proporcionar retroalimentación motivación y desarrollo, reconocimiento de los éxitos (Tapía, 2018).

**Negociación**

Destrezas de gestión de conflictos que implican el inicio, la gestión y la resolución de conflictos entre dos o más partes (Tapía, 2018).

**Empatía**

Facultad que posee una persona en colocarse en el lugar de otra y percibir sus sentimientos y lo que siente. Significa comprender a los demás emocionalmente, preocuparse por ellos, mostrar interés y aprensión por ellos (Tapía, 2018).

**Autoestima**

La autoestima es la impresión personal sobre uno mismo, tanto positivo como negativo, que surge de la valoración de las propias cualidades (Rosenberg, 1965).

**Autoestima académica**

Significa la apreciación de la valoración propia en base al desempeño académico en rendimiento (Rosenberg, 1965).

**Autoestima emocional**

Aspecto emocional (relativo a la emoción). Se centra en la estabilidad de emociones y sentimientos de la persona (Rosenberg, 1965).

**Autoestima física**

Se basa en el auto concepto evaluativo de la imagen corporal de un individuo consigo mismo y con el entorno. Se refiere a la percepción y evaluación del físico en un entorno personal de aceptación (Rosenberg, 1965).

**Autoestima de relaciones con los otros**

Es la percepción entre individuos en una sociedad y como la interacción entre ellos. Se basa en la percepción de estima social y de interacción grupal (Rosenberg, 1965).

**Autoestima general**

Conocimiento entre individuos en una sociedad y como la interacción entre ellos. Se basa en el constructo general de la evaluación personal en todos los niveles, tanto emocionales, físicos y grupales (Rosenberg, 1965).

**Autocrítica**

Auto juicio calificador fundado en obras o conductas propias. Se basa en la evaluación crítica personal de cada persona hacia si misma, pudiendo ser esta positiva o negativa (Rosenberg, 1965).



## <sup>4</sup> CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS

#### 3.1. Hipótesis general.

Ho: No existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

<sup>3</sup> Ha: Existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

#### <sup>4</sup> 3.2. Hipótesis específicas.

- Ho<sub>1</sub>: No existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.
- <sup>5</sup> Ha<sub>1</sub>: Existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.
- Ho<sub>2</sub>: No existe relación positiva entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.
- <sup>5</sup> Ha<sub>2</sub>: Existe relación positiva entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.
- Ho<sub>3</sub>: No existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.
- <sup>5</sup> Ha<sub>3</sub>: Existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

- Ho4: No existe relación positiva entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.
- Ha4: Existe relación positiva entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

### 3.3. Variables.

#### 3.3.1. Habilidades blandas

##### Definición conceptual

Según Ortega (2017) son aquellas habilidades que contribuyen a mantener un buen desempeño dentro de los vínculos sociales y laborales.

##### Definición operacional

Son los puntajes que se le brindan a las respuestas dadas en las dimensiones de trabajo en equipo liderazgo, negociación, empatía en base a ítems

Son aquellas puntuaciones reflejadas del test de habilidades blandas Tapía (2018) que se resumen en 20 ítems y se realizan para poder evaluar las respuestas obtenidas en las dimensiones trabajo en equipo con 5 ítems, luego con 5 ítems, liderazgo con 5 ítems, negociación con 5 ítems y para empatía 5 ítems, con niveles de respuesta en la escala de Likert: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) y Nunca (1). Con niveles categóricos de deficientes, regulares y opimas

### 3.3.2. Autoestima

#### **Definición conceptual**

Según Alcántara (2003); Se refiere a este término a la habilidad de una persona de discernir, querer, apreciar, proceder y reflejar emociones hacia sí mismo, teniendo como práctica durable el medirse individualmente y la forma esencial de ordenamiento de situaciones vividas vinculándolas a el “yo” particular, formando términos confirmatorios y motivacionales que sustentan y dan sentido a la personalidad de cada persona, formando el núcleo básico de la personalidad.

#### **Definición operacional**

Son aquellas puntuaciones reflejadas del test de Rosenberg (1965) y adaptado la realidad peruana por Ventura, et al. (2018) y que se resumen en 10 ítems y se realizan para poder evaluar las respuestas obtenidas en las dimensiones <sup>5</sup> autoestima de competencia académico/intelectual con 3 ítems, autoestima emocional con 3 ítems, autoestima física con 4 ítems, autoestima de relaciones con los otros con 3 ítems, autoestima general con 5 ítems y escala independiente de autocrítica con 3 ítems, en base a ítems con alternativas de respuesta tipo Likert A= Muy de acuerdo, B =Algo de acuerdo, C=Algo en desacuerdo y D= Muy en desacuerdo. Con rangos categóricos de alta, media y baja autoestima.

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1. Método de investigación.

##### **Método General**

Fue aplicado el científico, siendo que el mismo tiene como propósito buscar e identificar datos que permitan comprender los lineamientos y procesos que se proporcionan para lograr un determinado resultado (Sánchez, et al., 2015).

##### **Método específico**

Se empleó el procedimiento <sup>1</sup>descriptivo que radica en describir, examinar y demostrar, los hechos y las variables que se identifican (Sánchez y Reyes, 2015).

#### 4.2. Tipo de investigación.

Fue básica, la cual, de acuerdo con Hernández, et al. (2016) es aquella investigación que tiene como finalidad generar información indispensable sobre un determinado tema de estudio sin la necesidad de aplicar los conocimientos adquiridos por parte de los autores.

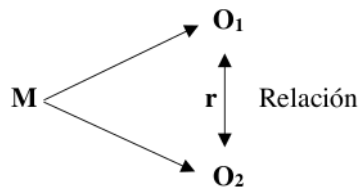
#### 4.3. Nivel de investigación.

Según la teoría de Hernández, et al. (2016) se especifica que el nivel es correlacional ya que busca establecer la correspondencia entre las variables objeto de estudio. En esta investigación se prueba anunciar el valor cercano que habrá en un grupo de elementos, a partir de las variables análogas, pues se refiere el vínculo que ocurre entre dos o más variables en una investigación.

Existen situaciones en los que se experimenta la conexión directamente en operaciones correlacionales, no obstante, hay instantes que exigen conocer la correlación de causa/efecto.

#### 4.4. Diseño de la investigación.

Apoyándose en la teoría de Hernández, et al. (2016) en cuanto al diseño, se apela al no experimental, pues no requiere de la manipulación de las variables para notar sus resultados, ya que el analista solo la observara en su ambiente o escenario pues necesita conocer y examinar la forma en que se despliegan natural dentro del mismo; conjuntamente, sus efectos ya han acaecido y no se alcanzan a afectar en ellos, asimismo, se caracteriza por compilar información que permitirá estadísticamente conocer los niveles de significancia entre las habilidades blandas y la autoestima.



17  
M= Muestra

O1= Observación de la variable 1 Habilidades blandas

O2= Observación de la variable 2 Autoestima

r = Correlación entre variable 1 y variable 2

#### 4.5. Población y muestra.

Según Vara (2015) se conoce por población, la agrupación de todos los sujetos objetos, elementos, instrumentos, data, sucesos, sociedades, escenarios, etc. a analizar, poseyendo en común una o más propiedades, se hallan en una zona o territorio y varían en el intervalo del tiempo.

En el caso de este trabajo de investigación, la población se encontró conformada por 360 estudiantes en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2021.

Según Vara (2015) la muestra corresponde a la asociación de casos obtenidos de la población, escogidos de forma metodológica y racional. La muestra es una parte de la población. Si se dispone de varias poblaciones, entonces se tendrán varias muestras.

De lo expuesto anteriormente, la determinación de la muestra se efectuó por medio de la fórmula para la población finita:

**Figura 1.** Fórmula De Cálculo De Muestra

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

$N$  = Total de la población.

$Z_{\alpha}^2 = (1.96)^2$  (si la seguridad es del 95%).

$P$  = Proporción esperada (en este caso  $5\% = 0.5$ ).

$q = 1 - p$  (en este caso  $1 - 0.5 = 0.5$ ).

$d$  = Precisión (en este caso deseamos un  $5\%$ ).

Reemplazando tenemos =

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 360}{(0,05)^2 * (360 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = n = 217.491734227094$$

<sup>1</sup>  
 $n = 217$  estudiantes en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre  
 2021.

La muestra global determinada fue 217 estudiantes, en los cuales se aplicó un muestreo general según al porcentaje que simboliza la población y utilizando este porcentaje por la muestra, cumpliendo las proporciones estadísticas sin sesgos o errores.

#### <sup>4</sup> 4.5.1. Tipo de muestreo

Se aplicó el tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple, por medio del azar, respetando los criterios de inclusión y exclusión (Vara, 2015). La muestra tomada fue de 217 estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea.

##### **Criterios de inclusión.**

- Sexo: Masculino y femenino
- Con edad comprenda entre los 18 y 25 años.
- Alumnos en actividad curricular estudiantil
- Que vivan en Lima

##### **Criterios de exclusión.**

- Menores a 18 años
- Estudiantes con cursos trancos
- Que no residan en Lima.

- Que no sean estudiantes <sup>1</sup> del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre.

#### **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

##### **Técnicas de recolección de datos.**

##### **Encuestas**

Según Bernal (2015), en el método científico aplicado hay enorme diversidad de técnicas para la recopilación de información de una determinada investigación. Que se encuentren vinculadas con el método y el tipo de investigación que se debe desarrollar, se manejan unas u otras metodologías.

Por ende, en el estudio se ha manejado como procedimiento de investigación cuantitativa la encuesta, el cual tiene un conjunto de preguntas que se deben responder por el encuestado, en el presente caso se ha aplicado a 217 estudiantes en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2021.

Como una consecuencia de la pandemia y las diversas normas implementadas para evitar su propagación los instrumentos fueron aplicados de forma virtual, ello con el fin de no promover la acumulación de personas dentro de un espacio cerrado, por ende, las encuestas fueron enviadas al correo y respondidas por los estudiantes siendo el mismo medio el utilizado para la recepción de las respuestas proporcionadas.

A continuación, se detalla a los instrumentos a aplicarse:



**Instrumento 1:** Cuestionario para medir la habilidades blandas y convivencia escolar

Ficha técnica

Nombre Original: Cuestionario para medir la habilidades blandas y convivencia escolar.

Autor : (Tapía, 2018)

Adaptación : Coro (2020)

Año : 2018

No de ítems : 20

Administración : Individual o colectiva

Duración : 40 minutos

Área de aplicación : Clínica y educativa

Finalidad : Conocer el nivel de las habilidades blandas de los estudiantes de la muestra.

El cuestionario de habilidades blandas, es un instrumento creado por Tapía (2018) y adaptado a la realidad peruana por Coro (2020). El instrumento cuenta con 20 ítems y se evalúan acorde a una escala de tipo Likert de cinco puntos (1 = siempre, 2= Casi siempre, 3= A veces, 4= Casi nunca y 5= Nunca). Además, cuenta con cuatro dimensiones (trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía). La autorización para su aplicación se encuentra en inmerso en el anexo 8.

## Validez

La técnica aplicada fue la validez de contenido, llevada a cabo por tres expertos, quienes han verificado los instrumentos para medir cada variable, a continuación, se nombra cada uno con su especialidad y DNI.

**Tabla 1.** Validez de expertos variable 1

Evaluador	Especialidad	DNI
Mg. Rodolfo Guibovich del Carpio.	Psicólogo	06242879
Johnny Erick Enciso Ríos	Psicólogo	40419265
Mg. María del Carmen Espino Medrano	Psicología Clínica	06899952

## Confiabilidad

**Tabla 2.** Estadísticas de fiabilidad - habilidades blandas versión adaptada Coro (2019)

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.893	20

Fuente. SPSS versión 25

En relación a sus propiedades en la versión peruana se obtuvieron valores de confiabilidad 0.893 en el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach en Coro (2019).

**Tabla 3.** Estadísticas de fiabilidad - habilidades blandas – prueba piloto

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.854	0.854	20

Fuente. SPSS versión 25

**Interpretación:** Se comprueba la fidelidad del instrumento para medir la variable independiente de habilidades blandas, donde según Celina y Campo (2005), quien expone que “el valor mínimo aceptable oscila entre 0.7 a 1. Por lo tanto, el resultado al arrojar un total de 85.4%, se induce que los datos tienen una excelente confiabilidad.

**Instrumento 2:** Cuestionario para medir la autoestima

Ficha técnica

Nombre Original: Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar (IAME)

Autor : Rosenberg (1965)

Adaptación : García M. (1995)

País : Madrid

Año : 1995

No de ítems : 19

<sup>3</sup> Administración : Individual o colectiva

Duración : 20 minutos

Área de aplicación : Clínica y educativa

Finalidad : Conocer el nivel del autoestima de estudiante de la muestra.

El cuestionario de autoestima, es un instrumento creado por Rosenberg (1965) y luego adaptado en España por García M. (1995). Y con validez psicométrica a la realidad peruana por

Ventura León, et al. (2018) En una versión adaptada. <sup>3</sup> El instrumento cuenta con 19 ítems y se evalúan acorde a una escala de tipo Likert de cinco puntos (A = Muy de acuerdo, B= Algo de acuerdo, C= Algo en desacuerdo, D= Muy en desacuerdo). Además, cuenta con seis dimensiones que permiten obtener resultados veraces al momento de su constatación.

Cada ítem se puntúa de 1 a 4 en función de la respuesta del alumno; una <sup>5</sup> puntuación de 4 significa que el alumno tiene un autoconcepto positivo sobre el comportamiento en cuestión. Una puntuación de 3 significa <sup>5</sup> que el alumno tiene un autoconcepto negativo sobre la conducta en cuestión, y una puntuación de 2 significa <sup>5</sup> que el alumno tiene un autoconcepto negativo sobre la conducta en cuestión. La puntuación más alta alcanzada fue de 64 y la más baja de 16.

<sup>5</sup> Cabe señalar que el cuestionario incluye una escala de autocrítica para controlar la tendencia de los estudiantes a responder bajo la influencia de la deseabilidad social. Los ítems de esta escala son 3, 7 y 11, por lo que las puntuaciones en esta escala van de 3 a 12.

## Validez

**Tabla 4.** Validez de expertos variable autoestima

Evaluador	Especialidad	DNI
Mg. Rodolfo Guibovich del Carpio.	Psicólogo	06242879
Johnny Erick Enciso Ríos	Psicólogo	40419265
Mg. María del Carmen Espino Medrano	Psicología Clínica	06899952

## Confiabilidad

**Tabla 5.** Estadísticas de fiabilidad escala – autoestima versión Ventura León, et al. (2018)

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.701	0.706	19

Fuente. SPSS versión 25

El coeficiente de fiabilidad de la prueba es de 0,70. En el procedimiento de la mitad, todos los ítems muestran propiedades de homogeneidad y discriminación bastante consistentes.

**Tabla 6.** Estadísticas de fiabilidad – Autoestima – prueba piloto.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.872	0.871	19

Fuente. SPSS versión 25

**Interpretación:** Se comprueba la fidelidad del instrumento para medir la variable dependiente de autoestima, donde según Celina y Campo (2005), quien expone que “el valor mínimo aceptable oscila entre 0.7 a 1”, donde el resultado arrojó un total de 87.2%, obteniendo unos datos de alta confiabilidad, ello fue ejecutado mediante la realización de una prueba piloto contentiva de 25 estudiantes, lo cual permitió la obtención de datos estadísticos cuya valoración fue otorgada de acuerdo al SPSS V25.

### 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Según la teoría de Bernal (2015) se lleva a cabo el procesamiento de datos investigativos procesando información (dispersa, desordenada, individual) alcanzados por la aplicación de la

muestra objeto del análisis, con el fin de formar datos agrupados y clasificados, para luego, realizar un análisis en cuanto los objetivos e hipótesis a comprobar en el estudio.

Por ende, se sentenciaron los datos en el Software estadístico SPSS versión 25, evaluando la correlación entre variables con base en el coeficiente de Rho de Spearman, pues los datos presentan una forma no paramétrica. Terminando el estudio se obtuvo tablas de contingencia y figuras en barras para establecer si la hipótesis planeada se consuma.

Como primer paso se creó un formato de recolección de información. En este formulario se invita a la aprobación y conformidad entendida según el asunto y se informó a los encuestados la naturaleza anónima y discrecional del instrumento, aplicando una modalidad virtual por medio de un grupo WhatsApp. Luego de ejecutada la recolección de los resultados, se alcanzó la revisión de formalidades, y el descargo la base de datos en el sistema estadístico SPSS versión 25 y en Excel, para posteriormente realizar el análisis estadístico adecuado.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación.**

El presente estudio se realiza con los métodos, reglas y herramientas brindadas por American Psychological Association [APA] (2020), para garantizar la veracidad del discernimiento científico de la investigación, no hubo manipulación de los resultados y tampoco hubo simulación de la información recabada en el desarrollo de este estudio.

Con el propósito de resguardar los derechos y credibilidad de los participantes en el estudio se les comunicaron y preguntó sobre el consentimiento para su aportación intencional en la indagación, detallando que los efectos conseguidos se manejaran bajo privacidad (anonimato), y se salvaguardaron la discreción de sus contestaciones.

Con respecto a la normativa de la universidad, se tomó en cuenta los principios que rigen las actividades investigativas contenidas en el artículo 27 del reglamento general de investigación de la UPLA (2019), como lo son la responsabilidad, veracidad, consentimiento informado y expreso de cada uno de los participantes pertenecientes a la muestra de estudio, asimismo se garantizó la veracidad y confiabilidad de los resultados, así como los derechos de originalidad intelectual, considerando las normas internacionales en leyes vigentes de derechos de autor por el uso de información bibliográfica: tesis, obras, artículos científicos, revistas, publicaciones, folletos, libros, y demás fuentes virtuales: repositorios de internet, revistas arbitradas en base de datos, en consecuencia a los estudiantes no se les solicitó ninguna información que perjudicara su integridad física, también se les aseguró antes de que respondieran los cuestionarios que toda las respuestas serian confidenciales por lo que privó el principio de beneficencia y no maleficencia.

En lo que a ella respecta, es importante mencionar que el comportamiento del investigador cumplió con lo señalado en el artículo 28 de las Normas Generales de Investigación de la UPLA, porque la investigación se realizó de forma coherente y relevante, y su desarrollo es real, asimismo, la recolección de información, aunque se realizó de forma virtual, cumplió con todos los criterios referidos a la investigación científica. A su vez la autora se comprometió a reportar los resultados de la investigación a la comunidad científica de manera abierta, completa y oportuna, sin la obtención de beneficios económicos o financieros.

Asimismo, tomando en consideración los principios emanados por el Comité de Ética a través de la resolución N°1751-2019-CU-VRINV, como beneficio de los estudios a las entidades representadas por las siguientes instituciones: los limites y las consecuencias que

puedan generarse individual, institucional y socialmente, por lo tanto, se asegura la veracidad del estudio en cada uno de sus aspectos.

## **NORMATIVA DEL COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ.**

### **RESOLUCIÓN DE DECANATO N°256-2021-CDN-C.PS.P**

#### **Capítulo III - De los derechos, deberes y obligaciones de los colegiados**

**ARTÍCULO 27°.** - La protección de la profesión de psicólogo es responsabilidad de todos los miembros de la organización. El Colegio apoya esta protección sin restricciones y con el amparo de la legislación aplicable.

**ARTÍCULO 28°.** - Las obligaciones de la afiliación de pleno derecho al Colegio de Psicólogos son las siguientes

- a) Practicar la actividad profesional con dignidad, de acuerdo con el código deontológico y la política pública, y mantener su reputación siempre.
- b) Cumplimiento y aplicación de las disposiciones contenidas en el derecho constitucional del colegio de Psicólogos del Perú, por el presente Estatuto y por el Reglamento Interno Nacional y restantes principios legales.
- c) Debe ser titular de una licencia profesional.
- d) Participar en el proceso electoral según lo previsto en la legislación aplicable.
- e) Respeto a los representantes que despliegan el carácter colectivo
- f) Otros concluyentes en el Reglamento.



## CAPITULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. Descripción de resultados.

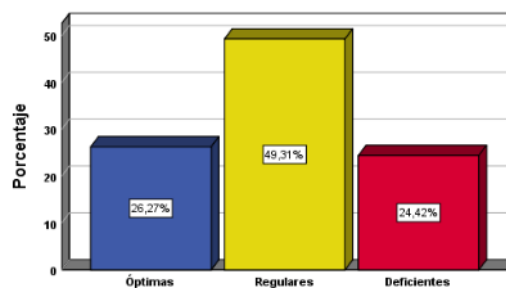
##### 5.1.1. Análisis descriptivos

**Tabla 7.** Resultados de la variable habilidades blandas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Óptimas	57	26.27%	26.27%	26.27%
Regulares	107	49.31%	49.31%	75.58%
Deficientes	53	24.42%	24.42%	100.00%
Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 2.** Resultados de niveles de habilidades blandas.



**Interpretación:** se refleja el nivel de habilidades blandas generales con un valor regular de 49,31% frente a una valoración óptima de 26,27%, y una percepción de insuficiencia en 24,42%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en general para las habilidades blandas, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el colegio, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

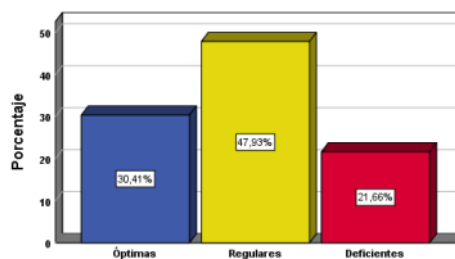
Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se recomienda hacer mayor énfasis en los estudios y prácticas de estas habilidades y valores en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

**Tabla 8.** Resultados de la dimensión trabajo en equipo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Óptimas	66	30.41%	30.41%	30.41%
Regulares	104	47.93%	47.93%	78.34%
Deficientes	47	21.66%	21.66%	100.00%
Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 3.** Resultados de la dimensión trabajo en equipo.



**Interpretación:** se refleja el nivel de Trabajo en equipo con un valor regular de 47.93% frente a una valoración óptima de 30.41%, y una percepción de insuficiencia en 21.66%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en el trabajo en equipo, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el colegio, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

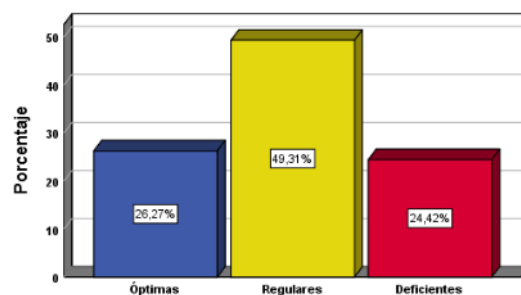
Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se denota que el trabajo en equipo ha tenido problemas en los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

**Tabla 9.** Resultados de la dimensión liderazgo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Óptimas	57	26.27%	26.27%	26.27%
Regulares	107	49.31%	49.31%	75.58%
Deficientes	53	24.42%	24.42%	100.00%
Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 4.** Resultados de la dimensión liderazgo



**Interpretación:** se refleja el nivel de liderazgo, con un valor regular de 49,31% frente a una valoración óptima de 26,27%, y una percepción de insuficiencia en 24,42%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en liderazgo, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el colegio, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

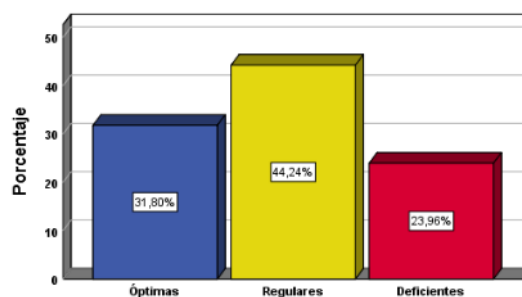
Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se denota que el liderazgo ha tenido problemas en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

**Tabla 10.** Resultados de la dimensión negociación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Óptimas	69	31.80%	31.80%	31.80%
Regulares	96	44.24%	44.24%	76.04%
Deficientes	52	23.96%	23.96%	100.00%
Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 5.** Resultados de la dimensión negociación



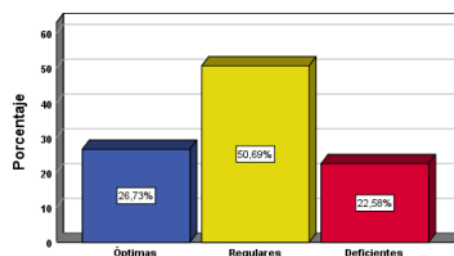
**Interpretación:** se refleja el nivel de negociación con un valor regular de 44,24% frente a una valoración óptima de 31,80%, y una percepción de insuficiencia en 23,96%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en el aspecto de negociación, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el colegio, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se denota que la negociación ha tenido problemas en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

**Tabla 11.** Resultados de la dimensión empatía.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Óptimas	58	26.73%	26.73%	26.73%
Regulares	110	50.69%	50.69%	77.42%
Deficientes	49	22.58%	22.58%	100.00%
Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 6.** Resultados de la dimensión empatía

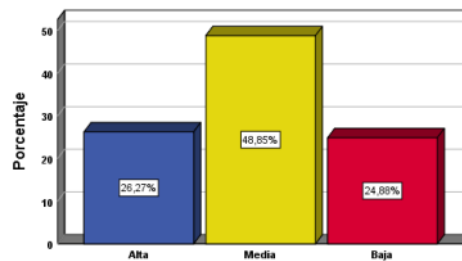
**Interpretación:** se refleja el nivel de empatía con un valor regular de 50,69% frente a una valoración óptima de 26,73%, y una percepción de insuficiencia en 22,58%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en el aspecto de negociación, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el colegio, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se denota que la práctica de la empatía ha tenido problemas en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

**Tabla 12.** Resultados de la variable autoestima.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta	57	26.27%	26.27%	26.27%
	Media	106	48.85%	48.85%	75.12%
	Baja	54	24.88%	24.88%	100.00%
	Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 7.** Resultados de la variable autoestima

**Interpretación:** se refleja el nivel de autoestima con un valor medio de 48,85% frente a una valoración alta 26,27%, y una percepción de baja en 24,88%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en el la autoestima que experimentan los estudiantes, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el colegio, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se denota que la autoestima en los estudiantes en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021 tiene niveles intermedios con valores negativos comparables a los niveles altos, existiendo un riesgo en que la autoestima decaiga aún más.

## 5.2. Contrastación de hipótesis

### Estadística inferencial

Cada uno de los resultados se expondrán para comprobar las hipótesis, teniendo en cuenta que el  $H_0$  es hipótesis nula y  $H_a$  es la alterna.

### Análisis inferencial de la hipótesis general

$H_a$ : Las habilidades blandas se relacionan significativamente con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Con la finalidad de acatar la constatación de la hipótesis general se podrá determinar la normalidad de la información tomando como base su comportamiento. Motivado a una muestra superior de 50, se manejará Kolmogorov-Smirnov<sup>2</sup> teniendo como indicadores de evaluación lo siguiente:

- Si la significación es menor a 0.05, el comportamiento de la serie será no paramétrico.
- Si la significación es mayor o igual a 0.05, el comportamiento de la serie será paramétrico.

**Tabla 13.** Prueba de normalidad variable habilidades blandas y variable autoestima

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades Blandas	0.132	217	0.000	0.917	217	0.000
Autoestima	0.113	217	0.000	0.931	217	0.000

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** la prueba de normalidad indicó una significancia tanto en Habilidades Blandas como en Autoestima 0.000, siendo menor a 0.005; por consiguiente, se generaron datos no

paramétricos en ambas variables, por lo tanto, será empleado el Rho de Spearman para la verificación de hipótesis.

### Contrastación de la hipótesis general

Ho: No existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Ha: Existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021

**Tabla 14.** Escala de coeficiente de correlación de Rho de Spearman

Rango	Relación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
0.10	Correlación positiva muy débil
0.25	Correlación positiva débil
0.50	Correlación positiva media
0.75	Correlación positiva considerable
0.90	Correlación positiva muy fuerte
1.00	Correlación positiva perfecta

**Fuente:** Hernández, et al. (2014, pág.132)

Spearman:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

**Tabla 15.** Prueba Rho de Spearman variable habilidades blandas vs variable autoestima

	Habilidades blandas	Autoestima
Rho de Spearman	1.000	,718**
		Sig. (bilateral)
		0.000



	N	217	217
Autoestima	Coefficiente de correlación	,718**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	217	217

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** se pudo determinar una significación menor a 0.05, lo cual denota que existe una correlación directa entre ambas variables, a su vez, el coeficiente de Rho de Spearman refleja que esta correlación es positiva, con un valor de 0.718. De esta forma, se presume la hipótesis original y se rechaza la hipótesis nula, quedando lo siguiente: Existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

### 3 Análisis inferencial de la hipótesis específica 1

Ha: Existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Para cumplir la contratación de la hipótesis general, se determinará la normalidad de los datos en base a su comportamiento. Motivado a una muestra mayor a 50, se manejará el Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, tomando como indicadores de evaluación lo siguiente:

- Si la significación es menor a 0.05, el comportamiento de la serie será no paramétrico.
- Si la significación es mayor o igual a 0.05, el comportamiento de la serie será paramétrico.

**Tabla 16.** Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión trabajo en equipo

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Trabajo En Equipo	0.182	217	0.000	0.899	217	0.000
Autoestima	0.113	217	0.000	0.931	217	0.000

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, indica que la significancia tanto en trabajo en equipo y autoestima es igual a 0.000, siendo menor a 0.005; por consiguiente, se generó información no paramétrica en ambas variables. Por ende, se utilizará el Rho de Spearman para contrastar las hipótesis.

#### Contrastación de la hipótesis específica 1

Ho: No existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Ha: Existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Spearman:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

**Tabla 17.** Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión trabajo en equipo

		Trabajo en equipo	Autoestima
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	1.000	,499**
	Coefficiente de correlación		

	Sig. (bilateral)		0.000
	N	217	217
Autoestima	Coeficiente de correlación	,499**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	217	217

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** se determinó una significación menor a 0.05, lo que implica la existencia de una relación directa entre el trabajo en equipo la autoestima, asimismo, el coeficiente de Rho de Spearman reflejó una valoración de 0.499, por ende, el trabajo en equipo se relaciona positivamente con la autoestima en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

#### **Análisis inferencial de la hipótesis específica 2**

Ha: Existe relación positiva entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Para cumplir la contratación de la hipótesis general, se determinará la normalidad de los datos en base a su comportamiento. Motivado a una muestra mayor a 50, se manejará el Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, tomando como indicadores de evaluación lo siguiente:

- Si la significación es menor a 0.05, el comportamiento de la serie será no paramétrico.
- Si la significación es mayor o igual a 0.05, el comportamiento de la serie será paramétrico.

**Tabla 18.** Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión liderazgo

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo	0.176	217	0.000	0.907	217	0.000
Autoestima	0.113	217	0.000	0.931	217	0.000

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** según la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, indica que la significancia tanto en liderazgo y autoestima es igual a 0.000, siendo menor a 0.005; por consiguiente, se generó información no paramétrica en ambas variables. Por ende, se utilizará el Rho de Spearman para la contratación de hipótesis.

### Contrastación de la hipótesis específica 2

Ho: No existe relación positiva entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Ha: Existe relación entre positiva el liderazgo y la autoestima en El Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Spearman:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

**Tabla 19.** Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión liderazgo

		Liderazgo	Autoestima
Rho de Spearman	Liderazgo	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,659**
		N	217
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,659**
	Sig. (bilateral)	0.000	1.000
	N	217	217

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** se pudo determinar una significancia inferior a 0.05, lo que implica la existencia de una relación entre el liderazgo y autoestima, asimismo el coeficiente de Rho de Spearman reflejó que la correlación es positiva, cuyo valor fue de 0.659, por ende, el liderazgo se relaciona positivamente con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

### Análisis inferencial de la hipótesis específica 3

Ha: Existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Para cumplir la contratación de la hipótesis general, se determinará la normalidad de los datos en base a su comportamiento. Motivado a una muestra mayor a 50, se manejará el Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, tomando como indicadores de evaluación lo siguiente:

- Si la significación es menor a 0.05, el comportamiento de la serie será no paramétrico.
- Si la significación es mayor o igual a 0.05, el comportamiento de la serie será paramétrico.

**Tabla 20.** Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión negociación

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Negociación	0.166	217	0.000	0.921	217	0.000
Autoestima	0.113	217	0.000	0.931	217	0.000

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, indica que la significancia en negociación y autoestima es 0.000, siendo menor a 0.005; por consiguiente, se generó

información no paramétrica en ambas variables, así que el Rho de Spearman será el empleado para la contratación de hipótesis.

### Contrastación de la hipótesis específica 3

Ho: No existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Ha: Existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Spearman:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

**Tabla 21.** Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión negociación

			Negociación	Autoestima
Rho de Spearman	Negociación	Coefficiente de correlación	1.000	,696**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	217	217
	Autoestima	Coefficiente De Correlación	,696**	1.000
Sig. (bilateral)		0.000		
N		217	217	

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** Según la tabla 21, se pudo determinar una significación menor a 0.05, lo cual denota que existe una correlación directa entre negociación y autoestima, a su vez, el coeficiente de Rho de Spearman refleja que esta correlación es positiva, con un valor de 0.696. De esta forma, se presume la hipótesis original y se rechaza la hipótesis nula, quedando lo siguiente: la

negociación se relaciona positivamente con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

#### <sup>2</sup> Análisis inferencial de la hipótesis específica 4

Ha: Existe relación positiva entre la empatía y <sup>1</sup> la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

<sup>2</sup> Para cumplir la contratación de la hipótesis general, se determinará la normalidad de los datos en base a su comportamiento. Motivado a una muestra mayor a 50, se manejará el Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, tomando como indicadores de evaluación lo siguiente:

- Si la significación es menor a 0.05, el comportamiento de la serie será no paramétrico.
- Si la significación es mayor o igual a 0.05, el comportamiento de la serie será paramétrico.

**Tabla 22.** Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión empatía

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Empatía	0.113	217	0.000	0.946	217	0.000
Autoestima	0.113	217	0.000	0.931	217	0.000

Nota. Elaboración propia 2021

<sup>2</sup> **Interpretación:** según la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, indica que la significancia tanto en empatía y autoestima es igual a 0.000, siendo menor a 0.005. En la primera sig. Se tiene un valor menor a 0.05; por consiguiente, se generó información no paramétrica en ambas variables. Por ende, se utilizará el Rho de Spearman <sup>6</sup> para la contratación de hipótesis.

#### Contrastación de la hipótesis específica 4

Ho: No existe relación positiva entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Ha: Existe relación positiva entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.

Spearman:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

**Tabla 23.** Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión empatía

			Empatía	Autoestima
Rho de Spearman	Empatía	Coefficiente de correlación	1.000	,591**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	217	217
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,591**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	217	217

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** se pudo determinar una significación menor a 0.05, lo que implica que hay relación entre la empatía y la autoestima, asimismo el coeficiente Rho de Spearman indica que es positiva con un valor de 0.591, de esta forma, se presume la hipótesis original y se rechaza la hipótesis nula, quedando lo siguiente: la empatía se relaciona positivamente con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.



## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

<sup>3</sup> Las habilidades blandas corresponden a una mezcla de habilidades sociales, comunicativas, de forma de ser, de contacto con los demás, entre muchas otras, que permiten a una persona a tratar e intercambiar comunicación con otras personas de forma efectiva (Maslow, 1991). Así mismo, Oliva Delgado, et al. (2011), nos expone que la autoestima radica como pilar en la disposición de cualidades positivas individuales con relación a sí mismos, las experiencias y como efecto de causalidad, esta impactara hacia los demás. Como se denota, las habilidades blandas se basan en una serie de prácticas y habilidades socioemocionales no cognitivas en las que el trato a los demás está incluida de forma clave y la autoestima forma parte de este trato tanto personal como grupal según su definición y diversas investigaciones científicas. En base a este planteamiento, <sup>4</sup> el objetivo principal de esta investigación fue <sup>1</sup> determinar la relación entre las habilidades blandas con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021. Los resultados resaltan la teoría de Coopersmith (1978) quien halló en su investigación que las personas objetos del estudio que poseían una alta autoestima se caracterizaban por ser activos, expresivos, entendían al éxito académico como factor social. Asimismo, la sensibilidad a la crítica es baja y que las emociones por ansiedad los alteran en menor escala. Pues una autoestima positiva, proporciona una conducta efectiva, competente, y genera un efecto de complacencia interior y de tolerancia, donde de la autoestima derivan los efectos de las perspectivas de éxito y la especificidad de la relación con las relaciones sociales mediante las habilidades de cada persona.

<sup>2</sup> Con referencia a los resultados del objetivo general, se pudo demostrar que del total de los estudiantes que conforman la muestra del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021, un 49,31% obtuvo un nivel regular, mientras que un 26,27% posee un nivel

óptimo y finalmente un 24,42 indica un nivel deficiente. Lo cual refleja un sesgo de inseguridad o regularidad en los resultados de como los estudiantes evalúan sus habilidades socioemocionales, igualmente los niveles de autoestima reflejaron un nivel medio de 48,85% un 26,27% y un nivel bajo de 24,88%, el nivel de correlación entre ambas variables es de 0.718 mostrando una correlación positiva media considerable, cumpliendo con la hipótesis de que si existe una relación positiva entre las habilidades blandas con la autoestima en <sup>1</sup> el Instituto Superior Tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2021. Estos resultados concuerdan con los arrojados por la investigación de Faverón (2018), quien identifico una correlación de 0.529 y un grado de significación menor a 0.05, concluyendo que las habilidades sociales se correlacionan positivamente de nivel considerable con la autoestima en los estudiantes por ser de media relación y positiva. Igualmente, el estudio realizado por Caldera, et al. (2018), quien determino una correlación media positiva entre el autoconcepto y las habilidades sociales de 0.545.

Por otra parte, Pardo (2019), <sup>16</sup> reflejo que no existe una correlación significativa entre las habilidades sociales y la autoestima, por lo cual se comprobó la hipótesis nula. Todo esto se ve apoyado por las teorías científicas de Bandura (1977), quien explica que las habilidades de comportamiento e interacción social, al igual que otros comportamientos, <sup>20</sup> se aprenden a través de mecanismos como el aprendizaje por experiencia directa, el aprendizaje por observación, el aprendizaje verbal o instructivo y el aprendizaje a través de la retroalimentación interpersonal, además, subraya que la autoestima, definida como la confianza en la propia capacidad para realizar una serie de comportamientos, es importante para aprender y mantener un comportamiento adecuado, especialmente cuando se enfrenta a la presión social para realizar otros comportamientos. Así pues, el desarrollo de habilidades no es sólo una cuestión de

comportamiento externo, sino también de las cualidades internas (como la autoestima) que sustentan ese comportamiento.

En cuanto al primer objetivo específico, los resultados arrojados fueron que la dimensión trabajo en equipo con una percepción regular de 47.93% frente a una valoración óptima de 30.41%, y una percepción de insuficiencia en 21.66%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en el trabajo en equipo. Así mismo se comprobó la correlación con Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.05 y de correspondencia positiva media de 0.499, con lo cual se puede suponer la hipótesis de la investigación de que si existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021. Estos resultados compaginaron de forma parecida con los de Casana (2016); quien comprobó una relación positiva media a leve entre las habilidades especiales y de planificación.

Estos resultados guardan relación con la teoría de Según Vásquez y Vásquez (2013) donde puntualiza que el trabajo en equipo y su apropiada realización en el aula con la implantación de las distinciones cognitivas permitirá extender las habilidades socioafectivas individuales influyendo el autoestima y colaboración individual y grupal.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados arrojados fueron que la dimensión trabajo en equipo con una percepción regular de 49.31% frente a una valoración óptima de 26.27%, y una percepción de insuficiencia en 24.42%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en el liderazgo. Así mismo se comprobó la correlación con Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.05 y de correspondencia positiva media considerable de 0.659, con lo cual se puede suponer la hipótesis de la investigación de que si existe relación significativa entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del

Distrito de Pueblo Libre 2021. Estos resultados compaginaron de forma parecida con los de Uzman, et al. (2019) quienes determinaron que si existe relación positiva y significativa entre el uso de estrategias de auto liderazgo y la autoestima.

Asimismo, Calle Calle de Vega (2019), determinó una relación positiva alta entre la autoestima con las habilidades sociales de liderazgo. Estos resultados refuerzan las teorías de Garrick (2016), donde los líderes en educación son reflexivos son tan precisos para la mejora de una sociedad y tienen aptitudes concluyentes que les faculten a ser aventureros y obtener cosas asombrosas, enseñando estas características a sus estudiantes y sociedad para permitir una visión de liderazgo en cada persona, y así la autoestima como habilidad socioemocional pueda mejorar aún más en la sociedad.

En cuanto al tercer objetivo específico, los resultados arrojados fueron que la dimensión negociación con una percepción regular de 44,24% frente a una valoración óptima de 31,80%, y una percepción de insuficiencia en 23,96%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en la negociación. Así mismo se comprobó la correlación con Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.05 y de correspondencia positiva media considerable de 0.696, con lo cual se puede suponer la hipótesis de que si existe relación significativa entre negociación y la autoestima en El Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021. Estos resultados compaginaron con los de Caballo, V.E. et al. (2018), quienes determinaron la correlación entre autoestima, ansiedad y habilidades sociales, arrojando una correlación positiva moderada entre estas variables y sus dimensiones. Estos resultados refuerzan las teorías de (Mantilla & Chahín, 2007) , (Alcalde, 2013), (Alvarado, 2015), (Rubilar, 2016), coinciden en que entre las numerosas características que conforman las habilidades blandas, la negociación,

colaboración y liderazgo forman parte de unas características que son determinantes como actitudes fortificadores de autoestima, en mayor o menor medida.

En cuanto al cuarto objetivo específico los resultados arrojados fueron que la dimensión empatía con una percepción regular de 50,69% frente a una valoración óptima de 26,73%, y una percepción de insuficiencia en 22,58%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en la negociación. Así mismo se comprobó la correlación con Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.05 y de correspondencia positiva media de 0.591, con lo cual se puede suponer la hipótesis de que si existe relación significativa entre la empatía y la autoestima en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2021.

Estos resultados compaginaron con los de Huang et al. (2019), quien determinó que una mejora en la autoestima permitiría una mejora en la del alumnado, igualmente una correlación positiva media y significativa de 0.510. Así mismo, Muñoz y Ramos (2021) quienes determinaron una correlación positiva débil de 0.182 entre las diversas habilidades sociales y la autoestima, en el cual los participantes mostraron que las conductas empáticas cognitivas influyen para el desarrollo positivo en su vida diaria. Reforzando las teorías de Alvarado (2015), y Rubilar (2016); así como la teoría de aprendizaje de Bandura (1977) por cuanto las habilidades diversas y la autoestima tienen a ser intrínsecas del ser humano a lo largo de su vida y que, desde comienzos de esta, se aprende en los primeros años, esto a través de las neuronas espejo, y reforzamientos a lo largo del tiempo, incluso dándole forma en edades adultas.

Los hallazgos de la presente investigación se presentan limitados solo para la población analizada del centro de estudios. Por lo cual no es concluyente hipotético de comportamiento general para toda la población de Perú, Sin embargo, permite crear un precedente investigativo

aplicable a demás centros de estudios llegando a una mayor cantidad de personas, reconociendo que existe una problemática general de autoestima y de las prácticas de habilidades blandas.

## CONCLUSIONES

1. Conforme al objetivo general se concluye que existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021, con un valor de 0.718\*\*, lo cual indica una relación positiva media considerable, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
2. Conforme al objetivo específico número uno, los resultados permiten concluir que, si existe una correlación positiva entre trabajo en equipo y autoestima, con un valor de 0.499\*\*, lo cual indica una relación positiva media en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
3. Conforme al objetivo específico número dos, los resultados permiten concluir que el liderazgo se relaciona con un 0.659\*\* de correlación media con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
4. Conforme al objetivo específico número tres, los resultados permiten concluir que la negociación se relaciona positivamente con la autoestima en El Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021, con un rango medio de 0.696\*\*, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
5. Conforme al objetivo específico número cuatro, los resultados permiten concluir que existe una correlación media y positiva entre la empatía con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021 de 0.591\*\*, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda <sup>1</sup> hacer mayor énfasis en los estudios y prácticas de estas habilidades y valores del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021, y mediante los resultados arrojados por la presente investigación acrecentar los instrumentos educativos en la institución, así como el de fortalecer las capacidades cognitivas y no cognitivas, para aumentar las habilidades blandas y con ellos los niveles de autoestima individual y grupal en los estudiantes del centro y su núcleo familiar.
2. Se recomienda <sup>1</sup> hacer mayor énfasis en los estudios y prácticas de trabajo en equipo en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021, para reforzar la importancia del mismo para el desarrollo integral de cada uno de los integrantes del instituto, así como de concientizar al entorno social en la práctica de estas habilidades socioemocionales.
3. Realizar estudios comparativos <sup>1</sup> por edades, y condiciones socioeconómicos y culturales para detectar con más eficiencia los motivos por los cuales se generan los resultados bajos en autoestima y habilidades blandas, revisando dimensiones como el liderazgo y la autoestima de estos grupos pertenecientes al Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.
4. Incentivar a los núcleos familiares mediante charlas en los centros de educación y prácticas motivacionales, para detectar las fallas en inseguridad en negociación, y como poder aumentar esta característica podría mejorar sus niveles profesionales y personales en futuro.



5. Se recomienda aplicar estudios aplicados de evaluación de empatía, así como un estudio psicológico en esta dimensión que permitan mejorar los niveles de empatía en el <sup>1</sup>Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2021.
6. Incentivar a futuros investigadores diseñar instrumentos o plantear mejoras de habilidades blandas y autoestima general.
7. A la universidad, al hacer público estos resultados, que funcionen como base teórica y demostrativa en la investigación metodológica y estudios correlacionales con resultados estadísticos fiables.

# INFORME FINAL 3RA VEZ

## INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Sharda University Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
7	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	reunir.unir.net Fuente de Internet	<1%
9	www.waece.org Fuente de Internet	<1%

10	<a href="https://archive.org">archive.org</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="https://articulosceja.blogspot.com">articulosceja.blogspot.com</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="https://repositorio.unjfsc.edu.pe">repositorio.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="https://vdocuments.net">vdocuments.net</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="https://www.repositorio.upla.edu.pe">www.repositorio.upla.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="https://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
18	<a href="https://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="https://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="https://docplayer.es">docplayer.es</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="https://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

---

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía Activo

# INFORME FINAL 3RA VEZ

---

## INFORME DE GRADEMARK

---

NOTA FINAL

**/0**

COMENTARIOS GENERALES

**Instructor**

---

PÁGINA 1

---

PÁGINA 2

---

PÁGINA 3

---

PÁGINA 4

---

PÁGINA 5

---

PÁGINA 6

---

PÁGINA 7

---

PÁGINA 8

---

PÁGINA 9

---

PÁGINA 10

---

PÁGINA 11

---

PÁGINA 12

---

PÁGINA 13

---

PÁGINA 14

---

PÁGINA 15

---

PÁGINA 16

---

PÁGINA 17

---

PÁGINA 18

---

PÁGINA 19

---

PÁGINA 20

---

PÁGINA 21

---

PÁGINA 22

---

PÁGINA 23

---

PÁGINA 24

---

PÁGINA 25

---

PÁGINA 26

---

PÁGINA 27

---

PÁGINA 28

---

PÁGINA 29

---

PÁGINA 30

---

PÁGINA 31

---

PÁGINA 32

---

PÁGINA 33

---

PÁGINA 34

---

PÁGINA 35

---

PÁGINA 36

---

PÁGINA 37

---

PÁGINA 38

---

PÁGINA 39

---

PÁGINA 40

---

PÁGINA 41

---

PÁGINA 42

---

PÁGINA 43

---

PÁGINA 44

---

PÁGINA 45

---

PÁGINA 46

---

PÁGINA 47

---

PÁGINA 48

---

PÁGINA 49

---

PÁGINA 50

---

PÁGINA 51

---

PÁGINA 52

---

PÁGINA 53

---

PÁGINA 54

---

PÁGINA 55

---

PÁGINA 56

---

PÁGINA 57

---

PÁGINA 58

---

PÁGINA 59

---

PÁGINA 60

---

PÁGINA 61

---

PÁGINA 62

---

PÁGINA 63

---

PÁGINA 64

---

PÁGINA 65

---

PÁGINA 66

---

PÁGINA 67

---

PÁGINA 68

---

PÁGINA 69

---

PÁGINA 70

---

PÁGINA 71

---

PÁGINA 72

---

PÁGINA 73

---

PÁGINA 74

---

PÁGINA 75

---

PÁGINA 76

---

PÁGINA 77

---

PÁGINA 78

---

PÁGINA 79

---

PÁGINA 80

---