

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**TESIS**

Titulo : HABILIDADES BLANDAS Y  
AUTOESTIMA EN EL INSTITUTO  
SUPERIOR TECNOLÓGICO CEPEA DEL  
DISTRITO DE PUEBLO LIBRE 2020.

Para Optar : Título Profesional de Psicóloga

Autor (es) : Susy Jeen Deza Urday

Asesor : Mg. Solano Ayala Pedro Miguel

Línea de Investigación : Salud y gestión de la salud

Fecha de Inicio y Culminación : noviembre 2020 - agosto 2021

Lima – Perú

2022

## **DEDICATORIA**

Primeramente, a Dios, por darme vida y salud para que en mi fe en él pueda alcanzar mis metas. A mi familia, quienes me han apoyado y motivado en el cumplimiento de mis objetivos, haciéndome una buena persona, enseñándome valores y permitiendo mi educación con ahínco y amor sincero. A mis amigos y conocidos quienes, en mis peores situaciones, me dieron una mano amiga y de apoyo cuando más lo necesite.

**La autora.**

## **AGRADECIMIENTO**

Primeramente, agradecidos con el personal docente de la distinguida institución, quienes, con su sabiduría, paciencia y profesionalismo, nos han encausado de una forma eficiente y didáctica en el tiempo de duración de la presente investigación.

Igualmente, a toda la comunidad estudiantil, pues a pesar de situaciones difíciles que vivimos por temas de salud mundial, así como temas de incompatibilidad de horarios, cumplimos con un gran esfuerzo en efectuar un trabajo confiable y lo más pulcro posible.

**Susy Jeen Deza Urday**



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

# CONSTANCIA

## DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD, HACE CONSTAR POR LA PRESENTE, QUE EL INFORME FINAL TITULADO:

### HABILIDADES BLANDAS Y AUTOESTIMA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO CEPEA DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE 2020

Cuyo AUTOR (Es) : **DEZA URDAY SUSY JEEN**  
 FACULTAD : **CIENCIAS DE LA SALUD**  
 ESCUELA PROFESIONAL : **PSICOLOGÍA**  
 ASESOR (A) : **MG. SOLANO AYALA PEDRO MIGUEL**

QUE FUE PRESENTADO CON FECHA: 30/03/2022 y DESPUÉS DE REALIZADO EL ANÁLISIS CORRESPONDIENTE EN EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN CON FECHA 11/04/2022; con LA SIGUIENTE CONFIGURACIÓN DEL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN:

- EXCLUYE BIBLIOGRAFÍA
- EXCLUYE CITAS
- EXCLUYE CADENAS MENORES A 20 PALABRAS
- OTRO CRITERIO (ESPECIFICAR)

DICHO DOCUMENTO PRESENTA UN PORCENTAJE DE SIMILITUD DE 19%.

EN TAL SENTIDO, DE ACUERDO A LOS CRITERIOS DE PORCENTAJES ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO N° 11 DEL REGLAMENTO DE USO DE SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO, EL CUAL INDICA QUE NO SE DEBE SUPERAR EL 30%. SE DECLARA, QUE EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: SI CONTIENE UN PORCENTAJE ACEPTABLE DE SIMILITUD.

OBSERVACIONES: SE ANALIZÓ CON EL SOFTWARE TRES VECES.

EN SEÑAL DE CONFORMIDAD Y VERIFICACIÓN SE FIRMA Y SELLA LA PRESENTE CONSTANCIA.

HUANCAYO, 22 DE ABRIL DE 2022

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**



  
PH.D. EDITH ANCCO

**CONSTANCIA N° 172 – DUI – FCS – UPLA/2022**

c.c.: ARCHIVO  
EAG/VJCHP

---

Av. Mártires del Periodismo N° 2060 – Chorrillos - Huancayo /Teléfono: 064-218594

## INTRODUCCIÓN

En esta época moderna de telecomunicaciones, globalización profundos cambios que a diario se dan en materia comunicacional, las habilidades blandas o como también son conocidas habilidades socioemocionales o no cognitivas, forman parte de estos cambios, pues permiten estas conexiones y cambios, así como adaptaciones de forma más eficientes y relevantes. La humanidad desde sus inicios conductuales modernos, tiene también otro aspecto asociado a su comportamiento y de las cuales las habilidades sociales tienden a tener una relación estrecha, y es la autoestima, lo cual se subyuga en el concepto personal de cada persona tiene de sí misma y de cómo es vista por la sociedad, esta dependerá de diversos factores desde que nace hasta que entra en las edades más adulta. La unión de ambos factores incidiría en la forma como una sociedad llega a ser más asertiva y congruente, por consiguiente, la exploración desarrollada se vio orientada en determinar la correlación entre las habilidades blandas con la autoestima en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020, mediante un estudio de tipo descriptiva, transaccional de nivel correlacional y con diseño no experimental. La población estuvo conformada por 360 estudiantes en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre con edades comprendidas entre los 18 y 25 años y de ambos sexos; y la muestra se obtuvo mediante formula probabilística, dando como resultado 217 estudiantes de ese instituto.

En el capítulo I, estuvo conformado por el planteamiento del problema, la realidad problemática, la importancia del estudio de investigación y los objetivos, tanto generales como específicos.

En el capítulo II se desarrolló el marco teórico conformado por los antecedentes nacionales e internacionales, así como las bases teóricas o científicas relacionadas a la investigación desarrollada y por último el marco conceptual de las variables, dimensiones y palabras clave.

En el capítulo III, se redactaron las hipótesis generales y específicas, así como la identificación de las variables, definiciones conceptuales y operacionales.

En el capítulo IV se desarrolló la metodología de investigación, en el que se dónde se puntualizó el tipo, diseño, nivel y método de investigación; así mismo se estableció la población y la muestra, se mencionaron los métodos y técnicas de recolección de datos, donde se detallaron los instrumentos y formas de procesamiento de la información recabadas y por último los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo V, se desarrolló la presentación de los resultados mediante análisis descriptivos e inferenciales, complementándose con las discusiones, conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN .....	vi
CONTENIDO.....	viii
CONTENIDO DE TABLAS.....	xii
CONTENIDO DE FIGURAS .....	xiv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Delimitación del problema.....	4
1.2.1. Delimitación teórica .....	4
1.2.2. Delimitación temporal.....	4
1.2.3. Delimitación espacial .....	4
1.3. Formulación del problema.....	4
1.3.1. Problema general.....	4

1.3.2. Problemas específicos .....	4
1.4. Justificación.....	5
1.4.1. Social.....	5
1.4.2. Teórica.....	5
1.4.3. Metodológica.....	6
1.5. Objetivos.....	6
1.5.1. Objetivo general .....	6
1.5.2. Objetivos específicos.....	7
CAPÍTULO II .....	8
MARCO TEORICO.....	8
2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales).....	8
2.2. Bases teóricos o científicos. ....	13
<b>2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones).</b> .....	30
CAPÍTULO III.....	33
HIPÓTESIS .....	33
3.1. Hipótesis general.....	33
3.2. Hipótesis específicas. ....	33
3.3. Variables. ....	34
3.3.1. Habilidades blandas .....	34

3.3.2. Autoestima .....	34
CAPÍTULO IV .....	36
METODOLOGÍA .....	36
4.1. Método de investigación. ....	36
4.2. Tipo de investigación. ....	36
4.3. Nivel de investigación. ....	36
4.4. Diseño de la investigación. ....	37
4.5. Población y muestra. ....	37
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	39
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos. ....	45
4.8. Aspectos éticos de la investigación. ....	46
CAPITULO V .....	49
RESULTADOS .....	49
5.1. Descripción de resultados. ....	49
5.1.1. Análisis descriptivos .....	49
5.2. Contrastación de hipótesis. ....	55
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	65
CONCLUSIONES .....	71
RECOMENDACIONES .....	72

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	74
ANEXOS.....	89
Matriz de consistencia.....	90
Matriz de operacionalización de las variables .....	93
Matriz de operacionalización del instrumento .....	95
Instrumento de investigación .....	100
Validez de los instrumentos .....	105
Confiabilidad de los instrumentos.....	115
La data de procesamiento de datos.....	119
Declaratoria de confidencialidad.....	134
Autorización de aplicación del instrumento.....	135
Fotos de la aplicación del instrumento.....	136

## CONTENIDO DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Validez de expertos variable 1 .....	42
<b>Tabla 2.</b> Estadísticas de fiabilidad - habilidades blandas versión adaptada Coro (2019) .....	42
<b>Tabla 3.</b> Estadísticas de fiabilidad - habilidades blandas – prueba piloto .....	42
<b>Tabla 4.</b> Validez de expertos variable autoestima .....	44
<b>Tabla 5.</b> Estadísticas de fiabilidad escala – autoestima versión Ventura León, et al. (2018) .	44
<b>Tabla 6.</b> Estadísticas de fiabilidad – Autoestima – prueba piloto. ....	45
<b>Tabla 7.</b> Resultados de la variable habilidades blandas. ....	49
<b>Tabla 8.</b> Resultados de la dimensión trabajo en equipo. ....	50
<b>Tabla 9.</b> Resultados de la dimensión liderazgo .....	51
<b>Tabla 10.</b> Resultados de la dimensión negociación.....	52
<b>Tabla 11.</b> Resultados de la dimensión empatía. ....	53
<b>Tabla 12.</b> Resultados de la variable autoestima. ....	54
<b>Tabla 13.</b> Prueba de normalidad variable habilidades blandas y variable autoestima .....	55
<b>Tabla 14.</b> Escala de coeficiente de correlación de Rho de Spearman .....	56
<b>Tabla 15.</b> Prueba Rho de Spearman variable habilidades blandas vs variable autoestima .....	56
<b>Tabla 16.</b> Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión trabajo en equipo .....	58
<b>Tabla 17.</b> Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión trabajo en equipo.....	58
<b>Tabla 18.</b> Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión liderazgo .....	60

<b>Tabla 19.</b> Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión liderazgo .....	60
<b>Tabla 20.</b> Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión negociación .....	61
<b>Tabla 21.</b> Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión negociación .....	62
<b>Tabla 22.</b> Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión empatía .....	63
<b>Tabla 23.</b> Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión empatía.....	64

**CONTENIDO DE FIGURAS**

<b>Figura 1.</b> Fórmula De Cálculo De Muestra.....	38
<b>Figura 2.</b> Resultados de niveles de habilidades blandas. ....	49
<b>Figura 3.</b> Resultados de la dimensión trabajo en equipo.....	50
<b>Figura 4.</b> Resultados de la dimensión liderazgo ..... 51	
<b>Figura 5.</b> Resultados de la dimensión negociación.....	52
<b>Figura 6.</b> Resultados de la dimensión empatía.....	53
<b>Figura 7.</b> Resultados de la variable autoestima.....	54

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre las habilidades blandas con la autoestima en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020. Mediante un estudio de tipo básica, transaccional de nivel correlacional y con diseño no experimental. La población fue de 360 y la muestra calculada de 217 estudiantes. Se aplicaron los cuestionarios de habilidades blandas adaptado por Tapia (2018) y de autoestima de Rosenberg (1965) adaptado por León en (2018). Los resultados reflejaron en las habilidades blandas un valor regular de 49,31% frente a una valoración óptima de 26,27%, y de insuficiencia en 24,42%; así mismo, los niveles de autoestima fueron con un valor medio de 48,85%, alta 26,27%, y de baja en 24,88%. Igualmente, existe una correlación positiva considerable de  $r= 0.718^*$  entre las variables de habilidades blandas y autoestima, así como correlaciones positivas medias de 0.499, 0.659 y 0.696 y 0.591 en todas sus dimensiones. Se concluye que existe una relación significativa entre las habilidades blandas y la autoestima. Se recomendó realizar estudios detallados y talleres de mejora conductual

**Palabras clave:** Habilidades blandas, autoestima, trabajo en equipo, liderazgo, negociación, empatía.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between soft skills and self-esteem at the Cepea Higher Technological Institute in the district of Pueblo Libre 2020. Through a basic, transactional, correlational-level study with a non-experimental design. The population was 360 and the calculated sample was 217 students. The soft skills questionnaires adapted by Tapia (2018) and Rosenberg's self-esteem (1965) adapted by León in (2018) were applied. The results reflected in soft skills a regular value of 49.31% compared to an optimal evaluation of 26.27%, and insufficient in 24.42%; likewise, the levels of self-esteem were with an average value of 48.85%, high 26.27%, and low in 24.88%. Likewise, there is a considerable positive correlation of  $r= 0.718^*$  between the variables of soft skills and self-esteem, as well as average positive correlations of 0.499, 0.659 and 0.696 and 0.591 in all its dimensions. It is concluded that there is a significant relationship between soft skills and self-esteem. Detailed studies and behavioral improvement workshops were recommended

**Key words:** soft skills, self-esteem, teamwork, leadership, negotiation, empathy.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1.Descripción de la realidad problemática.

En la actual globalización, el manejo de las relaciones sociales, forman parte ya de una tendencia que, junto a la tecnología, hace que se rompan fronteras y se intercambie información de forma más rápida y eficiente. La causalidad de esa interacción y la forma como nos impacta de forma social y personal es la base de una realidad, que se quiera o no, indica las habilidades socioemocionales han evolucionado a través del tiempo, así como la sociedad se ha adaptado y desarrollado con su entorno, ya sea de forma negativa o positiva, este efecto también forma parte de los niveles de autoconcepto y aceptación que cada individuo en la sociedad desde su niñez hasta su edad adulta construye y aplica (García, 2018)

Según cifras de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), en las cargas mundiales de enfermedades y diversas lesiones, el 16% de estas se caracterizan por ser trastornos mentales, en su mayoría las edades de las personas afectadas por estas condiciones psicológicas oscilan entre los 10 y 19 años de edad, tal cual la mitad de los problemas mentales inician a partir de los 14 años o incluso antes, solo que en la gran mayoría de casos no son evaluados ni siquiera diagnosticados y mucho menos tratados. El no tratar estos problemas en las etapas de la adolescencia, pueden derivar en que se extiendan estas condiciones hasta la edad adulta, afectando la salud física y mental de la persona, poniendo barreras que impiden que lleven una vida adulta normal y puedan aprovechar las oportunidades. Igualmente es un indicador de que estos trastornos en etapas iniciales de desarrollo forman parte de la segunda causa de morbilidad

entre los jóvenes con edades comprendidas entre los 10 años y 14 años, así como la undécima cuando las edades oscilan entre los 15 años y los 19 años. (Kessler, 2007).

La teoría explica que “las habilidades socioemocionales contienen características de asertividad y comunicación, solución de inconvenientes interpersonales, colaboración, retroalimentación interpersonal por acciones técnicas, e incluso más allá de actitudes negativas y protección de derechos propios (Del Prette, 1999)

Según la publicación de el diario el Mercurio en 2014 realizada por Carol Newman, los estudios científicos indican que aquellos niños que consiguen amplificar estas habilidades son los que tendrían mayores posibilidades de obtener mejores resultados académicos, empleos y sueldos (Newman, 2014).

Según la OMS (2020), sostiene que al menos 10% a 20% de jóvenes y adultos una persona de cuatro con edades comprendidas de 7 años y 19 años posee problemas de salud mental relacionadas con depresión, autoestima baja y acuerdan que sufren señales de post traumatismo causado por estrés, angustia y neurosis, provocando conductas de riesgo como ingesta de sustancias ilegales, alcohol en exceso, así como disparar los indicadores de violencia o autolesiones y suicidios, que dicho sea de paso, el 90% de los jóvenes que viven en países con ingresos bajos a medianos son los que corren mayor riesgo de suicidio, todo debido a situaciones que les generaron estrés, depresión y una baja autoestima.

Actualmente los menores de edad, presentan características psicológicas muy diferentes que en épocas anteriores, pues logran obtener información de una manera más sencilla, rápida aunque no siempre confiable, donde se muestra imprescindible el desplegar habilidades socioemocionales, pues las dificultades actuales exigen una respuesta más rápida, y personas

capacitadas, y los centros educativos no siempre están adaptados o preparados para hacer frente a estas situaciones, evidenciándose en varias exploraciones del contexto en Latinoamérica.

La autoestima se considera como uno de los principales predictores de personalidad, y de los más fuertes en el grado de ajuste psicológico en la etapa de desarrollo en la adolescencia y posterior adultez (Oliva, et al., 2011).

Las actitudes positivas son los cimientos de una autoestima individual de visión a como se ve una persona a sí misma, así como sus vivencias y relaciones interpersonales con terceros. De esta se desprende la transcendencia en la formación de una autoestima sólida.

Según el Ministerio de Salud (MINSA, 2020) al menos un 20% de la población adulta sufre de algún trastorno mental, entre las cuales están, estrés, depresión, autoestima, asertividad, toma de decisiones y demás habilidades blandas. De hecho, se estima que en el Perú existían 295 mil personas que están permanentemente limitadas en sus relaciones con los demás debido a dificultades de pensamiento, emociones, sensaciones o conductas. De ellos, el 67,8% (200.000 personas) tienen una discapacidad entre moderada y grave.

En este estudio se busca comprobar mediante los análisis estadísticos correspondientes los niveles de autoestima y habilidades blandas de estudiantes universitarios en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020, así como establecer si existe una relación positiva entre estas variables, que según lo descrito diversas investigaciones y artículos científicos los relaciona (Torres, 2014; Aqeel, 2017).

## **1.2. Delimitación del problema.**

### **1.2.1. Delimitación teórica**

La exploración buscó explicar la correlación existente de las variables habilidades blandas (Tapía, 2018; Bandura, 1977) y la autoestima de (Rosenberg, 1965) y Maslow indicando sus dimensiones, indicadores e instrumentos asociados.

### **1.2.2. Delimitación temporal**

La duración constó desde noviembre del 2020 hasta agosto del 2021.

### **1.2.3. Delimitación espacial**

El estudio de la exploración se desplegó en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre, ubicado en la Av. Brasil 1360, Pueblo Libre 15084, provincia de Lima.

## **1.3. Formulación del problema.**

### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es la relación de las habilidades blandas con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación del trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020?

- ¿Cuál es la relación entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la negociación y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020?
- ¿Cuál es la relación entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020?

#### **1.4. Justificación.**

##### **1.4.1. Social**

A nivel de relevancia social, la ejecución de este estudio sirvió a la institución como una referencia evaluativa de la situación del estudiantado en su comportamiento y uso de habilidades blandas, así como el efecto que habrían tenido estas en la autoestima de cada uno, además para que en investigaciones de respaldos futuros se pueda implementar un programa de soporte en esta problemática para beneficio de la población en general ya que la autoestima es un factor importante para que las personas logren desarrollar de forma óptima sus habilidades blandas, permitiéndoles su integración en la sociedad.

##### **1.4.2. Teórica**

Como contribución al campo de investigación psicológica y a el estudio de comportamientos sociales sobre cómo los adolescentes hacen frente a las situaciones sociales mediante sus características de autoimagen y autoconcepto y de cómo estas se ven influenciadas por las habilidades socioemocionales que han venido desarrollando a lo largo de su vida. Las teorías que buscan hallar variables asociadas a las habilidades blandas y la autoestima han sido

analizadas no suelen ser generalizadas, pues los niveles pueden variar dependiendo de las variables intervinientes que difieran entre diferentes muestras y periodos de tiempo. Este estudio, procura contribuir con la demostración de estas correlaciones, y de esta forma contribuir a la formación de juicios científicos en el medio con relación a un tópico relevante en un grupo específico.

### **1.4.3. Metodológica**

El presente trabajo permitió generar conocimiento y confirmación de cuál es la correspondencia que existe entre las habilidades blandas por el cuestionario aplicado y adaptado por Tapia (2018) y la autoestima mediante el instrumento de Rosenberg (1965) adaptado por Ventura León, et al. (2018), así como permitirá obtener un instrumento válido, confiable y con un sólido marco teórico que lo respalde. Se propone metodológicamente, realizar un estudio segmentando por realidades intervinientes de diferentes factores que influyen en el escenario de estudio, aplicando regresión lineal múltiple, para determinar que factor incide con más fuerza determinante que otra a la variable de estudio.

## **1.5.Objetivos.**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las habilidades blandas con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito De Pueblo Libre 2020.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Determinar la relación entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.
- Determinar la relación entre el liderazgo y la autoestima en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020.
- Determinar la relación entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.
- Determinar la relación entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEORICO

#### 2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales).

##### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Según Casana (2016) en su investigación de tesis titulada “Autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de una academia pre universitaria - Trujillo” su propósito final fue determinar la asociación entre el autoconcepto y las habilidades sociales en los estudiantes del referido centro de estudio. Fue no experimental y diseño correlacional transversal. La población fue conformada por 103 estudiantes. El instrumento de recolección de datos fue el test de Autoconcepto (CAG) y la Lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Dentro de los hallazgos se pudo verificar una relación positiva media entre las habilidades sociales y el autoconcepto de 0.387; a su vez encontró una relación positiva leve entre la sensación de control, habilidades de planeación, frente al estrés y las habilidades avanzadas.

Para Faverón (2018) en su investigación de tesis titulada “Autoestima y habilidades sociales en usuarios de Facebook que estudian en una universidad privada de Lima”. El objetivo principal consistió en determinar la relación autoestima y habilidades sociales. Cuantitativa de tipo descriptivo explicativo y no experimental. La población y muestra 118 estudiantes aplicando muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron las escalas de Autoestima de Rosenberg y el Inventario de Situaciones Sociales. Se halló la existencia de una correlación significativa positiva entre la autoestima y las habilidades sociales de 0.529; permitiendo concluir que mientras mayor sea la autoestima, las habilidades sociales tienden a incrementar de igual manera.

Según Pardo (2019), en su trabajo titulado “Habilidades sociales y autoestima en estudiantes universitarios”. El objetivo principal se basa en establecer la relación de las habilidades sociales y la autoestima en estudiantes universitarios. Con una investigación de tipo básica de diseño correlacional y enfoque cuantitativo. La población comprendió la misma cantidad de la muestra que fue de 208 estudiantes. Se aplicó a lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados reflejaron que no hay una correlación significativa entre las habilidades sociales y la autoestima. Igualmente, los niveles de autoestima estuvieron en un 63% alta y las habilidades sociales un 67% en un nivel por encima del promedio.

Para Vega (2019) En su investigación de tesis titulada “La autoestima y el desarrollo de las habilidades sociales en los alumnos de la carrera de Administración Bancaria del Instituto CERTUS”. La finalidad estuvo dirigida a determinar la relación entre la autoestima y las habilidades sociales. El método fue de tipo descriptivo, correlacional y no experimental. La muestra se conformó por 316 alumnos. De acuerdo con los hallazgos se pudo obtener una relación positiva alta de 0.82 según el Rho de Spearman de las habilidades sociales y la autoestima. Se concluyó que la relación es directa y positiva entre todas las variables de autoestima y habilidades sociales, así como sus dimensiones. Se recomendó elaboración de programas de integración y talleres de ayuda.

Asimismo, Muñoz y Ramos (2021) en su investigación titulada “Habilidades sociales y autoestima en estudiantes universitarios del primer ciclo de psicología de una universidad Privada Lima-Norte 2019-2” el objetivo principal de la investigación se basó en determinar la relación entre las habilidades sociales y la autoestima. La investigación fue de tipo básica con

un diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Se utilizó una población censal igual a la muestra con 197 estudiantes, a los cuales se les aplicó La escala de habilidades sociales (EHS) y el test de inventario de Autoestima Coopersmith. Los resultados arrojaron una correlación significativa de 0.182 y una significancia de 0.000 menor a 0.05 entre ambas variables, se concluye que los niveles de habilidades sociales bajas y una autoestima igualmente bajo que se puede mejorar.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Caldera (2018) en su investigación “Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región altos sur de Jalisco, México” objetivo principal fue estudiar la relación entre las habilidades sociales y el autoconcepto en estudiantes. El tipo de estudio fue cuantitativo, correlacional de corte transversal. La población fue de 482 estudiantes, aplicando muestreo no probabilístico incidental. Los instrumentos aplicados fueron las Escalas de Habilidades Sociales y Autoconcepto de García y Musitu (2014). Los resultados mostraron una correlación media positiva entre el autoconcepto y las habilidades sociales de 0.545, existiendo diferencias significativas por sexo. Se concluye que entre los jóvenes en mayoría el autoconcepto es un elemento que predispone las habilidades sociales.

Para Caballo (2018) En su artículo científico “La autoestima y su relación con la ansiedad social y las habilidades sociales”. El objetivo principal fue analizar la relación entre la ansiedad, las habilidades sociales y la autoestima. Fue de enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional. La muestra se conformó por 826 universitarios. Los instrumentos implementados fueron las escalas de Janis-Field, la escala de Rosenberg para medir autoestima y el inventario de Rathus sobre asertividad. Los hallazgos arrojaron una relación media entre la autoestima y las

habilidades sociales, de igual manera, existen diferencias de sexo sobre la presencia de la autoestima, indicando que los hombres presentan puntajes más altos que las mujeres.

Seguidamente, Uzman y Maya (2019) en su publicación científica “Las estrategias de auto liderazgo como predictoras de la autoestima y la satisfacción vital en estudiantes universitarios”. El objetivo principal se basó en determinar si las estrategias de auto liderazgo utilizadas por los estudiantes universitarios predicen su autoestima y su satisfacción vital. El estudio, que utiliza un modelo de encuesta relacional y un paradigma cuantitativo, se llevó a cabo con 360 estudiantes universitarios por medio de la escala de autoestima de Rosenberg y de liderazgo (SLS). Los resultados indicaron que existían correlaciones positivas y significativas entre el uso de estrategias de auto liderazgo (estrategias centradas en el comportamiento y estrategias de pensamiento constructivo) y la autoestima y la satisfacción vital. De las estrategias, las centradas en el comportamiento fueron las que mejor predijeron la autoestima y la satisfacción vital de los estudiantes universitarios. satisfacción con la vida.

Para Huang (2019) en su publicación científica titulada “La asociación positiva entre la empatía y la autoestima en los estudiantes de medicina chinos: Un estudio multiinstitucional”. El objetivo principal fue comprobar el nivel de influencia de la autoestima en la empatía de estudiantes de medicina. Se utilizó una estrategia de muestreo estratificado para seleccionar a 1.690 estudiantes de medicina de 3 instituciones médicas de Shanghai. Los cuestionarios utilizados fueron la Escala Jefferson de Empatía Médica-Versión para Estudiantes (JSPE-S), la escala de autoestima de Rosenberg (RSES). La matriz de correlación entre la empatía y la autoestima fue significativa ( $r = 0,510$ ,  $P < 0,01$ ). La autoestima explicó el 15,5% de la variación de la empatía en el modelo de regresión final. En conclusión, Hubo una asociación positiva entre

la autoestima y la empatía. Por lo tanto, Mejorar la autoestima de los estudiantes de medicina puede ser una mejorar la empatía de los estudiantes de medicina.

Finalmente, Özdemir y Adıgüzel, (2021), en su publicación en la revista *Journal of Psychiatric Nursing* titulada “La relación entre la inteligencia social, la autoestima y la resiliencia en los profesionales sanitarios y los factores que la afectan”, tuvieron como objetivo determinar la relación entre la inteligencia social, la autoestima y la resiliencia en los profesionales sanitarios y los factores que la afectan, Se trata de un estudio transversal y descriptivo. Se realizó en el Hospital Público de Siirt con 241 profesionales sanitarios que aceptaron participar en el estudio. Los datos se recogieron mediante la escala de autoestima de Rosenberg (RSES), la escala de inteligencia social de Tromso (TSIS) y la versión corta de la escala de resiliencia (RS-14). Los resultados reflejaron nivel medio a bueno en la autoestima, la inteligencia social y la resiliencia de los profesionales sanitarios. Se encontró una relación positiva y estadísticamente significativa entre la autoestima, la resiliencia y la inteligencia social ( $p < 0,001$ ). Se concluyó que los profesionales sanitarios tenían suficiente autoestima y buenos niveles de inteligencia social y resiliencia, y la autoestima, la resiliencia y la inteligencia social estaban correlacionadas

## **2.2. Bases teóricos o científicos.**

### **Habilidades blandas**

Es la fusión de habilidades que proporcionan un mejor desempeño en las relaciones laborales y personales. Expertos en educación concuerdan el nivel de enseñanza que existe en las habilidades técnicas es mucho más sencilla que las habilidades blandas (Ortega, 2017). Las habilidades blandas, son una combinación de destrezas y herramientas emocionales dedicadas a regular los estados emocionales de las personas. Se trata de capacidades que ayudan a establecer buenas relaciones personales y profesionales y tienen un impacto significativo en el proceso de aprendizaje (Aguinaga y Sánchez, 2020)

De igual forma, se expone que de manera análoga se muestran Simón (2015) y Eichhols (2015) quienes mantienen su postura que las habilidades no cognitivas son conocidas comúnmente como habilidades blandas. (Ortega 2017).

El premio nobel de economía en 2012, reseña que a las habilidades blandas son “orígenes raíces, actualmente inexploradas, de la desigualdad” (Heckman, 2012). Se recalca el grado de importancia que se aplica en el trabajo en equipo como habilidad blanda.

Igualmente, Ruiz (2008), examinando las prácticas básicas, creó una articulación de las habilidades para la independencia y capacidad personal sin calificar de habilidades blandas, las cuales son:

- Mejorar el criterio propio
- Utilizar el lenguaje para informar afectos
- Provocar el provecho y protección de prácticas adecuadas

- Incrementar destrezas sociales como humildad, respeto a los demás, colaboración, diálogo y trabajo en equipo

- Estar al tanto de la importancia de la toma de decisiones ante un problema

- Reunir habilidades para descifrar el medio ambiente que le rodea y desplegarse con facultades autónomas

- Manejar el lenguaje como recurso emblemático del mundo

- Manifestar gustos y preferencias

- Obtener destrezas para informar los logros del encargo ejecutado

Este autor analiza en su publicación que estos son elementos más importantes para el progreso de los escolares en su etapa de educación básica fundamental, fortificándolos mientras esa persona pasa por los otros niveles de enseñanza. Según diversos estudios como los de (Mantilla & Chahín, 2007; Alcalde, 2013; Alvarado, 2015; Rubilar, 2016), coinciden en que las habilidades blandas principales y más esenciales son las siguientes: comportamiento ético, empatía, liderazgo, motivación, manejo de otras lenguas, capacidades en TIC, seguridad personal, creatividad y actitud positiva ante el estrés.

Las habilidades sociales son comportamientos necesarios para llevar a cabo con éxito tareas sociales, como hacer amigos, jugar a un juego e iniciar una conversación (Panayiotou, et al., 2020). Los jóvenes con déficits de habilidades sociales corren un mayor riesgo de experimentar dificultades de gran alcance dentro y fuera de la escuela. Hay pruebas considerables que demuestran que estos déficits son una característica clave de las dificultades de desarrollo y académicas (Blair, et al, 2015; Montroy, et al., 2014) y su impacto se extiende hasta la edad adulta (Jones, Greenberg, & Crowley, 2015)

Las habilidades sociales pueden desarrollarse y mejorarse (Rabiner, et al. 2015) y la instrucción explícita de las habilidades sociales es un componente central de los programas que se centran en el tratamiento de los trastornos emocionales, conductuales y del desarrollo (Racz, et al. 2017). De hecho, los meta-análisis de programas multicomponentes centrados en la mejora -entre otros- de las habilidades sociales de niños y adolescentes informan de una reducción de los problemas conductuales y emocionales, y de comportamientos sociales, vinculación escolar y logros académicos más favorables (Taylor, et al. 2017).

Del mismo modo, Perrault (2004) citado por Maturana & Guzmán (2019); define a las habilidades blandas como atributos, actitudes y cualidades personales o nivel de responsabilidad de un individuo que le diferencia del resto, si bien éstos tengan habilidades similares.

### **Importancia de las habilidades blandas**

En la actualidad, los sectores industriales y productivos requieren expertos altamente calificados, que posean la capacidad de concordar congruentemente sus conocimientos técnicos con sus destrezas socioemocionales para la solución de conflictos y dificultades (Maturana y Guzmán, 2019).

Las habilidades blandas son necesarias para la educación profesional y personal de los estudiantes. De ahí la necesidad de una formación integral en la enseñanza superior, ya que no basta con una buena educación conceptual si se descuida la formación personal (Guerra, 2019).

Igualmente, la medición de las habilidades no cognitivas posee validez predictiva de un buen cometido laboral y asiste a los educadores a percibir de mejor forma capacidades y valorando más propiciamente la aptitud de desplegar estas capacidades en los alumnos, no solo para

desarrollar su formación profesional, sino a manera de reducir de forma significativa la desigualdad social y de favorecer a descender las tasas de desempleo.

### **Trabajo en equipo**

Es una actividad en el que varias personas contribuyen a una finalidad colectiva. Para que el trabajo sea colaborativo, la estructura organizativa debe ser tal que fomente el desarrollo conjunto del trabajo, en lugar de que cada miembro de la organización haga sólo una parte del trabajo y lo ponga en común (Vera, 2016).

Durante esta fase, la opinión e intercambio de ideas en un trabajo de equipo, así como colaborar con los compromisos, sin embargo, siempre se necesita que una persona o representante marque la premisa de orden y de esta manera tomar la actitud de líder, así como de encausar un trabajo en equipo eficiente y en equilibrio. (Aballay, Herrera y Coll, 2015).

Según Vásquez y Vásquez (2013), estima que el trabajo en equipo y su adecuada ejecución en el aula con la inserción de las recompensas cognitivas ayudará a maximizar las habilidades socioafectivas individuales influyendo en su autoestima y colaboración completa.

Las aptitudes interpersonales también pueden desarrollarse indirectamente a través de programas de apoyo, como las actividades de coeducación. Estas actividades no académicas pueden ayudar a los estudiantes a explorar sus intereses, a la vez que fomentan el trabajo en equipo y el compromiso (Nurkaliza, 2014).

En resumen, instruirse en el trabajo en equipo demanda según Blanco y Bausela (2009) “...ocupar y tomar razón de las particularidades y capacidades que surgen en todo asunto grupal”, las cuales son:

- Paciencia.
- Respeto.
- Colaboración.
- Indagación de información.
- Cooperar con la información.
- Informar resultados.
- Empatía y escucha.
- Colaborar y acordar diferentes puntos de vista.
- Obtener procedimientos de acción para el grupo.
- Formarse en el pensamiento colectivo.
- Organizar un clima de mejora y de conexión.
- Alta estimulación.
- Acciones y fines comunes.

### **Liderazgo**

Según Souza (2011) es la base del conocimiento y habilidades de explotación de un potencial en cualquier entorno, en búsqueda de la satisfacción de las necesidades de un grupo para alcanzar un resultado esperado.

Desde el punto de vista de Garrick (2016), los líderes escolares reflexivos de sí mismos son tan necesarios para el progreso de una sociedad y poseen aptitudes determinadas que les faculten a ser aventureros y obtener cosas asombrosas, ¿cómo pueden desarrollarlos las escuelas?, mediante:

- Preparación, estar dispuesto, consciente de lo que se requiere, capaz de responder a una situación de cambio.
- Ingenio, saber quién y qué trazar al requerirse, haciéndolo de una manera apropiada.
- Resiliencia, seguir adelante ante una situación de adversidad o negatividad.
- Responsabilidad, tomar pertenencia del aprendizaje y equivocaciones, y colaborar con los demás.
- Capacidad de Reflexionar, cuestionar, examinar el aprendizaje y practicar técnicas.

Según investigaciones científicas como la realizada por Viviane (2016) se establecen dos tipos de liderazgo como lo son: El Liderazgo Instructivo y el Liderazgo transformacional.

**El Liderazgo Instructivo** se basa en una responsabilidad del director. Por lo tanto, las formas de este tipo de liderazgo se centran sólo en la autoridad, sin tomar en cuenta la contribución de otros componentes del personal para el marcaje de metas de educación, la vigilancia de los programas de instrucción, y el progreso de una cultura correcta y de educación positiva. (Viviane, 2016).

**El Liderazgo transformacional** por su parte se trata las formas de ciertos guías por medio de varias características de formaciones. Esto se transfigura en la teoría de Burns, la cual, dispone la participación con el personal provoca nuevos niveles de energía, responsabilidad e intención moral. (Viviane, 2016).

En resumen, la importancia del liderazgo se basa en la búsqueda constante de crear y guiar a varios grupos. Un líder tiene que amplificar comportamientos positivos como tal; pues es quien se encarga de guiar hacia los fines planeados. El docente ya es parte de ser líder impuesto, la busca de orientar la formación de sus aprendices. Otra gran importancia es poseer la habilidad de distinguir momentos y la toma de decisiones demostrando las destrezas libres a los estudiantes.

### **Negociación**

Según Noé (1997), significa “para las partes en conflicto, en alcanzar a un pacto intermedio utilizando instrumentos comunicacionales e intercambio de ideas y opiniones entre sus involucrados”.

Así mismo, Ormachea (2011), expone a la negociación como un proceso cíclico, en el que interviene el intercambio repetido de puntos de vista entre las partes, su evaluación y los resultantes ajustes y expectativas y gustos.

En los escenarios de la negociación, Se podría considerar que posee las siguientes características de negociador asertivo:

- Observador: identifica el estado de ánimo de la otra persona y así poder revelar que tipo de negociación puede lograr.
- Sociable, formar relaciones personales con otros individuos, siempre y cuando sea una meta.
- Respetuoso, responder a las instancias de la contra parte de una forma cortés para no insultar, ni exponer signos de irritación.
- Honesto, actuación de buena fe, negociando claro sin apelar a la trampa.

## **Empatía**

La empatía, es la respuesta del área afectiva a la percepción en el momento susceptible de otros, basándose en apreciar el momento en el que se encuentra el prójimo. (Escartí, et al. 2013).

Las bases científicas mantienen que la empatía aparece de forma innata en los niños, las destrezas empáticas obtienen un proceso de mejora dependiendo de diferentes elementos, las probabilidades de socializar, la interacción con sus representantes, así como los lineamientos empáticos de ellos (Chacón y Romero, 2014). Por ende, el desarrollo de la educación inicial se transforma en una etapa exclusiva para preparar los fundamentos en los que se podrán convertir en empatía como una forma de desarrollo emocional del menor.

Según Fernández y Barraca (2005, como citó en Plata, Riveros, y Moreno, 2010) es la habilidad de las personas para responder a los demás en base a sus aspectos cognitivos y afectivos personales, además de poder tomar a nivel emocional el lugar de otros.

### **Teoría de la motivación humana.**

Fue realizada por Maslow y se basa en que dentro de las diversas motivaciones por lo que una persona puede modificar su conducta se encuentra la teoría de las necesidades como una de las principales que posee la persona, aunque indica que no todas las conductas se encuentran determinadas por las necesidades y tampoco que no todos los comportamientos se encuentran motivados. Ello implica que para el autor no existe un límite de necesidades y elementos que generan motivaciones, es decir que reconoce un conjunto de diferentes requerimientos que poseen una especie de jerarquía.

Por tal motivo, según las personas logren la satisfacción de sus necesidades surgirán otras diferentes que modifican el comportamiento de la persona, en tal sentido, cuando un requerimiento se cumple completamente, es cuando se inicia a una nueva (Colvin y Rutland, 2008).

Es importante mencionar que existen cinco clases de necesidades de acuerdo lo establece Maslow siendo las mismas, las fisiológicas, seguridad, amor y pertenencia, estima y autorrealización. El mencionado autor agrupó estas necesidades considerando a las cuatro primeras como parte de las deficitarias y a la última en el desarrollo del ser. Las diferencias que existen diferencias entre ambas y es que la primera informa sobre la insuficiencia y la segunda abarca el trabajo del ser humano. Por lo tanto, es importante añadir que esta teoría mediante la jerarquización de las necesidades y elementos motivadores como los estudios dentro del ámbito de las necesidades humanas, se considera como un factor importante de los lineamientos humanistas donde el máximo alcance en la autorrealización en cada uno de los aspectos de la personalidad, suministrando un aprendizaje y enseñanza con formación y desarrollo propio (Quintero, 2007).

### **Autoestima**

Es la actitud hacia uno mismo, aceptando los preceptos antropomórficos y psicológicos determinados al tiempo que se respetan otras formas y modelos de teorías de personalidad. (Alcántara, 2003).

Cuando se ha investigado el avance de la autoestima global en general, se hallan niveles relativamente elevados en la etapa de la infancia que se reducen en el inicio de la adolescencia y a lo largo de ésta. Estos niveles se aumentan nuevamente en el comienzo de la vida adulta y

tornan otra vez desde el inicio de las edades medias de la vida adulta hasta la vejez (Rodríguez & González, 2012).

La autoestima conforma una parte esencial en el ser humano, donde es el reflejo de su percepción de sí mismo ante la sociedad, influyendo en su ámbito social, profesional y personal. Según Price (2001) la autoestima se refiere al respeto y consideración que se tiene hacia sí mismo una persona, donde se enuncia que sería una prueba del rastro del alma, ingrediente que suministra integridad y dignidad a el ser humano.

La autoestima representa el componente afectivo, o evaluativo, del autoconcepto; significa cómo se sienten las personas sobre sí mismas (Bajaj, Robins y Pande, 2016)

La autoestima está relacionada con una variedad de resultados psicológicos positivos, incluyendo el ajuste psicológico, la emoción positiva, el comportamiento prosocial. En una reciente revisión de mindfulness y autoestima; Randal, Pratt y Bucci (2015), encontraron una relación significativa entre la atención plena y autoestima. Investigaciones anteriores han apoyado que el mindfulness está asociado con la autoestima (Pepping, O'Donovan, & Davis, 2013)

De igual forma, Naranjo (2007), menciona en un artículo científico que la autoestima se desenvuelve a partir de la interacción humana, por medio del cual las personas se creen significativas una para las otras. El yo progresa mediante pequeños logros, los reconocimientos y la sensación de éxito.

Vemos entonces que la autoestima individual o social forma parte del impulso cognoscitivo de los niños ya que se desarrolla mediante la percepción del resto, ya sea de una figura paterna o materna que ayuda a su hijo y crean cada uno de los principios sociales. El principal papel de

los padres desarrolla la base del entendimiento de la razón de la mayoría de los comportamientos en la etapa de la niñez y durante el resto de la vida individual puesto que no depende de como se vivió la paternidad para los padres y como realizaron sus actividades, aspiraciones y pérdidas, los cuales incidirán en el progreso de cada individuo.

Según Garaigordobil et al (2008), la autoestima es un elemento crítico que vincula un ajuste psicológico y social. Pues, niveles bajos de este o del autoconcepto de los niños/as y jóvenes se asocian con una serie de sintomatologías psicopatológicas, como lo son la depresión, la ansiedad, las tendencias suicidas.

Teoría de autovaloración de James según Lefrancois (2001), propone que:

- El valor personal se obtiene en la diferencia existente entre lo que se quiere ser y lo que se cree que es; entre más se aproxime el yo real al yo ideal, la autoestima será más alta.
- La teoría de la autovaloración de Cooley (como se citó en Lefrancois, 2001), mantiene que la percepción sobre sí mismo es una acción de lo que se comprende sobre lo que los demás especulan con respecto a lo mismo. La valía personal se manifiesta en el comportamiento, donde la gente evita a la persona que según su evaluación es de poco valor, en cambio sí concurren continuamente a su compañía, es porque consideran que tiene un valor más alto.

### **Componentes y factores de la autoestima**

Según Panesso y Arango (2017) expone que existen factores y componentes asociados en la autoestima que son:

- Componente afectivo: es la consecuencia afectiva percibida sobre sí mismo.

- **Componente conductual:** son las intenciones que se tienen al momento de realizar una determinada actividad, la cual se encuentra acorde a las opiniones sobre sí mismo y lo que esté dispuesto a ejecutar.
- **Componente cognitivo:** son las representaciones, creencias y descripciones realizadas sobre sí mismos en los diversos ámbitos de su vida, sustentando que es fundamental que durante este proceso se genere la confluencia de estos tres elementos ya que es lo que permite a la autoestima a instaurarse en las personas.

### **Etapas del desarrollo de la autoestima**

- **Etapa del sí mismo primitivo:** abarca desde el nacimiento hasta aproximadamente los dos años de edad. La persona se relaciona con un entorno de protección que ve en su figura cuidadora, a menudo es la madre. Conforme pasan las semanas y meses, el infante cobra autoconciencia de sí y se diferencia de los demás, reconociéndose en el espejo y entendiendo que la causa de esa imagen es el mismo, y que su madre es quien provee.
- **Etapa del sí mismo exterior:** se extiende desde los dos hasta aproximadamente los doce años, pues se caracteriza por las experiencias de triunfo y fracaso de estas por parte de sus figuras paternas, la que forjará en el niño (a) una imagen correspondiente de sí. Entre los 8 y 9 años se da la definición personal, donde el orgullo o la vergüenza se hacen más evidentes, pues logra percibir lo que otros piensan de esa persona. Los sentimientos que se definen en esta etapa a menudo son definitivos y muy difíciles de modificar posteriormente.

- **Etapa del sí mismo interior;** es aquella etapa que se extiende desde los 12 años hacia adelante, donde la persona busca describirse y autodefinirse, donde se busca la respuesta a la pregunta de ¿quién soy?; es una etapa de identificación-diferenciación que llega al adolescente, donde surgen cambios cognitivos importantes con relación al pensamiento crítico que, incidiendo en el autoconcepto, puesto que aún posee un pensamiento moldeable y vulnerable a cuestionamiento y crítica social y personal. Otra característica de esta etapa es que la persona se va haciendo más consciente de efecto consecuente de su forma de portarse en el medio que lo rodea, debido a que los otros se convierten en un espejo (a veces distorsionado) que le devuelven la información que de él perciben. (Panesso & Arango, 2017).

Para Purkey (1970) “el autoconcepto es un sistema de creencias que el individuo mantiene acerca de sí mismo”. Así mismo, Para Rogers (1967) “Es un conjunto constituido y versátil de puntos de vista y discernimientos que se reseñan del sujeto, adjetivos, cualidades, fallas, capacidades, límites, valores relacionales, que el sujeto acepta como característicos de sí mismos, y que él distingue como antecedentes de su identidad”

Luego en segundo paso, se despliega la Autoconciencia, la cual se conoce como una percepción sobre sí mismo y de unas características que secuencialmente la persona aprecia en correspondencia con los principios de su sociedad. De esa manera se toman en cuenta los rasgos físicos como la autoimagen referida a la edad, el género en términos de fortaleza. Sobre la base de la autoconciencia se le acrecientan las características sociales de empatía, la referencia social, la conformidad de los adultos, el error, la timidez, la vanidad y demás emociones sociales que diferencian el yo entre las personas de una sociedad. Por último, se encuentra la diferenciación,

que es cuando la persona intenta un espacio valorativo llamado autoestima, esto supone una relación entre las habilidades socioemocionales y la propia autoestima.

Importancia de la autoestima según Alcántara (2003):

- Condiciona el aprendizaje.
- Sirve para superar las dificultades personales.
- Fundamenta la responsabilidad.
- Apoya la creatividad.
- Determina la autonomía personal.
- Permite la relación social saludable.
- Garantiza la proyección futura de la persona.
- Constituye el núcleo de la personalidad.

La autoestima puede mejorarse mediante intervenciones bien diseñadas (Robins, Trzesniewski., & Donnellan, 2012). Una alta autoestima predice prospectivamente el éxito en dominios de la vida como las relaciones, el trabajo y la salud (Orth & Robins, 2014)

La mejora de la autoestima es un canal de resistencia para aquellos que padecen sensaciones ansiosas, optimiza el afrontamiento e impulsa la salud física y mental (Pepping, O'Donovan, & Davis, 2013). Los individuos con baja autoestima, experimentan prácticamente todas las emociones negativas con más frecuencia que aquellos con alta autoestima (Bajaj , Robins, & Pande, 2016).

### **Autoestima de competencia académico/intelectual**

Está ligada a las autopercepciones que poseen los estudiantes en torno a su rendimiento y sus capacidades intelectuales y académicas.

Durante la etapa de formación educativa, el éxito y rendimiento académico esta determinado por una cantidad de variables cognitivas y no cognitivas también como lo son la inteligencia, motivación, personalidad, etc., las cuales influyen en el resultado de una forma directa y determinante. Este fracaso o éxito existente en esta área de la vida del estudiante, es lo que el autor Almaguer (1998), asevera que, si el éxito o fracaso se relaciona a los elementos internos, el éxito desarrollara aún más la autoestima. Si las causas se aplican a factores externos, se suele corresponder el éxito con la suerte.

Así mismo, Alcántara (2003), reseña que las calificaciones bajas, las notas negativas de los padres, los educadores y compañeros establecen una autoestima perjudicial que deprime al estudiante de forma grave. Las calificaciones negativas muchas veces desperdician su valor pedagógico y recalcan el desaliento. De forma inversa, cuando los niños ostentan una autoestima positiva, o la rescatan gracias a una apropiada mediación educativa, se observa un buen rendimiento en sus estudios.

### **Autoestima emocional**

Este mecanismo es la respuesta de las características sensibles y emotivas frente a los valores que las personas descubren dentro de ellos mismos, siendo el centro de la autoestima, pues es la valoración, el sentimiento, la admiración, la humillación, el afecto, el deleite y el sufrimiento en la parte más personal e íntima de las personas (García, 2013).

Este tipo de autoestima se centra a estudiar la relación que existe entre la percepción de los estudiantes en situaciones de estrés, de acuerdo al modo de proceder con respecto a su integridad, autocontrol e integridad en diversas situaciones difíciles.

### **Autoestima física**

Según Salvador, et al. (2010), concibe la apariencia física como la valoración tanto cognitiva como emocional que se posee del propio cuerpo en un instante determinado, y se considera la autoestima como evaluación, positiva o negativas, que el individuo tiene de sí, se alcanza a explicar que la aceptación y la valoración positiva es sustancial, pues el solo hecho de sensación de bienestar de la persona consigo mismo, puede ser capaz de reflejar positivamente la forma de actuar y de controlar la conducta.

Así mismo, Mock (1993) piensa en la imagen corporal como la fusión de percepciones o referencias que el individuo posee de sí misma, incluyendo reflexiones de actuación, de habilidades o del aspecto externo.

Se examina la percepción que tienen los estudiantes en cuanto a su apariencia, analizando las opiniones de los estudiantes con referencia a su aspecto corporal.

### **Autoestima de relaciones con los otros**

Para Macionis y Plummer (2011) las relaciones sociales son de vital trascendencia personal y colectiva, pues certifican que los conocimientos básicos para la conservación de la persona y la sociedad se transfieran de generación a generación. La experiencia social es el núcleo en la que se erige la personalidad entendida como estructura relativamente estable de las formas de recapacitar, concebir y proceder de una persona.

Por otro lado, Sánchez (1999), establece que el autoconcepto envuelve características de sociales o colectivas, pues, se provienen de la pertenencia a grupos o a clases sociales (género, linaje, culto, labor, etc.).

### **Autoestima general**

Rosenberg (1989, como se citó en Gonzales y Quispe, 2016), establece la autoestima general como la totalidad de los pensamientos y emociones de la persona con relación a sí mismo como objeto.

Igualmente, Salazar (2008), El cambio físico en la adolescencia se aprecia en el momento que el niño(a) va dejando su cuerpo infantil y surge la urgencia psicológica de reformar la imagen corporal. Los jóvenes comienzan a tener autoconciencia de estos cambios, una ansiedad por su imagen, la necesidad de completar un aspecto físico externo y la “obsesión” por el grado de aprobación que su imagen estimula en el grupo de pares.

Resume los puntos de vista que poseen los individuos sobre su persona en métodos genéricos, aparte del análisis de sub estratos. Se enseña una analogía cerrada con el índice de autoconcepto total, pues los dos exponen a la anexión de los puntos de vista que una persona posee de sí misma.

### **Escala independiente de autocrítica**

Las calificaciones bajas en los niveles de autocrítica señalan que las personas que presenta defensas fuertes y presumen que los cálculos positivos en los diferentes indicadores referidos al autoconcepto son dominantes de forma artificial, por la presencia de un complicado sistema

defensivo. Pero si las calificaciones muy altas son propias de estudiantes patológicamente indefensos. (Rosenberg, 1989).

Según Adrián (2020) la autocrítica es una revisión de conducta, además involucra la revisión del rendimiento en áreas desempeñadas por las personas, siempre con miras de los progresos en lo que se concibe.

### **Teoría de la autoestima.**

Rosenberg (1965, como se citó en Tiscar, 2014) señala la conceptualización de la autoestima bajo un enfoque de dignidad ya que para el referido autor implica una actitud negativa o positiva que la persona tiene sobre el propio yo. Por lo tanto, la alta autoestima implica el sentimiento que conlleva a la persona a pensar que es buena, es decir, que Rosenberg tiene una definición interna de la persona, lo que conlleva el desarrollo de elementos positivos y negativos; los primeros permiten conceptualizar de una forma simple la aplicación y análisis de un test psicométrico. No obstante, los elementos negativos son objetos de estudio y atención en los diferentes programas preventivos de características intrínsecas, ya que el simple hecho de que sea un elemento interno hace más completo su estudio. Por tal motivo se considera que la autoestima debe estar vinculada a factores reales para cuidarse de observarla como el análisis global que tiene una persona sobre sí mismo (Túpac, 2018).

### **2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones).**

#### **Habilidades Blandas**

Son las habilidades no cognitivas precisas para desempeñarse bien en un trabajo y tienen como objetivo desarrollar habilidades y competencias sociales (Tapía, 2018)

**Trabajo en equipo**

Tener en cuenta las contribuciones de los demás en la consecución de los resultados, establecer relaciones basadas en el intercambio y la valoración de las contribuciones, y colaborar activamente en la consecución de los objetivos comunes (Tapía, 2018).

**Liderazgo**

Capacidad para liderar a otros para alcanzar objetivos, proporcionar motivación y desarrollo, reconocer los éxitos y proporcionar retroalimentación motivación y desarrollo, reconocimiento de los éxitos (Tapía, 2018).

**Negociación**

Destrezas de gestión de conflictos que implican el inicio, la gestión y la resolución de conflictos entre dos o más partes (Tapía, 2018).

**Empatía**

Facultad que posee una persona en colocarse en el lugar de otra y percibir sus sentimientos y lo que siente. Significa comprender a los demás emocionalmente, preocuparse por ellos, mostrar interés y aprensión por ellos (Tapía, 2018).

**Autoestima**

La autoestima es la impresión personal sobre uno mismo, tanto positivo como negativo, que surge de la valoración de las propias cualidades (Rosenberg, 1965).

**Autoestima académica**

Significa la apreciación de la valoración propia en base al desempeño académico en rendimiento (Rosenberg, 1965).

### **Autoestima emocional**

Aspecto emocional (relativo a la emoción). Se centra en la estabilidad de emociones y sentimientos de la persona (Rosenberg, 1965).

### **Autoestima física**

Se basa en el auto concepto evaluativo de la imagen corporal de un individuo consigo mismo y con el entorno. Se refiere a la percepción y evaluación del físico en un entorno personal de aceptación (Rosenberg, 1965).

### **Autoestima de relaciones con los otros**

Es la percepción entre individuos en una sociedad y como la interacción entre ellos. Se basa en la percepción de estima social y de interacción grupal (Rosenberg, 1965).

### **Autoestima general**

Conocimiento entre individuos en una sociedad y como la interacción entre ellos. Se basa en el constructo general de la evaluación personal en todos los niveles, tanto emocionales, físicos y grupales (Rosenberg, 1965).

### **Autocrítica**

Auto juicio calificador fundado en obras o conductas propias. Se basa en la evaluación crítica personal de cada persona hacia si misma, pudiendo ser esta positiva o negativa (Rosenberg, 1965).

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS

#### 3.1. Hipótesis general.

Ho: No existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Ha: Existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

#### 3.2. Hipótesis específicas.

- Ho<sub>1</sub>: No existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.
- Ha<sub>1</sub>: Existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.
- Ho<sub>2</sub>: No existe relación positiva entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.
- Ha<sub>2</sub>: Existe relación positiva entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.
- Ho<sub>3</sub>: No existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.
- Ha<sub>3</sub>: Existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

- Ho<sub>4</sub>: No existe relación positiva entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.
- Ha<sub>4</sub>: Existe relación positiva entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

### **3.3. Variables.**

#### **3.3.1. Habilidades blandas**

##### **Definición conceptual**

Según Ortega (2017) son aquellas habilidades que contribuyen a mantener un buen desempeño dentro de los vínculos sociales y laborales.

##### **Definición operacional**

Son los puntajes que se le brindan a las respuestas dadas en las dimensiones de trabajo en equipo liderazgo, negociación, empatía en base a ítems

Son aquellas puntuaciones reflejadas del test de habilidades blandas Tapia (2018) que se resumen en 20 ítems y se realizan para poder evaluar las respuestas obtenidas en las dimensiones trabajo en equipo con 5 ítems, luego con 5 ítems, liderazgo con 5 ítems, negociación con 5 ítems y para empatía 5 ítems, con niveles de respuesta en la escala de Likert: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) y Nunca (1). Con niveles categóricos de deficientes, regulares y optimas

#### **3.3.2. Autoestima**

##### **Definición conceptual**

Según Alcántara (2003); Se refiere a este término a la habilidad de una persona de discernir, querer, apreciar, proceder y reflejar emociones hacia sí mismo, teniendo como práctica durable el medirse individualmente y la forma esencial de ordenamiento de situaciones vividas vinculándolas a el “yo” particular, formando términos confirmatorios y motivacionales que sustentan y dan sentido a la personalidad de cada persona, formando el núcleo básico de la personalidad.

### **Definición operacional**

Son aquellas puntuaciones reflejadas del test de Rosenberg (1965) y adaptado la realidad peruana por Ventura, et al. (2018) y que se resumen en 19 ítems y se realizan para poder evaluar las respuestas obtenidas en las dimensiones autoestima de competencia académico/intelectual con 3 ítems, autoestima emocional con 3 ítems, autoestima física con 4 ítems, autoestima de relaciones con los otros con 3 ítems, autoestima general con 5 ítems y escala independiente de autocrítica con 3 ítems, en base a ítems con alternativas de respuesta tipo Likert A= Muy de acuerdo, B =Algo de acuerdo, C=Algo en desacuerdo y D= Muy en desacuerdo. Con rangos categóricos de alta, media y baja autoestima.

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Método de investigación.**

##### **Método General**

Fue aplicado el científico, siendo que el mismo tiene como propósito buscar e identificar datos que permitan comprender los lineamientos y procesos que se proporcionan para lograr un determinado resultado (Sánchez, et al., 2015).

#### **4.2. Tipo de investigación.**

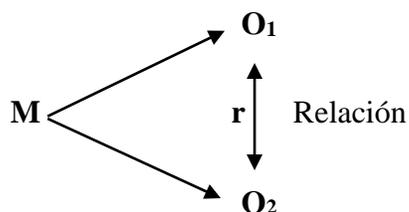
Fue básica, la cual, de acuerdo con Hernández, et al. (2016) es aquella investigación que tiene como finalidad generar información indispensable sobre un determinado tema de estudio sin la necesidad de aplicar los conocimientos adquiridos por parte de los autores.

#### **4.3. Nivel de investigación.**

Según la teoría de Hernández, et al. (2016) se especifica que el nivel es correlacional ya que busca establecer la correspondencia entre las variables objeto de estudio. En esta investigación se prueba anunciar el valor cercano que habrá en un grupo de elementos, a partir de las variables análogas, pues se refiere el vínculo que ocurre entre dos o más variables en una investigación. Existen situaciones en los que se experimenta la conexión directamente en operaciones correlacionales, no obstante, hay instantes que exigen conocer la correlación de causa/efecto.

#### 4.4. Diseño de la investigación.

Apoyándose en la teoría de Hernández, et al. (2016) en cuanto al diseño, se apela al no experimental, pues no requiere de la manipulación de las variables para notar sus resultados, ya que el analista solo la observara en su ambiente o escenario pues necesita conocer y examinar la forma en que se despliegan natural dentro del mismo; conjuntamente, sus efectos ya han acaecido y no se alcanzan a afectar en ellos, asimismo, se caracteriza por compilar información que permitirá estadísticamente conocer los niveles de significancia entre las habilidades blandas y la autoestima.



**M**= Muestra

**O1**= Observación de la variable 1 Habilidades blandas

**O2**= Observación de la variable 2 Autoestima

**r** = Correlación entre variable 1 y variable 2

#### 4.5. Población y muestra.

Según Vara (2015) se conoce por población, la agrupación de todos los sujetos objetos, elementos, instrumentos, data, sucesos, sociedades, escenarios, etc. a analizar, poseyendo en común una o más propiedades, se hallan en una zona o territorio y varían en el intervalo del tiempo.

En el caso de este trabajo de investigación, la población se encontró conformada por 360 estudiantes en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020.

Según Vara (2015) la muestra corresponde a la asociación de casos obtenidos de la población, escogidos de forma metodológica y racional. La muestra es una parte de la población. Si se dispone de varias poblaciones, entonces se tendrán varias muestras.

De lo expuesto anteriormente, la determinación de la muestra se efectuó por medio de la fórmula para la población finita:

**Figura 1.** *Fórmula De Cálculo De Muestra*

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Dónde:

N = Total de la población.

$Z_a^2 = (1.96)^2$  (si la seguridad es del 95%).

P = Proporción esperada (en este caso 5% = 0.5).

q = 1 – p (en este caso 1-0.5 = 0.5).

d = Precisión (en este caso deseamos un 5%).

Reemplazando tenemos =

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 360}{(0,05)^2 * (360 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = n = 217.491734227094$$

n= 217 estudiantes en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre  
2020.

La muestra global determinada fue 217 estudiantes, en los cuales se aplicó un muestreo general según al porcentaje que simboliza la población y utilizando este porcentaje por la muestra, cumpliendo las proporciones estadísticas sin sesgos o errores.

#### **4.5.1. Tipo de muestreo**

Se aplicó el tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple, por medio del azar, respetando los criterios de inclusión y exclusión (Vara, 2015). La muestra tomada fue de 217 estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea.

#### **Criterios de inclusión.**

- Sexo: Masculino y femenino
- Con edad comprenda entre los 18 y 25 años.
- Alumnos en actividad curricular estudiantil
- Que vivan en Lima

#### **Criterios de exclusión.**

- Menores a 18 años
- Estudiantes con cursos trancos
- Que no residan en Lima.
- Que no sean estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre.

#### **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

##### **Técnicas de recolección de datos.**

## **Encuestas**

Según Bernal (2015), en el método científico aplicado hay enorme diversidad de técnicas para la recopilación de información de una determinada investigación. Que se encuentren vinculadas con el método y el tipo de investigación que se debe desarrollar, se manejan unas u otras metodologías.

Por ende, en el estudio se ha manejado como procedimiento de investigación cuantitativa la encuesta, el cual tiene un conjunto de preguntas que se deben responder por el encuestado, en el presente caso se ha aplicado a 217 estudiantes en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020.

Como una consecuencia de la pandemia y las diversas normas implementadas para evitar su propagación los instrumentos fueron aplicados de forma virtual, ello con el fin de no promover la acumulación de personas dentro de un espacio cerrado, por ende, las encuestas fueron enviadas al correo y respondidas por los estudiantes siendo el mismo medio el utilizado para la recepción de las respuestas proporcionadas.

A continuación, se detalla a los instrumentos a aplicarse:

Bernal (2015), en el método científico aplicado hay enorme diversidad de técnicas para la recopilación de información de una determinada investigación

### Ficha técnica

Nombre Original: Cuestionario para medir la habilidades blandas y convivencia escolar.

Autor : (Tapía, 2018)

Adaptación : Coro (2020)

Año : 2018

No de ítems : 20

Administración : Individual o colectiva

Duración : 40 minutos

Área de aplicación : Clínica y educativa

Finalidad : Conocer el nivel de las habilidades blandas de los estudiantes de la muestra.

El cuestionario de habilidades blandas, es un instrumento creado por Tapía (2018) y adaptado a la realidad peruana por Coro (2020). El instrumento cuenta con 20 ítems y se evalúan acorde a una escala de tipo Likert de cinco puntos (1 = siempre, 2= Casi siempre, 3= A veces, 4= Casi nunca y 5= Nunca). Además, cuenta con cuatro dimensiones (trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía). La autorización para su aplicación se encuentra en inmerso en el anexo 8.

### **Validez**

La técnica aplicada fue la validez de contenido, llevada a cabo por tres expertos, quienes han verificado los instrumentos para medir cada variable, a continuación, se nombra cada uno con su especialidad y DNI.

**Tabla 1.** *Validez de expertos variable 1*

Evaluador	Especialidad	DNI
Mg. Rodolfo Guibovich del Carpio.	Psicólogo	06242879
Johnny Erick Enciso Ríos	Psicólogo	40419265
Mg. María del Carmen Espino Medrano	Psicología Clínica	06899952

### Confiabilidad

**Tabla 2.** *Estadísticas de fiabilidad - habilidades blandas versión adaptada Coro (2019)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.893	20

Fuente. SPSS versión 25

En relación a sus propiedades en la versión peruana se obtuvieron valores de confiabilidad 0.893 en el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach en Coro (2019).

**Tabla 3.** *Estadísticas de fiabilidad - habilidades blandas – prueba piloto*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.854	0.854	20

Fuente. SPSS versión 25

**Interpretación:** Se comprueba la fidelidad del instrumento para medir la variable independiente de habilidades blandas, donde según Celina y Campo (2005), quien expone que “el valor

mínimo aceptable oscila entre 0.7 a 1. Por lo tanto, el resultado al arrojar un total de 85.4%, se induce que los datos tienen una excelente confiabilidad.

**Instrumento 2:** Cuestionario para medir la autoestima

Ficha técnica

Nombre Original: Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar  
(IAME)

Autor : Rosenberg (1965)

Adaptación : García M. (1995)

País : Madrid

Año : 1995

No de ítems : 19

Administración : Individual o colectiva

Duración : 20 minutos

Área de aplicación : Clínica y educativa

Finalidad : Conocer el nivel del autoestima de estudiante de  
la muestra.

El cuestionario de autoestima, es un instrumento creado por Rosenberg (1965) y luego adaptado en España por García M. (1995). Y con validez psicométrica a la realidad peruana por Ventura León, et al. (2018) En una versión adaptada. El instrumento cuenta con 19 ítems y se evalúan acorde a una escala de tipo Likert de cuatro puntos (A = Muy de acuerdo, B= Algo de

acuerdo, C= Algo en desacuerdo, D= Muy en desacuerdo). Además, cuenta con seis dimensiones que permiten obtener resultados veraces al momento de su constatación.

Cada ítem se puntúa de 1 a 4 en función de la respuesta del alumno; una puntuación de 4 significa que el alumno tiene un autoconcepto positivo sobre el comportamiento en cuestión. Una puntuación de 1 significa que el alumno tiene un autoconcepto negativo sobre la conducta en cuestión. La puntuación más alta alcanzada fue de 64 y la más baja de 16.

Cabe señalar que el cuestionario incluye una escala de autocrítica para controlar la tendencia de los estudiantes a responder bajo la influencia de la deseabilidad social. Los ítems de esta escala son 3, 7 y 11, por lo que las puntuaciones en esta escala van de 3 a 12.

## Validez

**Tabla 4.** *Validez de expertos variable autoestima*

Evaluable	Especialidad	DNI
Mg. Rodolfo Guibovich del Carpio.	Psicólogo	06242879
Johnny Erick Enciso Ríos	Psicólogo	40419265
Mg. María del Carmen Espino Medrano	Psicología Clínica	06899952

## Confiabilidad

**Tabla 5.** *Estadísticas de fiabilidad escala – autoestima versión Ventura León, et al. (2018)*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.701	0.706	19

Fuente. SPSS versión 25

El coeficiente de fiabilidad de la prueba es de 0,70. En el procedimiento de la mitad, todos los ítems muestran propiedades de homogeneidad y discriminación bastante consistentes.

**Tabla 6.** *Estadísticas de fiabilidad – Autoestima – prueba piloto.*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.872	0.872	19

Fuente. SPSS versión 25

**Interpretación:** Se comprueba la fidelidad del instrumento para medir la variable dependiente de autoestima, donde según Celina y Campo (2005), quien expone que “el valor mínimo aceptable oscila entre 0.7 a 1”, donde el resultado arrojó un total de 87.2%, obteniendo unos datos de alta confiabilidad, ello fue ejecutado mediante la realización de una prueba piloto contentiva de 25 estudiantes, lo cual permitió la obtención de datos estadísticos cuya valoración fue otorgada de acuerdo al SPSS V25.

#### 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Según la teoría de Bernal (2015) se lleva a cabo el procesamiento de datos investigativos procesando información (dispersa, desordenada, individual) alcanzados por la aplicación de la muestra objeto del análisis, con el fin de formar datos agrupados y clasificados, para luego, realizar un análisis en cuanto los objetivos e hipótesis a comprobar en el estudio.

Por ende, se sentenciaron los datos en el Software estadístico SPSS versión 25, evaluando la correlación entre variables con base en el coeficiente de Rho de Spearman, pues los datos presentan una forma no paramétrica. Terminando el estudio se obtuvo tablas de contingencia y figuras en barras para establecer si la hipótesis planeada se consuma.

Como primer paso se creó un formato de recolección de información. En este formulario se invita a la aprobación y conformidad entendida según el asunto y se informó a los encuestados la naturaleza anónima y discrecional del instrumento, aplicando una modalidad virtual por medio de un grupo WhatsApp. Luego de ejecutada la recolección de los resultados, se desarrolló la revisión de formalidades, y el descargo la base de datos en el sistema estadístico SPSS versión 25 y en Excel, para posteriormente realizar el análisis estadístico adecuado.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación.**

El presente estudio se realiza con los métodos, reglas y herramientas brindadas por American Psychological Association [APA] (2020), para garantizar la veracidad del discernimiento científico de la investigación, no hubo manipulación de los resultados y tampoco hubo simulación de la información recabada en el desarrollo de este estudio.

Con el propósito de resguardar los derechos y credibilidad de los participantes en el estudio se les comunicaron y preguntó sobre el consentimiento para su aportación intencional en la indagación, detallando que los efectos conseguidos se manejaran bajo privacidad (anonimato), y se salvaguardaron la discreción de sus contestaciones.

Con respecto a la normativa de la universidad, se tomó en cuenta los principios que rigen las actividades investigativas contenidas en el artículo 27 del reglamento general de investigación de la UPLA (2019), como lo son la responsabilidad, veracidad, consentimiento informado y expreso de cada uno de los participantes pertenecientes a la muestra de estudio, asimismo se garantizó la veracidad y confiabilidad de los resultados, así como los derechos de originalidad intelectual, considerando las normas internacionales en leyes vigentes de derechos de autor por el uso de información bibliográfica: tesis, obras, artículos científicos, revistas, publicaciones,

folletos, libros, y demás fuentes virtuales: repositorios de internet, revistas arbitradas en base de datos, en consecuencia a los estudiantes no se les solicitó ninguna información que perjudicara su integridad física, también se les aseguró antes de que respondieran los cuestionarios que toda las respuestas serian confidenciales por lo que privó el principio de beneficencia y no maleficencia.

En lo que a ella respecta, es importante mencionar que el comportamiento del investigador cumplió con lo señalado en el artículo 28 de las Normas Generales de Investigación de la UPLA, porque la investigación se realizó de forma coherente y relevante, y su desarrollo es real, asimismo, la recolección de información, aunque se realizó de forma virtual, cumplió con todos los criterios referidos a la investigación científica. A su vez la autora se comprometió a reportar los resultados de la investigación a la comunidad científica de manera abierta, completa y oportuna, sin la obtención de beneficios económicos o financieros.

Asimismo, tomando en consideración los principios emanados por el Comité de Ética a través de la resolución N°1751-2019-CU-VRINV, como beneficio de los estudios a las entidades representadas por las siguientes instituciones: los límites y las consecuencias que puedan generarse individual, institucional y socialmente, por lo tanto, se asegura la veracidad del estudio en cada uno de sus aspectos.

## **NORMATIVA DEL COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ.**

### **RESOLUCIÓN DE DECANATO N°256-2021-CDN-C.PS.P**

#### **Capítulo III - De los derechos, deberes y obligaciones de los colegiados**

**ARTÍCULO 27°.** - La protección de la profesión de psicólogo es responsabilidad de todos los miembros de la organización. El Colegio apoya esta protección sin restricciones y con el amparo de la legislación aplicable.

**ARTÍCULO 28°.** - Las obligaciones de la afiliación de pleno derecho al Colegio de Psicólogos son las siguientes

- a) Practicar la actividad profesional con dignidad, de acuerdo con el código deontológico y la política pública, y mantener su reputación siempre.
- b) Cumplimiento y aplicación de las disposiciones contenidas en el derecho constitucional del colegio de Psicólogos del Perú, por el presente Estatuto y por el Reglamento Interno Nacional y restantes principios legales.
- c) Debe ser titular de una licencia profesional.
- d) Participar en el proceso electoral según lo previsto en la legislación aplicable.
- e) Respeto a los representantes que despliegan el carácter colectivo
- f) Otros concluyentes en el Reglamento.

## CAPITULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. Descripción de resultados.

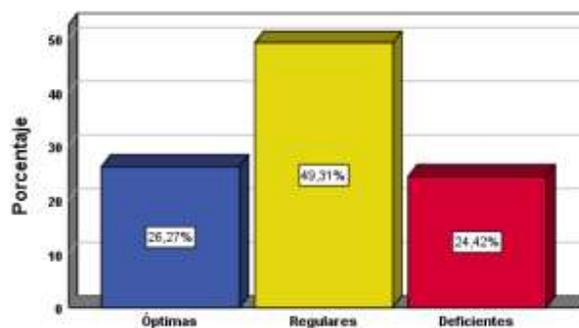
##### 5.1.1. Análisis descriptivos

**Tabla 7.** Resultados de la variable habilidades blandas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Óptimas	57	26.27%	26.27%	26.27%
Regulares	107	49.31%	49.31%	75.58%
Deficientes	53	24.42%	24.42%	100.00%
Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 2.** Resultados de niveles de habilidades blandas.



**Interpretación:** se refleja el nivel de habilidades blandas generales con un valor regular de 49,31% frente a una valoración óptima de 26,27%, y una percepción de insuficiencia en 24,42%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en general para las habilidades blandas, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el instituto, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

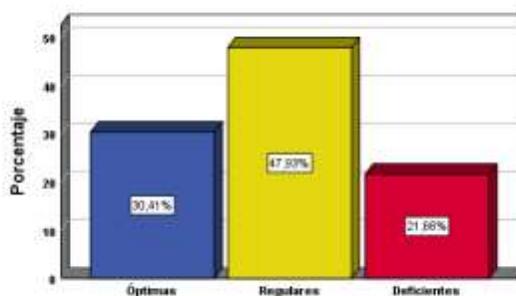
Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se recomienda hacer mayor énfasis en los estudios y prácticas de estas habilidades y valores en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

**Tabla 8.** Resultados de la dimensión trabajo en equipo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Óptimas	66	30.41%	30.41%	30.41%
Regulares	104	47.93%	47.93%	78.34%
Deficientes	47	21.66%	21.66%	100.00%
Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 3.** Resultados de la dimensión trabajo en equipo.



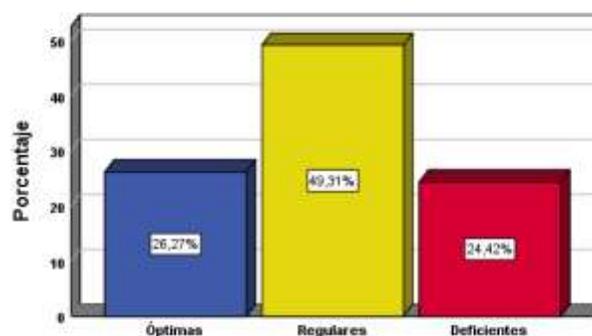
**Interpretación:** se refleja el nivel de Trabajo en equipo con un valor regular de 47.93% frente a una valoración óptima de 30.41%, y una percepción de insuficiencia en 21.66%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en el trabajo en equipo, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el instituto, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se denota que el trabajo en equipo ha tenido problemas en los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

**Tabla 9.** Resultados de la dimensión liderazgo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Óptimas	57	26.27%	26.27%	26.27%
Regulares	107	49.31%	49.31%	75.58%
Deficientes	53	24.42%	24.42%	100.00%
Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 4.** Resultados de la dimensión liderazgo

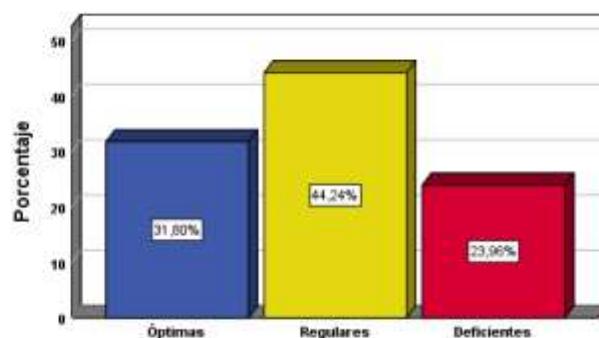
**Interpretación:** se refleja el nivel de liderazgo, con un valor regular de 49,31% frente a una valoración óptima de 26,27%, y una percepción de insuficiencia en 24,42%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en liderazgo, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el instituto, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se denota que el liderazgo ha tenido problemas en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

**Tabla 10.** Resultados de la dimensión negociación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Óptimas	69	31.80%	31.80%	31.80%
Regulares	96	44.24%	44.24%	76.04%
Deficientes	52	23.96%	23.96%	100.00%
Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 5.** Resultados de la dimensión negociación

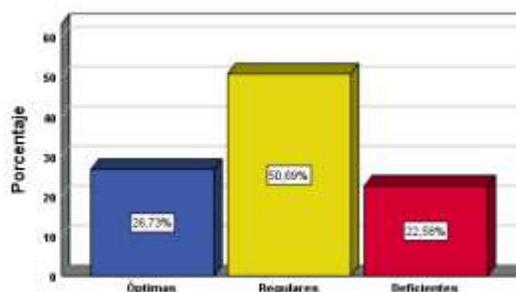
**Interpretación:** se refleja el nivel de negociación con un valor regular de 44,24% frente a una valoración óptima de 31,80%, y una percepción de insuficiencia en 23,96%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en el aspecto de negociación, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el instituto, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se denota que la negociación ha tenido problemas en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

**Tabla 11.** *Resultados de la dimensión empatía.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Óptimas	58	26.73%	26.73%	26.73%
Regulares	110	50.69%	50.69%	77.42%
Deficientes	49	22.58%	22.58%	100.00%
Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 6.** *Resultados de la dimensión empatía*

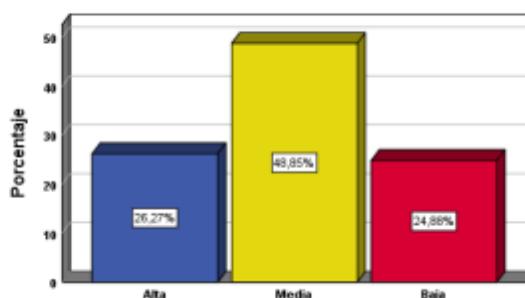
**Interpretación:** se refleja el nivel de empatía con un valor regular de 50,69% frente a una valoración óptima de 26,73%, y una percepción de insuficiencia en 22,58%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en el aspecto de negociación, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el instituto, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se denota que la práctica de la empatía ha tenido problemas en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

**Tabla 12.** Resultados de la variable autoestima.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Alta	57	26.27%	26.27%	26.27%
Media	106	48.85%	48.85%	75.12%
Baja	54	24.88%	24.88%	100.00%
Total	217	100.00%	100.00%	

Nota. Elaboración propia 2021

**Figura 7.** Resultados de la variable autoestima

**Interpretación:** se refleja el nivel de autoestima con un valor medio de 48,85% frente a una valoración alta 26,27%, y una percepción de baja en 24,88%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en la autoestima que experimentan los estudiantes, seguido de un porcentaje importante que hace estas prácticas cotidianas en el instituto, y luego un porcentaje que opina no ponerlas en práctica.

Los resultados reflejan una tendencia de inseguridad a negativa, por lo cual se denota que la autoestima en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020 tiene niveles intermedios con valores negativos comparables a los niveles altos, existiendo un riesgo en que la autoestima decaiga aún más.

## 5.2. Contrastación de hipótesis

### Estadística inferencial

Cada uno de los resultados se expondrán para comprobar las hipótesis, teniendo en cuenta que el  $H_0$  es hipótesis nula y  $H_a$  es la hipótesis alterna.

### Análisis inferencial de la hipótesis general

$H_a$ : Las habilidades blandas se relacionan significativamente con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Con la finalidad de acatar la constrastación de la hipótesis general se podrá determinar la normalidad de la información tomando como base su comportamiento. Motivado a una muestra superior de 50, se manejará Kolmogorov-Smirnov<sup>2</sup> teniendo como indicadores de evaluación lo siguiente:

- Si la significación es menor a 0.05, el comportamiento de la serie será no paramétrico.
- Si la significación es mayor o igual a 0.05, el comportamiento de la serie será paramétrico.

**Tabla 13.** Prueba de normalidad variable habilidades blandas y variable autoestima

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades Blandas	0.132	217	0.000	0.917	217	0.000
Autoestima	0.113	217	0.000	0.931	217	0.000

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** la prueba de normalidad indicó una significancia tanto en Habilidades Blandas como en Autoestima 0.000, siendo menor a 0.005; por consiguiente, se generaron datos no

paramétricos en ambas variables, por lo tanto, será empleado el Rho de Spearman para la verificación de hipótesis.

### **Contrastación de la hipótesis general**

Ho: No existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Ha: Existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020

**Tabla 14.** *Escala de coeficiente de correlación de Rho de Spearman*

Rango	Relación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
0.10	Correlación positiva muy débil
0.25	Correlación positiva débil
0.50	Correlación positiva media
0.75	Correlación positiva considerable
0.90	Correlación positiva muy fuerte
1.00	Correlación positiva perfecta

**Fuente:** Hernández, et al. (2014, pág.132)

### ***Spearman:***

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

**Tabla 15.** *Prueba Rho de Spearman variable habilidades blandas vs variable autoestima*

	Habilidades blandas	Autoestima
Rho de Spearman	1.000	,718**
		0.000

	N	217	217
Autoestima	Coefficiente de correlación	,718**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	217	217

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** se pudo determinar una significación menor a 0.05, lo cual denota que existe una correlación directa entre ambas variables, a su vez, el coeficiente de Rho de Spearman refleja que esta correlación es positiva, con un valor de 0.718. De esta forma, se presume la hipótesis original y se rechaza la hipótesis nula, quedando lo siguiente: Existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

#### **Análisis inferencial de la hipótesis específica 1**

Ha: Existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Para cumplir la contratación de la hipótesis general, se determinará la normalidad de los datos en base a su comportamiento. Motivado a una muestra mayor a 50, se manejará el Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, tomando como indicadores de evaluación lo siguiente:

- Si la significación es menor a 0.05, el comportamiento de la serie será no paramétrico.
- Si la significación es mayor o igual a 0.05, el comportamiento de la serie será paramétrico.

**Tabla 16.** Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión trabajo en equipo

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Trabajo En Equipo	0.182	217	0.000	0.899	217	0.000
Autoestima	0.113	217	0.000	0.931	217	0.000

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, indica que la significancia tanto en trabajo en equipo y autoestima es igual a 0.000, siendo menor a 0.005; por consiguiente, se generó información no paramétrica en ambas variables. Por ende, se utilizará el Rho de Spearman para contrastar las hipótesis.

### Contrastación de la hipótesis específica 1

Ho: No existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Ha: Existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Spearman:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

**Tabla 17.** Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión trabajo en equipo

		Trabajo en equipo	Autoestima
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	1.000	,499**
	Coefficiente de correlación		

	Sig. (bilateral)		0.000
	N	217	217
Autoestima	Coefficiente de correlación	,499**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	217	217

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** se determinó una significación menor a 0.05, lo que implica la existencia de una relación directa entre el trabajo en equipo y la autoestima, asimismo, el coeficiente de Rho de Spearman reflejó una valoración de 0.499, por ende, el trabajo en equipo se relaciona positivamente con la autoestima en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

### **Análisis inferencial de la hipótesis específica 2**

Ha: Existe relación positiva entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Para cumplir la contrastación de la hipótesis general, se determinará la normalidad de los datos en base a su comportamiento. Motivado a una muestra mayor a 50, se manejará el Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, tomando como indicadores de evaluación lo siguiente:

- Si la significación es menor a 0.05, el comportamiento de la serie será no paramétrico.
- Si la significación es mayor o igual a 0.05, el comportamiento de la serie será paramétrico.

**Tabla 18.** Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión liderazgo

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo	0.176	217	0.000	0.907	217	0.000
Autoestima	0.113	217	0.000	0.931	217	0.000

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** según la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, indica que la significancia tanto en liderazgo y autoestima es igual a 0.000, siendo menor a 0.005; por consiguiente, se generó información no paramétrica en ambas variables. Por ende, se utilizará el Rho de Spearman para la contrastación de hipótesis.

### Contrastación de la hipótesis específica 2

Ho: No existe relación positiva entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Ha: Existe relación entre positiva el liderazgo y la autoestima en El Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Spearman:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

**Tabla 19.** Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión liderazgo

		Liderazgo	Autoestima
Rho de Spearman	Liderazgo	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,659**
		N	217
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,659**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	217

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** se pudo determinar una significancia inferior a 0.05, lo que implica la existencia de una relación entre el liderazgo y autoestima, asimismo el coeficiente de Rho de Spearman reflejó que la correlación es positiva, cuyo valor fue de 0.659, por ende, el liderazgo se relaciona positivamente con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

### **Análisis inferencial de la hipótesis específica 3**

Ha: Existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Para cumplir la contrastación de la hipótesis general, se determinará la normalidad de los datos en base a su comportamiento. Motivado a una muestra mayor a 50, se manejará el Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, tomando como indicadores de evaluación lo siguiente:

- Si la significación es menor a 0.05, el comportamiento de la serie será no paramétrico.
- Si la significación es mayor o igual a 0.05, el comportamiento de la serie será paramétrico.

**Tabla 20.** Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión negociación

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Negociación	0.166	217	0.000	0.921	217	0.000
Autoestima	0.113	217	0.000	0.931	217	0.000

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, indica que la significancia en negociación y autoestima es 0.000, siendo menor a 0.005; por consiguiente, se generó

información no paramétrica en ambas variables, así que el Rho de Spearman será el empleado para la contrastación de hipótesis.

### **Contrastación de la hipótesis específica 3**

Ho: No existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Ha: Existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Spearman:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

**Tabla 21.** Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión negociación

			Negociación	Autoestima
Rho de Spearman	Negociación	Coefficiente de correlación	1.000	,696**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	217	217
	Autoestima	Coefficiente De Correlación	,696**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	217	217

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** Según la tabla 21, se pudo determinar una significación menor a 0.05, lo cual denota que existe una correlación directa entre negociación y autoestima, a su vez, el coeficiente de Rho de Spearman refleja que esta correlación es positiva, con un valor de 0.696. De esta forma, se presume la hipótesis original y se rechaza la hipótesis nula, quedando lo siguiente: la

negociación se relaciona positivamente con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

#### **Análisis inferencial de la hipótesis específica 4**

Ha: Existe relación positiva entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Para cumplir la contratación de la hipótesis general, se determinará la normalidad de los datos en base a su comportamiento. Motivado a una muestra mayor a 50, se manejará el Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, tomando como indicadores de evaluación lo siguiente:

- Si la significación es menor a 0.05, el comportamiento de la serie será no paramétrico.
- Si la significación es mayor o igual a 0.05, el comportamiento de la serie será paramétrico.

**Tabla 22.** Prueba de normalidad variable autoestima y dimensión empatía

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Empatía	0.113	217	0.000	0.946	217	0.000
Autoestima	0.113	217	0.000	0.931	217	0.000

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** según la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, indica que la significancia tanto en empatía y autoestima es igual a 0.000, siendo menor a 0.005. En la primera sig. Se tiene un valor menor a 0.05; por consiguiente, se generó información no paramétrica en ambas variables. Por ende, se utilizará el Rho de Spearman para la contratación de hipótesis.

#### Contrastación de la hipótesis específica 4

Ho: No existe relación positiva entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Ha: Existe relación positiva entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Spearman:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

**Tabla 23.** Prueba Rho de Spearman variable autoestima y dimensión empatía

			Empatía	Autoestima
Rho de Spearman	Empatía	Coefficiente de correlación	1.000	,591**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	217	217
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,591**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	217	217

Nota. Elaboración propia 2021

**Interpretación:** se pudo determinar una significación menor a 0.05, lo que implica que hay relación entre la empatía y la autoestima, asimismo el coeficiente Rho de Spearman indica que es positiva con un valor de 0.591, de esta forma, se presume la hipótesis original y se rechaza la hipótesis nula, quedando lo siguiente: la empatía se relaciona positivamente con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Las habilidades blandas corresponden a una mezcla de habilidades sociales, comunicativas, de forma de ser, de contacto con los demás, entre muchas otras, que permiten a una persona a tratar e intercambiar comunicación con otras personas de forma efectiva (Maslow, 1991). Así mismo, Oliva Delgado, et al. (2011), nos expone que la autoestima radica como pilar en la disposición de cualidades positivas individuales con relación a sí mismos, las experiencias y como efecto de causalidad, esta impactara hacia los demás. Como se denota, las habilidades blandas se basan en una serie de prácticas y habilidades socioemocionales no cognitivas en las que el trato a los demás está incluida de forma clave y la autoestima forma parte de este trato tanto personal como grupal según su definición y diversas investigaciones científicas. En base a este planteamiento, el objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación entre las habilidades blandas con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020. Los resultados resaltan la teoría de Coopersmith (1978) quien halló en su investigación que las personas objetos del estudio que poseían una alta autoestima se caracterizaban por ser activos, expresivos, entendían al éxito académico como factor social. Asimismo, la sensibilidad a la crítica es baja y que las emociones por ansiedad los alteran en menor escala. Pues una autoestima positiva, proporciona una conducta efectiva, competente, y genera un efecto de complacencia interior y de tolerancia, donde de la autoestima derivan los efectos de las perspectivas de éxito y la especificidad de la relación con las relaciones sociales mediante las habilidades de cada persona.

Con referencia a los resultados del objetivo general, se pudo demostrar que del total de los estudiantes que conforman la muestra del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020, un 49,31% obtuvo un nivel regular, mientras que un 26,27% posee un nivel

óptimo y finalmente un 24,42 indica un nivel deficiente. Lo cual refleja un sesgo de inseguridad o regularidad en los resultados de como los estudiantes evalúan sus habilidades socioemocionales, igualmente los niveles de autoestima reflejaron un nivel medio de 48,85% un nivel alto de 26,27% y un nivel bajo de 24,88%, el nivel de correlación entre ambas variables es de 0.718 mostrando una correlación positiva media considerable, cumpliendo con la hipótesis de que si existe una relación positiva entre las habilidades blandas con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020. Estos resultados concuerdan con los arrojados por la investigación de Faverón (2018), quien identificó una correlación de 0.529 y un grado de significación menor a 0.05, concluyendo que las habilidades sociales se correlacionan positivamente de nivel considerable con la autoestima en los estudiantes por ser de media relación y positiva. Igualmente, el estudio realizado por Caldera, et al. (2018), quien determinó una correlación media positiva entre el autoconcepto y las habilidades sociales de 0.545.

Por otra parte, Pardo (2019), reflejó que no existe una correlación significativa entre las habilidades sociales y la autoestima, por lo cual se comprobó la hipótesis nula. Todo esto se ve apoyado por las teorías científicas de Bandura (1977), quien explica que las habilidades de comportamiento e interacción social, al igual que otros comportamientos, se aprenden a través de mecanismos como el aprendizaje por experiencia directa, el aprendizaje por observación, el aprendizaje verbal o instructivo y el aprendizaje a través de la retroalimentación interpersonal, además, subraya que la autoestima, definida como la confianza en la propia capacidad para realizar una serie de comportamientos, es importante para aprender y mantener un comportamiento adecuado, especialmente cuando se enfrenta a la presión social para realizar otros comportamientos. Así pues, el desarrollo de habilidades no es sólo una cuestión de

comportamiento externo, sino también de las cualidades internas (como la autoestima) que sustentan ese comportamiento.

En cuanto al primer objetivo específico, los resultados arrojados fueron que la dimensión trabajo en equipo con una percepción regular de 47.93% frente a una valoración óptima de 30.41%, y una percepción de insuficiencia en 21.66%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en el trabajo en equipo. Así mismo se comprobó la correlación con Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.05 y de correspondencia positiva media de 0.499, con lo cual se puede suponer la hipótesis de la investigación de que si existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020. Estos resultados compaginaron de forma parecida con los de Casana (2016); quien comprobó una relación positiva media a leve entre las habilidades sociales y de planificación.

Estos resultados guardan relación con la teoría de Según Vásquez y Vásquez (2013) donde puntualiza que el trabajo en equipo y su apropiada realización en el aula con la implantación de las distinciones cognitivas permitirá extender las habilidades socioafectivas individuales influyendo el autoestima y colaboración individual y grupal.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados arrojados fueron que la dimensión liderazgo con una percepción regular de 49.31% frente a una valoración óptima de 26.27%, y una percepción de insuficiencia en 24.42%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en el liderazgo. Así mismo se comprobó la correlación con Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.05 y de correspondencia positiva media considerable de 0.659, con lo cual se puede suponer la hipótesis de la investigación de que si existe relación significativa entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo

Libre 2020. Estos resultados compaginaron de forma parecida con los de Uzman, et al. (2019) quienes determinaron que si existe relación positiva y significativa entre el uso de estrategias de auto liderazgo y la autoestima.

Asimismo, Vega (2019), determinó una relación positiva alta entre la autoestima con las habilidades sociales de liderazgo. Estos resultados refuerzan las teorías de Garrick (2016), donde los líderes en educación son reflexivos son tan precisos para la mejora de una sociedad y tienen aptitudes concluyentes que les faculten a ser aventureros y obtener cosas asombrosas, enseñando estas características a sus estudiantes y sociedad para permitir una visión de liderazgo en cada persona, y así la autoestima como habilidad socioemocional pueda mejorar aún más en la sociedad.

En cuanto al tercer objetivo específico, los resultados arrojados fueron que la dimensión negociación con una percepción regular de 44,24% frente a una valoración óptima de 31,80%, y una percepción de insuficiencia en 23,96%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en la negociación. Así mismo se comprobó la correlación con Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.05 y de correspondencia positiva media considerable de 0.696, con lo cual se puede suponer la hipótesis de que si existe relación significativa entre negociación y la autoestima en El Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020. Estos resultados compaginaron con los de Caballo, V.E. et al. (2018), quienes determinaron la correlación entre autoestima, ansiedad y habilidades sociales, arrojando una correlación positiva moderada entre estas variables y sus dimensiones. Estos resultados refuerzan las teorías de (Mantilla & Chahín, 2007) , (Alcalde, 2013), (Alvarado, 2015), (Rubilar, 2016), coinciden en que entre las numerosas características que conforman las habilidades blandas, la negociación,

colaboración y liderazgo forman parte de unas características que son determinantes como actitudes fortificadores de autoestima, en mayor o menor medida.

En cuanto al cuarto objetivo específico los resultados arrojados fueron que la dimensión empatía con una percepción regular de 50,69% frente a una valoración óptima de 26,73%, y una percepción de insuficiencia en 22,58%, denotando una noción de indecisión e inseguridad en la negociación. Así mismo se comprobó la correlación con Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.05 y de correspondencia positiva media de 0.591, con lo cual se puede suponer la hipótesis de que si existe relación significativa entre la empatía y la autoestima en el instituto superior tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020.

Estos resultados compaginaron con los de Huang et al. (2019), quien determinó que una mejora en la autoestima permitiría una mejora en la del alumnado, igualmente una correlación positiva media y significativa de 0.510. Así mismo, Muñoz y Ramos (2021) quienes determinaron una correlación positiva débil de 0.182 entre las diversas habilidades sociales y la autoestima, en el cual los participantes mostraron que las conductas empáticas cognitivas influyen para el desarrollo positivo en su vida diaria. Reforzando las teorías de Alvarado (2015), y Rubilar (2016); así como la teoría de aprendizaje de Bandura (1977) por cuanto las habilidades diversas y la autoestima tienen a ser intrínsecas del ser humano a lo largo de su vida y que, desde comienzos de esta, se aprende en los primeros años, esto a través de las neuronas espejo, y reforzamientos a lo largo del tiempo, incluso dándole forma en edades adultas.

Los hallazgos de la presente investigación se presentan limitados solo para la población analizada del centro de estudios. Por lo cual no es concluyente hipotético de comportamiento general para toda la población de Perú, Sin embargo, permite crear un precedente investigativo

aplicable a demás centros de estudios llegando a una mayor cantidad de personas, reconociendo que existe una problemática general de autoestima y de las prácticas de habilidades blandas.

## CONCLUSIONES

1. Conforme al objetivo general se concluye que existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020, con un valor de  $0.718^{**}$ , lo cual indica una relación positiva media considerable, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
2. Conforme al objetivo específico número uno, los resultados permiten concluir que, si existe una correlación positiva entre trabajo en equipo y autoestima, con un valor de  $0.499^{**}$ , lo cual indica una relación positiva media en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
3. Conforme al objetivo específico número dos, los resultados permiten concluir que el liderazgo se relaciona con un  $0.659^{**}$  de correlación media con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
4. Conforme al objetivo específico número tres, los resultados permiten concluir que la negociación se relaciona positivamente con la autoestima en El Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020, con un rango medio de  $0.696^{**}$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
5. Conforme al objetivo específico número cuatro, los resultados permiten concluir que existe una correlación media y positiva entre la empatía con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020 de  $0.591^{**}$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda hacer mayor énfasis en los estudios y prácticas de estas habilidades y valores del Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020, y mediante los resultados arrojados por la presente investigación acrecentar los instrumentos educativos en la institución, así como el de fortalecer las capacidades cognitivas y no cognitivas, para aumentar las habilidades blandas y con ellos los niveles de autoestima individual y grupal en los estudiantes del centro y su núcleo familiar.
2. Se recomienda hacer mayor énfasis en los estudios y prácticas de trabajo en equipo en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020, para reforzar la importancia del mismo para el desarrollo integral de cada uno de los integrantes del instituto, así como de concientizar al entorno social en la práctica de estas habilidades socioemocionales.
3. Realizar estudios comparativos por edades, y condiciones socioeconómicos y culturales para detectar con más eficiencia los motivos por los cuales se generan los resultados bajos en autoestima y habilidades blandas, revisando dimensiones como el liderazgo y la autoestima de estos grupos pertenecientes al Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.
4. Incentivar a los núcleos familiares mediante charlas en los centros de educación y prácticas motivacionales, para detectar las fallas en inseguridad en negociación, y como poder aumentar esta característica podría mejorar sus niveles profesionales y personales en futuro.

5. Se recomienda aplicar estudios aplicados de evaluación de empatía, así como un estudio psicológico en esta dimensión que permitan mejorar los niveles de empatía en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.
6. Incentivar a futuros investigadores diseñar instrumentos o plantear mejoras de habilidades blandas y autoestima general.
7. A la universidad, al hacer público estos resultados, que funcionen como base teórica y demostrativa en la investigación metodológica y estudios correlacionales con resultados estadísticos fiables.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aballay, L. N., Herrera, M. B., & Coll, C. A. (2015). Medición de habilidades de trabajo en equipo. *TEKNOS*, 15(1), 76-82. doi:DOI: 10.25044/25392190.479
- Adrián, Y. (15 de Julio de 2020). *Definición de Autocrítica*. <https://conceptodefinicion.de/autocritica/>
- Aguinaga Vásquez, S. J., & Sánchez Tarrillo, S. J. (2020). Énfasis en la formación de habilidades blandas en mejora de los aprendizajes. *Educare Et. Comunicare. Revista científica de la facultad de Humanidades*, 8(2), 78-87. <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/470/1080?download=pdf>
- Alcalde. (2013). *ignasialcalde.es*. <https://ignasialcalde.es/competencias-blandas-avanzado-hacia-un-aprendizaje-informal/>
- Alcántara, J. A. (2003). *Educar la Autoestima* (Vols. 7-20). Ediciones CEAC. <https://books.google.com.pe/books?id=hvEQKSnJ23wC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Almaguer, T. (1998). *El desarrollo del alumno: características y estilos de aprendizaje* (Segunda ed.). D.F. México: ITESM, Universidad Virtual. <https://www.worldcat.org/title/desarrollo-del-alumno-caracteristicas-y-estilos-de-aprendizaje/oclc/689549180>
- Alvarado, J. (2015). Competencias blandas son importantes para la productividad. *Revista Corrugando* 35(47), 27-28. <https://issuu.com/revistacorrugando/docs/corrugando-47>

- Aqeel, S. (2017). Self-efficacy and its relationship with social skills and the quality of decision-making among the students of Prince Sattam Bin Abdul-Aziz University. *International Education Studies*, 10(7), 108-117. <http://doi.org/10.5539/ies.v10n7p108>
- Bajaj , B., Robins, R. W., & Pande, N. (2016). Mediating role of self-esteem on the relationship between mindfulness, anxiety, and depression. *Elsevier* (96), 127-131. [file:///C:/Users/user/AppData/Local/Temp/Mindfulness\\_SE\\_ANX\\_Dep\\_Final.pdf](file:///C:/Users/user/AppData/Local/Temp/Mindfulness_SE_ANX_Dep_Final.pdf)
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. N.J. Prentice Hall. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/105960117700200317>
- Bernal, C. (2015). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (Tercera edición ed.). Bogotá, Colombia: Pearson.
- Blair, B., Perry, N., O'Brien, M., Calkins, S., Keane, S., & Shanahan, L. (2015). Identifying developmental cascades among differentiated dimensions of social competence and emotion regulation. *Developmental Psychology*, 51(8), 1062-1073. <https://doi.org/10.1037/a0039472>
- Blanco, A., & Bausela Herreras, E. (2009). Desarrollo y evaluación de competencias en Educación Superior. *Revista De Pedagogía*, 61(4), 155-156. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/28821/15376>
- Caballo, V., Salazar, I., Equipo, d. I.-A., Antona, C., Bas, P., Irurtia, M., . . . Salavera, C. (2018). La autoestima y su relación con la ansiedad social y las habilidades sociales. *Psicología Conductual*, 26(1), 23-53. [https://zaguan.unizar.es/record/70886/files/texto\\_completo.pdf](https://zaguan.unizar.es/record/70886/files/texto_completo.pdf)

- Caldera Montes, J. F., Reynoso González, O. U., Angulo Legaspi, M., Cadena García, A., & Ortíz Patiño, D. E. (2018). Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región altos sur de Jalisco,. *Escritos de Psicología*(11), 144-153. <https://scielo.isciii.es/pdf/ep/v11n3/1989-3809-ep-11-03-00144.pdf>
- Calle Calle de Vega, M. E. (2019). *La autoestima y el desarrollo de las habilidades sociales en los alumnos de la carrera de Administración Bancaria del Instituto CERTUS*. [Tesis en Maestría de Educación, Universidad San Martín De Porres]. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4946/callecalle\\_\\_vme.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4946/callecalle__vme.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Casana Marino , C. E. (2016). *Autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de una academia pre universitaria - Trujillo*. [Tesis en Psicología, universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/2460>
- Celina Oviedo, H., & Campo Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV(4), 572-580. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Colvin, M. & Rutland, F. (2008). *Is Maslow's Hierarchy of Needs a Valid Model of Motivation*. Louisiana Tech University.
- Coopersmith, S. (1978). *Estudios sobre la estimación propia en Psicología Contemporánea*. Madrid: Editorial Blume.
- Coro, R. (2020). *Habilidades blandas y convivencia escolar en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 6155 de Villa María del Triunfo, 2019*. [Tesis en Maestría, Universidad César Vallejo].

file:///c:/jhoan/habilidades%20blandas%20y%20autoestima/instrumenyto%20de%20habilidades%20blandas.pdf

Del Prette, Z. &. (1999). *Psicologia das Habilidades Sociais*, Alínea.  
[https://www.academia.edu/7188444/Habilidades\\_Sociais\\_Almir\\_Del\\_Prette\\_Zilda\\_A\\_P\\_Del\\_Prette](https://www.academia.edu/7188444/Habilidades_Sociais_Almir_Del_Prette_Zilda_A_P_Del_Prette)

Ernesto, & Ortega. (2017). “*Desarrollo de habilidades blandas desde edades tempranas*”.  
 Guayaquil: Centro de Publicaciones - Universidad ECOTEC.  
<https://www.ecotec.edu.ec/content/uploads/2017/09/investigacion/libros/desarrollo-habilidades.pdf>

Escartí, A., Gutiérrez,, M., Pascual, C., & Wright, P. (2013). Observación de las estrategias que emplean los profesores de educación física para enseñar responsabilidad personal y social. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(1), 159-166.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2351/235127552046.pdf>

Faverón, N. (2018). *Autoestima y habilidades sociales en usuarios de Facebook que estudian en una universidad privada de Lima*. [Tesis licenciatura Psicología, Universidad Peruana de ciencias Aplicadas].  
[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625179/Faver%C3%B3n\\_VN.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625179/Faver%C3%B3n_VN.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Fernandez, A. &. (2005). Inteligencia Emocional, empatía y competencia social una investigación empírica con estudiantes de bachillerato. (*Psicología ambiental, comunitaria y de la educación*, 5(1), 335-342.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2562448>

- Garaigordobil, M., Pérez, J., & Mozaz, M. (2008). Self-concept, self-esteem and psychopathological symptoms. *Journal Psicothema*, 20(1), 114-123.  
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3436>
- García Cabrero, B. (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o “blandas”: aproximaciones a su evaluación. *Revista Digital universitaria*, 19(6), s/n.  
<https://www.revista.unam.mx/2018v19n6/habilidades-socioemocionales-no-cognitivas-o-blandas-aproximaciones-a-su-evaluacion/>
- García, A. R. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *EDETANIA*(44), 241-257. [file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-LaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-LaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298%20(1).pdf)
- Garrick, N. (2016). Liderazgo Estudiantil y desarrollo personal. *Revista British Council*, 31-34.  
[https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/habilidades\\_blandas\\_spanish\\_core\\_skills\\_brochure\\_final.pdf](https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/habilidades_blandas_spanish_core_skills_brochure_final.pdf)
- Gonzales Achata, A., & Quispe Ticona, P. (2016). Autoestima y Rendimiento Académico en Estudiantes de La Facultad de Ingeniería Autoestima y Rendimiento Académico en Estudiantes de La Facultad de Ingeniería. *Revista Investigación. Altoandin*, 18(1), 103-108.  
<file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-AutoestimaYRendimientoAcademicoEnEstudiantesDeLaFa-5763173.pdf>
- Guerra Báez, S. P. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar e Educativa*, 23, 1-11.  
<https://www.scielo.br/j/pee/a/YyZgKBY9JLVXnCDKMNc7nqc/?format=pdf&lang=e>

- Gutiérrez Carmona, M. L., & Expósito, J. (2015). Autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26(2), 42-58.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338241632004>
- Heckman, J. (2012). Hard Evidence on Soft Skills. *Focus*, 29(2), 3-8.  
<http://www.irp.wisc.edu/publications/focus/pdfs/>
- Hernández, Fernández, & Baptista, y. (2016). *Manual de Metodología de la Investigación* (7ma. edición ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores.  
<https://metodologiasdelainvestigacion.wordpress.com/2010/11/19/latecnica-de-la-encuesta/>
- Huang, L., Thai, J., Zhong, Y., Peng, H., Koran, J., & Zhao, X.-D. (2019). The Positive Association Between Empathy and Self-Esteem in Chinese Medical Students. *Front. Psychol*, 10(1921), 1-9. <file:///C:/Users/user/AppData/Local/Temp/fpsyg-10-01921.pdf>
- Jones, D., Greenberg, M., & Crowley, M. (2015). Early social emotional functioning and public health: The relationship between kindergarten social competence and future wellness. *American Journal of Public Health*, 105(11), 283-2290.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4605168/>
- Kessler RC, A. M. (2007). Lifetime prevalence and age-of-onset distributions of mental disorders in the World Health Organization's World Mental Health Survey Initiative. *World Psychiatry*, 6(3), 168-176.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2174588/>
- Lefrancois, G. (2001). *El ciclo de la vida* (670 ed.). México: S.A. Ediciones Paraninfo.

- Liderazgo y Mercadeo .com. (s.f.). [www.liderazgoymercadeo.com](http://www.liderazgoymercadeo.com).  
<http://www.dcne.ugto.mx/Contenido/MaterialDidactico/amezquita/Lecturas/Autoestima.pdf>
- Macionis, J., & Plummer, K. (2011). *Sociología* (Cuarta ed.). Pearson.  
<https://bibliotecavirtualceug.files.wordpress.com/2017/06/sociologc3ada-macionis-y-plummer.pdf>
- Mantilla, & Chahín. (2007). *Habilidades para la vida* (Tercera ed.). EDEX.  
<https://habilidadesparalavida.net/pdf/Capitulo-2-De-que-estamos-hablando.pdf>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.  
[https://www.academia.edu/26151076/motivacion\\_y\\_personalidad\\_maslow\\_abraham\\_h](https://www.academia.edu/26151076/motivacion_y_personalidad_maslow_abraham_h)
- Maturana Moreno, G., & Guzmán Chitiva, F. (2019). Las competencias blandas como complemento de las competencias duras en la formación escolar. *Revista Euritmia – Investigación, Ciencia y Pedagogía*, 1(1), 2-13.  
<http://cliic.org/pdf/Revista%20Euritmia,%20Vol.%201%20N%C2%B01.pdf>
- Ministerio de Salud del Perú. (2020). Plan de salud mental Perú, 2020-2021. (pág. 43). Lima: Boletín de salud. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Mock, V. (1993). Body image in women treated with breast cancer. *Nursing Research*(42), 153-157. <https://doi.org/10.1097/00006199-199305000-00006>
- Montroy, J., Bowles, R., Skibbe, L., & Foster, T. (2014). Social skills and problem behaviors as mediators of the relationship between behavioral self-regulation and academic achievement. *Early Childhood Research Quarterly*, 29(3), 298-309.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0885200614000246>

Muñoz Aguilar, D. E., & Ramos Ñiquen, E. Y. (2021). *Habilidades sociales y autoestima en estudiantes universitarios del primer ciclo de psicología de una universidad privada Lima-Norte 2019-2*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Privada del Norte].

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28029/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Naranjo Pereira, M. L. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(3), 1-27. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>

Newman, C. (10 de Marzo de 2014). El desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes les asegurará éxito en el futuro. *Formando personas íntegras*. [http://images.elmercurio.com/MerserverContents/PDFsLow/2014/mar/10/MERSTVS010AA1003\\_3g.pdf](http://images.elmercurio.com/MerserverContents/PDFsLow/2014/mar/10/MERSTVS010AA1003_3g.pdf)

Noé, R. M. (1997). *Cómo Negociar a Partir de la Importancia del Otro*. Bogotá: Editorial Planeta. <https://www.worldcat.org/title/como-negociar-a-partir-de-la-importancia-del-otro/oclc/318403749>

Nurkaliza, K., Nor 'Adha, A., Rahmatunnisah, S., Norziah, O., Hadi Awang, A., & Mat Nor, M. F. (2014). Importance of Soft Skills for Industrial Training Program: Employers' Perspective. *Asian Journal of Social Sciences & Humanities*, 3(4), 10-18. [http://ajssh.leena-luna.co.jp/AJSSHPDFs/Vol.3\(4\)/AJSSH2014\(3.4-02\).pdf](http://ajssh.leena-luna.co.jp/AJSSHPDFs/Vol.3(4)/AJSSH2014(3.4-02).pdf)

Oliva, A., Suárez, L. A., Pertegal, M. Á., Ríos, M., Parra, Á., Gómez, Á. H., & Reina, M. (2011). *Instrumentos Para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente*

- y los activos que lo promueven. Junta de Andalucía. Consejería de Salud.  
[https://www.formajoven.org/AdminFJ/doc\\_recursos/201241812465364.pdf](https://www.formajoven.org/AdminFJ/doc_recursos/201241812465364.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (13 de septiembre de 2020). *Depresión*.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Ormachea Choque, I. (2011). *La negociación*. Manual de Conciliación.  
[http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma\\_con/8.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma_con/8.pdf)
- Ortega Santos, C. E. (2017). “*Desarrollo de habilidades blandas desde edades tempranas*”.  
 Guayaquil, Ecuador: Centro de Publicaciones - Universidad ECOTEC.  
<https://libros.ecotec.edu.ec/index.php/editorial/catalog/book/4>
- Orth, U., & Robins, R. W. (2014). The Development of Self-Esteem. *Current Directions in Psychological Science*, 23(5), 381-387.  
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0963721414547414>
- Özdemir, N., & Adıgüzel, V. (2021). The relationship between social intelligence, self-esteem and resilience in healthcare professionals and the affecting factors. *Journal of Psychiatric Nursin*, 12(1), 18-28. [https://jag.journalagent.com/phd/pdfs/PHD-96658-RESEARCH\\_ARTICLE-OZDEMIR%5BA%5D.pdf](https://jag.journalagent.com/phd/pdfs/PHD-96658-RESEARCH_ARTICLE-OZDEMIR%5BA%5D.pdf)
- Panayiotou, M., Santos, J., Black, L., & Humphrey, N. (2020). Exploring the Dimensionality of the Social Skills Improvement System Using Exploratory Graph Analysis and Bifactor-(S – 1) Modeling. *Journal SAGE*, S(1), 1-15.  
<https://doi.org/10.1177/1073191120971351>

- Panesso Giraldo, K., & Arango Holguín, M. J. (2017). La autoestima, proceso humano. *Revista electrónica Psyconex*, 9(14), 1-9. [file:///C:/Users/user/Downloads/328507-Texto%20del%20art\\_culo-129909-1-10-20170803.pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/328507-Texto%20del%20art_culo-129909-1-10-20170803.pdf)
- Pardo Vila, P. (2019). *Habilidades sociales y autoestima en estudiantes universitarios*. Tesis en Pos grado en Psicología, Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2777?show=full>
- Pepping, C. A., O'Donovan, A., & Davis, P. J. (2013). The positive effects of mindfulness on self-esteem. *The Journal of Positive Psychology*, 8(5), 376–386. <https://psycnet.apa.org/record/2013-29305-002>
- Plata Ordoñez, C. N., Riveros Otalaya, M., & Moreno Méndez, J. H. (2010). Autoestima y empatía en adolescentes observadores, agresores y víctimas del bullying en un colegio del municipio de Chía. *Revista Psychologia: avances de la disciplina*, 4(2), 99-112. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297224090007.pdf>
- Price F., R. (2001). *Adolescencia, desarrollo, relaciones y cultura*. Prentice-Hall. <https://latam.casadellibro.com/libro-adolescencia-desarrollo-relaciones-y-cultura/9788483220498/688226>
- Purkey, W. W. (1970). Self Concept and School Achievement. *ERIC*, 1-91. <https://eric.ed.gov/?id=ED058359>
- Quintero, J. (2007). Seminario de teorías y paradigmas educativos. Venezuela.
- Rabiner, D. L., Godwin, J., & Dodge, K. A. (2015). Predicting academic achievement and attainment: The contribution of early academic skills, attention difficulties, and social

- competence. *School Psychology Review*, 45(2), 250-267.  
<https://psycnet.apa.org/record/2017-22811-006>
- Racz, S. J., Putnick, D. L., Suwalsky, J., Hendricks, C., & Bornstein, M. H. (2017). Cognitive abilities, social adaptation, and externalizing behavior problems in childhood and adolescence: Specific cascade effects across development. *Journal of Youth and Adolescence*, 46(8), 1688-1701.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5822001/>
- Randal, C., Pratt, D., & Bucci, S. (2015). Mindfulness and self-esteem: A systematic review. *Mindfulness*, 6(6), 1366–1378. <https://psycnet.apa.org/record/2015-16037-001>
- Robins, R. W., Trzesniewski, K. H., & Donnellan, M. (2012). A brief primer on self-esteem. *Prevention Researcher*, 19(2), 3-7. <https://eric.ed.gov/?id=EJ976380>
- Rodríguez, N., & González, C. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(3), 389-403. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4019787>
- Rogers, C., & Kinget, M. G. (1967). *Psicoterapia relaciones humanas teoría práctica* (Vol. II). Barcelona: Ediciones Alfaguara. <https://www.iberlibro.com/buscar-libro/titulo/psicoterapia-relaciones-humanas-teor%EDa-pr%E1ctica/autor/rogers-carl-kinget-marian/>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.

- Rosenberg, M. (1989). *Escala de autoestima de Rosenberg . Tests Psicológicos Psicodiagnóstico*. España.  
<https://www.cop.es/colegiados/pv00520/escala%20rosenberg.pdf>
- Rubilar, C. (15 de Abril de 2016). *observatorio.duoc.com*.  
[http://observatorio.duoc.cl/el\\_desafio\\_de\\_las\\_competencias\\_blandas](http://observatorio.duoc.cl/el_desafio_de_las_competencias_blandas)
- Ruiz, J. J. (2008). Las competencias básicas en la educación. *Revista Digital - Buenos Aires*, 13(127). <https://www.efdeportes.com/efd127/las-competencias-basicas-en-la-educacion-primaria.htm>
- Salazar Mora, Z. (2008). Adolescencia e imagen corporal en la época de la delgadez. *Revista Reflexiones*, 87(2), 67-80. <https://www.redalyc.org/pdf/729/72912555004.pdf>
- Salvador, M., García-Gálvez, C., & De la Fuente, M. (2010). reencias y estrategias para el control del peso, satisfacción con la imagen corporal y autoestima. *uropean Journal of Education and Psychology*, 3(2), 257-273.  
<https://www.formacionasunivep.com/ejep/index.php/journal/article/view/39/56>
- Sánchez & Reyes. (2015). *Metodología y diseño de la investigacion cientifica (5ta ed)*. Editorial Business Support Aneth SRL, 64.
- Sánchez, E. (1999). Relación entre la autoestima personal, la autoestima colectiva y la participación en la comunidad. *Revista Anales de Psicología*, 15(2), 251-260. de [https://www.um.es/analesps/v15/v15\\_2pdf/11v98\\_08aut.PDF](https://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/11v98_08aut.PDF)
- Souza, L. (2011). Liderazgo: impactos positivos y negativos en el potencial creativo de las personas en el ambiente organizacional. *Revista Católica*, 3(5).  
<http://catolicaonline.com.br/revistadacatolica2/artigosv3n5/artigo07.pdf>

- Tapía, L. A. (2018). *Las habilidades blandas y la convivencia escolar de los estudiantes de la institución educativa 2051 El Progreso-Carabayllo 2018*. [Tesis en Maestría de educación, Univesidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23844/Tapia\\_TLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23844/Tapia_TLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Taylor, R. D., Oberle, E., Durlak, J., & Weissberg, R. P. (2017). Promoting positive youth development through school-based social and emotional learning interventions: A meta-analysis of follow-up effects. *Child Development*, 88(4), 1156-1171.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28685826/>
- Tiscar, J. (2014). *La autoestima: relación con el bienestar y su tratamiento*. España: Instituto Superior de Estudios Psicológicos, Máster en Psicología Clínica y de la Salud:  
<http://www.isep.es/wp-content/uploads/2014/03/LaAutoestima-Relacion-Con-El-Bienestar-Y-Su-Tratamiento.pdf>
- Torres, L. (2014). *Relación entre autoestima y el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la Universidad Nacional Tecnológica del Villa el Salvador*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9668>
- Túpac, M. (2018). *Efecto del programa quiérete mucho en la autoestima de adolescentes mujeres residentes de una casa hogar del callao*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].  
[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3922/Efecto\\_%20TupacYupanqui\\_Mirian.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3922/Efecto_%20TupacYupanqui_Mirian.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Uzman, E., & Maya, Í. (2019). Self-Leadership Strategies as the Predictor of Self-Esteem and Life Satisfaction in University Students. *International Journal of Progressive Education*, 15(2), 78-90. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1219176>
- Vara Horna, A. A. (2015). *7 Pasos para elaborar una Tesis* (Primera ed.). Lima: Editorial Macro.
- Vásquez Bustamante, O., & Vásquez Bustamante, R. (2013). Aprendizaje del trabajo en equipo mediado por la producción de videos educativos: Básica Secundaria de la Institución Educativa Departamental (IED) de Palmira, Municipio Puebloviejo, Magdalena. *Revista Escenarios*, 11(1), 23-37. <file:///C:/Users/user/Downloads/177-Texto%20del%20art%C3%ADculo-322-1-10-20140810.pdf>
- Ventura León, J., Caycho Rodriguez, T., & Barboza Palomino, M. (2018). Evidencias Psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 52(1), 44-60. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/26665/Psychometric%20evidencie%20of%20rosenberg%20self-esteem%20scale%20in%20adolescent%20from%20lima%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vera Millalén, F. (2016). Infusión de habilidades blandas en el currículo de educación superior: clave para el desarrollo de capital humano avanza. *Revista Akadèmeia*, 15(1), 53-73. <https://revistas.ugm.cl/index.php/rakad/article/view/137>.
- Viviane M. J. Robinson, C. A. (2016). El Impacto del Liderazgo en los Resultados de los Estudiantes: Un Análisis de los Efectos Diferenciales de los Tipos de Liderazgo. *Revista*

*Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(4), 13-40.

<https://revistas.uam.es/reice/article/view/2835>

**ANEXOS**

**Matriz de consistencia**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general					
¿Cuál es la relación de las habilidades blandas con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020?	Determinar la relación entre las habilidades blandas con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.	Ho: No existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.  Ha: Existe relación positiva entre las habilidades blandas y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.	<b>Variable 1: Habilidades Blandas</b>				
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES	NIVEL O RANGOS
¿Cuál es la relación del trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020?	Determinar la relación entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.	Ho1: No existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.  Ha1: Existe relación positiva entre el trabajo en equipo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.	Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disposición personal. Colaboración</li> <li>Intercambio de información</li> <li>Interacción entre pares</li> <li>Acierto de decisiones</li> </ul>	1 -5	Escala: ORDINAL	Deficientes (66 - 90)
			Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Logro de objetivos</li> <li>Practica de valores</li> <li>Expresar afecto</li> <li>Mediación.</li> <li>Actitud positiva</li> </ul>	6 – 10	Siempre (1) Casi siempre (2) A veces (3) Casi nunca (3) Nunca (4)	Regulares (38 - 65)
			Negociación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocimiento de problema</li> <li>Solución de problema</li> <li>Conciencia de emociones</li> <li>Comunicación asertiva.</li> </ul>	11 – 15		Óptimas (26 - 37)
¿Cuál es la relación entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020?	Determinar la relación entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.	Ho2: No existe relación positiva entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.	Empatía	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende a los demás</li> <li>Simpatía</li> </ul>	16 - 20		

del Distrito de Pueblo Libre 2020? Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020

¿Cuál es la relación entre la negociación y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020?

Determinar la relación entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020

Ha2: Existe relación positiva entre el liderazgo y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Ha3: No existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Ha3: Existe relación positiva entre la negociación con la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

¿Cuál es la relación entre la empatía y la autoestima Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020?

Determinar la relación entre la empatía y la autoestima Instituto Superior Tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020

Ha4: No existe relación positiva entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

Ha4: Existe relación positiva entre la empatía y la autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del Distrito de Pueblo Libre 2020.

**Variable 2: Autoestima**

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES	NIVEL O RANGOS
Autoestima de competencia académico/intelectual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autoconcepto académico/intelectual</li> </ul>	10-12 y 13	Escala: ORDINAL Valores A= Muy de acuerdo B =Algo de acuerdo C=Algo en desacuerdo D= Muy en desacuerdo.	Alta (24-34) Media (35 – 53,5) Baja (54 - 73)
Autoestima emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicación de sentimientos</li> </ul>	9-14 y 17		
Autoestima física	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expresión de emociones</li> <li>Autoconcepto físico personal</li> </ul>	4-5-14 y 15		
Autoestima de relaciones con los otros	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relación social</li> <li>Aceptación social</li> </ul>	2-6 y 8		
Autoestima general	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aceptación propia y grupal</li> </ul>	1-4-16-18 y 19		
Escala independiente de autocrítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autoevaluación</li> </ul>	3-7 y 11		

### **Matriz de operacionalización de las variables**

**Anexo 2: Matriz de operacionalización variables**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	NATURALEZA DE LA VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades blandas	“Las habilidades blandas son un conjunto de destrezas que permiten desempeñarse mejor en las relaciones laborales y personales”. (Ortega Santos, pág. 82).	Hace referencia a las puntuaciones que se le dan a cada respuesta.	Trabajo en equipo	1 -5	Cuantitativo	Siempre (1)
		Se administrará a los(as) estudiantes y se clasificará mediante las categorías: Optimo, Regular, y Deficiente.	Liderazgo	6 – 10		Casi siempre (2)
Autoestima	“Las relaciones con los demás manifiesta en la autoestima confianza en uno mismo, interviene en el autoconcepto, siendo éste un elemento imprescindible y decisivo para el óptimo funcionamiento social, personal y profesional”. (Gutiérrez Carmona & Expósito, pág. 47).	Son aquellas puntuaciones que se realizan para poder evaluar las respuestas obtenidas.	Autoestima de competencia académico/intelectual	10-12 y 13		A= Muy de acuerdo
		Se administrará a los(as) estudiantes y se clasificará mediante las categorías: Alta, Media, y Baja.	Autoestima emocional	9-14 y 17		B =Algo de acuerdo
			Autoestima física	4-5-14 y 15		C=Algo en desacuerdo
			Autoestima de relaciones con los otros	2-6 y 8		D= Muy en desacuerdo
			Autoestima general	1-4-16-18 y 19		
		Escala independiente de autocrítica	3-7 y 11			

### **Matriz de operacionalización del instrumento**

### Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

#### Título: Habilidades Blandas Y Autoestima En El Instituto Superior Tecnológico Cepea Del Distrito De Pueblo Libre 2020.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA	INDICADORES O CATEGORIAS	INSTRUMENTO
Habilidades Blandas	Trabajo en equipo	P1. Hablas con tu equipo sobre cosas que te interesan	Disposición personal.	• Siempre (1)	Deficientes	Ficha de evaluación (encuesta)
		P2. Aceptas las ideas de los demás, aunque sean diferentes a las tuyas	Colaboración	Casi siempre (2)	Regulares	
		P3. Si tienes información sobre alguna tarea en equipo se las comunicas a los demás	Intercambio de información	A veces (3)		
		P4. Te incluyes en el trabajo y actividades de tu equipo	Interacción entre pares	Casi nunca (4)		
		P5. Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando lo necesitas	Acierto de decisiones	Nunca (5)		
		P6. Te esfuerzas por encontrar la solución a un problema	Logro de objetivos			
	Liderazgo	P7. Promueves conversaciones de equipo para lograr un objetivo	Practica de valores			
		P8. Le dices a los demás lo que tienen que hacer	Expresar afecto			
		P9. En tu equipo reconoces los logros de los demás.	Mediación			
		P10. Apoyas a los demás a lograr los objetivos en común	Actitud positiva			
	Negociación	P11. Identificas las causas de un problema y tratas de solucionarlo.	Reconocimiento de problema			
		P12. Mantienes la tranquilidad ante los momentos difíciles	Reconocimiento de problema			
		P13. Logras un acuerdo ante un problema con tu compañero(a).	Solución de problema			
		P14. Actúas como mediador en conflicto con los demás	Solución de problema			

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA	INDICADORES O CATEGORIAS	INSTRUMENTO
Habilidades Blandas	Empatía	P15. Escuchas a una de las partes involucradas en un problema para dar solución.	Solución de problema	• Siempre (1) Casi siempre (2)	Deficientes	Ficha de evaluación (encuesta)
		P16. Te pones en el lugar de tus compañeros.	Conciencia de emociones	A veces (3) Casi nunca (4)	Regulares	
		P17. Comprendes los sentimientos de los demás.	Comprende a los demás	Nunca (5)	Óptimas	
		P18. Si alguien está triste tratas de animarlo o alegrarlo.	Comunicación asertiva			
		P19. Permites que los demás sepan lo que sientes.	Comunicación asertiva			
		P20. Manifiestas a los demás cuando sientes que un compañero(a) no ha sido tratado de manera justa.	Simpatía			

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA	INDICADORES O CATEGORIAS	INSTRUMENTO	
Autoestima	Autoestima de competencia académico/intelectual	P10. Pienso que soy un chico/a listo/a	Autoconcepto académico/intelectual	A= Muy de acuerdo	Alta	Ficha de evaluación (encuesta)	
		P12. Creo que tengo un buen número de buenas cualidades	Autoconcepto académico/intelectual	B =Algo de acuerdo	Media		
		P13. Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	Autoconcepto académico/intelectual	C=Algo en desacuerdo	Baja		
	Autoestima emocional	P9. Me pongo nervioso cuando tenemos examen	Comunicación de sentimientos	D= Muy en desacuerdo.			
		P14. Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo	Comunicación de sentimientos				
		P17. Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	Comunicación de sentimientos				
	Autoestima física		P4. En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo	Expresión de emociones			
			P5. Soy un chico/a guapo/a	Autoconcepto físico personal			
			P14. Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo	Autoconcepto físico personal			
			P15. Creo que tengo un buen tipo	Expresión de emociones			

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA	INDICADORES O CATEGORIAS	INSTRUMENTO	
Autoestima	Autoestima de relaciones con los otros	P2. A menudo el profesor me llama la atención sin razón	Relación social	A= Muy de acuerdo	Alta	Ficha de evaluación (encuesta)	
		P6. Mis padres están contentos con mis notas	Relación social	B =Algo de acuerdo	Media		
		P8. Mis padres me exigen demasiado en los estudios	Aceptación social	C=Algo en desacuerdo	Baja		
	Autoestima general	P1. Hago muchas cosas mal	Aceptación propia y grupal	D= Muy en desacuerdo.			
		P4. En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo	Aceptación propia y grupal				
		P16. Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios	Aceptación propia y grupal				
		P18. Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo	Aceptación propia y grupal				
		P19. Normalmente olvido lo que aprendo	Aceptación propia y grupal				
	Escala independiente de autocrítica	P3. Me enfado algunas veces	Autoevaluación				
		P7. Me gusta toda la gente que conozco	Autoevaluación				
		P11. A veces tengo ganas de decir tacos y palabrotas	Autoevaluación				

**Instrumento de investigación**

**Matriz 4:** Instrumento de investigación**Cuestionario habilidades blandas y convivencia escolar**

**Instrucciones:** A continuación, se presenta una serie de enunciados los cuales permiten medir las habilidades blandas, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad en la columna a la que pertenecer marque con una (x) su respuesta tomando en cuenta el siguiente cuadro:

1	Siempre
2	Casi Siempre
3	A veces
4	Casi nunca
5	Nunca

No	ITEM	1	2	3	4	5
1	Hablas con tu equipo sobre cosas que te interesan	1	2	3	4	5
2	Aceptas las ideas de los demás, aunque sean diferentes a las tuyas	1	2	3	4	5
3	Si tienes información sobre alguna tarea en equipo se las comunicas a los demás	1	2	3	4	5
4	Te incluyes en el trabajo y actividades de tu equipo	1	2	3	4	5
5	Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando lo necesitas	1	2	3	4	5

6	Te esfuerzas por encontrar la solución a un problema	1	2	3	4	5
7	Promueves conversaciones de equipo para lograr un objetivo	1	2	3	4	5
8	Le dices a los demás lo que tienen que hacer	1	2	3	4	5
9	En tu equipo reconoces los logros de los demás.	1	2	3	4	5
10	Apoyas a los demás a lograr los objetivos en común	1	2	3	4	5
11	Identificas las causas de un problema y tratas de solucionarlo.	1	2	3	4	5
12	Mantienes la tranquilidad ante los momentos difíciles	1	2	3	4	5
13	Logras un acuerdo ante un problema con tu compañero(a).	1	2	3	4	5
14	Actúas como mediador en conflicto con los demás	1	2	3	4	5
15	Escuchas a una de las partes involucradas en un problema para dar solución.	1	2	3	4	5
16	Te pones en el lugar de tus compañeros.	1	2	3	4	5
17	Comprendes los sentimientos de los demás.	1	2	3	4	5
18	Si alguien está triste tratas de animarlo o alegrarlo.	1	2	3	4	5
19	Permites que los demás sepan lo que sientes.	1	2	3	4	5
20	Manifiestas a los demás cuando sientes que un compañero(a) no ha sido tratado de manera justa.	1	2	3	4	5

**Matriz 5:** Instrumento de investigación**Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar**

**Instrucciones:** A continuación, se presenta una serie de enunciados los cuales permiten medir la autoestima de los estudiantes, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad en la columna a la que pertenecer marque con una (x) su respuesta tomando en cuenta el siguiente cuadro:

A	Muy de acuerdo
B	Algo de acuerdo
C	Algo en desacuerdo
D	Muy en desacuerdo

No	ITEM	A	B	C	D
1	Hago muchas cosas mal	D	C	B	A
2	A menudo el profesor me llama la atención sin razón	D	C	B	A
3	Me enfado algunas veces	D	C	B	A
4	En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo	A	B	C	D
5	Soy un chico/a guapo/a	A	B	C	D

6	Mis padres están contentos con mis notas	A	B	C	D
7	Me gusta toda la gente que conozco	A	B	C	D
8	Mis padres me exigen demasiado en los estudios	D	C	B	A
9	Me pongo nervioso cuando tenemos examen	D	C	B	A
10	Pienso que soy un chico/a listo/a	A	B	C	D
11	A veces tengo ganas de decir tacos y palabrotas	D	C	B	A
12	Creo que tengo un buen número de buenas cualidades	A	B	C	D
13	Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	A	B	C	D
14	Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo	D	C	B	A
15	Creo que tengo un buen tipo	A	B	C	D
16	Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios	D	C	B	A
17	Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	D	C	B	A
18	Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo	D	C	B	A
19	Normalmente olvido lo que aprendo	D	C	B	A

### **Validez de los instrumentos**

## Anexo 5: Validez de los instrumentos

### JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA

#### Instrucciones:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

#### NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

DIMENSIONES	ÍTEMES	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	- Cómo te sientes con las condiciones físicas del lugar donde trabajas.	x		x		x		x		
	- Cómo te sientes con la libertad para elegir tu propio método de trabajo.	x		x		x		x		
	- Con tus compañeros de trabajo te encuentras...	x		x		x		x		
	- Cómo te sientes con el reconocimiento que obtienes por el trabajo bien hecho	x		x		x		x		
	- Cómo te sientes con tu superior inmediato	x		x		x		x		
	- Cómo te sientes con las responsabilidades que se te han asignado	x		x		x		x		
	- Con la posibilidad de utilizar tus capacidades, te sientes...	x		x		x		x		
	- La relación entre tus superiores y compañeros de trabajo te resulta...	x		x		x		x		
	- Con tus posibilidades de ascenso te sientes...	x		x		x		x		
	- Con la atención que se presta a las sugerencias que haces, te sientes...	x		x		x		x		

Observaciones y sugerencias:

  
 CP  
 Facultad de Psicología  
 C.A.P. 2011

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA**

**Instrucciones:**

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA**

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	- Cómo te sientes con las condiciones físicas del lugar donde trabajas.	x		x		x		x		
	- Cómo te sientes con la libertad para elegir tu propio método de trabajo.	x		x		x		x		
	- Con tus compañeros de trabajo te encuentras...	x		x		x		x		
	- Cómo te sientes con el reconocimiento que obtienes por el trabajo bien hecho	x		x		x		x		
	- Cómo te sientes con tu superior inmediato	x		x		x		x		
	- Cómo te sientes con las responsabilidades que se te han asignado	x		x		x		x		
	- Con la posibilidad de utilizar tus capacidades, te sientes...	x		x		x		x		
	- La relación entre tus superiores y compañeros de trabajo te resulta...	x		x		x		x		
	- Con tus posibilidades de ascenso te sientes...	x		x		x		x		
	- Con la atención que se presta a las sugerencias que haces, te sientes...	x		x		x		x		

Observaciones y sugerencias:

INSTITUTO COSTARRICENSE DE ESTADÍSTICA Y CENSO

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA**

**Instrucciones:**

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA**

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	- Cómo te sientes con las condiciones físicas del lugar donde trabajas.	x		X		x		x		
	- Cómo te sientes con la libertad para elegir tu propio método de trabajo.	x		X		x		x		
	- Con tus compañeros de trabajo te encuentras...	x		X		x		x		
	- Cómo te sientes con el reconocimiento que obtienes por el trabajo bien hecho	x		X		x		x		
	- Cómo te sientes con tu superior inmediato	x		X		x		x		
	- Cómo te sientes con las responsabilidades que se te han asignado	x		X		x		x		
	- Con la posibilidad de utilizar tus capacidades, te sientes...	x		X		x		x		
	- La relación entre tus superiores y compañeros de trabajo te resulta...	x		X		x		x		
	- Con tus posibilidades de ascenso te sientes...	x		X		x		x		
	- Con la atención que se presta a las sugerencias que haces, te sientes...	x		X		x		x		

Observaciones y sugerencias:

---



---

  
 Sello y firma del experto  
 "Johnny Erick Estroza" *Mis*  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S. 20002

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA**

**Instrucciones:**

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: ESCALA DE HABILIDADES BLANDAS**

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: TRABAJO EN EQUIPO	- Hablas con tu equipo sobre cosas que te interesan	X		X		X		X		
	- Aceptas las ideas de los demás, aunque sean diferentes a las tuyas	X		X		X		X		
	- Si tienes información sobre alguna tarea en equipo se las comunicas a los demás	X		X		X		X		
	- Te incluyes en el trabajo y actividades de tu equipo	X		X		X		X		
	- Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando lo necesitas	X		X		X		X		
D2: LIDERAZGO	- Te esfuerzas por encontrar la solución a un problema	X		X		X		X		
	- Promueves conversaciones de equipo para lograr un objetivo	X		X		X		X		
	- Le dices a los demás lo que tienen que hacer	X		X		X		X		
	- En tu equipo reconoces los logros de los demás.	X		X		X		X		
	- Apoyas a los demás a lograr los objetivos en común	X		X		X		X		
D3: NEGOCIACION	- Identificas las causas de un problema y tratas de solucionarlo.	X		X		X		X		
	- Mantienes la tranquilidad ante los momentos difíciles	X		X		X		X		
	- Logras un acuerdo ante un problema con tu compañero(a).	X		X		X		X		
	- Actúas como mediador en conflicto con los demás	X		X		X		X		

	- Escuchas a una de las partes involucradas en un problema para dar solución	X		X		X		X	
D4: EMPATIA	- Te pones en el lugar de tus compañeros.	X		X		X		X	
	- Comprendes los sentimientos de los demás.	X		X		X		X	
	- Si alguien está triste tratas de animarlo o alegrarlo.	X		X		X		X	
	- Permites que los demás sepan lo que sientes.	X		X		X		X	
	Manifiestas a los demás cuando sientes que un compañero(a) no ha sido tratado de manera justa.	X		X		X		X	

Observaciones y sugerencias:

---



---



Sello y firma del experto  
 \*-----\*  
 Johnny Erik Escoto Rúa  
 PSICÓLOGO  
 C.P. 19992

-----  
 Sello y firma del experto

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA**

**Instrucciones:**

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: ESCALA DE HABILIDADES BLANDAS**

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: TRABAJO EN EQUIPO	- Hablas con tu equipo sobre cosas que te interesan	X		X		X		X		
	- Aceptas las ideas de los demás, aunque sean diferentes a las tuyas	X		X		X		X		
	- Si tienes información sobre alguna tarea en equipo se las comunicas a los demás	X		X		X		X		
	- Te incluyes en el trabajo y actividades de tu equipo	X		X		X		X		
	- Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando lo necesitas	X		X		X		X		
D2: LIDERAZGO	- Te esfuerzas por encontrar la solución a un problema	X		X		X		X		
	- Promueves conversaciones de equipo para lograr un objetivo	X		X		X		X		
	- Le dices a los demás lo que tienen que hacer	X		X		X		X		
	- En tu equipo reconoces los logros de los demás.	X		X		X		X		
	- Apoyas a los demás a lograr los objetivos en común	X		X		X		X		
D3: NEGOCIACION	- Identificas las causas de un problema y tratas de solucionarlo.	X		X		X		X		
	- Mantienes la tranquilidad ante los momentos difíciles	X		X		X		X		
	- Logras un acuerdo ante un problema con tu compañero(a).	X		X		X		X		
	- Actúas como mediador en conflicto con los demás	X		X		X		X		

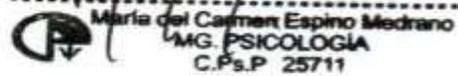
	- Escuchas a una de las partes involucradas en un problema para dar solución	X		X		X		X	
D4: EMPATIA	- Te pones en el lugar de tus compañeros.	X		X		X		X	
	- Comprendes los sentimientos de los demás.	X		X		X		X	
	- Si alguien está triste tratas de animarlo o alegrarlo.	X		X		X		X	
	- Permites que los demás sepan lo que sientes.	X		X		X		X	
	- Manifiestas a los demás cuando sientes que un compañero(a) no ha sido tratado de manera justa.	X		X		X		X	

Observaciones y sugerencias:

---



---

Sello y firma del experto

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL TEST QUE SERÁ APLICADO A LA MUESTRA**

**Instrucciones:**

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: ESCALA DE HABILIDADES BLANDAS**

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		Observaciones / Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: TRABAJO EN EQUIPO	- Hablas con tu equipo sobre cosas que te interesan	X		X		X		X		
	- Aceptas las ideas de los demás, aunque sean diferentes a las tuyas	X		X		X		X		
	- Si tienes información sobre alguna tarea en equipo se las comunicas a los demás	X		X		X		X		
	- Te incluyes en el trabajo y actividades de tu equipo	X		X		X		X		
	- Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando lo necesitas	X		X		X		X		
D2: LIDERAZGO	- Te esfuerzas por encontrar la solución a un problema	X		X		X		X		
	- Promueves conversaciones de equipo para lograr un objetivo	X		X		X		X		
	- Le dices a los demás lo que tienen que hacer	X		X		X		X		
	- En tu equipo reconoces los logros de los demás.	X		X		X		X		
	- Apoyas a los demás a lograr los objetivos en común	X		X		X		X		
D3: NEGOCIACION	- Identificas las causas de un problema y tratas de solucionarlo.	X		X		X		X		
	- Mantienes la tranquilidad ante los momentos difíciles	X		X		X		X		
	- Logras un acuerdo ante un problema con tu compañero(a).	X		X		X		X		
	- Actúas como mediador en conflicto con los demás	X		X		X		X		



## Confiabilidad de los instrumentos

### Escala Habilidades Blandas (HB) y la Autoestima(A)

En la verificación de la confiabilidad se manejó la consistencia interna por aplicación de alfa de Cronbach, el cual proporciona el grado en que los ítems de una prueba se correlacionan entre sí, así como el grado de fiabilidad de la escala aplicada.

Mediante el estadístico Alfa de Cronbach se valuó el grado de consistencia interna ( $\alpha$ ) que fue formulado en 1951 por Cronbach, y sirve para medir la homogeneidad de los datos o ítems propuestos. Cuando las preguntas o ítems poseen características policotómicas como la llamada escala Likert, la cual obtiene valores entre 0 y 1, donde: 0 representa confiabilidad nula y 1 confiabilidad total.

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1.00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado del autor Ruiz Bolívar (2002)

**INSTRUMENTO 1: ESCALA DE HABILIDADES BLANDAS**

		N	%
Casos	Válido	217	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	217	100.0

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.922	0.921	20

En el cuadro se observa que el valor del alfa de Cronbach es 0,922, lo cual refleja una excelente confiabilidad para la variable habilidades blandas

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Hablas con tu equipo sobre cosas que te interesan	0.485	0.920
Aceptas las ideas de los demás, aunque sean diferentes a las tuyas	0.555	0.919
Si tienes información sobre alguna tarea en equipo se las comunicas a los demás	0.656	0.916
Te incluyes en el trabajo y actividades de tu equipo	0.585	0.918
Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando lo necesitas	0.613	0.917
Te esfuerzas por encontrar la solución a un problema	0.668	0.916

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Promueves conversaciones de equipo para lograr un objetivo	0.622	0.917
Le dices a los demás lo que tienen que hacer	0.673	0.916
En tu equipo reconoces los logros de los demás.	0.559	0.918
Apoyas a los demás a lograr los objetivos en común	0.625	0.917
Identificas las causas de un problema y tratas de solucionarlo.	0.679	0.916
Mantienes la tranquilidad ante los momentos difíciles	0.654	0.916
Logras un acuerdo ante un problema con tu compañero(a).	0.702	0.915
Actúas como mediador en conflicto con los demás	0.500	0.920
Escuchas a una de las partes involucradas en un problema para dar solución.	0.660	0.916
Te pones en el lugar de tus compañeros.	0.568	0.918
Comprendes los sentimientos de los demás.	0.632	0.917
Si alguien está triste tratas de animarlo o alegrarlo.	0.515	0.919
Permites que los demás sepan lo que sientes.	0.436	0.921
Manifiestas a los demás cuando sientes que un compañero(a) no ha sido tratado de manera justa.	0.250	0.925

**INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.906	0.906	19

En el cuadro se observa que el valor del alfa de Cronbach es 0,906, lo cual refleja una excelente confiabilidad para la variable autoestima

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Hago muchas cosas mal	0.586	0.900
A menudo el profesor me llama la atención sin razón	0.527	0.902
Me enfado algunas veces	0.613	0.899
En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo	0.470	0.903
Soy un chico/a guapo/a	0.482	0.903
Mis padres están contentos con mis notas	0.618	0.899
Me gusta toda la gente que conozco	0.484	0.903
Mis padres me exigen demasiado en los estudios	0.564	0.901
Me pongo nervioso cuando tenemos examen	0.462	0.903
Pienso que soy un chico/a listo/a	0.652	0.898
A veces tengo ganas de decir tacos y palabrotas	0.612	0.899
Creo que tengo un buen número de buenas cualidades	0.575	0.900
Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	0.625	0.899
Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo	0.488	0.903
Creo que tengo un buen tipo	0.640	0.898
Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios	0.517	0.902
Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	0.628	0.899
Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo	0.477	0.903
Normalmente olvido lo que aprendo	0.443	0.904

### **La data de procesamiento de datos**

Anexo 6: Base de datos

Encuestado	Variable independiente: HABILIDADES BLANDAS																				Variable dependiente: AUTOESTIMA																					
	Trabajo en equipo					Liderazgo					Negociación					Empatía					Autoestima de competencia académico/intelectual			Autoestima emocional			Autoestima física				Autoestima de relaciones con los otros				Autoestima general					Escala independiente de autocrítica		
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	a10	a12	a13	a9	a14	a17	a4	a5	a14	a15	a2	a6	a8	a1	a4	a16	a18	a19	a3	a7	a11	
1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	2	3	2	3	1	3	3	1	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	1
2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	3	1	1	2	2	3	3	1	2	3	2	1	
3	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	1	2	3	2	4	4	3	2	2	2	3	1	4	3	1	2	4	1	1	
4	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	4	2	1	4	3	1	4	4	3	2	1	4	2	2	4	3	2	1	4	3	2	
5	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	1	1	3	1	2	4	1	4	2	3	2	2	1	1	1	3	4	1	2	2	1	
6	1	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	1	3	2	1	4	1	4	4	1	4	4	4	1	1	2	2	1	4	3	2	2	1	1	
7	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	4	3	3	3	2	1	3	1	2	1	2	2	2	4	4	2	1	1	1	
8	1	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	1	1	4	3	1	2	3	1	1	3	4	1	2	1	2	
9	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	4	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	1	1	2	
10	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	3	1	2	3	2	2	1	3	3	2	1	3	2	2	2	2	1	2	3	1	
11	1	2	1	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	4	2	
12	3	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	4	3	5	3	2	2	3	3	2	1	1	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	2	
13	3	3	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	4	3	4	4	1	1	4	2	1	2	2	2	1	2	4	1	2	2	1	1	1	1	4	1	
14	3	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	5	4	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	1	1	4	2		
15	3	5	2	1	2	3	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	1	2	3	4	3	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	2	4	2	1	2	1	1	2	4	1	
16	2	4	5	4	5	4	5	2	3	2	3	2	3	1	5	3	3	2	3	4	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2		
17	4	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	4	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	
18	5	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	2	3	1	1	2	5	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	
19	4	1	2	2	3	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	3	2	1	3	2	3	2	1	3	3	1	1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1		
20	4	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	1		
21	4	5	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	4	3	4	3	3	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	1	2	1	
22	4	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	3	2	5	3	4	3	3	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	2	1	3	2	1	1	3	2	3	3	2	3	1	
23	4	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	4	1	1	1	1	3	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	
24	4	3	3	3	1	1	2	3	1	2	2	2	1	5	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
25	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	1	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	1	3	3	1	3	2	2	2	2		

Encuestado	Variable independiente: HABILIDADES BLANDAS																				Variable dependiente: AUTOESTIMA																				
	Trabajo en equipo					Liderazgo					Negociación					Empatía					Autoestima de competencia académico/intelectual			Autoestima emocional			Autoestima física			Autoestima de relaciones con los otros			Autoestima general					Escala independiente de autocrítica			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	a10	a12	a13	a9	a14	a17	a4	a5	a14	a15	a2	a6	a8	a1	a4	a16	a18	a19	a3	a7	a11
26	1	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1	3	1	1	3	2	2	3	2	1	3	2	3	1	3	2	3	1	2	1	3	3	2	2	1	1	1
27	1	3	1	3	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
28	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	
29	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1
30	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1
31	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2
32	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2
33	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	3	3	1	1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	
34	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	2
35	1	2	1	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	3	1	3	2	2	3	1	2	2
36	1	2	1	3	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3
37	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	
38	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1
39	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	2	2	3	1	3	2	3	3	1	2	2
40	1	2	1	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	1	2	4	3	1	2	2
41	3	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	4	3	5	3	3	1	1	2	2	1	1	2	3	3	2	2	3	1	1	4	3	1	1	2
42	3	3	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	4	3	4	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1
43	3	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	5	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2	
44	3	5	2	1	2	3	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	1	2	3	4	1	2	1	1	3	1	4	4	3	1	4	2	1	2	4	2	2	1	4	1	2
45	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	4	4	1	1	4	2	2	1	4	2	2	2	4	2	2	
46	1	2	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	3	3	4	4	3	1	1	4	2	2	4	2	1	2	3	4	1
47	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	1	2	4	4	1	2	3	4	3	2	4	1	1	3	4	3	2
48	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	4	3	1	2	4	4	1	4	4	2	4	3	4	4	2
49	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	1	3	2	2	1	3	2	3	1	3	3	2	1	1	4	3	1	3	2
50	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	2	4	3	3	4	1	1	3	2	2	1	2	2	1	4	2	1	1	2	3

Encuestado	Variable independiente: HABILIDADES BLANDAS																				Variable dependiente: AUTOESTIMA																					
	Trabajo en equipo					Liderazgo					Negociación					Empatía					Autoestima de competencia académico/intelectual			Autoestima emocional			Autoestima física				Autoestima de relaciones con los otros			Autoestima general					Escala independiente de autocrítica			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	a10	a12	a13	a9	a14	a17	a4	a5	a14	a15	a2	a6	a8	a1	a4	a16	a18	a19	a3	a7	a11	
51	3	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	4	4	1	1	4	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	
52	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	2	4	2	4	4	1	1	4	1	1	1	1	2	1	3	4	3	2	2	3	
53	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	1	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	2	4	1	4	4	4	4	2	1	4	2	
54	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	1	4	4	4	4	2	4	3	2
55	3	1	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3		
56	2	5	4	5	5	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	
57	1	5	4	5	4	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1		
58	2	1	3	4	5	5	4	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	1	1	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	2	2		
59	2	3	4	5	5	4	3	3	2	2	2	1	3	1	2	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1		
60	5	4	5	5	3	4	5	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	4	3	5	2	2	1	1	2	1	2	3	2	3	3	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	
61	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	1	2	4	3	4	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2		
62	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	5	3	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	
63	3	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	1	2	3	4	1	1	1	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	1	3	1	
64	3	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	4	3	4	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	
65	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	5	1	2	2	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	1	
66	5	2	1	2	3	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	1	2	3	4	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	1	3	3	1	2	1	2		
67	4	5	4	1	4	5	5	4	3	5	4	5	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	1	3	2	2	3	1	1	2	3	3	2	1	1	1	
68	4	5	4	2	5	5	4	4	3	5	5	3	1	2	3	1	2	4	3	4	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	
69	1	2	3	1	2	4	3	4	3	5	4	2	1	2	2	1	1	1	2	5	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2		
70	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	
71	2	1	2	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	1	3	3	2	1	1	2	2	1	
72	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	
73	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	5	5	1	4	3	2	2	2	2	1	1	4	4	1	2	4	4	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	
74	1	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	5	2	1	3	3	2	2	4	4	1	1	4	3	2	2	2	1	1	2	4	2	2	1	2	
75	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	5	2	2	5	1	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	4	2	3	2	1	1	2	4	1	1	2	2	

Encuestado	Variable independiente: HABILIDADES BLANDAS																			Variable dependiente: AUTOESTIMA																						
	Trabajo en equipo					Liderazgo					Negociación					Empatía				Autoestima de competencia académico/intelectual			Autoestima emocional			Autoestima física			Autoestima de relaciones con los otros			Autoestima general					Escala independiente de autocrítica					
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	a10	a12	a13	a9	a14	a17	a4	a5	a14	a15	a2	a6	a8	a1	a4	a16	a18	a19	a3	a7	a11	
76	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3	2	5	5	1	3	5	4	3	2	3	2	1	4	3	1	1	4	4	2	1	2	2	1	1	4	4	1	1	1	
77	1	5	2	1	4	2	5	5	1	4	3	2	5	3	5	4	5	5	5	2	4	2	4	1	3	4	1	1	3	4	4	1	4	1	1	4	4	4	2	4	3	
78	2	1	2	4	5	5	4	3	2	4	5	2	5	5	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	4	1	2	4	4	1	3	3	2	1	2	4	4	2	4	4		
79	2	3	1	5	5	4	3	5	2	2	5	1	4	2	2	1	1	1	2	2	2	1	4	2	2	1	2	1	2	2	3	3	4	2	2	1	1	2	1	3	4	
80	5	4	5	1	3	4	5	5	1	3	5	4	2	2	2	1	2	2	2	1	3	4	2	1	2	1	1	2	2	4	1	4	1	1	2	2	2	4	3	4		
81	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	1	2	2	5	1	1	2	4	4	4	4	1	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	2	1	1	4	3	4	
82	1	3	2	5	4	3	5	4	2	5	5	4	2	2	1	2	5	1	2	2	4	4	2	2	2	4	4	4	2	1	3	3	4	1	4	2	1	2	2	4	4	
83	2	1	2	3	4	5	5	4	3	5	4	2	2	4	2	1	4	1	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	4	2	1	4	4	2	3	1	1	2	2	4	4	
84	4	2	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	2	5	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	
85	5	1	5	4	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	
86	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	
87	4	4	5	4	5	4	5	3	1	4	5	4	4	5	5	2	5	1	1	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	1	1	4	4	4		
88	4	5	4	4	5	3	5	3	1	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3	5	4	4	4	1	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	
89	3	3	4	3	1	3	5	4	5	3	4	5	3	1	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	1	3	3	1	1	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	
90	3	1	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4	5	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	
91	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	
92	2	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
93	4	5	4	4	2	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
94	5	4	4	4	2	4	5	4	5	3	1	4	5	4	4	5	5	2	5	1	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	1
95	3	5	4	4	1	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	1	3	4	4	4	1	3	4	3	4	3	4	3	4	1	4
96	2	4	5	4	5	4	5	5	3	4	2	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	1	2	
97	4	5	2	4	5	4	5	2	5	5	2	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	1	2		
98	4	5	2	5	5	3	4	2	5	4	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	1	4	3	4	4	3	4	3	1	4	4	4	4	4	4	2	1	1	
99	4	5	1	5	4	5	4	1	5	3	4	5	5	4	3	5	4	1	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	1	4	1	1	4		
100	1	5	4	5	4	2	5	5	4	4	3	5	5	5	2	1	1	1	1	2	4	4	4	3	4	1	4	4	4	2	4	2	1	1	4	1	1	4	2	3		

Encuestado	Variable independiente: HABILIDADES BLANDAS																				Variable dependiente: AUTOESTIMA																					
	Trabajo en equipo					Liderazgo					Negociación					Empatía					Autoestima de competencia académico/intelectual			Autoestima emocional			Autoestima física			Autoestima de relaciones con los otros			Autoestima general					Escala independiente de autocrítica				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	a10	a12	a13	a9	a14	a17	a4	a5	a14	a15	a2	a6	a8	a1	a4	a16	a18	a19	a3	a7	a11	
101	2	1	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	1	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	1	2	4	4	4	1	3	1	4		
102	2	3	4	5	5	4	3	5	4	2	5	5	4	2	2	1	1	4	5	2	2	4	4	4	2	1	4	4	2	2	3	4	4	2	4	1	4	4	4	3	4	
103	5	4	5	1	3	4	5	5	4	3	5	4	2	2	2	1	2	5	5	1	3	4	2	4	2	2	1	3	2	2	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4		
104	5	4	5	4	5	5	1	4	4	3	2	5	5	1	4	2	5	5	4	2	3	4	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	1	2		
105	1	3	2	1	5	5	3	4	5	1	2	2	1	2	4	2	5	1	2	2	1	2	1	4	2	4	1	4	2	4	3	4	4	1	1	2	1	2	3	2		
106	2	2	2	2	1	2	4	1	2	1	2	1	4	4	5	1	4	1	2	2	1	1	4	2	4	4	2	1	4	4	2	2	1	2	2	1	1	2	2	4	2	
107	4	3	5	2	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	2	5	1	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2	4	4	4		
108	5	3	5	2	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	2	1	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	2	4	3	4	
109	4	3	5	1	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	
110	4	4	5	4	5	4	5	3	1	4	5	4	4	5	5	2	5	1	1	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	1	1	4	4	4	
111	4	5	4	4	5	3	5	3	1	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3	5	4	4	4	1	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	
112	3	3	4	3	1	3	5	4	5	3	4	5	3	1	3	3	3	4	3	4	3	4	1	3	3	1	1	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4
113	3	1	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4	5	3	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	1	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4
114	3	5	4	4	5	4	4	5	2	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
115	2	4	5	4	5	4	5	5	1	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	1	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
116	4	5	4	4	5	4	5	4	2	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	2	3	4	1	1	3	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4
117	5	4	4	4	5	4	5	4	5	3	1	4	5	4	4	5	5	2	5	1	3	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	4	4	1	4	2	4	4	4	1	
118	3	5	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	1	1	3	4	4	1	4	3	1	3	4	3	4	4	4	4	
119	2	4	1	4	5	4	5	5	3	2	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	2	4	4	3	3	4	1	1	3	4	4	1	4	2	1	4	4	4	1	4	4	
120	4	5	1	4	5	4	1	4	5	2	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4	3	4	1	2	3	4	4	3	4	4	1	4	4	4	1	1	4	
121	4	5	4	5	5	3	1	4	5	1	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	1	4	4	4	4	3	2	1	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	1	4	
122	4	5	4	5	4	5	2	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	1	1	4	3	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	4	2	4
123	1	1	4	5	4	5	5	3	4	5	5	1	5	4	4	5	5	2	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	1	4	4	2	1	4	4	4	4	
124	2	2	4	5	4	1	4	5	5	5	4	2	5	3	4	3	4	4	2	2	4	2	4	4	3	4	4	3	4	2	1	4	2	4	3	4	2	4	4	4	4	
125	4	5	5	5	3	1	3	5	4	4	4	3	4	3	5	4	5	5	1	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	3	4	4

Encuestado	Variable independiente: HABILIDADES BLANDAS																				Variable dependiente: AUTOESTIMA																					
	Trabajo en equipo					Liderazgo					Negociación					Empatía					Autoestima de competencia académico/intelectual			Autoestima emocional			Autoestima física				Autoestima de relaciones con los otros			Autoestima general					Escala independiente de autocrítica			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	a10	a12	a13	a9	a14	a17	a4	a5	a14	a15	a2	a6	a8	a1	a4	a16	a18	a19	a3	a7	a11	
126	4	5	4	2	2	2	5	2	2	4	1	1	4	3	5	5	5	4	4	1	4	1	4	2	3	4	2	1	3	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	1
127	2	2	2	1	2	2	5	2	1	5	2	3	1	2	3	4	4	4	4	2	4	3	1	1	2	4	1	2	2	3	2	2	2	2	1	4	4	4	2	4	2	
128	4	5	5	4	3	3	5	2	2	4	3	1	2	5	5	2	5	1	5	2	4	1	2	2	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	2	1	4	4	4	3	
129	4	5	5	3	1	4	4	4	4	3	4	5	3	5	4	5	4	3	3	5	3	4	3	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	3	4	4	
130	1	2	1	1	1	2	5	3	4	5	5	4	3	5	2	5	5	4	3	4	4	1	2	4	4	4	1	1	4	2	2	2	3	1	1	4	4	3	1	4	1	
131	1	1	1	2	2	2	5	2	5	1	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	1	2	3	4	4	4	2	2	4	4	1	2	2	1	2	3	3	4	1	4	1	
132	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	1	
133	5	3	1	5	4	3	5	5	5	4	5	3	1	5	4	3	5	5	5	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	1	4	1		
134	3	3	3	3	3	5	1	2	1	4	5	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	2	3	1	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	3	1	1		
135	3	3	3	4	3	4	1	2	1	4	4	5	3	4	5	4	3	5	4	1	4	1	3	1	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	1	2	
136	1	5	4	3	5	3	3	3	3	5	3	4	3	3	5	5	2	1	3	1	4	1	1	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	1	3	4	1	3	4	3	1	
137	3	3	4	5	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	5	3	3	5	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	
138	3	3	3	3	3	5	1	1	2	1	3	2	3	2	4	3	3	1	3	4	1	2	3	2	2	3	3	3	2	4	3	4	1	3	3	3	1	3	3	1	3	
139	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	1	2	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	2	3	
140	1	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	1	2	3	3	1	1	3	2	
141	1	3	1	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	1	2	2	3	2	1	3	3		
142	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	
143	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3
144	3	3	3	1	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	1	3	2	3	3	1	3	1	2	3	1	3	
145	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	
146	1	3	1	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	1	3	1	3	3	
147	3	3	3	3	5	1	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	2	2	3	4	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	1	2	
148	3	3	4	3	4	2	2	1	1	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	1	2	3	4	1	1	3	2	1	3	3	3	2	3	4	2	2	
149	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2	1	2	3	1	3	1	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	3	1	2	2	1	3	
150	2	1	2	3	2	4	5	5	5	5	4	5	4	3	2	3	1	3	2	2	4	4	1	4	2	1	3	2	2	3	1	4	4	2	3	3	3	2	2	4	4	

Encuestado	Variable independiente: HABILIDADES BLANDAS																				Variable dependiente: AUTOESTIMA																							
	Trabajo en equipo					Liderazgo					Negociación					Empatía					Autoestima de competencia académico/intelectual			Autoestima emocional			Autoestima física		Autoestima de relaciones con los otros			Autoestima general			Escala independiente de autocrítica									
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	a10	a12	a13	a9	a14	a17	a4	a5	a14	a15	a2	a6	a8	a1	a4	a16	a18	a19	a3	a7	a11			
151	1	1	1	3	1	5	5	4	5	3	1	5	4	3	1	2	1	3	3	3	3	4	2	4	1	1	3	1	1	3	1	4	4	1	3	2	3	3	1	4	1			
152	1	2	1	3	2	2	1	4	5	4	3	3	4	5	1	1	3	3	3	3	4	3	1	4	1	3	3	2	1	1	2	2	4	1	3	1	3	3	1	1	3			
153	2	2	1	1	2	2	1	4	4	5	3	4	5	4	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	1	2	4	2	2	2	4	2	1	2	3	3	1	1	3			
154	2	3	2	2	2	3	3	5	3	4	3	3	5	5	2	2	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	4	2	2	2	1	3	2	3	3			
155	1	3	1	2	1	1	3	1	3	2	1	1	4	3	5	5	5	4	4	4	2	1	4	3	3	4	2	1	3	4	3	1	1	2	4	4	4	1	3	1				
156	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	1	4	4	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	1			
157	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3	5	5	5	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	1	4	4	3	1	1			
158	2	1	3	3	1	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	1	3	2	1	1	3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	2	2	3	1	2	1	3	1	2			
159	1	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	2	3	1	1	3	3	4	2	3	1	3			
160	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	1	1	3			
161	1	2	1	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	1	1	1	1		
162	2	1	1	3	2	3	1	3	2	2	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	1	1	4	3
163	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	2	2	1		
164	5	5	5	5	4	5	4	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	3	2	3	1	2	1			
165	1	1	3	1	5	5	4	5	3	1	5	4	3	1	2	1	3	1	2	1	2	2	3	2	3	3	1	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3			
166	2	1	3	2	2	1	4	5	4	3	3	4	3	1	3	1	3	5	5	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	1	1	3	2	4	4	2	3	3			
167	2	1	1	2	2	1	4	4	5	3	4	5	2	2	3	1	3	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	4	3	1	2	2	2			
168	1	1	4	5	4	5	5	3	4	5	5	1	5	4	4	5	5	2	2	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1		
169	2	2	4	5	4	1	4	5	5	5	4	2	5	3	4	3	4	4	1	2	2	2	1	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	3	2			
170	2	2	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	3	2	3	2	3	2	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	2	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2			
171	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	3	2	3	1	3	1	2	1	1	2	3	1	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	2	1	2			
172	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	2			
173	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3	2	3	1	1	2			
174	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	5	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	4	2	2	1	1			
175	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3			

Encuestado	Variable independiente: HABILIDADES BLANDAS																				Variable dependiente: AUTOESTIMA																						
	Trabajo en equipo					Liderazgo					Negociación					Empatía					Autoestima de competencia académico/intelectual			Autoestima emocional			Autoestima física			Autoestima de relaciones con los otros			Autoestima general			Escala independiente de autocrítica							
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	a10	a12	a13	a9	a14	a17	a4	a5	a14	a15	a2	a6	a8	a1	a4	a16	a18	a19	a3	a7	a11		
176	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3		
177	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	1	1	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	2		
178	1	3	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	3	4	4	1	3	3	2	1	1	2	3	1	2	1	3	4	1	1	1	3	2	4	2	1	2	1	2		
179	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	4	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	4	2	1	2	1	2			
180	1	4	3	4	3	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	3	4	1	1	1	2	2	3	3	4	3	2	3	1	3	3	2	4	3	3	1	3	4	1	2		
181	2	4	5	4	1	2	1	2	1	3	2	3	1	1	2	1	3	3	4	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	1	4	1	1	4	1	3	1	3	4	2	3		
182	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	1	1	2	2	1	2	2		
183	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1		
184	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	4	4	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1		
185	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	3	4	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1		
186	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	1	4	1	3	2	1	2	3	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	2	3		
187	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	1	3	1	2	1	2		
188	3	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	5	4	1	1	1	1	2	2	2	4	2	3	2	2	1	2	3	2	3	1	3	1	2	1	1		
189	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	3	1	2	3	1	3	2	3	1		
190	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	
191	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	1	1	
192	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	1	2	3	3	3	2	3	1	1	
193	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	4	3	3	2	3	3	1	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	2	
194	1	3	1	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	2	1	4	2	2	3	4	1	2	4	4		
195	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	1	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	1	1	3	2	1	1	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1		
196	1	3	1	1	1	2	3	1	3	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	1	2	1	3	3	2	1	3	1	4	2	1	4	2	3	2	1	1	1	1		
197	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	3	2	3	3	1	1	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1		
198	2	1	3	3	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2		
199	1	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	3	2	3	2	1	2	2	1	1	1	3	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1		
200	2	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	1	1

Encuestado	Variable independiente: HABILIDADES BLANDAS																				Variable dependiente: AUTOESTIMA																					
	Trabajo en equipo					Liderazgo					Negociación					Empatía					Autoestima de competencia académico/intelectual			Autoestima emocional			Autoestima física				Autoestima de relaciones con los otros			Autoestima general					Escala independiente de autocrítica			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	a10	a12	a13	a9	a14	a17	a4	a5	a14	a15	a2	a6	a8	a1	a4	a16	a18	a19	a3	a7	a11	
201	2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	2	3	1	1	2	3	2	1	
202	1	2	4	5	4	2	1	3	2	3	1	2	1	3	2	3	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	4	4	2	3	2	2	3	1	4	2	2	2	4	1	1	
203	2	1	5	5	4	4	3	2	5	5	2	2	1	3	2	3	1	2	1	2	4	2	1	4	3	1	4	4	3	2	1	4	2	2	4	3	2	1	4	3	2	
204	1	2	2	1	4	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	5	5	1	4	1	1	3	1	2	4	1	4	2	3	2	2	1	1	1	3	4	1	2	2	1
205	2	1	2	1	4	1	1	2	1	2	1	1	5	5	4	5	4	3	2	4	2	1	4	1	4	4	1	4	4	4	1	1	2	2	1	4	3	2	2	1	1	
206	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	1	2	5	3	1	5	3	5	2	2	2	2	4	3	3	3	2	1	3	1	2	1	2	2	2	4	4	2	1	1	1	
207	1	1	2	1	1	2	1	3	3	3	2	4	5	4	3	3	5	5	1	3	3	4	4	3	4	4	1	1	4	3	1	2	3	1	1	3	4	1	2	1	2	
208	1	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	5	2	3	3	2	3	2	2	1	3	4	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	1	1	2	
209	2	2	2	2	1	1	3	3	2	3	1	3	1	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	3	2	2	1	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1
210	1	2	1	2	1	1	5	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	1	1	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	4	2	
211	2	1	2	1	1	2	5	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	1	1	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	2	
212	1	2	1	2	2	4	5	5	4	5	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	4	1	1	4	2	1	2	2	2	1	2	4	4	1	2	2	1	1	4	1		
213	1	2	1	2	1	2	5	3	1	5	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	4	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	4	2		
214	2	2	2	1	2	2	5	4	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	2	4	2	1	2	1	1	2	4	1	
215	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	
216	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
217	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	

## Anexo 7: Autorización de aplicación del instrumento



Lima, 15 de noviembre del 2021.

Bachiller:

Susy Jeen Deza Urday

Presente.

Yo, Rodolfo Raúl Gulbovich del Carpio, con DNI: 06242879, director de Bienestar Estudiantil del Instituto Superior Tecnológico Cepea, autorizo a la Bachiller Susy Jeen Deza Urday identificada con el DNI: 10508012 bachilleres en Psicología, egresadas de la Universidad Peruana los Andes, quien están desarrollando la investigación: "HABILIDADES BLANDAS Y AUTOESTIMA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO CEPEA DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE 2021".

Dicha investigación servirá para que las Bachilleres pueda obtener su título de Psicólogos en la Universidad Peruana Los Andes y para nuestra institución tener un referente, para mejorar la calidad de bienestar psicológico frente al estrés, de nuestros estudiantes, obtenidos bajo este consentimiento, los mismos que deberán ser utilizados con fines científicos y académicos dentro del marco ético.



Afirmación:

Mp. Rodolfo Gulbovich del Carpio

Director de Bienestar Estudiantil del IEST Cepea

## Anexo 8. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "HABILIDADES BLANDAS Y AUTOESTIMA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO CEPEA DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE 2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "DEZA URDAY SUSY JEEN"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Lima, 30 de Octubre 2021.

**1. Responsable de investigación**  
Apellidos y nombres: Deza Urday Susy Jeen  
D.N.I. N° 10500112.....  
N° de teléfono/celular: ..... 952208367.....  
Email: jeen25002@gmail.com



(PARTICIPANTE)  
Apellidos y nombres: Tito Ruiz Isabel  
N° DNI: 74049983

**2. Asesor(a) de investigación**  
Apellidos y nombres: Solano Ayala Pedro Miguel  
D.N.I. N° .....42769526.....  
N° de teléfono/celular: ..... 976676213.....



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "HABILIDADES BLANDAS Y AUTOESTIMA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO CEPEA DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE 2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "DEZA URDAY SUSY JEEN"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rebusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Lima, 30 de Octubre 2021.

**1. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres: Deza Urday Susy Jeen

D.N.I. N° 10508012.....

N° de teléfono/celular: ..... 952208367.....

Email: jeen25002@gmail.com



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: López López Giacomo

N° DNI: 76084311

**2. Asesor(a) de investigación**

Apellidos y nombres: Solano Ayala Pedro Miguel

D.N.I. N° ..... 42769326.....

N° de teléfono/celular: ..... 976676213.....



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "HABILIDADES BLANDAS Y AUTOESTIMA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO CEPEA DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE 2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "DEZA URDAY SUSY JEEN"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Lima, 30 de Octubre 2021.

#### 1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Deza Urday Susy Jeen

D.N.I. Nº 10708012.....

Nº de teléfono/celular: ..... 952208367.....

Email: jeen25002@gmail.com



*Y. Jeen*

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: Pérez Yucra Yajaira Miana

Nº DNI: 73229079

#### 2. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Solano Ayala Pedro Miguel

D.N.I. Nº ..... 42769526.....

Nº de teléfono/celular: ..... 976676213.....



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "**HABILIDADES BLANDAS Y AUTOESTIMA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO CEPEA DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE 2021**", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "**DEZA URDAY SUSY JEEN**"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Lima, 30 de Octubre 2021

**1. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres: Deza Urday Susy Jeen

D.N.I. N° 7000012.....

N° de teléfono/celular: .....952208367.....

Email jeen25002@gmail.com



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: Lau Zhang William

N° DNI: 72638418

**2. Asesor(a) de investigación**

Apellidos y nombres: Solano Ayala Pedro Miguel

D.N.I. N° 42709526.....

N° de teléfono/celular: .....976676213.....

**Anexo 9: Declaratoria de confidencialidad**

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo, **DEZA URDAY SUSY JEEN**, identificado (a) con DNI N° **10508012** estudiante/docente/egresado la escuela profesional **CIENCIAS DE LA SALUD - PSICOLOGÍA**, vengo implementando el proyecto de tesis titulado **"HABILIDADES BLANDAS Y AUTOESTIMA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO CEPEA DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE 2021"**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con la autorización expresa y documentada de algunos de ellos.

Lima, 16 de ABRIL de 2021



  
Apellidos y Nombres: **DEZA URDAY SUSY JEEN**  
Responsable de investigación

## Anexo 10. Autorización de aplicación del instrumento



**Susy Deza** 2:50 p. m.

Buenas tardes Mi nombre es Susy Jeen Deza Urday y actualmente soy una estudiante de



**Rebeca Coro** 3:55 p. m.

para mí ▾



Buenas tardes Susy, me complace mucho conocer que mi instrumento puede servirte en la realización de tu investigación. Quiero explicarte que entiendo que por derechos de autor necesites mi autorización para utilizar el instrumento, por lo tanto, lo tienes.

A efectos de este correo te autorizo al uso de mi instrumento de habilidades blandas el cual fue desarrollado en mi tesis "Habilidades blandas y convivencia escolar en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 6155 de Villa María del Triunfo, 2019"

Mucha suerte en tu estudio y espero logres el éxito en tu sustentación.

Att:

**Rebeca Coro Humbo**

---

## Anexo 11: Fotos de la aplicación del instrumento

