

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS CONTABLES



TESIS

**Auditoría ambiental y Responsabilidad social empresarial,
Región Junín, Perú, 2021**

Para optar : El Grado Académico de Doctora en Ciencias
Contables

Autor : Mtra. Ketty Marilu Moscoso Paucarchuco

Asesor : Dr. Rafael Jesus Fernandez Jaime

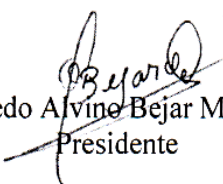
Línea de Investigación : Ciencias Empresariales y Gestión de los
Institucional Recursos

Fecha de Inicio y : 19 de agosto de 2021 a 08 de marzo de 2023
culminación


Huancayo – Perú

2023


JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Dr. Aguedo Alvino Bejar Mormontoy
Presidente



Dr. Cevero Rómulo Rojas León
Miembro



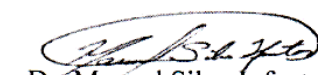
Dr. Armando Juan Acauto Avila
Miembro



Dr. Fernando Polo Orellana
Miembro



Dr. Victoriano Eusebio Zacarías Rodríguez
Miembro



Dr. Manuel Silva Infantes
Secretario Académico

ASESOR

Dr. Rafael Jesús Fernández Jaime

DEDICATORIA

Con éxtasis se contempla a un longevo investigador y das cuenta del tiempo invertido, para algunos, perdido, subsiste preocupado por ser, sin importar el tener, así van ellos... A la juventud universitaria invocando valore su actuación en ese intervalo fugaz.

Ketty

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana los Andes, porque en sus ambientes me he formado académicamente, generando investigación con responsabilidad social.

A mis maestros de posgrado, por su desprendimiento en el proceso de enseñanza aprendizaje, quienes me ayudaron a mejorar como profesional y como persona.

A mi asesor, el Dr. Rafael Jesús Fernández Jaime, por brindarme soporte para el desarrollo de este estudio.

Al Colegio de Contadores Públicos de Junín, por la predisposición en el acceso a la información para identificar claramente la muestra y con ello acceder a la fuente primaria.

Al Dr. Juan Javier León García, Dr. Oscar Plinio Beltrán Roncal,

Dr. Carlos Antonio Aduato Justo y Dra. Rosario Pilar Espinoza Landa, por evaluar los instrumentos de investigación y emitir sugerencias en el perfeccionamiento de los mismos.

A los contadores, así como a los especialistas en auditoría que participaron en el desarrollo de las encuestas y entrevistas, depositando confianza en el aporte intelectual de la presente investigación.

Ketty

CONSTANCIA DE SIMILITUD



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Escuela de Posgrado

CONSTANCIA

**DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE
DE PREVENCIÓN DE PLAGIO Y TURNITIN**

La Dirección de la Escuela de Posgrado, hace constar por la presente, que la Tesis titulada:

**Auditoría ambiental y Responsabilidad social empresarial, Región Junín, Perú,
2021**

Cuyo autor : MTRA. KETTY MARILU MOSCOSO PAUCARCHUCO

Asesor : DR. RAFAEL JESUS FERNANDEZ JAIME

Que fue presentado con fecha 17.05.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 26.05.2023 con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

<input checked="" type="checkbox"/>	Excluye bibliografía
<input checked="" type="checkbox"/>	Excluye citas
<input checked="" type="checkbox"/>	Excluye cadenas menores a 15 palabras
<input type="checkbox"/>	Otro criterio (se excluyeron fuentes)

Dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 21%**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecido en el artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención del plagio, el cual indica que no se debe superar el 25%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 27 de mayo de 2023



Dr. Aguedo Albino Bejar Mormontoy
Director de la Escuela de Posgrado

964236181 - 064232776

direccion_ep@upla.edu.pe

Av. Giraldez N° 741
Huancayo - Junín



CONTENIDO

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
CONSTANCIA DE SIMILITUD	vi
CONTENIDO	vii
CONTENIDO DE TABLAS	x
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN	xiv
SÍNTESIS	xv
SOMMARIO	xvii
INTRODUCCIÓN.....	xvii
CAPÍTULO I	19
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	19
1.2. Delimitación del problema	28
1.2.1. Delimitación espacial	28
1.2.2. Delimitación temporal.....	28
1.2.3. Delimitación poblacional	28
1.2.4. Delimitación conceptual o temática	29
1.3. Formulación del problema.....	30
1.3.1. Problema General.....	30
1.3.2. Problemas específicos	30
1.4. Justificación de la investigación	30
1.4.1. Justificación social	30
1.4.2. Justificación teórica.....	32

1.4.3. Justificación metodológica	33
1.5. Objetivos.....	34
1.5.1. Objetivo General	34
1.5.2. Objetivos específicos.....	34
CAPÍTULO II.....	34
MARCO TEÓRICO	35
2.1. Antecedentes nacionales e internacionales	35
2.1.1. Ámbito Nacional	35
2.1.2. Ámbito Internacional.....	37
2.2. Bases teóricas o científicas	41
2.2.1. Auditoría Ambiental.....	41
2.2.2. Responsabilidad social empresarial	43
2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)	46
CAPÍTULO III.....	48
HIPÓTESIS	49
3.1. Hipótesis general	49
3.2. Hipótesis específicas.....	49
3.3. Variables (definición conceptual y operacional)	49
3.3.1. Definición conceptual	49
3.3.2. Operacionalización de variables.....	50
CAPÍTULO IV	56
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	56
4.1. Método de investigación.....	56
4.2. Tipo de investigación.....	56
4.3. Nivel de investigación	56

4.4. Diseño de investigación	56
4.5. Diseño metodológico	58
4.6. Población y muestra.....	59
4.1. Procedimiento de muestreo.....	59
4.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
4.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	63
4.4. Aspectos éticos de la investigación	64
CAPÍTULO V	65
RESULTADOS	65
5.1. Descripción del resultado cuantitativo.....	65
5.1.1. Resultados descriptivos	65
5.1.2. Variable 1: Auditoría ambiental.....	65
5.1.3. Variable 2: Responsabilidad Social Empresarial	72
5.1.4. Consistencia Interna	78
5.1.5. Contrastación de hipótesis.....	78
5.1.6. Correlaciones.....	79
5.2. Descripción del resultado cualitativo.....	85
5.2.1. C1. Auditoría Ambiental	85
5.2.2. C2. Responsabilidad Social Empresarial	89
5.3. Descripción del resultado de triangulación.....	95
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	96
CONCLUSIONES	100
RECOMENDACIONES.....	102
REFERENCIAS.....	103
ANEXOS	114

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	115
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables y categorías.....	116
Anexo 3. Matriz de operacionalización de instrumento	120
Anexo 4. Instrumento de Investigación	123
Anexo 5. Confiabilidad y validez de los instrumentos – Juicio de expertos	129
Anexo 6. Data del procesamiento de datos.....	157
Anexo 7. Consentimiento Informado.....	167
Anexo 8. Fotos de aplicación del instrumento.....	169

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Gestión integral de residuos sólidos en Junín al 2021	20
Tabla 2 Reporte de Servicio de Control en temas ambientales, realizado por la Contraloría General de la República.....	24
Tabla 3 Operacionalización de variables y categorías	53
Tabla 4 Agremiados hábiles del Colegio de Contadores Públicos de Junín.....	59
Tabla 5 Técnicas e Instrumentos de Investigación	60
Tabla 6 Validación por juicio de expertos de instrumento cualitativo: Entrevista	61
Tabla 7 Validación por juicio de expertos de instrumento cuantitativo: Encuesta.....	62
Tabla 8 Cálculo de Alfa de Cronbach.....	63
Tabla 9 Tabla de frecuencias de la Variable 1 Auditoría Ambiental en la Región de Junín	65
Tabla 10 Tabla de frecuencias de la Dimensión 1 Evaluación Sistémica de la Variable 1 Auditoría Ambiental en la Región de Junín.....	67
Tabla 11 Tabla de frecuencias de la Dimensión 2 Eficiencia Empresarial de la Variable 1 Auditoría Ambiental en la Región de Junín.....	68
Tabla 12 Tabla de frecuencias de la Dimensión 3 Prospectiva Estratégica de la Variable 1 Auditoría Ambiental en la Región de Junín.....	69
Tabla 13 Tabla de frecuencias de la Dimensión 4 Rol Protector de la Variable 1 Auditoría Ambiental en la Región de Junín	71
Tabla 14 Tabla de frecuencias de la Variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región de Junín	72
Tabla 15 Tabla de frecuencias de la Dimensión 1 Económica de la Variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región de Junín	73

Tabla 16 Tabla de frecuencias de la Dimensión 2 Legal de la Variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región de Junín.....	74
Tabla 17 Tabla de frecuencias de la Dimensión 3 Ética de la Variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región de Junín.....	76
Tabla 18 Tabla de frecuencias de la Dimensión 4 Voluntaria de la Variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región de Junín	77
Tabla 19 Resultados de confiabilidad	78
Tabla 20 Escala de interpretación	79
Tabla 21 Correlación entre la variable 1 (Auditoría ambiental) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial)	80
Tabla 22 Correlación entre la primera dimensión de la variable 1 (Evaluación sistémica) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial).....	81
Tabla 23 Correlación entre la segunda dimensión de la variable 1 (Eficiencia empresarial) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial).....	82
Tabla 24 Correlación entre la tercera dimensión de la variable 1 (Prospectiva Estratégica) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial).....	83
Tabla 25 Correlación entre la tercera dimensión de la variable 1 (Rol protector) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial)	84

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Organigrama de la Contraloría General de la República	23
Figura 2 Mapa Político de la Región Junín	28
Figura 3 Diseño de investigación correlativo y descriptivo	57
Figura 4 Diseño Metodológico de la Investigación	58
Figura 5 Resultados de las encuestas con respecto a la variable Auditoría Ambiental .	66
Figura 6 Resultado de las encuestas con respecto a la variable dimensión Evaluación Sistémica.....	67
Figura 7 Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Eficiencia Empresarial	68
Figura 8 Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Prospectiva Estratégica	70
Figura 9 Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Rol Protector	71
Figura 10 Resultado de las encuestas con respecto a la variable Responsabilidad social empresarial.....	72
Figura 11 Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Económica	74
Figura 12 Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Legal.....	75
Figura 13 Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Ética.....	76
Figura 14 Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Voluntaria.....	77
Figura 15 Redes de codificación C1.SC1. Evaluación Sistémica	85
Figura 16 Redes de codificación C1.SC2. Eficiencia Empresarial	86
Figura 17 Redes de codificación C1.SC3. Prospectiva Estratégica.....	87
Figura 18 Redes de codificación C1.SC4. Rol Protector.....	88
Figura 19 Redes de codificación C2.SC1. Económica	89
Figura 20 Redes de codificación C2.SC2. Legal	91

Figura 21 Redes de codificación C2.SC3. Ética.....	92
Figura 22 Redes de codificación C2.SC4. Voluntaria.....	93
Figura 23 Frecuencia de palabras	94

RESUMEN

El cuidado del medio ambiente es una labor transversal que concierne a todas las profesiones entre ellos el de la contabilidad, con énfasis en la auditoría, por otro lado, la responsabilidad social empresarial busca la eficiencia entre aspectos ambientales, sociales y económicos. La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021. Se realizó bajo un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), de tipo aplicada, correlacional en lo cuantitativo y descriptivo en lo cualitativo, se aplicaron encuestas a una muestra seleccionada por oportunidad o conveniencia (121 Contadores Públicos Colegiados) y entrevistas (12 Auditores adscritos al Capítulo de Auditoría) como instrumentos de investigación, la muestra se obtuvo de los agremiados al Colegio de Contadores Públicos de Junín, lo que posibilitó a través de la triangulación DITRIAC con una visión holística que permitió compensar y fortalecer la credibilidad de la investigación, Los resultados cuantitativos demuestran que existe una correlación directa entre ambas variables (0.598) p-valor ,000 < α .05 y también entre la dimensión sistemática (0.252) p-valor ,005 < α .05, eficiencia empresarial (0.481) p-valor ,000 < α .05, prospectiva estratégica (0.520) p-valor ,000 < α .05 y rol protector (0.568) p-valor ,000 < α .05 de la auditoría ambiental con la responsabilidad social empresarial, se valida la hipótesis de la autora, corroborándolo de forma cualitativa. Se concluye que al mejorar las prácticas de auditoría ambiental se incrementa la responsabilidad social empresarial en la región de Junín.

Palabras Clave: Auditoría ambiental, Responsabilidad social empresarial, cuidado ambiental, auditores.

SÍNTESE

O cuidado com o meio ambiente é uma tarefa transversal que diz respeito a todas as profissões, incluindo a contabilidade, com ênfase na auditoria; por outro lado, a responsabilidade social corporativa busca eficiência entre os aspectos ambientais, sociais e econômicos. A presente pesquisa visa determinar a relação entre auditoria ambiental e responsabilidade social corporativa na Região de Junín, Peru, 2021. Foi conduzida sob uma abordagem mista (quantitativa e qualitativa), aplicada, correlacionada na quantitativa e descritiva na qualitativa, pesquisas foram aplicadas a uma amostra selecionada por oportunidade ou conveniência (121 Contadores Públicos Chartered Public Accountants) e entrevistas (12 Auditores em anexo ao Capítulo de Auditoria) como instrumentos de pesquisa, A amostra foi obtida dos membros do Colégio de Contadores de Junín, o que tornou possível através da triangulação DITRIAC com uma visão holística que permitiu compensar e fortalecer a credibilidade da pesquisa. 598) p-valor,000 < a .05 e também entre a dimensão sistemática (0,252) p-valor,005 < a .05, eficiência empresarial (0,481) p-valor,000 < a .05, previsão estratégica (0,520) p-valor,000 < a .05 e papel protetor (0,568) p-valor,000 < a .05 de auditoria ambiental com responsabilidade social corporativa, a hipótese do autor é validada, corroborando-a qualitativamente. Conclui-se que a melhoria das práticas de auditoria ambiental aumenta a responsabilidade social corporativa na região de Junín.

Palavras-chave: auditoria ambiental, responsabilidade social das empresas, cuidados ambientais, auditores.

SOMMARIO

O cuidado com o meio ambiente é uma tarefa transversal que diz respeito a todas as profissões, incluindo a contabilidade, com ênfase na auditoria; por outro lado, a responsabilidade social corporativa busca eficiência entre os aspectos ambientais, sociais e econômicos. A presente pesquisa visa determinar a relação entre auditoria ambiental e responsabilidade social corporativa na Região de Junín, Peru, 2021. Foi conduzida sob uma abordagem mista (quantitativa e qualitativa), aplicada, correlacionada na quantitativa e descritiva na qualitativa, pesquisas foram aplicadas a uma amostra selecionada por oportunidade ou conveniência (121 Contadores Públicos Chartered Public Accountants) e entrevistas (12 Auditores em anexo ao Capítulo de Auditoria) como instrumentos de pesquisa, A amostra foi obtida dos membros do Colégio de Contadores de Junín, o que tornou possível através da triangulação DITRIAC com uma visão holística que permitiu compensar e fortalecer a credibilidade da pesquisa. 598) p-valor,000 < a .05 e também entre a dimensão sistemática (0,252) p-valor,005 < a .05, eficiência empresarial (0,481) p-valor,000 < a .05, previsão estratégica (0,520) p-valor,000 < a .05 e papel protetor (0,568) p-valor,000 < a .05 de auditoria ambiental com responsabilidade social corporativa, a hipótese do autor é validada, corroborando-a qualitativamente. Conclui-se que a melhoria das práticas de auditoria ambiental aumenta a responsabilidade social corporativa na região de Junín.

Parole chiave: Audit ambientale, responsabilità sociale d'impresa, attenzione all'ambiente, revisori.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación nace de la necesidad de cuidar el medio ambiente, que en realidad se ha convertido en un discurso verde muy bien redactado, dentro de los aspectos económicos de donde giran los ámbitos sociales y ambientales, aflora el afán del control, el mismo que se sistematiza a través de la auditoría ambiental, frente a esa preocupación se formula el objetivo de la investigación que es determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, 2021.

El tema principal del estudio se basa en el análisis de las variables Auditoría ambiental y Responsabilidad social empresarial, siendo las dos importantes y consecuentes, de ahí el porqué de evaluar la relación entre ambas. A lo largo de los años, se ha observado el deterioro de la naturaleza, cuyo principal factor de agotamiento lo dirige el hombre, las empresas contaminan y destruyen el medio ambiente “son irresponsables”, como parte del bienestar común se encuentra la protección de las futuras generaciones, para ello irremediablemente se tiene que ejercer el control del uso de los recursos naturales, a través de la Auditoría ambiental. De no realizar cambios sustanciales en la forma de desarrollar Auditoría ambiental, así como la exigencia de la Responsabilidad social empresarial, pronto se observará la desaparición del planeta Tierra, por ende, de todo ser vivo en ella.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo), lo que permitió corroborar los resultados de forma fehaciente, ya que se analizaron las referencias mediante fichas, permitiendo una base teórica fundamentada, para el análisis cuantitativo, se realizaron encuestas y para el análisis cualitativo se realizaron entrevistas, esta información permitió la triangulación concurrente DITRIAC, confirmando y compensando los resultados.

Durante del proceso de la investigación se hallaron limitaciones como el acceso a artículos que requieren suscripción mediante pago, la dificultad para el logro de las entrevistas, la adquisición del software Atlas.ti.9, así como la capacitación en su manejo tomaron tiempo, como se entenderá existieron limitaciones asociadas a factores económicos y de tiempo, por lo que no afectaron en los resultados de la investigación.

En ese entender el presente informe final se estructura en V Capítulos, siendo el primero el Planteamiento del problema, que describe la realidad y delimita la problemática formulando la interrogante de investigación, en el mismo capítulo se plantea la justificación y los objetivos, siendo uno general y cuatro específicos.

En el capítulo II del Marco Teórico, se describen los antecedentes de la investigación, tanto internacionales como nacionales, las bases teóricas y el marco conceptual, información que permite la delimitación de las variables – categorías y las dimensiones – sub categorías.

En el capítulo III de la Hipótesis, se plantean estas, existiendo una general y cuatro específicas, también integra la operacionalización de variables siendo la Variable 1 Auditoria Ambiental con las siguientes dimensiones: evaluación sistemática, eficiencia empresarial, prospectiva estratégica, rol protector y la Variable 2 con las dimensiones: económica, legal, ética y voluntaria.

En el capítulo IV se detalla la metodología de la investigación, compuesta por el método, tipo, nivel y diseño de la investigación, en este espacio se define la población, la muestra y forma de muestreo, los mismos que fueron calculados bajo el enfoque mixto (cuantitativo - cualitativo) con énfasis en el cuantitativo, desarrollando una triangulación que permite una visión holística del problema y su posible descripción y relación. Se

evaluaron los instrumentos de investigación, bajo juicio de expertos, analizando los 10 ítems de su evaluación mediante Alfa de Cronbach, resultado altamente fiable.

En el Capítulo V se informa los resultados de la investigación, dividiendo estos en tres apartados, descripción del resultado cuantitativo (resultados descriptivos, consistencia interna, contrastación de hipótesis, correlaciones), cualitativo y de triangulación, Se analiza y discute los mismos.

En la parte final se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias empleadas para el desarrollo de la investigación y como parte de los anexos, se ha visto por conveniente incluir la matriz de consistencia, la matriz de operacionalización de instrumento, los formularios electrónicos de los instrumentos de investigación, la solicitud de datos de la muestra, la carta de atención del Colegio de Contadores Públicos de Junín, la validación de los instrumentos por juicio de expertos, las bases de datos, y finalmente el reporte de similitud.

Se invita a su lectura con ánimos de admitir críticas constructivas que se recibirán con humildad.

La autora.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Las empresas han demostrado que no son socialmente responsables, debido al agotamiento desmesurado de la dimensión ambiental, por ello es importante recurrir a acciones de control como la Auditoría ambiental, para avanzar en el correcto manejo de estas variables la academia sugiere hallar la relación entre las mismas para posteriormente medir su influencia.

Los contadores públicos como parte de su formación profesional se encuentran en la capacidad de realizar auditorías ambientales, pero en la práctica este hecho no es recurrente, debido a la ausencia de lineamientos legales, así como metodologías para la realización del proceso de las mismas, es por ello que se requiere una visión holística a nivel regional de primera instancia y observar si con ello se contribuye al cuidado ambiental.

A nivel de la Región Junín, en la revisión de los repositorios institucionales de las principales universidades se observa que no existen investigaciones que evalúen la relación entre ambas variables, de forma individual solo se encontró en la Universidad Nacional del Centro del Perú y en la Universidad Peruana Los Andes, dos tesis en el año 2014 y 2017 sobre auditoría ambiental y cinco tesis sobre a responsabilidad social empresarial en los años 2013, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021; como se puede notar, no se ha profundizado respecto a este tema de investigación.

Analizando solo la gestión de residuos sólidos en la Región Junín a agosto de 2021, el mismo que fue publicado por el Sistema Nacional de Información Ambiental (2022), informan que existe un total de 271 mil toneladas al año de residuos sólidos municipales, con una fiscalización tenue por parte de algunos organismos como: Servicio

Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado [SERNANP], PROGRAMA BOSQUES, Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú [SENAMHI], Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental [OEFA], Indicación Geográfica Protegida [IGP], Contraloría General de la República, Gobiernos Regionales, Gobiernos locales, entre otros, los mismos que ponen en conocimiento las denuncias a la Contraloría General de la República.

Considerando que la falta de cuidado ambiental afecta directamente a la salud de las personas, se determina que la importancia de la investigación va más allá de un resultado documental, ya que existe compromiso de la divulgación del manuscrito al Colegio Profesional de Contadores Públicos de Junín, que bajo su responsabilidad pueden profundizar el estudio y realizar propuestas institucionales de ámbitos jurídico-legales que pueden ser consultados y mejorados fácilmente con los agremiados y especialistas en la materia.

Tabla 1

Gestión integral de residuos sólidos en Junín al 2021

N°	Provincia	Generación Anual (t/año)	Generación Diaria (t/día)	Generación Per Cápita (kg/hab./día)
1	Chanchamayo	32 480,14	88,99	0,79
2	Chupaca	7 842,77	21,49	0,55
3	Concepción	7257,74	19,88	0,53
4	Huancayo	155 852,91	426,99	0,76
5	Jauja	16 845,90	46,15	0,67
6	Junín	2 663,87	7,3	0,41
7	Satipo	21 517,14	58,95	0,7
8	Tarma	17 388,88	47,64	0,71
9	Yauli	9615,88	26,34	0,73
	Total	271465,23	743,74	0,73

Nota. Se divide por provincias, resaltando Huancayo, seguido de Chanchamayo, Satipo y Tarma (Sistema Nacional de Información Ambiental, 2022)

Se dejó notar la falta de sensibilización, recogiendo solo uno de los factores, si se analiza el nivel de contaminación de agua, suelo y aire, los resultados son alarmantes, sin duda existen síntomas que ubican a la Región Junín en cuidados intensivos ambientales, se considera que el motivo fundamental es la falta de programación de auditorías ambientales debido a la carencia presupuestal, la falta de personal capacitado, la poca predisposición de las instituciones públicas y privadas y principalmente la ausencia de lineamientos que estandaricen los procedimientos de control.

La auditoría clásica ha centrado sus esfuerzos en la evaluación y medición de los estados financieros, generando diversas metodologías para practicarlos, sin embargo, en aspectos medioambientales, las organizaciones públicas y privadas están formulando planes de gestión ambiental proyectándose a corto tiempo para después recién ser auditados (Montes-Salazar et al., 2020), la ejecución de un Sistema de Auditoría Ambiental, permitiría que los stakeholders (grupos de interés), observen el compromiso espontáneo de las empresas por ser socialmente responsables y con ello muestren cuidado, protección y reparación del medio ambiente.

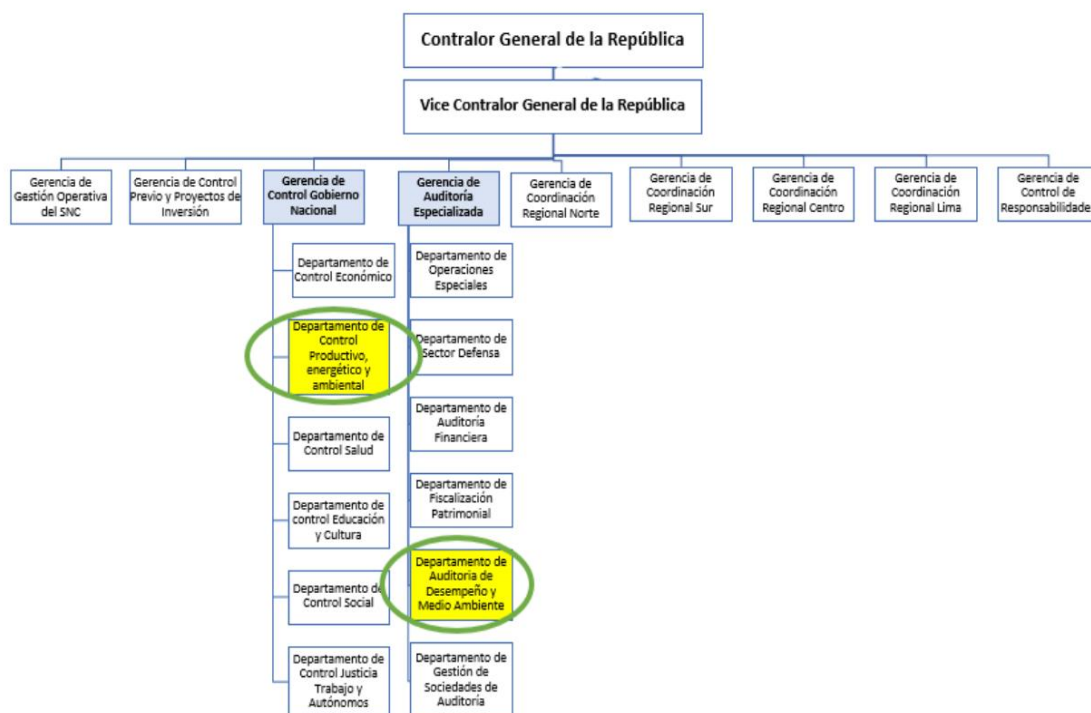
El discurso verde que se pregonaba de forma transversal en todas las profesiones, sin exceptuar la de contador, no se plasmará en algo concreto hasta no controlar económicamente las externalidades negativas emitidas por las diversas unidades económicas; estas deben estar asociadas a políticas de control (Quinche, 2008), bajo esa premisa nace la auditoría ambiental.

Los problemas ambientales a menudo tienen implicaciones para el negocio y no puede ser ignorados por los auditores, se necesita un conocimiento general de los problemas ambientales para que puedan plasmar este impacto en los estados financieros (Meleschenko et al., 2020), se necesita un procedimiento de auditoría ambiental amigable para los negocios que les permita obtener ciertas certificaciones ambientales,

ecoetiquetado en bienes, obras y servicios ambientales (Bakashev, 2021), entre otros; que den valor a su marca y lo posicionen en el mercado como empresa socialmente responsable.

En Ecuador, se asumió planificó lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible, para ello impulsaron la transversalización de los preceptos de Responsabilidad Social Empresarial (Ormaza et al., 2020). En Perú, todavía no es obligatorio que los entes sean socialmente responsables, existen algunas normatividades de sanciones administrativas y civiles que no trascienden en el actuar empresarial, esta ineficacia, reduce la responsabilidad social empresarial a una responsabilidad moral ajena al respeto social y distante de las políticas actuales, que solo fomenta buenas prácticas en forma individual (Vallaey, 2020), se requiere una política asociada la marco legal de la responsabilidad, para implementar nuevas normas y reglamentaciones que se soporten en el bienestar común y por ende en el cuidado del entorno.

En Perú la Contraloría General de la República, es la responsable de brindar servicios de Control a través del Departamento de control productivo, energético y ambiental, de la Gerencia del Gobierno Nacional y a su vez la Gerencia de Auditoría Especializada, con su Departamento de Auditoría de Desempeño y Medio Ambiente, estos dos sectores del eje estratégico se encargan de la planificación y proyecciones prospectivas del futuro de la Auditoría Ambiental tal y como se detalla en el siguiente Figura.

Figura 1*Organigrama de la Contraloría General de la República*

Nota. Se detalla la posición estratégica de los departamentos ligados al control y auditoría ambiental (Contraloría General de la República de Perú, 2017)

Es lamentable revisar hallazgos de auditoría ambiental, como el caso de Bolivia, donde sus actos de control se inclinaron a las actividades de extracción minera, en búsqueda de mitigación de los impactos ambientales, resultando que fueron insuficientes e incompletas, porque no ejecutaron el número suficiente de auditorías ambientales consideradas en esa evaluación, ni verificaron el cumplimiento de todas las observaciones realizadas durante las inspecciones, tampoco realizaron labores de control para verificar si contaban con dicho documento (Contraloría General del Estado de Bolivia, 2021). En Perú, esta política de estado se vio redimida, en el periodo 2015, se culminaron 3 servicios de control posterior, y 13 de control simultáneo en materia ambiental y recursos naturales a nivel nacional (Contraloría General de la República de Perú, 2015), con hallazgos poco alentadores. En esa línea se revisó los reportes de servicios de control en materia ambiental que ha realizado el Estado en los últimos 5 años, detallándose como sigue:

Tabla 2**Reporte de Servicio de Control en temas ambientales, realizado por la Contraloría General de la República**

Periodo	Tipo de Servicio	N° de informe	Entidad	Título de informe
2021	1 Auditoría desempeño	3624-2021-CG/AGR-ADE	Ministerio de Energía y Minas	Gobernanza para el manejo integral de los pasivos ambientales mineros
	2 Acción oficio posterior	002-2021-2-5345	Gobierno Regional de Loreto	Componente ambiental de la obra mejoramiento de los servicios de valoración cultural de la laguna Sapi Sapi, Nauta, Loreto.
2020	1 Servicio de control específico	012-2020-2-5684	OEFA	Supervisión en materia de hidrocarburos Cajamarca
	2 Servicio de control específico	015-2020-2-5684	OEFA	Supervisiones especiales en atención a emergencias ambientales unidad minera
	3 Auditoría cumplimiento	014-2020-2-5684	OEFA	Adquisición y pago de servicios de análisis de calidad de agua
	4 Servicio de control específico	021-2020-2-0054	Ministerio de Energía y Minas	Cumplimiento de las obligaciones OEFA
	5 Acción oficio posterior	022-2020-2-2168	MDSS	Presuntas irregularidades de funcionarios de la municipalidad en el proceso de atención de denuncias ambientales
	6 Acción oficio posterior	019-2020-2-2168	MDSS	Inacción de funcionarios de la municipalidad sobre denuncia vecinal por contaminación ambiental de una empresa de lavado de carros
2019	1 Auditoría cumplimiento	566-2019-CG/GRAR	Municipalidad Distrital de San Juan de Siguan	Contratación del estudio de impacto ambiental y adicional n° 1 de la obra: mejoramiento de la transitabilidad vehicular del camino vecinal de Yuramayo,
	2 Servicio de control específico	047-2019-2-0052	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	Contrataciones de servicios de pruebas de monitoreo ambiental para la ejecución de la obra: mejoramiento de sistemas de riego en la sub cuenca del río, distrito de Ambo, Huánuco
	3 Auditoría cumplimiento	005-2019-2-0158	Activos Mineros S.A.C.	Auditoría de cumplimiento empresa Activos Mineros SAC obra: remediación de pasivos ambientales mineros generados por la ex unidad minera Lichicocha, distrito de Marcapomacocha, Yauli, Junin
	4 Auditoría cumplimiento	691-2019-CG/AGR-AC	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	Clasificación de tierras por su capacidad de uso mayor y certificación ambiental a proyectos de cultivo de palma aceitera y cacao en la Amazonía Rerua,
	5 Auditoría cumplimiento	020-2019-2-5684	OEFA	Acciones de evaluación, supervisión y fiscalización ambiental en el área de influencia de la fundición y refinación de cobre de Ilo, periodo 2015-2018
	6 Acción simultánea	004-2019-OCI/5589-AS	Sierra y Selva Exportadora	Acción simultánea a la ejecución contractual de los servicios de seguridad y vigilancia y de aseo, limpieza y saneamiento ambiental de sierra y selva exportadora
	7 Acción simultánea	003-2019-OCI/5684-AS	OEFA	Evaluación de los procesos de supervisión y fiscalización ambiental y de gestión de atención de denuncias a cargo de la oficina desconcentrada de amazonas
	8 Acción simultánea	004-2019-OCI/5684-AS	OEFA	Prestación de los servicios de supervisión a las entidades de fiscalización ambiental y de atención de denuncias ambientales por la ODE Ica
2018	1 Acción simultánea	018-2018-OCI/5332-AS	Gobierno Regional de Ancash	Instalación de especies forestales

Periodo	Tipo de Servicio	N° de informe	Entidad	Título de informe	
	2	Acción simultánea	017-2018-OCI/5332-AS	Gobierno Regional de Ancash	Instalación de especies forestales
	3	Auditoria cumplimiento	017-2018-2-5684	OEFA	"A las acciones de evaluación en zonas de influencia de empresas mineras y acciones de supervisión a entidades de fiscalización ambiental"
	4	Acción simultánea	024-2018-OCI/5684-AS	OEFA	Proceso de supervisión directa a las actividades de fabricación de ladrillos desarrolladas en el distrito de san jerónimo, provincia y departamento de cusco
	5	Acción simultánea	004-2018-OCI/5684-AS	OEFA	Verificación a los procesos de supervisión a las entidades de fiscalización ambiental y atención de denuncias en la oficina desconcentrada de cusco
	6	Auditoria cumplimiento	015-2018-2-0054	Ministerio de Energía y Minas	Identificación de pasivos ambientales mineros.
	7	Auditoria cumplimiento	026-2018-2-5684	OEFA	A los procesos de supervisión y fiscalización ambiental
	8	Acción simultánea	005-2018-OCI/0052-AS	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego	Implementación de los procesos sancionadores por parte de la dirección general de asuntos ambientales agrarios.
	9	Acción simultánea	006-2018-OCI/4888-AS	Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad del Oriente S.A.	Servicio para adoptar medidas de prevención, conservación y mitigación ambiental en la ch. Gera, ch. Shitarayacu e instalaciones de las unidades de negocio Moyobamba, Bellavista y Yurimaguas
	10	Acción simultánea	007-2018-OCI/4600-AS	Municipalidad Distrital de Punchana	Ejercicio de la función de fiscalización ambiental en materia de prevención y control de la contaminación sonora en el distrito de Punchana
2017	1	Acción simultánea	067-2017-OCI/3793-AS	Superintendencia Nacional de Administración Tributaria	Proceso de destrucción de mercancías consignadas en los memorándums electrónicos 284 y 285-2017-3d0800 de 04 de agosto de 2017, a llevarse a cabo el 09 de agosto de 2017, en el relleno sanitario innova ambiental
	2	Auditoria cumplimiento	071-2017-2-5303	Ministerio de vivienda, Construcción y Saneamiento	Auditoria de cumplimiento al MYCS - proceso de gestión ambiental, periodo 02 de enero 2014 al 30 de diciembre 2016
	3	Auditoria cumplimiento	018-2017-2-5345	Gobierno Regional de Loreto	Otorgamiento y control de títulos habilitantes para el aprovechamiento de recursos forestales efectuados por la autoridad regional ambiental de Loreto
	4	Acción simultánea	010-2017-OCI/0750-AS	Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo	Veeduría al PIP: recuperación del servicio ambiental de control de suelos

Nota. En el año 2021, se realizaron 2 servicios; en el año 2020, 6 servicios; en el año 2019, 8 servicios; en el año 2018, 10 servicios y en el año 2017, 4 servicios, haciendo un total de 30 servicios en los últimos 5 años. Adecuado de (Contraloría General de la República de Perú, 2021).

La capacidad de los entes rectores, cubre débilmente el sector privado, la auditoría ambiental estratégica y prospectiva sufre insuficiencias en aspectos jurídico legales en el sector estatal, afectando el control ambiental en los entes privados, lo que evita el desarrollo de la empresa ecológica y sostenible (Antúnez, 2014).

Bajo este modelo moderno de gestión, donde se impulsan los procesos, el enfoque por resultados y la excelencia, las ciencias contables se inclinan al lado del control. “La empresa, no puede concebirse de forma aislada, sino en sus relaciones sociales, ambientales y económicas, que tributan al logro de la sostenibilidad” (Roig, 2014, p.16). En esa preocupación la academia en otros países, así como en Perú está implementado la auditoría ambiental, que para Eremeeva (2020), es una metodología que se concentra en las relaciones ambientales y económicas de las actividades comerciales, asegura una revisión integral del reporte de información sobre eventos ambientales futuros en los estados financieros, lo que permitiría evaluaciones confiables de la situación financiera, declaraciones y continuidad del negocio de la organización auditada. Esta información necesita ser divulgada para conocer los impactos que generan en la comunidad (Basalem y Aljawhar, 2021).

Para Fuentes-Castellanos et al. (2020), “el Contador Público como profesional de las ciencias empresariales debe conocer e incorporar los nuevos enfoques y tendencias del mundo empresarial”, incoando practica éticas y morales, preocupación contante de la sociedad; su contacto directo con los niveles estratégicos de la organización le permite articular y vincular el compromiso voluntario del empresario para con sus grupos de interés, sin dejar de controlar el desempeño organizacional, conservando el equilibrio entre lo económico, social y ambiental, atrás quedo el papel tradicional de profesional de contabilidad que solo identifica, mide y comunica de información de carácter económico-financiero, sino también interviene en contenido social y ambiental para un mejor gobierno empresario (Fronti y Suárez, 2012).

En la opinión de Nazarova et al. (2020), la economía verde de hoy no se trata solo de la gestión de la naturaleza en la vida cotidiana, sino también del apoyo de la información y la garantía de dicha gestión, que se basa en los procedimientos contables

de gestión de la naturaleza que buscan ser auditados. Asegura la base para la planificación del desarrollo de la economía verde y el control de su desempeño a través del análisis permanente de los cambios y su impacto en los parámetros futuros, es por ello, que se necesita enfoques de gestión de optimización permanente basados en datos efectivos y confiables proporcionados por persona competente, en este caso el auditor. La auditoría ambiental, que se basa en datos contables y analíticos, proporciona direcciones de desarrollo estratégico eficaz del segmento para superar los problemas ecológicos mundiales.

Solo existe un instrumento conocido en todo el mundo que proporciona análisis y recomendaciones independientes de diferentes procesos de optimización: la auditoría; la misma que bajo su esfera de influencia, debe ser considerada como "imprescindible", equilibrando la estructura de costos, fortaleciendo el control interno de los procesos y el uso de los activos naturales, basada en principios ambientalmente racionales y rentables. El valor práctico de la auditoría ambiental en estas condiciones es mejorar el mecanismo de toma de decisiones efectivas para aumentar el potencial de recursos, como un requisito previo necesario para asegurar el manejo sostenible.

La auditoría ambiental como instrumento de gestión y evaluación ambiental (Antúnez, 2015), así como la Responsabilidad Social Empresarial (Park y Ha, 2020), se encuentran en tendencia, se puede explicar por la búsqueda de estas organizaciones por la legitimación de actividades, la transparencia de sus ganancias, así como la mejora de su imagen y reputación, todo ello con posibles efectos positivos en la creación de valor (Crisóstomo et al., 2020). Ambas variables incrementarán los marcos teóricos de las ciencias contables, permitiendo desarrollar una metodología para medir la correlación entre ellas, que por estudios previos merece un protocolo y divulgación voluntaria (Marwa et al., 2020) a pequeña, mediana y gran escala (Pocock et al., 2020). Presentando

de todo lo mencionado la siguiente interrogante ¿las empresas pueden ser socialmente responsables sin necesidad de realizar procesos de control como la auditoría ambiental?

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación espacial

El estudio se desarrolló en el área geográfica de la Región Junín, Perú, la misma que se encuentra dividida en 9 provincias y 124 distritos, ubicada en la zona central del país.

Figura 2

Mapa Político de la Región Junín



Nota. Delimitación territorial de la investigación, modificado de (Comisión Técnica Regional Junín, 2015)

1.2.2. Delimitación temporal

La investigación ha realizado su estudio con información que corresponde al ejercicio económico 2021.

1.2.3. Delimitación poblacional

Por ser una investigación de entorno holístico la población en el caso de la evaluación cuantitativa se limitó a consultas directas a los Contadores agremiados al Colegio Profesional de Contadores Públicos de la Región Junín, para la evaluación cualitativa se

recurrió a este mismo universo con la cualidad de que el profesional de la contabilidad se encuentre registrado en el Capítulo de Auditoría.

1.2.4. Delimitación conceptual o temática

Se centra en las dos variables:

- Auditoría Ambiental: que implica un examen o proceso de evaluación sistemático e independiente para determinar si la parte auditada cumple con los objetivos de la auditoría. El resultado de la aplicación de una metodología importante para que la parte auditada mejore continuamente sus operaciones y garantice un mejor entorno de protección ambiental. Utilizando la auditoría se adoptan medidas para eliminar las deficiencias identificadas (Silva et al., 2018). Identificando cuatro principales dimensiones:

D1: Evaluación sistémica.

D2: Eficiencia empresarial.

D3: Prospectiva estratégica.

D4: Rol protector.

- Responsabilidad Social Empresarial: Se trata de un pacto o compromiso sensato y coherente que respeta plenamente la misión de la empresa, protegiendo sus fortalezas, considerando las expectativas económicas, sociales y medioambientales de todas las partes implicadas (Cajiga, 2014).

D1 = Económica.

D2 = Legal.

D3 = Ética.

D3 = Voluntaria.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021?

1.3.2. Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre la evaluación sistémica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021?
2. ¿Qué relación existe entre la eficiencia empresarial de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021?
3. ¿Qué relación existe entre la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021?
4. ¿Qué relación existe entre el rol protector de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021?

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación social

Se justifica socialmente porque contribuye al logro del desarrollo sostenible que beneficia a la población en general, que implica una intervención transversal en 13 de ellos, que en resumen menciona una eliminación de la pobreza, con ciudadanos que gocen de buena salud, en un ambiente limpio, con oportunidades de trabajo formal y suficiente que permitan el crecimiento económico, respetando los ecosistemas terrestres, es decir, una comunidad sostenible.

Al ser el cuidado ambiental un interés mundial, la auditoría tiene un rol preventivo y de reparación. La sensibilización a las empresas de índole ético, moral y de buenas

costumbres, favorece a la creación de una política de cuidado ambiental, basado en los consumidores finales, quienes con sus exigencias ambientalistas mejoran los procesos en las organizaciones, programando auditorías ambientales que incrementen su producción y calidad.

El marco de la legalidad, busca una convivencia social rumbo a la felicidad, con la protección de nuestras generaciones y las siguientes, motivo por el cual la normatividad legal promueve el uso sostenible y sustentable de sus recursos naturales (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos [MINJUS], 1993), del mismo modo (Ley General del Ambiente Ley N° 28611, 2013), se consideran herramientas para la gestión ambiental, los sistemas ambientales nacionales, sectoriales, regionales o locales; orden espacial del entorno; evaluación de impacto ambiental; sellos verdes, certificaciones ambientales, estándares de calidad ambiental, garantía ambiental; sistemas de información ambiental; estrategias financieras, contabilidad ambiental (...) por lo que su estudio tiene una justificación social válida.

En el ámbito social, político no existe un registro detallado de los costos y gastos ambientales, tampoco se ha valorizado económicamente nuestro capital natural, para hacerlo debemos sectorizar las industrias, ubicando a las empresas cuyas externalidades son irreparables, bajo la condición de “Quien contamina paga”, sancionarlos; tampoco se tiene un registro exacto de las empresas que cuidan el medio ambiente, quienes tranquilamente podrían acceder a beneficios tributarios; esta carencia de control ambiental ha impedido una toma de decisiones adecuada, ahí la justificación viable del estudio de ambas variables; Auditoría Ambiental y Responsabilidad Social Empresarial.

Es de beneficio mundial el cuidado del medio ambiente, por lo que su conservación a través de la concientización ha resultado muy débil, en esta investigación se pretende, motivar al sector empresarial, para la práctica de la auditoría ambiental y su

desempeño alternativo de gestión saludable, generando impactos económicos positivos, reflejados en la buena imagen y la responsabilidad social empresarial, ambos considerados activos intangibles. En la práctica ambas variables son de carácter voluntario y no existe una reglamentación legal para su aplicación obligatoria, por lo que el presente estudio, puede establecer la posibilidad de su aplicación mediante el apoyo responsable de los contadores, en calidad de auditores.

Existe un agotamiento de los recursos naturales, las estrategias han quedado en letra muerta porque no se ha fortalecido con un control sistemático, imponer una afectación dineraria a los bolsillos de empresarios irresponsables con el medio ambiente, puede ser un método más efectivo para el cumplimiento de su cuidado.

1.4.2. Justificación teórica

La presente investigación incrementa los marcos teóricos y conceptuales de las dos variables (auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial), como un referente académico para su aplicación. Incrementando así las prácticas de auditoría en las empresas peruanas de distintos sectores, en especial la Región Junín, Perú.

La investigación contribuye a las *Teorías Justificativas de la Auditoría*, porque adicionan valor a esta “actividad fundamental, obligatoria y sometida a un proceso de reglamentación bastante intenso” (Machado y Marques, 2011, p. 55), que es la aplicación de la Auditoría ambiental, en teoría se evidencia la necesidad de exigencia legal para su cumplimiento.

También contribuye a las bases doctrinales de las *Teorías sobre la responsabilidad social de la empresa (RSE)*, ya que alienta a la empresa a mejorar su desempeño ambiental a través de iniciativas tales como sistemas de gestión ambiental,

códigos de conducta, certificación, pautas para informes de sustentabilidad y otras certificaciones, de mismo modo incorpora sustentabilidad en la toma de decisiones organizacionales, desarrollando sensibilización, educación y capacitación (Medina et al., 2002).

Incrementa el interés “por afrontar los retos medioambientales que se le presentan en todos los ámbitos, incluido el contable” (Rubio et al., 2006). Por su naturaleza cualitativa-cuantitativa, contribuye como referente para investigaciones posteriores, ya que la toma de información es a contadores quienes tienen directa relación con los empresarios y poseen las competencias propias de la auditoría.

1.4.3. Justificación metodológica

Tiene una justificación metodológica porque se desarrolla en el marco científico, debido al análisis detallado de sus variables y dimensiones, así como la triangulación de su contenido, de forma fenomenológica, hermenéutica e interpretativa, con las que se genera un método de medición de correlación directa entre ambas variables y sus respectivas dimensiones. Los instrumentos de investigación al ser debidamente validados son referentes para investigaciones futuras. Lo cualitativo de la investigación, por su naturaleza descriptiva, genera conceptos, procesos, ideas nuevas, gracias a las entrevistas a los conocedores del tema, en este caso auditores ordinarios e independientes del Colegio de Contadores Públicos de Junín.

El diseño de la investigación, coadyuva a la generación de una nueva metodología de medición de la relación entre ambas variables, de forma cualitativa en un extremo, y del otro verificando los resultados de forma cuantitativa no inferencial, por tratarse de una muestra contenida en la oportunidad y conveniencia.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe entre la evaluación sistémica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.
2. Determinar la relación que existe entre la eficiencia empresarial de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.
3. Determinar la relación que existe entre la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.
4. Determinar la relación que existe entre el rol protector de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes nacionales e internacionales

2.1.1. Ámbito Nacional

Aspajo (2017), en su tesis para el grado de doctor en la Universidad San Martín de Porres, realizó la investigación titulada *“La auditoría ambiental y su influencia en la responsabilidad social empresarial del sector minero. Perú 2010 - 2016”*, determina lo siguiente:

Su estudio presenta como objetivo principal determinar la influencia de la auditoría ambiental en la responsabilidad social empresarial, del sector minero, para ellos realizó una revisión exhaustiva de las auditorías ejecutadas durante los periodos 2010 al 2016, concluyendo que la auditoría ambiental y su efectividad en la gestión, verificación de aspectos en salud y seguridad ocupacional de los colaboradores, la mejora de estaciones y tratamientos de relaves mineros, los resultados de las prácticas ambientales, la identificación e información de pasivos ambientales y la revisión del cumplimiento de la legislación, influyen positivamente en la responsabilidad social empresarial. (Aspajo, 2017, p.11)

El investigador Alcalde (2017), realizó la presente investigación titulada *“Auditoría Ambiental y su relación con la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en los Organismos Públicos, La Molina, 2016”*:

El estudioso busca hallar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial, para ello utilizó una encuesta que realizó a los diversos colaboradores de organizaciones públicas, resultando que con un nivel de significancia menor del 5%, con ($r = 0,500$), existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la Auditoría Ambiental tiene relación con la RSE, lo que permite tener identificado los procesos y cumplimiento de la normativa ambiental sobre Responsabilidad Social Empresarial. (Alcalde, 2017, p. 68)

En la investigación de Mejía (2020), *“La auditoría ambiental y su incidencia en la responsabilidad social empresarial en el C.E.P. Los Libertadores S.A.C. del Callao 2019”*, el autor en su manuscrito presenta lo siguiente:

El objetivo principal fue hallar la incidencia de la auditoría ambiental con la RSE, utilizando como método el análisis explicativo, con la aplicación de encuestas, en este caso un pre test y un pos test, concluyendo que la auditoría ambiental si incide en la RSE del C.E.P Los Libertadores S.A.C – Callao, 2019, donde la auditoría ambiental tiene un mayor grado positivo que negativo en su incidencia en la responsabilidad social empresarial” donde el Chi-cuadrado calculado es ($4,454 > 3,841$), determinando la existencia de relación positiva, es por ello que se logra identificar los procesos para el cumplimiento de la reglamentación ambiental, soporte la responsabilidad social empresarial. (Mejía, 2012, p. 46)

En la investigación: *“Auditoría Ambiental y su incidencia en el Desarrollo Sostenible de los Productores de Palta del Valle de Torobamba-Ayacucho, 2021”* desarrollada por Valdez (2022):

Cuyo objetivo fue medir la relación entre ambas variables, en este caso Auditoría Ambiental y Desarrollo sostenible, para lo que empleó un tipo de investigación aplicada, con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo causal, concluyendo que si existe relación entre ambas variables, resultados que tuvieron una confiabilidad según Alfa de Cronbach de 0,849 y 0,857. El autor recomienda realizar auditorías ambientales como una alternativa profunda y eficaz para el logro de los objetivos de desarrollo sostenible en especial los relacionados al cuidado del medio ambiente y la salud.

En la investigación: “*Responsabilidad social en la gestión ambiental Atavillos Bajo, Lima, 2021*” desarrollada por Huaches et al. (2022) :

Este trabajo tuvo como propósito general ilustrar el efecto de la responsabilidad social en la gestión ambiental, con objetivos específicos basados en el estudio de la responsabilidad social y su incidencia en la gestión ambiental. Atavillos Bajo, Lima, 2021. Se presentó con un paradigma positivista, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, y de correlación causal-explicativa. La población total era de 8 habitantes. Los instrumentos utilizados fueron validados por jueces (tipo cualitativo) y se apoyó en la prueba binomial (contenido cuantitativo) con un valor inferior a 0,05, lo que confirmó la validez del instrumento. Los resultados más importantes muestran que la mitad de la población de la región encuentran que también hay falta de responsabilidad social. Afirman que no existe responsabilidad social en la gestión ambiental.

2.1.2.Ámbito Internacional

Los investigadores De Carvalho et al. (2016), en su estudio realizado en Brasil, “*Auditoria Ambiental ou Ecoauditoria: Um Instrumento de Sustentabilidade e Gestão*

Ambiental” [Auditoría ambiental o ecoauditoría: un instrumento de sostenibilidad y gestión ambiental], estudia lo siguiente:

Dentro de una revisión documental, para ello revisaron las auditorías ambientales realizadas en Brasil, con el objetivo de generar sostenibilidad y responsabilidad en los entes económicos, define que la auditoría ambiental o ecoauditoría es una herramienta eficaz para detectar violaciones a la legislación ambiental y una herramienta importante para la sostenibilidad ambiental, social, económica y tecnológica, que está relacionada con la responsabilidad social empresarial, concluye que existe la necesidad de implementar la legislación ambiental como un requisito previo. (De Carvalho et al., 2016, p.140)

Por otro lado Antúnez (2015), en su investigación *“La auditoría ambiental como función de la administración pública en la protección del bien público ambiental, para construir la empresa amigable con el ambiente como meta del desarrollo sostenible”*, realizado en Cuba, se preocupa por:

El logro de la responsabilidad empresarial respecto a temas ambientales, basado en entrevistas a especialistas en auditoría ambiental, para ello es necesario menciona *“La sistematización de la auditoría ambiental debe considerarse como una norma jurídica reconocida desde la doctrina iusadministrativa y la iusambientalista”*, se emplearon criterios teóricos y normativos, que permitieron la realización de una auditoría enlazada a términos jurídicos ambientales y sus elementos, concluyendo que la auditoría ambiental protege el bien

público ambiental, que enrumba a través de la administración pública al desarrollo sostenible. (Antúnez, 2015, p. 93)

En la investigación titulada, *“La Auditoría Ambiental, la Empresa Amigable con el Ambiente y el Desarrollo Sostenible en la Actualización del Modelo Económico Cubano”*, realizada en Cuba por Antúnez-Sánchez (2015) sostiene en lo siguiente:

Dentro de su estudio se propuso el objetivo de reestructurar la propuesta del modelo económico en su país, para ello recurrió a un análisis cualitativo, que le permitió concluir que la auditoría ambiental tiene un carácter multidimensional, integral y transdisciplinario, su finalidad es la evaluación de la gestión ambiental y las certificaciones de producción limpia, constituye un proceso integrado por fases de preparación, ejecución y conclusión, cuyo procedimiento fundamental está regulado en normas ISO y las EMAS y que necesariamente se debe adecuar al modelo económico a la realidad cubana. (Antúnez-Sánchez, 2015, p. 27)

En Korea, Kim y Jung (2020), en su investigación *“The effect of corporate social performance on audit hours: Moderating role of the emphasis of matter paragraphs in audit report”* [El efecto del desempeño social corporativo en las horas de auditoría: rol moderador del énfasis de los párrafos de asuntos en el informe de auditoría], analizó:

El rol de los informes de auditoría como efecto del desempeño social corporativo, para ello empleó técnicas de revisión documental de los informes finales de auditoría obtenidos por oportunidad, además de realizar una entrevista a los auditores involucrados en la redacción del informe final. Los resultados del estudio muestran que los auditores

perciben y responden que las empresas aumentan (o disminuyen) su capacidad de responsabilidad social empresarial dependiendo de la exigencia de las auditorías ambientales y de sus hallazgos finales. (Kim y Jung, 2020, p. 13)

En la investigación titulada “*Environmental audit analysis to support Sustainability Development*” [Análisis de auditoría ambiental para apoyar el desarrollo de la sostenibilidad] realizada por Fitria-Ningsih et al. (2020), en Indonesia, presenta:

La investigación cuyo objetivo principal fue el análisis de la auditoría ambiental como una alternativa para el logro de la sostenibilidad, la metodología empleada consistió en análisis cualitativos de diversas entrevistas realizadas a la estructura estratégica del Hospital Bahteramas, cuyos resultados determinaron que las prácticas contables aplicadas por el Hospital Bahteramas se han maximizado en la implementación de auditorías ambientales. Ya se puede decir que las actividades que ha llevado a cabo la empresa en términos de medio ambiente, economía y aspectos sociales apoyan el desarrollo sostenible, por lo que se debe hacer réplica en otros ámbitos geográficos y de giro de negocios. (Fitria-Ningsih et al., 2020, p. 19)

Majid et al. (2022), realizó en Pakistan, una investigación cuyo título es: “*In the Pursuit of Environmental Sustainability: The Role of Environmental Accounting*” [En busca de la sostenibilidad medioambiental: El papel de la contabilidad medioambiental], desarrolla:

La evaluación del papel mediador de la sostenibilidad en la relación entre la información contable medioambiental y la calidad de la

auditoría y el rendimiento de la empresa utilizando el PIB y el tamaño de la empresa como variables controladas. Los datos se recopilaron a partir de los informes anuales y de sostenibilidad de 80 empresas manufactureras que cotizaron en el PSX durante los últimos 10 años (2011-2020). Se utilizó el programa STATA 13 y un modelo de regresión múltiple. Se utilizó el modelo robusto para eliminar el efecto de la transversalidad. Las teorías que apoyan el modelo son la teoría de la legitimidad, la teoría basada en los recursos, la teoría del triple balance y la teoría de las partes interesadas. Los resultados sugieren que la contabilidad ambiental afecta positivamente tras abordar la sostenibilidad, la dominancia indica que el coste relacionado con la protección del medio ambiente es comparativamente alto, ya que las empresas no pueden generar beneficios con ello. Además, el factor AQ no es significativo en el modelo, como corroboran muchos estudios. Este estudio también contribuye a la realización de informes y al aseguramiento de la sostenibilidad, y ayuda a los organismos reguladores en el desarrollo integral de los informes y el aseguramiento. (pp. 15- 16)

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Auditoría Ambiental

Para Oliveira (2013), la Auditoría Ambiental consiste en un proceso de examen o evaluación sistemático e independiente que identifica el cumplimiento e incumplimiento por parte del auditado del objeto de la auditoría, siendo su resultado un instrumento importante para que el auditado mejore continuamente su desempeño, brindando una

mayor protección al medio ambiente, mediante la implementación de acciones correctivas de las no adecuaciones detectadas en la auditoría (Silva et al., 2018).

A principios del siglo XXI, países latinoamericanos como Brasil, Chile y Colombia comenzaron a implementar el tema de la auditoría ambiental, en la última década se dio un importante paso adelante a través de la creación metódica de indicadores ambientales, se formaron bases en cada país con el apoyo de lineamientos de organismos internacionales (Vasquez, 2014). En Perú ha abordado últimamente la auditoría ambiental, desarrollando indicadores ambientales, que se espera sean validados por organismos internacionales, quienes, a su vez, generen procesos estandarizados para la evaluación y control ambiental.

Es una herramienta en la que ayuda a la organización a llevar a cabo la calificación y licencia de calificaciones técnicas de manera eficiente y efectiva, las obligaciones corporativas con el medio ambiente son de suma importancia para el análisis de funciones, asegurando la conciencia de su entorno, empleados, sociedad y similares, de modo que con esto tengamos la prevención y preservación del medio ambiente y los recursos naturales que existen en él (Ferigato et al., 2020), por su aplicación es considerado una herramienta de gestión que impulsa los estándares de calidad y excelencia organizacional, los resultados de su aplicación se reflejan en una marca reconocida y aceptada por los consumidores conscientes del cuidado del medio ambiente.

La auditoría ambiental identifica y pone a disposición de los propietarios su cumplimiento, incumplimiento y posibilidades de mejora en el tratamiento de los problemas ambientales, permitiendo establecer los puntos más críticos y definir una escala de prioridades para la resolución de los problemas detectados (Bastos et al., 2009). Por lo que, en la presente investigación respecto a la variable de contabilidad ambiental, se desarrolló con las siguientes dimensiones:

- Evaluación sistémica: las auditorías ambientales se llevan a cabo interna y sistemáticamente, son la principal herramienta de evaluación utilizada para registrar periódicamente los avances logrados en el nivel de protección ambiental de las instituciones públicas y privadas (Goulart, 2009).
- Eficiencia empresarial: con la ayuda de una auditoría ambiental, es posible comprobar el alcance de las metas y objetivos fijados, centrándose en la gestión de la eficiencia operativa, evitando riesgos, generando mayor productividad en el menor tiempo, con buenas relaciones departamentales (Carrión et al., 2017).
- Prospectiva estratégica: forma una etapa intermedia entre un diagnóstico y un modelo, se denominan escenarios una descripción de la situación futura y una cadena coherente de eventos que parte de la situación actual y llega al futuro (Moncada, 2020), en esa línea nace la política de las 3R (reducir, reutilizar, reciclar).
- Rol protector: Como función de la administración pública, la auditoría cumple el rol protector del bien público ambiental, para construir la empresa con ambiente saludable (Palencia et al., 2018), que cuide el equilibrio ecológico y prevenga el agotamiento de los recursos naturales como meta del desarrollo sostenible. Parte del rol protector es el cuidado del capital natural exquisito que se encuentra en Perú, que a la fecha no se encuentra valorizado o estimado en términos monetarios, desconociendo a nivel de la Contaduría General de la República su valor total.

2.2.2. Responsabilidad social empresarial

Es un compromiso consciente y consistente con el pleno cumplimiento del objeto de la unidad económica, tanto interna como externamente, considerando aspectos

económicos, sociales y ambientales de todos los actores (Cajiga, 2014), logrando un respeto por los clientes internos y externos, una solidez en los valores éticos empresariales, un valor compartido con la comunidad y un cuidado consciente de la naturaleza, contribuyendo así a la construcción del bienestar común, que significa la búsqueda de la felicidad (Moscoso et al., 2020).

Investigadores como Aguilera y Puerto (2012), clasifican la Responsabilidad Social Empresarial en cuatro dimensiones:

- Responsabilidad económica, que es básicamente la producción de bienes o la prestación de servicios, a un precio razonable y con un a propuesta de valor diferenciada que satisfaga a los inversionistas y clientes, es vital porque se relaciona con la rentabilidad lo que permite la subsistencia del ente económico (Aguilera y Puerto, 2012).
- Responsabilidad legal, implica la obediencia de las leyes y reglamentos implantadas a nivel local, nacional e internacional, generando un respeto por el bienestar común (Aguilera y Puerto, 2012).
- Responsabilidad ética, es el cumplimiento de las expectativas sociales, relacionado a lineamientos de conducta, va muy asociado a las buenas costumbres de la comunidad (Aguilera y Puerto, 2012).
- Responsabilidad voluntaria, es el comportamiento y actividades adicionales que la sociedad considera deseables y dictan los valores de la empresa, aquí se busca una trascendencia diferente, que está directamente relacionada con los valores personales o grupales (Aguilera y Puerto, 2012).

La responsabilidad social empresarial, también se maneja dentro de tres dimensiones: económico, social y ambiental; coincidiendo con las dimensiones de la

sostenibilidad, esta visión empresarial mantendrá vigente la marca de la organización en el tiempo.

Es un instrumento de desarrollo empresarial, que ha evolucionado conceptualmente y que debe ser analizada y proyectada desde una visión sostenible, posee una relación importante con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Ormaza et al., 2020) de la Agenda 2030. La responsabilidad social empresarial es un pacto social con los stakeholders en el ámbito económico, legal, ético y voluntario, dentro de las tres dimensiones de la sostenibilidad obviamente el económico, pero no menos importante el social y ambiental (Cajiga, 2014). Por lo que, en la presente investigación respecto a la variable de responsabilidad social empresarial, se desarrolla en las siguientes dimensiones:

- Económica (se debe cumplir): Está relacionado con la búsqueda de beneficios reflejados en utilidades, generando y maximizando la propuesta de valor para sus stakeholders (Puentes, Antequera y Velazco, 2008) citado por (Morales et al., 2020), considerando valores empresariales entre accionistas y colaboradores, produciendo bienes y servicios, a precio razonable y con la satisfacción de sus inversionistas.
- Legal (se tiene que cumplir): La humanidad espera que la organización cumpla con las leyes y que su misión empresarial se obtenga en un sistema de marco legal (Araiza et al., 2020), brindando sus pagos de impuestos y logrando beneficios tributarios de merecerlos.
- Ética (se debería cumplir): las personas confían en que la empresa actúe basado en normas ética y buenas costumbres (Abad y Vargas, 2020), generando

expectativa social respecto a sus conductas y actitudes, las cuales se espera sean enmarcadas en buenas decisiones éticas.

- Voluntaria (se podría cumplir): la empresa lo debe de asumir porque lo desea, sin que se sujete a ninguna forma de presión (Araiza et al., 2020), logrando un comportamiento deseable, con valores empresariales altísimos, evidenciando una marca diferenciada.

2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)

Para motivo de la presente investigación se trabajó con el siguiente marco conceptual:

- **Auditoría Ambiental:** Para Silva et al. (2018), consiste en un proceso de examen o evaluación, sistemático e independiente que identifica la conformidad y no conformidad del auditado para con el objeto de la auditoría, siendo su resultado un instrumento importante para mejora continua de desempeño, proporcionando un aumento en la protección del medio ambiente, a través de la implementación de acciones correctivas.
- **Desarrollo sostenible:** Tratado a través de los 17 objetivos de desarrollo sostenible, donde se hace una trazabilidad del equilibrio entre lo económico, social y ambiental, actualmente viene sufriendo cambios debido a la pandemia originada por el COVID-19 (CEPAL, 2016).
- **Eficiencia empresarial:** Mediante la auditoría ambiental se tiene la oportunidad de alcanzar metas y objetivos, con una gestión óptima que procure simplificar procesos misionales, estratégicos y de apoyo, evitando riesgos, generando mayor

productividad en el menor tiempo, con buenas relaciones departamentales (Carrión et al., 2017).

- **Evaluación sistémica:** La auditoría ambiental se realiza de forma sistemática, es decir paso a paso, en orden y de forma oportuna, evalúa avances obtenidos, de forma periódica, respecto al desempeño ambiental corporativo, sus fases se dividen en planeación, ejecución, informe y seguimiento (Goulart, 2009).
- **ISO 14001:** Certificación que garantiza la adopción de políticas y procesos para el manejo ambiental (Xavier et al., 1993).
- **ISO 26000:** Certificación que garantiza la adopción de políticas y procesos para el manejo de la RSE (ISO 26000:2010, 2010).
- **Prospectiva estratégica:** Se denominan así a los diversos escenarios que describen una situación futura y el desarrollo de diversos sucesos, que, partiendo de la situación actual, llega a la futura (Moncada, 2020), en esa línea nace la política de las 3R (reducir, reutilizar, reciclar).
- **Responsabilidad económica:** Está relacionado con la búsqueda de rentabilidad económica, generando y maximizando la propuesta de valor para sus stakeholders (Puentes et al., 2008) citado por (Morales et al., 2020), considerando la equidad y la justicia entre accionistas y colaboradores, produciendo bienes y servicios, a precio razonable y con la satisfacción de sus inversionistas.
- **Responsabilidad ética:** las personas confían en que la empresa actúe basado en normas ética y buenas costumbres (Abad y Vargas, 2020), generando expectativa social respecto a sus conductas y actitudes, las cuales se espera sean enmarcadas en buenas decisiones éticas.

- **Rol protector:** Como función de la administración pública, la auditoría cumple el rol protector del bien público ambiental, para impulsar empresas amables y consientes de la naturaleza (Palencia et al., 2018), que cuide el equilibrio ecológico y prevenga el agotamiento de los recursos naturales como meta del desarrollo sostenible.
- **Responsabilidad Social Empresarial:** Es un compromiso consciente y consistente con el pleno cumplimiento del objeto de la unidad económica, tanto interna como externamente, considerando aspectos económicos, sociales y ambientales de todos los actores (Cajiga, 2014). Nace con la protección de los derechos humanos y se extiende al cuidado medio ambiental, actualmente poseen un control contable a través de cuentas de contingencias que permiten proyectar las responsabilidades económicas de la empresa para con su comunidad y entorno. Lamentablemente en Perú su accionar sigue siendo voluntario.
- **Responsabilidad legal:** La humanidad espera que la organización cumpla con las leyes y que su misión empresarial se obtenga en un sistema de marco legal (Araiza et al., 2020), brindando sus pagos de impuestos y logrando beneficios tributarios de merecerlos.
- **Responsabilidad voluntaria:** la empresa lo debe de asumir porque lo desea, sin que se sujete a ninguna forma de presión (Araiza et al., 2020), logrando un comportamiento deseable, con valores empresariales altísimos, evidenciando una marca diferenciada.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Existe relación directa entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.

3.2. Hipótesis específicas

1. Existe relación directa entre la evaluación sistémica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.
2. Existe relación directa entre la eficiencia empresarial de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.
3. Existe relación directa entre la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.
4. Existe relación directa entre el rol protector de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.

3.3. Variables (definición conceptual y operacional)

3.3.1. Definición conceptual

Variable 1: Auditoría ambiental

Es una herramienta en la que ayuda a la organización a llevar a cabo la calificación y licencia de calificaciones técnicas de manera eficiente y efectiva, respecto a las obligaciones corporativas con el medio ambiente son de suma importancia para el análisis de funciones, asegurando la conciencia de su entorno, empleados, sociedad

y similares, de modo que con esto se pueda prevenir el agotamiento de los recursos naturales y la preservación del medio ambiente (Ferigato et al., 2020).

La auditoría ambiental identifica y pone a disposición de los propietarios su cumplimiento, incumplimiento y posibilidades de mejora en el tratamiento de los problemas ambientales, permitiendo establecer los puntos más críticos y definir una escala de prioridades para la resolución de los problemas detectados (Bastos et al., 2009).

Por lo que, en la presente investigación respecto a la variable de contabilidad ambiental, se desarrolla con las siguientes dimensiones:

D1: Evaluación sistémica.

D2: Eficiencia empresarial.

D3: Prospectiva estratégica

D4: Rol protector.

Variable 2: Responsabilidad social empresarial

La responsabilidad social empresarial es un compromiso con los stakeholders en el ámbito económico, legal, ético y voluntario, dentro de las tres dimensiones de la sostenibilidad obviamente el económico, pero no menos importante el social y ambiental (Cajiga, 2014).

Por lo que, en la presente investigación respecto a la variable de responsabilidad social empresarial, se desarrolla con las siguientes dimensiones:

D1 = Económica.

D2 = Legal.

D3 = Ética.

D3 = Voluntaria.

3.3.2. Operacionalización de variables

Tabla 3*Operacionalización de variables y categorías*

Variable / Categoría	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem	Escalas de Medición	
VI: Auditoría ambiental	Para Silva et al. (2018), consiste en un proceso de examen o evaluación, sistemático e independiente que identifica la conformidad y no conformidad del auditado para con el objeto de la auditoría, siendo su resultado un instrumento importante para mejora continua de desempeño, proporcionando un aumento en la protección del medio ambiente, a través de la implementación de acciones correctivas.	La auditoría ambiental se realiza de forma interna y sistemática, es una herramienta fundamental de evaluación para registrar los avances obtenidos, de forma periódica, respecto al desempeño ambiental institucional, sus fases se dividen en planeación, ejecución, informe y seguimiento. A través de la aplicación de una auditoría ambiental se tiene la posibilidad de comprobar el alcance de metas y objetivos trazados, dando un enfoque a la administración de eficiencia en el cumplimiento de sus operaciones, evitando riesgos, generando mayor productividad en el menor tiempo, con buenas relaciones departamentales. Constituye una fase intermedia, entre el diagnóstico y el modelo, se denominan escenarios a la	D1: Evaluación sistémica	1	Planeación	Pregunta cuantitativa	Ordinal En el enfoque cuantitativo: Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Indeciso (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1) En el enfoque cualitativo: No presenta escalas
				2	Ejecución	1,2,3	
				3	Informe y seguimiento	Pregunta cualitativa 1	
			D2: Eficiencia empresarial	4	Cumplimiento de obligaciones	Pregunta cuantitativa	
				5	Riesgos operacionales	4,5,6	
				6	Relaciones departamentales	Pregunta cualitativa 2	
			D3: Prospectiva estratégica	7	Reducción de deshechos	Pregunta cuantitativa	
				8	Reutilización de recursos	7,8,9	
				9	Reciclado de materiales	Pregunta cualitativa 3	

descripción de una situación futura y el encadenamiento coherentes de sucesos, que, partiendo de la situación actual, llega a la futura, en esa línea nace la política de las 3R (reducir, reutilizar, reciclar). Como función de la administración pública, la auditoría cumple el rol protector del bien público ambiental, para construir la empresa con ambiente saludable, que cuide el equilibrio ecológico y prevenga el agotamiento de los recursos naturales como meta del desarrollo sostenible. Es por ello que se divide en cuatro dimensiones, siendo las siguientes:

D4: Rol protector

10 Ambiente saludable

11 Equilibrio ecológico

12 Prevención de agotamiento de recursos naturales

Pregunta cuantitativa 10,11,12
Pregunta cualitativa 4

V2:
Responsabilidad social empresarial

Es un compromiso consciente y consistente con el pleno cumplimiento del objeto de la unidad económica, tanto interna como externamente, considerando aspectos

Está relacionado con la búsqueda de beneficios económicos, generando y maximizando valor agregado para sus stakeholders, considerando la equidad y la justicia entre accionistas y colaboradores, produciendo bienes y servicios, a precio razonable y con la

D1: Económica

1 Producción de bienes y servicios

2 Precio razonable

3 Satisfacción de inversionistas

Pregunta cuantitativa 13,14,15
Pregunta cualitativa 5

económicos, sociales y ambientales de todos los actores (Cajiga Calderon, 2014).

satisfacción de sus inversionistas. La sociedad espera que la empresa cumpla con las leyes y que su misión económica se obtenga en un sistema de marco legal, brindando sus pagos de impuestos y logrando beneficios tributarios de merecerlos. La sociedad confía en que la empresa responda con una comportamiento apropiado y normas éticas, generando expectativa social respecto a sus conductas y actitudes, las cuales se espera sean enmarcadas en buenas decisiones éticas. Voluntaria (se podría cumplir): la empresa lo debe de asumir porque lo desea, sin que medie ningún acto coercitivo, en términos generales lo que se busca es el bien común de toda la sociedad, logrando un comportamiento deseable, con valores empresariales altísimos, evidenciando una marca diferenciada. Es por ello que se divide en cuatro dimensiones, siendo las siguientes:

D2: Legal	4	Cumplimiento de leyes	Pregunta cuantitativa	Ordinal En el enfoque cuantitativo: Totalmente de acuerdo (5)
	5	Pago de impuestos	16,17,18 Pregunta	
	6	Exoneración de impuestos	6 cualitativa	
D3: Ética	7	Expectativas sociales	Pregunta cuantitativa	De acuerdo (4)
	8	Conductas y actitudes definidas	19,20,21 Pregunta	Indeciso (3)
	9	Decisiones éticas	7 cualitativa	En desacuerdo (2)
D4: Voluntaria	10	Comportamiento deseable		Totalmente en desacuerdo (1)
	11	Valores empresariales	Pregunta cuantitativa	En el enfoque cuantitativo: No presenta escalas
	12	Marca diferenciada	22,23,24 Pregunta	
			8 cualitativa	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Método de investigación

El método de investigación es científico, se entiende así porque es un conjunto de procedimientos ordenados que se siguen para crear conocimiento (Hernández y Mendoza, 2018). Posee un enfoque mixto (cuanti-cuali), permitiendo una triangulación de datos.

4.2. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, porque con base en la investigación básica o pura o fundamental, se formularon los problemas e hipótesis de trabajo para brindar soluciones (Ñaupas et. al, 2014).

4.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue principalmente correlacional, corroborando los resultados de forma descriptiva. En el nivel descriptivo se realizó análisis documental, bajo la técnica de fichaje; así como, entrevistas donde se evaluaron las categorías en 8 interrogantes abiertas. Respecto al nivel correlacional se realizó una encuesta de 24 interrogantes en escala de Likert.

4.4. Diseño de investigación

El estudio es de diseño no experimental, de corte transversal, que tiene como enfoque la investigación tanto cualitativa y cuantitativa (mixto), correspondiendo en ese orden el desarrollo integral, presenta el siguiente diseño:

Figura 3

Diseño de investigación correlativo y descriptivo



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

Nota. Donde V.1 es Auditoría Ambiental y V.2 es responsabilidad Social Empresarial

La metodología de investigación permitió describir la variable Auditoría Ambiental y Responsabilidad Social Empresarial en un contexto regional donde se recogió la información primaria para sistematizar y procesar estadísticamente y analíticamente la relación que existe entre ambos. Los resultados que se obtuvieron, permiten ser referencia en estudios similares en otras realidades; logrando enfatizar, sensibilizar e interiorizar a las empresas de distintos sectores, que el control previene la contaminación ambiental de agua, suelo y aire.

Se observaron las situaciones existentes en los antecedentes; este estudio es de tipo transversal o transeccional, ya que la obtención de la información se realizó en un solo momento y en un tiempo único, sin repeticiones de ningún tipo, ni influencia del investigador; el diseño no experimental permitió analizar las variables con sus respectivas dimensiones y la relación entre ellas.

Un estudio correlacional es un tipo de investigación que tiene como objetivo evaluar la relación entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto específico). Los estudios de correlación cuantitativa miden el grado de asociación entre estas dos o más variables (cuantifican relaciones). En otras palabras, miden cada variable

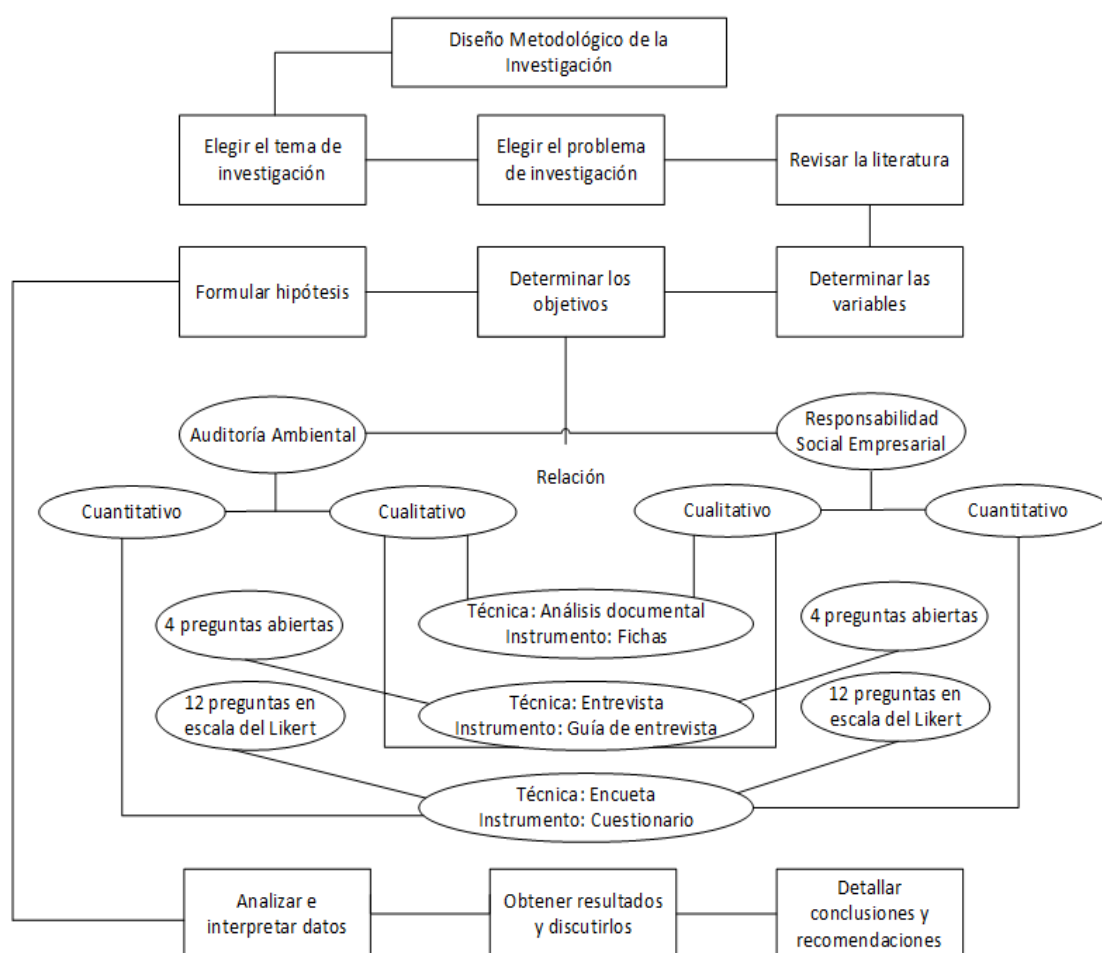
que se cree que está relacionada y luego miden y analizan la correlación también. Tales correlaciones se expresan en hipótesis probadas (Hernández, 2014). En resumen, se analizó la relación entre la Auditoría Ambiental y la Responsabilidad Social Empresarial, con la finalidad de conocer y evaluar el impacto entre las variables, reforzando este resultado con la evaluación cualitativo de las categorías que también son las variables.

4.5. Diseño metodológico

En la investigación se desarrolló de forma ordenada y metodológica para la aplicación de técnicas e instrumentos, los mismos que por necesidad es importante graficar.

Figura 4

Diseño Metodológico de la Investigación



Nota. El diseño de carácter mixto, permitió un análisis detallado de la relación entre ambas variables y sus respectivas dimensiones.

De forma general se aplicó un diseño mixto, con la justificación de confirmar la correspondencia de los resultados, a través de la triangulación que permite compensar o complementar los resultados, permitiendo una visión holística integral. Además de ello, permite la generación de mayores métodos de recolección de datos y análisis, fortaleciendo la credibilidad de la investigación, así como su validación, de manera específica el diseño fue de triangulación concurrente DITRIAC (no hay secuencia), por lo que la teorización es explícita (Ñaupas et al., 2014).

4.6. Población y muestra

De acuerdo a lo solicitado en el Colegio de Contadores Públicos de Junín, se cuenta con 1519 agremiados hábiles de los cuales 382 son auditores ordinarios y 100 auditores independientes, considerando esto la población.

Tabla 4

Agremiados hábiles del Colegio de Contadores Públicos de Junín

Contadores Públicos de la Región Junín	Cantidad
Agremiados Hábiles	1037
Auditores Ordinarios	382
Auditores Independientes	100
Total	1519

Nota. Según Carta N°061-DEC/CCPJ-2021, donde adjunta la data de correos electrónicos de los contadores agremiados y de los auditores, tanto ordinarios como independientes.

4.7. Procedimiento de muestreo

La elección fue propositiva o de juicio (Ñaupas et. al, 2014). Como afirma enfáticamente Patton¹², no hay reglas para decidir un tamaño de muestra en este campo, y decir que sería: “todo depende”, depende del propósito del estudio, de lo que es útil lograr, de lo

que evita riesgo, de lo que se hace confiable, y finalmente incluso de lo que es posible (Martínez-Salgado, 2012), no se tuvo inherencia, ni poder de decisión para calcular previamente la cantidad de contadores que brindaron respuesta, por lo que la muestra se considera variada.

Según Hernández-Sampieri (2019), las muestras empleadas con frecuencia en investigaciones de ámbito regional, por el área de estudio es centenar, por lo que se optó por una muestra no determinada (variada), la misma que se escogió por oportunidad o conveniencia.

– Muestra cuantitativa:

M = 121 contadores agremiados

– Muestra cualitativa:

M = 12 auditores ordinarios e independientes

4.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación, se utilizó las mismas técnicas e instrumentos para ambas variables.

Tabla 5

Técnicas e Instrumentos de Investigación

TÉCNICA	INSTRUMENTOS	CARACTERÍSTICAS
Análisis de referencias	Fichas	Material bibliográfico, artículos científicos, reportes de actualidad, otros.
Entrevista	Guía de entrevista	Consta de 8 Preguntas abiertas (4 de cada variable)
Encuesta	Cuestionario	Consta de 24 preguntas con respuesta en escala de Likert (12 preguntas por cada variable)

Nota. La triangulación se realizó con base a estos tres resultados.

4.8.1. Validación del Instrumento Cualitativo: Entrevista

La validación de los jueces expertos determina que el instrumento de investigación respecto a la Categoría 1: Auditoría ambiental se encuentra en 13 ítems en un nivel de calificación alto y 3 ítems en un nivel de calificación moderado, en la Categoría 2: Responsabilidad Social Empresarial se encuentra en 14 ítems en un nivel de calificación alto y 2 ítems en un nivel de calificación moderado, determinando que el instrumento tiene una evaluación favorable.

Tabla 6

Validación por juicio de expertos de instrumento cualitativo: Entrevista

JUEZ	Categorías	ITEMS				Observaciones
		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Dr. Juan Javier León García	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
Dr. Oscar Plinio Beltrán Roncal	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
Dr. Carlos Antonio Aduato Justo	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Ninguna
Dra. Rosario Pilar Espinoza Landa	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna

4.3.2. Validación del Instrumento Cuantitativo: Encuesta

La validación de los jueces expertos determina que el instrumento de investigación respecto a la Variable 1: Auditoría ambiental se encuentra en 13 ítems en un nivel de calificación alto y 3 ítems en un nivel de calificación moderado, en la Variable 2:

Responsabilidad Social Empresarial se encuentra en 15 ítems en un nivel de calificación alto y 1 ítems en un nivel de calificación moderado, determinando que el instrumento tiene una evaluación favorable.

Tabla 7

Validación por juicio de expertos de instrumento cuantitativo: Encuesta

JUEZ	Categorías	ITEMS				
		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Dr. Juan Javier León García	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
Dr. Oscar Plinio Beltrán Roncal	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
Dr. Carlos Antonio Adatao Justo	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
Dra. Rosario Pilar Espinoza Landa	C1: Auditoría ambiental	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna

La consistencia interna del instrumento cuantitativo analizada por Alfa de Cronbach, determina un valor de 0.99, con los indicadores de validación detallados en los anexos; por lo que, la encuesta tiene un nivel alto de confiabilidad.

Tabla 8*Cálculo de Alfa de Cronbach*

Alfa	
Cronbach	0,999
k	10
Sum Var	
Items	46,69722222
Var totales	462,425
Sección 1	1,111111111
Sección 2	0,899016657

4.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para ambas variables, Auditoría Ambiental y Responsabilidad Social Empresarial, en el procesamiento y análisis de datos, se analizó información documental, mediante fichas y gestores de referencias bibliográfica (Mendeley), en la evaluación de las entrevistas se aplicó un sistema de evaluación de frecuencia de palabras (Atlas.ti.9), para el procesamiento y análisis de datos de la encuesta se aplicó el sistema informático estadístico (SPSS - Excel), dicho programa posee las bases necesarias que incluyen redes de codificación, grupos y citas, así como estadísticas descriptivas como frecuencias tabuladas y distribuidas, estadísticas bivariadas y pruebas T-Student, etc. Todo ello está diseñado para facilitar la adquisición, organización, presentación y descripción de datos en tablas, medidas numéricas y figuras.

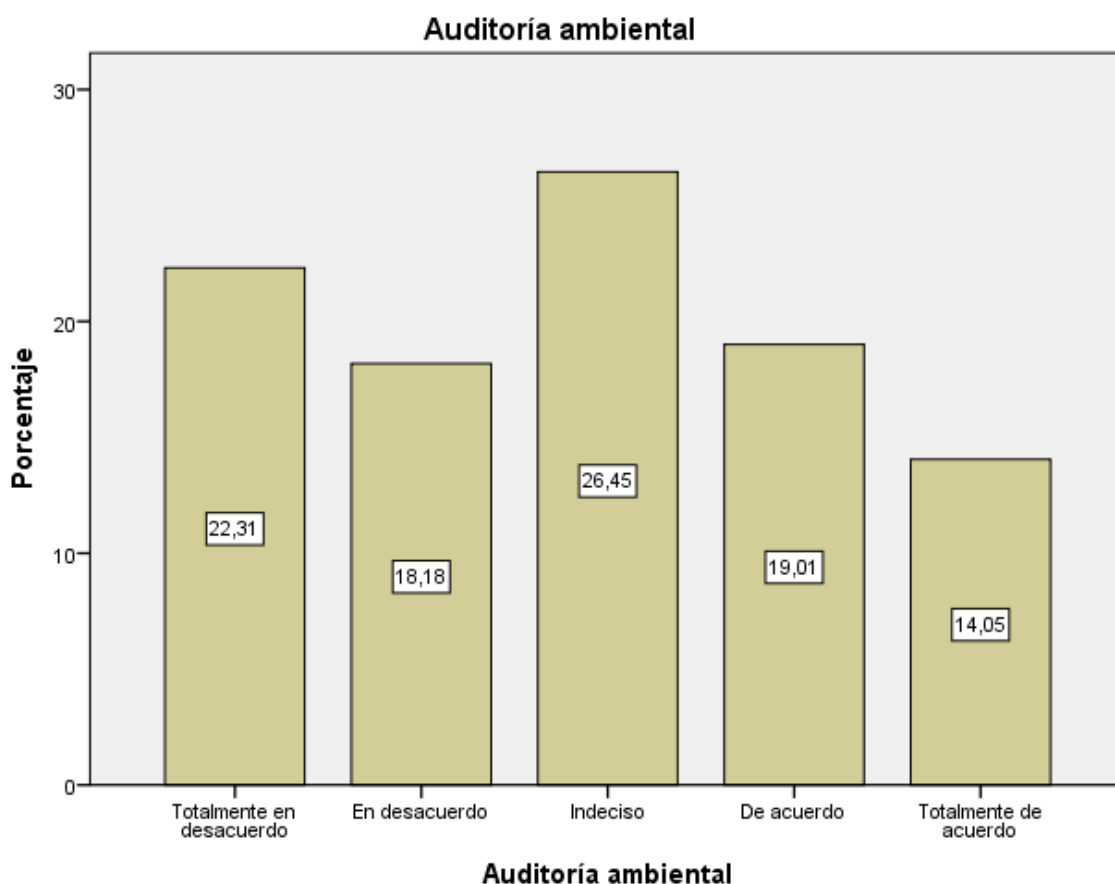
De los resultados de del análisis de las tres técnicas se realizó la triangulación, concluyendo el análisis descriptivo (cualitativo), relacional (cuantitativo).

4.10. Aspectos éticos de la investigación

Los resultados son utilizados estrictamente en términos académicos y científicos, con el objetivo de solucionar los problemas del entorno social, sin aspectos éticos controvertidos, respetando el Código nacional de la Integridad Científica, la Conducta responsable de Investigación (CRI), el Reglamento general de Investigación, así como el de Grados y títulos de la Universidad Peruana los Andes.

Figura 5

Resultados de las encuestas con respecto a la variable Auditoría Ambiental



INTERPRETACIÓN:

En la tabla 9 y figura 5 se observa que la mayoría de encuestados ubican a la variable auditoría ambiental en la categoría “indeciso” que tiene un valor igual a 3 de una escala de 1 a 5 puntos utilizada. Asimismo, un 22,30 % y 18,20 % de encuestados ubican la variable en las categorías “totalmente en desacuerdo” (valor igual a 1) y “en desacuerdo” (valor igual a 2) respectivamente. Esto evidencia la presencia de un problema respecto a la auditoría ambiental en la región de Junín, ya que más de 50% de encuestados ubica a la variable en los valores más bajos (1, 2 y 3) de la escala de evaluación utilizada, lo que motiva a determinar que la auditoría ambiental no se desarrollaría con eficiencia.

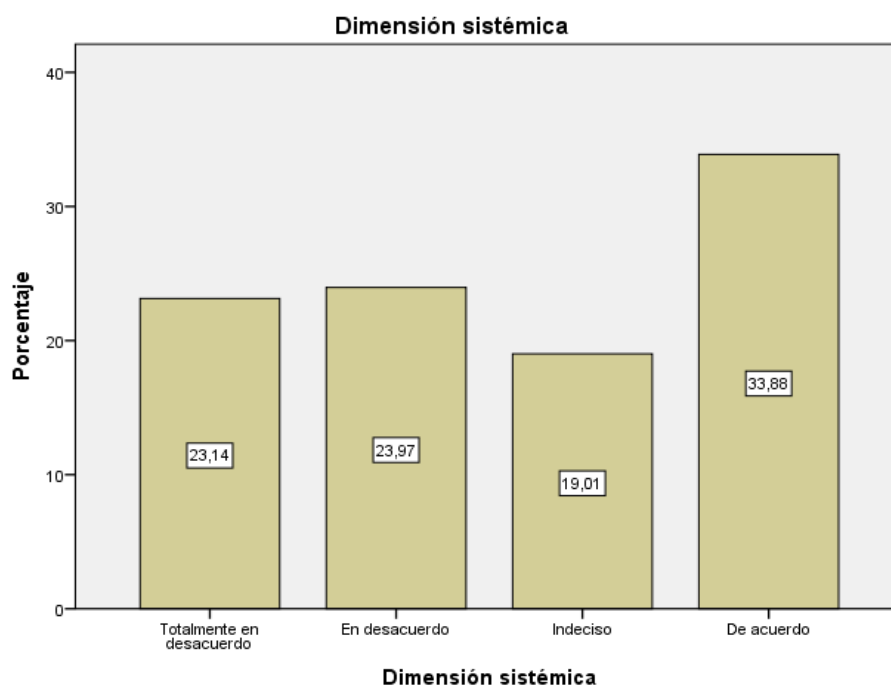
Tabla 10

Tabla de frecuencias de la Dimensión 1 Evaluación Sistémica de la Variable 1 Auditoría Ambiental en la Región de Junín.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	28	23,1	23,1
	En desacuerdo	29	24,0	47,1
	Indeciso	23	19,0	66,1
	De acuerdo	41	33,9	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Figura 6

Resultado de las encuestas con respecto a la variable dimensión Evaluación Sistémica



INTERPRETACIÓN:

En la tabla 10 y figura 6 se observa que la mayoría de encuestados ubican a la dimensión sistémica en la categoría “de acuerdo” que tiene un valor igual a 4 de una escala de 1 a 5 puntos utilizada. Asimismo, un 23,10 % y 24,00 % de encuestados ubican la variable en las categorías “totalmente en desacuerdo” (valor igual a 1) y “en

desacuerdo” (valor igual a 2) respectivamente. Esto evidencia la presencia de un problema respecto a la dimensión sistémica en la región de Junín, ya que más de 50 % de encuestados ubica a la dimensión en los valores más bajos (1, 2 y 3) de la escala de evaluación utilizada, lo que motiva a determinar que no existiría un proceso sistemático y ordenado para el desarrollo de la auditoría ambiental.

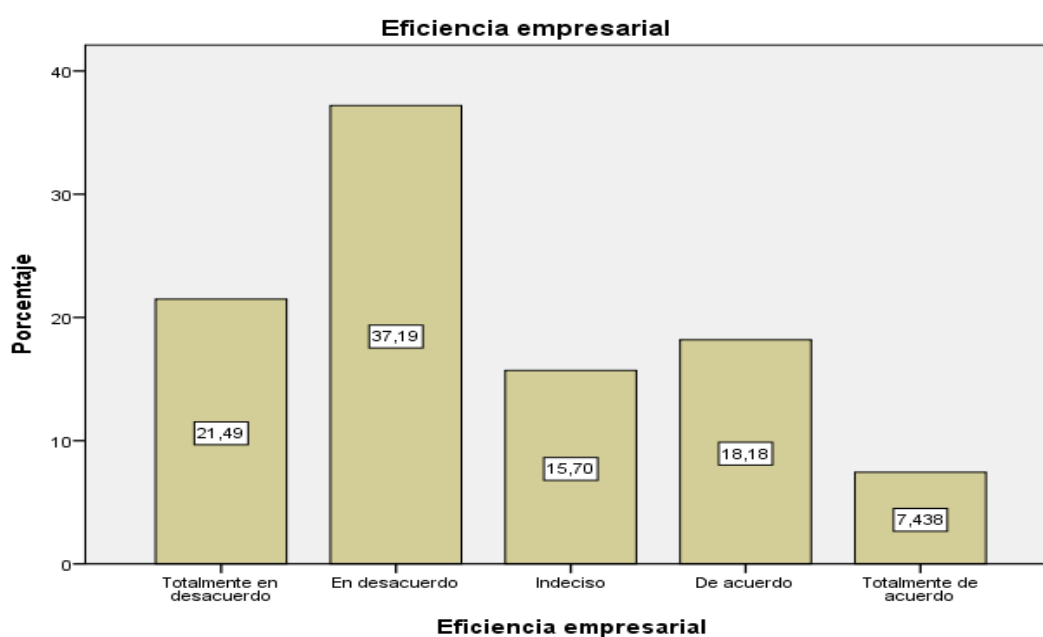
Tabla 11

Tabla de frecuencias de la Dimensión 2 Eficiencia Empresarial de la Variable 1 Auditoría Ambiental en la Región de Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	26	21,5	21,5	21,5
En desacuerdo	45	37,2	37,2	58,7
Válido Indeciso	19	15,7	15,7	74,4
De acuerdo	22	18,2	18,2	92,6
Totalmente de acuerdo	9	7,4	7,4	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Figura 7

Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Eficiencia Empresarial



INTERPRETACIÓN:

En la tabla 11 y figura 7 se observa que la mayoría de encuestados ubican a la dimensión eficiencia empresarial en la categoría “en desacuerdo” que tiene un valor igual a 2 de una escala de 1 a 5 puntos utilizada. Asimismo, solo un 18,2 % y 7,4 % de encuestados ubican la variable en las categorías “de acuerdo” (valor igual a 4) y “totalmente de acuerdo” (valor igual a 5) respectivamente. Esto evidencia importancia de la dimensión eficiencia empresarial en la región de Junín, ya que aproximadamente, un 60 % de la población encuestada ubica a la dimensión en los valores más altos (4 y 5) de la escala de evaluación utilizada, lo que motiva a precisar que el desarrollo de la auditoría ambiental produciría eficiencia empresarial.

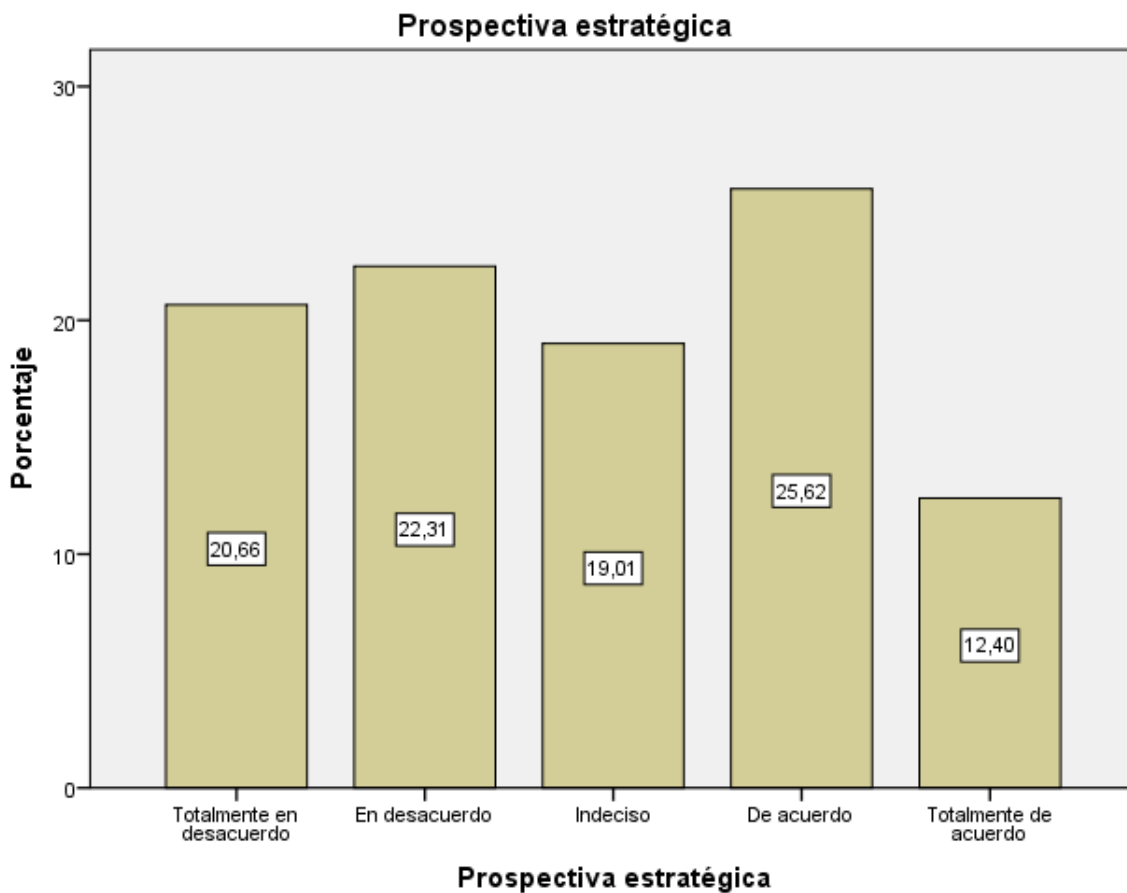
Tabla 12

Tabla de frecuencias de la Dimensión 3 Prospectiva Estratégica de la Variable 1 Auditoría Ambiental en la Región de Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	25	20,7	20,7	20,7
	En desacuerdo	27	22,3	22,3	43,0
	Indeciso	23	19,0	19,0	62,0
	De acuerdo	31	25,6	25,6	87,6
	Totalmente de acuerdo	15	12,4	12,4	100,0
	Total	121	100,0	100,0	

Figura 8

Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Prospectiva Estratégica



INTERPRETACIÓN:

En la tabla 12 y figura 8 se observa que la mayoría de encuestados ubican a la dimensión prospectiva estratégica en la categoría “de acuerdo” que tiene un valor igual a 4 de una escala de 1 a 5 puntos utilizada. En la misma línea, un 20,70 % y 22,30 % de encuestados ubican la variable en las categorías “totalmente en desacuerdo” (valor igual a 1) y “en desacuerdo” (valor igual a 2) respectivamente. Esto evidencia la presencia de un problema respecto a la dimensión prospectiva estratégica en la región de Junín debido a que, más de 60 % de encuestados ubica a la dimensión en los valores más bajos (1, 2 y 3) de la escala de evaluación utilizada, lo que motiva a establecer que no existiría una planificación prospectiva estratégica de la auditoría ambiental.

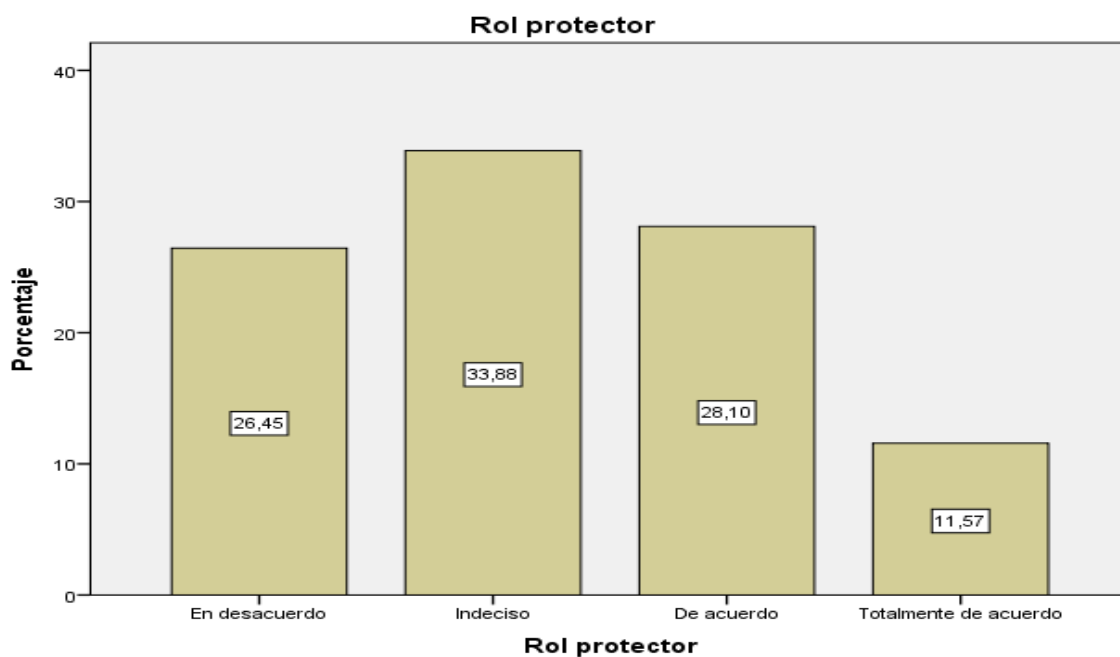
Tabla 13

Tabla de frecuencias de la Dimensión 4 Rol Protector de la Variable 1 Auditoría Ambiental en la Región de Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	32	26,4	26,4
	Indeciso	41	33,9	60,3
	De acuerdo	34	28,1	88,4
	Totalmente de acuerdo	14	11,6	100,0
	Total	121	100,0	100,0

Figura 9

Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Rol Protector



INTERPRETACIÓN:

En la tabla 13 y figura 9 se observa que la mayoría de encuestados ubican a la dimensión rol protector en la categoría “indeciso” que tiene un valor igual a 3 de una escala de 1 a 5 puntos utilizada. Se evidencia la presencia de un problema respecto a la

dimensión rol protector en la región de Junín, ya que más de 50 % de encuestados ubica a la dimensión en los valores (2 y 3) de la escala de evaluación utilizada, lo que motiva a determinar que no se estaría cumpliendo con el rol protector de la auditoría ambiental.

5.1.3. Variable 2: Responsabilidad Social Empresarial

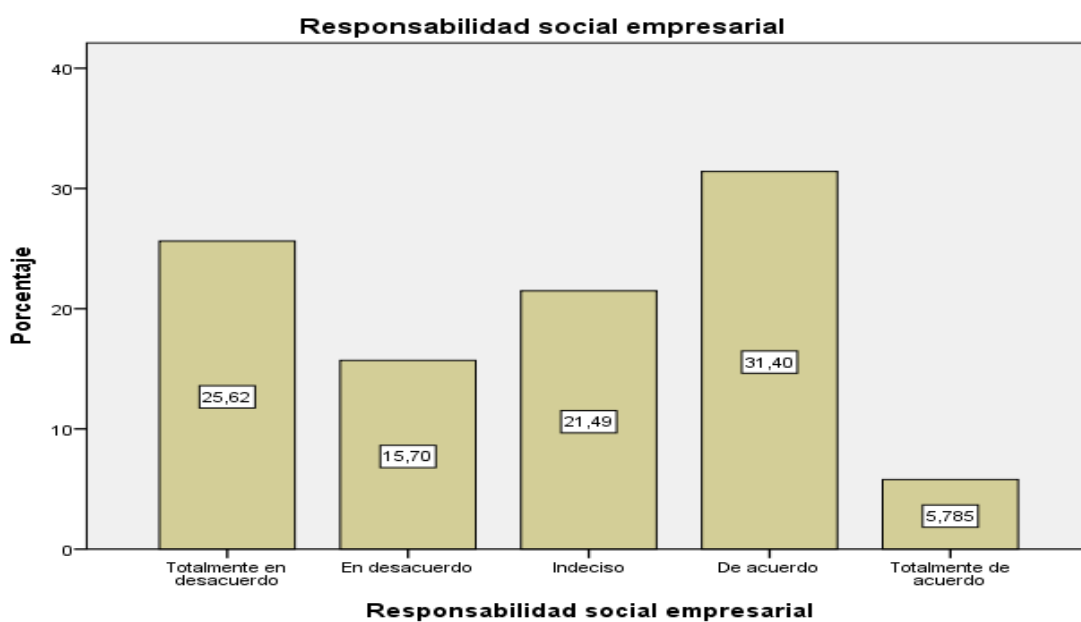
Tabla 14

Tabla de frecuencias de la Variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región de Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	31	25,6	25,6	25,6
En desacuerdo	19	15,7	15,7	41,3
Válido Indeciso	26	21,5	21,5	62,8
De acuerdo	38	31,4	31,4	94,2
Totalmente de acuerdo	7	5,8	5,8	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Figura 10

Resultado de las encuestas con respecto a la variable Responsabilidad social empresarial



INTERPRETACIÓN:

En la tabla 14 y figura 10 se observa que la mayoría de encuestados ubican a la variable responsabilidad social empresarial en la categoría “de acuerdo” que tiene un valor igual a 4 de una escala de 1 a 5 puntos utilizada. Asimismo, un 25,62 % y 15,70 % de encuestados ubican la variable en las categorías “totalmente en desacuerdo” (valor igual a 1) y “en desacuerdo” (valor igual a 2) respectivamente. Esto evidencia la presencia de un problema respecto a la variable responsabilidad social empresarial en la región de Junín, ya que más de 50 % de encuestados ubica a la variable en los valores más bajos (1, 2 y 3) de la escala de evaluación utilizada, lo que motiva a señalar que no se desarrollaría con eficiencia la responsabilidad social empresarial.

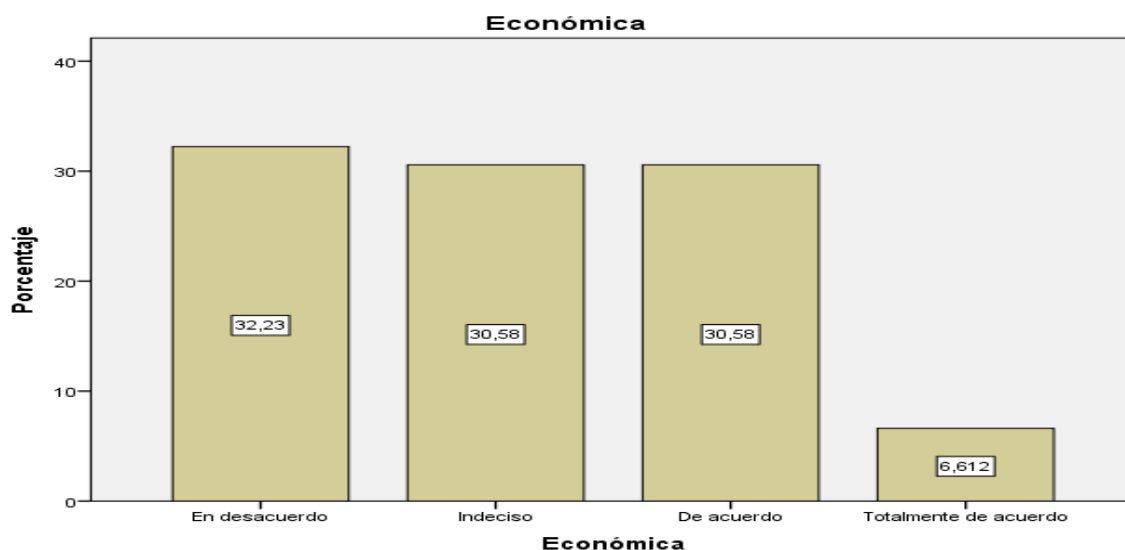
Tabla 15

Tabla de frecuencias de la Dimensión 1 Económica de la Variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región de Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	39	32,2	32,2
	Indeciso	37	30,6	62,8
	De acuerdo	37	30,6	93,4
	Totalmente de acuerdo	8	6,6	100,0
	Total	121	100,0	100,0

Figura 11

Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Económica



INTERPRETACIÓN:

En la tabla 15 y figura 11 se observa que la mayoría de encuestados ubican a la dimensión económica en la categoría “en desacuerdo” e “indeciso” que tiene un valor igual a 2 y 3 de una escala de 1 a 5 puntos utilizada. En este caso, se evidencia que más de un 60 % de encuestados ubica a la dimensión en los valores indeciso, de acuerdo y totalmente de acuerdo (1, 2 y 3) de la escala de evaluación utilizada, lo que motiva a señalar que en la responsabilidad social empresarial primaría el aspecto económico.

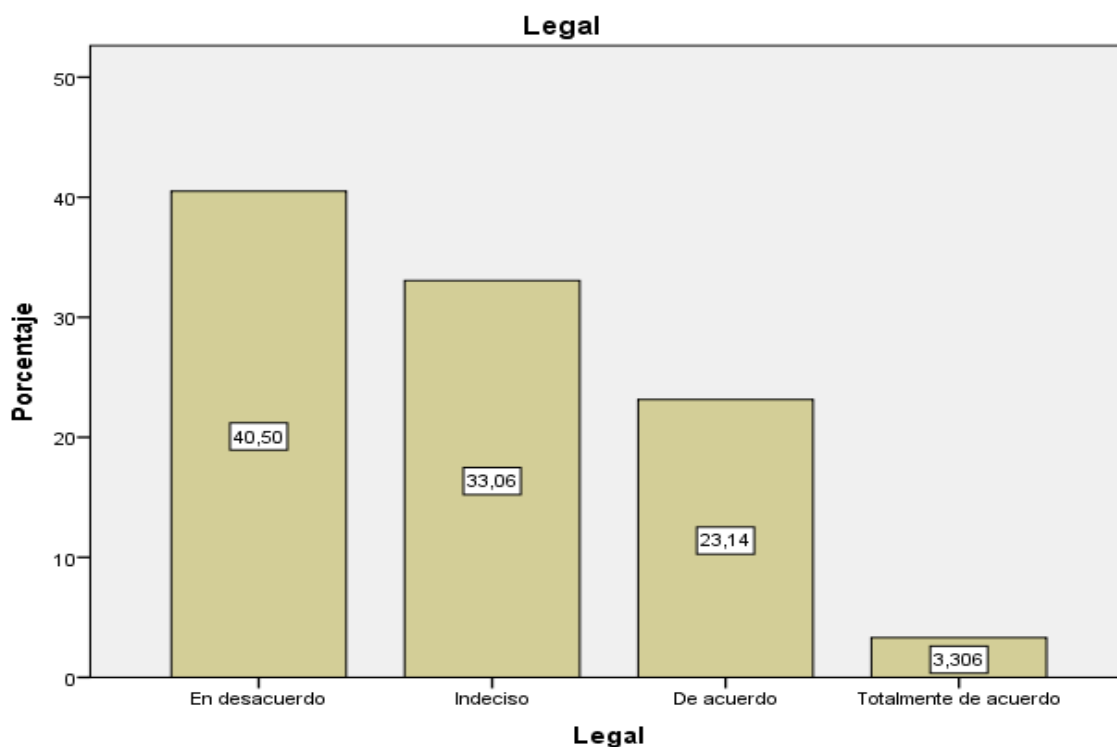
Tabla 16

Tabla de frecuencias de la Dimensión 2 Legal de la Variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región de Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	49	40,5	40,5
	Indeciso	40	33,1	73,6
	De acuerdo	28	23,1	96,7
	Totalmente de acuerdo	4	3,3	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Figura 12

Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Legal



INTERPRETACIÓN:

En la tabla 16 y figura 12 se observa que la mayoría de encuestados ubican a la dimensión legal en la categoría “en desacuerdo” que tiene un valor igual a 2 de una escala de 1 a 5 puntos utilizada. Se evidencia la presencia de un problema respecto a la dimensión legal en la región de Junín, ya que más de 70 % de encuestados ubica a la variable en los valores más bajos (1, 2 y 3) de la escala de evaluación utilizada, lo que motiva a señalar que el aspecto legal no contribuiría a la responsabilidad social empresarial.

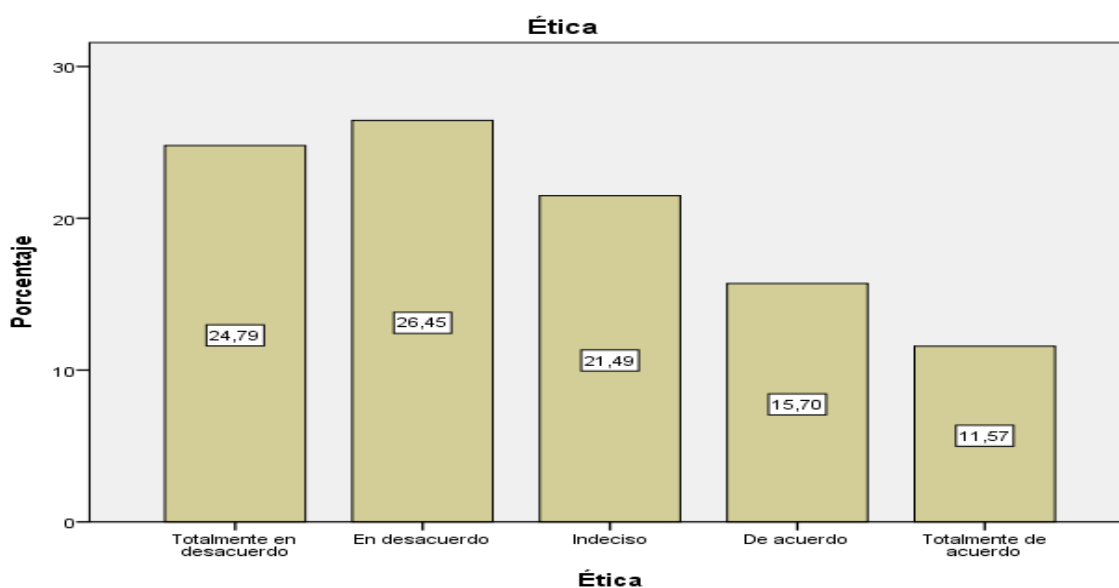
Tabla 17

Tabla de frecuencias de la Dimensión 3 Ética de la Variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región de Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	30	24,8	24,8	24,8
En desacuerdo	32	26,4	26,4	51,2
Válido Indeciso	26	21,5	21,5	72,7
De acuerdo	19	15,7	15,7	88,4
Totalmente de acuerdo	14	11,6	11,6	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Figura 13

Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Ética



INTERPRETACIÓN:

En la tabla 17 y figura 13 se observa que la mayoría de encuestados ubican a la dimensión ética en la categoría “en desacuerdo” que tiene un valor igual a 2 de una escala de 1 a 5 puntos utilizada. Asimismo, un 24,79 % y 21,49 % de encuestados ubican la dimensión en las categorías “totalmente en desacuerdo” (valor igual a 1) y “indeciso”

(valor igual a 2). Esto evidencia la presencia de un problema respecto a la dimensión ética en la región de Junín, ya que más de 70 % de encuestados ubica a la dimensión en los valores más bajos (1, 2 y 3) de la escala de evaluación utilizada, lo que motiva a señalar que el aspecto ético actualmente no contribuiría a la responsabilidad social empresarial.

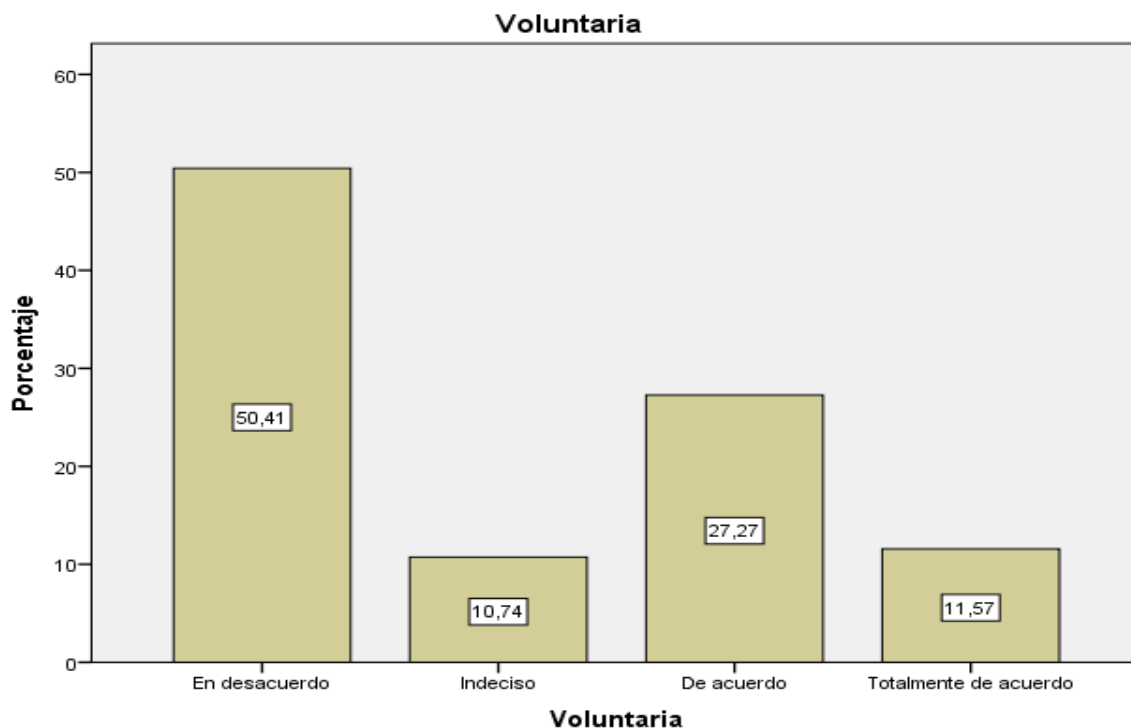
Tabla 18

Tabla de frecuencias de la Dimensión 4 Voluntaria de la Variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región de Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	61	50,4	50,4
	Indeciso	13	10,7	61,2
	De acuerdo	33	27,3	88,4
	Totalmente de acuerdo	14	11,6	100,0
	Total	121	100,0	100,0

Figura 14

Resultado de las encuestas con respecto a la dimensión Voluntaria



INTERPRETACIÓN:

En la tabla 18 y figura 14 se observa que la mayoría de encuestados ubican a la dimensión voluntaria en la categoría “en desacuerdo” que tiene un valor igual a 2 de una escala de 1 a 5 puntos utilizada. Esto evidencia la presencia de un problema mayor, debido a que solo la categoría “en desacuerdo” concentra la mitad de la población encuestada, lo que motiva a señalar que la responsabilidad social empresarial no funcionaría de forma voluntaria.

5.1.4. Consistencia Interna

Tabla 19

Resultados de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de	N de
Cronbach	elementos
,870	24

Considerando que el valor Alfa de Cronbach es de 0.87, la confiabilidad del instrumento que incluye 24 indicadores es muy buena. Es decir, los resultados de esta investigación son confiables.

5.1.5. Contrastación de hipótesis

En la siguiente tabla se muestran los resultados del supuesto de normalidad para las variables de estudio y sus dimensiones. Es necesario presentar esto primero para conocer si los datos cumplen o no el supuesto de distribución normal, se prueban las siguientes hipótesis estadísticas:

Ho: No existe relación directa entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.

H1: Existe relación directa entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.

Tabla 20

Escala de interpretación

Rango de relación	Relación
“-1”	“Relación negativa grande y perfecta”
“(-0,9 a -0,99)”	“Relación negativa muy alta”
“(-0,7 a -0,89)”	“Relación negativa alta”
“(-0,4 a -0,69)”	“Relación negativa moderada”
“(-0,2 a -0,39)”	“Relación negativa baja”
“(-0,01 a -0,19)”	“Relación negativa muy baja”
“0”	“Nula”
“(0,0 a 0,19)”	“Relación positiva muy baja”
“(0,2 a 0,39)”	“Relación positiva baja”
“(0,4 a 0,69)”	“Relación positiva moderada”
“(0,7 a 0,89)”	“Relación positiva alta”
“(0,9 a 0,99)”	“Relación positiva muy alta”
“1”	“Relación positiva grande y perfecta”

Nota. Coeficiente de correlación por jerarquías de (Rho de Spearman) fue adaptado de (Sánchez et al., 2018).

Considerando un alfa de 0.05, se observa que el p-valor para ambas variables y sus respectivas dimensiones es de 0.00, es decir es menor que alfa, rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de la investigadora. Se concluye entonces que los datos no siguen una distribución normal. Por tanto, el análisis de la determinación entre ambas variables corresponde a una correlación del tipo no paramétrica.

5.1.6. Correlaciones

De acuerdo al objetivo general, a continuación, se presenta la correlación entre la variable independiente Auditoría ambiental y la variable dependiente Responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.

Tabla 21

Correlación entre la variable 1 (Auditoría ambiental) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial)

			Auditoría ambiental	Responsabilidad social empresarial
Rho de Spearman	Auditoría ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	,598**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Responsabilidad social empresarial	N	121	121
		Coefficiente de correlación	,598**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	121	121

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

En el análisis de correlación bivariada Rho de Spearman (tabla 21), se encuentra una correlación positiva moderada (0,598) entre la variable Auditoría ambiental y la variable Responsabilidad social empresarial en la región de Junín, el p-valor ha resultado $,000 < a .05$, por tanto, se rechaza la H_0 , aceptando la hipótesis de la investigadora. Esto significa que el problema presente de auditoría ambiental en la Región de Junín se asocia al problema de responsabilidad social empresarial, en otras palabras, si se ejecutan prácticas de auditoría ambiental, habrá mayor sensibilización en la responsabilidad social empresarial, pudiéndose aplicar a entornos empresariales de minería, industria y comercio de la Región Junín.

De acuerdo al primer objetivo específico, a continuación, se presenta la correlación entre la primera dimensión de la variable 1, Evaluación sistémica y la variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.

Tabla 22

Correlación entre la primera dimensión de la variable 1 (Evaluación sistémica) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial)

			Dimensión sistémica	Responsabilidad social empresarial
Rho de Spearman	Dimensión sistémica	Coefficiente de correlación	1,000	,252**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	121	121
	Responsabilidad social empresarial	Coefficiente de correlación	,252**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	121	121

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Siguiendo el análisis de correlación bivariada Rho de Spearman (tabla 22), se encuentra una correlación positiva baja (0,252) entre la primera dimensión (Dimensión sistémica) de la variable 1 (Auditoría ambiental) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial), el p-valor ha resultado $,005 < \alpha .05$, por tanto, se rechaza la H_0 , aceptando la hipótesis de la investigadora. Esto significa que el problema de la evaluación sistémica de auditoría ambiental en la Región de Junín se asocia al problema de responsabilidad social empresarial, en otras palabras, si se ejecutan una buena evaluación sistémica de la auditoría ambiental, habrá mayor responsabilidad social empresarial.

De acuerdo al segundo objetivo específico, a continuación, se presenta la correlación entre la segunda dimensión de la variable 1, Eficiencia empresarial y la variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.

Tabla 23

Correlación entre la segunda dimensión de la variable 1 (Eficiencia empresarial) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial)

			Eficiencia empresaria 1	Responsabilida d social empresarial
Rho de Spearman	Eficiencia empresarial	Coefficiente de correlación	1,000	,481**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Responsabilid ad social empresarial	N	121	121
		Coefficiente de correlación	,481**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	121	121

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Siguiendo el análisis de correlación bivariada Rho de Spearman (tabla 23), se encuentra una correlación positiva moderada (0,481) entre la segunda dimensión (Eficiencia empresarial) de la variable 1 (Auditoría ambiental) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial), el p-valor ha resultado ,000 < a .05, por tanto, se rechaza la Ho, aceptando la hipótesis de la investigadora. Esto significa que el problema de la evaluación sistémica de auditoría ambiental en la Región de Junín se asocia al problema de responsabilidad social empresarial, en otras palabras, si se desarrolla la auditoría ambiental de forma eficiente, habrá mayor responsabilidad social empresarial.

De acuerdo al tercer objetivo específico, a continuación, se presenta la correlación entre la tercera dimensión de la variable 1, Prospectiva Estratégica y la variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.

Tabla 24

Correlación entre la tercera dimensión de la variable 1 (Prospectiva Estratégica) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial)

			Prospectiva estratégica	Responsabilidad social empresarial
Rho de Spearman	Prospectiva estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	121	121
	Responsabilidad social empresarial	Coefficiente de correlación	,520**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	121	121

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Siguiendo el análisis de correlación bivariada Rho de Spearman (tabla 24), se encuentra una correlación positiva moderada (0,520) entre la tercera dimensión (Prospectiva estratégica) de la variable 1 (Auditoría ambiental) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial), el p-valor ha resultado ,000 < a .05, por tanto, se rechaza la Ho, aceptando la hipótesis de la investigadora. Esto significa que el problema de la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental en la Región de Junín se asocia al problema de responsabilidad social empresarial, en otras palabras, si se formula una prospectiva estratégica de la auditoría ambiental, habrá mayor responsabilidad social empresarial,

De acuerdo al cuarto objetivo específico, a continuación, se presenta la correlación entre la tercera dimensión de la variable 1, Rol protector y la variable 2 Responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021.

Tabla 25

Correlación entre la tercera dimensión de la variable 1 (Rol protector) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial)

			Rol protector	Responsabilidad social empresarial
Rho de Spearman	Rol protector	Coefficiente de correlación	1,000	,568**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	121	121
	Responsabilidad social empresarial	Coefficiente de correlación	,568**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	121	121

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

En el análisis de correlación bivariada Rho de Spearman (tabla 25), se encuentra una correlación positiva moderada (0,568) entre la cuarta dimensión (Rol protector) de la variable 1 (Auditoría ambiental) y la variable 2 (Responsabilidad social empresarial), el p-valor ha resultado $,000 < \alpha .05$, por tanto, se rechaza la H_0 , aceptando la hipótesis de la investigadora. Esto significa que el problema del rol protector de la auditoría ambiental en la Región de Junín se asocia al problema de responsabilidad social empresarial, en otras palabras, si se ejecuta sensibilización respecto al rol protector de la auditoría ambiental, habrá mayor responsabilidad social empresarial.

5.2. Descripción del resultado cualitativo

5.2.1. C1. Auditoría Ambiental

Figura 15

Redes de codificación C1.SC1. Evaluación Sistémica



Nota. Del análisis en el ATLAS.ti9 de la C1.SC1. Evaluación Sistémica se obtuvo un enraizamiento de 42 citas.

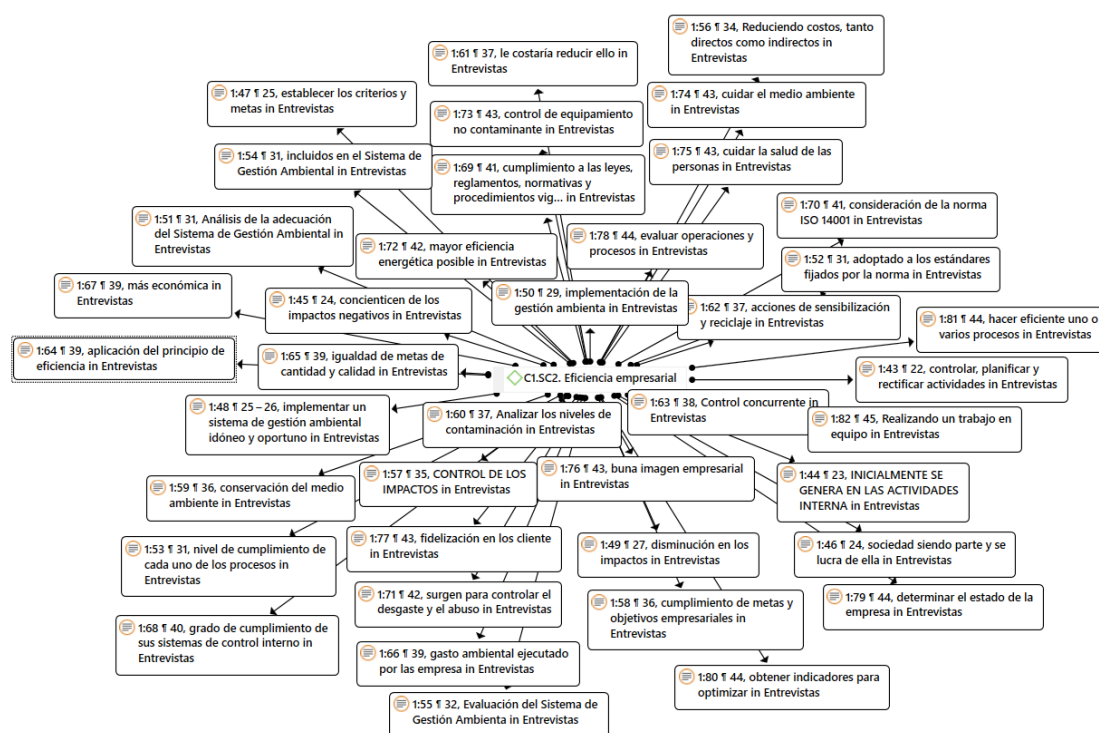
Los auditores adscritos al Colegio de Contadores Públicos de Junín a la interrogante ¿Cómo se podría desarrollar una auditoría ambiental que permita una evaluación sistémica? respondieron que para desarrollar una auditoría ambiental se requiere generar políticas ambientales, donde intervenga directamente el gobierno a través de leyes y normatividad en el legislativo, de ejecución organizada por sectores a través del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), etc., y de cumplimiento de las mismas a través del poder judicial.

Es necesario una evaluación integral programada, donde se permita analizar los procesos, determinar las deficiencias y necesidades ambientales, cuantificar los logros,

evaluar los permisos legales, analizar los riesgos, para lograr este objetivo es necesario contar con herramientas metodológicas que unifiquen el proceso de auditoría. La presencia física del auditor en el campo, no solo la evaluación documental como es lo usual (misión, visión, valores, reglamentos, directivas, entre otros). Comparar los parámetros e índices ambientales a nivel nacional e internacional, comparar los avances por periodos fiscales y por entes del mismo sector. La concientización y revaloración de los recursos a niveles educativos también es importante para lograr una evaluación sistémica.

Figura 16

Redes de codificación C1.SC2. Eficiencia Empresarial



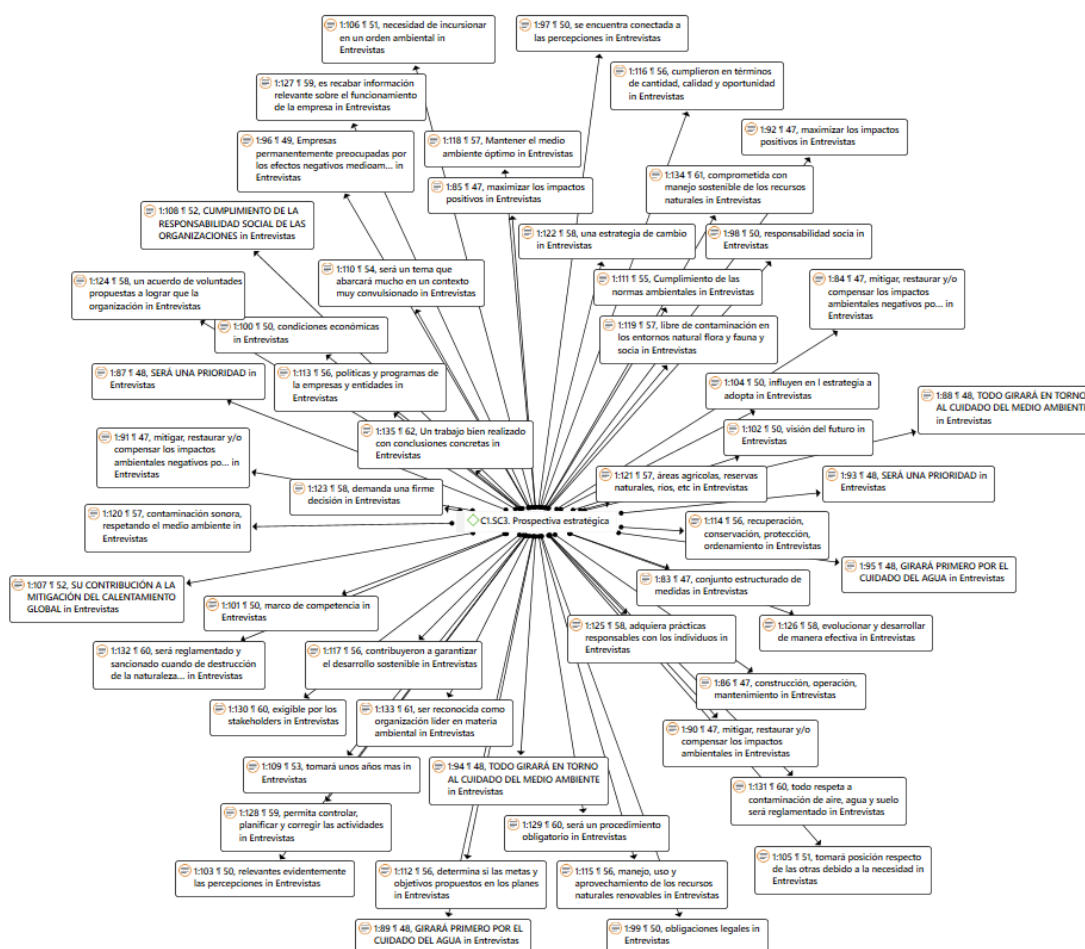
Nota. Del análisis en el ATLAS.ti9 de la C1.SC2. Eficiencia empresarial se obtuvo un enraizamiento de 40 citas.

Los auditores adscritos al Colegio de Contadores Públicos de Junín a la interrogante ¿Cómo podría contribuir la auditoría ambiental a la eficiencia empresarial? respondieron que la auditoría ambiental reduce costos, tanto directos como indirectos, como el control de equipamiento no contaminante, el cuidado de salud de los colaboradores, entre otros, establece criterios y metas que permiten la implementación de

un Sistema de Gestión Ambiental, así como estándares internacionales como el ISO 14001 e ISO 26000, las organizaciones se concientizan y evitan contaminar, analizando estos y controlándolos, evalúan sus procesos, optimizando sus indicadores, para finalmente lograr la fidelización del cliente y la buena imagen empresarial.

Figura 17

Redes de codificación C1.SC3. Prospectiva Estratégica



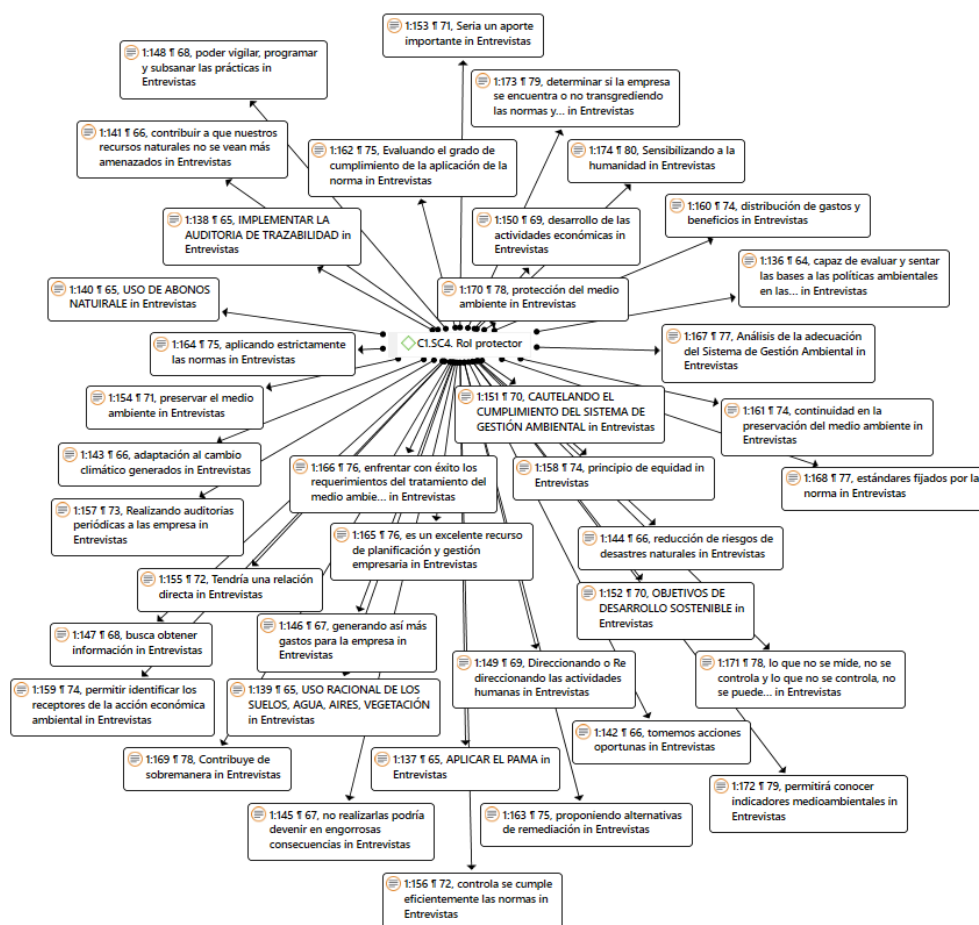
Nota. Del análisis en el ATLAS.ti9 de la C1.SC3. Prospectiva estratégica se obtuvo un enraizamiento de 53 citas.

Los auditores adscritos al Colegio de Contadores Públicos de Junín a la interrogante ¿Cuál es su visión respecto a la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental? respondieron que la auditoría ambiental en un futuro será un procedimiento estructurado y estratégico de carácter obligatorio, será una necesidad, con constricciones legales que busca mitigar, restaurar y/o compensar los impactos ambientales negativos

potenciales, maximizando los impactos positivos, priorizando el cuidado del agua, las empresas permanentemente se preocuparán por la responsabilidad social, considerándolo un marco de competencia que garantizará el desarrollo sostenible, cuyos principales veedores y controladores serán los stakeholders o grupos de interés.

Figura 18

Redes de codificación C1.SC4. Rol Protector



Nota. Del análisis en el ATLAS.ti9 de la C1.SC4. Rol protector se obtuvo un enraizamiento de 39 citas.

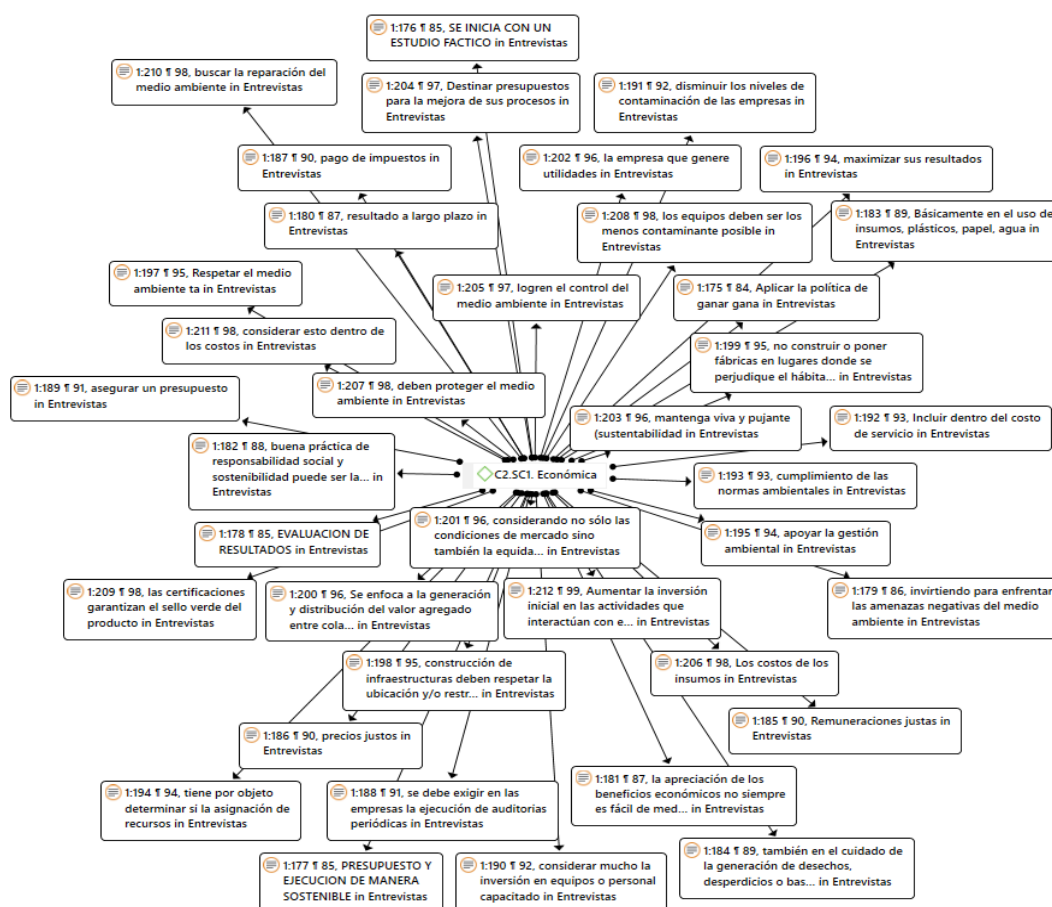
Los auditores adscritos al Colegio de Contadores Públicos de Junín a la interrogante ¿Cómo puede contribuir la auditoría ambiental, respecto al rol protector del medio ambiente? mencionaron que permite evaluar y sentar bases en las políticas ambientales, proponiendo alternativas de remediación, evidentemente protege el medio ambiente (suelo, agua y aire) para evitar engorrosas consecuencias, los hallazgos permiten una toma de decisiones oportuna, adaptación al cambio climático, reducción de

riesgos de desastres naturales, por su rol controlador, vigila, programa y subsana prácticas ambientales, direccionando o re direccionando el actuar del ser humano; por ello, su práctica debe ser periódica, en ese interés mencionan que es importante la aplicación de Programa de Adecuación y Manejo Ambiental (PAMA), complementado este actuar con la auditoria de trazabilidad, adicionan que contribuye al desarrollo sostenible, es un excelente recurso de planificación y gestión empresarial “lo que no se mide, no se controla y lo que no se controla, no se puede mejorar”, el cumplimiento de las normas fue uno de los comentarios más frecuentes, para lograr ello se tiene que sensibilizar al ser humano.

5.2.2. C2. Responsabilidad Social Empresarial

Figura 19

Redes de codificación C2.SC1. Económica

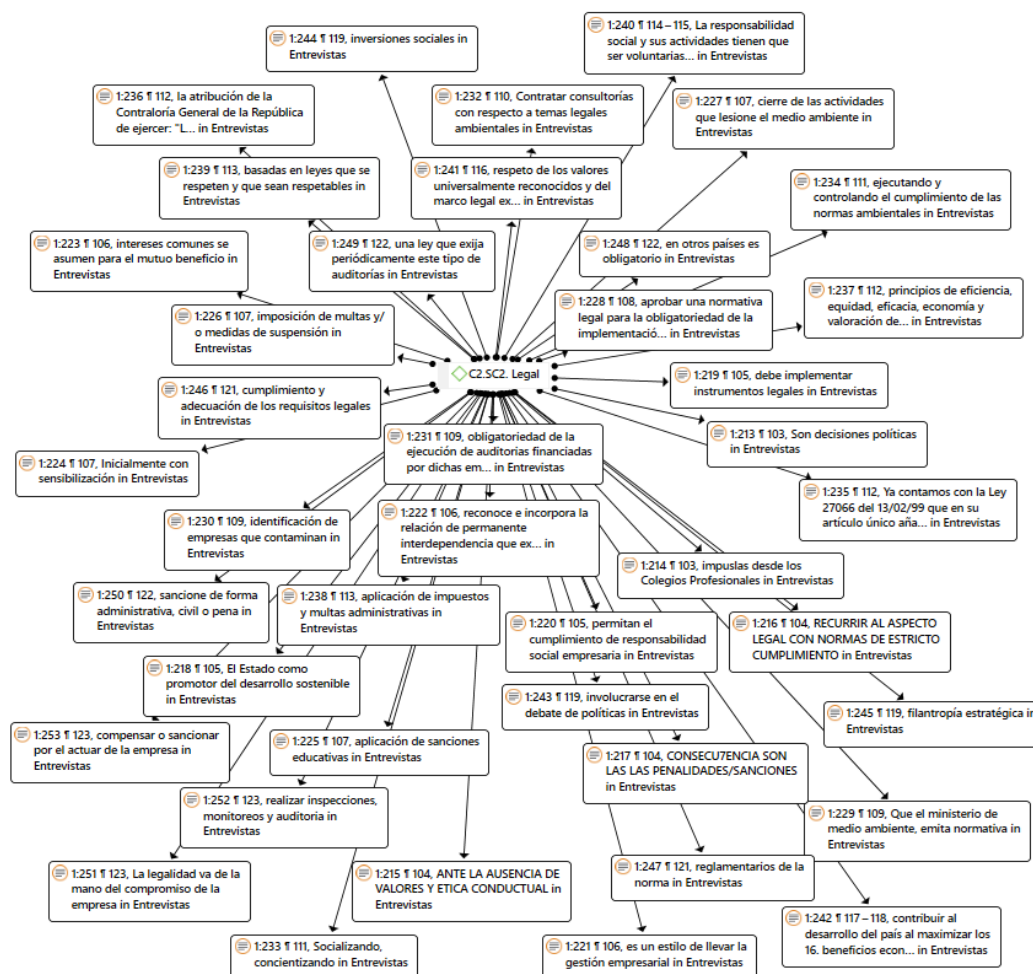


Nota. Del análisis en el ATLAS.ti9 de la C2.SC1. Económica se obtuvo un enraizamiento de 38 citas.

Los auditores adscritos al Colegio de Contadores Públicos de Junín a la interrogante ¿Cuáles serían los aspectos económicos a considerar para que una empresa sea socialmente responsable, en especial con el medio ambiente? respondieron que es importante aplicar la política de “ganar ganar”, invertir para enfrentar las amenazas negativas del medio ambiente, maximizando sus resultados, un estudio factico que oriente a la sostenibilidad, inevitablemente con resultados observables a largo plazo, en la práctica implica moderar el uso de insumos como plásticos, papel, agua, adquisición de equipos no contaminantes; así como la disminución de desechos, desperdicios, basura, etc. las buenas prácticas que implican economía, son las remuneraciones justas, precios razonables, pago de impuestos. Realizar controles ambientales, auditorías periódicas, obtención de certificaciones “verdes”, implica asignación de presupuesto para la mejora de procesos, lo que es una clara inversión que permite el cumplimiento de normas ambientales. Se enfoca a la generación y distribución del valor agregado entre colaboradores y accionistas.

Figura 20

Redes de codificación C2.SC2. Legal



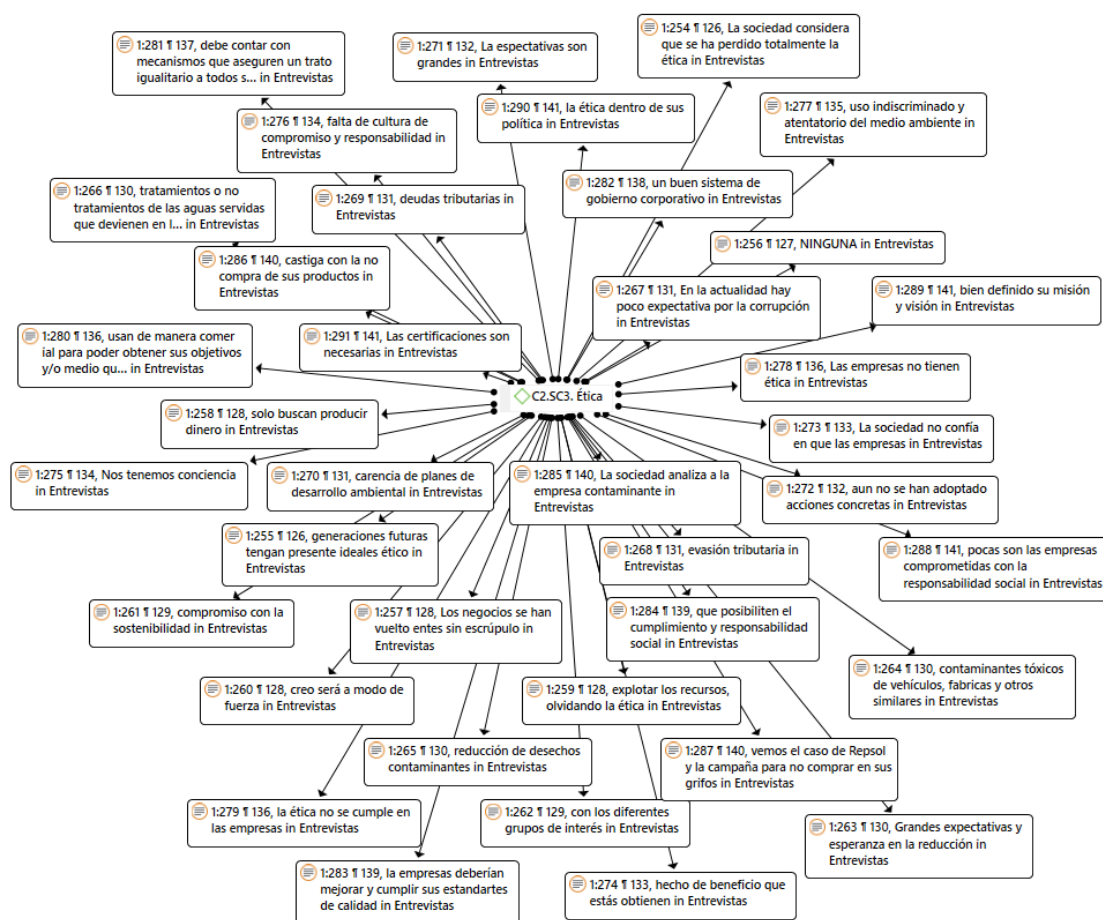
Nota. Del análisis en el ATLAS.ti9 de la C2.SC2. Legal se obtuvo un enraizamiento de 38 citas.

Los auditores adscritos al Colegio de Contadores Públicos de Junín a la interrogante ¿Cómo se puede lograr de manera legal para que una empresa cumpla con su responsabilidad social empresarial? respondieron que pese a la existencia de principios que valoran los costos ambientales y de normas donde se exige informar sobre las auditorías ambientales a las autoridades competentes, existe la ausencia de valores y ética conductual, consideran que la legalidad va de la mano del compromiso de la empresa, ese control implican decisiones políticas, impulsadas por el Gobierno Nacional, Regional y Local, los Colegios Profesionales. Está claro que la responsabilidad social empresarial es voluntaria, pero su obligatoriedad debe ocurrir a corto plazo, considerando que el

Estado es promotor del desarrollo sostenible. Comentan que se debe recurrir al aspecto legal con normas de estricto cumplimiento, de lo contrario aplicar sanciones administrativas (multas, medidas de suspensión, etc.), civiles y penales, para ello se requiere sensibilización, educación temprana, existen otras certificaciones que son importantes obtener, como implementación del ISO 26000 de Responsabilidad Social, que contempla la ejecución de auditorías, coadyuvando a intereses comunes, esto solo se logrará con socialización, sensibilización y debate soportado en inversiones sociales que encaminen a una filantropía estratégica.

Figura 21

Redes de codificación C2.SC3. Ética

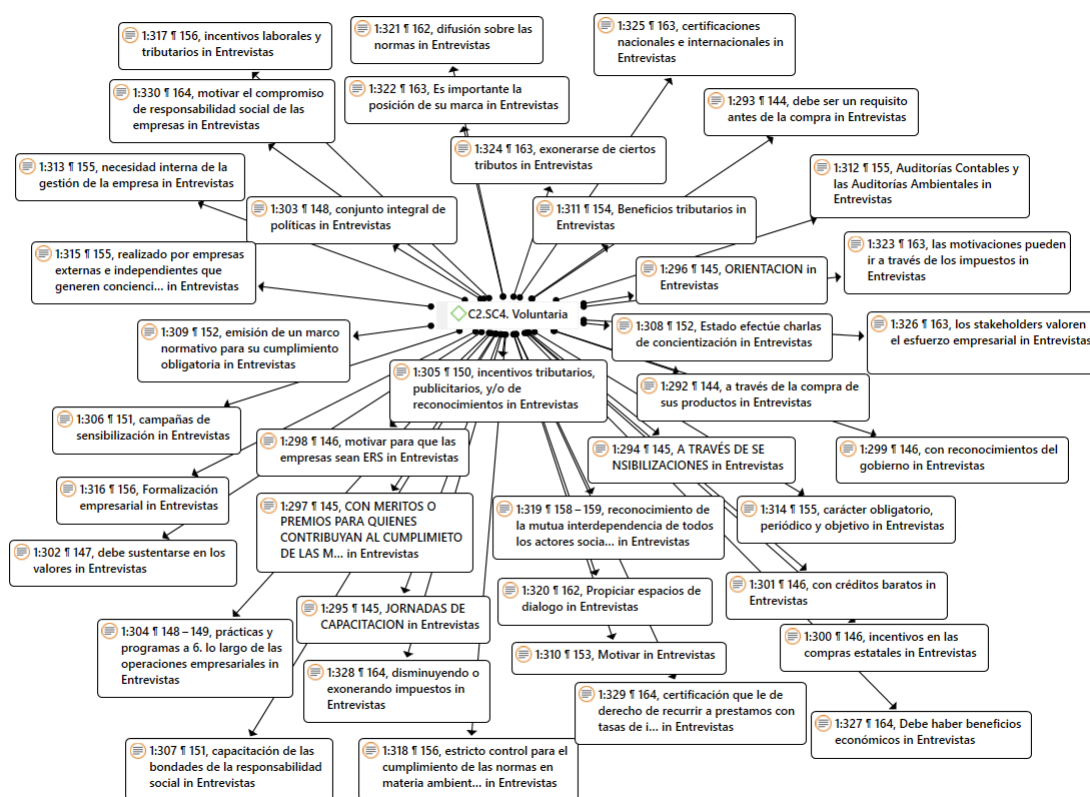


Nota. Del análisis en el ATLAS.ti9 de la C2.SC3. Ética se obtuvo un enraizamiento de 38 citas.

Los auditores adscritos al Colegio de Contadores Públicos de Junín a la interrogante ¿Qué expectativas tiene la sociedad respecto a la ética que cumplen las empresas socialmente responsables? pese a la negatividad, ya que los auditores respondieron que consideran que la sociedad no tiene o tiene bajas expectativas respecto a la ética empresarial, consideran que es importante generar ideales éticos en las futuras generaciones. Los negocios actuales mencionan algunos entrevistados se han vuelto entes sin escrúpulo, que solo buscan producir dinero, explotar los recursos, evadir impuestos, carecen de planes de desarrollo ambiental. El compromiso no es suficiente que requiere la exigencia bajo una normatividad que posibiliten el cumplimiento del cuidado social y ambiental, evidenciados en certificaciones y reconocimientos, así como en otro tipo de beneficios tributarios.

Figura 22

Redes de codificación C2.SC4. Voluntaria



Nota. Del análisis en el ATLAS.ti9 de la C2.SC4. Voluntaria se obtuvo un enraizamiento de 38 citas.

Los auditores adscritos al Colegio de Contadores Públicos de Junín a la interrogante ¿Cómo se podría motivar para que voluntariamente las empresas sean socialmente responsables? respondieron que los consumidores deben ser muy selectivos y considerar un requisito indispensable el hecho de que la empresa sea socialmente responsable para adquirir los bienes o prestaciones de servicio, para ello es importante trabajar en la sensibilización y jornadas de capacitación y orientación; por otro lado comentan que los méritos, incentivos laborales, tributarios y premios sería una gran motivación, que implica una posición de su marca, así como incentivos en compras estatales, créditos bancarios a bajo interés, es decir un conjunto integral de políticas que a la larga por necesidad generen obligatoriedad en el cumplimiento de la responsabilidad social

Figura 23

Frecuencia de palabras



Nota. Del análisis en el ATLAS.ti9 del total de las citas (330), se obtuvo la siguiente frecuencia de palabras, resaltando empresa, ambiental, cumplimiento, norma, social, gestión, legal, respetar, básicamente.

5.3. Descripción del resultado de triangulación

En la triangulación se confirma la hipótesis general, mediante datos cuantitativos porque existe relación positiva moderada entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú; en el aspecto cualitativo, se confirma que se requiere la realización de auditorías ambientales para lograr la responsabilidad social empresarial y que efectivamente la variable 1 se relaciona con la variable 2.

Se confirma la Hipótesis específica 1, ya que existe relación positiva baja entre la evaluación sistémica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, en el aspecto cualitativo se confirma que se requiere generar políticas ambientales, que permitan analizar los procesos, sistematizando cada uno de ellos con responsabilidad social empresarial, que inevitablemente debe ser controlado mediante la evaluación sistemática de la auditoría ambiental, existiendo relación directa entre ambas.

Se confirma la Hipótesis específica 2, ya que existe relación positiva moderada entre la eficiencia empresarial de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, en el aspecto cualitativo se confirma que la auditoría ambiental reduce costos, cuida la salud, protege el medio ambiente, mejora la imagen corporativa, logrando con ello el cumplimiento de la responsabilidad social empresarial, existiendo relación directa entre ambas.

Se confirma la Hipótesis específica 3, ya que existe relación positiva moderada entre la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, en el aspecto cualitativo se confirma que la auditoría ambiental será un procedimiento estructurado, obligatorio y estratégico, que en futuro priorizará el cuidado del agua, suelo y aire, por lo que se acepta la relación directa entre ambas.

Se confirma la Hipótesis específica 4, ya que existe relación positiva moderada entre el rol protector de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, en el aspecto cualitativo se confirma que se la auditoría ambiental protege los recursos naturales y orienta a una toma de decisiones de protección ambiental, existiendo relación directa entre ambas.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La discusión de resultados presentados en el apartado anterior se orienta siguiendo las investigaciones, estudios e informes que anteceden la tesis, para corroborar, criticar o ampliar el análisis de los valores y datos obtenidos en la prueba empírica.

Como primer resultado de la investigación se determinó la presencia de debilidades en la ejecución de la auditoría ambiental y responsabilidad social empresarial en la región de Junín de Perú, enfatizado por Sosa (2019), cuando menciona sobre la inadecuada implementación de la auditoría ambiental, que incidió de manera significativa en el inadecuado uso y agotamiento del medio ambiente, de parte de la empresa minera, lo que impulsa a proponer una obligatoriedad principalmente en este sector ya que es inevitable eludir la responsabilidad, ya que así como en este caso, los principales contaminantes del agua devienen de desechos minerales, también afectó a la flora y fauna que habitaban cerca de las labores mineras. En esa misma línea, Laura (2015) en su investigación que coincide con las mismas variables llega a la conclusión, que, la planificación de una auditoría ambiental incide directamente en el desarrollo de buenas prácticas de responsabilidad social en las empresas mineras de la Región de Ayacucho, como las realidades son similares a la región Junín, coincidiendo en opiniones respecto al sector económico más contaminante y por el cual puede iniciar la obligatoriedad de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial.

En los resultados del objetivo general, se encuentra una relación directa de nivel moderado entre el proceso de auditoría ambiental de empresas de la región Junín y sus planteamientos de responsabilidad social empresarial, coincidiendo con recientes investigaciones como las de Fitria-Ningsih (2020) en el plano internacional, estadísticamente se coincide con Alcalde (2017) en el ámbito nacional, cuyos resultados relacionales ($r = 0,500$) se acercan a los obtenidos en la investigación ($r = 0,598$), estos

estudios encuentran que una gestión que se alinea con los cuidados ambientales y que implementa instrumentos administrativos ecológicos de manera transversal generan valor social, a la vez que aporta a las comunidades que reciben la empresa en su desarrollo humano. En esa misma línea de ideas Mejía-Bustamante (2020) manifiesta que la auditoría ambiental posee incidencia en la responsabilidad social empresarial, donde el Chi-cuadrado calculado es ($4,454 > 3,841$), determinando la existencia de relación positiva, exigiendo el cumplimiento de la reglamentación ambiental, ya que las empresas no tienen indicios de responsabilidad respecto al cuidado ambiental como lo manifiestan Huaches et al., (2022), solo así Perú se encaminará al logro de los objetivos de desarrollo sostenible (Valdez, 2022).

De acuerdo al primer objetivo específico se encontró que existe una relación directa de nivel alto entre la evaluación sistémica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín. La investigación de Antúnez-Sánchez (2015) concuerda en el ámbito internacional, ya que señala que la auditoría ambiental tiene un carácter multidimensional, integral y transdisciplinario. La finalidad es la evaluación de la gestión ambiental y las certificaciones de producción limpia, conforma un proceso integrado por fases de preparación, ejecución y conclusión, cuyo procedimiento fundamental está regulado en normas ISO y las EMAS, coincidiendo con Kim y Jung (2020).

De acuerdo al segundo objetivo específico se encontró que existe una relación directa de nivel bajo entre la eficiencia empresarial de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín. De Carvalho et al. (2016) de alguna forma fundamenta este resultado; el autor, en el ámbito empresarial, señala que para poder detectar las infracciones a la legislación ambiental es necesaria la auditoría medioambiental o ecoauditoría; es un instrumento importante en materia de

sostenibilidad ambiental, social, económica y tecnológica. Aspajo (2017) también manifiesta que la auditoría ambiental mejora la efectividad de la gestión, mejorando las buenas practicas.

De acuerdo al tercer objetivo específico se encontró que existe una relación directa de nivel alto entre la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín. Asimismo, de acuerdo al cuarto objetivo específico se encontró que existe una relación directa de nivel moderado entre el rol protector de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín. Esto se alinea a lo indicado por Antúnez (2015) quien señala que la auditoría ambiental como protege un bien jurídico, además de ser reconocida desde la doctrina iusadministrativa y la iusambientalista”, encuentran elementos cruciales para entender la eficiente implementación de instrumentos de auditorías con miras a la responsabilidad social, como la calidad de vida de la población, la ética empresarial, vinculación con la comunidad y, por otro lado, la responsabilidad contable y fiscal, logrando de este modo las bases de la sostenibilidad empresarial (Majid et al., 2022).

CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general se concluye que, existe una relación directa de escala positiva moderada ($r = 0,598$) entre auditoría ambiental y responsabilidad social empresarial en la región de Junín, resultando el p-valor ha resultado $,000 < a .05$, por tanto, aceptando la hipótesis de la investigadora, asimismo, se observó la presencia de problemas en ambas variables, ya que más del 50 % de encuestados calificaron a dichas variables en los valores más bajos (Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indeciso) de la escala de evaluación utilizada de 1 a 5.
2. Respecto al objetivo específico 1 se determinó de forma cuantitativa y cualitativa que existe relación directa entre la evaluación sistémica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, hallando una correlación positiva baja (0,252), con p-valor ha resultado $,005 < a .05$, aceptando la hipótesis de la investigadora.
3. Respecto al objetivo específico 2 se determinó de forma cuantitativa y cualitativa que existe una relación directa entre la eficiencia empresarial de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, hallando una correlación positiva moderada (0,481), con p-valor ha resultado $,000 < a .05$, aceptando la hipótesis de la investigadora.
4. Respecto al objetivo específico 3 se determinó de forma cuantitativa y cualitativa que existe una relación directa entre la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, hallando una correlación positiva moderada (0,520), con p-valor ha resultado $,000 < a .05$, aceptando la hipótesis de la investigadora.
5. Respecto al objetivo específico 4 se determinó de forma cuantitativa y cualitativa que existe una relación directa entre el rol protector de la auditoría ambiental y la

responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, hallando una correlación positiva baja (0,568), con p-valor ha resultado ,000 < a .05, aceptando la hipótesis de la investigadora.

RECOMENDACIONES

1. Para futuras investigaciones se recomienda investigar las causas determinantes del problema de auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial, no solo desde el ámbito de los contadores auditores, sino también desde el sector empresarial propiamente dicho.
2. Se recomienda determinar claramente los procesos y formular una estandarización de la de auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial, lo que conlleva a un control contable y de gestión.
3. Motivar a las organizaciones económicas a un desarrollo eficiente y de proyección sostenible mediante la ejecución de ambas variables, considerando su práctica como una actividad de protección del medio ambiente y por ende del ser humano.
4. Planificar y proyectar de forma prospectiva, las actividades y consecuencias que pudieran suscitar por la omisión o cumplimiento de las variables, rediseñando los métodos de su ejecución.
5. A nivel del rol protector de la auditoría ambiental, el Colegio Profesional de los Contadores Públicos de Junín, debe plantear reformas de carácter legal, proponiendo la obligatoriedad de la Auditoría ambiental para la generación de Responsabilidad social empresarial. En la academia, sensibilizar respecto al cuidado ambiental y la importancia de la intervención de la auditoría como una herramienta importante para el logro de la sostenibilidad empresarial, proponer modelos y directrices homogéneas para un control eficaz y eficiente. Finalmente, se recomienda seguir investigando a la auditoría ambiental y responsabilidad social empresarial en otras poblaciones empresariales de distintos lugares y/o sectores económicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad Acosta, G., & Vargas Merino, J. (2020). Marketing Social y Responsabilidad Social. Una confrontación teórica. *Neumann Business Review*, 6(2), 40–66.
<https://doi.org/10.22451/3006.nbr2020.vol621.10050>
- Aguilera Castro, A., & Puerto Becerra, D. P. (2012). Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social Adriana Aguilera Castro. *Pensamiento & Gestión*, 32, 1–26.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-62762012000100002&script=sci_arttext&tlng=en
- Alcalde Sánchez, J. (2017). Auditoría Ambiental y su relación con la Responsabilidad Social Empresarial en los Organismos Públicos, La Molina, 2016 [Universidad Cesar Vallejo]. In *Tesis Para Obtener Título Profesional* (Vol. 1).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14419/Alcalde_SJM.pdf?sequence=1
- Antúnez-Sánchez. (2015). La Auditoría Ambiental, la Empresa Amigable con el Ambiente y el Desarrollo Sostenible en la Actualización del Modelo Económico Cubano. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 10(1), 103–120.
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=4f44cbc3-1ad3-4219-9d71-324e8684a4a2%40sessionmgr102>
- Antúnez, A. (2015). La auditoría ambiental como función de la administración pública en la protección del bien público ambiental, para construir la empresa amigable con el ambiente como meta del desarrollo sostenible. *Universidad de Granma, República de Cuba.*, 22, 80–98.
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=7b5b98ad->

4582-479d-bfd4-8c72f26e6941%40sessionmgr103

Antúnez Sánchez, A. F. (2014). La auditoría ambiental como función de la administración pública en la protección del bien público ambiental, para construir la empresa ecológica como meta del desarrollo sostenible. *Saber Ciencia y Libertad*, 9(2), 109–134. <https://doi.org/10.22525/sabcliber.2014v9n2.109134>

Aparecida de Carvalho, S., Costa Ramires, C., & Pilau Sobrinho, L. L. (2016). Auditoria Ambiental ou Ecoauditoria: Um Instrumento de Sustentabilidade e Gestão Ambiental. *Revisra FSA-Facultade Santo Agostinho*, 13(3), 125–143. <https://doi.org/10.12819/2016.13.3.7>

Araiza, Z., De León, V., Sierra, M., & Hernández, V. (2020). Dimensiones de la responsabilidad social empresarial como determinantes de la preferencia de compra de los consumidores en la industria refresquera. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 13(2), 27–36.

Aspajo Torres, N. (2017). *La Auditoría Ambiental y su Influencia en la Responsabilidad Social Empresarial del Sector Minero. Perú 2010 - 2016* [Universidad San Martín de Porras]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/3429>

Bakashev, E. D. (2021). Development of Procedures for Environmental Audit, Environmental Certification and Eco-Labeling In Order To Create a Market...for Environmental Goods, Works and Services. *Общество: Политика, Экономика, Право*, 1, 47–50. <https://doi.org/10.24158/pep.2021.1.8>

Basalem, S., & Aljawhar, K. (2021). *A Proposed Model to Audit the Social Responsibility of Economic Units*. 18(4), 341–360. <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=390dd7a3-c83a-49dc-b708-4ffe078fe823%40pdc-v-sessmgr01>

- Bastos, A. C., Teixeira, E., Gobbi, E. F., Marçal, C. T., Pasqualin, L. A., & Alves, R. D. G. (2009). Auditoria ambiental compulsória: estudo de caso em três propriedades rurais do estado do Paraná. *Scientia Agraria*, *10*(3), 233–238. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84880754663&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=9ef1853b636cd5a58f3fe6cc3c5b5eeb&sot=b&sdt=b&sl=34&s=TITLE-ABS-KEY%28auditoria+ambiental%29&relpos=1&citeCnt=1&searchTerm=>
- Cajiga Calderon, J. F. (2014). El concepto de responsabilidad social empresarial. *Revista de La Asociación Argentina de Derecho Administrativo*, *14*, 7–8. <https://doi.org/10.14409/aada.v0i14.4434>
- Carrión, H., Mendoza Vincés, M., & Vera Álava, C. (2017). Importancia de la auditoría interna para el perfeccionamiento de los niveles eficiencia y calidad en las empresas. *Dominio de Las Ciencias*, *3*(2), 908–920. <https://doi.org/10.23857/dc.v3i2.457>
- CEPAL. (2016). América Latina y el Caribe. Desafíos dilemas y compromisos de una agenda urbana común. *ONU HABITAD*, 62. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40656/1/S1600986_es.pdf
- Comisión Técnica Regional Junín. (2015). Memoria Descriptiva del Estudio Hidrobiológico del Departamento de Junín a Escala 1:100000. In *Ciencias Hidrobiológicas* (Vol. 3). http://geoservidorperu.minam.gob.pe/geoservidor/Archivos/Mapa/Junin/Memoria_Descriptiva_Hidrobiologia.pdf
- Contraloría General de la República de Perú. (2015). *Informe Semestral para el Congreso de la Republica - Servicios de Control efectuados a la Gestión Gubernamental del Ambiente, de los Recursos Naturales y del Patrimonio Cultural de la Nación.*

- http://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/informes_macro/2015/INFORME_MEDIO_AMBIENTE_I_SEMESTRE_2015.pdf
- Contraloría General de la República de Perú. (2017). *Control Gubernamental efectuado a los Actos y Resultados de la Gestión Ambiental y de los Recursos Naturales* (pp. 1–8).
https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2017/Comision_de_Pueblos_Andinos/files/controlpolitico/ppt_contraloria_general_de_la_república_-_ambiente_13.11.17.pdf
- Contraloría General de la República de Perú. (2021). *Informes de servicio de control* (pp. 24–25).
https://appbp.contraloria.gob.pe/BuscadorCGR/Informes/Avanzado.html#_-_ambiente_13.11.17.pdf
- Contraloría General del Estado de Bolivia. (2021). *Informe de Auditoría de Desempeño Ambiental sobre la Contaminación Hídrica en las Subcuencas Tumusla y San Juan del Oro en la Cuenca del Río Pilcomayo*.
<https://www.contraloria.gob.bo/portal/Auditoría/AuditoríaAmbiental.aspx>
- Crisóstomo, V. L., Correia Forte, H., & De Azevedo Prudêncio, P. (2020). Uma análise da adesão de organizações brasileiras à GRI como método de divulgação de informações de responsabilidade social corporativa. *REVISTA AMBIENTE CONTÁBIL - Universidade Federal Do Rio Grande Do Norte - ISSN 2176-9036*, 12(2), 47–73. <https://doi.org/10.21680/2176-9036.2020v12n2id19005>
- Eremeeva, O. S. (2020). Audit of future environmental events in financial statements. *Espacios*, 41(7), 1–30.

- <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=cc9f0f0c-7ee7-4034-a8b3-3e9ed9d9d17f%40pdc-v-sessmgr01>
- Ferigato, E., Conceição, M. M., Rosini, A. M., & Conceição, J. T. P. (2020). Auditoria ambiental e sua importância como ferramenta de gestão ambiental. *Research, Society and Development*, 9(8), e918986569. <https://doi.org/10.33448/rsd-v9i8.6569>
- Fitria Ningsih, D., Junaid, A., & Mursalim, M. (2020). Environmental audit analysis to support Sustainability Development. *Point of View Research Accounting and Auditing*, 1(3), 101–109. <https://doi.org/10.47090/povraa.v1i3.48>
- Fronti de García, L., & Suárez Kimura, E. (2012). La Auditoría y la Responsabilidad Social y Ambiental Empresaria en entes con Sistemas de Información Integrados (ERP). *Contabilidad y Auditoría*, 0(28), 24 Págs. <http://ojs.econ.uba.ar/index.php/Contyaudit/article/view/76/97>
- Fuentes-Castellanos, M., Rico-Rojas, C., & Casadiego-Duque, Y. (2020). El rol del Contador Público frente a la Responsabilidad Social Empresarial. *Perspectivas Contables, Retos y Avances*, 2(2), 16–31. <https://ww2.ufps.edu.co/public/archivos/pdf/d694db1ef6d9aeb389435689aa9c9ba7.pdf#page=16>
- Goulart, H. (2009). Auditoría Ambiental: “Herramienta utilizada para evaluar y mejorar el desempeño ambiental institucional.” *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952. https://inis.iaea.org/collection/NCLCollectionStore/_Public/44/104/44104802.pdf
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://www.ebooks7->

- 24.com:443/?il=6443. <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=6443.>,
- Hernández-Sampieri, R. (2019). Metodología de la investigación. In *Ratio Formationis prenoviciado*. <https://doi.org/10.2307/j.ctvr43hvc.8>
- Huaches LLocya, S., Tolentino Luna, D. N., Vásquez Mondragón, W. M., Díaz Saavedra, L. A., & Zavaleta Ortiz, N. (2022). Responsabilidad social en la gestión ambiental Atavillos Bajo, Lima, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 3011–3048. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1702
- ISO 26000:2010. (2010). Nueva Norma ISO 26000:2010 Responsabilidad Social. *Guía de Responsabilidad Social*.
- Kim, H. A., & Jung, N. C. (2020). The effect of corporate social performance on audit hours: Moderating role of the emphasis of matter paragraphs in audit report. *Sustainability (Switzerland)*, 12(3), 1–18. <https://doi.org/10.3390/su12030931>
- Laura Ayala, R. (2015). *La auditoría medioambiental en la determinación de la responsabilidad social en las empresas mineras de la Región de Ayacucho, 2015* [Universidad Católica los Angeles de Chimbote]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/823/CONTROL_INTERNO_ADMINISTRATIVO_SANCHEZ_ADANAQUE_ENID_YAQUELINE.pdf?sequence=1
- Machado de Almeida, B. J., & Marques de Almeida, J. J. (2011). En torno a las teorías justificativas de la auditoría. *Partida Doble*, 228, 2849098. <https://www.studocu.com/bo/document/universidad-nacional-de-cordoba/auditoria/teorias-justificativas/2849098>
- Majid, M. F., Meraj, M., & Mubarik, M. S. (2022). In the Pursuit of Environmental Sustainability: The Role of Environmental Accounting. *Sustainability*

- (Switzerland), 14(11), 1–20. <https://doi.org/10.3390/su14116526>
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciencia e Saude Coletiva*, 17(3), 613–619. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232012000300006>
- Marwa, M., Salhi, B., & Jarboui, A. (2020). Environmental audit and environmental disclosure quality. *Scientific Annals of Economics and Business*, 67(1), 93–115. <https://doi.org/10.2478/saeb-2020-0007>
- Medina, L., Ramírez, J., & Hernández, A. (2002). Teorías sobre la responsabilidad social de la empresa (RSE). *Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas*, 52(799), 1–11. http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2017/08/Medina_Teorías_sobre_la_responsabilidad.pdf
- Mejía Bustamante, J. (2020). “La auditoría ambiental y su incidencia en la responsabilidad social empresarial en el C.E.P. Los Libertadores S.A.C. del Callao 2019” [Universidad Cesar Vallejo]. In *Tesis Para Obtener Título Profesional* (Vol. 1). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54319/Mejía_BJA-SD.pdf?sequence=1
- Meleschenko, S. S., Snetkova, T. A., Lyzhova, A. V., Markaryan, S. E., & Khafizova, L. V. (2020). Aspects of Environmental Issues in the Audit Evidence. *Procedia Environmental Science, Engineering and Management*, 7(3), 395–407. <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=96d445c6-0d4b-44a9-bcb1-f3a5b7baf9ae%40sessionmgr101>
- MINJUS. (1993). Constitución Política del Perú. *MINJUS*. <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Constitucion-Política-del-Peru-1993.pdf>

- Moncada Rojas, J. R. (2020). Prospectiva Estratégica: Viaje al Futuro de las Políticas Públicas Ambientales. *Revista AMBIENTIS OCCIDENTALES*, 1(1), 77–86. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/ambientis/article/view/1021>
- Montes-Salazar, C. A., Sánchez-Mayorga, X., & Vallejo-Bonilla, C. A. (2020). La ecoauditoría como herramienta de la gestión gerencial en las organizaciones. *Libre Empresa*, 17(1), 128–156. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2020v17n1.7316>
- Morales Ramos, H. M., Pomachagua Pacheco, F. E., & Lazo Palacios, N. A. (2020). Responsabilidad social empresarial desde la perspectiva de los clientes de Sodimac Lima, 2020. *Revista de Investigación Valor Agregado*, 7(1), 45–54. <https://doi.org/10.17162/riva.v7i1.1416>
- Moscoso Paucarchuco, K. M., Beraún Espiritu, M. M., & Sánchez Meza, J. A. (2020). La responsabilidad social empresarial, una huella imborrable. *Ñauparisun*, 3(2), 67–74. <http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/83/68>
- Ñaupas Paitan, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramirez, E., Villagómez Paucar, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Ediciones de la U (ed.); 4ta Edició). <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf>
- Nazarova, K., Hotsuliak, V., Miniailo, V., Nezhyva, M., & Mysiuk, V. (2020). Accounting, analysis and environmental audit as an imperative of the development of green economy in the state's economic security system. *E3S Web of Conferences*, 166. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016613003>
- Ormaza, J., Ochoa, J., Ramírez, F., & Quevedo, J. (2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la Agenda 2030. *Revista de Ciencias*

Sociales, XXVI(3), 175–193.

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/33241>

Palencia, J., Brito, M., & Pacheco, D. (2018). Importancia de la implementacion de la auditoria ambiental en la perspectiva de la gestion ambiental de las empresas. *Jose, Rafael Diaz, Palencia Mario, Sergio Brito, Huertas David, Luis Pacheco, Brito, I*, 1–63.

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7632/1/2018_importancia_implementacion_auditoria.pdf

Park, H. J., & Ha, M. H. (2020). Corporate social responsibility and earnings transparency: Evidence from Korea. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(3), 1498–1508. <https://doi.org/10.1002/csr.1922>

Ley General del Ambiente Ley N° 28611, 53 Ley General del Ambiente, Ley N°28611 1689 (2013). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Pocock, T., Moore, A., Molina-García, J., Queralt, A., & Mandic, S. (2020). School neighbourhood built environment assessment for adolescents' active transport to school: Modification of an environmental audit tool and protocol (MAPS global-SN). *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(7). <https://doi.org/10.3390/ijerph17072194>

Quinche Martín, F. L. (2008). Una evaluación crítica de la Contabilidad Ambiental Empresarial. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, XVI(1), 197–216. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90916114>

Roig, M. C. (2014). *La contabilidad ambiental: una visión desde la academia cubana*. *Environmental Accounting: a View from the Cuban Academy*. 8, 1–10. <http://cofinhabana.fcf.uh.cu>

- Rubio Lacora, S., Camorro Mera, A., & Miranda Gonzales, F. J. (2006). Un análisis de la investigación sobre contabilidad medioambiental en España. *Cuadernos de Gestión*, 6(Año), 29–43. https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/7455/CdG_622.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Mycological Research*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf1&isAllowed=y>
- Silva, C. A., Duarte, C. R., Sabadia, J. A. B., & Souto, M. V. S. (2018). Drone in the environmental audit: Potentialities and applications | Drone na auditoria ambiental: Potencialidades e aplicações. *Anuario Do Instituto de Geociencias*, 41(3), 207–215.
- Sistema Nacional de Información Ambiental. (2022). *Reporte estadístico departamental - Junín - Junio 2022* (p. 12). <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/junin-reporte-estadistico-departamental-junio-2022>
- Sosa Estrella, E. F. (2019). La auditoría ambiental y su relación con la responsabilidad social de la empresa administradora Cerro S.A.C., en el Distrito de Simón Bolívar, Provincia y Departamento de Pasco, años 2012 al 2016 [Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. In *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1741>
- Valdez Pariona, J. (2022). Auditoría Ambiental y su incidencia en el Desarrollo Sostenible de los Productores de Palta del Valle de Torobamba-Ayacucho, 2021 [Universidad Cesar Vallejo]. In *Proceso de gestion de compras de la empresa Cencosud S.A. Metro* (Vol. 1).

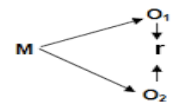
- https://bit.ly/3BXwq5b%0Ahttps://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57980/Cirineo_RDI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vallaey, F. (2020). Why corporate social responsibility is not yet transformative? A philosophical clarification | ¿Por qué la responsabilidad social empresarial no es todavía transformadora? Una aclaración filosófica. *Andamios*, 17(42), 309–333.
- Vasquez Quevedo, N. (2014). Desarrollo de la Contabilidad Ambiental en México: normatividad, organismos reguladores e indicadores. *XIX Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*.
- Xavier, M., Hikaru, M., & Borelli, R. (1993). Auditoria ambiental. In *Auditoria ambiental*. <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=REPIDISC&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=63325&indexSearch=ID>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Auditoría ambiental y responsabilidad social empresarial, Región Junín, Perú, 2021

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
General:	General:	General:	Variable 1:	Dimensión V1:	Tipo:
¿Qué relación existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021?	Determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021	Existe relación directa entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021	V1 = Auditoría ambiental	D1: Evaluación sistémica D2: Eficiencia empresarial D3: Prospectiva estratégica D4: Rol protector	La investigación es de tipo no experimental, aplicado, transversal o transeccional. Cuantitativo (no inferencial) y cualitativo (fenomenológico, hermenéutico)
Específicos:	Específicos:	Específicos:	Variable 2:	Dimensión V2:	Nivel:
¿Qué relación existe entre la evaluación sistémica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021?	Determinar la relación que existe entre la evaluación sistémica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021	Existe relación directa entre la evaluación sistémica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021	V2 = Responsabilidad social empresarial	D1: Económica D2: Legal D3: Ética D4: Voluntaria	La investigación es de nivel descriptivo, correlacional
					Técnicas e instrumentos de recolección de datos:
¿Qué relación existe entre la eficiencia empresarial de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021?	Determinar la relación que existe entre la eficiencia empresarial de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021	Existe relación directa entre la eficiencia empresarial de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021			Técnica: Encuestas, entrevista. Instrumento: Cuestionario, guía de entrevista.

			Población y muestra:	Diseño:
¿Qué relación existe entre la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021?	Determinar la relación que existe entre la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021	Existe relación directa entre la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021	<ul style="list-style-type: none"> • Población: Contadores Públicos agremiados hábiles al Colegio de Contadores Públicos de Junín 	 <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V. 1. O₂ = Observación de la V. 2. r = Correlación entre dichas variables.</p>
¿Qué relación existe entre el rol protector de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021?	Determinar la relación que existe entre el rol protector de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021	Existe relación directa entre el rol protector de la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021	<p>El método de muestreo probabilístico, de tipo fundamental, por oportunidad o conveniencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muestra: N= Variado 	

No experimental; Descriptivo - Correlacional –
Transversal

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables y categorías

Variable / Categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem	Escalas de Medición		
V1: Auditoría ambiental	Para Silva et al. (2018), consiste en un proceso de examen o evaluación, sistemático e independiente que identifica la conformidad y no conformidad del auditado para con el objeto de la auditoría, siendo su resultado un instrumento importante para mejora continua de desempeño, proporcionando un aumento en la protección del medio ambiente, a través de la implementación de acciones correctivas.	La auditoría ambiental se realiza de forma interna y sistemática, es una herramienta fundamental de evaluación para registrar los avances obtenidos, de forma periódica, respecto al desempeño ambiental institucional, sus fases se dividen en planeación, ejecución, informe y seguimiento. A través de la aplicación de una auditoría ambiental se tiene la posibilidad de comprobar el alcance de metas y objetivos trazados, dando un enfoque a la administración de eficiencia en el cumplimiento de sus operaciones, evitando riesgos, generando mayor productividad en el menor tiempo, con buenas relaciones departamentales. Constituye una fase intermedia, entre el diagnóstico y el modelo, se denominan escenarios a la descripción de una situación futura y el encadenamiento coherentes de sucesos, que, partiendo de la situación actual, llega a la futura, en esa línea nace la política de las 3R (reducir, reutilizar, reciclar). Como función de la administración pública, la auditoría cumple el rol	D1: Evaluación sistémica	1	Planeación	Pregunta cuantitativa 1,2,3 Pregunta cualitativa 1	Ordinal	
				2	Ejecución			
				3	Informe y seguimiento			
			D2: Eficiencia empresarial	4	Cumplimiento de obligaciones	Pregunta cuantitativa 4,5,6 Pregunta cualitativa 2		En el enfoque cuantitativo: Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Indeciso (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1) En el enfoque cualitativo: No presenta escalas
				5	Riesgos operacionales			
				6	Relaciones departamentales			
			D3: Prospectiva estratégica	7	Reducción de deshechos	Pregunta cuantitativa 7,8,9 Pregunta cualitativa 3		
				8	Reutilización de recursos			
				9	Reciclado de materiales			

		<p>protector del bien público ambiental, para construir la empresa con ambiente, que cuide el equilibrio ecológico y prevenga el agotamiento de los recursos naturales como meta del desarrollo sostenible. Es por ello que se divide en cuatro dimensiones, siendo las siguientes:</p>	D4: Rol protector	<p>10 Ambiente saludable</p> <p>11 Equilibrio ecológico</p> <p>12 Prevención de agotamiento de recursos naturales</p>	<p>Pregunta cuantitativa 10,11,12</p> <p>Pregunta cualitativa 4</p>	
V2: Responsabilidad social empresarial	<p>Es el compromiso consciente y congruente de cumplir integralmente con la finalidad de la empresa, tanto en lo interno como en lo externo, considerando las expectativas económicas, sociales y ambientales de todos sus participantes, demostrando respeto por la gente, los valores éticos, la comunidad y el medio ambiente, contribuyendo así a la construcción del bien común (Cajiga Calderon, 2014).</p>	<p>Está relacionado con la búsqueda de beneficios económicos, generando y maximizando valor agregado para sus stakeholders, considerando la equidad y la justicia entre accionistas y colaboradores, produciendo bienes y servicios, a precio razonable y con la satisfacción de sus inversionistas. La sociedad espera que la empresa cumpla con las leyes y que su misión económica se obtenga en un sistema de marco legal, brindando sus pagos de impuestos y logrando beneficios tributarios de merecerlos. La sociedad confía en que la empresa responda con una comportamiento apropiado y normas éticas, generando expectativa social respecto a sus conductas y actitudes, las cuales se espera sean enmarcadas en buenas decisiones éticas. Voluntaria (se podría cumplir): la empresa lo debe de asumir porque lo desea, sin que medie ningún acto coercitivo, en términos generales lo que se busca</p>	D1: Económica	<p>1 Producción de bienes y servicios</p> <p>2 Precio razonable</p> <p>3 Satisfacción de inversionistas</p>	<p>Pregunta cuantitativa 13,14,15</p> <p>Pregunta cualitativa 5</p>	<p>Ordinal</p> <p>En el enfoque cuantitativo: Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Indeciso (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1) En el enfoque cualitativo: No presenta escalas</p>
			D2: Legal	<p>4 Cumplimiento de leyes</p> <p>5 Pago de impuestos</p> <p>6 Exoneración de impuestos</p>	<p>Pregunta cuantitativa 16,17,18</p> <p>Pregunta cualitativa 6</p>	
			D3: Ética	<p>7 Expectativas sociales</p> <p>8 Conductas y actitudes definidas</p>	<p>Pregunta cuantitativa 19,20,21</p> <p>Pregunta cualitativa 7</p>	

es el bien común de toda la sociedad, logrando un comportamiento deseable, con valores empresariales altísimos, evidenciando una marca diferenciada. Es por ello que se divide en cuatro dimensiones, siendo las siguientes:

	9	Decisiones éticas	
	10	Comportamiento deseable	
D4: Voluntaria	11	Valores empresariales	Pregunta cuantitativa 22,23,24 Pregunta cualitativa 8
	12	Marca diferenciada	

Anexo 3. Matriz de operacionalización de instrumento


Variable	Dimensión	Indicadores	CUANTITATIVA	Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Indeciso (3)	En desacuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)	CUALITATIVA
VI: Auditoría ambiental	D1: Evaluación sistémica	1 Planeación	1 ¿Considera Ud. importante la planeación sistémica de una auditoría ambiental en empresas independientemente de su tamaño y giro de negocio?						1 ¿Cómo se podría desarrollar una auditoría ambiental que permita una evaluación sistémica?
		2 Ejecución	2 ¿Considera Ud. que la ejecución sistemática de una auditoría ambiental en empresas, fortalecería su gestión?						
		3 Informe y seguimiento	3 ¿Considera Ud. que el informe y seguimiento de una auditoría ambiental sistemática mejoraría el rendimiento empresarial?						
	D2: Eficiencia empresarial	4 Cumplimiento de obligaciones	4 ¿Considera Ud. que el cumplimiento de obligaciones tributarias ambientales surgen de una efectiva auditoría ambiental?						2 ¿Cómo podría contribuir la auditoría ambiental a la eficiencia empresarial?
		5 Riesgos operacionales	5 ¿Considera Ud. que la auditoría ambiental evita riesgos operacionales?						
		6 Relaciones departamentales	6 ¿Considera Ud. que la auditoría ambiental fortalece relaciones departamentales para la protección ambiental?						
	D3: Prospectiva estratégica	7 Reducción de desechos	7 ¿Considera Ud. que la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental induce a la reducción de desechos?						3 ¿Cuál es su visión respecto a la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental?
		8 Reutilización de recursos	8 ¿Considera Ud. que la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental induce a la reutilización de recursos?						


V2: Responsabilidad social empresarial	D4: Rol protector	9	Reciclado de materiales	9	¿Considera Ud. que la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental induce al reciclado de materiales?	4	¿Cómo puede contribuir la auditoría ambiental, respeto al rol protector del medio ambiente?
		10	Ambiente saludable	10	¿Considera Ud. que la auditoría ambiental cumple la función de conservar un ambiente saludable?		
		11	Equilibrio ecológico	11	¿Considera Ud. que la auditoría ambiental genera equilibrio ecológico?		
		12	Prevención de agotamiento de recursos naturales	12	¿Considera Ud. que mediante la auditoría ambiental se puede prevenir el agotamiento de los recursos naturales?		
	D1: Económica	1	Producción de bienes y servicios	13	¿Considera Ud. que producir bienes o prestar servicios amigables con el medio ambiente son parte de la responsabilidad social empresarial?	5	¿Cuáles serían los aspectos económicos a considerar para que una empresa sea socialmente responsable, en especial con el medio ambiente?
		2	Precio razonable	14	¿Considera Ud. que el precio razonable de un producto o servicio debe incluir los gastos ambientales?		
		3	Satisfacción de inversionistas	15	¿Considera Ud. que ser responsable socialmente con el medio ambiente genera satisfacción en los inversionistas?		
	D2: Legal	4	Cumplimiento de leyes	16	¿Considera Ud. que la responsabilidad social empresarial se orienta al cumplimiento de leyes?	6	¿Cómo se puede lograr de manera legal para que una empresa cumpla con su responsabilidad social empresarial?
		5	Pago de impuestos	17	¿Considera Ud. que el pago de impuestos es parte de la responsabilidad social empresarial?		
		6	Exoneración de impuestos	18	¿Considera Ud. favorable la exoneración de algún tipo de impuesto que por la inversión en el cuidado del medio ambiente ?		
D3: Ética	7	Expectativas sociales	19	¿Considera Ud. que la responsabilidad social empresarial, respecto al tema ambiental, genera expectativas sociales positivas?	7	¿Qué expectativas tiene la sociedad respecto a la	

	8	Conductas y actitudes definidas	20	¿Considera Ud. que la responsabilidad social empresarial se refleja en conductas y actitudes definidas en el cuidado del medio ambiente?	ética que cumplen las empresas socialmente responsables?
	9	Decisiones éticas	21	¿Considera Ud. que la responsabilidad social empresarial se encuentra estrechamente ligada a las decisiones éticas?	
D4: Voluntaria	10	Comportamiento deseable	22	¿Considera Ud. que la sociedad busca un comportamiento deseable en las empresas socialmente responsables?	8 ¿Cómo se podría motivar para que las empresas seas socialmente responsables?
	11	Valores empresariales	23	¿Considera Ud. que la sociedad percibe que una empresa socialmente responsables posee valores empresariales?	
	12	Marca diferenciada	24	¿Considera Ud. que la responsabilidad social empresarial es una fuente de poder para generar una marca diferenciada?	

Anexo 4. Instrumento de Investigación

Cuestionario





Sección 1 de 4

Auditoría ambiental y responsabilidad social empresarial

Estimados colegas, en el contexto de investigaciones actuales concernientes a la línea de negocios, se dispone de este formulario, para recoger información sobre la Auditoría ambiental y la Responsabilidad social empresarial, el cual servirá y contribuirá para el desarrollo de nuestra profesión.

Recuerde, que el éxito de las acciones dependen principalmente de su contribución, así que se solicita encarecidamente sus respuestas con la mayor honestidad posible, aclarando que se garantiza total confidencialidad.

Si otorga consentimiento informado continúe brindando sus respuestas.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos: [Cambiar configuración](#)

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 4

Datos generales

Descripción (opcional)

Cuestionario
Auditoría ambiental y Responsabilidad social empresarial, Región Junín, Perú, 2021

Estimados colegas, en el contexto de investigaciones actuales concernientes a la línea de negocios, se dispone de este formulario, para recoger información sobre la Auditoría ambiental y la Responsabilidad social empresarial, el cual servirá y contribuirá para el desarrollo de nuestra profesión.

Recuerde, que el éxito de las acciones dependen principalmente de su contribución, así que se solicita encarecidamente sus respuestas con la mayor honestidad posible, aclarando que se garantiza total confidencialidad.

Si otorga consentimiento informado continúe brindando sus respuestas.

Para cualquier consulta por favor comuníquese al número 964904244.

Declaro dar mi consentimiento para participar en la encuesta que a continuación se desarrolla con fines de investigación.

 Si

 No

Datos Generales

Correo electrónico

Género

- Femenino
 Masculino

¿A qué comité funcional pertenece?

- Auditoría
 Gestión gubernamental
 Gestión de la micro y pequeña empresa
 Finanzas y gestión administrativa
 Tributación y fiscalidad
 Peritaje contable, judicial y fiscal
 Investigación contable
 Otros

PREGUNTAS		Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Indeciso (3)	En desacuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)
1	¿Considera Ud. importante la planeación sistémica de una auditoría ambiental en empresas independientemente de su tamaño y giro de negocio?					
2	¿Considera Ud. que la ejecución sistemática de una auditoría ambiental en empresas, fortalecería su gestión?					
3	¿Considera Ud. que el informe y seguimiento de una auditoría ambiental sistemática mejoraría el rendimiento empresarial?					
4	¿Considera Ud. que el cumplimiento de obligaciones tributarias ambientales surgen de una efectiva auditoría ambiental?					

5	¿Considera Ud. que la auditoría ambiental evita riesgos operacionales?					
6	¿Considera Ud. que la auditoría ambiental fortalece relaciones departamentales para la protección ambiental?					
7	¿Considera Ud. que la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental induce a la reducción de desechos?					
8	¿Considera Ud. que la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental induce a la reutilización de recursos?					
9	¿Considera Ud. que la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental induce al reciclado de materiales?					
10	¿Considera Ud. que la auditoría ambiental cumple la función de conservar un ambiente saludable?					
11	¿Considera Ud. que la auditoría ambiental genera equilibrio ecológico?					
12	¿Considera Ud. que mediante la auditoría ambiental se puede prevenir el agotamiento de los recursos naturales?					
13	¿Considera Ud. que producir bienes o prestar servicios amigables con el medio ambiente son parte de la responsabilidad social empresarial?					
14	¿Considera Ud. que el precio razonable de un producto o servicio debe incluir los gastos ambientales?					
15	¿Considera Ud. que ser responsable socialmente con el medio ambiente genera satisfacción en los inversionistas?					
16	¿Considera Ud. que la responsabilidad social empresarial se orienta al cumplimiento de leyes?					
17	¿Considera Ud. que el pago de impuestos es parte de la responsabilidad social empresarial?					
18	¿Considera Ud. favorable la exoneración de algún tipo de impuesto que por la inversión en el cuidado del medio ambiente ?					
19	¿Considera Ud. que la responsabilidad social empresarial, respecto al tema ambiental, genera expectativas sociales positivas?					
20	¿Considera Ud. que la responsabilidad social empresarial se refleja en conductas y actitudes definidas en el cuidado del medio ambiente?					
21	¿Considera Ud. que la responsabilidad social empresarial se encuentra estrechamente ligada a las decisiones éticas?					
22	¿Considera Ud. que la sociedad busca un comportamiento deseable en las empresas socialmente responsables?					
23	¿Considera Ud. que la sociedad percibe que una empresa socialmente responsables posee valores empresariales?					
24	¿Considera Ud. que la responsabilidad social empresarial es una fuente de poder para generar una marca diferenciada?					

Muchas gracias

Guía de entrevista




Sección 1 de 4

Auditoría ambiental y responsabilidad social empresarial ✕ ⋮

Estimado contador, el Colegio de Contadores Públicos de Junín indicó que Ud. es especialista en auditoría, en el contexto de investigaciones actuales concernientes a la carrera profesional de contabilidad, se dispone de este formulario, para recoger información especializada sobre la Auditoría ambiental y la Responsabilidad social empresarial, el cual servirá y contribuirá para el desarrollo de nuestra profesión. Recuerde, que el éxito de las acciones dependen principalmente de su contribución, así que se solicita encarecidamente sus respuestas con la mayor honestidad posible, permitiendo disponer de esta información en su calidad de experto para la investigación, contribuyendo a la divulgación de la información contable reciente y veraz. Sus respuestas y datos serán utilizados en la investigación, con los agradecimientos correspondientes por su predisposición y por verter sus conocimientos en las respuestas a las siguientes interrogantes. Si otorga consentimiento informado, continúe.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección ▼

Sección 2 de 4

Datos generales ✕ ⋮

Descripción (opcional)

Apellidos y nombres

Texto de respuesta corta

¿Cuál es su sexo?

Femenino

Masculino

Guía de entrevista

Auditoría ambiental y Responsabilidad social empresarial, Región Junín, Perú, 2021

Estimado contador, el Colegio de Contadores Públicos de Junín indicó que Ud. es especialista en auditoría, en el contexto de investigaciones actuales concernientes a la carrera profesional de contabilidad, se dispone de este formulario, para recoger información especializada sobre la Auditoría ambiental y la Responsabilidad social empresarial, el cual servirá y contribuirá para el desarrollo de nuestra profesión.

Recuerde, que el éxito de las acciones dependen principalmente de su contribución, así que se solicita encarecidamente sus respuestas con la mayor honestidad posible, permitiendo disponer de esta información en su calidad de experto para la investigación, contribuyendo a la divulgación de la información contable reciente y veraz.

Sus respuestas y datos serán utilizados en la investigación, con los agradecimientos correspondientes por su predisposición y por verter sus conocimientos en las respuestas a las siguientes interrogantes. Si otorga consentimiento informado, continúe.

Declaro dar mi consentimiento para participar en la entrevista que a continuación se desarrolla con fines de investigación.

Si

No

Datos Generales

Correo electrónico

Apellidos y nombres

Género

Femenino

Masculino

¿A qué comité funcional pertenece?

Auditoría

Otros

Ninguno

PREGUNTAS	
------------------	--

1	¿Cómo se podría desarrollar una auditoría ambiental que permita una evaluación sistémica?
---	---

2	¿Cómo podría contribuir la auditoría ambiental a la eficiencia empresarial?
---	---

3	¿Cuál es su visión respecto a la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental?
4	¿Cómo puede contribuir la auditoría ambiental, respeto al rol protector del medio ambiente?
5	¿Cuáles serían los aspectos económicos a considerar para que una empresa sea socialmente responsable, en especial con el medio ambiente?
6	¿Cómo se puede lograr de manera legal para que una empresa cumpla con su responsabilidad social empresarial?
7	¿Qué expectativas tiene la sociedad respecto a la ética que cumplen las empresas socialmente responsables?
8	¿Cómo se podría motivar para que voluntariamente la empresas seas socialmente responsables?

Muchas gracias

Anexo 5. Confiabilidad y validez de los instrumentos – Juicio de expertos

Validación del Instrumento Cualitativo: Entrevista

JUEZ	Categorías	ITEMS				
		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Dr. Juan Javier León García	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
Dr. Oscar Plinio Beltrán Roncal	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
Dr. Carlos Antonio Aduato Justo	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Ninguna
Dra. Rosario Pilar Espinoza Landa	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna

Validación del Instrumento Cuantitativo: Encuesta

JUEZ	Categorías	ITEMS				Observaciones
		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Dr. Juan Javier León García	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
Dr. Oscar Plinio Beltrán Roncal	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
Dr. Carlos Antonio Aduato Justo	C1: Auditoría ambiental	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
Dra. Rosario Pilar Espinoza Landa	C1: Auditoría ambiental	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna
	C2: Responsabilidad Social Empresarial	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Ninguna

Valoración numérica de juicio de expertos de instrumento cuantitativo: Encuesta

JUEZ	ITEMS (PREGUNTAS)										Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Dr. Juan Javier												
León García	4,25	4,3	4,6	4,45	4,55	4,35	4,6	4,4	4,1	4,55	44,15	
Dr. Oscar Plinio												
Beltrán Roncal	4,75	4,5	5	4,5	4,75	4,25	5	4,75	4,25	5	46,75	
Dr. Carlos Antonio												
Aauto Justo	4,25	4,3	4,6	4,45	4,55	4,35	4,6	4,4	4,1	4,55	44,15	
Dra. Rosario Pilar												
Espinoza Landa	4,6	4,8	4,65	4,3	4,35	4,85	4,8	4,85	4,75	4,8	46,75	
Varianza	4,521	4,534	4,991	4,363	4,641	4,511	5,069	4,785	4,251	5,033	462,43	

Detalle del cálculo de Alfa de Cronbach

Determinando varianza de los Ítems											
Preguntas	y	\bar{y}	$(y-\bar{y})$	$(y-\bar{y})^2$	S2	Preguntas	y	\bar{y}	$(y-\bar{y})$	$(y-\bar{y})^2$	S2
1. Claridad	4,25	5,95	-1,7	2,89	4,52	6. Intencionalidad	4,35	5,93	-1,58	2,51	4,51
	4,75	5,95	-1,2	1,44			4,25	5,93	-1,68	2,83	
	4,25	5,95	-1,7	2,89			4,35	5,93	-1,58	2,51	
	4,6	5,95	-1,35	1,82			4,85	5,93	-1,08	1,17	
	17,9			9,04			17,8			9,02	
	5,95						5,93				
2. Objetividad	4,3	5,97	-1,67	2,78	4,53	7. Consistencia	4,6	6,33	-1,73	3,00	5,07
	4,5	5,97	-1,47	2,15			5	6,33	-1,33	1,78	
	4,3	5,97	-1,67	2,78			4,6	6,33	-1,73	3,00	
	4,8	5,97	-1,17	1,36			4,8	6,33	-1,53	2,35	
	17,9			9,07			19			10,14	
	5,97						6,33				
3. Actualidad	4,6	6,28	-1,68	2,83	4,99	8. Coherencia	4,4	6,13	-1,73	3	4,78
	5	6,28	-1,28	1,65			4,75	6,13	-1,38	1,91	
	4,6	6,28	-1,68	2,83			4,4	6,13	-1,73	3	
	4,65	6,28	-1,63	2,67			4,85	6,13	-1,28	1,65	
	18,9			9,98			18,4			9,57	
	6,28						6,13				
4. Organización	4,45	5,9	-1,45	2,1		9. Metodología	4,1	5,73	-1,63	2,67	

	4,5	5,9	-1,4	1,96		4,25	5,73	-1,48	2,2
	4,45	5,9	-1,45	2,1		4,1	5,73	-1,63	2,67
	4,3	5,9	-1,6	2,56		4,75	5,73	-0,98	0,97
	17,7			8,72	4,36	17,2			8,5
	5,9					5,73			4,25
	4,55	6,07	-1,52	2,3		4,55	6,3	-1,75	3,06
	4,75	6,07	-1,32	1,73		5	6,3	-1,30	1,69
5. Suficiencia	4,55	6,07	-1,52	2,3		4,55	6,3	-1,75	3,06
	4,35	6,07	-1,72	2,95		4,8	6,3	-1,50	2,25
	18,2			9,28	4,64	18,9			10,07
	6,07					6,3			5,03

Determinación de la varianza

Determinación de la varianza de totales					
	y	\bar{y}	(y- \bar{y})	(y- \bar{y}) ²	S ²
	44,2	60,6	-16,5	271	
	46,8	60,6	-13,9	192	
Totales	44,2	60,6	-16,5	271	
	46,8	60,6	-13,9	192	
	182			925	462
	60,6				

Cálculo de Alfa de Cronbach

Alfa	
Cronbach	0,999
k	10
Sum Var	
Items	46,69722222
Var totales	462,425
Sección 1	1,111111111
Sección 2	0,899016657

Experto 1. Juan Javier León García

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Dr. JUAN JAVIER LEON GARCÍA

Docente Investigador de la Universidad Nacional del Centro de Perú

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, mi persona es estudiante de posgrado de la Universidad Peruana los Andes, y requiero validar el instrumento de investigación con las cuales se recopilará información necesaria para desarrollar mi investigación.

El título del proyecto de investigación es: "AUDITORÍA AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL, REGIÓN JUNÍN, PERÚ, 2021", que tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, desde ámbitos cuantitativos y cualitativos. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en los ámbitos investigativos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de Presentación
- Matriz de la Operacionalización de las variables
- Matriz de consistencia
- Matriz de Operacionalización de Instrumento
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Ficha de Validación
- Instrumento de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Ketty Marilú Moscoso Paucarchuco
DNI N° 41736920

VALIDEZ CUALITATIVA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

FORMATO PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Entrevista para recopilar información que permita determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, desde ámbitos cuantitativos y cualitativos”, que hace parte de la investigación: “AUDITORÍA AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL, REGIÓN JUNÍN, PERÚ, 2021”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Instrumento de Investigación:

Cuestionario: <https://forms.gle/F8vYW5AynSo274pb9>

Entrevista: <https://forms.gle/5ptHEgeQdJnbW1fe9>

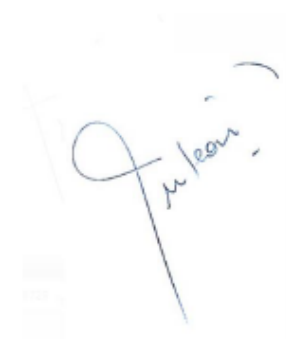
De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 4. Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro. 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems. 4. El ítem es claro tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está indicando.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectado la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este. 3. El ítem es relativamente importante. 4. El ítem es relevante y debe ser incluido.

Categorías y Sub Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
C1: Auditoría ambiental SC1: Evaluación sistémica SC2: Eficiencia empresarial SC3: Prospectiva estratégica SC4: Rol protector	1,2,3,4	4	3	4	4	
C2: Responsabilidad Social Empresarial SC1: Económica SC2: Legal SC3: Ética SC4: Voluntaria	5,6,7,8	3	4	4	4	

Variables y Dimensiones	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
V1: Auditoría ambiental D1: Evaluación sistémica D2: Eficiencia empresarial D3: Prospectiva estratégica D4: Rol protector	1 a 12	4	4	4	4	
V2: Responsabilidad Social Empresarial D1: Económica D2: Legal D3: Ética D4: Voluntaria	13 a 24	3	4	4	4	

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Si	No	Observación
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro de objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X		
CONSIDERACIONES FINALES (Favor agregar observaciones que han sido consideradas en este formato)			
VALIDEZ			

Aplicable	X	No aplicable	Aplicable atendiendo a las observaciones
Instrumento Validado por: Indicar título profesional y grados académicos	Dr. Juan Javier León García Doctor en Contabilidad y Finanzas, Contador Público Colegiado Bachiller en Contabilidad, Magister en Ingeniería de Computación y Sistemas, Candidato a Doctor en Ciencias de la Educación, Gerente General Contador Virtual SAC. Consultor Siscont.com SAC.		
Teléfono	964698500		
Correo Electrónico	jleon@uncp.edu.pe		

PROMEDIO DE VALORACIÓN

88.3

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena **e) Muy buena**

Nombre y Apellidos:	Dr. Juan Javier León García	DNI N°:	20021729
Dirección Domiciliaria:	Av. Los Alamos Mz E Lt 7 Urb. El Bosque Palian - Huancayo	Celular:	964698500
Título Profesional	Contador Público		
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Contabilidad y Finanzas		

Huancayo, 01 de diciembre de 2021



Dr. Juan Javier León García
Firma

Experto 2. Oscar Plinio Beltrán Roncal

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Dr. OSCAR PLINIO BELTRAN RONCAL

Docente Investigador de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Facultad de Contabilidad – Unidad de Posgrado.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, mi persona es estudiante de posgrado de la Universidad Peruana los Andes, y requiero validar el instrumento de investigación con las cuales se recopilará información necesaria para desarrollar mi investigación.

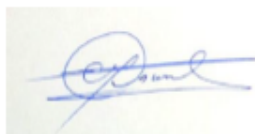
El título del proyecto de investigación es: “AUDITORÍA AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL, REGIÓN JUNÍN, PERÚ, 2021”, que tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, desde ámbitos cuantitativos y cualitativos. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en los ámbitos investigativos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de Presentación
- Matriz de la Operacionalización de las variables
- Matriz de consistencia
- Matriz de Operacionalización de Instrumento
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Ficha de Validación
- Instrumento de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Ketty Marilú Moscoso Paucarchuco
DNI N° 41736920

VALIDEZ CUALITATIVA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

FORMATO PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Entrevista para recopilar información que permita determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, desde ámbitos cuantitativos y cualitativos”, que hace parte de la investigación: “AUDITORÍA AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL, REGIÓN JUNÍN, PERÚ, 2021”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Instrumento de Investigación:

Cuestionario: <https://forms.gle/F8vYW5AynSo274pb9>

Entrevista: <https://forms.gle/5ptHEgeQdJnbW1fe9>


De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 4. Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro. 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems. 4. El ítem es claro tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está indicando.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectado la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este. 3. El ítem es relativamente importante. 4. El ítem es relevante y debe ser incluido.

Categorías y Sub Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
C1: Auditoría ambiental SC1: Evaluación sistémica SC2: Eficiencia empresarial SC3: Prospectiva estratégica SC4: Rol protector	1,2,3,4	4	4	4	3	Ninguna
C2: Responsabilidad Social Empresarial SC1: Económica SC2: Legal SC3: Ética SC4: Voluntaria	5,6,7,8	4	4	4	4	Ninguna

Variables y Dimensiones	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
V1: Auditoría ambiental D1: Evaluación sistémica D2: Eficiencia empresarial D3: Prospectiva estratégica D4: Rol protector	1 a 12	4	3	4	4	Ninguna
V2: Responsabilidad Social Empresarial D1: Económica D2: Legal D3: Ética D4: Voluntaria	13 a 24	4	4	4	4	Ninguna

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Si	No	Observación
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	x		Aclarar que los ítems se miden de manera ordinal
Los ítems permiten el logro de objetivo de la investigación.	x		Ninguna
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	x		Ninguna
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	x		Considero que los ítems son suficientes.
CONSIDERACIONES FINALES (Favor agregar observaciones que han sido consideradas en este formato)			

<p>a. Por ser un tema de alta especialización en el área de la auditoría y la sociología, se sugiere que al momento de realizar las encuestas tener el cuidado profesional de determinar quienes participan de las encuestas, no es factible determinar la muestra aplicando la técnica de la tómbola o números aleatorios; en todo caso, se debe identificar dentro del valor de "n" a sujetos que conozcan del tema de investigación y que en algún momento de su desarrollo profesional hayan tenido experiencias en el manejo de las variables x, y. De no cumplir con esta recomendación vinculante los datos y resultados podrían ser sesgados con el efecto de tergiversar los resultados finales de la investigación.</p> <p>b. Se sugiere que el tipo de investigación sea exclusivamente: Aplicado</p> <p>c. Se sugiere que el nivel sea solamente correlacional. No existe a la vez el nivel explorativo, descriptivo y correlacional.</p> <p>d. El diseño de investigación se da a conocer de manera descriptiva. La gráfica solamente complementa a la primera.</p> <p>e. La población debería considerar también a Licenciados en Administración, puesto que la variable "y" es manejada por estos profesionales.</p> <p>f. Se debe establecer una muestra estratificada de contadores públicos y licencias en administración y en éste momento ya se debe establecer de manera estadística el valor de "n".</p>				
VALIDEZ				
Aplicable	x	No aplicable	Aplicable atendiendo a las observaciones	
Instrumento Validado por: Indicar título profesional y grados académicos	Dr. Oscar Plinio Beltrán Roncal Título de Contador Público Grado académico de Maestro, mención Auditoría y Gestión de Control. Grado académico de Doctor, mención Ciencias de la Educación.		 Firma	
Teléfono	980203999			
Correo Electrónico	oscarbeltrann@hotmail.com			

**VALIDEZ CUANTITATIVA
FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINION DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: **“AUDITORÍA AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL, REGIÓN JUNÍN, PERÚ, 2021”**
- 1.2. Nombres del instrumento motivo de la Evaluación: “Cuestionario para recopilar información que permita diagnosticar a través de sus opiniones el nivel de capacidad potencial y efectiva de emprendimiento juvenil universitario en el Perú”
- 1.3. Instrumento de Investigación: Cuestionario: <https://forms.gle/F8vYW5AynSo274pb9>

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy Bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																			95	
Objetividad	Esta expresado en conducta observables																		90		
Actualidad	Adecuado al avance de las ciencias contables																				100
Organización	Existe una organización lógica																		90		
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			95	
Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																		85		
Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos																				100
Coherencia	Entre los índices, indicadores																			95	
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		85		

. **Experto 3.** Carlos Antonio Adauto Justo

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Dr. CARLOS ANTONIO ADAUTO JUSTO
Docente Investigador de la Universidad Nacional del Centro de Perú

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, mi persona es estudiante de posgrado de la Universidad Peruana los Andes, y requiero validar el instrumento de investigación con las cuales se recopilará información necesaria para desarrollar mi investigación.

El título del proyecto de investigación es: **“AUDITORÍA AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL, REGIÓN JUNÍN, PERÚ, 2021”**, que tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, desde ámbitos cuantitativos y cualitativos. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en los ámbitos investigativos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de Presentación
- Matriz de la Operacionalización de las variables
- Matriz de consistencia
- Matriz de Operacionalización de Instrumento
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Ficha de Validación
- Instrumento de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Ketty Marilú Moscoso Paucarchuco
DNI N° 41736920

VALIDEZ CUALITATIVA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

FORMATO PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Entrevista para recopilar información que permita determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, desde ámbitos cuantitativos y cualitativos", que hace parte de la investigación: "AUDITORÍA AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL, REGIÓN JUNÍN, PERÚ, 2021". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Instrumento de Investigación:

Cuestionario: <https://forms.gle/F8vYW5AynSo274pb9>

Entrevista: <https://forms.gle/5ptHEgeQdJnbW1fe9>

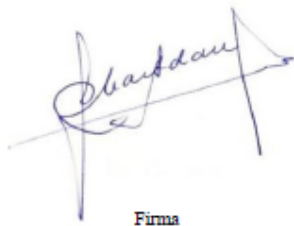
De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 4. Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro. 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems. 4. El ítem es claro tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está indicando.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectado la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este. 3. El ítem es relativamente importante. 4. El ítem es relevante y debe ser incluido.

Categorías y Sub Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
C1: Auditoría ambiental SC1: Evaluación sistémica SC2: Eficiencia empresarial SC3: Prospectiva estratégica SC4: Rol protector	1,2,3,4	4	4	4	4	
C2: Responsabilidad Social Empresarial SC1: Económica SC2: Legal SC3: Ética SC4: Voluntaria	5,6,7,8	4	4	3	4	

Variables y Dimensiones	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
V1: Auditoría ambiental D1: Evaluación sistémica D2: Eficiencia empresarial D3: Prospectiva estratégica D4: Rol protector	1 a 12	4	3	4	4	
V2: Responsabilidad Social Empresarial D1: Económica D2: Legal D3: Ética D4: Voluntaria	13 a 24	4	4	4	4	

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Si	No	Observación
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro de objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	- X		
CONSIDERACIONES FINALES (Favor agregar observaciones que han sido consideradas en este formato)			
VALIDEZ			

Aplicable	X	No aplicable	Aplicable atendiendo a las observaciones
Instrumento Validado por: Indicar título profesional y grados académicos	Dr. CARLOS ANTONIO ADAUTO JUSTO Contador Público - Abogado, Maestro en Contabilidad y Finanzas, en Derecho Civil - Comercial, Doctor en Contabilidad y Derecho, Ex Docente Principal, Ex Director de la Unidad de Posgrado, Ex Decano de la Facultad de Contabilidad UNCP, Ex Rector de la UNCP. Especialista en auditoría, peritaje contable; derecho administrativo, tributario, lavado de activos, delitos contra la administración pública.		 Firma
Teléfono	934274066		
Correo Electrónico	adauto_justo@hotmail.com		

PROMEDIO DE VALORACIÓN

88.3

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena **e) Muy buena**

Nombre y Apellidos:	Dr. CARLOS ANTONIO ADAUTO JUSTO	DNI N°:	19863312
Dirección Domiciliaria:	Av. Calmell del Solar N° 567 Cercado Huancayo	Celular:	934274066
Título Profesional	Contador Público y Abogado		
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Contabilidad y Derecho		

Huancayo, 01 de diciembre de 2021



Dr. CARLOS ANTONIO ADAUTO JUSTO
Firma

Experto 4. Rosario Pilar Espinoza landa**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor:

Dra. ROSARIO PILAR ESPINOZA LANDA

Docente Investigadora de la Universidad Privada De Huancayo Franklin Roosevelt Sociedad Anónima Cerrada

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, mi persona es estudiante de posgrado de la Universidad Peruana los Andes, y requiero validar el instrumento de investigación con las cuales se recopilará información necesaria para desarrollar mi investigación.

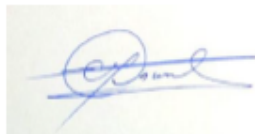
El título del proyecto de investigación es: “AUDITORÍA AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL, REGIÓN JUNÍN, PERÚ, 2021”, que tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, desde ámbitos cuantitativos y cualitativos. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en los ámbitos investigativos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de Presentación
- Matriz de la Operacionalización de las variables
- Matriz de consistencia
- Matriz de Operacionalización de Instrumento
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Ficha de Validación
- Instrumento de investigación

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Ketty Marilú Moscoso Paucarchuco
DNI N° 41736920

VALIDEZ CUALITATIVA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

FORMATO PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Entrevista para recopilar información que permita determinar la relación que existe entre la auditoría ambiental y la responsabilidad social empresarial en la Región Junín, Perú, 2021, desde ámbitos cuantitativos y cualitativos", que hace parte de la investigación: "AUDITORÍA AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL, REGIÓN JUNÍN, PERÚ, 2021". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Instrumento de Investigación:

Cuestionario: <https://forms.gle/F8vYW5AynSo274pb9>

Entrevista: <https://forms.gle/5ptHEgeQdJnbW1fe9>

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 4. Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro. 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems. 4. El ítem es claro tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está indicando.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectado la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este. 3. El ítem es relativamente importante. 4. El ítem es relevante y debe ser incluido.

Categorías y Sub Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
C1: Auditoría ambiental SC1: Evaluación sistémica SC2: Eficiencia empresarial SC3: Prospectiva estratégica SC4: Rol protector	1,2,3,4	4	3	4	4	
C2: Responsabilidad Social Empresarial SC1: Económica SC2: Legal SC3: Ética SC4: Voluntaria	5,6,7,8	4	4	4	4	

Variables y Dimensiones	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
V1: Auditoría ambiental D1: Evaluación sistémica D2: Eficiencia empresarial D3: Prospectiva estratégica D4: Rol protector	1 a 12	3	4	4	4	
V2: Responsabilidad Social Empresarial D1: Económica D2: Legal D3: Ética D4: Voluntaria	13 a 24	4	4	4	4	

ASPECTOS GENERALES			
Aspecto	Si	No	Observación
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario	X		
Los ítems permiten el logro de objetivo de la investigación.	X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	- X		
CONSIDERACIONES FINALES (Favor agregar observaciones que han sido consideradas en este formato)			
VALIDEZ			

Aplicable	X	No aplicable	Aplicable atendiendo a las observaciones
Instrumento Validado por: Indicar título profesional y grados académicos	Dra. ROSARIO PILAR ESPINOZA LANDA Dra. en Educación, Magister en Política Fiscal y Tributación, Contador Público, actual decana de la facultad de Administración y Negocios Internacionales. Gerente General de Corporación para Negocios Diseños y Servicios en General CONEDISE SAC. Directora en W&G CONSULTORES SA		 <p>Firma DNI 19920929</p>
Teléfono	964718270		
Correo Electrónico	espinozaros@gmail.com		

Anexo 6. Data del procesamiento de datos

BASE DE DATOS - ENCUESTA																							
Ítem	V1. AUDITORÍA AMBIENTAL												V2. RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL										
	D1. Evaluación sistémica			D2. Eficiencia empresarial			D3. Prospectiva estratégica			D4. Rol protector			D1. Económica			D2. Legal			D3. Ética			D4. Voluntaria	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
2	1	1	1	3	4	2	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4
3	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	2	4	4	3	2	2	4	2	2
4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4
5	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	2	5	3	4	2	4	5	5	5	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4	5	4	4	5	5	4
7	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
8	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5
9	5	4	4	4	3	4	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	4	2	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
13	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5
14	1	5	4	3	4	2	2	4	4	4	3	3	5	5	3	4	5	4	4	3	5	4	4
15	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	1	2	4	4	2	4	4	3	2	3	4	2	3
16	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4
17	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	2	5	3	4	2	4	5	5	5	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4	5	4	4	5	5	4
19	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
20	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5
21	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	4	2	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
25	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	1	5	3	4	2	4	5	5	5	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4	5	4	4	5	5	4
27	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
28	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5
29	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5
32	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5
33	4	3	3	3	4	2	2	4	4	4	3	3	5	5	3	4	5	4	4	3	5	4	4
34	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	5	2	4	4	2	4	4	3	2	5	4	2	4
35	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4
36	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	2	5	3	4	2	4	5	5	5	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4	5	4	4	5	5	4
38	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5

39	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
40	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	5	5	4	2	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	2	4	3	2	2	4	2	4
45	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5
46	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	2	5	3	4	2	4	5	5	5	4	4
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4	5	4	4	5	5
48	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5
49	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
50	5	4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	5	5	4	2	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4
54	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
55	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	2	4	4	3	2	2	4	2
56	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5
57	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	2	5	3	4	2	4	5	5	5	4	4
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4	5	4	4	5	5
59	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
61	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	2	4	4	3	2	2	4	2
62	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5
63	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	2	5	3	4	2	4	5	5	5	4	4
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4	5	4	4	5	5
65	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
66	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
67	5	4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
68	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
69	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	2	4	4	3	2	2	4	2
70	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5
71	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	2	5	3	4	2	4	5	5	5	4	4
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4	5	4	4	5	5
73	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	3
74	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	2	4	5	5	4
75	5	4	4	4	3	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5
78	5	5	4	2	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
79	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
80	2	3	2	3	4	2	2	4	4	4	3	3	5	5	3	4	5	4	4	3	5	4
81	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	2	4	4	3	2	2	4	5
82	4	4	2	4	4	4	4	5	4	3	1	5	5	4	2	3	5	5	5	2	4	2

83	4	4	4	4	4	2	2	4	5	2	2	4	5	5	2	3	4	5	4	1	5	2	4	5
84	5	5	5	4	5	4	3	4	4	3	2	4	5	4	2	3	5	5	3	1	5	2	4	5
85	4	5	5	4	5	4	4	4	5	3	2	5	5	5	2	4	5	4	2	4	4	5	3	5
86	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	2	4	5	5	5	1	5	5	3	5
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	1	4	4	4	5	2	5	5	2	4
88	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	5	3	4	5	2	4
89	5	4	2	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4
90	4	4	5	5	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	2	2	3	4	4
91	1	5	3	4	2	4	5	4	4	5	3	3	5	4	1	2	3	5	4	4	2	4	5	5
92	4	2	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	2	2	5	5	4	4	5	5	5	4
93	4	2	4	2	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	2	2	5	5	4	4	5	5	5	4
94	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	2	2	5	5	4	4	5	5	4	4
95	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4
96	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5
97	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	5
98	4	2	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4
99	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	3	2	4	4	3	4	5	4	4	4	5
100	5	5	5	2	4	4	3	4	5	2	4	4	5	2	3	4	4	4	2	4	4	4	5	4
101	5	5	4	4	2	4	4	4	5	3	4	5	5	1	2	4	4	4	2	2	2	2	4	5
102	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	2	4	4	1	4	4	2	4	5	5
103	5	5	5	5	5	3	5	4	5	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	2	3	4	5	4
104	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	2	5	4	3	2	2	2	4	2	5	2	5	5
105	4	2	4	4	4	3	4	5	3	3	3	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
106	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	4	2	3	4	4	4	4	4	1	4	5
107	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	1	3	4	2	4	4	5	4	4	4
108	5	5	4	4	2	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	2	4	5	5	4	2	5
109	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	2	4
110	5	5	1	1	3	4	2	4	5	2	5	1	4	4	2	4	5	5	4	5	4	5	3	4
111	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
112	4	4	4	4	2	5	5	5	4	4	2	2	4	4	1	5	4	4	3	4	4	4	5	4
113	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	2	5	4	4	4	2	4	5	5	4
114	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	2	4	5	4	3	5	5	4	4	4	2	4	4	4
115	4	4	3	4	2	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	2	4	4	5	4	4
116	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	2	5	3	4	4	4	4
117	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4
118	4	2	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	2	4	4	4	4
119	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	5	4	5
120	4	3	4	2	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	1	3	4	2	4	2	5	5	4	5
121	2	4	4	4	2	5	5	3	5	5	4	5	5	4	2	3	4	4	4	2	4	2	4	5

BASE DE DATOS - ENTREVISTA

N°	¿Cuál es su sexo?	¿A qué comité funcional pertenece?	1. ¿Cómo se podría desarrollar una auditoría ambiental que permita una evaluación sistémica?	2. ¿Cómo podría contribuir la auditoría ambiental a la eficiencia empresarial?	3. ¿Cuál es su visión respecto a la prospectiva estratégica de la auditoría ambiental?	4. ¿Cómo puede contribuir la auditoría ambiental, respeto al rol protector del medio ambiente?	5. ¿Cuáles serían los aspectos económicos a considerar para que una empresa sea socialmente responsable, en especial con el medio ambiente?	6. ¿Cómo se puede lograr de manera legal para que una empresa cumpla con su responsabilidad social empresarial?	7. ¿Que expectativas tiene la sociedad respecto a la ética que cumplen las empresas socialmente responsables?	8. ¿Cómo se podría motivar para que voluntariamente la empresas seas socialmente responsables?
1	Femenino	Auditoría	cuantificar los logros y la posición medioambiental de una organización	Recopilar información relevante sobre la empresa para controlar, planificar y rectificar actividades que perjudiquen al medioambiente	El Plan de Manejo Ambiental contiene un conjunto estructurado de medidas destinadas a mitigar, restaurar y/o compensar los impactos ambientales negativos potenciales, así como maximizar los impactos positivos durante las etapas de construcción, operación, mantenimiento y abandono de las obras proyectadas	auditoría ambiental es la herramienta de gestión capaz de evaluar y sentar las bases a las políticas ambientales en las empresas	Aplicar la política de ganar ganar	Son decisiones políticas, se puede impuslas desde los Colegios Profesionales	La sociedad considera que se ha perdido totalmente la ética, pero hace esfuerzo para que las generaciones futuras tengan presente ideales éticos	Se importante reconocer los esfuerzo de una empresa socialemnete responsable, a traves de la compra de sus productos, verificar que minimamente cuiden la sociedad y el medio ambiente, ese debe ser un requisito antes de la compra
2	Masculino	Auditoría	CONOCIENDO PRIMERAMENTE EL CAMPO DE ACCIÓN Y LUEGO APLICANDO PRINCIPIOS, METODOLOGÍA, PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS ACORDE A ESTA ESPECIALIDAD	LOAS RESULTADOS DE UNA AUDITORIA AMBIENTAL IMPACTAN SOBRE MANERA EN RAZÓN QUE LAS EMPRESAS TIENE COMPROMETIDO SU RESPONSABILIDAD SOCIAL PARA COADYUVAR AL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE QUE INICIALMENTE SE GENERA EN LAS ACTIVIDADES INTERNAS QUE DESARROLLAN Y POR EXTENSIÓN EN LOS PRODUCTOS QUE COMERCIALIZAN.	CONSIDERO QUE CON EL PASO DE LOS AÑOS SERÁ UNA PRIORIDAD, Y TODO GIRARÁ EN TORNO AL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE Y CREO QUE GIRARÁ PRIMERO POR EL CUIDADO DEL AGUA	EN RELACIÓN AL MEDIO AMBIENTE DEBEN CONTRIBUIR ADEMÁS DE APLICAR EL PAMA, IMPLEMENTAR LA AUDITORIA DE TRAZABILIDAD QUE ESTA DESTINADO AL USO RACIONAL DE LOS SUELOS, AGUA, AIRES, VEGETACIÓN, USO DE ABONOS NATURALES 8NO A LOS PRODUCTOS AGROQUÍMICOS), ETC.	TODO MOVIMIENTO ECONÓMICO DESTINADO AL CUMPLIMIENTO DE RESPONSABILIDADES SOCIALES, SE INICIA CON UN ESTUDIO FACTICO, PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN DE MANERA SOSTENIBLE Y CON EVALUACIÓN DE RESULTADOS	ANTE LA AUSENCIA DE VALORES Y ÉTICA CONDUCTUAL, SE HACE NECESARIO RECURRIR AL ASPECTO LEGAL CON NORMAS DE Estricto CUMPLIMIENTO, AUN CUANDO ESTAMOS ACOSTUMBRADOS AL INCUMPLIENDO DE DISPOSICIONES LEGALES Y LA CONSECU7ENCIA SON LAS LAS PENALIDADES/SANCIONES.	NINGUNA	A TRAVÉS DE SE NSIBILIZACIONES, JORNADAS DE CAPACITACIÓN Y ORIENTACIÓN Y EN ALGUNOS CASOS CON MÉRITOS O PREMIOS PARA QUIENES CONTRIBUYAN AL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS AMBIENTALES EN EL SENO INTERNO DE CADA EMPRESA

3	Masculino	Auditoría	<p>Para desarrollar una auditoría ambiental que permita una evaluación sistémica se tiene que contar con herramientas metodológicas que facilite la realización de una evaluación ambiental de acuerdo a las actividades desarrolladas por las empresas unificando procedimientos que correspondan.</p> <p>El desarrollo de una auditoría ambiental también va involucrar las tres fases: Planificación, Ejecución e Informe.</p>	<p>La auditoría ambiental podría contribuir a que las empresas se concienticen de los impactos negativos que afectan a nuestros recursos naturales por la convivencia con la sociedad siendo parte y se lucra de ella.</p>	<p>VISIÓN: "Empresas permanentemente preocupadas por los efectos negativos medioambientales para ser sustentables en el tiempo".</p>	<p>La auditoría ambiental puede contribuir a que nuestros recursos naturales no se vean más amenazados y tomemos acciones oportunas de adaptación al cambio climático generados por el hombre y reducción de riesgos de desastres naturales.</p>	<p>Las empresas van a ser socialmente responsables invirtiendo para enfrentar las amenazas negativas del medio ambiente.</p>	<p>El Estado como promotor del desarrollo sostenible debe implementar instrumentos legales que permitan el cumplimiento de responsabilidad social empresarial.</p>	<p>Los negocios se han vuelto entes sin escrúpulos, que solo buscan producir dinero, explotar los recursos, olvidando la ética. Ya se distingue el agotamiento del planeta, espero con ello sobrealga la ética, que creo será a modo de fuerza</p>	<p>Se podría motivar para que las empresas sean ERS, con reconocimientos del gobierno, incentivos en las compras estatales y con créditos baratos.</p>
---	-----------	-----------	---	--	--	--	--	--	--	--

4	Femenino	Auditoría	<p>El medio ambiente es el conjunto de factores físicos naturales, culturales, sociales y económicos que interactúan entre sí con el hombre y la comunidad en que vive, determinando su forma, carácter, comportamiento y supervivencia, influyendo en el factor tiempo, o sea en el uso que de este espacio hace la humanidad referido a la herencia cultural e histórica.</p>	<p>Los objetivos de la auditoría ambiental tienen como fin establecer los criterios y metas que se necesitan para implementar un sistema de gestión ambiental idóneo y oportuno en las empresas que permitan un mejoramiento no solo en las actividades de la compañía, sino también una disminución en los impactos que podrían afectar de una manera negativa el entorno que rodea a la compañía, con estos objetivos se busca que la implementación de la gestión ambiental sea la</p> <p>Objetivos de una Auditoría Ambiental</p> <p>Análisis de la adecuación del Sistema de Gestión Ambiental adoptado a los estándares fijados por la norma. Determinación del nivel de cumplimiento de cada uno de los procesos incluidos en el Sistema de Gestión Ambiental.</p> <p>Evaluación del Sistema de Gestión Ambiental</p> <p>Verificación de los departamentos de la compañía que son partícipes de esos procesos.</p>	<p>la descripción del sistema de gestión ambiental que se puede realizar en base a la información de la que se puede disponer en la actualidad, se encuentra conectada a las percepciones que en este momento tienen las organizaciones y sobre todo sus dirigentes acerca de su responsabilidad social, sus obligaciones legales, las condiciones económicas, su visión del futuro y otras cuestiones relevantes evidentemente las percepciones influyen en la estrategia a adoptar.</p>	<p>Las auditorías ambientales pueden ser costosas, pero no realizarlas podría devenir en engorrosas consecuencias para una organización, generando así más gastos para la empresa. Con la realización de una auditoría ambiental, el ente regulador busca obtener información sobre las funciones operacionales de la organización. Ello con el fin de poder vigilar, programar y subsanar las prácticas que de alguna manera resulten contraproducentes para el entorno.</p>	<p>Aunque se suele hacer más hincapié en los aspectos sociales y medioambientales de la responsabilidad social y sostenibilidad empresarial, también las buenas prácticas tienen un componente claramente económico, aunque en ocasiones, éste dé resultado a largo plazo. También es cierto, que la apreciación de los beneficios económicos no siempre es fácil de medir y/o identificar con acciones concretas. Es por esto que, incluso, la motivación principal para adoptar una buena práctica de responsabilidad social y sostenibilidad puede ser la económica.</p>	<p>La responsabilidad social empresarial o corporativa es un estilo de llevar la gestión empresarial, que en parte reconoce e incorpora la relación de permanente interdependencia que existe entre la empresa y sus interlocutores, cuyos intereses comunes se asumen para el mutuo beneficio.</p>	<p>La búsqueda de un beneficio económico ha tenido que ceder lugar al desarrollo de nuevos objetivos en el campo de la responsabilidad social, del cuidado del medio ambiente y la preservación de los recursos naturales, pasa desde un enfoque estratégico netamente económico a uno cada vez más social y ambiental, en un alto grado de compromiso con la sostenibilidad y con los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Responsabilidad Social Empresarial debe sustentarse en los valores expresados por la empresa y debe ser plasmada en un conjunto integral de políticas, prácticas y programas a lo largo de las operaciones empresariales para institucionalizarla.</p>
5	Masculino	Auditoría	<p>Organizando su aplicación por sectores económicos y/o actividades.</p>	<p>Reduciendo costos, tanto directos como indirectos</p>	<p>Es la auditoría que tomará posición respecto de las otras debido a la necesidad de incursionar en un orden ambiental.</p>	<p>Direccionando o Redireccionando las actividades humanas respecto del desarrollo de las actividades económicas.</p>	<p>Básicamente en el uso de insumos, plásticos, papel, agua; también en el cuidado de la generación de desechos, desperdicios o basura.</p>	<p>Inicialmente con sensibilización, luego con la aplicación de sanciones educativas y finalmente con imposición de multas y/o medidas de suspensión o cierre de las actividades que lesione el medio ambiente.</p>	<p>Grandes expectativas y esperanza en la reducción, por ejemplo, de contaminantes tóxicos de vehículos, fabricas y otros similares; asimismo en la reducción de desechos contaminantes, así como los tratamientos o no tratamientos de las aguas servidas que devienen en los ríos, entre otros.</p>	<p>Entre otros, incentivos tributarios, publicitarios, y/o de reconocimientos.</p>

6	Masculino	Auditoría	MEDIANTE LA EVALUACIÓN INTEGRAL DEL CUMPLIMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL A NIVEL DEL ESTADO Y LA ORGANIZACIÓN	A TRAVÉS DEL CONTROL DE LOS IMPACTOS QUE LOS PROCESOS DE LAS EMPRESAS PUEDEN PRODUCIR EN EL MEDIO AMBIENTE	SU CONTRIBUCIÓN A LA MITIGACIÓN DEL CALENTAMIENTO GLOBAL Y CUMPLIMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LAS ORGANIZACIONES	CAUTELANDO EL CUMPLIMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	Remuneraciones justas, precios justos, pago de impuestos	A nivel del Estado aprobar una normativa legal para la obligatoriedad de la implementación del ISO 26000	En la actualidad hay poca expectativa por la corrupción, evasión tributaria, deudas tributarias, carencia de planes de desarrollo ambiental.	Mediante campañas de sensibilización y capacitación de las bondades de la responsabilidad social.
7	Masculino	Auditoría	Inicialmente identificando el nivel de afectación ambiental que tiene una empresa, luego programando auditorías periódicas, sobre el marco normativo de medio ambiente de nuestro país	Con el cumplimiento de metas y objetivos empresariales, dentro de un marco normativo de conservación del medio ambiente	En nuestro país, aun no se le da la debida importancia a la afectación ambiental, pienso que tomará unos años mas a fin de que se impulse su ejecución.	Seria un aporte importante, por cuanto se lograría preservar el medio ambiente oportunamente	De acuerdo al grado o nivel de contaminación que tiene una empresa, se debe exigir en las empresas la ejecución de auditorías periódicas relacionadas a la preservación del medio ambiente, cada empresa debe asegurar un presupuesto económico para su ejecución, según su nivel de contaminación	Que el ministerio de medio ambiente, emita normativas relacionadas con la identificación de empresas que contaminan el medio ambiente y la obligatoriedad de la ejecución de auditorías financiadas por dichas empresas	La expectativas son grandes por cuanto hasta la fecha aun no se han adoptado acciones concretas sobre la conservación del medio ambiente a cargo de las empresas responsable	que el Estado efectúe charlas de concientización a las empresas que contaminan el medio ambiente y la emisión de un marco normativo para su cumplimiento obligatoria
8	Masculino	Auditoría	La auditoría se tendría que realizar en relación a índices emitidos, los índices puede ser a los niveles de contaminación del aire, agua, etc. En relaciona a esa documentación comparar y emitir opinión con respecto año a año y empresas o zonas de mayor contaminación.	Analizar los niveles de contaminación que tiene y cuánto le costaría reducir ello, así mismo cuánto podrían ganar cuando realiza acciones de sensibilización y reciclaje.	Que será un tema que abarcará mucho en un contexto muy convulsionado, con mucha contaminación.	Tendría una relación directa, esto a forma de que teniendo un órgano que controla se cumple eficientemente las normas.	Dentro del aspecto económico se tendría que considerar mucho la inversión en equipos o personal capacitado para disminuir los niveles de contaminación de las empresas.	Contratar consultorías con respecto a temas legales ambientales.	La sociedad no confía en que las empresas cumplan su responsabilidad social por altruismo, sino por un hecho de beneficio que estás obtienen	Motivar considero de que más que ello sea responsabilidad.
9	Masculino	Auditoría	Implementando en las empresas conciencia y políticas de medio ambiente.	Control concurrente sobre tema de medio ambiente	Cumplimiento de las normas ambientales.	Realizando auditorías periódicas a las empresas	Incluir dentro del costo de servicio, comercio o industria para el cumplimiento de las normas ambientales.	Socializando, concientizando, ejecutando y controlando el cumplimiento de las normas ambientales.	Nos tenemos conciencia por falta de cultura de compromiso y responsabilidad.	Beneficios tributarios.

10	Femenino	Auditoría	Identificar en las empresas las deficiencias y necesidades ambientales como paso previo de las etapas de planificación y gestión.	La aplicación del principio de eficiencia tiene por objeto establecer si, en igualdad de metas de cantidad y calidad, el gasto ambiental ejecutado por las empresas y entidades se realiza al mismo costo. Es decir, determinar si la opción elegida entre alternativas equivalentes, para mitigar los costos ambientales de los proyectos de inversión, es la más económica.	Desde el principio de eficacia determina si las metas y objetivos propuestos en los planes, políticas y programas de la empresas y entidades, en cuanto a recuperación, conservación, protección, ordenamiento, manejo, uso y aprovechamiento de los recursos naturales renovables y el medio ambiente se cumplieron en términos de cantidad, calidad y oportunidad, y contribuyeron a garantizar el desarrollo sostenible.	Según, el principio de equidad la auditoría ambiental va a permitir identificar los receptores de la acción económica ambiental y la distribución de gastos y beneficios entre sectores económicos y sociales, y entre entidades territoriales y sobre toda la continuidad en la preservación del medio ambiente.	De acuerdo al principio de economía tiene por objeto determinar si la asignación de recursos para apoyar la gestión ambiental es la más conveniente para maximizar sus resultados.	Ya contamos con la Ley 27066 del 13/02/99 que en su artículo único añade el inciso 11) al artículo 19° de Ley 26162 Ley del Sistema Nacional de Control, la atribución de la Contraloría General de la República de ejercer: "La auditoría del ambiente y de los recursos naturales, informando periódicamente a la comisión permanente del Congreso de la República", atribución que se fundamenta en los principios de eficiencia, equidad, eficacia, economía y valoración de costos ambientales.	El uso indiscriminado y atentatorio del medio ambiente ha ocasionado la preocupación por su protección. Al paso del tiempo, y en especial en los últimos años se ha ido haciendo más importante, siendo un tema de gran interés para las empresas, los gobiernos, y los ciudadanos en general; y esto debido a que todos los indicadores productivos han crecido en forma desmesurada, multiplicado la economía mundial a la vez que se ha quintuplicado la población por ende hace necesario la protección al medio ambiente.	Existe una correlación marcada entre la Auditorías Contables y las Auditorías Ambientales, las primeras surgen como una necesidad interna de la gestión de la empresa y luego adquieren carácter obligatorio, periódico y objetivo, es decir realizado por empresas externas e independientes que generen conciencia ambiental.
11	Femenino	Auditoría	Identificando el cumplimiento de las normas legales en materia ambiental y el grado de cumplimiento del ente auditado	En base al grado de cumplimiento de sus sistemas de control interno en materia de degradación, contaminación y reversión, etc.	Mantener el medio ambiente óptimo y libre de contaminación en los entornos natural flora y fauna y social contaminación sonora, respetando el medio ambiente, es decir las áreas agrícolas, reservas naturales, ríos, etc.	Evaluando el grado de cumplimiento de la aplicación de la norma en materia de medio ambiente, proponiendo alternativas de remediación basadas en mejorar el cuidado del medio ambiente, aplicando estrictamente las normas que lo protegen	Respetar el medio ambiente tal y como se presenta, la construcción de infraestructuras debe respetar la ubicación y/o restricción del medio ambiente no construir o poner fábricas en lugares donde se perjudique el hábitat natural	A través de la aplicación de impuestos y multas administrativas, basadas en leyes que se respeten y que sean respetables	Las empresas no tienen ética, la ética no se cumple en las empresas, pero si la usan de manera comercial para poder obtener sus objetivos y/o medio que les favorezca	Formalización empresarial a través de incentivos laborales y tributarios, pero con estricto control para el cumplimiento de las normas en materia ambiental

12	Masculino	Ninguno	<p>Mediante la evaluación de los procesos de una empresa respecto de la contaminación y el riesgo ambiental, el cumplimiento de la normatividad aplicable, de los parámetros internacionales y de buenas prácticas de operación e ingeniería.</p>	<p>La Auditoría Ambiental como herramienta de sistema de gestión empresarial, permite dar cumplimiento a las leyes, reglamentos, normativas y procedimientos vigentes, bajo la consideración de la norma ISO 14001</p>	<p>La auditoría ambiental no nace del vacío, sino que forma parte de una estrategia de cambio, que demanda una firme decisión por parte de los altos directivos y a su vez un acuerdo de voluntades propuestas a lograr que la organización adquiera prácticas responsables con los individuos y con el medio ambiente para evolucionar y desarrollar de manera efectiva.</p>	<p>La Auditoría Ambiental es un excelente recurso de planificación y gestión empresarial que permite enfrentar con éxito los requerimientos del tratamiento del medio ambiente</p>	<p>Se enfoca a la generación y distribución del valor agregado entre colaboradores y accionistas, considerando no sólo las condiciones de mercado sino también la equidad y la justicia. Se espera de la empresa que genere utilidades y se mantenga viva y pujante (sustentabilidad)</p>	<p>La responsabilidad social y sus actividades tienen que ser voluntarias e ir más allá de las obligaciones legales, pero en armonía con la ley. En conclusión, la responsabilidad social exige el respeto de los valores universalmente reconocidos y del marco legal existente. Con lo que, además, la empresa puede contribuir al desarrollo del país al maximizar los beneficios económicos, sociales y ambientales de sus actividades principales; realizar inversiones sociales y filantropía estratégica e involucrarse en el debate de políticas públicas a nivel local, nacional e internacional, entre otras muchas acciones</p>	<p>Una empresa ética y socialmente responsable debe contar con mecanismos que aseguren un trato igualitario a todos sus accionistas, grandes o pequeños, así como a los terceros interesados, sustentados en un buen sistema de gobierno corporativo.</p> <p>La aspiración de una empresa por la responsabilidad social se fundamenta en el reconocimiento de la mutua interdependencia de todos los actores sociales, económicos y ambientales afectados positiva o negativamente por la actividad de la organización, y por lo tanto en el reconocimiento de que todos ellos cuentan con intereses legítimos sobre estas actividades</p>
13	Masculino	Auditoría	<p>Gestiones previas a la auditoría ambiental El auditor debe revisar distintos documentos antes de realizar la auditoría para tener una idea formada sobre la actividad de la organización, las características del Sistema de Gestión Ambiental adoptado y los requisitos legales que debe cumplir. En algunos casos, también pueden realizar una visita previa a la empresa para verlo de primera mano, pero normalmente solo se revisan los documentos. Éstos son: ♦ Misión de la compañía. ♦ Política ambiental de la empresa. ♦ Mapa de situación. ♦ Permisos legales con los que cuenta. ♦ Procedimientos que se llevan a cabo. ♦ Manual del Sistema de Gestión Ambiental adoptado.</p>	<p>Las auditorias ambientales surgen para controlar el desgaste y el abuso que el tejido empresarial de los distintos países ejerce sobre el medio natural, intentando paliar, reducir el daño que generan con sus actividades productivas y lograr la mayor eficiencia energética posible.</p>	<p>El fin genérico que busca una auditoria ambiental es recabar información relevante sobre el funcionamiento de la empresa que permita controlar, planificar y corregir las actividades que resulten comprometidas para el medio ambiente.</p>	<p>Análisis de la adecuación del Sistema de Gestión Ambiental adoptado a los estándares fijados por la norma.</p>	<p>Destinar presupuestos para la mejora de sus procesos que logren el control del medio ambiente</p>	<p>El cumplimiento y adecuación de los requisitos legales y reglamentarios de la norma.</p> <p>Que las empresas deberían mejorar y cumplir sus estándares de calidad que posibiliten el cumplimiento y responsabilidad social.</p>	<p>Propiciar espacios de dialogo y difusión sobre las normas en que las empresas sean socialmente responsables</p>

14	Femenino	Auditoría	Con la reglamentación a nivel de entes económicos como el MEF, SUNAT, etc. Las directrices que se puedan implantar darán nociones del procedimiento administrativo para los auditores y auditados, fortaleciendo así los principios de la auditoría.	Con el control de equipamiento no contaminante, cuidar el medio ambiente, también es cuidar la salud de las personas y eso genera una buena imagen empresarial, logrando una fidelización en los clientes.	A largo plazo la auditoría ambiental será un procedimiento obligatorio y exigible por los stakeholders, todo respeta a contaminación de aire, agua y suelo será reglamentado y sancionado cuando de destrucción de la naturaleza se trata.	Contribuye de sobremanera, ya que el objetivo de la auditoría ambiental es la protección del medio ambiente, "lo que no se mide, no se controla y lo que no se controla, no se puede mejorar".	Los costos de los insumos, estos deben proteger el medio ambiente, los equipos deben ser los menos contaminante posible, las certificaciones garantizan el sello verde del producto, buscar la reparación del medio ambiente y considerar esto dentro de los costos, sería muy importante.	Con la reglamentación, ahora el cuidado del medio ambiente se considera voluntario, en otros países es obligatorio, una ley que exija periódicamente este tipo de auditorías es importante y que sancione de forma administrativa, civil o penal a los infractores de la naturaleza.	La sociedad analiza a la empresa contaminante y castiga con la no compra de sus productos, vemos el caso de Repsol y la campaña para no comprar en sus grifos, es una evidencia que pronto los clientes antes de realizar las compras evaluarán la ética de la empresa.	Es importante la posición de su marca, las motivaciones pueden ir a través de los impuestos, si la empresa es socialmente responsable, puede exonerarse de ciertos tributos, también las certificaciones nacionales e internacionales, se tienen que promocionar para que los stakeholders valoren el esfuerzo empresarial reflejado en responsabilidad social.
15	Masculino	Auditoría	verificando el cumplimiento de las políticas ambientales de la empresa, asimismo se debe determinar las interrelaciones que existen en los diferentes procesos. Haciendo investigación	Las auditorías permiten evaluar operaciones y procesos, el resultado de esta evaluación permite determinar el estado de la empresa en relación a la interacción con el medio ambiente, y obtener indicadores para optimizar y hacer eficiente uno o varios procesos. Realizando un trabajo en equipo	Para una empresa, su visión será ser reconocida como organización líder en materia ambiental, comprometida con manejo sostenible de los recursos naturales. Un trabajo bien realizado con conclusiones concretas	Los resultados de la auditoría ambiental, permitirá conocer indicadores medioambientales para determinar si la empresa se encuentra o no transgrediendo las normas y contaminando el medio ambiente. Sensibilizando a la humanidad	Aumentar la inversión inicial en las actividades que interactúan con el medio ambiente	La legalidad va de la mano del compromiso de la empresa, para ello se tiene que realizar inspecciones, monitoreos y auditorías, además de compensar o sancionar por el actuar de la empresa	Actualmente pocas son las empresas comprometidas con la responsabilidad social, estas tienen bien definido su misión y visión y son de gran envergadura sus marcas son reconocidas y asumen la ética dentro de sus políticas. Las certificaciones son necesarias para que más empresas sean reconocidas dentro de este ámbito.	Debe haber beneficios económicos ya sea disminuyendo o exonerando impuestos o tal vez otorgando una certificación que le de derecho de recurrir a prestamos con tasas de intereses bajas sobre el mercado, para así motivar el compromiso de responsabilidad social de las empresas.

Anexo 7. Consentimiento Informado

Solicitud

Solicito: Correos electrónicos de agremiados hábiles al Colegio de Contadores Públicos de Junín por motivos estrictamente relacionados a investigación de carácter científico.

C.P.C. Irma Irene Zarate Quiñonez
Decana del Colegio de Contadores Públicos de Junín
S.D.
Secretaria.ccpj@gmail.com

Yo, Mg. C.P.C. Ketty Marilú Moscoso Paucarchuco ¹, identificada con DNI. 41736920, con Col. 08-2486, domiciliada en Av. Gral Córdova 1387 – Chilca – Huancayo – Junín, ante Ud. con el debido respeto me presento y expongo:

Que, como parte de mis estudios doctorales en Contabilidad y Ciencias Empresariales, vengo realizando una investigación de carácter científico en pro y bienestar del desarrollo de la carrera profesional de Contabilidad, titulada: "Auditoría ambiental y responsabilidad social empresarial, Región Junín, Perú, 2021".

Motivo por el cual solicito la siguiente información:

- ✓ Cantidad de agremiados hábiles en el CCPJ.
- ✓ Correos electrónicos de los agremiados hábiles del CCPJ.
- ✓ Cantidad de agremiados adscritos al Comité de Auditoría.
- ✓ Correos electrónicos de agremiados adscritos al Comité de Auditoría.
- ✓ Directorio telefónico de 10 expertos agremiados al Comité de Auditoría.

La información solicitada se apega estrictamente a la conducta responsable en investigación, por lo que la toma de encuestas se mantendrá en reserva y las entrevistas se consideraran públicas previa autorización de los entrevistados en calidad de expertos.

Los resultados de la presente investigación, serán puestos a disposición del Colegio de Contadores Públicos de Junín, para su difusión y contribución en la toma de decisiones.

Por lo expuesto:

Solicito a Ud. Acceder a mi solicitud.

Atentamente.



Firmado digitalmente por:
MOSOSO PAUCARCHUCO Ketty
Nórtu: FAU 20074003708 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 10/07/2021 13:44:17-0600

¹ Investigadora Renacyt P0132258, Cel. +51-964904244, Correo electrónico: cpckmoscoso@gmail.com – kmoscoso@unah.edu.pe

Carta de atención



COLEGIO DE CONTADORES PÚBLICOS DE JUNÍN

INSTITUCIÓN REPRESENTATIVA DE PROFESIONALES GRADUADOS EN UNIVERSIDADES LEY 13253 Y LEY 28951

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Huancayo, 14 de julio de 2021.

CARTA N° 061-DEC/CCPJ-2021

Señora:

CPC. KETTY MARILÚ MOSCOSO PAUCARCHUCO

PRESENTE.

ASUNTO: RESPUESTA AL DOCUMENTO DE REFERENCIA.

REFERENCIA: SOLICITUD DE FECHA 12.07.2021

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a Ud., para saludarlo cordialmente a nombre del Consejo Directivo 2021 - 2022 del Colegio de Contadores Públicos de Junín; asimismo en atención al documento de referencia y habiéndose realizado el filtro correspondiente, se remite el Padrón de Agremiados incorporados al Comité Técnico Departamental de Auditoría:

1. **Cantidad de Agremiados hábiles en el CCPJ.**
Al 14.07.2021 1, 519 Contadores.
2. **Correos electrónicos de los Agremiados hábiles del CCPJ.** (Adjunto archivo digital)
3. **Cantidad de Agremiados adscritos al Comité de Auditoría.**
Al 14.07.2021
 - Registro de Auditores Ordinarios: 382 Agremiados
 - Registro de Auditores Independientes: 100 Agremiados
4. **Correos electrónicos de Agremiados adscritos al Comité de Auditoría.** (Adjunto archivo digital)

Por último, respecto al Directorio telefónico de expertos, dejo a vuestro criterio la selección de ellos.

Sin otro en particular, me suscribo de Ud., reiterándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Cordialmente;



CPC. Ingrid Quiones
DSCANA
Colegio de Contadores Públicos de Junín

C.c.
Archivo
H2Q/ahh

Anexo 8. Fotos de aplicación del instrumento