

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**TESIS**

**Influencia de la comprensión lectora sobre la capacidad razonativa de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes**

**Para Optar** : El Grado Académico de Maestro en Educación, Mención: Docencia en Educación Superior

**Autor** : Bach. Liliana Madeleine Basualdo Garcia

**Asesor** : Mg. Luis Alberto Aguilar Cuevas

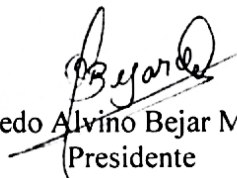
**Línea de Investigación** : Desarrollo Humano y Derechos

**Fecha de Inicio y Término de la Investigación** : Enero del 2020 / Diciembre del 2020

**HUANCAYO – PERÚ**

**2023**

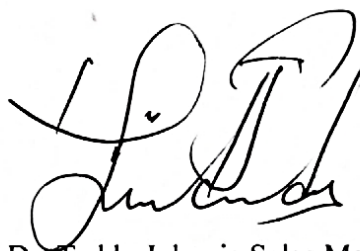
**JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**



Dr. Aguedo Alviño Bejar Mormontoy  
Presidente



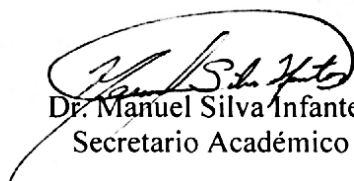
Dr. Arturo Alfredo Peralta Villanes  
Miembro



Dr. Teddy Johnnie Salas Matos  
Miembro



Mg. Roly Quiñones Inga  
Miembro



Dr. Manuel Silva Infantes  
Secretario Académico

**ASESOR DE LA TESIS:**

**MG. LUIS ALBERTO AGUILAR CUEVAS**

**DEDICATORIA**

Al gran arquitecto del universo, a mi Madre, a mis amados hermanos, a mis hijos (Sergio y Juan Carlos) que son la fuerza y valor que me ayudan a seguir adelante, sabedores de mis aspiraciones de superación profesional y personal, en especial agradecer a mi querida hermana Vivian por todo el apoyo y paciencia para el logro de esta meta tan preciada.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Los Andes.

A los Docentes de la Escuela de Posgrado de la UPLA mi agradecimiento y gratitud

Al Mg. Luis Alberto Aguilar Cuevas por sus consejos como Asesor de mi tesis para la culminación de mi trabajo de investigación.

Al Dr. Alex Sandro Landeo Quispe, por su calidad investigativa y valiosa orientación en el asesoramiento y culminación de mi trabajo de investigación.

Asimismo, agradecimiento especial a mis colegas y docentes de la Facultad de Ingeniería - UPLA por el apoyo brindado para la culminación de mi investigación.



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
Escuela de Posgrado

## CONSTANCIA

### DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO Y TURNITIN

La Dirección de la Escuela de Posgrado, hace constar por la presente, que la Tesis titulada:

**Influencia de la comprensión lectora sobre la capacidad razonativa de los  
estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes**

**Cuyo autor : BACH. LILIANA MADELEINE BASUALDO GARCIA**

**Asesor : MG. LUIS ALBERTO AGUILAR CUEVAS**

Que fue presentado con fecha 10.05.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 17.05.2023 con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- |                                     |                                       |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye bibliografía                  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye citas                         |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye cadenas menores a 15 palabras |
| <input type="checkbox"/>            | Otro criterio (se excluyeron fuentes) |

Dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 23%**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecido en el artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención del plagio, el cual indica que no se debe superar el 25%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 17 de mayo de 2023



*Dr. Aguedo Albino Bejar Mormontoy*  
Director de la Escuela de Posgrado

964236181 - 064232776

direccion\_ep@upla.edu.pe

Av. Giraldez N° 741  
Huancayo - Junín



## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
PORTADA.....	I
ASESOR DE LA TESIS:.....	III
DEDICATORIA .....	IV
AGRADECIMIENTOS .....	V
CONTENIDO .....	VII
CONTENIDO DE TABLAS .....	XI
CONTENIDO DE FIGURAS .....	XIV
RESUMEN.....	XVII
ABSTRACT.....	XVIII
INTRODUCCIÓN .....	XIX
CAPÍTULO I.....	21
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	21
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA .....	21
1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA .....	25
1.2.1. Delimitación Temporal .....	25
1.2.2. Delimitación Espacial .....	25
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	25
1.3.1. Problema general .....	25
1.3.2. Problemas específicos .....	26
1.4. JUSTIFICACIÓN .....	26
1.4.1. Teórica .....	26
1.4.2. Social.....	27

1.4.3. Metodológica .....	28
1.5. Objetivos de Investigación .....	28
1.5.1. Objetivo general .....	28
1.5.2. Objetivos específicos .....	29
CAPÍTULO II .....	30
MARCO TEÓRICO .....	30
2.1. ANTECEDENTES .....	30
2.1.1. Antecedentes nacionales .....	30
2.1.2. Antecedentes internacionales .....	32
2.2. BASES TEÓRICAS - CIENTÍFICAS .....	34
2.2.1. Comprensión Lectora .....	34
2.2.2. Capacidad Razonativa .....	45
2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS .....	52
CAPÍTULO III .....	55
HIPÓTESIS .....	55
3.1. HIPÓTESIS GENERAL .....	55
3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS .....	55
3.3. VARIABLES (DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL) .....	56
3.3.1. Variable Independiente .....	56
3.3.2. Variable Dependiente .....	56
CAPÍTULO IV .....	58
Metodología de Investigación .....	58
4.1. MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	58
4.1.1. Métodos generales .....	58



4.1.2. Métodos particulares .....	58
4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	59
4.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	59
4.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	60
4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	61
4.5.1. Población.....	61
4.5.2. Muestra .....	62
4.5.3. Técnica de Muestreo .....	62
4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	63
4.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS .....	63
4.8. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	64
CAPÍTULO V .....	66
RESULTADOS.....	66
5.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS .....	66
5.1.1. Resultados de la variable: La comprensión lectora.....	66
5.1.2. Resultados de la variable: Capacidad razonativa.....	75
5.1.3. Resultados en función a los objetivos .....	96
5.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	99
5.2.1. Prueba de la Hipótesis General .....	100
5.2.2. Prueba de la Primera Hipótesis Específica .....	102
5.2.3. Prueba de la Segunda Hipótesis Específica .....	104
5.2.4. Prueba de la Tercera Hipótesis Específica.....	106
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	108
A. CON RESPECTO AL OBJETIVO GENERAL .....	108

B. CON RESPECTO AL OBJETIVO ESPECIFICO 1.....	109
C. CON RESPECTO AL OBJETIVO ESPECIFICO 2.....	110
D. CON RESPECTO AL OBJETIVO ESPECIFICO 3 .....	112
CONCLUSIONES .....	114
RECOMENDACIONES .....	116
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	118
ANEXOS .....	124
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	125
ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	126
ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN .....	127
ANEXO 4: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO.....	131
ANEXO 5: DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS.....	140
ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO .....	151
ANEXO 7: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACION.....	152

## CONTENIDO DE TABLAS

Tabla.1.....	66
Reconoce las ideas principales.....	66
Tabla.2.....	67
Reconoce las secuencias de una reunión.....	67
Tabla.3.....	68
Identifica los elementos de acción .....	68
Tabla.4.....	69
Predice resultados.....	69
Tabla.5.....	70
Interpreta el lenguaje figurativo .....	70
Tabla.6.....	71
Infiere el significado de las palabras desconocidas.....	71
Tabla.7.....	72
Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal .....	72
Tabla.8.....	73
Distingue un hecho de una opinión.....	73
Tabla.9.....	74
Comienza analizar la intención del autor .....	74
Tabla.10.....	75
Realiza la concretización de los problemas .....	75
Tabla.11.....	76
Realiza la concretización de objetivos de manera individual .....	76
Tabla.12.....	77
Realiza la concretización de contenido de manera individual .....	77
Tabla.13.....	78
Intentar tomar con fundamentos lógico y razonable .....	78
Tabla.14.....	79
Representa temas con claridad .....	79
Tabla.15.....	80
Busca mejores formas o ideales .....	80
Tabla.16.....	81

Aplica el pensamiento inductivo.....	81
Tabla.17.....	82
Aplica el pensamiento analógico .....	82
Tabla.18.....	83
Aplica el pensamiento deductivo .....	83
Tabla.19.....	84
Aplica el pensamiento integrativo (incluyendo pensamiento extensional).....	84
Tabla.20.....	85
Aplica el pensamiento de desarrollo abstracto.....	85
Tabla.21.....	86
Aplica el pensamiento que simplifica .....	86
Tabla.22.....	87
Aplica el pensamiento que generaliza.....	87
Tabla.23.....	88
Aplica el pensamiento que especializa.....	88
Tabla.24.....	89
Aplica el pensamiento que presenta con números, cantidades y figuras .....	89
Tabla.25.....	90
Considera la idea de representación .....	90
Tabla.26.....	91
Considera las ideas de algoritmo literario.....	91
Tabla.27.....	92
Considera las ideas de aproximación .....	92
Tabla.28.....	93
Considera las ideas de propiedades fundamentales .....	93
Tabla.29.....	94
Considera las ideas de simulación.....	94
Tabla.30.....	95
Considera las ideas de modelación .....	95
Tabla.31.....	96
Tabla cruzada la Comprensión lectora * Capacidad razonativa .....	96
Tabla.32.....	97

Tabla cruzada la Comprensión lectora * Pensamiento crítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas.....	97
Tabla.33.....	98
Tabla cruzada La Comprensión lectora *Pensamiento crítico relacionado a métodos de estudio.....	98
Tabla.34.....	99
Tabla cruzada La Comprensión lectora * Pensamiento crítico relacionado con el contenido temático .....	99
Tabla.35.....	100
Pruebas de chi-cuadrado de hipótesis general.....	100
Tabla.36.....	102
Pruebas de chi-cuadrado de primera hipótesis específica .....	102
Tabla.37.....	104
Pruebas de chi-cuadrado de segunda hipótesis específica .....	104
Tabla.38.....	106
Pruebas de chi-cuadrado de tercera hipótesis específica.....	106

## CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 .....	66
Reconoce las ideas principales.....	66
Figura 2 .....	67
Reconoce las secuencias de una reunión.....	67
Figura 3 .....	68
Identifica los elementos de acción .....	68
Figura 4 .....	69
Predice resultados.....	69
Figura 5 .....	70
Interpreta el lenguaje figurativo .....	70
Figura 6 .....	71
Infiere el significado de las palabras desconocidas.....	71
Figura 7 .....	72
Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal .....	72
Figura 8 .....	73
Distingue un hecho de una opinión.....	73
Figura 9 .....	74
Comienza analizar la intención del autor .....	74
Figura 10 .....	75
Realiza la concretización de los problemas .....	75
Figura 11 .....	76
Realiza la concretización de objetivos de manera individual .....	76
Figura 12 .....	77
Realiza la concretización de contenido de manera individual .....	77
Figura 13 .....	78
Intentar tomar con fundamentos lógico y razonable .....	78
Figura 14 .....	79
Representa temas con claridad .....	79
Figura 15 .....	80
Busca mejores formas o ideales .....	80
Figura 16 .....	81

Aplica el pensamiento inductivo.....	81
Figura 17 .....	82
Aplica el pensamiento analógico .....	82
Figura 18 .....	83
Aplica el pensamiento deductivo .....	83
Figura 19 .....	84
Aplica el pensamiento integrativo (incluyendo pensamiento extensional .....	84
Figura 20 .....	85
Aplica el pensamiento de desarrollo abstracto.....	85
Figura 21 .....	86
Aplica el pensamiento que generaliza.....	86
Figura 22 .....	87
Aplica el pensamiento que generaliza.....	87
Figura 23 .....	88
Aplica el pensamiento que especializa.....	88
Figura 24 .....	89
Aplica el pensamiento que presenta con números, cantidades y figuras .....	89
Figura 25 .....	90
Considera la idea de representación.....	90
Figura 26 .....	91
Considera las ideas de algoritmo literario.....	91
Figura 27 .....	92
Considera las ideas de aproximación .....	92
Figura 28 .....	93
Considera las ideas de propiedades fundamentales .....	93
Figura 29 .....	94
Considera las ideas de simulación.....	94
Figura 30 .....	95
Considera las ideas de modelación .....	95
Figura 31 .....	101
Regiones de aceptación y rechazo para la hipótesis general.....	101
Figura 32 .....	103

Regiones de aceptación y rechazo para la hipótesis específica 1.....	103
Figura 33 .....	105
Regiones de aceptación y rechazo para la hipótesis específica 2.....	105
Figura 34 .....	107
Regiones de aceptación y rechazo para la hipótesis específica 3.....	107



## RESUMEN

La presente investigación abordó el problema de investigación ¿Cómo influye la comprensión lectora sobre la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019? cuyo objetivo fue: Determinar la influencia de la comprensión lectora sobre la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019. La hipótesis general fue: La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil, Facultad de Ingeniería, Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019. **Material y Métodos:** El tipo de investigación fue aplicada, nivel explicativo y diseño no experimental transeccional, con una muestra de 126 estudiantes del I ciclo, se utilizó el cuestionario. **Resultados:** al realizar la prueba de independencia  $\chi^2$  con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $\chi^2$  calculado (179,369) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) que establecía que la comprensión lectora influye en el desarrollo de la capacidad razonativa; es decir, la influencia entre la comprensión lectora en el desarrollo de la capacidad razonativa. es significativa. **Conclusión:** La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil, Facultad de Ingeniería, Universidad Peruana Los Andes-Huancayo.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, desarrollo de la capacidad razonativa y estudiantes.

## ABSTRACT

The present research addressed the investigation problem. How does reading comprehension influence the reasoning capacity of Civil Engineering students at the Universidad Peruana Los Andes - Huancayo? Whose objective was: To determine the influence of reading comprehension on the reasoning capacity of Civil Engineering students from the Universidad Peruana Los Andes-Huancayo. The general hypothesis was: Reading comprehension significantly influences the development of the reasoning capacity of students of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Universidad Peruana Los Andes-Huancayo. Material and Methods: The type of research was basic, explanatory level and non-experimental transectional design, with a sample of 126 students from the I cycle, the questionnaire was used. Results: In addition, when performing the chi-square independence test with a significance level of 5% (0.05), the value of the calculated  $X^2$  statistic (179.369) was higher than the value of tables (7.8147), therefore it is rejected the null hypothesis ( $H_0$ ) and the alternative hypothesis ( $H_a$ ) is accepted, which established that reading comprehension influences the development of reasoning ability; that is, the influence between reading comprehension on the development of reasoning ability. is significant. Conclusion: Reading comprehension significantly influences the development of the reasoning capacity of Civil Engineering students, Faculty of Engineering, Universidad Peruana Los Andes-Huancayo.

**Keyword:** Reading comprehension, development of reasoning ability and students.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado *Influencia de la comprensión lectora sobre la capacidad razonativa de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes*, cuyo objetivo general fue Determinar la influencia de la comprensión lectora sobre la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019. **Materiales y Métodos:** El tipo de investigación fue aplicada, nivel explicativo y diseño no experimental transeccional, con una muestra de 126 estudiantes del I ciclo, se utilizó el cuestionario.

Para la presentación del presente informe de tesis, se presenta la información en capítulos, siendo de la siguiente manera:

El capítulo I: Planteamiento del problema de investigación.

El capítulo II: Marco teórico, donde se detalla los antecedentes, bases Teóricas y bases conceptuales.

Capítulo III: Hipótesis y variables de investigación.

Capítulo IV: Diseño metodológico, donde se detallan los aspectos metodológicos que guiaron el desarrollo de la presente investigación.

Capítulo V: Resultados y discusión; donde se muestra el análisis estadístico, contrastación de hipótesis, discusión de resultados y aporte de la investigación, así mismo las discusiones y finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Por consiguiente, con el estudio y solución de la problemática abordada se está contribuyendo a la construcción del conocimiento en el ámbito educativo y los

aportes y discusiones brindadas constituyen oportunidades para futuras investigaciones; que de manera sinérgica sean de gran valor para el desarrollo de investigación en nuestro País.

La autora.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

La comprensión lectora es una de las capacidades primordiales que la persona debe desarrollar con la finalidad de entender y comprender lo que lee, el desarrollo de esta capacidad permitirá comprender el significado de las palabras que conforman un texto, y el respectivo sentido dentro y fuera del argumento total. Durante la formación del estudiante, esto es desde la educación básica lograr que el estudiante posea un nivel adecuado de comprensión lectura es un objetivo pedagógico primordial, por lo que los maestros durante su práctica pedagógica aplican diferentes metodologías, técnicas y estrategias para poder lograrlo.

A nivel mundial la comprensión lectora ha tomado interés no solo a nivel de las instituciones educativas, sino también a nivel de políticas públicas gubernamentales, toda vez que es la base fundamental y estratégica para el logro de aprendizajes significativos tanto a nivel de la educación básica regular y más aún a nivel universitario porque la formación de calidad de los futuros profesionales parte en que ellos deban comprender las problemáticas que afectan a la sociedad y brindar las soluciones adecuadas. Por lo que muchos estudiosos han formulado propuestas para efectivizar la mejora de los niveles de comprensión lectora, por su trascendencia en el aprendizaje, tal es así que se tiene a André Barrera Tamayo docente de la Universidad de Oriente Cancún de México, quien señala: “La lectura es uno de los procesos de aprendizaje que

nos acompaña desde la infancia; es sinónimo de cultura, de conocimiento y de enriquecimiento; donde, para que el aprendizaje ocurra debe existir una comprensión completa del contenido” . (Barrera Tamayo, 2021), por lo tanto, en este contexto cobra relevancia la comprensión lectora porque se convierte en una herramienta trascendental de las personas porque le permitirá el logro de aprendizajes para un buen desempeño social, laboral y académico.

Del mismo modo tenemos la apreciación de Lizette Adriana González Gómez docente de la Universidad Mundo Maya, México, quien en su investigación titulada *La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche*, sostiene que: “La UNESCO ha propuesto que la lectura y la alfabetización sean dos de sus principales desafíos y compromisos, y para contribuir a la paz y al respeto universal de los derechos humanos debe fomentarse el conocimiento y la comprensión mutua” (González Gómez, 2019, p. 2); estos desafíos se lograrán únicamente cuando se realice un gran impulso a la *educación popular*, complementado con la implementación de estrategias para una verdadera difusión de la cultura y el saber; y para ello es importante el cultivo de la lectura, escritura y el acceso a los libros, toda vez que: “el aprendizaje se materializa adquiriendo habilidades del pensamiento, a través de la comprensión de los textos, fuente de saberes, que permite alcanzar niveles de comprensión inferencial de realidades y conocimientos, como resultado de un trabajo consciente y focalizado” (González Gómez, 2019, p. 2).

Como podemos apreciar en los comentarios anteriores la comprensión lectora cobra gran importancia y trascendencia porque otorga al ser humano la

posibilidad de adquirir conocimientos y desarrollarse como persona, por lo tanto, el no prestarle la debida atención en su desarrollo como una de las capacidades fundamentales en los estudiantes genera múltiples dificultades en la formación educativa. Del mismo modo en el ámbito gubernamental la comprensión lectora debe ser considerado una prioridad toda vez que nuestra nación es uno de los países con el nivel más bajo de esta capacidad, tal como se evidencio en los resultados de la prueba PISA 2018, el mismo que fue desarrollado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), donde el Perú ocupó el puesto 64 de los 77 países participantes, esto es está ubicado en los últimos lugares, estos resultados no hacen más que evidenciar que a nivel de educación básica regular existe una gran dificultad para el desarrollo y consolidación de la comprensión lectora, lógicamente el análisis de esta problemática redundará en muchas causas de orden educativo, político, económico, social, cultural, etc.

Tanto en el ámbito de la educación básica como en el ámbito universitario la comprensión lectora tiene una intrínseca relación con el aprendizaje, toda vez que la mayoría de las fuentes de conocimiento se encuentran en textos, revistas, papers, etc.; esto es en formato escrito; ante ello parecería que la problemática de los niveles bajos de comprensión lectora sería exclusivo de la educación básica, pero no es así, porque esas deficiencias son arrastradas por los estudiantes hasta llegar al nivel universitario, tal como lo señalan Neyra, Reyes y Riffo (2015); “de la persona que ingresa a la universidad se espera que tenga un buen progreso de sus habilidades lectoras para afrontar sus estudios. Pero a menudo, las universidades han descubierto

que a sus estudiantes les resulta difícil entender lo que están leyendo.” (Neira Martínez, Reyes Reyes, & Riffo Ocares, 2015).

En el ámbito universitario se procura el desarrollo de capacidades y habilidades en el futuro profesional con la finalidad de afrontar los desafíos y desempeñarse con éxito en el ámbito educativo universitario ya que se impartirán conocimientos de forma profunda y exhaustiva en busca de la excelencia académica profesional, por lo tanto, otra capacidad fundamental ya en éste ámbito es la de razonar, mediante la cual el futuro profesional pueda formular en base a sus conocimientos la solución de problemas de la realidad, lo cual le permitirá aprender de forma consciente y formular conclusiones donde debe establecer conexiones lógicas entre los temas abordados. Por lo tanto, considerando como premisa fundamental que la comprensión lectora posee una estrecha relación con el aprendizaje y el estudiante que aprende y que aprehende la realidad transformándolo en conocimientos que le servirán razonar y solucionar problemas de esa realidad; es pertinente estudiar cómo es que la comprensión lectora influye en la capacidad razonativa de un estudiante universitario.

En la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes, existe la asignatura de Lenguaje y Comunicación. No obstante, no existe criterios técnico-pedagógicos pertinentes mediante los cuales se formulen metodologías, estrategias y herramientas que efectivicen el proceso de enseñanza aprendizaje que coadyuve a los estudiantes el logro de aprendizajes significativos y por consiguiente el logro de capacidades en la práctica de la lectura comprensiva;



pero se ha observado que un gran porcentaje de estudiantes posee dificultades para lograr su aprendizaje y que en muchos casos incluso llegan a desaprobando la asignatura. Entonces, dado esta problemática, fue motivo para investigar sobre una delimitación centrada en la estrategia efectiva para mejorar el aprendizaje.

## **1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Delimitación Temporal**

La investigación se desarrolló en la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Facultad Ingeniería de la UPLA, durante el periodo lectivo del año 2019.

### **1.2.2. Delimitación Espacial**

La investigación se realizó en la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes.

## **1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.3.1. Problema general**

¿Cómo la comprensión lectora influye en la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- a) ¿En qué medida la comprensión lectora influye en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutorias de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019?
- b) ¿En qué medida la comprensión lectora influye en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019?
- c) ¿En qué medida la comprensión lectora influye en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019?

## **1.4. JUSTIFICACIÓN**

### **1.4.1. Teórica**

El desarrollo de habilidades para la lectura y comprensión de textos escritos merece especial atención en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el sentido que prepara al estudiante para el logro de aprendizajes significativos. En efecto, Mendoza Fillola citada por Jouini (2005) afirma que “no puede decirse que se domine una lengua sin saber leer, es decir, sin comprender sus producciones escritas en cuanto exponentes culturales” (Jouini, 2005), tal es así, que a través de diversas investigaciones se ha demostrado la trascendencia de la lectura para lograr aprendizajes significativos, pero éste parte de que las personas

deben de desarrollar su capacidad razonativa y sobre el respecto muchos especialistas han coincidido en que la lectura es un proceso de descodificación del texto mediante una interacción entre el lector y el texto, es por ello que señalan: “*descodificar no es leer, pero necesitamos descodificar para comprender lo que leemos*”. Bajo este contexto la presente investigación cobra relevancia teórica porque se realizó un abordaje teórico y pedagógico de las posturas sobre la comprensión lectora a fin de establecer como ésta influye en la capacidad razonativa de los estudiantes universitario y por consiguiente en sus capacidades y habilidades académicas y profesionales.

#### **1.4.2. Social**

Se justifica porque brinda soluciones a una de las problemáticas dentro del ámbito del aprendizaje, lo cual genera dificultades al desarrollo del pensamiento crítico mediante el enfoque la lectura comprensiva en el ámbito universitario, puntualmente en la Facultad de Ingeniería. Teóricamente, tanto en un nivel filosófico y científico es justificado la capacidad razonativa partiendo de las tesis Vigotskianas, y de algunos aportes de la enseñanza de los métodos de estudio en la educación japonesa. En ámbito peruano es importante y fundamental la difusión de los diversos enfoques y paradigmas del aprendizaje y dentro de ellos la lectura comprensiva debe ser considerada la más relevante y trascendente, porque como se mencionó en apartados anteriores es la

base para el logro de aprendizajes significativos y además proporciona ventajas para el desarrollo del pensamiento crítico.

### **1.4.3. Metodológica**

Se considera a la inferencia como un aspecto relevante para complementar la información difusa, no clara o no explícita en una oración simple; y que es empleada por los lectores principiantes para tal fin; por lo tanto inferir involucra trascender la información superficial del texto o la comprensión literal; aspecto este que genera la problemática explicada por lo que fue necesario realizar un estudio respecto a cómo la comprensión lectora influye en la capacidad razonativa de los estudiantes y para lo cual se ha empleado instrumentos de recolección de datos como rúbricas y cuestionarios los mismos que han sido validados y fiabilizados; por lo se pone a disposición de la comunidad académica para que pueda ser utilizado en investigaciones futuras.

## **1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar en qué medida la comprensión lectora influye en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- A) Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.
- B) Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.
- C) Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Tunco Coaquira (2016) en su tesis: *Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizaje esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado e la institución educativa primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016*, desarrollada en la Universidad Peruana Unión. Ha formulado como objetivo: “determinar el grado de asociación entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez” (p. 26); consideró como población a 121 estudiantes del 3er grado en el periodo 2016, el diseño de investigación fue el no experimental transaccional, los instrumentos de recolección de datos fueron un cuestionario de preguntas respecto a la Comprensión Lectora y el registro de calificaciones del aprendizaje en la asignatura de Comunicación. Finalmente, respecto al resultado indica: “la  $X^2C = 14.387$  cae en la región de rechazo, rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna y existiendo una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado del área de Comunicación en estudiantes del tercer grado” (Tunco Coaquira, 2016).

Yarlequé, Javier, Nuñez, Navarro y Padilla (2020) en la investigación: *Pensamiento Crítico, Resolución de problemas y Comprensión lectora en ingresantes a la universidad*. Desarrollada en Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – Perú.

Se estableció sí, a un mayor nivel de desarrollo del pensamiento crítico corresponde también mayor capacidad para resolver problemas y mayor nivel de comprensión lectora en ingresantes a la universidad. Trabajó con 513 ingresantes de 8 facultades a la UNCP, tomados por accesibilidad y consentimiento informado. Algunos resultados y conclusiones fueron, que el 35,09% ingresan con bajo nivel de pensamiento crítico; que en las mujeres esta competencia está más desarrollada que en los varones; que el 57.89% de ingresantes tienen bajo nivel en la capacidad de resolución de problemas y que en eso no hay diferencias por sexo; el 33% se encuentra en el nivel bajo en comprensión lectora; que las mujeres superan a los varones en ésta y que el pensamiento crítico, está asociado con aquella significativamente según el coeficiente gamma de Goodman y Kruskal (Gamma= 0.189 y P. valor =  $0.00 < 0.05$ ). Desprendiéndose que para ingresar a la universidad no es requisito indispensable tener desarrollado el pensamiento crítico, la capacidad para resolver problemas ni la comprensión lectora, lo cual acusa una seria limitación en el proceso de selección (Yarlequé et al., 2020).

Fernández Flores (2016) en su tesis: *Estrategias de comprensión durante la lectura en los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa N.º 2005, del distrito de Los Olivos, en el año 2016*. Tesis de Grado realizada en la Universidad César Vallejo.

La investigación tuvo como propósito determinar el nivel de uso de estrategias de comprensión durante la lectura en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa n.º. 2005 del distrito de Los Olivos, en el año 2016. De acuerdo a la metodología, esta investigación tiene un método descriptivo simple, de tipo básica con un diseño no experimental de corte transversal. Se cogió como muestra censal a 35 alumnos del quinto grado del nivel primario, empleando como instrumento la rúbrica. Como conclusión, se llegó a determinar las estrategias durante la lectura en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa n.º. 2005 se encuentra en el nivel de proceso siendo el 63 % de los mismos, el 28, 6% se ubica en el nivel de inicio y un 8, 6 % en el nivel de logro. (Fernández Flores, 2017).

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Vásquez, J. (2016), en su Tesis: *Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en Cuarto Grado de Primaria*, para optar el grado académico de Maestra en Gestión de Aprendizaje, exhibida en la Universidad Veracruzana, México.



La investigadora resalto la importancia y utilidad del reforzamiento de capacidades de percepción del lector mediante la ejecución de hovers de exploración, lo cual fue desarrollado en la escuela de Arte María Enriqueta Escuela 123 - Poza Rica, Hidalgo Veracruz. El desarrollo del trabajo investigativo respecto a la intercesión instructiva, fue mediante la aplicación de la técnica APRA, la misma que se sustenta en el movimiento de examen, acogiendo y empleando una estrategia constructivista. Se desarrolló 13 sesiones que duraron 50 minutos, donde el desarrollo de las dos primeras sesiones se iniciales fue en torno al desarrollo de aspectos relativos a la introducción general de la empresa de mediación, luego en nueve sesiones se desarrolló los círculos de lectura y finalmente en las últimas dos sesiones se desarrollaron una prueba de composición (Vazquez Reyes, 2016).

Torres Bojacá (2017) en su tesis *Aprender a Pensar y Reflexionar: propuesta de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora*, desarrollado en la Universidad Externado de Colombia, para optar el grado académico de Maestra en Educación con énfasis en el Aprendizaje de la Lectoescritura y las Matemáticas.

La investigadora sostuvo que la comprensión lectora es una de las herramientas más importantes en el aprendizaje de los estudiantes, posee un carácter transversal en todo el currículo

y es por ello que en los últimos tiempos se ha enfatizado en estrategias de aula que faciliten el proceso lector en los educandos. Se centró en la enseñanza de estrategias cognitivas y metacognitivas de la lectura, para contribuir en el desarrollo de competencias en comprensión lectora. Afirmó que a partir de los hallazgos, existe una directa y favorable incidencia de la enseñanza de estas estrategias en la comprensión lectora de los estudiantes. Evidenciándose, en que las estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura (antes, durante y después) se constituyeron en herramientas que les proporcionó a los estudiantes entre otros: lograr un mejor entendimiento de su propio proceso lector, comprender la importancia de la autorregulación y monitoreo sistemático en el proceso de lectura, y disponer de mecanismos que les permitan ser considerados ya no lectores novatos sino en proceso de convertirse en lectores expertos. (Torres Bojacá, 2017).

## **2.2. BASES TEÓRICAS - CIENTÍFICAS**

### **2.2.1. Comprensión Lectora**

#### **2.2.1.1. Teorías sobre la comprensión lectora**

De acuerdo a lo señalado por Sanz (2013) desde el punto de vista de la psicología de la lectura se cuenta con tres modelos teóricos que explican la comprensión lectora como un acto complejo; estos modelos son los ascendentes, los descendentes y los interactivos.

**A) Los modelos ascendentes;**

Según Sanz (2013):

La lectura es un proceso que va desde unidades lingüísticas simples a complejas: palabras, oraciones, textos. Este camino es en una sola dirección, mas no lo contrario. En esta teoría, la lectura se entiende como una habilidad simple y sistemática, que permite el reconocimiento de palabras. El proceso comienza con los estímulos visuales y continúa con la representación de la señal que, debidamente decodificada, permite registrar el sonido. Finalmente, todas las letras están conectadas a la descripción. Estas entradas abreviadas se almacenan en la memoria principal para organizarse en oraciones significativas que, almacenadas y aprehendidas en la memoria, proporcionarán una visión general del contenido del texto que se lee. (Sanz Moreno, 2013, p. 14).

Asimismo, “pese a las limitaciones, demostrado está que las palabras se leen más velozmente si se hallan en frases con significado para el lector. Además, el modelo tampoco explica que un mismo texto sea comprendido de distinta forma por lectores diversos” (Sanz Moreno, 2013, p. 14).

## **B) Los modelos descendentes**

Al respecto Sanz (2013), señala que:

El enfoque está en la información no visual que cada sujeto debe contribuir, en cada lectura, para poder comprender la información visual que proporciona el texto. Los excelentes lectores no leen palabra por palabra, línea por línea, sino que leen en busca de significado. Y, dependiendo del uso que le den a su información que no es visible, la lectura será más efectiva o efectiva. Aunque este modelo, en sus diversas formas e interpretaciones, explica algunas cosas que son signifiativas para comprender el proceso de lectura, no explica la importancia de los procesos de nivel inferior vinculados con la decodificación, el entendimiento de una palabra, etc. (Sanz Moreno, 2013, p. 14-15).

## **C) Los modelos interactivos**

Sanz (2013) señala que:

En los últimos años se ha dado una gran importancia a la determinación de la correlación de los múltiples factores que generan la comprensión, para lo cual han tenido en consideración la pluralidad de la información que proviene de los textos, así como de la información no visual que proporciona el lector; pero

sobre todo intentan investigar y explicar la relación entre esos aspectos. La información no visual es de naturaleza muy diferente; comprende el conocimiento sobre las normas que determinan la estructura de la lectura y sobre la estructura del texto, el propósito del escritor, etc. (Sanz Moreno, 2013, p. 15).

Del mismo modo, “Mc Clelland plantea como una opción la teoría del procesamiento y estructura en cascada o de la acumulación, ya que ésta define a la lectura como un proceso activo que busca progresivamente el sentido y el significado del texto. En ésta se considera al lector como sujeto activo que, frente a lo que lee a través de pensamientos, ideas, intereses y motivaciones, crea ideas e intervenciones que orientan su comprensión. En este sentido, es importante aceptar la existencia de diferentes niveles de acercamiento al procesamiento textual. Mc Clelland explica también que uno de los aspectos que apoyan a la eficacia de la lectura es la automaticidad de las actividades y procesos críticos; la comprensión y la adaptación. Cuanto más se mejoren, más conocimientos tendrá el sujeto para comprender correctamente el texto (Sanz Moreno, 2013, p. 15).

### 2.2.1.2. Definición de la comprensión lectora

La comprensión lectora ha sido estudiada por varios especialistas quienes han emitido sus definiciones al respecto, citamos las definiciones más relevantes:

- Sanz (2013) la define como: “entendemos un texto cuando, decodificándolo, obtenemos su significado, reproducimos en nuestra mente un texto similar al que leemos y le damos sentido. Como de costumbre, la representación de esta idea es a menudo la forma escrita original” (Sanz Moreno, 2013, p. 17).

Por lo tanto:

La comprensión de un texto puede ser definido como el proceso mediante el cual el lector identifica la forma jerárquica en la que está organizada un contenido. En los textos escritos, las ideas se muestran en líneas, una a una, pero la comprensión requiere una representación que no es espacial ni lineal, sino semántica, en la que las ideas se representan interrelacionando con otras importantes o implicadas en su desarrollo; donde es trascendente examinar las ideas considerando la totalidad del texto bajo lectura, solo así se comprenderá el mensaje del autor; por lo tanto, el mal lector es aquel que no tiene éxito en estas actividades, puesto que no logra aprehender esa estructura jerárquica, limitándose únicamente a seguir la secuencia en

la se muestran las ideas, sin considerar ningún criterio correcto de análisis (Sanz Moreno, 2013, p. 17).

- Jiménez (2018) señala que antes de construir el concepto de la comprensión lectora debemos conocer el de leer y el de cómo se produce la comprensión lectora, por lo que define estos conceptos como:

**Leer:** “un proceso que facilita al receptor comprender el mensaje textual enviado por el remitente de la manera más lógica posible” (Jiménez Pérez, 2018, p. 3);

**La comprensión lectora se origina** “en el momento donde el proceso de leer es automático, y la mecánica de percibir lo escrito está bien aprendida, produciéndose una correcta comprensión del texto” (Jiménez Pérez, 2018, p. 3).

Por lo tanto, en base a estas premisas se define a la comprensión lectora como: “el resultado de una correcta lectura. La comprensión lectora está en el acto mismo de leer. Por lo que, no se debe decir que se ha dado lectura a un texto si no se ha comprendido lo que se leyó o no recuerda lo que se leyó seguidamente después de leerlo.” (Jiménez Pérez, 2018, p. 3).

- Rosenblatt (1978) citado por Gutiérrez y Salmerón (2012) define a la comprensión lectora como “un proceso de extracción e intercambio simultáneos entre la experiencia y el conocimiento del lector, el texto escrito y el ambiente de trabajo” (Gutiérrez Braojos & Salmerón Pérez, 2012). Por lo que, “la construcción de un texto

representativo a una idea es un proceso sistémico y dinámico que no solo se encuentra en el texto o en el lector, éste depende de la interrelación entre el texto, el contexto y el lector” (Gutierrez Braojos & Salmerón Pérez, 2012, p. 184).

- Neira, Reyes y Riffo (2015) definen a la comprensión lectora como: “un complejo proceso cognitivo, que es indispensable para muchos otros procesos de nivel superior como el aprendizaje o el pensamiento cuando se trata de textos escritos” (p. 157).

### **2.2.1.3. Procesos que involucra la comprensión lectora**

**A) Percepción:** “en la lectura y su comprensión intervienen procesos perceptivos que son los encargados de recabar la información textual para transmitirlos a las estructuras corticales del cerebro que serán las encargadas de su posterior procesamiento. La captación de información se realiza mediante los sentidos de la vista o mediante el sentido del tacto cuando el lector carece de visión y ha de emplear el código Braille” (Idrogo, 2018, p. 3).

**B) Procesos cognitivo-lingüísticos:** “durante la lectura de textos participan complejos procesos cognitivo-lingüísticos (acceso a la terminología, análisis sintáctico e interpretación semántica), accediendo a su significado para obtener la información requerida para su comprensión” (Idrogo, 2018, p. 4).



**C) Procesos psicológicos fundamentales:** “los procesos cognitivos y sus procesos relacionadas con la comprensión lectora involucran el reconocimiento de palabras y su relación con los conceptos almacenados, la construcción de conceptos lógicos, la generalización y las conexiones entre lo leído y lo ya aprendido. Entre estos procesos tenemos: atención selectiva, análisis secuencial y síntesis memoria” (Idrogo, 2018, p. 4).

**D) Procesos afectivos:** “los sentimientos, las emociones y todo lo relacionado con la fenomenología desempeñan un rol fundamental en la lectura, ya que es una experiencia humana. Entonces, también se debe pensar en los objetivos, deseos y actividades del lector.” (Idrogo, 2018, p. 4).

#### **2.2.1.4. El techo de la comprensión lectora**

Según Sanz (2013):

No todo el mundo puede entender cualquier clase o tipo de texto. Cada uno de nosotros tiene un techo de lectura, definido por nuestra comprensión lectora interna. Si el texto supera este techo, el lector, después de intentar un rato, renuncia a la obra con una impresión de derrota y decepción. En cambio, si el texto es muy sencillo, no provee nueva información al lector, y la lectura se convierte en una actividad de rutina y no interesante. Si quieres leer de forma efectiva, debes intentar elegir artículos que sean de nuestro interés y

nuestro techo de lectura, relacionados con nuestros pensamientos, salir de ellos y proponer cosas nuevas. Cuando se trata del entendimiento de la lectura para nuestros estudiantes, es importante saber por dónde empezar antes de presentar información apropiada para la edad y el nivel de grado (p. 16-17).

#### **2.2.1.5. Tipos de representación producto de la comprensión lectora**

De acuerdo a lo señalado por Neira, Reyes y Riffo (2015) producto del proceso de comprensión la persona lectora elabora tres tipos de representaciones:

**A. Representación de superficie;** “es lo alcanzado producto del proceso de las palabras y frases. Las habilidades involucradas en esta representación son: decodificación, reconocimiento y análisis sintáctico de las palabras” (Neira Martínez, Reyes Reyes, & Riffo Ocares, 2015).

**B. Representación semántico-proposicional o texto básico;** ésta es producto del proceso analítico a nivel micro y macroestructura, las que establecen el significado del texto. El primero está compuesto por una red compleja de oraciones relacionadas, que se construyen en función de las relaciones entre las palabras que conforman el texto y las relaciones entre las oraciones. El segundo se establece mediante la comprensión de los principales conceptos del mundo y la relación

entre ellos. El texto básico concierne al significado de las oraciones claramente definidas sobre el texto (Neira Martínez, Reyes Reyes, & Riffo Ocares, 2015).

**C. Modelo de situación;** Es un esquema mental del contexto descrito por el texto, siendo el producto de la composición entre el contenido presentado por el texto, el conocimiento previo del lector y sus objetivos de comprensión. Este esquema proporciona el entendimiento más profundo del texto. La elaboración del esquema del contexto no depende únicamente de la palabra hablada, sino que se extiende también a las imágenes, los sentimientos, el conocimiento personal, entre otras herramientas de comprensión y memoria (Neira Martínez, Reyes Reyes, & Riffo Ocares, 2015).

#### **2.2.1.6. La comprensión lectora en la educación superior**

Se tiene muchas apreciaciones sobre el perfil o las características académicas que debe reunir el estudiante universitario durante su formación profesional, la misma que de acuerdo a Suárez (2018): es una dinámica que permite a los estudiantes enfrentar una amplia variedad de información y producción de conocimientos. No obstante, esta dinámica no se genera de una única forma, sino que es producto de múltiples procesos como: discriminación, recuperación, explicación, evaluación, recapitulación, analogía, producción, entre otros (p. 5). Por lo que en concordancia a esa formación dinámica, se establece que el estudiante universitario debe desarrollar un espíritu crítico y con una marcada

iniciativa personal, debe ser creativo frente a la solución de los problemas esto complementado con ser ordenado, muy perseverante. Del mismo modo dado el carácter psicosocial del estudiante deberá desarrollar habilidades blandas como el de trabajo en equipo y liderar equipos de trabajo; finalmente tener capacidades investigativas y de experimentación; por lo que tendrá que recurrir a muchas estrategias para desarrollarlas; pero se debe considerar que: existen varios métodos o medios que encaminan de forma exitosa la obtención de pensamientos significativos; empero, a ninguno se le dio la misma importancia que a la lectura. Este evento es visto como la pieza fundamental de muchos métodos de aprendizaje y formación en la educación superior, contribuyendo a los períodos de construcción del conocimiento (Suárez García, 2018, p. 5).

Como se puede ver para el desarrollo de todas las características antes mencionadas requerirá de información, la misma que se encuentra en diferentes fuentes, sobre todo escritas, por lo tanto, deberá leerlos y comprenderlos; encontrando aquí la trascendencia e importancia del desarrollo de la comprensión lectora; asimismo el desarrollo de los contenidos de las diferentes asignaturas que desarrollara tienen un alto componente de lectura, tal como lo señala Suárez (2018): “que en el desarrollo silábico de casi todas las asignaturas se concede un buen porcentaje o peso de evaluación a actividades como: composición de informes de prácticas o investigación ya sea documental o de campo, ensayos, trabajos monográficos, recopilaciones, etc., actividades

académicas que requieren el desarrollo de procesos de lecto-escritura, por lo que es necesario que el estudiante continuamente desarrolle y perfeccione sus habilidades y capacidades relacionadas a la lectura incluyendo actividades relacionadas con ella (p. 6).

### **2.2.2. Capacidad Razonativa**

Fundamentalmente en el ámbito educativo universitario la capacidad de razonar es también de relevancia, porque es una de las habilidades cognitivas de mayor valor para las personas y sobre todo para la sociedad porque conducirá a la persona al análisis de situaciones problemáticas y formular sus soluciones, para lo cual se debe tener muy en claro que no existe una única forma o procesos para razonar, existiendo múltiples tipos de razonamiento a razón de la forma en la que se obtiene y procesa la información.

En ese sentido, de acuerdo a lo señalado por Castellero (2018) se entiende por razonamiento “al resultado de un sistema de destrezas epistémicas complejas que nos permiten establecer relaciones y diversos vínculos con informaciones estructuradas, una interrelación que generar múltiples estrategias, explicaciones y conclusiones relativas a esa información estructurada” (Castillero Mimenza, 2018).

Del mismo modo el razonamiento permite a las personas a, “crear nuevos conocimientos e ideas a partir de una serie de reglas que nos permiten formar y crear aspectos como pensamientos, creencias, ideas, conceptos, métodos o estrategias. De la misma forma, nos facilita

postular soluciones a las dificultades o situaciones problemáticas y buscar las vías de solución más factibles” (Castillero Mimenza, 2018).

### **2.2.2.1. Principales tipos de razonamiento**

En el abordaje teórico del razonamiento encontramos a muchos autores quienes lo han estudiado con amplitud, es mas en el ámbito educativo es una categoría considerada de gran importancia por docentes y especialistas; asimismo en cuanto a la determinación de los tipos de razonamiento existen múltiples calificaciones por lo que a continuación se muestra un consenso de los tipos principales de razonamiento:

#### **A. Razonamiento deductivo**

Según Castillero (2018) este tipo de razonamiento es uno de los principales procesos cognitivos empujado para formular deducciones; asimismo, se fundamenta en un enunciado o declaración general con el fin de sacar conclusiones en base a las circunstancias. Sin embargo, va de lo genérico a lo específico, pudiendo sacar conclusiones sobre un tema en particular basándose en suposiciones o deducciones a partir de lo que creemos que son verdades universales (Castillero Mimenza, 2018).

Un aspecto relevante de este tipo de razonamiento es que por lo general emplea la lógica comprendida en los silogismos, inferencias y proposiciones encadenadas para arribar a una conclusión concreta, en este sentido se debe tener presente que se señala que el pensamiento

deductivo podría ser categórico, porque parte de dos proposiciones verdaderas de las cuales se obtiene una conclusión, podrías ser proporcional porque considera dos proposiciones donde una de ellas es primordial para generarse la otra; o también puede ser disyuntivo porque al confrontar dos proposiciones contrarias se obtiene una conclusión mediante la cual se elimina cualquiera de ellas (Castillero Mimenza, 2018).

## **B. Razonamiento inductivo**

Respecto al razonamiento inductivo Castillero (2018) señala que: “inicia a partir de una información específica para arribar una conclusión genérica. Éste es un proceso opuesto a deductivo. Se analizan casos particulares de forma secuencial para arribar a una conclusión universal, para lo cual utiliza un razonamiento probabilístico” (Castillero Mimenza, 2018).

Algunos especialistas señalan que el razonamiento inductivo es frecuentemente empleado por la persona en el proceso de la toma de decisiones durante sus quehaceres o labores diarias, y las consecuencias de las mismas, formulando o prediciendo el entorno futuro de nuestras decisiones. Del mismo modo, “este tipo de pensamiento a menudo se asocia con los efectos de los eventos que vemos. Empero, de forma similar que la deducción, es fácil llegar a conclusiones erróneas al considerar solo lo que hemos visto o lo que hemos experimentado” (Castillero Mimenza, 2018).

### **C. Razonamiento hipotético-deductivo**

Los especialistas señalan que el razonamiento o pensamiento es la base fundamental para arribar al conocimiento científico, al ser este producto de la aprehensión de la realidad, la comprobación exhaustiva de premisas basados en la observación.

El razonamiento hipotético-deductivo según Castillero (2018), “se inicia al prestar atención a los detalles de ciertos eventos para formular predicciones y de donde se obtendrá la interpretación a las observaciones. Ellos también deben ser evaluados para determinar su verdad” (Castillero Mimenza, 2018).

### **D. Razonamiento transductivo**

Este tipo de razonamiento es realizado de forma típica en la primera infancia, etapa en la que carecemos de capacidad para establecer juicios basados en situaciones causa – efecto, llegando a formular vaguedades basados en elementos no relacionados. Castillero (2018) señala que, “se fundamenta en la combinación de informaciones variadas para formular una proposición, postulado, idea, categoría conceptual, pero con la particularidad de que es posible que nos busque una comprobación de los mismos” (Castillero Mimenza, 2018).



#### **2.2.2.2. Capacidad Razonativa y Pensamiento inferencial**

Respecto a los postulados del pensamiento inferencial se tiene a la teoría de Katagiri formulada en el año de 1960, fue refrendada y perfeccionada en los años 80 bajo el ámbito del estudio de clases, tiene gran desarrollo y aplicación exitosa hasta la actualidad en Japón. Esta teoría sostiene que el pensamiento inferencial es de importancia y trascendencia por que actúa como una fuerza orientadora que genera un cúmulo de conocimientos, capacidades y habilidades en los discentes.

Según McNamara (2004) citado por Gil (2011):

El pensamiento inferencial se basa en el arte de pensar. Se concibe como la habilidad de reconocer información contenida en palabras o eventos; contiene pensamientos y expectativas. Las implicaciones son conclusiones de la combinación de los valores lingüísticos, la experiencia y la relación con la cultura y los acontecimientos que se suscitan en la sociedad. Se inicia con los saberes previos, dibujos, guiones o esquema protegidos mentalmente - e información del contexto - la información nueva posee sus características particulares. Podrían poseer diferentes niveles de complejidad según el uso de la fantasía y el proceso de desarrollo (p. 105-106).

### **2.2.2.3. La inferencia en la comprensión lectora**

De acuerdo a Parodi (2005):

Las diferentes posturas teóricas respecto al tema señalan que la inferencia en la comprensión lectora parte de una problemática habitual: el ser humano es el sujeto que comprende los textos, pero no tiene conocimiento de cuáles son los procesos particulares que desarrolla para arribar a comprensión. Ante la toma de conciencia de lo desconocido y la investigación y análisis de la actividad mental implicada en la comprensión lectora, la intervención se convierte en el eje articulador o fundamento de la mente, que permite la construcción de otros procesos complejos: antes de la definición del concepto, la reconstrucción es desarrollada para establecer lo que no está claramente definido en el texto, los datos que faltan son intuitivos por el lector que es capaz de reproducir a través de la relación entre el conocimiento interno y externo, por lo tanto, la información se hace mediante enlaces importantes de este texto y que se hace posible porque podemos guardar cosas. dejado por un escritor osado (p. 43).

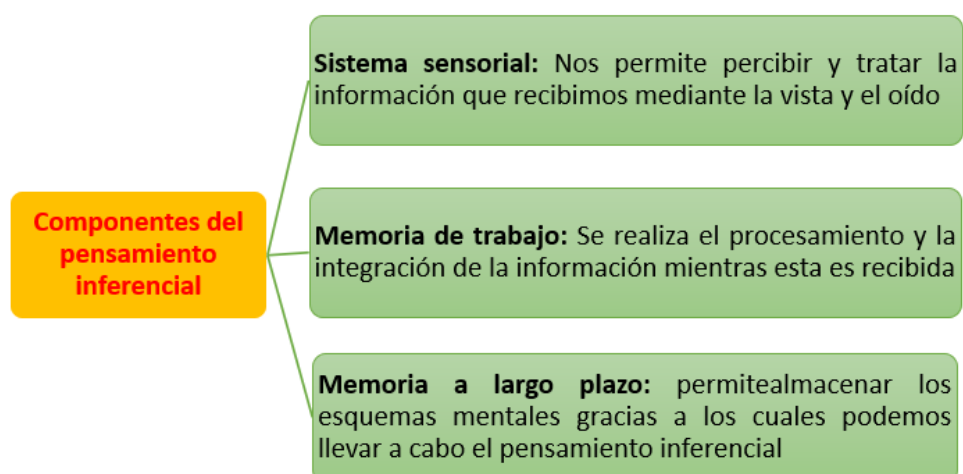
Bajo este contexto, Barragán (2017) señala que:

Un una inferencia, el lector emplea habilidades cognitivas y metacognitivas para componer ideas nuevas partiendo de las ya elaboradas. Estas estructuras son necesarias para dar al texto un significado tanto local como global: gracias a la intervención, el

lector elabora en esquema estructurado producto del análisis del texto leído. Dado que ningún texto puede ser completamente explicado, sino que tiene vacíos de información, el lector debe llenar estos vacíos en el contexto de la comparación, construyendo así una conexión textual que le permita leerlo en generalización (proceso) pero no como texto, si no como un resumen parcial. En uno de los sistemas de esta construcción, la inferencia es entendida como un sistema de reglas y fundamentos, es decir, la interpretación del conocimiento que se conecta con el conocimiento previo de su origen posibilita el acto de crear un puente entre información previamente leída. y del conocimiento que hemos establecido (p. 37).

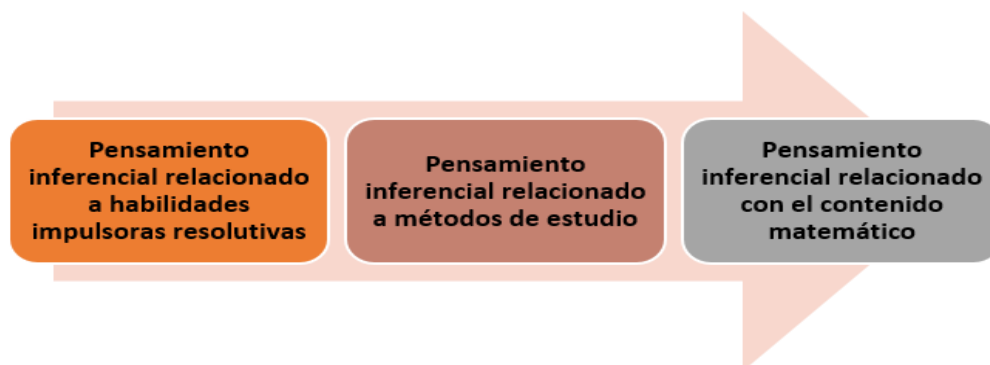
#### 2.2.2.4. Componentes del pensamiento inferencial como acto psicológico

Rovira (2018) señala que el pensamiento inferencial tiene tres elementos:



### 2.2.2.5. Estructura denotativa del pensamiento inferencial

La estructura denotativa del pensamiento inferencial es:



## 2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

**Comprensión lectora:** “es el resultado de una lectura correcta y se circunscribe en el acto mismo de leer. Por consiguiente, una persona no podría decir que ha leído un texto si no entendió lo que leyó o no lo memorizó después de leerlo” (Jiménez Pérez, 2018, p. 3)

**Jerarquización de la información:** “comprende una de las fases finales de la lectura, donde el lector organizará su aprendizaje a través de composiciones visuales o gráficas” (Idrogo, 2018, p. 10).

**Leer:** “proceso mediante el cual un receptor entiende objetivamente el mensaje de un texto que fue elaborado por un emisor” (Jiménez Pérez, 2018, p. 3)

**Metacognición:** “destreza de las personas para analizar su proceso de aprehensión y de la manera en que obtiene conocimiento. La metacognición

proporciona a las personas la capacidad de gestionar sus procesos mentales básicos que contribuyen en su conocimiento” (Centro Virtual Cervantes, 2015).

**Métodos de estudio.** “son las diferentes estrategias empleadas para el aprendizaje. A menudo son importantes para el éxito durante la formación profesional y la obtención de calificaciones buenos. Asimismo, son fundamentales para la comprensión y aprendizaje en toda la vida universitaria” (Useche Gamboa, 2018).

**Nivel de Desarrollo Potencial (NDP):** “Lo que la persona puede conseguir a través del apoyo y consejo de los demás, es decir, en las relaciones con los demás” (Universidad Tecnológica de Pereira, 2017).

**Nivel de Desarrollo Real (NDR):** “variedad de acciones que la persona puede realizar de una forma autónoma y sin apoyo de nadie” (Universidad Tecnológica de Pereira, 2017).

**Zona de Desarrollo Potencial (ZDP):** Es la brecha entre el nivel real y el nivel de desarrollo potencial (Universidad Tecnológica de Pereira, 2017).

**Paráfrasis:** “acto de explicar el contenido de un texto para esclarecerlo de forma completa a fin de facilitar su entendimiento o comprensión” (Idrogo, 2018, p. 10).

**Pensamiento inferencial:** “es la capacidad que permite reconocer los mensajes tácitos de un texto o suceso; comprende al razonamiento y la inferencia” (Gil Chaves, 2011, p. 105-106)

**Resumen:** “destreza de un lector para sintetizar información trascendente de un texto; caracterizado por identificar las ideas principales de un autor relacionándolas mediante conectores textuales” (Idrogo, 2018, p. 10).

**Síntesis:** “construcción de una totalidad utilizando sus componentes, es cuando el lector preparará un resumen del texto que está leyendo, usando sus palabras para entenderlo bien, el contenido textual total dependerá de la capacidad de análisis y comprensión del lector” (Idrogo, 2018, p. 10).

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1. HIPÓTESIS GENERAL**

La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil, Facultad de Ingeniería, Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.

#### **3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

- A) La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.
- B) La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.
- C) La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.

### 3.3. VARIABLES (DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL)

#### 3.3.1. Variable Independiente

*La comprensión lectora:* es el resultado de una lectura correcta y se circunscribe en el acto mismo de leer. Por consiguiente, una persona no podría decir que ha leído un texto si no entendió lo que leyó o no lo memorizó después de leerlo” (Jiménez Pérez, 2018, p. 3)

**Definición operativa:** al tratarse de la variable independiente y al ser esta la que se manipuló o aplicó en la muestra de investigación, para lo cual se tuvo en cuenta sus dimensiones: Trabajo individual y en pequeños grupos y Trabajo de todos los estudiantes de la clase.

#### 3.3.2. Variable Dependiente

*Capacidad razonativa:* “capacidad de solucionar problemas, tomar decisiones y estudiar detenidamente los hechos, creando la necesaria relación lógica entre ellos. El razonamiento implica razonar, organizar pensamientos e ideas para arribar a una conclusión.” (Programa Nacional de Informática Educativa, 2018).



Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
CAPACIDAD RAZONATIVA	Pensamiento crítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas.	Concretización de problemas por uno mismo.	NOMINAL Si ( ) No ( )
		Concretización de objetivos por uno mismo.	
		Concretización de contenidos por uno mismo.	
		Intentar tomar acciones con - fundamento lógico y razonable.	
		Representa temas con claridad y sencillez.	
		Busca mejores formas o ideas.	
	Pensamiento crítico relacionado a métodos de estudio.	Pensamiento inductivo.	NOMINAL Si ( ) No ( )
		Pensamiento analógico.	
		Pensamiento deductivo.	
		Pensamiento integrativo (incluyendo Pensamiento extensional).	
		Pensamiento de desarrollo.	
		Pensamiento abstracto.	
		Pensamiento que simplifica.	
	Pensamiento crítico relacionado con el contenido temático	Pensamiento que generaliza.	NOMINAL Si ( ) No ( )
		Pensamiento que especializa.	
		Pensamiento que representa con números, cantidades y figuras.	
		Idea de representación.	
		Idea de Algoritmo literario.	
Idea de aproximación			
Idea de propiedades fundamentales.	NOMINAL Si ( ) No ( )		
Idea de simulaciones.			
Idea de modelaciones.			

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

#### 4.1. MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

##### 4.1.1. Métodos generales

En la presente investigación se aplicó *el método científico* como método general, toda vez que en base a la problemática identificada se ha desarrollado en conjunto sistematizado de pasos para dar solución y obtener nuevos conocimientos; estos pasos han consistido en: la observación sistemática de las variables de investigación (independiente y dependiente), la medición de las variables en el contexto social indicado (Escuela Profesional de Ing. Civil de la UPLA), experimentación (de la variable independiente: comprensión lectora) y la formulación de las propuestas de solución producto de un análisis y discusión científica de las hipótesis.

##### 4.1.2. Métodos particulares

###### 4.1.2.1. Método de Análisis-Síntesis

Como en todo proceso de investigación científica ha sido necesario realizar un estudio analítico y sistemático de los fundamentos teóricos de las variables de investigación, ello con la finalidad de comprender la problemática identificada y luego de un proceso de síntesis implementar las bases teóricas científicas del presente informe

y tener el sustento científico para formular las propuestas de solución de la problemática abordada.

#### **4.1.2.2. Método hipotético-deductivo**

Para el desarrollo de esta investigación, la investigadora propuso una hipótesis de investigación, la misma que fue el resultado de una inferencia de la información sistematizada en la descripción de la realidad problemática, el marco teórico y las experiencias educativas adquiridas en el ámbito universitario; por lo tanto, la formulación de las hipótesis de investigación fue producto de procedimientos inductivos y en el caso de la sistematización de la información fue producto de procedimientos deductivos.

### **4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El estudio desarrollado se enmarca en el tipo de investigación aplicada. Conforme a Sánchez y Reyes (2006) este tipo de investigación: “parte del conocimiento para solucionar, para proceder, para componer, para reestructurar; todo ellos basado en la aplicación de soluciones a un contexto en particular” (p. 37).

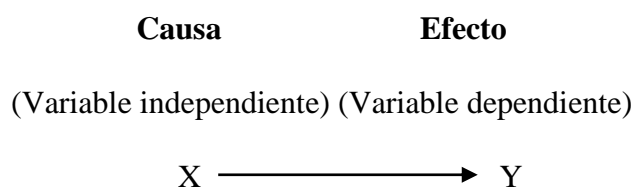
### **4.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

El estudio realizado pertenece al nivel explicativo porque tuvo la finalidad de explicar el comportamiento de la variable dependiente (capacidad razonativa) en función de la variable independiente (comprensión lectora).

Pretende señalar que la ocurrencia de un fenómeno depende de otro; es decir establecer relación causa-efecto. Este estudio explicativo apoya el criterio de causalidad y requieren de control metodológico y estadístico. Por tanto, se llevó a cabo por medio de estudio cuasi experimental y su estadística es multivariada.

#### 4.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Considerando los problemas de investigación formulados y las respuestas a las mismas, que guardan estrecha relación con el nivel de investigación abordado; del mismo modo, el cumplimiento de los objetivos propuestos, es que en concordancia a la planificación, las técnicas e instrumentos para obtener los datos deseados, es que se empleó el diseño cuasi experimental transeccional o de corte transversal, esquematizado de la siguiente manera:



Se eligió el diseño cuasi experimental transeccional con pos prueba únicamente, este *diseño* incluyó trabajar con un solo grupo: el que recibió el tratamiento experimental. Y como refiere Hernández et. al (2014) “al manipular la variable independiente se experimenta dos contextos: presencia o ausencia; y al concluir la manipulación, se realizó el control de la variable dependiente” (p. 451).

## 4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 4.5.1. Población

La población de investigación estuvo conformada por estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes, organizados de la siguiente manera:

Ciclo	Sección	Varones	Mujeres	Total
1°	A1	44	07	51
1°	A2	49	04	53
1°	C1	26	04	30
Total		119	15	134

#### 4.5.1.1. Criterios de inclusión y exclusión

##### A) Criterio de inclusión

La población de investigación la conformaron los estudiantes del 1er ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes, que registren matrícula en las secciones A1, A2, C1 y evidencien asistencia regular a las labores académicas.

##### B) Criterio de exclusión

En concordancia con el Reglamento Académico, serán excluidos los estudiantes que registren menos del 70% de asistencia a las labores académicas.

#### 4.5.2. Muestra

La muestra de la investigación estuvo conformada por todos los estudiantes del primer ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil que estén matriculados en la asignatura Lenguaje y Comunicación.

ciclo	Sección	Varones	mujeres	total
1°	A1	41	07	48
1°	A2	47	04	51
1°	C1	23	04	27
Total		111	15	126

#### 4.5.3. Técnica de Muestreo

La técnica de muestreo empleado en la investigación fue el no probabilístico, donde para Hernández, et al. (2014) en esta técnica: “no todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de pertenecer a la muestra, sino que estará en función al criterio y discrecionalidad del investigador” (Hernández et. al, p. 262).

El muestreo de nuestra investigación fue no probabilística e intencional, dado que la investigadora seleccionó los integrantes de la muestra según el propio criterio, que fue de acuerdo a la accesibilidad o relación directa (docente-alumno) con los mismos, considerando el máximo nivel de representatividad de la población estudiantil, para lo cual es necesario el conocimiento pleno de las características observables de las unidades de análisis a estudiar.

#### **4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Está referido a la forma o procedimiento y las herramientas con las que se recolectó los datos relevantes y necesarios (considerando las variables e indicadores) para responder a las preguntas de investigación, cumplir los objetivos y validar las hipótesis de investigación.

En la recolección de datos del presente estudio se empleó las siguientes técnicas e instrumentos:

- La técnica de observación directa con la finalidad de medir el nivel de lectura comprensiva utilizando como instrumentos una rubrica de evaluación.
- La técnica de encuestas hacia los estudiantes integrantes de la muestra, mediante la aplicación de un cuestionario de preguntas, que fue el instrumento para recolectar los datos.

Considerando la estructura de la Tesis de Maestría establecido por la universidad para el nivel de Posgrado, los criterios de validez y confiabilidad del instrumento de recolección de información está considerados en el ANEXO 4 del presente informe.

#### **4.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

Para procesar y analizar los datos recolectados se empleó los postulados de la estadística descriptiva e inferencial, a través del uso de softwares de computadora como el Excel y SPSS que permitieron el correcto y adecuado procesamiento de datos y plasmarlos en las tablas de frecuencia y gráficos respectivos.

Se consideró el siguiente procedimiento:

- 1° Se realizó la codificación de las respuestas en función a las escalas de medición.
- 2° Se procedió con el ingreso de la data a la base de datos en el SPSS.
- 3° en función a la visualización de los datos e identificación de inconsistencias, se procedió con la depuración de datos respectiva.
- 4° Se procedió con el procesamiento descriptivo de datos y plasmarlos en las tablas de frecuencias y gráficos respectivos.
- 5° Se procedió con la interpretación de la información obtenida producto del procesamiento.

La contrastación de las hipótesis se realizó mediante el estadístico inferencial Chi Cuadrado, asimismo la discusión de las mismas se realizó considerando los resultados de la encuesta, las fuentes de información y las posturas de los investigadores considerados en los antecedentes.

#### **4.8. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Las consideraciones éticas que se tuvieron presente en la investigación son:

- *Protección de la persona*, en el sentido que durante el desarrollo de la investigación se ha tenido un pleno respeto por la autodeterminación informativa y confidencialidad de los integrantes de la muestra de investigación.
- *Consentimiento informado y expreso*; para el desarrollo de la fase de ejecución de la investigación y de forma muy particular para la recolección



de información se ha contado con la autorización de las autoridades de la Facultad de Ingeniería de la UPLA a fin de proceder con la aplicación del instrumento respectivo (en anexos de la presente investigación se puede verificar la autorización expresa).

- *Responsabilidad*; las personas que hemos desarrollado la investigación: investigadora principal, asesor y demás colaboradores hemos actuado con la debida responsabilidad en todas las fases del proceso de investigación científica.
- *Veracidad*; los implicados en la presente investigación garantizamos la veracidad del estudio realizado, desde la etapa de planificación, luego la ejecución y finalmente la elaboración del informe final donde se plasman los resultados obtenidos.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

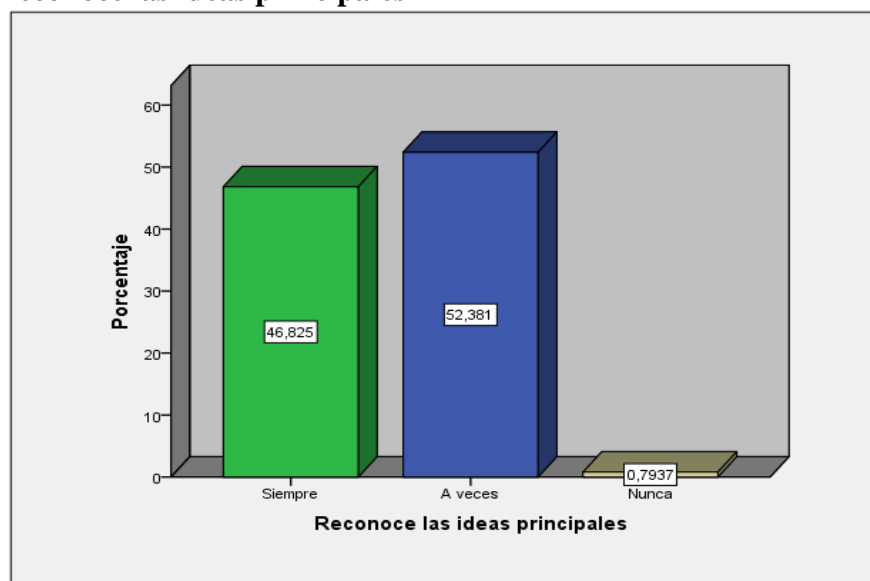
##### 5.1.1. Resultados de la variable: La comprensión lectora

**Tabla.1**  
**Reconoce las ideas principales**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	59	46,8	46,8
	A veces	66	52,4	99,2
	Nunca	1	,8	100,0
	Total	126	100,0	100,0

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 1**  
**Reconoce las ideas principales**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

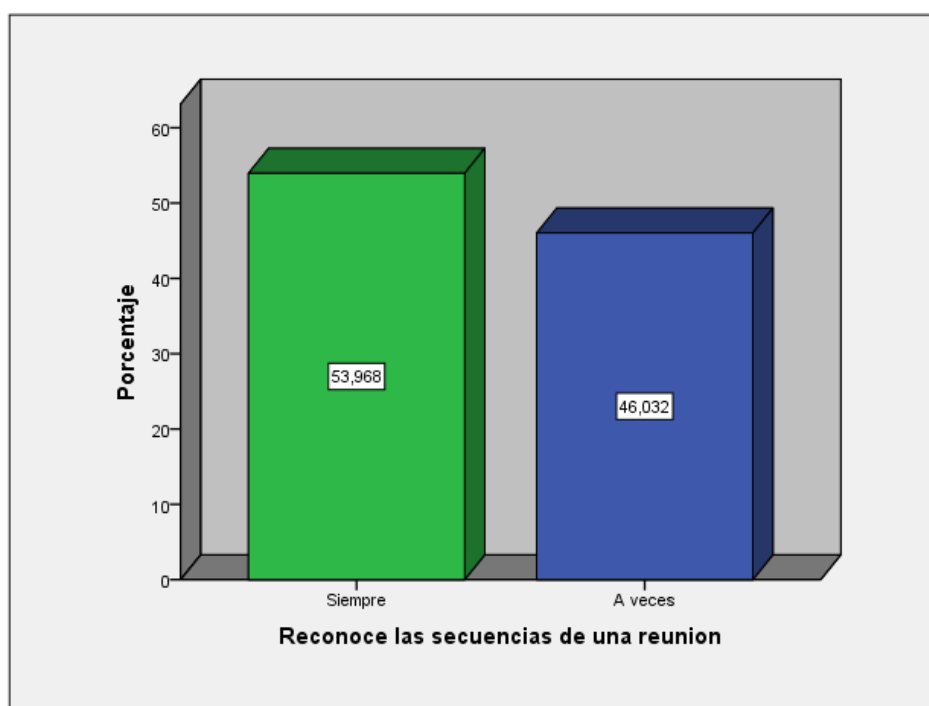
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 52,4% de los estudiantes de Ingeniería Civil reconocen a veces las ideas principales, mientras que el 46,8% reconocen siempre las ideas principales y el 0,8% nunca reconocen las ideas principales.

**Tabla.2**  
**Reconoce las secuencias de una reunión**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	68	54,0	54,0	54,0
	A veces	58	46,0	46,0	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 2**  
**Reconoce las secuencias de una reunión**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

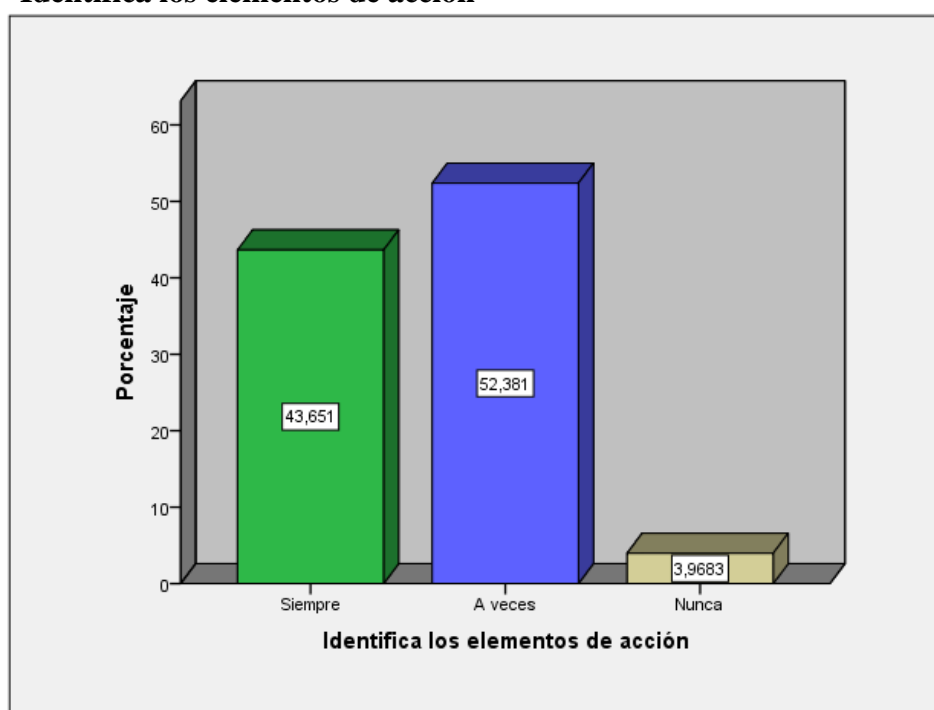
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 54% de los estudiantes de Ingeniería Civil reconocen las secuencias de una reunión, mientras que el 46% reconocen siempre las secuencias de una reunión.

**Tabla.3**  
**Identifica los elementos de acción**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	55	43,7	43,7	43,7
	A veces	66	52,4	52,4	96,0
	Nunca	5	4,0	4,0	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 3**  
**Identifica los elementos de acción**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

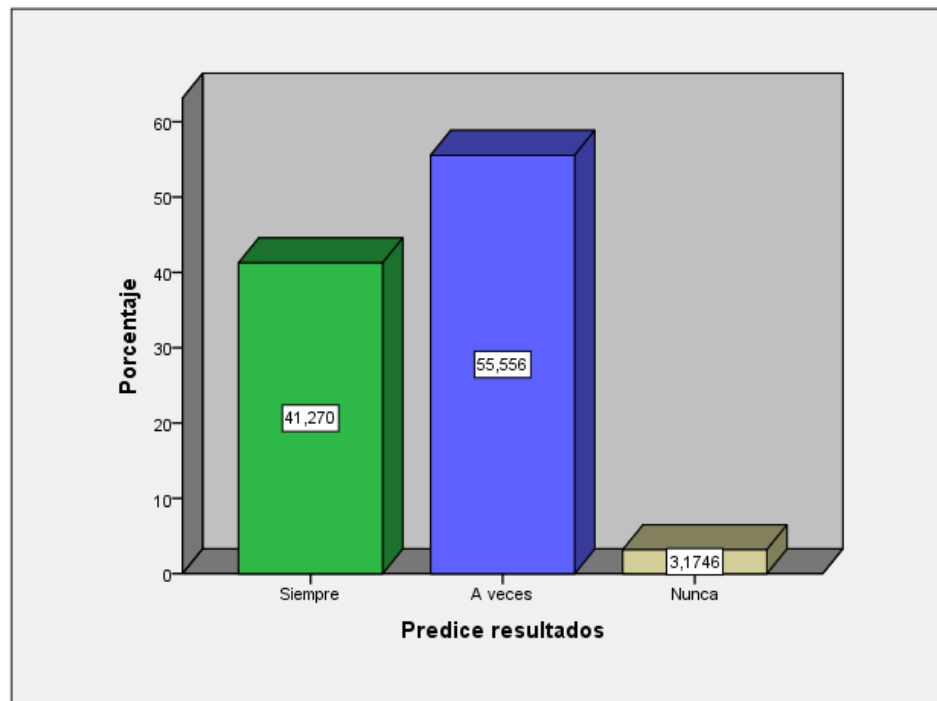
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 52,4% de los estudiantes de Ingeniería Civil identifican a veces los elementos de acción, mientras que el 43,7% identifican siempre los elementos de acción y el 4,0% nunca identifican los elementos de acción.

**Tabla.4**  
**Predice resultados**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	52	41,3	41,3
	A veces	70	55,6	96,8
	Nunca	4	3,2	100,0
	Total	126	100,0	100,0

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 4**  
**Predice resultados**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

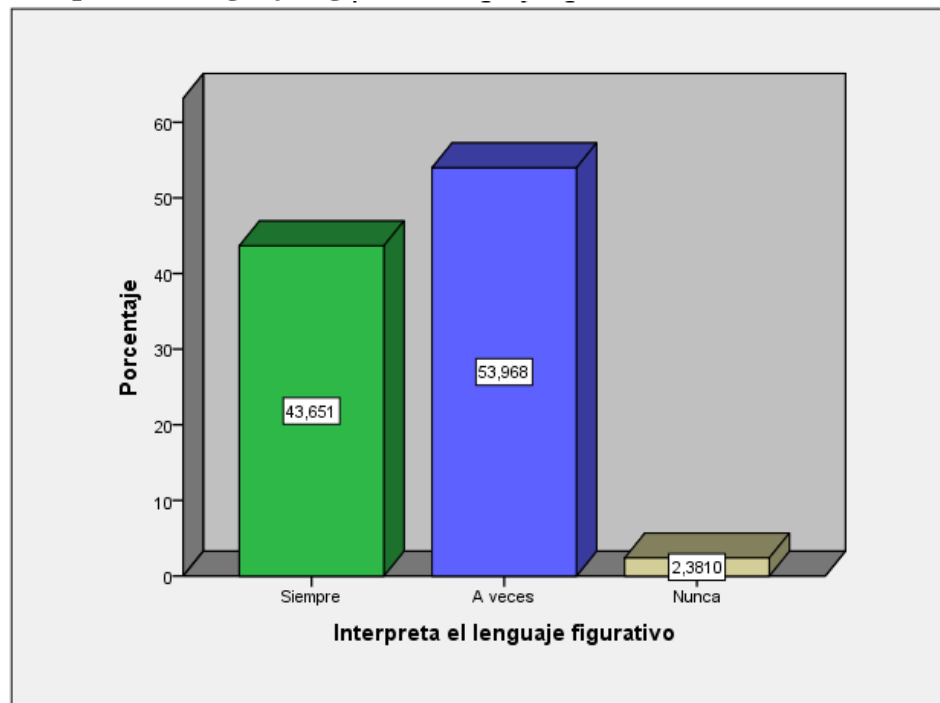
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 55,6% de los estudiantes de Ingeniería Civil predicen a veces los resultados, mientras que el 41,3 % predice siempre los resultados y el 3,2% nunca predicen los resultados.

**Tabla.5**  
**Interpreta el lenguaje figurativo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	55	43,7	43,7
	A veces	68	54,0	97,6
	Nunca	3	2,4	100,0
	Total	126	100,0	100,0

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 5**  
**Interpreta el lenguaje figurativo**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

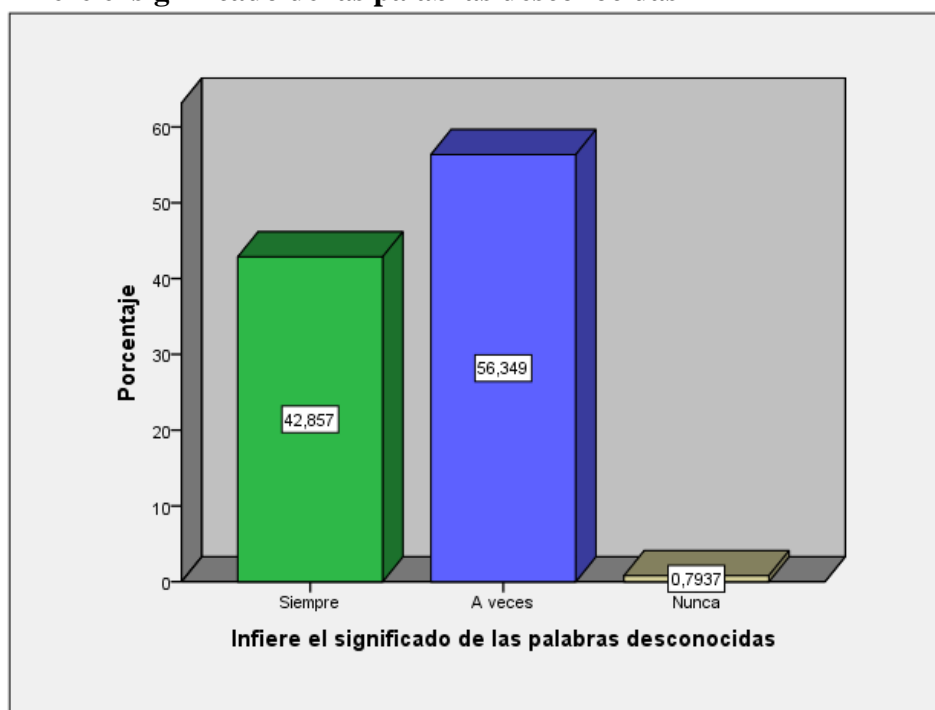
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 54% de los estudiantes de Ingeniería Civil a veces interpretan el lenguaje figurativo, mientras que el 43,7% interpreta siempre el lenguaje figurativo y el 2,4% nunca interpretan el lenguaje figurativo.

**Tabla.6**  
**Infiere el significado de las palabras desconocidas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	54	42,9	42,9	42,9
A veces	71	56,3	56,3	99,2
Nunca	1	,8	,8	100,0
Total	126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 6**  
**Infiere el significado de las palabras desconocidas**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

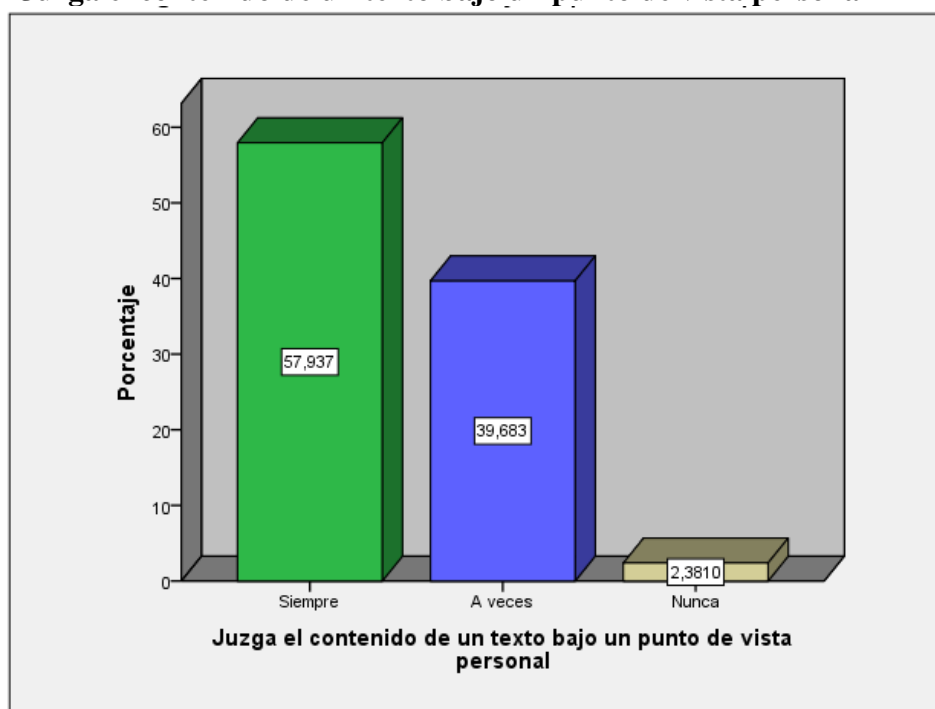
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 56,3% de los estudiantes de Ingeniería Civil a veces infieren el significado de las palabras desconocidas, mientras que el 42,9% infiere siempre el significado de las palabras desconocidas y el 0,8% nunca infiere.

**Tabla.7**  
**Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	73	57,9	57,9
	A veces	50	39,7	97,6
	Nunca	3	2,4	100,0
	Total	126	100,0	100,0

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 7**  
**Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 57,3% de los estudiantes de ingeniería civil siempre juzgan el contenido de un texto considerando su apreciación personal, mientras que el 39,7% a veces juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal y el 2,4% nunca juzga.

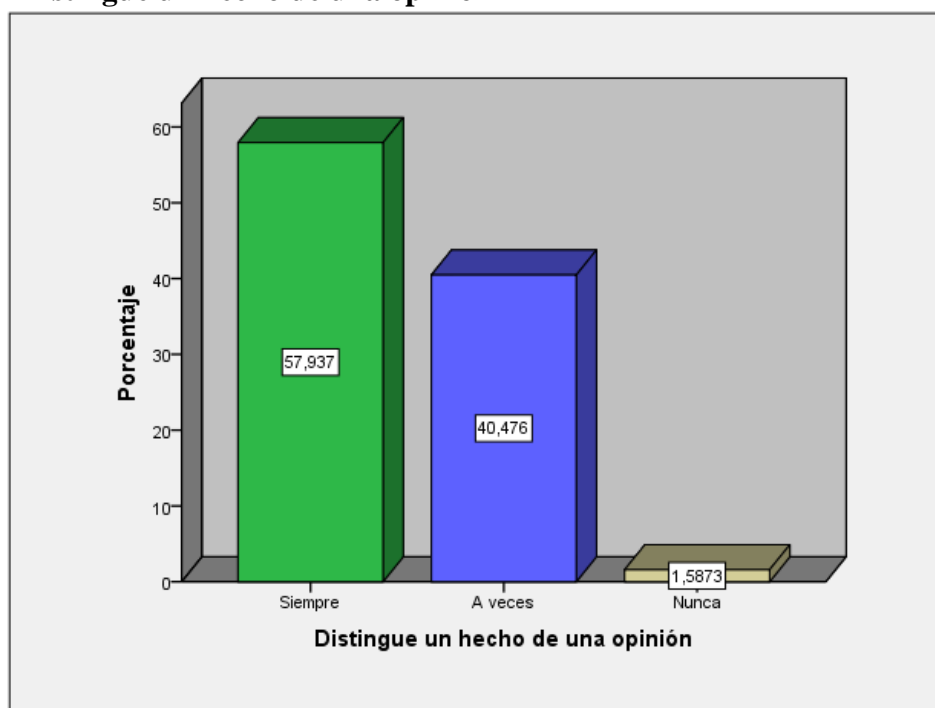


**Tabla.8**  
**Distingue un hecho de una opinión**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	73	57,9	57,9
	A veces	51	40,5	98,4
	Nunca	2	1,6	100,0
	Total	126	100,0	100,0

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 8**  
**Distingue un hecho de una opinión**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

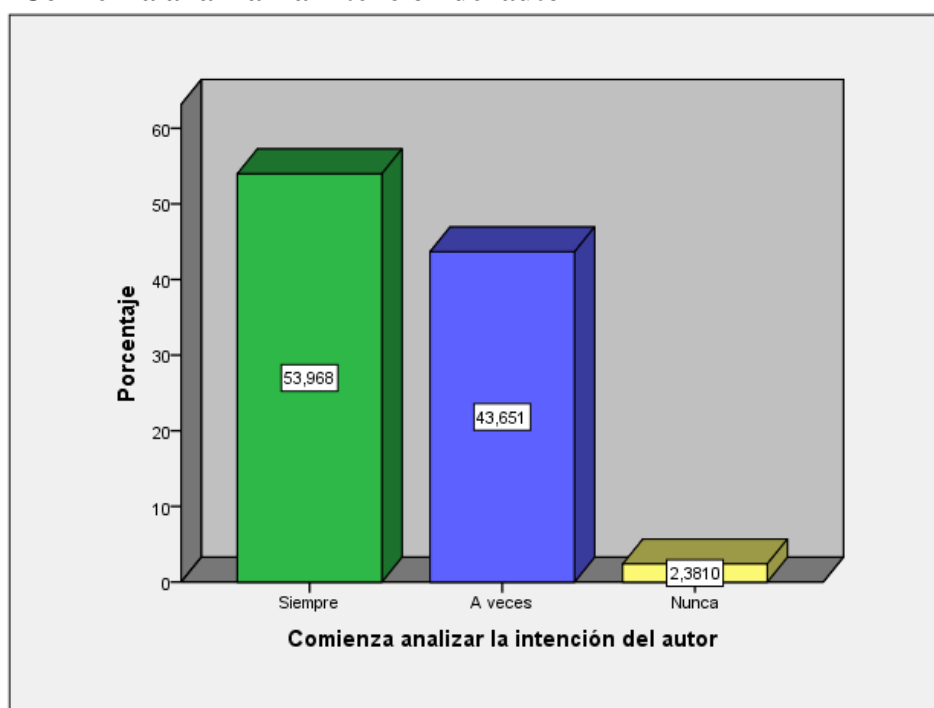
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 57,9% de los estudiantes de Ingeniería Civil siempre distinguen un hecho de una opinión, mientras que el 40,5% a veces distingue un hecho de una opinión y el 1,6 % nunca distingue.

**Tabla.9**  
**Comienza analizar la intención del autor**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	68	54,0	54,0	54,0
	A veces	55	43,7	43,7	97,6
	Nunca	3	2,4	2,4	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 9**  
**Comienza analizar la intención del autor**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 54% de los estudiantes de Ingeniería Civil siempre comienzan a analizar la intención del autor, mientras que el 43,7% a veces comienzan analizar la intención del autor y el 2,4% nunca comienzan analizar la intención del autor.

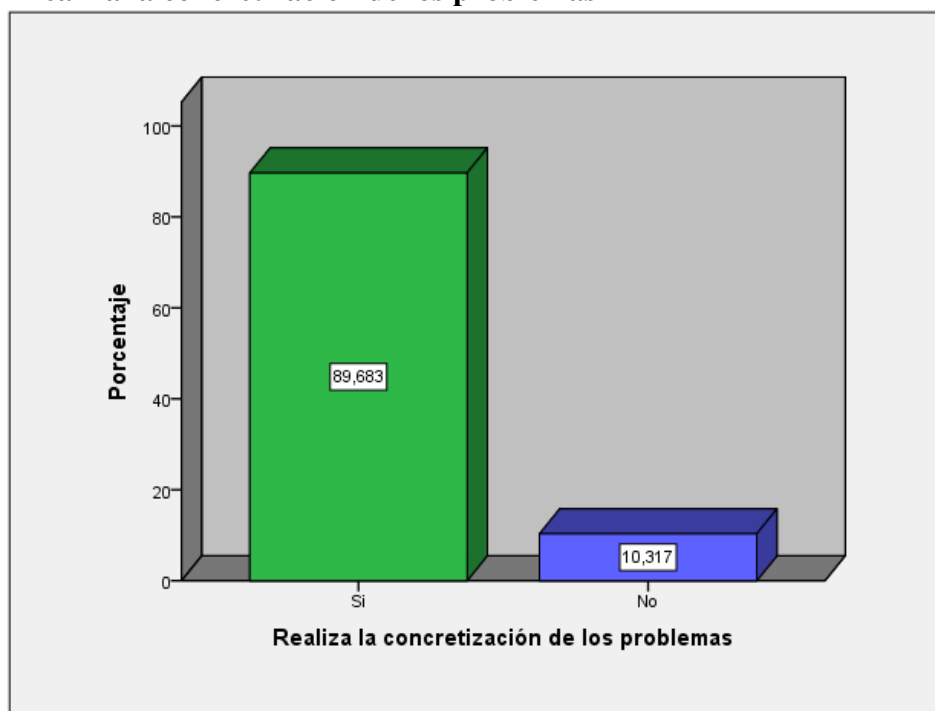
### 5.1.2. Resultados de la variable: Capacidad razonativa

**Tabla.10**  
**Realiza la concretización de los problemas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Si	113	89,7	89,7	89,7
No	13	10,3	10,3	100,0
Total	126	100,0	100,0	

Fuente: propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 10**  
**Realiza la concretización de los problemas**



Fuente: propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

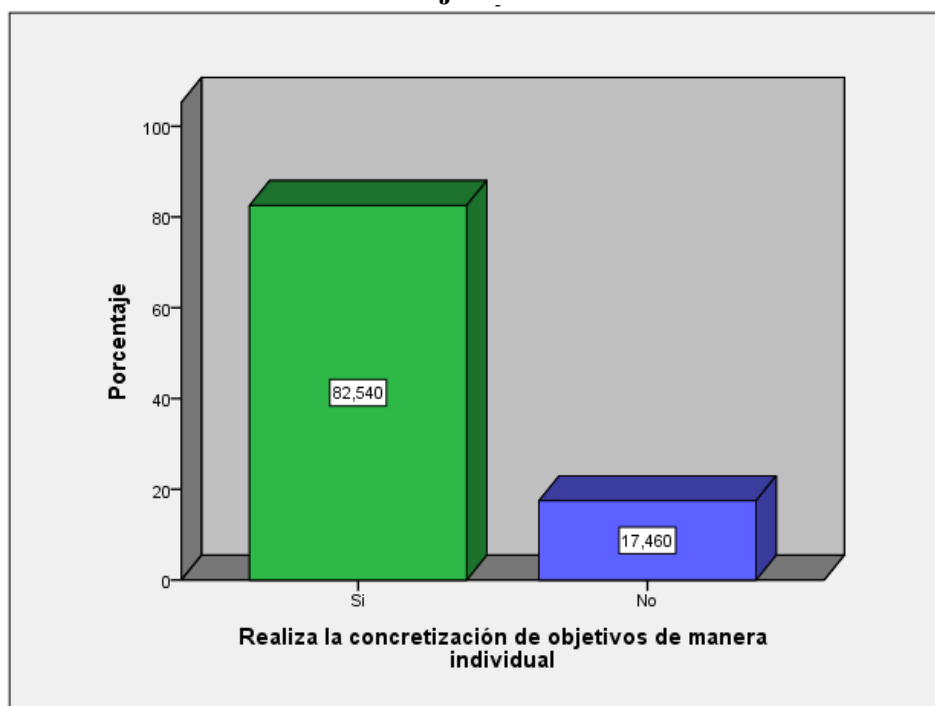
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 89,7% de los estudiantes de Ingeniería Civil si realizan la concretización de los problemas, mientras que el 10,3% no realizan la concretización de los problemas.

**Tabla.11**  
**Realiza la concretización de objetivos de manera individual**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	104	82,5	82,5	82,5
	No	22	17,5	17,5	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 11**  
**Realiza la concretización de objetivos de manera individual**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

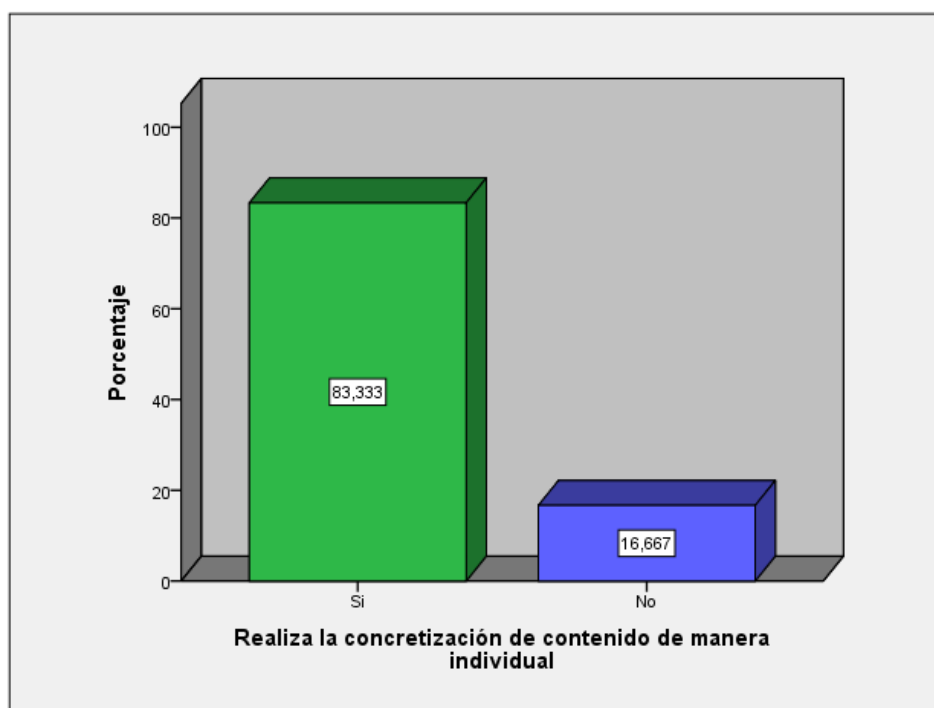
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 82,5% de los estudiantes de Ingeniería Civil si realizan la concretización de objetivos de manera individual, mientras que el 10,3% no realizan la concretización de objetivos de manera individual.

**Tabla.12**  
**Realiza la concretización de contenido de manera individual**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	105	83,3	83,3	83,3
	No	21	16,7	16,7	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 12**  
**Realiza la concretización de contenido de manera individual**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

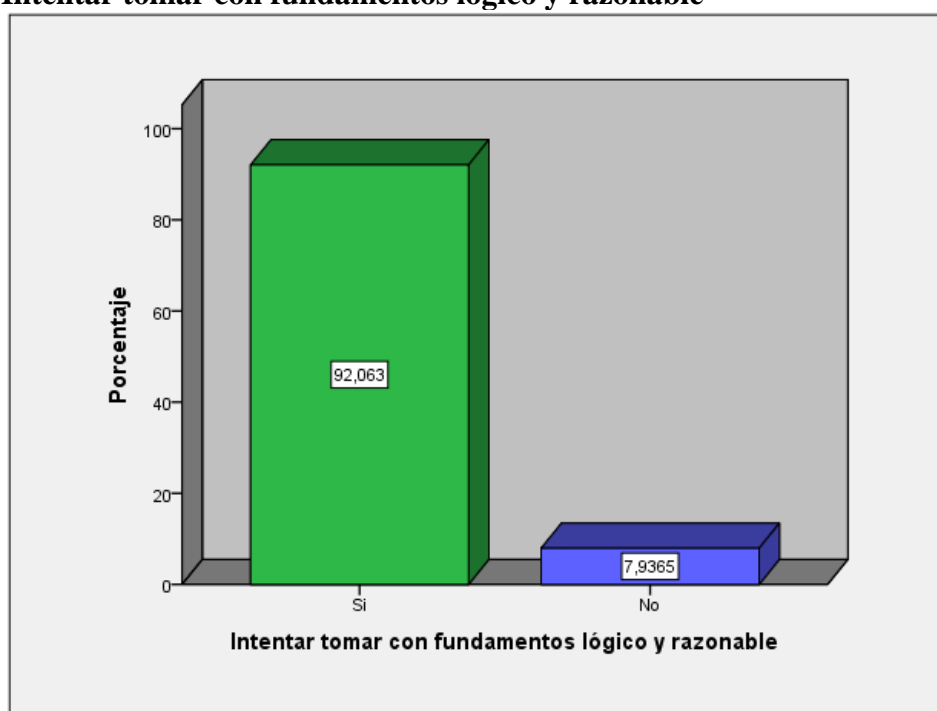
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 83,3% de los estudiantes de Ingeniería Civil si realizan la concretización de contenido de manera individual, mientras que el 16,7% no realizan la concretización de contenido de manera individual.

**Tabla.13**  
**Intentar tomar con fundamentos lógico y razonable**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	116	92,1	92,1	92,1
	No	10	7,9	7,9	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 13**  
**Intentar tomar con fundamentos lógico y razonable**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

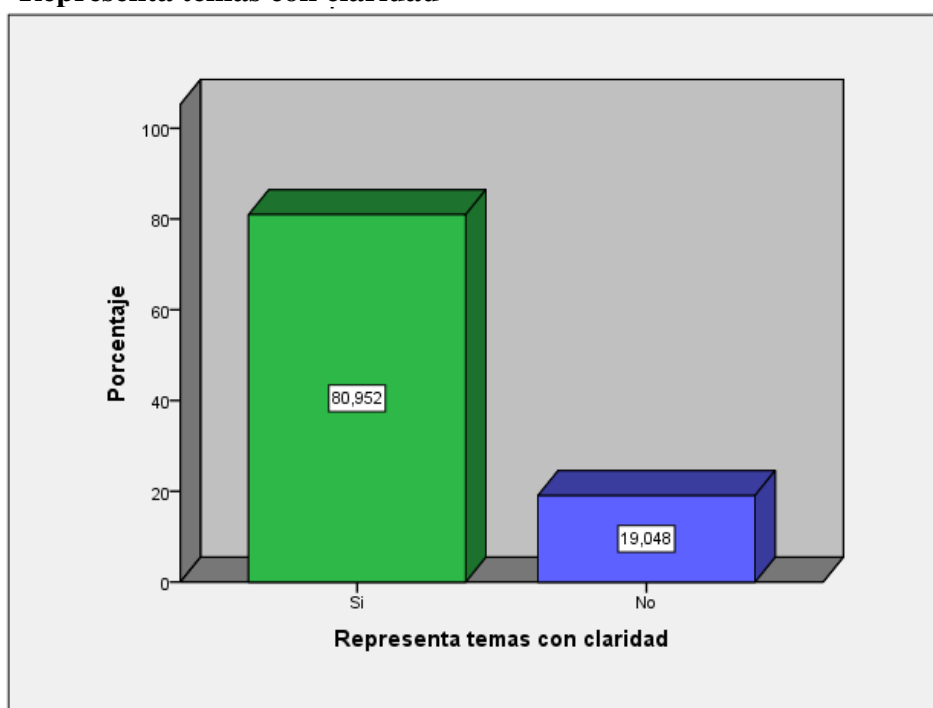
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 92,1% de los estudiantes de Ingeniería Civil si intentan tomar con fundamentos lógico y razonable, mientras que el 10,3% no intentan tomar con fundamentos lógico y razonable.

**Tabla.14**  
**Representa temas con claridad**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	102	81,0	81,0	81,0
	No	24	19,0	19,0	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 14**  
**Representa temas con claridad**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

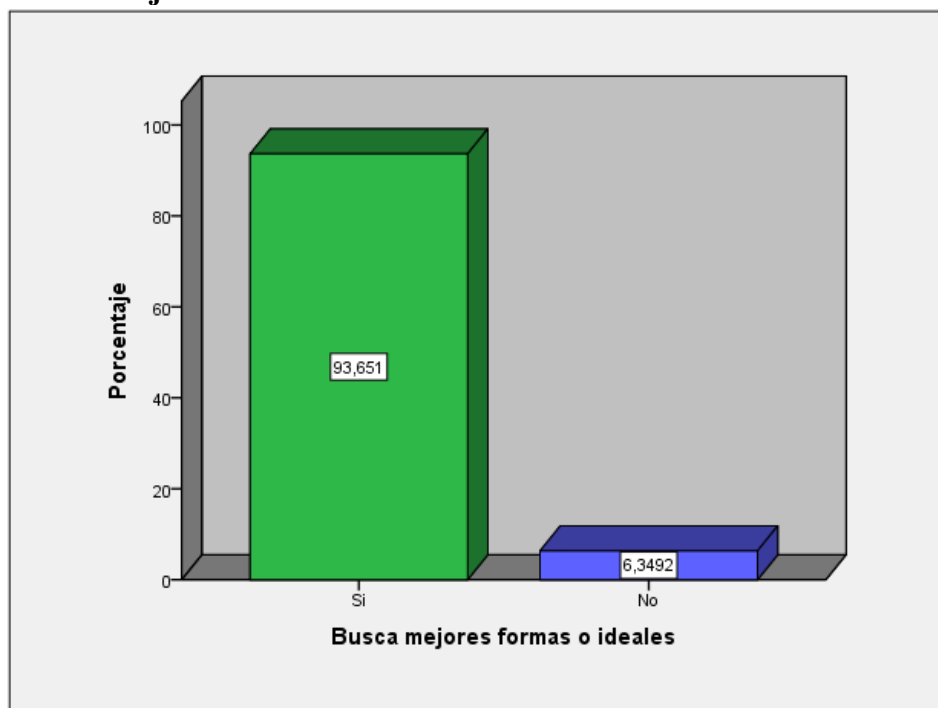
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 81% de los estudiantes de Ingeniería Civil si representan temas con claridad, mientras que el 19% no intentan tomar con fundamentos lógico y razonable.

**Tabla.15**  
**Busca mejores formas o ideales**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	118	93,7	93,7	93,7
No	8	6,3	6,3	100,0
Total	126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 15**  
**Busca mejores formas o ideales**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 83,7% de los estudiantes de Ingeniería Civil si buscan mejores formas o ideales, mientras que el 6,3% no buscan mejores formas o ideales.

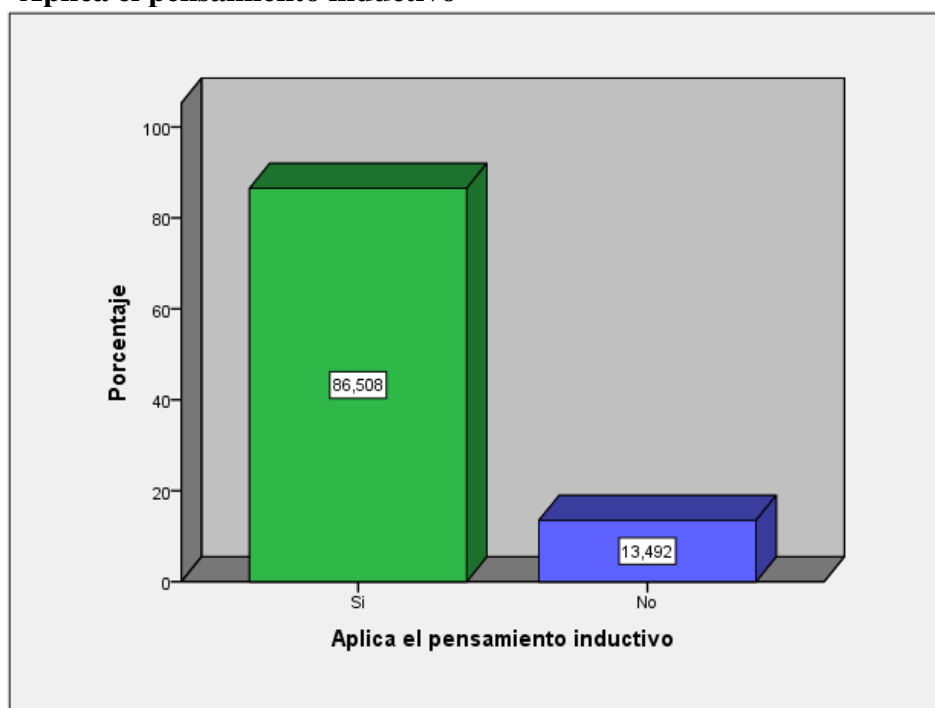


**Tabla.16**  
**Aplica el pensamiento inductivo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	109	86,5	86,5	86,5
	No	17	13,5	13,5	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 16**  
**Aplica el pensamiento inductivo**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

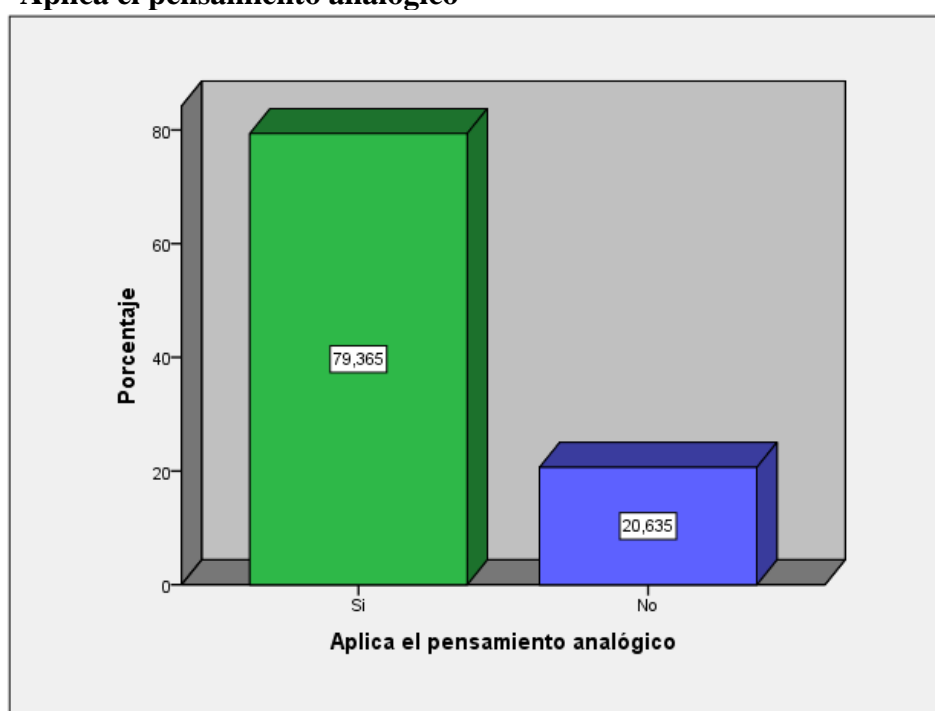
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 86,5% de los estudiantes de Ingeniería Civil si aplican el pensamiento inductivo, mientras que el 13,5% no aplican el pensamiento inductivo.

**Tabla.17**  
**Aplica el pensamiento analógico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	100	79,4	79,4	79,4
	No	26	20,6	20,6	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 17**  
**Aplica el pensamiento analógico**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

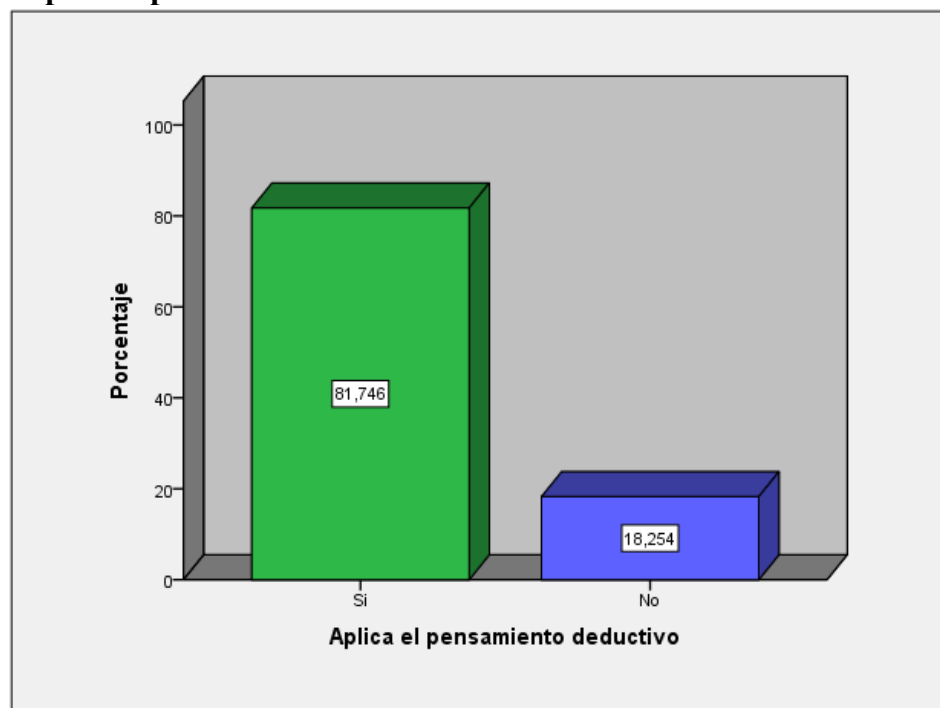
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 79,4% de los estudiantes de Ingeniería Civil si aplican el pensamiento analógico, mientras que el 13,5% no aplican el pensamiento analógico.

**Tabla.18**  
**Aplica el pensamiento deductivo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	103	81,7	81,7
	No	23	18,3	100,0
	Total	126	100,0	100,0

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 18**  
**Aplica el pensamiento deductivo**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

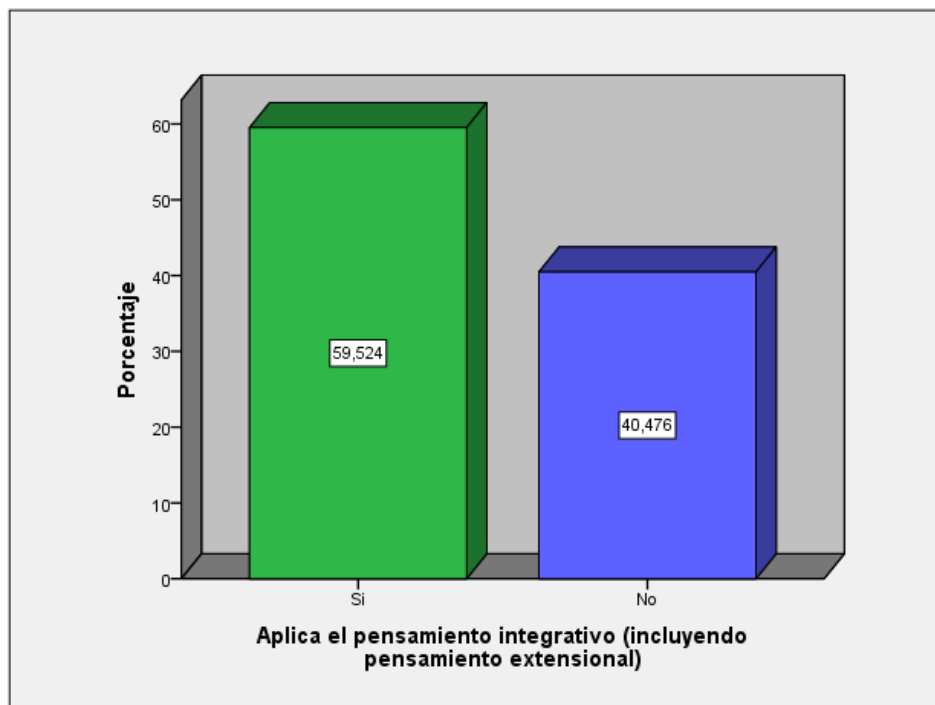
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 81,7% de los estudiantes de Ingeniería Civil si aplican el pensamiento deductivo, mientras que el 18,3% no aplican el pensamiento deductivo.

**Tabla.19**  
**Aplica el pensamiento integrativo (incluyendo pensamiento extensional)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	75	59,5	59,5	59,5
	No	51	40,5	40,5	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 19**  
**Aplica el pensamiento integrativo (incluyendo pensamiento extensional)**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

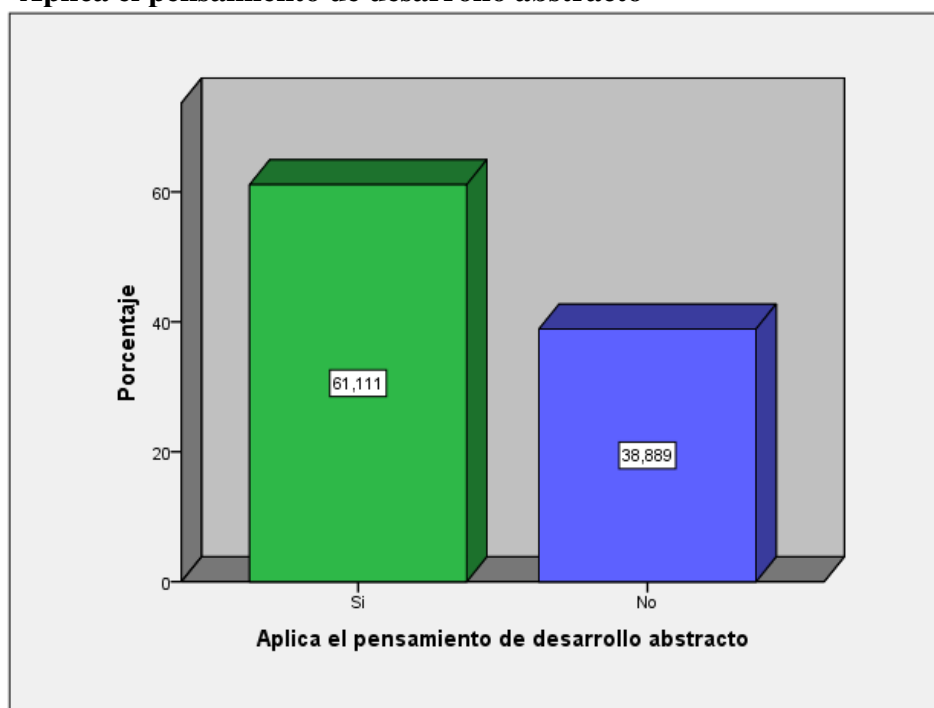
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 59,5% de los estudiantes de Ingeniería Civil si aplican el pensamiento integrativo (incluyendo pensamiento extensional), mientras que el 40,5% no aplican el pensamiento integrativo (incluyendo pensamiento extensional)

**Tabla.20**  
**Aplica el pensamiento de desarrollo abstracto**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	77	61,1	61,1	61,1
	No	49	38,9	38,9	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 20**  
**Aplica el pensamiento de desarrollo abstracto**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

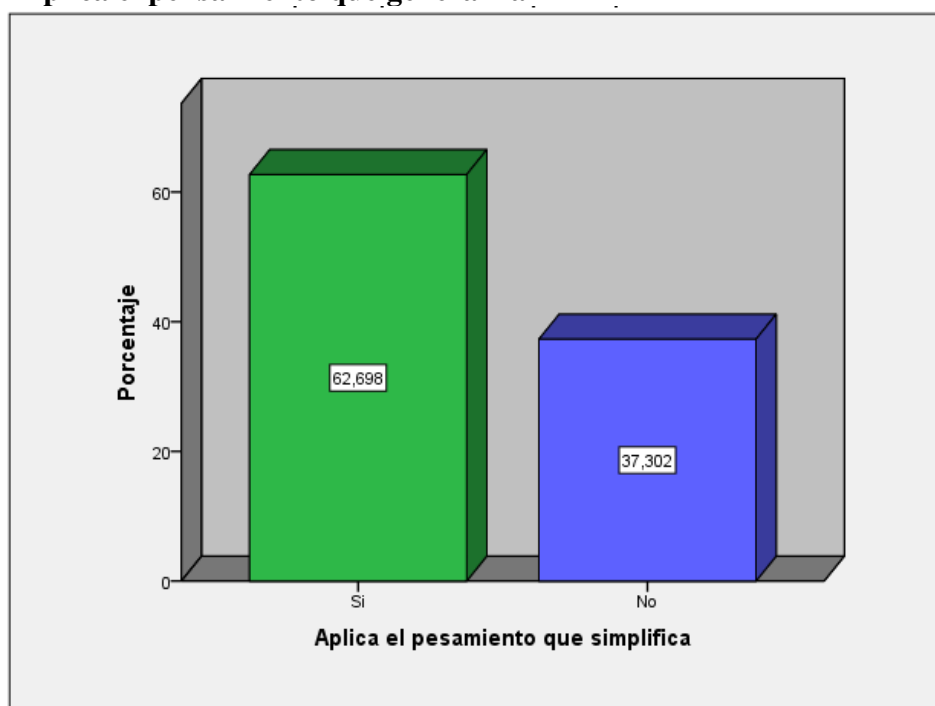
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 61,1% de los estudiantes de Ingeniería Civil si aplican el pensamiento de desarrollo abstracto, mientras que el 38,9% no aplican el pensamiento de desarrollo abstracto.

**Tabla.21**  
**Aplica el pensamiento que simplifica**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	79	62,7	62,7	62,7
	No	47	37,3	37,3	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 21**  
**Aplica el pensamiento que generaliza**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

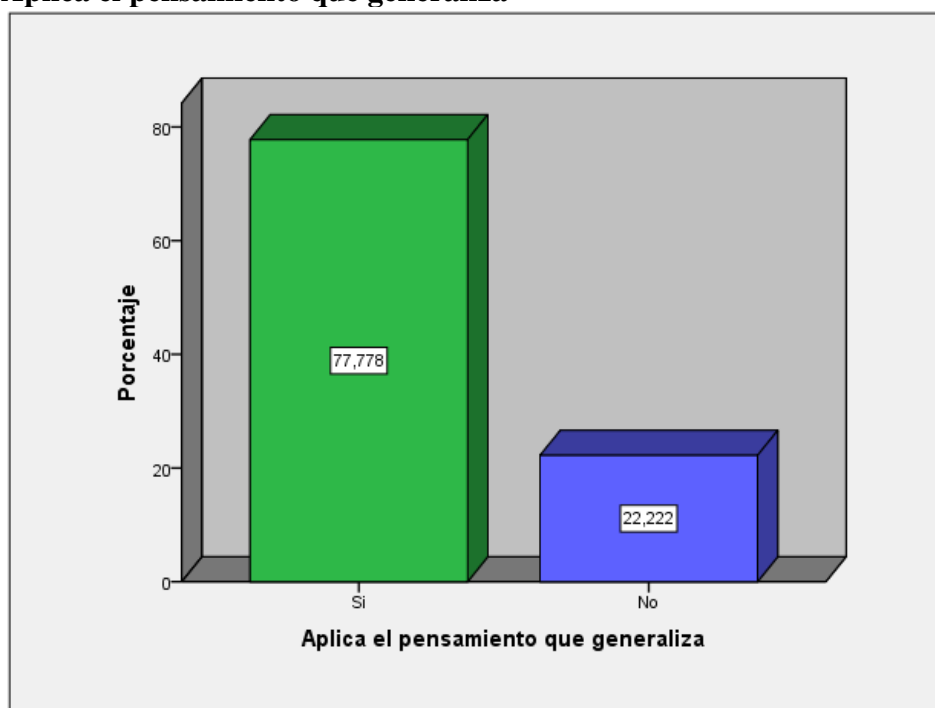
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 62,7% de los estudiantes de Ingeniería Civil si aplican el pensamiento que simplifica, mientras que el 37,3% no aplican el pensamiento que simplifica.

**Tabla.22**  
**Aplica el pensamiento que generaliza**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	98	77,8	77,8
	No	28	22,2	100,0
	Total	126	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 22**  
**Aplica el pensamiento que generaliza**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

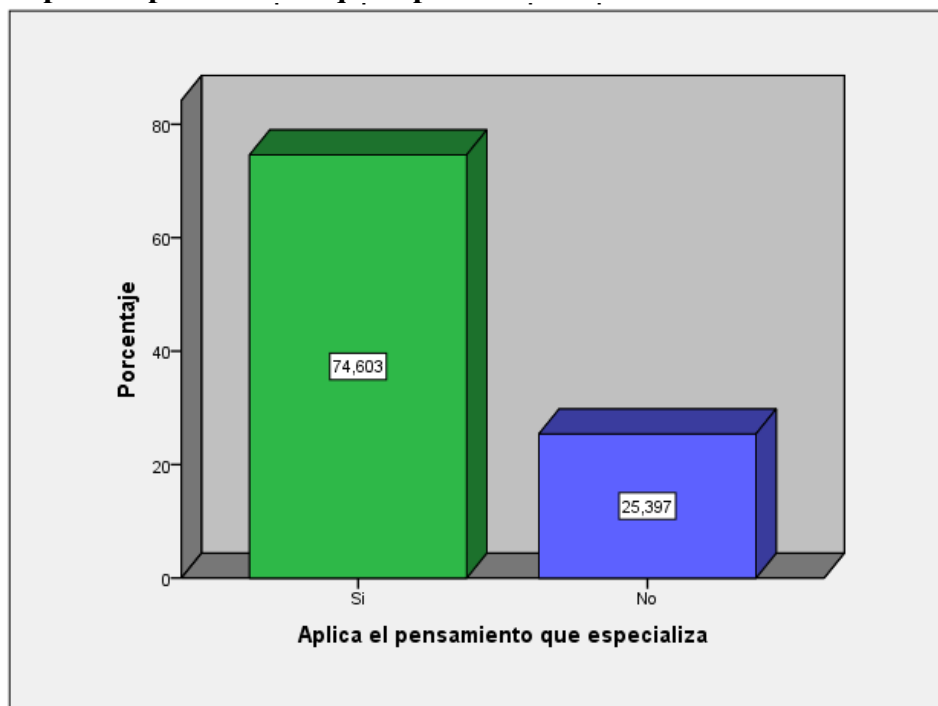
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 77,8% de los estudiantes de Ingeniería Civil si aplican el pensamiento que generaliza, mientras que el 22,2% no aplican el pensamiento que generaliza.

**Tabla.23**  
**Aplica el pensamiento que especializa**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	94	74,6	74,6
	No	32	25,4	100,0
	Total	126	100,0	100,0

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 23**  
**Aplica el pensamiento que especializa**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 79,6% de los estudiantes de Ingeniería Civil si aplican el pensamiento que especializa, mientras que el 40,5% no aplican el pensamiento que especializa.

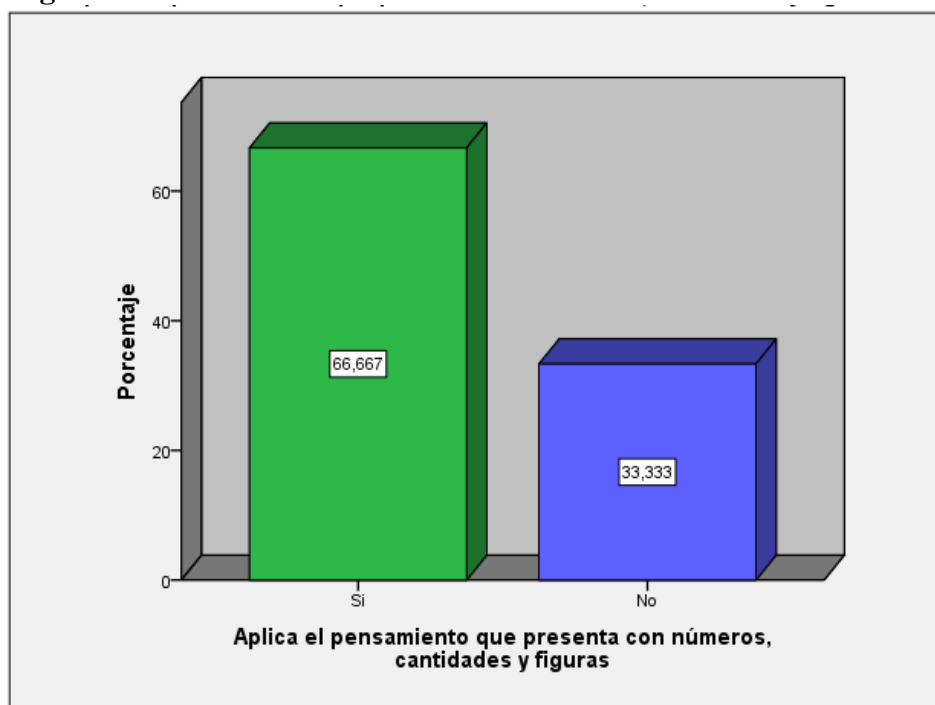


**Tabla.24**  
**Aplica el pensamiento que presenta con números, cantidades y figuras**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	84	66,7	66,7
	No	42	33,3	100,0
	Total	126	100,0	100,0

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 24**  
**Aplica el pensamiento que presenta con números, cantidades y figuras**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

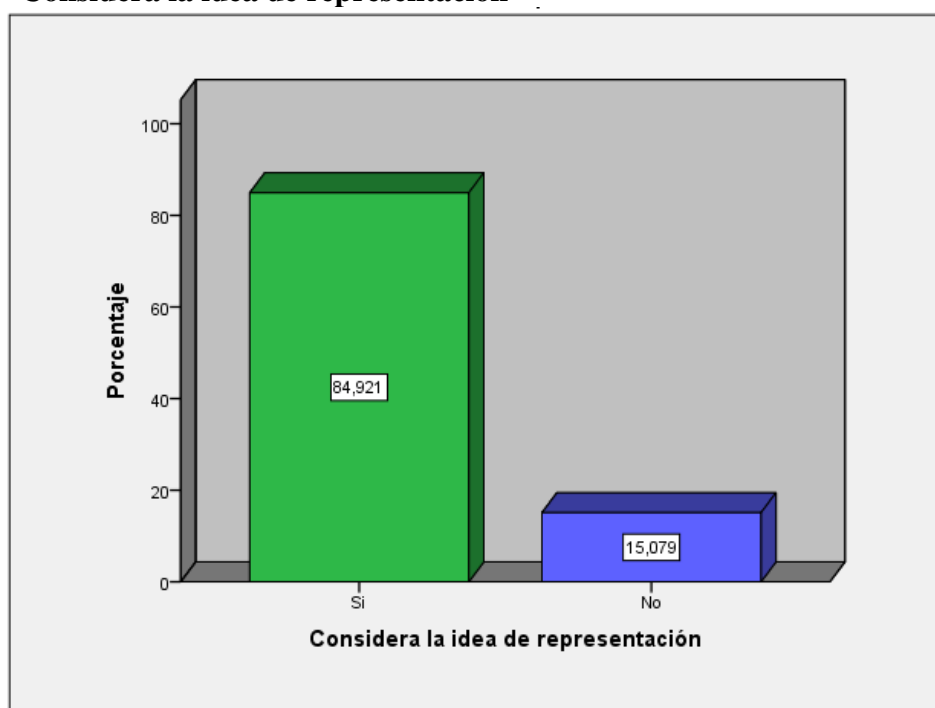
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 66,7% de los estudiantes de Ingeniería Civil si aplican el pensamiento que presenta con cantidades, números y figuras, mientras que el 33,3% no aplican el pensamiento que presenta con números, cantidades y figuras

**Tabla.25**  
**Considera la idea de representación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	107	84,9	84,9	84,9
	No	19	15,1	15,1	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 25**  
**Considera la idea de representación**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

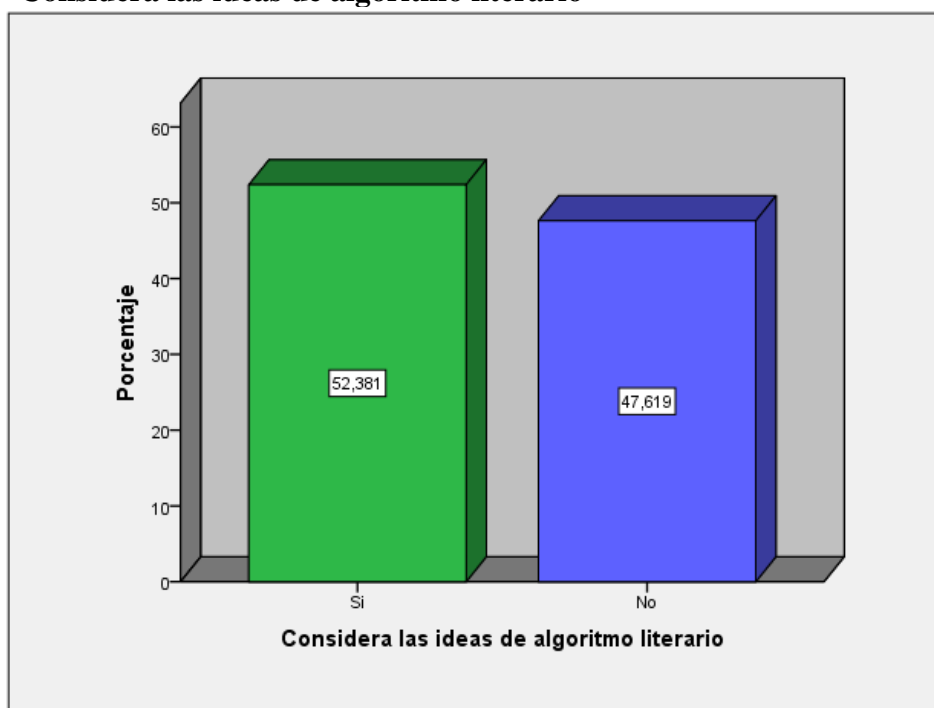
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 84,9% de los estudiantes de Ingeniería Civil si consideran la idea de representación, mientras que el 15,1% no considera la idea de representación.

**Tabla.26**  
**Considera las ideas de algoritmo literario**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	66	52,4	52,4	52,4
	No	60	47,6	47,6	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 26**  
**Considera las ideas de algoritmo literario**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

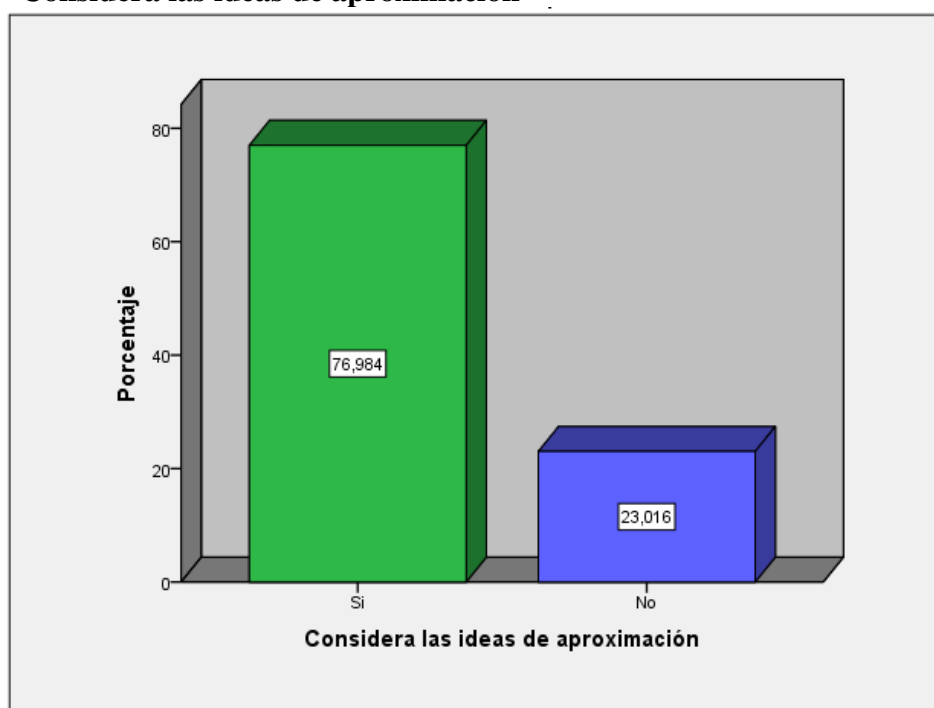
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 52,4% de los estudiantes de Ingeniería Civil si consideran las ideas de algoritmo literario, mientras que el 47,6% no considera las ideas de algoritmo literario

**Tabla.27**  
**Considera las ideas de aproximación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	97	77,0	77,0	77,0
	No	29	23,0	23,0	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 27**  
**Considera las ideas de aproximación**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

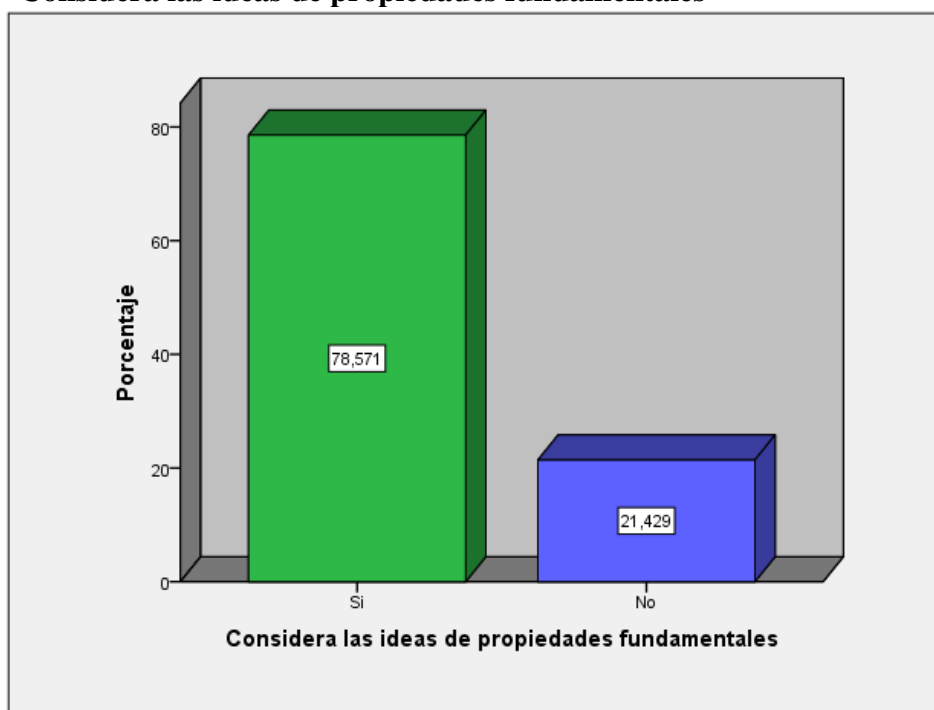
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 77% de los estudiantes de Ingeniería Civil si consideran las ideas de aproximación, mientras que el 23% no consideran las ideas de aproximación.

**Tabla.28**  
**Considera las ideas de propiedades fundamentales**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	99	78,6	78,6	78,6
	No	27	21,4	21,4	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 28**  
**Considera las ideas de propiedades fundamentales**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

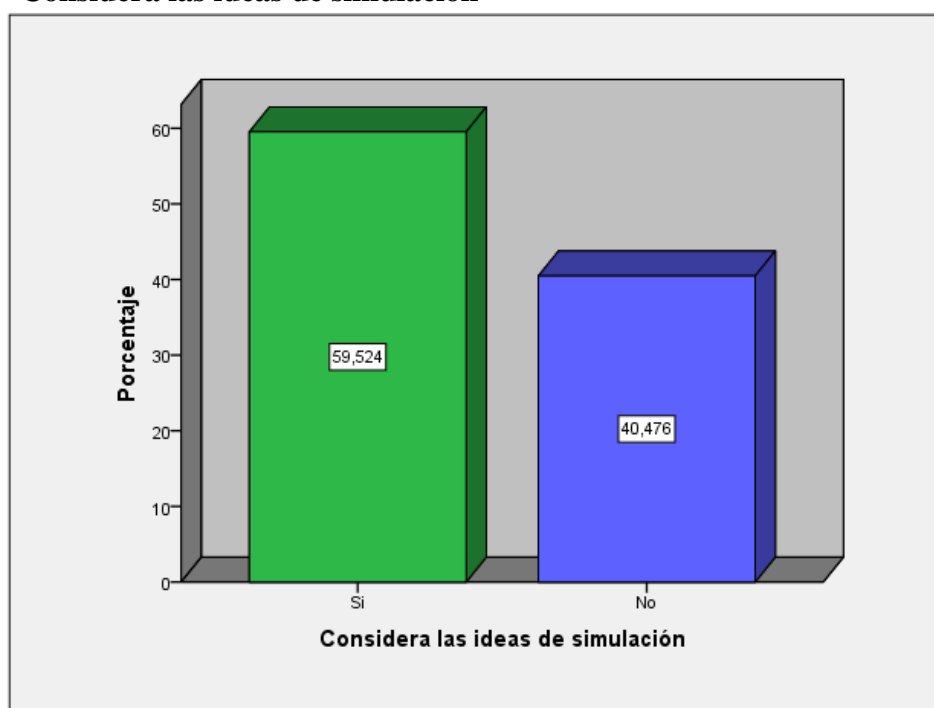
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 78,6% de los estudiantes de Ingeniería Civil si consideran las ideas de propiedades fundamentales, mientras que el 21,4% no consideran las ideas de propiedades fundamentales.

**Tabla.29**  
**Considera las ideas de simulación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	75	59,5	59,5	59,5
	No	51	40,5	40,5	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 29**  
**Considera las ideas de simulación**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

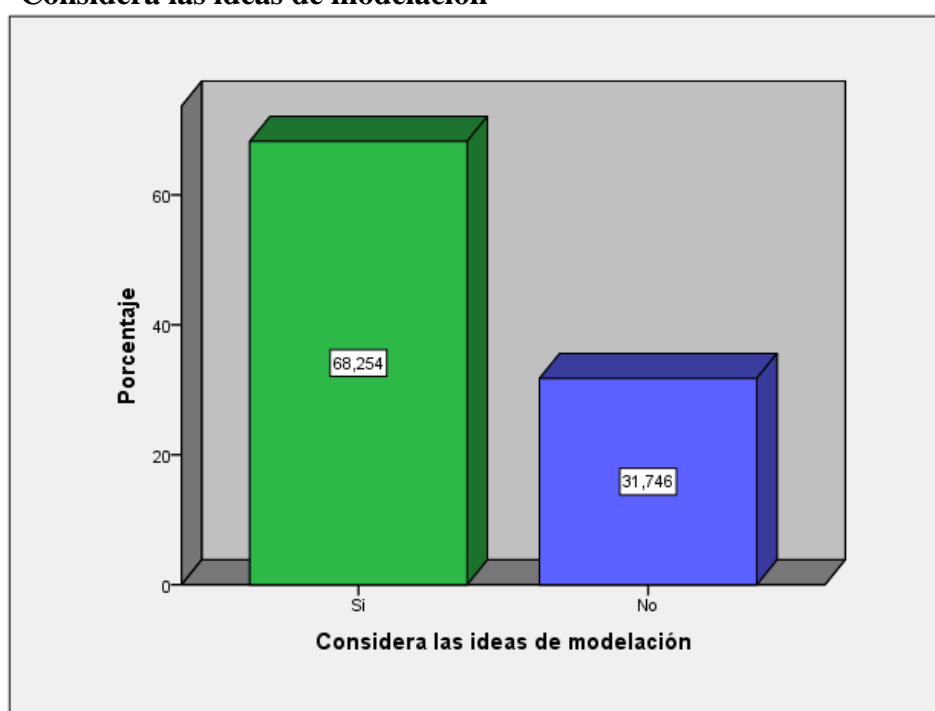
En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 59,5 % de los estudiantes de ingeniería civil si consideran las ideas de simulación, mientras que el 40,5 % no consideran las ideas de simulación.

**Tabla.30**  
**Considera las ideas de modelación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	86	68,3	68,3	68,3
	No	40	31,7	31,7	100,0
Total		126	100,0	100,0	

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

**Figura 30**  
**Considera las ideas de modelación**



**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

En la tabla y figura mostrados arriba, se tiene que el 68,3% de los estudiantes de Ingeniería Civil si consideran las ideas de modelación, mientras que el 31,7 % no consideran las ideas de modelación.

### 5.1.3. Resultados en función a los objetivos

#### 5.1.3.1. Objetivo General

Determinar en qué medida la comprensión lectora influye en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.

**Tabla.31**

**Tabla cruzada la Comprensión lectora \* Capacidad razonativa**

Recuento		Capacidad razonativa		Total
		Si	No	
La comprensión lectora	Siempre	56	0	56
	A veces	68	2	70
Total		124	2	126

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

Según los resultados obtenidos, 56 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da siempre si genera capacidad razonativa. Así mismo, 68 participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a veces también genera capacidad razonativa y 02 participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a veces no genera capacidad razonativa.

#### 5.1.3.2. Primer objetivo específico

Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.



**Tabla.32**  
**Tabla cruzada la Comprensión lectora \* Pensamiento crítico**  
**relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas**

Recuento		Pensamiento crítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas.		Total
		Si	No	
La comprensión lectora	Siempre	55	1	56
	A veces	64	6	70
Total		119	7	126

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

Según los resultados obtenidos, 55 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da siempre si genera pensamiento crítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas y 01 participante considera que no genera. Asimismo, 64 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a veces si genera pensamiento crítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas y 07 participantes consideran que no genera.

### **5.1.3.3. Segundo objetivo específico**

Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.

**Tabla.33**

**Tabla cruzada La Comprensión lectora \*Pensamiento crítico relacionado a métodos de estudio.**

Recuento		Pensamiento crítico relacionado a métodos de estudio.		Total
		Si	No	
La comprensión lectora	Siempre	51	5	56
	A veces	49	21	70
Total		100	26	126

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

Según los resultados obtenidos, 51 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da siempre si genera pensamiento crítico relacionado a la aplicación de métodos de estudio y 05 participantes consideran que no generan. Así mismo, según los resultados 49 participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a veces si genera pensamiento crítico relacionado a la aplicación de métodos de estudio y 26 participantes consideran que no generan.

#### **5.1.3.4. Tercer objetivo específico**

Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.

**Tabla.34**

**Tabla cruzada La Comprensión lectora \* Pensamiento crítico relacionado con el contenido temático**

Recuento		Pensamiento crítico relacionado con el contenido temático		Total
		Si	No	
La comprensión lectora	Siempre	43	13	56
	A veces	47	23	70
Total		90	36	126

**Fuente:** propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.

Según los resultados obtenidos, 43 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a siempre si genera pensamiento crítico relacionado con el contenido temático y 13 participantes consideran que no genera. Así mismo, según los resultados obtenidos, 47 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a veces si genera pensamiento crítico relacionado con el contenido temático y 23 participantes consideran que no generan.

## 5.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Para probar la hipótesis de la influencia significativa entre la comprensión lectora en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil, Facultad de Ingeniería, Universidad Peruana los Andes-Huancayo.; utilizamos la prueba de independencia Chi Cuadrado con un nivel de confianza del 95%.

### 5.2.1. Prueba de la Hipótesis General

“La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil, Facultad de Ingeniería, Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019.”

#### Hipótesis de trabajo:

Ho: la comprensión lectora no influye significativamente en el desarrollo de la capacidad razonativa

Ha: la comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo de la capacidad razonativa

Se tiene el siguiente resultado:

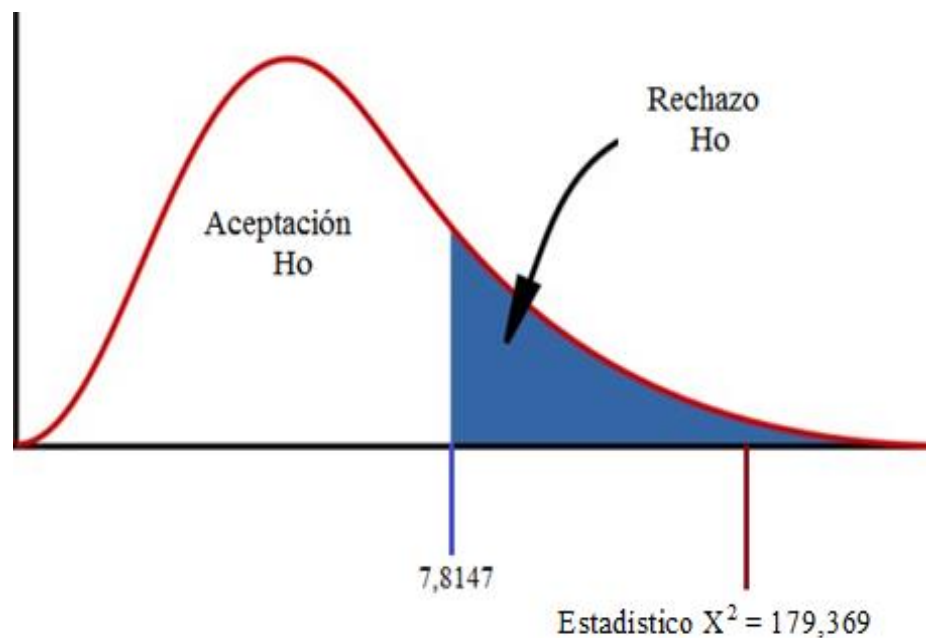
**Tabla.35**  
**Pruebas de chi-cuadrado de hipótesis general**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	179,369	3	,000
Razón de verosimilitud	122,892	3	,000
Asociación lineal por lineal	61,286	1	,000
N de casos válidos	126		

$$gl = (4 - 1)(2 - 1) = 3$$

Según tablas, para un nivel de significancia de 0,05 y 3 grados de libertad, se tiene el valor de chi cuadrado  $X^2_{3, 0,05} = 7,8147$

**Figura 31**  
**Regiones de aceptación y rechazo para la hipótesis general**



*Fuente: propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.*

Al realizar la prueba de independencia Chi Cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (179,369) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) validando la presente hipótesis y afirmando que: ***La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil, Facultad de Ingeniería, Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019.***

### 5.2.2. Prueba de la Primera Hipótesis Específica

“La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.”

#### Hipótesis de trabajo:

Ho: La comprensión lectora no influye significativamente en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas.

Ha: La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas.

Se tiene el siguiente resultado:

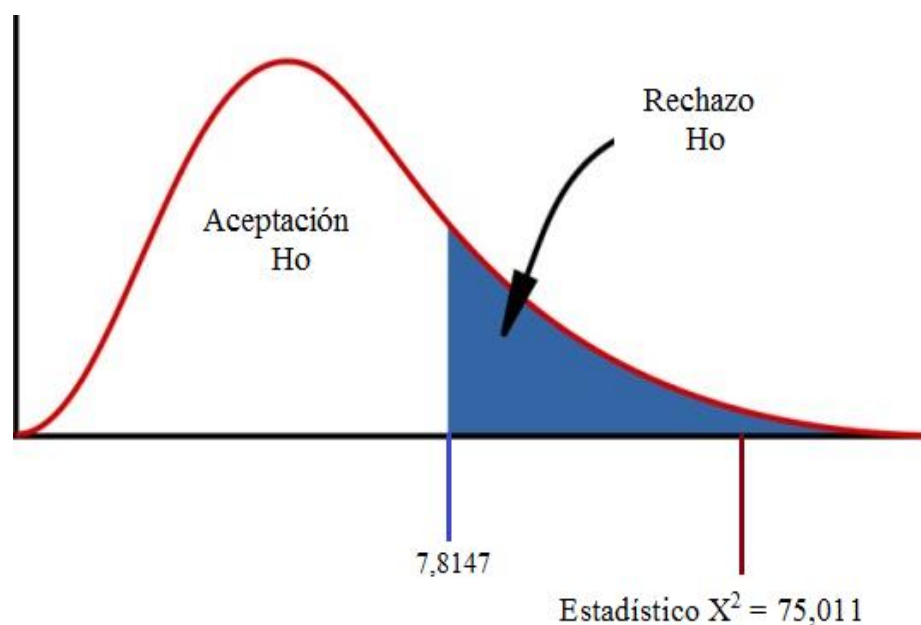
**Tabla.36**  
**Pruebas de chi-cuadrado de primera hipótesis específica**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	75,011	3	,000
Razón de verosimilitud	50,384	3	,000
Asociación lineal por lineal	26,998	1	,000
N de casos válidos	126		

$$gl = (4 - 1)(2 - 1) = 3$$

Según tablas, para un nivel de significancia de 0,05 y 3 grados de libertad, se tiene el valor de chi cuadrado  $X^2_{3, 0,05} = 7,8147$

**Figura 32**  
Regiones de aceptación y rechazo para la hipótesis específica 1



*Fuente: propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.*

Al realizar la prueba de independencia chi cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (75,011) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) validando la presente investigación y afirmando que: ***La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.***

### 5.2.3. Prueba de la Segunda Hipótesis Específica

“La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.”

#### Hipótesis de trabajo:

Ho: La comprensión lectora no influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general.

Ha: La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general.

Se tiene el siguiente resultado:

**Tabla.37**  
**Pruebas de chi-cuadrado de segunda hipótesis específica**

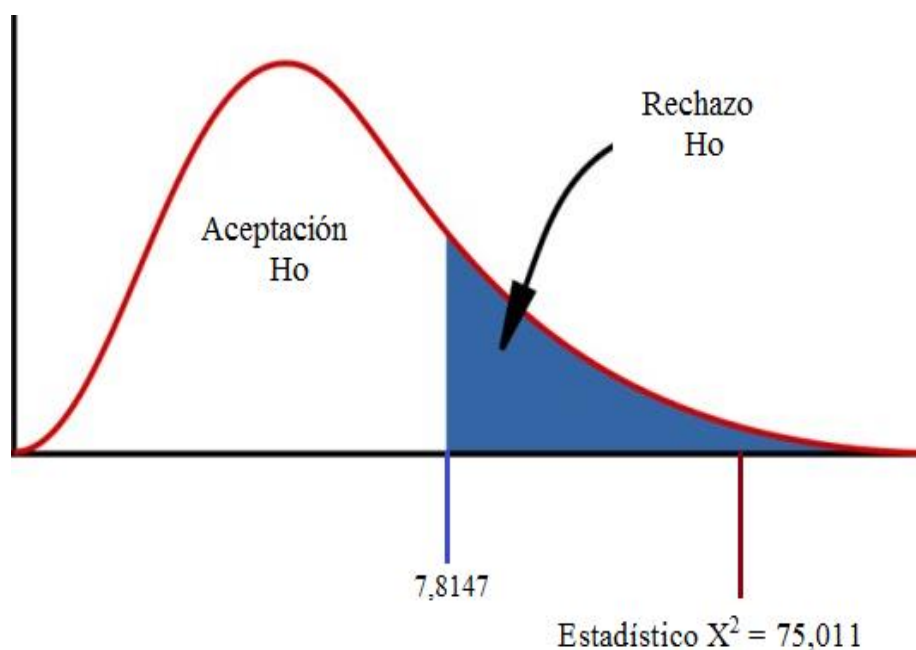
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	75,011	3	,000
Razón de verosimilitud	50,384	3	,000
Asociación lineal por lineal	26,998	1	,000
N de casos válidos	126		

$$gl = (4 - 1)(2 - 1) = 3$$

Según tablas, para un nivel de significancia de 0,05 y 3 grados de libertad, se tiene el valor de chi cuadrado  $X^2_{3, 0,05} = 7,8147$



**Figura 33**  
**Regiones de aceptación y rechazo para la hipótesis específica 2**



*Fuente: propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.*

Al realizar la prueba de independencia Chi Cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (75,011) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) validando la presente hipótesis y afirmando que: ***La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.***

#### 5.2.4. Prueba de la Tercera Hipótesis Específica

“La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.”

#### Hipótesis de trabajo:

Ho: La comprensión lectora no influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático.

Ha: La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático.

Se tiene el siguiente resultado:

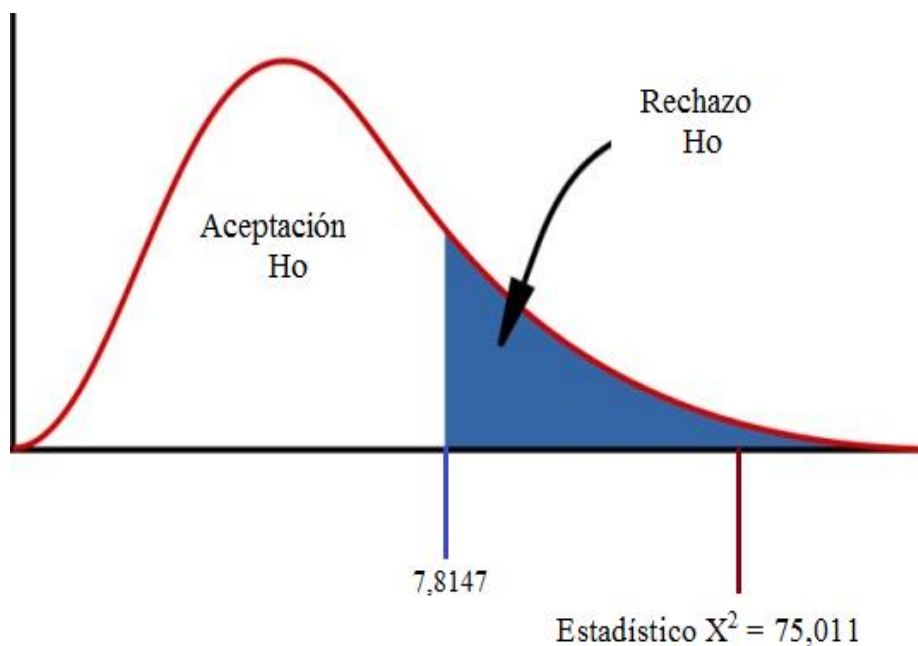
**Tabla.38**  
**Pruebas de chi-cuadrado de tercera hipótesis específica**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	75,011	3	,000
Razón de verosimilitud	50,384	3	,000
Asociación lineal por lineal	26,998	1	,000
N de casos válidos	126		

$$gl = (4 - 1)(2 - 1) = 3$$

Según tablas, para un nivel de significancia de 0,05 y 3 grados de libertad, se tiene el valor de chi cuadrado  $X^2_{3, 0,05} = 7,8147$

**Figura 34**  
**Regiones de aceptación y rechazo para la hipótesis específica 3**



*Fuente: propia, encuesta formulada en diciembre del 2019.*

Al realizar la prueba de independencia chi cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (75,011) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) validando la presente hipótesis y afirmando que: ***La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.***

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### A. CON RESPECTO AL OBJETIVO GENERAL

En relación al objetivo general: *Determinar la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancaayo, 2019.*

Según los resultados obtenidos, 56 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da siempre genera capacidad razonativa. Así mismo, 68 participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a veces también genera capacidad razonativa y 02 participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a veces no genera capacidad razonativa.

En relación al estudio realizado por Vásquez (2016), donde se resaltó la importancia y utilidad del reforzamiento de destrezas de percepción del lector mediante la ejecución de Hovers de exploración, y que el desarrollo del trabajo investigativo respecto a la intercesión instructiva, fue mediante la aplicación de la técnica APRA, la misma que se sustenta en el movimiento de examen, acogiendo y empleando un enfoque constructivista y adoptando como posible hipótesis los postulados de Isabel Solé, Goodman y otros especialistas; desarrollándose sesiones iniciales respecto a la introducción general de la empresa de mediación, sesiones intermedias referentes a los círculos de lectura y sesiones finales de desarrollo de una prueba de composición (Vázquez Reyes, 2016) y analizando esos resultados se encuentra similitud con los resultados obtenidos en la presente investigación.

Asimismo, al realizar la prueba de independencia Chi Cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (179,369) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ); afirmado categóricamente que: *La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil, Facultad de Ingeniería, Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.*

## **B. CON RESPECTO AL OBJETIVO ESPECIFICO 1**

En relación al objetivo específico 1: *Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.*

Según los resultados obtenidos, 55 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da siempre si genera pensamiento crítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas y 01 participante considera que no genera. Asimismo, 64 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a veces si genera pensamiento crítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas y 06 participantes consideran que no genera.

En relación al estudio de Fernández (2016) referente a las estrategias de comprensión durante la lectura, donde la investigadora logró establecer el nivel de conocimiento de estudiantes de 5to grado – nivel primaria; referentes a las estrategias de comprensión durante la lectura, donde de acuerdo a los resultados

obtenidos se tiene que el 100% (35) de los estudiantes que conformaron la muestra de investigación se encuentran en un nivel de proceso; asimismo, se estableció que el nivel de uso de estrategias por parte de los estudiantes del 5to grado del nivel primario de la IE N° 2005 del distrito de los Olivos, durante el proceso de lectura se encuentran en el nivel de proceso. Estos resultados contrastados con los obtenidos en la presente investigación poseen una gran similitud.

Además al realizar la prueba de independencia Chi Cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (75,011) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ); afirmado categóricamente que: afirmando que: ***La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.***

### **C. CON RESPECTO AL OBJETIVO ESPECIFICO 2**

En relación al objetivo específico 2: *Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.*

Según los resultados obtenidos, 51 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da siempre si genera pensamiento crítico relacionado a la aplicación de métodos de estudio y 05 participantes consideran

que no generan. Así mismo, según los resultados 49 participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a veces si genera pensamiento crítico relacionado a la aplicación de métodos de estudio y 21 participantes consideran que no generan.

Con respecto al estudio de Tunco (2016) acerca *de los* niveles de comprensión lectora y su relación con el aprendizaje esperado en el área de comunicación; los resultados obtenidos para la  $X^2_c = 14.387$  que cayó en la zona de rechazo y reconociendo la especulación electiva, deduciendo la existencia de una relación crítica entre el conocimiento detallado y el aprendizaje esperado en el área de comunicación, en los estudiantes de 3er grado de la IEP Jorge Chávez de la provincia de Juliaca en el año 2016, lográndose determinar similitud con los resultados obtenidos.

Además, al realizar la prueba de independencia Chi Cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (75,011) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ); afirmado categóricamente que: ***La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.***

#### **D. CON RESPECTO AL OBJETIVO ESPECIFICO 3**

En relación al objetivo específico 3: Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.

Según los resultados obtenidos, 43 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a siempre si genera pensamiento crítico relacionado con el contenido temático y 13 participantes consideran que no genera. Así mismo, según los resultados obtenidos, 47 de los participantes consideran que la comprensión lectora cuando se da a veces si genera pensamiento crítico relacionado con el contenido temático y 23 participantes consideran que no generan.

En relación al estudio Yarlequé et. al (2020) titulado Pensamiento Crítico, Resolución de problemas y Comprensión lectora en ingresantes a la universidad, realizado en la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – Perú. Donde el objetivo de los investigadores fue determinar la relación entre el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad para resolver problemas y la comprensión lectora en ingresantes a la universidad; donde algunos resultados y conclusiones fueron, que el 35,09% ingresan con bajo nivel de pensamiento crítico; que en las mujeres esta competencia está más desarrollada que en los varones; que el 57.89% de ingresantes tienen bajo nivel en la capacidad de resolución de problemas y que en eso no hay diferencias por sexo; el 33.528 se encuentra en el nivel bajo en comprensión lectora; que las mujeres también superan a los varones en ésta y, que el pensamiento crítico, está



asociado con aquella significativamente según el coeficiente gamma de Goodman y Kruskal (Gamma= 0.189 y P. valor = 0.00 < 0.05). De ello, se desprende que, para ingresar a la universidad no es requisito indispensable tener desarrollado el pensamiento crítico, la capacidad para resolver problemas ni la comprensión lectora, lo cual acusa una seria limitación en el proceso de selección; lográndose determinar similitud con los resultados obtenidos en la investigación.

Además, al realizar la prueba de independencia Chi Cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (75,011) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ); afirmado categóricamente que: ***La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.***

## CONCLUSIONES

1. Se determinó la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes Ingeniería Civil de la Universidad Peruana los Andes-Huancayo; al realizar la prueba de independencia Chi Cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (179,369) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto, se validó la hipótesis de investigación afirmando que: La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana los Andes-Huancayo.
2. Se identificó la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana los Andes-Huancayo. Al realizar la prueba de independencia chi cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (75,011) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto, se validó la hipótesis de investigación afirmando que: La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana los Andes-Huancayo

3. Se identificó la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana los Andes-Huancayo. Al realizar la prueba de independencia chi cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (75,011) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto, se validó la hipótesis de investigación afirmando que: La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes-Huancayo.
4. Se identificó la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana los Andes-Huancayo. Al realizar la prueba de independencia chi cuadrado con un nivel de significancia del 5% (0,05), se obtuvo el valor del estadístico  $X^2$  calculado (75,011) superior al valor de tablas (7,8147), por lo tanto, se validó la hipótesis de investigación afirmando que: La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana los Andes-Huancayo.

## RECOMENDACIONES

1. La comprensión lectora posee una gran importancia no solo en la formación académica de los futuros profesionales sino como señala la UNESCO en la formación para la vida de las personas en el sentido que fortalecerá su capacidad de solución con mayores destrezas de los problemas académicos como de la vida cotidiana; por lo tanto se recomienda a las autoridades de la Universidad Peruana Los Andes fortalecer las actividades de comprensión lectora no solo a través del dictado de una asignatura, sino con el desarrollo de actividades extracurriculares.
2. La formación de los futuros Ingenieros Civiles debe considerar entre muchos otros aspectos el desarrollo de las habilidades impulsoras resolutivas, lo cual coadyuvará para que puedan liderar proyectos de construcción en las distintas especialidades de la carrera, por lo que se sugiere a las autoridades de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil fomentar los trabajos de investigación en relación a dicha temática de estudio relacionado a las actividades de comprensión lectora.
3. Un factor clave en la formación académica de los futuros profesionales es el desarrollo y practica de métodos de estudio adecuados y pertinentes, por lo que se recomienda a los docentes que desarrollan catedra en la Escuela Profesional de Ingeniería Civil a que recomienden y orienten a sus estudiantes en la adopción de métodos de estudio de acuerdo a la naturaleza de sus asignaturas.
4. Se considera que en este nuevo contexto de formación universitaria con una alta dosis de tecnología el rol del estudiante universitario es ser emprendedor,

creativo, investigativo, reflexivo, activo, perseverante y con un espíritu de superación; para lo cual las actividades de comprensión lectora coadyuvan de forma excelente, por lo que sugerimos a los estudiantes fortalecer el hábito de lectura, generando mayor cantidad de horas a dicha actividad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barragán Rocha, R. C. (2017). *Situación didáctica basada en el aprendizaje del pensamiento inferencial como una forma de mejorar los procesos de comprensión en el aula de clase. El caso de un curso de grado*. Santiago de Cali, Colombia: Universidad ICESI. Obtenido de <http://funes.uniandes.edu.co/10623/1/Barrag%C3%A1n2017Situaci%C3%B3n.pdf>
- Celis, J., Bustamante Araujo, M., Cabrera, D., Cabrera, M., Alarcón, W., & Monge, E. (2001). Ansiedad y Estrés A en Estudiantes de Medicina Humana del Primer y Sexto Año. *Anales de la Facultad de Medicina - Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 62(1), 25-30. doi:<https://doi.org/10.15381/anales.v62i1.4143>
- Centro Virtual Cervantes. (03 de 09 de 2015). *Metacognición*. Obtenido de Diccionario de términos clave de ELE: [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/metacognicion.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/metacognicion.htm)
- Fernández Flores, N. (2017). *Estrategias de comprensión durante la lectura en los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la institución educativa n.º 2005, del distrito de Los Olivos, en el año 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7670/Fern%C3%A1ndez\\_FN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7670/Fern%C3%A1ndez_FN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Gil Chaves, L. (2011). Desarrollo de habilidades de pensamiento inferencial y comprensión de lectura en niños de tres a seis años. *Panorama*(9), 103-125. Obtenido de <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/39/30>
- Gutierrez Braojos, C., & Salmerón Pérez, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. *Profesorado*, 16(1), 183-202. Obtenido de <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2016/08/DOC1-estrategias-de-comprension.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: McGRAW-HILL.
- Idrogo, G. (2018). *Comprensión de textos*. Obtenido de <https://www.ugel06.gob.pe/portal/images/servicios/Recursos-materiales/comprension-lecturapdf.pdf>
- Jiménez Pérez, E. (2018). *La comprensión lectora*. Andalucía: Junta de Andalucía. Obtenido de [http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/descargas/familias-lectoras/flash/coleccion/resources/cariboost\\_files/cuaderno08.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/descargas/familias-lectoras/flash/coleccion/resources/cariboost_files/cuaderno08.pdf)
- Jouini, K. (2005). Estrategias inferenciales en la comprensión lectora. *Glosas Didácticas*(13), 95-114. Obtenido de <https://studylib.es/doc/4894343/estrategias-inferenciales-en-la-comprensi%C3%B3n-lectora>
- Lagos Figueroa, J. A. (2017). La enseñanza problémica, un modelo posible en la educación superior. *Congreso Universidad*, 5(6), 25-38.

- Manchado Porras, M., & Hervías Ortega, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interdisciplinaria*, 38(2), 243-258.
- Mayer, R. E. (1986). *Pensamiento, resolución de problemas y cognición*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- McNamara, D. (2004). Aprender del texto: efectos de la estructura textual y las estrategias del lector. *Signos*, 37(55), 19-30.
- Ministerio de Educación de Guatemala. (2017). *Enseñanza de la Comprensión Lectora*. Guatemala: Ministerio de Educación de Guatemala. Obtenido de [http://www.usaidlea.org/images/Libro\\_Compression\\_lectora\\_2017.pdf](http://www.usaidlea.org/images/Libro_Compression_lectora_2017.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Comprensión Lectora*. Lima: Ministerio de Educación del Perú. Obtenido de [http://www.ugellaconvencion.gob.pe/lc/doc\\_2020/DOC\\_AGP/03\\_ES\\_COMPRENSION\\_LECTORA\\_CUADERNO\\_DE\\_TRABAJO\\_TERCER\\_A%C3%91O.pdf](http://www.ugellaconvencion.gob.pe/lc/doc_2020/DOC_AGP/03_ES_COMPRENSION_LECTORA_CUADERNO_DE_TRABAJO_TERCER_A%C3%91O.pdf)
- Neira Martínez, A., Reyes Reyes, F., & Riffo Ocares, B. (2015). Experiencia académica y estrategias de comprensión lectora en estudiantes universitarios de primer año. *Literatura y lingüística*(31), 221-244. Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0716-58112015000100012](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-58112015000100012)
- Parodi, G. (2005). *Comprensión de textos escritos*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.



- Programa Nacional de Informática Educativa. (2018). *Qué es razonar*. Costa Rica: Ministerio de Educación Pública. Obtenido de <https://www.upe.ac.cr/ARCHIVOS/archivosComunidad/grupo/2/84.pdf>
- Rosenblatt, L. (1978). *The reader, the text, the poem: The transactional theory of the literary work*. Carbondale, IL.
- Rovira Salvador, I. (10 de 07 de 2018). *Pensamiento inferencial: qué es y cómo desarrollarlo*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/inteligencia/pensamiento-inferencial>
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Sánchez Miguel, E. (2017). La comprensión lectora. *La lectura en España*, 191-208. Obtenido de <http://www.fge.es/lalectura/docs/sanchez.pdf>
- Sanz Moreno, Á. (2013). *La lectura comprensiva y los libros de texto en la ESO*. Navarra: Gobierno de Navarra. Obtenido de <https://www.educacion.navarra.es/documents/713364/714655/lecturaeso.pdf/005604b1-311c-4d4c-b304-28d5722f3a63>
- Torres Bojacá, C. P. (2017). *Aprender a Pensar y Reflexionar: propuesta de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación con énfasis en el Aprendizaje de la Lectoescritura y las Matemáticas, Universidad Externado de Colombia. Obtenido de [https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/491/CBA-Spa-2017\\_Aprender\\_a\\_pensar\\_y\\_reflexionar\\_propuesta\\_de\\_estrategias\\_cogniti](https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/491/CBA-Spa-2017_Aprender_a_pensar_y_reflexionar_propuesta_de_estrategias_cogniti)

vas\_y\_metacognitivas\_en\_la\_comprensi%F3n.pdf;jsessionid=85263ACE6185836E2C30BC7844EEF362?sequence=11

Tunco Coaquira, E. M. (2016). *Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizaje esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado e la institución educativa primaria Jorge Chávez, Juliaca - 2016*. Lima: Universidad Peruana Unión. Obtenido de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU\\_288c1961fdb8e5a9141efe59417f8ec9](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_288c1961fdb8e5a9141efe59417f8ec9)

Universidad de Santiago de Chile. (2017). *Estrategias de construcción del significado antes, durante y después de la lectura*. Obtenido de [https://derecho.usmp.edu.pe/curso\\_introductorio/comprension\\_lectora/3.es](https://derecho.usmp.edu.pe/curso_introductorio/comprension_lectora/3.es) [trategias%20para%20la%20comprension%20lectora.pdf](https://derecho.usmp.edu.pe/curso_introductorio/comprension_lectora/3.es)

Universidad Tecnológica de Pereira. (2017). *Anexo: Características del socioconstructivismo*. Obtenido de [http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/9600/T371.33%20M722%20\\_Anexo.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/9600/T371.33%20M722%20_Anexo.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Useche Gamboa, V. (2018). *Métodos de estudio. Herramientas para el asesor*. Cundinamarca, Colombia: Universidad de la Sabana. Obtenido de [https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos\\_de\\_usuario/Documentos/Documentos\\_Direccion\\_De\\_Estudiantes/E.A.\\_Metodo\\_de\\_estudio\\_OK.pdf](https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos_Direccion_De_Estudiantes/E.A._Metodo_de_estudio_OK.pdf)

Vazquez Reyes, J. P. (2016). *Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria*. Poza Rica de Hgo, Veracruz: Universidad Veracruzana. Obtenido de

<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/41584/VazquezReyesJoana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vicuña Peri, L. A. (2006). *Cuestionario caracterológico de Gastón Berger*. Lima:

Vicuña Peri, Luis Alberto.

Villarini, A. R. (2002). *Manual para la enseñanza de destrezas de pensamiento*.

Puerto Rico: Educación Liberadora (PELL).

Yarlequé Chocas, L., Javier Alva, L., Nuñez LLacuachaqui, E., Navarro García, L.,

& Padilla Sánchez, M. (2020). Pensamiento Crítico, Resolución de problemas y Comprensión lectora en ingresantes a la universidad.

*Socialium*, 349-376. doi:<https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.2.604>

**ANEXOS**

**ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**INFLUENCIA DE LA COMPRESION LECTORA SOBRE LA CAPACIDAD RAZONATIVA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGIA	VARIABLES
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cómo la comprensión lectora influye en la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019?</p> <p><b>PROBLEMA ESPECÍFICO:</b></p> <p>a) ¿En qué medida la comprensión lectora influye en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019?</p> <p>b) ¿En qué medida la comprensión lectora influye en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019?</p> <p>c) ¿En qué medida la comprensión lectora influye en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar en qué medida la comprensión lectora influye en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>A) Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019.</p> <p>B) Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.</p> <p>C) Establecer la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo de la capacidad razonativa de los estudiantes de Ingeniería Civil, Facultad de Ingeniería, Universidad Peruana Los Andes- de Huancayo, 2019.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>A) La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento analítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.</p> <p>B) La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con los métodos de estudio en general de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.</p> <p>C) La comprensión lectora influye significativamente en el desarrollo del pensamiento relacionado con el contenido temático de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019.</p>	<p><b>Métodos de investigación:</b> El método científico Método de Análisis-Síntesis Método hipotético-deductivo</p> <p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Explicativa</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b> "La comprensión lectora"</p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b> "La capacidad razonativa"</p>

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>INDEPENDIENTE: LA COMPRENSIÓN LECTORA</b>	Trabajo individual y en pequeños grupos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de artículos de lectura no aprendidos por los estudiantes.</li> <li>• Trabajo individual para interpretar e inferir.</li> <li>• Trabajo en pequeños grupos para interpretar e inferir.</li> </ul>
	Trabajo de todos los estudiantes de la clase.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de resúmenes.</li> <li>• Descubrimiento de conceptos relacionados al tema central.</li> <li>• Descubrimiento de razonamientos relacionados al tema central.</li> </ul>
<b>DEPENDIENTE: CAPACIDAD RAZONATIVA</b>	Pensamiento crítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concretización de problemas por uno mismo.</li> <li>• Concretización de objetivos por uno mismo.</li> <li>• Concretización de contenidos por uno mismo.</li> <li>• Intentar tomar acciones con -fundamento lógico y razonable.</li> <li>• Representa temas con claridad y sencillez.</li> <li>• Busca mejores formas o ideas.</li> </ul>
	Pensamiento crítico relacionado a métodos de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensamiento inductivo.</li> <li>• Pensamiento analógico.</li> <li>• Pensamiento deductivo.</li> <li>• Pensamiento integrativo (incluyendo Pensamiento extensional).</li> <li>• Pensamiento de desarrollo.</li> <li>• Pensamiento abstracto.</li> <li>• Pensamiento que simplifica</li> <li>• Pensamiento que generaliza</li> <li>• Pensamiento que especializa</li> <li>• Pensamiento que representa con números, cantidades y figuras</li> </ul>
	Pensamiento crítico relacionado con el contenido temático	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Idea de representación</li> <li>• Idea de Algoritmo literario</li> <li>• Idea de aproximación</li> <li>• Idea de propiedades fundamentales</li> <li>• Idea de simulaciones</li> <li>• Idea de modelaciones</li> </ul>

**ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRIA EN EDUCACIÓN**



**CUESTIONARIO**

**(COMPRESIÓN LECTORA)**

**OBJETIVO:**

Determinar de qué manera influye la comprensión lectora sobre la capacidad razonativa de los estudiantes de la facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo, 2019

**INSTRUCCIONES:**

Lea los enunciados y encierre en un círculo, la respuesta que considere correcta:

**COMPRESION DE LECTURA LITERAL**

1. Reconoce las ideas principales.
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca
2. Reconoce las secuencias de una acción.
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca
3. Identifica los elementos de acción.
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca

**COMPRESION DE LECTURA INFERENCIAL**

1. Predice resultados.
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca

2. Interpreta el lenguaje figurativo.
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca
  
3. Infiere el significado de palabras desconocidas
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca

### COMPRESION DE LECTURA CRITERIAL

1. Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca
  
2. Distingue un hecho de una opinión.
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca
  
3. Comienza analizar la intención del autor.
  - a) Siempre
  - b) A veces
  - c) Nunca

**Gracias por su colaboración**



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**



**CUESTIONARIO**

(CAPACIDAD RAZONATIVA)

**OBJETIVO:**

Determinar de qué manera influye la comprensión lectora sobre la capacidad razonativa de los estudiantes de la facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo, 2019

**INSTRUCCIONES:**

Lea los enunciados y encierre en un círculo, la respuesta que considere correcta:

**Pensamiento crítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutivas**

1. Realiza la concretización de los problemas
  - a) Si
  - b) No
2. Realiza la concretización de objetivos de manera individual
  - a) Si
  - b) No
3. Realiza la concretización de contenido de manera individual
  - a) Si
  - b) No
4. Intentar tomar acciones con fundamento lógico y razonable
  - a) Si
  - b) No
5. Representa temas con claridad y sencillez
  - a) Si
  - b) No
6. Busca mejores formas o ideas
  - a) Si
  - b) No

**Pensamiento crítico relacionado a métodos de estudio**

1. Aplica el pensamiento inductivo
  - a) Si
  - b) No
2. Aplica el pensamiento analógico
  - a) Si
  - b) No

3. Aplica el pensamiento deductivo
  - a) Si
  - b) No
4. Aplica el pensamiento integrativo (incluyendo pensamiento extensional)
  - a) Si
  - b) No
5. Aplica el pensamiento de desarrollo abstracto
  - a) Si
  - b) No
6. Aplica pensamiento que simplifica
  - a) Si
  - b) No
7. Aplica el pensamiento que generaliza
  - a) Si
  - b) No
8. Aplica el pensamiento que especializa
  - a) Si
  - b) No
9. Aplica el pensamiento que representa con números cantidades y figuras
  - a) Si
  - b) No

**Pensamiento crítico relacionado con el contenido temático**

1. Considera las la idea de representación
  - a) Si
  - b) No
2. Considera las ideas de algoritmo literario
  - a) Si
  - b) No
3. Considera las ideas de aproximación
  - a) Si
  - b) No
4. Considera las ideas de propiedades fundamentales
  - a) Si
  - b) No
5. Considera las ideas de simulaciones
  - a) Si
  - b) No
6. Considera las ideas de modelaciones
  - a) Si
  - b) No

**Gracias por su colaboración**

#### ANEXO 4: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Todo instrumento de recolección de datos debe reunir dos requisitos esenciales: confiabilidad y validez. La confiabilidad de un instrumento para recolectar datos se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales. La Validez, en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente obtiene los datos que pretende obtener

Para la validez del cuestionario aplicado, se recurrió a un Juicio de Expertos, quienes evaluaron, corrigieron y aprobaron el instrumento.

Asimismo, para verificar la fiabilidad del instrumento utilizado se aplicó el test de confiabilidad Alfa de Cronbach, cuyo resultado es el siguiente:

Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	30

Del resultado obtenido, donde el valor resultante para el Alfa de Cronbach es 0,836 se concluye que el instrumento de recolección de información utilizado posee una alta confiabilidad.

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

DRA :MARIBEL RUZ BALVIN

1.2 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

1.3 INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACIÓN: SUSTENTAC DE TESIS

1.4 AUTOR DEL INSTRUMENTO: LIC LILIANA MADELEINE BASUALDO GARCIA

1.5 TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: INFLUENCIA DE LA COMPRESION LECTORA SOBRE LA CAPACIDAD RAZONATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0 – 20 %	20 – 40 %	40 – 60 %	60 – 80 %	80 – 100 %
1. INTENCIONALIDAD	El instrumento responde a los objetivos de la investigación			50%		
2. OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresado en comportamientos observables			50%		
3. ORGANIZACION	El orden de los ítems y áreas es adecuado			50%		
4. CLARIDAD	El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación.			50%		
5. SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.			50%		
6. CONSISTENCIA	Tiene una base teórica y científica que respalda.			50%		
7. COHERENCIA	Entre el objetivo, problema, e Hipótesis existe			50%		
8. APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son			50%		

## III. OPINION DE APLICABILIDAD:

EL INSTRUMENTO REUNE LAS CARACTERISTICAS NECESARIAS PARA SU  
APLICABILIDAD

---

IV. VALORACIÓN

50%

V. OBSERVACIONES:

FIRMA (del Experto)  N° de Colegiatura: 10077

DNI: 20105951FECHA 19/11/2019

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

**1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:**

**Dra.: MARITZA POMA VIVAS**

**1.2 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**1.3 INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACIÓN: SUSTENTAC DE TESIS**

**1.4 AUTOR DEL INSTRUMENTO: LIC LILIANA MADELEINE BASUALDO GARCIA**

**1.5 TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: INFLUENCIA DE LA COMPRENSION LECTORA SOBRE LA CAPACIDAD RAZONATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0 - 20 %	20 - 40 %	40 - 60 %	60 - 80 %	80 - 100 %
1. INTENCIONALIDAD	El instrumento responde a los objetivos de la investigación				60%	
2. OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresado en comportamientos observables				60%	
3. ORGANIZACION	El orden de los ítems y áreas es adecuado				60%	
4. CLARIDAD	El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación.				60%	
5. SUPICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.				60%	
6. CONSISTENCIA	Tiene una base teórica y científica que respalda.				60%	
7. COHERENCIA	Entre el objetivo, problema, e Hipótesis existe				60%	
8. APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son				60%	

## III. OPINION DE APLICABILIDAD:

El instrumento reúne las características necesarias para su aplicación.

IV. VALORACIÓN

60%

V. OBSERVACIONES:

FIRMA (del Experto)



Nº de Colegiatura:

0409826

DNI:

19843240

FECHA

20/11/2019

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

DR: WASHINGTON NEUMAN ABREGU JAUCHA

1.2 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

1.3 INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACIÓN: SUSTENTAC DE TESIS

1.4 AUTOR DEL INSTRUMENTO: LIC LILIANA MADELEINE BASUALDO GARCIA

1.5 TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: INFLUENCIA DE LA COMPRENSION LECTORA SOBRE LA CAPACIDAD RAZONATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0 - 20 %	20 - 40 %	40 - 60 %	60 - 80 %	80 - 100 %
1. INTENCIONALIDAD	El instrumento responde a los objetivos de la investigación				70%	
2. OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresado en comportamientos observables				70%	
3. ORGANIZACION	El orden de los ítems y áreas es adecuado				70%	
4. CLARIDAD	El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación.				70%	
5. SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.				70%	
6. CONSISTENCIA	Tiene una base teórica y científica que respalda.				70%	
7. COHERENCIA	Entre el objetivo, problema, e Hipótesis existe				70%	
8. APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son				70%	



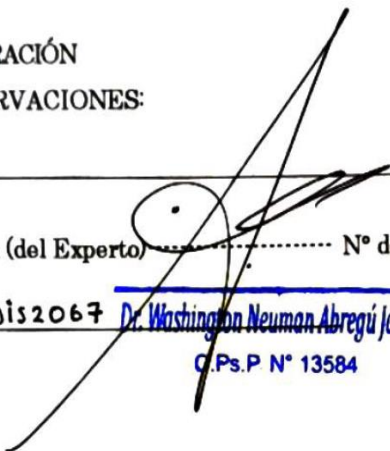
III. OPINION DE APLICABILIDAD:

procede a evaluación

IV. VALORACIÓN

70%

V. OBSERVACIONES:

FIRMA (del Experto)  N° de Colegiatura: 13584

DNI: 80152067 Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha

C.Ps.P N° 13584

FECHA 19/11/2019

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

**1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:**

**Mg.LEONEL UNTIVEROS PEÑALOZA**

**1.2 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**1.3 INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACIÓN: SUSTENTAC DE TESIS**

**1.4 AUTOR DEL INSTRUMENTO: LIC LILIANA MADELEINE BASUALDO GARCIA**

**1.5 TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: INFLUENCIA DE LA COMPRESION LECTORA SOBRE LA CAPACIDAD RAZONATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0 - 20 %	20 - 40 %	40 - 60 %	60 - 80 %	80 - 100 %
1. INTENCIONALIDAD	El instrumento responde a los objetivos de la investigación				80%	
2. OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresado en comportamientos observables				80%	
3. ORGANIZACION	El orden de los ítems y áreas es adecuado				80%	
4. CLARIDAD	El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación.				80%	
5. SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.				80%	
6. CONSISTENCIA	Tiene una base teórica y científica que respalda.				80%	
7. COHERENCIA	Entre el objetivo, problema, e Hipótesis existe				80%	
8. APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son				80%	

**III. OPINION DE APLICABILIDAD:**

.....El instrumento reúne los requisitos necesarios para ser aplicado  
.....

**IV. VALORACIÓN****V. OBSERVACIONES:**

80%

FIRMA (del Experto).....

Nº de Colegiatura: .....

DNI: .....

19809108

FECHA.....23/11/2019

**ANEXO 5: DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS**

La comprensión lectora								
Trabajo individual y en pequeños grupos				Trabajo del todos los estudiantes de la clase.				
CompLec1	CompLec2	CompLec3	CompLec4	CompLec5	CompLec6	CompLec7	CompLec8	CompLec9
1	2	2	2	2	2	1	1	1
1	2	2	2	1	1	1	2	2
2	2	1	3	2	1	2	1	2
2	2	2	1	2	1	1	1	1
2	1	3	2	1	1	2	2	1
1	1	2	2	1	2	1	1	1
2	2	1	2	1	2	2	2	2
2	1	1	1	2	2	1	1	2
1	2	2	2	2	2	1	1	2
2	1	1	1	1	1	2	1	1
2	2	2	2	1	2	1	2	2
2	2	2	1	1	2	1	1	1
2	1	1	1	1	2	1	1	1
2	1	1	2	2	2	1	2	1
1	1	2	1	2	1	2	2	1
2	2	2	1	2	2	1	2	2
1	1	1	2	2	1	1	2	2
1	2	2	1	3	2	2	1	3
2	1	2	1	2	2	2	1	1
2	2	1	1	2	1	2	1	2

1	2	1	1	2	1	2	2	1
2	1	1	1	2	2	1	2	2
2	2	1	1	2	2	2	2	2
2	1	2	2	2	2	1	2	2
2	2	2	2	1	2	2	1	1
2	2	2	2	3	1	2	3	2
2	1	1	1	2	1	1	1	2
1	2	2	1	2	1	1	1	1
2	1	1	1	2	1	2	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1
1	1	1	1	2	2	1	1	1
2	1	1	1	1	1	2	1	2
2	1	2	2	1	1	2	1	2
2	2	2	2	1	2	1	2	2
2	1	1	2	2	1	1	1	1
2	2	2	1	1	1	1	2	1
1	1	2	2	1	1	1	2	1
1	2	1	2	1	2	3	2	2
2	2	2	2	2	2	1	1	1
1	1	1	2	2	2	1	1	2
1	2	2	2	2	2	1	1	1
1	2	2	1	2	2	2	2	1
1	1	1	2	2	2	2	1	1
2	1	2	2	2	1	2	1	1
2	1	2	1	1	2	2	2	2

1	2	1	2	2	2	1	1	1
2	1	1	2	2	2	1	1	2
2	1	1	1	2	2	1	1	1
1	1	1	2	2	2	1	1	2
2	1	2	2	1	2	2	2	2
1	1	1	2	2	2	3	2	2
1	1	1	2	2	2	1	2	2
2	2	1	1	2	1	2	1	2
2	1	1	2	1	1	1	2	2
1	1	1	2	2	2	2	2	1
1	2	2	1	1	2	1	2	1
2	1	1	2	2	2	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	1	2	2	2	2	2	2	1
1	2	3	2	1	2	1	3	3
2	1	1	2	1	2	2	1	1
2	1	1	2	2	2	1	1	2
2	2	2	2	1	2	1	2	2
1	2	2	2	1	1	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	2	3	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	1	2	1	1
2	1	3	1	1	1	2	1	2
2	1	3	2	1	2	2	2	1
1	1	1	3	2	2	2	2	1

2	2	2	1	2	2	1	1	2
1	2	3	1	1	2	2	2	2
1	1	2	2	2	2	1	2	2
2	1	1	2	1	1	2	2	1
2	2	2	1	2	2	1	2	1
2	1	1	2	2	1	1	1	1
1	1	2	2	2	2	1	1	2
2	1	2	2	1	2	1	1	2
1	1	2	1	1	2	2	1	1
2	2	1	1	1	2	1	2	2
1	2	2	2	2	2	2	1	2
2	2	1	1	2	3	1	1	1
1	2	2	1	1	1	1	1	1
1	2	2	1	2	1	2	1	1
1	1	1	2	2	1	1	1	2
2	1	1	2	2	1	1	1	2
1	2	1	2	2	2	1	1	1
2	2	2	2	1	2	2	2	3
1	2	1	2	1	1	1	1	2
1	2	2	2	2	2	1	2	1
1	1	2	2	2	1	2	1	2
2	2	1	2	1	1	2	2	1
2	1	2	1	2	1	2	1	2
2	2	2	1	2	1	1	1	2
2	1	2	3	3	2	2	1	1

2	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	2	2	1	1	2	1	1
1	1	2	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	2	1	2	1	1
1	1	1	1	1	2	3	2	1
1	2	1	2	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	1	1	2	1
1	2	2	1	1	1	1	1	1
2	1	1	2	2	2	2	2	1
1	2	2	1	1	1	1	2	2
1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	1	2	1	1	1	1
1	2	2	2	1	2	1	1	2
2	1	2	2	1	2	1	1	1
2	1	2	2	1	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2
1	1	1	1	1	2	2	1	1
1	2	2	2	1	2	1	1	1
1	1	2	2	2	1	1	1	1
1	2	2	1	2	2	1	2	1
2	2	2	2	2	2	1	2	2
1	1	1	1	1	2	2	1	2
1	1	2	2	2	2	1	1	2
1	1	2	1	1	1	1	1	2



1	2	2	2	1	1	2	1	2
2	2	2	1	2	2	1	2	1
1	1	1	2	1	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	2	1	2	1	1	1	1
2	1	1	2	2	2	2	2	2

Capacidad razonativa																				
Pensamiento crítico relacionado con las habilidades impulsoras resolutoras.						Pensamiento crítico relacionado a métodos de estudio.								Pensamiento crítico relacionado con el contenido temático						
CapR az1	CapR az2	CapR az3	CapR az4	CapR az5	CapR az6	CapR az7	CapR az8	CapR az9	CapR az10	CapR az11	CapR az12	CapR az13	CapR az14	CapR az15	CapR az16	CapR az17	CapR az18	CapR az19	CapR az20	CapR az21
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1
1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1
1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2
1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1

1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2
1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2
2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2
1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1
1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1
1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1
2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2

1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2
1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2
1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2
1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2
1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2
1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1
1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	
2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	
1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	
1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	
2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	
1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	
1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	
1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	
1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	
1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	

1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1
1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1
1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2
2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1
2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1
1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1
1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1
1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2
1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1
1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1

## ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
ESCUELA DE POSGRADO - MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Yo \_\_\_\_\_, alumno

(a) identificado con DNI N° \_\_\_\_\_ Estudiante de  
la Escuela Profesional de Ing. Civil de la UPLA.

Acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en la investigación titulada "*Influencia de la comprensión lectora sobre la capacidad razonativa de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes*", luego de haber conocido y comprendido en su totalidad, la información sobre dicha investigación, riesgos si los hubiera y beneficios directos e indirectos de mi participación en el estudio, y en el entendido de que:

- Mi participación como alumno no repercutirá en mis actividades ni evaluaciones programadas en el curso.
- No habrá ninguna sanción para mí en caso de no aceptar la invitación.
- Puedo retirarme de la investigación si lo considero conveniente a mis intereses, aun cuando el investigador responsable no lo solicite, informando mis razones para tal decisión en la Carta de Revocación respectiva si lo considero pertinente; pudiendo si así lo deseo, recuperar toda la información obtenida de mi participación.
- No haré ningún gasto, ni recibiré remuneración alguna por la participación en el estudio.
- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, con un número de clave que ocultará mi identidad.
- Si en los resultados de mi participación como alumno se hiciera evidente algún problema relacionado con mi proceso de enseñanza – aprendizaje, se me brindará orientación al respecto.
- Puedo solicitar, en el transcurso del estudio información actualizada sobre el mismo, al investigador responsable.

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Lugar y Fecha: \_\_\_\_\_

## ANEXO 7: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACION



### FACULTAD DE INGENIERIA CONSENTIMIENTO INFORMADO

HUANCAYO10  
SEPTIEMBRE 2019

#### Título de la investigación

INFLUENCIA DE LA COMPRENSION LECTORA SOBRE LA CAPACIDAD RAZONATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

#### Objetivo de la investigación

DETERMINAR EN QUE MEDIDA LA COMPRENSION LECTORA INFLUYE EN EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD RAZONATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

#### ¿Que se propone en el estudio?

MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA COMPRENSION LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

#### ¿Como se seleccionarán los participantes?

Los estudiantes serán seleccionados en forma aleatoria

#### Cantidad de los participantes

La cantidad será de 150 estudiantes

#### Tiempo requerido

El tiempo estimado para ejecutar las pruebas de desarrollo es de 45 minutos en cada grupo de 50 estudiantes

#### Riesgos y beneficios

El estudio no conlleva a ningún riesgo y los participantes y los participantes no perciben ningún beneficio económico

#### Confidencialidad

El proceso será estrictamente confidencial, los nombres de los estudiantes no serán publicados en ningún informe cuando los resultados de la publicación sean publicados

#### Nombre del investigador

LILIANA MADELEINE BASUALDO GARCIA

#### AUTORIZACION

HE LEIDO EL PROCEDIMIENTO DESCRITO .LA INVESTIGADORA ME A EXPLICADO EL ESTUDIO Y CONTESTO MIS PREGUNTAS DOY CONSENTIMIENTO PARA SU EJECUCION



  
DR. SANTIAGO ZEVALLOS SALINAS  
Director de Departamento Académico