

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

Auditoria de Gestión y Rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya
Jauja - 2022

Para Optar :El Título Profesional de Contador Público

Autores : Bach. Marilu Ines Garcia Ingaroca de Zacarias

Bach. Alzamora Huaynaccero Marco Antonio

Asesor : Mg. Avila Zanabria Percy Tito

Línea de Investigación

Institucional :Ciencias empresariales y gestión de los recursos

Fecha de Inicio y Culminación : 30.02.2022 – 30.02.2023

Huancayo – Perú

2023

Hoja de aprobacion de jurados

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

Auditoria de Gestión y Rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022

PRESENTADO POR:

Bach. Marilu Ines Garcia Ingaroca de Zacarias

Bach. Alzamora Huaynaccero Marco Antonio

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

CONTADOR PÚBLICO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADO POR LOS SIGUIENTES JURADOS:

PRESIDENTE

PRIMER MIEMBRO

SEGUNDO MIEMBRO

TERCER MIEMBRO

Huancayo,....de.....del 2023

Asesor

Mg. Avila Zanabria Percy tito.

DEDICATORIA

A mis padres que, con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía.

Los Auores

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana los Andes.

A nuestro Asesora por guiarnos en la elaboración de la presente investigación.

Y a la empresa Cooperativa Agraria Cafetalera por su valioso aporte a nuestra investigación.

Marilú y Marco



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Oficina de
Propiedad Intelectual
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS DESAFÍOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

AUDITORIA DE GESTIÓN Y RENTABILIDAD EN EL HOSPITAL DOMINGO OLAVEGOYA JAUJA – 2022

Cuyo autor(es) : MARILU INES GARCIA INGAROCA DE ZACARIAS.

MARCO ANTONIO ALZAMORA HUAYNACCERO.

Facultad : CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES.

Escuela Profesional : CONTABILIDAD Y FINANZAS.

Asesor(a) : MG. PERCY TITO AVILA ZANABRIA.

Que fue presentado con fecha 01.02.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 09.02.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **30%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Numero 01 de Intento(s).

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo, 09 de febrero del 2023.



Dr. Armando Juan Adauto Avila
Director de Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Introducción

La presente investigación titulada “Auditoria de Gestión y Rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022”, plantea como problemática: ¿Cuál es la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022?, respectivamente el objetivo de la investigación es Determinar la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

La metodología de la investigación es aplicada, de nivel correlacional, el instrumento de investigación para la recolección de datos que se utilizará es la guía de análisis de documentos, el cual nos orientara para visualizar el problema real y así dar solución a dichos problemas.

La presente investigación está estructurada de la siguiente manera:

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Es el campo más importante, porque se describe la realidad problemática, sus delimitaciones, se formula el problema general y los problemas específicos, también la justificación, y se determina objetivos tanto general como específicos.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.

Se da a conocer los antecedentes previos de investigación, se fundamentan las bases teóricas y se define el marco conceptual.

CAPÍTULO III HIPÓTESIS

Se fundamenta planteando la hipótesis general de la investigación y las hipótesis específicas, se realiza la operacionalización de las variables.

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA.

Se menciona el método científico a utilizar, el tipo, nivel y diseño de investigación, la población, la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de dato, la técnica de procesamiento y análisis de datos, y aspectos éticos de la Investigación.

CAPÍTULO V RESULTADO

Describe los resultados y la contratación de hipótesis.

Finalmente, el análisis y discusión de resultado, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Contenido

| | |
|--|-----------|
| Portada | i |
| Hoja de aprobacion de jurados..... | ii |
| Asesor | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Introducción | viii |
| Contenido..... | x |
| Contenido de Tablas | xiv |
| Contenido de figuras..... | xv |
| Resumen..... | xvi |
| Abstract..... | xvii |
| CAPITULO I..... | 18 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 18 |
| 1.1 Descripción de la Realidad Problemática..... | 18 |
| 1.2 Delimitación del Problema | 19 |
| 1.3 Formulación del Problema..... | 20 |
| 1.3.1 Problema General | 20 |
| 1.3.2 Problemas Específicos..... | 20 |
| 1.4.1 Social | 20 |

| | |
|--|-----------|
| 1.4.2 Teórica | 20 |
| 1.4.3 Metodológica | 21 |
| 1.5 Objetivos..... | 21 |
| 1.5.1 Objetivo General..... | 21 |
| 1.5.2 Objetivos Específicos | 21 |
| CAPITULO II | 22 |
| MARCO TEÓRICO | 22 |
| 2.1 Antecedentes del Estudio..... | 22 |
| 2.2 Bases Teóricas ò Científicas | 27 |
| 2.3 Marco Conceptual..... | 31 |
| CAPITULO III | 34 |
| HIPÓTESIS | 34 |
| 3.1. Hipótesis General | 34 |
| 3.2 Hipótesis Especifica | 34 |
| 3.3 Variables | 34 |
| CAPITULO IV | 37 |
| METODOLOGÍA | 37 |
| 4.1 Método de Investigación | 37 |
| 4.2 Tipo de Investigación | 37 |
| 4.3 Nivel de Investigación | 38 |

| | | |
|-----|--|-----------|
| 4.4 | Diseño de la Investigación..... | 38 |
| 4.5 | Población y Muestra | 39 |
| 4.6 | Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos..... | 39 |
| 4.7 | Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos | 40 |
| 4.8 | Aspectos Éticos de la Investigación | 40 |
| | CAPITULO V..... | 41 |
| | RESULTADOS | 41 |
| 5.1 | Descripción de resultados | 41 |
| 5.2 | Contraste de Hipótesis | 47 |
| | ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 53 |
| | CONCLUSIONES..... | 57 |
| | RECOMENDACIONES | 58 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 59 |
| | ANEXOS..... | 61 |
| | Anexo 01: Matriz de Consistencia..... | 62 |
| | Anexo 02: Matriz de Operacionalización de Variables | 63 |
| | Anexo 03: Matriz de Operacionalización del Instrumento..... | 64 |
| | Anexo 04: El Instrumento de Investigación y constancia de su aplicación..... | 66 |
| | Anexo 05: Confiabilidad y validez del instrumento | 68 |
| | Anexo 06: La data de procesamiento de datos..... | 72 |

Anexo 07: Consentimiento informado..... 74

Anexo 08: Fotos de la aplicación del instrumento..... 76

Contenido de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 01: <i>Resultados porcentuales de la variable 1: Auditoria de Gestión</i> | 41 |
| Tabla 02: <i>Resultados porcentuales de la variable 1dimension 1: Norma</i> | 42 |
| Tabla 03: <i>Resultados porcentuales de la variable 1dimension 2: Eficacia</i> | 43 |
| Tabla 04: <i>Resultados porcentuales de la variable 1dimension 3: Eficiencia</i> | 44 |
| Tabla 05: <i>Resultados porcentuales de la variable 2: Rentabilidad</i> | 45 |

Contenido de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 01: Hospital Domingo Olavegoya | 19 |
| Figura 02: <i>Resultados porcentuales de la variable 1: Auditoria de Gestión</i> | 41 |
| Figura 03: <i>Resultados porcentuales de la variable 1dimension 1: Norma</i> | 42 |
| Figura 04: <i>Resultados porcentuales de la variable 1dimension 2: Eficacia</i> | 43 |
| Figura 05: <i>Resultados porcentuales de la variable 1dimension 3: Eficiencia</i> | 44 |
| Figura 06: <i>Resultados porcentuales de la variable 2 dimensión 1: Rentabilidad neta</i> | 45 |
| Figura 07: <i>Resultados porcentuales de la variable 2 dimensión 1: Rentabilidad del activo</i> | 46 |
| Figura 08: <i>Resultados porcentuales de la variable 2 dimensión 1: Rentabilidad del patrimonio</i> | |

Resumen

La investigación intitulada: Auditoria de Gestión y Rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja – 2022. Planteo como problema ¿Cuál es la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022?, el objetivo fue determinar la relación que existe entre el planeamiento tributario y la gestión financiera en los socios de la Cooperativa Agraria Cafetalera Satipo 2020. La metodología que se utilizo fue el método científico, métodos deductivos, inductivo comparativo y estadístico que permitirá recolectar información, analizarla procesarla enriqueciendo más los resultados que beneficien y haga más competitiva a nuestra unidad de análisis en los nuevos contextos que atraviesa las empresas peruanas debido a esta crisis sanitaria en la actualidad. De acuerdo con el objetivo general, se concluye que el coeficiente Pearson es 0.528 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media; por ello se acepta la hipótesis general: Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja – 2022. Se sugiere capacitar e implementar la auditoria de gestión puesto que de esta manera no estarían ajenos a lo que implica este tipo de auditoría, sabrían administrar sus recursos, los costos que implican estos y trabajar en tiempo real, esto les daría una visión más compacta referente a su rentabilidad.

Palabras clave: auditoria de gestión, norma, eficacia, eficiencia, rentabilidad, rentabilidad neta, rentabilidad del activo y rentabilidad del patrimonio.

Abstract

The research entitled: Management and Profitability Audit at the Domingo Olavegoya Jauja Hospital - 2022. I pose as a problem what is the relationship between management audit and profitability at the Domingo Olavegoya Jauja Hospital - 2022?, the objective was to determine the relationship that exists between tax planning and financial management in the members of the Cooperativa Agraria Cafetalera Satipo 2020. The methodology used was the scientific method, deductive, inductive, comparative and statistical methods that will allow collecting information, analyzing it, processing it, further enriching the results that benefit and make our analysis unit more competitive in the new contexts that Peruvian companies are going through due to this current health crisis. In accordance with the general objective, it is concluded that the Pearson coefficient is 0.528 and according to the correlation scale it indicates that there is an average positive correlation; For this reason, the general hypothesis is accepted: There is a significant and positive relationship between management audit and profitability at the Domingo Olavegoya Jauja Hospital - 2022. It is suggested to train and implement the management audit since in this way they would not be oblivious to what it implies. this type of audit, they would know how to manage their resources, the costs that these imply and work in real time, this would give them a more compact vision regarding their profitability.

Keywords: management audit, standard, efficacy, efficiency, profitability, net profitability, asset profitability and equity profitability.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

En la actualidad las empresas a nivel mundial están compitiendo por ser mejor cada día, creando métodos, técnicas para un buen desenvolvimiento empresarial y así tener un buen desempeño, para poder sobresalir en el mercado, por ello se necesitan empresas eficientes y eficaces en el mundo empresarial, La auditoría de gestión es un medio importante para evaluar la gestión de la organización.

La auditoría de gestión se ha convertido en un factor importante para la mejora en las empresas, porque a través de ello logramos la eficacia, eficiencia en las empresas así también, un adecuado control de sus recursos humanos, materiales y financieros en una organización que logra objetivos, metas así mismo aprovechar los recursos disponibles en una organización.

En el Perú, las auditorías ya se vienen realizando hace algunos años atrás principalmente por la Contraloría General de la República, como también por las sociedades auditoras externas contratadas por la misma organización o por las auditorías internas ya que cuentan con un área específica dentro de la estructura organizacional, llamada también organigrama; para realizar dicha evaluación. Esto ayuda a mejorar el grado de cumplimiento y el nivel de eficacia de los objetivos planteados; la relación de los bienes adquiridos o los servicios prestados (outputs) por los recursos utilizados (inputs).

En el Hospital Domingo Olavegoya no cuenta con una gestión adecuada por la falta de interés por parte de la persona encargada de cada área interna, no tiene el personal capacitado para realizar sus funciones asignadas, las compras de suministros que se dan

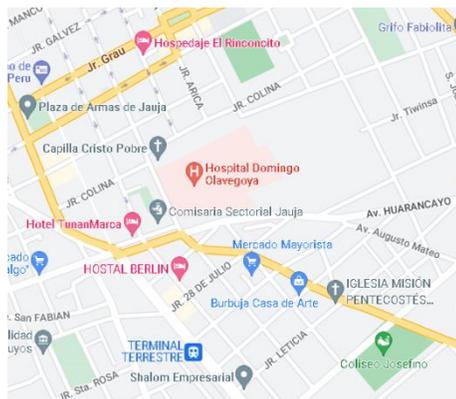
constantemente para brindar el servicio no siguen un proceso de actividades, las políticas internas no están completamente definidas al igual que el Manual de Organización y Funciones; en síntesis la entidad no cumple con lo que quiere ser a futuro. Del mismo modo, no se anticipa la exhibición de auditorías de gestión que permita evaluar y confirmar el grado de control interior que se aplica en la organización, lo que hace que la presentación de los ejercicios se complete de manera inapropiada, causando la utilización inútil de los activos, ofreciendo administraciones de calidad inapreciable.

1.2 Delimitación del Problema

Delimitación Espacial

La presente investigación se realizará en el Hospital Domingo Olavegoya, de la ciudad de Jauja.

Figura 01: Hospital Domingo Olavegoya



Fuente: Google Maps.

Delimitación Temporal

Estará delimitada temporalmente en el año 2022, por ser el año de estudios de la investigación.

Delimitación Conceptual o Temática

La investigación se encuentra delimitada por sus variables auditoria de gestión y rentabilidad. La metodología de la investigación es científica, del tipo aplicada, nivel correlacional descriptivo simple, técnico de investigación será la encuesta y el análisis documental.

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022?

1.3.2 Problemas Específicos

1. ¿Cuál es la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad neta en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022?
2. ¿Cuál es la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad del activo en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022?
3. ¿Cuál es la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad del patrimonio en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022?

1.4. Justificación

1.4.1 Social

La investigación realizará análisis de la rentabilidad del Hospital Domingo Olavegoya Jauja, estas se describen en la muestra de la investigación. Logrando mostrar la relación que tiene la auditoria de y la rentabilidad.

1.4.2 Teórica

La investigación busca reforzar conocimiento sobre la auditoria de gestión en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja. Siendo los resultados de la investigación favorables

y entendibles para el desarrollo de la empresa. Y por supuesto los resultados podrán ayudar a futuras investigaciones con respecto al tema.

1.4.3 Metodológica

La investigación se estableció indicadores como la; rentabilidad neta, rentabilidad del patrimonio, rentabilidad del activo, y las normas, eficiencia y eficacia para medir la relación de la auditoría de gestión el Hospital Domingo Olavegoya Jauja. Por lo que se aplicara la técnica del análisis documental y la encuesta para la recolección de datos.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

1.5.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad neta en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.
2. Determinar la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad del activo en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.
3. 3. Determinar la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad del patrimonio en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del Estudio

Internacional

(Roberto, 2020). “Auditoria de gestión y su incidencia en el proceso administrativo-académico de la unidad educativa Eduardo Granja Garcés Del Cantón Pedro Carbo” (Pregrado) de la Universidad Estatal del Sur de Manabí.

La investigación concluyo que el proceso administrativo-académico que se aplica en la unidad educativa Eduardo Granja Garcés, no es efectivo debido a que no existe una supervisión adecuada durante un periodo determinado, lo que ocasiona deficiencia al cumplir con los objetivos y metas planteadas. La institución educativa cumple en su totalidad con lo especificado en el estándar de gestión escolar que establece el ministerio de educación. En la unidad educativa Eduardo Granja Garcés no se ha realizado una auditoria de gestión lo que conlleva a que el personal continúe laborando con normalidad sin conocer las falencias existentes.

(Torres, 2020). “Incidencia del control interno en la rentabilidad de las Pymes del sector de la confección cantón Quito”. (pregrado) de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

La investigación concluyó que de las empresas analizadas en la muestra seleccionada, se identificó que el grado de rentabilidad de las Pymes del sector de la confección, en un 42.80% es bajo, (en el rango de 5%-9%), en razón de que no mantienen información financiera oportuna y razonable, así como también no establecen adecuadamente el valor de sus productos, sus objetivos financieros que componen la planificación

estratégica general; afectando directamente a la obtención de su beneficio económico. Dentro del análisis del control interno, se encontró que las empresas, que carecen de un manual de procedimientos no optimizan las actividades de sus trabajadores, generando un incremento de costos y gastos, con un impacto en la disminución de la rentabilidad anual.

(Villacis, 2018). “Sistema de costos ABC para mejorar la rentabilidad en la Empresa de Seguridad Privada Ninabanda & Ninabanda Ninabanda CIA. LTDA. de la ciudad de Guaranda, provincia de Bolívar en el año 2017”. (Pregrado) de la Universidad Estatal de Bolivia.

La investigación concluyo que la aplicación de encuesta y entrevista determinamos que en la Empresa desconocía acerca del sistema de costos y se determinaba los costos y los gastos de manera general por ende hemos optado por realizar un sistema de costos ABC el mismo que pondrá en práctica para el correcto registro de los costos y las actividades realizadas.

(Peña, 2020). “Auditoría de Gestión al sistema integral de Talento Humano del Gad Municipal de Sevilla de Oro”. (Pregrado) de la Universidad del Azuay.

La investigación concluyó que la Auditoria de Gestión es aplicada a cualquier tipo de empresa, que ayuda a la administración de la institución a evaluar un sistema, proceso o subproceso, obteniendo como resultado la simplificación de tareas obsoletas. Los indicadores de gestión determinan la calidad del servicio, sus resultados servirán para desarrollar planes y programas para evaluar o disminuir los resultados de los indicadores. La Auditoria de Gestión aplicada al sistema Integral de Recursos Humanos

muestra que los procesos de talento humano se presentan ineficientemente en todos los aspectos importantes y los resultados operacionales son insatisfactorios.

(Toral, 2020). “ Auditoría de gestión al área de producción de la Fábrica Litargmo de Cía. Ltda. durante el periodo 2017 – 2018”. (Pregrado) de la Universidad del Azuay.

La investigación concluyo que En la comparación entre la meta de producción y los pares de zapatos que realmente se elaboraron en el año 2017 y 2018, se puede observar en los gráficos de tendencia que la producción tiene picos altos y bajos en relación a la meta establecida para cada periodo, estos se deben a las temporadas de producción que tiene Litargmo.

Nacional

(Soto, 2017). “Auditoria de Gestión del Área de Logística y su incidencia en la situación económica financiera de la Empresa Refrigerados Fisholg & Hijos SAC de la Ciudad de Paita en el Año 2017”. (Pregrado), de la Universidad Cesar Vallejo.

La investigación concluyo que la auditoria de gestión a la empresa, incide de manera positiva al obtener resultados positivos en su situación económica y financiera de que según la Liquidez corriente, absoluta y capital de trabajo se tiene S/.8.35;S/.2.57;S/.833,052, mayor con respecto al periodo anterior, por otro lado en el apalancamiento y solvencia patrimonial S/0.19 y S/0.10, manteniendo una solvencia estable, por el lado de los ratios de gestión, se mantiene estable y en la rentabilidad patrimonial, de capital, margen utilidad neta muestra 0.12;0.17;0.08.

(Juarez, 2019). “La auditoría de gestión y el liderazgo en la gestión del área de recursos humanos del hospital de Quillabamba, periodo 2012 – 2013”. (Post grado Maestría en Contabilidad). De Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

La investigación concluyo que el control gubernamental consiste en la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como del cumplimiento de las normas legales y de los lineamientos de política y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, gerencia y control, con fines de su mejoramiento a través de la adopción de acciones preventivas y correctivas pertinentes. El diseño de la investigación en nuestra opinión garantiza la rigurosidad metodológica del desarrollo de la investigación; y por ende el logro de sus objetivos planteados y la demostración de la hipótesis.

(Olortegui, 2016). “Auditoría de Gestión y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Avícola Virgen del Cisne S.A.C. de la ciudad de Trujillo Año 2015”. (Pregrado) de la Universidad Cesar Vallejo.

La investigación concluyo que: Se determinó por medio de una proyección que la auditoria de gestión bien aplicada en el área de ventas y distribución, mejorara la rentabilidad patrimonial, capital, utilidad neta de la empresa en S/.0.10, S/.0.17, S/.0.04, debido a que se mejoraron los procesos deficientes y la mejora de la toma de decisiones de los jefes de área, también se observó mejoras en la Liquidez, solvencia y Gestión. La propuesta de una Auditoria de gestión a la empresa Avícola, permite determinar que procesos en su empresa se encuentran deficientes, y cuánto dinero es lo que involucra esos errores, para que luego se pueda tomar decisiones correctas en la empresa. . El área

de ventas y distribución no se supervisa el trabajo realizado por los trabajadores, ocasionando que hagan trabajos deficientes, se analizó las deficiencias en el área de distribución, encontrando que los pedidos realizados en despachos móviles no llegan a la hora que se estableció en contrato o no cumplen con la calidad y en el área de la tienda se viene elaborando todos los procesos requeridos, mermas y mercaderías que se rompieron en el transcurso del transporte, hechos que han motivado a tener una rentabilidad menor en este periodo por no tener una gestión adecuada en estas áreas auditadas.

(Lopez, 2018). “Aplicación de auditoría de gestión y su efecto en la rentabilidad de Empresa Importadora Romhertex S.A.C., Chiclayo 2016”. (Pregrado) de la Universidad Señor de Sipán.

La investigación concluyó que: Al analizar la rentabilidad de la empresa se realizó un cuadro comparativo de los estados financieros y por resultados indicándonos que en el año 2016 disminuyó 0.14 en comparación del 2015, asimismo disminuyó el capital de trabajo en 145,990.86 estos no son los mejores resultados debido a que las ventas no fueron las esperadas por gerencia. El no haber hecho ningún control de la gestión de la empresa de forma constante ha implicado que las técnicas y procesos no sean los adecuados el cual ha generado costos y gastos que afectan la rentabilidad de la empresa.

(Pimpincos, 2018). “Auditoría de gestión y la rentabilidad de la empresa Hynoscha Import S.A.C. Lima – 2017”. (Pregrado) de la Universidad Autónoma del Perú.

La investigación concluyo que: l año 2016 la rentabilidad económica fue de 13.77% y para el año 2017 fue 17.73%, logrando un incremento de 3.96 puntos porcentuales, con respecto a un período a otro. Para el año 2016 la rentabilidad financiera fue de 20.48% y para el año 2017 fue 23.01%, logrando un incremento en este caso, de 2.53 puntos porcentuales. Por último, para el año 2016 la rentabilidad operativa fue de 9.93% y para el año 2017 fue 13.51%, aquí se refleja un incremento de 3.59 puntos porcentuales, entre año a año. Se concluye que la auditoría de gestión se relaciona positivamente con la rentabilidad de la empresa.

2.2 Bases Teóricas ò Científicas

2.2.1. Auditoria de gestión

2.2.1.1. Conceptos

Salazar, J. (2013), señala que la auditoria de gestión evalúa la eficiencia y la efectividad dentro de un área u organización, tanto interna como externa, bajo normas de auditoría.

La auditoría se considera una herramienta de importancia para la gerencia y administración, pues con ella se permite identificar a tiempo deficiencias y contribuye al logro de los objetivos que establece la empresa así lo menciona Benjamin, (2007) (p.12). Asimismo, De la Peña. P (2014) es la opinión objetiva del auditor, basada sobre evidencias verificadas, consultadas, revisadas y comprobadas (p.5).

La auditoría de gestión evalúa la eficiencia y la efectividad dentro de un área u organización, tanto interna como externa, bajo normas de auditoría. (Salazar, J, 2013, p.24). Muy pocas empresas dan importancia a la auditoria de gestión sin tomar en cuenta la ayuda que esta puede significar. La auditoría de gestión es la evaluación realizada luego

de haberse ejecutado las operaciones dentro del ente, elaborado por el equipo de profesionales es objetiva, sistemática y meticulosa, así mismo esta es elaborada en tres etapas, planificación, ejecución y entrega de informe (Espinal, 2003, p.312).

La auditoría de gestión tiene como objetivo la evaluación concreta y objetiva de las actividades realizadas por una empresa o cualquiera de sus áreas para el cumplimiento de las metas establecidas. Por tener un enfoque integral, se considera como una auditoría de economía y eficiencia y su importancia responde a la responsabilidad de reajustar la organización de nuestra empresa para alcanzar una óptima rentabilidad.

2.2.1.2. Dimensiones

a. Norma

Las normas son pautas que deben seguirse, parámetros de conductas a las que deben ceñirse los trabajos o funciones laborables (RAE, 2014). Esta dimensión mide el grado en que el auditor aplica las normas, pues son principios que rigen a la auditoría las etapas de la auditoría son Planificación, ejecución y como última etapa está el informe, sin embargo, cada una de ellas se deben ejercer bajo las Normas de Auditoría Generalmente aceptadas (NAGAS).

Por otro lado, las NAGAS deberán ser aplicadas por el auditor, siendo estas los principios que deben normar durante el desempeño de la auditoría, pues ello asegura la confiabilidad del trabajo realizado (Achote y Guanoluisa, 2011, p.28).

b. Eficacia

La eficiencia en el área operativa de una empresa es importante, puesto que busca utilizar los recursos de la empresa de manera equitativa, lo que significa costos más bajos y calidad superior.

c. Eficiencia

Una empresa es eficaz cuando logra el cumplimiento de los objetivos propuestos las cuales pueden ser de cualquier tipo.

2.2.2. Rentabilidad

2.2.2.1. Definición

Según (Lazaro, 2019) quien cita a Díaz L. la rentabilidad es:

“La remuneración que una empresa es capaz de dar a los distintos elementos puestos a su disposición para desarrollar su actividad económica. Es una medida de la eficacia y eficiencia en el uso de esos elementos tanto financieros, como productivos como humanos. Con lo cual habría que hablar de rentabilidades. (Roberto, 2020)”

(Gitman, 2017) es “la relación entre ingresos y costos generados por el uso de los activos de la empresa en actividades productivas. La rentabilidad de una empresa puede ser evaluada en referencia a las ventas, a los activos, al capital o al valor accionario”.

De acuerdo con (Vargas, 2019) la rentabilidad es “una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan medios materiales, humanos y/o financieros con el fin de obtener ciertos resultados”

Bajo esta perspectiva, la rentabilidad de una empresa puede evaluarse comparando el resultado final y el valor de los medios empleados para generar dichos beneficios.

2.2.2.2. Importancia

Según (Lazaro, 2019) quien cito a Mejía C. indica la importancia de medir la rentabilidad:

“Existen muchos indicadores útiles para evaluar la calidad y beneficio de la gestión empresarial, pero ninguno de tanta significancia como la rentabilidad, esta última

es una medida de productividad ya que determina la cantidad de resultado (utilidad) generado por un insumo”

2.2.2.3. Dimensiones

A. Rentabilidad neta

(Chupica, 2017) cita en su investigación Caballero Bustamante, explica que la rentabilidad neta sobre ventas:

“Mide el porcentaje de cada sol de ventas que queda después de que todos los gastos, incluyendo los impuestos, hayan sido deducidos. A medida que más grande sea el margen neto de la compañía es mejor”.

$$\text{Rentabilidad neta sobre ventas} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas totales}}$$

B. Rentabilidad del activo

(Chupica, 2017) Cita en su investigación Caballero Bustamante, menciona que la rentabilidad del activo:

“Expresa la rentabilidad de los activos, medida con respecto a su aporte a la utilidad neta de la empresa. Una ratio bajo podría deberse a la existencia de un mal manejo de la liquidez, mientras que una ratio más elevado revelaría un mayor rendimiento en las ventas y dinero invertido”.

$$\text{Rentabilidad sobre activos} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos totales}}$$

C. Rentabilidad del patrimonio

De acuerdo a (Asesor Empresarial, 2017) la rentabilidad del patrimonio explica que: “Esta razón mide la rentabilidad de los fondos aportados por los inversionistas

propietarios, el cual se obtiene dividiendo la utilidad neta entre el patrimonio neto de la empresa”.

Reflejando el rendimiento de la empresa con respecto al patrimonio de los accionistas.

$$ROE = \frac{\textit{Utilidad neta o ingreso neto}}{\textit{Patrimonio}}$$

2.3 Marco Conceptual

1. Auditoria de gestión

Salazar, J. (2013), señala que la auditoria de gestión evalúa la eficiencia y la efectividad dentro de un área u organización, tanto interna como externa, bajo normas de auditoría.

2. Norma

Las normas son pautas que deben seguirse, parámetros de conductas a las que deben ceñirse los trabajos o funciones laborables (RAE, 2014). Esta dimensión mide el grado en que el auditor aplica las normas, pues son principios que rigen a la auditoria las etapas de la auditoria son Planificación, ejecución y como última etapa está el informe, sin embargo, cada una de las de ellas se deben ejercer bajo las Normas de Auditoria Generalmente aceptadas (NAGAS).

3. Eficacia

La eficiencia en el área operativa de una empresa es importante, puesto que busca utilizar los recursos de la empresa de manera ecuánime, lo que significa costos más bajos y calidad superior.

4. Eficiencia

Una empresa es eficaz cuando logra el cumplimiento de los objetivos propuestos las cuales pueden ser de cualquier tipo.

5. Rentabilidad

(Eslava, 2016) explica que la “rentabilidad son las ganancias, utilidad y la capacidad de un bien para generar beneficios contribuyendo con el desarrollo económico y social de una determinada empresa, en un periodo específico. Así mismo Eslava infiere que la rentabilidad es un indicador de la eficiencia de los recursos utilizados dentro de la empresa, permitiendo conocer el nivel de surgimiento y la detección fallas, cuyo propósito conduce a la toma de decisiones garantizando que la empresa se mantenga en el mercado competidor”.

6. Rentabilidad neta

De acuerdo a lo que menciona (Rivera, 2018) “Es un ratio concreto, utiliza el beneficio neto, después de deducir los costos, impuestos y gastos”.

7. Rentabilidad del activo

Según (Lazaro, 2019) quien cita a Lizcano A. Esta ratio permite determinar la rentabilidad o rendimiento que obtiene la empresa por la utilización de unos activos puestos a su disposición; concretamente, consiste en comparar la cifra de resultado del ejercicio antes de impuestos alcanzados por una empresa, con todos los activos empleados para el logro de dicha cifra de resultado. Por tanto, es una rentabilidad que evalúa la capacidad que tiene la empresa de generar un resultado, después de haber atendido los gastos financieros, e incorporando los resultados procedentes de operaciones extraordinarias.

8. Rentabilidad del patrimonio

Según (Rivera, 2018) “Tiene como función medir la capacidad para producir utilidades netas usando la inversión de los accionistas y lo que ha generado la propia empresa (capital propio)”.

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja – 2022.

3.2 Hipótesis Especifica

1. Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad neta en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.
2. Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad del activo en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.
3. Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad del patrimonio en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

3.3 Variables

Variable independiente:

Auditoria de gestión

Dimensiones:

Norma

Eficacia

Eficiencia

Variable dependiente:

RENTABILIDAD

Dimensiones:

Rentabilidad neta

Rentabilidad del activo

Rentabilidad del patrimonio

Operacionalización de las variables:

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | TÉCNICA E INSTRUMENTO | MEDICIÓN |
|----------------------|--|-------------------------|---|------------------------|-----------------------|
| Auditoria de gestión | Salazar, J. (2013), señala que “la auditoria de gestión evalúa la eficiencia y la efectividad dentro de un área u organización, tanto interna como externa, bajo normas de auditoría.” | Norma | - Identificar el nivel de planificación - Identificar el nivel de ejecución - Idéntica el nivel de elaboración de informe | Encuesta /Cuestionario | Ordinal Escala Likert |
| | | Eficacia | - Identificar las políticas - Medir los objetivos | | |
| | | Eficiencia | - Identificar el impacto social - Identificar las estrategias | | |
| | (Eslava, 2016) explica que la “rentabilidad son las ganancias, utilidad y la capacidad de un bien para generar beneficios contribuyendo con el desarrollo económico y social de una | Rentabilidad neta | Identificar ratio de la rentabilidad neta sobre las ventas | Encuesta/ Cuestionario | Ordinal Escala Likert |
| | | Rentabilidad del activo | Identificar la ratio de la rentabilidad del activo | | |

| | | | | | |
|---------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|--|--|
| RENTABILIDAD | <p>determinada empresa, en un periodo específico. Así mismo Eslava infiere que la rentabilidad es un indicador de la eficiencia de los recursos utilizados dentro de la empresa, permitiendo conocer el nivel de surgimiento y la detección fallas, cuyo propósito conduce a la toma de decisiones garantizando que la empresa se mantenga en el mercado competidor”.</p> | <p>Rentabilidad del patrimonio</p> | <p>Rentabilidad del patrimonio</p> | | |
|---------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|--|--|

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

Método General

El método general de la investigación de acuerdo a la naturaleza de estudios es el método científico, ya que la investigación busca solucionar el problema descrito, contrastar la hipótesis, siendo el resultado un aporte para el Hospital Domingo Olavegoya.

(Bautista & Huiza, 2019) cita a Hernández S., y explica que el método científico es “el estudio sistemático, controlado, empírico y crítico de proposiciones hipotéticas acerca de presuntas relaciones entre varios fenómenos”.

Método Especifico

Método de análisis: El método analítico se utilizará porque se realizó una desintegración de un todo en partes con el fin de observar las relaciones; similitudes, diferencias, causas, naturaleza y efectos para comprender mejor el problema y alcanzar el objetivo.

Método sintético: El método sintético se utilizará como un proceso de razonamiento que tiene a reformar un todo a partir de los elementos distinguidos por el análisis; se trata; en consecuencia, de hacer una exposición metódica y breve; en resumen.

Método Descriptivo: Permite describir los hechos tal como son, apoyándose en los instrumentos y técnicas que recogieron la información y datos de la empresa.

4.2 Tipo de Investigación

El tipo de investigación de acuerdo al objetivo de estudio, es la investigación aplicada ya que existen teorías relacionadas al problema que nos brindaron información sobre las variables auditoria de gestión y rentabilidad.

(Lazaro, 2019) cita a Vara H., es aplicada por que “busca solucionar un problema concreto, práctico, de la realidad cotidiana de la empresa”.

4.3 Nivel de Investigación

La investigación es de nivel correlaciona, ya que el objetivo de la investigación es medir la relación entre la auditoria de gestión y la rentabilidad.

La investigación Correlacional tiene como finalidad conocer la relación que existe en dos o más variables en un contexto. (Santa Cruz, 2019) cita a Hernández S. “El estudio correlacional evalúa el grado de agrupación entre dos o más variables, es decir evalúa cada variable conjuntamente relacionada y luego miden y examinan la correlación”.

4.4 Diseño de la Investigación

La presente investigación es de diseño no experimental, descriptivo y correlacional causal.

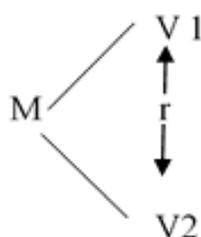
La investigación es no experimental, según (Bautista & Huiza, 2019) cita a Hernández, S. “es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no se varia intencionalmente las variables independientes”.

Es descriptivo por según (Bautista & Huiza, 2019) quien cita a Hernández, S. “porque pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren”.

Es correlacional y causal porque, “porque se asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” y el causal “porque a través de la comprobación de

hipótesis no solamente se afirma la o las relaciones entre dos o más variables y la manera en que se manifiestan, sino que además propone un “sentido de entendimiento” de las relaciones”. (Bautista & Huiza, 2019) cita a Hernández, S.

El esquema del diseño de investigación correlacional es el siguiente:



Donde:

M: muestra

V1: variable 1

V2: variable 2

r: correlación de variables.

4.5 Población y Muestra

La población de la investigación está conformada por un total de 76 colaboradores del Hospital Domingo Olavegoya de Jauja.

Muestra:

La muestra de la investigación es no probabilística, se considera censal, por ello es de 76 colaboradores del Hospital Domingo Olavegoya de Jauja

4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnicas de investigación:

La investigación utilizará la técnica de la encuesta. El cual según (Carrasco, 2016) permite la “indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo”.

Observación: Esta técnica permitirá observar los aspectos más significativos de la realidad institucional por medio de los registros sistemáticos, válidos y confiables de las situaciones analizables.

Instrumentos de investigación

La investigación utilizara como instrumento de investigación el cuestionario para la recolección de datos.

4.7 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

La técnica de procesamiento y análisis de datos será la estadística descriptiva. Los datos se procesaron por medio del programa SPSS versión 25, lo cual analizó los datos a través de gráfico de barras y tablas.

Culminado la depuración de los datos, se analizará la información de acuerdo a las variables formuladas, luego se muestran las gráficas de los resultados y cuadros estadísticos, así como de datos en tablas, esquemas, cuadros y ponderaciones.

La validación del instrumento se realizará a través del juicio de expertos y la confiabilidad del instrumento a través de la Correlación de Pearson.

4.8 Aspectos Éticos de la Investigación

Para el desarrollo de la presente investigación se ha tomado en consideración el Código de Ética de la Universidad Peruana Los Andes en la cual se detalla que no debe existir plagio, auto plagio ni tomar definiciones de autores sin considerar su procedencia, es así que la presente investigación tomo en consideración estos aspectos con el fin de presentar un trabajo de investigación original.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

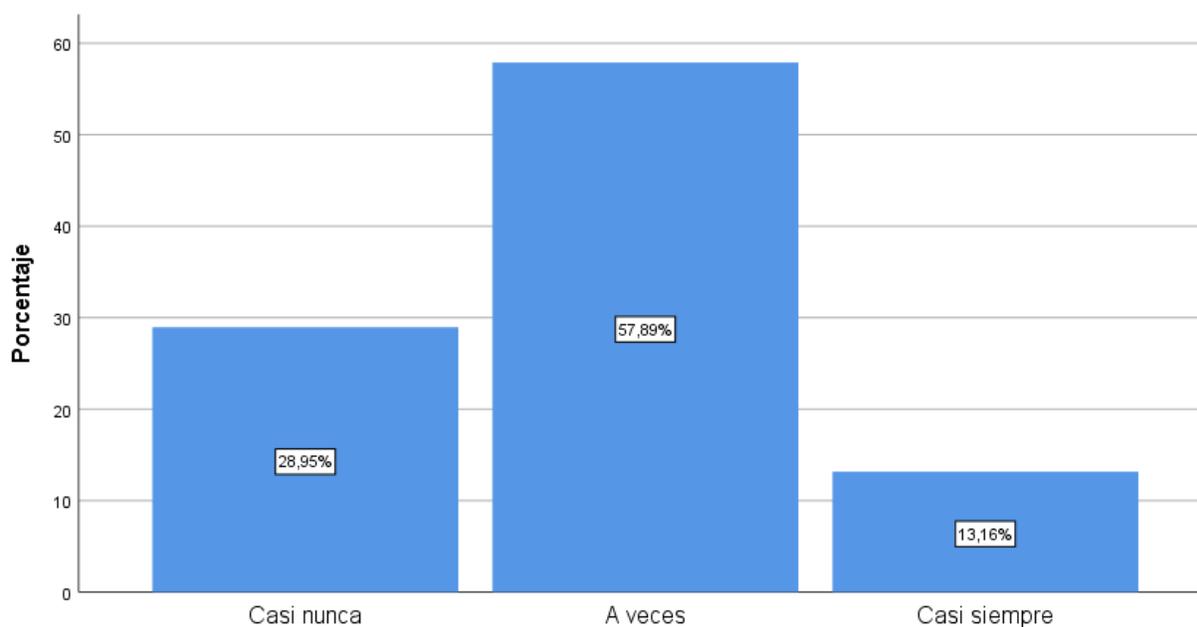
Como resultado de la encuesta aplica, en este apartado se realizaron los análisis descriptivos de las variables: auditoria de gestión y rentabilidad.

VARIABLE 1: AUDITORIA DE GESTIÓN

Tabla 01: Resultados porcentuales de la variable 1: Auditoria de Gestión

| | | Auditoria de gestión | | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | | |
| Válido | Casi nunca | 22 | 28,9 | 28,9 | 28,9 |
| | A veces | 44 | 57,9 | 57,9 | 86,8 |
| | Casi siempre | 10 | 13,2 | 13,2 | 100,0 |
| | Total | 76 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 02: Resultados porcentuales de la variable 1: Auditoria de Gestión



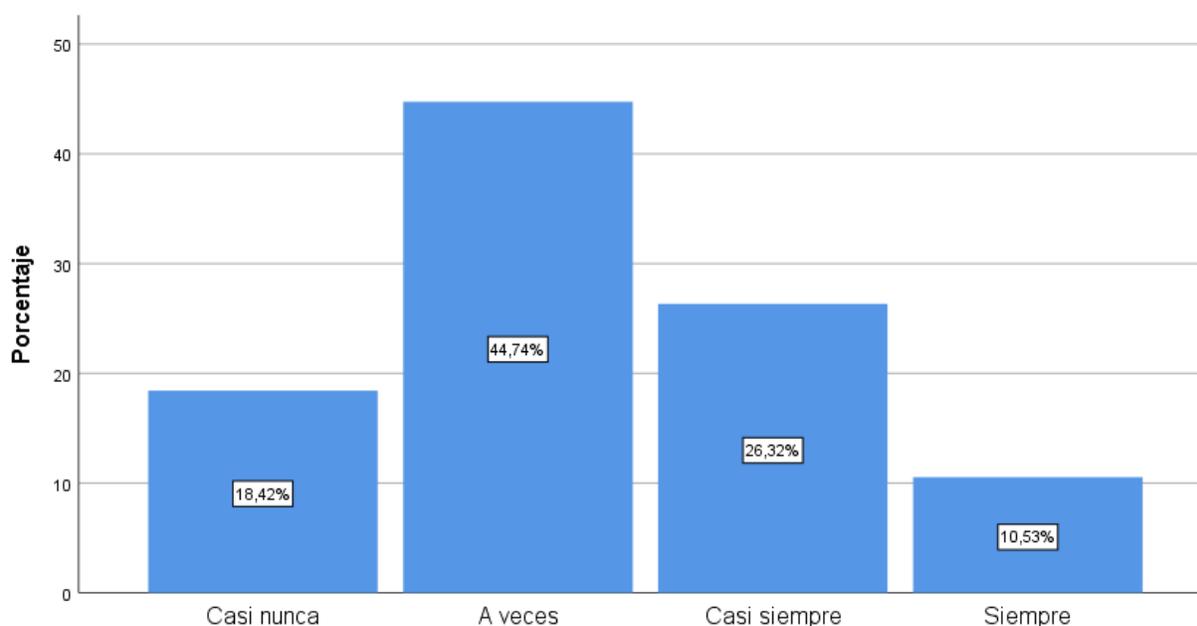
Interpretación:

Del análisis de la escala de Likert aplicada a los colaboradores del Hospital Domingo Olavegoya Jauja, respecto a la Auditoria de Gestión, se obtuvo un 57.89% el cual indicaron que a veces la Auditoria de Gestión se desarrolla adecuadamente en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja. Cuyo resultado indica que la Auditoria de Gestión es desfavorable.

Tabla 02: Resultados porcentuales de la variable 1dimension 1: Norma

| | | Norma | | | |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Casi nunca | 14 | 18,4 | 18,4 | 18,4 |
| | A veces | 34 | 44,7 | 44,7 | 63,2 |
| | Casi siempre | 20 | 26,3 | 26,3 | 89,5 |
| | Siempre | 8 | 10,5 | 10,5 | 100,0 |
| | Total | 76 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 03: Resultados porcentuales de la variable 1dimension 1: Norma



Interpretación:

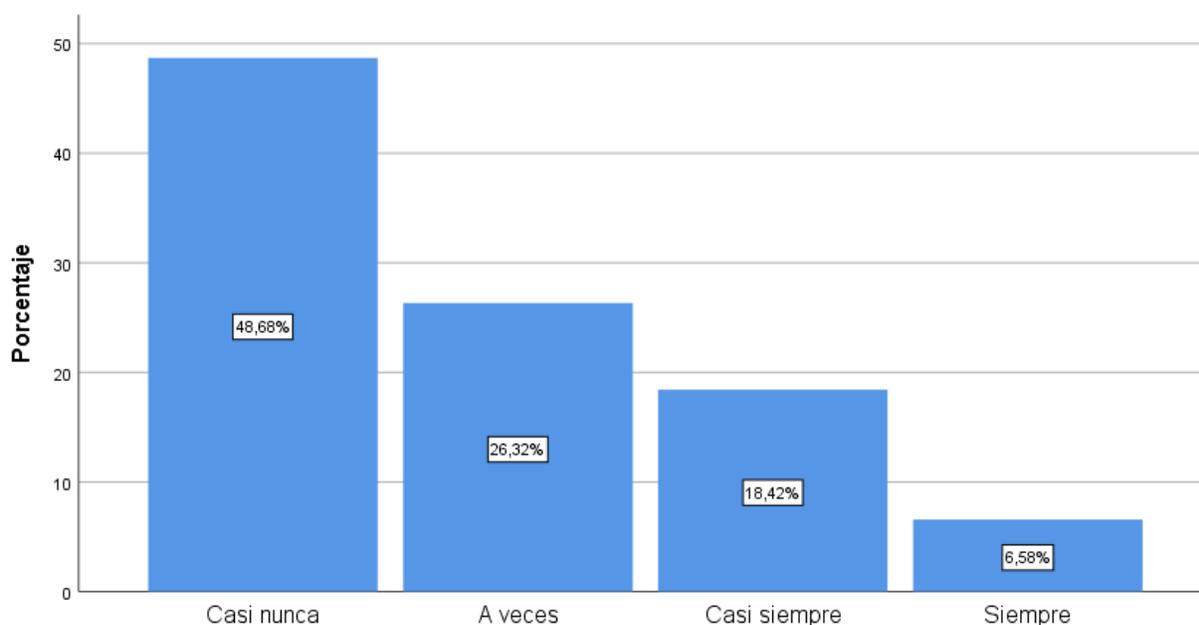
Del análisis de la escala de Likert aplicada a los colaboradores del Hospital Domingo Olavegoya Jauja, respecto a la norma, se obtuvo un 44.74% el cual indicaron que a veces la norma

se desarrolla adecuadamente en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja. Cuyo resultado indica que la norma aplicada es levemente desfavorable.

Tabla 03: Resultados porcentuales de la variable 1dimension 2: Eficacia

| | | Eficacia | | | |
|--------|--------------|-----------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Casi nunca | 37 | 48,7 | 48,7 | 48,7 |
| | A veces | 20 | 26,3 | 26,3 | 75,0 |
| | Casi siempre | 14 | 18,4 | 18,4 | 93,4 |
| | Siempre | 5 | 6,6 | 6,6 | 100,0 |
| | Total | 76 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 04: Resultados porcentuales de la variable 1dimension 2: Eficacia

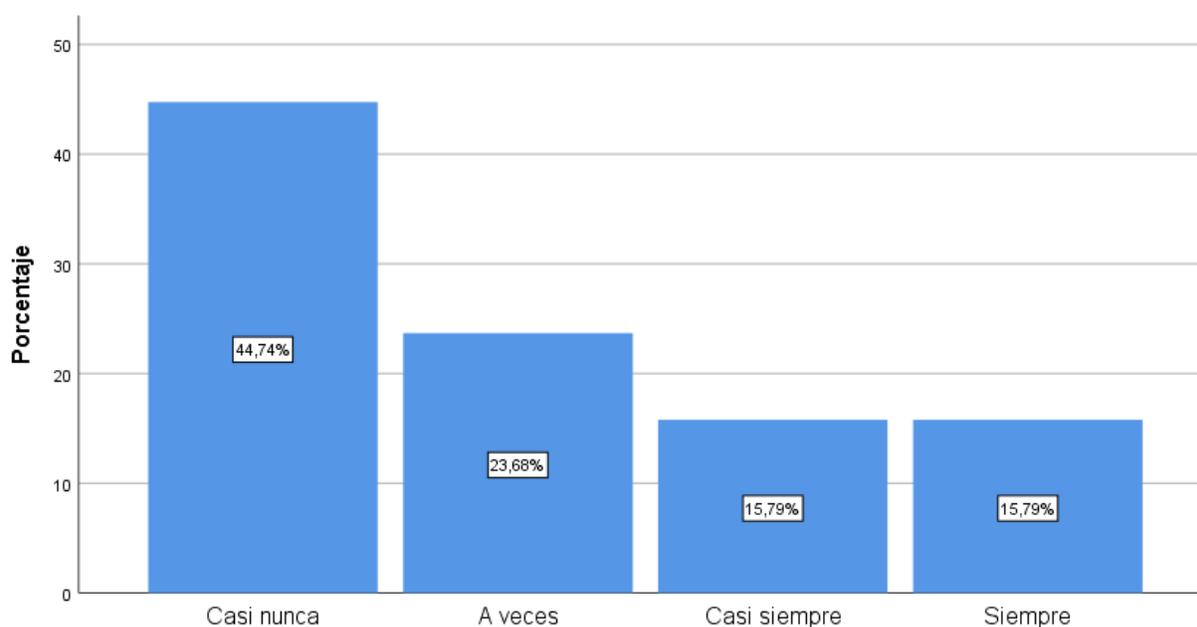


Interpretación:

Del análisis de la escala de Likert aplicada a los colaboradores del Hospital Domingo Olavegoya Jauja, respecto a la eficacia, se obtuvo un 48.68% el cual indicaron que casi nunca la eficacia se desarrolla adecuadamente en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja. Cuyo resultado indica que la eficacia es desfavorable.

Tabla 04: Resultados porcentuales de la variable 1dimension 3: Eficiencia

| | | Eficiencia | | | |
|--------|--------------|-------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Casi nunca | 34 | 44,7 | 44,7 | 44,7 |
| | A veces | 18 | 23,7 | 23,7 | 68,4 |
| | Casi siempre | 12 | 15,8 | 15,8 | 84,2 |
| | Siempre | 12 | 15,8 | 15,8 | 100,0 |
| | Total | 76 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 05: Resultados porcentuales de la variable 1dimension 3: Eficiencia

Interpretación:

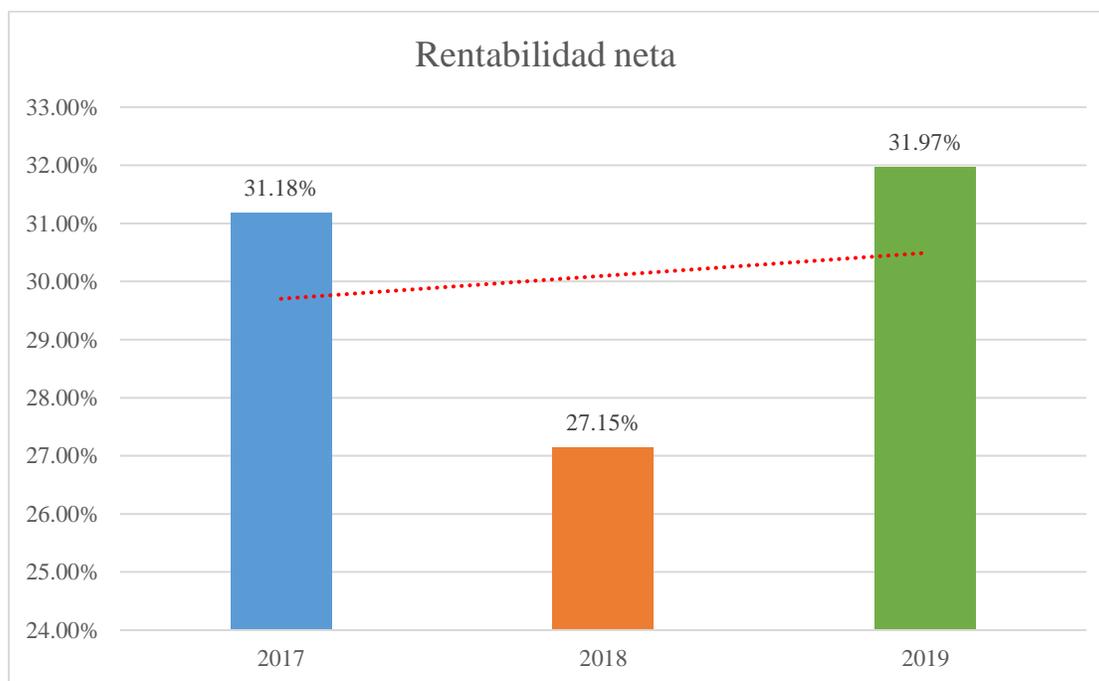
Del análisis de la escala de Likert aplicada a los colaboradores del Hospital Domingo Olavegoya Jauja, respecto a la eficiencia, se obtuvo un 44.74% el cual indicaron que casi nunca la eficiencia se desarrolla adecuadamente en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja. Cuyo resultado indica que la eficiencia es desfavorable.

VARIABLE 2: Rentabilidad

Tabla 05: Resultados porcentuales de la variable 2: Rentabilidad

| | Rentabilidad neta= (Utilidad neta)/(Ventas totales) | Rentabilidad del activo=(Utilidad neta)/(Activos totales) | Rentabilidad del patrimonio=(Utilidad neta o ingreso neto)/Patrimonio |
|-------------|--|---|--|
| 2017 | 31,18% | 31,15% | 154,47% |
| 2018 | 27,15% | 26,94% | 149,43% |
| 2019 | 31,97% | 31,90% | 223,67% |

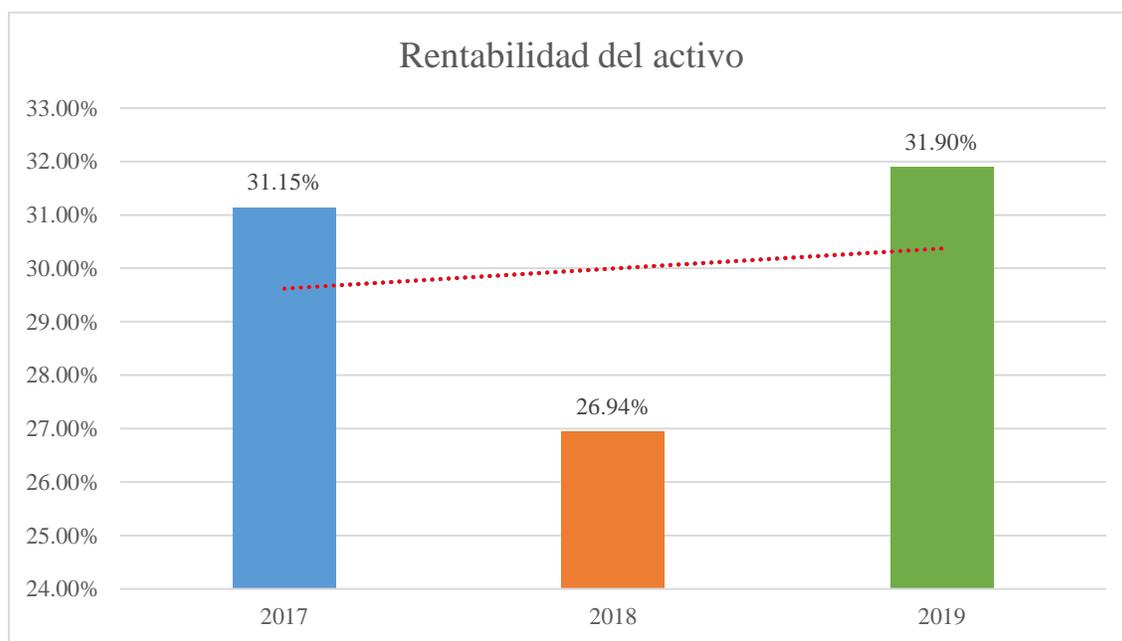
La tabla 05 muestra los resultados de la rentabilidad del Hospital Domingo Olavegoya, determinando los resultados de la rentabilidad neta, la rentabilidad del activo y rentabilidad del patrimonio, donde se muestra que el año donde hubo más rentabilidad fue en el año 2019.

Figura 06: Resultados porcentuales de la variable 2 dimensión 1: Rentabilidad neta

Interpretación:

La figura 06 muestra que la rentabilidad neta del Hospital Domingo Olavegoya de Jauja el cual indica que el año 2019 muestra un mayor porcentaje de rentabilidad neta 31.97% a comparación del año 2018 donde se obtuvo un mínimo porcentaje 27.15% de rentabilidad a comparación del año 2017.

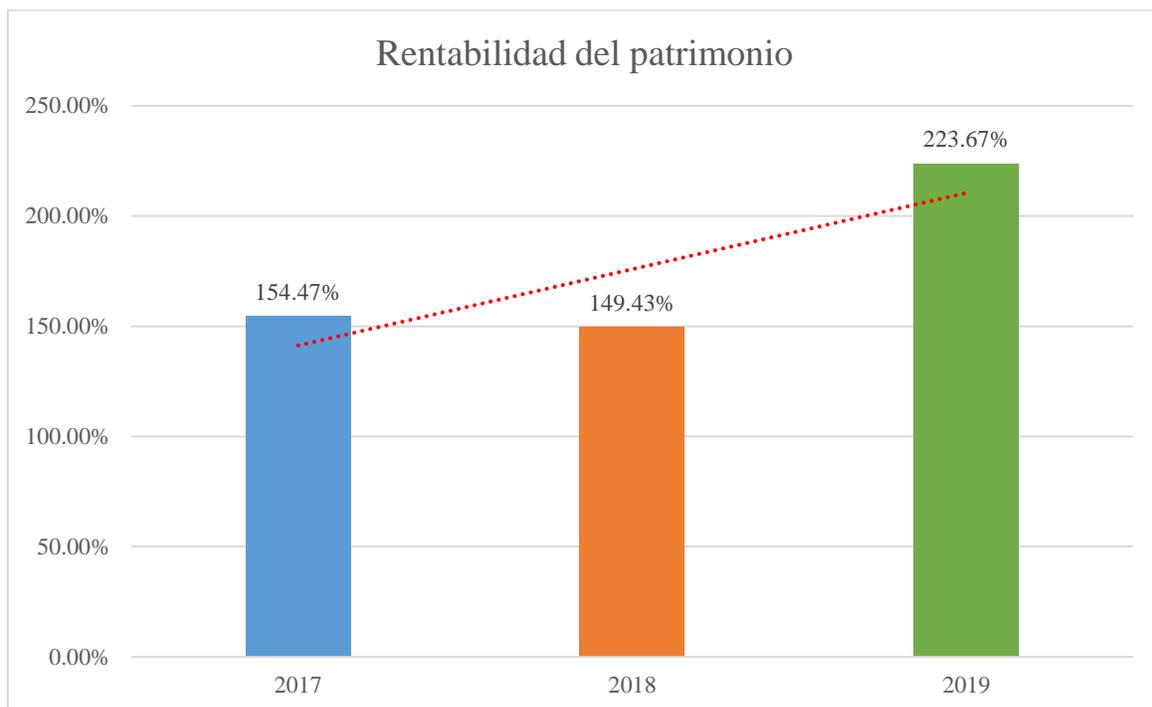
Figura 07: Resultados porcentuales de la variable 2 dimensión 1: Rentabilidad del activo



Interpretación:

La figura 07 muestra que la rentabilidad del activo del Hospital Domingo Olavegoya de Jauja el cual indica que el año 2019 muestra un mayor porcentaje de rentabilidad del activo 31.90% a comparación del año 2018 donde se obtuvo un mínimo porcentaje 26.94% de rentabilidad del activo a comparación del año 2017.

Figura 08: Resultados porcentuales de la variable 2 dimensión 1: Rentabilidad del patrimonio



Interpretación:

La figura 08 muestra que la rentabilidad del patrimonio del Hospital Domingo Olavegoya de Jauja el cual indica que el año 2019 muestra un mayor porcentaje de rentabilidad del activo 223.67% a comparación del año 2018 donde se obtuvo un mínimo porcentaje 149.43% de rentabilidad del activo a comparación del año 2017.

5.2 Contraste de Hipótesis

5.2.1. Hipótesis general

a. Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: No existe una relación significativa y positiva entre auditoría de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja – 2022.

H₁: Existe una relación significativa y positiva entre auditoría de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja – 2022.

b. Cálculo del estadístico de prueba

| | | Correlaciones | | |
|----------------------|------------------|----------------------|--------|--------------|
| | | Auditoría de gestión | de | Rentabilidad |
| Auditoría de gestión | Correlación de | | 1 | ,528** |
| | Pearson | | | ,000 |
| | Sig. (bilateral) | | | 76 |
| Rentabilidad | Correlación de | | ,528** | 1 |
| | Pearson | | ,000 | |
| | Sig. (bilateral) | | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

c. Interpretación

| Baremos correlación | |
|-----------------------------------|----------------------|
| Correlación negativa perfecta | 1 |
| Correlación negativa muy fuerte | -0.90 a -0.99 |
| Correlación negativa fuerte | -0.75 a -0.89 |
| Correlación negativa media | -0.50 a -0.74 |
| Correlación negativa débil | -0.25 a -0.49 |
| Correlación negativa muy débil | -0.10 a -0.24 |
| No existe correlación alguna | -0.09 a +0.09 |
| Correlación positiva muy débil | +0.10 a +0.24 |
| Correlación positiva débil | +0.25 a +0.49 |
| Correlación positiva media | +0.50 a +0.74 |
| Correlación positiva fuerte | +0.75 a +0.89 |
| Correlación positiva muy fuerte | +0.90 a +0.99 |
| Correlación positiva perfecta | 1 |

De acuerdo con el coeficiente Pearson es 0.528 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media. Además, el nivel de significancia es 0.000 y es menor que 0.05, esto nos indica que si existe una relación entre las variables; en base a estos resultados se concluye que Existe una relación significativa y positiva entre auditoría de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja – 2022.

5.2.2. Hipótesis específica 1

a. Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: No existe una relación significativa y positiva entre auditoría de gestión y rentabilidad neta en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

H₁: Existe una relación significativa y positiva entre auditoría de gestión y rentabilidad neta en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

b. Cálculo del estadístico de prueba

| | | Correlaciones | | |
|----------------------|------------------|----------------------|--------|-------------------|
| | | Auditoría de gestión | de | Rentabilidad neta |
| Auditoría de gestión | Correlación de | | 1 | ,614** |
| | Pearson | | | ,000 |
| | Sig. (bilateral) | | | 76 |
| Rentabilidad neta | Correlación de | | ,614** | 1 |
| | Pearson | | ,000 | 76 |
| | Sig. (bilateral) | | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

c. Interpretación

| Baremos correlación | |
|-----------------------------------|----------------------|
| Correlación negativa perfecta | 1 |
| Correlación negativa muy fuerte | -0.90 a -0.99 |
| Correlación negativa fuerte | -0.75 a -0.89 |
| Correlación negativa media | -0.50 a -0.74 |
| Correlación negativa débil | -0.25 a -0.49 |
| Correlación negativa muy débil | -0.10 a -0.24 |
| No existe correlación alguna | -0.09 a +0.09 |
| Correlación positiva muy débil | +0.10 a +0.24 |
| Correlación positiva débil | +0.25 a +0.49 |
| Correlación positiva media | +0.50 a +0.74 |
| Correlación positiva fuerte | +0.75 a +0.89 |
| Correlación positiva muy fuerte | +0.90 a +0.99 |
| Correlación positiva perfecta | 1 |

De acuerdo con el coeficiente Pearson es 0.614 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media. Además, el nivel de significancia es 0.000 y es menor que 0.05, esto nos indica que si existe una relación entre las variables; en base a estos resultados se concluye que Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad neta en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

5.2.3. Hipótesis específica 2

a. Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: No existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad del activo en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja – 2022.

H₁: Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad del activo en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja – 2022.

b. Cálculo del estadístico de prueba

| | | Correlaciones | | |
|-------------------------|--------------------------|----------------------|----|-------------------------|
| | | auditoria de gestión | de | Rentabilidad del activo |
| auditoria de gestión | Correlación de | | 1 | ,498** |
| | Pearson Sig. (bilateral) | | | ,000 |
| | N | | 76 | 76 |
| Rentabilidad del activo | Correlación de | ,498** | | 1 |
| | Pearson Sig. (bilateral) | ,000 | | |
| | N | 76 | | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

c. Interpretación

| Baremos correlación | |
|---------------------------------|---------------|
| Correlación negativa perfecta | 1 |
| Correlación negativa muy fuerte | -0.90 a -0.99 |
| Correlación negativa fuerte | -0.75 a -0.89 |
| Correlación negativa media | -0.50 a -0.74 |

| | |
|-----------------------------------|----------------------|
| Correlación negativa débil | -0.25 a -0.49 |
| Correlación negativa muy débil | -0.10 a -0.24 |
| No existe correlación alguna | -0.09 a +0.09 |
| Correlación positiva muy débil | +0.10 a +0.24 |
| Correlación positiva débil | +0.25 a +0.49 |
| Correlación positiva media | +0.50 a +0.74 |
| Correlación positiva fuerte | +0.75 a +0.89 |
| Correlación positiva muy fuerte | +0.90 a +0.99 |
| Correlación positiva perfecta | 1 |

De acuerdo con el coeficiente Pearson es 0.498 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media. Además, el nivel de significancia es 0.000 y es menor que 0.05, esto nos indica que si existe una relación entre las variables; en base a estos resultados se concluye que Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad del activo en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

5.2.4. Hipótesis específica 3

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: No existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad del patrimonio en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

H₁: Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad del patrimonio en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

2. Cálculo del estadístico de prueba

| | | Correlaciones | |
|----------------------|------------------------|----------------------|--------------------------------|
| | | Auditoria de gestión | de Rentabilidad del patrimonio |
| Auditoria de gestión | Correlación de Pearson | 1 | ,502** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 76 | 76 |

| | | | | |
|-----------------------------|---------|------------------|--------|----|
| Rentabilidad del patrimonio | Pearson | Correlación de | ,502** | 1 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | | N | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

3. Interpretación

| Baremos correlación | |
|-----------------------------------|----------------------|
| Correlación negativa perfecta | 1 |
| Correlación negativa muy fuerte | -0.90 a -0.99 |
| Correlación negativa fuerte | -0.75 a -0.89 |
| Correlación negativa media | -0.50 a -0.74 |
| Correlación negativa débil | -0.25 a -0.49 |
| Correlación negativa muy débil | -0.10 a -0.24 |
| No existe correlación alguna | -0.09 a +0.09 |
| Correlación positiva muy débil | +0.10 a +0.24 |
| Correlación positiva débil | +0.25 a +0.49 |
| Correlación positiva media | +0.50 a +0.74 |
| Correlación positiva fuerte | +0.75 a +0.89 |
| Correlación positiva muy fuerte | +0.90 a +0.99 |
| Correlación positiva perfecta | 1 |

De acuerdo con el coeficiente Pearson es 0.502 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media. Además, el nivel de significancia es 0.000 y es menor que 0.05, esto nos indica que si existe una relación entre las variables; en base a estos resultados se concluye que Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad del patrimonio en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre auditoría de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. Se definió teóricamente el termino de auditoría de gestión Salazar, J. (2013), señala que la auditoría de gestión evalúa la eficiencia y la efectividad dentro de un área u organización, tanto interna como externa, bajo normas de auditoría. Siendo el resultado que el coeficiente Pearson es 0.528 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media.

Encontrando cierta similitud con la investigación de (Soto, 2017). “Auditoría de Gestión del Área de Logística y su incidencia en la situación económica financiera de la Empresa Refrigerados Fisholg & Hijos SAC de la Ciudad de Paita en el Año 2017”. La investigación concluyo que la auditoría de gestión a la empresa, incide de manera positiva al obtener resultados positivos en su situación económica y financiera de que según la Liquidez corriente, absoluta y capital de trabajo se tiene S/.8.35;S/.2.57;S/.833,052, mayor con respecto al periodo anterior, por otro lado en el apalancamiento y solvencia patrimonial S/0.19 y S/0.10, manteniendo una solvencia estable, por el lado de los ratios de gestión, se mantiene estable y en la rentabilidad patrimonial, de capital, margen utilidad neta muestra 0.12;0.17;0.08.

De acuerdo con el objetivo específico 1: Determinar la relación entre auditoría de gestión y rentabilidad neta en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. Se definió teóricamente el termino de rentabilidad neta de acuerdo a lo que menciona (Rivera, 2018) “Es un ratio concreto, utiliza el beneficio neto, después de deducir los costos, impuestos y gastos”. Siendo el resultado que el coeficiente Pearson es 0.614 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media.

Encontrando cierta similitud con la investigación de (Juarez, 2019). “La auditoría de gestión y el liderazgo en la gestión del área de recursos humanos del hospital de Quillabamba, periodo 2012 – 2013”. La investigación concluyo que el control gubernamental consiste en la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como del cumplimiento de las normas legales y de los lineamientos de política y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, gerencia y control, con fines de su mejoramiento a través de la adopción de acciones preventivas y correctivas pertinentes. El diseño de la investigación en nuestra opinión garantiza la rigurosidad metodológica del desarrollo de la investigación; y por ende el logro de sus objetivos planteados y la demostración de la hipótesis.

De acuerdo con el objetivo específico 2: Determinar la relación entre auditoría de gestión y rentabilidad del activo en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. Se definió teóricamente el término de rentabilidad del activo según (Lazaro, 2019) quien cita a Lizcano A. Esta ratio permite determinar la rentabilidad o rendimiento que obtiene la empresa por la utilización de unos activos puestos a su disposición; concretamente, consiste en comparar la cifra de resultado del ejercicio antes de impuestos alcanzados por una empresa, con todos los activos empleados para el logro de dicha cifra de resultado. Siendo el resultado que el coeficiente Pearson es 0.498 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media

Encontrando cierta similitud con la investigación de (Olortegui, 2016). “Auditoría de Gestión y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Avícola Virgen del Cisne S.A.C. de la ciudad de Trujillo Año 2015”. La investigación concluyo que: Se determinó por medio de una proyección que la auditoría de gestión bien aplicada en el área de ventas y distribución, mejorara

la rentabilidad patrimonial, capital, utilidad neta de la empresa en S/.0.10, S/.0.17, S/.0.04, debido a que se mejoraron los procesos deficientes y la mejora de la toma de decisiones de los jefes de área, también se observó mejoras en la Liquidez, solvencia y Gestión. La propuesta de una Auditoria de gestión a la empresa Avícola, permite determinar que procesos en su empresa se encuentran deficientes, y cuánto dinero es lo que involucra esos errores, para que luego se pueda tomar decisiones correctas en la empresa. . El área de ventas y distribución no se supervisa el trabajo realizado por los trabajadores, ocasionando que hagan trabajos deficientes, se analizó las deficiencias en el área de distribución, encontrando que los pedido realizados en despachos móviles no llegan a la hora que se estableció en contrato o no cumplen con la calidad y en el área de la tienda se viene elaborando todos los procesos requeridos, mermas y mercaderías que se rompieron en el transcurso del transporte, hechos que han motivado a tener una rentabilidad menor en este periodo por no tener una gestión adecuada en estas áreas auditadas.

De acuerdo con el objetivo específico 3: Determinar la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad del patrimonio en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. Se definió teóricamente el termino de rentabilidad del patrimonio según (Rivera, 2018) “Tiene como función medir la capacidad para producir utilidades netas usando la inversión de los accionistas y lo que ha generado la propia empresa (capital propio)”. Siendo el resultado que el coeficiente Pearson es 0.502 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media.

(Lopez, 2018). “Aplicación de auditoría de gestión y su efecto en la rentabilidad de Empresa Importadora Romhertex S.A.C., Chiclayo 2016”. La investigación concluyó que: Al analizar la rentabilidad de la empresa se realizó un cuadro comparativo de los estados financieros y por resultados indicándonos que en el año 2016 disminuyo 0.14 en comparación del 2015, asimismo disminuyo el capital de trabajo en 145,990.86 estos no son los mejores resultados debido

a que las ventas no fueron las esperadas por gerencia. El no haber hecho ningún control de la gestión de la empresa de forma constante ha implicado que las técnicas y procesos no sean los adecuados el cual ha generado costos y gastos que afectan la rentabilidad de la empresa.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo con el objetivo general, se concluye que el coeficiente Pearson es 0.528 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media; por ello se acepta la hipótesis general: Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja – 2022.
2. De acuerdo con el objetivo específico 1, se concluye que el coeficiente Pearson es 0.614 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media, por ello se acepta la hipótesis específica 2: Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad neta en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.
3. De acuerdo con el objetivo específico 2, se concluye que el coeficiente Pearson es 0.498 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media. Por ello se acepta la hipótesis específica 2: Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad del activo en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.
4. De acuerdo con el objetivo específico 3, se concluye que el coeficiente Pearson es 0.502 y de acuerdo al baremo de correlación nos indica que existe una correlación positiva media. Por ello se acepta la hipótesis específica 3: Existe una relación significativa y positiva entre auditoria de gestión y rentabilidad del patrimonio en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere capacitar e implementar la auditoria de gestión puesto que de esta manera no estarían ajenos a lo que implica este tipo de auditoría, sabrían administrar sus recursos, los costos que implican estos y trabajar en tiempo real, esto les daría una visión más compacta referente a su rentabilidad.
2. Se sugiere considerar como se están manejando los costos de mantenimiento ya que se tiene que tener constancia de lo que incurre estos costos y tanto en la verificación de cantidad como costos.
3. Se sugiere revisar de manera periódica y ponerse fechas para la revisión de sus ingresos, ventas, los gastos administrativos por las que incurre la empresa y generar un plan donde se establezcas centros de costos por proyectos para que la información pueda ser selecta.
4. Se sugiere que para futuras investigación se mejoren los métodos de investigación, sobre todo en investigaciones explicativo o exploratorio, para que futuros resultados se puedan observar los cambios en la realidad de un espacio y tiempo determinado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asesor Empresarial. (2017). *Reforma Tributaria* . Lima.
- Eslava, J. (2016). *Análisis económico y financiero de las decisiones de gestión empresarial*. España: ESIC.
- Gitman, C. (2017). *Revista Emprendedor*. Actualidad.
- Juarez, A. (2019). *La auditoría de gestión y el liderazgo en la gestión del área de recursos humanos del hospital de Quillabamba, periodo 2012 - 2013*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Lopez, J. (2018). *APLICACIÓN DE AUDITORIA DE GESTION Y SU EFECTO EN LA RENTABILIDAD DE EMPRESA IMPORTADORA ROMHERTEX S.A.C., CHICLAYO 2016*. Lima: Universidad Señor de Sipán.
- Olortegui, J. (2016). *Auditoría de Gestión y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Avícola Virgen del Cisne S.A.C. de la ciudad de Trujillo Año 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Peña, G. (2020). *Auditoría de Gestión al sistema integral de Talento Humano del Gad Municipal de Sevilla de Oro*. Ecuador: Universidad del Azuay.
- Pimpincos, Y. (2018). *Auditoria de gestión y la rentabilidad de la empresa Hynoscha Import S.A.C. Lima - 2017*. Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Roberto, Y. (2020). *AUDITORIA DE GESTIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO ADMINISTRATIVO-ACADÉMICO DE LA UNIDAD EDUCATIVA EDUARDO GRANJA GARCÉS DEL CANTON PEDRO CARBO*. Ecuador : Universidad Estatal del Sur de Manabi .

- Soto, M. (2017). *Auditoria de Gestión del Área de Logística y su incidencia en la situación económica financiera de la Empresa Refrigerados Fisholg & Hijos SAC de la Ciudad de Paita en el Año 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Toral, A. (2020). *Auditoría de gestión al área de producción de la Fábrica Litargmode Cía. Ltda. durante el periodo 2017 - 2018*. Ecuador : Universidad del Azuay.
- Torres, D. (2020). *Incidencia del control interno en la rentabilidad de las Pymes del sector de la confección cantón Quito*. Ecuador : Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Vargas, N. (2019). *Sistema de costos para la mejora en la rentabilidad de la empresa AGROTECSA S.A.C, Jaen 2017*. Pimentel: Universidad Señor de Sipan.
- Villacis, R. (2018). *Sistema de costos ABC para mejorar la rentabilidad en la Empresa de Seguridad Privada Ninabanda & Ninabanda Ninabanda CIA. LTDA. de la ciudad de Guaranda, provincia de Bolívar en el año 2017*. Bolivia : Universidad Estatal de Bolivia .

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Variables | Dimensiones | Metodología |
|--|--|--|---|-----------------------------|---|
| ¿Cuál es la relación entre auditoría de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022? | Determinar la relación entre auditoría de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. | Existe una relación significativa y positiva entre auditoría de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. | Variable 1: AUDITORIA DE GESTIÓN | Norma | Tipo de investigación |
| | | | | Eficacia | Aplicativa |
| | | | | | Nivel de investigación |
| Eficiencia | Correlacional | Diseño | | | |
| | | | | | No experimental, descriptivo y correlacional - causal |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específico | | | |
| ¿Cuál es la relación entre auditoría de gestión y rentabilidad neta en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022? | Determinar la relación entre auditoría de gestión y rentabilidad neta en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. | Existe una relación significativa y positiva entre auditoría de gestión y rentabilidad neta en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. | Variable 2: RENTABILIDAD | Rentabilidad neta | Técnica de investigación |
| | | | | Rentabilidad del activo | Encuesta |
| ¿Cuál es la relación entre auditoría de gestión y rentabilidad del activo en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022? | Determinar la relación entre auditoría de gestión y rentabilidad del activo en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. | Existe una relación significativa y positiva entre auditoría de gestión y rentabilidad del activo en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. | | | Instrumento de investigación |
| | | | | | Cuestionario |
| ¿Cuál es la relación entre auditoría de gestión y rentabilidad del patrimonio en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022? | Determinar la relación entre auditoría de gestión y rentabilidad del patrimonio en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. | Existe una relación significativa y positiva entre auditoría de gestión y rentabilidad del patrimonio en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022. | | Rentabilidad del patrimonio | Población e muestra |
| | | | | | Población: 76 colaboradores del Hospital Domingo Olavegoya Jauja Muestra: Muestra censal - 76 colaboradores del Hospital Domingo Olavegoya Jauja |
| | | | | | Análisis y procesamiento de datos |
| | | | | | SPSS versión 25 Excel 2016 |

Anexo 02: Matriz de Operacionalización de Variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | TÉCNICA E INSTRUMENTO | MEDICIÓN |
|----------------------|--|-----------------------------|---|------------------------------|-----------------------|
| Auditoria de gestión | Salazar, J. (2013), señala que la auditoria de gestión evalúa la eficiencia y la efectividad dentro de un área u organización, tanto interna como externa, bajo normas de auditoría. | Norma | - Identificar el nivel de planificación - Identificar el nivel de ejecución - Idéntica el nivel de elaboración de informe | Encuesta /Cuestionario | Ordinal Escala Likert |
| | | Eficacia | - Identificar las políticas - Medir los objetivos | | |
| | | Eficiencia | - Identificar el impacto social - Identificar las estrategias | | |
| Rentabilidad | (Eslava, 2016) explica que la “rentabilidad son las ganancias, utilidad y la capacidad de un bien para generar beneficios contribuyendo con el desarrollo económico y social de una determinada empresa, en un periodo específico. Así mismo Eslava infiere que la rentabilidad es un indicador de la eficiencia de los recursos utilizados dentro de la empresa, permitiendo conocer el nivel de surgimiento y la detección fallas, cuyo propósito conduce a la toma de decisiones garantizando que la empresa se mantenga en el mercado competidor”. | Rentabilidad neta | Identificar ratio de la rentabilidad neta sobre las ventas | Encuesta/ Cuestionario | Ordinal Escala Likert |
| | | Rentabilidad del activo | Identificar el ratio de la rentabilidad del activo | | |
| | | Rentabilidad del patrimonio | Rentabilidad del patrimonio | | |

Anexo 03: Matriz de Operacionalización del Instrumento

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | TÉCNICA E INSTRUMENTO | MEDICIÓN |
|----------------------|-------------|---|--|---------------------------|---------------------------|
| Auditoria de gestión | Norma | <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de planificación - Identificar el nivel de ejecución - Idéntica el nivel de elaboración de informe | 1. ¿Considera que la etapa de planificación permite un mejor desarrollo de auditoría de gestión? | Encuesta/ Cuestionario | ¿Ordinal Escala Likert |
| | | | 2. ¿Considera que la institución facilita la información correcta y oportuna en la etapa de ejecución? | | |
| | | | 3. ¿Considera que la empresa utiliza el informe de auditoría para la toma de decisiones? | | |
| | | | 4. ¿Considera que el tiempo es medible y eficaz en el proceso de gestión? | | |
| | Eficacia | <ul style="list-style-type: none"> - Identificar las políticas - Medir los objetivos | 5. ¿Considera que las políticas que miden la eficiencia dentro del área de operaciones son adecuadas? | | |
| | | | 6. ¿Considera que los objetivos planteados por la empresa permitirán un mejor desarrollo del área operativa? | | |
| | Eficiencia | <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el impacto social | 7. ¿Considera que la medición del impacto | | |

| | | | | | |
|--|--|-------------------------------|--|--|--|
| | | - Identificar las estrategias | social beneficia a la empresa? | | |
| | | | 8. ¿Considera que las estrategias generadas dependen de los objetivos? | | |

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | TÉCNICA E INSTRUMENTO | MEDICIÓN |
|--------------|-----------------------------|---|---|---------------------------|--------------------------|
| RENTABILIDAD | Rentabilidad neta | Identificar el ratio de la rentabilidad neta sobre las ventas | <i>Rentabilidad neta sobre ventas</i> $= \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas totales}}$ | Encuesta/ Cuestionario | Ordinal Escala Likert |
| | Rentabilidad del activo | Identificar el ratio de la rentabilidad del activo | <i>Rentabilidad sobre activos</i> $= \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos totales}}$ | | |
| | Rentabilidad del patrimonio | Rentabilidad del patrimonio | <i>ROE</i> $= \frac{\text{Utilidad neta o ingreso neto}}{\text{Patrimonio}}$ | | |

Anexo 04: El Instrumento de Investigación y constancia de su aplicación Cuestionario

Auditoria de Gestión y Rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022

El presente instrumento de evaluación, tiene como objetivo Determinar la relación entre auditoria de gestión y rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022., para ello le pedimos responder honestamente las siguientes preguntas:

| | | | | |
|---------|--------------|---------|------------|-------|
| Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Variable 1:

Auditoria de gestión

| DIMENSIONES | | ÍTEMS | Respuesta | | | | |
|-------------|---|---|-----------|---|---|---|---|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Norma | 1 | ¿Considera que la etapa de planificación permite un mejor desarrollo de auditoría de gestión? | | | | | |
| | 2 | ¿Considera que la institución facilita la información correcta y oportuna en la etapa de ejecución? | | | | | |
| | 3 | ¿Considera que la empresa utiliza el informe de auditoría para la toma de decisiones? | | | | | |
| | 4 | ¿Considera que el tiempo es medible y eficaz en el proceso de gestión? | | | | | |
| Eficacia | 5 | ¿Considera que las políticas que miden la eficiencia dentro del área de operaciones son adecuadas? | | | | | |
| | 6 | ¿Considera que los objetivos planteados por la empresa permitirán un mejor desarrollo del área operativa? | | | | | |
| Eficiencia | 7 | ¿Considera que la medición del impacto social beneficia a la empresa? | | | | | |
| | 8 | ¿Considera que las estrategias generadas dependen de los objetivos? | | | | | |

Cuestionario

Auditoria de Gestión y Rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya Jauja - 2022

Variable 2:

Rentabilidad

| VARIABLE | DIMENSIONES | ÍTEMS | | UTILIDAD NETA | VENTAS TOTALES | ÍNDICE |
|--------------|-----------------------------|--|------|---------------|-----------------|--------|
| RENTABILIDAD | Rentabilidad neta | $\text{Rentabilidad neta sobre ventas} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas totales}}$ | | | | |
| | | | 2021 | | | |
| | | | 2022 | | | |
| | Rentabilidad del activo | $\text{Rentabilidad sobre activo} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos totales}}$ | | UTILIDAD NETA | ACTIVOS TOTALES | ÍNDICE |
| | | | 2021 | | | |
| | | | 2022 | | | |
| | Rentabilidad del patrimonio | $\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad neta o ingreso neto}}{\text{Patrimonio}}$ | | UTILIDAD NETA | PATRIMONIO | INCIDE |
| | | | 2021 | | | |
| | | | 2022 | | | |

Anexo 05: Confiabilidad y validez del instrumento

a. Confiabilidad del instrumento

Así también para la fiabilidad del instrumento se empleó la prueba de Alfa de Cronbach, a fin de medir la consistencia interna de los ítems analizados. Donde el coeficiente de confiabilidad es 0,912 ósea $0.912 > 0.80$; significa que el instrumento tiene una alta confiabilidad por lo tanto es aplicable.

Análisis de Fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N.º de elementos |
|-------------------------|-------------------------|
| ,912 | 76 |

Se puede evidenciar que el instrumento no se excluyeron ningún caso, a nivel de fiabilidad cuenta con un valor de 0.912, que, de acuerdo a la escala de confiabilidad, se considera como una fiabilidad significativa, esto quiere decir que existe consistencia interna entre los ítems del instrumento.

Anexo 06: La data de procesamiento de datos

| P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 |
| 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |

Anexo 07: Consentimiento informado

| | |
|----------------------------------|------------|
| DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD JAUJA | |
| 7 ANOTE DOCUMENTARIO | |
| LEY N° 27444 | |
| REG. DOC. 05550113 | PAJUELO OI |
| REG. C.R. 03025 287 | 8.20 |
| 15 MAR 2022 | |
| A.M. | |

Consentimiento Informado

Solicito: Autorización para Realizar mi Proyecto de Investigación.

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Señor (a):

Dra.: Lourdes Ayala Díaz
Directora del Hospital Domingo Olavegoya de Jauja

De nuestra especial consideración:

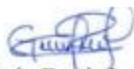
Tenemos el agrado de dirigimos a su despacho, nosotros Marilu Inés García Ingaroca de Zacarias y Marco Antonio Alzamora Huaynaccero , ambos bachilleres de la Universidad Peruana Los Andes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Escuela Profesional de Contabilidad y finanzas, para solicitar la Autorización a fin de Realizar nuestro Proyecto de investigación y posterior aplicación del instrumento del Proyecto titulado: “Auditoria de Gestión y Rentabilidad en el Hospital Domingo Olavegoya de Jauja - 2022”

En tal sentido suplicamos a usted señor (a), Directora del Hospital Domingo Olavegoya de Jauja acceder a nuestra petición por ser de justicia.

Sin otro particular, nos despedimos no sin antes reitérale nuestras muestras de mayor estima personal.

Huancayo 10 de marzo de 2022.

Atentamente,



Marilú Inés García Ingaroca de Zacarias



Marco Antonio Alzamora Huaynaccero

DIRECCIÓN REG. DE SALUD JAUJA
TRÁMITE DOCUMENTARIO
 LEY N° 27444
 REG. DGC: 05550113
 REG. EM: 03825287
 FECHA: 15 MAR 2022
 OBSERVACIONES:

a/c: U. Docencia e Investigación
 Para: Informe Técnico

Consentimiento Informado

Jauja, 15 MAR. 2022
 Solicito: Autorización para Realizar
 mi Proyecto de Investigación

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Señor (a):
 Dra.: Lourdes Ayala Díaz
 Directora del Hospital Domingo Olavegoya de Jauja

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNIN
 REG. DE SALUD JAUJA
 Oficina de Gestión de Recursos Humanos
 Pasa a: Interesada

De nuestra especial consideración:

Tenemos el agrado de dirigimos a su despacho, nosotros Marilu Inés García Ingaroica de Zacarias y Marco Antonio Alzamora Huaynaccero, ambos bachilleres de la Universidad Peruana Los Andes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Escuela Profesional de Contabilidad y finanzas, para solicitar la Autorización a fin de Realizar nuestro

Proyecto de investigación y posterior aplicación del instrumento del Proyecto titulado:
 “Auditoria de Gestión y Recursos Humanos en el Hospital Domingo Olavegoya de Jauja - 2022”

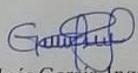
En tal sentido suplicamos a usted señor (a), Directora del Hospital Domingo Olavegoya de Jauja acceder a nuestra petición por ser de justicia.

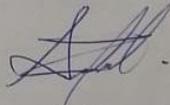
Sin otro particular, nos despedimos no sin antes reiterele nuestras muestras de mayor estima personal.

Huancayo 10 de marzo de 2022.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNIN
 REG. DE SALUD JAUJA
 Recibido: HbN
 Fecha: 15.24
 Hora: 15.03.2022


 Marilu Inés García Ingaroica de Zacarias


 Marco Antonio Alzamora Huaynaccero

Anexo 08: Fotos de la aplicación del instrumento

ESTADO DE RESULTADOS (Expresado en soles)

| | 2019 | 2018 | 2017 |
|--|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| Ventas de servicios | 71.880.975.624,00 | 70.387.689.914,00 | 75.586.514,00 |
| Servicios de salud | 72.038.463.862,00 | 70.914.243.397,00 | 75.660.922,00 |
| Dev reb y dtos | -157.488.238,00 | -526.553.483,00 | -74.408,00 |
| UTILIDAD BRUTA | 72.038.463.862,00 | 70.914.243.397,00 | 75.660.922,00 |
| Gastos de administracion | 9.631.509.708,00 | 8.825.886.742,00 | 8.761.418,00 |
| Gastos de ventas | 52.133.337.466,00 | 49.301.898.809,00 | 51.642.621,00 |
| UTILIDAD OPERATIVA (U.A.I.) | 10.273.616.688,00 | 12.786.457.846,00 | 15.256.883,00 |
| otros ingresos | 6.722.488.494,00 | 3.708.011.752,00 | 6.573.391,00 |
| Otros ingresos no operativos | 7.078.205.287,00 | 4.143.628.545,00 | 6.573.391,00 |
| Gastos financieros | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Otros egresos no operativos | 1.041.440.178,00 | 1.480.110.634,00 | 4.784.099,00 |
| UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS (U.A.I) | 23.032.870.291,00 | 19.157.987.509,00 | 23.619.566,00 |
| Impuesto | 54.120.411,00 | 50.869.015,00 | 52.672,00 |
| UTILIDAD NETA | 22.978.749.880,00 | 19.107.118.494,00 | 23.566.894,00 |









