

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la
Distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. de Huancayo –
Periodo 2020**

Para Optar : El Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. Morales Calderon, Ninoska Siomara
Bach. De La Cruz Cordova, Maricruz Emilia

Asesor : Mstro. Zorrilla Sovero, Lorenzo Pablo

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de Los Recursos

Fecha de inicio y culminación: 11-11-2021 al 31-05-2022

Huancayo – Perú

2021

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

facultad de ciencias administrativas y contables

TESIS**AUDITORIA TRIBUTARIA PREVENTIVA Y LA
RENTABILIDAD EN LA DISTRIBUIDORA DE ABARROTOS
Y&C S.R.L. DE HUANCAYO – PERIODO 2020****PRESENTADO POR:**

BACH. Morales Calderon, Ninoska Siomara

BACH. De la cruz Cordova, Maricruz Emilia

PARA OPTAR EL TITULO DE:

CONTADOR PÚBLICO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR LOS SIGUIENTES JURADOS

DECANO : _____
DR. VÁSQUEZ VÁSQUEZ WILBER GONZALOPRIMER MIEMBRO : _____
MTRA. DOLORIER AGUIRRE CARMEN ROSASEGUNDO MIEMBRO : _____
MTRA.PARIONA AMAYA, DIANATERCER MIEMBRO : _____
MG. ASTETE MONTALVO MILAGROS AMPARO

Huancayo,16 de febrero del 2023

**AUDITORIA TRIBUTARIA PREVENTIVA Y LA
RENTABILIDAD EN LA DISTRIBUIDORA DE ABARROTOS
Y & C S.R.L. DE HUANCAYO – PERIODO 2020**

ASESOR

MSTRO. ZORRILLA SOVERO, LORENZO PABLO

DEDICATORIA

Dedicamos la presente investigación a nuestros padres por ser los pilares en nuestro desarrollo y por brindarnos el apoyo incondicional en todo momento para el logro de nuestros proyectos.

Ninoska y Maricruz

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por otorgarnos capacidad, sabiduría para poder concluir la presente tesis.

De igual manera a la empresa distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. por brindarnos la información para culminar nuestra tesis.

Ninoska y Maricruz

CONSTANCIA

1 DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DEPREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

2 AUDITORIA TRIBUTARIA PREVENTIVA Y LA RENTABILIDAD EN LA DISTRIBUIDORA DE ABARROTES Y & C S.R.L. DE HUANCAYO – PERIODO 2020

Cuyo autor(es) : MORALES CALDERON, NINOSKA SIOMARA

DE LA CRUZ CORDOVA, MARICRUZ EMILIA

Facultad : CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES.

Escuela Profesional: CONTABILIDAD Y FINANZAS

Asesor(a) : MTRO. ZORRILLA SOVERO LORENZO PABLO

Que fue presentado con fecha 16.06.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 18.06.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **21%**.


En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Numero 04 de Intento(s).

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 20 de Junio del 2023.




Dr. Armando Juan Adauro Ávila
Director de Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

CONTENIDO

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS.....	ii
FALSA PORTADA	¡Error! Marcador no definido.
ASESOR	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
CONTENIDO	viii
CONTENIDO DE TABLAS	xiii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xiv
RESUMEN	xv
TÉRMINOS CLAVE UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN	xvii
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.1. Descripción de la realidad problemática	19
1.2. Delimitación del problema	22
1.2.1. Delimitación Espacial	22
1.2.2. Delimitación Temporal	23
1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática.....	23
1.3. Formulación del problema	23
1.3.1. Problema General.....	23

	xvii
1.3.2. Problema (s) Específico (s).....	24
1.4. Justificación.....	24
1.4.1. Social.....	24
1.4.2. Teórica	25
1.4.3. Metodológica	25
1.5. Objetivos	25
1.5.1. Objetivo General	25
1.5.2. Objetivo (s) Específico (s)	25
CÁPITULO II.....	27
MARCO TEORICO.....	27
2. MARCO TEÓRICO	27
2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales).....	27
2.1.1. Internacionales	27
2.1.2. Nacionales.....	31
2.2. Bases Teóricas o Científicas	37
2.2.1. Auditoria Tributaria Preventiva	37
2.2.2. Rentabilidad	40
2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones).....	42
2.3.1. Auditoria Tributaria Preventiva	42
2.3.2. Rentabilidad	43
2.3.3. Definición de Términos	44
CÁPITULO III.....	47

	viii
HIPOTESIS.....	47
3. HIPÓTESIS	47
3.1. Hipótesis General	47
3.2. Hipótesis (s) Específica (s).....	47
3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)	48
3.3.1. Variable 1:.....	48
3.3.2. Variable 2:.....	48
3.3.3. Operacionalización de variables:;Error! Marcador no definido.	
CÁPITULO IV	51
METODOLOGÍA.....	51
4. METODOLOGÍA.....	51
4.1. Método de Investigación	51
4.1.1. Método General	51
4.1.2. Métodos Específicos	53
4.2. Tipo de Investigación	54
4.3. Nivel de Investigación.....	55
4.4. Diseño de la Investigación	55
4.5. Población y Muestra.....	56
4.5.1. Universo.....	56
4.5.2. Población.....	57
4.5.3. Muestra	57
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	60

	xvii
4.6.1. Técnicas de recolección de datos	60
4.6.2. Instrumento de recolección de datos	61
4.6.3. Confiabilidad del Instrumento	61
4.6.4. Validez del instrumento de Recolección.....	62
4.6.5. Recolección de datos.....	63
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	64
4.7.1. Técnicas de Procesamiento de Datos	64
4.7.2. Técnicas de Análisis de Datos	64
4.8. Aspectos éticos de la Investigación.....	65
CÁPITULO V	67
RESULTADOS.....	67
5. RESULTADOS	67
5.1. Descripción de resultados.....	67
5.1.1. Variable 1: Auditoria Tributaria Preventiva	68
5.1.2. Variable 2: Rentabilidad	74
5.2. Contraste e Hipótesis.....	80
5.2.1. Prueba de Hipótesis General	80
5.2.2. Prueba de Hipótesis Especifica (a)	81
5.2.3. Prueba de Hipótesis Especifica (b)	81
5.2.4. Prueba de Hipótesis Especifica (c)	82
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	84
CONCLUSIONES	86

RECOMENDACIONES.....	viii 87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	88
ANEXOS	91
Anexo 01: Matriz de consistencia.....	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 03: Matriz de operacionalización del instrumento	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 04: El instrumento de investigación y constancia de su aplicación;	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 05: Confiabilidad y validez del instrumento	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 06: La data de procesamiento de datos.....	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 07: Consentimiento informado.....	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 08: Fotos de la aplicación del instrumento.....	¡Error! Marcador no definido.

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1: Descripción de la Realidad Problemática	21
Tabla 2: Distribución de los colaboradores de la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L ...	58
Tabla 3: Cuadro de valoración de expertos.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 4: Distribución de encuestados según la variable Auditoria Tributaria Preventiva	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 5: Distribución de encuestados según la dimensión Planificación	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 6: Distribución de encuestados según la dimensión Ejecución	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 7: Distribución de encuestados según la dimensión Elaboración del Informe	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 8: Distribución de encuestados según la variable Rentabilidad.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 9: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Bruto	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 10: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Operacional	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 11: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Neto ...	¡Error! Marcador no definido.

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: Mapa de Ubicación de la Distribuidora de Abarrotes Y & C SRL	22
Figura 2: Fases de la Auditoria Tributaria Preventiva	39
Figura 3: Distribución de encuestados según la variable Auditoria Tributaria Preventiva	¡Error! Marcador no definido.
Figura 4: Distribución de encuestados según la dimensión Planificación	70
Figura 5: Distribución de encuestados según la dimensión Ejecución	71
Figura 6: Distribución de encuestados según la dimensión Elaboración del Informe	72
Figura 7: Distribución de encuestados según la variable Rentabilidad	74
Figura 8: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Bruto ..	¡Error! Marcador no definido.
Figura 9: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Operacional	¡Error! Marcador no definido.
Figura 10: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Neto..	¡Error! Marcador no definido.

RESUMEN

La tesis titulada “Auditoría Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020” Tuvo como finalidad promover la realización de Auditorías Tributarias Preventivas para evitar contingentes que mermen la rentabilidad de las empresas y demostrar la relación de la variable Auditoria Tributaria Preventiva con la variable Rentabilidad. En función a ello se formuló el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020?; siendo el objetivo principal determinar la relación entre la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020. Se ha llegado a los siguientes resultados haciendo uso del método científico, el estudio pertenece al tipo aplicado, de nivel correlacional y de diseño descriptivo correlacional no experimental de corte transversal, se ha utilizado como instrumento a un cuestionario aplicado a 14 colaboradores de la Distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L , como consecuencia del estudio realizado se logró confirmar la hipótesis central que indica que Existen relación significativa entre la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020. Cabe mencionar que se obtuvo una correlación de un $\alpha = 0.910$; mediante el estadístico de Rangos de Spearman permitiendo aceptar la hipótesis de la investigación, por lo que se recomienda que las empresas puedan realizar implementaciones de Auditoria Tributarias Preventiva.

TÉRMINOS CLAVE UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN:

Auditoria Tributaria Preventiva – Planificación – Ejecución – Elaboración del Informe – Rentabilidad.

ABSTRACT

This thesis “Preventive Tax Audit and Profitability in Distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. de Huancayo - Period 2020” Its purpose is to promote the performance of Preventive Tax Audits to avoid contingents that reduce the profitability of companies and demonstrate the relationship of the Preventive Tax Audit variable with the Profitability variable. To do this, the following center question: What’s Preventive Audit Profitability at Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. of Huancayo - Period 2020?; The main objective being to determine the relationship between Planning and Profitability in Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo - Period 2020., These results have been reached using the scientific research methodology, whose specifications are applied type, descriptive-correlational level and non-experimental cross-sectional study design; It was used as an instrument to a questionnaire applied to 14 collaborators of the Distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L; The study confirm the overall theory, which is why decided Preventive Audit. It is worth mentioning that the results obtained show a correlation between the study variables of $\alpha = 0.910$; using the Spearman Rank correlation coefficient with a two-sided significance; which allowed to accept the hypothesis of the investigation that there is a significant relationship between Preventive Tax Audit and Profitability in Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo - Period 2020.

KEY TERMS USED IN THE INVESTIGATION: Preventive Tax Audit - Planning - Execution - Preparation of the Report - Profitability.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio es relevante ya que profundiza conocimientos contables que se aplican en la coyuntura actual que lleva por título “Auditoría Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020”. Que comprende la realización de análisis, revisiones documentarias que se centra acertadamente en resaltar la importancia que tienen las Auditorías Tributarias Preventivas para las organizaciones ya que permite la detección de deficiencias e inconsistencias a fin de subsanarlas antes de posibles revisiones por parte de la SUNAT, el trabajo tuvo como fin establecer el grado de relación de la Auditoría Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en las organizaciones que se encargan de la distribución de abarrotes.

La metodología a utilizar para el estudio de los resultados es una investigación científica relacionada con la aplicación específica, un nivel correlativo y un diseño correlativo descriptivo sin elaboración transversal experimental; Se utilizó como instrumento una herramienta solicitada por 14 colaboradores en la empresa de Abarrotes Y&C S.R.L.

Se describió las fases de la Auditoría Tributaria como son la programación, realización y la confección del informe como herramienta para identificar reparos tributarios, anticipándonos a una posible intervención realizada por la SUNAT, con el fin de subsanar las infracciones, sanciones y multas para que no puedan ocasionar perjuicios económicos en la empresa y por ende no disminuyan nuestra rentabilidad, la presente investigación está determinada en los siguientes capítulos que están estructurados según la normativa vigente de

El Capítulo I: Aquí se expuso la siguiente problemática, se fórmula en el problema central, secundarios; se determinó objetivo central ,específicos, también se elaboró la justificación y se consideró las limitaciones de espacio, de tiempo y un nivel de conceptos

El Capítulo II: Se da a conocer el marco teórico, en el que se redactan las teorías según cada autor y antecesores nacionales e internacionales, lo que nos ayuda en la discusión de los resultados, y este capítulo finaliza con la definición de términos.

El Capítulo III: Contiene las hipótesis, identificando las variables de investigación y el funcionamiento de las variables correspondientes.

El Capítulo IV: Este capítulo revela todos los aspectos metodológicos tales como el método, tipo, nivel y diseño del estudio; También se mencionaron la población base y la muestra, seguidas de una descripción de las técnicas y herramientas de recopilación de datos utilizadas.

El Capítulo V: Consiste en describir los resultados y contrastar las hipótesis. Al finalizar la investigación se consideraron las discusiones de resultados, las conclusiones y recomendaciones

CÁPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Para las organizaciones del sector privado en el contexto presente, el problema más evidente es el constante riesgo fiscal que se vive día a día en la realización de sus actividades económicas, lo cual se debe a la complicación e invariables variaciones en las leyes tributarias que son de implementación difícil.

Así, después del procedimiento de inspección por la SUNAT, las entidades suelen ser atacadas con coactivas porque tienen una obligación financiera que cumplir con los pagos resultantes de la fiscalización, lo que significa liberar el flujo de caja de las siguientes reglas: sanciones, multas, mora e intereses, y que en la mayor parte de los casos es necesaria la aceptación de pagos y/o acuerdos de pago, porque se trata de montos elevados que afectan, entre otras cosas, el funcionamiento de la empresa.

Este contexto real anteriormente descrito nos impulsó a efectuar este estudio para contrarrestar las probables objeciones provocadas por las auditorías, y también

para reducir el riesgo de que las entidades sean objeto de sanciones administrativas y financieras, las cuales se dedican a la distribución de alimentos en la provincia de Huancayo y en especial en la distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L.

En el párrafo anterior se determinó la siguiente falta de cumplimiento de los siguientes componentes de la Auditoría Tributaria Preventiva:

- No se cuenta en una planificación concerniente a conocimientos e análisis de las normas tributarias vigentes y que constantemente sufren ciertos cambios.
- También se hace de manifiesto la falta de una correcta revisión o ejecución de los documentos antes de una Auditoría por parte de Sunat.
- Así mismo no se cumple con las recomendaciones del informe del informe de Auditoría Preventiva de parte y se tiende a esperar que la Sunat realice las revisiones y determine sanciones; pudiendo estas ser subsanadas voluntariamente y gozando de gradualidades.

Todos los inconvenientes detallados líneas arriba han ocasionado serias deficiencias al momento de una fiscalización y/ auditoría por la SUNAT, ocasionando daños serios en la rentabilidad de las empresas con multas y sanciones cuantiosas; es

Tabla 1.- Descripción de la Realidad Problemática

<p>Diagnóstico “causas”</p> <p>Ah raíz de lo antes comentado se determinó la ausencia del cumplimiento de los siguientes procedimientos de la Auditoria Tributaria Preventiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No posee con una planificación concerniente a conocimientos y explicación de las normas tributarias vigentes y que constantemente sufren ciertos cambios. - También se hace de manifiesto la falta de una correcta revisión o ejecución de los documentos antes de una Auditoria por parte de Sunat. - Así mismo no se cumple con las observaciones presentadas en el informe de Auditoría Preventiva de parte y se tiende a esperar que la Sunat realice las revisiones y determine sanciones; pudiendo estas ser subsanadas voluntariamente y gozando de gradualidades.
<p>Pronóstico (consecuencias):</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo durante el periodo 2020 no ha efectuado ningún tipo de Auditoria Tributaria Preventiva, viéndose afectada con el pago de sanciones cuantiosas que han mermado los márgenes de rentabilidad del ejercicio, cabe mencionar que se detectaron falencias que podrían a ver tenido menos impacto negativo al ser detectadas en su oportunidad.
<p>Control (sugerencias):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se sugiere realizar Auditorías Tributarias Preventivas periódicamente o por lo menos una vez al año a fin de detectar posibles contingentes antes de ser fiscalizados o auditados por la Administración Tributaria.

1.2. Delimitación del problema

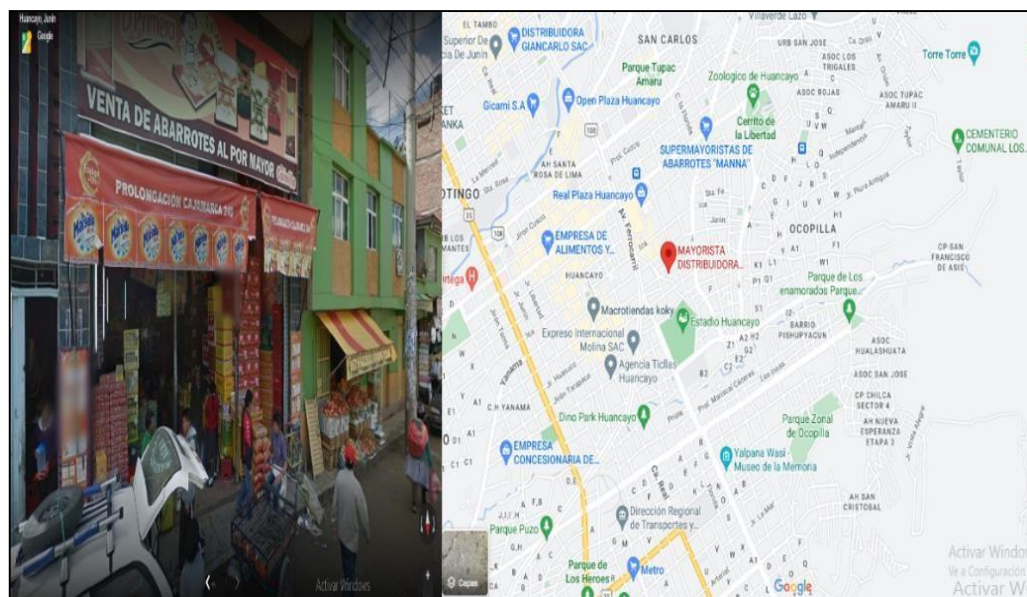
Según Sabino, C. (1986), “Delimitar un área de estudio significa dar un enfoque particular a un área de interés, precisar su alcance y definir sus límites. Significa trasladar la pregunta de investigación de un contexto o problema muy grande y difícil de resolver a una realidad concreta que es manejable.”. (P. 53)

Con alusión a la limitación del problema se consideró aspectos importantes al grado espacial, temporal y conceptual las cuales se describen próximamente.

1.2.1. Delimitación Espacial

La investigación se realizó en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L de la Provincia de Huancayo, situada en Junín, en el distrito de Huancayo, en marcada en el ámbito privado dedicado a la comercialización de abarros.

Figura 1: Mapa de Ubicación de la Distribuidora de Abarrotes Y & C SRL



Fuente: Página Web de la Empresa

1.2.2. Delimitación Temporal

El presente estudio se ha desarrollado en una etapa de 7 meses, comprendidos en el periodo de noviembre 2021 a mayo del 2022, se examinó la situación económica realizadas por la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L, en el periodo 2020 concerniente a sus procesos de auditorías y fiscalizaciones presentadas ante SUNAT y de las revisiones hechas de parte, debido a que se tuvo manejo de datos e información que han respaldado la investigación.

1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática

La delimitación conceptual tiene conexión con las variables de la investigación, estas dos variables la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad nos han considerado desarrollar al momento de efectuar el estudio, claro está respetando las referencias a nivel internacional y nacional y marco conceptual.

1.3. Formulación del problema

De acuerdo a **Hernández, Fernández, & Baptista, (2015)** refieren lo siguiente “Formular el problema es estructurar y afinar de manera formal la idea de investigación”. (P. 34).

Con referencia a las formulaciones de los problemas se consideró la problemática a nivel general y tres problemas específicos que son el punto de inicio de la investigación que a continuación se detallan:

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020?

1.3.2. Problema (s) Específico (s)

- a) ¿De qué manera se relaciona la Planificación y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020?
- b) ¿De qué manera se relaciona la Ejecución y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020?
- c) ¿De qué manera se relaciona la Elaboración del Informe y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020?

1.4. Justificación

Según **Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P., (2015)**, aseveran que la justificación del estudio “ es dar el motivo del estudio y su justificación. La justificación debe demostrar que la investigación es necesaria e importante.”. (P.40)

1.4.1. Social

El trabajo de investigación presentado, brota debido a la importancia de establecer cómo la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo se relacionan directamente por consiguiente el desenlace que se obtendrían en la conclusión y recomendación serán de gran favor para la comunidad empresarial ya que esto aprobará el control de las operaciones con el objetivo de mejorar la rentabilidad y la eficiencia en la organización.

La investigación a la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo permitirá lograr objetivos y metas que se propone este estudio, aportando así a las entidades puedan desempeñarse financieramente.

1.4.2. Teórica

Este estudio se efectuará con la finalidad de proporcionar aportes al conocimiento que ya existe en relación a la Auditoría Tributaria Preventiva, como instrumento para obtener una adecuada salud económica en las organizaciones, cuyos resultados permitirán evitar inconsistencias y por ende pagar cuantiosos importes en multas y sanciones, ya que se estaría demostrando que la rentabilidad se ve afectada.

1.4.3. Metodológica

Para lograr los objetivos del estudio, asimismo el estudio utiliza los métodos científico y analítico que permite evaluar los procedimientos y utilizar herramientas fiscales; por lo tanto, el resultado es importante en términos de lograr los objetivos estratégicos empresariales, enfatizando la importancia de una auditoría fiscal proactiva que ayude a mitigar riesgos tributarios.

1.5. Objetivos

Se consideró objetivos a nivel general y específicos ya que es el fin que se alcanzó en la investigación y al cual fueron dirigidas todas las acciones.

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la Auditoría Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

1.5.2. Objetivo (s) Específico (s)

- a) Determinar la relación entre la Planificación y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.
- b) Determinar la relación entre la Ejecución y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

- c) Determinar la relación entre la Elaboración del Informe y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

CÁPITULO II

MARCO TEORICO

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales)

Según **Orozco, et al (2018)**, afirma lo siguiente que: Respecto a los antecedentes o también denominada “Estado del Arte” se basa en varios estudios previos sobre temas de investigadores realizadas con anterioridad que tienen similitud con el objetivo del estudio realizado a nivel nacional, a nivel regional o internacional.

“Auditoría Tributaria Preventiva” se hizo necesario el estudio de investigaciones científicas llevadas a cabo con anterioridad en áreas temáticas similares, con el fin de sustentar las teorías planteadas a continuación.

2.1.1. Internacionales

Según **Vento, E. (2021)**, en su tesis titulada “*Diseño de un programa de Auditoría Tributaria Preventiva, enfocada al Impuesto de Renta para Empresas Comercializadoras de Papel - Estudio de caso*” (DISPAPELES S.A.S) , para lograr título en Gerencia Tributaria, Universidad Piloto de Colombia.

Se manifiesta en la información que si no existe un beneficio en el entorno legal que resalte solamente una verificación tributaria, se basa en la regulación tributaria existente y el objetivo claro es poder reducir los riesgos que una empresa puede enfrentar ante el ente fiscalizador ya que no aprovechan los beneficios o desconocen la normativa según la declaración de sus impuestos.

Se ha observado que pocas empresas han establecido como parte de sus procedimientos la realización de una auditoría de prevención de riesgos para hacerle frente al ente fiscalizador, por lo que nosotros como alumno vemos una solución de brindarles a estas una herramienta para fortalecer su capacidad de decisión y su poder de crecimiento; Creemos que la industria es una forma de crear poder adquisitivo en las familias para que sean ellas las que impulsen la economía.

El plan de auditoría está ejecutado para darle al propietario un instrumento que oriente y auxilie a hallar las equivocaciones y debilidades de los procedimientos del ambiente tributario, para que las empresas puedan fortificar sus procesos, esperando que el instrumento presentado sea de gran auxilio para los empresa en el caso de estudio y puede confirmar las posibilidades de utilizarlo para maximizar el impuesto que crea liquidez adicional que puede invertirse en capital de trabajo, creación de empleos e investigaciones de medios técnicos para averiguar nuevas oportunidades sin duda hará que la empresa se expanda tanto a nivel internacional y nacional.

Según **Bonilla, C. (2020)**, en su tesis titulada *“Auditoría Tributaria Preventiva en la Empresa “Vidriería Patovid”*, para optar título de Ingeniera en Ciencias Contables y de Auditoría de la Pontífice Universidad Católica de Ecuador, Ambato.

El presente estudio tiene como objetivo principal desarrollar una auditoría tributaria preventiva para controlar y mejorar los procedimientos tributarios de “Vidriería Patovidi”. En la metodología se aplicó el tipo de investigación documental y de campo, debido a que se realizó una auditoría en el ámbito contable de la empresa, la cual se centró en los estados de facturación y de resultados, anexos e informes contables.

Después de recolectar la información necesaria, no se encontraron errores significativos entre las adiciones y declaraciones de impuestos. Para una mejor verificación de la información se realizó un análisis de la legislación tributaria de tal manera que se comparen los informes mensuales del impuesto a los ingresos con las cuentas de la empresa.

Como resulta del estudio, se efectuó una auditoría fiscal para el aseguramiento de la confiabilidad de las informaciones proporcionadas por el sujeto de la investigación y evitar futuros errores, multas o sanciones.

Según **Ruiz, L. (2019)**, en su tesis titulada *“Auditoria Tributaria Preventiva como herramienta para la Gestión Empresarial y Administrativa de las Empresas en Colombia”*, para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Cooperativa de Colombia.

En el desarrollo de este trabajo presentamos la auditoría tributaria preventiva como un instrumento para la dirección y área empresarial de las empresas colombianas, debido a que es un país con una carga tributaria muy alta sobre los negocios, lo que dificulta su correcto tratamiento. deberes donde no todas las organizaciones empresariales poseen ventajas de conseguir y cumplir los deberes tributarios dentro de su organización.

La auditoría fiscal debe introducirse en las organizaciones de Colombia como una herramienta que otorgue una seguridad basada en la razón tanto para la empresa como para el auditor, porque es una auditoría que tiene como objetivo garantizar que todos los contribuyentes plasmen de manera correcta con sus deberes tributarios por qué se deben utilizar técnicas, procedimientos y herramientas similares al realizar una auditoría.

El inspector de impuestos debe enfocarse en la detección de eventos que pueden conducir al riesgo de incorrecciones materiales o fuentes múltiples de sanciones por la negligencia o el llenado inadecuado de las declaraciones de impuestos e identificar los requisitos fiscales; De esta manera, pueden evitar el riesgo de sanciones e impuestos más altos cuando visitan las autoridades fiscales nacionales y regionales.

Así, se realiza un estudio que examina las auditorías tributarias como un instrumento de gestión comercial y administrativa de Colombia para auxiliar al empresario colombiano en sus funciones y también al contador. implementar tecnologías que puedan mejorar su eficiencia en la realización de auditorías tributarias.

Según **Llano, A. (2019)**, en la investigación que realizo titulada *“Matriz de auditoría tributaria preventiva orientada a la retención en la fuente para las personas jurídicas en Colombia”* para obtener el título de Contador Público del Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria, Colombia.

Los impuestos son entradas de carácter económico que capta el Estado para posteriormente efectuar inversiones en varios sectores, educación, seguridad y sanidad. Un Impuesto que se capta en Colombia es el relacionado al impuesto de retención que se usa como pago adelantado de las tributaciones

sobre la renta. Pero algunas empresas reportan brechas y falta de objetividad en la declaración de impuestos retenidos debido a la falta de regulación, implementación débil de medidas de control tributario y mala interpretación de las normas tributarias. Estas condiciones generaron inconsistencias en los informes de la empresa.

El propósito de este artículo es proponer una matriz de auditoría tributaria preventiva que (1) sirva como guía para prevenir conflictos de retención de impuestos, (2) permita corregir oportunamente los errores detectados, y (3) auxilie a impedir castigos de carácter administrativo y peligros que logren afectar a la empresa.

Considerando que en los países internacionales existe un comportamiento basado en el fortalecimiento de los valores de la razón, la confianza y la moral individual, el acatamiento a la legislación, el adeudo cívico y toda la ayuda social, que se expresa en la culminación constante de las obligaciones tributarias.

2.1.2. Nacionales

Según **De La Cruz, E. (2020)**, en su tesis titulada: *“Auditoria Tributaria Preventiva y el Riesgo Tributario en las Estaciones de Servicios de Combustible en la Provincia de Huancayo”* de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Facultad de Contabilidad, la investigación concluye en: Este estudio se enfoca en uno de los problemas en las gasolineras de la provincia de Huancayo, que es la falta de un manejo político de la institución fundamentada en la implementación de auditorías tributarias preventivas para asegurar la corrección de las reglas y deberes tributarios formales y sustantivas,

para ofrecer soluciones a las posibles deficiencias tributarias de manera oportuna e integral antes del proceso de inspección fiscal total o parcial.

Por lo tanto, el problema de investigación fue ¿Cómo incide una auditoría fiscal preventiva en el riesgo fiscal en las gasolineras de la provincia de Huancayo? y el objetivo es conocer cómo afecta una auditoría fiscal preventiva al riesgo fiscal.

Esta investigación es aplicada, el nivel es descriptivo, diseño relacional, la técnica de recolección de datos fue una encuesta y el instrumento fue un cuestionario. El tamaño de la muestra es de 38 gasolineras. Este estudio concluye que existe una relación inversa y alta entre la auditoría fiscal preventiva y el riesgo fiscal, es decir, la auditoría fiscal preventiva tiene un efecto inverso sobre el riesgo fiscal de las gasolineras provinciales. Huancayo.

Según **Chávez, A. (2019)**, en su tesis titulada: *“Auditoría tributaria preventiva y las obligaciones tributarias en las empresas de calzado en el distrito del Rímac, año 2018”* del Centro de Estudios Universitarios César Vallejo, refiere lo siguiente:

Actualmente, se puede observar que muchas empresas de fabricación de calzado no cuentan con información fiscal desde su constitución, lo que significa que existe el riesgo de que se detecten algunas irregularidades antes de la intervención de la SUNAT. De igual forma, las empresas deben ver una auditoría fiscal como una inversión, ya que el monto invertido en este servicio suele ser menor al valor determinado por la SUNAT.

La auditoría tributaria preventiva se convierte en una herramienta con la cual los especialistas que ofrecen este servicio pueden dar su valoración, pues

cuentan con experiencia en materia tributaria, y así proponer posibles soluciones para corregir voluntariamente los errores cometidos por la compañía .

Por lo cual , unas auditorías fiscales preventivas es el mejor resultado para una correcta auditoría de las obligaciones tributarias de una empresa, ya que permitiría un mejor control de sus obligaciones formales y sustanciales y también identificaría los principales problemas que dejan a la empresa sujeta a impuestos y a reportar información que se desvía de la realidad, no reportar el pago de los impuestos correspondientes, clonar facturas, no seguir el orden cronológico de las ventas, no reportar la fecha de aprobación del impuesto a la Autoridad, retraso en la contabilidad o ej. para que, según ella, la empresa sea legalizada antes de que la SUNAT la denuncie e identifique las infracciones correspondientes que dan lugar a la imposición de multas; Es así como se formula la siguiente pregunta: ¿Cómo se relaciona la auditoría fiscal preventiva con las obligaciones tributarias de las empresas del calzado en la región del Rímac, año 2018?

El trabajo que se presenta en esta coyuntura se orienta hacia el siguiente objetivo: Analizar cómo se relaciona la auditoría tributaria preventiva con las obligaciones tributarias de las empresas del calzado en la región del Rímac, 2019.

Metodología, el tipo es básico, el nivel de investigación relacional y el diseño de investigación no experimental. La técnica utilizada es la investigación por encuesta y la herramienta para su aplicación es un cuestionario. La población está compuesta por 2 personas en representación de 10 empresas. La conclusión es que en base a los resultados obtenidos se encontró que la auditoría fiscal preventiva tiene relación con las obligaciones tributarias de las

organizaciones empresariales del calzado de la región del Rímac, debido a que la auditoría fiscal preventiva tiene como finalidad de controlar las documentaciones contables soporte de operaciones societarias, detección oportuna de inconsistencias para subsanar y así cumplir obligaciones tributarias según norma tributaria.

Según **Cortez, D. (2019)**, en su tesis titulada: *“La Auditoría Tributaria como práctica Preventiva en la Gestión de Riesgos en la Empresa HDC Contratistas Generales EIRL- Cajamarca 2017.”* de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, asevera lo siguiente:

La investigación tuvo como objeto identificar posibles casos de evasión fiscal a través de un examen preliminar para recibir posibles objeciones al momento de afrontar las fiscalizaciones tratando de disminuir significativamente las infracciones y sanciones y estar lo más de acuerdo a la legislación vigente, es posible controlar el verdadero y adecuada presentación de las obligaciones tributarias prudentes. Para ello, los objetivos del estudio fueron justificar los beneficios de la Auditoría Fiscal como herramienta preventiva para mitigar los riesgos del cumplimiento de las obligaciones tributarias de la muestra objeto de estudio.

La hipótesis presentada asume que la revisión tributaria tiene un impacto significativo en la gestión del riesgo.

El tipo de estudio posee una naturaleza cuantitativa y de tipo básico y método descriptivo, diseño explicativo, se seleccionaron 5 personas de tres áreas

de la organización Se utilizaron el programa de cálculo de Microsoft Excel como técnica de procesamiento y análisis de datos.

Como resultado de la investigación se halló que la Auditoría Fiscal posee un intervención significativa en la gestión de riesgos, debido a que permite prevenir hechos no deseados que pueden ocasionar a la empresa un déficit financiero y derivar en sanciones por parte de la autoridad tributaria. . Por otra parte, en relación a las auditorías tributarias, se reduce el riesgo de las auditorías tributarias, porque permite corregir oportunamente las deficiencias y errores tributarios, evitando así atrasos y demoras en el IVA general y el impuesto a la renta. Los impuestos y demás evitan desequilibrios financieros dentro de la empresa.

Según **Chimoy, K. (2018)**, en su tesis titulada: *“Diseño de un programa de Auditoría Tributaria Preventiva al Régimen Especial de Renta para Empresas Comercializadoras de alimento, bebida y tabaco en la ciudad de Chiclayo.”* de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Facultad de Contabilidad arriba a las consecutivas conclusiones:

El estudio realizado concluyó que es adecuado y conveniente que las empresas con régimen especial de impuesto a la renta elaboren un programa de auditoría fiscal preventiva; Esto permite a estas empresas no desconocer sus obligaciones formales e importantes obligaciones tributarias, minimizando así el peligro de que se coloque en riesgo el contexto económico y financiero de la organización empresarial.

Este informe accede descubrir probables hechos tributarios y proponer posibles opciones de solución, de modo que durante la auditoría, las posibles objeciones generales de IVA e impuesto a la renta y posibles infracciones

tributarias, como las consecuencias de impuestos no pagados y violaciones de obligaciones formales, se reducen significativamente durante la auditoría.

Las principales conclusiones son que el programa de auditoría preventiva dirigido a empresas con régimen especial de impuesto a la renta tiene como finalidad identificar y mitigar la mora tributaria a tiempo para prevenir el falta de cumplimiento de los deberes formales y sustantivas de estos dos impuestos en la tributación.

Según **Orue, F. (2017)**, en su tesis titulada: *“La Auditoría Tributaria y su influencia en la Rentabilidad del Estudio Contable SEA & PALOMINO”* de la Universidad Autónoma de Perú, concluye lo siguiente:

En esta investigación se conocerá el contexto problemático y el defectuoso servicio de consultas tributarias que ofrece el estudio contable, por lo que se enunció el problema de la siguiente manera: ¿En qué medida la auditoría tributaria afecta la rentabilidad del estudio contable Único?

La hipótesis en sí es: Si se hace una auditoría fiscal, incide en una mejor rentabilidad en el estudio contable. El propósito del estudio fue conocer y explicar el efecto de la auditoría fiscal en la rentabilidad del estudio contable de KSH y Palomino.

En la situación del estudio, el diseño es relacional transversal, donde los datos se recogen en un instante, durante un período, su intención es describir sus relaciones en un instante terminante, el método es descriptivo. La muestra es de 10 empleados.

En la prueba de hipótesis el nivel de significancia de las variables es de 0.61, por lo que se puede concluir que: Haber realizado una auditoría fiscal incidiría en una mejor rentabilidad en el estudio.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

Conforme **Hernández, et al (2015)**, sostiene que el desarrollo de un punto de vista teórico es "un paso que consiste en proporcionar apoyo teórico a la investigación después de que se ha planteado la pregunta de investigación". (P.60)

Para tratar el tema de investigación se efectuó el análisis y la revisión bibliográfica sobre los conceptos de Auditoría tributaria preventiva y la rentabilidad, los mismos que se explican a continuación:

2.2.1. Auditoría Tributaria Preventiva

Según **Effio, F. (2011)**, indica que: “Una auditoría tributaria es una investigación destinada a verificar el cumplimiento de las obligaciones tributarias del contribuyente y las obligaciones formales contenidas en las normas legales.” (p.93).

Una auditoría tributaria en su sentido más amplio es una investigación del contexto tributario de las organizaciones empresariales con el fin de establecer el oportuno acatamiento de sus deberes de carácter formal y sustanciales de conformidad con la normatividad vigente. Por tanto, el alcance de la auditoría se basa en los fines que persigue y abarca un campo más profundo, ya que se encarga de auditar las cuentas anuales, la contabilidad según el sistema aprobado, los certificados y todas las documentaciones necesarias para poder establecer si coexisten descuidos que crean deberes tributarios al fisco o al contribuyente a través de sus diferentes etapas.

2.2.1.1. Planificación

La planificación de las inspecciones es el paso más trascendental para un proyecto exitoso, ya que debe ser eficaz y eficiente.

Al planificar, el auditor debe discutir los elementos del compromiso con la alta dirección sin comprometer su eficacia.

De conformidad con la NIA 300, ciertos de los provechos de una excelente programación son:

- ✓ Atención conveniente a áreas trascendentales.
- ✓ Verificar y solucionar un problema potencial en tiempo y forma.
- ✓ Facilita la elección de un conjunto laboral que posea la experiencia conveniente.
- ✓ Fijar el trabajo a los concurrentes.
- ✓ Le permite dirigir y supervisar a los miembros del aparato y examinar su labor.
- ✓ Habilitar, en su caso, las coordinaciones laborales de controladores peritos.

2.2.1.2. Ejecución

En esta fase se muestra la técnica que debe emplear el auditor interno en la ejecución de las auditorías, basado en un grupo de instrumentos y técnicas que constituyen parte de los procesos y tecnologías analíticas de su trabajo de recogida de informaciones. a considerar al prepararse para demostrar las afirmaciones del auditor. El propósito de esta estructura es obtener evidencia suficiente, importante y válida, base que asegure la calidad de la elaboración del informe de auditoría.

2.2.1.3. Elaboración del Informe

García Fernández, (2017), “También conocida como fase de cierre, examina los resultados del trabajo realizado para llegar a conclusiones generales sobre la situación fiscal de la organización empresarial auditada.”(pág. 108). consta de dictámenes e informes de auditoría fiscal; el informe presenta en detalle todas las objeciones y observaciones observadas durante los trabajos de inspección y sus valoraciones cuantitativas.

Al realizar una auditoría fiscal preventiva, es posible descubrir y corregir errores para evitar comentarios de la oficina de impuestos; También es importante para la decisión de los propietarios. (Hernández, 2015). Si no se realiza una auditoría fiscal, la cantidad de errores en el proceso puede generar inconvenientes y decisiones equivocadas; creación de descuentos por valores facturados y declarados.

Figura 2: Fases de la Auditoría Tributaria Preventiva



Fuente: Revista Actualidad Empresarial – 2020

2.2.2. Rentabilidad

En cuanto al concepto teórico de Rentabilidad, primero hay que considerar primero el concepto de Utilidad.

Según (**Parada, 1988**) en su texto “Rentabilidad Empresarial: Un Enfoque de Gestión”; “Estos han sido ampliamente utilizados durante mucho tiempo como términos comerciales, y se supone que la practicidad es casi el único propósito de hacer negocios, y que la satisfacción de todas las actividades humanas ahora es “beneficio”, es decir, se dice que se equipara con el nivel de la puntuación. en cada acción.”

El autor cita a **Ludwin von Mises (1968)** de su libro “La acción Humana (Tratado de Economía)”, quien señala que “La utilidad o practicidad se deriva de los beneficios que proporciona una acción y el consiguiente aumento de la satisfacción o mengua de la incomodidad. El propósito de todas las acciones es perennemente obtener una ganancia. human”

Continuando con el autor, para obtener utilidades se debe utilizar y poner en movimiento recursos necesarios, a esto lo denominamos Inversión. Y para evaluar o calcular la eficiencia financiera de esta inversión, “necesitamos encontrar la forma de hacer esa medición. La eficiencia se define, entre otras cosas, mediante el uso de indicadores, uno de los cuales es la rentabilidad”..”

Por ello, La definición de rentabilidad es "una dimensión de la eficiencia de Monera que puede medir la satisfacción psicológica de una parte de un individuo, en lugar de su totalidad."

Debido a estas bases teóricas la rentabilidad a alcanzado una gran importancia actualmente que tienen en las empresas porque son unidades

económicas y como tal buscan formas de análisis la gestión en un determinado período de tiempo, el cual es una guía para la toma de decisiones.

2.2.2.1. Margen Bruto

El margen bruto es un indicador financiero que refleja en porcentajes lo que representa el margen de ventas frente a la utilidad neta del mismo periodo, debemos calcularlo.

- ✓ Se toman las entradas económicas indicadas y se deduce los gastos adecuados para conseguir la utilidad bruta.
- ✓ Inmediatamente se fracciona el valor de la utilidad bruta lograda entre el ingreso.
- ✓ Se multiplica por cien para cambiarlo a una porcentualidad.

2.2.2.2. Margen Operacional

Una medida de la rentabilidad, definida como la utilidad operativa sobre los ingresos, que de nota si un emprendimiento es rentable en sí mismo o no, autosuficiente de cómo se financie.

El margen de beneficio operativo compara el beneficio o el beneficio operativo con los ingresos totales. En otras palabras, muestra cuánto de los ingresos queda o queda después de deducir los costos directos y los gastos de venta, generales y administrativos.

A mayor EBITDA, más rentable el negocio; La importancia del EBITDA radica en su capacidad para medir la eficiencia operativa.

2.2.2.2. Margen Neto

El margen neto es un índice financiero que se puede utilizar para calcular la renta de una empresa y de obtener la utilidad neta se dividida por las ventas.

En otras palabras, para calcular este indicador se necesitan dos variables: los ingresos de la empresa y el saldo final de la cuenta de pérdidas y ganancias. Para alcanzar a la cifra final, se deben restar todos los costos que hicieron posible llevar el bien al centro comercial, incluidos los impuestos.

2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)

2.3.1. Auditoria Tributaria Preventiva

El objetivo de una auditoría fiscal preventiva es optimizar una decisión empresarial para conocer en el tiempo los resultados fiscales. El servicio circunscribe evaluaciones periódicas y sugerencias sobre las opciones permitidas por las leyes fiscales aplicables, así como la aplicación de políticas y procedimientos fiscales apropiados caso por caso. Se recomienda a las personas que contribuyen efectuar una auditoría fiscal preventiva. Para esto, comprobamos los deberes tributarios de conformidad a nuestras leyes y el empleo procedimental de la auditoría preventiva.

Planificación: En esta fase, el auditor valora el escenario en el que se despliega la organización empresarial e identifica las debilidades. Es un documento que describe los procesos más convenientes para conseguir los objetivos marcados. Control por planificación. Se definen áreas críticas de los estados financieros para las cuales se puede ser utilizada para determinar y programar la naturaleza, alcance y alcance de los procedimientos de auditoría a realizar, debido al

conocimiento de la industria del contribuyente, o actividades y comprensión de los regímenes de control interno y de contabilidad.

Es trascendental indicar que el diseño altera de acuerdo al tamaño del contribuyente. La intención del programa es planear el tipo y cifra de auditorías y asegurar los capitales forzosos para su ejecución. El programa de auditoría consigue circunscribir auditorías con disímiles objetivos estribando del tamaño, entorno y complicación de la organización auditada.

Ejecución: En esta fase, el auditor prepara un plan de auditoría fiscal. H. Llevar a cabo los procedimientos previstos en la etapa anterior, los cuales se reflejarán en el informe sobre el plan de auditoría fiscal. En esta etapa se busca obtener suficiente satisfacción de auditoría sobre la cual puede sustentarse el informe anterior.

Elaboración del Informe: Esta fase denominada también etapa de conclusión, analiza los resultados del trabajo realizado, con la finalidad de obtener una conclusión general acerca de la situación tributaria de la empresa auditada, la que será plasmada en el informe del auditor. El Auditor tributario debe ser un profesional que esté capacitado no sólo en aspectos técnicos y académicos sino también en comportamiento personal, debe reunir determinadas condiciones.

2.3.2. Rentabilidad

Según, Way indica que: La rentabilidad incluye todas las actividades económicas que utilizan recursos y tienen como objetivo un resultado determinado. Lograr o no este resultado determinará el nivel de rentabilidad de la actividad económica.

Desde una perspectiva comercial, los indicadores miden la efectividad de administrar su negocio al considerar la administración de costos y gastos y

luego convertirlos en ganancias y/o ganancias al considerar el margen bruto, el margen operativo y el margen neto. Estos indicadores ayudan a analizar cómo se producen los valores invertidos en la empresa.

Margen Bruto: El margen bruto es un indicador financiero que refleja en porcentajes lo que representa el margen de ventas frente a la utilidad neta del mismo periodo, como debemos calcularlo.

- ✓ Ingresos – Costos = Utilidad Bruta.
- ✓ Inmediatamente el valor que resulta de utilidad bruta se dividen por los ingresos
- ✓ Se multiplica por cien para cambiarlos en porcentajes.

Margen Operacional: Es una medida de rentabilidad, definida como la utilidad operativa sobre los ingresos. El margen de ganancia operativa corresponde a la utilidad operativa en relación con los ingresos totales. En otras palabras, muestra cuánto de los ingresos queda o queda después de deducir los costos directos y los gastos de venta, generales y administrativos. Cuanto mayor sea el EBITDA, más rentable será el negocio; La importancia del EBITDA radica en su capacidad para medir la eficiencia operativa.

Margen Neto: El margen neto es un índice financiero que se puede utilizar para calcular la renta de una empresa. Para obtenerlo, la utilidad neta se divide por las ventas.

2.3.3. Definición de Términos

- ✓ **Auditoría:** Una auditoría es una revisión independiente de la información por parte de cualquier entidad, independientemente de su tamaño o forma legal, con o sin fines de lucro, cuando la revisión se realiza para formarse un veredicto sobre esas informaciones. El acatamiento de los fundamentos

esenciales necesita de procesos de auditoría apropiados a las circunstancias y la emisión de una declaración. (Cuéllar Mejía, p. 5).

- ✓ **Auditoría Tributaria:** La auditoría fiscal tiene por objeto realizar una revisión crítica y analítica de las obligaciones fiscales materiales y formales para garantizar la seguridad a nivel de gestión y control de la organización en la medida que asegure el cumplimiento del marco fiscal de la empresa. regulaciones (Actual - aktualise.com, 2016).
- ✓ **Impuesto:** Son dineros que un individuo, familia u organizaciones empresariales deben pagar al Estado para la financiación de obras públicas. Es la transcendental ruta por la cual el país obtiene dineros para ejecutar sus actividades gubernamentales.
- ✓ **Contribuyente:** Contribuyentes o personas directamente responsables del pago del impuesto son aquellas respecto de las cuales se produce el hecho, que es la base para el surgimiento de una obligación mayor.
- ✓ **Administración Tributaria:** Es una persona jurídica que tiene por objeto coadyuvar a velar por la seguridad fiscal del Estado peruano y el orden general de la economía del país con arreglos administrativos y fiscales, aduaneros, bonos de cambio, derechos de uso y gastos administrativos de suerte y lotería. instituciones públicas organizadas a nivel nacional, así como la facilitación del comercio exterior en condiciones de justicia, transparencia y legalidad.
- ✓ **Sanción:** Una sanción es, por tanto, una multa que el legislador asigna a los contribuyentes. (Management.com, 2017)

- ✓ **Riesgo Tributario:** La posibilidad oculta de que la empresa pueda aplicar sanciones financieras o administrativas ante la autoridad fiscal por la aplicación inadecuada de la legislación tributaria.
- ✓ **Tributos:** Es un aporte monetario o no monetario al gobierno que hace un contribuyente al desprenderse de una parte de su propiedad; apoyar los gastos públicos de acuerdo con su capacidad de pago y exigibilidad.
- ✓ **Infracción Tributaria:** De acuerdo con las disposiciones de la Ley Tributaria, una acción u omisión es punible si está calificada como tal.

CÁPITULO III

HIPOTESIS

3. HIPÓTESIS

Las hipótesis son aquella o aquellas guías especifican de las cuales se está realizando la investigación.

3.1. Hipótesis General

Encuentra relación relevante entre Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

3.2. Hipótesis (s) Específica (s)

- a) Existe relación significativa entre Planificación y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.
- b) Existe relación significativa entre Ejecución y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

- c) Existe relación significativa entre Elaboración del Informe y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)

3.3.1. Variable 1:

Auditoria Tributaria Preventiva

Indicadores:

X1= Planificación

X2= Ejecución

X3= Elaboración del Informe

3.3.2. Variable 2:

Rentabilidad

Indicadores:

Y1= Margen Bruto

Y2= Margen operacional

Y3= Margen Neto

1.1.1. Operacionalización de variables:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Auditoria Tributaria Preventiva	Según Yarasca, P. y Álvarez, E. (2019) , en su libro Auditoría, Fundamentos con un enfoque moderno, indican lo siguiente: “La Auditoría Tributaria preventiva se define como el conjunto de técnicas y procedimientos que tienen como fin realizar cálculos correctos de los impuestos. La auditoría tributaria debe cumplir con las siguientes etapas: Planificación, Ejecución, Elaboración del informe.” (P. 122)	Es un proceso sistemático que facilita la inspección a través de la evaluación de campo, la determinación de puntos críticos, el informe del proyecto, la auditoría del impuesto sobre la renta, la auditoría del impuesto general sobre las ventas, la revisión de infracciones y sanciones y, finalmente, el informe.	Planificación	Evaluación de Campo	Escala ordinal/ Escala de Likert Índices: 1 Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Parcialmente de acuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
				Determinación de Puntos Críticos	
				Informe de Planeamiento	
			Ejecución	Reconocimiento del I.R	
				Examen del IGV	
				Revisión de Infracciones y sanciones.	
Elaboración del informe	Presentación y exposición del informe				

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p style="text-align: center;">V2: Rentabilidad</p>	<p>Según, Way. G (2018) según su libro rentabilidad indica que: “La rentabilidad engloba cualquier acción económica que utilice recursos y medios, destinada a obtener un resultado concreto. La consecución o no de este resultado determinará el grado de rentabilidad de la acción. Desde el punto de vista empresarial los indicadores miden la efectividad de la administración de tu empresa dando cuenta del control de costos y gastos para luego convertirlos en utilidades y/o ganancias teniendo en consideración el margen bruto, margen operacional y margen neto. Estos indicadores sirven para analizar la manera como retornan los valores que han sido invertidos a la empresa”. (P.120)</p>	<p>Los ingresos se refieren a la ganancia recibida o por recibir de una inversión. Utilidad de operación, Gastos de comercialización, Margen bruto, Gastos de administración y comercialización, Utilidad de operación. Ingresos y gastos financieros y finalmente utilidad neta.</p>	<p style="text-align: center;">Margen bruto</p>	<p style="text-align: center;">Ingresos operacionales</p>	<p style="text-align: center;">Escala ordinal/ Escala de Likert</p> <p>Índices: 1 Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Parcialmente de acuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>
				<p style="text-align: center;">Costo de ventas</p>	
				<p style="text-align: center;">Utilidad Bruta</p>	
			<p style="text-align: center;">Margen operacional</p>	<p style="text-align: center;">Gastos Administrativos y de ventas</p>	
				<p style="text-align: center;">Utilidad Operacional</p>	
			<p style="text-align: center;">Margen neto</p>	<p style="text-align: center;">Ingresos y gastos Financieros</p>	
<p style="text-align: center;">Utilidad Neta</p>					

CÁPITULO IV

METODOLOGÍA

4. METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

Según **Tamayo & Tamayo (2004.)**, “el método científico es una técnica para determinar las condiciones bajo las cuales ocurren ciertos eventos. Generalmente se caracteriza por inferencias preliminares, comprobables y rigurosas y observaciones empíricas.” (p. 108).

Considerando un Enfoque **Cuantitativo** según Hernández, Fernández & Baptista (.2014), la naturaleza cuantitativa, es una secuencia y afirmativa, esto quiere decir que debe ser estricto, por lo tanto, volvemos a definir algunos de los pasos.

Se inicia de un razonamiento que se esboza, y de la misma se proviene los objetivos y la interrogante de estudio, se verifica la literatura e instaura un marco doctrinario o dogmático. Partiendo de las interrogantes se plantean hipótesis y se conceptualizan las variables; se esboza un procedimiento para comprobarlos; las

variables se calculan en un escenario determinado; los cálculos consecuencias se examinan estadísticamente, extrayendo las conclusiones

Por lo tanto, un enfoque cuantitativo es aquel que tiene como objetivo recopilar informaciones de manera objetiva y calculable medible. Los enfoques cuantitativos para obtener las informaciones necesarias necesitan soporte estadístico y acceden cuantificar las resultas.

4.1.1. Método General

En este estudio, el método comprobado se consideró como método principal y se especifica a continuación:

Método científico: Desde el punto de vista de, **Carrasco, E (2019)** refiere que: “Se compone un régimen de programaciones, tecnológicas, instrumentales, operaciones de tipo estratégico para solucionar el problema de estudio, así como comprobar las hipótesis” (p 158).

El conocimiento científico del contexto real se tuvo mediante muchas fases que son:

- Se examinó la problemática objeto de estudio teniendo en consideración sus variables “Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad”, en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L.
- De acuerdo a lo examinado se formuló la problemática central del análisis ¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020?
- Se propuso una hipótesis “Existe relación significativa entre Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y &

C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.”, como posible solución al fenómeno de estudio.

- Por medio de la experimentación se comprobó que la hipótesis formulada es correcta; asimismo, los resultados alcanzados (datos) fueron analizados mediante programas estadísticos e interpretados en función a las bases teóricas, para lo cual consultamos documentos escritos (tesis, libros, revistas, artículos) que englobaron a las variables del fenómeno de estudio. Por último, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.

4.1.2. Métodos Específicos

Considerando a los métodos específicos se toma en cuenta los siguientes métodos. “método descriptivo” y el “método deductivo y método estadístico”:

Método descriptivo

Según la opinión de Sánchez y Reyes, (2015) manifiesta que este sistema: “Consiste en la descripción, análisis e interpretación sistemática de un conjunto de hechos o fenómenos que ocurren en el presente y de las variables que los caracterizan.” (p 45).

Este trabajo, describieron y especificaron, propiedades y conducta de las variables “Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad”.

Método hipotético-deductivo

De acuerdo con Sánchez F. A., (2019) con referencia a este método indica que: “Su objetivo es entender los hechos y revelar los orígenes y las causas que los producen. [...] Para llegar a una conclusión específica, una hipótesis que debe ser refutada para verificar su veracidad, se parte de una premisa general.” (p 119).

Así, se da la referencia observada (instigación) con variables del investigado “Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad”, la hipótesis se formuló decidiendo sobre sus viables resultados (generalizando); luego procede a comprar la hipótesis con el experimento; y se confirmó la exactitud de “la hipótesis de investigación (H1)”.

Método estadísticos

Según Ramos & Guerra en el 2019, los siguientes los métodos estadísticos son "técnicas de recopilación, organización y análisis de datos que sirven de base para la toma de una decisión en contextos de incertidumbre".” (p.6).

En el trabajo de la investigación se realizó de forma estructurada utilizando el proceso y el cuestionario estadístico “Excel y SPSS” para que del procesamiento de datos de la variable de investigación se pudiera procesar correctamente teniendo en consideración a sus variables “Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad”.

4.2. Tipo de Investigación

En lo alusivo es investigación aplicada.

Tomando en consideración el criterio de Tamayo y Tamayo (2004) a “la investigación aplicada se le denomina también activa o dinámica, y se encuentra íntimamente ligada a la anterior, ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos. Busca el afrontamiento entre la realidad y el aspecto teórico. La investigación aplicada, también conocida como investigación activa o dinámica, está estrechamente relacionada con la investigación anterior, ya que se apoya en sus hallazgos y contribuciones doctrinarios. Los intentos de confrontar la teoría y la realidad”. (p. 34).

Conforme a la opinión de Bunge. M (2013) “el objetivo (...) de la investigación de carácter científico aplicado, no son establecidos por los modelos científicos, científica aplicada, no son fijados por patrones científicos, sino por el interés social”. (p. 51).

4.3. Nivel de Investigación

Según “Hernández y Mendoza”, (2019) el nivel de estudio relacional “posee como fin saberla correlación entre más de dos variables, en una población determinada” (p.95).

El actual trabajo se cuantifico y estableció el grado de conexión dentro de las variables del hecho de investigación “Auditoria Tributaria Preventiva y la variable rentabilidad”.

4.4. Diseño de la Investigación

Según, “Hernández y Mendoza”, (2019) “simboliza el punto donde se vinculan las etapas basado en conceptos del procedimiento con la cogida y el estudio de los datos” (p.151).

La investigación cumple con los requisitos para ser considerada, de tipo básico, relacional y descriptivo de estudio transversal lo cual se detalla a continuación:

No experimental: Según Valderrama (2015) este tipo de estudio es un “estudio sistemático y empírico, donde las variables causales no se maniobran” (p.76).

Transeccional: Conforme al criterio de Cabezas et al., (2018) indica que se “recogen los datos en un solo instante, en un período proporcionado del problema” (p. 97).

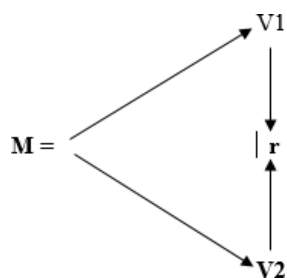
Con respecto al estudio se obtuvo información de las variables “Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad” en la etapa que fue del 2019.

Descriptivo: Según los criterios de “Sánchez y Reyes (2015)” refiere lo siguiente: “Reside en la descripción, [...] sistemática de un grupo ligado de hechos y sus variables que les identifican de modo tal como se proporcionan” (p.65).

El artículo cuales describen el detalle de características especiales y la singularidad de las variables de investigación. “Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad”.

Correlacional: Teniendo en consideración la opinión de “Mías (2018)” indica que en el aspecto relacional “se encomienda de describir correlaciones entre 2 o más variables” (p.62).

Esquema del diseño correlacional..



Donde:

M: Muestra

V1: Variable 1 – Auditoria Tributaria Preventiva

V2: Variable 2 - Rentabilidad

r: Correlación

4.5. Universo, Población y Muestra

4.5.1. Universo

Según la opinión de “Carrasco, (2019),” indica que: “Es el grupo de factores globales, definidos e indefinidos a los que conciernen la población y muestras de la investigación, y que se hallan correlacionados con las variables.” (p.189).

“El universo está conformado por todas las entidades que se encargan de la distribución de abarrotes del distrito de Huancayo”.

4.5.2. Población

Según criterio de “Ñaupas et al (2018)” refiere que las “poblaciones puede definirse como el número total de unidades de aprendizaje que contienen las características requeridas que se consideran unidades de aprendizaje. Estas entidades son personas, objetos, complejos, hechos, fenómenos, etc. que representan las propiedades que queremos investigar.” (p.243).

Por tal razón se puede aseverar que “la población objeto de estudio es finita”; cuales pertenecen a dicha población 14 colaboradores de la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo de las áreas de administración, contabilidad y ventas.

4.5.3. Muestra

Para el desenvolvimiento de la investigación fue necesario la determinación del tamaño de la muestra, la cual estará constituida por 14 empleados de los campos de ventas, administración y contabilidad.

Tabla 2: Distribución de los colaboradores de la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L.

N.º	DATOS DEL COLABORADOR	ÁREA
01	Campos Huamán, Darío Rafael	Administración
02	Arancibia Mariñez, Estela	Administración
03	Ávila Landeo, Gerardo	Administración
04	Ponce Arredondo, Alfredo	Contabilidad
05	Campos Hidalgo, Juliana	Contabilidad
06	Castañeda Vilcapoma, Marcelo	Contabilidad
07	Álvarez Arque, Josep	Contabilidad
08	Chacona Montalván, Sheila Adela	Ventas
09	Chuquillamqui Jesús, Marcos	Ventas
10	Cotero Casas, Ana Isabel	Ventas
11	Molina Huari, Alim Miriam	Ventas
12	Flores Renio, Cristina	Ventas
13	Maldonado Morales, Rosario	Ventas
14	López Paulino, Rubén Dorio	Ventas

Fuente: Planilla de la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L.

4.5.3.1. Muestreo Probabilístico

Bajo una perspectiva de “Carrasco”, (2019) asevera que: “las muestras deben ser estrictamente representativas para que los resultados puedan extrapolarse al conjunto de la población.” (p.124).

4.5.3.2. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión: Como expresa, (Arias et al., 2016) los criterios de inclusión “son todas las características particulares que debe tener un sujeto u objeto de estudio para que sea parte de la investigación” (p. 204).

En este sentido, los criterios de inclusión que se tomaron en consideración en el estudio fueron:

- Trabajadores de las Áreas de contabilidad, Administración y ventas de la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L ya que están directamente relacionados con el objeto de estudio de la investigación.

Criterios de exclusión: Desde la perspectiva de, (Arias et al., 2016) los criterios de exclusión “se refiere a las condiciones o características que presentan los participantes y que pueden alterar o modificar los

resultados, que en consecuencia los hacen no elegibles para el estudio” (p. 204).

Al respecto, los criterios de exclusión que fueron considerados en el trabajo de investigación fueron:

- Trabajadores que no laboran en las áreas de contabilidad, administración y ventas en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L ya que no están directamente relacionados con el objeto de estudio.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

En esta tesis, utilizamos diferentes técnicas y herramientas para recopilar datos.

4.6.2. Técnicas de recolección de datos

Conforme con el método y el tipo de investigación a realizar, se utilizan unas u otras técnicas:

Fuentes de Investigación

Se discuten constantemente dos tipos de fuentes de recopilación de datos y continuación se detallan como se aplicó en la tesis.

Fuentes Primarias: Son todos aquellos de quienes se obtuvo información directa. Estas fuentes eran profesionales de contabilidad, ventas y administración. La información primaria se obtiene directamente sobre la base de pruebas a través de entrevistas con personas directamente relacionadas con el objeto de investigación.

Fuentes Secundarias: Todos estos proporcionan información sobre el tema de la investigación. Las fuentes secundarias más importantes fueron información de libros, revistas, escritos y documentos de la empresa.

Encuesta: Se recogerá opiniones y recopilará información referente a la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo.

4.6.3. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Se utilizará como instrumento el cuestionario en el cual se detalló las preguntas relacionadas a la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo

4.6.4. Confiabilidad del Instrumento

Según “Olvera”, (2015) indica que la credibilidad del instrumento “se refiere a la exactitud y a la precisión de los procedimientos de medición” (p. 95).

Coefficiente Alfa de Cronbach

Bajo el criterio de “Sánchez et al”., (2018), refiere que “Es un indicador estadístico que se emplea para estimar el nivel de confiabilidad por consistencia interna de un instrumento que contiene una lista de reactivos” (p. 61).

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Se ha comprobado que los cuestionarios cuantifican las variables del fenómeno de indagación “auditoría preventiva de la empresa” dan resultados consistentes cuando son utilizados; De manera similar, los resultados de las pruebas proporcionaron escalas confiables cuando se evaluaron mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

Cuadro de Estadística de Fiabilidad

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,854	20

Cuadro de interpretación de confiabilidad

Cuadro de interpretación de confiabilidad.

		ESCALA	CATEGORIA
Tabla De Categorías		$r = 1$	Confiabilidad perfecta
	0,99	$0,90 \leq r \leq$	Confiabilidad muy alta
	0,89	$0,70 \leq r \leq$	Confiabilidad alta
	0,69	$0,60 \leq r \leq$	Confiabilidad aceptable
	0,59	$0,40 \leq r \leq$	Confiabilidad moderada
	0,39	$0,30 \leq r \leq$	Confiabilidad baja
	0,29	$0,10 \leq r \leq$	Confiabilidad muy baja
	0,09	$0,01 \leq r \leq$	Confiabilidad despreciable
		$r = 0$	Confiabilidad nula

Según los resultados del método “Alfa de Cronbach” es de 0.854 el puntaje nos da a conocer según la puntuación de la tabla que tiene alta credibilidad y de esta forma se da a conocer que el instrumento es utilizado según la tabla de lectura, la adquisición de datos se puede realizar de figura fiable.

4.6.5. Validez del instrumento de Recolección

Conforme con “Hernández y Mendoza”, (2019) con respecto al tema indica que: “Un instrumento calcula de modo real la variable que procura estimar. O sea, si irradia el concepto subjetivo mediante sus indicadores empíricas” (p. 231).

Fiabilidad de argumento: Según Ñaupas, Valdivia, Palacios, & Romero, (2018) refiere que este tema infiere sobre el “El grado como instrumento refleja un cierto rango o contenido. [...]. Para que el contenido de la encuesta sea efectivo, los evaluadores deben formular preguntas que se relacionen con el propósito, las habilidades y el contenido del curso o tema en desarrollo.”.

Dictamen de expertos: Según “Sánchez et al”., (2018), indica que: “juicio de expertos para constatar la validez de los ítems, consiste en preguntar a personas expertas en el dominio que miden los ítems, sobre su grado de adecuación a un criterio determinado” (p. 251).

El cuestionario: “Auditoría tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. de Huancayo - periodo 2020.” la veracidad de contenido se verificó mediante juicio de expertos que a continuación se detalla:

Tabla 3: Cuadro de valoración de expertos

Experto	Grado académico	Opinión
Mtra. Guisella Marleny Gómez Durán	Maestra en Contabilidad	Nivel Alto
Mtro. Carlos Samuel Borja Mucha	Maestro en Contabilidad	Nivel Moderado
Mg. Wilmer Edilberto Huari Pérez	Magister en Contabilidad	Nivel Moderado

Fuente: Ficha de evaluación del cuestionario

4.6.6. Recolección de datos

Por medio de “Valderrama & Jaimes”, (2019) se puede decir que la recopilación de información “es un procedimiento minucioso y dificultoso, pues demanda un instrumento de cálculo que valga para la obtención de informaciones necesarias, principalmente para investigar un grupo de elementos de un problema” (p. 182).

Para recopilar la información se buscó aplicar el cuestionario según la escala de Likert a 16 empleados de las siguientes áreas de contabilidad, administración y ventas.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

4.7.2. Técnicas de Procesamiento de Datos

Esta parte del proceso del estudio consistió en el procesamiento de los datos obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, con la finalidad de analizar según objetivos e hipótesis, o los resultados de los cuales se realizó la investigación (agrupar y generar datos ordenados), o ambos.

Pasos de procesamiento de datos: Se tomaron los siguientes pasos para realizar el procesamiento de datos:

Se obtuvo la referencia de la población o prueba de la investigación.

- ✓ La información se obtuvo de la población de estudio o de los sujetos de la muestra.
- ✓ Se explicó las “variables o criterios” para organizar los datos adquiridos de la producción de la zona .
- ✓ Se definió los instrumentos de estadística y programas informáticos utilizados para procesar datos.
- ✓ Se determinó datos introducidos en un programa informático para procesar la información.

4.7.3. Técnicas de Análisis de Datos

Se hizo uso de buenas computadoras y programas informáticos que estaban disponibles para cuestiones relacionados a la estadística y a los aspectos metodológicos. La información ingresada en una computadora es útil solo si se

hace de manera significativa. El análisis realizado ayuda a abordar la pregunta de investigación, los objetivos propuestos y las hipótesis.

El análisis estadístico descriptivo arrojó resultados en porcentajes y medidas de frecuencia (tablas, figuras). Por otro lado, el examen estadístico se llevó a cabo disponiendo el coeficiente de conformidad de “rangos de Spearman”. Por lo que se indagó establecer relaciones con las variables de estudio. Por tanto, se aceptó la hipótesis que respalda el estudio.

a) Estadística descriptiva: En base al criterio de” Hernández y Mendoza”, (2019) refieren que: “Este es el número de casos graficados en las categorías de la variable para identificar tendencias.” (p. 283).

b) Estadística inferencial: Según “Sánchez y Reyes”, (2015) manifiestan que “es aquella que ayuda al investigador a encontrar significatividad en sus resultados Ayuda a los investigadores a comprender las implicaciones de sus hallazgos.” (p. 217).

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

Esta investigación cumple con los Lineamientos de “Diseño de Investigación Cuantitativa del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Administración y Contabilidad de la UPLA”, lo que sugiere la ordenación a seguir en el desarrollo del estudio. Aspectos éticos de la realización de investigaciones que son fundamentales para evitar el plagio.

Este estudio se realizó de acuerdo con los criterios de razonabilidad, independencia, rectitud y compromiso científica.

Las responsables involucradas en el trabajo fueron absolutamente informadas para dar su consentimiento voluntario para participar. Se respetó la confidencialidad de los datos individuales recogidos de las personas de la prueba del estudio.

Por lo consecutivo, los datos estadísticos utilizados en este estudio corresponden a los datos reales adquiridos por medio de trabajadores de la distribuidora Abarrotes.

Además, las fuentes e información obtenidas del desarrollo de este trabajo se mantendrán confidenciales en todo momento.

CÁPITULO V

RESULTADOS

5. RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Según propone “Ñaupas et al”, (2018) referido al tema indica que “forman la parte central de la investigación y consisten en aplicar métodos y procedimientos estadísticos descriptivos o inferenciales para presentar resultados y hallazgos.” (p.347).

Los resultados presentan en tabla de frecuencia y figuras. De la misma forma, la conclusión estadística de la prueba de hipótesis. Por ello, utilice estadísticas descriptivas e inferenciales y manténgalas en criterio lógico. Recordemos con el reclamo de investigación se desarrolló previamente una estrategia analítica para dar a conocer los resultados. El capítulo de estudio presentamos los resultados obtenidos en base al desarrollo del estudio considerando el plan analítico.

Los resultados dados a conocer son producto de la etapa de las aplicaciones de herramientas de reunir los datos aplicadas a los empleados del departamento de contaduría, administración y ventas de las tiendas de abarrotes Y y C S.R.L.

5.1.2. Variable 1: Auditoría Tributaria Preventiva

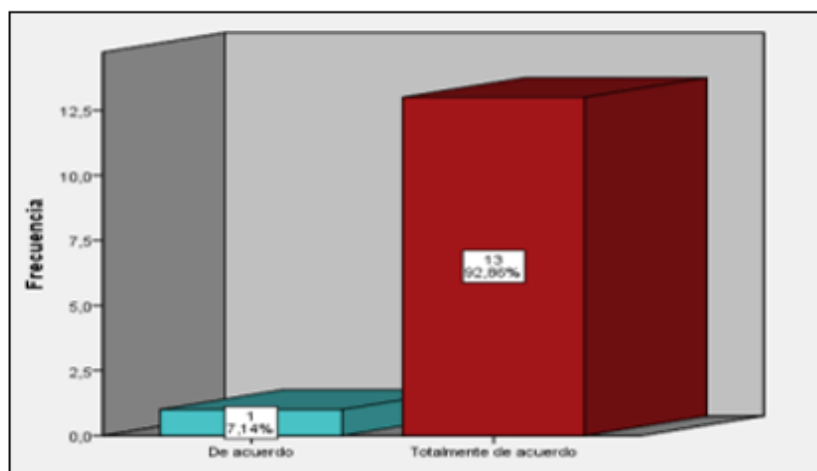
Con referencia a la variable I se muestran los siguientes resultados obtenidos con el objetivo de medir la relación de la Auditoría Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo, durante el periodo 2020.

Tabla 4: Distribución de encuestados según la variable Auditoría Tributaria Preventiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
válido	De acuerdo	1	7.10	7.10	7.10
	Totalmente de acuerdo	13	92.90	92.90	100.00
	Total	14	100.00	100.00	

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra objeto de estudio

Figura 3: Distribución de encuestados según la variable Auditoría Tributaria Preventiva



Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de investigación

INTERPRETACIÓN.-

Aplicó una encuesta a los trabajadores de la Distribuidora donde la tabla N° 04 y la figura N° 03 de la Variable Auditoría Tributaria Preventiva, aplicados a los 14 empleados de los departamentos de contaduría, administración y ventas; se puede inferir que el 7.10% de los que realizaron la encuesta corroboran que está de acuerdo debido a que las Auditorías Tributarias Preventivas son imprescindibles para la obtención de una mejor rentabilidad en la empresa, el 92.90% comenta que está Totalmente de acuerdo ya que la Auditoría Tributaria Preventiva es necesaria a fin de detectar contingentes y ver mermar la rentabilidad de las organizaciones.

5.1.1.1. Dimensión planificación:

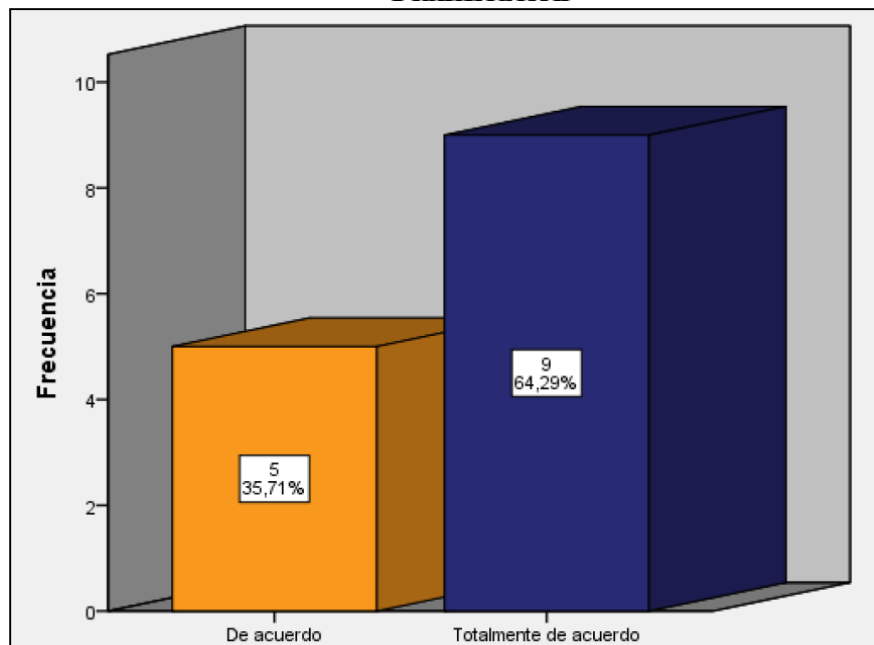
Por consiguiente, se da a conocer el resultado recabado a través del programa con la finalidad de cuantificar la dimensión planificación en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo, durante el periodo 2020.

Tabla 5: Distribución de encuestados según la dimensión Planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
válido	De acuerdo	5	35.70	35.70	35.70
	Totalmente de acuerdo	9	64.30	64.30	100.00
	Total	14	100.00	100.00	

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Figura 4: Distribución de encuestados según la dimensión Planificación



Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de investigación

INTERPRETACIÓN:

Los participantes de las muestras que realizaron la encuesta manifiestan lo siguiente según la Tabla N° 05 y la Figura N° 04 de la dimensión de planificación aplicado a los empleados de los departamentos de contabilidad, administración y ventas, entrevistados. De ello podemos disminuir que el 35,70% los encuestados aceptan estar de acuerdo con ella. Debido a que la planificación es un paso clave en la realización de auditorías tributarias preventivas, el 64,30% están Totalmente de acuerdo en cuanto a metas, objetivos, lineamientos, recursos disponibles para realizar auditorías efectivas y programas y procedimientos.

5.1.1.2. Dimensión Ejecución:

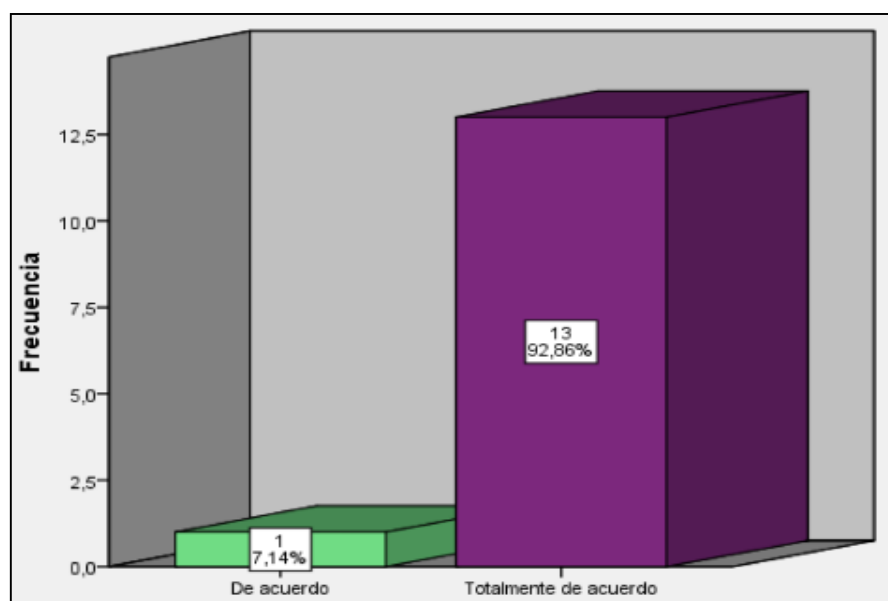
Con relación a esta dimensión y el resultado recabados del cuestionario con la imparcialidad de medir la dimensión ejecución en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo, durante el periodo 2020.

Tabla 6: Distribución de encuestados según la dimensión Ejecución

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
válido	De acuerdo	1	7.10	7.10	7.10
	Totalmente de acuerdo	13	92.90	92.90	100.00
	Total	14	100.00	100.00	

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra objeto de estudio

Figura 5: Distribución de encuestados según la dimensión Ejecución



Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de investigación

INTERPRETACIÓN:

Se aplicó una encuesta a la muestra objeto de estudio, en el cual la tabla N° 06 y la figura N° 05 de la dimensión Ejecución, proceder a los 14 trabajadores de los departamentos de ventas, contabilidad y administración; se puede derivar que el 7.10% de los entrevistados afirman que están de acuerdos, e la ejecución como fase de la Auditoria Tributaria en esta etapa se cumplen varios tipos de exámenes y observaciones de los aspectos sustanciales y formales con el fin de establecer criterios razonables. Se pretende detectar errores, claramente si estos existen para posteriormente evaluar resultados e identificar hallazgos, el 92.90% comentan que está Totalmente de acuerdo.

5.1.1.3. Dimensión Elaboración del Informe:

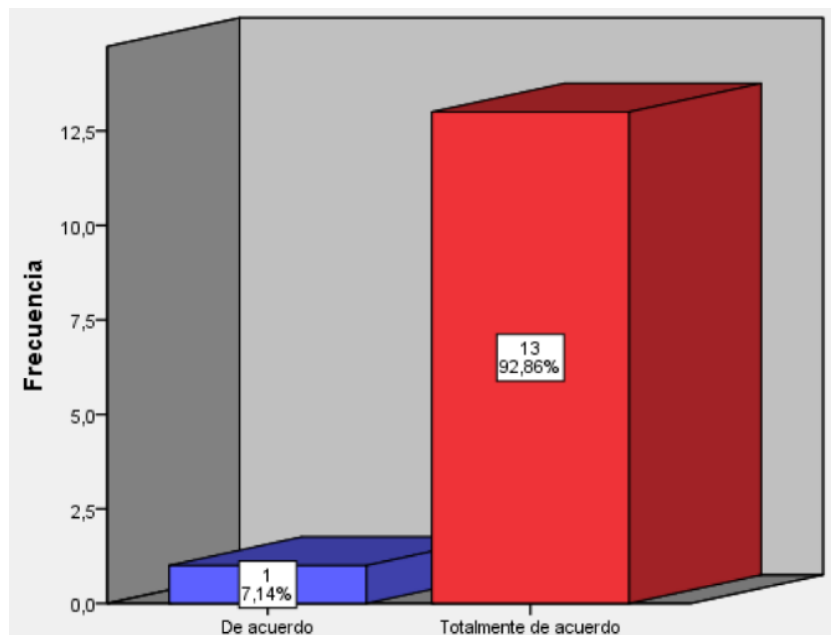
Con referencia a la dimensión Elaboración del Informe se aplicó el cuestionario y se muestran los siguientes resultados en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo, durante el periodo 2020.

Tabla 7: Distribución de encuestados según la dimensión Elaboración del Informe

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
válido	De acuerdo	1	7.10	7.10	7.10
	Totalmente de acuerdo	13	92.90	92.90	100.00
	Total	14	100.00	100.00	

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra objeto de estudio

Figura 6: Distribución de encuestados según la dimensión Elaboración del Informe



Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de investigación

INTERPRETACIÓN:

Se aplicó una encuesta a la muestra, por consiguiente la tabla N° 07 y la figura N° 06 con referencia a la dimensión elaboración del informe ejecutado a 14 trabajadores de las áreas ventas, administración y contabilidad; en base a ello se infiere que el 7.10% de los entrevistados manifiestan que está de acuerdo ya que la elaboración del informe es relevante debido a que el equipo de auditoría se reúne para inspeccionar las zonas con problemas y efectuar sugerencias para afrontar los problemas de calidad. Estas informaciones finalmente dan las resultas de la auditoría. Estas informaciones es una materia prima de vital importancia para las reuniones estratégicas que efectúan los líderes. Apoya a valorar las resultas y establecer cómo efectuar las operaciones de mejoramiento insinuadas por el equipo de auditoría, sin

embargo, no se le da la importancia que amerita ya que, a realizar seguimientos continuos, el 92.90% comenta que está Totalmente de acuerdo.

5.1.3. Variable 2: Rentabilidad

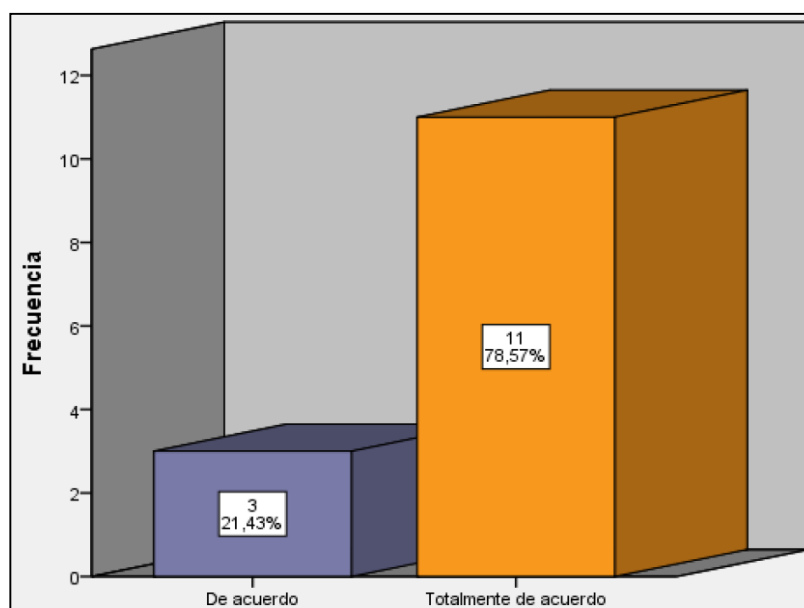
Se muestran el resultado recopilado del cuestionario con el objetivo de medir la variable Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo, durante el periodo 2020.

Tabla 8: Distribución de encuestados según la variable Rentabilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
válido	De acuerdo	3	21.40	21.40	21.40
	Totalmente de acuerdo	11	78.60	78.60	100.00
	Total	14	100.00	100.00	

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra objeto de estudio

Figura 7: Distribución de encuestados según la variable Rentabilidad



Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de investigación

INTERPRETACIÓN:

Aplico una encuesta a la muestra objeto de estudio, por consiguiente la tabla N° 08 y la figura N° 07 con referencia a la Variable Rentabilidad, realizado a 14 trabajadores de los departamentos de ventas, contabilidad y administración; se puede afirmar que el 21.40 % de los encuestados confirma ya que con el fin de las organizaciones es generar buenos márgenes de rentabilidad debido a que es una medida importante ya que indica la capacidad de generar retornos del capital o de una determina inversión, lo ideal es que los ingresos son mayores que los costos y gastos porque dejan utilidades a disposición del ente económico. Los socios y gerentes solo deben preocuparse por diseñar y ejecutar estrategias que se centren en optimizar estos resultados, el 78.60 % comenta que está Totalmente de acuerdo.

5.1.2.1. Margen Bruto:

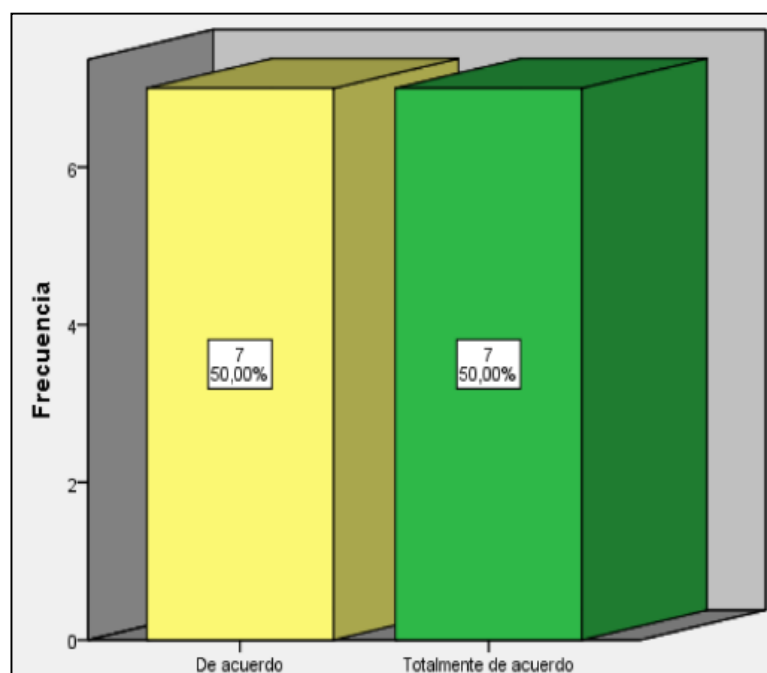
Respecto a esta dimensión se muestran resultados recopilados del cuestionario con el objetivo de cuantificar la dimensión margen bruto en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo, durante el periodo 2020.

Tabla 9: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Bruto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
válido	De acuerdo	7	50.00	50.00	50.00
	Totalmente de acuerdo	7	50.00	50.00	100.00
	Total	14	100.00	100.00	

Fuente: Cuestionario ejecutado a la muestra objeto de estudio

Figura 8: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Bruto



Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de investigación

INTERPRETACIÓN:

Se aplicó una encuesta a la muestra objeto de estudio, por consiguiente la tabla N° 09 y la figura N° 08 de esta dimensión Margen Bruto, realizado a 14 trabajadores de los departamentos de ventas, contabilidad y administración; se puede disminuir que el 50.00 % de los interrogados manifiestan que están de acuerdo, ya que es necesario controlar el margen bruto de la empresa a través de una auditoría tributaria a fin de determinar las falencias y no perjudicar la determinación del margen bruto; el 50.00% afirma que está Totalmente de acuerdo.

5.1.2.2. Margen operacional:

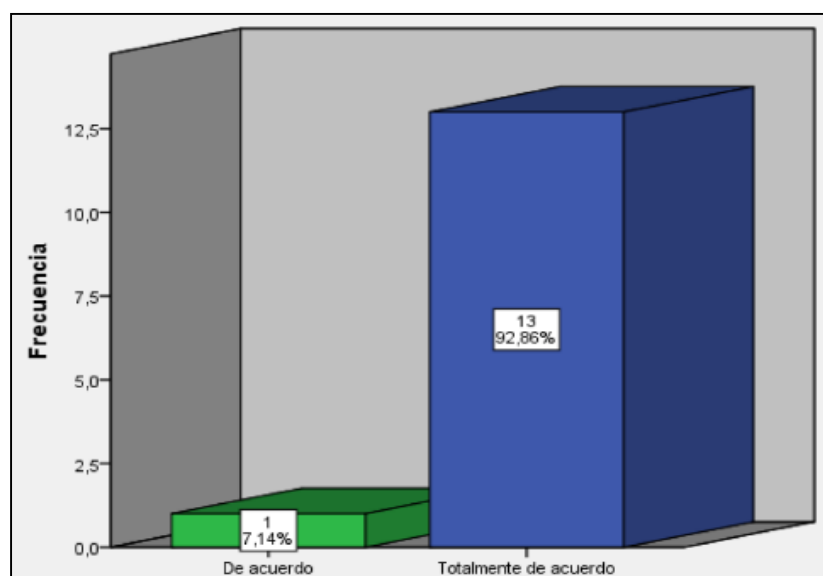
Con referencia a esta dimensión se exponen los resultados del cuestionario con el objetivo de medir la dimensión margen bruto en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo, durante el periodo 2020.

Tabla 10: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Operacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
válido	De acuerdo	1	7.10	7.10	7.10
	Totalmente de acuerdo	13	92.90	92.90	100.00
	Total	14	100.00	100.00	

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra objeto de estudio

Figura 9: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Operacional



Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de investigación

INTERPRETACIÓN:

Realizo una encuesta a la muestra objeto de estudio, por consiguiente, la tabla N° 10 y la figura N° 09 de esta dimensión Margen operacional, realizado a 14 trabajadores de los departamentos de ventas, contabilidad y administración; donde se afirma que el 7.10% de los entrevistados manifiesta estar de acuerdo ya que los márgenes operacionales tienen gran relevancia debido a que puede calcular el peso de la ganancia antes de impuestos e intereses. También se denomina margen de beneficio operativo porque tiene en cuenta todos los gastos necesarios para las operaciones comerciales de la empresa. el 92.90 % menciona que está Totalmente de acuerdo, pero que en el método se encuentran errores en su adaptación y verificación.

5.1.2.3. Margen Neto:

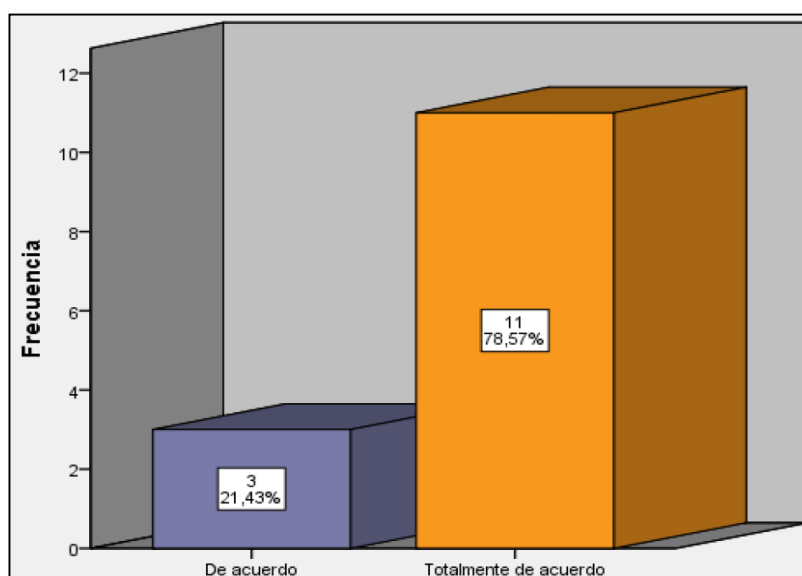
Al respecto de esta dimensión se muestran los resultados recabados del cuestionario con el objetivo de medir la dimensión margen neto en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo, durante el periodo 2020.

Tabla 11: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Neto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
válido	De acuerdo	3	21.40	21.40	21.40
	Totalmente de acuerdo	11	78.60	78.60	100.00
	Total	14	100.00	100.00	

Fuente: Cuestionario realizado a la muestra objeto de estudio

Figura 10: Distribución de encuestados según la dimensión Margen Neto



Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de investigación

INTERPRETACIÓN:

Nos da a conocer una encuesta de la muestra de investigación, por consiguiente la tabla N° 11 y la figura N° 10 de esta dimensión Rentabilidad, ejecutado a 14 trabajadores de los departamentos de ventas, contabilidad y administración; se puede restar que el 21.40 % de los encuestados confirman que están de acuerdo, en sentido que la empresa espera contar con excelentes márgenes netos, para lo cual están de acuerdo de que se realice auditorías tributarias preventivas con el objetivo de no mermar la rentabilidad de la empresa al verse afectada por cuantiosas multas ante la administración tributaria., el 78.60% comenta que está Totalmente de acuerdo.

5.2. Contraste e Hipótesis

5.2.2. Prueba de Hipótesis General

Formulación de la hipótesis estadística

H1: Existe relación elocuente entre Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

Ho: No existe relación significativa entre Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

La estadística de prueba no paramétrica a utilizar es la correlación de rango de Spearman.

Para $n = 14$, $n < 30$, nivel de significancia $\alpha = 0.05$, la $r_{st} = 0.538$

$$r_{sc} = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} \cdot \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}} = 0.910$$



Valor estadística:

Según la $r_{sc} > r_{st}$ es decir ($0.910 > 0.538$), por consiguiente, se refuta la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_1).

Deducción estadística: Concluyó que Existe relación significativa en Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

5.2.3. Prueba de Hipótesis Específica (a)

Formulación de la hipótesis estadística

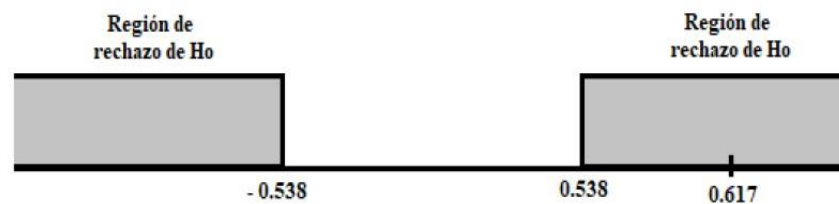
H1: Existe relación significativa entre Planificación y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

Ho: No existe relación significativa entre Planificación y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

La estadística de prueba no paramétrica a utilizar es la correlación de rango de Spearman.

Para $n = 14$, $n < 30$, nivel de significancia $\alpha = 0.05$, la $r_{st} = 0.538$

$$r_{sc} = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} \cdot \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}} = 0.617$$



Decisión estadística:

Puesto que la $r_{sc} > r_{st}$ es decir ($0.617 > 0.538$), por consiguiente, se refuta la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión estadística: Se concluyó que Existe relación significativa entre Planificación y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

5.2.4. Prueba de Hipótesis Específica (b)

Formulación de la hipótesis estadística

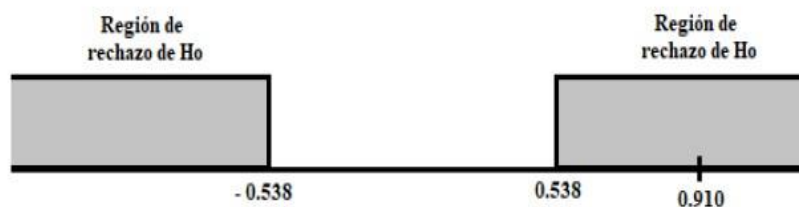
H1: Existe relación significativa entre Ejecución y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

Ho: No existe relación significativa entre Ejecución y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

La estadística de prueba no paramétrica a utilizar es la correlación de rango de Spearman.

Para $n = 14$, $n < 30$, nivel de significancia $\alpha = 0.05$, la $r_{sc} = 0.538$

$$r_{sc} = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} \cdot \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}} = 0.910$$



Decisión estadística:

Puesto que la $r_{sc} > r_{sc}$ es decir ($0.910 > 0.538$), por consiguiente, se refuta la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión estadística: Se concluyó que Existe relación significativa entre Ejecución y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

5.2.5. Prueba de Hipótesis Específica (c)

Formulación de la hipótesis estadística

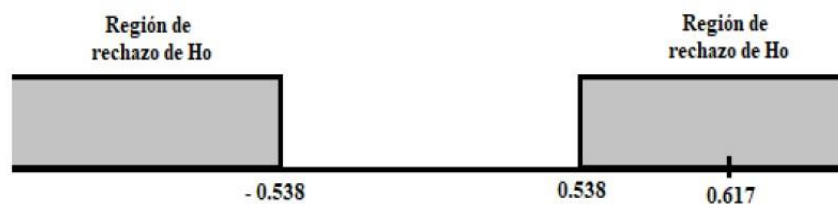
H1: Existe relación significativa entre Elaboración del Informe y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

Ho: No existe relación significativa entre Elaboración del Informe y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

La estadística de prueba no paramétrica a utilizar es la correlación de rango de Spearman.

Para $n = 14$, $n < 30$, nivel de significancia $\alpha = 0.05$, la $r_{st} = 0.538$

$$r_{sc} = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} \cdot \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}} = 0.617$$



Decisión estadística:

Puesto que la $r_{sc} > r_{st}$ es decir ($0.617 > 0.538$), por consiguiente, se refuta la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión estadística: Se concluyó que Existe relación significativa entre Elaboración del Informe y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En lo que respecta, al objetivo central de la indagación fue decretar la relación entre la Auditoría Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. de Huancayo - Periodo 2020; en el fundamento del resultado adquirido se admite una relación fuerte y respecto a la variable de estudio de un $\alpha = 0.910$; por medio del coeficiente de relación rangos de Spearman; lo cual se involucran y aceptan la hipótesis de investigación y denegar la hipótesis nula; Evidencia de la Auditoría Tributaria Preventiva afecta la rentabilidad de Y & C S.R.L.

El trabajo realizado tiene concordancia con las respuestas recabadas y el estudio de “García, Fiorela”(2019), en su investigación: *“Auditoría Tributaria Preventiva y el Riesgo Tributario en las Estaciones de Servicios de Combustible en la Provincia de Huancayo”*, ya que el problema de las dos investigaciones se centra y lo confirma el correcto culminación de las responsabilidades tributarias oficiales e importantes para eliminar oportunamente las deficiencias tributarias que puedan aparecer y prepararse para una auditoría total o parcial.

También se concuerda con Chavez Huallpacuna, Giovanna (2018), en su investigación denominada: *“Auditoría tributaria preventiva y las obligaciones tributarias en las empresas de calzado en el distrito del Rímac, año 2018”* que refiere la importancia de la verificación fiscal preventiva para el correcto ejecución de las obligaciones tributarias. Actualmente, se puede observar que muchas empresas no cuentan con información fiscal desde el momento de su constitución, es decir, antes de la intervención de la SUNAT, existe el riesgo de detección de algunas infracciones. De igual forma, las empresas deben ver las auditorías fiscales como una inversión, ya que el monto invertido en este servicio especial suele ser inferior a la liquidación de la SUNAT.

En cuanto, al primer objetivo específico, establecer la relación entre la planificación y la Rentabilidad, de lo cual se observa una correlación entre las variables de estudio en un $\alpha =$

0.617; mediante el coeficiente de correlación rangos de Spearman; lo cual implicó aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

“En cuanto, al segundo objetivo específico, establecer la relación entre la ejecución y la Rentabilidad, de lo cual se observa una correlación entre las variables de estudio en un $\alpha = 0.910$; mediante el coeficiente de correlación rangos de Spearman; lo cual implicó aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula”.

“En cuanto, al tercer objetivo específico, establecer la relación entre la Elaboración del Informe y la Rentabilidad, de lo cual se observa una correlación entre las variables de estudio en un $\alpha = 0.617$; mediante el coeficiente de correlación rangos de Spearman; lo cual implicó aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula”.

“No obstante, debido a la complejidad del fenómeno de estudio y sus variables Auditoría Tributaria Preventiva y la Rentabilidad”, se hace necesario desarrollar posteriores investigaciones sobre el tema en cuestión, ya que el desarrollo de la “auditoría tributaria preventiva” permitirá a futuro que las entidades puedan mejorar sus índices de rentabilidad y eficiencia operacional estableciendo controles oportunos .

CONCLUSIONES

1. En tanto al objetivo principal de la Auditoría Tributaria Preventiva tiene relación directa y significativa con la Rentabilidad en la en la distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. de Huancayo - periodo 2020.; el acontecido relata de que, el coeficiente de correlación de rangos de Spearman hallado fue $\tau = 0,910$; lo cual acepta la hipótesis del estudio y rechaza la hipótesis nula; sobre el particular caben indicar que la Auditoría Tributaria Preventiva es imprescindible en la obtención de mejoras en la rentabilidad de la organización.
2. En relación al objetivo específico (a) se establece la planificación que se interactúa significativamente en la Rentabilidad en la en la distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. de Huancayo - periodo 2020.; desde la apreciación el coeficiente de rangos de Spearman hallado fue $\tau = 0,617$; en esta interpretación cabe resaltar que la fase de planificación admite proveer los procedimientos que se aplicarán a fin de obtener conclusiones válidas y objetivas que sirvan de soporte a la opinión que se vierta sobre la Entidad o Empresa bajo examen.
3. Con resultado al objetivo específico (b) se estableció que la Ejecución se relaciona significativamente con la Rentabilidad en la en la distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. de Huancayo - periodo 2020; en vista de que el coeficiente de correlación de rangos de Spearman hallado fue $\tau = 0,910$; en ese sentido cabe destacar que la etapa de Ejecución permite detectar los errores, si los hay, se evalúan los resultados de las pruebas y se reconocen los hallazgos.
4. En referencia al objetivo específico (c) se estableció que la Elaboración del Informe se relaciona significativamente con la Rentabilidad en la en la distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. de Huancayo - periodo 2020; en vista de que el coeficiente de correlación de rangos de Spearman hallado fue $\tau = 0,617$; en ese sentido cabe resaltar que el informe de Auditoría es una herramienta para la aceptación de decisiones a fin de perfeccionar la rentabilidad del ente.

RECOMENDACIONES

1. La distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. Anunciar el resultado en del estudio con el objetivo de enseñar adecuadamente a los trabajadores, para así limitar errores adversos o errar en temas Tributarios.
2. Se recomienda que la distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L pueda realizar de este tipo de investigaciones que ayuden a mejorar los métodos de estudio ya que ello permitirá establecer un sistema de auditoria tributaria preventiva para control de operaciones.
3. Se sugiera la distribuidora de Abarrotes y& c S.R.L cumplir con las recomendaciones vertidas en la investigación afín de mejorar los índices de rentabilidad ya que puede traer consecuencias a la organización la falta de auditoria preventiva para la eficiencia operacional.
4. La distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. debe mejorar aspectos de comunicación ya que en el estudio se ha evidenciado que se incurren en infracciones tributarias por falta de una comunicación oportuna.
5. A la distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L se le recomienda realizar controles de sus márgenes de rentabilidad mensualmente, y que sus operaciones contables reflejen la posición real de la entidad, lo cual servirá para la toma de decisiones y realizar los seguimientos respectivos a los informes de Auditoria.
6. La distribuidora de Abarrotes Y&C S.R.L. con el objetivo de lograr buenos márgenes de rentabilidad, tiene que mejorar sus controles ya que se ha visto afectada por multas ante la Administración Tributaria, por lo que se le recomienda la ejecución de Auditorías Tributarias Preventivas periódicas

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bonilla, P. (2017), en su tesis titulada *“Auditoría Tributaria Preventiva en la Empresa Vidriería Patovid”*, así optar título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría, Pontífice Universidad Católica del Ecuador, Ambato.
- Bunge, M. (2013) *"La ciencia, su método y su filosofía"*, Escuela de Filosofía Universidad, editorial: Arcis, México.
- Bunge, M. (2004) *Emergencia y convergencia. Novedad cualitativa y unidad del Conocimiento*, editorial: Gedisa, México
- Chavez, G. (2018), en su tesis titulada: *“Auditoría tributaria preventiva y las obligaciones tributarias en las empresas de calzado en el distrito del Rímac, año 2018”*, para obtener el grado de título profesional de Contador Público, Universidad César Vallejo.
- Chimoy, K. (2016), en su tesis titulada: *“Diseño de un programa de Auditoría Tributaria Preventiva al Régimen Especial de Renta para Empresas Comercializadoras de alimento, bebida y tabaco en la ciudad de Chiclayo”*, para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.
- Cortez,E. & Landeras, C. (2017), en su tesis titulada: *“La Auditoría Tributaria como práctica Preventiva en la Gestión de Riesgos en la Empresa HDC Contratistas Generales EIRL- Cajamarca 2017”*, para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca.
- De La Cruz, F. (2019),su tesis titulada: *“Auditoria Tributaria Preventiva y el Riesgo Tributario en las Estaciones de Servicios de Combustible en la Provincia de Huancayo”*, para

adquirir el título profesional de Contador Público, Universidad Nacional del Centro del Perú - Huancayo.

Effio, F. (2011) *Manual de auditoria: Administración tributaria, declaraciones Tributarias, fiscalización y Auditoria*, Libro, editorial Time IRL, primera edición, Lima.

García, J. (2017). *Auditoría Tributaria: enfoque teórico y práctico*. Entrelíneas;, 98.

Hernández, R.; Fernandez, C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*, sexta edición, editorial: Mc Graw Hill, México.

Hernández, R. (2015) *Metodología de la investigación*, sexta edición, editorial Mc Graw Hill, México.

Ludwin, M. (1968) *La acción humana – tratado de economía*, editorial; Unión editorial S.A., Décima edición, Madrid, España.

Llano, J. & Ruíz, J. (2019), en su tesis titulada “*Matriz de auditoría tributaria preventiva orientada a la retención en la fuente para las personas jurídicas en Colombia*” para optar el título profesional de Contador Público del Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria, Colombia.

Orue, A. & Flores; N. (2018), en su tesis titulada: “*La Auditoría Tributaria y su influencia en la Rentabilidad del Estudio Contable SEA & Palomino*”, para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Autónoma de Perú, Lima.

Parada, J. (1988) *Rentabilidad empresarial: Un enfoque de gestión*, editorial: Universidad de Concepción, Chile.

Rivera Cáceres, R. (2019). *Auditoría Tributaria Preventiva como herramienta para la Gestión Empresarial y Administrativa de las Empresas en Colombia*. Santa Marta - Colombia,

Universidad Cooperativa de Colombia de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y de Comercio Internacional.

Ruiz, J. y Molina, Y. (2019), en su tesis titulada “*Auditoría Tributaria Preventiva como herramienta para la Gestión Empresarial y Administrativa de las Empresas en Colombia*”, para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Cooperativa de Colombia.

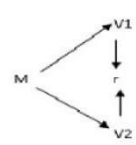
Tamayo, M. (2004) *Proceso de la investigación científica, incluye evaluación y administración de proyectos*, Décima edición, editorial: Limusa Noriega Editores, México.


Vento, D. & Serrato, F. (2019), en su tesis titulada “*Diseño de un programa de Auditoría Tributaria Preventiva, enfocada al Impuesto de Renta para Empresas Comercializadoras de Papel - Estudio de caso “Dispapeles S.A.S”*”, para optar título de Especialista en Gerencia Tributaria, Universidad Piloto de Colombia.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Auditoria tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de abarrotes Y & C. SRL de Huancayo - Periodo 2020.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN		METODOLÓGIA
			VARIABLES	DIMENSIONES	
<p><u>Problema General</u> ¿Cuál es la relación que existe entre la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020?</p> <p><u>Problemas Específicos</u> PE-1: ¿De qué manera se relaciona la Planificación y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020?</p>	<p><u>Objetivo general</u> Determinar la relación entre la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.</p> <p><u>Objetivos Específicos</u> OE-1: Determinar la relación entre la Planificación y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.</p>	<p><u>Hipótesis General</u> Existe relación significativa entre la Auditoria Tributaria Preventiva y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.</p> <p><u>Hipótesis Especificas</u> HE-1: Existe relación significativa entre la Planificación y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.</p>	<p>Variable 1: Auditoria Tributaria Preventiva</p>	<p>Variable 1: ✓ Planificación ✓ Ejecución ✓ Elaboración del informe</p>	<p>Método General: Científico</p> <p>Método Específico: • Descriptivo Deductivo • Estadístico • Analítico</p> <p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de Investigación: Correlacional</p> <p>Diseño: Descriptivo-correlacional</p> <p>Esquema:</p>  <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 <--> r V2 </pre>

<p>PE-2: ¿De qué manera se relaciona la Ejecución y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020?</p> <p>PE-3: ¿De qué manera se relaciona la Elaboración del Informe y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020?</p>	<p>OE-2: Determinar la relación entre la Ejecución y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.</p> <p>OE-3: Determinar la relación entre la Elaboración del Informe y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.</p>	<p>HE-2: Existe relación significativa entre la Ejecución y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.</p> <p>HE-3: Existe relación significativa entre la Elaboración del Informe y la Rentabilidad en la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo – Periodo 2020.</p>	<p>Variable 2: Rentabilidad</p>	<p>Variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Margen Bruto ✓ Margen Operacional ✓ Margen Neto 	<p>Dónde: M = Muestra V1= Auditoria Tributaria Preventiva V2 = Rentabilidad</p> <p>Población y muestra: Compuesta por los 14 colaboradores de la Distribuidora de Abarrotes Y & C S.R.L. de Huancayo</p>  <pre> graph TD Root([DISTRIBUIDORA DE ABARROTES MINIS Y&C S.R.L.]) --- AreaVentas([AREA DE VENTAS]) Root --- AreaContabilidad([AREA DE CONTABILIDAD]) Root --- AreaAdmin([AREA DE ADMINISTRACION]) AreaVentas --- WorkersVentas([7 TRABAJADORES]) AreaContabilidad --- WorkersContabilidad([4 TRABAJADORES]) AreaAdmin --- WorkersAdmin([3 TRABAJADORES]) </pre> <p>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:</p> <p>Técnicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta. - Análisis Documental. <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario - Guía de análisis documental.
---	---	---	--	---	---

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p align="center">V1: Auditoria Tributaria Preventiva</p>	<p>Según Yarasca, P. y Álvarez, E. (2019), en su libro Auditoría, Fundamentos con un enfoque moderno, indican lo siguiente: “La Auditoría Tributaria preventiva se define como el conjunto de técnicas y procedimientos que tienen como fin realizar cálculos correctos de los impuestos. La auditoría tributaria debe cumplir con las siguientes etapas: Planificación, Ejecución, Elaboración del informe.”(P. 122)</p>	<p>Es un proceso sistemático, el cual facilita la verificación a través de Evaluación de campo, Determinación de puntos críticos, Informe de planeamiento, Revisión del impuesto a la renta, Revisión del impuesto general a las ventas, Revisión de infracciones y sanciones Y por último con la presentación del informe.</p>	<p align="center">Planificación</p>	Evaluación de Campo	<p>Escala ordinal/ Escala de Likert</p> <p>Índices:</p> <p>1 Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. En desacuerdo</p> <p>3. Parcialmente de acuerdo</p> <p>4. De acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>
				Determinación de Puntos Críticos	
				Informe de Planeamiento	
			<p align="center">Ejecución</p>	Revisión del Impuesto a la Renta	
				Revisión del impuesto General a las Ventas	
				Revisión de Infracciones y sanciones.	
			<p align="center">Elaboración del informe</p>	<p align="center">Presentación y exposición del Informe</p>	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V2: Rentabilidad	Según, Way. G (2018) según su libro rentabilidad indica que: “La rentabilidad engloba cualquier acción económica que utilice recursos y medios, destinada a obtener un resultado concreto. La consecución o no de este resultado determinará el grado de rentabilidad de la acción. Desde el punto de vista empresarial los indicadores miden la efectividad de la administración de tu empresa dando cuenta del control de costos y gastos para luego convertirlos en utilidades y/o ganancias teniendo en consideración el margen bruto, margen operacional y margen neto. Estos indicadores sirven para analizar la manera como retornan los valores que han sido invertidos a la empresa”. (P.120)	La rentabilidad hace referencia a los beneficios que se han obtenido o se pueden obtener de una inversión teniendo en consideración. Ingresos operacionales, Costos de ventas, Utilidad bruta, Gastos administrativos y de ventas, Utilidad operacional. Ingresos Y gastos financieros y finalmente utilidad neta.	Margen bruto	Ingresos operacionales	Escala ordinal/ Escala de Likert Índices: 1 Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Parcialmente de acuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
				Costo de ventas	
				Utilidad Bruta	
			Margen operacional	Gastos Administrativos y de ventas	
				Utilidad Operacional	
			Margen neto	Ingresos y gastos Financieros	
Utilidad Neta					

Anexo 03: Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Dimensiones	Indicador	Preguntas	Nº	Técnica e Instrumento	Escala de medición
Variable 1: Auditoria Tributaria Preventiva	Planificación	Evaluación de Campo	¿Usted está de acuerdo que la auditoria tributaria Preventiva es importante en la empresa?	1	Encuesta/ Cuestionario	Escala ordinal/ Escala de Likert Índices: 1 Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Parcialmente de acuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			¿Considera importante la contratación de una asesoría tributaria para su empresa?	2		
			¿Usted está de acuerdo con las evaluaciones de campo para determinar el inicio de la auditoria?	3		
		Determinación de Puntos Críticos	¿Usted cree que la empresa debe identifica los puntos críticos?	4		
			¿Usted cree relevante conocer las normas tributarias aplicadas al sector comercialización de abarroses?	5		
		Informe de Planeamiento	¿Está de acuerdo que se realicen informes de planeamiento de auditoria?	6		
	Ejecución	Revisión del Impuesto a la Renta	¿Usted cree revisar preventivamente la correcta aplicación de las normas a las operaciones del Impuesto a la Renta?	7		
		Revisión del impuesto General a las Ventas	¿Usted cree revisar preventivamente la correcta aplicación de las normas a las operaciones afectas al IGV?	8		
		Revisión de Infracciones y sanciones.	¿Usted cree que se debe informar oportunamente sobre las infracciones y sanciones en las que incurre la empresa?	9		
	Elaboración del Informe	Presentación y exposición del Informe	¿Usted cree importante presenta a gerencia un informe de Auditoria Preventiva a fin de evaluar su incidencia en la rentabilidad de la empresa?	10		

Variable	Dimensiones	Indicador	Preguntas	Nº	Técnica e Instrumento	Escala de medición
Variable 2: Rentabilidad	Margen Bruto	Ingresos operacionales	¿Usted está de acuerdo que la empresa debe identificar correctamente todos sus ingresos?	11	Encuesta/ Cuestionario	Escala ordinal/ Escala de Likert Índices: 1 Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Parcialmente de acuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			¿Usted cree que la empresa ha tenido inconvenientes con el registro de sus ventas?	12		
		Costo de ventas	¿Usted cree mantiene actualizados los inventarios de la empresa?	13		
			¿Usted considera importante analizar sobre los reparos en las facturas de compra de mercaderías, que han afectado su rentabilidad?	14		
			Utilidad Bruta	¿Cree usted que la utilidad bruta de la empresa ha mejorado estos últimos años?		
	Margen Operacional	Gastos Administrativos y de ventas	¿Usted cree que es relevante que los gastos administrativos y de ventas sea controlado eficientemente a fin de generar mayor rentabilidad?	16		
		Utilidad Operacional	¿Usted está de acuerdo que la utilidad Operacional de la empresa ha mejorado estos últimos años?	17		
	Margen Neto	Ingresos y gastos Financieros	¿Usted está de acuerdo que los gastos Financieros son controlados eficientemente a fin de generar mayor rentabilidad?	18		
		Utilidad Neta	¿Cree usted que la utilidad Neta de la empresa ha mejorado estos últimos años?	19		
			¿Usted considera que la utilidad neta se ha visto afectada por reparos tributarios en los que a incurrido la empresa?	20		

Anexo 04: El instrumento de investigación y constancia de su aplicación

CUESTIONARIO

Agradecemos responder con objetividad y veracidad las preguntas con sus respectivas valoraciones de los enunciados que presentamos a continuación.

Objetivo: Acopiara información para el trabajo de investigación “Auditoria tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020”.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada pregunta y marcar con un aspa (x) sobre la alternativa de valoración que corresponde a tu opinión con respecto a los enunciados que se muestran en interrogación.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

I. Variable: Auditoría Tributaria Preventiva						
Dimensión: Planificación						
N°	Ítems	5	4	3	2	1
1	¿Usted está de acuerdo que la auditoria tributaria Preventiva es importante en la empresa?					
2	¿Considera importante la contratación de una asesoría tributaria para su empresa?					
3	¿Usted esta de acuerdo con las evaluaciones de campo para determinar el inicio de la auditoria?					
4	¿Usted cree que la empresa debe identifica los puntos críticos?					
5	¿usted cree relevante conocer las normas tributarias aplicadas al sector comercialización de abarroses?					
6	¿Esta de acuerdo que se realicen informes de planeamiento de auditoria?					
Dimensión: Ejecución						
N°	Ítems	5	4	3	2	1
7	¿Usted cree revisar preventivamente la correcta aplicación de las normas a las operaciones del Impuesto a la Renta?					
8	¿Usted cree revisar preventivamente la correcta aplicación de las normas a las operaciones afectas al IGV?					
9	¿Usted cree que se debe informar oportunamente sobre las infracciones y sanciones en las que incurre la empresa?					

Dimensión: Elaboración del Informe						
Nº	Ítems	5	4	3	2	1
10	¿usted cree importante presenta a gerencia un informe de Auditoria Preventiva a fin de evaluar su incidencia en la rentabilidad de la empresa?					
II. Variable: Rentabilidad						
Dimensión: Margen Bruto						
Nº	Ítems	5	4	3	2	1
11	¿Usted está de acuerdo que la empresa debe identifica correctamente todos sus ingresos?					
12	¿La empresa ha tenido inconvenientes con el registro de sus ventas?					
13	¿Usted cree mantiene actualizados los inventarios de la empresa?					
14	¿Usted consideras importante analizar sobres los reparos en las facturas de compra de mercaderías, que han afectado su rentabilidad?					
15	¿Cree usted que la utilidad bruta de la empresa ha mejorado estos últimos años?					
Dimensión: Margen Operacional						
Nº	Ítems	5	4	3	2	1
16	¿Usted cree que es relevante que los gastos administrativos y de ventas sea controlado eficientemente a fin de generar mayor rentabilidad?					
17	¿Usted está de acuerdo que la utilidad Operacional de la empresa ha mejorado estos últimos años?					
Dimensión: Margen Neto						
Nº	Ítems	5	4	3	2	1
18	¿Usted está de acuerdo que los gastos Financieros son controlados eficientemente a fin de generar mayor rentabilidad?					
19	¿Cree usted que la utilidad Neta de la empresa ha mejorado estos últimos años?					
20	¿Usted considera que la utilidad neta se ha visto afectada por reparos tributarios en los que a incurrido la empresa?					

Muchas gracias colaboración.

Anexo 05: Confiabilidad y validez del instrumento

Mtra. Guisella Marleny Gómez Durán

Presente

Asunto: **Validación de instrumentos a través de
JUICIOS DE EXPERTOS**

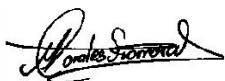
Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que siendo ex estudiante de la Universidad Peruana Los Andes, de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas, se requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación cuyo título es “**Auditoria tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020**” y es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted por su connotada experiencia en el tema; así mismo sus observaciones y recomendaciones como juez de validación serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

El expediente de validación contiene:

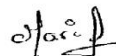
- a) Anexo 1 : Carta de Presentación
- b) Anexo 2 : Matriz de Consistencia
- c) Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
- d) Anexo 4 : Matriz de Construcción del Instrumento
- e) Anexo 5 : Instrumento de Investigación
- f) Anexo 6 : Planilla de Juicio de Expertos

Agradeciéndole de antemano, expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,



Bach. Ninoska Siomara, Morales Calderon.



Bach. Maricruz Emilia, De La Cruz Cordova.

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “CUESTIONARIO” que hace parte de la investigación: “: **Auditoria tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020**”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: GUISELLA MARLENY GÓMEZ DURÁN

Formación académica: MAESTRA EN CONTABILIDAD Y FINANZAS

Áreas de experiencia profesional: ASESORÍAS EN TEMAS TRIBUTARIOS, CONTABLES Y LABORALES – DOCENTE UNIVERSITARIO

Tiempo: 15 años actual: DOCENTE UNIVERSITARIO y ASESORIA EN DIVERSAS EMPRESAS

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: Auditoría tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020

Variable: Auditoría Tributaria Preventiva

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	CONCORDANCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1	1	4	4	4	4	4	
	2	4	4	4	4	4	
	3	4	4	4	4	4	
	4	3	4	3	3	3	
	5	4	4	4	4	4	
	6	4	4	4	4	4	
D2	7	4	4	4	4	4	
	8	4	4	4	4	4	
	9	4	4	4	4	4	
D3	10	4	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	4	4	4	4	4	4

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
GOMEZ DURAN GUISELLA MARLENE	MAESTRA	10	NIVEL ALTO

Sello y Firma:



Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: Auditoría tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020

Variable: Rentabilidad

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	CONCORDANCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ITEMS	OBSERVACIONES
D1	10	4	4	4	4	4	
	11	4	4	4	4	4	
	12	4	4	4	4	4	
	13	4	4	4	4	4	
	14	3	4	3	4	4	
D2	15	4	4	4	4	4	
	16	3	4	3	4	3	
D3	17	4	4	4	4	4	
	18	4	4	4	4	4	
	19	4	4	4	4	4	
EVALUACION CUALITATIVA CRITERIOS	POR	4	4	4	4	4	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 2
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
GÓMEZ DURAN GUISELLA MARLENE	MAESTRA	10	NIVEL ALTO

Sello y Firma:



Mtro. Carlos Samuel Borja Mucha

Presente

Asunto: **Validación de instrumentos a través de
JUICIOS DE EXPERTOS**

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que siendo ex estudiante de la Universidad Peruana Los Andes, de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas, se requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación cuyo título es “**Auditoria tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020**” y es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted por su connotada experiencia en el tema; así mismo sus observaciones y recomendaciones como juez de validación serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

El expediente de validación contiene:

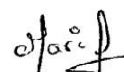
- g) Anexo 1 : Carta de Presentación
- h) Anexo 2 : Matriz de Consistencia
- i) Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
- j) Anexo 4 : Matriz de Construcción del Instrumento
- k) Anexo 5 : Instrumento de Investigación
- l) Anexo 6 : Planilla de Juicio de Expertos

Agradeciéndole de antemano, expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,



Bach. Ninoska Siomara, Morales Calderon.



Bach. Maricruz Emilia, De La Cruz Cordova.

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “CUESTIONARIO” que hace parte de la investigación: “: **Auditoria tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020**”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: CARLOS SAMUEL BORJA MUCHA

Formación académica: CONTADOR PUBLICO

Áreas de experiencia profesional: AUDITOR - COSTOS - TRIBUTACION

Tiempo: 12 años actual: DOCENTE UNIVERSITARIO y ASESORIA EMPRESAS PRIVADAS

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 6. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 7. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 8. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no es claro 6. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 7. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 8. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 6. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 7. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 8. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	5. No cumple con el criterio. 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 6. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 7. El ítem es relativamente importante 8. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario I: Auditoría tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020

Variable: Auditoría Tributaria Preventiva

DIMENSION	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEM	OBSERVACIONES
D1	1	3	3	3	3	3	
	2	3	3	3	3	3	
	3	3	3	3	3	3	
	4	3	3	3	3	3	
	5	3	3	3	3	3	
	6	3	3	3	3	3	
D2	7	3	3	3	3	3	
	8	3	3	3	3	3	
	9	3	3	3	3	3	
D3	10	3	3	3	3	3	
EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS	POR	3	3	3	3	3	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	<ol style="list-style-type: none"> 1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto
----------------------	---

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
CARLOS SAMUEL BORJA MUCHA	MAESTRO – AUDITORIA INTEGRAL	10	Nivel moderado



Carlos S. Borja Mucha
Carlos S. Borja Mucha
 CPC. MAT. 08-2104

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: Auditoría tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020

Variable: Rentabilidad

DIMENSIÓN	ÍTEM	PRECISIÓN	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEM	OBSERVACIONES
D1	11	3	3	3	3	3	
	12	3	3	3	3	3	
	13	3	3	3	3	3	
	14	3	3	3	3	3	
	15	3	3	3	3	3	
D2	16	3	3	3	3	3	
	17	3	3	3	3	3	
D3	18	3	3	3	3	3	
	19	3	3	3	3	3	
	20	3	3	3	3	3	
EVALUACIÓN CUALITATIVA POR CRITERIOS		3	3	3	3	3	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 2
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
CARLOS SAMUEL BORJA MUCHA	MAESTRO – AUDITORIA INTEGRAL	10	Nivel moderado



Carlos S. Borja Mucha
Carlos S. Borja Mucha
CPC MAT 09.2000

Mg. Wilmer Edilberto, Huari Pérez

Presente

Asunto: **Validación de instrumentos a través de
JUICIOS DE EXPERTOS**

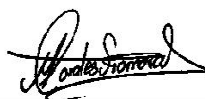
Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que siendo ex estudiante de la Universidad Peruana Los Andes, de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas, se requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación cuyo título es “**Auditoria tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020**” y es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted por su connotada experiencia en el tema; así mismo sus observaciones y recomendaciones como juez de validación serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

El expediente de validación contiene:

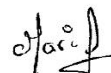
- m) Anexo 1 : Carta de Presentación
- n) Anexo 2 : Matriz de Consistencia
- o) Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
- p) Anexo 4 : Matriz de Construcción del Instrumento
- q) Anexo 5 : Instrumento de Investigación
- r) Anexo 6 : Planilla de Juicio de Expertos

Agradeciéndole de antemano, expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,



Bach. Ninoska Siomara, Morales Calderon.



Bach. Maricruz Emilia, De La Cruz Cordova.

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “CUESTIONARIO” que hace parte de la investigación: “: **Auditoria tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020**”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: MG. WILMER EDILBERTO, HUARI PÉREZ

Formación académica: MG. EN CONTABILIDAD

Áreas de experiencia profesional: AUDITOR INTERNO, ESPECIALISTA EN FINANZAS, ETC – DOCENTE UNIVERSITARIO

Tiempo: 18 AÑOS actual: AUDITOR FINANCIERO – DOCENTE UNIVERSITARIO

Institución: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ Y DIVERSAS INSTITUCIONES

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto	9. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 10. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 11. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 12. Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto	9. El ítem no es claro 10. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 11. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 12. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto	9. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 10. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 11. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 12. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	9. No cumple con el criterio. 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto	9. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 10. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 11. El ítem es relativamente importante 12. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 1: Auditoría tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020

Variable: Auditoría Tributaria Preventiva

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEM	COMENTARIOS
D1	1	4	4	3	3	3	
	2	3	4	3	3	3	
	3	3	3	4	3	4	
	4	4	3	3	3	3	
	5	4	3	3	3	3	
	6	4	3	3	3	3	
D2	7	4	3	3	4	3	
	8	3	3	3	3	3	
	9	3	3	3	3	4	
D3	10	3	3	3	3	3	
EVALUACION CUALITATIVA POR CRITERIOS		3	3	3	3	3	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítem	Calificación
Mg. Wilmer Edilberto, Huari Pérez	Magister	10	3 – Nivel moderado

Sello y Firma:



Mg. CPC WILMER E. HUARI PÉREZ
CONTADOR - AUDITOR
NAT. Nº 06-1790

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Cuestionario 2: Auditoría tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020

Variable: Rentabilidad

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CONSERVENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACION CUALITATIVA POR ÍTEM	OBSERVACIONES
D1	10	4	3	3	3	3	
	11	3	3	3	4	3	
	12	3	4	3	3	3	
	13	3	3	3	3	3	
	14	3	3	3	3	3	
D2	15	3	3	3	3	4	
	16	3	3	3	3	3	
D3	17	4	3	4	3	3	
	18	3	3	3	3	3	
	19	3	3	3	3	3	
EVALUACION CUALITATIVA POR CRITERIOS	20	3	3	3	3	4	
		3	3	3	3	3	

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumentos de investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

Calificación:	1. No cumple con el criterio
	2. Nivel bajo
	3. Nivel moderado
	4. Nivel alto

Validez de contenido

Cuadro 2
Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Mg. Wilmer Edilberto, Huari Pérez	Magister	10	3 – Nivel moderado

Sello y Firma:


Mg. CPE. WILMER E. HUARI PÉREZ
CONTADOR - AUDITOR
MAT. N° 68-1760

Anexo 06: La data de procesamiento de datos

VARIABLE 1: AUDITORIA TRIBUTARIA PREVENTIVA															
DIMENSIONES	PLANIFICACIÓN							EJECUCIÓN					ELABORACIÓN DEL INFORME		
ITEMS	1	2	3	4	5	6	TOTAL	7	8	9	TOTAL	10	TOTAL	TOTAL	
SUJETOS															
1	4	4	4	4	4	5	25	4	5	5	14	5	5	44	
2	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	13	5	5	48	
3	5	5	5	4	5	4	28	5	5	5	15	5	5	48	
4	4	5	5	4	5	4	27	5	5	5	15	5	5	47	
5	4	5	5	4	5	4	27	4	5	5	14	5	5	46	
6	4	5	5	4	5	4	27	4	4	4	12	5	5	44	
7	3	5	5	4	5	4	26	4	4	4	12	4	4	42	
8	4	5	5	5	5	4	28	5	5	4	14	4	4	46	
9	5	4	5	5	5	4	28	4	5	4	13	4	4	45	
10	5	4	5	5	4	5	28	4	5	5	14	4	4	46	
11	5	4	5	5	4	5	28	5	5	5	15	5	5	48	
12	4	4	5	5	4	5	27	5	5	5	15	5	5	47	
13	4	4	5	5	4	5	27	5	5	5	15	4	5	47	
14	3	4	4	4	4	5	24	5	4	5	14	4	4	42	

VARIABLE 2: RENTABILIDAD															
DIMENSIONES	MARGEN BRUTO						MARGEN OPERACIONAL				MARGEN NETO				
ITEMS	11	12	13	14	15	TOTAL	16	17	TOTAL	18	19	20	TOTAL	TOTAL	
SUJETOS															
1	4	4	4	4	5	21	5	5	10	4	4	4	32	63	
2	5	5	5	5	5	25	5	4	9	5	5	4	32	66	
3	5	5	5	4	4	23	5	5	10	4	5	4	33	66	
4	4	5	5	4	4	22	5	5	10	4	5	4	33	65	
5	4	5	5	4	5	23	5	5	10	4	4	4	32	65	
6	4	5	5	4	5	23	5	4	9	4	4	4	30	62	
7	4	5	5	4	4	22	4	4	8	5	5	5	31	61	
8	4	5	5	5	4	23	4	5	9	5	5	5	33	65	
9	5	4	5	5	5	24	4	5	9	5	5	5	33	66	
10	5	4	5	5	5	24	4	5	9	5	5	5	33	66	
11	5	4	5	5	5	24	5	5	10	5	5	5	35	69	
12	4	4	5	5	5	23	5	5	10	5	5	5	35	68	
13	4	4	5	5	5	23	5	5	10	5	5	5	35	68	
14	3	4	4	4	5	20	5	5	10	5	4	4	33	63	

Anexo 07: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por las Bachilleres: Bach. Ninoska Siomara, Morales Calderón y la Bach. Maricruz Emilia, De La Cruz Córdova.

He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Título del cuestionario:

“Auditoría tributaria preventiva y la rentabilidad en la distribuidora de Abarrotes Y&C SRL de Huancayo – periodo 2020”.

ABARROTES Y&C S.R.L.
Prot. Comercio N° 240-Hyo.

Felicia V. Ayquipa Ochoa
GERENTE GENERAL

Anexo 08: Fotos de la aplicación del instrumento



