

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad De Ciencias De La Salud

Escuela Profesional De Psicología



TESIS

Título : NIVEL DE PERCEPCIÓN VISUAL CARAS-R
EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA DE HUANCAYO 2022

Para Optar : El Título Profesional de Psicólogo

Autores : Br. Diaz Benitez, Freddy Ricky

Asesores : Metodológico: Mg. Rafael Pucuhuaranga, Maena
Temático: Mg. Zúñiga Cabeza, Yesenia del Rocío

Línea de Investigación : Salud y gestión de la salud

Fecha de inicio y culminación: octubre 2022 – enero 2023

Huancayo – Perú

2023

DEDICATORIA

A mi hija Shanell por ser mi gran motivación,
a mi esposa Lorena y mi madre Carmen por el
apoyo incondicional que me brindan día a día
y a todos los que alguna vez no creyeron en mí.

El autor

AGRADECIMIENTO

Agradecer de manera muy especial al director, subdirector, maestros, padres de familia y estudiantes de la institución Daniel Alcides Carrión por permitirme utilizar las herramientas y terminar la tesis.

Igualmente, a mis asesores, mentores y a la Universidad Peruana Los Andes por los conocimientos y el apoyo brindado.

Ricky Díaz B.



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de
Ciencias de la Salud

Dirección de la Unidad
De Investigación

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el informe Final de Tesis titulado:

NIVEL DE PERCEPCIÓN VISUAL CARAS-R EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022

Cuyo autor (es) : **DIAZ BENITEZ FREDDY RICKY**
 Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**
 Escuela Profesional : **PSICOLOGIA**
 Asesor (a) : **MG. RAFAEL PUCUHUARANGA MAENA**
MG. ZÚNIGA CABEZA YESENIA

Que fue presentado con fecha: 27/02/2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 03/03/2023; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 20%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Se analizó con el software dos veces.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 03 de marzo de 2023

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud



[Firma]

Ph.D. EDITH ANCCO GOMEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 90 - DUI - FCS - UPLA/2023

c.c. Archivo
EAG/vjdp

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo identificar el nivel de percepción visual caras-r en 130 alumnos de edades comprendidas entre 6 a 11 años de ambos sexos.

La característica principal de este instrumento es que permite recopilar el rendimiento de las personas evaluadas en función de su competencia atencional, al integrar la eficacia atencional, el rendimiento atencional y la eficiencia atencional según Ison y Carrada (2011); Carrada e Ison (2013); Monteoliva et al. (2014); esto de acuerdo a investigaciones argentinas y Ruiz (2019) de acuerdo a investigación peruana. Es así como este test facilita realizar con precisión un diagnóstico psicopedagógico en alumnos con TDAH (trastorno por déficit de atención con hiperactividad) según el DSM (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders) V edición 2019 o dificultades del aprendizaje según Crespo et al. (2006).

Desempeña una gran importancia en la adquisición de habilidades académicas Ison (2016); siendo la percepción, organizada como sistema perceptivo, la encargada de encontrar y obtener información Merchán y Henao (2011); la atención también interviene en el procesamiento rápido y eficaz de los perceptos.

El marco teórico en el que se basa la presente investigación fue el enfoque de la neuropsicología del desarrollo y el modelo de la teoría atencional de Posner y Peterson (1990), que propone tres redes neuronales anatómica y funcionalmente independientes, interconectadas entre sí, y responsables de los procesos atencionales Posner y Rothbart (2014).

Para analizar esta problemática es necesario mencionar sus aportes. Una de ellas es como indicador para controlar la impulsividad y mantener la concentración Crespo et al. (2006).

La investigación de esta problemática se realizó por el interés de determinar la percepción visual que presentan los estudiantes de nivel primaria de la ciudad de Huancayo, también se podrán

discriminar si son problemas visuales, motivacionales, aprendizaje, comprensión pudiendo llegar incluso a detectar déficit atencional y TDHA.

En el marco de la teoría, la investigación se realizó con el Test de Percepción de Diferencias CARAS-R a estudiantes de nivel primaria. Se utilizará el muestreo no probabilístico, intencional, para determinar la muestra de estudiantes según Ñaupas (2014).

Los objetivos que persiguió fue identificar el nivel de percepción, la eficacia, la eficiencia y estilos de respuesta de su percepción en los estudiantes de nivel primaria de una institución educativa publica de Huancayo 2022. Asimismo, está estructurado en cinco capítulos.

En el capítulo I se describe el planteamiento del problema, donde se especifica la descripción, justificación y objetivos de esta investigación.

En el capítulo II se encuentra el marco teórico, donde se establecen los antecedentes, los fundamentos teóricos del estudio y el marco conceptual.

En el capítulo III se presenta la hipótesis de esta investigación.

En el capítulo IV se muestra la metodología inductiva deductiva de la investigación, entre ellos el tipo, nivel, diseño, población, técnica, instrumentos y consideraciones éticas para este estudio.

En el capítulo V se hace de conocimiento los resultados, los análisis, las discusiones de resultados, las conclusiones, las sugerencias y las recomendaciones del estudio seguido de las referencias bibliográficas y finalmente dando respaldo a todo lo anterior los anexos.

CONTENIDO

CARATULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
.....	iv
INTRODUCCIÓN	v
CONTENIDO	vii
CONTENIDO DE TABLAS	xii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT.....	xv
CAPÍTULO I	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. Descripción de la realidad problemática	15
1.2. Delimitación del problema	17
1.2.1. Delimitación temporal:.....	17
1.2.2. Delimitación espacial:	17
1.2.3. Delimitación teórica:	17
1.3. Formulación del problema.....	18

1.3.1. Problema General.....	18
1.3.2. Problemas específicos	18
1.4. Justificación.....	18
1.4.1. Social.....	18
1.4.2. Teórica.....	19
1.4.3. Metodológica.....	19
1.5. Objetivos.....	19
1.5.1. Objetivo General	19
1.5.2. Objetivos Específicos.....	20
CAPÍTULO II.....	21
MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Antecedentes.....	21
2.1.1. Antecedentes internacionales	21
2.1.2. Antecedentes nacionales	24
2.2. Bases Teóricas o Científicas.....	30
La percepción.....	30
Tipos de percepción	30
La percepción visual	31
Eficacia	32
Eficiencia	33

Estilos de respuesta.....	34
Información sobre la investigación de la percepción y la atención	35
Modelo neurológico planteado por Michael Posner	39
Modelo de Posner y Peterson de tres componentes atencionales	40
Procesos que afectan a la atención.....	42
Atención.....	43
Trastorno de déficit de atención con hiperactividad (TDAH)	43
2.3. Marco Conceptual.....	48
CAPÍTULO III.....	50
HIPÓTESIS.....	50
3.1. Hipótesis	50
3.2. Variables	50
Percepción visual:	50
CAPÍTULO IV.....	52
METODOLOGÍA.....	52
4.1. Método general de Investigación.....	52
4.2. Tipo de Investigación	52
4.3. Nivel de Investigación	53
4.4. Diseño de la Investigación.....	53
4.5. Población y muestra.....	54

Población.....	54
Muestra	55
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57
Técnica:.....	57
Instrumento es el cuestionario:	57
La validez.....	58
La fiabilidad:.....	60
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	62
4.8. Aspectos éticos de la Investigación	62
CAPÍTULO V.....	64
RESULTADOS.....	64
5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVA	64
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	73
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES.....	81
REFERENCIAS.....	83
ANEXOS	88
Anexo A. Matriz de consistencia	89
Anexo B. Matriz de Operacionalización de variables	91
Anexo C. Matriz de Operacionalización del instrumento.....	92

Anexo D. El instrumento de investigación	93
Anexo E. Validez y Confiabilidad del instrumento	103
Anexo F. Declaración de confidencialidad.....	117
Anexo G. Consentimiento informado.....	118
Anexo H. Asentimiento informado.....	120
Anexo I. Compromiso de autoría.....	122
Anexo J. Carta de presentación.....	123
Anexo K. Constancia de aplicación del instrumento.....	124
Anexo L. Dato de procesamiento de datos.....	125
Anexo M. Fotos y evidencias de la investigación.....	127

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Principales aportaciones teóricas.....	35
Tabla 2. Población de 1ro a 6to de primaria de la institución educativa.....	55
Tabla 3. Juicio de expertos.....	59
Tabla 4. Análisis de validez mediante la V de Aiken	59
Tabla 5. Análisis de fiabilidad con alfa de Cronbach	61
Tabla 6. Frecuencia de la muestra	64
Tabla 7. Frecuencia y porcentaje por grado y sección	65
Tabla 8. Frecuencia de nivel de percepción visual	66
Tabla 9. Frecuencia de nivel de eficacia de percepción visual	68
Tabla 10. Frecuencia de nivel de eficiencia de percepción visual	69
Tabla 11. Frecuencia del estilo de respuesta de percepción visual	71

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 porcentaje de estudiantes por grados y secciones	65
Figura 2 nivel de percepción visual	67
Figura 3 nivel de eficacia de percepción visual	68
Figura 4 nivel de eficiencia de percepción visual	70
Figura 5 estilo de respuesta de la percepción visual	71

RESUMEN

La presente investigación tuvo como problema general ¿Cuál es el nivel de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022?, asimismo el objetivo general fue identificar el nivel de percepción visual en la muestra de la población investigada. El método general aplicado corresponde al método científico inductivo deductivo, de tipo básico, cuantitativo, de campo a nivel descriptivo y de diseño no experimental transversal; la población y muestra fueron 130 estudiantes donde la técnica de muestreo fue no probabilística. El instrumento utilizado para identificar el nivel de percepción fue el Test de Percepción de Diferencias – revisado (CARAS_R). Los resultados obtenidos muestran que el nivel de percepción visual es aceptable con 111 estudiantes los cuales representa el 85.38% de la muestra dentro de la normalidad, 52 estudiantes representando el 40.0% obtuvieron un nivel alto - muy alto y 19 estudiantes siendo el 14.61% de la muestra con niveles bajo - muy bajo. Por lo tanto, se concluye que el 85.38% de los alumnos de este centro de enseñanza no presenta problemas de percepción visual ni déficit atencional siendo estos a su vez eficaces y eficientes. Por esta razón se recomienda abordar a los estudiantes con nivel de percepción visual bajo y muy bajo a fin de evaluar y atender a tiempo problemas de percepción visual y poder descartar dificultades en control de impulsos, déficit atencional, problemas motivacionales, de aprendizaje, de comprensión o en algún caso trastorno por déficit de atención.

Palabras clave: percepción visual, eficacia, eficiencia, estilo de respuesta, atención, TDAH, impulsividad, estudiantes de primaria, Huancayo, problemas de atención, inatento, combinado, impulsivo.

ABSTRACT

The general problem of this research was: What is the level of visual perception in elementary school students of a public educational institution in Huancayo 2022, and the general objective was to identify the level of visual perception in the sample of the investigated population. The general method applied corresponds to the inductive-deductive method, basic, quantitative, field descriptive and non-experimental cross-sectional design; the population and sample were 130 students where the sampling technique was non-probabilistic. The instrument used to identify the level of perception was the Differences Perception Test - revised (CARAS_R). The results obtained show that the level of visual perception is acceptable with 111 students which represents 85.3% of the sample within normality, 52 students representing 40.0% obtained a high - very high level and 19 students representing 14.6% of the sample with low - very low levels. Therefore, it is concluded that 85.3 % of the students of this school do not present problems of visual perception or attentional deficit being these in turn effective and efficient. For this reason, it is recommended to approach students with low and very low levels of visual perception in order to evaluate and attend in time to visual perception problems and to be able to rule out difficulties in impulse control, attentional deficit, motivational problems, learning, comprehension or in some cases attention deficit disorder.

Keywords: visual perception, effectiveness, efficiency, response style, attention, ADHD, impulsivity, primary school students, Huancayo, attention problems, inattentive, combined, impulsive.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En el Perú, surge la necesidad de realizar investigaciones que nos permitan medir las percepciones de los estudiantes y gracias a estas obtener datos exactos que contribuyan en la evaluación, diagnóstico y planes de tratamiento. Es así como CARAS-R. Test de Percepción de Diferencias – Revisado, permite recoger datos sobre la capacidad de atención sostenida y control impulsivo en niños y adolescentes con la finalidad de elaborar un diagnóstico psicopedagógico más preciso en alumnos con TDAH y/o dificultades singulares de aprendizaje (Crespo et al., 2006).

Debido a la creciente demanda de educación que el gobierno no puede satisfacer, parece que en los últimos años se han abierto más escuelas privadas en nuestro país, y estos a su vez no se enfocan en el rendimiento de sus estudiantes por lo que se desconoce el nivel de eficacia, eficiencia en la percepción (Filomeno-Edwards, 2006).

La doctora Beatriz Duda Macera, presidenta de la Asociación Peruana de Déficit Atencional, afirmo en una entrevista para el programa Sanamente del canal América Televisión 2018 que el 10% de los alumnos en los colegios padecen de TDAH, y existe evidencia científica de que este trastorno persiste en la adolescencia e

incluso en la adultez, interfiriendo en su vida laboral y académica, así como en sus relaciones interpersonales. Otro hecho común es que muchos padres de niños con esta enfermedad piensan que enviarlos a colegios privados es la única forma de que mejoren. Según Filomeno-Edwards (2006), los persistentes malentendidos y conceptos erróneos de padres y profesores sobre el TDAH son la principal causa de este trastorno en el Perú. Sin embargo, ciertos medios de comunicación e internet difunden información de manera descuidada, restringida y secular. Incluso es evidente el desconocimiento de esta enfermedad por parte de los profesionales de la salud mental.

En respuesta a esta realidad, el Poder Legislativo aprobó el 15 de mayo de 2019 la ley 30956, que consta de cuatro artículos y busca establecer disposiciones que incrementen la conciencia social y la atención a quienes padecen el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH). El segundo artículo de esta ley contiene el plan nacional para las personas con TDAH donde menciona acciones dirigidas a impulsar:

1. Servicios de detección y diagnóstico precoz, atención y tratamiento.
2. Atención y orientación a los familiares.
3. Inclusión social y educativa.

El tercer artículo designa el 13 de julio “Día Nacional de Sensibilización sobre el TDAH”.

El cuarto artículo indica promover y aumentar el conocimiento del TDAH, mediante la colaboración entre los ministerios de Sanidad, Educación y Desarrollo e Inclusión Social.

esta ley tiene como autora a Esther Saavedra que busca impulsar las siguientes acciones (Congreso de la Republica, 2019).

Esta campaña es un esfuerzo que merece la pena ya que dará lugar a proyectos más estructurados y coherentes, pero es importante llamar la atención sobre la escasez de psicopedagogos en las escuelas, encargados de vigilar la salud mental de los niños.

Es importante volver a mencionar que se debe considerar que el aumento de las escuelas privadas responde a la necesidad y disponibilidad de una mejor opción educativa, es vital señalar que la mayoría de estas instituciones también carecen de psicopedagogos, que son agentes que identifican, sensibilizan y orientan a padres y alumnos.

Por estas razones, es que este estudio pretende describir el nivel de percepción visual del 1^{ro} al 6^{to} grado de primaria de esta institución pública de Huancayo.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación temporal:

Este estudio se realizó entre los meses de octubre 2022 a enero 2023.

1.2.2. Delimitación espacial:

La investigación fue aplicada en estudiantes del nivel primaria de la institución educativa Daniel Alcides Carrión, ubicado en Prolongación Ica antigua s/n cuadra 23, del distrito de Huancayo, provincia de Huancayo, departamento de Junín – Perú.

1.2.3. Delimitación teórica:

La presente investigación. “Permitió conocer la aptitud para percibir, rápida y correctamente, semejanzas, diferencias y patrones estimulantes parcialmente

ordenados” (Thurstone y Yela 2012), asimismo, seguirá las teorías de (Posner y Peterson, 1990).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de eficacia de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022?
- ¿Cuál es el nivel de eficiencia de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022?
- ¿Cuál es el estilo de respuesta de la percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

El estudio que se presenta a continuación se realizó entre un extenso grupo de estudiantes con el fin de determinar la percepción visual que presentan. El análisis de los datos que surjan de este trabajo podrá ser utilizado para fortalecer a la comunidad al identificar y atender adecuadamente problemas de percepción; a los estudiantes para poder comprender si presentan algún problema en su percepción (problemas visuales, atencionales, etc.); a los docentes les permitirá conocer con más detalle la eficacia y eficiencia de sus estudiantes; y también jugará un aspecto muy importante en su desarrollo ya que podrán discriminar si son problemas visuales , motivacionales, de

aprendizaje , de comprensión entre otros; a profesionales de la salud mental e investigadores les dará a conocer indicadores para discriminar los niveles de percepción visual pudiendo llegar incluso a detectar problemas de control de impulsos, déficit atencional y TDHA.

1.4.2. Teórica

La investigación buscó describir su rendimiento en la percepción, control de impulsividad y sub tipo de problema de atención según la matriz propuesta por Crespo et al. (2006).

Todo esto por medio del test CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado. Es así como el instrumento ayudó en la obtención de indicadores en adolescentes con déficit de percepción.

1.4.3. Metodológica

Se empleó diversos métodos y recursos de investigación para cumplir los objetivos del estudio, así como el test de CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado y su procesamiento.

Esta investigación siguió los procesos de comprobación de validez y confiabilidad cuya adaptación en Perú fue realizada por Ruiz-Castro (2019).

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

- Identificar el nivel de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de eficacia de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022.
- Identificar el nivel de eficiencia de percepción en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022.
- Identificar el estilo de respuesta de la percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Llanos et al., (2019) elaboraron la tesis para optar el grado de Magister denominada “*incidencia del TDAH en niños y adolescentes escolarizados en Barranquilla Colombia (2018)*”. El estudio fue una investigación transversal, descriptiva, epidemiológica y no experimental. Se evaluó a un total de 318 alumnos entre 6 a 16 años; de ellos, el 52,75% eran hombres y el 60,11% tenían entre 6 a 11 años. Los instrumentos utilizados fueron el Sistema de Evaluación de Comportamiento en los Niños (BASC) y la Lista de comprobación del TDAH (CheckList ADHD); para los alumnos con puntuaciones altas se continuó con sus padres a una Entrevista Neuropsiquiátrica Internacional (MINI) para niños y adolescentes. Según los subtipos, el subtipo combinado obtuvo un 47%, el subtipo inatento un 32%, y el subtipo hiperactivo un 20 %. Los resultados revelan un 15% de incidencia de TDAH. Se concluye que los hombres constituyeron la mayoría de los encuestados (64.4%) al comparar el sexo, y el grupo de edad de 6 a 11 años obtuvo el porcentaje más alto (62.7%) al comparar la edad.

Barrios et al., (2017) realizaron la tesis para optar el grado de Magister presentaron un estudio en el que calculó “*La incidencia del TDAH en niños del nivel primario, de escuelas públicas de Guadalajara, Jalisco México (2016)*”. La investigación utilizó un diseño transversal, descriptivo y no experimental. La muestra incluyó a 4399 alumnos de primero a sexto, de los cuales el 49.2% eran hombres y el 50.8% mujeres. La herramienta de evaluación consistió en una serie de preguntas dirigidas a los padres y basadas en los criterios DSM-V. Los resultados indican una prevalencia del 8.9%, una proporción de género de 2:1 a favor de los varones y un aumento de la dominancia del primer al tercer grado. La distribución por subtipos fue la siguiente: 132 (33.6%) inatento, 147 (37.4%) mixtos o combinados y 114 (29%) hiperactivos-impulsivos.

Campos et al. (2017) realizaron una investigación para la tesis de master, la cual tituló “*Delimitar la prevalencia y determinar las características del TDAH en cuanto a su tipología en niños, en el Municipio de Popayan, Cauca Colombia (2016)*”. Este estudio de investigación es descriptivo y transversal. La muestra incluía 91 alumnos y alumnas de tres centros de educación primaria con sospecha de TDAH y con edades comprendidas entre los 6 y los 13 años. Las herramientas utilizadas fueron, una lista de comprobación de los síntomas del TDAH basadas en los indicadores “A” del DSM V y, para completar la fase de cualificación, los padres se sometieron a una entrevista semiestructurada en la que se utilizaron los indicadores “B, C, D y E” del DSM V. Los resultados el subtipo mixto o combinado obtuvo un 94%, el subtipo inatento el 6%, y no hubo ningún caso del tipo hiperactivo-impulsivo. La prevalencia fue del 17.4%. El 69% de los participantes

eran mujeres, y la distribución por edades mostró que tenían entre 6 y 8 años en el 63% de los casos, entre 9 y 11 años el 31%, y entre 12 y 13 años el 6% de los casos. En conclusión, el 87% de las personas pertenecen a grupos socioeconómicos pobres, mientras que el 13 % pertenecen a la clase media.

Angamarca (2019) en la tesis para optar el título de licenciada realizó un *“estudio comparativo: percepción visual en los estudiantes de la unidad educativa “Dr. Alfredo Pérez Guerrero”, Guano-Chimborazo, periodo abril-julio 2019”*. La investigación es descriptiva. La muestra fue 46 estudiantes del segundo año de educación general de Ecuador. La prueba de Marianne Frosting DTVP 2 sirvió de instrumento de evaluación de percepción visual. Su objetivo fue estudiar la percepción visual de los niños y niñas de segundo año de educación general básica paralelo A y B de la Unidad Educativa “Dr. Alfredo Pérez Guerrero” en edades comprendidas entre los 6 y 7 años de la etapa escolar. Sus resultados fueron tanto niños como niñas están en un nivel promedio hacia arriba del promedio con respecto a la constancia de forma que presentan habilidad para igualar dos figuras que varíen en uno o más rasgos, puesto que poseen una buena capacidad de percibir las propiedades de un objeto en forma constante invariable pese a la luz, distancia, colores, brillo y concluye que el nivel de percepción visual de los niños en edades de la etapa escolar de segundo año se encuentra dentro del promedio hacia muy superior destacándose en muy superior en la sub prueba 3 copia y, arriba del promedio en la sub prueba 8 constancia de forma por lo cual sus habilidades son excelentes en armar rompecabezas, buena lectoescritura, y facilidad para reconocer formas.

Espinoza (2022) en su tesis para optar el título de licenciada investigó *“La lúdica para el desarrollo de la percepción visual en niños de Inicial 2 del Centro de Educación Inicial “La Primavera” de la ciudad de Riobamba, periodo 2022”* cuyo objetivo fue analizar la incidencia de la lúdica en el desarrollo de la percepción visual en niños de Inicial 2 del Centro de Educación Inicial “La Primavera” en el periodo 2022; utilizando en su metodología el tipo de investigación pura de campo no experimental para lo cual su muestra fue de 35 estudiantes en los cuales utilizó una ficha de observación. Su resultado de la observación refleja que una pequeña parte de los niños está iniciando a diferencia de un notorio porcentaje de niños están en proceso a desarrollar una buena coordinación visomotora y psicomotora y una minoría de los niños si lo ha adquirido correctamente. Por esta razón se debe desarrollar actividades que se enfoquen en el desarrollo de las habilidades óculo manuales que favorezcan al desarrollo de la percepción visual y a la adquisición de aprendizajes. Concluye que es importante trabajar más con actividades lúdicas ya que esto si influye en el desarrollo de los niños mediante técnicas y metodologías que busquen alcanzar el objetivo del subnivel que busca desarrollar la capacidad motriz a través de procesos sensoperceptivos donde se forjen niños seguros y capaces de poder enfrentar a la sociedad.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Coahila (2017) en la tesis para optar el grado de magíster en problemas de aprendizaje denominada *“Percepción visual y digrafía en niños de ocho años del distrito de Barrios Altos, 2017”*. El presente trabajo de investigación tuvo como

objetivo de estudio determinar cómo se relacionan la disgrafía y la percepción visual en niños de ocho años de la Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora del Prado de Barrios Altos - Lima (2017). El muestreo es no probabilístico intencional. Este estuvo conformado por 145 estudiantes. Para la variable se utilizó el test de caras, Para la variable dos se utilizó el instrumento Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva (P.E.E.C) de Mabel Condemarín y Mariana Chadwick. Este estudio fue de tipo hipotético – deductivo. En los resultados se observa que el grupo que se sometió al programa ha mejorado la percepción visual, según los datos, que demuestran un cambio estadísticamente significativo en este campo. El grupo que recibió el programa parece tener menos problemas de calidad de copia. La diferencia en la velocidad confirma que el grupo que recibió el programa obtiene mejores resultados en la velocidad normal. Existe una diferencia en la velocidad rápida, lo que indica que el grupo que recibió el programa obtiene mejores resultados en esta área.

Por último, se concluye que existe una diferencia en la percepción visual, siendo el grupo que recibió el programa el que presenta mejor percepción visual. Los alumnos con mayor percepción visual tienen a mantener mayor rendimiento en velocidad normal; los alumnos con mayor percepción visual tienden a mantener mayor rendimiento en velocidad rápida; los alumnos con mayor percepción visual tienden a presentar menos errores en la calidad de la copia.

Espinoza (2017) en la tesis para master sobre dificultades de aprendizaje denominada “*Déficit de atención y comprensión de textos en estudiantes del tercer grado de primaria del distrito de San Martín de Porres – 2016*”. El presente trabajo

de investigación tuvo como objetivo conocer la relación entre el déficit atencional y la comprensión de textos en alumnos de tercer grado que asisten a escuelas públicas del distrito de San Martín de Porres 2016. La muestra estuvo compuesta por 245 alumnos de tercer año de primaria. Se utilizó el instrumento CARAS prueba de percepción de diferencias para evaluar la variable de déficit de atención, y la prueba PROLEC para evaluar la variable de comprensión de textos. Para este estudio se utilizó el método hipotético-deductiva. Estos resultados sugieren que los niños tienen algunas dificultades para comprender lo que leen en términos de procesos léxicos, es decir, con frecuencia no entienden el significado de las palabras que componen el texto, lo que hace que les resulte más difícil comprender un contexto más complejo con estructuras extensas como frases y párrafos. Según las conclusiones, la comprensión de textos y el trastorno por déficit de atención están relacionados. La identificación de letras en la variable de comprensión de textos está asociada al déficit de atención. Las operaciones sintácticas de la variable comprensión de textos están conectadas con el déficit de atención. En conclusión, se acepta que las operaciones semánticas subyacentes a la variable comprensión de textos están relacionadas con el déficit de atención.

Huamán (2018) en la tesis para optar el grado de Magister en problemas de aprendizaje denominada “*La atención y la velocidad lectora en niños de segundo grado de primaria de una IE. Bellavista, 2017*”. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la atención y la velocidad. 103 participantes en el estudio constituyeron la muestra. El instrumento utilizado es el test de Percepción de diferencias (caras). Esta investigación se llevó a cabo

utilizando una metodología hipotético-deductiva. Los resultados presentaron una relación entre la velocidad de lectura y la atención dividida, entre la atención y la velocidad lectora, entre la atención selectiva y la agilidad lectora; también entre la atención sostenida y la agilidad lectora.

Ruiz (2019) para obtener el título de Máster realizó una tesis denominada *“Predictibilidad de dos procesos cognitivos y una función ejecutiva sobre los procesos de escritura en una muestra de estudiantes de la ciudad de Cusco”* en este trabajo de investigación se tuvo como objetivo determinar, cómo se relacionan las funciones cognitivas esenciales de los niños, como la atención, la memoria de trabajo, la función ejecutiva, la velocidad de procesamiento y las sub dimensiones del proceso de escritura. La muestra consistió en 166 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la prueba de Percepción de Diferencias CARAS – R (Tipificación Peruana), Batería de Procesos de Escritura (PROESC), Escala (Wisc-IV) de Inteligencia para niños de Weschler; la metodología es Correlacional – Causal. La investigación estadística de los tres procesos cognitivos fundamentales revela que la memoria de trabajo y la atención no tienen distribuciones normales. Mientras que la velocidad de procesamiento de la función ejecutiva se distribuía con normalidad. Del análisis estadístico de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov Smirnov de las sub-dimensiones del proceso de escritura se desprende claramente que la muestra no presenta una distribución normal. Los resultados indican que existe una relación entre la ortografía aleatoria y el proceso cognitivos fundamentales de la atención. Si bien existe una correlación considerable entre el proceso cognitivo de la atención y la ortografía reglada, también se establece que existe una correlación

altamente significativa entre este proceso cognitivo y las sub dimensiones de la escritura antes mencionadas en el caso de las reglas ortográficas. El proceso cognitivo de la atención tiene relación con las sub dimensiones de los acentos y las mayúsculas, teniendo las mayúsculas y los acentos una asociación altamente significativa. Dado que el valor p es superior al nivel de significación, no existe correlación entre la atención y estas sub dimensiones.

Zabala (2018) en la tesina por el grado de Magister denomino a su estudio *“Efecto de las actividades lúdicas en atención y concentraciones de estudiantes de primaria, Lima (2017)”* El objetivo de esta investigación fue evaluar la influencia de las actividades lúdicas en la atención y la concentración de los niños de tercer grado. La muestra estuvo constituida por 142 alumnos. Se utilizó en la investigación la herramienta denominada test de percepción de diferencias (Caras). Para la investigación se empleó el método hipotético – deductivo. Los resultados nos permite comparar y afirmar que los niveles de atención sostenida entre los resultados pre y post test en los alumnos del grupo control entre las condiciones pre y post test son notablemente diferentes; así, mientras que el grupo control pre test se muestra una mediana de 7.5; en el grupo control post test se muestra una mediana de 12; por otro lado, en el grupo experimental pre test se muestra una mediana de 12.5; mientras que en el grupo experimental post test se muestra una mediana de 15. Por lo tanto, en conclusión, las actividades lúdicas mejoran la atención y la concentración de los alumnos, ya que tienen un impacto considerable en estas capacidades, como demuestran las pruebas estadísticas. Las actividades lúdicas favorecen la concentración y la atención selectiva de los alumnos, ya que inciden

considerablemente en estas capacidades, como demuestran los datos estadísticos. Las actividades lúdicas favorecen la atención sostenida y la concentración de los alumnos, ya que tienen un impacto considerable en estas capacidades, como demuestran los datos estadísticos.

Vila (2019) en la tesis para optar el título de segunda especialidad investiga el “*Nivel de atención de los alumnos de educación primaria de la IE N° 36119 de los ángeles de Ccarahuasca del distrito de Yáuli – Huancavelica (2019)*”. El presente trabajo de investigación planteó como objetivo saber el nivel de atención de los alumnos de primaria. La muestra determinada constituye 42 personas. Para la cual se empleó como herramienta la prueba Test de percepción de diferencias de caras. Para orientar este estudio se utilizan métodos científicos generales descriptivos, inductivos-deductivos, analíticos, sintéticos y estadísticos. Los resultados comparan los niveles de atención con la mediana de los alumnos de la muestra de estudio. El nivel de atención de los alumnos de 6 años es de 12, lo que lo sitúa en un nivel medio bajo; los de 7 años es 19 el cual los sitúa en un nivel medio bajo; a edad de 8 años es 24 situándolo a la categoría medio; a la edad de 9 años es 27 situándolo en medio bajo; a los 10 años es 32, que indica un nivel medio; a los 11 años es 34 que corresponde a medio alto; y a los 12 años es 36, que corresponde a medio bajo. Existe una tendencia general al alza en los niveles de atención, es decir, cuanto mayor es el niño, mejor es el nivel de atención; sin embargo, la atención de los niños de los grupos de edad de seis, siete, nueve y doce años está ligeramente por debajo de su edad; la de los niños del grupo de edad de diez años está en consonancia con su edad; y la de los niños del grupo de edad de

once años está ligeramente por encima de su edad. En conclusión, los niños y niñas de nueve años de la muestra de estudio obtuvieron un nivel de atención de 27, que corresponde medio bajo de los cuales el 71.4% se ubica en el nivel medio bajo que significa que la mayoría tienen una atención ligeramente por debajo de lo esperado de la muestra, y el 28.6% en la categoría medio sumados se obtiene el porcentaje de ambas categorías es el 100%.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

La percepción

Es el proceso mediante el cual nuestro cerebro interpreta las sensaciones obtenidas a través de los sentidos para crear una impresión, ya sea subconsciente o consciente. Esta a su vez también muestra los procesos mentales por los que una persona elige, ordena e interpreta lógicamente la información procedente de sensaciones, ideas y sentimientos (Percepción, 2023). Wikipedia, La enciclopedia libre.

Según Arias (2016) manifiesta que la percepción es el proceso cognoscitivo que permite la identificación y organización de lo que se traduce por medio de los diferentes datos sensoriales de la información de una manera significativa, puesto que es uno de los procesos que se encuentra relacionado con el aprendizaje significativo.

Tipos de percepción

Los cinco sentidos más conocidos: visión, audición, tacto, olfato y gusto se utilizan para agrupar los distintos tipos de percepción. Sin embargo, es mucho más amplia según colaboradores de Wikipedia (Percepción, 2023).

A continuación, damos a conocer los diferentes tipos de percepción relacionado a el sentido que lo registra:

- Percepción visual, de los dos planos de realidad exterior de forma, color y movimiento
- Percepción olfativa, del sentido corporal que distingue sustancias dispersas en el aire como los olores
- Percepción auditiva, es la sensibilidad del oír los estímulos sonoros como los ruidos y sonidos
- Percepción táctil, entre ellas también la percepción térmica de las variaciones de temperatura (calor, frio) recibidas por las terminaciones nerviosas.
- Cenestesia, de los órganos internos
- Percepción espacial, de las tres dimensiones de la realidad externa (profundidad)
- Percepción gustativa, como resultado de los receptores de la cavidad oral donde se diferencia los sabores
- Percepción del equilibrio que permite caminar sin caerse, este es similar en humanos y animales
- Percepción de la forma, es el resultado de la percepción de la forma y el contraste de los objetos, principalmente a través del tacto y la vista

La percepción visual

Es esa sensación de conocimiento aparente que proviene de una entrada o impresión registrada por los ojos (Pérez-Porto et al.,2008).

Aunque las variaciones fisiológicas de los órganos visuales no influyen en la percepción, este acto óptico físico funciona de forma similar en todas las personas. (Pérez-Porto et al.,2008).

Según Navarrete (2013) El proceso por el que el cerebro convierte la información luminosa captada por el ojo en una recreación del mundo exterior se conoce como percepción visual, así mismo es considerada como la disquisición de los diversos estímulos externos visuales que se encuentran relacionados con el discernimiento previo y el estado emotivo de las personas.

El test de CARAS-R ofrece información detallada sobre el desarrollo de las capacidades perceptivas y atencionales del niño, útiles en situaciones estructurales de enseñanza donde no se hace distinción por sexo dado que no se encontraron diferencias entre varones y mujeres. Las puntuaciones van del 1 al 9 donde las puntuaciones más altas muestran una mayor dotación de la capacidad evaluada. Las puntuaciones entre los eneatis 3 y 7 representarían un rendimiento dentro del rango habitual si los eneatis fueran una escala típica con una media de 5 y una desviación típica de 2. (Thurstone y Yela, 2019).

Eficacia

Según la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2022) es la capacidad de producir el resultado deseado o previsto. En este Test CARAS-R se mide de acuerdo a los aciertos (A-E) que son el número de aciertos menos el número de errores. Este mide la eficacia del sujeto penalizando los errores y determinando su rendimiento real de la prueba.

Las puntuaciones altas mostrarán que la persona analiza rápidamente los detalles visuales, hace buenos juicios, comete pocos errores y responde correctamente a un gran número de ítems. Sobresaldrá en tareas que requieran una percepción visual rápida y precisa (Thurstone y Yela, 2019).

Los resultados medios mostrarán una percepción visual y una capacidad de atención adecuadas. El sujeto será capaz de prestar atención a los detalles y tomar un número suficiente de decisiones acertadas sin cometer muchos errores (Thurstone y Yela, 2019).

Unas notas o puntuaciones bajas demostrarán que el sujeto tiene una percepción visual y una atención deficientes. No discrimina las semejanzas ni diferencias adecuadamente y no concentra la atención suficiente a los detalles. Si el porcentaje de respuestas correctas es extremadamente bajo, sería prudente averiguar si el sujeto ha comprendido correctamente las instrucciones o si han intervenido otros factores, como el agotamiento o la falta de entusiasmo. Al realizar trabajos que requieren una percepción visual rápida y precisa, obtendrá una percepción por debajo de lo normal (Thurstone y Yela, 2019).

Eficiencia

Según la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2022) esta se define como tener la capacidad de utilizar a alguien o algo para lograr un objetivo específico. Esta frase describe la conexión entre los objetivos que hay que alcanzar y los recursos accesibles. El costo de alcanzar un objetivo disminuye a medida que disminuya la cantidad de recursos necesarios para lograrlos. En este caso se busca optimizar los resultados.

En este Test que tiene por nombre CARAS-R se mide de acuerdo al índice de control de impulsividad (ICI); Este índice describe el grado de control de la impulsividad del sujeto durante la realización de la tarea, mostrando su enfoque y estilo cognitivo expresado por el gradiente impulsivo-reflexivo (Crespo et al., 2006), mostrando datos de la eficiencia del evaluado. Solo puede alcanzar niveles bajos o medios para este indicador.

Las puntuaciones medias cercanas a valores de 100 mostrarán que el sujeto tiene un control adecuado de impulsos, aproximadamente la media de la población, completando la tarea automáticamente y cometiendo pocos errores como resultado. Las puntuaciones bajas demostrarán que el encuestado emite juicios precipitados y actúa de forma impulsiva al realizar la tarea de semejanzas y diferencias. Una falta de control inhibitorio conlleva a tener un alto número de errores y de aciertos al azar.

Estilos de respuesta.

Según la (RAE, 2022) esta define como una manera o forma de comportamiento.

Es así como en el Test CARA-R ofrece cuatro estilos de respuesta o formas de comportamiento en sus respuestas obtenidas a partir de la relación de las puntuaciones A_E (aciertos menos errores) e ICI (índice de control de impulsividad). Entre ellos:

Eficaz e impulsivo, eficaz y no impulsivo, ineficaz e impulsivo e ineficaz y no impulsivo.

Crespo-Eguílaz et al. (2006) relacionaron por su parte la cantidad de aciertos contrastado con el control impulsivo (ICI) en el campo clínico. De esta forma, descubrieron que los cuatro estilos de respuesta bien definidos podrían evidenciar relación con los subtipos del TDAH como el impulsivo, inatento, combinado y el normal.

Información sobre la investigación de la percepción y la atención

Desde que William James empezó a estudiar la atención en el campo de la psicología experimental en 1890, se han publicado muchos modelos teóricos y reformulaciones basados en datos clínicos, experimentales y de neuroimagen. Como resultado, existen solapamientos entre los numerosos tipos atencionales presentados por diversos autores y desacuerdos sobre con qué se relaciona cada uno de los tipos atencionales propuestos (Campabadal et al., 2018).

Los conceptos fundamentales de las principales aportaciones teóricas al estudio cognitivo de la atención se resumen en la siguiente tabla a modo de resumen histórico.

Tabla 1

Contribuciones significativas a la teoría

Creadores	Año	Contribuciones principales
William	1890	Atención enfocada sensorialmente y dirigido por estimulación.
James		Atención voluntaria que se centra en un tema elegido por el sujeto.
Colin Cherry	1953	Paradigma de escucha dicótica y sombreado. Explica la importancia de las características sensoriales en el procesamiento de la atención.

Donald Broadbent	1958	Modelo de filtro, según el cual los datos pertinentes se seleccionan durante las fases iniciales del tratamiento de datos, incluso antes de ser detectados.
Anne Treisman	1960	Sugiere un filtro jerárquico en dos fases: filtrado inicial de las propiedades físicas del estímulo. filtrado posterior basado en el reconocimiento semántico del estímulo.
Deutsch y Deutsch	1963	En función de la importancia relativa del mensaje, las circunstancias que lo rodean y elementos adicionales como la motivación y la emoción, se utilizan filtros de selección tardía.
Ulrich Neisser	1964	Intenta comprender los procesos por los que los objetivos, las expectativas, las experiencias previas, el contexto y otros factores influyen en la información que se elige.
Donald Norman	1968	presenta un modelo basado en la suposición de que sólo hay un número finito de recursos de procesamiento y de que se necesitan mecanismos de supervisión para distribuir esos recursos entre los distintos sistemas de procesamiento.
Schneider y Richard Shiffrin	1977	El procesamiento automatizado se utiliza para comportamientos aprendidos que no requieren mucha capacidad de procesamiento. Para circunstancias novedosas que necesitarían recursos, se emplea el procesamiento controlado.
Duncan	1986	Sugiere el modelo ejecutivo del lóbulo frontal, que se basa físicamente en pruebas neuropsicológicas y afirma que en el control del comportamiento intervienen tres componentes clave: listas de

objetivos, procesos analíticos de medios-fines que dependen de los lóbulos frontales y estructuras de acción.

- Norman y Tim Shallice 1980, 1986 Un mecanismo conocido como sistema atencional supervisor se activa cuando es necesario un procesamiento controlado o cuando existe un conflicto claro entre distintos planes de acción. Según las investigaciones neuropsicológicas, si se produjera una lesión en estas áreas, se aplicaría en el lóbulo frontal.
- Sholberg y Mateer 1987 Sugiere un paradigma terapéutico en el que la atención se representa como una jerarquía de funciones, siendo las fundamentales necesarias para el correcto funcionamiento de las más complejas. La excitación, la atención focalizada, la atención sostenida, la atención selectiva, la atención alternante y la atención dividida son los seis componentes que demuestra este modelo.
- Marsel Mesulam 1990 Perceptiva, motora, límbica, que controla la capacidad global de procesamiento, y el canal atencional, que establece su dirección, son componentes sustentadores de la atención como red neuronal distribuida formada por tres redes locales.
- Michael Posner y Jordan Peterson 1990 Un modelo de red neuronal de tres:
 Red de sistema de vigilancia
 Red de sistema de orientación
 Red de sistema ejecutivo
 Anatómica y funcionalmente distintos pero trabajando juntos.

- Van Zomeren 1994 y Brouwer
A continuación, se exponen las distinciones realizadas:
Elementos de profundización (atención y sostenida alerta).
Elementos de discernimiento (atención focalizada y atención dividida).
- Anna Nobre 2001
El autor concluye que ambas redes comparten representaciones neuroanatómicas en una red frontoparietal dorsal, compuesta principalmente por el surco intraparietal, el área motora suplementaria y los campos oculares frontales. Esta conclusión se extrae de una recopilación de resultados de neuroimagen en tareas de orientación tipo Posner en condiciones de orientación endógena y exógena, así como en tareas de búsqueda.
- Miller y Cohen 2001
Proponen el córtex prefrontal como centro de control cognitivo responsable de la elección y el mantenimiento de patrones de actividad para la consecución de metas y objetivos mediante la integración de datos procedentes de ensayos con animales, neuroimagen humana y modelos computacionales.
- Corbetta y Shulman 2002
Sugieren un modelo de regulación atencional con dos redes parcialmente independientes basado en datos de neuroimagen funcional humana y neurofisiología animal:
La atención dirigida a objetivos es una función dorsal.
La atención dirigida por estímulos está implicada en la ventral.
- Ríos, Periañez y 2004
Sugieren cuatro componentes, que incluyen el control de la interferencia, la flexibilidad cognitiva, la memoria de trabajo, que a su
-

Muñoz- vez se separa en control atencional, y la velocidad de procesamiento,
Cespedes basándose en el análisis factorial de los datos conductuales.

Nota. Datos tomados por el autor de (FUOC. Fundació para la Universitat Oberta de Catalunya) (apuntes de Psicología 2018, vol. 36, numero 3 págs. 167 – 172) M. I. Posner y S. E. Petersen (1990). The attention system of the human brain. Annual Review of Neuroscience, 13, 25-42.

Modelo neurológico planteado por Michael Posner

En los últimos años se ha pasado de considerarlo un mecanismo de procesamiento de la información a un mecanismo central de control de los sistemas de procesamiento (Posner y Dehaene, 1994). Este mecanismo, disperso por todo el sistema neuronal, actúa a través de mecanismos facilitadores e inhibidores. En la actualidad, los sistemas atencionales anterior, posterior y vigilante se han identificado como tres sistemas atencionales física y funcionalmente distintos. (Posner, 2002).

A través del estudio de estas tres redes podremos repasar lo que hoy se sabe sobre los sistemas atencionales del cerebro humano.

Posner y Peterson (1990) El mantenimiento del estado de alerta, la orientación y la selección de la atención, así como las funciones de control ejecutivo, se explican mediante un modelo de tres redes física y funcionalmente independientes repartidas por todo el cerebro. Esta clasificación ha recibido una amplia aceptación y se ha utilizado como punto de referencia para investigaciones posteriores, al igual que la asignación de la atención a través de las redes neuronales del cerebro.

En la actualidad, pocos modelos se esfuerzan por dar cuenta sistemáticamente de todas las facetas de la atención, desde sus niveles más fundamentales, como la selección de estímulos o la vigilancia, hasta sus niveles más avanzados, como la resolución de conflictos o el control inhibitorio. En su lugar, existe una propensión a incluir datos procedentes de experimentos con animales, investigaciones de neuroimagen, estudios neuropsicológicos y modelos informáticos para desarrollar modelos que expliquen cada uno de estos subprocesos con el fin de combinar estos hallazgos con otros que describan procesos complementarios (Posner y Peterson, 1990).

Modelo de Posner y Peterson de tres componentes atencionales

Tal y como se ha dicho en la sección anterior, este modelo desde su creación ha obtenido la aceptación más generalizada. Tras 40 años de investigación sobre los tipos de atención, existe un consenso generalizado sobre la existencia de tres redes atencionales únicas desde el punto de vista físico y funcional: la red ejecutiva, la red de alerta, que está dispersa por todo el córtex del cerebro anterior, la red de orientación, que se encuentra principalmente en las regiones posteriores (Posner y Peterson, 1990).

A pesar de su estrecha coordinación, estas tres redes serían funcional y anatómicamente distintas. Al reaccionar a los estímulos, cada uno de ellos tendría funciones distintas y se relacionaría con los demás de diversas maneras. Sin duda, este modelo nos ofrece un marco didáctico ideal que nos permitirá describir de forma coherente algunos de los hallazgos más recientes de la investigación atencional, incluyendo datos de otros modelos que pretenden ampliar y completar

nuestra comprensión del funcionamiento de los mecanismos atencionales. Y ello a pesar de que muchas de las ideas iniciales han sido reformuladas recientemente a partir de nuevas evidencias (Posner 2001).

Quizá la percepción y la atención figuren entre las funciones cognitivas más importantes del cerebro humano. La integridad de otros procesos cognitivos, como la percepción, la memoria o el lenguaje, también puede verse comprometida cuando se alteran los mecanismos atencionales como consecuencia de lesiones estructurales del sistema nervioso o como resultado de alteraciones funcionales, como las vinculadas a ciertas patologías psiquiátricas. Sin duda, prestar atención es una condición necesaria para realizar la mayoría de las tareas cotidianas. Existen al menos dos grandes cuestiones sobre cómo investigar la atención: la conceptual y la funcional. Por un lado, es un reto operacionalizar la atención, ya que se trata de un constructo multidimensional y no unitario que se emplea con frecuencia para representar una amplia gama de ocurrencias, desde los mecanismos automáticos hasta las partes más reguladas del procesamiento de la información. La segunda cuestión se caracteriza por las dificultades para separar experimentalmente la atención de los demás procesos con los que interactúa y por las dificultades para establecer límites entre los numerosos mecanismos atencionales que interactúan entre sí (Campabadal et al., 2018).

Históricamente, la intersección de estos dos acontecimientos ha afectado directamente a los esfuerzos por aunar en una sola perspectiva las enormes disparidades existentes en este campo de investigación. Ahora debemos reconocer que ninguna teoría o concepto puede abarcar toda la información accesible en la

actualidad. Para facilitar la comprensión de las características e interrelaciones de este constructo, diversos campos de la psicología y la investigación en neurociencia cognitiva han intentado fraccionarlo en sus partes más simples. (Campabadal et al., 2018).

Procesos que afectan a la atención

La capacidad de elegir un estímulo o una característica determinada dentro de un conjunto, que se procesará en mayor medida que el resto, bloqueando la información extraña, es lo primero en lo que piensa mucha gente cuando habla de atención. Si profundizamos un poco más en la definición de atención, también podemos incluir cosas como mantener la concentración en una tarea, tomar decisiones y resolver conflictos mientras se realiza la tarea, planificar las respuestas necesarias para finalizar el proceso de toma de decisiones y planificar las respuestas necesarias para finalizar la tarea (Campabadal et al., 2018).

Es difícil de describir y no puede entenderse como un término unificado porque la atención tiene una amplia gama de funciones en todos los aspectos de la vida cotidiana e interactúa estrechamente con procesos cognitivos como la percepción, las funciones ejecutivas y la memoria de trabajo. Sin embargo, a pesar de que existe desacuerdo en cuanto a su definición y límites, se considera un proceso cognitivo de gran importancia porque es un requisito para llevar a cabo la mayoría de las operaciones. Desde las primeras fases del procesamiento de la información (orientación, percepción y selección de estímulos externos) hasta las etapas posteriores vinculadas a la resolución de conflictos, el cambio de tareas o el control

inhibitorio, existe una regulación cruzada sobre otros procesos (Campabadal et al., 2018).

La aproximación a la investigación de las bases neuroanatómicas de la atención ha sido posible gracias al avance y la mejora de los modelos cognitivos de la atención, la disponibilidad de métodos de neuroimagen y el desarrollo de la metodología en las investigaciones neuropsicológicas y de lesiones. Así, se ha sugerido que la atención es una función dispersa por las distintas redes cerebrales, con cierto solapamiento físico y funcional (Campabadal et al., 2018).

Atención

Al estar estrechamente relacionada con los mecanismos de motivación y autocontrol, la atención es un mecanismo de control responsable de la organización jerárquica de los procesos encargados de elaborar y estructurar la información en función de los requisitos situacionales (Posner y Rothbart, 2014). La eficacia con la que se produce cada uno de estos procesos varía en función del grado en que la atención interviene en ellos. También es un sistema que regula todos los procesos cognitivos, como la percepción, la memoria, el aprendizaje y la motivación, entre otros (Soroa et al., 2009).

Trastorno de déficit de atención con hiperactividad (TDAH)

Según el DSM V (2019). La característica esencial es patrón crónico de falta de atención y/o hiperactividad-impulsividad que se conoce como trastorno por déficit de atención con hiperactividad. Antes de los siete años, pueden haber aparecido ciertos signos de impulsividad, hiperactividad o problemas causados por la falta de atención (DSM V, 2019).

En contextos sociales, profesionales o académicos, pueden aparecer problemas de atención. Estas personas pueden no prestar suficiente atención a los detalles o cometen errores irreflexivos en sus tareas escolares o en otro trabajo (DSM V, 2019).

Subtipos DSM V (2019)

Aunque la mayoría de las personas presentan síntomas tanto de falta de atención como de hiperactividad-impulsividad, en determinadas personas predomina uno de estos patrones. Basándose en el patrón clínico predominante durante los últimos seis meses, debe determinarse el subtipo apropiado para un diagnóstico actual de acuerdo al DSM V, 2019.

314.01 (F90.2) presentación combinada.

Cuando los síntomas de falta de atención son seis o más síntomas de hiperactividad-impulsividad que han persistido durante al menos seis meses o más, debe emplearse este subtipo. Se desconoce si los adultos que presentan síntomas de esta enfermedad experimentan lo mismo.

314.00 (F90.0) presentación inatenta.

Cuando los síntomas de inatención han durado al menos seis meses o más, pero menos de seis síntomas de hiperactividad-impulsividad, debe elegirse este subtipo. Aunque los problemas de concentración pura son más frecuentes en algunas de estas situaciones, la hiperactividad puede ser, no obstante, un rasgo clínico clave en muchos de estos pacientes.

314.01 (F90.1) presentación predominante hiperactivo-impulsivo.

Si ha habido menos de seis síntomas de inatención, pero al menos seis síntomas de hiperactividad-impulsividad, debe utilizarse este subtipo.

Especificar la gravedad actual: leve, moderado o grave.

Crterios para el diagnóstico de este trastorno

A. Patrón de falta de atención y/o hiperactividad-impulsividad persistente que dificulta el funcionamiento o el desarrollo que se caracteriza por (1) o (2):

(1) ***Inatento***: al menos seis de los siguientes síntomas o más han persistido durante al menos seis meses de forma incoherente con el nivel de desarrollo y tiene un impacto directo en las actividades sociales, académicas y laborales:

Nota: Los síntomas no son una mera expresión de animosidad, desobediencia, conducta opositora o incapacidad para comprender tareas o instrucciones. Se requiere un mínimo de cinco síntomas para los adultos (a partir de 17 años) y los adolescentes mayores.

- (a) A menudo no presta suficiente atención a los detalles o comete errores casuales al realizar tareas en el trabajo, en la escuela o durante otras actividades.
- (b) A menudo le resulta difícil centrarse en el trabajo o en las actividades de ocio.
- (c) Con frecuencia parece incapaz de oír cuando se le habla directamente.

- (d) Desobedece con frecuencia las ordenes y no termina las tareas en el trabajo, en casa o en la escuela.
 - (e) A menudo tiene dificultades para ordenar actividades y tareas (p. ej., dificultad para gestionar tareas secuencias; dificultad para poner los materiales y pertenencias en orden; descuido y desorganización en el trabajo; mala gestión del tiempo; no cumple los plazos).
 - (f) A menudo evita, no le gusta o es poco entusiasta en iniciar tareas que requieren un esfuerzo mental sostenido (p. ej., tareas escolares o quehaceres domésticos; en adolescentes mayores y adultos, preparación de informes, completar formularios, revisar artículos largos).
 - (g) Extravía con frecuencia los objetos necesarios para su trabajo o actividad.
 - (h) Con frecuencia se deja disuadir fácilmente por influencias externas (en el caso de adolescentes mayores y adultos, puede incluir pensamientos no relacionados).
 - (i) Olvida con frecuencia hacer las tareas cotidianas.
- (2) ***Hiperactivo e impulsivo***: al menos seis de los siguientes síntomas o más han persistido durante al menos seis meses de forma incoherente con el nivel de desarrollo y tienen un impacto directo en las actividades sociales, académicas y laborales:

Hiperactivo

- (a) Muchas veces se mueve nerviosamente, se golpea las manos, los pies o se contornea en el asiento.
- (b) Se levanta con frecuencia en situaciones en las que debería estar sentado.
- (c) Corre o trepa con frecuencia por lugares donde no es apropiado hacerlo (en adolescentes o mayores, puede limitarse a esta acción de inquietud)
- (d) Con frecuencia incapaces de jugar o participar en actividades de ocio tranquilas.
- (e) A menudo “está en marcha” o suele actuar como si tuviera un motor
- (f) A menudo habla demasiado.

Impulsividad

- (g) Interrumpe con frecuencia o responde antes de que la pregunta haya sido formulada en su totalidad
 - (h) A menudo se esfuerzan por esperar su turno
 - (i) Interrumpe o se inmiscuye en los demás con frecuencia
- B. Antes de los doce años, existían algunos signos hiperactivos impulsivos o de falta de atención.
- C. Varios síntomas de falta de atención o hiperactividad o impulsividad se manifiestan en dos o más circunstancias.
- D. Hay pruebas inequívocas de que los síntomas dificultan o disminuyen el funcionamiento social, intelectual o laboral.

E. La mejor explicación para ciertos síntomas no es otra enfermedad mental, sino que no solo se manifiestan durante el curso de la esquizofrenia u otro trastorno psicótico.

Esta investigación está basada al enfoque neuropsicológico del desarrollo y en base a la teoría de la atención de (Posner y Peterson, 1990), el cual sugiere que tres redes cerebrales física y funcionalmente distintas, aunque relacionadas, se encargan de las funciones atencionales (Posner, 2014).

2.3. Marco Conceptual

Variable:

Percepción visual

Thurstone (2012) siendo psicometrista y psicofísico; en el Test CARAS-R donde ponderan todas aquellas pruebas cognitivas que se basan en la comparación entre distintos elementos lo denomino “velocidad de percepción” la que hace referencia a la rapidez visual con que encontramos diferencias y similitudes entre varios ítems, que describirá la capacidad para recibir mediante nuestros sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones, en este caso las visuales.

Dimensiones:

Eficacia

Según la (RAE, 2022) es la capacidad de producir el resultado deseado o previsto.

Eficiencia

Según la (RAE, 2022) Se caracteriza por la capacidad de reducir algo para alcanzar un resultado concreto; cuanto menor sea el coste de alcanzar un objetivo,

menos recursos se necesitarán para ello, en el caso de esta investigación es el tiempo que se le da a los estudiantes para terminar el test.

Estilos de respuesta.

Estilo

Según la (RAE, 2022) esta se define como un modo, manera o forma de comportamiento.

Asimismo, las puntuaciones que nos ofrece el test pueden examinarse por separado o junto con la medida del rendimiento, para obtener datos sobre el patrón del estilo de reacción y respuesta del sujeto.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis

Se infiere que la investigación al ser descriptiva tiene como objetivo la descripción precisa del estudio; el propósito es exponer el evento estudiado; Estas investigaciones abordan uno o varios acontecimientos estudiados en un contexto específico, pero no formulan hipótesis porque su objetivo no es determinar sus vínculos causales.

Así también Hernández Sampieri (2006) afirma que en este tipo de investigación no conlleva a hipótesis generales ni específicas ya que solo informara sobre los resultados obtenidos y se descarta realizar un pronóstico de resultados a futuro.

3.2. Variables

Percepción visual:

Thurstone (2012) lo denomino “velocidad de percepción” la que hace referencia a la rapidez visual con que encontramos diferencias y similitudes entre varios ítems. Este es medido por sus aciertos (A) otorgando un punto por cada respuesta correcta. En caso borre y marque correctamente se considerará valido.

Dimensiones:○ **Eficacia** - Aciertos netos (A-E)

Se determina deduciendo el número total de aciertos del sujeto de su número total de errores. Esto da una indicación de medida más precisas del bien que han funcionado sus respuestas pudiendo identificar su eficacia.

○ **Eficiencia** - Índice de impulsividad (ICI) = $(A-E/A+E) \times 100$

Este índice refleja el estilo cognitivo del sujeto a lo largo del gradiente impulsivo-reflexivo y expresa el grado de control de la impulsividad del sujeto mientras realiza la actividad propuesto por (Crespo-Eguílaz et., al 2006), mostrando datos precisos de su eficiencia. Sólo se pueden alcanzar niveles bajos o medios para este indicador.

○ **Estilos de respuesta.**

Ofrece información de las respuestas obtenidas contrastando los resultados de A-E e ICI. Entre ellos son:

- Eficaz e impulsivo, Eficaz y no impulsivo, Ineficaz e impulsivo e Ineficaz y no impulsivo.

Asimismo, Crespo-Eguílaz et al. (2006) sugiere que estos están talvez relacionados con las varias formas del trastorno por déficit de atención:

- TDAH impulsivo, TDAH inatento, TDAH combinado y nivel de atención normal.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método general de Investigación

Este trabajo de investigación se realizó mediante el método científico inductivo deductivo el cual, aunque es deductivo, en el sentido de que parte de lo general para llegar a lo específico, e inductivo, en el sentido de que va de lo específico a lo general, se basa en la lógica e investiga hechos concretos.

En la actualidad, las ciencias sociales utilizan este método con regularidad, ya que es un enfoque vital para construir conocimiento a partir del área de investigación, y los positivistas lo han defendido como el único medio legítimo para generar conocimiento (Charmaz, 2006).

4.2. Tipo de Investigación

Los investigadores como Ñaupas et. al (2013) concuerdan que existen dos tipos de investigación descriptiva y para esta investigación se clasificó con el tipo básico que recibe el nombre de pura porque en sus fuerzas motrices eran la curiosidad, la gran emoción de aprender algo nuevo y, como algunos han dicho, el amor a la sabiduría por la sabiduría.

Se considera fundamental porque es necesaria para el avance de la ciencia y se considera básica porque constituye la base de la investigación aplicada o tecnológica.

Por otra parte, la investigación se clasifica bajo la modalidad de campo, porque los datos se obtendrán en el lugar objeto de estudio, en este caso será en la institución educativa pública de nivel primaria de Huancayo.

Arias (2012) dice que este tipo de investigación de campo consiste en recoger los datos directamente de los sujetos investigados sin manipular ni alterar y también de allí su carácter no experimental.

En resumen, la presente investigación es de tipo básico, cuantitativo y de campo.

4.3. Nivel de Investigación

De acuerdo al método utilizado, se clasifica como descriptiva, ya que se especificarán las características con el fin de realizar un análisis exhaustivo sobre esta variable.

Según Arias (2012) refiere que este nivel caracteriza un hecho, suceso, persona o grupo para definir su estructura o comportamiento es un estudio descriptivo.

Es así como esta investigación es de nivel descriptivo.

4.4. Diseño de la Investigación

Según Hernández (2010) los estudios que se llevan a cabo sin la manipulación intencionada de variables y en los que sólo se observan sucesos en su entorno natural para luego estudiarlos se denominan investigación no experimental.

Así también, este diseño de esta investigación se cataloga como transversal, ya que la variable percepción visual será analizada en un tiempo específico, describiendo

los elementos y características más relevantes. Es así como Hernández (2010) explica que estos diseños tienen como objeto recolectar datos en un solo momento y tiempo.

Diseño de investigación transversal, no experimental.

$$M_1 \longrightarrow O_1$$

Donde:

M_1 = 130 estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022

O_1 = observación de la variable percepción visual

4.5. Población y muestra

Población

Según Arias (2006), explica la población como un conjunto finito o infinito de elementos con características comparables, a los que se aplicarán las conclusiones de la investigación. La población estuvo conformada por 130 estudiantes del primero al sexto grado primario, matriculados en la institución educativa pública

Tabla 2

Población de 1ro a 6to de primaria de la institución educativa Daniel Alcides Carrión.

N°	Grado y sección	N° de estudiantes
1	1RO A	14
2	1RO B	13
3	2DO A	14
4	2DO B	14
5	3RO A	11
6	3RO B	11
7	4TO A	16
8	5TO A	20
9	6TO A	17
TOTAL		130

Fuente: SPSS v26

Muestra

La presente investigación tiene como técnica de muestreo no probabilístico estratificado el cual refleja características de la población por grados.

Según Hernández (2001), la muestra es en esencia, un subgrupo de la población por lo cual la muestra consistió en 130 estudiantes del primero al sexto grado del nivel primario de una institución educativa pública en la ciudad de Huancayo (ver Tabla 2); siempre y cuando estos cumplan con los criterios de inclusión.

Se utilizó el muestreo intencional, para determinar la muestra de estudiantes (Ñaupás, 2014).

Criterios de inclusión de muestra

- Estudiantes de la institución educativa pública Daniel Alcides Carrión de nivel primaria.
- Estudiantes de 1ro a 6to grado de nivel primaria matriculados durante el periodo académico 2022
- Estudiantes cuyos apoderados o padre de familia otorguen el consentimiento.
- Estudiantes que deseen participar del estudio otorgando su asentimiento informado.
- Estudiantes sin habilidades diferentes.
- Estudiantes que estén presentes el día de la evaluación y no se hayan retirado de la institución.

Criterios de exclusión de muestra

- Estudiantes que no pertenezcan a la institución educativa pública Daniel Alcides Carrión de nivel primario.
- Estudiantes que no pertenezcan al 1ro a 6to grado de nivel primaria matriculados durante el periodo académico 2022
- Estudiantes cuyos apoderados o padre de familia no otorguen el consentimiento.
- Estudiantes que no deseen participar del estudio y no otorguen su asentimiento informado.
- Estudiantes con habilidades diferentes
- Estudiantes que no estén presentes el día de la evaluación o se hayan retirado de la institución.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Según Hernández (1997) menciona que la encuesta es posiblemente el método más utilizado para recopilar datos; consiste en formular una serie de preguntas sobre una o varias variables de medición. Para ello se emplea la encuesta con 60 elementos gráficos a discriminar por sus semejanzas y diferencias.

Instrumento es el cuestionario:

Nombre: CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado (Tipificación Peruana)

Autores: L.L. Thurstone y M. Yela

Adaptación, tipificación y Baremación peruana: Ruiz (2019)

Procedencia: Hogrefe TEA Ediciones

Aplicación: colectiva e individual

Ámbito de aplicación: de 1° de primaria (6 a 7 años) a 2° año de Bachillerato (17 a 18 años)

Finalidad: evaluación de la aptitud para percibir, rápida y correctamente, semejanzas, diferencias y patrones parcialmente ordenados.

Baremación: en percentiles y eneatis por grado escolar: España (de 1er grado a bachillerato), Argentina (de 1° a 7° de educación primaria) y Perú (1° a 6° de educación primaria).

Baremos para población clínica adulta en España.

Formato de aplicación: papel u online (a elección del profesional).

La validez**convergente - divergente:**

La validez, en palabras de Messick (1989) "Es un juicio integral acerca del grado en que la evidencia empírica y el fundamento teórico apoya la adecuación y conveniencia de las inferencias y acciones basadas en las puntuaciones del test" (p.13). Esta afirmación invierte la idea más convencional de validez centrada en las pruebas, pues implica que lo que se valida son las inferencias y conclusiones basadas en las pruebas, y no las pruebas en sí mismas.

En resumen, se muestra que este test posee ambos tipos de validez, se puede considerar que tiene una validez de constructo excelente. Asimismo, Estos estudios ofrecen detalles sobre lo que realmente evalúa el CARAS-R y si los resultados son coherentes con lo que podría predecirse a la luz de los constructos evaluados. "capacidad perceptiva y atención".

Siendo la misma obtenida usando el valor dado a cada ítem del cuestionario de los siguientes expertos:

Tabla 3*Juicio de expertos*

Experto	Especialidad	Años de experiencia
Ps. Joan Manuel CASTILLO BERNIA	Psicólogo clínico	15 años
Ps. Julián Feliciano GASPAR RUIZ	Psicólogo organizacional	10 años
Ps. José Antonio CUADROS ESPINOZA	Psicólogo educativo	07 años
Ps. Junior Pavel SALVADOR PADILLA	Psicólogo clínico	05 años
Ps. Roman VILLAR SERRANO	Psicólogo	03 años
Ps. Grecia ARANCIBIA MOLINERO	Psicóloga educativa	02 años

Fuente: SPSS v26

En el caso de la presente investigación, el instrumento fue validado mediante el juicio de expertos, obteniendo la valoración a través de la V de Aiken, como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 4*Análisis de validez mediante la V de Aiken*

Ítem de evaluación	V de Aiken
Percepción visual	100.0 %
Eficacia	100.0 %
Eficiencia	100.0 %
Estilo de respuesta	100.0 %
Promedio	100.0 %

Fuente: SPSS v26

La fiabilidad:

Habla de la precisión, coherencia y estabilidad de sus puntuaciones en muchos contextos (Anastasi y Urbina, 1997). Según la teoría tradicional de los tests, los resultados de una persona en un test se aproximan a la puntuación verdadera hipotética o, en otras palabras, a la puntuación que obtendría el sujeto si el test fuera fiable al 100 %. En consecuencia, el término "fiabilidad" describe la exactitud con la que una prueba sitúa a una persona en el continuo de una característica o comportamiento concreto y distingue a unas personas de otras.

Al analizar los resultados de las pruebas de un sujeto y las variaciones entre aplicaciones ejecutadas en distintos momentos, siempre es importante tener en cuenta la fiabilidad de la prueba.

Los estudios que utilizaron el CARAS-R examinaron la fiabilidad, también conocida como consistencia interna, que describe lo bien que los ítems de una escala reflejan la variable que se está midiendo. Una fuerte consistencia interna sugiere que todos los ítems tienen una fuerte relación con la variable evaluada.

En las investigaciones sobre la coherencia interna se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach (α), un indicador que examina la concordancia entre los resultados de las personas en los distintos ítems de la prueba. El número de ítems del test y el nivel medio de correlación entre ellos son los dos factores clave que afectan al valor de este coeficiente.

El CARAS-R, tiene una medida de tipificación española que utiliza el alfa de Cronbach, la cual recibió un valor de 0,91 en todos los casos.

La fiabilidad de la Baremación peruana realizada por Ruiz (2019) se realizó por alfa de Cronbach resultado dentro de la muestra completa un valor de 0.88, valor considerado como aceptable.

Tabla 5

Análisis de fiabilidad con Alfa de Cronbach

Grado	Alfa de Cronbach
1er grado (6 a 7 años)	0.79
2do grado (7 a 8 años)	0.78
3er grado (8 a 9 años)	0.82
4to grado (9 a 10 años)	0.84
5to grado (10 a 11 años)	0.86
6to grado (11 a 12 años)	0.87
Resultado	0.88

Fuente: Manual de percepción de diferencia CARAS–R. Baremación peruana

Diversos estudios mencionan que los valores del alfa de Cronbach son aceptables cuando son iguales o superiores a 0.70 y menores o iguales a 0.90 Oviedo y Campo (2008), otros autores sostienen que el valor mínimo es 0.70 y los valores preferenciales son entre 0.80 y 0.90 (Da Silva et al.,2015), considerándose, como regla general que no deben ser inferiores a 0.80 (Carmines y Zeller 1979), mencionado por Quero (2010). Para lo cual podemos apreciar que todos los valores se encuentran dentro de los límites contemplados como adecuados.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una vez finalizada la recogida de datos, pasamos a desarrollar la base de datos en planillas electrónicas Office; posteriormente para procesar los datos se utilizó el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) V26, permitiendo organizar los datos estadísticos. De acuerdo con el análisis, se eligieron medidas estadísticas descriptivas porque se basaban en los valores de las escalas donde se situaban dentro de los niveles de muy alto, alto, medio alto, medio, medio bajo, bajo y muy bajo. Estas medidas tendrán cuantiles y se representarán mediante tablas y figuras.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

Basado en el código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA, 2019) capítulo IV.

La UPLA, promueve y defiende ideales morales; en consecuencia, los educadores, estudiantes y recién licenciados que investigan deben ser éticos, actuar con responsabilidad y ajustarse a las normas, valores y obligaciones de los principios tanto científicos como éticos.

En su elaboración se han tenido en cuenta la filosofía institucional y los principios y objetivos rectores de la universidad.

En el artículo 27 en esta investigación se protegió a las personas de diversos orígenes socioculturales y raciales; para ello brindamos la protección de los estudiantes del nivel primaria a través de la confidencialidad y privacidad de las personas involucradas; se toma en cuenta su manifestación de voluntad informada a través del consentimiento informado el cual fue firmado por sus padres y el asentimiento

informado fue aceptado por los estudiantes al ser menores de edad; con esto garantizamos también la seguridad y honestidad de los participantes en el estudio evitando causarles daños físicos y psicológicos; protegiendo a su vez el medio ambiente y la biodiversidad.

En esta investigación se actuó con responsabilidad y garantizó la veracidad de esta investigación en todas las etapas del proceso, así como el cumplimiento riguroso de las normas que rigen la propiedad intelectual y el código deontológico.

En el artículo 28 dentro de las normas, se comportaron éticamente, se realizaron investigaciones pertinentes y coherentes con las líneas de investigación y se utilizó el rigor científico para garantizar la validez de la investigación a través de la V de Aiken y la fiabilidad a través de alfa de Cronbach dando así credibilidad de los métodos usados.

El autor asume en todo momento la responsabilidad de la investigación garantizando la privacidad y el anonimato de quienes participen en el estudio; además, divulgará los resultados a la comunidad científica de la Universidad Peruana Los Andes de forma transparente, exhaustiva y oportuna tratando con sigilo la información obtenida cumpliendo con la normas institucionales, nacionales e internacionales evitando rotundamente cometer errores deontológicos como, inventar, plagiar o nombrar como autor a alguien que no haya contribuido significativamente a la creación o producción de la obra. Finalmente se entregará los resultados de la investigación a la institución para que sean publicadas en estricta conformidad con las leyes de derechos de autor y las políticas de propiedad intelectual de la Universidad de los Andes.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVA

Tabla 6

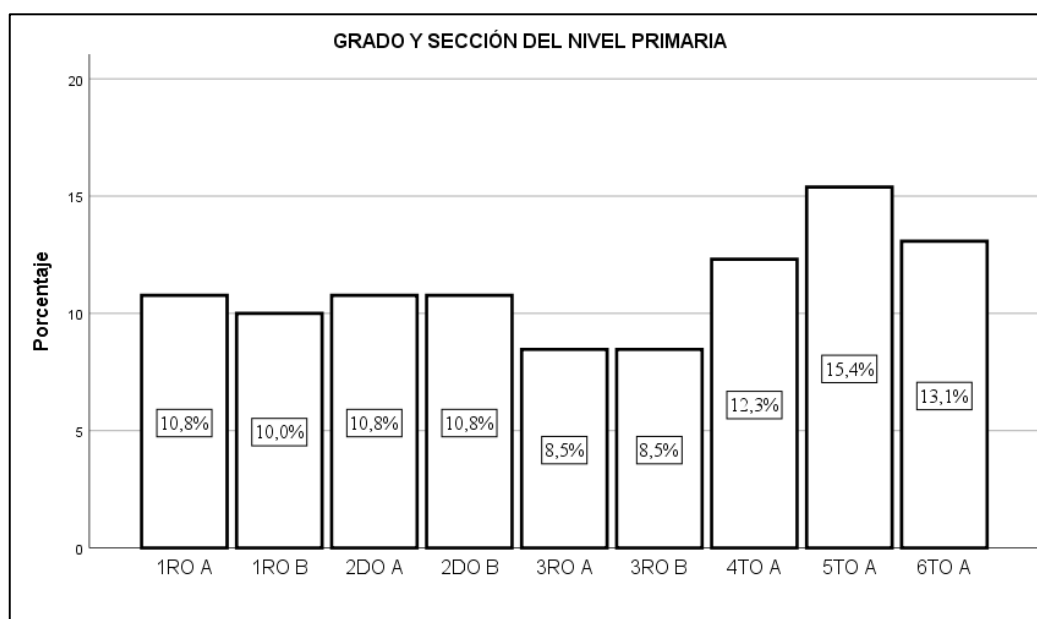
Tabla de frecuencias de la muestra.

ESTADÍSTICOS DE LA MUESTRA							
	GRADO Y SECCION	NIVEL DE PERCEPCION (A)	NIVEL DE EFICACIA	NIVEL DE EFICIENCIA	ESTILO DE RESPUESTA	SUB TIPO TDAH	IMPULSIVO
N Válido	130	130	130	130	130	130	130
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Datos proporcionado por el investigador – SPSS v26

Tabla 7*Tabla de frecuencias y porcentajes de grado y secciones*

GRADO Y SECCION DEL NIVEL PRIMARIA				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1RO A	14	10,8	10,8	10,8
1RO B	13	10,0	10,0	20,8
2DO A	14	10,8	10,8	31,5
2DO B	14	10,8	10,8	42,3
Válido 3RO A	11	8,5	8,5	50,8
3RO B	11	8,5	8,5	59,2
4TO A	16	12,3	12,3	71,5
5TO A	20	15,4	15,4	86,9
6TO A	17	13,1	13,1	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Nota: Fuente DRE – UGEL Huancayo**Figura 1***Porcentaje de estudiantes por grados y secciones del nivel primaria*

Nota. La figura 1 muestra los porcentajes de estudiantes de grados y sección del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022. Fuente: DRE – UGEL Huancayo.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 7 y en la figura 1, la muestra estuvo conformada por 130 estudiantes del nivel primario, de los cuales los de 1ro A representan el 10.8 %, 1ro B representan el 10.0 %, 2do A representan el 10.8 %, 2do B representan el 10.8 %, 3ro A representan el 8.5 %, 3ro B representan el 8.5 %, el 4to A representan el 12.3 %, el 5to A representan el 15.4 % y el 6to A representan el 13.1 %.

Tabla 8

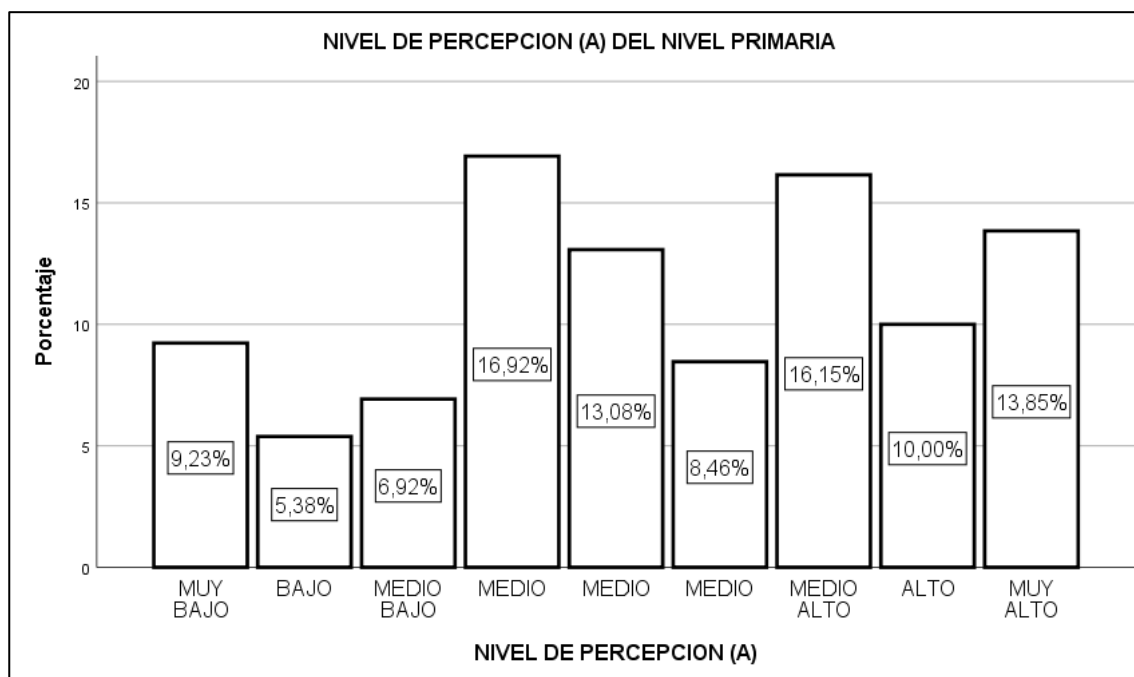
Tabla de frecuencias del nivel de percepción visual.

NIVEL DE PERCEPCION (A) DEL NIVEL PRIMARIA				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	MUY BAJO	12	9,2	9,2
	BAJO	7	5,4	14,6
	MEDIO BAJO	9	6,9	21,5
	MEDIO	22	16,9	38,5
Válido	MEDIO	17	13,1	51,5
	MEDIO	11	8,5	60,0
	MEDIO ALTO	21	16,2	76,2
	ALTO	13	10,0	86,2
	MUY ALTO	18	13,8	100,0
	Total	130	100,0	100,0

Nota: Resultado de la aplicación del instrumento de acuerdo a la base de datos del investigador – SPSS v26.

Figura 2

Nivel de percepción visual del nivel primaria.



Nota. La figura 2 muestra los niveles de percepción visual del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022. Fuente: CARAS – R Test de Percepción de Diferencias – Revisado y SPSS v26.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 8 y en la figura 2, el nivel de percepción visual de primaria es aceptable con 111 estudiantes los cuales representan el 85.38 % de la muestra dentro de la normalidad; 19 estudiantes con nivel de percepción bajo y muy bajo los cuales representan el 14.61%. Entre los cuales cabe destacar que 52 estudiantes poseen un nivel de percepción medio alto a muy alto representando el 40 % de la muestra según la calificación con baremos peruanos que indica el manual del Test de Percepción de Diferencias - Revisado CARAS – R.

Tabla 9

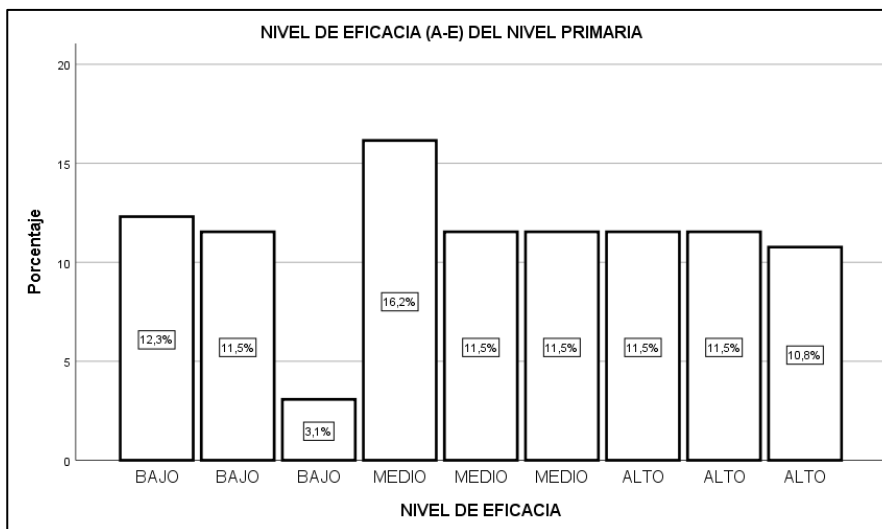
Tabla de frecuencias del nivel de eficacia de percepción visual.

NIVEL DE EFICACIA (A-E) DEL NIVEL PRIMARIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	16	12,3	12,3	12,3
	BAJO	15	11,5	11,5	23,8
	BAJO	4	3,1	3,1	26,9
	MEDIO	21	16,2	16,2	43,1
	MEDIO	15	11,5	11,5	54,6
	MEDIO	15	11,5	11,5	66,2
	ALTO	15	11,5	11,5	77,7
	ALTO	15	11,5	11,5	89,2
	ALTO	14	10,8	10,8	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota: Resultado de la aplicación del instrumento de acuerdo a la base de datos del investigador – SPSS v26.

Figura 3

Nivel de eficacia de percepción visual del nivel primaria.



Nota. La figura 3 muestra los niveles de eficacia de percepción visual del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022. Fuente: CARAS – R Test de Percepción de Diferencias – Revisado y SPSS v26.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 9 y en la figura 3, el nivel de eficacia de percepción visual de primaria es aceptable con 95 estudiantes los cuales representan el 73.07 % dentro de las puntuaciones medias a altas; 35 estudiantes con nivel de eficacia bajo los cuales representan el 27.92%. Entre los cuales cabe destacar que 44 estudiantes poseen un nivel de eficacia alto representando el 33.84 % de la muestra según la calificación con baremos peruanos.

Tabla 10

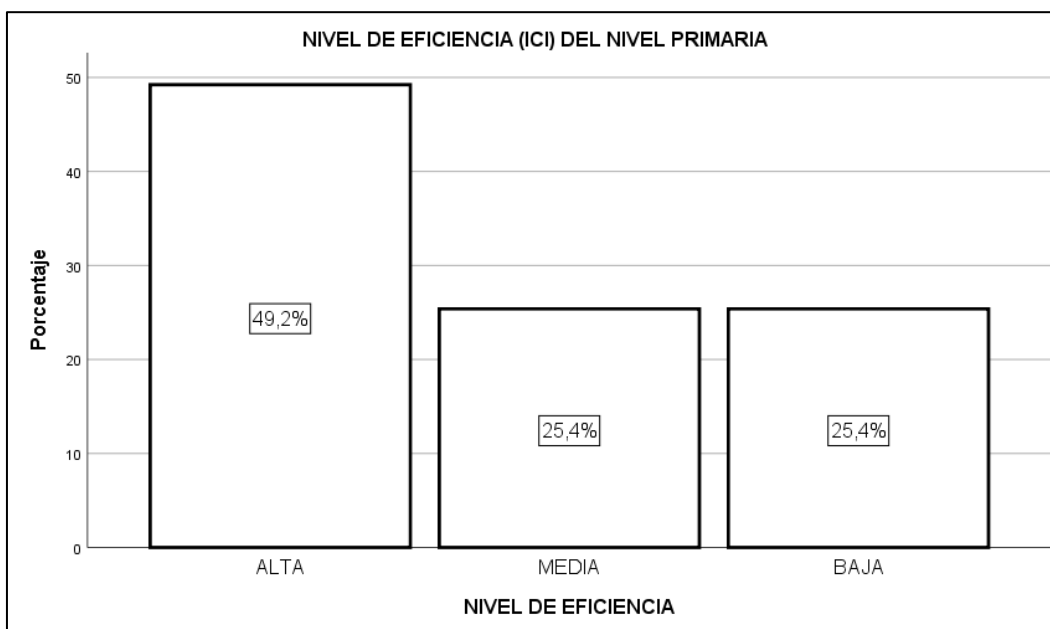
Tabla de frecuencias del nivel de eficiencia de percepción visual del nivel primaria.

NIVEL DE EFICIENCIA (ICI) DEL NIVEL PRIMARIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALTA	64	49,2	49,2	49,2
	MEDIA	33	25,4	25,4	74,6
	BAJA	33	25,4	25,4	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota: Resultado de la aplicación del instrumento de acuerdo a la base de datos del investigador – SPSS v26.

Figura 4.

Nivel de eficiencia de percepción visual del nivel primaria.



Nota. La figura 4 muestra los niveles de eficiencia de percepción visual del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022. Fuente: CARAS – R Test de Percepción de Diferencias – Revisado y SPSS v26.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 10 y en la figura 4, el nivel de eficiencia de percepción visual de primaria es aceptable con 97 estudiantes los cuales representan el 74.61 % dentro de las puntuaciones medias a altas; 33 estudiantes con nivel de eficacia bajo los cuales representan el 25.38%. Entre los cuales cabe destacar que 64 estudiantes poseen un nivel de eficiencia alto representando el 49.23 % de la muestra según la calificación con baremos peruanos que indica el manual del Test de Percepción de Diferencias - Revisado CARAS – R.

Tabla 11

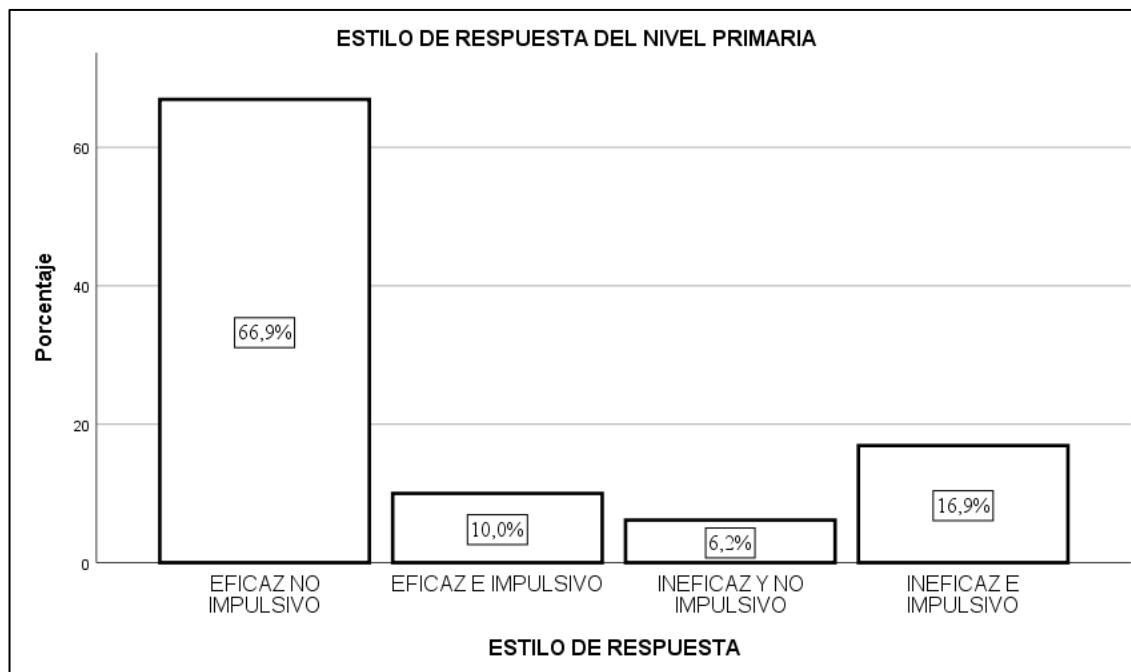
Tabla de frecuencias del estilo de respuesta de la percepción visual del nivel primaria.

ESTILO DE RESPUESTA				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	EFICAZ NO IMPULSIVO	87	66,9	66,9
	EFICAZ E IMPULSIVO	13	10,0	76,9
Válido	INEFICAZ Y NO IMPULSIVO	8	6,2	83,1
	INEFICAZ E IMPULSIVO	22	16,9	100,0
	Total	130	100,0	100,0

Nota: Resultado de la aplicación del instrumento de acuerdo a la base de datos del investigador – SPSS v26.

Figura 5.

Estilo de respuesta de la percepción visual del nivel primaria.



Nota. La figura 5 muestra los estilos de respuesta de la percepción visual del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022. Fuente: CARAS – R Test de Percepción de Diferencias – Revisado y SPSS v26.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 11 y en la figura 5, el estilo de respuesta de la percepción visual predominante de la primaria es eficaz y no impulsivo con 87 estudiantes los cuales representan el 66.92 %; 22 estudiantes con estilo de respuesta ineficaz e impulsivo los cuales representan al 16.92 %; 13 estudiantes con estilo de respuesta eficaz e impulsivo los cuales representan al 10.00 % y 8 estudiantes con estilo de respuesta ineficaz y no impulsivo los cuales representan al 6.15 %.

Entre los cuales cabe destacar que 22 estudiantes con estilo de respuesta ineficaz e impulsivo siguiendo la matriz propuesta por Crespo-Eguílaz, Narbona, Peralta y Repáraz (2006), podría sugerir un subtipo TDAH combinado de problemas de atención según lo indica el manual del Test de Percepción de Diferencias - Revisado CARAS – R.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La intención de identificar el nivel de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo motivó el presente trabajo, el cual demostró que el nivel de percepción visual medio o normal es el más sobresaliente con un 85.38 % de presencia con 111 estudiantes que presentan una habilidad perceptiva y de atención que les permite tomar decisiones rápidas, expresando respuestas precisas y cometiendo pocas fallas; frente al nivel de percepción bajo y muy bajo con 14.61 % con 19 estudiantes siendo probable que tengan dificultades para prestar atención a los detalles cuando emiten juicios basados en la percepción siendo estos casos diagnosticados con problemas de atención y concentración; dentro de lo cual cabe destacar que el 40 % representado por 52 estudiantes poseen un nivel de percepción medio alto a muy alto presentando una habilidad perceptiva y de atención que le permite tomar decisiones rápidas, expresando respuestas acertadas y precisas. Estos hallazgos guardan relación con lo hallado por Coahila (2018) quien al estudiar la percepción visual y disgrafía concluye que el nivel medio o normal de la percepción es el de mayor porcentaje, del mismo modo que Espinoza (2017) evidenció igualmente que un significativo 70 % de niños obtuvieron el nivel medio o normal; a diferencia de Huamán (2018) donde concluye que todos en su estudio prestan un nivel de atención – percepción medio, así también Angamarca (2020) evidenció que el 100 % de los niños y niñas se encuentran en un nivel promedio a muy superior en su nivel de percepción visual, sin embargo Vila (2019) al estudiar el nivel de atención de los alumnos(as) observó la línea evolutiva de los niveles de atención, concluyendo que hay un aumento de los niveles de atención, es decir, la impresión del nivel de atención y percepción mejora con la edad; asimismo Espinoza (2022) da a conocer que mediante la investigación se pudo identificar el desarrollo de la percepción visual en los niños de 4 y 5 años donde la mayoría de los niños está en etapa inicial o de proceso de una

adecuada atención y concentración con un 9 % de la muestra que tiene adquirida la habilidad concluyendo en su investigación que la lúdica es muy importante para que los niños desarrollen su capacidad intelectual.

Posner y Peterson (2002) nos dice que quizás la percepción y la atención sean algunas de las funciones cognitivas más importantes que realiza el cerebro humano entre todas las demás funciones cognitivas. La integridad de otros procesos cognitivos, como la percepción, la memoria o el lenguaje, también puede verse comprometida cuando se alteran los mecanismos atencionales como consecuencia de lesiones estructurales del sistema nervioso o como resultado de alteraciones funcionales, como las vinculadas a ciertas patologías psiquiátricas. Sin duda, prestar atención es una condición necesaria para realizar la mayoría de las tareas cotidianas. La atención es difícil de describir y no puede considerarse una noción única debido a su amplia gama de funciones en todos los aspectos de la vida cotidiana y a sus estrechas interacciones con procesos cognitivos como la percepción, las funciones ejecutivas y la memoria de trabajo. Sin embargo, a pesar de que existe desacuerdo en cuanto a su definición y límites, se considera un proceso cognitivo de gran importancia porque es un requisito para llevar a cabo la mayoría de las operaciones.

Actualmente se ha identificado 3 síntomas atencionales separados anatómicamente y funcionalmente. (Posner 2002).

La red atencional de vigilancia, esta se encarga de generar y mantener el nivel de concienciación necesario, es la capacidad de mantener la vigilancia o atención durante largos periodos de tiempo para que nosotros podamos convivir con este medio pues más que todo esta se encarga que estemos atento a las cosas y no nos tome por sorpresa, es la que nos permite mantenernos en alerta frente al mundo.

La red posterior atencional se relaciona con los reflejos involuntarios de orientación y el procesamiento automático de la información, y se encarga de seleccionar y localizar la información que entra en el sistema sensorial procedente del espacio. También orienta hacia el estímulo y produce el conocimiento de que se ha percibido algo, ósea a lo que podemos percibir pues está más que todo se concentra en la percepción y da cuenta de lo que ese sujeto puede percibir del mundo y apropia la información de él.

La red atencional anterior se encarga de llevar un componente más ejecutivo, lleva a cabo la resolución de los conflictos a las respuestas, controlando nuestras acciones.

A consecuencia de estos resultados contrastados con otras investigaciones, estos se aceptan de acuerdo a la teoría utilizada; las futuras investigaciones deberán plantearse como hipótesis si la teoría de la herramienta utilizada es coherente a la problemática a investigar.

El estudio del objetivo inicial específico también determinó el nivel de eficacia de percepción visual el cual fue medido por sus aciertos netos (A-E) evidenciando por 95 estudiantes representando el 73% dentro de las puntuaciones media a altas los cuales reflejan una adecuada capacidad viso perceptiva y atencional, estos estudiantes serán capaces de prestar atención a los detalles y tomar un número suficiente de decisiones acertadas sin cometer muchos errores; 35 estudiantes representando el 27% con nivel de eficacia baja mostrando que tienen juicios débiles sobre similitudes y diferencias, escasas capacidades viso perceptivas y atencionales, e insuficiente atención a los detalles. Dentro de los que cabe mencionar que el 33.84 % posee un nivel de eficacia alta representados por 44 estudiantes indicando que estos realizan evaluaciones fiables y comprenden con rapidez las particularidades de las entradas visuales. Se desempeñarán admirablemente en ocupaciones que requieran una percepción visual rápida y precisa.

Este índice expresa en nivel de eficiencia del sujeto representado como “el rendimiento real del sujeto al penalizar los errores” (Crespo et al. 2006).

También pudo determinar el segundo propósito especificado mostrando el nivel de eficiencia de percepción visual el que fue medido por el índice de control de impulsividad identificando a 97 estudiantes representando el 75% el cual obtuvo el nivel medio a alto de eficiencia indicando que estos tienen un control razonable de la impulsividad, realizan el trabajo de forma reflexiva y cometen pocos errores en comparación con el conjunto de la población. Donde 33 estudiantes representando el 25% obtuvo un nivel bajo mostrando que estos estudiantes son impulsivos a la hora de realizar la actividad, y carecen de reflexión a hora de tomar decisiones. Las altas tasas de error y los aciertos aleatorios son el resultado de una falta de control inhibitorio, donde se resalta que en general el 49% de los estudiantes se encuentran en un nivel de eficiencia alto representados por 64 estudiantes.

Crespo et al. (2006). Establece que el ICI expresa el nivel de control de impulsividad del sujeto a la hora de ejecutar la tarea denominándolo su eficiencia el cual refleja su estilo cognitivo dentro del gradiente impulsivo-reflexivo.

Los niveles medios cercanos a 100 refleja que el sujeto ejecuta de forma reflexiva lo encomendado y por lo tanto comete menos equivocaciones; niveles bajos indicaran que el evaluado toma decisiones precipitadas sobre similitudes y diferencias visuales que carecen de reflexión. Donde una deficiencia en el control inhibitorio provoca un alto índice de errores y aciertos fortuitos.

Finalmente, en el tercer objetivo específico de este estudio se identificó el estilo de respuesta de la percepción visual el cual demostró que el estilo de respuesta más sobresaliente es eficaz no impulsivo es decir (rendimiento normal) con un 66.9 % de presencia frente al estilo de

respuesta eficaz e impulsivo (impulsivo) con un 10 %, el estilo de respuesta ineficaz y no impulsivo (inatento) resulta ser el 6.15 % de la investigación donde cabe destacar que con un importante 16.9% representados por 22 estudiantes se ubican dentro del estilo de respuesta ineficaz e impulsivo el cual se puede relacionar con el sub tipo (combinado) del TDAH según la tabla de contingencia de Crespo et al. (2006). Este estudio guarda relación con lo obtenido por Campos (2017) ya que en su investigación tuvo una población de 756 estudiantes reportados con problemas de atención y comportamiento por tres instituciones educativas oficiales concluyendo que deja clara evidencia del TDAH en las niñas y niños escolarizados de su país con un 24.2% identificado con el sub tipo combinado representado por 31 alumnos de los 131 en función a los sub tipos encontrados. De igual forma Llanos et al. (2019) en su investigación da evidencia que de 383 sujetos de 6 a 11 años entre varones y mujeres 178 resultaron ser casos de algún tipo de alteración de los cuales el 15% se ubicaron en los sub tipos TDAH resultando el 47% de esta, es decir 27 sujetos identificados con el sub tipo combinado de TDAH. Así como también Barrios (2017) en las conclusiones obtenidas concluye que, de 4399 cuestionarios, el 8.9 % representado por 393 escolares representaron las conductas y requisitos como criterio del TDAH según el DSM V donde sobresale el tipo combinado con 37.4 %, inatento con 33.6% e impulsivo con 29% donde se resalta que el mayor porcentaje de escolares con un 91% no presentan conductas ni criterios diagnósticos de TDAH.

Crespo et al. (2006). En el Test de percepción CARA-R relacionó que una única medida de la función atencional o del grado de percepción era insuficiente para categorizar a los participantes, por lo que se fijaron en el número de aciertos con el índice ICI en el ámbito clínico. Por tanto, propusieron que los cuatro grupos distintos podrían estar relacionados con los distintos subtipos de trastorno por déficit de atención:

- personas que, aunque trabajan de forma rápida e impulsiva (Índice de Control de Impulsividad bajo), alcanzan un nivel normal de percepción y por tanto también presentan un número superior de errores cometidos. Puede representar el subtipo predominantemente impulsivo.

- personas que poseen una cifra bajo de aciertos, pero un Índice de Control de Impulsividad normal, es decir, cometen pocas fallas. Puede representar el subtipo inatento.

- sujetos que obtienen un nivel bajo de las dos medidas, Por ejemplo, una baja tasa de éxito al trabajar de forma arbitraria con un bajo control de la impulsividad puede indicar el subtipo mixto o combinado.

- sujetos que obtienen un nivel dentro de lo normal en las dos medidas. Dado que se realizan individualmente frente a un observador, podrían sugerir un rendimiento normal, pero esto no descarta la posibilidad de que la conducta extrovertida del niño en entornos sociales pueda mostrar signos de TDAH.

Esta eficiencia al ser analizada con el nivel de eficacia A_E (aciertos menos errores) puede brindar datos sobre el estilo de respuesta de la percepción del evaluado entre ellas: Eficaz e impulsivo, Ineficaz y no impulsivo, Ineficaz e impulsivo e Eficaz y no impulsivo.

Esta investigación identificó el nivel de percepción visual, el nivel de eficacia y eficiencia de la percepción visual; además de identificar el estilo de respuesta de la percepción el cual podría estar en relación con las múltiples formas de trastorno por déficit de atención. Evidenciando que esta herramienta utilizada en la presente investigación también podría dar luz a otros objetivos que se tendrán que plantear en futuras investigaciones teniendo en cuenta algunas limitaciones que se encontró en esta investigación como el consentimiento de los padres y asentimiento de los menores así también como la adecuada evaluación siguiendo de forma precisa las normas de aplicación y corrección utilizando para nuestro país los baremos peruanos realizados por Ruiz (2019).

CONCLUSIONES

- Se concluye que 111 estudiantes de la muestra analizada presentan una capacidad perceptiva nivel medio – promedio de atención lo cual confirma la teoría de Posner propuesta por Thurstone donde el estudiante puede ser capaz de juzgar con rapidez, expresando respuestas seguras y evitando errores lo cual indica que está entre los niveles normales en cuanto a sus habilidades perceptivas. 52 de los estudiantes presentaron un nivel de percepción medio o muy alto; además se identificaron 19 estudiantes con un nivel de percepción bajo y un control impulsivo normal siendo probable que tengan dificultades para realizar juicios perceptivos cuando se presta atención a los detalles siendo estos casos diagnosticados con problemas de atención y concentración. Cumpliendo así el objetivo trazado en la investigación.
- De la muestra 95 de los estudiantes presentaron un nivel de eficacia de la percepción medias o altas que confirma la teoría de Crespo debido al cuantioso número de errores lo cual indica que estos estudiantes poseen la capacidad de alcanzar el efecto que se desea tras la realización de una acción; se concluye que 44 estudiantes poseen un nivel de eficacia alta lo cual indica que los sujetos procesan rápidamente los detalles de los estímulos visuales y son precisos en los juicios que realizan. Sobresaldrá en tareas que requieran una percepción visual rápida y precisa a diferencia de 35 estudiantes que presentaron un nivel de eficacia baja lo que muestra que estos estudiantes tienen una baja capacidad atencional y percepción visual. No realiza juicios de semejanzas y diferencias adecuados y no prestan la significativa atención a los detalles donde podrían influir elementos adicionales como el cansancio o la falta de entusiasmo cumpliendo así con el primer objetivo específico.

- Asimismo, 97 de los estudiantes presentaron un nivel de eficiencia de la percepción medias o altas que confirma la teoría de Crespo, debido a que los estudiantes tienen un buen control de impulsos, realizando el trabajo de forma reflexiva y cometiendo el mínimo de errores.
Concluyendo que 64 estudiantes se encuentran en el nivel alto de eficiencia de su percepción lo cual indica que estos estudiantes pueden lograr el cumplimiento del objetivo determinado, minimizando el empleo de recursos a diferencia de 33 estudiantes que se ubican en el nivel bajo de la eficiencia de la percepción lo que muestra que estos estudiante actúan con rapidez y son irreflexivos a la hora de decidir que es similar o diferente de su cognición perceptiva visual cumpliendo también este objetivo específico.
- Se concluye que el estilo de respuesta predominante en esta investigación con 87 estudiantes es eficaz no impulsivo o llamado rendimiento normal, seguido de 13 estudiantes con estilo de respuesta eficaz e impulsivo (impulsivo), 8 estudiantes con estilo de respuesta ineficaz y no impulsivo y 22 estudiantes identificados con el estilo de respuesta ineficaz e impulsivo lo que podría apuntar a un subtipo mixto de problemas de atención TDAH. Lo cual confirma la teoría de Crespo dando cumplimiento a este tercer objetivo específico donde se podría sugerir que los sub tipos de trastorno por déficit de atención son similares a los estilos de respuesta hallados.
- Al comparar y analizar las muestras tanto los niveles de percepción, los niveles de eficacia y eficiencia, se muestra diferencias estadísticas, lo que demuestra que hay más estudiantes con niveles adecuados de percepción, eficacia y eficiencia; ubicados dentro de los niveles normal y muy alto concluyendo que estos no presentan problemas de percepción, problemas de atención, problemas visuales ni problemas de aprendizaje.

RECOMENDACIONES

1. Se aconseja a las organizaciones pertinentes la difusión de los resultados de esta investigación, dando a conocer los problemas de estos procesos cognitivos para la rápida detección de estos trastornos a fin de buscar ayuda de profesionales los cuales puedan evitar muchos problemas que esta puede desencadenar.
2. A quienes trabajan en el sector sanitario y educativo, se aconseja tener en cuenta los baremos peruanos empleados en esta investigación ya que es necesario la correcta ejecución de la herramienta usada.
3. A personas relacionadas con el campo de investigación, se recomienda que repitan y amplíen esta experiencia, debido a que en la presente investigación se tomó una muestra un tanto reducida pero apta para el medio de trabajo. Asimismo, se recomienda tomar en cuenta diferentes factores que tal vez puedan estar interviniendo en estos significativos resultados, y que en este presente trabajo no se tuvieron en cuenta.
4. Crear programas cognitivos con la intención de desarrollar este proceso en los estudiantes desde inicial en adelante.
5. Integrar nuevas variables para futuras investigaciones como impulsividad con la finalidad de obtener datos precisos en la sierra de nuestro país.
6. Considerar muestras más extensas y amplias en nuevas investigaciones haciendo comparación de instituciones estatales con las privadas con el fin de que estos resultados puedan ser generalizados en la población.
7. Se sugiere que el Test de Percepción de Diferencias CARAS-R – Baremación peruana puede ser empleado no solo para medir la atención/percepción sino puede dar luz acerca de la eficacia

y eficiencia de este proceso cognitivo, así también puede mostrar la impulsividad al realizar la percepción visual y tener estrecha relación con los sub tipos de déficit de atención TDAH.

REFERENCIAS

- Angamarca-Choto (2019) Estudio comparativo: percepción visual en los estudiantes de la unidad educativa “Dr. Alfredo Pérez Guerrero”, Guano-Chimborazo, periodo abril-julio 2019. Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6681/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2020-000037.pdf>
- Arias, C. (2016). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. Horiz.Pedagóg., 9-22
- Barrios,O., Matute, E., Ramirez, M., Chamorro, Y., Trejo, S y Bolaños, L (2017). La incidencia del TDAH en niños del nivel primario, de escuelas públicas de Guadalajara, Jalisco México (2016) <https://www.redalyc.org/pdf/1342/134247580004.pdf>
- Campabadal, A. Jodar, M. Lubrini, G. Rios, M. Muñoz, E. Periañez, J y Viejo, R (2018). Neurología de la atención. (FUOC. Fundación para la Universitat Oberta de Catalunya), no hagáis de ellos un uso comercial y ni obra derivada. La licencia completa se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/legalcode.es>.
- Carrada, M e Ison, M (2013) Creatividad gráfica y atención focalizada en niños víctimas de maltrato infantil. Recuperada de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272013000100008&script=sci_arttext&tlng=pt
- Coahila-Molleda, P. (2017). Percepción visual y digrafía en niños de ocho años del distrito de Barrios Altos, 2017. Recuperado de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14697/Coahila_MP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Crespo, N. Narbona, J. Peralta, F y Repáraz, C (2006). Tabla de contingencia en aciertos y en ICI expresados en eneatis con los sub tipos del TDAH. Manual del Test de percepción de diferencias revisado.

Diario Oficial del Bicentenario El Peruano (2 de junio de 2019). Ley de Protección de las personas con Trastorno de déficit de atención e hiperactividad (TDAH) [Ley N° 30956]. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-deproteccion-de-las-personas-con-trastorno-de-deficit-d-ley-n-30956-1775249-1>

Espinoza-Cervantes, G (2017). Déficit de atención y comprensión de textos en estudiantes del tercer grado de primaria del distrito de San Martín de Porres – 2016. Recuperado https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8610/Espinoza_CGJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Espinoza-López, E (2022) La lúdica para el desarrollo de la percepción visual en niños de Inicial 2 del Centro de Educación Inicial La Primavera de la ciudad de Riobamba, periodo 2022. Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9607/1/UNACH-EC-FCEHT-EINC-0018-2022.pdf>

Fernández, M y Sánchez, J (1997). Eficacia organizacional [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=d3z_i6znsFUC&oi=fnd&pg=PR17&dq=-+Fern%C3%A1ndez+y+S%C3%A1nchez+1997\).&ots=Ac-MplADGM&sig=3c1BmpiaRFdN6hh6M_5BGVioq2Q#v=onepage&q=-%20Fern%C3%A1ndez%20y%20S%C3%A1nchez%201997\).&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=d3z_i6znsFUC&oi=fnd&pg=PR17&dq=-+Fern%C3%A1ndez+y+S%C3%A1nchez+1997).&ots=Ac-MplADGM&sig=3c1BmpiaRFdN6hh6M_5BGVioq2Q#v=onepage&q=-%20Fern%C3%A1ndez%20y%20S%C3%A1nchez%201997).&f=false)

- Filomeno, A (2006) El Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad en las últimas cuatro décadas y media en el Perú. Problemas actuales y búsqueda de soluciones. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3380/338029554001.pdf>
- Hernández-Sampieri, R (2010). Metodología de la investigación. Recuperado de https://www.academia.edu/29927112/HERN%C3%81NDEZ_SAMPIERI_R_2010_Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n
- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25601/Huaman_MV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huamán-Machuca, V (2018). La atención y la velocidad lectora en niños de segundo grado de primaria de una IE. Bellavista, 2017
- Ison, M y Carrada, M (2011). Programa de intervención para mejorar las capacidades atencionales en escolares argentinos recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2990/299023516009.pdf>
- Llanos, L., Garcia, D., Gonzales, H y Puentes, P (2019) Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) en niños escolarizados de 6 a 17 años. Recuperado de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322019000300004
- Monteoliva, J. Ison, M y Pattini, A (2014) Evaluación del desempeño atencional en niños: Eficacia, eficiencia y rendimiento Attentional performance assessment in children: Effectiveness, efficiency and yield. Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines, 31(2), 213–225.
- <https://doi.org/10.16888/interd.2014.31.2.2>

Navarrete, C. (2013). “Aplicación del modelo informático N-Ped en el desarrollo de la percepción visual en niños. Obtenido de <file:///C:/Users/SERVIDOR/Downloads/T-UCE-0007-42.pdf>

Ñaupas, H (2014). Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=KzSjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA333&dq=muestreo+seg%C3%BAn+\(%C3%91aupas,+2014&ots=CP0SC-HyN2&sig=ljLdp_za6AOMOC9X00iQUQcn1WE#v=onepage&q=muestreo%20seg%C3%BAn%20\(%C3%91aupas%2C%202014&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=KzSjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA333&dq=muestreo+seg%C3%BAn+(%C3%91aupas,+2014&ots=CP0SC-HyN2&sig=ljLdp_za6AOMOC9X00iQUQcn1WE#v=onepage&q=muestreo%20seg%C3%BAn%20(%C3%91aupas%2C%202014&f=false)

Percepción. (2023, 27 de enero). Wikipedia, La enciclopedia libre. Fecha de consulta: 04:14, octubre 11, 2022 desde

<https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Percepci%C3%B3n&oldid=14889144>

6.

Pérez Porto, J., Gardey, A. (26 de noviembre de 2008). Definición de percepción visual - Qué es, Significado y Concepto. Última actualización el 18 de febrero de 2022. Recuperado el 10 de febrero de 2023 de <https://definicion.de/percepcion-visual/>

Posner, M., & Dehaene, S. (1994). Attentional Networks. Trends in Neurosciences, 75-79.

Posner, M., & Rothbart, M. (2014). Attention to learning of school subjects. Trends in Neuroscience and Education

Posner, N., & Petersen, S. (1990). The attention system of the human brain. Annal review of neurosciences

Revista de Psicodidactica, 14(1), 13 - 27

Ruiz-Castro, J (2019). Predictibilidad de dos procesos cognitivos y una función ejecutiva sobre los procesos de escritura en una muestra de estudiantes de la ciudad de Cusco.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5315/RUIZ_CJ%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). Metodología y diseños en la investigación científica.

Editorial URP. Perú

Soroa, M., Iraola, J., Balluerka, N., y Soroa, B. (2009). Evaluación de la atención sostenida de niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad.

Thurstone, L y Yela, M (2012) CARAS-R Test de Percepción de Diferencias-R.

recuperado de <https://pseaconsultores.com/wp-content/uploads/2020/12/CARAS-R-Tast-de-percepcio%CC%81n-de-diferencias-revisado-a.pdf>

Thurstone, L., & Yela, M. (2012). Test de Percepción de diferencias. Madrid: Tea Ediciones.

Vila-Herrera, E (2019). Nivel de atención de los alumnos de educación primaria de la IE N° 36119 de los ángeles de Ccarahuasca del distrito de Yáuli – Huancavelica

(2019). Recuperado de

<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/49c7ed4e-abc0-455d-9587-2eec7e9b827a/content>

Zabala-Villanueva, L (2018) en la tesis para optar el grado de Magister en problemas de aprendizaje denominada “Efecto de las actividades lúdicas en atención y concentraciones de estudiantes de primaria, Lima (2017)” recuperado de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14764/Zavala_VGP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

NIVEL DE PERCEPCIÓN VISUAL CARAS-R EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022.


Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable de estudio	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel de percepción visual en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de eficacia de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa</p>	<p>Identificar el nivel de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>- Identificar el nivel de eficacia de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>En la investigación no existirá hipótesis generales ni específicas porque este estudio es descriptivo e informara sobre los resultados obtenidos y se descarta realizar un</p>	<p>Variable</p> <p>Percepción visual</p> <p>Dimensiones</p> <p>Eficacia</p> <p>Eficiencia</p> <p>Estilos de respuesta</p>	<p>Método de Investigación</p> <p>Método científico inductivo deductivo</p> <p>Tipo de Investigación</p> <p>Tipo básico, descriptivo, cuantitativo y de campo.</p> <p>Nivel de Investigación</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño de la Investigación</p> <p>Diseño no experimental transversal.</p>

<p>pública de Huancayo 2022?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de eficiencia de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022?</p> <p>- ¿Cuál es el estilo de respuesta de la percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022?</p>	<p>institución educativa pública de Huancayo 2022</p> <p>- Identificar el nivel de eficiencia de percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022.</p> <p>- Identificar el estilo de respuesta de la percepción visual en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública de Huancayo 2022.</p>	<p>pronóstico de resultados a futuro.</p>	<p>M1 ----- O1</p> <p>Población</p> <p>130 estudiantes del 1ro al 6to grado.</p> <p>Muestra</p> <p>130 estudiantes del 1ro al 6to grado.</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Observación, y encuesta ordinal</p> <p>Instrumento de recolección de datos:</p> <p>CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado</p>
---	--	---	---

Anexo B. Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Percepción visual	Los autores señalan que este test evalúa la aptitud para percibir correctamente semejanzas y diferencias.	Será medida a través de CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado con baremos peruanos (Ruiz, 2019) publicado por TEA Ediciones - España	Eficacia	A-E (acierto neto)	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15,16,17,	Ordinal
			Eficiencia	ICI (A-E/A+E)x100	18,19,20,21,22,23,24, 25,26,27,28,29,30,31, ,32,33,34,35,36,37,38,	
			Estilo de respuesta	A-E (acierto neto) e ICI (A-E/A+E)x100	39,40,41,42,43,44,45, 46,47,48,49,50,51,52, 53,54,55,56,57,58,59,60	

Anexo C. Matriz de Operacionalización del instrumento

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valorativa	Instrumento
Percepción visual y su escala valorativa: 9 Muy alto 8 Alto 7 Medio alto 4,5,6 Medio 3 Medio bajo 2 Bajo 1 Muy bajo	Eficacia	Acierto neto	60 elementos gráficos, cada uno de ellos está formado por 3 dibujos esquemáticos de caras con la boca, cejas, y pelo representado con trazos elementales. Dos de las caras son iguales y la otra no.	Nivel alto Nivel medio Nivel bajo	Será medida a través de CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado con baremos peruanos (Ruiz, 2019) publicado por TEA Ediciones – España.
	Eficiencia	Índice de control de impulsividad		Nivel medio Nivel bajo	
	Estilo de respuesta	Cierto neto contrastado con índice de control de impulsividad		Eficaz e impulsivo Eficaz y no impulsivo Ineficaz e impulsivo Ineficaz y no impulsivo.	

Anexo D. El instrumento de investigación

Nombre:	CARAS-R. <i>Test de Percepción de Diferencias – Revisado.</i>
Autores:	L. L. Thurstone y M. Yela.
Procedencia:	TEA Ediciones.
Aplicación:	Individual y colectiva.
Ámbito de aplicación:	De 1.º de Educación Primaria (6 a 7 años) a 2.º de Bachillerato (17 a 18 años).
Duración:	3 minutos.
Finalidad:	Evaluación de la aptitud para percibir, rápida y correctamente, semejanzas y diferencias y patrones estimulantes parcialmente ordenados.
Baremación:	Baremos en percentiles y eneatisos por curso escolar: <ul style="list-style-type: none"> • España: de 1.º de Ed. Primaria a Bachillerato. • Argentina: de 1.º a 7.º de Ed. Primaria. • Perú: de 1.º a 6.º de grado de Primaria. Baremos para población clínica adulta (España).
Material:	Manual y ejemplar autocorregible.

Nota: La figura muestra detalles del test como autor, aplicación, etc. Fuente: TEA Ediciones.

CARAS-R

Sexo V M Edad Fecha / /
 Centro/Entidad

INSTRUCCIONES

Observa la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.

¿Ves el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Míralas e identifica cuál es distinta a las otras dos (sin realizar ninguna marca).

Efectivamente, es la cara que está a la derecha ya que la *dirección del pelo* es diferente a las otras dos.

A continuación encontrarás otros dibujos parecidos para que te acostumbres a la dinámica de la prueba.

Cejas		Pelo
Boca		Ojos
Pelo		Boca

Cuando se te indique, vuelve la hoja y comienza la prueba. En cada grupo de tres caras marca con una cruz (X) la que es diferente, tal y como se ha explicado. Puedes trabajar por filas o por columnas, según prefieras. Trabaja rápidamente, pero trata de no cometer errores. **Dispones de TRES MINUTOS.**

ESPERA LA SEÑAL DE COMIENZO.

Copyright © 1973, 2009, 2012 by TEA Ediciones S.A.U., España.
 Este ejemplar está impreso en **DOS TINTAS**. Si te presentan un ejemplar en blanco y negro es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, **NO LA UTILICE**. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

Nota: La figura muestra instrucciones del test. Fuente: TEA Ediciones.

Hoja de respuestas.

CARAS-R

RECUERDA QUE DEBES MARCAR CON UNA CRUZ (X) LA CARA QUE
ES DIFERENTE A LAS OTRAS DOS EN CADA GRUPO DE TRES CARAS.

Copyright © 1973, 2009, 2012 by TEA Ediciones S.A.U., España.
Este ejemplar está impreso en DOS PUNTAS. Si se presentan un ejemplar en blanco y negro es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE.
Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

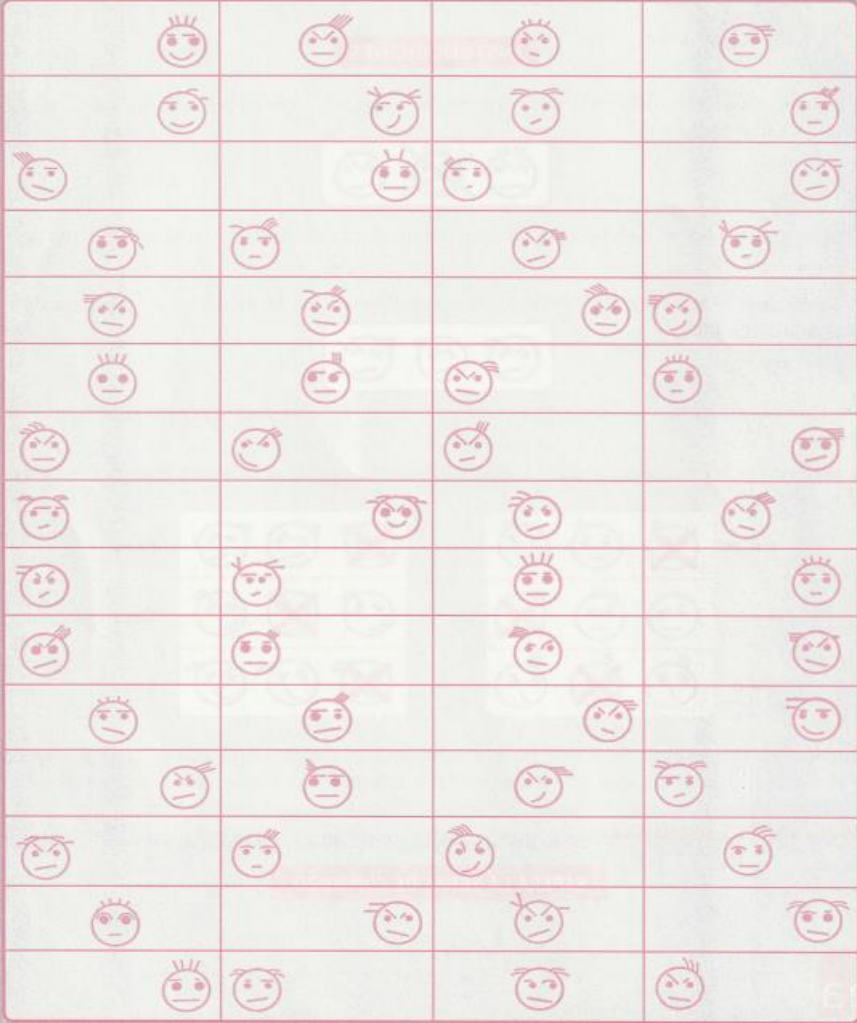
Nota: La figura muestra la hoja de respuesta del test. Fuente: TEA Ediciones.

Instrucciones de corrección

INSTRUCCIONES DE CORRECCIÓN

- **CUENTE** el número de caras de la plantilla sobre las que se ha realizado la marca (aciertos, A) y el número de marcas que se han realizado fuera de las caras (errores, E). Anote las puntuaciones directas (PD) en el recuadro de la derecha.
- **RESTE** el número de errores al número de aciertos (A-E) y traslade la puntuación directa a la casilla correspondiente.
- **CALCULE** la puntuación directa de ICI. Para ello realice el siguiente cálculo $\left(\frac{A-E}{A+E}\right) \times 100$ y anote el resultado.
- **CONSULTE** los baremos del manual para convertir las puntuaciones directas en puntuaciones transformadas (percentiles o típicas).

	PD	PT
A		
E		
A-E		
ICI		



Nota: La figura muestra la hoja de respuestas correctas e instrucciones de corrección. Fuente:

TEA Ediciones.

Baremos peruanos por grados

Baremos 1° Grado de Primaria

Percentil	Puntuación directa (PD)				Eneatipo
Pc	A	E	A-E	ICI	En
99	34 - 60	11 - 60	32 - 60	-	9
98	29 - 33	8 - 10	27 - 31	-	9
97	28	7	25 - 26	-	9
96	26 - 27	6	24	-	8
95	-	-	-	-	8
90	23 - 25	4 - 5	21 - 23	-	8
85	21 - 22	3	19 - 20	-	7
80	19 - 20	-	18	-	7
75	18	2	16 - 17	-	6
70	17	-	-	-	6
65	16	-	15	90 - 100	6
60	-	-	14	88 - 89	5
55	15	-	-	87	5
50	14	-	13	84 - 86	5
45	-	-	12	81 - 83	5
40	13	-	11	79 - 80	4
35	12	-	-	76 - 78	4
30	11	-	10	71 - 75	4
25	-	-	9	66 - 70	4
20	10	-	8	59 - 65	3
15	9	-	7	51 - 58	3
10	8	-	5 - 6	34 - 50	2
5	7	-	4	30 - 33	2
4	-	-	3	22 - 29	1
3	6	-	-	12 - 21	1
2	-	-	2	11	1
1	0 - 5	0 - 1	(-60) - 1	(-100) - 10	1
N	945	945	945	945	N
Media	14,98	1,77	13,21	79,5	Media
Dt	5,83	2,22	6,11	22,49	Dt

Nota: La figura muestra el baremo de 1er grado de nivel primaria; tipificación peruana Fuente: TEA Ediciones.

Baremos 2° Grado de Primaria

Percentil	Puntuación directa (PD)				Eneatipo
	Pc	A	E	A-E	
99	35 - 60	12 - 60	33 - 60	-	9
98	32 - 34	9 - 11	30 - 32	-	9
97	30 - 31	8	29	-	9
96	-	7	27 - 28	-	8
95	29	-	-	-	8
90	26 - 28	5 - 6	24 - 26	-	8
85	24 - 25	4	22 - 23	-	7
80	23	3	21	-	7
75	22	-	20	-	6
70	20 - 21	2	19	92 - 100	6
65	-	-	18	90 - 91	6
60	19	-	17	89	5
55	18	-	16	88	5
50	17	-	15	84 - 87	5
45	16	-	-	82 - 83	5
40	-	-	14	80 - 81	4
35	15	-	13	77 - 79	4
30	-	-	-	74 - 76	4
25	14	-	12	70 - 73	4
20	13	-	11	65 - 69	3
15	12	-	10	56 - 64	3
10	10 - 11	-	8 - 9	40 - 55	2
5	9	-	7	38 - 39	2
4	-	-	6	30 - 37	1
3	-	-	5	22 - 29	1
2	-	-	3 - 4	21	1
1	0 - 8	0 - 1	(-60) - 2	(-100) - 20	1
N	1.021	1.021	1.021	1.021	N
Media	17,98	2,04	15,94	80,80	Media
Dt	5,9	2,58	6,19	20,07	Dt

Nota: La figura muestra el baremo de 2do grado de nivel primaria; tipificación peruana Fuente: TEA Ediciones.

Baremos 3° Grado de Primaria

Percentil	Puntuación directa (PD)				Eneatipo
Pc	A	E	A-E	ICI	En
99	41 - 60	11 - 60	39 - 60	-	9
98	37 - 40	8 - 10	35 - 38	-	9
97	36	7	34	-	9
96	34 - 35	6	33	-	8
95	-	-	32	-	8
90	30 - 33	4 - 5	28 - 31	-	8
85	27 - 29	3	26 - 27	-	7
80	26	-	24 - 25	-	7
75	24 - 25	2	23	-	6
70	23	-	22	95 - 100	6
65	22	-	20 - 21	92 - 94	6
60	21	-	-	91	5
55	20	-	19	89 - 90	5
50	19	-	18	88	5
45	-	-	17	85 - 87	5
40	18	-	16	83 - 84	4
35	17	-	15	81 - 82	4
30	-	-	-	77 - 80	4
25	16	-	14	74 - 76	4
20	15	-	13	70 - 73	3
15	13 - 14	-	11 - 12	65 - 69	3
10	12	-	9 - 10	52 - 64	2
5	11	-	8	46 - 51	2
4	10	-	-	44 - 45	1
3	-	-	6 - 7	33 - 43	1
2	9	-	3 - 5	21 - 32	1
1	0 - 8	0 - 1	(-60) - 2	(-100) - 20	1
N	1.160	1.160	1.160	1.160	N
Media	20,45	1,814	18,64	84,12	Media
Dt	6,8	2,28	7,04	17,03	Dt

Nota: La figura muestra el baremo de 3er grado de nivel primaria; tipificación peruana Fuente: TEA Ediciones.

Baremos 4° Grado de Primaria

Percentil	Puntuación directa (PD)				Eneatipo
	Pc	A	E	A-E	
99	44 - 60	13 - 60	42 - 60	-	9
98	41 - 43	10 - 12	39 - 41	-	9
97	39 - 40	8 - 9	37 - 38	-	9
96	38	7	36	-	8
95	37	6	35	-	8
90	34 - 36	5	31 - 34	-	8
85	31 - 33	4	29 - 30	-	7
80	29 - 30	3	27 - 28	-	7
75	28	-	26	95 - 100	6
70	27	-	25	93 - 94	6
65	25 - 26	2	24	92	6
60	24	-	23	90 - 91	5
55	23	-	21 - 22	89	5
50	22	-	20	87 - 88	5
45	-	-	19	85 - 86	5
40	21	-	-	83 - 84	4
35	20	-	18	81 - 82	4
30	19	-	17	77 - 80	4
25	18	-	16	75 - 76	4
20	17	-	15	70 - 74	3
15	16	-	14	65 - 69	3
10	14 - 15	-	11 - 13	54 - 64	2
5	13	-	10	51 - 53	2
4	12	-	9	47 - 50	1
3	-	-	-	39 - 46	1
2	11	-	3 - 8	21 - 38	1
1	0 - 10	0 - 1	(-60) - 2	(-100) - 20	1
N	1.194	1.194	1.194	1.194	N
Media	23,33	2,12	21,21	83,73	Media
Dt	7,42	2,55	7,78	16,82	Dt

Nota: La figura muestra el baremo de 4to grado de nivel primaria; tipificación peruana Fuente: TEA Ediciones.

Baremos 5° Grado de Primaria

Percentil	Puntuación directa (PD)				Eneatipo
Pc	A	E	A-E	ICI	En
99	47 - 60	12 - 60	45 - 60	-	9
98	44 - 46	9 - 11	42 - 44	-	9
97	42 - 43	8	41	-	9
96	41	6 - 7	39 - 40	-	8
95	40	-	38	-	8
90	37 - 39	5	34 - 37	-	8
85	34 - 36	4	32 - 33	-	7
80	33	3	31	-	7
75	31 - 32	-	29 - 30	-	6
70	29 - 30	-	27 - 28	94 - 100	6
65	28	2	26	93	6
60	27	-	25	92	5
55	26	-	24	89 - 91	5
50	25	-	23	87 - 88	5
45	24	-	22	85 - 86	5
40	23	-	21	83 - 84	4
35	22	-	20	81 - 82	4
30	21	-	19	79 - 80	4
25	19 - 20	-	17 - 18	76 - 78	4
20	18	-	16	73 - 75	3
15	17	-	14 - 15	68 - 72	3
10	15 - 16	-	12 - 13	57 - 67	2
5	14	-	11	53 - 56	2
4	13	-	-	48 - 52	1
3	-	-	10	44 - 47	1
2	12	-	3 - 9	21 - 43	1
1	0 - 11	0 - 1	(-60) - 2	(-100) - 20	1
N	1.142	1.142	1.142	1.142	N
Media	25,61	2,11	23,5	85	Media
Dt	8,04	2,38	8,26	15,26	Dt

Nota: La figura muestra el baremo de 5to grado de nivel primaria; tipificación peruana Fuente: TEA Ediciones.

Baremos 6° Grado de Primaria

Percentil	Puntuación directa (PD)				Eneatipo
Pc	A	E	A-E	ICI	En
99	49 - 60	11 - 60	47 - 60	-	9
98	46 - 48	9 - 10	45 - 46	-	9
97	45	8	43 - 44	-	9
96	44	7	42	-	8
95	43	6	41	-	8
90	39 - 42	5	37 - 40	-	8
85	37 - 38	4	35 - 36	-	7
80	35 - 36	3	33 - 34	-	7
75	33 - 34	-	31 - 32	-	6
70	32	2	30	95 - 100	6
65	30 - 31	-	28 - 29	94	6
60	29	-	27	93	5
55	28	-	26	91 - 92	5
50	27	-	25	89 - 90	5
45	26	-	24	88	5
40	25	-	22 - 23	86 - 87	4
35	24	-	21	84 - 85	4
30	22 - 23	-	20	81 - 83	4
25	21	-	19	79 - 80	4
20	20	-	18	75 - 78	3
15	18 - 19	-	16 - 17	70 - 74	3
10	16 - 17	-	14 - 15	61 - 69	2
5	15	-	13	57 - 60	2
4	14	-	12	53 - 56	1
3	-	-	-	49 - 52	1
2	13	-	3 - 11	21 - 48	1
1	0 - 12	0 - 1	(-60) - 2	(-100) - 20	1
N	1.102	1.102	1.102	1.102	N
Media	27,61	2,02	25,59	86,59	Media
Dt	8,43	2,27	8,60	13,79	Dt

Nota: La figura muestra el baremo de 6to grado de nivel primaria; tipificación peruana Fuente:

TEA Ediciones.

Anexo E. Validez y Confiabilidad del instrumento

Análisis de fiabilidad con Alfa de Cronbach

Grado	Alfa de Cronbach
Primer grado (6 – 7 años)	0.79
Segundo grado (7 – 8 años)	0.78
Tercer grado (8 – 9 años)	0.82
Cuarto grado (9 – 10 años)	0.84
Quinto grado (10 – 11 años)	0.86
Sexto grado (11 – 12 años)	0.87
Resultado	0.88

Fuente: Test de percepción de diferencia – revisado. CARAS –R Baremación peruana

Diversos estudios mencionan que los valores del alfa de Cronbach son aceptables cuando son iguales o superiores a 0.70 y menores o iguales a 0.90 Oviedo y Campo (2008), otros autores sostienen que el valor mínimo es 0.70 y los valores preferenciales son entre 0.80 y 0.90 (Da Silva et al.,2015), considerándose, como regla general que no deben ser inferiores a 0.80 mencionado por (Quero, 2010). Para lo cual podemos apreciar que todos los valores se encuentran dentro de los límites contemplados como adecuados.

Juicio de expertos

- Ps. Joan Manuel CASTILLO BERNIA
- Ps. Julián Feliciano GASPAR RUIZ
- Ps. José Antonio CUADROS ESPINOZA
- Ps. Junior Pavel SALVADOR PADILLA
- Ps. Roman VILLAR SERRANO
- Ps. Grecia ARANCIBIA MOLINERO

En el caso de la presente investigación, el instrumento fue validado mediante el juicio de expertos, obteniendo como valor (1) a través de la V de Aiken.

Análisis de validez mediante la V de Aiken

Ítem de evaluación	V de Aiken
Percepción visual	100.0 %
Eficacia	100.0 %
Eficiencia	100.0 %
Estilo de respuesta	100.0 %
Promedio	100.0 %

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v26

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Juan Manuel Castillo Berna
 TÍTULO PROFESIONAL : Licenciado en Psicología
 GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bachiller en Psicología
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana Los Andes
 GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Magister en Investigación y Docencia Universitaria
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana de Ciencias e Informática
 ESPECIALIDAD : Psicología Clínica
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 15 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Centro Emergencia Mujer
 CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicólogo
 TRABAJOS PUBLICADOS : -
 OTROS MERITOS : -

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

"CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado"

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....

Huancayo, 30 de noviembre del 2022

MIMP - PROGRAMA NACIONAL
 CENTRO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y
 PROMOCIÓN DE LA SALUD MENTAL

 Lic. Juan M. Castillo Berna
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. N° 12549

Nombre y Apellidos Juan M. Castillo Berna
 DNI N° 20090030

Constancia

Juicio de experto

Yo, Juan M. Castillo Bernia, con Documento Nacional de Identidad N° 20090030 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado, visto, cuyo responsable es el investigador Díaz Benítez Freddy Ricky con DNI N° 47833343, el cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022. En la provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 30 de noviembre del 2022

MIMP - PROGRAMSA NACIONAL AUTONHA
CEM CON FUERA SAPPATUNHA


Lic. Juan M. Castillo Bernia
PSICOLOGO
C.F.P. N° 12545

Nombre y Apellidos Juan. Castillo Bernia
DNI N° 20090030

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Julián Feliciano GASPAR RUIZ.
TÍTULO PROFESIONAL : Lic. en Psicología
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bach. Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana Los Andes
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Egresado de Maestría
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana Los Andes
ESPECIALIDAD : Psicólogo Organizacional
AÑOS DE EXPERIENCIA : 10 años.
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Consultorio Psicológico Paz-Libertad-Felicidad
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Consultor
TRABAJOS PUBLICADOS : Ponencia en Inteligencia Social
OTROS MERITOS : Comunicador Social

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

“CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado”

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:

Ninguna

Huancayo, 03_de _diciembre del 2022



 Ps. Julián F. Gaspar Ruiz
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. N° 28620
 DNI: 20047564

Constancia

Juicio de experto

Yo, Julián Feliciano GASPAR RUIZ, con Documento Nacional de Identidad N20047564, certifico que realicé el juicio de experto del instrumento CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado, visto, cuyo responsable es el investigador Diaz Benítez Freddy Ricky con DNI N° 47833343, el cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022. En la provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 03 de diciembre del 2022


Ps. Julián F. Gaspar Ruiz
PSICÓLOGO
C.Ps.P. N° 28620
DNI: 20047564

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : José Antonio CUADROS ESPINOZA
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bach. Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana Los Andes
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Maestro en Educación
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Nacional Del Centro Del Perú
ESPECIALIDAD : Psicología Educativa
AÑOS DE EXPERIENCIA : 07 años.
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Universidad Peruana Los Andes
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Docente
TRABAJOS PUBLICADOS : adaptación a la vida universitaria de los
estudiantes de la UNCP
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

“CARAS-R. Test de Percepción de Diferencias – Revisado”

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:

.....

Huancayo, 05 de diciembre del 2022

Jose Antonio CUADROS ESPINOZA
 C.Ps.P. N° 25485
 DNI: 45488221

Constancia

Juicio de experto

Yo, José Antonio CUADROS ESPINOZA, con Documento Nacional de Identidad N°45488221 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado, visto, cuyo responsable es el investigador Díaz Benítez Freddy Ricky con DNI N° 47833343, el que solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022. En la provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 05 de diciembre del 2022



Jose Antonio CUADROS ESPINOZA
C.Ps.P. N° 25485
DNI: 45488221

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Juarez Paval Elvada Padilla
 TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
 GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bach. Psicólogo
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : Universidad Peruviana Los Andes
 GRADO OBTENIDO (POSGRADO) :
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN :
 ESPECIALIDAD :
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 5 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Hospital David Alvarado Carrion
 CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicólogo clínico
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO
 "CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado"

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....

Huancayo, 22 de Diciembre del 2022


 Juarez P. Salvador Padilla
 PSICÓLOGO
 C.R.P. 32517

Nombre y Apellidos
 DNI N° 46801559.

Constancia

Juicio de experto

Yo, Juvenal Salvador Padilla, con Documento Nacional de Identidad N° 46801557 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado, visto, cuyo responsable es el investigador Díaz Benítez Freddy Ricky con DNI N° 47833343, el cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022. En la provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 09 de Diciembre del 2022

 Juvenal Salvador Padilla
PSICÓLOGO
C.P.P. 72517

Nombre y Apellidos
DNI N° 46801557.

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Roman VILLAR SERRANO
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bach. Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Peruana Los Andes
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) :
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN:
ESPECIALIDAD :
AÑOS DE EXPERIENCIA : 03 años.
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Clínica Salud Uno
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Consultor
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS : Lic. en pedagogía y humanidades

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

“CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado”

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:

Huancayo, 04 de diciembre del 2022



 Roman Villar Serrano
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. N° 35681

Constancia

Juicio de experto

Yo, Roman Villar Serrano, con Documento Nacional de Identidad N°41307266 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado, visto, cuyo responsable es el investigador Díaz Benítez Freddy Ricky con DNI N° 47833343, el que solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022. En la provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 04 de diciembre del 2022




Roman Villar Serrano
PSICÓLOGO
C.P.S.P. N° 35661

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : GRECIA SHARON ARANCIBIA MOLINERO
TÍTULO PROFESIONAL : LIC. EN PSICOLOGIA
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : BACHILLER EN PSICOLOGIA
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD CONTINENTAL
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) :
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN:
ESPECIALIDAD : PS. EDUCATIVA
AÑOS DE EXPERIENCIA : 2 AÑOS
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : COLEGIO MARISCAL CASTILLA
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : PSICÓLOGA DE 4TO DE SECUNDARIA
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

“CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado”

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: No encuentro ninguna observación dado que todos los ítems corresponden al propósito del estudio y la prueba es óptima para ser aplicada para la investigación o afines.

Huancayo, 06 de diciembre del 2022




DNI N°73820513

Constancia

Juicio de experto

Yo, Grecia Sharon Arancibia Molinero, con Documento Nacional de Identidad N° 73820513 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento CARAS-R Test de Percepción de Diferencias – Revisado, visto, cuyo responsable es el investigador Díaz Benítez Freddy Ricky con DNI N° 47833343, el cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación: NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022. En la provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 06 de diciembre del 2022



Dra. Grecia Sharon Arancibia Molinero
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 98841

DNI N°73820513

Anexo F. Declaración de confidencialidad.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, DIAZ BENITEZ Freddy Ricky identificado con el DNI N° 47833343 egresado de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “**NIVEL DE PERCEPCIÓN VISUAL CARA-R EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022**” en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes.

Salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 21 de noviembre del 2022



Apellidos y nombres: *Diaz Benitez Freddy Ricky*
Responsable de investigación

Anexo G. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado/a de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022" mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por el investigador responsable Díaz Benítez Freddy Ricky.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasioné ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si lo solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 15 de diciembre de 2022




 (PARTICIPANTE)
 Apellidos y Nombres: Fredy Ricky Díaz Benítez
 N° DNI: 7107 8000000 0000

1. Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: DIAZ BENITEZ,

Freddy Ricky

D.N.I. N°: 47833343

N° de teléfono/celular: 918540821

Email: rickydben148@gmail.com

Firma: 

2. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: RAFAEL PUCUHARANGA, Maena

D.N.I. N°: 20069907

N° de teléfono/celular: 948663970

Email: maenarafoel@gmail.com

Firma:

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: ZUÑIGA CABEZA, Yesenia

D.N.I. N°: 41374507

N° de teléfono/celular: 981957965

Email: yzc09aa@gmail.com

Firma:



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO


Luego de haber sido debidamente informado/a de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022" mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por el investigador responsable Díaz Benítez Freddy Ricky.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasioné ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si lo solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, ___ de diciembre de 2022





(PARTICIPANTE)

Apellidos y Nombres: _____

N° DNI: _____

1. Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: DIAZ BENITEZ,

Freddy Ricky

D.N.I. N°: 47833343

N° de teléfono/celular: 918540821

Email: rickydbeni48@gmail.com

Firma: 

2. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: RAFAEL PUCUHUARANGA, Maena

D.N.I. N°: 20069907

N° de teléfono/celular: 948663970

Email: maenaraafael@gmail.com

Firma:

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: ZUÑIGA CABEZA, Yesenia

D.N.I. N°: 41374507

N° de teléfono/celular: 981957965

Email: yzc09aa@gmail.com

Firma:

Anexo H. Asentimiento informado

6A



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. **DATOS GENERALES**
Título de proyecto : NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : RAFAEL PUCUHUARANGA, Maena y ZÚÑIGA CABEZA, Yesenia
Duración del estudio : 10 min cada prueba aproximadamente
Institución : Universidad Peruana Los Andes
Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** El Tambo

Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio. Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo se consigna los datos de(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, [Redacted] Identificado(a) con el DNI N° [Redacted] de [Redacted] años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022; llevado a cabo por el investigador DIAZ BENITEZ Freddy Ricky.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y el otro en el de los investigadores responsables del estudio.

de diciembre de 2022



Huella y/o nombre

Investigador	Apellidos y Nombres	DIAZ BENITEZ, Freddy Ricky	
	DNI N°	43833343	
	Teléfono/Celular	918540821	
	Email	rickydibeni48@gmail.com	
Asesoras	Apellidos y Nombres	RAFAEL PUCUHUARANGA, Maena	ZÚÑIGA CABEZA, Yesenia
	DNI N°	20069907	41374507
	Teléfono/Celular	948663970	981957965
	Email	maenarafa@gmail.com	Yzc09aa@gmail.com

2B



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. **DATOS GENERALES**

Título de proyecto : NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022

Escuela profesional : Psicología

Asesor(a)(es) : RAFAEL PUCUHUARANGA, Maena y ZÚÑIGA CABEZA, Yesenia

Duración del estudio : 10 min cada prueba aproximadamente

Institución : Universidad Peruana Los Andes

Departamento : Junín Provincia: Huancayo Distrito: EI

Tambo

• Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

• Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, [Redacted] Identificado(a) con el DNI N° [Redacted] de 7 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado NIVEL DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022; llevado a cabo por el investigador DIAZ BENITEZ Freddy Ricky.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y el otro en el de los investigadores responsables del estudio.

de diciembre de 2022



[Redacted]
 Huella y/o nombre

Investigador	Apellidos y Nombres	DIAZ BENITEZ, Freddy Ricky	
	DNI N°	43833343	
	Teléfono/Celular	918540821	
Asesoras	Email	rickydiben148@gmail.com	
	Apellidos y Nombres	RAFAEL PUCUHUARANGA, Maena	ZÚÑIGA CABEZA, Yesenia
	DNI N°	20069907	41374507
	Teléfono/Celular	948663970	981957965
	Email	maenarafa@gmail.com	Yzc09aa@gmail.com

Anexo I. Compromiso de autoría



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo DIAZ BENITEZ Freddy Ricky identificado con el DNI N° 47833343, domiciliado en Jr. Gonzales Prada # 500 - Sapallanga, Bachiller en Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada "NIVEL DE PERCEPCIÓN VISUAL CARA-R EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022" se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 21 de noviembre del 2022

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Diaz Benitez', is written over a horizontal line.

DIAZ BENITEZ Freddy Ricky
D.N.I. 47833343

Anexo J. Carta de presentación



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CARTA DE PRESENTACIÓN

Huancayo, 18 de noviembre del 2022

Mg. PEDRO CHIPANA SANCHEZ
 Director de la Institución Educativa Pública Daniel Alcides Carrión.

Presente. –

Estimado Director

Reciba usted un saludo cordial, motiva la presente el agrado de presentar al bachiller en psicología **Díaz Benitez, Freddy Ricky**, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, quien desea ejecutar el proyecto de investigación titulado: **“NIVEL DE PERCEPCIÓN VISUAL CARAS-R EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022”**

Dicho proyecto tiene como objetivo: **Identificar el nivel de percepción del nivel primaria de una Institución educativa pública de Huancayo 2022**, mediante la aplicación de un instrumento de evaluación que tendrán una duración de 10 min aproximadamente.

Por tal motivo, agradeceremos a usted les brinde las facilidades del caso para realizar la evaluación respectiva en su Institución, previa coordinación con su persona.

Reconocidos por su alto espíritu de colaboración, nos suscribimos de usted.

Atentamente,

Mg. Yesenia Zúñiga Cabeza
 Asesora de Investigación
 Escuela Profesional de Psicología

Mg. Maena Rafael Pucuhuaranga
 Asesora de Investigación
 Escuela Profesional de Psicología

Anexo K. Constancia de aplicación del instrumento.

**INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN GARCÍA"
HUANCAYO.**



CONSTANCIA

El Director de la Institucion Educativa Pública Integrado “Daniel Alcides Carrion” – Huancayo.

HACE CONSTAR:

A el bachiller Díaz Benítez Freddy Ricky de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, se le otorga la presente constancia por haber realizado su investigación titulada “NIVEL DE PERCEPCION VISUAL CARAS-R EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAYO 2022”, de manera satisfactoria dentro de nuestra Institucion Educativa Pública Integrado “Daniel Alcides Carrion” – Huancayo, logrando recolectar los datos necesarios para su investigación.

Se expide la presente constancia para que se reconozca como tal y para los fines que estime convenientes.

Huancayo 22 de diciembre del 2022

Walter Chirre Sánchez
Director

Anexo L. Dato de procesamiento de datos.

	GRADO	Nº	ESTILO	TAH	RENDIMIENTO	EFICAZ	IMPULSIVO	EFICIENTE	ERROR
1	1	1	1	3	2	1	2	1	0
2	1	2	3	3	2	2	2	1	17
3	1	3	1	1	4	5	2	1	0
4	1	4	1	1	7	5	2	1	0
5	1	5	1	1	4	5	2	1	8
6	1	6	1	1	7	8	2	2	13
7	1	7	1	1	9	9	2	2	13
8	1	8	1	1	9	9	2	1	6
9	1	9	1	1	8	7	2	2	15
10	1	10	1	1	4	4	2	2	14
11	1	11	3	1	3	3	2	2	17
12	1	12	1	1	8	9	2	1	4
13	1	13	1	1	8	9	2	1	4
14	1	14	1	1	7	7	2	1	9
15	2	1	2	2	5	4	1	3	25
16	2	2	4	4	3	1	1	3	43
17	2	3	3	3	2	2	2	3	20
18	2	4	4	4	1	1	1	3	44
19	2	5	1	1	4	4	2	1	8
20	2	6	4	4	1	1	1	3	93
21	2	7	4	4	1	1	1	3	100
22	2	8	4	2	4	2	1	3	39
23	2	9	4	4	1	1	1	3	50
24	2	10	3	1	6	6	2	1	0
25	2	11	1	1	6	6	2	1	6
26	2	12	4	4	1	1	1	3	100
27	2	13	1	3	2	2	2	2	13
28	3	1	1	1	4	4	2	2	13
29	3	2	1	1	4	4	2	2	17
30	3	3	4	2	4	3	1	3	22
31	3	4	1	1	7	6	1	3	18
32	3	5	4	2	3	2	1	3	19
33	3	6	2	2	9	7	1	3	19
34	3	7	3	3	1	2	2	1	10
35	3	8	2	2	8	7	1	3	32
36	3	9	1	1	7	6	2	2	12
37	3	10	1	1	9	8	2	1	9
38	3	11	1	1	8	8	2	1	4
39	3	12	1	1	8	7	2	2	13
40	3	13	1	1	5	4	2	2	11
41	3	14	2	2	9	7	1	3	23
42	4	1	2	1	3	3	1	2	19
43	4	2	2	1	6	5	1	3	20
44	4	3	1	1	7	6	2	2	15
45	4	4	4	4	1	1	1	3	65
46	4	5	1	1	7	8	2	1	4
47	4	6	4	4	1	1	1	2	47
48	4	7	1	1	5	4	2	2	16
49	4	8	1	1	8	8	2	1	7
50	4	9	1	1	5	4	2	3	19
51	4	10	3	3	2	2	2	2	15
52	4	11	1	1	4	4	2	1	6
53	4	12	1	1	3	3	2	1	8
54	4	13	1	1	5	5	2	1	5
55	4	14	1	1	9	9	2	2	10
56	5	1	1	1	7	6	2	2	15
57	5	2	1	1	5	5	2	2	13
58	5	3	4	2	3	2	1	3	30
59	5	4	1	1	4	4	2	2	15
60	5	5	1	1	5	5	2	1	5
61	5	6	1	1	7	6	2	2	13
62	5	7	1	1	7	7	2	1	7
63	5	8	1	1	7	7	2	1	4
64	5	9	1	1	8	7	2	1	7
65	5	10	1	1	7	4	2	1	7
66	5	11	1	1	4	4	2	2	13
67	6	1	1	1	8	8	2	1	9
68	6	2	1	1	9	9	2	1	5
69	6	3	1	1	6	6	2	1	8
70	6	4	1	1	7	7	2	1	7
71	6	5	2	1	6	6	1	2	14
72	6	6	4	4	1	1	1	3	27
73	6	7	4	2	5	1	1	3	147
74	6	8	1	1	9	9	2	1	3

Anexo M. Fotos y evidencias de la investigación



Presentación del Test de Percepción CARAS—R al 1ro B de primaria.



Detallando las instrucciones para evaluar los estudiantes del 1ro B de primaria.



Detallando las instrucciones para evaluar a los estudiantes del 6ro A de primaria.



Evaluación del Test de Percepción CARAS—R al 6ro A de primaria.



Evaluación del Test de Percepción CARAS—R al 3ro A de primaria.



Evaluación del Test de Percepción CARAS—R al 4ro A de primaria.



Control de las consignas dadas al 3ro A de primaria.



Controlando el tiempo de evaluación al 3ro A de primaria.



Presentación del Test de Percepción CARAS—R al 2ro A de primaria.



Detallando las consignas e instrucciones de la evaluación al 2do A de primaria.



Mostrando los ejemplos de la evaluación a los estudiantes del 2do A de primaria.



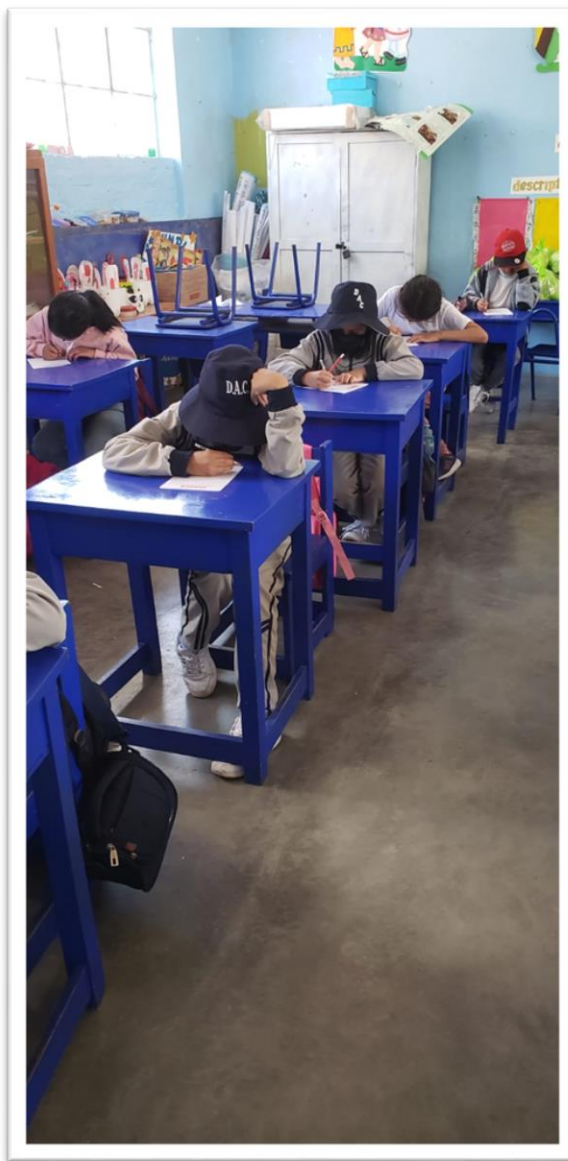
Presentación del Test de Percepción CARAS—R y toma de tiempo cronometrado al 2do B de primaria.



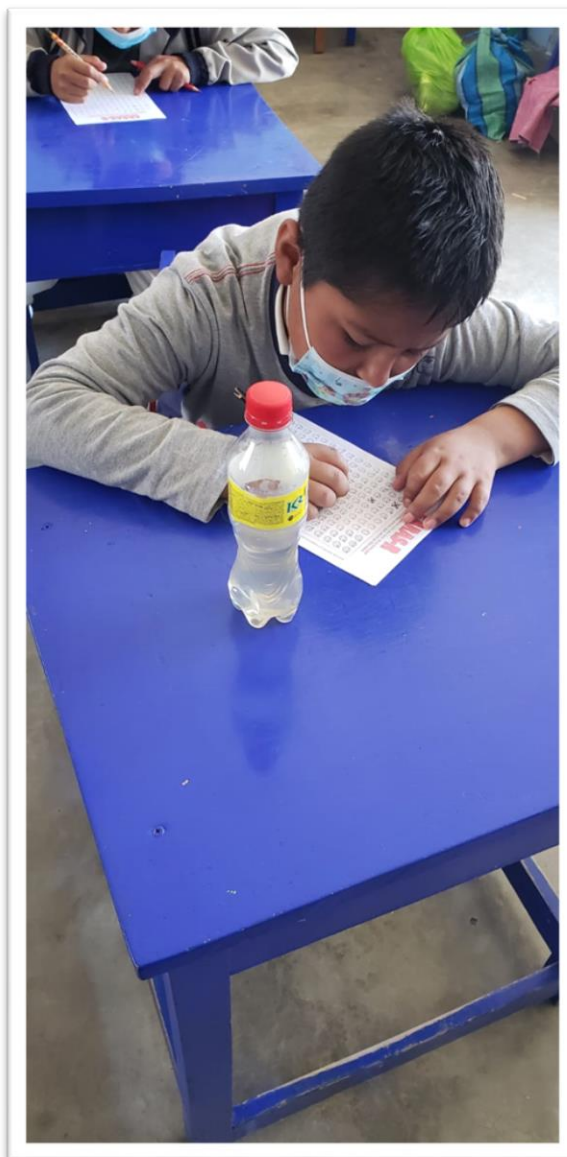
Supervisión a los estudiantes del 2do B de primaria.



Explicando sobre el asentimiento informado al 2do A de primaria.



Verificando la correcta ejecución de lo encomendado a los estudiantes del 6to y 5to grado de primaria, controlando el tiempo de ejecución y detalle de sus respuestas.



Estudiantes del 1ro A y 3ro B realizando el desarrollo del Test de Percepción de Diferencias CARAS-R baremación peruana verificando que hayan comprendido adecuadamente las instrucciones.