

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN



UPLA

TESIS

**Proceso de planificación y gestión de proyectos en la sub gerencia
de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021**

Para optar : **El Grado Académico de Maestro en
Administración con mención en Gestión de
proyectos**

Autor : **Bach. Moshe Dayan, Yupanqui Valladares.**

Asesor : **Dr. Fredy Jesus, Lopez Quilca**

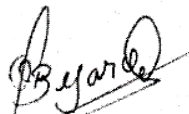
**Línea de investigación
Institucional** : **Ciencias Empresariales y Gestión de los
Recursos**

Fecha de Inicio y Culminación : **20-11-2021 al 24-05-2022**

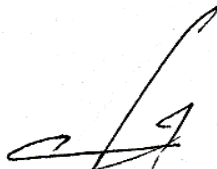
Huancayo - Perú

2022

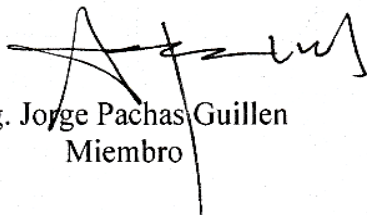
HOJA DE APROBACIÓN DE LOS JURADOS



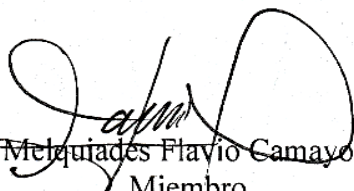
Dr. Aguedo Alvino Bejar Mormontoy
Presidente



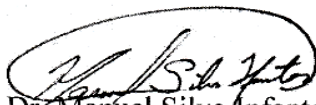
Dr. Abdón Casiano Maita Franco
Miembro



Mg. Jorge Pachas Guillen
Miembro



Mg. Melquiades Flavio Camayo Meza
Miembro



Dr. Manuel Silva Infantes
Secretario Académico

Dedicatoria

La culminación de la presente tesis, está dedicada a todos quienes supieron acompañarme y brindarme su apoyo permanente e incondicional en mi crecimiento profesional y académico., a mi madre Rosario, tío Efraín y hermana Bianca, por ser quienes sentaron las bases de responsabilidad y superación y mi sobrina Dayana que es el motivo de mi continua superación profesional y personal y que en poco está por materializarse con la obtención del grado académico de Maestro.

Moshe Dayan

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Los Andes y su excelente staff de catedráticos, por su dedicación y confianza depositada en todos sus dicentes; que al día de hoy nos vamos convirtiendo en sus mejores cartas de presentación en las diferentes organizaciones públicas y privadas en las que venimos volcando todo lo aprendido.

Al Sub gerente de estudios y proyectos del Gobierno Regional de Junín; y sus colaboradores por brindar las facilidades del caso en el desarrollo del presente estudio y en el trabajo de campo realizado.

La especial deferencia y agradecimiento, al asesor Dr. Fredy Jesús López Quilca, por su dirección atinada y experiencia en la investigación plasmada en el presente trabajo.

Moshe Dayan



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES Escuela de Posgrado

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO Y TURNITIN

La Dirección de la Escuela de Posgrado, hace constar por la presente, que la tesis titulada:

**Proceso de Planificación y Gestión de Proyectos en la Sub gerencia de estudios
del Gobierno Regional de Junín - 2021**

Cuyo autor : BACH. MOSHE DAYAN YUPANQUI VALLADARES

Asesor : DR. FREDY JESUS LOPEZ QUILCA

Que fue presentado con fecha 23.07.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 31.07.2023 con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Excluye bibliografía |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye citas |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye cadenas menores a 15 palabras |
| <input type="checkbox"/> | Otro criterio (se excluyeron fuentes) |

Dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 25%**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecido en el artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención del plagio, el cual indica que no se debe superar el 25%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 31 de julio de 2023



Dr. Aguedo Albino Bejar Mormontoy
Director de la Escuela de Posgrado

964256181 - 064232776

direccion_cp@upla.edu.pe

Av. Giraldez N° 741
Huancayo - Junín



Contenido

Portada.....	i
Hoja de aprobación de los jurados.....	ii
Asesor.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Contenido de tablas	ix
Contenido de figuras.....	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	14
 CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción de la realidad problemática	17
1.2. Delimitación del problema	20
1.2.1. Delimitación Espacial.....	20
1.2.2. Delimitación Temporal.....	21
1.2.3. Delimitación Conceptual	21
1.3. Formulación del problema.....	21
1.3.1. Problema General	21
1.3.2. Problemas Específicos.....	21
1.4. Justificación de la Investigación.....	22
1.4.1. Justificación Social.....	22
1.4.2. Justificación Teórica.....	22
1.4.3. Justificación Metodológica.....	23

1.5. Objetivos de la Investigación	23
1.5.1. Objetivo General	23
1.5.2. Objetivos Específicos	23
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes del estudio	24
2.1.1. Antecedentes internacionales	24
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	29
2.2. Bases teóricas o científicas	33
2.2.1. Proceso de planificación.....	33
2.2.2. Gestión de proyectos	39
2.3. Marco conceptual	46
CAPITULO III	
HIPÓTESIS	
3.1. Hipótesis General:	49
3.2. Hipótesis Específicas:.....	49
3.3. Variables de la Investigación:.....	49
3.3.1. Definición conceptual.....	49
3.4. Operacionalización de variables.....	51
CAPÍTULO IV	
METODOLOGÍA	
4.1. Método de investigación.....	53
4.1.1. Método general.....	53
4.1.2. Método específico	53
4.2. Tipo de la investigación.....	54

4.3. Nivel de investigación	55	
4.4. Diseño de la investigación.....	55	
4.5. Población y muestra	56	
4.5.1. Población:.....	56	
4.5.2. Muestra:.....	57	
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58	
4.6.1. Técnicas de Recolección de Datos	58	
4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos.....	59	
4.6.3. Procesamiento de recolección de datos.	66	
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	66	
4.8. Aspectos éticos de la investigación	67	
CAPÍTULO V		
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN		
5.1. Descripción de resultados de las variables de estudio.....	68	
5.2. Contrastación de Hipótesis	77	
Análisis y discusión de resultados	86	
Conclusiones.....	92	
Recomendaciones	94	
Referencias bibliograficas	96	
ANEXOS		100
Anexo 1: Matriz de consistencia	101	
Anexo 2: Operacionalización de las variables.....	102	
Anexo 3: Matriz de Operacionalización del instrumento	104	
Anexo 4: Validación del instrumento.....	106	

Anexo 5: Instrumento de recojo de información	118
Anexo 06: Confiabilidad del instrumento	121
Anexo 07: Base de Datos	125
Anexo 8: Consentimiento informado.	127

Contenido de Tablas

Tabla 1. Población de la investigación - Sub gerencia de estudios - GRJ., 2021	57
Tabla 2. Muestra de la investigación	57
Tabla 3. Muestra de la investigación	58
Tabla 4. Técnica para el acopio de datos de la investigación.....	59
Tabla 5. Instrumentos para el acopio de datos de la investigación.....	60
Tabla 6. Validez de los instrumentos de acopio de datos	62
Tabla 7. Confiabilidad del Alfa de Cron Bach	63
Tabla 8. Variable proceso de planificación	68
Tabla 9. Dimensión diseño de la planificación	69
Tabla 10. Dimensión implementación de los planes	70
Tabla 11. Dimensión proceso de monitoreo	71
Tabla 12. Dimensión proceso de evaluación	72
Tabla 13. Variable gestión de proyectos	73
Tabla 14. Dimensión etapa de ejecución del proyecto	74
Tabla 15. Dimensión etapa de control y monitoreo.....	75
Tabla 16. Dimensión etapa de verificación de la calidad del proyecto	76
Tabla 17. Calculo estadístico entre proceso de planificación y gestión de proyectos....	78
Tabla 18. Calculo estadístico proceso de planificación y etapa de ejecución proyecto.	81
Tabla 19. Calculo estadístico proceso planificación y etapa de control y monitoreo ...	83
Tabla 20. Calculo estadístico proceso de planificación y etapa de verificación de la calidad del proyecto	85

Contenido de figuras

Figura 1. Índice de competitividad Regional 2021	19
Figura 2. Variable proceso de planificación	68
Figura 3. Dimensión diseño de la planificación	69
Figura 4. Dimensión implementación de los planes.....	70
Figura 5. Dimensión proceso de monitoreo.....	71
Figura 6. Dimensión proceso de evaluación.....	72
Figura 7. Variable gestión de proyectos	73
Figura 8. Dimensión etapa de ejecución del proyecto.....	74
Figura 9. Dimensión etapa de control y monitoreo	75
Figura 10. Dimensión etapa de verificación de la calidad del proyecto.....	76
Figura 11. Variable proceso de planificación	78
Figura 12. Hipótesis específica: etapa de ejecución del proyecto.	81
Figura 13. Hipótesis específica: proceso de planificación y la etapa de control y monitoreo	83
Figura 14. Hipótesis específica: proceso de planificación y etapa de verificación calidad del proyecto.	85

Resumen

Se consideró como problema general ¿Cómo se relaciona el proceso de planificación con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021?, objetivo general determinar cómo se relaciona el proceso de planificación con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021. Se utilizó al método científico como método general y como específicos a los métodos analítico-sintético, hipotético-deductivo, y estadístico, de tipo Aplicada, nivel descriptivo - correlacional, y diseño No experimental; con una población y muestra tipo censo de 20 personas entre funcionarios y servidores públicos, se aplicó los cuestionarios de encuesta aplicados; concluyendo: que el proceso de planificación se relaciona de manera significativa y positiva muy alta con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021, por cuanto el Rho Spearman hallado fue de 0.939., con un 5% de probabilidad de error; y como recomendación mejorar la comunicación interna entre los responsables de la elaboración de los perfiles de proyectos, para identificar y prever; las posibles dificultades y problemas, además, de implementarse con las directrices del Project Management Institute (PMI) y las nuevas metodologías de la construcción del Building Information Modeling (BIM) para garantizar el adecuado proceso de planificación y calidad en cada una de las etapas de la gestión de proyectos.

Palabras clave: Proceso de planificación, Gestión de proyectos, Building Information Modeling (BIM).

Abstract

How is the planning process related to project management in the Sub management of studies of the Regional Government of Junín – 2021? general objective to determine how the planning process is related to the management of projects in the Sub management of studies of the Regional Government of Junín – 2021. The scientific method was used as a general method and as specific to the analytical-synthetic, hypothetical-deductive, and statistical methods, of applied type, descriptive -correlational level, and non-experimental design; with a population and census sample of 20 people among civil servants and public servants, the survey questionnaires applied were applied; concluding: that the planning process is related in a significant and positive way very high with the management of projects in the Sub management of studies of the Regional Government of Junín – 2021, since the Rho Spearman found was 0.939., with a 5% probability of error; and as a recommendation to improve internal communication between those responsible for the elaboration of project profiles, to identify and foresee; the possible difficulties and problems, in addition, to be implemented with the guidelines of the Project Management Institute (PMI) and the new methodologies of the construction of the Buliding Information Modeling (BIM) to guarantee the adequate planning and quality process in each of the stages of project management.

Keywords: Planning process, Project management, Bulidin Información Modeling (BIM).

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, considera por título “Proceso de planificación y Gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021”; teniendo como objetivo general: determinar cómo se relaciona el proceso de planificación con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021; por lo que, se consideró como unidad objeto de la investigación a la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín, en donde se presentan brechas en los flujogramas de los trámites administrativos, haciéndose lentos y burocráticos la gestión y ejecución de proyectos, como consecuencia de la ineficaz programación y débil planificación que se vienen dando en la Sub gerencia de estudios; repercutiendo directamente en las gestiones de los proyectos que se desarrollan y ejecutan con el fin de beneficiar a la población de esta parte de nuestro país.

De modo que, se estarían generando consecuencias manifestadas en los retrasos de la entrega de los proyectos, o en su defecto, el mal uso de los recursos asignados, además de exceder a los presupuestos establecidos, por lo que, el desarrollo y ejecución de proyectos no tiene la trascendencia social que se espera, es decir, que no satisfacen necesidades, y lo peor que generan inversiones nada fructíferas al Gobierno regional de Junín, y a los ciudadanos., propiciándose desperdicios significantes de recursos como materiales, mano de obra, económicos tal cual suceden en proyectos destinados a la educación y salud que no generan resultados, menos disminuyen los índices de pobreza y desempleo; lo que se refleja en la insatisfacción ciudadana y termina perjudicando a la gestión, a sus gestores, e imagen institucional.

Por lo que, en este contexto se considera el uso de la metodología científica, por cuanto aportaran métodos, procedimientos, técnicas, categorías, y leyes destinadas a solucionar los problemas planteados de manera eficiente; y como método general al método científico, por cuanto se observaran procedimientos para el planteamiento de los problemas las que posteriormente serán puestas a prueba (hipótesis); y como métodos específicos al hipotético-deductivo, al método estadístico y al método analítico sintético, de tipología Aplicada, de nivel descriptivo - correlacional, con diseño No experimental de corte transeccional; debido a que la recolección de datos será en un solo momento; para lo que se consideró a una población y muestra representada por 20 personas entre funcionarios y servidores públicos que prestan sus servicios en dicha área funcional del Gobierno regional de Junín, se usó la técnica encuesta mediante sus instrumentos, los cuestionarios de recolección de datos; debidamente validados mediante evidencias, juicios y valoraciones de expertos y confiabilizados con el Alfa de Crombrach. Posteriormente se procesó los datos y mostraron en tablas y figuras estadísticas, y las contrastaciones de hipótesis.

En ese sentido; la estructura del trabajo de investigación estuvo sujeta a lo dispuesto por el Reglamento general de grados y títulos de la escuela de posgrado de la Universidad Peruana Los Andes; por lo que se consideró 6 Ítems distribuidos de la manera siguiente: En el Ítem I titulado “Planteamiento del problema” se desarrolló lo relacionado a la descripción de la realidad problemática, delimitaciones, enunciados del problema, justificaciones de la investigación, y formulación de los objetivos de la investigación. En el Ítem II, titulado “Marco teórico” se presentó las investigaciones, y artículos científicos de nivel internacional y nacional previamente desarrollados como antecedentes del estudio, luego se desarrolló el soporte teórico de ambas variables (bases teóricas), y el marco conceptual., Para el Ítem III, titulado “Hipótesis y Variables” se formuló las respectivas Hipótesis del estudio, se definen conceptualmente las variables de la investigación y se las Operacionalización mediante una

matriz., en el Capítulo IV, de la “Metodología de la investigación” se desarrolló lo concerniente al tipo, métodos, enfoques, nivel y diseño que se utilizó en la investigación, considerando también en ese ítem a la población y muestra seleccionada, las técnicas, e instrumentos de recojo de datos (cuestionarios) aplicables para recoger data, técnicas de recojo y procesamiento de datos, debidamente validados y confiabilizados., En el Ítem V se desarrolló todo lo concerniente a la discusión e interpretación de resultados, contrastaciones de las hipótesis, finalmente se realizó la referencia bibliográfica de todo el material de consulta que se utilizó en el presente proyecto. Culminando, con los anexos.

El autor

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En la actualidad, el contexto mundial globalizado, se viene caracterizando por el crecimiento lento de la producción y las economías; debido a los efectos de la coyuntura actual de la pandemia, los conflictos entre países, entre otros problemas; sin embargo, se tiene que seguir asumiendo los retos para generar el desarrollo integral, igualitario, inclusivo y sostenible de los pueblos en cada país. Como consecuencia, se tiene que las instituciones gubernamentales del Estado, deben seguir asumiendo su función principal de continuar contribuyendo con el crecimiento y desarrollo de sus jurisdicciones y áreas de responsabilidad, en ámbitos como el político, económico, cultural, social, ambiental entre otros., para lo que deben de ejecutar e invertir cantidades considerables de dinero (presupuesto), con la finalidad de gestionar y ejecutar proyectos de calidad destinados a favorecer y hacer crecer y lograr el desarrollo de su población.

De lo anterior, cabe mencionar que en el contexto actual los países tienen muchas dificultades en las políticas públicas, las que demandan soluciones, esfuerzos y ejecuciones de procesos fiscalizadores y auditores que favorezcan a la sociedad en su condición de beneficiarios. Es decir, que la calidad de las políticas públicas en las funciones y el rol del Estado, son importantes para su correcto funcionamiento; sin embargo, tenemos que, en los años últimos, las instituciones gubernamentales vienen presentando problemas en el desarrollo y ejecución de proyectos debido a múltiples motivos, entre los que se pueden identificar a los inadecuados procesos de planificación en la gestión de proyectos, inadecuada implementación de planes, monitoreo y evaluaciones deficientes.

En Latinoamérica, encontramos a muchas de las instituciones del Estado con problemas relacionadas con el desarrollo social, económico, entre otros; por la incapacidad de sus autoridades al no ejecutar adecuados procesos de planificación en sus gestiones gubernamentales, es decir que no podemos atribuir estas brechas de gestión a la falta de presupuestos, ineficacia y falta competitividad de las gestiones sino a la ausencia real de la planificación en la producción trayendo como colación la inoperancia de la gestión de proyectos diversos.

En el Perú, tenemos al gobierno central asumiendo su principal función de continuar trabajando con miras al mejoramiento de los niveles y calidad de vida de su población, demostrando su participación activa mediante el desarrollo y ejecución de proyectos de diferente tipo (sociales, públicos, educativos, comunitarios, ambientales, tecnológicos entre otros); por el cual están considerados como uno de los ejes elementales para el proceso de cambios en la creación y desarrollo del mejor modelo de desarrollo con características de igualdad, sostenibilidad, equitativo, y de justicia social. Sin embargo, muy a pesar de todo lo anterior, nos encontramos con una realidad que habla de la existencia y débil énfasis en la planificación en la gestión de proyectos con participación de los entes involucrados como son los profesionales éticos, y la población.

De lo anterior, encontramos a los Gobiernos Regionales, Provinciales, distritales con muchos proyectos y megaproyectos quedados en el olvido sin haberse ejecutado, debido a la mala planificación muy a pesar de que en nuestro país contamos como instancias como el CEPLAN, el SNIP para la ejecución de determinados tipos de proyectos; sumándose los acuerdos nacionales que se han generado entre gobiernos regionales y ediles, pero aun así siguen presentes las discrepancias por la falta de la planificación en las etapas de diseño, implementación, monitoreo y evaluación, reflejada en las gestiones y ejecución de

proyectos, por cuanto únicamente todo lo anterior esta aun durmiendo en los papeles sin ir a la praxis dentro de las instituciones de gobierno regional y local.

En este sentido, en la Sub gerencia del Gobierno Regional de Junín; como entidad objeto del presente estudio; se vienen presentando brechas en los flujogramas de los trámites administrativos, haciéndose lentos y burocráticos la gestión y ejecución de proyectos (etapa de ejecución, monitoreo y verificación de la calidad), como consecuencia de la ineficaz programación y débil planificación que se vienen dando en la Sub gerencia de estudios; repercutiendo directamente en las gestiones de los proyectos que se desarrollan y ejecutan con el fin de beneficiar a la población de esta parte de nuestro país y consecuentemente afectando también en el índice de competitividad Regional 2021 (INCORE), donde claramente se puede visualizar que el Gobierno regional de Junín, se ubica en el puesto 14 con una competitividad moderada de entre 25 Gobiernos regionales del país, tal cual se puede apreciar en la figura siguiente de índice de competitividad de todas las Regiones de nuestro país.

Figura 1.

Índice de competitividad Regional 2021



Fuente: INCORE 2021

Esto, nos lleva a considerar como causales de la problemática, a la incorporación de profesionales y técnicos que no cumplen con el perfil solicitado y experiencia comprobada en planificación y gestión de proyectos, cuyas capacidades técnicas y de gestión vienen siendo cuestionadas, además, la falta de capacitaciones para el mejoramiento de las competencias, habilidades, conocimientos de los funcionarios y servidores públicos que prestan sus servicios en la Sub gerencia de estudios del GRJ., como responsables también de las gestiones y ejecuciones de los proyectos, sumándose los deficientes planes de dirección de proyectos como resultado de la ausencia de procesos adecuados de planeamiento en la gestión de proyectos.

De modo que, se estarían generando consecuencias manifestadas en los retrasos de la entrega de los proyectos, o en su defecto mal uso de los recursos asignados y exceder a los presupuestos establecidos, reflejándose en el desarrollo y ejecución de proyectos sin trascendencia social, que no satisfacen necesidades, y lo peor que generan inversiones nada fructíferas al Gobierno regional de Junín, y a los ciudadanos, es decir que propician desperdicios significantes de recursos como materiales, mano de obra, económicos tal cual suceden en proyectos destinados a la educación y salud que no generan resultados, menos disminuyen los índices de pobreza y desempleo; lo que se refleja en la insatisfacción ciudadana y termina perjudicando a la gestión, a sus gestores, e imagen institucional.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación Espacial

La investigación se desarrolló en las instalaciones del Gobierno Regional de Junín, lugar donde está ubicado la Sub gerencia de estudios; sito en el Jr. Loreto N° 363 - Huancayo, departamento Junín, previa autorización consentida del responsable de la gestión.

1.2.2. Delimitación Temporal

Para el desarrollo del presente estudio, el investigador considero pertinentemente al periodo 2021.

1.2.3. Delimitación Conceptual

Para el caso de la delimitación conceptual, el investigador consideró un dominio teórico sujeto al tema asignado, definiendo y dando tratativa a todas las categorías y sub categorías implicadas en el estudio, así como sus respectivos indicadores, los que deberán guardar relación estrecha entre sí, delimitándose teóricamente en consideración a:

Variable 1: Proceso de planificación. – Diseño de la planificación, implementación de los planes, procesos de monitoreo, proceso de evaluación.

Variable 2: Gestión de proyectos. - Etapa de ejecución del proyecto, etapa de control y monitoreo, etapa de verificación de la calidad del proyecto.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cómo se relaciona el proceso de planificación con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021?
2. ¿Cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021?

3. ¿Cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021?

1.4. Justificación de la Investigación.

1.4.1. Justificación Social

La relevancia social, se sustenta en que los resultados y recomendaciones obtenidas permitirán mejorar la deficiencia en la gestión de proyectos de los Gobiernos regionales del país, a través de un eficiente e implementado proceso de planificación, lo que se reflejara en la calidad y oportuna ejecución de proyectos, con los términos presupuestales asignados, del cual las demandas sociales de la población en su conjunto, serán respondidas sosteniblemente.

Además, el aporte del presente estudio, es fuente de conocimiento para futuras investigaciones; en las que se pueden profundizar los aportes obtenidos, mediante investigaciones de similar contenido.

1.4.2. Justificación Teórica

La trascendencia teórica, se justificó debido al importante aporte al bagaje teórico científico de las variables, mediante la estructura teórica que se plantea del proceso de planificación y gestión de proyectos, es decir que, mediante el marco teórico estructurado y revisando teorías de autores tradicionales y contemporáneos, se llena y completan los espacios cognitivos teóricos, en consideración a que el conocimiento no es pleno ni absoluto.

Además, de dar un análisis por el cual se muestra un hecho influido en las entidades de gestión gubernamental regional, del cual se a dar solución. De lo anterior,

la presente justificación teórica se basa también en que los trabajos del nivel de posgrado tienen como fin a la búsqueda permanente de la reflexión académica.

1.4.3. Justificación Metodológica

Metodológicamente, el estudio trasciende al plantear una metodología útil y validada para dar solución a los problemas planteados, empleando métodos, técnicas y procedimientos confiables del método científico, las que serán adecuadas a las necesidades de la institución objeto de estudio.

De lo anterior, también trasciende metodológicamente, por cuanto el investigador estructura los instrumentos válidos y confiables de recolección de información, los cuales están sujetos a mejoramiento y aplicación en investigaciones similares, así como también se diseñan matrices para sintetizar los fines y métodos de la investigación, significando un importante aporte metodológico.

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo General

Determinar cómo se relaciona el proceso de planificación con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

1.5.2. Objetivos Específicos

- a. Determinar cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.
- b. Establecer cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.
- c. Determinar cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Fonseca, S. (2018), en su trabajo de investigación “*Análisis de la Inversión en las Obras de infraestructura ejecutadas por el Servicio de Contratación de obras en Ecuador, periodo 2013 – 2017*”, tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Empresarial, Escuela Politécnica Nacional, Quito – Ecuador.

Cuyo propósito principal fue Hacer un análisis a la inversión de las obras de infraestructura ejecutadas por el Servicio de Contratación de Obras SECOB en el Ecuador, período 2013 – 2017.

Se utilizó, un estudio carácter descriptivo, de enfoque documental y diseño longitudinal; considerando como población y muestra a las fuentes de financiamiento, los niveles existentes en la gestión de proyectos, la condiciones crediticias, entre otros, por lo que se utilizó información publicadas oficialmente en los informes de rendición de cuentas, e informes técnicos y de gestión relacionadas a las ejecución de obras, textos, documentaciones y publicaciones realizadas, además de toda la información colgadas en las páginas web de las entidades gubernamentales como los del Servicio de Contrataciones de Obras, de la Secretaria Nacional para realizar la planificación y desarrollo de proyectos, la vicepresidencia, el Ministerio de Finanzas, entre otras entidades gubernamentales; aplicándose la investigación bibliográfica, por último en el procesamiento de datos se uso la revisión y análisis de las fuentes, así como la identificación de presupuestos de 1252 obras de infraestructura y calidad de Gestión en dichas obras, luego de ser presentada la información en gráficos estadísticos y porcentuales se llegó a la contrastación de la hipótesis.

Llegando a las siguientes conclusiones y recomendaciones: a. El estudio, permitió establecer objetivamente las inversiones realizadas en las obras ejecutadas con infraestructura física, de ámbito nacional, el cual se ha convertido en el principal motor dinamizante y motivador en el desarrollo económico del país, los cuales son las construcciones de infraestructura física. Por lo que se determinó, como inversión realizada mediante todas las fuentes diversas de financiamiento en un monto de 8 mil millones de dólares americanos, invertidos en los sectores como salud, educación, vivienda, seguridad, etc., b. En ese sentido se considera que los principales retos asumidos en el rubro de desarrollo de infraestructuras en este país, es el incremento de la rentabilidad económica y también social, así como obtener más fuentes para el financiamiento, para considerarse como alternativas viables para dar solución a los índices bajos de desarrollo en infraestructuras en el Ecuador., c. A la fecha, solo se ha gestionado mediante las fuentes de financiamiento establecidas y mediante las líneas de crédito., d. De los hallazgos obtenidos mediante el estudio se determina que la mayor parte de las inversiones realizadas en las provincias como Guayas, Manabí y Pichincha, son en el sector social, en donde se ha provisto de infraestructuras físicas con las que vienen mejorando la calidad de vida de su población, más aún si consideramos que son lugares donde los ingresos económicos se caracterizan por ser los más bajos del Ecuador.

Costa de los Reyes, C. (2017), desarrollo la investigación cuyo título fué *“Estudio para determinar la factibilidad de introducción de la filosofía “Lean Construction” en la fase de Planeamiento y Diseño de Proyectos, en Empresas Públicas y Privadas de ciudades intermedias, casos: Cuenca y Loja”*., realizada con el fin de obtener el grado de Maestría en Construcciones, Universidad de Cuenca – Ecuador. Cuyo fin principal fue establecer la viabilidad de la introducción y aceptación de la filosofía “Lean

Construction” en las fases de planeamiento y fase de diseño, en las entidades del sector público y privado de Cuenca y Loja, a fin de mejorar la productividad de los proyectos de construcción. Para lo cual se utilizó una investigación de campo; considerando como población y muestra a 100 personas entre funcionarios públicos, gerentes de empresa, técnicos de oficinas; en quienes se usó la técnica encuesta, y su instrumento para recolecta de data, que se utilizaron en la tesis mencionada fue el cuestionario, por último, en el procesamiento se utilizó gráficos estadísticos, y tablas de porcentajes los cuales permitieron su análisis y su interpretación respectiva. Llegando a las siguientes conclusiones y recomendaciones: a. Queda establecido que los estudios y análisis que fomenta la filosofía del “Lean Construction”, es una forma novísima de ver la gestión moderna, más no, es un modelo que comprenden fases pre establecidas para seguir, es decir que mediante los principios y ventajas que genera su aplicación en todos los procedimientos tradicionales de gestión se logra el mejoramiento del desempeño de la planificación y el diseño de los proyectos., b. Entre las ventajas de tener que implementar la filosofía “Lean Construction” en la fase de planeamiento y diseño de proyectos se vienen programando las actividades anticipadamente en consideración a restricciones y limitaciones que se deben de solucionar y superar. Para de esta manera, llegar a optimizar el rendimiento en todo tipo de proyecto indistintamente de su tamaño y envergadura (grande, pequeño, público o privado)., c. Se estableció, que los proyectos que se vienen desarrollando en Cuenca y Loja, en la fase de planeamiento y diseño es demasiado breve, debido a que no se realizada una consistente evaluación, por lo que se vienen obviando pasos y alternativas que permitan un diseño conceptual completo relacionado al desarrollo de los proyectos, por lo que previa reflexión se debe de invertir más tiempo en la obtención de conocimientos actualizados que contribuyan a generar productividad en todos los procesos de planeamiento, diseño, y de rentabilidad

económica de proyectos; por lo que se consideró pertinente para el caso recomendar integrar herramientas en un sistema completo de instrumentos de análisis y control que permitan la simplificación aun en las fases antes mencionadas; de tal manera que se aporten principalmente en el desarrollo de diseños más rentables y cumplan con los requisitos de calidad deseados. Por lo que se cuenta con tecnología que hace viable la propuesta.

Arraíza, J. (2017), en su producto de su investigación titulada *“Entendiendo el proceso de toma de decisiones de la Alta Dirección acerca de Invertir o No en Mejorar sus capacidades Doctor en Proyectos e Ingeniería Rural”*., para optar el doctorado en Proyectos e Ingeniería Rural, de la Universidad Pública de Navarra, Pamplona – España. Cuyo objetivo fue analizar la calidad de la gestión pública municipal en la inversión de los recursos de regalías. Para lo cual, se utilizó una investigación mixta de tipo exploratoria; como población y muestra a directivos de las empresas del País Vasco (España); en quienes se usó la técnica de recolecta de data, entrevista de profundidad y la encuesta, con su instrumento entrevista semi estructurada y el cuestionario online, por último, en el procesamiento se utilizó métodos de codificación y análisis de la información, así como una contrastación de la hipótesis. Llegando a las siguientes conclusiones y recomendaciones: a. Respecto a conocer los criterios más adecuados para la toma las decisiones en inversiones y mejoras de capacidades de gestión por proyectos de la organización, se estableció que la investigación refuerza los resultados obtenidos en otras investigaciones realizadas con anterioridad. Por lo que también se establecen a la eficiencia y a la mejora de calidad los que más predominan en este tipo de acciones., b. Resulto que en las entrevistas se determinó que no se manejaban unanimidad de criterios en la toma de decisiones para mejorar sus capacidades de inversión; de lo que solo un entrevistado tenía formación básica sobre software de

gestión de proyecto, es decir que no conocían los modelos o metodologías para la gestión de proyectos, sin embargo, todos contaban con formación y experiencia alguna en sistemas de gestión, como el ISO y/o EFQM., útiles en la gestión de la calidad., c. Se ha determinado, que el proceso de toma de decisiones no es la adecuada, de igual manera con las encuestas on-line debido a que entre los resultados generalmente se fijan un punto intermedio, como indicador de que este proceso no es intuitivo ni estructurado., sobre el cual se terminó por recomendar el desarrollo de una encuesta cuantitativa a tomadores de decisión con la finalidad de validar o rechazar las conclusiones y hallazgos generados con la investigación. Además, se podría coberturar diferentes ámbitos geográficos, y sectores de actividad empresarial con la finalidad de perfilar a los trabajadores para la adecuada toma de decisiones.

Cando, P. (2016), en su tesis titulada “*Modelo de gestión proyectos de inversión de la Subsecretaría de Energía Renovable del Ministerio de Electricidad y Energía Renovable*”, la cual fue presentada para obtener el grado de Maestría de la Universidad Andina Simón Bolívar, de Quito del país de Ecuador.

Cuyo objetivo principal fue diseñar un modelo de identificación, análisis y control de riesgos en proyectos de inversión desarrollados por la Subsecretaría de Energía Renovable del Ministerio de Electricidad y Energía Renovable, por lo que se utilizó una investigación de análisis bibliográfico con base en la metodología Project Management Body of Knowledge – PMBOK y la metodología Committe of Sponsoring Organizations of Tthe Threadway Commission - COSO; cuya población fueron los ensayos teóricos y prácticos varios, con información de las diferencias y similitudes de las metodologías, que conforman 50 proyectos en estado de ejecución en el referido Ministerio, del 2015, así mismo se determinó como muestra a proyectos de la Minicentral y Biomasa - Aceite Piñón para plan piloto de generación eléctrica en

Galápagos; aplicándoles la técnica de acopio de datos conocida como revisión bibliográfica, y en el procesamiento de data se utilizó a las fuentes bibliográficas. Concluyendo que: a. Los procesos desarrollados en la gestión de riesgos y el uso de las herramientas y técnicas contempladas en esta metodología, llego a facilitar la creación y ejecución del modelo actual de gestión de riesgos, es decir, favorece en la formulación de la matriz de probabilidades e impacto, en el cual se analizó la probabilidad de ocurrencia e impacto de los riesgos identificados; para priorizarlos y utilizarlos., b. Que el proyecto de la mini central según el simulador Monte Carlo que se realizó mediante el análisis del flujo de caja, se observa la rentabilidad del proyecto, así como su sostenibilidad, debido al 83% de probabilidad para conseguir un VAN en positivo.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Chicama, S. (2021), en su trabajo de investigación desarrollado con el título *“Influencia de la planificación estratégica en la gestión de la inversión pública del Gobierno Regional La Libertad periodo 2010 – 2014”*., para optar el grado académico de Doctora en Planificación y Gestión, de la casa superior de estudios Nacional de Trujillo – Perú. Cuyo fin fue determinar la influencia entre variables. Desarrollando una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, no experimental; cuya población y muestra obtenida se conformó con el total de proyectos ejecutados por la entidad de gobierno Regional de la Libertad, periodo 2010-2014; utilizándose las técnicas: análisis documental, y su instrumento ficha de análisis documental, procesando los datos con el SPSS, v. 25. Concluyendo: a. que la planificación estratégica, considerada como una importante opción en la mejora de la gestión de las inversiones, si tienen incidencia significativa alta con la gestión de la Inversión Pública, sustentados en los criterios de evaluación ex post., b. Que, se establece una asociatividad

directa y significativamente alta entre la variable planificación estratégica y la variable gestión de la Inversión Pública, respecto a las inversiones públicas que se ejecutaron en el periodo 2010 al 2014.

Grijalva, P. (2019) en su tesis doctoral titulada “*La planificación estratégica y la gestión de proyectos de inversión 2007-2017*”, para optar el grado de Maestro de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco – Perú. Con el objetivo general de hacer una descripción respecto a cómo la ausencia de Planificación Estratégica, genera pérdida de presupuesto por corrupción en la gestión de proyectos, y como es que no contar con el sistema del Project Management Instituto, no permite que las inversiones públicas en el país sean de calidad. Por lo que se consideró a una investigación mixta cuali – cuantitativa, de tipo aplicada, documental, de campo, con diseño descriptivo - correlacional, transeccional y una población de los casos de gestión de proyectos de inversión del 2007 – 2017; y una muestra de 239 servidores públicos y funcionarios de la entidad regional, y ediles de Chaupimarca y Yanacancha; en quienes se utilizó a la encuesta y el análisis documental. Llegando a concluir: a. Que, en el Perú si se viene dando la planificación, debido a la existencia del CEPLAN sin embargo no cumple con su rol; del cual se podría decir que no se desarrollan los procesos de planificación adecuadamente en las instituciones gubernamentales en el país., b. Que, débilmente se aplican los Planes estratégicos como instrumento útil para gestionar, en las instituciones gubernamentales a nivel regional y local, por lo que se retrasan las ejecuciones de los proyectos a nivel país., c. Además, que la corrupción instituida en muchas gestiones regionales y locales en el Perú, ha provocado la merma de un 10% del PIB anual, por lo que la efectividad de los proyectos ha disminuido considerablemente., por lo que se recomendó la implementación de los procesos de planeamiento en todos los gobiernos

locales, regionales a fin de contrarrestar estos efectos negativos y así contribuir al desarrollo del País.

Cruz, G. (2019) en su tesis titulada "*Planificación estratégica y gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Lucanas Puquio*", para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad Nacional de Educación, Lima – Perú. Cuyo propósito general fue establecer el nexo entre la planificación estratégica y la gestión de proyectos en la entidad edil de la Provincia de Lucanas Puquio. Llegando el autor a utilizar a una investigación de tipo Aplicada, de nivel correlacional, cuantitativo y con diseño no experimental; para lo que también consideró a una población de 78 servidores públicos de entidad edil de Lucanas Puquio, del cual se determinó a una muestra de 38 personas; aplicándose la técnica de recolección de información: Encuesta, y como instrumento a los cuestionario elaborados para cada variable de estudio, y por último el procesamiento de los datos se realizó mediante análisis e interpretación con el uso de estadística descriptiva, e inferencial, además del software estadístico SPSS v. 24. Llegando a concluir: a. Que, entre la variable planificación estratégica y la gestión de proyectos en la entidad edil objeto del estudio, existe una correlación alta y estadísticamente significativa, es decir que cuanto mejor se planifique entonces los resultados de la gestión de proyectos serán los esperados por la institución y sus beneficiarios., b. Que entre la variable planificación estratégica y la dimensión ejecución de la gestión de proyectos en la entidad edil mencionada, existe una correlación significativamente alta, es decir, que cuanto mejor sea la planificación estratégica, entonces la ejecución de la gestión de proyectos será mejor, garantizando el cumplimiento de los fines pre establecidos., c. Se determinó, la relación significativa entre la variable planificación estratégica y la dimensión control de la gestión de los proyectos municipales de Lucanas Puquio. Es decir que cuanto mejor se realicen las

actividades de control entonces se gestionaran los proyectos bajo un adecuado control y monitoreo de sus procesos inherentes; por lo que se recomendó, que los colaboradores ediles del Municipio Provincial de Lucanas Puquio, deben de comprometerse e involucrarse de la mejor manera con la ejecución, control de las actividades del desarrollo de los proyectos, que se vienen ejecutando a fin de favorecer positivamente en los responsables, a la gestión e institución municipal y por ende generar satisfacción en los beneficiarios.

Saldaña, M. (2018) en su investigación titulada “*Factores de riesgo de ejecución presupuestal que influyen en la gestión de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional La Libertad - 2013*”, presentada para optar el grado académico de Doctor en Ingeniería Civil, en la Universidad San Pedro, Chimbote – Perú. Cuyo objetivo general fue determinar la relación entre ambas variables. Investigación no experimental, con método de investigación deductivo e inductivo, y diseño correlacional - transeccional causal. Con una población y muestra de 39 funcionarios y especialistas del área responsable de la ejecución de proyectos en el Gobierno Regional referido, en quienes se aplicó la encuesta y el fichaje (técnicas), y los cuestionarios y fichas de resúmenes (instrumentos); para acopiar la data sobre el cual posteriormente se procesaron con el uso del software estadístico SPSS v. 23 y mediante la prueba de Kolmogorov – Smirnov y la prueba de significación de Kendall. Llegando a concluir que: a. Los elementos de riesgo en la dimensión ejecución presupuestal influye significativamente en la variable gestión de proyectos del Gobierno Regional de La Libertad., b. Los factores de riesgo de ejecución presupuestal han arrojado un ($\tau=0,099$) por lo que se infiere que existe una influencia inversa en la gestión de proyectos., c. Que, el nivel medio es el que está prevaleciendo en consideración a las dimensiones de la gestión de proyectos, tal cual se ha obtenido en relación a la dirección estratégica con un 71.3%, de la evaluación y

control un 66.4%, de la gestión de riesgos un 52%, institucional, normativa y jurídica un 43.6% y en los social un 41%.

Zea, J. (2017). en su tesis titulada “*Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015*”., tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú. Cuyo objetivo general fue determinar la relación entre las variables del estudio. Para lo cual se utilizó una investigación de tipo básica, cuantitativa, con diseño descriptivo, correlacional, no experimental; con métodos específicos hipotética deductiva; con una población y muestra de 77 elementos del proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua; quienes proporcionaron lo datos a través de los instrumentos de recolección de información los cuestionarios, de cuyos datos procesados con el SPSS., v. 23, y la aplicación la prueba no paramétrica de Rho Pearson, concluyendo que: a. Existe correlación significativamente alta entre la variable Planeamiento estratégico y la variable proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua. 2015. Representando una alta asociación entre las variables.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Proceso de planificación

2.2.1.1. Definición:

Como señala Pérez, G. (2017) el proceso de planificación “permite a los gestores decidir anticipadamente respecto a lo que desea hacerse, y de esta manera determinar las acciones que se desarrollaran para conseguir el logro de los objetivos trazados, es

decir que ayuda en la prevención y anticipación a los resultados pre establecidos”. (p.56)

Dávalos, C. (2016) sostiene que la planificación “es el cumulo de acciones destinadas a lograr con creces los objetivos estratégicos previamente establecidos; mediante la priorización y solución de problemas, designando a los responsables de la ejecución y de la utilización de los recursos asignados, cumpliendo con los plazos y avances. (p.97)

De lo anterior, se concluye que el proceso de Planificación son todos aquellos procesos que se desarrollan para alcanzar el total de los esfuerzos, definiendo y refinando los objetivos, con observancia a las líneas de acción para el logro de los objetivos. De lo anterior, se entiende entonces que la planificación en los proyectos es una de las partes más importantes por el cual se presenta la concepción y el planeamiento de lo que se desea lograr o estructurar.

2.2.1.2. Importancia de la planificación

Para Dávalos, C. (2016), la importancia de la planificación en una institución o área funcional, es la adecuada toma de decisiones a fin de concretar el cumplimiento de metas y objetivos establecidos, es decir que se debe de considerar el presente y los factores que puedan influir en el logro de los propósitos, para posteriormente postular a la formulación de alternativas de solución previa evaluación de las ventajas y las desventajas antes de su puesta en práctica. (p. 15).

El mismo autor, refiere que sin la planificación y sin planes, quienes gestionan las organizaciones ni siquiera sabrían que o como organizar al personal y los recursos; menos dirigirlos y que otros los sigan. Es decir, sin planes se tienen mínimas probabilidades para identificar las desviaciones y lograr las metas; lo que afectaría el bienestar organizacional. (p, 16)

2.2.1.3. Ventaja de la planificación en la gestión de proyectos

Como señala Pérez, G. (2017), se tiene a las siguientes ventajas de realizar una buena planificación de proyectos, lo que favorece en lo siguiente:

- Permite establecer un correcto plan para la ejecución de los proyectos.
- Reclutar y seleccionar a los mejores colaboradores.
- Proveer y asignar todos los recursos necesarios que serán utilizados en la ejecución del proyecto.
- Analizar y brindar soluciones para eventualidades futuras y así reducir riesgos propios del proyecto.
- Permite la asignación estratégica de las funciones y responsabilidades al personal responsable de la ejecución del proyecto. (p. 159)

2.2.1.4. Teorías relacionadas al proceso de planificación según autores:

- Teoría de la planificación neoclásica: Al respecto, Jáuregui (2013), nos dice que la planificación es aquel proceso que permite tomar decisiones anticipadamente respecto a que acciones se deben de realizar, el cómo se tiene que hacer, incluyendo la determinación de los propósitos y fines, así como también la visión y misión; con el fin de desarrollar, proyectos, programas, presupuestos y procedimientos que se quieren alcanzar, es decir que la planificación bajo este enfoque ayuda a las actividades directivas, de control, disminuyendo los niveles de incertidumbre que pudiera existir sin ella. (p.29)
- Teoría tradicional de la Planificación: el cual según Moizo, (2011), considera que quien planifica difiere de la realidad que le toca planificar. Es decir, atribuye al papel de planificador solo al Estado y a ningún otro en la sociedad., que el planificador es responsable de solo un y absoluto diagnóstico; que a través del cual se consideraba

que socialmente se regía por leyes ya establecidas sin dar lugar a la imaginación y creatividad de los gestores. (p.13)

- Teoría contingencial: sustentada por Krieger (2012), quien manifiesta que el enfoque estratégico se contrapone a la teoría contingencial por naturaleza opuesta a lo que afirma el “management” cuando menciona la única manera de dirigir una empresa, dejando de lado el entorno incierto de las organizaciones. Es decir que las contingencias siempre estarán presentes por lo que se debe de responder a sus exigencias para mantenerse, el cual depende de la capacidad de liderazgo, y flexibilidad. (p.4)

2.2.1.5. Principales herramientas de la planificación de proyectos:

Pérez, G. (2017), enfatiza que en la actualidad se cuenta con las siguientes herramientas de la planificación de proyectos, que coadyuvan al correcto desarrollo del proyecto:

- El Diagrama de Gantt: Esta herramienta permite realizar una planificación y programación de todas las acciones, actividades y tareas programadas en los plazos e intervalos establecidos, mediante la visualización de las mismas y representándolas gráficamente en consideración a la duración y secuencia, en consideración a la calendarización general programada del proyecto.
- El Lookahead: considerada como un cronograma de actividades que serán desarrolladas en 3 a 10 semanas, las cuales son entendidas como plazos mínimos y máximos, enlazados al cronograma general establecido en el plan del proyecto, del cual si se identifica actividad alguna se la adiciona al lookahead para controlarla también.

- El Plan Semanal: conformada por una serie de actividades extraídas del lookahead, sobre el cual se realizarán un análisis a fin de incrementar alguna actividad extra que sea productiva al proyecto.
- El Master Plan: es una herramienta utilizada en la planificación de proyectos, que considera inicialmente la identificación de hitos para luego hacer una representación gráfica de todas las secuencias que se deben de cumplir para la entrega oportuna fijada.
- El Plan Diario: en el que están consignadas todas las actividades a desarrollar diariamente respecto a la gestión del personal o mano de obra, lugar de trabajo, riegos, uso y movimiento de recursos, con la finalidad de evitar interferencias entre actividades consignadas en el lookahead y el plan semanal. (p. 167)

2.2.1.6. Modelos de planificación y gestión de proyectos

Según Pérez, G. (2017), estos modelos son considerados como aquellas representaciones que consideran todos los procesos, componentes, considerados en las diferentes etapas del desarrollo de un proyecto, por lo que, es de necesidad el uso de modelos que permitan hacer una representación del adecuado trabajo de planificación realizado y de la gestión ilustrándolas a través de gráficas, figuras, tablas, diagramas de flujo, descripciones. Encontramos a los siguientes modelos:

- PMI (Project Management Institute) en español Instituto de Administración de Proyectos.
- Logical Framework - Log Frame en español Marco lógico.
- Zopp (Zielorientierte Projekt Planung) en español planificación de proyectos orientada a objetivos. (p. 132).

2.2.1.7. Dimensiones del proceso de planificación

Pérez, G. (2017) considera las siguientes dimensiones del proceso de planificación:

Diseño de la planificación. – Esta dimensión del diseño de la planificación, busca forjar un futuro idóneo para la institución u organización, por lo que se deben de determinar claramente las metas y objetivos a lograr, y mediante estos beneficiar a la empresa, negocio o proyecto. El diseño de las actividades propias del planeamiento exige establecer los objetivos ligados a la asignación de los presupuestos.

Implementación de los planes. – La implementación de un plan se da en consideración al tamaño del proyecto o empresa, teniendo en cuenta a las fortalezas que se tienen, a los problemas latentes o que pudieran presentarse, a las posibles amenazas y limitaciones que podrían impactar negativamente en el desarrollo de las actividades organizacionales o en su efecto de un proyecto o negocio, por lo que se debe de implementarse continuamente mediante el establecimiento de actividades destinadas a detallar puntualmente a cada una de las acciones, procedimientos y actividades, luego desarrollándolas y formulando fichas de avances de las actividades, en consideración al cumplimiento de un cronograma de implementación, que favorezca al plan.

Proceso de monitoreo. – Mediante el cual es posible de identificar y detectar oportunamente las discrepancias, deficiencias y desviaciones en las actividades destinadas a la ejecución de una acción o proyecto; que presentan áreas críticas respecto al cumplimiento del logro de los objetivos y metas; sobre el cual se deben de implementar correctivos a fin de reencarrilar las acciones y enrumbarlas a los fines trazados.

Proceso de evaluación. – por el cual se evalúan los resultados finales sobre el cual se calificará si lo que se planificó con anterioridad está generando los resultados previstos

y de esta manera valorar al proceso de planificación, trayendo como colación a la retroalimentación con el fin de calificar su efectividad y posteriormente evitar cometer errores. (p. 47-59)

2.2.2. Gestión de proyectos

2.2.2.1. Definiciones:

¿Qué es un proyecto?

Para la guía del PMBOK (2016), un proyecto está considerado “como esfuerzos temporales que se desarrollan con la finalidad de crear un bien o servicio, los cuales se caracterizan por su naturaleza temporal y que tienen un impacto social, ambiental y económicos, las que perduran muchas veces más que los mismos proyectos”. (p.7)

Gestión de proyectos:

Según Ocaña, J. (2017) considera que la gestión de proyectos “son técnicas, herramientas, y habilidades para cumplir con lo exigido en los planes de operación respecto a los costos, plazos, alcances, requerimientos, necesidades, calidad, y expectativas por parte de los gestores y beneficiarios. Es decir que la gestión de proyectos se refleja en todos los beneficios en favor de las organizaciones sean esta públicas o privadas, porque es mediante ellas que se ponen en manifiesto las capacidades creativas y de innovación que tiene las instituciones. (p.145)

Para Sánchez, C. (2017) considera, que la gestión de proyectos “está considerada como aquella disciplina que se instituye en una organización, mediante el cual se pone de manifiesto los conocimientos, técnicas, habilidades innovadoras, metodologías, y también herramientas con el fin de planificar, ilustrar actividades de innovación de ideas para luego materializarlas” (p. 65)

Concluyentemente, se puede afirmar de lo anterior que la gestión de proyectos es una aproximación debidamente estructurada y sistematizada del como las instituciones

públicas o privadas llegan a formalizar y materializar sus actividades consideradas no recurrentes.

2.2.2.2. Principales desafíos en la gestión de proyectos:

Ocaña, J. (2017), manifiesta que la gestión de proyectos, demanda a sus gestores desarrollar habilidades, conceptuales, técnicas, y de gestión de estrategias a fin de asumir dos principales desafíos para el éxito posterior, lo cuales son:

- Lograr las metas y por ende el objetivo general establecido en el plan de dirección del proyecto, además de cumplir con el tiempo, presupuesto, calidad y alcance delimitado.
- Optimizar recursos y cumplir objetivos predefinidos. El éxito del proyecto depende de la gestión holística e integral por parte de los responsables de su desarrollo. (p.69)

2.2.2.3. La planificación en las programaciones de los proyectos

Ocaña, J. (2017), refiere que todo proyecto exitoso empezó con una buena planificación, mediante el cual se definieron sus alcances, los plazos en que serán desarrollados, los recursos que deben ser asignados y serán usados en su ejecución, además de prever riesgos que pudieran aparecer durante su desarrollo. Esto nos lleva, a considerar que un proyecto exitoso, depende de un buen proceso de planificación, monitoreo y control, así como también de una adecuada definición del ámbito y de la descomposición del trabajo del proyecto en actividades sobre el cual se asignan los plazos. Por esta razón, las actividades de planificación y programación son necesarias antes del inicio de los proyectos. (p.103)

2.2.2.4. Las fases consideradas en el proceso de los proyectos:

Según Sánchez, C. (2017) el proceso de los proyectos considera las fases siguientes:

La fase de inicio. - menciona que los procesos relacionados al inicio de proyectos se componen por fases destinadas a desarrollar un nuevo proyecto previa autorización para su inicio. Además, de identificar a los responsables e interesados participantes y que ejercerán influencia en los resultados del proyecto. De no nombrarse al interesado entonces se considera al director responsable del proyecto; acción que debe ser registrada en el acta de constitución del proyecto y en el registro de interesados. Es recién con la aprobación del acta de constitución del proyecto, que de manera oficial es aprobado. (p.77)

La fase de planeamiento: inicia identificando la utilidad y conveniencia que genera el desarrollo de un proyecto, para posteriormente definir los objetivos a lograr., para luego concretar todas las actividades y acciones a realizarse en cumplimiento a plazos establecidos y programados mediante cronogramas de actividades que seguirán las líneas de acción consideradas en el de dirección del proyecto que se formula como parte de esta etapa. (p.79)

La fase de la ejecución del proyecto: en esta fase, se consideran a todos los procesos desarrollados en el plan director del proyecto; lo que significa realizar trabajos de coordinación, optimizar recursos, además de gestionar las expectativas generadas en los interesados y gestores. (p.81)

La fase del monitoreo y control: considera a todas aquellas acciones destinadas a analizar, identificar y direccionar la evolución y el desempeño del proyecto, con el fin de identificar intervalos irregulares, brechas y variaciones que pueden desvirtuar a lo consignado en el plan director del proyecto; implicando esta fase actividades como:

- Evitar problemas, mediante el control de posibles cambios que pudieran darse en la ejecución de los proyectos, además de recomendar medidas que puedan prevenir y

corregir posibles desviaciones que pudieran surgir y de esta manera cumplir con los fines contemplados en el plan director del proyecto.

- Realizar acciones y monitoreo de actividades del proyecto.
- Implementar posibles cambios según necesidad real del proyecto. (p.83)

La fase del cierre: conformada por actividades y procesos destinados a dar por concluido o finalizado una fase o todo el proyecto, siempre que se hayan completado como se establece para el cierre de los proyectos. (p.87)

2.2.2.5. Sistemas en la gestión y control de proyectos

Ocaña, J. (2017), nos dice que establecer un adecuado sistema de gestión y control de proyectos hace de que estos sean orientados correctamente, cumpliendo con los tiempos y presupuestos, empezando desde las fases iniciales como es el planeamiento y revisión, hasta la culminación del proyecto. Es decir que todos los proyectos sin excepción son pasibles de ser auditados durante su desarrollo, mediante procesos auditores destinados a realizar un análisis objetivo a la planificación, y una comparativa entre los procesos establecidos y aprobados de un proyecto y cómo estos se desarrollan.

De acuerdo con el PIM (2016), el control de proyectos debe considerar actividades como:

- Crear una base de datos del cual los responsables de gestionar los proyectos, se suministren oportunamente de la información objetiva y veraz relacionado al proyecto.
- Establecer los canales más adecuados para mantener comunicados e informarse inmediatamente de la presencia de desviaciones que pudieran perjudicar el desarrollo normal de los proyectos.
- Establecer, un conjunto de indicadores clave de desempeño.

- Establecer, la correcta asignación de los recursos asignados al proyecto, los flujos de trabajo y la buena gestión.
- Instituir la transparencia y honestidad en el desarrollo de cada etapa, acciones, tareas que significan el desarrollo del proyecto. (p.141)

2.2.2.6. Plan de trabajo y ciclo de vida del proyecto

El PIM, Project Management Institute (2016); consideran que, es sobre el plan de trabajo de un proyecto que se viene a desarrollar las actividades propias para la programación con el fin de ejecutarlo de manera controlada y monitoreada, para prevenir des tiempos, despilfarros de recursos y sobre costos que pudieran afectar al proyecto.

Consecuentemente, es aquí donde se debe de considerar que todo proyecto responde a un ciclo de vida, que no es sino un conjunto de etapas secuenciales que se desarrollan desde el inicio hasta su cierre y que son establecidas en consideración a las necesidades propias de la gestión y el control de la institución responsable, según autores se dividen en consideración a los fines funcionales o fines parciales, del proyecto. Es decir que el ciclo de vida, brinda el marco referencial para orientar adecuadamente la ejecución y los trabajos para culminar en un proyecto. (p.79)

2.2.2.7. Principales indicadores de la Gestión de proyectos

De acuerdo con el autor Talavera, H. (2016), se describe que el responsable de la gestión del proyecto, es decir el director del proyecto requiere de la utilización de un tablero de monitoreo y control para manejar información si se está desarrollando sin problema alguno o en su defecto determinar las causas de las brechas que pudieran aparecer, para tomar decisiones que corrijan mediante acciones que consideren:

- El alcance del proyecto: entendido como el fin o propósito concreto que se desea alcanzar, con el desarrollo del proyecto, de cuyo logro definirá la culminación exitosa del proyecto. es decir, entregar tal cual está previsto.
- El cronograma de actividades: mediante el cual se cumplirán los plazos considerados para el desarrollo de las actividades inherentes a los proyectos.
- El presupuesto: dinero asignado para la ejecución de las acciones y actividades que solicitara el proyecto para su culminación.

2.2.2.8. Dimensiones de la Gestión de proyectos

Según Ocaña, J. (2017), enfatiza las siguientes dimensiones de la gestión de proyectos a los siguientes:

- Etapa de ejecución. - Referida a las actividades que se desarrollan para supervisar y hacer un análisis exhaustivo en relación a los trabajos que significan ejecutar los proyectos, con el propósito de identificar posibles desviaciones sobre el cual se deben toma decisiones para reorientarlas dentro del cronograma establecido de tiempo, lo que corre a cargo de los responsables de gestión del proyecto. Consecuentemente, en esta etapa de ejecución permite ordenar y cumplir con las condiciones pactadas en los estudios técnicos, por ser ahí en donde la inversión proveniente del financiamiento privado, público o de los créditos está en juego.

Es decir, que la ejecución del proyecto, es la fase mediante el cual se ejecuta, y cumple el proyecto previamente establecido, por la entidad de gobierno el cual se debe ejecutar en los plazos establecidos, coordinadamente con los responsables de gestionar los proyectos, en esta parte se consideran las actividades que significa la realización del proyecto en relación al plan operativo en observancia al uso optimizado de los recursos asignados para dicha ejecución; por lo que se considera

de suma importancia garantizar una buena comunicación para favorecer al progreso de esta etapa, el control y los plazos programados.

- Etapa de control. - Esta etapa, está considerada como el mejor complemento que tiene la etapa de planificación y ejecución debido a que influye en el éxito que se espera de un proyecto, debido a que contribuye en su consolidación ya que se realizan mediante actividades destinadas a seguir, revisar y monitorear el progreso y evolución del proyecto respecto a la planificación realizada previa a su ejecución.

El correcto desarrollo de esta etapa de control también se considera como un mecanismo cuyo fin es de prevenir y corregir fallos y brechas identificados sobre el cual se deben de realizar correcciones a las incongruencias y fallos que pudieran estar surgiendo y de esta manera cumplir con los establecido por las normativas vigentes para la gestión de proyectos. Como parte del control tenemos a los procedimientos, estrategias, metas, políticas, y objetivos además de la asignación de recursos, las inspecciones y actividades de fiscalización.

Este autor, también considera que esta etapa de control una de las principales funciones administrativas aplicables en los gobiernos regionales y locales si se tiene como propósito, concebir la gestión de proyectos de una manera viable y transparente dentro de un contexto que se adapta a lo exigido por las instituciones gubernamentales.

- Etapa de verificación de la Calidad. – La etapa de verificación de la calidad considera la supervisión a los resultados de los proyectos ejecutados, los cuales deben cumplir con los estándares de calidad consignadas en el respectivo Plan director del Proyecto, lo que significa que se desarrollaran acciones destinadas a mitigar y desaparecer todo indicio insatisfactorio del proyecto; por lo que, en la gestión de proyectos se

considera que la calidad es un concepto relacionado al servicio prestado por las entidades gubernamentales y los pobladores.

En consecuencia, se considera que la calidad está íntimamente relacionada con el nivel de excelencia que se le puede atribuir a un proyecto ejecutado en favor de los usuarios de quienes se espera se sientan satisfechos. Esto como resultado de desarrollarse eficiente y eficazmente actividades a los procesos, producción, presentación, diseño, estética, conservación, utilidad durabilidad, servicios complementarios entre otros

2.3. Marco conceptual

A. Proceso de planificación: considerado como aquel proceso, por el cual se establecen necesidades para luego mediante los principios funcionales enfrentarse a ella a través de la definición de estrategias, dentro de un contexto estratégico que permita identificar y alcanzar las prioridades y objetivos establecidos. Country, W. (2016, p.7)

- Dirigir: llevar o hacer ir algo a cierto lugar o en determinada dirección. Guiar, mostrando dando las señales de un camino.
- Planear: referida a las acciones destinadas a definir las mejores opciones frente a la visión para suministrar los medios y recursos con el fin de lograr su cumplimiento.
- Planificación estratégica: considerada como la herramienta para gestionar mediante la adecuada toma de decisiones en consideración a los propósitos fijados.

B. Gestión de proyectos: es la aplicación de técnicas, herramientas, y actividades propias de los proyectos con la finalidad de cumplir con lo exigido en los planes de dirección del proyecto, respecto a los costos, plazos, alcances, requerimientos, necesidades, calidad, y expectativas por parte de los gestores y beneficiarios, Ocaña, J. (2017, p.145)

- Control: considerado como el mecanismo útil para prevenir y corregir posibles desviaciones e incongruencias en la ejecución y evaluación de las actividades establecidas y desarrolladas en contraste con las directivas, normas, disposiciones dadas.
- Calidad: nivel por el cual un proyecto presenta características inherentes que le permiten ser valorada y ser superior respecto al resto.
- Indicadores: son medidas que se utilizan para realizar las cuantificaciones relacionadas a la eficiencia y/o eficacia de un proceso, acción o proyecto.
- Monitorear: vigilar o seguir algo mediante un monitor o una persona encargada del seguimiento de la actividad.
- Ejecución: fase, en el que se realizan trabajos de coordinación, optimizar recursos, además de gestionar las expectativas generadas en los interesados y gestores.
- Evaluar: valorar conocimientos, actitud o rendimiento de una persona o de un servicio. Atribuir o determinar el valor de algo o de alguien, teniendo en cuenta diversos elementos de juicio.
- Proceso: procesamiento o conjunto de operaciones a que se somete una cosa para elaborarla o transformarla.
- PMI: Project management institute, es la institución de gestión de proyectos; líder en la industria de la gerencia de proyectos, para gestores de proyectos y gestores de programas, dedicada al progreso y fomento de su aplicación efectiva a través de la práctica.
- Sistema de Gestión de Proyectos: se considera a la suma de los procesos, técnicas, procedimientos, herramientas, y metodologías útiles en la gestión de proyectos.

- Técnicas: procedimientos y recursos usados en una actividad determinada. Destreza o habilidad de una persona en un procedimiento que se desarrollan por el aprendizaje y la experiencia.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General:

El proceso de planificación se relaciona significativamente con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

3.2. Hipótesis Específicas:

- a. El proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.
- b. El proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.
- c. El proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

3.3. Variables de la Investigación:

3.3.1. *Definición conceptual*

V1 = Proceso de planificación: es el proceso gerencial mediante el cual se desarrolla y mantiene la dirección estratégica destinada a la alineación de metas, objetivos con los recursos asignados a una organización en relación al contexto y oportunidades cambiantes de mercadeo, Country, W. (2016, p.7)

Dimensiones:

- Diseño de Planificación.
- Implementación de los planes.

- Proceso de monitoreo.
- Proceso de Evaluación.

V2 = Gestión de proyectos: es la aplicación de técnicas, conocimientos, herramientas, habilidades, y actividades propias de los proyectos para cumplir los planes de dirección del proyecto, respecto a los costos, plazos, alcances, requerimientos, necesidades, calidad, y expectativas por parte de los gestores y beneficiarios, Ocaña, J. (2017, p.145)

Dimensiones:

- Etapa de ejecución del proyecto.
- Etapa de control y monitoreo.
- Etapa de verificación de la calidad del proyecto.

3.4. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1 Proceso de planificación	Pérez, G. (2017) el proceso de planificación “permite a los gestores decidir anticipadamente respecto a lo que desea hacerse, y de esta manera determinar las acciones que se desarrollaran para conseguir el logro de los objetivos trazados, es decir que ayuda en la prevención y anticipación a los resultados pre establecidos”. (p.56)	La siguiente investigación tendrá como instrumento de aplicación, un cuestionario que medirá la variable “proceso de Planificación”, con 15 reactivos tipo Likert y 4 dimensiones: diseño de la planificación, implementación de los planes, proceso de monitoreo, proceso de evaluación.	Diseño de la planificación	1. Involucramiento y compromiso con el planeamiento. 2. Planeamiento como práctica constante. 3. Revisión permanente de los objetivos. 4. Conocimientos especializados para planificar.	1, 2, 3, 4	Ordinal Tipo Likert
			Implementación de los planes	5. Desempeño y éxito de la gestión de planes y proyectos. 6. Socialización de planes y documentos de gestión. 7. Procedimientos implementados para la comunicación adecuada. 8. Implementación coordinada de los planes.	5, 6, 7, 8	
			Proceso de monitoreo	9. Rendimiento funcional. 10. Monitoreo de recursos e información. 11. Contribución al cumplimiento de metas de planes y proyectos.	9, 10, 11	
			Proceso de evaluación	12. Mecanismos necesarios de evaluación. 13. Eficiencia del planeamiento en la evaluación. 14. Evaluación con mejoras funcionales administrativas y operativas. 15. Evaluación a los planes de acción y planes de dirección de los proyectos.	12, 13, 14, 15	

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición
Variable 2 Gestión de proyectos	Ocaña, J. (2017) considera que la gestión de proyectos “está considerada como la aplicación de técnicas, conocimientos, herramientas, habilidades, y actividades propias de los proyectos con la finalidad de cumplir con lo exigido en los planes de operación respecto a los costos, plazos, alcances, requerimientos, necesidades, calidad, y expectativas por parte de los gestores y beneficiarios. (p. 145)	La siguiente investigación tendrá como instrumento de aplicación, un cuestionario que medirá la variable “gestión de proyectos”, este instrumento consta de 15 reactivos tipo Likert y 2 dimensiones: Etapa de ejecución del proyecto, etapa de control y monitoreo, Etapa de verificación de la calidad del proyecto.	Etapa de ejecución del proyecto	1. Proceso de implementaciones. 2. Adaptabilidad según modalidad.	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal Tipo Likert
			Etapa de control y monitoreo	3. Control preventivo. 4. Control correctivo. 5. Cumplimiento de metas. 6. Cumplimiento de tiempo previsto.	6, 7, 8, 9, 10	
			Etapa de verificación de la calidad del proyecto	7. Cumplimiento de los requisitos exigidos. 8. Control de calidad.	11, 12, 13, 14, 15	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

4.1.1. Método general

Método científico, por cuanto se utilizó técnicas, y operaciones establecidas para producir los conocimientos basándose en lo empírico y las mediciones sujetas a los principios específicos del razonamiento.

Carrasco, S. (2019); nos dice que el método científico “está constituido por un conjunto de etapas organizadas como planteamiento del problema y la contrastación de hipótesis, y operaciones orientadas a generar el conocimiento científico de la realidad para ser verificada, [...] y obtener la rigurosidad que se busca” (p. 122)

4.1.2. Método específico

Según, Carrasco, S. (2019); el método **analítico-sintético** “considera el estudio de hechos u objeto de estudio que son desmembrados en sus partes para posteriormente observar las causales, efectos desde una mirada holística y relacionarlas mediante la formulación de una síntesis de los fenómenos investigados” (p. 128)

Por lo que, se consideró la descomposición de variables: Proceso de planificación y Gestión de proyectos, para llegar a sus dimensiones y posteriormente a los respectivos indicadores y análisis correspondiente.

Por consiguiente, el mismo autor Carrasco, S. (2019); enfatiza que el método **Hipotético – Deductivo**; “considera procedimientos iniciados como afirmaciones

(Hipótesis) para ser deducidas y ser refutadas o falseadas llegando a conclusiones que serán contrastables con los hechos”; (p.127)

Es en ese sentido, que en el presente estudio se utilizó el método hipotético-deductivo; por cuanto con el análisis y la observación se advirtió y detectó la presencia de determinada situación problemática que se suscita en la Sub gerencia de estudios – GRJ., del cual el investigador formuló las hipótesis que posteriormente han de ser contrastadas, para establecer la veracidad o falsedad.

También, se utilizó el **método estadístico** que, según Carrasco, S. (2019); manifiesta “que son procedimientos secuenciales útiles en el manejo de data cuantitativa y cualitativa de investigaciones” (p. 131)

Al respecto, en el presente estudio, este método permitió establecer la muestra de estudio, la tabulación de la información recopilada, de las cuales se generalizó apropiadamente a partir de ellos. Con el uso de este método se realizó la clasificación, el cálculo, análisis, resumen de la data, diagnóstico y resultados del estudio.

De igual manera se determinó el uso del enfoque: Cuantitativo; del cual Carrasco, S. (2019); refiere que “este enfoque se caracteriza por tener en consideración procedimientos y pasos estadísticos y de procesamiento de data, también por el uso de la estadística descriptiva e inferencial”. (p. 143)

4.2. Tipo de la investigación

El investigador Carrasco, S. (2019); nos dice que la investigación Aplicada “se caracteriza debido a la aplicación dirigida a realidades concretas antes que el desarrollo del conocimiento, por lo que se enfoca en conocer a fin de hacer, actuar, transformar, o construir” (p. 39).

De lo anterior y en consideración de que uno de los propósitos fue dar solución a la problemática planteada, se consideró el uso de este tipo de investigación: Aplicada o utilitaria, que permitió solucionar y consolidar el conocimiento para su aplicación en la práctica, fortaleciendo el desarrollo del campo científico de las variables.

4.3. Nivel de investigación

Respecto al nivel de investigación: se tuvo en cuenta al Descriptivo – Correlacional, por cuanto se consideró descripciones objetivas de los eventos, tal cual han venido sucediendo, es decir, que se resaltó las características y propiedades más resaltantes de los hechos sucedidos en la Sub gerencia de estudios – GRJ.

Al respecto Carrasco, S. (2019); nos indica que el nivel descriptivo se caracteriza “por conllevar a la realización de observaciones y descripciones de los fenómenos o hechos investigados, tal cual suceden y sin ejercer influencia sobre el” (p. 265)

Y Correlacional por cuanto es un tipo de investigación descriptivo que se opone a la investigación experimental; y porque busca establecer asociatividad entre ambas variables de estudio, es decir establecer la existencia de una relación entre las variables, sin el propósito de establecer su causalidad. (p. 267)

4.4. Diseño de la investigación

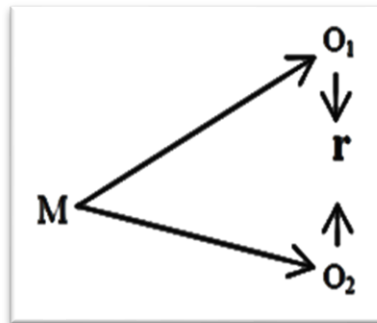
Considerando, que el presente estudio se desarrolló en el ámbito de las Ciencias sociales, se tuvo en cuenta al diseño de investigación **No experimental**; debido a la no intención de manipular las variables de investigación, las cuales se observaron y describieron.

De lo anterior Carrasco, S. (2019); nos dice que este nivel de investigación está caracterizado “por la intención de no manipular deliberadamente ninguna de las variables

de investigación; por el cual se observan sus comportamientos tal cual suceden en su ambiente natural previo a su análisis” (p. 277).

Y de corte Transeccional o transversal; puesto que el recojo de información se realizó en un determinado momento o tiempo. Sánchez, H. (2017, p. 87)

Esquema:



Donde:

M = Muestra.

O1 = Variable 1: Proceso de planificación.

O2 = Variable 2: Gestión de proyectos.

r = Relación entre variables.

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población:

Carrasco, S. (2019); indica al respecto, que una población está considerada como “un conjunto de todos los elementos que conforman la unidad de análisis pertenecientes al ámbito espacial del lugar donde realizan los estudios investigativos” (p. 237).

Por esta razón, se manejó una población conformada por 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, que prestaron sus servicios en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín.

Tabla 1.

Población de la investigación

Nro.	Elementos población	Cantidad
1	Funcionarios	02
2	Servidores públicos	18
	Total	20

Fuente: Elaboración propia.

4.5.2. Muestra:

Como señala Carrasco, S. (2019); la muestra es “un fragmento representativo de la población cuya característica principal es su objetividad, y que los resultados que se obtengan en la muestra podrán generalizarse en todos los elementos que representan a la población” (p. 237)

Se tomó al total de los elementos que representan a la población del presente estudio, es decir, se tomó en cuenta como muestra tipo censo al 100% de la población.

El cual, a juicio del investigador Carrasco, S. (2019); este tipo de muestra se caracteriza “porque es universo, población y muestra en una sola vez, dado la cantidad pequeña de sus elementos que la conforman”. (p. 146)

Tabla 2.

Muestra de la investigación

Nro.	Unidades de análisis de la muestra	Población	%	Muestra	%
01	Funcionarios	02	10.00	02	10.00
02	Servidores públicos	18	90.00	18	90.00
	Total	20	100.00	20	100.00

Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión:

- Todos los funcionarios y servidores públicos de la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín., 2021.
- Mayores de edad.

Criterios de exclusión:

- Funcionarios y servidores públicos de otras áreas funcionales del Gobierno regional de Junín.
- Quien pudieran desistir voluntariamente y quienes prestaron servicios fuera del periodo establecido.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tabla 3.

Muestra de la investigación

		Ventajas
Técnica de investigación	Encuesta	Sánchez, H. (2017). Resalta la utilidad en el proceso de recojo de datos a través de cuestionarios y sondeos de opinión masiva, con el fin de determinar comportamientos acopiando tendencias relacionadas al hecho o fenómeno estudiado. (p. 251)
Instrumentos de investigación	Cuestionarios	Sánchez, H. (2017). Facilita el acopio de información mediante preguntas abiertas, dicotómicas, o cerradas, que serán respondidas según criterios de los participantes, y conseguir resultados representativos. (p. 252)

Fuente: Elaboración propia

4.6.1. Técnicas de Recolección de Datos

La **Encuesta** se utilizó, como herramienta metodológica, con la finalidad de dar solución al problema planteado y comprobar o desaprobar las hipótesis formuladas en el presente estudio.

Dicho con las palabras de Carrasco, S. (2019); la encuesta es “el medio usado en la investigación de campo, que se aplica a una muestra de personas de quienes se recolecta datos de un hecho o fenómeno de interés del investigador con el objetivo de generalizar los datos en un segmento de población más grande”. (p. 274)

Tabla 4.

Técnica para el acopio de datos de la investigación

Técnica	Instrumentos	Datos a observar
Encuesta	Cuestionario de encuesta de proceso de planificación	El proceso de planificación.
Encuesta	Cuestionario de encuesta de gestión de proyectos	La gestión de proyectos.

Fuente: Elaboración propia

4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos

En la opinión de Carrasco, S. (2019); “los instrumentos son útiles para acopiar la información que se requiere, para luego procesarlas y convertirlas en conocimiento con carácter riguroso y general y que son seleccionadas en consideración a la técnica que se utilizara en el estudio”. (p. 335)

En ese sentido, se usó a los **Cuestionarios de encuesta** para el acopio de datos:

- Cuestionario para medir el Proceso de planificación con 15 reactivos que consideró a la escala de calificación psicométrica Likert con las siguientes alternativas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.
- Cuestionario para medir la Gestión de proyectos con 15 reactivos que consideró a la escala de calificación psicométrica Likert con las siguientes alternativas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Tabla 5.

Instrumentos para el acopio de datos de la investigación

Instrumento	Ventajas
2 cuestionarios de encuesta 1. De 15 reactivos. 2. De 15 reactivos. Escala de Likert	Permite acopiar data de la muestra de estudio. Posteriormente se validó el instrumento de recojo de data.

Fuente: Elaboración propia

Ficha Técnica 1:

Nombre del instrumento: Cuestionario de proceso de planificación		
1	Autores:	Bach. Moshé Dayán Yupanqui Valladares
2	Contiene:	
	Dimensión 1:	Proceso de planificación Ítem N° 1 - Ítem N° 4.
	Dimensión 2:	Proceso de implementación Ítem N° 5 al Ítem N° 8.
	Dimensión 3:	Proceso de monitoreo Ítem N° 9 al Ítem N° 11.
	Dimensión 4:	Proceso de evaluación Ítem N° 12 al Ítem N° 15.
3	Aplicación:	individual
4	Corrección:	Manual
5	Duración:	15 minutos
6	Ámbito de aplicación:	Sub gerencia de estudios - GRJ.
7	Objetivo:	Determinar correlación de las variables de investigación.
8	Estructura:	15 reactivos o ítems
9	Materiales:	SPSS v. 25
10	Tipo de instrumento:	Cuestionario
11	Población:	Mayores de edad

Ficha Técnica 2:

Nombre del instrumento: Cuestionario de gestión de proyectos		
1	Autores:	Bach. Moshé Dayán Yupanqui Valladares
2	Contiene:	

	Dimensión 1:	Etapa de ejecución del proyecto Ítem N° 1 al Item N° 5.
	Dimensión 2:	Etapa de control y monitoreo Ítem N° 6 al Item N° 10.
	Dimensión 3:	Etapa de verificación de la calidad del proyecto Ítem N° 11 al Item N° 15.
3	Aplicación:	individual
4	Corrección:	Manual
5	Duración:	15 minutos
6	Ámbito de aplicación:	Sub gerencia de estudios - GRJ.
7	Objetivo:	Determinar correlación de las variables de investigación.
8	Estructura:	15 reactivos o items
9	Materiales:	SPSS v. 25, Excel
10	Tipo de instrumento:	Cuestionario
11	Población:	Mayores de edad

4.6.2.1. Validez del instrumento:

Con relación a la validez de los instrumentos seleccionados (cuestionarios) se validaron a través del “juicio de expertos” en base a los siguientes aspectos: Validez del contenido, mediante el cual se validó el grado por el que los cuestionarios reflejaran un dominio específico de su contenido; validez de criterio, por el cual, se hizo una comparación con algún criterio externo, que también tiene como fin medir lo mismo; validez de constructo, por el cual se explicó el modelo teórico empírico que subyacen a las variables de interés., y la técnica Ayken.

Al respecto Carrasco, S. (2019); nos dice que la validación “es un atributo de los instrumentos de investigación por el cual miden con objetividad, autenticidad,

veracidad y precisión aquello que el investigador pretende medir de las variables de la investigación”. (p. 336)

Tabla 6.

Validez de los instrumentos de acopio de datos

	Criterio	Nº de jueces	Acuerdos	V Aiken	Descriptivo	
1.	Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y claro	3	3	1	Válido
2.	Objetividad	Esta expresado en una conducta que se observa	3	3	1	Válido
3.	Pertinencia	Adecuado al avance de la pedagogía y de la ciencia	3	3	1	Válido
4.	Organización	Existe una lógica en la Organización	3	3	1	Válido
5.	Suficiencia	Comprende aspectos en calidad y cantidad	3	3	1	Válido
6.	Adecuación	Adecuado el constructo para valorar.	3	3	1	Válido
7.	Consistencia	Basado en aspectos teóricos teórico científico.	3	3	1	Válido
8.	Coherencia	De los indicadores, dimensiones y definición	3	3	1	Válido
9.	Metodológica	La estrategia de medición responde al propósito	3	3	1	Válido
10.	Significativa	Es útil y adecuado para la investigación.	3	3	1	Válido

4.2.6.2. Análisis de la Confiabilidad el Instrumento:

Carrasco, S. (2019); indica al respecto que la confiabilidad instrumental se caracteriza “por el grado con el que un instrumento seleccionado generará resultados consistentes, coherentes, y sobre todo iguales, aun cuando sea aplicada repetidamente en los mismos elementos del cual seguirán generando resultados iguales”. (p. 339)

En la confiabilidad instrumental, se usó el estadístico del Alfa de Crombrach, y su respectivo baremo de valoración.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

Los coeficientes hallados se cotejaron con los valores de comparación establecidos siguientes:

Tabla 7.

Confiabilidad del Alfa de Cron Bach

Valores de Alfa	Interpretación
0.90 - 1.00	Muy satisfactoria
0.90 - 1.00	Adecuada
0.90 - 1.00	Moderada
0.90 - 1.00	Baja
0.90 - 1.00	Muy baja
Menor a 50	No confiable

Fuente: Ruiz Bolívar. (2016)

Confiabilidad del Instrumento: Proceso de planificación

En el presente caso se llegó a establecer la fiabilidad instrumental mediante el alfa de Crombrach, que nos permitió realizar una evaluación objetiva de los puntajes que se han obtenido del instrumento proceso de planificación utilizado en los colaboradores encuestados.

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

	Nº	%
Casos Válido	20	100,0

Excluido ^a	0	0,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cron Bach	Nº de elementos
0,848	15

Estadísticos de los elementos				
		Media	Desviación típica	Nº
VALIDEZ CONTENIDO	DE	6,0000	0,62850	15
VALIDEZ CRITERIO METODOLÓGICO	DE	6,5000	0,63925	15
VALIDEZ INTENCIÓN OBJETIVIDAD MEDICION	DE Y DE	6,0000	0,62850	15
PRESENTACION FORMALIDAD INSTRUMENTO	Y DEL	6,5000	0,63925	15

Valor de confiabilidad del instrumento: La variable proceso de planificación fue hallado tomando en cuenta a las unidades de análisis de la muestra seleccionada, la misma que estuvo representada por 20 elementos., el instrumento consideró 15 reactivos.

Considerando los fines de investigación $\geq 0,8$ (aceptable 0.70, buen índice 0.80 y excelente 0.90). Para el presente caso el valor del alfa de Crombrach obtenido 0.848. Considerando que los resultados son mayores a 0,80; se consideró que el instrumento tiene una confiabilidad muy alta, por lo que fue aplicado.

Confiabilidad del Instrumento: Gestión de proyectos

En el presente caso se llegó a establecer la fiabilidad instrumental mediante el alfa de Crombrach, que nos permitió realizar una evaluación objetiva de los puntajes que se han obtenido del instrumento gestión de proyectos utilizado en los colaboradores encuestados.

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N°	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	20	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en la variable del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cron Bach	N° de elementos
0,848	15

Estadísticos de los elementos

		Media	Desviación típica	N°
VALIDEZ CONTENIDO	DE	6,0000	0,62850	15
VALIDEZ CRITERIO METODOLÓGICO	DE	6,5000	0,63925	15
VALIDEZ INTENCIÓN OBJETIVIDAD MEDICION	DE Y DE	6,0000	0,62850	15
PRESENTACION FORMALIDAD INSTRUMENTO	Y DEL	6,5000	0,63925	15

Valor de confiabilidad del instrumento: La Gestión de proyectos se hallado tomando en cuenta a las unidades de análisis, la misma que estuvo representada por 20 elementos., el instrumento consideró 15 reactivos.

Considerando los fines de investigación $\geq 0,8$ (aceptable 0.70, buen índice 0.80 y excelente 0.90). Para el presente caso el valor del alfa de Crombrach obtenido 0.896. Considerando que los resultados son mayores a 0,80; el instrumento tiene una confiabilidad muy alta, por lo que fue aplicado

4.6.3. Procesamiento de recolección de datos.

- Se obtuvo el consentimiento informado del responsable del área objeto de estudio del Gobierno regional de Junín.
- Se aplicaron los dos cuestionarios de encuesta a la muestra, por el cual se obtuvo la información solicitada para cumplir con los objetivos del estudio.
- Se consideró el diseño muestral en consideración al número pequeño representado por los colaboradores y autoridades que participaron en el llenado de encuestas.
- Se estimó invertir un tiempo de 15 minutos, en el llenado de cada encuesta.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Recopilada la data, mediante los instrumentos Cuestionarios, se procedió a tabularlos, filtrarlos, evaluarlos y procesarlos a través de la utilización de la estadística descriptiva para luego presentarlo a través de tablas, y figuras estadísticas con sus respectivos coeficientes de correlación.

Se usó la estadística inferencial en las contrastaciones de las hipótesis de la investigación, y para su medición se consideró el uso del Coeficiente de correlación del Rho de Spearman.

Se usó el SPSS v. 25, conjuntamente con el programa de hojas de cálculo de Microsoft Excel.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

La investigación cumplió con el Reglamento General de Investigación - UPLA vigente, y los parámetros Éticos siguientes:

- Protección de los involucrados en la investigación, además de considerarlos como el fin y no el medio, respetando su dignidad, libertad, confidencialidad.
- Iniciar el estudio previa obtención del consentimiento informado y expreso, buscar la beneficencia y no maleficencia, asegurando su integridad y bienestar de los involucrados
- Proteger el medio ambiente y respeto de la biodiversidad. Además de garantizar la veracidad del estudio, y cumplir con el código de ética y el reglamento de propiedad intelectual.

CAPÍTULO V

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Descripción de resultados de las variables de estudio

Se hace una presentación de los resultados conseguidos en cada una de las variables de estudio, como resultados de aplicar los instrumentos a los 20 colaboradores de la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

5.1.1. Frecuencia de la variable proceso de planificación en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021.

Tabla 8.

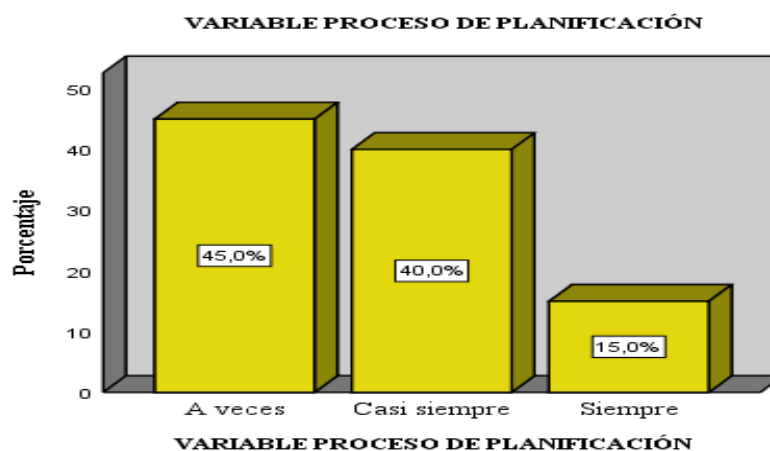
Variable proceso de planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	45,0	45,0	45,0
	Casi siempre	8	40,0	40,0	85,0
	Siempre	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 2.

Variable proceso de planificación



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, la mayoría contestó que a veces se da el Proceso de Planificación (45,0%), siendo 9 personas, un (40,0%) contestó que casi siempre se da el Proceso de Planificación, representando 8 personas, un (15,0%) respondió que siempre se Planifica, es decir 3 personas.

5.1.2. Dimensión diseño de la planificación en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021.

Tabla 9.

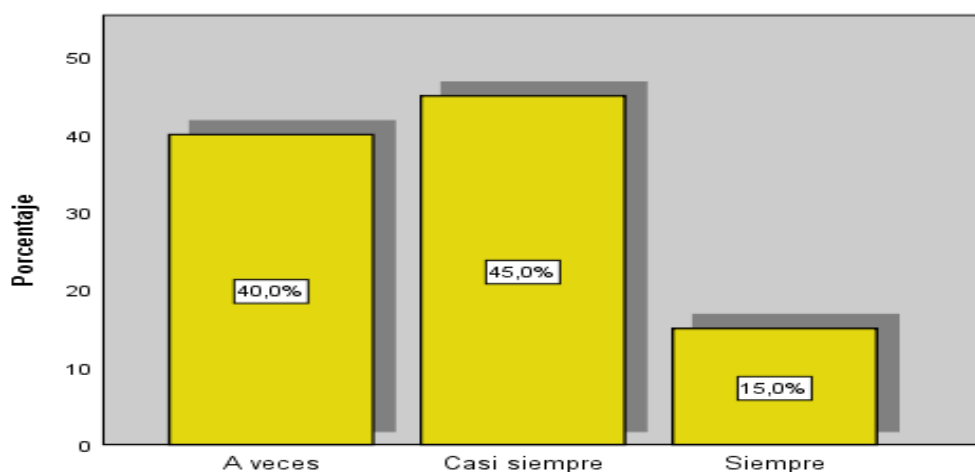
Dimensión diseño de la planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	8	40,0	40,0	40,00
	Casi siempre	9	45,0	45,0	85,0
	Siempre	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3.

Dimensión diseño de la planificación



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, la mayoría contestó que casi siempre se da el Diseño de la planificación (45,0%), es decir 9 personas, mientras que

un (40,0%) contestó que a veces se da el Diseño de la planificación, es decir 8 personas, por otro lado, un (15,0%) corresponde a 3 personas.

5.1.3. Frecuencia de la dimensión implementación de los planes en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021.

Tabla 10.

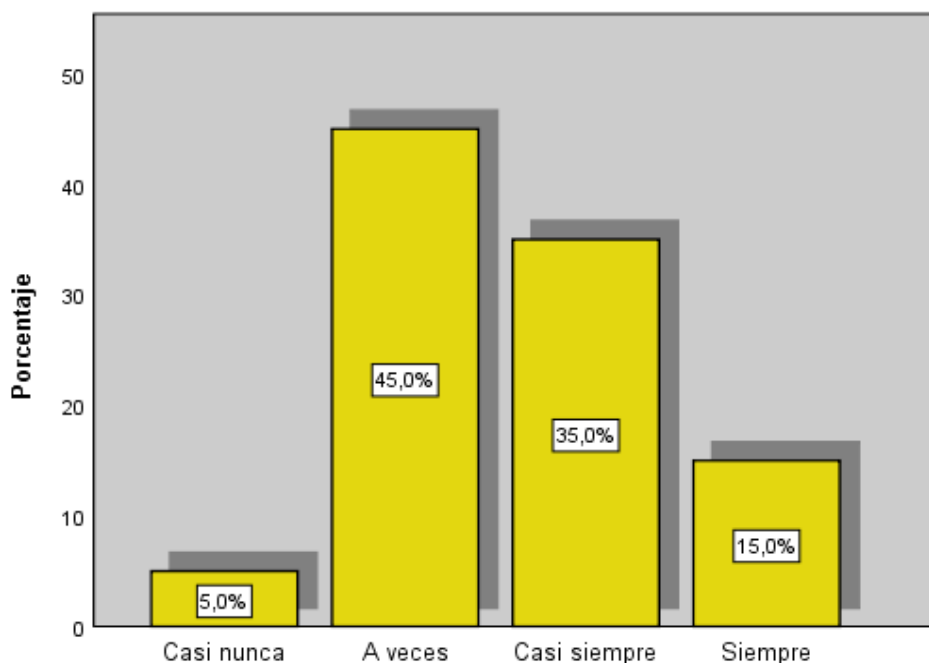
Dimensión implementación de los planes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5,0	5,0	5,0
	A veces	9	45,0	45,0	50,0
	Casi siempre	7	35,0	35,0	85,0
	Siempre	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 4.

Dimensión implementación de los planes



Interpretación:

De los 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, la mayoría contestó que a veces se da la Implementación de los planes (45,0%), que representa a 9 personas, un (35,0%) contestó que casi siempre se implementan los planes, siendo 7 personas, por otro lado, un (15,0%) respondió que siempre se implementan los planes, es decir 3 personas y un (5,0%) de 1 persona que casi nunca se implementan.

5.1.4. Frecuencia de la dimensión proceso de monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021.

Tabla 11.

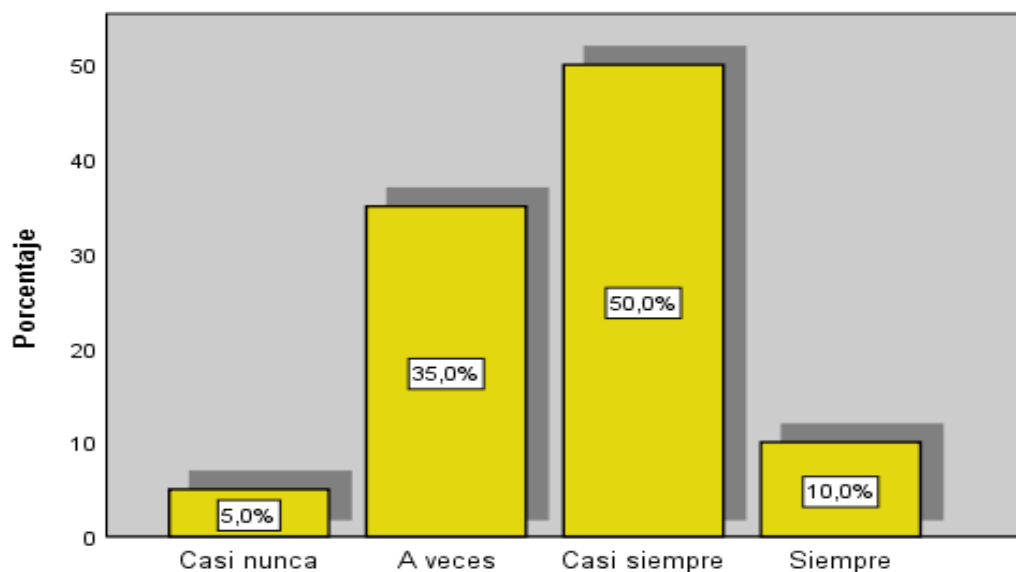
Dimensión proceso de monitoreo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi nunca	1	5,0	5,0	5,0
A veces	7	35,0	35,0	40,0
Casi siempre	10	50,0	50,0	90,0
Siempre	2	10,0	10,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 5.

Dimensión proceso de monitoreo



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, la mayoría contestó que casi siempre se da el Proceso de monitoreo (50,0%), representando a 10 personas, un (35,0%) contestó que a veces se da el Proceso de monitoreo, siendo 7 personas, un (10,0%) respondió que siempre se da el Proceso de monitoreo, corresponde a 2 personas y un (5,0%) 1 persona respondió que casi nunca se da el Proceso de monitoreo.

5.1.5. Frecuencia de la dimensión proceso de evaluación en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021.

Tabla 12.

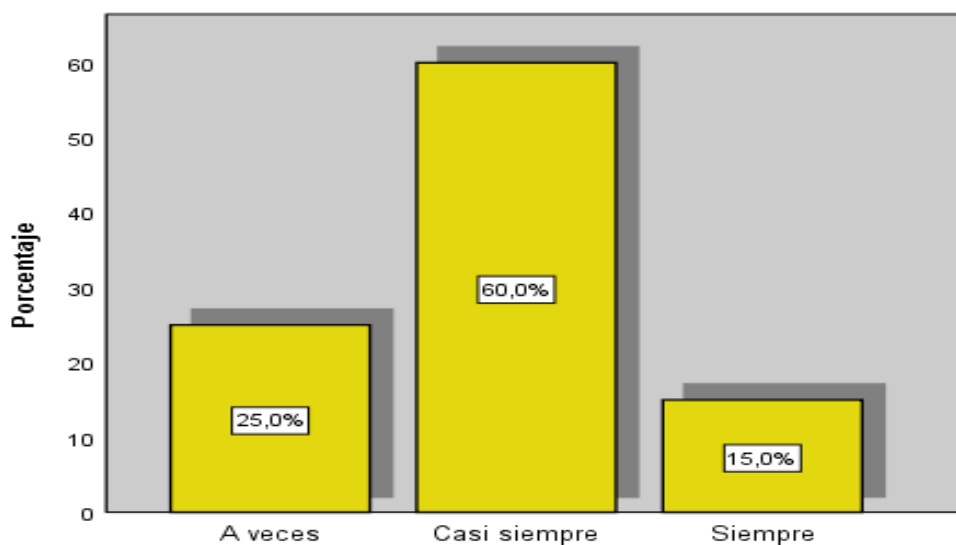
Dimensión proceso de evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	5	25,0	25,0	25,0
Casi siempre	12	60,0	60,0	85,0
Siempre	3	15,0	15,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 6.

Dimensión proceso de evaluación



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, la mayoría contestó que casi siempre se da el Proceso de evaluación (60,0%), siendo 12 personas, mientras que un (25,0%) contestó que a veces se da el Proceso de evaluación, representando a 5 personas, por otro lado, un (15,0%) respondió que siempre es decir, 3 personas.

5.1.6. Variable gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021.

Tabla 13.

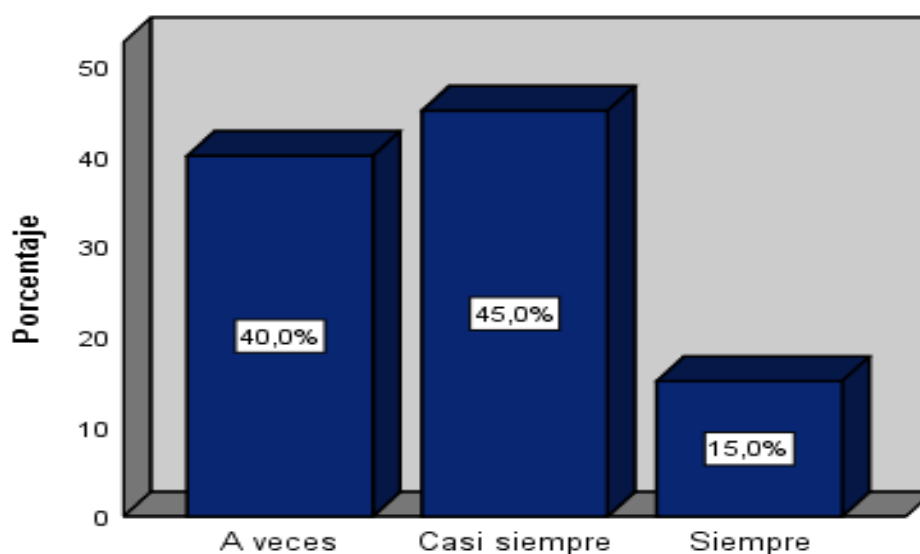
Variable gestión de proyectos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	8	40,0	40,0	40,0
Casi siempre	9	45,0	45,0	85,0
Siempre	3	15,0	15,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 7.

Variable gestión de proyectos



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, 9 personas (45,0%) contestaron que casi siempre se da la Gestión de Proyectos, otras 8 personas (40,0%) que a veces se da la Gestión de Proyectos, y 3 personas (15,0%) respondió que siempre se da la Gestión de Proyectos.

5.1.7. Frecuencia de la dimensión etapa de ejecución del proyecto en la Subgerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021.

Tabla 14.

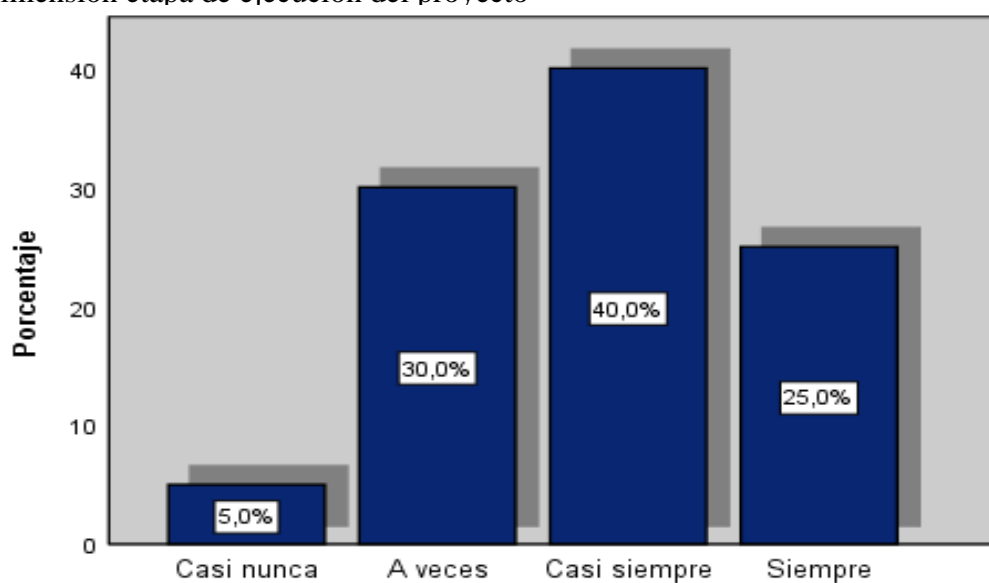
Dimensión etapa de ejecución del proyecto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5,0	5,0	5,0
	A veces	6	30,0	30,0	35,0
	Casi siempre	8	40,0	40,0	75,0
	Siempre	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 8.

Dimensión etapa de ejecución del proyecto



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los 20 encuestados, 8 personas contestaron que casi siempre se da la Etapa de ejecución del proyecto (40,0%), otras 6 personas (30,0%) contestaron que, a veces se da esta etapa, un (25,0%) que siempre se da la Etapa de ejecución del proyecto, correspondiendo a 5 personas y un (5,0%) es decir una persona respondió casi nunca se da la Etapa de ejecución del proyecto.

5.1.8. Frecuencia de la dimensión etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021.

Tabla 15.

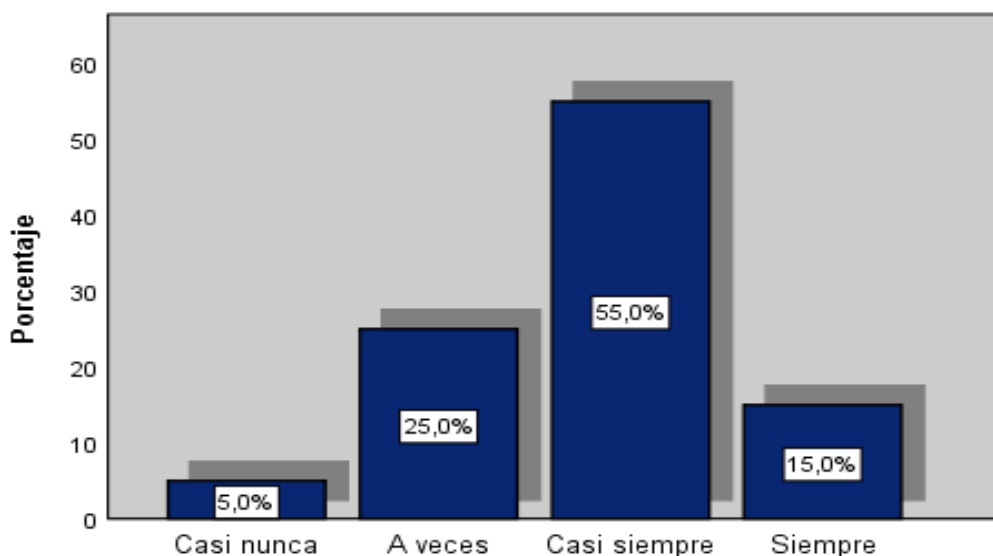
Dimensión etapa de control y monitoreo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5,0	5,0	5,0
	A veces	5	25,0	25,0	30,0
	Casi siempre	11	55,0	55,0	85,0
	Siempre	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 9.

Dimensión etapa de control y monitoreo



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

De los 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, unas 11 personas contestaron que casi siempre se da la Etapa de control y monitoreo haciendo un (55,0%), un (25,0%) contestó que a veces, es decir 5 personas, por otro lado, un (15,0%) respondió que siempre, siendo 3 persona y un (5,0%) de 1 persona que respondió que casi nunca se da esta etapa de control y monitoreo.

5.1.9. Frecuencia de la dimensión etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021.

Tabla 16.

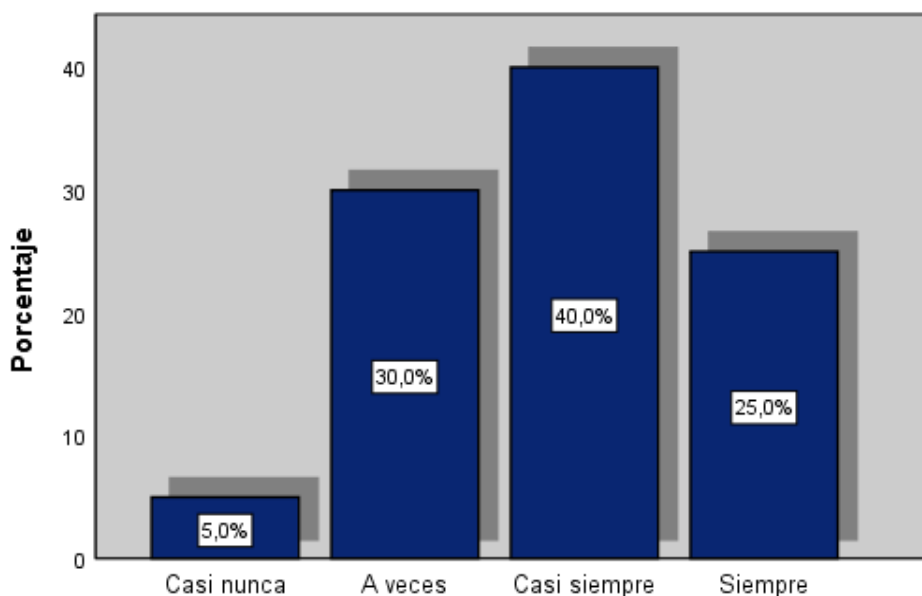
Dimensión etapa de verificación de la calidad del proyecto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5,0	5,0	5,0
	A veces	6	30,0	30,0	35,0
	Casi siempre	8	40,0	40,0	75,0
	Siempre	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 10.

Dimensión etapa de verificación de la calidad del proyecto



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, la mayoría contestó que casi siempre se da la Etapa de verificación de la calidad del proyecto (40,0%), siendo 8 personas, un (30,0%) contestó que a veces se da esta etapa de verificación de la calidad del proyecto, representando a 6 personas, un (25,0%) respondió que siempre es decir 5 personas y un (5,0%) de 1 respondió que casi nunca se da la Etapa de verificación de la calidad del proyecto.

5.2. Contratación de Hipótesis

Escala de intervalos del coeficiente de Rho de Spearman

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Suárez (2015)

5.2.1. Contrastación de hipótesis entre proceso de planificación y gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021.

Prueba de Hipótesis General

Considerando la hipótesis planteada se demostrará los resultados conseguidos:

Formulación de las Hipótesis:

Ho: El proceso de planificación NO se relaciona significativamente con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

H1: El proceso de planificación se relaciona significativamente con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

Elección del estadístico de prueba

No Paramétricas (Rho Spearman), variables ordinales.

Nivel de significancia

Nuestro nivel de significancia es de 95%

Alfa =5%

Tabla 17.

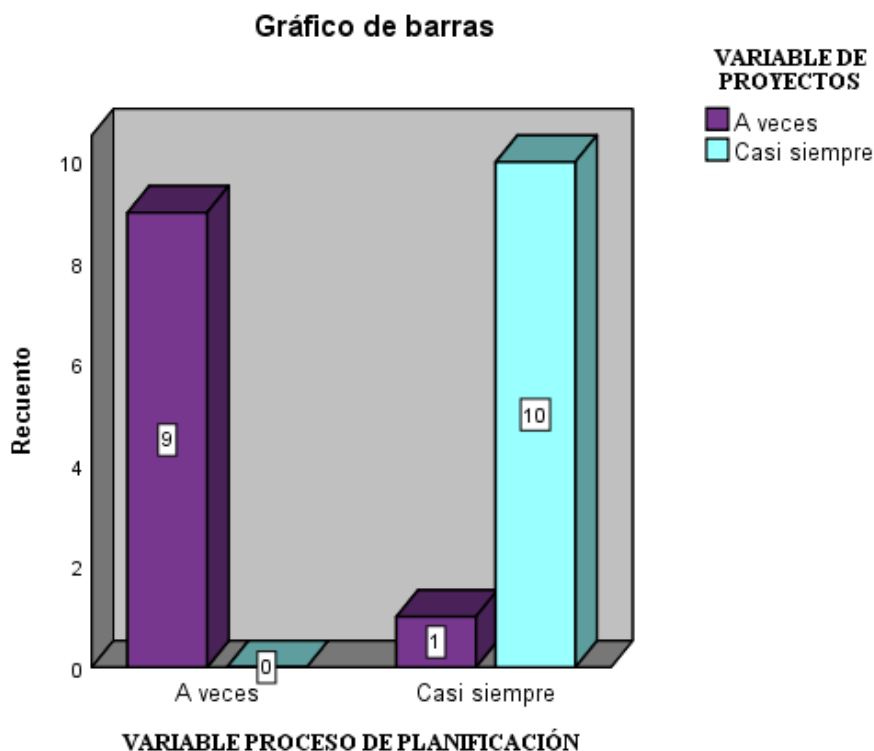
Calculo estadístico de prueba entre proceso de planificación y gestión de proyectos

		VARIABLE PROCESO DE PLANIFICACIÓN	VARIABLE GESTIÓN DE PROYECTOS
Rho de Spearman	VARIABLE PROCESO DE PLANIFICACIÓN	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N°	de 1,000 0,939**
	VARIABLE GESTIÓN DE PROYECTOS	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N°	de 0,939** 1,000
			de . 0,000
			20 20

Fuente: Elaboración propia

Figura 11.

Variable proceso de planificación



Fuente: Elaboración propia

Decisión Estadística.

La r obtenida es de 0.939 implica una relación significativa muy alta. En tal sentido se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_1).

Conclusión Estadística

El Rho Spearman hallado fue 0.939. Este coeficiente significativo indica que existe una correlación significativa muy alta con 5% de probabilidad de error.

Se concluye que el proceso de planificación se relaciona significativamente con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

5.2.2. Contrastación de hipótesis entre el proceso de planificación y la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

Prueba de Hipótesis Especifica 1

Considerando la hipótesis planteada se demostrará los resultados conseguidos:

Formulación de las Hipótesis:

Ho: El proceso de planificación NO se relaciona significativamente con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

H₁: El proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

Elección del estadístico de prueba

No Paramétricas (Rho Spearman), variables ordinales.

Nivel de significancia

Nuestro nivel de significancia es de 95%

Alfa =5%

Tabla 18.

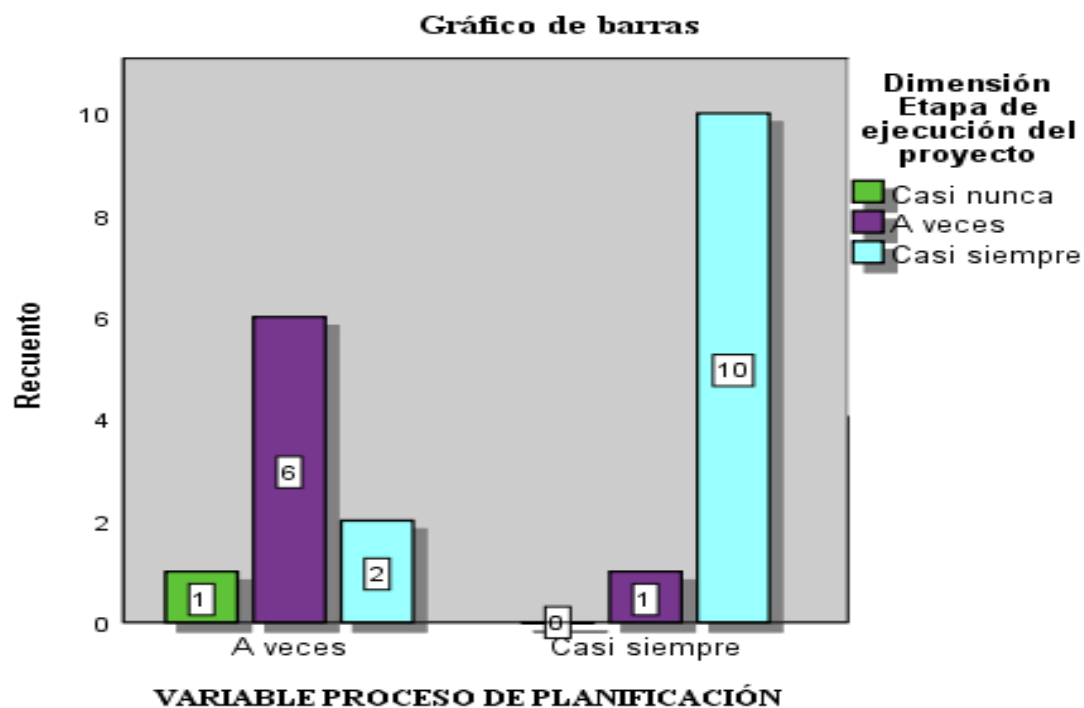
Calculo estadístico de prueba entre el proceso de planificación y la etapa de ejecución del proyecto.

			VARIABLE PROCESO DE PLANIFICACIÓN	Dimensión Etapa de ejecución del proyecto
Rho de Spearman	VARIABLE PROCESO DE PLANIFICACIÓN	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N°	1,000 . 20	0,854** 0,000 20
	Dimensión Etapa de ejecución del proyecto	de Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N°	0,854** 0,000 20	1,000 . 20

Fuente: Elaboración propia

Figura 12.

Hipótesis específica: etapa de ejecución del proyecto.



Fuente: Elaboración propia

Decisión Estadística.

La $r = 0.854$ implica una relación significativa alta. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión Estadística

Rho Spearman hallado fue 0.854. Este coeficiente significativo según Hernández; Fernández y Baptista (2010, p. 312) nos dice, que existe una correlación positiva alta con 5% de probabilidad de error.

Concluyendo que el proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

5.2.3. Contrastación de hipótesis entre el proceso de planificación y la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

Prueba de Hipótesis Específica 2

Considerando la hipótesis planteada se demostrará los resultados conseguidos:

Formulación de las Hipótesis:

Ho: El proceso de planificación NO se relaciona significativamente con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

H1: El proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

Elección del estadístico de prueba

No Paramétricas (Rho Spearman), variables ordinales.

Nivel de significancia

Nuestro nivel de significancia es de 95%

Alfa =5%

Tabla 19.

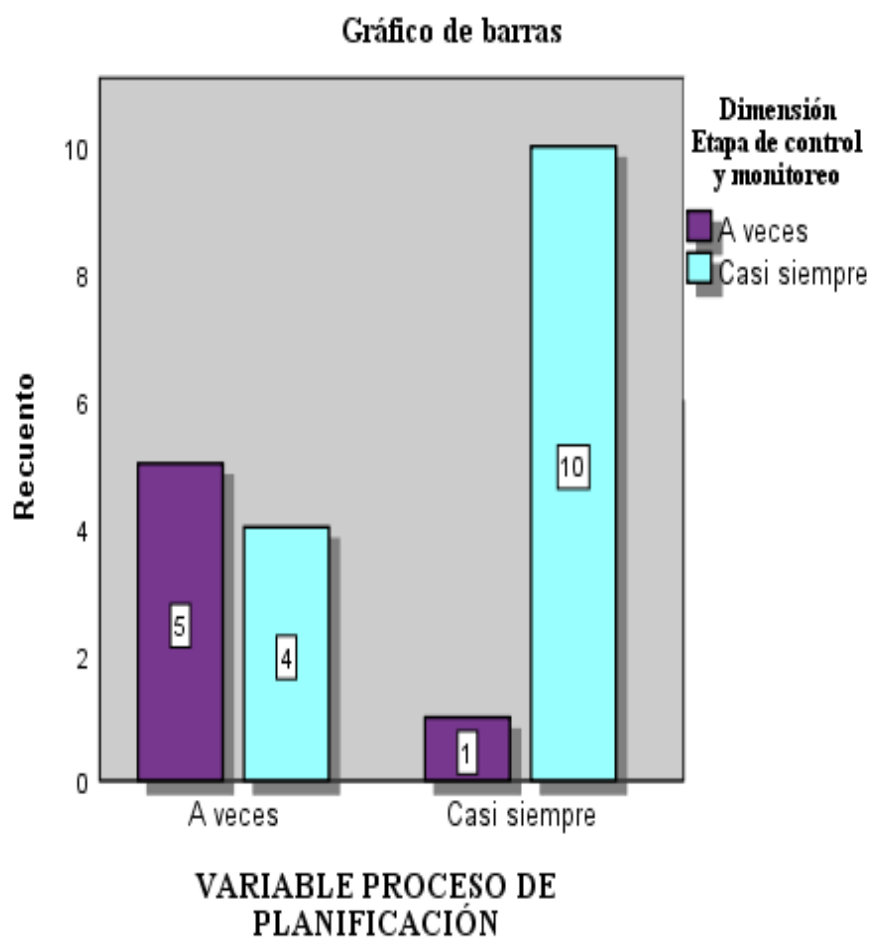
Calculo estadístico de prueba entre el proceso de planificación y la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021

Correlaciones			VARIABLE PROCESO DE PLANIFICACIÓN	Dimensión Etapa de control y monitoreo
Rho de Spearman	VARIABLE PROCESO DE PLANIFICACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	0,639**
		Sig. (bilateral)	.	0,002
		Nº	20	20
	Dimensión Etapa de control y monitoreo	Coeficiente de correlación	0,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,002	.
		Nº	20	20

Fuente: Elaboración propia

Figura 13.

Hipótesis específica: proceso de planificación y la etapa de control y monitoreo



Fuente: Elaboración propia

Decisión Estadística.

La $r = 0.639$ implica una relación significativa moderada. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión Estadística

El Rho Spearman hallado fue 0.639. Este coeficiente significativo indica que hay una correlación positiva moderada con 5% de probabilidad de error.

Se concluye que el proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

5.2.4. Contrastación de hipótesis entre el proceso de planificación y la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.**Prueba de Hipótesis Específica 3**

Considerando la hipótesis planteada se demostrará los resultados conseguidos:

Formulación de las Hipótesis:

H_0 : El proceso de planificación NO se relaciona significativamente con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

H_1 : El proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

Elección del estadístico de prueba

No Paramétricas (Rho Spearman), variables ordinales.

Nivel de significancia

Nuestro nivel de significancia es de 95%

Alfa =5%

Tabla 20.

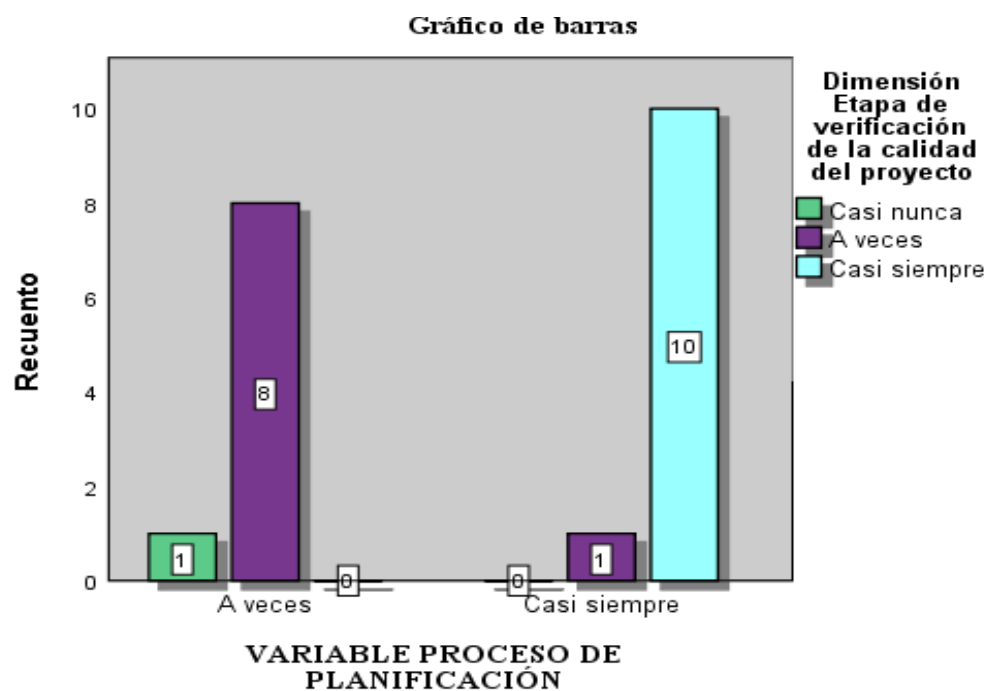
Calculo estadístico de prueba entre proceso de planificación y la etapa de verificación de la calidad del proyecto

			VARIABLE PROCESO DE PLANIFICACIÓN	Dimensión Etapa de verificación de la calidad del proyecto
Rho de Spearman	VARIABLE PROCESO DE PLANIFICACIÓN	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	0,792**
		N	.	0,000
	Dimensión Etapa de verificación de la calidad del proyecto	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,792**	1,000
		N	0,000	.
			20	20

Fuente: Elaboración propia

Figura 14.

Hipótesis específica: proceso de planificación y etapa de verificación calidad del proyecto.



Fuente: Elaboración propia

Decisión Estadística.

La $r = 0.792$ implica una relación significativa alta. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Conclusión Estadística

El Rho Spearman hallado fue 0.792. Este coeficiente significativo indica que hay una correlación positiva alta con 5% de probabilidad de error.

Se concluye que el proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según los resultados conseguidos a través de la investigación, con relación la variable: proceso de planificación en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021, se obtuvo que de los 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, la mayoría contestó que a veces se da el Proceso de Planificación (45,0%), siendo 9 personas, un (40,0%) contestó que casi siempre se da el Proceso de Planificación, representando 8 personas, y un (15,0%) respondió que siempre se Planifica, es decir 3 personas.

De modo similar, sucede con los resultados conseguidos en la investigación, para la variable: gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021, se obtuvo que, de los 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, 9 personas (45,0%) contestaron que casi siempre se da la Gestión de Proyectos, otras 8 personas (40,0%) que a veces se da la Gestión de Proyectos, y 3 personas (15,0%) respondió que siempre se da la Gestión de Proyectos.

Considerando el objetivo general: Determinar cómo se relaciona el proceso de planificación con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021; se obtuvo los siguientes resultados: Que, el coeficiente de determinación entre proceso de planificación y gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021, implica una relación significativa muy alta, debido a que se obtuvo un $r = 0.939$, por lo que, se decidió rechazar a la hipótesis nula (H_0) y aceptar pertinentemente a la hipótesis de investigación alterna (H_1)., puesto que el Rho Spearman hallado fue de 0.939, y en ese sentido, lo que significa, que existe suficiente evidencia para sostener que este coeficiente significativo indica que existe una correlación significativa muy alta con el 5% de probabilidad de error., de esta manera se llegó a concluir

que el proceso de planificación se relaciona significativamente con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

De lo anterior, los resultados expuestos son similares a los obtenidos en la investigación “Planificación estratégica y gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Lucanas Puquio”, del investigador Cruz, G. quien tuvo como fin establecer el nexo entre la planificación estratégica y la gestión de proyectos en la entidad edil de la Provincia de Lucanas Puquio, llegando el autor a utilizar a una investigación de tipo Aplicada, de nivel correlacional, con un enfoque cuantitativo y con diseño no experimental; para lo que, también consideró a una población de 78 servidores públicos de entidad edil de Lucanas Puquio, del cual se determinó a una muestra de 38 personas; en quienes se aplicó la técnica de recolección de información: Encuesta, y como instrumento a los cuestionario elaborados para cada variable de estudio, de cuyo procesamiento de datos realizado mediante análisis e interpretación y el uso de estadística descriptiva, e inferencial, se concluyó que, entre la variable planificación estratégica y la gestión de proyectos en la entidad edil objeto del estudio, existe una correlación alta y estadísticamente significativa, es decir que cuanto mejor se planifique entonces los resultados de la gestión de proyectos serán los esperados por la institución y sus beneficiarios.

Lo que se corrobora, con lo conseguido por Grijalva, P. en su investigación titulada “La planificación estratégica y la gestión de proyectos de inversión 2007-2017” cuyo objetivo principal fue hacer una descripción respecto a cómo la ausencia de Planificación Estratégica, genera pérdida de presupuesto por corrupción en la gestión de proyectos; con una metodología de investigación mixta cuali – cuantitativa, de tipo aplicada, documental, de campo, con diseño descriptivo - correlacional, transeccional; del cual concluyo que; en el Perú si se viene dando la planificación, debido a la existencia del CEPLAN, sin embargo no cumple con su rol; es decir, que no se desarrollan los procesos de planificación

adecuadamente en las instituciones gubernamentales en el país., por el cual, existen sobre costes en los presupuestos y retrasos en las ejecuciones de los proyectos; infiriendo la necesidad de mejorar el proceso de planificación en las entidades públicas y gubernamentales del país.

Considerando el primer objetivo específico: Determinar cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021; se obtuvo los siguientes resultados: Que, el coeficiente de determinación entre el proceso de planificación y la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021, implica una relación significativa alta, debido a que se obtuvo un $r = 0.854$, por lo que, se decidió rechazar a la hipótesis nula (H_0) y aceptar pertinentemente a la hipótesis de investigación alterna (H_1), puesto que el Rho Spearman hallado fue de 0.854, y en ese sentido, este coeficiente significativo indica que existe una correlación positiva alta con 5% de probabilidad de error., de esta manera se llegó a concluir que el proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

De lo anterior, los resultados obtenidos, tienen una concordancia con lo manifestado por Pérez, G. en su producto investigativo “Diseño de proyectos sociales” quien que un adecuado proceso de planificación favorece en la gestión de proyectos, por cuanto permite establecer un correcto plan para su ejecución; además de reclutar y seleccionar a los mejores colaboradores que se involucraran en el desarrollo del proyecto y cumplimiento de los objetivos, adicionalmente permite también proveer y asignar todos los recursos necesarios que serán utilizados en la ejecución del proyecto; también analizar y brindar soluciones para eventualidades futuras y así reducir riesgos propios del proyecto y asignar funciones y responsabilidades al personal responsable de la ejecución del proyecto. Es decir, que el

proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de ejecución del proyecto. Del mismo modo; los resultados de la investigación realizada por Zea, J. en el año 2017 con el título: Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua, 2015., obtuvo resultados que confirman los obtenidos en la presente investigación al concluir la existencia de una correlación significativamente muy alta entre el planeamiento estratégico y la ejecución de los proyectos de inversión pública en el proyecto especial Jaén, San Ignacio y Bagua. 2015., representando una alta asociación entre las variables.

En consideración al segundo objetivo específico: Establecer cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021, se obtuvo los siguientes resultados: Que, el coeficiente de determinación entre proceso de planificación y la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021, implica una relación significativa moderada, debido a que se obtuvo un $r = 0.639$, por lo que, se decidió rechazar a la hipótesis nula (H_0) y aceptar pertinentemente a la hipótesis de investigación alterna (H_1)., puesto que el Rho Spearman hallado fue de 0.639, y en ese sentido, este coeficiente significativo indica que existe una correlación positiva moderada con 5% de probabilidad de error., de esta manera se llegó a concluir que el proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

Estos resultados coinciden con los conseguido por el autor Cruz, G. quien en su estudio realizado el año 2019 en su investigación: planificación estratégica y gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Lucanas con el propósito de establecer el nexo entre la planificación estratégica y la gestión de proyectos en la entidad edil de la Provincia de Lucanas Puquio., desarrollándola con una investigación de tipo Aplicada, de nivel

correlacional, con un enfoque cuantitativo y con diseño no experimental; con una población de 78 servidores públicos y una muestra de 38 personas; en quienes se aplicó la técnica de recolección de información: Encuesta, y sus instrumentos los cuestionarios; concluyendo que existe una relación significativa entre el proceso de planificación estratégica y la dimensión control de la gestión de los proyectos municipales en Lucanas Puquio. Es decir, que cuanto mejor se realicen las actividades de control entonces se gestionaran los proyectos bajo un adecuado control y monitoreo de sus procesos inherentes; del cual se recomendó, que los colaboradores ediles del Municipio Provincial de Lucanas Puquio, deben de comprometerse e involucrarse de la mejor manera con la ejecución, y control de proyectos, que se vienen ejecutando a fin de generar satisfacción en los beneficiarios y gestión edil.

De la misma manera, haciendo una comparación con lo afirmado por Pérez, G. en su libro Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública, respecto a que un adecuado proceso de planificación permite identificar y detectar oportunamente las discrepancias, deficiencias y desviaciones en las actividades destinadas a la ejecución de un proyecto; que de no corregirse estarían poniendo en riesgo el cumplimiento del logro de los objetivos y metas pre establecidas; sobre el cual se deben de implementar correctivos a fin de reencarrilar las acciones y enrumbarlas a los fines trazados.

Considerando el tercer objetivo específico: Determinar cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021, se obtuvo los siguientes resultados: Que, el coeficiente de determinación entre proceso de planificación y gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín - 2021, implica una relación significativa alta, debido a que se obtuvo un $r = 0.792$, por lo que, se decidió rechazar a la hipótesis nula (H_0) y aceptar pertinentemente a la hipótesis de investigación alterna (H_1), puesto que el Rho Spearman hallado fue de 0.792, y en ese sentido, este coeficiente

significativo indica que existe una correlación positiva alta con 5% de probabilidad de error., de esta manera se llegó a concluir que el proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

Al respecto, Ocaña, J. en su libro Gestión de proyectos; enfatiza que la etapa de verificación de la calidad considera la supervisión a los resultados de los proyectos ejecutados, los cuales debe cumplirse con los estándares de calidad consignadas en el respectivo Plan director del Proyecto, lo que significa, tener que desarrollar acciones destinadas a mitigar y desaparecer todo indicio insatisfactorio del proyecto; es decir, que garantizar la calidad en un proyectos es una obligación de las entidades gubernamentales para con los pobladores como directos beneficiarios; es en ese sentido que esta etapa se convierte en una importante herramienta para la gestión de proyectos; guardando una relación con los resultados obtenidos en la investigación desarrollada.

En consecuencia, se considera que la calidad está íntimamente relacionada con el nivel de excelencia que se le puede atribuir a un proyecto ejecutado en favor de los usuarios de quienes se espera se sientan satisfechos. Esto como resultado de desarrollarse eficiente y eficazmente actividades a los procesos, producción, presentación, diseño, estética, conservación, utilidad durabilidad, servicios complementarios entre otros.

De todo lo anterior, se sugiere a los investigadores y graduados profundizar el tema investigado para seguir fortaleciendo la necesidad de garantizar la calidad en los procesos de planificación en las entidades ediles y demás gobiernos locales y regionales con el fin de ejecutar proyectos que realmente beneficien a la población en sus jurisdicciones y demás en, en cuanto les resulte beneficiosas.

CONCLUSIONES

1. Como resultado del trabajo desarrollado, se ha determinado que el proceso de planificación se relaciona significativamente con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021, en consideración de que el r_s obtenido es 0.939., con un 5% de probabilidad de error; concluyendo que el proceso de planificación se relaciona de manera significativa y positivamente muy alta con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.
2. Se ha determinado, que el proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021, en consideración de que el r_s obtenido es 0.854., considerando un 5% de probabilidad de error; de lo que se llegó a concluir que el proceso de planificación se relaciona de manera significativa y positivamente muy alta con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.
3. Se ha determinado, que el proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021, en consideración de que el r_s obtenido es 0.639., con 5% de probabilidad de error; de lo que se llegó a concluir que el proceso de planificación se relaciona significativa y positivamente moderada con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.
4. De la misma manera, sucede con el proceso de planificación que se relaciona significativamente con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021, en consideración de que el r_s obtenido es 0.792., con un 5% de probabilidad de error; de lo que pertinentemente se

llegó a concluir que el proceso de planificación se relaciona de manera significativa y positivamente alta con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Subgerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.

RECOMENDACIONES

1. A los responsables de la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín, se les recomienda mejorar la comunicación interna con los responsables de la elaboración de los perfiles de proyectos, a fin de identificar y prever oportunamente; las posibles dificultades y problemas que pudieran presentarse, como la programación ineficiente, y la lentitud en las ejecuciones. Además, de implementarse con las directrices del Project Management Institute (PMI) para estar enlazados con el modelo de calidad PDCA (planificación, ejecución, monitorización, control, y cierre de proyectos), y contar con las herramientas y técnicas de dirección; y a la vez complementar también, con las nuevas metodologías de la construcción del Building Information Modeling (BIM) con el propósito de garantizar el adecuado proceso de planificación y calidad en cada una de las etapas de la gestión de proyectos, para beneficio de la población en general de esta jurisdicción de Junín.
2. Desarrollar y proponer la ejecución de un programa permanente de capacitación para todo el personal de la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín, para maximizar sus experiencias y conocimientos, y lograr el involucramiento pleno, en la mejora progresiva y ejecución de los proyectos programados. Además de institucionalizar en la sub gerencia, las reuniones previas de lanzamiento entre los proyectistas y los beneficiarios de los proyectos; en su condición de actores clave, con el propósito de garantizar la adecuada gestión del personal, el trabajo coordinado y en equipo, la realización con tiempo de posibles cambios documentándolos, fomentando la comunicación asertiva de todos los involucrados; es decir, garantizar el alcance y ejecución del proyecto superando todos los desafíos que pudieran presentarse.

3. Se recomienda, que en la etapa de control y monitoreo de proyectos se designe exclusivamente a personal técnico-profesional del área de la sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín con amplio conocimiento y experiencia comprobada en gestión y control de proyectos; acorde a las nuevas normas que se vienen implementando para dicho control y monitoreo de proyectos; por considerar esta etapa como clave en el éxito de un proyecto; además, de detectar oportunamente posibles desviaciones e incongruencias, sobre el cual se tomen medidas correctivas que aseguren la culminación de los proyectos de acuerdo a la programación.

4. Se recomienda, asegurar la eficacia en todos los procesos destinados al control de la calidad de proyectos a lo largo de todo el ciclo de vida de un proyecto, lo que implica supervisar eficientemente los resultados del proyecto en cumplimiento de las normas establecidas de calidad contempladas en el plan de gestión del Proyecto; con el fin de eliminar las causas de un posible resultado no esperado y/o insatisfactorio, tanto como para los responsables, como para los beneficiarios. En ese sentido, se recomienda también, que esta etapa de control de la calidad debe ser realizado bajo responsabilidad de todos los implicados, incluidos los responsables como los beneficiarios debidamente organizados; para favorecer el mejoramiento continuo y permanente del proceso, y obtener mejores resultados y satisfacción de las autoridades, funcionarios y servidores públicos del GRJ., y población en general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüero, M. (2019). *“Calidad del servicio y Satisfacción del cliente del casino New York, 2018”*; Universidad Inca Garcilaso de la Vega de Lima – Perú.
- Arraiza, J. (2017). *“Entendiendo el proceso de toma de decisiones de la Alta Dirección acerca de Invertir o No en Mejorar sus capacidades Doctor en Proyectos e Ingeniería Rural”*., Universidad Pública de Navarra, Pamplona – España.
- Caillaux Arias, F. y Fernández Arana, R. (2020). *Implementación de un plan de mejora para la planificación de proyectos de vivienda masiva*. Tesis de Grado. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima – Perú.
- Costa de los Reyes, C. (2017). *“Estudio para determinar la factibilidad de introducción de la filosofía “Lean Construction” en la etapa de Planificación y Diseño de Proyectos, en Empresas Públicas y Privadas de ciudades intermedias, casos: Cuenca y Loja”*. Maestro en Construcciones, en la Universidad de Cuenca, Cuenca – Ecuador.
- Cando, P. (2016). *“Modelo de gestión proyectos de inversión de la Subsecretaría de Energía Renovable del Ministerio de Electricidad y Energía Renovable”*., Universidad Andina Simón Bolívar, Quito – Ecuador.
- Cruz, G. (2019), *“Planificación estratégica y gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Lucanas Puquio”*., Universidad Nacional de Educación, Lima – Perú.

- Chicama, S. (2021). *“Influencia de la planificación estratégica en la gestión de la inversión pública del Gobierno Regional La Libertad periodo 2010 – 2014”*., Universidad Nacional de Trujillo – Perú.
- Dávalos, C. (2016). *Procesos de organización y planificación a nivel organizacional*. Lima: San Marcos.
- Fernandes, E. y Guimarães, D. (2013) *Proyectos educativos y sociales: planificación, gestión, seguimiento y evaluación*. Madrid, España: Narcea Ediciones. ProQuest EBooks Central. Recuperado de: <https://ebookcentral.proquest.com/>.
- Fonseca, S. (2018). *“Análisis de la Inversión en las Obras de infraestructura ejecutadas por el Servicio de Contratación de obras en ecuador, periodo 2013 – 2017”*., Escuela Politécnica Nacional, Quito - Ecuador
- Flores Mendoza, E. y Ramos Cornejo, M. (2018), *Análisis y Evaluación de la productividad en obras de construcción Vial en la ciudad de Arequipa*. Tesis de Grado. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – Perú.
- Grijalva, P. (2019). *“La planificación estratégica y la gestión de proyectos de inversión 2007-2017”*., Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco – Perú.
- OBS Business Scholl (2016). *¿Qué es un diagrama de Gantt y para qué sirve?*
<https://www.obs-edu.com/int/blog-project-management/diagramas-de-gantt/que-es-un-diagrama-de-gantt-y-para-que-sirve> (10/10/17: 9:05 h)
- Ocaña, J. A. (2012). *Gestión de proyectos con mapas mentales*. Vol. II. Editorial Club Universitario.
- Pérez, G. (2016) *Diseño de Proyectos sociales: aplicaciones prácticas para su planificación, gestión y evaluación*. Madrid, España: Narcea Ediciones. ProQuest

Ebook Central. Recuperado de:
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouigvsp/detail.action?do>.

Project Management Institute. A Guide to the Project Management body of Knowledge PMBOK Guide. Pennsylvania: Project Management Institute, 2017.

PMI, «*Direccionamiento de proyectos*» Project Management Institute, Latinoamérica, 2015.

Sánchez, C. (2017). *Gestión de proyectos en la intendencia nacional de sistemas informáticos de la Sunat, 2017 (Tesis de maestría)*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22099>

Sánchez, H. (2017); “*Metodología y Diseños en la Investigación Científica*” (Edic. 5ta.). Editorial: Visión universitaria. Lima Perú.

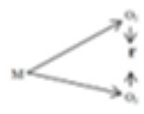
Saldaña, M. (2018). “*Factores de riesgo de ejecución presupuestal que influyen en la gestión de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional La Libertad - 2013*”., Universidad San Pedro, Chimbote – Perú.

Talavera, H. (2016). Sobre la triple restricción de los proyectos. <https://gerens.pe/blog/triple-restriccion-proyectos/> (Visitado el 2018-11- 12)

Zea, J. (2017). “*Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua.2015*”., Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia “Proceso de planificación y Gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021”

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cómo se relaciona el proceso de planificación con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021?	Determinar cómo se relaciona el proceso de planificación con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.	El proceso de planificación se relaciona significativamente con la gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.	<p>Variable 1:</p> <p>Proceso de planificación</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseño de la planificación. - Implementación de planes - Proceso de monitoreo. - Proceso de evaluación. <p>Variable 2:</p> <p>Gestión de proyectos</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etapa de ejecución del proyecto. - Etapa de control y monitoreo. - Etapa de verificación de la calidad del proyecto. 	<p>Método de investigación general: método científico.</p> <p>Métodos específicos: Hipotético – Deductivo; Analítico-sintético.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación: Aplicada o utilitaria.</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo-Correlacional.</p> <p>Diseño de investigación general: No experimental.</p> <p>Específico: transversal.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V.1 O₂ = Observación de la V.2 r = Correlación entre dichas variables</p> <p>Población: 20 funcionarios y servidores públicos.</p> <p>Muestra: muestral censal, por cuanto la muestra se representará con el total de individuos del universo poblacional.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario tipo Likert.</p> <p>Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Estadística descriptiva Estadística inferencial</p>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021?	Determinar cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.	El proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de ejecución del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.		
¿Cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021?	Establecer cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.	El proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de control y monitoreo en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.		
¿Cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021?	Determinar cómo se relaciona el proceso de planificación con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.	El proceso de planificación se relaciona significativamente con la etapa de verificación de la calidad del proyecto en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021.		

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición
Variable 1 Proceso de planificación	Vargas, M y Aldana, L. (2016). Sostiene que “la calidad del servicio es el camino seguido por todo trabajador de una organización para garantizar la satisfacción de los usuarios y clientes; del cual deben estar comprometidos todo el componente vivo de la empresa”. (p. 97)	La siguiente investigación tendrá como instrumento de aplicación, un cuestionario que medirá la variable “proceso de Planificación”, con 15 reactivos tipo Likert y 4 dimensiones: diseño de la planificación, implementación de los planes, proceso de monitoreo, proceso de evaluación.	Diseño de la planificación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Involucramiento y compromiso con el planeamiento. 2. Planeamiento como práctica constante. 3. Revisión permanente de los objetivos. 4. Conocimientos especializados para planificar. 	1, 2, 3, 4	Ordinal Tipo Likert
			Implementación de los planes	<ol style="list-style-type: none"> 5. Desempeño y éxito de la gestión de planes y proyectos. 6. Socialización de planes y documentos de gestión. 7. Procedimientos implementados para la comunicación adecuada. 8. Implementación coordinada de los planes. 	5, 6, 7, 8	
			Proceso de monitoreo	<ol style="list-style-type: none"> 9. Rendimiento funcional. 10. Monitoreo de recursos e información. 11. Contribución al cumplimiento de metas de planes y proyectos. 	9, 10, 11	
			Proceso de evaluación	<ol style="list-style-type: none"> 12. Mecanismos necesarios de evaluación. 13. Eficiencia del planeamiento en la evaluación. 14. Evaluación con mejoras funcionales administrativas y operativas. 15. Evaluación a los planes de acción y planes de dirección de los proyectos. 	12, 13, 14, 15	
Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición

Variable 2 Gestión de proyectos	Kotler y Keller, J. (2016), la satisfacción del cliente está entendido como “Aquella sensación positiva o negativa que un cliente se genera de hacer una comparación de su experiencia al consumir un producto con sus expectativas generadas hasta antes de consumirlo. Si sus expectativas son respondidas quedarán satisfechos de lo contrario insatisfechos”. (p. 151)	La siguiente investigación tendrá como instrumento de aplicación, un cuestionario que medirá la variable “satisfacción del cliente”, este instrumento consta de 16 reactivos tipo Likert y 2 dimensiones: rendimiento del usuario y las expectativas del usuario.	Etapa de ejecución del proyecto	1. Proceso de implementaciones. 2. Adaptabilidad según modalidad.	1, 2, 3, 4 5	Ordinal Tipo Likert
			Etapa de control y monitoreo	3. Control preventivo. 4. Control correctivo. 5. Cumplimiento de metas. 6. Cumplimiento de tiempo previsto.	6, 7, 8, 9, 10	
			Etapa de verificación de la calidad del proyecto	7. Cumplimiento de los requisitos exigidos. 8. Control de calidad.	11, 12, 13, 14, 15	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3: Matriz de Operacionalización del instrumento

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA	ESCALA DE MEDICION
Variable 1 Proceso de planificación	Diseño de la planificación	1. Involucramiento y compromiso con el planeamiento. 2. Planeamiento como práctica constante. 3. Revisión permanente de los objetivos. 4. Conocimientos especializados para planificar.	1. Considera usted, que existe compromiso e involucramiento de todo el personal por contribuir con el diseño de la planificación en la sub gerencia de estudios del GRJ. 2. Considera usted, que el proceso de planeamiento es una práctica instituida en la sub gerencia de estudios del GRJ. 3. Considera usted, que como parte de la planificación se revisan y analizan permanentemente las metas y objetivos establecidos por la sub gerencia de estudios. 4. La sub gerencia de estudios, cuenta con los profesionales y técnicos especialistas como para diseñar adecuadamente sus procesos de planificación.	Ordinal Tipo Likert
	Proceso de implementación	5. Desempeño y éxito de la gestión de planes y proyectos. 6. Socialización de planes y documentos de gestión. 7. Procedimientos implementados para la comunicación adecuada. 8. Implementación coordinada de los planes.	5. Considera usted, que mediante la implementación se suministra de todos los recursos necesarios como para garantizar el éxito de los planes y proyectos en la sub gerencia de proyectos. 6. Considera usted, que los planes y documentos de gestión son de conocimiento de todo el personal que labora en la sub gerencia de estudios del GRJ. 7. Considera usted, que la sub gerencia de estudios cuenta con procedimientos eficientes para garantizar una adecuada comunicación y trabajo coordinado entre el personal de la sub gerencia de estudios del GRJ. 8. Considera usted, que se toma en cuenta la opinión de los colaboradores para la implementación coordinada de los planes de acción y de dirección de proyectos.	
	Proceso de monitoreo	9. Rendimiento funcional. 10. Monitoreo de recursos e información. 11. Contribución al cumplimiento de metas de planes y proyectos.	9. Considera usted, que gracias al monitoreo de las actividades y funciones en la sub gerencia de estudios del GRJ., se ha incrementado el rendimiento funcional. 10. Se monitorea el uso de la información y de los recursos asignados a los planes y proyectos en la sub gerencia de estudios del GRJ. 11. El proceso de monitoreo, contribuye al logro de metas y objetivos de los planes y proyectos en la sub gerencia de estudios.	
	Proceso de evaluación	12. Mecanismos necesarios de evaluación. 13. Eficiencia del planeamiento en la evaluación. 14. Evaluación con mejoras funcionales administrativas y operativas. 15. Evaluación a los planes de acción y planes de dirección de los proyectos.	12. La sub gerencia de estudios, cuenta con los mecanismos necesarios de evaluación. 13. Los mecanismos y herramientas de evaluación son los más adecuados como para evaluar la efectividad de la planificación en la sub gerencia de estudios del GRJ. 14. Los procesos de evaluación generan la retroalimentación de información para el mejoramiento de las funciones administrativas y operativas del personal. 15. En la Sub gerencia de estudios, se evalúan los logros, fortalezas y debilidades de los planes de acción y planes de dirección de los proyectos.	

Fuente: Elaboración propia

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2 Gestión de proyectos	Etapa de ejecución del proyecto	1. Proceso de implementaciones. 2. Adaptabilidad según modalidad.	1. Considera usted, contribuir con su trabajo en la ejecución y gestión de los proyectos en la sub gerencia de estudios. 2. Considera usted, que el proceso de implementación para la gestión de proyectos es la más indicada. 3. Considera usted, que los responsables y demás colaboradores se involucran y comprometen con el desarrollo y ejecución de los proyectos. 4. Considera usted, que la modalidad de ejecución de los proyectos por contratos viene funcionando en la gestión de los proyectos. 5. Considera usted, que la modalidad de ejecución de los proyectos por administración directa vienen funcionando en la gestión de los proyectos.	Ordinal Tipo Likert
	Etapa de control y monitoreo	3. Control preventivo. 4. Control correctivo. 5. Cumplimiento de metas. 6. Cumplimiento de tiempo previsto.	6. Considera usted, que el control preventivo se realiza adecuadamente y con resultados favorables en la gestión de proyectos. 7. Considera usted, que el control correctivo se realiza adecuadamente y con resultados favorables en la gestión de proyectos. 8. Considera usted, que el control y monitoreo favorece en el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos en los planes y proyectos. 9. Considera usted, que se vienen entregando los proyectos en los plazos establecidos en cada uno de ellos. 10. Considera usted, que los proyectos No se vienen entregando en los tiempos previstos.	
	Etapa de verificación de la calidad del proyecto	7. Cumplimiento de los requisitos exigidos. 8. Control de calidad.	11. Considera usted, que la etapa de verificación fomenta el fiel cumplimiento de los requisitos exigidos para la ejecución de los proyectos. 12. Considera usted, que los responsables de la gestión de proyectos son exigentes con el control de la calidad de los proyectos. 13. Considera usted, que la verificación de la calidad del proyecto resulta productiva. 14. Considera usted, que los proyectos ejecutados cumplen con los estándares de calidad. 15. Considera usted, que los beneficiarios están satisfechos con la calidad de los proyectos ejecutados.	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4: Validación del instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS POR OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMANTE:

a. Apellidos y Nombres	REVATTA ESPINOZA GABRIEL
b. Grado Académico	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN
c. Cargo e Institución donde labora	DOCENTE UNIVERSIDAD CONTINENTAL
d. Nombre del Instrumento motivo de evaluación	Cuestionario Gestión de Proyectos
e. Autor del instrumento	Bach. Moshé Dayán Yupanqui Valladares

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Proceso de planificación y Gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del
Gobierno Regional de Junín – 2021”

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

3.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			

3.2. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado										X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables									X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología								X		
Organización	Tienen una organización lógica									X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad									X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación								X		
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos									X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices									X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable										X
Pertinencia	Es útil para la investigación									X	

IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

APTO

.....

.....

.....

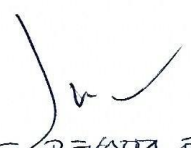
.....

.....

.....

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV):

PV = 90


 GABRIEL REVATTA ESPINOZA
 Firma del experto informante

DNI N° 19807807

Teléfono N° 964717007

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS
POR OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMANTE:

1.1. Apellidos y Nombres	GABRIEL REVATTA ESPINOZA
1.2. Grado Académico	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN
1.3. Cargo e Institución donde labora	DOCENTE - UNIVERSIDAD CONTINENTAL
1.4. Nombre del Instrumento motivo de evaluación	Cuestionario Proceso de planificación
1.5. Autor del instrumento	Bach. Moshé Dayán Yupanqui Valladares

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Proceso de planificación y Gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del
Gobierno Regional de Junín – 2021”

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

3.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			

3.2. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado									X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables									X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología										X
Organización	Tienen una organización lógica										X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad									X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación									X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos									X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices										X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable										X
Pertinencia	Es útil para la investigación										X

IV. OPINION DE APLICABILIDAD: *APTO*

.....

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV):

PV = 95

COBRINER REVANTA ESPINOZA

 Firma del experto informante

DNI N° *19807807*

Teléfono N° *964717007*

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS
POR OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMANTE:

1.1. Apellidos y Nombres	CLUBER D. CRUZ ROBLES
1.2. Grado Académico	MAESTRO GESTIÓN DEL BIENESTAR HUMANO
1.3. Cargo e Institución donde labora	DOCENTE UNCP Y UNIVERSIDAD UTP
1.4. Nombre del Instrumento motivo de evaluación	Cuestionario Proceso de planificación
1.5. Autor del instrumento	Bach. Moshé Dayán Yupanqui Valladares

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Proceso de planificación y Gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del
Gobierno Regional de Junín – 2021”

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

3.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			

3.2. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado									X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables									X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología									X	
Organización	Tienen una organización lógica									X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad								X		
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación								X		
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos									X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices									X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable										X
Pertinencia	Es útil para la investigación										X

IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

.....

 APTO

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV):

PV = 90



.....
 Mg. Cluber D. Cruz Robles
 ADMINISTRACIÓN - GESTIÓN
 DEL TALENTO HUMANO

.....
 Firma del experto informante

DNI N° : 20055277

Teléfono N° : 964920160

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS
POR OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMANTE:

a. Apellidos y Nombres	CLUBER D. CRUZ ROBLES
b. Grado Académico	MAESTRO GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO
c. Cargo e Institución donde labora	DOCENTE UNCP Y UNIVERSIDAD UTP
d. Nombre del Instrumento motivo de evaluación	Cuestionario Gestión de Proyectos
e. Autor del instrumento	Bach. Moshé Dayán Yupanqui Valladares

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Proceso de planificación y Gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del
Gobierno Regional de Junín – 2021”

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

3.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			

3.2. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado										X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables										X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología									X	
Organización	Tienen una organización lógica									X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad									X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación									X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos								X		
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices									X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable									X	
Pertinencia	Es útil para la investigación								X		

IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

.....

 APTO

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV):

PV = 90



.....
Mg. Cluber D. Cruz Robles
 ADMINISTRACIÓN - GESTIÓN
 DEL TALENTO HUMANO

 Firma del experto informante

DNI N° : 20055277

Teléfono N° : 967920160

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS
POR OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMANTE:

1.1. Apellidos y Nombres	Pinco Parco, C. Carlos
1.2. Grado Académico	Maestro en Administración
1.3. Cargo e Institución donde labora	Grte. Talento Humano - Selima SAC.
1.4. Nombre del Instrumento motivo de evaluación	Cuestionario proceso de planificación
1.5. Autor del instrumento	Bach. Moshé Dayan Yupanqui Valladares

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

**“Proceso de planificación y Gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del
Gobierno Regional de Junín – 2021”**

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

3.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	x			

3.2. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado								X		
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables								X		
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología								X		
Organización	Tienen una organización lógica									X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad									X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación									X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos								X		
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices										X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable										X
Pertinencia	Es útil para la investigación										X

IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

Apto para ser aplicado a la muestra de estudio.

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV):

$$PV = \boxed{90}$$



DNI N° : 20047441

Teléfono N° : 981410490

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS
POR OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMANTE:



a. Apellidos y Nombres	Pinco Parco, C. Carlos
b. Grado Académico	Maestro en Administración
c. Cargo e Institución donde labora	Grte. Talento Humano - Selima SAC.
d. Nombre del Instrumento motivo de evaluación	Cuestionario gestión de proyectos
e. Autor del instrumento	Bach. Moshé Dayan Yupanqui Valladares



II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Proceso de planificación y Gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del
Gobierno Regional de Junín – 2021”

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

3.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			

3.2. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado										X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables									X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología									X	
Organización	Tienen una organización lógica									X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad									X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación								X		
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos								X		
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices								X		
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable								X		
Pertinencia	Es útil para la investigación								X		

IV. OPINION DE APLICABILIDAD:

Apto para su aplicación en la muestra de estudio, del presente trabajo.

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV):

$$PV = \boxed{80}$$



DNI N° : 20047441

Teléfono N° : 981410490

Anexo 5: Instrumento de recojo de información



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
Programa de maestría en Administración
Mención Gestión de proyectos

Título: “Proceso de planificación y Gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021”

Instrucciones para el llenado del cuestionario:

Señor servidor público de la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín, le solicitamos muy respetuosamente su colaboración en el llenado del presente cuestionario respondiendo de manera veraz y objetiva a las preguntas planteadas en el presente cuestionario; por cuanto la información recolectada será de utilidad para el trabajo de investigación que se viene realizando, por lo que agradecemos anticipadamente su participación.

Tome su tiempo para leer detalladamente cada pregunta y marque con una “X” la alternativa que usted considera:

Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Variable 1: PROCESO DE PLANIFICACIÓN

D1. Diseño de la planificación	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Considera usted, que existe compromiso e involucramiento de todo el personal por contribuir con el diseño de la planificación en la sub gerencia de estudios del GRJ.					
2. Considera usted, que el proceso de planeamiento es una práctica instituida en la sub gerencia de estudios del GRJ.					
3. Considera usted, que como parte de la planificación se revisan y analizan permanentemente las metas y objetivos establecidos por la sub gerencia de estudios.					
4. La sub gerencia de estudios, cuenta con los profesionales y técnicos especialistas como para diseñar adecuadamente sus procesos de planificación.					
D2. Proceso de Implementación	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5. Considera usted, que mediante la implementación se suministra de todos los recursos necesarios como para garantizar el éxito de los planes y proyectos en la sub gerencia de proyectos.					
6. Considera usted, que los planes y documentos de gestión son de conocimiento de todo el personal que labora en la sub gerencia de estudios del GRJ.					
7. Considera usted, que la sub gerencia de estudios					

cuenta con procedimientos eficientes para garantizar una adecuada comunicación y trabajo coordinado entre el personal de la sub gerencia de estudios del GRJ.					
8. Considera usted, que se toma en cuenta la opinión de los colaboradores para la implementación coordinada de los planes de acción y de dirección de proyectos.					
D3. Proceso de monitoreo	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
9. Considera usted, que gracias al monitoreo de las actividades y funciones en la sub gerencia de estudios del GRJ., se ha incrementado el rendimiento funcional.					
10. Se monitorea el uso de la información y de los recursos asignados a los planes y proyectos en la sub gerencia de estudios del GRJ.					
11. El proceso de monitoreo, contribuye al logro de metas y objetivos de los planes y proyectos en la sub gerencia de estudios.					
D4. Proceso de Evaluación	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
12. La sub gerencia de estudios, cuenta con los mecanismos necesarios de evaluación.					
13. Los mecanismos y herramientas de evaluación son los más adecuados como para evaluar la efectividad de la planificación en la sub gerencia de estudios del GRJ.					
14. Los procesos de evaluación generan la retroalimentación de información para el mejoramiento de las funciones administrativas y operativas del personal.					
15. En la Sub gerencia de estudios, se evalúan los logros, fortalezas y debilidades de los planes de acción y planes de dirección de los proyectos					

Gracias por participar



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
 Programa de maestría en Administración
 Mención Gestión de proyectos

Título: “Proceso de planificación y Gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021”

Instrucciones para el llenado del cuestionario:

Estimado colaborador de la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín, le solicitamos muy respetuosamente su colaboración en el llenado del presente cuestionario respondiendo de manera veraz y objetiva a las preguntas planteadas en el presente cuestionario; por cuanto la información recolectada será de utilidad para el trabajo de investigación que se viene realizando, por lo que agradecemos anticipadamente su participación.

Tome su tiempo para leer detalladamente cada pregunta y marque con una “X” la alternativa que usted considera:

Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Variable 2: GESTIÓN DE PROYECTOS

D1. Etapa de ejecución del proyecto	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Considera usted, contribuir con su trabajo en la ejecución y gestión de los proyectos en la sub gerencia de estudios.					
2. Considera usted, que el proceso de implementación para la gestión de proyectos es la más indicada.					
3. Considera usted, que los responsables y demás colaboradores se involucran y comprometen con el desarrollo y ejecución de los proyectos.					
4. Considera usted, que la modalidad de ejecución de los proyectos por contratos viene funcionando en la gestión de los proyectos.					
5. Considera usted, que la modalidad de ejecución de los proyectos por administración directa vienen funcionando en la gestión de los proyectos.					
D2. Etapa de control y monitoreo	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
6. Considera usted, que el control preventivo se realiza adecuadamente y con resultados favorables en la gestión de proyectos.					
7. Considera usted, que el control correctivo se realiza adecuadamente y con resultados favorables en la gestión de proyectos.					
8. Considera usted, que el control y monitoreo favorece en el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos en los planes y proyectos.					
9. Considera usted, que se vienen entregando los proyectos en los plazos establecidos en cada uno de ellos.					
10. Considera usted, que los proyectos No se vienen entregando en los tiempos previstos.					

D3. Etapa de verificación de la calidad del proyecto	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
11. Considera usted, que la etapa de verificación fomenta el fiel cumplimiento de los requisitos exigidos para la ejecución de los proyectos.					
12. Considera usted, que los responsables de la gestión de proyectos son exigentes con el control de la calidad de los proyectos.					
13. Considera usted, que la verificación de la calidad del proyecto resulta productivo.					
14. Considera usted, que los proyectos ejecutados cumplen con los estándares de calidad.					
15. Considera usted, que los beneficiarios están satisfechos con la calidad de los proyectos ejecutados.					

Gracias por participar

Anexo 06: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad del Instrumento: Proceso de planificación

Se llegó a establecer el nivel de confiabilidad mediante el alfa de Cron Bach con el propósito de hacer una evaluación a los puntajes obtenidos del instrumento de información para los colaboradores encuestados.

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		Nº	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	20	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cron Bach	Nº de elementos
0.848	15

Estadísticos de los elementos

		Media	Desviación típica	Nº
VALIDEZ DE CONTENIDO	DE	6,0000	0,62850	15
VALIDEZ CRITERIO METODOLÓGICO	DE	6,5000	0,63925	15
VALIDEZ INTENCIÓN Y OBJETIVIDAD DE MEDICION	DE	6,0000	0,62850	15
PRESENTACION Y FORMALIDAD DEL INSTRUMENTO	DE	6,5000	0,63925	15

Valor de confiabilidad del instrumento: El proceso de planificación se halló teniendo en consideración a la muestra de análisis, representada por 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, el instrumento consideró 15 preguntas.

Para propósitos de investigación $\geq 0,8$ (aceptable 0.70, buen índice 0.80 y excelente 0.90). En nuestro caso el valor del alfa de Crombrach es 0.848. Como los resultados son mayores a 0,80 en consecuencia el instrumento tiene una confiabilidad muy alta.

Confiabilidad del Instrumento: Gestión de proyectos

Se llegó a establecer el nivel de confiabilidad mediante el alfa de Cron Bach con el propósito de hacer una evaluación a los puntajes obtenidos del instrumento de información para los colaboradores encuestados.

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.



Estadísticos de fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		Nº	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	20	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en la variable del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cron Bach	Nº de elementos
0,896	15

Estadísticos de los elementos				
		Media	Desviación típica	Nº
VALIDEZ DE CONTENIDO	DE	6,0000	0,67893	15
VALIDEZ CRITERIO METODOLÓGICO	DE	6,5000	0,68945	15
VALIDEZ INTENCIÓN Y OBJETIVIDAD DE MEDICION	DE	6,0000	0,67893	15
PRESENTACION Y FORMALIDAD DEL INSTRUMENTO	Y DEL	6,5000	0,68945	15

Valor de confiabilidad del instrumento: La Gestión de proyectos se halló teniendo en consideración a la muestra de análisis, representada por 20 elementos entre funcionarios y servidores públicos, el instrumento consideró 15 preguntas.

Para propósitos de investigación $\geq 0,8$ (aceptable 0.70, buen índice 0.80 y excelente 0.90). En nuestro caso el valor del alfa de Cron Bach es 0.896

Como los resultados son mayores a 0,80 en consecuencia, el instrumento tiene una confiabilidad muy alta.

Anexo 07: Base de Datos

INSTRUMENTO RECOJO DE INFORMACIÓN																													
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5
4	5	4	5	4	3	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	3	4	5	3
5	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
4	5	3	3	3	5	2	3	4	3	3	5	4	3	3	3	5	4	4	5	4	5	3	3	4	5	3	5	5	5
3	1	5	3	3	5	2	4	3	5	3	3	4	3	5	3	3	4	3	2	4	5	5	3	3	3	1	3	3	4
3	3	3	4	3	3	2	4	3	5	3	3	4	2	5	3	3	4	3	2	4	3	5	4	3	4	1	3	3	4
3	3	3	4	3	3	2	2	3	5	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4
5	3	1	3	2	3	3	2	5	3	2	4	5	5	3	2	4	5	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3
5	4	4	4	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	3	2	4	5	4	4	5	3	4	4	5	3	3	5	4	5
3	4	4	4	5	4	2	4	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	3	3	5	3	5
3	4	3	4	5	4	2	4	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	5	1	3	4	3	4	3	5	3	3
3	3	3	4	5	2	2	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	5	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	4
2	3	5	2	2	2	1	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	5	2	3	3	2	3	2	4
2	3	3	2	2	4	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3
2	3	5	5	2	5	2	3	2	4	1	4	3	5	4	1	4	3	1	3	3	3	5	5	2	4	2	1	4	3
4	4	3	5	4	5	3	3	1	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	3
4	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5
5	5	2	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
4	4	2	3	3	4	2	5	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	5	3	2	3	4	3	3	3	3	4
5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	5

V1: PROCESO DE PLANIFICACIÓN					V2: GESTIÓN DE PROYECTOS			
D1	D2	D3	D4	V1	D1	D2	D3	V2
4	4	4	4	4	4	4	5	4
5	3	4	4	4	5	4	4	4
5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	3	3	4	4	4	4	5	4
3	4	4	4	3	3	4	3	3
3	3	4	4	3	3	4	3	3
3	3	4	3	3	3	3	4	3
3	3	3	4	3	4	3	3	3
4	4	5	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	5	3	4	4
3	3	3	3	3	4	4	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	2	3
4	3	2	4	3	2	4	3	3
4	4	3	4	4	4	5	4	4
4	3	4	4	4	4	4	5	4
4	5	5	5	5	5	5	4	5
3	4	3	4	3	3	3	3	3
5	5	4	5	5	5	4	5	5

Anexo 8: Consentimiento informado.**Consentimiento Informado**

El Sub Gerente de la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín; que suscribe:

A U T O R I Z A:

Mediante el presente documento, que el Bach. Moshe Dayan Yupanqui Valladares; identificado con DNI. N° 20063033, con domicilio habitual en Av, Las Colinas N° 610 Pio Pata – El Tambo, de esta Provincia de Huancayo, departamento de Junín, de la Escuela de posgrado de la Universidad Peruana Los Andes., quien desarrolla su trabajo de investigación titulado “*Proceso de planificación y Gestión de proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021*” por lo que se dispone brindarle las facilidades del caso en su trabajo de campo (llenado de encuestas) a fin de que cumplan con sus propósitos de su investigación.

Por lo que se expide el presente documento a solicitud de las interesadas a fin de presentarlo y anexarlo en su documento de investigación (Tesis de grado).

Huancayo, 06 de noviembre de 2021



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se me ha comunicado que el título del trabajo de investigación es el siguiente “**Proceso de Planificación y Gestión de Proyectos en la Sub gerencia de estudios del Gobierno Regional de Junín – 2021**”, la presente investigación es conducida por Moshé Dayán Yupanqui Valladares Bachiller de la Maestría de Administración de Empresas con mención en Gestión de Proyectos de la universidad Peruana Los Andes; bajo la asesoría del Dr. Fredy Jesús López Quilcas y la información obtenida será de carácter confidencial ya que se utilizará solamente y exclusivamente para fines de estudio.

Riesgo del estudio:

Se me ha comunicado que no hay ningún riesgo químico, físico, biológico y psicológico, asociado con el presente trabajo de investigación. Pero como se va obtener información de los encuestados, está la posibilidad de que mi identidad pueda ser descubierta, sin embargo, se toma las precauciones necesarias para mantener el anonimato de los participantes de la investigación.

Beneficios del estudio.

No hay compensación monetaria para los participantes en la muestra de estudio.

Participación Voluntaria.

Se me ha comunicado que mi participación es voluntaria y que tengo derecho en retirarme en cualquier momento que yo decida.

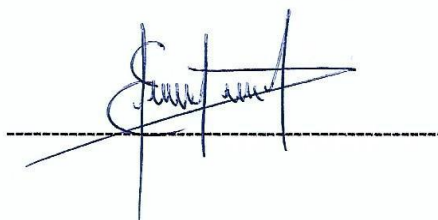
Habiendo leído detenidamente el consentimiento y de haber escuchado las explicaciones de la investigadora, firmo el presente documento en señal de aceptación.

APELLIDOS Y NOMBRE:

Yupanqui Carlos, Luis Edgar

Nº DNI 19930083

FECHA




Anexo 9: Fotos de aplicación del instrumento**Investigador aplicando el instrumento de recojo de información****Investigador aplicando el instrumento de recojo de información**



Servidores públicos de la Sub gerencia de estudios - GRJ., 2021



Investigador recogiendo cuestionarios aplicados en la Sub gerencia de estudios - GRJ.