

Influencia del proceso presupuestario en los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019

por Ruth Carol Poma De La Cruz

Fecha de entrega: 05-sep-2023 04:26p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2158512172

Nombre del archivo: 29082023_RUTH_POMA.docx (18.87M)

Total de palabras: 23179

Total de caracteres: 129002

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS CONTABLES



TESIS

**Influencia del proceso presupuestario en los residuos sólidos
urbanos del Distrito de El Tambo, 2019**

Para optar : El Grado Académico de Doctora en Ciencias
Contables

Autor : Mtra. Ruth Carol Poma de la Cruz

Asesor : Dr. Rafael Jesus Fernandez Jaime

Línea de Investigación

Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los
Recursos

Fecha de inicio y

Culminación : Diciembre 2019 - Octubre 2020

Huancayo Perú

2023

JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Dr. Aguedo Alvino Bejar Mormontoy
Presidente

Dra. Edith Pilar Quispe Espinoza
Miembro

Dr. Armando Juan Aduato Avila
Miembro

Dr. Richard Víctor Díaz Urbano
Miembro

Dra. Beatriz Quinde Castillo
Miembro

Dr. Manuel Silva Infantes
Secretario Académico

ASESOR:

Dr. Rafael Jesus Fernández Jaime

DEDICATORIA:

A Dios, quien me permitió lograr el pináculo de la investigación y a mis padres quienes siempre me brindaron su apoyo incondicional.

Ruth

AGRADECIMIENTO:

A Dios, por ser mi fortaleza, a mis progenitores y su incondicional apoyo, al asesor por su orientación en el desarrollo de la presente investigación.

Ruth

CONTENIDO

ASESOR:	iii
DEDICATORIA:	iv
AGRADECIMIENTO:	v
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	xi
CONTENIDO DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
RIPRENDERE	xvi
INTRODUCCIÓN	17
CAPÍTULO I	20
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	20
1.1 Descripción de la realidad problemática	20
1.2 Delimitación del Problema	28
1.2.1 Delimitación Espacial.....	28
1.2.2 Delimitación temporal	28
1.2.3 Delimitación conceptual o temática	28
1.3 Formulación del problema	29
1.3.1 Problema general	29
1.3.2 Problemas específicos	29
1.4 Justificación	29
1.4.1 Social	29
1.4.2. Teórica	30
1.4.3 Metodológica	30

1.5 Objetivos.....	30
2 1.5.1 Objetivo General	30
1.5.2 Objetivos Específicos	31
CAPÍTULO II	31
MARCO TEÓRICO	32
2.1 Antecedentes (nacionales e internacionales)	32
2.1.1 A nivel nacional	32
2.1.2 A Nivel Internacional:	37
2.2 Bases Teóricas o Científicas.....	40
2.2.1 Variable Independiente: Proceso presupuestario.....	40
2.2.2 Variable Dependiente: Gestión de Residuos Sólidos Urbanos.....	49
2 2.3 Marco conceptual (de las variables y dimensiones)	55
CAPÍTULO III.....	58
HIPÓTESIS	58
3.1 Hipótesis general	58
3.2 Hipótesis específicas	58
3.3 Variables: definición conceptual y operacional	58
3.3.1 Operacionalización de las variables	60
CAPÍTULO IV	63
METODOLOGÍA	63
4.1 Método de la investigación.....	63
4.1.1 Método general	63
4.1.2 Método específico.....	63
En cuanto al específico se han utilizado 4, lo cual se pasa a detallar a continuación:	63
2 4.2 Tipo de investigación	65

4.3 Nivel de investigación	66
4.4 Diseño de la investigación	66
4.5 Población y muestra	66
4.5.1 Población	66
4.5.2 Muestra	69
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	71
4.6.1 Técnicas de recolección de datos	71
4.6.2 Instrumentos de recolección de datos.....	71
4.6.3. Validez y confiabilidad.....	71
4.7 Técnicas de procesamiento de datos y análisis de datos	73
4.8 Aspectos éticos de la investigación	73
CAPÍTULO V	74
RESULTADOS	75
5.1. Prueba de normalidad	75
5.2 Contrastación de hipótesis	86
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	99
CONCLUSIONES	106
RECOMENDACIONES.....	107
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	110
ANEXOS	118
Anexo N° 01: Matriz de Consistencia	119
Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización de variables	121
Anexo N° 03: Matriz de operacionalización del instrumento.....	124
Anexo N° 04: Instrumentos de investigación y constancia de su aplicación.....	127
Anexo N° 05: Confiabilidad y validez del instrumento.....	133

Anexo N° 06: La data de procesamiento de datos	148
Anexo N° 07: Consentimiento informado	149
Anexo N° 08: Fotos de la aplicación del instrumento	156

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Cobertura de residuos sólidos del distrito de El Tambo, 2015 - 2018	21
Tabla 2 Gasto en el programa presupuestal de la administración integral de residuos sólidos por distrito, 2015-2019.....	22
Tabla 3 Ingresos ²⁰ por concepto de arbitrios de residuos sólidos por distrito, 2015 - 2019	23
Tabla 4: Cuadro de colaboradores ¹ de la municipalidad de El Tambo.....	68
Tabla 5: Cuadro de trabajadores ¹⁵ de la municipalidad distrital de El Tambo	70
Tabla 6 Tabla de los expertos	72
Tabla 7 Fiabilidad de proceso presupuestario	72
Tabla 8 Fiabilidad gestión ¹ de residuos sólidos urbanos	72
Tabla 9 Prueba de normalidad	75
Tabla 10 Resultado de la variable ¹ proceso presupuestario.....	76
Tabla 11 Dimensión programación	77
Tabla 12 Dimensión formulación	79
Tabla 13 Dimensión aprobación.....	80
Tabla 14 Resultado de la variable gestión ⁴ de residuos sólidos urbanos	81
Tabla 15 Dimensión recolección de los residuos sólidos	83
Tabla 16 Dimensión transporte de los residuos sólidos	84
Tabla 17 Dimensión disposición final de los residuos sólidos	85
Tabla 18 H de Kruskal - Wallis ²	87
Tabla 19 Estadístico de la prueba de la H de Kruskal Wallis.....	88
Tabla 20 Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney para alto-medio: ¹	89
Tabla 21 Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney (Alto Bajo) ¹	91
Tabla 22 Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney (Medio Bajo) ¹	92

Tabla 23 ¹ Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney	95
Tabla 24 ¹ Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney	96
Tabla 25 ¹ Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney	98

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 En términos generales, ¿diría que el barrio donde vive es un lugar?	24
Figura 2 Sobre el reciclaje: ¿En su hogar se separa en bolsa distinta los residuos sólidos de los no reciclables?	24
Figura 3 Estructura programática de los programas presupuestales	26
Figura 4 Alcance del Sistema Nacional de Presupuesto	41
Figura 5 Etapas del Proceso Presupuestario	44
Figura 6 Procesos de la gestión de residuos sólidos	52
Figura 7 Variable 1: Proceso presupuestario	76
Figura 8 Dimensión programación	78
Figura 9 Dimensión formulación	79
Figura 10 Dimensión aprobación	80
Figura 11 Variable gestión de residuos sólidos urbanos	82
Figura 12 Dimensión recolección de los residuos sólidos	83
Figura 13 Dimensión transporte de los residuos sólidos	84
Figura 14 Dimensión disposición final de los residuos sólidos	85

RESUMEN

El estudio titulado “Influencia del Proceso Presupuestario en los Residuos Sólidos Urbanos del Distrito de El Tambo, 2019” abordó el problema general de analizar la relación entre el proceso presupuestario y la gestión de residuos sólidos urbanos en el Distrito de El Tambo durante 2019. El objetivo principal fue determinar la influencia del proceso presupuestario en la gestión de los residuos sólidos urbanos en dicho distrito durante el año en cuestión. La metodología de investigación se basó en un enfoque cuantitativo, utilizando el método científico como marco general, de tipo aplicado y de nivel explicativo. En este contexto, la investigación buscó demostrar el impacto del proceso presupuestario en la gestión de los residuos sólidos urbanos. Para evaluar la hipótesis, se empleó un cuestionario como instrumento de medición de las variables, contando con la participación de 38 empleados de la Municipalidad Distrital de El Tambo. Para la contrastación de la hipótesis, se aplicaron pruebas de estadística inferencial, incluyendo la prueba de H de Kruskal-Wallis y la prueba U de Mann-Whitney para comparar tres y dos grupos respectivamente. Los resultados obtenidos indican que efectivamente existe una influencia positiva del proceso presupuestario en la gestión de los residuos sólidos urbanos. En conclusión, con la hipótesis confirmada, se proponen recomendaciones para fortalecer el proceso de recolección de residuos sólidos urbanos mediante la optimización del proceso presupuestario. Se sugiere que la gerencia municipal implemente capacitaciones y sensibilización para el personal administrativo, con el propósito de lograr un manejo más efectivo de la gestión de residuos sólidos y una adecuada ejecución del proceso presupuestario.

Palabras clave: Proceso presupuestario; gestión de residuos sólidos urbanos

ABSTRACT

The study entitled “Influence of the Budget Process on Urban Solid Waste in the District of El Tambo, 2019” addressed the general problem of analyzing the relationship between the budget process and the management of solid urban waste in the District of El Tambo during 2019. The main objective was to determine the influence of the budgetary process in the management of urban solid waste in said district during the year in question. The research methodology was based on a quantitative approach, using the scientific method as a general framework, applied type and explanatory level. In this context, the research sought to demonstrate the impact of the budget process on the management of urban solid waste. To evaluate the hypothesis, a questionnaire was used as an instrument to measure the variables, with the participation of 38 employees of the District Municipality of El Tambo. To test the hypothesis, inferential statistical tests were applied, including the Kruskal-Wallis H test and the Mann-Whitney U test to compare three and two groups, respectively. The results obtained indicate that there is indeed a positive influence of the budget process in the management of urban solid waste. In conclusion, with the confirmed hypothesis, recommendations are proposed to strengthen the solid urban waste collection process by optimizing the budget process. It is suggested that the municipal management implement training and sensitization for the administrative staff, with the purpose of achieving a more effective management of solid waste management and an adequate execution of the budgetary process.

Keywords: Budget process; solid urban waste management

RIPRENDERE

Lo studio intitolato “Influenza del processo di bilancio sui rifiuti solidi urbani nel distretto di El Tambo, 2019” ha affrontato il problema generale dell'analisi del rapporto tra il processo di bilancio e la gestione dei rifiuti solidi urbani nel distretto di El Tambo nel corso del 2019. L'obiettivo principale era determinare l'influenza del processo di bilancio nella gestione dei rifiuti solidi urbani in detto distretto durante l'anno in questione. La metodologia di ricerca si è basata su un approccio quantitativo, utilizzando il metodo scientifico come quadro generale, tipologia applicata e livello esplicativo. In questo contesto, la ricerca ha cercato di dimostrare l'impatto del processo di bilancio sulla gestione dei rifiuti solidi urbani. Per valutare l'ipotesi è stato utilizzato come strumento di misurazione delle variabili un questionario, al quale hanno partecipato 38 dipendenti del Comune distrettuale di El Tambo. Per verificare l'ipotesi, sono stati applicati test statistici inferenziali, tra cui il test Kruskal-Wallis H e il test Mann-Whitney U per confrontare rispettivamente tre e due gruppi. I risultati ottenuti indicano che esiste effettivamente un'influenza positiva del processo di bilancio nella gestione dei rifiuti solidi urbani. In conclusione, con l'ipotesi confermata, si propongono raccomandazioni per rafforzare il processo di raccolta dei rifiuti solidi urbani ottimizzando il processo di bilancio. Si suggerisce che la direzione comunale attui la formazione e la sensibilizzazione del personale amministrativo, con lo scopo di ottenere una gestione più efficace della gestione dei rifiuti solidi e un'adeguata esecuzione del processo di bilancio.

Parole chiave: processo di bilancio; gestione dei rifiuti solidi urbani.

INTRODUCCIÓN

A continuación, se presenta la tesis titulada: “Influencia del proceso presupuestario en los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019”. La programación de presupuesto, es parte del presupuesto por resultados, son programaciones de las entidades públicas las cuales están orientadas a abastecer de productos ya sea en bienes y servicios, lo que permite encontrar resultados específicos a favor de la comunidad, asimismo; la gestión integral de residuos sólidos, el cual está orientado a la higiene urbana, servicio importante dentro de las ciudades. Al respecto, es importante analizar el efecto que está generando la asignación del presupuesto basado en la programación presupuestaria y qué efectos está generando en la población con los productos y actividades que se encuentran determinados en el mismo programa.

Pese a que existen muchos esfuerzos desde los programas presupuestales establecidos por el Ministerio del Ambiente y el Ministerio de Economía y Finanzas, gran parte de las ciudades del Perú, han mostrado ser ineficientes en la higiene urbana en sus territorios que administran; por lo que se ha vuelto un problema muy recurrente la gestión de residuos sólidos, partiendo de recoger, segregación, trasladar y disponer. El problema que se planteó en la investigación es: ¿Qué influencia tiene el proceso presupuestario en la gestión de los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019?, asimismo, el objetivo es: determinar la influencia del proceso presupuestario en la gestión de los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019, siendo de vital importancia para poder comprender el efecto que causará la investigación en la población. Asimismo, la investigación se ha estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I: En una primera instancia se plantea el planteamiento del problema donde se desarrolla la situación problemática en El Tambo frente a la gestión de residuos sólidos, en la cual detalla la delimitación espacial y temporal, además del objetivo y problema del estudio.

Capítulo II: Aquí se abordó los antecedentes de la investigación, que son tesis que ya fueron sustentadas por otros investigadores, las bases teóricas en donde se identifican las variables de estudio, así como se evidencia las dimensiones e indicadores y, por último, están las definiciones de cada uno de ellos.

Capítulo III: En el presente capítulo se desarrolla la respuesta al problema planteado, es decir la formulación de la hipótesis, basada en los antecedentes y la teoría desarrollada.

Capítulo IV: Se expone de manera concreta la metodología empleada para la ejecución de la presente investigación, citando a los autores más resaltantes, quienes guían la presente. Es más, se ha determinado la población y muestra que fue elegida; así como la validez de juicio de expertos y la validez del instrumento.

Capítulo V: En esta sección se exponen los resultados del estudio, donde se describieron los resultados en forma de tablas y gráficos. Seguidamente, se procedió a examinar la hipótesis con el propósito de identificar la relación de causa y efecto entre las variables.

Por último, se llegó a la discusión de resultados, el mismo que fue desarrollado en función a los antecedentes de las tesis y la teoría; también se elaboró las conclusiones luego de la contrastación de las hipótesis por cada objetivo planteado y finalmente las recomendaciones a fin de que se ejerza como alternativa de solución para el municipio distrital del caso de estudio.

Ruth Carol Poma de la Cruz

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El trabajo presente se centra en la problemática ¹⁰ de la gestión de los residuos sólidos, en el área de El Tambo, según Castillo, (2014), menciona que “Los residuos sólidos se refiere a los desechos que no son llevados por líquidos y han sido descartados debido a que ya no serán empleados”. Si bien es cierto los residuos vienen a ser un problema ya que es evidente el impacto que causa ya sea en términos de contaminación del recurso hídrico, la polución del aire, la esterilización del suelo, la proliferación de plagas y sus efectos en la salud pública. Indudablemente, en la sociedad actual y venidera, la supervisión y manejo del entorno se erigen como un aspecto crucial que se transforma en un importante reto en términos de la creación, recolección, procesamiento, rehúso y colocación última de los desechos sólidos. Entre esos desechos se pueden identificar diversas categorías, que se organizan según su forma (líquida, sólida, gaseosa), procedencia (doméstica, comercial, industrial), tratamiento (peligrosos e inactivos) y, finalmente, composición (materia orgánica e inorgánica). Igualmente, el incremento en la población, la expansión global y la creciente cultura del consumismo han estado ejerciendo ²⁹ presión sobre la necesidad de recursos naturales y el aumento en la producción de desechos sólidos, provocando un riesgo importante para el entorno y el bienestar de la gente. Esto plantea un desafío sustancial en lo que respecta a la gestión del medio ambiente.

Según el (BID, 2016) “la gestión de residuos sólidos es uno de los problemas que atañe a los gobiernos locales en todas las ciudades del Perú”. Tal es así en el 2015, según Resolución Directoral (R.D.) Nro. 3050-2009/DIGESA/SA del MINSA, declara en

emergencia sanitaria en El Tambo, debido a la falta de infraestructura de disposición final, provocando una gestión inadecuada de los desechos. El mismo, en el 2015, bajo R.D. Nro. 017-2015/DIGESA/SA declara en urgencia sanitaria al distrito de El Tambo, identificándose cantidad de desechos sólidos expuestos, a la emisión de olores desagradables que forman focos infecciosos contaminando el medio ambiente. Las declaratorias mencionadas evidencian la deficiencia de las autoridades en el control de residuo urbano.

La administración de este servicio es brindada por las municipalidades distritales a excepción del distrito de Huancayo, que se encuentra concesionado desde el 2004, con un contrato de 20 años, la empresa que presta el servicio es Diestra Concesión Huancayo S.A. Respecto a los botaderos, a la fecha, todos los distritos sólo cuentan con botaderos controlados. En referencia al distrito de El Tambo, existe una resolución ue aborda la gestión de los desechos sólidos, estableciendo que estos serán tratados en el vertedero “Agua de las Vírgenes” ubicado en el mismo distrito a orillas del río Mantaro.

Tabla 1

El Tambo: Alcance de recolección de desechos sólidos, 2015 - 2018

Año	El Tambo
2015	95%
2016	85%
2017	80%
2018	87%

Nota: Ficha SIGEROL – MINAM- 2018

Parte de los objetivos que tiene la prestación de este servicio es de cubrir la totalidad de la captación de desechos. La cobertura de los residuos urbanos en El Tambo entre el periodo 2016 al 2018 mantuvo una variación en el mismo rango a diferencia del 2015 que fue mayor. (Ver tabla 1).

Este hecho trae consigo causas principales que aqueja la problemática, siendo la falta de un proceso presupuestario adecuado, el cual es el instrumento de gestión que consisten en un conjunto de reglas y procesos que guían a dicho proceso, dando así origen al presupuesto, mediante el ¹ cual se distribuyen los recursos públicos solicitados en la atención y ¹ priorización de las necesidades de los ciudadanos

Ahora bien, respecto al gasto total ¹ en la gestión de desechos sólidos, en El Tambo, según la ¹ tabla 2 muestra que durante los años 2015 al 2019 hubo una tendencia variada en la ejecución de gastos, sin embargo, en el año 2019 con relación al año 2018 se observa una disminución en el gasto, pasando de S/ 6,042,317 a S/ 5,381,665 soles.

Tabla 2 ¹¹ Gasto en el programa presupuestal en el manejo de residuos sólidos por distrito, 2015-2019

Año	El Tambo	Tasa de Crecimiento
2015	5,990,888.00	-
2016	6,007,459.00	0.28%
2017	5,542,803.00	-7.73%
2018	6,042,317.00	9.01%
2019	5,381,665.00	-10.93%

Nota: Elaborado con datos del MEF.

Un servicio de calidad debe reflejarse en el cobro de arbitrios por este concepto; respecto al distrito de El Tambo, el ingreso no muestra una tendencia creciente, sino variada, tal es así que en el año 2015 los ingresos captados fueron S/ 2'172,659 soles, mientras que al año 2018 se captó S/ 1'999,007 soles; los ingresos que tuvieron tasas crecientes fueron en el año 2019 con 9.19%, por el contrario, en el año 2016 se observa una tasa decreciente del -6.80%. ⁷ (Ver ⁷ tabla 3).

Tabla 3

Ingresos por concepto de arbitrios de residuos sólidos por distrito, 2015 - 2019

Año	El Tambo	Tasa de crecimiento
2015	2,172,659.00	-
2016	2,024,878.00	-6.80%
2017	2,033,617.00	0.43%
2018	1,999,007.00	-1.70%
2019	2,182,771.00	9.19%

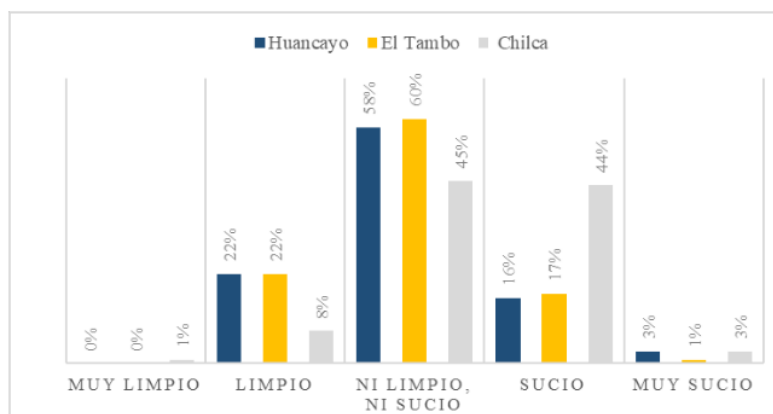
Nota: Elaborado con datos del MEF.

Considerando la tabla 2 y 3, se infiere que los gastos que se incurren por este servicio son superiores al ingreso captado por arbitrios; lo que evidencia un déficit que estaría siendo subsidiado por los gobiernos locales tomando de otras fuentes de financiamiento. La baja recaudación puede deberse a diversos factores, pero principalmente es la percepción del servicio que reciben.

Sobre la percepción de la higiene urbana, el BID como parte de la implementación del programa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (CES) elaboró la encuesta de percepción sobre diversos temas urbanísticos y de calidad de vida. Respecto al control de los desechos sólidos, un 44% representativo manifestó que el barrio donde viven está sucio, mientras que en los distritos de Huancayo y El Tambo es 16% y 17% respectivamente. Lo que evidencia que los habitantes del distrito aún persisten que es sucio el barrio donde viven. (Ver figura 1).

Figura 1

En términos generales, ¿diría que el barrio donde vive es un lugar?

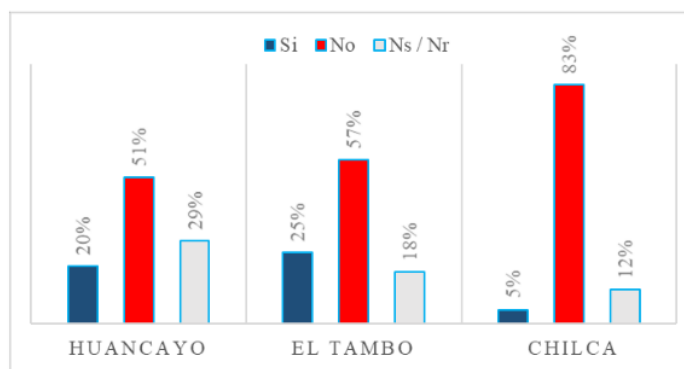


Nota: BID – Grupo Limonta. Encuesta de Opinión Pública de Huancayo, 2017

Otro componente importante es la cultura de reciclaje, en contraste con los distritos principales de Huancayo, se evidencia; que en el distrito de Chilca el 83% manifiesta que no se separa los desechos, mientras que en la zona de Huancayo y El Tambo el 51% y 57% manifestaron que no se separa los residuos sólidos. Lo que está claro es que existen espacios amplios de mejora respecto a la cultura sobre reciclaje (Ver figura 2).

Figura 2

Sobre el reciclaje: ¿En su hogar se separa en bolsa distinta los residuos sólidos de los no reciclables?



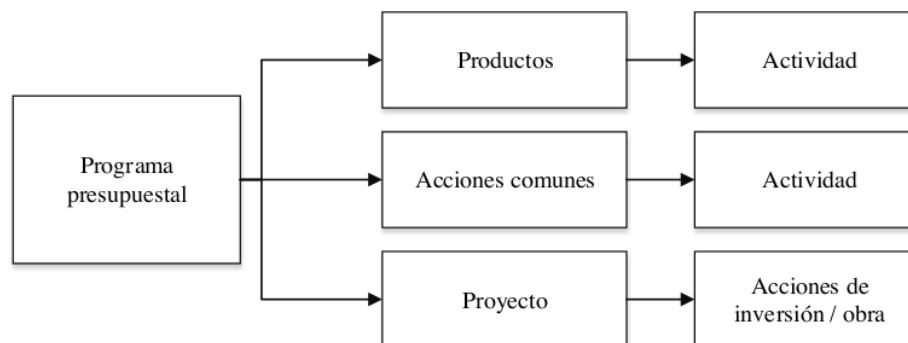
Nota: BID – Grupo Limonta. Encuesta de Opinión Pública de Huancayo, 2017

Dentro de las consecuencias esta la inadecuada recolección de los desechos sólidos, el manejo inadecuado de las unidades de transporte al momento de recolectar los residuos sólidos, el destino final de los residuos, es decir a donde se lleva el detrito, todo esto está generando la insatisfacción de los pobladores, porque a diario viven una incertidumbre. Por otro lado, las políticas destinadas a reducir la producción de residuos urbanos especiales y peligrosos aún no están generando resultados positivos, lo cual conlleva al desabastecimiento de recursos, el cual debería estar bien implementado y preparado frente a cualquier situación que conlleve a la contaminación del medio ambiente.

Es así la gestión por resultados implica que la gestión pública debe estar orientada al ciudadano, en mejorar su calidad de vida, así mismo el presupuesto también deberá de orientarse en ese sentido.

Los programas presupuestales son impulsados por el MEF como parte del presupuesto por resultados (PpR) que se viene implementando desde el 2007 (MINAN, 2014) y ésta a su vez forma parte de la nueva gestión pública. Los gobiernos locales forman parte de este nuevo enfoque a partir del 2012. Los programas presupuestales son programaciones de las entidades públicas las cuales están orientadas a proveer de productos ya sea en bienes y servicios, lo que permite encontrar resultados específicos a favor de la población (MEF, 2018). El objetivo que tiene los programas presupuestales es que debería generar resultados en la población; a nivel de gasto, evaluar bajo una lógica causal, lo mismo que generar una articulación de los esfuerzos entre los tres niveles de gobierno, articulando territorialmente, sin embargo, no se ha evaluado el efecto que tiene este programa en la ciudadanía. La estructura programática de los programas presupuestales está orientada tal como muestra la figura 3:

Figura 3
Estructura programática de los programas presupuestales



Nota: Directiva Nro. 002-2017-EF/50.01

El programa presupuestal 036 contempla el manejo de desechos sólidos, el cual está orientado a la higiene urbana, servicio importante dentro de las ciudades. Al respecto, es importante analizar el efecto que está generando la asignación del presupuesto y qué efectos está generando en la población con los productos y actividades que se encuentran determinados en el mismo programa. Según la consulta amigable del MEF, en el distrito de El Tambo se empezó a implantar este programa presupuestal desde el 2012.

5 Uno de los principales desafíos que enfrentan los países desarrollados y las economías emergentes, se encuentra en la adopción de sistemas de gestión de desechos sólidos. Estos sistemas tienen como finalidad facilitar la recepción, clasificación y posterior aprovechamiento de los distintos tipos de desechos generados a diario. Según 18 Hoomweg & Bhada-Tata, (2012), los niveles actuales de producción de desechos urbanos en el mundo rondan aproximadamente 1,3 billones de toneladas anuales, y se prevé que este volumen aumente a 2,2 billones de toneladas para el año 2025. Esto actúa como una

advertencia que resalta la imperiosa ⁵ necesidad de concebir estrategias adecuadas para abordar esta problemática, y de esta manera reducir ⁵ el impacto ambiental y social que podría repercutir en las próximas generaciones.

Según las Naciones Unidas, (2018) refiere que “Un tercio de todos los desechos generados en América Latina y el Caribe todavía terminan en basurales a cielo abierto o en el medio ambiente, una práctica que afecta la salud de sus habitantes y está contaminando los suelos, el agua y el aire”. La poca capacidad de reciclaje es otro de los retos que afronta la región. Es así que cada Latinoamericano ¹ genera un kilo de basura al día y la región en su conjunto, unas 541.000 toneladas, lo que representa alrededor de un 10% de la basura mundial, según un informe de la ONU Medio Ambiente publicado en Buenos Aires, donde se celebró el XXI Foro de ministros de Medio Ambiente de la región, entre el 9 y el 12 de octubre. Siguiendo ese padrón de población y desarrollo, Brasil y México son los países que más desechos producen dentro de la región, mientras Haití es el que menos. Sin embargo, el problema reside en que la basura en América Latina y el Caribe constituye el principal obstáculo en la sostenibilidad en la región.

El objetivo está enmarcado en determinar la influencia del proceso presupuestario afecta la gestión de los desechos urbanos en El Tambo, 2019. Ya que como se mencionó anteriormente el adecuado proceso presupuestario contribuye a mejorar la gestión de estos residuos, el cual beneficiará a toda la población.

3 1.2 Delimitación del Problema

1.2.1 Delimitación Espacial

El estudio se llevó a cabo específicamente en el distrito de El Tambo, por razones que el servicio lo brinda el gobierno local. No se consideró al distrito de Huancayo, puesto que este servicio está concesionado.

2 1.2.2 Delimitación temporal

Abarca el lapso correspondiente al año 2019.

1.2.3 Delimitación conceptual o temática

Proceso presupuestario:

“Es una herramienta de dirección gubernamental mediante la cual se distribuyen los fondos públicos siguiendo una jerarquización de las demandas de la comunidad” (MEF, 2011).

Gestión de desechos sólidos urbanos:

De acuerdo a **4** Castillo (2014):

Los desechos sólidos se describen como aquellos materiales que no son llevados por medio del agua y han sido descartados debido a que ya no serán utilizados. Cuando se trata de los desechos sólidos dentro de la jurisdicción de los municipios, se utilizan expresiones más precisas como alimentos que se descomponen y no se descomponen. Estos son normalmente llamados desechos (p.69).

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Qué influencia tiene el proceso presupuestario en la gestión de los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019?

1.3.2 Problemas específicos

1. ¿Qué influencia tiene el proceso presupuestario en la recolección de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019?
2. ¿Qué influencia tiene el proceso presupuestario en el transporte de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019?
3. ¿Qué influencia tiene el proceso presupuestario en la disposición final de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

El estudio aporta en el ámbito social al enriquecimiento de la administración de los desechos urbanos en El Tambo, mediante el fomento de un adecuado proceso presupuestario, el cual será de beneficio para la población del distrito como también para los funcionarios de la municipalidad.

1.4.2. Teórica

Los programas presupuestales son instrumentos importantes que articula el planeamiento y el presupuesto, buscando generar productos (en bienes y servicios) que mejoren la calidad de vida de los residentes. En este caso, el estudio analiza el programa presupuestal 036: tratamiento de desechos sólidos, ya que este es uno de los problemas más álgidos que tienen las ciudades en el Perú, específicamente El Tambo no está ajeno a esto, asimismo son programas que mayor presupuesto junto con seguridad ciudadana son asignados por los gobiernos locales; lo que implica que también debe transcribirse en un servicio de calidad sobre la higiene urbana.

1.4.3 Metodológica

La aplicación del proceso presupuestario para perfeccionar la adecuada administración de los residuos urbanos, mejora el desempeño de los funcionarios públicos de la municipalidad, sino que también se fundamenta en la evidencia científica derivada de la aplicación del método científico en la investigación. Con ello, se sientan las bases para que futuras generaciones de investigadores, quienes tienen el interés sobre la investigación, ya que ¹ los instrumentos fueron validados por expertos.

¹ 1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

¹ Determinar la influencia del proceso presupuestario en la gestión de los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019.

1.5.2 Objetivos Específicos

1. Establecer la influencia del proceso presupuestario en la recolección de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019.
2. Establecer la influencia del proceso presupuestario en el transporte de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019.
3. Establecer la influencia del proceso presupuestario en la disposición final de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019.

2 CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes (nacionales e internacionales)

2.1.1 A nivel nacional

Sosa (2020) quien presentó la investigación *“La ejecución presupuestal del Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa, 2016-2018”*, “el objetivo de la investigación tuvo que ver con, determinar el comportamiento en la gestión presupuestal, usando el método descriptivo, de tipo básico, con diseño transversal, ex post facto; la población lo constituyeron los datos del presupuesto anual de los periodos 2016-2018 extraídas del portal de transparencia del MEF, la técnica empleada para recolectar información fue de análisis documental, y el instrumento la ficha documental, el estadístico empleado fue la distribución de frecuencias. Concluye que, el comportamiento presupuestal fue óptimo alcanzando e incrementándose notablemente a 93.3% en el año 2016, reduciendo a 88.84% para el siguiente periodo y volviéndose a incrementar a 96.13% para el año 2018. Así también la línea de tendencia de la ejecución presupuestal es creciente”. En tanto, recomienda a sus autoridades analizar y dar prioridad a las metas y objetivos.

Concerniente a (Ruiz Mondragon, 2020) en su estudio realizado *“La gestión integral de los residuos sólidos y su asociación con el desarrollo sostenible de las Municipalidades, Lima 2020”*. Su objetivo fue determinar en qué nivel la gerencia integral de los desechos sólidos está asociada con el desarrollo sustentable de los municipios. Fue desarrollado bajo un estudio no experimental, de enfoque cuantitativo, de corte transversal, descriptivo - correlacional; su población estuvo representada por 49 servidores municipales partícipes

en el desarrollo del plan de residuos sólidos, asimismo, empleó la técnica de la encuesta. Dentro de los resultados obtenidos se evidencia que el 34.7% mencionaron que el manejo de desechos sólidos en caso de desastres no funciona de manera adecuada, así mismo, los documentos normativos se encuentran desactualizados, además, se observó que los documentos normativos se encuentran desactualizados y que el presupuesto no se ejecuta de manera efectiva. En conclusión, se estableció que la administración de desechos sólidos está vinculada al desarrollo sostenible de los municipios en Lima.

Bolaños (2019), sustentó en su tesis *“influencia del plan de incentivos en la segregación y recolección selectiva de residuos sólidos en ciudades tipo a y b a nivel nacional”*, se planteó examinar el efecto del plan de incentivos en el Programa de Segregación y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos en las municipalidades de Tipo A y B. En cuanto a la metodología, se aplicó el método científico, utilizando un enfoque cuantitativo con un estudio ex post facto de tipo descriptivo. Además, se empleó un diseño no experimental, con un enfoque correlacional-causal. La población de estudio estuvo compuesta por 249 municipalidades de Tipo A y B. Para la recolección de datos se utilizaron encuestas, entrevistas, observación directa y medios electrónicos. Los análisis estadísticos se basaron en estadísticas paramétricas. Las conclusiones de la investigación establecieron que el plan de incentivos tiene una influencia positiva ($p: 0,000 < 0,01$) en el manejo de residuos sólidos en las ciudades de Tipo A y B durante el período 2014-2016. Además, se verificó que el plan de incentivos resulta eficaz en incentivar de manera positiva ($p: 0,000 < 0,01$) la participación de los hogares en la separación y recolección selectiva de residuos sólidos. Sin embargo, se determinó que el plan de incentivos no tiene una influencia significativa ($p: 0,000 < 0,01$) en la asignación de recursos para mejorar este proceso.

Asimismo, Romero (2018), sustentó en la investigación titulada *“Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos salud - 2016”*. “Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto dentro del hospital Huaral y servicios básicos de Salud dentro del periodo 2016, el enfoque de la investigación fue cuantitativo, de diseño no experimental, tipo descriptivo, transversal o transeccional, la población estuvo conformada por 100 trabajadores, con una muestra de 80 servidores del sistema administrativo, asimismo, mediante encuestas se capturaron datos, tomando como prueba piloto a 30 trabajadores, el estadístico empleado fue Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0,708. Es así, que la investigación concluye que la relación de sus variables es alta y significativa, el cual está demostrado estadísticamente, mediante el coeficiente Rho de Spearman el cual arrojó un valor de 0,721”.

Además, (Zarpan Flores & Caro Tequen, 2018) en su estudio efectuado “Gestión de desechos sólidos en la Institución Educativa N° 10641 Munana- Cajamarca, 2018”, su objetivo consiste en formular un plan de acción para administrar los desechos sólidos con el fin de disminuir la contaminación del entorno. Para su desarrollo se basaron en un tipo descriptivo; en cuanto a su población y muestra estuvo determinada por 73 funcionarios de la Institución Educativa, también optó por encuestas en la recolección de datos, para el estudio de datos emplearon la estadística descriptiva a través de la distribución de frecuencias. Antes de los resultados, se propone la formación de un comité dispuesto por la misma institución, iniciando sesiones de aprendizaje hasta la supervisión del cumplimiento, promoviendo procesos que parten desde la población, desde sus hogares e integración de oportunidades con las capacitaciones de sectores involucrados.

Ascanio (2017), sustentó ¹⁶ para optar el grado académico de doctor en ciencias ambientales y desarrollo sostenible en la Universidad Nacional del Centro del Perú la tesis *“Plan de manejo de residuos sólidos urbanos para el distrito del El Tambo según las recomendaciones de la agenda 21”*. Su objetivo general fue: “Plantear un plan de manejo de residuos sólidos urbanos para el distrito de El Tambo, considerando especialmente las áreas de la agenda 21”, “la metodología empleada fue de tipo muestreo estadístico, probabilístico, con método descriptivo - analítico, de tipo aplicada, nivel descriptivo y diseño no experimental, transversal; concerniente a la población fue de 146, 847 habitantes”, se emplearon cuestionarios, entrevistas y observaciones, el estadístico empleado fue la estadística de frecuencias, se concluye que “el plan de reducción al mínimo de los residuos sólidos urbanos, está constituido por la reducción y la modificación de la composición física de los residuos sólidos, asimismo, el plan de ampliación del reaprovechamiento y reciclado está comprendido por el reforzamiento de los sistemas locales, además la capacitación y sensibilización de la población sobre el manejo de dichos residuos sólidos son condiciones necesarias para una gestión eficiente”.

Sin embargo, (Velasquez Alarcon, 2017) tesis desarrollada a la obtención de grado ⁷ de Doctora en Ciencias: Salud Pública en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa denominado “Gestión de residuos sólidos urbanos en Puno: Factores que limitan su adecuada implementación”, donde su objetivo es ¹³ precisar las características de la población de Puno en relación al proceso de implementación del Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos Urbanos. Para recopilar información, se obtuvo una encuesta con el propósito de entender cómo la población almacena y elimina sus desechos, así como su percepción en torno a la recolección, transporte y la participación en las medidas municipales de gestión de residuos. Los resultados revelaron que un 40% de las

personas almacenan sus desperdicios en bolsas de plástico sin hacer separación previa. Además, un 67,5% y un 75,9% desconocen la propuesta de segregación y almacenamiento de residuos por parte del municipio. También se descubrió que el servicio de recolección y transporte ha mejorado en los últimos años. En resumen, se llegó a la conclusión de ¹³ que las prácticas actuales de almacenamiento y eliminación temporal en los hogares, el variado servicio municipal de recolección y transporte, y la baja participación de la población en la gestión municipal, son elementos que ejercen influencia en el manejo y gestión de la basura.

¹¹ Frederike (2016), sustentó para optar el grado académico de magíster en gestión de operaciones y servicios logísticos, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la tesis *“Propuesta de un programa de gestión para mejorar el manejo de los residuos sólidos en el Distrito de San Juan de Miraflores con respecto al ambiente, el servicio de recojo y el comportamiento de la población”*, “el objetivo de la investigación fue, proponer un programa de gestión de manejo de residuos sólidos residenciales en un distrito de Lima metropolitana con serios problemas de limpieza pública con el ejemplo de San Juan de Miraflores, con fines de reducir el impacto ambiental. La metodología empleada en la investigación fue el método científico, tipo aplicada, de enfoque mixto, la población estuvo conformada por los habitantes de SJM, el estadístico que se empleó fue el de distribución de frecuencias. Concluye que, tanto la hipótesis general como las hipótesis específicas son aceptadas ya que el programa de gestión con sus tres partes del cuidado ambiental, la mejora del servicio de recojo y la generación de un manejo responsable y sostenible de los desechos por parte de la población mejora y en algunos casos soluciona los problemas encontrados”. Además, el programa propuesto ofrece mejoras para los problemas, mejorando aspectos económicos ¹ con cambios en las rutas de recojo y ahorros

por el uso de plantas de transferencia, asimismo, que la eficiencia del servicio de recojo mejorará en 23.60% empleando nuevas medidas propuestas.

2.1.2 A Nivel Internacional:

De la misma forma, según estudios previos realizados en el ámbito internacional, se consideran a:

(Velasquez Torres, 2020) En su tesis, a la obtención del título de magister en Maestría en Finanzas en Tributación en la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil - Ecuador denominado “Evaluación del proceso presupuestario de las universidades particulares autofinanciadas del Ecuador: Caso Universidad Metropolitana periodo 2015- 2018. Propuesta de Indicadores”, su objetivo fue emplear un proceso para la evaluación integral del proceso presupuestario partiendo de indicadores y un índice integral. Tomaron conjuntos de métodos teóricos y empíricos, una serie teórica como el histórico - lógico y el análisis - síntesis, posterior a ello para acopio de datos usaron la revisión documental y herramientas para el incremento de valuaciones, al mismo tiempo estadísticas matemáticas con el método de valores límites. Donde llega a concluir, la dependencia funcional entre matrícula e ingresos, esta última asciende a un ritmo mayor que la primera, posibilitando una adecuada redistribución del presupuesto.

Albarado & Galindo (2019), sustentaron para optar el grado de Doctor de proyección empresarial y social, en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, la tesis “*Análisis de la Ejecución Presupuestal y Verificación del Registro Contable de los Ingresos y Gastos de Ocho Municipios de Boyacá durante la Vigencia 2016*”, “el objetivo de la investigación fue, analizar si la ejecución presupuestal y el registro contable de ocho municipios del departamento de Boyacá se realizó de acuerdo a

las disposiciones legales establecidas durante la vigencia 2016, la metodología empleada fue el método científico, el estadístico empleado fue la distribución de frecuencias, concluye que, al momento de realizar la recolección de la información obtenida por la Contraloría General de Boyacá, para efectos de realizar el estudio especializado de los documentos que soportan legal, técnica, financiera y contablemente las operaciones realizadas por cada entidad, se observó que algunos municipios no reportaron la información completa, por lo que se hizo necesario contactar a los responsables de la cuenta, para que se allegara la información restante, lo cual evidencia la falta de responsabilidad y compromiso por parte de los entes auditados”.

García & Rueda (2018), sustentaron para optar el grado académico de maestro en la Universidad Javeriana la tesis *“El gasto público social en Colombia: ¿un problema de calidad o cantidad?”*, el objetivo de la investigación fue, evidenciar la manera como la elaboración del presupuesto general, constituye una fuente de inequidad social de carácter del Estado, la metodología empleada fue de método científico, la población fue, la municipalidad de Colombia, no se emplea la distribución de frecuencias por tratarse de una investigación cualitativa, tuvo como conclusión principal: “bajo los parámetros actuales de elaboración y seguimiento del presupuesto en materia de gasto público social, este no ha servido como herramienta de reducción de las brechas sociales”.

De la misma forma, Macías et al. (2018), sustentó para optar el grado de maestro en Planeación Espacial en el Centro de investigación en Ciencias de Información Geoespacial, A.C. Su investigación titulada *“La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el Estado de Hidalgo y sus Municipios”*, tuvo como objetivo principal proponer pautas que orientan la implementación de una política integral de manejo de residuos sólidos urbanos en el Estado de Hidalgo y sus

municipios respectivos, con un enfoque territorial. En cuanto a la metodología empleada, se basó en el método científico y tuvo un enfoque de investigación básico. La población de estudio estuvo compuesta por los residentes del municipio, y dado que la investigación era cualitativa, no se empleó la distribución de frecuencias. Las conclusiones señalan que el ámbito nacional ha presentado desafíos significativos ¹ para las autoridades locales en términos de prestación de servicios públicos, debido al aumento en la demanda de la población. Además, se destaca que el análisis ¹ de los residuos sólidos urbanos sirve como punto de partida para examinar los factores determinantes, acciones y acuerdos de las partes involucradas en la resolución de un problema público desde una perspectiva territorial.

Asimismo, (Villa Rodriguez, 2016) en la tesis realizado para la obtención del grado de Magister en Gestión y Dirección de empresas en la Universidad de Chile denominado “Proceso presupuestario de operaciones de gerencia de plantas división andina CODELCO”, su propósito fue analizar el proceso presupuestario de la Gerencia de plantas de división andina con fines de plantear mejoras al proceso actual. Para el desarrollo empleó un análisis del proceso lo cual ha permitido determinar el foco que concierne la mejora continua de los procesos, por tanto, se efectuó un modelamiento del proceso presupuestario con ayuda de la metodología Modelado de Procesos de Negocio (BPM). En su conclusión menciona que el proceso presupuestario es crucial para el control de gestión, asimismo, el presupuesto como herramienta de gestión, es más que una simple valorización de entradas y salidas de una empresa que enmarca al ámbito económico.

Del mismo modo, Pasos (2015), con el propósito de obtener el grado de doctor, en la Universidad Nacional de Colombia presentó la tesis *“Imperativos Constitucionales del*

Gasto Público Colombiano” tuvo como objetivo analizar el comportamiento del gobierno durante la ejecución presupuestal, la metodología se basó en el método científico, la población de estudio estuvo compuesta por los documentos, no se emplea la distribución de frecuencias por tratarse de una investigación cualitativa, entonces, para llegar a establecer el comportamiento se toma en cuenta las evidencias de las fuentes primarias y secundarias. Como resultado de este enfoque de regulación cautelosa, se ha identificado una presión técnica que involucra tanto al gobierno como a posibles intereses privados y políticos que ejercen una influencia constante para obtener ventajas de los fondos públicos. Esto ha llevado a la creación de situaciones que anticipan actos corruptos.

2

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Variable Independiente: Proceso presupuestario

Sistema Nacional de Presupuesto

De acuerdo al (MEF, 2011), el Sistema Nacional de Presupuesto se encuentra dentro de los sistemas administrativos que forman parte de la Administración Financiera del sector público. Este sistema está compuesto por normativas y procesos que guían y dirigen el proceso presupuestario de diversas entidades, abarcando sus diferentes etapas como la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

9

Por su parte, el Sistema Nacional de Presupuesto está regulado por la Ley N° 28112, también conocida como Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, y por la Ley N° 28411, denominada Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

Alcance del Sistema Nacional del Presupuesto

Considerando la Ley General del SNP su alcance está compuesto por lo siguiente (MEF, 2011):

Figura 4

Alcance del Sistema Nacional de Presupuesto

Gobierno Nacional	Gobierno Regional	Gobiernos Locales
<ul style="list-style-type: none"> • Administración Central • Organismos representativos de los tres poderes, universidades públicas y organismos autónomos • Organismos reguladores • Organismos recaudadores • Organismos supervisores • Fondos especiales 	<ul style="list-style-type: none"> • Gobiernos Regionales y sus organismos competentes • Empresas de los Gobiernos Regionales 	<ul style="list-style-type: none"> • Gobiernos locales y organismos públicos • Empresas de los Gobiernos Locales

Nota: Elaboración propia

Además, resalta que los principios que están sujetos al Sistema Nacional de Presupuesto están avalados ⁸ en:

- La Constitución Política del Perú

- TUO de la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal - Ley N° 27245, validado por el D.S. N° 066-2009 - EF, y el Decreto Legislativo N° 955 - Descentralización Fiscal.

- Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto

- Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General

2.2.1.1. Presupuesto Público

Escuela de gobierno (2018), donde se menciona que:

⁸ El Presupuesto Público funciona como la herramienta de gestión del Estado, y es el Sistema Nacional de Presupuesto el encargado de dirigirlo. Este sistema engloba una serie de instituciones, reglas y métodos que guían todo ⁸ el proceso presupuestario de las diferentes entidades y organismos del Sector Público. Este proceso abarca etapas como la planificación, elaboración, ¹ aprobación, ejecución y evaluación.

También se define como la representación numérica, estructurada y ordenada de los desembolsos destinados para proporcionar respaldo durante el ejercicio fiscal en cada entidad perteneciente al sector público. Asimismo, se visualiza el registro de los ingresos que se destinan a financiar estos gastos. (MEF, 2011)

Mientras tanto, los gastos públicos se refieren a una serie de desembolsos que las entidades realizan mediante los créditos respaldados por la Ley Anual de Presupuesto. Estos desembolsos abarcan categorías de gastos. La estructura de los gastos públicos se compone de:

- *Clasificación anual*: Esta categoría engloba a las entidades que han obtenido la aprobación de los ⁸ créditos presupuestarios en sus respectivos presupuestos institucionales durante el año.
- *Clasificación funcional programática*: En esta modalidad, el presupuesto se desglosa en funciones, programas funcionales y subprogramas, lo que resalta las áreas clave de cada entidad en línea con las funciones fundamentales del Estado

- *Clasificación económica*: Se trata de la categorización del presupuesto en gastos. Además, se desglosa por categorías genéricas, subgenéricas y específicas de gastos.

2.2.1.2. Proceso Presupuestario

Gutiérrez et al. (2001), refiere que:

El proceso presupuestario consiste en una evaluación objetiva del ejercicio presupuestal, se ha desarrollado el control normativo, que consiste en la inclusión en los textos constitucionales de límites al gasto. El objetivo de este tipo de norma consiste en garantizar el equilibrio entre los ingresos y los egresos. Independientemente de las razones económicas que hagan recomendable el equilibrio de las finanzas públicas, los límites constitucionales al gasto suponen, asimismo, un límite al sistema representativo.

Funciones:

- ✓ Los presupuestos se relacionan con el control financiero de la entidad.
- ✓ La comparación de los resultados corresponde a los logros.
- ✓ Los presupuestos desempeñan roles correctivos dentro de la entidad.

Importancia:

Las partidas del presupuesto sirven como guías durante la implantación de programas presupuestales en un periodo específico y sirven como puntos de referencia una vez que se hayan completado los planes y programas.

Objetivos:

- Planeación sistemática de todas las actividades que la entidad pueda desarrollar.

- Controla los resultados tanto cuantitativos como cualitativos.
- Los diferentes centros que aseguran la marcha de la entidad es de forma integral.

Etapas del Proceso Presupuestario

En concordancia al (MEF, 2011) el desarrollo presupuestario está comprendido por cinco etapas, que son las siguientes:

Figura 5

Etapas del Proceso Presupuestario



Nota: Elaboración propia

Dimensiones:

- D1: Programación:** La programación presupuestaria constituye el punto de partida, proceso donde se detallan gastos para el siguiente año. Estos gastos se basan en los servicios que la entidad brinda y en la consecución de objetivos específicos. (Ministerio de Economía Finanzas, 2011).

En esta etapa se estiman los ingresos con los que se contará y se establecen las necesidades del gasto, planificando la propuesta de presupuesto institucional. (Escuela de gobierno, 2018), además, es donde se especifican los objetivos y las metas señaladas en la planificación” (Westreicher, 2018, p.1).

Asimismo, en esta fase se llevan a cabo acciones como:

- Examinar y ajustar la jerarquía de prioridades de acuerdo con las necesidades y objetivos institucionales.
- Calcular la necesidad general considerando metas, programas y proyectos para lograr los objetivos de la institución.
- Evaluar los recursos públicos disponibles para financiar el presupuesto y se determina la cantidad de fondos asignados.
- Definir cómo se financiará la demanda global utilizando los fondos asignados en el presupuesto.

Indicadores:

- Proceso presupuestario. Forma ordenada de gestionar el recurso público la que se compone de fases.
- Gastos a ser ejecutados. Egresos de dinero para ejecutar obras, etc.
- Servicios que presta. Acción o conjunto de actividades destinadas a satisfacer una determinada necesidad de la población.
- Logro de resultados. Valor intangible ligado con el proceso para conseguir y lograr la satisfacción.

b. **D2: Formulación:** Establece la organización funcional y programática del ente, definiendo también las metas según la jerarquía de prioridades. En este proceso se detallan las secuencias de gasto y se identifican las fuentes de financiamiento.

(Ministerio de Economía Finanzas, 2011). Además se prioriza el gasto y se registra en una estructura funcional programática (Escuela de gobierno, 2018). Por tanto, es el trámite orientado a aprobar o rechazar las modificaciones presupuestarias de aumento o rebaja de las asignaciones de las entidades del Estado. (Westreicher, 2018).

Indicadores:

- Estructura funcional. Planes que el ente público desarrollará durante el año fiscal para lograr las metas institucionales.
- Estructura de Metas. Organización de objetivos con una finalidad.
- Jerarquía de prioridades. Prelación de los objetivos institucionales.
- Cadena de gastos. Involucra los montos asignados en el presupuesto que se dividen en categorías de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de la deuda.
- Fuentes de financiamiento. Son recursos presupuestarios para programas y proyectos.

c. **D3: Aprobación:** La aprobación presupuestaria implica cumplir con los compromisos de gasto aprobados en cada año (Ministerio de Economía Finanzas, 2011).

Una Ley que establece el límite máximo de gastos que se ejecutarán durante el año fiscal. (Escuela de gobierno, 2018). Por otro lado, refiere que es el trámite orientado a aprobar o rechazar las modificaciones presupuestarias de aumento, rebaja o reasignaciones de las entidades” (Westreicher, 2018, p.1).

Indicadores:

- Atención de obligaciones. Cumplir con lo estipulado.

- Presupuesto institucional. Es la proyección de ingresos y gastos que las entidades aprueban para un período específico, manteniendo un equilibrio adecuado.
- Programación del compromiso anual. Establecer montos máximos a comprometer por una entidad durante un año.

d. Etapa Ejecución: Se gestionan y se cumple los cronogramas de gasto detallados en el presupuesto institucional aprobado por cada entidad pública, considerando la Programación de Compromisos Anual (PCA). Si bien esta etapa está sujeta al presupuesto anual y sus modificatorias basado a la Ley N° 28411, iniciándose el 1 de enero y finalizando el 31 de diciembre de cada ejercicio. (MEF, 2011). Además, se puede mencionar que la ejecución de gasto es efectuada en tres pasos:

- **Compromiso:** En el contexto administrativo y presupuestario se refiere a un acto mediante el cual una autoridad competente toma la decisión de llevar a cabo cierta acción o proyecto que requiere recursos financieros. Este acto administrativo implica que se reserva una parte o la totalidad de los fondos presupuestarios necesarios para llevar a cabo esa acción o proyecto específico. En otras palabras, se establece un compromiso de gastar esos recursos en el futuro para cumplir con los objetivos y metas previamente establecidos.
- **Devengado:** Referido al proceso de cumplir con ⁸ la obligación de pago después de que se ha aprobado y comprometido un gasto, respaldado por la documentación que demuestra la entrega del bien o servicio correspondiente.
- **Pago:** Se trata de una acción administrativa en la que se finaliza parcial o completamente la liquidación del monto correspondiente a una obligación

reconocida. Este proceso se formaliza mediante un documento oficial. El acto de pago marca el cierre de la ejecución, lo que significa que no es posible realizar pagos por obligaciones que aún no se han generado.

e. Etapa de evaluación: En esta fase ¹ se lleva a cabo la medición de los logros alcanzados y el análisis de las diferencias tanto en términos de resultados físicos como financieros. Estos datos proporcionan información valiosa para la etapa de programación presupuestada. Además, se menciona que existen tres tipos de evaluaciones, las cuales son:

- ¹ *Evaluación a cargo de las entidades:* Esta evaluación se encarga de presentar informes sobre los resultados de la gestión presupuestaria, extrema en gestión de ingresos y ejecución de gastos. Se lleva a cabo dos veces al año, de forma semestral.
- ²⁶ *Evaluación en términos financieros a responsabilidad de la DGPP- MEF:* Esta evaluación implica la medición de los resultados financieros alcanzados y el análisis de las discrepancias detectadas en comparación con los ⁹ créditos presupuestarios aprobados en la Ley Anual de Presupuesto. Se efectúa dentro de los 30 días posteriores al cierre de cada trimestre.
- *Evaluación Global de la Gestión Presupuestaria:* Esta evaluación conlleva un análisis minucioso y comparativo de los logros alcanzados durante la administración presupuestaria. Se apoya en indicadores de rendimiento y reportes de metas cumplidas. Es una actividad anual que está a cargo del MEF.

⁴ 2.2.2 Variable Dependiente: Gestión de Residuos Sólidos Urbanos

Gestionar desechos están respaldadas y definida por ²⁵ la Ley General de Residuos Sólidos. Esta ley ha sido modificada a través del Decreto Legislativo N° 1278, con el objetivo de mantenerla actualizada. Estas fundaron directrices, normativas, deberes, facultades y responsabilidades para la sociedad.

Su propósito principal es evitar o disminuir la producción de desechos sólidos desde su origen, priorizando esta acción por encima de cualquier otra alternativa. En ese sentido, en primer lugar, se establece que el ¹⁴ generador o poseedor debe o requiere deshacerse, además, ¹⁴ que puede ser valorizado o tratado de manera responsable, en su defecto, ser manejado por sistemas de disposición final.

Definición:

“Los desechos sólidos se describen como aquellos materiales que no son transportados por medio del agua y que han sido descartados debido a que ya no serán utilizados” (Castillo, 2014, p.69).

“Indica que el desecho tiene diferentes interpretaciones y lo caracteriza como cualquier sustancia u objeto del cual su titular está obligado a desechar de acuerdo con las regulaciones nacionales en vigor” (Yáñez, 2005, p.18).

El Decreto Legislativo N° 1278 (2017), refiere que:

Un desecho sólido es aquel elemento, objeto, material o sustancia que se origina por el uso o consumo de un producto o servicio, y del cual su propietario decide desechar o

está obligado a hacerlo. Estos residuos se gestionan con un enfoque prioritario en la valorización, es decir, en su aprovechamiento, y en última instancia en su desecho.

Los desechos sólidos no se limitan a formas sólidas o semisólidas, sino que también abarcan líquidos o gases contenidos en recipientes o destinados al desecho. Incluso, se consideran residuos aquellos líquidos o gases cuyas características fisicoquímicas impiden que sean tratables (pág. 34).

Asimismo, el Ministerio del Ambiente (MA, 2016) refiere que la administración de desechos sólidos abarca todas las actividades técnico-administrativas que involucran la ⁴ planificación, coordinación, concertación, diseño, implementación y evaluación de políticas y programas para el manejo apropiado de los desechos sólidos, tanto en el ámbito municipal como no municipal, incluyendo ⁶ los tres niveles: nacional, regional y local.

Según Rondon et al., (2016, pag. 30) indica que, “*la Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS) implica una colaboración activa entre participantes que operan en niveles institucionales, sectoriales y regionales. En otras palabras, abarca una serie de actividades interrelacionadas y que se complementan, con el propósito de preservar el entorno y la calidad de vida de la población*”.

Además, refiere que la gestión cubre las fases ¹ de la administración de residuos sólidos, abordando aspectos legales y otros relacionados. Por otra parte, los lineamientos se enmarcan dentro de la política nacional y ambiental, así como los principios establecidos. La gestión y manejo de los residuos sólidos se rige por estos lineamientos y

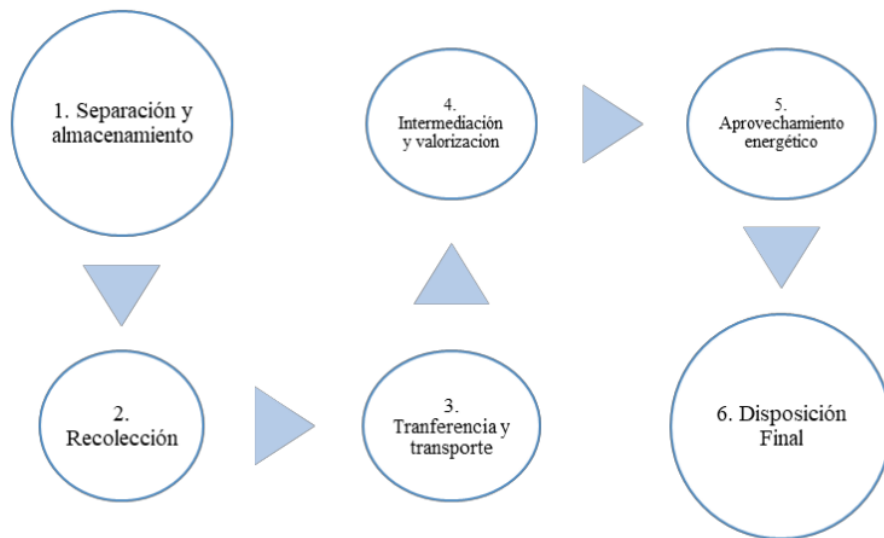
pueden ser requeridos en términos programáticos, severamente en las posibilidades técnicas y económicas, con el fin de cumplir con lo siguiente:

- Efectuar acciones de cultura y capacitación que enmarca una eficiente y sostenible gestión de residuos sólidos.
- Implementar medidas para reducir la generación de residuos sólidos y minimizar sus volúmenes.
- Utilizar métodos que promuevan la reducción y reutilización de residuos sólidos, así como un manejo adecuado de los mismos.

Dentro de la Ley N° 27314 - Ley General de Residuos Sólidos, art. 15° que aborda la clasificación, refiere que los residuos sólidos se clasifican según su origen en:

- Familiar
- Comerciales
- De limpieza de lugares públicos
- De establecimientos de salud
- Industrial o fabrica
- De actividades de construcción
- Agropecuario
- De instalaciones o actividades especiales

Considerando a (Tello Espinoza, 2018) indica que manejar los residuos de forma integral consta esencialmente de un sistema, donde se articulan procesos dependientes entre sí, en estos procesos se encuentran:

Figura 6*Fases del manejo de residuos sólidos*

Nota: Tello Espinoza (2018)

Tello indica que, cada uno de estos procesos requiere de un programa de gestión que coadyuve al logro de objetivos, cumpliendo los estándares de calidad, basado a normativas vigentes de cada país.

Dimensiones:

- a. **D1: Recolección de los residuos sólidos:** “Se hace mención a la recogida de los desechos sólidos en su punto de origen, con el propósito de distanciarlos de las áreas habitadas por la población” (UsaidPerú, 2008, p.30).

“Es la actividad que consiste en recoger los residuos dispuestos en los sitios indicados y se carga en los vehículos recolectores” (Sánchez, 2019, p.1).

“Consiste en la acción y efecto de retirar los residuos sólidos del lugar de la presentación provenientes de: barrido, limpieza, corte de césped, poda de árboles y los residuos seleccionados en la fuente susceptibles de reutilización o reciclaje” (Bogotá, 2021, p.1).

Asimismo, la recolección generalmente es dada por los municipios o por contrato de servicios, con equipos y/o aumento progresivo de camiones compactadores, aumentando la eficiencia, por ende, se reduzca las emisiones y por último, contar con un diseño de rutas lo cual el transporte debe seguir para su recolección.

Indicadores:

- Lugar de origen. Nacimiento.
- Comunidades humanas. Agrupación de seres humanos
- Recolección domiciliaria. Acción de retirar los residuos de un barrio.
- Recolección mecanizada. Operación de eliminar productos agrícolas del campo mediante máquinas.

b. D2: ⁴ Transporte de los residuos sólidos

“Este factor se relaciona con el tipo de vehículos empleados, su capacidad en metros cúbicos, su antigüedad, marca, duración estimada de utilidad, así como la frecuencia y cantidad de trayectos realizados hacia instalaciones de transferencia, reciclaje o eliminación definitiva de los residuos” (UsaidPerú, 2008, p.30).

“Son las actividades que realiza la persona prestadora del servicio público que consiste en recoger y disponer los residuos no aprovechables al sitio de estación de transferencia” (Sánchez, 2019, p.1).

“Es un servicio especializado para la Industria, la Minería y la Agricultura como succión de efluentes mineros, evacuación de lodos residuales” (Tower and Tower, 2019, p.1).

Indicadores:

- Tipo de vehículos. Clasificación con una finalidad.
- Tiempo de vida útil. Período durante el cual se espera que un activo depreciable sea usado por la entidad.
- Transferencia. Traslado o envío de los residuos.
- Reutilización. Percepción de los desechos, con el fin de poder volver a obtener un adecuado recurso.

c. D3: ⁴ Disposición final de los residuos sólidos

“La disposición final se refiere a: las especificaciones técnicas para la ubicación definitiva de los desechos sólidos urbanos” (UsaidPerú, 2008).

“Confinamiento de los residuos peligrosos, lo más común es el confinamiento en rellenos de seguridad” (Sánchez, 2019, p.1).

“Es la última etapa en el manejo de RSU y comprende al conjunto de operaciones destinadas a lograr el depósito permanente de desechos, producto de

las fracciones de rechazo inevitables resultantes de los métodos de valorización adoptados” (Argentina unida, 2020,p.1).

Indicadores:

- Características técnicas. Ficha técnica de producto, que en la mayoría no son completamente entendidas por el consumidor medio.
- Alojamiento final. Lugar donde se pone los residuos sólidos.
- Infraestructura existente. Estructuras físicas y organizativas.
- Terrenos utilizados. Perteneciente a un lugar donde se usa exclusivamente ⁴ para el tratamiento de los residuos sólidos.
- Volúmenes. Extensión.
- Tipos. Clasificación, discriminación o diferencia de diversos aspectos.

³ 2.3 Marco conceptual (de las variables y dimensiones)

2.3.1. Variable independiente: Proceso Presupuestario

- **Proceso presupuestario:** Es la evaluación objetiva del ejercicio presupuestal, es un procedimiento de gestión con el propósito de lograr resultados a favor de la comunidad mediante ¹ la prestación de servicios y logro de metas con eficiencia y eficacia de las entidades públicas. (MEF, 2011)
- **Programación:** Fase primera, en la que el ente calcula los gastos a ser presupuestado para el siguiente periodo, considerando la escala de prioridades. (MEF, 2011)

- **Formulación:** Establece la distribución funcional programática del ente y define las metas a alcanzar, considerando la jerarquía de prioridades. Esto incluye la identificación detallada de las secuencias ¹ de gasto y las fuentes de financiamiento correspondientes. (MEF, 2011)
- **Aprobación:** Es el cumplimiento de compromisos de gasto que es aprobado por la entidad reguladora a través de ¹ una Ley que establece el límite máximo de gasto a ser ejecutado durante el período fiscal. (MEF, 2011)

¹ 2.3.1. Variable dependiente: Gestión de residuos sólidos urbanos

- **Gestión de residuos sólidos urbanos:** refiere que, son toda actividad técnica administrativa de planificar, coordinar, concertar, diseñar, emplear evaluación de políticas, programas de disposición y ¹ gestión de residuos sólidos, Ministerio del Ambiente (MA, 2016)
- **Residuos sólidos urbanos:** Se utiliza para apreciar a aquellos que se generan en los núcleos urbanos, locales comerciales, oficinas, además, son aquellos que no tengan una calificación de peligro. (Eustat, 2018)
- **Recolección de los residuos sólidos:** Es la acción y el control de desechos, es decir, es la actividad consistente en recoger los desechos en zonas indicadas y su carga en el transporte recolector.

- **Transporte de los residuos sólidos:** Actividad para trasladar cualquier residuo a las plantas de tratamiento, a la cual llegan los residuos provenientes de la recolección para su clasificación y envasado según el tipo de residuo.
- **Disposición de los residuos sólidos:** Confinamiento, restando las liberaciones de contaminantes. Representa la fase última en la gestión de los desechos y es entendida al ¹⁴ conjunto de operaciones destinadas a lograr el depósito permanente de los residuos.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

El proceso presupuestario influye positivamente en la gestión de los residuos sólidos urbanos del distrito de El Tambo, 2019.

3.2 Hipótesis específicas

1. El proceso presupuestario influye positivamente en la recolección de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019
2. El proceso presupuestario influye positivamente en el transporte de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019
3. El proceso presupuestario influye positivamente en la disposición final de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019.

3.3 Variables: definición conceptual y operacional

3.3.1. Definición conceptual

X: Proceso Presupuestario: “El proceso presupuestario consiste en una evaluación objetiva del ejercicio presupuestal, se ha desarrollado el control normativo, que consiste en la inclusión en los textos constitucionales de límites al gasto. El

objetivo de este tipo de norma consiste en garantizar el equilibrio entre los ingresos y los egresos. Independientemente de las razones económicas que hagan recomendable el equilibrio de las finanzas públicas, los límites constitucionales al gasto suponen, asimismo, un límite al sistema representativo”. Gutiérrez et al. (2001)

Dimensiones:

- Programación
- Formulación
- Aprobación

1 **Y: Gestión de residuos sólidos:** “Los desechos sólidos se describen como aquellos materiales que no son transportados por medio del agua y que han sido descartados debido a que ya no serán utilizados. En lo que respecta a los desechos sólidos urbanos, se utilizan términos más concretos como alimentos perecederos y no perecederos, a los cuales se les denomina desechos”. Según Castillo (2014, pág. 69)

Dimensiones:

- Disposición final **4** de los residuos sólidos.
- Recolección de los residuos sólidos.
- Transporte de los residuos sólidos.

3.3.1 Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
	Según Gutiérrez et al. (2001), “El proceso presupuestario consiste en una evaluación objetiva del ejercicio presupuestal, se ha desarrollado el control normativo, que consiste en la inclusión en los textos constitucionales de límites al gasto. El objetivo de este tipo de norma consiste en garantizar el	Programación	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso presupuestario • Gastos a ser ejecutados • Servicios que presta • Logro de resultados 	
		Formulación	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura funcional • Estructura de metas • Escala de prioridades • Fuentes de financiamiento 	Ordinal

equilibrio entre los ingresos y los egresos. Independientemente de las razones económicas que hagan recomendable el equilibrio de las finanzas públicas, los límites constitucionales al gasto suponen, asimismo, un límite al sistema representativo”

Aprobación

- Atención de obligaciones
- Presupuesto institucional
- Programación de compromiso anual

Según Castillo (2014 p.69) “Los desechos sólidos se describen como aquellos materiales que no son transportados por medio del agua y

Vd:

Gestión de

Recolección de los residuos sólidos

- Lugar de Origen
- Comunidades humanas
- Recolección domiciliaria
- Recolección mecanizada

Ordinal

Residuos sólidos urbanos	<p>que han sido descartados debido a que ya no serán utilizados. En lo que respecta a los desechos sólidos urbanos, se utilizan términos más concretos como alimentos perecederos y no perecederos, a los cuales se les denomina desechos”.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Tipo de Vehículos• Tiempo de vida útil• Transferencia• Reaprovechamiento
	<p>⁴ Transporte de los residuos sólidos</p>	<ul style="list-style-type: none">• Características técnicas• Alojamiento final
		<ul style="list-style-type: none">• Disposición final de los residuos sólidos• Infraestructura existente• Terrenos utilizados• Volúmenes• Tipos

3

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de la investigación

4.1.1 Método general

El enfoque de investigación aplicado es el método científico. Constituye el procedimiento a seguir a través de una serie de pasos y pautas predefinidas que nos conducen hacia la obtención de un resultado u objetivo específico (Hernández & Mendoza 2018 p.23).

De acuerdo a (Bernal, 2010, pág. 58) indica que el método científico *“es un conjunto de postulados, reglas, normas para el estudio y solución de problemas, por tanto, es un conjunto de procedimientos, valiéndose de instrumentos, técnicas necesarias, evalúa y soluciona un problema.”*

Con este método se pretende seguir el procedimiento de la investigación científica, lo cual coadyuva a la solución de problemas presentados, ello con el empleo de técnicas e instrumentos que permitirán obtener datos veraces.

4.1.2 Método específico

En cuanto al específico se han utilizado 4, lo cual se pasa a detallar a continuación:

Método inductivo

Mediante estos métodos, se examinan situaciones individuales a partir de las cuales se obtienen conclusiones de naturaleza más amplia (Valderrama, 2017, p.62).

Por su parte, (Bernal Torres, 2010, pág. 59) refiere que, *“este enfoque emplea el razonamiento para deducir conclusiones a partir de hechos específicos considerados válidos, con el propósito de alcanzar conclusiones que tengan un alcance general”*.

Se inició con la recolección de datos con los problemas fundamentales de la Municipalidad.

Método deductivo

Es un enfoque lógico de razonamiento que se utiliza para llegar a conclusiones específicas basadas en premisas o principios generales previamente establecidos. (Valderrama, 2017, p.61).

En cuanto a (Bernal Torres, 2010, pág. 59) este método *“aboga por llegar a explicaciones particulares a través de conclusiones de carácter general, comenzando con el examen de postulados, leyes, principios, etc., que tienen una aplicación universal y verificando su validez”*.

Por tanto, sirvió para poder analizar las variables de estudio.

Método analítico

Este enfoque implica la descomposición de una entidad completa en sus componentes individuales, con el propósito de examinar las conexiones, semejanzas, disparidades, naturaleza y repercusiones (Valderrama, 2017, p.98).

Es conocido para el objetivo de la investigación.

Método sintético

¹⁵ La síntesis es un proceso de pensamiento que busca construir una totalidad a partir de los elementos identificados por el análisis. Por ende, implica realizar una exposición organizada y concisa en forma de resumen (Valderrama, 2017, p.98).

Se considera para la formulación de la hipótesis.

¹⁷ 4.2 Tipo de investigación

³ El enfoque de investigación es de carácter aplicado, ya que se centra en la utilización de los conocimientos teóricos para resolver problemas concretos de la vida diaria, contribuyendo al bienestar de la sociedad (Valderrama & Jaimes, 2019, 250).

Respecto a (Baena Paz, 2017, pág. 17) resalta que, “*es también llamada utilitaria, en la que se plantea problemas concretos que requieren soluciones inmediatas e iguales de específicas, tiene como objeto de estudio un problema destinado a la acción, que, además, puede aportar hechos nuevos*”.

Con la investigación aplicada, se pretende plantear alternativas de solución a la problemática que se viene dando ¹⁰ en el Distrito de El Tambo.

4.3 Nivel de investigación

El nivel de investigación explicativo busca encontrar las razones o causas que generan hechos o fenómenos reales. El objetivo de este nivel es argumentar por qué sucede un fenómeno y en qué condiciones se da. Establece relaciones causales entre las variables. Las hipótesis que se elaboran son causales, es decir, explican como un fenómeno, hecho u ocurrencia es determinado por otro (Valderrama y Jaimes, 2019).

4.4 Diseño de la investigación

Sobre el diseño, Valderrama y Jaimes, (2019) hacen mención que “Se empleó el diseño no experimental, explicativo y causal, debido a que las mediciones se llevaron a cabo en un único momento. Además, se trata de un enfoque observacional, ya que se limita a realizar comparaciones entre grupos, en este caso, las variables de estudio” (p.254).

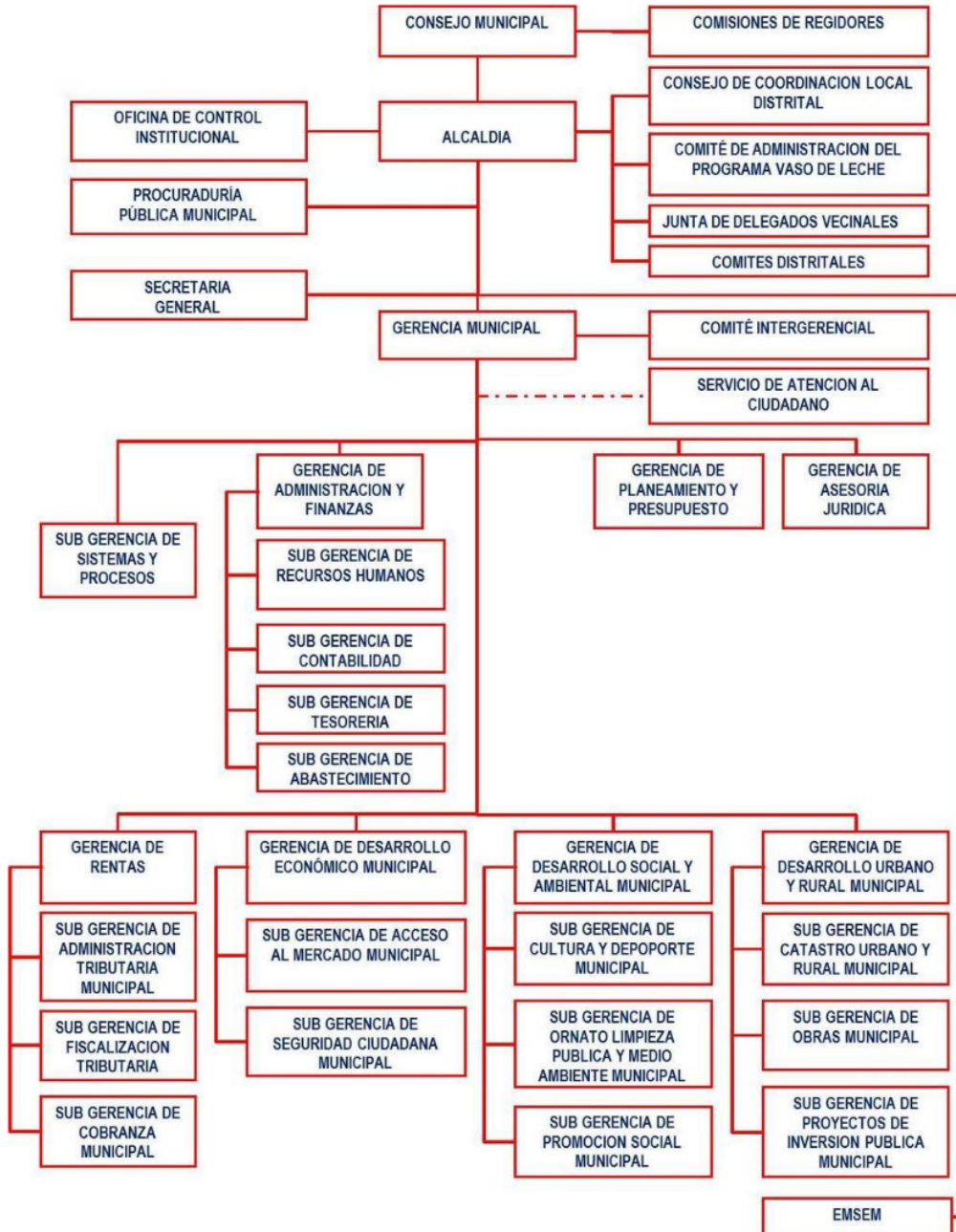
4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

Se define como “la totalidad de todas las entidades (unidades de análisis) que forman parte del espacio en el cual se lleva a cabo la labor de investigación” (Carrasco, 2016, p.236).

Asimismo, la población fue considerada finita, ya que todos los elementos están completamente identificados por el investigador, al menos en términos del conocimiento existente sobre su cantidad total. Esto implica que la cantidad de valores que forman parte de la población tiene un límite definido. En este caso, la población está compuesta por 187 trabajadores, los cuales están distribuidos de la siguiente manera:

Gráfico 1
Organigrama de la municipalidad distrital de El Tambo



Nota: Municipalidad de El Tambo.

Tabla4:
Cuadro de colaboradores de la municipalidad de El Tambo

Ítem	Sector Público	Cargo	N.º de Trabajadores
1		Alcaldía	6
2		Gerencia municipal	3
3		Oficina de control institucional	4
4		Procuraduría pública municipal	5
5		Gerencia de asesoría jurídica	4
6		Gerencia de planeamiento y presupuesto	4
7		Servicio de atención al ciudadano	3
8		Secretaria general	6
9		Subgerencia de sistemas y procesos	3
10		Gerencia de administración y finanzas	3
11		Subgerencia de recursos humanos	6
12		Subgerencia de contabilidad	6
13		Subgerencia de tesorería	5
14		Subgerencia de abastecimientos	9
15		Gerencia de rentas	3
16	1	Subgerencia de administración tributaria	5
17		Subgerencia de fiscalización tributaria	8
18		Subgerencia de cobranza	10
19		Gerencia de desarrollo económico	19
20		Subgerencia de acceso al mercado	5
21		Subgerencia de seguridad ciudadana	3
22		Gerencia de desarrollo social y ambiental	3
23		Subgerencia de cultura y deporte	8
24		Subgerencia de ornato, limpieza pública	15
25		Subgerencia de promoción social	12
26		Gerencia de desarrollo urbano y rural	3
27		Subgerencia de catastro y control urbano y rural	15
28		Subgerencia de obras	7
29		Subgerencia de proyectos de inversión pública	4
Total			187

Nota: Municipalidad de El Tambo.

4.5.2 Muestra

El enfoque empleado fue el método no probabilístico, el cual se distingue por no seguir ¹ un procedimiento mecánico ni fundamentarse en fórmulas de probabilidad. En su lugar, se apoya en las elecciones tomadas por un conjunto de investigadores, y las muestras escogidas son guiadas por criterios particulares de la investigación (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018).

Asimismo, ¹⁹ el muestreo por conveniencia es una técnica de muestreo no probabilística donde las muestras de la población se seleccionan solo porque están convenientemente disponibles para el investigador. Estas muestras se seleccionan solo porque son fáciles de reclutar y porque el investigador no consideró seleccionar una muestra que represente a toda la población. Idealmente, en la investigación, es bueno analizar muestras que representen a la población. Pero, en algunas investigaciones, la población es demasiado grande para evaluar y considerar a todos.

Muestreo intencional o por juicio. En esta técnica de muestreo no probabilístico, las muestras se seleccionan basándose únicamente en el conocimiento y la credibilidad del investigador. En otras palabras, los investigadores eligen solo a aquellos que éstos creen que son los adecuados para participar en un estudio de investigación.

En el estudio actual, se realizó una encuesta a un total de 38 empleados, los cuales están distribuidos como:

Tabla 5: ¹
Cuadro de *trabajadores de la municipalidad distrital de El Tambo*

¹ N.º	Sector Público	Cargo estructural	N.º de Trabajadores
1		Alcaldía	5
2		Gerencia municipal	2
3		Gerencia de planeamiento y presupuesto	4
4	1	¹ Gerencia de administración y finanzas	3
5		Subgerencia de contabilidad	6
6		³⁰ Gerencia de desarrollo social y ambiental	3
7		Subgerencia de ornato, limpieza pública	15
Total			38

Nota: CAP ¹ de la Municipalidad distrital de El Tambo

a. Criterios de Inclusión

Los criterios de inclusión abarcaron los siguientes departamentos: alcaldía, gerencia municipal, ²² gerencia de planeamiento y presupuesto, secretaría general, gerencia de administración y finanzas, subgerencia de contabilidad, gerencia de ³⁰ desarrollo social y ambiental, y subgerencia de ornato y limpieza pública. Estos departamentos fueron seleccionados debido a su relevancia en relación a las variables y su conocimiento sobre el proceso presupuestario y los residuos sólidos urbanos. Se consideraron a aquellos empleados que accedieron a ser encuestados.

b. Criterios de Exclusión

Los criterios de exclusión engloban a los empleados que laboran en áreas distintas a las variables de investigación, pero que no accedieron a ser encuestados.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas de recolección de datos

En el marco de la investigación, se optó por emplear la encuesta como una técnica de investigación social. Esta metodología permitió llevar a cabo la indagación, exploración y recopilación de información al dirigir preguntas de manera directa o indirecta hacia los individuos que conforman la unidad de análisis del estudio en cuestión (Carrasco, 2016, p.314).

4.6.2 Instrumentos de recolección de datos

Se optó por utilizar el cuestionario debido a su capacidad para guiar el desarrollo de un instrumento de medición y las opciones clave para recopilar datos. Este enfoque se fundamenta en la formulación de preguntas, que pueden ser tanto cerradas como abiertas, y estas preguntas pueden ser respondidas de manera autónoma o en el contexto de una entrevista personal (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p.196).

4.6.3. Validez y confiabilidad

4.6.3.1 Validez

Este proceso de evaluación de validez de contenido se lleva a cabo de manera individual, abordando aspectos como la pertinencia, la relevancia y la claridad (Valderrama & Jaimes, 2019 p.270).

Los resultados de la validez de pertinencia se exponen en la tabla 6.

Tabla 6
Tabla de los expertos

N°	PROFESIONAL	GRADO	RESULTADO
1	Espinoza Landa Rosario	Doctora	Aplicable
2	Condezo Ordoñez Luis Alberto	Doctor	Aplicable
3	Lozano Nuñez Pedro Demetrio	Doctor	Aplicable

Nota: Elaboración propia

4.6.3.2 Confiabilidad

La prueba de confiabilidad se lleva a cabo utilizando los resultados obtenidos en la prueba piloto, y es recomendable contar con al menos 30 participantes encuestados. Para el análisis estadístico se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, ya que las escalas de medición son de tipo ordinal (Valderrama & Jaimes, 2019). En la prueba para la variable independiente, se evidencia que el valor es de 0.99, el cual determina que existe una alta confiabilidad, asimismo en la variable dependiente se evidencia que el valor es de 0.989, también se observa un valor alto (ver tabla 7 y 8).

Tabla 7
Fiabilidad del proceso presupuestario

Alfa de Cronbach	N° Elementos
,990	22

Tabla 8
Fiabilidad de gestión

Alfa de Cronbach	N° Elementos
,989	23

¹ 4.7 Técnicas de procesamiento de datos y análisis de datos

Se consideró dos estadísticas las cuales son:

Descriptiva: Se visualiza en el capítulo V.

Inferencial: Se emplearon las pruebas de ¹ H de Kruskal-Wallis para comparar tres grupos y la prueba U de Mann-Whitney para comparar dos grupos, con el propósito de contrastar las hipótesis planteadas.

¹ 4.8 Aspectos éticos de la investigación

En el presente estudio, se tuvo en consideración el ¹ Código de Ética para la investigación científica, considerando los principios que rigen la actividad investigadora (artículo 4°), siendo:

- ³ **Protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socio culturales:** En cualquier investigación, la persona es el objetivo final y no simplemente un medio. Por esta razón, es fundamental ³ respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la libertad, el derecho a la autodeterminación informativa, la confidencialidad y la privacidad de las personas que forman parte del proceso de investigación. En el desarrollo de la investigación ² se respetó el anonimato de los involucrados en la muestra, asimismo su participación fue de manera voluntaria.
- Consentimiento informado y expreso:** En cualquier estudio, es esencial obtener el consentimiento de las personas de manera voluntaria, informada, libre, inequívoca y específica. A través de este proceso, las personas que son sujetos de investigación o propietarios de los datos otorgan su aprobación para el uso de la información con fines específicos tal como se ha establecido en el proyecto de investigación. Para

desarrollar la investigación se obtuvo el consentimiento informado de los trabajadores, el cual se puede evidenciar en el anexo 7.

- **Responsabilidad:** Los investigadores, docentes, estudiantes y graduados tienen la responsabilidad de llevar a cabo sus investigaciones de manera ética y responsable. Esto implica comprender la relevancia, los límites y las implicaciones de la investigación, no solo a nivel personal, sino también en el contexto institucional y social más amplio. La investigación debe ser llevada a cabo con integridad, considerando el impacto potencial de los resultados en la sociedad y actuando de acuerdo con los principios éticos y profesionales. Se garantiza que la investigación no va a ser utilizada para ningún otro fin.
- **Veracidad:** Efectivamente, es fundamental que los investigadores, docentes, estudiantes y graduados se adhieran rigurosamente a la veracidad en todas las etapas de la investigación. Esto implica que deben manejar los datos de manera precisa, presentar resultados de forma honesta y evitar cualquier manipulación de la información para respaldar una agenda o una hipótesis particular. La integridad y la honestidad son valores esenciales en la investigación, ya que garantizan la confiabilidad de los resultados y la credibilidad de la comunidad académica y científica en su conjunto. Se garantiza que el contenido de la investigación no contiene ningún tipo de plagio, garantizando la originalidad en todo el proceso de investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

A continuación, se presentan los datos, los cuales se muestran en tablas y figuras, donde se realiza un análisis descriptivo de las variables (**variable independiente:** proceso presupuestario y **variable dependiente:** gestión de residuos) como resultado del levantamiento primario que se aplicó a los 38 ¹ trabajadores de la Municipalidad Distrital de El Tambo, asimismo, se ¹ abordó la prueba de normalidad donde se muestra el nivel de significancia y las ¹ pruebas de hipótesis.

5.1. Prueba de normalidad

Para determinar el estadístico correcto, se ha realizado la prueba de Kolmogorov-Smirnov; el mismo que determina el nivel de significancia sobre la distribución de los datos recabados mediante la encuesta. La tabla 9 muestra el test de normalidad:

Tab¹9
Test de normalidad

	Pruebas de normalidad			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Proceso presupuestario	,073	38	,001	,972	38	,002
Gestión de Residuos sólidos urbanos	,097	38	,001	,952	38	,002

Nota: Elaboración Propia

Interpretación: Según el Kolmogorov-Smirnov, ³ muestra que el resultado del nivel de significancia es 0,001 siendo menor a 0,05; así mismo se observa que no hay distribución normal. Para las distribuciones de los datos, se empleó una prueba no

paramétrica que es el estadístico U de Mann-Whitney para determinar la influencia de las variables de estudio.

Variable independiente: Proceso presupuestario

Tabla 10

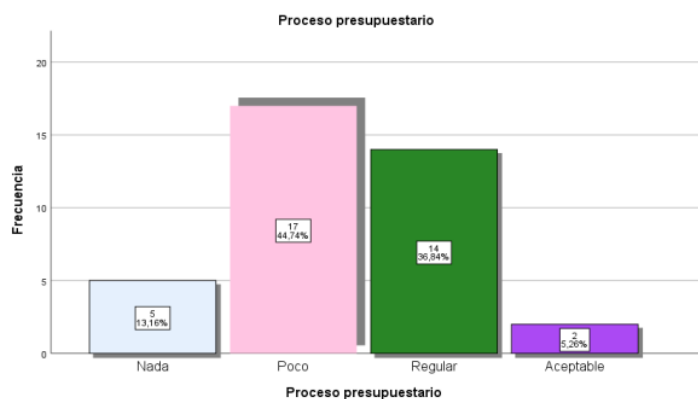
Resultado de la variable proceso presupuestario

Valido	Frecuencia	%
Nada	5	13,2%
Poco	17	44,7%
Regular	14	36,8%
Aceptable	2	5,3%
Total	38	100%

Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Figura 7

Variable 1: Proceso presupuestario



Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Interpretación: Del total de entrevistados, el 13,2% (05) declararon no conocer nada; el 44,7% (17) respondieron conocer poco; el 36,8% (14) expresaron ¹conocer de manera regular, el 5,3% (02) expresaron conocer de manera aceptable. De lo vertido se

puede mencionar que los sujetos de análisis demostraron tener poco conocimiento del proceso presupuestario, por lo que es evidenciado que no se aplica un correcto proceso presupuestario en el Distrito de El Tambo, teniendo en cuenta que el proceso presupuestario es el instrumento de gestión del Estado para otorgar bienestar a la ciudadanía, considerando una asignación eficiente y eficaz de los recursos públicos, así como también es el conjunto de políticas, normas y procedimientos, desarrollando ⁸ las fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. Por lo tanto, se llega a determinar que en el Distrito de El Tambo no se cuenta con un adecuado proceso presupuestario, lo cual se pretende dar a conocer para que los encargados tomen cartas en el asunto y puedan mejorar la programación y asignación de recursos.

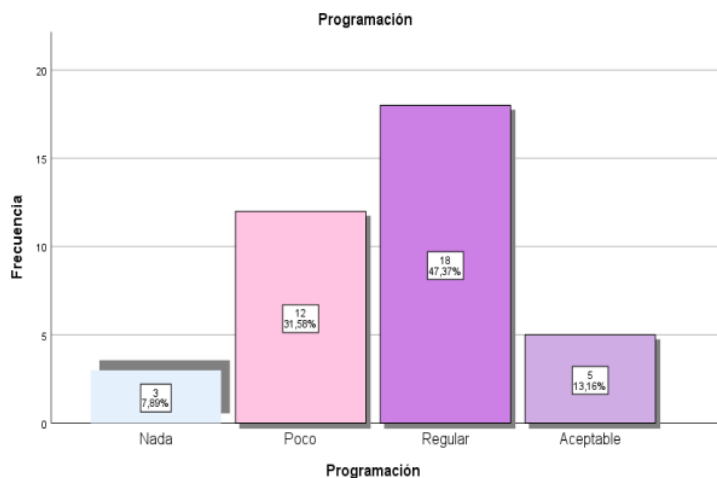
a. Dimensión 1: Programación

Tabla 11
Dimensión programación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nada	3	7,9
	Poco	12	31,6
	Regular	18	47,4
	Aceptable	5	13,2
	Total	38	100,0

Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Figura 8
Dimensión programación



Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Interpretación: De los entrevistados, el 47.4% representado por (18), mencionaron estar regularmente de acuerdo con la programación del proceso presupuestario, que consiste en la estimación de la asignación presupuestaria destinada para la recolección de desechos que la programación presupone constituye el primer paso del proceso presupuestario, en esta fase la entidad proyecta los gastos que se ejecutarán en el próximo año fiscal. Esta proyección se basa en los servicios que la entidad brinda, con el objetivo de alcanzar resultados específicos., por lo tanto, se llega a determinar que en el Distrito de El Tambo no se realiza una adecuada programación, lo que está perjudicando a la población ya que se considera que, al no contar con ello, la recolección de los residuos sólidos no tendría un presupuesto adecuado, lo cual podría generar inconvenientes con la población.

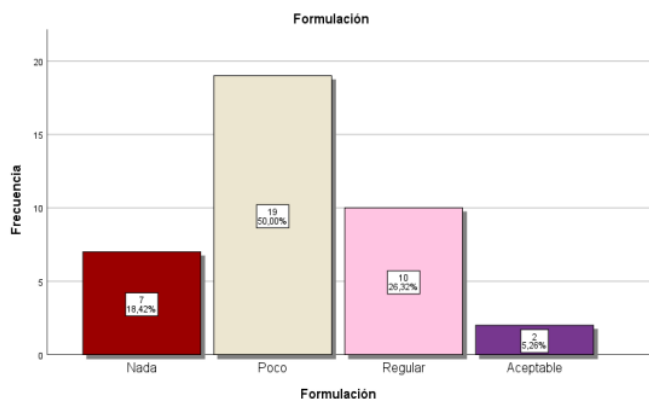
b. Dimensión 2: Formulación

Tabla 12
Dimensión formulación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nada	7	18,4
	Poco	19	50,0
	Regular	10	26,3
	Aceptable	2	5,3
	Total	38	100,0

Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Figura 9
Formulación



Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Interpretación: Del total de entrevistados, el 50,0% (19), llegando a ser el gran número de encuestados, mencionaron estar poco de acuerdo con la formulación del proceso presupuestario, teniendo en cuenta que en la formulación presupuestal se determina ³ la estructura funcional programática del pliego y las metas en función a la escala de prioridades, consignándose las cadenas de gastos y las fuentes de financiamiento, por lo tanto se evidencia que en el Distrito de El Tambo no se está llevando a cabo una adecuada formulación del proceso presupuestario, lo que genera que no se determine de manera

correcta la programación y formulación de los gastos necesarios ²⁷ para la recolección de los residuos sólidos, generando con ello pérdidas económicas que perjudican al cumplimiento de los objetivos, ya que son ingresos que se dejan de percibir por los arbitrios que no paga la población por el deficiente servicio que reciben.

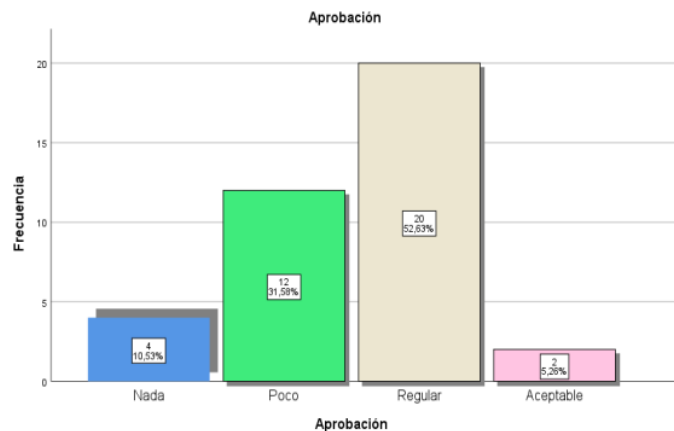
c. Dimensión 3: Aprobación

Tabla 13
Dimensión aprobación

		Frecuencia	%
Válido	Nada	4	10,5
	Poco	12	31,6
	Regular	20	52,6
	Aceptable	2	5,3
	Total	38	100,0

Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Figura 10
Dimensión aprobación



Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Interpretación: De los entrevistados, el 52,6% (20), llegando a ser la mayoría, ostentaron estar regularmente de acuerdo con la aprobación del proceso presupuestario, teniendo en cuenta que la aprobación presupuestaria consiste en la atención de ¹ obligaciones de gastos de acuerdo al plan presupuestal institucional aprobado para cada ente público, considerando la programación del compromiso anual. Por lo tanto, se llega a determinar que, en el Distrito de El Tambo, la aprobación del proceso presupuestario no es el correcto ya que se aprueban presupuestos que no van acorde con las necesidades de requerimiento.

Variable dependiente: Gestión de Residuos sólidos urbanos

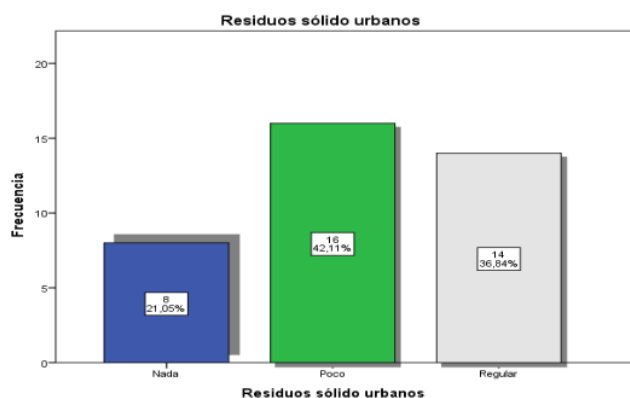
Tabla 14

Resultado de la variable gestión de residuos sólidos urbanos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nada	8	21,1
	Poco	16	42,1
	Regular	14	36,8
	Total	38	100,0

Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Figura 11
Variable gestión de residuos sólidos urbanos



Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Interpretación: Del total de entrevistados, el 21,1% (08) mencionaron no conocer; el 42,1% (16) mencionaron conocer poco; el 36,8% (14) ostentaron saber regularmente. De lo vertido podemos referir que los colaboradores, tienen poco conocimiento sobre los residuos sólidos, considerando que estos residuos sólidos son generados por la mayoría de la población, esto por lo que se consume y se encuentra en las habitaciones u hogares de los individuos o en las calles. Por lo tanto, se llega a determinar que, ¹⁰ en el Distrito de El Tambo, la recolección de los residuos sólidos es un problema que viene perjudicando a toda la población ya que estos contaminan en gran parte al no ser tratados de forma adecuada, lo cual se plantea mejorar con los resultados de la investigación, que serán presentados ante las autoridades correspondientes para que tengan ideas de como poder mejorar la problemática presentada sobre ²⁵ los residuos sólidos urbanos en el Distrito.

a. Dimensión 1: Recolección de los residuos sólidos

4

Tabla 15

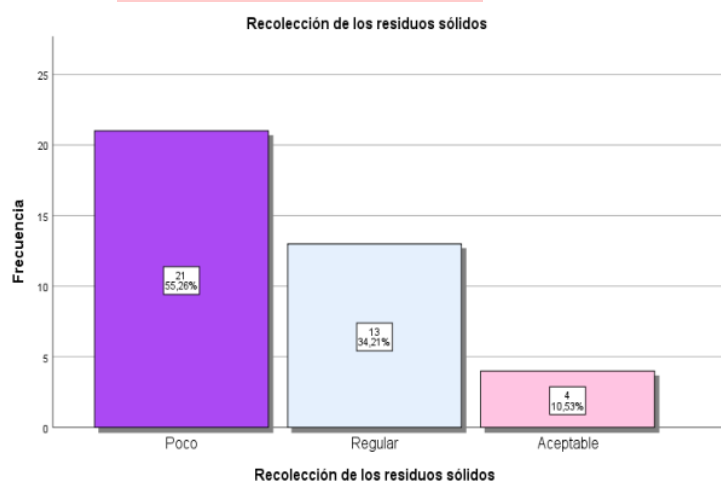
Dimensión recolección de los residuos sólidos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Poco	21	55,3
	Regular	13	34,2
	Aceptable	4	10,5
	Total	38	100,0

Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Figura 12 1

Dimensión recolección de los residuos sólidos



Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Interpretación: De entrevistados, el 55,3% (21) representado por la mayoría de los encuestados, ostentaron conocer poco sobre la recolección de los residuos sólidos, teniendo en cuenta que dicha recolección de residuos sólidos es el traslado de su lugar de origen a otro, con el fin de sacarlos de las comunidades humanas. Por lo tanto, se llega a

determinar que este proceso de recolección no es el más adecuado y eficiente ya que muchas de las personas han presentado quejas porque no se realiza ⁶ la recolección adecuada de los residuos sólidos, considerando que en muchas ocasiones se nota la ausencia de los trabajadores encargados de esa área, perjudicando así a toda la población ya que la ausencia del recojo de los residuos sólidos podría generar focos infecciosos, así mismo genera contaminación en el medio ambiente.

b. ⁴ **Dimensión 2: Transporte de los residuos sólidos**

Tabla 16

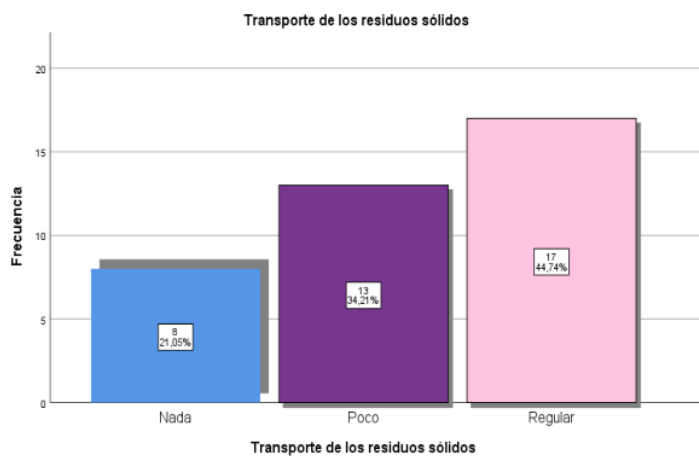
Dimensión transporte de los residuos sólidos

		Frecuencia	%
Válido	Nada	8	21,1
	Poco	13	34,2
	Regular	17	44,7
	Total	38	100,0

Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Figura 13

Dimensión transporte de los residuos sólidos



Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Interpretación: De los entrevistados, el 44,7% (17), siendo la mayoría de los colaboradores, mencionaron estar regularmente de acuerdo con las unidades de transporte y la frecuencia del traslado de los residuos sólidos, teniendo en cuenta que para el transporte de dichos residuos sólidos, se deben considerar vehículos adecuados que tengan la capacidad suficiente en metros cúbicos, marca, entre otros. Por lo tanto, se llega a determinar que, dentro del Distrito de El Tambo, la cantidad de unidades de transporte que se utilizan para el traslado de los residuos sólidos no son los suficientes, debido a que en varias calles estos vehículos brillan por su ausencia, lo cual genera incomodidad y malestar, perjudicando a la población.

c. Dimensión 3: Disposición final de los residuos sólidos

Tabla 17

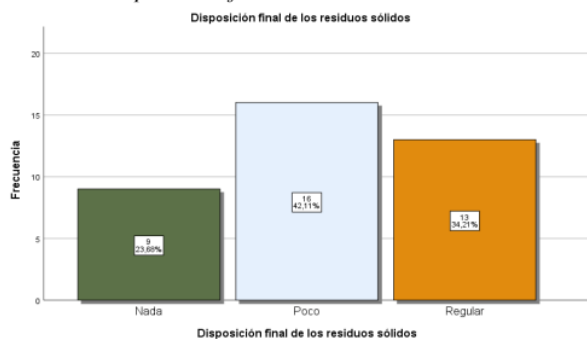
Dimensión disposición final de los residuos sólidos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nada	9	23,7
	Poco	16	42,1
	Regular	13	34,2
	Total	38	100,0

Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Figura 14

Dimensión disposición final de los residuos sólidos



Nota: Base de datos, cuestionario aplicado

Interpretación: De los encuestados, el 42,1% (16), la mayor parte, mencionaron estar poco de acuerdo con ²³ la disposición final de los residuos sólidos, teniendo en cuenta que la disposición final de los residuos sólidos comprende al ¹⁴ conjunto de operaciones destinadas a lograr el depósito permanente de los residuos sólidos urbanos, producto de las fracciones de rechazo inevitables, resultantes de los métodos de valorización adoptados. Por lo tanto, se llega a determinar que, dentro del Distrito de El Tambo, no se realiza adecuadamente la disposición final de los residuos sólidos, esto considerando que lo único que se hace con los residuos es enterrarlos mas no le dan el tratamiento adecuado para su descomposición.

² 5.2 Contrastación de hipótesis

Al no cumplir los requisitos de un análisis paramétrico (la normalidad y la homogeneidad de varianza) ¹ la contrastación de la hipótesis se realizó, con las pruebas H de Kruskal-Wallis y U de Mann-Whitney para la comparación de los 3 y 2 grupos respectivamente, realizados de la siguiente manera:

Hipótesis General:

El proceso presupuestario influye positivamente ¹² en la gestión de los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019.

Formulación de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis Nula (H_0^c):

$$\begin{aligned} rP_{\text{gestión de residuo sólido alto}} &= rP_{\text{gestión de residuo sólido medio}} \\ &= rP_{\text{gestión de residuo sólido bajo}} \end{aligned}$$

1 El rango promedio del grupo alto, medio y bajo de la gestión de residuos sólidos urbanos son iguales respectivamente.

Hipótesis alterna (H_1^c):

$\mu_{\text{gestión de residuo sólido alto}} \neq \mu_{\text{gestión de residuo sólido medio}} \neq \mu_{\text{gestión de residuo sólido bajo}}$

El promedio de los rangos **22** alto, medio y bajo de la gestión de residuos sólidos urbanos **1** son diferentes respectivamente.

Nivel de significancia:

Será de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazamos la hipótesis nula si $p < 0,05$.

Aceptamos la hipótesis nula si $p > 0,05$.

Cálculo del estadístico H de Kruskal - Wallis:

Tabla 18

H de Kruskal - Wallis

	Grupos	N	Rango promedio
Gestión de Residuos sólidos urbanos	Alto	09	24,60
	Medio	19	49,47
	Bajo	10	25,91
	Total	38	

Nota: Elaboración propia

Tabla 19
 Estadístico de la prueba H de Kruskal Wallis

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
	Gestión de residuos sólidos urbanos
Chi-cuadrado	28,364
Gl	2
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis
 b. Variable de agrupación: Grupos

Nota: Elaboración propia

Decisión:

Puesto que la significación asintótica es menor que 0,05 ($p < 0,05$); se acepta la H_a y se rechaza la H_0

Conclusión:

Existe diferencia sustanciales y significativas en los tres grupos de comparación, por ello se consigue rechazar la hipótesis de igualdad de promedios poblacionales y concluir que los grupos analizados presentan disparidades en la gestión de los residuos sólidos urbanos.

Para analizar estos desacuerdos entre los grupos de gestión de residuos sólidos urbanos se emplea la prueba U de Mann-Whitney para dos muestras independientes. Puesto que son tres grupos se hizo tres comparaciones a dos de ellos (alto-medio, alto-bajo y medio-bajo).

A continuación, se presenta las comparaciones:

Análisis Entre el Grupo Alto y Medio

Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis Nula (H_0^c): $rP_{\text{gestión de residuo sólido alto}} = rP_{\text{gestión de residuo sólido medio}}$

1 El rango promedio del grupo alto es igual al rango promedio del grupo medio de la gestión de residuos sólidos urbanos correspondiente.

Hipótesis Alternativa (H_1^c): $rP_{\text{gestión de residuo sólido alto}} \neq rP_{\text{gestión de residuo sólido medio}}$

1 El rango promedio del grupo alto es diferente al rango promedio del grupo medio de la gestión de residuos sólidos urbanos correspondiente.

1 **Nivel de significancia:**

Será el de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazamos la hipótesis nula si $p < 0,05$.

Aceptamos la hipótesis nula si $p > 0,05$.

Tabla 20

Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney para alto-medio:

4 Estadísticos de prueba ^a	
	Gestión de Residuos sólidos urbanos
2 U de Mann-Whitney	2534,000
W de Wilcoxon	18346,000
Z	-2,451
Sig. asintótica (bilateral)	,001
a. Variable de agrupación: Grupos	

Nota: Elaboración propia

Decisión:

Puesto que la significancia asintótica es menor que 0,05 ($p < 0,05$); se acepta la H_g y se rechaza la H_0

Conclusión:

Se encuentran diferencias significativas entre el grupo de mayor y el grupo de nivel intermedio en la comparación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de igualdad en los promedios y se puede concluir que el grupo de mayor nivel difiere del grupo de nivel intermedio en cuanto a la gestión de los residuos sólidos urbanos

Análisis entre el Grupo Alto y bajo**Formulación de la hipótesis estadística:**

Hipótesis Nula (H_0^c): $r_{p_{gestión\ de\ residuo\ sólido\ alto}} = r_{p_{gestión\ de\ residuo\ sólido\ bajo}}$

El rango promedio del grupo alto es igual al rango promedio del grupo bajo de la gestión de residuos sólidos urbanos correspondiente.

Hipótesis alterna (H_1^c): $r_{p_{gestión\ de\ residuo\ sólido\ alto}} \neq r_{p_{gestión\ de\ residuo\ sólido\ bajo}}$

El rango promedio del grupo alto es diferente al rango promedio del grupo bajo de la gestión de residuos sólidos correspondiente.

Nivel de significancia:

Será el de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazamos la Hipótesis Nula si $p < 0,05$.

Aceptamos la Hipótesis nula si $p > 0,05$.

Tabla 21

Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney (Alto Bajo)

Estadísticos de prueba ^a	
	Gestión de Residuos sólidos urbanos
U de Mann-Whitney	1421,400
W de Wilcoxon	3263,300
Z	-2,416
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

Nota: Elaboración propia

Decisión:

Puesto que la significación asintótica (bilateral) es inferior que 0,05 ($p < 0,05$) se acepta la alterna H_1 y se rechaza la nula H_0

Conclusión: Se evidencian diferencias significativas entre el grupo de mayor nivel y el grupo de nivel inferior en la comparación. Por lo tanto, se puede rechazar la hipótesis de igualdad en los promedios y se llega a la conclusión de que el grupo de mayor nivel difiere del grupo de nivel inferior en cuanto a la gestión de los residuos sólidos urbanos correspondientes.

Análisis entre el grupo Medio y Bajo

Formulación de las Hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0^C): $r_{p_{gestión\ de\ residuos\ sólidos\ medio}} =$

$r_{p_{gestión\ de\ residuos\ sólidos\ bajo}}$

1 El rango promedio del grupo medio es igual al rango promedio del grupo bajo de la gestión de residuos sólidos correspondiente.

Hipótesis Alterna (H_1^c):

$rP_{\text{gestión de residuos sólidos medio}} \neq rP_{\text{gestión de residuos sólidos bajo}}$

1 El rango promedio del grupo medio es diferente al rango promedio del grupo bajo de la gestión de residuos sólidos urbanos correspondiente.

1 Nivel de significancia:

Será el de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazar la hipótesis nula si $p < 0,05$.

Aceptar la hipótesis nula si $p > 0,05$.

Tabla 22

Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney (Medio Bajo)

4 Estadísticos de prueba ^a	
	Gestión de Residuos sólidos urbanos
2 U de Mann-Whitney	2437,000
W de Wilcoxon	10436,000
Z	-3,242
Sig. asintótica (bilateral)	,000
a. Variable de agrupación: Grupos	

Nota: Elaboración propia

Toma de decisión:

Debido a que la significación asintótica (bilateral) es menor que 0,05 ($p < 0,05$); se acepta la H_1 , y se rechaza la H_0 .

Conclusión:

Se identifican diferencias significativas entre el grupo de nivel intermedio y el grupo de nivel inferior en la comparación. Por lo tanto, se puede rechazar la hipótesis de igualdad en los promedios y se llega a la conclusión de que el grupo de nivel intermedio difiere del grupo de nivel inferior en lo que respecta a la gestión de los residuos sólidos urbanos correspondiente.

Conclusión final:

Dado que se han observado diferencias significativas entre los 3 grupos de comparación (alto, medio y bajo) en lo que respecta a la gestión de residuos sólidos urbanos, y considerando que existe una influencia positiva en los grupos alto, medio y bajo de dicha gestión, se puede concluir que el proceso presupuestario tiene un efecto positivo en la gestión de los residuos sólidos urbanos en el distrito de El Tambo durante el año 2019.

Contrastación de la hipótesis específica 1

Se ha realizado por medio de la prueba U de Mann-Whitney de la siguiente manera:

Hipótesis específica 1:

El proceso presupuestario influye positivamente ⁵ en la recolección de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019

2
Formulación de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis Nula (H_0^c):

$$r_{p_{\text{recolección de los residuos sólidos alto}}} = r_{p_{\text{recolección de los residuos sólidos bajo}}}$$

¹ El rango promedio del grupo alto de la recolección de los residuos sólidos ¹ es igual al rango promedio del grupo bajo de la recolección de los residuos sólidos.

Hipótesis Alterna (H_1^c):

$$r_{p_{\text{recolección de los residuos sólidos alto}}} \neq r_{p_{\text{recolección de los residuos sólidos bajo}}}$$

¹ El rango promedio del grupo alto de la recolección de los residuos sólidos es diferente ¹ al rango promedio del grupo bajo de la recolección de los residuos sólidos.

1
Nivel de significancia:

Será el de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazamos la hipótesis nula si $p < 0,05$.

Aceptamos la hipótesis nula si $p > 0,05$.

Tabla 23*Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney*

	Grupos	N
Recolección de los	Alto	18
Residuos Sólidos	Bajo	20
	Total	38

Nota: Elaboración propia

Estadísticos de prueba^a

	Recolección de los residuos sólidos
¹ U de Mann-Whitney	2371,200
W de Wilcoxon	4226,100
Z	-2,238
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

Nota: Elaboración propia

Decisión:

Puesto que la significación asintótica (bilateral) es menor que 0,05 ($p < 0,05$); se acepta la H_1 , y se rechaza la H_0

Conclusión:

Encontrando una diferencia significativa, queda justificado que el proceso presupuestario influye positivamente en la recolección de los residuos sólidos del distrito de El Tambo, 2019

Hipótesis específica 2:

El proceso presupuestario influye positivamente en el transporte de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019

Formulación de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis Nula (H_0^c):

$$rP_{\text{transporte de los residuos sólidos alto}} = rP_{\text{transporte de los residuos sólidos bajo}}$$

El rango promedio del grupo alto del transporte de los residuos sólidos es igual al rango promedio del grupo bajo del transporte de los residuos sólidos.

Hipótesis Alternativa (H_2^c):

$$rP_{\text{transporte de los residuos sólidos alto}} \neq rP_{\text{transporte de los residuos sólidos bajo}}$$

El rango promedio del grupo alto del transporte de los residuos sólidos es diferente al rango promedio del grupo bajo del transporte de los residuos sólidos.

Nivel de significancia:

Será el de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazamos la hipótesis nula si $p < 0,05$.

Aceptamos la hipótesis nula si $p > 0,05$.

Tabla 24
Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney

	Grupos	N
Transporte de los	Alto	16
Residuos Sólidos	Bajo	22
	Total	38

Nota: Elaboración propia

Estadísticos de prueba ^a	
	Transporte de los residuos sólidos
U de Mann-Whitney	1832,100
W de Wilcoxon	2432,200
Z	-2,373
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

Nota: Elaboración propia

Decisión:

Puesto que la significación asintótica (bilateral) es menor que 0,05 ($p < 0,05$); aceptamos la H_2 , y rechazamos la H_0

Conclusión:

Existiendo una diferencia significativa, queda evidenciado que el proceso presupuestario influye positivamente en el transporte de los residuos sólidos del distrito de El Tambo, 2019.

Hipótesis específica 3:

El proceso presupuestario influye positivamente en la disposición final de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019

Formulación de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis Nula (H_0^c):

$$r_{p_{\text{disposición final de los residuos sólidos alto}}} = r_{p_{\text{disposición final de los residuos sólidos bajo}}}$$

El rango promedio del grupo alto en la disposición final de los residuos sólidos es igual al rango promedio del grupo bajo en la disposición final de los residuos sólidos.

Hipótesis Alterna (H_3^c):

rP disposición final de los residuos sólidos alto $\neq rP$ disposición final de los residuos sólidos bajo

El rango promedio del grupo alto en la disposición final de los residuos sólidos es diferente al rango promedio del grupo bajo en la disposición final de los residuos sólidos.

Nivel de significancia:

Será el de $\alpha = 0,05$.

Criterio:

Rechazamos la hipótesis nula si $p < 0,05$.

Aceptamos la hipótesis nula si $p > 0,05$.

Tabla 25

Cálculo del estadístico U de Mann-Whitney

	Grupos	N
Disposición final de los Residuos Sólidos	Alto	13
	Bajo	25
	Total	38

Nota: Elaboración propia

Estadísticos de prueba^a

	Disposición final de los residuos sólidos
U de Mann-Whitney	2142,210
W de Wilcoxon	3142,320
Z	-2,564
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos

Nota: Elaboración propia

Decisión: Puesto que la significación asintótica (bilateral) es menor que 0,05 ($p < 0,05$); aceptamos la H_3 , y rechazamos la H_0

Conclusión:

Existiendo una discrepancia significativa, se establece que el proceso presupuestario influye de positivamente en la disposición final de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019.

¹ ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados, queda demostrado el objetivo general puesto que, al detectarse notables diferencias entre ambas categorías, se evidenció de manera concluyente que el proceso presupuestario ejerce un impacto positivo en la administración ¹⁰ de los desechos sólidos urbanos en el ámbito de El Tambo durante el año 2019.

Después de completar el estudio, se constató que los participantes carecen de una comprensión sólida acerca de la trascendencia del proceso presupuestario. Basándose en los resultados de la investigación, se puede concluir que es esencial que los empleados municipales reciban formación para mejorar su comprensión acerca de la relevancia del proceso presupuestario. Esto, a su vez, facilitaría una gestión más efectiva de los desechos sólidos. Además, es crucial llevar a cabo programas de capacitación y sensibilización tanto para el personal como para la comunidad, con el objetivo de fomentar la adecuada clasificación y manejo de los residuos sólidos urbanos.

Por ende, se ha logrado alcanzar la meta general establecida, que consistía en “identificar la influencia del proceso presupuestario en la administración de los desechos sólidos urbanos en el Distrito de El Tambo, en 2019”. Esta afirmación está respaldada por el resultado obtenido en relación a la hipótesis principal, donde se determinó que el proceso presupuestario ejerce un impacto positivo en la gestión ¹⁰ de los residuos sólidos urbanos en el Distrito de El Tambo. Este hallazgo se confirmó mediante ¹ la aplicación de la prueba de H de Kruskal-Wallis y la prueba de U de Mann-Whitney, con un nivel crítico de significancia de $p < 0,05$.

De igual manera, se ha alcanzado con éxito el primer objetivo específico, el cual consistía en “analizar el impacto del proceso presupuestario en la recopilación de los desechos sólidos en el Distrito de El Tambo durante 2019”. Esto ha sido respaldado por ¹ los resultados obtenidos de la hipótesis específica 1, en la cual se confirmó ¹ que el proceso presupuestario ejerce una influencia positiva ⁵ en la recolección de los residuos sólidos en el Distrito de El Tambo. Este hallazgo fue validado mediante la aplicación ¹ de la prueba U de Mann-Whitney, utilizando un nivel de significancia crítico de $p < 0,05$.

Del mismo modo, se ha logrado cumplir con el segundo objetivo específico planteado, el cual consistía en “evaluar el impacto del proceso presupuestario en el transporte de los desechos sólidos en el Distrito de El Tambo durante el año 2019”. Este logro se sustenta en los resultados obtenidos de la hipótesis específica 2, donde se ha comprobado que el proceso presupuestario ejerce una influencia positiva en el transporte de los residuos sólidos en el Distrito de El Tambo. Estos resultados se validaron mediante el uso ¹ de la prueba U de Mann-Whitney, aplicada con un nivel de significancia crítico de $p < 0,05$.

En última instancia, se ha conseguido cumplir con el tercer objetivo específico planteado en la investigación, el cual consistía en “evaluar el impacto del proceso presupuestario en la disposición final de los desechos sólidos en el Distrito de El Tambo durante el año 2019”. Este propósito se respalda en ¹ los resultados obtenidos de la hipótesis específica 3, donde se ha constatado que el proceso presupuestario ejerce una influencia positiva ¹⁰ en la disposición final de los residuos sólidos en el Distrito de El Tambo. La validación ¹ de estos resultados se ha llevado a cabo mediante la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de significancia crítico de $p < 0,05$.

De acuerdo con la fuente proporcionada por la Escuela de Gobierno (2018), se establece que el proceso presupuestario abarca una serie de elementos, reglamentos y procedimientos que guían la ejecución del presupuesto en ⁸ todas las entidades y organismos del sector público. Este proceso engloba etapas ¹ como la planificación, ² formulación, ¹¹ aprobación, implementación y evaluación. Es evidente que este enfoque ² tiene un impacto positivo en la mejora de la gestión y tratamiento ¹¹ de los desechos sólidos urbanos. Esto se debe a que una adecuada asignación de recursos presupuestarios permitiría avanzar ¹¹ en la gestión eficaz de los residuos sólidos, optimizando su ¹¹ tratamiento y manejo de manera integral.

Estos hallazgos encuentran respaldo en investigaciones previas realizadas por distintos autores, como lo demuestra Bolaños (2019), cuya tesis llevó por título “Influencia del plan de incentivos en la segregación y recolección selectiva de residuos sólidos en ciudades tipo A y B a nivel nacional”. En sus conclusiones, Bolaños afirmó que el “plan de incentivos sí influye positivamente ($p: 0,000 < 0,01$) en el manejo de residuos sólidos en ciudades de Tipo A y B durante el periodo 2014-2016”. Además, ⁶ señaló que el plan de incentivos resultó efectivo ⁶ para estimular la participación de los hogares ⁶ en la separación y recolección selectiva de residuos sólidos, aunque no tuvo influencia en la asignación de recursos ($p: 0,000 < 0,01$) destinados a mejorar este proceso. Estos resultados concuerdan con los obtenidos en la presente investigación y fortalecen la correlación entre los factores identificados.

En relación a los resultados referentes a la variable del proceso presupuestario, los datos obtenidos de acuerdo a ² la tabla 10 y la figura 7 indican ² que de los 38 encuestados, un 13,2% (05) expresaron que no tienen ningún conocimiento sobre el proceso

presupuestario, un 44,7% (17) mencionaron que poseen un conocimiento limitado, un 36,8% (14) afirmaron tener un conocimiento regular, y un 5,3% (02) indicaron que cuentan con un conocimiento aceptable sobre el proceso presupuestario. Estos resultados sugieren que los individuos analizados tienen un entendimiento parcial en cuanto al proceso presupuestario. Por lo tanto, se puede inferir que en el Distrito de El Tambo no se está aplicando adecuadamente un proceso presupuestario, lo cual es esencial para la administración eficiente de los recursos públicos y la implementación de políticas y procedimientos efectivos en la gestión de los objetivos. Dada esta situación, es relevante destacar la necesidad de mejorar el proceso presupuestario en el distrito, especialmente en lo que concierne a la asignación y programación de recursos, con el propósito de mejorar la recolección de los residuos sólidos y beneficiar a toda la comunidad.

Por otra parte, en relación a la variable de gestión de residuos sólidos urbanos, los hallazgos presentados en la tabla 14 y la figura 11 indican que de los 38 encuestados, un 21,1% (08) afirmaron no tener ningún conocimiento sobre la gestión de residuos sólidos, mientras que un 42,1% (16) mencionaron tener un conocimiento limitado, y un 36,8% (14) declararon tener un conocimiento regular sobre el tema. Estos resultados señalan que los participantes tienen un conocimiento parcial acerca de los residuos sólidos, los cuales son una representación de lo que la mayoría de la población produce debido a su consumo y actividades diarias, ya sea en las calles o en sus hogares. Por ende, se puede concluir que en el Distrito de El Tambo, la gestión y manejo de los residuos sólidos urbanos es un asunto que afecta a la comunidad en su conjunto, dado que la falta de tratamiento adecuado provoca una significativa contaminación ambiental. Esta problemática, como se evidencia en los resultados del estudio, debe ser abordada y mejorada, lo cual puede ser llevado a cabo a través de la presentación de estos resultados a las autoridades pertinentes,

con el objetivo de ²⁴ tomar medidas adecuadas para mejorar la situación de los residuos sólidos urbanos.

Al debatir los resultados obtenidos, se puede hacer referencia a Frederick (2016), quien en su tesis titulada “Propuesta de un programa de gestión para mejorar el manejo de los residuos sólidos en el distrito de San Juan de Miraflores con respecto al ambiente, el servicio de recojo y el comportamiento de la población”, llegó a la conclusión de que “tanto la hipótesis general como las hipótesis específicas son confirmadas, dado que el programa de gestión, abarcando aspectos como el cuidado ambiental, la mejora del servicio de recolección y la promoción de un manejo responsable y sostenible de los desechos por parte de la población, efectivamente mejora e incluso en algunos casos soluciona los problemas identificados”. Sin embargo, es importante señalar que existe una posición que no concuerda plenamente con esta perspectiva. Se sostiene que si bien la ¹¹ propuesta de un programa de gestión puede contribuir a mejorar la gestión de los residuos sólidos, se argumenta que el proceso presupuestario podría ser aún más efectivo en términos de rapidez y eficacia, evitando trámites engorrosos para la implementación de soluciones. En este sentido, se muestra una postura parcialmente en desacuerdo con la investigación realizada por Frederick.

En conclusión, se destaca la importancia fundamental de implementar un proceso presupuestario adecuado ¹⁵ en la Municipalidad Distrital de El Tambo, con el propósito de lograr una gestión eficiente en ²⁰ la recolección, transporte y tratamiento de los residuos sólidos. Este desafío afecta a toda la comunidad, y por tanto, es crucial abordarlo de manera efectiva. Además, los resultados obtenidos en esta investigación han proporcionado una base objetiva para evidenciar que los empleados ⁵ de la Municipalidad

Distrital de El Tambo carecen de información en relación a la disposición final de los residuos sólidos, lo que a su vez señala una insuficiencia presupuestaria en el Distrito en este ámbito.

CONCLUSIONES

1. El proceso presupuestario ⁴ influye positivamente en la gestión de residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019. Afirmando que si existen diferencias relevantes entre los grupos evaluados y confirmado a través de la prueba H de Kruskal-Wallis y la prueba U de Mann-Whitney al nivel crítico de $p < 0,05$.
2. El proceso presupuestario ⁴ influye positivamente en la recolección de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019. Afirmando que si existen diferencias relevantes entre los grupos evaluados y confirmado a través de la prueba U de Mann-Whitney al nivel crítico de $p < 0,05$.
3. El proceso presupuestario influye positivamente en el transporte de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019. Afirmando que si existen diferencias relevantes entre los grupos evaluados y confirmado a través de la prueba U de Mann-Whitney al nivel crítico de $p < 0,05$.
4. El proceso presupuestario ⁴ influye positivamente en la disposición final de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019. Afirmando que si existen diferencias relevantes entre los grupos evaluados y confirmado a través de la prueba U de Mann-Whitney al nivel crítico de $p < 0,05$.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar un análisis exhaustivo de los recursos asignados en el presupuesto y su impacto en las políticas y acciones relacionadas con ¹ la gestión de residuos sólidos. Además, es importante evaluar la efectividad de las inversiones realizadas y su alineación con los objetivos ¹² de la gestión de residuos sólidos. A la Gerencia de Presupuesto de la municipalidad distrital de El Tambo, se le insta a realizar un proceso presupuestario adecuado, teniendo en cuenta las necesidades de la población y asignando recursos para el adecuado proceso de gestión de residuos sólidos. Estos recursos deben ser aprobados previamente por el Consejo Municipal y estar incluidos en el presupuesto institucional de apertura (PIA) o en el presupuesto institucional modificado (PIM).
2. Se sugiere evaluar la asignación de recursos destinados a la adquisición y mantenimiento de vehículos recolectores, así como a la contratación y capacitación del personal encargado de la recolección de residuos sólidos. Es importante analizar cómo el presupuesto asignado ha impactado en la eficiencia, cobertura y frecuencia de la recolección de residuos sólidos en el distrito. A la Gerencia de Presupuesto de la municipalidad distrital de El Tambo, se le insta a realizar un proceso presupuestario adecuado para la asignación de recursos destinados a la recolección de residuos sólidos. Estos recursos deben ser aprobados previamente por el Consejo Municipal y estar incluidos en el presupuesto institucional de apertura (PIA) o en el presupuesto institucional modificado (PIM).

3. Se recomienda evaluar los recursos destinados a la ²² adquisición y mantenimiento de unidades de transporte, así como la planificación y logística relacionada con el transporte de los residuos sólidos, desde los puntos de recolección hasta el lugar de disposición final. Es necesario analizar si el presupuesto asignado ha sido suficiente para garantizar un transporte eficiente, seguro y ambientalmente adecuado de los residuos sólidos. A la Gerencia de Presupuesto de la municipalidad distrital de El Tambo, se le insta a realizar un proceso presupuestario adecuado, asignando recursos para la adquisición de vehículos que permitan el traslado adecuado de los residuos sólidos. Estos recursos deben ser aprobados previamente por el Consejo Municipal y estar incluidos en el presupuesto institucional de apertura (PIA) o en el presupuesto institucional modificado (PIM).
4. Se sugiere evaluar los recursos destinados al funcionamiento y operación de instalaciones de disposición final autorizadas. Es importante analizar si el presupuesto asignado ha sido adecuado para garantizar una disposición final adecuada, cumpliendo con las normativas ambientales y evitando impactos negativos en la salud pública y el medio ambiente. Además, se recomienda evaluar la efectividad de las medidas implementadas para la reducción, reciclaje y tratamiento de los residuos sólidos antes de su disposición final. A la Gerencia de Presupuesto de la municipalidad distrital de El Tambo, se le insta a realizar un proceso presupuestario adecuado, teniendo en cuenta las necesidades de la población y el cuidado del medio ambiente, asignando recursos para la implementación de una planta de tratamiento de residuos sólidos. Estos recursos deben ser aprobados previamente por el Consejo Municipal y estar incluidos en el presupuesto institucional de apertura (PIA) o en el presupuesto institucional modificado (PIM). Finalmente se recomienda la capacitación permanente al personal que labora en las áreas involucradas; asimismo que la investigación sirva como base para futuras investigaciones

que persigan la misma línea investigativa ¹¹ en el tema de gestión de residuos sólidos urbanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J., Villasis, M. A., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Alerg Méx*, 201-206.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación, Tercera Edición*. México: Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.
- Albarado, D. D. I. T., & Galindo, Q. L. M. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de boyacá durante la vigencia 2016*. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia.
- Argentina unida. (2020). Disposición final de los residuos sólidos.
- Ascanio, Y. F. (2017). “Plan de manejo de residuos sólidos urbanos para el distrito de El Tambo según las recomendaciones de la agenda 21” [Universidad Nacional del Centro del Perú]. [chrome-extension://ohfgljdgelakfkefopgkcohadegdpjf/http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4130/Ascanio%20Yupanqui.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4130/Ascanio%20Yupanqui.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- BID. (2016). Plan de Acción del BID para Huancayo. Issuu. https://issuu.com/imagen/docs/01huancayo_alta_web_20ene
- Bogotá. (2021). Recolección de residuos sólidos.
- Bolaños, C. K. P. (2019). “Influencia del plan de incentivos en la segregación y recolección selectiva de residuos sólidos en ciudades tipo a y b a nivel nacional”. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Carrasco, D. S. (2016). *Metodología de la Investigación Científica (Décima)*. San Marcos E.I.R.L.

- Castillo, R. (2014). Gestión municipal del tratamiento de residuos sólidos y nivel de satisfacción. Universidad César Vallejo.
- ESCUELA DE GOBIERNO. (2018). Proceso presupuestario del sector público. R&C Consulting.
- Frederike, O. (2016). Propuesta de un programa de gestión para mejorar el manejo de los residuos sólidos en el distrito de San Juan de Miraflores con respecto al ambiente, el servicio de recojo y el comportamiento de la población. Universidad Nacional Mayor De San Marcos.
- García, A. D., & Rueda, P. J. (2018). "El gasto público social en Colombia: ¿un problema de calidad o cantidad? Universidad Javeriana.
- Gutiérrez, G., Lujambio, A., & Valadés, D. (2001). El proceso presupuestario y las relaciones entre los órganos del poder una perspectiva histórica y comparada. *UNAM*.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). Metodología de la Investigación (6°). McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. MCGRAW-HILL.
- Hoorweg, D., & Bhada-Tata, P. (2012). A Global Review of Solid Waste Management. Revista científica.
- Ley 27314*, (2016) (testimony of Ley General de Residuos Sólidos).
- Macías, L. L., Páez, B. M., & Torres, A. G. (2018). "La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios" [Centro de investigación en Ciencias de Información Geoespacial, A.C. CentroGeo]. chrome-

extension://ohfgljdgelakfkefopgklcohadegdpjf/https://centrogeo.repositorioinstitucion
al.mx/jspui/bitstream/1012/281/1/78-2018-Tesis-MarstrosenPlaneacionEspacial.pdf

MEF. (2018). Programas Presupuestales. <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/instrumentos/programas-presupuestales>

MINAN. (2014). Presupuesto por Resultados: El proceso de ordenamiento territorial en el Perú, una articulación entre niveles de gobierno. WWW.minam.gob.pe

Ministerio de Economía Finanzas. (2011). Sistema nacional de presupuesto.

Naciones Unidas. (2018). Objetivos de desarrollo sostenible.

Pasos, G. L. (2015). Imperativos Constitucionales del Gasto Público Colombiano. Universidad Nacional de Colombia.

Romero, G., C. (2018). Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos salud-2016 [Universidad César Vallejo]. chrome-extension://ohfgljdgelakfkefopgklcohadegdpjf/http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13217/Romero_GCM.pdf?sequence=1

Sánchez, G. J. (2019). Recolección, transporte y disposición final de los residuos sólidos. Economipedia.

Sosa, C. M. Y. (2020). La ejecución presupuestal del Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa, 2016-2018. Universidad César Vallejo.

Tower and Tower. (2019). Transporte de los residuos sólidos.

UsaidPerú. (2008). Guía de identificación, formulación y evaluación. Dirección General de Programación Multianual del Sector Público.

- Valderrama, M. S. (2017). Metodología del trabajo universitario (2°). Editorial San Marcos EIR.
- Valderrama, M. S., & Jaimes, V. C. (2019). El desarrollo de la tesis (1°). San Marcos E.I.R.L.
- Westreicher, G. (2018). Programación, Formulación y Aprobación. Economipedia.
- Yáñez, C. (2005). Propuesta para el mejoramiento de la gestión municipal. Ciencias agrónomas.
- BID. (2016). Plan de Acción: Huancayo. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo .
- Cadenas, H. (2016). La función del funcionalismo: una exploración conceptual. Sociologías, 196-2014.
- Cejudo, G. M. (2011). La Nueva Gestión Pública. Una introducción al concepto y a la práctica. En G. M. Cejudo, Nueva Gestión Pública (págs. 17-47). Siglo xxi editores s.a.
- Chica Vélez, S. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. Temas de administración y gestión pública, 55-74.
- Corral, Y. (2008). Validez y Confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Valencia: Universidad de Carabobo .
- Cristobal Bonnefoy, J. (2005). La gestión por resultados: Una perspectiva de gerencia pública. Guatemala: CEPAL.
- Delgado Tuesta , I. G. (2013). Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por reultados en Perú . Lima: PUCP.

- Escobar Hinostraza, D. C., & Hermoza Oré, G. C. (2015). El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica- año 2014. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- García Moreno, M., & García López, R. (2010). La Gestión para resultados en el desarrollo. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- García Ortiz , C. C. (2017). Evaluación Presupuestaria del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado bajo el Enfoque del Presupuesto por Resultados. Lima: Universidad Nacional Agraria la Molina.
- GIZ, MEF, CS. (2015). Guía informativa del Programa Presupuestal 0036: “Gestión integral de residuos sólidos”. Lima. Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2009). Econometría. México: McGraw-Hill/Irwin, Inc.
- Gutiérrez Mendoza, J. A. (2017). Programa presupuestal PPR, calidad y eficiencia de gestión de los recursos públicos, de la Dirección de Salud Apurímac II. Lima: Universidad César Vallejo .
- Hernández Meléndrez, E. (2006). Metodología de la Investigación. Cómo escribir una tesis. Escuela Nacional de Salud Pública.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.
- Huayama Neira , L. (2017). Análisis y evaluación de la aplicación del presupuesto por resultados y presupuesto multianual. Lima: Congreso de la República del Perú.
- Iacoviello, M., & Pulido, N. (2012). Gestión y gestores de resultados: Cara y Contracara. CLAD “Reforma y Democracia”, 81-110.

- INEI. (2018). Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas.
- Lino Quispe, J. (2009). Metodología de la investigación científica. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Lino, J. (2009). Metodología de la investigación científica. Huancayo: UNCP.
- Macías, L., Páez, M., & Torres, G. (2018). La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios. Ciudad de México.
- MEF. (12 de septiembre de 2018). Portal Web del Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de Programas Presupuestales: <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/instrumentos/programas-presupuestales>
- Méndez, C. E. (2010). Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales. México: Limusa S.A.
- Miller Malpartida, C. (2016). Gestión de Programas Presupuestales y Calidad del Gasto en la Dirección Zonal Lima del Programa AGRO RURAL - MINAGRI, 2016. Lima: César Vallejo.
- MINAM. (2014). Presupuesto por Resultados: El proceso de ordenamiento territorial en el Perú, una articulación entre niveles de gobierno. Lima. Perú: Ministerio del Ambiente.
- Ministerio de Salud. (2018). Norma Técnica de Salud: “Gestión integral y manejo de residuos sólidos en establecimientos de salud, servicios médicos de apoyo y centros de investigación”.

- Ministerio del Ambiente. (2012). *Glosario de Términos para la gestión ambiental peruana*. Dirección General de Políticas, Normas e Instrumentos de Gestión Ambiental.
- Ogalde, P. (2018). *Propuesta de Gestión Integral para el manejo de residuos sólidos domiciliarios, caso comuna de Macul*. Santiago-Chile.
- Orihuela Paredes, J. C. (2018). *Un Análisis de la Eficiencia de la Gestión Municipal de Residuos Sólidos en el Perú y sus Determinantes*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
- Parisaca Cuadros, Y. (2017). *Evaluación de la Gestión de Gobierno en el cumplimiento de metas presupuestales de la Municipalidad Distrital de Alto Inambari - Sandía periodo 2013 - 2014*. Alto Inambari: UNA-Puno.
- Prieto Hormaza, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) “caso: Lima, Junín y Ancash”*. Lima: USMP.
- Rodríguez Valles, O. A. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestal de la Policía Nacional del Perú y su implicancia en la Política pública de Seguridad Ciudadana*. Lima: PUCP.
- Sosa Córdova, V. (2016). *El presupuesto público una herramienta de planificación y gestión para la adecuada y óptima administración de los recursos públicos en el hospital regional de Ayacucho, 2015*. Chimbote: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote .
- Soto Cañedo, C. A. (2013). *El presupuesto por resultados y los programas presupuestales*. *Actualidad Gubernamental*, 1-3.

SPYDI. (2015). Gestión para resultados en la *UAEM*. México D.C.: Universidad Autónoma del Estado de México.

Trujillo Soto, L. G. (2017). Programa presupuestal “Prevención y manejo de condiciones secundarias de salud en personas con discapacidad” y calidad de atención en el nivel recuperativo del Hospital de Chancay, año 2016. Lima: Universidad César Vallejo .

Valdiviezo Del Carpio, M. (2013). La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla.

Villegas Medina, J. (2015). Incidencia del gasto público en la gestión de los programas presupuestales de lucha contra las drogas en el Perú, 2000-2013. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

ANEXOS

- Anexo N° 01: Matriz de consistencia.
- Anexo N° 02: Matriz de operacionalización de variables
- Anexo N° 03: Matriz de operacionalización del instrumento
- Anexo N° 04: Instrumento de investigación y consistencia de su aplicación
- Anexo N° 05: Confiabilidad válida del instrumento
- Anexo N° 06: La data del procesamiento de datos
- Anexo N° 07: Consentimiento informado
- Anexo N° 08: Fotos de la aplicación del instrumento

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLES Y DIMENSIONES	Metodología
¿Qué influencia tiene el proceso presupuestario en la gestión de los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019?	Determinar la influencia del proceso presupuestario en la gestión de los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019	El proceso presupuestario influye positivamente en la gestión de los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019	Variable independiente: Proceso presupuestario D1: Programación D2: Formulación D3: Aprobación	Método de investigación: Científico Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Explicativo Diseño de investigación: No experimental, explicativo -causal. Esquema: X → Y Causa → Efecto Población: La población está conformada por los 187 trabajadores de la Municipalidad Distrital de El Tambo Muestra: Es de tipo no probabilístico para lo cual se encuestó a 38 trabajadores de la Municipalidad Distrital de El Tambo. Técnica: La Encuesta. Instrumento: El Cuestionario. Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Estadística descriptiva: Para el análisis descriptivo de las variables se utilizó tablas y figuras.
Problemas Específicos ¿Qué influencia tiene el proceso presupuestario en la recolección de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019?	Objetivos Específicos Establecer la influencia del proceso presupuestario en la recolección de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019	Hipótesis Específicas El proceso presupuestario influye positivamente en la recolección de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019	Variable dependiente: Gestión de Residuos sólidos urbanos D1: Recolección de los residuos sólidos D2: Transporte de los residuos sólidos D3: Disposición final de los residuos sólidos	
¿Qué influencia tiene el proceso presupuestario en el transporte de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019?	Establecer la influencia del proceso presupuestario en el transporte de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019	El proceso presupuestario influye positivamente en el transporte de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019		
¿Qué influencia tiene el proceso	Establecer la influencia del proceso	El proceso presupuestario influye		

presupuestario en la disposición final de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019?	presupuestario en la disposición final de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019	positivamente en la disposición final de los residuos sólidos del Distrito de El Tambo, 2019		<p>Estadística inferencial: Se usó la prueba H de Kruskal-Wallis para la comparación de 3 grupos y la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para la comparación de los 2 grupos, para poder contrastar la hipótesis y determinar la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente.</p>
--	---	--	--	---

Anexo N° 02: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de Medición
Variable independiente: Proceso presupuestario	Según (Ministerio de Economía Finanzas, 2011) Es un instrumento de gestión del Estado por medio del cual se asignan los recursos públicos sobre la base de una priorización de las necesidades de la población. Estas necesidades son satisfechas a través de la provisión de bienes y servicios públicos de calidad para la población financiados por medio del presupuesto mediante la programación, la formulación y la aprobación. Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian	Se elaboró un cuestionario de tipo Likert con 22 ítems para medir las siguientes dimensiones: Programación. Formulación y aprobación.	<p>Programación La programación presupuestaria es la etapa inicial del proceso presupuestario en que la entidad estima los gastos a ser ejecutados en el año fiscal siguiente, en función de los servicios que presta y para el logro de resultados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso presupuestario • Gastos a ser ejecutados • Servicios que presta • Logro de resultados 	1-8	
			<p>Formulación La formulación presupuestal determina la estructura funcional programática del pliego y las metas en función de la escala de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura funcional • Estructura de Metas • Escala de prioridades • Cadena de gastos • Fuentes de financiamiento 	9-16	Ordinal
			<p>Aprobación La aprobación presupuestaria consiste en la atención de obligaciones de gastos de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la programación del</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Atención de obligaciones • Presupuesto institucional • Programación de compromiso anual 	17-22	

	dichos gastos.		compromiso anual (PCA).		
<p>Variable dependiente: Gestión de Residuos sólidos urbanos</p>	<p>Según (Castillo, 2014 p.69) los residuos sólidos se definen como aquellos desperdicios que no son transportados por agua y que han sido rechazados porque ya no se van a utilizar. En el caso de los residuos sólidos municipales se aplican términos más específicos como alimentos putrescibles y no putrescibles, se les denomina desechos”.</p>	<p>Se elaboró un cuestionario de tipo Likert con 23 ítems para medir las siguientes dimensiones: recolección de los residuos sólidos, transporte de los residuos sólidos y disposición final de los residuos sólidos.</p>	<p>Recolección de los residuos sólidos Se refiere a la recolección de los residuos sólidos en su lugar de origen, con la finalidad de alejarlos de las comunidades humanas. La recolección puede efectuarse mediante recolección domiciliaria, casa por casa (parada fija), o acera, mediante recolección mecanizada en recorrido de vivienda.</p> <p>Transporte de los residuos sólidos El transporte de los residuos sólidos señala “el tipo de vehículos que se utiliza, su capacidad en metros cúbicos, su antigüedad, marca, tiempo de vida útil, la frecuencia y número de viajes que efectúan hacia a las plantas de transferencia, reaprovechamiento o disposición final”.</p> <p>Disposición final de los residuos sólidos La disposición final responde a: Las características técnicas para el alojamiento final de los residuos sólidos urbanos. Toma</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lugar de origen • Comunidades humanas • Recolección domiciliaria • Recolección mecanizada 	<p>1-7</p>
				<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de vehículos • Tiempo de vida útil • Transferencia • Reaprovechamiento 	<p>8-13</p>
				<ul style="list-style-type: none"> • Características técnicas • Alojamiento final • Infraestructura existente • Terrenos utilizados 	<p>14-23</p>

Ordinal

			<p>en cuenta la descripción de la Infraestructura existente, las características, situación legal, los terrenos que se utilizan y de la prestación del servicio, impactos ambientales relevantes, volúmenes y tipos de residuos.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Volúmenes• Tipos		
--	--	--	--	---	--	--

Anexo N° 03: Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Dimensión	Indicador	N°	Ítems	Escala de Medición
Variable independiente: Proceso presupuestario	Programación	Proceso presupuestario	1	¿Sabe Ud., en qué consiste el proceso presupuestario?	Escala tipo Likert
		Gastos a ser ejecutados	2	¿Cree Ud. que, en la programación del presupuesto, se han efectuado las estimaciones de los ingresos acordes con la recaudación de los ingresos estipulados?	
			3	¿Cree Ud., que, en la programación del presupuesto, se ha provisto los gastos en bienes y servicios de acuerdo a la escala de prioridades según los objetivos de la institución?	
		Servicios que presta	4	¿Considera Ud., que la población participa en la programación de ingresos y gastos de la municipalidad?	
			5	¿Cree Ud., que el plan de desarrollo concertado en la municipalidad se ha elaborado teniendo en cuenta el plan de desarrollo económico?	
			6	¿Cree Ud., que los servicios brindados por la municipalidad son acordes a la necesidad de la población?	
		Logro de resultados	7	¿Cree Ud., que la municipalidad trabaja mediante una organización de planes y metas?	
			8	¿Considera Ud., que la municipalidad llega al logro de sus planes y metas propuestas?	
	Formulación	Estructura funcional	9	¿Considera Ud., que la estructura funcional del presupuesto para los residuos sólidos refleja los objetivos de la municipalidad?	
			10	¿Considera Ud., que la formulación presupuestaria, que realiza la municipalidad es acorde a la necesidad de la población?	
		Estructura de Metas	11	¿Cree Ud., que la determinación de las metas presupuestarias se ajustan al adecuado tratamiento de los residuos sólidos?	
			12	¿Sabe Ud., si la municipalidad de El Tambo estructura metas, para el proceso presupuestario?	
		Escala de prioridades	13	¿Sabe Ud., si se proponen a las autoridades, la creación de nuevos servicios públicos o el mejoramiento de los que ya existen?	
			14	¿Cree Ud., que se capacita al personal técnico en la aplicación de las directivas de programación presupuestal?	

				15	¿Sabe Ud., cuánto es el monto que se destina para el tratamiento de los residuos sólidos?		
				16	¿Cree Ud., que la municipalidad trabaja con fuentes de financiamiento?		
				17	¿Cree Ud., que el control administrativo ayuda al cumplimiento de los recursos contenidos en plan?		
				18	¿Cree Ud., que la atención a la comunidad es obligatoria por parte de la municipalidad?		
				19	¿Ud., cree que existe un seguimiento constante de las funciones que realizan los trabajadores de la municipalidad?		
				20	¿Sabe Ud., si se formulan con anticipación los presupuestos de ingresos y egresos del plan operativo?		
				21	¿Sabe Ud., si la programación del compromiso anual está en base a la mejora del manejo de los residuos sólidos?		
				22	¿Cree Ud., que la programación del compromiso anual está en base a la mejora de los servicios brindados a la comunidad?		
				Nº	Ítems		Escala de Medición
Variable dependiente: Gestión de Residuos sólidos urbanos	Recolección de los residuos sólidos	Dimensión	Indicador	1	¿Considera Ud., que es necesario la capacitación a la comunidad en general para la clasificación de los residuos sólidos?		
			Lugar de origen	2	¿Cree Ud., que el lugar destinado para los residuos sólidos es el adecuado?		
			Comunidades humanas	3	¿Considera Ud., que es útil el manejo integral de los residuos sólidos en mejora de los servicios de recolección?		
			Recolección domiciliaria	4	¿Sabe Ud., los días que se realizan la recolección de los residuos sólidos?		
				5	¿Sabe Ud., si la recolección domiciliaria de los residuos sólidos es la adecuada?		
			Recolección mecanizada	6	¿Sabe Ud., en que consiste la recolección mecanizada?		
				7	¿Sabe Ud., si se aplica el proceso presupuestario en la recolección de los residuos sólidos?		
Transporte de los residuos sólidos	Dimensión	Tipo de vehículo	8	¿Cree Ud., que el vehículo encargado para el recojo de los residuos sólidos tiene los medios necesarios para la protección de la ciudadanía?			
			9	¿Considera Ud., que el vehículo encargado para el recojo de los residuos sólidos cumple con los parámetros de seguridad?			
		Tiempo de vida útil	10	¿Sabe Ud., cuánto es el tiempo de vida de los residuos sólidos?			
							Escala tipo Likert

			<p>11 ¿Estaría Ud., dispuesto a clasificar los residuos sólidos?</p> <p>12 ¿Sabe Ud., si la municipalidad realiza el reaprovechamiento de los residuos sólidos?</p> <p>13 ¿Sabe Ud., si la municipalidad ha creado un vivero para el reaprovechamiento de los residuos sólidos?</p> <p>14 ¿Sabe Ud., si la municipalidad tiene un sistema de comunicación para informar la falta de servicios?</p> <p>15 ¿Cree Ud., que la municipalidad está involucrada en el alojamiento final de los residuos sólidos?</p> <p>16 ¿Considera Ud., que la infraestructura para el depósito de los residuos sólidos es la adecuada?</p> <p>17 ¿En su opinión la municipalidad invierte en la infraestructura para el depósito de los residuos sólidos?</p> <p>18 ¿Cree Ud., que se inspecciona el terreno utilizado para los residuos sólidos?</p> <p>19 ¿Sabe Ud., cuánto invierte la municipalidad para la recaudación de los residuos sólidos?</p> <p>20 ¿Sabe Ud., cuánto es el volumen establecido para el almacenamiento de los residuos sólidos?</p> <p>21 ¿Sabe Ud., cuánto es la cantidad que se recauda del recojo de los residuos sólidos?</p> <p>22 ¿Ud., clasifica los residuos sólidos?</p> <p>23 ¿Sabe Ud., cuáles son los tipos de selección de los residuos sólidos?</p>
		<p>Transferencia</p> <p>Reaprovechamiento</p> <p>Características técnicas</p> <p>Alojamiento final</p> <p>Infraestructura existente</p> <p>Terrenos utilizados</p> <p>Volúmenes</p> <p>Tipos</p>	
		<p align="center">Disposición final de los residuos sólidos</p>	

Anexo N° 04: Instrumentos de investigación y constancia de su aplicación**CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO PRESUPUESTARIO****ESTIMADO SR(A):**

El presente cuestionario tiene como objetivo recoger información para la elaboración de mi trabajo de investigación para poder graduarme con el Grado de Doctora en Ciencias Contables. La variable a estudiar es el proceso presupuestario: Tenga en cuenta que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tiene una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Preguntas	Nada	Poco	Regular	Aceptable	Totalmente Aceptable
Programación						
01	¿Sabe Ud., en qué consiste el proceso presupuestario?					
02	¿Cree Ud. que, en la programación del presupuesto, se han efectuado las estimaciones de los ingresos acordes de la recaudación de los ingresos estipulados?					
03	¿Cree Ud., que, en la programación del presupuesto, se ha provisto los gastos en bienes y servicios de acuerdo a la escala de prioridades según los objetivos de la institución?					
04	¿Considera Ud., que la población participa en la programación de ingresos y gastos de la municipalidad?					
05	¿Cree Ud., que el plan de desarrollo concertado en la municipalidad se ha elaborado teniendo en cuenta el plan de desarrollo económico?					
06	¿Cree Ud., que los servicios brindados por la municipalidad son acordes a la necesidad de la población?					
07	¿Cree Ud., que la municipalidad trabaja mediante una organización de planes y metas?					
08	¿Considera Ud., que la municipalidad llega al logro de sus planes y metas propuestas?					
Formulación						
09	¿Considera Ud., que la estructura funcional del presupuesto para los residuos sólidos refleja los objetivos de la municipalidad?					
10	¿Considera Ud., que la formulación presupuestaria, que realiza la municipalidad es acorde a la necesidad de la población?					
11	¿Cree Ud., que la determinación de las metas presupuestarias se ajusta al adecuado tratamiento de los residuos sólidos?					
12	¿Sabe Ud., si la municipalidad de El Tambo estructura metas, para el proceso presupuestario?					
13	¿Sabe Ud., si se proponen a las autoridades, la creación de nuevos servicios públicos o el mejoramiento de los que ya existen?					
14	¿Cree Ud., que se capacita al personal técnico en la aplicación de las directivas de programación presupuestal?					
15	¿Sabe Ud., cuanto es el monto que se destina para el tratamiento de los residuos sólidos?					

16	¿Cree Ud., que la municipalidad trabaja con fuentes de financiamiento?					
Aprobación						
17	¿Cree Ud., que el control administrativo ayuda al cumplimiento de los recursos contenidos en el plan?					
18	¿Cree Ud., que la atención a la comunidad es obligatoria por parte de la municipalidad?					
19	¿Ud., cree que exista un seguimiento constante de las funciones que realizan los trabajadores de la municipalidad?					
20	¿Sabe Ud., si se formulan con anticipación los presupuestos de ingresos y egresos del plan operativo?					
21	¿Sabe Ud., si la programación del compromiso anual está en base a la mejora del manejo de los residuos sólidos?					
22	¿Cree Ud., que la programación del compromiso anual está en base a la mejora de los servicios brindados a la comunidad?					

CUESTIONARIO SOBRE GESTION DE LOS RESIDUOS SOLIDOS URBANOS

ESTIMADO SR(A):

El presente cuestionario tiene como objetivo recoger información para la elaboración de mi trabajo de investigación para poder graduarme con el Grado de Doctora en Ciencias Contables. La variable a estudiar es gestión de los residuos sólidos urbanos: Tenga en cuenta que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tiene una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Preguntas	Nada	Poco	Regular	Aceptable	Totalmente Aceptable
Recolección de los residuos sólidos						
01	¿Considera Ud., que es necesario la capacitación a la comunidad en general para la clasificación de los residuos sólidos?					
02	¿Cree Ud., que el lugar destinado para los residuos sólidos es el adecuado?					
03	¿Considera Ud., que es útil el manejo integral de los residuos sólidos en mejora de los servicios de recolección?					
04	¿Sabe Ud., los días que se realizan la recolección de los residuos sólidos?					
05	¿Sabe Ud., si la recolección domiciliaria de los residuos sólidos es la adecuada?					
06	¿Sabe Ud., en que consiste la recolección mecanizada?					
07	¿Cree Ud., que en su distrito se debe aplicar la recolección mecanizada?					
Transporte de los residuos sólidos						
08	¿Cree Ud., que el vehículo encargado para el recojo de los residuos sólidos tiene los medios necesarios para la protección de la ciudadanía?					
09	¿Considera Ud., que el vehículo encargado para el recojo de los residuos sólidos cumple con los parámetros de seguridad?					
10	¿Sabe Ud., cuanto es el tiempo de vida de los residuos sólidos?					
11	¿Estaría Ud., dispuesto a clasificar los residuos sólidos?					
12	¿Sabe Ud., si la municipalidad realiza el reaprovechamiento de los residuos sólidos?					
13	¿Sabe Ud., si la municipalidad ha creado un vivero para el reaprovechamiento de los residuos sólidos?					
Disposición final de los residuos sólidos						
14	¿Sabe Ud., si la municipalidad tiene un sistema de comunicación para informar la falta de servicios?					
15	¿Cree Ud., que la municipalidad está involucrada en el alojamiento final de los residuos sólidos?					
16	¿Considera Ud., que la infraestructura para el depósito de los residuos sólidos es la adecuada?					
17	¿En su opinión la municipalidad invierte en la infraestructura para el depósito de los residuos sólidos?					

18	¿Cree Ud., que se inspecciona el terreno utilizado para los residuos sólidos?					
19	¿Sabe Ud., cuánto invierte la municipalidad para la recolección de los residuos sólidos?					
20	¿Sabe Ud., cuánto es el volumen establecido para el almacenamiento de los residuos sólidos?					
21	¿Sabe Ud., cuánto es la cantidad que se recauda del recojo de los residuos sólidos?					
22	¿Ud., clasifica los residuos sólidos?					
23	¿Sabe Ud., cuáles son los tipos de selección de los residuos sólidos?					

Anexo N° 05: Confiabilidad y validez del instrumento

Estadístico de fiabilidad del proceso presupuestario

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,990	22

Nota: Elaboración propia SPSS25

Estadístico de fiabilidad de la gestión de los residuos sólidos urbanos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,989	23

Nota: Elaboración propia SPSS25

Validez: La validez fue determinada por juicio de expertos, el cual se acompaña al anexo N° 5 de la presente.

**"INFLUENCIA DEL PROCESO PRESUPUESTARIO EN LOS RESIDUOS SÓLIDOS
URBANOS DEL DISTRITO DE EL TAMBO, 2019"**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE: PROCESO PRESUPUESTARIO**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Programación								
01	¿Sabe Ud., en que consiste el proceso presupuestario?	X		X		X		
02	¿Cree Ud. que, en la programación del presupuesto, se han efectuado las estimaciones de los ingresos acorde de la recaudación de los ingresos estipulados?	X		X		X		Una pregunta poco entendible
03	¿Cree Ud., que, en la programación del presupuesto, se ha provisto los gastos en bienes y servicios de acuerdo a la escala de prioridades según los objetivos de la institución?	X		X		X		
04	¿Considera Ud., que la población participa en la programación de ingresos y gastos de la municipalidad?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que el plan de desarrollo concertado en la municipalidad se ha elaborado teniendo en cuenta el plan de desarrollo económico?	X		X		X		
06	¿Cree Ud., que los servicios brindados por la municipalidad son de acorde a la necesidad de la población?	X		X		X		
07	¿Cree Ud., que la municipalidad trabaja mediante una organización de planes y metas?	X		X		X		
08	¿Considera Ud., que la municipalidad llega al logro de sus planes y metas propuestas?	X			X	X		
09	¿Considera Ud., que la estructura funcional del presupuesto para los residuos	X		X		X		

	sólidos refleja los objetivos de la municipalidad?						
10	¿Considera Ud., que la formulación presupuestaria, que realiza la municipalidad es acorde a la necesidad de la población?		X	X		X	
11	¿Cree Ud., que la determinación de las metas presupuestarias se ajusta al adecuado tratamiento de los residuos sólidos?		X	X		X	
12	¿Sabe Ud., si la municipalidad de El Tambo estructura metas, para el proceso presupuestario?		X	X		X	
13	¿Sabe Ud., si se proponen a las autoridades, la creación de nuevos servicios públicos o el mejoramiento de los que ya existen?	X		X		X	
14	¿Cree Ud., que se capacita al personal técnico en la aplicación de las directivas de programación presupuestal?	X		X		X	
15	¿Sabe Ud., cuanto es el monto que se destina para el tratamiento de los residuos sólidos?		X		X	X	
16	¿Cree Ud., que la municipalidad trabaja con fuentes de financiamiento?	X		X		X	
17	¿Cree Ud., que el control administrativo ayuda al cumplimiento de los recursos contenidos en plan?	X		X		X	
18	¿Cree Ud., que la atención a la comunidad es obligatoria por parte de la municipalidad?	X		X		X	
19	¿Ud., cree que exista un seguimiento constante de las funciones que realizan los trabajadores de la municipalidad?	X		X		X	
20	¿Sabe Ud., si se formulan con anticipación los presupuestos de ingreso y egresos del plan operativo?		X		X	X	
21	¿Sabe Ud., si la programación del compromiso anual está en	X		X		X	

	base a la mejora del manejo de los residuos sólidos?						
22	¿Cree Ud., que la programación de compromiso anual está en base a la mejora de los servicios brindados a la comunidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

ROSARIO PILAR ESPINOZA LANDA.....DNI 19920929

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se eniende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo 06 de Agosto de 2021



Dra. ROSARIO ESPINOZA LANDA
DNI 19920929

“INFLUENCIA DEL PROCESO PRESUPUESTARIO EN LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DEL DISTRITO DE EL TAMBO, 2019”

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

Nº	Preguntas	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Recolección de los residuos sólidos								
01	¿Considera Ud., que es necesario la capacitación a la comunidad en general para la clasificación de los residuos sólidos?	X		X		X		
02	¿Cree Ud., que el lugar destinado para los residuos sólidos es el adecuado?	X		X		X		
03	¿Considera Ud., que es útil el manejo integral de los residuos sólidos en mejora de los servicios de recolección?	X		X		X		
04	¿Sabe Ud., los días que se realizan la recolección de los residuos sólidos?	X		X		X		
05	¿Sabe Ud., si la recolección domiciliaria de los residuos sólidos es la adecuada?	X		X		X		
06	¿Sabe Ud., en que consiste la recolección mecanizada?	X		X		X		
07	¿Sabe Ud., si se aplica el proceso presupuestario en la recaudación de los residuos sólidos??	X		X		X		
Transporte de los residuos sólidos								
08	¿Cree Ud., que el vehículo encargado para el recojo de los residuos sólidos tiene los medios necesarios para la protección de la ciudadanía?	X		X		X		
09	¿Considera Ud., que el vehículo encargado para el recojo de los residuos sólidos cumple con los parámetros de seguridad?	X		X		X		
10	¿Sabe Ud., cuanto es el tiempo de vida de los residuos sólidos?	X		X		X		
11	¿Estaría Ud., dispuesto a clasificar los residuos sólidos?							
12	¿Sabe Ud., si la municipalidad realiza el reaprovechamiento de los residuos sólidos?	X			X	X		
13	¿Sabe Ud., si la municipalidad ha creado un vivero para el reaprovechamiento de los residuos sólidos?	X		X		X		
Disposición de los residuos sólidos								

14	¿Sabe Ud., si la municipalidad tiene un sistema de comunicación para informar la falta de servicios?	X		X		X	
15	¿Cree Ud., que la municipalidad está involucrada en el alojamiento final de los residuos sólidos?	X		X		X	
16	¿Considera Ud., que la infraestructura para el depósito de los residuos sólidos es la adecuada?	X		X		X	
17	¿En su opinión la municipalidad invierte en la infraestructura para el depósito de los residuos sólidos?		X	X		X	
18	¿Cree Ud., que se inspecciona el terreno utilizado para los residuos sólidos?	X		X		X	
19	¿Sabe Ud., cuanto invierte la municipalidad para la recaudación de los residuos sólidos?	X		X		X	
20	¿Sabe Ud., cuanto es el volumen establecido para el almacenamiento de los residuos sólidos?	X		X		X	
21	¿Sabe Ud., cuanto es la cantidad que se recauda del recojo de los residuos sólidos?	X		X		X	
22	¿Ud., clasifica los residuos sólidos?	X		X		X	
23	¿Sabe Ud., cuáles son los tipos de selección de los residuos sólidos?		X		X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

EL INSTRUMENTO ES APLICABLE

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

ROSARIO PILAR ESPINOZA LANDA

DNI 19920929

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se enriende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo 06 de Agosto de 2021



Dra. ROSARIO PILAR ESPINOZA LANDA

DNI 19920929

**“INFLUENCIA DEL PROCESO PRESUPUESTARIO EN LOS RESIDUOS SÓLIDOS
URBANOS DEL DISTRITO DE EL TAMBO, 2019”**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE: PROCESO PRESUPUESTARIO**

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Programación								
01	¿Sabe Ud., en que consiste el proceso presupuestario?	X		X		X		
02	¿Cree Ud. que, en la programación del presupuesto, se han efectuado las estimaciones de los ingresos acorde de la recaudación de los ingresos estipulados?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que, en la programación del presupuesto, se ha provisto los gastos en bienes y servicios de acuerdo a la escala de prioridades según los objetivos de la institución?	X		X		X		
04	¿Considera Ud., que la población participa en la programación de ingresos y gastos de la municipalidad?		X		X		X	
05	¿Cree Ud., que el plan de desarrollo concertado en la municipalidad se ha elaborado teniendo en cuenta el plan de desarrollo económico?	X		X		X		
06	¿Cree Ud., que los servicios brindados por la municipalidad son de acorde a la necesidad de la población?	X		X		X		
07	¿Cree Ud., que la municipalidad trabaja mediante una organización de planes y metas?	X		X		X		
08	¿Considera Ud., que la municipalidad llega al logro de sus planes y metas propuestas?	X		X		X		
09	¿Considera Ud., que la estructura funcional del presupuesto para los residuos	X		X			X	

	sólidos refleja los objetivos de la municipalidad?						
10	¿Considera Ud., que la formulación presupuestaria, que realiza la municipalidad es acorde a la necesidad de la población?	X		X		X	
11	¿Cree Ud., que la determinación de las metas presupuestarias se ajusta al adecuado tratamiento de los residuos sólidos?		X		X		X
12	¿Cree Ud., que la municipalidad prioriza las necesidades de acuerdo a los criterios establecidos según la necesidad de la población?	X		X		X	
13	¿Sabe Ud., si se proponen a las autoridades, la creación de nuevos servicios públicos o el mejoramiento de los que ya existen?	X		X		X	
14	¿Cree Ud., que se capacita al personal técnico en la aplicación de las directivas de programación presupuestal?	X		X		X	
15	¿Sabe Ud., cuánto es el monto que se destina para el tratamiento de los residuos sólidos?	X		X		X	
16	¿Cree Ud., que la municipalidad trabaja con fuentes de financiamiento?	X		X		X	
17	¿Cree Ud., que el control administrativo ayuda al cumplimiento de los recursos contenidos en plan?	X		X		X	
18	¿Cree Ud., que la atención a la comunidad es obligatoria por parte de la municipalidad?	X		X		X	
19	¿Ud., cree que exista un seguimiento constante de las funciones que realizan los trabajadores de la municipalidad?	X		X		X	
20	¿Sabe Ud., si se formulan con anticipación los presupuestos de ingreso y egresos del plan operativo?		X		X		X
21	¿Sabe Ud., si la programación del	X		X		X	

	compromiso anual está en base a la mejora del manejo de los residuos sólidos?						
22	¿Cree Ud., que la programación de compromiso anual está en base a la mejora de los servicios brindados a la comunidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI HAY SUFICIENCIA

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

DR. LUIS ALBERTO CONDEZO ORDOÑEZ.....DNI N° 20012653

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se enuncia sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo, 05 de AGOSTO de 2021

DR. CONDEZO ORDOÑEZ LUIS ALBERTO

DNI N° 20012653

“INFLUENCIA DEL PROCESO PRESUPUESTARIO EN LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DEL DISTRITO DE EL TAMBO, 2019”

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

N°	Preguntas	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Recolección de los residuos sólidos								
01	¿Considera Ud., que es necesario la capacitación a la comunidad en general para la clasificación de los residuos sólidos?	X		X		X		
02	¿Cree Ud., que el lugar destinado para los residuos sólidos es el adecuado?	X		X		X		
03	¿Considera Ud., que es útil el manejo integral de los residuos sólidos en mejora de los servicios de recolección?	X		X		X		
04	¿Sabe Ud., los días que se realizan la recolección de los residuos sólidos?	X		X		X		
05	¿Sabe Ud., si la recolección domiciliaria de los residuos sólidos es la adecuada?	X		X		X		
06	¿Sabe Ud., en que consiste la recolección mecanizada?		X		X		X	
07	¿Sabe Ud., si se aplica el proceso presupuestario en la recaudación de los residuos sólidos??	X		X		X		
Transporte de los residuos sólidos								
08	¿Cree Ud., que el vehículo encargado para el recojo de los residuos sólidos tiene los medios necesarios para la protección de la ciudadanía?	X		X		X		
09	¿Considera Ud., que el vehículo encargado para el recojo de los residuos sólidos cumple con los parámetros de seguridad?	X		X		X		
10	¿Sabe Ud., cuanto es el tiempo de vida de los residuos sólidos?	X		X		X		
11	¿Estaria Ud., dispuesto a clasificar los residuos sólidos?	X		X		X		
12	¿Sabe Ud., si la municipalidad realiza el reaprovechamiento de los residuos sólidos?	X		X		X		
13	¿Sabe Ud., si la municipalidad ha creado un vivero para el reaprovechamiento de los residuos sólidos?	X		X		X		
Disposición de los residuos sólidos								
14	¿Sabe Ud., si la municipalidad tiene un sistema de comunicación para informar la falta de servicios?	X		X		X		
15	¿Cree Ud., que la municipalidad está	X		X		X		

	involucrada en el alojamiento final de los residuos sólidos?						
16	¿Considera Ud., que la infraestructura para el depósito de los residuos sólidos es la adecuada?	X		X		X	
17	¿En su opinión la municipalidad invierte en la infraestructura para el depósito de los residuos sólidos?	X		X		X	
18	¿Cree Ud., que se inspecciona el terreno utilizado para los residuos sólidos?	X		X		X	
19	¿Sabe Ud., cuanto invierte la municipalidad para la recaudación de los residuos sólidos?	X		X		X	
20	¿Sabe Ud., cuanto es el volumen establecido para el almacenamiento de los residuos sólidos?	X		X		X	
21	¿Sabe Ud., cuanto es la cantidad que se recauda del recojo de los residuos sólidos?	X		X		X	
22	¿Ud., clasifica los residuos sólidos?	X		X		X	
23	¿Sabe Ud., cuáles son los tipos de selección de los residuos sólidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI HAY SUFICIENCIA

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

DR. LUIS ALBERTO CONDEZO ORDOÑEZ.....DNI N° 20012653

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo, 05 de AGOSTO de 2021

DR. CONDEZO ORDOÑEZ LUIS ALBERTO
DNI N° 20012653

**"INFLUENCIA DEL PROCESO PRESUPUESTARIO EN LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DEL
DISTRITO DE EL TAMBO, 2019"**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
PROCESO PRESUPUESTARIO**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Programación								
01	¿Sabe Ud., en que consiste el proceso presupuestario?	X		X		X		
02	¿Cree Ud. que, en la programación del presupuesto, se han efectuado las estimaciones de los ingresos acorde de la recaudación de los ingresos estipulados?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que, en la programación del presupuesto, se ha provisto los gastos en bienes y servicios de acuerdo a la escala de prioridades según los objetivos de la institución?	X		X		X		
04	¿Considera Ud., que la población participa en la programación de ingresos y gastos de la municipalidad?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que el plan de desarrollo concertado en la municipalidad se ha elaborado teniendo en cuenta el plan de desarrollo económico?	X		X		X		
06	¿Cree Ud., que los servicios brindados por la municipalidad son de acorde a la necesidad de la población?	X		X		X		
07	¿Cree Ud., que la municipalidad trabaja mediante una organización de planes y metas?	X		X		X		
08	¿Considera Ud., que la municipalidad llega al logro de sus planes y metas propuestas?	X		X		X		
Formulación								
09	¿Considera Ud., que la estructura funcional del presupuesto para los residuos sólidos refleja los objetivos de la municipalidad?	X		X			X	
10	¿Considera Ud., que la formulación presupuestaria, que realiza la municipalidad es acorde a la necesidad de la población?	X		X		X		
11	¿Cree Ud., que la determinación de las metas presupuestarias se ajusta al adecuado tratamiento de los residuos sólidos?	X		X			X	
12	¿Cree Ud., que la municipalidad prioriza las necesidades de acuerdo a los criterios establecidos según la necesidad de la población?	X		X		X		
13	¿Sabe Ud., si se proponen a las autoridades, la creación de nuevos	X		X		X		

	servicios públicos o el mejoramiento de los que ya existen?						
14	¿Cree Ud., que se capacita al personal técnico en la aplicación de las directivas de programación presupuestal?	X		X		X	
15	¿Sabe Ud., cuanto es el monto que se destina para el tratamiento de los residuos sólidos?	X		X		X	
16	¿Cree Ud., que la municipalidad trabaja con fuentes de financiamiento?	X		X		X	
APROBACIÓN							
17	¿Cree Ud., que el control administrativo ayuda al cumplimiento de los recursos contenidos en plan?	X		X		X	
18	¿Cree Ud., que la atención a la comunidad es obligatoria por parte de la municipalidad?	X		X		X	
19	¿Ud., cree que exista un seguimiento constante de las funciones que realizan los trabajadores de la municipalidad?	X		X		X	
20	¿Sabe Ud., si se formulan con anticipación los presupuestos de ingreso y egresos del plan operativo?	X		X		X	
21	¿Sabe Ud., si la programación del compromiso anual está en base a la mejora del manejo de los residuos sólidos?	X		X		X	
22	¿Cree Ud., que la programación de compromiso anual está en base a la mejora de los servicios brindados a la comunidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opción de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Lozano Huínez Pedro Demetrio DNI 19824530

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo 04 de Agosto de 2021


Firma del experto

"INFLUENCIA DEL PROCESO PRESUPUESTARIO EN LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DEL DISTRITO DE EL TAMBO, 2019"

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

N°	Preguntas	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Recolección de los residuos sólidos								
01	¿Considera Ud., que es necesario la capacitación a la comunidad en general para la clasificación de los residuos sólidos?	X		X		X		
02	¿Cree Ud., que el lugar destinado para los residuos sólidos es el adecuado?	X		X		X		
03	¿Considera Ud., que es útil el manejo integral de los residuos sólidos en mejora de los servicios de recolección?	X		X		X		
04	¿Sabe Ud., los días que se realizan la recolección de los residuos sólidos?	X		X		X		
05	¿Sabe Ud., si la recolección domiciliar de los residuos sólidos es la adecuada?	X		X		X		
06	¿Sabe Ud., en que consiste la recolección mecanizada?	X		X		X		
07	¿Sabe Ud., si se aplica el proceso presupuestario en la recaudación de los residuos sólidos?	X		X		X		
Transporte de los residuos sólidos								
08	¿Cree Ud., que el vehículo encargado para el recojo de los residuos sólidos tiene los medios necesarios para la protección de la ciudadanía?	X		X		X		
09	¿Considera Ud., que el vehículo encargado para el recojo de los residuos sólidos cumple con los parámetros de seguridad?	X		X		X		
10	¿Sabe Ud., cuanto es el tiempo de vida de los residuos sólidos?	X		X		X		
11	¿Estaría Ud., dispuesto a clasificar los residuos sólidos?	X		X		X		
12	¿Sabe Ud., si la municipalidad realiza el reaprovechamiento de los residuos sólidos?	X		X		X		
13	¿Sabe Ud., si la municipalidad ha creado un vivero para el reaprovechamiento de los residuos sólidos?	X		X		X		
Disposición de los residuos sólidos								
14	¿Sabe Ud., si la municipalidad tiene un sistema de comunicación para informar la falta de servicios?	X		X		X		
15	¿Cree Ud., que la municipalidad está involucrada en el alojamiento final de los residuos sólidos?	X		X			X	
16	¿Considera Ud., que la infraestructura para el depósito de los residuos sólidos es la adecuada?	X		X		X		
17	¿En su opinión la municipalidad invierte en la infraestructura para el depósito de los residuos sólidos?	X		X		X		
18	¿Cree Ud., que se inspecciona el terreno utilizado para los residuos sólidos?	X		X		X		
19	¿Sabe Ud., cuanto invierte la municipalidad para la recaudación de los residuos sólidos?	X		X		X		
20	¿Sabe Ud., cuanto es el volumen establecido para el almacenamiento de los residuos sólidos?	X		X		X		

21	¿Sabe Ud., cuanto es la cantidad que se recauda del recojo de los residuos sólidos?	X		X		X	
22	¿Ud., clasifica los residuos sólidos?	X		X		X	
23	¿Sabe Ud., cuáles son los tipos de selección de los residuos sólidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Lozano Nuñez Pedro Demetrio DNI. 19824530

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se enuncia sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo, 04 de Agosto de 2021



Firma del experto

Anexo N° 06: La data de procesamiento de datos

Muestra	Proceso presupuestario																						SUMA Total	
	D1 Programación							D2 Formulación							D3 Aprobación									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	25	
2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	25	
3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	25	
4	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	29	
5	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	31	
6	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	33	
7	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	34	
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	37	
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	39	
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	39	
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	39	
12	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	41	
13	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	42	
14	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	43	
15	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	46	
16	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	47	
17	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	50	
18	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	51	
19	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	51	
20	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	52	
21	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	53	
22	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	54	
23	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	55	
24	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	58	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	58
26	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	58	
27	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	61	
28	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	63	
29	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	63	
30	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	63	
31	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	63	
32	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	65	
33	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	2	68	
34	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	2	69	
35	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	73	
36	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	74	
37	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	79	
38	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	3	4	3	80	

Muestra	Residuos sólido urbanos																							SUMA Total
	D1 Recolección de los residuos sólidos							D2 Transporte de los residuos sólidos							D3 Disposición final de los residuos sólidos									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
4	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
5	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	
6	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	33	
7	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	34	
8	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	34	
9	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	35	
10	3	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	4	1	2	40
11	3	3	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	44	
12	3	3	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	44	
13	3	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	46	
14	3	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	46	
15	3	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	46	
16	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	46	
17	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	47	
18	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48	
19	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50	
20	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	51	
21	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	52	
22	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	54	
23	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	55	
24	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	55	
25	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	58	
26	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	59	
27	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	62	
28	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	62	
29	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	64	
30	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	64	
31	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	67	
32	4	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	69	
33	4	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	71	
34	4	4	4	3	4	3	2	3	2	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	73	
35	4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	75	
36	4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	77	
37	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	79	
38	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	79	

Anexo N° 07: Consentimiento informado

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Solicita: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (CUESTIONARIO)

SR. ABOG. CARLO VICTOR CURISINCHE EUSEBIO
ALCALDE DEL DISTRITO DE EL TAMBO

Atención:

Sr. ING. JULIO CESAR RONCAL MAGDE
GERENTE MUNICIPAL



Yo, Ruth Carol Poma De La Cruz, identificada con DNI N° 42366543, con domicilio en el Jr. Los Riscos N° 115 Pio Pata - El Tambo, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, habiendo culminado el Doctorado en Ciencias Contables en la Universidad Peruana Los Andes, solicito a usted la AUTORIZACIÓN correspondiente para poder aplicar mi instrumento de investigación "CUESTIONARIO", en las gerencias de la entidad, sobre la "Influencia del Proceso Presupuestario en los Residuos Sólidos Urbanos del Distrito de El Tambo", con la finalidad de optar el Grado de Doctor en Ciencias Contables.

POR LO EXPUESTO,

Ruego a usted acceder a mi solicitud

El Tambo 27 de Diciembre de 2021

Ruth Carol Poma de la Cruz
Mtra. Ruth Carol Poma de la Cruz
DNI N° 42366543



Municipalidad Distrital de
El Tambo
El pueblo primero

"Año el Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Huancayo, 14 de enero del 2022

Doc. : 751530

Exp. : 370433

CARTA N° 0044-2022-MDT/GAF-SGRH

Mtra. RUTH CAROL POMA DE LA CRUZ
DNI 42366543

ASUNTO : REMITO RESPUESTA
REFERENCIA: SOLICITUD S/N EXP.370433

De mi especial consideración:

Por medio de la presente me dirijo a usted para saludarla muy cordialmente, a nombre de la Subgerencia de Recursos Humanos, y a la vez **AUTORIZAR** el ingreso a nuestros ambientes, para realizar el Cuestionario en las Gerencias y Subgerencias de nuestra Entidad sobre el tema: "Influencia del Proceso Presupuestario en los Residuos Sólidos Urbanos del Distrito de El Tambo" **siempre que se cumpla con las medidas de bioseguridad y solo al personal Administrativo que no atienda al público.**

Sin otro en particular, quedo de Usted.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TAMBO
C/O. RUTH A. POMA DE LA CRUZ
SUBGERENTE DE RECURSOS HUMANOS

SALS/erh
Cc. Archivo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO: "INFLUENCIA DEL PROCESO PRESUPUESTARIO EN LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DEL DISTRITO DE EL TAMBO, 2019"

AUTOR: MTRA. RUTH CAROL POMA DE LA CRUZ

OBJETIVO:

Determinar la influencia del proceso presupuestario en los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019.

Yo, Violeta Sonilda Condezo Pomalaya,
identificado(a) con DNI N° 511412449, acepto participar voluntariamente en la presente investigación, desarrollada por la Srta. Ruth Carol Poma De La Cruz, egresada del posgrado de la Universidad Peruana Los Andes, así mismo señalo conocer el objetivo de la investigación. Mi participación consiste en responder con veracidad a las preguntas planteadas. La investigadora se compromete a guardar la confidencialidad y anonimato de los datos, los resultados se informarán de modo general, guardando en reserva la identidad del personal de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TAMBO. Por lo cual doy mi consentimiento de participación y autorizo el uso de mi información para fines académicos, así mismo declaro que he sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

Firmo el documento como prueba de mi aceptación obtenida.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TAMBO

CPC. Violeta Sonilda Condezo Pomalaya
SUB GERENTE DE CONTABILIDAD

Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO: "INFLUENCIA DEL PROCESO PRESUPUESTARIO EN LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DEL DISTRITO DE EL TAMBO, 2019"

AUTOR: MTRA. RUTH CAROL POMA DE LA CRUZ

OBJETIVO:

Determinar la influencia del proceso presupuestario en los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019.

Yo, Hanns Stow De La Vega Olivera,
identificado(a) con DNI N° 40226552, acepto participar voluntariamente en la presente investigación, desarrollada por la Srta. Ruth Carol Poma De La Cruz, egresada del posgrado de la Universidad Peruana Los Andes, así mismo señalo conocer el objetivo de la investigación. Mi participación consiste en responder con veracidad a las preguntas planteadas. La investigadora se compromete a guardar la confidencialidad y anonimato de los datos, los resultados se informarán de modo general, guardando en reserva la identidad del personal de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TAMBO. Por lo cual doy mi consentimiento de participación y autorizo el uso de mi información para fines académicos, así mismo declaro que he sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

Firmo el documento como prueba de mi aceptación obtenida.


Municipalidad Distrital de El Tambo
GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Hanns Stow De La Vega Olivera
Econ. Hanns Stow De La Vega Olivera
PLANEADOR

Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO: "INFLUENCIA DEL PROCESO PRESUPUESTARIO EN LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DEL DISTRITO DE EL TAMBO, 2019"

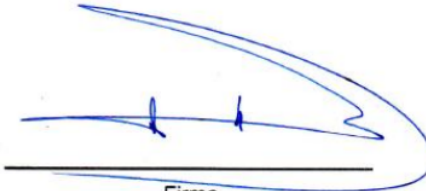
AUTOR: MTRA. RUTH CAROL POMA DE LA CRUZ

OBJETIVO:

Determinar la influencia del proceso presupuestario en los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019.

Yo, Jorge Leoncio Oblitas Pimentel....., identificado(a) con DNI N° 20064154....., acepto participar voluntariamente en la presente investigación, desarrollada por la Srta. Ruth Carol Poma De La Cruz, egresada del posgrado de la Universidad Peruana Los Andes, así mismo señalo conocer el objetivo de la investigación. Mi participación consiste en responder con veracidad a las preguntas planteadas. La investigadora se compromete a guardar la confidencialidad y anonimato de los datos, los resultados se informarán de modo general, guardando en reserva la identidad del personal de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TAMBO. Por lo cual doy mi consentimiento de participación y autorizo el uso de mi información para fines académicos, así mismo declaro que he sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

Firmo el documento como prueba de mi aceptación obtenida.


Firma
Jorge Leoncio Oblitas Pimentel
Gerente de Servicios Públicos
M.D.T.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO: "INFLUENCIA DEL PROCESO PRESUPUESTARIO EN LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DEL DISTRITO DE EL TAMBO, 2019"

AUTOR: MTRA. RUTH CAROL POMA DE LA CRUZ

OBJETIVO:

Determinar la influencia del proceso presupuestario en los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019.

Yo, Echevarría Haroldo Karen
identificado(a) con DNI N° 43370128, acepto participar voluntariamente en la presente investigación, desarrollada por la Srta. Ruth Carol Poma De La Cruz, egresada del posgrado de la Universidad Peruana Los Andes, así mismo señalo conocer el objetivo de la investigación. Mi participación consiste en responder con veracidad a las preguntas planteadas. La investigadora se compromete a guardar la confidencialidad y anonimato de los datos, los resultados se informarán de modo general, guardando en reserva la identidad del personal de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TAMBO. Por lo cual doy mi consentimiento de participación y autorizo el uso de mi información para fines académicos, así mismo declaro que he sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

Firmo el documento como prueba de mi aceptación obtenida.


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TAMBO
Echevarría Haroldo Karen
Duch. Ina. Karen Echevarría Marcelo
OFICINA DE SECRETARÍA GENERAL DE LA MUNICIPALIDAD

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO: "INFLUENCIA DEL PROCESO PRESUPUESTARIO EN LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DEL DISTRITO DE EL TAMBO, 2019"

AUTOR: MTRA. RUTH CAROL POMA DE LA CRUZ

OBJETIVO:

Determinar la influencia del proceso presupuestario en los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019.

Yo, FELIX TACZA MARTÍNEZ,
identificado(a) con DNI N° 1.984.9570, acepto participar voluntariamente en la presente investigación, desarrollada por la Srta. Ruth Carol Poma De La Cruz, egresada del posgrado de la Universidad Peruana Los Andes, así mismo señalo conocer el objetivo de la investigación. Mi participación consiste en responder con veracidad a las preguntas planteadas. La investigadora se compromete a guardar la confidencialidad y anonimato de los datos, los resultados se informarán de modo general, guardando en reserva la identidad del personal de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TAMBO. Por lo cual doy mi consentimiento de participación y autorizo el uso de mi información para fines académicos, así mismo declaro que he sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

Firmo el documento como prueba de mi aceptación obtenida.



Firma

ÁREA SERVICIO AMBIENTAL
M. D. EL TAMBO

Anexo N° 08: Fotos de la aplicación del instrumento







Influencia del proceso presupuestario en los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	8%
2	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	

<1 %

10

vsip.info

Fuente de Internet

<1 %

11

www.researchgate.net

Fuente de Internet

<1 %

12

es.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

13

Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de
Administración de Negocios para Graduados

Trabajo del estudiante

<1 %

14

Submitted to University of La Guajira

Trabajo del estudiante

<1 %

15

informatica.upla.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

16

repositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

17

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

18

Submitted to Universidad Tecnológica
Centroamericana UNITEC

Trabajo del estudiante

<1 %

19

repositorio.udl.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

20	www.verdaddelpueblo.com Fuente de Internet	<1 %
21	#N/A. "PMR del Distrito de Carabayllo 2017-IGA0003065", O.M. N° 387-2017/MDC, 2020 Publicación	<1 %
22	#N/A. "PMR del Distrito de Ancón 2017-IGA0004672", Ordenanza N° 384-2017-MDA, 2021 Publicación	<1 %
23	ASTUDILLO ARIAS DANIA SOLEDAD. "PMR del Distrito La Esperanza 2020-IGA0008172", O.M. N° 012-2020-MDE, 2020 Publicación	<1 %
24	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	#N/A. "PMR del Distrito de Ate 2014-IGA0002216", Ordenanza N° 349-MDA, 2021 Publicación	<1 %
26	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
27	CONSORCIO FICHTNER GMBH & CO. KG - CONSULTORIA Y DIRECCION DE PROYECTOS - CYDEP S.A.S.. "DIA del Proyecto Relleno Sanitario para el Distrito de Pozuzo, Provincia de Oxapampa, Departamento de Pasco-	<1 %

IGA0000132", R.D. N° 484-
2014/DSB/DIGESA/SA, 2020

Publicación

28

LAPA PEREZ ARTEMIO. "PMR del Distrito de
Tambo 2016-IGA0010011", O.M. N° 010-2016-
MDT/CM, 2020

Publicación

<1 %

29

"Crecimiento y Desarrollo Socioeconómico en
la Amazonia Boliviana: una perspectiva
sostenible", Editora Científica Digital, 2023

Publicación

<1 %

30

ALARCON CASTRO GUSTAVO CLAUDIO
ANDRES. "PMR del Distrito de El Tambo 2015-
IGA0012677", O.M. N° 009-2015-MDT/CM,
2021

Publicación

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo

Influencia del proceso presupuestario en los residuos sólidos urbanos del Distrito de El Tambo, 2019

INFORME DE GRADEMARK

NOTA FINAL

COMENTARIOS GENERALES

/20

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60

PÁGINA 61

PÁGINA 62

PÁGINA 63

PÁGINA 64

PÁGINA 65

PÁGINA 66

PÁGINA 67

PÁGINA 68

PÁGINA 69

PÁGINA 70

PÁGINA 71

PÁGINA 72

PÁGINA 73

PÁGINA 74

PÁGINA 75

PÁGINA 76

PÁGINA 77

PÁGINA 78

PÁGINA 79

PÁGINA 80

PÁGINA 81

PÁGINA 82

PÁGINA 83

PÁGINA 84

PÁGINA 85

PÁGINA 86

PÁGINA 87

PÁGINA 88

PÁGINA 89

PÁGINA 90

PÁGINA 91

PÁGINA 92

PÁGINA 93

PÁGINA 94

PÁGINA 95

PÁGINA 96

PÁGINA 97

PÁGINA 98

PÁGINA 99

PÁGINA 100

PÁGINA 101

PÁGINA 102

PÁGINA 103

PÁGINA 104

PÁGINA 105

PÁGINA 106

PÁGINA 107

PÁGINA 108

PÁGINA 109

PÁGINA 110

PÁGINA 111

PÁGINA 112

PÁGINA 113

PÁGINA 114

PÁGINA 115

PÁGINA 116

PÁGINA 117

PÁGINA 118

PÁGINA 119

PÁGINA 120

PÁGINA 121

PÁGINA 122

PÁGINA 123

PÁGINA 124

PÁGINA 125

PÁGINA 126

PÁGINA 127

PÁGINA 128

PÁGINA 129

PÁGINA 130

PÁGINA 131

PÁGINA 132

PÁGINA 133

PÁGINA 134

PÁGINA 135

PÁGINA 136

PÁGINA 137

PÁGINA 138

PÁGINA 139

PÁGINA 140

PÁGINA 141

PÁGINA 142

PÁGINA 143

PÁGINA 144

PÁGINA 145

PÁGINA 146

PÁGINA 147

PÁGINA 148

PÁGINA 149

PÁGINA 150

PÁGINA 151

PÁGINA 152

PÁGINA 153

PÁGINA 154

PÁGINA 155

PÁGINA 156

PÁGINA 157

PÁGINA 158
