

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



UPLA

TESIS

Título:

Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Para Optar: El Título profesional de psicóloga.

Autor: Bach. Unsihuay Canchanya, Angheli María

Asesores: Metodológico: Mg. Vásquez Artica Jessenia

Teórico: Mg. Sapaico Vargas Osmar Jesús

Línea de Investigación:

Salud y gestión de la salud

Huancayo-Perú

2023

DEDICATORIA

Al Dios de Gloria por ser el que me ha guiado, dado fortaleza, fe y amor sin fin para mis propósitos.

A mis abuelos Pablo y María por siempre creer en mí y darme mucha motivación, a mis padres y hermanos por su comprensión, apoyo moral y económico, y a mis hermanos espirituales por su gran apoyo moral.

Por último y no menos importante a mi pequeño “Hope” que con sus ronroneos y amor me ha acompañado en este proceso.

La Autora.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Peruana Los Andes, Escuela Académica Profesional de Psicología, por los años de formación y enseñanza. A mis asesores Ps. Jessenia Vásquez, Ps. Osmar Sapaico y el Dr. Moisés Huamancaja, por sus conocimientos brindados. A la Institución Educativa por brindarnos el acceso a la población investigada. A mis familiares y amigos que me estuvieron animando a cumplir mis objetivos. Muchas Gracias.

Angheli.

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el informe Final de Tesis titulado:

CONDUCTAS ANTISOCIALES Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAMELICA-2022

Cuyo autor (es) : UNSIHUAY CANCHANYA ANGHELI MARIA
Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional : PSICOLOGIA
Asesor (a) : MG. VASQUEZ ARTICA JESSENIA
MG SAPAICO VARGAS OSMAR JESUS

Que fue presentado con fecha: 28/02/2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 09/03/2023; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 30%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Se analizó con el software dos veces.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 09 de marzo de 2023



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud

Edith Ancco Gomez
Ph.D. EDITH ANCCO GOMEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 99 - DUI - FCS - UPLA/2023

c.c.: Archivo
EAG/vjchp

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la acentuación significativa de la inseguridad ciudadana y su vinculación con el incremento de la participación de adolescentes implicados en la comisión de delitos o faltas contra el patrimonio constituye uno de los problemas más importantes que aquejan a nuestro país, donde requiere respuesta inmediata y eficaz del estado (INEI, Anuario estadístico de la criminalidad y seguridad ciudadana, 2020).

En el boletín del PRONACEJ en el presente año menciona estadísticamente que apenas en el primer mes del año se presentó una cantidad de 2754 adolescentes en conflicto con la ley penal, en cuanto a género teniendo un 93.5% en hombres y un 6.5% en mujeres (PRONACEJ, 2022).

Estas estadísticas muestran una clara implicación de los adolescentes en este tipo de conductas infractoras, lo que resulta preocupante dadas las posibles ramificaciones sociales que pueden tener a nivel individual, familiar, comunitario y económico.

Por tal se argumenta que la familia es el entorno más importante para el desarrollo de las personas, y que los cambios en ésta constituyen anomalías en las conexiones socioafectivas entre sus miembros (Comelin, 1992, como se citó en Dominguez, 2010).

En el Perú, las estadísticas indican que el 80% de familias castiga físicamente y humilla a sus hijos, lo que indica que el 80% de hogares peruanos vive en situaciones de violencia. Entonces las situaciones de violencia se convierten en una normalidad para los hijos (Febres, 2018).

Por esto la presente investigación tuvo como objetivo general: determinar la relación entre conductas antisociales y clima social familiar en los adolescentes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. Los instrumentos utilizados para las evaluaciones fueron el cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas A-D de Seisdedos (2001) y la

escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett (1984). El método de investigación ha sido el método científico, el tipo de investigación descriptivo básico y el nivel relacional. El diseño de investigación fue del tipo no experimental transversal.

El presente informe de investigación está dividido en cinco apartados.

En el Capítulo I, se describe sobre el planteamiento del problema, donde se detalla la descripción del problema, la delimitación del problema, la formulación del problema, las justificaciones y los objetivos.

En el Capítulo II, se describe sobre el marco teórico, se explican los antecedentes, nacionales e internacionales, las bases teóricas o científicas y el marco conceptual.

En el Capítulo III, se describe sobre las hipótesis, se plantean las hipótesis generales y específicas y la conceptualización de las variables.

En cuanto al Capítulo IV, se describe la metodología, se explica el método de investigación, tipo, nivel y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y por último los índoles éticos.

En el capítulo V, se da a conocer los resultados de la investigación, en donde se describen los resultados, la contrastación de hipótesis, análisis, además se encuentra discusión de resultados, conclusiones y las recomendaciones.

Para finalizar se presentan las referencias bibliográficas y anexos que sustentan esta investigación.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	xi
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	16
1.2 Delimitación del Problema	21
1.2.1 Delimitación Espacial	21
1.2.2 Delimitación Temporal	21
1.2.3 Delimitación Teórica.....	21
1.3 Formulación del Problema.....	22
1.3.1 Problema General.....	22
1.3.2 Problemas Específicos	22
1.4 Justificación	23
1.4.1 Social.....	23
1.4.2 Teórica	23
1.4.3 Metodológica	23

1.5	Objetivos.....	24
1.5.1	Objetivo General.....	24
1.5.2	Objetivos específicos.....	24
II.	MARCO TEÓRICO.....	25
2.1	Antecedentes.....	25
2.1.1	Antecedentes Internacionales.....	25
2.1.2	Antecedentes Nacionales.....	29
2.2	Bases Teóricas o Científicas.....	33
2.2.1	Conductas Antisociales.....	33
2.2.1.1	Definición de conducta.....	33
2.2.1.2	Conductas Antisociales.....	33
2.2.1.3	Teorías.....	35
2.2.1.4	Trastorno Antisocial o Disocial de la personalidad.....	38
2.2.1.5	Características de la Conducta Antisocial en Adolescentes.....	38
2.2.1.6	Factores de Riesgo.....	40
2.2.2	Clima Social Familiar.....	43
2.2.2.1	Definición.....	43
2.2.2.2	Dimensiones del Clima Social Familiar.....	44
2.2.2.3	Definiciones de familia.....	47
2.2.2.4	Funciones de la familia.....	48
2.2.2.5	Tipos de familia.....	50
2.2.2.6	Interacción familiar y Conducta Antisocial.....	51

2.3	Marco Conceptual.....	52
2.3.1	Conductas Antisociales	52
2.3.1.1	Dimensiones:.....	52
2.3.2	Clima Social Familiar	53
III.	HIPÓTESIS Y VARIABLES	54
3.1	Formulación de Hipótesis	54
3.1.1	Hipótesis General	54
3.1.2	Hipótesis Específicas	54
3.2	Variables	55
3.2.1	Variable 1 Conductas Antisociales	55
3.2.2	Variable 2 Clima Social Familiar.....	55
IV.	METODOLOGÍA.....	57
4.1	Método de Investigación.....	57
4.1.1	Método General.....	57
4.1.2	Método Específico	57
4.2	Tipo de Investigación.....	57
4.3	Nivel de Investigación	57
4.4	Diseño de Investigación.....	57
4.5	Población y Muestra	58
4.5.1	Población.....	58
4.5.2	Muestra.....	59
4.5.3	Muestreo.....	59

4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
4.6.1	Técnicas	61
4.6.2	Instrumentos.....	62
4.7	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	65
4.8	Aspectos éticos de la investigación.....	66
V.	RESULTADOS	68
5.1	Procesamientos Estadísticos	68
5.2	Descripción de Resultados:.....	68
5.2.1	Descripción de la muestra.....	68
5.3	Resultado de las Variables	71
5.4	Logros de Objetivos.....	76
5.4.1	Logro del objetivo general	76
5.4.2	Objetivos Específicos.....	78
5.5	Contrastación de Hipótesis	82
	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	87
	CONCLUSIONES.....	94
	RECOMENDACIONES.....	96
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	97
	ANEXOS	105
	Anexo 1: Matriz de consistencia.....	106
	Anexo 2: Operacionalización de variables	111
	Anexo 3: Matriz de operacionalización del Instrumento.....	113

Anexo 4: Instrumentos de Investigación	122
Anexo 5: Consentimiento y Asentimiento informado	126
Anexo 6: Solicitud y Carta de Aceptación	136
Anexo 7: Declaración de Confidencialidad	138
Anexo 8: Compromiso de Autoría.....	139
Anexo 9: Constancia de Aplicación de Instrumentos	140
Anexo 10: Validez y Confiabilidad del Instrumento	141
Anexo 11: Data de procesamiento de datos.....	148
Anexo 12: Evidencias Fotográficas	157

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de muestra según grado	60
Tabla 2 Resultado de los estudiantes según género de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	68
Tabla 3 Resultado de los estudiantes según edad de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	69
Tabla 4 Resultado de los estudiantes según grado de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	70
Tabla 5 Resultado de la variable Conductas Antisociales en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	71
Tabla 6 Resultado de la variable Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	72
Tabla 7 Resultado de la dimensión relaciones del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	73
Tabla 8 Resultado de la dimensión desarrollo del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	74
Tabla 9 Resultado de la dimensión estabilidad del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	75
Tabla 10 Resultado de las Conductas Antisociales y Clima Social Familiar	77
Tabla 11 Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar	78
Tabla 12 Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión de desarrollo del Clima Social Familiar	80
Tabla 13 <i>Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión de estabilidad del Clima Social Familiar</i>	81

Tabla 14 Resultado entre las conductas antisociales y el clima social familiar	83
Tabla 15 Resultado entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar	84
Tabla 16 Resultado entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo	85
Tabla 17 Resultado entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad	86

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Población de adolescentes en centros juveniles en enero del año 2022	21
Figura 2 Resultado de los estudiantes según género de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	68
Figura 3 <i>Resultado de los estudiantes según edad de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022</i>	69
Figura 4 Resultado de los estudiantes según grado de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	70
Figura 5 <i>Resultado de los niveles de la variable Conductas Antisociales en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022</i>	71
Figura 6 Resultado de la variable Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	72
Figura 7 Resultado de la dimensión relaciones del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	73
Figura 8 Resultado de la dimensión desarrollo del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	74
Figura 9 Resultado de la dimensión estabilidad del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022	76
Figura 10 Resultado de las Conductas Antisociales y Clima Social Familiar	77
Figura 11 Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar	79
Figura 12 Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión de desarrollo del Clima Social Familiar	80
Figura 13 Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión estabilidad del Clima Social Familiar	82

RESUMEN

La investigación titulada Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022, tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables. En consecuencia, se ha planteado el siguiente problema de esta manera. ¿Qué relación existe entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022? Se ha trabajado con el método descriptivo; investigación de tipo básica, nivel relacional y diseño correlacional transversal; se trabajó como muestra con 196 estudiantes del 1ro al 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica, tipo de muestreo probabilístico aleatorio. Los instrumentos de investigación fueron el cuestionario AD de Seisdedos adaptado por (Díaz et al., 2014) en su dimensión de conductas antisociales y la escala de clima social familiar FES de Moos y Trickett adaptado por Barrionuevo (2017). Después de aplicar estos instrumentos se obtuvieron los siguientes resultados en donde se observa que los resultados de mayor frecuencia son que el 6,6% de la muestra se consideran bajo en las conductas antisociales y nivel medio en clima social familiar, el 39,8% de la muestra se consideran en el nivel medio de las conductas antisociales y medio en clima social familiar y el 18,9% de la muestra se consideran en un nivel alto de las conductas antisociales y en el nivel medio en el clima social familiar. Concluyendo que si existe relación inversa entre las conductas antisociales y el clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022.

Palabras clave: Conductas antisociales, clima social familiar, clima familiar, adolescentes, familia, adolescentes infractores.

ABSTRACT

The research entitled Antisocial behaviors and family social climate in students of a public educational institution of Huancavelica-2022, aimed to determine the relationship between both variables. Consequently, the following problem has been posed as follows: What is the relationship between antisocial behaviors and family social climate in students of a public educational institution of Huancavelica-2022? We have worked with the descriptive method; basic type research, relational level and cross-sectional correlational design; we worked as a sample with 196 students from 1st to 5th grade of high school of a public educational institution of Huancavelica, type of random probability sampling. The research instruments that were the Six Finger AD questionnaire adapted by (Diaz et al., 2014) in its dimension of antisocial behaviors and the family social climate scale FES of Moos and Trickett adapted by Barrionuevo (2017). After applying these instruments, the following results were obtained where it is observed that the most frequent results are 6.6% of the sample are considered low in antisocial behaviors and medium level in family social climate, 39.8% of the sample are considered in the medium level of antisocial behaviors and medium in family social climate and 18.9% of the sample are considered in a high level of antisocial behaviors and in the medium level in family social climate. In conclusion, there is an inverse relationship between antisocial behaviors and family social climate among students in a public educational institution in Huancavelica-2022.

Key words: Antisocial behaviors, family social climate, family climate, adolescents, family, adolescent offenders.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

Solo en el mes de enero del 2022 se reportó a nivel nacional una población total de 1098 adolescentes que cometieron infracciones derivados al SOA que son servicios de orientación al adolescente (PRONACEJ, 2022). Este es un fenómeno realmente preocupante si consideramos que en la población peruana de niños, niñas y adolescentes está cerca a los diez millones de los cuales la población adolescente en edades que oscilan entre los 12 a 17 años representan el 32.4% (INEI, 2022).

En conocimiento de las cifras anteriores actualmente estamos viviendo en una realidad muy lamentable para toda la población peruana, en los últimos años la delincuencia, actos violentos e infracciones han aumentado de manera significativa en todo ámbito, lo que genera en nuestra ciudadanía violencia, daños materiales, miedo, inseguridad e inquietud respecto al tema. Así como la incursión e incremento de los adolescentes en la participación de estas conductas antisociales y delictivas.

Redondo (2008) Nos menciona que el comportamiento antisocial es un fenómeno heterogéneo que incluye diversos tipos de conductas desviadas.

De acuerdo a lo anterior, en la investigación de Sanchez et al., (2018) definen que La conducta antisocial se explica en actos que se dirigen contra los demás de manera agresiva o violenta, y que además transgreden las reglas sociales. Se clasifica como antisocial en función de la evaluación de juicio o valoración social en relación con la gravedad y el alejamiento respecto a las normas establecidas de una sociedad. Asimismo, los autores dan a conocer algunos ejemplos de estas conductas que pueden ser el romper objetos de otras personas, golpear a otros, no asistir al colegio, tirar piedras a la gente o las casas, etc.

Por otra parte, hacen la diferencia con la conducta delictiva que la definen como la realización de conductas en contra de las leyes de un país, tales como el hurto, el vandalismo, y hasta la venta de drogas (Sánchez et al., 2018).

Según el modelo ecológico de Bronfenbrenner el clima familiar data un peso bastante importante, ya que es la fuente principal del desarrollo psicológico de los niños y adolescentes, se da porque la sensibilidad de los padres en su calidad de crianza estimula la sensación de fortaleza y seguridad en los hijos, por el contrario, la crianza autoritaria o el hallazgo de conflictos en la familia se asocian a las conductas antisociales (Espinoza, 2020).

De tal manera Leal et al., (2016) precisa el clima social familiar como un conjunto de peculiaridades o características que recubren al proceso interactivo familiar, en donde cada miembro contribuye a la presencia de estas características, las percibe y valora de acuerdo a sus objetivos, necesidades, satisfacciones y creencias personales, en un punto de su vida.

En México, existe un número muy representativo de adolescentes que son víctimas de los problemas de los países en desarrollo y el contexto en el que se desarrollan los adolescentes, dado que presentan cambios cognitivos de la misma manera que cambios psicosociales que favorecen la experimentación de situaciones nuevas que pueden conducir a la ruptura de las normas sociales, incrementando con ello las posibilidades de presentar conductas no adaptativas, como las conductas antisociales y las delictivas (Sánchez et al., 2018).

Según un estudio de la revista de investigación avanzada del departamento de ciencias sociales y humanidades de la India refieren que: La familia es el escenario en el que el niño aprende a manejar las emociones, además a manejar los problemas de forma socialmente aceptable. Cuando la familia no ayuda a los jóvenes a adaptarse al entorno, pierden un agente eficaz de socialización, por lo tanto, crea estrés y ansiedad entre sus miembros, especialmente en los adolescentes, ya que en la adolescencia el desarrollo de la independencia de la familia y

ajuste a las diversas demandas sociales y ambientales es vital, ya que los jóvenes tienen que aprender a afrontar los retos cotidianos de las relaciones sociales, la educación y el trabajo. Estas nuevas experiencias y exigencias pueden provocar ansiedad y estrés, además de otras reacciones emocionales y conductuales que no serán positivas para el individuo, familia, hasta en la sociedad (Sharma y Sangwan, 2016).

En el Perú en los últimos años, el aumento significativo de la inseguridad ciudadana y su vinculación con el acrecentamiento de la participación de adolescentes en hechos violentos constituye uno de los problemas más importantes que aquejan al país. Con esto el PRONACEJ (2022) ha dado a conocer el Boletín del 2022 de adolescentes infractores mediante la página del gobierno de nuestro país, en el apartado de programa nacional de centros juveniles.

En relación a esto la Secretaría Nacional de la Juventud SENAJU (2021) en el informe de seguimiento de la política criminal del estado del 2016-2021 nos refiere que la delincuencia juvenil causa pérdidas profundas, no solo en las víctimas, sino también en las familias de los victimarios y la población en general. De igual forma recalca que la violencia juvenil aumenta fuertemente los costos de los servicios de salud, incrementa la percepción de inseguridad ciudadana y debilita aún más la estructura de la sociedad. Por esta importante razón SENAJU describe que este problema debería de ser observado en relación con otros problemas como el ausentismo escolar, la deserción escolar, dado que 9 de cada 10 infractores adolescentes no acabaron el colegio (CONAPOC, 2017), la disfuncionalidad familiar, las dificultades para incorporarse al mercado laboral, el consumo de alcohol u otras sustancias adictivas, la violencia en el entorno familiar, y demás situaciones desfavorables.

Entonces, el clima social familiar es uno de los factores más cruciales que afectan al crecimiento y desarrollo de los adolescentes porque manifiesta la cohesión y expresividad entre sus miembros, la forma en que se desarrollan y actúan dependiendo del grado de

autonomía que puedan ejercer, y la estabilidad manifestada a través de la organización y estructuras establecidas por la familia.

La región Huancavelica no es ajena a esta lamentable realidad, dado que, estos sucesos han ido en aumento en los últimos años por parte de los adolescentes, en donde las comisarías de los distintos distritos reciben denuncias y quejas de los pobladores cada vez más frecuentes de infracciones y actos delictivos, siendo estos causantes de traer alarmada a la población por diversos casos suscitados ultimamente en estos distritos mencionados, como hurtos, pandillaje, la llamadas guerras de colegios, consumo de alcohol y drogas, asesinatos, violación, entre otros, fomentando diferentes consecuencias y un diagnóstico preocupante. Esto fue referido en una entrevista de radio local dirigido a la Directora de la Ugel Huancavelica (Urribarri, 2022).

Dándose a conocer por portavoces de prensas locales y nacionales en donde publicaron una entrevista de la fiscal Ana Villanueva, quien se refirió a un caso de un adolescente infractor en Huancavelica donde impuso una medida socioeducativa no privativa de la libertad, mencionando que basó su decisión en el hecho de que el menor no contaba con la atención de sus padres y que eso le empujó a tener malas juntas (Diario Correo, 2022).

Así mismo recalcó a toda la población diciendo “Agradezco al diario para dirigirme a los padres de familia a fin de exhortarles mayor responsabilidad, cuidado y atención hacia sus hijos, especialmente, de los adolescentes. Es una preocupación muy grande para nosotros, como Fiscalía de Familia, ver constantemente hechos de infracción” manifestó, la fiscal Ana Villanueva (Diario Correo, 2022).

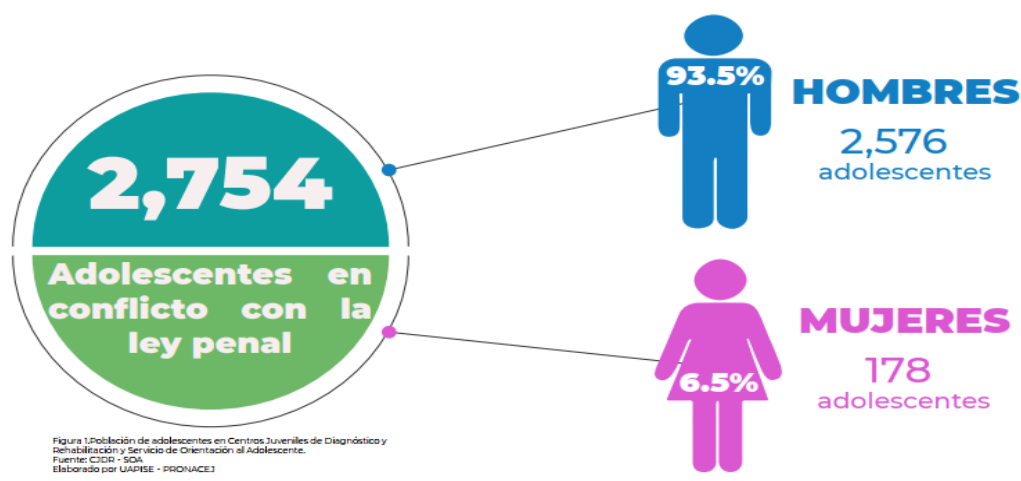
La I.E.P “Mariscal Cáceres” también es parte de esta realidad, dado que los directivos mencionan que un porcentaje de sus estudiantes presentan problemas familiares, como el abandono parcial de sus padres (ya que muchos de ellos trabajan a las afueras de la ciudad y

solo los vienen a visitarlos cada fin de mes o los dejan en cuidados de familiares que no están pendientes de una crianza y supervisión adecuada), divorcio de sus padres, padres con vicios, baja importancia de los padres para involucrarse en la vida de sus hijos, conflictos con hermanos o demás familia, violencia física y psicológica en casa y demás situaciones, dando como consecuencia que esos estudiantes tengan dificultades en sus habilidades sociales y teniendo problemas como faltar a clases, utilizar lenguaje soez, conducta rebelde faltando el respeto a sus mayores, no cumplir sus actividades sin darle importancia a sus calificaciones, tardanzas, muchos de ellos siendo parte de grupos de adolescentes que se reúnen para consumir alcohol y otras sustancias adictivas, generan también acciones disruptivas con estudiantes de otros colegios, generando violencia entre ellos y teniendo conductas inapropiadas en las propiedades públicas del distrito, generando incomodidad, enojo y quejas en los pobladores.

Dada la creciente situación en La Diresa y la DREH firmaron un importante acuerdo que permitirá realizar sesiones de habilidades sociales en los diferentes distritos de la región, en donde el coordinador regional de la estrategia sanitaria y cultura de paz el Ps. Carlos Bruce Maldonado menciona que “(...) Los trastornos del comportamiento tienden a persistir hasta la adolescencia y la adultez, asociándose a menudo a delincuencia y comportamientos antisociales, así como problemas de pareja, desempleo y deficiente estado de salud” (Diario Correo, 2022).

Figura 1

Población de adolescentes en centros juveniles en enero del año 2022



Fuente: CJDR-SOA

De acuerdo a lo mencionado la presente investigación ha planteado como interrogante general, ¿Qué relación existe entre conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022?

1.2 Delimitación del Problema

1.2.1 Delimitación Espacial

La presente investigación se ha realizado con estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Pública Integrada “Mariscal Cáceres” ubicado en el Jirón. José Olaya S/N del distrito de Daniel Hernández, provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica.

1.2.2 Delimitación Temporal

La investigación se ha realizado en el transcurso de 4 meses aproximadamente, iniciándose en el mes de octubre del año 2022 hasta febrero del año 2023.

1.2.3 Delimitación Teórica

Esta investigación está sustentada con bases conceptuales de Seisdedos (2001) quien detalla que los conductas antisociales se caracterizan por ser acciones que lindan con la frontera de la ley, como molestar a los demás tocando timbres o golpeando puertas para huir

rápidamente, contaminar las vías públicas o coger bienes que no son suyos y demás acciones parecidas (Seisdedos, 1988, como se citó en Lissbeth y Astuvilca, 2017).

De igual manera para la variable de clima social familiar, en donde Moos (1985) considera que el clima social familiar es la apreciación de las cualidades socioambientales de la familia en cuanto a las relaciones interpersonales entre sus miembros, los elementos más esenciales del crecimiento de la familia y su estructura fundamental.

Entonces este estudio fue importante para el conocimiento de las posibles relaciones entre las variables de conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Mariscal Cáceres”- Daniel Hernández de Huancavelica-2022. Por lo tanto, la presente investigación indagó responder la siguiente interrogante:

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema General

- ¿Qué relación existe entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022?
- ¿Qué relación existe entre las antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022?
- ¿Qué relación existe entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

El incremento de las conductas antisociales y la poca importancia de llevar un clima social familiar estable y armónico son un problema que trasciende en nuestra sociedad. Los datos forjados de esta investigación brinda información trascendente a la Institución Educativa acerca de su situación actual con sus estudiantes además de brindar propuestas de técnicas de intervención, como talleres, charlas, capacitaciones, sesiones artísticas enfocados en temas de información de conductas antisociales y clima social familiar y en sesiones preventivas y promocionales como habilidades sociales, comunicación asertiva, control de emociones, inteligencia emocional, estilos de crianza, entre otros, dirigido tanto para docentes, padres de familia y estudiantes con el objetivo de orientar a corto, mediano y largo plazo en la disminución de las conductas antisociales en los estudiantes adolescentes y fomentando la importancia de un óptimo clima social familiar.

1.4.2 Teórica

La importancia de esta investigación radica en aportar nuevas concepciones teóricas concernientes al estudio de la relación entre el clima social familiar y conductas antisociales en una Institución Educativa Pública, permitiendo de esta manera comprobar si existe relación entre ambas variables. Las conclusiones y recomendaciones también posibilitan la adopción de medidas preventivas para fortalecer los vínculos familiares en el plantel educativo. Así también de servir como antecedente teórico y línea de base para futuras investigaciones.

1.4.3 Metodológica

En esta investigación se ha hecho el uso de instrumentos psicométricos, el cuestionario de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos AD (2001), con adaptación peruana hecha por Díaz et al., (2014); (haciendo uso únicamente de la dimensión de conductas antisociales), donde se hace la evaluación de dos aspectos, antisocial y delictiva de la conducta desviada y

la escala de clima social familiar FES de Moos y Trickett (1984), adaptado en Perú por Barrionuevo (2017); se trata de una escala independiente que evalúa las relaciones interpersonales y los rasgos socioambientales. Ambos instrumentos se emplearon para evaluar las variables correspondientes con el fin de obtener datos que ayuden a futuros estudios en relación con los problemas planteados; estos instrumentos se adaptaron a la realidad social actual.

Los instrumentos han sido validados mediante el juicio de expertos por medio de la realización de una prueba piloto para determinar una nueva confiabilidad, siendo estos contextualizados a la realidad social y de la población actual para que así se pueda seguir usando en futuras investigaciones.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

- Determinar la relación entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huacavelica-2022
- Identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022
- Identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Liu et al. (2022) en su investigación “*Left-Behind Children’s Subtypes of Antisocial Behavior: A Qualitative Study in China*”; su objetivo era encontrar los temas más destacados de los subtipos de comportamiento antisocial de los LBC (niños abandonados u olvidados por su familia) en las zonas rurales del noreste de China y suroeste de China, con un enfoque cualitativo, tipo de investigación básica, diseño de investigación no experimental. En cada zona se reclutaron participantes de una escuela primaria y una de secundaria, donde entrevistaron con un protocolo de entrevista semiestructurada de siete preguntas a 71 participantes, entre ellos, cinco grupos: 16 niños abandonados (12- 16 años), 12 padres (37-44 años), 33 profesores (30-51 años), 3 directores (44-49 años) y 7 trabajadores de la comunidad (35-64 años). Los resultados mostraron que los tres subtipos de comportamiento antisocial de los niños son: el comportamiento de incumplimiento de las normas, el comportamiento delictivo y el comportamiento criminal. Además, el desarrollo de la conducta antisocial de los niños podía ir desde las infracciones generales a las conductas antisociales a hasta incluso a las conductas delictivas.

Cepeda (2021) hizo la investigación titulada “*Factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en una muestra colombiana de adolescentes: Análisis diferencial entre jóvenes infractores y no infractores*”; en la Universidad Autónoma de Madrid. Su objetivo fue estudiar la relación existente entre algunas variables individuales de orden cognitivo, emocional y conductual (empatía, distorsiones cognitivas, inteligencia emocional, agresividad) y la conducta antisocial y delictiva, en dos muestras transversales de jóvenes colombianos, una de tipo convencional o comunitario, y otra procedente del Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente (SRPA), pertenecientes al contexto colombiano. Se ejecutó una investigación de

tipo cuasi-experimental con un diseño transaccional descriptivo comparativo. Se tuvo un total de 1.216 adolescentes entre 14 y 18 años agrupados en dos muestras; una muestra comunitaria que reunió a adolescentes escolarizados que mencionaron no haber cometido delitos y una muestra integrada por jóvenes institucionalizados infractores de la ley penal. Donde fueron evaluados por una encuesta de datos sociodemográficos y factores de riesgo asociados a la conducta antisocial y delictiva agrupados en diferentes ámbitos (escolar, familiar, grupo de pares) y cinco cuestionarios de evaluación psicológica que previamente fueron sometidos a evaluación por método de juicio de expertos con el objetivo de recoger evidencias de la validez de contenido. Como resultados de esta investigación se obtuvo que es posible inferir que la conducta antisocial y delictiva está más presente en los adolescentes que por una parte tienen carencias a nivel familiar, se vinculan con amistades que cometen conductas delictivas y encuentran entornos escolares conflictivos y poco motivantes, por otra parte, se encuentran “orientados al yo” tanto a nivel emocional, como cognitivo y conductual.

Morales (2021) realizó una investigación nombrada “*Conducta Antisocial y Clima Familiar en adolescentes del municipio de Chimalhuacán*”, tuvo como objetivo identificar la relación entre las conductas antisociales y el clima familiar en adolescentes del municipio de Chimalhuacán del estado de México. Se hizo uso del diseño no experimental de tipo correlacional, en cuanto a la muestra no probabilística radicó en 184 estudiantes entre 11 a 18 años. Se aplicaron los instrumentos: El cuestionario de conductas antisociales- delictivas (A-D) y la escala de clima social familiar (FES). Los resultados expusieron que la conducta antisocial que prevalece tiende a romper las reglas sociales mientras que la conducta delictiva indica la tendencia a la obtención ilegal de dinero. También se muestra que el nivel de comunicación, y libre expresión en la familia, así como el grado de interacción conflictiva no se asocia con la comisión de conductas antisociales. El grado de mayor autosuficiencia, interés y participación en actividades intelectuales-culturales y ético-religiosas disminuirá la comisión

de conductas antisociales. Finalmente, la estructura, organización familiar y control se relaciona con conductas que tienden a romper las reglas sociales. La discusión rodea entorno a la importancia de la prevención de conductas antisociales desde el entorno sociofamiliar en los adolescentes. Concluyendo que existe una relación inversa únicamente entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo del clima social familiar.

Otto et al. (2021) en su investigación titulada *“Risk and resource factors of antisocial behaviour in children and adolescents: results of the longitudinal BELLA study”*; tuvo como objetivo explorar los factores de riesgo y recursos del comportamiento antisocial en niños y adolescentes en base a datos longitudinales basados en la población. Enfoque de investigación cuantitativa, nivel de investigación descriptiva, diseño de investigación no experimental, en donde se analizó datos longitudinales del estudio alemán BELLA con un tipo de muestra no probabilística intencional de (n = 1145; 11 a 17 años) medidos en tres puntos de medición que cubren dos años. Se utilizaron análisis de crecimiento latente, modelos de regresión lineal y modelos de ecuaciones estructurales para explorar datos transversales y longitudinales. Los datos para la investigación de BELLA se recopilaron mediante entrevistas telefónicas asistidas por computadora y cuestionarios. Entrevistadores capacitados realizaron las entrevistas telefónicas, asimismo un psicólogo de niños y adolescentes proporcionó supervisiones periódicas. Se administraron medidas estandarizadas, psicométricamente sólidas y probadas internacionalmente. Como resultados se encontraron que una mayor autoeficacia y un peor clima familiar están relacionados con un comportamiento antisocial más fuerte. Los datos longitudinales indicaron que los problemas de salud mental de los padres más graves, el peor clima familiar en la línea de base, el deterioro del clima familiar con el tiempo y más apoyo social se asociaron con el aumento del comportamiento antisocial con el tiempo. Los hallazgos indicaron que un comportamiento antisocial más fuerte estaba relacionado con una edad más avanzada y un nivel socioeconómico más bajo.

Álvarez et al. (2019) realizaron la investigación “*Impact of Family and Friends on Antisocial Adolescent Behavior: The Mediating Role of Impulsivity and Empathy*”, donde tuvo como objetivo analizar el efecto de la familia (afecto y comunicación, control conductual) y de los amigos (amistades antisociales) sobre el comportamiento antisocial adolescente, así como el papel mediador de la impulsividad y la empatía adolescentes sobre estas relaciones. Se manejó el método descriptivo, investigación de tipo básica, nivel de investigación relacional y diseño correlacional, como tipo de muestreo se hicieron uso el no probabilístico e intencional. Se aplicaron cuestionarios previamente validados que miden el afecto y la comunicación parental, y el control del comportamiento, así como la impulsividad adolescente, la empatía, las amistades antisociales y el comportamiento antisocial a 3199 adolescentes en Asturias (España), con edades entre 11 y 18 años. Los resultados presentan varias implicaciones prácticas. En primer lugar, todas las variables del modelo son predictores significativos de la conducta antisocial en la adolescencia. Esto significa que deben tenerse en cuenta para la prevención y tratamiento de conductas antisociales en personas de esta edad. En segundo lugar, el efecto de las amistades antisociales en la adolescencia es mayor, contrario a los efectos de las dos dimensiones del estilo de crianza analizadas (afecto y comunicación, y control conductual). Las amistades pueden mejorar o debilitar las prácticas de crianza. El grupo de compañeros a menudo puede alentar o aprobar comportamientos de riesgo más que las familias. A pesar de que los padres imponen las restricciones apropiadas, ocasionalmente la presión de los compañeros puede llevar a los adolescentes a ignorarlos y comportarse de manera inapropiada. Por lo tanto, es importante enseñar a los adolescentes a lidiar con la presión de los compañeros y del grupo.

Aguilar (2018) estudió en su investigación llamada “*Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del municipio de Chimalhuacán*”, que tuvo como objetivo conocer acerca del clima familiar y la presencia de conductas antisociales. Esta investigación es de tipo

no experimental de tipo correlacional, con una muestra no probabilística en 192 estudiantes de secundaria del municipio de Chimalhuacán del Estado de México. Se aplicaron dos instrumentos de la escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y el Cuestionario de conductas Antisociales-Delictivas (A-D) de Seisdedos. Los resultados identificaron la baja presencia de CA y delictivas respecto a la percepción que tienen de su clima social familiar en donde 92 adolescentes perciben un clima positivo y no reportan CA- delictivas, 100 lo perciben como negativo y solo 22 puntúan en CA y 32 en conductas delictivas ausencia de conductas antisociales. Por tanto, se concluye que la percepción de un clima social familiar positivo o negativo no es predictor de la presencia o ausencia de las conductas antisociales.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Merma y Ramirez (2021) en su estudio denominado *“Relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales que manifiestan los adolescentes de tercero de secundaria de las instituciones educativas nacionales de la ciudad de Ilo en el año 2021”*, asumió como objetivo determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la conducta antisocial que presentan los adolescentes de tercero de secundaria de las instituciones nacionales de la ciudad de Ilo, 2021. En cuanto al tipo de investigación es correlacional y el diseño es no experimental, transaccional - transversal. La población con la que trabajaron es de 941 adolescentes de tercer grado de secundaria y la muestra fue de 284 alumnos de las Instituciones Educativas Nacionales “Almirante Miguel Grau Seminario, Fe y Alegría N° 52 y Jorge Basadre Grohmann”. La técnica que se utilizaron fue la aplicación de cuestionarios para ambas variables: Escala de “Clima Social en la Familia” y el “Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia”. Llegaron a la conclusión de que existe una relación negativa significativa, consecuentemente, se asumió estadísticamente que existe relación notable entre el clima social familiar y la conducta antisocial en los adolescentes, esto nos indica que, al

presentarse un nivel alto o promedio de clima social familiar, bajo es el nivel de conducta antisocial.

Acuña y Aldana (2020) en su investigación cuyo nombre es “*Conductas antisociales y clima social familiar en adolescentes de una institución educativa de jornada escolar completa de Huancayo – 2020*”; abarcó como objetivo determinar la relación entre conductas antisociales y clima social familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Jornada Escolar Completa de Huancayo – 2020. Se manejó el método descriptivo, investigación de tipo básica, nivel relacional y diseño correlacional, como tipo de muestreo no probabilístico e intencional se realizó la investigación con 96 estudiantes del 1ro al 5to grado de secundaria. Se ocupó la encuesta como técnica de recolección de datos y como instrumentos de medición se utilizó el Cuestionario A-D y la escala (FES) de Moos y Ttrickett. Como resultados se concluye que El 85,4% de los adolescentes alcanza un nivel bajo de Conductas antisociales, en tanto que el 75% de la muestra se sitúa en la categoría media de clima social familiar, mediante el estadístico de la Chi cuadrada de contingencia, se estableció que, existe relación entre conductas antisociales y clima social familiar, en la que se logra $p = 0,009$ entonces $0,009 < 0,05$. Concluyen que existe relación entre las variables de estudio y recomiendan expandir en los adolescentes, un buen clima social familiar, ya que según este estudio, uno de los componentes implicados en el desarrollo de la conducta antisocial es la familia.

Díaz y Gonzales (2019) estudiaron “*Clima social familiar y Conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa*”, donde apaleó como objetivo determinar la relación existente entre clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal - Cajamarca. En cuanto a instrumentos se utilizó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y la escala de Conductas Antisociales y Delictivas de Nicolás Seisdedos Cubero. Como muestra se tuvo a 155 estudiantes de ambos sexos del 1° al 5° del nivel secundario de la Institución Educativa Estatal Toribio Casanova López de la ciudad de

Cajamarca. Los resultados indican que el clima social familiar general de los participantes fue de nivel muy bueno en un 39.61% y un nivel muy malo en 31.17%. Así mismo, en lo que respecta a conductas antisociales y delictivas se encontró un nivel bajo en un 69.48% y un nivel alto en un 6.49 %. Finalmente se observa que hay una correlación significativa entre el clima social familiar en general y las conductas antisociales en adolescentes.

Huamani y Sánchez (2020) estudió en su trabajo titulado “*Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes*”, donde ha tenido como objetivo general determinar el tipo de relación que hay entre las variables de Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes del callejón de Huaylas, su muestra estuvo fundada por 102 adolescentes, su método de estudio fue de tipo transaccional, correlacional-causal. Como resultado se obtuvo que existe una correlación negativa y significativa entre las variables con un $\rho = -.628^{**}$; obteniendo la conclusión de que si existe relación negativa significativa entre ambas variables.

Araujo (2019) Ha estudiado “*Clima social familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes infractores del Programa de Justicia Juvenil Restaurativa. Chiclayo, 2019*”. Tuvo como objetivo general establecer la existencia de la relación entre clima social familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes infractores del Programa de Justicia Juvenil Restaurativa. De diseño correlacional transversal, se tuvo una muestra de 100 adolescentes entre 14 a 17 años de ambos sexos. Los instrumentos empleados fueron: La escala de clima social en la familia de Moos y Trikett (1987); modificada por Ruiz y Guerra (1993) y el Cuestionario de conductas antisociales delictivas de Seisdodos (1995), adaptado por Austillo, et al. (2014). Los resultados demostraron que no existe correlación entre la dimensión relación de clima social familiar; pero sí una correlación entre desarrollo y estabilidad de clima social familiar y conductas antisociales delictivas.

Guerra y Butrón (2019) estudiaron “*Clima social familiar y Conductas antisociales en adolescentes escolares*”, donde tuvo como objetivo determinar la relación entre el Clima Social Familiar y las Conductas Antisociales en adolescentes de las instituciones; Horacio Zeballos Gámez, José Trinidad Morán y Talent School, de la provincia de Arequipa. Con una metodología de enfoque cuantitativo, alcance de tipo correlacional y un diseño no experimental transversal. La muestra estuvo formada por 331 adolescentes escolares entre 13 a 17 años. Los instrumentos empleados utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES), la Escala de Conductas Antisociales del Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D) y una Ficha Sociodemográfica. Los resultados exponen una asociación entre la Conducta Antisocial y el Clima Social Familiar, siendo una relación inversa, lo que infiere que mientras mayores son los niveles de Conducta Antisocial menores son los niveles de Clima Social Familiar.

Gutiérrez (2019) estudió el tema “*Clima social familiar y Conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa*”, con el objetivo de determinar la relación existente entre el Clima Social Familiar y las Conductas Antisociales, en los alumnos de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Nacional de la Victoria - Lima. Diseño de investigación descriptivo correlacional. Trabajaron con una población de 193 alumnos de ambos sexos, hombres 117 y mujeres 76, con edades entre 14 y 18 años, empleando la Escala de Clima Social Familiar (FES, 1993) y el Cuestionario Conductas Antisociales-Delictivas (A – D, 2013). La correlación de las dimensiones entre ambas variables, utilizando Spearman, fue de $\rho = -.268$ y $p < 0.01$ en el Clima Social Familiar y las Conductas Antisociales; indicando una correlación negativa Baja. En relación a las dimensiones del clima social familiar y conductas antisociales, los resultados fueron: en la Dimensión desarrollo un $\rho = -.191$ y $p < 0.05$ en la Dimensión de estabilidad un $\rho = -.268$ y $p < 0.01$ en la Dimensión Relación un $\rho = -.225$ y $p .001$. Donde concluyeron que existe una relación negativa y significativa entre clima social familiar, sus dimensiones y la conducta antisocial. Relación inversa.

Curasi (2018) en su investigación titulada “*Relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018*”, donde tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín - Juliaca, 2018. Su investigación es de tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La población incluía 1.023 alumnos de primero a quinto curso de ambos sexos, lo que supone una muestra total de 279 individuos. Para la recogida de datos se utilizó la escala de clima social familiar de Moos (1989), adaptada por Ruiz y Guerra (1993), y el cuestionario de conductas antisociales de Nicolás Seisdedos, adaptado por Julon (2014). Los resultados obtenidos indicaron que existe correlación significativa y negativa entre clima social familiar y conducta antisocial en los estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018, siendo la Correlación de Rho de Spearman de ($r = -,631$ y $p = 0,000$ es menor al 0,05). Por ende, se ha concluido que a mayor nivel de clima social familiar menor es la conducta antisocial, en los estudiantes de IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Conductas Antisociales

2.2.1.1 Definición de conducta

Según Virués y Nogales (2013) “es lo que la gente hace o dice. Debido a que la conducta implica acciones de una persona, se describe con verbos que denotan acción. La conducta no es una característica estática de la persona” (p.30).

2.2.1.2 Conductas Antisociales

Según Seisdedos (2001) lo especifica como comportamientos no directamente delictivos, pero sí desviados y transgredidos en el contexto de las normas y la sociedad como la escuela, familia o trabajo, que además son carentes de empatía.

Así mismo hace la diferencia con las conductas delictivas o delincuentes a los que se refiere como comportamientos o conductas que salen fuera del contexto de la ley. De tal manera este autor asegura que los individuos a cometer estos actos son conscientes de estos, pero lo vuelven a repetir a causa de su rebeldía, negligencia y capricho, incluso atentando contra ellos mismos (Seisdedos, 1988).

Peña y Graña (2006) además hace referencia que las conductas antisociales además de ser diferentes conductas que quebrantan las normas sociales y los derechos de los demás, menciona que es un término bastante ambiguo ya que depende de criterios referentes al nivel o severidad de los actos y su catalogación en las normas sociales, todo esto entorno a la edad, sexo, clase social, entre otros. Es por eso que señala que no todas las conductas antisociales pueden ser entendidas como delictivas.

Además, explican que a nivel psicológico se podría tomar en cuenta que las conductas antisociales son como una línea longitudinal que va desde las conductas problemáticas hasta llegar a los delitos más graves como el homicidio o asesinato, donde estas conductas pueden estar asociadas, a la vez que se demuestran dependiendo a la edad de inicio del niño o adolescente.

Seisdedos se fundamenta en la teoría de la personalidad de Eysenck (1976), más específicamente en la personalidad delictiva y los postulados de Allsopp y Feldman (1975), que también se basan en la teoría anterior.

Eysenck (1976) en su teoría de la personalidad identifica tres dimensiones básicas, Neuroticismo, Extraversión y Psicoticismo. En su hipótesis propone que aquellos individuos con puntuaciones elevadas en las tres dimensiones tendrán un mayor riesgo de desarrollar conductas antisociales. El factor más directamente implicado en esta hipótesis es Psicoticismo.

Las otras dos dimensiones, Neuroticismo y Extraversión, actuarían como exacerbadoras de las conductas antisociales.

Entonces postula que la conducta antisocial es el resultado de factores ambientales que influyen en individuos con determinadas predisposiciones genéticas. Es decir, la conducta antisocial se explica por procesos psicofisiológicos como la emocionalidad, la excitación y el condicionamiento, que dan lugar a un determinado tipo de personalidad e influyen en la inclinación conductual del individuo en determinadas situaciones.

2.2.1.3 Teorías

Barrios y Gutiérrez (2021) entre las principales teorías que menciona en su investigación se encuentran: Las teorías neurobiológicas, psicológicas, sociológicas y las teorías criminológicas, donde permite ver la conducta antisocial desde diferentes puntos de vista.

2.2.1.3.1 Teorías Neurobiológicas

- **Teoría neuromoral:** Donde refiere que las conductas antisociales se originan en la alteración o disfunción de las áreas cerebrales que se encargan de los comportamientos morales, lo que altera la capacidad para pensar, comportarse y sentir con un índice moral, lo que deriva así el inicio de comportamientos psicopáticos, agresivos, violentos o antisociales.
- **Teoría hereditaria y cognitiva:** Explica que el cociente intelectual de estas personas se encuentra por debajo del promedio, teniendo un déficit en las funciones ejecutivas, lo que les hace complicado alcanzar un determinado objetivo o meta en los diferentes aspectos de su vida.
- **Teorías bioquímicas:** El autor menciona que se asocian a una mezcla de factores hormonales, enzimas, rasgos de personalidad, neurotransmisores como niveles

altos de serotonina y testosterona, que se derivan en personas en busca de emociones al límite.

2.2.1.3.2 *Teorías Psicológicas*

- **Teoría de frustración-agresión:** Que fue desarrollada por Dollard et al. (1939), donde nos explica que la agresión es la causa directa de la frustración. Además nos dice que si la persona toma arbitrariedad en su frustración y lo asume como un hecho injustificado, mostrará comportamientos de manera agresiva y hostil, al contrario de cuando se anticipa a la reacción de su frustración y su afrontamiento ya se encontrará preparado y la probabilidad de tener conductas agresivas será mucho menor.
- **Teoría de personalidad delictiva de Eysenk (1978):** Donde describe la conducta delictiva como derivación de factores hereditarios y atribuciones que se presenta de acuerdo al ambiente donde se encuentre la persona. Esta teoría es explicada mediante las emociones, adaptabilidad y los mecanismos psicofisiológicos de la persona, los cuales forman a ciertas tipologías de la personalidad.
- **Teoría Neuropsicológica Taxonómica del Desarrollo de la Conducta Antisocial:** Esta fue propuesta por Moffitt (1993), esta teoría se da a conocer por tocar la conducta antisocial desde una mezcla de factores neurológicos y psicológicos que progresivamente van a ir disminuyendo con el desarrollo del adolescente, en donde se distingue a dos tipos de delincuentes, limitados a la adolescencia y persistentes a lo largo del desarrollo de su vida.

Los adolescentes limitados a la etapa adolescente, demuestran poca notoriedad y continuidad en sus conductas antisociales, donde también tienen periodos de tranquilidad en su rutina normal, en donde no comenten ningún acto delictivo o

antisocial, razón por lo que a esto se le considera transitorio por falta de madurez y no un trastorno, que disminuirá progresivamente con el inicio de comportamientos y responsabilidades propias del estilo de vida adulta.

Por el lado del tipo persistente, las conductas antisociales o delictivas tienen inicio en su infancia durando hasta la edad media. Donde se originan a causa de carencias o dificultades a nivel genético, congénito o adquirido, los cuales pueden ser afectados y agudizados por la exposición a factores de riesgo a lo largo de su vida. Entonces la persistencia de las conductas antisociales o delictivas en los años de desarrollo del individuo se ha orientado a que sea considerado como un trastorno del neurodesarrollo.

2.2.1.3.3 Teorías Sociológicas y Criminológicas

Estas teorías manifiestan que la etiología de las conductas antisociales se basa en la forma en que las personas se organizan en sus entornos sociales y que entonces los factores individuales no son responsables de este fenómeno.

- **Teoría del Aprendizaje Social:** Que fue desarrollada por Bandura (1965), donde cuestiona que los factores sociales de la vida intervienen en los procesos de aprendizaje de la persona como resultado del reforzamiento, modelamiento u observación. Siendo así, que el adolescente aprenderá lo correcto o incorrecto mediante la observación directa de los comportamientos de sus modelos o referentes como sus padres, hermanos, familia, amigos, entre otros.
- **Teoría de Asociación Diferencial:** Sostenida por Sutherland (1947) en la que refiere que la mezcla con personas que demuestran conductas criminales sumado a factores de riesgo como la carencia de un buen clima familiar, cociente intelectual, y entornos sociales poco positivos determinarán la base para la consolidación de conductas criminales.

Esta teoría específica tres definiciones relacionadas al crimen. El conflicto normativo, que se explica cuando los grupos de una sociedad no presentan acuerdo para respetar las leyes de la sociedad; la asociación diferencial donde se explica los actos delictivos individuales; y por último la organización social diferencial, donde explica que un grupo está organizado a favor o en contra del crimen y se buscaría explicar las tasas del crimen grupal.

2.2.1.4 Trastorno Antisocial o Disocial de la personalidad

Para abordar este apartado se debe de tomar en cuenta primero lo que se considera el trastorno de la personalidad, según la CIE-10 (OMS, 1994) en el capítulo v, nos menciona que son cambios graves en la personalidad y las tendencias de comportamiento de un individuo que no son consecuencia directa de un daño cerebral, accidente o enfermedad psiquiátrica, porque normalmente están asociados a tensión subjetiva y problemas de adaptación social, que afectan a la forma de relacionarse con uno mismo y con los demás, comienzan en la infancia o la adolescencia y duran hasta la edad adulta.

Ahora en cuanto al trastorno antisocial o disocial de la personalidad F60.2 este mismo nos dice que es caracterizado por el desprecio a las obligaciones sociales y despreocupación por el sentir de las demás personas, tienen una baja tolerancia a la frustración y bajo umbral para el desfogo de su agresividad y el comportamiento violento, incapacidad para sentir culpa y para aprender de la experiencia como el castigo, tienden a culpar a los demás presentando pensamientos irracionales en relación a su comportamiento conflictivo con la sociedad.

2.2.1.5 Características de la Conducta Antisocial en Adolescentes

2.2.1.5.1 Heterogeneidad

Antolín (2011) refiere que es una de las características trascendentales de la conducta antisocial. Dentro de este término se incluye una amplia gama de acciones agresivas, hurtos,

pandillaje, vandalismo, piromanía, mentira, ausentismo escolar, salidas de casa sin autorización, entre otros.

2.2.1.5.2 Conducta antisocial como normativa de desarrollo

Tendencia a integrar a las conductas antisociales como parte del desarrollo normal del niño y adolescente, dando a entender por diversos estudios que estas conductas antisociales van disminuyendo según el desarrollo y madurez del menor, dejando así de lado estas conductas desviadas a la edad de adultez o adultez temprana, es por eso que no se deben constituir como trastornos clínicos (Antolín, 2011).

2.2.1.5.3 Comorbilidad

Existe comorbilidad con la personalidad antisocial que planteó Robins (1979), donde menciona que esta inicia en la infancia y continúa hasta la vida adulta de la persona, donde la principal característica es la manifestación de diferentes conductas antisociales. Además, mencionaba que los niños y adolescentes antisociales son agitados, bajos en niveles de culpabilidad, impulsivos, bajo rendimiento escolar, ausentes en actividades importantes, delincuentes y presentan crueldad hacia los animales y las personas.

De la misma manera se menciona que los trastornos internalizantes, problemas escolares y trastorno por déficit de atención con hiperactividad, son los principales casos de comorbilidad de los altos niveles de conducta antisocial, demostrando que al contar con altos niveles de conductas antisociales presentan predisposición a sufrir ansiedad, depresión, bajo rendimiento escolar y a tener síntomas del TDHA (Antolín, 2011).

2.2.1.5.4 Continuidad y Estabilidad

Según (Antolín, 2011) es adecuado señalar tres cuestiones dentro de este apartado; la primera es posibilidad de cambio, en donde Robins (1986) detalló que solamente la mitad de los niños que presentaban altos niveles de conductas antisociales se convertirían en personas

adultas antisociales, pero resalta que a la inversa todos los adultos antisociales si habían presentado conductas antisociales en su desarrollo y en la niñez.

En cuanto a la segunda cuestión se refiere a el modo de manifestarse la conducta antisocial va a ir cambiando a lo largo de los años, sin embargo, su presencia se va a ir manteniendo en el tiempo, así cada vez que se vaya incrementando junto con los factores de riesgo las conductas antisociales del menor va a ir de forma creciente agravándose más según sea su edad.

La tercera cuestión es la estabilidad relativa, la cual hace alusión a que la conducta antisocial es considerada estable porque las personas que muestran los índices más altos, en un momento temporal, también serán los que muestren mayores índices de conducta antisocial en momentos posteriores, pero tomando en cuenta que los índices concretos pueden variar de un momento a otro. Es por eso que la estabilidad de las conductas antisociales debería entenderse en relación a la posición de la persona y no en términos absolutos.

2.2.1.6 Factores de Riesgo

Los factores de riesgo en las conductas antisociales en los adolescentes son características que acrecientan la probabilidad de su aparición y mantenimiento, éstas pueden ser causales o indicadores, que son factores que reúne una serie de eventos concatenados que conducen a la conducta antisocial; y/o observables o identificables, que son señales de posibles causas, pero no están necesariamente ligadas. Es por eso que la exposición o reinscripción de factores de riesgo en los adolescentes pueden elevar el nivel de probabilidad para que aparezca la conducta antisocial (Ezpeleta, 2005).

2.2.1.6.1 Factores ambientales y/o contextuales

- **Los medios y redes de comunicación masivos:** Se constituye en la actualidad un factor importante de riesgo del comportamiento antisocial, aumentando la

probabilidad de esta, se basa en la teoría del efecto causal entre la visión de la violencia televisiva, la conducta agresiva y la teoría del aprendizaje social de Bandura, donde en este caso se basa por la identificación mediante el aprendizaje vicario, desensibilización, disminuyendo así la respuesta innata de desagrado hacia las conductas agresivas e intrusivas, las condiciones personales, temporales, familiares y ambientales en los que el niño o adolescente ve lo que se transmite en las pantallas de algún dispositivo de telecomunicación o móvil. (De la Peña, 2010).

- **Comunidades de residencia:** Desde hace décadas es evidente que las conductas antisociales, infracciones, pandillaje, delitos y demás sea acentuada o disminuida por la diferencia de zonas, como son las zonas privadas privilegiadas de alto nivel económico entre las personas que residen ahí, las zonas medias regulares o multirraciales, las zonas de ambientes más reducidos en condiciones generalmente de pobreza o extrema pobreza y demás subniveles.

Las características de estas zonas menos favorecidas que se rigen principalmente por la subcultura de la criminalidad, desorganización comunitaria y de sucesos vitales estresantes; influyen en un mayor desarrollo de violencia, no solo en niños y adolescentes, sino también a la población de adultos y en ambos sexos (De la Peña, 2010).

- **Ambiente escolar negativo:** Las Instituciones Educativas tanto públicas como privadas puede ser un factor de riesgo importante a tomar en cuenta para las conductas antisociales en los adolescentes, si bien es cierto el colegio es un lugar de aprendizaje y de desarrollo social, en donde se adquieren patrones de conductas, sin embargo, también puede convertirse en un escenario de acoso, bullying, conflictos, y conductas antisociales o delictivas. Las señales previas a

esto pueden ser la inasistencia a clases, el bajo rendimiento escolar, la falta de interés y motivación, la influencia del vandalismo además de una delincuencia en el colegio (Sanabría y Uribe, 2010).

2.2.1.6.2 Factores de riesgo familiares

El clima social familiar y los estilos de crianza son importantes a la hora de ayudar la aparición, desarrollo o mantenimiento de conductas antisociales o delictivas. Se pueden ir mostrando en experiencias como la separación de los papás, cambios de residencia o vivencias de situaciones más extremas de abuso o violencia familiar pueden ser los desencadenantes para estas conductas (Isabel, 2019).

Asimismo, Sanabría y Uribe (2010) menciona que también los crímenes por parte de los padres o el ejemplo negativo que les dan a sus hijos influye bastante, padres coercitivos, manipulativos, la vigilancia y supervisión inadecuada, disciplina excesiva y abusiva, asimismo tanto en la interacción social pobre entre padres a hijos son factores de riesgos importantes a tomar en cuenta.

2.2.1.6.3 Factores de riesgo individuales

Sabemos que todo comportamiento es producto de la interacción entre determinadas experiencias o variables psicosociales y un compuesto de factores biológico-genéticos, por tal, la aparición de la conducta antisocial estará acorde por dicha interacción.

De la Peña (2010) nos menciona una serie de factores de riesgo a nivel individual como son: Mediadores biológicos y genéticos, embarazo y complicaciones en el parto, anomalías cromosómicas, factores psicológicos como hiperactividad y déficit de atención y concentración, trastornos emocionales como la ansiedad y depresión, asociación con trastornos mentales graves, iniciación temprana en la delincuencia, conductas antisociales e infracciones, variables de la personalidad, actitudes, creencias normativas, etc.

2.2.2 *Clima Social Familiar*

2.2.2.1 Definición

Según Moos (1985) considera que el clima social familiar es la comprensión de las características socioambientales fundamentales de la familia, referidas a las relaciones interpersonales entre sus miembros, los puntos más importantes del desarrollo de la familia y su estructura fundamental.

Para este autor la familia es una relación de carácter natural que se forma por una decisión libre, y los sentimientos se forman como resultado de las interacciones de sus miembros, y se busca lo mejor para cada uno de ellos.

Según Leal (2016) el clima social familiar es un cúmulo de características que revisten al proceso interactivo familiar, donde cada miembro contribuye a la presencia de dichas características, a la vez las percibe y valora de acuerdo a sus objetivos, necesidades, satisfacciones y creencias personales, en un punto temporal de su vida.

El clima social familiar se fundamenta en la teoría del clima social de Moos (1974), a la vez esta tiene como base teórica a los aportes de la psicología ambiental, haciendo énfasis en la relación del ambiente y la influencia sobre el individuo y su conducta y viceversa. Demuestra que la psicología ambiental se ocupa principalmente del medio físico, pero que también tiene en cuenta la dimensión social porque forma el tejido de las relaciones entre el ser humano y el medio ambiente; el medio físico simboliza, concreta y condiciona simultáneamente el medio social.

Si bien es cierto que existen numerosos estímulos ambientales, éstos pueden ser beneficiosos o malos dependiendo de la realidad de cada familia, cada individuo asimila estos estímulos de una manera diferente, lo que se traduce en diversas formas de pensar y comportamientos diversos.

Para Moos (1974) la función del entorno es crucial en el desarrollo del comportamiento humano, ya que considera una compleja mezcla de elementos organizativos y sociales, así como de variables físicas, todo lo cual tendrá un profundo impacto en el desarrollo del individuo.

2.2.2.2 Dimensiones del Clima Social Familiar

2.2.2.2.1 Dimensión Relación

Esta dimensión evalúa el nivel de comunicación y libre expresión dentro de la familia, así como el nivel de interacción conflictiva. Las relaciones familiares se miden por cómo se comunican sus miembros: con libertad o coacción, y cómo se relacionan entre sí, con o sin problemas. Las familias que conservan la cercanía física, un compañerismo diario basado en intereses compartidos y apoyo mutuo, favorecen una estrecha conexión basada en la confianza entre sus miembros. Siendo así factible hablar de preocupaciones e ideas, lo que ayudará a resolver problemas (Sierra, 1997). Las relaciones según Moos (1985) están compuestas por tres subescalas: Cohesión, Expresividad y Conflicto.

Cohesión (CO): Grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí. Las familias presentan unión o desunión entre sus miembros, lo cual influye en el actuar de los mismos y en sus formas de relacionarse con el mundo. Además, se define como lazos emocionales entre los miembros de la familia y el grado o nivel de autonomía personal que experimentan estos.

Expresividad (EX): Grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos. La expresividad se adquiere y se consigue cuando los padres animan a los hijos a tomar sus propias decisiones que han de ser fruto de la reflexión. La expresividad asegura la comunicación y la comunicación

familiar; así la familia puede o no estimular a la manifestación de las emociones de sus miembros.

Conflicto (CT): Grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Cuando una familia se encuentra a la deriva aún sin dirección clara, decimos que existe un conflicto. Una situación de tensión hace presión en la familia y se requieren ciertos cambios dinámicos que la estabilicen. Los roles, los valores y los objetivos se pierden y se hacen confusos en la medida que el conflicto siga permaneciendo en el sistema. El cambio fundamental que se espera definirá nuevas formas de comportamiento de los miembros de la familia. Todo aquello que implica un cambio permite crecer y aprender de nosotros y de quienes nos rodean; por lo tanto, los conflictos familiares son avances y crecimientos que se experimentan en todo grupo humano, pero debemos estar preparados para afrontarlos.

2.2.2.2.2 Dimensión Desarrollo

Esta dimensión evalúa la importancia del apoyo y el estímulo de la familia a determinadas etapas del crecimiento personal, que pueden verse favorecidas o no por la convivencia. Esto pone de relieve la importancia del entorno humano en el proceso de personalización y crecimiento de cada uno. Este entorno está compuesto por personas cercanas al individuo, como son los miembros de su familia. Según MOOS (1985) esta dimensión presenta las sub-escalas de: Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativo, Moralidad-Religiosidad.

Autonomía (AU): Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones. La familia encamina o no a que las personas sean independientes y mantengan relaciones con plena libertad con personas que no constituyan su entorno familiar.

Actuación (AC): Grado en que las actividades se enmarcan en una estructura orientada a la acción o desarrollo de competencias. Los padres pueden hacer que los miembros de la familia se inserten en la sociedad adquiriendo competencia en materia de educación, ayudando a los hijos en el aprendizaje, escolarización y actividades extraescolares. En el entorno de la familia se dan los modelos de participación activa y pasiva.

Intelectual-Cultural (IC): Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales. La familia estimula en sus miembros la lectura, el folklore, las relaciones sociales, la pintura, la música, poesía, el estudio. La familia introduce a sus miembros en el entorno cultural que les rodea, por lo que a partir de ella los referentes culturales marcan la conducta y el comportamiento social, mismo que se impregna gradualmente en la persona a partir del ejemplo y la imitación a los que ningún humano es ajeno.

Social-Recreativo (SR): Grado de participación en este tipo de actividades, en el que la familia contribuye a la diversión, las fiestas, etc. un recreo sano que influye en la unión, comunicación y socialización entre sus miembros de toda familia. La familia es el agente de socialización más importante en la vida de un individuo porque constituye el nexo entre el individuo y la sociedad.

Moralidad-Religiosidad (MR): Importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. La mayoría de las familias practican una religión y valores éticos que suelen ser tomados como estilos de comportamiento por los hijos; en este sentido sirve de soporte reafirmar la importancia de la práctica de valores y de las concepciones éticas y religiosas que adopte cada familia para transmitirla a sus integrantes.

2.2.2.2.3 Dimensión Estabilidad

Esta dimensión contiene información sobre la estructura y la organización de la familia, así como sobre el grado de influencia o control que suelen tener ciertos miembros de la familia sobre los demás. La estabilidad es la base principal de la seguridad familiar, y los hijos necesitan sentirse seguros en todos los ámbitos de su vida. Para Moos (1985) la estabilidad está desarrollada por dos sub-escalas: Organización y Control.

Organización (OR): Importancia que se da a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. La estructura de la familia señala cómo se conforma este grupo social en donde determina la organización y roles de cada integrante que garantice la interacción positiva.

Control (CN): Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos. Las familias presentan modos e igualmente formas de comportamientos, donde se dan pautas o normas a manera de leyes para interrelacionarse entre ellos.

2.2.2.3 Definiciones de familia

Sabemos desde tiempos inmemorables que la familia es una entidad muy internacional y general, pudiéndose manifestar de diferentes maneras, roles, cultura y funciones en tanto puede verse desde diferentes puntos de vista, contextos, ideas y pensamientos, no puede darse por hecho una única síntesis global de lo que es en verdad tratar de familia, en tanto se hablaría de familias, muchas habidas, las que existen y que probablemente se estén formando.

En sentido legal y general, una familia es un conjunto de personas de la misma sangre, del mismo linaje (ascendencia o descendencia), de la misma casa, que están unidas por lazos de parentesco (Ferrer y Carbonell, 2007, como se citó en Tirado, 2010).

En el área educativa la familia es según Guevara (2011) una de las agencias en la que es razón que se genere y se realice la educación, ya que refiere que si es en donde se debería educar e instruir correctamente a los menores es en la familia, en tanto nadie como los propios padres debería de tomar el papel de el arte de educar, dado que estos deberían de educar y cultivar de un modo incesante y con el más tierno afecto a sus hijos.

En el campo de la psicología Oliva y Villa (2014) nos dicen que la familia incluye un conjunto de relaciones compuestas en forma sistémica, por lo que es apreciada como un subsistema de la sociedad, estas relaciones son calificadas como un elemento importante para el desarrollo y formación de la personalidad. Un núcleo familiar en donde se comparte un proyecto de vida duradero, en donde se generan el sentido de pertenencia, fuertes lazos de afecto, así como el de dependencia.

De tal manera que sus fines entre los miembros deben de ser el proporcionar seguridad, prepararse para el proceso de duelos o dificultades, crear hábitos y conductas responsables, manejo de emociones además de autocontrol, dirigir el desarrollo personal hasta que sean independientes, canalizar la energía e impulsos, inculcando valores familiares adecuados como el respeto, proteger y preparar a sus integrantes para una buena adaptación en la sociedad.

2.2.2.4 Funciones de la familia

Valdés (2010) Existe una secuencia de interacciones sociales dentro del grupo familiar que, por ser cruciales para el sujeto, serán interiorizados y, por tanto, tendrán un impacto decisivo en el curso de su desarrollo. Aquí es donde la persona encuentra su mayor fuente de afecto y donde puede formar conexiones muy profundas.

Dado que, en general, un clima social familiar positivo se caracteriza por la comunicación abierta, la confianza, el respeto, la empatía, la colaboración, el afecto y la

coherencia. Estos factores contribuyen a crear un sentimiento de conexión, pertenencia y apoyo dentro de la familia.

Dentro de su entorno surgen circunstancias e interacciones que inciden significativamente en el desarrollo de la autoestima y la identidad personal de todos sus miembros. Además, se crean situaciones que permiten al individuo aprender a asumir deberes y resolver dificultades.

De igual manera este mismo autor menciona que, para la mayoría de las personas, la familia es la red de apoyo social más importante en las distintas transiciones vitales que deben hacer a lo largo de su vida, como encontrar pareja, trabajo, vivienda, nuevas relaciones sociales, jubilación, vejez, etc., así como en las crisis imprevisibles que surgen a lo largo de la vida, como el divorcio, la muerte de un familiar y el desempleo, por citar algunas. Según Valdés, (2007) con respecto a los hijos la familia desempeña cuatro funciones fundamentales:

- Garantizar su supervivencia y un saludable desarrollo físico.
- Proporcionarles un entorno de atención y apoyo, ya que sin él es imposible un buen crecimiento psicológico.
- Estimular a los hijos para que puedan relacionarse adecuadamente con su entorno físico y social, así como responder a las exigencias y expectativas que les proporciona su adaptación al mundo en que viven.
- Emitir juicios de valor sobre la apertura a diferentes situaciones educativas y sociales que compartan con la familia la labor de enseñar a los hijos.

Otro autor refiere que las principales funciones de la familia son:

- Afectivas: Acompañan el desarrollo de los hijos, mantienen al grupo unido, matizan emocionalmente las relaciones entre los miembros, estimulan el apego.

- Asistencia: Proporcionan atención y protección a los miembros, asegura el acceso y disponibilidad de condiciones vitales.
- Procreación: Generan nuevos miembros del grupo
- Formación de la identidad: La familia ayuda a conformar las identidades individuales de sus miembros, proporcionándoles un sentimiento de pertenencia y conexión con un grupo social más amplio.
- Socioeducativas: A través de la educación familiar apoyan la socialización de sus miembros, al transmitir conocimientos, valores, creencias, así como normas y costumbres valiosas para la comunidad (Tirado et al., 2010).

2.2.2.5 Tipos de familia

Tirado et al. (2010) mencionan que históricamente, el ámbito de lo familiar se aplicaba en general a las relaciones entre los que habitaban bajo el mismo techo y entre ellos los esclavos, para luego extenderse a los lazos de descendencia y parentesco. Además, refieren que las personas se relacionan entre sí en formas variadas, pueden ser relaciones de amistad, como las que se establecen en ambientes laborales y escolares, pero las más cercanas a la familia son de parentesco que se dan entre padres e hijos y otros parientes (p.173).

Debido al amplio espectro de culturas en el mundo, es una tarea compleja intentar ofrecer una definición exacta de la familia, pues existen diversos tipos de organización familiar y de vínculo (Saavedra, 2005, citado en Tirado, 2010).

Entonces el autor distingue básicamente cinco tipos de familia, entre los cuales son:

- Nuclear o elemental: Es la unidad fundamental compuesta por el esposo (padre), la mujer (madre) y los hijos. Estos últimos pueden ser hijos biológicos de la pareja o hijos adoptivos.

- Externa o consanguínea: Tiene más de una unidad nuclear, abarca más de dos generaciones y se basa en los lazos de sangre de muchos individuos, como padres, abuelos, tíos, tías, sobrinos y sobrinas, por ejemplo. Otro ejemplo es la familia de triple generación, formada por los abuelos, los padres y sus hijos casados o solteros, así como sus yernos y nietos.
- Monoparental: Está formada por uno de los progenitores y sus hijos. Puede producirse como consecuencia del fallecimiento de un cónyuge o del divorcio de uno de los progenitores si los hijos viven con uno de ellos.
- Madre soltera: En este caso la madre es la única responsable de la educación de sus hijos desde el principio. Por diferentes motivos, el hombre mantiene la distancia y niega su paternidad. Existen diferencias en este tipo de familia, ya que no es lo mismo ser madre soltera siendo adolescente, joven o adulta.
- Padres separados: Los padres no viven juntos y no son pareja, pero cumplen con su responsabilidad parental hacia sus hijos por muy apartados que estén.

2.2.2.6 Interacción familiar y Conducta Antisocial

Son frecuentes las conductas antisociales en los que son envueltos los adolescentes y es causa de alerta observar cómo son sus relaciones con sus profesores, compañeros, personas y entorno donde se desarrollan y su propia familia.

La familia aún sigue siendo el agente socializador más importante para el desarrollo y el comportamiento adaptado. Dado que, si en la familia los lazos afectivos son frágiles o nulos esta puede estar ligada a comportamientos inadaptados, por lo que es complejo que se puedan internalizar las normas y poder desarrollar una conciencia y relación adecuada con la sociedad, y por lo contrario, una relación afectiva estrecha y cercana en la familia estaría ligada a un comportamiento adaptado a la sociedad, ya que en este caso los hijos prestarán atención y

replicarán a las actitudes, comportamientos y valores dados por sus padres o modelos mayores (Rodríguez y Torrente, 2003).

El clima familiar según estos autores se caracteriza como relaciones que se dan en el núcleo familiar, que además deben de tener un carácter estable y presenciar un comportamiento afectivo y vínculo emocional muy cercano entre los miembros de la familia. Es así que un clima familiar positivo beneficia a la inculcación de valores, normas, confianza y seguridad en los hijos.

Relacionando entre el clima familiar y las conductas antisociales, las subdimensiones que tiene mucha más relación directa son la de cohesión y de conflictividad, adicionalmente son estos quienes van a influir y determinar más el resto de dimensiones y subdimensiones del clima familiar. (Rodríguez y Torrente, 2003).

2.3 Marco Conceptual

2.3.1 Conductas Antisociales

Según Seisdedos (2001) lo especifica como comportamientos no directamente delictivos, pero sí desviados en el contexto de las normas y la sociedad, que además son carentes de empatía.

2.3.1.1 Dimensiones:

Conductas Antisociales: Un factor de conducta antisocial no expresamente delictivas, alude a comportamientos característicos de esos “gamberros” algo sociópatas que, en ocasiones, casi rozan las fronteras de la ley. Esta dimensión ha sido denominada “A”, e incorpora conductas como llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo, ensuciar las calles o aceras rompiendo botellas o volcando cubos de la basura y coger fruta que no es tuya de un jardín o huerto (Seisdedos, 2001).

Conductas Delictivas: un factor de conductas delictivas o delincuenciales pues incorpora comportamientos que fácilmente caen fuera de la ley; por estas razones se ha denominado “D”, las conductas pueden ser, robar cosas de los coches, llevar algún arma como un cuchillo o navaja por si es necesaria en una pelea y conseguir dinero amenazando a personas débiles (Seisdedos, 2001).

2.3.2 *Clima Social Familiar*

Según Moos (1985) el clima social familiar es la percepción de las cualidades socioambientales del núcleo familiar en relación a las conexiones interpersonales entre sus miembros, los recursos más básicos para la propagación del núcleo familiar y su composición de base.

Dimensiones:

Dimensión Relación: Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Las relaciones en la familia se miden en la forma como se comunican sus miembros: con libertad o represión y a la vez cómo interactúan entre sí, con conflictos o no entre ellos. Las familias que mantienen la cercanía física, una relación día a día de amistad, basada en intereses comunes y de ayuda mutua, favorecen en los miembros una estrecha relación basada en la confianza (Moos y Trickett, 1993).

Dimensión Desarrollo: Esta dimensión evalúa la importancia del apoyo y promoción que tienen dentro de la familia en los ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común (Moos y Trickett, 1993).

Dimensión Estabilidad: Esta dimensión proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros (Moos y Trickett, 1993).

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Formulación de Hipótesis

3.1.1 *Hipótesis General*

- Hi: Existe relación inversa entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022
- Ho: No existe relación inversa entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

3.1.2 *Hipótesis Específicas*

- Hi1: Existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022
- Ho1: No existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022
- Hi2: Existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022
- Ho2: No existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022
- Hi3: Existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

- Ho3: No existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

3.2 Variables

3.2.1 Variable 1

Conductas Antisociales

Definición Conceptual:

Seisdedos (1987a, 2021b) considera que la conducta antisocial son comportamientos aprendidos, con falta de empatía, tomadas de manera exagerada, pero no son comportamientos directamente considerados delictivos, pero sí desviados para el sustento de las normas y la sociedad.

Definición Operacional: Las conductas antisociales han sido evaluadas con el cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas (A-D), de Seisdedos, en su adaptación validada en Perú. Presenta dos dimensiones, conductas antisociales y conductas delictivas, ambas constan de 20 ítems y se hace uso de un formato de respuesta dicotómica.

3.2.2 Variable 2

Clima Social Familiar

Definición Conceptual: Moos (1974, como se citó en Leal, 2016) “Conjunto de características que revisten el proceso interactivo familiar, donde cada miembro contribuye a la presencia de dichas características y a la vez las percibe y valora de acuerdo a sus objetivos, necesidades, satisfacciones y creencias personales, en un punto temporal de su vida” (pp. 3-4).

Definición Operacional: La variable ha sido evaluada con el instrumento de evaluación clima social familiar de Moos y Trickett (FES). Este consta de 90 preguntas. Se encuadra en tres dimensiones o atributos y dentro de ellos sub escalas, los cuales son: relación

(Cohesión, expresividad y conflicto), desarrollo (Independencia, orientación del logro, orientación hacia las actividades culturales e intelectuales, orientación hacia las actividades recreativas y aspectos morales y religiosos) y estabilidad (Organización y control).

IV. METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

4.1.1 Método General

Se ha utilizado el método científico de investigación. “Método de conocimiento que integra la inducción y la deducción con la finalidad de construir conocimiento teórico y aplicado” (Sánchez et al., 2018 p.89).

4.1.2 Método Específico

Como método específico, se utilizó el descriptivo. Dado que, este “Se orienta a describir el fenómeno y a identificar las características de su estado actual. Lleva a las caracterizaciones y al diagnóstico descriptivo” (Sánchez et al., 2018 p.80).

4.2 Tipo de Investigación

Esta investigación fue de tipo básica. “Orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica, específica e inmediata. Busca principios y leyes científicas, pudiendo organizar una teoría científica”, lo que hace referencia al objetivo de recojo de información de nuestra realidad para fortalecer e incrementar el conocimiento científico (Sánchez et al., 2018 p.79).

4.3 Nivel de Investigación

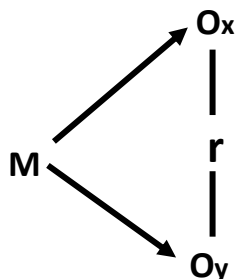
El nivel de investigación corresponde al nivel relacional que “son estudios bivariados o que relacionan dos variables, que solo pretenden mostrar dependencia probabilística entre eventos; no son estudios de causa y efecto” (Supo, 2014 p.2).

4.4 Diseño de Investigación

En esta investigación se manejó el diseño no experimental de corte transversal correlacional. No experimental dado que, no se ha alterado ni modificado ninguna de las

variables para establecer su relación. Así mismo tiene por finalidad permitir observar el grado de asociación entre las dos variables (Sánchez et al., 2018).

De esta manera la investigación fue de corte transversal, puesto que se ha recogido la información de las variables dentro de un mismo periodo de tiempo para así evaluar su incidencia y compararlos (Sánchez et al., 2018).



Donde:

M : Estudiantes de la Institución Educativa Pública “Mariscal Cáceres”

Ox : Conductas Antisociales

Oy : Clima Social Familiar

r : Relación que existe entre las variables

4.5 Población y Muestra

4.5.1 Población

“Total de un conjunto de elementos, o casos, sean individuos, objetos o acontecimientos, que comparten determinadas características o un criterio; se identifican en un área de interés para ser estudiados, por lo cual quedarán involucrados en la hipótesis de investigación” (Sánchez et al., 2018 p. 102).

La presente investigación estuvo compuesta por una población total de 400 estudiantes entre varones y mujeres de la Institución Educativa Pública Integrada “Mariscal Cáceres” desde

el 1er grado hasta el 5to grado de educación secundaria del distrito de Daniel Hernández-Huancavelica.

4.5.2 *Muestra*

“Conjunto de casos o individuos extraídos de una población por algún sistema de muestreo probabilístico o no probabilístico” (Sánchez et al., 2018 p. 93). De tal manera que en esta investigación la muestra ha estado formada por 196 estudiantes de 1ro a 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública “Mariscal Cáceres”.

4.5.3 *Muestreo*

El tipo de muestreo que se ha utilizado en esta investigación fue el probabilístico ya que es un “Muestreo en el que se emplea el cálculo de probabilidades en comparación al no probabilístico” (Sánchez et al., 2018 p. 94).

En este caso se utilizó el de tipo aleatorio estratificado, ya que según Hernández y Mendoza (2018) en este tipo de muestreo se usa el algoritmo o la fórmulas para el cálculo del tamaño de muestra de la investigación, lo que va a garantizar que la muestra sea representativa y asimismo tenga particularidades importantes de la población. Además se entiende por estratificado que es una técnica de muestreo que se utiliza cuando en la población se pueden distinguir subgrupos o subpoblaciones claramente identificables y elegir aleatoriamente a miembros finales de los diversos estratos para realizar la investigación.

Fórmula de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * P * Q}$$

Donde:

n: Tamaño de muestra a calcular

P: Probabilidad de éxito (0.50)

Q: Probabilidad de fracaso de (0.50)

N: Población (400)

Z: Valor z curva normal (1.96) igual a 95% de nivel de confianza

E: Error de muestra (0.05)

Sustituyendo:

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 400}{(400-1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 196$$

Por tanto la muestra fue conformada por 196 estudiantes, los mismos que fueron seleccionados aleatoriamente de la población.

Tabla 1

Distribución de muestra según grado

Grado	Cantidad total de estudiantes	Muestra	Total
1° grado	76	37	
2° grado	96	47	
3° grado	72	35	196 estudiantes
4° grado	57	28	
5° grado	99	49	

Nota: Esta tabla muestra la distribución de la cantidad de estudiantes por grado.

Criterios de Inclusión

- Presentación de consentimiento y asentimiento informado aceptado por el tutor o apoderado y por el adolescente

- Estudiantes matriculados en el nivel secundario de la Institución Educativa Pública “Mariscal Cáceres”
- Estudiantes que tengan edad de 11 a 18 años
- Estudiantes con asistencia regular

Criterios de Exclusión

- No presenta consentimiento y asentimiento informado aceptado por el tutor o apoderado y por el adolescente
- Estudiantes no matriculados en la Institución Educativa Pública “Mariscal Cáceres”
- Estudiantes que no tengan asistencia regular
- Estudiantes que no tengan edad entre 11 a 18 años
- Estudiantes con discapacidad cognitiva

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas

Las técnicas son un conjunto de formas o procedimientos de diferentes medios o instrumentos que se aplican para la recogida de datos (Sánchez et al., 2018).

En este trabajo se utilizó la encuesta donde se aplicará mediante instrumentos compuestos por ítems o preguntas que tienen como objetivo la obtención específica de una muestra.

La encuesta es un “Procedimiento que se realiza en el método de encuesta por muestreo en el cual se aplica un instrumento de recolección de datos formado por un conjunto de cuestiones o reactivos cuyo objetivo es recabar información factual en una muestra determinada” (Sánchez et al., 2018 p. 59).

4.6.2 Instrumentos

Los instrumentos son “herramientas que forman parte de una técnica de recolección de datos. Puede ser como una guía, un manual, un aparato, una prueba, un cuestionario o un test” (Sánchez et al., 2018 p. 78). Donde en esta investigación fue utilizado el cuestionario, que es un instrumento de investigación de técnica indirecta de recolección de datos, donde puede aplicarse de forma presencial, indirecta o a mediante la aplicación virtual en internet (Sánchez et al., 2018).

Ficha Técnica del Cuestionario para medir las Conductas Antisociales

Nombre	Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D)
Autor	Nicolás Seisdedos Cubero
Año	2001
Procedencia	México
Adaptado	Adaptación peruana por (Díaz et al., 2014).
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	11 a 18 años de edad
Duración	10 a 15 minutos
Número de ítems	40 ítems (20 que evalúan conductas antisociales y 20 que evalúan conductas delictivas) Las dos dimensiones pueden evaluar comportamientos que se encuentran desviados de las leyes, normas y de los usos sociales. En esta investigación solo se toma en cuenta la escala A, por ser la que mide las conductas antisociales.
Tipo de ítems	Respuestas dicotómicas
Objetivo del cuestionario	Evaluación de dos aspectos, antisocial y delictiva, de la conducta desviada

Validez

De acuerdo a la validez, los análisis de los criterios de expertos por medio de la V de Aiken ($p > 0.60$) y prueba Binomial ($p < 0.01$) son aceptables, confirmando así que el instrumento tiene validez de contenido; por otro lado, la validez de constructo, con el método ítem-test se encontró que existe una elevada correlación y altamente significativa entre los ítems y el test tanto en la muestra piloto como también en la del estudio. De igual manera se realizó análisis factorial exploratorio y al proceder la extracción de 2 factores este es explicado por el 52.25% de la varianza, por lo que teórica y empíricamente se cumple el criterio multidimensional del constructo conducta antisocial – delictiva confirmado la estructura multidimensional del cuestionario, confirmándose la validez de constructo. Y finalmente se encontró diferencias significativas según la variable sexo, por este motivo se realizaron baremos diferenciados (Díaz et al., 2014).

Se destaca que se ha realizado el juicio de expertos para este instrumento, teniendo como objetivo evaluar la suficiencia, relevancia, coherencia y claridad de los ítems referidos al cuestionario AD. Los jueces fueron tres expertos: Mg. Criscia Fatima Delzo Gutierrez, Mg. Iris Gabriela Barros Peña, y la Mg. Jakeline Elizabeth Vilchez Tapia. Posteriormente se ocupó el coeficiente V de Aiken dando como resultado 1.00 sustentando este instrumento con una excelente validez.

Confiabilidad

Díaz et al., (2014) adaptaron el cuestionario de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos en escolares de secundaria del a UGEL 02, en una muestra no probabilística de tipo intencional, conformada por 400 escolares, de ambos sexos, entre 12 a 18 años. Los resultados evidencian que el cuestionario tiene una alta confiabilidad en consistencia interna, encontrándose índices 0,99 según Kuder-Richardson (KR20) para el cuestionario en general,

0.97 para la dimensión A y 0.95 dimensión D en el estudio piloto, índices que se han mantenido aceptables en la muestra final 40 reportándose índices de alfa de Cronbach de 0.963, dimensión A de 0.923 y 0.960 para la dimensión D, según el análisis con el método de dos mitades con el coeficiente de Spearman-Brown los índices encontrados fueron de 0.882 (Díaz et al., 2014).

Para la confiabilidad del instrumento en esta investigación, se han utilizado los programas de Microsoft Excel y el estadístico de SPSS 25 y versión 27, calculando la consistencia interna con el Kuder-Richardson dando como resultado un coeficiente de confiabilidad de 0.80 mostrando así que este instrumento tiene buena consistencia interna.

Ficha técnica del Cuestionario de Clima Social Familiar

Nombre	Escala de Clima Social Familiar (FES)
Autor	R.H. Moos. y E.J. Trickett
Año	1984
Procedencia	Española
Adaptado	Adaptado en Perú por Barrionuevo (2017)
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	11 años en adelante
Duración	Aproximadamente 20 minutos
Número de ítems	90 ítems
Tipo de respuestas	Los ítems son respondidos a través de la técnica de la elección forzada (V o F) marcando para tanto con un aspa (x) sobre la opción que el individuo crea conveniente.
Objetivo del cuestionario	Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia

Validez

La validez fue conseguida a través del Análisis Factorial Confirmatorio, presenta índices de (GFI) = .910, índice de ajuste global de 1.745, y (RMSEA) =.049 adecuados ajustes al modelo teórico. Se estimó la validez de contenido con tres expertos, cuyas valoraciones superiores al $v > 0.78$ donde indica que el instrumento es válido (Barrionuevo, 2017).

Asimismo, se ha realizado el juicio de expertos para este instrumento, para así poder evaluar la suficiencia, relevancia, coherencia y claridad de los ítems referidos a la escala de Clima Social Familiar. Los jueces fueron tres expertos: Mg. Criscia Fatima Delzo Gutierrez, Mg. Iris Gabriela Barros Peña, y la Mg. Jakeline Elizabeth Vilchez Tapia. Utilizando después el coeficiente V de Aiken en donde da como resultado 1.00 calificando este instrumento con una excelente validez.

Confiabilidad

La confiabilidad con el KR-20 mostró fiabilidad entre 0.60 a 0.77 en las dimensiones del FES (Barrionuevo, 2017).

Para la confiabilidad del instrumento en esta investigación, se han hecho uso de los programas de SPSS y Microsoft Excel, calculando la consistencia interna con el Kuder-Richardson, dando como resultado un coeficiente de confiabilidad de 0.84, lo cual demuestra que este instrumento presenta buena consistencia interna.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos es una “Actividad mediante la cual se trata la información o los datos seleccionados. El tratamiento puede ser cuantitativo, cualitativo, o ambos. Supone análisis, deducciones, derivaciones, inferencias, conclusiones” (Sánchez et al., 2018 p.105).

De acuerdo a lo anterior, con la finalidad de manejar información fundamental para la verificación de las hipótesis se ha hecho uso del estadístico SPSS V25 y 27 para examinar adecuadamente tanto las variables como sus dimensiones. Asimismo, se utilizará las tablas de frecuencia y tablas cruzadas y para la prueba de hipótesis se ha empleado el estadígrafo de prueba chi cuadrada, dado que “Es un cociente estadístico que se logra cuando se trabaja en una tabla de contingencia en la que se presentan valores nominales o clasificatorios y los datos aparecen como frecuencias. Expresa el grado de asociación entre variables” (Sánchez et al., 2018 p. 28).

4.8 Aspectos éticos de la investigación

En el proceso de esta investigación se ha dado cumplimiento con las normas referidas en el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana los Andes. Donde esta investigación se ha regido específicamente en el capítulo IV, Art. 27, ya que se ha protegido y resguardado a las personas pertenecientes a la muestra de estudio de sus derechos de libertad, identidad, diversidad, confidencialidad, dignidad y privacidad. Asimismo, se ha actuado con beneficencia asegurando siempre el bienestar y tranquilidad de las personas sujetas a la investigación. De la misma manera se ha cumplido con la defensa al medio ambiente y el respeto a la biodiversidad, evitando de esta manera causar acciones lesivas a la naturaleza, actuando con respeto hacia todo ser vivo. Se otorgó también el debido asentimiento y consentimiento informado, donde se ha establecido la declaración de su voluntad aceptada y debidamente firmada por el menor y el apoderado o tutor del menor. Así también se ha indicado que su información se dará uso para fines exclusivos del de la investigación, asegurando de igual manera el bienestar y la integridad de los partícipes, sin afectar física ni psicológicamente a nadie.

Asimismo, esta investigación se ha regido a lo establecido en el art. 28, ya que se ha dado desarrollo de esta investigación mediante los lineamientos de autenticidad, asumiendo en

todo momento la responsabilidad de las consecuencias de la investigación, reportando los hallazgos de la investigación a la comunidad científica y a los participantes de la investigación, se ha evitado incurrir en falta como la falsificación de datos, plagio de investigaciones, y no se ha aceptado subvenciones o tratados de investigaciones que especifiquen condiciones inconscientes con el juicio científico, con la visión y misión de la Universidad Peruana los Andes. Ante todo, esto la universidad está promoviendo la práctica de los principios de la moral estableciendo este reglamento (Universidad Peruana los Andes, 2019).

V. RESULTADOS

5.1 Procesamientos Estadísticos

El procesamiento estadístico se ha realizado con la ayuda del programa Microsoft Excel y el estadístico IBM-SPSS versión 25 y 27.

5.2 Descripción de Resultados:

5.2.1 Descripción de la muestra

Tabla 2

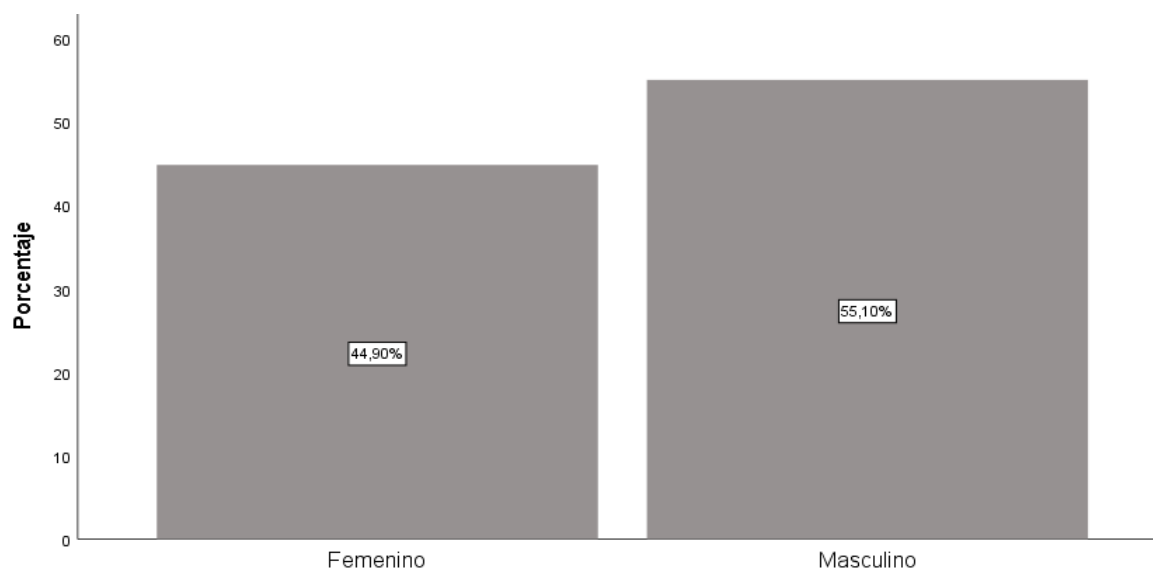
Resultado de los estudiantes según género de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	88	44,9
Masculino	108	55,1
Total	196	100,0

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 2

Resultado de los estudiantes según género de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022



Nota: El gráfico representa los estudiantes según el género de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Interpretación

En la tabla 2 y la figura 2 se aprecia que, 88 estudiantes que representan el 44,9% son de género femenino, mientras que 108 estudiantes que representan el 55,1% son de género masculino.

Tabla 3

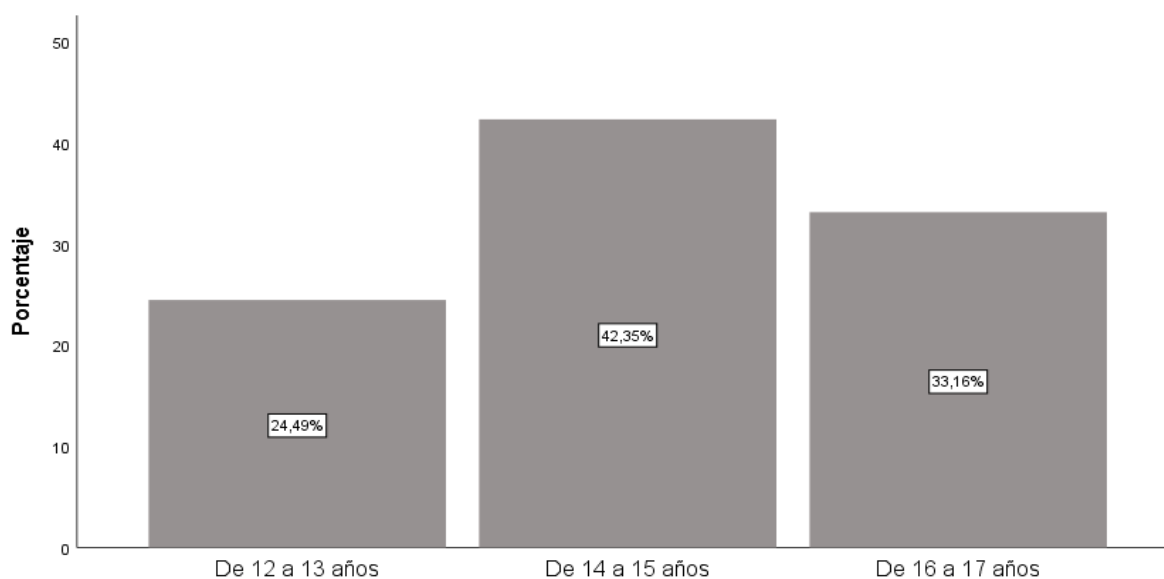
Resultado de los estudiantes según edad de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

	Frecuencia	Porcentaje
De 12 a 13 años	48	24,5
De 14 a 15 años	83	42,3
De 16 a 17 años	65	33,2
Total	196	100,0

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 3

Resultado de los estudiantes según edad de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022



Nota: El gráfico representa los estudiantes según la edad de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Interpretación

En la tabla 3 y la figura 3, se aprecia que son 44 los estudiantes que representan el 24,5% de la muestra tienen edades entre los 12 a 13 años, 83 estudiantes que representan el 42,3% de la muestra tienen edades entre los 14 a 15 años y 65 estudiantes que representan el 33,2% de la muestra tienen edades entre los 16 a 17 años.

Tabla 4

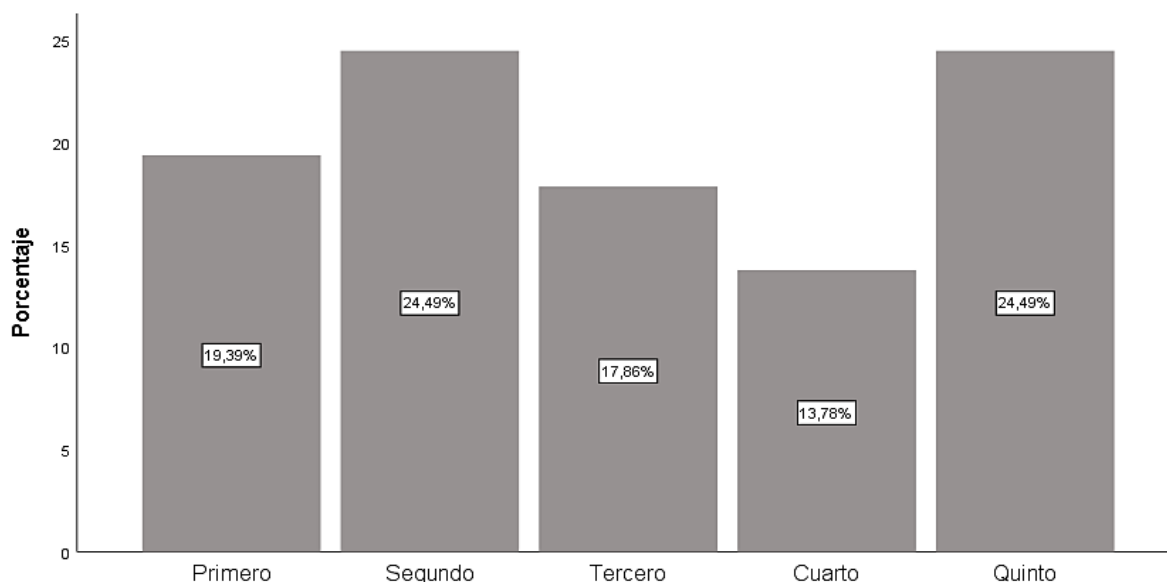
Resultado de los estudiantes según grado de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	38	19,4
Segundo	48	24,5
Tercero	35	17,9
Cuarto	27	13,8
Quinto	48	24,5
Total	196	100,0

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 4

Resultado de los estudiantes según grado de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022



Nota: El gráfico representa los estudiantes según el grado de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Interpretación

En la tabla 4 y la figura 4 se aprecia que son 38 los estudiantes que representan el 19,4% de la muestra pertenecen al primer grado, 48 estudiantes que representan el 24,5% de la muestra pertenecen al segundo grado, 35 estudiantes que representan el 17,9% de la muestra pertenecen al tercer grado, 27 estudiantes que representan el 13,8% de la muestra pertenecen al cuarto grado y son 48 estudiantes que representan el 24,5% de la muestra pertenecen al quinto grado.

5.3 Resultado de las Variables

Variable 1: Conductas Antisociales

Tabla 5

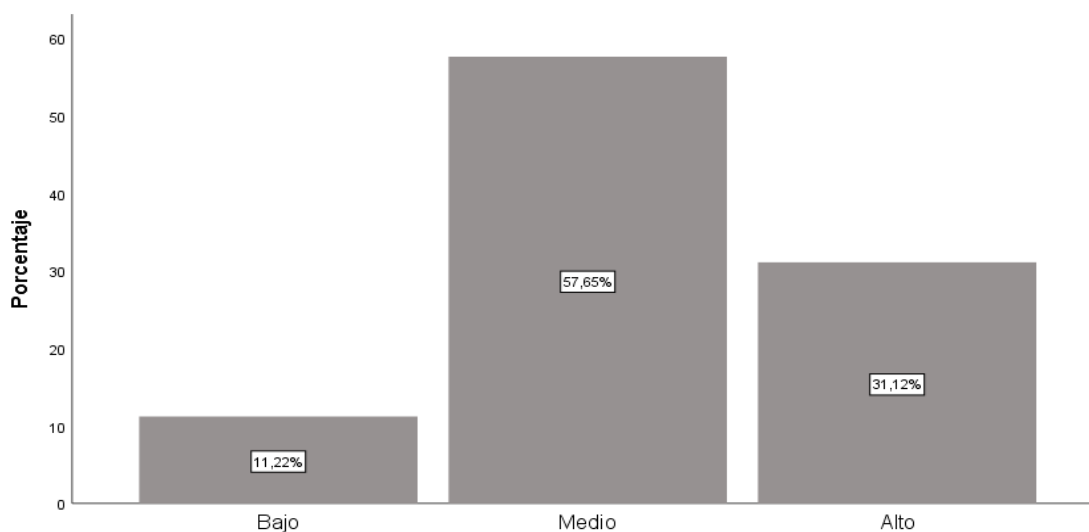
Resultado de la variable Conductas Antisociales en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	11,2
Medio	113	57,7
Alto	61	31,1
Total	196	100,0

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 5

Resultado de los niveles de la variable Conductas Antisociales en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022



Nota: El gráfico representa los niveles de conductas antisociales en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Interpretación

En la tabla 5 y la figura 5 se aprecia que son 22 los estudiantes que representan el 11,2% de la muestra presentan un bajo nivel de conductas antisociales, 113 estudiantes que representan el 57,7% de la muestra presentan un nivel medio de conductas antisociales y son 61 estudiantes que representan el 31,1% de la muestra presentan un nivel alto de conductas antisociales, como se observa, la mayoría de los estudiantes muestra un nivel medio de conductas antisociales.

Variable 2: Clima Social Familiar

Tabla 6

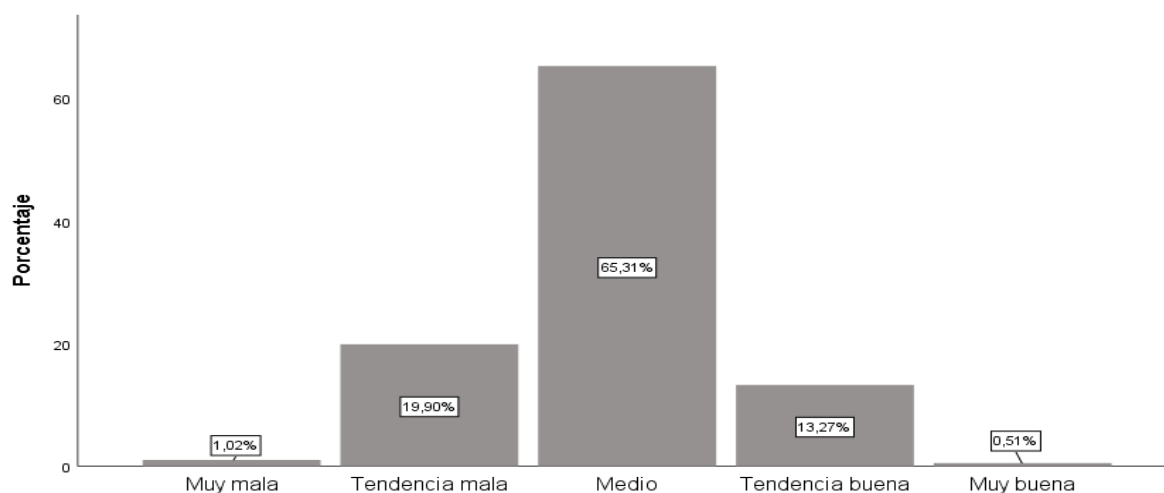
Resultado de la variable Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala	2	1,0
Tendencia mala	39	19,9
Medio	128	65,3
Tendencia buena	26	13,3
Muy buena	1	,5
Total	196	100,0

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 6

Resultado de la variable Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022



Nota: El gráfico representa los niveles del clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Interpretación

En la tabla 6 y la figura 6 se aprecia que son 2 estudiantes que representan el 1,0% de la muestra manifiestan un clima social familiar muy malo, 39 estudiantes que representan el 19,9% de la muestra presentan un nivel de tendencia mala, 128 estudiantes que representan el 65,3% presentan una tendencia de nivel medio, 26 estudiantes que representan el 13,3% de la muestra presentan un nivel de tendencia buena y solo 1 estudiante que representa el 5% presenta el nivel muy bueno de clima social familiar.

Dimensión 1: Relaciones

Tabla 7

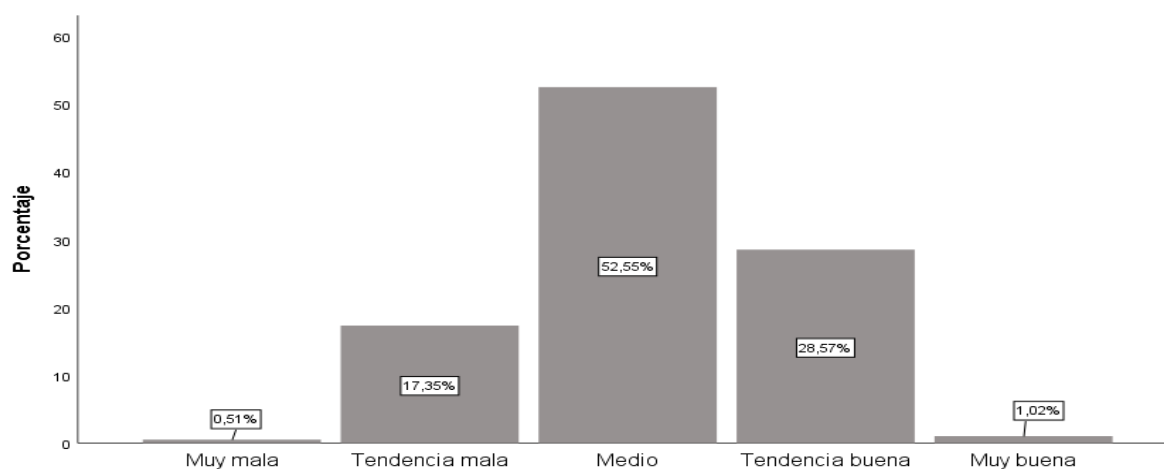
Resultado de la dimensión relaciones del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala	1	,5
Tendencia mala	34	17,3
Medio	103	52,6
Tendencia buena	56	28,6
Muy Buena	2	1,0
Total	196	100,0

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 7

Resultado de la dimensión relaciones del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022



Nota: El gráfico representa los resultados de la dimensión de relaciones del clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Interpretación

En la tabla 7 y la figura 7 se aprecia que 1 estudiante que representa el 0,5% de la muestra manifiesta un nivel muy malo en la dimensión de relaciones, 34 estudiantes que representan el 17,3% de la muestra presentan un nivel de tendencia mala, 103 estudiantes que representan el 52,6% presentan tendencia nivel medio, 56 estudiantes que representan el 28,6% de la muestra presentan un nivel de tendencia buena y solo 2 estudiantes que representan el 1,0% presentan el nivel muy bueno en la dimensión de relaciones.

Dimensión 2: Desarrollo

Tabla 8

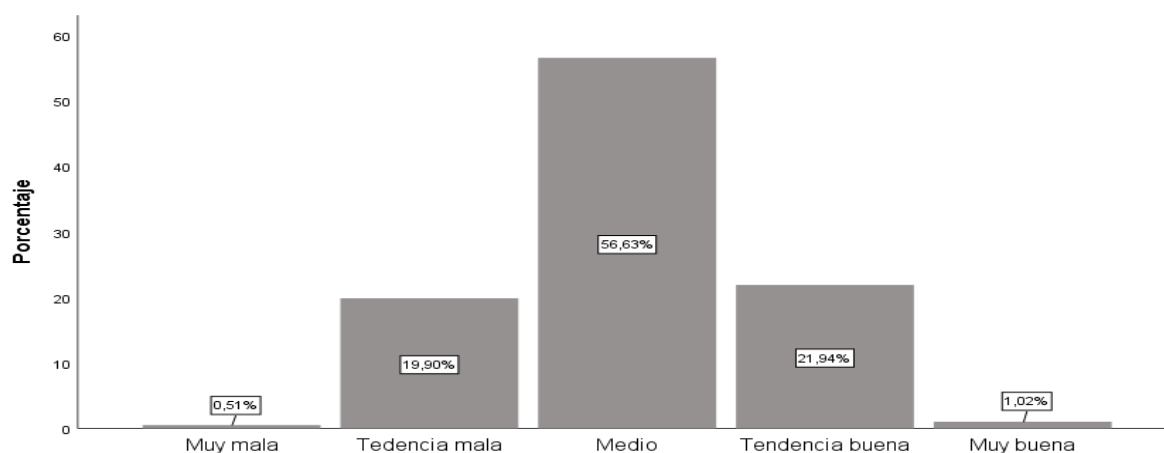
Resultado de la dimensión desarrollo del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala	1	,5
Tendencia mala	39	19,9
Medio	111	56,6
Tendencia buena	43	21,9
Muy buena	2	1,0
Total	196	100,0

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 8

Resultado de la dimensión desarrollo del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022



Nota: En gráfico representa los resultados de la dimensión desarrollo del clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Interpretación

En la tabla 8 y la figura 8 se aprecia que 1 estudiante que representa el 0,5% de la muestra se encuentra en el nivel muy malo de la dimensión de desarrollo del clima social familiar, 39 estudiantes que representan el 19,9% de la muestra presentan un nivel de tendencia mala, 111 estudiantes que representan el 56,6% presentan tendencia nivel medio, 43 estudiantes que representan el 21,94% de la muestra presentan un nivel de tendencia buena y solo 2 estudiantes que representan el 1,0% presenta un nivel muy bueno de la dimensión de desarrollo del clima social familiar.

Dimensión 3: Estabilidad

Tabla 9

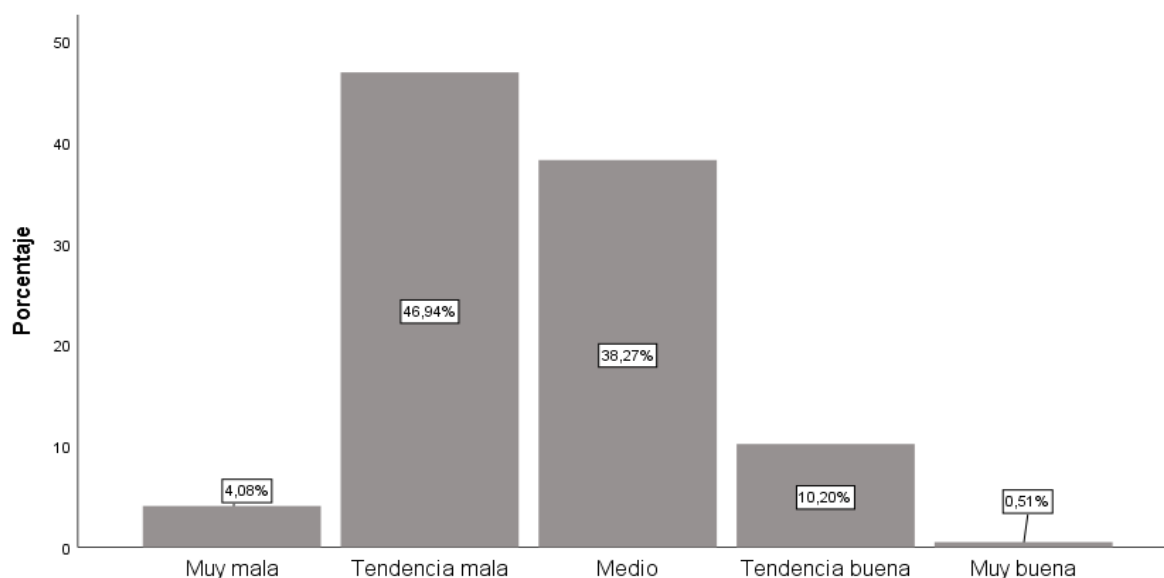
Resultado de la dimensión estabilidad del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala	8	4,1
Tendencia mala	92	46,9
Medio	75	38,3
Tendencia buena	20	10,2
Muy Buena	1	,5
Total	196	100,0

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 9

Resultado de la dimensión estabilidad del Clima Social Familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022



Nota: El gráfico representa los resultados de la dimensión estabilidad del clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Interpretación

En la tabla 9 y la figura 9 se aprecia que son 8 los estudiantes que representan el 4,1% de la muestra manifiestan un nivel muy malo en la dimensión estabilidad del clima social familiar, 92 estudiantes que representan el 46,9% de la muestra presentan un nivel de tendencia mala, 75 estudiantes que representan el 38,3% presentan tendencia nivel medio, 20 estudiantes que representan el 10,2% de la muestra presentan un nivel de tendencia buena y tan solo 1 estudiante que representa el 0,5% presenta el nivel muy bueno de estabilidad del clima social familiar.

5.4 Logros de Objetivos

5.4.1 Logro del objetivo general

El objetivo general se estableció al inicio de la investigación. Determinar la relación entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución

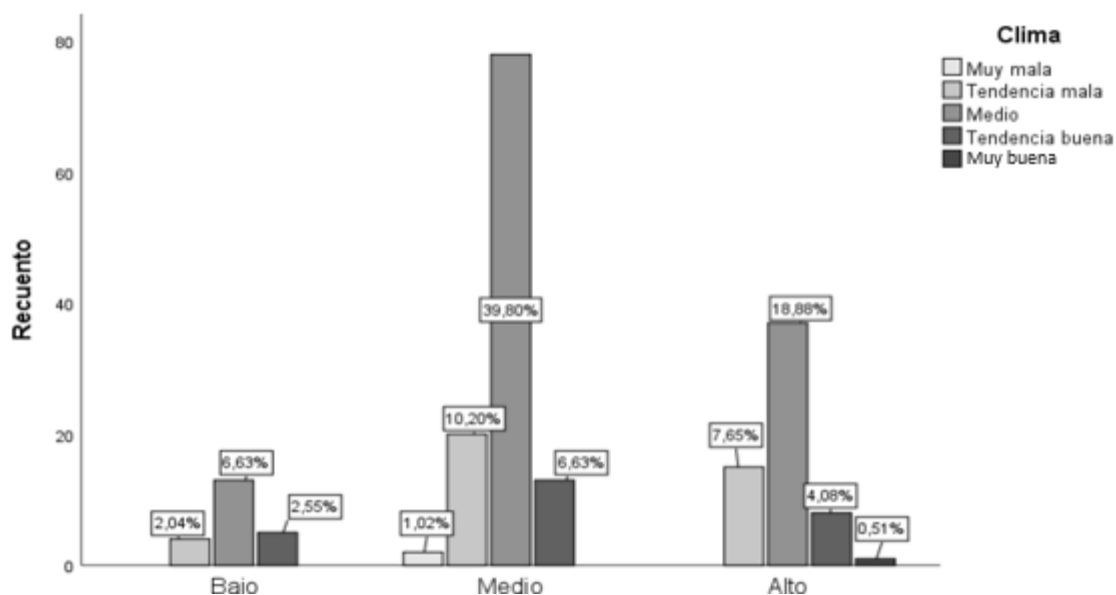
Educativa Pública de Huancavelica-2022. Tras utilizar las herramientas de investigación se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 10
Resultado de las Conductas Antisociales y Clima Social Familiar

		clima1					Total	
		Muy mala	Tendencia mala	Medio	Tendencia buena	Muy Buena		
Conductas antisociales	Bajo	f	0	4	13	5	0	22
		%	0,0%	2,0%	6,6%	2,6%	0,0%	11,2%
	Medio	f	2	20	78	13	0	113
		%	1,0%	10,2%	39,8%	6,6%	0,0%	57,7%
	Alto	f	0	15	37	8	1	61
		%	0,0%	7,7%	18,9%	4,1%	0,5%	31,1%
Total		f	2	39	128	26	1	196
		%	1,0%	19,9%	65,3%	13,3%	0,5%	100,0%

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 10
Resultado de las Conductas Antisociales y Clima Social Familiar



Nota: El gráfico representa los resultados de las conductas antisociales y clima social familiar

Interpretación

En la tabla 10 y la figura 10 se observa que en los resultados de mayor frecuencia son 13 los estudiantes que representan el 6,6% de la muestra se consideran en el nivel bajo las conductas antisociales y nivel medio en clima social familiar, 78 estudiantes que representan el 39,8% de la muestra se consideran en el nivel medio las conductas antisociales y en el nivel medio en clima social familiar, 37 estudiantes que representan el 18,9% de la muestra se consideran en el nivel alto las conductas antisociales y en el nivel medio el clima social familiar.

5.4.2 *Objetivos Específicos*

Logro del objetivo específico 1

Al inicio de la investigación se expuso el objetivo específico 1, que fue identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados.

Tabla 11

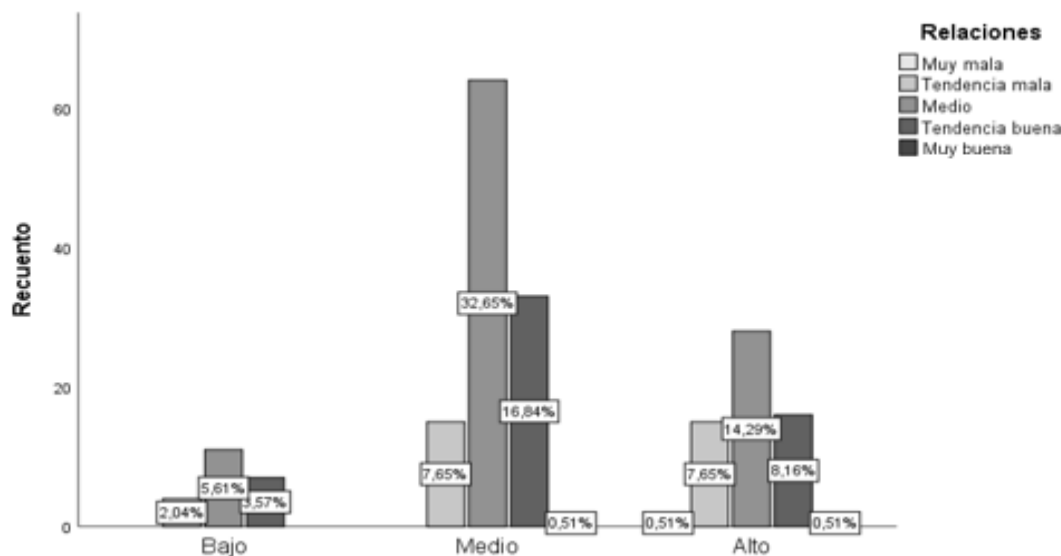
Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar

		Relaciones					Total	
		Tendencia mala		Medio	Tendencia buena	Muy Buena		
		Muy mala	mala					
Conductas antisociales	Bajo	f	0	4	11	7	0	22
		%	0,0%	2,0%	5,6%	3,6%	0,0%	11,2%
	Medio	f	0	15	64	33	1	113
		%	0,0%	7,7%	32,7%	16,8%	0,5%	57,7%
	Alto	f	1	15	28	16	1	61
		%	0,5%	7,7%	14,3%	8,2%	0,5%	31,1%
Total	f	1	34	103	56	2	196	
	%	0,5%	17,3%	52,6%	28,6%	1,0%	100,0%	

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 11

Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar



Nota: El gráfico representa los resultados de las conductas antisociales y la dimensión de relaciones del clima social familiar

Interpretación

En la tabla 11 y la figura 11 se observan los resultados de mayor frecuencia son 11 estudiantes que representan el 5,6% de la muestra se consideran en el nivel bajo de las conductas antisociales y nivel medio en la dimensión relaciones, 64 estudiantes que representan el 32,7% de la muestra se consideran en el nivel medio las conductas antisociales y en el nivel medio de la dimensión relaciones, 28 estudiantes que representan el 14,3% de la muestra se consideran alto en las conductas antisociales y nivel medio en la dimensión relaciones del clima social familiar.

Logro del objetivo específico 2.

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 2, identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados:

Tabla 12

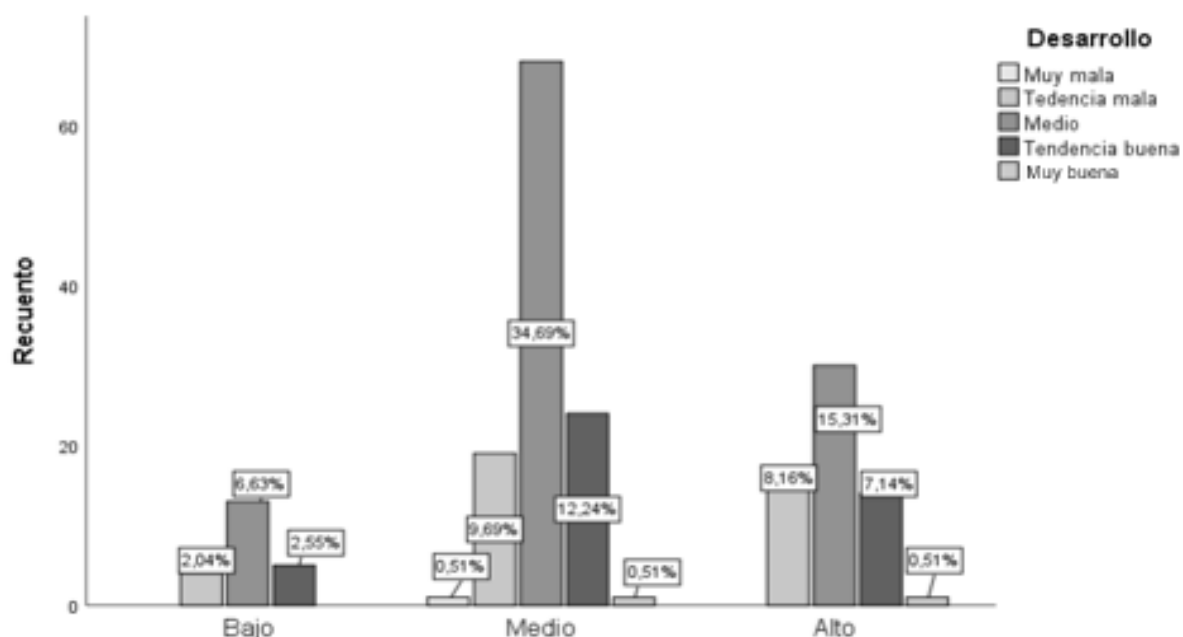
Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión de desarrollo del Clima Social Familiar

			Desarrollo1				Total	
			Muy mala	Tendencia mala	Medio	Tendencia buena	Muy Buena	
Conductas antisociales	Bajo	f	0	4	13	5	0	22
		%	0,0%	2,0%	6,6%	2,6%	0,0%	11,2%
	Medio	f	1	19	68	24	1	113
		%	0,5%	9,7%	34,7%	12,2%	0,5%	57,7%
	Alto	f	0	16	30	14	1	61
		%	0,0%	8,2%	15,3%	7,1%	0,5%	31,1%
Total	f	1	39	111	43	2	196	
	%	0,5%	19,9%	56,6%	21,9%	1,0%	100,0%	

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 12

Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión de desarrollo del Clima Social Familiar



Nota: El gráfico representa los resultados de las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo del clima social familiar.

Interpretación

En la tabla 12 y la figura 12 se observa que en los resultados de mayor frecuencia son 13 los estudiantes que representa el 6,6% de la muestra y se consideran en el nivel bajo de las conductas antisociales y en el nivel medio en la dimensión desarrollo, 68 estudiantes que representan el 34,7% de la muestra se consideran en el nivel medio en las conductas antisociales y nivel medio en la dimensión de desarrollo, 30 estudiantes que representan el 15,3% de la muestra se consideran en un nivel alto de conductas antisociales y en un nivel medio en la dimensión de desarrollo del clima social familiar.

Logro del objetivo específico 3.

Al principio de la investigación se formuló el objetivo específico 3, identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. Después de aplicar los instrumentos de investigación se tienen los siguientes resultados.

Tabla 13

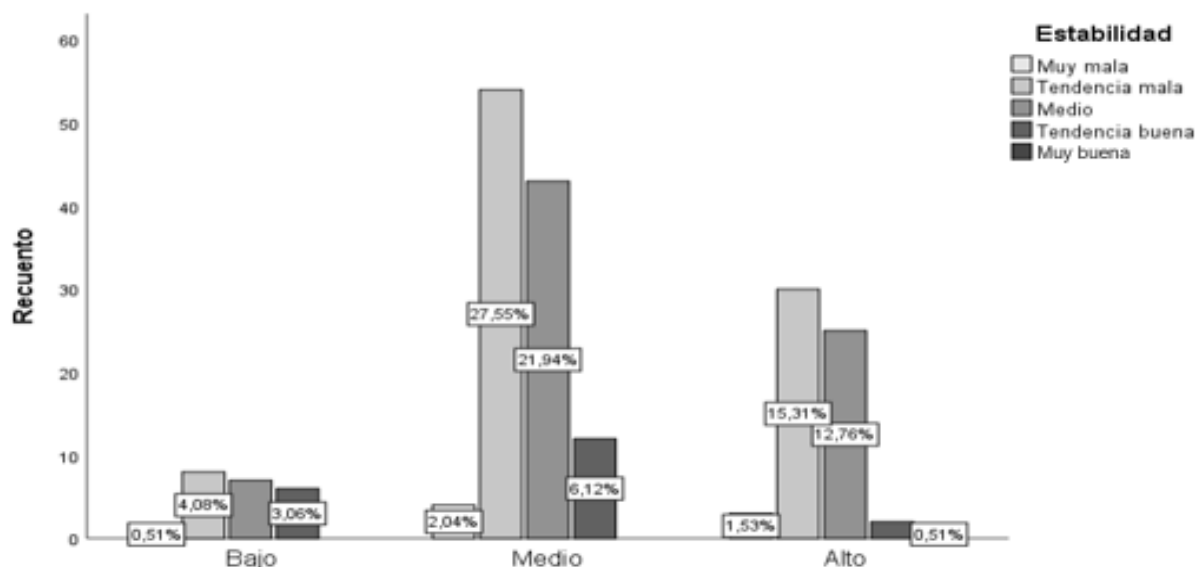
Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión de estabilidad del Clima Social Familiar

			Estabilidad1				Total	
			Muy mala	Tendencia mala	Medio	Tendencia buena		Muy Buena
Conducta3	Bajo	f	1	8	7	6	0	22
		%	0,5%	4,1%	3,6%	3,1%	0,0%	11,2%
	Medio	f	4	54	43	12	0	113
		%	2,0%	27,6%	21,9%	6,1%	0,0%	57,7%
	Alto	f	3	30	25	2	1	61
		%	1,5%	15,3%	12,8%	1,0%	0,5%	31,1%
Total		f	8	92	75	20	1	196
		%	4,1%	46,9%	38,3%	10,2%	0,5%	100,0%

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Figura 13

Resultado de las Conductas Antisociales y la dimensión estabilidad del Clima Social Familiar



Nota: El gráfico representa los resultados de las conductas antisociales y la dimensión estabilidad del clima social familiar

Interpretación

En la tabla 13 y la figura 13 se observan que en los resultados de mayor frecuencia son 8 los estudiantes que representan el 4,1% de la muestra se consideran en el nivel bajo de las conductas antisociales y en un nivel medio en la dimensión estabilidad, 54 estudiantes que representan el 27,6% de la muestra se consideran en un nivel medio en las conductas antisociales y en el nivel de tendencia mala en la dimensión de estabilidad, 30 estudiantes que representan el 15,3% de la muestra se consideran en un nivel alto de conductas antisociales y en el nivel medio de la dimensión de estabilidad del clima social familiar.

5.5 Contrastación de Hipótesis

Para contrastar la hipótesis se tiene las siguientes consideraciones.

a) Nivel de significancia

0,05

b) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

c) Estadígrafo de prueba

Puesto que ambas variables son cualitativas y la escala de medición de ambas variables son nominales entonces corresponde al estadígrafo de prueba chi cuadrada.

Contrastación de Hipótesis general

Ho: No existe relación inversa entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Hi: Si existe relación inversa entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Aplicando Chi cuadrada se tiene:

Tabla 14

Resultado entre las conductas antisociales y el clima social familiar

	Conducta antisocial	Clima social
Chi-cuadrado	297,418 ^a	88,082 ^b
Gl	18	39
Sig. Asintótica	,000	,000

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Interpretación

El resultado de chi cuadrada nos arroja p valor = 0,000 por lo tanto comparando con nivel de significancia 0,05 se tiene $0,000 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que si existe relación inversa entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Hipótesis Específica 1

Ho. No existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Hi. Si existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Aplicando chi cuadrada se tiene.

Tabla 15

Resultado entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar

Estadísticos de prueba

	Conducta antisocial	Relaciones
Chi-cuadrado	297,418 ^a	115,878 ^b
gl	18	17
Sig. asintótica	,000	,000

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Interpretación

El resultado de chi cuadrada nos arroja p valor = 0,000 por lo tanto comparando con nivel de significancia 0,05 se tiene $0,000 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que si existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Hi. Si existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Aplicando la Chi cuadrada se tiene

Tabla 16

Resultado entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo

Estadísticos de prueba

	Conducta antisocial	Desarrollo
Chi-cuadrado	297,418 ^a	108,571 ^b
Gl	18	25
Sig. Asintótica	,000	,000

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Interpretación

El resultado de chi cuadrada nos arroja p valor = 0,000 por lo tanto comparando con nivel de significancia 0,05 se tiene $0,000 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se consuma que si existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Hipótesis específica 3

Ho. No existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Hi. Si existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

Aplicando chi cuadrada se tiene:

Tabla 17*Resultado entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad**Estadísticos de prueba*

	Conducta antisocial	Estabilidad
Chi-cuadrado	297,418 ^a	162,010 ^b
gl	18	14
Sig. asintótica	,000	,000

Nota: Esta tabla muestra los resultados del procesamiento de la base de datos IBM-SPSS.

Interpretación

El resultado de chi cuadrada nos arroja p valor = 0,000 por lo tanto comparando con nivel de significancia 0,05 se tiene $0,000 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que si existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Al principio de la investigación se formuló el objetivo general. Determinar la relación entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. Posterior a aplicar los instrumentos de investigación que fueron el cuestionario AD en su dimensión de conductas antisociales y la escala de clima social familiar Fes. Habiéndose obtenido los siguientes resultados, se observa que los resultados de mayor frecuencia son el 6,6% de la muestra se consideran bajo en las conductas antisociales y nivel medio en clima social familiar, el 39,8% de la muestra se consideran en el nivel medio de las conductas antisociales y medio en clima social familiar y el 18,9% de la muestra se consideran en un nivel alto de las conductas antisociales y en el nivel medio en el clima social familiar.

Aplicando la chi cuadrada nos arroja p valor = 0,000 por lo tanto comparando con nivel de significancia 0,05 se tiene $0,000 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que si existe relación inversa entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. En donde a mayor nivel de conductas antisociales menor es el nivel adecuado del clima social familiar y viceversa.

A similar resultado llega la investigación realizada por Merma y Ramirez (2021) en su investigación donde llegaron a la conclusión de que existe una relación negativa significativa, por lo tanto, se asumió estadísticamente que existe relación notable entre el clima social familiar y la conducta antisocial en los adolescentes, esto nos indica que, al presentarse un nivel alto o promedio de clima social familiar, bajo es el nivel de conducta antisocial.

Resultado que coincide con la investigación de Acuña y Aldana (2020) en donde se concluye que el 85,4% de los adolescentes obtiene un nivel bajo de Conductas antisociales,

mientras que el 75% de la muestra se ubica en un nivel medio de clima social familiar; mediante el estadístico de la Chi cuadrada de contingencia, se determinó que si existe relación entre conductas antisociales y el clima social familiar. De la misma forma la investigación hecha por Huamani y Sánchez (2020) coincide con los resultados de esta investigación, dado que se muestra que existe una relación negativa significativa entre ambas variables.

Así también la investigación realizada por Guerra y Butrón (2019) coinciden con la presente investigación, por lo que los resultados indican una asociación inversa entre la conducta antisocial y el clima social familiar, lo que indica que los niveles de clima social familiar son más bajos cuanto mayor es el comportamiento antisocial y viceversa.

Resultados que a diferencia de la investigación realizada por Aguilar (2018) en donde los resultados muestran que existe baja presencia de conductas antisociales y delictivas respecto a la percepción que se tiene del clima social familiar. Por lo que se determina que no existe una relación causal entre ambas variables y que el clima social familiar no es predictor en la presencia de las conductas antisociales. Por ende, estos resultados no coinciden con los de la presente investigación.

Estos resultados son consistentes teóricamente ya que, según Seisdodos (2001) lo explica como comportamientos no directamente delictivos, pero sí desviados y transgredidos en el contexto de las normas y la sociedad como la escuela, familia o trabajo, que además son carentes de empatía. Por otro lado, Leal et al., (2016) refiere que se ha establecido la existencia de una relación entre un clima familiar deteriorado y el surgimiento de conductas antisociales y agresivas en adolescentes.

En la formulación del primer objetivo específico. Identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. Ulterior de aplicar los instrumentos de investigación

se tiene los siguientes resultados, se observa que los resultados de mayor frecuencia son el 5,6% de la muestra donde se consideran en un nivel bajo de las conductas antisociales y nivel medio en la dimensión relaciones, el 32,7% de la muestra se consideran en el nivel medio las conductas antisociales y nivel medio la dimensión relaciones y el 14,3% de la muestra se consideran en el nivel alto de las conductas antisociales y medio en la dimensión de relaciones.

Aplicando la chi cuadrada nos arroja p valor = 0,000 por lo tanto comparando con nivel de significancia 0,05 se tiene $0,000 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se consuma que si existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022.

A símil resultado llega la investigación realizada por Acuña y Aldana (2020) en su investigación, en donde se concluye que sí existe relación entre las conductas antisociales y la dimensión relaciones en los adolescentes. De igual manera la investigación realizada por Gutierrez (2019) concuerda con esta investigación ya que se muestra que si existe relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones del clima social familiar. De igual forma la investigación realizada por Curasi (2018) llegan a la misma conclusión, dado que se muestra que si existe una correlación negativa significativa entre la dimensión de relaciones y conductas antisociales.

Teóricamente se tiene que según Moos y Trickett (1993) el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia, así como el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, definen la relación. Las relaciones familiares se juzgan por cómo se comunican sus miembros: con libertad o con restricciones, y cómo se relacionan entre sí, con o sin problemas. Las familias que conservan la proximidad física, una amistad cotidiana basada en intereses compartidos y apoyo mutuo, prefieren una conexión estrecha basada en la confianza entre sus

miembros. Por ende, a mayor expresión y cercanía con afectividad menor será la probabilidad de que se presenten las conductas antisociales. Por lo contrario, si hay presencia de maltrato o ausencia es mayor la probabilidad de la presencia de conductas antisociales.

Además, Leal et al., (2016) destaca que, la baja cohesión familiar es un predictor significativo de la conducta antisocial en el caso de los adolescentes hombres y el uso de estrategias educativas basadas en el control por parte de la madre lo es en las adolescentes mujeres.

En cuanto al segundo objetivo específico que se ha planteado: identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, en donde se observa que el 6,6% de la muestra se consideran en el nivel bajo de las conductas antisociales y se consideran nivel medio en la dimensión de desarrollo, el 34,7% de la muestra se consideran en el nivel medio en conductas antisociales y nivel medio de desarrollo y el 15,3% de la muestra se consideran en un nivel alto de conductas antisociales y nivel medio de la dimensión de desarrollo.

Aplicando la de chi cuadrada nos arroja p valor = 0,000 por lo tanto comparando con nivel de significancia 0,05 se tiene $0,000 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que si existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022.

A semejante resultado llega la investigación hecha por Morales (2021) aceptando la relación de que a mayor número de conductas antisociales existe un bajo nivel del clima social familiar únicamente en la dimensión de desarrollo. Este resultado también se asemeja a la investigación hecha por Araujo (2019) donde halló que existe relación entre la dimensión

desarrollo del clima social familiar y las conductas antisociales. Sin embargo, la investigación realizada por Díaz y Gonzales (2019) difieren es este apartado ya que no encontraron una relación significativa entre la dimensión desarrollo y las conductas antisociales.

Teóricamente se tiene la dimensión desarrollo, esta dimensión evalúa la importancia del apoyo y el fomento por parte de la familia en determinadas etapas del crecimiento personal, que pueden verse favorecidas o no por la convivencia. Esto pone en énfasis la importancia del entorno humano en el proceso de personalización y crecimiento. Este entorno está formado por personas muy cercanas a la persona, como sus familiares. Según Moos (1985) esta dimensión comprende las sub-escalas de: Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativo, Moralidad-Religiosidad.

Esto nos quiere decir que las conductas que manifiestan los adolescentes en sus diferentes contextos dependen del grado de importancia que le otorgue su familia en cuanto a su funcionalidad, teniendo en cuenta la autonomía de cada uno, las actividades y costumbres propias de la familia, el interés cultural, social, religioso y también el moral.

Por último, se tiene el tercer objetivo específico que fue identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se observan que los resultados de mayor frecuencia que son el 4,1% de la muestra se consideran en el nivel bajo de las conductas antisociales y se consideran nivel medio en la dimensión de estabilidad, el 27,6% de la muestra se consideran en un nivel medio en conductas antisociales y tendencia mala en estabilidad, y el 15,3% de la muestra se consideran en un nivel alto de conductas antisociales y nivel medio en la dimensión de estabilidad.

Aplicando la chi cuadrada nos arroja p valor = 0,000 por lo tanto comparando con nivel de significancia 0,05 se tiene $0,000 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza

la hipótesis nula. Se concluye que si existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022.

A comparable resultado llega la investigación realizada por Huamani y Sánchez (2020) donde la dimensión de estabilidad del clima social familiar se relaciona negativa y significativamente con las conductas antisociales. Asimismo, la investigación realizada por Curasi (2018) en donde halló que existe una correlación significativa y negativa entre la dimensión de estabilidad y las conductas antisociales. La investigación hecha por Gutiérrez (2019) muestra que existe una relación negativa baja, lo que quiere decir que a mayor estabilidad familiar menor serán las conductas antisociales de los adolescentes. Por ende, estos resultados muestran similitud con los resultados de la presente investigación.

En cuanto a la dimensión de estabilidad, según la teoría, se revela detalles sobre la composición y la dinámica de la familia, así como el nivel de autoridad que suelen tener unos miembros de la familia sobre otros, por eso si una familia muestra estabilidad genera y promueve en los adolescentes sentimientos de seguridad, confianza y adecuado desenvolvimiento en la sociedad que lo rodea (Moos y Trickett, 1993).

Según Rodríguez y Torrente (2003) Las dimensiones del clima social familiar están directamente relacionadas, donde se encuentran los subniveles de cohesión y conflicto, que determinarán el resto de las dimensiones del clima social familiar, estas son la dimensión de las relaciones, que se dan dentro del núcleo familiar, seguida de la dimensión de la estabilidad en cuanto a normas y criterios de conducta, y así mismo el correcto desarrollo de los hijos, en el que se espera que se desarrolle la autonomía, el desarrollo moral, y el desarrollo social.

Finalmente, estos resultados evidencian una vez más la problemática que viene atrayendo distintas Instituciones Educativas con la población adolescente al existir relación

entre ambas variables, de igual manera se lleva a tomar en cuenta que se reflejan distintas realidades y que pueden estar influenciadas por diversos indicadores, por ende, se recomienda prestar atención y profundizar más en las futuras investigaciones con estas variables de estudio y población.

En cuanto a las limitaciones en el proceso de investigación no se encontraron antecedentes locales por lo que esta investigación es la primera con estas dos variables, por tanto será de gran aporte y servirá de base a las futuras investigaciones en relación al tema estudiado en Huancavelica, de igual modo contribuirá a tomar importancia a las variables de estudio para que como sociedad se pueda ir mejorando en la formación de las futuras generaciones siendo estas maduras, responsables y con buena salud mental.

CONCLUSIONES

1. Conforme a los resultados de la presente investigación y al objetivo general se establece que existe relación inversa entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene que el 39,8% de la muestra se consideran en un nivel medio de las conductas antisociales y medio en clima social familiar. Aplicando la chi cuadrada nos arroja p valor $0,000 < 0,05$ por lo que se corrobora la relación. Por tal razón se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
2. En cuanto al primer objetivo específico se establece que si existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene que el 32,7% de la muestra se consideran en un nivel medio de las conductas antisociales y medio en la dimensión de relaciones. Aplicando la chi cuadrada nos arroja p valor $0,000 < 0,05$ por lo que se corrobora la relación. Por tal, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
3. En relación al segundo objetivo específico se establece que si existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene que el 34,7% de la muestra se consideran en un nivel medio en conductas antisociales y nivel medio en la dimensión de desarrollo. Aplicando la chi cuadrada nos arroja p valor $0,000 < 0,05$ por lo que se corrobora la relación. Por tal, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
4. Respecto al tercer objetivo específico se establece que si existe relación directa entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución

Educativa Pública de Huancavelica-2022. Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene que el 27,6% de la muestra se consideran en un nivel medio en conductas antisociales y en el nivel de tendencia mala en la dimensión de estabilidad. Aplicando la chi cuadrada nos arroja p valor $0,000 < 0,05$ por lo que se corrobora la relación. Por tal, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Universidad Peruana Los Andes publicar los hallazgos de este estudio por ser novedosos a nivel local, a fin de promover la investigación e inspirar futuros estudios que apoyen la promoción y prevención de conductas antisociales y clima social familiar en adolescentes.
2. Se exhorta a futuros investigadores a replicar el estudio en las diversas Instituciones Educativas de la región Huancavelica, incluyendo variables sociodemográficas para un mejor conocimiento de la población; adicionalmente, se deberían desarrollar las respectivas escalas de cada instrumento utilizado en función del género y la edad; de esta manera, los resultados podrían brindar un panorama más preciso a nivel local.
3. Informar a la Institución Educativa Integrada "Mariscal Cáceres" sobre estos resultados y que se puedan socializar los resultados hallados con los padres o apoderados, docentes y estudiantes para que la sensibilización sea integral con la finalidad de generar sensibilización y actitudes de mejora para garantizar un clima social familiar adecuado. Programando días de reflexión, organizar e implementar temas relacionados a buenos hábitos de estudio y de generación y uso de los talentos del adolescente y demás fomentando así la cohesión, interacción y conocimiento entre los miembros de la familia, dándoles e inculcando así el modelo de una familia saludable adaptada con la sociedad.
4. Se propone que la Institución Educativa Integrada "Mariscal Cáceres" enseñe y asesore a los padres de familia para romper el ciclo de crianza poco ética, mejorar la calidad de vida de sus hijos y aumentar el conocimiento de la próxima generación. Así, si las personas desean formar una familia, deben ser plenamente responsables y estar preparadas moral, emocional, económica y con una salud mental estable para criar a sus
5. futuros hijos y guiarlos a lo largo de su vida por los delicados años formativos de la niñez y adolescencia hasta la adultez.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, D., & Aldana, D. (2020). *Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Jornada Escolar Completa de Huancayo- 2020*. Tesis de grado, Universidad Peruana los Andes. Obtenido de file:///D:/CURSO%20DE%20TESIS/TESIS%20FINAL-acu%C3%B1a-aldana.pdf
- Acuña, D., & Aldana, D. (2022). *Conductas antisociales y clima social familiar en adolescentes de una Institución Educativa de jornada escolar completa*. Universidad peruana los Andes.
- Aguila, B. (2018). *Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del municipio de Chimalhuacán*. Tesis de grado, Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de <http://132.248.9.195/ptd2018/octubre/0780816/0780816.pdf>
- Alejandra, S., Galicia, I., & Robles, F. (2018). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *Alternativas en psicología*(38), 80-98. Obtenido de <https://alternativas.me/attachments/article/158/6%20-%20Conductas%20antisociales-delictivas%20en%20adolescentes.pdf>
- Allsopp, & Feldman. (1975). *Extraversión, neuroticismo, psicoticismo y conducta antisocial en escolares*. Obtenido de <https://www.ingentaconnect.com/content/sbp/sbp/1974/00000002/00000002/art00010;jsessionid=1nw8ka04mjc1h.x-ic-live-01>

Álvarez, D., Gonzales, P., Nuñez, J., Rodríguez, C., & Cerezo, R. (2019). Impact of Family and Friends on Antisocial Adolescent Behavior: The Mediating Role of Impulsivity and Empathy. *Front Psychol.* doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02071>

Antolín, L. (2011). *La Conducta Antisocial en la Adolescencia*. Universidad de Sevilla.

(2020). *Anuario estadístico de la criminalidad y seguridad ciudadana*. INEI.

Araujo, E. (2019). *Clima Social Familiar y Conductas Antisociales delictivas en adolescentes*.

Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9004/Araujo%20Torres%20Estefani%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Barranzuela, E. (2022). Nuevo Código de Responsabilidad Penal para los adolescentes en el Perú. *El regional Piura*.

Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza*. Universidad César Vallejo.

Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/530/barrionuevo_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barrios, Á., & Gutiérrez, H. (2021). *Factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en una muestra colombiana de adolescentes: Análisis diferencial entre jóvenes infractores y no infractores*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid. Obtenido de

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/703381/cepeda_rodriguez_zulma_y_adira.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cepeda, Z. (2021). *Factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en una muestra colombiana de adolescentes: Análisis diferencial entre jóvenes infractores y no*

infractores. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid. Obtenido de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/703381/cepeda_rodriguez_zulma_y_adira.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Curasi, E. (2018). *Relación entre clima social familiar y conducta antisocial en estudiantes de la IES San Martín de la ciudad de Juliaca, 2018*. Tesis de grado, Univeridad Peruana Unión. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1669/Elifelet_Tesis_Li_cenciatura_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De la Peña, E. (2010). *Conducta Antisocial en Adolescentes: Factores de riesgo y de Protección*. Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/12024/1/T28264.pdf>

Diario Correo. (2022). DIRESA y DREH firman convenio. *Diario Correo*. Obtenido de <https://drehuancavelica.gob.pe/notas-de-prensa/dreh-y-diresa-suscriben-acuerdo-para-fortalecer-acciones-conjuntas-en-cuidado-de-la-salud-mental-de-los-ninos-ninas-y-adolescentes-huancavelicanos/>

Diario Correo. (08 de Marzo de 2022). Por asalto, adolescente irá a servicio de orientación en Huancavelica.

Díaz, P., Yaque, L., & Estrada, E. (2014). Adaptación del cuestionario de conducta antisocialdelictiva en estudiantes de secundaria -UGEL N°2 - Lima. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 8. Obtenido de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/188/179>

Díaz, R., & Gonzales, D. (2019). *Clima Social Familiar y CONductas Antisociales en Adolescentes de una INstitución Educativa Estatal- Cajamarca*. Tesis de grado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

- Dominguez, B. (2010). *La desorganización familiar incide en el rendimiento escolar en los niños y niñas del 6° año de educación básica de la Unidad Educativa "María Auxiliadora" de la Parroquia Julio Andrade, Cantón Tulcán, provincia del Carchi*. Universidad Técnica de Ambato.
- Espinoza, L. (2020). *Violencia en la relación pedagógica en la educación media superior. Entre la visión humanista de Alice Miller y la ecología sistémica de Urie Bronfenbrenner*. Universidad Autónoma del Estado de México. Obtenido de http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/110082/TESIS%20versi%C3%B3n%20final_SIN%20DEDICATORIAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Eysenck. (1976). *Crime and Personality*. doi:<https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.bjc.a046279>
- Ezpeleta, L. (2005). *Factores de riesgo en Psicopatología del Desarrollo*. Masson SA.
- Guerra, F., & Butrón, A. (2019). *Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes escolares*. Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María. Obtenido de <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/9921/76.0416.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guevara, N. (2011). *Clásicos del pensamiento pedagógico mexicano. (Antología histórica)*. Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México.
- Gutierrez Warton, G. M. (2019). *Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de una Institución Educativa*. Tesis de grado, Universidad Federico Villarreal.

- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL.
- Huamani, K., & Sánchez, G. (2020). *Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de Huaraz*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48898/Huamani_CKS-Sanchez_JGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- INEI. (2020). *Anuario estadístico de la criminalidad y seguridad ciudadana*.
- INEI. (2022). Obtenido de <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/peru-tiene-una-poblacion-de-9-millones-652-mil-ninas-ninos-y-adolescentes-al-primer-semester-del-presente-ano-11909/>
- Isabel, S. (2019). Conducta antisocial: qué es, factores de riesgo y trastornos asociados. *Servicios Integrales jurídico-forenses*.
- Leal, F., Williams, N., & Cruz, L. (2016). *Escala de Clima Social Familiar de Moos*. Universidad de Tarapacá.
- Lissbeth, O., & Astuvilca Mateo, R. V. (2017). *Clima Social Familiar y Conductas Antisociales Delictivas en alumnos de tercero a quinto del nivel secundario de la Institución Educativa N° 32483 "RICARDO PALMA SORIANO"- Tingo Maria*. Huánuco. Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/3353/TPS%2000233%20081.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Liu, W., Wang, W., Xia, L., Lin, S., & Wang, Y. (2022). Left-Behind Children's Subtypes of Antisocial Behavior: A Qualitative Study in China. *Behavioral Sciences*, 1-10. doi:<https://doi.org/10.3390/>

- MERMA, J., & RAMIREZ, S. (2021). *Relación entre el Clima Social Familiar y las Conductas Antisociales que manifiestan los adolescentes de tercero de secundaria de las instituciones educativas nacionales de la ciudad de Ilo*. Universidad José Carlos Mariátegui. Obtenido de http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1322/Jhomira-Sheila_tesis_titulo_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moos. (1974). *Clima social*.
- Morales, N. (2021). *Conductas Antisociales y Clima Familiar en adolescentes del municipio de Chimalhuacán*. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Observatorio Nacional de Política. (2016). *¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?* Ministerio de justicia y derechos humanos.
- Observatorio Nacional de Política Criminal. (2017). *Adolescentes Infractores*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1708343/BOLETIN%2006%20-%202017%20Adolescentes%20Infractores.pdf>
- Oliva, E., & Villa, J. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- OMS. (1994). *CIE 10 Clasificación de los Trastornos Mentales y del Comportamiento*.
- Organización Panamericana de la Salud. (2003). *Informe mundial sobre la Violencia y la Salud*. OPS. Obtenido de <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf>
- Otto, C., Kaman, A., Erhart, M., Barkmann, C., klasen, F., Schlack, R., & Ravens Sieberer, U. (2021). Risk and resource factors of antisocial behaviour in children and adolescents:

- results of the longitudinal BELLA study. *Child Adolesc Psychiatry Ment Health*. doi:<https://doi.org/10.1186/s13034-021-00412-3>
- Peña, E., & Graña, J. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: Una integración conceptual. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 9-23.
- PRONACEJ, P. N. (2022). *Boletín estadístico - ENERO 2022*. Perú: Ministerio de justicia y derechos humanos.
- Rodriguez, A., & Torrente, G. (2003). *Interacción familiar y Conducta antisocial*.
- Ruiz, C., & Guerra, E. (1993). *Escala de Clima social en la familia (FES)*. Obtenido de <https://www.academia.edu/31997747/182430293-Escala-DelClima-Social-en-La-Familia-FES.docx>
- Sanabría, A., & Uribe, A. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(2).
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario A-D de conductas antisociales-delictivas*. TEA.
- Sharma, D., & Sangwan, S. (2016). *Impact of family environment on adolescents aggression*. India: Department of Human development and Family Studies.
- Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación científica: Sinopsis del Libro y Carpeta de Aprendizaje*. Bioestadístico EIRL.
- Tirado, C., Lopez, Q., & Olmos, D. (2010). *Psicología educativa para afrontar los desafíos del siglo xxi*. MC Graw Hill.

Universidad Peruana los Andes. (2019). *Código de ética para la investigación científica en la Universidad Peruana Los Andes.*

Urribarri, D. (2022). Cifras desfavorables en niños y jóvenes. (R. Satélite, Entrevistador)

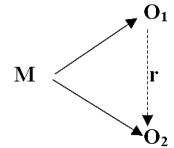
Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo (Intervenciones en terapia familiar).*

Virúes, J., & Nogales, C. (2013). *Modificación de Conducta- Principios y Procedimientos.* Ediciones Pirámide.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema General: ¿Qué relación existe entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022?	Objetivo General: Determinar la relación entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022.	Hipótesis General: Hi: Existe relación inversa entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022.	Variable 1: Conductas Antisociales Dimensiones: - Conductas Antisociales - Conductas Delictivas (Únicamente se ha trabajado con la dimensión de conductas antisociales)	Método de investigación Método general: método científico. Método específico: método descriptivo Tipo de investigación Básica Nivel de investigación Nivel relacional Diseño de la investigación No experimental-correlacional transversal
Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022?	Objetivos Específicos: Identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022.	Hipótesis Específicas: Ho: No existe relación inversa entre las conductas antisociales y clima social familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022.	Variable 2: Clima Social Familiar Dimensiones:	Dónde: 

<p>¿Qué relación existe entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022?</p>	<p>Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022</p> <p>Identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una</p>	<p>Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Hi1: Existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de relaciones en los</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dimensión Relaciones. - Dimensión Desarrollo. - Dimensión Estabilidad 	<p>O1: Observación de la variable 1 – Conductas Antisociales.</p> <p>O2: Observación de la variable 2- Clima social familiar.</p>
<p>¿Qué relación existe entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022?</p>	<p>Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022</p> <p>Identificar la relación entre las conductas antisociales y la dimensión de estabilidad en los estudiantes de una</p>	<p>Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022.</p> <p>Ho1: No existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión</p>		<p>Población y muestra</p> <p>Población: Conformada por 400 estudiantes de la Institución Educativa Pública “Mariscal Cáceres”.</p> <p>Muestra: La muestra estará conformada por 196 estudiantes</p> <p>Instrumentos de recolección de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de conductas

Pública de Huancavelica- 2022	estudiantes de una Institución Educativa	Antisociales y Delictivas • Escala de clima social familiar.
Pública de Huancavelica- 2022	Hi2: Existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión de desarrollo en los estudiantes de una Institución Educativa	Técnica de muestreo Probabilístico de tipo aleatorio
Pública de Huancavelica- 2022	Ho2: No existe relación inversa entre las conductas antisociales y la dimensión	Técnicas e instrumentos de recolección de datos - Cuestionario y escala

de desarrollo en los
estudiantes de una
Institución Educativa
Pública de Huancavelica-
2022

Hi3: Existe relación inversa
entre las conductas
antisociales y la dimensión
de estabilidad en los
estudiantes de una
Institución Educativa
Pública de Huancavelica-
2022

Ho3: No existe relación
inversa entre las conductas

antisociales y la dimensión
de estabilidad en los
estudiantes de una
Institución Educativa
Pública de Huancavelica-
2022.

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Conductas antisociales	<p>“La conducta antisocial se refiere también a una conducta hostil hacia la organización del grupo social de pertenencia que se manifiesta con actividades que violan las reglas que presiden el orden vigente. No existen criterios objetivos de evaluación del grado de la conducta antisocial porque la medida depende del nivel moral y cultural de determinado grupo o población” (Galimberti, 2002, p.234).</p> <p>Seisdedos (2001) “la detalla como</p>	<p>Las conductas antisociales han sido medidas con el cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas (A-D), de Seisdedos, en su adaptación validada en Perú. Las sub-escalas de conductas antisociales tienen 20 ítems y utiliza un formato de respuesta dicotómica.</p>	Conducta antisocial	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	Nominal
			Conducta delictiva	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39 y 40.	

	comportamientos no explícitamente delictivos, más sí desviados en el contexto de las normas y usos sociales, carentes de empatía”.				
Clima social familiar	“Conjunto de características que revisten el proceso interactivo familiar, donde cada miembro contribuye a la presencia de dichas características y a la vez las percibe y valora de acuerdo a sus objetivos, necesidades, satisfacciones y creencias personales, en un punto temporal de su vida” Moos (1974), citado en leal, 2016.	Instrumento de evaluación del clima social familiar, que consta de 90 preguntas. Se divide en tres dimensiones o atributos que se tiene en cuenta para hacer la evaluación, los cuales son: Relación, desarrollo y estabilidad, dividiéndose también en sub escalas.	Relaciones	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Nominal
				2,12,22,32,42,52,62,72,82	
				3,13,23,33,43,53,63,73,83	
			Desarrollo	4,1,4,24,34,44,54,64,74,84	
				5,15,25,35,45,55,65,75,85	
				6,16,26,36,46,56,66,76,86	
				7,17,27,37,47,57,67,77,87	
				8,18,28,38,48,58,68,78,88	
				9,19,29,39,59,69,79,89	
		Estabilidad			

10,20,30,40,50,60,70,80,90

Anexo 3: Matriz de operacionalización del Instrumento

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Valorativa
Variable Conductas Antisociales	1: Conductas Antisociales	Alude a comportamientos característicos de esos “gamberros” algo sociópatas que, en ocasiones, casi rozan las fronteras de la ley. Esta dimensión ha sido denominada. “A” e incorpora conductas como llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo, ensuciar las calles o aceras rompiendo botellas o volcando cubos de la basura y coger fruta que no es tuya de un jardín o huerto. (Seisdedos, 2001)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alborotar o hacer desorden en un lugar de trabajo o estudio 2. Salir sin permiso (de casa o del colegio) 3. Entrar en un sitio prohibido 4. Ensuciar las calles rompiendo botellas o volteando tachos de basuras 5. Decir groserías 6. Molestar a personas desconocidas 7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión 8. Hacer trampas (en examen, competencia importante, entrega de notas) 9. Tirar basura al suelo 10. Escribir en lugares prohibidos (pared, mesa, etc.) 11. Comer la lonchera de otra persona sin su permiso 12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona 13. Hacer bromas pesadas a la gente 	Para valorar las puntuaciones se utilizará la escala dicotómica, utilizando las respuestas de SI o NO y la puntuación será: SI = 1 NO = 0

Conductas Delictivas	incorpora comportamientos que fácilmente caen fuera de la ley; por estas razones se ha denominado D, las conductas pueden ser, robar cosas de los coches, llevar algún arma como un cuchillo o navaja por si es necesaria en una pelea y conseguir dinero amenazando a personas débiles. (Seisdedos, 2001)	<ul style="list-style-type: none"> 14. Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a la casa, colegio, trabajo) 15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín 16. Tocar en la puerta o timbre de alguien y salir corriendo 17. Comer, cuando está prohibido, en la clase, calle, etc. 18. Contestar mal a un superior o autoridad 19. No cumplir con sus responsabilidades u obligaciones (colegio o casa) 20. Pelearse con otros (con golpes o insultos)
		<ul style="list-style-type: none"> 21. Pertenecer a una pandilla 22. Tomar el auto o la moto de un desconocido para pasear con la intención de divertirse 23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda 24. Entrar en una tienda o centro comercial que está cerrada, robando o sin robar algo 25. Robar cosas de los autos 26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria para una pelea 27. Planear de antemano entrar en una casa, para robar cosas de valor 28. Tomar una bicicleta de un desconocido y quedarse con ella 29. Forcejear o pelear para escapar de un policía 30. Robar cosas de un lugar público (botones de ascensores, tapas de buzones, etc.)

			<p>31. Robar cosas de mercados, supermercados, tiendas etc. estando abierto</p> <p>32. Entrar en una casa, departamento, etc. y robar algo sin haberlo planeado</p> <p>33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando</p> <p>34. Gastar frecuentemente más dinero del que se puede, en juegos o apuestas</p> <p>35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfonos públicos, etc.</p> <p>36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos o mochilas</p> <p>37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles</p> <p>38. Consumir drogas</p> <p>39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos</p> <p>40. Comprar bebidas alcohólicas siendo menor de edad</p>	
Variable 2: Clima Social Familiar	Relaciones	Cohesión: Señala que Existe compenetración, evidencia ayuda y apoyo mutuo entre los miembros del grupo familiar	<p>1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.</p> <p>11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.</p> <p>21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en la casa.</p> <p>31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.</p> <p>41. Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario.</p> <p>51. Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras.</p>	Para valorar las puntuaciones se utilizará la escala dicotómica, utilizando las respuestas de Si o No y la puntuación será de acuerdo a la plantilla de calificación

-
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
 71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
 81. En mi casa se concede mucha atención y tiempo a cada uno.

-
- Expresividad:** Reconoce el grado en que los miembros de su familia se anima y se permite actuar libremente a su vez expresar directamente sus sentimientos
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a otros.
 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
 42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo demasiado.
 52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
 62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.
 72. Generalmente tenemos cuidados con lo que nos decimos.
 82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.

-
- Conflicto:** Reconoce el grado en el que se expresan abierta y libremente la agresividad, cólera y el conflicto entre los miembros de su familia
3. En nuestra familia discutimos mucho.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo
 33. Los miembros de mi familia, casi nunca mostramos nuestros enojos.
-

		<p>43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.</p> <p>53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.</p> <p>63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.</p> <p>73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.</p> <p>83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz</p>
Desarrollo	<p>Autonomía: Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.</p>	<p>4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.</p> <p>14. En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.</p> <p>24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.</p> <p>34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.</p> <p>44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.</p> <p>54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.</p> <p>64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros para defender sus propios derechos.</p> <p>74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.</p> <p>84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.</p>
	<p>Actuación: Grado en que las actividades (tal como en el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura</p>	<p>5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.</p> <p>15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.</p>

orientada a la acción o competición.

25. Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno.

35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.

55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.

65. En nuestra familia nos esforzamos muy poco por tener éxito.

75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.

85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.

Intelectual Cultural: Grado de desinterés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social.

6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.

16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.

26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.

36. Nos interesa poco las actividades culturales.

46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.

56. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.

66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos algún libro

76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.

Social Recreativo: Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 17. Frecuentemente vienen amigos a comer a casa o a visitarnos.
 27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte, fútbol, básquet, etc.
 37. Vamos con frecuencia al cine, competencias deportivas, excursiones, paseos, etc.
 47. En mi casa casi todos tenemos una o dos hobbies.
 57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
 67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interese.
 77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
 87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.

Moralidad Religiosidad:
 Importancia que se les da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia, templos, etc.
 18. En mi casa no rezamos en familia.
 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, pascua, etc.
 38. No creemos en el cielo o en el infierno.
 48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
 58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
 68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.
 78. En mi casa, leer la biblia es algo muy importante.

		88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá un castigo.
Estabilidad	Organización: Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.	<p>9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente</p> <p>19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.</p> <p>29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.</p> <p>39. En mi familia la puntualidad es muy importante.</p> <p>49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.</p> <p>59. En la casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.</p> <p>69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.</p> <p>79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.</p> <p>89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.</p>
	Control: Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos	<p>10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.</p> <p>20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.</p> <p>30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.</p> <p>40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.</p> <p>50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.</p> <p>60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.</p> <p>70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.</p> <p>80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que</p>

cumplirse.

90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.

Anexo 4: Instrumentos de Investigación

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES

Género:

Edad:

Grado y sección:

Fecha:

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que tú hayas hecho una de esas cosas. Lea cada frase y marca con una (x) **SI** en caso hayas realizado alguna vez una de esas acciones, en caso contrario marca **NO**. Tener en cuenta no marcar la respuesta en ambos casilleros, y evitar borrones o enmendaduras. Tus respuestas serán confidenciales, por ello se te pide que contestes con sinceridad. No hay respuestas buenas ni malas.

N°	ítem	Respuesta	
		SI	NO
1	Hacer desorden en un lugar de trabajo o estudio	SI	NO
2	Salir sin permiso o escaparse (de casa o del colegio)	SI	NO
3	Entrar en un sitio prohibido	SI	NO
4	Ensuciar las calles; rompiendo botellas o volteando tachos de basuras	SI	NO
5	Decir groserías	SI	NO
6	Molestar a personas conocidas o desconocidas	SI	NO
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SI	NO
8	Hacer trampas (en un examen, competencia importante, entrega de notas, etc.)	SI	NO
9	Tirar basura al suelo cuando hay un tacho de basura cerca	SI	NO
10	Escribir en lugares prohibidos (pared, mesa, etc.)	SI	NO
11	Comer el refrigerio o almuerzo de otra persona sin su permiso	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	SI	NO
13	Hacer bromas pesadas a la gente	SI	NO
14	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a la casa, colegio, trabajo)	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SI	NO
16	Tocar en la puerta o timbre de alguien y salir corriendo	SI	NO
17	Comer cuando está prohibido, en la clase, calle, etc.	SI	NO
18	Contestar mal a un superior o autoridad	SI	NO
19	No cumplir con sus responsabilidades u obligaciones (colegio o casa)	SI	NO
20	Pelearse con otros (con golpes o insultos)	SI	NO

Si tienes alguna duda, consulta con el examinador. Antes de continuar, asegúrate de que hayas contestado todas las preguntas.

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de frases, en donde tú tienes que leer y decidir si te parecen verdaderas o falsas en relación a tu familia. Si tú crees que, respecto a tu familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcarás con una (x) en el espacio correspondiente a la V (**Verdadero**), si crees que es falsa o casi siempre falsa, marcarás con un (x) en el espacio correspondiente a la F (**Falso**). Te recordamos que no hay respuestas buenas ni malas y que esto nos ayudará a conocer lo que tú piensas y conoces sobre tu familia, no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de la familia en el que vives. Por favor sea sincero.

N°	ítem	Respuesta	
		V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros	V	F
2	Los miembros de mi familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3	En nuestra familia discutimos mucho.	V	F
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5	En mi familia creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales.	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia, templos, etc.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	Casi nunca asistimos a conferencias, fiestas o conciertos.	V	F
17	Frecuentemente vienen amigos a comer a casa o a visitarnos.	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en la casa.	V	F
22	En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a otros.	V	F
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	V	F
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F

27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte, fútbol, básquet, etc.	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, pascua, etc.	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33	Los miembros de mi familia, casi nunca mostramos nuestros enojos.	V	F
34	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.	V	F
36	Nos interesa poco las actividades culturales.	V	F
37	Vamos con frecuencia al cine, competencias deportivas, excursiones, paseos, etc.	V	F
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida sin romper las normas.	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo demasiado.	V	F
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa casi todos tenemos uno o dos hobbies.	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
51	Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras.	V	F
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos a golpes.	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59	En la casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias y ordenadas.	V	F

60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros para defender sus propios derechos.	V	F
65	En nuestra familia nos esforzamos muy poco por tener éxito.	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos algún libro.	V	F
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interese.	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.	V	F
71	En mi familia nos llevamos bien.	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78	En mi casa, leer la biblia es algo muy importante.	V	F
79	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.	V	F
81	En mi casa se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá un castigo.	V	F
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90	En mi familia uno no puede salirse con la suya.	V	F

Gracias por tu gentil colaboración, antes de entregar las hojas comprueba que todas las preguntas hayan sido contestadas correctamente.

Anexo 5: Consentimiento y Asentimiento informado

Ejemplares de consentimientos informados de esta investigación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

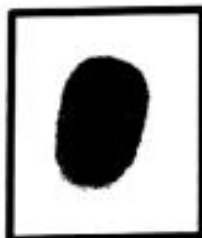
Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi menor hijo o apoderado como parte de la investigación denominada "Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Huancavelica-2022", mediante la firma de este documento acepto voluntariamente que mi hijo o apoderado participe en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por la investigadora responsable: "Angheli María Unsihuay Canchanya"

Se me ha notificado que su participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puede rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello le ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que sus respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Daniel Hernández... D.F. de diciembre del 2022.

1^o E"



[Handwritten signature]

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

Nº DNI:

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Unsihuay Canchanya Angheli

María

D.N.I. Nº 72221483

Nº de teléfono/celular: 916735451

2. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Osmar Sapaico Vargas

D.N.I. Nº 6411147

Nº de teléfono/celular: 943131312

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Vázquez Artica Jessenia

D.N.I. Nº 46020936

Nº de teléfono/celular: 941750612

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi menor hijo o apoderado como parte de la investigación denominada "Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Huancavelica-2022", mediante la firma de este documento acepto voluntariamente que mi hijo o apoderado participe en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por la investigadora responsable: "Angheli María Unsihuay Canchanya"

Se me ha notificado que su participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puede rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello le ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que sus respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Daniel Hernández.....⁰⁶.....de ~~Diciembre~~ del 2022.

e D'



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: [REDACTED]

Nº DNI: [REDACTED]

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Unsihuay Canchanya Angheli
María
D.N.I. Nº 72221483
Nº de teléfono/celular: 916735451

2. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Osmar Sapaico Vargas
D.N.I. Nº 6411147
Nº de teléfono/celular: 943131312

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Vázquez Artica Jessenia
D.N.I. Nº 46020936
Nº de teléfono/celular: 941750612

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi menor hijo o apoderado como parte de la investigación denominada "Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Huancavelica-2022", mediante la firma de este documento acepto voluntariamente que mi hijo o apoderado participe en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por la investigadora responsable: "Angheli María Unsihuay Canchanya"

Se me ha notificado que su participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puede rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello le ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que sus respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Daniel Hernández... 06.....de Diciembre del 2022.

3"0"



[Handwritten signature]

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: [REDACTED]

Nº DNI: [REDACTED]

1. **Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: Unsihuay Canchanya Angheli
María
D.N.I. N° 72221483
N° de teléfono/celular: 916735451
2. **Asesor(a) de investigación**
Apellidos y nombres: Osmar Sapaico Vargas
D.N.I. N° 6411147
N° de teléfono/celular: 943131312
3. **Asesor(a) de investigación**
Apellidos y nombres: Vázquez Artica Jessenia
D.N.I. N° 46020936
N° de teléfono/celular: 941750612

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi menor hijo o apoderado como parte de la investigación denominada "Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Huancavelica-2022", mediante la firma de este documento acepto voluntariamente que mi hijo o apoderado participe en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por la investigadora responsable: "Angheli María Unsihuay Canchanya"

Se me ha notificado que su participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puede rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello le ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que sus respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Daniel Hernández.... D7.....de Diciembre del 2022.

4B



[Handwritten signature]

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: *[Redacted]* OS

Nº DNI: *[Redacted]*

1. **Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: Unsihuay Canchanya Angheli María
D.N.I. N° 72221483
N° de teléfono/celular: 916735451
2. **Asesor(a) de investigación**
Apellidos y nombres: Osmar Sapaico Vargas
D.N.I. N° 6411147
N° de teléfono/celular: 943131312
3. **Asesor(a) de investigación**
Apellidos y nombres: Vázquez Artica Jessenia
D.N.I. N° 46020936
N° de teléfono/celular: 941750612

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi menor hijo o apoderado como parte de la investigación denominada "Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Huancavelica-2022". mediante la firma de este documento acepto voluntariamente que mi hijo o apoderado participe en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por la investigadora responsable: "Angheli María Unsihuay Canchanya"

Se me ha notificado que su participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puede rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello le ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que sus respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Daniel Hernández.....6.....de.....12.....del 2022.

5^{ra} A



(Handwritten signature)

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

Nº DNI:

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Unsihuay Canchanya Angheli
María
D.N.I. N° 72221483
N° de teléfono/celular: 916735451

2. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Osmar Sapaico Vargas
D.N.I. N° 6411147
N° de teléfono/celular: 943131312

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Vázquez Artica Jessenia
D.N.I. N° 46020936
N° de teléfono/celular: 941750612

Ejemplares de asentimientos informados

ASENTIMIENTO INFORMADO**I. DATOS GENERALES**

Título del proyecto : Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública de Huancavelica-2022
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a) de sección : Efraim Estevan - 4^{ta} E
Duración del estudio : Del mes de octubre del 2022 al mes de febrero del 2023
Institución : Mariscal Cáceres
Departamento : Huancavelica; **Provincia:** Tayacaja **Distrito:** Daniel Hernández

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a)

MANIFIESTA

Yo, OSMAR SAPAICO VARGAS, identificado(a) con DNI N° 4611147, años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto titulado "Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en Adolescentes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica", llevado a cabo por la investigadora: Angheli María, Unsihuay Canchanya.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; donde uno de ellos queda en mi potestad y el otro en la responsable de la investigación.

.....6....., de.....diciembre.....del 2022.



Huella y/o Nombre

Investigadora	Apellidos y Nombres	Unsihuay Canchanya Angheli Maria
	DNI N°	72221483
	Celular	916735451
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Osmar Sapaico Vargas
	DNI N°	4611147
	Celular	943 131 312
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Jessenia Vázquez Artica
	DNI N°	46020936
	Celular	941 750 612

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública de Huancavelica-2022
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a) de sección : Luis Maupa Pérez - 2^o
Duración del estudio : Del mes de... octubre 2022 al mes de... febrero 2023
Institución : Mariscal Cáceres
Departamento : Huancavelica; **Provincia:** Tayacaja **Distrito:** Daniel Hernández

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a)

MANIFIESTA

Yo, [Redacted], identificado(a) con DNI N° [Redacted] de 13 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto titulado "Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en Adolescentes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica", llevado a cabo por la investigadora: Angheli María, Unsihuay Canchanya.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; donde uno de ellos queda en mi potestad y el otro en la responsable de la investigación.

... de... de... del 2022.



[Handwritten Signature]

Huella y/o Nombre

Investigadora	Apellidos y Nombres	Unsihuay Canchanya Angheli María
	DNI N°	72221483
	Celular	916735451
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Osmar Sapaico Vargas
	DNI N°	46411147
	Celular	943 131 312
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Jessenia Vázquez Artica
	DNI N°	46020936
	Celular	941 750 612

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública de Huancavelica-2022
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a) de sección : Jordan Huairo Bravo - 3^{ro} C^o
Duración del estudio : Del mes de... octubre... 2022 / al mes de... Febrero... 2023
Institución : Mariscal Cáceres
Departamento : Huancavelica; **Provincia:** Tayacaja **Distrito:** Daniel Hernández

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a)

MANIFIESTA

Yo, [REDACTED] identificado(a) con DNI N° [REDACTED] de 15, años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto titulado "Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en Adolescentes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica", llevado a cabo por la investigadora: Angheli María, Unsihuay Canchanya.
 Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; donde uno de ellos queda en mi potestad y el otro en la responsable de la investigación.
 ...06..., de... diciembre... del 2022.



Angheli María

Huella y/o Nombre

Investigadora	Apellidos y Nombres	Unsihuay Canchanya Angheli María
	DNI N°	72221483
	Celular	916735451
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Osmar Sapaico Vargas
	DNI N°	46411147
	Celular	943 131 312
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Jessenia Vázquez Artica
	DNI N°	46020936
	Celular	941 750 612

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública de Huancavelica-2022
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a) de sección : Raul Bernardo - 5° "C"
Duración del estudio : Del mes de... octubre: 2022 / al... mes de... Fe. brero: 2023
Institución : Mariscal Cáceres
Departamento : Huancavelica; **Provincia:** Tayacaja **Distrito:** Daniel Hernández

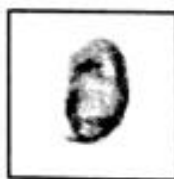
- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a)

MANIFIESTA

Yo, [Redacted], identificado(a) con DNI N° [Redacted] de 17 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto titulado "Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en Adolescentes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica", llevado a cabo por la investigadora: Angheli María, Unsihuay Canchanya.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; donde uno de ellos queda en mi potestad y el otro en la responsable de la investigación.

06 de Diciembre del 2022.



Huella y/o Nombre

Investigadora	Apellidos y Nombres	Unsihuay Canchanya Angheli María
	DNI N°	72221483
	Celular	916735451
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Osmar Sapaico Vargas
	DNI N°	46411147
	Celular	943 131 312
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Jessenia Vázquez Artica
	DNI N°	46020936
	Celular	941 750 612

Anexo 6: Solicitud y Carta de Aceptación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Huancayo, 14 de noviembre del 2022

SOLICITO: Permiso para ejecutar mi investigación

Sra. Directora de la Institución Educativa Integrada "Mariscal Cáceres"
Lic. Bárbara Octavia Sáenz Chamorro

De mi consideración:

Por medio de la presente, me dirijo respetuosamente yo, Angheli María, Unsihuay Canchanya, identificada con DNI N° 72221483, bachiller de la Universidad Peruana Los Andes, quien a su vez viene realizando la investigación que lleva por título "CONDUCTAS ANTISOCIALES Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCVELICA-2022". Por lo cual acudo a su digna presencia para solicitarle el permiso para ejecutar mi investigación y evaluar a los estudiantes del nivel secundario. Con la importancia de mencionar que los datos y resultados utilizados serán estrictamente confidenciales y solamente serán utilizados para fines de la investigación.

Sin otro particular deseándole éxitos en su profesión, me despido de Ud. Señora Directora, esperando acceda a mi petición que espero alcanzar por ser de justicia.

Atentamente,

UNSIHUAY CANCHANYA, Angheli María
DNI: 72221483



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA "MARISCAL CÁCERES"

INICIAL CODIGO MODULAR: 1618578
 PRIMARIA CODIGO MODULAR: 1407998
 SECUNDARIA CODIGO MODULAR: 1407592

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

CARTA DE ACEPTACIÓN

Lic. Bárbara Octavia Sáenz Chamorro, identificada con DNI N° 19877665, directora de la Institución Educativa Integrada "Mariscal Cáceres", Distrito de Daniel Hernández- Provincia de Tayacaja- Región Huancavelica. Autorizo a Angheli María, Unsihuay Canchanya, identificada con DNI N° 72221483, a que pueda ejecutar su investigación titulada "Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Huancavelica- 2022".

Dentro de la Institución Educativa se aplicará dos instrumentos de evaluación, denominados "Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas" y "Escala de Clima Social Familiar", esto con el fin de determinar si existe relación entre Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en adolescentes de una institución educativa pública de Huancavelica- 2022.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Daniel Hernández, 15 de noviembre del 2022

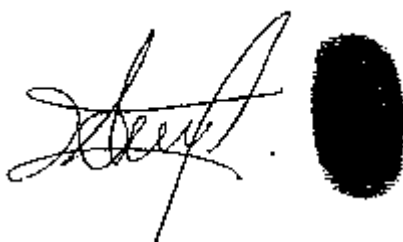
Atentamente,

Bárbara O. Sáenz Chamorro
 DIRECTORA

Anexo 7: Declaración de Confidencialidad**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo, Angheli María Unsihuay Canchanya, identificada con DNI N° 72221483, bachiller de la escuela profesional de Psicología- facultad Ciencias de la Salud, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en estudiantes en una Institución Educativa pública de Huancavelica-2022”, en este contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento de Investigación y en los artículos 4 y 5 del código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con las autorizaciones expresadas y documentadas.

Huancayo 14 de noviembre del 2022



UNSIHUAY CANCHANYA,
Angheli María
DNI: 72221483

Anexo 8: Compromiso de Autoría**COMPROMISO DE AUTORÍA**

En la fecha yo, Angheli María Unsihuay Canchanya, identificada con DNI N° 72221483, domiciliada en la AV. Huáscar S/N barrio Miraflores- Huayucachi, bachiller de la escuela profesional de Psicología- facultad de Ciencias de la Salud- Universidad Peruana los Andes- Huancayo, me comprometo a asumir las consecuencias administrativas y /o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en estudiantes en una Institución Educativa Pública de Huancavelica-2022”, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, autoplagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

Huancayo 14 de noviembre del 2022

A handwritten signature in black ink, followed by a dark, circular fingerprint impression.

**UNSIHUAY CANCHANYA,
Angheli María
DNI: 72221483**

Anexo 9: Constancia de Aplicación de Instrumentos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA "MARISCAL CÁCERES"

INICIAL CODIGO MODULAR: 1618578
 PRIMARIA CODIGO MODULAR: 1407998
 SECUNDARIA CODIGO MODULAR: 1407592

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

CONSTANCIA

La Lic. Bárbara Octavia Sáenz Chamorro, identificada con DNI N° 19877665, Directora de la Institución Educativa Integrada "Mariscal Cáceres- Daniel Hernández-Tayacaja- Huancavelica"

HACE CONSTAR

Que la Bach. Angheli María, Unsihuay Canchanya, ha ejecutado satisfactoriamente el proyecto de investigación denominado "CONDUCTAS ANTISOCIALES Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCABELICA-2022", en los estudiantes del nivel secundario (Primero, segundo, tercero, cuarto y quinto grado) durante la ejecución ha demostrado responsabilidad y profesionalismo.

Se expide la presente a petición de los interesados, para los fines que estime por conveniente.

Huancavelica, 07 de Diciembre del 2022

Atentamente,



Bárbara O. Sáenz Chamorro
DIRECTORA

Anexo 10: Validez y Confiabilidad del Instrumento

Constancia

Juicio de experto

Yo Criscia Fatima Delzo Gutierrez con Documento Nacional de Identidad N° 46525513, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la Bach. Angheli María Unsihuay Canchanya, en la investigación titulada: "CONDUCTAS ANTISOCIALES Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCABELICA-2022."

Huancavelica 29 de noviembre del 2022




Dr. Criscia Fatima Delzo Gutierrez
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 20090

DNI: 46525513

Constancia

Juicio de experto

Yo, Iris Gabriela Barros Peña con Documento Nacional de Identidad N° 47296538, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la Bach. Angheli María Unsihuay Canchanya, en la investigación titulada: "CONDUCTAS ANTISOCIALES Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCVELICA-2022."

Huancavelica, 29 de noviembre del 2022




Iris Gabriela Barros Peña
PSICOLOGA
C.Ps.R. 24138

DNI: 47296538

Constancia

Juicio de experto

Yo, JAKELINE ELIZABETH VILCHEZ TAPIA con Documento Nacional de Identidad No 43612378, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la bachiller: Angheli María Unsihuay Canchanya, en la investigación titulada: "CONDUCTAS ANTISOCIALES Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCVELICA-2022."

Huancavelica, 28 de noviembre del 2022



JAKELINE VILCHEZ TAPIA
PSICOLOGA
C. No. 7. 1618

VILCHEZ TAPIA JAKELINE ELIZABETH

DNI 43612378

Prueba de Confiabilidad

Resultados

Validez y Confiabilidad de los instrumentos

Para la Validez de los instrumentos se utilizó el coeficiente de V de Aiken que permite cuantificar la relevancia que tienen ítems en relación a un dominio de contenido a partir de las valoraciones de un determinado número de jueces. El coeficiente tiene un valor que va desde 0 hasta 1, mientras más se acerque a la unidad mejor validez de contenido tendrá el instrumento.

Instrumento 1

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES							
Categoría	Suma de respuestas afirmativas	Número de jueces	Numero de niveles de la escala de valoración	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3	V de Aiken
Suficiencia	6	3	3	2	2	2	1.00
Relevancia	6	3	3	2	2	2	1.00
Coherencia	6	3	3	2	2	2	1.00
Claridad	6	3	3	2	2	2	1.00
Validez							1.00

El coeficiente de V de Aiken es de 1.00, lo que quiere decir que este instrumento de recolección de datos tiene excelente validez.

Instrumento 2

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR							
Categoría	Suma de respuestas afirmativas	Número de jueces	Numero de niveles de la escala de valoración	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3	V de Aiken
Suficiencia	6	3	3	2	2	2	1.00
Relevancia	6	3	3	2	2	2	1.00
Coherencia	6	3	3	2	2	2	1.00
Claridad	6	3	3	2	2	2	1.00
Validez							1.00

El coeficiente de V de Aiken es de 1.00, lo que quiere decir que este instrumento de recolección de datos tiene excelente validez.

En cuanto a la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó el programa de Microsoft Excel y el estadístico SPSS 25 y versión 27, calculando la consistencia interna con la fórmula de Kuder Richardson.

Instrumento 1

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES																						
ENCUESTADOS	ÍTEMS																				SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
E1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	34
E2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	36
E3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	31
E4	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	27
E5																						36
E6	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	38
E7	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	33
E8	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	33
E9	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	29
E10	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	30
E11	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	37
E12	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	33
E13	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	37
E14	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	30
E15	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	25
E16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
E17	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	31
E18	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	37
E19	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37
E20	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	33
VARIANZA	0.240	0.000	0.090	0.160	0.250	0.240	0.240	0.120	0.240	0.240	0.090	0.160	0.210	0.100	0.090	0.210	0.100	0.120	0.210	0.240		
SUMATORIA DE VARIANZAS	3.543																					
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	14.820																					

$$\frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 k : Número de ítems del instrumento
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 S_T^2 : Varianza total del instrumento

→ 0.80
 → 20
 → 3.563
 → 14.820

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.80 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

PROGRAMA SPSS

Estadísticas de fiabilidad

Cronbach	N de elementos
0.800	20

Instrumento 2

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR-FES

ITEMS

ENCUESTADO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
E1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
E2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2
E3	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1
E4	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1
E5	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1
E6	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1
E7	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2
E8	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2
E9	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2
E10	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
E11	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1
E12	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
E13	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1
E14	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1
E15	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1
E16	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1
E17	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1
E18	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
E19	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2
E20	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2
E21	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2
E22	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E23	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2
E24	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E25	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E26	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E27	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E28	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E29	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E30	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E31	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E32	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E33	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E34	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E35	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E36	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E37	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E38	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E39	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E40	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E41	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E42	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E43	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E44	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E45	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E46	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E47	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E48	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E49	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E50	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E51	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E52	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E53	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E54	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E55	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E56	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E57	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E58	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E59	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E60	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E61	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E62	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
E63	1	2	2	1	1	2	1	2																						

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario \longrightarrow **0.84**
 K : Número de ítems del instrumento \longrightarrow 30
 $\sum_{i=1}^K S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. \longrightarrow 16.668
 S_t^2 : Varianza total del instrumento. \longrightarrow 99.248

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.84 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

PROGRAMA SPSS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.840	30

40	1	13	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	22	142
41	2	14	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	22	140
42	1	13	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	143
43	1	14	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	28	142
44	2	14	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	142
45	2	14	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	146
46	1	13	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	121
47	2	15	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	23	139
48	2	14	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	27	136
49	2	14	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	138
50	2	14	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	29	126
51	1	14	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	103
52	2	13	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	29	138
53	1	14	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	29	124
54	1	14	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38	125
55	2	14	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	33	136
56	1	14	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	31	133
57	2	14	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	125
58	2	13	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	28	133
59	1	13	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	35	139
60	2	14	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	29	131
61	2	13	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	29	129
62	2	14	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	28	145
63	1	14	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	28	127
64	1	14	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	29	125
65	2	14	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	28	129
66	1	14	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	29	115
67	2	14	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	121
68	2	14	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	28	133
69	2	14	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27	129
70	2	13	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	37	124
71	2	14	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38	135
72	1	14	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	33	123
73	2	14	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	37	134
74	2	13	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	122
75	2	14	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	125
76	1	13	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	29	122
77	2	13	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	29	132
78	1	14	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	130
79	1	14	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	126
80	1	14	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	29	130
81	1	14	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	28	126

-0.287494

124	2	15	4	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	29	135
125	2	17	4	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38	135
126	1	15	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	128
127	2	16	4	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	29	120
128	2	15	4	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	30	143
129	1	16	4	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	30	133
130	2	16	4	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	30	123
131	1	16	4	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	29	123
132	2	15	4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	33	133
133	2	17	4	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	36	137
134	1	16	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	36	133
135	2	15	4	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	28	146
136	1	15	4	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	29	127
137	2	16	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	35	133
138	2	15	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	29	136
139	1	15	4	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	29	137
140	2	16	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	34	133
141	2	15	4	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	29	126
142	2	16	4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	32	126
143	1	15	4	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	34	135
144	1	15	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	37	111
145	2	15	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	37	127
146	2	16	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	37	133
147	2	15	4	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	28	126
148	2	17	5	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	30	123
149	1	17	5	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	29	135
150	1	16	5	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	29	138
151	2	16	5	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	29	127
152	1	17	5	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	28	129
153	2	17	5	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37	138
154	1	16	5	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	33	136
155	2	17	5	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	29	130
156	2	16	5	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37	139
157	2	16	5	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	29	134
158	2	17	5	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	29	131
159	1	16	5	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	27	126
160	1	17	5	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	29	124
161	1	16	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	131
162	2	17	5	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	36	122
163	2	16	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	36	136
164	2	17	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	29	143
165	2	17	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	37	128

166	1	16	5	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	29	141
167	1	16	5	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	36	144
168	2	16	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	37	134
169	2	16	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	38	136
170	1	17	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	30	123
171	1	17	5	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	32	126
172	2	16	5	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	37	123
173	1	16	5	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	32	136
174	1	16	5	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	33	132
175	1	18	5	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	29	112
176	2	17	5	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	37	128
177	1	16	5	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	28	135
178	1	16	5	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	29	136
179	1	16	5	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	36	134
180	2	17	5	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	36	126
181	2	16	5	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	28	129
182	1	16	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	129
183	1	17	5	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	36	142
184	2	17	5	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	29	128
185	2	16	5	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	36	127
186	2	16	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	29	138
187	2	17	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	37	129
188	1	17	5	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	29	135
189	2	17	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	36	140
190	2	17	5	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	30	132
191	2	17	5	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	29	132
192	1	17	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	29	131
193	1	17	5	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	29	124
194	1	18	5	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	36	122
195	1	16	5	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	36	120
196	1	17	5	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	27	137

Anexo 12: Evidencias Fotográficas





