

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**  
**Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas**



**TESIS**

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA TOMA DE  
DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
QUICHUAS – PERIODO 2019**

Para Optar : El Título Profesional de Contador Público

Autores : Bach. NADIA CAROLINA HERMOZA CUBA  
Bach. FRANKLIN JHANGO CARDENAS PARCO

Asesor : Mg. LUIS MARQUEZ CRISOSTOMO

Línea de Investigación  
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y  
Culminación : Noviembre del 2020 a marzo del 2021

Huancayo – Perú  
2020

## **DEDICATORIA**

A nuestros padres, por su apoyo y confianza, por ser nuestro paradigma a seguir

A las amistades, por brindarnos su comprensión y seguir a nuestro lado motivándonos a continuar avanzando en nuestro desarrollo profesional.

Bach. NADIA CAROLINA HERMOZA CUBA

Bach. FRANKLIN JHANGO CARDENAS PARCO

### **AGRADECIMIENTOS**

A nuestros progenitores, por acompañarnos durante el proceso y su comprensión.

A los docentes, profesionales y asesores, que con sus enseñanzas y ejemplo de vida nos motivaron a seguir superándonos profesionalmente.

A nuestras amistades, por su comprensión, apoyo, paciencia y motivación.

Bach. NADIA CAROLINA HERMOZA CUBA

Bach. FRANKLIN JHANGO CARDENAS PARCO

## CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0127 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

### PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUICHUAS – PERIODO 2019

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : BACH. CARDENAS PARCO FRANKLIN JHANGO  
 BACH. HERMOZA CUBA NADIA CAROLINA

Facultad : CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Escuela Académica : CONTABILIDAD Y FINANZAS

Asesor(a) : Mg. LUIS MARQUEZ CRISOSTOMO

Fue analizado con fecha **05/03/2024**; con **118 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

**Excluye Bibliografía.**

**Excluye citas.**

**Excluye Cadenas hasta 20 palabras.**

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **28 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de Software de Prevención. Se declara, que el trabajo de investigación: ***Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.***

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 05 de marzo de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI  
 JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

## CONTENIDO

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	ix
<b>ABSTRAC</b> .....	x
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	xi
<b>CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	13
<b>1.1. Descripción de la realidad problemática</b> .....	13
<b>1.2. Delimitación del problema</b> .....	16
<b>1.3. Formulación del problema</b> .....	17
<b>1.3.1. Problema general</b> .....	17
<b>1.3.2. Problemas específicos</b> .....	17
<b>1.4. Justificación</b> .....	17
<b>1.4.1. Social</b> .....	17
<b>1.4.2. Teórica</b> .....	18
<b>1.4.3. Metodológica</b> .....	18
<b>1.5. Objetivos</b> .....	19
<b>1.5.1. Objetivo general</b> .....	19
<b>1.5.2. Objetivos específicos</b> .....	19
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b> .....	20
<b>2.1. Antecedentes</b> .....	20
<b>2.2. Bases Teóricas o Científicas</b> .....	24
<b>2.2.1. Presupuesto por resultado</b> .....	24
<b>2.2.2. Toma de decisiones</b> .....	38
<b>2.3. Marco Conceptual</b> .....	45
<b>CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES</b> .....	47
<b>3.1. Hipótesis General</b> .....	47
<b>3.2. Hipótesis específicas</b> .....	47
<b>3.3. Variables de la investigación</b> .....	48
<b>CAPÍTULO IV METODOLOGÍA</b> .....	49
<b>4.1. Método de investigación</b> .....	49
<b>4.2. Tipo de la investigación</b> .....	49
<b>4.3. Nivel de investigación</b> .....	50
<b>4.4. Diseño de la investigación</b> .....	50
<b>4.5. Población y muestra</b> .....	50

<b>4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</b> .....	52
<b>4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos</b> .....	54
<b>4.8. Aspectos éticos de la Investigación</b> .....	55
<b>CAPÍTULO V RESULTADOS</b> .....	56
<b>5.1. Descripción de resultados</b> .....	56
<b>5.2. Resultados inferenciales</b> .....	61
<b>DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b> .....	68
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	75
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b> .....	76
<b>ANEXOS</b> .....	82
<b>Anexo 1:</b> Matriz de consistencia.....	83
<b>Anexo 2:</b> Matriz de operacionalización de variables.....	85
<b>Anexo 3:</b> Matriz de operacionalización del instrumento.....	87
<b>Anexo 4:</b> Instrumentos utilizados en la investigación.....	89
<b>Anexo 5:</b> Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	91
<b>Anexo 6:</b> Aceptación para la aplicación de la investigación.....	107
<b>Anexo 7:</b> Consentimiento informado.....	108
<b>Anexo 8:</b> Base de datos.....	111
<b>Anexo 9:</b> Evidencias fotográficas.....	115

## CONTENIDO DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Presupuesto por resultados y toma de decisiones en la MDQ</i> .....	57
<b>Tabla 2</b> <i>Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo incertidumbre en la MDQ</i> .....	58
<b>Tabla 3</b> <i>Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo riesgo en la MDQ</i> .....	59
<b>Tabla 4</b> <i>Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo certeza en la MDQ</i> .....	60
<b>Tabla 5</b> <i>Correlación entre presupuesto por resultados y toma de decisiones en la MDQ</i> . 62	
<b>Tabla 6</b> <i>Correlación entre presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo incertidumbre en la MDQ</i> .....	63
<b>Tabla 7</b> <i>Correlación entre presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo riesgo en la MDQ</i> .....	65
<b>Tabla 8</b> <i>Correlación entre presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo certeza en la MDQ</i> .....	66
<b>Tabla 9</b> <i>Confiabilidad del Cuestionario de presupuesto por resultado</i> .....	91
<b>Tabla 10</b> <i>Validez de contenido del Cuestionario de presupuesto por resultados</i> .....	91
<b>Tabla 11</b> <i>Validez interna del Cuestionario de Presupuesto por resultados</i> .....	98
<b>Tabla 12</b> <i>Confiabilidad del Cuestionario de Toma de Decisiones</i> .....	99
<b>Tabla 13</b> <i>Validez de contenido del Cuestionario de toma de decisiones</i> .....	99
<b>Tabla 14</b> <i>Validez interna del Cuestionario de Toma de Decisiones</i> .....	106

**CONTENIDO DE FIGURAS**

<b>Figura 1</b> <i>Categorías Presupuestarias aprobadas en la nueva gestión del presupuesto por resultados</i> .....	31
<b>Figura 2</b> <i>Formula de muestreo probabilístico estratificado</i> .....	51
<b>Figura 3</b> <i>Formula de muestreo probabilístico estratificado aplicada</i> .....	52
<b>Figura 4</b> <i>Presupuesto por resultados y toma de decisiones en la MDQ</i> .....	57
<b>Figura 5</b> <i>Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo incertidumbre en la MDQ.</i> .....	58
<b>Figura 6</b> <i>Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo riesgo en la MDQ.</i> .....	59
<b>Figura 7</b> <i>Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo certeza en la MDQ.</i> .....	60

## RESUMEN

La investigación planteó como problema: ¿De qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019? El objetivo general fue establecer de qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019. Se utilizó como método general hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo y el método específico descriptivo, tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo-correlacional, y diseño no experimental. La población fueron 283 asistentes de las organizaciones sociales al Presupuesto participativo del distrito de Quichuas; y a través del muestreo probabilístico estratificado, la muestra fueron 163 de ellos. Para la recolección de datos utilizó el Cuestionario de Presupuesto por Resultados y el Cuestionario de Toma de decisiones. Los resultados revelan que el 45.1% de encuestados describe que el Presupuesto por Resultados que maneja la municipalidad de Quichuas es deficiente, 38.3% regular 16.7% buena; respecto a la toma de decisiones, el 61.7 % refiere que es deficiente, 26.5% regular y 11.7% buena. Para la comprobación de hipótesis se utilizó el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman, se obtuvo el p-valor 0,00 siendo menor a 0,05, se concluye que existe relación directa significativa entre el Presupuesto por resultados y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.

**Palabras claves:** Presupuesto por resultados, Toma de decisiones.

## ABSTRAC

The research raised as a problem: In what way is the budget by results related to the decision-making of the District Municipality of Quichuas in the period 2019? The general objective was to establish how the budget for results is related to the decision-making of the District Municipality of Quichuas in the period 2019. It was used as a general hypothetical deductive method, with a quantitative approach and the specific descriptive method, type of research applied, descriptive-correlational level, and non-experimental design. The population was 283 attendees from social organizations to the Quichuas district participatory budget; and through stratified probability sampling, the sample was 163 of them. For data collection, he used the Budget for Results Questionnaire and the Decision-Making Questionnaire. The results reveal that 45.1% of respondents describe that the Budget for Results managed by the municipality of Quichuas is deficient, 38.3% regular 16.7% good; Regarding decision making, 61.7% refer that it is deficient, 26.5% regular and 11.7% good. For hypothesis testing, the Spearman Rho Correlation Coefficient was used, the p-value 0.00 was obtained being less than 0.05, it is concluded that there is a significant direct relationship between the Budgeting for results and decision-making in the District Municipality of Quichuas in the period 2019.

**Keywords:** Budgeting for results, Decision making.

## INTRODUCCIÓN

La Municipalidad Distrital de Quichuas nos dio la oportunidad de implementar un Ppr-Presupuesto por resultados, como una reforma que mejore la gestión y la toma de decisiones correctas del uso óptimo de los recursos públicos, en base al análisis del periodo 2019.

En función al modelo que planteado para alcanzar gastos públicos eficaces y eficientes, que incluye la Relación de Planes - Presupuestos, Participación Ciudadana, Capacitación e identificación de Trabajadores y priorización de resultados y efectos.

La metodología de investigación está relacionada especialmente con la sub gerencia de planeamiento y presupuesto cuyo fin es mejora la calidad de vida de los pobladores.

El estudio está plasmado respecto al método general-científico, el cual se abocará al análisis de conocimientos ya descritos, para posteriormente implementar ideas de ayuda para tomar una acertada decisión.

El método de investigación es específico-analítico, para apoyar el nivel de investigación correlacional, el diseño de investigación no experimental – correlacional – transversal.

Nuestro centro de investigación, ubicada en el Distrito de Quichuas Provincia Tayacaja Departamento Huancavelica, se proyecta a tres años, presupuesto participativo llevado a cabo en el mencionado Distrito correspondiente del periodo 2019.

Se utilizarán datos estadísticos al cierre del año, los datos serán tomadas del mismo centro de trabajo de las inmediaciones de la Municipalidad Distrital de Quichuas de fuente oficial según apoyo del CONETAMEF – HUANCAVELICA a nivel gobierno local del periodo 2019. El objetivo del presente proyecto, es proponer la transformación de la gestión pública y la administración pública, así mejorando las decisiones que tome la gerencia pública, esforzándose en alcanzar la más alta calidad en la prestación de los servicios a cargo.

El Capítulo I, contiene el Planteamiento de problema, en cual se extiende en la

Descripción de la Realidad Problemática y delimitación de problema, se justifica la investigación y se describen los objetivos.

En el Capítulo II, hace referencia a los antecedentes, Bases teóricas o científicas y el Marcoconceptual.

En el Capítulo III, se plantea la hipótesis general e hipótesis específico y por último se explican las variables.

En el Capítulo IV, se explica la Metodología de investigación, tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos para la recolección de datos y aspectos éticos de la investigación.

En el Capítulo V, se hace un análisis del presupuesto del año fiscal 2019 y el cronograma de ~~ga~~ aún

Y por último en el Capítulo VI, se contempla las referencias bibliográficas, que han sido de ayuda para lapresente investigación.

**Los autores.**

## **CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

El presupuesto por resultados se considera como un instrumento para la ejecución de gastos, a favor del cumplimiento de metas y objetivos de cada entidad. En América Latina se implementó el PpR de modo desigual, de acuerdo al desarrollo económico de cada país y reformas de los gobiernos locales. Entre los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), identificaron las características necesarias para lograr el desarrollo óptimo del PpR, siendo estos, los factores institucionales, motivación, capacidades y normas, de modo que los países que cuentan con capacidad técnica y apoyo normativo tienen mayor posibilidad de avance, como es el caso de Chile y Brasil, quienes además de haber tenido mayor avance en el PpR, creció su Producto Bruto Interno- PBI (Filc & Scartascini, 2012).

En el Perú, los gobiernos regionales registraron un incremento entre su Presupuesto Institucional de Apertura y Su presupuesto modificado en un 300%. En los Gobiernos locales administrados por el centro de servicios – CONECTAMEF, se vino implementando progresivamente el Presupuesto por Resultados, innovación y una nueva

forma de conocer y gestionar los recursos públicos, con su ayuda impulsamos a seguir el desarrollo económico y social, desde los gobiernos locales hasta el Estado peruano, contribuyendo y superando la pobreza (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Sin embargo, las malas decisiones tomadas por los gobiernos locales han dado lugar a la preocupación, puesto que otorgan mayor importancia al logro de objetivos relacionados a la obtención de insumos o productos que generan beneficios temporales. Por lo anterior, en la actualidad se pretende que los gobiernos locales persigan objetivos concentrados en aquello que sea tangible y tenga un impacto perdurable en el nivel de calidad de vida de los pobladores, favoreciendo de esta manera, el desarrollo social. (Aghón, Albuquerque, & Cortés, 2001)

Además, la gestión del desarrollo debe ir más allá de acciones técnicas – administrativas, apoyándose y rigiéndose en la Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2021, Ley N° 31084, capítulo IV. En el cual se prioriza el tema de Gastos Públicos y mejora de la calidad del gasto, el cual dependerá del uso y aprovechamiento de las capacidades, diálogo y deliberación, según el valor para la sociedad. No obstante, en la mayoría de gobiernos locales, las distintas áreas; tal cómo, planificación y presupuesto, no se articulan de manera consistente, por lo que posteriormente puede dificultar la toma de decisión correcta, tales como la programación Multianual y los Planes Estratégicos Institucionales. (MEF, 2020).

También se conoce que la gestión presupuestal tradicional, no asocia a productos ni resultados, dando como resultado acciones públicas ineficientes e ineficaces. Lo anterior, suele ser tema de debate en foros y cursos efectuados tanto por funcionarios del sector público y académicos, lo cual evidencia la necesidad de superar dicha situación. (Ministerio de economía y Finanzas, 2016)

Por otro lado, los resultados de dichas acciones públicas, evidencian una

integración deficiente entre las fases del proceso presupuestario; así como también, una evaluación presupuestaria que aún falta desarrollar, dificultando mejorar la asignación presupuestaria, en un función a años anteriores, los cuales, mayormente están orientadas al alcance de metas de alcance de insumos, mas no de un resultado. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011)

Además, el Presupuesto Participativo, tanto en la programación como en la ejecución, no guarda relación con la realidad, y tampoco con los objetivos propuestos en los planes de desarrollo del Estado y Sociedad Civil, dejando ver ante los pobladores resultados ineficientes. Ante lo anterior, el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF ha identificado dicha situación como una de las principales limitantes, pues evidencia que los gobernantes locales estarían poco comprometidos políticamente y cambios en las inversiones que se deben priorizar; por ejemplo, para la realización de obras locales, se requiere la implicancia de Comités de Vigilancia, Control Presupuestal y Gestión de Gobierno Regional o Local, según corresponda. (MEF, 2021).

Lo anterior se ve reflejado en el informe titulado “Perú: percepción ciudadana sobre gobernabilidad, democracia y confianza en las instituciones” publicado por la INEI, 2018 señala que la corrupción, pobreza y delincuencia, son percibidos en un 49.5% como los principales problemas del Perú. En el mismo estudio, las municipalidades distritales ocupan el tercer puesto como entidad que ha recibido sobornos, y solo un 14.7% lo considera confiable, el 21.6% considera que la gestión del gobierno regional es buena y el 28.9% en caso de los gobiernos locales. Específicamente en Huancavelica, el 23.6% considera que la gestión del gobierno local es buena.

De tal modo ante la evidente insatisfacción ciudadana, una tentativa de mejora de la gestión presupuestal pública, la Ley que enmarca el tema de Presupuesto Participativo, implementa una forma de fomentar una administración justa, que favorezca a los

pobladores y cumpla un proceso transparente, a través de la asignación de representantes de organizaciones sociales, quienes serían facultados en temas de inversión pública y sus priorizaciones, y control social (Ley N° 28056, 2003). A partir de lo anterior, pretenden realizar una supervisión y las rendiciones de cuentas que competan.

Tal como se indica en párrafos anteriores y sumados estudios, señalan que el Presupuesto Público no promueve adecuadamente los bienes públicos ni ofrece consecuencias positivas duraderas, dificultando que el Estado cumpla con su función de brindar servicios a los que constituyen la población.

En resumen, las principales limitaciones estarían conformada por el déficit de la articulación entre las áreas de planeamiento y presupuesto, poca flexibilidad de las normas, rigidez de los presupuestos asignados, un funcionamiento repetitivo que dificulta la determinación de nuevas prioridades presupuestarias, escaso desarrollo de las medidas de desempeño que den a conocer el alcance de los objetivos y la carencia de pruebas que evalúen los procesos al tomar decisiones.

Con lo anterior, se evidencia la necesidad de profundizar y ampliar de manera efectiva el PpR, a fin de superar dichas limitaciones y así fortalecer un sistema de gestión presupuestaria que aporte al alcance de objetivos de Estado.

## **1.2. Delimitación del problema**

**Delimitación Espacial:** El presente trabajo de investigación se realizó en la Municipalidad Distrital de Quichuas, Tayacaja, Huancavelica; donde la población de estudio estuvo constituida por los trabajadores del área de Planeamiento y presupuesto, y Sub Gerencia de Administración de la Unidad Ejecutora 301860, por ser áreas que actúan directamente en la ejecución.

**Delimitación Temporal:** El estudio comprende a una sola observación anua; es decir, se estipuló ~~cuando~~ una frecuencia anual.

**Delimitación Conceptual o Temática** El presente trabajo de investigación se fundamentó en los modelos teóricos que rigen el Presupuesto por resultados y la toma de decisiones de Herbert Simón

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿De qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿De qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo incertidumbre en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019?
- ¿De qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo riesgo en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019?
- ¿De qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo certeza en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019?

### **1.4. Justificación**

#### **1.4.1. Social**

La presente investigación nos permitió hacer uso eficientemente y eficazmente del recurso público, y lograr una acertada decisión para el bienestar común entre la Municipalidad y población.

Además, contribuyó a la municipalidad, presupuestando clasificadores de bienes y servicios que inciden en el logro de resultados, a vista de la población. También, se identificó la relación del PpR y uso de información relevante para la toma de decisiones respecto a en qué se gastará los recursos públicos y como lo harán, así como, facilitó a los pobladores el acceso a supervisar y evaluar las inversiones realizadas con el presupuesto público.

Por último, la vinculación de este presente trabajo de investigación ayudó a tomar decisiones con mayor información, generando confianza para una gestión del logro de resultados a favor recíproco, población y Municipalidad. Es decir, también favorece los pobladores de la localidad, pues garantiza el funcionamiento eficaz de ambas variables de estudio.

#### **1.4.2. Teórica**

El presupuesto por resultados cuenta con instrumentos que se fundamentan científicamente, sin embargo a partir del presente trabajo de investigación se aportará describiendo como este se desarrolla en el contexto práctico del área de planeamiento y presupuesto y la relación que tendría con la toma de decisiones.

Esta investigación se realizó con el propósito de aportar con el buen uso de la Directiva del programa presupuestal en el marco del PpR de la Municipalidad Distrital de Quichuas.

#### **1.4.3. Metodológica**

Nos regimos y se respetó la normatividad que rige la elaboración y ejecución de una investigación científica, que va desde el planteamiento de problemas, objetivos e hipótesis, a fin de establecer la contribución del presupuesto por resultados en la toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general**

Establecer de qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Establecer de qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo incertidumbre en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.
- Establecer de qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo riesgo en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.
- Establecer de qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo certeza en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

## CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### **Internacionales**

Patiño (2017) en su investigación “*Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*”, de la Universidad EAFIT para obtener el grado de Magister en Gobierno y Políticas Públicas. tuvo por objetivo identificar la influencia de una variable sobre la otra. Metodológicamente, la investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo explicativo, diseño no experimental; para la recolección de datos utilizó la técnica de entrevista y como instrumento la encuesta y fichaje de documentos. Los resultados señalan que el nivel de cumplimiento de metas se encuentra en 85 y 100%. A partir de lo anterior, concluyó que la herramienta de PpR influyó positivamente en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín. No obstante no ha logrado identificar el nivel de impacto de las políticas públicas sobre la calidad de vida de los ciudadanos.

Sanchez (2016) realizó su investigación, “*Análisis de la implementación del*

*presupuesto por resultados en Guatemala*”, para optar el grado de magíster en Gestión y políticas públicas en la Universidad de Chile, su objetivo planteado fue analizar la variable de estudio. En el aspecto metodológico, la investigación corresponde al enfoque cualitativo y nivel exploratorio. La técnica utilizada fue la entrevista y el análisis documental, lo cual fue aplicado a 14 ministerios de Estado dos entidades de administración central. Obtuvo como resultados que Guatemala no cuenta con un sistema de evaluación de programa y resultados. Además, concluye que la Gestión por Resultados facilita la priorización de usos de los recursos disponibles según las necesidades que requiera la población; además, refiere que tener un Plan Nacional de Desarrollo a mediano y largo plazo, garantiza que los involucrados participen, pero plantear metas no concordantes con la realidad, puede afectar que el plan logre sus objetivos; también, puede afectar la fecha en la cual se realiza el plan, pues genera un desfase de las políticas públicas; por último refiere que la evaluación de efectividad y calidad de gasto es fundamental para calificar las acciones realizadas; el autor sugiere la generación de un sistema que evalúe el programa y que sus resultados puedan ser asignados a otros recursos presupuestarios.

## **Nacionales**

Herrera (2018), en su tesis titulada “*Gestión Presupuestal por resultados y logros alcanzados en la prevención de cáncer de cuello uterino en la Red de Salud IV Lima Norte, 2016*” de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el grado de maestría con mención en Gestión Pública, planteó como objetivo determinar cuál es el vínculo entre sus variables de estudio; además, planteó sus objetivos específicos en función a las dimensiones: eficacia y eficiencia. La investigación fue de tipo aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental. El instrumento que utilizó para recolectar datos

fue el cuestionario. Obtuvo como resultados que el nivel de gestión presupuestal en cinco establecimientos de salud es 52.9% eficiente y en tres establecimientos es 17.6% eficiente. Respecto a la relación entre las variables, obtuvo un coeficiente de 0,838 y un p valor 0,00. A partir de los resultados, concluyó que existe relación positiva entre sus variables, al igual que sucede con sus dimensiones, lo que significa alcanzaron sus metas presupuestarias.

Quispe (2018) en su investigación titulada *“Ejecución presupuestal y sus respectivos indicadores del programa articulado nutricional, programa salud materno neonatal y programa nacional de saneamiento rural de la región Cusco, 18 2012-2016”*, para obtener el grado de maestría en Gestión Pública de la Universidad San Martín de Porres, estableció el objetivo de identificar la relación entre la ejecución presupuestal del programa de salud materno neonatal y el de saneamiento rural, con sus respectivos indicadores. La investigación fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental. Como resultados el autor informa que en el Programa Materno Neonatal, en el periodo del 2012 al 2016, el presupuesto incrementó 47.98%, el 1% de gestantes tuvieron control prenatal de 1 a 6 veces, la satisfacción con la atención disminuyó de 7.7% a 6%. A partir de lo anterior concluye que no existe relación entre sus variables de estudio.

Quispe (2016) en su tesis *“Influencia del presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión del gasto de la Municipalidad Distrital de Atuncolla, periodos 2013-2014”* para obtener el grado de magíster gestión pública y privada, en la Universidad Nacional del Altiplano, planteó el objetivo de determinar la influencia de PpR y la gestión del gasto específicamente en la municipalidad donde se realizó el estudio, a partir del cual refiere en sus resultados que de la asignación del presupuesto analítico 2013 – 2014, se ejecutó el 21.1% y 74.5% en cada periodo

correspondientemente; el nivel de cumplimiento de metas según la eficacia es de 0.03% y 0.69%, por lo que concluye que la municipalidad no da prioridad a aquellos gastos que podrían favorecer la calidad de vida de los pobladores, a nivel funcional el nivel es menor a lo esperado; por ende, de no mejorar la administración de PpR, la municipalidad no alcanzará niveles adecuados de una Gestión del Gasto.

Panaifo (2017) en su trabajo de investigación titulado: “La Ejecución del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Provincia de San Martín, año 2017”, de la Universidad Nacional de San Martín, para optar el grado de maestría, tuvo como objetivo el análisis de la ejecución presupuestal en función a la Gestión por Resultados. Su investigación fue de corte transversal, nivel descriptivo, diseño no experimental. A través de la técnica de análisis documental, señala como resultados que la Municipalidad donde realizó el estudio cumplieron un 60% de las metas planteadas en el Plan de Incentivos y Cumplimiento, generando el incremento de su presupuesto, lo que se concluye que dicho plan es positivo según el PpR. También, de acuerdo al análisis de Estados Financieros, el presupuesto incremento favorablemente en función al Presupuesto Institucional de Apertura - PIA con un 90.7%, del cual el 6.58% conciernen a incentivos por cumplimiento del 60% de metas del 2015.

Chafloque (2017) en su investigación titulada “*El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011- 2016*” para optar el grado de maestría en Gestión Pública, de la Universidad Cesar Vallejo, tuvo como objetivo identificar la variable 1 sobre su variable 2 en el sector salud de la Región Lambayeque. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicado, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental – longitudinal. La técnica que empleó fue la encuesta, y como instrumento cuestionario, guion de entrevista y ficha de observación directa. Sus resultados señalan que el 72% de coordinadores de PpR

regionales indican mejora de desempeño, el 75% de presupuesto se destina a mejorar la calidad de vida; sin embargo, el 75% considera que el presupuesto asignado al sector salud no es suficiente. A partir de lo anterior, concluye que el Presupuesto por Resultados afecta positivamente en la calidad de gastos, favoreciendo a su vez a la población.

## **2.2. Bases Teóricas o Científicas**

### **2.2.1. Presupuesto por resultado**

El Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de gestión que se ha implementado en el Perú desde el 2007, con el fin de garantizar a los ciudadanos o pobladores que serán beneficiarios de los servicios que necesiten y/o reciban los bienes que requiere para su bienestar y mejora de calidad de vida, y por ende el PpR asegura que dichos bienes o servicios cuenten con los estándares de calidad deseados (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Para lograr lo anterior, el PpR otorga o asigna una medición de los recursos económicos. Tras definir los resultados objetivamente y de forma clara, de igual manera, promueve que la instancia del Estado se comprometa y designe personas responsables para la suma de instrumentos del PpR y rendición de cuentas de los gastos que se hayan generado; y también, la determinación de las formas de informar sobre aquello que se dispone, lo que se realiza y sus resultados. Otra de las características para la efectividad del Presupuesto por Resultados, es el trabajo integrado de las áreas de planificación y presupuesto (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

Si bien, ya se mencionó lo que es el PpR, cabe señalar que no es una fuente de financiamiento, pues funciona tras la asignación y ejecución de aquello que el Estado ya designó a beneficio de la sociedad.

### **Presupuesto público**

(Ley N° 30519 , 2016) Según la Ley N° 30519 (2016) la definición de presupuesto abarca la evaluación financiera de ingresos y egresos que ocurren en un tiempo establecido de una asociación y organización laboral, incluyendo empresas públicas y entidades del Estado, donde se hace referencia al Presupuesto General de la Republica, también denominado “Presupuesto Público”, el cual abarca una evaluación más global, pues se toma en cuenta los ingresos y gastos que se generan en todo un país durante un periodo fiscal, el cual es ordenado por el mismo Presupuesto Público.

Asimismo, el Presupuesto Público también garantiza a los ciudadanos de que financiamiento que proporciona el estado se verá plasmado en obras, bienes o servicios que mejoren su calidad de vida, evitando la probabilidad de ser perjudicados de alguna manera.

A continuación, consignamos dos definiciones que nos permiten entender de una manera más completa y precisa el concepto e importancia del presupuesto público:

El Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Presupuesto Público (2017) en su manual “Guía de orientación para presupuestar en los gobiernos locales”, define “El Presupuesto Público es un instrumento de programación económica, social y financiera que posibilita al Estado el cumplimiento de sus funciones. Es el mecanismo a través del cual todos los

organismos del Estado asignan racionalmente los recursos públicos para alcanzar sus objetivos”.

La Ley N° 28411 “Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto” (2004), en el capítulo III el Presupuesto del Sector Público, Sub-capítulo I el presupuesto y su contenido, artículo 8.1, define “El Presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI). Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos”.

A continuación, conceptualizamos y determinamos la importancia del presupuesto público desde varios puntos de vista; como instrumento de planificación, como instrumento de política fiscal, como instrumento de gobierno, como instrumento de administración y como documento.

### **Presupuesto Público como instrumento de planificación**

Tal como se ha mencionado anteriormente, el Presupuesto Público se efectúa durante un tiempo determinado que se especifica en un plan, tanto a corto plazo, como a mediano y largo plazo; este es propuesto por el Poder Ejecutivo y necesita la aprobación de Poder Legislativo, por lo cual debe estar adecuadamente planteado y justificado. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011)

### **El presupuesto público como instrumento de política fiscal**

La proyección macroeconómica que comprende un periodo de cuatro años, tiene como uno de sus objetivos, alcanzar el crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI), para lo cual el Presupuesto Público abarca los niveles de ingresos - egresos

y sus estructuras; a nivel de tributaciones, sus ingresos y administraciones presupuestarias y el impacto económico que genera (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

### **El presupuesto público como instrumento de gobierno**

El ser un gobernador, involucra la toma de decisiones sobre diversas situaciones o contextos que van a generar un efecto en los ciudadanos o pobladores, y en la sociedad como tal. Dichos efectos pueden afectar de manera directa o indirecta, de manera permanente o transitoria, en distintos temas, entre ellos afecta al presupuesto público, el cual es uno de los instrumentos más relevantes en el que se evidencia si el gobierno cumple o no con sus funciones (Ley N° 28411, 2004).

### **El presupuesto público como documento**

Por último, el presupuesto público está registrado como un documento en cual se describe sus propias características, de manera estructurada metodológicamente, a fin de que este sea público y comprensible por aquellos que lo aprobaran, lo administraran y por los mismos ciudadanos (Payano, 2018).

### **Proceso presupuestario del Sistema Nacional de Presupuesto Público**

En la Ley Marco de Administración Financiera del Sector Público - Ley N°28112, título III, artículo 11, todo sistema presupuestario es conducido por el proceso presupuestario, el cual está comprendido desde el momento en el que el presupuesto es formulado, aprobado, ejecutado y evaluado. El proceso mencionad, también es regulado por las leyes anuales de presupuesto público y por las Directivas de la Dirección General del Presupuesto Público (Ley N° 28112, 2003).

De igual modo, la Ley N° 27958 de Responsabilidad y Transparencia Fiscal, dentro del Marco Macroeconómico Multianual, otorga al proceso presupuestario el criterio de estabilidad, a través de la sostenibilidad financiera conforme también a la Ley de Equilibrio Financiero (Ley N°27958, 2003).

### ***Programación Presupuestaria***

La entidad pública elabora las propuestas para la inversión de su presupuesto, a partir del cual, el MEF realiza un anteproyecto. Durante esta primera etapa, la entidad calcula las inversiones que realizará el siguiente año fiscal, orientado al alcance de sus metas. (Ley N° 28411, 2004)

Las acciones que involucra esta etapa involucra la revisión de la Escala de Prioridades que maja la misma entidad, establecer la Demanda global de Gasto según los objetivos que se hayan planteado en sus proyectos o programas, determinar la Asignación Presupuestaria teniendo en cuenta el presupuesto anual con el que disponen y por ultimo estimar lo que se financiara de la Demanda Global de Gasto según la Asignación Presupuestaria Total (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011)

### ***Formulación Presupuestaria***

Esta segunda etapa se realiza la determinación de la estructura funcional del y objetivos de acuerdo a la escala de prioridades elaborada previamente, teniendo como producto detalles de los egresos que se efectuaran y su respectiva fuente de ingreso. Asimismo, cabe señalar que la Formulación presupuestaria de pliegos, debe establecer y detallar la Estructura Funcional y Programática del presupuesto para Acciones Centrales y Asignaciones Presupuestarias que no resultan en

productos (APNOP), e integrar los proyectos a dichas categorías (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

### ***Aprobación Presupuestal***

Esta etapa, es función del Congreso de la República, quienes la aprueban o no teniendo en cuenta la Ley que delimita el gasto máximo que se puede realizar durante un año fiscal. (Ley N° 28411)

### ***Ejecución Presupuestaria.***

La etapa de ejecución comprende la atención de los gastos programado en el presupuesto de la entidad, el cual se efectúa durante un año, desde el primero de enero hasta el 31 de diciembre (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

### ***Evaluación presupuestal***

Finalmente, como refiere Ministerio de Economía y Finanzas (2011), se procede a evaluar los resultados que hayan obtenido tras la ejecución presupuestaria, y a analizar las modificaciones físicas y económicas que se pudieron haber realizado. Las evaluaciones dan información útil para la fase de programación presupuestaria y contribuyen así a mejorar la calidad del gasto público. Hay tres tipos de evaluaciones, cuyo detalle se encuentra a continuación:

- Evaluación a cargo de las entidades: Da cuenta de los resultados de la gestión presupuestaria sobre la base del análisis y medición de la ejecución de ingresos, gastos y metas, así como de las variaciones observadas señalando sus causas, en relación con los programas, proyectos y actividades aprobados en el Presupuesto del Sector Público.

- Evaluación en Términos Financieros a Cargo de la DGPP-MEF: Se efectúa semestralmente, y consiste en la medición de los resultados financieros obtenidos y el análisis agregado de las variaciones observadas respecto de los créditos presupuestarios aprobados en la Ley Anual de Presupuesto. Se efectúa dentro de los 30 días calendario siguientes al vencimiento de cada trimestre, con excepción de la evaluación del cuarto trimestre que se realiza dentro de los 30 días siguientes de culminado el periodo de regularización.
- Evaluación Global de la Gestión Presupuestaria: consiste en la revisión y verificación de los resultados obtenidos durante la gestión presupuestaria, sobre la base de los indicadores de desempeño y reportes de logros de las Entidades. Se efectúa anualmente y está a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público.

### **Implementación del presupuesto por resultados.**

En el Perú, según la Ley de Presupuesto del año 2007 en el Artículo 10, se legaliza la implementación del Presupuesto por Resultados. “Estableciéndose la aplicación de la gestión presupuestaria basada en resultados, promoviendo en su etapa de incorporación, instrumentos tales como la programación presupuestaria estratégica, metas físicas, indicadores de resultados y el desarrollo de pruebas piloto de evaluación” (Ley N° 28927 , 2006).

### **Ventajas del Presupuesto por resultados.**

La Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2007, trae en su capítulo IV una de las grandes innovaciones que, en materia de gestión presupuestal, se han dado en el Perú en los últimos tiempos: la implementación del Presupuesto por Resultados. Es la nueva forma de gestionar los recursos públicos y

clave para impulsar el desarrollo económico y social en el país, contribuirá a superar la pobreza, el crecimiento sin desarrollo ha sido el estigma de los países de América Latina que, como el Perú, han tenido un crecimiento de su economía que ha generado desigualdades en los niveles de ingreso, no ha impulsado la capacidad de consumo interno y ha impedido a una gran parte de la población disfrutar los beneficios de dicho crecimiento (Ley N° 28927 , 2006).

Lo anterior, ha dado lugar a una revisión sustancial de las medidas que deben adoptar los países en desarrollo, y ha comenzado a producirse un desplazamiento de la atención de la inversión en obras de infraestructura física hacia inversiones sociales y productivas que se consideran más idóneas para contribuir al incremento de los ingresos de los más pobres: la agricultura, los caminos rurales, las microempresas, las obras de agua y saneamiento, la nutrición y la rehabilitación de los asentamientos humanos marginales.

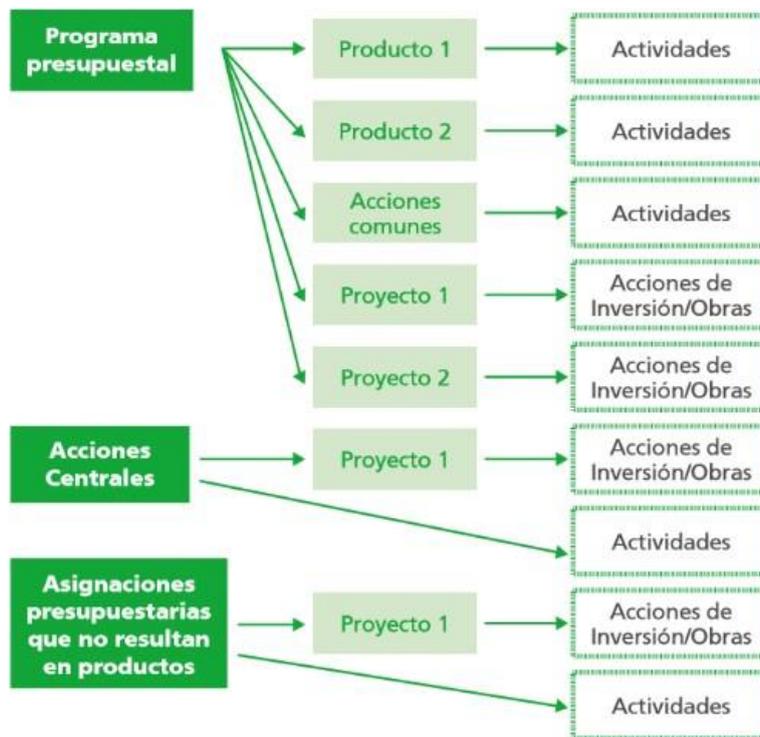
Esta orientación tiene que ver con una nueva conciencia sobre el verdadero objetivo de las acciones de desarrollo que actualmente está centrado en la persona humana.

### **Categorías presupuestales.**

Es la manera de clasificar los gastos presupuestales dentro de la estructura pragmática, y se realizan de siguiente modo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011):

### **Figura 1**

*Categorías Presupuestarias aprobadas en la nueva gestión del presupuesto por resultados*



### **Programa presupuestal**

Categoría en la cual se planifica lo que realizará la entidad pública para suministrar productos que permitan el alcance de objetivos a favor de la población, que a su vez suma al cumplimiento del objetivo de políticas públicas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

### ***Elementos que comprende el Programa Presupuestal***

Según el Ministerio de Economía y Finanzas, en su publicación de Programas Presupuestales: Diseño y Revisión y Articulación (2016), los elementos de los programas presupuestales son:

- **Producto:** Es el grupo de bienes o servicios otorgados a la población que será beneficiada. Dichos bienes o servicio son el resultado de haber cumplido especificaciones técnicas, y que la actividad se haya desarrollado tal y como se planeó, en características físicas y dentro del tiempo estimado.
- **Acciones Comunes:** Abarca aquellos gastos que se hayan realizado dentro de lo estimado en Programa Presupuestal, pero no puede ser registrado como Producto, ni ser atribuido a alguno de ellos.
- **Proyecto:** Es el que establece límites de tiempo para obtener un resultado final de la ejecución del Gobierno. Incluye instauración, modificaciones, actualizaciones y/o restablecimiento de la capacidad de producir bienes y servicios, considerando también, las posibles variaciones, como por situaciones tecnológicas.
- **Actividad:** Se refiere a las acciones que se realizan en función a lo planteado, teniendo en cuenta las prioridades establecidas y accesibles a nivel presupuestario, haciendo uso de los insumos necesarios y en la medida suficiente, que en conjunto dan garantía que el producto será provisionado.
- **Indicador:** Expresión que permite medir los niveles de logro de resultados. Puede ser de producción física, la cual consiste en medir cantidades con unidades de medidas ya establecidas; y el indicador de desempeño, que consiste en atribuir medidas a logros o satisfacciones, a través de escalas o dimensiones tales como eficacia y eficiencia.
- **Meta:** Es la proyección de los indicadores en números. Se clasifican en metas físicas, correspondiente a un indicador físico, que a su vez puede tener dos dimensiones: física y financiera, la primera se otorga a productos/proyectos, y actividades de inversión u obras, y consta de la unidad de medida en sí, el valor

proyectado (número de unidades o cantidad) y el ubigeo, en el que se señala el lugar (departamento - provincia – distrito) donde se efectuara la actividad, acción de inversión u obra, mas no si se trata de un producto.

Por otro lado la dimensión financiera, consiste en el otorgamiento de un valor monetario a la dimensión física. Esto se logra a través de la cuantificación y valorización de aquello que se utiliza para realizar actividad, acción de inversión u obra; y en caso de productos y proyectos, se obtiene agregación del valor de lo anterior

### **Meta de indicador de desempeño**

Valor expresado en números que es designado a los indicadores de desempeño (resultados y productos del PP).

### **Acciones Centrales**

Categoría presupuestaria que abarca las acciones de gestión de recursos humanos, materiales y económicos que permiten alcanzar los resultados propuestos en los Programas Presupuestales. (Directiva N° 003-2015-EF/50.01, 2015)

### **Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos (APNOP).**

Categoría presupuestaria que abarca las acciones que atienden un objetivo de la entidad, pero que no es para ser brindado directamente a la población. (Ministerio de Economía y Finanzas)

### **Identificación del Programa Presupuestal**

El Programa Presupuestal se genera como respuesta a un problema específico, y consiste en una estructura articulada de productos diseñados sobre la base de la mejor evidencia disponible que grafica su capacidad de resolver ese

problema. Esta estructura origina el PP, y está enmarcada en los objetivos de política nacional (resultados finales). (Ministerio de Economía y Finanzas)

### **Diseño del Programa Presupuestal**

El diseño comprende una secuencia ordenada de etapas que contribuyen a sistematizar el conjunto articulado de productos que posibilitan el logro de resultados. Para ello se lleva a cabo un diagnóstico, donde se identifica un problema que afecta a una población determinada, y sus causas, así como las alternativas para abordar el problema. Luego se analizan estas alternativas propuestas considerando la mejor evidencia disponible que grafica la capacidad de resolver el problema identificado (análisis de medios). Todo ello es presentado en la matriz lógica, la que recoge información fundamental del diseño del Programa Presupuestal. (Ministerio de Economía y Finanzas)

### **Actores del Programa Presupuestal en las fases del proceso presupuestario**

El MEF en su publicación del Proceso presupuestario del Sector Público (2016), los Pliegos del Gobierno Nacional deben establecer los actores, y sus respectivas funciones y responsables, que garantice un adecuado diseño de Programa Presupuestal. Estos actores son:

#### ***La comisión***

Es designada por el titular, a través de una Resolución y está constituida por los jefes de las oficinas de Planificación y Presupuesto, oficina General de Administración, de Infraestructura, de Programación e Inversiones, Investigación,

Seguimiento, Evaluación y/o Estadística, o aquellas que tengan otras denominaciones pero cumplan con las mismas funciones, y jefes de áreas técnicas cuya función es la implementación del diseño y ejecución.

Para Programas Presupuestales Multisectoriales la comisión será liderada por el representante de cada Sector o por alguien que él mismo habilite; y estará conformada por los jefes ya mencionados.

La función de la comisión consiste en la identificación de problemas sobre la cual se realizarán nuevas propuestas y revisión del diseño del Programa Presupuestal. También, deberá establecer los Equipos Técnicos que se involucrarán en cada Programa y validar documentos que sustenten sus acciones, remitidas a la Dirección General de Presupuesto Público.

### ***Equipo Técnico***

Su función consiste en la elaboración del diseño del Programa Presupuestal, sustentación, implementación y evaluación, de acuerdo a las directivas establecidas por la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), conformadas por lo menos por siete (7) personas.

Este grupo de actores deberá estar integrado por los responsables directos del servicio a ejecutar, o alguien que ellos mismo deleguen; especialistas del área de investigación, seguimiento y evaluación, y también los del área de Planeamiento y Presupuesto de la entidad. Para el diseño de presupuestos multisectoriales, el equipo se conforma por los mismos mencionados anteriormente, pero de cada sector.

Aquellos que conformen el equipo técnico deberán tener la disponibilidad exclusiva durante todas las etapas del diseño de propuesta de Programa

Presupuestal, ser partícipe de su implementación y ejecución, hasta la remisión de la evaluación presupuestal.

***Responsable del Programa Presupuestal:***

Conforme al artículo 82° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, el responsable del Programa Presupuestal es el titular de la entidad que tiene a cargo la identificación, diseño y logro de los resultados esperados.

En el caso de Programas Presupuestales Multisectoriales, el responsable del Programa Presupuestal será el titular de la entidad que ejerce la rectoría de la política y su designación formará parte del acuerdo suscrito por los titulares de las entidades que participan del Programa Presupuestal.

***Responsable Técnico del Programa Presupuestal***

Representa a la entidad que tiene a cargo el Programa Presupuestal y es designado por su titular mediante Resolución. Lidera el Equipo Técnico de diseño del Programa Presupuestal, debiendo permanecer en funciones durante las distintas fases del proceso presupuestario.

***Coordinador de Seguimiento y Evaluación del PP***

Es designado por el titular de la entidad que tiene a cargo el Programa Presupuestal mediante Resolución y participa en el Equipo Técnico en las distintas fases del proceso presupuestario.

### **2.2.2. Toma de decisiones**

Se define como el proceso a través del cual elige una opción entre otras como aquella que resolverá distintas problemáticas o situaciones (no necesariamente conflictos) que se pueden desarrollar en un contexto de trabajo, con la familia, con uno mismo o como puede suceder en una empresa; para este último, la toma de decisiones se realiza considerando la metodología establecida por ciencias administrativas (Carranza, 2017).

Durante la toma de decisiones se requiere la intervención de procesos cognitivos complejos, que van desde conocer la problemática, entenderla y analizarla, para que a partir de ello se tome una decisión certera. Sin embargo, algunos problemas pueden llegar a ser poco complejos o habituales, lo que conlleva a realizar una toma de decisiones de manera espontánea con resultados inmediatos. Sin embargo, otras decisiones pueden llegar a ser más complejas, pues repercutirán de manera relevante; como por ejemplo, dentro de una empresa, de dichas decisiones podría depender el éxito o ruina de la misma, por lo que se requiere estructurar el proceso de toma de decisiones que garantice mayor seguridad de que aquella decisión que se tome será la más eficaz y eficiente (Gutierrez, 2016).

### **Teoría de la decisión de Herbert Simón**

La teoría que propone Herbert, consiste en el análisis de cómo un sujeto elige entre varias opciones una de ellas para actuar y que esta le resulte la mejor para sí. Si bien no todas las decisiones repercuten en nuestra vida, todas se toman teniendo

en cuenta los posibles resultados que se obtendrán con cada opción; por ejemplo, un gerente de una empresa tiene que tomar decisiones como aumentar el precio de los productos o no, pero este, aparentemente no generaría cambios significativos en su vida, pero eso no significa que no imagine las consecuencias que le generaría cada opción. Sin embargo, al tomarlo a la ligera, es probable que no se consideren ciertos aspectos de la decisión, por ende el objetivo de la Teoría de Racionalización Limitada, describe el proceso mediante el cual las personas toman decisiones. (Figueroba, 2019)

### ***Toma de decisiones bajo incertidumbre***

Al mencionar el término “bajo incertidumbre” se refiere a aquellas decisiones que se toman sin haber realizado una adecuada observación y que generaran resultados inesperados. A partir de ello, existen sistemas automáticos de decisiones que consideran todas las posibles incertidumbres al poner en equilibrio los diversos objetivos planteados. Día a día, las personas enfrentan incertidumbres a lo cual, el sistema nervioso debe responder evaluando, representando y resolviéndolas. Además, en relación a lo mencionado, la ciencia señala que dicho proceso de incertidumbre dependerá de cada situación y contexto en el que se desarrolle (Como cita Preuschoff, Mohr & Hsu (2013) en Paredes, 2016)

La toma de decisiones en base a la incertidumbre no es más que la existencia de un problema donde exista la posibilidad que haya riesgo, acá convergen dos situaciones; donde existan intervinientes como son los casos de guerra de precios, o se tiene la información de que una empresa de la competencia planea lanzar un producto nuevo, o algún tipo de promoción. Por esto el análisis del problema y la elección de alternativas pasan no solo por escoger la solución en beneficio propio,

sino de plantear los distintos escenarios que la competencia puede plantear y en base a eso desarrollar la alternativa correcta que logre el cumplimiento de ese objetivo. (Paredes E. , 2016)

El segundo caso es cuando no existe intervinientes en el problema, donde son situaciones competentes al rendimiento de la empresa, como es el ajuste del precio, maximizar ventas, estrategias para posicionar una marca o producto en la mente del consumidor, en estas circunstancias el análisis del problema parte únicamente del mercado sin intervención de competidores, y a raíz de esto se proponen alternativas para ejecutar la mejor elección para la solución de dicho problema. (Paredes, 2016)

### ***Toma de decisiones bajo riesgo***

Se establece si una situación adversa puede ocurrir o no, aunque esta no se pueda determinar con total seguridad. Como señala Victoriano (2007) los criterios para la toma de decisiones bajo riesgo es previsualizar lo peor que pueda ocurrir tras la elección de una opción; por ejemplo, dentro de una empresa u organización, hablando de costos, se analiza el mayor coste y el menor (máximo – mínimo) y se opta por la del menor, mientras que para temas de ganancias se efectúa el proceso contrario, lo que facilita asegurar que se tomará la mejor decisión posible en el peor de los casos. Otro criterio es el de “lo más probable”, donde se elige entre una lista de opciones aquella que otorgue el mejor valor para la situación más probable. Por último, el “Savage” o costo de oportunidad, donde se toma en cuenta aquello que se perderá de no tomar una decisión, como a modo de arrepentimiento.

### ***Toma de decisiones bajo certeza***

Es el contexto ideal para tomar una decisión, pues se supone cuenta con información real sobre el problema; además, las soluciones que se planteen brindaran resultados fijos, y pueden ser medibles, exactos y con cierto nivel de confiabilidad. Dada toda la información con la que se cuenta bajo esta toma de decisiones, la persona que decida, está obligada a decidir sobre la alternativa que genere el mayor beneficio posible para la empresa, entidad u organización, pues tiene el control y puede predecir las consecuencias que obtendrá (Servicios Unileon, 2014)

### **Tipos de decisión**

Morales, y otros (2013), refieren que las desiciones se clasificna de la siguiente manera:

#### ***Decisiones estratégicas (o de planificación)***

Son las decisiones que suelen tomar personas con altos cargos directivos de organizaciones o empresas. La toma de decisiones en este ámbito es trascendental puesto que van en función a los objetivos de la entidad, generan consecuencias a largo plazo. Sin embargo, el hecho que no se repitan, reduce la información y genera efectos que no se pueden revertir. Errores en este tipo de decisiones, pone en riesgo el desarrollo de la organización, por lo que recomiendan reflexionar antes de tomar una decisión

#### ***Decisiones tácticas o de pilotaje***

Las personas que toman este tipo de decisiones son directivos intermedios; a diferencia de la anterior, puede repetirse, lo que otorga confianza, según sus antecedentes; y los errores que se puedan cometer no generan sanciones, a no ser que sean errores acumulados.

### ***Decisiones operativas***

Decisiones que toman los ejecutivos respecto a actividades comunes de la empresa, se repiten aún más que las decisiones tácticas, llegando incluso a ser rutinarias que siguen un proceso automático, tienen disponibilidad de información y los errores que se puedan cometer, son fáciles que corregir, por sus consecuencias a corto plazo y mínimas sanciones.

### **Proceso de la toma de decisiones**

Según Clark, Carney & Wells (1995) citado por Garcia (2016) el proceso de toma de decisiones involucra lo siguiente:

#### ***Conciencia***

Se entiende como la sensación de que algo no anda bien y se requiere de un cambio o modificación, dicha sensación puede ser ocasionada por fuerzas internas (necesidad o deseo) y/o externas (social o circunstancial)

#### ***Autoevaluación***

Consiste en el análisis de necesidades o deseos, teniendo en cuenta prioridades, intereses y los recursos con los que se cuenta para tomar dicha decisión.

#### ***Exploración***

Involucra recolectar datos importantes, de manera clara y precisa, ya sea que la decisión se tome en el contexto laboral o en lo personal.

#### ***Integración***

Evalúa el “equilibrio entre criterios ocupacionales y personales”, donde la alternativa de ocupación sea factible con los recursos que se dispone y a su vez deje satisfechas las necesidades y deseos de la persona, esto facilita a incrementar las alternativas de ocupaciones que cumplan con las necesidades y deseos de cada uno. La importancia de que esta se realice constantemente es que, dado que las cosas van cambiando, se requiere más de una alternativa de ocupación, pues lo que ahora podría ser factible, tal vez en el futuro ya no lo sea. Además, cabe la probabilidad que solo una ocupación sea capaz de satisfacer todas nuestras necesidades.

### ***Compromiso***

Una vez recolectada toda la información necesaria que se menciona en líneas anteriores, llega el momento de actuar con el compromiso de efectuarla tal y como se decidió. Aunque, es probable que no se tenga toda la certeza de los resultados que se obtenga, a mayor información verás recolectada, menor será el grado de incertidumbre y mayor seguridad.

### ***Implementación***

Hace referencia a elaborar un plan para efectuar la decisión tomada y a su vez consolidar el compromiso. En dicho plan, se detalla lo que se hará, fecha y duración de ejecución y la manera que se proveerá de lo que se necesite para efectuar la decisión tomada. Asimismo, el plan debe prever y disminuir el número de contratiempos que se puedan presentar, lo que a su vez brindará mayor seguridad.

### ***Reevaluación***

Durante esta última etapa, se vuelve a evaluar la toma de decisión, si realmente se está obteniendo lo que se esperaba; y de no ser así, cabe la posibilidad de modificar ciertos ámbitos del plan u optar por otra diferente, ya que en esta etapa, ya se interiorizó mejor la situación. Es decir, corresponde ser flexible.

### **Factores que influyen en la toma de decisión**

Según una publicación del Ministerio de Sanidad, servicios sociales e igualdad, conjuntamente con el Sistema de Administración Documentaria y Gestión de Flujos de Trabajo – SIAD, los factores que influyen en la toma de decisiones son los siguientes:

#### ***Factores internos***

Entre estos factores se encuentran las habilidades blandas y características personales de las personas, como son sus virtudes e motivaciones que posea. Lo anterior, se identifica a través de la evaluación psicométrica.

#### ***Factores externos***

Está compuesto por factores sociales, tales como la familia, amistades y el contexto sociocultural económico en que el sujeto se desenvuelve. También, es un factor externo la información que se posea sobre todo aquello que involucre la decisión.

Más detalladamente, las presiones sociales influyen en la toma de decisiones, siendo un factor con el que se tiene que lidiar objetivamente. De igual manera, la familia tiene una forma predominante de pensar y actuar; sin embargo, no se presenta de la misma manera en todos los miembros de la familia, pero cada

individuo tendrá la sensación de que debe seguir lo mismo que han inculcado sus padres. Por otro lado, a nivel social, también se encuentran los prejuicios y valoraciones que la sociedad otorga para cada decisión, generando pensamiento tal como el qué dirán y lo que otros esperan de uno. En cuanto al aspecto económico, puede ser considerado como una oportunidad o como una amenaza, puesto a que es un medio para abastecerse de los recursos que se requieran para tomar las decisiones.

### 2.3. Marco Conceptual

**Presupuesto por Resultados:** Es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos económicos a productos y resultados medibles en favor de la población, para ello se requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar.

**Toma de decisiones:** Proceso a través del cual elige una opción entre otras como aquella que resolverá distintas problemáticas o situaciones (no necesariamente conflictos) que se pueden desarrollar en un contexto de trabajo, con la familia, con uno mismo o como puede suceder en una empresa; para este último, la toma de decisiones se realiza considerando la metodología establecida por ciencias administrativas (Carranza, 2017).

**Toma de decisiones bajo incertidumbre:** Son decisiones que se toman sin haber realizado una adecuada observación y que generaran resultados inesperados (Paredes E., 2016)

**Toma de decisiones bajo riesgo:** Se establece si una situación adversa puede ocurrir o no, aunque esta no se pueda determinar con total seguridad (Victoriano, 2007).

**Toma de decisiones bajo certeza :** Es el contexto ideal para tomar una decisión, pues se supone cuenta con información real sobre el problema; además, las soluciones que se

planteen brindaran resultados fijos, y pueden ser medibles, exactos y con cierto nivel de confiabilidad (Servicios Unileon, 2014).

## CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 3.1. Hipótesis General

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre presupuesto por resultados y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre presupuesto por resultados y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019

### 3.2. Hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo incertidumbre en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo incertidumbre en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

#### Hipótesis específica 2

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo riesgo en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo riesgo en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.

### **Hipótesis específica 3**

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo certeza en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo certeza en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

### **3.3. Variables de la investigación**

#### **Variable 1: Presupuesto por resultados**

**Definición conceptual:** Es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos económicos a productos y resultados medibles en favor de la población, para ello requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar.

**Definición operacional:** El presupuesto por resultado se mide a través del Cuestionario de Presupuesto por Resultados, cuyo objetivo medir el manejo del presupuesto por resultados a corto y largo plazo.

#### **Variable 2: Toma de decisiones**

**Definición Conceptual:** Proceso a través del cual elige una opción entre otras como aquella que resolverá distintas problemáticas o situaciones (no necesariamente conflictos) que se pueden desarrollar en un contexto de trabajo, con la familia, con uno mismo o como puede suceder en una empresa; para este último, la toma de decisiones se realiza considerando la metodología establecida por ciencias administrativas. (Carranza, 2017)

**Definición operacional:** La toma de decisiones se mide a través del Cuestionario de toma de decisiones, cuyo objetivo es medir en que nivel se toman decisiones bajo incertidumbre, bajo riesgo y bajo certeza.

## **CAPÍTULO IV METODOLOGÍA**

### **4.1. Método de investigación**

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, el cual busca agrupar y examinar los datos e información que serán útiles para el desarrollo de la investigación. Así mismo, se utilizó el método hipotético - deductivo, ya que este consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones generales que deben confrontarse con los hechos antes de constituirse en teoría. (Bernal, 2010)

Además, como método específico se utilizó el método documental, ya que se revisó y se tomó en cuenta la información bibliográfica referida especialmente a la normatividad presupuestal, asimismo, se revisó y analizó los cuadros de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

### **4.2. Tipo de la investigación**

La presente investigación será descriptiva, ya que según Bernal (2010) manifestó que: La investigación descriptiva es un nivel básico de investigación, el cual se convierte

en la base de otros tipos de investigación; además, agregan que la mayoría de los tipos de estudio tienen, de una u otra forma, aspectos de carácter descriptivo, la presente investigación se guía por las preguntas que se formula el investigador; porque se plantearan hipótesis en los estudios descriptivos, estas se formularan a nivel descriptivo y se probara esas hipótesis (Bernal, 2010).

#### **4.3. Nivel de investigación**

La presente investigación corresponde al nivel correlacional por cuanto se ha medido, descrito y estimado el nivel de relación entre la variable independiente “presupuesto por resultados” y de la variable dependiente “Toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas” (Sánchez & Reyes, 2015).

#### **4.4. Diseño de la investigación**

La investigación se realizó bajo el diseño no experimental:

Tal y como su nombre no se experimenta, las variables no se manipularon, sino se realizó una observación de cómo se presentan en la realidad. Así mismo, fue corte transversal, también denominado transaccional pues la investigación se realizó en un solo tiempo en el que se suceden las variables de estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

#### **4.5. Población y muestra**

##### **Población**

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2010) “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”.

La población del presente trabajo de investigación estuvo constituida por 283 asistentes de las organizaciones sociales al Presupuesto participativo del distrito de Quichuas.

## Muestra y tipo de muestreo

Según Hernández y otros (2010) “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”.

Según Hernández y otros (2010) “En las muestras probabilísticas, todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis”

Según Hernández y otros (2010) “Muestra probabilística estratificada es el Muestreo en el que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento”. Para definir el tamaño de la muestra se utilizó el método probabilístico estratificado, considerando los criterios de inclusión y exclusión, según la siguiente fórmula:

### Figura 2

*Fórmula de muestreo probabilístico estratificado*

$$N = \frac{N Z^2 p q}{e^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

Donde:

n: Es el tamaño de la muestra que se va a tomar en cuenta para el trabajo de campo, es la variable que se desea determinar.

p = Proporción de los pobladores del distrito de Quichuas que manifestaron que se presenta la toma de decisiones (se asume P=0.5)

q = Proporción de pobladores del distrito de Quichuas que manifestaron que no se

presenta la toma de decisiones (se asume  $Q=0.5$ )

Z: Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.

N: Es el total de los pobladores del distrito de Quichuas que manifestaron que se presenta la toma de decisiones darán información valiosa para la investigación, en este caso es 283.

EE: Representa el error estándar de la estimación 5.00%.

Sustituyendo:

### Figura 3

*Formula de muestreo probabilístico estratificado aplicada*

$$N = \frac{N Z^2 p q}{e^2 (N-1) + Z^2 p q} = 163$$

#### a) Criterios de Inclusión:

- Ciudadanos que vivan distrito de Quichuas, Tayacaja- Huancavelica
- Asistentes de las organizaciones sociales al Presupuesto participativo del distrito de Quichuas.

#### b) Criterios de Exclusión:

- Ciudadanos que no vivan distrito de Quichuas, Tayacaja- Huancavelica
- Aquellos que no asistan a las organizaciones sociales al Presupuesto participativo del distrito de Quichuas.

## 4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

### Técnicas de recolección de datos

Como técnica para la recolección de datos se utilizó la encuesta, debido a que proporciona respuestas al problema de lineamiento descriptivo y correlación; a partir de la recolección de datos de manera ordenada. (Tamayo y Tamayo, 2003).

### **Instrumentos de recolección de datos**

Como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario, ya que tal y como lo indica (Carrasco, 2016) se presentó a la muestra de estudio, una hoja de preguntas que se encontraba ordenada de manera coherente, clara y precisa, para que sean resueltas de igual modo. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Cuestionario de Presupuesto por Resultado y el Cuestionario de Toma de decisiones.

### **FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS:**

- Autores : Bach. Nadia Carolina Hermoza Cuba  
Bach. Franklin Jhango CARDENAS PARCO
- Año : 2020
- Administración : Individual/ Colectiva.
- Duración : 10 minutos.
- Población : ciudadanos
- N° de ítems : 13 ítems.
- Tipo de preguntas : Escala tipo Likert, constan de ítems de 5° opciones, desde nunca a siempre
- Confiabilidad : 0,968 en el Alfa de Cronbach
- Validez Interna : Aprobado por criterio Ítem-test

### **FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES**

- Autores : Bach. Nadia Carolina Hermoza Cuba  
Bach. Franklin Jhango CARDENAS PARCO
- Año : 2020
- Administración : Individual/ Colectiva.
- Duración : 10 minutos.

- Población : ciudadanos
- N° de ítems : 14 ítems.
- Tipo de preguntas : Escala tipo Likert, constan de ítems de 5 opciones, desde nunca a siempre
- Confiabilidad : 0,974 en el Alfa de Cronbach
- Validez Interna : Aprobado por criterio Ítem-test

#### **4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

##### **Técnicas de análisis de datos**

##### **Estadística descriptiva:**

Para describir los datos obtenidos tras la aplicación del cuestionario, se utilizó el análisis descriptivo, ya que facilita el establecimiento de puntuaciones y categorías por medio de tablas y gráficos que señalan la frecuencia y porcentaje (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

##### **Estadística inferencial:**

La estadística inferencial fue utilizada con el fin de realizar la contrastación de hipótesis, cuyo proceso se realiza al contar con datos numéricos (Berenson & Levine, 1996). El presente trabajo de investigación utilizó el coeficiente de Rho de Spearman, dado que las variables son de carácter ordinal y por ser la muestra es mayor a cincuenta.

##### **Procesamiento de análisis de datos**

La muestra fue evaluada con el Cuestionario de Presupuesto por Resultados y el Cuestionario de Toma de Decisiones, la cual nos proporcionó los datos necesarios para el análisis estadístico, se realizó la contrastación de hipótesis para aceptar o rechazar la hipótesis alterna general y específicas, a través de la prueba estadística Rho de Spearman, para lo cual se utilizó el programa Statistical Package for the Social Sciences – SPSS, y

se identificó el p- valor. Con todo lo anterior, se procedió a realizar la discusión de resultados.

#### **4.8. Aspectos éticos de la Investigación**

El presente trabajo de investigación de carácter científico se rigió a los aspectos éticos propiamente dichos, que tiene como propósito ayudar a optimizar los recursos públicos y que enfatiza en la relación del presupuesto por resultados en la toma de decisiones dela Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

## **CAPÍTULO V RESULTADOS**

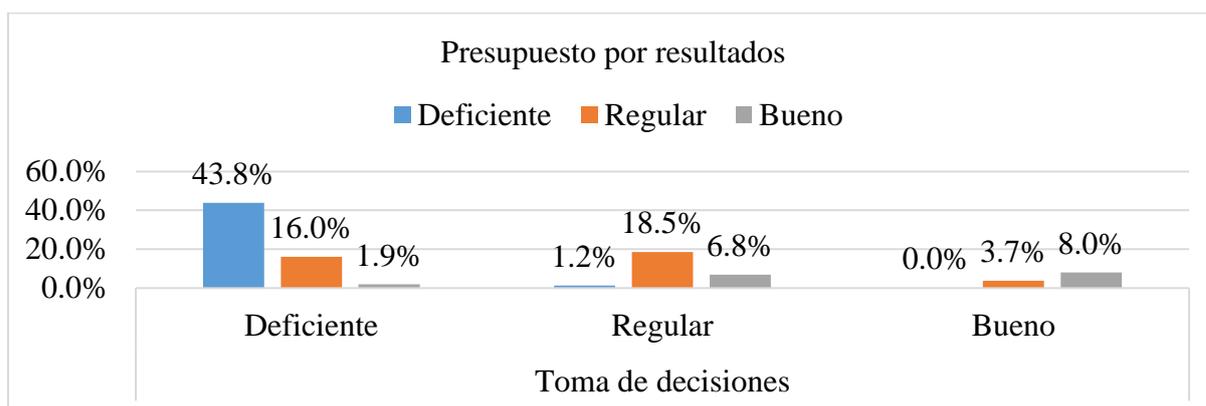
### **5.1. Descripción de resultados**

Se describen a continuación los resultados obtenidos, tras el procesamiento de datos recolectados por medio de la encuesta y cuestionarios; por medio de tablas y figuras, en las que se pueden apreciar las frecuencias y porcentajes referentes al Presupuesto por resultados y la toma de decisiones, y las dimensiones de esta última.

**Tabla 1**  
*Presupuesto por resultados y toma de decisiones en la MDQ*

Presupuesto por resultados		Toma de decisiones			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
<b>Deficiente</b>	F	72	2	0	74
	%	43.8%	1.2%	0.0%	45.1%
<b>Regular</b>	F	26	30	6	62
	%	16.0%	18.5%	3.7%	38.3%
<b>Bueno</b>	F	3	11	13	27
	%	1.9%	6.8%	8.0%	16.7%
<b>Total</b>	F	101	43	19	163
	%	61.7%	26.5%	11.7%	100.0%

**Figura 4**  
*Presupuesto por resultados y toma de decisiones en la MDQ*



### Descripción

En la tabla 1 y figura 4 se observa que de los evaluados, el 61.7% percibe que se toman decisiones deficientes, de los cuales el 43.8% percibe que el presupuesto por resultados, también se realizan de manera deficiente, el 16% regular y el 1.9% bueno. El 26.5% percibe que se toman decisiones regulares, de los cuales el 1.2% percibe que el presupuesto por resultados se realiza de manera deficiente, 18.5% regular y el 6.8% bueno. El 11.7% percibe que se toman decisiones buenas, de los cuales el 3.7% percibe que el presupuesto por resultados se realiza de manera regular y el 8% bueno.

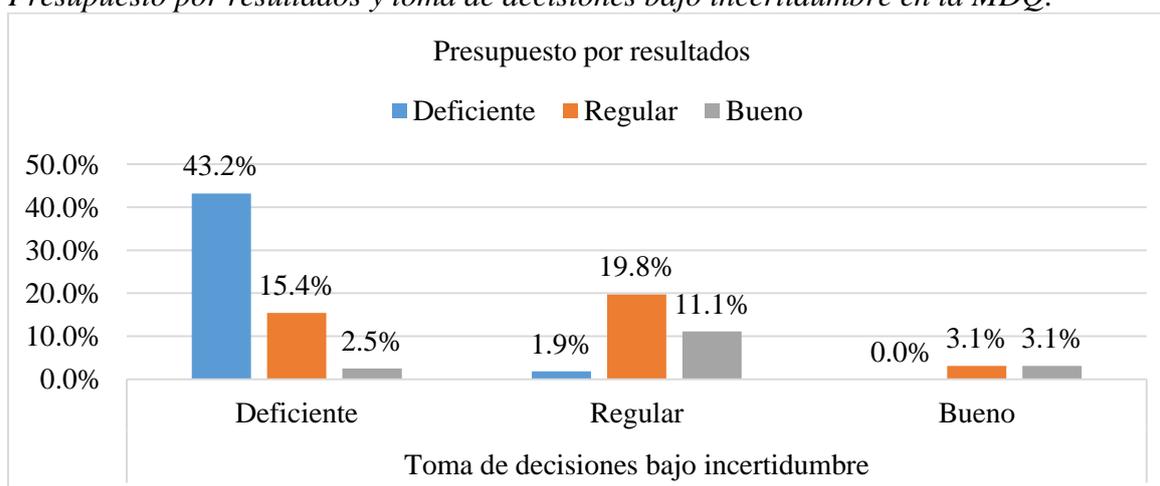
**Tabla 2**

*Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo incertidumbre en la MDQ*

Presupuesto por resultados		Toma de decisiones bajo incertidumbre			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	f	71	3	0	74
	%	43,2%	1,9%	0,0%	45,1%
Regular	f	25	32	5	62
	%	15,4%	19,8%	3,1%	38,3%
Bueno	f	4	18	5	27
	%	2,5%	11,1%	3,1%	16,7%
Total	f	100	53	10	163
	%	61,1%	32,7%	6,2%	100,0%

**Figura 5**

*Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo incertidumbre en la MDQ.*



### Descripción

En la tabla 2 y figura 5 se observa que de los evaluados, el 61.1% percibe que las decisiones que se toman bajo incertidumbre son deficientes, de los cuales el 43.2% percibe que el presupuesto por resultados, se realizan de manera deficiente, el 15.4% regular y el 2.5% bueno. El 32.7% percibe que las decisiones que se toman bajo incertidumbre son regulares, de los cuales el 1.9% percibe que el presupuesto por resultados es deficiente, 19.8% regular y el 11.1% bueno. El 6.2% percibe que se toman buenas decisiones bajo incertidumbre, de los cuales el 3.1% percibe que el presupuesto por resultados es regular y el 3.1% bueno.

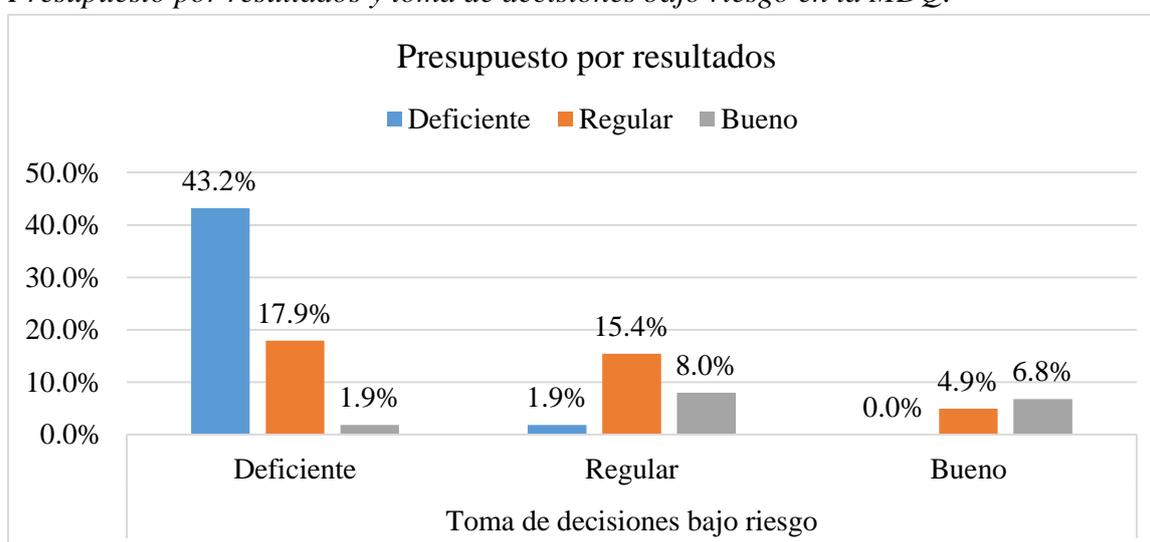
**Tabla 3**

*Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo riesgo en la MDQ*

Presupuesto por resultados		Toma de decisiones bajo riesgo			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
<b>Deficiente</b>	f	71	3	0	74
	%	43.2%	1.9%	0.0%	45.1%
<b>Regular</b>	f	29	25	8	62
	%	17.9%	15.4%	4.9%	38.3%
<b>Bueno</b>	f	3	13	11	27
	%	1.9%	8.0%	6.8%	16.7%
<b>Total</b>	f	103	41	19	163
	%	63.0%	25.3%	11.7%	100.0%

**Figura 6**

*Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo riesgo en la MDQ.*

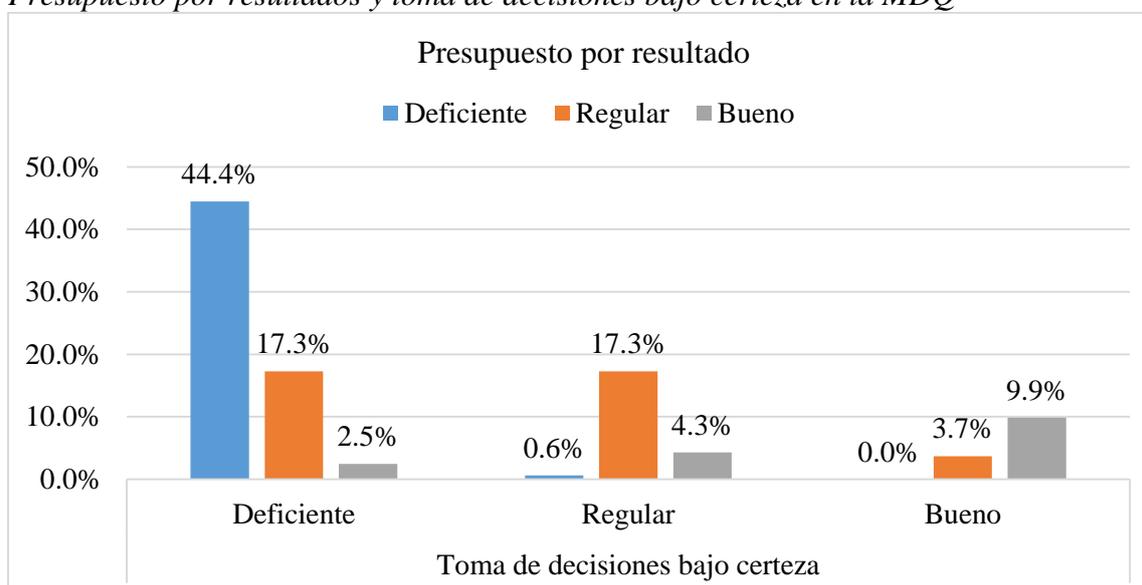


### Descripción

En la tabla 3 y figura 6 se observa que de los evaluados, el 63% percibe que las decisiones que se toman bajo riesgo son deficientes, de los cuales el 43.2% percibe que el presupuesto por resultados, se realizan de manera deficiente, el 17.9% regular y el 1.9% bueno. El 25.3% percibe que las decisiones que se toman bajo riesgo son regulares, de los cuales el 1.9% percibe que el presupuesto por resultados es deficiente, 15.4% regular y el 8% bueno. El 11.7% percibe que se toman buenas decisiones bajo riesgo, de los cuales el 4.9% percibe que el presupuesto por resultados es regular y el 6.8% bueno.

**Tabla 4***Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo certeza en la MDQ*

Presupuesto por resultados		Toma de decisiones bajo certeza			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
<b>Deficiente</b>	f	73	1	0	74
	%	44.4%	0.6%	0.0%	45.1%
<b>Regular</b>	f	28	28	6	62
	%	17.3%	17.3%	3.7%	38.3%
<b>Bueno</b>	f	4	7	16	27
	%	2.5%	4.3%	9.9%	16.7%
<b>Total</b>	f	105	36	22	163
	%	64.2%	22.2%	13.6%	100.0%

**Figura 7***Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo certeza en la MDQ***Descripción**

En la tabla 4 y figura 7 se observa que de los evaluados, el 64.2% percibe que las decisiones que se toman bajo certeza son deficientes, de los cuales el 44.4% percibe que el presupuesto por resultados, se realizan de manera deficiente, el 17.3% regular y el 2.5% bueno. El 22.2% percibe que las decisiones que se toman bajo certeza son regulares, de los cuales el 0.6% percibe que el presupuesto por resultados es deficiente, 17.3% regular y el 4.3% bueno. El 13.6% percibe que se toman buenas decisiones bajo certeza, de los cuales el 3.7% percibe que el presupuesto por resultados es regular y el 9.9% bueno.

## 5.2. Resultados inferenciales

### Hipótesis general

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre presupuesto por resultados y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre presupuesto por resultados y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019

### Nivel de significancia

0,05

### Prueba estadística

Prueba de coeficiente de correlación de Rho de Spearman

### Criterio de determinación del nivel de correlación y dirección

### Determinación de la hipótesis

P-valor  $\leq \alpha$  = La H1 se aprueba. Es significativo

P-valor  $> \alpha$  = La H1 se aprueba. Es significativo

### Nivel de correlación

0,81 > 0,99 = correlación muy alta

0,61 > 0,80 = correlación alta

0,41 > 0,60 = correlación moderada

0,21 > 0,40 = correlación baja

0,00 > 0,20 = correlación muy alta

**Tabla 5***Correlación entre presupuesto por resultados y toma de decisiones en la MDQ*

<b>Variables</b>	<b>Rho de Spearman</b>	<b>P-Valor</b>	<b>Val.</b>	<b>Nivel alfa</b>
Presupuesto por resultados y toma de decisiones	0,711	0,00	<	0,05

**Lectura del p-valor**

En la tabla 5 se observa que el p-valor obtenido es 0,00

**Decisión estadística**

El valor de Rho de Spearman es 0,711, por lo tanto la correlación es directa y alta.

El p-valor (0,00) es menor al nivel alfa, por tanto la correlación es significativa.

**Conclusión estadística**

Se acepta la hipótesis alterna, ya que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones.

**Interpretación**

Existe relación significativa alta entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019, es decir a mejor presupuesto por resultados, mejor será la toma de decisiones.

**Hipótesis Específica 1**

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo incertidumbre en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo incertidumbre en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

**Nivel de significancia**

0,05

## Prueba estadística

Prueba de coeficiente de correlación de Rho de Spearman

### Criterio de determinación del nivel de correlación y dirección

#### Determinación de la hipótesis

P-valor  $\leq \alpha$  = La H1 se aprueba. Es significativo

P-valor  $> \alpha$  = La H1 se aprueba. Es significativo

#### Nivel de correlación

0,81 > 0,99 = correlación muy alta

0,61 > 0,80 = correlación alta

0,41 > 0,60 = correlación moderada

0,21 > 0,40 = correlación baja

0,00 > 0,20 = correlación muy alta

### Tabla 6

*Correlación entre presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo incertidumbre en la MDQ*

Variables	Rho de Spearman	P-Valor	Val.	Nivel alfa
Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo incertidumbre	0,667	0,00	<	0,05

#### Lectura del p-valor

En la tabla 6 se observa que el p-valor obtenido es 0,00

#### Decisión estadística

El valor de Rho de Spearman es 0.667, por lo tanto la correlación es directa y alta.

El p-valor (0,00) es menor al nivel alfa, por tanto la correlación es significativa.

### **Conclusión estadística**

Se acepta la hipótesis alterna, ya que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo incertidumbre

### **Interpretación**

Existe relación significativa alta entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo incertidumbre de la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019, es decir a mejor presupuesto por resultados, mejor será la toma de decisiones bajo incertidumbre.

### **Hipótesis Especifica 2**

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo riesgo en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo riesgo en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.

### **Nivel de significancia**

0,05

### **Prueba estadística**

Prueba de coeficiente de correlación de Rho de Spearman

### **Criterio de determinación del nivel de correlación y dirección**

### **Determinación de la hipótesis**

P-valor  $\leq \alpha$  = La H1 se aprueba. Es significativo

P-valor  $> \alpha$  = La H1 se aprueba. Es significativo

### **Nivel de correlación**

0,81  $>$  0,99 = correlación muy alta

0,61  $>$  0,80 = correlación alta

0,41 > 0,60 = correlación moderada

0,21 > 0,40 = correlación baja

0,00 > 0,20 = correlación muy alta

### Tabla 7

*Correlación entre presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo riesgo en la MDQ*

Variables	Rho de Spearman	P-Valor	Val.	Nivel alfa
Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo riesgo	0,675	0,00	<	0,05

### Lectura del p-valor

En la tabla 7 se observa que el p-valor obtenido es 0,00

### Decisión estadística

El valor de Rho de Spearman es 0.675, por lo tanto la correlación es directa y alta.

El p-valor (0,00) es menor al nivel alfa, por tanto la correlación es significativa.

### Conclusión estadística

Se acepta la hipótesis alterna, ya que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo riesgo.

### Interpretación

Existe relación significativa alta entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo riesgo de la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019; es decir, a mejor presupuesto por resultados, mejor será la toma de decisiones bajo riesgo.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>1</sub>** Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo certeza en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

**H<sub>0</sub>** No existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo certeza en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

**Nivel de significancia**

0,05

**Prueba estadística**

Prueba de coeficiente de correlación de Rho de Spearman

**Criterio de determinación del nivel de correlación y dirección****Determinación de la hipótesis**P-valor  $\leq \alpha$  = La H1 se aprueba. Es significativoP-valor  $> \alpha$  = La H1 se aprueba. Es significativo**Nivel de correlación**

0,81 &gt; 0,99 = correlación muy alta

0,61 &gt; 0,80 = correlación alta

0,41 &gt; 0,60 = correlación moderada

0,21 &gt; 0,40 = correlación baja

0,00 &gt; 0,20 = correlación muy alta

**Tabla 8***Correlación entre presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo certeza en la MDQ*

<b>Variables</b>	<b>Rho de Spearman</b>	<b>P-Valor</b>	<b>Val.</b>	<b>Nivel alfa</b>
Presupuesto por resultados y toma de decisiones bajo certeza	0,706	0,00	<	0,01

**Lectura del p-valor**

En la tabla 8 se observa que el p-valor obtenido es 0,00

**Decisión estadística**

El valor de Rho de Spearman es 0.706, por lo tanto la correlación es directa y alta.

El p-valor (0,00) es menor al nivel alfa, por tanto la correlación es significativa.

**Conclusión estadística**

Se acepta la hipótesis alterna, ya que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo certeza.

**Interpretación**

Existe relación significativa alta entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo certeza de la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019, es decir a mejor presupuesto por resultados, mejor será la toma de decisiones bajo certeza.

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En los Gobiernos locales administrados por el centro de servicios – CONECTAMEF, se ha implementado progresivamente el Presupuesto por Resultados, innovación y una nueva forma de conocer y gestionar los recursos públicos, a fin de seguir el desarrollo económico y social, desde los gobiernos locales hasta el Estado peruano (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015). Sin embargo, las malas decisiones tomadas por los gobiernos locales han dado lugar a la preocupación, puesto que otorgan mayor importancia al logro de objetivos relacionados a la obtención de insumos o productos que generan beneficios temporales (Aghón, Albuquerque, & Cortés, 2001); por lo que, el presente trabajo se realizó con el objetivo de establecer de qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones, específicamente en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019, por tratarse de un gobierno local.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 61.7% asistentes de las organizaciones sociales al Presupuesto participativo del distrito de Quichuas, percibe que se las decisiones que se toman por la Municipalidad son deficientes (Véase tabla 1), es decir, las opciones que elige para resolver distintas problemáticas o situaciones no son las más eficaces y eficientes (Gutierrez, 2016); aunque, no toda decisión trae consigo consecuencias relevantes (Figueroba, 2019), los encuestados consideran que no son las mejores, el 26.5% las consideran regulares y el 11.7% buena (Véase tabla 1); es decir, considera que la Municipalidad elige la mejor opción entre otras como aquella que resolverá distintas problemáticas o situaciones (Carranza, 2017).

Respecto al presupuesto por resultados el 45.1% de los encuestados refiere que la Municipalidad de su distrito lo maneja deficientemente (Véase tabla 1), lo que significa que no estaría brindando a la población, la garantía de ser beneficiarios de los servicios que necesiten, o reciban los bienes que requiere para su bienestar y mejora de calidad de vida,

con los estándares de calidad deseados (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019), similar a lo hallado por Quispe (2016), quien determinó que la Municipalidad Distrital de Atuncolla, no da prioridad a aquellos gastos que podrían favorecer las calidad de vida de los pobladores.

Los resultados hallados podrían deberse a que tal vez la Municipalidad no ha definido los resultados y rendido cuentas objetivamente y/o de forma clara, o tal vez por poca integración entre las áreas de planificación y presupuesto (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011); de igual manera, podrían deberse al planteamiento de metas no concordantes con la realidad, como lo menciona Sánchez (2016) en su investigación. Sin embargo, el 38.3% la consideran que el PpR es regular, y el 16.7% buena (Véase tabla 1), lo cual refleja que más de la mitad de encuestados consiga que la Municipalidad de Quichuas sí le brinda la garantía de que sus necesidades serán cubiertas, es decir, efectúa correctamente la estrategia del PpR.

De manera conjunta, el 61.7% de asistentes de las organizaciones sociales al Presupuesto participativo del distrito de Quichuas, percibe que se toman decisiones deficientes, de los cuales el 43.8% percibe que el presupuesto por resultados, también se realizan de manera deficiente, el 16% regular y el 1.9% bueno. El 26.5% percibe que se toman decisiones regulares, de los cuales el 1.2% percibe que el presupuesto por resultados se realiza de manera deficiente, 18.5% regular y el 6.8% bueno. El 11.7% percibe que se toman decisiones buenas, de los cuales el 3.7% percibe que el presupuesto por resultados se realiza de manera regular y el 8% bueno (Véase tabla 1 y figura 4).

Lo anterior se ve reflejado en lo obtenido tras la contrastación de hipótesis. Por medio de la prueba de coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se determinó que existe una relación significativa alta entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis alterna (Véase tabla 5), a partir de lo anterior, es posible afirmar que ambas variables se asocian; es decir, a medida que se tomen mejores decisiones,

más eficiente será el presupuesto por resultados, y viceversa. Por ende la investigación coincide a lo determinado por Patiño (2017) quien refiere que el PpR influye positivamente en el sistema de planificación y ejecución municipal; así mismo, Sanchez (2016) indica que el PpR facilita la priorización de usos de los recursos disponibles según las necesidades que requiera la población; evidenciando que un correcto manejo del PpR trae consigo distintos beneficios dentro de la gestión, al igual que los resultados hallados por Herrera (2018), Quispe (2016), Panaifo (2017) y Chafloque (2017).

Para entender de manera más detallada el desarrollo de las variables de estudio, se plantearon como objetivos específicos, establecer de qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con las dimensiones de la toma de decisiones; es decir, bajo incertidumbre, bajo riesgo y bajo certeza, en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

Respecto al presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo incertidumbre, el 61.1% de asistentes de las organizaciones sociales al Presupuesto participativo del distrito de Quichuas, percibe que las decisiones que se toman bajo incertidumbre son deficientes, de los cuales el 43.2% percibe que el presupuesto por resultados, se realizan de manera deficiente, el 15.4% regular y el 2.5% bueno. El 32.7% percibe que las decisiones que se toman bajo incertidumbre son regulares, de los cuales el 1.9% percibe que el presupuesto por resultados es deficiente, 19.8% regular y el 11.1% bueno. El 6.2% percibe que se toman buenas decisiones bajo incertidumbre, de los cuales el 3.1% percibe que el presupuesto por resultados es regular y el 3.1% bueno (Véase tabla 2 y figura 5). Los resultados podrían deberse a que este tipo de decisiones es propio de casos donde existan casos de guerra de precios, o se tiene la información de que una empresa de la competencia planea lanzar un producto nuevo, o algún tipo de promoción, también en casos de ajuste del precio, maximización de ventas, estrategias para posicionar una marca o producto en la mente del

consumidor (Paredes, 2016), sin embargo, la investigación se efectuó en una Municipalidad, la cual está exenta de este tipo de situaciones, por ende, las decisiones que se tomen bajo esta modalidad dentro de la Municipalidad no son justificadas, y a su vez se asocian a un deficiente manejo del presupuesto por resultados.

Así mismo, por medio de la contrastación de hipótesis de la relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo incertidumbre, se obtuvo que el valor de Rho de Spearman es 0,667 y el p-valor es 0,00 (Véase tabla 6), es decir, existe una relación significativa, directa y alta entre la variable y dimensión, lo que determina que a mejor presupuesto por resultados, mejor será la toma de decisiones bajo incertidumbre, lo cual podría deberse a que al mantener un adecuado presupuesto por resultados, es posible tomar decisiones sin necesidad de realizar una previa observación, y obtener resultados inesperados que no sean desfavorables(Como cita Preuschhoff, Mohr & Hsu (2013) en Paredes, 2016); del mismo modo, de no manejar un adecuado PpR, se toman decisiones bajo incertidumbre de manera deficiente, y viceversa.

Respecto al presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo riesgo, se determinó que el 63% de encuestados percibe que las decisiones bajo riesgo son deficientes, de los cuales el 43.2% percibe que el presupuesto por resultados, se realizan de manera deficiente, el 17.9% regular y el 1.9% bueno. El 25.3% percibe que las decisiones que se toman bajo riesgo son regulares, de los cuales el 1.9% percibe que el presupuesto por resultados es deficiente, 15.4% regular y el 8% bueno. El 11.7% percibe que se toman buenas decisiones bajo riesgo, de los cuales el 4.9% percibe que el presupuesto por resultados es regular y el 6.8% bueno (Véase tabla 3 y figura 6). Los resultados indican que el establecimiento de que situaciones adversas ocurran o no, no están siendo bien previstas, lo que podría estar ocurriendo por no considerar criterios, tales como, “lo más probable” y el “Savage” o costo de oportunidad (Victoriano, 2007), o si de ser usados no se han previsto

suficientes situaciones, generando insatisfacción, tanto por las decisiones tomadas bajo esta modalidad, como por el modo de efectuar el PpR.

Además, el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo riesgo, analizados por la estadística inferencial, para la contrastación de hipótesis, se relacionan significativamente de manera directa y en nivel alto, ya que el valor de Rho de Spearman es 0.675 y el p-valor es 0,00 (Véase tabla 7); es decir, a mejor presupuesto por resultados, mejor será la toma de decisiones bajo riesgo, y viceversa. Lo anterior refleja que si no se maneja un adecuado PpR es probable que no se prevean todos los posibles escenarios o situaciones que puedan ocurrir al tomar una decisión, así mismo, si se toman decisiones considerando todo lo que puede ocurrir previamente, los pobladores pueden tener la garantía de que sus necesidades serán cubiertas, lo cual es característico de un buen manejo de PpR (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Por último, los resultados referentes al presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo certeza, determinan que el 64.2% percibe que las decisiones que se toman bajo certeza son deficientes, de los cuales el 44.4% percibe que el presupuesto por resultados, se realizan de manera deficiente, el 17.3% regular y el 2.5% bueno. El 22.2% percibe que las decisiones que se toman bajo certeza son regulares, de los cuales el 0.6% percibe que el presupuesto por resultados es deficiente, 17.3% regular y el 4.3% bueno. El 13.6% percibe que se toman buenas decisiones bajo certeza, de los cuales el 3.7% percibe que el presupuesto por resultados es regular y el 9.9% bueno (Véase tabla 4 y figura 7). Lo mencionado, refleja que los encuestados consideran que tanto el PpR y la toma de decisiones bajo certeza se realizan de manera deficiente, probablemente porque ambas están asociadas, y de no manejarse adecuadamente alguno de ellos, perjudica al otro. Como se mencionó anteriormente, esta problemática podría deberse a que talvez la Municipalidad no ha definido los resultados y rendido cuentas objetivamente y/o de forma clara (Ministerio de Economía

y Finanzas, 2011), afectando a que se puedan tomar decisiones con certeza.

Además, los resultados obtenidos de la estadística inferencial determinan que existe una correlación significativa, directa y alta entre la variable y dimensión, debido a que el valor de Rho de Spearman es 0.706 y el p-valor es 0,00 (Véase tabla 8); es decir, a mejor presupuesto por resultados, mejor será la toma de decisiones bajo certeza, y viceversa, lo cual se sustenta en lo establecido por la teoría, donde las decisiones que se tomen bajo esta modalidad son aquellas que se realizan teniendo acceso a información real sobre la situación que se tomará la decisión, obteniendo resultados fijos, medibles, exactos y confiables (Servicios Unileon, 2014), dando la posibilidad de que se efectúe el PpR de manera eficiente, pues otorga o asigna una medición de los recursos económicos, tras definir los resultados objetivamente y de forma clara (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

## CONCLUSIONES

1. Existe relación entre presupuesto por resultados y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.
2. Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo incertidumbre en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.
3. Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajoriesgo en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.
4. Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajocerteza en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.

## RECOMENDACIONES

1. A la Municipalidad Distrital de Quichuas, se recomienda el adiestramiento de los usuarios, definir los resultados y rendir cuentas objetivamente y/o de forma clara, así como, garantizar que las áreas de planificación y presupuesto trabajen de manera integrada, a fin de que se maneje de manera adecuada la estrategia del Presupuesto por Resultados y a su vez el proceso de toma de decisiones, que permita la satisfacción de la población.
2. A los pobladores del distrito de Quichuas se recomienda, estar pendientes del proceso de Presupuesto por Resultados y manifestar sus requerimientos que favorezcan a su calidad de vida, de manera clara, objetiva y que estos puedan ser medibles, a fin que las autoridades municipales puedan buenas tomar decisiones en función a ello.
3. A la unidad de investigación de la Universidad Peruana los Andes, se recomienda que motiven y den acceso a la realización de investigaciones que aporten u objeten los resultados hallados por distintos postulados, y a la teoría, para mantener una actualización constante de datos.
4. A la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas de la UPLA, se recomienda que continúen aceptando investigaciones sobre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones, asociadas a otras variables, o de mayor nivel, que contribuyan al conocimiento y puedan ser consideradas al momento de aplicar procesos contables.
5. A las personas que deseen elaborar investigaciones similares a la presente, se recomienda realizarla en otras entidades de diferente contexto o de mayor nivel de investigación, ya sea causal – explicativo o de tipo tecnológica, a fin que aporten al conocimiento y beneficios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abanto, O. (2017). La tributación municipal y su contribución a la gestión financiera de la municipalidad provincial de Chota, 2015. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca.
- Aghón, G., Albuquerque, F., & Cortés, P. (2001). *Proyecto Regional de Desarrollo Económico Local y Descentralización*. Obtenido de Desarrollo Economico Local y Descentralización en America Latina; un analisis comparativo : [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2693/S2001704\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2693/S2001704_es.pdf)
- Ahumada, G. (2015). *Tratado de finanzas públicas*. Buenos Aires: Tratado de América Latina.
- Anchaluisa, D. (2015). *La cultura tributaria y la recaudación del impuesto a la renta del sector comercial de la ciudad de Ambato*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Arroyo, A., & Chahuayo, A. (2014). "*La tributación municipal y el presupuesto en la municipalidad provincial de Huancavelica- periodo 2013*". Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- Ávila, S. J. (24 de Noviembre de 2011). *Impuesto sobre la renta*. Obtenido de Aporrea: <https://www.aporrea.org/actualidad/a134172.html>
- Berenson, M., & Levine, D. (1996). *Estadística básica en administración, conceptos y aplicaciones*. Juarez: MCMXCVI.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Burbano, R. J. (2006). *Presupuestos: enfoque de gestión, planeación y control de recursos*. Bogotá: Mc Graw Hill .
- Cabanillas, D. T. (2009). *Definición sobre el estado y administración tributaria*. Lima: Diccionario Jurídico Elemental.
- Cahuana, P. J. (2010). *Incidencia del incumplimiento de los contribuyentes, de los impuestos municipales, en el nivel de recaudación de la Municipalidad Distrital de Yauli*. Yauli.
- Cárdenas, A. (2012). La cultura tributaria en un grupo de actividad económica informal en la población de Pichincha-Caton Quito. (*Tesis para Maestría*). Universidad Politécnica Salesiana, Quito.
- Carranza, V. (2017). *Material Didactico de Desarrollo Ciudadano*. Obtenido de Toma de Decisiones: <https://www.conalep.edu.mx/UODDF/Planteles/venustiano-carranza-I/docentes/PublishingImages/MATERIAL/ASDI/1erSemestre/Desarrollo%20ciudadano/TOMA%20DE%20DECISIONES.pdf>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la Investigación Científica*.

- Chafloque, C. (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011- 2016*. Lambayeque: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8410/chafloque\\_fc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8410/chafloque_fc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chullunquía, J. (2018). Obtenido de Política fiscal: Tres problemas del sistema tributario peruano: <https://actualidadpolitica.lamula.pe/2018/01/05/politica-fiscal-nuestro-sistema-tributario/actualidadpolitica/>
- Chuquitaype, B., & Quispe, D. (2018). *La morosidad en la tributación municipal como insumo del índice de desarrollo humano en la municipalidad metropolitana de Lima, 2016-2017*. Universidad Jose Carlos Mariategui, Moquegua.
- Daga, R. (2017). Nivel de Conocimientos sobre Tributación Municipal de los contribuyentes según género y edad del Sector Miguel Grau del AA.HH. Asunción 8, distrito de Imperial, Cañete, 2016. (*Tesis de maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Delgado, E. (2016). *La recaudación tributaria y su relación con la gestión administrativa en la municipalidad distrital de Taricá, 2015*. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Huaraz.
- Directiva N° 003-2015-EF/50.01. (28 de Octubre de 2015). Directiva para los Programas Presupuestales en el marco de la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2017. *El Peruano*.
- Effio, P. F. (2009). *Auditoría Tributaria*. Lima: Entrelíneas.
- El Peruano. (2004). *Normas Legales*. Lima: Diario El Peruano.
- El Peruano. (2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Lima: Diario El Peruano.
- Figueroba, A. (2019). *Psicología y mente*. Obtenido de La teoría de la racionalidad limitada de Herbert Simon: <https://psicologiaymente.com/inteligencia/teoria-racionalidad-limitada-herbert-simon#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20la%20racionalidad%20limitada%20de%20Herbert%20Simon%20plantea,de%20informaci%C3%B3n%20y%20de%20tiempo.>
- Filc, G., & Scartascini, C. (2012). *El presupuesto por resultados en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Flores, S. J. (2007). *Auditoría tributaria, procedimientos y técnicas de auditoría tributaria teoría y práctica*. Lima: CECOF Asesores.
- FMI. (2016). *Perú: Declaración al término de la misión sobre la Consulta del Artículo IV correspondiente a 2016*. Obtenido de Fondo Monetario Internacional: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2015/09/28/04/52/mcs061316>
- Gálvez, R. J. (2007). *Fiscalización Tributaria*. Lima: Contadores & empresas.

- Gil, M. F. (2018). *El sistema tributario del Perú y las dificultades que hacen lento su desarrollo*. Obtenido de Diario Gestión: <https://gestion.pe/economia/dificultades-enfrenta-sistema-tributario-peru-226012-noticia/>
- Gómez, R. (2011). *Presupuesto y tributación*. Lima: Mc Grill.
- González, N. H. (2013). *Cuestionario de Presupuesto Público para el Trabajador propuesta por*. Lima.
- Gutierrez, A. (2016). *toma de decisiones*. Obtenido de <https://cursos.aiu.edu/Toma%20de%20Decisiones/PDF/Tema%201.pdf>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación; Sexta edición*. Mexico D.F.: Mc. GRAW- HILL.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw .
- Herrera, M. (2018). *Gestión Presupuestal por resultados y logros alcanzados en la prevención de cáncer de cuello uterino en la Red de Salud IV Lima Norte, 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14784/Herrera\\_GMY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14784/Herrera_GMY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- INEI. (2018). *Tributaciones anuales en el país*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/inei-recaudacion-igv-interno-subio-76-septiembre-n345258>
- Izarra, C. H. (2009). *Los regímenes tributarios vigentes para las micro y pequeñas empresas y su incidencia en la recaudación tributaria de la Sunat en la provincia de Huancavelica*. Huancavelica.
- Koontz, O. D. (1990). *Curso de administración moderna: un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas*. México: Litográfica Ingramex S.A.
- Ley N° 28056. (2003). *Ley Marco del Presupuesto Participativo*. El peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/presupuesto-participativo/7365-ley-n-28056-3/file>
- Ley N° 28112. (28 de Noviembre de 2003). *Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público*. *El Peruano*.
- Ley N° 28927 . (12 de Diciembre de 2006). *Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2007*. *El Peruano* .
- Ley N°27958. (8 de Mayo de 2003). *Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal*. *El peruano*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100143&view=article&catid=298&id=824&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100143&view=article&catid=298&id=824&lang=es-ES)
- Ley N° 28411. (8 de diciembre de 2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. *El Peruano*.

- Ley N° 30519 . (2 de diciembre de 2016). Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Publico para el año fiscal 2017. Diario El Peruano.
- Lopez, F., & Zorro, J. (2015). *Análisis del comportamiento tributario de los responsables del impuesto nacional al consumo para los responsables del impuesto nacional al consumo para las actividades económicas 1081, 5611, 5613 y 5619 en el Municipio de Paipa*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Sogamoso, Colombia.
- Mantos, L. (2002). *Código Tributario para América Latina OEA-BID*. Lima: Clasifica los tributos en sus Artículos 13 y 14.
- MEF. (2006). *Directiva para la Programación, Formulación y Aprobación del Presupuesto de los Gobiernos Locales para el año fiscal 2007* . Obtenido de RESOLUCION DIRECTORAL N° 034-2006-EF-76.01:  
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/1917-r-d-n-034-2006-ef-76-01/file>
- MEF. (2019). *Ministerio de Economía y Finanzas mantiene proyección de crecimiento del PBI en 4,2% para 2019*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas:  
<https://www.mef.gob.pe/es/notas-de-prensa-y-comunicados/5989-ministerio-de-economia-y-finanzas-mantiene-proyeccion-de-crecimiento-del-pbi-en-4-2-para-2019>
- MEF. (6 de Diciembre de 2020). *Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2021*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/24383-ley-n-31084-1/file>
- MEF. (14 de Enero de 2021). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de : Meta de ejecución de la inversión pública se fijó en S/ 39 112 millones para el 2021, 35% más que lo ejecutado el año pasado :  
[https://www.mef.gob.pe/index.php/?option=com\\_content&view=article&id=6858&Itemid=101108&lang=es](https://www.mef.gob.pe/index.php/?option=com_content&view=article&id=6858&Itemid=101108&lang=es)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Programas Presupuestales*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337)
- Mindiola, G., & Cárdenas, E. (2014). *Factores que inciden en la evasión del impuesto de industria y comercio por parte de los comerciantes del municipio de Ocaña*. Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, Ocaña.
- Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Presupuesto Público. (2017). *MEF*. Obtenido de Guía de Orientación al Ciudadano - Ley de Presupuesto Público:  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/GUIA\\_ORIENTACION\\_LEY\\_PRESUPUESTO\\_2017.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/GUIA_ORIENTACION_LEY_PRESUPUESTO_2017.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *Sistema Nacional de Presupuesto*. Obtenido de

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf)

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *MEF*. (GIZ, Ed.) Obtenido de Documento Informativo. El Presupuesto por Resultados (PpR) dirigido a gobiernos locales.
- Ministerio de economía y Finanzas. (29 de Octubre de 2016). Proceso Presupuestario del Sector Público. *El Peruano*. Obtenido de Directiva para los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/15005-resolucion-directoral-n-023-2016-ef-50-01-1/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *¿Qué es el PpR?* Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Marco Macro Económico Multianual 2021-2024*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/pol\\_econ/marco\\_macro/MMM\\_2021\\_2024.pdf](https://www.mef.gob.pe/pol_econ/marco_macro/MMM_2021_2024.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Definiciones básicas para la identificación y diseño de Programas Presupuestales*. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/258965/232239\\_Anexo1\\_Definiciones\\_basicas.pdf20181218-16260-g7rvft.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/258965/232239_Anexo1_Definiciones_basicas.pdf20181218-16260-g7rvft.pdf)
- Onofre, R., Aguirre, R., & Murillo, T. K. (2017). *Cultura tributaria y su incidencia en la recaudación de los tributos en el Cantón Babahoyo, Provincia de los Ríos*. Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo, Ecuador.
- Panaifo, J. (2017). *La Ejecución del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Provincia de San Martín, año 2017*. Tarapoto: Universidad Cesar Vallejo.
- Paredes, E. (2016). *La toma de decisiones y su incidencia en la ventaja competitiva en la empresa mondelēz international, chiclayo – 2016*. Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo .
- Paredes, G. J. (2015). *Cuestionario de Tributación Municipal para el Contribuyente*. Lima.
- Patiño, L. (2017). *“Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016”*. Medellín : Universidad de EAFIT. Obtenido de <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Quispe, J. (2018). *Ejecución presupuestal y sus respectivos indicadores del programa articulado nutricional, programa salud materno neonatal y programa nacional de saneamiento rural de la región Cusco, 18 2012-2016*. Cusco: Universidad San Martín de Porres. Obtenido de

[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP\\_dff7720dfa64167c50457c0b2b4739fa](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_dff7720dfa64167c50457c0b2b4739fa)

- Quispe, M. (2016). *Influencia del presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión del gasto de la Municipalidad Distrital de Atuncolla, periodos 2013-2014*. Puno: Universidad Nacional del Antiplano. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5250>
- Robbins, S. (2000). *Fundamentos de administración*. México: Prentice Hall Hispanoamericana, SA.
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth.
- Sanchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Servicios Unileon. (2014). *Toma de decisiones y Solución de Problemas*. Obtenido de <https://servicios.unileon.es/formacion-pdi/files/2013/03/TOMA-DE-DECISIONES-2014.pdf>
- Steiner, G. (1998). *Planeación Estratégica*. México: Compañía Editorial Continental S.A.
- SUNAT. (2018). *Reglamento de la Ley de Impuesto a la Renta Decreto Supremo N° 122-94-EF*. Obtenido de Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria : <http://www.sunat.gob.pe/legislacion/renta/regla/fdetalle.pdf>
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico, D.F: LIMUSA S.A. GRUPO NORIEGA EDITORIAL.
- Ugalde, P. R. (2006). *Elusión, planificación y evasión tributaria*. Santiago de Chile: Editorial Libro Mar Ltda.
- Valle, P. P. (2013). *Cursos de gestión presupuestaria*. Buenos Aires: Mc Grill.
- Vargas, C. V., & León, H. M. (2004). *Auditoría tributaria*. Lima: Pacífico.
- Vera, N. M. (2006). *Sistema tributario municipal en el Perú*. Lima: Sistema Tributario.
- Victoriano, B. (2007). *Teoría de la Decisión: Decisión con Incertidumbre, Decisión Multicriterio y Teoría de Juegos*. Madrid: Universidad Complutense Madrid. Obtenido de [https://www.mat.ucm.es/~bvitoria/Archivos/a\\_dt\\_UCM.pdf](https://www.mat.ucm.es/~bvitoria/Archivos/a_dt_UCM.pdf)
- Villegas, H. (2000). *Curso de finanzas, derecho financiero y tributario*. Buenos Aires: DEPALMA.
- Zavaleta, V. N. (2019). *Perú busca mejorar la recaudación de tributos en las municipalidades*. Obtenido de Diario Andina Noticias: <https://andina.pe/agencia/noticia-peru-busca-mejorar-recaudacion-tributos-las-municipalidades-762890.aspx>

**ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Presupuesto por resultados y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas – periodo 2019

Problemas	objetivos	Hipótesis	Marco teórico	Metodología de investigación	VARIABLES, Dimensiones e Indicadores	Justificación
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	PRESUPUESTO POR RESULTADOS	<b>Tipo:</b> Investigación Descriptiva	<b>VARIABLE (X) PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>	<b>Justificación Teórica</b>
¿De qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019?	Establecer de qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones de la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.	Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.	Presupuesto por Resultados (PpR) se define como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos económicos a productos y resultados medibles en favor de la población, para ello se requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, el compromiso por parte de las entidades públicas para poder alcanzarlos, la determinación de responsables tanto para la implementación de los instrumentos del Presupuesto por Resultados PpR como para la rendición	<b>Métodos General:</b> -Cuantitativo Hipotético-deductivo -método documental  <b>Nivel:</b> Correlacional	<b>D1. Presupuesto por resultados en el corto plazo</b> I1. Plan estratégico I1. Plan operativo  <b>D2. Presupuesto por resultados en el largo plazo</b> I1. Programación de compromiso anual I2. Plan anual de adquisiciones y contrataciones I3. Indicador de desempeño y resultado	El presupuesto por resultados de la Municipalidad distrital de Quichuas con relación a la toma de decisiones, permite reunir información analítica y crítica del área de planeamiento y presupuesto en el proceso de presupuesto participativo.
Problema Especifico 1:	Objetivo Especifico 1:	Hipótesis Especifico 1:		<b>Diseño no experimental.</b>		<b>Justificación Metodológica</b>
¿De qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo incertidumbre en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019?	Establecer de qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo incertidumbre en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.	Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo incertidumbre en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.		Diseño no experimental de corte transversal.		Nos regimos y pretendemos seguir los lineamientos del proceso de investigación científica la cual incluye el planteamiento de interrogantes, objetivos e hipótesis a fin establecer la contribución del presupuesto por resultados en la toma de decisiones de la
Problema Especifico 2:	Objetivo Especifico 2:	Hipótesis Especifico 2:		Diseño no experimental de corte transversal descriptivo	<b>VARIABLE (Y) TOMA DE DECISIONES</b>  <b>D1. Toma de decisiones bajo incertidumbre</b>	

<p>¿De qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo riesgo en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019?</p>	<p>Establecer de qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo riesgo en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.</p>	<p>Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo riesgo en la Municipalidad Distrital de Quichuas en el periodo 2019.</p>	<p>de cuentas del gasto público, y el establecimiento de mecanismos para generar información sobre los productos, los resultados y la gestión realizada para su logro.</p> <p>TOMA DE DECISIONES</p>	<p><b>Población:</b> 283 pobladores del Distrito de Quichuas.</p> <p><b>Muestra:</b> N=163</p>	<p>I1. Identificación del problema/oportunidad I2. Análisis de la situación I3. Elección de la alternativa I4. Evaluación de los resultados</p> <p><b>D2. Toma de decisiones bajo riesgo</b> I1. Identificación del problema/oportunidad I2. Análisis de la situación I3. Elección de la alternativa I4. Evaluación de los resultados</p>	<p>Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.</p> <p><b>Justificación Social</b></p> <p>La presente investigación nos permite hacer uso eficientemente y eficazmente del recurso público y asillograr una acertada decisión para el bienestar común entre la Municipalidad y población.</p>
<p>Problema Especifico 3:</p>	<p>Objetivo Especifico 3:</p>	<p>Hipótesis Especifico 3:</p>	<p>Es un proceso compuesto por un conjunto de pasos que se inicia con la identificación de un problema, seguido de la elección de una alternativa y termina con la evaluación de la eficacia de la decisión.</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta Cuestionario</p>	<p>I1. Identificación del problema/oportunidad I2. Análisis de la situación I3. Elección de la alternativa I4. Evaluación de los resultados</p>	<p>El presente trabajo de investigación contribuye a la municipalidad, presupuestar clasificadores de bienes y servicios que inciden en el logro de resultados, a vista de la población.</p>
<p>¿De qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo certeza en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019?</p>	<p>Establecer de qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la toma de decisiones bajo certeza en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.</p>	<p>Existe relación entre el presupuesto por resultados y la toma de decisiones bajo certeza en la Municipalidad Distrital de Quichuas del periodo 2019.</p>		<p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos:</b> Análisis estadísticos</p>	<p><b>D3. Toma de decisiones bajo certeza</b> I1. Identificación del problema/oportunidad I2. Análisis de la situación I3. Elección de la alternativa I4. Evaluación de los resultados</p>	<p>Identificar la relación del Ppr y usar información relevante para decidir en qué y cómo se gasta razonablemente los recursos públicos y facilitando la rendición de cuentas.</p> <p>La vinculación de este presente trabajo de investigación ayuda a tomar decisiones con mayor información, generando confianza para una gestión del logro de resultados a favor recíproco, población y Municipalidad.</p>

**Anexo 2:** Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA
<p align="center"><b>VI PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b></p>	<p>Presupuesto por Resultados (PpR) se define como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos económicos a productos y resultados medibles en favor de la población, para ello se requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, el compromiso por parte de las entidades públicas para poder alcanzarlos, la determinación de responsables tanto para la implementación de los instrumentos del Presupuesto por Resultados PpR como para la rendición de cuentas del gasto público, y el establecimiento de mecanismos para generar información sobre los productos, los resultados y la gestión realizada para su logro.</p>	<p>Una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos económicos a productos y resultados medibles en el menor tiempo posible-durante el presupuesto participativo, en favor de la población, para ello se requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar,</p>	<p align="center"><b>Presupuesto por resultados en el corto plazo</b></p>	<p>Plan estratégico</p>	<p align="center"><b>ESCALA DE VALORACIÓN</b></p> <p>1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p>
		<p>Una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos económicos a productos y resultados medibles a 2 años-comparación de dos periodos del presupuesto participativo, en favor de la población, para ello se requiere la existencia de una</p>	<p align="center"><b>Presupuesto por resultados en el largo plazo</b></p>	<p>Programación de compromiso anual</p>	
		<p>Plan anual de adquisiciones y contrataciones</p>			

<b>V2 TOMA DE DECISIONES</b>	Es un proceso compuesto por un conjunto de pasos que se inicia con la identificación de un problema, seguido de la elección de una alternativa y termina con la evaluación de la eficacia de la decisión.	La toma de decisiones consiste, básicamente, en elegir una opción entre las disponibles, a los efectos de resolver un problema actual o potencial (aun cuando no se evidencie un conflicto latente).	<b>Toma de decisiones bajo incertidumbre</b>	Identificación del problema/oportunidad	<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>  1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre
				Análisis de la situación	
				Elección de la alternativa	
				Evaluación de los resultados	
			<b>Toma de decisiones bajo riesgo</b>	Identificación del problema/oportunidad	
				Análisis de la situación	
				Elección de la alternativa	
				Evaluación de los resultados	
			<b>Toma de decisiones bajo certeza</b>	Identificación del problema/oportunidad	
				Análisis de la situación	
				Elección de la alternativa	
				Evaluación de los resultados	

**Anexo 3:** Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
<p style="text-align: center;"><b>VI</b> <b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Presupuesto por resultados en el corto plazo</b></p>	<p style="text-align: center;">Plan estratégico</p>	<p>1.- ¿Conoce usted qué es el Presupuesto por Resultados? 2.- ¿El presupuesto por resultados contribuye a mejorar la calidad de vida de los pobladores del distrito de Quichuas?</p>	<p>1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p>
		<p style="text-align: center;">Plan operativo</p>	<p>3.- ¿Conoce usted que los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados para la población del distrito de Quichuas? 4.- ¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de la población del distrito de Quichuas?</p>	
	<p style="text-align: center;"><b>Presupuesto por resultados en el largo plazo</b></p>	<p style="text-align: center;">Programación de compromiso anual</p>	<p>5.- ¿Actualmente el Presupuesto por resultados ayuda a la administración para la población del distrito de Quichuas? 6.- ¿El modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población de madres y niños de la población del distrito de Quichuas? 7.- ¿Considera que el objetivo del Presupuesto es mejorar la Calidad del Gasto?</p>	
		<p style="text-align: center;">Plan anual de adquisiciones y contrataciones</p>	<p>8.- ¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de la inversión? 9.- ¿El presupuesto por resultados se destina atender las necesidades del distrito de Quichuas? 10.- ¿Conoce cuáles son los actuales indicadores del Presupuesto por resultados para el distrito de Quichuas?</p>	
		<p style="text-align: center;">Indicador de desempeño y resultado</p>	<p>11.- ¿Considera usted que los recursos presupuestales asignados a la población del distrito de Quichuas son suficientes para atender las necesidades? 12.- ¿Considera que el Presupuesto por Resultados mejora el servicio del distrito de Quichuas? 13.- ¿El Presupuesto por Resultados favorece a la disminución de la mortalidad neonatal del distrito de Quichuas?</p>	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
<b>V2 TOMA DE DECISIONES</b>	<b>Toma de decisiones bajo incertidumbre</b>	Identificación del problema/oportunidad	1.- ¿Se tiene la capacidad de identificar una oportunidad o un problema antes de que estos ocurran?	1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre
		Análisis de la situación	2.- ¿Se determinan datos fundamentales sobre la oportunidad o problema ocurrido en el distrito de Quichuas?	
		Elección de la alternativa	3.- ¿Se determinan los factores de mayor injerencia y su posterior efecto en caso se toma una decisión del distrito de Quichuas?	
		Evaluación de los resultados	4.- ¿Las alternativas de decisión son generadas en base al escenario en que se desenvuelven del distrito de Quichuas?	
	<b>Toma de decisiones bajo riesgo</b>	Identificación del problema/oportunidad	5.- ¿Se evalúan las alternativas en relación a los objetivos y metas del distrito de Quichuas?	
		Análisis de la situación	6.- ¿Se realiza un plan de contingencia con la finalidad de mitigar los riesgos del distrito de Quichuas?	
		Elección de la alternativa	7.- ¿Todas las áreas están al tanto de las decisiones tomadas en el distrito de Quichuas?	
		Evaluación de los resultados	8.- ¿Todas las áreas son partícipes de la generación de alternativas y su decisión final del distrito de Quichuas?	
	<b>Toma de decisiones bajo certeza</b>	Identificación del problema/oportunidad	9.- ¿Se mide la efectividad de la decisión tomada en relación a todas las áreas involucradas?	
		Análisis de la situación	10.- ¿Se realiza una retroalimentación en base a las decisiones tomadas en el distrito de Quichuas?	
		Elección de la alternativa	11.- ¿Los indicadores del Presupuesto favorecen la toma de decisiones para el beneficio de los pobladores del distrito de Quichuas?	
			12.- ¿Los recursos presupuestales asignados a la población del distrito de Quichuas fueron los adecuados en función de la toma de decisiones?	
		Evaluación de los resultados	13.- ¿Considera que la toma de decisiones ayuda a minimizar los riesgos para mejorar la calidad de vida de los pobladores del distrito de Quichuas?	
			14.- ¿En función de la toma de decisiones efectuadas en beneficio de los pobladores del distrito de Quichuas fueron los adecuados?	

## Anexo 4: Instrumentos utilizados en la investigación

### CUESTIONARIO

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: “Presupuesto por resultados y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas - periodo 2019”, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que apelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecidos por su intervención.

**Instrucciones:** Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta

Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

#### Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Nadia Carolina Hermoza Cuba y Franklin JhangoCardenas Parco. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación.

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

#### Título del cuestionario: Presupuesto por Resultados

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>D1. Presupuesto por resultados en el corto plazo</b>					
1. ¿Conoce usted qué es el Presupuesto por Resultados?					
2. ¿El presupuesto por resultados contribuye a mejorar la calidad de vida de los pobladores del distrito de Quichuas?					
3. ¿Considera que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población del distrito de Quichuas?					
4. ¿Conoce usted que los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados para la población del distrito de Quichuas?					
<b>D2. Presupuesto por resultados en el largo plazo</b>					
5. ¿Actualmente el Presupuesto por resultados ayuda a la administración para la población del distrito de Quichuas?					
6. ¿El modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población de madres y niños de la población del distrito de Quichuas?					
7. ¿Considera que el objetivo del Presupuesto es mejorar la Calidad del Gasto?					
8. ¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de la inversión?					

9. ¿El presupuesto por resultados se destina atender las necesidades del distrito de <u>Quichuas</u> ?					
10. ¿Conoce cuáles son los actuales indicadores del Presupuesto por resultados para el distrito de Quichuas?					
11. ¿Considera usted que los recursos presupuestales <u>asignados</u> a la población del distrito de Quichuas son <u>suficientes para atender las necesidades</u> ?					
12. ¿Considera que el Presupuesto por Resultados mejora el servicio del distrito de Quichuas?					
13. ¿El Presupuesto por Resultados favorece a la disminución de la mortalidad neonatal del distrito de Quichuas?					

**Título del cuestionario: Toma de decisiones**

<b>D1. Toma de decisiones bajo incertidumbre</b>					
1. ¿Se tiene la capacidad de identificar una oportunidad o un problema antes de que estos ocurran?					
2. ¿Se determinan datos fundamentales sobre la oportunidad o problema ocurrido en el distrito de <u>Quichuas</u> ?					
3. ¿Se determinan los factores de mayor injerencia y su <u>posterior</u> efecto en caso se toma una decisión del distrito de Quichuas?					
4. ¿Las alternativas de decisión son generadas en base al escenario en que se desenvuelven del distrito de <u>Quichuas</u> ?					
<b>D2. Toma de decisiones bajo riesgo</b>					
5. ¿Se evalúan las alternativas en relación a los objetivos y metas del distrito de <u>Quichuas</u> ?					
6. ¿Se realiza un plan de contingencia con la finalidad de mitigar los riesgos del distrito de <u>Quichuas</u> ?					
7. ¿Todas las áreas están al tanto de las decisiones tomadas en el distrito de <u>Quichuas</u> ?					
8. ¿Todas las áreas son partícipes de la generación de alternativas y su decisión final del distrito de <u>Quichuas</u> ?					
<b>D3. Toma de decisiones bajo certeza</b>					
9. ¿Se mide la efectividad de la decisión tomada en relación a todas las áreas involucradas?					
10. ¿Se realiza una retroalimentación en base a las decisiones tomadas en el distrito de <u>Quichuas</u> ?					
11. ¿Los indicadores del Presupuesto favorecen la toma de decisiones para el beneficio de los pobladores del distrito <u>de Quichuas</u> ?					
12. ¿Los recursos presupuestales asignados a la población <u>del</u> distrito de Quichuas fueron los adecuados en función de la toma de decisiones?					
13. ¿Considera que la toma de decisiones ayuda a minimizar los riesgos para mejorar la calidad de vida de los <u>pobladores</u> del distrito de Quichuas?					
14. ¿En función de la toma de decisiones efectuadas en <u>beneficio</u> de los pobladores del distrito de Quichuas fueron los adecuados?					

*Gracias por su colaboración*

**Anexo 5:** Validez y confiabilidad de los instrumentos**CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADO**

Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento

P valor

**Tabla 9**

*Confiabilidad del Cuestionario de presupuesto por resultado*

<b>ESTADISTICA DE FIABILIDAD</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,968	13

En la tabla 9 se observa que el p-valor (0,968) es mayor al nivel alfa (0,90), por lo que se considera que el instrumento “cuestionario de presupuesto por resultado” tiene una excelente confiabilidad.

**VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADO**

Prueba de validez interna por el método de criterio de jueces

**Tabla 10**

*Validez de contenido del Cuestionario de presupuesto por resultados*

<b>Nombre del Juez</b>	<b>Categoría</b>	<b>Valor</b>
	Adecuado	1
	Adecuado	1
	Adecuado	1

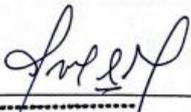
**CRITERIO DE JUECES**

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : JHOR CLIFF QUIJSPE GAMARRA  
 TITULO PROFESIONAL : CONTADOR PÚBLICO  
 CARGO : ASESORIAS EXTERNAS -  
 ESPECIALIDAD : PRESUESTO PÚBLICO.  
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 11 AÑOS EXPERIENCIA.  
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : ASESORIAS EXTERNAS.  
 POST GRADO : MAESTRIA GESTIÓN PÚBLICA.  
 AÑO : 2022.  
 TRABAJOS PUBLICADOS : - - - - -  
 OTROS MÉRITOS : EXPERTO PPRS.

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

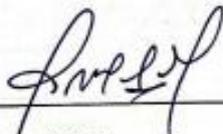
ADECUADO  MEDIANAMENTE ADECUADO  INADECUADO

OBSERVACIONES: MEJORAR LA METODOLOGIA DEL INSTRUMENTO ABOGADO.  
AL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO CON LA POBLACION.  
 .....  
 .....  
 .....

  
 JHOR CLIFF QUIJSPE GAMARRA  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 N° DE MATRÍCULA: 08 - 3856

## EL CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.			X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teorico científicos.		X			
8. COHERENCIA	Entre los indices, indicadores y las dimensiones.		X			
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.			X		

  
 FIRMA  

**JHOR CLIFF QUISPE GAMARRA**  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 N° DE MATRÍCULA: 08 - 3856

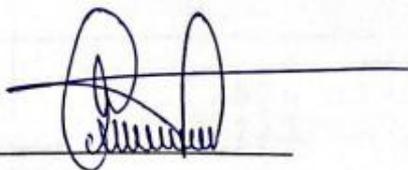
**CRITERIO DE JUECES**

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mayra Vila Huamán  
TITULO PROFESIONAL : Contador Público Colegiado.  
CARGO : Sub Gerenta de Administración  
ESPECIALIDAD : Contabilidad Pública .  
AÑOS DE EXPERIENCIA : 8 años de experiencia  
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Municipalidad Distrital de Paucará  
POST GRADO : En proceso de Maestría .  
AÑO : 2023 - 2025 .  
TRABAJOS PUBLICADOS : .....  
OTROS MÉRITOS : .....

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

ADECUADO  MEDIANAMENTE ADECUADO  INADECUADO

OBSERVACIONES:  
..... Ninguna .....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
-----  
 C.P.C. MAYRA LIZET VILA HUAMAN  
Mat 08 -3757

## EL CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teorico científicos.			X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.			X		



C.P.C. MAYA LIZET VILA HUAMAN

FIRMA

**CRITERIO DE JUECES**

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : *Merilyn Merly Huachos Quispe*  
TITULO PROFESIONAL : *Contadora Publica*  
CARGO : *Tesorera*  
ESPECIALIDAD : *Tesorería Gubernamental*  
AÑOS DE EXPERIENCIA : *9 años experiencia*  
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : *Municipalidad Distrital de San Marcos de Pocchac*  
POST GRADO : *Ninguno*  
AÑO : *Ninguno*  
TRABAJOS PUBLICADOS : *Ninguno*  
OTROS MÉRITOS : *Ninguno*

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

ADECUADO  MEDIANAMENTE ADECUADO  INADECUADO

OBSERVACIONES: *Ninguno*  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....


FIRMA

## EL CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teorico científicos.				X	
8. COHERENCIA	Entre los indices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

 CPC Merilyn Merly Huachos Quispe  
 MAT. 08-3764

FIRMA

Prueba de validez interna por el método de correlación ítem-test

Criterio de determinación:

P-valor 0.30 = ítem se observa o se elimina

P-valor 0.30 = ítem se aprueba

**Tabla 11**

*Validez interna del Cuestionario de Presupuesto por resultados*

<b>Ítems</b>	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Decisión</b>
Item_1	0,710	0,968	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_2	0,902	0,964	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_3	0,921	0,963	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_4	0,547	0,971	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_5	0,843	0,965	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_6	0,880	0,964	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_7	0,850	0,965	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_8	0,883	0,964	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_9	0,828	0,965	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_10	0,718	0,968	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_11	0,920	0,963	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_12	0,887	0,964	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_13	0,821	0,966	Aprobado por criterio Ítem-test

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento

P valor

### Tabla 12

*Confiabilidad del Cuestionario de Toma de Decisiones*

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,974	14

En la tabla 12 se observa que el p-valor (0,974) es mayor al nivel alfa (0,90), por lo que se considera que el instrumento “Cuestionario de Toma de Decisiones” tiene una excelente confiabilidad.

## VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

Prueba de validez interna por el método de criterio de jueces

### Tabla 12

*Validez de contenido del Cuestionario de toma de decisiones*

Nombre del Juez	Categoría	Valor
	Adecuado	1
	Adecuado	1
	Adecuado	1

**CRITERIO DE JUECES**

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : *Meryly Mery Huachos Quispe .*  
 TITULO PROFESIONAL : *Contadora Publica .*  
 CARGO : *Tesorera .*  
 ESPECIALIDAD : *Tesoreria Gubernamental*  
 AÑOS DE EXPERIENCIA : *9 años Experiencia*  
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : *Municipalidad de San Marcos de Rocchac .*  
 POST GRADO : *Ninguno .*  
 AÑO : *Ninguno .*  
 TRABAJOS PUBLICADOS : *Ninguno .*  
 OTROS MÉRITOS : *Ninguno*

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

ADECUADO  MEDIANAMENTE ADECUADO  INADECUADO

OBSERVACIONES: *Ninguno*  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

*Meryly*  
 -----  
 **CPC. Meryly Mery Huachos Quispe**  
**MAT. 08-3764**

FIRMA

## EL CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				A	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				I	P
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teorico científicos.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

**CPC. Merilyn Merly Huachos Quispe**  
 MAT. 08-3764

FIRMA

**CRITERIO DE JUECES**

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mayra Vila Huamán  
 TITULO PROFESIONAL : Contador Público Colegiado.  
 CARGO : Sub Gerente de Administración.  
 ESPECIALIDAD : Contabilidad Pública  
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 8 años de experiencia  
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Municipalidad Distrital de Paucará  
 POST GRADO : En proceso de Maestría  
 AÑO : 2023 - 2025  
 TRABAJOS PUBLICADOS : - - - -  
 OTROS MÉRITOS : - - - -

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

ADECUADO 
                         
 MEDIANAMENTE ADECUADO 
                         
 INADECUADO

OBSERVACIONES:

.....

.....

.....

.....

.....

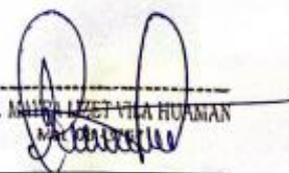


C.P.C. MAYRA LIZET VILA HUAMAN  
Mét. 00 3757

FIRMA

## EL CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teorico científicos.			X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	


 C.P.C. MARIA LIZET VILA HUAMAN  


FIRMA

**CRITERIO DE JUECES**

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : JHOR CLIFF QUISPE GAMARRA .  
 TITULO PROFESIONAL : CONTADOR PÚBLICO .  
 CARGO : ASESORIAS EXTERNAS .  
 ESPECIALIDAD : PRESUPUESTO PUBLICO .  
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 11 AÑOS EXPERIENCIA .  
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : ASESORIAS EXTERNAS .  
 POST GRADO : MAESTRIA GESTIÓN PÚBLICA .  
 AÑO : 2022 .  
 TRABAJOS PUBLICADOS : - - - -  
 OTROS MÉRITOS : EXPERTO PPRs .

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

ADECUADO  MEDIANAMENTE ADECUADO  INADECUADO

OBSERVACIONES:

NO EXISTE OBSERVACIÓN.



JHOR CLIFF QUISPE GAMARRA  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 N° DE MATRICULA: 08 - 3856

FIRMA

## EL CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teorico científicos.		X			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X		
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X		
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.			X		



JHOR CLIFF QUISPE GAMARRA  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 N° DE MATRÍCULA: 08-3856

FIRMA

## VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

Prueba de Validez Interna por el Método de Correlación Ítem-Test

Criterio de determinación:

P-valor 0.30 = ítem se observa o se elimina

P-valor 0.30 = ítem se aprueba

**Tabla 13**

*Validez interna del Cuestionario de Toma de Decisiones*

Ítem	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Decisión
Item_1	0,818	0,973	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_2	0,831	0,972	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_3	0,745	0,974	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_4	0,829	0,972	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_5	0,869	0,971	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_6	0,880	0,971	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_7	0,798	0,973	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_8	0,828	0,972	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_9	0,907	0,971	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_10	0,853	0,972	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_11	0,867	0,971	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_12	0,831	0,972	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_13	0,907	0,971	Aprobado por criterio Ítem-test
Item_14	0,881	0,971	Aprobado por criterio Ítem-test

## Anexo 6: Aceptación para la aplicación de la investigación



Creado por Ley N° 3028  
 "CUNA HIDROENERGÉTICA DEL PERÚ"  
 "Año de la Universalización de la Salud"

### CARTA N° 025-2020-MDQ/A

**A** : Bach/Cont. Franklin Jhango Cárdenas Parco.  
 Bach/Cont. Nadia Carolina Hermoza Cuba.

**DE** : LUIS PEDRO AGUIRRE GALINDO  
 ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUICHUAS.

**ASUNTO** : **ACEPTACIÓN PARA LA INSTALACIÓN Y APLICACIÓN DE INVESTIGACIÓN DENOMINADO "Presupuesto por resultados y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas – periodo 2019".**

**FECHA** : QUICHUAS, 20 de noviembre de 2020.

Por intermedio de la presente hago llegar a Ud. Un saludo cordial a nombre de la Municipalidad Distrital de Quichuas y el mio propio, y a la vez darle las facilidades con respecto a la solicitud de disposición de **ACEPTACIÓN, INSTALACIÓN Y APLICACIÓN DE INVESTIGACIÓN DENOMINADO "Presupuesto por resultados y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas – periodo 2019"**.

Para las coordinaciones necesarios dejo mi número de Celular: 982118953 Luis Pedro Aguirre Galindo.

Es cuanto informo, deseándole éxitos en su proyecto de investigación, acción y demás fines que estime conveniente.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
 QUICHUAS  
 Luis Pedro Aguirre Galindo  
 ALCALDE

## Anexo 7: Consentimiento informado

### Consentimiento Informado para participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación se realiza para la tesis de titulación con el objetivo general de Establecer el nivel de relación del Presupuesto por Resultados con la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas - periodo 2019.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar un cuestionario que tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

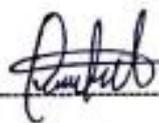
Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, para la tesis de los investigadores HERMOZA CUBA, Nadia Carolina y Franklin Jhango Cárdenas Parco. Y declaro que he sido informado (a) de que la meta de este es de carácter científico y académico. He sido informado de que puedo hacer preguntas en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada.

<p><u>Jasmin Flores Ualli</u>          DNI: 75597318</p>	<p><u></u></p>	<p><u>03-01-2021</u></p>
Nombre del Participante	Firma del Participante	Fecha (En letras de imprenta)

### Consentimiento Informado para participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación se realiza para la tesis de titulación con el objetivo general de Establecer el nivel de relación del Presupuesto por Resultados con la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas - periodo 2019.

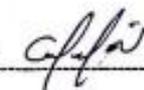
Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar un cuestionario que tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, para la tesis de los investigadores HERMOZA CUBA, Nadia Carolina y Franklin Jhango Cárdenas Parco. Y declaro que he sido informado (a) de que la meta de este es de carácter científico y académico. He sido informado de que puedo hacer preguntas en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada.

CHUCUNORIS NÁHUI ESCOBAR		03 DE ENERO DEL 2021
75098213		
Nombre del Participante	Firma del Participante	Fecha (En letras de imprenta)

### Consentimiento Informado para participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación se realiza para la tesis de titulación con el objetivo general de Establecer el nivel de relación del Presupuesto por Resultados con la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Quichuas - periodo 2019.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar un cuestionario que tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

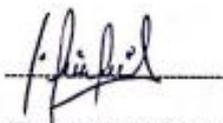
Acepto participar voluntariamente en esta investigación, para la tesis de los investigadores HERMOZA CUBA, Nadia Carolina y Franklin Jhango Cárdenas Parco. Y declaro que he sido informado (a) de que la meta de este es de carácter científico y académico. He sido informado de que puedo hacer preguntas en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada.

Santiago Antonio Elizalde

DNI: 47276738

Nombre del Participante



Firma del Participante

03 de Febrero del 2021

Fecha (En letras de imprenta)

## Anexo 8: Base de datos

resultados.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	PR	TDBI	TBR	TDC	TD	PpR	TD1	TD2	td3	TomaD	var
1	44	12	12	18	42	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
2	38	13	12	18	43	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
3	50	15	16	23	54	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	
4	38	11	11	17	39	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
5	39	13	12	19	44	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
6	51	11	12	17	40	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	
7	49	7	10	12	29	Bueno	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	
8	53	11	12	18	41	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	
9	37	5	9	12	26	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
10	37	8	9	13	30	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
11	49	11	12	12	35	Bueno	Regular	Regular	Deficiente	Regular	
12	39	12	16	25	53	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	
13	44	13	14	21	48	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
14	60	11	20	30	61	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	
15	53	13	19	27	59	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	
16	57	14	19	28	61	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	
17	36	11	10	18	39	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
18	45	10	12	19	41	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
19	54	18	16	27	61	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	
20	34	7	16	15	38	Regular	Deficiente	Bueno	Regular	Regular	
21	45	15	16	23	54	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	
22	34	15	18	21	54	Regular	Regular	Bueno	Regular	Bueno	
23	54	17	17	27	61	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	

resultados.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	PR	TDBI	TBR	TDC	TD	PpR	TD1	TD2	td3	TomaD	var
24	46	11	11	16	38	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
25	48	14	18	25	57	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	
26	35	10	13	16	39	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
27	27	8	8	12	28	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
28	32	9	7	13	29	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
29	53	14	15	22	51	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Regular	
30	49	14	13	23	50	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Regular	
31	48	16	16	24	56	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	
32	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
33	56	18	20	29	67	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	
34	50	4	4	6	14	Bueno	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
35	37	8	11	20	39	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular	
36	27	11	9	14	34	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular	
37	40	13	18	20	51	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	
38	47	17	18	27	62	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	
39	35	11	8	20	39	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	
40	39	9	15	22	46	Regular	Deficiente	Regular	Bueno	Regular	
41	50	17	20	30	67	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	
42	51	15	18	25	58	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	
43	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
44	48	16	4	6	26	Regular	Bueno	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
45	36	16	4	21	41	Regular	Bueno	Deficiente	Regular	Regular	
46	42	16	4	21	41	Regular	Bueno	Deficiente	Regular	Regular	

resultados.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	PR	TDBI	TBR	TDC	TD	PpR	TD1	TD2	td3	TomaD	var
47	52	16	16	24	56	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	
48	49	15	17	22	54	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	
49	50	15	13	24	52	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Bueno	
50	42	4	4	6	14	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
51	26	8	4	13	25	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
52	15	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
53	20	4	5	8	17	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
54	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
55	14	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
56	41	12	12	17	41	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
57	15	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
58	36	7	10	12	29	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	
59	16	5	4	6	15	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
60	28	4	5	6	15	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
61	16	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
62	26	6	6	12	24	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
63	31	8	6	12	26	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
64	35	10	10	15	35	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
65	41	12	10	13	35	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Regular	
66	43	10	10	13	33	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Regular	
67	31	11	9	15	35	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	
68	28	7	10	11	28	Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	
69	31	7	8	12	27	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	

Vista de datos Vista de variables

resultados.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	PR	TDBI	TBR	TDC	TD	PpR	TD1	TD2	td3	TomaD	var
70	28	9	9	10	28	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
71	36	10	10	15	35	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
72	28	8	8	10	26	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
73	39	10	9	15	34	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	
74	17	7	6	8	21	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
75	17	6	5	9	20	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
76	27	4	7	7	18	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
77	23	6	6	11	23	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
78	34	10	8	12	30	Regular	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
79	30	4	5	6	15	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
80	15	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
81	39	4	4	9	17	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
82	27	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
83	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
84	19	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
85	27	4	4	8	16	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
86	22	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
87	41	6	6	8	20	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
88	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
89	27	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
90	38	7	8	8	23	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
91	37	11	9	9	29	Regular	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
92	17	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	

Vista de datos Vista de variables

resultados.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	PR	TDBI	TBR	TDC	TD	PpR	TD1	TD2	td3	TomaD	var
93	23	4	4	11	19	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
94	21	7	5	11	23	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
95	23	7	5	9	21	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
96	17	6	6	11	23	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
97	19	6	6	8	20	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
98	22	10	7	11	28	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
99	29	6	7	8	21	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
100	15	5	4	8	17	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
101	34	10	10	16	36	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
102	30	10	10	13	33	Deficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	
103	25	7	5	6	18	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
104	23	7	7	8	22	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
105	19	4	8	7	19	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
106	25	8	7	12	27	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
107	13	7	8	6	21	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
108	52	12	12	18	42	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	
109	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
110	35	11	12	18	41	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
111	31	9	8	12	29	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
112	27	9	8	13	30	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
113	26	4	8	6	18	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
114	15	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
115	17	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	

Vista de datos Vista de variables

resultados.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	PR	TDBI	TBR	TDC	TD	PpR	TD1	TD2	td3	TomaD	var
116	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
117	48	13	14	14	41	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
118	14	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
119	38	11	8	17	36	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	
120	37	9	10	13	32	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	
121	17	7	4	7	18	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
122	42	8	8	12	28	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
123	14	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
124	22	8	7	8	23	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
125	22	8	8	12	28	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
126	17	8	8	12	28	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
127	33	10	8	12	30	Regular	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
128	34	12	12	15	39	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
129	29	9	10	12	31	Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	
130	35	7	4	11	22	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
131	49	13	14	24	51	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Regular	
132	54	15	15	24	54	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Bueno	
133	55	13	13	19	45	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	
134	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
135	33	11	12	17	40	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
136	33	4	4	6	14	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
137	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
138	31	4	4	6	14	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	

Vista de datos Vista de variables

resultados.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	PR	TDBI	TBR	TDC	TD	PpR	TD1	TD2	td3	TomaD	var
139	35	4	4	6	14	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
140	33	4	4	6	14	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
141	58	9	10	14	33	Bueno	Deficiente	Regular	Regular	Regular	
142	18	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
143	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
144	26	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
145	28	4	6	6	16	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
146	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
147	34	8	10	12	30	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	
148	24	8	8	12	28	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
149	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
150	49	15	15	19	49	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	
151	47	12	12	18	42	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
152	52	8	4	7	19	Bueno	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
153	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
154	34	4	5	6	15	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
155	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
156	42	4	4	6	14	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
157	26	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
158	39	4	4	6	14	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
159	17	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
160	19	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
161	50	12	9	18	39	Bueno	Regular	Deficiente	Regular	Regular	

Vista de datos Vista de variables

resultados.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

165 : TBR

	PR	TDBI	TBR	TDC	TD	PpR	TD1	TD2	td3	TomaD	var
142	18	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
143	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
144	26	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
145	28	4	6	6	16	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
146	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
147	34	8	10	12	30	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente	
148	24	8	8	12	28	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
149	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
150	49	15	15	19	49	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	
151	47	12	12	18	42	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
152	52	8	4	7	19	Bueno	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
153	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
154	34	4	5	6	15	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
155	13	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
156	42	4	4	6	14	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
157	26	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
158	39	4	4	6	14	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
159	17	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
160	19	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
161	50	12	9	18	39	Bueno	Regular	Deficiente	Regular	Regular	
162	15	4	4	6	14	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
163	39	4	4	6	14	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	
164											

Vista de datos Vista de variables

**Anexo 9:** Evidencias fotográficas





