

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



TESIS

LA PSICOMOTRICIDAD Y LA LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL AULA DE 5 AÑOS “TIGRES SOLIDARIOS” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “BEATO JUAN PABLO II” DE SAN MARTÍN DE PORRES – 2018

Para optar: El título profesional de Licenciada en Educación Inicial

Autor: Cardenas Ovalle, Perla Liz

Asesor: Dra. Avellaneda Cruz, Edith Inés

Línea de investigación: Atención integral al infante

Fecha de inicio y culminación: Febrero 2018 – Febrero 2019

Huancayo – Perú

2020

Asesor

Dra. Avellaneda Cruz, Edith Inés

Jurado1

Mg. AGUILAR VALDIVIEZO, MIRELLA ROXANA

Jurado2

MG. CASTILLO HUAMÁN, LIZ

Jurado3

MG. BEOTIS LEDESMA, GLORIA CECILIA

Dedicatoria

A mi esposo Alex, porque ha sido mi fuerza y mi empuje a seguir adelante. A mi preciosa hija Alondra porque ella y su hermano que está por llegar son el motivo por el cual sonrío cada mañana y me dan las fuerzas para construir un futuro mejor juntos como familia.

A mi familia, los pilares de mi formación como ser humano: a mi madre, porque gracias a ella conocí esta maravillosa carrera la de educar; a mi padre y hermanos por inculcarme siempre el sentido de la responsabilidad, el optimismo y la tenacidad, todo ello inmerso en la dignidad y sobre todo el amor y esperanza en Dios.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, porque ha reservado para mí este tiempo en el que puedo a través de esta investigación ver, el cumplimiento de mis sueños puestos en sus manos.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
 DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA

TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO
 TURNITIN

El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“LA PSICOMOTRICIDAD Y LA LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL AULA DE 5 AÑOS “TIGRES SOLIDARIOS” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “BEATO JUAN PABLO II” DE SAN MARTÍN DE PORRES – 2018.”

AUTOR (es) : **CARDENAS OVALLE PERLA LIZ**
ESCUELA PROFESIONAL : **EDUCACIÓN**
FACULTAD : **DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**
ASESOR (A) : **DRA. AVELLANEDA CRUZ EDITH.**

Que fue presentado con fecha: 13/02/2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha: 17/02/2023; con la siguiente configuración del Software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **26 %**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecido en el artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención del plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Se otorga la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines convenientes.

Huancayo, 22 de febrero del 2023.

Dr. Antonio Oscuvilca Tapia
 DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN (e)
 DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CC.PP.

Contenido

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	vi
Contenido.....	viii
Contenido de tablas.....	x
Contenido de gráficos.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
CAPÍTULO I.....	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	16
1.2. Delimitación del problema.....	17
1.2.1. Delimitación conceptual.....	17
1.2.2. Delimitación geográfica y temporal.....	17
1.3. Formulación del problema.....	18
1.3.1. Problema general.....	18
1.3.2. Problemas específicos.....	18
1.4. Objetivos.....	18
1.4.1. Objetivo general.....	18
1.4.2. Objetivos específicos.....	18
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	19
1.5.1. Social.....	19
1.5.2. Teórica.....	19
1.5.3. Metodológica.....	20
CAPÍTULO II.....	21
MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Antecedentes.....	21
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	21
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	23
2.2. Bases teóricas.....	26
2.2.1. Psicomotricidad.....	26
2.2.2. Lectoescritura.....	33
2.3. Marco conceptual.....	35

HIPÓTESIS.....	37
3.1. Hipótesis general.....	37
3.2. Hipótesis específicas.....	37
3.3. Variables.....	37
CAPÍTULO IV.....	39
METODOLOGÍA.....	39
4.1. Método de investigación.....	39
4.2. Tipo de investigación.....	39
4.3. Nivel de investigación.....	39
4.4. Diseño de la investigación.....	39
4.5. Población y muestra.....	40
4.5.1. Población.....	40
4.5.2. Muestra.....	40
4.5.3. Muestreo.....	41
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	41
4.6.1. Técnicas.....	41
4.6.2. Instrumentos.....	41
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	45
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	46
CAPÍTULO V.....	47
RESULTADOS.....	47
4.1. Descripción de los resultados.....	47
5.2. Contrastación de hipótesis.....	63
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	68
CONCLUSIONES.....	71
RECOMENDACIONES.....	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	73
ANEXOS.....	77
Anexo 1: Matriz de consistencia – operacionalización de variables.....	78
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos.....	79
Anexo 3: Validación de los instrumentos de recolección de datos -Psicomotricidad.....	81
Anexo 4: Validación de los instrumentos de recolección de datos- Lectoescritura.....	87
Anexo 5: Resultados de la prueba de hipótesis.....	93
Anexo 6: Base de datos en SPSS 25.....	94

Contenido de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	38
Tabla 2 Ficha Técnica del instrumento de Psicomotricidad	42
Tabla 3 Ficha Técnica del instrumento de Lectoescritura	43
Tabla 4 Validez de contenido por juicio de experto de la lista de Cotejo Psicomotricidad	44
Tabla 5 Validez de contenido por juicio de experto de la lista de Cotejo de la Lectoescritura	44
Tabla 6 Estadística de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la lista de Cotejo de la Psicomotricidad.....	45
Tabla 7 Estadística de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la lista de Cotejo de la Lectoescritura..	45
Tabla 8 Descripción de la psicomotricidad fina	51
Tabla 9 Descripción de la psicomotricidad gruesa	56
Tabla 10 Descripción de la lectoescritura	63
Tabla 11 Prueba de normalidad	63
Tabla 12 Correlación entre psicomotricidad fina y lectoescritura	65
Tabla 13 Correlación entre psicomotricidad gruesa y lectoescritura	66
Tabla 14 Correlación entre psicomotricidad y lectoescritura	67

Contenido de gráficos

Gráfico 1. Esquema del diseño de la investigación	40
Gráfico 2. Pregunta N° 1 Rasga tiras de papel siguiendo líneas rectas.....	47
Gráfico 3. Pregunta N° 2: Realiza trozos de papel grande	48
Gráfico 4. Pregunta N° 3: Entorcha papel utilizando todos los dedos adecuadamente.....	49
Gráfico 5. Pregunta N° 4: Recorta con los dedos siguiendo el círculo	50
Gráfico 6. Pregunta N° 5: Recorta líneas curvas y rectas.....	50
Gráfico 7. Pregunta N° 6: Salta con los pies juntos dentro y fuera del círculo.....	52
Gráfico 8. Pregunta N° 7: Camina siguiendo un ritmo determinado (rápido - lento)	53
Gráfico 9. Pregunta N° 8: Camina esquivando obstáculos y con cuidado de no chocar.....	54
Gráfico 10. Pregunta N° 9: Localiza distintos segmentos de su cuerpo como en el del otro	55
Gráfico 11. Pregunta N° 10: Imita y reconoce movimientos de su cuerpo.....	56
Gráfico 12. Pregunta N° 1: Realiza juegos imitando palabras (trabalenguas).....	57
Gráfico 13. Pregunta N° 2: Identifica los personajes de un cuento	58
Gráfico 14. Pregunta N° 3: Le gusta hablar recordando acontecimientos familiares	59
Gráfico 15. Pregunta N° 4: Transcribe palabras siguiendo el modelo.....	60
Gráfico 16. Pregunta N° 5: Se dibuja en cuerpo completo.....	61
Gráfico 17. Pregunta N° 6: Escribe su nombre, cogiendo bien el lápiz (presión pinza)	62

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los estudiantes aula de 5 años “Tigres Solidarios” nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018. En este estudio de enfoque cuantitativo, bajo el método hipotético-deductivo y diseño descriptivo – correlacional, se aplicó una lista de cotejo para cada variable a 30 estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial, las cuales fueron validadas por tres expertos y lograron niveles de confiabilidad de 0.622 para psicomotricidad y 0.544 para lectoescritura. Dentro de los resultados destacados, se evidencia que los niveles de psicomotricidad fina y gruesa de los estudiantes fue adecuada (entre regular y buena); al igual que el nivel de lectoescritura, demostrándose que la psicomotricidad se relaciona con el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018, visto que con un nivel de confianza de 95%, la evidencia empírica permite aceptar que existe una relación significativa, alta y positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.803 y un p-valor cercano a cero ($p < 0.05$).

Palabras claves:

Psicomotricidad, motricidad fina, motricidad gruesa, lectoescritura.

Abstract

This research had the objective of determining the relationship between psychomotor skills and reading and writing of the students in the five year old classroom "Tigres Solidarios" at the initial level of the Private Educational Institution "Blessed John Paul II" of San Martin de Porres - 2018. In this study of quantitative approach, under the hypothetical-deductive method and descriptive-correlational design, a checklist for each variable was applied to 30 students of the 5 year-old classroom of the initial level, which were validated by three experts and achieved reliability levels of 0.622 for psychomotor skills and 0.544 for reading and writing. Among the outstanding results, it is evident that the students' fine and gross motor skills levels were adequate (between regular and good); as well as the level of reading and writing, demonstrating that psychomotor skills are related to the development of the reading and writing process in the students of the 5 year old classroom "Tigres Solidarios" of the initial level of the Private Educational Institution "Beato Juan Pablo II" of San Martin de Porres - 2018, given that with a confidence level of 95%, the empirical evidence allows us to accept that there is a significant, high and positive relationship between psychomotor skills and reading and writing, with a Spearman correlation coefficient of 0.803 and a p-value close to zero ($p < 0.05$).

Keywords:

Psychomotor, fine motor, gross motor, literacy, reading and writing.

Introducción

La psicomotricidad considerada como la significación psicológica del movimiento, permite desarrollar habilidades que permiten la integración y coordinación de las funciones de la vida psíquica con el movimiento, por lo que se convierte en un elemento básico, en el aprendizaje, pues promueve el eficiente proceso cognoscitivo. Esta actividad facilita el desarrollo integral de los niños, en su capacidad de integrarse a su entorno, pero también en su comprensión de sí mismo, de su cuerpo y mente.

Por lo antes expuesto, el desarrollo psicomotor se ha convertido en un factor que ayuda en el desarrollo de habilidades lingüísticas, de escritura y de comprensión en los niños, favoreciendo su desempeño académico. Por ello, esta tesis se orientó al estudio de la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los estudiantes aula de 5 años “Tigres Solidarios” nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018, basada en la posibilidad de hacer uso a la psicomotricidad en un desarrollo integral de las capacidades de los niños.

De esta manera, en dicha institución donde si bien el nivel de lectoescritura es adecuado, se hace necesario optimizarlo hasta llevarlo a niveles óptimos, un estudio de esta naturaleza se hace necesario. Así, la investigación estará compuesta por los siguientes cinco capítulos:

- En el capítulo I, se redacta el planteamiento del problema describiendo la problemática en diferentes niveles, se delimita la investigación al formular los problemas de la investigación, los objetivos y la justificación desde la perspectiva social, científica y metodológica.
- Luego, en el capítulo II, se desarrolló el marco teórico que comprende los antecedentes o trabajos previos relacionados con el presente estudio y las bases teóricas; así como, la definición de términos básicos, las hipótesis y el sistema de variables.
- Seguidamente, en el capítulo III se presenta el marco metodológico de la investigación,

en el cual se caracteriza el estudio por tipo, nivel, diseño y muestreo; así como se detallan las técnicas de recolección de datos y el procesamiento de la información.

- En el capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos después de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- De esta manera, en el capítulo V se discutieron los resultados obtenidos, al compararlos con los hallazgos de los antecedentes seleccionados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La educación en la actualidad evoluciona de diversas formas, teniendo presente la necesidad de rediseñar la visión conceptual del ser humano, para lograrlo debe centrarse en la formación de los individuos, a nivel mundial surgen varias posturas, delimitando el proceso de desarrollo en pilares como aprender a conocer, hacer, ser y vivir (Delors, 1994, p. 7). Es decir, entender al ser humano desde la holística, lo que implica la interconexión de sus sistemas como un todo integrado, entendiendo que, la escuela se convierte en un ambiente, socializador, formador, orientador y transformador del ser humano.

En este contexto escolar, se ponen de manifiesto diversos temas como el desarrollo de habilidades motrices, empleando el término psicomotricidad, en diferentes niveles educativos, asociándolo al proceso de lectoescritura, entendiendo que es un proceso interno, en el cual la mente en coordinación con la motricidad produce una conducta. En tal sentido, la carencia de estimulación y desarrollo en los niños de la psicomotricidad, puede dar origen a problemas de aprendizaje y motrices, mismo que pueden perdurar a lo largo de la vida (Cevallos, 2011, p. 4).

Es importante mencionar que, la psicomotricidad es un tema muy nombrado hoy en día, desde el inicio del proceso educativo, debido a que, esta etapa permite el desarrollo de habilidades y destrezas para posteriormente dar inicio al proceso de lectoescritura. Desde esta perspectiva, la práctica constante de la psicomotricidad como alternativa preventiva en el área educativa, siempre se asocia a las actividades lúdicas, las cuales forman parte de la planificación, dirigida a la maduración y a la relación entre el placer y el actuar, dando mayor participación y seguridad al niño (Aucouturier, 2004, p. 17).

Interpretando lo señalado por el autor, se puede pensar que, la práctica del docente debe ser reflexiva, resaltando la necesidad de considerar la estimulación motora como alternativa,

indispensable en el desarrollo holístico del niño. Debe entender entonces que, las habilidades cognitivas se relacionan en gran medida con otras, lo que implica la relación necesaria en diversas áreas, la práctica docente debe dejar de aislar las áreas y visualizarlas como un todo integrado.

Al mismo tiempo, los docentes deben tener claro que, la psicomotricidad es considerada como una disciplina que implica la interrelación entre aspectos corporales motrices, cognitivo y emocionales, teniendo presente que no pueden separarse; evidentemente, cuando los niños se relacionan, piensan, sienten y en consecuencia actúan (Ministerio de Educación [MINEDU] 2012, p. 7).

Esta aseveración de MINEDU permite comprender la importancia de integrar las habilidades motrices, cognitivas y emocionales, partiendo de la premisa que indica que funcionan en forma secuencial. Sin embargo, en algunos centros educativos se evidencia poca planificación dirigida a estimular la motricidad, es decir, se realizan actividades motrices, partiendo de actividades lúdicas, pero, no cuentan con una planificación constante y finalidades pedagógicas. Esta realidad se refleja en la Institución Educativa Beato Juan Pablo II, la cual no cuenta con un espacio específico para las prácticas psicomotrices, lo que dificulta el desarrollo integral de los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios”, se observa que los niños presentan ciertas dificultades en sus destrezas motoras finas, esta situación está relacionada con la carencia de estimulación y desarrollo de habilidades dirigidas al área de la psicomotricidad.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación conceptual.

El trabajo se suscribió conceptualmente a las variables de psicomotricidad (gruesa y fina) y la lectoescritura en infantes de 5 años.

1.2.2. Delimitación espacial y temporal.

La investigación se realizó en la Institución Educativa Beato Juan Pablo II, ubicada en la

Mz. A2 Lote 5 Coop. Amaquella 2da. Etapa, en el distrito de San Martín de Porres, en Lima, Perú, específicamente en el aula de 5 años “Tigres Solidarios” durante el año 2019.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general.

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018?

1.3.2. Problemas específicos.

¿De qué manera se relaciona la psicomotricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018?

¿De qué manera se relaciona la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general.

Determinar la relación existente entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los estudiantes aula de 5 años “Tigres Solidarios” nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018.

1.4.2. Objetivos específicos.

Determinar la relación existente entre la psicomotricidad fina con la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018.

Determinar la relación existente entre la psicomotricidad gruesa con la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018.

1.5. Justificación e importancia del estudio

La investigación tuvo dentro de sus propósitos, motivar al personal docente del nivel de inicial, en relación a la importancia que tiene, investigar un tema tan importante como la psicomotricidad, desde la visión educativo, como estrategia dirigida hacia el fomento de la lectoescritura.

1.5.1. Social.

Desde la perspectiva social, esta investigación beneficia a los docentes motivado a que, resalta la importancia aplicación de la psicomotricidad como recurso didáctico para el aprestamiento a la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018. Sin duda, también a los niños, debido a que, al tomar conciencia los docentes empezarán a utilizar estrategias que permitan el desarrollo de la psicomotricidad, mejorando la lectoescritura.

1.5.2. Teórica.

En el ámbito científico, la investigación permitió la revisión de diversas fuentes, en relación a ambas variables Psicomotricidad y Lectoescritura; así como también teorías relacionadas con el desarrollo del niño, dentro de ellas la de Piaget (1896-1980), el cual enfatiza que, la evolución del desarrollo del niño depende de la maduración y el intelecto, además de la capacidad de relacionarse con el ambiente. Asimismo, la investigación se convierte en un

antecedente para otras investigaciones que presenten una problemática similar y como referencia para otras instituciones educativas.

1.5.3. Metodológica.

De acuerdo a la visión metodológica, la investigación aporta datos significativos dirigidos a determinar la relación entre las variables psicomotricidad y lectoescritura. En relación a los instrumentos se utilizaron para ambas variables dos listas de cotejos elaboradas por Villavicencio León Natalia, adaptado por Cárdenas Ovalle Perla, garantizando que la información recabada tiene rango de valor científico. Asimismo, los resultados permitieron elaborar conclusiones y recomendaciones que pueden incentivar a la comunidad educativa (directivos, docentes y padres de familia) a cambiar su visión explorando otras líneas metodológicas que permitan ampliar la aplicación la Psicomotricidad con el fin de mejorar el aprestamiento a la lectoescritura de los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes nacionales.

Díaz (2018) en su tesis *La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth – Villa El Salvador, 2017*, Universidad César Vallejo, se planteó como objetivo general en qué medida la psicomotricidad incide en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la referida institución educativa. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, correlacional y corte transversal en una muestra de 80 niños de 5 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron una lista de cotejo para la variable psicomotricidad (realizada por la autora en dicha investigación) y una lista de cotejo para la variable lectoescritura, diseñada por la autora en una investigación de 1997. Los resultados evidencian que el 58% de los niños tenían un nivel de psicomotricidad poco adecuado y el 73% de ellos presentan logros en el nivel de lectoescritura, demostrándose que existe una relación significativa, baja y positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños que componen la muestra, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.378 ($\rho = 0.378$), con un nivel de significancia de 5% ($p < 0.05$).

Chicano y Sabio (2015) en su investigación *Influencia de la educación psicomotriz en el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 64999 Mundial de Yarinacocha - 2015*, Universidad Nacional Intercultural de La Amazonía; tuvo como objetivo general determinar la influencia del desarrollo de la educación psicomotriz en el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado, mediante un estudio cuantitativo, aplicado, explicativo, de método experimental y diseño

cuasiexperimental con un estudio que abarcó toda la población de 49 niños. De esta manera, las técnicas aplicadas fueron la encuesta, la observación y el fichaje, mediante la aplicación de una ficha de observación elaborado por estos autores. Los resultados obtenidos demuestran que, basado en un valor Chi-cuadrado de 6.26 ($\chi^2 = 6.26$), la educación psicomotriz mejora significativamente (tanto estadística como pedagógica y didácticamente) el aprendizaje de la lecto escritura de los niños que participaron en el programa, con un nivel de significancia de 5%. Adicionalmente, se observó que, en el pretest, el 4% del grupo de control alcanzó el nivel logro en el aprendizaje de la lectoescritura mientras que el 80% alcanzó el nivel en proceso; luego del programa de desarrollo psicomotor el 35% de dicho grupo alcanzó el nivel logro y el 56% el nivel en proceso.

Macha y Prado (2015) en su investigación *Relación de la Psicomotricidad y la escritura en los niños de cinco años en la Institución Educativa Particular de Educación inicial Howard Gardner, UGEL 06 – Ate 2015*, Universidad Enrique Guzmán y Valle, se planteó como objetivo de analizar la relación existente entre la psicomotricidad fina y la escritura en un grupo de niños de cinco años en la Institución la Educativa Particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 – ATE. El enfoque cuantitativo de diseño correlacional, tipo descriptivo, la muestra estuvo conformada por 70 niños, los resultados indican la existencia de la deficiencias en relación a las actividades dirigidas al fortalecimiento de la psicomotricidad, resaltando la necesidad de desarrollar destrezas motrices, basándose en posturas postura corporal, control muscular y equilibrio; en efecto, estas dependen de la maduración neurológica, también se evidenció algunas dificultades relacionadas con la lectoescritura. Finalmente, se puede decir que, existe una relación significativa entre las variables la psicomotricidad fina y la escritura.

Silva (2017) en su investigación *Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial 5 años – Instituciones Educativas Red 03, Huaral 2017*, Universidad Cesar Vallejo, la cual

tuvo como objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017. Dentro de los aspectos metodológicos se puede mencionar que, la investigación de cuantitativa, con un diseño no experimental – transversal y correlacional, la muestra fue 193 niños, se utilizaron dos test. Los resultados muestran una relación positiva con un rango de valor de ($r=0,762$ y $\text{Sig.}=0,000$) entre las variables psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la escuela Red 03, Huaral 2017.

Juárez (2017) en su investigación *Psicomotricidad gruesa e iniciación a la lectoescritura a los niños de 5 años de la Red 01 – Ventanilla, 2016*, Universidad César Vallejos la cual tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la psicomotricidad gruesa y la iniciación a la lectoescritura en los niños de 5 años de Instituciones Educativas del Nivel Inicial - Red 01- Ventanilla, 2016. De acuerdo a la metodología el enfoque es cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional transversal, la muestra fue de 110 niños, se utilizó una lista de cotejo de 20 ítems. Los resultados permitieron comprender que existe una correlación alta y positiva con un resultado de 0,740, lo que implica que, a mayor psicomotricidad se eleva el desarrollo de la lectoescritura; mientras que, a menor psicomotricidad menor desarrollo de la lectoescritura.

2.1.2. Antecedentes internacionales.

Armijos (2015) en su investigación *La motricidad fina y su desarrollo en la preescritura en los niños y niñas de la Escuela de Educación Básica, Babahoyo, parroquia Clemente Baquerizo, cantón Babahoyo, provincia Los Ríos*, Universidad Técnica de Babahoyo, se planteó como objetivo principal analizar la motricidad fina en el desarrollo de la preescritura en los niños y niñas de esta escuela. Esta investigación fue mixta (de campo y documental), de nivel explicativo, considerándose una muestra de 39 estudiantes, a los cuales se les aplicó una

encuesta. Los resultados del estudio demuestran la relación de las variables, visto que se comprobó que los niños no pueden realizar ejercicios que implican movimiento a nivel de la muñeca, mano y dedos (generadores de problemas en la escritura), debido a que no han desarrollado la coordinación viso manual, motricidad facial y gestual por lo tanto no hay precisión y coordinación.

Herrera (2016) en su investigación *Motricidad fina en el desarrollo de la lectoescritura de los niños y niñas del primer año de la Unidad Educativa Matovelle 2015-2016*, Universidad Central del Ecuador se planteó como objetivo principal determinar si la motricidad fina contribuye en el desarrollo de la lectoescritura, como estrategia para facilitar la adquisición y desarrollo de las competencias de escritura y lectura como hecho social, en dicha institución educativa. En esta investigación de campo y nivel descriptivo, se aplicó una entrevista a 5 docentes y una lista de cotejo y observación a 22 estudiantes, con la finalidad de triangular la información recabada. Los resultados obtenidos permiten demostrar que el 92% de los docentes creen que la motricidad fina estimula la creatividad, al uso correcto del lápiz y al desarrollo de la lectura, por lo que se demostró que la motricidad fina como herramienta que contribuye en el desarrollo de la lectoescritura, permitirá al niño una integración individual y social.

Masaquiza (2017) en su investigación *Motricidad fina y escritura en estudiantes de la Unidad Educativa "Riobamba", Riobamba 2015-2016*, Universidad Nacional de Chimborazo, cuyo objetivo general consistió en estudiar la relación de la motricidad fina en el desarrollo de la escritura en los estudiantes de dicho establecimiento educativo. En esta investigación de enfoque cualitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo – diagnóstico y de corte transversal, se consideró una muestra de 30 estudiantes, aplicándose como técnica la prueba psicométrica y la prueba de escritura y como instrumento la prueba de funciones básicas "test" y test de lectura y escritura para niños de cinco a seis años. Los resultados evidenciaron que el 58% de los estudiantes tienen una motricidad fina escasa (no lograron una adecuada

estimulación del desarrollo psicomotriz) mientras que el 60% de ellos lograron repasar y completar letras, el 46% pudieron repasar y completar palabras y el 17% lograron copiar oraciones, demostrándose que el proceso de aprendizaje de escritura es dificultoso. Así, se demuestra que la motricidad fina y la escritura presentan una estrecha relación, teniendo presente que, el proceso de escritura necesita de la coordinación y desarrollo motriz en manos y dedos.

Espinosa (2017) en su investigación *Necesidades metodológicas de los docentes de preescolar para el desarrollo motriz en apoyo a la lectoescritura*, Universidad Panamericana, tuvo como objetivo general identificar los elementos teóricos y metodológicos que requiere un docente para trabajar de manera exitosa la psicomotricidad con sus alumnos. Este trabajo de investigación fue de tipo descriptivo y comprensivo, en el cual se aplicó un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas a 30 docentes. Así, se llegó al resultado que los docentes reconocen la relación significativa que existe entre la lectoescritura y la motricidad, también consideran que es relevante su estimulación y por tanto el rol que ellas desempeñan, así reflejan que existe una deficiencia desde el punto de vista material como humano, tendrá consecuencias en el desarrollo del alumno.

Gavín (2018) en su investigación *La psicomotricidad fina en el desarrollo de la lecto escritura en los niños y niñas del primer año de la educación básica, paralelo "A" de la Unidad Educativa Fernando Daquilema, cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, período 2017-2018*, Universidad Nacional de Chimborazo, se enfocó en determinar la importancia de la psicomotricidad fina en el desarrollo de la lecto escritura en los niños y niñas del referido curso. La investigación fue de diseño no experimental, siendo una investigación mixta (de campo y bibliográfica) y de nivel exploratoria – diagnóstica, desarrollada en una muestra de 35 estudiantes, utilizándose la técnica de la observación y la ficha de observación como instrumento. De esta manera, se observó que se evidencia que los niños y niñas se encuentran

en proceso de adquirir las habilidades y destrezas en el desarrollo de su psicomotricidad fina, el cual incide negativamente en el desarrollo de la lectoescritura, limitando el desarrollo de actividades como, repetición de grafías, expresiones mediante dibujos entre otros. Visto esto, se demostró que existe una relación entre las dos variables de estudio debido a que la falta de estimulación de la psicomotricidad fina afecta a los niños y niñas a realizar movimientos y percibir sensaciones que le permitan desarrollar la lectoescritura en los primeros años de vida evitando futuros problemas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Psicomotricidad.

Existen posturas como las de Piaget que señalan que, la inteligencia se relaciona con la actividad física, desde los primeros años de vida del niño, denominándola inteligencia motriz (citado en Egüez y Romero 2013, p. 11). Es decir, la atención psicomotriz garantiza el desarrollo de la inteligencia en los niños y niñas; teniendo presente que debe realizarse en forma oportuna, desde los primeros años de vida.

Es importante entender que, la psicomotricidad puede ser concebida como una ciencia que, considera al ser humano como un todo integrado, es decir, psique-soma, intenta desarrollar las capacidades individuales al máximo, partiendo de la experiencia y el consiente del cuerpo desde la ejercitación, teniendo como propósito elevar el nivel de conocimiento o conciencia de las potencialidades propias relacionándolas con el entorno (Pérez, 2005, p. 67). Asimismo, se puede decir que, la psicomotricidad busca potencializar las capacidades individuales o particulares de cada niño o niña de manera experimental con ejercicios en donde intervengan las partes del cuerpo de forma consciente, de tal manera que se consiga una mejor relación consigo mismo y se desenvuelva de forma segura.

En este orden de ideas, Aucouturier afirma que la psicomotricidad tiene su origen en el

contexto psicológico, centrándose a la cimentación del ser humano y su interacción con el entorno; en efecto, puede ser vista como la comprensión integral del niño, partiendo de sí mismo a través de la motricidad, utilizando como herramienta indispensable el juego, como expresión libre (citado en Gastiaburú, 2012, p. 32). Evidentemente, la psicomotricidad pertenece al área psicológica, porque relaciona las conductas de los estudiantes de manera que se ven expresados en su actuar, manifestando sus propias necesidades, es por ello que, en todo momento el estudiante debe de sentirse libre, no limitarlo, es necesario que sientan nuestra confianza en ellos.

Desde la postura psicológica la psicomotricidad es interpretada como la ciencia del movimiento, partiendo de las nuevas habilidades, teniendo como origen otras menos organizada, dando origen a la integración y coordinación desde la psiquis y el movimiento, transformando lo básico en aprendizaje, estimulando el proceso cognitivo, convirtiéndose en una actividad que estimula el desarrollo integral (Silva, como se citó en Cotom, 2012, p. 40). Evidentemente, para Silva la psicomotricidad es un área que tiene relación psicológica, la cual permitirá al estudiante desarrollar otras áreas integrándolas entre sí, de tal manera que las funciones de movimiento promuevan nuevos aprendizajes fortaleciendo el desarrollo integral del niño.

Desde otra perspectiva, la Psicomotricidad unifica las interrelaciones desde la visión cognitiva, simbólica, emocional y sensorial motriz en habilidades y destrezas de ser humano, se puede resaltar sus beneficios en el desarrollo holístico de la personalidad (Buerruezo, 1966, p. 5). Evidentemente, la psicomotricidad se relaciona de forma armónica con las diferentes áreas de desarrollo de los niños de tal manera que puedan integrarse al entorno social, lo cual facilita el desarrollo de su personalidad.

A. Objetivos de la psicomotricidad.

En relación a los objetivos de la psicomotricidad surge como objetivo central desarrollar por medio del abordaje corporal, es decir, posturas, movimiento, acciones y gestos, las capacidades de cada individuo. Se puede resaltar que la vía corporal permite el fortalecimiento de diversas aptitudes del ser humano, así como sus potencialidades, abarcando todos los aspectos, dentro de los cuales se puede señalar los motores, afectivos, sociales, comunicativos e intelectuales (Buerruezo, 2000, p. 5).

Es necesario señalar que, desde la práctica, la psicomotricidad es vista desde muchos ángulos, tanto educativo como clínico partiendo de terapias psicomotrices hasta la reeducación. De igual forma, en el contexto educativo la psicomotricidad, es vista como una herramienta o vía para la estimulación del desarrollo evolutivo del niño en sus primeros años, generalmente hasta los 8 años. Entonces está direccionada a un esquema tradicional, dirigida a programar, desarrollar y evolucionar; mientras que, en el ámbito clínico se centra en realizar el diagnóstico, tratamiento y seguimiento (Buerruezo, 2000, p. 5).

Para la presente investigación, se consideró del principio de la psicomotricidad como un planteamiento educativo, ya que, como docentes se estimulan en los primeros años a los niños y niñas de manera grupal, teniendo objetivos en conjunto, a través de un proceso de programación- desarrollo-evaluación, enfocándolo en un tema global, a diferencia del que hace referencia al proceso clínico, donde se ve de forma individualizada el desarrollo motor del niño o niña, es decir se enfoca a determinada dificultad del menor.

B. Elementos de la psicomotricidad.

De acuerdo a los elementos de la psicomotricidad, se pueden encontrar muchas posturas en este caso se trabajará con las establecidas por el Consejo Nacional de Fomento Educativo en la Guía de psicomotricidad y educación física en la educación preescolar, la cuales se explican

a continuación (Consejo Nacional de Fomento Educativo, 2010, p. 16)

La respiración puede ser considerada como esencial para el ser humano, forma parte del reflejo de supervivencia, desde la postura biológica oxigena la sangre y el cerebro, posee dos fases aspiración y espiración, las vías de acceso son la nariz y la boca, al hablar de las vías internas, está la tráquea, bronquios y laringe, también se cuenta dos tipos de respiración abdominal y torácica. Cuando se realizan actividades físicas la recomendación más recurrente es inhalar por la nariz y respirar por la boca, enseñando a los niños a realizar la respiración abdominal.

De igual forma, se menciona la sensación, vista como la información que recibe el individuo por medio de los sentidos, así como de los órganos de sensibilización de movimiento. En otro orden de ideas, la percepción como el proceso de captar la información de todas las sensaciones. Igualmente, las sensopercepciones, permiten captar la información desde el exterior, las cuales se trasladan por el sistema nervioso central, para ser interpretadas y otorgarles un significado, para dar origen a una apercepción.

Otro aspecto significativo es el tono muscular, el cual está relacionado con el estado de tensión y activa los músculos de forma involuntaria, mostrando variaciones, siendo la base de las posturas y el movimiento. El equilibrio por su parte, puede ser visto, como la estabilidad al estar en movimiento o estático. La coordinación, está referida a la habilidad para realizar movimientos de forma armónica, se pueden distinguir tres formas, la global, óculo manual y óculo pedal.

En relación al esquema corporal, se tiene que, es la construcción debido a que, no se nace con este esquema predeterminado, se forma con base en la sensibilidad de movimiento, está vinculado al conocimiento del cuerpo y la utilización que se hace este, de acuerdo al espacio y el tiempo, es la base de los movimientos. Por su parte, la lateralidad es percibida como la direccionalidad definida al utilizar más un lado del cuerpo, está vinculada a hemisferio cerebral,

es decir, si predomina el lado derecho la persona será zurda; mientras que si predomina el lado izquierdo será diestro.

El espacio y el tiempo también son determinantes, el espacio, por ejemplo, inicia desde muy pequeños al desplazarse de un lugar a otros; el tiempo permite organizar en orden cronológico los acontecimientos, para relacionarnos entre sí. Finalmente se tiene el ritmo, el cual se surge al establecer una secuencia sucesiva, basándose en la duración (Consejo Nacional de Fomento Educativo, 2010, p. 17).

Según esta guía los elementos antes citados, son los primordiales que deben tenerse en cuenta, para una buena aplicación de sesión de psicomotricidad, para la investigación se tendrá en cuenta principalmente, aquellas que se relacionan con la segunda variable, las que particularmente intervienen en la lectoescritura como son: Coordinación global y óculo manual, las cuales más adelante mencionaremos como psicomotricidad gruesa y fina.

Es preciso mencionar que, los elementos esenciales de la educación psicomotriz, están relacionados con el esquema corporal, el cual es considerado, esencial para el ser humano, debido a que se relaciona con las actividades que realice el individuo (Pérez, 2004, p. 15). Es necesario señalar que, en promedio es a los tres años para que el niño pueda distinguir su cuerpo, sin embargo, para establecer la diferencia entre los brazos tarda un poco más. Evidentemente, en la medida que el niño se desarrolla puede distinguir mejor las partes del cuerpo, esta representación se realiza al mismo tiempo que los aprendizajes (Pérez, 2004, p. 16).

Por su parte, la coordinación motriz, implica postura corporal, coordinación de la dinámica corporal, partiendo del movimiento para tonificar la musculatura, teniendo como resultado movimientos más eficaces, debe tenerse presente que, la evolución de la coordinación empieza, con patrones de movimientos muy sencillos, como caminar o carreras cortas, lo que se incrementará en la medida que adquiera habilidades para asumir patrones más complejos

(Pérez, 2004, p. 18).

La postura corporal está referida a las posiciones que adoptan los niños, además de como llevan cabo los movimientos, dependiendo de las capacidades físicas básicas como velocidad, fuerza y resistencia; asimismo, la respuesta neurológica del estímulo, la satisfacción en cada respuesta o movimiento, las habilidades verbales y corporales (Pérez, 2004, p. 19).

Es preciso comprender que los docentes quienes deben de orientar a los niños en relación a las posturas más adecuadas, para el desarrollo del estudiante dentro del aula, como, por ejemplo, como sentarse y colocar el cuerpo para una correcta escritura, para que su cuerpo no se tense, de tal manera que se pueda asegurar una buena postura, al escribir o realizar sus diversas actividades escolares.

C. Importancia de la psicomotricidad.

La importancia de la psicomotricidad se centra en los primeros años de vida, debido a que tiene un rol preponderante, motivado a que influye significativamente en el desarrollo intelectual del niño, beneficiando la relación con el entorno, tomando en cuenta las diferencias individuales, así como los deseos y necesidades, permite dominar los movimientos, mejora la memoria y estimula el desarrollo socio afectivo (Villavicencio, 2013, p. 13).

Para Villavicencio es primordial estimular al niño los primeros años de su desarrollo, con la finalidad de fortalecer las 3 áreas de desarrollo de forma integral, ya que el niño es un todo, no puede verse como 3 partes diferentes, sino integrar estas 3 partes y verlo como una unidad. Asimismo, se puede afirmar que, la psicomotricidad resulta ser de gran relevancia a nivel educativo especialmente en el nivel de inicial, debido a que la formación integral empieza los primeros años de vida del niño. Resaltando a nivel motor la conciencia corporal, y la relación con el movimiento, la concentración, atención, memoria y creatividad se fomentan también; en efecto, las emociones y la socialización están implícitos en el proceso motor (Egüez, y Romero,

2013, p. 33).

Las autoras manifiestan que, mientras se potencien todas las áreas del desarrollo del niño o niña, este se prepara para una mejor adquisición de nuevos aprendizajes, teniendo presente que, cada una de las áreas no pueden tratarse de manera individual, debe entonces buscar la integración de cada una de ellas en el diario convivir con el estudiante.

D. Tipos de Psicomotricidad.

Psicomotricidad fina.

Al abordar el tema de la psicomotricidad fina, debe señalarse que se relaciona directamente con la lectoescritura, como paso previo al dominio de los movimientos, originados en el céfalo-caudal y el próximo distal, el cual se vincula a la realización de movimientos en el antebrazo, brazo y los dedos, esta habilidad se desarrollará dependiendo del tiempo de estimulación y el ritmo de aprendizaje (Egüez, y Romero, 2013, p. 28).

La psicomotricidad fina, parte de un todo hacia una parte del cuerpo, en este caso hace referencia a la segmentación corporal del niño o niña, con la finalidad de que adquiera habilidades motrices que le permitan lograr un proceso de aprendizaje. Para la presente investigación se tendrá presente este aspecto para relacionarlo con el desarrollo de la lectoescritura.

En este mismo orden de ideas, la motricidad fina, necesita ir mejorando en el proceso, aumentando su precisión y coordinación; esta puede realizarse de forma individual o colectiva, es decir, una parte del cuerpo o varias en conjunto. Los estudios recientes mencionan que, la psicomotricidad fina, empieza su desarrollo formal al año y medio; entonces, la maduración implica un proceso largo para adquirir habilidades y destrezas. Dentro de los aspectos inherentes a la motricidad fina esta, la coordinación viso- manual, motricidad facial, fonética y gestual (Marquina, 2014, p. 42).

Psicomotricidad gruesa.

En relación a la psicomotricidad gruesa involucra la holística humana, se interpreta como la interacción psíquico motriz, con la finalidad integrar al individuo con el entorno. Es preciso mencionar que, forma parte del desarrollo del ser humano, partiendo de la postura, coordinación, función tónica, equilibrio, emocionalidad, direccionalidad, orientación, la rítmica, el esquema corporal, grafo motricidad, comunicación y la relación con el entorno.

Debe enfatizarse que, la motricidad gruesa, parte del logro del equilibrio y la coordinación, para desarrollar los movimientos posteriormente, estos aspectos se vinculan a la apropiación del conocimiento, para conformar un aprendizaje de movimientos debidamente coordinados y significativos a través del tiempo (Mestras, citado en Egüez, y Romero, 2013, p. 27). Palpablemente, la psicomotricidad gruesa se centra en el total desarrollo corporal del menor a medida que va creciendo al pasar de los años, esta psicomotricidad busca la segmentación del cuerpo, es decir, partir de un todo, que el niño se vaya coordinando sus movimientos.

En este mismo contexto, la motricidad gruesa es fundamental como en el desarrollo de la dimensión corporal, siendo la base de la construcción de la misma; fomentando el desarrollo de la seguridad en sí mismo o autoestima, la iniciativa, la independencia, socialización y muchos otros estímulos que resultan beneficiosos para la formación (De la Cruz, 2014, p. 32). Para la autora la psicomotricidad gruesa forma parte esencial en la formación del niño o niña, ya que gracias al estímulo brindado oportunamente se beneficiará durante todo su desarrollo.

2.2.2. Lectoescritura.

De acuerdo con RAE, la lectoescritura es el proceso consistente en conocer el modo de leer y escribir en una lengua determinada. Igualmente, puede ser entendido como el proceso que implica pensar, escribir y leer, partiendo de la interacción escrita y verbal (Cooper, 1997, p. 5). Para el autor no sólo es leer y escribir, también se integran algunos procesos que están

relacionados con la lectoescritura, como la comprensión y razonamiento verbal, al integrar los procesos. A nivel educativo, se entiende la lectoescritura como un lapso de tiempo, en el cual el niño aprender a leer, está comprendido entre los 4 y 6 años; partiendo de muchas teorías pedagógicas que dan origen a este proceso (Alciva, 2013, p. 19). Es importante resaltar lo complejo que puede ser, dar un concepto exacto a dicha habilidad que todo niño o niña desarrollará, según sus propias habilidades, teniendo presente esta realidad el docente de aula debe ir en busca de nuevas estrategias para ser aplicadas a los niños en forma oportuna.

A. Definición de lectura.

La lectura puede definirse en un proceso interno del ser humano que implica interpretar, para posteriormente descifrar, a través del sentido de la vista, los signos escritos de acuerdo al valor fónico, este procedimiento puede ser realizado mentalmente o en voz alta; puede entonces, convertirse en una acción mental para la traducción del mensaje, expresado en el código de letras, palabras o frases, que tienen un significado, después de comprender se reproduce, por medio de la lectura se comprenden e interpretan los mensajes escritos, permitiendo la evaluación y utilización de la información.

Entonces, la lectura puede ser vista como un proceso a través del cual se comprenden mensajes escritos, con la finalidad de decodificar y entender el significado de cada código, símbolo o gráficos, partiendo del contexto cultural que rodea a la persona (Egüez, y Romero, 2013, p. 35). Para la autora la lectura es un proceso, mediante el cual el estudiante podrá lograr adquirir la habilidad de leer, dependiendo del medio en el que se desarrolle, son influyentes diferentes ámbitos, como el social.

Asimismo, debe resaltarse que la lectura puede ser concebida como una acción individualizada, implicando las transformaciones y comprensión de signos desde su propio paradigma, lo que permite que pueda formarse su propia idea y esquemas mentales de la

información para obtener las conclusiones (Thoumi, citado en Cotom, 2012, p. 19). Para el autor, la adquisición de la lectura es un proceso individual, es decir cada estudiante logrará leer según su propio ritmo de aprendizaje, no se pudiera decir que, todos los estudiantes lo lograrán hacer de manera conjunta, sino que cada uno lo realizará en su tiempo oportuno.

B. Definición de escritura.

La escritura es una habilidad o competencia, debido a que se vincula con la adquisición de nuevo conocimiento, en el ámbito educativo o fuera de este, se relaciona con el desarrollo de la identidad y la participación en el contexto social (MINEDU, 2015, p. 13). También puede ser visto como, un sistema que permite expresar ideas por medio de una simbología específica, partiendo de un proceso mental, para posteriormente transformarse en uno motor, sirve además como medio de comunicación con el exterior; es preciso acotar que, estos símbolos son comunes dependiendo de la cultura e idioma.

2.3. Marco conceptual

- Coordinación motriz: Control postural, función tónica, coordinación dinámica general y coordinación viso motriz.
- Equilibrio: Es la estabilidad que se consigue al estar estático o en movimiento.
- Escritura: Es un sistema que permite expresar ideas por medio de una simbología específica, partiendo de un proceso mental, para posteriormente transformarse en uno motor, sirve además como medio de comunicación con el exterior.
- Lateralidad: es la preferencia al utilizar un lado el derecho o izquierdo del cuerpo humano, se vincula al dominio del hemisferio cerebral.

- Lectoescritura: Puede ser entendida como el proceso que implica pensar, escribir y leer, partiendo de la interacción escrita y verbal.
- Lectura: Es un proceso a través del cual se comprenden mensajes escritos, con la finalidad de decodificar y entender el significado de cada código, símbolo o gráficos, partiendo del contexto cultural que rodea a la persona.
- Motricidad fina: La psicomotricidad fina, parte de un todo hacia una parte del cuerpo.
- Motricidad gruesa: Se interpreta como la interacción psíquico motriz, con la finalidad integrar al individuo con el entorno
- Percepción: Es el procesamiento de la información de las sensaciones.
- Psicomotricidad: Se centra en la cimentación del ser humano y su interacción con el entorno. Abarca la comprensión integral del niño, partiendo de sí mismo a través del dominio de su cuerpo (motricidad), utilizando como herramienta indispensable el juego, como expresión libre.
- Respiración: es el intercambio de gases para la oxigenación del cuerpo humano.
- Sensación: parte de la información que se recibe por parte de los sentidos y diversos órganos del cuerpo humano.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

La psicomotricidad se relaciona con la lectoescritura de los estudiantes aula de 5 años “Tigres Solidarios” nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018.

3.2. Hipótesis específicas

H1: La psicomotricidad fina se relaciona con la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018.

H2: La psicomotricidad gruesa se relaciona con la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual.

Las variables se definen conceptualmente como:

Psicomotricidad (variable independiente)

Se centra en la cimentación del ser humano y su interacción con el entorno. Abarca la comprensión integral del niño, partiendo de sí mismo a través del dominio de su cuerpo

(motricidad), utilizando como herramienta indispensable el juego, como expresión libre (Aucouturier, como se citó en Gastiaburú, 2012, p. 32).

Lectoescritura (variable dependiente)

Puede ser entendida como el proceso que implica pensar, escribir y leer, partiendo de la interacción escrita y verbal (Cooper, 1997, p. 5).

3.3.2. Definición conceptual.

En la tabla 1 se presenta la operacionalización de las variables, clasificándola en dimensiones e indicadores.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
	Motricidad Fina	• Rasgar tiras de papel.	1
		• Trozar papel revista.	2
		• Entorcha papel	3
		• Recorta siguiendo formas	4
		• Recorta líneas curvas y rectas.	5
Psicomotricidad	Motricidad gruesa	• Salta con los pies juntos dentro y fuera del círculo	6
		• Camina siguiendo un ritmo determinado (rápido - lento)	7
		• Camina esquivando obstáculos y con cuidado de no chocar con otros niños.	8
		• Localiza distintos segmentos de su cuerpo como en el del otro.	9
		• Imita y reconoce movimientos de su cuerpo.	10
Lectoescritura	Lectura	• Realiza juegos imitando palabras (trabalenguas)	1
		• Identifica los personajes de un cuento.	2
		• Le gusta hablar recordando acontecimientos familiares.	3
	Escritura	• Transcribe palabras siguiendo el modelo	4
		• Se dibuja en cuerpo completo.	5
		• Escribe su nombre, cogiendo bien el lápiz (presión pinza)	6

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

El método empleado fue el hipotético – deductivo, pues busca iniciar una observación en diferentes realidades con la finalidad de confirmar verdades implícitas en una situación general. Este método puede ser entendido como una manera de percibir la investigación, la cual empieza con algunas afirmaciones que, puede ser entendidas como hipótesis, por ende, se busca comprobar o refutar, para llegar a las conclusiones (Hernández et al. 2014, p. 117).

4.2. Tipo de investigación

Se suscribe a un tipo de investigación sustantiva, la cual se enfoca solucionar problemas reales y delimitados a un segmento de la realidad. Este tipo de investigación brinda respuestas objetivas a las interrogantes planteadas y ayuda a la generación de teorías científicas, las cuales pueden servir de insumo a otros tipos de investigación (Carrasco, 2017).

4.3. Nivel de investigación

Teniendo presente la profundidad del estudio, se enmarca dentro del nivel descriptivo-correlacional, pues además de centrarse en las características de las variables, se estudió la correlación entre las mismas, así como entre sus componentes y dimensiones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92).

4.4. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación fue no experimental de corte transversal porque no hubo manipulación de variables. Lo que implica que es sistemática, es decir, cuenta con procedimiento, se debe señalar que las variables se observan sin ser manipulada por el investigador en su ambiente (Hernández et al., 2014, p. 152).

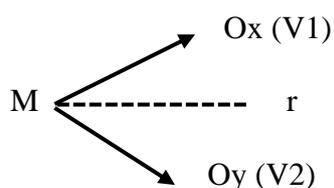


Gráfico 1. Esquema del diseño de la investigación

Ox” designa la primera variable Lectoescritura y “Oy” designa la segunda variable Psicomotricidad. Siendo un diseño descriptivo correlacional, la investigación sigue el esquema siguiente:

- M = Muestra
- Ox = Variable Independiente Psicomotricidad
- Oy = Variable Dependiente Lectoescritura
- V1 = Evaluación del nivel de psicomotricidad
- V2 = Evaluación del nivel de Lectoescritura
- r = Posible relación entre ambas variables.

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población.

Para realizar este estudio, la población fue conforma por 30 niños que conforman la totalidad de estudiantes del aula de 5 años “tigres solidarios” de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II”, del distrito de San Martin de Porres, Ugel 02.

4.5.2. Muestra.

Se optó por tomar como muestra la totalidad de la población, es decir los 30 niños del aula de 5 años “tigres solidarios” de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II”, del distrito de San Martin de Porres, Ugel 02.

4.5.3. Muestreo.

Se aplicó muestreo no probabilístico intencional o convencional, el cual según Hernández et al. (2014), se realizó a juicio del investigador en función del tamaño de la población y de la intencionalidad del estudio (p. 176).

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas.

Dentro de las técnicas utilizadas se encuentra la observación, en la cual se requieren los sentidos, para captar la realidad, de igual forma se señala la lista de cotejo como instrumento para recabar la información. Asimismo, se realizó una revisión documental que permitió estructurar un marco teórico bien fundamentado, así como generar una conclusiones y recomendaciones.

La técnica de la observación en este estudio es determinante, debido a que se utilizaron listas de cotejo, mismas que dependieron de la capacidad del investigador para observar, le permitieron recabar información precisa y en forma oportuna, para ser registrada en listas de cotejo, fichas o registros de otros tipos (Carrasco, 2017, p. 25).

4.6.2. Instrumentos.

Se empleó una lista de cotejo para la variable psicomotricidad y una lista de cotejo para la variable lectoescritura, la cual se aplicó a los estudiantes del nivel de 5 años de la Institución Educativa Particular Beato Juan Pablo II, con base a las 5 sesiones de aprendizaje (La Tabla 2 y 3 nos muestra las fichas técnicas respectivas).

Tabla 2

Ficha Técnica del instrumento de Psicomotricidad

Nombre	Lista de cotejo Psicomotricidad
Autora	Villavicencio León Natalia, adaptado por Cárdenas Ovalle Perla, para la presente investigación.
Propósito	Medir el nivel de la Psicomotricidad
Forma de aplicación	Individual
Grado de aplicación	Inicial 5 años
Tiempo de aplicación	5 sesiones de Aprendizaje
Edades	Desde los 5 a 6 años
Área que evalúa	Psicomotricidad gruesa y fina
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,849
Validez	Juicio de experto

Descripción de la Lista de Cotejo

La lista de cotejo estuvo conformada por 10 ítems, con dos dimensiones: el primero es el nivel de psicomotricidad fina (ítems del 1 al 5), y el nivel de psicomotricidad gruesa (ítems del 6 al 10). Los cuáles fueron evaluados durante el desarrollo de 5 sesiones de aprendizaje en donde se realizarán diferentes ejercicios para medir el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas, en donde la docente aplicará la técnica de la observación. Para dicha evaluación se aplicará la siguiente escala: B – Bueno R – Regular M - Malo.

Tabla 3

Ficha Técnica del instrumento de Lectoescritura

Nombre	Lista de cotejo Lectoescritura
Autora	Villavicencio León Natalia, adaptado por Cárdenas Ovalle Perla, para la presente investigación.
Propósito	Medir el nivel de lenguaje
Forma de aplicación	Individual
Grado de aplicación	Inicial 5 años
Tiempo de aplicación	5 sesiones de Aprendizaje
Edades	Desde los 5 a 6 años
Área que evalúa	Lenguaje
Confiabilidad	Alfa de Cronbach 0,849
Validez	Juicio de experto

Descripción de la Lista de Cotejo

La lista de cotejo estuvo conformada por 6 ítems, Los cuales buscan evaluar el nivel de aprestamiento a la lectoescritura (ítems del 1al 6). Los cuáles serán evaluados durante el desarrollo de 5 sesiones de aprendizaje en donde se realizarán diferentes ejercicios para medir el nivel de lenguaje en los niños y niñas, en donde la docente aplicará la técnica de la observación. Para dicha evaluación se aplicó la siguiente escala: B – Bueno R – Regular M - Malo.

Validez de los instrumentos

La validez hace referencia a la seguridad del instrumento para medir la variable en estudio (Hernández et al., 2014, p. 204).

Tabla 4

Validez de contenido por juicio de experto de la lista de Cotejo Psicomotricidad

Expertos	Grado Académico	Cargo	Universidad	Puntaje
Fanny Janet Martínez R.	Doctor en Educación	Docente	Peruana los Andes	60
Doris Muñoz Sáenz	Magister	Docente	Peruana los Andes	100
Angelica Senepo Gonzales	Magister	Docente	Peruana los Andes	60

Tabla 5

Validez de contenido por juicio de experto de la lista de Cotejo de la Lectoescritura

Expertos	Grado Académico	Cargo	Universidad	Puntaje
Fanny Janet Martínez R.	Doctor en Educación	Docente	Peruana los Andes	60
Doris Muñoz Sáenz	Magister	Docente	Peruana los Andes	100
Angelica Senepo Gonzales	Magister	Docente	Peruana los Andes	60

Confiabilidad

El término confiabilidad, “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (Hernández, et al., 2014, p. 200). La confiabilidad de la lista de Cotejo de la psicomotricidad se realizó mediante prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach para estimar su consistencia interna.

Tabla 6

Estadística de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Lista de Cotejo de la Psicomotricidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.622	10

El coeficiente de alfa de Cronbach es de 0.622 indica que, existe una moderada confiabilidad, esto quiere decir que el instrumento de evaluación de la lista de cotejo de la psicomotricidad hará mediciones estables y consistentes.

Tabla 7

Estadística de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Lista de Cotejo de la Lectoescritura

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.544	6

El coeficiente de alfa de Cronbach es de 0.554 lo que indica que existe una moderada confiabilidad, esto quiere decir que el instrumento de evaluación de la lista de cotejo de la Lectoescritura hará mediciones estables y consistentes.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de los datos inició después de recabar la información, a través de la lista de cotejo en la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” del distrito de San Martín de Porres, antes de aplicar el instrumento se solicitó la autorización del personal directivo. Para aplicar los instrumentos se elaboró un cronograma, con fechas y horas, el cual fue evaluado por la coordinadora de la institución.

El instrumento se aplicó durante las secciones de clase, observando las habilidades y destrezas de forma individual para cada niño. Después de recabar toda la información se

procedió a la tabulación de la misma, elaborando una base de datos. Es pretinen mencionar que, los datos fueron tabulados y ordenados en bases de datos, para proceder a elaborar las tablas de frecuencias agrupadas simple, explicadas y estudiadas, a través el procedimiento estadístico en el software SPSS v.25.

Para el análisis estadístico descriptivo, se realizaron gráficos y tablas para evaluar la frecuencia y el porcentaje; por otra parte, para el análisis inferencial se aplicó la prueba de significancia del coeficiente de correlación de Spearman, luego de aplicar la prueba de Kolmogorov – Smirnov para evaluar la normalidad.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

La investigación se realizó en apego a las normas de citación correspondientes, con la finalidad de respetar el derecho de autor. Asimismo, la información recolectada en la tesis proviene de fuentes fidedignas y no ha sido falseada o manipulada intencionalmente. Se contó con la aprobación de los representantes de los niños para el desarrollo del estudio.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

4.1. Descripción de los resultados

En esta sección se presentan los resultados descriptivos de las variables bajo estudio y sus dimensiones. En primer lugar, se presentan las preguntas contenidas en la lista de cotejo para la dimensión psicomotricidad fina de la variable psicomotricidad.

En el gráfico 2, se presentan los resultados para la pregunta N° 1, allí se observa que el 40.00% de los estudiantes manifestaron que rasgan tiras de papel siguiendo líneas rectas de manera regular, mientras que el 36.67% lo realizan de manera adecuada y el resto (23.33%) señaló que no lo realizan de manera correcta. Por lo tanto, se observa una alta proporción de los alumnos que presentan un fuerte avance en la coordinación visiomotriz, previo a la incorporación de la tijera como medio para recortar.

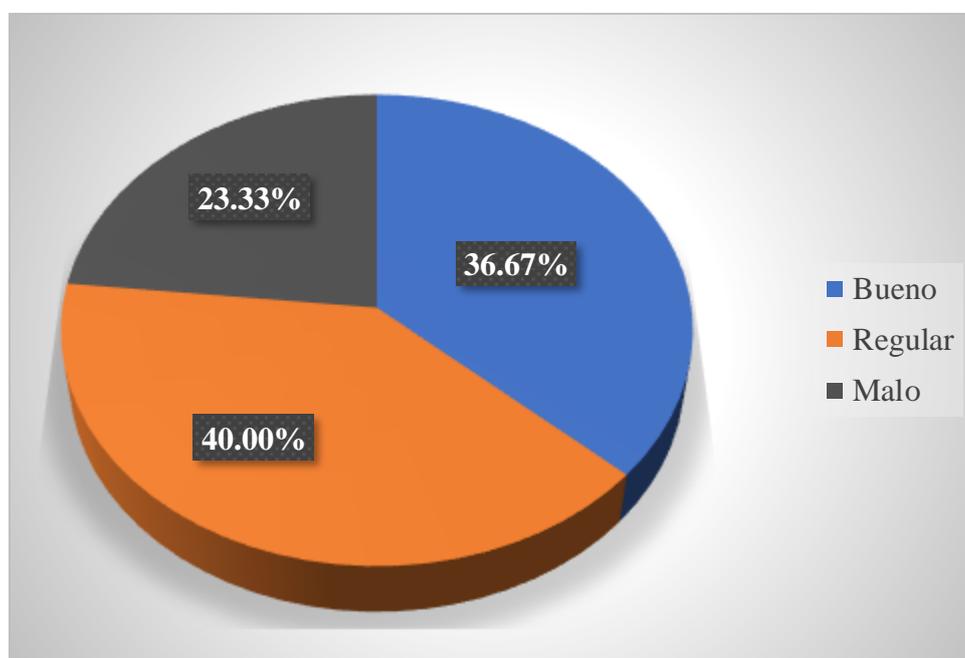


Gráfico 2. Pregunta N° 1 Rasga tiras de papel siguiendo líneas rectas

En el gráfico 3, se presentan los resultados para la pregunta N° 2, allí se observa que el 56.67% de los estudiantes manifestaron que realizan trozos de papel grande de manera regular, mientras que el 36.67% lo realizan de manera adecuada y el resto (6.67%) señaló que no lo realizan de manera correcta. Por lo tanto, se observa una alta proporción de los alumnos que presentan un buen desarrollo en movimientos precisos y coordinados en sus manos, que pudiesen llevar a la precisión final de la escritura.

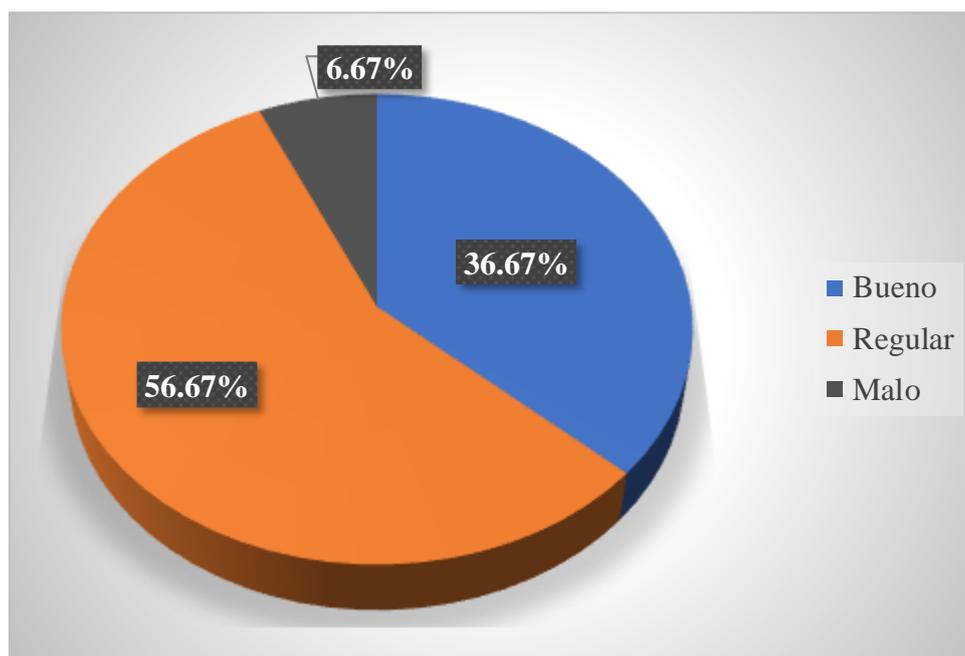


Gráfico 3. Pregunta N° 2: Realiza trozos de papel grande

En el gráfico 4, se presentan los resultados para la pregunta N° 3, allí se observa que el 66.67% de los estudiantes manifestaron que entorchan el papel utilizando todos los dedos de manera regular, mientras que el 23.33% lo realizan de manera inadecuada y el resto (10.00%) señaló que lo realizan de manera correcta. Por lo tanto, se observa una alta proporción de los alumnos que presentan un regular logro en la precisión digital y en el desarrollo de la habilidad manual y la actividad perceptora.

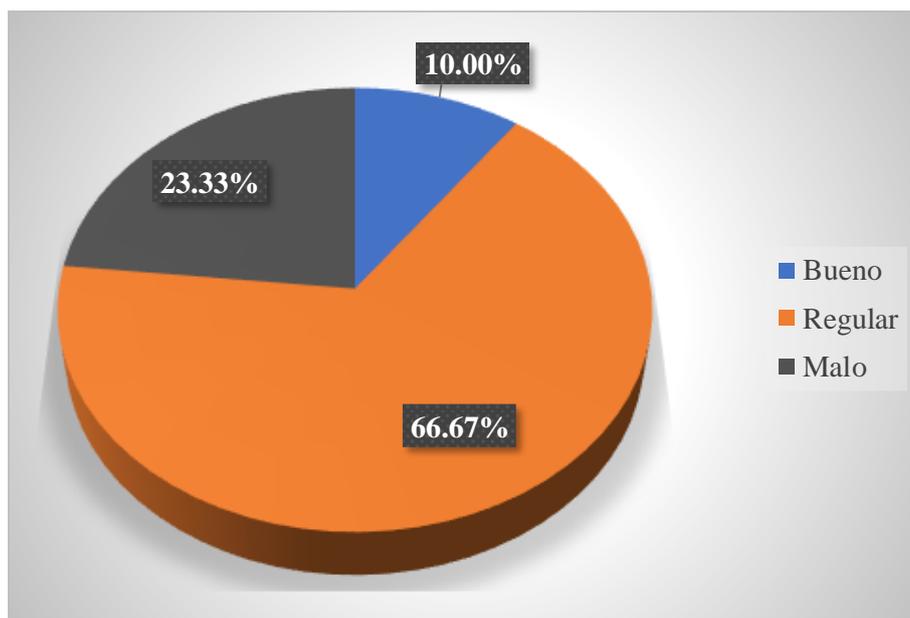


Gráfico 4. Pregunta N° 3: Entorcha papel utilizando todos los dedos adecuadamente

En el gráfico 5, se presentan los resultados para la pregunta N° 4, allí se observa que el 80.00% de los estudiantes manifestaron que recortan con los dedos siguiendo círculo de manera regular, mientras que el 10% lo realizan de manera adecuada y el resto (10.00%) señaló que no lo realizan de manera correcta. Por lo tanto, se observa una alta proporción de los alumnos que presentan un alto grado de control con sus dedos y buena coordinación visomotora, aumentando su precisión en la escritura.

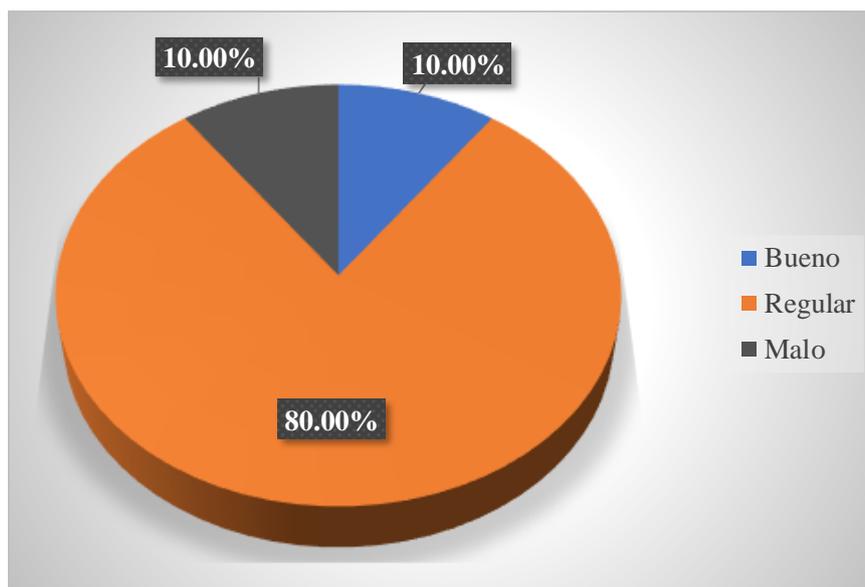


Gráfico 5. Pregunta N° 4: Recorta con los dedos siguiendo el círculo

En el gráfico 6, se presentan los resultados para la pregunta N° 5, allí se observa que el 46.67% de los estudiantes manifestaron que recortan líneas curvas y rectas de manera adecuada, mientras que el 43.33% lo realizan de manera regular y el resto (10.00%) señaló que no lo realizan de manera correcta. Por lo tanto, se observa una alta proporción de los alumnos que presentan un alto grado de coordinación entre el cerebro y la mano, evidencian destreza manipulativa y coordinación bilateral, lo cual también refleja un alto nivel de creatividad.

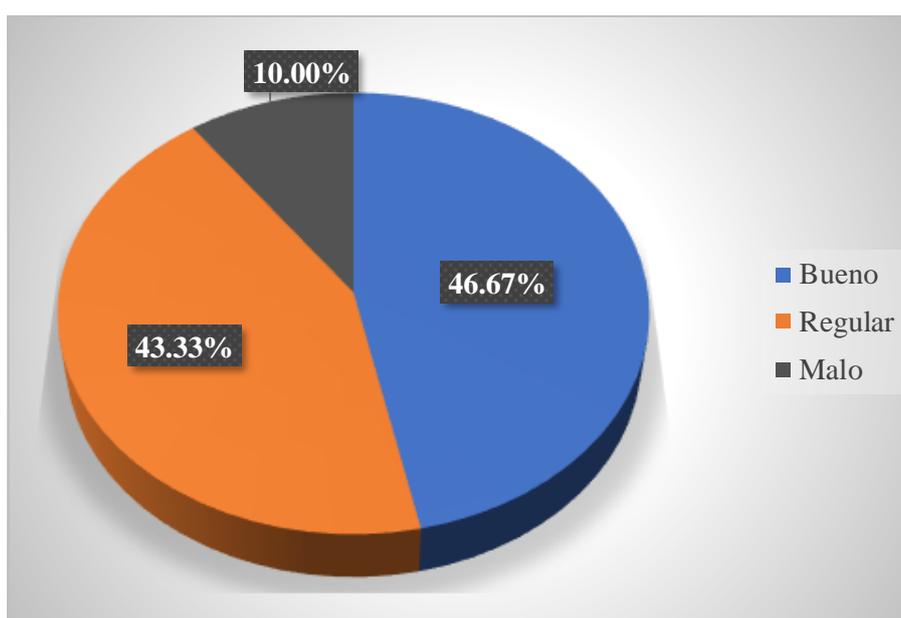


Gráfico 6. Pregunta N° 5: Recorta líneas curvas y rectas

En la tabla 8, se presentan los resultados de todas las preguntas referidas a la dimensión psicomotricidad fina contenidas en la lista de cotejo. En dicha tabla, se observa que los estudiantes que componen la muestra tienen un buen desarrollo de los pequeños músculos que controlan las manos y los dedos y una regular coordinación con sus ojos, lo cual es suficiente para completar tareas como la escritura.

Tabla 8

Descripción de la psicomotricidad fina

Pregunta	Frecuencia (Cantidad y %)					
	Buena		Regular		Mala	
	N	%	N	%	N	%
Rasga tiras de papel siguiendo líneas rectas	11	40.00	12	36.67	7	23.33
Realiza trozos de papel grande	11	36.67	17	56.67	2	6.67
Entorcha papel utilizando todos los dedos adecuadamente	3	10.00	20	66.67	7	23.33
Recorta con los dedos siguiendo el círculo	3	10.00	24	80.00	3	10.00
Recorta líneas curvas y rectas	14	46.67	13	43.33	3	10.00

A continuación, se presentan los resultados de la dimensión psicomotricidad gruesa de la variable psicomotricidad. En el gráfico 7, se presentan los resultados para la pregunta N° 6, allí se observa que el 46.67% de los estudiantes manifestaron que saltan con los pies dentro y fuera del círculo de manera regular, mientras que el 33.33% lo realiza de manera correcta y el resto (20.00%) señaló que no lo realizan de manera correcta. Por lo tanto, se observa una alta proporción de los alumnos que presentan un movimiento armonioso entre los músculos del cuerpo y su cabeza y un equilibrio que le permite adaptarse.

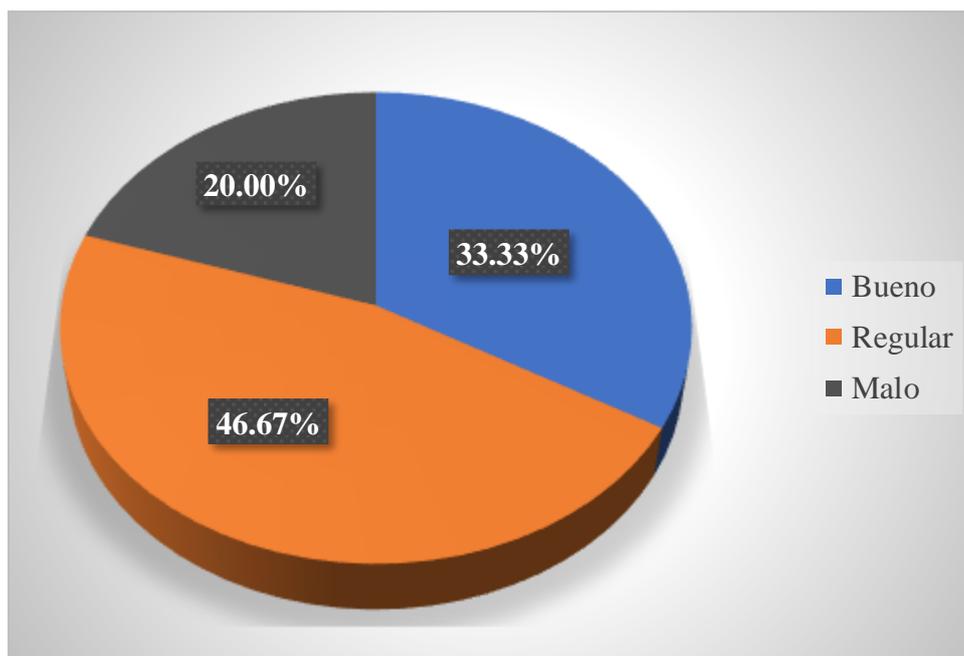


Gráfico 7. Pregunta N° 6: Salta con los pies juntos dentro y fuera del círculo

En el gráfico 8, se presentan los resultados para la pregunta N° 7, allí se observa que el 50.00% de los estudiantes manifestaron que caminan siguiendo un ritmo determinado (rápido – lento) de manera regular, mientras que el 50% restante lo realizan de manera correcta. Por lo tanto, se observa que ningún alumno presenta problemas en su coordinación sonora y motora; evidenciándose un apropiado seguimiento del ritmo con movimientos corporales y un adecuado dominio del espacio.

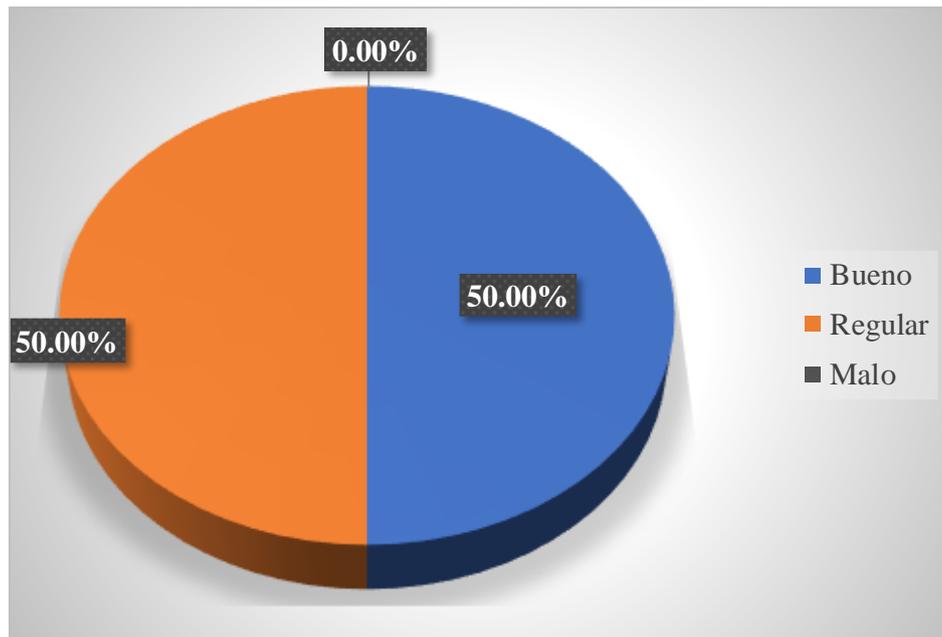


Gráfico 8. Pregunta N° 7: Camina siguiendo un ritmo determinado (rápido - lento)

En el gráfico 9, se presentan los resultados para la pregunta N° 8, allí se observa que el 46.67% de los estudiantes manifestaron que caminan esquivando obstáculos y con cuidado de no chocar con otros niños de manera adecuada, mientras que el 40.00% lo realiza de manera regular y el resto (13.33%) señaló que lo realizan de manera incorrecta. Por lo tanto, se observa una alta proporción de los alumnos que presentan un excelente campo de percepción que evidencia un dominio corporal dinámico acorde y destreza en la coordinación para evitar cuerpos móviles.

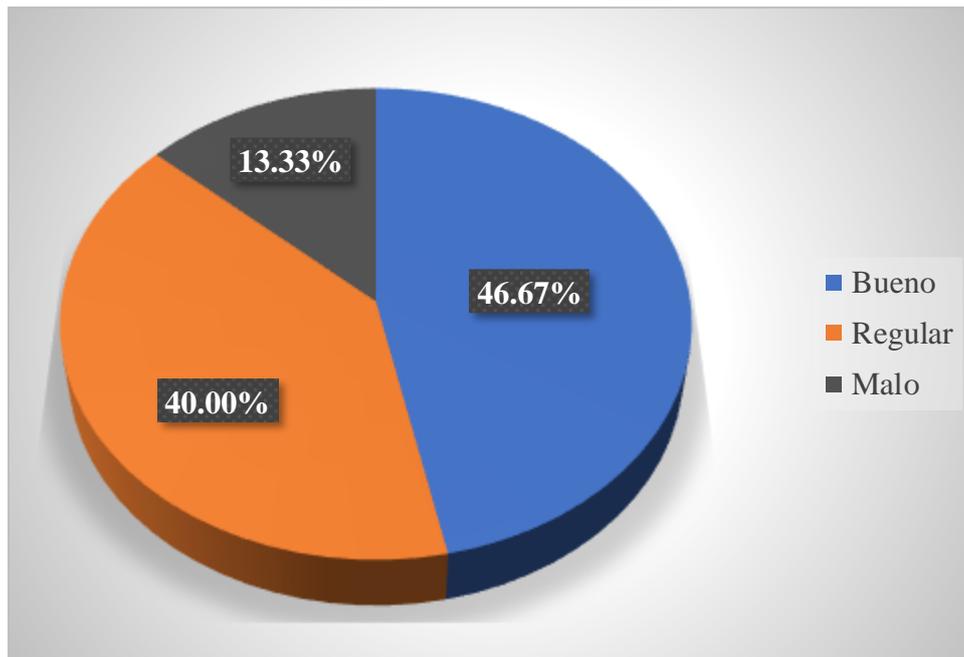


Gráfico 9. Pregunta N° 8: Camina esquivando obstáculos y con cuidado de no chocar con otros niños.

En el gráfico 10, se presentan los resultados para la pregunta N° 9, allí se observa que el 53.33% de los estudiantes manifestaron que localizan distintos segmentos de su cuerpo como en el del otro de manera regular, mientras que el 30.00% lo realiza de manera correcta y el resto (16.67%) señaló que lo realizan de manera incorrecta. Por lo tanto, se observa una alta proporción de los alumnos que evidencian una buena función mecánica de su cuerpo y una apropiada representación mental del propio cuerpo (estando en posición estática o no).

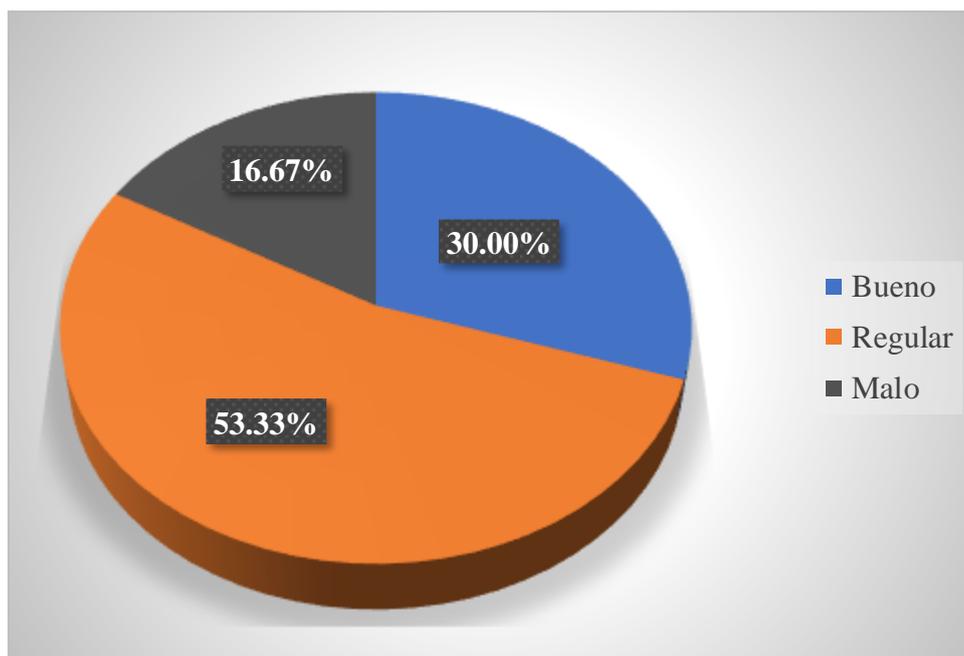


Gráfico 10. Pregunta N° 9: Localiza distintos segmentos de su cuerpo como en el del otro

En el gráfico 11, se presentan los resultados para la pregunta N° 10, allí se observa que el 56.67% de los estudiantes manifestaron que imitan y reconocen movimientos de su cuerpo de manera correcta, mientras que el 43.33% restante lo realiza de manera regular. Por lo tanto, se observa que todos los estudiantes son capaces de imitar elementos de su entorno, reflejando una capacidad de adaptación y conocimiento para armonizar los movimientos de su cuerpo en función de sus habilidades.

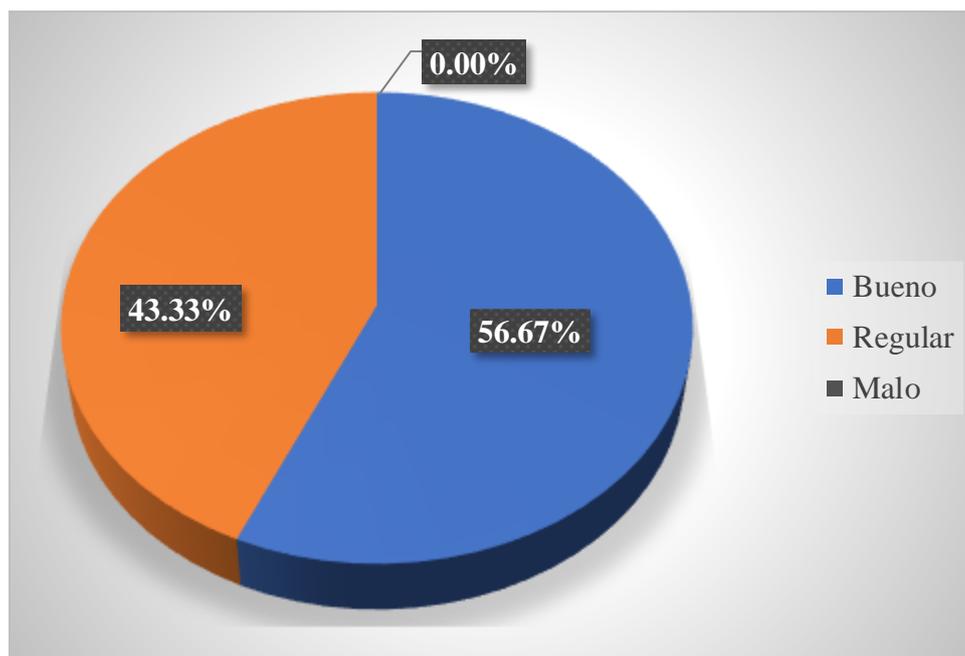


Gráfico 11. Pregunta N° 10: Imita y reconoce movimientos de su cuerpo

En la tabla 9, se presentan los resultados de todas las preguntas referidas a la dimensión psicomotricidad gruesa contenidas en la lista de cotejo. En dicha tabla, se observa que los estudiantes que componen la muestra evidencian madurez neurológica, logran controlar el tono y su postura y han desarrollado un control motriz de cabeza, tronco y sus miembros.

Tabla 9

Descripción de la psicomotricidad gruesa

Pregunta	Frecuencia (Cantidad y %)					
	Buena		Regular		Mala	
	N	%	N	%	N	%
Salta con los pies juntos dentro y fuera del círculo	10	33.33	14	46.67	6	20.00
Camina siguiendo un ritmo determinado (rápido - lento)	15	50.00	15	50.00	0	0.00
Camina esquivando obstáculos y con cuidado de no chocar con otros niños	14	46.67	12	40.00	4	13.33
Localiza distintos segmentos de su cuerpo como en el del otro	9	30.00	16	53.33	5	16.67
Imita y reconoce movimientos de su cuerpo	17	56.67	13	43.33	0	0.00

Conforme a las tablas 8 y 9, se puede afirmar que el nivel de psicomotricidad de los niños que componen la muestra es regular con una tendencia a ser buena.

Ahora bien, con respecto a los resultados descriptivos de la variable lectoescritura, en el gráfico 12 que se presentan los resultados para la pregunta N° 1 de la lista de cotejo de dicha variable, allí se observa que el 46.67% de los estudiantes manifestaron que realizan trabalenguas con un nivel regular, el 43.33% señala que lo realiza adecuadamente y el 10.00% indica que no lo hace de manera apropiada. Por lo tanto, se observa que estudiantes presentan un rendimiento aceptable en cuanto a fluidez lectora, rapidez en el habla y agilidad en la pronunciación.

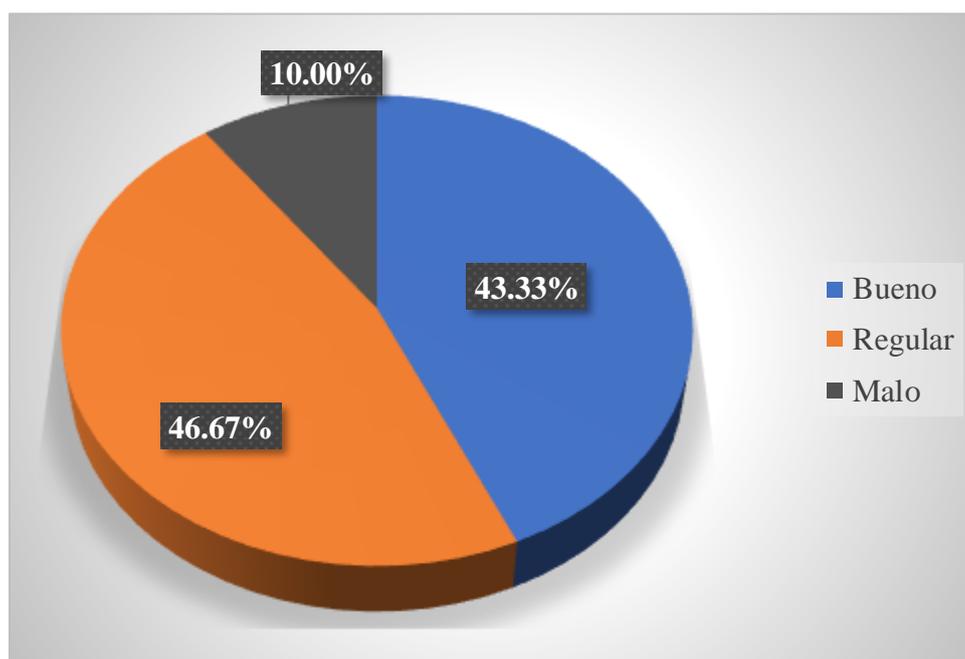


Gráfico 12. Pregunta N° 1: Realiza juegos imitando palabras (trabalenguas)

En el gráfico 13, se presentan los resultados para la pregunta N° 2, allí se observa que el 43.33% de los estudiantes manifestaron que identifican los personajes de los cuentos de forma regular, mientras que el 40.00% lo realiza de manera correcta y el 16.67% restante lo ejecuta de manera no adecuada. Por lo tanto, se observa que la mayor proporción de los estudiantes

mediante la identificación de los personajes en los cuentos logran reconocer letras y palabras y dar sentido a las historias que se presentan.

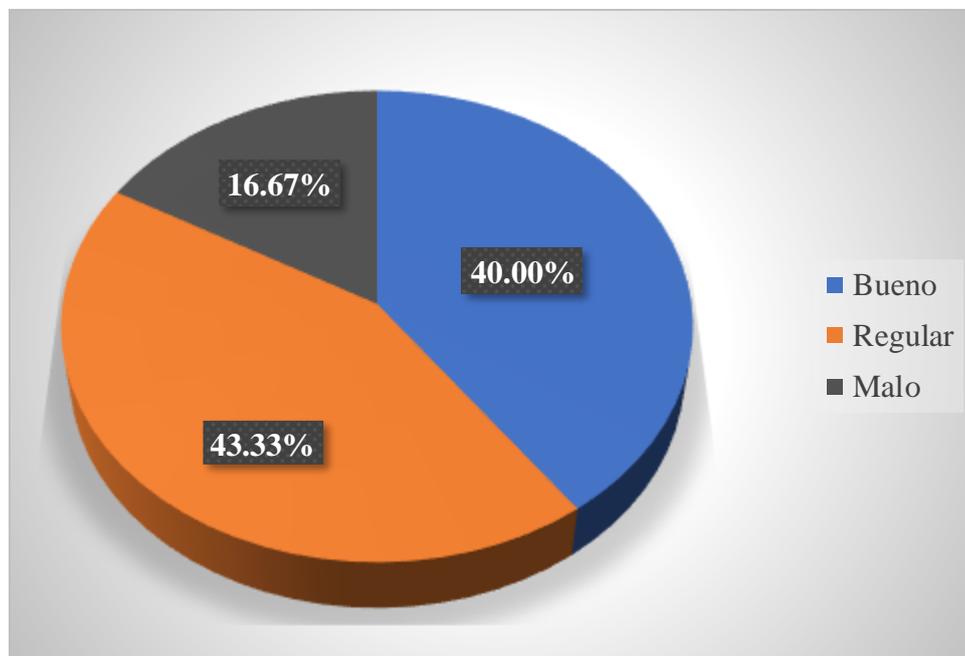


Gráfico 13. Pregunta N° 2: Identifica los personajes de un cuento

En el gráfico 14, se presentan los resultados para la pregunta N° 3, allí se observa que el 43.33% de los estudiantes manifestaron que regularmente les gusta recordar acontecimientos familiares, mientras que el 40.00% le gusta bastante y el 16.67% restante no le gusta. Por lo tanto, se observa que la mayor proporción de los estudiantes pueden utilizar su memoria para reconstruir y expresar acontecimientos ocurridos.

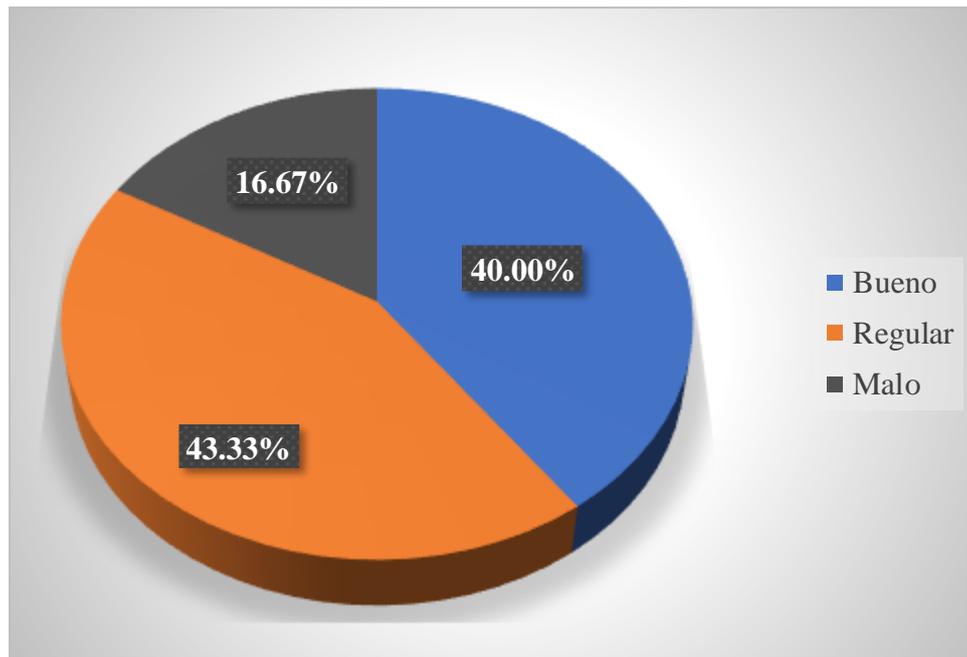


Gráfico 14. Pregunta N° 3: Le gusta hablar recordando acontecimientos familiares

En el gráfico 15, se presentan los resultados para la pregunta N° 4, allí se observa que el 50.00% de los estudiantes manifestaron que transcriben palabras siguiendo el modelo de manera regular, mientras que el 30.00% lo realiza de manera apropiada y el 20.00% restante no lo ejecuta correctamente. Por lo tanto, se observa que la mayor proporción de los estudiantes logran completar palabras y frases de manera continua, siguiendo patrones de manera correcta.

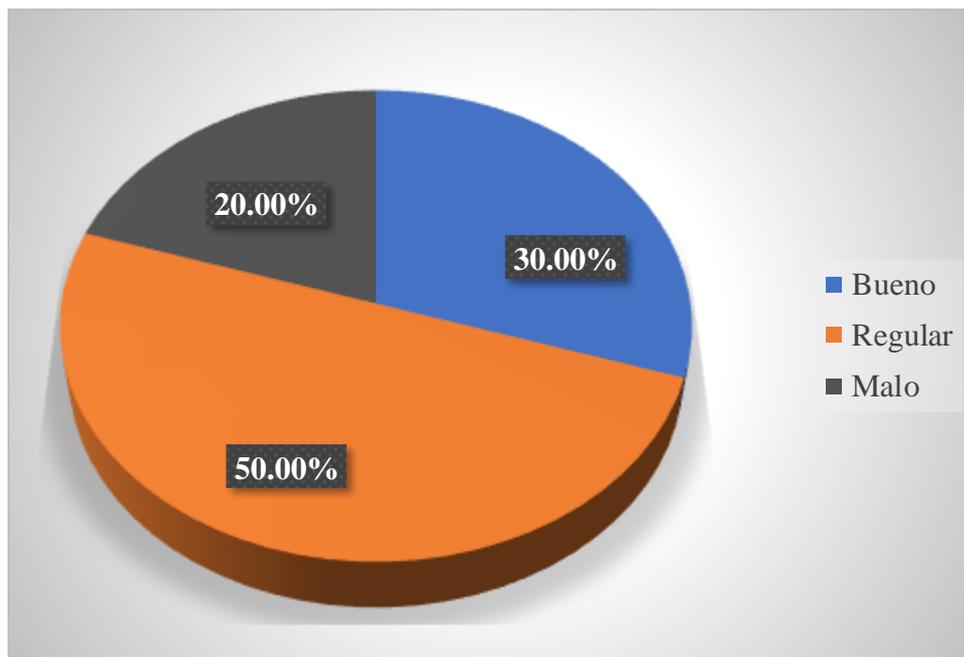


Gráfico 15. Pregunta N° 4: Transcribe palabras siguiendo el modelo

En el gráfico 16, se presentan los resultados para la pregunta N° 5, allí se observa que el 43.33% de los estudiantes manifestaron que dibujan su cuerpo completo de manera regular, mientras que el 40.00% lo realiza de manera apropiada y el 16.67% restante no lo ejecuta correctamente. Por lo tanto, se observa que la mayor proporción de los estudiantes logran entrenar su motricidad fina mediante este ejercicio de actividad cerebral, que favorece en su percepción del ambiente y en la precisión del trazado.

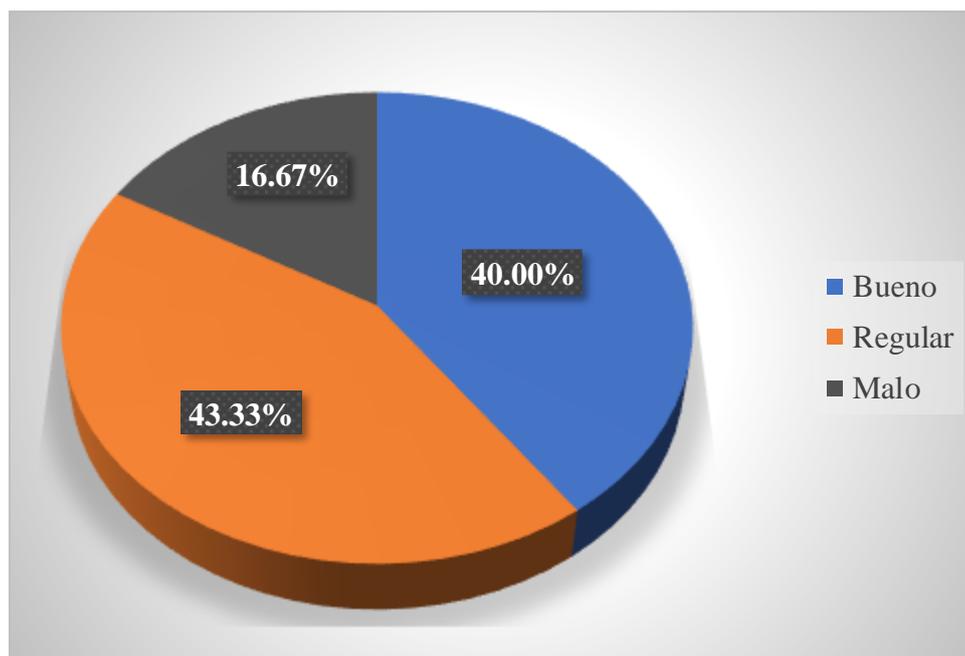


Gráfico 16. Pregunta N° 5: Se dibuja en cuerpo completo

En el gráfico 17, se presentan los resultados para la pregunta N° 6, allí se observa que el 40.00% de los estudiantes manifestaron que escriben su nombre, cogiendo bien el lápiz de manera adecuada, mientras que el 36.67% lo realiza de manera regular y el 23.33% restante no lo ejecuta correctamente. Por lo tanto, se observa que la mayor proporción de los estudiantes logran escribir su nombre con una correcta postura, evidenciando habilidades en la escritura.

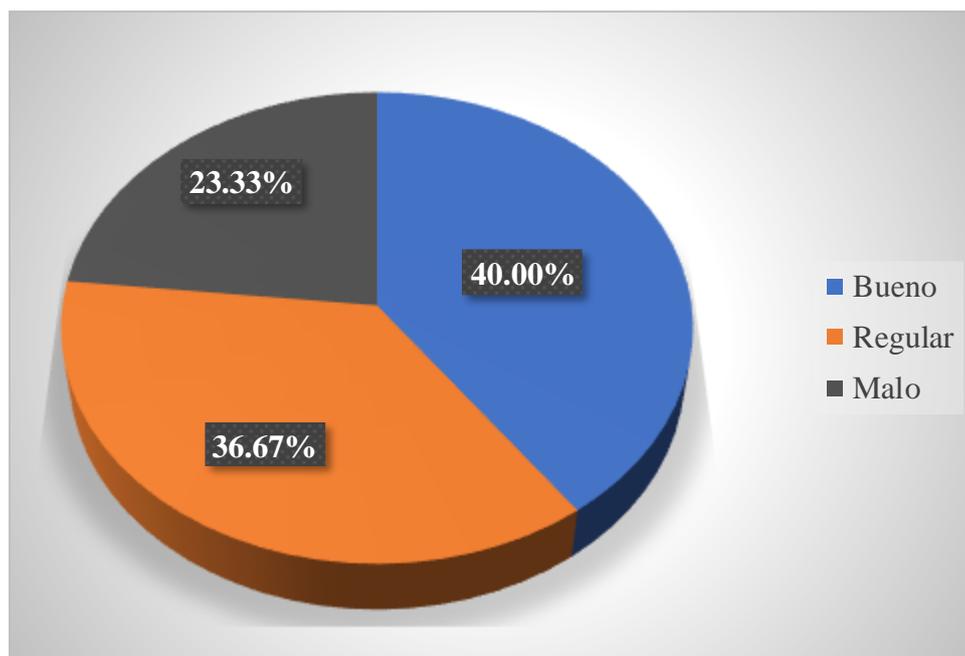


Gráfico 17. Pregunta N° 6: Escribe su nombre, cogiendo bien el lápiz (presión pinza)

En la tabla 10, se presentan los resultados de todas las preguntas referidas a la variable lectoescritura contenidas en la lista de cotejo. En dicha tabla, se observa que los estudiantes que componen la muestra logran escribir con buena coordinación, percibir la realidad de su entorno y expresarla en dibujos, relatar historias mediante personales o través de experiencias propias y poseen una regular pronunciación.

Tabla 10

Descripción de la lectoescritura

Pregunta	Frecuencia (Cantidad y %)					
	Buena		Regular		Mala	
	N	%	N	%	N	%
Realiza juegos imitando palabras (trabalenguas)	13	43.33	14	46.67	3	10.00
Identifica los personajes de un cuento	12	40.00	13	43.33	5	16.67
Le gusta hablar recordando acontecimientos familiares	12	40.00	13	43.33	5	16.67
Transcribe palabras siguiendo el modelo	9	30.00	15	50.00	6	20.00
Se dibuja en cuerpo completo	12	40.00	13	43.33	5	16.67
Escribe su nombre, cogiendo bien el lápiz (presión pinza)	12	40.00	11	36.67	7	23.33

5.2. Contratación de hipótesis

En la tabla 11 se presentan los resultados de la prueba de normalidad para las variables psicomotricidad (y sus dimensiones) y lectoescritura.

Tabla 11

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov - Smirnov	Psicomotricidad	Psicomotricidad gruesa	Psicomotricidad fina	Lectoescritura
Estadístico	0.100	0.175	0.101	0.138
p-valor	0.200	0.020	0.200	0.153

De esta manera, para analizar si los datos de las variables bajo estudio se distribuyen como una normal, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S). En este marco estadístico, se proponen las siguientes hipótesis estadísticas:

H_1 = La variable sigue una distribución normal.

H_0 = La variable no sigue una distribución normal.

En este sentido, con un nivel de significancia de 5% (0.05), si se evidencia que el p-valor de la prueba es menor al grado de significancia se acepta la hipótesis nula de que la variable se distribuye como una normal; en caso contrario, si $p > 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula (la variable no se distribuye como una normal).

Basado en los resultados de la tabla, se demuestra que:

- Para la variable psicomotricidad, el p-valor de 0.200 es superior al nivel de significancia ($p > 0.05$), por lo que los datos de dicha variable no se distribuyen como una normal.
- Para la dimensión psicomotricidad gruesa, el p-valor de 0.020 es inferior al nivel de significancia ($p < 0.05$), por lo que los datos de dicha variable se distribuyen como una normal.
- Para la dimensión psicomotricidad fina, el p-valor de 0.200 es superior al nivel de significancia ($p > 0.05$), por lo que los datos de dicha variable no se distribuyen como una normal.
- Para la variable lectoescritura, el p-valor de 0.200 es superior al nivel de significancia ($p > 0.05$), por lo que los datos de dicha variable no se distribuyen como una normal.

Conforme a los resultados anteriores, se utilizará la prueba no paramétrica de significancia del coeficiente de correlación de Spearman para evaluar la relación entre las variables. De esta manera, de la evaluación del primer objetivo específico referido a determinar la relación existente entre la psicomotricidad fina con la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo

II” de San Martín de Porres – 2018, se obtuvieron los resultados que se presentan en la tabla 12.

Tabla 12

Correlación entre psicomotricidad fina y lectoescritura

Coeficiente de correlación de Spearman	Valor del estadístico	p-valor
	0.763	0.000

Así, para evaluar la relación entre estas variables, se establecieron las siguientes hipótesis estadística:

H_1 = El coeficiente de correlación de Spearman es significativo ($\rho \neq 0$).

H_0 = El coeficiente de correlación de Spearman no es significativo ($\rho = 0$).

Ante ello, para aceptar la hipótesis nula se debe cumplir que el p-valor sea mayor al nivel de significancia fijado (5% o 0.05), así se cumple que $\rho = 0$ o no hay relación entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura; en caso contrario, se rechaza dicha hipótesis ($\rho \neq 0$).

Conforme a los resultados de la tabla 12, siendo el p-valor cercano a 0.000 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que existe una relación significativa, positiva y alta entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018, con un $\rho = 0.763$.

De la evaluación del segundo objetivo específico, referido a determinar la relación existente entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018, se obtuvieron los resultados que se presentan en la tabla 13.

Tabla 13

Correlación entre psicomotricidad gruesa y lectoescritura

Coefficiente de correlación de Spearman	Valor del estadístico	p-valor
	0.563	0.000

Así, para evaluar la relación entre estas variables, se establecieron las siguientes hipótesis estadística:

H_1 = El coeficiente de correlación de Spearman es significativo ($\rho \neq 0$).

H_0 = El coeficiente de correlación de Spearman no es significativo ($\rho = 0$).

Ante ello, para aceptar la hipótesis nula se debe cumplir que el p-valor sea mayor al nivel de significancia fijado (5% o 0.05), así se cumple que $\rho = 0$ o no hay relación entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura; en caso contrario, se rechaza dicha hipótesis ($\rho \neq 0$).

Conforme a los resultados de la tabla 13, siendo el p-valor cercano a 0.000 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que existe una relación significativa, positiva y moderada entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018, con un $\rho = 0.563$.

De la evaluación del objetivo general referido a determinar la relación existente entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018, se obtuvieron los resultados que se presentan en la tabla 14.

Tabla 14

Correlación entre psicomotricidad y lectoescritura

Coefficiente de correlación de Spearman	Valor del estadístico	p-valor
	0.803	0.000

Así, para evaluar la relación entre estas variables, se establecieron las siguientes hipótesis estadística:

H_1 = El coeficiente de correlación de Spearman es significativo ($\rho \neq 0$).

H_0 = El coeficiente de correlación de Spearman no es significativo ($\rho = 0$).

Ante ello, para aceptar la hipótesis nula se debe cumplir que el p-valor sea mayor al nivel de significancia fijado (5% o 0.05), así se cumple que $\rho = 0$ o no hay relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura; en caso contrario, se rechaza dicha hipótesis ($\rho \neq 0$).

Conforme a los resultados de la tabla 14, siendo el p-valor cercano a 0.000 ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que existe una relación significativa, positiva y alta entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018, con un $\rho = 0.803$.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con base en los resultados se puede decir que, los niños que componen la muestra tienen un nivel de psicomotricidad fina aceptable con un desarrollo de los músculos que le permiten controlar las manos y los dedos, los cuales están en coordinación con sus ojos, lo cual se contrapone con los hallazgos determinados por Armijos (2015), quien en su estudio comprobó que los niños no pueden realizar ejercicios que implican movimiento a nivel de la muñeca, mano y dedos (p. 80). Asimismo, no coincide con los resultados del trabajo de Masaquiza (2017), en donde se evidencia que el 58% de los estudiantes presentaban un nivel de motricidad fina escasa (p. 25).

Además, en el presente estudio se demostró que los niños presentan una adecuada (con tendencia a buena) madurez neurológica, logran controlar el tono y su postura y han desarrollado un control motriz de cabeza, tronco y sus miembros, asociado a un desarrollo psicomotriz grueso aceptable; lo cual se contrapone a lo reflejado por Armijos (2015) en su estudio, donde halló que no existía ni precisión ni coordinación viso manual y la motricidad gestual (p. 80).

De esta manera, se evidencia en el estudio que el nivel de psicomotricidad de los estudiantes que componen la muestra es medio (entre regular y bueno), lo cual se asocia a altas capacidades individuales o particulares de cada niño o niña de manera experimental con ejercicios en donde intervengan las partes del cuerpo de forma consciente, de tal manera que se consiga una mejor relación consigo mismo y se desenvuelva de forma segura. La evidencia encontrada se alinea a los hallazgos de Díaz (2018), quien determinó en su investigación que el 58.5% de los niños tenían un nivel de psicomotricidad normal (p. 71).

En este trabajo de investigación, adicionalmente, se demostró que los estudiantes que participaron demostraron un buen nivel de lectoescritura, coincidiendo con los aportes de Díaz,

(2018), quien determinó en su investigación que el 73% de su muestra presenta logros en el nivel de lectoescritura (p. 61).

En cuanto a las relaciones establecidas entre las variables, se demostró con un nivel de confianza de 95% que, existe una relación significativa, alta y positiva entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.763 y un p-valor cercano a cero ($p < 0.05$). Este resultado coincide en gran medida con lo reflejado por Herrera, (2016), cuyo estudio concluye que el 92% de los docentes creen que la motricidad fina estimula la creatividad, al uso correcto del lápiz y al desarrollo de la lectura (p. 39) o de Masaquiza (2017), donde se establece que la motricidad fina y la escritura presentan una estrecha relación, debido a que la escritura requiere de una coordinación y entrenamiento motriz de las manos y de los dedos (p. 30).

Resultados similares se desprenden de estudios como los de Gavín (2018), donde se indica que la psicomotricidad fina incide negativamente en la lectoescritura, limitando el desarrollo de actividades como, repetición de grafías, expresiones mediante dibujos entre otros (p. 30), de igual forma se tiene el trabajo de Macha y Prado (2015) quienes concluyeron que existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y el proceso que realizan los niños de 5 años para llegar a la escritura en la Institución Educativa Particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL (p. 94).

Por otra parte, se demostró con un nivel de confianza de 95% que, existe una relación significativa, alta y positiva entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.563 y un p-valor cercano a cero ($p < 0.05$), esto coincide con los aportes de Juárez (2017), quien demostró que las variables psicomotricidad gruesa e iniciación a la lectoescritura se relacionan positivamente, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.740 (p. 65).

Finalmente, en la presente investigación se demostró con un nivel de confianza de 95% que, existe una relación significativa, alta y positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.803 y un p-valor cercano a cero ($p < 0.05$), siendo este resultado contrario al de Díaz (2018), quien determinó que existe una relación significativa, baja y positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños que componen la muestra, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.378 ($\rho = 0.378$) (p.74). Ahora bien, el resultado obtenido en la presente investigación coincide con lo reflejado por Silva (2017), al indicar que existió relación positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017 ($r = 0.762$ y $\text{Sig.}=0.000$) (p. 82). También, Chicano y Sabio (2015) demostraron que la educación psicomotriz mejora significativamente (tanto estadística como pedagógica y didácticamente) el aprendizaje de la lecto escritura de los niños que participaron en el programa, con un nivel de significancia de 5% (p. 59).

CONCLUSIONES

De conformidad con los resultados obtenidos en la presente investigación, se llegaron a las siguientes conclusiones:

1. Se comprueba la primera hipótesis específica de la investigación, referida a que la psicomotricidad fina se relaciona con la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018, visto que con un nivel de confianza de 95%, la evidencia empírica permite aceptar que existe una relación significativa, alta y positiva entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.763 y un p-valor cercano a cero ($p < 0.05$).
2. Se comprueba la segunda hipótesis específica de la investigación, referida a que la psicomotricidad gruesa se relaciona con la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018, visto que con un nivel de confianza de 95%, la evidencia empírica permite aceptar que existe una relación significativa, alta y positiva entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.563 y un p-valor cercano a cero ($p < 0.05$).
3. Se comprueba la hipótesis general de la investigación, referida a que la psicomotricidad se relaciona con la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018, visto que con un nivel de confianza de 95%, la evidencia empírica permite aceptar que existe una relación significativa, alta y positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.803 y un p-valor cercano a cero ($p < 0.05$).

RECOMENDACIONES

La relación positiva y alta entre la psicomotricidad, tanto fina como gruesa, con la lectoescritura permiten establecer las siguientes recomendaciones:

1. Proponer programas en la institución educativa para que los docentes se fortalezcan en el uso actividades que estimulen el desarrollo psicomotriz en los niños, como herramienta para mejorar las capacidades lectoras y de escritura de los niños que asisten a las aulas.
2. Incentivar a los padres y representantes de los estudiantes, a la práctica de actividades contenidas en libros, folletos y demás publicaciones auspiciadas por organismos especializados o rectores en materia de educación relativas al dibujo, trazado, copia, lectura, entre otras.
3. Elevar ante las autoridades los hallazgos de estudios como estos, que permiten la consideración del desarrollo psicomotor como elemento clave en el desempeño académico de los niños.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcíva, D. (2013). *La lecto-escritura y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes del quinto grado del centro de educación básica “Pedro Bouguer” de la parroquia Yaruquí, Cantón Quito, Provincia de Pichincha. (Tesis)*. Ambato - Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Armijos, M. (2015). *La motricidad fina y su desarrollo en la preescritura en los niños y niñas de la Escuela de Educación Básica, Babahoyo, parroquia Clemente Baquerizo, cantón Babahoyo, provincia Los Ríos. Tesis de grado. Universidad Técnica de Babaho. Ecuador.*
- Aucouturier, B. (2014). *Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=253500>
- Berruezo, P. (2000). *Hacia un marco conceptual de la psicomotricidad a partir del desarrollo de su práctica en Europa y en España. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Vol. 37, 21-33.*
- Berruezo, P. (2004). *El cuerpo, eje y contenido de la psicomotricidad. Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales. Vol. 16., 35-50.*
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación*. Lima - Perú: San Marcos.
- Cevallos, R. (2011). *La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental “Lucinda Toledo” de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010. Tesis de grado. Universidad Nacional de Ecuador.*

- Chicano, A., y Sabio, A. (2015). Influencia de la educación psicomotriz en el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 64999 Mundial de Yarinacocha - 2015. *Tesis de Grado. Universidad Nacional Intercultural de La Amazonía*. Perú.
- Consejo Nacional de Fomento Educativo. (2010). *Guía de psicomotricidad y educación física en la educación preescolar*. Obtenido de <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/106811/guia-edu-preescolar.pdf>
- Cooper, J. (1997). *Principles of Effective Literacy Assessment* Recuperado el 4 de abril. Recuperado de: <http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/content/cntareas/reading/li7lk5.htm>
- Cotom, L. (2012). Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura. Quetzaltenango - Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/09/Cotom-Loreny.pdf>
- De la Cruz, L. (2014). *Importancia de la motricidad gruesa en el proceso de desarrollo de la dimensión corporal. (Tesis)*. Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios – Seccional Bello.
- Delors, J. (1994). *Los cuatro pilares de la educación, en La Educación encierra*. Obtenido de <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf>
- Díaz, M. (2018). La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth – Villa El Salvador, 2017. *Tesis de grado. Universidad César Vallejo*. Perú.
- Egüez, P., & Romero, X. (2013). *Incidencia del desarrollo psicomotriz de los niños de 3 a 4 años, en los Centros Infantiles del Buen Vivir de la parroquia de Conocoto y su*

influencia para los futuros aprendizajes de lecto-escritura.(Tesis). Sangolquí - Ecuador: Escuela Politécnica del Ejército.

Espinosa, M. (2017). Necesidades metodológicas de los docentes de preescolar para el desarrollo motriz en apoyo a la lectoescritura. *Tesis de grado. Universidad Panamericana. México.*

Gastiaburú, G. (2012). Programa " Juego, coopero y aprendo" para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una IE del Callao. Tesis. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

Gavín, M. (2018). La psicomotricidad fina en el desarrollo de la lecto escritura en los niños y niñas del primer año de la educación básica, paralelo "A" de la Unidad Educativa Fernando Daquilema, cantón Riobamba, provincia de Chimboraz. *Tesis de grado. Universidad Nacional del Chimborazo. Ecuador.*

Hernández, R., Fernández, ,. C., & Batista, L. (2014). *Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.*

Herrera, A. (2016). Motricidad fina en el desarrollo de la lectoescritura de los niños y niñas del primer año de la Unidad Educativa Matovelle 2015-2016. *Tesis de grado. Universidad Central del Ecuador. Ecuador.*

Juarez, E. (2017). Psicomotricidad gruesa e iniciación a la lectoescritura a los niños de 5 años de la Red 01 – Ventanilla, 2016. *Tesis de grado. Universidad César Vallejos. Perú.*

Macha, P., & Prado, G. (2015). Relación de la Psicomotricidad y la escritura en los niños de cinco años en la Institución Educativa Particular de Educación inicial Howard Gardner, UGEL 06 – Ate 2015. *Tesis de grado. Universidad Enrique Guzmán y Valle. Perú.*

- Marquina, S. (2014). *Coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la institución educativa de la Policía Nacional del Perú Santa Rosa de Lima 2001-San Martín De Porres-Ugel 02.2014. (Tesis)*. Lima - Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Ministerio de Educación. (2012). *Guía de orientación del uso del modulo de materiales para niños y niñas de 3 a 5 años - II Ciclo*. Lima : Quad Graphics Perú S.A.
- Ministerio de Educación. (2015). *¿Qué logran nuestros estudiantes es escritura?* Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Informe-para-el-docente-sec.-Escritura-ECE-2015.pdf>
- Masaquiza, L. (2017). Motricidad fina y escritura en estudiantes de la Unidad Educativa “Riobamba”, Riobamba 2015-2016. *Tesis de grado. Universidad Nacional de Chimborazo*. Ecuador.
- Pérez, R. (2015). *Psicomotricidad teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia*. España: Ideas propias.
- Silva, M. (2017). *Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial 5 años – Instituciones Educativas Red 03, Huaral 2017. Tesis de grado. Universidad Cesar Vallejo*. Perú.
- Villavicencio, N. (2013). *Desarrollo psicomotriz aprestamiento a la lectoescritura motricidad fina motricidad gruesa esquema corporal*. (Tesis). Ecuador: Universidad Cantral del Ecuador.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia – operacionalización de variables.

La psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres - 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación existente entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los estudiantes aula de 5 años “Tigres Solidarios” nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018</p>	<p>Hipótesis General La psicomotricidad se relaciona con la lectoescritura de los estudiantes aula de 5 años “Tigres Solidarios” nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018</p>	<p>Variable I Psicomotricidad</p>	<p>Tipo de Investigación El tipo de investigación fue básica.</p>	<p>Población La población estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” del distrito de San Martín de Porres</p>
<p>Problema Especifico ¿De qué manera se relaciona la psicomotricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018?</p>	<p>Objetivo Especifico Determinar la relación existente entre la psicomotricidad fina con la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018.</p>	<p>H1: La psicomotricidad fina se relaciona con la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018.</p>	<p>Variable II Lectoescritura</p>	<p>Método de Investigación El método de investigación fue hipotético-deductivo</p>	<p>Muestra La muestra estuvo conformada por los 30 estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial</p>
<p>¿De qué manera se relaciona la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018?</p>	<p>Determinar la relación existente entre la psicomotricidad gruesa y la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018.</p>	<p>H2: La psicomotricidad gruesa se relaciona con la lectoescritura en los estudiantes del aula de 5 años “Tigres Solidarios” del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Beato Juan Pablo II” de San Martín de Porres – 2018.</p>		<p>El diseño de investigación fue descriptivo-correlacional</p>	

7. Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular.																								X
8. Marco de referencia	Las preguntas se han redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: Lenguaje, nivel de información.																								X
9. Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.																								X
10. Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.																								X

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Muy Buena

Nombres y Apellidos: Donis Muñoz Sáenz

Grado académico: Magister

Mención: Geotm of Administración de la Educación

PROMEDIO VALOR: 100% [Firma]
Firma

DNI N° 079165545

9. Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.																																						
10. Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.																																						

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

OPINION DE APLICACIÓN: _____

PROMEDIO DE APLICACIÓN:

Buena

PROMEDIO VALOR: 60%

Nombres y Apellidos Angelica Serepo Gonzalez	
Grado académico Magister	
Mención Maestra en docencia universitaria	 <small>FIRMA</small> DNI N° <u>08173158</u>

Anexo 4: Validación de los instrumentos de recolección de datos- Lectoescritura

OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN																					
DATOS GENERALES																					
Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento																		
Dra. Fanny Martinez	I.E.P. BEATO JUAN PABLO II	Lista de cotejo Lectoescritura	Perla Cárdenas Ovalle																		
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: LA PSICOMOTRICIDAD Y LA LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL AULA DE 5 AÑOS "TIGRES SOLIDARIOS" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "BEATO JUAN PABLO II" DE SAN MARTIN DE PORRES - 2018"																					
CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENA 41-60%				MUY BUENA 61-80%				EXCELENTE 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		3	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad y Precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.												/								
2. Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables, e indicadores del proyecto.												/								
3. Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.												/								
4. Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos e instrucciones.												/								
5. Confiabilidad	El instrumento es confiable porque se ha aplicado el test- retest.												/								
6. Control de Sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.												/								
7. Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular.												/								
8. Marco de Referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.												/								
	El número de preguntas no es												/								

9. Extensión	excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.	
10. Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.	

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

OPINION DE APLICACIÓN: El instrumento puede ser aplicado en la investigación.

PROMEDIO DE APLICACIÓN: 60%

PROMEDIO VALOR: Bueno

Nombres y Apellidos Fanny Janet Martínez R.	 FIRMA DNI N° <u>10629711</u>
Grado académico Doctor en Educación	
Mención Educación	

9. Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
--------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 5: Resultados de la prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		P1	P2	P	L
N		30	30	30	30
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,1333	1,3333	1,2333	1,2167
	Desv. Desviación	,39421	,29400	,29981	,40388
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,101	,175	,100	,138
	Positivo	,101	,175	,100	,138
	Negativo	-,100	-,158	-,089	-,096
Estadístico de prueba		,101	,175	,100	,138
Sig. asintótica(bilateral)		,200 ^{c,d}	,020 ^c	,200 ^{c,d}	,153 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Prueba de correlaciones

Correlaciones

		P1	P2	P	L	
Rho de Spearman	P1	Coefficiente de correlación	1,000	,532**	,901**	,763**
		Sig. (bilateral)	.	,002	,000	,000
	N	30	30	30	30	
P2	Coefficiente de correlación	,532**	1,000	,828**	,596**	
		Sig. (bilateral)	,002	.	,000	,001
	N	30	30	30	30	
P	Coefficiente de correlación	,901**	,828**	1,000	,803**	
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
	N	30	30	30	30	
L	Coefficiente de correlación	,763**	,596**	,803**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	,001	,000	.
	N	30	30	30	30	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

