

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**



**TESIS**

**CONDICIONES DE HABITABILIDAD E IMAGEN  
URBANA EN LOS BARRIOS DEL DISTRITO DE SAN  
JERÓNIMO DE TUNÁN, HUANCAYO 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ARQUITECTO**

**Autores : Castro Sagarvinaga, Helen Hilda**

**Valenzuela Diaz, Manuel Jaime**

**Asesor : Arq. Carlos Alberto Santa María Chimbor**

**Línea de investigación : Transporte y Urbanismo**

**Huancayo – Perú**

**2023**

## HOJA DE CONFORMIDAD DE MIEMBROS DEL JURADO

---

Dr. Rubén Darío Tapia Silguera  
Presidente

---

Arq. Janet Patricia Salazar Baldeon  
Jurado

---

Arq. Leo Samaniego Lagos  
Jurado

---

Arq. Wilian Roger Vila Contreras  
Jurado

---

Ing. Leonel Untiveros Peñaloza  
Secretario Docente

## DEDICATORIA

A mi **abuela** Bernardina Ari, que desde el cielo guía mi camino y me sigue brindando amor y la seguridad de que podía lograrlo a través de mis sueños.

A mis **padres** Wilson e Hilda, por ser mi mayor referente de amor, superación y responsabilidad en mi vida.

A mis **hermanas** Lezly y María, por ser mis mejores amigas, por su amor, apoyo y comprensión.

A mi **sobrino** Gerardt, por ser un gran motivo por el que luchar y superarme cada día. Por el amor incondicional que a su corta edad me brinda.

*Helen Hilda Castro Sagarvinaga*

A mi **abuelo** Pedro Pablo Diaz Chucos, por el amor que me brindo estando en vida y por el apoyo incondicional para poder iniciar mi vida de estudios.

*Manuel Jaime Valenzuela Diaz*

## AGRADECIMIENTO

A mis **padres y hermanas**, por su amor,  
por apoyarme económica y moralmente  
durante la ejecución de esta tesis.

A la **familia** Roque Poma, por estar junto  
a nosotros y ser nuestro soporte durante  
todos estos años.

A **Jhair H. Palomino**, por ser mi mayor  
soporte cuando no creí poder terminar esta  
investigación, por no dejar de creer en mí,  
por su amor y apoyo incondicional.

A nuestro **asesor** Arq. Carlos Santa María Chimbor,  
por brindarnos los conocimientos necesarios  
para la elaboración de la presente tesis.

A la **Universidad Peruana los Andes**,  
por ser la casa de estudios que desarrollo  
mi formación profesional.

*Helen Hilda Castro Sagarvinaga*

A mis **tías**, que me apoyaron en esta  
etapa universitaria.

A mis **familiares y amigos**, por su  
amor, comprensión y apoyo.

A mi **amiga** Helen, por su apoyo  
incondicional.

A nuestro **asesor** Arq. Carlos Santa  
María Chimbor, por brindarnos sus  
conocimientos y enseñanzas en la  
realización de esta tesis.

*Manuel Jaime Valenzuela Diaz*

## CONSTANCIA 195

### **DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN**

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de la tesis titulado: "CONDICIONES DE HABITABILIDAD E IMAGEN URBANA EN LOS BARRIOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO DE TUNÁN, HUANCAYO 2022"

**Cuyo autor (a) (es)** : Helen Hilda, Castro Sagarvinaga.

**Facultad** : Ingeniería.

**Escuela Profesional** : Arquitectura.

**Asesor (a) (es)** : Arq. Carlos Alberto Santa María Chimbor

Que, fue presentado con fecha 27.06.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 28.06.2023, con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía,
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **25%**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: ninguna.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 03 de Julio del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas  
Director de la Unidad de Investigación

## CONSTANCIA 195

### **DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN**

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de la tesis titulado: "CONDICIONES DE HABITABILIDAD E IMAGEN URBANA EN LOS BARRIOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO DE TUNÁN, HUANCAYO 2022"

**Cuyo autor (a) (es)** : Manuel Jaime, Valenzuela Diaz.  
**Facultad** : Ingeniería.  
**Escuela Profesional** : Arquitectura.

**Asesor (a) (es)** : Arq. Carlos Alberto Santa María Chimbor

Que, fue presentado con fecha 27.06.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 28.06.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **25%**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°II del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: ninguna.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 03 de Julio del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas  
Director de la Unidad de Investigación

# CONTENIDO

HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
CONTENIDO	vii
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
RESUMEN/ ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	13
<b>1. CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1. Descripción de la realidad problemática	15
1.2. Delimitación del Problema	17
1.3. Formulación del Problema	
1.3.1. Problema General	18
1.3.2. Problema(s) Específico(s)	18
1.4. Justificación	
1.4.1. Social	18
1.4.2. Teórica	19
1.4.3. Metodológica	19
1.5. Objetivos	
1.5.1. Objetivo General	19
1.5.2. Objetivo(s) Específico(s)	20
<b>2. CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales)	20
2.2. Bases Teóricas o científicas	22
2.3. Marco Conceptual	23
<b>3. CAPITULO III: HIPÓTESIS</b>	
3.1. Hipótesis General	48
3.2. Hipótesis Específica(s)	48
3.3. Variables	
3.3.1. Definición conceptual de la variable	48
3.3.2. Definición operacional de variables	49

3.3.3. Operacionalización de las variables	50
<b>4. CAPITULO IV: METODOLOGÍA</b>	
4.1. Método de la investigación	52
4.2. Tipo de Investigación	52
4.3. Nivel de la investigación	53
4.4. Diseño de la Investigación	53
4.5. Población y muestra	54
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	57
4.8. Aspectos éticos de la investigación	58
<b>5. CAPITULO V: RESULTADOS</b>	
5.1. Descripción del diseño tecnológico	59
5.2. Descripción de resultados	59
5.2. Contrastación de hipótesis	69
<b>6. CAPITULO VI: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	75
CONCLUSIONES	80
RECOMENDACIONES	82
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	83
ANEXOS:	
• Matriz de consistencia	87
• Matriz de operacionalización de variables	90
• Matriz de operacionalización del instrumento	92
• Instrumento de investigación y constancia de su aplicación	96
• Confiabilidad y validez del instrumento	105
• Data del procesamiento de datos	146
• Consentimiento informado	147
• Fotografía de la aplicación del instrumento	156
• Proyecto de aplicación	159



## CONTENIDO DE TABLAS

<b>Tabla 2.1:</b> <i>Rango de intensidad de Ruido.</i>	29
<b>Tabla 2.2:</b> <i>Espacialidad Interior</i>	30
<b>Tabla 2.3:</b> <i>Espacialidad Exterior</i>	31
<b>Tabla 2.4:</b> <i>Diversidad espacial y Territorialidad</i>	32
<b>Tabla 2.5:</b> <i>Confort Ambiental</i>	33
<b>Tabla 2.6:</b> <i>Identidad</i>	42
<b>Tabla 2.7:</b> <i>Legibilidad</i>	43
<b>Tabla 2.8:</b> <i>Orientación</i>	44
<b>Tabla 2.9:</b> <i>Diversidad</i>	45
<b>Tabla 4.1:</b> <i>Estructura de Hoja de Cotejo – Condiciones de Habitabilidad</i>	56
<b>Tabla 4.2:</b> <i>Estructura de Hoja de Cotejo – Imagen Urbana</i>	57
<b>Tabla 5.1:</b> <i>Condiciones de habitabilidad - Total</i>	59
<b>Tabla 5.2:</b> <i>Condiciones de habitabilidad - Espacialidad Interior</i>	60
<b>Tabla 5.3:</b> <i>Condiciones de habitabilidad - Espacialidad Exterior</i>	61
<b>Tabla 5.4:</b> <i>Condiciones de habitabilidad - Diversidad espacial y Territorialidad</i>	62
<b>Tabla 5.5:</b> <i>Condiciones de habitabilidad – Confort Ambiental</i>	63
<b>Tabla 5.6:</b> <i>Imagen Urbana - Total</i>	64
<b>Tabla 5.7:</b> <i>Imagen Urbana - Identidad</i>	65
<b>Tabla 5.8:</b> <i>Imagen Urbana - Legibilidad</i>	66
<b>Tabla 5.9:</b> <i>Imagen Urbana - Orientación</i>	67
<b>Tabla 5.10:</b> <i>Imagen Urbana - Diversidad</i>	68
<b>Tabla 5.11:</b> <i>Calculo del estadístico de prueba – Hipótesis General</i>	70
<b>Tabla 5.12:</b> <i>Calculo del estadístico de prueba – Hipótesis Especifica 1</i>	71
<b>Tabla 5.13:</b> <i>Interpretación del coeficiente de correlación de Rho de Spearman</i>	71
<b>Tabla 5.14:</b> <i>Calculo del estadístico de prueba – Hipótesis Especifica 2</i>	72
<b>Tabla 5.15:</b> <i>Calculo del estadístico de prueba – Hipótesis Especifica 3</i>	73
<b>Tabla 5.16:</b> <i>Calculo del estadístico de prueba – Hipótesis Especifica 4</i>	73

## CONTENIDO DE FIGURAS

<b>Figura 1.1:</b> <i>Delimitación del distrito de San Jerónimo de Tunan</i>	17
<b>Figura 2.1:</b> <i>Dimensiones de la habitabilidad</i>	25
<b>Figura 2.2:</b> <i>Modelo de habitabilidad</i>	25
<b>Figura 2.3:</b> <i>Estructura de la Imagen Urbana</i>	35
<b>Figura 2.4:</b> <i>Metodología del diseño de la Imagen Urbana</i>	36
<b>Figura 2.5:</b> <i>Elementos del diseño de la Imagen Urbana</i>	39
<b>Figura 5.1:</b> <i>Condiciones de habitabilidad - Total</i>	60
<b>Figura 5.2:</b> <i>Condiciones de habitabilidad - Espacialidad Interior</i>	61
<b>Figura 5.3:</b> <i>Condiciones de habitabilidad - Espacialidad Exterior</i>	62
<b>Figura 5.4:</b> <i>Condiciones de habitabilidad - Diversidad espacial y Territorialidad</i>	63
<b>Figura 5.5:</b> <i>Condiciones de habitabilidad – Confort Ambiental</i>	64
<b>Figura 5.6:</b> <i>Imagen Urbana - Total</i>	65
<b>Figura 5.7:</b> <i>Imagen Urbana - Identidad</i>	66
<b>Figura 5.8:</b> <i>Imagen Urbana - Legibilidad</i>	67
<b>Figura 5.9:</b> <i>Imagen Urbana - Orientación</i>	68
<b>Figura 5.10:</b> <i>Imagen Urbana – Diversidad</i>	69

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como problema general: ¿Existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?; el objetivo general de la investigación fue: establecer si existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022. Así mismo se planteó la hipótesis general, la cual fue: existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad de las edificaciones y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.

El método a usar de la investigación fue el método científico, el tipo de investigación fue una investigación aplicada, así mismo la investigación fue de nivel correlacional, la cual nos ayudó a determinar la relación que existe entre las condiciones de habitabilidad de las edificaciones y la imagen urbana en los barrios del distrito San Jerónimo de Tunan. La población de la investigación estuvo definida por los 8 barrios (compuesta por 3,057 edificaciones) que conforman el distrito de San Jerónimo de Tunan, la muestra para la variable de condiciones de habitabilidad fue de 341 edificaciones, mientras que para la variable de imagen urbana se tuvo una muestra censal, es decir los 8 barrios que conforman el distrito de San Jerónimo de Tunan. La técnica usada fue la de observación directa; el instrumento de recolección de datos para ambas variables fue la hoja de cotejo.

Finalmente se concluye con que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, esto debido a que se obtuvo un nivel de significación de 0.003

**Palabras claves:** Condiciones de habitabilidad, imagen urbana, barrios de San Jerónimo de Tunan.

## ABSTRACT

The present investigation had as a general problem: Is there a significant relationship between the habitability conditions and the urban image of the neighborhoods of the district San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?; the general objective of the investigation was: To establish if there is a significant relationship between habitability conditions and the urban image of the neighborhoods of the district San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022. Also, the general hypothesis was arised, which was: There is a significant relationship between the habitability conditions of the buildings and the urban image of the neighborhoods of the district San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.

The investigation method to be used was the scientific method, the type of investigation was an applied research; in addition, the investigation was of a correlational level, which helped us to determine the relationship that exists between the habitability conditions of the buildings and the Urban image in the neighborhoods of the San Jeronimo de Tunan district. The population of the investigation was defined by the 8 neighborhoods (made up of 3,057 buildings) that form the district of San Jeronimo de Tunan, the sample for the variable of habitability conditions was 341 buildings; meanwhile for the variable of urban image, a census sample was taken, that is, the 8 neighborhoods that form the district of San Jeronimo de Tunan. The technique used was direct observation; the data collection instrument for both variables was the information registration form (check sheet).

Finally, it concluded that there is a significant relationship between habitability conditions and the urban image of the neighborhoods of the San Jeronimo de Tunan district, this because it was obtained a significance level of 0.003

**Keywords:** Habitability conditions, urban image, neighborhoods of San Jeronimo de Tunan

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como fin el estudiar la relación que existe entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios de San Jerónimo de Tunan en el periodo del 2022, empezando por el análisis de la realidad urbana de estos.

Estudiar las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana fue significativo, pues nos permitió visualizar y entender aspectos de su configuración.

En los últimos años, los estudios relacionados a las condiciones de habitabilidad de la vivienda cobran relevancia en Latinoamérica y sobre todo en nuestro país, esto debido a la gran demanda de construcciones de viviendas de interés social para satisfacer los índices de crecimiento demográfico. Esto genera un crecimiento vertiginoso y caótico en los barrios de San Jerónimo, teniendo incidencia en la imagen urbana del lugar.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, se formuló el problema general de la investigación, el cual fue: ¿Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?, para posterior a ello determinar el objetivo general, siendo este: Establecer si existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022, teniendo el problema y objetivo general se planteó la siguiente hipótesis general: Si existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad de las edificaciones y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.

El presente estudio recoge alternativas conceptuales con relación a la situación de habitabilidad y al de la imagen urbana, para poder analizarlos de lo particular a lo general, para ello se estableció que el método a usar en la investigación será el método científico, el tipo de investigación aplicada y el nivel correlacional.

Esta investigación consta de seis capítulos, a saber:

**CAPÍTULO I:** Planteamiento del problema, se presenta su formulación, así mismo se establece la finalidad de investigación, justificando el problema.

**CAPÍTULO II:** Marco Teórico, donde se presentan los antecedentes de la investigación, así mismo los planteamientos teóricos de la realidad documentado sobre el tema de investigación.

**CAPITULO III:** Hipótesis y variables, se identifica la hipótesis general y específicas, a su vez se presentan las variables de la investigación.

**CAPÍTULO IV:** Metodología, se identifica el método, tipo, nivel de investigación y diseño de la investigación, así mismo la población y muestra, las técnicas e instrumentos que serán necesarios para la realizar la investigación.

**CAPÍTULO V:** Resultados, se presenta y describen los resultados obtenidos de la investigación, así mismo se expone la contrastación de hipótesis.

**CAPÍTULO VI:** Análís y discusión de los resultados, se presenta la discusión de resultados contrastando los objetivos de la investigación con los resultados obtenidos. Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

## **CAPITULO I**

### **1. Planteamiento del problema**

#### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática.**

La estimación de la imagen urbana se encuentra en la percepción a primera vista que se genera al observar la ciudad, esto debido a los recuerdos unidos a hechos pasados, sobre todo al carácter impreso del contexto que nos rodea (equipamientos, servicios, espacios, viviendas, entorno histórico, entre otros) y el grado de satisfacción que estos nos generan.

(Lynch, 1959) afirma que la imagen urbana se conforma de una serie de elementos que hacen de un lugar o espacio identificable, con el usuario, con un grupo social, con alguna actividad o con la misma población residente.

La construcción de la imagen urbana de una ciudad se origina en los elementos de su identidad. La identidad son las características en común que esta presenta, una buena imagen urbana crea conciencia y hace revalorar el entorno reforzando así el sentido de pertenencia, formando un sentimiento de goce y orgullo.

El proceso de crecimiento y desarrollo de las ciudades del mundo y particularmente de las latinoamericanas, ha ido modificando las imágenes de las mismas, generando casi de manera generalizada su deterioro, configurando una imagen incoherente, fragmentada y en ocasiones inconclusa. Este hecho plantea la necesidad de repensar la ciudad, pero bajo criterios claros en cuanto a la recuperación de su sentido de identidad y orden, respetando las formas primigenias de su crecimiento y buscando la continuidad formal de la imagen (unidad dentro de la diversidad) para aumentar y mejorar la calidad percibida (Ciudad, Imagen y percepción., 2005).

Las ciudades de Perú y en particular de las ciudades de la Región Junín obedece a los mismos patrones latinoamericanos, tal como lo describen estudios realizados por (Cabello Montero, 2019) para la ciudad de Jauja y (Clemente Condori) para la ciudad de Huancayo. Ciudades sin legibilidad, identidad y calidad estética y ambiental de su imagen urbana.

Luego de haber realizado un recorrido por la ciudad de San Jerónimo, una primera impresión que nos ha generado es la heterogeneidad de su estructura; tradicional por una parte y moderna o contemporánea por otra. De la misma manera se pudo observar una diversidad de la calidad de la imagen; pues algunos sectores se ven más legibles, con una clara identidad y otras medianamente o totalmente deterioradas, poco legibles, sin identidad alguna y con poca calidad estética visual.

Podemos afirmar, tal como lo hace (Nieto Adame, 2013.) que el deterioro de la imagen urbana de una ciudad se debe entre otras cosas a la incompatibilidad de usos de suelo, deterioro de las edificaciones, una caótica y desordenada señalización comercial, conflictos viales, deterioro de los espacios abiertos y descuido en el mobiliario urbano.

Destacamos, dentro de los factores de la calidad de imagen urbana, las condiciones de habitabilidad de las edificaciones, pues a una mayor calidad de la habitabilidad de estas edificaciones (condiciones no solo internas sino externas adecuadas de la vivienda) le corresponde una mejor calidad de la imagen urbana, aun cuando existen otros factores como lo mencionamos previamente.

Las condiciones de habitabilidad espacial arquitectónica de las edificaciones, como lo indica (Peña Barrera, 2017) se define por las cualidades físicas y no físicas, objetivas y subjetivas de la vivienda-predio que ofrece las condiciones de satisfacción y confort en mayor o menor medida. Sin embargo, es necesario aclarar que estas condiciones no solo se refieren al espacio interior, sino también al exterior, así en el espacio interior ofrece las condiciones mínimo habitables, en tanto que la espacialidad exterior se refiere a aquellos elementos que agregan valor a la vivienda y que permiten la transición adecuada entre lo público y privado.

No existe un estudio específico respecto a las condiciones de habitabilidad de la vivienda en el Distrito de San Jerónimo, sin embargo, podemos observar una cierta dispersión en las condiciones de habitabilidad de las viviendas en todo el territorio, un menor grado de hacinamiento y deterioro en la parte central, mientras que las áreas periféricas carecen de condiciones de habitabilidad adecuadas, haciéndonos inferir de manera empírica



que existe una relación directa entre las condiciones de habitabilidad de un lugar y la calidad de la imagen urbana del mismo.

Esta ideas se ratifica con lo mencionado por (Carrillo Huamán, 2020) quien remarca la importancia de las condiciones de habitabilidad, tales como la infraestructura, a través de los materiales, la tipología y el estado de conservación, así como, el confort, mediante la orientación, la estética y la función, de igual manera, el emplazamiento arquitectónico, en la composición, la conectividad y los usos del suelo urbano, puesto que en ellas, a través de la percepción humana, está relacionado de manera significativa con la visualización de su entorno próximo, es decir con la imagen urbana percibida a través de las cualidades perceptuales, como la simetría, proximidad y similitud, así como la comodidad ambiental, mediante el clima, la imagen visual y la contaminación.

En esos términos podemos inferir que, a mayores condiciones de habitabilidad de un espacio urbano, mayor es su calidad de la imagen urbana.

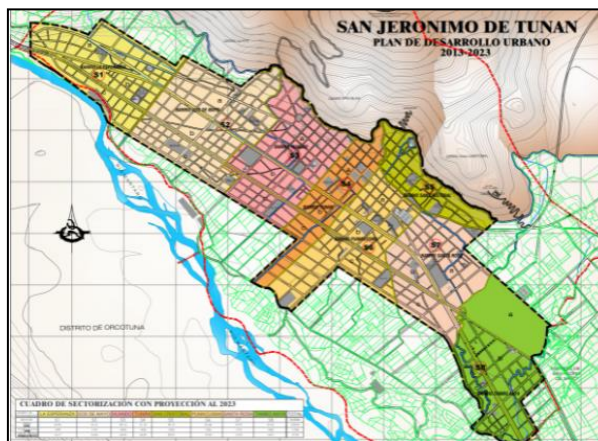
## 1.2. Delimitación del Problema

### 1.2.1. Espacial

La investigación se llevará a cabo en los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, provincia de Huancayo. Por el norte limita con Concepción, por el Sur con San Pedro de Saños, por el Este con Quilcas y Concepción y por el Oeste con el río Mantaro. Esta investigación estará limitado a análisis de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán en relación a su imagen urbana y al análisis de las condiciones de habitabilidad de las edificaciones comprendidas en el distrito.

#### Figura 1.1

*Delimitación del Distrito de San Jerónimo de Tunán*



*Nota.* La imagen representa la sectorización con proyección al 2023 de los barrios de Distrito de San Jerónimo de Tunan. Tomado de *PDU San Jerónimo de Tunán*.

### **1.2.2. Temporal**

Esta investigación tiene como limitación temporal un periodo de 4 meses en el año académico 2022, específicamente en el primer semestre del mismo.

## **1.3. Formulación del Problema**

### **1.3.1. Problema General**

Considerando con todo lo manifestado en la descripción del problema, el problema lo formulamos a través de la siguiente pregunta:

¿Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

a) ¿Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión identidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?

b) ¿Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión legibilidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?

c) ¿Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión orientación de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?

d) ¿Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión de diversidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?

## **1.4. Justificación**

La presente investigación la podemos justificar en los siguientes aspectos.

### **1.4.1. Social**

Los resultados de la presente investigación nos permitirán el planteamiento de futuros proyectos urbano-arquitectónicos con la finalidad de mejorar la imagen urbana de la ciudad o de algún sector de ella, además de establecer alguna estrategia que permitan optimizar las condiciones de habitabilidad de las viviendas del distrito de San Jerónimo de Tunán.

### **1.4.2. Teórica**

El aporte teórico de la investigación consistirá en el hecho de servir como un referente bibliográfico que contribuya a dar fundamento a futuras investigaciones relacionadas con los niveles de habitabilidad e imagen urbana en lugares que aún no han sido estudiados, cuyos resultados permitan mayores generalizaciones, dando lugar a una nueva teoría sobre el tema.

### **1.4.3. Metodológica**

Para el logro de los objetivos de la presente investigación, se recurrirá al empleo de instrumentos que serán creados de manera específica para esta investigación: como es el caso de la ficha de registro de información la que se realizará mediante la observación y el levantamiento de la información de las viviendas y también de las encuestas que se aplicará a los usuarios de las viviendas, una vez que demos su validez y confiabilidad, pueden ser tomados como referentes para futuras investigaciones.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

Establecer si existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- a) Determinar si existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión identidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.
- b) Determinar si existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión legibilidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.
- c) Determinar si existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión orientación de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.
- d) Determinar si existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión diversidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.

## **CAPÍTULO II**

### **2. Marco Teórico**

#### **2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales)**

Para el desarrollo de la investigación se consideran las siguientes investigaciones en función a sus aportes ya sean teóricos, metodológicos y de los resultados obtenidos que nos permitan las comparaciones en la respectiva discusión:

(Carrillo Huamán, 2020), en su tesis titulada “Condiciones de Habitabilidad e Imagen Urbana en las viviendas colectivas de valor patrimonial, en el distrito de Cercado de Lima, 2019”, plantea como objetivo principal determinar la relación entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de las viviendas colectivas de valor patrimonial en el jirón Ancash entre las cuadras 7 y 9. Se trabajó con un total de 372 habitantes, entre 18 a 65 años de edad, del distrito de Cercado de Lima. Como método de recolección de datos, se utilizó cuestionarios para la población, obteniendo información acerca de las variables de estudio.

Uno de los principales resultados, fue que se determinó, que las condiciones de habitabilidad que presentan las 16 viviendas colectivas de valor patrimonial, entre las cuadras 7 y 9 del jirón Ancash, se relacionan positiva y significativamente con la Imagen Urbana de la zona, debido a que los procesos urbanos han ocasionado un deterioro progresivo en las viviendas del Centro Histórico de la Ciudad de Lima, realidad que es percibida por la ciudadanía.

(Peña Barrera, 2017), en su investigación titulada “Evaluación de las condiciones de habitabilidad de las viviendas económica en Ciudad Juárez”, el objetivo de la investigación fue conocer las cualidades que presenta la vivienda económica destinadas a los trabajadores

con salarios mínimos, aplicar los índices de habitabilidad para poder diseñar una propuesta de vivienda que favorezca el desarrollo sustentable. Se utilizó la metodología de tipo multimodal y por triangulación. La investigación concluye en que las viviendas analizadas presentan condiciones de habitabilidad limitadas que a largo plazo perjudican la calidad de vida de las familias.

(Santiago Vilchez , 2019), en su investigación titulada “Evaluación de las condiciones de habitabilidad de viviendas y su relación con la calidad de vida de los pobladores del AAHH Jancao-C.P. La Esperanza distrito de Amarilis-Huánuco”. El objetivo principal de la investigación fue identificar las condiciones de habitabilidad de viviendas y su relación con la calidad de vida de los pobladores. La investigación fue de nivel descriptivo correlacional con un diseño de investigación no experimental. La muestra poblacional fue de 25 viviendas seleccionadas aleatoriamente.

La investigación concluye con que existe una correlación positiva moderada entre las condiciones de habitabilidad y la calidad de vida de los pobladores.

(Flores Navarro, 2018), en su investigación titulada “Estudio de la imagen urbana de Nuevo Chimbote a partir del análisis de sus Hitos Arquitectónicos”, realizado en la Universidad César Vallejo. El objetivo general de la investigación fue el de analizar la imagen urbana del distrito de Nuevo Chimbote a partir de la revisión formal y simbólica de sus hitos arquitectónicos. El contenido de la investigación según su alcance es descriptivo correlacional, según su enfoque es cualitativa. La cantidad de muestra fue de 132 habitantes del distrito.

La investigación concluye con que el Distrito de Nuevo Chimbote ha tenido un crecimiento morfológico horizontal desordenada generando una imagen arquitectónica confusa, los nuevos hitos arquitectónicos no tienen mucha importancia para los pobladores, perdiéndose así una identidad de la población neochimbotana.

(Olorte García, 2020), en su investigación titulada “Programa nacional de vivienda rural y las condiciones de habitabilidad de las viviendas de beneficiarios de Pítipo Ferreñafe”, plantea como objetivo general de la investigación el evaluar el Programa Nacional de Vivienda Rural y sus efectos en las condiciones de habitabilidad arquitectónica en las viviendas de los beneficiarios de Pítipo, Ferreñafe. El método empleado es el hipotético, el tipo de investigación descriptiva con diseño no experimental de corte transversal; la población de estudio fueron 71 beneficiarios del programa nacional de

vivienda rural agrupados en el núcleo número 67, la muestra de estudio fue igual a los pobladores beneficiados; para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta.

La investigación concluye con que menos del 50% de los pobladores del estudio se sienten identificados con su vivienda y su valor estético, para estos su vivienda es símbolo de orgullo material. Así mismo existe un grupo de beneficiarios que no se sienten identificados por su vivienda ya que la ubicación de estas es muy aislada y de difícil acceso.

## **2.2. Bases Teóricas o Científicas**

Para el desarrollo del presente acápite se tomarán en cuenta las dos variables de trabajo, es decir las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana, abordándolos desde su definición, su estructura (para determinar dimensiones e indicadores) y sus formas de cuantificarla o cualificarla, los mismo que le darán el soporte teórico a la investigación.

### **2.2.1. Condiciones de Habitabilidad**

#### **1.1.1.1 Definición.**

En cuanto a las condiciones de habitabilidad existe una serie de definiciones, algunas centradas en las condiciones al espacio interno y otras que van más allá incluyendo el contexto urbano inmediato a estas condiciones.

Al respecto (Molar Orozco, y otros, 2013), dicen que una edificación adecuada debe ser habitable, en el sentido de poder ofrecer espacio adecuado a sus ocupantes y de protegerlos del frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otras amenazas para la salud, de riesgos estructurales y de vectores de enfermedad. Debe garantizar también la seguridad física de los ocupantes. Evidentemente esta definición centra su atención en las condiciones internas que albergan al usuario.

(Olorte García, 2020) menciona que las condiciones de habitabilidad son un conjunto de requisitos que determinan el estado de una construcción, para que tenga la calidad de habitable, conforme a parámetros técnicos. Las condiciones de habitabilidad son uno de los 7 siete aspectos esenciales que toda vivienda digna debe satisfacer, y que las necesidades habitacionales serán cubiertas cuando la edificación tenga las condiciones mínimas.

Por su parte, (Moreno Olmos, 2008) cita a (Landázuri Ortíz, y otros, 2004) quienes entienden que la habitabilidad comprende la habitabilidad interna relacionada con el aspecto arquitectónico interior de la vivienda y habitabilidad externa relacionado al nivel sistémico o entorno urbano inmediato relacionado a la vivienda con su comunidad y entorno urbano.

De acuerdo con el (Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento, 2021) define la habitabilidad salubridad y limpieza, como un medio que asegure la salud, totalidad y bienestar de los individuos. Defensa térmica y sonora, de forma que la temperatura interior y el sonido que se perciba en ellas, no atente contra el bienestar y la salud de los individuos permitiéndoles hacer satisfactoriamente sus ocupaciones.

Por otra parte (Carmona, 2013), define a la habitabilidad como una cualidad del espacio que se fundamenta en múltiples aspectos más allá de los aspectos arquitectónicos. Un lugar puede ser habitable, vivible, si tiene características afectivas que no necesariamente son físicos espaciales. Pocas cosas pueden ser para muchos de nosotros más vivibles que la casa donde nacimos, donde vivieron nuestros padres, donde sucedieron eventos significativos. Estas particularidades pueden ser independientes de las características formales del lugar. Cuando en un lugar se suman ambos aspectos se logra una plenitud en la experiencia de estar en un sitio.

Desde el punto de vista de (Tarchópolus Sierra, y otros, 2003), citado por Marín (2014, p.31) definen como el grupo de condiciones físicas y no físicas que avalan la vida humana en condiciones de dignidad. En las físicas permanecen los componentes urbanísticos (externos) y arquitectónicos (internos) que configuran la casa. O sea, las propiedades espaciales, funcionales, constructivas y técnicas relacionadas a dichos dos componentes. Las condiciones no físicas aluden a los componentes sociales referidos a la interrelación del conjunto humano con las condiciones físicas y con los valores sociales atribuidos a la tenencia de la casa.

(Arzoz, 2014), menciona que si bien no puede haber arquitectura si no se procura la habitabilidad, si puede haber habitabilidad sin arquitectura. La habitabilidad es una cualidad del espacio que se fundamenta en múltiples aspectos más allá de los elementos arquitectónicos. Un lugar puede ser habitable o vivible si tiene características afectivas no necesariamente físico espaciales. Sabemos que todos los espacios, naturales o artificiales son potencialmente habitables a su manera. Sin embargo, mientras que en los espacios naturales es realmente indiferente si están o no habitados, los espacios arquitectónicos, sin excepción alguna, necesitan ser habitados, de lo contrario, la arquitectura pasa a ser una obra puramente escultórica.

A su vez (Reig, 2018), define a la habitabilidad de una vivienda como un concepto que no solo define el espacio físico, sino que tiene que ver mucho con el entorno donde vivimos.

La estrecha relación entre habitabilidad y arquitectura se manifiesta también dependiendo de las culturas y épocas de la humanidad. Se puede afirmar que la vivienda, tanto a nivel espacial como constructivo, ha evolucionado a lo largo de la historia producto fundamentalmente de la aparición de nuevas actividades, de cambios en el modo como se relacionan los miembros de la familia y de los avances tecnológicos.

Por otra parte (Navarrete Chávez, y otros, 2021) mencionan que la habitabilidad es un tema que principalmente aborda la dimensión de la edificación. Sin embargo, este concepto no considera al espacio urbano, el cual es una característica propia del espacio arquitectónico y que está construido al exterior de la vivienda.

Tomando en consideración las definiciones precedentes, tomamos como base la definición de habitabilidad referida a aquella condición de la edificación que posibilita el confort y la seguridad, ya sea física o psicológica de sus ocupantes. Estas condiciones están referidas a los espacios interiores; cantidad, dimensiones, requerimientos ambientales y estéticos y los espacios exteriores; áreas libres exteriores, conectividad e integración.

#### **2.2.1.2. Dimensiones de las Condiciones de Habitabilidad.**

Al igual que las definiciones, los aspectos, componentes o dimensiones de la habitabilidad también tienen diferentes enfoques y que guardan relación directa con la definición de las mismas.

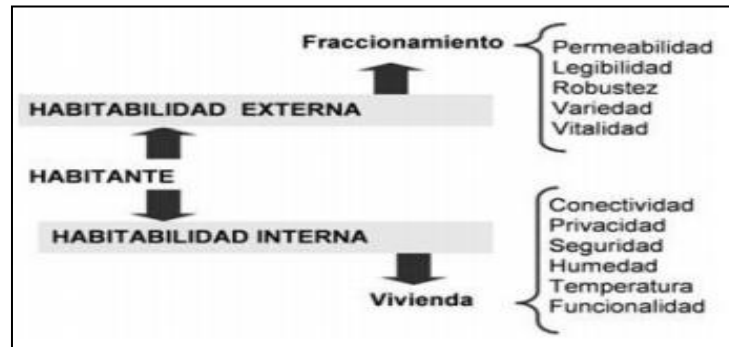
Mencionamos las más importantes:

(Moreno Olmos, 2008) citan a (Landázuri Ortiz, y otros, 2004) quienes entienden que la habitabilidad comprende la habitabilidad interna relacionada con el aspecto arquitectónico interior de la vivienda y habitabilidad externa relacionado al nivel sistémico o entorno urbano inmediato relacionado a la vivienda con su comunidad y entorno urbano. En estos términos podríamos considerar que la habitabilidad tiene dos dimensiones; la interna y la externa.



**Figura 2.1**

*Dimensiones de la Habitabilidad*



*Nota.* La imagen muestra la división por dimensiones de la Habitabilidad. Tomado de (Moreno Olmos, 2008).

Esta definición es fundamental para la concepción del plan, puesto que refleja que las condiciones de habitabilidad no se limitan a puntos internos de la casa, también abarcan puntos de la construcción y su interacción con el ámbito inmediato, referente con lo externo.

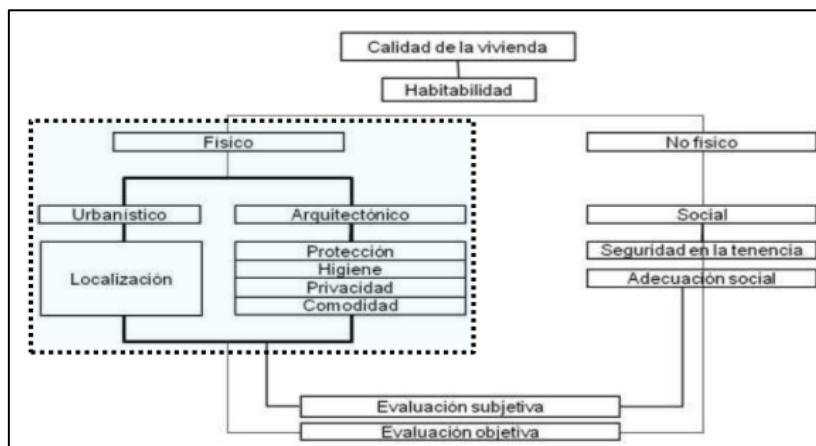
(Olorte García, 2020) menciona que las necesidades habitacionales serán cubiertas cuando la edificación tenga las condiciones mínimas, las cuales son:

- **Seguridad física de la construcción**
- **Inserción en su entorno ambiental**
- **Desarrollo social de los ocupantes**

Por su parte, (Tarchópolus Sierra, y otros, 2003) mencionan que los factores de las condiciones de habitabilidad son de dos dimensiones; las físicas y no físicas pueden ser evaluados objetiva y subjetivamente mediante un esquema.

**Figura 2.2**

*Modelo de habitabilidad*



*Nota.* Tomado de (Tarchópolus Sierra, y otros, 2003)

(Peña Barrera, 2017) indica que la habitabilidad espacial arquitectónica está determinada por las cualidades físicas y no físicas, objetivas y subjetivas de la vivienda que ofrece las condiciones de satisfacción y confort en mayor o menor escala. El espacio privado conformado por la vivienda construida y el predio (exterior) se consideran en el concepto de habitabilidad espacial arquitectónica.

En estos términos, se puede inferir que la autora identifica cuatro grandes dimensiones en el tema de la habitabilidad espacialidad arquitectónica.

**a) Espacialidad interior:**

Las viviendas existentes actuales definen las condiciones de habitabilidad usando los lineamientos de reglamento nacional de edificaciones para lograr los parámetros mínimos permitidos garantizando ambientes suficientes para el desempeño de la familia.

- Perfil familiar: Se define con la cantidad de habitantes que residen en una vivienda las que se clasifican vivienda tipo familiar, multifamiliar y hogares no familiares.
- Zona básica: Áreas dentro de una vivienda que sirve para la integración y funcionamiento de la vivienda interior y exterior, establecidas por el
- Área efectiva habitable interior: Comprende los espacios existentes con la que cuenta la vivienda engloba el área construida y del terreno, genera una relación de los ambientes mediante un análisis de conexión obteniendo las ventajas.
- Altura habitable: La altura habitable minia según el RNE menciona un mínimo de 2.10mt, sobre el piso terminado.
- Dimensionamiento: Ambiente interior de la vivienda tomando en cuenta parámetros establecido por el RNE.

**b) Espacialidad exterior:**

Es el espacio que se adiciona a la vivienda en la parte exterior generando do un valor agregado y la conexión entre lo público y lo privado, el Reglamento nacional de Edificaciones en el Capítulo I: Características de diseño, menciona que el Plan de Desarrollo Urbano puede establecer retiros para ensanche de la(s) vía(s) en que se ubica el predio materia del proyecto de la edificación, en cuyo caso esta situación deberá estar indicada en el Certificado de Parámetros Urbanísticos y Edificatorios o en el Certificado de Alineamiento, emitido por la municipalidad competente.

- **Área libre habitable:** Superficie del terreno que no es techado que sirve para ventilar, iluminar el cual es calculado mediante la diferencia del área construida, en el RNE menciona que los certificados de parámetros consignan el porcentaje mínimo de área libre, el cual está definido en el Plan Urbano.
- **Alineamiento al frente:** Es la distancia que existe entre el límite de propiedad hacia el lote del frente, Según el Plan de Desarrollo Urbano de la Localidad, según el Plano Vial, estos datos se obtienen mediante la obtención del Certificado de Zonificación de Vías.
- **Área de jardín al frente:** Es el espacio que separa de lo público y lo privado generando áreas de relajación, vegetación o estacionamiento, generalmente se propone como jardín de las cuales no siempre se da el uso correcto.
- **Espacialidad posterior:** El área posterior se utiliza de diferentes funciones ya sea como patio de servicio, uso familiar personal y social privado.

**c) Diversidad espacial y territorialidad:**

Es la relación función y conectividad de áreas para poder determinar condiciones de hacinamiento de diversidad espacial y territorialidad. (Holahan, 2020) menciona que “la relación entre los lugares específicos y sus actividades ayuda al individuo a organizar las conductas cotidianas inconexas en cadenas de conductas generalizadas e integradas” (Holahan 2005, p.295). El usuario necesita delimitar sus espacios privados y la vinculación con los otros espacios para la interacción formal e informal.

Territorialidad es el análisis topológico del espacio arquitectónico, identificando espacios de interacción del usuario dentro de la vivienda.

- **Diversidad espacial:** Son espacios definidos en una vivienda por lo general se encuentra la zona social, íntima y de servicio.
- **La territorialidad:** es considerada por el área de construcción y la cantidad de ocupantes.

**d) Confort ambiental:**

Comprende en generar que los ambientes de la vivienda tengan una buena adecuación al clima elevando de esta forma su calidad. El confort ambiental en la vivienda cobra interés a partir de la década de los 50's cuando se desarrollan varios esquemas de análisis, siendo los pioneros (Baruch, 1969) y de (Olgay, 1998) quienes proponen modelos de interpretación resultados y demuestran preocupación en los diseños arquitectónicos que respondan a las condicionantes del clima.

- Confort lumínico: Determinado por la ubicación de la vivienda que se establece desde el diseño de la lotización o trazado urbano, no depende únicamente de la posición del lote si no más por la espacialidad urbana.

Una recomendación según (Corrado, p.25) los avientes utilizados en el día debe orientarse al sur para que el sol les llegue y tener un buen asoleamiento, los ambientes de uso de noche ubicarlo hacia el este para obtener los rayos del sol al amanecer y los ambientes de servicio hacia el norte como protector de espacios cálidos y paredes frías.

- Confort térmico: (Chapple) menciona que el confort térmico está involucrados diversos factores tales como la humedad, temperatura, velocidad del aire al interior de la casa entre otros, todos estos factores involucrados condicionan la sensación térmica del usuario y de la casa.
- Confort acústico: (Zhunio Ordóñez, 2016) (Pg, 64) es la potencia acústica que se transfiere por una onda sonora por unidad de área normal a la dirección de propagación, para la evaluación de la vivienda como el diseño ya que la intensidad acústica tiende amortiguarse con la distancia, pero también depende de la velocidad de transmisión del sonido, la cual varía según sea el medio que transmite la onda. Es muy importante la selección de materiales para construir ya que su capacidad de absorción resulta importante para lograr el confort acústico de la vivienda.

Las repercusiones del ruido son a corto, mediano y largo plazo, todo sonido tiene un origen en la vibración del cuerpo la cual se transmite mediante el aire la cual es percibida por el sentido del oído e interpretada por el cerebro. De esta manera se forma energía que presenta dos características básicas, sonoridad e intensidad; la intensidad es la cantidad de energía transmitida por el aire la cual varía en función a la distancia entre la fuente sonora y el individuo receptor.

La sonoridad es la fuerza con la se percibe el sonido la presión que hace vibrar el tímpano o que llega a romper un vidrio cuando el sonido incomoda al hombre se convierte en ruido; el grado de perturbación depende de muchos factores entre ellos están el sexo, la edad, la experiencia y relación de sonido, el estado de ánimo, etc. Por eso se han establecido parámetros que determinen un rango de confort o bienestar general, la organización mundial de la salud establece estos rangos.

**Tabla 2.1**

*Rango de intensidad de ruido*

Muy silencioso	de	0	a	25 dBa
Silencioso	de	25	a	35 dBa
Moderado	de	35	a	45 dBa
Ruidoso	de	45	a	55 dBa
Muy ruidoso	más de			55 dBa
Límite de la OMS				90 dBa
Umbral de dolor				130 dBa

*Nota.* Tomado de (Organización Mundial de la Salud, 1983)

- Servicios básicos:

En cuanto a la disponibilidad de los servicios básicos deberán contar con:

- a) Abastecimiento de agua potable adecuada en cantidad y calidad.
- b) De no contar el núcleo urbano con servicios de desagüe, las aguas servidas previamente tratadas se usarán preferentemente para el riego de áreas verdes, y los residuos o lodos producto del tratamiento deberán tratarse de acuerdo a su composición y se evacuarán hacia pozos sépticos y/o de percolación; para luego derivar los residuos a través de colectores a ríos, riachuelos u otros.
- c) Energía eléctrica y/o grupos electrógenos.
- d) Comunicaciones y Red Telefónica.

### **2.2.1.3 Evaluación de las Condiciones de Habitabilidad de una Edificación:**

Existen diferentes formas de evaluar las condiciones de habitabilidad de las edificaciones; se destacan algunas de carácter cualitativo, como aquella que se realiza a través de la percepción de los ocupantes utilizando para el efecto encuestas o entrevistas y otras de carácter cuantitativo, que miden las características físicas de los atributos de la edificación, desde el punto de vista del confort y la seguridad.

En la presente investigación consideramos que es más pertinente al tipo de investigación que desarrollamos, aquella evaluación que tiene que ver con la valoración física del objeto de observación; en este caso las viviendas de los diferentes barrios del distrito de San Jerónimo.

Por ello tomamos como referencia la propuesta de (Peña Barrera, 2017) la misma que para evaluar la habitabilidad espacial arquitectónica de las viviendas de interés social, plantea índices de habitabilidad para el espacio privado en los siguientes términos:

- a.- Espacialidad interior.
- b.- Espacialidad exterior.
- c.- Diversidad espacial y territorialidad.
- d.- Confort ambiental.

Los índices de habitabilidad planteados se elaboraron tomando en cuenta indicadores que ofrecen de tres a cinco rangos de medición. El valor mínimo es -2, el nivel medio 0, y el +2 para el grado más elevado, la suma de seis o más indicadores conforma en índice de habitabilidad. El contenido de los rangos de los indicadores se estructura a partir de 0 que es valor intermedio y que corresponde al cumplimiento de la normatividad urbana, el valor de -1 y -2 se valoran el incumplimiento de esta reglamentación o no es aplicable y el +1 y +2 se plantea como referentes que deben estar presentes para que a largo plazo los proyectos sean sustentables.

La valoración específica propuesta considera los siguientes cuadros:

**Tabla 2.2**  
*Espacialidad Interior*

CUADRO 1a. ESPACIALIDAD INTERIOR					
CONCEPTO GENERAL	VALOR -2	VALOR -1	VALOR 0	VALOR 1	VALOR 2
1.a.1. Perfil familiar	Única: La casa cuenta con un espacio habitable, para el 100% de las familias	Mínima: Se tiene un espacio habitable y otro intermedio para el 100% de las familias	Normal: Se tienen dos espacios habitables para el 75% de las familias.	Útil: Se cuenta con más de dos espacios habitables de las casas.	Optima: Los espacios habitables corresponden en superficie a lo requerido por los ocupantes para el 100% de familias.
1.a.2. Espacios Básicos	Nula: carece de espacios de servicios.	Reducida: Cuenta con baño y cocina únicamente.	Ordinaria: Se define con el baño, cocina, patio y estacionamiento.	Adecuada: Vivienda con baño, cocina, patio, estacionamiento y que puede ampliarse sin afectar instalaciones.	Pertinente: Tiene espacios de servicio suficientes y lugares para guardar: closet, alacena, armarios, blancos, etc.
1.a.3. Área mínima interior	Baja: Es menor al área considerada por el reglamento.	Mínima: Las áreas habitables y los de servicio algunas son menores a lo reglamentado.	Regular: Cumple con lo dispuesto por el reglamento en todos los espacios que se ofrecen.	Adecuada: Se tiene espacio superior al reglamento y áreas habitables suficientes para el 50 % de los hogares.	Elevada: Se ofertan vivienda con el espacio habitable para la familia que la solicita en el 100%.
1.a.4. Altura habitable	Déficit: Altura menor de 2.40 mts (no permite instalaciones y plafón).	Moderada: El mínimo para altura de plafón 2.40 mts.	Conocida: Según el reglamento libre de piso a losa de 2.60 mts.	Mejor: Entre 2.60 y 2.80 mts que facilita instalaciones de ductos.	Superior: Es mayor a los 2.80 mts y permite áticos y tapacantos.

*Nota.* Esta tabla muestra la valoración propuesta para la Espacialidad Interior. Tomado de (Peña Barrera, 2017)

**Tabla 2.3**  
*Espacialidad Exterior*

CUADRO 2a. ESPACIALIDAD EXTERIOR					
CONCEPTO GENERAL	VALOR -2	VALOR -1	VALOR 0	VALOR 1	VALOR 2
2.a.1. Área efectiva habitable exterior.	Malo: Es menor a 40m <sup>2</sup> en espacio exterior.	Bajo: Tiene de 50m <sup>2</sup> a 60m <sup>2</sup> afuera.	Regular: Alcanza de 60m <sup>2</sup> a 70m <sup>2</sup> de exterior.	Buena: Se cuenta con un espacio de 70m <sup>2</sup> a 90m <sup>2</sup> externos.	Alta: logra más de 90m <sup>2</sup> de espacio adicional exterior.
2.a.2 Alineamiento al frente	Falta: No es mayor a 2 metros	Corta: Tiene un rango entre 2 y 4.5 mts	Común: Tiene el considerado por la normatividad 4.5 mts a 5.5 mínimo.	Mediana: Tiene entre 5.5 y 7mts.	Independiente: Cuenta con área ajardinada y es superior a los 7mts.
2.a.3. Área porticada	Mala: No cuenta con Área porticada.	Debil: Se soluciona con un alero en la entrada.	Ordinaria: Se resuelve con una cubierta de 1 mts sobre el acceso principal.	Benéfica: El pórtico está cubierto y sobre el nivel banquetta.	Alta: Está incluida en el diseño la cubierta, protegida de vientos y es segura y habitable.
2.d Área de jardín al frente	Inexistente: Cuenta con menos de 4m <sup>2</sup> de área.	Trivial: es mas de 4m <sup>2</sup> hasta 7m <sup>2</sup> .	Conocido: Cuenta con 7 a 10m <sup>2</sup> y cumple con el alineamiento mínimo.	Favorable: Es de 10m <sup>2</sup> a 15m <sup>2</sup> o se establece a lo largo del alineamiento para vegetación.	Destacado: Tiene mas de 15m <sup>2</sup> , u ocupa el alineamiento por 4mts y este cuidado, con vegetación que produce sombra.
2.e Contigüidad	Escasa: Contigüidad de viviendas total en 2 lados y con muros medianeros.	Inferior: contigüidad aislada por pasillo lateral y muro medianero compartido.	General: Contigüidad aislada por pasillo de 90cms sin muros contiguos, separadas de otras.	Mejor: Se tiene pasillo lateral y jardín al frente y posterior con vegetación que amortigua el ruido.	Superior: La vivienda está aislada con pasillos, patios y vegetación perenne, caduca, rastrea y arbustos.
2.f Alineamiento posterior	Nula: No tiene patio posterior.	Débil: es menor de 3.5 mts con la colindancia posterior.	Existente: Se cuenta con área para el lavadero, tendido de 3.5 a 5 mts.	Adecuada: Tiene de 5mts a 6mts con la colindancia posterior.	Máxima: Se alinea la construcción por más de 6mts con la barda posterior.
2.g Potenciación del máximo habitable	Reducida: El proyecto no tiene opciones de crecimiento, solo a segundo nivel y no mayor a 70m <sup>2</sup> .	Sencilla: El crecimiento es factible en planta baja y/o segundo nivel máximo de 70m <sup>2</sup> a 100m <sup>2</sup> .	Frecuente: Tiene opciones de crecimiento atrás, al frente y arriba no superior a los 120m <sup>2</sup> .	Conveniente: Alcanza un crecimiento superior a los 120m <sup>2</sup> en planta alta sin perder jardín, patio y estacionamiento.	Elevada: Logra más de 150m <sup>2</sup> sin perder espacios abiertos y área de estacionamiento.

*Nota.* Esta tabla muestra la valoración propuesta para la Espacialidad Exterior. Tomado de (Peña Barrera, 2017)

**Tabla 2.4***Diversidad Espacial y Territorialidad*

CUADRO 3.a DIVERSIDAD ESPACIAL Y TERRITORIALIDAD					
CONCEPTO GENERAL	VALOR -2	VALOR -1	VALOR 0	VALOR 1	VALOR 2
3.a.1. Diversidad espacial	Nula: La casa cuenta con menos de diez espacios identificables	Baja: Cuenta con menos de doce espacios identificados.	Regular: se tienen doce áreas definidas interiores y exteriores.	Buena: Se registran más de doce sitios determinados de la casa.	Excelente: cuenta con más de quince espacios definidos.
3.a.6. Coeficiente Hacinamiento Nocturno (CHN)	Profundo: Supera al 80% el hacinamiento nocturno.	Elevado: Se presenta en más del 60% de las casas el hacinamiento.	Medio: entre el 60% y 70% de las casas la habitan de 3 a 4 personas y no tienen hacinamiento.	Bajo: Mas del 80% de las casas no presenta hacinamiento	Mínimo: el 100% de los hogares no tiene hacinamiento nocturno
3.a.7. Coeficiente Hacinamiento Diurno (CHD)	Alto: El 100% de los hogares tiene hacinamiento diurno	Intermedio: Es mayor al 50% de los hogares el hacinamiento	Relativo: Se presenta entre el 50% a 25% de las viviendas	Sencillo: Es menor del 25% de los casos	Inexistente: Ningún caso presenta hacinamiento diurno
3.a.8. Territorialidad	Mala: del 100% al 90% de los hogares tiene competencia territorial	Baja: del 90% al 75% de las casas muestra disputa de espacialidad.	Media: del 75% al 50% de los hogares mantiene competencia territorial.	Mejor: menos del 50% de los espacios no presenta problemas de territorialidad.	Máximo: el 100% de los hogares no tiene problemas de territorialidad.
3.a.9. Índice de vivienda digna	Profundo: se presenta en el 80% de los hogares dificultades de privacidad al contar con más de 8 ocupantes	Elevado: Se presenta en más del 50% de los hogares por tener de 7 a 8 ocupantes.	Relativo: más del 30% de las casas tiene hacinamiento por habitar de 5 a 6 personas	Bajo: Mas del 70% de las casas se ocupan por menos de 2 personas por espacio habitable.	Mínimo: el 100% de los hogares tiene 2 ocupantes por espacio habitable y no hay hacinamiento.

*Nota.* Esta tabla muestra la valoración propuesta para la Diversidad Espacial y Territorialidad. Tomado de (Peña Barrera, 2017)



**Tabla 2.5**  
*Confort Ambiental*

CUADRO 4a: Confort Ambiental					
CONCEPTO GENERAL	VALOR -2	VALOR -1	VALOR 0	VALOR 1	VALOR 2
4.a.1. Confort lumínico	.Nula: Ninguno de los ambientes posee iluminación natural.	Baja: Menos del 33% de los ambientes posee iluminación natural.	Regular: Entre el 33% al 66% de los ambientes posee iluminación natural.	Buena: Entre el 66% al 99% de los ambientes posee iluminación natural.	Excelente: el 100% de los ambientes de una edificación posee iluminación natural.
4.a.2. Confort térmico	Muy Bajo: Ningún espacio de la edificación posee una temperatura de entre 20°C y 22°C en invierno y entre 25°C y 27°C en verano.	Bajo: Menos del 33% de los espacios de la edificación presentan una temperatura de entre 20°C y 22°C en invierno y entre 25°C y 27°C en verano.	Regular: Entre el 33% al 66% de los espacios de la edificación las edificaciones de presentan una temperatura de entre 20°C y 22°C en invierno y entre 25°C y 27°C en verano.	Alto: Entre el 66% al 99% de los espacios de la edificación presentan una temperatura de entre 20°C y 22°C en invierno y entre 25°C y 27°C en verano.	Excelente: Todos los espacios de la edificación presentan una temperatura de entre 20°C y 22°C en invierno y entre 25°C y 27°C en verano.
4.a.3. Confort acústico	Muy Ruidoso: Las edificaciones presentan un rango de intensidad de ruido de más de 55dBa.	Ruidoso: Las edificaciones presentan un rango de intensidad de ruido de entre 45 a 55dBa.	Moderado: Las edificaciones presentan un rango de intensidad de ruido de entre 35 a 45dBa.	Silencioso: Las edificaciones presentan un rango de intensidad de ruido de entre 25 a 35dBa.	Muy Silencioso: Las edificaciones presentan un rango de intensidad de ruido de entre 0 a 25dBa.
4.a.4. Servicios básicos (Agua, comunicación y red telefónica, Desagüe y Energía Eléctrica)	Nula: Ninguna de las edificaciones de los barrios cuenta con los servicios básicos establecidos en el RNE (Agua, Desagüe, Energía Eléctrica, Comunicaciones y Red Telefónica)	Baja: Menos del 33% de las edificaciones de los barrios cuentan con los servicios básicos establecidos en el RNE (Agua, Desagüe, Energía Eléctrica, Comunicaciones y Red Telefónica)	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones de los barrios cuentan con los servicios básicos establecidos en el RNE (Agua, Desagüe, Energía Eléctrica, Comunicaciones y Red Telefónica)	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones de los barrios cuentan con los servicios básicos establecidos en el RNE (Agua, Desagüe, Energía Eléctrica, Comunicaciones y Red Telefónica)	Excelente: Todas las edificaciones de los barrios cuentan con los servicios básicos establecidos en el RNE (Agua, Desagüe, Energía Eléctrica, Comunicaciones y Red Telefónica)

*Nota.* Esta tabla muestra la valoración propuesta para el Confort Ambiental

## **2.2.2. Imagen Urbana**

### **2.2.2.1 Definición.**

En cuanto a la imagen urbana existen diversas definiciones, algunas de ellas referidas a los elementos naturales y artificiales y otros autores incluyen los elementos físico-espaciales.

Desde el punto de vista de (Cabello Montero, 2019) define la imagen urbana como la realización de todo el contenido del marco visual de la ciudad, tales como: edificios, calles, plazas, parques y sobre todo a la población el cual es el punto de partida de toda ciudad, sobre esta base se trabaja y se genera la imagen. El movimiento cotidiano también se tiene en cuenta, ya que este determina el carácter de los pueblos y de la ciudad.

Con el paso del tiempo la imagen urbana se fue modificando basándose en las costumbres de los pobladores que la habitan, el cual según varios autores son pilar fundamental para la determinación de la imagen de una ciudad.

Cada poblador tiene la capacidad de retener diversos aspectos vividos los cuales pueden ser positivos o negativos al momento de concebir la imagen urbana que se pueda tener del espacio urbano. Si una persona tiene un concepto negativo por alguna mala experiencia pueden ayudar o no a la percepción que se tiene de un lugar. Es por ello que la semiótica de la imagen urbana permite analizar el entorno reflejando la identidad y cultura del habitante, así mismo permite analizar al paisaje no solo dándole un significado cultural, sino también permite a los pobladores enriquecerlo subjetivamente desde la creatividad e imaginación.

Así mismo (Fernandez Nava, y otros, 2014) mencionan que la imagen de la ciudad no es más que la suma de creencias, ideas e impresiones, percepciones y valores, que una persona o un grupo tiene de la ciudad; es el modo como los ciudadanos la representan en su mente, después de vivir un sin número de experiencias en ella; por lo cual la misma no siempre expresa lo que ésta es en realidad, sino como es vista y comprendida por las personas.

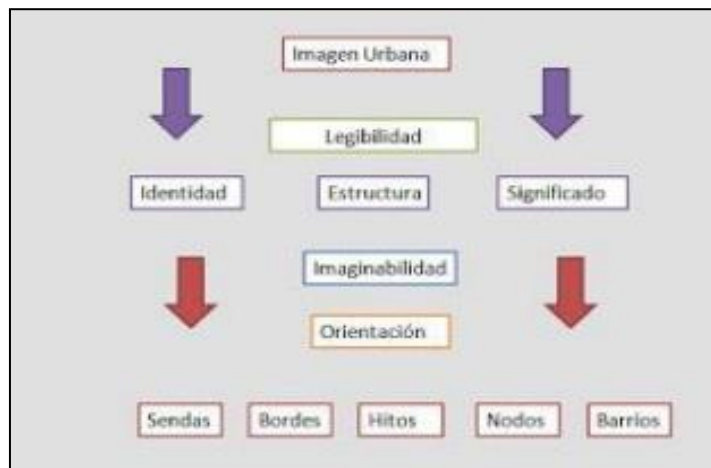
La gestión de la imagen de la ciudad es importante porque a través de ella es posible explicar desde todas sus dimensiones, las representaciones que los diversos habitantes, turistas e inversionistas, hacen de un lugar; su significado no se limita a las propiedades

físicas del mismo, sino que evoca dimensiones emocionales en las personas que viven y experimenta cotidianamente el hecho urbano y social de la ciudad.

A su vez (Tojo, 2018) menciona que la imagen urbana está muy relacionada con determinados elementos característicos de la identidad de sus habitantes. Normalmente, la imagen urbana de los residentes, sobre todo en las grandes ciudades, se ha ido formando mediante un proceso progresivo en el que han intervenido diferentes factores y que se podría denominar “imagen orgánica”. Sin embargo, en los últimos años, otro tipo de imagen, “la imagen inducida”, ha venido a distorsionar de forma muy importante esta imagen orgánica. La imagen inducida, propiciada en buena parte por el turismo y la necesidad de posicionarse en un mercado muy competitivo, es el resultado de considerar la ciudad como un producto.

Por otro lado (Lynch, 1959) en su libro “La imagen de la ciudad” define a la imagen urbana como la conformación de una serie de elementos que hacen de un lugar o espacio identificable con el usuario, con un grupo social, con alguna actividad. Una ciudad con una buena imagen urbana deberá contar con algunos elementos que darán una mejor legibilidad al espacio urbano.

**Figura 2.3**  
*Estructura de la Imagen Urbana*



Nota. Tomado de (Lynch, 1959)

De acuerdo a (Bazant, 1984) en su libro “Manual de criterios de diseño urbano”, describe como problema de la imagen urbana a la homogeneidad en el tipo de construcciones, alturas, materiales, colores, etc., esto produce para Bazant paisaje urbano monótono y cansado.

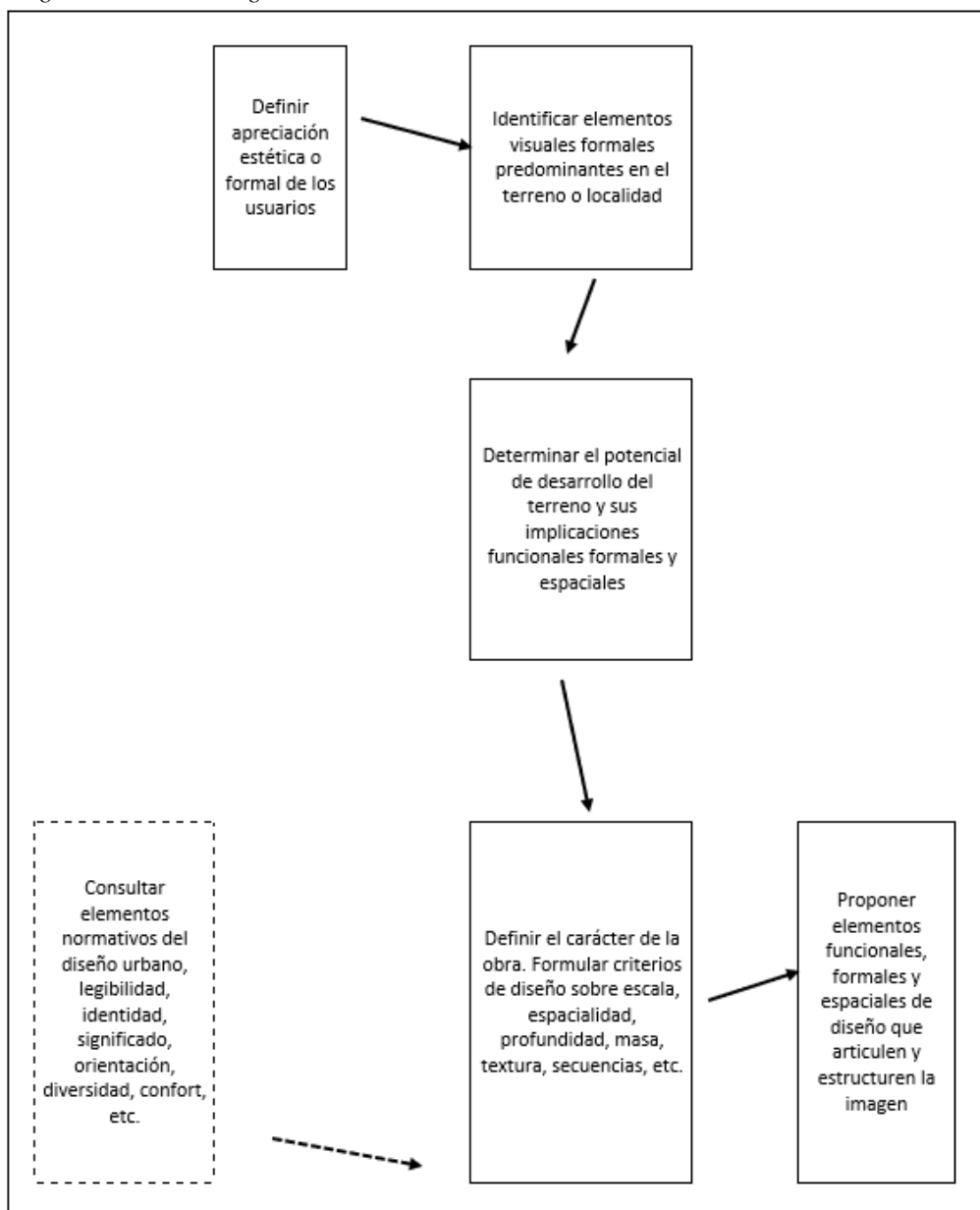
Las nuevas urbanizaciones y las construcciones modernas carecen de un punto focal identificable, límites distritales definidos y rutas viales claras, lo cual produce confusión en la circulación y desorientación.

Estas urbanizaciones carecen de una lectura apropiada en cuanto a su historia, tecnología, cultura, ambiente natural, etc., en general características que pasan por alto los habitantes ya que son construcciones de apariencia similar.

(Bazant, 1984) aplica una metodología de diseño la cual sirve para analizar de manera adecuada la imagen urbana de una ciudad.

**Figura 2.4**

*Metodología del Diseño: Imagen Urbana*



*Nota.* Tomado de (Bazant, 1984)

Teniendo en cuenta las definiciones ya mencionadas, para esta investigación asumimos que la imagen urbana es la conformación de elementos que hacen identificables a un lugar o espacios.

#### **2.2.2.2. Elementos o Componentes de la Imagen Urbana.**

La imagen urbana está compuesta por diversos elementos, para ello mencionaremos a los más importantes.

(Lynch, 1959) menciona cinco tipos de elementos básicos los cuales ayudan a estructurar la imagen urbana:

##### **a) Sendas:**

Son los conductos que sigue el observador para trasladarse de un lugar a otro. Está constituido por calles, senderos, líneas de tránsito, canales o vías férreas. A través de estas sendas el ciudadano se conecta con el espacio urbano. Los tipos de sendas son los siguientes:

- Vehículos de carga pesada o ligera.
- Peatonal

##### **b) Bordes:**

Son los elementos lineales que el poblador no usa o no considera sendas. Son los límites entre las fases o la ruptura lineal de la continuidad de un lugar establecido, estos bordes pueden ser los siguientes:

- Naturales (ríos, canales, etc.)
- Hechos por el hombre (cruces de ferrocarril, bordes de desarrollo, muros, etc.)

##### **c) Barrios o distritos:**

Son partes de la ciudad cuyas dimensiones oscilan entre medianas y grandes. Son zonas de la ciudad con un carácter determinado en las que el habitante “siente” que puede entrar y que son distinguibles de algún modo.

##### **d) Nodos:**

Son puntos estratégicos de un entorno urbano a los que puede ingresar el habitante y constituyen focos intensivos de los que se parte o encamina. Algunos de estos nodos se constituyen en focos de un barrio sobre el que irradia su influencia (núcleos) Conceptualmente son puntos pequeños en la imagen de la ciudad, pero en realidad pueden

ser grandes manzanas o incluso barrios centrales enteros. La ciudad puede ser un nodo si se considera en una escala nacional o internacional

**e) Hitos o mojones:**

Son puntos de referencia exterior a los cuales el poblador no ingresa. Se refiere a objetos físicos definidos con claridad, estos pueden ser:

- Naturales (arboles, lagos, etc.)
- Creados por el hombre (monumentos, esculturas, edificios, etc.)

Por su parte (Fernandez Nava, y otros, 2014) mencionan que para analizar la imagen urbana se debe de analizar el entorno y esto se centra en prever y describir los factores de cambio más significativos que pueden afectar el desarrollo de una ciudad. El objetivo primordial del análisis del entorno es prever, describir y clasificar los factores de cambios más significativos que puedan influir en el desarrollo, la permanencia y el porvenir de una localidad, el estudio de dichos cambios y/o tendencias son pertinentes al momento de estudiar la imagen del lugar, ya que ellos relacionan aspectos fundamentales del mismo.

**a) El entorno social:**

El aspecto social es la dimensión donde se agrupan cambios en la forma y en la calidad de vida de los habitantes, lo cual incide directamente en la formación de la imagen de la ciudad que estos puedan hacerse del lugar. En lo referente a los indicadores considerados en el entorno.

**b) El entorno económico:**

Se entiende el entorno económico, como aquellos aspectos que agrupa la evolución de determinados indicadores macro económicos, los cuales pueden tener cierta influencia en los sectores que operan en la ciudad, determinando sí la relevancia que puedan tener y no otros según la especificad de la actividad económica desarrollada, entre los aspectos señalados por los autores se encuentran: la inflación, el desempleo, los costes de energía, el ciclo económico, entre otros.

**c) El entorno ambiental:**

En la sociedad actual el factor más significativo de cambios a considerar en el estudio del entorno es precisamente el ambiental, de allí la razón por la cual muchos de los movimientos sociales se esfuerzan en promover en las ciudades un consumo ecológico,

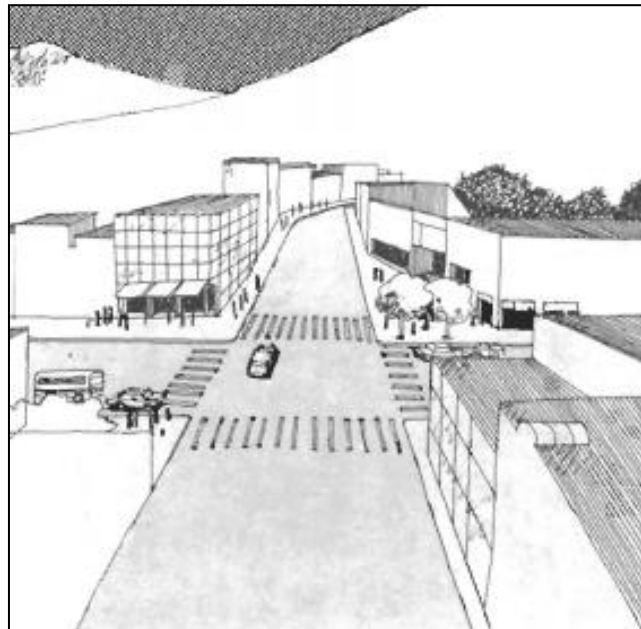
donde las actividades sociales se desarrollen en un entorno natural sin afectar, ni causar perjuicios o poner en peligro al medio ambiente.

(Bazant, 1984) menciona que para lograr una imagen urbana ideal se deben integrar diversos elementos físico espaciales. La imagen urbana no solo está compuesta por un solo concepto, si no es el resultado de la articulación de varios elementos dentro del contexto urbano. Algunos de estos elementos son:

- Estructura vial
- Contraste y transición
- Jerarquía
- Secuencia visual
- Proporción y escala
- Relación de la edificación con el sitio
- Texturas del pavimento
- Forma y espacio
- Articulación del espacio
- Espacio y movimiento

**Figura 2.5**

*Elementos de diseño de la Imagen Urbana*



*Nota.* Tomado de (Bazant, 1984)

Bazant afirma que el éxito de un proyecto radica principalmente en la imagen que transmite y en cómo es percibida por la comunidad. A mayor claridad y vigor mayor impacto e influencia en la percepción de los usuarios.

La clave para estructurar de manera adecuada la imagen urbana está en proponer conceptos que aporten valores formales y espaciales, con los cuales los pobladores puedan identificarse.

Para Bazant, la imagen de un proyecto se basa en interpretación que tiene el diseñador de los valores de la comunidad. Se clasifica atributos físico-espaciales que el diseñador debe de cumplir para que la imagen urbana de la ciudad sea la ideal, estos son:

**a) Identidad:**

Se busca tener una clara relación visual de los edificios con el entorno urbano, si este tiene carácter es fácilmente identificable por la comunidad. Dentro de ello se tienen diversos atributos los cuales son:

- Distritos o colonias definidas.
- Sitios de interés (edificios o monumentos)
- Estilo arquitectónico.

**b) Legibilidad:**

Se refiere al papel que desempeña una edificación dentro del proceso evolutivo del entorno urbano. Esto ayuda a que la comunidad se ubique en su proceso evolutivo, pues se sabe hacia dónde tienden sus valores económicos, sociales, formales, etc. Sus atributos son:

- Relación con el equipamiento e institución.
- Relación con monumentos históricos.
- Relación con tenencias de crecimientos.
- Parques y elementos naturales.
- Distritos o colonias definidas.
- Nodos o centros de actividad.
- Estilo arquitectónico.

**c) Orientación:**

Busca buscar el sentido ubicación al usuario respecto a una obra urbana, esto se da mediante la ubicación adecuada y legible de los accesos, recorridos interiores importantes y



lugares de interés social. La monotonía dificulta la ubicación de la edificación y lo hace menos memorable en la escena urbana. Sus atributos son:

- Relación con la estructura vial.
- Vías o callejones espaciales
- Bordes o límites del distrito
- Nodos o centros de actividad.
- Puntos focales.
- Visión seriada o secuenciada.
- Escala o relación con el entorno.

**d) Diversidad:**

Se debe de evitar la monotonía no solo del trazo urbano, sino también de arquitectura, para así ofrecer a los usuarios una experiencia visual gratificante. Exceder de ello crea confusión visual, por lo que se debe de trabajar con sutileza. Sus atributos son:

- Vistas rematadas.
- Proporción y volumen.
- Profundidad y sombras.
- contraste.
- Ritmo y frecuencia Armonía y.
- Masa o vano.
- Ritmo y frecuencia.

De las propuestas desarrolladas por los autores mencionados, consideramos que el más pertinente es el desarrollado por Jan Bazant, este autor será tomado como referente para nuestra investigación.

**2.2.2.3. Evaluación de la imagen urbana.**

Existen múltiples formas de medir y evaluar la imagen urbana de un determinado lugar; para la valoración de esta variable se realizar fichas las cuales nos ayudaran a recopilar información de carácter cualitativo y cuantitativo.

Se medirán las características físicas de la imagen urbana de los barrios de San Jerónimo en los siguientes términos:

- a.- Identidad.
- b.- Legibilidad.

c.- Orientación.

d.- Diversidad.

Los índices de imagen urbana planteados se elaboraron tomando en cuenta indicadores que ofrecen cinco rangos de medición. El valor mínimo es -2, el nivel medio 0, y el +2 para el grado más elevado, la suma de seis conforma en índice de imagen urbana. El contenido de los rangos de los indicadores se estructura a partir de 0 que es valor intermedio, el valor de -1 y -2 se considera inadecuado o no es aplicable y el +1 y +2 se plantea como referentes que deben estar presentes para que a largo plazo los proyectos sean sustentables.

La valoración específica propuesta considera los siguientes cuadros:

**Tabla 2.6**

*Identidad*

CUADRO 1b: Identidad					
CONCEPTO GENERAL	VALOR -2	VALOR -1	VALOR 0	VALOR 1	VALOR 2
1.b.1. Distritos o barrios definidos	Nula: No se visualiza barrios definidos en el lugar	Baja: Existen menos del 33% de barrios definidos en el lugar.	Regular: Existe entre el 33% y 66% de barrios definidos en el lugar.	Buena: Existe entre el 66% y 99% de barrios definidos en el lugar.	Excelente: Se puede observar que el 100% de los barrios se encuentran claramente definidos.
1.b.2. Sitios de interés (edificios monumentales)	Nula: No existen sitios de interés dentro de los barrios del lugar.	Baja: Menos del 33% de los barrios cuentan con sitios de interés.	Regular: Entre el 33% al 66% de los barrios cuentan con sitios de interés.	Buena: Entre el 66% al 99% de los barrios cuentan con sitios de interés.	Excelente: El 100% de los barrios cuentan con sitios de interés.
1.b.3. Estilo arquitectónico	Nula: No existe un estilo arquitectónico definido en los barrios del lugar.	Baja: Menos del 33% de los barrios cuentan con un estilo arquitectónico definido.	Regular: Entre el 33% al 66% de los barrios cuentan con estilo arquitectónico definido.	Buena: Entre el 66% al 99% de los barrios cuentan con estilo arquitectónico definido.	Excelente: El 100% de los barrios cuentan con estilo arquitectónico definido.

*Nota.* Esta tabla muestra la valoración propuesta para la Identidad

**Tabla 2.7** (Arias, y otros, 2022)

*Legibilidad*

CUADRO 2b: Legibilidad					
CONCEPTO GENERAL	VALOR -2	VALOR -1	VALOR 0	VALOR 1	VALOR 2
2.b.1. Relación de equipamiento e instituciones	Nula: Ninguna edificación de los barrios tiene relación con los equipamientos e instituciones de su entorno.	Baja: Menos del 33% de las edificaciones de los barrios tienen relación con los equipamientos e instituciones de su entorno.	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones de los barrios tienen relación con los equipamientos e instituciones de su entorno.	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones de los barrios tienen relación con el equipamiento e instituciones de su entorno.	Excelente: El 100% de las edificaciones de los barrios tienen relación con el equipamiento e instituciones de su entorno.
2.b.2. Relación con monumentos históricos	Nula: Ninguna edificación de los barrios tiene relación con los monumentos históricos de su entorno.	Baja: Existen menos del 33% de edificaciones de los barrios que tengan relación con los monumentos históricos de su entorno.	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones de los barrios tienen relación con los monumentos históricos de su entorno.	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones de los barrios tienen relación con los monumentos histórico de su entorno.	Excelente: Todas las edificaciones de los barrios tienen relación con los monumentos históricos de su entorno.
2.b.3. Relación con tenencias de crecimientos	Nula: Ninguna edificación de los barrios tiene relación con las tenencias de crecimientos de su entorno.	Baja: Menos del 33% de las edificaciones de los barrios tienen relación con la tenencia de crecimiento de su entorno.	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones de los barrios tienen relación con la tenencia de crecimiento de su entorno.	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones de los barrios tienen relación con la tenencia de crecimiento de su entorno.	Excelente: Todas las edificaciones de los barrios tienen relación con la tenencia de crecimiento de su entorno.
2.b.4. Parque y elementos naturales	Nula: Ninguna edificación de los barrios tiene relación con los parques y elementos naturales de su entorno.	Baja: Menos del 33% de las edificaciones de los barrios tienen relación con los parques y elementos naturales de su entorno.	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones de los barrios tienen relación con los parques y elementos naturales de su entorno.	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones de los barrios tienen relación con los parques y elementos naturales de su entorno.	Excelente: El 100% de las edificaciones de los barrios tienen relación con los parques y elementos naturales de su entorno.
2.b.5. Distritos o barrios definidos	Nula: Ninguna edificación tiene relación con los distritos o barrios definidos del lugar.	Baja: Menos del 33% de las edificaciones tienen relación con los distritos o barrios definidos del lugar.	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones tienen relación con los distritos o barrios definidos del lugar.	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones tienen relación con los distritos o barrios definidos del lugar.	Excelente: Todas las edificaciones tienen relación con los distritos o barrios definidos del lugar.
2.b.6. Nodos o centros de actividad	Nula: Ninguna edificación tiene relación con los nodos o centros de actividad de su entorno.	Baja: Menos del 33% de las edificaciones tienen relación con los nodos o centros de actividad de su entorno.	Regular: Entre el 33% al 66% las edificaciones tienen relación con los nodos o centros de actividad de su entorno.	Buena: Entre el 66% al 99% las edificaciones tienen relación con los nodos o centros de actividad de su entorno.	Excelente: Todas las edificaciones tienen relación con los nodos o centros de actividad de su entorno.
2.b.7. Estilo arquitectónico	Nula: No existe una relación entre el estilo arquitectónico de la edificación con el estilo arquitectónico del entorno.	Baja: Menos del 33% del estilo arquitectónico de las edificaciones tienen relación con el estilo arquitectónico de su entorno.	Regular: Entre el 33% al 66% del estilo arquitectónico de las edificaciones tienen relación con el estilo arquitectónico de su entorno.	Buena: Entre el 66% al 99% del estilo arquitectónico de las edificaciones tienen relación con el estilo arquitectónico de su entorno.	Excelente: El estilo arquitectónico de todas las edificaciones tienen relación con el estilo arquitectónico de su entorno.

*Nota.* Esta tabla muestra la valoración propuesta para la Legibilidad.

**Tabla 2.8**  
*Orientación*

CUADRO 3b: Orientación					
CONCEPTO GENERAL	VALOR -2	VALOR -1	VALOR 0	VALOR 1	VALOR 2
3.b.1. Relación con la estructura vial	Nula: No existe relación alguna entre las edificaciones con la estructura vial de los barrios.	Baja: Menos del 33% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial de los barrios.	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial de los barrios.	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial de los barrios.	Excelente: El 100% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial de los barrios.
3.b.2. Vías y callejones espaciales	Nula: No se percibe vías y callejones espaciales en los barrios del lugar.	Baja: Existen menos del 33% de vías y callejones espaciales en los barrios del lugar.	Regular: Entre el 33% al 66% de las vías y callejones de los barrios del lugar son espaciales.	Buena: Entre el 66% al 99% de las vías y callejones de los barrios del lugar son espaciales.	Excelente: Todas las vías y callejones de los barrios del lugar son espaciales.
3.b.3. Bordes o límites del distrito	Nula: No existen bordes o límites de los barrios definidos.	Baja: Menos del 33% de los barrios no cuentan bordes o límites definidos.	Regular: Entre el 33% al 66% de los barrios no cuentan bordes o límites definidos.	Buena: Entre el 66% al 99% de los barrios no cuentan bordes o límites definidos.	Excelente: Todos los límites de los barrios están claramente definidos.
3.b.4. Nodos	Nula: No existen nodos que tengan un tratamiento arquitectónico ideal dentro de los barrios	Baja: menos del 33% de los nodos cuentan con tratamiento arquitectónico ideal dentro de los barrios	Regular: entre el 33% al 66% los nodos cuentan con tratamiento arquitectónico ideal dentro de los barrios	Buena: entre el 66% al 99% los nodos cuentan con tratamiento arquitectónico ideal dentro de los barrios	Excelente: El 100% de los Nodos cuentan con tratamiento arquitectónico ideal dentro de los barrios
3.b.5. Puntos focales	Nula: Ningún barrio del lugar cuenta por lo menos con un Punto Focal.	Baja: Menos del 33% de los barrios cuenta por lo menos con un Punto Focal.	Regular: Entre el 33% al 66% de los barrios cuenta por lo menos con un Punto Focal.	Buena: Entre el 66% al 99% de los barrios cuenta por lo menos con un Punto Focal.	Excelente: Todos los barrios cuentan por lo menos con un Punto Focal.
3.b.6. Visión seriada o secuenciada	Nula: No se perciben vías con visión seriada o secuenciada en el lugar.	Baja: Menos del 33% de las vías presentan visión seriada o secuenciada en el lugar.	Regular: Entre el 33% al 66% las vías presentan visión seriada o secuenciada en el lugar.	Buena: Entre el 66% al 99% las vías presentan visión seriada o secuenciada en el lugar.	Excelente: El 100% de las vías presentan visión seriada o secuenciada en el lugar.
3.b.7. Escala o relación con el entorno	Nula: Ninguna edificación presenta una escala adecuada en relación con su entorno.	Baja: Menos del 33% de las edificaciones presentan una escala adecuada en relación con su entorno.	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones cuentan con una escala ideal en relación con su entorno.	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones cuentan con una escala ideal en relación con su entorno.	Excelente: Todas las edificaciones cuentan con una escala ideal en relación con su entorno.

*Nota.* Esta tabla muestra la valoración propuesta para la Orientación.

**Tabla 2.9**  
*Diversidad*

CUADRO 4b: Diversidad					
CONCEPTO GENERAL	VALOR -2	VALOR -1	VALOR 0	VALOR 1	VALOR 2
4.b.1. Vistas rematadas o panorámicas	Nula: Los barrios carecen de vistas rematadas o panorámicas.	Baja: Menos del 33% de los barrios presentan vistas rematadas o panorámicas.	Regular: Entre el 33% al 66% de los barrios presentan vistas rematadas o panorámicas.	Buena: Entre el 66% al 99% los barrios presentan vistas rematadas o panorámicas.	Excelente: El 100% de los barrios presentan vistas rematadas o panorámicas.
4.b.2. Proporción y volumen	Nula: Las edificaciones de los barrios carecen de proporción y volumen en su configuración arquitectónica.	Baja: Menos del 33% de las edificaciones de los barrios presentan proporción y volumen en su configuración arquitectónica.	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones presentan proporción y volumen en su configuración arquitectónica.	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones presentan proporción y volumen en su configuración arquitectónica.	Excelente: El 100% de las edificaciones presentan proporción y volumen en su configuración arquitectónica.
4.b.3. Profundidad y sombras	Nula: Las edificaciones de los barrios carecen de profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.	Baja: Menos del 33% de las edificaciones de los barrios presentan profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones de los barrios presentan profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones de los barrios presentan profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.	Excelente: Todas las edificaciones de los barrios presentan profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.
4.b.4. Armonía y contraste	Nula: Ninguna de las calles de los barrios presentan armonía y contraste en sus edificaciones.	Baja: Menos del 33% de las edificaciones de las calles de los barrios presentan armonía y contraste.	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones de las calles de los barrios presentan armonía y contraste.	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones de las calles de los barrios presentan armonía y contraste.	Excelente: El 100% de las edificaciones de las calles de los barrios presentan armonía y contraste.
4.b.5. Ritmo y secuencia	Nula: ninguna de las calles de los barrios presenta ritmo y secuencia en sus edificaciones.	Baja: menos del 33% de las edificaciones de las calles de los barrios presentan ritmo y secuencia	Regular: entre el 33% al 66% de las edificaciones de las calles de los barrios presentan ritmo y secuencia	Buena: entre el 66% al 99% de las edificaciones de las calles de los barrios presentan ritmo y secuencia	Excelente: el 100% de las edificaciones de las calles de los barrios presentan ritmo y secuencia
4.b.6. Masa o vano	Nula: No existe una relación proporcional entre la masa y vano de las edificaciones.	Baja: Menos del 33% de las edificaciones poseen una relación proporcional entre la masa y vano.	Regular: Entre el 33% al 66% de las edificaciones poseen una relación proporcional entre la masa y vano	Buena: Entre el 66% al 99% de las edificaciones tienen una relación proporcional entre la masa y vano.	Excelente: El 100% de las edificaciones tienen una relación proporcional entre la masa y vano.
4.b.7. Color o textura	Nula: Todas las viviendas de los barrios presentan el mismo color y texturas en sus fachadas.	Baja: Menos del 33% de las viviendas de los barrios presentan el mismo color y texturas de la misma gama en sus fachadas.	Regular: Entre el 33% al 66% de las viviendas de los barrios presentan el mismo color y texturas de la misma gama en sus fachadas.	Buena: Entre el 66% al 99% de las viviendas de los barrios presentan el mismo color y texturas de la misma gama en sus fachadas.	Excelente: El 100% de las viviendas de los barrios presentan el mismo color y texturas de la misma gama en sus fachadas.

*Nota.* Esta tabla muestra la valoración propuesta para la Diversidad

### **2.3. Marco Conceptual**

a) **Habitabilidad:**

Está orientada a garantizar unas condiciones mínimas de salud y confort en los edificios. Condiciones mínimas que debe tener una vivienda para que pueda ser habitada con dignidad por el hombre.

b) **Condiciones de habitabilidad:**

Condiciones mínimas que debe tener una vivienda para que pueda ser habitada con dignidad por el hombre.

c) **Edificación:**

Construcciones elaboradas por el hombre la cual esta orientada a albergar distintas actividades humanas ya sean vivienda, comercio, teatro, etc.

d) **Espacialidad interior:**

Son los ambientes que se gestan en el interior de la vivienda.

e) **Espacialidad exterior:**

Áreas que son al aire libre fuera de la vivienda que sirve para uso de recreación privado o público.

f) **Diversidad espacial:**

Parámetros que sirve para poder medir los espacios útiles y la disponibilidad.

g) **Diversidad espacial y territorialidad:**

Son los espacios que cuenta la vivienda con relación a la cantidad de personas que lo habitan.

h) **Confort Ambiental:** Son los factores ambientales o natural que ayudan a establecer el grado de satisfacción o de bienestar físico y psicológico.

i) **Imagen urbana:**

Son los elementos naturales y contruidos por el hombre que hacen identificable a un espacio urbano. Estos elementos son arquitectónicos, urbanos, sociales y naturales.

j) **Identidad:**

Son las características propias que de cada individuo o de una comunidad en conjunto.

k) Legibilidad:

Característica que se genera para que una obra urbana sea identificable de manera coherente en relación con el entorno urbano.

l) Orientación:

Sentido de ubicación que tiene un usuario respecto a una obra urbana ubicada en un entorno específico.

m) Diversidad:

La diversidad se refiere a todo aquello que marca una diferencia dentro de un contexto, ya sean características físicas, espaciales, psicológicas o conductuales.

n) Paisaje urbano:

Es todo lo intangible que rodea a un determinado lugar, es creado eventualmente por los habitantes del lugar.

o) Morfología urbana:

Es la forma de las edificaciones y su distribución en un entorno urbano.

## CAPÍTULO III

### 3. Hipótesis

#### 3.1. Hipótesis General

**Hi:** Existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.

#### 3.2. Hipótesis Específicas:

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión de identidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2021.

**H<sub>2</sub>:** Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión de legibilidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2021.

**H<sub>3</sub>:** Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión de orientación de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2021.

**H<sub>4</sub>:** Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión de diversidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2021.

#### 3.3. Variables

##### 3.3.1. Definición conceptual de las variables

###### a) Condiciones de habitabilidad

Condiciones mínimas que debe tener una vivienda para que pueda ser habitada con dignidad por el hombre.

###### b) Imagen Urbana:



Se entiende por imagen urbana al conjunto de elementos naturales y artificiales (lo construido) que hacen de un determinado lugar o espacio identificable con el usuario.

### **3.3.2. Definición operacional de las variables**

#### **a) Condiciones de habitabilidad:**

Para evaluar las condiciones de habitabilidad de las edificaciones se harán uso de índices que reflejarán su condición de habitabilidad; índices de la espacialidad interna, índices de la espacialidad externa, índices de la territorialidad e índices de adecuación al clima)

#### **b) Imagen Urbana:**

Para evaluar la imagen urbana de los distritos de San Jerónimo de Tunán se harán uso de índices que medirán la calidad de la imagen urbana; índice de la identidad, índice de legibilidad, índice de orientación e índice de diversidad.

### **3.3.3. Operacionalización de las variables**

VARIABLE CUALITATIVA	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA
Condiciones de Habitabilidad	Aquella condición mínima que debe de tener una edificación para que pueda ser habitada por el hombre. Estas condiciones están referidas a los espacios interiores; cantidad, dimensiones, requerimientos ambientales y estéticos y los espacios exteriores; áreas libres exteriores, conectividad e integración.	Espacialidad Interior	Se tendrá en cuenta la cantidad de espacios existentes dentro de una edificación. Estos se medirán mediante lineamientos del reglamento nacional de edificaciones para lograr los parámetros mínimos permitidos.	Perfil Familiar	ORDINAL  Malo Regular Bueno
				Espacios Básicos	
				Área mínima interior	
				Altura habitable	
		Espacialidad Exterior	Se evaluarán los espacios que se adicionan a la vivienda en la parte exterior los cuales generan un valor agregado y la conexión entre lo público y lo privado. Para ello se hará uso del RNE y al plano de Zonificación y Plano Vial contenido en el PDU del Distrito.	Área efectiva habitable exterior	
				Alineamiento al frente	
				Área porticada	
				Área de jardín al frente	
				Contigüidad	
				Alineamiento posterior	
		Diversidad espacial y territorialidad	Se medirá en función a la cantidad de espacios con los que cuenta una vivienda y la relación con la cantidad de personas que lo habitan.	Potenciación del máximo habitable	
				Diversidad espacial	
				Coefficiente de hacinamiento nocturno (CHN)	
				Coefficiente de hacinamiento diurno (CHD)	
				Territorialidad	
		Confort Ambiental	Se medirá teniendo en cuenta la iluminación y orientación de la vivienda, así mismo los parámetros del Rango de Intensidad de Ruido por la OMS y la Norma G.020 del RNE.	Índice de vivienda digna	
Confort lumínico					
Confort térmico					
Confort acústico					
				Servicios básicos	

VARIABLE CUALITATIVA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA
Imagen Urbana	La imagen urbana es la conformación de elementos naturales y construidos por el hombre que hacen identificable un entorno urbano	Identidad	Se medirá en función al grado de consolidación de los barrios, la cantidad de sitios de interés y si es que este posee o no un estilo arquitectónico definido.	Distritos o barrios definidos	ORDINAL  Malo Regular Bueno
				Sitios de interés (edificios monumentales)	
				Estilo arquitectónico	
		Legibilidad	Se evaluará teniendo en cuenta la relación de proximidad y la relación con el entorno urbano. La medición de estos indicadores se hará mediante la observación directa de los tesisistas.	Relación de equipamiento e instituciones	
				Relación con monumentos históricos	
				Relación con tenencias de crecimientos	
				Parque y elementos naturales	
				Distritos o barrios definidos	
				Nodos o centros de actividad	
		Orientación	Se entiende como el sentido ubicación del usuario respecto a una obra urbana, para ello se evaluará teniendo en consideración la ubicación adecuada y legible de los accesos, recorridos interiores importantes y lugares de interés social.	Estilo arquitectónico	
				Relación con la estructura vial	
				Vías y callejones espaciales	
				Bordes o límites del distrito	
				Nodos	
				Puntos focales	
				Visión seriada o secuenciada	
		Diversidad	La medición de estos indicadores se hará mediante la observación directa de los tesisistas. Se valorará la arquitectura de las edificaciones en función a su entorno.	Escala o relación con el entorno	
				Vistas rematadas o panorámicas	
				Proporción y volumen	
				Profundidad y sombras	
				Armonía y contraste	
Ritmo y secuencia					
Masa o vano					
Color o textura					

## CAPÍTULO IV

### **4. Metodología**

#### **4.1. Método de la Investigación**

El método a utilizar en la presente investigación será el método científico, considerando lo manifestado por (Arias, 2012) quien indica que la investigación científica es un proceso metódico y sistemático que tiene como objetivo resolver problemas o preguntas científicas generando nuevos conocimientos y proporcionando soluciones a tales interrogantes, y por (Gago Oseda, y otros, 2011), quienes definen la investigación científica como un conjunto de procesos sistemáticos con objetivos propios respaldados por un marco teórico, en un esquema de trabajo adecuado y un horizonte claro. El método científico se encarga de describir, interpretar o actuar en base a la realidad objetiva, también organiza conocimientos nuevos, teorías, métodos, medios, sistemas, modelos, patrones de conducta y procesos, o modificando los conocimientos ya existentes.

#### **4.2. Tipo de Investigación**

El tipo de investigación a desarrollarse será de tipo Aplicada. (Sanchez Carlessi, y otros, 2006) mencionan que esta investigación también es denominada constructiva o utilitaria la cual se caracteriza por la aplicación de los conocimientos teóricos sobre una realidad concreta.

(Arias, y otros, 2022) definen a la investigación aplicada como un tipo de examen que busca encontrar soluciones prácticas a problemas existentes. Estos pueden incluir desafíos en el lugar de trabajo, la educación y la sociedad. Este tipo de investigación utiliza metodologías empíricas, como experimentos, para recopilar más datos en un área de estudio. Los hallazgos son aplicables y, por lo general, se implementan al finalizar un estudio.

### **4.3. Nivel de investigación**

La investigación a desarrollar será de nivel correlacional, tomando como referencia lo indicado por (Gago Oseda, y otros, 2011), quienes dicen que la investigación correlacional tiene la finalidad de determinar el grado de relación (no causal) existente entre dos o más variables. En estos tipos de investigación, primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. La investigación correlacional no establece directamente las relaciones causales, pero pueden proporcionar pistas sobre las posibles causas de un fenómeno.

Así mismo (Hernández Sampieri , y otros, 1997) dice que el objetivo principal de la investigación correlacional es determinar cómo se comporta una variable en función al comportamiento de otras variables vinculadas. Es decir, intenta pronosticar el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos o casos en una variable, a partir del valor que poseen en las variables relacionadas.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que el objetivo de investigación es determinar si existe una correlación entre las variables de estudio, sin que se realice explicación alguna, sino simplemente observando si existe una relación entre ellas es que podemos determinar que la investigación será de nivel correlacional.

### **4.4. Diseño de la Investigación**

El diseño de la investigación será no experimental debido a que no se manipulará ninguna de las dos variables, solo se observará su comportamiento. (Arias, y otros, 2022) alegan que el propósito principal de este estudio es saber cómo se puede comportar una variable, según la otra variable correlacionada. En este diseño se plantean hipótesis correlacionales, no se bosquejan como variables independientes o dependientes, solamente se relacionan dos variables, tampoco existe una prevalencia o importancia de alguna de las variables, no hay diferencia en los resultados si el orden de las variables cambia.

(Hernández Sampieri , Roberto; Fernández Collado, Carlos; Pilar Baptista, Lucio, 1997) mencionan que este diseño se clasifica en transversal y longitudinal. La investigación transversal consiste en recopilar datos en un solo instante, su objetivo es describir las variables y analizar su correlación en un momento determinado.

(Arias, y otros, 2022) menciona que la investigación es transversal ya que se recoge los datos en un solo momento y solo una vez. Es como tomar una foto o una radiografía para

luego describirlas en la investigación, pueden tener alcances exploratorios, descriptivos y correlaciones.

De acuerdo a las definiciones de los autores ya mencionados, la investigación será de diseño no experimental, transversal- descriptivo correlacional. Esto debido a que se cuenta con dos variables las cuales están relacionadas entre sí.

#### **4.5. Población y Muestra**

##### **4.5.1. Población**

(Levín, 1979) define a la población o universo como el conjunto de individuos que comparten características en común, ya sea el lugar de procedencia, ser miembro de una asociación de forma voluntaria o por ser de una raza, los estudios en una determinada universidad, o similares.

(Lopez, 2014) Es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros.

Tomando como referencia lo manifestado la población, en la presente investigación está definida por los 8 barrios que conforman el Distrito de San Jerónimo de Tunán.

##### **4.5.2. Muestra**

Debido a la que la investigación cuenta con dos variables la muestra varía de acuerdo a ellas. Para el caso de la variable de condiciones de habitabilidad se definió una muestra Probabilística.

(Arias, y otros, 2022) mencionan que la muestra se divide en dos tipos: Las probabilísticas que son un sub grupo de población con elementos que tienen la misma probabilidad de que sean elegidas y las no probabilísticas las cuales se caracterizan porque se eligen debido a que tienen aspectos comunes y su elección está relacionado con las características que busca el investigador en el estudio

(Hernández Sampieri , y otros, 1997) , menciona que la muestra probabilística es aquella donde parte de la población tiene las mismas posibilidades de ser seleccionados.

Para el cálculo de la muestra se usó una fórmula estadística con una población conocida:

$$n = \frac{Za^2 \times P \times q \times N}{\epsilon^2 \times (N - 1) + Za^2 \times P \times q}$$

POBLACIÓN	MUESTRA
3059	341

Factor de Estratificación	0.1116
---------------------------	--------

	Valores
Z	1.96
P	0.5
Q	0.5
E	0.05
N	Población

El cálculo de la muestra se hizo de acuerdo a la cantidad de viviendas que existen en cada uno de los 8 barrios que componen el distrito, se obtuvo lo siguiente:

ESTRATOS	UNIVERSIDADES	POBLACIÓN	MUESTRA
1	LA ESPERANZA	198	22
2	DOS DE MAYO	146	16
3	HUANDO	749	84
4	TUNAN	676	75
5	SAN CRISTOBAL	302	34
6	PUMACUSMA	505	56
7	SANTA ROSA	198	22
8	TAMBO ANYA	285	32
TOTAL		3059	341

Por otro lado (Gago Oseda, y otros, 2011) definen a la muestra como una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta, que poseen similares características de aquella. Cuando se tiene una población relativamente pequeña no hace falta determinar la muestra, en este caso se le denomina “Muestra censal”.

Tomando en consideración la definición de estos autores, la muestra con la que se trabajará la variable de imagen urbana será una muestra censal, en este caso los 8 barrios que conforman el distrito de San Jerónimo de Tunán.

#### 4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

##### 4.6.1. Técnicas

Para el desarrollo de presente investigación se hará uso de la Observación directa, ya que esta técnica como lo define (Arias, 2012) es una técnica que se apoya en visualizar o captar por medio de la vista, en forma sistemática, de cualquier fenómeno o situación que se haga en la naturaleza o en la sociedad, en funcionalidad de unos fines.

La observación directa es un método de recolección de datos sobre un individuo, fenómeno o situación particular. Se caracteriza porque el investigador se encuentra en el lugar en el que se desarrolla el hecho sin intervenir ni alterar el ambiente, ya que de lo contrario los datos obtenidos no serían válidos.

#### 4.6.2. Instrumento

Para (Hernández Sampieri , 2014), el instrumento ayuda a registrar datos observables que representan verdaderamente los conceptos o las variables que el investigador tiene en mente.

Tomando en consideración lo mencionado anteriormente la sobre el instrumento de recolección de datos se usará la hoja de cotejo.

**Tabla 4.1**

Estructura de Hoja de Cotejo – Condiciones de Habitabilidad

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Condiciones de Habitabilidad	Espacialidad Interior	Perfil Familiar	ORDINAL  Malo Regular Bueno
		Espacios Básicos	
		Área mínima interior	
		Altura habitable	
	Espacialidad Exterior	Área efectiva habitable exterior	
		Alineamiento al frente	
		Área porticada	
		Área de jardín al frente	
		Contigüidad	
		Alineamiento posterior	
	Diversidad espacial y territorialidad	Potenciación del máximo habitable	
		Diversidad espacial	
		Coefficiente de hacinamiento nocturno (CHN)	
		Coefficiente de hacinamiento diurno (CHD)	
		Territorialidad	
	Confort Ambiental	Índice de vivienda digna	
		Confort lumínico	
Confort térmico			
Confort acústico			
Servicios básicos			



**Tabla 4.2**

Estructura de Hoja de Cotejo – Imagen Urbana

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Imagen Urbana	Identidad	Distritos o barrios definidos	ORDINAL  Malo Regular Bueno
		Sitios de interés (edificios monumentales)	
		Estilo arquitectónico	
	Legibilidad	Relación de equipamiento e instituciones	
		Relación con monumentos históricos	
		Relación con tenencias de crecimientos	
		Parque y elementos naturales	
		Distritos o barrios definidos	
		Nodos o centros de actividad	
		Estilo arquitectónico	
	Orientación	Relación con la estructura vial	
		Vías y callejones espaciales	
		Bordes o límites del distrito	
		Nodos	
		Puntos focales	
		Visión seriada o secuenciada	
		Escala o relación con el entorno	
	Diversidad	Vistas rematadas o panorámicas	
		Proporción y volumen	
		Profundidad y sombras	
Armonía y contraste			
Ritmo y secuencia			
Masa o vano			
Color o textura			

#### 4.6.2.1. Confiabilidad del Instrumento

##### d) Variable 1: Condiciones de Habitabilidad

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	5

##### e) Variable 2: Imagen Urbana

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	5

#### 4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Para el procesamiento de información de cada variable se hizo uso de la estadística descriptiva, la cual nos ayudó a identificar las características a partir de las frecuencias de las variables. El estadístico a utilizado fue las frecuencias.

Para la demostración de la hipótesis se utilizó la estadística inferencial, la cual nos ayudó a demostrar la hipótesis mediante la correlación de las variables. Se utilizó el estadístico Rho Spearman, pues la presente es una prueba no paramétrica y la medición de las variables son de tipo cualitativo ordinal.

Todo este proceso de estadística descriptiva e inferencial se procesó a través de Software estadístico SPSS V25.

#### **4.8. Aspectos Éticos de la Investigación**

La presente investigación, se ha realizado con todos los debidos procesos estipulados por la Universidad Peruana los Andes, así mismo con el asesoramiento y acompañamiento del asesor a cargo y con la recolección de datos 100% auténticos y verificables. Así mismo, se logró cumplir con las diversas normas establecidas en el estándar ISO 690.

También, se ha visto necesario aplicar el instrumento de medición con el consentimiento de todas las personas que fueron entrevistadas, debido a la privacidad del contenido de información del investigador, de igual manera, se informó con anticipación sobre el manejo de pruebas y datos, por ello, se hizo de conocimiento a los encuestados que la información sería empleada para hallar los resultados de un proyecto de investigación.

## CAPÍTULO V

### 5. Resultados

#### 5.1. Descripción del diseño tecnológico

Los datos de la hoja de cotejo que fueron aplicadas en las viviendas y barrios del distrito de San Jerónimo fueron procesados utilizando Microsoft Excel y el programa estadístico Spss.

Para la descripción de resultados de la investigación se elaboraron tablas de frecuencia y gráfico de barras, los cuales nos ayudaron para obtener una correcta interpretación en función a los porcentajes obtenidos.

En el caso de la contrastación de la hipótesis se hizo uso del estadístico descriptivo Rho de Spearman, el cual nos ayudó a medir el nivel de correlación que existe entre las dos variables planteadas en la investigación.

#### 5.2. Descripción de los resultados.

##### 5.2.1. Variable 1: Condiciones de habitabilidad.

###### 5.2.1.1. Condiciones de Habitabilidad Total.

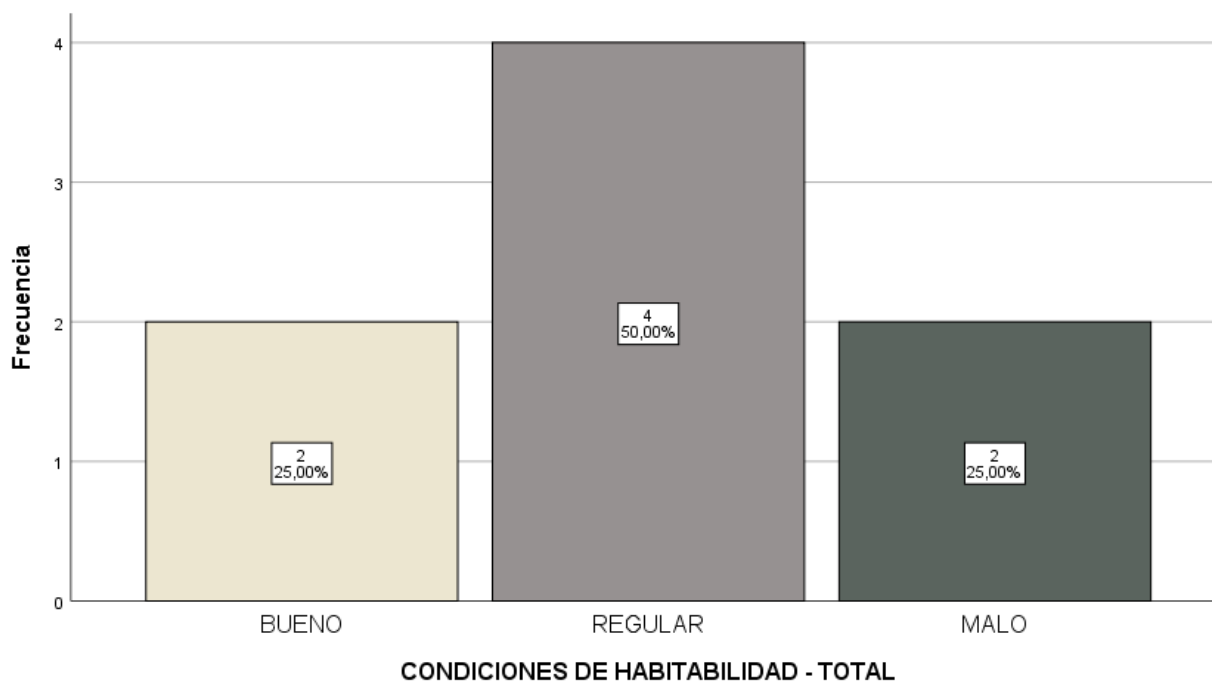
**Tabla 5.1**

Condiciones de habitabilidad – Total.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BUENO	2	25,0	25,0	25,0
REGULAR	4	50,0	50,0	75,0
MALO	2	25,0	25,0	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Figura 5.1**

*Condiciones de habitabilidad – Total.*



De acuerdo a los resultados que muestra la Tabla 5.1 y Figura 5.1 observamos que el mayor porcentaje de barrios que muestran el nivel de las condiciones de habitabilidad, es el de regular con un 50%, en tanto que aquellos que muestran unas condiciones de habitabilidad buena y mala respectivamente representan el 25% cada una.

#### **5.2.1.2. Condiciones de Habitabilidad – Dimensión Espacialidad Interior.**

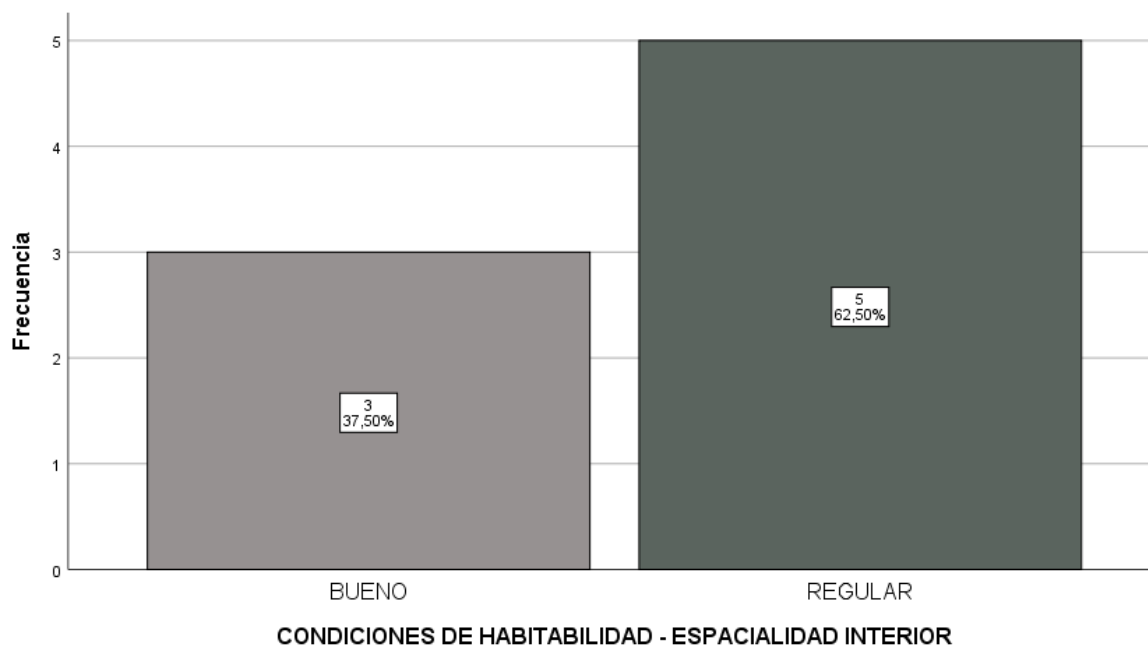
**Tabla 5.2**

Condiciones de habitabilidad – Espacialidad Interior.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	3	37,5	37,5	37,5
	REGULAR	5	62,5	62,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Figura 5.2**

*Condiciones de habitabilidad – Espacialidad Interior.*



Conforme a los resultados que se aprecian en la Tabla 5.2 y Figura 5.2 se aprecia que el mayor porcentaje de barrios que muestran el nivel de las condiciones de habitabilidad en su dimensión de espacialidad interior, es el de regular con un 62,50%, mientras que aquellos que muestran unas condiciones de habitabilidad buena en su dimensión de espacialidad interior representa el 37,50%.

### **5.2.1.3. Condiciones de Habitabilidad – Dimensión Espacialidad Exterior.**

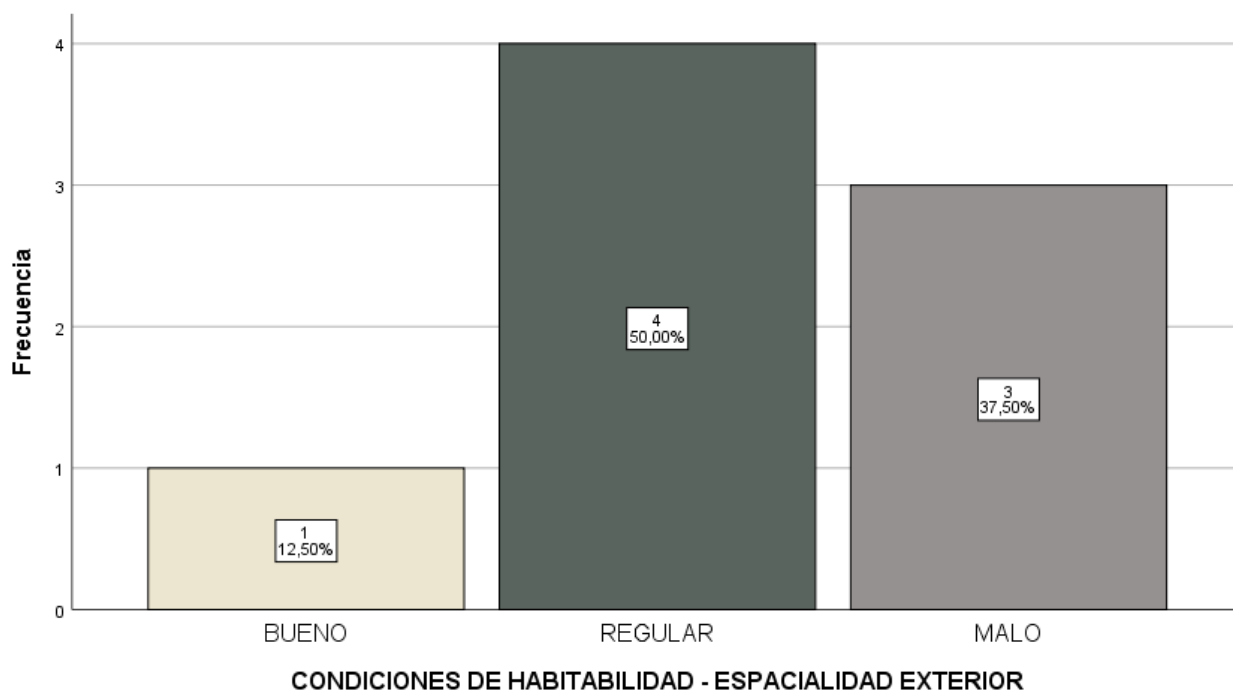
**Tabla 5.3**

Condiciones de habitabilidad – Espacialidad Exterior.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	1	12,5	12,5	12,5
	REGULAR	4	50,0	50,0	62,5
	MALO	3	37,5	37,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Figura 5.3**

*Condiciones de habitabilidad – Espacialidad Exterior.*



Tal como se muestran los resultados de la Tabla 5.3 y Figura 5.3, se observa que el porcentaje mayor de barrios que muestran el nivel de las condiciones de habitabilidad en su dimensión de espacialidad exterior, es el de regular con un 50%, en tanto aquellos que muestran unas condiciones de habitabilidad malo en su dimensión de espacialidad exterior representan el 37,50%, mientras que aquellos que muestran unas condiciones de habitabilidad buena en su dimensión de espacialidad exterior representan el 12,50%.

#### **5.2.1.4. Condiciones de Habitabilidad – Dimensión Diversidad Espacial y Territorialidad**

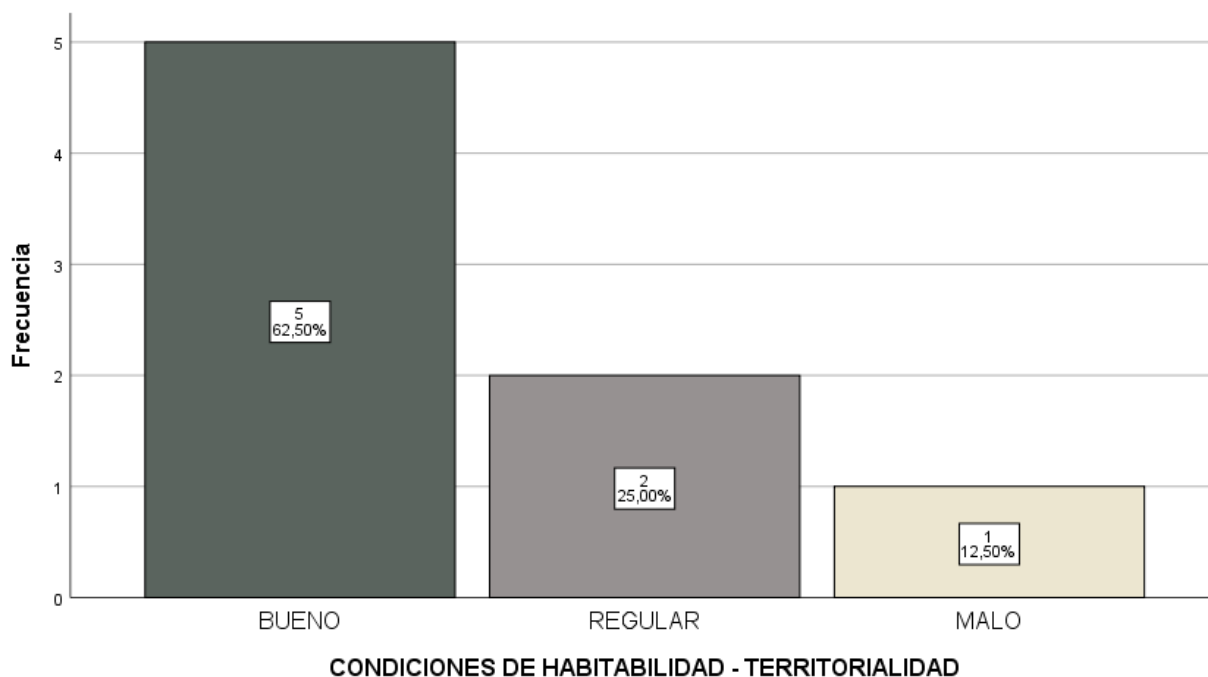
**Tabla 5.4**

Condiciones de habitabilidad – Diversidad espacial y Territorialidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
BUENO	5	62,5	62,5	62,5
REGULAR	2	25,0	25,0	87,5
MALO	1	12,5	12,5	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Figura 5.4**

Condiciones de habitabilidad – Diversidad espacial y Territorialidad.



Acorde a como se aprecian los resultados de la Tabla 5.4 y Figura 5.4, se muestra que el porcentaje mayor de barrios que muestran el nivel de las condiciones de habitabilidad en su dimensión de diversidad espacial y territorialidad, es el de bueno con un 62,50%, en tanto aquellos que muestran unas condiciones de habitabilidad regular en su dimensión de diversidad espacial y territorialidad representan el 25%, mientras que aquellos que muestran unas condiciones de habitabilidad malo en su dimensión de diversidad espacial y territorialidad representan el 12,50%.

### 5.2.1.5. Condiciones de Habitabilidad – Confort Ambiental

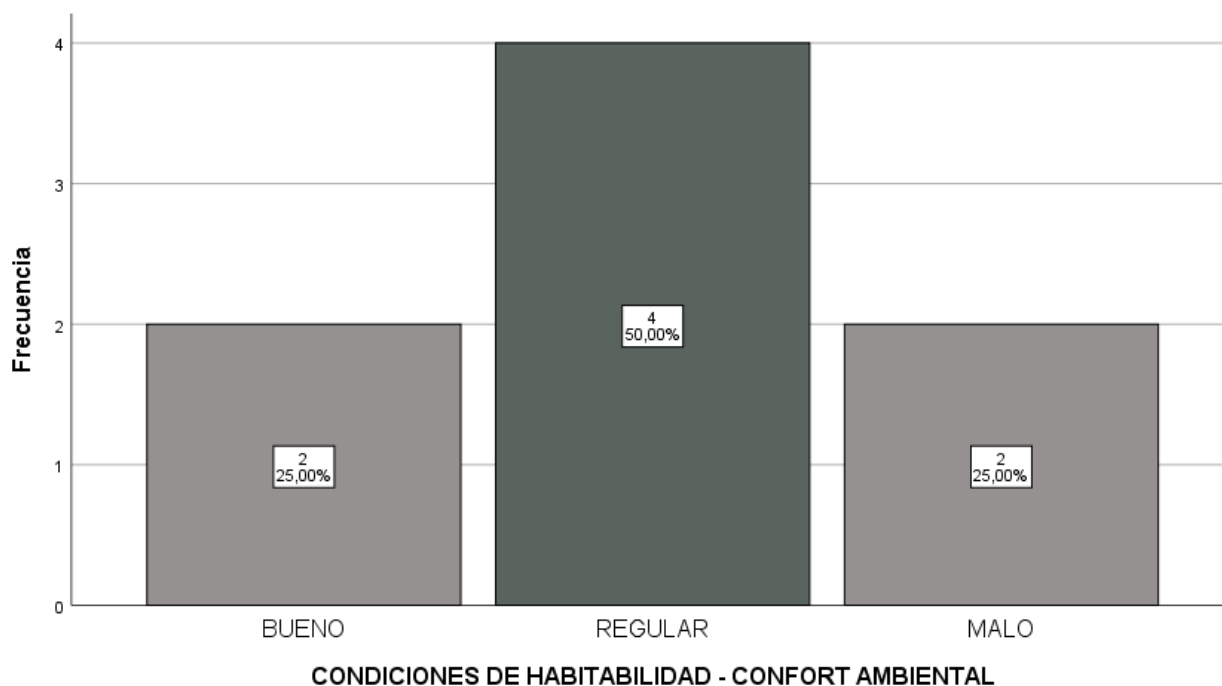
**Tabla 5.5**

Condiciones de habitabilidad – Confort Ambiental.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	2	25,0	25,0	25,0
	REGULAR	4	50,0	50,0	75,0
	MALO	2	25,0	25,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Figura 5.5**

*Condiciones de habitabilidad – Confort Ambiental.*



De acuerdo a los resultados que muestra la Tabla 5.5 y Figura 5.5 observamos que el mayor porcentaje de barrios que muestran el nivel de las condiciones de habitabilidad en su dimensión de confort ambiental, es el de regular con un 50%, en tanto que aquellos que muestran unas condiciones de habitabilidad buena y mala en su dimensión de confort ambiental respectivamente representan el 25% cada una.

### **5.2.2. Variable 2: Imagen Urbana.**

#### **5.2.2.1. Imagen Urbana Total.**

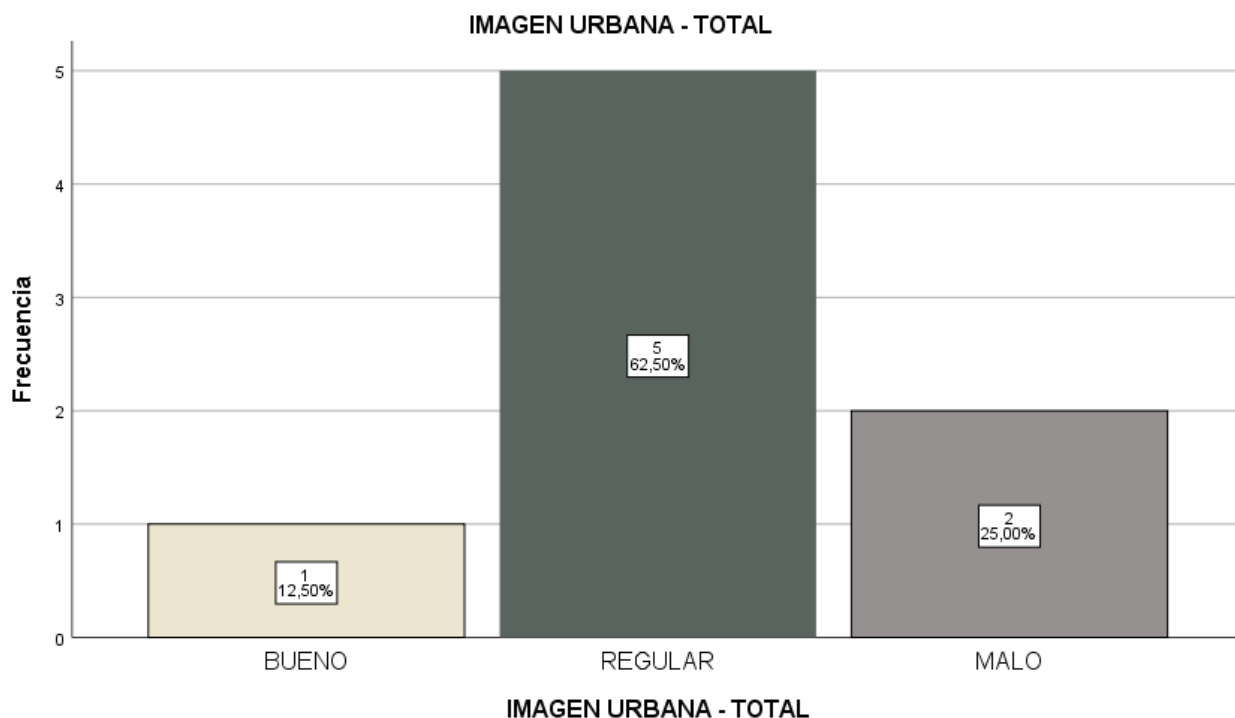
**Tabla 5.6**

Imagen Urbana – Total.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	1	12,5	12,5	12,5
	REGULAR	5	62,5	62,5	75,0
	MALO	2	25,0	25,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



**Figura 5.6**  
*Imagen Urbana – Total.*



Como se aprecia en los resultados de la Tabla 5.6 y Figura 5.6 el mayor porcentaje de barrios que muestran el nivel de imagen urbana, es el de regular con un 62,50%, en tanto que aquellos que muestran una imagen urbana de los barrios buena y mala representan el 12,50 y 25% respectivamente.

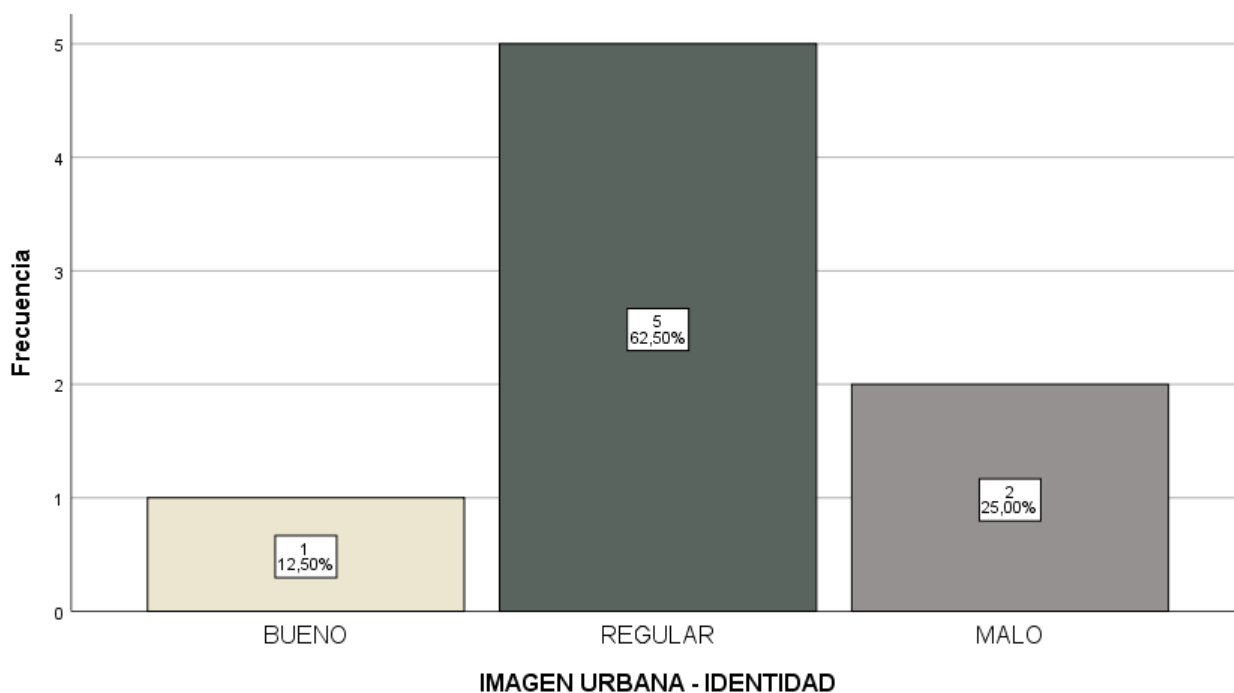
#### 5.2.2.2. Imagen Urbana - Dimensión Identidad.

**Tabla 5.7**  
 Imagen Urbana – Identidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BUENO	1	12,5	12,5	12,5
REGULAR	5	62,5	62,5	75,0
MALO	2	25,0	25,0	100,0
Total	8	100,0	100,0	

**Figura 5.7**

*Imagen Urbana – Identidad.*



Acorde a como se aprecian los resultados de la Tabla 5.7 y Figura 5.7, se muestra que el porcentaje mayor de barrios que muestran el nivel de imagen urbana en su dimensión de identidad, es el de regular con un 62,50%, en tanto aquellos que muestran una imagen urbana malo en su dimensión de identidad representan el 25%, mientras que aquellos que muestran imagen urbana buena en su dimensión de identidad representan el 12,50%.

### **5.2.2.3. Imagen Urbana - Dimensión Legibilidad.**

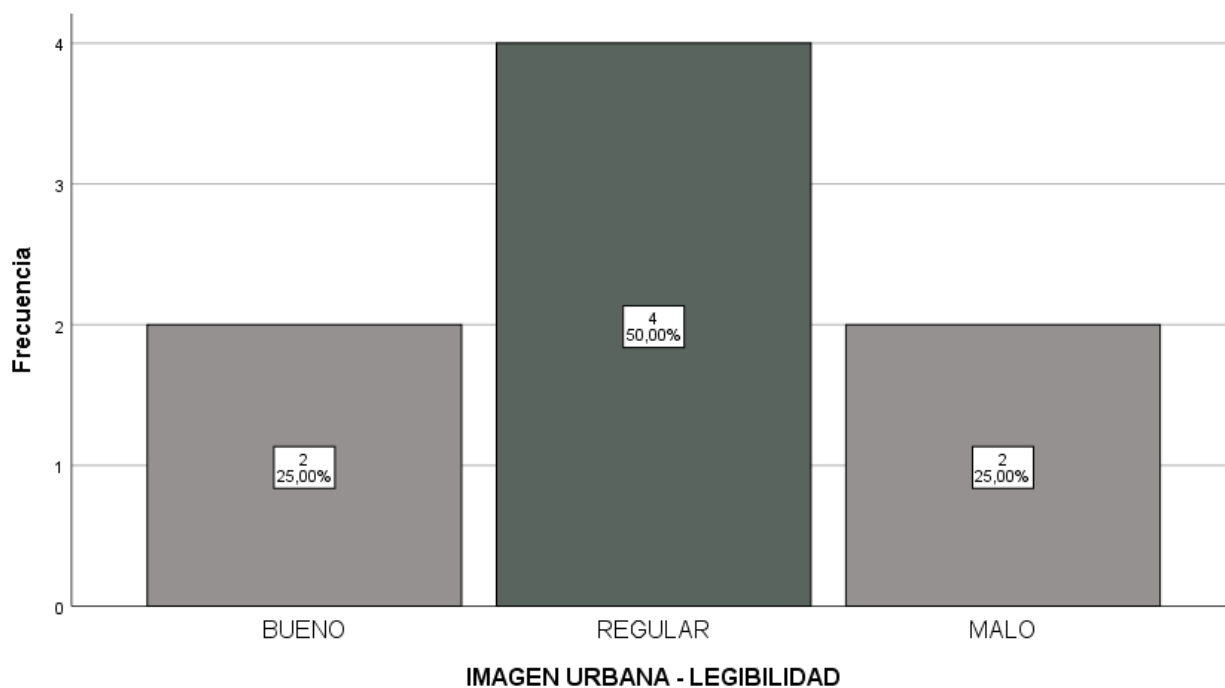
**Tabla 5.8**

*Imagen Urbana – Legibilidad.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	2	25,0	25,0
	REGULAR	4	50,0	75,0
	MALO	2	25,0	100,0
	Total	8	100,0	

**Figura 5.8**

*Imagen Urbana – Legibilidad.*



De acuerdo a los resultados que muestra la Tabla 5.8 y Figura 5.8 observamos que el mayor porcentaje de barrios que muestran el nivel de imagen urbana en su dimensión de legibilidad, es el de regular con un 50%, en tanto que aquellos que muestran imagen urbana buena y mala en su dimensión de legibilidad representan el 25% cada una.

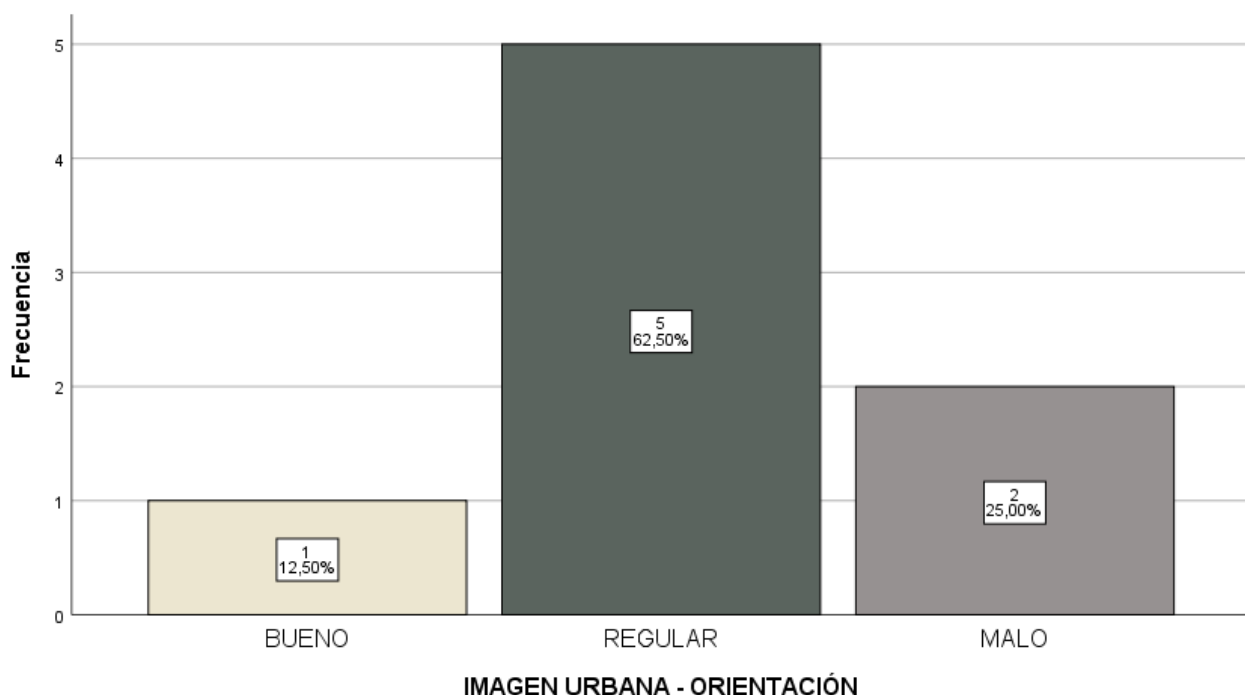
#### **5.2.2.4. Imagen Urbana - Dimensión Orientación.**

**Tabla 5.9**

*Imagen Urbana – Orientación.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	1	12,5	12,5	12,5
	REGULAR	5	62,5	62,5	75,0
	MALO	2	25,0	25,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Figura 5.9**  
*Imagen Urbana – Orientación.*



Tal como se aprecian los resultados de la Tabla 5.9 y Figura 5.9, se observa que el porcentaje mayor de barrios que muestran el nivel de imagen urbana en su dimensión de orientación, es el de regular con un 62,50%, en tanto aquellos barrios que muestran una imagen urbana malo en su dimensión de orientación representan el 25%, mientras que aquellos barrios que muestran imagen urbana buena en su dimensión de orientación representan el 12,50%.

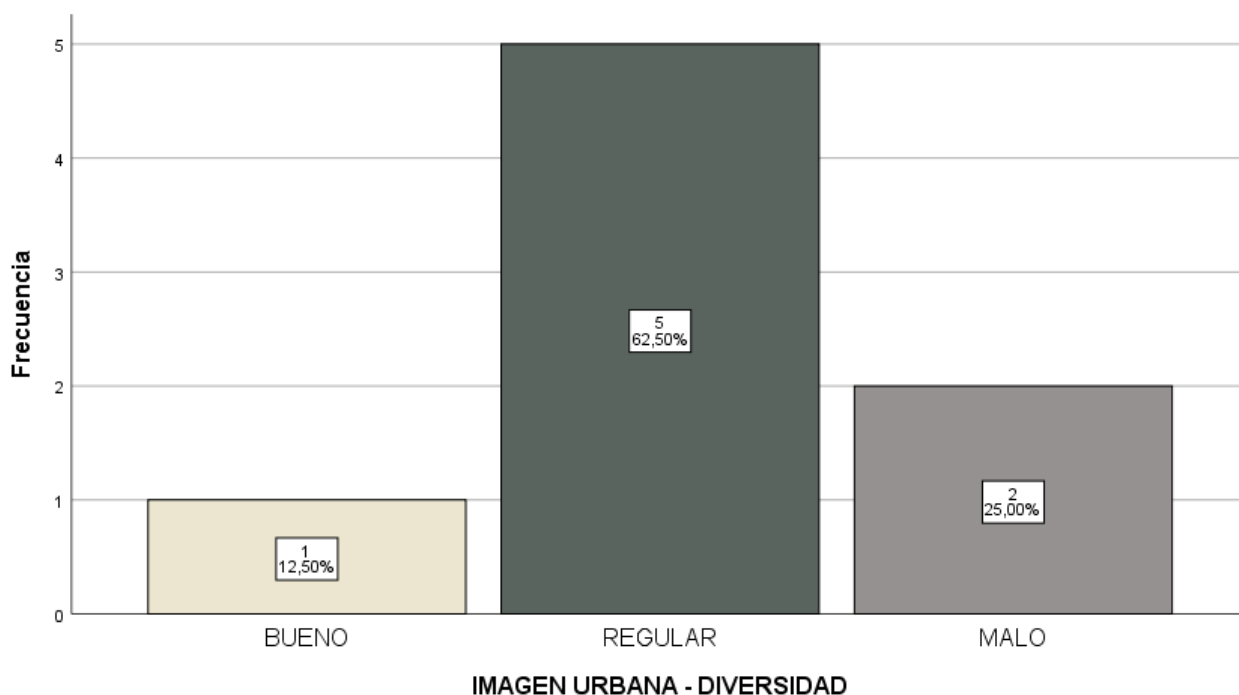
#### **5.2.2.5. Imagen Urbana - Dimensión Diversidad.**

**Tabla 5.10**  
 Imagen Urbana – Diversidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	1	12,5	12,5	12,5
	REGULAR	5	62,5	62,5	75,0
	MALO	2	25,0	25,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

**Figura 5.10**

*Imagen Urbana – Diversidad.*



Tal como se muestra los resultados de la Tabla 5.10 y Figura 5.10, se aprecia que el porcentaje mayor de barrios que muestran el nivel de imagen urbana en su dimensión de diversidad, es el de regular con un 62,50%, en tanto aquellos barrios que muestran una imagen urbana malo y bueno en su dimensión de identidad representan el 25% y 12,50% respectivamente.

### **5.3. Contrastación de las Hipótesis.**

#### **5.3.1. Contrastación de la Hipótesis General.**

Planteamiento de la hipótesis.

*Hipótesis nula.*

(Ho): No existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.

*Hipótesis alterna,*

(Hi): Existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.

Nivel de significación o riesgo.

Se trabajó con un  $p = 95\%$  (0.05), es decir se acepta un error máximo del 5%.  $\alpha = 0.05$ .

**Tabla 5.11**

Cálculo del estadístico de prueba-Hipótesis general.

			CONDICIONES DE HABITABILIDAD - TOTAL	IMAGEN URBANA - TOTAL
Rho de Spearman	CONDICIONES DE HABITABILIDAD - TOTAL	Coefficiente de correlación	1,000	,891**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	8	8
	IMAGEN URBANA - TOTAL	Coefficiente de correlación	,891**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	8	8

Como indica la tabla la significación (bilateral) obtenida es de 0.003, la misma que es menor al nivel de significación de referencia que es de 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que se acepta que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán.

Por otra parte, se aprecia que el coeficiente de correlación de las variables es de 0.891, lo que indica una correlación positiva alta.

### 5.3.2. Contrastación de las Hipótesis Específicas.

#### 5.3.2.1. Hipótesis Específica 1.

Planteamiento de la hipótesis.

*Hipótesis nula.*

(Ho): No existe una relación significativa entre las Condiciones de habitabilidad de y la dimensión de Identidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.

*Hipótesis alterna,*

(Hi): Existe una relación significativa entre las Condiciones de habitabilidad y la dimensión de Identidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.

Nivel de significación o riesgo.

Se trabajó con un  $p = 95\%$  (0.05), es decir se acepta un error máximo del 5%.  $\alpha = 0.05$ .

**Tabla 5.12**

Cálculo del estadístico de prueba-Hipótesis específica 1.

			CONDICIONES DE HABITABILIDAD - TOTAL	IMAGEN URBANA - IDENTIDAD
Rho de	CONDICIONES DE	Coefficiente de correlación	1,000	,891**
		Sig. (bilateral)	.	,003
Spearman	HABITABILIDAD - TOTAL	N	8	8
	IMAGEN URBANA -	Coefficiente de correlación	,891**	1,000
	IDENTIDAD	Sig. (bilateral)	,003	.
		N	8	8

Como se parecía en la tabla la significación (bilateral) obtenida es de 0.003, la cual es menor al nivel de significación de referencia que de 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que se acepta que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la dimensión de Identidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán.

Por otra parte, se aprecia que el coeficiente de correlación de las variables es de 0.891, lo que indica una correlación positiva alta.

Los valores a tomarse en referencia para determinar el tipo de correlación existente fue el siguiente:

**Tabla 5.13**

Interpretación del coeficiente de correlación de Rho de Spearman

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

### 5.3.2.2. Hipótesis Específica 2.

Planteamiento de la hipótesis.

*Hipótesis nula.*

(Ho): No existe una relación significativa entre las Condiciones de habitabilidad y la dimensión de Legibilidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.

*Hipótesis alterna,*

(Hi): Existe una relación significativa entre las Condiciones de habitabilidad y la dimensión de Legibilidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.

Nivel de significación o riesgo.

Se trabajó con un  $p = 95\%$  (0.05), es decir se acepta un error máximo del 5%.  $\alpha = 0.05$ .

**Tabla 5.14**

Cálculo del estadístico de prueba-Hipótesis específica 2.

		CONDICIONES DE HABITABILIDAD - TOTAL		IMAGEN URBANA - LEGIBILIDAD	
Rho de Spearman	CONDICIONES DE HABITABILIDAD - TOTAL	Coefficiente de correlación	1,000	,750**	
		Sig. (bilateral)	.	,032	
		N	8	8	
	IMAGEN URBANA - LEGIBILIDAD	Coefficiente de correlación	,750**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,032	.	
		N	8	8	

Como muestra la tabla la significación (bilateral) obtenida es de 0.032, la misma que es menor al nivel de significación de referencia que de 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que se acepta que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la dimensión de Legibilidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán.

Por otra parte, se aprecia que el coeficiente de correlación de las variables es de 0.750, lo que indica una correlación positiva alta.



### 5.3.2.3. Hipótesis Específica 3.

Planteamiento de la hipótesis.

*Hipótesis nula.*

(Ho): No existe una relación significativa entre las Condiciones de habitabilidad y la dimensión de Orientación de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.

*Hipótesis alterna,*

(Hi): Existe una relación significativa entre las Condiciones de habitabilidad y la dimensión de Orientación de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.

Nivel de significación o riesgo.

Se trabajó con un  $p = 95\%$  (0.05), es decir se acepta un error máximo del 5%.  $\alpha = 0.05$ .

**Tabla 5.15**

Cálculo del estadístico de prueba-Hipótesis específica 3.

			CONDICIONES DE HABITABILIDAD - TOTAL	IMAGEN URBANA - ORIENTACIO N
Rho de	CONDICIONES DE	Coefficiente de correlación	1,000	,891**
Spearman	HABITABILIDAD - TOTAL	Sig. (bilateral)	.	,003
		N	8	8
	IMAGEN URBANA -	Coefficiente de correlación	,891**	1,000
	ORIENTACIÓN	Sig. (bilateral)	,003	.
		N	8	8

Como indica la tabla la significación (bilateral) obtenida es de 0.003, la misma que es menor al nivel de significación de referencia que de 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que se acepta que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la dimensión de Orientación de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán.

Por otra parte, se aprecia que el coeficiente de correlación de las variables es de 0.891, lo que indica una correlación positiva alta.

#### 5.3.2.4. Hipótesis Específica 4.

Planteamiento de la hipótesis.

*Hipótesis nula.*

(Ho): No existe una relación significativa entre las Condiciones de habitabilidad y la dimensión de Diversidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.

*Hipótesis alterna,*

(Hi): Existe una relación significativa entre las Condiciones de habitabilidad y la dimensión de Diversidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.

Nivel de significación o riesgo.

Se trabajó con un  $p = 95\%$  (0.05), es decir se acepta un error máximo del 5%.  $\alpha = 0.05$ .

**Tabla 5.16**

Cálculo del estadístico de prueba-Hipótesis específica 4.

		CONDICIONES DE HABITABILIDAD - TOTAL		IMAGEN URBANA - DIVERSIDAD
Rho de Spearman	CONDICIONES DE HABITABILIDAD - TOTAL	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 8	,891** ,003 8
	IMAGEN URBANA - DIVERSIDAD	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,891** ,003 8	1,000 . 8

Como muestra la tabla la significación (bilateral) obtenida es de 0.003, la cual es menor al nivel de significación de referencia que de 0.05, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que se acepta que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y dimensión de Diversidad del distrito de San Jerónimo de Tunán.

Así mismo, se aprecia que el coeficiente de correlación de las variables es de 0.891, lo que indica una correlación positiva alta.

## CAPÍTULO VI

### 6. Análisis y discusión de los resultados

#### 6.1. Discusión de los resultados.

El objetivo general de la presente investigación fue el establecer si existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.

En los resultados encontrados en la investigación elaborada se evidenció que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, así mismo se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables fue de 0.891, lo que determinó que existe una correlación positiva alta, además de ello se estableció que el nivel de significación obtenida fue de 0.003, siendo este menor al nivel de significación de referencia el cual es de 0.05.

Los resultados obtenidos coinciden con lo mencionado por (Carrillo Huamán, 2020), quien determinó que existe una relación positiva y significativa entre las condiciones de habitabilidad que presentan las 16 viviendas colectivas de valor patrimonial con la Imagen Urbana existente entre las cuadras 7 y 9 del distrito de Cercado de Lima. Se obtuvo un resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,624 puntos y un nivel de significancia de 0.000, siendo menor que el 0.05, determinando así, que existe una correlación positiva considerable, dicho resultado, permite afirmar la importancia de las condiciones de habitabilidad analizadas las cuales son percibidas a través de las cualidades perceptuales de la ciudad.

Al comparar nuestros resultados con lo que mencionan (Navarrete Chavez , Pérez Corona, & Escorza Castillo , 2021) concordamos con los autores, puesto que consideran que cuando el estudio de la habitabilidad se expande más allá de los límites de las edificaciones, se tienen nuevos aspectos cualitativos como en este caso son la imagen urbana y aspectos del medio ambiente urbano para así poder adaptar las ciudades y sus espacios en consecuencia. Al igual que estos autores, durante la elaboración de la investigación se consideró y comprobó la correlación de ambas variables, las cuales evidencian que para mantener una mejor percepción de la imagen urbana del distrito de San Jerónimo es indispensable poseer unas condiciones de habitabilidad adecuadas de las edificaciones.

De igual manera (Peña Barrera, 2017), menciona que la mayor densidad de edificaciones construidas en la periferia de la ciudad ofrece condiciones mínimas de habitabilidad, lo cual es un factor de preocupación ya que se encuentra ajeno al desarrollo urbano sostenible. El sueño de inserción social de estas familias se ve limitado debido a la escasa consolidación y carencia de servicios, pavimento, equipamientos y áreas verdes. Estos resultados tiene analogía con lo obtenido en nuestra investigación, ya que se observó que la mayoría de las edificaciones que se encuentran en la periferia del Distrito de San Jerónimo carecen de las condiciones de habitabilidad propuestas, teniendo repercusión en la imagen urbana del lugar, ya que se visualiza la carencia de sitios de interés, equipamientos, monumentos históricos, parques, nodos, puntos focales, entre otros elementos considerados para la evaluación de la imagen urbana del distrito.

Los hallazgos encontrados en las presentes investigaciones dan de manifiesto que desde años pasados el enfoque de habitabilidad ha ido incluyendo no solo a la vivienda, sino también a como esta influye en la percepción y al requerimiento físico construido que se da entorno a ellos. La imagen urbana hace posible esta coayuda en el mejoramiento de la calidad de vida.

Según los resultados de la hipótesis y objetivo específico 1 se estableció que existe una relación significativa entre las Condiciones de habitabilidad y la dimensión de Identidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022. Se determino que existe una correlación positiva alta con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables de 0.891. Así mismo se obtuvo un nivel de significación de 0.003, la cual es menor al nivel de significación de referencia que de 0.05.

(Bazant, 1984) menciona que los espacios (físicos o público) debe de poseer identidad perceptual, es decir ser memorables, reconocibles, receptores de la atención para así poder diferenciarse de otros. Lo mencionado coincide con lo encontrado en nuestra investigación, ya que se obtuvo que el 62.5% de los barrios presentan identidad dentro de sus cualidades, así mismo el 50% de las edificaciones de los barrios presentan condiciones de habitabilidad ideales. Es decir, a mayores condiciones de habitabilidad mayor nivel de identidad del barrio.

Análogamente (Olorte García, 2020), obtuvo resultados de que al analizar la identidad se indica que menos del 50% de los pobladores del estudio se siente identificado con su vivienda y su valor estético, para estos su vivienda es símbolo de orgullo material. Así mismo existe un grupo de beneficiarios que no se sienten identificados por su vivienda ya que la ubicación de estas es muy aislada y de difícil acceso. Los resultados obtenidos coinciden con los nuestros ya que en la periferia del Distrito de San Jerónimo se demostró que los accesos inadecuados y poco atractivos hacen que las edificaciones de los barrios sean poco identificables por la comunidad y por ende pierdan el sentido de identidad.

Según los resultados de la hipótesis y objetivo específico 2 se determinó que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la dimensión de Legibilidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022. Se estableció que existe una correlación positiva alta con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables de 0.750. Así pues, se obtuvo un nivel de significación de 0.032, el cual es menor al nivel de significación de referencia que de 0.05.

(Lynch, 1959) menciona que la legibilidad se refiere al papel que desempeña una edificación dentro del proceso evolutivo del entorno urbano. Esto coincide con los resultados obtenidos ya que se evidencio que el uso de suelo de las edificaciones de San Jerónimo se ha ido transformando progresivamente junto a la evolución de la imagen urbana del distrito. Ahora bien, la dotación de equipamientos dentro del distrito ayuda a tener una mejor legibilidad sobre este, sin embargo y al igual que en otras dimensiones de la imagen urbana, la periferia de los barrios presenta un grado de legibilidad menor debido a la carencia de equipamientos, parques y áreas verdes, estilo arquitectónico, entre otros, generando una imagen difusa del lugar.

En cuestión los resultados obtenidos guardan también relación con los estudios realizados por (Carrillo Huamán, 2020), quien evidenció que existe una correlación positiva

considerable de la dimensión de emplazamiento arquitectónico de las edificaciones, sobre la dimensión de legibilidad de la Imagen Urbana. Esto debido a que la composición arquitectónica de una edificación brinda una adecuada percepción del entorno urbano. La interacción entre la edificación y el espacio urbano que lo rodea son la base una buena dinámica urbana.

Según los resultados de la hipótesis y objetivo específico 3 se estableció que existe una relación significativa entre los niveles de habitabilidad y la dimensión de Orientación de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán. Existe una correlación positiva alta con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables de 0.891. Así mismo el nivel de significación fue de 0.003, el cual es menor al nivel de significación de referencia que de 0.05.

(Bazant, 1984) define la orientación como el sentido de ubicación del usuario respecto a una obra urbana, así mismo menciona que la monotonía dificulta la ubicación de la edificación y la hace menos memorable en la escena urbana. Dentro de la investigación se encontró que los barrios que se encuentran dentro del casco urbano presentan una mayor dotación de lugares de interés, vías y nodos con un adecuado tratamiento arquitectónico y puntos focales que ayudan a mejorar la percepción que se tiene de la imagen urbana del distrito. La presencia de lo ya mencionado incrementa las condiciones de habitabilidad de las edificaciones ubicadas dentro del casco urbano, más por el contrario las edificaciones de los barrios que carecen de orientación tienden a tener condiciones de habitabilidad mínimas o por debajo de lo establecido.

Según los resultados de la hipótesis y objetivo específico 4 se precisó que existe una relación significativa entre los niveles de habitabilidad y dimensión de diversidad del distrito de San Jerónimo de Tunán. Se determinó que existe una correlación positiva alta con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables de 0.891. De igual manera se obtuvo un nivel de significación de 0.003, el cual es menor al nivel de significación de referencia que de 0.05.

(Bazant, 1984) menciona que se debe de evitar la monotonía no solo del trazo urbano que afecta la imagen urbana, sino también en la configuración arquitectónica de las edificaciones. Los resultados obtenidos demuestran que de esta manera se ofrece a los usuarios una experiencia visual satisfactoria. Dentro del distrito de análisis que el único Barrio con una Diversidad buena es el barrio Santa Rosa, así mismo se analizó las

condiciones de habitabilidad en este barrio teniendo como resultados bueno, lo que nos hace inferir que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la dimensión de diversidad del distrito de San Jerónimo de Tunan.

## CONCLUSIONES

- Se determinó la relación que existe entre las variables condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán; se estableció que el nivel de significación obtenida fue de 0.003, siendo este menor al nivel de significación de referencia el cual es de 0.05. Así mismo se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables fue de 0.891, por lo que determinó que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad de las edificaciones y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán. Los hallazgos encontrados en la presentes investigación dan de manifiesto que desde años pasados el enfoque de habitabilidad ha ido incluyendo no solo a la vivienda, sino también a como esta influye en la percepción y al requerimiento físico construido que se da entorno a ellos. La imagen urbana hace posible esta coayuda en el mejoramiento de la calidad de vida.
- Se estableció la relación que existe entre las Condiciones de habitabilidad la dimensión de Identidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán; se estableció que el nivel de significación obtenida fue de 0.003, siendo este menor al nivel de significación de referencia el cual es de 0.05. Así mismo se determinó que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables fue de 0.891; por lo que se concluye con que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la dimensión de identidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán. Los resultados obtenidos demuestran que en la periferia del Distrito de San Jerónimo se demostró que los accesos inadecuados y poco atractivos hacen que las edificaciones de los barrios sean poco identificables por la comunidad y por ende pierdan el sentido de identidad.
- Se definió la relación que existe entre las Condiciones de habitabilidad y la dimensión de Legibilidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán; se determinó que el nivel de significación obtenida fue de 0.032, el cual es menor al nivel de significación de referencia el cual es de 0.05. Así mismo se determinó que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables fue de 0.750; por lo que se concluye con que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la dimensión de Legibilidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán. Se ha concluido que la dotación de equipamientos dentro del distrito ayuda a tener una mejor legibilidad sobre este, sin embargo y al igual que en otras dimensiones de la imagen urbana, la periferia de los barrios



presenta un grado de legibilidad menor debido a la carencia de equipamientos, parques y áreas verdes, estilo arquitectónico, entre otros, generando una imagen difusa del lugar.

- Se determinó la relación que existe entre las Condiciones de habitabilidad y la dimensión de Orientación de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán; se demostró que el nivel de significación obtenida fue de 0.003, el cual es menor al nivel de significación de referencia el cual es de 0.05. Así mismo se determinó que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables fue de 0.891; concluyendo con que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la dimensión de Orientación de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán. Así mismo se concluyó con que dotación de lugares de interés, vías y nodos con un adecuado tratamiento arquitectónico y puntos focales que ayudan a mejorar la percepción que se tiene de la imagen urbana del distrito. La presencia de lo ya mencionado incrementa las condiciones de habitabilidad de las edificaciones ubicadas dentro del casco urbano, por lo que es sentido de orientación es mayor en los barrios que se encuentran dentro del casco urbano.
- Se identificó la relación que existe entre las Condiciones de habitabilidad la dimensión de Diversidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán; se determinó que el nivel de significación obtenida fue de 0.003, el cual es menor al nivel de significación de referencia el cual es de 0.05. Así mismo se determinó que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables fue de 0.891; concluyendo con que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la dimensión de Diversidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los futuros investigadores y tesisistas, que le den continuidad a este tipo de investigaciones relacionadas al tema, ya que hoy en día el proceso de crecimiento y desarrollo de las ciudades latinoamericanas, ha ido modificando las imágenes de las mismas, generando casi de manera generalizada su deterioro, configurando una imagen incoherente, fragmentada y en ocasiones inconclusa.
- Se recomienda a la municipalidad distrital de San Jerónimo de Tunan, para que se pueda ejecutar la propuesta de intervención de la Av. Arequipa, tramo Carretera Central margen izquierda a la Calle Lima, para que de esta manera se impulse el turismo y ayude a dinamizar la economía del distrito, así mismo para que población mejore su sentido de pertenecía al lugar.
- Se recomienda a las autoridades competentes, para que pongan en aplicación la normativa competente al uso de suelo, alineamiento vial y demás normativas que permitan ordenar el distrito.
- Se recomienda dotar de parques y áreas verdes, los diversos barrios del distrito, sobre todo los que se encuentran en la periferia de San Jerónimo de Tunán, para así poder mejorar la imagen urbana y calidad vida de la población.
- Se recomienda a los profesionales competentes, para que se realicen propuestas de vivienda que satisfagan las necesidades de los usuarios y que cumplan con las condiciones de habitabilidad planteadas en la presente investigación.
- A la población en general, que trabajen con profesionales calificados en cuanto al diseño y construcción de su vivienda para que de esta manera se perciba imagen urbana adecuada de su ciudad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, Fidas G. 2012. ***El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica 6° Edición.*** Caracas : Epistema, 2012.
- Arias, Jose, y otros. 2022. *Metodología de la Investigación, el metodo Arias para realizar un proyecto de tesis.* Puno : s.n., 2022.
- Arzoz, Mónica. 2014. *De habitabilidad y arquitectura.* 2014.
- Baruch, Givoni. 1969. *Man, climate, and architecture.* s.l. : Elsevier, 1969.
- Bazant, Jan. 1984. *Manuel de criterios de diseño urbano.* s.l. : Editorial Trillas S.A. de C.V., 1984.
- Cabello Montero, Junior. 2019. *Evaluación de la identidad y estructura para proponer el mejoramiento de la imagen urbana del cercado de Jauja.* Universidad Continental - Huancayo, Huancayo : s.n., 2019.
- Carmona, Manuel Sánchez de. 2013. *Habitabilidad y Arquitectura.* 2013.
- Carrasco Díaz, Sergio. 2005. *Metodología de la Investigación Científica.* Lima : San Marcos, 2005. págs. 43-44.
- Carrillo Huamán, Lucia Mirella. 2020. *Condiciones de Habitabilidad e Imagen Urbana en las viviendas colectivas de valor patrimonial, en el distrito de Cercado de Lima, 2019.* Universidad Cesar Vallejo - Escuela Profesional de Arquitectura., Lima : s.n., 2020.
- Chapple, Paula. *Confort térmico en las viviendas.*
- Ciudad, Imagen y percepción.* Briceño Ávila, Morella y Gil Scheuren, Beatríz. 2005. 2005, Revista geográfica Venezolana, Vol 46, págs. 11-33.
- Clemente Condori, Luis Jimmy. *Impacto ambiental de la imagen urbana por la contaminación visula de la provincia de Huancayo.* Universidad Nacional del Centro del Perú - Escuela de Posgrado, Huancayo, Perú : s.n.
- Fernandez Nava, Lizyllen, Portillo Rios, Raymundo Alberto y Useche Aguirre, Maria. 2014. *El entorno en la formación de la imagen de la ciudad.* Merida : s.n., 2014.
- Flores Navarro, John Lewis. 2018. *Estudio de la imagen urbana de Nuevo Chimbote a partir del análisis de sus Hitos Arquitectónicos.* Nuevo Chimbote : s.n., 2018.
- Gago Oseda, Dulio, y otros. 2011. *¿Cómo aprender y enseñar?* [ed.] Juan José Oré Rojas. Huancavelica : s.n., 2011.
- García Alvarez, Quicab Tojil. 2016. *Propuesta de recuperación de la Imagen Urbana del núcleo del centro Urbano del Municipio de Amatitlán.* 2016.
- Hernández Sampieri , Roberto, Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar. 1997. *Metología de la investigación.* México D.F. : McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A., 1997.
- Holahan, Charles J. 2020. *Psicología Ambiental un enfoque general.* s.l. : Editorial Limusa S.A., 2020.

**Landázuri Ortiz, Ana María y Mercado Doménech, Serafín Joel. 2004.** *Algunos factores físicos y psicológicos relacionados con la habitabilidad interna de la vivienda.* s.l. : Editorial resma, 2004.

**León Bones , Carlos, Hernández Ramírez , Martín y Segura Sánchez, Javier. 2018.** *Propuesta para el mejoramiento de la imagen urbana en la calle principal de San Pedro Yosotatu, Tlaxiaco, Oaxaca.* Oaxaca : s.n., 2018.

**Levín, Jack. 1979.** *Fundamentos en la estadística de la investigación social.* Boston : Alfaomega grupo editor, 1979.

**Lopez Moreira, Ariana Valeria. 2018.** *CONDICIONES DE HABITABILIDAD DE LAS VIVIENDAS DEL BARRIO 24 DE MAYO 2 Y PROPUESTA DE CARÁCTER ARQUITECTÓNICO.* 2018.

**Lopez, Pedro Luis. 2014.** *Poblacion, muestra y muestreo.* Cochabamba : s.n., 2014.

**Lynch, Kevin. 1959.** *La Imagen de la ciudad.* Buenos Aires : Editorial Infinito, 1959.

**Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento. 2021.** *Reglamento Nacional de Edificaciones.* 2021.

**Molar Orozco, María Eugenia y Aguirre Acosta, Laura Itzel. 2013.** *¿Cómo es la habitabilidad en viviendas de interés social?* 2013. págs. 2-26.

**Moreno Olmos, Silvia Haydeé. 2008.** *La habitabilidad urbana como condición de calidad de vida.* 2008. págs. pp. 47-54.

**Navarrete Chávez, Rocio, Pérez Corona, Javier y Escorza Castillo, Humberto. 2021.** *La habitabilidad urbana a partir del análisis del territorio.* Mexico : s.n., 2021.

**Nieto Adame, Diana. 2013..** *El deeterioro urbano de nuestra ciudad.* Tijuana, México : s.n., 2013.

**Olgay, Victor. 1998.** *Arquitectura y clima: Manual de diseño Bioclimatico para Arquitectos y Urbanistas.* s.l. : Gustavo Gili Editorial S.A., 1998.

**Olorte García, Luis Humberto. 2020.** *Programa nacional de vivienda rural y las condiciones de habitabilidad de las viviendas de beneficiarios de Pítipo Ferreñafe.* Chiclayo : s.n., 2020.

**Organizacion Mundial de la Salud. 1983.** *Criterios de salud ambiental 12.* Washington D.C : s.n., 1983.

**Peña Barrera, Leticia. 2017.** *Evaluación de las condiciones de habitabilidad de la vivienda económica en la Ciudad de Juárez, Chih.* Universidad de Colima - Facultad de Arquitectura y Diseño., Colima, Colombia : s.n., 2017.

**2021.** *Reglamento Nacional de Edificaciones.* Perú : s.n., 2021.

**Reig, Julian Garcia. 2018.** *Concepto de habitabilidad en arquitectura.* 2018.

**Ruiz, Ramón. 2007.** *El método Científico y sus etapas.* 2007.

**Sanchez Carlessi, Hugo y Reyes Meza, Carlos. 2006.** *METODOLOGÍA Y DISEÑO EN LA INVESTIGACION CIENTIFICA.* Lima : Vision Universitaria, 2006.

**Santiago Vilchez , David Andres. 2019.** *EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE HABITABILIDAD DE VIVIENDAS Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE VIDA DE POBLADORES DEL AAHH JANCAO – C.P. LA ESPERANZA DISTRITO DE AMARILIS – HUÁNUCO . HUANUCO : s.n., 2019.*

**Tarchópolis Sierra, Doris y Ceballos Ramos, Olga. 2003.** *Calidad de la vivienda dirigida a los sectores de bajos ingresos en Bogotá. 2003.*

**Tojo, Jose Fariña. 2018.** *Turismo, imagen urbana e identidad. 2018.*

**Valdivia Loro, Arturo. 2011.** "Calidad de la imagen urbana" Comprensión por medio de las categorías visuales del modelo teórico del estado estético. Lima, Perú : s.n., 2011.

**Zhunio Ordóñez, Carlos Santiago. 2016.** *Recomendaciones bioclimáticas para el diseño arquitectónico de vivienda unifamiliar.* Cuenca : Universidad Católica de Cuenca. Carrera de Arquitectura, 2016.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA: CONDICIONES DE HABITABILIDAD E IMAGEN URBANA EN LOS BARRIOS DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO DE TUNAN, HUANCAYO 2022

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿Existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?	Establecer si existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.	Existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad de las edificaciones y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.	Condiciones de Habitabilidad de las Edificaciones	Espacialidad interior	a) Perfil Familiar b) Espacios básicos c) Área mínima interior d) Altura habitable	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Aplicada</p> <p><b>Nivel de investigación:</b></p> <p>Descriptiva</p> <p>Correlacional</p>
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPOTESIS ESPECIFICA</b>		Espacialidad exterior	a) Área efectiva habitable exterior b) Alineamiento al frente c) Área porticada d) Área de jardín al frente e) Contigüidad f) Alineamiento posterior g) Potenciación del máximo habitable	
¿Existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la dimensión identidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?	Determinar si existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad y la dimensión identidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.	Existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad de las edificaciones y la dimensión de identidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2021.		Diversidad espacial y territorialidad	a) Diversidad espacial b) Coeficiente de haciamiento nocturno (CHN) c) Coeficiente de haciamiento diurno (CHD) d) Territorialidad	

¿Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión legibilidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?	Determinar si existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión legibilidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.	Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad de las edificaciones y la dimensión de legibilidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2021.			e) Índice de vivienda digna	<b>Diseño de investigación:</b> No experimental Transversal
				Confort ambiental	a) Confort lumínico b) Confort térmico c) Confort acústico d) Servicios básicos	
¿Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión orientación de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?	Determinar si existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión orientación de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.	Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad de las edificaciones y la dimensión de orientación de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2021.	Imagen Urbana	Identidad	a) Distritos o barrios definidos b) Sitios de interés (edificios monumentales) c) Estilo arquitectónico	Correlacional
				Legibilidad	a) Relación con el equipamiento e instituciones b) Relación con monumentos históricos c) Relación con tenencias de crecimientos d) Parque y elementos naturales e) Distritos o barrios definidos f) Nodos o centros de actividad g) Estilo arquitectónico.	<b>Población y muestra:</b>  <b>Población:</b>  8 barrios del Distrito de San Jerónimo
				Orientación	a) Relación con la estructura vial	<b>Muestra:</b> Condiciones de habitabilidad: 341 viviendas Imagen urbana muestra censal: 8 barrio del distrito.



<p>¿Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión de diversidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022?</p>	<p>Determinar si existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad y la dimensión de diversidad de la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2022.</p>	<p>Existe una relación significativa entre las condiciones habitabilidad de las edificaciones y la dimensión de diversidad de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo 2021.</p>			<p>b) Vías y callejones espaciales  c) Bordes o límites del distrito  d) Nodos  e) Puntos focales  f) Visión seriada o secuenciada  g) Escala o relación con el entorno</p>	<p><b>Técnica:</b> Observación</p> <p><b>Instrumento:</b> Ficha de registro de información</p>
				<p>Diversidad</p>	<p>a) Vistas rematadas  b) Proporción y volumen  c) Profundidad y sombras  d) Armonía y contraste  e) Ritmo y secuencia  f) Masa o vano  g) Color o textura</p>	

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLE CUALITATIVA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA
Condiciones de Habitabilidad	Aquella condición mínima que debe de tener una edificación para que pueda ser habitada por el hombre. Estas condiciones están referidas a los espacios interiores; cantidad, dimensiones, requerimientos ambientales y estéticos y los espacios exteriores; áreas libres exteriores, conectividad e integración.	Espacialidad Interior	Se tendrá en cuenta la cantidad de espacios existentes dentro de una edificación. Estos se medirán mediante lineamientos del reglamento nacional de edificaciones para lograr los parámetros mínimos permitidos.	Perfil Familiar	ORDINAL  Malo Regular Bueno
				Espacios Básicos	
				Área mínima interior	
				Altura habitable	
		Espacialidad Exterior	Se evaluarán los espacios que se adicionan a la vivienda en la parte exterior los cuales generan un valor agregado y la conexión entre lo público y lo privado. Para ello se hará uso del RNE y al plano de Zonificación y Plano Vial contenido en el PDU del Distrito.	Área efectiva habitable exterior	
				Alineamiento al frente	
				Área porticada	
				Área de jardín al frente	
				Contigüidad	
				Alineamiento posterior	
		Diversidad espacial y territorialidad	Se medirá en función a la cantidad de espacios con los que cuenta una vivienda y la relación con la cantidad de personas que lo habitan.	Potenciación del máximo habitable	
				Diversidad espacial	
				Coeficiente de hacinamiento nocturno (CHN)	
				Coeficiente de hacinamiento diurno (CHD)	
				Territorialidad	
		Confort Ambiental	Se medirá teniendo en cuenta la iluminación y orientación de la vivienda, así mismo los parámetros del Rango de Intensidad de Ruido por la OMS y la Norma G.020 del RNE.	Índice de vivienda digna	
Confort lumínico					
Confort térmico					
Confort acústico					
				Servicios básicos	

VARIABLE CUALITATIVA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA
Imagen Urbana	La imagen urbana es la conformación de elementos naturales y construidos por el hombre que hacen identificable un entorno urbano	Identidad	Se medirá en función al grado de consolidación de los barrios, la cantidad de sitios de interés y si es que este posee o no un estilo arquitectónico definido.	Distritos o barrios definidos	ORDINAL  Malo Regular Bueno
				Sitios de interés (edificios monumentales)	
				Estilo arquitectónico	
		Legibilidad	Se evaluará teniendo en cuenta la relación de proximidad y la relación con el entorno urbano. La medición de estos indicadores se hará mediante la observación directa de los tesisistas.	Relación de equipamiento e instituciones	
				Relación con monumentos históricos	
				Relación con tenencias de crecimientos	
				Parque y elementos naturales	
				Distritos o barrios definidos	
				Nodos o centros de actividad	
		Orientación	Se entiende como el sentido ubicación del usuario respecto a una obra urbana, para ello se evaluará teniendo en consideración la ubicación adecuada y legible de los accesos, recorridos interiores importantes y lugares de interés social.	Estilo arquitectónico	
				Relación con la estructura vial	
				Vías y callejones espaciales	
				Bordes o límites del distrito	
				Nodos	
				Puntos focales	
		Diversidad	La medición de estos indicadores se hará mediante la observación directa de los tesisistas. Se valorará la arquitectura de las edificaciones en función a su entorno.	Visión seriada o secuenciada	
				Escala o relación con el entorno	
				Vistas rematadas o panorámicas	
				Proporción y volumen	
				Profundidad y sombras	
				Armonía y contraste	
Ritmo y secuencia					
Masa o vano					
Color o textura					

### ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Valorativa
V.1. Condiciones de Habitabilidad	1.1. Espacialidad Interior	1.1.1. Perfil Familiar	¿La casa cuenta con la cantidad de espacios necesarios para la cantidad de integrantes con los que cuenta la familia?	Ficha de registro de información	1: Bueno 2: Regular 3: Malo
		1.1.2. Espacios Básicos	¿La casa cuenta los siguientes con espacios de servicios mínimos y adicional a ello cuenta con espacios de almacenamientos?		
		1.1.3. Área mínima interior	¿La dimensión de los espacios es superior a los dispuesto a la Norma A.010 del RNE?		
1.1.4. Altura habitable		¿La altura de los espacios de la vivienda es superior a 2.30m?			
1.2. Espacialidad Exterior	1.2.1. Área efectiva habitable exterior	¿El área efectiva exterior es mayor al 30% del área construida?			
	1.2.2. Alineamiento al frente	¿La vivienda cuenta con alineamiento al frente?			
	1.2.3. Área porticada	¿La vivienda cuenta con pórticos?			
	1.2.4. Área de jardín al frente	¿La casa cuenta con áreas de jardín al frente?			
	1.2.5. Contigüidad	¿La contigüidad de la vivienda es la adecuada?			
	1.2.6. Alineamiento posterior	¿La casa cuenta con áreas libres en la parte posterior?			
	1.2.7. Potenciación del máximo habitable	¿La casa tiene una proyección de crecimiento horizontal y/o vertical?			
	1.3.1. Diversidad espacial	¿La vivienda cuenta con más de 9 espacios definidos interior y exteriores?			

1.3. Diversidad espacial y territorialidad	<p>1.3.2. Coeficiente de hacinamiento nocturno (CHN)</p> <p>1.3.3. Coeficiente de hacinamiento diurno (CHD)</p> <p>1.3.4. Territorialidad</p> <p>1.3.5. Índice de vivienda digna</p>	<p>¿La vivienda cuenta con un espacio de descenso para cada ocupante?</p> <p>¿La vivienda posee más de 3 espacios de uso diurno?</p> <p>¿Los ocupantes de la vivienda presentan problemas de territorialidad?</p> <p>¿La cantidad de ocupantes por espacio habitable en la vivienda es la adecuada?</p>		
1.4. Confort Ambiental	<p>1.4.1. Confort lumínico</p> <p>1.4.2. Confort térmico</p> <p>1.4.3. Confort acústico</p> <p>1.4.4. Servicios básicos</p>	<p>¿Los espacios de la vivienda cuentan con iluminación natural?</p> <p>¿La vivienda posea una orientación adecuada y a su vez ductos de iluminación?</p> <p>¿El interior de la vivienda posee un rango de intensidad de ruido ideal?</p> <p>¿La vivienda cuenta con los servicios básicos establecidos en el RNE?</p>		

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala Valorativa
V.2.Imagen Urbana	2.1. Identidad	2.1.1. Distritos o barrios definidos	¿El barrio se encuentra consolidado?	Ficha de registro de información	1: Bueno  2: Regular  3: Malo
		2.1.2. Sitios de interés (edificios monumentales)	¿Existen sitios de interés dentro del barrio?		
		2.1.3. Estilo arquitectónico	¿Existe un estilo arquitectónico definido en el barrio?		
	2.2. Legibilidad	1.2.1. Relación de equipamiento e instituciones	¿Existe una relación de proximidad entre las edificaciones de los barrios y equipamientos e instituciones del barrio?		
2.2.2. Relación con monumentos históricos		¿Existe una relación de proximidad entre las edificaciones con los monumentos históricos del barrio?			
2.2.3. Relación con tenencias de crecimientos		¿Existe una relación entre las edificaciones del barrio con las tenencias de crecimiento de su entorno?			
2.2.4. Parque y elementos naturales		¿Existe una relación de cercanía entre las edificaciones con los parques y elementos naturales del barrio?			
2.2.5. Distritos o barrios definidos		¿Existe una relación indirecta entre las edificaciones del barrio con los distritos o barrios de su entorno?			
2.2.6. Nodos o centros de actividad	¿Existe una relación de proximidad entre las edificaciones con los Nodos o centros de actividad del barrio?				
2.2.7. Estilo arquitectónico	¿Existe una relación entre las edificaciones del barrio con el estilo arquitectónico de su entorno?				
2.3. Orientación	2.3.1. Relación con la estructura vial	¿Existe una relación entre las edificaciones con la estructura vial del barrio?			

	<p>2.3.2. Vías y callejones espaciales</p> <p>2.3.3. Bordes o límites del distrito</p> <p>2.3.4. Nodos</p> <p>2.3.5. Puntos focales</p> <p>2.3.6. Visión seriada o secuenciada</p> <p>2.3.7. Escala o relación con el entorno</p>	<p>¿Existen vías y callejones espaciales en el barrio?</p> <p>¿Existen Bordes o límites del barrio barrios definidos?</p> <p>¿Los nodos existentes dentro del barrio poseen un tratamiento arquitectónico ideal?</p> <p>¿Existe por lo menos un punto focal dentro del barrio?</p> <p>¿Se perciben vías con visión seriada o secuenciada en el barrio?</p> <p>¿Las edificaciones del barrio presentan una escala ideal en relación al ancho de las vías?</p>	
2.4. Diversidad	<p>2.4.1. Vistas rematadas o panorámicas</p> <p>2.4.2. Proporción y volumen</p> <p>2.4.3. Profundidad y sombras</p> <p>2.4.4. Armonía y contraste</p> <p>2.4.5. Ritmo y secuencia</p> <p>2.4.6. Masa o vano</p> <p>2.4.7. Color o textura</p>	<p>¿Los barrios presentan vistas rematadas o panorámicas?</p> <p>¿Las edificaciones del barrio presentan una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica?</p> <p>¿Las edificaciones del barrio tiene una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica?</p> <p>¿Las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste?</p> <p>¿Los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia?</p> <p>¿Las edificaciones de los barrios tiene una relación proporcional entre masa o vano?</p> <p>¿Las viviendas del barrio presentan diversos colores y textura de la misma gama en sus fachadas?</p>	

## ANEXO 4: INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

### HOJA DE COTEJO

VARIABLE	DIMENSION		
Condiciones de Habitabilidad de las Edificaciones	Espacialidad interior		
	BUENO	REGULAR	MALO
PERFIL FAMILIAR	Los espacios habitables corresponden a lo requerido para la cantidad de ocupantes.	Se tiene más de dos espacios habitables.	La casa cuenta con solo un espacio habitable.
ESPACIOS BASICOS	Posee todos los espacios de servicios mínimos y adicional a ello cuenta con espacio de almacenamiento (Closet, alacena, armarios, etc.), estacionamiento y patio	Cuenta con los espacios básicos mínimos, baño, cocina y patio de servicio	Carece de espacios de servicios.
ÁREA MINIMA INTERIOR	El área de la mayoría de los espacios es superior a lo dispuesto en la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 21- RNE.	El área de menos del 50% de los espacios de la vivienda cumple con lo dispuesto en la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 21- RNE	El área de los espacios es menor a lo considerado en el RNE.
ALTURA HABITABLE	La altura de los espacios es superior a 2.30mt. esto de acuerdo a la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 22- RNE.	Cumple con una altura mínima de 2.30mt, según la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 22- RNE.	La altura de los espacios es menor a 2.30mt.



## HOJA DE COTEJO

VARIABLE	DIMENSION		
Condiciones de Habitabilidad de las Edificaciones	Espacialidad exterior		
	BUENO	REGULAR	MALO
ÁREA EFECTIVA HABITABLE EXTERIOR	El área efectiva exterior es mayor al 30% del área construida.	El área efectiva exterior alcanza el 30% del área normado en el RNE.	El área efectiva exterior es menor al 30% del área construida.
ALINEAMIENTO AL FRENTE	El alineamiento al frente es mayor o igual a lo estipulado en los parámetros urbanísticos de la municipalidad.	El alineamiento al frente es menor a lo estipulado en los parámetros urbanísticos de la municipalidad.	La vivienda no cuenta con un alineamiento al frente.
ÁREA PORTICADA	El área porticada está incluida en el diseño de la cubierta, la cual protege de vientos, es segura y habitable.	La vivienda cuenta con un alero de 1m en el acceso principal.	No cuenta con área porticada.
ÁREA DE JARDIN AL FRENTE	Cumple con lo establecido en el alineamiento al frente, además de eso cuenta con áreas de vegetación y posee un tratamiento adecuado.	Cumple con lo establecido en el alineamiento al frente.	No cuenta con área de jardín al frente.
CONTIGUIDAD	La vivienda está aislada por pasillos, patios y vegetación.	Posee contigüidad aislada por pasillos de 90cm de ancho.	La contigüidad de las viviendas está determinada por muros.
ALINEAMIENTO POSTERIOR	Cuenta con un área para lavadero, tendedero y áreas de uso recreativo.	Cuenta con un área para lavadero y tendedero de ropa.	No posee patio posterior.
POTENCIACION DEL MAXIMO HABITABLE	La vivienda tiene proyección vertical de acuerdo al PDU de San Jerónimo, a su vez posee una proyección horizontal destinada para estacionamientos y espacios abiertos.	La vivienda tiene proyección vertical de acuerdo al PDU de San Jerónimo.	La vivienda no cuenta con una proyección vertical ni horizontal.

## HOJA DE COTEJO

VARIABLE	DIMENSION		
<b>Condiciones de Habitabilidad de las Edificaciones</b>	<b>Diversidad espacial y territorialidad</b>		
	BUENO	REGULAR	MALO
DIVERSIDAD ESPACIAL	Cuenta con más de 09 o más espacios definidos interiores y exteriores (sala, comedor, cocina, patio de servicios, baño social, estacionamiento, estudio, dormitorio principal y baño principal)	Se tiene 6 espacios definidos exteriores e interiores (sala, comedor, cocina, patio de servicios, baño y dormitorio).	La vivienda cuenta con solo un espacio habitable.
COEFICIENTE DE HACINAMIENTO NOCTURNO (CHN)	La vivienda cuenta con un espacio de descanso por cada ocupante.	La vivienda cuenta con dos ocupantes por cada espacio de descanso.	La vivienda cuenta con tres ocupantes a más por cada espacio de descanso, a su vez presenta hacinamiento nocturno.
COEFICIENTE DE HACINAMIENTO DIURNO (CHD)	La vivienda cuenta con tres a más espacios de uso diurno (sala, comedor, cocina, estudio, patio, etc.).	La vivienda cuenta con 2 espacios de uso diurno (sala y cocina).	La vivienda cuenta con un espacio de uso diurno.
TERRITORIALIDAD	Los ocupantes de la vivienda no tienen problemas de territorialidad.	El 50% de los ocupantes de la vivienda tiene problemas de territorialidad.	Todos los ocupantes de la vivienda tienen problemas de territorialidad.
INDICE DE VIVIENDA DIGNA	La vivienda tiene un ocupante por espacio habitable y no existe hacinamiento.	La vivienda tiene dos ocupantes por espacio habitable y existe hacinamiento.	La vivienda tiene de tres a más ocupantes por espacio habitable y existe hacinamiento, se presentan problemas de privacidad.

## HOJA DE COTEJO

VARIABLE	DIMENSION		
<b>Condiciones de Habitabilidad de las Edificaciones</b>	<b>Confort ambiental</b>		
	BUENO	REGULAR	MALO
CONFORT LUMINICO	Todos los espacios de la vivienda cuentan con iluminación natural.	Más del 50% de los espacios de la vivienda cuentan con iluminación natural.	Menos del 50% de los espacios de la vivienda cuentan con iluminación natural.
CONFORT TERMICO	La vivienda tiene una orientación hacia el Norte, a su vez posee ductos de iluminación que permiten el ingreso de los rayos solares a los espacios, generando un grado de satisfacción bueno en sus ocupantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La vivienda no está orientada hacia el Norte, sin embargo, cuenta con ductos de iluminación, por lo tanto, el grado de satisfacción de los ocupantes es medio.</li> <li>• La vivienda está orientada hacia el Norte, sin embargo, no cuenta con ductos de iluminación, por lo tanto, el grado de satisfacción de los ocupantes es medio.</li> </ul>	La vivienda no está orientada hacia el Norte, no cuenta con ductos de iluminación, por lo tanto, el grado de satisfacción de los ocupantes es malo.
CONFORT ACUSTICO	El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido de entre 0 dBa a 25dBa.	El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido de entre 35 dBa a 45dBa.	El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido superior a 55dBa.
SERVICIOS BASICOS	La vivienda cuenta con los servicios básicos estipulados en la Norma G.020, Art 1, Ítem b del RNE (agua, desagüe, energía eléctrica y comunicaciones)	La vivienda cuenta con los servicios básicos de agua, desagüe, energía eléctrica.	La vivienda no cuenta con los servicios básicos que estipula el RNE.

## HOJA DE COTEJO

VARIABLE	DIMENSION		
Imagen Urbana	Identidad		
	BUENO	REGULAR	MALO
DISTRITOS O BARRIOS DEFINIDOS	El barrio se encuentra consolidado, por lo tanto, está claramente definido.	El barrio está en proceso de consolidación, por lo tanto, se encuentra definido en un 50%.	El barrio no está consolidado, por lo tanto, no se encuentra definido.
SITIOS DE INTERES (EDIFICIOS MONUMENTALES)	El barrio cuenta con más de un sitio de interés (edificios monumentales).	El barrio cuenta con un sitio de interés (edificio monumental).	No existen sitios de interés dentro del barrio.
ESTILO ARQUITECTONICO	El barrio cuenta con un estilo arquitectónico definido.	Más del 50% del barrio cuenta con un estilo arquitectónico definido.	No existe un estilo arquitectónico definido en el barrio.

## HOJA DE COTEJO

VARIABLE	DIMENSION		
Imagen Urbana	Legibilidad		
	BUENO	REGULAR	MALO
RELACIÓN CON EL EQUIPAMIENTO E INSTITUCIONES	Más del 50% de las edificaciones del barrio, tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.	El 50% de las edificaciones del barrio, tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en medio de transporte no motorizado.	Menos del 50% de las edificaciones del barrio, tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transporte no motorizado y motorizado.
RELACIÓN CON MONUMENTOS HISTÓRICOS	Más del 50% de las edificaciones del barrio, tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.	El 50% de las edificaciones del barrio, tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en medio de transporte no motorizado.	Menos del 50% de las edificaciones del barrio, tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transporte no motorizado y motorizado.
RELACIÓN CON TENDENCIAS DE CRECIMIENTOS	Más del 60% de las edificaciones del barrio, tienen relación con las tendencias de crecimiento de su entorno.	Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio, tienen relación con las tendencias de crecimiento de su entorno.	Más del 30% de las edificaciones del barrio, tienen relación con las tendencias de crecimiento de su entorno.

<p>PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES</p>	<p>Más del 60% de las edificaciones del barrio, tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</p>	<p>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio, tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</p>	<p>Menos del 30% de las edificaciones del barrio, tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transporte no motorizado y motorizado.</p>
<p>DISTRITOS O BARRIOS DEFINIDOS</p>	<p>Más del 60% de las edificaciones del barrio, tienen una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</p>	<p>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio, tienen una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</p>	<p>Menos del 30% de las edificaciones del barrio, tienen una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</p>
<p>NODOS O CENTROS DE ACTIVIDAD</p>	<p>Más del 60% de las edificaciones del barrio, tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</p>	<p>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio, tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o algún medio de transporte no motorizado.</p>	<p>Menos del 30% de las edificaciones del barrio, tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transporte no motorizado y motorizado.</p>
<p>ESTILO ARQUITECTONICO</p>	<p>El estilo arquitectónico de más del 50% de las edificaciones del barrio tiene relación con el estilo arquitectónico de su entorno.</p>	<p>El estilo arquitectónico de menos del 50% de las edificaciones del barrio, tienen relación con el estilo arquitectónico de su entorno.</p>	<p>El estilo arquitectónico de las edificaciones del barrio en relación con el estilo arquitectónico de su entorno es inexistente.</p>

## HOJA DE COTEJO

VARIABLE	DIMENSION		
Imagen Urbana	Orientación		
	BUENO	REGULAR	MALO
RELACIÓN CON LA ESTRUCTURA VIAL	Más del 60% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.	Entre el 30% y 60% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.	Menos del 30% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.
VÍAS Y CALLEJONES ESPACIALES	Más del 50% de las vías y callejones del barrio son espaciales, por lo tanto, son identificables ayudando al sentido de orientación de quien la transita.	Menos del 50% de las vías y callejones del barrio son espaciales, por lo tanto, no son identificables causando conflictos al sentido de orientación de quien la transita.	No existen vías y callejones espaciales dentro del barrio.
BORDES O LÍMITES DEL DISTRITO	Todos los límites del barrio están claramente definidos.	Más del 50% de los límites del barrio están claramente definidos.	Menos del 50% de los límites del barrio están claramente definidos.
NODOS	Todos los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuentan con un tratamiento arquitectónico ideal el cual satisface las necesidades de sus usuarios directos.	Más del 50% de los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuentan con un tratamiento arquitectónico ideal el cual satisface las necesidades de sus usuarios directos.	Menos del 50% de los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuentan con un tratamiento arquitectónico ideal el cual satisface las necesidades de sus usuarios directos.
PUNTOS FOCALES	El barrio cuenta con más de un punto focal.	El barrio cuenta con un punto focal.	No se perciben puntos focales en el barrio.
VISIÓN SERIADA O SECUENCIADA	Más del 60% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.	Entre el 30% y 60% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.	Menos del 30% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.
ESCALA O RELACIÓN CON EL ENTORNO	Más del 60% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.	El 30% y 60% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.	Menos del 30% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.

## HOJA DE COTEJO

VARIABLE	DIMENSION		
Imagen Urbana	Diversidad		
	BUENO	REGULAR	MALO
VISTAS REMATADAS	Mas del 50% de las vistas como imagen urbana dentro del barrio son vistas rematadas o panorámicas.	Menos del 50% de las vistas como imagen urbana dentro del barrio son vistas rematadas o panorámicas.	No existen vistas rematadas o panorámicas dentro del barrio
PROPORCIÓN Y VOLUMEN	Mas del 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica.	Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica.	Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica.
PROFUNDIDAD Y SOMBRAS	Mas del 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.	Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.	Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.
ARMONÍA Y CONTRASTE	Mas del 60% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.	Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.	Menos del 30% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.
RITMO Y SECUENCIA	Mas del 60% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.	Entre el 30% y 60% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.	Menos del 30% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.
MASA O VANO	Las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.	Más del 50% de las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.	Menos del 50% de las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.
COLOR O TEXTURA	Mas del 60% de las viviendas de las calles del barrio presentan diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.	Entre el 30% y 60% de las viviendas de las calles del barrio presentan diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.	Menos del 30% de las viviendas de las calles del barrio presentan diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.



## ANEXO 5: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

### Variable 1: Condiciones de Habitabilidad

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	10	100,0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	5

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CONDICIONES DE HABITABILIDAD - ESPACIALIDAD INTERIOR	6,3000	3,344	,965	,904
CONDICIONES DE HABITABILIDAD - ESPACIALIDAD EXTERIOR	6,3000	4,011	,559	,975
CONDICIONES DE HABITABILIDAD - DIVERSIDAD ESPACIAL Y TERRITORIALIDAD	6,4000	3,600	,778	,938
CONDICIONES DE HABITABILIDAD - CONFORT AMBIENTAL	6,3000	3,344	,965	,904
CONDICIONES DE HABITABILIDAD - TOTAL	6,3000	3,344	,965	,904

## Variable 2: Imagen Urbana

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	5

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IMAGEN URBANA IDENTIDAD	8,4000	9,600	,880	,929
IMAGEN URBANA LEGIBILIDAD	8,1000	11,211	,791	,944
IMAGEN URBANA ORIENTACIÓN	8,5000	11,167	,801	,942
IMAGEN URBANA DIVERSIDAD	8,0000	10,000	,852	,933
IMAGEN URBANA TOTAL	8,2000	9,956	,957	,914

## ANEXO 5: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

### Variable 1: Condiciones de Habitabilidad



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**



### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS DEL INFORMANTE

- Apellidos y Nombres : HUAMAN GAMARRA, EDGAR ALFRED
- Grado Académico : ARQUITECTO
- Cargo e institución donde labora: DOCENTE UPLA

#### II. ASPECTOS DE VALIDACION

- Nombre del Instrumento : Hoja de cotejo: Condiciones de Habitabilidad
- Autor del instrumento : Bach. CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda  
: Bach. VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime

#### III. DE LOS ITEMS

VALORIZACION		
1	2	3
Adecuado	Modificar	Inadecuado

DIMENSIÓN: ESPACIALIDAD INTERIOR.							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
PERFIL FAMILIAR	• Los espacios habitables corresponden a lo requerido para la cantidad de ocupantes.	• Se tiene más de dos espacios habitables.	• La casa cuenta con solo un espacio habitable.	1			
ESPACIOS BÁSICOS	• Posee todos los espacios de servicios mínimos y adicional a ello cuenta con espacio de almacenamiento (closet, alacena, armarios, etc.), estacionamiento y patio.	• Cuenta con los espacios básicos mínimos, baño, cocina y patio de servicio.	• Carece de espacios de servicios.	1			
AREA MINIMA INTERIOR	• El área de la mayoría de los espacios es superior a dispuesto en la Norma A.010,	• El área de menos del 50% de los espacios de la vivienda cumple con lo	El área de los espacios es menor a lo considerado en el RNE.	1			

	Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 21- RNE.	dispuesto en la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 21- RNE					
ALTURA HABITABLE	<ul style="list-style-type: none"> <li>La altura de los espacios es superior a 2.30mt. esto de acuerdo a la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 22- RNE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumple con una altura mínima de 2.30mt, según la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 22- RNE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La altura de los espacios es menor a 2.30m.</li> </ul>	1			

<b>DIMENSIÓN: ESPACIALIDAD EXTERIOR</b>							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
AREA EFECTIVA HABITABLE EXTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área efectiva exterior es mayor al 30% del área construida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área efectiva exterior alcanza el 30% del área normado en el RNE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área efectiva exterior es menor al 30% del área construida.</li> </ul>	1			
ALINEAMIENTO O AL FRENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alineamiento al frente es mayor o igual a lo estipulado en los parámetros urbanísticos de la municipalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alineamiento al frente es menor a lo estipulado en los parámetros urbanísticos de la municipalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no cuenta con un alineamiento al frente.</li> </ul>		2		
AREA PORTICADA	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área porticada está incluida en el diseño de la cubierta, la cual protege de vientos, es segura y habitable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un alero de 1.00m en el acceso principal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No cuenta con área porticada.</li> </ul>	1			

AREA DE JARDIN AL FRENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumple con lo establecido en el alineamiento al frente, además de eso cuenta con áreas de vegetación y posee un tratamiento adecuado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumple con lo establecido en el alineamiento al frente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No cuenta con área de jardín al frente.</li> </ul>	1			
CONTIGUIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda está aislada por pasillos, patios y vegetación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Posee la contigüidad aislada por pasillos de 0.90m. de ancho.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La contigüidad de las viviendas está determinada por muros.</li> </ul>	1			
ALINEAMIENTO POSTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con un área para lavadero, tendedero y áreas de uso recreativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con un área para lavadero y tendedero de ropa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No posee patio posterior.</li> </ul>	1			
POTENCIACION DEL MAXIMO HABITABLE	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene proyección vertical de acuerdo al PDU de San Jerónimo, a su vez posee una proyección horizontal destinada para estacionamientos y espacios abiertos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene proyección vertical de acuerdo al PDU de San Jerónimo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no cuenta con una proyección vertical ni horizontal.</li> </ul>	1			

<b>DIMENSIÓN: DIVERSIDAD ESPACIAL Y TERRITORIALIDAD</b>							
<b>ITEM</b>	<b>BUENO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>MALO</b>	<b>VALORACIÓN</b>			<b>OBSERV. Cómo debería ser</b>
				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
DIVERSIDAD ESPACIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con 09 o más espacios definidos interiores y exteriores (sala, comedor, cocina, patio de servicios, baño social, estacionamiento, estudio, dormitorio principal y baño principal)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se tiene 06 espacios definidos exteriores e interiores (sala, comedor, cocina, patio de servicios, baño y dormitorio).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un espacio habitable.</li> </ul>	1			

COEFICIENTE DE HACINAMIENTO NOCTURNO (CHN)	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un espacio de descanso por cada ocupante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con dos ocupantes por cada espacio de descanso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con tres ocupantes a más por cada espacio de descanso, a su vez presenta hacinamiento nocturno.</li> </ul>	1			
COEFICIENTE DE HACINAMIENTO DIURNO (CHD)	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con tres a más espacios de uso diurno (sala, comedor, cocina, estudio, patio, etc.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con 2 espacios de uso diurno (sala y cocina).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un espacio de uso diurno.</li> </ul>	1			
TERRITORIALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los ocupantes de la vivienda no tienen problemas de territorialidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 50% de los ocupantes de la vivienda tiene problemas de territorialidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los ocupantes de la vivienda tienen problemas de territorialidad.</li> </ul>	1			
INDICE DE VIVIENDA DIGNA	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene un ocupante por espacio habitable y no existe hacinamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene dos ocupantes por espacio habitable y existe hacinamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene de tres a más ocupantes por espacio habitable y existe hacinamiento, se presentan problemas de privacidad.</li> </ul>	1			

<b>DIMENSIÓN: CONFORT AMBIENTAL</b>							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
CONFORT LUMINICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los espacios de la vivienda con iluminación natural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de los espacios de la vivienda cuentan con iluminación natural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de los espacios de la vivienda cuentan con iluminación natural.</li> </ul>	1			
CONFORT TERMICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene una orientación hacia el Norte, a su vez posee ductos de iluminación que permiten el ingreso de los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no está orientada hacia el Norte, sin embargo, cuenta con ductos de iluminación,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no está orientada hacia el Norte, no cuenta con ductos de iluminación, por lo tanto, el grado de</li> </ul>	1			

	rayos solares a los espacios, generando un grado de satisfacción bueno en sus ocupantes.	por lo tanto, el grado de satisfacción de los ocupantes es medio. <ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda está orientada hacia el Norte, sin embargo, no cuenta con ductos de iluminación, por lo tanto, el grado de satisfacción de los ocupantes es medio.</li> </ul>	satisfacción de los ocupantes es malo.				
CONFORT ACUSTICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido de entre 0 dBa a 25dBa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido de entre 35 dBa a 55 dBa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido superior a 55 dBa.</li> </ul>	1			
SERVICIOS BASICOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con los servicios básicos estipulados en la Norma G.020, Art 1, Ítem b del RNE (agua, desagüe, energía eléctrica y comunicaciones)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con los servicios básicos de agua, desagüe y energía eléctrica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no cuenta con los servicios básicos que estipula el RNE.</li> </ul>	1			

## DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje adecuado.				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas observables.				X	
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance científico y tecnológico.				X	
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica.					X

SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
INTENSIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación.					X
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de las variables.				X	
PERTINENCIA	Es útil para la investigación .				X	

**V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

PUNTAJE TOTAL

**17**

**VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	ALTA	MUY ALTA
0 - 4.0	4.5-8 %	8.5-12 %	12.5-16%	16.5-20
El instrumento de investigación está observado		El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación		El instrumento de investigación está apto para su aplicación
<b>Interpretación:</b> Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

**VII. CONSTANCIA DEL JUICIO DE EXPERTO:**

El que suscribe, Edgar Alfred Huaman Gamarra, identificado con DNI. N.º **19835766**, Certifica que he realizado el juicio del experto al instrumento diseñado por los Bachilleres en Arquitectura.: **CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda y VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime.**

Calificándolo como: MUY ALTA



**FIRMA DEL INFORMANTE**

DNI N°: 19835766

Teléfono N°: 947351360

Lugar y Fecha: Huancayo 06/07/2022





### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS DEL INFORMANTE

- Apellidos y Nombres: Carhuamaca Espinoza Rafael Nilton :
- Grado Académico B. en Arquitectura / Arquitecto :
- Cargo e institución donde labora: Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento

#### II. ASPECTOS DE VALIDACION

- Nombre del Instrumento : Hoja de cotejo: Condiciones de Habitabilidad
- Autor del instrumento : Bach. CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda  
: Bach. VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime

#### III. DE LOS ITEMS

VALORIZACION		
1	2	3
Adecuado	Modificar	Inadecuado

DIMENSIÓN: ESPACIALIDAD INTERIOR.							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
PERFIL FAMILIAR	• Los espacios habitables corresponden a lo requerido para la cantidad de ocupantes.	• Se tiene más de dos espacios habitables.	• La casa cuenta con solo un espacio habitable.		x		
ESPACIOS BÁSICOS	• Posee todos los espacios de servicios mínimos y adicional a ello cuenta con espacio de almacenamiento (closet, alacena, armarios, etc.), estacionamiento y patio.	• Cuenta con los espacios básicos mínimos, baño, cocina y patio de servicio.	• Carece de espacios de servicios.	x			
AREA MINIMA INTERIOR	• El área de la mayoría de los espacios es superior a dispuesto en la Norma A.010,	• El área de menos del 50% de los espacios de la vivienda cumple con lo	El área de los espacios es menor a lo considerado en el RNE.	x			

	Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 21- RNE.	dispuesto en la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 21- RNE					
ALTURA HABITABLE	<ul style="list-style-type: none"> <li>La altura de los espacios es superior a 2.30mt. esto de acuerdo a la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 22- RNE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumple con una altura mínima de 2.30mt, según la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 22- RNE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La altura de los espacios es menor a 2.30m.</li> </ul>	x			

<b>DIMENSIÓN: ESPACIALIDAD EXTERIOR</b>							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
AREA EFECTIVA HABITABLE EXTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área efectiva exterior es mayor al 30% del área construida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área efectiva exterior alcanza el 30% del área normado en el RNE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área efectiva exterior es menor al 30% del área construida.</li> </ul>	x			
ALINEAMIENTO AL FRENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alineamiento al frente es mayor o igual a lo estipulado en los parámetros urbanísticos de la municipalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alineamiento al frente es menor a lo estipulado en los parámetros urbanísticos de la municipalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no cuenta con un alineamiento al frente.</li> </ul>	x			
AREA PORTICADA	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área porticada está incluida en el diseño de la cubierta, la cual protege de vientos, es segura y habitable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un alero de 1.00m en el acceso principal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No cuenta con área porticada.</li> </ul>	x			

AREA DE JARDIN AL FRENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumple con lo establecido en el alineamiento al frente, además de eso cuenta con áreas de vegetación y posee un tratamiento adecuado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumple con lo establecido en el alineamiento al frente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No cuenta con área de jardín al frente.</li> </ul>	x			
CONTIGUIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda está aislada por pasillos, patios y vegetación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Posee la contigüidad aislada por pasillos de 0.90m. de ancho.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La contigüidad de las viviendas está determinada por muros.</li> </ul>	x			
ALINEAMIENTO POSTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con un área para lavadero, tendedero y áreas de uso recreativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con un área para lavadero y tendedero de ropa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No posee patio posterior.</li> </ul>	x			
POTENCIACION DEL MAXIMO HABITABLE	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene proyección vertical de acuerdo al PDU de San Jerónimo, a su vez posee una proyección horizontal destinada para estacionamientos y espacios abiertos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene proyección vertical de acuerdo al PDU de San Jerónimo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no cuenta con una proyección vertical ni horizontal.</li> </ul>	x			

<b>DIMENSIÓN: DIVERSIDAD ESPACIAL Y TERRITORIALIDAD</b>							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
DIVERSIDAD ESPACIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con 09 o más espacios definidos interiores y exteriores (sala, comedor, cocina, patio de servicios, baño social, estacionamiento, estudio, dormitorio principal y baño principal)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se tiene 06 espacios definidos exteriores e interiores (sala, comedor, cocina, patio de servicios, baño y dormitorio).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un espacio habitable.</li> </ul>	x			

COEFICIENTE DE HACINAMIENTO O NOCTURNO (CHN)	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un espacio de descanso por cada ocupante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con dos ocupantes por cada espacio de descanso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con tres ocupantes a más por cada espacio de descanso, a su vez presenta hacinamiento nocturno.</li> </ul>	x			
COEFICIENTE DE HACINAMIENTO O DIURNO (CHD)	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con tres a más espacios de uso diurno (sala, comedor, cocina, estudio, patio, etc.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con 2 espacios de uso diurno (sala y cocina).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un espacio de uso diurno.</li> </ul>	x			
TERRITORIALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los ocupantes de la vivienda no tienen problemas de territorialidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 50% de los ocupantes de la vivienda tiene problemas de territorialidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los ocupantes de la vivienda tienen problemas de territorialidad.</li> </ul>	x			
INDICE DE VIVIENDA DIGNA	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene un ocupante por espacio habitable y no existe hacinamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene dos ocupantes por espacio habitable y existe hacinamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene de tres a más ocupantes por espacio habitable y existe hacinamiento, se presentan problemas de privacidad.</li> </ul>	x			

DIMENSIÓN: CONFORT AMBIENTAL							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
CONFORT LUMINICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los espacios de la vivienda con iluminación natural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de los espacios de la vivienda cuentan con iluminación natural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de los espacios de la vivienda cuentan con iluminación natural.</li> </ul>	x			
CONFORT TERMICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene una orientación hacia el Norte, a su vez posee ductos de iluminación que permiten el ingreso de los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no está orientada hacia el Norte, sin embargo, cuenta con ductos de iluminación,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no está orientada hacia el Norte, no cuenta con ductos de iluminación, por lo tanto, el grado de</li> </ul>	x			

	rayos solares a los espacios, generando un grado de satisfacción bueno en sus ocupantes.	por lo tanto, el grado de satisfacción de los ocupantes es medio. <ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda está orientada hacia el Norte, sin embargo, no cuenta con ductos de iluminación, por lo tanto, el grado de satisfacción de los ocupantes es medio.</li> </ul>	satisfacción de los ocupantes es malo.				
CONFORT ACUSTICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido de entre 0 dBa a 25dBa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido de entre 35 dBa a 55 dBa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido superior a 55 dBa.</li> </ul>	x			
SERVICIOS BASICOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con los servicios básicos estipulados en la Norma G.020, Art 1, Ítem b del RNE (agua, desagüe, energía eléctrica y comunicaciones)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con los servicios básicos de agua, desagüe y energía eléctrica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no cuenta con los servicios básicos que estipula el RNE.</li> </ul>	x			

#### IV. DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje adecuado.				x	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas observables.				x	
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance científico y tecnológico.				x	
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica.					x

SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				x	
INTENSIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación.				x	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				x	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					x
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de las variables.					x
PERTINENCIA	Es útil para la investigación .					x

**V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

PUNTAJE TOTAL

**17**

**VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: MUY BUENA**

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	ALTA	MUY ALTA
0 - 4.0	4.5-8 %	8.5-12 %	12.5-16%	16.5-20
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
<b>Interpretación:</b> Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

**VII. CONSTANCIA DEL JUICIO DE EXPERTO:**

El que suscribe, **Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza**, identificado con **DNI. N.º 19944231**. Certifica que he realizado el juicio del experto al instrumento diseñado por los Bachilleres en Arquitectura.: **CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda y VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime**.

Calificándolo como:





**FIRMA DEL INFORMANTE**

DNI N°: 19944231 Teléfono N°: 967653453

Lugar y Fecha: Huancayo 07/Julio/2022



### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS DEL INFORMANTE

- Apellidos y Nombres : BLAS RIVERA MARCOS ALEX
- Grado Académico : ARQUITECTO
- Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CONTINENTAL

#### II. ASPECTOS DE VALIDACION

- Nombre del Instrumento : Hoja de cotejo: Condiciones de Habitabilidad
- Autor del instrumento : Bach. CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda  
: Bach. VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime

#### III. DE LOS ITEMS

VALORIZACION		
1	2	3
Adecuado	Modificar	Inadecuado

DIMENSIÓN: ESPACIALIDAD INTERIOR.							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
PERFIL FAMILIAR	• Los espacios habitables corresponden a lo requerido para la cantidad de ocupantes.	• Se tiene más de dos espacios habitables.	• La casa cuenta con solo un espacio habitable.	1			
ESPACIOS BÁSICOS	• Posee todos los espacios de servicios mínimos y adicional a ello cuenta con espacio de almacenamiento (closet, alacena, armarios, etc.), estacionamiento y patio.	• Cuenta con los espacios básicos mínimos, baño, cocina y patio de servicio.	• Carece de espacios de servicios.	1			
AREA MINIMA INTERIOR	• El área de la mayoría de los espacios es superior a dispuesto en la Norma A.010,	• El área de menos del 50% de los espacios de la vivienda cumple con lo	El área de los espacios es menor a lo considerado en el RNE.	1			

	Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 21- RNE.	dispuesto en la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 21- RNE				
ALTURA HABITABLE	<ul style="list-style-type: none"> <li>La altura de los espacios es superior a 2.30mt. esto de acuerdo a la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 22- RNE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumple con una altura mínima de 2.30mt, según la Norma A.010, Cap IV. Dimensiones mínimas de los ambientes- Art. 22- RNE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La altura de los espacios es menor a 2.30m.</li> </ul>		2	Determinar mejor la percepción sobre la altura de espacio habitable.

<b>DIMENSIÓN: ESPACIALIDAD EXTERIOR</b>							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
AREA EFECTIVA HABITABLE EXTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área efectiva exterior es mayor al 30% del área construida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área efectiva exterior alcanza el 30% del área normado en el RNE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área efectiva exterior es menor al 30% del área construida.</li> </ul>	1			
ALINEAMIENTO O AL FRENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alineamiento al frente es mayor o igual a lo estipulado en los parámetros urbanísticos de la municipalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alineamiento al frente es menor a lo estipulado en los parámetros urbanísticos de la municipalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no cuenta con un alineamiento al frente.</li> </ul>	1			
AREA PORTICADA	<ul style="list-style-type: none"> <li>El área porticada está incluida en el diseño de la cubierta, la cual protege de vientos, es segura y habitable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un alero de 1.00m en el acceso principal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No cuenta con área porticada.</li> </ul>	1			



AREA DE JARDIN AL FRENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumple con lo establecido en el alineamiento al frente, además de eso cuenta con áreas de vegetación y posee un tratamiento adecuado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumple con lo establecido en el alineamiento al frente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No cuenta con área de jardín al frente.</li> </ul>	1			
CONTIGUIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda está aislada por pasillos, patios y vegetación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Posee la contigüidad aislada por pasillos de 0.90m. de ancho.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La contigüidad de las viviendas está determinada por muros.</li> </ul>	2			Cuales son las ventajas comparativas de la contigüidad?
ALINEAMIENTO POSTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con un área para lavadero, tendedero y áreas de uso recreativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con un área para lavadero y tendedero de ropa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No posee patio posterior.</li> </ul>	1			
POTENCIACION DEL MAXIMO HABITABLE	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene proyección vertical de acuerdo al PDU de San Jerónimo, a su vez posee una proyección horizontal destinada para estacionamientos y espacios abiertos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene proyección vertical de acuerdo al PDU de San Jerónimo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no cuenta con una proyección vertical ni horizontal.</li> </ul>	1			

DIMENSIÓN: DIVERSIDAD ESPACIAL Y TERRITORIALIDAD							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
DIVERSIDAD ESPACIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con 09 o más espacios definidos interiores y exteriores (sala, comedor, cocina, patio de servicios, baño social, estacionamiento, estudio, dormitorio principal y baño principal)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se tiene 06 espacios definidos exteriores e interiores (sala, comedor, cocina, patio de servicios, baño y dormitorio).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un espacio habitable.</li> </ul>	1			

COEFICIENTE DE HACINAMIENTO NOCTURNO (CHN)	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un espacio de descanso por cada ocupante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con dos ocupantes por cada espacio de descanso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con tres ocupantes a más por cada espacio de descanso, a su vez presenta hacinamiento nocturno.</li> </ul>	1			
COEFICIENTE DE HACINAMIENTO DIURNO (CHD)	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con tres a más espacios de uso diurno (sala, comedor, cocina, estudio, patio, etc.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con 2 espacios de uso diurno (sala y cocina).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con un espacio de uso diurno.</li> </ul>	1			
TERRITORIALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los ocupantes de la vivienda no tienen problemas de territorialidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 50% de los ocupantes de la vivienda tiene problemas de territorialidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los ocupantes de la vivienda tienen problemas de territorialidad.</li> </ul>	1			
INDICE DE VIVIENDA DIGNA	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene un ocupante por espacio habitable y no existe hacinamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene dos ocupantes por espacio habitable y existe hacinamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene de tres a más ocupantes por espacio habitable y existe hacinamiento, se presentan problemas de privacidad.</li> </ul>	1			

DIMENSIÓN: CONFORT AMBIENTAL							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
CONFORT LUMINICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los espacios de la vivienda con iluminación natural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de los espacios de la vivienda cuentan con iluminación natural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de los espacios de la vivienda cuentan con iluminación natural.</li> </ul>	1			
CONFORT TERMICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda tiene una orientación hacia el Norte, a su vez posee ductos de iluminación que permiten el ingreso de los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no está orientada hacia el Norte, sin embargo, cuenta con ductos de iluminación,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no está orientada hacia el Norte, no cuenta con ductos de iluminación, por lo tanto, el grado de</li> </ul>	1			

	rayos solares a los espacios, generando un grado de satisfacción bueno en sus ocupantes.	por lo tanto, el grado de satisfacción de los ocupantes es medio. <ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda está orientada hacia el Norte, sin embargo, no cuenta con ductos de iluminación, por lo tanto, el grado de satisfacción de los ocupantes es medio.</li> </ul>	satisfacción de los ocupantes es malo.				
CONFORT ACUSTICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido de entre 0 dBa a 25dBa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido de entre 35 dBa a 55 dBa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El interior de la vivienda presenta un rango de intensidad de ruido superior a 55 dBa.</li> </ul>		2		Cómo se va a medir el rango de intensidad de ruido?
SERVICIOS BASICOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con los servicios básicos estipulados en la Norma G.020, Art 1, Ítem b del RNE (agua, desagüe, energía eléctrica y comunicaciones)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda cuenta con los servicios básicos de agua, desagüe y energía eléctrica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda no cuenta con los servicios básicos que estipula el RNE.</li> </ul>	1			

#### IV. DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje adecuado.					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas observables.				X	
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance científico y tecnológico.				X	
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica.					X

SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
INTENSIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de las variables.				X	
PERTINENCIA	Es útil para la investigación .				X	

**V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

PUNTAJE TOTAL

**16.5**

**VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	ALTA	MUY ALTA
0 - 4.0	4.5-8 %	8.5-12 %	12.5-16%	16.5-20
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
<b>Interpretación:</b> Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

**VII. CONSTANCIA DEL JUICIO DE EXPERTO:**

El que suscribe, ARQ MARCOS ALEX BLAS RIVERA , identificado con DNI. N.º **20087274**. Certifica que he realizado el juicio del experto al instrumento diseñado por los Bachilleres en Arquitectura.: **CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda y VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime**.

Calificándolo como:

  
**FIRMA DEL INFORMANTE**

DNI N°: 20087274      Teléfono N°: 954094929

Lugar y Fecha: Huancayo 25 /06/2022

## Variable 2: Imagen Urbana



### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS DEL INFORMANTE

- Apellidos y Nombres : HUAMAN GAMARRA, EDGAR ALFREDO
- Grado Académico : ARQUITECTO
- Cargo e institución donde labora: DOCENTE UIPLA

#### II. ASPECTOS DE VALIDACION

- Nombre del Instrumento : Hoja de cotejo: Imagen Urbana
- Autor del instrumento : Bach. CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda  
: Bach. VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime

#### III. DE LOS ITEMS

VALORIZACION		
1	2	3
Adecuado	Modificar	Inadecuado

DIMENSIÓN: IDENTIDAD							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
DISTRITOS O BARRIOS DEFINIDOS	• El barrio se encuentra consolidado, por lo tanto, está claramente definido.	• El barrio está en proceso de consolidación, por lo tanto, se encuentra definido en un 50%	• El barrio no está consolidado, por lo tanto, no se encuentra definido.	1			
SITIOS DE INTERES (EDIFICIOS MONUMENTALES)	• El barrio cuenta con más de un sitio de interés (edificios monumentales).	• El barrio cuenta con un sitio de interés edificios monumentales).	• No existen sitios de interés dentro del barrio.	1			
ESTILO ARQUITECTÓNICO	• El barrio cuenta con un estilo arquitectónico definido.	• Más del 50% del barrio cuenta con un estilo arquitectónico definido.	• No existe un estilo arquitectónico definido en el barrio.	1			

DIMENSIÓN: LEGIBILIDAD							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
RELACION CON EL EQUIPAMIENTO E INSTITUCIONES.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las edificaciones del barrio tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 50% de las edificaciones del barrio tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las edificaciones del barrio tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transportes no motorizado y motorizado.</li> </ul>		2		
RELACION CON MONUMENTOS HISTORICOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 50% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transportes no motorizado y motorizado.</li> </ul>	1			
RELACION CON TENDENCIAS DE CRECIMIENTOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen relación con las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen relación con las tendencias de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen relación con las</li> </ul>	1			

	tendencias de crecimiento de su entorno.	crecimiento de su entorno.	tendencias de crecimiento de su entorno.				
PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transportes no motorizado y motorizado.</li> </ul>	1			
DISTRITOS O BARRIOS DEFINIDOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tiene una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tiene una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tiene una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</li> </ul>	1			
NODOS O CENTROS DE ACTIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de</li> </ul>	1			

			transportes no motorizado y motorizado.				
ESTILO ARQUITECTONICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estilo arquitectónico de más del 50% de las edificaciones del barrio tiene relación con el estilo arquitectónico de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estilo arquitectónico de menos del 50% de las edificaciones del barrio tiene relación con el estilo arquitectónico de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estilo arquitectónico de las edificaciones del barrio, en relación con el estilo arquitectónico de su entorno es inexistente.</li> </ul>	1			

<b>DIMENSIÓN: ORIENTACION</b>							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
RELACION CON LA ESTRUCTURA VIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.</li> </ul>		2		
VIAS Y CALLEJONES ESPACIALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las vías y callejones del barrio son espaciales, por lo tanto, son identificables ayudando al sentido de orientación de quien la transita.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las vías y callejones del barrio son espaciales, por lo tanto, no son identificables causando conflictos al sentido de orientación de quien la transita.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No existen vías y callejones espaciales dentro del barrio.</li> </ul>	1			
BORDES O LIMITES DEL DISTRITO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los límites del barrio están claramente definidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de los límites del barrio están claramente definidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de los límites del barrio están claramente definidos.</li> </ul>	1			
NODOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuentan con un tratamiento arquitectónico el cual satisface las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuenta con un tratamiento arquitectónico el cual satisface las necesidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuenta con un tratamiento arquitectónico que permitan</li> </ul>	1			



	necesidades de sus usuarios directos.	de sus usuarios directos.	satisfacer las necesidades de sus usuarios directos.				
PUNTOS FOCALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>El barrio cuenta con más de un punto focal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El barrio cuenta con un punto focal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se perciben puntos focales en el sector del barrio.</li> </ul>	1			
VISION SERIADA O SECUENCIADA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.</li> </ul>	1			
ESCALA O RELACION CON EL ENTORNO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.</li> </ul>	1			

<b>DIMENSIÓN: DIVERSIDAD</b>							
<b>ITEM</b>	<b>BUENO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>MALO</b>	<b>VALORACIÓN</b>			<b>OBSERV. Cómo debería ser</b>
				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
VISTAS REMATADAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las como imagen urbana dentro del barrio son vistas rematadas o panorámicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las vistas como imagen urbana dentro del barrio son vistas rematadas o panorámicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No existen vistas rematadas o panorámicas dentro del barrio.</li> </ul>	1			
PROPORCION Y VOLUMEN	Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica.</li> </ul>	1			

PROFUNDIDAD Y SOMBRAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.</li> </ul>	1			
ARMONIA Y CONTRASTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.</li> </ul>	1			
RITMO Y SECUENCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 60% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.</li> </ul>	1			
MASA O VANO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.</li> </ul>	1			
COLOR O TEXTURA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las viviendas de las calles del barrio presentan diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las viviendas de las calles del barrio presentan diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las viviendas de las calles del barrio presentan diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.</li> </ul>	1			

#### IV. DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
-------------	-----------	------------	---------	-------	-----------	-----------

		0	0.5	1	1.5	2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje adecuado				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas observables				X	
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance científico y tecnológico				X	
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad					X
INTENSIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación					X
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos					X
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices				X	
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de las variables				X	
PERTINENCIA	Es útil para la investigación				X	

**V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

PUNTAJE TOTAL

**16.5**

**VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	ALTA	MUY ALTA
0 - 4.0	4.5-8 %	8.5-12 %	12.5-16%	16.5-20
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
<b>Interpretación:</b> Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

**VII. CONSTANCIA DEL JUICIO DE EXPERTO:**

El que suscribe, Edgar Alfred Huaman Gamarra, identificado con DNI. N.º **19835766**, Certifica que he realizado el juicio del experto al instrumento diseñado por los Bachilleres en Arquitectura.: **CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda y VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime.**

Calificándolo como:



**FIRMA DEL INFORMANTE**

DNI N°: 19835766

Teléfono N°: 947 351360

Lugar y Fecha: Huancayo 06/07/2022



### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

**I. DATOS DEL INFORMANTE**

- Apellidos y Nombres: Carhuamaca Espinoza Rafael Nilton :
- Grado Académico B. en Arquitectura / Arquitecto :
- Cargo e institución donde labora: Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento

**II. ASPECTOS DE VALIDACION**

- Nombre del Instrumento : Hoja de cotejo: Imagen Urbana
- Autor del instrumento : Bach. CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda  
: Bach. VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime

**III. DE LOS ITEMS**

VALORIZACION		
1	2	3
<b>Adecuado</b>	<b>Modificar</b>	<b>Inadecuado</b>

<b>DIMENSIÓN: IDENTIDAD</b>							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
DISTRITOS O BARRIOS DEFINIDOS	• El barrio se encuentra consolidado, por lo tanto, está claramente definido.	• El barrio está en proceso de consolidación, por tanto, se encuentra definido en un 50%	• El barrio no está consolidado, por lo tanto, no se encuentra definido.	x			
SITIOS DE INTERES (EDIFICIOS MONUMENTALES)	• El barrio cuenta con más de un sitio de interés (edificios monumentales).	• El barrio cuenta con un sitio de interés edificios monumentales).	• No existen sitios de interés dentro del barrio.	x			
ESTILO ARQUITECTONICO	• El barrio cuenta con un estilo arquitectónico definido.	• Más del 50% del barrio cuenta con un estilo arquitectónico definido.	• No existe un estilo arquitectónico definido en del barrio.	x			

<b>DIMENSIÓN: LEGIBILIDAD</b>							
<b>ITEM</b>	<b>BUENO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>MALO</b>	<b>VALORACIÓN</b>			<b>OBSERV. Cómo debería ser</b>
				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
RELACION CON EL EQUIPAMIENTO E INSTITUCIONES.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las edificaciones del barrio tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 50% de las edificaciones del barrio tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las edificaciones del barrio tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transportes no motorizado y motorizado.</li> </ul>	x			
RELACION CON MONUMENTOS HISTORICOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 50% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transportes no motorizado y motorizado.</li> </ul>	x			
RELACION CON TENDENCIAS DE CRECIMIENTOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen relación con las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen relación con las tendencias de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen relación con las</li> </ul>	x			

	tendencias de crecimiento de su entorno.	crecimiento de su entorno.	tendencias de crecimiento de su entorno.				
PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transportes no motorizado y motorizado.</li> </ul>	x			
DISTRITOS O BARRIOS DEFINIDOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tiene una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tiene una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tiene una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</li> </ul>	x			
NODOS O CENTROS DE ACTIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de</li> </ul>	x			

			transportes no motorizado y motorizado.				
ESTILO ARQUITECTONICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estilo arquitectónico de más del 50% de las edificaciones del barrio tiene relación con el estilo arquitectónico de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estilo arquitectónico de menos del 50% de las edificaciones del barrio tiene relación con el estilo arquitectónico de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estilo arquitectónico de las edificaciones del barrio, en relación con el estilo arquitectónico de su entorno es inexistente.</li> </ul>	x			

DIMENSIÓN: ORIENTACION							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
RELACION CON LA ESTRUCTURA VIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.</li> </ul>	x			
VIAS Y CALLEJONES ESPACIALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las vías y callejones del barrio son espaciales, por lo tanto, son identificables ayudando al sentido de orientación de quien la transita.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las vías y callejones del barrio son espaciales, por lo tanto, no son identificables causando conflictos al sentido de orientación de quien la transita.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No existen vías y callejones espaciales dentro del barrio.</li> </ul>	x			
BORDES O LIMITES DEL DISTRITO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los límites del barrio están claramente definidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de los límites del barrio están claramente definidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de los límites del barrio están claramente definidos.</li> </ul>	x			
NODOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuentan con un tratamiento arquitectónico el cual satisface las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuenta con un tratamiento arquitectónico el cual satisface las necesidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuenta con un tratamiento arquitectónico que permitan</li> </ul>	x			

	necesidades de sus usuarios directos.	de sus usuarios directos.	satisfacer las necesidades de sus usuarios directos.				
PUNTOS FOCALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>El barrio cuenta con más de un punto focal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El barrio cuenta con un punto focal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se perciben puntos focales en el sector del barrio.</li> </ul>		x		
VISION SERIADA O SECUENCIADA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.</li> </ul>		x		
ESCALA O RELACION CON EL ENTORNO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.</li> </ul>	x			

<b>DIMENSIÓN: DIVERSIDAD</b>							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
VISTAS REMATADAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las como imagen urbana dentro del barrio son vistas rematadas o panorámicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las vistas como imagen urbana dentro del barrio son vistas rematadas o panorámicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No existen vistas rematadas o panorámicas dentro del barrio.</li> </ul>	1	2	3	
				x			
PROPORCION Y VOLUMEN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica.</li> </ul>		x		



PROFUNDIDAD Y SOMBRAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.</li> </ul>		x		
ARMONIA Y CONTRASTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Más del 60% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos del 30% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.</li> </ul>	x			
RITMO Y SECUENCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Más del 60% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entre el 30% y 60% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos del 60% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.</li> </ul>	x			
MASA O VANO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Más del 50% de las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos del 50% de las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.</li> </ul>		x		
COLOR O TEXTURA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mas del 60% de las viviendas de las calles del barrio presentan el diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entre el 30% y 60% de las viviendas de las calles del barrio presentan diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos del 30% de las viviendas de las calles del barrio presentan diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.</li> </ul>	x			

#### IV. DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje adecuado				x	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas observables				x	
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance científico y tecnológico				x	
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica					x
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				x	
INTENSIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación				x	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos				x	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices					x
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de las variables					x
PERTINENCIA	Es útil para la investigación					x

#### V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

PUNTAJE TOTAL

**17**

#### VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy Alta

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	ALTA	MUY ALTA
0 - 4.0	4.5-8 %	8.5-12 %	12.5-16%	16.5-20
El instrumento de investigación está observado		El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación		El instrumento de investigación está apto para su aplicación
<b>Interpretación:</b> Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

#### VII. CONSTANCIA DEL JUICIO DE EXPERTO:

El que suscribe, **Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza**, identificado con **DNI. N.º 19944231**. Certifica que he realizado el juicio del experto al instrumento diseñado por los Bachilleres en Arquitectura.: **CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda** y **VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime**.

Calificándolo como:

  
  
**FIRMA DEL INFORMANTE**

DNI N°: 19944231 Teléfono N°: 967653453

Lugar y Fecha: Huancayo 07/Julio/2022



### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS DEL INFORMANTE

- Apellidos y Nombres : BLAS RIVERA MARCOS ALEX
- Grado Académico : ARQUITECTO
- Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CONTINENTAL

#### II. ASPECTOS DE VALIDACION

- Nombre del Instrumento : Hoja de cotejo: Imagen Urbana
- Autor del instrumento : Bach. CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda  
: Bach. VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime

#### III. DE LOS ITEMS

VALORIZACION		
1	2	3
Adecuado	Modificar	Inadecuado

DIMENSIÓN: IDENTIDAD							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
DISTRITOS O BARRIOS DEFINIDOS	• El barrio se encuentra consolidado, por lo tanto, está claramente definido.	• El barrio está en proceso de consolidación, por tanto, se encuentra definido en un 50%	• El barrio no está consolidado, por lo tanto, no se encuentra definido.	1			
SITIOS DE INTERES (EDIFICIOS MONUMENTALES)	• El barrio cuenta con más de un sitio de interés (edificios monumentales).	• El barrio cuenta con un sitio de interés edificios monumentales).	• No existen sitios de interés dentro del barrio.	1			
ESTILO ARQUITECTONICO	• El barrio cuenta con un estilo arquitectónico definido.	• Más del 50% del barrio cuenta con un estilo arquitectónico definido.	• No existe un estilo arquitectónico definido en el barrio.	1			

DIMENSIÓN: LEGIBILIDAD							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
RELACION CON EL EQUIPAMIENTO E INSTITUCIONES.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las edificaciones del barrio tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 50% de las edificaciones del barrio tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las edificaciones del barrio tienen relación de proximidad con el equipamiento e instituciones que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transportes no motorizado y motorizado.</li> </ul>	1			
RELACION CON MONUMENTOS HISTORICOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 50% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los monumentos históricos que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transportes no motorizado y motorizado.</li> </ul>	1			
RELACION CON TENDENCIAS DE CRECIMIENTOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen relación con las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen relación con las tendencias de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen relación con las</li> </ul>	1			

	tendencias de crecimiento de su entorno.	crecimiento de su entorno.	tendencias de crecimiento de su entorno.				
PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen cercanía con los parques y elementos naturales que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de transportes no motorizado y motorizado.</li> </ul>	1			
DISTRITOS O BARRIOS DEFINIDOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tiene una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tiene una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tiene una relación indirecta con los distritos o barrios definidos de su entorno.</li> </ul>	1			
NODOS O CENTROS DE ACTIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población del barrio puede acceder a ellos caminando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, se puede acceder a ellos caminando y/o en algún medio de transporte no motorizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen proximidad con los nodos o centros de actividad que se encuentran dentro del barrio, por lo tanto, la mayoría de la población puede acceder a ellos mediante el uso de</li> </ul>	1			

			transportes no motorizado y motorizado.				
ESTILO ARQUITECTONICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estilo arquitectónico de más del 50% de las edificaciones del barrio tiene relación con el estilo arquitectónico de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estilo arquitectónico de menos del 50% de las edificaciones del barrio tiene relación con el estilo arquitectónico de su entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estilo arquitectónico de las edificaciones del barrio, en relación con el estilo arquitectónico de su entorno es inexistente.</li> </ul>	1			

DIMENSIÓN: ORIENTACION							
ITEM	BUENO	REGULAR	MALO	VALORACIÓN			OBSERV. Cómo debería ser
				1	2	3	
RELACION CON LA ESTRUCTURA VIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones tienen relación con la estructura vial del barrio.</li> </ul>	1			
VIAS Y CALLEJONES ESPACIALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las vías y callejones del barrio son espaciales, por lo tanto, son identificables ayudando al sentido de orientación de quien la transita.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las vías y callejones del barrio son espaciales, por lo tanto, no son identificables causando conflictos al sentido de orientación de quien la transita.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No existen vías y callejones espaciales dentro del barrio.</li> </ul>		2		La calificación 3 es improbable
BORDES O LIMITES DEL DISTRITO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los límites del barrio están claramente definidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de los límites del barrio están claramente definidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de los límites del barrio están claramente definidos.</li> </ul>	1			
NODOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuentan con un tratamiento arquitectónico el cual satisface las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuenta con un tratamiento arquitectónico el cual satisface las necesidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de los nodos (puntos de encuentro) que se encuentran en el barrio cuenta con un tratamiento arquitectónico que permitan</li> </ul>	1			

	necesidades de sus usuarios directos.	de sus usuarios directos.	satisfacer las necesidades de sus usuarios directos.				
PUNTOS FOCALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>El barrio cuenta con más de un punto focal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El barrio cuenta con un punto focal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se perciben puntos focales en el sector del barrio.</li> </ul>	1			
VISION SERIADA O SECUENCIADA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las vías del barrio presentan visión seriada o secuenciada.</li> </ul>	1			
ESCALA O RELACION CON EL ENTORNO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio cuentan con una escala ideal en relación al ancho de las vías.</li> </ul>	1			

<b>DIMENSIÓN: DIVERSIDAD</b>							
<b>ITEM</b>	<b>BUENO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>MALO</b>	<b>VALORACIÓN</b>			<b>OBSERV. Cómo debería ser</b>
				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
VISTAS REMATADAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las como imagen urbana dentro del barrio son vistas rematadas o panorámicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las vistas como imagen urbana dentro del barrio son vistas rematadas o panorámicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No existen vistas rematadas o panorámicas. dentro del barrio.</li> </ul>	1			
PROPORCION Y VOLUMEN	Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen una relación entre la proporción y volumen de sus dimensiones en su configuración arquitectónica.</li> </ul>		2		Debería definirse cual es la relación que debería haber entre proporción y volumen de las dimensiones .

PROFUNDIDAD Y SOMBRAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio tienen una relación espacial entre la profundidad y sombra en su configuración arquitectónica.</li> </ul>		2		Definir mejor como medir la relación entre profundidad y sombra.
ARMONIA Y CONTRASTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las edificaciones del barrio presentan armonía y contraste.</li> </ul>	1			
RITMO Y SECUENCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 60% de los perfiles urbanos de las calles del barrio presentan ritmo y secuencia.</li> </ul>	1			
MASA O VANO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 50% de las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 50% de las edificaciones del barrio tienen una relación proporcional entre la masa y vano.</li> </ul>		2		Mejorar Calificación 1
COLOR O TEXTURA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 60% de las viviendas de las calles del barrio presentan diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre el 30% y 60% de las viviendas de las calles del barrio presentan diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menos del 30% de las viviendas de las calles del barrio presentan diversos colores y texturas de la misma gama en sus fachadas.</li> </ul>	1			

#### IV. DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
-------------	-----------	------------	---------	-------	-----------	-----------



		0	0.5	1	1.5	2
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje adecuado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en preguntas observables				X	
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance científico y tecnológico				X	
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X	
INTENSIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación				X	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos				X	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices					X
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de las variables				X	
PERTINENCIA	Es útil para la investigación				X	

**V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

PUNTAJE TOTAL

**16.5**

**VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	ALTA	MUY ALTA
0 - 4.0	4.5-8 %	8.5-12 %	12.5-16%	16.5-20
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
<b>Interpretación:</b> Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

**VII. CONSTANCIA DEL JUICIO DE EXPERTO:**

El que suscribe, **ARQ MARCOS ALEX BLAS RIVERA**, identificado con DNI. N.º 20087274. Certifica que he realizado el juicio del experto al instrumento diseñado por los Bachilleres en Arquitectura.: **CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda y VALENZUELA DIAZ, Manuel Jaime.**

Calificándolo como:

  
FIRMA DEL INFORMANTE

DNI N°: 20087274      Teléfono N°: 954094929

Lugar y Fecha: Huancayo 25/06/2022

## ANEXO 6: DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS

CONDICIONES DE HABITABILIDAD E IMAGEN URBANA EN LOS BARRIOS DE SAN JERONIMO DE TUNAN										
BARRIO	CONDICIONES DE HABITABILIDAD					IMAGEN URBANA				
	ESPACIALIDAD INTERIOR	ESPACIALIDAD EXTERIOR	DIVERSIDAD ESPACIAL Y TERRITORIALIDAD	CONFORT AMBIENTAL	TOTAL	IDENTIDAD	LEGIBILIDAD	ORIENTACION	DIVERSIDAD	TOTAL
TAMBO ANYA	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
SANTA ROSA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
PUMACUSMA	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2
SAN CRISTOBAL	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
TUNAN	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
HUANDO	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
DOS DE MAYO	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
LA ESPERANZA	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3

## ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO

### Consentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación

Estimado: Sr. Bruno Inga Catalina

Mediante la presente, se le solicita su autorización para participar de estudios enmarcados en el Proyecto de investigación "Condiciones de Habitabilidad e Imagen Urbana en los Barrios del Distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022", presentado a la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana los Andes y aprobado con Resolución N° 1908-2022-VI y VI conducido por el(la) profesor(a) Arq. Carlos Santa María Chimbor.

Dicho Proyecto tiene como objetivo principal Establecer si existe una relación significativa entre las Condiciones de Habitabilidad y la Imagen Urbana de los Barrios del Distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.

En función de lo anterior es pertinente su participación en el estudio; por lo que, mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado.

Al colaborar usted con esta investigación, deberá contestar las preguntas formuladas por los investigadores, lo cual se realizará mediante un cuestionario. Dicha actividad durará aproximadamente 15 minutos y será realizada en cada Barrio del Distrito de San Jerónimo de Tunán durante los fines de semana.

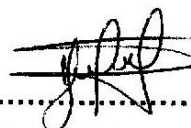
Los alcances y resultados esperados de esta investigación son demostrar que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad de las edificaciones y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022, por lo que los beneficios reales o potenciales que usted podrá obtener de su participación en la investigación será la posibilidad de que a través del gobierno municipal se pueda gestionar el mejoramiento de la imagen

Los investigadores Responsables del proyecto y la Universidad Peruana los Andes aseguran la **total cobertura de costos** del estudio, por lo que su participación no significará gasto alguno. Por otra parte, la participación en este estudio **no involucra pago o beneficio económico** alguno.

Si presenta dudas sobre este proyecto o sobre su participación en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que esto represente perjuicio. Es importante que usted considere que su participación en este estudio es **completamente libre y voluntaria**, y que tiene derecho a negarse a participar o a suspender y dejar inconclusa su participación cuando así lo desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Ya que la investigación ha sido autorizada por la Universidad Peruana los Andes, si usted considera que se han vulnerado sus derechos, le pedimos se comunique con el Comité de Ética de la UPLA, (o el Vicerrectorado de Investigación ([vicerektoradoinvestigacion@upla.edu.pe](mailto:vicerektoradoinvestigacion@upla.edu.pe))).

Desde ya le agradecemos su participación.



---

**CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda**

Investigadora Responsable

Yo, Bruno Inga Catalina, poblador del Distrito de San Jerónimo de Tunán, en base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente participar en la investigación "Condiciones de Habitabilidad e Imagen Urbana en los Barrios del Distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022", conducida por el **Bach. Castro Sagarvinaga Helen** y **Bach. Valenzuela Diaz Manuel**, investigadores responsables de la Universidad Peruana los Andes.

He sido informado(a) de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al Presidente del Comité de Ética de la UPLA \_\_\_\_\_

o con el Vicerrectorado de Investigación  
(vicerrectoradoinvestigacion@upla.edu.pe)

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a los Investigadores Responsables del proyecto al correo electrónico h152a@upla.edu.pe, o al teléfono 991131159.

Nombre y firma:



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### Consentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación

Estimado: Sr. Virginia Cangahuala Dávila

Mediante la presente, se le solicita su autorización para participar de estudios enmarcados en el Proyecto de investigación "Condiciones de Habitabilidad e Imagen Urbana en los Barrios del Distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022", presentado a la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana los Andes y aprobado con Resolución N° 1908-2022-DFI-UPEL y conducido por el(la) profesor(a) Ana Carlo Santa Marta Chimbor.

Dicho Proyecto tiene como objetivo principal Establecer si existe una relación significativa entre las Condiciones de Habitabilidad y la Imagen Urbana de los Barrios del Distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.

En función de lo anterior es pertinente su participación en el estudio; por lo que, mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado.

Al colaborar usted con esta investigación, deberá contestar las preguntas formuladas por los investigadores, lo cual se realizará mediante un cuestionario. Dicha actividad durará aproximadamente 15 minutos y será realizada en cada Barrio del Distrito de San Jerónimo de Tunán durante los fines de semana.

Los alcances y resultados esperados de esta investigación son demostrar que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad de las edificaciones y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022, por lo que los beneficios reales o potenciales que usted podrá obtener de su participación en la investigación será la posibilidad de que a través del gobierno municipal se pueda gestionar el mejoramiento de la imagen

Los investigadores Responsables del proyecto y la Universidad Peruana los Andes aseguran la **total cobertura de costos** del estudio, por lo que su participación no significará gasto alguno. Por otra parte, la participación en este estudio **no involucra pago o beneficio económico** alguno.

Si presenta dudas sobre este proyecto o sobre su participación en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que esto represente perjuicio. Es importante que usted considere que su participación en este estudio es **completamente libre y voluntaria**, y que tiene derecho a negarse a participar o a suspender y dejar inconclusa su participación cuando así lo desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Ya que la investigación ha sido autorizada por la Universidad Peruana los Andes, si usted considera que se han vulnerado sus derechos, le pedimos se comunique con el Comité de Ética de la UPLA, (o el Vicerrectorado de Investigación ([vicerecatoradoinvestigacion@upla.edu.pe](mailto:vicerecatoradoinvestigacion@upla.edu.pe))).

Desde ya le agradecemos su participación.



CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda

Investigadora Responsable

Yo, VIRGINIA CANGRUOLA PAULLA, poblador del Distrito de San Jerónimo de Tunán, en base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente participar en la investigación "Condiciones de Habitabilidad e Imagen Urbana en los Barrios del Distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022", conducida por el **Bach. Castro Sagarvinaga Helen** y **Bach. Valenzuela Diaz Manuel**, investigadores responsables de la Universidad Peruana los Andes.

He sido informado(a) de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al Presidente del Comité de Ética de la UPLA \_\_\_\_\_  
o con el Vicerrectorado de Investigación  
(vicerrectoradoinvestigacion@upla.edu.pe)

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a los Investigadores Responsables del proyecto al correo electrónico h152a@upla.edu.pe, o al teléfono 991131159.



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### Consentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación

Estimado: Sr. Alejandra Zamudio

Mediante la presente, se le solicita su autorización para participar de estudios enmarcados en el Proyecto de investigación "Condiciones de Habitabilidad e Imagen Urbana en los Barrios del Distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022", presentado a la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana los Andes y aprobado con Resolución N° 1908-2022-DEL-ORCA conducido por el(la) profesor(a) Dra. Carlos Santa María Chimbor.

Dicho Proyecto tiene como objetivo principal Establecer si existe una relación significativa entre las Condiciones de Habitabilidad y la Imagen Urbana de los Barrios del Distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022.

En función de lo anterior es pertinente su participación en el estudio; por lo que, mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado.

Al colaborar usted con esta investigación, deberá contestar las preguntas formuladas por los investigadores, lo cual se realizará mediante un cuestionario. Dicha actividad durará aproximadamente 15 minutos y será realizada en cada Barrio del Distrito de San Jerónimo de Tunán durante los fines de semana.

Los alcances y resultados esperados de esta investigación son demostrar que existe una relación significativa entre las condiciones de habitabilidad de las edificaciones y la imagen urbana de los barrios del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022, por lo que los beneficios reales o potenciales que usted podrá obtener de su participación en la investigación será la posibilidad de que a través del gobierno municipal se pueda gestionar el mejoramiento de la imagen

Los investigadores Responsables del proyecto y la Universidad Peruana los Andes aseguran la **total cobertura de costos** del estudio, por lo que su participación no significará gasto alguno. Por otra parte, la participación en este estudio **no involucra pago o beneficio económico** alguno.

Si presenta dudas sobre este proyecto o sobre su participación en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que esto represente perjuicio. Es importante que usted considere que su participación en este estudio es **completamente libre y voluntaria**, y que tiene derecho a negarse a participar o a suspender y dejar inconclusa su participación cuando así lo desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Ya que la investigación ha sido autorizada por la Universidad Peruana los Andes, si usted considera que se han vulnerado sus derechos, le pedimos se comunique con el Comité de Ética de la UPLA, (o el Vicerrectorado de Investigación ([vicerecatoradoinvestigacion@upla.edu.pe](mailto:vicerecatoradoinvestigacion@upla.edu.pe))).

Desde ya le agradecemos su participación.



---

**CASTRO SAGARVINAGA, Helen Hilda**

Investigadora Responsable

Yo, Alejandro Zamudio, poblador del Distrito de San Jerónimo de Tunán, en base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente participar en la investigación "Condiciones de Habitabilidad e Imagen Urbana en los Barrios del Distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo 2022", conducida por el **Bach. Castro Sagarvinaga Helen** y **Bach. Valenzuela Díaz Manuel**, investigadores responsables de la Universidad Peruana los Andes.

He sido informado(a) de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al Presidente del Comité de Ética de la UPLA \_\_\_\_\_  
o con el Vicerrectorado de Investigación  
(vicerrectoradoinvestigacion@upla.edu.pe)

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a los Investigadores Responsables del proyecto al correo electrónico h152a@upla.edu.pe, o al teléfono 991131159.

Nombre y firma:



## ANEXO 8: FOTOGRAFÍAS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



FOTO 1: Aplicación del instrumento



FOTO 2: Aplicación del instrumento



FOTO 3: Aplicación del instrumento



FOTO 4: Aplicación del instrumento



FOTO 5: Aplicación del instrumento



FOTO 6: Aplicación del instrumento



FOTO 7: Aplicación del instrumento



FOTO 8: Aplicación del instrumento



FOTO 9: Aplicación del instrumento



FOTO 10: Aplicación del instrumento





FOTO 11: Aplicación del instrumento

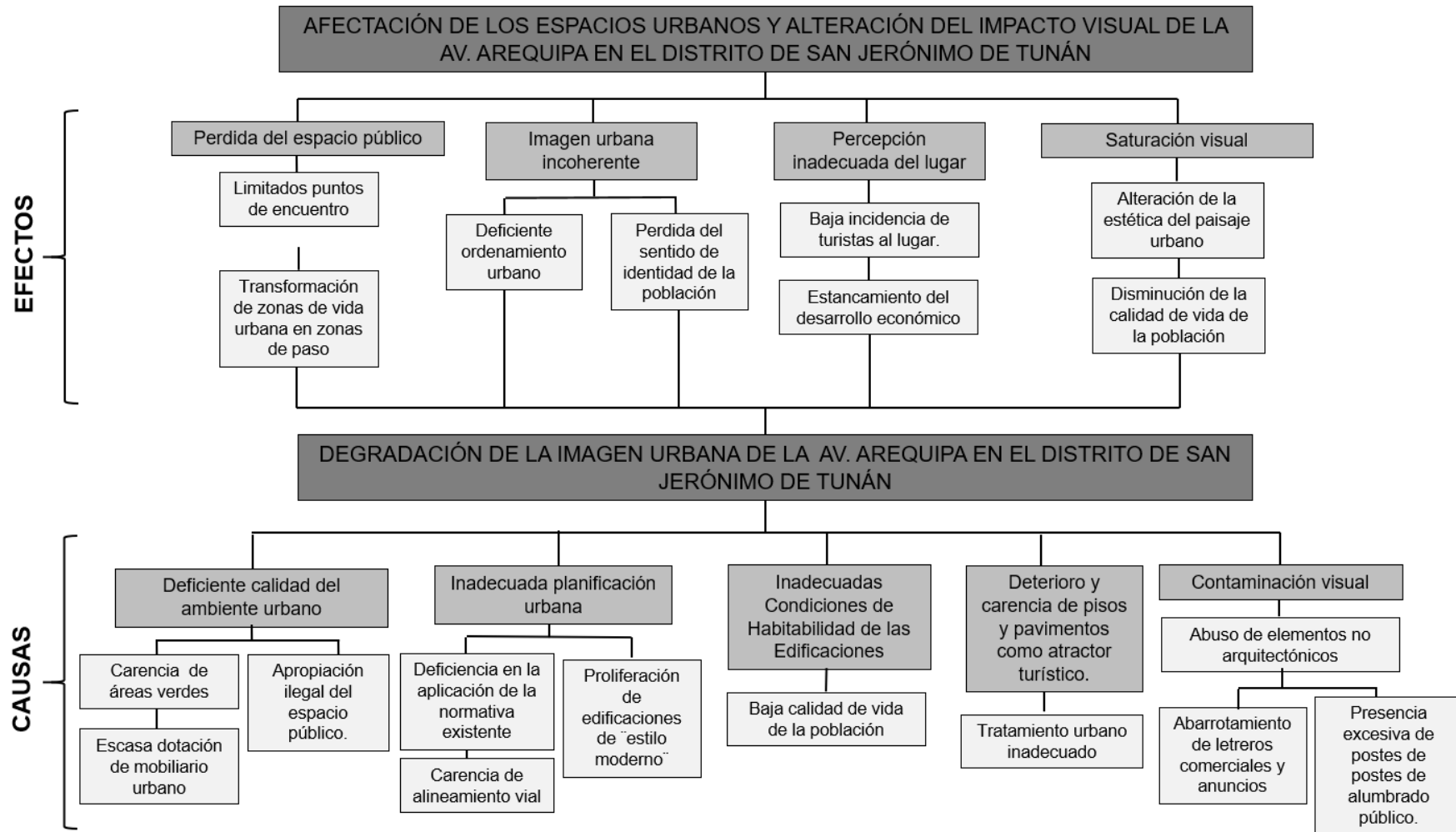


FOTO 12: Aplicación del instrumento

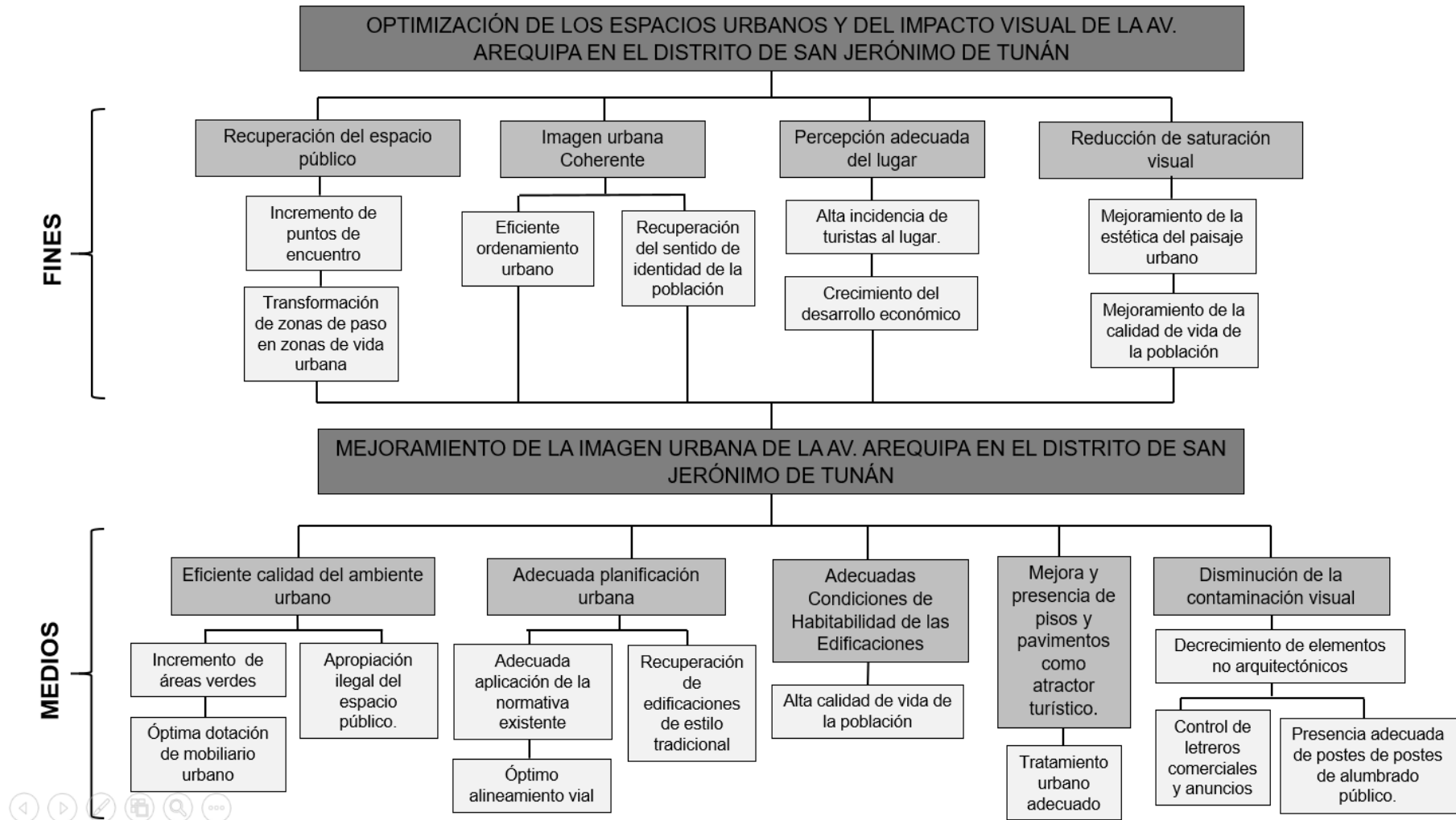
## **ANEXO 9: PROYECTO DE APLICACIÓN**

## 4.9. Planteamiento del Problema

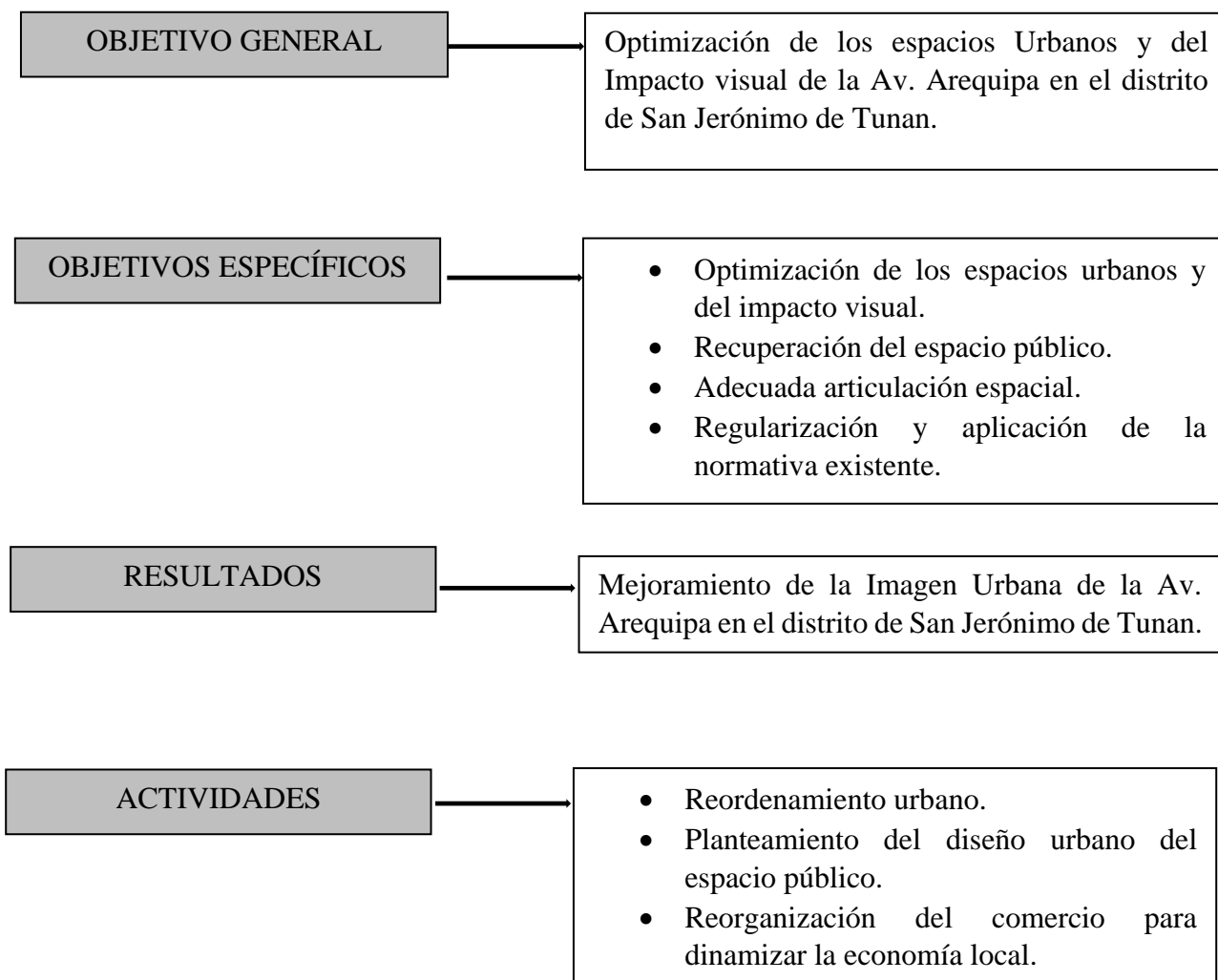
### 4.9.1. Árbol de Causas y Efectos.



#### 4.9.2. Árbol de Medios y Fines.



### 4.9.3. Identificación del Proyecto como Medio Fundamental.



## 5. Análisis del Contexto

### 5.1. Estudio del Objeto

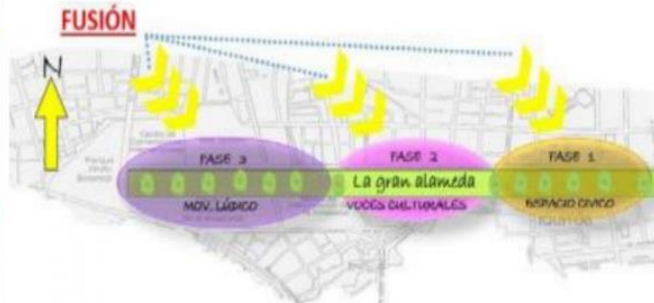
#### 5.1.1. Definiciones.

- **Planificación Urbana:** La planificación urbana es el conjunto de normas e instrumentos técnicos regulados el cual tiene la finalidad de darle el mejor uso al suelo ya sea para su conservación o caso contrario su transformación.
- **Imagen Urbana:** Es la combinación de elementos naturales y arquitectónicos que forman parte del marco visual de la ciudad.
- **Espacio Público:** Es el conjunto de elementos arquitectónicos y naturales de las edificaciones públicas y privadas, cuyo fin es satisfacer las necesidades comunes de la ciudad.

- **Mobiliario Urbano:** Son elementos urbanos ubicación en los espacios públicos utilizados cotidianamente por los peatones de manera individual o grupal.
- **Puntos de Encuentro:** Son espacios comunitarios donde se sostienen relaciones colectivas, se ubican en lugares estratégicos de fácil acceso para la población, este punto está dotado de elementos urbano arquitectónicos que facilitan la interrelación de los individuos.
- **Contaminación Visual:** Hace referencia a la presencia excesiva de elementos no arquitectónicos dentro de un marco urbano provocando una alteración estética y saturación visual de un lugar.
- **Alineamiento Vial:** Es la distancia que existe entre el límite de una propiedad y la vía pública, también se le denomina "retiro".

## 5.1.2. Análisis de Referentes.

### REFERENTE NACIONAL



El eje principal del proyecto consta de 3 fases, cada uno con un carácter definido las cuales se resaltarán por medio de sus diseños, recorridos y tratamientos paisajísticos.

#### PROYECTO: LA GRAN ALAMEDA DE IQUITOS 2016

UBICACIÓN: MAYNAS – IQUITOS

ANITUGUO AEROPUERTO DE IQUITOS

ÁREA DEL PROYECTO:

- LONGITUD: 3,673.58 m
- ÁREA: 74,908.52 m<sup>2</sup>

El proyecto tiene como finalidad crear un pulmón que concientice a los habitantes en mantener y conservar las áreas verdes, a través de un recorrido con plazas, parques, jardines y alamedas. Asimismo, se busca que el usuario se identifique con el lugar y forme parte de la transformación urbana.

### CONCEPTUALIZACIÓN

#### IDEA RECTORA

La idea surge de un eje principal que es la propuesta de una integración, una fusión de espacios que integren las necesidades que hay de espacios públicos y áreas verdes en la ciudad de Iquitos.



El proyecto configura un nuevo centro urbano y un nuevo distrito de negocios a escala metropolitana, pues además esta alameda articulará un conjunto de equipamientos. Por lo cual el proyecto tiene el fin de **FUSIONAR** los espacios como idea rectora.

**PRIMERA FASE: CIUDAD CIVICA**

Se planteó espacios como: explanadas, pista de desfile, tribunas, snack y piletas.

- 1 Espacio de honores
- 2 Explanada
- 3 Tribunas



❖ Surge debido a la falta de espacios para actividades como desfiles, comparsas o ceremonias cívicas

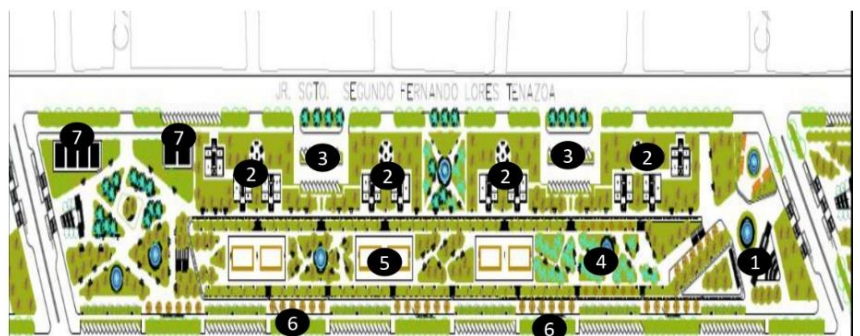
**SEGUNDA FASE: VOCES CULTURALES**

Lo más resaltante de esta etapa, es que la gran alameda prioriza al peatón.

Además, se proyectó un diseño de una Multifamiliar que se liga a la alameda ofreciendo el concepto de vivandera.

Se planteó espacios de socialización como: anfiteatros, zonas de exposición, módulos, puestos de atención, ciclo vía y piletas

- 1 Anfiteatro
- 2 Multifamiliar
- 3 Estacionamiento
- 4 Piletas
- 5 Puestos de atención y servicios
- 6 Módulos de venta
- 7 Zonas de exposición

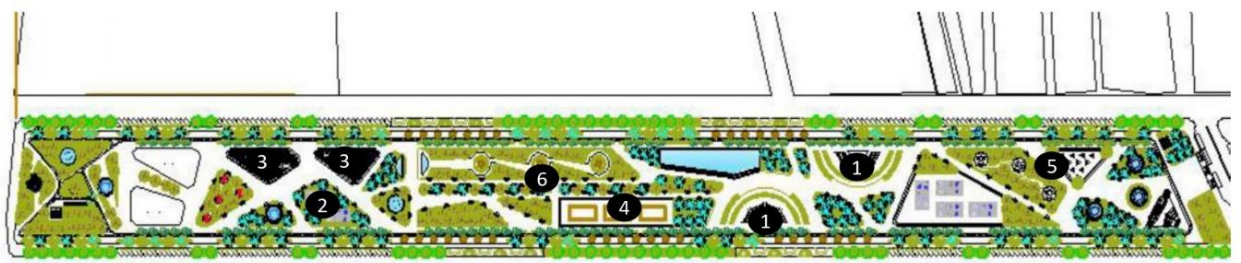


❖ Esta fase pretende exteriorizar la cultura a través de bailes, danzas, artesanías o expresiones.

**TERCERA FASE: MOVIMIENTO LUDICO**

Se planteó espacios como: anfiteatros, paseo de aguas, gimnasio al aire libre, puestos de atención y servicio, zona de skate y patinaje, y ciclo vía.

- 1 Anfiteatro
- 2 Gimnasio
- 3 Zona de skate y patinaje
- 4 Puestos de atención y servicios
- 5 Juegos
- 6 Paseo de aguas



Centro Empresarial de la Amazonia

Museo de interpretación de la Amazonia

❖ Surge por la necesidad de los usuarios infantiles y adolescentes, de poder disfrutar un lugar que sea oportuno y adecuado para su esparcimiento.



LA EXPLANADA



LA TRIBUNA Y PISTA DE DESFILE



SNACK Y PILETAS



ESPACIO CIVICO



MULTIFAMILIARES Y CICLOVIAS



MODULOS DE VENTA



VOCES CULTURALES



VISTA DE JUEGOS



PASEIO DE AGUAS



ANFITEATROS



ÁREA DE SKATE

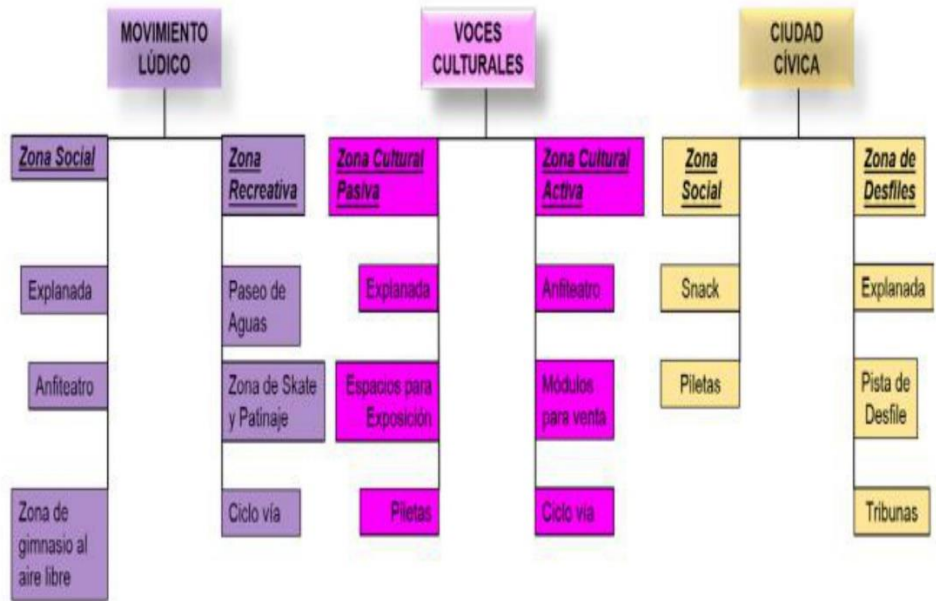
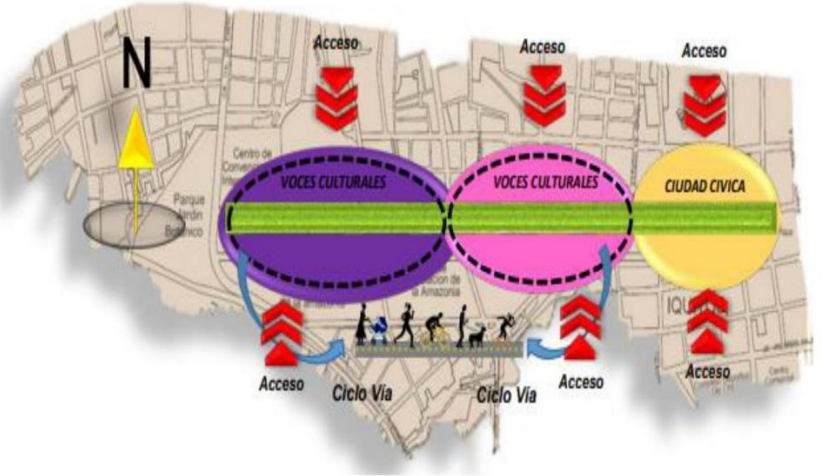


MOVIMIENTO LUDICO



REFERENTE NACIONAL

ORGANIGRAMA



### **5.1.3. Estudio de la Normatividad.**

**5.1.3.1. Norma GH. 020 - RNE.** Los elementos que compone el diseño de una habilitación urbana son los espacios públicos y los terrenos aptos para ser edificados.

Artículo 6.- Las vías serán de libre tránsito, las especificaciones de las secciones de las vías se darán de acuerdo a su clasificación funcional.

Artículo 9.- En las vías locales principales y en las vías Locales secundarias de las Habilitaciones destinadas al comercio, industria y usos especiales, se dispondrá de veredas y estacionamientos en cada frente que habilite lotes y dos módulos de calzada como mínimo.

Artículo 23.- En las esquinas e intersecciones de vías se dotará de rampas para discapacitados para acceso a las veredas, ubicándose las mismas sobre las bermas laterales y centrales. La pendiente de la rampa no será mayor al 10% y el ancho mínimo libre será de 0.90 m. Las aceras y rampas de las vías públicas deberán establecer una ruta accesible, desde las paradas de transporte público, hasta el ingreso a los locales y establecimientos de uso público.

Art. 43.- Se dotará de mobiliario urbano es espacio público sin impedir la libre circulación por las veredas. Está compuesto por: luminarias, basureros, bancas, grifos contra incendios, y elementos de señalización horizontal y vertical. Los mobiliarios que pueden ser instalados en las vías públicas, previa autorización de la municipalidad serán los siguientes: puestos comerciales, papeleras, cabinas telefónicas, paraderos, servicios higiénicos, jardineras, letreros con nombres de calles, placas informativas, carteleras, mapas urbanos, bancas, juegos infantiles, semáforos vehiculares y peatonales.

**5.1.3.2. Manual de Diseño de Infraestructura Peatonal Urbana.** Sandra jerez y Pilar Torres UTPC; Para la ubicación de los

siguientes mobiliarios urbanos se deberá tener en consideración lo siguiente:

**Bancas:** Se debe de ubicar de manera estratégica para que sea accesible y a su vez que no interfiera en el tránsito natural de las personas.

**Tachos de basura:** Se debe de diseñar de tal manera de que la altura sea la pertinente para todo tipo de usuarios. El hueco de ingreso debe estar a una altura del piso de 0.80 a 1.10 m y los elementos que la componen deben estar a nivel de piso para que una persona con limitaciones visuales pueda identificarla.

**Arboles:** Este elemento natural no debe interferir en el flujo peatonal, se debe dejar un espacio de 2.10 m de altura de tal forma que permita la libre circulación de los usuarios.

**Jardineras:** Se debe tener cuidado de que la plantas que crezcan dentro de la jardinera no ingrese al espacio utilizado para la circulación y también debe estar en perfectas condiciones.

**Postes de iluminación:** Deben de ubicarse preferentemente a 0.30 m del borde la acera y deberán de estar ubicados en toda la franja del mobiliario. Se debe tener en cuenta que el sistema eléctrico (cables, transformadores) no estén al alcance del peatón debido a que sería un peligro para este.

## **5.2. Estudio del Usuario**

### **5.2.1. Estudio Cuantitativo de la Población y Usuario.**

**5.2.1.1. Población.** El distrito de San Jerónimo de Tunan cuenta con una población de 11601 habitantes, siendo este el 2.1% de la provincia.

San Jerónimo posee una tasa de crecimiento del 0,68%, a su vez el sexo predominante de la población son mujeres con un 53.7%, mientras que los varones son 46.3%; la densidad poblacional del distrito es de 463.8 hab/km<sup>2</sup>.

Según los censos del INI del año 2017, la población mayoritaria del distrito oscila entre las edades de 15 a 29 años, por lo que se tiene una población mayoritariamente joven.

	Población Total	menores De 1 año	1 a 5 años	6 a 14 años	15 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 a más años
<b>PROVINCIA DE HUANCAYO</b>	545 615	8 458	44 954	87 159	147 327	114 191	97 612	45 914
<b>DISTRITOS</b>								
HUANCAYO	119 993	1 754	8 980	17 497	32 593	26 017	23 086	10 066
CARHUACALLANGA	506	2	22	58	90	92	134	108
CHACAPAMPA	959	13	61	145	154	132	187	267
CHICCHE	741	6	51	89	140	104	177	174
CHILCA	91 851	1 492	7 924	14 873	27 314	19 258	14 755	6 235
CHONGOS ALTO	1 484	13	63	154	382	253	336	283
CHUPURO	1 946	28	151	298	472	363	360	274
COLCA	1 017	18	73	145	165	132	262	222
CULLHUAS	1 335	12	107	206	264	219	316	211
EL TAMBO	166 359	2 366	12 678	24 541	43 097	36 141	32 033	15 503
HUACRAPUQUIO	1 366	19	114	210	309	193	298	223
HUALHUAS	5 251	78	469	982	1 361	1 039	886	436
HUANCAN	24 830	459	2 369	4 716	7 439	5 201	3 410	1 236
HUASICANCHA	829	12	58	172	158	148	153	128
HUAYUCACHI	9 800	163	888	1 661	2 655	1 987	1 619	827
INGENIO	2 376	39	184	399	618	406	458	272
PARIAHUANCA	5 130	69	483	1 070	931	883	1 054	640
PILCOMAYO	20 055	334	1 780	3 370	5 569	4 276	3 282	1 444
PUCARA	4 748	74	345	761	1 162	837	1 019	550
QUICHUAY	1 852	26	161	340	435	329	328	233
QUILCAS	3 904	58	365	752	973	734	636	386
SAN AGUSTIN	15 281	301	1 403	2 654	4 167	3 172	2 467	1 117
<b>SAN JERONIMO DE TUNAN</b>	11 601	189	1 041	2 017	3 083	2 199	1 986	1 086
SANO	5 512	92	518	1 137	1 422	1 008	862	473
SAPALLANGA	21 096	392	2 054	3 739	5 645	4 250	3 459	1 557
SICAYA	16 932	312	1 741	3 275	4 713	3 282	2 487	1 122
SANTO DOMINGO DE ACOBAMBA	6 222	93	607	1 403	1 329	1 054	1 144	592
VIQUES	2 639	44	264	495	687	482	418	249

*Población total y por grupo de edades a nivel de distritos en el periodo censal del 2017, de la provincia de Huancayo.*

Económicamente hablando, la mayor fortaleza del estrato social económico del distrito es el comercio, sin embargo, el autoempleo (trabajo independiente) es una estrategia por la se ha inclinado gran parte de la población. De acuerdo al compendio estadístico del Junín al 2016, San Jerónimo posee una PEA de 48,6%, siendo este de los más bajos de la provincia.

Provincia y distrito	2016
	PEA ocupada
Junín	1 360 382
Provincia Huancayo	507 075
Huancayo	54.8 %
Carhuacallanga	59.0 %
Chacapampa	48.5 %
Chicche	62.0 %
Chilca	53.5 %
Chongos Alto	48.3 %
Chupuro	57.1 %
Colca	76.6 %
Cullhuas	82.3 %
El Tambo	53.5 %
Hualhuas	50.6 %
Huancán	50.9 %
Huasicancha	53.5 %
Huayucachi	53.5 %
Ingenio	70.4 %
Pariahuanca	47.6 %
Pilcomayo	51.6 %
Pucará	58.8 %
Quichuay	60.4 %
Quilcas	46.8 %
San Agustín de Cajas	46.6 %
San Jerónimo de Tunán	48.6 %
San Pedro de Saño	53.0 %
Sapallanga	53.7 %
Sicaya	53.8 %
Santo Domingo de Acobamba	48.8 %
Viques	55.8 %

*Estructura social de referencia según la PEA de 14 años a más en el periodo censal del 2016.*

**5.2.1.2. Servicios Básicos.** De acuerdo al Plan de Desarrollo Concertado de Huancayo en el año 2016, San Jerónimo cuenta con los servicios de agua potable, alumbrado eléctrico y telecomunicaciones.

Respecto a la dotación de agua potable, revela que el 92,3% de las viviendas cuenta con abastecimiento de agua potable.

En cuanto a la dotación de alumbrado eléctrico, el 82,7% de las viviendas cuentan con alumbrado eléctrico por red pública.

Los servicios de telecomunicaciones comprenden la telefonía fija y la telefonía móvil, los servicios de televisión por cable e

internet; estos no son tan esencial como el agua y la electricidad, sin embargo, es imprescindible para el desarrollo de las actividades económicas y también ayuda a incrementar el nivel de educación de la población. Las viviendas que cuentan con alguno de los servicios mencionados son el 96,8%.

**5.2.1.3. Delimitación del Área de Intervención.** Geográficamente el distrito de San Jerónimo de Tunan es uno de los veintiocho que conforman la Provincia de Huancayo, ubicada en el Departamento de Junín, bajo la administración del Gobierno Regional de Junín, está ubicada a 16 km de la ciudad de Huancayo. Limita por el norte y por el oeste con la Provincia de Concepción; al este, con los distritos de Ingenio y el Quílcas; y, al sur con el Distrito de San Pedro de Saño. El territorio de este distrito se extiende en 20,99 km<sup>2</sup> y tiene una altitud de 3 274 metros sobre el nivel del mar.

Nº	POBLACIÓN POR BARRIOS y/o SECTORES	HA	%
1	LA ESPERANZA	189.78 Ha.	13.38%
2	DOS DE MAYO	150.84 Ha.	10.63%
3	HUANDO	191.4 Ha.	13.49%
4	TUNÁN	83.47 Ha.	5.88%
5	SAN CRISTÓBAL	169.59 Ha.	11.95%
6	PUMACUSMA	203.75 Ha.	14.36%
7	SANTA ROSA	118.25 Ha.	8.34%
8	TAMBO ANYA	311.53 Ha.	21.96%
<b>TOTAL</b>		<b>1418.61 Ha.</b>	<b>100.00 %</b>

**5.2.1.4. Vivienda.** Según el Compendio Estadístico Junín 2016, el mayor incremento de viviendas particulares se da en el área urbana.

San Jerónimo posee una cantidad de viviendas de 3059, las cuales se encuentran ubicadas dentro de los 8 barrios del distrito. El barrio que posee la mayor cantidad de viviendas es el de Huando (749 viviendas), seguido de Tunan (676 viviendas) y Pumacasma (505 viviendas), estos tres barrios se encuentran ubicados en el casco urbano del distrito, mientras

que los barrios con menos dotación de viviendas son: Dos de Mayo (146 viviendas) y La Esperanza (198 viviendas), esto debido a que estos barrios se encuentran en la periferia de San Jerónimo.

El material predominante de las viviendas es de adobe (53,58%), seguido del ladrillo (39,82%) y otros materiales (6,6%).

DISTRITO DE SAN JERONIMO DE TUNAN: MATERIAL DE CONSTRUCCION								
BARRIO	ADOBE %	ADOBE TOTAL	LADR. %	LADR. TOTAL	OTRO %	OTRO TOTAL	% TOTAL	TOTAL
LA ESPERANZA	2.55	78	2.78	85	1.14	35	6.47	198
DOS DE MAYO	2.42	74	1.54	46	0.82	25	4.77	146
HUANDO	12.52	383	10.76	329	1.21	37	24.49	749
TUNAN	12.95	396	8.00	245	1.14	35	22.1	676
SAN CRISTOBAL	7.68	235	1.37	42	0.82	25	9.87	302
PUMACUSMA	8.56	262	7.06	216	0.88	27	16.51	505
SANTA ROSA	2.62	80	3.86	118	0	0	6.47	198
TAMBO ANYA	4.28	131	4.45	136	0.59	18	9.32	285
<b>SUB TOTAL</b>	<b>53.58</b>	<b>1639</b>	<b>39.82</b>	<b>1218</b>	<b>6.6</b>	<b>202</b>	<b>100.00</b>	<b>3059</b>

En cuanto a la altura de edificación de las edificaciones del distrito, el número de pisos predominantes es de 2 pisos (61,92%), 1 piso (35,14%), 3 pisos (4,49%) y de 4 pisos a más (0,46%)

DISTRITO DE SAN JERONIMO DE TUNAN: ALTURA DE EDIFICACIÓN										
BARRIO	1P %	1P	2P %	2P	3P %	3P	4P A MAS %	4P	TOTAL %	TOTAL
LA ESPERANZA	3.15	90	2.49	71	0.07	2	0	0	5.71	163
DOS DE MAYO	1.40	40	2.80	80	0.04	1	0	0	4.24	121
HUANDO	9.34	267	15.23	435	0.35	10	0	0	24.92	712
TUNAN	5.15	147	15.89	454	1.09	31	0.32	9	22.4	641
SAN CRISTOBAL	4.13	118	5.46	156	0.11	3	0	0	9.7	277
PUMACUSMA	5.15	147	10.99	314	0.56	16	0.04	1	16.73	478
SANTA ROSA	3.47	99	3.40	97	0.07	2	0	0	6.93	198
TAMBO ANYA	3.36	96	5.67	162	0.21	6	0.11	3	9.35	267
<b>SUB TOTAL</b>	<b>35.14</b>	<b>1004</b>	<b>61.92</b>	<b>1769</b>	<b>2.49</b>	<b>71</b>	<b>0.46</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>2857</b>



Viviendas de ladrillo y adobe respectivamente.

## 5.2.2. Estudio Cualitativo de la Población y Usuario.

San Jerónimo es un distrito ubicado en la provincia de Huancayo, fue fundado en el año de 1854.

**5.2.2.1. Aspectos Económicos.** La economía del distrito se encuentra mayoritariamente avocada a la ganadería y agricultura, sin embargo, el distrito resalta principalmente por orfebrería y la filigrana que consiste en la elaboración de joyería de plata y oro.

Durante el siglo XIX los orfebres de San Jerónimo de Tunan labraban en níquel y bronce, para realizar piezas como anillos o aretes, así como los relacionados con los templos, como arneses o incensarios. Hacia finales de ese siglo se incorporan pasadores y remaches para bridas, y monturas de caballos.

A finales de la década de 1940 casi todas las casas de San Jerónimo de Tunan se habían convertido en talleres alcanzando su mayor producción y llegando a mercados internacionales.

La comercialización de la joyería se da principalmente en la Av. Arequipa en el tramo de la carretera central hacia la plaza principal de San Jerónimo, a su vez se ha encontrado diferentes canales, como la Feria de Huancayo, ferias a nivel nacional e internacional dándole mayor renombre al distrito.





*Joyería de plata y oro en San Jerónimo de Tunan.*

**5.2.2.2. Aspectos Culturales.** San Jerónimo es un distrito que posee diversos atractivos turísticos y patrimonios históricos.

- **Sitio arqueológico de Unish Coto:** Estos restos arqueológicos están ubicados en la cima del cerro Kusi-patak, en el distrito de San Jerónimo de Tunan. Se encuentra sobre los 3600 m.s.n.m.

Los restos arqueológicos de Unish Kuto están conformados por 19 bases de forma rectangular, las mismas que conforman una hilera hacia el lado noroeste, estas poseen puertas y ventanas.

Según las investigaciones realizadas por los Arqueólogos Federico Gálvez Duran, Ramiro Mattos Mendieta, David Mota Pérez y el historiador wanka, el profesor Ricardo Tello Devotto, dan como fecha de influencia de estos restos arqueológicos entre los años de 1000 a 1460.



*Sitio arqueológico de Unish Coto.*

- **Iglesia Matriz de San Jerónimo de Tunan:** La iglesia se encuentra ubicada en el barrio Tunan del distrito de San Jerónimo de Tunan.

Este templo religioso es de estilo renacentista, posee una sola nave, dos torres y techo a dos aguas, que data del año de 1540.

En su interior se encuentran altares de estilo barroco, churrigueresco y romano. También se pueden observar murales del siglo XVI, con representaciones de ángeles, la Virgen María y San Jerónimo. Además, cuenta con un hermoso retablo bañado en pan de oro que data de 1609.



*Iglesia Matriz de San Jerónimo de Tunan.*

- **Danza de los Avelinos:** Los Avelinos es una danza que data del año 1908 y está ligada a las celebraciones patronales del distrito de San Jerónimo de Tunan, en honor al santo del mismo nombre y a San Roque, se realiza en los meses de agosto y septiembre respectivamente. Esta danza rememora la participación de los pobladores de la zona en la Campaña de la Breña, durante la guerra contra Chile o Guerra del Pacífico, narra el accionar de los huishuitos (personajes disfrazados de mendigos) que fingían locura por órdenes de Andrés Avelino Cáceres, con la finalidad de realizar labores de espionaje y obtener así información acerca del enemigo y sus planes. También se cree que esta manifestación representa a los combatientes de San Jerónimo de Tunan que participaron en el citado conflicto bélico y regresaron hambrientos y harapientos, como sobrevivientes, razón por la cual su vestimenta está llena de remiendos.



*Nota. Vestimenta típica de la danza de los Avelinos.*

### 5.3. Estudio del Lugar

#### 5.3.1. Análisis del Sistema Natural.

##### 5.3.1.1. Análisis a Nivel Macro.

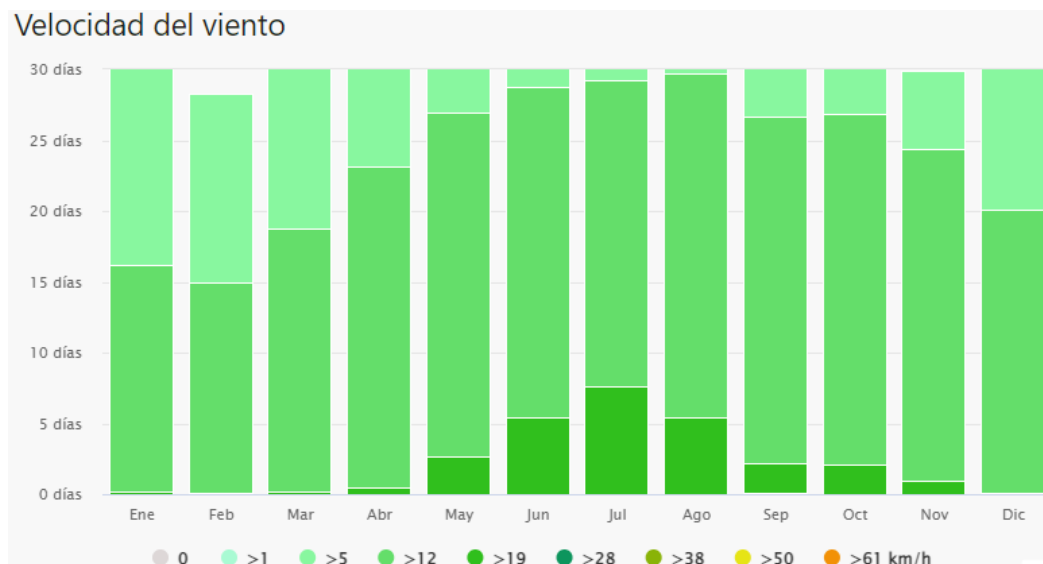
##### 5.3.1.1.1. Estructura Climática.

- **Temperatura:** San Jerónimo de Tunan presenta un clima cálido, sin embargo, debido a la presencia de la Cordillera de los Andes es distrito posee un clima templado sub húmedo. La temperatura varía desde los 28° en los días más cálidos, hasta los -5° centígrados en las noches más frías. En el distrito se distinguen dos estaciones, la temporada de lluvias que abarca desde octubre hasta abril, y la temporada seca de mayo a setiembre. Las temperaturas más bajas se registran en la época de helada de la zona que se da entre los meses de junio a agosto.

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Temperatura media (°C)	9.2	9.2	9.1	8.8	8.4	7.7	7.3	7.8	8.3	9	9.5	9.4
Temperatura mín. (°C)	6	6.2	6.3	5.4	4.3	3.1	2.4	3	4.1	5.1	5.4	5.9
Temperatura máx. (°C)	13.7	13.5	13.4	13.4	13.3	13	13	13.5	13.6	14	14.6	14
Precipitación (mm)	254	252	228	125	61	34	32	53	100	157	164	222
Humedad(%)	81%	83%	83%	80%	75%	70%	67%	68%	74%	77%	76%	79%
Días lluviosos (días)	21	19	21	19	13	7	7	12	18	20	19	20
Horas de sol (horas)	4.5	4.1	4.0	4.6	5.8	6.5	6.9	6.8	5.7	5.1	5.4	4.9

*Datos climatológicos de Huancayo.*

- **Humedad:** La humedad relativa más baja del año es en julio (67.11 %). El mes con mayor humedad es marzo (82.59 %).
- **Presión Atmosférica:** La presión atmosférica en San Jerónimo es baja, en promedio es de 1010 hPa.
- **Vientos:** Los vientos fuertes y regulares se presentan de diciembre a abril y vientos tranquilos de junio a octubre.



- **Precipitaciones:** En el distrito la precipitación más baja se da en julio, con un promedio de 32 mm. la mayor precipitación cae en enero con un promedio de 254 mm.
- **Radiación Solar:** En la sierra se dan los mayores valores de radiación solar, la provincia de Huancayo la que cuenta con la mayor radiación solar con 6,23 kWh/m<sup>2</sup> /día.

Así mismo, el mes con más horas de sol diarias es julio con un promedio de 6.92 horas de sol. En total, hay 214.62 horas de sol a lo largo del mes. el mes con menos horas de sol es enero con un promedio de 4.86 horas de sol al día. En total hay 150.74 horas de sol en enero.

#### 5.3.1.1.2. Estructura Ecológica.

- **Ecosistemas:** La economía del distrito depende en gran porcentaje de la biodiversidad, tanto en lo referente a la producción agrícola, ganadera y forestal, así como de provisión de insumos para la producción industrial y de servicios.

En cuanto a los ecosistemas, el distrito de San Jerónimo de Tunan cuenta con bosques; pastizales naturales y con recursos hídricos que benefician a la población.

- **Flora y Fauna:** Debido a la diversidad de climas, el distrito de San Jerónimo posee una diversa variedad de plantas y animales silvestres, dentro de ellas existen plantas alimenticias, medicinales y ornamentales, así como animales silvestres y domésticos.

Dentro de la flora encontramos a plantas alimenticias como: Quinoa, trigo, papa, tarwi, frijol, alverja, habas, entre otras; dentro de las plantas medicinales encontramos la linaza, manzanilla, eucalipto, retama, entre otros.

La fauna del distrito se caracteriza por la crianza de animales de consumo humano tales como: vaca, cuy, toro, oveja, cerdos, gallos, etc.

- **Paisajes naturales:** Al igual que los otros distritos de la provincia de Huancayo, San Jerónimo presenta diversos paisajes naturales los cuales son un atractor para el distrito. Dentro de ellos tenemos las formaciones geológicas denominadas "Las Torres", caídas de agua naturales originados por los recursos hidrográficos dentro del distrito, riachuelos del distrito, entre otros.



*Formaciones geológicas.*

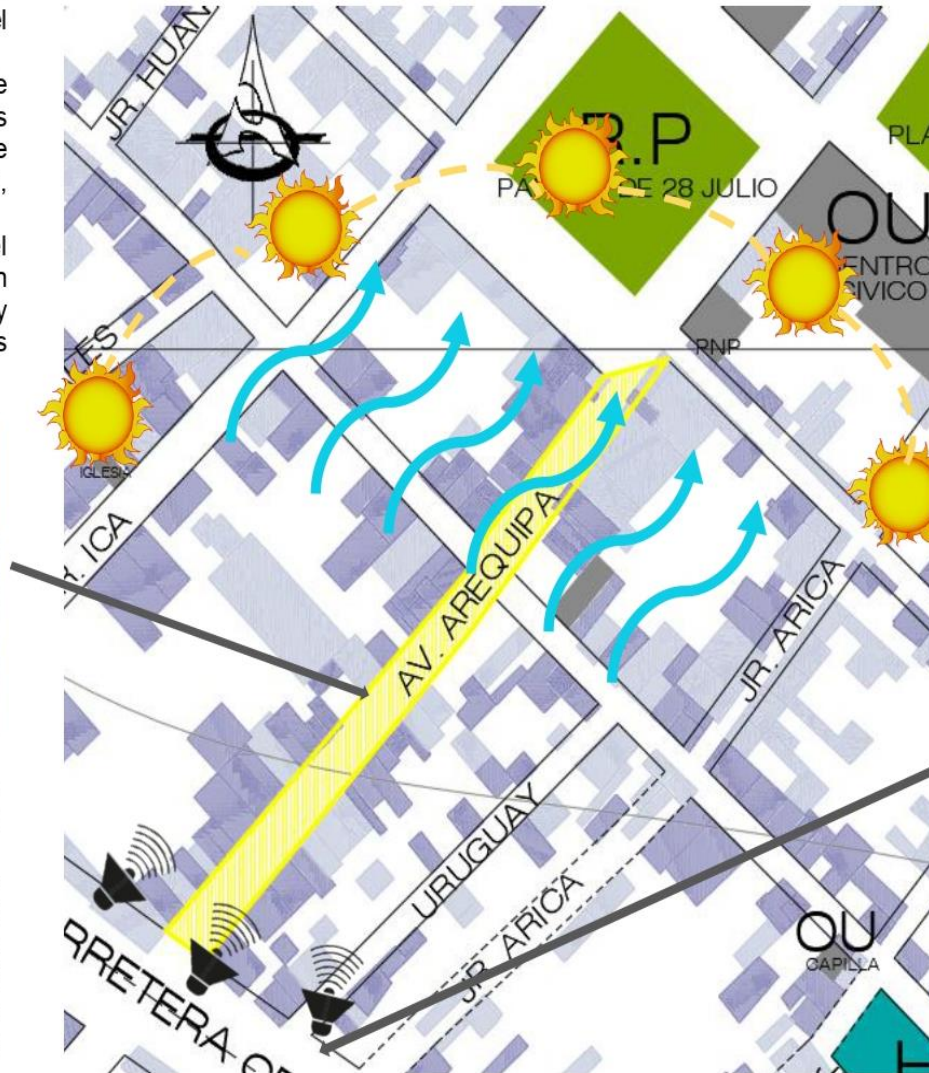
### **5.3.1.2. Análisis a Nivel Micro (Terreno).**

- 5.3.1.2.1. ***Orientación.*** El terreno se encuentra ubicado en el Barrio Tunan, este se ubica en el centro del urbano del distrito por lo que posee características particulares.

**RECORRIDO SOLAR:** Al estar ubicados en el hemisferio norte al igual que en la ciudad de Huancayo, sale del este hacia el oeste.

El día mas corto en San Jerónimo de Tunán se da el 21 de junio con 11 horas y 25 minutos de luz natural, mientras que el día mas largo es el 21 de diciembre, con 12 horas y 50 minutos de luz natural.

El terreno se encuentra orientado hacia el noreste por lo que se cuenta con gran iluminación durante el día. La ubicación y orientación de viviendas genera sombras perpendiculares al sentido del terreno.



**VIENTOS:** Los vientos predominantes en San Jerónimo de Tunán van del suroeste al Noreste.

Los vientos mas fuertes se dan del 23 de julio al 20 de noviembre con una velocidad promedio de 9.9 kilómetros por hora; mientras que los vientos mas calmados se dan de 20 de noviembre al 23 de julio con una velocidad promedio de 8.9 kilómetros por hora.



**FUENTE SONORA:** El terreno se encuentra ubicado en el Barrio Tunán, este se encuentra en el centro urbano, abarca desde la carretera central hasta la av. Huancayo, la cual tiene colindancia con los principales equipamientos del distrito. Debido a esto el terreno posee una intensidad de ruido medio. La mayor fuente sonora proviene de la carretera central ya que por esta transitan vehículos a nivel local, distrital y nacional.

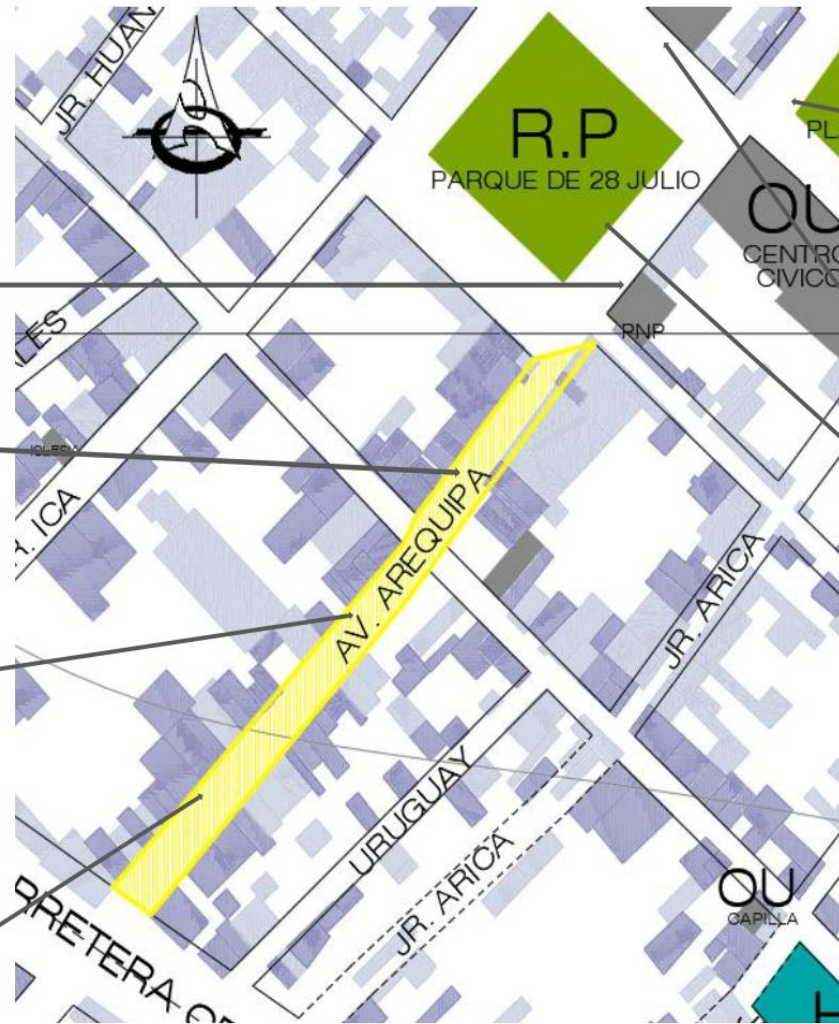




5.3.1.2.2. *Vistas.*

**VISTAS:**

Av. Arequipa



**ECOSISTEMA INMEDIATO:**



### 5.3.1.2.3. Geomorfología del terreno:

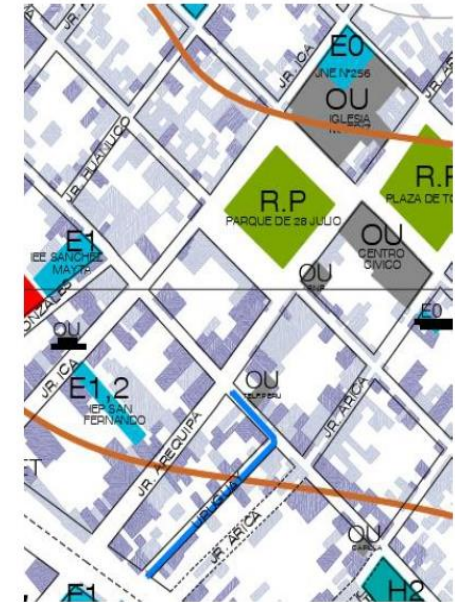
#### FORMA:

El terreno posee una forma rectangular irregular con un orientación lineal, el cual favorece un tratamiento urbanístico.

El área total del terreno a intervenir es de 8,023.54 m<sup>2</sup>.



#### TOPOGRAFÍA:



El terreno presenta un ligero desnivel en la primera cuadra del área a intervenir, presenta una variación de 5m desde su punto mas bajo al mas alto.

#### RESISTENCIA DEL SUELO:

El suelo predominante en San Jerónimo de Tunan es el suelo rígido medianamente compactado, el cual es ideal para un planteamiento urbanístico.

## 5.3.2. Análisis del Sistema Transformado.

### 5.3.2.1. Análisis a Nivel Macro (Territorio).

5.3.2.1.1. *Estructura Urbana.* San Jerónimo De Tunan se encuentra geográficamente dividido en 8 barrios, La esperanza, 2 de Mayo, Huando, Pumacusma, Tunan, San Cristóbal, Tambo Anya, Santa Rosa y Chambina; estos espacios de carácter urbano, forman una sola unidad territorial de acuerdo a su ubicación y articulación.

Cada uno de estos barrios posee una extensión territorial diferente del otro, como se muestra a continuación.

N°	BARRIO	DIMENSION HA	% TOTAL
1	LA ESPERANZA	189.78 Ha.	13.38%
2	DOS DE MAYO	150.84 Ha.	10.63%
3	HUANDO	191.4 Ha.	13.49%
4	TUNÁN	83.47 Ha.	5.88%
5	SAN CRISTÓBAL	169.59 Ha.	11.95%
6	PUMACUSMA	203.75 Ha.	14.36%
7	SANTA ROSA	118.25 Ha.	8.34%
8	TAMBO ANYA	311.53 Ha.	21.96%
	<b>TOTAL</b>	<b>1418.61 Ha.</b>	<b>100.00 %</b>

LEYENDA SECTOR

SECTOR 01

S-1 La Esperanza

SECTOR 03

S-3 Huando

SECTOR 05

S-5 Huando

SECTOR 07

S-7 Santa Rosa

SECTOR 02

S-2 2 de Mayo

SECTOR 04

S-4 Tunán

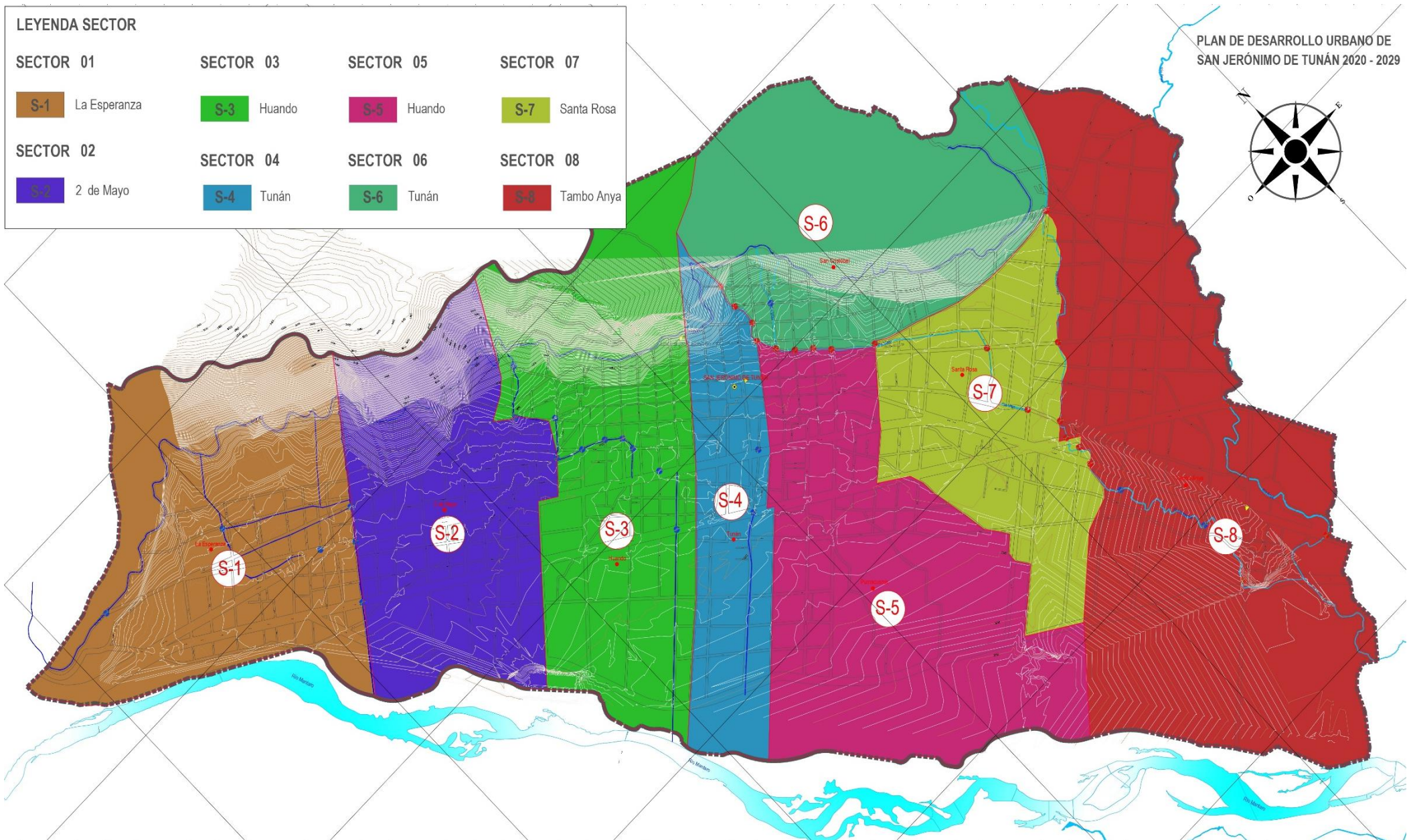
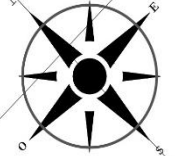
SECTOR 06

S-6 Tunán

SECTOR 08

S-8 Tambo Anya

PLAN DE DESARROLLO URBANO DE  
SAN JERÓNIMO DE TUNÁN 2020 - 2029



**ZONIFICACION**

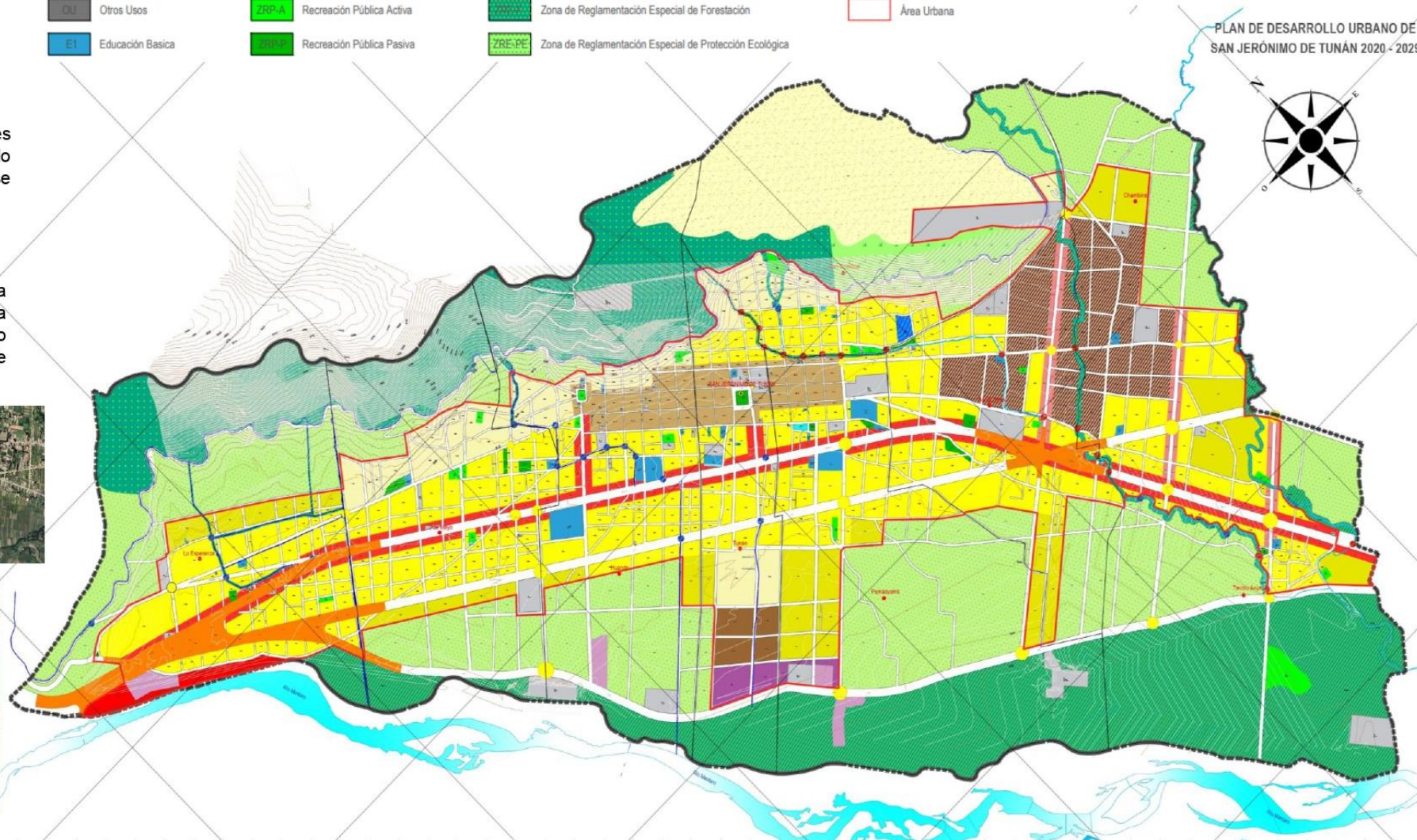
Z-RDB Residencial de Densidad Baja	Z-CV Comercio Vecinal	ES Educación Superior Tecnológico	ZRE-1 Zona de Reglamentación Especial 1	ZRE-PM Zona de Reglamentación Especial Fajas Marginales
Z-RDM Residencial de Densidad Media	Z-CZ Comercio Zonal	H1 Posta Médica	ZRE-2 Zona de Reglamentación Especial 2	Z-ZA Zona Agrícola
Z-V Vivienda Taller	Z-RU Reserva Urbana	H2 Centro de Salud	ZRE-CH Zona de Reglamentación Centro Histórico	Z-CP Zona de Conservación Paisajística
I1 Industria Elemental y Complementaria	OU Otros Usos	ZRP-A Recreación Pública Activa	ZRE-F Zona de Reglamentación Especial de Forestación	Área Urbana
I2 Industria Liviana	EB Educación Básica	ZRP-P Recreación Pública Pasiva	ZRE-PE Zona de Reglamentación Especial de Protección Ecológica	

**USO DE SUELO:**

El suelo urbano de Jerónimo es en su mayoría el suelo urbanizable, es decir se encuentra apto para habitarlo.

**ZONIFICACIÓN:**

En el distrito predomina la zona residencial, seguido de la zona agrícola ya que es un distrito que económicamente se beneficia de ello.



PLAN DE DESARROLLO URBANO DE SAN JERÓNIMO DE TUNÁN 2020 - 2029

**LEYENDA CLASIFICACIÓN DEL SISTEMA VIAL**

**SISTEMA VIAL PRIMARIO**

-  Vía Expresa
-  Vía Arterial
-  Vía Colectora
-  Vía Colectora Parvial
-  Vía Especial

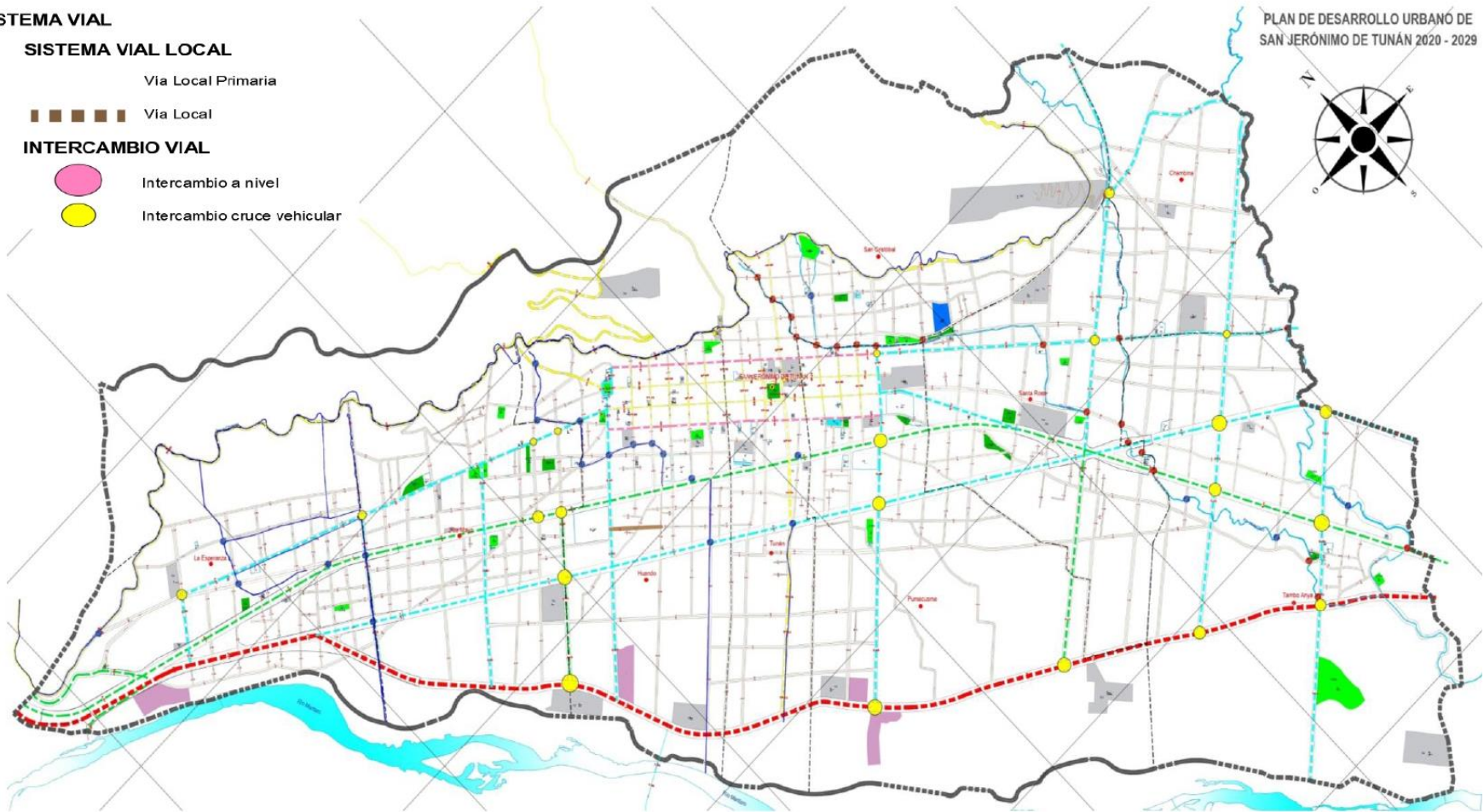
**SISTEMA VIAL LOCAL**

-  Vía Local Primaria
-  Vía Local

**INTERCAMBIO VIAL**

-  Intercambio a nivel
-  Intercambio cruce vehicular

PLAN DE DESARROLLO URBANO DE  
SAN JERÓNIMO DE TUNÁN 2020 - 2029



**VÍA ARTERIAL:**

La vía arterial del distrito es la Carretera Central de la margen izquierda, la cual es una vía de carácter nacional, esta presenta un mayor flujo de vehículos a nivel distrital, provincial y nacional.



**VÍA COLECTORA:**

Las vías colectoras del distrito ayudan a llevar el tránsito de las vías locales a las arteriales (Carretera central). Las vías colectoras principales son: Ferrocarril, Av. Alameda y la Av. Catalina Huanca.



**PARADEROS:**

Se encuentran ubicados en las vías colectoras de cada barrio.



## LEYENDA EQUIPAMIENTO URBANO

### EDUCACIÓN BÁSICA - E1

Educación Básica

### EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO - E2

Educación Superior Tecnológico

### OTROS USOS

Otros Usos

Complejo deportivo

Cementerio

Estadio

Mercado

### SALUD H1-H2

Posta Médica - H1

Centro de Salud - H2

### RECREACIÓN PÚBLICA

Recreación Pública Activa - ZRP-A

Recreación Pública Pasiva - ZRP-P

PLAN DE DESARROLLO URBANO DE  
SAN JERÓNIMO DE TUNÁN 2020 - 2029



## PRINCIPALES EQUIPAMIENTOS:



Iglesia Matriz



Campo Ferial



Parque 28 de Julio



Municipalidad Distrital de SJT



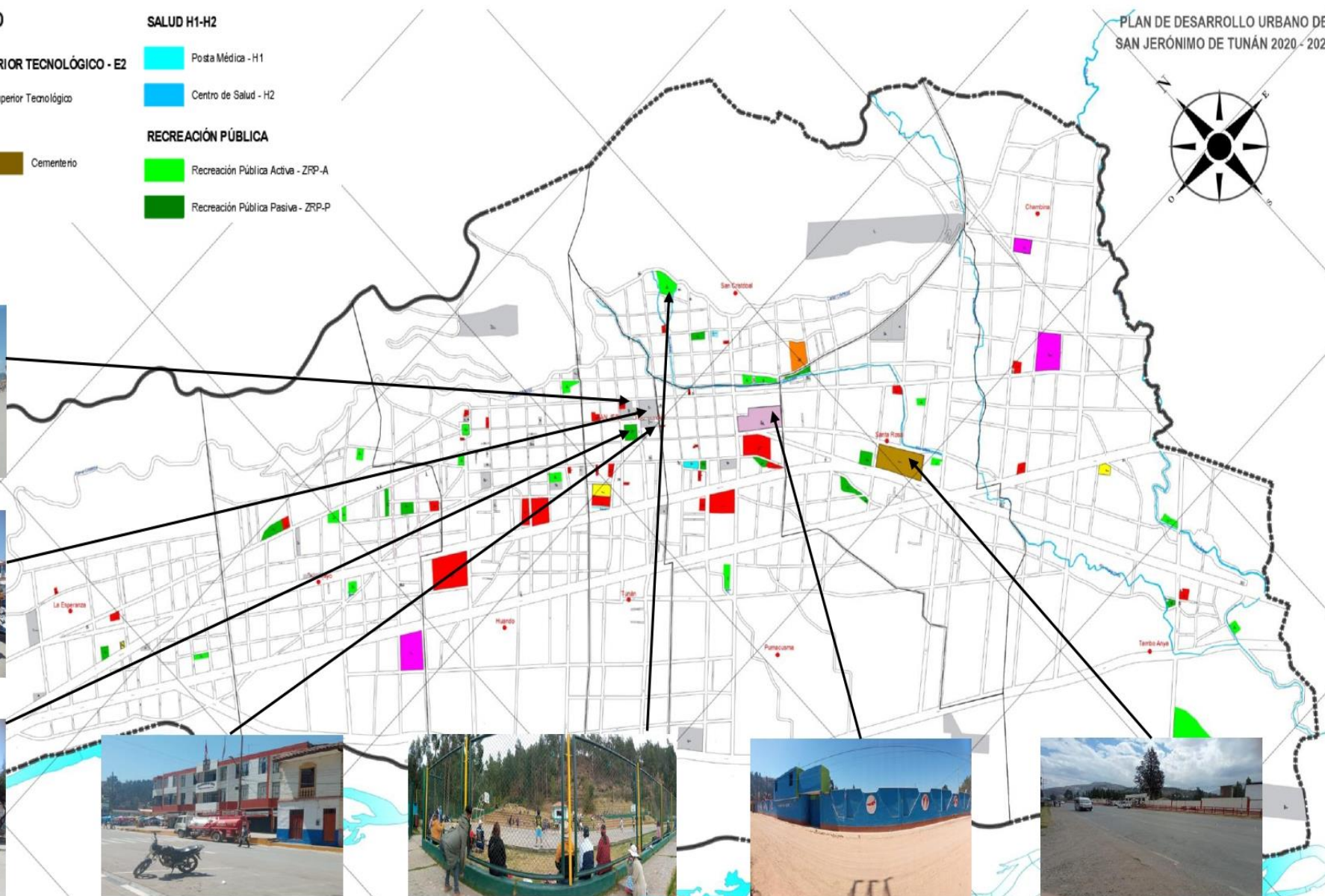
Losa deportiva de San Cristóbal



Complejo deportivo Vista Alegre



Cementerio general



### 5.3.2.1.2. *Imagen Urbana.*

- **Tradición Edilicia:** San Jerónimo es un distrito que se está emergiendo dentro de la provincia, por lo que la mezcla del estilo arquitectónico está presente. Los principales que se observa a primera instancia son: arquitectura Vernácula, arquitectura Chicha y arquitectura post moderna.

Cada barrio presenta características arquitectónicas particulares, los materiales de construcción predominante de la edificación guardan relación con el estilo arquitectónico de este. Mencionando ello se presenta el siguiente resumen:

DISTRITO DE SAN JERONIMO DE TUNAN: MATERIAL DE CONSTRUCCION								
BARRIO	ADOBE %	ADOBE TOTAL	LADR. %	LADR. TOTAL	OTRO %	OTRO TOTAL	% TOTAL	TOTAL
LA ESPERANZA	2.55	78	2.78	85	1.14	35	6.47	198
DOS DE MAYO	2.42	74	1.54	46	0.82	25	4.77	146
HUANDO	12.52	383	10.76	329	1.21	37	24.49	749
TUNAN	12.95	396	8.00	245	1.14	35	22.1	676
SAN CRISTOBAL	7.68	235	1.37	42	0.82	25	9.87	302
PUMACUSMA	8.56	262	7.06	216	0.88	27	16.51	505
SANTA ROSA	2.62	80	3.86	118	0	0	6.47	198
TAMBO ANYA	4.28	131	4.45	136	0.59	18	9.32	285
<b>SUB TOTAL</b>	<b>53.58</b>	<b>1639</b>	<b>39.82</b>	<b>1218</b>	<b>6.6</b>	<b>202</b>	<b>100.00</b>	<b>3059</b>

Como se puede apreciar el material predominante es el adobe, es decir las viviendas vernáculas, sin embargo, ello varía de acuerdo al barrio.

A continuación, se presenta un resumen calle por calle de los 8 barrios del distrito.



### LA ESPERANZA

ESTILO ARQUITECTONICO	ARQ. VERNACULA	ARQ. CHICHA	ARQ. MODERNA	ARQ. POST MODERNA
1 Carretera Central	10	28	0	0
2 Av. La Esperanza	12	24	0	0
3 Jr. Los Eucaliptos	5	3	0	0
4 Prol. Lima	7	12	0	0
5 Jr. Alameda	5	4	0	0
6 Pje. SN	15	8	0	0
7 Calle SN	7	18	0	0
8 Av. Ferrocarril	12	17	0	0
9 Camino Herradura	4	7	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>77</b>	<b>121</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>38.89%</b>	<b>61.11%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>



### DOS DE MAYO

ESTILO ARQUITECTONICO	ARQ. VERNACULA	ARQ. CHICHA	ARQ. MODERNA	ARQ. POST MODERNA
1 Carretera Central	5	10	0	0
2 Av. Dos de Mayo	4	8	0	0
3 Alameda Dos de Mayo	3	4	0	0
4 Camino de Herradura	5	8	0	0
5 Jr. Miguel Grau	2	4	0	0
6 Av. Ferrocarril	5	5	0	0
7 Camino Antigo	2	2	0	0
9 Jr. Miguel Grau	1	3	0	1
10 Av. La Victoria	12	4	0	0
11 Pje. Las Aguilas	4	3	0	0
12 Prol. Lima	8	2	0	0
13 Pje. SN	4	2	0	0
14 Pje. Isabel Avila	2	2	0	1
15 Pje. San Roque	14	1	0	1
16 Jr. Heroes del 79	7	1	0	0
17 Jr. SN	3	3	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
	<b>55.48%</b>	<b>42.47%</b>	<b>0.00%</b>	<b>2.05%</b>



### HUANDO

ESTILO ARQUITECTONICO	ARQ. VERNACULA	ARQ. CHICHA	ARQ. MODERNA	ARQ. POST MODERNA
1 Carretera Central	13	29	0	1
2 Jr. Huaráz	36	10	0	0
3 Jr. Junín	23	35	0	0
4 Jr. Cajamarca	43	13	0	0
5 Calle Andres Avelino C.	46	19	0	0
6 Jr. Tumbes	19	19	0	0
7 Jr. Tarma	18	24	0	0
8 Pje. Misterio	9	5	0	1
9 Pje. Canal	12	16	0	0
10 Jr. Piura	39	16	0	0
11 Jr. Tecna	38	-1	0	0
12 Pje. Andres Avelino C.	8	11	0	0
13 Av. Catalina Huanca	29	21	0	0
14 Calle Lima	54	16	0	0
15 Pje. Catalina Huanca	4	2	0	0
16 Av. Huancayo	11	39	0	0
17 Jr. Huallaga	5	6	0	1
18 Jr. Amazonas	2	3	0	0
19 Av. Ferrocarril	20	7	0	0
20 Pje. Santa Cecilia	6	13	0	0
21 Pje. SN	5	3	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>440</b>	<b>306</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
	<b>58.74%</b>	<b>40.85%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.40%</b>



### TUNAN

ESTILO ARQUITECTONICO	ARQ. VERNACULA	ARQ. CHICHA	ARQ. MODERNA	ARQ. POST MODERNA
1 Carretera Central	10	26	0	0
2 Pje. Melchor	38	19	0	0
3 Jr. Junín	30	31	0	0
4 Jr. Huanuco	26	19	0	0
5 Jr. Ica	42	22	0	0
6 Av. Arequipa	17	7	0	4
7 Pje. Uruguay	10	16	0	0
8 Jr. Arica	16	25	0	1
9 Av. Lima	43	24	0	0
10 Av. Huancayo	31	19	0	0
11 Jr. Huallaga	38	24	0	0
12 Jr. Amazonas	25	22	0	0
13 Jr. Huancavelica	26	12	0	0
14 Av. Ferrocarril	19	23	0	1
15 Pje. SN	3	7	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>374</b>	<b>296</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
	<b>55.33%</b>	<b>43.79%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.89%</b>



### PUMACUSMA

ESTILO ARQUITECTONICO	ARQ. VERNACULA	ARQ. CHICHA	ARQ. MODERNA	ARQ. POST MODERNA
1 Carretera Central	3	38	0	0
2 Jr. Junin	41	8	0	1
3 Jr. Bolivia	36	2	1	1
4 Jr. Puno	30	22	0	0
5 Av. Argentina	26	8	0	1
6 Pje. Trujillo	4	4	0	0
7 Jr. Cuzco	10	15	0	0
8 Jr. Ayacucho	11	7	0	1
9 Av. Lima	23	28	0	0
10 Prol. Lima	2	2	0	0
11 Av. Alameda	3	5	0	1
12 Av. Huancayo	23	15	0	1
13 Jr. Huallaga	24	22	0	0
14 Camino Antigo	2	9	0	0
15 Jr. Brazil	1	8	0	0
16 Av. Ferrocarril	11	17	0	0
17 Pje. SN	2	8	0	0
18 Calle SN	6	11	0	0
19 Jr. SN	5	7	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>263</b>	<b>236</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
	<b>52.08%</b>	<b>46.73%</b>	<b>0.20%</b>	<b>1.19%</b>

### SAN CRISTÓBAL

ESTILO ARQUITECTONICO	ARQ. VERNACULA	ARQ. CHICHA	ARQ. MODERNA	ARQ. POST MODERNA
1 Jr. Arequipa	20	6	0	1
2 Pje. Apurimac	27	8	0	0
3 Jr. Moquegua	30	8	0	0
4 Jr. Arica	32	11	0	0
5 Calle Huancavelica	14	13	0	0
6 Calle Ayacucho	24	13	0	2
7 Calle San Cristobal	5	2	0	0
8 Calle Cuzco	21	11	0	1
9 Calle Amazonas	19	20	0	1
10 Pje. SN	1	4	0	0
11 Calle Bolivia	2	6	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>102</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
	<b>64.57%</b>	<b>33.77%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.33%</b>

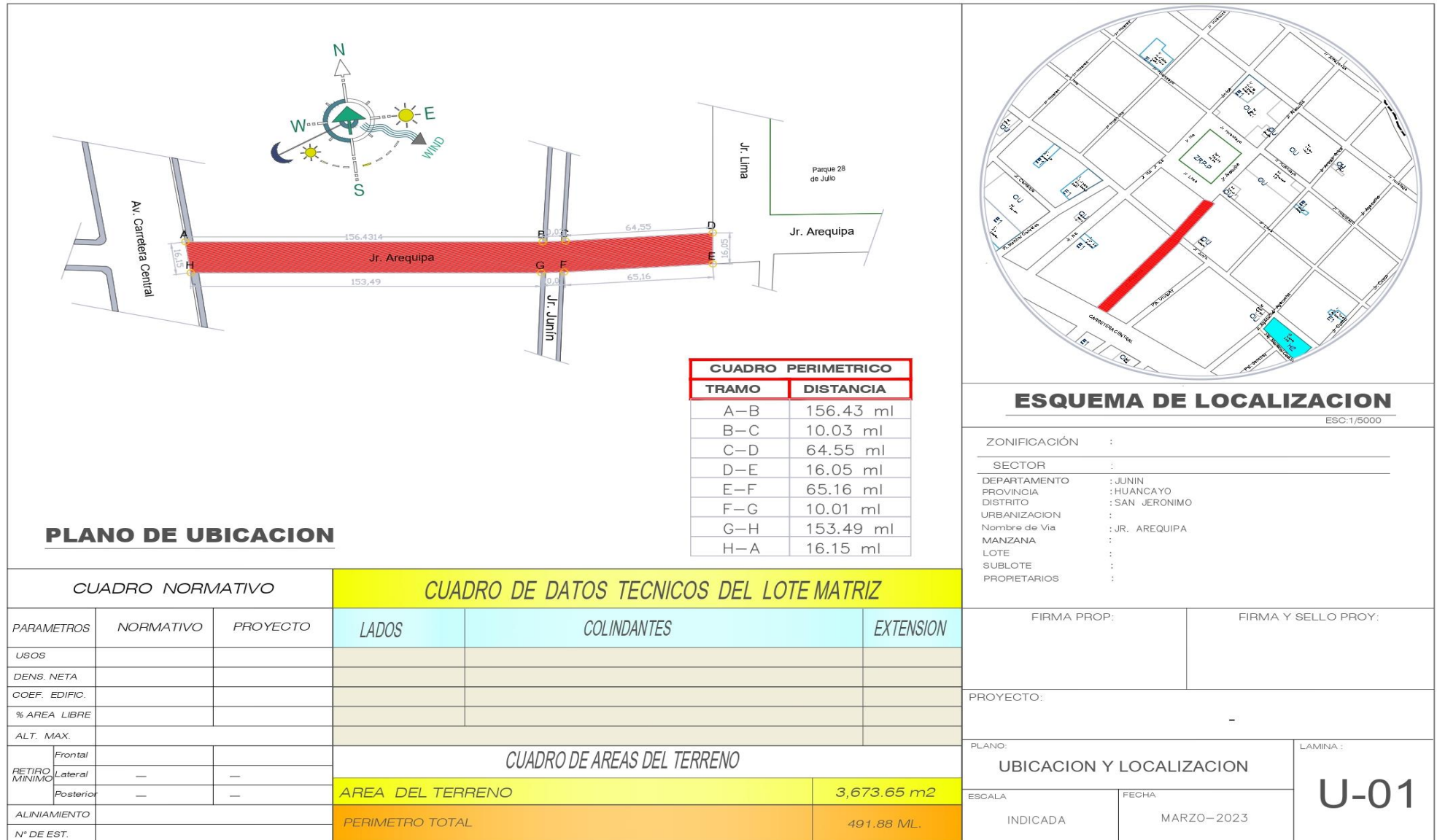
### SANTA ROSA

ESTILO ARQUITECTONICO	ARQ. VERNACULA	ARQ. CHICHA	ARQ. MODERNA	ARQ. POST MODERNA
1 Carretera Central	2	26	0	2
2 Av. Ferrocarril	9	10	0	0
3 Av. Centenario	16	23	1	3
4 Pje. Centenario	2	5	0	0
5 Av. Huallaga	18	18	0	0
6 Pje. Santa Rosa	1	5	0	0
7 Pje. 5 de Octubre	0	5	0	0
8 Calle Lima	7	8	0	0
9 Jr. Junin	8	13	1	0
10 Pje. Carretera Central	0	3	0	0
11 Jr. Huancayo	6	6	0	2
<b>TOTAL</b>	<b>69</b>	<b>122</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
	<b>34.85%</b>	<b>61.62%</b>	<b>1.01%</b>	<b>3.54%</b>

### TAMBO ANYA

ESTILO ARQUITECTONICO	ARQ. VERNACULA	ARQ. CHICHA	ARQ. MODERNA	ARQ. POST MODERNA
1 Jr. Nemesio	8	14	0	1
2 Jr. Angelica	9	5	0	0
3 Pje. San Antonio	4	5	0	0
4 Jr. Junin	11	8	0	0
5 Jr. Tunan	5	3	0	0
6 Carretera Central	0	48	0	0
7 Av. Tupac Amaru	5	24	0	0
8 Pje. Manco Alpa	1	5	0	1
9 Av. Ferrocarril	17	10	0	0
10 Av. Huallaga	14	17	0	0
11 Pje. Santa Rosa	1	5	0	0
12 Av. Chambina	6	16	0	0
13 Av. Dos de Mayo	4	6	0	0
14 Pje. Centenario	3	9	0	0
15 Pje. Neyra	5	2	0	0
16 Pje. SN	1	0	0	0
17 Calle SN	1	7	0	0
18 Pje. Huaychufo	2	2	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>97</b>	<b>186</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
	<b>34.04%</b>	<b>65.26%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.70%</b>

### 5.3.2.2. Análisis a Nivel Micro (Terreno).

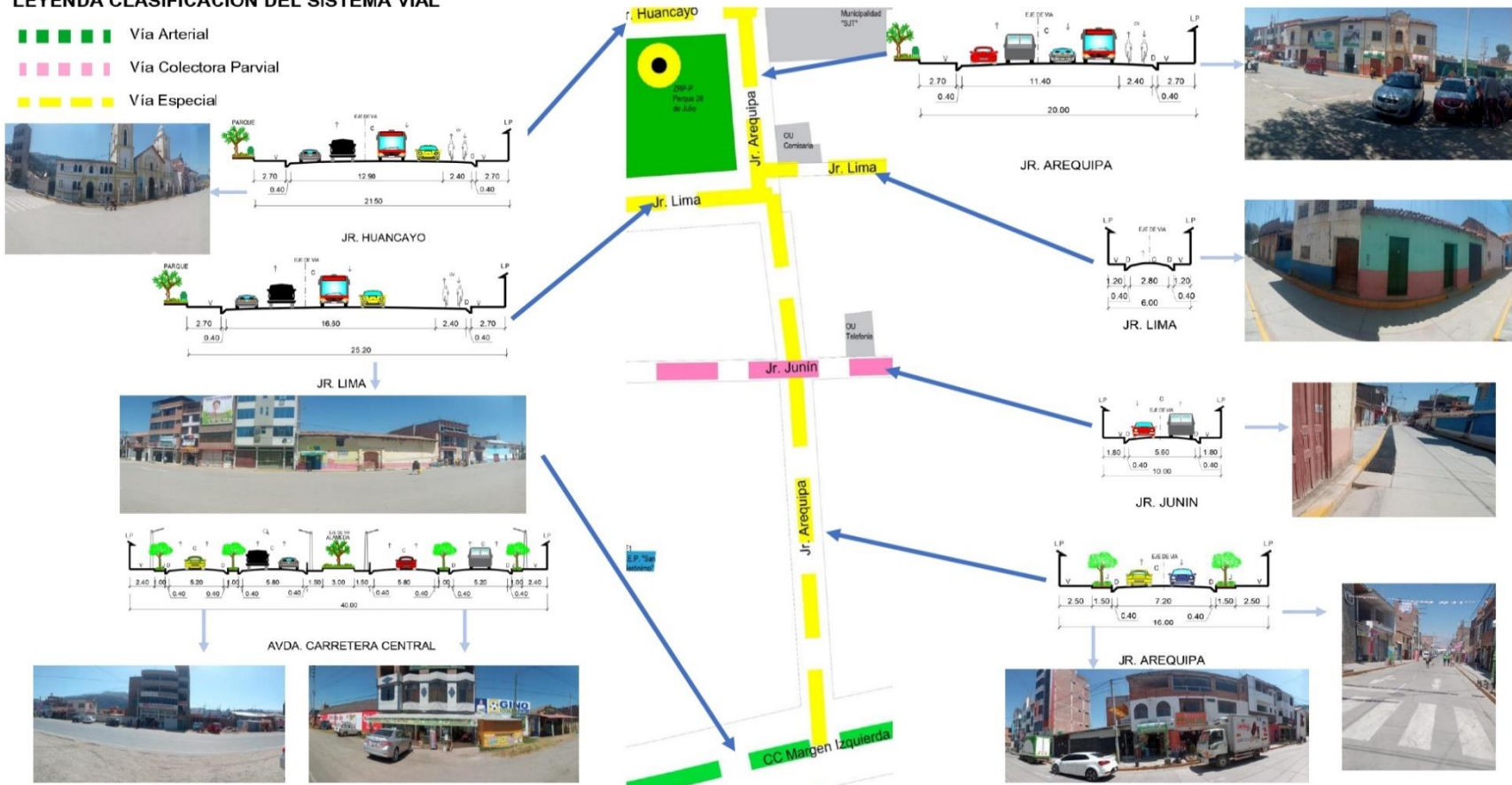


### 5.3.2.3. Estructura Urbana

### 5.3.2.4. Sistema Vial circundante:

#### LEYENDA CLASIFICACIÓN DEL SISTEMA VIAL

- Vía Arterial
- Vía Colectora Parvial
- Vía Especial



• **Uso del suelo del área inmediata:**

**ZONIFICACION**

- Z-RDM Residencial de Densidad Media    Z-CZ Comercio Zonal
- ZRP-PE Reglamentación Especial de Protección Ecológica    ZRE-CH Zona de Reglamentación Centro Histórico
- Área a intervenir

NORMAS DE ZONIFICACIÓN RESIDENCIAL PARA FINES DE HABILITACIÓN URBANA (PARÁMETROS URBANÍSTICOS)									
ZONA	USOS (1)	DENSIDAD NETA MÁXIMA (HAB/HA)	LOTE MÍNIMO NORMATIVO (M <sup>2</sup> )	FRENTE MÍNIMO DE LOTE NORMATIVO (M)	APORTES REGLAMENTARIOS				
					TOTAL	RECREACIÓN PÚBLICA	SEREAR	SERVICIOS PÚBLICOS COMPLEMENTARIOS	
								EDUCACIÓN	OTROS FINES
RESIDENCIAL DENSIDAD MEDIA (RDM)	Unifamiliar	560	75	6	12%	8%	-	2%	3%
	Fronte a calle	2,100	120	8	24%	15%	2%	3%	4%
	Multi-familiar	3,170	300	10	24%	15%	2%	3%	4%
	Fronte a parque o avenida (2)	3,000	300	10	24%	15%	2%	3%	4%
Conjunto Residencial	Fronte a calle	3,000	300	10	24%	15%	2%	3%	4%
	Fronte a parque o avenida (2)	Libre	600	18	24%	15%	2%	3%	4%

ZONA DE COMERCIO - PARA FINES DE EDIFICACIÓN (PARÁMETROS EDIFICATORIOS)							
ZONIFICACIÓN	TIPO DE HABILITACIÓN	ALTURA DE EDIFICACIÓN		ÁREA LIBRE	COEFICIENTE DE EDIFICACIÓN	ESTACIONAMIENTO	USO RESIDENCIAL COMPATIBLE
		METROS (3)	PISOS				
ZONA DE COMERCIO ZONAL CZ (Nivel de Servicio = Hasta 300,000 hab.)	Uso Exclusivo	1.5 (4+)	6 pisos + azotea	(5)	Según Proyecto	(6)	RDM Máximo 30% del área techada total resultante
	Uso Mixto	1.5 (4+)	6 pisos + azotea	(5)	Según Proyecto	(6)	RDM Máximo 30% del área techada total resultante

PARÁMETROS EDIFICATORIOS (3)						
ZONA DE REGLAMENTACIÓN ESPECIAL - PARA FINES DE EDIFICACIÓN						
ZONIFICACIÓN	USOS	MÁXIMA ALTURA DE EDIFICACIÓN (PISOS)	ÁREA LIBRE MÍNIMA (%)	COEFICIENTE DE EDIFICACIÓN	RETIRO FRONTAL (M)	ESTACIONAMIENTO
ZONA DE REGLAMENTACIÓN ESPECIAL DE RIESGO MUY ALTO CON RESTRICCIONES A SU CONSOLIDACIÓN ZRE-1	Turísticos Recreativos	2 + Azotea	30%	2.30 en predios de hasta 150 m <sup>2</sup> y 1.85 en predios con construcción (4)	(5)	(6)
ZONA DE REGLAMENTACIÓN ESPECIAL DE TRATAMIENTO DE LADRILLERAS ZRE-2	Turísticos Recreativos	2 + Azotea	30%	2.30 en predios de hasta 150 m <sup>2</sup> y 1.85 en predios con construcción (4)	(5)	(6)
ZONA DE REGLAMENTACIÓN ESPECIAL DE PROTECCIÓN ECOLÓGICA ZRE-PE	Turísticos Recreativos	2 + Azotea	60% uso residencial y comercial	2.30 en predios de hasta 150 m <sup>2</sup> y 1.85 en predios con construcción (4)	(5)	(6)

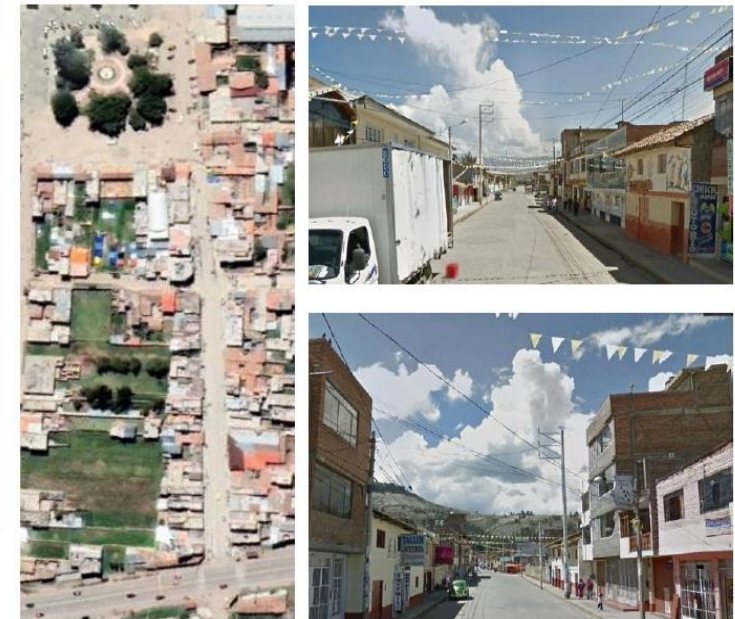


Como se puede observar el área a intervenir se encuentra dentro de la zona residencial de densidad media desde la Carretera Central Margen izquierda hasta el Jr. Junín.

A su vez se caracteriza por ser una zona de comercio zonal, por lo que dentro de las parámetros edificatorios de mala Municipalidad esta permitido construir hasta 6 pisos + azotea.

Desde el Jr. Junín hasta el Jr. Lima se encuentra en una zona de reglamentación de centro histórico, el cual alberga predios de carácter histórico-cultural.

El terreno tiene colindancia con el parque 28 de Julio el cual se encuentra en la zona de reglamentación especial de protección ecológica.



• **Equipamientos Inmediatos:**

**LEYENDA EQUIPAMIENTO URBANO**

**EDUCACIÓN BÁSICA**

 Educación Básica


**RECREACIÓN PÚBLICA**

 Recreación Pública Pasiva - ZRP-P

**OTROS USOS**

 Mercado

 Otros Usos

 Área a intervenir

**Educación Básica:**

Dentro de los equipamientos inmediatos al área a intervenir se encuentran los equipamientos de educación básica, tales como:

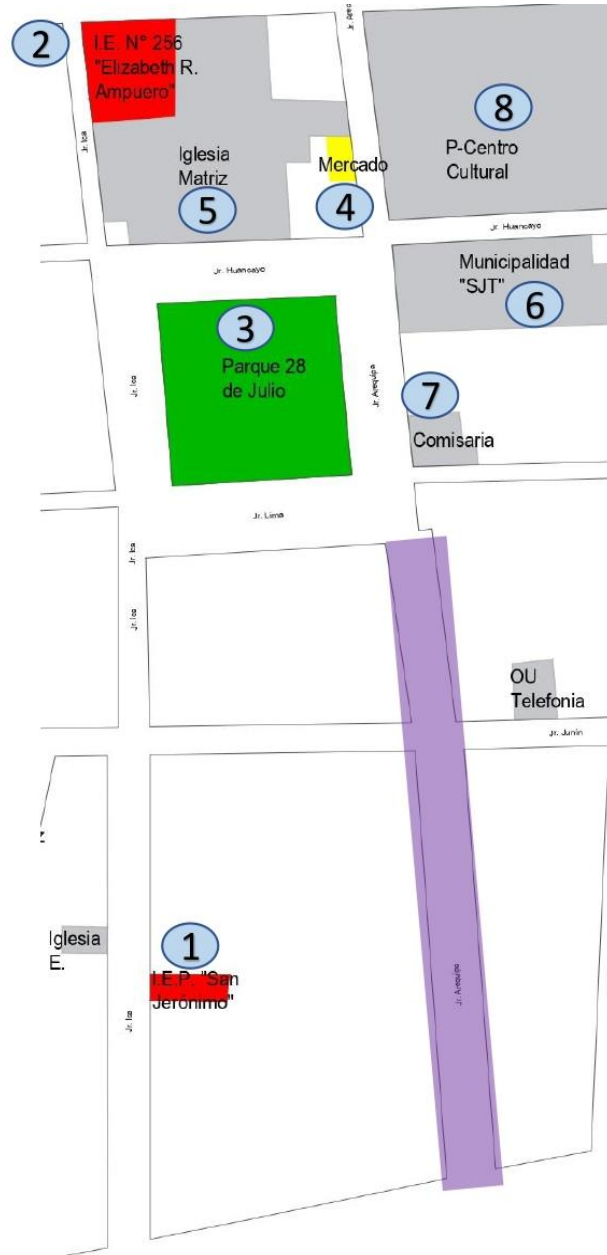
- I.E.P. San Jerónimo
- I.E.N° 256 "Elizabeth R. Ampuero"



**Recreación Pública Pasiva:**

Dentro de los equipamientos inmediatos al área a intervenir se encuentran los equipamientos de recreación pública pasiva, tales como:

- Parque 28 de Julio, este es el principal parque del distrito.



**Mercado:**

Dentro de los equipamientos inmediatos al área a intervenir se encuentran los equipamientos de mercados, tales como:

- I.E.P. San Jerónimo
- I.E.N° 256 "Elizabeth R. Ampuero"



**Otros Usos:**

Dentro de los equipamientos inmediatos al área a intervenir se encuentran los equipamientos de otros usos, tales como:

- Iglesia Matriz de San Jerónimo de Tunan.
- Municipalidad Distrital de San Jerónimo de Tunan.
- Comisaria del Distrito de San Jerónimo de Tunan.
- Centro Cultural (Plaza de Toros).



• **Servicios Básicos:**

El área a intervenir cuenta con todos los servicios básicos tales como: agua, luz, red de alcantarillado y alumbrado público.

5.3.2.4.1. *Imagen Urbana.*



## 6. Determinación del Sistema de Proyecto

### 6.1. Formulación del Concepto Arquitectónico

Conforme a lo analizado del distrito de San Jerónimo de Tunan, se optó por realizar el "MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANA DE LA AV. AREQUIPA DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO DE TUNAN". Este proyecto ayudara a dinamizar la economía del distrito mediante la peatonalización de la Av. Arequipa la cual tiene colindancia directa con los principales equipamientos del distrito.

Esta avenida tiene como potencial la fabricación y venta de joyas de oro y de plata. De acuerdo al análisis realizado se verifico que el área a intervenir está rodeada de edificaciones de carácter histórico cultural el cual le dará realce a la propuesta.

	ATRIBUTO	VALORACIÓN	SIGNIFICADO
OBJETO	Lugar de encuentro	3	Conexión
	Articulación espacial	2	Estructuración
	Correlación de paisajes	1	Relación
USUARIO	Autenticidad	3	Identidad
	Turista local y nacional	2	Transitorio
	Constancia de trabajo	1	Crecimiento
CONTEXTO	Filigrana	3	Joyería artesanal
	Vegetación	1	Preservación de biodiversidad
	Eje turístico dinamizador	2	Núcleo



### “VINCULO TRADICIONAL”

Recuperar elementos históricos culturales y vincularlo con lo contemporáneo mediante un recorrido lineal de un eje principal que integre espacios públicos y áreas verdes, generando un atractivo visual que potencialice el turismo y ayude a dinamizar la economía del distrito. Es así que las zonas planteadas deben de ser agradable y el recorrido armonioso que brinde gran vegetación y arborización. Es a raíz de este concepto que se plantea el VINCULO TRADICIONAL como una ida rectora.

## 7. Vialidad del proyecto:

Para determinar si el "MEJORAMIENTO DE LA IMAGEN URBANA DE LA AV. AREQUIPA DEL DISTRITO DE SAN JERÓNIMO DE TUNAN". es factible, se tuvo en cuenta varios estudios como: Urbano, social, económico y ambiental.

**Urbano:** El proyecto es viable en el aspecto urbano ya que se encuentra ubicado dentro del eje comercial del centro urbano del distrito, además tiene colindancia con los principales equipamientos, tales como: parque 28 de Julio, Iglesia Matriz, Municipalidad distrital de San Jerónimo de Tunan y la plaza de Toros. Además, la zonificación es de residencia media y también se encuentra en la zona de comercio zonal teniendo una densidad de 6 pisos mas azotea lo cual es factible con el proyecto.

**Social:** En el aspecto social se analizó la demanda de usuarios, ya que en la zona del proyecto encontramos los principales equipamientos del distrito, tales como: parque 28 de Julio, Iglesia Matriz, Municipalidad distrital de San Jerónimo de Tunan y la plaza de Toros; asimismo, existe un gran flujo de usuarios que usan esta avenida debido a que ahí se fabrica y vende joyería de plata y oro. Por esta razón se planteó mejoramiento de la imagen urbana y adecuada planificación urbana en donde se puedan realizar actividades a favor de los ciudadanos a nivel distrital y metropolitano.

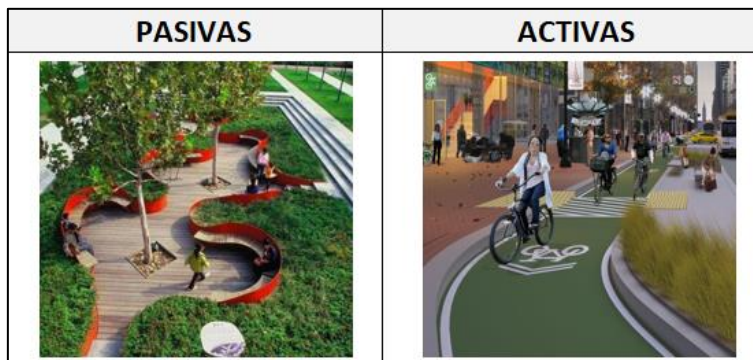
**Económico:** En el aspecto económico, existen diversas actividades económicas que se encuentran en esta avenida ya que se encuentra en una zona de comercio zonal, esto ayuda a promover el desarrollo económico del distrito.

**Ambiental:** En el aspecto ambiental, el proyecto es viable debido a que no contamina el ambiente urbano, por el contrario, este proyecto mejoraría la calidad ambiental de la zona ya que se dotaría de árboles, arbustos y plantas de la zona.



## 7.1. Programación Arquitectónica

### 8. Actividades:



CUADRO DE NECESIDADES		
FUNCIÓN	ACCIÓN	ESPACIO
<b>Dar la bienvenida</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Marcar el acceso.</li> <li>-Permitir que el visitante se sienta esperado al llegar al lugar.</li> <li>-Permitir que los usuarios se conozcan entre sí.</li> </ul>	Plazoleta de ingreso a la vía peatonal
<b>Orientar al visitante</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Permitir que el visitante pueda conocer lo que puede hacer en el lugar.</li> </ul>	Explanada
<b>Atender las necesidades de los visitantes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Permitir que el visitante tenga espacios de descanso.</li> <li>-Brindar la posibilidad de que el visitante conozca las plantas y árboles del lugar.</li> </ul>	Áreas de descanso
<b>Brindar información del lugar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Contestar preguntas de los visitantes</li> <li>-Ofrecer y exhibir información que explique la historia, los atractores y actividades comerciales del lugar.</li> </ul>	Recorrido expo cultural
<b>Generar el tránsito de peatones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Permitir la accesibilidad y recorrido a los visitantes al lugar.</li> <li>-Brindar una experiencia transitoria que genere sensaciones en los visitantes.</li> </ul>	Circuitos peatonales

## 9. Memoria Descriptiva del Proyecto

El presente proyecto denominado “Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Av. Arequipa en el distrito de San Jerónimo de Tunan”, tuvo como **objetivo** el mejorar la Imagen urbana mediante la optimización de los espacios urbanos y del impacto visual de la Av. Arequipa.

El presente proyecto ha de servir como un antecedente para que futuras investigaciones y proyectos similares lo tomen como referente y a su vez pueda ejecutarse de ser rentable.

Este proyecto ha sido elaborado buscando las soluciones más prácticas y racionales para su consecución.

Los resultados obtenidos en nuestra investigación sobre las condiciones de habitabilidad y la imagen urbana, nos permitieron determinar cual es nivel de la imagen urbana que presenta el barrio de Tunan, el cual es el barrio en el que encuentra el proyecto propuesto y las soluciones para mejorarlos.

Se analizaron las cuatro dimensiones de la imagen urbana:

10. **Identidad:** Son aquellos elementos culturales, arquitectónicos, geográficos y sociales que existen dentro de un espacio urbano los cuales lo hacen fácilmente identificable por la comunidad y que ayuda al poblador a identificarse como tal. El resultado obtenido para la dimensión de Identidad fue “REGULAR”, para mejorar este resultado se planteo dotar de elementos culturales y arquitectónicos el proyecto, así mismo recuperar el estilo arquitectónico de las casas tradicionales del distrito, de esta forma el poblador recuperara el sentido de pertenencia.
11. **Legibilidad:** Son las características que se generan para que una obra urbana sea identificable de manera coherente en relación con el entorno urbano. Así mismo se refiere al papel que desempeña una edificación dentro del proceso evolutivo del entorno urbano. El resultado obtenido para la dimensión de Legibilidad fue “BUENO”, lo que se pretende con la propuesta es mantener esta Legibilidad en ese nivel, para ello se plantearon recorridos que permiten integrar la propuesta con el resto de la ciudad.
12. **Orientación:** Se entiende como el sentido de ubicación del usuario respecto a una obra urbana, esto se da mediante la ubicación adecuada y legible de los accesos, recorridos interiores importantes y lugares de interés social.

El resultado obtenido para la dimensión de Orientación fue “REGULAR”, para poder mejorar el nivel de esta dimensión se platearon dos accesos, los cuales integran y vincular la ciudad con el centro urbano del distrito. Así mismo, se plantearon espacios memorables los cuales ayudan a identificar el proyecto.

13. **Diversidad:** Se debe de evitar la monotonía no solo del trazo urbano, sino también de arquitectura, para así ofrecer a los usuarios una experiencia visual gratificante. El resultado obtenido para la dimensión de Diversidad fue “REGULAR”, para poder mejorar el nivel de esta dimensión se plantea diversos recorridos, tanto lineal, como espacios circulares. En el análisis de usos de suelo y zonificación del distrito se puede observar la presencia de 2 usos de suelo en la avenida, el uso de suelo de comercio zonal que se da en la primera cuadra de la propuesta, es decir de la carretera central margen izquierda hasta el jr. Junín; y la Zona de reglamentación de centro histórico, que se da del Jr, Junín a la Calle Lima. Estos usos de suelo nos ayudaron a tener la mixticidad que se buscaba, no solo en la ubicación de los muros de panel, sino también en la variación de los usos de suelo propuestos.

El **concepto** arquitectónico planteado fue el “VINCULO TRADICIONAL”, el cual busca recuperar elementos históricos culturales y vincularlo con espacios modernos, por lo que se planteó un recorrido lineal de un eje principal que se integra con los espacios públicos y áreas de descanso mediante formas circulares. A su vez se plantea recorridos culturales los cuales nos permiten conocer parte del pasado del distrito, esto mediante la dotación de muros de panel donde se exponen hechos históricos y también otros donde se explica todo sobre la principal actividad económica de la avenida, el filigrama.

Así mismo los **colores** empleados en los pisos del proyecto se plantearon de acuerdo a los colores empleados en la elaboración del traje tipo de Los Avelinos, el cual es la danza típica del distrito.

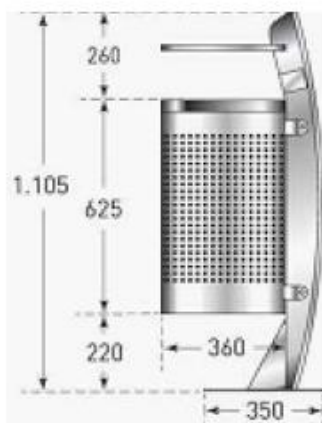
Los **mobiliarios** planteados dentro del proyecto fueron abstraídos de los principales atractivos del distrito:

- Portada de Ingreso: Es la representación gráfica de los metales usados en la fabricación de joyas, el oro, la plata y el bronce.

Se colocó el nombre del Distrito al medio para que pueda ser visualizado por todos los visitantes.



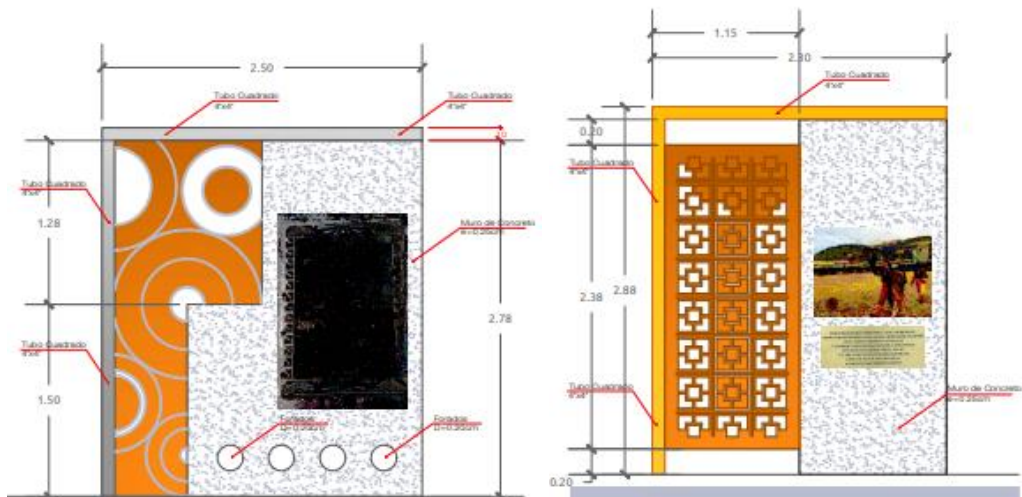
- Basurero: Se diseño mediante la abstracción de la joyería hecha a base de plata. La ubicación estuvo determinada de acuerdo al flujo de personas.



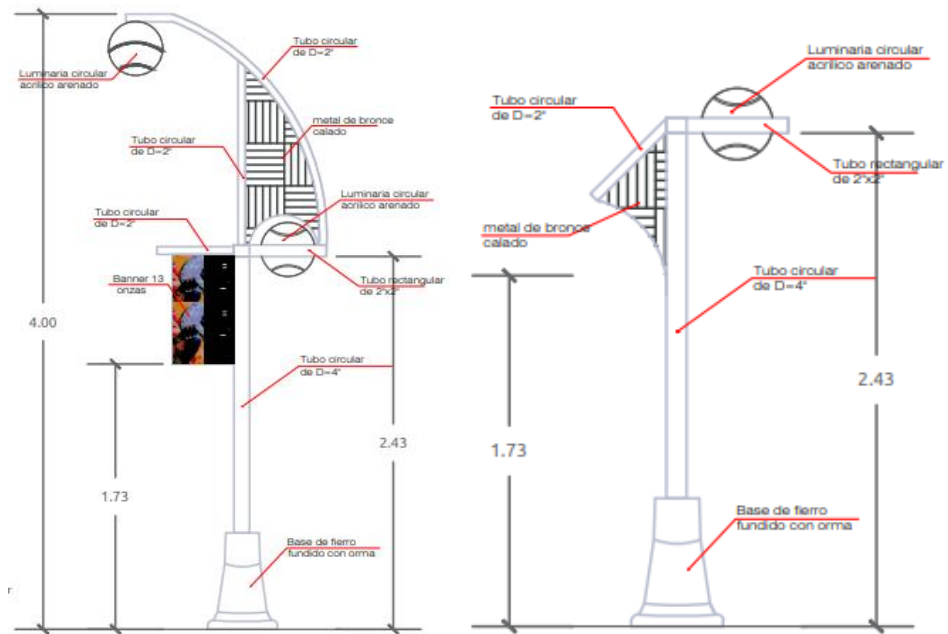
- Bancas: Para la ejecución de los 3 tipos de bancas planteadas en la propuesta, se hizo la abstracción de los asientos de la plaza de toros del distrito. Son elementos modulares que se adaptan de acuerdo a su ubicación.



- Muro Panel: Se diseñaron 2 tipos de muros panel de acuerdo a lo que se exhibirá en cada uno de ellos. En el primero se exhibirá todo sobre la fabricación joyería, en el segundo se exhibirá parte de la historia del distrito. Para el diseño de ambos se abstrajo la fabricación de joyas.








- Faroles: Se diseño dos faroles de acuerdo al flujo de circulación de personas. En ambos casos se presentan calados en metal, los cuales tiene relación con el filigrama.



## Árboles y arbustos

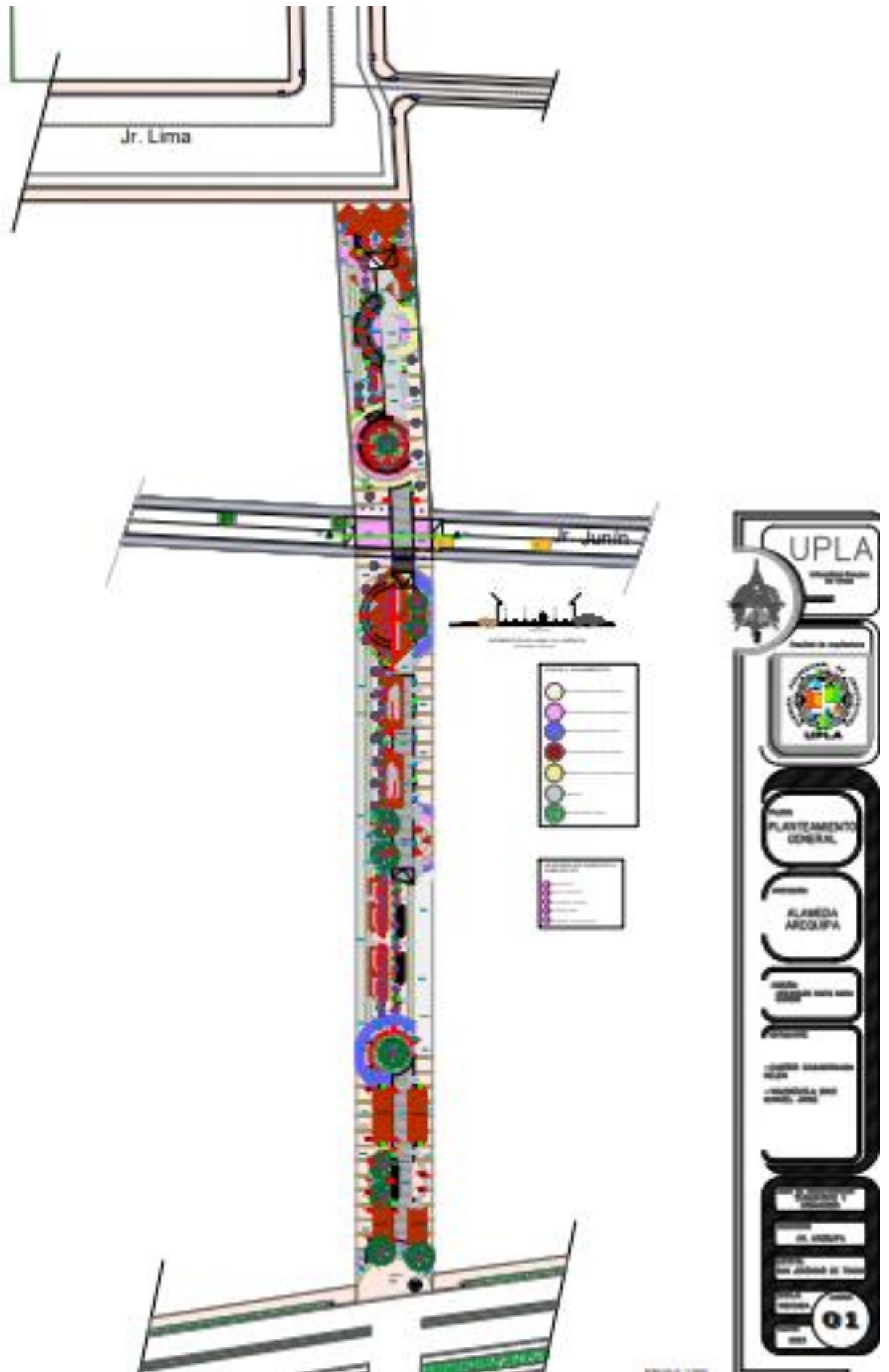
Dentro de la propuesta de la Alameda Arequipa se hizo uso de diversos árboles y arbustos los cuales poseen una función de acuerdo a su ubicación dentro del proyecto. Estos árboles y arbustos son oriundos de la sierra peruana ofreciendo diversos beneficios para la población.

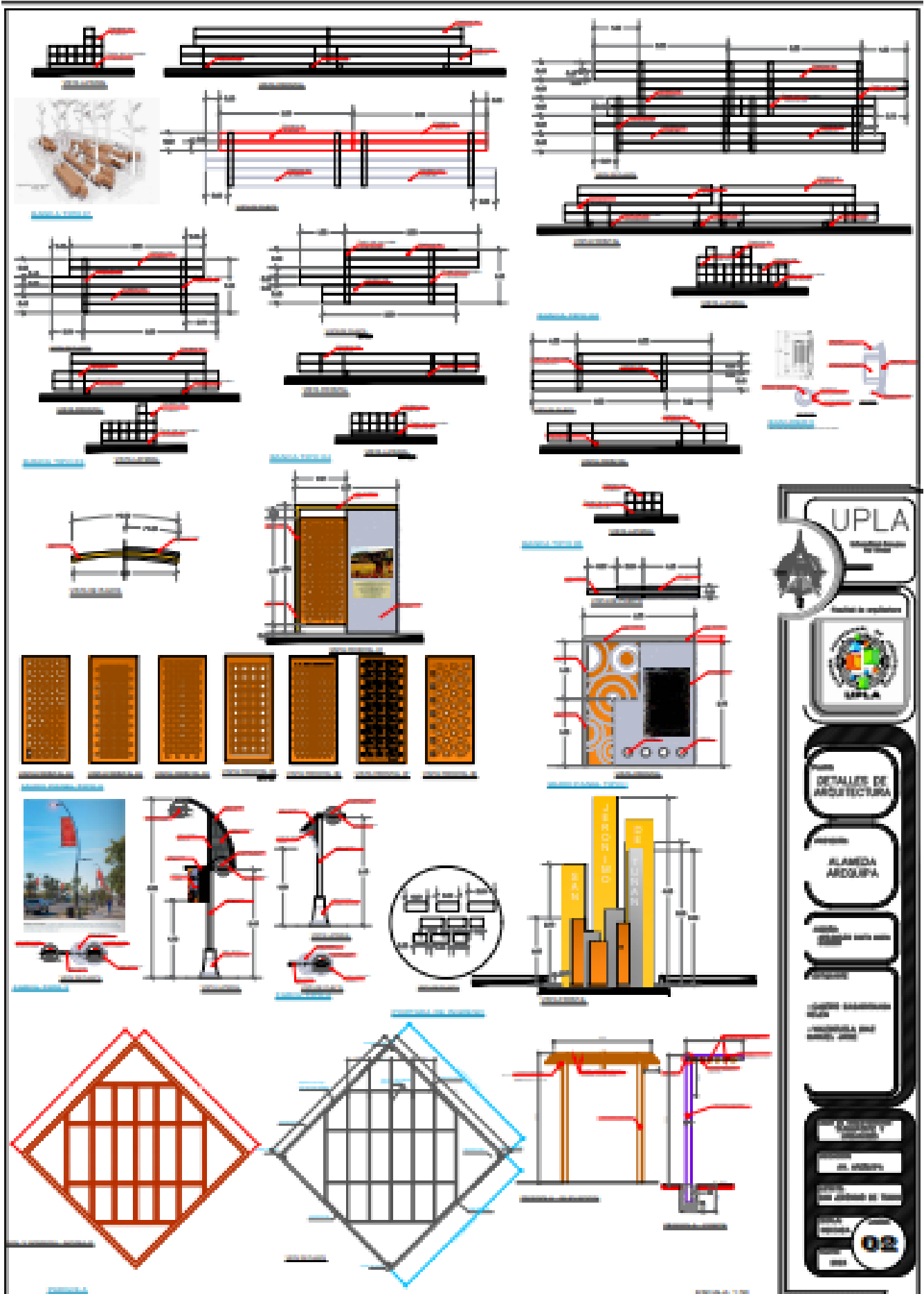
NUMERACIÓN	ÁRBOL O ARBUSTO	IMAGEN	DESCRIPCIÓN	FUNCIÓN
1	QUINUAL		Es un árbol altoandino el cual alberga especies de fauna y flora silvestre, también interviene en procesos de regulación hídrica, protección de suelos y captura de carbono.	Dar sombra a los visitantes en los espacios de descanso.
2	SUCULENTA		Son plantas resistentes a la sequía, ya que las hojas, tallo y raíces se han vuelto más "carnosos" debido al desarrollo de tejido de almacenamiento de agua. Dentro de la familia de las suculentas se encuentra el aloe vera el cual posee amplios beneficios para la salud.	Brindar estética a los jardines de la alameda.
3	CANTUTA		Es una especie de arbusto perteneciente a la familia Polemoniaceae. Es la flor nacional del Perú y es considerada «la flor sagrada de los incas» debido a que ayuda a combatir la diarrea, la tos y la conjuntivitis; además de ser considerada como una especie ornamental.	Brindar estética a los jardines de la alameda.
4	TANQUISH		Es una planta arbustiva que alcanza un tamaño de 0,5-1 m., posee flores en forma de racimo c color amarillo que tienden al marrón. Debido a sus características es usado como muro verde y de manera ornamental.	Ser una división natural entre espacios de la alameda
5	SAUCO NEGRO		Es un árbol o arbusto el cual posee un tronco con corteza suberosa y ramas con médula blanquecina muy desarrollada. El sauco crece en un amplio rango altitudinal, desde los 2,800 hasta los 3,900 msnm., según la zona del país, pero el óptimo está entre 3,200 y los 3,800 msnm.	Brindar sombra y estética a la alameda

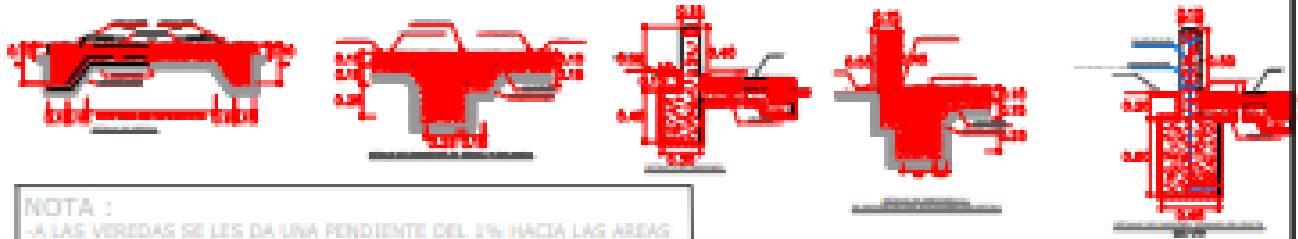
## **II.- REALIZACIÓN PROYECTUAL**

### **1.- Anteproyecto**

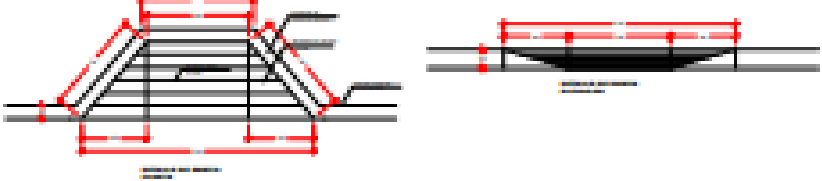
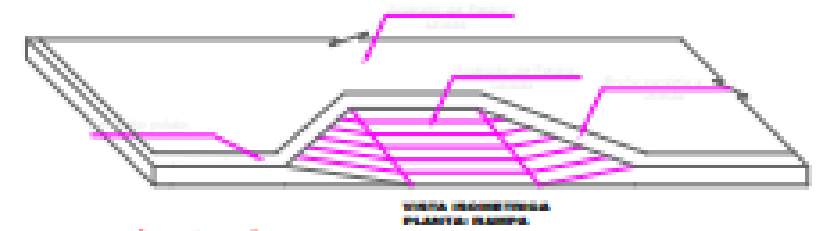




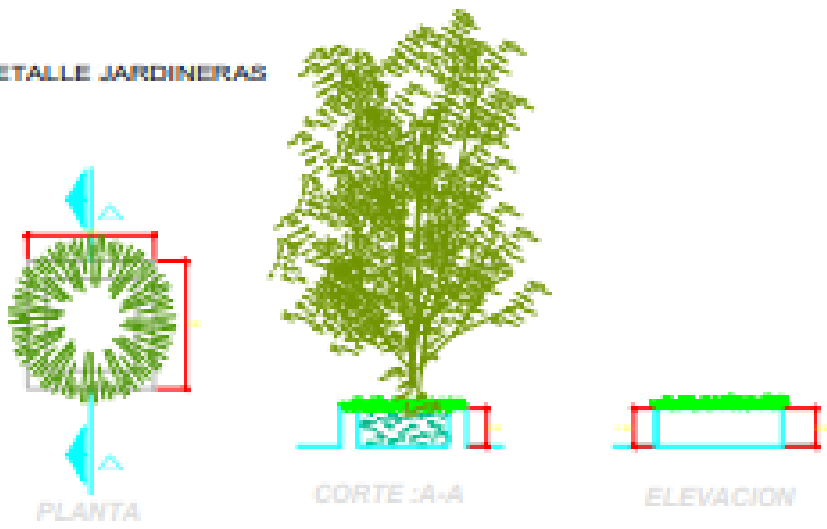




**NOTA :**  
 -A LAS VEREDAS SE LES DA UNA PENDIENTE DEL 1% HACIA LAS AREAS LIBRES PARA FACILITAR LA EVACUACION DE LAS AGUAS



**DETALLE JARDINERAS**



**UPLA**
  
  
**ESCUELA DE INGENIERIA**
  
  
**DEPARTAMENTO DE INGENIERIA EN ARQUITECTURA**
  
**EDIFICIOS**
  
**ALAMBA ABOQUIPA**
  
**PROFESOR**
  
**DR. ENRIQUE ALBERTO RAMIREZ**
  
**PROFESOR**
  
**DR. CARLOS MONTESINOS, VICERRECTOR**
  
**COORDINADORA DEL CURSO**
  
**DR. ANTONIA ROSA RAMIREZ, 2008**
  
**ALUMNO**
  
**DR. JUAN CARLOS**
  
**PROFESOR**
  
**DR. ENRIQUE ALBERTO RAMIREZ**
  
**03**

## PANEL FOTOGRÁFICO





JOYERIA  
"SALAS"

SAN  
JERONIMO  
DETUNAN





























