

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERIA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TESIS

**“REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO Y
CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL CERRITO DE
LA LIBERTAD – HUANCAYO 2022”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

Autores : Bach/Arq. Deyvid Kenedi, De la Cruz Quispe

: Bach/Arq. Marcos David Josue, Salazar Castro

Asesor : Arq. Rafael Nilton, Carhuamaca Espinoza

Línea de Investigación Institucional: Transporte y Urbanismo

HUANCAYO – PERÚ

2023

1

HOJA DE CONFORMIDAD DE LOS JURADOS

DR. TAPIA SILGUERA, Rubén Darío
PRESIDENTE

DR. MANSILLA VILLANUEVA, Dante Paul
JURADO

Mtra. OLIVERA BORDAES, Karina Rosario
JURADO

Arq. MELGAR MARAVI, Jenny Paola
JURADO

MG. UNTIVEROS PEÑALOZA, Leonel
SECRETARIO DOCENTE

DEDICATORIA

A Dios por permitirnos vivir hasta el día de hoy y por ser nuestro guía a lo largo de nuestras vidas.

A nuestros padres porque siempre han sido y son el motor que nos impulsa a conquistar nuestros sueños, por estar siempre acompañándonos y ayudándonos en los días y en las noches más difíciles durante la carrera. A mi tía Alejandra, por hacer de mí una mejor persona a través de sus consejos, enseñanzas y amor. A mamá Concho, principal artífice de este proyecto y a pesar de que ya no esté presente en este mundo desde hace algunos meses atrás, vivirá por siempre en mi memoria.

Los Autores

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana Los Andes por ser nuestra alma mater y fuente de aprendizaje en nuestra formación profesional.

A nuestros asesores: Arq. Nilton Carhuamaca Espinoza y Dr. Jhonny Espinoza Quispe por guiarnos y apoyarnos incondicionalmente en el desarrollo del proyecto de investigación.

A los expertos: Arq. Gabriel Sánchez Valverde, Arq. Aníbal Mallqui Shicshe, Arq. Arturo Poma Ramos y al Arq. Edgar Huamán Gamarra por brindarnos sus aportes y recomendaciones con paciencia y dedicación.

A los docentes de la Escuela Profesional de Arquitectura, por habernos compartido sus conocimientos y experiencias, inspirándonos el amor por la Arquitectura, por el aprendizaje y la imaginación.

A mis familiares y amigos que formaron parte de este proyecto, ayudándonos y motivándonos para poder concluir satisfactoriamente.

Los Autores

CONSTANCIA 205

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de la Tesis: “REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL CERRITO DE LA LIBERTAD – HUANCAYO 2022”

Cuyo autor(es) : Deyvid Kenedi, De la Cruz Quispe,
Facultad : Ingeniería.
Escuela Profesional : Arquitectura.
Asesor (a) (es) : Arq. Rafael Nilton, Carhuamaca Espinoza


Que, fue presentado con fecha 11.07.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 11.07.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **24 %**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: ninguna.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 14 de Julio del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

CONSTANCIA 207

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de la Tesis: “REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL CERRITO DE LA LIBERTAD – HUANCAYO 2022”

Cuyo autor(es) : Marcos David, Josué, Salazar Castro.
Facultad : Ingeniería.
Escuela Profesional : Arquitectura.
Asesor (a) (es) : Arq. Rafael Nilton, Carhuamaca Espinoza

Que, fue presentado con fecha 11.07.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 11.07.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **24 %**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: ninguna.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 14 de Julio del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

CONTENIDO

HOJA DE CONFORMIDAD DE LOS JURADOS	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
CONSTANCIA DE TURNITIN	5
CONTENIDO	7
CONTENIDO DE ILUSTRACION	13
CONTENIDO DE TABLAS	14
RESUMEN	16
ABSTRACT	17
INTRODUCCIÓN	18
CAPÍTULO I	20
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	20
1.1 Descripción de la realidad problemática	20
1.2. Delimitación del Problema	31
1.2.1 Espacial.....	31
1.2.2 Temporal	32
1.3. Formulación del Problema	32
1.3.1 Problema General	32
1.3.2 Problemas Específicos	32
1.4 Justificación	32
1.4.1 Social.....	32
1.4.2 Teórica	33
1.4.3 Metodológica	33

1.4.4	Limitaciones	34
1.5	Objetivos	34
1.5.1	Objetivo General	34
1.5.2	Objetivos Específicos	34
CAPÍTULO II.....		35
MARCO TEÓRICO.....		35
2.1	Antecedentes	35
2.1.1	Antecedentes Internacionales	35
2.1.2	Antecedentes Nacionales.....	38
2.1.3	Antecedentes Locales	41
2.2	Bases teóricas o científicas:	42
2.2.1	Teorías relacionadas a la Regeneración del Espacio público.....	42
2.2.2	Regeneración del Espacio Público	45
2.2.3	Evaluación del estado actual de los espacios públicos.....	48
2.2.4	Planificación y diseño de espacios públicos regenerados	49
2.2.5	Presupuestación y financiación de la regeneración del espacio público	50
2.2.6	Implementación de la regeneración del espacio público.....	51
2.2.7	Evaluación del éxito de la regeneración del espacio público.....	52
2.2.8	Estudios de caso de regeneración exitosa del espacio público.....	53
2.2.9	La importancia de la regeneración del espacio público para el futuro de las ciudades.....	55
2.2.10	Impactos positivos del espacio público regenerado en la vida urbana.....	56
2.2.11	Dimensiones de la variable Regeneración del Espacio Público.....	57
2.2.12	Teorías relacionadas a la Calidad de vida urbana	64
2.2.13	Calidad de Vida	66
2.2.14	Calidad de Vida Urbana	69
2.2.15	Factores que afectan la calidad de vida urbana	70

2.2.16 Calidad de Vida Urbana y Espacio Público	72
2.2.17 Diseño de espacios públicos para una vida urbana de calidad.....	73
2.2.18 Participación comunitaria en el diseño del espacio público.....	74
2.2.19 Equilibrar los intereses públicos y privados en el espacio público.....	75
2.2.20 Desafíos y oportunidades en el diseño del espacio público	76
2.2.21 Dimensiones de la variable Calidad de vida urbana	77
c) Dimensión Movilidad.....	80
2.3 Marco Conceptual	83
TITULO I.....	89
2.5. Hipótesis.....	102
2.5.1. Hipótesis General	102
2.5.2. Hipótesis Específicas.....	102
2.6. Variables.....	103
2.6.1. Definición conceptual de las variables	103
2.6.2. Definición operacional de las variables.....	103
2.7. Operacionalización de las variables	104
CAPÍTULO III	105
METODOLOGÍA.....	105
3.1 Método de Investigación	105
3.1.1 Método Analítico.....	105
3.1.2 Método Sintético	106
3.1.3 Método Deductivo	106
3.2. Tipo de Investigación.....	107
3.3 Nivel de Investigación.....	107
3.4 Diseño de Investigación	107
3.5. Población y Muestra.....	108
3.5.1. Población	108

3.5.2.	Muestra	110
3.6.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	111
3.7.	Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	112
3.8.	Aspectos éticos de la Investigación.....	112
CAPÍTULO IV.....		113
RESULTADOS		113
4.1	Descripción de Resultados	113
4.1.1.	Variable 1: Regeneración del Espacio Público.....	113
4.1.1.1.	Dimensión 1 de la V1: Sostenibilidad Ambiental	114
4.1.1.2.	Dimensión 2 de la V1: Accesibilidad.	115
4.1.1.3.	Dimensión 3 de la V1: Dinámica Socio - cultural.	116
4.1.1.4.	Dimensión 4 de la V1: Dinámica Gubernamental.	117
4.1.2.	Variable 2: Calidad de Vida Urbana.....	118
5.1.2.1	Dimensión 1 de la V2: Espacios Verdes.	119
5.1.2.2	Dimensión 2 de la V2: Servicios Urbanos y Equipamientos.	120
5.1.2.3	Dimensión 3 de la V2: Movilidad	121
5.1.2.4	Dimensión 4 de la V2: Seguridad	122
5.2	Contrastación de la Hipótesis.....	123
5.2.1.	Contrastación de la Hipótesis General.....	123
5.2.2.	Contrastación de las Hipótesis Específicas.....	125
5.2.2.1	Hipótesis Específica 1:	125
5.2.2.2	Hipótesis Específica 2:	127
5.2.2.3	Hipótesis Específica 3:	129
5.2.2.4	Hipótesis Específica 4:	131
CAPÍTULO V		134
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS		134
5.1	Discusión de Resultados	134

CONCLUSIONES	143
RECOMENDACIONES	147
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	149
ANEXOS	157
ANEXO 1.....	158
6.1 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	158
ANEXO 2.....	161
7.1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	161
ANEXO 3.....	163
8.1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE (REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO)	163
ANEXO 4.....	169
9.1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE (CALIDAD DE VIDA URBANA)	169
ANEXO 5.....	175
10.1 RÚBRICA DE LAS ENCUESTAS UTILIZADAS EN EL PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	175
ANEXO 6.....	183
11.1 CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO	183
12.1 Alfa de Cronbach – Variable 01 – Regeneración del Espacio Publico.....	183
13.1 Alfa de Cronbach – Variable 02 – Calidad de Vida Urbana.....	183
ANEXO 7.....	184
14.1 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	184
ANEXO 8.....	211
15.1 DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS	211

ANEXO 9.....	224
PANEL FOTOGRAFICO DEL INSTRUMENTO APLICADO.....	224
ANEXO 10.....	227
16.1 PROYECTO APLICATIVO.....	227

CONTENIDO DE ILUSTRACION

Ilustración 1: Plano primigenio del Cerrito de la Libertad.	26
Ilustración 2: Zona cívica y área de juegos del proyecto del Arq. Valentín Ríos.	27
Ilustración 3: Segunda Intervención, revaloración del Cerrito de la Libertad.....	27
Ilustración 4: Proyecto de Ley de Patronato del Complejo Turístico Cerrito de la Libertad	29
Ilustración 5: sector Cb - el Cerrito de la Libertad. (Diagnostico urbano 2015-2025). 31	

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1: Población del Sector Cb del Cerrito de la Libertad – Diagnostico Urbano 2015-2025	109
Tabla 2: Resultado de Regeneración del Espacio Público en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo- 2022.	113
Tabla 3: Resultado de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Sostenibilidad Ambiental en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.	114
Tabla 4: Resultado de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Accesibilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.	115
Tabla 5: Resultado de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Dinámica Socio – cultural, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.	116
Tabla 6: Resultado de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Dinámica Gubernamental, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.....	117
Tabla 7: Resultado de Calidad de Vida Urbana, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.....	118
Tabla 8: Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Espacios Verdes, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.....	119
Tabla 9: Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Servicios Urbanos y Equipamientos, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.	120
Tabla 10: Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Movilidad, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022	121
Tabla 11: Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Seguridad, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.	122
Tabla 12: Prueba de Rho de Spearman: Regeneración del Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en el Cerrito de la Libertad de la Ciudad de Huancayo- 2022.....	124
Tabla 13: Prueba de Rho de Spearman: Regeneración del Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en la dimensión de Espacios Verdes en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.....	126
Tabla 14: Prueba de Rho de Spearman: Regeneración del Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en la dimensión de Servicios Urbanos y Equipamientos en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.	128

Tabla 15: Prueba de Rho de Spearman: Regeneración del Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en la dimensión de Movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.....	130
Tabla 16: Prueba de Rho de Spearman: Regeneración del Espacio Público y calidad de Vida Urbana en la dimensión de Seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.....	132

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la Regeneración del Espacio Público y la Calidad de Vida Urbana en el Cerrito de la Libertad 2022, en general y a través de cuatro dimensiones como son los espacios verdes, servicios urbanos y equipamientos, movilidad y seguridad. La investigación tiene un enfoque de investigación cuantitativo, utiliza el método de investigación científico y tiene una orientación aplicada, además, es de nivel correlacional y utiliza la encuesta como técnica para la recopilación de la información.

En este sentido, se realizó una exploración global de los indicadores con los cuales se medirá la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo para ello se describió y relacionó la Regeneración del Espacio Público y la Calidad de Vida Urbana en el Cerrito de la Libertad, explorando diferentes características que configuran la experiencia urbana de dicho espacio público.

En cuanto a la demostración de la hipótesis general, se obtuvo un valor de $p=0.000$, el cual es inferior a 0.05 (nivel de significancia), el cual, teniendo en cuenta un valor de $Rho = 0.769$ indica una correlación positiva alta entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo en el periodo 2022.

Este resultado nos permite decretar la función de la regeneración de una parte de la ciudad, que es vínculo colectivo social, enfocado en los procesos de recuperación y preservación del espacio público, a fin de construir espacios para el bien de la comunidad.

La investigación hace hincapié en mejorar la comprensión de la regeneración del espacio público teniendo en cuenta a todos los pobladores de la ciudad, porque son los actores principales del espacio público, los que realizan diferentes tipos de actividades que configuran parte de la identidad, de este modo la regeneración tiene que ver con la reaparición de dichas actividades y funciones sociales que se han ido perdiendo con el transcurso del tiempo, así como la restauración de la inclusión social y el retorno a un equilibrio medioambiental enfocándose en la mejora del espacio abandonado, degradado y arruinado físicamente y es por ello la importancia de la relación de la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo.

Palabras clave: Regeneración, espacio público, calidad de vida urbana.

ABSTRACT

The present study had as general objective to determine the relationship that exists between the Regeneration of Public Space and the Quality of Urban Life in Cerrito de la Libertad 2022, in general and through four dimensions such as green spaces, urban services and equipment, mobility and security. The research has a quantitative research approach, uses the scientific research method and has an applied orientation, in addition, it is of a correlational level and uses the survey as a technique for the collection of information.

In this sense, a global exploration of the indicators was carried out with which the quality of urban life in the Cerrito de la Libertad of the city of Huancayo will be measured, for which the Regeneration of Public Space and the Quality of Urban Life was described and related. in Cerrito de la Libertad, exploring different characteristics that make up the urban experience of said public space.

Regarding the demonstration of the general hypothesis, a value of $p= 0.000$ was obtained, which is less than 0.05 (significance level), which, taking into account a value of $Rho = 0.769$, indicates a high positive correlation between the regeneration of public space and the quality of urban life in the Cerrito de la Libertad of the city of Huancayo in the period 2022.

This result allows us to decree the function of the regeneration of a part of the city, which is a social collective bond, focused on the processes of recovery and preservation of public space, in order to build spaces for the good of the community.

The research emphasizes improving the understanding of the regeneration of public space taking into account all the inhabitants of the city, because they are the main actors in the public space, those who carry out different types of activities that make up part of the identity, thus In this way, regeneration has to do with the reappearance of said activities and social functions that have been lost over time, as well as the restoration of social inclusion and the return to an environmental balance, focusing on the improvement of the abandoned, degraded space and physically ruined and that is why the importance of the relationship between the regeneration of public space and the quality of urban life in the Cerrito de la Libertad in the city of Huancayo.

Keywords: Regeneration, public space, quality of urban life.

INTRODUCCIÓN

El presente quehacer científico tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana de los pobladores del Cerrito de la Libertad en la ciudad de Huancayo, estimulando un proceso continuo de mejora del espacio público, el cual esté ligado a diferentes actividades sociales, cuyo protagonista principal sea el ciudadano, a partir de colaborar con el gobierno local en el diseño de herramientas de planificación y gestión de proyectos de intervención, mediante estrategias que puedan mejorar y fomentar el uso de los espacios públicos de la ciudad, para alcanzar un nivel óptimo de calidad de vida, ya que, la salud y el bienestar están indisolublemente vinculadas al medio urbano (Robins, 2007).

(Beltrán Rodríguez, 2016) menciona que la calidad del espacio público genera bienestar en los residentes de la zona y la población de la ciudad. (pág. 222). El Cerrito de la Libertad posee lugares de encuentro, en donde se desarrollan actividades sociales como conversar, caminar, descansar, jugar y socializar. A lo largo del tiempo y desde su creación, la red de espacios públicos que posee ha pasado por procesos de intervención de regeneración en función a las necesidades y demandas de la población.

“Así como la sociedad está en constante evolución, las necesidades y demandas de la población cambian, es así que la cantidad y calidad de espacios públicos que encontramos en una ciudad, es el reflejo de la madurez y conciencia urbana producto del desarrollo de una sociedad a lo largo del tiempo, ya que se generan espacios colectivos donde se manifiestan el desarrollo de actividades de ocio, recreación o deporte que todo ciudadano requiere realizar” (Ramón Chehade, 2017).

Tener espacios públicos de calidad en una ciudad es un derecho cívico ya que democratiza la vida urbana. Los espacios públicos favorecen la convivencia ciudadana libre y espontánea, permitiendo la original interacción social que parece relegada a otros espacios complementarios como centros comerciales, bares y restaurantes, donde se satisfacen las necesidades de interacción y expresión de los ciudadanos. debido a la falta de espacios bien diseñados y mantenidos para que niños, jóvenes y adultos interactúen y desarrollen actividades diversas (Ramón Chehade, 2017).

El espacio que alguna vez fue designado para todos ahora se ha convertido en un espacio para nadie. Esta desafortunada transformación puede atribuirse a una

variedad de factores sociales, incluida la globalización. El auge de la tecnología, provocado por la globalización, ha hecho que las personas dependan cada vez más de la comunicación digital, lo que ha obstaculizado su capacidad de intercambio cultural personal (Holguín, 2018).

El presente estudio posee vital importancia, ya que marcará un precedente para otros trabajos de investigación que se realicen en este espacio; es por ello que se ha dividido en los siguientes capítulos:

CAPITULO I, El planteamiento del estudio; en el cual describimos la realidad problemática, en el cual se expone el problema que abordamos, delimitando, formulando y sistematizando el problema de la presente investigación, planteando la justificación y señalando los objetivos de la investigación.

CAPITULO II, Marco Teórico; donde se realiza la descripción de los antecedentes de estudio los cuales determinan las variables a investigar, además, se presentan las bases teóricas, así como respectivo marco conceptual, todo lo cual constituye el sostén teórico del presente estudio.

CAPITULO III, Abarca el desarrollo de la hipótesis general y las hipótesis específicas, de la misma manera se realiza la definición conceptual de las variables, las definiciones operacionales y la respectiva operacionalización de cada una de las variables estudiadas.

CAPITULO IV, Metodología; se realiza la descripción del método, tipo, nivel y diseño de la investigación, posteriormente caracterizamos la población, la muestra de estudio, describiendo las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados. Así mismo, se realizó el respectivo procesamiento y análisis de datos siempre teniendo en cuenta los aspectos éticos propios para la realización de la investigación.

CAPITULO V, Resultados; se presentan los resultados obtenidos a partir de la recopilación de datos, realizando el respectivo contraste de las hipótesis planteadas, llegando a conclusiones a nivel estadístico.

CAPITULO VI, Finalmente se realizó la respectiva discusión de los resultados de teniendo en cuenta los resultados de los antecedentes y el respectivo marco teórico. Asimismo, se desarrollan las conclusiones respectivas y las recomendaciones de acuerdo a los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En el mundo globalizado de hoy en día, donde la regeneración del espacio público se está convirtiendo en una herramienta vital para el desarrollo sostenible de las ciudades, mejorando las áreas deterioradas y abandonadas, fomentando el uso y actividades que se gestan dentro de los espacios públicos, generando sentido de pertenencia, vitalidad y que, por ende, se relaciona con la calidad de vida de sus habitantes. Es por ello que el estándar mundial situado por la OMS estableció que, para contrarrestar los problemas generados por la falta de regeneración, se debe contar con un valor ideal de 9 m² de área verde por habitante, sin embargo, en América Latina esta proporción es de 3.5 m² x habitante, lo que denota la brecha de desigualdad que existe con Europa y otros países desarrollados. Según el INEI-RENAMU 2016 en el Perú, se obtiene el índice más alto en promedio de 3.7 m² y Huancayo sólo cuenta con 1.10 m² de acuerdo al Diagnóstico Urbano de Huancayo 2015-2025, de manera similar, teniendo en cuenta que el estándar nacional de equipamientos recreativos de tipo activo es de 3.2 m² x habitante, la ciudad de Huancayo cuenta con 0.89 m² x habitante, lo que se traduce en una cobertura deficitaria y que va en contra de los estándares impidiendo otorgarle una vida digna al ciudadano de a pie.

Para abordar este problema, se han creado varias herramientas para gestionar y salvaguardar las áreas públicas en todo el mundo. Estas acciones se toman para

garantizar el bienestar de los ciudadanos y el medio ambiente, promoviendo en última instancia la sostenibilidad y mejorando los servicios ambientales urbanos que aumentan la calidad de vida de los residentes, ejemplo de esto es la ciudad de Vitoria Gasteiz, que cuenta con 42 m² de área verde por persona, la cual se ha centrado en la regeneración de los espacios públicos, con criterios de prioridad en base al nivel de degeneración del entorno, necesidades urbanas, seguridad y demandas vecinales mediante el planteamiento y desarrollo de proyectos de recuperación y mejora de espacios obsoletos o degradados como el Plan de Regeneración de Espacios Públicos Vulnerables 2015-2019 es una iniciativa barrio a barrio encaminada a promover la peatonalización de estos espacios. El plan fomenta la adopción de prácticas saludables y la movilidad sostenible, así como el transporte público y la eficiencia energética. Además, se apuesta por la creación y mejora de parques infantiles mediante la participación activa de la ciudadanía.

De manera similar, en América Latina, frente a esta problemática se han venido desarrollando herramientas similares como en la ciudad de Curitiba desde el año 1940, el pulmón urbano que tiene lo constituye su sistema de parques, que abarca un promedio de 50 m² de área verde por habitante. Cuenta con un total de 28 parques, distribuidos estratégicamente ayudan a la descontaminación de la ciudad, promueven la conservación de las plantas y la limpieza de los espacios públicos.

Mientras que en Perú, el poco criterio técnico y el desinterés de las entidades gubernamentales en cuanto a la gestión de los espacios públicos trae consigo problemáticas de deterioro, abandono, degradación en todas las ciudades, muestra de esto, La aprobación del Reglamento de la Ley de Ordenación y Protección de los Espacios Públicos mediante Decreto Supremo 001-2023-VIVIENDA es un hecho reciente, habiendo sido publicado el 3 de marzo del presente año y promulgado al día siguiente. Este decreto pone de relieve esta tardanza en abordar cuestiones cruciales que se están abordando a nivel mundial.

El espacio público es una parte fundamental de la vida urbana cotidiana, ya que diariamente transitamos por las calles de camino al centro laboral, o para disfrutar de un lugar de recreo, o de ambientes físicos naturales, parques locales, de lugares con un valor agregado por la historia, cultura o tradiciones del lugar, o simplemente para acudir a un lugar durante los momentos de ocio al aire libre; sin embargo, los espacios

públicos descuidados pueden desalentar la participación de la comunidad. Las personas pueden evitar visitar estas áreas, lo que lleva a una menor socialización y una menor interacción dentro de la comunidad, lo que finalmente puede recaer en una negativa calidad de vida urbana percibida por los pobladores.

Es así que surge un concepto importante frente a esta problemática: la regeneración del espacio público. En este sentido, Roberts et al. (2000) consideran a la regeneración del espacio público como herramienta fundamental de transformación y rescate del espacio público, a partir de la generación de diversas actuaciones donde el espacio público pasa de tener condiciones desfavorables y negativas como el estado de deterioro, abandono, degradación, inseguridad y encontrarse en un proceso de pérdida de identidad cultural a tener condiciones favorables y positivas como seguridad, gozar de accesibilidad, tener la cualidad de ser sociable, saludable y útil.

Asimismo, Beltrán (2016) establece que el fin u objetivo de la regeneración del espacio público es generar vitalidad, lo cual se traduce en beneficios como la generación de capital social, una reducción en los índices de criminalidad, un mayor sentido de pertenencia y comunidad, el cultivo de la identidad del vecindario y un aumento en el turismo y la actividad económica para las empresas locales. Además, esto puede conducir a la creación de espacios estéticamente atractivos y una mayor conciencia y respeto por el medio ambiente.

Por otro lado, la regeneración del espacio público gira en torno a la restauración, mejora de la funcionalidad, mejora social y estética de un entorno urbano que ha caído en mal estado. Este proceso de regeneración se caracteriza por esfuerzos integrales e integrados destinados a resolver problemas urbanos y lograr una solución a largo plazo en términos de economía, fisicalidad, dinámica social y factores ambientales dentro de la región transformada (Roberts et al. (2000).

Así, según Couch et al. (2009), la regeneración del espacio público también implica un enfoque integral e integrado que aborde los aspectos económicos, físicos, sociales y ambientales del área en transformación. Esta actuación exhaustiva es necesaria para resolver con éxito los problemas de las zonas urbanas, permitiendo el resurgimiento de actividades y funciones sociales perdidas, así como el restablecimiento de la integración social en espacios donde prevalece la exclusión.

Además, facilita la restauración del equilibrio ambiental en regiones donde se ha agotado.

No obstante, hoy en día los espacios públicos se encuentran en un proceso continuo de deterioro y abandono, por la inacción de las entidades gubernamentales y los pobladores del sector, asimismo, se ha perdido el sentido de pertenencia, se ha generado una pérdida de contacto con el suelo y con la acera que se traduce en menos relaciones sociales, se ha perdido la diversidad de actividades e interacciones sociales para conversar, caminar, observar y disfrutar en el espacio público, que es el lugar primordial donde se manifiestan estas actividades (Rojo, 2017).

En este sentido, la realidad problemática actual del Cerrito de la Libertad, zona urbana que es un hito fundamental y muy tradicional de la población huancaína, se encuentra en un proceso de deterioro y abandono. Carece de sostenibilidad ambiental, ya que es un espacio contaminado donde se vierten residuos sólidos, se depredan elementos naturales y existen comercios informales que invaden las áreas verdes causando daño a estas áreas. Junín cuenta con un total de 1 218, 149.00 m² de áreas verdes en espacios públicos, pero solamente se conservan 777,526.00 m², de acuerdo al cuadro de áreas verdes en espacios públicos según departamento, 2015, lo que significa que existe un descuido en casi el 40% de áreas verdes en plazas, parques, parques zonales, entre otros.

Además, la inadecuada e inexistencia de elementos de accesibilidad como rampas, veredas, pistas, escaleras, inadecuada señalización y pocos estacionamientos, perjudica a la accesibilidad de los espacios públicos y elementos representativos, así mismo, el mal estado y abandono de los espacios públicos impide la realización de actividades recreativas, de socialización y culturales de forma adecuada, ya que existe una invasión de indigentes y personas de mal vivir. Según el INEI, el 31.5% de personas con alguna discapacidad física enfrenta limitaciones para ingresar en espacios públicos, es por eso que se debería tomar en cuenta criterios de accesibilidad, multifuncionalidad y universalidad.

Por otro lado, de acuerdo al Plan de Diagnóstico Urbano de Huancayo 2015-2015, la cobertura que se tiene en cuanto a equipamientos de Recreación pasiva x habitante es de 0.82 m² y de Recreación Activa x habitante es de 0.36 m², lo que

demuestra la deficiente calidad en los servicios que prestan a los pobladores, además la mayoría de éstos, se encuentran en un estado de deterioro, lo que los convierte en lugares poco frecuentados.

En cuanto a la movilidad, de acuerdo al INEI, el crecimiento del área urbanizada de la ciudad de Huancayo 2007-2020 ha sido exponencial ya que la superficie por km² ha aumentado de 49.64 km² en el año 2007 a 76.33 km² al año 2020, lo que se traduce en ausencia de planificación, la inadecuada señalización en cuanto a ciclo vías, lugares de estacionamientos, vehículos menores, accesos al peatón para acceder a medios de transporte público, aspectos que perjudican la interacción visual y útil que debe tener la población con el espacio público. El aumento del transporte público en un 172% entre 2007 y 2020 está estrechamente relacionado con la expansión de la población metropolitana de Huancayo en un 40% y de la superficie de la ciudad en un 54%. Esta ocupación incontrolada y paulatina de territorios ha propiciado la aparición de un fenómeno de conurbación.

El uso de servicios de transporte masivo a través de autobuses ha experimentado una importante disminución del 37%. Por el contrario, ha habido un aumento en el transporte de vehículos de pequeña capacidad: los automóviles colectivos aumentaron un 30% y los taxis un 307% en los últimos trece años. Esto ha resultado en un crecimiento preocupante e insostenible de las áreas urbanizadas donde se concentra el transporte público.

El INEI indica que el 31.7 % de la población de la ciudad fue víctima de violencia entre marzo y agosto del presente año encontrándose en un área o espacio público, por lo que la percepción de inseguridad se ha incrementado de 77.7% en el año 2017 a 90.90% en el presente año. Se observó que la inseguridad de los espacios se relaciona con la inadecuada iluminación, falta de agentes de seguridad, escasez de mobiliarios adecuados e inclusivos para los usuarios, lo cual genera y expone espacios degradados, olvidados y peligrosos para los ciudadanos.

Es así que se concluye que se deben intervenir estos espacios públicos los cuales en su estado actual generen efectos negativos en la calidad de vida urbana de los pobladores del distrito de Chupaca, esto teniendo como referencia investigaciones como la realizada por Ávila (2019) realizó una investigación, donde la finalidad fue

identificar los impactos que genera el proyecto de regeneración urbana del Ex Terminal Terrestre de Cumandá en la calidad de vida urbana y el sentido de pertenencia, para luego plantear estrategias de una intervención eficiente que pueda mejorar y facilitar el uso y distribución de los espacios públicos de la ciudad de Quito, mejorando así la calidad de vida urbana de los habitantes. Así mismo, Aliaga y Cerrón (2018), realizó un estudio enfocado en los espacios públicos del distrito de Ventanilla los cuales se encontraron abandonados, deteriorados y sin respuesta a la demanda de la población actual ni contribuyen en la satisfacción de la mismo, es por eso que su investigación concluyó que los efectos de las condiciones del espacio público tienen una repercusión significativa en la calidad de vida urbana.

Así, y teniendo en cuenta que la sociedad evoluciona, las actividades que se generan en el espacio público van cambiando en función a las necesidades de los pobladores que se dan a lo largo del tiempo, es por eso que la regeneración del espacio público debe evolucionar y adaptarse en función al desarrollo y crecimiento de la sociedad (Fariña, 2009). Por tal hecho, a lo largo de su existencia, el Cerrito de la Libertad ha pasado por diversas actuaciones de regeneración con el fin de mejorar el espacio público construido, sin embargo, estos procesos de regeneración realizados hace años no garantiza que en la actualidad las redes de espacios públicos regenerados anteriormente respondan a las demandas y actividades actuales de la población. Por lo que el presente estudio plantea una serie de procesos esenciales de regeneración del espacio público que repercutirán de forma positiva en la calidad de los pobladores del Cerrito de la Libertad.

Primera intervención: Planteamiento Inicial

Cuando analizamos el planteamiento inicial, podemos notar que la función no estaba muy definida. Los espacios planteados están colocados sin una idea que permita que funcionen como un conjunto. Un pie forzado que hasta el día de hoy se mantiene vigente, es la ubicación de la capilla del Cerrito de la Libertad, a través de la que se gesta la composición de los demás espacios propuestos. (Análisis elaborado a partir de Gustavo Concha, 2012, pág.95).

Así mismo, es interesante concebir la idea de los espacios que se querían construir, como, por ejemplo: Pérgolas, Administración, Coliseo arqueológico, Exposiciones temporales, Parque infantil, Campo de usos múltiples, Picantería, Jardín

botánico, Café al paso, Torre funicular, Hotel mirador, Puente peatonal, Monumento simbólico, Jardín japonés, Estaciones, Preparados especiales, Quiosco, Laguna artificial y Pista de bicicleta. Es importante mencionar que estos espacios no se llegaron a ejecutar, pero quedan registrados como antecedente de lo que se pensó realizar en un primer momento. (Análisis elaborado a partir de Gustavo Concha, 2012).

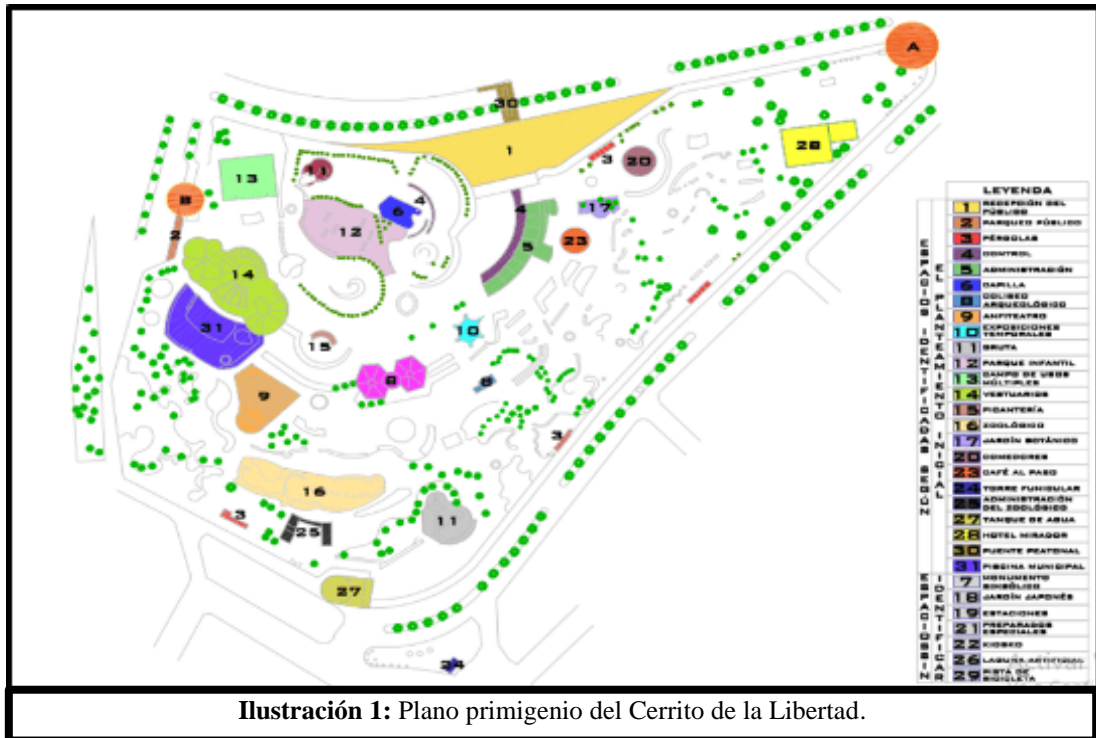


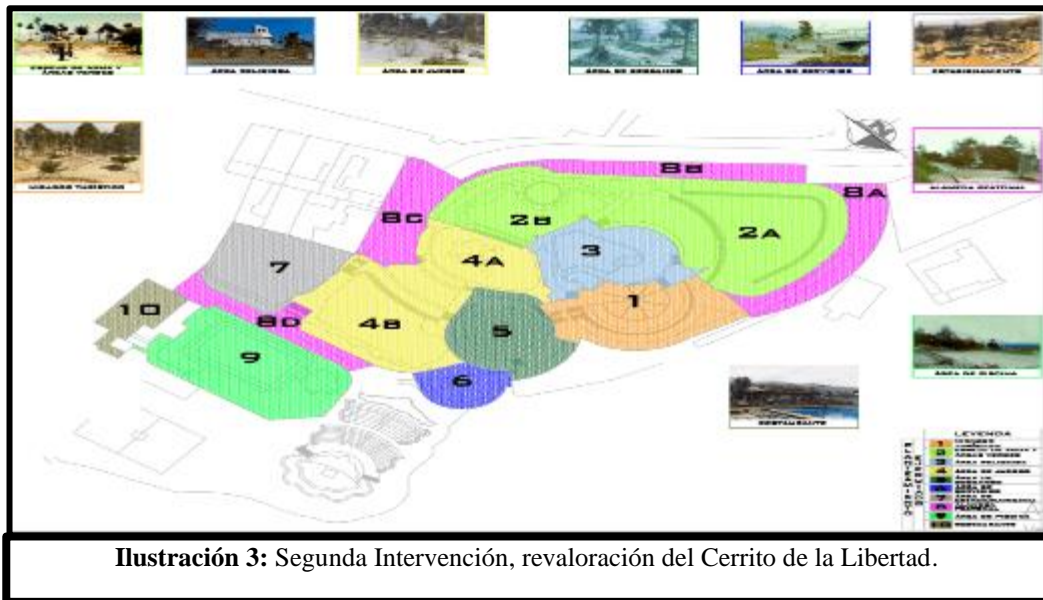
Ilustración 1: Plano primigenio del Cerrito de la Libertad.

Por otro lado, los demás espacios que se llegaron a materializar, sufrieron cambios de posición y composición, como, por ejemplo: Recepción del público, Parqueo Público, Control, Capilla, Anfiteatro, Gruta, Vestuarios, Zoológico, Comedores, Administración del Zoológico, Tanque de agua y Piscina municipal, estos espacios fueron construidos y fueron intervenidos después de su construcción. Sin embargo, hoy en día se encuentran en un estado continuo de deterioro y abandono por la inacción de las entidades gubernamentales y los pobladores del sector. Es por eso la importancia del análisis que se realiza, con el fin de recuperar y mejorar los espacios públicos del Cerrito de la Libertad para mejorar la calidad de vida urbana de los pobladores de la ciudad de Huancayo.

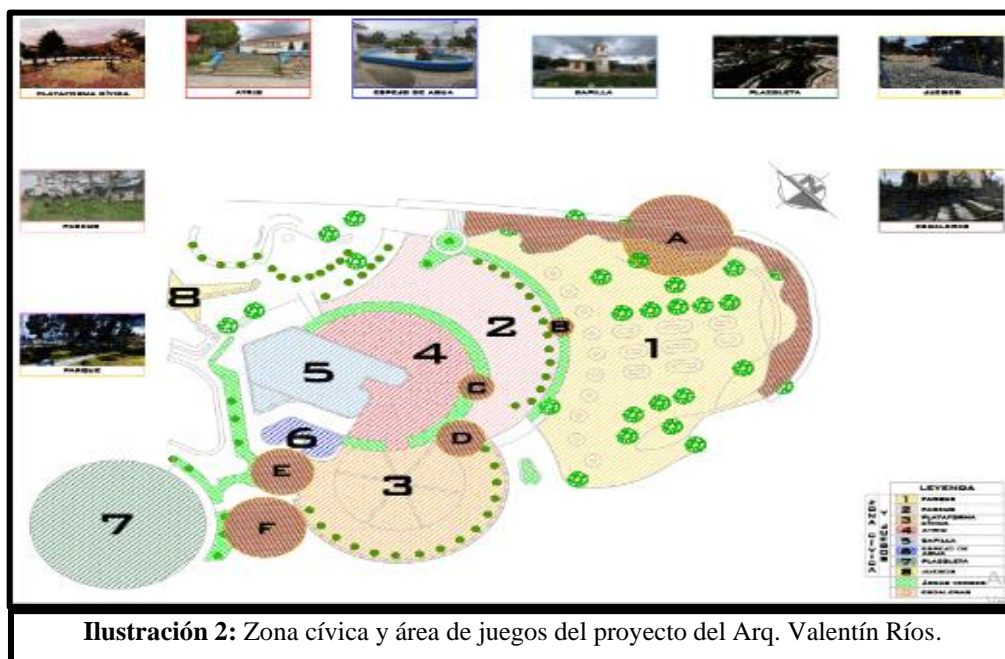
Segunda Intervención:

El proyecto fue desarrollado por el Arq. Valentín Ríos Carmen, el mismo que fue ganador de la V Bial de Arquitectura del año 1977. La propuesta buscó respetar

el contexto existente, el área natural, paisaje y topografía del terreno, mimetizándose y haciéndose parte del entorno y evitando de esa manera transgredir, imponer y forzar formas para que cada espacio encaje dentro de la red de espacios públicos. (Análisis elaborado a partir de Gustavo Concha, 2012, pág. 96).



Es preciso mencionar que, antes de la intervención del arquitecto Ríos, ya existían dos espacios, los cuales eran la Capilla del Cerrito de la Libertad y la Piscina del Cerrito de la Libertad. En cuanto al planteamiento del arquitecto Ríos, se aprecia que existen ocho espacios que se ejecutaron con ciertas variaciones, pero que hasta la actualidad conservan su carácter, ya sean de recreación activa, recreación pasiva, actividades culturales y religiosas, actividades lúdicas, espacios de venta de comida al



paso y espacios complementarios. Este planteamiento fue llevado a cabo a través de la conformación de plataformas, ya que los espacios sujetos a intervención se adaptaron a la topografía natural del terreno, es por esto que el proyecto presenta diferentes niveles de piso terminado, lo cual hace mucho más interesante de apreciar.

Tercera intervención: Proyecto de Ley e Intervenciones

El 2003 se propuso la creación de un proyecto de Ley que creó el Patronato del Complejo Turístico del "Cerrito de la Libertad" y también del "Parque de la Identidad Wanka". El congresista que suscribió dicho documento, fue Pedro Morales Mansilla, miembro en aquel entonces del Partido Acción Popular, además integrante del grupo "Unión Parlamentario Descentralista" (UPD), bajo las atribuciones que el artículo 107° de la Constitución Política del Estado les confirió. (Congreso del Perú, 2003)

Por tanto, en congreso de la República, creó los siguientes artículos:

ARTÍCULO 1°: Declárese de interés nacional y necesidad pública la promoción, desarrollo, protección y explotación de los recursos naturales culturales, arquitectónicos y económicos de las zonas de desarrollo turístico prioritario que en adelante se denominarán: "Complejo Turístico del Cerrito de la Libertad" y el "Parque de la Identidad Wanka".

ARTÍCULO 2°: Creación de "El Patronato del Complejo Turístico del Cerrito de la Libertad y del Parque de la Identidad Wanka" como persona jurídica de derecho público con autonomía administrativa, técnica, económica y financiera, el cual tiene sede en la Provincia de Huancayo y se rige bajo su reglamento.

ARTÍCULO 4°: El patronato tiene las siguientes funciones:

- a) La culminación de los proyectos definitivos, mantenimiento, rehabilitación y conservación del Complejo Recreativo del Cerrito de la Libertad y del Parque de la Identidad Wanka.
- b) Realizar acciones destinadas a generar una adecuada implementación de servicios, transporte, restaurantes y servicios complementarios con activa participación de la comunidad local.

- c) Fomentar el desarrollo de la actividad turística que descubra al mercado nacional e internacional la riqueza de la actividad artesanal y arquitectónica para formar parte de la oferta turística de nuestro país.
- d) Gestionar recursos económicos y financieros a través de todas las modalidades permitidas por las normas vigentes, para el cumplimiento de sus funciones.
- e) Reglamentar las actividades comerciales, turísticas y proponer las medidas normativas para lograr sus fines.
- f) Impedir la depredación de los recursos naturales y del medio ambiente.
- g) Otras que señale la ley.

Luego de este proyecto de Ley, se realizaron intervenciones de mejoras e implementación de espacios, mobiliario urbano e iluminación con mayor énfasis en el Parque de la Identidad, generando una desigualdad y diferencia en las actuaciones de intervención con respecto al Cerrito de la Libertad, que hasta el día de hoy no recibe las mejoras necesarias que se plantearon. (Análisis elaborado a partir de Gustavo Concha, 2012, pág.97).



Cuarta intervención: Actuaciones Menores

En esta fase se continuaron realizando diversos tipos de actuaciones en los espacios públicos que compone el complejo del Cerrito de la Libertad. Las intervenciones realizadas estuvieron a cargo de la Municipalidad Provincial de Huancayo, diversos colectivos sociales, instituciones educativas de la ciudad, y fueron puntuales, como el mantenimiento de áreas verdes, pintado de sardineles, colocación de mobiliarios y elementos de señalización, conformación de escaleras para accesos secundarios y limpieza a lo largo de esta red de espacios públicos. Estas intervenciones se realizaron a pequeña escala, sin tomar muy en cuenta la estructura de este gran espacio público, transformándose en acciones aisladas a un planteamiento integral, como en un primer momento realizó el Arquitecto Ríos con el proyecto de Revaloración de este espacio.

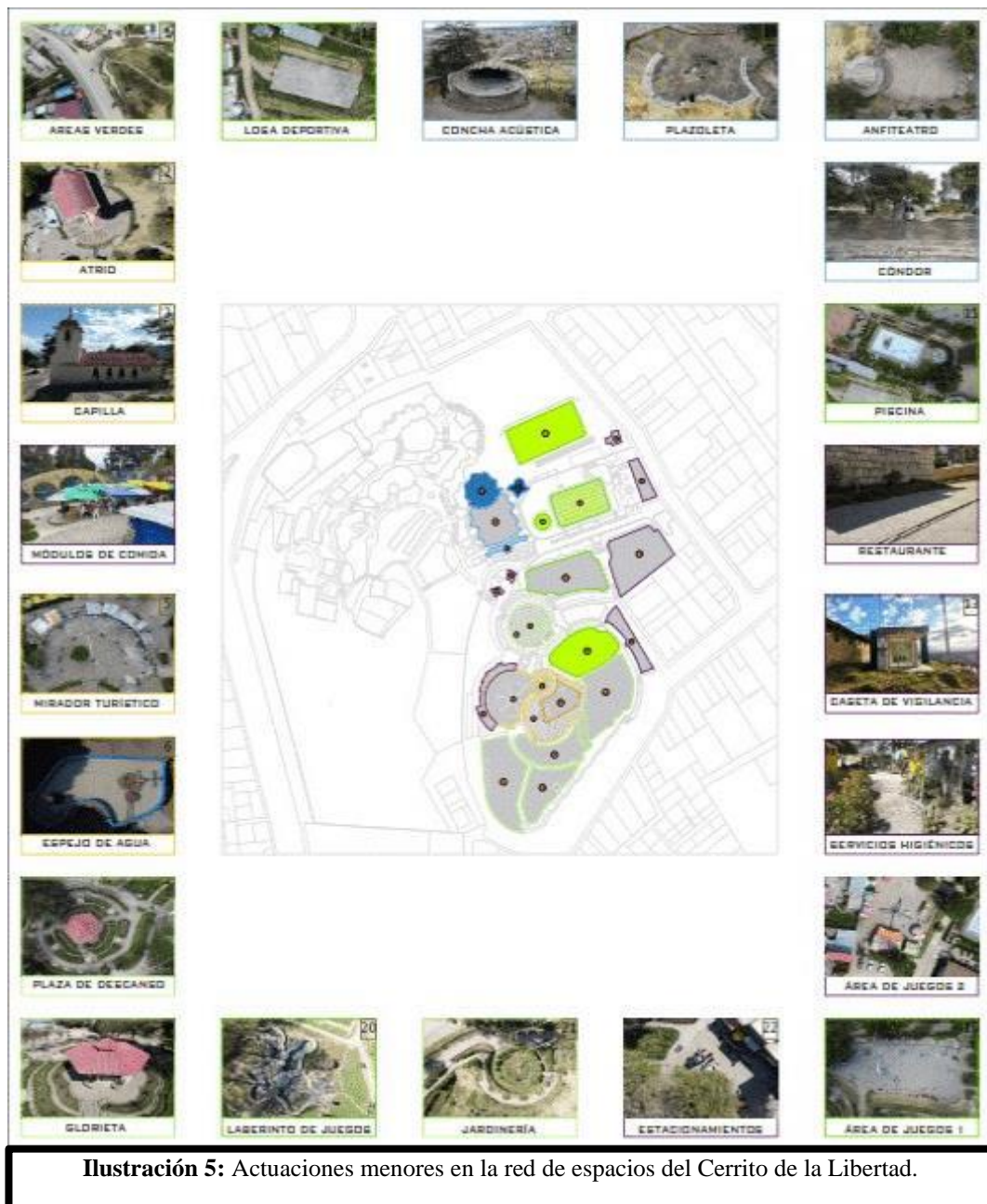


Ilustración 5: Actuaciones menores en la red de espacios del Cerrito de la Libertad.

1.2. Delimitación del Problema

1.2.1 Espacial

La ciudad de Huancayo cuenta con diversos tipos de espacios públicos, que se fueron construyendo junto con el crecimiento de la ciudad, en los últimos años se viene dando una magnitud inversamente proporcional, ya que mientras los lugares para vivir aumentan en función del crecimiento de la población, las áreas de los espacios públicos disminuyen, este fenómeno produce que los espacios públicos existentes entren en un estado de descuido, abandono y deterioro y por consiguiente no se genera una buena calidad de vida urbana en la ciudad.

El Cerrito de la Libertad es un sector representativo e icónico de la ciudad de Huancayo, es un lugar de encuentro entre diversos pobladores donde se desarrollan actividades recreativas, culturales y de ocio.

Siendo ello los motivos en la investigación se enfatizan como propósito el de determinar la relación que existe entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en la ciudad de Huancayo 2022.

La investigación se realizó en el sector del Cerrito de la Libertad, de la ciudad de Huancayo, año 2022.



Ilustración 5: sector Cb - el Cerrito de la Libertad. (Diagnostico urbano 2015-2025)

1.2.2 Temporal

Como esta investigación sigue un diseño transversal, su desarrollo ha durado cuatro (4) meses. En concreto, comenzó en marzo de 2022 y continuó hasta que se recopiló, analizó y procesó la información.

1.3. Formulación del Problema

A partir de la caracterización del problema de investigación enfocamos nuestra atención en la exploración de lo que se desea investigar, a partir de las siguientes preguntas:

1.3.1 Problema General

¿Qué relación existe entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad – Huancayo 2022?

1.3.2 Problemas Específicos

a) ¿De qué manera se relaciona la regeneración del espacio público y los espacios verdes en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022?

b) ¿De qué manera se relaciona la regeneración del espacio público y los servicios urbanos y equipamientos en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022?

c) ¿De qué manera se relaciona la regeneración del espacio público y la movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022?

d) ¿De qué manera se relaciona la regeneración del espacio público y la seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

El estudio de la regeneración de los espacios públicos, trae consigo un desarrollo propio y colectivo, que permite crear espacios de comodidad, propicia un fomento de relaciones sociales, variedad de usos y actividades, fomento del turismo, un comercio sin problemas, una convivencia social de tolerancia y mayor respeto por el medio ambiente que permite mejorar la calidad de vida de todos los habitantes.

Por ello este documento será un aporte relevante para una mejor comprensión de este fenómeno urbano con la finalidad de proporcionar una mejor referencia en proyectos futuros para el beneficio de los ciudadanos del sector del Cerrito de la Libertad y de la ciudad de Huancayo.

La recopilación de datos contribuirá a la ampliación de la comprensión sobre la revitalización de los espacios públicos y su correlación con el nivel de vida urbano. Esto facilitará el establecimiento de criterios de referencia para futuros estudios en materia urbanística, con el objetivo final de alcanzar un nivel óptimo de calidad de vida urbana para los residentes. En consecuencia, esto conducirá a la creación de un modelo urbano sostenible a través de la regeneración del espacio público, satisfaciendo de manera efectiva las necesidades de los habitantes, promoviendo una diversidad de usos y mixtificación de actividades que ayuden a lograr una identidad colectiva con visión de futuro para Huancayo.

La información obtenida producto de la investigación servirá como base para la aplicación en la propuesta de intervención urbano arquitectónica.

1.4.2 Teórica

La presente investigación se justifica teóricamente porque nos ayudará a tener una teoría que aplica estrategias de actuaciones integradas y exhaustivas sobre el territorio y de esa forma conocer la regeneración del espacio público en la ciudad de Huancayo.

Como medio de intervención en la planificación urbana, se ha convertido en una necesidad imprescindible en el ámbito de la trascendencia internacional, nacional y local, operando dentro de un marco específico, comprendiendo que los resultados del proyecto a escala urbana permiten la recuperación, el restablecimiento y la mejora de aspectos físicos de los espacios públicos dentro de un área de estudio, así como también la reaparición de actividades y funciones sociales, la restauración de la inclusión social y el retorno a un equilibrio medioambiental, lo que servirá como fuente nueva de información y herramientas de investigación en beneficio de la población de la ciudad en el futuro.

1.4.3 Metodológica

La presente investigación se justifica metodológicamente porque nace de una realidad problemática, el cual genera una pregunta de investigación, esta

pregunta de investigación da origen a las variables de estudio, por lo cual, los investigadores formulamos las hipótesis de estudio, las cuales fueron comprobadas mediante técnicas de procesamientos y análisis de datos.

Finalmente comparamos los resultados obtenidos con los resultados de los antecedentes, y aplicamos la alternativa de solución, el cual fue producto de la aplicación del método científico. Asimismo, desarrollamos como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento el cuestionario, la cual servirá como una nueva herramienta que permita medir ambas variables de estudio.

1.4.4 Limitaciones

Poca participación y apoyo de los pobladores del sector al momento de la realización de las encuestas y el recojo de la información.

Insuficiencia de antecedentes sobre estudios e investigaciones realizadas en cuanto a la regeneración de los espacios públicos en el valle del Mantaro.

Escasez de documentos sobre el área de estudio como planos y fotografías.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación existente entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad – Huancayo 2022.

1.5.2 Objetivos Específicos

- a) Determinar la relación existente entre la regeneración del espacio público y los espacios verdes en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.
- b) Relacionar la regeneración del espacio público y los servicios urbanos y equipamientos en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.
- c) Conocer la relación entre la regeneración del espacio público y la movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.
- d) Establecer la relación entre la regeneración del espacio público y la seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Dentro de los antecedentes internacionales, se tiene a López (2022) con su tesis titulada “*Programa de regeneración del espacio público para la mejora de la calidad de vida urbana y la salud – Chile, 2022*”, tuvo como objetivo general evaluar el impacto de la regeneración del espacio público en la calidad de vida urbana y la salud de las personas residentes en Chile. Para lograr este objetivo se tuvo en cuenta la posición socioeconómica y el género. Dado que el programa no realiza evaluaciones sobre los efectos en la salud de la población que interviene, esta tesis utilizó una metodología mixta que incluyó tres estudios. Estos estudios analizaron: 1) la correlación entre regeneración del espacio público y calidad de vida urbana en la población adulta chilena, y 2) el impacto del programa regeneración del espacio público en la calidad de vida urbana en dos barrios de Temuco (Chile).

Para la recolección de datos se utilizaron tres técnicas: entrevistas individuales semiestructuradas, grupos focales y observaciones, donde los hallazgos revelaron que abordar la regeneración del espacio público tiene un impacto significativo en la calidad de vida de los residentes, así como en su salud. Al llevar a cabo la regeneración del espacio público, se aumentó el uso del mismo, además se fomentó la interacción social,

se mejoró el bienestar personal y se promovió nuevas formas de participación, particularmente entre las mujeres y aquellos con niveles más altos de educación.

De forma semejante, Ávila (2019) en su tesis de posgrado titulado “*Impacto de la Regeneración del Espacio Público en la Calidad de Vida y Sentido de Pertenencia, Caso de estudio: Parque Urbano Cumandá*” tuvo como objetivo examinar los efectos que resultan de la regeneración de un espacio público y su efecto en la mejora de la calidad de vida y el sentido de comunidad. Utilizando una metodología mixta de enfoques cualitativos y cuantitativos, el estudio llegó a una población de 8.965 residentes, con un método de muestreo no probabilístico que seleccionó a 135 participantes para evaluar la frecuencia de uso, las percepciones, las actividades actuales y deseadas y las sugerencias para mejorar el proyecto.

La investigación empleó técnicas que incluyeron análisis documental, encuestas y observación in situ, mediante cuestionarios y fichas de observación. Los resultados indicaron que la regeneración del espacio público tiene impacto positivo en la calidad de vida urbana. Uno de los beneficios más significativos fue la mejora del entorno físico. Los espacios públicos regenerados fueron más limpios, más seguros y más accesibles, lo que puede mejorar la habitabilidad general de una ciudad. Además, otro impacto importante de la regeneración del espacio público fue la promoción de la interacción social y el compromiso comunitario de la población estudiada, por otro lado, también se logró fortalecer los vínculos sociales y fomentar un sentido de comunidad, lo que puede tener efectos positivos en la salud mental y el bienestar y en la calidad de vida de forma general.

De igual manera, Imaan (2018) en su tesis titulada “*Navegando a través de picos y valles: regeneración del espacio público y la infraestructura hídrica como herramientas de intervención para la regeneración de la calidad de vida urbana en Kigali, Ruanda*” la cual tuvo un enfoque más integral de la planificación urbana que priorice el avance del desarrollo urbano para el mejoramiento de toda la sociedad ruandesa. La investigación profundiza en el potencial de los humedales como catalizador para la regeneración del espacio público al maximizar la capacidad de la cuenca de Kigali para proporcionar una infraestructura adecuada que mejore la calidad de vida y que refuerce las relaciones comunitarias existentes. La convergencia de la ecología, la infraestructura y la arquitectura presenta oportunidades para diversos patrones de crecimiento gradual, sin dejar de tener en cuenta los aspectos sociales,

ambientales y culturales del marco urbano. La estrategia de diseño propuso un modelo que apoye un entorno más habitable basado en las dimensiones de sociedad, economía, biodiversidad y crecimiento sostenible. Así que, la regeneración del espacio público incluye el Proyecto de suministro de agua a granel de Kigali, que ha aumentado el acceso a agua potable, y el Programa de saneamiento de Kigali, que ha mejorado los servicios de saneamiento y por ende el nivel de calidad de vida de la población estudiada.

Por otro lado, Yanan (2018) con su tesis de posgrado titulada “***La regeneración del espacio del espacio público en un centro urbanizado y su reflejo en la calidad de vida circundante***”. El objetivo del proyecto se centró en la regeneración de edificios públicos en el centro de la ciudad de Jinan, ubicada en Shandong, China, y el impacto que tendría en la calidad de vida en el área circundante. La estación de tren de Jinan fue diseñada con la intención de reemplazar la estructura original con un complejo multifuncional que beneficiara el desarrollo de la comunidad. El sistema de transporte implementado dentro del diseño incluye trenes, una línea de metro, así como espacios designados para autobuses, taxis y vehículos privados. Para mejorar la forma arquitectónica y el espacio del complejo y garantizar la seguridad de los pasajeros, se han incorporado nuevas tecnologías como billetes electrónicos y luces de seguridad en varias áreas públicas. El resultado final de este proyecto es una estación de ferrocarril y plazas de tránsito circundantes que satisfacen la demanda de un urbanismo rápido y facilitan el transporte eficiente de personas a través del centro de la ciudad de Jinan. El diseño ha transformado la estación de tren de Jinan y sus alrededores en un espacio público urbano emblemático que fomenta una calidad de vida superior, así como una relación armoniosa entre la gente de Jinan y la estación.

Por último, a nivel internacional, Romero (2017) con la tesis titulada “***Regeneración de Espacios Públicos y Calidad de vida Urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California***”, el objetivo de esta investigación fue examinar la rehabilitación de dos dominios comunales: la Unidad Deportiva Profesor José Santos Meza y el Malecón Bicentenario de Playas. Estos espacios fueron creados como parte de una política pública táctica destinada a mejorar el nivel de vida de los habitantes de Tijuana B.C.

Para la recopilación de datos se utilizaron dos técnicas: la observación en cada uno de estos espacios públicos y la entrevista a 22 usuarios y seis informantes clave.

Los hallazgos de este estudio proporcionan información sobre cómo se utilizan, valoran y apropian socialmente estos espacios. El estudio revela que existen diversos vínculos entre las dimensiones del espacio y aspectos de la calidad de vida urbana, como el disfrute del espacio, la salud, la seguridad, la familia, la economía, la distracción, la diversión, el civismo, la socialización, la relajación, el contacto con la naturaleza, la identidad, el turismo, actividades artístico-culturales, apropiación del espacio y educación ambiental, pueden mejorar la calidad de vida urbana de los usuarios objetivo logrado a pesar de las preocupaciones sobre la inseguridad urbana, ambos espacios públicos han logrado los objetivos previstos.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

A nivel nacional, se tiene a Melo (2022) en su tesis titulada “*Calidad de vida urbana mediante la regeneración del borde urbano del Río Rímac - San Juan de Lurigancho y El Agustino*”, el objetivo de esta investigación fue investigar cómo el rejuvenecimiento del Borde Urbano del Río Rímac impactó el nivel de vida en la región que se extiende desde el sector Zárate hasta el sector 3 de El Agustino. Empleando una metodología cualitativa aplicada con alcance descriptivo, el estudio se concentró en las áreas públicas y la franja marginada que atraviesa los distritos de San Juan de Lurigancho y El Agustino.

El método de muestreo utilizado fue el de conveniencia y el no probabilístico. La opinión de expertos validó los datos recopilados a través de fichas de observación. Los hallazgos de la investigación revelan una situación calamitosa respecto del Borde Urbano del Río Rímac y la Calidad de Vida Urbana en ambos tramos. El estudio descubrió una falta de infraestructura e instalaciones adecuadas para atender las necesidades de la población, junto con insuficiencias ambientales y recreativas en las áreas examinadas. El abandono de ambos tramos por parte de las autoridades y la falta de conciencia de la población en general sobre la contaminación del río ha provocado la degradación del borde urbano del río Rímac. Finalmente, el estudio validó que restaurar el borde urbano del río Rímac tiene un impacto significativo en mejorar la calidad de vida de los residentes.

Asimismo, Peña (2022) en su tesis titulada “*Relación entre la regeneración del espacio público y la calidad de la vida urbana en los sectores Jerusalén y Santa Verónica del distrito de La Esperanza – Trujillo*” tuvo como objetivo investigar la

correlación entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida. La investigación siguió un enfoque cualitativo, no experimental con un diseño correlacional. La muestra estuvo compuesta por 100 personas de cada sector, tanto residentes inmediatos como visitantes.

Los resultados del estudio revelaron que existe una correlación significativa entre la regeneración del espacio público y y las mediciones de la calidad de vida, como la participación urbana, la infraestructura y los servicios, la imagen urbana, la seguridad ciudadana y la satisfacción. De esto se puede deducir que la mejora y restauración de espacios y servicios públicos mediante una adecuada intervención puede tener un efecto positivo en el nivel de vida de los residentes del distrito de Esperanza.

Prosiguiendo, se tiene a Mateo y Oscco (2021) en su investigación ***“Regeneración del espacio público: Revitalización Urbana en la Alameda de los Descalzos como generador de Calidad de Vida Urbana en el distrito del Rímac, Lima, 2021.”*** el estudio en cuestión se caracterizó por su enfoque cualitativo, su carácter sustantivo, su diseño transversal y su nivel explicativo causal. El diseño fue no experimental y el tamaño de la muestra estuvo conformado por 353 residentes del distrito del Rímac a quienes se les realizó la aplicación de las técnicas como la observación, entrevista y cuestionarios.

Según la investigación realizada, la revitalización de las zonas públicas tuvo un efecto beneficioso sobre el bienestar de los habitantes locales. A pesar de que la intervención fue exitosa, los problemas persistentes son el resultado del mantenimiento inadecuado de la propiedad municipal y la conducta negativa de los individuos. Estos factores contribuyen a una atmósfera desfavorable que deteriora la calidad de vida en las zonas urbanas.

De igual manera, García (2020) en su estudio titulado ***“Relación de la regeneración de Espacios Públicos y la Calidad de Vida Urbana, en el Sector N° 1 del Centro Histórico, de la Ciudad de Trujillo”***, el principal objetivo de este estudio fue investigar si existe correlación entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en el Sector No. 1 del Centro Histórico de la ciudad de Trujillo. El estudio fue de naturaleza cuantitativa y utilizó un diseño de investigación no experimental, descriptivo-explicativo. Una muestra de 200 individuos del Sector No.

1 del Centro Histórico de Trujillo completaron dos formularios para brindar los datos necesarios. Luego se utilizó el software estadístico SPSS V23 para analizar los datos.

Los hallazgos del estudio revelaron que existía una clara conexión entre la regeneración de los espacios públicos y la calidad de la vida urbana. El coeficiente de $t=0,636$ y un nivel de significancia inferior al 1% ($P<0,01$) se derivaron del estadístico de prueba de Kendall Taub. Además, el estudio mostró que la regeneración del espacio público también estaba vinculada a la disponibilidad y calidad de los servicios e instalaciones urbanos. El análisis estadístico de los datos reveló un coeficiente de la prueba Tau-b de Kendall de $t=0,515$, lo que indicó una correlación significativa con un valor de P inferior al 1% ($P<0,01$). Por último, el estudio demostró que la revitalización de los espacios públicos estaba estrechamente ligada al aspecto ambiental urbano. Esto se evidenció mediante un coeficiente de la prueba Tau-b de Kendall de $t=0,717$ y un nivel de significancia inferior al 1% ($P<0,01$).

Por último, Picón y Rodríguez (2019) desarrollaron la investigación titulada “*Regeneración de Espacios Públicos y Calidad de Vida Urbana en el distrito de Huaral, 2018*” con el objetivo de determinar la correlación entre la regeneración de los espacios públicos y la calidad de vida urbana, en 2018 se realizó un estudio en el distrito de Huaral. La investigación fue teórica y básica, enfocada a examinar la relación entre las dos variables. El estudio tuvo un carácter transversal, al realizarse durante un único período de tiempo, y tuvo un diseño no experimental con enfoque cuantitativo. Los investigadores encuestaron a una muestra de 315 personas, entre residentes, comerciantes formales, comerciantes informales y transeúntes, para medir el número de habitantes y otras personas en la Av. Cahuas.

El estudio infirió los siguientes resultados, existe una correlación positiva entre la regeneración de los espacios públicos y la mejora de la calidad de vida urbana. Los resultados mostraron una correlación bilateral estadísticamente significativa de $p = 0,000, \leq 0,05$. Además, existe una correlación estadísticamente significativa entre las características físicas de los espacios públicos y la calidad de vida urbana. Esto se demuestra por la correlación bilateral significativa con $p = 0,000, \leq 0,05$. De manera similar, también se observó una correlación entre los atributos económicos de los espacios públicos y la calidad de vida urbana, con una significación bilateral de $p = 0,000, \leq 0,05$. Finalmente, se determinó que existe una correlación significativa entre

la regeneración de los espacios públicos y la calidad de vida urbana. Esto está respaldado por la correlación significativa bilateral con un valor de $p = 0,045, \leq 0,05$.

2.1.3 Antecedentes Locales

A nivel local los estudios sobre este tema son escasos, sin embargo, esto no constituye una limitante, al contrario, este vacío cognoscitivo fue una de las principales razones por las cuales se llevó a cabo el presente estudio. En este sentido, se presenta a los siguientes antecedentes por considerarlos como referentes.

Rivera (2020) en su tesis titulada “*Regeneración del espacio público urbano y calidad de vida en la Ciudad De Jauja: Cauce Del Rio Tajamar, Tramo Entre El Jr. Manco Cápac – Jr. Junín*” la investigación, utilizando una metodología descriptiva con un enfoque de diseño transformador mixto y concurrente, la buscó describir las características de la regeneración urbana en la región noroeste de Jauja y cómo afecta el nivel de vida de los habitantes. El estudio se concentró en el cauce del río Tajamar, particularmente en el tramo comprendido entre el Jr. Manco Cápac y el Jr. Junín, abarcando un área urbana de 0,52 km² y 42 individuos para análisis. La recolección de datos implicó entrevistas semiestructuradas, hojas de observación directa y ortofotografías. Los resultados revelaron que la población aledaña a la zona de estudio estuvo compuesta en su mayoría por estudiantes de todas las edades, con un nivel educativo de 1° grado. La trama urbana resultó ser ortogonal, con un uso de suelo predominantemente residencial y una densidad urbana de 57 viviendas por manzana. En la dimensión ambiental, se detectó contaminación antropogénica, lo que incrementó la vulnerabilidad de la zona ante riesgos de inundaciones y olores desagradables. Finalmente, se concluyó que la regeneración del espacio público urbano tuvo una significativa incidencia en la calidad de vida percibida por la población de Jauja.

De otra parte, Aliaga y Cerrón (2018) en su investigación titulada “*Efectos de la Regeneración del Espacio Público, Avenida los Héroes, en la Calidad de Vida Urbana Chupaca – 2018*”, el objetivo de este estudio fue examinar cómo la remodelación de los espacios públicos afecta el nivel de vida en los entornos urbanos. La metodología de investigación empleada en este estudio fue científica y se centró en la investigación aplicada, descriptiva y explicativa. La investigación siguió un diseño no experimental y transversal, utilizando técnicas de encuesta y observación para la

obtención de datos. Las técnicas de análisis involucraron observación y medición, siendo la población muestra compuesta por 180 hogares, 67 establecimientos comerciales y 5 instituciones educativas ubicadas sobre la Avenida Los Héroes en el Distrito de Chupaca. Las herramientas utilizadas para recolectar datos incluyeron un cuestionario de encuesta, una guía de observación y manuales técnicos. Los hallazgos revelaron que la calidad de los espacios públicos tiene un impacto significativo en la calidad de la vida urbana. Un modelo urbano sostenible que priorice el tráfico peatonal e incorpore avances económicos, sociales y tecnológicos conduce a una mejor calidad de vida y mayores oportunidades para actividades sociales y de ocio. Mediante el uso de un valor de confianza del 95% y un nivel de significancia de 0,05, se ha demostrado la hipótesis. Los resultados de esta investigación ilustran que la rehabilitación de los espacios públicos tiene un impacto sustancial en el nivel de vida en las zonas urbanas. Esta conclusión está respaldada por un coeficiente de correlación de 0,703.

2.2 Bases teóricas o científicas:

2.2.1 Teorías relacionadas a la Regeneración del Espacio público

Teoría de la Arquitectura regenerativa

La teoría de la arquitectura regenerativa es un enfoque relativamente nuevo del diseño sostenible que ha ganado popularidad en los últimos años. Esta teoría enfatiza la importancia de crear edificios y espacios que no sólo minimicen su impacto ambiental, sino que también contribuyan a la salud y el bienestar de sus ocupantes y del ecosistema circundante. En este apartado, se enuncia los principios de la teoría de la arquitectura regenerativa, analizaremos estudios de casos de implementación exitosa y discutiremos críticas y desafíos de este enfoque.

La teoría de la arquitectura regenerativa, según Wahl (2016) es una filosofía de diseño que busca crear edificios y espacios que contribuyan activamente a la salud y el bienestar de sus ocupantes y del ecosistema circundante. A diferencia del diseño sostenible tradicional, que se centra en minimizar los impactos ambientales negativos, la arquitectura regenerativa busca crear edificios que regeneren activamente el medio ambiente. Este enfoque se basa en los principios de la biomímesis, que implica estudiar y emular sistemas naturales para crear

soluciones sostenibles. La teoría de la arquitectura regenerativa es importante en el diseño sostenible porque ofrece un enfoque más holístico para el diseño de edificios. Al centrarse en la salud y el bienestar tanto de los ocupantes como del medio ambiente, la arquitectura regenerativa puede crear edificios que no sólo sean ambientalmente sostenibles sino también social y económicamente sostenibles. Este enfoque también puede ayudar a abordar la apremiante cuestión del cambio climático y la degradación ambiental mediante la creación de edificios que contribuyan activamente a la regeneración del medio ambiente.

Hay varios ejemplos exitosos de arquitectura regenerativa en la práctica. Un ejemplo de ello es el Bullitt Center de Seattle, considerado ampliamente como uno de los edificios más ecológicos del mundo. El Bullitt Center fue diseñado para ser un edificio de energía neta cero, lo que significa que genera tanta energía como la que consume. También incorpora una variedad de características regenerativas, como recolección de agua de lluvia, reciclaje de aguas grises e inodoros de compostaje. Otro ejemplo de arquitectura regenerativa es la central eléctrica CopenHill en Copenhague, que fue diseñada para ser a la vez una central eléctrica y un espacio recreativo. El edificio cuenta con una pista de esquí en su tejado, que está abierta al público durante todo el año. La propia central eléctrica también está diseñada para ser lo más respetuosa con el medio ambiente posible, con una serie de características como tecnología de conversión de residuos en energía y un techo verde. El Edge Building de Ámsterdam es otro ejemplo de arquitectura regenerativa. Este edificio fue diseñado para ser el edificio de oficinas más sostenible del mundo y cuenta con una gama de tecnologías innovadoras, como un sistema de iluminación inteligente que se ajusta a las necesidades de los ocupantes individuales y un techo climático que utiliza calefacción y refrigeración radiantes para regular la temperatura.

Si bien la teoría de la arquitectura regenerativa tiene muchos beneficios, no está exenta de críticas y desafíos. Una crítica a la arquitectura regenerativa es que puede resultar difícil de implementar en la práctica. Esto se debe a que requiere un alto nivel de colaboración entre arquitectos, ingenieros y otros profesionales, así como un profundo conocimiento de los sistemas naturales y su funcionamiento. Otro desafío de la arquitectura regenerativa es que su implementación puede resultar costosa. Muchas de las características y

tecnologías necesarias para crear edificios regenerativos pueden ser costosas, lo que puede dificultar que algunos propietarios y desarrolladores de edificios justifiquen la inversión.

Teoría de la Habitabilidad y Regeneración urbana

La regeneración urbana se ha convertido en un enfoque popular para revitalizar las ciudades y mejorar la calidad de vida de los residentes. Sin embargo, no todos los proyectos de regeneración urbana son iguales. La Teoría de la Habitabilidad sugiere que los proyectos exitosos de regeneración urbana prioricen la creación de espacios habitables que promuevan el bienestar y la cohesión social (López, 2010).

Para explicar esta teoría es necesario entender que la habitabilidad se refiere a la calidad de los espacios habitables y su capacidad para sustentar el bienestar humano. Los componentes de la habitabilidad incluyen el acceso a servicios básicos como agua, saneamiento y atención sanitaria, así como factores sociales y ambientales como la seguridad, la cohesión social y el acceso a espacios verdes. Estos componentes son fundamentales para crear entornos urbanos habitables y sostenibles. En el contexto de la regeneración urbana, la habitabilidad es esencial para crear espacios atractivos y deseables para residentes, empresas e inversores. Por ejemplo, un estudio de la Organización Mundial de la Salud encontró que el acceso a espacios verdes está asociado con una mejor salud mental y una reducción de los niveles de estrés. De manera similar, se ha demostrado que una sensación de seguridad y cohesión social promueve la participación comunitaria y el capital social.

Además, López (2010) menciona que varios proyectos de regeneración urbana han priorizado con éxito la habitabilidad y han logrado resultados positivos. Un ejemplo es el High Line en la ciudad de Nueva York, que transformó una línea ferroviaria abandonada en un parque público con espacios verdes y senderos para caminar. Al proyecto se le atribuye la revitalización del vecindario circundante y la atracción de nuevas empresas y residentes. Otro ejemplo es el distrito de Vauban en Friburgo, Alemania, que priorizó principios de diseño sostenible y habitable, como calles sin automóviles, edificios energéticamente eficientes y espacios verdes. El distrito se ha convertido en un modelo de

desarrollo urbano sostenible y ha atraído la atención internacional. Estos estudios de caso demuestran la importancia de la habitabilidad en la creación de proyectos exitosos de regeneración urbana. También destacan los factores que contribuyen a su éxito, como la participación comunitaria, las asociaciones público-privadas y el enfoque en principios de diseño sostenible.

A pesar de los beneficios de la regeneración urbana centrada en la habitabilidad, existen varios desafíos para implementar este enfoque. Un desafío es la resistencia de las partes interesadas y miembros de la comunidad que pueden resistirse al cambio o tener intereses contrapuestos (López, 2010). Por ejemplo, un proyecto que prioriza los espacios verdes puede enfrentar la oposición de desarrolladores que priorizan las ganancias sobre el bien público. Otro desafío son las limitaciones financieras y la falta de recursos, que pueden limitar el alcance y el impacto de los proyectos centrados en la habitabilidad. Por último, la voluntad política y el apoyo limitados a los proyectos de regeneración centrados en la habitabilidad también pueden impedir su éxito.

En suma, la Teoría de la Habitabilidad proporciona un marco para la creación de entornos urbanos habitables y sostenibles. Se ha demostrado que los proyectos de regeneración urbana que priorizan la habitabilidad logran resultados positivos, como mayor bienestar, cohesión social y crecimiento económico. Sin embargo, implementar proyectos centrados en la habitabilidad puede ser un desafío debido a la resistencia de las partes interesadas, las limitaciones financieras y el apoyo político limitado. A pesar de estos desafíos, es esencial priorizar la habitabilidad en la regeneración urbana para crear espacios que sean atractivos, habitables y sostenibles para residentes, empresas e inversores.

2.2.2 Regeneración del Espacio Público

Los espacios públicos han sido durante mucho tiempo una parte integral de la planificación urbana, desde las civilizaciones antiguas. Estos espacios sirvieron como puntos de encuentro, mercados y sedes de actividades culturales y sociales. Por ejemplo, el Ágora en la antigua Grecia era un lugar de reunión central donde los ciudadanos podían entablar debates políticos y participar en procesos democráticos. De manera similar, el Foro Romano era un bullicioso centro de comercio, política e interacción social.

A lo largo de la historia, han surgido espacios públicos notables que han jugado un papel importante en la comunidad. Un ejemplo de ello es Central Park en la ciudad de Nueva York, que fue diseñado a mediados del siglo XIX como respuesta a la rápida urbanización de la ciudad. Central Park no solo proporcionó a los residentes un espacio verde muy necesario, sino que también se convirtió en un símbolo de democracia e igualdad, ya que era accesible a personas de todas las clases sociales. Con el tiempo, los espacios públicos han evolucionado en términos de diseño y función.

Hoy en día, los espacios públicos no son solo lugares para la recreación y la relajación, sino que también sirven como plataformas para eventos culturales, instalaciones de arte y reuniones comunitarias. El diseño de los espacios públicos también se ha vuelto más inclusivo, con un enfoque en la accesibilidad, la sostenibilidad y el diseño centrado en el usuario.

En este sentido, para (Couch et al, 2009), la regeneración del espacio público posibilita la capacidad de reintroducir actividades y funciones sociales en áreas donde han estado ausentes, así como la reactivación de la inclusión social en situaciones de exclusión, y el restablecimiento del equilibrio ambiental en áreas donde ha sido perturbado (pág.2).

Es así que, los proyectos exitosos de regeneración de espacios públicos comparten ciertos elementos y principios clave que contribuyen a su éxito. Uno de esos elementos es la participación y el compromiso de la comunidad en el proceso de planificación y diseño. Cuando los residentes tienen voz en cómo se desarrollan sus espacios públicos, sienten un sentido de propiedad y es más probable que utilicen y cuiden estos espacios.

Además, los proyectos exitosos de regeneración de espacios públicos a menudo emplean enfoques y estrategias innovadores. Por ejemplo, High Line en la ciudad de Nueva York, un antiguo ferrocarril elevado transformado en un parque público, muestra el poder de la reutilización adaptativa para revitalizar espacios infrautilizados.

Al reutilizar la infraestructura existente, High Line no solo preservó la importancia histórica del área, sino que también creó un espacio público único y vibrante que atrae a millones de visitantes cada año. Además, los proyectos exitosos de regeneración de espacios públicos priorizan la sostenibilidad y la gestión ambiental.

Estos proyectos a menudo incorporan infraestructura verde, como jardines de lluvia y superficies permeables, para gestionar la escorrentía de aguas pluviales y promover la biodiversidad. También priorizan el uso de fuentes de energía renovables y la reducción de emisiones de carbono.

Por otro lado, Hernández et al, (2016) mencionan que la regeneración hace referencia a la variedad de actuaciones con el objetivo de mejorar e intensificar el uso de un área urbana concreta de estudio o espacio público existente, consolidada en los servicios que presta, pero que son espacios deteriorados física y socialmente.

Según Beltrán Rodríguez (2016), el concepto de regeneración del espacio público va más allá de una simple definición. Abarca la idea de que la vitalidad de los espacios públicos cotidianos está conectada con la capacidad de una ciudad para prosperar, resistir y adaptarse de manera armoniosa. Esto incluye mantener el equilibrio en las dimensiones social, económica, física, estética y legal, asegurando la salud, la sostenibilidad y la resiliencia de la ciudad.

En cambio, según La Cecla (2012), en la actualidad estamos asistiendo a la desaparición de la calle, la desconexión de la acera y del espacio público por la ausencia de esfuerzos de revitalización en el paisaje urbano actual.

En ese sentido, Dos Anjos et al. (2009), aseguran que una de las principales funciones del espacio público, es favorecer la recreación, entendiendo que el ser humano se encuentra en la constante búsqueda de alternativas que le permitan disfrutar el espacio en el que vive. Asimismo, la regeneración de espacios públicos tiene numerosos beneficios para la comunidad.

En primer lugar, los espacios públicos revitalizados crean oportunidades para la interacción social y la cohesión comunitaria. Estos espacios sirven como puntos de encuentro para personas de diversos orígenes, fomentando un sentido de pertenencia y conexión social. También proporcionan lugares para eventos y celebraciones culturales, promoviendo el intercambio cultural y el entendimiento.

Por consiguiente, la pérdida de espacio público equivale a la pérdida de actividades de la vida diaria y de interacciones inesperadas y no planificadas. Esto también significa la pérdida de identidades colectivas y espacios comunitarios de representación, lo que a su vez conduce a una pérdida de cohesión social y del

sentimiento de pertenencia. Los espacios públicos tienen multitud de usos y actividades.

Según el informe de 2006 de la Fundación Young sobre Diseño para la Sostenibilidad Social, hallazgos recientes han demostrado que las conexiones sociales desempeñan un papel vital en nuestra sensación general de bienestar. Esto se debe a que la calidad de los espacios públicos, que se considera una forma de infraestructura social, tiene un impacto directo en el bienestar de los habitantes de un área o población en particular. Como resultado, se puede inferir que las relaciones son un componente indispensable tanto de nuestra salud física como de nuestro bienestar emocional.

Gehl (2011) defiende la importancia de diseñar espacios urbanos pensando en las personas. Esto incluye la creación de espacios de recreación donde las personas puedan caminar y disfrutar de su entorno. Además, se deben establecer políticas integradas para priorizar las necesidades de los ciudadanos e involucrarlos en los procesos de toma de decisiones. Este enfoque es necesario para crear un entorno sostenible y promover una sociedad abierta y democrática.

Según Beltrán Rodríguez (2016), los diseñadores o investigadores que se limitan a observar el nivel espacial solo se apoyarán en el mapeo, los números y la observación para crear un espacio. En cambio, quienes realmente cumplen con sus responsabilidades son quienes se relacionan con los habitantes del espacio y solicitan sus percepciones y opiniones.

Como profesionales y estudiosos de los espacios urbanos, el autor nos implora que analicemos la relación entre los espacios y las personas. Es crucial reconocer que nuestra percepción de los espacios, como investigadores, diseñadores, políticos o empresarios, puede diferir mucho de cómo los perciben quienes realmente los utilizarán. Es vital ser consciente de esta discrepancia.

2.2.3 Evaluación del estado actual de los espacios públicos

La evaluación del estado actual de los espacios públicos es el primer paso hacia la regeneración de estos espacios. Es necesario un análisis del estado actual de los espacios públicos para identificar las áreas que requieren regeneración. Este análisis debe incluir una evaluación de la calidad de los espacios públicos, su accesibilidad y su funcionalidad. La evaluación también debe considerar las características

demográficas de la zona y las necesidades de la comunidad. Al realizar un análisis exhaustivo del estado actual de los espacios públicos, los planificadores urbanos pueden identificar las áreas que requieren la mayor atención y priorizar los esfuerzos de regeneración en consecuencia (Garriz, y Schroeder, 2014).

La retroalimentación y la participación de la comunidad son cruciales en la regeneración de los espacios públicos. Esquivel (2011) menciona que la comunidad debe participar activamente en la planificación e implementación de proyectos de regeneración. Esta participación puede adoptar muchas formas, incluidas reuniones comunitarias, encuestas y grupos focales. Al involucrar a la comunidad en el proceso de regeneración, los planificadores urbanos pueden garantizar que se tengan en cuenta las necesidades y preferencias de la comunidad. Esta participación también puede fomentar un sentido de propiedad y orgullo por los espacios públicos regenerados, lo que conducirá a un mayor uso y mantenimiento de estas áreas.

La identificación de áreas que requieren regeneración debe ir seguida de una estrategia integral de diseño urbano que se adapte a las necesidades y características específicas de la comunidad. Esta estrategia debería incluir un plan detallado para la regeneración de los espacios públicos, incluido el diseño de nuevos espacios públicos, la mejora de los existentes y la integración de estos espacios en el tejido urbano circundante. La estrategia también debe considerar el impacto ambiental de los esfuerzos de regeneración y priorizar soluciones sostenibles y respetuosas con el medio ambiente (Franco y Zabala, 2012). Al desarrollar una estrategia integral de diseño urbano, los planificadores urbanos pueden garantizar que la regeneración de los espacios públicos se integre en los objetivos más amplios de desarrollo urbano de la comunidad.

2.2.4 Planificación y diseño de espacios públicos regenerados

Hernández et al. (2016) mencionan que la planificación es un aspecto crítico de la regeneración de espacios públicos, ya que garantiza que el proceso sea organizado, equitativo y eficaz. La planificación permite identificar cuestiones clave, como la falta de espacios verdes o barreras de accesibilidad, y desarrollar soluciones para abordarlas. La planificación eficaz implica la colaboración entre diversas partes interesadas, incluidos miembros de la comunidad, funcionarios gubernamentales y planificadores urbanos, para garantizar que el espacio público regenerado satisfaga las

necesidades y deseos de todos los involucrados. Al adoptar un enfoque reflexivo y estratégico para la planificación de la regeneración, los espacios públicos pueden transformarse en áreas vibrantes, inclusivas y funcionales que beneficien a la comunidad en su conjunto.

Diseñar espacios públicos para un uso multifuncional es otro elemento crítico de la regeneración. Los espacios públicos deben diseñarse para servir a múltiples propósitos, como recreación, socialización y eventos culturales. Este enfoque multifuncional puede aumentar la utilización de los espacios públicos y promover la participación de la comunidad. Además, los espacios públicos pueden diseñarse para dar cabida a una variedad de actividades y poblaciones, incluidos niños, personas mayores y personas con discapacidad. Al diseñar espacios públicos con un enfoque multifuncional e inclusivo, el espacio regenerado puede convertirse en un centro de actividad comunitaria y un motivo de orgullo para el vecindario (Hernández et al., 2016).

Incorporar la accesibilidad y la sostenibilidad también es crucial en la regeneración de los espacios públicos. Los espacios públicos deben diseñarse para que sean accesibles a todas las personas, independientemente de sus capacidades físicas. Esto incluye la incorporación de rampas para sillas de ruedas, señalización en braille y otras adaptaciones que garanticen que el espacio sea inclusivo y acogedor para todos. Además, los espacios públicos deben diseñarse teniendo en cuenta la sostenibilidad, incorporando materiales ecológicos, iluminación energéticamente eficiente y espacios verdes que promuevan la salud ambiental. Al priorizar la accesibilidad y la sostenibilidad en el diseño de espacios públicos regenerados, las comunidades pueden crear espacios que no sólo sean funcionales y hermosos, sino también ambientalmente responsables y socialmente justos.

2.2.5 Presupuestación y financiación de la regeneración del espacio público

Buitrago (2005) refiere que la regeneración del espacio público requiere una cuidadosa estimación de costes y presupuestación para garantizar que los recursos se asignen de forma eficaz. La estimación de costos implica identificar los diversos elementos del proyecto y estimar los costos asociados con cada elemento. La elaboración de presupuestos, por otro lado, implica asignar recursos a diferentes elementos del proyecto en función de su prioridad e importancia. Tanto la estimación

de costos como la elaboración de presupuestos son fundamentales para el éxito de los proyectos de regeneración, ya que garantizan que los recursos se utilicen de manera eficiente y efectiva.

La identificación de fuentes de financiación y asociaciones es otro aspecto importante de la financiación de proyectos de regeneración de espacios públicos. Las fuentes de financiación pueden incluir subvenciones gubernamentales, donaciones privadas y patrocinios corporativos. Las asociaciones con otras organizaciones también pueden proporcionar recursos y experiencia adicionales. Por ejemplo, las asociaciones público-privadas (APP) pueden ser una herramienta útil para financiar proyectos de regeneración de espacios públicos, ya que permiten la identificación, formulación y estructuración de proyectos de infraestructura urbana en colaboración con entidades privadas. El Programa para la Recuperación de Espacios Públicos en Brasil es un ejemplo de una APP exitosa que ha proporcionado financiamiento a los municipios para recuperar sus áreas.

El análisis coste-beneficio es una herramienta esencial para evaluar la viabilidad económica de los proyectos de regeneración del espacio público. Implica comparar los costos del proyecto con sus beneficios esperados, como el aumento del valor de las propiedades, la mejora de la calidad de vida y el aumento de la actividad económica. Al realizar un análisis de costo-beneficio, los tomadores de decisiones pueden determinar si un proyecto de regeneración es financieramente viable y si proporcionará un retorno positivo de la inversión. Este análisis también puede ayudar a identificar riesgos y desafíos potenciales asociados con el proyecto y desarrollar estrategias para mitigarlos.

2.2.6 Implementación de la regeneración del espacio público

Cehade (2019) menciona que la coordinación y gestión de los proyectos de regeneración son fundamentales para su éxito. La gestión eficaz de proyectos implica supervisar todos los aspectos del proyecto, desde la planificación y los estudios de pre inversión hasta la ejecución y gestión con dependencias. Esta coordinación garantiza que se cumplan los objetivos del proyecto y que el proyecto se complete dentro del cronograma y presupuesto especificados. Además, la participación ciudadana en el diseño y ejecución del proyecto puede ayudar a garantizar que el proyecto satisfaga las necesidades y deseos de la comunidad. Al involucrar a la comunidad en el proceso,

el proyecto puede fomentar un sentido de propiedad y orgullo por el espacio público regenerado (Gasteiz, 2009).

El cronograma y las fases del proyecto son otro aspecto crucial de la regeneración del espacio público. Todo el proceso, desde el diagnóstico hasta el diseño, debe realizarse de forma participativa y dividirse en tres etapas. La primera etapa implica diagnosticar el estado actual del espacio público e identificar las necesidades y deseos de la comunidad. La segunda etapa implica diseñar el proyecto con el aporte de la comunidad y la tercera etapa implica ejecutar y gestionar el proyecto. Dividir el proyecto en estas fases puede ayudar a garantizar que se mantenga encaminado y que se aborden todos sus aspectos.

Garantizar el control de calidad y la seguridad es esencial en los proyectos de regeneración del espacio público. La calidad del espacio público regenerado debe evaluarse para garantizar que reúne las condiciones de seguridad necesarias y es accesible para todos. Además, menciona Hernández et al. (2016) menciona que el proyecto debería promover la reactivación social y económica. Las estrategias para la regeneración urbana del espacio público local en barrios vulnerables pueden ayudar a garantizar que el proyecto satisfaga las necesidades de la comunidad. Al promover un espacio público seguro y accesible, el proyecto puede mejorar la calidad de vida de la comunidad y fomentar un sentido de orgullo y propiedad comunitarios. Además, el proyecto puede ayudar a prevenir la delincuencia mediante la geo prevención.

2.2.7 Evaluación del éxito de la regeneración del espacio público

Páramo y Burbano (2016) sostienen que el éxito de los proyectos de regeneración del espacio público se puede evaluar mediante varias métricas. Estas métricas pueden incluir la cantidad de nuevas comodidades o instalaciones agregadas al espacio, el aumento en el tráfico peatonal o el uso y la mejora general en la calidad y seguridad del espacio. Además, también se puede considerar el impacto del proyecto de regeneración en la comunidad circundante y la economía local. Al medir estas métricas, los planificadores urbanos y los líderes comunitarios pueden determinar la efectividad del proyecto de regeneración y tomar decisiones informadas sobre futuras mejoras.

Los comentarios y la satisfacción de la comunidad también son indicadores cruciales del éxito de los proyectos de regeneración del espacio público. Al solicitar

comentarios de los residentes locales y de los usuarios del espacio, los planificadores urbanos pueden obtener información sobre cómo se utiliza el espacio y cómo se puede mejorar para satisfacer mejor las necesidades de la comunidad. Esta retroalimentación se puede recopilar a través de encuestas, reuniones públicas u otras formas de participación comunitaria. Al incorporar los comentarios de la comunidad en el proyecto de regeneración, los planificadores de la ciudad pueden garantizar que el espacio satisfaga las necesidades de la comunidad y fomente un sentido de propiedad y orgullo entre los residentes.

El seguimiento y el mantenimiento de los espacios regenerados son esenciales para garantizar su éxito a largo plazo. El mantenimiento regular y la conservación del espacio pueden ayudar a prevenir el deterioro o daño y mantener la calidad del espacio a lo largo del tiempo. Además, monitorear el uso y el tráfico peatonal del espacio puede ayudar a identificar áreas de mejora o posibles problemas de seguridad. Al implementar un plan integral de mantenimiento y monitoreo, los planificadores urbanos pueden garantizar que el espacio regenerado continúe sirviendo a la comunidad y contribuyendo a la vitalidad y habitabilidad general de la ciudad (Petit, 2015).

2.2.8 Estudios de caso de regeneración exitosa del espacio público

Existen numerosos ejemplos de proyectos exitosos de regeneración de espacios públicos que han transformado áreas subutilizadas o descuidadas en espacios comunitarios vibrantes y prósperos. Un ejemplo de ello es

Estudio de caso: High Line Park en la ciudad de Nueva York

High Line Park en la ciudad de Nueva York es un excelente ejemplo de cómo la regeneración del espacio público puede transformar una comunidad. El parque se desarrolló sobre un fragmento de una línea ferroviaria elevada abandonada, que había estado sin uso durante más de 50 años. La sección 1 del parque se abrió al público en junio de 2009. El proyecto fue planeado como un nuevo hito extendido a lo largo de las orillas del río Hudson.

El diseño y las características de High Line Park son un testimonio del esfuerzo consciente puesto en la regeneración del espacio público. Los diseñadores del parque aprovecharon la ubicación estratégica de la infraestructura para crear espacios para

observar la ciudad desde una nueva perspectiva. Los criterios de diseño del parque se centraron en revalorizar culturalmente el High Line, la espacialidad y desarrollar un plan maestro. El parque presenta una variedad de paisajes diferentes, incluidos bosques, prados y jardines, así como instalaciones de arte público y áreas para sentarse. El diseño y las características del High Line Park lo han convertido en un destino popular tanto para los lugareños como para los turistas, contribuyendo a la revitalización de la comunidad circundante.

El impacto de High Line Park en la comunidad circundante ha sido significativo. El parque se ha convertido en un centro de eventos sociales y culturales, que reúne a personas de todas las edades y orígenes. El parque también ha atraído nuevos negocios y desarrollo, contribuyendo al crecimiento económico de la zona. El enfoque del parque en el espacio público y la revitalización urbana ha mejorado la calidad de vida de los residentes de la comunidad circundante. El High Line Park es un excelente ejemplo de cómo la regeneración del espacio público puede tener un impacto positivo y duradero en una comunidad, promoviendo el crecimiento social, económico y cultural.

Estudio de caso: Proyecto de restauración del arroyo Cheonggyecheon en Seúl

El Proyecto de Restauración del Arroyo Cheonggyecheon en Seúl es un excelente ejemplo de cómo la regeneración de espacios públicos puede tener un impacto significativo en la comunidad circundante. El proyecto, que se inició en 2002 y se completó en 2005, tenía como objetivo restaurar un espacio público decrepito y crear un frente marítimo en el centro de la ciudad. La restauración implicó la demolición de una carretera elevada de 5,6 km y la restauración de un arroyo entubado de 6 km, devolviéndolo al aire libre. El proyecto fue visto como una oportunidad para mejorar el medio ambiente, la movilidad, el espacio público y las actividades culturales en la zona.

El diseño y las características del Proyecto de Restauración del Arroyo Cheonggyecheon lo han convertido en un destino popular tanto para los lugareños como para los turistas. El proyecto incluyó la creación de un entorno amigable para los peatones con múltiples senderos para caminar, puentes y plazas. La restauración también incorporó varios elementos acuáticos, incluidas cascadas y fuentes, que sirven como sistema de enfriamiento natural durante los meses de verano. El diseño del

proyecto ha transformado la zona alguna vez descuidada en un espacio público vibrante que se ha convertido en un centro de actividades económicas y culturales.

El impacto del Proyecto de Restauración del Arroyo Cheonggyecheon en la comunidad circundante ha sido significativo. La restauración ha mejorado la calidad del aire de la zona, ha reducido la congestión del tráfico y ha proporcionado un hábitat natural para diversas especies de peces y aves. El proyecto también ha fomentado el desarrollo de nuevas empresas y el aumento del valor de las propiedades en la zona circundante. La restauración se ha convertido en un destino popular para eventos culturales, festivales y actividades al aire libre, uniendo a la comunidad y fomentando un sentido de orgullo y propiedad en su espacio público. El Proyecto de Restauración del Arroyo Cheonggyecheon sirve como modelo para proyectos de regeneración urbana en todo el mundo, demostrando el potencial de los espacios públicos para transformar comunidades y mejorar la calidad de vida de los residentes.

2.2.9 La importancia de la regeneración del espacio público para el futuro de las ciudades

Los espacios públicos desempeñan un papel crucial en la vida social, cultural y económica de las ciudades. Son esenciales para promover la participación comunitaria, fomentar la cohesión social y brindar oportunidades de recreación y relajación. Por lo tanto, Petit (2015) menciona que no se puede subestimar la importancia de la regeneración del espacio público. La regeneración de los espacios públicos puede ayudar a revitalizar y mejorar la calidad de vida en las zonas urbanas, haciendo que las ciudades sean más sostenibles y habitables. Es fundamental reconocer el valor de los espacios públicos y priorizar su regeneración para asegurar el bienestar de las generaciones presentes y futuras.

La regeneración del espacio público es una estrategia eficaz para crear ciudades sostenibles y habitables. La regeneración de los espacios públicos puede ayudar a reducir el impacto ambiental, mejorar la calidad del aire y del agua y promover el uso de transporte sostenible. Además, puede contribuir al desarrollo económico de las ciudades atrayendo empresas, turismo e inversiones. Los proyectos de regeneración también pueden crear oportunidades de empleo y mejorar la calidad de vida general de los residentes. Al invertir en la regeneración del espacio público, las ciudades pueden crear un futuro más sostenible y equitativo para todos (Petit, 2015).

Para lograr ciudades sostenibles y habitables, debe haber un llamado a la acción para más proyectos de regeneración del espacio público. Esto requiere colaboración entre el gobierno, el sector privado y las organizaciones comunitarias para garantizar que los espacios públicos se diseñen y gestionen teniendo en cuenta las necesidades y deseos de la comunidad. Es fundamental priorizar la regeneración de espacios públicos en barrios vulnerables, ya que estas áreas a menudo carecen de acceso a espacios públicos de calidad. Sin embargo, es fundamental garantizar que los proyectos de regeneración del espacio público no sean sólo cambios superficiales, sino mejoras significativas y sostenibles. Al priorizar la regeneración del espacio público, las ciudades pueden crear un futuro más inclusivo y equitativo para todos los residentes.

En suma, la regeneración del espacio público es fundamental para el futuro de las ciudades. La regeneración de los espacios públicos puede ayudar a crear ciudades sostenibles y habitables que promuevan la participación comunitaria, la cohesión social y el desarrollo económico. Es crucial priorizar los proyectos de regeneración del espacio público y garantizar que sean significativos, sostenibles y equitativos. Al invertir en la regeneración del espacio público, las ciudades pueden crear un futuro mejor para todos los residentes.

2.2.10 Impactos positivos del espacio público regenerado en la vida urbana

La regeneración del espacio público tiene un impacto positivo significativo en la calidad de vida urbana, especialmente para los residentes. La regeneración urbana puede adoptar muchas formas, incluida la creación de centros de transporte público, parques y otros espacios públicos. Estos espacios públicos regenerados brindan a los residentes acceso a espacios seguros y acogedores para la relajación, la recreación y la interacción social. Al proporcionar a los residentes acceso a estos espacios, la regeneración urbana puede mejorar significativamente la calidad de vida de quienes viven en zonas urbanas. Además, la regeneración de los espacios públicos puede contribuir a la salud física y mental de los residentes, ya que brindan oportunidades para realizar actividad física y aliviar el estrés (Petit, 2015).

Además, menciona Petit (2015), de mejorar la calidad de vida de los residentes, la regeneración de los espacios públicos también puede proporcionar beneficios económicos a las empresas locales. Los espacios públicos regenerados pueden atraer más visitantes a un área, lo que genera un mayor tráfico peatonal y ventas para las

empresas locales. Además, los proyectos de regeneración de espacios públicos pueden crear nuevas oportunidades de empleo, particularmente en la construcción y mantenimiento de estos espacios. Al apoyar a las empresas locales y crear nuevas oportunidades laborales, la regeneración urbana puede contribuir al desarrollo económico de una comunidad.

Otro impacto positivo de la regeneración del espacio público es el fortalecimiento de las conexiones comunitarias y la cohesión social. Los espacios públicos regenerados pueden proporcionar un lugar de reunión para los miembros de la comunidad, fomentando un sentido de pertenencia y conexión social. Al proporcionar un espacio para eventos y actividades comunitarias, los espacios públicos pueden fortalecer el tejido social de una comunidad, promoviendo la cohesión social y reduciendo el aislamiento social. La regeneración de espacios públicos también puede fomentar la participación de la comunidad en la planificación y el mantenimiento de estos espacios, fortaleciendo aún más las conexiones comunitarias y promoviendo un sentido de propiedad y orgullo en la comunidad.

2.2.11 Dimensiones de la variable Regeneración del Espacio Público

Couch y otros (2003) proponen establecer un conjunto de criterios para evaluar la regeneración de los espacios públicos a partir del marco teórico planteado por Roberts et al. (2000). Este marco abarca la restauración de las actividades y funciones sociales perdidas, la promoción de la inclusión social y el restablecimiento del equilibrio ambiental en las áreas donde se ha visto comprometido. Para evaluar el éxito de estos esfuerzos, se han identificado cuatro dimensiones distintas, que se detallarán más adelante:

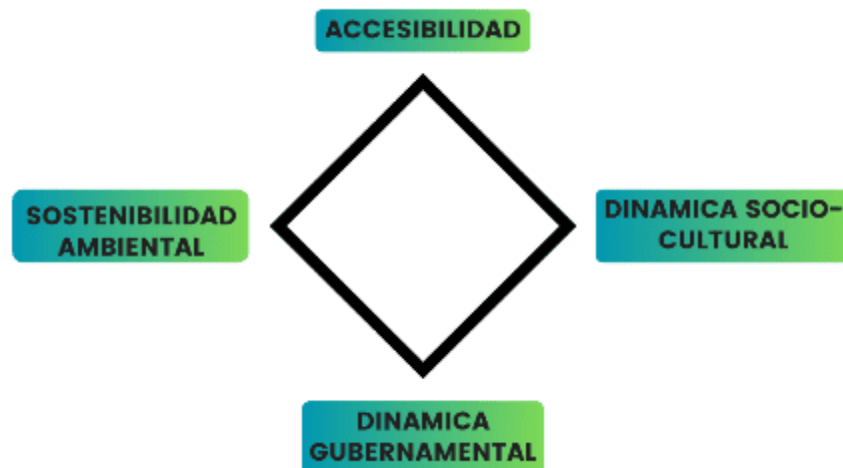


Figura 1: Dimensiones de Regeneración del Espacio Público (Couch y otros,2003).

a) Dimensión Sostenibilidad Ambiental

Según Luengo (1998), el concepto de sostenibilidad ambiental es el resultado de la interacción de varios elementos. Estos elementos abarcan aspectos ecológicos, económicos, sociales, tecnológicos y estéticos que se manifiestan en la esfera pública. Esta, a su vez, está ligada a la realización de la existencia urbana y comunal dentro del medio urbano.

De manera complementaria Fernández (1996), menciona que el valor ambiental del espacio público se cataloga como amortiguador de impactos ambientales, regulador climático, disminuye los impactos sobre la salud humana, reductor y controlador del ruido, como protector de flora y fauna urbana, como protector de los cuerpos de agua urbanos, como receptor de desechos, para mantener la calidad visual y paisajística de la ciudad, como mitigador del riesgo natural y espacio fundamental para lograr una sostenibilidad ambiental.

Para Zarta (2018), la sostenibilidad ambiental se obtendrá siempre y cuando la explotación de los recursos naturales se mantenga dentro de los límites de la regeneración y el crecimiento natural, a partir de planear la explotación de los recursos y de precisar los efectos que la explotación tendrá sobre el ecosistema.

De este modo, la sostenibilidad ambiental tiene que ver con el desarrollo del medio urbano, respetando el manejo y uso adecuado de los recursos naturales dentro

del espacio público y no degradándolo, minimizando el impacto en el mismo y equilibrando las necesidades ambientales, sociales y ecológicas.

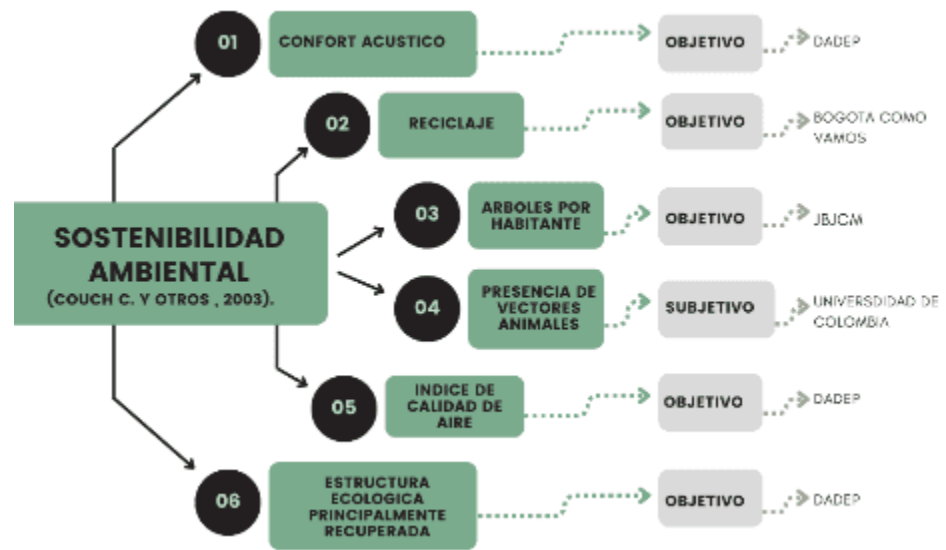


Figura 2: Dimensión Sostenibilidad Ambiental (Couch y otros, 2003).

b) Dimensión Accesibilidad

Según Boudeguer et al. (2010), la accesibilidad juega un papel crucial en la determinación de la viabilidad y el grado de uso de una ruta. Es fundamental que la accesibilidad sea libre y sin barreras, para facilitar el movimiento de las personas que se desplazan a pie, con cochecitos de bebé o en sillas de ruedas. Esto promueve la inclusión y permite que se lleven a cabo diversas actividades dentro de los espacios públicos.

Según Páramo et al. (2016), el concepto de accesibilidad engloba la idea de propiedad pública y aprovechamiento comunal. Esto promueve no solo la facilidad de acceso, sino también la mejora de las conexiones sociales para personas y grupos marginados, como mujeres, niños, adultos mayores y personas con discapacidad, dentro de la esfera pública.

Al examinar los factores que influyen en la accesibilidad de la ruta, evaluar la viabilidad de una ruta en función de su accesibilidad y comprender el impacto de la accesibilidad en el uso de la ruta, podemos obtener información valiosa sobre la importancia de la accesibilidad en los sistemas de transporte.

Así, los factores físicos como el terreno, la elevación y las condiciones climáticas afectan significativamente la accesibilidad de una ruta. Por ejemplo, los terrenos montañosos plantean desafíos en términos de pendientes pronunciadas, caminos angostos y posibles deslizamientos de tierra, que pueden dificultar la accesibilidad.

Del mismo modo, las rutas ubicadas en áreas propensas a condiciones climáticas extremas, como fuertes nevadas o inundaciones, pueden experimentar cierres periódicos, lo que reduce la accesibilidad. Los factores de infraestructura también juegan un papel vital en la determinación de la accesibilidad. El estado de las aceras, puentes y túneles afecta directamente la facilidad de desplazamiento y la eficiencia del transporte.

Las carreteras bien mantenidas con señalización e iluminación adecuadas mejoran la accesibilidad, mientras que una infraestructura mal mantenida puede generar desvíos, demoras y mayores tiempos de viaje. Los factores socioeconómicos, incluida la densidad de población y la disponibilidad de opciones de transporte, también son cruciales para determinar la accesibilidad de la ruta. Una mayor densidad de población a menudo conduce a una mayor demanda de transporte, lo que requiere rutas accesibles y bien conectadas. Además, la disponibilidad de opciones de transporte alternativas, como el transporte público o la infraestructura para bicicletas, puede mejorar la accesibilidad al proporcionar a los usuarios múltiples opciones para sus necesidades de viaje.

La accesibilidad de una ruta afecta directamente su viabilidad, ya que determina la facilidad de eficiencia de viajes y transporte. Es más probable que las rutas con alta accesibilidad se utilicen de manera extensiva y tengan una mayor viabilidad económica. Por ejemplo, una red de carreteras bien conectadas y con buena accesibilidad puede facilitar el movimiento de bienes y personas, promoviendo el desarrollo económico y la integración regional. Por otro lado, las rutas con baja accesibilidad pueden enfrentar desafíos en términos de uso limitado y mayores costos de mantenimiento y operación. La accesibilidad inadecuada puede disuadir a los usuarios potenciales, lo que lleva a la infrautilización de la ruta. Además, los costos más altos asociados con el mantenimiento y la operación de una ruta menos accesible pueden agotar los recursos limitados, haciéndola menos factible desde un punto de vista económico.

Asimismo, la accesibilidad juega un papel importante al influir en la elección del modo de transporte por parte de los usuarios. Las rutas con mayor accesibilidad tienden a atraer a más usuarios, ya que ofrecen comodidad, tiempos de viaje más cortos y conectividad mejorada. Este mayor uso puede resultar en mayores volúmenes de tráfico, especialmente en áreas urbanas con rutas accesibles y bien conectadas. Por el contrario, la accesibilidad inadecuada puede llevar a los usuarios a preferir rutas alternativas que ofrezcan una mejor conectividad y comodidad. Por ejemplo, si una ruta carece de conexiones adecuadas de transporte público o infraestructura ciclista, los usuarios pueden optar por medios de transporte alternativos, como automóviles privados o bicicletas, para llegar a su destino.

Por otro lado, según La guía de Accesibilidad Universal (2014), el análisis de un espacio urbano implica tener en cuenta varios factores. Estos factores incluyen el examen de las aceras, los desniveles existentes, los pasos de peatones, los anchos y pendientes de las aceras, la colocación y accesibilidad del mobiliario urbano, las interrupciones provocadas por el acceso a los aparcamientos que se cruzan con las aceras y la presencia de elementos como árboles, postes y tirantes en zonas peatonales. Adicionalmente, la evaluación engloba la valoración de la señalización visual e informativa, semáforos y señales sonoras, estacionamientos públicos, así como acceso, circulación e interacción con equipamientos en parques y plazas.

Sin embargo, muchos de los espacios públicos de la ciudad no contemplan en su totalidad la accesibilidad, puesto que sus espacios no están diseñados para lograr satisfacer esta condición que es vital para el uso irrestricto del ciudadano.

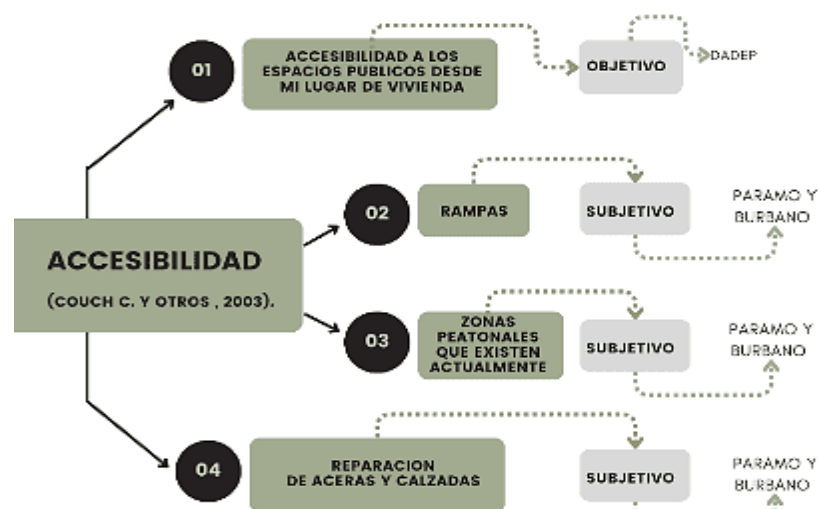


Figura 3: Dimensión Accesibilidad (Couch y otros, 2003)

c) Dimensión Dinámica Socio-cultural

Para que la dinámica sociocultural prospere, es imperativo que el espacio público cumpla con ciertos requisitos funcionales y posea las condiciones físicas adecuadas para albergar una variedad de actividades. Además, es fundamental promover y fomentar activamente la participación ciudadana, fomentada a través de la promoción y expresión de las manifestaciones culturales, como medio para fortalecer el vínculo social colectivo (Rangel, 2009).

Según Rincón Mesa (2018), el proceso dinámico solo puede darse como resultado de una cuestión de espacio público que abarque a toda la comunidad. Interviniendo en este tema se pueden realizar mejoras con el fin de restaurar y preservar el bienestar de la comunidad.

Según Santamaría Hernández (2018), un elemento crucial dentro de las dinámicas socioculturales es el concepto de cohesión social. Este concepto significa la capacidad de una comunidad para mantener la armonía interna, prevenir conflictos y superar los desafíos sin obstáculos significativos. La cohesión social se ve fomentada principalmente por la identidad colectiva de la comunidad, que se deriva en gran medida de las interacciones y los recuerdos compartidos entre sus miembros.

En consecuencia, si se quiere genera una dinámica socio-cultural se deben fomentar las relaciones entre las personas de la comunidad.

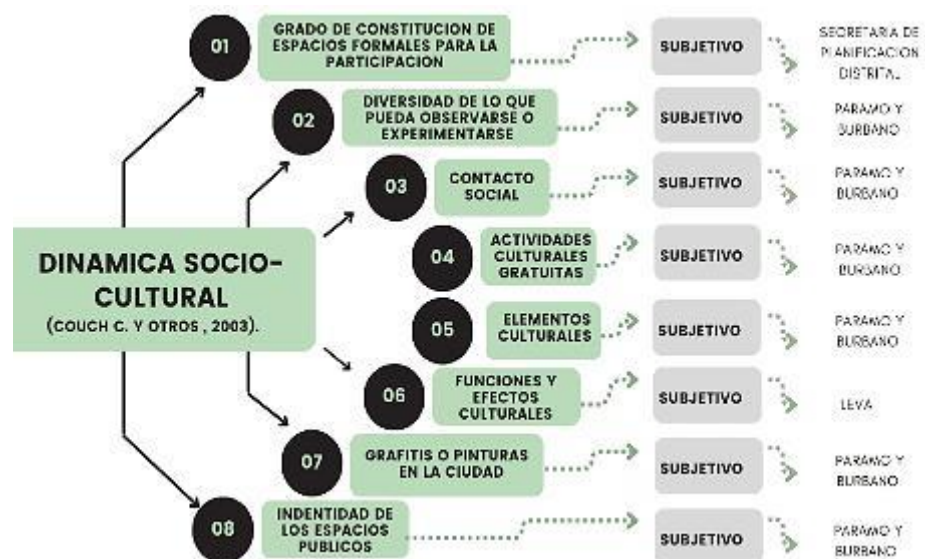


Figura 4: Dimensión Dinámica Socio Cultural (Couch y otros,2003)

d) Dimensión Dinámica Gubernamental

Para (Stark, 2004), la dinámica gubernamental consiste en la gestión y desarrollo del espacio público, en atención al grado de transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como también el cumplimiento de las normas legales y lineamientos de política y planes de acción.

En tanto, Garriz (2014) destaca la importancia del espacio público como una categoría puente que abarca múltiples dimensiones dentro de una ciudad. Una de las dimensiones más destacadas está asociada a la administración pública, que vela por la accesibilidad y el mantenimiento de los espacios públicos. Estos espacios sirven como plataformas para que los ciudadanos ejerzan sus derechos cívicos y se expresen libremente.

En

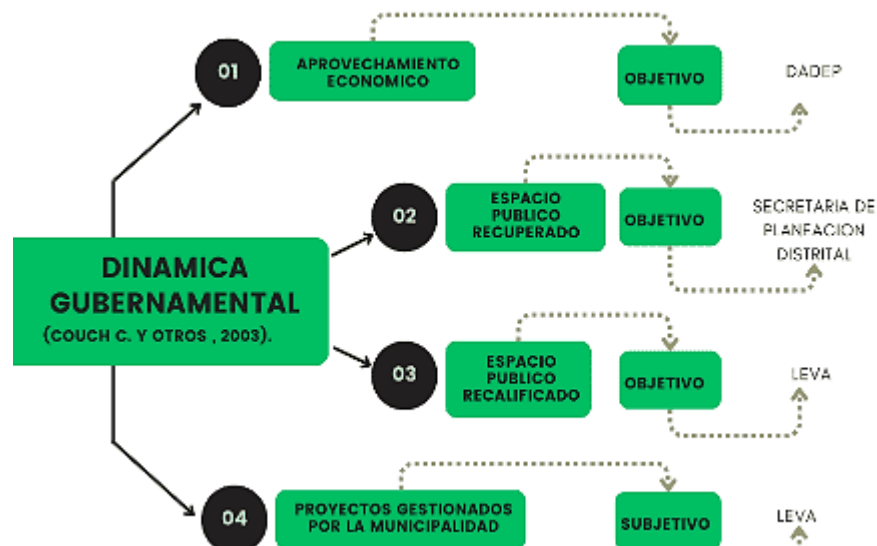


Figura 5: Dimensión Dinámica Gubernamental (Couch y otros, 2003).

consecuencia, es

importante que los gobiernos y entidades aporten lineamientos, desarrollen el diseño, ejecución e implementación de procesos para la recuperación de los espacios públicos abandonados, promoviendo alianzas con las comunidades o sectores pertinentes, para lograr consensos en bien de la población.

2.2.12 Teorías relacionadas a la Calidad de vida urbana

Teoría de la Calidad de Vida de Veenhoven 2000

La Teoría de la Calidad de Vida 2000 de Veenhoven es un marco destacado en el campo de la psicología que busca comprender y medir el bienestar subjetivo de los individuos y las sociedades. La calidad de vida es un constructo complejo que abarca varias dimensiones, como la salud, las relaciones sociales, las condiciones materiales y los valores personales. La teoría de Veenhoven ha contribuido al desarrollo de una agenda de investigación sólida e interdisciplinaria que tiene implicaciones prácticas para la formulación de políticas, las intervenciones sociales y la felicidad individual. Sin embargo, la teoría de Veenhoven también ha enfrentado críticas y desafíos de otros académicos que cuestionan sus supuestos, métodos y generalizabilidad.

La calidad de vida es un concepto fundamental en psicología que refleja el grado en que los individuos perciben su vida como satisfactoria, significativa y placentera. La Teoría de la calidad de vida 2000 de Veenhoven se basa en teorías anteriores sobre el bienestar y la felicidad, como los enfoques hedónico y eudaimónico, y propone un marco integral que integra indicadores subjetivos y objetivos de la calidad de vida. Veenhoven define la felicidad como "el grado en que un individuo juzga favorablemente la calidad general de su vida en su conjunto" (Veenhoven, 2000, p. 3). La felicidad no es sólo un sentimiento subjetivo sino también una evaluación cognitiva que tiene en cuenta las expectativas, estándares y comparaciones de la persona con los demás. Veenhoven también distingue entre dos tipos de felicidad: afectiva y cognitiva. La felicidad afectiva se refiere a las experiencias emocionales de placer y dolor, mientras que la felicidad cognitiva se refiere al juicio general sobre la satisfacción y realización de la vida. Veenhoven sostiene que la felicidad cognitiva es una medida de calidad de vida más confiable y válida que la felicidad afectiva, ya que refleja la evaluación a largo plazo de la persona sobre su vida. La teoría de Veenhoven también enfatiza la importancia del bienestar, que él define como "el grado en que se satisfacen las necesidades psicológicas, sociales y económicas de uno" (Veenhoven, 2000, p. 6). El bienestar consta de varias dimensiones, como la salud, la educación, los ingresos, el apoyo social, la libertad y la seguridad. Veenhoven propone un modelo jerárquico de bienestar, en el que las necesidades básicas deben satisfacerse antes de poder satisfacer las necesidades superiores. Por ejemplo, una persona que carece de comida, vivienda y seguridad no puede perseguir metas más elevadas, como la

autorrealización o la creatividad. La teoría de Veenhoven también reconoce las variaciones culturales e individuales en la definición y medición de la calidad de vida. Sostiene que no existe un estándar universal de felicidad o bienestar y que diferentes culturas e individuos pueden tener diferentes prioridades y valores.

La calidad de vida urbana como fin de la política pública

La calidad de la vida urbana se ha convertido en un tema cada vez más importante en los debates sobre políticas públicas. A medida que más personas se mudan a las ciudades, es crucial garantizar que las áreas urbanas brinden una buena calidad de vida a sus residentes. En este sentido, la calidad de vida urbana puede definirse como el bienestar general de los residentes urbanos, que está influenciado por diversos factores como el acceso a servicios básicos, la seguridad y la cohesión social. El acceso a servicios básicos como agua potable, saneamiento y atención médica es crucial para mantener una buena calidad de vida. La seguridad también es un factor clave para determinar la calidad de la vida urbana, ya que los residentes necesitan sentirse seguros en su entorno. La cohesión social, o el sentido de comunidad y pertenencia, es otro aspecto importante de la calidad de la vida urbana. Sin embargo, diferentes ciudades tienen diferentes prioridades y definiciones de lo que constituye una buena calidad de vida urbana (Tamayo, 1995). Por ejemplo, una ciudad de un país en desarrollo puede priorizar el acceso a servicios básicos sobre la cohesión social, mientras que una ciudad de un país desarrollado puede priorizar la cohesión social sobre el acceso a servicios básicos.

Asimismo, Tamayo (1995) refiere que las intervenciones de políticas públicas pueden desempeñar un papel importante en la mejora de la calidad de la vida urbana. Las políticas de planificación urbana pueden ayudar a crear ciudades habitables y sostenibles mediante la promoción del desarrollo de uso mixto, la transitabilidad y el transporte público. Las políticas de transporte pueden mejorar el acceso a servicios básicos y reducir la congestión del tráfico, mientras que las políticas de vivienda pueden garantizar que los residentes tengan acceso a viviendas asequibles y adecuadas. Las asociaciones público-privadas también pueden ser eficaces para implementar estas políticas, ya que pueden aprovechar las fortalezas de ambos sectores para lograr objetivos comunes. Sin embargo, es importante evaluar la eficacia de estas intervenciones y garantizar que sean equitativas e inclusivas.

A pesar de los beneficios potenciales de las intervenciones de políticas públicas, también existen desafíos para lograr una buena calidad de vida urbana. La desigualdad urbana, que a menudo está impulsada por factores sociales y económicos como los ingresos, la raza y la educación, puede generar disparidades en el acceso a servicios y oportunidades básicos. Equilibrar el crecimiento económico y la calidad de la vida urbana también puede ser un desafío, ya que las políticas que promueven el crecimiento económico pueden tener impactos negativos en la calidad de vida, como una mayor congestión del tráfico y contaminación. Es importante que los formuladores de políticas aborden estos desafíos y garanticen que las políticas estén diseñadas para promover el desarrollo urbano equitativo y sostenible.

En síntesis, la calidad de la vida urbana es un fin importante de la política pública. Definir la calidad de vida urbana, implementar intervenciones políticas efectivas y abordar los desafíos para lograr una buena calidad de vida urbana son cruciales para crear ciudades habitables y sostenibles. A medida que las ciudades continúan creciendo y evolucionando, es esencial que los formuladores de políticas prioricen el bienestar de sus residentes y trabajen para crear ciudades que sean equitativas, inclusivas y brinden una alta calidad de vida para todos.

2.2.13 Calidad de Vida

La calidad de vida para Ardilla (2003) lo define como un estado de satisfacción general derivado de las potencialidades de la persona, de un conjunto de necesidades relacionadas con el ambiente físico, social y con la comunidad y la salud percibidos.

De acuerdo con Linemboin (2000), se puede concluir que el concepto de calidad de vida engloba una multitud de elementos que se encuentran inmersos en diferentes aspectos de nuestra existencia cotidiana. Afecta a cada persona en relación con su entorno social inmediato y más amplio, y está influenciado por varios factores clave. Estos factores incluyen la intrincada interacción entre las necesidades objetivas y las aspiraciones subjetivas individuales dentro de los entornos urbanos, así como las diversas oportunidades, circunstancias y grados de accesibilidad para cumplir con estas aspiraciones.

Así, la calidad de vida es un concepto multidimensional que abarca varios aspectos del bienestar de un individuo. Es una medida de cuán satisfecho y realizado se siente uno en su día a día. Si bien la definición de calidad de vida puede variar de

persona a persona, existen ciertos factores clave que contribuyen a una sensación general de bienestar. En este apartado se explorará tres dimensiones principales de la calidad de vida: el bienestar físico, el bienestar emocional y mental y los factores socioeconómicos, y discutirá cómo cada una de estas dimensiones afecta la calidad de vida general de un individuo (Linemboin, 2000).

El bienestar físico juega un papel crucial en la determinación de la calidad de vida de un individuo. El acceso a los servicios de salud y los recursos médicos es esencial para mantener una buena salud física. Las personas que tienen acceso a atención médica de calidad tienen más probabilidades de recibir un tratamiento oportuno y efectivo para enfermedades y padecimientos, lo que conduce a mejores resultados de salud en general. Además, la disponibilidad de agua limpia e instalaciones de saneamiento es vital para prevenir la propagación de enfermedades y garantizar un entorno de vida seguro. Sin estas necesidades básicas, las personas pueden enfrentar un mayor riesgo de contraer enfermedades transmitidas por el agua o vivir en condiciones insalubres, lo que puede afectar significativamente su calidad de vida (Linemboin, 2000). Asimismo, tener acceso a alimentos nutritivos es esencial para mantener una buena salud física. Una dieta bien balanceada proporciona los nutrientes necesarios para que el cuerpo funcione de manera óptima, promoviendo el bienestar general. Por lo tanto, la disponibilidad de servicios de salud, agua limpia, instalaciones sanitarias y alimentos nutritivos son factores cruciales que contribuyen al bienestar físico de un individuo y, en consecuencia, a su calidad de vida.

El bienestar emocional y mental es otra dimensión importante de la calidad de vida. Las redes y relaciones de apoyo social juegan un papel importante en la promoción del bienestar emocional. Tener fuertes conexiones sociales brinda a las personas un sentido de pertenencia y apoyo, lo que puede ayudar a aliviar el estrés y mejorar la salud mental en general. Además, el acceso a los servicios y recursos de salud mental es esencial para abordar y manejar las condiciones de salud mental. Las enfermedades mentales, como la depresión y la ansiedad, pueden afectar significativamente la calidad de vida de una persona si no se tratan (Linemboin, 2000). Por lo tanto, tener acceso a servicios de salud mental apropiados es fundamental para garantizar la estabilidad emocional y promover el bienestar general. Además, practicar el autocuidado y participar en actividades que promuevan el bienestar emocional, como la atención plena y las técnicas de relajación, también pueden contribuir a la

calidad de vida de una persona. Al priorizar su bienestar emocional y mental, las personas pueden experimentar una mayor sensación de plenitud y satisfacción en sus vidas.

Los factores socioeconómicos también juegan un papel importante en la determinación de la calidad de vida de una persona. Los ingresos y la estabilidad económica son cruciales para proporcionar a las personas los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas y llevar una vida cómoda. Sin un ingreso estable, las personas pueden tener dificultades para cubrir necesidades como alimentos, vivienda y atención médica, lo que puede afectar significativamente su calidad de vida en general. Además, el acceso a la educación y las oportunidades de empleo es esencial para la movilidad socioeconómica. Los niveles más altos de educación y mejores perspectivas de empleo pueden conducir a un mayor potencial de ingresos y un nivel de vida más alto (Linemboin, 2000). Por otro lado, las desigualdades y disparidades sociales basadas en el estatus socioeconómico pueden resultar en diferencias significativas en la calidad de vida. Las personas de entornos socioeconómicos más bajos pueden enfrentar barreras para acceder a una educación de calidad, atención médica y oportunidades de empleo, lo que puede perpetuar un ciclo de pobreza y limitar su calidad de vida en general.

En este sentido (ONU HABITAD, 2016) proponer realizar intervenciones en sitios específicos de mediana escala dentro de los límites de la ciudad que tienen como objetivo la transformación de una zona abandonada o con importantes carencias a través de un proyecto de regeneración que mejorará la conectividad y el espacio abierto, asociado a mejorar la calidad de vida en la ciudad. Los espacios públicos contribuyen a la conformación de los sentidos individuales y necesarios de “lugar”, que nos identifican con un territorio, y de “pertenencia” que surge cuando dichos lugares se ligan a la memoria y a las emociones.

Para Jiménez (2010) el concepto de calidad de vida surge en relación con el medio ambiente y el deterioro de las condiciones de vida urbana. El deseo de comprender el bienestar humano conduce a la necesidad de cuantificar esta realidad tanto a través de factores objetivos como de elementos subjetivos.

Es así que este concepto se ha convertido en el objetivo central de la acción política y su importancia radica en el hecho de hacerlo funcionar en base a la

identificación adecuada de las diversas dimensiones que lo componen en base a las necesidades del ser humano de acuerdo a su contexto y que debe ser juzgado por los mismos actores principales.

Dentro de ese enfoque, Lucero, et al. (2007), menciona que el primer aspecto a considerar es el fundamento físico sobre el que se desarrolla la vida. A continuación, es esencial examinar el entorno natural y construido en el que prosperan las personas. Por último, se deben explorar las diversas conexiones que surgen de las acciones emprendidas, abarcando tanto las actividades laborales como otras formas de interacción sociopolítica y cultural.

2.2.14 Calidad de Vida Urbana

La calidad de vida urbana es un componente fundamental para garantizar el bienestar y la felicidad de las personas que viven en zonas urbanas. Abarca una amplia gama de factores, incluido el acceso a comodidades y servicios básicos, la calidad del entorno construido y aspectos sociales y comunitarios. Este apartado explorará estas tres áreas clave en detalle y resaltará la importancia de abordar cada una de ellas para mejorar la calidad de vida en las áreas urbanas.

El acceso a comodidades y servicios básicos es fundamental para garantizar una buena calidad de vida en las zonas urbanas. El agua potable y las instalaciones sanitarias son esenciales para mantener una buena salud y prevenir la propagación de enfermedades. El acceso a los servicios e instalaciones de atención médica también es crucial, particularmente en áreas de bajos ingresos donde los residentes pueden enfrentar barreras para acceder a la atención médica. El transporte público asequible y eficiente también es vital, ya que permite a las personas acceder al empleo, la educación y otros servicios esenciales. Por ejemplo, en la ciudad de Nueva York, la Autoridad de Transporte Metropolitano (MTA) proporciona una red integral de autobuses y trenes que conectan a los residentes con todas las partes de la ciudad. Además, el Departamento de Protección Ambiental (DEP) de la Ciudad de Nueva York garantiza que el suministro de agua de la ciudad sea limpio y seguro para el consumo mediante la implementación de regulaciones estrictas y el monitoreo de la calidad del agua.

La calidad del entorno construido es otro factor crítico que contribuye a la calidad de vida en las zonas urbanas. La disponibilidad de espacios verdes y parques

es fundamental para promover la actividad física, reducir el estrés y mejorar la salud mental. El acceso a instalaciones culturales y recreativas, como museos, teatros y estadios deportivos, también es importante para mejorar la calidad de vida y promover la interacción social. El mantenimiento de los monumentos históricos y arquitectónicos también es vital, ya que ayuda a preservar el patrimonio y la identidad cultural de la ciudad. Por ejemplo, Central Park Conservancy en la ciudad de Nueva York es responsable de mantener y preservar el icónico Central Park de la ciudad. El parque brinda a los residentes un respiro muy necesario del ajetreo y el bullicio de la vida de la ciudad y ofrece una variedad de actividades recreativas, como trotar, andar en bicicleta y hacer picnic.

Los aspectos sociales y comunitarios de la vida urbana son cruciales para promover la cohesión social y la participación comunitaria. Los vecindarios seguros e inclusivos son esenciales para fomentar un sentido de pertenencia y reducir las tasas de criminalidad. El acceso a una educación de calidad y a oportunidades laborales también es importante para promover la movilidad ascendente y reducir la desigualdad de ingresos. Promover la cohesión social y la participación comunitaria a través de eventos comunitarios, celebraciones culturales y otras actividades también puede ayudar a construir comunidades más fuertes y resilientes. Por ejemplo, en Chicago, la Oficina de Desarrollo Económico y Vecinal del Alcalde trabaja para promover el desarrollo económico, crear empleos y mejorar la calidad de vida en vecindarios de bajos ingresos. La oficina brinda recursos y apoyo a empresas locales, organizaciones comunitarias y residentes para ayudarlos a construir comunidades más fuertes y vibrantes.

En suma, la calidad de vida urbana es un concepto multifacético que abarca una amplia gama de factores, incluido el acceso a comodidades y servicios básicos, la calidad del entorno construido y aspectos sociales y comunitarios. Abordar cada uno de estos factores es crucial para mejorar la calidad de vida en las zonas urbanas y promover el bienestar y la felicidad de los residentes.

2.2.15 Factores que afectan la calidad de vida urbana

Uno de los factores más cruciales que afectan la calidad de la vida urbana es la seguridad. Las personas necesitan sentirse seguras en su entorno para vivir, trabajar y jugar cómodamente. El crimen, la violencia y el miedo a estos problemas pueden

conducir al aislamiento social, la reducción de la actividad física y la disminución de la participación comunitaria. Por lo tanto, el diseño urbano debe promover los encuentros interpersonales, la comunicación y la vida comunitaria para crear una sensación de seguridad. Al implementar medidas como iluminación mejorada, cámaras de vigilancia y vigilancia comunitaria, las ciudades pueden mejorar la seguridad de sus ciudadanos, mejorando así la calidad de la vida urbana.

El acceso a los servicios básicos es otro factor esencial que afecta la calidad de vida urbana. Las personas necesitan acceso a servicios como la atención sanitaria, la educación y los servicios públicos para vivir cómodamente y prosperar. La falta de acceso a estos servicios puede conducir a la exclusión social, la pobreza y la reducción del bienestar. Por lo tanto, las ciudades deben priorizar el acceso equitativo a los servicios básicos a todos sus ciudadanos. Al invertir en infraestructura y políticas que garanticen el acceso a servicios básicos, las ciudades pueden mejorar la calidad de vida de sus residentes, en particular de aquellos que son vulnerables o marginados.

El transporte público es un factor crítico que afecta la calidad de vida urbana. El acceso a un transporte público confiable y eficiente puede mejorar la movilidad, reducir la congestión del tráfico y promover oportunidades sociales y económicas. Por el contrario, un transporte público inadecuado puede provocar exclusión social, un acceso reducido al empleo y la educación y un aumento de la contaminación. Por lo tanto, las ciudades deben invertir en sistemas de transporte público integrales e integrados que satisfagan las necesidades de sus ciudadanos. Al mejorar el transporte público, las ciudades pueden mejorar la calidad de vida de sus residentes, en particular de aquellos económicamente desfavorecidos o que no pueden conducir.

En conclusión, la calidad de vida urbana se ve afectada por varios factores, incluida la seguridad, el acceso a servicios básicos y el transporte público. Al priorizar estos factores, las ciudades pueden crear entornos que promuevan el bienestar, la salud y la felicidad de sus residentes. El diseño y las políticas urbanas deben centrarse en mejorar la infraestructura física y social de las ciudades para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

2.2.16 Calidad de Vida Urbana y Espacio Público

En referencia al estado de la vida urbana en las ciudades con respecto a los espacios, Luengo (1998) afirma que los espacios públicos adolecen de una falta de planificación, gestión y ejecución de proyectos que no logran valorizar estos espacios. Como resultado, estos espacios públicos rara vez son frecuentados por personas y se convierten en caldos de cultivo para actividades delictivas, lo que en última instancia afecta la imagen de la ciudad y la calidad general de la vida urbana.

De acuerdo con Mazza (2009), la inseguridad ciudadana juega un papel significativo en el abandono y descuido de ciertos espacios, transformándolos en espacios inseguros para la comunidad.

Según Benavides (2008), el autor destaca que el nivel de satisfacción de las necesidades y aspiraciones de los individuos dentro de un entorno urbano se logra a través de intervenciones estratégicas que impactan directamente en el aspecto físico de la zona e indirectamente influyen en los aspectos sociales, económicos, políticos y culturales. Estas intervenciones tienen como objetivo establecer relaciones armoniosas y beneficiosas entre estos componentes, mejorando así la calidad general del espacio urbano.

Según Beck (2009), la conexión entre los espacios públicos y la calidad de vida urbana en general se deriva de varios factores. Estos factores incluyen un diseño efectivo que prioriza la comodidad de los residentes, una gestión eficiente y la capacidad de mantener estos espacios en condiciones óptimas. Los espacios públicos juegan un papel crucial en la mejora del bienestar de las personas que los utilizan, así como en el aumento del valor económico de las propiedades circundantes. Son esenciales en el sentido de que contribuyen a la mejora de la experiencia global, permitiendo a los residentes disfrutar de momentos de confort y ocio. En consecuencia, estos espacios sirven como componentes integrales dentro del complejo tapiz de la ciudad.

Los autores Zahrah et al. (2017) argumentan que los espacios públicos juegan un papel crucial en la mejora de la calidad general de la vida urbana. La proximidad de las zonas residenciales a estos espacios públicos aumenta el valor de las viviendas, y cuanto mayor es el número de espacios públicos, mayor es la calidad de vida percibida. Esta conexión está impulsada principalmente por factores económicos.

El diseño de los espacios públicos juega un papel crucial en la mejora de la calidad general de la vida urbana. Al optimizar el diseño y la disposición de estos espacios, contribuyen a la mejora del paisaje circundante y fomentan un mayor uso por parte de la comunidad. Esto, a su vez, conduce a una mayor variedad de actividades que tienen lugar en estos espacios, fomentando una vida pública vibrante y animada.

Para (Corraliza, 2009), gran parte de los conflictos que hacen sensible a los espacios públicos emanan de la insuficiencia y/o baja calidad de estos espacios públicos. Así pues, en este sentido, los espacios públicos son un componente de gran importancia trascendental para el desarrollo del proceso equilibrado de interacción entre la sociedad y el medio ambiente, donde de igual manera coadyuvan a la integración de los habitantes entre sí.

Lo anterior lo fundamenta el autor ciertamente con en el hecho de que si las sociedades no pueden instaurar una apropiada vinculación sensible con los espacios públicos se desentenderán de ellos y terminará protegiéndose en los espacios privados, se inutiliza así un espacio básico de sociabilidad indispensable en el desarrollo progresivo de la sociedad y en su perfeccionamiento, por ende, la ciudad sin espacios públicos se transforma en una ciudad vacía, que conforma de la misma manera habitantes vacíos y se pierden los lazos sociales que se pueden situar en inseguridad hacia la conservación de la vida urbana misma.

Por último, el interés por la accesibilidad y la ocupación de los espacios públicos constituyen componentes importantes de la calidad de vida urbana, puesto que la ciudad es, ante todo, una correlación de contextos en la cual acontece la compleja representación de la vida social y ambiental.

2.2.17 Diseño de espacios públicos para una vida urbana de calidad

La presencia de espacios verdes en las zonas públicas es crucial para mejorar la calidad de vida urbana. Los parques, jardines y otras áreas verdes brindan numerosos beneficios ambientales, incluida la reducción de la contaminación del aire y la mitigación de los efectos del cambio climático (Rangel, 2009). Sin embargo, las ventajas de los espacios verdes van mucho más allá de las consideraciones medioambientales. El acceso a espacios verdes se ha relacionado con una mejor salud mental, una reducción de los niveles de estrés y una mayor actividad física. Por lo

tanto, diseñar espacios públicos que incorporen infraestructura verde es esencial para crear entornos urbanos saludables y sostenibles.

El diseño accesible e inclusivo es otro factor crítico en el diseño de espacios públicos que promuevan una vida urbana de calidad. Los espacios públicos deben diseñarse para que sean accesibles a todos los miembros de la comunidad, independientemente de su edad, capacidad o estatus socioeconómico. Esto incluye proporcionar entradas, senderos, asientos y otras comodidades accesibles. El diseño inclusivo también implica considerar las necesidades y preferencias de diversos grupos culturales, asegurando que los espacios públicos sean acogedores y reflejen los valores y tradiciones de la comunidad. Al priorizar la accesibilidad y la inclusión en el diseño del espacio público, las ciudades pueden crear entornos que promuevan la cohesión social y la participación comunitaria (García, 1988).

La incorporación de arte público y elementos culturales en los espacios públicos es otra forma eficaz de mejorar la calidad de la vida urbana. Las instalaciones de arte público, los murales y las esculturas pueden agregar vitalidad y carácter a los espacios públicos, haciéndolos más atractivos e inspiradores. Los elementos culturales, como la arquitectura tradicional, los monumentos históricos y los lugares de reunión comunitaria, pueden fomentar un sentido de identidad y orgullo en la comunidad. Al incorporar arte público y elementos culturales en los espacios públicos, las ciudades pueden crear entornos únicos y memorables que reflejen los valores y aspiraciones de la comunidad. Esto puede contribuir a un sentido de lugar y pertenencia, que es esencial para promover una vida urbana de calidad.

2.2.18 Participación comunitaria en el diseño del espacio público

La participación de las comunidades en el diseño de espacios públicos es esencial para crear entornos urbanos inclusivos y sostenibles. Los procesos de diseño participativo, que involucran a los miembros de la comunidad en la planificación y toma de decisiones sobre el diseño del espacio público, se han vuelto cada vez más populares en los últimos años. Así, Hernández et al. (2016) afirman que estos procesos permiten un enfoque más democrático y colaborativo del diseño urbano, garantizando que se tengan en cuenta las necesidades y deseos de los residentes locales. Al involucrar a las comunidades en el diseño de espacios públicos, se fomenta un sentido de propiedad y conexión con el espacio, lo que lleva a un mayor uso y disfrute del

espacio. Esto, a su vez, puede contribuir a una mayor interacción social y un mayor sentido de comunidad.

Las iniciativas lideradas por la comunidad son otra forma en que las comunidades pueden apropiarse de los espacios públicos. Estas iniciativas involucran a los residentes locales asumiendo el liderazgo en el diseño, implementación y mantenimiento de los espacios públicos. Este enfoque puede resultar especialmente eficaz en zonas donde los espacios públicos han sido descuidados o están infrautilizados. Al empoderar a las comunidades para que se apropien de los espacios públicos, se fomenta un mayor sentido de orgullo y responsabilidad, lo que conduce a un mayor uso y mantenimiento del espacio. Las iniciativas lideradas por la comunidad también pueden brindar oportunidades para el desarrollo de habilidades y la conexión social, contribuyendo aún más al bienestar de los residentes locales (Hernández, 2000).

No se puede subestimar la importancia de la propiedad comunitaria y el mantenimiento de los espacios públicos. Se ha demostrado que los espacios públicos bien diseñados y mantenidos tienen un impacto positivo en la economía y la calidad de vida en las ciudades. Al involucrar a las comunidades en el diseño y mantenimiento de los espacios públicos, se fomenta un sentido de orgullo y responsabilidad, lo que conduce a un mayor uso y disfrute del espacio. Esto, a su vez, puede contribuir a una mayor interacción social, un mayor sentido de comunidad y una mejor calidad de vida para los residentes locales. Al priorizar la participación de la comunidad en el diseño y mantenimiento de los espacios públicos, las ciudades pueden crear entornos urbanos más inclusivos, sostenibles y vibrantes.

2.2.19 Equilibrar los intereses públicos y privados en el espacio público

La comercialización y privatización del espacio público se han vuelto cada vez más frecuentes en las zonas urbanas, lo que genera preocupación sobre el equilibrio entre los intereses públicos y privados en estos espacios. Esta tendencia puede resultar en la exclusión de ciertos grupos de los espacios públicos, limitando su capacidad de acceder y utilizar estos valiosos recursos. Es importante reconocer el papel del espacio público como bien común, un recurso compartido que debe ser accesible a todos los miembros de la comunidad. Santamaría (2017) menciona que al priorizar los intereses públicos en el diseño y gestión de los espacios públicos, las áreas urbanas pueden promover un entorno más equitativo e inclusivo para todos los residentes.

El espacio público es un componente fundamental de la vida urbana, ya que da forma a las interacciones sociales y contribuye a la calidad general de la ciudad. Como tal, es esencial garantizar que los espacios públicos estén diseñados y gestionados de manera que promuevan el acceso y el uso equitativos. Esto incluye consideraciones tales como proporcionar servicios e infraestructura adecuados, garantizar la seguridad y dar cabida a una amplia gama de actividades y grupos de usuarios. Al priorizar las necesidades e intereses de todos los miembros de la comunidad, las áreas urbanas pueden crear espacios públicos que contribuyan al bienestar y la calidad de vida de sus residentes (Santamaría, 2017).

Además de promover beneficios sociales y comunitarios, los espacios públicos también pueden contribuir a la sostenibilidad y la salud ambiental. La incorporación de infraestructura verde y vegetación en los espacios públicos puede ayudar a reducir la contaminación del aire y mitigar el efecto isla de calor urbano, mejorando la salud y el bienestar general de los residentes. Al priorizar el diseño y la gestión de los espacios públicos como medio para promover la sostenibilidad y la salud, las zonas urbanas pueden crear un entorno más habitable y resiliente para sus residentes. Garantizar el acceso y el uso equitativos de estos espacios es esencial para lograr estos objetivos, ya que permite que todos los miembros de la comunidad se beneficien de estos valiosos recursos.

2.2.20 Desafíos y oportunidades en el diseño del espacio público

Uno de los mayores desafíos en el diseño y mantenimiento de espacios públicos es la financiación y la asignación de recursos. El diseño y la gestión del espacio público requieren inversiones importantes, y conseguir una financiación adecuada puede ser un obstáculo importante. Es posible que los municipios necesiten priorizar y asignar recursos en función de demandas en competencia, como infraestructura, educación y atención médica. Sin embargo, la existencia de espacios públicos satisfactorios contribuye a la calidad de vida en una ciudad. Por lo tanto, es esencial encontrar formas innovadoras de financiar y asignar recursos para el diseño y la gestión del espacio público (Urrutia, 2014).

Otro desafío en el diseño del espacio público es la adaptación a las cambiantes necesidades urbanas y demográficas. A medida que las ciudades crecen y evolucionan, las necesidades y preferencias de sus residentes también cambian. Por ejemplo, una

población que envejece puede necesitar espacios públicos más accesibles e inclusivos, mientras que una población más joven puede priorizar espacios de socialización y recreación. Urrutia (2014) menciona que los espacios públicos deben diseñarse para satisfacer las diversas necesidades de la comunidad, teniendo en cuenta factores como la edad, el género, la cultura y el nivel socioeconómico. La flexibilidad y la adaptabilidad son clave en el diseño de espacios públicos que puedan evolucionar con las necesidades urbanas y la demografía cambiantes. Las innovaciones en diseño y gestión sostenibles ofrecen oportunidades para mejorar la calidad de la vida urbana y los espacios públicos. Los principios de diseño sostenible pueden ayudar a reducir el impacto ambiental de los espacios públicos y al mismo tiempo mejorar su funcionalidad y estética. Las prácticas de gestión sostenible, como la participación comunitaria y la toma de decisiones participativa, también pueden mejorar el sentido de propiedad y administración de los espacios públicos. Los estudios han demostrado que una gestión eficaz del espacio público puede tener un impacto positivo en la calidad de la vida urbana. Por lo tanto, es crucial priorizar las prácticas de diseño y gestión sostenibles en la planificación e implementación del espacio público.

2.2.21 Dimensiones de la variable Calidad de vida urbana

Leva (2005) presenta un modelo integral para evaluar la calidad de vida urbana, que abarca cuatro dimensiones clave presentadas a continuación:

a) Dimensión Espacios Verdes



Figura 6: Dimensiones de la Variable Calidad de Vida Urbana (Leva,2005).

Dicha dimensión comprende todos los espacios y elementos verdes que brindan calidad al espacio público, que minimizan la contaminación ambiental causada por agentes externos.

Para Gasteiz (2010), la importancia de una red de espacios verdes para mejorar el atractivo del entorno urbano. Esta red no solo mejora la calidad de los espacios públicos, sino que también contribuye a la mejora de la biodiversidad al atraer una variedad de especies.

Además, los espacios verdes en áreas urbanas, como parques, jardines y jardines en azoteas, no solo son visualmente atractivo, sino que también contribuyen al valor estético general de las ciudades. Los parques, por ejemplo, proporcionan un santuario natural en medio del paisaje de cemento. Ofrecen un lugar para que las personas se relajen, hagan ejercicio y se conecten con la naturaleza. Los jardines, por otro lado, agregan un toque de belleza a las áreas urbanas con sus flores vibrantes y su exuberante follaje. Los jardines en las azoteas, una tendencia creciente en muchas ciudades, no solo brindan una característica visualmente llamativa, sino que también ayudan a reducir el efecto de isla de calor urbano. Este efecto, provocado por el excesivo calor absorbido por los edificios y aceras, puede provocar temperaturas más altas en las zonas urbanas en comparación con las zonas rurales circundantes. Los espacios verdes, al proporcionar sombra y refrigeración por evaporación, ayudan a mitigar este efecto, haciendo que las ciudades sean más cómodas y habitables (Gasteiz, 2010).

A parte de su valor estético, los espacios verdes en las áreas urbanas ofrecen numerosos beneficios para la salud de los residentes. En primer lugar, los espacios verdes brindan oportunidades para el ejercicio físico. Los parques con pistas para trotar, ciclovías e instalaciones deportivas alientan a las personas a participar en actividades al aire libre, promoviendo un estilo de vida más saludable. Además, se ha demostrado que pasar tiempo en espacios verdes reduce los niveles de estrés y mejora el bienestar mental. El efecto calmante de la naturaleza, combinado con el aire fresco y un entorno tranquilo, brinda un escape muy necesario de las presiones diarias de la vida de la ciudad. Los espacios verdes también sirven como un lugar para las interacciones sociales y la participación de la comunidad. Proporcionan un terreno común para que las personas se reúnan, fomentando un sentido de pertenencia y creando un sentido de comunidad más fuerte (Gasteiz, 2010).

Según Rendón (2010), los espacios verdes públicos juegan un papel crucial en el mantenimiento del equilibrio dentro de las comunidades urbanas. Estos espacios tienen diversos efectos que hacen que su presencia sea cada vez más esencial, particularmente en el contexto de áreas urbanas como parques y jardines. Estos espacios sirven para separar visualmente el tráfico vehicular y el paisaje urbano, mejorando así la sensación general de bienestar que experimentan sus usuarios.

La superficie verde recomendada por persona por la Organización Mundial de la Salud (OMS) es de entre 10 y 15 metros cuadrados. Sin embargo, muchas ciudades en Perú enfrentan el problema de espacios verdes insuficientes. Por ejemplo, Huancayo solo cuenta con 0.82 metros cuadrados de área verde por habitante, según consta en el PDU 2015-2025. Esto significa una necesidad urgente de restaurar los espacios verdes existentes, ya que impacta directamente en la calidad de vida urbana. La importancia de estos espacios verdes radica en su capacidad de brindar diversos beneficios a la población. No solo reducen el ruido y regulan el clima, sino que también sirven como lugares para actividades recreativas, culturales y espirituales, entre otras.

b) Dimensión Servicios Urbanos y Equipamientos

Dicha dimensión se refiere a los servicios y comodidades que contribuyen a mejorar el aspecto comunitario de la vida urbana mediante el fomento de diversas actividades y la utilización de los espacios públicos en áreas como la cultura, el deporte, la educación, la salud, el bienestar social, el transporte, el comercio y la prestación de servicios.

En relación a esto, Hernández (2000), percibe las instalaciones como recursos que la comunidad considera necesarios para el buen funcionamiento del entramado social y cuya provisión debe ser asegurada colectivamente. Estos equipamientos son un componente crucial de cualquier estrategia de intervención social.

Según Franco et al. (2012), las instalaciones tienen un doble propósito. No solo brindan servicios cruciales, sino que también desempeñan un papel importante en el fomento de la existencia comunitaria. Cuando una instalación se diseña como un espacio que fomenta la interacción social, no solo promueve la utilización eficaz del tiempo libre, sino que también infunde un sentido de pertenencia y orgullo a través de sus características estéticamente agradables.

Según Nogué I Font (2005), la prestación de servicios y equipamientos incluye mobiliario que está diseñado para cumplir con varios requisitos fundamentales del usuario. Estos requisitos pueden estar relacionados con actividades recreativas o de provisión de confort, y es fundamental tener en cuenta el paisaje específico en el que se colocará el mobiliario, respetando también la tipología del lugar.



Figura 7: Dimensión Servicios Urbanos y Equipamientos (Leva, 2005)

c) Dimensión Movilidad

Para Mendoza (2017), la movilidad se conceptualiza en los desplazamientos de origen-destino que tienen lugar en la ciudad, por medio de transportes motorizados o no motorizados, particulares o colectivos, de acuerdo con los modos de transporte que una persona puede utilizar para trasladarse de un lugar a otro.

Para Gasteiz (2009), el concepto de movilidad sostenible surge como respuesta a los impactos sociales, económicos y ambientales derivados del uso intensivo de los vehículos motorizados ya que es el medio de transporte que más suelo ocupa en la ciudad y que genera varios problemas externos.

Para priorizar modos alternativos de transporte que promuevan la salud y mejoren el bienestar de los residentes, es imperativo planificar y diseñar adecuadamente el espacio urbano disponible. Esto incluye la asignación de espacio

suficiente para caminar, andar en bicicleta y sistemas eficientes de transporte público masivo (Mendoza, 2017).

Según Moreno (2013), la movilidad va más allá de los meros movimientos físicos. Moreno afirma que la movilidad es una red compleja de interacciones sociales que surgen del intercambio de personas, bienes y servicios, todo facilitado por infraestructuras específicas. Además, la movilidad tiene el poder de definir y estructurar el espacio.

Según Gehl (2014), se debe priorizar la planificación de la ciudad teniendo en cuenta la perspectiva de sus ciudadanos. Esto implica una inversión de prioridades, donde los peatones tienen prioridad y mayor importancia en la jerarquía urbana, junto con los ciclistas. El objetivo es crear una ciudad democrática donde los peatones tengan un amplio espacio para moverse, mientras que los vehículos se distribuyen jerárquicamente en el fondo por toda la ciudad.

Según CAF (2013), la movilidad juega un papel crucial tanto en la productividad económica como en el bienestar general de los ciudadanos. Gira en torno al establecimiento de sistemas organizados que rigen el movimiento de personas y vehículos dentro de un espacio determinado. Estos sistemas abarcan varios modos de transporte, con el objetivo de crear una ciudad más sostenible y habitable al priorizar los medios de viaje no motorizados. El objetivo es lograr un equilibrio armonioso entre la movilidad humana y la preservación del medio ambiente.

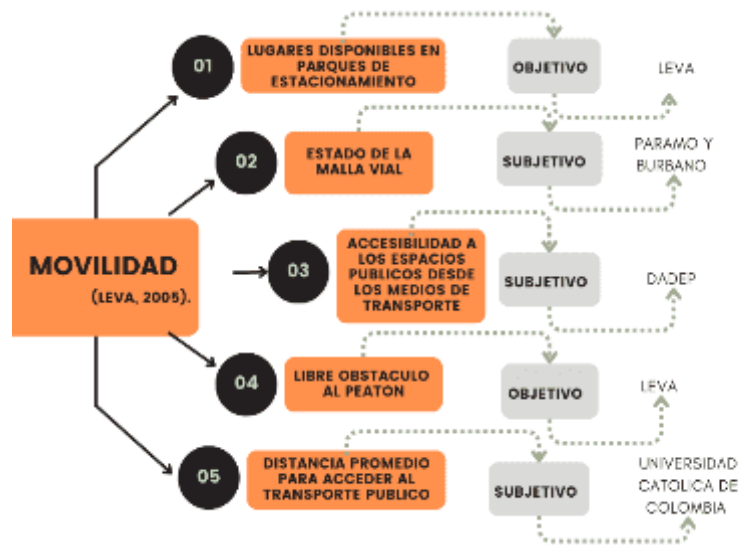


Figura 9: Dimensión Movilidad (Leva, 2005).

d) Seguridad

Para González (2003), la seguridad se plantea como el derecho de los integrantes de la sociedad de desenvolverse cotidianamente con el menor nivel posible de amenazas a su integridad personas, sus derechos y el goce de sus bienes en los lugares públicos.

En tanto Dammert y Lunecke (2004) aluden la importancia del espacio público para construir seguridad a partir de la función del espacio público para fines sociales y la influencia en la vida de las personas, para que estas se sientan seguras realizando las actividades de su vida.

En cambio, según Salas (2015), las áreas públicas que carecen de suficiente vigilancia se convierten en zonas precarias dentro de la ciudad. Estas áreas son frecuentemente reclamadas por organizaciones criminales, infundiendo miedo a la población y desincentivando la utilización del espacio público. En consecuencia, estos espacios quedan en gran parte sin utilizar.

La Tipología de recuperación de espacios públicos proporciona un marco para comprender los factores que contribuyen a la sensación de inseguridad entre los residentes en los espacios públicos. Estos factores incluyen iluminación inadecuada, vegetación demasiado grande que obstruye la visibilidad, estructuras físicas que impiden la visibilidad, así como señalización y muebles fuera de lugar.



Figura 8: Dimensión Seguridad (Leva, 2005).

En tal sentido, es indispensable contar con espacios públicos con vigilancia y seguridad para que las personas hagan uso de él preservando la salud y bienestar.

En cuanto a la investigación de Leva (2005) logra precisar y definir la calidad de vida urbana como la finalidad que es imprescindible para el bienestar de los ciudadanos de la ciudad. Las ciudades deben adoptar políticas que le permitan mejorar las condiciones de vida de sus residentes, políticas que permitan la elevación de los niveles de calidad de vida urbana, para acercarse a ser un modelo de ciudad sostenible, este modelo busca la reducción en cuanto a la vulnerabilidad social, al aspecto económico y al aspecto ambiental, para lograr una equidad entre los ciudadanos. Este modelo de ciudad impulsa la participación ciudadana para la creación y uso irrestricto de espacios públicos y servicios.

La ciudad debe estar comprometida con el ciudadano, a recuperar, a mejorar y a regenerar los espacios públicos existentes, para lograr una mejor calidad de vida.

En ese sentido se debe promover una nueva forma de planeación urbana que garantice el acceso al espacio público de cualquier ciudadano sin distinción ni discriminación alguna, a partir de generar nuevas estrategias en la administración pública a nivel local, regional y nacional, que mejoren aspectos multidimensionales sociales, económicos, físicos, estéticos, ambientales y legales en nuestra ciudad.

2.3 Marco Conceptual

Espacios Públicos: Los espacios públicos son los dominios donde las personas deben experimentar una sensación de libertad e igualdad. Estos espacios sirven como plataformas para que la sociedad se muestre, presentando un frente unido como una comunidad que coexiste y abraza su diversidad, incluso frente a las contradicciones. En estos espacios se expresan abiertamente las demandas y conflictos de la sociedad, contribuyendo a la construcción de la memoria colectiva y la manifestación visible de diversas identidades y fusiones en curso (Borja, 2012).

Accesibilidad: El concepto de accesibilidad se refiere a la conexión entre diferentes lugares, ya sea un asentamiento, un núcleo de población o una ciudad, y su relación con otras áreas circundantes o regiones específicas dentro de ella. Abarca la proximidad y la facilidad de movimiento entre estos espacios, y juega un papel crucial para facilitar el flujo y la interacción de bienes e individuos. (Zoido, et al., 2013).

Uso de suelo: El uso de la tierra se refiere a la colección de atributos y actividades que tienen lugar dentro de un área en particular. Este concepto está íntimamente ligado a la ordenación del territorio, que pretende establecer y regular estos usos. De hecho, en ciertas naciones, los planes urbanos incluso se denominan planes de uso del suelo o planes de ocupación del suelo, lo que ejemplifica el rigor y la importancia de su papel (Zoido, et al., 2013).

Equipamiento urbano: El equipamiento urbano se refiere a los espacios dentro de las áreas urbanas que están diseñados y construidos para uso público. Estos espacios están influenciados por diversos criterios e intereses y juegan un papel importante en la estructura general de las áreas urbanas y metropolitanas, junto con las áreas residenciales y las actividades. En el contexto del ocio y el nivel de vida moderno, los servicios e instalaciones públicos tienen una gran importancia (Zoido, et al., 2013).

Sostenibilidad: El concepto de sustentabilidad abarca el reconocimiento de una medida desconocida de avance, donde la transformación fundamental radica en el reconocimiento de límites físicos inmutables que restringen la manifestación del progreso. El urbanismo, por otro lado, sirve como punto de convergencia para los dominios primarios de intervención y compromiso en la búsqueda de crear ciudades que sean ambientalmente más sanas. Esta perspectiva es articulada por Calvo (2007).

Regeneración urbana: La regeneración urbana es un proceso multifacético que abarca los componentes económicos, físicos, sociales y ambientales de un entorno urbano. Es importante reconocer que la regeneración urbana no debe priorizar únicamente la mejora de un solo aspecto; en su lugar, debe apuntar a abordar todos los aspectos que han sufrido deterioro dentro de un área urbana específica o espacio de estudio designado (Roberts et al, 2000).

Calidad de vida: El concepto de calidad de vida se refiere al nivel de excelencia proporcionado por una sociedad específica dentro de un contexto geográfico y de tiempo particular. Abarca la disponibilidad de bienes y servicios diseñados para satisfacer una gama de necesidades humanas para todos los miembros de la sociedad. Además, abarca el nivel resultante de satisfacción o insatisfacción que experimentan las personas y los grupos en función de su percepción de la accesibilidad, la utilización y la provisión general de estos recursos (Abalerón, 1998).

Espacios verdes: Los espacios verdes son un sistema interconectado de áreas naturales que contribuyen al atractivo visual de una ciudad. Además, mejoran las condiciones ambientales de los espacios públicos, provocando un aumento de la diversidad de especies y una mejora global de la calidad de estos espacios (Gasteiz, 2010).

Movilidad: El concepto de movilidad se extiende más allá de los meros movimientos físicos; enfatiza la interconexión de las relaciones sociales que surgen del intercambio de personas, bienes y servicios, facilitado por infraestructuras específicas. Esta dinámica tiene la capacidad de dar forma y sentido al entorno espacial (Moreno, 2013).

2.4 Marco Normativo

2.4.1 Ley N° 31313: Ley de Desarrollo Urbano Sostenible

La Ley de Desarrollo Urbano Sustentable tiene como objetivo crear un marco que rijan diversos aspectos relacionados con el acondicionamiento territorial, la planificación urbana y el uso y administración del suelo urbano. Su finalidad es fomentar el desarrollo urbano sostenible, que se define como la utilización eficiente del suelo en consonancia con el bien común y el bienestar general de la comunidad. Además, la ley tiene como objetivo establecer mecanismos que mejoren la gestión del riesgo de desastres, reduzcan la vulnerabilidad y promuevan el uso responsable de la tierra.

Además de promover un progreso justo e incluyente y minimizar las disparidades en los entornos urbanos y territoriales, es fundamental preservar las costumbres culturales, los saberes y las formas de vida de las comunidades tradicionales y los pueblos indígenas u originarios.

El objetivo de esta legislación es orientar el avance de áreas urbanas y comunidades pobladas que sean amigables con el medio ambiente, de fácil acceso, inclusivas, competitivas, equitativas, diversas y catalizadoras de oportunidades para todos los individuos. Su objetivo es fomentar la integración y la expansión organizada, con el objetivo de establecer un entorno de vida seguro y saludable que mejore el bienestar de sus residentes (Artículo 2).

CAPITULO V

INSTRUMENTOS COMPLEMENTARIOS DE GESTIÓN

Renovación O Regeneración Urbana.

Es el proceso de revitalización urbana es un esfuerzo continuo y organizado que involucra tanto acciones preventivas como correctivas. Su objetivo es mejorar el entorno urbano transformando el uso del suelo, mejorando la seguridad física, gestionando los riesgos de desastres y promoviendo la compatibilidad ambiental. El objetivo principal es abordar cuestiones tales como las prácticas anticuadas de uso de la tierra, el deterioro físico de los edificios y la infraestructura y la degradación general en áreas urbanas específicas. Este proceso de revitalización no solo busca reactivar la vitalidad económica de estas áreas, sino que también tiene como objetivo mejorar las condiciones sociales generales de los residentes. Opera dentro del contexto más amplio de Planes de Desarrollo Urbano o Planes de Desarrollo Metropolitano, dependiendo de la localidad específica (Art.70.1).

2.4.2 Ley N° 31199: Ley de Gestión y Protección de los Espacios Públicos

La Publicada el 22 de mayo de 2021 en el diario oficial "El Peruano", la Ley N° 31199 establece el marco normativo para la efectiva supervisión, salvaguarda, administración y sostenibilidad de las áreas comunales. Estas áreas se consideran componentes cruciales para mejorar los medios de vida de las personas y el bienestar ecológico dentro de los entornos urbanos. Además, la ley garantiza la accesibilidad pública y la utilización de estos espacios a través de los esfuerzos de colaboración de las instituciones y organizaciones competentes, guiadas por la experiencia técnica y los procesos participativos de toma de decisiones (Art.1).

Principios:

1. El concepto del "derecho a la ciudad" asegura que todos los individuos tengan igual acceso a los diversos servicios y comodidades que se concentran dentro de las áreas urbanas. Estos servicios incluyen las necesidades básicas, la vivienda, la creación de espacios públicos, los mecanismos de participación, los servicios ambientales y culturales, así como los recursos económicos y financieros. Este derecho está consagrado en la Constitución Política del Perú y está consagrado en los tratados

internacionales que el Perú ha ratificado. Su objetivo final es garantizar que cada individuo pueda disfrutar plenamente de un nivel de vida satisfactorio.

2. El segundo derecho, el derecho al bienestar, asegura que las personas cuenten con las condiciones esenciales para su desarrollo integral en cada etapa de la vida. Esto engloba varios aspectos, como el acceso a un entorno sano y armonioso, la tranquilidad, la capacidad de disfrutar del tiempo libre y la oportunidad de descansar. Estos derechos están expresamente consagrados en la Constitución Política del Perú, específicamente en los artículos 8 y 22.

3. La seguridad ciudadana y la gestión de riesgos son aspectos integrales de los espacios públicos. Estos espacios sirven como áreas vitales para la evacuación y el refugio, garantizando la seguridad de las personas y reforzando la resiliencia de las instituciones. Además, juegan un papel crucial en el desarrollo e implementación de políticas, mecanismos y estrategias destinadas a salvaguardar tanto el bienestar de las personas como la preservación de su patrimonio cultural frente a posibles riesgos y amenazas.

4. La promoción de la sostenibilidad ambiental es crucial para el bienestar general de las ciudades, especialmente frente al cambio climático. La gestión sostenible de los espacios públicos juega un papel importante en la consecución de este objetivo. No solo contribuye a los aspectos ambientales, sino que también tiene beneficios sociales y económicos. Esto incluye la promoción del uso sostenible del agua, la utilización responsable de los recursos naturales, tanto renovables como no renovables, y la creación y restauración de áreas verdes.

5. El quinto principio se centra en la importancia de la accesibilidad y la movilidad universales en la planificación urbana. Esto implica promover la suficiente accesibilidad y conectividad entre las diversas actividades urbanas asegurando la flexibilidad de los usos del suelo y las densidades de población sostenibles. También implica crear una red de carreteras bien planificada, distribuir estratégicamente las instalaciones y garantizar una movilidad segura y eficiente para todas las personas, independientemente de sus necesidades específicas o modos de transporte.

6. La implicación y el compromiso de los ciudadanos y las instituciones de la ciudad son esenciales para la gestión eficaz de los espacios públicos. Para garantizar el éxito en la conservación, protección y mantenimiento de estos espacios, es imperativo

brindar a las personas e instituciones información accesible, integral y fácil de usar. Esto les permitirá participar activamente y contribuir al cumplimiento de los compromisos.

7. La ciudadanía es el reconocimiento, tanto social como jurídico, de los derechos y deberes atribuidos a las personas en razón de su pertenencia a una comunidad que se asienta sobre bases tanto territoriales como culturales. El acto de ejercer la ciudadanía sirve para fortalecer y potenciar la democracia, la unidad social y la equidad. Además, se delinea a través de la implementación de mecanismos que faciliten la participación en el proceso de toma de decisiones (Artículo 2).

Definición de espacio público

En el paisaje urbano existe una red de áreas libres que se destinan al uso público y están bajo la jurisdicción del Estado. Estos espacios, por su propia naturaleza, propósito o asignación, están dedicados a satisfacer las necesidades colectivas de la comunidad. Sirven como lugares de relajación, actividades de ocio, expresión cultural, interacción social, entretenimiento y facilitan la movilidad de los ciudadanos en todas las etapas de la vida. El Estado otorga gran importancia al establecimiento y mantenimiento de estos espacios públicos, ya que contribuyen al bienestar ambiental, cultural y recreativo de las personas y contribuyen a conformar la identidad de la ciudad. El Estado ejerce su potestad administrativa, reglamentaria y protectora sobre estos espacios de conformidad con la ley. (Artículo 3).

CAPÍTULO III

GESTIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS

La ejecución, validación, restauración, conservación y vigilancia de los espacios públicos corresponde al órgano de gobierno responsable de su titularidad o funciones administrativas. Para lograrlo, abogan por la implementación de las herramientas de gestión previstas en el plan, así como modelos colaborativos entre vecinos y otras entidades públicas. Estos modelos abarcan la conceptualización, desarrollo y financiación de dichos espacios públicos.

La facultad de otorgar permisos para el aprovechamiento de las áreas comunales recae en las entidades. Sin embargo, estos permisos no deben alterar el uso

público de estos espacios, ni obstaculizar el libre acceso y disfrute de los ciudadanos. Los fondos adquiridos de estos permisos se destinan al mantenimiento, mejora y mejora de los espacios públicos. (Artículo 10)

El 3 de marzo de 2023, el diario oficial “El Peruano” publicó la Ley para la Ordenación y Protección de los Espacios Públicos, también conocida como Ley N° 31199. Esta ley fue aprobada y promulgada mediante Decreto Supremo N° 001 - 2023 - VIVIENDA.

TITULO I

DISPOSICIONES GENERALES

El presente reglamento tiene por objeto establecer los requisitos para el adecuado gobierno, salvaguarda, administración y conservación de los espacios públicos, con el fin de mejorar el bienestar de las personas y del medio ambiente dentro de las áreas urbanas y pobladas.

Artículo 2:

Definiciones:

1. Arbolado urbano: Los árboles que se encuentran dentro de los límites señalados en los Instrumentos de Planificación Urbana y Planes Urbanos Comarcales, y que pertenecen a la misma especie, se denominan colectivamente como árboles urbanos.

2. Áreas de Protección. Los espacios públicos que se ajusten a las especificaciones prescritas en este Reglamento y estén resguardados mediante legislación especial o por su reconocimiento en instrumentos u ordenanzas urbanísticas que dispongan tal protección.

3. Área de recreación pública: Un espacio público designado para actividades recreativas, incluyendo parques, plazas, anfiteatros, canchas deportivas, jardines, bulevares, malecones y áreas similares, abiertos para el disfrute y uso del público en general.

4. Áreas verdes: Los espacios que tienen el potencial de sustentar varios tipos de vegetación, incluidas las plantas que cubren el suelo, los arbustos, los parterres de flores, las palmeras y los árboles, se conocen como áreas verdes. Estas áreas verdes

se pueden encontrar en parques, plazas, paseos, avenidas y otros lugares similares. Es importante tener en cuenta que estos espacios pueden o no haber sido plantados intencionalmente.

5. Áreas verdes de uso público: Los espacios verdes públicos se designan para uso público y se pueden encontrar en diversos lugares urbanos como parques, plazas, paseos, bulevares, malecones, miradores y bermas centrales o laterales. Estas áreas se establecen a través de procesos de desarrollo urbano y están destinadas a contribuir a la recreación pública. Además, las áreas reconocidas oficialmente como espacios verdes públicos por la autoridad competente entran en esta categoría.

6. Las áreas verdes urbanas se refieren a espacios públicos y privados que tienen la capacidad de sustentar la vida vegetal. Estas áreas se encuentran dentro del ámbito de los Instrumentos de Ordenación Urbana y los Planes Urbanos Comarcales, que rigen el desarrollo y la gestión de los espacios urbanos.

7. Bienes de uso público: Bienes designados para el uso comunal y el placer del público en general, y están bajo la propiedad del estado. La responsabilidad por el uso, mantenimiento y conservación de estos bienes recae en una entidad pública. Ejemplos de tales activos incluyen centros comerciales, parques, plazas, paseos marítimos, costaneras, bosques, empalmes de carreteras, puentes, túneles, vías públicas y sus diversos componentes.

8. La desconcentración se refiere a cualquier tipo de ocupación que no imponga limitaciones, condiciones o restricciones al uso, disfrute, apreciación visual y libre circulación del espacio público por parte de los ciudadanos.

9. Los ecosistemas frágiles son regiones caracterizadas por su rica biodiversidad y las valiosas funciones ambientales que realizan. Estos ecosistemas son particularmente susceptibles a daños y perturbaciones debido a las actividades humanas que ocurren dentro de ellos o en sus cercanías. Ejemplos de tales ecosistemas incluyen humedales, colinas costeras, lagunas altoandinas, pantanos, bahías, islas pequeñas, desiertos, tierras semiáridas, montañas, bosques nubosos y bosques relictos.

10. El equipamiento urbano se refiere a una colección de estructuras y áreas que están designadas para uso público en ciudades y áreas densamente pobladas. Estos espacios están destinados a ofrecer servicios esenciales a las personas, además de

apoyar actividades que complementen las funciones residenciales y ocupacionales. Esto abarca espacios públicos recreativos, instalaciones especializadas y servicios públicos complementarios.

11. El apoyo a la infraestructura se refiere a la construcción o colocación de instalaciones esenciales dentro de parques, paseos, centros comerciales o lugares similares. Esto incluye el desarrollo de puntos de acceso, ciclovías, así como la instalación de plantas de tratamiento de aguas residuales y sistemas de almacenamiento de agua.

12. El mobiliario urbano se refiere a una colección de diversas instalaciones que se encuentran en los espacios públicos. Estas instalaciones incluyen bancos, luminarias, juegos infantiles, minigimnasios de uso público, equipamiento deportivo, papeleras, barreras para el control del tráfico, buzones, bolardos, paradas de autobús, carteles, jardineras, elementos decorativos, esculturas, memoriales, fuentes, cenadores, pérgolas y otras estructuras similares.

13. La participación de la inversión privada se refiere a la participación de personas u organizaciones del sector privado, ya sean empresas, consorcios, asociaciones o cooperativas, tanto nacionales como internacionales. El objetivo de esta participación es brindar servicios complementarios que apoyen el interés colectivo de la ciudad en la promoción de la ciudadanía activa y pasiva. Estos servicios tienen como objetivo garantizar la accesibilidad, el disfrute, la apreciación visual y la libre circulación en las áreas recreativas (Artículo 4).

TITULO II

ESPACIOS PÚBLICOS

Características de los espacios públicos

Los espacios públicos poseen un conjunto de cualidades y atributos distintos que los hacen únicos e imprescindibles dentro de nuestra sociedad. Estos espacios sirven como puntos de reunión comunales para personas de diversos orígenes, fomentando la interacción social y facilitando el intercambio de ideas y experiencias. Los espacios públicos se caracterizan por su accesibilidad, brindando igualdad de oportunidades para que todos los miembros de la comunidad se involucren y participen. Además, estos espacios a menudo exhiben una mezcla de elementos naturales y contruidos,

integrando armoniosamente espacios verdes, estructuras arquitectónicas e instalaciones artísticas. El diseño de los espacios públicos también tiene en cuenta la funcionalidad y la versatilidad, dando cabida a una amplia gama de actividades y eventos, desde paseos y picnics hasta festivales culturales y espectáculos. En general, los espacios públicos juegan un papel crucial en la promoción de la inclusión, la conectividad y el compromiso cívico dentro de nuestros entornos urbanos.

La creación de espacios abiertos para uso público y su titularidad por parte del Estado es de suma importancia. Estos espacios sirven como áreas comunes vitales que son accesibles para todos los miembros de la sociedad. Al ser propiedad del estado, aseguran que se administren de una manera que beneficie al público en su conjunto.

b. Los bienes públicos que son inalienables, inseparables o enajenables, y que no pueden perderse por el paso del tiempo.

c. Situada dentro del ámbito de intervención regido por los Instrumentos de Urbanismo y Planes Urbanísticos Comarcales ejecutados por el Municipio.

d. Diseñado para ser accesible y disfrutado por la población en general, instalaciones y espacios dedicados al descanso, el ocio, la expresión artística, la interacción social, la diversión y el movimiento.

e. Bajo las condiciones de accesibilidad universal y con un enfoque en su multifuncionalidad, el diseño de este producto ha sido cuidadosamente elaborado y ajustado, según sea necesario. (Artículo 5)

Tipos de espacios públicos

Los espacios públicos se pueden clasificar en varios tipos según sus funciones y características. Estas clasificaciones permiten una mejor comprensión y análisis de los diferentes espacios que son accesibles al público. Algunos tipos comunes de espacios públicos incluyen parques, plazas, paisajes urbanos y centros comunitarios. Los parques a menudo están diseñados para actividades recreativas y brindan espacios verdes para que las personas se relajen, hagan ejercicio y se conecten con la naturaleza. Las plazas, por otro lado, son áreas abiertas generalmente ubicadas en el centro de una ciudad o pueblo, y sirven como lugares de reunión para interacciones sociales y eventos culturales. Los paisajes urbanos abarcan las aceras, las calles y los callejones en las áreas urbanas y contribuyen a la conectividad y el tejido urbano en general. Por

último, los centros comunitarios son instalaciones de usos múltiples que ofrecen una amplia gama de programas y servicios a la comunidad local, como educación, deportes y actividades culturales. Al comprender los diferentes tipos de espacios públicos, los planificadores y diseñadores urbanos pueden crear entornos que promuevan la interacción social, mejoren el bienestar y fomenten un sentido de pertenencia entre el público.

Los espacios públicos para la movilidad urbana abarcan varios tipos de caminos diseñados para acomodar diferentes modos de transporte. Estos caminos incluyen caminos peatonales, caminos designados para vehículos no motorizados y caminos designados específicamente para vehículos motorizados, junto con sus respectivas zonas de seguridad si es necesario. Los espacios públicos designados para la recreación pública abarcan una amplia gama de ubicaciones, que incluyen plazas, anfiteatros, campos deportivos, parques, jardines, bulevares, paseos marítimos y áreas similares.

Los espacios públicos dentro de las áreas naturales, como las áreas protegidas de playa, los ecosistemas frágiles y las franjas marginales, están sujetos a normas especiales para asegurar su protección y preservación (artículo 8).

Elementos constitutivos de los espacios públicos

Los elementos que componen los espacios públicos incluyen diversos componentes como espacios verdes naturales o modificados, áreas pavimentadas y otros elementos complementarios. Estos elementos también abarcan mobiliario urbano, señalización, infraestructura de apoyo y servicios públicos vitales como iluminación, telecomunicaciones, saneamiento y distribución de gas. (Artículo 9)

CAPÍTULO III

ÁREAS VERDES DE USO Y DOMINIO PÚBLICO

El concepto de intangibilidad en relación con las áreas verdes designadas para uso y propiedad pública es complejo y multifacético. Abarca varias dimensiones y consideraciones que deben ser cuidadosamente examinadas y comprendidas. La intangibilidad de estos espacios verdes significa su naturaleza esquivada e intangible, que va más allá de la mera fiscalidad. Abarca las cualidades intangibles como el sentido de comunidad, el bienestar y la conexión con la naturaleza que brindan estos espacios. Estos aspectos intangibles son vitales para dar forma a la experiencia general

y el valor de estas áreas verdes, ya que contribuyen a la calidad de vida general en una comunidad y promueven un sentido de pertenencia e identidad. Para apreciar y aprovechar plenamente la intangibilidad de estos espacios verdes, es crucial reconocer y priorizar su conservación, accesibilidad y gestión sostenible. Al hacerlo, podemos asegurarnos de que estas áreas continúen sirviendo como activos invaluable para el público, fomentando un sentido de orgullo, armonía y bienestar para todos.

El disfrute colectivo y la preservación de las áreas verdes designadas para uso y dominio público es de suma importancia. Estas áreas, por su propia naturaleza, son intangibles y no deben destinarse a ningún fin que disminuya su esencia o dificulte su aprovechamiento comunal (Artículo 17.2).

La incorporación de servicios adicionales a los espacios verdes urbanos, con el fin de potenciar su finalidad de uso público recreativo, no debe obstaculizar o limitar el acceso y disfrute de la ciudadanía a estos espacios. (Artículo 17.3).

La ejecución de proyectos de infraestructura de servicios públicos vitales, que se rigen por normas específicas, no compromete la inviolabilidad de los espacios verdes designados para uso y titularidad pública. (Artículo 17.4).

Para mejorar la calidad de los espacios públicos mientras se preserva su naturaleza esencial, la disposición de los espacios verdes puede modificarse mediante intervenciones urbanas, ya sea iniciadas por el sector público o privado. Lo anterior de conformidad con los lineamientos establecidos en el artículo 18 del Reglamento y los principios señalados en la Guía para el diseño, protección, conservación y manejo del arbolado urbano y áreas verdes. (Art. 17.5)

Lineamientos generales para el diseño de las áreas verdes

Al diseñar espacios verdes públicos y privados para uso público, hay ciertos principios generales que deben tenerse en cuenta.

- a. Para atender las necesidades de la ciudadanía se deben establecer ciertas condiciones que aseguren la accesibilidad, circulación, inclusión, seguridad, higiene y la disponibilidad de recursos y servicios para la recreación tanto activa como pasiva.
- b. Garantizar su sostenibilidad durante un período prolongado.
- c. La incorporación de la estructura al entorno urbano circundante.

d. Cuando se trate de la incorporación al Sistema Metropolitano y/o Urbano de Espacios Públicos, según lo previsto en los Instrumentos de Ordenación Urbanística, en su caso (artículo 18.2).

CAPÍTULO VI

PARTICIPACIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS

Para que la inversión privada se involucre en los espacios públicos, es crucial que esta participación esté guiada por el beneficio general de la ciudad y que su propósito sea brindar servicios adicionales que mejoren y apoyen las necesidades recreativas del público (Artículo 26.1).

El órgano de gobierno encargado de otorgar la aprobación de dicha intervención deberá notificarlo tanto a la Contraloría General de la República como a la SBN en un plazo máximo de diez (10) días de emitido el Acuerdo del Concejo Municipal. Esta notificación es responsabilidad del líder de la entidad respectiva. (Artículo 26.2).

CAPÍTULO VII

INSTRUMENTOS

La responsabilidad de fiscalizar el Plan Provincial de Espacios Públicos corresponde a la Municipalidad Provincial, que es la autoridad competente. Este plan es parte integrante de los Planes de Desarrollo Metropolitano y del Plan de Desarrollo Urbano, o Plan de Ordenamiento Urbano, en los términos del artículo 16 de la Ley. (Art. 28.1)

La responsabilidad de la vigilancia de los espacios públicos del distrito recae en la municipalidad distrital capaz. Su objetivo principal es administrar y ejecutar con eficacia las disposiciones previstas en el plan provincial de espacios públicos. Así lo establece el artículo 29.1.

Las municipalidades distritales utilizan el inventario distrital de espacios públicos como un instrumento práctico para conocer la cantidad y condición de los espacios públicos dentro de sus respectivas jurisdicciones. Este inventario integral se

establece conjuntamente con el catastro urbanístico distrital, de acuerdo con el artículo 30.1.

Cuando se trata de resarcir los daños causados a los espacios verdes, se realiza una evaluación para determinar el valor económico adecuado. Los árboles urbanos, al ser parte de nuestro patrimonio natural, poseen un valor que está determinado por varios factores que incluyen su especie, tamaño, estado físico y de salud, así como el impacto que tienen en el entorno urbano. En los casos en que sea necesaria una compensación o indemnización por la pérdida o daño de un árbol urbano, se realizará la evaluación económica correspondiente (Artículo 33.2).

El MVCS elabora el Manual para la planificación, salvaguarda, conservación y administración de los espacios verdes y arbolados urbanos. Este manual sirve como una herramienta directiva para los municipios locales en el desarrollo de planes integrales para áreas públicas. El Manual esboza criterios y orientaciones técnicas para la creación, implementación, mantenimiento y preservación de espacios verdes, arbolado urbano y vegetación.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS

Cuando las limitaciones al uso de los espacios públicos no se ajusten a las normas establecidas por la Ley o este Reglamento, los ciudadanos tienen derecho a abogar por la utilización irrestricta de dichos espacios. Es aplicable el principio de promoción del bien común, tal como lo establece el artículo 82 del Código de Procedimiento Civil.

Luego de casi dos años de promulgada la Ley 31199, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento ha refrendado oficialmente el Reglamento de la Ley de Ordenación y Protección de los Espacios Públicos. Esta ley tiene como objetivo establecer principios integrales, categorías de intervenciones y protocolos que faciliten la efectiva administración y salvaguarda de los espacios públicos.

El objetivo es posibilitar la implementación de medidas para abordar cuestiones como la eliminación de los desafíos surgidos en los últimos tiempos que impiden a los ciudadanos ejercer plenamente su derecho a la ciudad.

El 3 de marzo del año en curso, la ley fue difundida oficialmente y entró en vigencia al día siguiente de su publicación en El Peruano, el diario oficial. Con la

aprobación de esta legislación, marca otro paso significativo en el esfuerzo continuo por construir ciudades que sean más sostenibles y fomenten el desarrollo de servicios ambientales urbanos que mejoren el bienestar de los residentes.

En los últimos años se ha puesto de manifiesto que determinadas administraciones locales, más que velar por la eficaz administración de los espacios públicos, imponen restricciones a su utilización y disfrute. Esto se puede observar a través de un mantenimiento y conservación insuficientes, lo que resulta en un estado de deterioro y abandono. En consecuencia, esto contribuye a un aumento en el índice de inseguridad, una disminución de los espacios verdes, una menor frecuencia de uso y actividades, y una disminución del interés de los residentes por utilizar los espacios públicos para compromisos sociales y caminatas tranquilas.

Hoy en día, la ciudad, el entorno urbano y el espacio público, cuentan con distintos problemas de acuerdo al contexto en donde se desarrollan, por lo cual es imprescindible establecer tipos de intervenciones que se puedan dar debidamente definidas, y que en lo posible no se usen términos ambiguos, para no confundir por ejemplo el término de renovación con el término regeneración como está escrito en la ley, porque ambos presentan diferencias bien marcadas.

Dicho esto, la presente investigación muestra un estudio realizado donde se definen estos términos, que nos ayudarán a comprender mejor la idea que planteamos como nuestra problemática.

2.4.3 Tipos de Intervención y actuaciones en al ámbito urbano

Según (Iraegui Cuentas, 2015), El ámbito del desarrollo urbano está plagado de términos que comparten similitudes superficiales, como regeneración, rehabilitación, renovación, revitalización y más. Estos términos a menudo se usan indistintamente, ya que incluso los documentos y planes especializados no logran diferenciarlos claramente. Si bien estos términos poseen distintos matices, sus definiciones e implicaciones para la planificación no siempre están bien definidas (pág.10).

En diversas ocasiones, estos términos se utilizan de forma intercambiada y se aceptan como sinónimos, a pesar de referirse a métodos de actuación sobre un área

concreta de estudio diferentes. La investigación no se basa en un estudio empírico, sino que busca establecer variables particulares sobre la base de principios teóricos conocidos. (pág.5)

Rehabilitación:

- Según la RAE significa habilitar de nuevo o restituir algo a su estado anterior, perdido por alguna razón, implica la recuperación de la originalidad de algo.
- Para (Moya y Díez de Pablo, 2012) es un proceso que busca la mejora de aspectos físicos y espaciales de un área urbana degradada, manteniendo en gran medida su carácter y estructura tras la intervención. (pág.118).
- De manera similar, (Rubio de Val, 2011) menciona que la rehabilitación tiene que ver con el conjunto de estrategias que permiten detener el deterioro del tejido urbano y social y preservar sus valores patrimoniales. (pág.7).
- A manera de síntesis podemos mencionar que la Rehabilitación tiene que ver con la protección y restauración de características arquitectónicas y estéticas, manteniendo sus características tipológicas y morfológicas originales.
- También se enfoca en un solo aspecto y su ámbito de intervención se da en áreas históricas y ámbitos protegidos.

Regeneración:

- Según la RAE significa dar nuevo ser a algo que se degeneró, restablecerlo o mejorarlo.
- Para (Campos et al, 2009), la regeneración busca responder y dar solución a diversas problemáticas provocadas por el deterioro urbano en un área concreta, incluyendo el espacio público. Estas problemáticas pueden tener dimensiones físicas, económicas, sociales e incluso medioambientales. (pág.190).
- De manera más amplia, (Couch et al, 2009) menciona que la regeneración permite la reaparición de actividades y funciones sociales allí donde se han perdido, así como la restauración de la inclusión social donde exista exclusión y el retorno a un equilibrio medioambiental allí donde éste haya desaparecido. (pág.2)
- A modo de conclusión podemos decir que la Regeneración no solamente centra su preocupación por un tema puntual como problemas físicos, estéticos o visuales, sino

que se enfoca en una actuación simultánea sobre diversas problemáticas o circunstancias deterioradas de un área concreta de estudio como el espacio público.

- A diferencia de la rehabilitación, no pretende volver a un estado anterior, solo se enfoca en mejorar lo abandonado, degradado o arruinado. Los procesos de regeneración actúan sobre el espacio público, pero puede aplicarse a ámbitos más extensos.

Renovación:

- Según la RAE significa sustituir una cosa antigua, que ya ha servido, por otra nueva de la clase.
- Para (Roberts et al, 2000) es el reemplazo de elementos o estructuras del ámbito urbano antiguas por otras nuevas, que pueden ser o no de la misma clase, lo que implica la demolición de construcciones, o incluso del tejido urbano existente (pág.15).
- A manera de síntesis, se entiende que la renovación comprende procesos de cambio físicos, desapareciendo elementos construidos existentes, desde vías hasta edificios y su reemplazo por otros nuevos.
- La renovación produce una modificación del ámbito urbano, a partir de una transformación que conlleva a la desaparición de la trama urbana existente de un área concreta de estudio. Actúa en ámbitos urbanos deteriorados fuera de cascos históricos.

Remodelación:

- Para (Cervero et al, 2015) el acto de remodelación es el resultado de un proceso de regeneración que implica la sustitución completa de estructuras existentes por otras nuevas, muchas veces derivadas de nuevas estrategias de planificación urbana. Esto se puede lograr mediante una variedad de acciones, incluida la demolición de edificios preexistentes (pág.2)
- De manera similar, (Moya y Diez de Pablo, 2012) señalan que una Remodelación se produce cuando la renovación de una estructura implica una alteración completa de su planta y estructura preexistentes. Esta transformación implica la eliminación de la mayoría de edificios y redes de carreteras existentes, así como la redistribución y reurbanización del área en cuestión.

- A manera de conclusión podemos mencionar que la remodelación parte de un plan de renovación y contempla cambios no solo en la morfología, sino también en el cambio de usos y funciones.
- La remodelación es un proceso de derribo y reedificación, que no respeta esquemas morfológicos y tipológicos, causando una transformación completa; un ejemplo de remodelación puede ser el proceso de reconversión de ámbitos industriales.

Revitalización:

- Para (Moya y Díez de Pablo, 2012) la revitalización es un concepto de carácter urbano-económico, puesto que tiende a hacer referencia al fomento de la actividad económica, especialmente del sector terciario en ámbitos urbanos donde ésta no existiese o fuese insuficiente. (pág.118).
- A manera de síntesis podemos decir que la revitalización se da a partir de actuaciones de carácter urbano con el fin de promover la actividad económica, hace referencia a la introducción de nuevos usos, mediante políticas económicas, mediante actuaciones socioeconómicas y de embellecimiento como la peatonalización, espacio público, paseos, entre otros.

Revaloración:

- Para (Sutton, 2008), la revaloración implica transformaciones físicas del entorno construido con el fin principal de aumentar el valor económico de dicho entorno. (pág.5)
- De manera similar (Moya y Díez de Pablo, 2012), dicen que es el proceso que busca la mejora de un ámbito urbano respecto a su situación anterior medido a partir del valor económico como el valor del suelo que se le asigne. (pág. 118).

- A manera de síntesis, la revalorización busca el aumento del valor de los suelos a partir de una serie de actuaciones sobre el área de intervención.



Figura 9: Definición de Términos Urbanos - Edorta Iraegui Cuentas

2.4.4 Plan de Desarrollo Metropolitano de Huancayo 2017 -2037

El plan de Desarrollo Metropolitano de Huancayo 2017-2037 constituye una herramienta de planificación para el desarrollo de Huancayo metropolitano. Es un documento elaborado con la participación y consenso de la sociedad de la ciudad.

Tiene como visión territorial: “Área Metropolitana de Huancayo principal nodo logístico, comercial, recreativo y cultural de la Macro Región Centro, con un río Mantaro Vivo, articulador de un hábitat ecológico, equitativo y cohesionado”.

Dentro de los objetivos estratégicos se encuentran:

1. Es primordial el impulso al mantenimiento de los servicios públicos en el distrito de Huancayo.
2. El objetivo es mejorar la salud pública general de los residentes de Huancayo.

3. El objetivo es incentivar y celebrar el patrimonio artístico y cultural de los habitantes de Huancayo.
4. Fomentar el cumplimiento de los mandatos gubernamentales, así como de los planos tácticos y organizativos que dictan las operaciones y las instituciones.
5. Uno de los objetivos principales es mejorar la percepción general de seguridad dentro de la comunidad.
6. Fomentar el establecimiento de condiciones fundamentales que fomenten la competencia y estimulen las inversiones en el ámbito empresarial.
7. Para promover el desarrollo sostenible, es esencial cultivar un fuerte sentido de conciencia ambiental y conciencia cultural entre la población de la provincia de Huancayo. Esto se puede lograr mediante la participación activa de ciudadanos informados y conscientes.
8. Un objetivo crucial es disminuir la susceptibilidad de las personas y sus medios de subsistencia a posibles daños causados por calamidades naturales.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

La Regeneración del Espacio Público se relaciona significativamente con la Calidad de Vida Urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

2.5.2. Hipótesis Específicas

- a) La regeneración del espacio público se relaciona significativamente con los espacios verdes en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.
- b) La regeneración del espacio público se relaciona significativamente con los servicios urbanos y equipamientos en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.
- c) La regeneración del espacio público se relaciona significativamente con la movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.
- d) La regeneración del espacio público se relaciona significativamente con la seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

2.6. Variables

2.6.1. Definición conceptual de las variables

Variable X: Regeneración del Espacio Público

Es la actuación integrada y exhaustiva que conduzca a la resolución de problemas urbanos, buscando una solución perdurable en ámbitos económicos, físicos, sociales y ambientales del área sujeta a la transformación, permitiendo la reaparición de actividades económicas, funciones sociales y el retorno a un equilibrio medioambiental donde éste haya desaparecido. (Couch y otros 2003).

Variable Y: Calidad de Vida Urbana

Satisfacer las necesidades y demandas de diversos grupos dentro de un área geográfica específica es el objetivo de la gobernanza territorial. Esto implica equilibrar los intereses y las interacciones de los diferentes actores para garantizar resultados deseables para todas las partes involucradas (Leva 2005).

2.6.2. Definición operacional de las variables

Variable X: Regeneración del Espacio Público.

Son las actuaciones que se realizan dentro de los espacios públicos, donde las condiciones negativas y desfavorables de la dinámica gubernamental, la dinámica socio-cultural y accesibilidad se convierten en condiciones favorables y positivas para la sostenibilidad ambiental.

Variable Y: Calidad de Vida Urbana.

Son las condiciones favorables que presenta un espacio público mediante servicios urbanos y equipamientos para el uso y disfrute de espacios verdes y movilidad del ciudadano, garantizándose un nivel de seguridad y confort.

2.7. Operacionalización de las variables

DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	INSTRUMENTO
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	Comprende el manejo y el uso adecuado de los recursos naturales dentro del espacio público, manteniendo límites para la regeneración y propicio crecimiento natural de estos.	<ul style="list-style-type: none"> • Confort Acústico • Reciclaje • Árboles por habitante • Presencia de vectores animales • Índice de calidad de aire • Estructura ecológica principal restaurada, recuperada o rehabilitada 	ENCUESTA
ACCESIBILIDAD	Comprende las condiciones que presenta el espacio público, a partir del entorno urbano construido. El cual, posibilita el recorrido y establece un límite para su uso.	<ul style="list-style-type: none"> • Accesibilidad a los espacios públicos desde mi lugar de vivienda • Rampas • Zonas peatonales que existen actualmente • Reparación de aceras y calzadas 	
DINAMICA SOCIO-CULTURAL	Es el vínculo colectivo social, enfocado en los procesos de recuperación y preservación del espacio público, a fin de construir espacios para el bien de la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de constitución de espacios formales para la participación • Diversidad de lo que pueda observarse o experimentarse • Contacto social • Actividades culturales gratuitas • Elementos Culturales • Funciones y espectáculos culturales • Grafitis o pinturas en la ciudad • Identidad de espacios públicos 	
DINAMICA GUBERNAMENTAL	Comprende las acciones, diseño, ejecución e implementación de procesos que desarrollan los gobiernos y entidades para la recuperación de espacios públicos abandonados.	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechamiento económico • Espacio público recuperado • Espacio público recalificado • Proyectos gestionados por la comunidad 	

DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	INSTRUMENTO
ESPACIOS VERDES	Comprende todos los espacios y elementos verdes que brindan calidad al espacio público, y que minimizan la contaminación ambiental causada por agentes externos.	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios verdes públicos por habitantes • Arborización • Mantenimiento de zonas verdes 	ENCUESTA
SERVICIOS URBANOS Y EQUIPAMIENTOS	Comprende todos los espacios que proveen de servicios complementarios a las personas de un determinado lugar, posibilitando el fortalecimiento de la vida colectiva, promoviendo actividades y uso de los espacios públicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Equipamiento cultural • Equipamiento recreativo • Espacio público total por habitante • Servicio de parqueo y alquiler de bicicletas • Espacios deportivos existentes • Cobertura en la recolección de residuos sólidos • Comercio formal • Comercio o ventas informales callejeras • Disponibilidad de lugares de encuentro para niños. • Disponibilidad de lugares de encuentro para jóvenes. • Disponibilidad de agua potable • Estado de aseo que se encuentra el espacio público • Calidad y ubicación de los baños públicos. • Calidad Iluminación nocturna • Mobiliario • Mantenimiento del mobiliario urbano • Estética o armonía de las fachadas de las edificaciones • Señalización. 	
MOVILIDAD	Son los sistemas de vías que ordenan y generan dinámicas de desplazamiento en el espacio público (peatonales, vehiculares y complementarias), de acuerdo con los modos de transporte que una persona puede utilizar para trasladarse.	<ul style="list-style-type: none"> • Lugares disponibles en parques de estacionamiento • El estado de la malla vial • Accesibilidad a los espacios públicos desde los medios de transporte • Libre de obstáculos al peatón 	
SEGURIDAD	Comprende el control de distintos peligros que existe dentro del espacio público, este control permite preservar la salud y bienestar de los individuos y la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Hurtos a personas, residencias, vehículos • Presencia de policías o personal de seguridad • Delitos contra la propiedad • Presencia de cámaras de seguridad 	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Método de Investigación

En este estudio, se empleó el método científico como un enfoque adecuado para abordar un problema y lograr objetivos predeterminados. Específicamente, la atención se centró en la revitalización de las áreas públicas y la mejora de la vida urbana, con énfasis en la perspectiva de los miembros de la comunidad que habitan estos espacios. El principal protagonista de esta investigación es el residente local.

Según Carrasco (2006), el proceso utilizado para realizar una investigación científica se conoce como método científico. Abarca una serie de pasos, metodologías, herramientas, maniobras estratégicas y enfoques tácticos que se emplean para abordar el dilema de la investigación y, en última instancia, validar las hipótesis científicas.

La parte metodológica se complementó con el uso de los siguientes métodos específicos:

3.1.1 Método Analítico

Al realizar una investigación documental, este enfoque demuestra ser valioso, ya que implica examinar a fondo todos los materiales esenciales para la investigación. Según Gutiérrez et al. (1990), este método implica discernir los componentes de un todo y posteriormente realizar una revisión sistemática de cada elemento individualmente (p. 13).

3.1.2 Método Sintético

Este método involucra la síntesis y combinación de diferentes elementos o componentes para crear una entidad nueva y única. Es un enfoque sistemático que permite la creación de sistemas o estructuras complejas ensamblando partes individuales. El método sintético se emplea ampliamente en la investigación científica, la ingeniería y el diseño, donde permite el desarrollo de soluciones y avances innovadores. Este método aprovecha el poder de la creatividad y el ingenio, lo que da como resultado la generación de ideas y productos novedosos.

Los métodos de análisis y síntesis son mutuamente dependientes y no pueden separarse. Según Maya (2014), este enfoque particular implica el examen y la posterior síntesis de la información recopilada, lo que permite la organización sistemática de nuestros pensamientos.

3.1.3 Método Deductivo

El método deductivo es un enfoque específico utilizado en varias disciplinas. Este método consiste en sacar conclusiones lógicas basadas en premisas y principios previamente establecidos. Es un proceso sistemático que sigue un enfoque de arriba hacia abajo, comenzando con principios generales y trabajando hacia conclusiones específicas. Al utilizar el razonamiento deductivo, los investigadores y académicos pueden formular argumentos sólidos y tomar decisiones informadas basadas en la evidencia y el conocimiento disponibles.

Según Maya (2014), el método inductivo es un tipo de razonamiento utilizado en la investigación científica que deriva conclusiones específicas a partir de una verdad general. Además, Cano (1975) argumenta que este método tiene el doble propósito de ocultar las implicaciones imprevistas de los principios establecidos. En esencia, el método deductivo contrasta con el método inductivo.

3.2. Tipo de Investigación

El presente estudio utilizó el enfoque de investigación descrito por Carrasco (2005). Este tipo particular de investigación se destaca de otras por sus objetivos claros y definidos. Su enfoque principal es comprometerse activamente, transformar, modificar o generar cambios significativos dentro de un sector específico de la realidad.

El estudio actual profundizó en las teorías relativas a la revitalización de los espacios públicos y la mejora de la vida urbana. Estas teorías se organizaron en dimensiones según la escala de las variables para abordar un problema específico. Además, las teorías científicas resultantes de la investigación práctica hicieron valiosas contribuciones a este estudio.

3.3 Nivel de Investigación

El nivel de investigación del presente estudio es el correlacional, como lo indican los autores Hernández, et al. (2014), quienes afirman que el objetivo de dicha investigación es comprender la conexión o nivel de asociación entre variables (p. 93).

Para evaluar la correlación entre las variables V_x y V_y , que se definen como “Regeneración del espacio público” y “Calidad de vida urbana” respectivamente, se siguió un proceso paso a paso. Inicialmente, cada variable fue medida y luego cuantificada, siendo posteriormente analizada. Finalmente, se examinaron los resultados para determinar el nivel de asociación entre las dos variables. Los detalles específicos de este proceso se pueden encontrar en las páginas 152-157).

3.4 Diseño de Investigación

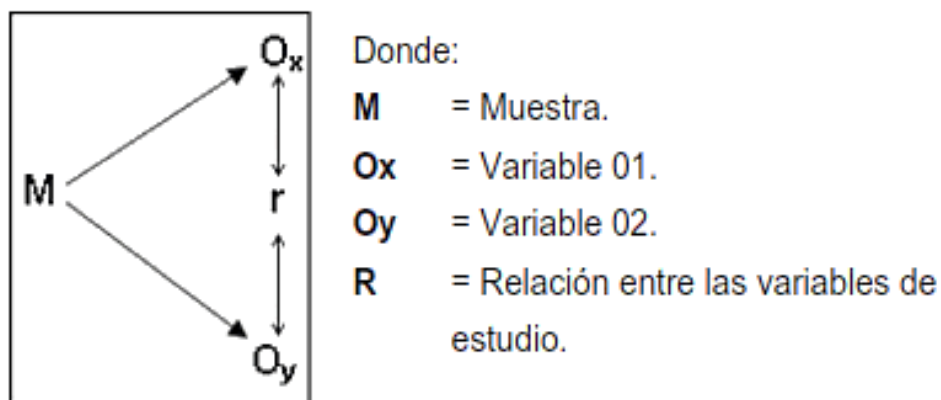
De tipo no experimental. Los estudios no experimentales se caracterizan por su falta de diseño experimental. A diferencia de los estudios experimentales, que involucran la manipulación intencional de variables y grupos de control, los estudios no experimentales se basan en observaciones y recopilación de datos sin ninguna intervención deliberada. Estos tipos de estudios pueden incluir varios métodos de investigación, como encuestas, estudios correlacionales, estudios de casos y estudios observacionales. Si bien los estudios no experimentales pueden carecer de la capacidad de establecer la causalidad, brindan información valiosa sobre los fenómenos del mundo real y pueden contribuir a la comprensión de relaciones y patrones complejos.

Según Carrasco (2006), esta particular forma de investigación permite examinar y explorar conexiones entre sucesos reales y fenómenos (conocidos como variables) tal como se observan en su entorno auténtico, sin manipulación intencional. Como resultado, este tipo de investigación ayuda a comprender el grado de influencia o ausencia de la misma (p. 73).

La investigación empleó un enfoque transversal, ya que recopiló datos en un momento específico. Además, adoptó un diseño de correlación cruzada para explorar la asociación entre la variable "Vx" y la variable "Vy" (Hernández, et al., 2014, pp. 152-157).

En este caso dicho diseño busca definir el nivel de relación entre las dos variables de estudio.

Figura N° 1. Tomado de Edwin Gustavo Estrada Araoz



3.5. Población y Muestra

3.5.1. Población

Para Carrasco (2006), la población es “una recolección de todos los elementos (unidades a analizar) que pertenecen a un determinado espacio territorial en la que se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

Se determinó que cumplieran con los criterios de inclusión para la investigación, los cuales son: pobladores mayores de 15 años y ambos sexos. Los sujetos en total son N = 13, 874 de éstos se seleccionó la muestra que la conforman pobladores de 15-29 años, de 30-44 años, de 45 a 59 años y mayores de 60 años.



Figura 10: Elaboración propia

Rango de Edades	Tipo de Población	Cantidad de Población	Porcentaje que representa (%)
0-14 años	Infantil	5, 281	27.57 %
15-29 años	Joven	5,616	29.32 %
30-44 años	Joven Adulta	3,806	19.87 %
45-59 años	Adulta	2,663	13.90 %
> 60 años	Adulta mayor	1,789	9.34 %
	TOTAL	19, 155	100 %

Tabla 1: Población del Sector Cb del Cerrito de la Libertad – Diagnostico Urbano 2015-2025

La población del sector Cb – Cerrito de la Libertad es de 19, 155 habitantes; para nuestra investigación optamos por excluir a la población infantil, la cual es 5,281 habitantes (población menor de edad que no puede ser encuestada), dándonos como resultado la población significativa de 13,874 habitantes. (Fuente: Diagnostico Urbano 2015-2025)

3.5.2. Muestra

Para Carrasco (2006) la muestra es “una parte o segmento que representa toda la población de estudio, cuyas características esenciales se reflejan de manera objetiva y veraz, de modo que los resultados obtenidos de la muestra se pueden generalizar para todos los demás elementos que componen dicha población”. (pág.237).

El muestreo utilizado para la presente investigación es muestreo no probabilístico, debido a que no se cuenta con listados ni se ha codificado a los pobladores del sector; por lo que no se puede utilizar el método al azar, sino que por muestra accidental o consecutiva dicha técnica permite seleccionar a distintos individuos hasta llegar a una cantidad determinada: en nuestro caso, a 374 personas.

La muestra de la investigación se obtuvo a través de la fórmula estadística para población finita utilizando un margen de error del 0.05%.

Cálculo de muestra:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{[E^2(N-1)] + [Z^2 \times (p) \times (q)]}$$

En donde:

n= Tamaño de muestra

N= Tamaño de la población (13874)

Z= Valor Z curva normal (1.96)

E= Error de estimación (0.05)

p= Probabilidad de éxito (0.5)

q= Probabilidad de fracaso (0.5)

Sustituyendo la fórmula:

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 13874 \times 0.5 \times 0.5}{[(0.04)^2 \times (13874-1)] + [(1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)]}$$

$$n = \frac{(3.84) \times (13874) \times (0.25)}{(0.0025) \times (13873) + (3.84) \times (0.25)}$$

$$n = \frac{(0.96) \times (13874)}{(0.0025) \times (13873) + (3.84) \times (0.25)}$$

$$n = \frac{(0.96) \times (13874)}{34.68 + 0.96}$$

$$n = \frac{13319.04}{35.64}$$

$$n = 374$$

El total de la muestra de la investigación fue de 374 pobladores.

3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Para efectos de este estudio, se utilizó el método de la encuesta para recopilar datos sobre dos variables: la regeneración de los espacios públicos y la calidad de vida urbana. Esto implicó hacer preguntas de opción múltiple a los participantes para obtener la información necesaria.

Según Carrasco (2005), la encuesta es un método de investigación social que involucra la indagación, exploración y recolección de datos. Esto se hace directa o indirectamente planteando preguntas a las personas que son el foco del estudio que se está realizando (p. 314).

La principal herramienta de investigación empleada en este estudio es el cuestionario. Como afirma Carrasco (2005), el cuestionario se utiliza ampliamente en la investigación social cuando se examina una muestra de gran tamaño, ya que facilita una recopilación de respuestas más inmediata y directa (p. 315).

Como resultado, la encuesta realizada en Cerrito de la Libertad arrojó datos confiables que facilitaron la clasificación y evaluación de cada ítem en base a su respectiva justificación.

3.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Para realizar el análisis cuantitativo se utilizaron los programas informáticos SPSS y Microsoft Excel. El primer paso consistió en crear tablas de frecuencia a través de una escala para categorizar los datos ordinales en función de las distintas características y dimensiones de cada variable. El análisis posterior implicó la interpretación de los datos mediante gráficos y tablas.

Utilizamos el estadístico inferencial de Spearman para determinar la correlación entre las variables y sus dimensiones correspondientes. Como resultado, empleamos al mismo estadístico para realizar las pruebas de hipótesis.

3.8. Aspectos éticos de la Investigación

Cuando se trata de investigación, es imperativo tener en cuenta las implicaciones éticas que se presentan. Estas consideraciones son de suma importancia para garantizar que la investigación se lleve a cabo de manera moralmente responsable.

La investigación se llevó a cabo con la máxima consideración ética, asegurando que toda la información se recopilara de manera responsable y meticulosa. La población encuestada participó activamente en el proceso y durante la recolección de datos se tomaron fotografías relevantes para complementar los hallazgos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

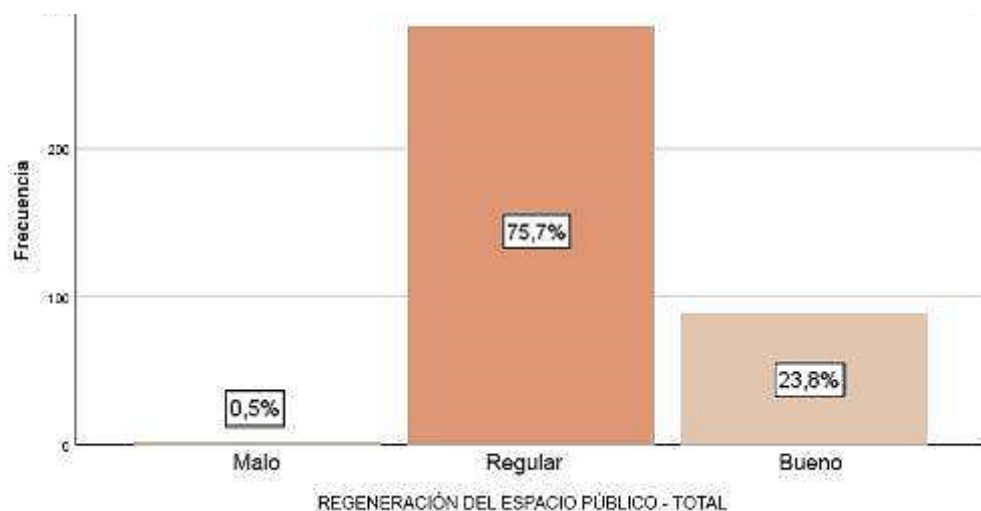
4.1 Descripción de Resultados

4.1.1. Variable 1: Regeneración del Espacio Público.

Tabla 2: Resultado de Regeneración del Espacio Público en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo- 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	,5	,5	,5
	Regular	283	75,7	75,7	76,2
	Bueno	89	23,8	23,8	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

Figura 11: Resultado en porcentaje de Regeneración del Espacio Público en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo – 2022.



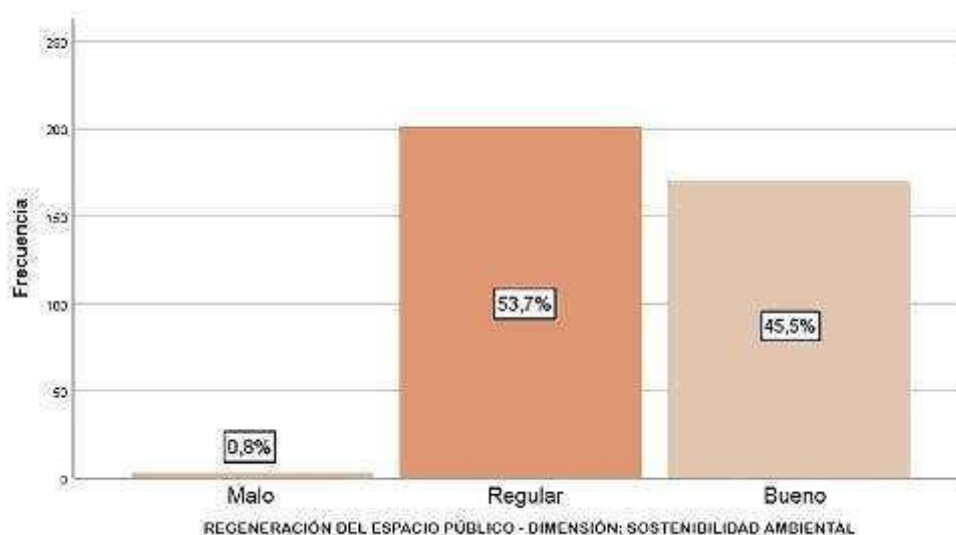
Como se observa en la Tabla 2 y Figura 13, mostramos los resultados descriptivos, donde podemos evidenciar que el mayor porcentaje de los encuestados califica la Regeneración del Espacio Público en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, como regular en un 75.70%, en tanto que un 23.80% lo califica como bueno y solamente el 0.50% lo califica como malo.

4.1.1.1. Dimensión 1 de la V1: Sostenibilidad Ambiental

Tabla 3: Resultado de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Sostenibilidad Ambiental en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	3	,8	,8	,8
	Regular	201	53,7	53,7	54,5
	Bueno	170	45,5	45,5	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

Figura 12: Resultado en porcentaje de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Sostenibilidad Ambiental en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.



Como se aprecia en la Tabla 3 y Figura 14, se evidencia los resultados, que muestran que el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Sostenibilidad Ambiental, del espacio público en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, como regular en un 53.70%, en tanto que un 45.50% lo califica como

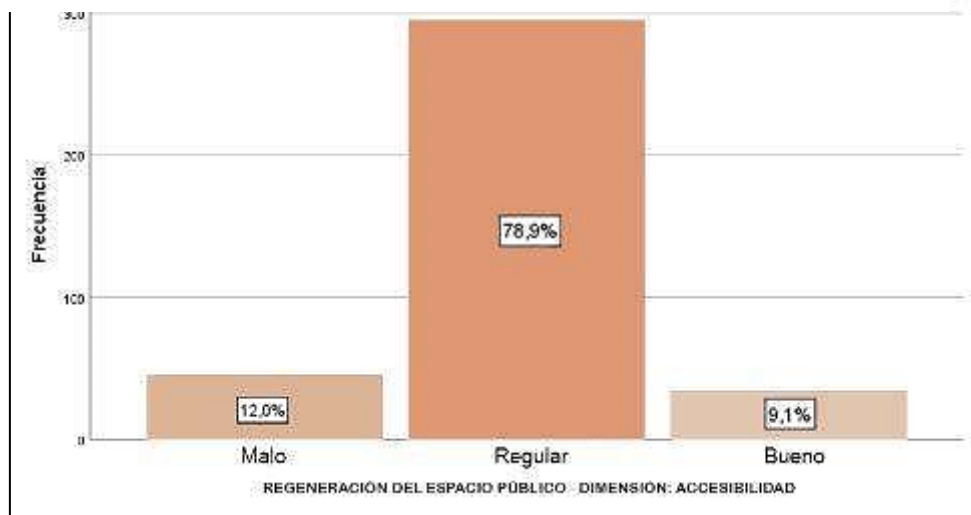
bueno y solamente el 0.80% lo califica como malo.

4.1.1.2. Dimensión 2 de la V1: Accesibilidad.

Tabla 4: Resultado de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Accesibilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	45	12,0	12,0	12,0
	Regular	295	78,9	78,9	90,9
	Bueno	34	9,1	9,1	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

Figura 13: Resultado en porcentaje de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Accesibilidad, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.



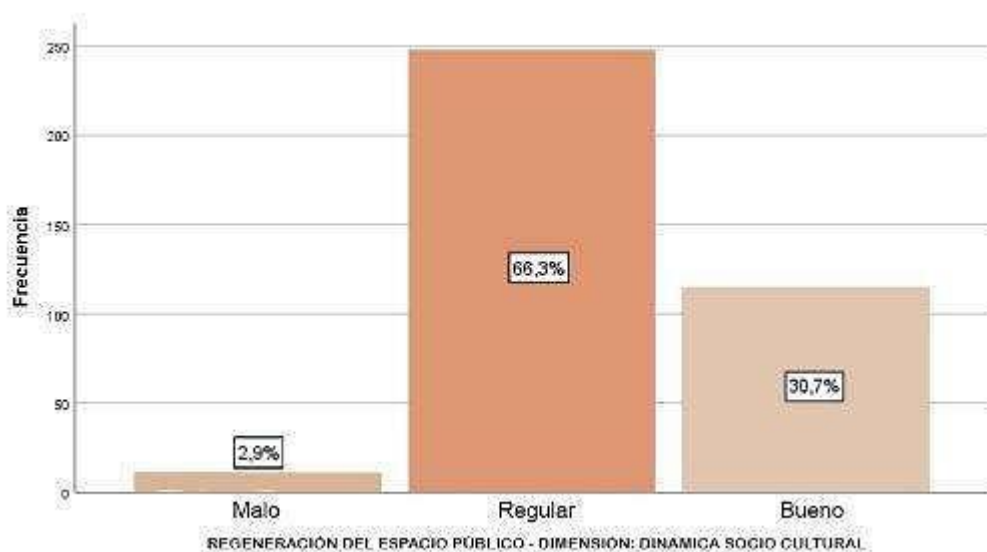
En cuanto a la Tabla 4 y Figura 15, se aprecian los resultados, en donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Accesibilidad, del espacio público en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, como regular en un 78.90%, el 12.00% lo califica como malo, en tanto que el 9.10% lo califica como bueno.

4.1.1.3. Dimensión 3 de la V1: Dinámica Socio - cultural.

Tabla 5: Resultado de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Dinámica Socio – cultural, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	11	2,9	2,9	2,9
	Regular	248	66,3	66,3	69,3
	Bueno	115	30,7	30,7	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

Figura 14: Resultado en porcentaje de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Dinámica Socio – cultural, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.



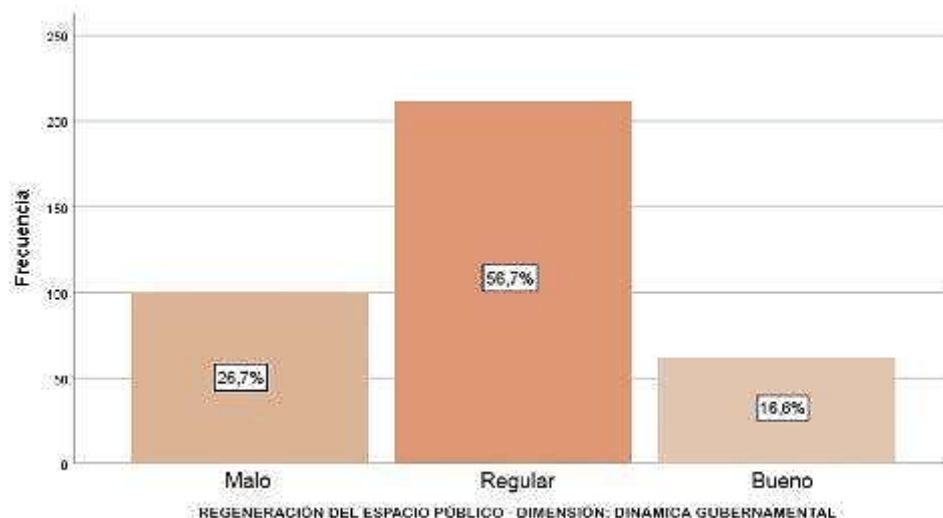
En cuanto a la Tabla 5 y Figura 16, se muestran los resultados, en donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Dinámica Socio – cultural, del espacio público en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, como regular en un 66.30%, en tanto que un 30.70% lo califica como bueno y solamente el 2.90% lo califica como malo.

4.1.1.4. Dimensión 4 de la V1: Dinámica Gubernamental.

Tabla 6: Resultado de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Dinámica Gubernamental, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	100	26,7	26,7	26,7
	Regular	212	56,7	56,7	83,4
	Bueno	62	16,6	16,6	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

Figura 15: Resultado en porcentaje de Regeneración del Espacio Público – Dimensión Dinámica Gubernamental, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.



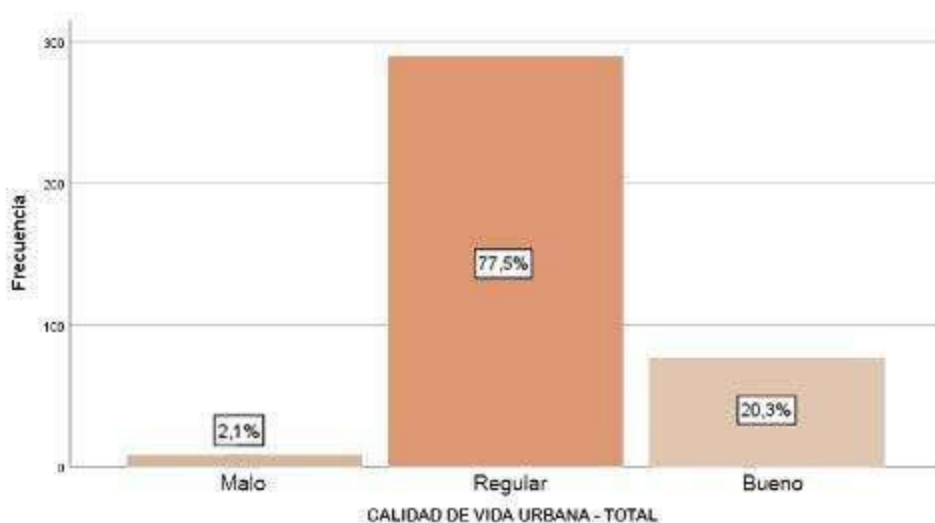
Como se puede observar en Tabla 6 y Figura 17, se muestran los resultados, en donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Dinámica Gubernamental, del espacio público en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, como regular en un 56.70%, el 26.70% lo califica como malo, en tanto que el 16.60% lo califica como bueno.

4.1.2. Variable 2: Calidad de Vida Urbana.

Tabla 7: Resultado de Calidad de Vida Urbana, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	8	2,1	2,1	2,1
	Regular	290	77,5	77,5	79,7
	Bueno	76	20,3	20,3	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

Figura 16: Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.



Como se observa en la Tabla 7 y Figura 18, mostramos los resultados descriptivos, donde podemos evidenciar que el mayor porcentaje de los encuestados califica la Calidad de Vida Urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, como regular en un 77.50%, en tanto que un 20.30% lo califica como bueno y solamente el 2.10% lo califica como malo.

5.1.2.1 Dimensión 1 de la V2: Espacios Verdes.

Tabla 8: Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Espacios Verdes, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	7	1,9	1,9	1,9
	Regular	206	55,1	55,1	57,0
	Bueno	161	43,0	43,0	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

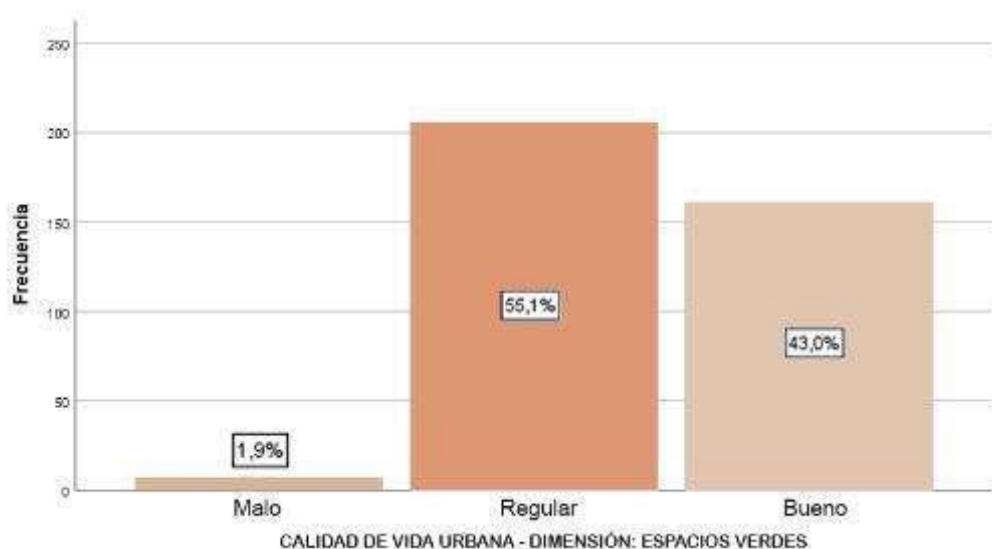


Figura 17: Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Espacios Verdes, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.

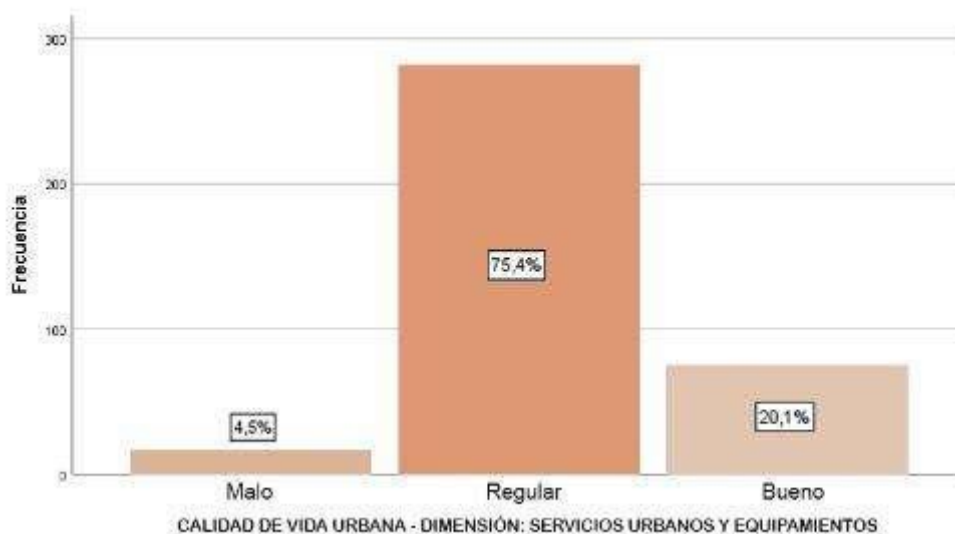
Como se puede observar en Tabla 8 y Figura 19, se muestran los resultados, en donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Espacios Verdes de la Calidad de Vida Urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, como regular en un 55.10%, en tanto que el 43.00% lo califica como bueno y solamente el 1.90% lo califica como malo.

5.1.2.2 Dimensión 2 de la V2: Servicios Urbanos y Equipamientos.

Tabla 9: Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Servicios Urbanos y Equipamientos, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	17	4,5	4,5	4,5
	Regular	282	75,4	75,4	79,9
	Bueno	75	20,1	20,1	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

Figura 18: Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Servicios Urbanos y Equipamientos, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.



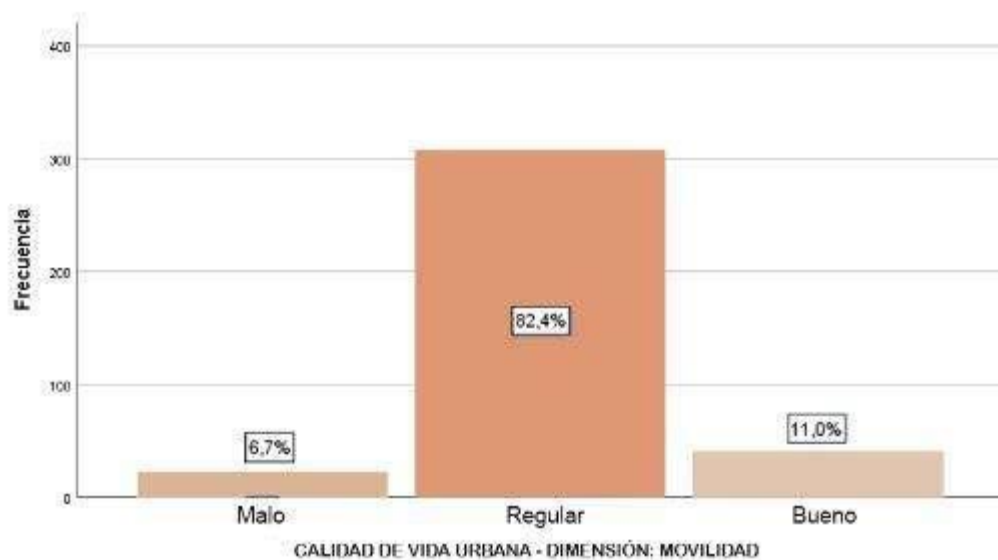
Como se puede observar en Tabla 9 y Figura 20, se muestran los resultados, en donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Servicios Urbanos y Equipamientos de la Calidad de Vida Urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, como regular en un 75.40%, en tanto que un 20.10% lo califica como bueno y solamente el 4.50% lo califica como malo.

5.1.2.3 Dimensión 3 de la V2: Movilidad

Tabla 10: Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Movilidad, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	25	6,7	6,7	6,7
	Regular	308	82,4	82,4	89,0
	Bueno	41	11,0	11,0	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

Figura 19: Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Movilidad, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.



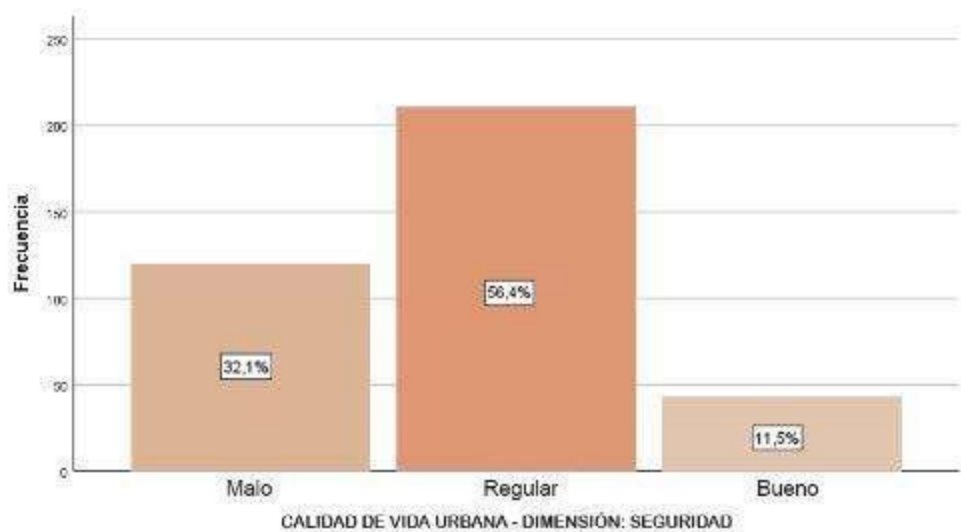
Consecuentemente, en la Tabla 10 y Figura 21, se muestran los resultados, en donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Movilidad de la Calidad de Vida Urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, como regular en un 82.40%, en tanto que un 11.00% lo califica como bueno y solamente el 6.70% lo califica como malo.

5.1.2.4 Dimensión 4 de la V2: Seguridad

Tabla 11: Resultado de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Seguridad, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	120	32,1	32,1	32,1
	Regular	211	56,4	56,4	88,5
	Bueno	43	11,5	11,5	100,0
	Total	374	100,0	100,0	

Figura 20: Resultado en porcentaje de Calidad de Vida Urbana – Dimensión Seguridad, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.



En cuanto a lo que observamos en la Tabla 11 y Figura 22, se aprecian los resultados, en donde el mayor porcentaje de los encuestados califica la Dimensión de Seguridad de la Calidad de Vida Urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, como regular en un 56.40%, el 32.10% lo califica como malo, en tanto que el 11.50% lo califica como bueno.

5.2 Contrastación de la Hipótesis.

Para la demostración de las hipótesis, tanto la general como las específicas, usaremos el instrumento estadístico Rho de Spearman, debido a que la presente es una prueba no paramétrica y cuya escala de medición, en ambas variables, es la ordinal.

5.2.1. Contrastación de la Hipótesis General.

Planteamiento de la Hipótesis

HIPÓTESIS NULA – (Ho)	HIPÓTESIS ALTERNA – (Hi)
No existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.	Existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

- **Nivel de significación o riesgo.**

Se está trabajando con un $p = 95\%$, permitiéndonos un error máximo del 5% . $\alpha = 0.05$, para la interpretación de los resultados.

- **Regla de decisión.**

$P < 0.05$: Se rechaza Ho.

$P \geq 0.05$: No se rechaza la Ho.

Por tanto, Cuando $p \geq 0.05$ aceptamos la hipótesis nula Ho, y si el $p < 0.05$; Se acepta la hipótesis alterna.

- **Cálculo estadístico de la prueba.**

Tabla 12: Prueba de Rho de Spearman: Regeneración del Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en el Cerrito de la Libertad de la Ciudad de Huancayo- 2022.

		VAR1 Reg_Esp_Pub
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000
REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	Sig. (bilateral)	,000
	N	374
CALIDAD DE VIDA URBANA	Coefficiente de correlación	,769**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	374
	R	,883

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

- **Decisión Estadística.**

Mostrándonos que el valor de $p= 0.000$ es menor al valor de significancia ($p=0.05$); es decir que, el grado de significancia no está superando el error máximo permitido, rechazando la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, dicho de esta manera, la hipótesis alterna se acepta.

- **Magnitud de la Asociación.**

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación.
+0.01 a 0.10	Correlación positiva débil.
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta.

Figura 21: Tomada de (Martínez Ortega, y otros,2009).

De acuerdo a lo establecido por (Martínez Ortega, y otros, 2009), la figura nos muestra que, habiéndose obtenido un índice de 0.769, la correlación que existe la podemos calificar como correlación positiva muy fuerte.

- **Conclusión Estadística.**

En consecuencia, podemos afirmar que se tiene una evidencia estadística para afirmar que si existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad 2022.

5.2.2. Contrastación de las Hipótesis Específicas.

5.2.2.1 Hipótesis Específica 1:

- **Planteamiento de la Hipótesis.**

HIPÓTESIS NULA – (H ₀)	HIPÓTESIS ALTERNA – (H _i)
No existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y los Espacios Verdes, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.	Existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y los Espacios Verdes, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

- **Nivel de significación o riesgo.**

Se está trabajando con un $p = 95\%$, permitiéndonos un error máximo del 5% . $\alpha = 0.05$, para la interpretación de los resultados.

- **Regla de decisión.**

$P < 0.05$: Se rechaza H₀.

$P \geq 0.05$: No se rechaza la H₀.

Por tanto, Cuando $p \geq 0.05$ aceptamos la hipótesis nula H₀, y si el $p < 0.05$; Se acepta la hipótesis alterna.

- **Cálculo estadístico de la prueba.**

Tabla 13: Prueba de Rho de Spearman: Regeneración del Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en la dimensión de Espacios Verdes en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.

		VAR1 Reg_Esp_Pub
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000
REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	Sig. (bilateral)	,000
	N	374
	<hr/>	
CALIDAD DE VIDA URBANA DIMENSIÓN: ESPACIOS VERDES	Coefficiente de correlación	,661**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	374
	R	,709

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

- **Decisión Estadística.**

Mostrando el valor de $p=0.000$ que es menor al valor de significancia ($p=0.05$); es decir que, el grado de significancia no supera el error máximo permitido, por lo que rechazamos la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y los Espacios Verdes en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

- **Magnitud de la Asociación.**

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación.
+0.01 a 0.10	Correlación positiva débil.
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta.

Figura 22: Tomada de (Martínez Ortega, y otros,2009).

Según los hallazgos de (Martínez Ortega, et al., 2009), los datos presentados en la figura indican una correlación positiva significativa, con un índice calculado de 0,661.

- **Conclusión Estadística.**

Es un hecho que existe evidencia estadística concreta que respalda la noción de una correlación clara e innegable entre la revitalización de los espacios públicos y la mejora de la calidad de vida en las zonas urbanas de los Espacios Verdes, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

5.2.2.2 Hipótesis Específica 2:

- **Planteamiento de la Hipótesis.**

HIPÓTESIS NULA – (H₀)	HIPÓTESIS ALTERNA – (H_i)
No existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y los Servicios Urbanos y Equipamientos, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.	Existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y los Servicios Urbanos y Equipamientos, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

- **Nivel de significación o riesgo.**

Se está trabajando con un $p = 95\%$, permitiéndonos un error máximo del 5% . $\alpha = 0.05$, para la interpretación de los resultados.

- **Regla de decisión.**

$P < 0.05$: Se rechaza H_0 .

$P \geq 0.05$: No se rechaza la H_0 .

Por tanto, Cuando $p \geq 0.05$ aceptamos la hipótesis nula H_0 , y si el $p < 0.05$; Se acepta la hipótesis alterna.

- **Cálculo estadístico de la prueba.**

Tabla 14: Prueba de Rho de Spearman: Regeneración del Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en la dimensión de Servicios Urbanos y Equipamientos en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.

		VARI Reg_Esp_Pub
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000
REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	Sig. (bilateral)	,000
	N	374
	CALIDAD DE VIDA URBANA	Coefficiente de correlación
DIMENSIÓN: SERVICIOS URBANOS Y EQUIPAMIENTOS	Sig. (bilateral)	,000
	N	374
	R	,771

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

- **Decisión Estadística.**

Mostrándonos el valor de $p= 0.000$ que es menor al valor de significancia ($p=0.05$); es decir que, el grado de significancia no está superando el error máximo permitido, por lo que rechazamos la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y los Servicios Urbanos y Equipamientos en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, por lo tanto, la hipótesis alterna se acepta.

- **Magnitud de la Asociación.**

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación.
+0.01 a 0.10	Correlación positiva débil.
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta.

Figura 23: Tomada de (Martínez Ortega, y otros,2009)

De acuerdo a lo establecido por (Martínez Ortega, y otros, 2009), la figura muestra que, habiéndose obtenido un índice de 0.742, la correlación que existe la podemos calificar como correlación positiva considerable.

- **Conclusión Estadística.**

Consecuentemente, podemos afirmar que se tiene una evidencia estadística para afirmar que existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y los Servicios Urbanos y Equipamientos, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

5.2.2.3 Hipótesis Específica 3:

- **Planteamiento de la Hipótesis.**

HIPÓTESIS NULA – (Ho)	HIPÓTESIS ALTERNA – (Hi)
No existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la Movilidad, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.	Existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la Movilidad, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

- **Nivel de significación o riesgo.**

Se está trabajando con un $p = 95\%$, permitiéndonos un error máximo del 5% . $\alpha = 0.05$, para la interpretación de los resultados.

- **Regla de decisión.**

$P < 0.05$: Se rechaza H_0 .

$P \geq 0.05$: No se rechaza la H_0 .

Por tanto, Cuando $p \geq 0.05$ aceptamos la hipótesis nula H_0 , y si el $p < 0.05$; Se acepta la hipótesis alterna.

- **Cálculo estadístico de la prueba.**

Tabla 15: Prueba de Rho de Spearman: Regeneración del Espacio Público y Calidad de Vida Urbana en la dimensión de Movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.

		VAR1 Reg_Esp_Pub
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000
REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	Sig. (bilateral)	,000
	N	374
	CALIDAD DE VIDA URBANA	Coeficiente de correlación
DIMENSIÓN: MOVILIDAD	Sig. (bilateral)	,000
	N	374
	R	,639

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

- **Decisión Estadística.**

Mostrándonos el valor de $p= 0.000$ que es menor al valor de significancia ($p=0.05$); es decir que, el grado de significancia no está superando el error máximo permitido, por lo cual se rechaza la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la Movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, por lo tanto, la hipótesis alterna se acepta.

- **Magnitud de la Asociación.**

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación.
+0.01 a 0.10	Correlación positiva débil.
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta.

Figura 24: Tomada de (Martínez Ortega, y otros,2009)

De acuerdo a lo establecido por (Martínez Ortega, y otros, 2009), la figura muestra que, habiéndose obtenido un índice de 0.700, la correlación que existe la podemos calificar como correlación positiva considerable.

- **Conclusión Estadística.**

En consecuencia, podemos afirmar que se tiene una evidencia estadística para afirmar que existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la Movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

5.2.2.4 Hipótesis Específica 4:

- **Planteamiento de la Hipótesis.**

HIPÓTESIS NULA – (H₀)	HIPÓTESIS ALTERNA – (H_i)
No existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la Seguridad, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.	Existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la Seguridad, en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

- **Nivel de significación o riesgo.**

Se está trabajando con un $p = 95\%$, permitiéndonos un error máximo del 5% . $\alpha = 0.05$, para la interpretación de los resultados.

- **Regla de decisión.**

$P < 0.05$: Se rechaza H_0 .

$P \geq 0.05$: No se rechaza la H_0 .

Por tanto, Cuando $p \geq 0.05$ aceptamos la hipótesis nula H_0 , y si el $p < 0.05$; Se acepta la hipótesis alterna.

- **Cálculo estadístico de la prueba.**

Tabla 16: Prueba de Rho de Spearman: Regeneración del Espacio Público y calidad de Vida Urbana en la dimensión de Seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo - 2022.

		VAR1 Reg_Esp_Pub
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000
REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	Sig. (bilateral)	,000
	N	374
	CALIDAD DE VIDA URBANA DIMENSIÓN: SEGURIDAD	Coefficiente de correlación
	Sig. (bilateral)	,000
	N	374
	R	,479

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

- **Decisión Estadística.**

Se muestra que el valor de $p=0.000$ es menor al valor de significancia ($p=0.05$); es decir que, el grado de significancia no está superando el error máximo permitido, por lo cual se rechaza la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la Seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, por lo tanto, la hipótesis alterna se acepta.

- **Magnitud de la Asociación.**

RANGO	RELACION
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación.
+0.01 a 0.10	Correlación positiva débil.
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta.

Figura 25: Tomada de (Martínez Ortega, y otros,2009)

De acuerdo a lo establecido por (Martínez Ortega, y otros, 2009), la figura muestra que, habiéndose obtenido un índice de 0.500, la correlación que existe la podemos calificar como correlación positiva media.

- **Conclusión Estadística.**

Como consecuencia, se puede afirmar que se tiene una evidencia estadística para afirmar que existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la Seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Discusión de Resultados

Los espacios públicos son un aspecto esencial de la vida urbana y proporcionan una plataforma para la interacción social, la construcción de comunidades y la recreación. Sin embargo, muchos espacios públicos han sido descuidados con el tiempo, lo que ha provocado una disminución de su calidad y accesibilidad. En los últimos años, ha habido un reconocimiento creciente de la importancia de regenerar los espacios públicos, no sólo por su valor estético sino también por sus beneficios sociales, ambientales y económicos (Beltrán, 2016). En este sentido, los proyectos de regeneración pueden mejorar la accesibilidad y la inclusión de los espacios públicos, haciéndolos más acogedores para personas de todos los ámbitos de la vida.

Así, con este fin, en la presente investigación se evaluó a los segmentos poblacionales, conformados por jóvenes, jóvenes adultos, adultos y adultos mayores, del sector del Cerrito de la Libertad, la cual está dedicada en la investigación correspondiente al periodo 2022. Para determinar el grado de correlación entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad, ubicado en la ciudad de Huancayo en el año 2022, fue fundamental realizar un análisis integral. Tal como lo indican Hernández Sampieri et al. (2014), los estudios de correlación involucran la medición de cada variable que es el foco del estudio, seguida de un examen de su posible relación. En este caso, las variables se evalúan dentro de un mismo tema y posteriormente se analizan para establecer la relación postulada y fundamentada.

En este sentido, se tiene que, en cuanto a la hipótesis general, los resultados presentados en la Tabla 2 indican que el 75,70% de los participantes perciben la regeneración del espacio público como regular, el 23,80% la perciben como buena y el 0,50% la perciben como mala. De igual forma, según la Tabla 7, el 77,50% de los encuestados perciben la calidad de vida urbana en Cerrito de la Libertad como regular, el 20,30% la perciben como buena y el 2,10% la perciben como mala. Estos hallazgos respaldan la hipótesis, como lo demuestra un valor de p de 0,000, valor inferior al valor de significación de 0,05, lo que indica una fuerte correlación positiva con un índice de 0,769. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, estableciendo una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en Cerrito de la Libertad en la ciudad de Huancayo durante el período 2022. Estos resultados son concordantes con los estudios realizados por López (2022), quien refiere que un programa de regeneración del espacio público impacta de forma positiva en la calidad de vida urbana, esto en un estudio realizado en Chile. Por otro lado, otro estudio concordante con los resultados del presente estudio lo hallamos en Ávila (2019), estudio realizado en Ecuador y que concluyó que la regeneración del espacio público tiene una repercusión importante, además del sentido de pertenencia de la población, en la calidad de vida. Además, Yanan (2018) también refiere en un estudio realizado en Ruanda que la regeneración del espacio público es una herramienta importante a la hora de lograr mejores niveles de calidad de vida urbana. Es importante mencionar que otros estudios concordantes con los resultados en cuestión son los realizados por Picón y Rodríguez (2019), Mateo y Osco (2021) y Melo (2022), entre otros. Así, los espacios públicos desempeñan un papel crucial en las zonas urbanas, proporcionando un lugar para que las personas se reúnan, socialicen y participen en diversas actividades. Estos espacios también pueden contribuir a la calidad general de la vida urbana, ya que brindan oportunidades para la recreación, la relajación y la construcción de comunidades. Sin embargo, muchos espacios públicos en las zonas urbanas, tal como se ve en el Cerrito de la Libertad, han caído en mal estado, volviéndose abandonados e incluso peligrosos, es así que, regenerar estos espacios puede tener un impacto significativo en la calidad de la vida urbana, ya que puede ayudar a crear comunidades más seguras, acogedoras y vibrantes, tal como lo evidencia el presente estudio. Además, la regeneración de los espacios públicos puede tener numerosos beneficios para las zonas urbanas. Por ejemplo, puede ayudar a revitalizar las economías locales atrayendo nuevas empresas y turismo. También

puede mejorar la salud física y mental de los residentes al brindarles oportunidades de ejercicio, relajación e interacción social. Además, la regeneración de espacios públicos puede contribuir a un sentimiento de orgullo y propiedad comunitarios, a medida que los residentes invierten más en sus vecindarios y asumen un papel activo en el mantenimiento y mejora de sus espacios públicos (Navarro, 2015). En esta línea, hay muchos ejemplos de proyectos exitosos de regeneración de espacios públicos en áreas urbanas de todo el mundo. Por ejemplo, el High Line de la ciudad de Nueva York transformó un ferrocarril elevado abandonado en un hermoso parque público, atrayendo a millones de visitantes e impulsando el desarrollo económico en el área circundante. De manera similar, el paseo fluvial Río Cali en Colombia transformó un río contaminado y descuidado en un espacio público vibrante con carriles para bicicletas, áreas de juego y espacios verdes (Urrutia, 2014). Estos proyectos demuestran el potencial de la regeneración del espacio público para mejorar la calidad de vida urbana, creando espacios seguros, atractivos y funcionales tanto para residentes como para visitantes.

Respecto a la demostración de la hipótesis específica N° 01, de determinar la relación que existe entre la regeneración del espacio público y los Espacios Verdes en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, los hallazgos indican que El 75,70% de los encuestados, como se observa en la Tabla 2, considera que la regeneración de los espacios públicos es regular, el 23,80% la califica de buena y solo el 0,50% la califica de mala. De igual forma, la Tabla 8 revela que el 55,10% de los participantes cree que los espacios verdes son regulares, el 43,00% los percibe como buenos y solo el 1,90% los percibe como malos. Estos resultados apoyan la hipótesis inicial, ya que el valor p obtenido de 0,000 (como se muestra en la Tabla 13) es significativamente menor que el nivel de significación predeterminado ($p=0,05$). Además, con un índice de 0,661, indicando una correlación positiva considerable, podemos concluir que se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alternativa, afirmando la existencia de una relación significativa entre la regeneración de los espacios públicos y los Espacios Verdes del Cerrito de la Libertad en la ciudad de Huancayo en 2022. Estos resultados concuerdan con lo hallado, por ejemplo, en García (2020) quien menciona que existe una fuerte relación entre la regeneración del Espacio Público en la dimensión espacios verdes, en la calidad de vida urbana, esto, según un estudio realizado en la ciudad de Lima. Otro estudio concordante, es el realizado por

Melo (2022) quien señala resultados similares. Además, estudios como los de Peña (2020), Yabar (2017), entre otros, reafirman la existencia de una correlación significativa entre la regeneración de espacios verdes públicos y la calidad de vida urbana de la población. En este sentido, se ha demostrado que la presencia de espacios verdes en las zonas urbanas tiene un impacto positivo en la salud física y el bienestar. Los espacios verdes brindan oportunidades para la actividad física, como caminar, trotar y andar en bicicleta, lo que puede contribuir a mejorar la salud cardiovascular y el estado físico general. Además, la exposición a entornos naturales se ha relacionado con mejores resultados de salud mental, incluida la reducción del estrés y la ansiedad (Pérez, 1999). La disponibilidad de espacios verdes en las zonas urbanas puede proporcionar un respiro muy necesario del ajetreo y el bullicio de la vida urbana, permitiendo a las personas recargarse y rejuvenecerse. Al promover la actividad física y el bienestar mental, los espacios verdes pueden mejorar significativamente la calidad de vida urbana. Asimismo, los espacios verdes también pueden desempeñar un papel crucial a la hora de reducir la contaminación atmosférica y acústica en las zonas urbanas. Los árboles y las plantas absorben y filtran contaminantes, mejorando la calidad del aire y reduciendo el riesgo de enfermedades respiratorias. Además, los espacios verdes pueden actuar como amortiguadores contra la contaminación acústica, proporcionando un entorno más tranquilo y pacífico para los residentes. Al mitigar los efectos negativos de la contaminación, los espacios verdes pueden contribuir a un entorno urbano más saludable y habitable, mejorando la calidad de vida de los residentes. Por último, los espacios verdes pueden promover una mayor interacción social y cohesión comunitaria en las zonas urbanas (Ramírez y Brea, 2007). Los parques y otros espacios verdes brindan oportunidades para que los residentes se reúnan, participen en actividades recreativas y establezcan relaciones entre ellos. Esto puede fomentar un sentido de comunidad y pertenencia, lo cual es especialmente importante en áreas urbanas densamente pobladas donde el aislamiento social puede ser un problema importante. Al promover la interacción social y la cohesión comunitaria, los espacios verdes pueden mejorar la calidad de la vida urbana y contribuir a una comunidad más vibrante y conectada. En fin, la regeneración de espacios verdes en las zonas urbanas puede tener un impacto positivo significativo en la calidad de vida urbana. Al promover la salud física y el bienestar, reducir la contaminación y fomentar la interacción social y la cohesión comunitaria, los espacios verdes pueden contribuir a un entorno urbano más habitable y vibrante. Los proyectos

de regeneración urbana que priorizan la creación y el mantenimiento de espacios verdes pueden ayudar a mejorar la calidad de vida de los residentes y crear un paisaje urbano más sostenible y resiliente.

Continuando con la demostración de la hipótesis específica 02 de determinar la relación que existe entre la regeneración del espacio público y los Servicios Urbanos y Equipamientos en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, se logró observar los resultados siguientes, en la Tabla 2 el 75.70% de los encuestados opinan que la regeneración del espacio público es regular, el 23.80% lo califica como bueno y solamente el 0.50% de los encuestados califican la regeneración del espacios público como malo, así mismo la Tabla 9 nos dice que el 75.40% de los encuestados opinan que los servicios urbanos y equipamientos son regulares, el 20.10% nos dice que son buenos y solamente el 4.50% de los encuestados opinan que son malos, al respecto, los hallazgos indican que se obtuvo un valor p de 0,000, como se ilustra en la Tabla 14. Este valor es inferior al umbral de significancia de 0,05. Adicionalmente, se obtuvo un índice de 0,742, lo que significa una correlación positiva sustancial. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alternativa, que afirma una conexión significativa entre la regeneración de los espacios públicos y la calidad de vida urbana en general en términos de servicios y equipamientos urbanos en la ciudad de Huancayo en 2022, resultados que son concordantes con lo hallado por Aliaga y Cerrón (2018), Peña (2020), los cuales refieren que una regeneración del espacio público en cuanto a los servicios y equipamientos urbanos tiene un impacto significativo en la calidad de vida urbana. Además, Mateo y Oscco (2021) también refiere que una regeneración en cuanto a los servicios y equipamientos de tipo urbano posee una relación significativa con la calidad de vida urbana percibida por la población. En este sentido, estos estudios muestran que la regeneración de los servicios e instalaciones urbanos tiene un impacto significativo en la calidad de la vida urbana al mejorar el acceso a los recursos esenciales. Dado que 8 de cada 10 latinoamericanos viven en ciudades y el 70% de la población de bajos ingresos reside en áreas urbanas, el acceso a servicios como atención médica, educación y transporte es crucial. Los proyectos de regeneración urbana pretenden abordar estas cuestiones mejorando la distribución y disponibilidad de servicios e instalaciones, especialmente en zonas desfavorecidas. Al hacerlo, los residentes pueden disfrutar de una mayor calidad de vida, con mayor acceso a los recursos que necesitan para prosperar (Urruti, 2014).

Además de mejorar el acceso a servicios e instalaciones, la regeneración urbana puede mejorar la interacción social y la cohesión comunitaria. Al crear espacios públicos que fomenten la interacción social, como parques, centros comunitarios y plazas públicas, la regeneración urbana puede fomentar un mayor sentido de comunidad y pertenencia. Esta cohesión social puede tener un impacto positivo en la salud mental y el bienestar, además de reducir el aislamiento social y la soledad. Al unir a las personas y promover un sentido de identidad compartida, la regeneración urbana puede contribuir a un entorno urbano más vibrante y conectado. Por último, la regeneración urbana también puede generar mayores oportunidades económicas y crecimiento. Al invertir en infraestructuras e instalaciones, como redes de transporte, distritos comerciales y centros culturales, la regeneración urbana puede atraer nuevas empresas e industrias a la zona. Esto puede crear empleo y estimular el crecimiento económico, especialmente en zonas históricamente desfavorecidas. Al promover un crecimiento económico inclusivo, la regeneración urbana puede ayudar a reducir la desigualdad y mejorar la calidad de vida general de los residentes (Vidal y Martínez, 2012). En general, la relación entre la regeneración de los servicios e instalaciones urbanos y la calidad de la vida urbana es compleja y multifacética. Al mejorar el acceso a los servicios, mejorar la interacción social y la cohesión comunitaria y aumentar las oportunidades y el crecimiento económicos, la regeneración urbana puede contribuir a un entorno urbano más vibrante, conectado y equitativo y por ende, la calidad de vida de toda la población circundante.

De forma semejante, y en cuanto a la demostración de la hipótesis específica 03 de determinar la relación que existe entre la regeneración del espacio público y la Movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, se logra observar los siguientes resultados, en la Tabla 2 el 75.70% de los encuestados opinan que la regeneración del espacio público es regular, el 23.80% lo califica como bueno y solamente el 0.50% lo califica como malo, así mismo la Tabla 10 nos dice que el 82.40% de los encuestados opinan que la movilidad es regular, el 11.00% nos dice que es buena y solamente el 6.70% de los encuestados opinan que es mala, en tal sentido se ha demostrado la misma, pues al haber obtenido un valor de $p=0.000$ mostrándose así en la Tabla 15 y siendo éste, menor al valor de significancia de ($p=0.05$) y la obtención de un índice de 0.700, calificándola como correlación positiva considerable, por lo que se rechaza la hipótesis nula para la aceptar la hipótesis alternativa de que si

existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, resultados que al ser comparados con otros estudios como el de Picón y Rodríguez (2019), Yanan (2018), o Mateo y Oscco (2021), encuentra una gran correspondencia con dichos estudios, todos los cuales refieren una relación e impacto positivo entre la regeneración del espacio público en la dimensión movilidad y la calidad de vida urbana. Así, regenerar los espacios públicos en la dimensión de movilidad puede ayudar a mejorar la accesibilidad y la seguridad, haciendo que estos espacios sean más acogedores e inclusivos para todos los miembros de la comunidad. La movilidad desempeña un papel crucial en la calidad de la vida urbana. La forma en que las personas se mueven por la ciudad impacta su acceso a servicios, comodidades y oportunidades, así como sus interacciones sociales y su sentido de pertenencia. La regeneración de los espacios públicos en la dimensión de la movilidad puede ayudar a mejorar las infraestructuras de movilidad, haciendo que sea más fácil y seguro para las personas moverse por la ciudad. Esto, a su vez, puede contribuir a mejorar la calidad de vida urbana al reducir la congestión del tráfico y la contaminación del aire, fomentar modos de transporte activos, como caminar y andar en bicicleta, mejorar el acceso al transporte público, mejorar el atractivo estético general de la ciudad (Nebot, 2019). Es así que los proyectos exitosos de regeneración del espacio público han demostrado el potencial de mejorar significativamente la calidad de la vida urbana. Por ejemplo, el High Line en la ciudad de Nueva York, un antiguo ferrocarril elevado convertido en parque público, se ha convertido en un destino popular tanto para los lugareños como para los turistas, lo que contribuye a una mayor interacción social y participación comunitaria. De manera similar, la regeneración de la Comuna 13 de Medellín, un barrio previamente abandonado y peligroso, ha ayudado a reducir las tasas de criminalidad y mejorar la calidad de vida general de los residentes (Páramo y Burbano, 2016). Estos ejemplos muestran cómo la regeneración de espacios públicos en la dimensión de movilidad puede tener un impacto positivo en la calidad de vida urbana, contribuyendo a una ciudad más vibrante, inclusiva y sostenible.

Para concluir, y en cuanto a la demostración de la hipótesis específica 04 de determinar la relación que existe entre la regeneración del espacio público y la seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, se observa los siguientes resultados, en la Tabla 2 el 75.70% de los encuestados opinan que la

regeneración del espacio público es regular, el 23.80% lo califica como bueno y solamente el 0.50% lo califica como malo, así mismo la Tabla 11 nos muestra que el 56.40% de los encuestados opinan que la seguridad es regular, el 32.10% de los encuestados opinan que es mala y el 11.50% de los encuestados opinan que es buena, al respecto, se ha demostrado que la obtención del valor de $p= 0.000$, que se muestra en la Tabla 16 y siendo éste, menor que el valor de significación ($p = 0.05$) se obtuvo un índice de 0.500 calificada como correlación positiva media, por lo que rechazamos la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna de que existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la seguridad en Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022. Estos resultados coinciden con los hallados en diversos estudios como el de Melo (2022), o el de García (2020) quienes mencionan una correlación significativa de la regeneración del espacio público en la dimensión seguridad en la calidad de vida de los pobladores. Además, otros estudios concordantes con estos, son los realizados por Peña (2020), Aliaga y Cerrón (2018), entre otros, todos los cuales refieren que existe una correspondencia significativa entre la regeneración del espacio público en cuanto a la seguridad y la calidad de vida percibida por la población. Es así que, entendiendo que, los espacios públicos desempeñan un papel crucial en la configuración de la calidad de la vida urbana y que sirven como lugares para la interacción social, actividades de ocio y eventos culturales, contribuyendo a la habitabilidad general de una ciudad, los estudios han demostrado que la calidad del espacio público tiene una relación interdependiente con la vida pública, con espacios agradables y atractivos que atraen a más personas y mejoran el sentido de comunidad. Por tanto, la regeneración de los espacios públicos es fundamental para mejorar la calidad de vida urbana, ya que puede proporcionar a las personas lugares seguros y accesibles para reunirse, relajarse y disfrutar de diversas actividades. La seguridad es un aspecto crítico del espacio público, ya que afecta directamente la disposición de las personas a utilizar y disfrutar estos espacios (Salas, 2015). La percepción de inseguridad puede llevar al abandono de los espacios públicos, reduciendo su calidad y agravando aún más los problemas sociales. Por lo tanto, garantizar la seguridad de los espacios públicos es crucial para mejorar la calidad de la vida urbana y promover la cohesión social. La creación o recuperación de espacios públicos en barrios con altos índices de criminalidad es una de las estrategias más utilizadas para mejorar la seguridad en las zonas urbanas. Este enfoque no sólo mejora la seguridad, sino que también promueve la participación ciudadana y el

compromiso comunitario. Así, la regeneración de los espacios públicos tiene un impacto significativo tanto en la calidad de la vida urbana como en la seguridad (Mazza, 2009). Al mejorar el entorno físico y las comodidades de los espacios públicos, es más probable que las personas los utilicen y disfruten, lo que conduce a una mayor interacción social y cohesión comunitaria. Además, la regeneración de los espacios públicos puede mejorar la seguridad aumentando la vigilancia, mejorando la iluminación y proporcionando un mejor acceso a los servicios de emergencia. En general, la regeneración de los espacios públicos puede contribuir a un entorno urbano más seguro y habitable, beneficiando tanto a las personas como a las comunidades.

CONCLUSIONES

Se ha comprobado la relación significativa entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana del Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo en el periodo 2022, pues se obtuvo un valor de $p=0.000$ que es menor al valor de significancia ($p = 0.05$), habiendo obtenido un índice de 0.769, calificándola como correlación positiva muy fuerte, por lo que las acciones de regeneración en el espacio público se relaciona con la calidad de vida de los pobladores, generando un bienestar mental, físico y social. En consecuencia y acorde con el desarrollo de la sociedad, se hace indispensable generar también la variedad de actividades y usos para contribuir con el mejoramiento de bienestar y calidad de vida urbana de los pobladores de la ciudad de Huancayo, respondiendo a los objetivos generales de nuestro estudio y aceptando las hipótesis propuestas, según la tabla 2, el 75.70% de la población cree que la regeneración en los espacios públicos son regulares, el 23.80% de la población cree que son buenas y el 0.50% piensa que son malas, también según la tabla 7, el 77.50% de la población cree que la calidad de vida ciudadana para los vecinos del Cerrito de la Libertad es regular, el 20.30% piensa que es buena y el 2.10% opina que es mala; en ese sentido, se ha comprobado una correlación significativa entre ambas variables.

El vínculo esencial que existe entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana ha sido examinado en la dimensión de espacios verdes en el Cerrito de la Libertad, de la ciudad de Huancayo en el año 2022, cuando se logró obtener un valor de $p = 0.000$ que es menor que el valor significativo ($p = 0.05$), obteniendo un índice de 0.661, que lo establece una correlación positiva significativa entre la presencia de espacios verdes y la mejora de factores ambientales en los espacios públicos, como la reducción del ruido y la contaminación, el ahorro de energía y un aumento general de la calidad de vida en las zonas urbanas. Esto se correlaciona directamente con el primer objetivo de nuestro estudio. Según los resultados de la encuesta, el 55,10% de los encuestados calificó los espacios verdes como regulares, el 43% los calificó como buenos y el 1,90% los consideró malos. Estos hallazgos demuestran la importancia de los espacios verdes urbanos para mejorar la calidad de vida de los residentes. En conclusión, existe una relación destacable entre la revitalización de las áreas públicas y la presencia de espacios verdes en los entornos urbanos.

Se ha determinado que la relación entre la revitalización de los espacios públicos y la calidad de vida urbana en términos de servicios y equipamientos urbanos en el distrito Cerrito de la Libertad de Huancayo, analizada en 2022, es significativa. Esto se evidenció al obtener un valor de $p = 0,000$, que cae por debajo del umbral de significancia de $p = 0,05$. Además, se obtuvo un índice de 0,742, lo que indica una correlación positiva sustancial y resalta su importancia dentro de la ciudad. Estos hallazgos se alinean con el objetivo específico de nuestro estudio 02 y respaldan nuestras hipótesis, las cuales fueron afirmadas por el 75,40% de los encuestados que calificaron los servicios y equipamientos urbanos como regulares, el 20,10% que los calificaron como buenos y el 4,50% que los calificaron como malos. Por tanto, este estudio demuestra la correlación significativa entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en términos de servicios y equipamientos urbanos.

Se confirmó que existe una relación significativa entre la regeneración del espacio público y la movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, pues se obtuvo un valor de $p = 0.000$ que es menor al valor de significancia ($p = 0.05$), y habiéndose obtenido un índice de 0.700, calificándola como correlación positiva considerable, considerando los desplazamientos que tienen lugar en la ciudad, los medios de transporte para trasladarse de un lugar a otro, dando prioridad a redes de movilidad alternativas como ir a pie, en bicicleta y transporte masivo, respondiendo de esta manera a nuestro objetivo específico 03 de nuestra investigación aceptando la hipótesis formulada a dicho objetivo, mostrándonos que el 82.40% de los encuestados opina que la movilidad es regular, el 11.00% nos dice que la movilidad es buena y el 6.70% lo califica como mala.

Para concluir se ha comprobado la relación significativa que existe entre la regeneración del espacio público y la seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022, ya que se obtuvo un valor de $p = 0.000$ que es menor al valor de significancia ($p = 0.05$), y habiéndose obtenido un índice de 0.500, calificado como correlación positiva media, considerando la importancia de agentes activos en la lucha contra la inseguridad, la diversidad de personas y dinámicas de uso y el movimiento de la vida en la ciudad, respondiendo así a nuestro objetivo 04 de la investigación aceptando la hipótesis formulada para dicho objetivo, mostrándonos que el 56.40% de los encuestados opinan que la seguridad es regular, el 32.10% manifestó que es mala y el 11.50% nos dice que

la seguridad es buena, en tal sentido queda demostrado la relación significativa entre la variable de regeneración del espacio público y la seguridad.

El valor de correlación Rho de Spearman es de 0.661 el cual es considerado como una correlación positiva moderada, además el sig. bilateral es 0.00 menor que 0.05 y el valor R cuadrado es igual a 71% de relación. Por lo tanto, la regeneración de los espacios públicos incide significativamente en los espacios verdes del Cerrito de la Libertad – Huancayo 2022. Esto se debe a las acciones de regeneración de los espacios públicos que generan una relación en los espacios verdes del Cerrito de la Libertad, en un grado moderado, pero estas acciones no son suficientes, es por eso que se hace necesario un tratamiento adecuado, una mejora y mejor conservación de las áreas verdes como la arborización e implantación de vegetación para generar una mayor calidad de vida urbana de los pobladores, minimizando la contaminación ambiental causada por agentes externos.

El valor de correlación Rho de Spearman es de 0.742 el cual es considerado como una correlación positiva alta, además el sig. bilateral es 0.00 menor que 0.05 y el valor R cuadrado es igual a 77% de relación. Por lo tanto, la regeneración de los espacios públicos se relaciona significativamente en los servicios urbanos y equipamientos del Cerrito de la Libertad – Huancayo 2022. Esto denota la relación estrecha que existe entre la regeneración de los espacios públicos y los servicios urbanos y equipamientos, es decir, la regeneración de los espacios públicos beneficia al desarrollo y funcionamiento de los servicios urbanos y equipamientos, por eso es importante realizar la mejora estética y funcional de los espacios públicos que posee, para propiciar una mayor calidad de vida para el uso y disfrute de los pobladores del Cerrito de la Libertad.

El valor de correlación Rho de Spearman es de 0.700 el cual es considerado como una correlación positiva alta, además el sig. bilateral es 0.00 menor que 0.05 y el valor R cuadrado es igual a 64% de relación. Por lo tanto, la regeneración de los espacios públicos se relaciona significativamente en la movilidad del Cerrito de la Libertad – Huancayo 2022. Lo que significa que la regeneración de los espacios públicos repercute en la movilidad, por lo cual, es necesario generar la accesibilidad a los espacios públicos desde los diferentes medios de transporte, así mismo establecer dinámicas de desplazamiento peatonales, vehiculares y complementarias van a mejorar la calidad de vida de los pobladores.

El valor de correlación Rho de Spearman es de 0.50 el cual es considerado como una correlación positiva moderada, además el sig. bilateral es 0.00 menor que 0.05 y el valor R cuadrado es igual a 48% de correlación. Por lo tanto, la regeneración de los espacios públicos se relaciona significativamente en la seguridad del Cerrito de la Libertad – Huancayo 2022. Esto significa que la regeneración de los espacios públicos genera una repercusión moderada en la seguridad, por lo tanto, a partir de las condiciones actuales en las que se encuentran los espacios públicos, es necesario establecer el control de los distintos peligros que puedan generarse en estos espacios públicos, para poder preservar la salud y el bienestar de los pobladores y la comunidad.

RECOMENDACIONES

Para poder lograr mejorar la calidad de vida urbana de los pobladores del Cerrito de la Libertad, la regeneración del espacio público debe de alcanzar un nivel óptimo en cuanto a la transformación del espacio público, pasando de tener condiciones desfavorables y negativas como la inseguridad, el deterioro, el abandono, degradación, pérdida de identidad cultural a tener condiciones favorables positivas como seguridad, accesibilidad, ser sociable, saludable y útil para la ciudadanía.

Las entidades gubernamentales deben de realizar acciones en base a las dimensiones de la calidad de vida urbana planteadas en nuestra investigación, tomando en cuenta las necesidades y opiniones de la población, para poder generar mejores espacios públicos en la ciudad, en base al Plan de Desarrollo Metropolitano de la ciudad de Huancayo, vigente desde 2017 hasta el 2037, ya que esta herramienta permite analizar a fondo problemáticas que se puedan venir dando y formular objetivos a corto, mediano y largo plazo que solucionen estos problemas, empleando las dimensiones planteadas como un lineamiento base para mejorar las condiciones de la regeneración del espacio público.

En cuanto a los espacios verdes, alcanzar el nivel óptimo servirá para darse cuenta de la importancia que tienen sus condiciones en la mejora de las áreas verdes, minimizando la contaminación ambiental del espacio público tanto en la calidad de aire como también en la calidad visual, en coordinación con las entidades públicas y voluntariados ambientales pertinentes para que de esta manera se trabaje en conjunto y se mejore las estrategias de arborización como la incorporación de vegetación colorida a lo largo de los espacios verdes, mantenimiento de áreas verdes, implementación de contenedores diferenciados para el tratamiento de basura y reciclaje y la dotación de espacios verdes públicos en función a la cantidad de población y de esa manera se contribuirá a mejorar la calidad de vida urbana.

En cuanto a los servicios urbanos y equipamientos, lograr el nivel óptimo dependerá en gran medida de los municipios, porque son ellos los facultados para aprobar y realizar intervenciones en los espacios públicos de la ciudad, incorporando áreas recreativas para niños, jóvenes y adultos, realizando un mantenimiento y mejora de las jardinerías, bancas, tachos de basura, señalizaciones y de la iluminación exterior, de manera que las personas puedan transitar libremente de día y de noche.

En el mismo sentido se recomienda el mantenimiento, conservación y mejora de los espacios más representativos del lugar como la concha acústica, la piscina municipal, la glorieta y el mirador, así como también la implementación de nuevos espacios donde se generen actividades que realizan los pobladores día a día conectados por el mejoramiento de la alameda peatonal que funcione como eje estructurador e integre a los demás espacios generando un dinamismo y por último realizando un reordenamiento de los puestos de comercio formales e informales que se encuentran en un estado deplorable, de manera de que estas actividades se integren y fortalezcan la vida colectiva.

En cuanto a la movilidad, alcanzar el nivel óptimo dependerá de los sistemas de vías y dinámicas de desplazamiento que generen la entidad gubernamental, ya que ellos son los que administran los lugares disponibles de estacionamiento y generan ordenanzas en cuanto a la malla vial, a la accesibilidad a los espacios públicos desde los medios de transporte y evitar la libre circulación del peatón reduciendo obstáculos.

Por último, en cuanto a la seguridad, alcanzar el nivel óptimo dependerá del control que pueda establecerse en el espacio público, mediante la presencia policial, casetas de vigilancia y la implementación de cámaras de seguridad y sobre todo la diversidad de usos que se le pueda asignar a los espacios públicos, ya que las personas son un factor natural de seguridad al recorrer y el propiciar el disfrute de los espacios públicos que exista en la ciudad, permite preservar la salud y bienestar de los individuos y la comunidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abalerón , Carlos. 1998. *Calidad de vida como categoría epistemológica.* Buenos Aires: AREA, 1998.

ABALERÓN, Carlos. 1998. *Calidad de vida como categoría epistemológica.* Buenos Aires: AREA, 1998.

ALIAGA, Roly y CERRON, Diana. 2018. *Efectos de la Regeneración del Espacio Público, Avenida los Héroes en la Calidad de Vida Urbana Chupaca – 2018* [Tesis de pregrado]. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.

AMIRTAHMASEBI, Rana, y otros. 2016. *Regenerating urban land.* Whashington: World Bank Group, 2016. 9781464804731.

AVILA, Diana. 2019. *Impacto de la Regeneración del Espacio Público en la Calidad de Vida y Sentido de Pertenencia, Caso de estudio: Parque Urbano Cumandá* [Tesis de posgrado]. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador

BECK, Helen. 2009. *Linking the quality of public spaces to quality of life.* Journal of Place Management and Development. London: Emerald, 2009. Vol. 2.

BENAVIDES, Inés. 1998. *La calidad de vida como herramienta para el diseño urbano.* Venezuela: s.n., 1998.

BENAVIDES, Jorge. 2008. El espacio público en las estrategias de construcción de la ciudad. En García García A.: Espacio público, ciudad y conjuntos históricos. Andalucía: s.n., 2008.

BORJA, Jordi y MUXI, Zaida. 2001. Centros y espacios públicos como oportunidades. Ciudad de México: Perfiles urbanos., 2001. 01887653.

Borja, Jordi y Muxi, Zaida. 2003. El espacio público: ciudades y ciudadanía. Barcelona: Electa, 2003. 8481563439.

Boudeguer , Andrea, Prett, Pamela y Squella, Patricia. 2010. Manual de accesibilidad universal. Santiago de Chile: Corporación Ciudad Accesible, 2010. 9789563328325.

Buitrago, David. 2005. Guía de mecanismos de recuperación del espacio público. Bogotá: Nuevas Ediciones LTDA, 2005. 9589767982.

CAF. 2013. Banco de desarrollo de América Latina. [En línea] 22 de agosto de 2013. [Citado el: 18 de noviembre de 2022.]

CASALS, Nora y OLIVARES, Gladys. 1999. Percepción y Selección del Espacio Recreativo. Buenos Aires: Gestión Turística, 1999. 07171811.

CASTILLO, Rodolfo. 2017. Creación de nuevas ciudades en el Perú 1960 - 2017: ¿lo planificado fracasa y lo informal perdura? Lima: ARQUITEXTOS, 2017. Vol. 32.

CEAPAT. 1996. Concepto Europeo de Accesibilidad. Países bajos: IMSERSO, 1996.

Chegade, Ramón. 2019. El valor de recuperar los espacios públicos. Gestión. 2019.

CONAFOVI. 2005. Guía para el diseño de áreas verdes en desarrollos habitacionales. Ciudad de México: s.n., 2005.

CORRALIZA, José. 2009. «Emoción y espacios públicos: La experiencia humana de los escenarios urbanos. Madrid: s.n., 2009.

Delgado, Manuel y Malet, Daniel. 2007. El espacio público como ideología. Barcelona: s.n., 2007.

DIAZ, Juan, TAMAYO, Manuel y CARRILLO, Ernesto. 2019. La opinión pública en la teoría de Administración Pública. Gestión Y Análisis De Políticas Públicas. 2019.

DISCOLI, Carlos, y otros. 2013. Calidad de vida en el sistema urbano: Una aproximación teórica y metodológica. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata, 2013. 9789875951747.

ESQUIVEL, Witman. 2011. Elementos de diseño y planteamiento de intersecciones urbanas. Lima: s.n., 2011.

FRANCO, Ángela y ZABALA, Sandra. 2012. Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. Bogotá: DEARQ, 2012. 20113188.

GARCÍA, Liz. 2020. *Relación de la regeneración de Espacios Públicos y la Calidad de Vida Urbana, en el Sector N° 1 del Centro Histórico, de la Ciudad de Trujillo* [Tesis de posgrado]. Trujillo: Universidad César Vallejo.

GARCÍA, María. 1988. Calidad de vida en la periferia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. En Medio Ambiente y Calidad de Vida, de Sergio Puente y Jorge Legorreta. México DF: s.n., 1988.

Garriz, Eduardo y Schroeder, Romina. 2014. Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano. Cali: Guillermo de Ockham, 2014, Vol. 12. 1794192X.

GASTEIZ, Vitoria. 2009. Plan de Indicadores de Sostenibilidad Urbana de Vitoria-Gasteiz. Barcelona: BCN, 2009.

Gehl, Jan. 2014. Ciudades para la gente. Buenos Aires: Platt Grupo Impresor, 2014. 9789879393802.

HABITAT, ONU. 2016. Jornada de Trabajo: Regeneración Urbana. Madrid: s.n., 2016.

HERNANDEZ, Agustín, y otros. 2016. Recuperando la ciudad. Estrategia para el diseño y la evaluación de planes programas de regeneración urbana integrada. Madrid: s.n., 2016. 9788497285186.

HERNANDEZ, Agustín. 2000. Barrios y equipamientos públicos, esencia del proyecto democrático de la ciudad. Madrid: s.n., 2000.

IMAAN, Sameerah. 2018. *Navegando a través de picos y valles: regeneración del espacio público y la infraestructura hídrica como herramientas de intervención para la regeneración de la calidad de vida urbana en Kigali, Ruanda.* Canadá: University of Waterloo

JACOBS, Jane. 1961. MUERTE Y VIDA DE LAS GRANDES CIUDADES. Nueva York: Península, 1961.

López de Asiaín, Jaime. 2010. *La habitabilidad de la arquitectura. El caso de la vivienda.* Bogotá: DEARQ, Revista de Arquitectura, julio, pp. 100-107.

López, Natalia. 2022. *Programa de regeneración del espacio público para la mejora de la calidad de vida urbana y la salud – Chile, 2022* [Tesis de posgrado]. España: Universitat Pompeu Fabra.

LUCERO, Patricia, y otros. 2007. Calidad de vida y espacio: Una mirada geográfica desde el territorio local. s.l.: HOLOGRAMÁTICA, 2007. 16685024.

LUENGO, Gerardo. 1998. Elementos para la definición y evaluación de la calidad ambiental urbana. Mérida: s.n., 1998.

MARANS, Robert y STIMSON, Robert. 2011. Investigating quality of urban life. s.l.: Springer, 2011. 9789400717411.

MASLOW, Abraham. 1962. Toward a psychology of being. New York: VAN NOSTRAND REINHOLD, 1962. 0442038054.

MATEO, Anthony y OSCCO, Karen. 2021. *Regeneración del espacio público: Revitalización Urbana en la Alameda de los Descalzos como generador de Calidad de Vida Urbana en el distrito del Rímac, Lima, 2021* [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad César Vallejo.

MAZZA, Angelino. 2009. Ciudad y espacio público: Las formas de inseguridad urbana. Madrid: FASTER, 2009. 18866654.

Melgar, Jocelyn y Salazar, Beatriz. 2019. Formalización y Comercio Ambulatorio entre las Av. Carlos Alberto Izaguirre y Av. Alfredo Mendiola, distrito de Los Olivos, año 2018. 2019.

MELO, Jhonatan. 2022. *Calidad de vida urbana mediante la regeneración del borde urbano del Río Rímac - San Juan de Lurigancho y El Agustino* [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad César Vallejo.

MENDOZA, Monserrat. 2017. ¿Qué es movilidad urbana? Querétaro: Un lugar, 2017.

MILLER, Robert. 1997. *Planeación del enverdecimiento urbano*”, en Laksmi Krishnamurthy y José Rente Nascimento, edits., *Áreas verdes urbanas en Latinoamérica y el Caribe*, México. Ciudad de México: s.n., 1997.

MORENO, Felipe. 2013. Epistemología del análisis de la movilidad urbana. Ciudad de México: s.n., 2013.

NAVARRO, Clemente. 2015. Regeneración urbana y cohesión social en Andalucía . Sevilla: s.n., 2015.

NEBOT, Fernando. 2019. Primero la ciudad: La movilidad en Pontevedra 1999-2019. Pontevedra: s.n., 2019.

Nogué i Font, Joan. 2005. Paisatge i identitat territorial en un context de globalització. París: Treballs de la Societat Catalana de Geografia, 2005. 11332190.

Organismo de evaluación y fiscalización ambiental. 2014. *Fiscalización ambiental en residuos sólidos de gestión municipal provincial*. Lima: s.n., 2014.

Páramo, Pablo y Burbano, Andrea. 2016. Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. Bogotá: Revista de Arquitectura, 2016. Vol. 18. 16570308.

PEÑA, Donald. 2020. *Relación entre la regeneración del espacio público y la calidad de la vida urbana en los sectores Jerusalén y Santa Verónica del distrito de La Esperanza – Trujillo* [Tesis de posgrado]. Trujillo: Universidad César Vallejo.

PEREZ, Alberto. 1999. La construcción de indicadores bio-ecológicos para medir la calidad del ambiente natural urbano. 1999.

Petit, Héctor. 2015. El impacto de la recuperación de los espacios públicos en la seguridad ciudadana: El caso del ex Mercado Mayorista de La Parada. Lima: s.n., 2015.

PICÓN, Lucero y RODRIGUEZ, María. 2019. *Regeneración de Espacios Públicos y Calidad de Vida Urbana en el distrito de Huaral, 2018* [Tesis de pregrado]. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Pitman, Kyara. 2012. El comercio ambulatorio. 2012.

PUENTE, Sergio y LEGORRETA, Jorge. 1988. Medio ambiente y calidad de vida. México DF: Plaza y Valdez. México DF: s.n., 1988.

Ramirez, Jimena y Brea, Bárbara. 2007. Modelo de calidad de vida urbana y Atlas energético ambiental. Las mismas fuentes para diferentes metodologías. Buenos Aires: s.n., 2007.

RAMOS, Jesús. 2005. El papel del sistema de espacios verdes en la multifuncionalidad del Paisaje Urbano. Aplicación al Área Metropolitana de Sevilla. Sevilla: Asociación Portuguesa de Geógrafos, 2005.

Rangel, Martiza. 2009. Indicadores de calidad de espacio público para la vida ciudadana en ciudades intermedias. México: s.n., 2009.

RENDÓN, Rosa. 2010. Espacios verdes públicos y calidad de vida. Ciudad de México: s.n., 2010.

ROBERTS, Peter y SYKES, Hugh. 2000. Urban regeneration . London: SAGE publications Ltd, 2000. 9780761967163.

ROBERTS, Peter y Sykes, Hugh. 2008. The Evolution, Definition and Purpose of Urban Regeneration Urban Regeneration Handbook. London: SAGE Publications, 2008. 9780761967170.

ROJAS, Andreina. 2011. Calidad de vida, calidad ambiental y sustentabilidad como conceptos urbanos complementarios. Mérida: Fermentum, 2011, Vol. 21. 07983069.

ROMERO, Christian. 2017. *Regeneración de Espacios Públicos y Calidad de vida Urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California* [Tesis de posgrado]. Ciudad Juárez: El colegio de la frontera Norte.

SALAS, Giovanni . 2015. Aspectos principales del espacio urbano y la seguridad ciudadana desde la perspectiva de Bogotá. Bogotá: Criminalidad, 2015. Vol. 57. 17943108.

Santamaría, Rosa. 2017. Las políticas urbanas y la cohesión social. Bogotá: Bitácora 28, 2017.

SORENSEN, Mark, y otros. 1998. Manejo de las áreas verdes urbanas”, Documento de buenas prácticas, Washington, D. C., Departamento de Desarrollo Sostenible- Banco Interamericano de Desarrollo. Whashington D.C: s.n., 1998.

Stark, Carlos. 2004. Control gubernamental y participación ciudadana. Guatemala: CIEN/AID/CGC, 2004.

Subsecretaría de Prevención del. 2019. Tipología Recuperación de espacios públicos.Santiago: s.n., 2019.

TAMAYO, Manuel. 1995. *La nueva Administración Pública: El análisis de las políticas públicas.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Instituto Universitario Ortega y Gasset.

URRUTI, Isabel. 2014. Los espacios públicos como oportunidad para construir seguridad ciudadana. Lima: Ideele, 2014.

URRUTIA, Isabel. 2014. Los espacios públicos como oportunidad para construir seguridad ciudadana. Lima: Ideele, 2014.

VARGAS, Luz. 1994. Sobre el concepto de percepción. México: Aleridades, 1994. 01887017.

VEENHOVEN, Ruut. 2000. *Las cuatro cualidades de la vida: Conceptos ordenadores y medidas del buen vivir.* New York: Journal Of Happiness Studies, Vol1, pp. 1–39.

Vidal , Ana y Martínez, Julio. 2012. Metodología para la recuperación de espacios públicos . San Salvador: Universidad Tecnológica de El Salvador, 2012. 9789992321973.

WAHL, Daniel. 2016. *Designing Regenerative Cultures.* Inglaterra: Triarchy Press.

Yabar, Farid. 2017. *Regeneración del espacio público hacia la generación de calidad de vida y memoria colectiva - arquitectura pública cultural en un contexto global y visual en el Centro Histórico de Huancayo* [Tesis de pregrado]. Huancayo: Universidad Continental.

YANAN, Li. 2018. *La regeneración del espacio del espacio público en un centro urbanizado y su reflejo en la calidad de vida circundante* [Tesis de posgrado]. Nueva Zelanda: Unitec Institute of Technology.

ZAHRAH, Wahyuni y NASUTION, Achmad. 2017. Public Open Space's Contribution to Quality of Life: Does privatisation matters? Does privatisation matters?. Asian Journal of Environment-Behaviour Studies, . Malaysia: AMER ABRA, 2017. 2514751X.

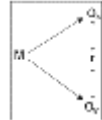
Zarta, Plinio. 2018. La sustentabiLidad o sostenibiLidad: un concepto poderoso para La humanidad. Bogotá: Tabula Rasa, 2018. 17942489.

ANEXOS

ANEXO 1

6.1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA: “REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL CERRITO DE LA LIBERTAD – HUANCAYO 2022”

PROBLEMA	OBJETIVOS	JUSTIFICACION	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODO
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u></p> <p>¿Qué relación existe entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera se relaciona la regeneración del espacio público y los Espacios Verdes en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022? • ¿De qué manera se relaciona la regeneración del espacio público y los Servicios Urbanos y Equipamientos en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022? • ¿De qué manera se relaciona la regeneración del espacio público y la Movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022? • ¿De qué manera se relaciona la regeneración del espacio público y la Seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022? 	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u></p> <p>Determinar la relación existente entre la regeneración del espacio público y la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación existente entre la regeneración del espacio público y los Espacios Verdes en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022. • Relacionar la regeneración del espacio público y los Servicios Urbanos y Equipamientos en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022. 	<p><u>ASPECTO TEORICO:</u></p> <p>La presente investigación se justifica teóricamente porque nos ayudará a tener una teoría que aplica estrategias de actuaciones integradas y exhaustivas sobre el territorio y de esa forma conocer la regeneración del espacio público en la ciudad de Huancayo.</p> <p><u>ASPECTO SOCIAL:</u></p> <p>trae consigo un desarrollo propio y colectivo, que permite crear espacios de comodidad, propicia un fomento de relaciones sociales, variedad de usos y actividades, fomento del turismo, un comercio sin problemas, una convivencia social de tolerancia y mayor respeto por el medio ambiente que permite mejorar la calidad de vida de todos los habitantes.</p>	<p><u>HIPOTESIS GENERAL</u></p> <p>La regeneración del espacio público se relaciona significativamente con la calidad de vida urbana en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022.</p> <p><u>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La regeneración del espacio público se relaciona significativamente con los Espacios Verdes en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022. • La regeneración del espacio público se relaciona significativamente con los Servicios Urbanos y Equipamientos en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022. • La regeneración del espacio público se relaciona significativamente con la Movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022. 	<p><u>Vx:</u></p> <p><u>REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO</u></p> <p>Es la actuación integrada y exhaustiva que conduzca a la resolución de problemas urbanos, buscando una solución perdurable en ámbitos económicos, físicos, sociales y ambientales del área sujeta a la transformación, permitiendo la reaparición de actividades económicas, funciones sociales y el retorno a un equilibrio medioambiental donde éste haya desaparecido”</p> <p>(Couch y otros, 2009)</p>	<p><u>V1: REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sostenibilidad ambiental • Accesibilidad • Dinámica Socio-cultural • Dinámica Gubernamental <p><u>V2: CALIDAD DE VIDA URBANA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Espacios Verdes • Servicios Urbanos y Equipamientos • Movilidad • Seguridad 	<p><u>TIPO DE INVESTIGACION</u> INVESTIGACION APLICADA</p> <p><u>NIVEL DE INVESTIGACION</u> CORRELACIONAL</p> <p><u>DISEÑO DE INVESTIGACION</u> NO EXPERIMENTAL</p> <p><u>CORRELACIONAL TRANSVERSAL</u></p>  <p>Donde: M = muestra Ox = variable 1 Oy = Variable 2 r = relación entre las variables de estudio</p> <p><u>POBLACIÓN</u> Tipo de población: FINITA Pobladores del sector del Cerrito de la Libertad.</p> $n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{[E^2(N-1)] + [Z^2 \times (p) \times (q)]}$ <p>n= Tamaño de muestra N= Tamaño de la población (13874) Z= Valor Z curva normal (1.96) E= Error de estimación (0.05) p= Probabilidad de éxito (0.5)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer la relación entre la regeneración del espacio público y la Movilidad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022. • Establecer la relación entre la regeneración del espacio público y la Seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022. 	<p><u>ASPECTO METODOLOGICO</u></p> <p>Porque nace de una realidad problemática, el cual genera una pregunta de investigación, esta pregunta de investigación da origen a las variables de estudio, por lo cual, los investigadores formulamos las hipótesis de estudio, las cuales fueron comprobadas mediante técnicas de procesamientos y análisis de datos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La regeneración del espacio público se relaciona significativamente con la Seguridad en el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo 2022. 	<p><u>Vy: CALIDAD DE VIDA URBANA</u></p> <p>Es la satisfacción de las necesidades y demandas a niveles deseables de los distintos grupos de una población en referencia al territorio que ocupan, en base a la relación entre los distintos actores. (Leva,2005)</p>		<p>q= Probabilidad de fracaso (0.5)</p> $n = \frac{-(1.96)^2 + 1.96^2 \times 0.5 + 0.5}{(0.04)^2 + (1.96^2 \times 1) + (0.95)^2 + (0.5) + (0.5)q}$ $n = \frac{-(1.96)^2 + 1.96^2 \times 0.5 + 0.5}{(0.0025) + (1.96^2) + (3.84) + (0.25)}$ $n = \frac{-(0.96)^2 + (1.96^2)}{(0.0025) + (1.96^2) + (3.84) + (0.25)}$ $n = \frac{-(0.96)^2 + (1.96^2)}{0.0025 + 0.0025 + 1.96^2 + 0.04}$ $n = \frac{1.96^2 - 0.96^2}{3.84}$ $n = 374$ <p>El total de la muestra de la investigación fue de 374 pobladores.</p> <p><u>MUESTRA</u></p> <p>Tipo de muestra: NO PROBABILÍSTICA – CONSECUTIVA. Para efectos de recolección de información y estudio se tomará una muestra de 374 pobladores del sector del Cerrito de la Libertad – Huancayo 2022.</p> <p><u>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</u></p> <p>Encuestas – cuestionario PROCESAMIENTO DE LOS DATOS: Se utilizará estadígrafos descriptivos e inferenciales como el SPSS.</p>
--	---	---	--	---	--	--

ANEXO 2

7.1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

“REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL CERRITO DE LA LIBERTAD – HUANCAYO 2022”					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	<p>Es la actuación integrada y exhaustiva que conduzca a la resolución de problemas urbanos, buscando una solución perdurable en ámbitos económicos, físicos, sociales y ambientales del área sujeta a la transformación (Couch y otros, 2009)</p>	<p>Son las actuaciones que se realizan dentro de los espacios públicos, donde las condiciones negativas y desfavorables de la dinámica gubernamental, la dinámica socio-cultural y accesibilidad se convierten en condiciones favorables y positivas para la sostenibilidad ambiental.</p>	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	Comprende el manejo y el uso adecuado de los recursos naturales dentro del espacio público, manteniendo límites para la regeneración y propicio crecimiento natural de estos.	<ul style="list-style-type: none"> • Confort Acústico • Reciclaje • Árboles por habitante • Presencia de vectores animales • Índice de calidad de aire • Estructura ecológica principal restaurada, recuperada o rehabilitada
			ACCESIBILIDAD	Comprende las condiciones que presenta el espacio público, a partir del entorno urbano construido, El cual, posibilita el recorrido y establece un límite para su uso.	<ul style="list-style-type: none"> • Accesibilidad a los espacios públicos desde mi lugar de vivienda • Rampas • Zonas peatonales que existen actualmente • Reparación de aceras y calzadas
			DINAMICA SOCIO-CULTURAL	Es el vínculo colectivo social, enfocado en los procesos de recuperación y preservación del espacio público, a fin de construir espacios para el bien de la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de constitución de espacios formales para la participación • Diversidad de lo que pueda observarse o experimentarse • Contacto social • Actividades culturales gratuitas • Elementos Culturales • Funciones y espectáculos culturales • Grafitis o pinturas en la ciudad • Identidad de espacios públicos
			DINAMICA GUBERNAMENTAL	Comprende las acciones, diseño, ejecución e implementación de procesos que desarrollan los gobiernos y entidades para la recuperación de espacios públicos abandonados.	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechamiento económico • Espacio público recuperado • Espacio público recalificado • Proyectos gestionados por la comunidad

“REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL BARRIO DEL CERRITO DE LA LIBERTAD – HUANCAYO 2022”

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
CALIDAD DE VIDA URBANA	Es la satisfacción de las necesidades y demandas a niveles deseables de los distintos grupos de una población en referencia al territorio que ocupan, en base a la relación entre los distintos actores. (Leva,2005)	Son las condiciones favorables que presenta un espacio público mediante servicios urbanos y equipamientos para el uso y disfrute de espacios verdes y movilidad del ciudadano, garantizándose un nivel de seguridad y confort.	ESPACIOS VERDES	Comprende todos los espacios y elementos verdes que brindan calidad al espacio público, y que minimizan la contaminación ambiental causada por agentes externos.	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios verdes públicos por habitantes • Arborización • Mantenimiento de zonas verdes
			SERVICIOS URBANOS Y EQUIPAMIENTOS	Comprende todos los espacios que proveen de servicios complementarios a las personas de un determinado lugar, posibilitando el fortalecimiento de la vida colectiva, promoviendo actividades y uso de los espacios públicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Equipamiento cultural • Equipamiento recreativo • Espacio público total por habitante • Servicio de parqueo y alquiler de bicicletas • Espacios deportivos existentes • Cobertura en la recolección de residuos sólidos • Comercio formal • Comercio o ventas informales callejeras • Disponibilidad de lugares de encuentro para niños. • Disponibilidad de lugares de encuentro para jóvenes. • Disponibilidad de agua potable • Estado de aseo que se encuentra el espacio publico • Calidad y ubicación de los baños públicos. • Calidad Iluminación nocturna • Mobiliario • Mantenimiento del mobiliario urbano • Estética o armonía de las fachadas de las edificaciones • Señalización.
			MOVILIDAD	Son los sistemas de vías que ordenan y generan dinámicas de desplazamiento en el espacio público (peatonales, vehiculares y complementarias), de acuerdo con los modos de transporte que una persona puede utilizar para trasladarse.	<ul style="list-style-type: none"> • Lugares disponibles en parques de estacionamiento • El estado de la malla vial • Accesibilidad a los espacios públicos desde los medios de transporte • Libre de obstáculos al peatón
			SEGURIDAD	Comprende el control de distintos peligros que existe dentro del espacio público, este control permite preservar la salud y bienestar de los individuos y la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Hurtos a personas, residencias, vehículos • Presencia de policías o personal de seguridad • Delitos contra la propiedad • Presencia de cámaras de seguridad

ANEXO 3

8.1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE (REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO)

“REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL CERRITO DE LA LIBERTAD – HUANCAYO 2022”

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	FUENTE	PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION	INSTRUMENTO
REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	• Confort Acústico	DADEP	1.- ¿Cómo evalúa usted la implementación del tratamiento acústico en las actividades artísticas y culturales del espacio público en comparación con las implementaciones anteriores?	BUENO REGULAR MALO	CUESTINARIO SOBRE LA REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO
				2.- ¿Cómo evalúa usted los elementos que contribuyen al control del exceso de ruido en las actividades recreativas en el espacio público en comparación con los elementos anteriores?		
		• Reciclaje	BOGOTA COMO VAMOS	3.- ¿Cómo evalúa la cantidad de tachos de basura en el espacio público en comparación con las implementaciones realizadas anteriormente?		
				4.- ¿Cómo evalúa la implementación de contenedores diferenciados para el tratamiento de reciclaje en el espacio público en comparación con las implementaciones anteriormente realizadas?		
		• Árboles por habitante	JBICM	5.- ¿Cómo califica la importancia de la cobertura verde como depurador de aire en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		

				6.- ¿Cómo califica usted la cantidad de árboles existentes en el espacio público con respecto a su situación anterior?	PÉSIMO	CUESTINARIO SOBRE LA REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO
		• Presencia de vectores animales	Observatorio ambiental de Bogotá D.C.	7.- ¿Cómo califica el nivel de contaminación generado por los desechos de animales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		
		• Índice de calidad de aire	DADEP	8.- ¿Cómo califica usted los tipos de olores que se generan en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		
				9.- ¿Cómo califica usted la calidad del aire del espacio público en comparación con su situación anterior?		
		Estructura ecológica principal restaurada, recuperada o rehabilitada	DADEP	10.- ¿Cómo califica usted la calidad estética de los espacios tratados como jardines y áreas verdes del Cerrito de la Libertad en comparación con su estado anterior?		
	ACCESIBILIDAD	• Accesibilidad a los espacios públicos desde mi lugar de vivienda	DADEP	11.- ¿Cómo califica usted la experiencia durante el recorrido del espacio público en comparación con las experiencias generadas anteriormente?	REGULAR	
				12.- ¿Cómo califica la accesibilidad peatonal dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad respecto a sus condiciones anteriores?	MALO	
• Rampas		PARAMO Y BURBANO	13.- ¿Cómo califica el estado de conservación de las rampas, plataformas y desniveles para discapacitados en el espacio público respecto a su estado anterior?			

		<ul style="list-style-type: none"> • Zonas peatonales que existen actualmente 		14.- ¿Cómo califica las condiciones de desplazamiento de las personas con movilidad reducida como ancianos, niños y embarazadas en comparación con las condiciones anteriormente establecidas?	PÉSIMO	
		Reparación de aceras y calzadas		15.- ¿Cómo califica el estado de conservación y mantenimiento de las pistas y veredas en el espacio público respecto a las intervenciones realizadas anteriormente?		
		<ul style="list-style-type: none"> • Diversidad de lo que pueda observarse o experimentarse 	PARAMO Y BURBANO	16.- ¿Cómo califica usted la diversidad de actividades recreativas que se realizan en los espacios públicos del Cerrito de la Libertad en comparación con su situación anterior?		
		<ul style="list-style-type: none"> • Contacto social 	PARAMO Y BURBANO	17.- ¿Cómo califica usted la interacción social en el Cerrito de la Libertad en la concha acústica, piscina, área de juegos y otros en comparación con su situación anteriormente generada?		

DINAMICA SOCIO - CULTURAL	• Elementos Culturales	PARAMO Y BURBANO	18.- Para usted, ¿El nivel de representación de los elementos culturales que identifican a la Nación Wanka, tales como elementos decorativos, iconografías y materiales en el Cerrito de la Libertad es?	BUENO	CUESTINARIO SOBRE LA REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO	
	• Funciones y espectáculos cultural	PARAMO Y BURBANO	19.- ¿Cómo califica usted el libre uso de los usuarios en la realización de actividades culturales en este espacio público?			REGULAR
			20.- ¿Cómo califica la frecuencia de manifestaciones artísticas en el espacio público del Cerrito de la Libertad en relación al nivel de frecuencia generado anteriormente?			
	• Grafitis o pinturas en la ciudad	PARAMO Y BURBANO	21.- ¿Cuál es la percepción visual que tiene ante la presencia de grafitis que dañan los elementos culturales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			MALO
	• Identidad de espacios públicos	PARAMO Y BURBANO	22.- ¿Cuál es el nivel de identificación y representación cultural que tiene usted con el espacio público del Cerrito de la Libertad?			
	DINAMICA GUBERNAMENTAL	• Aprovechamiento económico	LEVA	23.- ¿Cómo evalúa usted la participación de la Municipalidad en el mantenimiento y conservación del espacio público a comparación de gestiones realizadas anteriormente?		
		• Espacio público recuperado	SERETATRIA DE PLANIFICACION DISTRITAL	24.- ¿Cómo evalúa usted la intervención de la Municipalidad en temas ambientales, económicos		

				y proyectuales en el espacio público del Cerrito de la Libertad en comparación con intervenciones anteriores?	PÉSIMO	
		• Espacio público recalificado	LEVA	25.- ¿En qué medida el diseño del espacio público actual contribuye con la diversidad económica en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		
		• Proyectos gestionados por la comunidad	LEVA	26.- Para usted, ¿El fomento y potencialización de los espacios atractivos en el Cerrito de la Libertad en comparación con estrategias anteriores es?		

ANEXO 4

9.1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE (CALIDAD DE VIDA URBANA)

“REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL CERRITO DE LA LIBERTAD – HUANCAYO 2022”

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	FUENTE	PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION	INSTRUMENTO		
CALIDAD DE VIDA URBANA	ESPACIOS VERDES	<ul style="list-style-type: none"> Espacios públicos verdes por habitantes 	LEVA	1.- ¿En qué nivel de satisfacción considera usted que los espacios verdes favorecen a la salud física y buen estado emocional en este espacio público?	BUENO	CUESTINARIO SOBRE CALIDAD DE VIDA URBANA		
				2.- ¿Cómo califica la cantidad de áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
		<ul style="list-style-type: none"> Arborización 	JBJC	3.- ¿Cómo califica el impacto de la arborización en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			REGULAR	
				4.- ¿En qué medida califica usted la contribución de la diversidad de árboles en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
		<ul style="list-style-type: none"> Mantenimiento de zonas verdes 	UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA	5.- ¿Cómo percibe el estado de conservación de las áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				MALO
				6.- ¿Cómo califica la mejora de vegetación que se ha realizado en el espacio público?				
	SERVICIOS URBANOS Y EQUIPAMIENTOS	<ul style="list-style-type: none"> Equipamiento cultural 	VITORIA-GASTEIZ	7.- ¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de la Libertad con el lugar turístico de Torre Torre?				
				8.- ¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de Libertad con los equipamientos de su entorno? (hoteles, bodegas, tiendas, restaurantes,				

			parques, etc.)	PÉSIMO		
	• Equipamiento recreativo	VITORIA-GASTEIZ	9.- ¿En qué condición se encuentran los espacios recreativos del espacio público del Cerrito de la Libertad (piscina, áreas de juegos, concha acústica)?			
	• Comercio formal	UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA	10.-¿Cómo califica la contribución de los módulos comerciales formales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			
	• Comercio o ventas informales callejeras	BOGOTA COMO VAMOS	11.- ¿Cómo califica el control de comercio informal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			BUENO
	• Disponibilidad de lugares de encuentro para niños.	PARAMO Y BURBANO	12.- ¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para niños en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			
	• Disponibilidad de lugares de encuentro para jóvenes.	PARAMO Y BURBANO	13.- ¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para jóvenes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			
	• Mascotas	UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA	14.- ¿Cómo califica usted el control de acceso para las mascotas en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			
	• Disponibilidad de agua potable	UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA	15.- ¿Cómo califica la disponibilidad de agua de los elementos decorativos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			
	• Calidad y ubicación de los baños públicos.	PARAMO Y BURBANO	16.- ¿Cómo califica el estado de baños públicos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			MALO
	• Calidad	PARAMO Y BURBANO	17.- ¿Cómo califica usted la iluminación nocturna en el			

CUESTINARIO
SOBRE
CALIDAD DE
VIDA
URBANA

		Iluminación nocturna	BURBANO	espacio público del Cerrito de la Libertad?	PÉSIMO			
				18.- ¿Cómo califica usted la cantidad de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
				19.- ¿Cómo califica el estado de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
		• Mobiliario	PARAMO Y BURBANO	20.- ¿En qué medida el mobiliario urbano de este espacio público satisface sus necesidades?			BUENO	
				21.- ¿Como califica el estado de conservación del mobiliario urbano de este espacio público?				
				22.- ¿Cómo califica usted la cantidad de mobiliarios (bancas, papeleras, señalizaciones) existentes en este espacio público?				
				23.- ¿Cómo califica usted la mejora del mobiliario urbano en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
		• Estética o armonía de las fachadas de las edificaciones	PARAMO Y BURBANO	24.- ¿Cómo evalúa el estado de las fachadas en el entorno del espacio público del Cerrito de la Libertad?				REGULAR
		Señalización	PARAMO Y BURBANO	25.- ¿Cómo califica la existencia de señalización informativa en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
				26.- ¿Cómo califica usted las características de señalización existentes para el transporte vehicular y				

				peatonal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	MALO	CUESTINARIO SOBRE CALIDAD DE VIDA URBANA
MOVILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> Lugares disponibles en parques de estacionamiento 	LEVA	27.- ¿Cómo califica la disponibilidad de estacionamiento público para los vehículos de las personas que acceden a los espacios públicos del Cerrito de la Libertad?			
	<ul style="list-style-type: none"> El estado de la malla vial 	PARAMO Y BURBANO	28.- ¿Cómo califica el estado vial del cerrito de la libertad con relación a la ciudad?			
	<ul style="list-style-type: none"> Accesibilidad a los espacios públicos desde los medios de transporte 	PARAMO Y BURBANO	29.- ¿Cómo califica el diseño de los accesos en términos generales del espacio público en el Cerrito de la Libertad?	PÉSIMO		
	<ul style="list-style-type: none"> Libre obstáculo al peatón 	PARAMO Y BURBANO	30.- Para usted, ¿Los anchos de las veredas en el espacio público del Cerrito de la Libertad son?			
	<ul style="list-style-type: none"> Distancia promedio para acceder al transporte publico 	UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA	31.- ¿Cómo califica usted la frecuencia de transporte público al Cerrito de la Libertad?			
SEGURIDAD	<ul style="list-style-type: none"> Presencia de policías o personal de seguridad 	LEVA	32.- ¿En qué medida califica usted la presencia de policías o seguridad ciudadana dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad?			
		PARAMO Y BURBANO	33.- Para usted, ¿Cuál es el nivel de seguridad en el espacio público del cerrito de la libertad?			
	<ul style="list-style-type: none"> Hurtos a personas, residencias, vehículos 		34.- Para usted, ¿cuál es la percepción de seguridad ante			

				hurto en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		
		<ul style="list-style-type: none"> • Presencia de cámaras de seguridad 	PARAMO Y BORBANO	35.- ¿Cómo califica la cantidad de cámaras de seguridad dentro de los espacios públicos?		

ANEXO 5

10.1 RÚBRICA DE LAS ENCUESTAS UTILIZADAS EN EL PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS: ENCUESTA
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO

Este cuestionario está dirigido a los pobladores del sector del Cerrito de la Libertad, Huancayo – 2022.

Título: **“REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL CERRITO DE LA LIBERTAD – HUANCAYO 2022”**.

Obs. (*): Este instrumento es de carácter anónimo y confidencial.

Instrucción: Marque con (x) la respuesta que considere más adecuada según su opinión y/o punto de vista. Es importante responder todas las preguntas formuladas. ¡Gracias por su valiosa contribución!

ESCALA DE VALORACION

1	2	3	4
PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO

VARIABLE: REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

N.º	ITEMS / PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION			
		4	3	2	1

1.- SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL:

01	¿Cómo evalúa usted la implementación del tratamiento acústico en las actividades artísticas y culturales del espacio público en comparación con las implementaciones anteriores?				
02	¿Cómo evalúa usted los elementos que contribuyen al control del exceso de ruido en las actividades recreativas en el espacio público en comparación con los elementos anteriores?				

03	¿Cómo evalúa la cantidad de tachos de basura en el espacio público en comparación con las implementaciones realizadas anteriormente?				
04	¿Cómo evalúa la implementación de contenedores diferenciados para el tratamiento de reciclaje en el espacio público en comparación con las implementaciones anteriormente realizadas?				
05	¿Cómo califica la importancia de la cobertura verde como depurador de aire en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
06	¿Cómo califica usted la cantidad de árboles existentes en el espacio público con respecto a su situación anterior?				
07	¿Cómo califica el nivel de contaminación generado por los desechos de animales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
08	¿Cómo califica usted los tipos de olores que se generan en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
09	¿Cómo califica usted la calidad del aire del espacio público en comparación con su situación anterior?				
10	¿Cómo califica usted la calidad estética de los espacios tratados como jardines y áreas verdes del Cerrito de la Libertad en comparación con su estado anterior?				

2.- ACCESIBILIDAD:

11	¿Cómo califica usted la experiencia durante el recorrido del espacio público en comparación con las experiencias generadas anteriormente?				
12	¿Cómo califica la accesibilidad peatonal dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad respecto a sus condiciones anteriores?				
13	¿Cómo califica el estado de conservación de las rampas, plataformas y desniveles para discapacitados en el espacio público respecto a su estado anterior?				
14	¿Cómo califica las condiciones de desplazamiento de las personas con movilidad reducida como ancianos, niños y embarazadas en comparación con las condiciones anteriormente establecidas?				
15	¿Cómo califica el estado de conservación y mantenimiento de las pistas y veredas en el espacio público respecto a las intervenciones realizadas anteriormente?				

3.- DINAMICA SOCIO - CULTURAL:

16	¿Cómo califica usted la diversidad de actividades recreativas que se realizan en los espacios públicos del Cerrito de la Libertad en comparación con su situación anterior?				
17	¿Cómo califica usted la interacción social en el Cerrito de la Libertad en la concha acústica, piscina, área de juegos y otros en comparación con su situación anteriormente generada?				

18	Para usted, ¿El nivel de representación de los elementos culturales que identifican a la Nación Wanka, tales como elementos decorativos, iconografías y materiales en el Cerrito de la Libertad es?				
19	¿Cómo califica usted el libre uso de los usuarios en la realización de actividades culturales en este espacio público?				
20	¿Cómo califica la frecuencia de manifestaciones artísticas en el espacio público del Cerrito de la Libertad en relación al nivel de frecuencia generado anteriormente?				
21	¿Cuál es la percepción visual que tiene ante la presencia de grafitis que dañan los elementos culturales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
22	¿Cuál es el nivel de identificación y representación cultural que tiene usted con el espacio público del Cerrito de la Libertad?				

4.- GUBERNAMENTAL

23	¿Cómo evalúa usted la participación de la Municipalidad en el mantenimiento y conservación del espacio público a comparación de gestiones realizadas anteriormente?				
24	¿Cómo evalúa usted la intervención de la Municipalidad en temas ambientales, económicos y proyectuales en el espacio público del Cerrito de la Libertad en comparación con intervenciones anteriores?				
25	¿En qué medida el diseño del espacio público actual contribuye con la diversidad económica en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
26	Para usted, ¿El fomento y potencialización de los espacios atractivos en el Cerrito de la Libertad en comparación con estrategias anteriores es?				

Encuesta realizada por:

Fecha:

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS: ENCUESTA
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO

Este cuestionario está dirigido a los pobladores del sector del Cerrito de la Libertad, Huancayo – 2022.

Título: “REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL CERRITO DE LA LIBERTAD – HUANCAYO 2022”.

Obs. (*): Este instrumento es de carácter anónimo y confidencial.

Instrucción: Marque con (x) la respuesta que considere más adecuada según su opinión y/o punto de vista. Es importante responder todas las preguntas formuladas. ¡Gracias por su valiosa contribución!

ESCALA DE VALORACION

1	2	3	4
PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO

VARIABLE: CALIDAD DE VIDA URBANA

N.º	ITEMS / PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACION			
		4	3	2	1

1.- ESPACIOS VERDES:

01	¿En qué nivel de satisfacción considera usted que los espacios verdes favorecen a la salud física y buen estado emocional en este espacio público?				
02	¿Cómo califica la cantidad de áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
03	¿Cómo califica el impacto de la arborización en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				

04	¿En qué medida califica usted la contribución de la diversidad de árboles en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
05	¿Cómo percibe el estado de conservación de las áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
06	¿Cómo califica la mejora de vegetación que se ha realizado en el espacio público?				

2.- SERVICIOS URBANOS Y EQUIPAMIENTOS:

07	¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de la Libertad con el lugar turístico de Torre Torre?				
08	¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de Libertad con los equipamientos de su entorno? (hoteles, bodegas, tiendas, restaurantes, parques, etc.)				
09	¿En qué condición se encuentran los espacios recreativos del espacio público del Cerrito de la Libertad (piscina, áreas de juegos, concha acústica)?				
10	¿Cómo califica la contribución de los módulos comerciales formales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
11	¿Cómo califica el control de comercio informal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
12	¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para niños en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
13	¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para jóvenes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
14	¿Cómo califica usted el control de acceso para las mascotas en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
15	¿Cómo califica la disponibilidad de agua de los elementos decorativos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
16	¿Cómo califica el estado de baños públicos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
17	¿Cómo califica usted la iluminación nocturna en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				

18	¿Cómo califica usted la cantidad de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
19	¿Cómo califica el estado de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
20	¿En qué medida el mobiliario urbano de este espacio público satisface sus necesidades?				
21	¿Cómo califica el estado de conservación del mobiliario urbano de este espacio público?				
22	¿Cómo califica usted la cantidad de mobiliarios (bancas, papeleras, señalizaciones) existentes en este espacio público?				
23	¿Cómo califica usted la mejora del mobiliario urbano en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
24	¿Cómo evalúa el estado de las fachadas en el entorno del espacio público del Cerrito de la Libertad?				
25	¿Cómo califica la existencia de señalización informativa en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
26	¿Cómo califica usted las características de señalización existentes para el transporte vehicular y peatonal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				

3.- MOVILIDAD:

27	¿Cómo califica la disponibilidad de estacionamiento público para los vehículos de las personas que acceden a los espacios públicos del Cerrito de la Libertad?				
28	¿Cómo califica el estado vial del cerrito de la libertad con relación a la ciudad?				
29	¿Cómo califica el diseño de los accesos en términos generales del espacio público en el Cerrito de la Libertad?				
30	Para usted, ¿Los anchos de las veredas en el espacio público del Cerrito de la Libertad son?				
31	¿Cómo califica usted la frecuencia de transporte público al Cerrito de la Libertad?				

4.- SEGURIDAD

32	¿En qué medida califica usted la presencia de policías o seguridad ciudadana dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad?				
33	Para usted, ¿Cuál es el nivel de seguridad en el espacio público del cerrito de la libertad?				
34	Para usted, ¿cuál es la percepción de seguridad ante hurtos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				
35	¿Cómo califica la cantidad de cámaras de seguridad dentro de los espacios públicos?				

Encuesta realizada por:

Fecha

ANEXO 6

11.1 CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

12.1 Alfa de Cronbach – Variable 01 – Regeneración del Espacio Público.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,847	26

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

13.1 Alfa de Cronbach – Variable 02 – Calidad de Vida Urbana

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,787	35

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

ANEXO 7

14.1 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALIDEZ DE INSTRUMENTO: VARIABLE 1 – REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES
1.2 GRADO ACADÉMICO
1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA

Puma Ramos Arturo Miguel
: ABUSANTE
: LIPLA - COLOMBIA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO
2.2 AUTORES DEL INSTRUMENTO

: ENCUESTA
: MARCOS DAVID JOSUE SALAZAR CASTRO
: DEYVID KENEDI DE LA CRUZ QUISPE

III. DE LOS ÍTEMS

VALORACIÓN			
PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO
1	2	3	4

VARIABLE: REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

N.º	ÍTEMS	VALORACIÓN				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Cómo evalúa usted la implementación del tratamiento acústico en las actividades artísticas y culturales del espacio público en comparación con las implementaciones anteriores?			X		
2	¿Cómo evalúa usted los elementos que contribuyen al control del exceso de ruido en las actividades recreativas en el espacio público en comparación con los elementos anteriores?			X		
3	¿Cómo evalúa la cantidad de tachos de basura en el espacio público en comparación con las implementaciones realizadas anteriormente?		X			
4	¿Cómo evalúa la implementación de contenedores diferenciados para el tratamiento de reciclaje en el espacio público en comparación con las implementaciones anteriormente realizadas?			X		
5	¿Cómo califica la importancia de la cobertura verde como depurador de aire en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
6	¿Cómo califica usted la cantidad de árboles existentes en el espacio público con respecto a su situación anterior?		X			
7	¿Cómo califica el nivel de contaminación generado por los desechos de animales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
8	¿Cómo califica usted los tipos de olores que se generan en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
9	¿Cómo califica usted la calidad del aire del espacio público en comparación con su situación anterior?		X			
10	¿Cómo califica usted la calidad estética de los espacios tratados como jardines y áreas verdes del Cerrito de la Libertad en comparación con su estado anterior?		X			
11	¿Cómo califica usted la experiencia durante el recorrido del espacio público en comparación con las experiencias generadas anteriormente?	X				

12	¿Cómo califica la accesibilidad peatonal dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad respecto a sus condiciones anteriores?			X	
13	¿Cómo califica el estado de conservación de las rampas, plataformas y desniveles para discapacitados en el espacio público respecto a su estado anterior?			X	
14	¿Cómo califica las condiciones de desplazamiento de las personas con movilidad reducida como ancianos, niños y embarazadas en comparación con las condiciones anteriormente establecidas?			X	
15	¿Cómo califica el estado de conservación y mantenimiento de las pistas y veredas en el espacio público respecto a las intervenciones realizadas anteriormente?			X	
16	¿Cómo califica usted la diversidad de actividades recreativas que se realizan en los espacios públicos del Cerrito de la Libertad en comparación con su situación anterior?		X		
17	¿Cómo califica usted la interacción social en el Cerrito de la Libertad en la concha acústica, piscina, área de juegos y otros en comparación con su situación anteriormente generada?		X		
18	Para usted, ¿El nivel de representación de los elementos culturales que identifican a la Nación Wanka, tales como elementos decorativos, iconografías y materiales en el Cerrito de la Libertad es?			X	
19	¿Cómo califica usted el libre uso de los usuarios en la realización de actividades culturales en este espacio público?		X		
20	¿Cómo califica la frecuencia de manifestaciones artísticas en el espacio público del Cerrito de la Libertad en relación al nivel de frecuencia generado anteriormente?		X		
21	¿Cuál es la percepción visual que tiene ante la presencia de grafitis que dañan los elementos culturales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
22	¿Cuál es el nivel de identificación y representación cultural que tiene usted con el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
23	¿Cómo evalúa usted la participación de la Municipalidad en el mantenimiento y conservación del espacio público a comparación de gestiones realizadas anteriormente?			X	
24	¿Cómo evalúa usted la intervención de la Municipalidad en temas ambientales, económicos y proyectuales en el espacio público del Cerrito de la Libertad en comparación con intervenciones anteriores?			X	
25	¿En qué medida el diseño del espacio público actual contribuye con la diversidad económica en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
26	Para usted, ¿El fomento y potencialización de los espacios atractivos en el Cerrito de la Libertad en comparación con estrategias anteriores es?		X		

IV. DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				×	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				×	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				×	
Organización	Tiene una organización lógica.					×
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					×
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					×
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				×	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					×
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					×
Pertinencia	Es útil para la investigación.					×

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Factibilidad)
Investigación importante en un lugar emblemático como es territorio de la libertad que requiere de intervenciones con la variable de vivienda
Es factible por su aplicabilidad

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

18



Arturo M. V. Ramos
 ARQUITECTO CAP 3220
 Firma de experto informante

D.N. I.N.º: 20108258 N.º Teléfono / N.º Celular: 981656580
 Correo electrónico: argarturo@lna.com
 Lugar y Fecha: Huancayo, 23 / 09 / 2022

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES : MALLQUI SHICSHI, ANIBAL
 1.2 GRADO ACADÉMICO : ARQUITECTO
 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA : DOCENTE - UPLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 2.2 AUTORES DEL INSTRUMENTO : MARCOS DAVID JOSUE SALAZAR CASTRO
 DEYVID KENEDI DE LA CRUZ QUISPE

III. DE LOS ÍTEMS

VALORACIÓN			
PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO
1	2	3	4

VARIABLE: REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

N.º	ÍTEMS	VALORACIÓN				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Cómo evalúa usted la implementación del tratamiento acústico en las actividades artísticas y culturales del espacio público en comparación con las implementaciones anteriores?		X			
2	¿Cómo evalúa usted los elementos que contribuyen al control del exceso de ruido en las actividades recreativas en el espacio público en comparación con los elementos anteriores?		X			
3	¿Cómo evalúa la cantidad de tachos de basura en el espacio público en comparación con las implementaciones realizadas anteriormente?			X		
4	¿Cómo evalúa la implementación de contenedores diferenciados para el tratamiento de reciclaje en el espacio público en comparación con las implementaciones anteriormente realizadas?		X			
5	¿Cómo califica la importancia de la cobertura verde como depurador de aire en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
6	¿Cómo califica usted la cantidad de árboles existentes en el espacio público con respecto a su situación anterior?		X			
7	¿Cómo califica el nivel de contaminación generado por los desechos de animales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
8	¿Cómo califica usted los tipos de olores que se generan en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
9	¿Cómo califica usted la calidad del aire del espacio público en comparación con su situación anterior?		X			
10	¿Cómo califica usted la calidad estética de los espacios tratados como jardines y áreas verdes del Cerrito de la Libertad en comparación con su estado anterior?				X	
11	¿Cómo califica usted la experiencia durante el recorrido del espacio público en comparación con las experiencias generadas anteriormente?			X		

12	¿Cómo califica la accesibilidad peatonal dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad respecto a sus condiciones anteriores?			α	
13	¿Cómo califica el estado de conservación de las rampas, plataformas y desniveles para discapacitados en el espacio público respecto a su estado anterior?			α	
14	¿Cómo califica las condiciones de desplazamiento de las personas con movilidad reducida como ancianos, niños y embarazadas en comparación con las condiciones anteriormente establecidas?			α	
15	¿Cómo califica el estado de conservación y mantenimiento de las pistas y veredas en el espacio público respecto a las intervenciones realizadas anteriormente?			α	
16	¿Cómo califica usted la diversidad de actividades recreativas que se realizan en los espacios públicos del Cerrito de la Libertad en comparación con su situación anterior?				α
17	¿Cómo califica usted la interacción social en el Cerrito de la Libertad en la concha acústica, piscina, área de juegos y otros en comparación con su situación anteriormente generada?				α
18	Para usted, ¿El nivel de representación de los elementos culturales que identifican a la Nación Wanka, tales como elementos decorativos, iconografías y materiales en el Cerrito de la Libertad es?			α	
19	¿Cómo califica usted el libre uso de los usuarios en la realización de actividades culturales en este espacio público?	α			
20	¿Cómo califica la frecuencia de manifestaciones artísticas en el espacio público del Cerrito de la Libertad en relación al nivel de frecuencia generado anteriormente?			α	
21	¿Cuál es la percepción visual que tiene ante la presencia de grafitis que dañan los elementos culturales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				α
22	¿Cuál es el nivel de identificación y representación cultural que tiene usted con el espacio público del Cerrito de la Libertad?			α	
23	¿Cómo evalúa usted la participación de la Municipalidad en el mantenimiento y conservación del espacio público a comparación de gestiones realizadas anteriormente?				α
24	¿Cómo evalúa usted la intervención de la Municipalidad en temas ambientales, económicos y proyectuales en el espacio público del Cerrito de la Libertad en comparación con intervenciones anteriores?				α
25	¿En qué medida el diseño del espacio público actual contribuye con la diversidad económica en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				α
26	Para usted, ¿El fomento y potencialización de los espacios atractivos en el Cerrito de la Libertad en comparación con estrategias anteriores es?				α

IV. DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.			X		
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.			X		
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					X
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Factibilidad)

INSTRUMENTO APLICABLE, POR VALORES DEL
TEMA A INVESTIGAR.

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

15 (QUINCE)



Firma de experto informante

D.N. I N.º: 20047930 N.º Teléfono / N.º Celular: 964813090

Correo electrónico: d.amallqui@upb.edu.pe

Lugar y Fecha: HUANCAYO, 24, 09, 2022

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES : HUMZAH GAZDARA FERRAS DIFRANCO
 1.2 GRADO ACADÉMICO : ARQUITECTO
 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA : DECANATE UPEL

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 2.2 AUTORES DEL INSTRUMENTO : MARCOS DAVID JOSUE SALAZAR CASTRO
 DEYVID KENEDI DE LA CRUZ QUISPE

III. DE LOS ÍTEMS

VALORACIÓN			
PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO
1	2	3	4

VARIABLE: REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

N.º	ÍTEMS	VALORACIÓN				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Cómo evalúa usted la implementación del tratamiento acústico en las actividades artísticas y culturales del espacio público en comparación con las implementaciones anteriores?			X		
2	¿Cómo evalúa usted los elementos que contribuyen al control del exceso de ruido en las actividades recreativas en el espacio público en comparación con los elementos anteriores?			X		
3	¿Cómo evalúa la cantidad de tachos de basura en el espacio público en comparación con las implementaciones realizadas anteriormente?			X		
4	¿Cómo evalúa la implementación de contenedores diferenciados para el tratamiento de reciclaje en el espacio público en comparación con las implementaciones anteriormente realizadas?			X		
5	¿Cómo califica la importancia de la cobertura verde como depurador de aire en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
6	¿Cómo califica usted la cantidad de árboles existentes en el espacio público con respecto a su situación anterior?		X			
7	¿Cómo califica el nivel de contaminación generado por los desechos de animales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				X	
8	¿Cómo califica usted los tipos de olores que se generan en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
9	¿Cómo califica usted la calidad del aire del espacio público en comparación con su situación anterior?		X			
10	¿Cómo califica usted la calidad estética de los espacios tratados como jardines y áreas verdes del Cerrito de la Libertad en comparación con su estado anterior?			X		
11	¿Cómo califica usted la experiencia durante el recorrido del espacio público en comparación con las experiencias generadas anteriormente?			X		

12	¿Cómo califica la accesibilidad peatonal dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad respecto a sus condiciones anteriores?			X	
13	¿Cómo califica el estado de conservación de las rampas, plataformas y desniveles para discapacitados en el espacio público respecto a su estado anterior?			X	
14	¿Cómo califica las condiciones de desplazamiento de las personas con movilidad reducida como ancianos, niños y embarazadas en comparación con las condiciones anteriormente establecidas?				X
15	¿Cómo califica el estado de conservación y mantenimiento de las pistas y veredas en el espacio público respecto a las intervenciones realizadas anteriormente?			X	
16	¿Cómo califica usted la diversidad de actividades recreativas que se realizan en los espacios públicos del Cerrito de la Libertad en comparación con su situación anterior?			X	
17	¿Cómo califica usted la interacción social en el Cerrito de la Libertad en la concha acústica, piscina, área de juegos y otros en comparación con su situación anteriormente generada?			X	
18	Para usted, ¿El nivel de representación de los elementos culturales que identifican a la Nación Wanka, tales como elementos decorativos, iconografías y materiales en el Cerrito de la Libertad es?			X	
19	¿Cómo califica usted el libre uso de los usuarios en la realización de actividades culturales en este espacio público?		X		
20	¿Cómo califica la frecuencia de manifestaciones artísticas en el espacio público del Cerrito de la Libertad en relación al nivel de frecuencia generado anteriormente?				X
21	¿Cuál es la percepción visual que tiene ante la presencia de grafitis que dañan los elementos culturales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				X
22	¿Cuál es el nivel de identificación y representación cultural que tiene usted con el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
23	¿Cómo evalúa usted la participación de la Municipalidad en el mantenimiento y conservación del espacio público a comparación de gestiones realizadas anteriormente?				X
24	¿Cómo evalúa usted la intervención de la Municipalidad en temas ambientales, económicos y proyectuales en el espacio público del Cerrito de la Libertad en comparación con intervenciones anteriores?				X
25	¿En qué medida el diseño del espacio público actual contribuye con la diversidad económica en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				X
26	Para usted, ¿El fomento y potencialización de los espacios atractivos en el Cerrito de la Libertad en comparación con estrategias anteriores es?				X

IV. DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					X
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Factibilidad)

ES FAVORABLE SU APLICABILIDAD POR ESTAR BASADO EN ASPECTOS TEÓRICOS, TÉCNICOS Y CIENTÍFICOS

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17


Firma de experto informante

D.N. I N.º: 19835766 N.º Teléfono / N.º Celular: 947351360

Correo electrónico: arzul-edgarhg@yahoo.com

Lugar y Fecha: Hyc, 24 / 09 / 2022

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES : SÁNCHEZ VALVERDE GABRIEL
 1.2 GRADO ACADÉMICO : MAESTRIA POR LA UNIVERSIDAD
 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA : GEO. EN BARRIO ROLLS POLITECNICA CATALUNA
 S.C

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 2.2 AUTORES DEL INSTRUMENTO : MARCOS DAVID JOSUE SALAZAR CASTRO
 DEYVID KENEDI DE LA CRUZ QUISPE

III. DE LOS ÍTEMS

VALORACIÓN			
PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO
1	2	3	4

VARIABLE: REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

N.º	ÍTEMS	VALORACIÓN				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Cómo evalúa usted la implementación del tratamiento acústico en las actividades artísticas y culturales del espacio público en comparación con las implementaciones anteriores?	X				
2	¿Cómo evalúa usted los elementos que contribuyen al control del exceso de ruido en las actividades recreativas en el espacio público en comparación con los elementos anteriores?		X			
3	¿Cómo evalúa la cantidad de tachos de basura en el espacio público en comparación con las implementaciones realizadas anteriormente?	X				
4	¿Cómo evalúa la implementación de contenedores diferenciados para el tratamiento de reciclaje en el espacio público en comparación con las implementaciones anteriormente realizadas?		X			
5	¿Cómo califica la importancia de la cobertura verde como depurador de aire en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
6	¿Cómo califica usted la cantidad de árboles existentes en el espacio público con respecto a su situación anterior?	X				
7	¿Cómo califica el nivel de contaminación generado por los desechos de animales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
8	¿Cómo califica usted los tipos de olores que se generan en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
9	¿Cómo califica usted la calidad del aire del espacio público en comparación con su situación anterior?	X				
10	¿Cómo califica usted la calidad estética de los espacios tratados como jardines y áreas verdes del Cerrito de la Libertad en comparación con su estado anterior?	X				
11	¿Cómo califica usted la experiencia durante el recorrido del espacio público en comparación con las experiencias generadas anteriormente?	X				

12	¿Cómo califica la accesibilidad peatonal dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad respecto a sus condiciones anteriores?	X			
13	¿Cómo califica el estado de conservación de las rampas, plataformas y desniveles para discapacitados en el espacio público respecto a su estado anterior?	X			
14	¿Cómo califica las condiciones de desplazamiento de las personas con movilidad reducida como ancianos, niños y embarazadas en comparación con las condiciones anteriormente establecidas?	X			
15	¿Cómo califica el estado de conservación y mantenimiento de las pistas y veredas en el espacio público respecto a las intervenciones realizadas anteriormente?	X			
16	¿Cómo califica usted la diversidad de actividades recreativas que se realizan en los espacios públicos del Cerrito de la Libertad en comparación con su situación anterior?	X			
17	¿Cómo califica usted la interacción social en el Cerrito de la Libertad en la concha acústica, piscina, área de juegos y otros en comparación con su situación anteriormente generada?	X			
18	Para usted, ¿el nivel de representación de los elementos culturales que identifican a la Nación Wanka, tales como elementos decorativos, iconografías y materiales en el Cerrito de la Libertad es?	X			ESTÁ INCOMPLETA LA PREGUNTA...
19	¿Cómo califica usted el libre uso de los usuarios en la realización de actividades culturales en este espacio público?		X		
20	¿Cómo califica la frecuencia de manifestaciones artísticas en el espacio público del Cerrito de la Libertad en relación al nivel de frecuencia generado anteriormente?		X		
21	¿Cuál es la percepción visual que tiene ante la presencia de grafitis que dañan los elementos culturales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X			
22	¿Cuál es el nivel de identificación y representación cultural que tiene usted con el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X			
23	¿Cómo evalúa usted la participación de la Municipalidad en el mantenimiento y conservación del espacio público a comparación de gestiones realizadas anteriormente?	X			
24	¿Cómo evalúa usted la intervención de la Municipalidad en temas ambientales, económicos y proyectuales en el espacio público del Cerrito de la Libertad en comparación con intervenciones anteriores?	X			
25	¿En qué medida el diseño del espacio público actual contribuye con la diversidad económica en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X			
26	Para usted, ¿el fomento y potencialización de los espacios atractivos en el Cerrito de la Libertad en comparación con estrategias anteriores es?		X		INCOMPLETA LA PREGUNTA...

IV. DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.			X		
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.			X		
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.			X		
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Factibilidad)

INSTRUMENTO VÁLIDO, PROCEDE SU APLICACIÓN

.....

.....

.....

.....

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

14.5
CATORCE CINCO


Firma de experto informante

D.N. I N.º: 525557729469 N.º Teléfono / N.º Celular: +52 5545119

Correo electrónico: arggab02004@yahoo.com.mx

Lugar y Fecha: CDMX, 10 / 10 / 2022

**VALIDEZ DE CONTENIDO - EVALUACIÓN DE CALIFICACIÓN DE LOS EXPERTOS
REGENERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO**

$V. Aiken = \frac{S}{N(C - 1)}$	ESCALA		C	5
	1	DEFICIENTE	N	4
	2	REGULAR		
	3	BUENO	CONCLUSIÓN	VÁLIDO
	4	MUY BUENO		
	5	EXCELENTE		

1.- TABLA N°1: SÁBANA DE PUNTAJES

CRITERIOS	JUEZ					S	V Aiken	Conclusión
	1	2	3	4	5			
1. CLARIDAD	4	3	4	4				
2. OBJETIVIDAD	4	3	4	3				
3. ACTUALIDAD	4	4	4	4				
4. ORGANIZACION	5	4	4	4				
5. SUFICIENCIA	5	5	5	3				
6. INTENCIONALIDAD	5	5	4	4				
7. CONSISTENCIA	4	4	5	3				
8. COHERENCIA	5	4	4	4				
9. METODOLOGIA	5	4	5	5				
10. PERTINENCIA	5	4	5	5				

1.- RESTANDO UNO A CADA PUNTAJE:

CRITERIOS	JUEZ					S	V Aiken	Conclusión
	1	2	3	4	5			
1. CLARIDAD	3	2	3	3		11	0.69	VÁLIDO
2. OBJETIVIDAD	3	2	3	2		10	0.63	
3. ACTUALIDAD	3	3	3	3		12	0.75	
4. ORGANIZACION	4	3	3	3		13	0.81	
5. SUFICIENCIA	4	4	4	2		14	0.88	
6. INTENCIONALIDAD	4	4	3	3		14	0.88	
7. CONSISTENCIA	3	3	4	2		12	0.75	
8. COHERENCIA	4	3	3	3		13	0.81	
9. METODOLOGIA	4	3	4	4		15	0.94	
10. PERTINENCIA	4	3	4	4		15	0.94	
						PROMEDIO	0.81	

VALIDEZ DE INSTRUMENTO: VARIABLE 2 – CALIDAD DE VIDA RBANA

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES
 1.2 GRADO ACADÉMICO
 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA

Poma Ramos Arturo Miguel
 : *ARQUITECTO*
 : *UPHA - Ceres*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO
 2.2 AUTORES DEL INSTRUMENTO

: ENCUESTA
 : MARCOS DAVID JOSUE SALAZAR CASTRO
 DEYVID KENEDI DE LA CRUZ QUISPE

III. DE LOS ÍTEMS

VALORACIÓN			
PÉSIMO	MALO	REGULAR	BUENO
1	2	3	4

VARIABLE: CALIDAD DE VIDA URBANA

N.º	ÍTEMS	VALORACIÓN				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿En qué nivel de satisfacción considera usted que los espacios verdes favorecen a la salud física y buen estado emocional en este espacio público?	X				
2	¿Cómo califica la cantidad de áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
3	¿Cómo califica el impacto de la arborización en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
4	¿En qué medida califica usted la contribución de la diversidad de árboles en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
5	¿Cómo percibe el estado de conservación de las áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
6	¿Cómo califica la mejora de vegetación que se ha realizado en el espacio público?			X		
7	¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de la Libertad con el lugar turístico de Torre Torre?	X				
8	¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de Libertad con los equipamientos de su entorno? (hoteles, bodegas, tiendas, restaurantes, parques, etc.)			X		
9	¿En qué condición se encuentran los espacios recreativos del espacio público del Cerrito de la Libertad (piscina, áreas de juegos, concha acústica)?		X			
10	¿Cómo califica la contribución de los módulos comerciales formales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
11	¿Cómo califica el control de comercio informal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
12	¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para niños en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
13	¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para jóvenes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
14	¿Cómo califica usted el control de acceso para las mascotas en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		

15	¿Cómo califica la disponibilidad de agua de los elementos decorativos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
16	¿Cómo califica el estado de baños públicos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
17	¿Cómo califica usted la iluminación nocturna en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
18	¿Cómo califica usted la cantidad de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
19	¿Cómo califica el estado de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
20	¿En qué medida el mobiliario urbano de este espacio público satisface sus necesidades?			X	
21	¿Cómo califica el estado de conservación del mobiliario de este espacio público?				X
22	¿Cómo califica usted la cantidad de mobiliarios (bancas, papeleras, señalizaciones) existentes en este espacio público?				X
23	¿Cómo califica usted la mejora del mobiliario urbano en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
24	¿Cómo evalúa el estado de las fachadas en el entorno del espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
25	¿Cómo califica la existencia de señalización informativa en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
26	¿Cómo califica usted las características de señalización existentes para el transporte vehicular y peatonal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
27	¿Cómo califica la disponibilidad de estacionamiento público para los vehículos de las personas que acceden a los espacios públicos del Cerrito de la Libertad?				X
28	¿Cómo califica el estado vial del Cerrito de la Libertad con relación a la ciudad?	X			
29	¿Cómo califica el diseño de los accesos en términos generales del espacio público en el Cerrito de la Libertad?			X	
30	Para usted, ¿Los anchos de las veredas existentes en el espacio público del Cerrito de la Libertad son?	X			
31	¿Cómo califica usted la frecuencia de transporte público al Cerrito de la Libertad?			X	
32	¿En qué medida califica usted la presencia de policías o seguridad ciudadana dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad?	X			
33	Para usted, ¿Cuál es el nivel de seguridad en el Espacio Público del Cerrito de la Libertad?			X	
34	Para usted, ¿Cuál es la percepción de seguridad ante hurtos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
35	¿Cómo califica usted la cantidad de cámaras de seguridad dentro de los espacios públicos?			X	

IV. DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Factibilidad)

Importante investigación en un lugar emblemático como es el caso de la Libertad que requiere de intervención con las variables y dimensiones planteadas
~~Es FACTIBLE~~ por su aplicabilidad

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

18.5


 Firma de experto informante

D.N. | N.º: 20108258 ... N.º Teléfono / N.º Celular : 981656580

Correo electrónico: arqarturo@lva.com

Lugar y Fecha: Huancayo, 23 / 09 / 2022

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES : MALLOQUI SHICSHE, ANIBAL
 1.2 GRADO ACADÉMICO : ARQUITECTO
 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA : DOCENTE - UPLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 2.2 AUTORES DEL INSTRUMENTO : MARCOS DAVID JOSUE SALAZAR CASTRO
 DEYVID KENEDI DE LA CRUZ QUISPE

III. DE LOS ÍTEMS

VALORACIÓN			
PÉSIMO	MALO	REGULAR	BUENO
1	2	3	4

VARIABLE: CALIDAD DE VIDA URBANA

N.º	ÍTEMS	VALORACIÓN				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿En qué nivel de satisfacción considera usted que los espacios verdes favorecen a la salud física y buen estado emocional en este espacio público?	X				
2	¿Cómo califica la cantidad de áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
3	¿Cómo califica el impacto de la arborización en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
4	¿En qué medida califica usted la contribución de la diversidad de árboles en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
5	¿Cómo percibe el estado de conservación de las áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
6	¿Cómo califica la mejora de vegetación que se ha realizado en el espacio público?			X		
7	¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de la Libertad con el lugar turístico de Torre Torre?			X		
8	¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de Libertad con los equipamientos de su entorno? (hoteles, bodegas, tiendas, restaurantes, parques, etc.)		X			
9	¿En qué condición se encuentran los espacios recreativos del espacio público del Cerrito de la Libertad (piscina, áreas de juegos, concha acústica)?				X	
10	¿Cómo califica la contribución de los módulos comerciales formales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
11	¿Cómo califica el control de comercio informal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
12	¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para niños en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X		
13	¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para jóvenes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				X	
14	¿Cómo califica usted el control de acceso para las mascotas en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				X	

15	¿Cómo califica la disponibilidad de agua de los elementos decorativos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			α	
16	¿Cómo califica el estado de baños públicos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			α	
17	¿Cómo califica usted la iluminación nocturna en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			α	
18	¿Cómo califica usted la cantidad de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			α	
19	¿Cómo califica el estado de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			α	
20	¿En qué medida el mobiliario urbano de este espacio público satisface sus necesidades?			α	
21	¿Cómo califica el estado de conservación del mobiliario de este espacio público?			α	
22	¿Cómo califica usted la cantidad de mobiliarios (banacas, papeleras, señalizaciones) existentes en este espacio público?			α	
23	¿Cómo califica usted la mejora del mobiliario urbano en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			α	
24	¿Cómo evalúa el estado de las fachadas en el entorno del espacio público del Cerrito de la Libertad?				α
25	¿Cómo califica la existencia de señalización informativa en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				α
26	¿Cómo califica usted las características de señalización existentes para el transporte vehicular y peatonal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			α	
27	¿Cómo califica la disponibilidad de estacionamiento público para los vehículos de las personas que acceden a los espacios públicos del Cerrito de la Libertad?			α	
28	¿Cómo califica el estado vial del Cerrito de la Libertad con relación a la ciudad?			α	
29	¿Cómo califica el diseño de los accesos en términos generales del espacio público en el Cerrito de la Libertad?			α	
30	Para usted, ¿Los anchos de las veredas existentes en el espacio público del Cerrito de la Libertad son?			α	
31	¿Cómo califica usted la frecuencia de transporte público al Cerrito de la Libertad?			α	
32	¿En qué medida califica usted la presencia de policías o seguridad ciudadana dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad?			α	
33	Para usted, ¿Cuál es el nivel de seguridad en el Espacio Público del Cerrito de la Libertad?			α	
34	Para usted, ¿Cuál es la percepción de seguridad ante hurtos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			α	
35	¿Cómo califica usted la cantidad de cámaras de seguridad dentro de los espacios públicos?			α	

IV. DEL INSTRUMENTO


INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.			α		
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.			α		
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				α	
Organización	Tiene una organización lógica.				α	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					α
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					α
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				α	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				α	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				α	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				α	

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Factibilidad)

INSTRUMENTO APLICABLE, POR VALIDEZ DEL
TEMA A INVESTIGAR.

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

15 (QUINCE)


Firma de experto informante

D.N. I N.º: 20047930 N.º Teléfono / N.º Celular : 964813090
Correo electrónico: al amallqui@upla.edu.pe
Lugar y Fecha: HUANAYO, 29, 09, 2022

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES : HURIZAN GAZDORA FERRER DIFLEO
 1.2 GRADO ACADÉMICO : PH.D. EN PSICOLOGÍA
 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA : DOCENTE UPEL

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 2.2 AUTORES DEL INSTRUMENTO : MARCOS DAVID JOSUE SALAZAR CASTRO
 DEYVID KENEDI DE LA CRUZ QUISPE

III. DE LOS ÍTEMS

VALORACIÓN			
PÉSIMO	MALO	REGULAR	BUENO
1	2	3	4

VARIABLE: CALIDAD DE VIDA URBANA

N.º	ÍTEMS	VALORACIÓN				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿En qué nivel de satisfacción considera usted que los espacios verdes favorecen a la salud física y buen estado emocional en este espacio público?					
2	¿Cómo califica la cantidad de áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?					
3	¿Cómo califica el impacto de la arborización en el espacio público del Cerrito de la Libertad?					
4	¿En qué medida califica usted la contribución de la diversidad de árboles en el espacio público del Cerrito de la Libertad?					
5	¿Cómo percibe el estado de conservación de las áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?					
6	¿Cómo califica la mejora de vegetación que se ha realizado en el espacio público?					
7	¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de la Libertad con el lugar turístico de Torre Torre?					
8	¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de Libertad con los equipamientos de su entorno? (hoteles, bodegas, tiendas, restaurantes, parques, etc.)					
9	¿En qué condición se encuentran los espacios recreativos del espacio público del Cerrito de la Libertad (piscina, áreas de juegos, concha acústica)?					
10	¿Cómo califica la contribución de los módulos comerciales formales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?					
11	¿Cómo califica el control de comercio informal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?					
12	¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para niños en el espacio público del Cerrito de la Libertad?					
13	¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para jóvenes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?					
14	¿Cómo califica usted el control de acceso para las mascotas en el espacio público del Cerrito de la Libertad?					

15	¿Cómo califica la disponibilidad de agua de los elementos decorativos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
16	¿Cómo califica el estado de baños públicos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
17	¿Cómo califica usted la iluminación nocturna en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
18	¿Cómo califica usted la cantidad de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
19	¿Cómo califica el estado de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
20	¿En qué medida el mobiliario urbano de este espacio público satisface sus necesidades?			X	
21	¿Cómo califica el estado de conservación del mobiliario de este espacio público?			X	
22	¿Cómo califica usted la cantidad de mobiliarios (bancas, papeleras, señalizaciones) existentes en este espacio público?			X	
23	¿Cómo califica usted la mejora del mobiliario urbano en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
24	¿Cómo evalúa el estado de las fachadas en el entorno del espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
25	¿Cómo califica la existencia de señalización informativa en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
26	¿Cómo califica usted las características de señalización existentes para el transporte vehicular y peatonal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?			X	
27	¿Cómo califica la disponibilidad de estacionamiento público para los vehículos de las personas que acceden a los espacios públicos del Cerrito de la Libertad?			X	
28	¿Cómo califica el estado vial del Cerrito de la Libertad con relación a la ciudad?			X	
29	¿Cómo califica el diseño de los accesos en términos generales del espacio público en el Cerrito de la Libertad?			X	
30	Para usted, ¿Los anchos de las veredas existentes en el espacio público del Cerrito de la Libertad son?			X	
31	¿Cómo califica usted la frecuencia de transporte público al Cerrito de la Libertad?				X
32	¿En qué medida califica usted la presencia de policías o seguridad ciudadana dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad?				X
33	Para usted, ¿Cuál es el nivel de seguridad en el Espacio Público del Cerrito de la Libertad?				X
34	Para usted, ¿Cuál es la percepción de seguridad ante hurtos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?				X
35	¿Cómo califica usted la cantidad de cámaras de seguridad dentro de los espacios públicos?				X

IV. DEL INSTRUMENTO


INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Factibilidad)

ES FACTIBLE SU APLICABILIDAD PORQUE ESTA BASADO EN
DIFERENTES TEORÍAS CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS.

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

16


Firma de experto informante

D.N. I N.º: 19835766 N.º Teléfono / N.º Celular : 942351360

Correo electrónico: arjui-edgarhg@yahoo.com

Lugar y Fecha: H.P. 29 / 09 / 2022

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES : SÁNCHEZ VALVERDE GABRIEL
 1.2 GRADO ACADÉMICO : MAESTRIA PD LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA CATALUNYA
 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA : CEO EN BARCELONA S.C

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA
 2.2 AUTORES DEL INSTRUMENTO : MARCOS DAVID JOSUE SALAZAR CASTRO
 DEYVID KENEDI DE LA CRUZ QUISPE

III. DE LOS ÍTEMS

VALORACIÓN			
PÉSIMO	MALO	REGULAR	BUENO
1	2	3	4

VARIABLE: CALIDAD DE VIDA URBANA

N.º	ÍTEMS	VALORACIÓN				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿En qué nivel de satisfacción considera usted que los espacios verdes favorecen a la salud física y buen estado emocional en este espacio público?	X				
2	¿Cómo califica la cantidad de áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
3	¿Cómo califica el impacto de la arborización en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
4	¿En qué medida califica usted la contribución de la diversidad de árboles en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			¿COMO CALIFICA...?
5	¿Cómo percibe el estado de conservación de las áreas verdes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
6	¿Cómo califica la mejora de vegetación que se ha realizado en el espacio público?	X				
7	¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de la Libertad con el lugar turístico de Torre Torre?	X				
8	¿Cómo califica la relación de proximidad del espacio público del Cerrito de Libertad con los equipamientos de su entorno? (hoteles, bodegas, tiendas, restaurantes, parques, etc.)	X				
9	¿En qué condición se encuentran los espacios recreativos del espacio público del Cerrito de la Libertad (piscina, áreas de juegos, concha acústica)?	X				
10	¿Cómo califica la contribución de los módulos comerciales formales en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
11	¿Cómo califica el control de comercio informal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
12	¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para niños en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
13	¿Cómo califica la disponibilidad de espacios recreativos para jóvenes en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
14	¿Cómo califica usted el control de acceso para las mascotas en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				

15	¿Cómo califica la disponibilidad de agua de los elementos decorativos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			PARA MAS CERTEZA DESCRIBIR ELEMENTOS DECORATIVOS.
16	¿Cómo califica el estado de baños públicos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
17	¿Cómo califica usted la iluminación nocturna en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
18	¿Cómo califica usted la cantidad de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
19	¿Cómo califica el estado de luminarias en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
20	¿En qué medida el mobiliario urbano de este espacio público satisface sus necesidades?	X				
21	¿Cómo califica el estado de conservación del mobiliario de este espacio público?	X				
22	¿Cómo califica usted la cantidad de mobiliarios (banacas, papeleras, señalizaciones) existentes en este espacio público?	X				
23	¿Cómo califica usted la mejora del mobiliario urbano en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
24	¿Cómo evalúa el estado de las fachadas en el entorno del espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
25	¿Cómo califica la existencia de señalización informativa en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
26	¿Cómo califica usted las características de señalización existentes para el transporte vehicular y peatonal en el espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
27	¿Cómo califica la disponibilidad de estacionamiento público para los vehículos de las personas que acceden a los espacios públicos del Cerrito de la Libertad?	X				
28	¿Cómo califica el estado vial del Cerrito de la Libertad con relación a la ciudad?	X				
29	¿Cómo califica el diseño de los accesos en términos generales del espacio público en el Cerrito de la Libertad?		X			NO QUEDA CLARO LA PREGUNTA.
30	Para usted, ¿Los anchos de las veredas existentes en el espacio público del Cerrito de la Libertad son?			X		
31	¿Cómo califica usted la frecuencia de transporte público al Cerrito de la Libertad?	X				
32	¿En qué medida califica usted la presencia de policías o seguridad ciudadana dentro del espacio público del Cerrito de la Libertad?	X				
33	Para usted, ¿Cuál es el nivel de seguridad en el Espacio Público del Cerrito de la Libertad?	X				
34	Para usted, ¿Cuál es la percepción de seguridad ante hurtos en el espacio público del Cerrito de la Libertad?		X			
35	¿Cómo califica usted la cantidad de cámaras de seguridad dentro de los espacios públicos?	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X		
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.			X		
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Factibilidad)

INSTRUMENTO VÁLIDO, PROCEDE SU APLICACIÓN.

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

15
QUINCE



Firma de experto informante

D.N. I N.º: 525557729469 N.º Teléfono / N.º Celular : +52 55 45 419

Correo electrónico: argabo2004@yahoo.com.mx

Lugar y Fecha: CDMX, 10 / 10 / 2022

VALIDEZ DE CONTENIDO - EVALUACIÓN DE CALIFICACIÓN DE LOS EXPERTOS

CALIDAD DE VIDA URBANA

$V. Aiken = \frac{S}{N(C - 1)}$	ESCALA		C	5
	1	DEFICIENTE	N	4
	2	REGULAR		
	3	BUENO	CONCLUSIÓN	VÁLIDO
	4	MUY BUENO		
	5	EXCELENTE		

1.- TABLA N°1: SÁBANA DE PUNTAJES

CRITERIOS	JUEZ					S	V Aiken	Conclusión
	1	2	3	4	5			
1. CLARIDAD	5	3	5	4				
2. OBJETIVIDAD	5	3	4	4				
3. ACTUALIDAD	4	4	4	3				
4. ORGANIZACION	5	4	5	4				
5. SUFICIENCIA	4	5	4	4				
6. INTENCIONALIDAD	5	5	4	5				
7. CONSISTENCIA	5	4	4	4				
8. COHERENCIA	4	4	4	3				
9. METODOLOGIA	5	4	4	4				
10. PERTINENCIA	5	4	4	5				

1.- RESTANDO UNO A CADA PUNTAJE:

CRITERIOS	JUEZ					S	V Aiken	Conclusión
	1	2	3	4	5			
1. CLARIDAD	4	2	4	3		13	0.81	VÁLIDO
2. OBJETIVIDAD	4	2	3	3		12	0.75	
3. ACTUALIDAD	3	3	3	2		11	0.69	
4. ORGANIZACION	4	3	4	3		14	0.88	
5. SUFICIENCIA	3	4	3	3		13	0.81	
6. INTENCIONALIDAD	4	4	3	4		15	0.94	
7. CONSISTENCIA	4	3	3	3		13	0.81	
8. COHERENCIA	3	3	3	2		11	0.69	
9. METODOLOGIA	4	3	3	3		13	0.81	
10. PERTINENCIA	4	3	3	4		14	0.88	
						PROMEDIO	0.81	

ANEXO 8

15.1 DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS

NUMERO DE ENCUESTAS	REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO																									
	ESCALA DE MEDICION										1 = PESIMO	2=MALO	3=REGULAR	4=BUENO												
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL										ACCESIBILIDAD					DINAMICA SOCIO-CULTURAL					DINAMICA GUBERNAMENTAL					
	PREGUNTA - 1	PREGUNTA - 2	PREGUNTA - 3	PREGUNTA - 4	PREGUNTA - 5	PREGUNTA - 6	PREGUNTA - 7	PREGUNTA - 8	PREGUNTA - 9	PREGUNTA - 10	PREGUNTA - 11	PREGUNTA - 12	PREGUNTA - 13	PREGUNTA - 14	PREGUNTA - 15	PREGUNTA - 16	PREGUNTA - 17	PREGUNTA - 18	PREGUNTA - 19	PREGUNTA - 20	PREGUNTA - 21	PREGUNTA - 22	PREGUNTA - 23	PREGUNTA - 24	PREGUNTA - 25	PREGUNTA - 26
1	4	3	1	1	1	4	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1
2	4	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1
3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	3	3	3	1	1	1	1	
4	3	3	1	2	3	4	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	4	2	2	1	1	3	4
5	3	3	3	1	3	4	1	2	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	2	1	3	3	3	3
6	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	1	1	1	2	3	4	2	3	3	2	3	1	3	2	2
7	1	3	3	1	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	1	3	3	4	4	2	3	1	1	3	1
8	1	2	2	2	4	4	2	3	3	4	3	4	1	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4
9	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
10	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1
11	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1
12	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	1	3	3
13	4	3	3	3	3	3	2	2	4	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
14	2	3	1	4	4	3	3	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3	3	3	4	3	2	2	1	1	1
15	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1
16	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1
17	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	1	4	3	3	3	4
18	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3
19	4	3	1	2	2	3	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1
20	2	2	3	2	3	4	2	2	4	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	3	4
21	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1
22	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3
23	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	1	1	1	2	4	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1
24	2	2	4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2
25	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1
26	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2
27	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	2	2	1	1	3	3	3	2	2	4	2	1	1	1	2
28	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	1	3	1	2	3	2	2	2	1	2	2	3
29	4	3	4	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3
30	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3
31	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	1	2	1
32	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	3	3	3	1	2	3	1	3	3	3
33	4	3	3	1	4	3	2	4	4	2	3	3	2	1	1	4	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3
34	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3
35	3	3	2	3	3	4	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	4
36	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	1	3	3	2	3	2	2	3	3
37	3	1	1	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	1	1	2	3	1	3	3	4	3
38	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3
39	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3
40	4	2	3	4	2	3	3	4	4	3	4	3	2	3	2	4	4	4	4	3	4	4	2	2	3	3
41	4	3	3	3	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	1	1	1	1
42	2	2	1	1	3	4	2	2	4	2	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	4
43	2	2	1	1	3	3	2	2	4	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2
44	3	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	1	3	3	3	2	3
45	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2

46	1	1	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1
47	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2
49	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1
50	4	4	2	3	3	4	3	2	3	2	4	4	2	2	2	4	3	4	4	4	2	3	4	3	3	3
51	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3
52	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1
53	2	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3
54	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
55	2	2	1	1	1	3	2	1	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	3
56	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3
57	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3
58	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4
59	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3
60	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1
61	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1
62	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
63	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2
64	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	1	4	1	1	3	1
65	3	3	1	2	4	3	2	3	4	2	3	2	1	1	1	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1
66	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2
67	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1
68	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2
69	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
70	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1
71	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	2
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1
74	4	3	3	2	2	2	2	3	4	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
75	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
76	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3
77	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	2
78	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	1	1	2	3	4	3	3	3	3	3	1	1	1	3
79	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	1	3	3	1	1	1	2	2	2
80	4	4	4	1	2	3	4	1	3	1	4	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	2
81	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2
82	1	1	2	1	3	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	2	2	2
83	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1
84	1	3	2	1	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	1	3	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3
85	3	1	2	3	1	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	2
86	3	4	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
87	1	1	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
88	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	3	2	2	3	4	2	2	1	1	1
89	4	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3	2	2	3	3	1	1	2
90	4	3	2	1	3	4	3	4	4	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2
91	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	3	3	2	2	3	1	1	1	1	2
92	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	1	1	1	1
93	4	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
94	2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	2	1	1	1	3	2	2	3	1	1	3	2	1	1	1
95	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	2
96	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	1	1	2
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
98	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	2	2	1	3	3	3	1	1	3	2	1	1	3	2	1
99	1	1	1	1	1	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
100	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	2	2	3	1	1	3	3

101	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1
102	3	3	2	1	3	3	2	3	4	3	3	2	1	1	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2
103	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3
104	3	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	2	1
105	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3
106	2	2	1	4	4	3	2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1
107	3	4	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	1	1	2	3	3	3	3	2	1	4	2	2	3	3
108	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3
109	3	2	2	2	4	3	2	2	3	3	3	4	2	1	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	1	1
110	3	1	2	1	4	3	2	1	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2
111	3	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	4	3
112	3	4	2	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	2	1	3	3	4	3	3
113	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	2	2	1	1	4	3	4	2	1	1	3	1	1	3	2
114	2	2	2	1	3	4	3	2	4	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	4	1	2	2	2	2	2
115	2	3	3	2	4	4	3	1	4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	3	3	1	3	3	3	4	4
116	3	3	3	3	4	4	2	2	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	4	1	1	2	1
117	1	3	1	1	2	2	1	2	4	1	3	1	1	1	1	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2
118	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3
119	3	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	4	2	4	3	3	2	3
120	3	4	4	2	3	3	3	2	3	2	2	4	2	2	2	3	3	3	1	2	2	3	1	1	2	1
121	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
122	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	1	3	3	3	2	2	1	1	1	2
123	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2	2	1	1	1
124	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
125	2	2	2	2	4	4	2	3	4	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1
126	4	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
127	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
128	3	3	2	1	3	4	3	3	3	3	4	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2
129	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3
130	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3
131	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	1	1	2	3	2	4	2	3	2	2	2	1	3	2	3
132	3	4	4	2	2	2	2	4	4	2	3	1	1	2	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	2	3
133	3	3	4	3	4	4	3	1	4	4	3	1	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
134	2	2	2	1	4	4	2	3	4	2	3	1	1	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1
135	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	1	3	3	3	1	1	4	3	2	2	4	1
136	2	2	3	1	2	4	2	3	4	3	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	3	2	2	1	1	1
137	3	2	3	1	3	1	3	4	3	3	3	2	1	1	1	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1
138	4	3	3	2	3	4	2	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	3	1	2	1	1
139	3	3	1	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	3	2	2	1	1	3	3	1
140	3	3	4	2	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	1	1	1	1
141	4	4	4	1	2	2	1	1	3	1	3	1	1	1	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2
142	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	3	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1
143	3	3	3	1	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	1	2	1
144	1	1	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2
145	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	3
146	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3
147	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
148	1	3	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	2	3	1	1	3	2	1	3	2
149	3	2	3	1	1	3	1	1	1	1	4	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	1	1	1	2
150	4	4	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	2	2	1	4	1	3	3	3
151	3	3	3	1	4	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
152	3	3	3	2	3	3	2	2	4	3	3	2	1	2	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1
153	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	4	2	4	3	2	3	1	3	2	1	3	3	2	2	2	3
154	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	1	3	3	4	1	2	2	2	3	3	2	3
155	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3

156	4	3	2	2	3	4	2	3	4	3	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1
157	2	2	3	1	3	4	2	2	4	4	3	2	2	2	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
158	2	2	2	1	1	4	1	1	1	1	3	2	1	1	3	4	4	3	3	3	2	3	1	1	1	1
159	2	2	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3
160	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
161	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3
162	3	3	2	1	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3
163	3	3	2	3	3	4	3	3	4	2	3	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	3	1	1	1	1
164	4	3	3	2	3	3	3	2	4	4	3	2	1	2	2	2	4	3	4	2	3	3	2	1	2	3
165	3	3	3	2	3	4	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3
166	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	2	1	1	3	4	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3
167	2	2	2	2	3	4	4	4	4	3	3	2	1	1	2	2	4	2	3	2	3	3	1	1	1	1
168	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
169	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2
170	4	3	1	1	4	3	2	2	3	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1
171	2	1	3	1	4	4	2	4	4	2	4	3	2	1	2	3	4	3	2	1	1	3	2	1	3	2
172	2	1	3	1	4	4	1	4	3	1	4	3	1	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1
173	1	1	1	1	3	3	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
174	2	1	2	1	4	3	2	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	2	2	2	1	1	3	1
175	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	4	4
176	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2
177	4	3	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2
178	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
179	4	2	3	1	3	3	2	2	3	1	1	2	1	1	1	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1
180	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
181	4	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
182	4	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2
183	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	3	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
184	1	2	2	1	4	4	2	3	2	1	3	2	1	1	2	3	4	3	4	3	2	3	1	2	1	3
185	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3
186	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	1	1	1	1
187	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	1	2	3	3	
188	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	4	4	2	2	2	2	2	3	3
189	3	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2
190	2	2	4	1	3	4	2	2	4	4	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	1
191	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1
192	2	2	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	2	2	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2
193	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2
194	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2
195	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1
196	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1
197	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2
198	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	1
199	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3
200	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	4	4	3	3	1	1	3	2
201	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	2	4	4	3	3	2	1	1	1	1
202	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	4	3	1	4	3	4	3	3	1	3	3	3	1	3
203	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	1	2	4	3	3	1	3	3	3	3	1	3
204	3	2	1	3	1	4	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	1	1	3	2	3	4	3
205	3	2	2	3	1	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	1	1	3	1	3	4	3
206	4	4	3	2	3	4	3	2	3	2	4	1	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	1	1	3	3
207	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
208	3	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1
209	3	2	2	2	2	3	2	3	4	1	3	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	3	3	1
210	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	1	1	1	2	2	1

211	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3
212	3	2	1	1	1	1	2	2	3	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	4	3	1	1	1	3
213	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3
214	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	1	1	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4
215	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	2	1	1	1	3	2	2	2	3	3	3	4	1	3	2	3
216	3	4	4	3	4	3	2	3	4	1	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1
217	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	1	1
218	4	3	3	3	3	3	1	4	4	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3	1	3	1	1	1	1	2
219	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3
220	4	1	1	2	4	3	1	1	4	2	1	3	1	1	1	3	4	4	3	2	3	1	1	1	3	3
221	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
222	2	2	1	2	3	4	4	4	4	3	3	3	1	1	3	3	4	2	2	3	3	2	1	1	2	3
223	2	2	1	2	3	4	4	3	3	2	2	2	1	1	1	3	4	2	2	3	2	2	1	1	1	3
224	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1
225	4	3	1	3	3	4	4	3	3	2	3	2	2	1	2	2	4	3	2	3	2	2	1	1	1	1
226	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2
227	3	3	2	1	1	3	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	1	3	1	1	1	1
228	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1
229	3	3	1	2	3	2	3	2	4	3	3	3	1	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2
230	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2
231	3	3	1	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1	2	1	1	1	3
232	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1
233	4	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	1
234	4	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	1
235	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	3	1
236	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2
237	3	3	3	2	2	1	2	4	3	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	1
238	3	2	1	4	4	3	3	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	2	1
239	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2
240	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2
241	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2
242	3	4	2	3	3	4	2	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
243	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4
244	2	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1
245	3	3	3	1	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1
246	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1
247	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2
248	2	2	2	1	3	4	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1
249	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
250	2	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	1	2	2	3	4	3	3	2	3	2	1	1	1
251	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2
252	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	1	1	2	3	3	3	2	2	3	1	1	2	1
253	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2
254	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3	2	3	2	3	1	1	2	1
255	3	4	2	2	4	3	2	3	4	3	3	4	1	1	3	4	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3
256	3	3	2	1	4	3	4	3	4	3	4	4	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3
257	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
258	2	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	3	2	3	3	3	2	2	1	1	3	1
259	3	3	2	2	4	3	2	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	4
260	3	3	1	1	3	2	2	3	3	4	3	2	1	1	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1
261	2	2	1	2	3	3	3	3	4	2	3	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
262	2	3	1	1	4	2	1	3	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1	4	2	1	4	1	1	1	1
263	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1
264	3	3	3	1	4	3	1	4	4	4	3	3	1	1	3	3	2	1	3	2	2	3	4	4	4	4
265	4	1	2	4	4	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	4

266	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	1	2	2	1	3	3
267	1	2	3	3	3	3	1	2	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	
268	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
269	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	
270	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
271	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	
272	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	
273	4	4	2	1	4	2	2	3	3	1	3	3	1	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	2	4	
274	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	3	4	3	3	1	3	1	1	4	
275	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	
276	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
277	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	
278	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	
279	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
280	2	2	2	3	4	3	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	
281	2	2	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	3	2	1	1	
282	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	1	4	2	2	2	
283	3	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
284	3	3	1	1	3	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	
285	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
286	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	
287	1	2	1	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	1	1	1	
288	3	1	1	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	1	4	4	4	4	4	4	3	
289	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3	1	2	
290	3	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	
291	3	4	2	3	3	3	1	3	4	3	4	2	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	4	
292	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	
293	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	2	
294	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	4	
295	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	3	3	4	3	3	1	3	2	2	3	
296	3	1	1	1	2	2	1	1	3	1	3	3	2	1	2	4	3	4	4	2	3	3	1	1	4	
297	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	
298	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	4	4	1	1	3	
299	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	1	2	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	
300	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	
301	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	
302	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
303	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	
304	4	3	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
305	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	
306	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	3	3	3	4	3	1	3	2	1	4	
307	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
308	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
309	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	
310	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
311	4	3	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	
312	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
313	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
314	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	
315	3	3	3	1	1	3	1	2	2	1	3	2	2	3	2	3	1	2	2	3	1	1	2	2	1	
316	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3	2	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
317	2	2	1	1	1	1	2	1	4	3	3	1	2	1	1	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	
318	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	
319	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
320	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

ANEXO 9

PANEL FOTOGRAFICO DEL INSTRUMENTO APLICADO





ANEXO 10

16.1 PROYECTO APLICATIVO

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERIA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

MEMORIA DESCRIPTIVA

PROPUESTA DE DISEÑO URBANO

**“REGENERACION DEL ESPACIO PUBLICO Y
CALIDAD DE VIDA URBANA EN EL CERRITO DE**

AUTORES:

BACH/ARQ. DE LA CRUZ QUISPE, Deyvid Kenedi

BACH/ARQ. SALAZAR CASTRO, Marcos David Josué

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL

TRANSPORTE Y URBANISMO

Huancayo – Perú

2023

CONTENIDO

INTRODUCCION.....	268
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	269
Árbol de problemas de causas y efectos.....	273
Árbol de objetivos de medios y fines.....	274
Determinación del proyecto como medio fundamental.....	275
JUSTIFICACION.....	276
ANÁLISIS DE REFERENTE.....	280
Proyecto Parque Urbano El Censo, Sector Playón de la Marín.....	280
Estrategias del espacio público.....	281
Criterios de diseño adoptados para el proyecto.....	282
Programa de necesidades.....	283
Definición de zonas y subzonas del proyecto.....	284
Zonificación General.....	284
Propuesta General.....	280
ANÁLISIS DEL TERRITORIO – HUANCAYO.....	285
Definiciones.....	278
Regeneración del espacio público.....	278
ANALISIS DEL ENTORNO Y SU TERRENO.....	286
Análisis físico parcial.....	286
ANALISIS DEL SECTOR.....	287
Análisis del flujo Vehicular y estado de Vías.....	288
Análisis de flujo peatonal y estado de veredas.....	289
Análisis de flujo vehicular y estado de vías.....	289
Análisis de apropiación y uso del espacio público.....	289
Análisis de Usos de Suelo.....	290
Análisis de Material de Edificación.....	290
Análisis de Altura de Edificación.....	291
Análisis de Servicios y Equipamientos.....	291
Análisis de Morfología Natural.....	291
Servicios y Equipamientos.....	292
ANALISIS DEL TERRENO.....	292
Situación Actual.....	292

Areas Verdes.....	293
Modulos de Comida.....	293
Mirador Turistico.....	294
Espero de Agua.....	294
Glorieta.....	295
Piscina.....	296
Concha Acústica.....	296
Losa Deportiva.....	297
EMPLAZAMIENTO DEL TERRENO DE INTERVENCIÓN.....	297
ÁREA DE INTERVENCIÓN.....	298
ANÁLISIS DEL USUARIO Y NECESIDADES.....	300
ANÁLISIS ANTROPOMÉTRICO.....	302
PROGRAMA ARQUITECTÓNICO.....	306
ESTRATEGIAS DEL PROYECTO.....	307
PROPUESTA DE PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL.....	308
ESTUDIO DE LA NORMATIVIDAD.....	311
GESTACIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO.....	317
Idea Generatriz.....	318
Idea Directriz.....	318
Idea Rectora.....	318
Concepto Arquitectónico.....	318
METODOLOGÍA DEL DISEÑO.....	320
Zonas, Ambientes y Áreas.....	320
Sistema funcional.....	320
Circulación.....	321
Sistema formal.....	332
PROPUESTA DE DISEÑO URBANO – PLANOS.....	321
PROPUESTA DE DISEÑO URBANO – 3D.....	322

Introducción.

La ciudad de Huancayo en el sector del Cerrito de la Libertad, estancado por encontrarse en un proceso continuo de deterioro y abandono por parte de la entidad gubernamental y los ciudadanos, pero que su espacio público tiene un gran potencial turístico y recreativo que se distingue de los demás, por la diversidad y mixtificación de usos y actividades que se generan diariamente y que configuran la identidad de la población huancaína por la manifestación de sus expresiones cívicas, culturales, recreativas y sociales.

Tomando en cuenta las descripciones sobre la regeneración del espacio público mencionadas en el marco teórico de la investigación y donde se considera como espacio público a lugares de encuentro, que propician las relaciones sociales y generan una variedad de usos y actividades, los cuales son: las calles, las plazas, alamedas, calles peatonales e hitos representativos de una ciudad como parques o complejos turísticos-recreativos, nos encontramos con el Cerrito de la Libertad, que cumple con las características antes mencionadas.

En los últimos años, se está produciendo una pérdida de contacto entre las personas y el medio, el cual es el espacio público, donde el diseño está desconectado de la gente, ya que éstos no ofrecen diversidad de actividades y se encuentran en un proceso de abandono, deterioro y degradación, pero que, a pesar de eso, se relaciona con la calidad de vida de sus habitantes hasta el día de hoy.

A partir de los resultados obtenidos en la investigación se determina que la regeneración de los espacios públicos se relaciona de manera directa y significativa con la calidad de vida urbana del Cerrito de la Libertad, en la ciudad de Huancayo. Por tanto, en el presente proyecto se pretende incorporar estrategias que sirvan para la recuperación y mejora funcional, socio-económica, ambiental y estética del Cerrito de la Libertad, entendiéndolo como la red de espacios públicos que posee este complejo turístico y recreativo, a fin de generar bienestar físico, mental y social a los residentes de este sector de estudio, donde puedan gozar de una variedad de usos y realizar diferentes actividades. (Couch y otros, 2009).

El trabajo se dividió en seis capítulos. El capítulo 1 consiste en la introducción, que hace referencia a Couch y otros. (2009). En el capítulo 2 se presenta el planteamiento del problema, incluyendo el árbol de problemas, causas y efectos, así como el objetivo del proyecto y su significado. El capítulo 3 proporciona la justificación del proyecto, que se apoya en el resumen ejecutivo. El capítulo 4 se centra en el análisis del sistema cuantitativo, examinando el objeto, el contexto socioeconómico y cultural y el espacio espacial físico. El Capítulo 5 presenta la propuesta de proyecto urbano, comenzando con el concepto y programa urbano, y concluyendo con el proyecto final y sus componentes gráficos. Finalmente, en el capítulo 6, el trabajo concluye con las conclusiones finales en respuesta al proyecto realizado.

1. Planteamiento del problema.

El espacio público está en la esencia de lo urbano, desde la antigüedad hasta nuestros días, es el espacio de encuentro y el intercambio, enriquece las prácticas urbanas y alienta la participación de los ciudadanos y su interés por las cuestiones comunitarias. (Raquel Perahia, 2007).

El desarrollo de una ciudad, se mide por los ingresos que posee y por la calidad de sus espacios públicos, a partir de estrategias de intervención que la ciudad adopta para recuperar y mejorar espacios como calles, plazas, anfiteatros, losas deportivas, jardines, alamedas, malecones y similares, y estas estrategias se reflejan en la calidad de vida de los ciudadanos. (Jaime Lerner, 2011).



Fuente: Plan de Desarrollo Metropolitano de Huancayo 2017-2037

En la propuesta se pretende desarrollar estrategias de intervención, que permitan mejorar los niveles de regeneración del espacio público del Cerrito de la Libertad, con el propósito de realizar una propuesta de diseño urbano que sea adecuado y de esta manera sirva como un modelo de intervención para lograr la mejora del espacio público, que sea de calidad y para lograr la mejora del desarrollo de actividades y usos de los pobladores del Cerrito de la Libertad.

La intervención realizada toma en cuenta las deficiencias y potencialidades con las que cuenta el espacio a diseñar, valorando las características que cuenta dicho espacio público, con la idea de alcanzar un nivel considerable de mejora, para el uso y disfrute de los pobladores de la ciudad. El proyecto se concibe a partir de los resultados obtenidos en el trabajo de investigación, resultando la deficiencia de la regeneración del espacio público en relación a la calidad de vida urbana de los pobladores del Cerrito de la Libertad.

La ciudad de Huancayo, cuenta con un potencial en cuanto al desarrollo y crecimiento a partir de las actividades económicas que se dan, y que se complementan con aspectos físicos, sociales, culturales y ambientales que se relacionan directamente con el fortalecimiento del territorio, éstos aspectos y potenciales se deben reflejar en la mejora de la calidad de vida urbana de sus habitantes.

El objetivo principal de esta investigación es examinar la noción de regeneración del espacio público y su impacto en la calidad general de la vida urbana. Este examen se realizará profundizando en varias dimensiones, como la presencia de espacios verdes, la disponibilidad de servicios y equipamientos urbanos, la eficiencia de la movilidad y el nivel de seguridad. A través de la evaluación de estos aspectos, será posible evaluar el estado actual de la regeneración del espacio público en relación con la gestión municipal, así como identificar el potencial y los desafíos que presenta en el corto, mediano y largo plazo. En última instancia, los hallazgos de esta investigación informarán el desarrollo de acciones estratégicas que pueden servir como base para la planificación urbana en la ciudad de Huancayo.

De esa manera, se plantea una intervención del espacio público a nivel de diseño urbano, recuperando y mejorando los espacios públicos que conforman el Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, caracterizada por la presencia y

diversidad de espacios recreativos, culturales, áreas de juegos y espacios de servicios representativos de la ciudad.

Por lo tanto, se vuelve imperativo comprender la correlación entre estas dos variables de estudio. Esta comprensión es crucial para dotar a la ciudad de espacios públicos de alto calibre, capaces de satisfacer las necesidades de sus habitantes y facilitar las actividades que realizan. Al hacerlo, el objetivo es cultivar un sentido de satisfacción entre los residentes. , lo que se traduce en una mayor participación social, una disminución de los sentimientos de inseguridad, un mayor sentido de pertenencia, una identidad vecinal y un espíritu comunitario más fuertes, un impulso en el turismo y los negocios locales, y una mayor consideración por el medio ambiente.

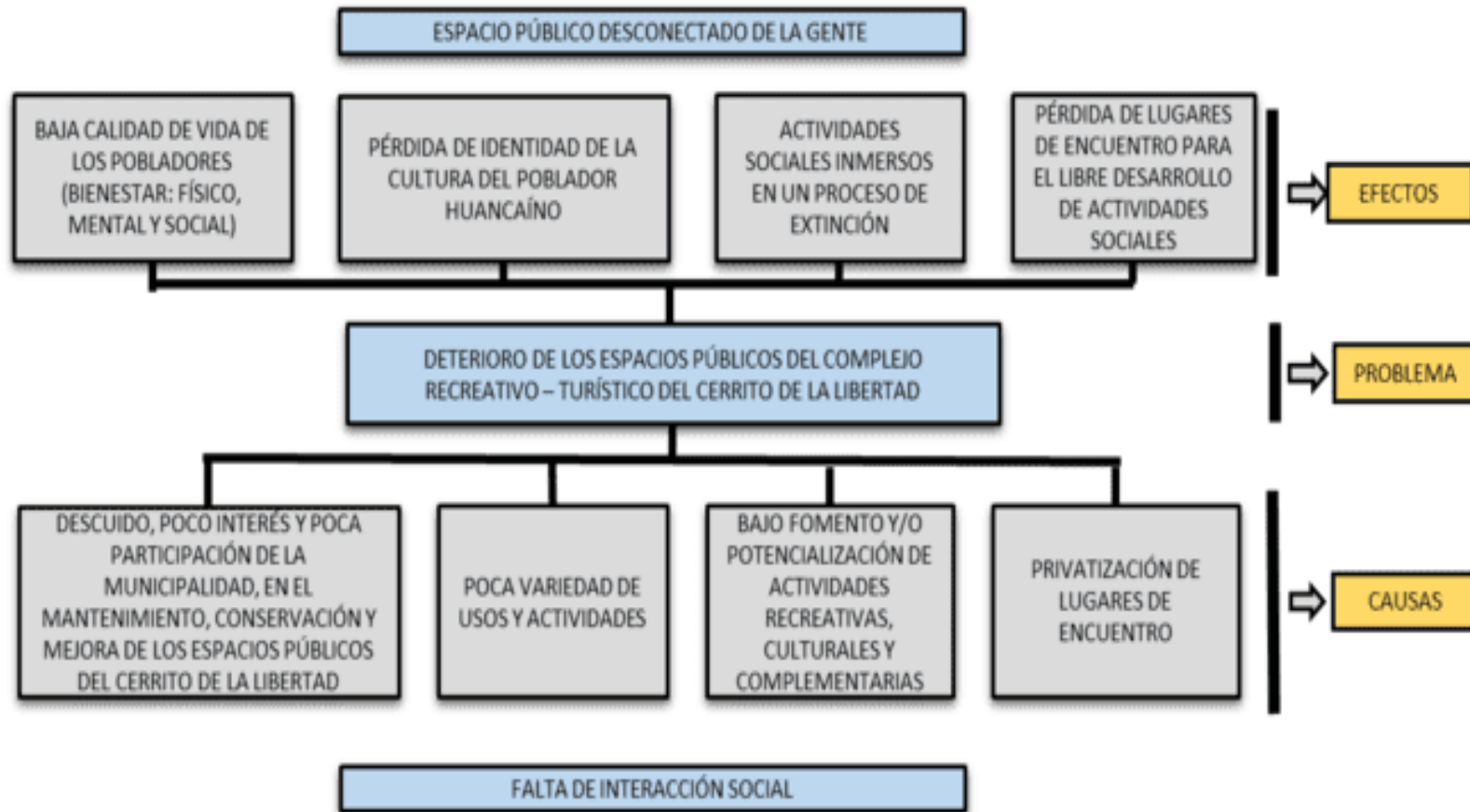
La única manera de que el ciudadano goce de un bienestar, es haciendo uso de un espacio público que sea digno y de calidad, donde aparezcan una variedad de usos y actividades sociales, esto propiciará la conservación de su identidad y tener un sentido de pertenencia afianzando un vínculo aun mayor entre los pobladores con la calidad de infraestructura social, es decir, con los espacios públicos.

Pero ¿Qué pasa cuando la ciudad no puede proveer de espacios públicos de calidad o equipamientos públicos a la población? ¿Qué pasa cuando no existen mejoras o nuevas actuaciones de regeneración acorde a la actualidad en la que vivimos?, ¿Qué pasa cuando hay un desinterés e inacción por parte de las entidades gubernamentales para las intervenciones de los espacios públicos? Es precisamente en estas circunstancias, donde surge la propuesta de los autores, una propuesta que es el producto de tomar en cuenta la opinión y las necesidades de los ciudadanos, para incorporar sus ideas en el diseño, ya que hoy en día, debemos de aprender a ser conscientes de que una cosa es cómo percibimos nosotros los espacios como diseñadores, arquitectos y urbanistas y otra muy diferente cómo lo pueden percibir aquellas personas que los van a utilizar, aquellos que viven en el barrio, sector, comunidad y la ciudad, los cuales son los actores principales, es decir los pobladores.

Es por eso, que se busca intervenir desde una perspectiva colectiva, la cual se pueda mantener en el tiempo y la cual sirva para la resolución de las problemáticas que tiene el área de estudio.

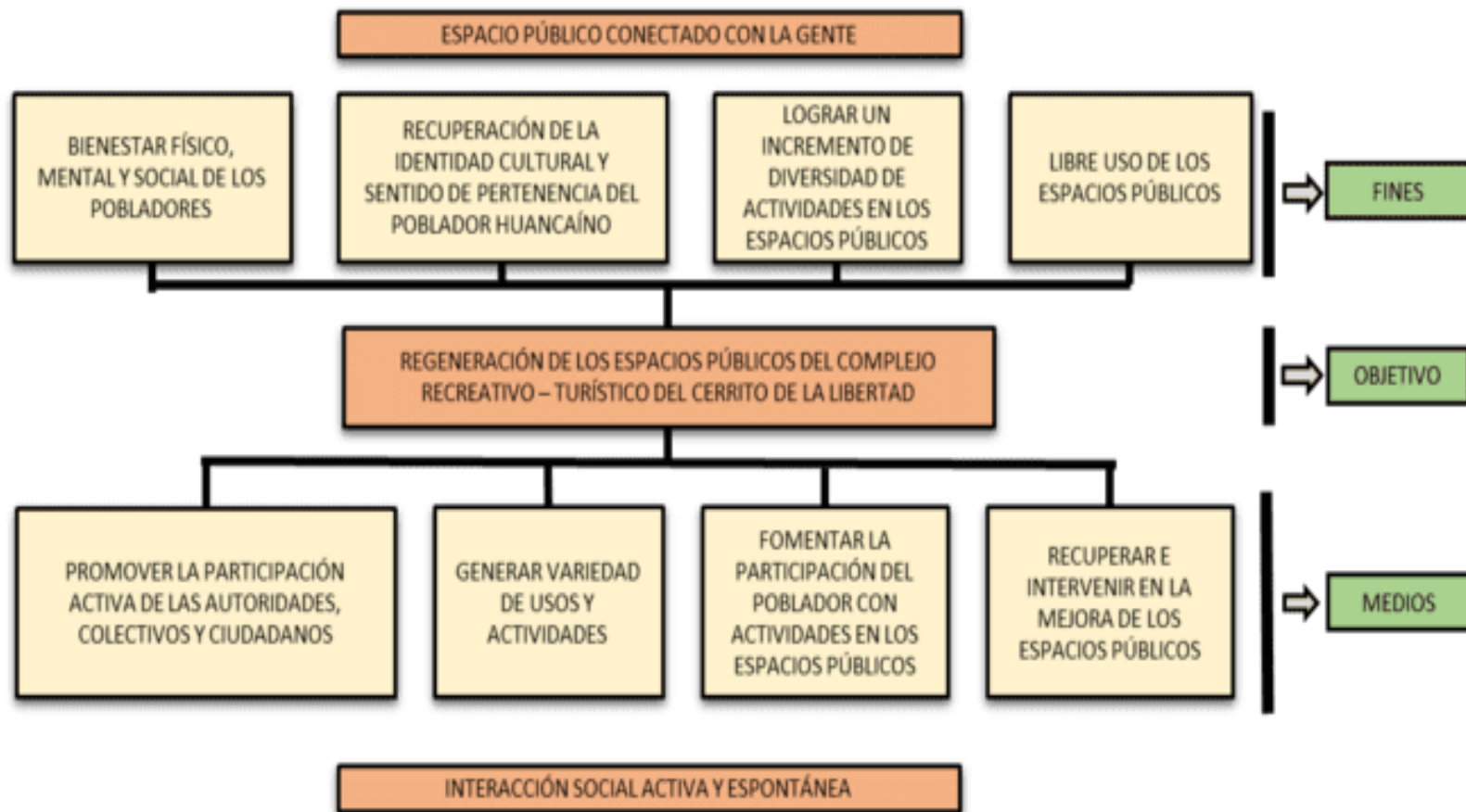
Las consideraciones físicas, sociales, culturales y ambientales dentro de la ciudad de Huancayo, requieren la planificación a corto, mediano y largo plazo, para que puedan recuperarse progresivamente, a través de la aplicación de las herramientas de gestión del Plan de Desarrollo Metropolitano, es por esto, que se propone el proyecto aplicativo de regeneración del espacio público, en cumplimiento a las normativas establecidas de la Ley de Gestión y protección de los espacios públicos y del reglamento de acondicionamiento territorial y desarrollo urbano sostenible, del decreto supremo 012-2022-Vivienda.

2.1 Árbol de problemas de causas y efectos.



Nota: Elaboración propia.

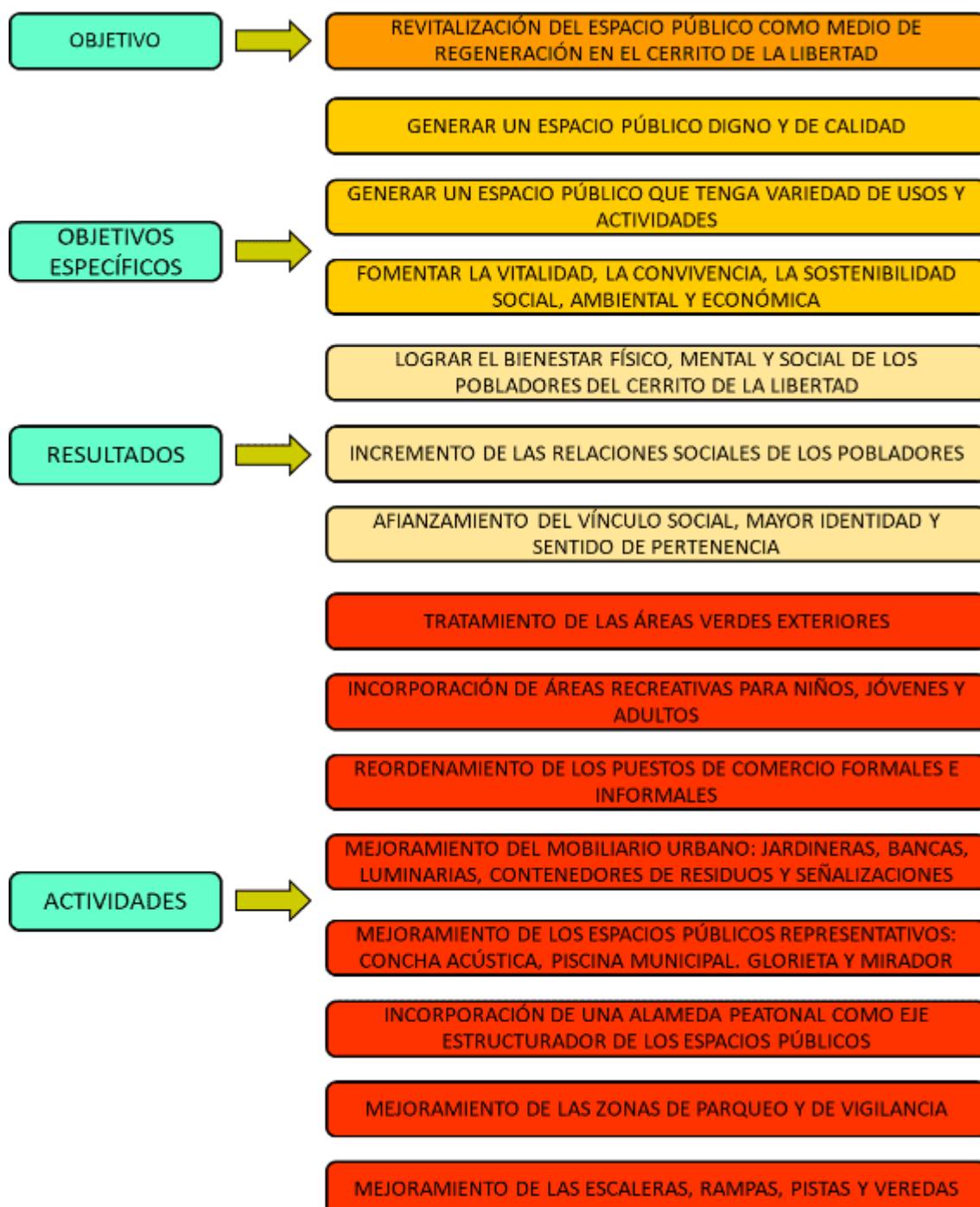
2.2 Árbol de objetivos de medios y fines.



Nota: Elaboración propia

2.3 Determinación del proyecto como medio fundamental.

El objetivo principal de este proyecto es iniciar el proceso de revitalización del espacio público conocido como Cerrito de la Libertad. Al hacerlo, pretende mejorar directa y significativamente las condiciones generales de vida urbana de los residentes de la ciudad de Huancayo.



NOTA: Elaboración Propia

2. Justificación.

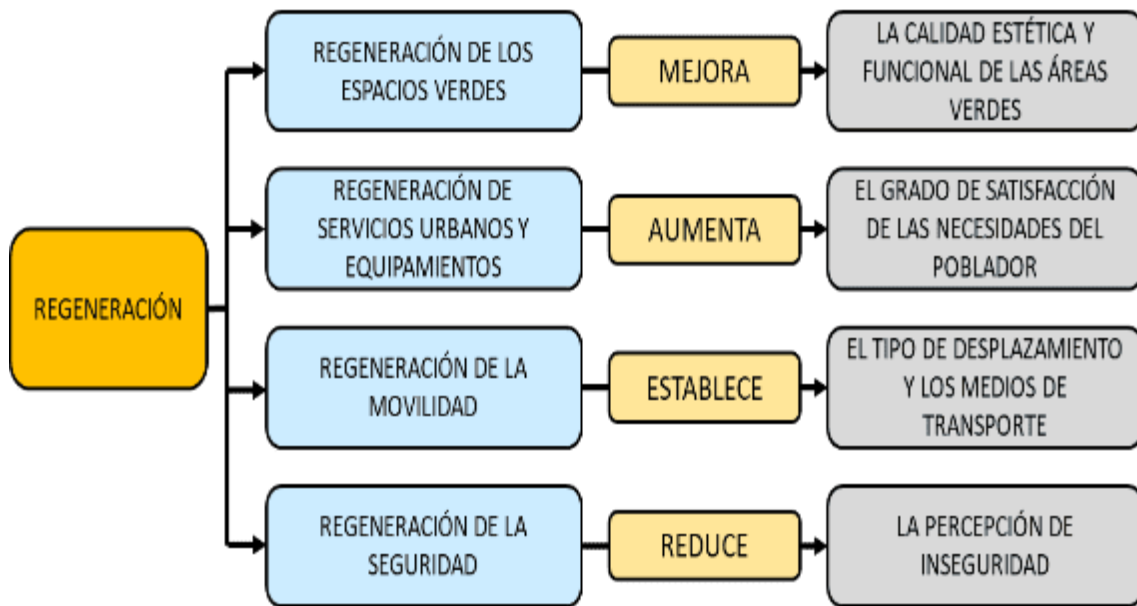
El propósito de este proyecto fue evaluar cómo la condición del espacio público en Cerrito de la Libertad afecta la vida urbana en general en la ciudad de Huancayo en 2022. La investigación exploró las causas, efectos y conclusiones relacionadas con este tema, destacando el necesidad de crear y potenciar espacios públicos que contribuyan a la mejora de la vida urbana en esta zona. Con la población de la ciudad en continuo crecimiento, es imperativo tomar medidas y proporcionar espacios públicos de alta calidad que faciliten diversas actividades e interacciones sociales, mejorando en última instancia la calidad general de la vida urbana.

Los actores principales y quienes le dan vida a una ciudad, son los pobladores, quienes hacen uso de los espacios públicos y manifiestan sus creencias, sus tradiciones, sus actividades y usos precisamente en éstos. La estructura y el ordenamiento espacial que se propone, debe lograr que dichas expresiones aparezcan y se manifiesten en un espacio público de calidad, convirtiéndolo en un lugar vital y que fomente los siguientes aspectos:



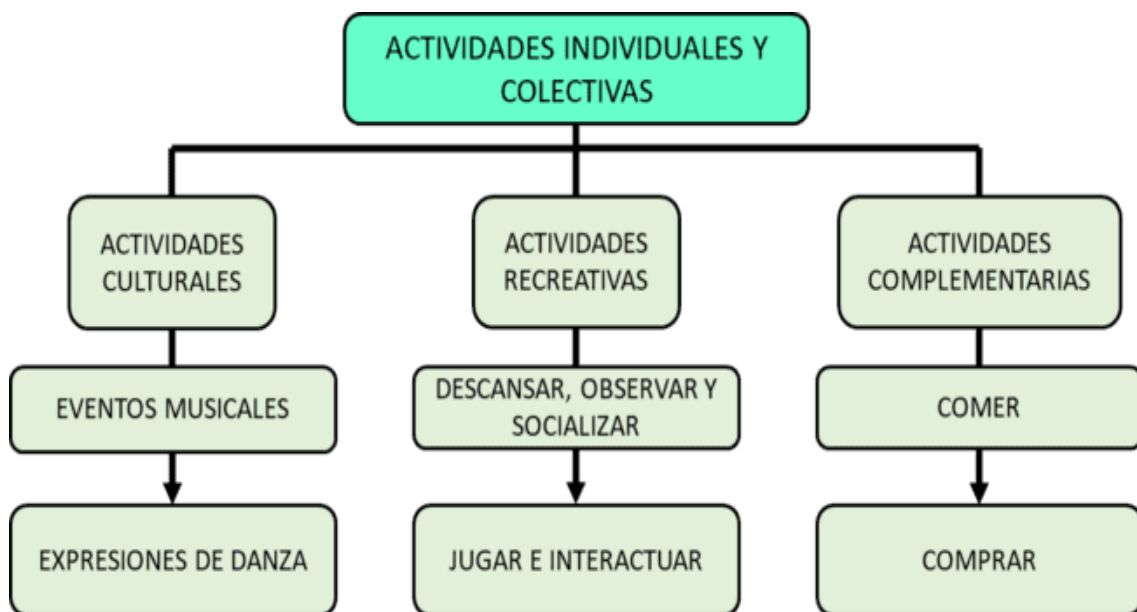
Tabla 1: Aspectos que fomentan la vitalidad urbana según distintos estudiosos de la ciudad

Asimismo, para nuestras dimensiones, el cuadro que complementa la propuesta de los aspectos que fomentan la vitalidad es el siguiente:



Nota: Elaboración propia.

Los espacios públicos cuyo fin es de generar variedad de usos y actividades y sea un lugar de encuentro, donde existan relaciones sociales, deben cumplir funciones que sirvan de justificación para el libre uso de los pobladores, que les permita disfrutar los espacios verdes, usar los servicios y equipamientos, usar la movilidad y gozar de seguridad, de ese modo el proyecto pueda ser sostenible a corto, mediano y largo plazo; estos espacios servirán para:



Nota: Elaboración propia.

De esta manera la intención es hacer del espacio intervenido un espacio más amigable que contribuya a la sostenibilidad de la ciudad, reconvirtiéndolo en el hito más importante para el desarrollo de las expresiones culturales, recreativas y complementarias de los pobladores de Huancayo.

Para ello, a partir de la intervención integral en el contexto, contribuimos a destacar la importancia del concepto de regeneración en el espacio público para lograr una resolución de problemas entre los distintos aspectos del lugar y de esa manera mejorar la calidad de vida urbana como medio de desarrollo vital.

4. Análisis del sistema de condicionantes.

4.1 Estudio de Objeto

4.1.1 Definiciones

a) Regeneración del espacio público.

Para (Couch y otros, 2009) Es la actuación integrada y exhaustiva que conduzca a la resolución de problemas urbanos, buscando una solución perdurable en ámbitos económicos, físicos, sociales y ambientales del área sujeta a la transformación, permitiendo la reaparición de actividades funcionales, sociales y económicas en áreas concretas de estudio donde se han perdido, así como también la restauración de la inclusión social y mayor diversidad y equidad del aspecto medioambiental en el área donde estos aspectos hayan desaparecido. (p.2)

La regeneración se caracteriza por ser una actuación en ámbitos concretos de estudio, busca la recuperación de un área ya construida, es decir, existente, como para nuestra investigación, es el Cerrito de la Libertad, es cual es un hito fundamental y representativo de la incontrastable.

Para (Borja y otros,2001) la regeneración del espacio público cubre diferentes tipos de actuaciones a nivel macro, la recuperación de centros históricos en proceso de degradación a través de apertura de calles y plazas de encuentro, equipamientos culturales, reconversión de vías urbanas, transformación en zona de peatones y mejora de calles existentes y a nivel micro como la animación del espacio público a través del juego y el comercio, ajardinado e implantación de vegetación, mobiliario urbano e

iluminación que se convierten en espacios públicos de uso colectivo y que brindan calidad de vida a los pobladores.

b) Vitalidad en el Espacio Público.

El concepto de vitalidad es crucial para garantizar la regeneración continua y el bienestar de una ciudad. Su importancia radica en su énfasis en las personas mismas, más que en la estética o la tecnología, lo que lo convierte en un elemento clave en la teoría urbana. Más allá de las meras consideraciones estéticas o económicas, es importante reconocer que la vitalidad de los espacios públicos está directamente relacionada con nuestra salud. En un informe de 2007, la Comisión Real sobre Contaminación Ambiental del Reino Unido estableció la conexión inseparable entre la salud y el bienestar y el entorno urbano (Robbins, 2007).

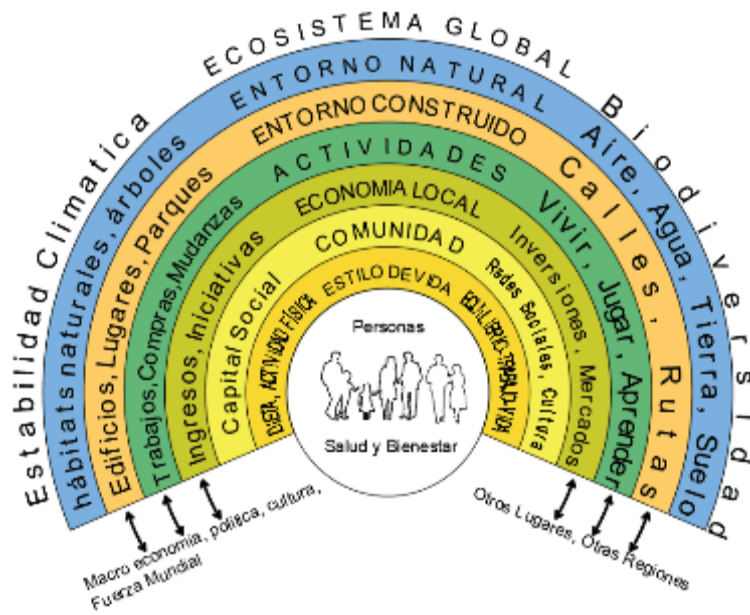


Figura N°2: The Settlement Health Map.

Fuente: Barton & Grant, 2006.

La representación gráfica titulada "El mapa de asentamientos en relación con la salud" (Fig.2) muestra visualmente los elementos que impactan directamente en el bienestar y la salud general de las personas. La forma en que se desarrolla un área urbana, incluidos factores como el diseño y el tamaño de las calles, así como el diseño de los espacios públicos, influye directamente en la salud de las personas, las

decisiones que toman con respecto a sus estilos de vida y su conexión con el entorno que las rodea. . Es importante señalar que la salud abarca no solo la ausencia de enfermedad, sino también el logro del completo bienestar físico, mental y social, tal como lo establece la Organización Mundial de la Salud (OMS).

La investigación realizada por el Instituto Grattan en Australia y Design for Social Sustainability, Young Foundation en el Reino Unido ha confirmado el papel vital que juegan las conexiones sociales en nuestro bienestar general. Estos estudios han demostrado una fuerte correlación entre la calidad de la infraestructura social y el bienestar de los individuos dentro de una comunidad o población. Es evidente que los seres humanos son criaturas inherentemente sociales, ya que establecer y mantener relaciones sociales es crucial para nuestra salud mental y física. El escenario principal donde ocurren estas interacciones sociales es dentro de los espacios públicos. Por lo tanto, la ausencia de interacción social puede generar sentimientos de soledad y aislamiento. En la sociedad actual, relacionarse activamente con vecinos y amigos cercanos tiene más importancia para una mejor calidad de vida que simplemente tener un trabajo prestigioso y un ingreso alto.

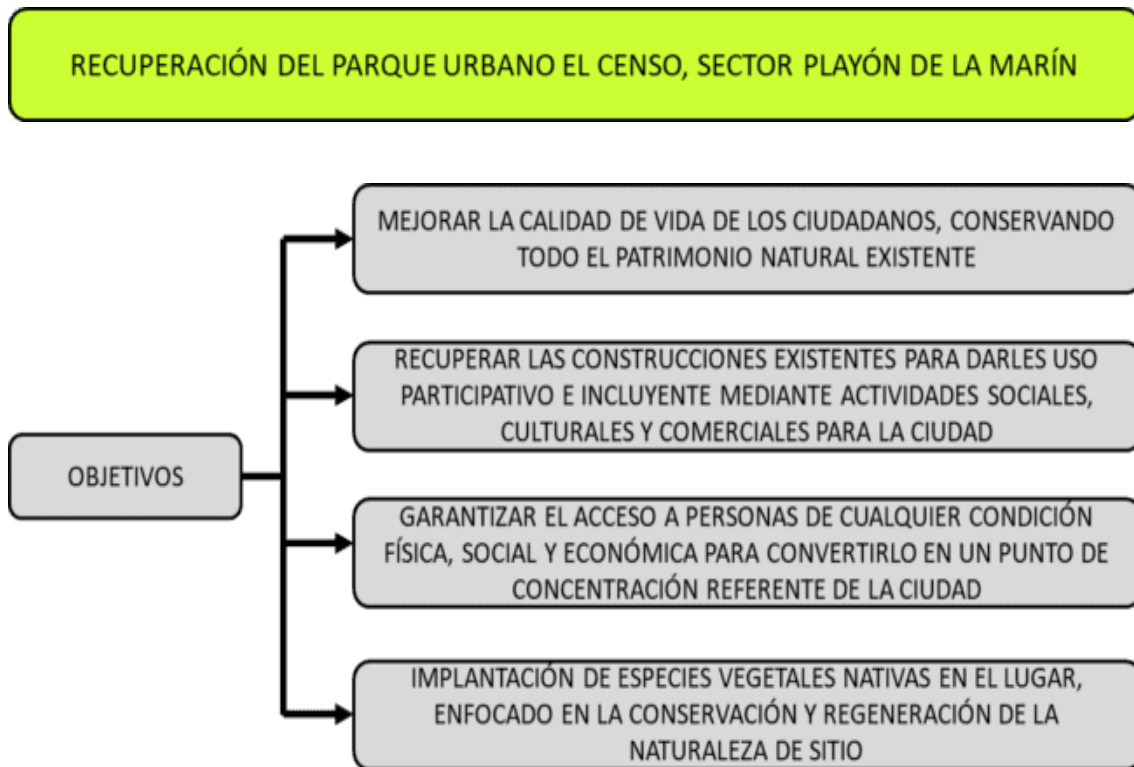
Según Hester (1984), el establecimiento de un área comunal requiere la participación activa de los individuos. Al involucrar a las personas en el proceso de construcción de algo tangible, inherentemente desarrollan un sentido de propiedad hacia ese objeto o espacio. Este sentido de propiedad fomenta un profundo respeto, cuidado y utilización del área en el futuro.

La tarea de los diseñadores, arquitectos y urbanistas es establecer la funcionalidad y promover la integración ciudadana en los espacios colectivos. Esto requiere considerar las acciones diarias de los residentes una vez que el espacio ha sido diseñado y construido. El desafío está en lograr un equilibrio y crear un filtro social que no discrimine por género, condición económica o raza.

4.1.2 Análisis del Referente.

4.1.2.1 Proyecto Parque Urbano El Censo, Sector Playón de la Marín.

El proyecto pretende recuperar un espacio público importante que se encuentra dentro de un área urbana de gran afluencia de habitantes, pero por ser una zona abandonada, se ha convertido en refugio para mendigos y ladrones.



Nota: Elaboración propia.

4.1.2.2 Estrategias del Espacio Público.

Relación con la naturaleza: Generar un sistema de recorridos a través del parque botánico que permitan un contacto permanente con la naturaleza y especialmente con ecosistemas endémicos, para que además de reconstituir el tejido biótico del valle, se den procesos formativos y de concientización cotidianos en torno a la naturaleza. (Plataforma de arquitectura,2013)

Materiales: La utilización de elementos como mallas y planchas micro perforadas que tengan un cierto porcentaje de rugosidad para la utilización en puentes y caminos. (Plataforma de arquitectura,2013)

Cohesión social: Asociar a los barrios y sus alrededores para que se apropien del espacio público, extender el espacio público para tener un mayor número de actividades cívicas y de esparcimiento y generar zonas apropiadas para el encuentro ciudadano y la permanencia en el mismo.

4.1.2.3 Criterios de Diseño adoptados para el Proyecto.

- **Unidad:** El proyecto planteado se rige por varios componentes unificados a través de un eje longitudinal que nos limita el Río Machángara, permitiéndonos expresar la idea de manera clara y manteniendo una misma temática, logrando un equilibrio visual mediante orden, sencillez y familiaridad de los elementos existentes. Contamos con varias construcciones de gran valor patrimonial y simbólico con los cuales se van a delimitar el espacio hacia su alrededor y sus recorridos.
- **Topografía:** Este es un elemento que nos condiciona para la realización del diseño, teniendo varios grados de pendiente incluso en algunos puntos inaccesible a las personas. De acuerdo a la topografía del lugar, se ha determinado la distribución de la vegetación propuesta, de espacios nuevos y su función.
- **Vegetación:** Adaptando la propuesta a la topografía que nos proporciona este lugar, se ha visto conveniente crear varios puntos que nos generen microclimas como puntos referenciales naturales que serían accesibles para el peatón, en zonas de pendiente pronunciada, donde se propone la colocación de pencos para la estabilización del suelo, además de la colocación de árboles y vegetación a lo largo de los senderos para reducir el impacto de vientos fuertes hacia los peatones.
- **Mobiliario:** tanto elementos artificiales como naturales, estos nos ayudarán a la satisfacción de las necesidades de los usuarios, entre estos tendremos bancas, basureros, luminarias, señalamientos, barandales, puentes, plataformas, quioscos, vegetación de barrera, integración de niveles, fuentes de agua; todo lo necesario para garantizar la seguridad, el fácil acceso y confort de los usuarios.
- **Circulaciones:** parte fundamental en la propuesta ya que incentivamos el recorrido de todo el parque por medio de senderos que se conectan interior y exteriormente, están

situados dentro de una ciudad congestionada pero a su vez fuera del ruido que produce la red vial de los alrededores ya que están situados en un nivel fuera de los alcances del ruido cotidiano de una ciudad consolidada y con los cuales pretendemos conectar cada espacio propuesto brindando un fácil acceso para el peatón, siendo cominerías mixtas que pueden ser compartidas con ciclistas.

4.1.2.4 Programa de Necesidades.

Para facilitar la comprensión del proyecto se realizó un cuadro con las zonas identificadas y de acuerdo a eso se dividió en sub-zonas en donde se detallan las actividades y funciones que tendrá el proyecto.

DESCRIPCION DE NECESIDADES GENERALES		
ZONA	SUB-ZONA	NECESIDAD GENERAL
USO INTENSIVO	RECREATIVA	Proveer espacios naturales para realizar actividades de educación ambiental y de esparcimiento.
	CULTURAL	Proveer espacios para la realización de eventos culturales, sociales y de comercio. Estas actividades aumentan y mantienen económicamente las instalaciones.
	COMERCIAL	
ECOLÓGICA	AMBIENTAL	Áreas donde se desarrollen actividades de educación y concientización ambiental; además de zonas de respeto y preservación de sitios con gran potencial ecológico para la flora y fauna del lugar.
	ACCESO RESTRINGIDO	
	CONSERVACION	
APOYO		Espacios de apoyo al parque.

4.1.2.5 Programa Zonas y Sub – zonas del Proyecto.

DEFINICION DE ZONAS Y SUBZONAS DEL PROYECTO.			
ZONA	DEFINICION DE LAS ZONAS	SUB-ZONA	DEFINICION DE LAS SUB-ZONAS
USO INTENSIVO	Se define como la zona más aglomerada de visitantes, por lo que se tendrá que determinar medidas preventivas para no alterar el medio ambiente. La zona se clasificará en 3 subzonas.	RECREATIVA	Esta conformada por espacios abiertos y aislados dentro del terreno, sin afectar de forma agresiva el medio ambiente, comprendiendo espacios como los siguientes: Juegos, espacios para meditación y relajamiento, senderos peatonales y miradores para observar el paisaje.
		CULTURAL	Serán espacios para desarrollar actividades públicas y de visita con carácter cultural, educativo. Los espacios que conformarán esta subzona son los siguientes: Cafetería, Museos y Talleres.
		COMERCIAL	Son espacios para realizar actividades tanto sociales como de consumo de alimentos y bebidas.
ECOLÓGICA	Estos son espacios con alto valor ecológico.	AMBIENTAL	Son espacios dedicados al contacto del visitante con la naturaleza, el cual es el objetivo principal del parque. Esta área comprende los siguientes espacios: Senderos Interpretativos y de recreación.
APOYO	Esta zona se encuentra compuesta de espacios generales complementarios al proyecto, por lo que no se presentan subzonas.		Esta conformada por áreas que garantice el buen funcionamiento y desarrollo de las actividades que se realicen en el parque, tomando en cuenta los siguientes espacios: Estacionamiento, Caseta De Control, Mobiliario Urbano, Plazas, Accesos, Circulaciones, Área De Desechos Y Servicio Sanitarios Generales.

4.1.2.6 Zonificación General.



4.1.2.7 Propuesta General.



Ilustración 43: Área de cultivo



4. Análisis del Territorio de la Provincia de Huancayo.

El área de intervención del presente diagnóstico ocupa el área central de la Provincia de Huancayo, la cual está conformada por 28 distritos.

Mapa 3.1-A
Ubicación de la Región Metropolitana del Mantaro (RMM)

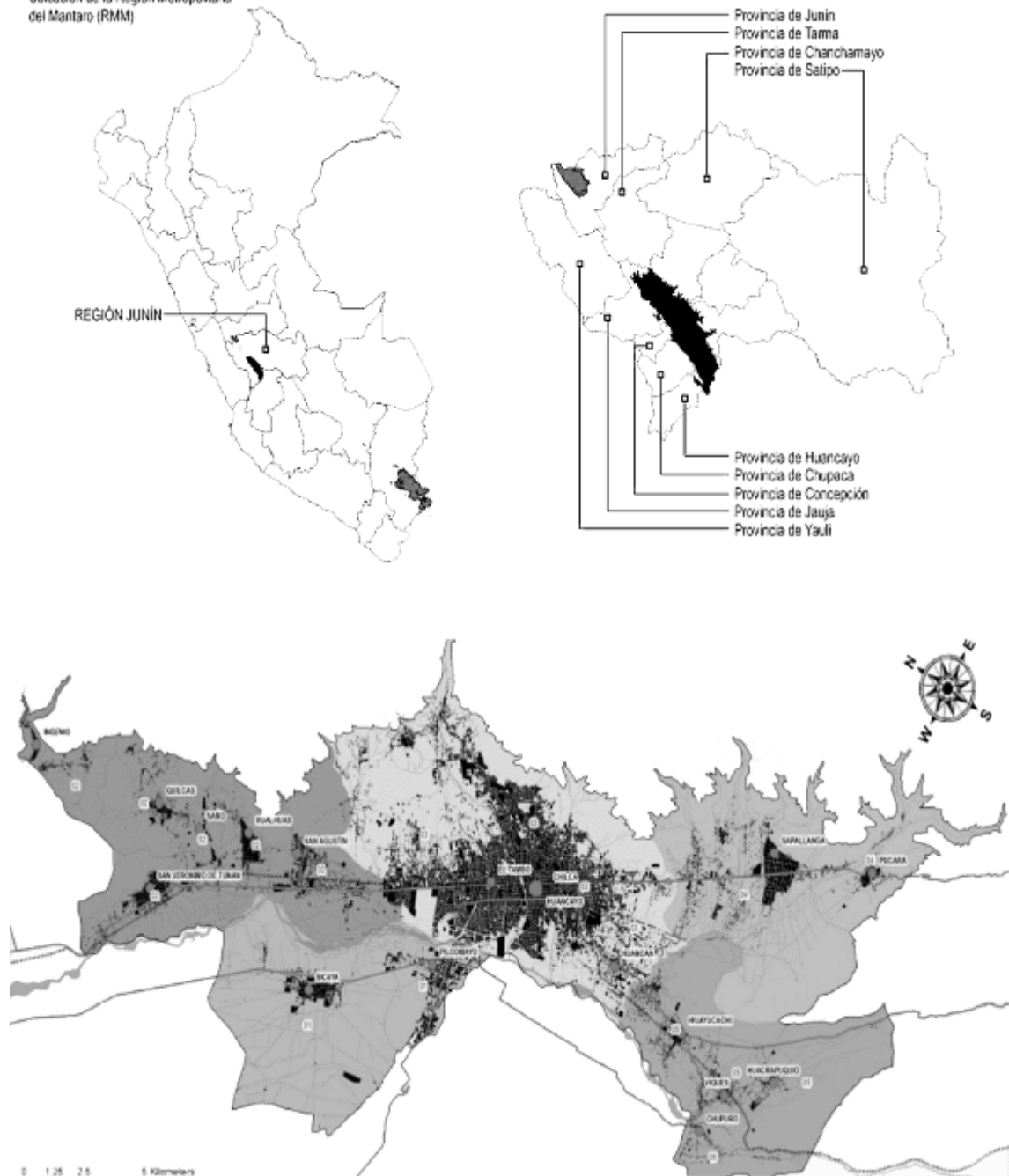


Gráfico: PDM 2017-2037

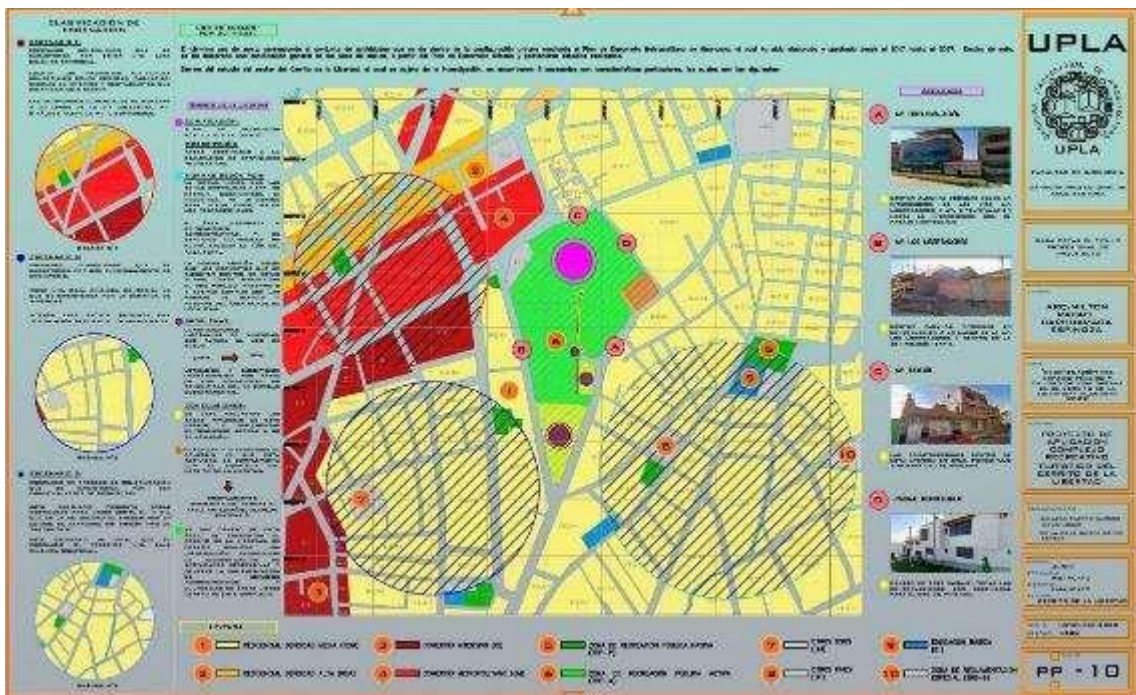
5.1 Estudio del Contexto Físico Espacial de la Ciudad.

6.4 Análisis de Apropiación y Usos del Espacio Público.



Fuente: Diagnóstico elaborado a partir del PDM 2017-2037.

6.5 Análisis de Usos de Suelos.



Fuente: Diagnóstico elaborado a partir del PDM 2017-2037.

El área de intervención se ubica estratégicamente cerca al centro de la ciudad, por un lado, se conecta con la Plaza Constitución mediante la Av. Giráldez y limita con el mirador turístico Torre Torre, al cual se puede acceder a través de la Av. Circunvalación, que funciona como un eje conector entre estos espacios, a través de la cual se generan diversos servicios y equipamientos de educación, recreación y otros servicios complementarios que dinamizan el sector.

6. Análisis del terreno.

7.1 Situación Actual.

El diagnóstico actual de los espacios públicos que conforman el Cerrito de la Libertad, nos muestra que existe una despreocupación, falta de interés e inacción por parte de las entidades gubernamentales, para continuar con el desarrollo de este complejo importante.

Actualmente, este espacio público se encuentra en un proceso de estancamiento, descuido, deterioro y degradación que no parece importarle ni a la ciudadanía quien juega un rol primordial en esto ni tampoco a las entidades pertinentes quienes son los encargados de realizar intervenciones.

Áreas verdes. -



Las áreas verdes se encuentran en mal estado, no hay vegetación ni un tratamiento adecuado.

Módulos de comida. -

Mal



estado de conservación, mantenimiento y planificación, ya que son módulos prefabricados con materiales inadecuados, no cuentan con un área adecuada de preparación de comidas.

Mirador turístico. -



Mal estado de conservación y falta de mantenimiento adecuado en cuanto al mobiliario, la vegetación, el piso y las barandas de concreto que posee.

Espejo de agua. -



Mal estado de este elemento decorativo.

Glorieta. -



Mal estado de veredas, mal estado de escaleras y rampas.

Área de Juegos. -



Mal estado de los juegos para niños y peligrosos.

Piscina. -



Mal estado de la piscina, completamente abandonado, ya nadie lo usa

Concha acústica. -



Mal estado de la concha acústica.

Losa deportiva. -



Losa deportiva sin tratamiento alguno, abandonado.

7.2 Emplazamiento del área de Intervención.

El área de intervención del presente diagnóstico ocupa el área cercana al centro de la ciudad, conformado por 4 vías principales, que delimitan el Cerrito de la Libertad, y alberga dentro una red de espacios públicos, en donde los pobladores realizan diferentes actividades, por lo que se convierte en un núcleo de confluencia del sector y funciona como articulador de la ciudad de Huancayo.

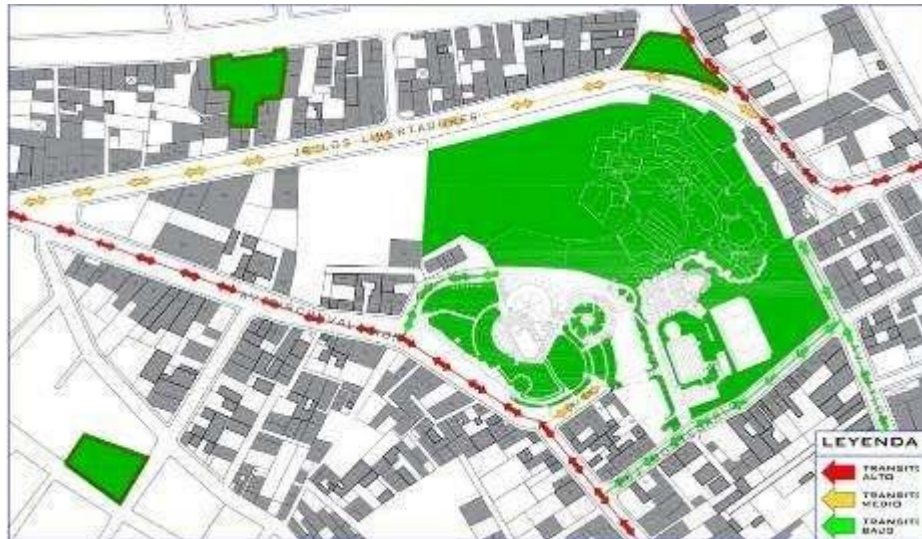


Fuente: Elaboración propia correspondiente al área de intervención

El PDM (2017-2037), pretende convertir a Huancayo en una provincia grande conformada por 28 distritos y que cumpla con los requerimientos que debe tener una ciudad planificada, comprendiendo la importancia de generar actuaciones e intervenciones sobre el espacio público, a partir de estrategias de planificación ordenadas y articuladas con la realidad y que ayuden a elevar los niveles de calidad de vida urbana de la Ciudad con el fin de alcanzar la sostenibilidad.

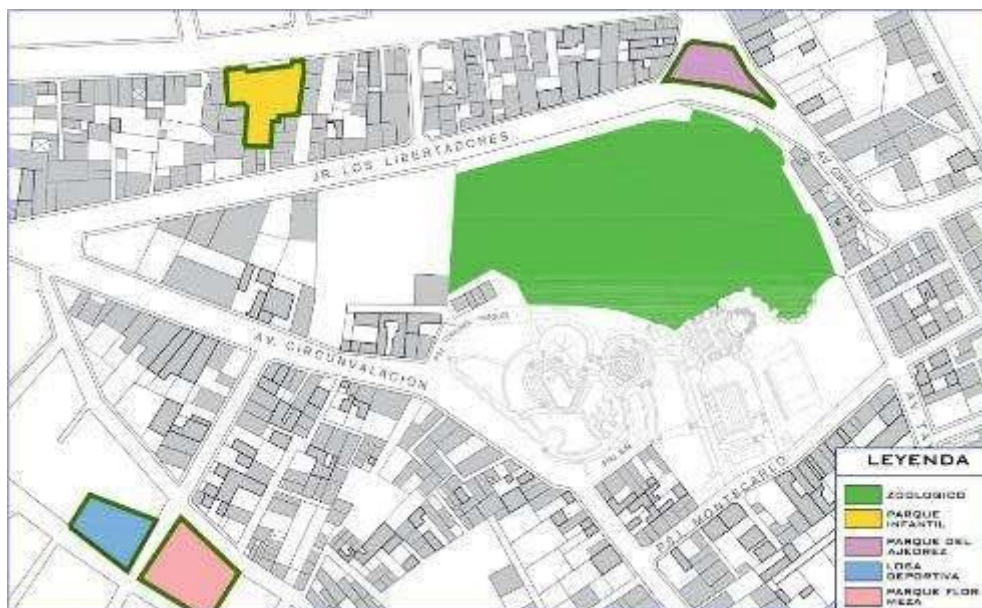
7.3 Área de Intervención

Dentro del área de intervención, se presenta la lámina correspondiente a los flujos de vías que enmarcan al Cerrito de la Libertad.



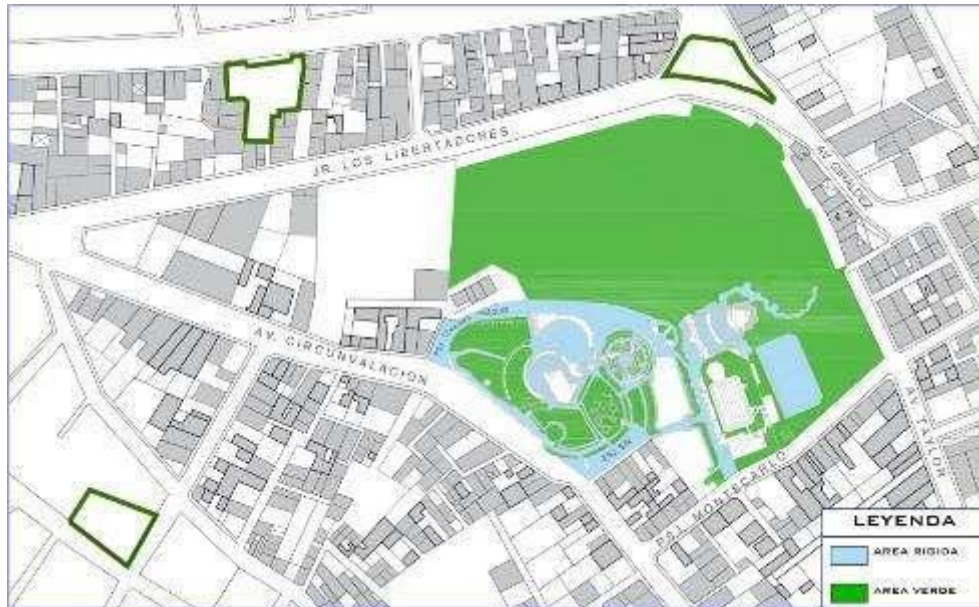
Fuente: Elaboración propia correspondiente al área de intervención

Asimismo, la siguiente lámina corresponde a la presencia de los equipamientos que se encuentran dentro del radio del Cerrito de la Libertad y que son importantes para el desarrollo y crecimiento de este sector, el cual se potenciará a partir de la mejora de los espacios públicos que conforman el Cerrito de la Libertad.



Fuente: Elaboración propia correspondiente al área de intervención.

También se presenta el diagnóstico de los espacios públicos que corresponden al área de intervención, existiendo diversos espacios públicos que se conectan por la alameda peatonal y ésta a su vez, está conectada a la Capilla del Cerrito, al mirador, a la glorieta, a la concha acústica, a la piscina, al área de juegos y a la losa deportiva.



Fuente: Elaboración propia correspondiente al área de intervención.

7. Análisis del usuario y necesidades.

8.1 Residentes al entorno del Cerrito de la Libertad.

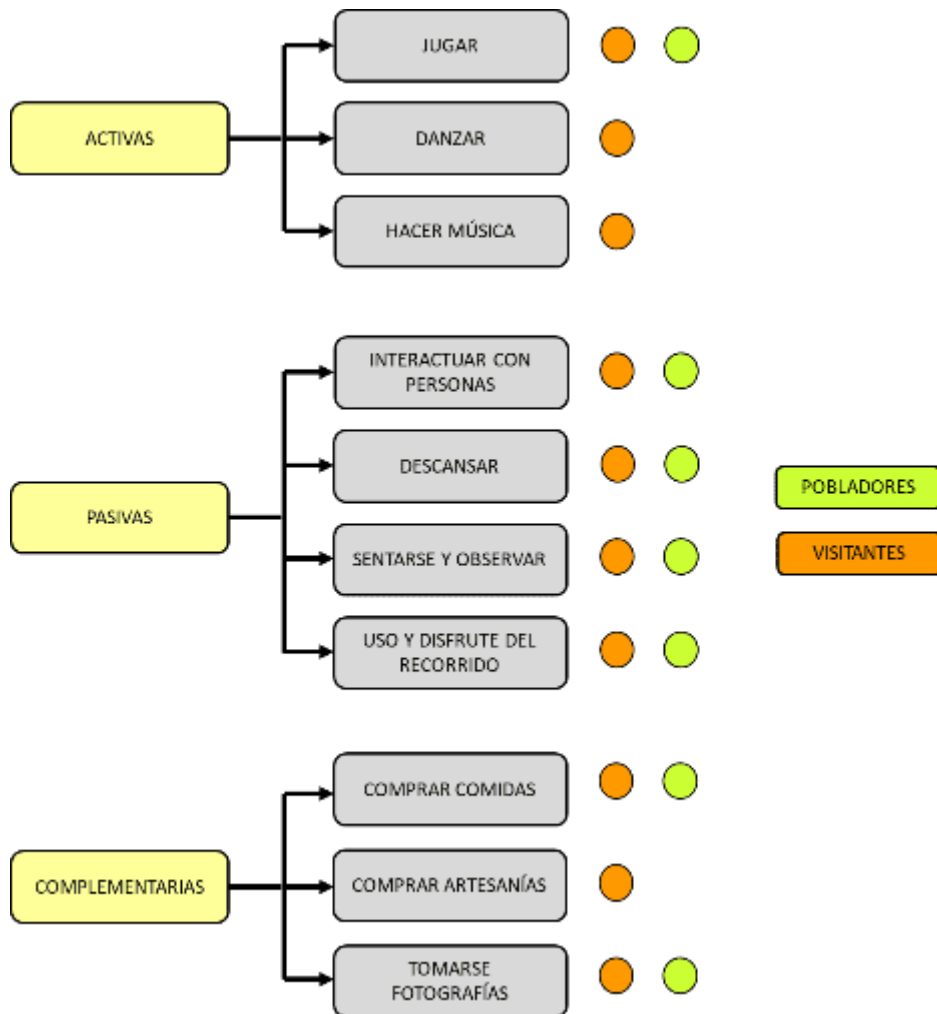
El área de intervención abarca las viviendas de los pobladores que se encuentran en el sector del Cerrito de la Libertad, trabajando con una muestra obtenida a partir de la población total del sector, excluyendo a la población infantil, que no fueron encuestados por ser menores de edad.



Fuente: Elaboración propia correspondiente al área de intervención

El Cerrito de la Libertad de Huancayo es uno de los hitos más grandes, representativos y tradicionales del Valle del Mantaro por ser un lugar de encuentro, que invita a recorrer por sus espacios públicos que tiene a los pobladores y visitantes.

Análisis de las actividades que realizan los pobladores y visitantes en su visita al Cerrito de la Libertad de Huancayo, haciendo uso de los espacios públicos que posee:



Nota: Elaboración propia.

En un gran porcentaje quienes desarrollan una mayor diversidad de usos y actividades en el Cerrito de la Libertad son los visitantes, siendo ellos quienes hacen uso de los diversos espacios públicos. En cuanto los pobladores, conocen el proceso de crecimiento de estos espacios públicos, lo que les genera una identificación con el

lugar y sentido de pertenencia, a partir de las vivencias y recuerdos que vivieron durante el desarrollo de su vida, por lo cual, las actividades que más desarrollan son las pasivas, a diferencia de los visitantes.

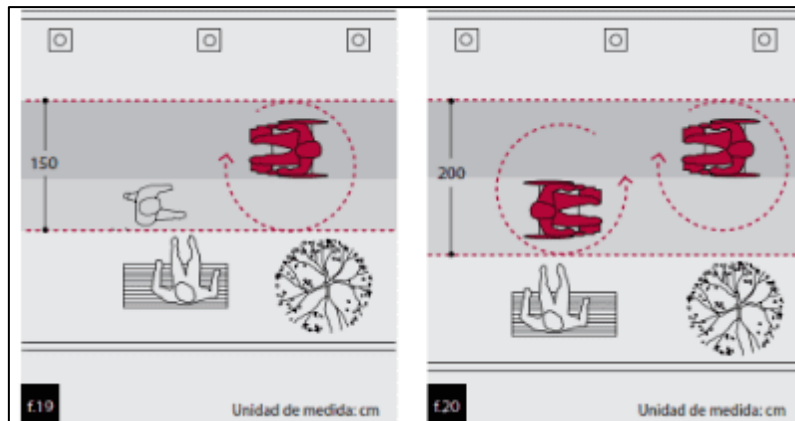
8.2 Análisis antropométrico.

Para poder analizar la antropometría de las personas, Jan Gehl manifiesta algunos criterios de calidad del espacio público, que hacen referencia tácitamente a la vegetación urbana, específicamente a los espacios verdes, como elementos estructuradores del espacio público.

protección	<p>Protección del tránsito y los accidentes — sensación de seguridad física</p> <ul style="list-style-type: none"> Protección para los peatones Eliminar el temor al tránsito 	<p>Protección del crimen y la violencia — sensación de seguridad</p> <ul style="list-style-type: none"> Ámbito público vital Miradas en la calle Funciones que se solapan de día y de noche Buena iluminación 	<p>Protección de las molestas experiencias sensoriales</p> <ul style="list-style-type: none"> Viento Lluvia y nieve Frio y calor Polución Polvo, ruido, reflejos del sol
comfort	<p>Oportunidades para caminar</p> <ul style="list-style-type: none"> Lugares para caminar Ausencia de obstáculos Buenas superficies Accesibilidad para todos Fachadas interesantes 	<p>Oportunidades para permanecer</p> <ul style="list-style-type: none"> Efecto de borde y zonas atractivas donde pararse y permanecer Apoyaturas donde pararse 	<p>Oportunidades para sentarse</p> <ul style="list-style-type: none"> Zonas para sentarse Aprovechar las ventajas: la vista, el sol y las personas Buenos lugares donde sentarse Bancos en donde descansar
	<p>Oportunidades para mirar</p> <ul style="list-style-type: none"> Distancias razonables Visuales sin obstáculos Vistas interesantes Iluminación artificial (cuando oscurece) 	<p>Oportunidades para hablar y escucharse</p> <ul style="list-style-type: none"> Bajos niveles de ruido Equipamiento urbano que ofrezca lugares donde se pueda charlar 	<p>Oportunidades para el juego y el ejercicio</p> <ul style="list-style-type: none"> Alentar a la creatividad, la actividad física, al ejercicio y el juego De día y de noche En verano y en invierno
placer	<p>Escala</p> <ul style="list-style-type: none"> Edificios y espacios diseñados acorde con la escala humana 	<p>Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima</p> <ul style="list-style-type: none"> El sol y la sombra El calor y el fresco Las brisas 	<p>Oportunidades para mirar</p> <ul style="list-style-type: none"> Buen diseño y detalles adecuados Buenos materiales Visuales atractivas Arboles, plantas y agua

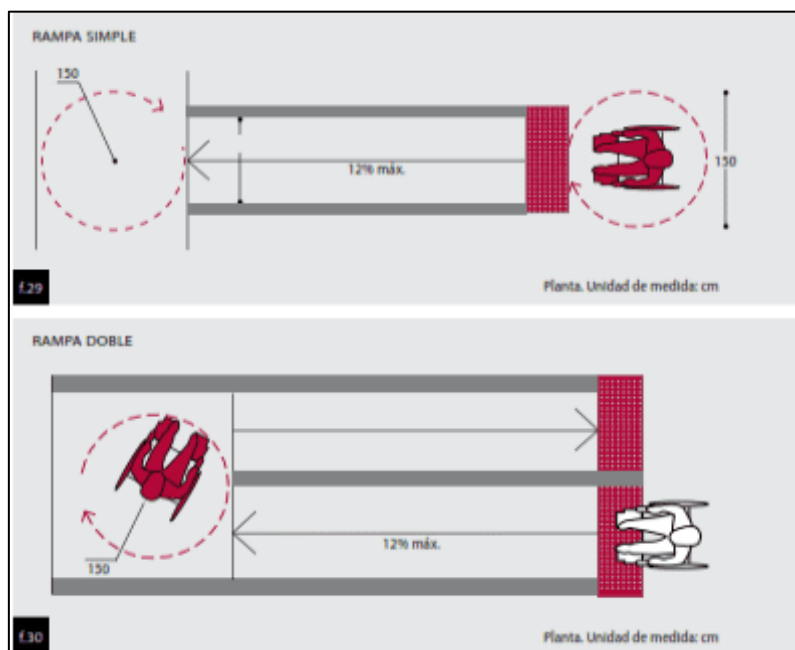
Fuente: Ciudades para la gente, 2014, p.239

Para entender la antropometría como herramienta fundamental sobre el espacio público, se necesita tomar en cuenta ciertos criterios que ayuden en la implementación de rampas para beneficio de las personas con movilidad reducida. En ese sentido, una vereda de 1.50 m de ancho permite la circulación de una silla de ruedas y de una persona a la vez, existiendo espacio suficiente para girar en 360°. Mientras que una vereda de 2.00 m de ancho permite la circulación de dos sillas de ruedas.



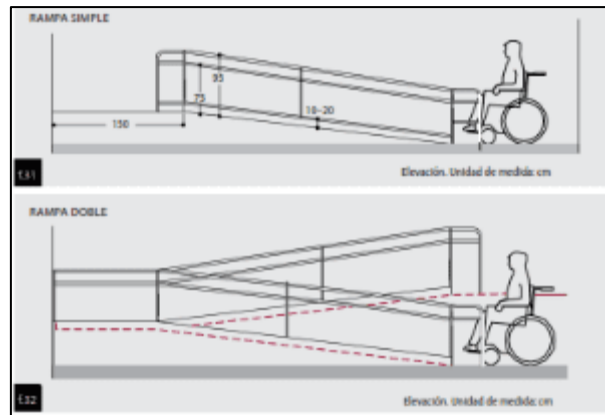
Fuente: Manual de accesibilidad universal,2010

Se debe de contemplar un descanso de 1.50 m x 1.50 m al inicio y final de la rampa, para maniobrar la silla de ruedas y poder girar sobre su eje, considerando que el porcentaje máximo de pendiente sea del 12%.



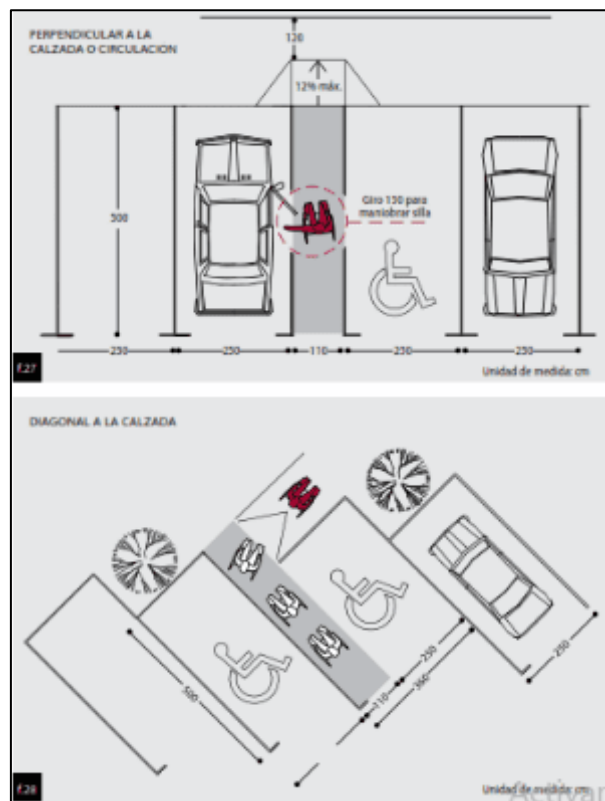
Fuente: Manual de accesibilidad universal,2010

Para seguridad del usuario, especialmente cuando la longitud de la rampa supera 1 m, se deberá implementar pasamanos continuos en todo el recorrido sin excepción, priorizando tres alturas, 0.95 m para adultos, 0.75 m para usuarios de silla de ruedas y entre 0.10 a 0.20 m para las personas ciegas o de protección para las ruedas de la silla de ruedas.



Fuente: Manual de accesibilidad universal,2010

Las medidas para un estacionamiento accesible son de 3.60 m x 5.00 m, señalado con el símbolo de accesibilidad y con una circulación segura hasta los accesos o circulación peatonal.



Fuente: Manual de accesibilidad universal,2010

En cuanto al diseño, medidas y ubicación de bancas en las zonas de uso peatonal, se tomarán los siguientes criterios:

a= altura mínima del IPA: 2.20 m

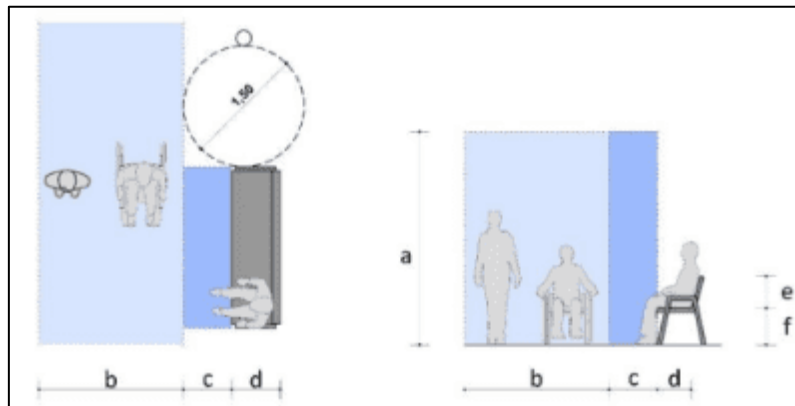
b= anchura mínima del IPA: 1.80 m

c= franja libre de obstáculos de 0.60 m de ancho

d= profundidad del asiento: entre 0.40 y 0.45 m

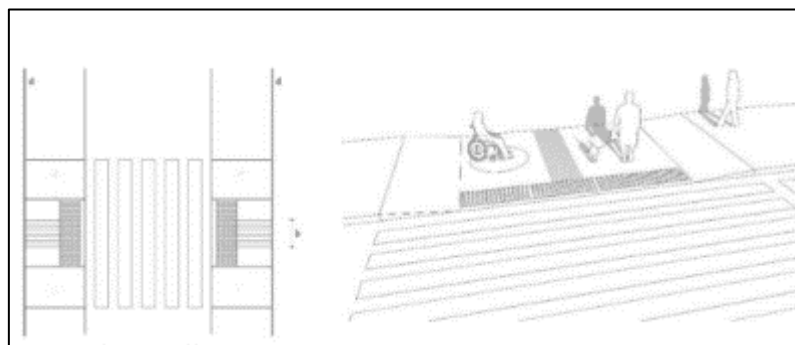
e= altura mínima del respaldo: 0.45 m

f= altura del asiento: entre 0.40 y 0.45 m



Fuente: Guía de accesibilidad en los espacios públicos urbanizados,2021

Para facilitar la localización del paso peatonal se dispondrá una franja – guía de pavimento indicador direccional, de una anchura comprendida entre 0.80 y 1.20 m entre la línea de fachada o elemento que delimite físicamente el itinerario peatonal accesible y el centro de la franja de advertencia del vado.



Fuente: Guía de accesibilidad en los espacios públicos urbanizados,2021

8. Programa Arquitectónico

ZONA	SUB ZONA	ELEMENTO	CANTIDAD	DESCRIPCION	MUEBLARI Y EQUIPOS			SEGUROS			AREA CIRCULACION			AREA TOTAL				
					AREA S. S.	AREA S. S. TOTAL	AREA TOTAL	CANTIDAD	AREA S. S.	AREA S. S. TOTAL	AREA TOTAL	AREA S. S.	AREA S. S. TOTAL	AREA TOTAL				
ZONA RESIDENTIAL	PLAZA RECEPTIVA	1	1	Impresos														
		2	2	Bases de agua														
		8	8	Muebles														
	MEDIOS DE INFORMACION	1	1	Impresos														
		1	1	Impresos														
		1	1	Impresos														
	ZONA DE EMPLEADOS CULTURALES Y ARTISTAS	TERRAZA EXTERIOR	1	1	ESTACIONES INFORMATIVAS													
			1	1	MUEBLES													
			1	1	MUEBLES													
		ESCRITORIO PRINCIPAL	1	1	ESTACIONES INFORMATIVAS													
			2	2	MUEBLES													
			2	2	MUEBLES													
		CAMBIENOS VARNONES	1	1	MUEBLES													
			1	1	MUEBLES													
			2	2	MUEBLES													
CAMBIENOS MUJERES		1	1	MUEBLES														
		1	1	MUEBLES														
		1	1	MUEBLES														
CABINA DE PROTECCION E ILUMINACION		1	1	ESTACIONES INFORMATIVAS														
		1	1	MUEBLES														
		1	1	MUEBLES														
SACDORAS AL AIRE LIBRE	1	1	ESTACIONES INFORMATIVAS															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
SL.HR. VARNONES	1	1	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	2	2	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	2	2	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
SL.HR. MUJERES	1	1	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	2	2	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	2	2	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
PATIO DE MANOBRAS	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
ESTACIONAMIENTO	1	1	ESTACIONES INFORMATIVAS															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
BAMPAS EXTERIORES	1	1	ESTACIONES INFORMATIVAS															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
ESCALERAS EXTERIORES	1	1	ESTACIONES INFORMATIVAS															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
TORRE MIRADOR	1	1	ESTACIONES INFORMATIVAS															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
ATENCIÓN GENERAL	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
EXPOSICIÓN TEMPORAL	1	1	MUEBLES	1.20	1.20	1.20	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	1.20	1.20	1.20	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	1.20	1.20	1.20	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
EXPOSICIÓN PERMANENTE	1	1	MUEBLES	1.20	1.20	1.20	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	1.20	1.20	1.20	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	1.20	1.20	1.20	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
SERVICIOS	1	1	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
POTAS DE BAÑO	1	1	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
LAGUNA ARTIFICIAL	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
PARQUE INFANTIL	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
PARQUE JUVENIL	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
ZONA DE RECREACION PASIVA	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
ZONA DE COMERCIALIZACION	1	1	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	0.25	0.25	1.00	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
ZONA DE SERVICIOS	1	1	MUEBLES	1.20	1.20	1.20	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	1.20	1.20	1.20	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
	1	1	MUEBLES	1.20	1.20	1.20	100000	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
ZONA DE ÁREAS VERDES	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															
	1	1	MUEBLES															

9. Estrategias del Proyecto

Para alcanzar un nivel óptimo en cuanto a la regeneración del espacio público, es necesario recuperar, crear y mejorar espacios de recreación pasiva y de recreación activa, que funcionen como nodos temáticos con elementos característicos propios del lugar, para que las personas puedan realizar actividades sociales, actividades recreativas y culturales propias del lugar.

- Potenciar la alameda peatonal que funcione como eje estructurador del planteamiento general y que sea el encargado de conectar los diversos espacios que existen dentro del Cerrito de la Libertad.
- Implementar mobiliario urbano en los diferentes espacios que conforman el Cerrito de la Libertad.
- Implementar rampas para lograr un criterio de accesibilidad universal para el uso de todos los pobladores sin discriminación alguna.
- Realizar un tratamiento en las áreas verdes que no tienen un uso en específico.
- Mejorar la zona deportiva e implementar áreas libres para las distintas expresiones culturales.
- Implementar cobertura especial en la Concha Acústica, para garantizar su uso continuo.
- Implementar áreas de juegos para niños, jóvenes y adultos acorde a la actualidad.
- Implementar mayor cantidad de estacionamientos.
- Implementar la señalización vial y peatonal.
- Reemplazar la piscina de carácter semi-público por un espacio de carácter netamente público como un parque general.
- Crear una vía alterna que sirva de estacionamiento y para la carga y descarga de instrumentos y personal de la Concha Acústica.
- Reordenar los comercios y puestos informales y formales, para una mejor configuración.



10.1 PROPUESTA DE PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

El plan de ordenamiento territorial es una herramienta de planificación utilizada para determinar el camino de desarrollo y transformación de la ciudad, a fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes de una ciudad.

En el área estratégica incluye objetivos, estrategias, directrices, metas, programas, actuaciones, normas e instrumentos específicos adoptados para orientar, administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo y medidas para la protección del medio ambiente. En ese sentido constituye el instrumento integral para ejercer la función pública indelegable del ordenamiento territorial.

El POT identifica las infraestructuras clave necesarias para realizar estas operaciones, buscando orientar y priorizar inversiones del sector público y privado que beneficien a la mayor cantidad de personas.

El POT debe priorizar intervenir y tomar decisiones en sectores y áreas concretas de estudio donde se requiera mejorar la infraestructura pública, por ejemplo, la mejora de espacios públicos, vías, ciclo vías y garantizar el acceso sin discriminación a los servicios y equipamientos públicos. Su ejecución, programación y sus determinaciones, son competencia de las jurisdicciones provinciales y locales, en orden a lo establecido en su respectiva organización de gobierno.

Objetivo Principal

Revertir el proceso de deterioro de la red de espacios públicos del sector, recuperando y mejorando espacios donde los pobladores realicen sus actividades libremente, en condiciones que permitan potenciar los elementos existentes de la identidad de la ciudad, abriendo nuevas posibilidades de usos y mixtificación de actividades para los pobladores para mejorar la calidad de vida urbana.

Contenido

A efectos de armonizar la consistencia con sus determinaciones, la propuesta del plan de ordenamiento del sector cuenta con los siguientes contenidos, cuya aplicación dependerá de la entidad gubernamental:

- a) De carácter general, el diagnóstico del sector, los objetivos, las estrategias y los escenarios estructurales, definiendo áreas críticas.
- b) Clasificación del uso del suelo urbano, con zonificaciones y normativas específicas.
- c) Articulación con las políticas ambientales, fiscales, de vivienda y catastrales.
- d) Estrategias integrales de comunicación que establezcan mecanismos de participación ciudadana, difusión de las actividades y modalidades de acceso a la información.
- e) Estrategias de movilidad sustentable que consideren necesidades sociales y variedad de alternativas modales, articulados con las clasificaciones de uso del suelo y con la localización de equipamientos y servicios urbanos.
- f) Instrumentos de protección ambiental, patrimonial y cultural.
- g) Instrumentos correctivos y prospectivos de gestión integral del riesgo.

Potencialidades del sector

1. Vía principal que conecta con la ciudad.
2. Potencial turístico: cuenta con puntos de atracción que generan una conexión con Torre Torre.
3. El sector cuenta con equipamientos y servicios urbanos cercanos de similar zonificación.
4. Belleza paisajística y ubicación del lugar.

Diagnóstico urbano del sector

PROBLEMAS	OBJETIVOS	ESTRATEGIAS
DISCONTINUIDAD FÍSICO ESPACIAL EN EL SECTOR	ESTRUCTURAR LA RED VIAL PARA LOGRAR UNA CONTINUIDAD FÍSICA ESPACIAL EFICIENTE	ESTABLECER LA VÍA PRINCIPAL EJE ESTRUCTURADOR PRINCIPAL QUE CONECTE CON LA RED DE ESPACIOS PÚBLICOS SECUNDARIOS
DESARTICULACIÓN Y FRAGMENTACIÓN DE LOS 3 ESCENARIOS DEL SECTOR	ARTICULACIÓN DE LOS 3 ESCENARIOS FRAGMENTADOS MEDIANTE EL HITO DEL CERRITO DE LA LIBERTAD	INTEGRACIÓN ESPACIAL MEDIANTE: CICLOVÍA, PASEO TURÍSTICO PEATONAL, MIRADORES TURÍSTICOS
DEFICIENCIA DE EJES ARTICULADORES (VÍAS QUE DIFICULTAN FLUJOS VEHICULARES Y PEATONALES)	JERARQUIZACIÓN DE EJES ARTICULADORES : VÍAS	POTENCIAR EJES ARTICULADORES PRINCIPALES (VÍA COMERCIAL) CON LA VÍA PEATONAL
DESEQUILIBRIO EN LAS DINÁMICAS DE LOS 3 ESCENARIOS DEL SECTOR	EQUILIBRAR LAS DINÁMICAS, DINAMIZANDO Y POTENCIANDO LOS ESCENARIOS	MEJORAR Y FOMENTAR LOS USOS Y ACTIVIDADES EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS COMO ELEMENTOS CONECTORES DEL SECTOR
EL HITO PRINCIPAL NO APORTA EN LA DINÁMICA DEL SECTOR (SÓLO APORTA EN LAS VÍAS PRINCIPALES)	INTEGRAR LA RED DE ESPACIOS PÚBLICOS CON EL HITO PARA DINAMIZAR EL SECTOR	INCORPORAR ESPECIALMENTE EL HITO DEL CERRITO DE LA LIBERTAD AL SECTOR
LA MOVILIDAD URBANA ES DEFICIENTE	PROMOVER UNA MOVILIDAD URBANA EFICIENTE	TRATAMIENTO DE VÍAS PARA PERMITIR EL FLUJO MÁS DIRECTO PARA UNA MEJOR DESPLAZAMIENTO, GENERANDO VÍAS ALTERNAS NO MOTORIZADAS PARA MEJORAR LA C.V.U
EXISTE SEGREGACIÓN SOCIAL (BARRERAS SOCIOECONÓMICAS, GEOGRÁFICAS Y FÍSICAS)	POTENCIAR LAS DINÁMICAS SOCIOCULTURALES	REVITALIZAR LA RED DE ESPACIOS PÚBLICOS PARA LA RESTAURACIÓN DE LA INCLUSIÓN SOCIAL Y EL RETORNO A UN EQUILIBRIO MEDIOAMBIENTAL

PROBLEMAS	OBJETIVOS	ESTRATEGIAS
DÉBIL ACCESIBILIDAD AL SECTOR (DESPROPORCIONALIDAD ENTRE ESPACIOS PEATONALES Y VEHICULARES)	MEJORAR LA ACCESIBILIDAD DEL LUGAR	POTENCIAR EJES LONGITUDINALES QUE MEJOREN LA ACCESIBILIDAD DEL SECTOR - MEJORA DE VEREDAS, RAMPAS, ESCALERAS
DESARTICULACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS DEL SECTOR	ARTICULACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS Y SERVICIOS URBANOS	MEJORA DEL EQUIPAMIENTO RECREATIVO Y TURÍSTICO COMO INTEGRADOR SOCIAL DEL SECTOR
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL DEL SECTOR	MEJORAR LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL DEL SECTOR	ARBORIZACIÓN, DOTACIÓN DE CONTENEDORES Y TRATAMIENTO DE RECICLAJE DEL SECTOR
INSUFICIENCIA DE ESPACIOS PÚBLICOS Y DÉFICIT DE ESPACIOS VERDES POR HABITANTE	GENERAR ESPACIOS ATRACTIVOS QUE SE CONECTEN CON EL SECTOR COMO ELEMENTOS CONECTORES DE INTERACCIÓN Y ESPARCIMIENTO	MEJORAR E INCREMENTAR LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y ESPACIOS VERDES DISEÑAR LOS ESPACIOS PÚBLICOS CON SU AFINES A SU ROL INTEGRAR LA RED DE E.P. CON LA ALAMEDA PEATONAL
PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN EL SECTOR	MEJORAR LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD DE LOS POBLADORES DEL SECTOR	DOTAR DE MOBILIARIO URBANO E ILUMINACIÓN EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS OLVIDADOS
APROPIACIÓN DE ÁREAS INTANGIBLES (VIVIENDAS INFORMALES)	CONTROLAR Y LIMITAR EL CRECIMIENTO DESORDENADO EN ÁREAS INTANGIBLES	REUBICACIÓN DE LAS VIVIENDAS INFORMALES
DENSIFICACIÓN DESORDENADA EN ZONAS INTANGIBLES DEL SECTOR	ORIENTAR Y ESTABLECER LÍMITES PARA UNA DENSIFICACIÓN ORDENADA	CAMBIO DE USOS DE SUELO EN ZONAS INTANGIBLES, DENSIFICANDO EN ÁREAS APROPIADAS ACORDE AL TIPO DE SUELO

10.2 ESTUDIO DE LA NORMATIVIDAD

Norma técnica G.H. 0.20

COMPONENTES DEL DISEÑO URBANO

CAPITULO I GENERALIDADES

Artículo 1.- Los componentes de diseño de una Habilitación Urbana son los espacios públicos y los terrenos aptos para ser edificados.

Los espacios públicos constan de dos componentes principales: vías de circulación vehicular y vías de circulación peatonal. Además, estos espacios incluyen áreas designadas como parques y plazas que están destinadas al uso público.

El suelo edificable comprende tanto los solares de libre acceso de propiedad de particulares como los solares que reglamentariamente están obligados a facilitar.

CAPITULO II DISEÑO DE VIAS

Artículo 6.- Las vías serán de uso público libre e irrestricto. Las características de las secciones de las vías varían de acuerdo a su función.

Artículo 8.- Las secciones de las vías locales principales y secundarias, se diseñarán de acuerdo al tipo de habilitación urbana, en base a módulos de vereda de 0.60m., módulos de estacionamiento de 2.40m., 3.00m., 5.40m. y 6.00m., así como módulos de calzada de 2.70m., 3.00m., 3.30m. ó 3.60m., tratándose siempre de dos módulos de calzada, de acuerdo al siguiente cuadro:

TIPOS DE VIAS	VIVIENDA			COMERCIAL	INDUSTRIAL	USOS ESPECIALES
VIAS LOCALES PRINCIPALES						
ACERAS O VEREDAS	1.80	2.40	3.00	3.00	2.40	3.00
ESTACIONAMIENTO	2.40	2.40	3.00	3.00 - 6.00	3.00	3.00 - 6.00
PISTAS O CALZADAS	SIN SEPARADOR	CON SEPARADOR CENTRAL		SIN SEPARADOR	SIN SEPARADOR	SIN SEPARADOR
	2 MODULOS DE	2 MODULOS A CADA LADO DEL SEPARADOR		2 MODULOS DE	2 MODULOS DE	2 MODULOS DE
	3.60	3.00	3.30	CON SEPARAD. CENTRAL: 2 MODULOS A C/ LADO		
VIAS LOCALES SECUNDARIAS						
ACERAS O VEREDAS	1.20			2.40	1.80	1.80 - 2.40
ESTACIONAMIENTO	1.80			5.40	3.00	2.20 - 5.40
PISTAS O CALZADAS	DOS MODULOS DE			2 MODULOS DE	2 MODULOS DE	2 MODULOS DE
	2.70			3.00	3.60	3.00

Las áreas de estacionamiento de 5,40 my 6,00 m están específicamente diseñadas para vehículos que se estacionan en ángulo recto o en ángulo inclinado con respecto a la acera. Este tipo de régimen de estacionamiento se limita a las Vías Locales debido a los parámetros fijados por la Autorización Urbanística. De acuerdo con el Plan Local de Caminos, el diseño de estos caminos se ajustará a los lineamientos señalados en la autorización.

Los estacionamientos que se encuentran a lo largo de las calles sirven como espacios de estacionamiento designados para los visitantes del edificio, independientemente de su intención. De igual manera, para áreas residenciales y locales comerciales, estos estacionamientos satisfacen las necesidades de estacionamiento en base a los requerimientos específicos de cada situación.

El artículo 9 establece que todas las áreas urbanas deben tener aceras y estacionamientos a cada lado de las principales vías locales. Estas aceras y estacionamientos deben diseñarse para acomodar lotes y dos módulos de calzada separados.

Los caminos vecinales secundarios se diseñarán para acomodar el tránsito de peatones con un mínimo de dos módulos de acera a cada lado. Además, estas vías contarán con dos módulos específicamente destinados al tráfico vehicular y al menos un módulo para estacionamiento.

De acuerdo con el artículo 13, las carreteras locales secundarias que tengan un solo acceso para vehículos y no tengan una longitud superior a 100 metros estarán dotadas de un tramo ensanchado en su extremo interior. Esta sección ampliada tomará la forma de un cuadrado de giro con un diámetro mínimo de 12 metros, lo que permitirá a los vehículos dar la vuelta y dar marcha atrás de manera segura si es necesario.

El artículo 14 establece que la pendiente de los caminos no debe exceder el 12%. No obstante, en los vertederos en los que los tramos no superen los 50 m, se permitirán pendientes de hasta el 15 %.

Los vehículos de emergencia son los únicos vehículos autorizados para ingresar a los pasos de peatones de acuerdo con el artículo 16. Para cumplir con esta norma, los pasos de peatones deben destinar una sección equivalente a 1/20 (una vigésima parte) de su longitud total, con una medida mínima de 4,00 metro.

El artículo 17 se refiere a situaciones en las que la topografía del terreno o la complejidad del sistema vial requieran la instalación de diversas estructuras y elementos para garantizar la fluidez de los vehículos y la seguridad de los peatones. Estas estructuras incluyen puentes peatonales, muros de contención, muros de aislamiento, parapetos, barandas y otros componentes necesarios.

El artículo 18 establece que las aceras deben ser claramente distinguibles de la calzada o arcén, ya sea por un cambio de cota o por el uso de elementos diferenciadores. Esta diferenciación es necesaria para garantizar la seguridad de las personas separando las zonas destinadas a vehículos de los espacios destinados a la circulación de peatones. Se recomienda que el cambio de nivel sea entre 0,15 y 0,20 m por encima del nivel del arcén o calzada. Además, las aceras deben tener una superficie antideslizante para mayor seguridad. La transición entre la calzada y la acera se puede resolver utilizando un plano inclinado.

Las veredas en pendiente tendrán descansos de 1.20m. de longitud, de acuerdo a lo siguiente:

Pendientes hasta 2%	tramos de longitud mayor a 50 m
Pendientes hasta 4%	cada 50 m. como máximo
Pendientes hasta 6%	cada 30 m. como máximo

Pendientes hasta 8%	cada 15 m. como máximo
Pendientes hasta 10%	cada 10 m. como máximo
Pendientes hasta 12%	cada 5 m. como máximo

Para garantizar la seguridad, las aceras que tengan un desnivel significativo de más de 0,30 m deben estar equipadas con parapetos o barandillas de seguridad. Estas barreras de protección deberán tener una altura mínima de 0,80 m. Adicionalmente, las barandillas deben incluir un elemento de protección horizontal continuo colocado a 0,15 m sobre el nivel del suelo. Alternativamente, se puede utilizar un bordillo con las mismas dimensiones como medida de seguridad alternativa.

El artículo 19 del reglamento establece que las bermas de estacionamiento que carezcan de pavimento o que tengan un pavimento diferente al de la calzada deberán estar dotados de bordillos hundidos colocados a lo largo del perímetro de la calzada.

Las bermas de estacionamiento son áreas adecuadas para la colocación de diversos elementos de infraestructura tales como zanjas, canales de riego, postes de alumbrado público y subestaciones eléctricas aéreas.

El artículo 20 establece que los caminos se diseñarán con una pendiente suave hacia los costados para facilitar el drenaje de las aguas pluviales, el riego y la limpieza.

De acuerdo con el artículo 23, las rampas diseñadas específicamente para personas con discapacidad se colocarán estratégicamente en las esquinas e intersecciones de las vías. Estas rampas brindarán un fácil acceso a las aceras y se pueden colocar en los bordillos o en los divisores centrales. Es importante señalar que la inclinación de la rampa no debe superar el 12 %, lo que garantiza un ascenso seguro y manejable. Además, el ancho mínimo de estas rampas debe medir al menos 0,90 m, proporcionando un amplio espacio para que las personas con discapacidad puedan transitar. En los casos en que no haya bordillos, las rampas se colocarán directamente en los caminos. En tales casos, la inclinación puede aumentarse hasta un máximo del 15 %.

Para garantizar la accesibilidad de las personas con discapacidad, es imperativo que las aceras y rampas de la vía pública sirvan de paso desde las paradas de transporte público o zonas de embarque de pasajeros, hasta las entradas de las instalaciones y establecimientos públicos. Sin embargo, puede haber casos en los que los atributos físicos de un área en particular hagan imposible crear una ruta de este tipo. En estas situaciones, es fundamental colocar avisos en lugares estratégicos para informar a las personas con discapacidad de las limitaciones presentes.

CAPITULO IV

APORTES DE HABILITACION URBANA

Artículo 27.- En función de su clasificación, las habilitaciones urbanísticas están obligadas a prestar cotizaciones obligatorias para equipamientos públicos de ocio y servicios públicos complementarios relacionados con la educación y otras necesidades, dentro de las zonas urbanizables designadas. Estos aportes serán transferidos sin costo a la organización beneficiaria correspondiente.

El cálculo del área de contribución se basa en un porcentaje del área total, teniendo en cuenta las deducciones por vías rápidas, arteriales y colectoras, así como las reservas asignadas para proyectos regionales o provinciales.

Los aportes de cada entidad se concentrarán en un área mínima designada, así:

Para Recreación Pública	800 m ²
Ministerio de Educación	Lote normativo
Otros fines	Lote normativo
Parques Zonales	Lote normativo

Si el cálculo del área de aporte cae por debajo del área mínima requerida, tiene la opción de ser canjeado por valor monetario.

Siempre que las superficies de aportación queden por debajo de los mínimos predeterminados, el valor monetario de la redención se determinará en función de la tarifa de tasación de cada metro cuadrado de suelo urbano.

Artículo 28.- La provisión de espacios públicos de esparcimiento es una contribución obligatoria a la comunidad, siendo necesaria su inscripción en los Registros Públicos. Con el fin de garantizar que ningún solar se encuentre a más de 300 m del área pública de recreo, las instalaciones se ubicarán estratégicamente dentro de la zona autorizada. Estas instalaciones pueden estar dispersas en diferentes regiones y deben ser fácilmente accesibles desde la vía pública.

Artículo 29.- De acuerdo con el artículo 29, la anchura mínima exigida para los espacios públicos de recreo será de 25 metros. Es importante señalar que las aceras,

que se consideran parte de la sección transversal de la vía, no se tendrán en cuenta al calcular el área total.

Artículo 30.- Si el espacio designado supera las 10 hectáreas, se clasificará como un área concentrada que abarque al menos el 30% de la contribución total requerida para la recreación pública.

Artículo 33.- Cuando se trata de terrenos con fuertes pendientes, es posible crear áreas públicas de recreación mediante la construcción de terrazas o plataformas. Estas terrazas o andenes no deberán superar una pendiente máxima del 12% cada una y deberán tener una adecuada conectividad entre los distintos niveles.

Se garantizará la construcción y dotación de espacios públicos de esparcimiento, que estén destinados al disfrute del público en general. Está terminantemente prohibido transferir o vender estas áreas a cualquier entidad externa.

Artículo 34.- Los jardines, las aceras interiores, el alumbrado, las instalaciones de riego y el mobiliario urbano se incluirán en las áreas públicas de esparcimiento. Adicionalmente, se permite proponer áreas de recreación activa que ocupen como máximo el 30% de la superficie del área de recreación aportada.

Artículo 35.- Los capítulos correspondientes a cada tipo de autorización urbanística recogen las cotizaciones específicas exigidas. Dentro de su jurisdicción, las Municipalidades Provinciales tienen la facultad de establecer un sistema de contribución que se alinee con las circunstancias únicas locales y los objetivos trazados en su Plan de Desarrollo Urbano. Este sistema se basará en los lineamientos previstos en este reglamento.

CAPITULO VI

MOBILIARIO URBANO Y SEÑALIZACION

Artículo 43.- El mobiliario urbano que corresponde proveer al habilitador, está compuesto por: luminarias, basureros, bancas, hidrantes contra incendios, y elementos de señalización.

Opcionalmente, el mobiliario urbano que puede ser instalado en las vías públicas, previa autorización de la municipalidad es el siguiente: casetas de vigilantes, puestos comerciales, papeleras, cabinas telefónicas, paraderos, servicios higiénicos, jardineras, letreros con nombres de calles, placas informativas, carteleras, mapas urbanos, bancas, juegos infantiles, semáforos vehiculares y peatonales. Deberá consultarse el Manual de Dispositivos de Control de Tránsito Automotor para Calles y Carreteras, aprobado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

El mobiliario urbano al que deba de aproximarse una persona en silla de ruedas, deberá tener un espacio libre de obstáculos, con una altura mínima de 0.75m. y un ancho mínimo de 0.80m. La altura máxima de los tableros será de 0.80m.

Artículo 47.- En aquellos casos en que por restricciones propias de la topografía o complejidad vial se requiera la instalación de puentes, escaleras u otros elementos que impidan el libre tránsito de personas con discapacidad, deberá señalizarse las rutas accesibles, de acuerdo a lo siguiente:

- a) Los avisos contendrán las señales de acceso y sus respectivas leyendas debajo de los mismos.
- b) Los caracteres de las leyendas serán de tipo Helvético. Tendrán un tamaño adecuado a la distancia desde la cual serán leídos, con un alto o bajo relieve mínimo de 0.8mm. Las leyendas irán también en escritura Braille.
- c) Las señales de acceso y sus leyendas serán blancas sobre fondo azul oscuro.
- d) Las señales de acceso, en los avisos adosados a paredes o mobiliario urbano, serán de 15cm. x 15cm. como mínimo. Estos avisos se instalarán a una altura de 1.40m. medida a su borde superior.
- e) Los avisos soportados por postes o colgados tendrán, como mínimo, 40cm. de ancho y 60cm. de altura.
- f) Las señales de acceso ubicadas al centro de los espacios de estacionamiento vehicular accesibles, serán de 1.60m x 1.60m.

10. Gestación del proyecto arquitectónico.

11.1 Idea Generatriz.

La propuesta se desarrolló para poder lograr la mejora de la calidad de vida de los pobladores del Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo, recuperando, mejorando y creando espacios confortables y seguros acorde a las necesidades de los pobladores, para el uso y disfrute de los mismos en la vida diaria.

11.2 Idea Directriz.

Lograr satisfacer las necesidades básicas de los pobladores del sector del Cerrito de la Libertad, mejorando aspectos que están enmarcados en las dimensiones de espacios verdes, servicios urbanos y equipamientos, movilidad y seguridad de la ciudad de Huancayo.

11.3 Idea Rectora.

Para realizar el proyecto se tuvo que recolectar ideas y conceptos que nos permitan actuar sobre el espacio público, de manera que reaparezcan las actividades que se perdieron, que se recuperen y mejoren los espacios públicos abandonados y que se creen nuevos espacios recreativos complementarios a los que hoy en día existen, para las manifestaciones diversas de la población.

12 Concepto Arquitectónico.

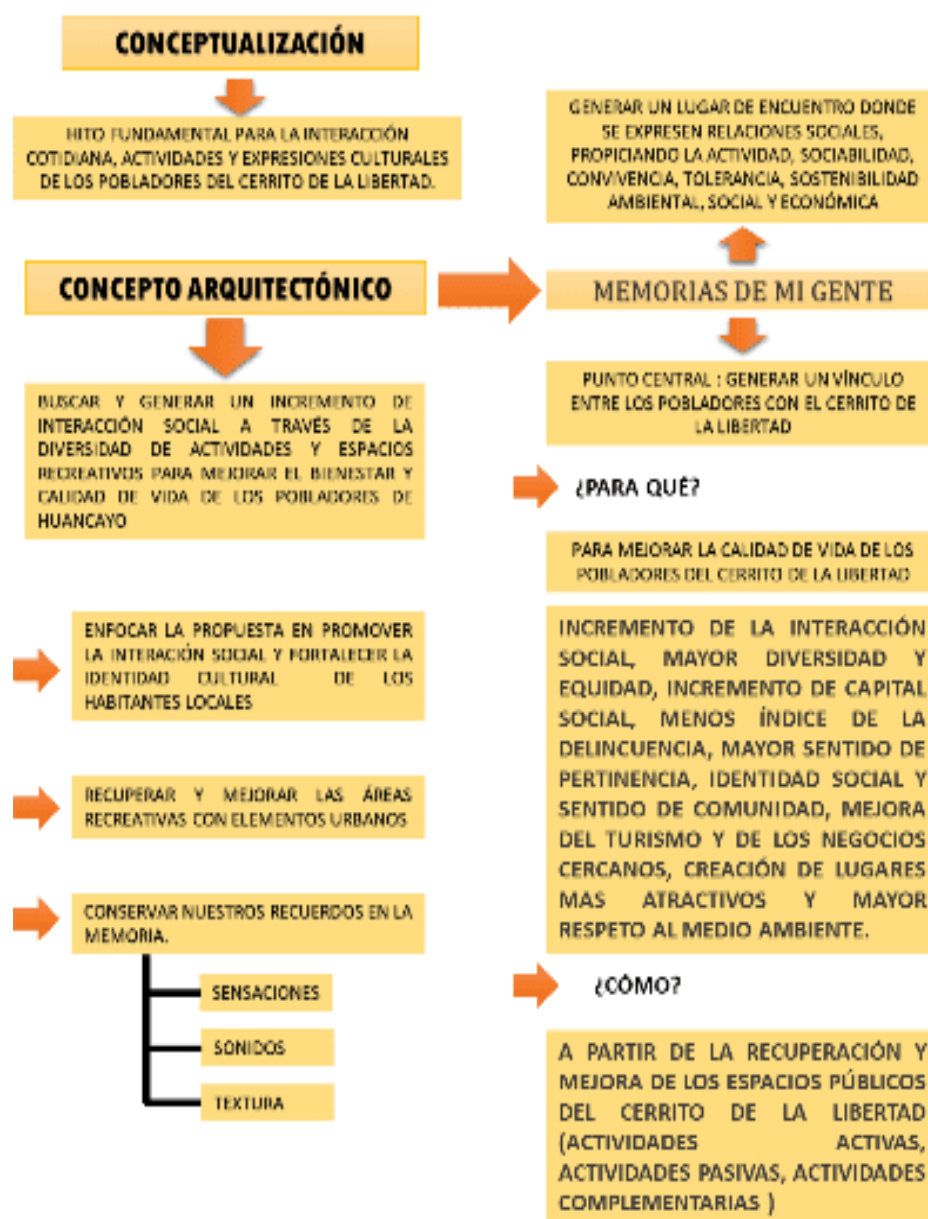
12.1 Propuesta de Diseño Urbano.

El cerrito de la Libertad cuenta con una red de espacios públicos que en conjunto significan un hito importante en la configuración espacial de la ciudad, acogiendo diariamente a muchas personas que realizan actividades activas, pasivas y complementarias, a pesar de que muchos de estos espacios se encuentran deteriorados, y han perdido la diversidad de usos que tenían antes, y que se conectan por una alameda peatonal y una calle peatonal, de manera que si se tratan, pueden conectarse de una mejor manera, que cumpla con criterios de diseño y proporción para establecer una conexión jerárquica con el centro de la ciudad.

Por lo cual, el proyecto de investigación nos encamina a generar intervenciones puntuales que regeneren los espacios públicos del Cerrito de la Libertad de la ciudad de Huancayo.

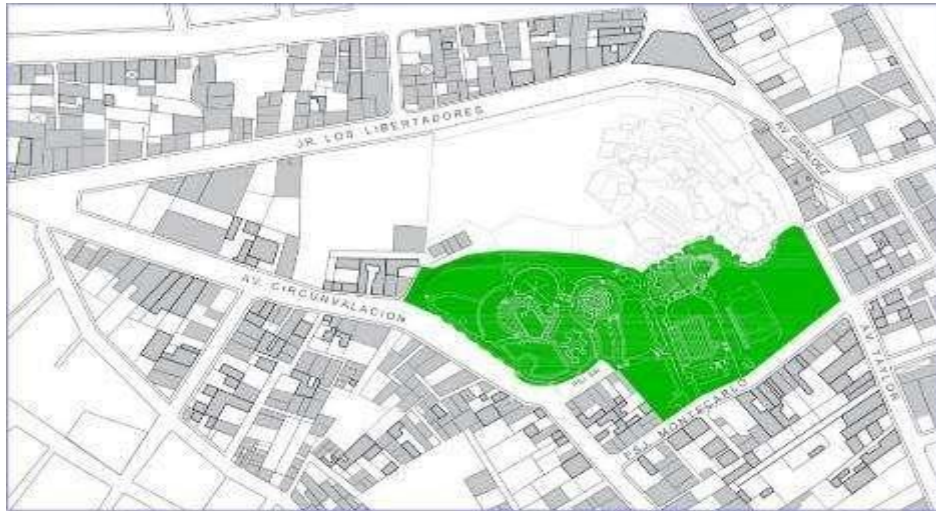
12.2 Conceptualización de la propuesta.

En su visita a este espacio público, los pobladores y residentes realizan actividades sociales, dentro de las cuales las agrupamos en tres tipos: las actividades recreativas pasivas, actividades recreativas activas y actividades complementarias. A partir de este fenómeno, nos dimos cuenta la falta y el estado en el que se encuentran estos espacios públicos, dichas actividades necesitan ser potenciadas y mejoradas para generar el bienestar y calidad de vida urbana. Para que esto suceda, el actor principal, quien es el ciudadano debe encontrar elementos y espacios donde expresar las actividades anteriormente mencionadas.



Fuente: Elaboración propia.

De la misma manera la importancia de la intervención está en lograr transmitir y determinar el rol que tiene el Cerrito de la Libertad, a partir de la mejora y conexión de sus espacios para lograr generar un impacto en los pobladores de dicho sector, de manera que se cree una “Memoria de mi gente”, entendiéndolo como un lugar de encuentro donde las personas creen recuerdos a partir de la vivencia de los espacios.



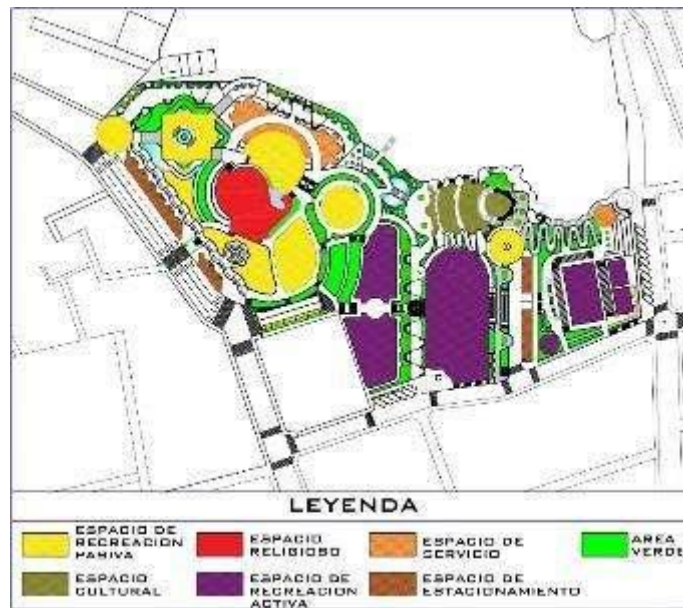
Fuente: Elaboración Propia.

13 METODOLOGÍA DEL DISEÑO.

Durante el curso de este diseño, se llevaron a cabo varias acciones secuenciales, que incluyen, pero no se limitan a:

- Examinar el paisaje y sus características geográficas, así como las carreteras vecinas, la trayectoria del sol y los vientos dominantes.
- El análisis realizado por los usuarios para el desarrollo del programa arquitectónico tiene como objetivo satisfacer las necesidades y requerimientos de los usuarios.
- Para determinar las zonas y ambientes específicos dentro del programa, se implementó un proceso de zonificación. Este proceso tuvo como objetivo identificar qué entornos deben mantener relaciones directas e indirectas entre sí.
- Después de una cuidadosa consideración, se hizo factible identificar con precisión las áreas de zonificación específicas en las que se ubicarán las ubicaciones óptimas para el diseño propuesto.

13.1 Zonas, Ambientes y Áreas.



Fuente: Elaboración Propia.

13.2 Sistema Funcional.

De acuerdo al análisis topográfico se determina que existe un desnivel de 1.70 m en el tramo tal y desnivel en el tramo tal, logrando dar solución mediante rampas, para el acceso universal sin discriminación de todos los pobladores de la ciudad.

13.3 Circulación



Fuente: Elaboración Propia.

La circulación se definió en cinco partes, la primera son las vías que articulan este espacio con la ciudad que sirven para el tránsito vehicular, la segunda que es la alameda peatonal que es la estructura principal de la red de espacios públicos y mediante la cual se generan las actividades, la tercera la circulación que tiene que ver con el tema de accesibilidad, como las rampas, escaleras y graderías, y la última que es la circulación mixta, ya que esta vía funciona como vía secundaria para estacionamientos y también como una vía peatonal donde existen restaurantes y áreas de comida.

13.4 Sistema Formal.

La actividad simbólica que tiene Huancayo, es la fiesta de las cruces, que se desarrolla en el mes de mayo, y donde se manifiesta la fiesta de la chonguinada, por lo cual se logró insertar dichos aspectos de una manera abstracta en todo el proyecto, con pinturas que reflejan nuestra identidad, y de esa manera usarlo en el diseño de las áreas de recreación y áreas culturales, el diseño de mobiliario urbano, el diseño de pisos, entre otros.

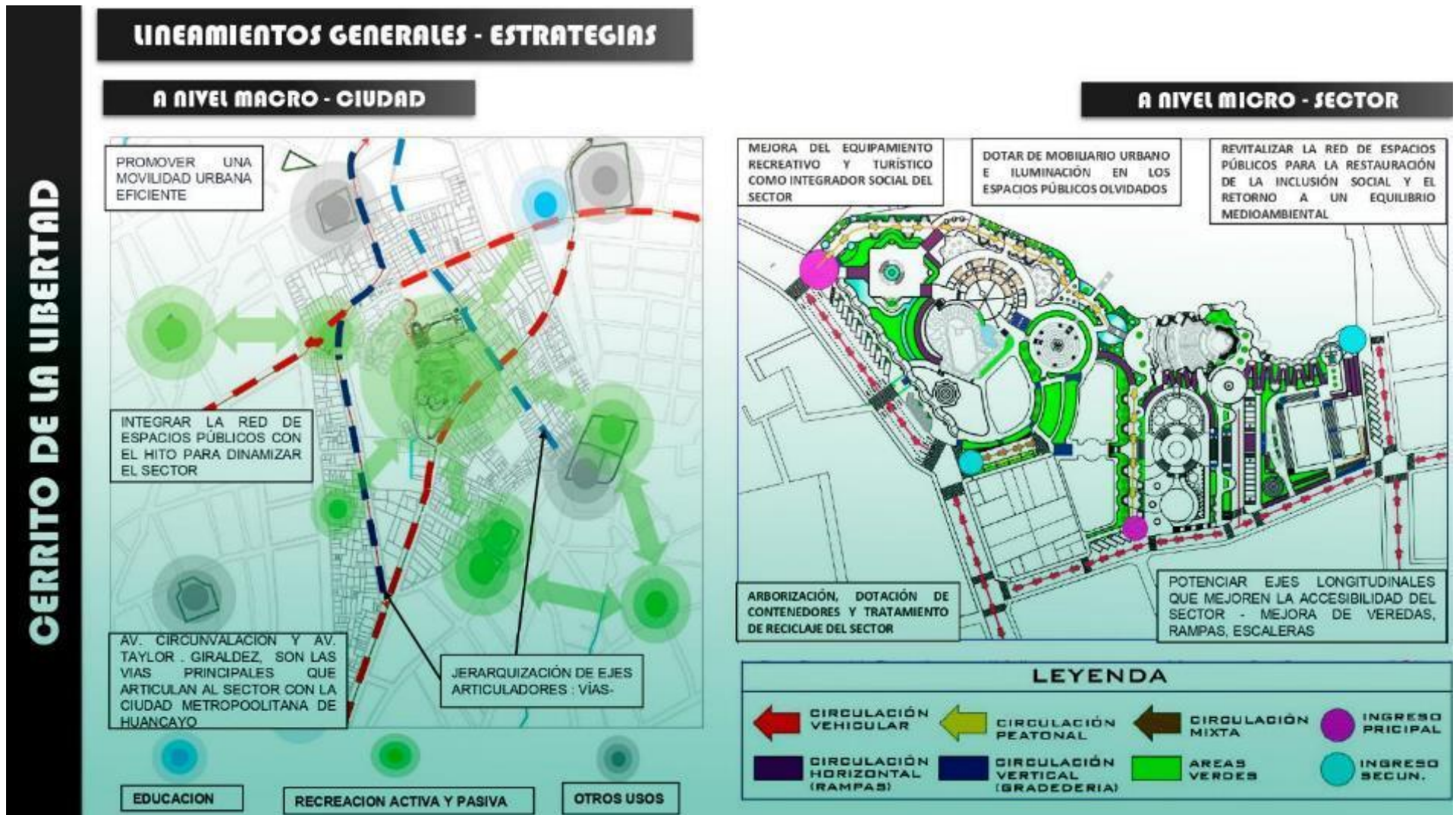


Fuente: Capilla central, 2022



Según el emplazamiento del Cerrito de la Libertad, se definió la organización de agrupar la red de espacios públicos como conjunto que nos permite la flexibilidad del diseño y conectarlos por una alameda peatonal abierta permitiendo la libre circulación de los pobladores de la ciudad de Huancayo.

PROPUESTA DEL DISEÑO URBANO – PLANOS



CERRITO DE LA LIBERTAD

ANÁLISIS - TERRITORIO CIUDAD

INTEGRACIÓN ESPACIAL MEDIANTE:
CICLOVÍA, PASEO TURÍSTICO
PEATONAL, MIRADORES TURÍSTICOS

ESTRUCTURAR LA RED
VIAL PARA LOGRAR UNA
CONTINUIDAD FÍSICA
ESPACIAL EFICIENTE

TRATAMIENTO DE VÍAS PARA PERMITIR
EL FLUJO MÁS DIRECTO PARA UNA
MEJOR DESPLAZAMIENTO,
GENERANDO VÍAS ALTERNAS NO
MOTORIZADAS PARA MEJORAR LA C.V.U

EQUILIBRAR LAS
DINÁMICAS, DINAMIZANDO
Y POTENCIANDO LOS
ESCENARIOS

REVITALIZAR LA RED DE ESPACIOS
PÚBLICOS PARA LA RESTAURACIÓN DE
LA INCLUSIÓN SOCIAL Y EL RETORNO A
UN EQUILIBRIO MEDIOAMBIENTAL

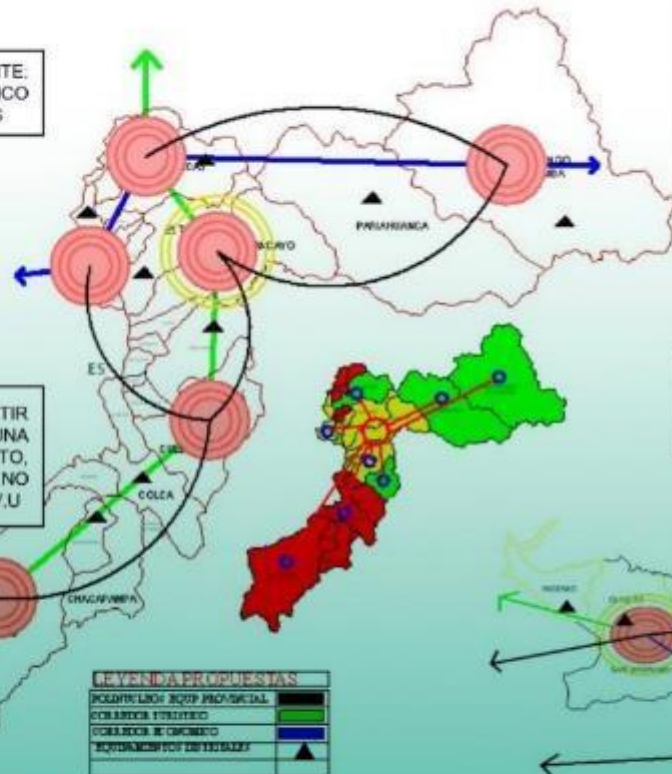


IMAGEN OBJETIVO

"SECTOR QUE APUESTA SU FUTURO AL DESARROLLO DE UN GRAN NÚCLEO, CONSERVANDO SU POTENCIAL TURÍSTICO, PAISAJÍSTICO Y RECREATIVO, CON EL MEJORAMIENTO DE LA RED DE ESPACIOS PÚBLICOS QUE POSEE, PERMITIÉNDOLE AL POBLADOR UNA MEJOR CALIDAD DE VIDA, CONVIRTIÉNDOLO EN UN SECTOR CON VARIEDAD DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y FUNCIONES SOCIALES, INCLUSIVO, Y QUE GOCE DE UN EQUILIBRIO MEDIOAMBIENTAL".

POTENCIAR EJES
ARTICULADORES PRINCIPALES
(VÍA COMERCIAL) CON LA VÍA
PEATONAL

ESTABLECER LA VÍA PRINCIPAL EJE
ESTRUCTURADOR PRINCIPAL QUE
CONECTE CON LA RED DE ESPACIOS
PÚBLICOS SECUNDARIOS





PLOT PLAN – CERRITO DE LA LIBERTAD

PROPUESTA DEL DISEÑO URBANO -3D



FOTOGRAFIA 1: INGRESO PRINCIPAL - AV. CIRCUNVALACION



FOTOGRAFIA 2: TORRE MIRADOR



FOTOGRAFIA 3: ACCESO HACIA EL RESTAURANTE



FOTOGRAFIA 4: ALAMEDA CON VISTA A LOS RESTAURANTES



FOTOGRAFIA 5: RAMPA DE ACCESO HACIA LA ALAMEDA



FOTOGRAFIA 6: GLORIETA



FOTOGRAFIA 7: ACCESO A LOS JUEGOS INFATILES



FOTOGRAFIA 8: ACCESO A LOS JUEGOS INFATILES



FOTOGRAFIA 9: JUEGOS INFATILES



FOTOGRAFIA 10: ACCESO A LOS JUEGOS INFATILES



FOTOGRAFIA 11: ACCESO HACIA EL ZOOLOGICO



FOTOGRAFIA 12: ACCESO HACIA LA CAPILLA



FOTOGRAFIA 13: ACCESO HACIA LOS JUEGOS



FOTOGRAFIA 14: ZONA DE JUEGOS



FOTOGRAFIA 15: JARDINERIA DE LA GLORIETA



FOTOGRAFIA 16: ACCESO HACIA LA PLAZA CENTRAL



FOTOGRAFIA 17: ACCESO HACIA LA PLAZA CENTRAL



FOTOGRAFIA 18: RAMPA PEATONAL



FOTOGRAFIA 19; ALAMEDA, SEGUNDO TRAMO.



FOTOGRAFIA 20: PLAZA CENTRAL



FOTOGRAFIA 21: ACCESO MEDIANTE RAMPAS Y GRADERIA



FOTOGRAFIA 22: PLAZA CENTRAL



FOTOGRAFIA 23: ESTACIONAMIENTOS



FOTOGRAFIA 24: ACCESO HACIA LAS LOSAS DEPORTIVAS



FOTOGRAFIA 25: LOSAS DEPORTIVAS



FOTOGRAFIA 26: ACCESO HACIA LAS LOSAS DEPORTIVAS

PLANOS

REVALORACIÓN DEL CERRITO DE LA LIBERTAD

El proyecto fue declarado 20° el Arq. Valerita R. de Larrea, el plan que se aprobó se lo a Sra. Silvia de Arquitecta del 2017.

El Cerrito de la Libertad posee un gran valor histórico y arquitectónico de la ciudad de Maracaibo. Desde su área original, 10 hectáreas, el Cerrito se desarrolló una serie de actividades recreativas, como el polideportivo y el 2000.

La propuesta buscó renovar el carácter recreativo, al crear nuevas áreas y actividades para el turismo y actividades de ocio. El proyecto fue aprobado por el Concejo Municipal el 2017.

La así que el plan que se aprobó se lo a Sra. Valerita R. de Larrea, el plan que se aprobó se lo a Sra. Silvia de Arquitecta del 2017.

Por otro lado, el arquitecto señaló que una alternativa que el proyecto se realizó con un presupuesto menor, se debe, en palabras del arquitecto, a la voluntad de los inversionistas que al ver que el plan era viable, hicieron más de lo que se había planeado, es decir, en lugar de 10 hectáreas, se construyeron más de 10 hectáreas.

En esa perspectiva, arquitecto que el personal que está a cargo, realizaron los trabajos de mantenimiento, tales como trabajos de pintura y limpieza, así como trabajos de mantenimiento de la infraestructura y trabajos de mantenimiento de la infraestructura.

Después de la aprobación de la obra, el arquitecto señaló que pronto se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental que está en proceso en su totalidad.

Por otro lado, el arquitecto señaló que, en el momento de la obra, el arquitecto Fernando Barrios, dijo que el Cerrito de la Libertad al haberse convertido en una zona de ocio, por lo que se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental.



Exposición de Jorge Barrios Esp. Arq.

Finalmente, la capilla del Cerrito de la Libertad fue construida en los años:

1950-1951 - 1952
1953-1954 - 1955



ÁREA DE TORRE
Esta zona está destinada para la construcción de una torre de observación y actividades recreativas. Se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental.



MIRADOR PARQUE

Esta zona está destinada para la construcción de un mirador y actividades recreativas. Se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental.



ÁREA DE TORRE
Esta zona está destinada para la construcción de una torre de observación y actividades recreativas. Se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental.



ÁREA DE TORRE
Esta zona está destinada para la construcción de una torre de observación y actividades recreativas. Se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental.



ÁREA DE TORRE
Esta zona está destinada para la construcción de una torre de observación y actividades recreativas. Se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental.



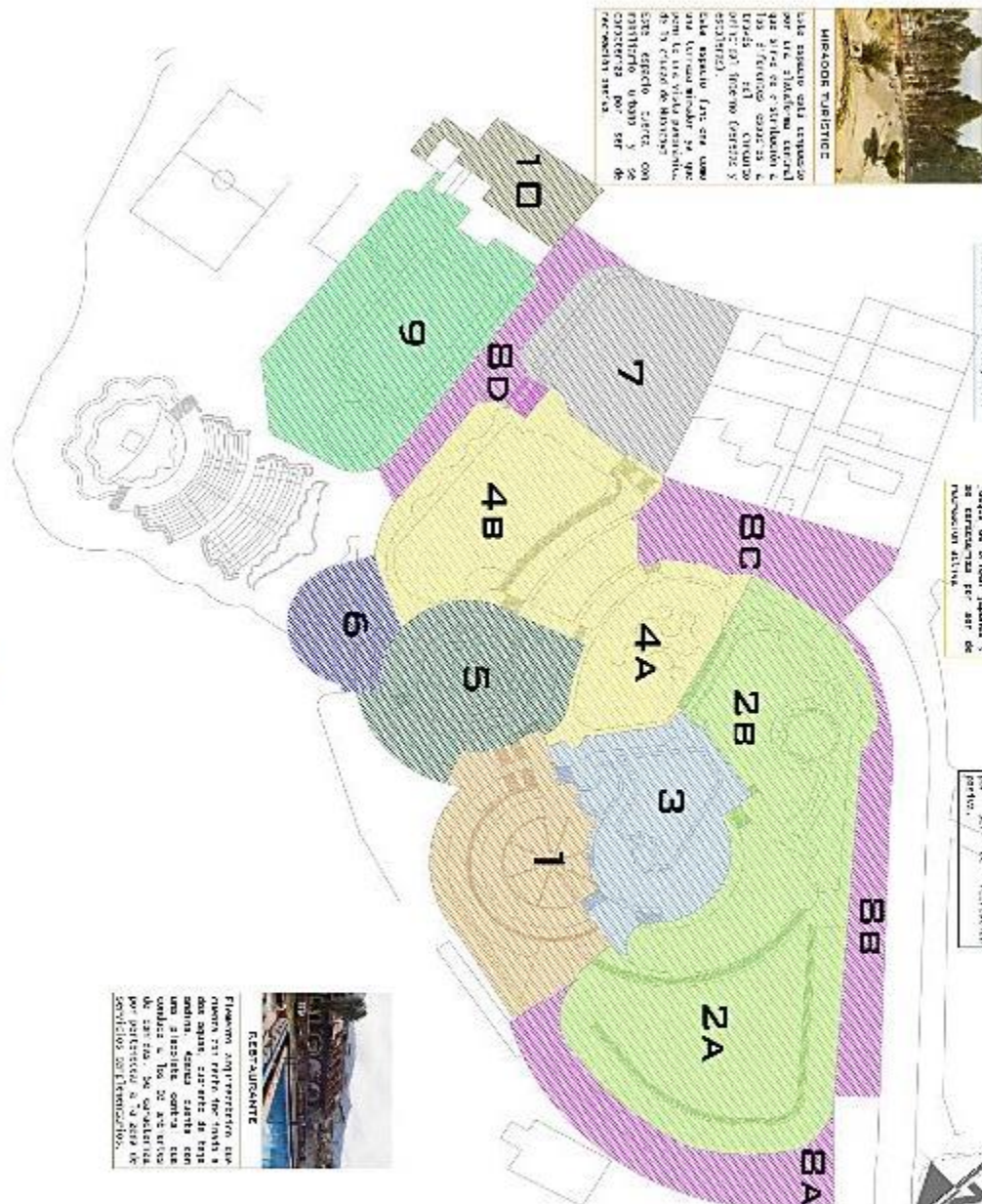
ÁREA DE TORRE
Esta zona está destinada para la construcción de una torre de observación y actividades recreativas. Se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental.



ESTACIONAMIENTO
Esta zona está destinada para la construcción de un estacionamiento y actividades recreativas. Se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental.



ADMINISTRACIÓN
Esta zona está destinada para la construcción de un edificio administrativo y actividades recreativas. Se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental.



ESTACIONAMIENTO

Esta zona está destinada para la construcción de un estacionamiento y actividades recreativas. Se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental.

LEGENDA
1 MIRADOR
2 TORRE DE OBSERVACIÓN
3 ÁREA DE TORRE
4 TORRE DE OBSERVACIÓN
5 TORRE DE OBSERVACIÓN
6 TORRE DE OBSERVACIÓN
7 TORRE DE OBSERVACIÓN
8 TORRE DE OBSERVACIÓN
9 TORRE DE OBSERVACIÓN
10 TORRE DE OBSERVACIÓN



ÁREA DE TORRE

Esta zona está destinada para la construcción de una torre de observación y actividades recreativas. Se va a realizar un estudio de impacto ambiental y se va a realizar un estudio de impacto ambiental.



UPLA
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
DE LA ESCUELA
DE INGENIERÍA

PROYECTO DE
APLICACIÓN
COMPLEJO
RECREATIVO
TURÍSTICO DEL
CERRITO DE LA
LIBERTAD

ARQUILTON
RAFAEL
DARHUSMICA
ESPINOSA

PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE
ARQUITECTO

BARRERA PROFESIONAL DE
ARQUITECTA

PREMIO DESTACADO 2023
CONSEJO 7200

PP - 02

REALIDAD PROBLEMÁTICA ACTUAL

Las principales problemáticas identificadas en el Sistema vial metropolitanense (SVM) actual se relacionan a partir de la comparación con el Sistema vial metropolitanense del 2001 (2015-2025).

Una de las principales problemáticas encontradas es el tema del planeamiento del sistema vial, cuyos planes viales rectificados y sectores viales rectificados no concuerdan con la superposición aerofotogramétrica con los datos aerofotogramétricos de las imágenes. Esto significa que, para poder controlar el sistema vial, se tendría que generar mapas aerofotogramétricos rectificados, ordenados en una superposición con imágenes de fundidos y construcciones finales en grandes imágenes.

Habría que actualizar cada un proceso periódico e intermitente de urbanización o asentamiento periurbano, es decir, con estas áreas libres dentro del sistema vial central por consolidarse, este sistema permite que se puedan estudiar varios terrenos y nuevos rubros que permitan mantenerse consistentes, productivas y necesarios para la red vial.

RED VIAL DESIGUALMENTE DESARROLLADA

La clasificación jerárquica de la red vial primaria del SVM, jerarquizada y complementada, está constituido por los diversos niveles de las vías expresas, vías arteriales, vías colectoras y vías de barrio, que responden a criterios de jerarquía (SN) dentro de la red vial propia y no están bien controlados por parámetros como: velocidad de servicio, que se controla en la medida de la velocidad de servicio, seguridad, entre otros.

En la actualidad, la clasificación y jerarquización primaria del sistema vial adoptado no se ve plasmado en la realidad, ya que su capacidad funcional y actividad dependen de la disponibilidad de espacio físico.

Por ejemplo, el sistema vial expreso existe en el PV y al PV no cuenta con las distancias mínimas para el desarrollo de aspectos como: velocidades de servicio acorde a su jerarquización (de 120 km/h).

El sistema vial arterial presenta las mismas deficiencias que el sistema vial expreso. Se deberían resolver aspectos como:

Permitir una clasificación de sectores de transporte (Sistema público y privado local), vehículos: (de 100 kg).

Las cruces semaforizadas y verticalizadas deben realizarse en pasos a desnivel y intervenciones a creencias realizadas y señalización.

SISTEMA VIAL METROPOLITANENSE

El sistema vial metropolitanense (SVM), es el conjunto de todas las vías urbanas, intercomunitarias y de alta capacidad, que sirven de soporte físico para el desarrollo y funcionamiento de las diversas actividades y niveles de vida de una ciudad o su desarrollo de manera integrada y complementaria en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). (DM 2017-2027)



Clasificación: 5 x 100m
Tipo de Vía: Pasoje
Sector propuesto: 500 m



Clasificación: 5 x 100m
Tipo de Vía: Pasoje
Sector propuesto: 500 m



Clasificación: 5 x 100m
Tipo de Vía: Pasoje
Sector propuesto: 500 m



Clasificación: 5 x 100m
Tipo de Vía: Pasoje
Sector propuesto: 500 m

Clasificación: 5 x 100m
Tipo de Vía: Pasoje
Sector propuesto: 500 m



UPPLA
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE LA PLATA
CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA
UPLA

PROYECTO DE INGENIERÍA
CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

PARA PASEAR EL TIEMPO
ARQUITECTURA

ARQUINILTON
RAFAEL
DARUJAMACA
ESPINDOLA

RECONSTRUCCIÓN DEL
SANTUARIO VIRGEN DEL
SAN CARLOS DE LA
LIBERTAD

PROYECTO DE
DOMINIO
REGISTRATIVO
TURÍSTICO DEL
CERRO DE LA
LIBERTAD

RECONSTRUCCIÓN DEL
SANTUARIO VIRGEN DEL
SAN CARLOS DE LA
LIBERTAD

RECONSTRUCCIÓN DEL
SANTUARIO VIRGEN DEL
SAN CARLOS DE LA
LIBERTAD

RECONSTRUCCIÓN DEL
SANTUARIO VIRGEN DEL
SAN CARLOS DE LA
LIBERTAD

PP - 06

REALIDAD PROBLEMÁTICA ACTUAL

Los principales problemas identificados en el tema del flujo vehicular y estado de vías son los siguientes:

- 1. La ciudad de Barranquilla posee un eje vial diferenciado, caracterizado por tener una diversidad de secciones, lo que también genera una cantidad de flujos homogéneos, permitiendo que los flujos de desplazamiento de 10000 personas diariamente se dividan.
- 2. Por otro lado, el transporte informal y el comercio informal son algunos de los vicios más perjudiciales de las calles de las zonas comerciales.

La infraestructura vial existente no ofrece las condiciones para un tráfico intenso homogéneo y su interacción a la red actual, solo se debe priorizar a los actores de no contar con un flujo homogéneo de los viles controlados, por lo que se genera un congestionamiento en los puntos de control de flujo vehicular, generando un flujo vehicular hacia algunos puntos de control de flujo vehicular, generando un flujo vehicular hacia algunos puntos de control de flujo vehicular.

El transporte público, interconectar y público, se ve obligado a utilizar indiscriminadamente todos los calles existentes para generar sus rutas de origen destino, generando un flujo vehicular hacia algunos puntos de control de flujo vehicular, generando un flujo vehicular hacia algunos puntos de control de flujo vehicular.

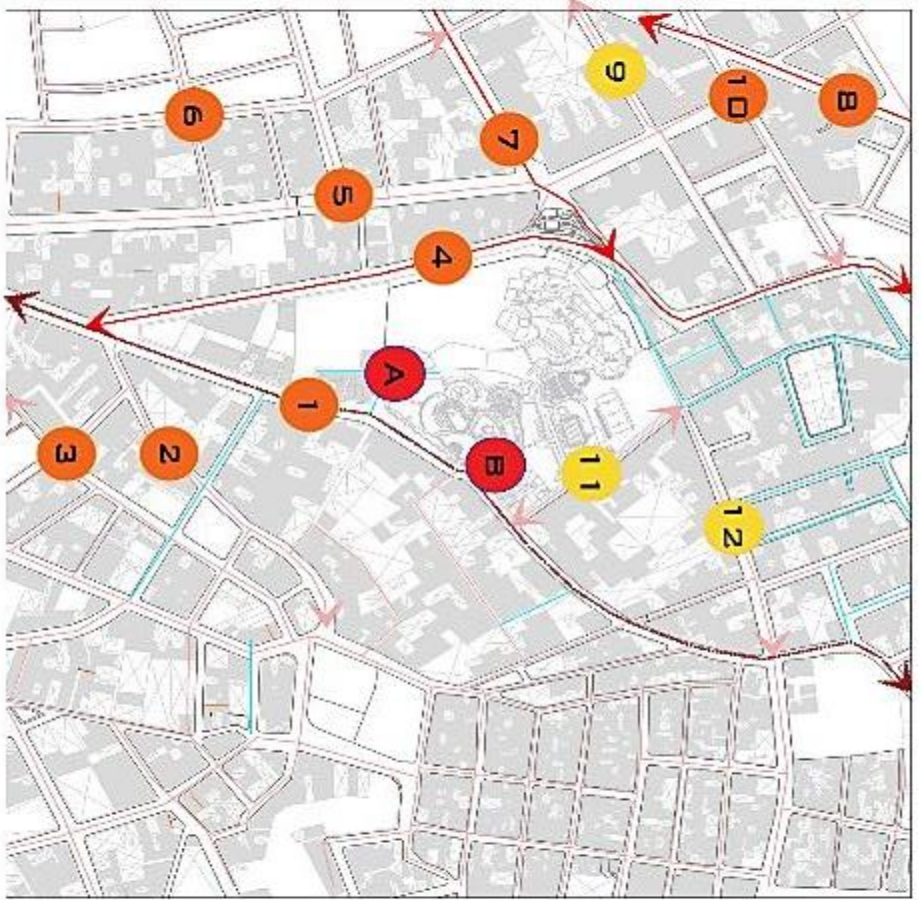
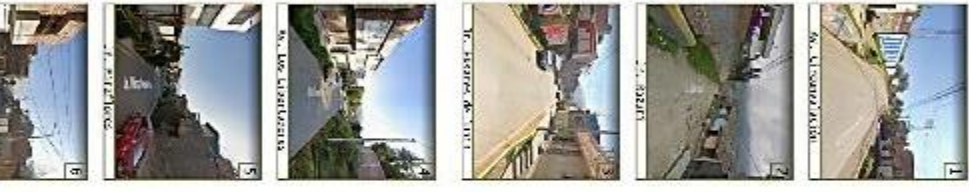
La ausencia de parámetros definidos específicamente para el transporte regular genera a la no realización del transporte regular y el flujo vehicular hacia algunos puntos de control de flujo vehicular, generando un flujo vehicular hacia algunos puntos de control de flujo vehicular.

La capacidad del sistema vial está determinada fundamentalmente por las características geométricas de las vías (anchos, pendientes, curvaturas), tipo de pavimento, entre otros.

En el centro histórico de la ciudad, las secciones viales son estrechas y precarias, reduciendo de giro que no coinciden con los valores mínimos requeridos en las normas técnicas de diseño para las vías.

El flujo vehicular se genera por mayor intensidad a lo largo de la Av. Libertadores, que consecuentemente es la vía principal que conduce al complejo del Territorio de la Libertad. El flujo vehicular en menor intensidad se genera a lo largo de la Av. Los Libertadores, el cual se establece un acceso secundario al complejo, ya que esta vía conduce principalmente al complejo residencial, que está en la parte inferior del área del territorio.

De manera similar, las vías que se generan en las zonas de mayor importancia se encuentran en el centro y zonas más comerciales, por lo que se genera una discontinuidad de vías y genera problemas en el sector.



1. Vía estrecha



2. Vía medianizada



3. Vía medianizada



4. Vía medianizada



5. Vía medianizada



6. Vía medianizada



7. Vía medianizada



8. Vía medianizada



9. Vía medianizada

10. Vía medianizada

11. Vía medianizada

12. Vía medianizada

13. Vía medianizada

14. Vía medianizada

15. Vía medianizada

16. Vía medianizada

17. Vía medianizada

18. Vía medianizada

19. Vía medianizada

20. Vía medianizada

21. Vía medianizada

22. Vía medianizada

23. Vía medianizada

24. Vía medianizada

25. Vía medianizada

26. Vía medianizada

27. Vía medianizada

28. Vía medianizada

29. Vía medianizada

30. Vía medianizada

31. Vía medianizada

32. Vía medianizada

33. Vía medianizada

34. Vía medianizada

35. Vía medianizada

36. Vía medianizada

37. Vía medianizada

38. Vía medianizada

39. Vía medianizada

40. Vía medianizada

41. Vía medianizada

42. Vía medianizada

43. Vía medianizada

44. Vía medianizada

45. Vía medianizada

46. Vía medianizada

47. Vía medianizada

48. Vía medianizada

49. Vía medianizada

50. Vía medianizada

51. Vía medianizada

52. Vía medianizada

53. Vía medianizada

54. Vía medianizada

55. Vía medianizada

56. Vía medianizada

57. Vía medianizada

58. Vía medianizada

59. Vía medianizada

60. Vía medianizada

61. Vía medianizada

62. Vía medianizada

63. Vía medianizada

64. Vía medianizada

65. Vía medianizada

66. Vía medianizada

67. Vía medianizada

68. Vía medianizada

69. Vía medianizada

70. Vía medianizada

71. Vía medianizada

72. Vía medianizada

73. Vía medianizada

74. Vía medianizada

75. Vía medianizada

76. Vía medianizada

77. Vía medianizada

78. Vía medianizada

79. Vía medianizada

80. Vía medianizada

81. Vía medianizada

82. Vía medianizada

83. Vía medianizada

84. Vía medianizada

85. Vía medianizada

86. Vía medianizada

87. Vía medianizada

88. Vía medianizada

89. Vía medianizada

90. Vía medianizada

91. Vía medianizada

92. Vía medianizada

93. Vía medianizada

94. Vía medianizada

95. Vía medianizada

96. Vía medianizada

97. Vía medianizada

98. Vía medianizada

99. Vía medianizada

100. Vía medianizada

101. Vía medianizada

102. Vía medianizada

103. Vía medianizada

104. Vía medianizada

PP - 07

PROYECTO DE APLICACION RECREATIVO TURISTICO DEL CERRO DE LA LIBERTAD

ARQUITECTOS: RAFAEL DARRUJALBA ESPINOZA

PROYECTO DE APLICACION RECREATIVO TURISTICO DEL CERRO DE LA LIBERTAD

PROYECTO DE APLICACION RECREATIVO TURISTICO DEL CERRO DE LA LIBERTAD

PROYECTO DE APLICACION RECREATIVO TURISTICO DEL CERRO DE LA LIBERTAD

PROYECTO DE APLICACION RECREATIVO TURISTICO DEL CERRO DE LA LIBERTAD

PROYECTO DE APLICACION RECREATIVO TURISTICO DEL CERRO DE LA LIBERTAD

PROYECTO DE APLICACION RECREATIVO TURISTICO DEL CERRO DE LA LIBERTAD

PROYECTO DE APLICACION RECREATIVO TURISTICO DEL CERRO DE LA LIBERTAD

PROYECTO DE APLICACION RECREATIVO TURISTICO DEL CERRO DE LA LIBERTAD

PROYECTO DE APLICACION RECREATIVO TUR

REALIDAD PROBLEMÁTICA ACTUAL

EQ. DE REDUCCIÓN DE LA ACTUACIÓN:

EN LA ACTUACIÓN, EL CENTRO DE LA LIBERTAD CUENTA CON DENSIFICACIONES NO CON AUTORIZACIÓN DE EDIFICACIONES DIRECTAMENTE SOBRE EL TERRENO DE EDIFICACIÓN, CON LO QUE SE HA PRODUCIDO UN AUMENTO EN LA DENSIDAD DE LA ZONA.



VALUACIÓN: ALICIA LUNA OLIVERA DEL CERMILO DE LA LIBERTAD

PARA LOS PROPOSITOS DE ORDENAMIENTO Y PLANIFICACIÓN DE LAS SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS DESTINADOS AL SERVICIO DE LA ZONA, SE DEBE CONSIDERAR LA REPERCUSIÓN DE LOS EFECTOS DE LA RECONSTRUCCIÓN DEL CERMILO DE LA LIBERTAD, EN ESPECIAL EN RELACION A LA REPERCUSIÓN DE LA RECONSTRUCCIÓN DEL CERMILO DE LA LIBERTAD EN LA ZONA DE LA LIBERTAD, EN ESPECIAL EN RELACION A LA REPERCUSIÓN DE LA RECONSTRUCCIÓN DEL CERMILO DE LA LIBERTAD EN LA ZONA DE LA LIBERTAD.

EL CENTRO DE LA LIBERTAD SIENDO UN PUNTO DE REUNIÓN Y CONVENCIONES, NO SE DEBE PERMITIR QUE SE PERDAN LOS EFECTOS DE LA RECONSTRUCCIÓN DEL CERMILO DE LA LIBERTAD, EN ESPECIAL EN RELACION A LA REPERCUSIÓN DE LA RECONSTRUCCIÓN DEL CERMILO DE LA LIBERTAD EN LA ZONA DE LA LIBERTAD.

PARA OTROS, EL EQUIPAMIENTO LIBRE DE SERVICIOS DE LA ZONA DE LA LIBERTAD, EN ESPECIAL EN RELACION A LA REPERCUSIÓN DE LA RECONSTRUCCIÓN DEL CERMILO DE LA LIBERTAD EN LA ZONA DE LA LIBERTAD.

CONSEJO DE SERVICIOS DE LA ZONA DE LA LIBERTAD, EN ESPECIAL EN RELACION A LA REPERCUSIÓN DE LA RECONSTRUCCIÓN DEL CERMILO DE LA LIBERTAD EN LA ZONA DE LA LIBERTAD.

PROPÓSITOS Y EQUIPAMIENTOS

El Plan de servicios y equipamientos, comprende al conjunto de edificaciones y equipos, predominantemente de uso público, proporcionando a la población servicios de bienestar social y de apoyo a las actividades económicas, sociales, culturales y recreativas, es decir, es un conjunto de servicios y equipamientos que se destinan a satisfacer las necesidades de la comunidad en general y de las personas físicas de la zona, en especial en relación a la prestación de servicios y equipamientos.

EQ. DE EDUCACIÓN:



ESTE EQUIPAMIENTO DE EDUCACIÓN EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.



ESTE EQUIPAMIENTO DE EDUCACIÓN EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.



ESTE EQUIPAMIENTO DE EDUCACIÓN EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.



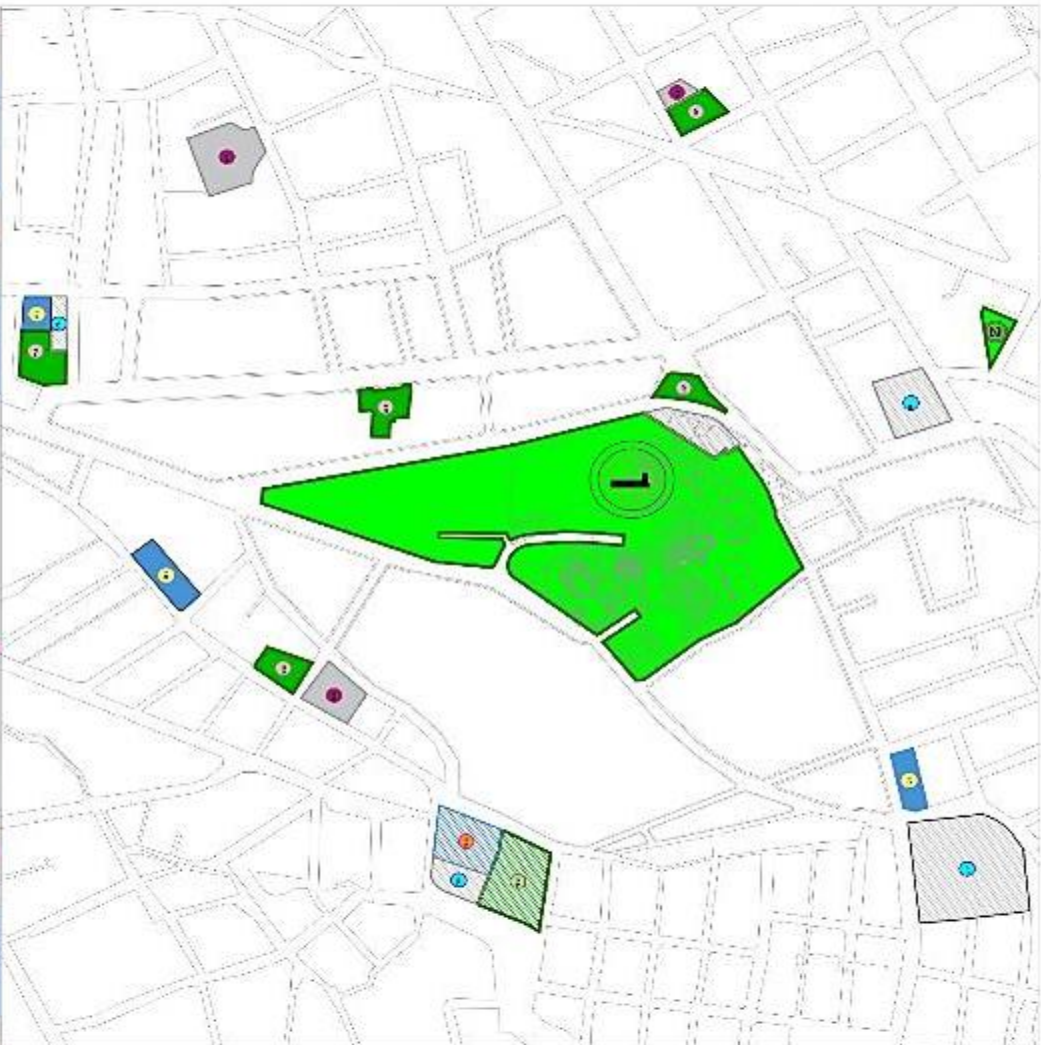
ESTE EQUIPAMIENTO DE EDUCACIÓN EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.



ESTE EQUIPAMIENTO DE EDUCACIÓN EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.



ESTE EQUIPAMIENTO DE EDUCACIÓN EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.



EQUIPAMIENTO PROPUESTO:

EQ. DE OTRO LINEA DE SERVICIO:

ESTE EQUIPAMIENTO DE OTRO LINEA DE SERVICIO EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.



ESTE EQUIPAMIENTO DE OTRO LINEA DE SERVICIO EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.



ESTE EQUIPAMIENTO DE OTRO LINEA DE SERVICIO EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.

EQ. DE EDUCACIÓN:

ESTE EQUIPAMIENTO DE EDUCACIÓN EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.



ESTE EQUIPAMIENTO DE EDUCACIÓN EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.



ESTE EQUIPAMIENTO DE EDUCACIÓN EN EL ZONA DE LA LIBERTAD.

UPPLA
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL QUINDÍO

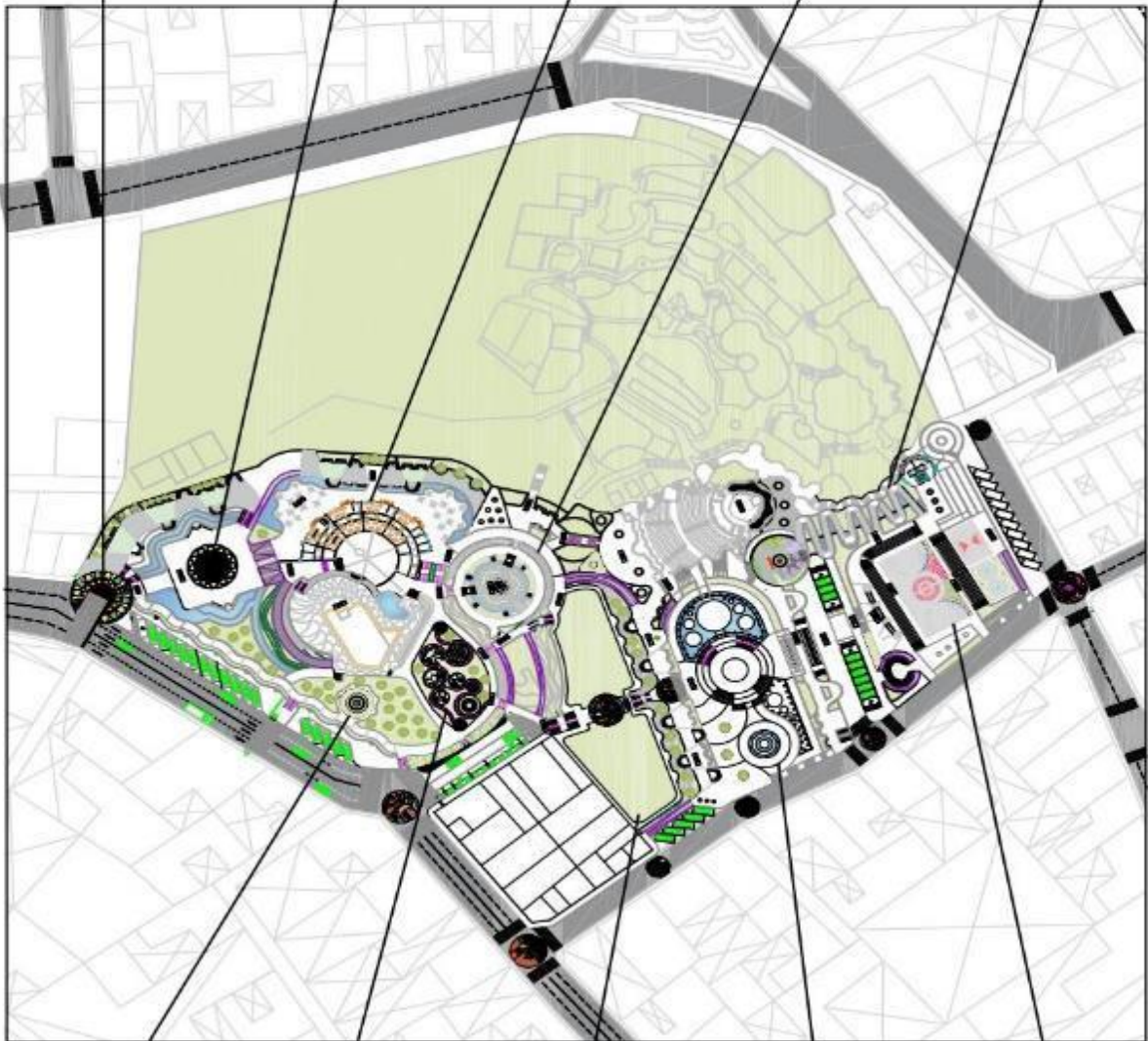
PROYECTO DE APLICACIÓN RECREATIVO TURÍSTICO DEL CERMILO DE LA LIBERTAD

ABD. NILTON RAFAEL CARRILAMACA ESPINOZA

MARCO ANTONIO SUAREZ PEREZ

FABRICA PROFESIONAL DE ADQUISICIÓN

PP - 13



UPLA



FACULTAD DE INGENIERIA
CARRERA PROFESIONAL DE
ARQUITECTURA

MANA DRYAN E. TITULO
PROFESIONAL DE
ARQUITECTO

**ARDNILTON
RAFAEL
CASHUAMAY
ESPINOZA**

**“Intervención del
Espacio Público y
Balance de Vida Urbana
Libertad - Huancayo
2023”**

**PROYECTO DE
APLICACION
DOMICILIO
RECREATIVO DEL
CENITRO DE LA
LIBERTAD**

PROFESOR PAPA
- ANALENE GUSTAVO MARTIN
DARIO JORGE
DE LA CRUZ SUAREZ GONZ
ALVAREZ

ASISTENTE
**JUANIN
PACHAVALDI
HUANDAYO
GONZALEZ
HUANDAYO
GONZALEZ DE LA LIBERTAD**

FECHA: SEPTIEMBRE 2023
FOLIO: 1/200

PP - 15