

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

Presupuesto participativo y gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021

Para Optar	:	El Título Profesional de Contador Público
Autor	:	Bach. Olga García Carrasco Bach. Hayde Ramos Taype
Asesor	:	Dr. Rafael Jesús Fernández Jaime
Línea de Investigación Institucional	:	Ciencias empresariales y gestión de los recursos
Fecha de Inicio	:	05.08.2021
Fecha de Culminación	:	04.08.2022

**Huancayo-Perú
2022**

Hoja de aprobación de jurados

TESIS

Presupuesto participativo y gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021

PRESENTADA POR:

Bach. Hayde RamosTaype
Bach. Olga García Carrasco

PARA OPTAR EL TITULO DE: CONTADOR PÚBLICO

APROBADA POR LOS SIGUIENTES JURADOS:

Presidente : _____

Primer jurado : _____

Segundo jurado : _____

Tercer jurado : _____

Huancayo..... Dedel 2022

Asesor

Dr. Rafael Jesus Fernandez Jaime

Dedicatoria:

De forma muy especial a nuestros padres por habernos apoyado de forma incondicional en todo el proceso de nuestra formación educativa y por no desampararnos nunca

Olga & Hayde

Agradecimiento:

A la Universidad Peruana los Andes, a la facultad de CC.AA.CC de la carrera profesional de Contabilidad y finanzas, y a las municipalidades Distritales de Ayacucho que fueron parte de esta investigación y que permitieron brindarnos información para que esta investigación sea realizada con éxito.

Los autores

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GESTIÓN POR RESULTADOS EN LAS MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE AYACUCHO – 2021

Cuyo autor(es) : OLGA GARCÍA CARRASCO.

HAYDE RAMOS TAYPE.

Facultad : CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES.

Escuela Profesional : CONTABILIDAD Y FINANZAS.

Asesor(a) : DR. FERNANDEZ JAIME JESUS RAFAEL.

Que fue presentado con fecha 30.01.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 09.02.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **22%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Numero 01 de Intento(s).

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo, 09 de febrero del 2023.



Dr. Armando Juan Aduato Ávila
 Director de Unidad de Investigación
 Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Contenido

Hoja de aprobación de jurados.....	ii
Falsa portada.....	iii
Asesor	iv
Dedicatoria:.....	v
Agradecimiento:.....	vi
Contenido.....	vii
Contenido de tablas.....	x
Contenido de figuras	x
Resumen.....	xi
Palabras clave: Presupuesto participativo y gestión por resultados.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción	xiii

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad Problemática.....	14
1.2. Delimitaciones del problema.....	16
1.2.1 Delimitación Espacial.....	16
1.2.2 Delimitación Temporal.....	16
1.2.3 Delimitación Conceptual o Temática:	16
1.3. Formulación del Problema	16
1.4 Justificación de la investigación.....	17
1.5 Objetivos de la investigación	18

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales).....	19
2.1.1 A nivel internacional.	19
2.1.2. A nivel local y nacional.....	21
2.2. Bases teóricas	24
2.2.1 Variable 1: Presupuesto participativo.....	24
2.2.2 Variable 2: Gestión por resultados	27
2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones).....	31

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general.....	33
3.2 Hipótesis específicas	33
3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización).....	33
3.3.1 Operacionalización de las variables de Investigación:.....	34

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de la Investigación.	36
4.2 Tipo de la Investigación.	36
4.3 Nivel de Investigación.....	36
4.4 Diseño de Investigación.	37
4.5 Población y muestra.	37
4.5.1 Población.....	37
4.5.2 Muestra.....	37
4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.	39
4.6.1 Técnicas de Recolección de Datos.....	39
4.6.2 Instrumentos de Recolección de Datos.	39

4.6.3 Instrumentos de Recolección de Datos.	39
4.7 Técnicas y procesamiento y análisis de datos	40
4.8 Aspectos éticos de la investigación.....	41
CAPITULO V	
RESULTADOS	
5.1. Descripción de resultados.....	42
5.2 Contratación de hipótesis	50
5.2.1 Hipótesis general:	50
5.2.2 Hipótesis Específicas:.....	51
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	56
CONCLUSIONES	58
RECOMENDACIONES.....	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
Anexos	64
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	65
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	67
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento	69
Anexo 4: Instrumento de investigación	73
Anexo 5: Confiabilidad valida del instrumento	77
Anexo 6: La data del procesamiento de datos	90
Anexo 7: Consentimiento informado.....	92
Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento.....	93

Contenido de tablas

Tabla1 Muestra	38
Tabla2 Fiabilidad presupuesto participativo	40
Tabla3 Fiabilidad gestión por resultados	40
Tabla4 Escala de Vellis.....	40
Tabla5 Variable presupuesto participativo	42
Tabla6 Dimensión democracia directa.....	43
Tabla7 Dimensión políticas públicas	44
Tabla8 Dimensión gestión del gobierno	45
Tabla9 Variable gestión por resultados.....	46
Tabla10 Dimensión planificación estratégica.....	47
Tabla11 Dimensión gestión de riesgos	48
Tabla12 Dimensión de las evaluaciones de los resultados	49
Tabla13 Escala de correlación	50
Tabla14 Nivel de correlación entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados..	50
Tabla15 Nivel de correlación entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica	52
Tabla16 Nivel de correlación entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos	53
Tabla17 Nivel de correlación entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados	54

Contenido de figuras

Figura1 Variable presupuesto participativo	42
Figura2 Dimensión democracia directa	43
Figura3 Dimensión políticas públicas.....	44
Figura4 Dimensión gestión del gobierno	45
Figura5 Variable gestión por resultados	46
Figura6 Dimensión planificación estratégica.....	47
Figura7 Dimensión gestión de riesgos	48
Figura8 Dimensión de las evaluaciones de los resultados	49
Figura9 Diagrama del presupuesto participativo y la gestión por resultados	51
Figura10 Diagrama del presupuesto participativo y la planificación estratégica	52
Figura11 Diagrama del presupuesto participativo y la gestión de riesgos.....	54
Figura12 Diagrama del presupuesto participativo y la evaluación de los resultados	55

Resumen

La investigación titulada “**Presupuesto participativo y gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021**”. La investigación fue elaborada mediante el método científico de enfoque cuantitativo; el tipo de investigación fue la aplicada, de nivel correlacional. El objetivo general de nuestra investigación fue, determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021. La población estuvo conformada por 119 municipalidades distritales de Ayacucho. En consecuencia, nuestra hipótesis de estudio fue: Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021, asimismo, para probar la hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman. La validez de los instrumentos fue corroborada con el *Alpha* de *Cronbach*. Se concluye que, existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021. Consecuentemente se observa una correlación positiva muy alta con un $r = 0,991$, Por lo tanto, podemos advertir que mientras a mejor presupuesto participativo, mejor será la gestión por resultados.

Palabras clave: Presupuesto participativo y gestión por resultados

Abstract

The research entitled "Participatory budget and results-based management in the district municipalities of Ayacucho - 2021". The research was carried out using the scientific method of quantitative approach; the type of research was applied, correlational level. The general objective of our research was to determine the relationship that exists between the participatory budget and management by results in the district municipalities of Ayacucho - 2021. The population was made up of 119 district municipalities of Ayacucho. Consequently, our study hypothesis was: There is a direct relationship between the participatory budget and management by results in the district municipalities of Ayacucho - 2021, likewise, Spearman's Rho statistic was used to test the hypothesis. The validity of the instruments was corroborated with Cronbach's Alpha. It is concluded that there is a direct relationship between the participatory budget and results-based management in the district municipalities of Ayacucho - 2021. Consequently, a very high positive correlation is observed with an $r = 0.991$. Therefore, we can note that while better participatory budget, better results-based management.

Keywords: Participatory budget and results-based management

Introducción

La presente investigación titulado **“Presupuesto participativo y gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021”**, La gestión para resultados (GpR) es una estrategia de gestión pública que conlleva tomar decisiones sobre la base de información confiable acerca de los efectos que la acción gubernamental tiene en la sociedad. Varios países desarrollados la han adoptado para mejorar la eficiencia y la eficacia de las políticas públicas. En América Latina y el Caribe (ALC), los gobernantes y gerentes públicos muestran interés creciente en esta estratégica de gestión. No obstante, dada la juventud de la GpR en la región, la bibliografía que existe sobre el tema es escasa. La metodología empleada en la investigación es de método científico de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional de tipo aplicada, de diseño no experimental, la población está conformada por 119 municipalidades distritales de Ayacucho, la muestra es de tipo no probabilístico por ello está conformada por 40 trabajadores de las 10 municipalidades estudiadas.

Por lo tanto, la investigación está conformado por los siguientes capítulos

Capitulo I: Presenta la problemática de la investigación las delimitaciones donde detalla el lugar y periodo en el que fue elaborado la investigación, asimismo presenta los problemas y objetivos general y específico, asimismo la justificación de la investigación.

Capitulo II: Presenta las bases teóricas de la investigación tanto de las variables como de las dimensiones y presenta los antecedentes que son investigaciones de otros tesis que persiguen la misma línea de estudio.

Capitulo III: Presenta las hipótesis general y específicos de la investigación como la operacionalización de las variables.

Capitulo IV: Presenta la metodología de la investigación la donde plasma el tipo, nivel, enfoque y diseño de la investigación también detalla la población de donde es extraído la muestra y los

instrumentos que fueron empleados para la recolección de datos, asimismo señala el código de ética que fue empleado de acuerdo a la Universidad Peruana Los Andes.

Capítulo V: Presenta los resultados de la investigación representados en tablas y figuras y los niveles de correlación de las variables y dimensiones, asimismo la discusión de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones, y finalmente se adjuntan todas las matrices que fueron empleadas en la investigación

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad Problemática.

A nivel internacional En septiembre de 2015, la comunidad internacional adoptó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible como resultado de un proceso inclusivo de negociación y consulta entre los 193 Estados Miembros de las Naciones Unidas (UN), así como miembros de la comunidad académica, la sociedad civil y el público en general, proporcionando un marco integral y universal para las Naciones Unidas en su dedicado trabajo de desarrollo. Unifica los hilos de la paz, el estado de derecho, los derechos humanos, igualdad de género, el desarrollo y la igualdad en un marco integral y prospectivo y reconoce explícitamente la interrelación entre el desarrollo sostenible, por un lado, y la lucha contra el crimen, la corrupción, las drogas y terrorismo por el otro.

A nivel nacional en Perú, gestionar resultados significa simplificar la administración. Esto significa terminar con trámites largos e inútiles, informatizar trámites, implementar medidas modernas como la firma digital o desregular algunos procesos cuyos controles solo crean obstáculos. También se esfuerza por mejorar el proceso consistente en establecer controles de calidad como indicadores, metas y rendición de cuentas a los actores para asegurar que los gastos presupuestarios satisfagan las necesidades reales, inmediatas y oportunas de la población participante. Para ello, se pone en marcha una lógica de mercado y competencia que busca la satisfacción del 'cliente'. La gestión basada en resultados difiere de los enfoques tradicionales en que es un enfoque flexible que prioriza el logro de resultados sobre el formalismo. Es necesario introducir un sistema de meritocracia en el ejercicio de los funcionarios

El problema de nuestra investigación es la gestión por resultados esto en las municipalidades distritales de Ayacucho, esto debido a la falta de comunicación que existe entre las autoridades de las entidades, ya que a partir de la gestión por resultados se plantea las obras a ejecutar, de acuerdo la planificación estratégica, gestión por resultados, evaluación de resultados, plan operativo. Por otro lado, los pocos recursos que poseen las entidades, no son destinadas de

manera adecuada a las necesidades primarias de la comunidad, no existe un cierre de brechas por cada sector.

La causa principal que aqueja la problemática ya señalada es debido al inadecuado presupuesto por resultados, de las municipalidades distritales de Ayacucho, trayendo consigo deficiencias en la gestión por resultados, ya que la democracia directa, las políticas públicas y la gestión del gobierno no son las adecuadas.

Por consiguiente, las consecuencias de no aplicar un adecuado presupuesto, trae consigo posibles pérdidas, por las decisiones inadecuadas que se toman en el consejo municipal, así como obtención de informaciones inconclusas, llegando a no cumplir las propuestas señaladas dentro de la entidad. Asimismo, no se llega a cumplir las metas y objetivos ya establecidas, perjudicando así el bienestar de la población, ya que son ellos los que se benefician con cada obra, con cada programa social, entre otros.

Con nuestra investigación pretendemos contribuir a mejorar la gestión por resultados, con el entendimiento por parte de los funcionarios del presupuesto participativo, en donde deben participar los pobladores en los programas de un adecuado presupuesto participativo que valla con la realidad de su jurisdicción, priorizando de manera adecuada los proyectos en relación a los resultados que se debe alcanzar.

1.2. Delimitaciones del problema.

1.2.1 Delimitación Espacial

El estudio se realizó en las municipalidades distritales de Ayacucho.

1.2.2 Delimitación Temporal

El periodo que comprendió el desarrollo de la presente investigación abarco el año 2021.

1.2.3 Delimitación Conceptual o Temática:

Presupuesto por resultados

Briseño, (2011), nos dice que “Es un proceso de democracia directa, voluntaria y universal, donde el pueblo puede discutir y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas” (p. 95).

Gestión por resultados

Gonzales, (2021), refiere que “Es una estrategia de gestión centrada en el desempeño y en las mejoras sostenibles en los resultados del país” (p.1).

1.3. Formulación del Problema

1.3.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021?

1.3.2 Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021?
2. ¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021?

3. ¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021??

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación social

“La justificación social es toda investigación que debe tener cierta relevancia social, logrando ser trascendentes para la sociedad y denotando alcance o proyección social” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Por lo tanto, los beneficiarios con el presente trabajo de investigación serán, principalmente las municipalidades distritales de Ayacucho, y consecuentemente se beneficiará toda la población porque al contar con un adecuado presupuesto participativo, entonces la gestión por resultados dentro de la municipalidad, generando que los impuestos que son recaudados de la población sean mejora invertidos en beneficio de todos ellos.

1.4.2 Justificación teórica

“La justificación teórica implica describir cuales son las brechas de conocimientos existentes que la investigación buscara reducir” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Por lo tanto, con la presente investigación se busca determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados, y así ver como una variable influye sobre la otra por lo cual podremos demostrar que la gestión por resultados será más eficiente con el adecuado presupuesto participativo y que sin ello siempre todo seria deficiente.

1.4.3 Justificación metodológica

“La investigación metodológica es cuando se propone o desarrolla un nuevo método o estrategia que permite obtener conocimientos valido o confiable” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Por lo tanto, dentro de la presente investigación se van a realizar métodos y estrategias como son el Alpha de combrach para determinación de la confiabilidad y el estadístico Rho Spearman para determinar el nivel de relación entre variables, es así que con estos métodos y pudiendo mejorarlos cada vez mas se lleva a cabo la investigación y se orienta a nuevos investigadores a realizar nuevos métodos de investigación.

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

1.5.2 Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.
2. Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.
3. Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales)

2.1.1 A nivel internacional.

Carrillo, (2018) Sustento la tesis *“Factores asociados a la participación ciudadana en el presupuesto participativo del gobierno local”* para optar el grado de maestro, tuvo como objetivo general: analizar los factores sociales, políticos y económicos asociados al nivel de participación ciudadana en el diagnóstico, formulación y ejecución de los presupuestos participativos en la ciudad de Barranquilla. La metodología empleada fue de enfoque teórico y empírico, obteniendo como resultado que los factores del presupuesto participativo mejoran todo el gobierno local asimismo llego a la conclusión principal que niveles de participación ciudadana en las dimensiones de diagnóstico, formulación y ejecución del presupuesto participativo son bajos, y adicionalmente existen diferencias en la participación ciudadana entre las cinco localidades de Barranquilla.

Santos, (2017) sustento la tesis *“Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016”*, la siguiente investigación tuvo como objetivo general: Estudiar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el caso específico de la vivienda, durante el periodo 2008-2016, la metodología empleada fue de enfoque cualitativo, de nivel explicativo, obteniendo como resultado que la adecuada calidad del gasto público, va influir en el sector de vivienda de la municipalidad de Medellín, asimismo concluye que, A pesar de no cumplirse todo el ciclo propuesto por la herramienta de presupuesto por resultados, se

reconocen grandes avances en cuanto las metodologías y fundamentos para la asignación de los recursos públicos y priorización de políticas públicas.

Valencia, (2017) Sustentó la tesis *“Análisis de la ejecución presupuestal del municipio de Guachené desde el Año 2008 hasta el 2015 con los impuestos recaudados de las empresas de la zona Francia ubicadas en el Parque Industrial y Comercial del Cauca, etapa I,II,III, y IV”* para optar el título profesional, la siguiente investigación tuvo como objetivo general: Analizar la ejecución presupuestal del municipio de Guachené desde el Año 2008, hasta el año 2015, la metodología empleada fue de tipo descriptivo, el resultado obtenido fue que además tiene un buen nivel de ejecución que supera el 90% del presupuesto programado, asimismo concluye que se destaca el hecho de que la mayoría de los recursos generados (el 70%) por el municipio son utilizados para la inversión, lo cual es positivo para municipios pequeños como Guachené.

Carrillo, (2016) Sustentó la tesis *“Propuesta para la implementación de plan de mejora a la actual Gestión de la Planificación, Ejecución y Control Presupuestario en el Departamento de Administración y Finanzas de la Ilustre Municipalidad de Purranque, basado en la Metodología de Marco Lógico”* para optar el título profesional, tuvo como objetivo general: “Elaborar plan de mejora a la planificación, ejecución y control anual presupuestario para el Departamento de Administración y Finanzas de la Ilustre Municipalidad de Purranque”, mediante la utilización de elementos estratégicos claves de la metodología de Marco Lógico, permitiendo al Municipio evitar problemáticas actuales en esta materia, la metodología empleada fue de enfoque descriptivo, nivel descriptivo, obteniendo como resultado un 67% de aprobación a la propuesta para la implementación del plan de mejora y finalmente llegando a la conclusión principal en relación al Plan regulador Comunal, este documento técnico se encuentra actualmente desactualizado y su

contenido que hace referencia a las bases del desarrollo de los centros urbanos y poblados en función de las normas y políticas nacionales, regionales y comunales datan del año 1967.

Suárez, (2015) Sustento la tesis *“Un análisis de la literatura académica sobre presupuestos participativos en Latinoamérica: los casos de Argentina, Perú”* en Buenos Aires, para optar el grado de magister, la siguiente investigación tuvo como objetivo general Indagar la forma como la literatura académica ha abordado la participación en los PP analizado las principales perspectivas teóricas y los hallazgos empíricos generados en los trabajos referidos a la temática en Argentina, Chile, Perú y Uruguay. La metodología empleada fue el descriptivo, no experimental y tuvo como resultado el 22.3% de desaprobación lo cual afirmo que un 81.7% de aprobación con el análisis de la literatura, asimismo concluye que el desafío mayor evidenciado por los estudios se presenta en el caso de Perú, donde las mujeres han tenido en la política un rol muy secundario atribuido a la fuerte discriminación cultural y al diseño corporativo del PP.

2.1.2. A nivel local y nacional

Arana, (2020) Sustento la tesis *“Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019”*, para optar el título profesional, la siguiente investigación tuvo como objetivo general: analizar los principales factores que influyen en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú al 2019, la metodología empleada fue de enfoque cualitativo y nivel no experimental, llegando a obtener como resultado un 0,980 de correlación entre los factores de implementación y el presupuesto por resultados, finalmente concluye que, el

diseño adecuado de incentivos juega un rol muy relevante y delicado en la implementación del PpR; puesto que al ser un factor activo (poco influenciado y muy influyente), la selección inadecuada de los mismos derivará en fuertes efectos negativos para otros factores.

Barrientos, (2019) sustentó la tesis ***“Presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión de la municipalidad distrital de Carmen alto, 2018”***, para optar el título profesional de contador público, la siguiente investigación tuvo como objetivo general: Determinar que el Presupuesto por Resultados tiene incidencia en la gestión de la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, 2018, la metodología empleada fue de investigación cuantitativa, no experimental transversal, con una población de 35 trabajadores, como técnica de instrumento se utilizó la encuesta y el cuestionario, obteniendo como resultado el 0,776 de relación entre el presupuesto por resultado y la gestión municipal, asimismo concluye que, el presupuesto por resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población por lo tanto es de suma importancia en la toma de decisiones a través de los instrumentos y que si incide positivamente en las municipalidades.

Cayllahua, (2019) Sustentaron la tesis ***“La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la universidad nacional de Huancavelica, 2017”***, para optar el título profesional de contador público, la siguiente investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre la ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017, la metodología empleada de la investigación fue de tipo aplicada, nivel correlacional, empleándose el método científico y diseño no experimental Transeccional Correlacional – Causal, el resultado de la investigación obtuvo un 0,889 de correlación entre la ejecución del gasto y la gestión por resultados, asimismo concluye que, existe una relación directa y significativa entre la ejecución del gasto y la

gestión por resultados de igual manera se evidencio una relación directa y significativa entre las cinco dimensiones de la ejecución del gasto y la variable gestión por resultados.

Tucto, (2018) Sustento la tesis “*La gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana – huari, año 2017*”, para optar el título profesional de Licenciado en Administración, la siguiente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana - Huari, año 2019. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, nivel explicativo, diseño no experimental, la población de estudio fueron 230 pobladores del distrito de San Pedro de Chaná, seleccionados mediante el muestreo probabilístico, se utilizó el instrumento de medición de actitudes de escala Likert, concluye que, los resultados obtenidos demuestran que existe una Correlación positiva significativa moderada entre la gestión del presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de los ciudadanos (Rho = 0,530; p = <0,05).

Payano, (2018) Sustento la tesis “*Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*” para optar el grado de bachiller, la siguiente investigación tuvo como objetivo general: demostrar que la gestión del Presupuesto por Resultados, se relacione significativamente con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. El método utilizado es hipotético deductivo, de enfoque básico cuantitativo; el diseño es no experimental, de corte transversal, descriptivo y correlacional; asimismo, las variables

del estudio son puramente descriptivos, se obtuvo como resultado un nivel de 0,990 de correlación entre la gestión del presupuesto y la calidad del gasto. Concluyendo que la gestión del Presupuesto por Resultados, se relaciona con la calidad del gasto público, debido a que en todas las actividades que participa la Marina de Guerra del Perú, para el cumplimiento de su misión, busca siempre la eficacia y alcanza la eficiencia.

Ochoa, (2016) Sustento la tesis *“La democracia y el proceso del presupuesto participativo en el gobierno regional de Junín, 2012-2013”* para optar el título profesional de licenciada en Administración, la siguiente investigación tuvo como objetivo general: Describir las características que presenta el proceso del presupuesto participativo en el marco de la democracia participativa, periodo 2012 – 2013. Respecto a la metodología, el enfoque fue mixto y el método específico utilizado fue inductivo; el tipo de investigación fue sustantiva y de nivel básica descriptiva. Obteniendo como resultado un nivel de correlación de 0,879 entre la democracia y el proceso presupuestal, asimismo entre las principales conclusiones se tiene: La aceptación del proceso del presupuesto participativo 2012-2013, Gobierno Regional de Junín fue de más impacto en el nivel medio y bajo, más no alto, por los agentes participantes; debido a la improvisación de fechas y falta de viáticos para los talleres descentralizados.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Variable 1: Presupuesto participativo

2.2.2.1. Definición

Briseño, (2011), nos dice que “es un proceso de democracia directa, voluntaria y universal, donde el pueblo puede discutir y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas” (p. 95).

Ministerio de Economía y Finanzas, (2017), menciona que

Instrumento de política y gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, como y que se van a orientar los recursos, los cuales están directamente vinculadas a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.

Ministerio de Economía y Finanzas, (2017), menciona que

Instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.

El Presupuesto Participativo cumple lo siguiente:

- Transparencia y control ciudadano
- Modernización y democratización de la gestión pública
- Fortalecimiento de la gobernabilidad democrática del país
- Construcción de capital social
- Participación ciudadana en la planificación y gestión pública

El Presupuesto comprende:

a) Los gastos que, como máximo, pueden contraer las Entidades durante el año fiscal, en función a los créditos presupuestarios aprobados y los ingresos que financian dichas obligaciones.

b) Los objetivos y metas a alcanzar en el año fiscal por cada una de las Entidades con los créditos presupuestarios que el respectivo presupuesto les aprueba.

Estructura de fondos públicos

Los fondos públicos: se estructuran siguiendo las Clasificaciones Económica y por Fuente de Financiamiento que son aprobadas, según su naturaleza, mediante Resolución Directoral de la Dirección Nacional del Presupuesto Público:

1. Clasificación Económica. - Agrupa los fondos públicos dividiéndolos en:

- **Ingresos Corrientes.** - Agrupa los recursos provenientes de tributos, venta de bienes, prestación de servicios, rentas de la propiedad, multas, sanciones y otros Ingresos Corrientes.

- **Ingresos de Capital.** - Agrupa los recursos provenientes de la venta de activos (inmuebles, terrenos, maquinarias, etc.), las amortizaciones por los préstamos concedidos (reembolsos), la venta de acciones del Estado en Empresas y otros Ingresos de Capital.

Transferencias. - Agrupan los recursos sin contraprestación y no reembolsables provenientes de Entidades, de personas naturales o jurídicas domiciliadas o no domiciliadas en el país, así como de otros gobiernos.

- **Financiamiento.** - Agrupa los recursos provenientes de operaciones oficiales de crédito interno y externo, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

2. Clasificación por Fuentes de Financiamiento. - Agrupa los fondos públicos que financian el Presupuesto del Sector Público de acuerdo al origen de los recursos que lo conforman. Las Fuentes de Financiamiento se establecen en la Ley de

Clasificación de los gastos públicos

La Clasificación Económica: Agrupa los créditos presupuestarios por gasto corriente, gasto de capital y servicio de la deuda, separándolos por Categoría del Gasto, Grupo Genérico de Gastos, Modalidad de Aplicación y Específica del Gasto.

2.2.2.2 Dimensiones

D1: Democracia directa

Lizcano, (2012), nos dice que “Es un mecanismo en el que cada una de las personas asociadas a determinadas agrupaciones pueden exponer en igualdad de poner sus puntos, iniciativas y propuestas actuando directamente sobre ella y dirigiéndola en equipo” (p.1).

D2: Políticas publicas

Ruiz & Cadénas, (2003), refiere que “Las Políticas Públicas son las acciones de gobierno, es la acción emitida por éste, que busca cómo dar respuestas a las diversas demandas de la sociedad, se pueden entender como uso estratégico de recursos para aliviar los problemas nacionales” (p.1).

D3: Gestión del gobierno

FACTSHEET, (2016), nos dice que “Es un concepto amplio que abarca todos los aspectos relacionados con la forma en que un país es gobernado, incluidos su política económica y su marco regulatorio, así como su adhesión al Estado de derecho” (p.1).

2.2.2 Variable 2: Gestión por resultados

2.2.1.1. Definición

Gonzales, (2021), refiere que

Es una estrategia de gestión centrada en el desempeño y en las mejoras sostenibles en los resultados del país. Proporciona un marco coherente para la

eficacia del desarrollo en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones, e incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la gestión de riesgos, el monitoreo y la evaluación de los resultados. (p.1)

Huarcaya, (2008), nos dice que “La gestión basada en resultados se centra en un clara noción de la causalidad. La teoría es que diversos insumos y actividades conducen lógicamente a ordenes mayores de resultados (producción, efecto e impacto)”.

Alvaréz, (2014), nos dice que “Es un instrumento de planificación y de gestión económico-financiero asociado a la obtención de resultados, que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto en una visión del logro de resultados, que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto en una visión del logro de resultados de la inversión realizada a través de programas estratégicos, así como la obtención de objetivos estratégicos”.

Objetivos de la gestión por resultados

Hegel (2020) refiere que:

El objetivo principal de la gestión por resultados es dirigir los recursos y esfuerzos de una organización hacia el cumplimiento de sus fines misionales. La gestión por resultados es el nuevo y más moderno enfoque de la gestión pública del Estado; es decir, una nueva manera de administrar los recursos públicos para conseguir los fines de las entidades estatales. El enfoque por

resultados consiste en introducir una serie de herramientas para asegurar que el producto final de la actividad estatal sea un impacto positivo en la calidad de vida de la ciudadanía.

Importancia de la gestión por resultados

Hegel (2020) refiere que:

Toda intervención del Estado que hace uso del presupuesto público está sujeta a múltiples factores que determinan su efectividad. El enfoque por resultados en la gestión pública provee de herramientas e instrumentos para garantizar el uso correcto del presupuesto, así como el cumplimiento de metas, planes, políticas nacionales, sectoriales, regionales y locales. Por ello, aplicarlas correctamente hará la diferencia entre una inversión productiva y beneficiosa y una inversión que no cumple con su objetivo, siendo el impacto positivo en la calidad de vida de la población el principal criterio de definición.

Función de la gestión por resultados

Hegel (2020) refiere que:

La gestión por resultados en el Perú funciona a través de una serie de objetivos, principios, estrategias, herramientas, procesos y actividades que garantizan la eficiencia, productividad, eficacia y transparencia en el uso de los recursos públicos de las entidades del Estado.

Las tareas del gestor publico orientado a resultados

Hegel (2020) refiere que:

El gestor público orientado a resultados tiene entre sus tareas las de tomar decisiones sobre la distribución y asignación de los recursos públicos bajo su responsabilidad, así como garantizar las coordinaciones necesarias para el cumplimiento de determinada actividad, todas encaminadas a lograr el resultado buscado. También tiene la tarea de identificar aquellos aspectos de la gestión que no están rindiendo resultados a fin de corregirlos, ya sea suprimiendo ciertas áreas de la cadena productiva, como otorgando incentivos y estímulos para lograr un mejor desempeño individual y colectivo.

2.2.1.2. Dimensiones

D1: Planificación estratégica

Quiroa, (2019) “Es la herramienta utilizada por las empresas como un proceso sistemático que permite el desarrollo y la implementación de planes, con el propósito de alcanzar los objetivos que se han propuesto” (p.1).

D2: Gestión de riesgos

Westreicher, (2020), nos dice que “Es el proceso mediante el cual se gestionan las posibles pérdidas que podrían darse en una entidad o proyecto” (p.1).

D3: Evaluación de los resultados

Westreicher, (2019), refiere que

Permite obtener informaciones y analizar el cumplimiento de las propuestas para cada uno de los objetivos específicos del programa en términos de su actividad, su eficiencia para obtener conclusiones que permitan retroalimentar la gestión del programa, además identificar, planificar y gestionar programas y proyectos.
(p.1)

2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones)

Presupuesto participativo

Briseño, (2011) “es un proceso de democracia directa, voluntaria y universal, donde el pueblo puede discutir y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas” (p. 95).

Democracia directa

Según (Lizcano, 2012) “es un mecanismo en el que cada una de las personas asociadas a determinadas agrupaciones pueden exponer en igualdad de poner sus puntos, iniciativas y propuestas actuando directamente sobre ella y dirigiéndola en equipo”.

Políticas publicas

Ruiz & Cadénas, (2003) “Las Políticas Públicas son las acciones de gobierno, es la acción emitida por éste, que busca cómo dar respuestas a las diversas demandas de la sociedad, se pueden entender como uso estratégico de recursos para aliviar los problemas nacionales”.

Gestión del gobierno

FACTSHEET, (2016) “es un concepto amplio que abarca todos los aspectos relacionados con la forma en que un país es gobernado, incluidos su política económica y su marco regulatorio, así como su adhesión al Estado de derecho”.

Gestión por resultados

Huarcaya, (2008) “la gestión basada en resultados se centra en un aclara noción de la causalidad. La teoría es que diversos insumos y actividades conducen lógicamente a ordenes mayores de resultados (producción, efecto e impacto)”.

Planificación estratégica

Quiroa, (2019) “Es la herramienta utilizada por las empresas como un proceso sistemático que permite el desarrollo y la implementación de planes, con el propósito de alcanzar los objetivos que se han propuesto” (p.1).

Gestión de riesgos

Westreicher, (2020), nos dice que “Es el proceso mediante el cual se gestionan las posibles pérdidas que podrían darse en una entidad o proyecto” (p.1).

Evaluación de los resultados

Westreicher, (2019), refiere que “Permite obtener informaciones y analizar el cumplimiento de las propuestas para cada uno de los objetivos específicos del programa en términos de su actividad” (p.1)

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

3.2 Hipótesis específicas

1. Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.
2. Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.
3. Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)

3.3.1 Operacionalización de las variables de Investigación:

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Escala De Medición
V1 Presupuesto participativo	Según (Briseño, 2011 p.95) “El presupuesto participativo es un proceso de democracia directa, voluntaria y universal, donde el pueblo puede discutir y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas. El ciudadano no limita su participación al acto de votar para elegir al Ejecutivo o al Parlamento, sino que también decide las prioridades de gastos y controla la gestión del gobierno. Deja de ser un coadyuvante de la política tradicional para ser protagonista permanente de la gestión pública”.	D1: Democracia directa Según (Lizcano, 2012) “es un mecanismo en el que cada una de las personas asociadas a determinadas agrupaciones pueden exponer en igualdad de poner sus puntos, iniciativas y propuestas actuando directamente sobre ella y dirigiéndola en equipo”.	<ul style="list-style-type: none"> · Democracia radical · Mecanismo · Igualdad 	Ordinal
		D2: Políticas publicas Según (Ruiz & Cadénas, 2003) “Las Políticas Públicas son las acciones de gobierno, es la acción emitida por éste, que busca cómo dar respuestas a las diversas demandas de la sociedad, se pueden entender como uso estratégico de recursos para aliviar los problemas nacionales”.	<ul style="list-style-type: none"> · Acciones de gobierno · Uso estratégico de recursos · Aliviar los problemas 	
		D3: Gestión del gobierno Según (FACTSHEET, 2016) “es un concepto amplio que abarca todos los aspectos relacionados con la forma en que un país es gobernado, incluidos su política económica y su marco regulatorio, así como su adhesión al Estado de derecho”.	<ul style="list-style-type: none"> · Gobierno · Política económica · Marco regulatorio 	

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador	Escala De Medición
V2 Gestión por resultados	Gonzales, (2021), refiere que “Es una estrategia de gestión centrada en el desempeño y en las mejoras sostenibles en los resultados del país. Proporciona un marco coherente para la eficacia del desarrollo en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones, e incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la gestión de riesgos, el monitoreo y la evaluación de los resultados”. (p.1)	D1: Planificación estratégica “Es la herramienta utilizada por las empresas como un proceso sistemático que permite el desarrollo y la implementación de planes, con el propósito de alcanzar los objetivos que se han propuesto”	<ul style="list-style-type: none"> · Proceso sistemático · Desarrollo e implementación de planes · Objetivos propuestos 	Ordinal
		D2: Gestión de riesgos “Es el proceso mediante el cual se gestionan las posibles pérdidas que podrían darse en una entidad o proyecto”	<ul style="list-style-type: none"> · Posibles pérdidas · Entidad · Proyecto 	
		D3: Evaluación de los resultados “Permite obtener informaciones y analizar el cumplimiento de las propuestas para cada uno de los objetivos específicos del programa en términos de su actividad, su eficiencia para obtener conclusiones que permitan retroalimentar la gestión del programa, además identificar, planificar y gestionar programas y proyectos”	<ul style="list-style-type: none"> · Obtención de informaciones · Cumplimiento de las propuestas · Objetivos específicos 	

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de la Investigación.

Sánchez & Reyes, (2009), refiere que “El método general de la investigación será el método científico que, es el camino que seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que nos permiten alcanzar un resultado o un objetivo. En otras palabras, es el camino para llegar a un a fin o una meta” (p.23).

Ese método es aplicado en la tesis porque es usado principalmente en la producción de conocimientos en las ciencias sociales, como lo es la Contabilidad, asimismo porque plantea bases teóricas científicas dentro de la investigación.

4.2 Tipo de la Investigación.

Sánchez & Reyes, (2009), el tipo de la investigación fue la aplicada, “Llamada también constructivista o utilitaria, la cual se interesa por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella deriven” (p.37).

La investigación aplicada es empleada porque la investigación busca resolver un problema, enfocándose en la aplicación de conocimientos ya existentes y enriqueciendo el desarrollo de la investigación y trayendo beneficio para los sujetos de investigación.

4.3 Nivel de Investigación.

Hernández, Fernández, & Baptista, (2014), nos dice que “El nivel de la investigación será correlacional, porque “asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (p.93).

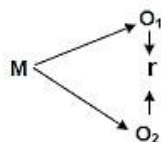
Este nivel de investigación es empleado porque dentro de la investigación se busca determinar el nivel de correlación que existen entre las variables de estudio, asimismo de sus

dimensiones determinando así el nivel de influencia que tiene la variable independiente sobre la variable dependiente.

4.4 Diseño de Investigación.

El diseño general es el no experimental que según Hernández et al., (2014) podría definirse “como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.152).

El esquema del presente diseño será el siguiente, según Sánchez y Reyes (2009):



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

4.5 Población y muestra.

4.5.1 Población

La población para Carrasco, (2016), nos dice “Es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

Según el Instituto Nacional de Estadística e informática existen 119 municipalidades distritales en la región Ayacucho, por lo que, al considerar el conjunto de todos los elementos, nuestra población estuvo conformado por el total de municipalidades distritales.

4.5.2 Muestra

La técnica empleada fue el no probabilístico,

Según Valderrama 2019 “la muestra no probabilística es cuando no existen fórmulas para determinar la muestra, sino que se enfoca en el criterio y la toma de decisiones de los investigadores, quienes a través de un consenso determinan la cantidad de la muestra”

Tabla1*Muestra*

N°	Sector	Municipalidades	Áreas	N° de
distritales			encuestados	
1		Municipalidad distrital de Cangallo	Gerente municipal Gerencia planeamiento presupuesto	1 3
2		Municipalidad distrital de Ayacucho	Gerente municipal Gerencia planeamiento presupuesto	1 3
3		Municipalidad distrital de Pacaycasa	Gerente municipal Gerencia planeamiento presupuesto	1 3
4		Municipalidad distrital de tambillo	Gerente municipal Gerencia planeamiento presupuesto	1 3
5		Municipalidad distrital de Sancos	Gerente municipal Gerencia planeamiento presupuesto	1 3
6	Publico	Municipalidad distrital de Huamangilla	Gerente municipal Gerencia planeamiento presupuesto	1 3
7		Municipalidad distrital de Huanta	Gerente municipal Gerencia planeamiento presupuesto	1 3
8		Municipalidad distrital de Tambo	Gerente municipal Gerencia planeamiento presupuesto	1 3
9		Municipalidad distrital Cabana	Gerente municipal Gerencia planeamiento presupuesto	1 3
10			Gerente municipal	1

Municipalidad distrital de San Pedro	Gerencia de planeamiento y presupuesto	de y	3
			Total
			40

Nota: Elaboración propia

CRITERIOS DE INCLUSION: Se encuentran todas las municipalidades que accedieron a ser parte de nuestra investigación.

CRITERIOS DE EXCLUSION: Se encuentran las municipalidades que no accedieron a ser parte de nuestra investigación, por lo que no se les tomo en cuenta dentro de la muestra ya que dentro de los aspectos éticos menciona que es a libre disponibilidad la participación de la muestra.

4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

4.6.1 Técnicas de Recolección de Datos.

La técnica de recolección de datos se utilizará la Encuesta, según Carrasco, (2016), que refiere es una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigado” (p. 314).

4.6.2 Instrumentos de Recolección de Datos.

En la presente investigación se utilizó según Hernández, Fernández, Baptista, et al., (2014) que “Explica el proceso para elaborar un instrumento de medición y las principales alternativas para recolectar datos: Cuestionarios (Se basa en preguntas que pueden ser cerradas o abiertas, sus preguntas pueden ser auto administrados, entrevista personal o telefónica, vía internet) y escala de actitudes” (p. 196).

4.6.3 Instrumentos de Recolección de Datos.

Hernández et al., (2014), nos menciona que: “La confiabilidad e un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto

produce resultados iguales”, “La validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

Estadístico de confiabilidad

Presupuesto participativo

Alpha de Combrach de 18 preguntas = 0.973

Gestión por resultados

Alpha de Combrach de 18 preguntas = 0,970

Tabla4
Escala de Vellis

Por debajo de .60	Es inaceptable
De .60 a .65	Es indeseable
Entre .65 y .70	Es mínimamente aceptable
De .70 a .80	Es respetable
De .80 a .90	Es muy buena

Nota: Elaboración Propia

Comentario: “Gracias a la ayuda al estadístico SPSS versión 25, podemos señalar que nuestros instrumentos son aplicables ya que el Alfa de Cronbach fue de 0,973 para la primera variable, y para la segunda 0,970, la cual mediante la escala Vellis es muy buena”

4.7 Técnicas y procesamiento y análisis de datos

Se utilizarán:

La estadística descriptiva para el resultado de la investigación representadas en tablas y figuras y la estadística inferencial con el Rho Spearman.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

Realizados de acuerdo al código de ética de la Universidad Peruana los Andes, como referencia los artículos 27 y 28 donde manifiesta las responsabilidades y obligaciones que se tienen en cuenta dentro de la investigación.

CAPITULO V RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

Tabla5

Variable presupuesto participativo

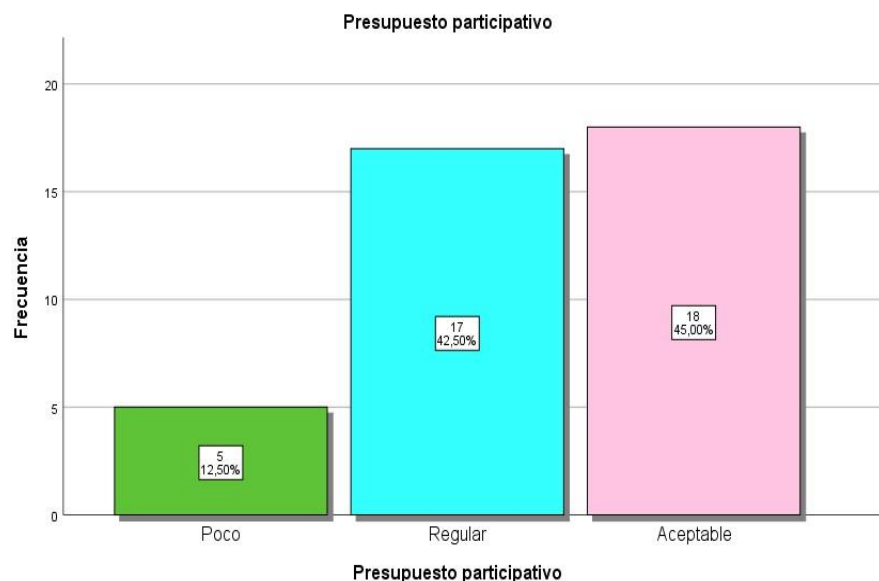
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO		
VALIDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Poco	5	12.5
Regular	17	42.5
Aceptable	18	45.0
Total	40	100,0

Nota: Realizado con los datos de las encuestas

Interpretación: “De los 40 trabajadores encuestados de las municipalidades distritales de Ayacucho, el 45,0% (18) siendo la mayoría de los encuestados, manifestaron estar aceptablemente de acuerdo a que de be aplicar un adecuado presupuesto por resultados a fin de mejorar la calidad de servicio de la población”.

Figura1

Variable presupuesto participativo



Nota: Elaboración propia SPSS25

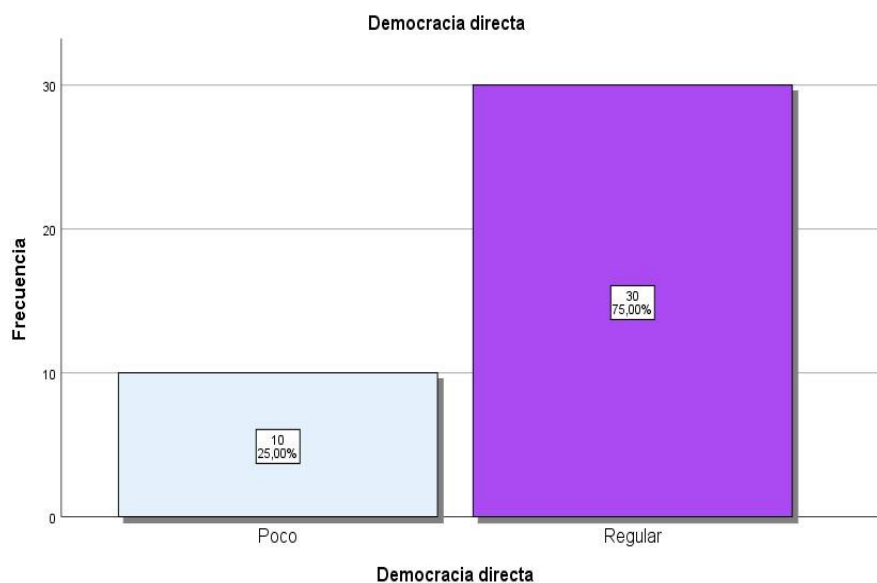
Tabla6
Dimensión democracia directa

DEMOCRACIA DIRECTA		
VALIDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Poco	10	25.0
Regular	30	75.0
Total	40	100,0

Nota: Realizado con los datos de las encuestas

Interpretación: “Para los 40 trabajadores encuestados de las municipalidades distritales de Ayacucho, el 75,0% (30), siendo la mayoría de los encuestados, manifestaron estar regularmente de acuerdo con el tratamiento que se da a la democracia directa dentro de la entidad”.

Figura2
Dimensión democracia directa



Nota: Elaboración propia SPSS25

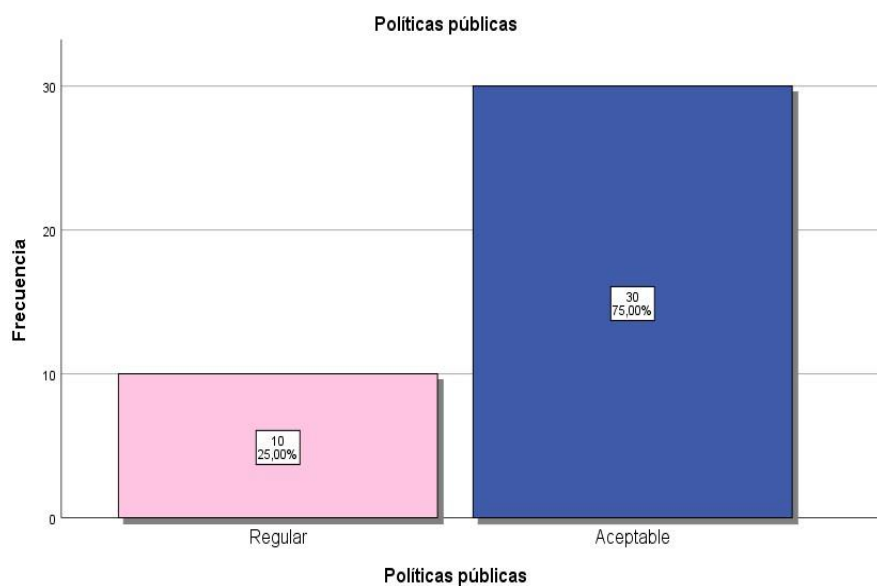
Tabla7
Dimensiones políticas públicas

POLITICAS PÚBLICAS		
VALIDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Regular	10	25.0
Aceptable	30	75.0
Total	40	100,0

Nota: Realizado con los datos de las encuestas

Interpretación: De los 40 trabajadores encuestados de las municipalidades distritales de Ayacucho, el 75,0% (30) mencionaron estar aceptablemente de acuerdo en que se debe mejorar las políticas públicas, para que así se trabaje con mayor eficiencia.

Figura3
Dimensión políticas públicas



Nota: Elaboración propia SPSS25

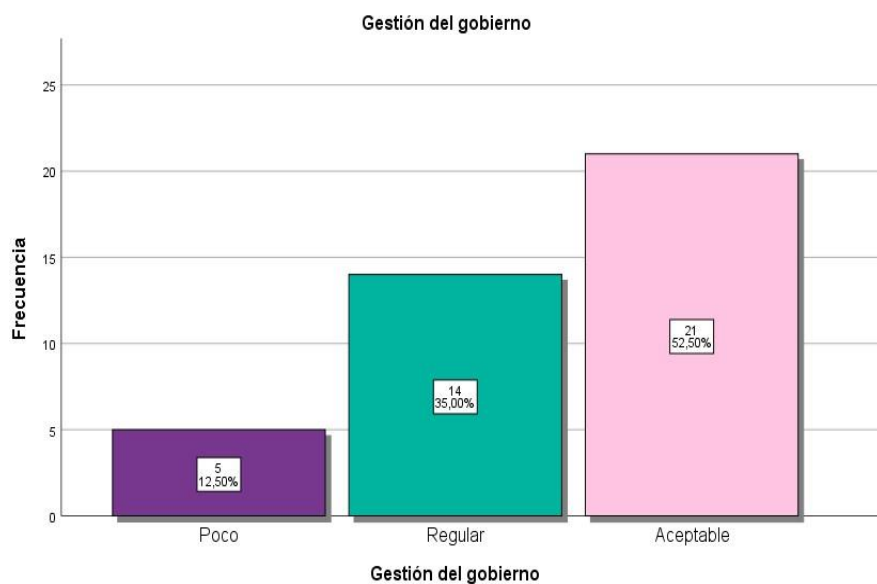
Tabla8
Dimensión gestión del gobierno

GESTIÓN DEL GOBIERNO		
VALIDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Poco	5	12.5
Regular	14	35.5
Aceptable	21	52.5
Total	40	100,0

Nota: Realizado con los datos de las encuestas

Interpretación: “Para los 40 trabajadores encuestados de las municipalidades distritales de Ayacucho, el 52,5% (21), mencionaron estar aceptablemente de acuerdo a que se debe aplicar una adecuada gestión del gobierno dentro de las entidades”.

Figura4
Dimensión gestión del gobierno



Nota: Elaboración propia SPSS25

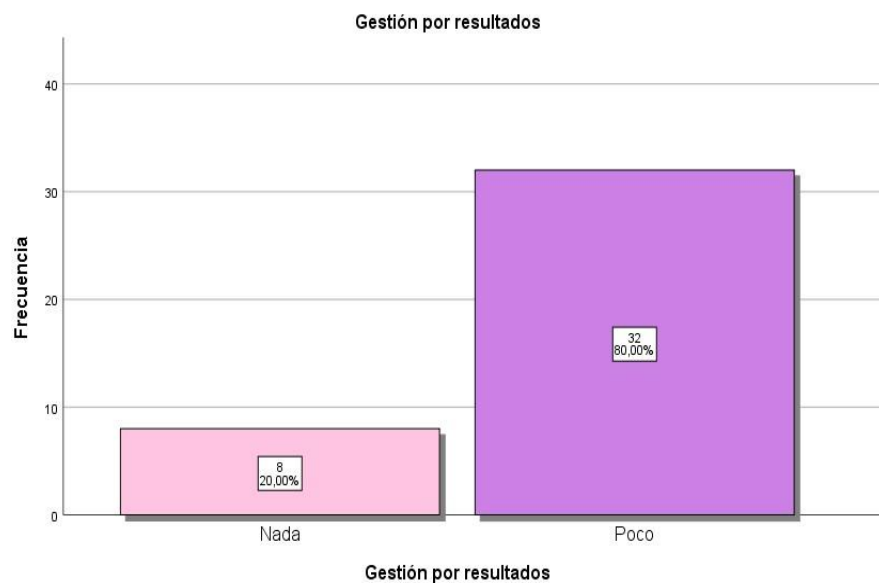
Tabla9
Variable gestión por resultados

GESTION POR RESULTADOS		
VALIDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada	8	20.0
Poco	32	80.0
Total	40	100,0

Nota: Realizado con los datos de las encuestas

Interpretación: “Para los 40 trabajadores encuestados de las municipalidades distritales de Ayacucho, el 80,0% (32) manifestaron estar pocamente de acuerdo con la gestión por resultados que realiza las entidades”.

Figura5
Variable gestión por resultados



Nota: Elaboración propia SPSS25

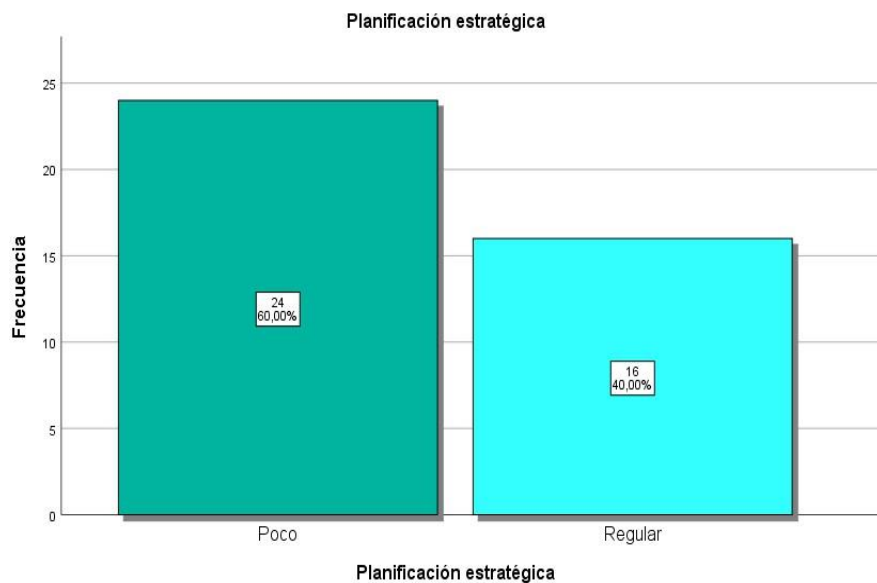
Tabla10
Dimensión planificación estratégica

PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA		
VALIDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Poco	24	60.0
Regular	16	40.0
Total	40	100,0

Nota: Realizado con los datos de las encuestas

Interpretación: “De los 40 trabajadores encuestados de las municipalidades distritales de Ayacucho, el 60,0% (24), manifestaron estar pocamente de acuerdo con la planificación estratégica que tienen en las entidades, lo cual perjudica no solo a la entidad sino también a la población en general”.

Figura6
Dimensión planificación estratégica



Nota: Elaboración propia SPSS25

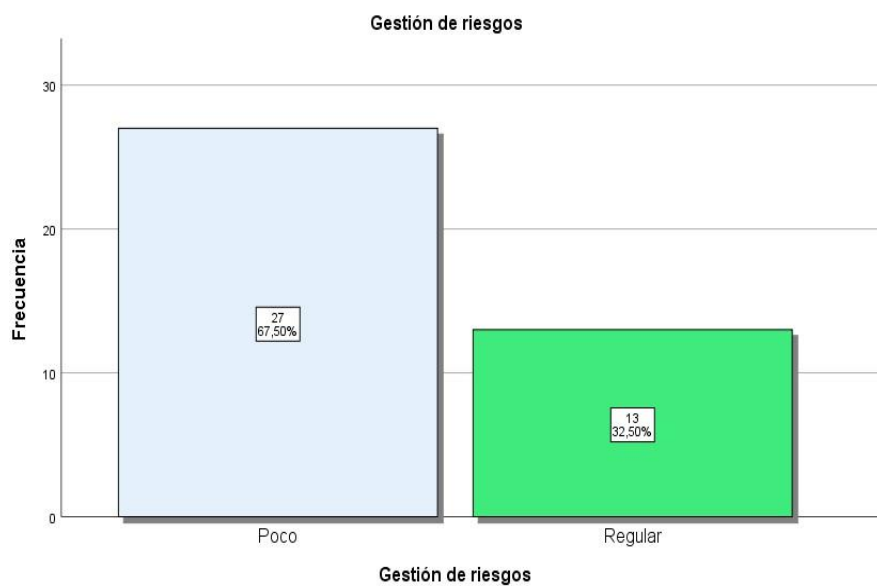
Tabla11
Dimensión gestión de riesgos

GESTION DE RIESGO		
VALIDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Poco	27	67.5
Regular	13	32.5
Total	40	100,0

Nota: Realizado con los datos de las encuestas

Interpretación: “Para los 40 trabajadores encuestados el 67,5% (27), siendo la mayoría de los encuestados, manifestaron estar pocamente de acuerdo con la gestión de riesgos que tienen las municipalidades distritales de Ayacucho”.

Figura7
Dimensión gestión de riesgos



Nota: Elaboración propia SPSS25

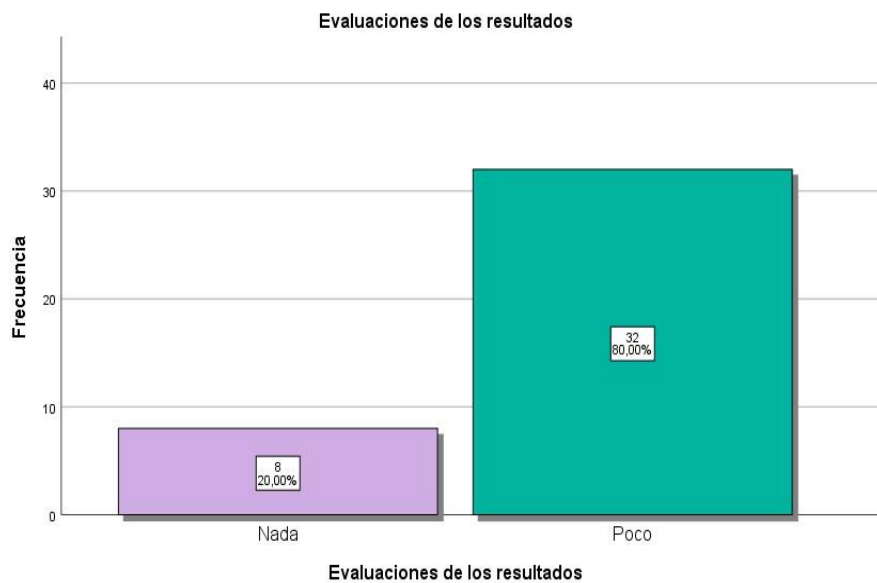
Tabla12
 Dimensión de las evaluaciones de los resultados

EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS		
VALIDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada	8	20.0
Poco	32	80.0
Total	40	100,0

Nota: Realizado con los datos de las encuestas

Interpretación: “Para los 40 trabajadores encuestados de las municipalidades distritales de Ayacucho, el 80,0% (32) mencionaron estar pocamente de acuerdo con las evaluaciones de los resultados que tienen las entidades”.

Figura8
 Dimensión de las evaluaciones de los resultados



Nota: Elaboración propia SPSS25

5.2 Contratación de hipótesis

Tabla13

Escala de correlación

NIVEL DE RELACIÓN	
Positiva grande y perfecta	1
Positiva muy alta	0.9 a 0.99
Positiva alta	0.7 a 0.89
Positiva moderada	0.4 a 0.69
Positiva baja	0.2 a 0.39
Positiva muy baja	0.01 a 0.19
Nula	0
Negativa muy baja	-0.01 a -0,19
Negativa baja	-0.2 a -0.39
Negativa moderada	-0.4 a -0.69
Negativa alta	-0.7 a -0.89
Negativa muy alta	-0.9 a -0.99
Negativa grande y perfecta	-1

5.2.1 Hipótesis general:

HG: Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

Ho: No Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

Ho: $\rho=0$

H1: Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

Ho: $\rho\neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla14

Nivel de correlación entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados

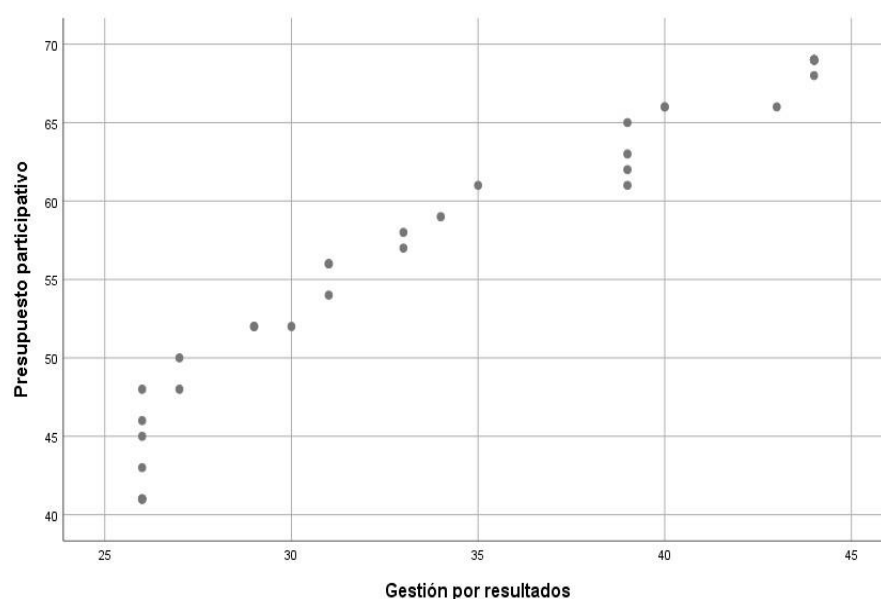
		Correlaciones	Presupuesto participativo	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	1,000	,991**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Gestión por resultados	Coeficiente de correlación	,991**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021. Consecuentemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,991, Por lo tanto, podemos advertir que mientras a mejor presupuesto participativo, mejor será la gestión por resultados.

Figura9

Diagrama del presupuesto participativo y la gestión por resultados



Nota: Elaboración propia SPSS25

5.2.2 Hipótesis Específicas:

Hipótesis Especifica 1

HG: Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

H₀: No Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

H₀: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla15

Nivel de correlación entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica

Correlaciones	
Presupuesto	Planificación

			participativo	estratégica
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,971**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Planificación estratégica	Coefficiente de correlación	,971**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

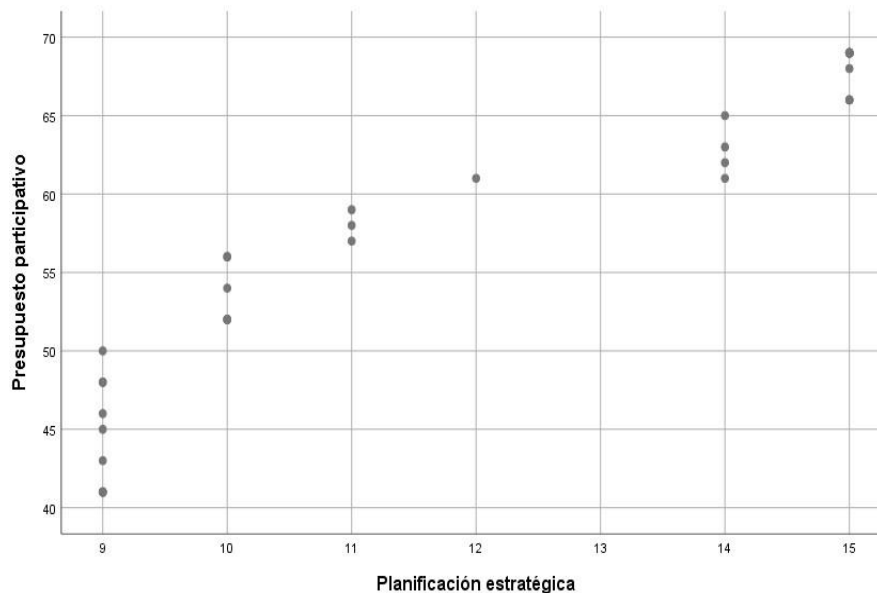
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: “Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021. Consecuentemente se observa una correlación positiva muy alta con un $r = 0,971$, por lo que podemos mencionar que mientras sea mejor el presupuesto por resultados, mayor será la planificación estratégica dentro de las entidades”.

Figura10

Diagrama del presupuesto participativo y la planificación estratégica



Nota: Elaboración propia SPSS25

Hipótesis Específica 2

HG: Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

Ho: No Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

Ho: $\rho=0$

H1: Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

Ho: $\rho\neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 16

Nivel de correlación entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos

		Correlaciones		
			Presupuesto participativo	Gestión de riesgos
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	1,000	,964**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Gestión de riesgos	Coeficiente de correlación	,964**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

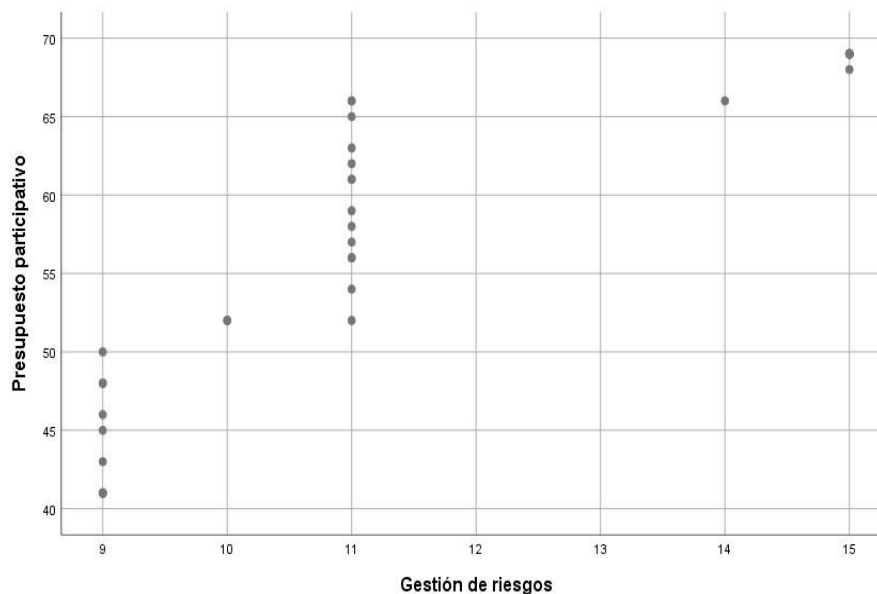
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: “Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021. Consecuentemente se observa una correlación positiva muy alta con un $r = 0,964$, lo que nos permite afirmar que, a mayor presupuesto por resultados, mayor será la gestión de riesgos de las entidades”.

Figura11

Diagrama del presupuesto participativo y la gestión de riesgos



Nota: Elaboración propia SPSS25

Hipótesis Especifica 3

HG: Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

Ho: $\rho=0$

H1: No Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.

Ho: $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla17

Nivel de correlación entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados

Correlaciones			Presupuesto participativo	Evaluaciones de los resultados
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000	,942**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Evaluaciones de los resultados	Coefficiente de correlación	,942**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

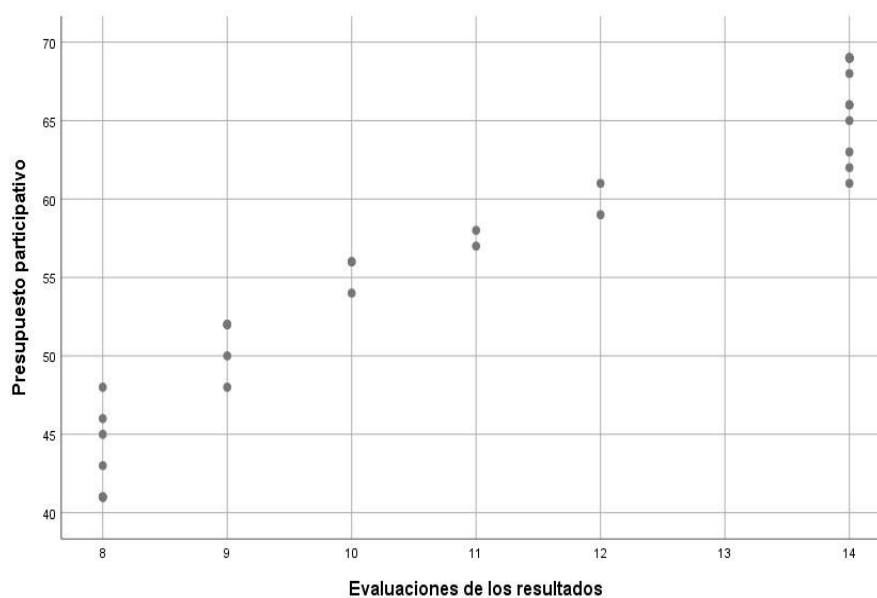
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: “Dado que $\rho = 0.000 < 0,05$ rechazar H_0 y se acepta la H_1 : Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021. Consecuentemente se observa una influencia positiva muy alta con un $r = 0,942$, de lo que podemos afirmar que, a mejor presupuesto participativo, mayor serán las evaluaciones de los resultados”.

Figura12

Diagrama del presupuesto participativo y la evaluación de los resultados



Nota: Elaboración propia SPSS25

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Podemos deducir que de todos los encuestados de la investigación, se pone en evidencia la falta de una adecuada gestión por resultados, esto por no aplicar un adecuado presupuesto participativo, que como ya se sabe esto ayuda a debatir puntos que se están dejando de lado, lo cual no está cumpliendo con la satisfacción de las necesidades des de la población.

El objetivo general de nuestra investigación fue determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021. La cual fue corroborada como se enuncia en la tabla 14 y la figura 9, donde se muestra la correlación positiva muy alta entre las variables, mediante el estadístico Rho de Spearman con un $r=0,991$, lo que nos permite afirmar que, a mejor presupuesto participativo, mayor será la gestión por resultados, y así se beneficiará la población en general. Dicho resultado fue corroborado con la investigación de, Barrientos, (2019) sustento la tesis **“Presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión de la municipalidad distrital de Carmen alto, 2018”**, concluye que, el presupuesto por resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población por lo tanto es de suma importancia en la toma de decisiones atreves de los instrumentos y que si incide positivamente en las municipalidades. Tucto, (2018) sustento la tesis *La gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana – huari, año 2017*, concluye que, los resultados obtenidos demuestran que existe una Correlación positiva significativa moderada entre la gestión del presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de los ciudadanos ($Rho = 0,530$; $p = <0,05$).

Del análisis y descripción de los podemos, podemos afirmar que, para la primera variable, mediante la tabla 5 y figura 1, donde se pudo observar que, de los 40 trabajadores encuestados de las municipalidades distritales de Ayacucho, el 45,0% (18) siendo la mayoría de los encuestados, manifestaron estar aceptablemente de acuerdo a que debe aplicar un adecuado presupuesto por resultados a fin de mejorar la calidad de servicio de la población. Asimismo, para la segunda variable, según la tabla 9 y figura 5, para los 40 trabajadores encuestados de las municipalidades distritales de Ayacucho, el 80,0% (32) manifestaron estar pocamente de acuerdo con la gestión por resultados que realiza las entidades. De lo mencionado, podemos afirmar que la mayoría de los encuestados mencionaron estar aceptablemente de acuerdo con un adecuado presupuesto participado, lo cual contribuirá a tener mayor gestión por resultados dentro de las entidades, lo cual permitirá tener mayor calidad de vida a los pobladores de la región de Ayacucho. Dichos resultados fueron corroborados con la investigación de, Arana, (2020) quien sustentó la tesis **“Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019”**, concluye que, el diseño adecuado de incentivos juega un rol muy relevante y delicado en la implementación del PpR; puesto que al ser un factor activo (poco influenciado y muy influyente), la selección inadecuada de los mismos derivará en fuertes efectos negativos para otros factores. Finalmente esperamos que nuestra investigación sirva a futuras investigaciones que persigan nuestra misma línea de investigación, a fin de contribuir a la comunidad científica.

CONCLUSIONES

1. Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021. Consecuentemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,991, Por lo tanto, podemos advertir que mientras a mejor presupuesto participativo, mejor será la gestión por resultados.
2. Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021. Consecuentemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,971, por lo que podemos mencionar que mientras sea mejor el presupuesto por resultados, mayor será la planificación estratégica dentro de las entidades.
3. Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021. Consecuentemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,964, lo que nos permite afirmar que, a mayor presupuesto por resultados, mayor será la gestión de riesgos de las entidades.
4. Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021. Consecuentemente se observa una influencia positiva muy alta con un “r” = 0,942, de lo que podemos afirmar que, a mejor presupuesto participativo, mayor serán las evaluaciones de los resultados.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la gerencia municipal, establecer estrategias para fomentar a las personas a participar de manera regular en los presupuestos participativos con el propósito de tener más puntos de vista a la hora de la toma de decisiones en la gestión por resultados de las entidades.
2. Se recomienda a la gerencia municipal, desarrollar campañas de información y elaborar programas de capacitación con el propósito de tener participantes más preparados en los procesos participativos de forma constante y de esta manera poder contribuir con el desarrollo del país.
3. Se recomienda a la gerencia municipal, capacitar constantemente a los trabajadores para que se desempeñen de manera más eficiente en los procesos de gestión en la entidad.
4. Se recomienda a la gerencia de presupuesto y planificación, actualizar de manera más eficiente los sistemas informáticos con el propósito que la información relacionada a la utilización de presupuesto se publique de manera oportuna y permita transparentar el uso de los recursos públicos de la entidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvaréz, I. J. (2014). *Gestión por resultados e indicadores de medición*.
- Arana, S., P. (2020). *Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019* [Pontificia Universidad Católica del Perú].
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16646/ARANA_SOTO_HUAMAN_CRUZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrientos, F., Aydee. (2019). *PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN ALTO, 2018*. [Universidad Católica los Angeles de Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11337/PRESUPUESTOS_POR_RESULTADOS_GESTION_INCIDENCIA_MUNICIPALIDAD_BARRIENTOS_%20FLORES_AYDEE_ZENAIDA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Briseño, B. C. (2011). *Presupuesto participativo HERRAMIENTA PARA LA DEMOCRACIA* (1º).
- Carrasco, D. S. (2016). *Metodología de la Investigación Científica* (Décima). San Marcos E.I.R.L.
- Carrillo, M. (2018). “Factores asociados a la participación ciudadana en el presupuesto participativo del gobierno local” [Universidad del Norte].
<http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8674/137811.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrillo, M. D. (2016). “Propuesta para la implementación de plan de mejora a la actual Gestión de la Planificación, Ejecución y Control Presupuestario en el Departamento de Administración y Finanzas de la Ilustre Municipalidad de Purranque, basado en la

Metodología de Marco Lógico” [Universidad Austral de Chile].
<http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2016/bpmfcic317p/doc/bpmfcic317p.pdf>

Cayllahua, C., E. (2019). “*LA EJECUCIÓN DEL GASTO Y LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA, 2017*” [Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2557/TESIS-CONTABILIDAD-2019-CAYLLAHUA%20CASTRO%20Y%20DOROTE%20CONDORI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

FACTSHEET. (2016). *El FMI y la buena gestión de gobierno*.

Gonzales, T. E. (2021). La Gestión por Resultados en la Gerencia Pública. *Blog Escuela de Posgrado de la Universidad Continental*.

Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6°). MacGraw-Hill.

Hernández, S. R., Fernández, C. C., Baptista, L. P., Méndez, V. S., & Mendoza, T. C. P. (2014a). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.

Hernández, S. R., Fernández, C. C., Baptista, L. P., Méndez, V. S., & Mendoza, T. C. P. (2014b). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.

Huarcaya. (2008). *Gestion por resultados*.

Lizcano, F. F. (2012). Democracia directa y democracia representativa. *Universidad Autónoma del Estado de México*.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Presupuesto participativo*.

Ochoa, C. F. (2016). “*LA DEMOCRACIA Y EL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN, 2012-2013*” [Universidad Nacional del Centro del Perú].
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1183/%E2%80%99CLA%20DEMOCR>

ACIA%20Y%20EL%20PROCESO%20DEL%20PRESUPUESTO%20PARTICIPATIVO%
20EN%20EL%20GOBIERNO%20REGIONAL%20DE%20JUN%20C3%8DN%20C%202012-
.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Payano, N. C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú* [Universidad Ricardo Palma].

<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quiroa, M. (2019). Planificación estratégica. *Economipedia*.

Ruiz, L., & Cadénas, A. (2003). ¿QUÉ ES UNA POLÍTICA PÚBLICA? *Revista jurídica*.

Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Visión Universitaria.

Santos, W. R. (2017). *INFLUENCIA DEL FINANCIAMIENTO EN LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS EN EL PERÚ: CASO CONSTRU* [Universidad Católica los Angeles de Chimbote].

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2564/FINANCIAMIENTO_R ENTABILIDAD_RUJEL_GUERRA_SANTOS_WILFREDO%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sierra, B. R. (1996). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científicas* (4. ed). Ed. Paraninfo.

Suárez, E. M. (2015). “Un análisis de la literatura académica sobre presupuestos participativos en Latinoamérica: Los casos de Argentina, Perú y Uruguay [Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA].

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7233/2/TFLACSO-2015MSE.pdf>

Tucto, T. S. (2018). *LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA – HUARI, AÑO 2017*. [UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN].
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/1732/TFCE-03-12.pdf?sequence=1&isAllowed=y>


Valencia, C. M. (2017). *Análisis de la ejecución presupuestal del municipio de Guachené desde el Año2008 hasta el 2015 con los impuestos recaudados de las empresas de la zona Francia ubicadas en el Parque Industrial y Comercial del Cauca, etapa I,II,II, y IV* [Universidad Autónoma de Occidente].
<https://red.uao.edu.co/bitstream/10614/9691/1/T07359.pdf>

Westreicher, G. (2019). Evaluación de resultados. *Economipedia*.

Westreicher, G. (2020). Gestión de riesgos. *Economipedia*.

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema General	Objetivo General:	Hipótesis General	Variables Indicadores	Método
¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021?	Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.	Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.	Variable X: Presupuesto participativo Dimensiones: D1: Democracia directa D2: Políticas públicas D3: Gestión del gobierno	Enfoque: Cuantitativo Método: Científico Tipo: Aplicada Nivel: Correlacional Diseño de la investigación: No experimental  Donde: M = Muestra O ₁ = Observación de la V.1. O ₂ = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables.
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:		
¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021?	Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.	Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la planificación estratégica en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.	Variable Y: Gestión por resultados Dimensiones: D1: Planificación estratégica D2: Gestión de riesgos	Población: La población de la investigación estará conformada por las 119 municipalidades distritales de Ayacucho.

<p>¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.</p>	<p>Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la gestión de riesgos en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.</p>	<p>D3: Evaluación de los resultados</p>	<p>Muestra De tipo no probalístico por conveniencia, el cual estará conformada por 40 trabajadores de las 10 municipalidades distritales de Ayacucho.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos siguientes encuestas; toma de información y análisis documental. los instrumentos para la recolección de datos que se utilizarán serán los siguientes cuestionarios, fichas bibliográficas y guías de análisis.</p>
<p>¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.</p>	<p>Existe relación directa entre el presupuesto participativo y la evaluación de los resultados en las municipalidades distritales de Ayacucho – 2021.</p>		

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Escala De Medición
V1 Presupuesto participativo	<p>Briseño, (2011 p.95), menciona que El presupuesto participativo es un proceso de democracia directa, voluntaria y universal, donde el pueblo puede discutir y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas. El ciudadano no limita su participación al acto de votar para elegir al Ejecutivo o al Parlamento, sino también que decide las prioridades de gasto y controla la gestión del gobierno. Deja de ser un coadyuvante de la política tradicional para ser protagonista permanente de la gestión pública.</p>	<p>D1: Democracia directa Es un mecanismo en el que cada una de las personas asociadas a determinadas agrupaciones pueden exponer en igualdad de poner sus puntos, iniciativas y propuestas actuando directamente sobre ella y dirigiéndola en equipo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Democracia radical · Mecanismo · Igualdad 	Ordinal
		<p>D2: Políticas públicas Las Políticas Públicas son las acciones de gobierno, es la acción emitida por éste, que busca cómo dar respuestas a las diversas demandas de la sociedad, se pueden entender como uso estratégico de recursos para aliviar los problemas nacionales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Acciones de gobierno · Uso estratégico de recursos · Aliviar los problemas 	
		<p>D3: Gestión del gobierno Es un concepto amplio que abarca todos los aspectos relacionados con la forma en que un país es gobernado, incluidos su política económica y su marco regulatorio, así como su adhesión al Estado de derecho.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Gobernado · Política económica · Marco regulatorio 	

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador	Escala De Medición
V2 Gestión por resultados	Gonzales, (2021), refiere que Es una estrategia de gestión centrada en el desempeño y en las mejoras sostenibles en los resultados del país. Proporciona un marco coherente para la eficacia del desarrollo en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones, e incluye herramientas prácticas para la planificación estratégica, la gestión de riesgos, el monitoreo y la evaluación de los resultados. (p.1)	D1: Planificación estratégica Es la herramienta utilizada por las empresas como un proceso sistemático que permite el desarrollo y la implementación de planes, con el propósito de alcanzar los objetivos que se han propuesto.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Proceso sistemático ✓ Desarrollo e implementación de planes ✓ Objetivos propuestos 	Ordinal
		D2: Gestión de riesgos Es el proceso mediante el cual se gestionan las posibles pérdidas que podrían darse en una entidad o proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Posibles perdidas ✓ Entidad ✓ Proyecto 	
		D3: Evaluación de los resultados Permite obtener informaciones y analizar el cumplimiento de las propuestas para cada uno de los objetivos específicos del programa en términos de su actividad, su eficiencia para obtener conclusiones que permitan retroalimentar la gestión del programa, además identificar, planificar y gestionar programas y proyectos.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtención de informaciones ✓ Cumplimiento de las propuestas ✓ Objetivos específicos 	

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	N°
V1: Presupuesto participativo	Democracia directa	Democracia radical	¿Sabe Ud., que es el presupuesto participativo?	1
			¿Sabe Ud., para qué sirve el presupuesto participativo?	2
		Mecanismo	¿Cree Ud., que se realiza convocatorias de los planes referente al presupuesto participativo?	3
			¿Considera usted si las evaluaciones realizadas son democráticas?	4
		Igualdad	¿Cree Ud., que se comunica los planes del presupuesto participativo a la comunidad?	5
			¿Considera Ud., que existe una comunicación horizontal en lo referente al presupuesto participativo?	6
	Políticas públicas	Acciones de gobierno	¿Para la formulación del presupuesto participativo se efectúa previamente la Coordinación con los beneficiarios?	7
			¿Para usted en la formulación del presupuesto participativo se utiliza correctamente el presupuesto analítico?	8
		Uso estratégico de recursos	¿Cree Ud., que se ejecuta una estrategia de los recursos obtenidos por la municipalidad??	9
			¿Considera Ud., que la ejecución presupuestaria se efectúa en base al presupuesto aprobado?	10
		Aliviar los problemas	¿Considera Ud., que se lleva un control de los planes del presupuesto participativo?	11
	¿Considera Ud., necesario la aplicación de una evaluación de calidad para las prioridades del gasto público?		12	
	Gestión del gobierno	Gobernado	¿Para usted se efectúa correctamente la programación del presupuesto participativo?	13

			¿Considera usted que la gestión de gobierno es llevado de una manera correcta?	14
		Política económica	¿Considera usted que la economía es administrada de manera correcta?	15
			¿Para usted el presupuesto está bien administrado por parte del gobierno?	16
		Marco regulatorio	¿Cree usted la entidad efectúa la rendición de cuentas en forma oportuna?	17
			¿Considera Ud., que la entidad efectúa el presupuesto participativo en forma transparente y en función de objetivos y metas?	18

Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	N°
V2: Gestión por resultados	Planificación estratégica	Proceso administrativo	¿Sabe Ud., en qué consiste la gestión por resultados?	1
			¿El desarrollo o implementación de planes coadyuva a la gestión por resultados?	2
		Desarrollo e implementación de planes	¿Cree Ud., que el planeamiento se programa de acuerdo a la realidad de la población?	3
			¿Cree Ud., que las actividades programadas se asignan según la necesidad de la población?	4
		Objetivos propuestos	¿Cree Ud., que las actividades que se programan en el plan operativo son plasmadas por consenso?	5
			¿Las actividades programadas se ajustan a la realidad de la comuna?	6
	Gestión de riesgos	Posibles pérdidas	¿Sabe Ud., con qué frecuencia el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas?	7
			¿Cree Ud., que el proceso mediante el cual se gestionan las posibles pérdidas es el adecuado?	8
		Entidad	¿Cree Ud., que la regulación del manejo presupuestario limita las inversiones a corto plazo?	9
			¿Sabe Ud., si el presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado?	10
		Proyectos	¿Considera que el monto para los proyectos de inversión del periodo 2021 es el adecuado?	11
			¿Sabe Ud., en que consiste la gestión de riesgos?	12
	Evaluaciones de los resultados	Obtención de informaciones	¿En su opinión la responsabilidad contractual se relaciona con el presupuesto participativo dentro de la municipalidad?	13
			¿Sabe Ud., si la estructura organizacional de la municipalidad es burocrática?	14
		Cumplimiento de las propuestas	¿Cree Ud., que la centralización de actividades según la estructura organizacional retrasa las labores en la municipalidad?	15

			¿Ud., sabe si la falta de delegación de responsabilidades por un sistema organizacional vertical genera conflictos con los trabajadores?	16
		Objetivos específicos	¿Sabe Ud., en que consiste las evaluaciones de los resultados?	17
			¿Par Ud., la optimización de los procesos se relaciona con la gestión del gobierno?	18

Anexo 4: Instrumento de investigación

Variable presupuesto participativo

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- ✓ El cuestionario es anónimo y confidencial.
- ✓ Es importante responder de manera franca y honesta.
- ✓ Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- ✓ Llenar el cuestionario con un lapicero.
- ✓ Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- ✓ Asegúrese de responder todas las preguntas.
- ✓ Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

Nº	Preguntas	Completamente	Aceptablemente	Regular	Poco	Nada
Democracia directa						
01	¿Sabe Ud., que es el presupuesto participativo?					
02	¿Sabe Ud., para qué sirve el presupuesto participativo?					
03	¿Cree Ud., que se realiza convocatorias de los planes referente al presupuesto participativo?					
04	¿Considera usted si las evaluaciones realizadas son democráticas?					
05	¿Cree Ud., que se comunica los planes del presupuesto participativo a la comunidad?					
06	¿Considera Ud., que existe una comunicación horizontal en lo referente al presupuesto participativo?					
Políticas públicas						
07	¿Para la formulación del presupuesto participativo se efectúa previamente la Coordinación con los beneficiarios?					

08	¿Para usted en la formulación del presupuesto participativo se utiliza correctamente el presupuesto analítico?					
09	¿Cree Ud., que se ejecuta una estrategia de los recursos obtenidos por la municipalidad??					
10	¿Considera Ud., que la ejecución presupuestaria se efectúa en base al presupuesto aprobado?					
11	¿Considera Ud., que se lleva un control de los planes del presupuesto participativo?					
12	¿Considera Ud., necesario la aplicación de una evaluación de calidad para las prioridades del gasto público?					
Gestión de gobierno						
13	¿Para usted se efectúa correctamente la programación del presupuesto participativo?					
14	¿Considera usted que la gestión de gobierno es llevada de una manera correcta?					
15	¿Considera usted que la economía es administrada de manera correcta?					
16	¿Para usted el presupuesto está bien administrado por parte del gobierno?					
17	¿Cree usted la entidad efectúa la rendición de cuentas en forma oportuna?					
18	¿Considera Ud., que la entidad efectúa el presupuesto participativo en forma transparente y en función de objetivos y metas?					

¡Muchas gracias!

Observaciones:

.....

.....

.....

Instrumento de medición de la variable gestión por resultados

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	preguntas	Completamente	Aceptablemente	Regular	Poco	Nada
Planificación estratégica						
01	¿Sabe Ud., en qué consiste la gestión por resultados?					
02	¿El desarrollo o implementación de planes coadyuva a la gestión por resultados?					
03	¿Cree Ud., que el planeamiento se programa de acuerdo a la realidad de la población?					
04	¿Cree Ud., que las actividades programadas se asignan según la necesidad de la población?					
05	¿Cree Ud., que las actividades que se programan en el plan operativo son plasmadas por consenso?					
06	¿Las actividades programadas se ajustan a la realidad de la comuna?					
Gestión de riesgos						
07	¿Sabe Ud., con qué frecuencia el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas?					

08	¿Cree Ud., que el proceso mediante el cual se gestionan las posibles pérdidas es el adecuado?					
09	¿Cree Ud., que la regulación del manejo presupuestario limita las inversiones a corto plazo?					
10	¿Sabe Ud., si el presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado?					
11	¿Considera que el monto para los proyectos de inversión del periodo 2021 es el adecuado?					
12	¿Sabe Ud., en que consiste la gestión de riesgos?					
Evaluaciones de los resultados						
13	¿En su opinión la responsabilidad contractual se relaciona con el presupuesto participativo dentro de la municipalidad?					
14	¿Sabe Ud., si la estructura organizacional de la municipalidad es burocrática?					
15	¿Cree Ud., que la centralización de actividades según la estructura organizacional retrasa las labores en la municipalidad?					
16	¿Ud., sabe si la falta de delegación de responsabilidades por un sistema organizacional vertical genera conflictos con los trabajadores?					
17	¿Sabe Ud., en que consiste las evaluaciones de los resultados?					
18	¿Par Ud., la optimización de los procesos se relaciona con la gestión del gobierno?					

¡Muchas gracias!

Observaciones:

.....

.....

.....

.....

Anexo 5: Confiabilidad valida del instrumento

Confiabilidad: Se corrobora mediante el estadístico *Alfa de Cronbach*, el cual serán aplicado nuestros dos instrumentos de medición. Dichos cuestionarios serán medidos en la escala ordinal de tipo *Likert*. Con la ayuda del software estadístico SPSS25.

Fiabilidad presupuesto participativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	18

Nota: Elaboración propia SPSS25

Fiabilidad gestión por resultados

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	18

Nota: Elaboración propia SPSS25

Validez: La validez fue determinada por el juicio de expertos el cual se acompaña en el anexo N° 5 de la presente.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Democracia directa								
01	¿Sabe Ud., que es el presupuesto participativo?	X		X		X		
02	¿Sabe Ud., para qué sirve el presupuesto participativo?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que se realiza convocatorias de los planes referente al presupuesto participativo?	X		X		X		
04	¿Considera usted si las evaluaciones realizadas son democráticas?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que se comunica los planes del presupuesto participativo a la comunidad?	X		X		X		
06	¿Considera Ud., que existe una comunicación horizontal en lo referente al presupuesto participativo?	X		X		X		
Políticas públicas								
07	¿Para la formulación del presupuesto participativo se efectúa previamente la Coordinación con los beneficiarios?	X		X		X		
08	¿Para usted en la formulación del presupuesto participativo se utiliza correctamente el presupuesto analítico?	X		X		X		
09	¿Cree Ud., que se ejecuta una estrategia de los recursos obtenidos por la municipalidad??	X		X		X		
10	¿Considera Ud., que la ejecución presupuestaria se efectúa en base al presupuesto aprobado?	X		X		X		
11	¿Considera Ud., que se lleva un control de los planes del presupuesto participativo?	X		X		X		
12	¿Considera Ud., necesario la aplicación de una evaluación de calidad para las prioridades del gasto público?	X		X		X		
Gestión del gobierno								
13	¿Para usted se efectúa correctamente la programación del presupuesto participativo?	X		X		X		
14	¿Considera usted que la gestión de gobierno es llevada de una manera correcta?		X	X		X		

15	¿Considera usted que la economía es administrada de manera correcta?	X		X		X		
16	¿Para usted el presupuesto está bien administrado por parte del gobierno?	X		X		X		
17	¿Cree usted la entidad efectúa la rendición de cuentas en forma oportuna?	X		X		X		
18	¿Considera Ud., que la entidad efectúa el presupuesto participativo en forma transparente y en función de objetivos y metas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Castro Ortega Russ DNI 45265579

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo 16 de 02 de 2022

Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN POR RESULTADOS

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación estratégica								
01	¿Sabe Ud., en qué consiste la gestión por resultados?	X		X		X		
02	¿El desarrollo o implementación de planes coadyuva a la gestión por resultados?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que el planeamiento se programa de acuerdo a la realidad de la población?	X		X		X		
04	¿Cree Ud., que las actividades programadas se asignan según la necesidad de la población?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que las actividades que se programan en el plan operativo son plasmadas por consenso?	X		X		X		
06	¿Las actividades programadas se ajustan a la realidad de la comuna?	X		X		X		
Gestión de riesgos								
07	¿Sabe Ud., con qué frecuencia el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas?	X		X		X		
08	¿Cree Ud., que el proceso mediante el cual se gestionan las posibles pérdidas es el adecuado?	X		X		X		
09	¿Cree Ud., que la regulación del manejo presupuestario limita las inversiones a corto plazo?	X		X		X		
10	¿Sabe Ud., si el presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado?	X		X		X		
11	¿Considera que el monto para los proyectos de inversión del periodo 2021 es el adecuado?	X		X		X		
12	¿Sabe Ud., en que consiste la gestión de riesgos?	X		X		X		
Evaluaciones de los resultados								
13	¿En su opinión la responsabilidad contractual se relaciona con el presupuesto participativo dentro de la municipalidad?	X		X		X		
14	¿Sabe Ud., si la estructura organizacional de la municipalidad es burocrática?		X	X		X		
15	¿Cree Ud., que la centralización de actividades según la	X		X		X		

	estructura organizacional retrasa las labores en la municipalidad?						
16	¿Ud., sabe si la falta de delegación de responsabilidades por un sistema organizacional vertical genera conflictos con los trabajadores?	X		X		X	
17	¿Sabe Ud., en que consiste las evaluaciones de los resultados?	X		X		X	
18	¿Par Ud., la optimización de los procesos se relaciona con la gestión del gobierno?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Castro Ortega Russ

DNI 45265579

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....16... de02..... de 2022

Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Democracia directa								
01	¿Sabe Ud., que es el presupuesto participativo?	X		X		X		
02	¿Sabe Ud., para qué sirve el presupuesto participativo?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que se realiza convocatorias de los planes referente al presupuesto participativo?	X		X		X		
04	¿Considera usted si las evaluaciones realizadas son democráticas?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que se comunica los planes del presupuesto participativo a la comunidad?	X		X		X		
06	¿Considera Ud., que existe una comunicación horizontal en lo referente al presupuesto participativo?	X		X		X		
Políticas públicas								
07	¿Para la formulación del presupuesto participativo se efectúa previamente la Coordinación con los beneficiarios?	X		X		X		
08	¿Para usted en la formulación del presupuesto participativo se utiliza correctamente el presupuesto analítico?	X		X		X		
09	¿Cree Ud., que se ejecuta una estrategia de los recursos obtenidos por la municipalidad??	X		X		X		
10	¿Considera Ud., que la ejecución presupuestaria se efectúa en base al presupuesto aprobado?	X		X		X		
11	¿Considera Ud., que se lleva un control de los planes del presupuesto participativo?	X		X		X		
12	¿Considera Ud., necesario la aplicación de una evaluación de calidad para las prioridades del gasto público?	X		X		X		
Gestión del gobierno								
13	¿Para usted se efectúa correctamente la programación del presupuesto participativo?	X		X		X		
14	¿Considera usted que la gestión de gobierno es llevada de una manera correcta?		X	X		X		

15	¿Considera usted que la economía es administrada de manera correcta?	X		X		X	
16	¿Para usted el presupuesto está bien administrado por parte del gobierno?	X		X		X	
17	¿Cree usted la entidad efectúa la rendición de cuentas en forma oportuna?	X		X		X	
18	¿Considera Ud., que la entidad efectúa el presupuesto participativo en forma transparente y en función de objetivos y metas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ □

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X), Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

.....Cabezas Limaco Gladys Elba..... DNI 19928586.....

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....17..... de02..... de 2022


 Mg. CPC/Gladys Elba
 Cabezas Limaco
 MAT. 419

 Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN POR RESULTADOS

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación estratégica								
01	¿Sabe Ud., en qué consiste la gestión por resultados?	X		X		X		
02	¿El desarrollo o implementación de planes coadyuva a la gestión por resultados?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que el planeamiento se programa de acuerdo a la realidad de la población?	X		X		X		
04	¿Cree Ud., que las actividades programadas se asignan según la necesidad de la población?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que las actividades que se programan en el plan operativo son plasmadas por consenso?	X		X		X		
06	¿Las actividades programadas se ajustan a la realidad de la comuna?	X		X		X		
Gestión de riesgos								
07	¿Sabe Ud., con qué frecuencia el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas?	X		X		X		
08	¿Cree Ud., que el proceso mediante el cual se gestionan las posibles pérdidas es el adecuado?	X		X		X		
09	¿Cree Ud., que la regulación del manejo presupuestario limita las inversiones a corto plazo?	X		X		X		
10	¿Sabe Ud., si el presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado?	X		X		X		
11	¿Considera que el monto para los proyectos de inversión del periodo 2021 es el adecuado?	X		X		X		
12	¿Sabe Ud., en que consiste la gestión de riesgos?	X		X		X		
Evaluaciones de los resultados								
13	¿En su opinión la responsabilidad contractual se relaciona con el presupuesto participativo dentro de la municipalidad?	X		X		X		
14	¿Sabe Ud., si la estructura organizacional de la municipalidad es burocrática?		X	X		X		
15	¿Cree Ud., que la centralización de actividades según la	X		X		X		

	estructura organizacional retrasa las labores en la municipalidad?						
16	¿Ud., sabe si la falta de delegación de responsabilidades por un sistema organizacional vertical genera conflictos con los trabajadores?	X		X		X	
17	¿Sabe Ud., en que consiste las evaluaciones de los resultados?	X		X		X	
18	¿Par Ud., la optimización de los procesos se relaciona con la gestión del gobierno?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X), Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Cabezas Limaco Gladys Elba DNI 19928586

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....17..... de02..... de 2022



Mg. CPC Gladys Elba
Cabezas Limaco
MAT. 419

Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Democracia directa								
01	¿Sabe Ud., que es el presupuesto participativo?	X		X		X		
02	¿Sabe Ud., para qué sirve el presupuesto participativo?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que se realiza convocatorias de los planes referente al presupuesto participativo?	X		X		X		
04	¿Considera usted si las evaluaciones realizadas son democráticas?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que se comunica los planes del presupuesto participativo a la comunidad?	X		X		X		
06	¿Considera Ud., que existe una comunicación horizontal en lo referente al presupuesto participativo?	X		X		X		
Políticas públicas								
07	¿Para la formulación del presupuesto participativo se efectúa previamente la Coordinación con los beneficiarios?	X		X		X		
08	¿Para usted en la formulación del presupuesto participativo se utiliza correctamente el presupuesto analítico?	X		X		X		
09	¿Cree Ud., que se ejecuta una estrategia de los recursos obtenidos por la municipalidad??	X		X		X		
10	¿Considera Ud., que la ejecución presupuestaria se efectúa en base al presupuesto aprobado?	X		X		X		
11	¿Considera Ud., que se lleva un control de los planes del presupuesto participativo?	X		X		X		
12	¿Considera Ud., necesario la aplicación de una evaluación de calidad para las prioridades del gasto público?	X		X		X		
Gestión del gobierno								
13	¿Para usted se efectúa correctamente la programación del presupuesto participativo?	X		X		X		
14	¿Considera usted que la gestión de gobierno es llevada de una manera correcta?		X	X		X		

15	¿Considera usted que la economía es administrada de manera correcta?	X		X		X	
16	¿Para usted el presupuesto está bien administrado por parte del gobierno?	X		X		X	
17	¿Cree usted la entidad efectúa la rendición de cuentas en forma oportuna?	X		X		X	
18	¿Considera Ud., que la entidad efectúa el presupuesto participativo en forma transparente y en función de objetivos y metas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X), Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Fernández Jaime Rafael

DNI 19943875

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....18..... de02..... de 2022



Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN POR RESULTADOS

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación estratégica								
01	¿Sabe Ud., en qué consiste la gestión por resultados?	X		X		X		
02	¿El desarrollo o implementación de planes coadyuva a la gestión por resultados?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que el planeamiento se programa de acuerdo a la realidad de la población?	X		X		X		
04	¿Cree Ud., que las actividades programadas se asignan según la necesidad de la población?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que las actividades que se programan en el plan operativo son plasmadas por consenso?	X		X		X		
06	¿Las actividades programadas se ajustan a la realidad de la comuna?	X		X		X		
Gestión de riesgos								
07	¿Sabe Ud., con qué frecuencia el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas?	X		X		X		
08	¿Cree Ud., que el proceso mediante el cual se gestionan las posibles pérdidas es el adecuado?	X		X		X		
09	¿Cree Ud., que la regulación del manejo presupuestario limita las inversiones a corto plazo?	X		X		X		
10	¿Sabe Ud., si el presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado?	X		X		X		
11	¿Considera que el monto para los proyectos de inversión del periodo 2021 es el adecuado?	X		X		X		
12	¿Sabe Ud., en que consiste la gestión de riesgos?	X		X		X		
Evaluaciones de los resultados								
13	¿En su opinión la responsabilidad contractual se relaciona con el presupuesto participativo dentro de la municipalidad?	X		X		X		
14	¿Sabe Ud., si la estructura organizacional de la municipalidad es burocrática?		X	X		X		
15	¿Cree Ud., que la centralización de actividades según la	X		X		X		

	estructura organizacional retrasa las labores en la municipalidad?						
16	¿Ud., sabe si la falta de delegación de responsabilidades por un sistema organizacional vertical genera conflictos con los trabajadores?	X		X		X	
17	¿Sabe Ud., en que consiste las evaluaciones de los resultados?	X		X		X	
18	¿Par Ud., la optimización de los procesos se relaciona con la gestión del gobierno?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X), Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Fernández Jaime Rafael

DNI. 19943875

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....18..... de02..... de 2022



Firma del experto

Anexo 6: La data del procesamiento de datos

Muestra	Presupuesto participativo																		Total Suma
	D1: Democracia directa						D2: Políticas públicas						D3: Gestión del gobierno						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	2	1	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	1	4	2	41
2	2	1	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	1	4	2	41
3	2	1	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	1	4	2	41
4	2	1	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	1	4	2	41
5	2	1	3	1	2	3	3	2	4	3	3	3	3	1	2	1	4	2	43
6	2	1	3	1	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	4	2	45
7	2	1	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	4	2	46
8	2	2	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4	2	48
9	2	2	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4	2	48
10	2	2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	4	2	50
11	3	2	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	4	2	52
12	3	2	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	4	2	52
13	3	2	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	4	2	52
14	3	2	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	2	54
15	3	2	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	56
16	3	2	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	56
17	3	2	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	57
18	3	2	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	58
19	3	2	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	59
20	3	2	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	5	3	61
21	3	2	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	5	3	61
22	3	2	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	5	3	62
23	3	2	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	63
24	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	65
25	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	66
26	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	66
27	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	66
28	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	68
29	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69
30	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69
31	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69
32	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69
33	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69
34	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69
35	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69
36	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69
37	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69
38	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69
39	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69
40	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	69

Muestra	Gestión por resultados																		SUMA Total
	D1: Planificación estratégica						D2: Gestión de riesgos						D3: Evaluaciones de los resultados						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	26
2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	26
3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	26
4	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	26
5	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	26
6	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	26
7	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	26
8	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	26
9	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	27
10	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	27
11	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	3	1	3	1	1	2	1	29
12	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	3	1	3	1	1	2	1	29
13	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	1	3	1	1	2	1	30
14	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	1	31
15	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	1	31
16	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	1	31
17	1	2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	2	33
18	1	2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	2	33
19	1	2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	3	1	4	2	1	2	2	34
20	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	3	1	4	2	1	2	2	35
21	2	3	2	3	1	3	1	2	2	1	2	3	2	4	2	1	3	2	39
22	2	3	2	3	1	3	1	2	2	1	2	3	2	4	2	1	3	2	39
23	2	3	2	3	1	3	1	2	2	1	2	3	2	4	2	1	3	2	39
24	2	3	2	3	1	3	1	2	2	1	2	3	2	4	2	1	3	2	39
25	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	3	2	4	2	1	3	2	40
26	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	3	2	4	2	1	3	2	40
27	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	2	1	3	2	43
28	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
29	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
30	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
31	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
32	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
33	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
34	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
35	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
36	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
37	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
38	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
39	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44
40	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	44

Anexo 7: Consentimiento informado

La presente investigación fue realizada, respetando lo sugerido por la metodología científica, por lo que las encuestas y los encuestados fueron anónimos.

Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento



