

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



UPLA

TESIS

**TÍTULO : RELACIÓN ENTRE
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
SOCIALIZACIÓN EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA, CALLAO - 2023**

Para optar : El Título profesional de psicóloga.

Autor : Katia Margareth Bustos Vilca.

Asesores : Mg. Carla Romina Hugo Alayo.
Mg. Joan Manuel Castillo Bernia.

Línea de investigación : Salud y gestión de salud.

Fecha de inicio y de culminación: Febrero del 2023 a Julio del 2023.

Huancayo – Perú - 2023

DEDICATORIA

En la presente investigación quiero dedicar a Dios por sus bendiciones diarias, a mi papi que espero este orgulloso de mi en el cielo y a mi mami por su gran apoyo y paciencia a Manuel mi hijo por ser mi motivo a seguir creciendo personal y profesionalmente.

La autora.

AGRADECIMIENTO

En la presente investigación quiero agradecer a dios por su bendición diaria, a mi familia en especial a mi madre, a mi hijo y agradezco a la institución educativa por la apertura y facilidad brindada para la investigación y a mis asesores Mg. Carla Romina Hugo Alayo y Mg. Joan Manuel Castillo Bernia por compartir sus conocimientos y así realizar mi proyecto. Muchas gracias.

Katia.

INTRODUCCIÓN

Se determinó la relación de la funcionalidad familiar identificando los diferentes niveles de las dimensiones, así también sobre la socialización. La metodología fue científica, no experimental correlacional y los instrumentos que se utilizó son: el test de funcionamiento familiar (FF- SIL) y Batería de socialización BAS 3.

En la investigación se trabajó con las variables funcionamiento familiar y socialización donde el objetivo fue identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la socialización en estudiantes de educación básica regular de nivel secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc de la provincia constitucional del Callao. Para el cual se tomó una población de 110 estudiantes de 12 a 17 años de edad.

Por lo tanto, el desarrollo de la investigación está constituido de cinco capítulos que se detallan a continuación:

En el capítulo I se refiere al planteamiento del problema de la investigación, describiendo la realidad problemática, delimitación del problema, formulación, justificación y los objetivos de la misma.

En el capítulo II con el marco teórico, así como los antecedentes de la investigación.

El capítulo III, contiene las variables, las hipótesis.

En el capítulo IV, incluye la metodología donde se ajusta el tipo, nivel, diseño de investigación, la muestra, consideraciones éticas y recolección de datos.

El capítulo V, resultado de la investigación, asimismo, la referencia bibliográfica y anexos.

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final de Tesis titulado:

RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, CALLAO – 2023

Cuyo autor (es) : BUSTOS VILCA KATIA MARGARETH
 Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD
 Escuela Profesional : PSICOLOGÍA
 Asesor (a) : MG. HUGO ALAYO CARLA ROMINA
 MG. CASTILLO BERNIA JOAN MANUEL

Que fue presentado con fecha: 27/07/2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 10/08/2023; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 28%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Se analizó con el software dos veces.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 16 de agosto de 2023

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 Facultad de Ciencias de la Salud




Ph.D. EDITH ANCCO GÓMEZ
 DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 287 - DUI - FCS - UPLA/2023

c.c.: Archivo
 EAG/vjchp

CONTENIDO

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
INTRODUCCIÓN	iii
CONSTANCIA DE SIMILITUD	¡Error! Marcador no definido.
CONTENIDO	v
CONTENIDOS DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Delimitación del problema	8
1.2.1 Delimitación teórica	8
1.2.2 Delimitación espacial	8
1.2.3 Delimitación temporal	9
1.3 Formulación del problema	9

1.3.1 Problema general	9
1.3.2 Problemas específicos	9
1.4 Justificación	10
1.4.1 Social	10
1.4.2 Teórica	11
1.4.3 Justificación metodológica	11
1.5 Objetivos	12
1.5.1 Objetivos generales	12
1.5.2 Objetivos específicos	12
CAPÍTULO II	14
MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes	14
2.1.1 Internacionales	14
2.1.2 Nacionales	18
2.2 Bases teóricas	21
2.3 Marco conceptual	25
CAPÍTULO III	35
HIPÓTESIS	35
3.1 Hipótesis general	35
3.2 Hipótesis específicos	35

3.2 Variables	37
CAPÍTULO IV	41
METODOLOGÍA.....	41
4.1 Método de investigación	41
4.3 Nivel de investigación	42
4.4 Diseño de investigación	42
4.5 Población y muestra	43
4.5.1 Población	43
4.5.2 Muestra	44
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
4.6.1 Técnicas	45
4.7 Técnica de procesamiento y análisis de datos	52
4.8 Aspectos éticos de la investigación	53
CAPÍTULO V	54
RESULTADOS	54
5.1. Análisis descriptivos	54
5.2. Contrastación de hipótesis	63
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	83
CONCLUSIONES	87
RECOMENDACIONES	90

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	91
ANEXOS	94
Anexo1. Matriz de consistencia	95
Anexo2. Matriz de operacionalización de las variables	98
Anexo3. Matriz de operacionalización de los instrumentos.....	100
Anexo 4. Instrumentos de investigación	105
Anexo 5. Autorización para realizar el proyecto y documento de agradecimiento.....	109
Anexo 6. Confiabilidades de los instrumentos	111
Anexo 7. Validez del instrumento.	115
Anexo 8. Data de procesamiento de datos – prueba piloto	118
Anexo 9. Data de procesamiento de datos. Base de datos final variable Funcionamiento familiar	120
Anexo 10. Criterios de jueces.....	124
Anexo11. Asentimiento informado	142
Anexo 12. Fotos de aplicación.	146

CONTENIDOS DE TABLAS

Tabla 1 Ficha técnica del Test FF - SIL.....	46
Tabla 2 Resumen de procesamiento de prueba piloto Test FF - SIL	48
Tabla 3. Confiabilidad variable 1 prueba piloto Funcionamiento familiar	49
Tabla 4. Ficha técnica BAS – 3	50
Tabla 5. Resumen de procesamiento de socialización	51
Tabla 6. Confiabilidad variable 2 prueba piloto socialización	51
Tabla 7. Nivel de la Variable Funcionamiento familiar	54
Tabla 8. Nivel en dimensión Adaptabilidad.....	55
Tabla 9. Nivel de dimensión armonía.....	56
Tabla 10. Nivel de dimensión afectividad.....	57
Tabla 11. nivel de dimensión cohesión.....	58
Tabla 12. Nivel de dimensión comunicación	59
Tabla 13. Nivel de dimension permeabilidad.....	60
Tabla 14. Nivel de dimensión roles.....	61
Tabla 15. Nivel de dimensión socialización.....	62

Tabla 16. Contrastación de hipótesis general.....	64
Tabla 17. Contrastación de hipótesis específica 1.....	66
Tabla 18. Contrastación de hipótesis específica 2.....	69
Tabla 19. Contrastación de hipótesis específica 3.....	71
Tabla 20. Contrastación de hipótesis específica 4.....	74
Tabla 21. Contrastación de hipótesis específica 5.....	76
Tabla 22. Contrastación de hipótesis específica 6.....	79
Tabla 23. Contrastación de hipótesis específica 7.....	81

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de investigación.	43
Figura 2. Funcionalidad familiar.....	54
Figura 3. Nivel en dimensión: Adaptabilidad	55
Figura 4. Nivel de dimensión armonía.....	56
Figura 5. Nivel de dimensión afectividad.....	57
Figura 6. Nivel de dimensión cohesión.....	58
Figura 7. Nivel de dimensión comunicación.....	59
Figura 8. Nivel de dimensión permeabilidad.....	60
Figura 9. Nivel de dimensión roles.....	61
Figura 10. Nivel de variable 2: Socialización.....	62

RESUMEN

El estudio realizado tuvo la finalidad de identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la socialización en estudiantes de educación básica regular de nivel secundaria de la Institución Educativa Privada de la Provincia Constitucional del Callao. Conforme al proceso metodológico se ubicó dentro del tipo de investigación básica y diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 110 estudiantes de 12 a 17 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron; el cuestionario de funcionamiento familiar FF- SIL y la batería de socialización BAS-3. Los resultados muestran que el 20.91% de los estudiantes presentan un nivel disfuncional de funcionamiento familiar, mientras que el 51.82% tiene un nivel moderadamente funcional y el 25.45% un nivel funcional. Solo el 1.82% presentó un nivel severamente disfuncional y la variable socialización se observa que el 67.27% de los estudiantes presentan un nivel medio de socialización, mientras que el 30.91% tienen un nivel alto y solo el 1.82% tienen un nivel bajo. Asimismo, se determinó mediante Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal, la correlación obtenida es de $r_s = .704$ es decir una correlación alta y positiva. Se concluye que existe relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023. Se recomienda socializar los resultados encontrados con el profesional del departamento de psicología, de institución educativa privada donde se realizó el estudio, con el objetivo de implementar programas de promoción y prevención sobre los niveles de funcionalidad familiar y enfatizar la relación que existe con la socialización.

Palabras claves: *Relación, funcionamiento familiar y socialización.*

ABSTRACT

The study carried out had the purpose of identifying the relationship between family functionality and socialization in students of regular basic education at the secondary level of the Private Educational Institution of the Constitutional Province of Callao. According to the methodological process, it was located within the type of basic research and correlational design, the sample consisted of 110 students from 12 to 17 years of age. The instruments used were; the FF-SIL family functioning questionnaire and the BAS-3 socialization battery. The results show that 20.91% of the students present a dysfunctional level of family functioning, while 51.82% have a moderately functional level and 25.45% a functional level. Only 1.82% presented a severely dysfunctional level and the socialization variable shows that 67.27% of the students present a medium level of socialization, while 30.91% have a high level and only 1.82% have a low level. Likewise, it was determined using Spearman's Rho because it had the qualitative variables and an ordinal measurement scale, the correlation obtained is $r_s=.704$, that is, a high and positive correlation. It is concluded that there is a relationship between family functioning and the socialization of the students of the secondary level of the private educational institution Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023. It is recommended to socialize the results found with the professional of the psychology department, of the private educational institution where the study was carried out with the objective of implementing promotion and prevention programs on the levels of family functionality and emphasizing the relationship that exists with socialization.

Key words: Relationship, family functioning and socialization.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Según Ferrer, Miscan, Pino y Saavedra (2013), la familia es el pilar fundamental de la sociedad para el desarrollo humano. La familia puede considerarse como la reunión de individuos que tienen como objetivo fundamental la convivencia. En consecuencia, la familia es la institución social indispensable para el crecimiento del género humano. Es el factor más importante para el desarrollo psicológico, físico, espiritual y social de niños y adolescentes. Esto se debe a los poderosos sentimientos de pertenencia que están presentes, como la prevalencia de una relación individual entre sus participantes y la capacidad de asimilar las relaciones íntimas, recíprocas y dependencias personales, así como otras razones.

La unidad familiar es un componente esencial del proceso de maduración de los adolescentes debido a la importante función que desempeña en la dirección del desarrollo y la educación de los individuos en todos los niveles de la sociedad. Según Moreno y Chauta (2012), los jóvenes suelen pasar por un referido proceso adaptativo a nivel conductual y cognitivo. Si las conexiones entre los miembros de la familia no se mantienen en un equilibrio saludable, esto puede tener un efecto perjudicial en la capacidad de funcionamiento de la familia.

De este modo, la funcionalidad familiar apoya el desarrollo general y es un componente del sistema que moldea el aprendizaje a medida que el adolescente se desarrolla. El sentido de apego familiar del adolescente es el resultado del sentido de unidad y

pertenencia de la familia, así como del conocimiento de que puede confiar en ellos frente a las adversidades de naturaleza de diversas índoles que están en las etapas de variación y trastornos internos individuales propios de dicha etapa (Nevot, Ballester & Vives, 2018; Vélez & Betancurth, 2016).

La Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, celebrada en Copenhague, hizo una recomendación para la construcción de posibilidades educativas integrales. Estas posibilidades deben incluir alternativas para la educación de adultos y el aprendizaje a lo largo de toda la vida que pongan énfasis en el método de aprendizaje y no en un tema en particular. Es esencial, desde un punto de vista sociocultural, reconocer el papel que desempeña la familia en la formación de este hábito de aprendizaje particular. Es sabido que tener un nivel de educación más elevado facilita el acceso a los servicios sociales y sanitarios fundamentales. Las mujeres que han completado más años de escolarización suelen casarse más tarde, tienen menos hijos que además gozan de mejor salud, toman mejores decisiones tanto para ellas como para sus hijos y contribuyen más económicamente al hogar y a la unidad familiar. En las naciones de América, el nivel de educación materna y la tasa de mortalidad infantil han demostrado tener una de las conexiones estadísticas más significativas. Los niños nacidos de madres que han completado un mayor número de años de educación formal tienen más posibilidades de sobrevivir en la etapa infantil.

Es debido a los actuales parámetros formativos, así como la conformación y la funcionalidad que tiene la familia se encuentran transformando hacia la presencia de familias monoparentales y hogares que se encabezan por mujeres, el incremento de la incorporación de las mujeres al mercado laboral en cantidades sin antecedente alguno y las

transformaciones de los cambios de género dentro del núcleo familiar que tienden a retrasar la formación de las primeras familias.

En las últimas décadas, se ha producido un cambio hacia una concepción más amplia de la unidad familiar, así como de su estructura. Además, el hogar ha evolucionado hasta convertirse en una sólida entidad socioeconómica que a menudo asume la función que antes desempeñaba la familia convencional, que normalmente sólo incluía a los padres, los hijos y otros miembros de la familia extensa. Se han observado notables consecuencias como resultado de las influencias sociales tienden a ejercer una presión intensa sobre la estructura familiar, siendo que la misma posee una principal función en el establecimiento de relaciones sociales y educativas de sus participantes, así como en la estructuración de las reglas sociales y roles de géneros. Aunado a ello la familia tiene una gran responsabilidad en la perpetuación de la dinámica de poder entre hombres y mujeres. A pesar de que algunos de los beneficios.

Un paradigma sanitario que considere a la familia como la unidad primaria de análisis, tratamiento clínico y diagnóstico debe tener sus fundamentos en la etiología tanto de la salud como de la enfermedad, así como en la idea de la familia como componente estructural funcional de la ciudadanía; dicho de otro modo, la familia debe considerarse como un proceso dinámico que es mayor que la suma de sus partes. Esto se debe al hecho de que la unidad familiar es un proceso vivo que es más que la suma de sus componentes individuales. Dicho esto, la estructuración del bienestar de todas las familias tiende a ocuparse de evaluar el desarrollo de la salud física, cognitiva y emocional de sus participantes. Debido a ello en América, se ha producido un cambio en el tipo de familia, la composición de los hogares y la prevalencia del matrimonio. Desde la década de 1970, se ha

producido un cambio perceptible hacia la asunción por parte de las mujeres del papel de cabeza de familia.

Las familias y las comunidades están sometidas a una gran tensión como consecuencia de la rápida evolución de la estructura demográfica de la región, además del clima socioeconómico y político. La expansión de la población mundial ha provocado una reducción general del tamaño de la unidad familiar típica. Esto altera el flujo natural del ciclo familiar, lo que repercute en cómo se socializa a los niños en el contexto de la familia y en cómo se cuida a los niños pequeños y a los ancianos. Como consecuencia de los cambios descritos, será más difícil atender adecuadamente a los familiares ancianos y dependientes. Esta condición también se ve afectada por otras variables como la rápida urbanización, la frecuencia decreciente de la familia nuclear, el creciente acceso e integración de la mujer en el mercado laboral, los bajos niveles de educación y la elevada incidencia de la pobreza. Todos estos factores contribuyen a agravar la situación. Esta tendencia ha llevado a la adopción de nuevos estilos de vida asociados a la urbanización, a un descenso constante de cualquier clase de afección y a un incremento de la carga que ello genera que terminan siendo graves fuentes de muertes y discapacidad. Además, el número de personas que padecen enfermedades infecciosas ha disminuido constantemente. La esperanza media de vida de las personas en todo el mundo ha aumentado como consecuencia de todas estas razones. La carga de las enfermedades infecciosas ha seguido disminuyendo, mientras que la carga de las enfermedades crónicas ha seguido creciendo al mismo tiempo.

No existe en la actualidad ningún estudio en las Américas que vincule la mortalidad y la morbilidad con datos socioeconómicos, lo que nos permitiría identificar con precisión a la familia y evaluar cómo se comportan las familias. Esto sería necesario para poder hacer

estas cosas. Al desarrollar una estrategia para mejorar la salud familiar, será necesario tener en cuenta el vínculo subyacente que existe entre los factores sociales y las áreas clave de la salud. En la Región, sólo un puñado muy pequeño de naciones recopila estadísticas de este tipo. Para desarrollar, organizar y llevar a cabo eficazmente intervenciones centradas en la familia, será necesario incluir en estas actividades el análisis periódico de los diferentes sistemas informativos:

Mientras que, la realidad nacional en nuestra sociedad según el Instituto Nacional de Estadísticas (INEI, 2017)

“Según el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2017, el total de hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes a nivel nacional ascienden a 8 millones 252 mil 284. Por tipos de hogar, el nuclear es el más numeroso, constituye el 53,9% de todos los hogares del país (4 millones 451 mil 706). El segundo tipo más relevante es el hogar extendido con el 20,6% (1 millón 701 mil 64 hogares). El hogar unipersonal representa el 16,8% (1 millón 384 mil 143). Finalmente, el hogar sin núcleo, es decir, en el que el jefe o jefa vive acompañado con algún familiar o un no familiar, o ambos; constituye el 6,2%. Sólo el 2,5% son hogares compuestos (subdivididos en hogares nucleares y extensos). A nivel de subclasificación interna, los hogares con hijos, tanto nucleares como extendidos son los más representativos dentro de su tipo alcanzando el 43,3% (3 millones 572 mil 593) de todos los hogares, (32,4% en los hogares nucleares y 10,9% en los hogares extendidos)”.

Además, como parte del proceso de socialización, se nos enseña a dominar nuestros impulsos naturales y a ajustar nuestro comportamiento a las normas de la sociedad en la que vivimos. Dado que proporcionará ejemplos que los niños querrán imitar, la familia

desempeña un papel muy esencial en la regulación de estos impulsos. Por ello, es fundamental determinar si estos modelos se alteran o no para adaptarse al contexto actual. Según la teoría de Sigmund Freud (1930), el propósito de la socialización es enseñar a los individuos a controlar su tendencia natural al comportamiento antisocial. Otros autores, como Jean Piaget y Hoffman, que no están asociados a la teoría psicoanalítica, emiten su perspectiva utilizando el modelo del conflicto. Piaget considera que la idea del egocentrismo es una de las características primarias de la naturaleza humana, que, a través del proceso de socialización, se vigila y controla progresivamente. Citado en Hoffman (1987). Es consciente de que la ejecución de normas por parte del adulto es el medio por el que se resuelve el conflicto que surge como resultado de las diversas voluntades manifestadas por adultos y niños a lo largo del proceso de socialización. Éstas se convierten en una fuerza motriz en la búsqueda por parte del niño de la aprobación del adulto, que es un componente esencial en el proceso de socialización.

La socialización es un procedimiento continuo que puede dividirse en las siguientes categorías:

- **Socialización primaria:** Procedimiento de integración de un niño pequeño en un entorno social.
- **Socialización secundaria:** El proceso de enseñar a las personas los deberes, responsabilidades y trabajos sociales, incluida la crianza de los hijos.
- **Socialización terciaria:** Comienza en la vejez y suele iniciarse con una crisis personal. El sujeto se ve obligado a abandonar los hábitos enseñados y a dejar las

organizaciones a las que ha pertenecido porque su entorno social se vuelve constreñido y aburrido.

- El adolescente y las demás personas de su entorno inmediato forman una relación bidireccional, y esta relación es la base de la socialización. El adolescente recibe influencia social de esas otras personas al tiempo que ejerce una influencia moderadora sobre ellas. Este proceso se conoce como retroalimentación progresiva.

En consecuencia, el proceso de socialización comienza con el descubrimiento de uno mismo a través del descubrimiento del otro. En consecuencia, durante el primer año de vida, la madre y el niño (una conexión diádica) establecen sus puntos iniciales de contacto y comunicación. La madre ofrece al bebé protección, confianza y amor, y entre ambos se establece una conexión emocional que servirá de piedra angular de todos los procesos de desarrollo social posteriores. Esta relación madre-hijo es la base del proceso de desarrollo social y comunicación. Estas interacciones se amplían para incluir a ambos progenitores en el segundo año de vida, lo que puede dar lugar a inseguridad y conformismo o a autonomía y autocontrol. El proceso de socialización comienza en el tercer año y se intensifica en el quinto. El marco de conexiones interpersonales se amplía para incluir el vecindario y la escuela desde el sexto año hasta la adolescencia. Las redes sociales crecen y los canales de comunicación se hacen más completos. Los padres, la familia, la escuela, los grupos de amigos, los medios de comunicación, el entorno sociocultural, etc. son los actores principales de este proceso de socialización (Moreno & Chauta, 2012).

1.2 Delimitación del problema.

1.2.1 Delimitación teórica

La familia, vista con una perspectiva holística, "vive" en una macroestructura que incorpora elementos de naturaleza ecológica, representados por el ecosistema en su concepción más amplia, así como elementos de cultura y elementos de naturaleza socioeconómica, en correspondencia con la formación económico-social a la que pertenece, y de la que, además, constituye la célula de la sociedad, que puede y debe ser complementada por otras instituciones, pero nunca puede ser sustituida por ellas.

Primeramente, al ser considerada célula social, al núcleo familiar se le brinda el estatus de unidad social, mientras que a su vez suele ser valorada como un proceso social que reconoce la complejidad de las personas. En el caso de las familias, por su parte, se le reconoce su importancia como institución, ya que no puede ser sustituida dada su posición central en la socialización de las personas, un proceso que varía a lo largo del tiempo y de las civilizaciones.

Debido a su naturaleza institucional, mantiene un estrecho contacto con la sociedad y sirve de escenario preferente para la aplicación de políticas sociales y económicas, además de ser el mejor lugar para vincular y mediar en las interacciones entre individuos y sistemas sociales (Castellón & Ledesma, 2012).

1.2.2 Delimitación espacial

La investigación se realizó en la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc que se encuentra localizado en la provincia constitucional del Callao, y la dirección es Calle Rosales Mz. C del Lot. 8 al 12 urb. Los Jazmines – Callao – Callao - Callao.

1.2.3 Delimitación temporal

La investigación comenzó desde el mes de febrero del 2023 y culminó en julio del 2023, realizándose la aplicación de los instrumentos de medición que son los test y la realización del informe final.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre cohesión familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?
- ¿Qué relación existe entre armonía familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?
- ¿Qué relación existe entre comunicación familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?
- ¿Qué relación existe entre la permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?

- ¿Qué relación existe entre la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?
- ¿Qué relación existe entre el rol familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?
- ¿Qué relación existe entre adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

La presente investigación se centra en la significancia y si existe relación entre la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones con la variable socialización, ya que se ha observado durante la entrevista y evaluaciones de ingreso a la institución que hay padres separados, padres ausentes sin distinción de género y padres que están, pero no atienden sus roles como tal. Con los datos, será factible crear planes prácticos para cambiar estas circunstancias e influir en el alumnado. Además, será posible realizar talleres preventivos y promocionales sobre cómo mejorar la dinámica familiar, lo que redundará en una mejor convivencia escolar entre los participantes en la investigación. Además, la investigación servirá como estudio preliminar para el desarrollo de futuras ideas que potencien las capacidades de los alumnos en áreas como las habilidades comunicativas, el control emocional y el asertividad, así como en componentes cognitivos, afectivos y sociales que les permitan establecer una conexión con otras personas.

1.4.2 Teórica

La relevancia teórica de esta investigación radica en la oportunidad de organizar, sistematizar y generar nuevo conocimiento a partir del análisis de teorías relacionadas con la funcionalidad familiar y la socialización. Este estudio se basará en información confiable obtenida de fuentes primarias, como libros, artículos científicos y tesis, permitiendo una actualización de ambas variables. La investigación busca consolidar los resultados en una propuesta que contribuya al avance del conocimiento científico y sirva como base para futuras investigaciones relacionadas con el tema. (Castellón & Ledesma, 2012)

1.4.3 Justificación metodológica

La presente investigación se llevará mediante el método general científico y método específico será de tipo de básico y correlacional gracias a eso se verá la asociación de las variables, con un diseño no experimental, se hará uso del Instrumento cuestionario de Funcionamiento Familiar FF – SIL, elaborado por Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre (1997). Para calcular la Disfuncionalidad Familiar, Hay un total de siete categorías: cohesión, adaptación, funciones, armonía, comunicación, eficacia y permeabilidad. El instrumento consta de un total de catorce preguntas, con dos ítems correspondientes a cada categoría para un total de catorce preguntas. Se compone de diversos escenarios que pueden darse o no en la dinámica de la familia.

La Batería de Socialización BAS 3 instrumento usado para la evaluación de la socialización en adolescentes, en ambientes escolares y extraescolares. Con el objetivo de determinar los múltiples componentes que conforman el comportamiento social de los adolescentes. De su aplicación se deriva un perfil de socialización que contiene cuatro medidas de rasgos que facilitan la socialización (liderazgo, jovialidad, sensibilidad social y

respeto-autocontrol), así como tres escalas de aspectos que impiden o perturban la socialización (agresividad-terciaria, apatía-retraimiento y ansiedad-timidez). Además, se realiza una evaluación global del grado de adaptación social del individuo.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivos generales

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación entre cohesión familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.
- Identificar la relación entre armonía familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.
- Identificar la relación entre comunicación familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.
- Identificar la relación entre la permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

- Identificar la relación entre la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.
- Identificar la relación entre el rol familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.
- Identificar la relación entre adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1 Internacionales

Pazuña y Tenorio, (2020) *“Los procesos de socialización como estrategia de convivencia en el sistema educativo actual”* Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga – Ecuador. Para optar el grado de Licenciado en educación en el marco del sistema educativo moderno, el objetivo de esta investigación fue diseñar y ejecutar un programa de aproximaciones metodológicas basadas en el juego con la intención de potenciar los procesos de socialización y convivencia escolar a través del uso de estas técnicas. Para ello se utilizó un diseño metodológico cuantitativo-cualitativo, incluyendo procedimientos y equipos como un cuestionario basado en una escala tipo Likert, así como una metodología cualitativa de fichas de observación. Estos métodos e instrumentos fueron utilizados con los instructores y estudiantes del quinto grado de Educación Básica de la Unidad Educativa Ana Páez de la parroquia Eloy Alfaro. Como resultado, fue posible extraer hallazgos y hacer sugerencias que se conectan con la hipótesis del proponente de la socialización. Esto se debió a que se tomaron en cuenta sus puntos de vista, se involucraron en proyectos grupales, mostraron apoyo entre ellos y, quizás lo más importante, mejoró el ambiente en la escuela y las relaciones entre los estudiantes.

Para, Valdez (2020) quien realizó la investigación de título, *“Funcionamiento familiar y su influencia en las habilidades sociales de los estudiantes de los octavos años de educación básica de la unidad educativa Guayaquil”*, en Ambato, Ecuador. Para optar el

grado de licenciado en Psicología General. Investigación el objetivo de la investigación era evaluar el efecto del funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los alumnos, así como la relación entre ambos factores. Se utilizó un método cuantitativo junto con un diseño cuasiexperimental. La población estuvo formada por 63 estudiantes. El Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la Escala de Habilidades Sociales (EHS) fueron los instrumentos que se utilizaron en este estudio. Los resultados revelaron que, aunque aproximadamente el 45% de los estudiantes tenían familias disfuncionales, alrededor del 55% de los estudiantes creen que tienen un hogar que funciona. Además, se descubrió que existe una conexión entre ambas variables. De ello se deduce que los niños que forman parte de familias que funcionan tienen mejores habilidades sociales.

Delfín, Cano y Peña, (2020) Investigación “*Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México*” Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXVI, núm. 2, 2020 Universidad del Zulia, Venezuela, en la publicación indican que La dinámica que se vive en cada familia está directamente ligada a las responsabilidades que cada persona desempeña dentro de ella. Estas funciones se correlacionan con el funcionamiento de la familia en su conjunto, así como con la influencia que ejerce en cada uno de sus miembros. De esta manera, el objetivo fue combinar el funcionamiento familiar y los datos sociodemográficos para sugerir una estrategia de asistencia social que beneficie a las familias en México. Esto se hizo con el fin de comprender mejor la dinámica familiar en México. Este estudio se realizó inmersos en el sistema para el desarrollo integral de la familia de Ciudad Guzmán, Jalisco. Se realizó un estudio con un diseño correlacional-causal utilizando una muestra transversal de 43 usuarios del sector de la psicología. La muestra fue elegida al azar. Como métodos de recogida de datos, se utilizó una escala de funcionamiento familiar basada en el sistema

Likert, así como un cuestionario para recoger información sociodemográfica. Utilizando la versión 20 del Statistical Package for the Social Sciences, llevamos a cabo una investigación sobre el grado en que estos dos factores están estadísticamente correlacionados entre sí. Los resultados recogidos demuestran que existe una relación estadísticamente significativa, y se descubrió que la prioridad de las familias es satisfacer sus necesidades básicas, dejando de lado las demandas afectivas y de funcionamiento familiar. Una conclusión que puede extraerse de este debate es que cabe esperar un grado adecuado de funcionamiento familiar como resultado de la aplicación de un programa de asistencia social que ayude a los padres a elevar su estatus socioeconómico mediante la educación y la mejora de sus actividades productivas.

Concha, (2020). "*Funcionamiento familiar y consumo de sustancias en jóvenes universitarios*". Universidad de Concepción. Concepción – Chile. Para optar el grado de Magister en Intervención Familiar. Este estudio utilizará un enfoque cuantitativo, ya que su objetivo es encontrar una respuesta a una pregunta de investigación a través de la recopilación de datos y el análisis estadístico de los mismos con el fin de probar las hipótesis ya formuladas. El estudio se centrará en los efectos del funcionamiento familiar sobre el consumo de drogas entre los jóvenes universitarios. En este enfoque, se evaluarán variables en un contexto determinado y se establecerán conclusiones particulares sobre sus resultados. Esto permitirá determinar patrones de comportamiento en una población a través de la población en su conjunto. La investigación será descriptivo-correlacional porque buscará recolectar datos (describir); especificando propiedades, características y perfiles de las variables o fenómenos a analizar (Hernández et al., p.93); y también buscará evaluar la

relación entre dos o más variables en un contexto determinado, analizando así la correlación (positiva o negativa), la cual se expresará en hipótesis a probar (Hernández et al., p.97).

Álvarez y Salazar, (2018) *“Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable”* optar el grado de Licenciado en Psicología. Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta – Colombia. El objetivo general de la investigación fue la determinación de la existencia de relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar psicológico. Los autores utilizaron un método cuantitativo y un diseño que no incluía ningún experimento. La encuesta sociodemográfica, las escalas familiares APGAR para adolescentes y la escala de bienestar psicológico fueron los instrumentos que se utilizaron para el proceso de recogida de datos. Según las conclusiones del estudio, en el 66% de los hogares con adolescentes se daba una dinámica familiar disfuncional, siendo el trastorno moderado el más frecuente. Las principales fuentes de infelicidad entre los jóvenes con disfunción son: El 30% no está contento con la forma en que su familia muestra afecto y maneja emociones negativas como la pena, la rabia y el amor; el 19% no está contento con la forma en que dividen recursos como el dinero, el espacio en el hogar y el tiempo en familia. Lo mismo ocurre con su insatisfacción con la ayuda de la familia cuando tienen problemas, su insatisfacción del 17% con el compromiso que la familia ofrece y permite, y su insatisfacción del 15% con la forma en que la familia acoge y apoya sus deseos de participar en nuevas actividades. En términos de bienestar, predomina un nivel medio de bienestar psicológico con un 47%, seguido de un nivel alto con un 33%, un nivel bajo con un 20% y un nivel muy bajo con un 0%. No hubo correlación estadísticamente significativa entre la edad, el sexo, el funcionamiento familiar y el bienestar.

2.1.2 Nacionales

Asto y Ramos, (2022) "*funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de colegios de Lima metropolitana*" Universidad San Martín de Porres Lima- Perú. Para optar el grado de Licenciado en Psicología. El objetivo de este estudio fue determinar si existe o no una correlación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes que asisten a colegios del área metropolitana de Lima. Los cursos de tercero, cuarto y quinto de secundaria sirvieron como punto de referencia para esta investigación. Los participantes de esta investigación fueron un total de 201 jóvenes, de los cuales el 66% pertenecía al género femenino y el 31% al género masculino. Las edades en las que el índice de participación fue mayor (77%), fue entre los quince y dieciséis años. El estudio es de tipo empírico, utilizando un enfoque asociativo junto con un diseño predictivo, correlacional directo y transversal. En esta investigación se utilizaron tanto la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar III (FACES III) como la Escala de Habilidades Sociales, conocidas por ser evaluaciones válidas y fiables. Según los resultados, existe una asociación global positiva entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales, aunque débil, que es muy significativa a pesar de su falta de magnitud. La dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar sólo se relacionó con el inicio de interacciones positivas con el sexo opuesto de forma positiva, baja pero muy significativa. En la misma línea, la dimensión cohesión del funcionamiento familiar se correlacionó con las dimensiones autoexpresión de situaciones sociales, siendo baja pero altamente significativa.

Pérez, (2019) en su tesis "*Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa del*

Callao”, a Universidad Marcelino Champagnat Lima, Perú. Para optar el grado académico de licenciado en educación secundaria. El objetivo general de este estudio era investigar la conexión entre una dinámica familiar saludable y la competencia social de los niños matriculados en escuelas primarias estándar. Para ello se empleó un enfoque cuantitativo y un diseño que no incluía experimentos. La población estaba formada por 160 jóvenes de edades comprendidas entre los 14 y los 17 años. Los instrumentos utilizados en este estudio fueron el FACES III y la lista de comprobación y evaluación de las habilidades sociales. Los resultados sugieren que existe una conexión directa y favorable entre el desarrollo de las habilidades sociales y el buen funcionamiento de las familias. Como consecuencia de ello, es plausible afirmar que ambas variables presentan una asociación directa en cuanto al funcionamiento y cohesión de las familias, además de los niveles de habilidades sociales.

Chávez, Limaylla & Maza, (2018) En su investigación “*Relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en los adolescentes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Inca Garcilaso de la Vega 2041 en el año 2017*”. Universidad peruana Cayetano Heredia facultad de enfermería. Para optar el Grado de Licenciada en Enfermería. Se empleó un enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Población constituida por 213 estudiantes del nivel secundario. Se aplicó el instrumento FACES III, que evalúa la Cohesión y Flexibilidad, el Test de Evaluación de Habilidades Sociales. Los resultados mostraron una correlación entre las variables Funcionamiento familiar (dimensión cohesión) y Habilidades sociales de r de Pearson= 0,420 ($p=,000$). La relación entre las variables Funcionamiento familiar (dimensión flexibilidad) y Habilidades sociales tiene una correlación r de Pearson de 0,191 ($p =,005$). Según los resultados, existe una correlación

positiva muy débil en la dimensión de cohesión y una asociación positiva débil en la dimensión de flexibilidad entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales.

Cruz y Aguilar (2021) en su estudio “*funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021*” Universidad Autónoma de Ica- Perú, para optar en grado de Licenciada en Psicología. A los estudiantes matriculados en el programa de educación secundaria de la institución educativa pública Toribio Rodríguez de Mendoza - San Juan de Lurigancho, 2021, se les encomendó la tarea de demostrar la conexión entre la funcionalidad familiar y su nivel de competencia social. Fue un estudio aplicado con un nivel correlacional y un diseño no experimental. Los instrumentos de medición que se utilizaron fueron. FACES III. La muestra estuvo compuesta por ciento veinte individuos de nivel de secundaria. Los resultados indicaron que existe una correlación directa, poderosa y estadísticamente significativa entre los alumnos de bachillerato del colegio Toribio Rodríguez de Mendoza San Juan de Lurigancho en el año 2021 y la capacidad de su familia para funcionar socialmente. El colegio se encuentra ubicado en la ciudad de Lurigancho. Se ha determinado, en base a los objetivos particulares, que efectivamente las habilidades sociales tienen una correlación con la calidad de la cohesión familiar, y que esta correlación es positiva, directa, potente y estadísticamente significativa. Se ha determinado que existe una asociación sólida, directa y significativa entre el componente de adaptación familiar y las habilidades sociales ($\rho = 0,783$; $p = 0,0000,05$).

Mansilla & Montañez, (2022) en su investigación titulada “*Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en adolescentes de nivel secundaria de una Institución Educativa pública de lima Norte, 2020*” universidad privada del norte – Lima, para optar en grado de

Licenciada en Psicología. Tuvo como objetivo la determinación de la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los adolescentes evaluados. El método fue de enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Se incluyó en la muestra a un total de 145 alumnos. El Cuestionario de Funcionalidad Familiar - FACES III y la Lista de Comprobación y Evaluación de las Habilidades Sociales fueron los instrumentos que se utilizaron en este estudio. Según los resultados, existe una conexión significativa y directa entre el funcionamiento de la familia y las habilidades sociales, a pesar de la débil relación entre ambos. Esto sugiere que el grado de habilidades sociales de una persona mejora junto con el funcionamiento de su familia. Además, se descubrió una tenue conexión entre ambos, lo que llevó a los investigadores a la conclusión de que existe una correlación sustancial entre el funcionamiento de la familia y las habilidades sociales entre la población objetivo.

2.2 Bases teóricas

Funcionalidad familiar

La familia es el factor más importante en el desarrollo y la maduración de una persona, ya que es quien imparte la moral, las tradiciones y las creencias al resto de la familia. Además, la contribución emocional de la familia y los recursos que ofrece son esenciales para el desarrollo y el bienestar de quienes forman parte del grupo. La institución familiar desempeña un papel importante en la sociedad, y los efectos de su influencia pueden observarse tanto de forma inmediata como gradual en el desarrollo de los individuos.

Según Higuita y Cardona (2016), la conformación del grupo, así como su funcionamiento tiene un papel significativo en el desarrollo de la conducta y personalidad de sus miembros.

Vallejos y Vega, (2020). De acuerdo con las investigaciones indican que hay una conexión entre la familia y los problemas de salud tanto física como mental, el funcionamiento de la familia es un componente que determina la salud integral de las personas.

El funcionamiento familiar puede definirse como la unión de interacciones interpersonales que hace posible que cada uno de los miembros de la familia sea aceptado dentro de ella, previene la manifestación de conductas de riesgo y, al mismo tiempo, hace posible que los miembros del grupo familiar crezcan en su totalidad.

Las familias pueden ser funcionales o disfuncionales, dependiendo del tipo de función que desempeñen. La familia funcional es aquella que fomenta el crecimiento de sus miembros estableciendo normas y deberes definidos para hacer frente a los retos que puedan surgir dentro del hogar. Este tipo de familia es capaz de afrontar con eficacia cualquier problema que pueda surgir. Respecto a este punto. También, una familia que funciona es aquella en la que los miembros tienen conexiones saludables entre sí, existe una comunicación adecuada entre ellos, los miembros son capaces de expresar abiertamente sus incertidumbres y preocupaciones, y los miembros tienen la capacidad de encontrar soluciones a los muchos problemas que surgen dentro del entorno de la familia. Por otro lado, se considera que una familia es disfuncional cuando están presentes variables que ponen en peligro la estabilidad de la familia. Estos factores suelen ser la comunicación inadecuada, la falta de armonía, la división familiar y los condicionamientos que generan un desequilibrio en la estructura de la familia.

En un sentido similar, Anaya et al. (2018) sugieren que una familia es disfuncional cuando existen fallas en la comunicación, agresiones, disputas y comportamientos inadecuados que llevan a los miembros de la familia a verlo como algo normal, por lo tanto, impacta negativamente y disminuye la salud de la familia.

Socialización

Según una investigación realizada por Simkin y Becerra (2013), la búsqueda bibliográfica en bases de datos muestra más de 24.000 publicaciones académicas que han sido publicadas en revistas arbitradas y han sido editadas en diferentes naciones de todo el mundo. A partir de este descubrimiento, parece que el proceso de socialización ha sido uno de los principales focos de investigación en las ciencias sociales durante todo el siglo XX desde diversos puntos de vista filosóficos y metodológicos. En este sentido, la consideramos un proyecto de investigación en curso que incorpora intereses de estudio multidisciplinarios de las ciencias humanas, psicológicas y sociales. Pero esta variedad también conlleva una cierta diversidad terminológica, que puede dificultar el análisis metódico. Según James, Jenks & Prout (1998), el estudio de la socialización es crucial para la "nueva sociología de la infancia" porque ayuda a desnaturalizar la noción de desarrollo individual "como maduración universal" sin tener en cuenta las prácticas y los contextos sociales en los que se produce.

Según las principales particularidades de la socialización son: Los seres humanos son criaturas sociales que viven entre otros miembros de su especie. Sin esta capacidad de conectar con los demás, que fue una parte crucial de su proceso evolutivo, no podrían funcionar correctamente en nuestra sociedad.

Según la psicología social, la socialización sirve como medio de adaptación a las instituciones, al menos para evitar que uno se desmarque significativamente de la sociedad de una manera que difiere en cada grupo pero que se organiza de acuerdo con las expectativas sociales.

Mientras el comportamiento de una persona no difiera del comportamiento más común en ninguno de sus componentes ni de las normas de tolerancia y convivencia generalmente reconocidas, la socialización puede considerarse una especie de inserción social. Esto se debe al hecho de que trae a un individuo al grupo y lo incorpora al grupo en su conjunto.

Si el hombre no pudiera cohabitar con otras personas, se empobrecería y se vería privado de una fuente de placeres esenciales que son necesarios para mantener el equilibrio mental. La cohabitación es el medio para alcanzar el objetivo de satisfacer las necesidades fundamentales de amor, seguridad, ayuda, etc.

Dado que el "yo" se encuentra vinculado con el resto y genera una "personalidad social" en el desarrollo de las actividades aceptadas dentro de un determinado grupo, la socialización tiende a contribuir en el desarrollo de la personalidad. McDonough, (1988).

La socialización es el proceso mediante el cual se interiorizan normas, prácticas, valores y principios y por el que una persona aprende a comportarse de forma humana.

Por lo tanto, la socialización es un proceso continuo que comienza en la primera infancia y continúa durante toda la vida de una persona. Este proceso incluye:

a) La adquisición gradual por parte del niño de las formas de ser de los adultos que le rodean en la socialización primaria.

b) La maduración del adulto en los comportamientos vinculados a los papeles y responsabilidades que se esperan de él en la sociedad.

Para poder adaptarse a las exigencias de una sociedad siempre cambiante, es necesario pasar por un proceso de socialización secundaria (que implica una fase anterior de socialización primaria).

c) En ciertos casos, existe un proceso conocido como resocialización, que pretende suplantar la socialización que la persona ha experimentado anteriormente. Supone un cambio fundamental e inmediato con respecto al pasado).

Según Musitu y Allat, (2016) el proceso de aprendizaje de una secuencia de hechos, actitudes, valores, elementos culturales, costumbres, necesidades y emociones se denomina socialización. Este aprendizaje proporcionará los parámetros para ajustarse a la conducta que socialmente se percibe como apropiada. Las necesidades y los sentimientos también se aprenden a través del proceso de socialización.

2.3 Marco conceptual

La familia

Guzmán L, (2017) El amor, la confianza y la seguridad que los padres inculcan a sus hijos se reflejarán en su personalidad cuando sean adultos, al igual que la facilidad con la que se integrarán en la sociedad; por ello, nunca se insistirá lo suficiente en la importancia de la unidad familiar. Se considera que es un establecimiento o un conjunto de personas, algunas de las cuales pueden estar o no emparentadas por la sangre, que viven juntas en la misma casa. También se denomina así a la reunión de individuos que tienen en común un proyecto

vital de existencia y tienen la intención de llevarlo a término. En este tipo de comunidad se generan fuertes sentimientos de permanencia dentro del grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se forman relaciones intensas caracterizadas por la cercanía, la dependencia y la reciprocidad.

Tengamos en cuenta que la familia es donde todos los jóvenes suelen descubrir los significados propios de la vida asociadas a la confianza y aceptación de sí mismo y de los demás. La vida dentro de la familia suele ser un ambiente significativo en el proceso de crecimiento de una persona debido a que es el escenario en el que suele transferirse la cultura, principios y creencias. Por eso la vida familiar es el entorno más importante. Los padres y los hermanos desempeñan un papel importante a la hora de ayudar a los niños a crear una identidad y a situar su posición en el resto del mundo. La familia es la primera institución socializadora que experimentan los niños. La perspectiva que tiene el adolescente de su entorno familiar es el aspecto más significativo y decisivo; la capacidad del adolescente para sentirse aceptado por su familia repercutirá en su autoestima, su autoconcepto y su desarrollo personal y social. García, (1997).

La funcionalidad familiar

Según Pérez et al. (1997) se entiende que cualquier núcleo familiar es funcional cuando logra atender los requerimientos materiales y el mejoramiento afectivo de los participantes que forman parte, pudiendo ser de forma individual como grupal, llevando a cabo una interacción respetuosa y con la habilidad de resolver las diferentes crisis con la colaboración de cada uno de los que forman parte esencial a la que se dictaminan roles esenciales y de autoridad que conllevan a establecer mejores relaciones interpersonales. En otras palabras, una familia funcional se ocupa de las necesidades materiales de sus miembros,

así como de su desarrollo vital y afectivo. Dicho de otro modo, una familia funcional presta atención a los individuos que componen el núcleo familiar y vela por que se satisfagan sus necesidades materiales, así como su crecimiento físico y afectivo.

Al respecto, Vallejos y Vega (2020) sostienen que: La familia funcional tiene excelentes vínculos, existe una buena comunicación, expresan libremente sus dudas e inquietudes y tienen la capacidad de abordar las múltiples dificultades que surgen en el ámbito familiar.

Se considera que la familia es disfuncional cuando existen una serie de variables que ponen en peligro la estabilidad familiar, entre las que destacan la mala comunicación, los desacuerdos dentro de la familia y los problemas de adaptación que generan un desequilibrio en la estructura familiar.

Se observa que sus funciones principales son las siguientes:

Desarrollo de la identidad. - Los padres son las principales figuras en la vida de un niño, responsables de inculcar y enseñar el autoconocimiento, la autoestima y el proceso de desarrollo de un grado saludable de autoestima. Según Ferreira (2003), es sabido que los miembros de una familia que tienen un nivel saludable de autoestima son el reflejo de un ambiente familiar sano, orientado a la comunicación y a la cohesión de la familia. Todo apunta a que la familia es un factor extremadamente importante en el desarrollo de la personalidad de bebés, niños y adolescentes. Esto abarca a personas de todas las edades, desde niños pequeños hasta preadolescentes y adolescentes. Es obligación de los padres o tutores de los menores que aún viven en casa orientar a sus hijos para que no tengan comportamientos inadecuados, bajo rendimiento académico y más confianza en su capacidad

para tomar decisiones, y para que no se vean envueltos en problemas sociales como drogadicción, pandillas u otras cuestiones de naturaleza similar.

Agente de Socialización. - Navarro y cols., (2007), subraya que la familia es la principal influencia en el desarrollo y la socialización de los niños. Cuando la madre está embarazada, el niño empieza a comunicarse con ella a través de las sensaciones. Después de que el niño nazca y empiece a crecer, los padres y otras personas que conviven con él en casa son quienes le enseñan a comunicarse. Cosas como el idioma, los aspectos culturales del entorno en el que se crían los niños, las actitudes y creencias, etc., se transmiten de generación en generación dentro de las familias. Aunque es cierto que los padres de un niño son las primeras personas que le dan la oportunidad de socializar, también es cierto que todos los adultos que forman parte de una familia aprenden nuevos papeles y se adaptan junto con los niños para asumir otros nuevos. Esto es así independientemente de si es exacto o no decir que los padres son los principales socializadores de un niño en los primeros años de su vida. Se parecen a los miembros de una misma familia en que comparten creencias, costumbres e ideales. También hay hogares que no basan sus prácticas de crianza en las convenciones sociales. Debido a esto, su método de crianza es permisivo, lo que promueve que los niños y adolescentes se involucren en comportamientos que son desagradables y tiene el potencial de convertirlos en personas indeseables. Camacho (2002) afirma que la principal institución a través de la cual un niño interioriza el concepto de sociedad y cultura es la familia. Esto es un resultado directo del compromiso de la familia con la educación, el apoyo y la dirección de sus miembros, así como de su cohesión general.

Agente de protección y apoyo. - Dado que la comunicación entre los participantes de un mismo núcleo familiar encuentra su base en emociones de apego y amor, la familia

como conjunto de personas unidas entre sí por relaciones afectiva funge un rol fundamental en el desarrollo de cada persona. Según Parra, citado por Kemper, (2000), todas las funciones de la familia -ya sean biológicas, psicológicas, económicas o educativas- dependen de las relaciones afectivas que existen entre sus miembros. Del mismo modo Kemper, (2000) sostiene que los niños desarrollan un sentimiento de confianza en sus padres y de pertenencia a la familia cuando sus padres los acogen como si fueran suyos, les ofrecen apoyo, dirección y orientación constantes y muestran este apoyo a sus hijos a través de la compasión, la empatía y la comprensión incondicional. Por otro lado, es difícil que los niños desarrollen una imagen sana de sí mismos cuando se crían en hogares en los que sus padres muestran rechazo hacia sus hijos a través de sus comportamientos y no expresan protección hacia ellos.

Socialización

Según Yubero (2002), el concepto de socialización como proceso sugiere que los seres humanos están destinados a existir en un entorno social y que, para ello, requiere de una contribución de terceros que le permitan acoplarse, dicho ser tiende a producirse de manera progresiva mediante la interacción con los demás, es decir que este proceso tiende a ser constante. Las personas aprenden las habilidades necesarias para funcionar eficazmente como miembros activos de una comunidad a través de un proceso conocido como socialización. Explica cómo los individuos llegan a comprender las normas y expectativas sociales, cómo llegan a adoptar los puntos de vista de la sociedad y cómo toman conciencia de los valores sociales. Para que quede claro, el término "socialización" se refiere a un proceso sociológico que se desarrolla como resultado de la socialización y no es sinónimo de "socializar", que se define como "interactuar con personas que pueden ser; la familia, los amigos y los compañeros de trabajo". La autorregulación es, de hecho, la piedra angular de

la socialización, que requiere no sólo conciencia cognitiva sino, lo que es más crucial, la capacidad de ejercer control sobre los propios sentimientos.

La capacidad de respuesta recíproca entre padres e hijos es esencial para el desarrollo de pautas de socialización sanas en el seno de las familias. Otros elementos que contribuyen al éxito de las pautas de socialización familiar son la seguridad que proporciona el vínculo afectivo, el aprendizaje mediante la observación de la conducta de los padres y el aprendizaje por imitación. Citado en Maccoby (1992).

Familia. - Muchos estudiosos opinan que la familia es el factor más importante en la crianza de una persona y debe considerarse el principal agente socializador. Debido a que las personas necesitan vincularse con los demás, que, en el caso de los padres e hijos conlleva a la capacidad de protegerlos y manifestarles amor Grusec y Hastings (2007) sostienen que padres e hijos funcionan como un sistema biopsicosocial cuyo objetivo es garantizar que respondan a las demandas sociales de formar una familia. Este sistema está diseñado para garantizar que padres e hijos respondan a las demandas sociales de formar una familia. Desde este punto de vista, se reconoce que, en la mayoría de los países, la responsabilidad de la socialización se asigna técnicamente (según la ley) a los padres del niño. Por otra parte, es esencial subrayar la importancia de que las costumbres de la familia reflejen y comuniquen los valores actuales y que sean propios de la cultura interna de la familia. Los representantes no suelen “partir de cero” al momento de implementar sus relativas actividades de crianza debido a que desarrollan un rol social de “ser padres” lo cual encuentra su base en las vivencias que formen parte de la duración de su propia socialización.

Grupo de pares. - De acuerdo con Wolf (2008), Un "grupo de iguales" es un conjunto de personas que comparten categorías sociales y áreas concretas de interacción

como grupo. También llamado "camarilla", un "grupo de iguales" puede ser informal o formal. Así, los grupos de iguales están formados principalmente por compañeros de clase durante la infancia, pero en la adolescencia y la juventud están compuestos por individuos que participan en actividades similares, tienen intereses parecidos o tienen el mismo nivel social. Aunque la mayor parte de la socialización de los niños con sus iguales tiene lugar en la escuela, los niños suelen pasar una cantidad significativa de tiempo en las calles de sus barrios o en diferentes lugares de acceso a todas las personas (De grande, 2013). Asimismo, los infantes tienden a pasar grandes períodos de tiempo en centros que se dedican a socializar en diversos lugares como la iglesia. Conforme con Arnett (1995), Es de prever que, en el marco de la socialización "estrecha", los grupos similares terminen generando una restricción fundamental en que lo que se refiere a la elección de los participantes, es decir, en función del sexo, la clase e incluso el grupo étnico. Esto se debe a que la socialización "estrecha" se caracteriza por una mayor atención a las diferencias individuales. Incluso en naciones conocidas por tener una socialización "amplia", el autor cree que la socialización que se produce dentro de la adolescencia y la edad adulta se vuelve más exclusiva. A lo largo de la infancia y la adolescencia se permiten y aceptan ciertos momentos de rebelión contra la autoridad y las normas impuestas por los adultos. Estos periodos pueden durar desde unas pocas semanas hasta muchos años. Sin embargo, cuando una persona alcanza la edad adulta, se le imponen las normas de su cultura y está obligada a transmitir las a las generaciones más jóvenes, es decir, a los niños y adolescentes. En el contexto de los grupos de iguales, se han observado diversos procesos de socialización sobre los que se han formulado hipótesis. La sincronía interaccional es una de ellas. Según Cairns (1979) y Dishion, McCord y Poulin (1999), el concepto de sincronía interaccional se refiere al fenómeno en el que varios individuos de un grupo tienen tendencia a parecerse entre sí en cuanto a sus ideas y pautas

de comportamiento. El fenómeno que se conoce como sincronía interaccional puede caracterizarse como la propensión de las personas que son miembros de un mismo grupo a mostrar patrones mentales y de comportamiento que son notablemente similares a los de los demás. Según la investigación de Patterson, DeBaryshe y Ramsey (1989), la conducta de las personas que forman parte de un grupo tiene el potencial de ser reforzada favorable o adversamente por el resto de los miembros del grupo. Por ello, podemos llegar a la conclusión de que, con el paso del tiempo, los individuos que forman parte de un mismo grupo tienden a parecerse entre sí.

La escuela.- La educación es un factor significativo en el proceso de socialización; sin embargo, las características particulares que posee y el grado en que ejerce su influencia pueden diferir de una sociedad a otra y de una cultura a otra (Arnett, 1995): en el contexto de una socialización "estrecha", los alumnos están sometidos a una mayor presión para obedecer a sus profesores y ajustarse a las normas académicas, mientras que las culturas con una socialización "amplia" tienden a promover comportamientos individualistas y a prestar más atención al crecimiento de cada alumno. Según Wentzel y Looney (2007), el propósito del sistema educativo es proporcionar a los alumnos tanto formación académica, que se concentra en el material curricular, como contenidos no formales, que son un componente de la adquisición de conocimientos sociales.

Por ejemplo, para rendir bien en los estudios hay que desarrollar ciertas habilidades, como la capacidad de coordinar los propios objetivos con los de los demás, la capacidad de gestionar el propio comportamiento para complementar el de los demás y la capacidad de posponer ciertas gratificaciones para completar las tareas que se han presentado. Estos son sólo algunos ejemplos del tipo de habilidades que se requieren. Además, la interacción con

un profesor es menos íntima que con los miembros de la propia familia o con los amigos en general. La educación, en la perspectiva de Durkheim, debería tener como uno de sus objetivos principales ayudar a los alumnos a lograr la integración socioeconómica, el compromiso social, la integración cultural y el control. Este es uno de los objetivos primordiales de la institución. Según Wentzel y Looney (2007), el propósito de la escuela es coadyuvar a que se adquieran las aptitudes asociadas a las obligaciones y adaptaciones de los objetivos de un determinado grupo que conforme las formas sociales y cooperativas entre los compañeros que permita su desarrollo académico en las diferentes áreas de interés para que exista un posterior rendimiento en el mundo laboral y con ello tener a su vez diferentes criterios sociales para ejercer la ciudadanía. Además, el objetivo de la escuela es ayudar a los alumnos a adquirir ciertos valores socialmente esperados para el ejercicio de la ciudadanía. En otras palabras, el objetivo de la escuela es ayudar a los alumnos a adquirir las capacidades necesarias para aceptar responsabilidades y adaptarse a los objetivos de un grupo con el fin de cumplir la finalidad de la escuela. Según este punto de vista, la finalidad de la educación es contribuir al desarrollo de los conocimientos y capacidades necesarios para asumir deberes y responder a los objetivos de un grupo.

Los medios de comunicación. - Según Arnett (1995), la cantidad y el acceso a los medios de comunicación que tienen los ciudadanos de las distintas civilizaciones pueden variar mucho de una sociedad a otra. En la actualidad, el proceso de socialización se ve influido de diversas maneras por una amplia gama de medios de comunicación, que pueden encontrarse en la mayoría de las naciones occidentales. A pesar de que en algunos países existen restricciones legales sobre los tipos de contenidos que pueden ofrecerse a los niños a través de los medios de comunicación, se tiende a considerar que tanto niños como

adolescentes y adultos están actualmente expuestos a una enorme oferta mediática, dando lugar a lo que Arnett ha denominado socialización "amplia". Y ello a pesar de que en algunos países existen restricciones legales sobre los tipos de contenidos que pueden ofrecerse a los niños a través de los medios de comunicación. Y ello a pesar de que en varias naciones existen leyes que imponen limitaciones a los tipos de materiales que pueden enviarse a los niños a través de diversos medios de comunicación. Por otra parte, en las culturas que se caracterizan por una socialización "estrecha", es posible que los grupos de interés ejerzan una gran influencia sobre los medios de comunicación para inducir la conformidad. El objetivo de esta práctica es garantizar el mantenimiento del orden social.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

H0: No existe relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

3.2 Hipótesis específicos

He1 Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión cohesión familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He2 Existe relación entre la dimensión armonía familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión armonía familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He3 Existe relación entre la dimensión comunicación familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión comunicación familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He4 Existe relación entre la dimensión la permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión la permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He5 Existe relación entre la dimensión la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He6 Existe relación entre la dimensión el rol familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He7 Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

3.2 Variables

Sánchez y Reyes (2015). Indicadores y escalas de medición de las variables
Dependiendo de si la variable que se mide es cualitativa o cuantitativa, las mediciones pueden producirse basándose en uno de los tres tipos diferentes de escalas de medición (en el caso de los factores psicológicos, sociales o educativos).

V1. Funcionalidad familiar

Pérez et al., (1997). Considera que cualquier núcleo familiar es funcional cuando tiene la capacidad de satisfacer las necesidades de crecimiento social y afectiva de todas las personas que lo conforman de manera individual o como un determinado grupo social que conlleva a una interacción respetuosa y con la capacidad de resolver problemas autoritarios y de distribución de funciones. Dicho de otro modo, una familia que funciona adecuadamente cuida de los miembros del núcleo familiar en cuanto a sus necesidades materiales, de crecimiento vital y afectivo.

Definición conceptual de las dimensiones: según Ortega de la Cuesta, (1994). Tiene como objetivo evaluar siete procesos implicados en las relaciones intrafamiliares.

1. **Cohesión;** hace referencia a la relación física y sentimental que se tiene al afrontar hechos en la posibilidad de decidir actividades frecuentes.
2. **Armonía;** corresponde a la tranquilidad entre los participantes y un ajustado equilibrio de emociones.
3. **Comunicación;** los participantes tienen la capacidad de interactuar sus vivencias claramente y sin dilaciones.
4. **Permeabilidad;** se entiende como la posibilidad que tiene un determinado núcleo familiar de ofrecer y recibir experiencias familiares e institucionales.
5. **Afectividad;** es la posibilidad que se tiene de mostrar las emociones entre las personas.
6. **Roles;** cada uno de los participantes familiares tiene funciones que se negocian en un determinado núcleo.
7. **Adaptabilidad;** es la capacidad que tiene la familia de realizar cualquier clase de cambios en su estructura, así como las normas de acuerdo con su situación y necesidad.

Definición operacional del Inventario de Funcionalidad Familiar (FF-SIL), las puntuaciones y respuestas son de tipo Likert, que van desde “casi nunca” (1), “pocas veces” (2), “a veces” (3), “muchas veces” (4) hasta “casi siempre” (5). Dimensiones: Adaptabilidad (6, 10), armonía (2, 13), afectividad (4, 14), cohesión (1, 8), comunicación (5, 11), permeabilidad (7, 12) y roles (3, 9). Compuesto por 14 ítems.

V2. Socialización Silva & Martorell, (1987). Indican que la socialización es la puesta en práctica de una serie de conductas favorables o desfavorables para su interacción social.

Definición conceptual batería de socialización BAS - 3 indica de las 5 dimensiones de la escala de socialización según Silva & Martorell, (1987) son:

1. **Consideración con los demás (Co):** tiende a realizar una identificación de las emociones sociales o de la protección de otros, principalmente de los que tienen conflictos y no son aceptados.
2. **Autocontrol en las relaciones sociales (Ac):** evalúa desde su perspectiva la conformidad con las normas que buscan la promoción de la convivencia en el trato respetuoso, así como las evaluaciones de las conductas violentas e indisciplinadas.
3. **Retraimiento social (Re):** tiende a la identificación activo y pasivo de las personas, hasta estar en el extremo de aislarse.
4. **Ansiedad social y timidez (At):** tiende a medir las expresiones de ansiedad en los vínculos sociales.
5. **Liderazgo (Li):** analiza la ascendencia e iniciativa que tiene la persona sobre sí mismo.

A estas escalas se suma una sexta: sinceridad (S) se conoce como una escala que no requiere una interpretación adecuada cuando se toma en cuenta la sinceridad y la simulación, las cuales se toman como indicadores de un bajo conformismo social y desconocimiento de normas sociales.

Según Kirchner (1997), la idea de socialización que investiga la batería BAS abarca desde un conjunto de capacidades fundamentales hasta patrones de comportamiento más generales de conexiones interpersonales y grupales. Esta postura concuerda con las

perspectivas sobre la socialización que se han venido ofreciendo desde los años setenta. Estas perspectivas han incorporado estados relacionados tanto con el yo como con los demás, lo que de igual manera se conoce como la afirmación de lo interpersonal (Martorell, González, Aloy y Ferris, 1995). Silva Moreno y Martorell Pallás (1991) realizaron un análisis de las características de la conducta social mediante una factorización de la BAS-3 que permitió la extracción de las dimensiones más básicas de la socialización, pudiendo con ello afirmar la prevalencia de una estructura jerárquica que era consecuencia de las conductas prosocial y antisocial y la sociabilidad con la baja sociabilidad. Donde la dimensión primera que buscaba la comparación de las conductas abarcaba dos mediciones en su polo positivo siendo una media en la evaluación hacia terceros y el autocontrol en los vínculos sociales. La escala de agresión se incluía en la dimensión que medía la conducta antisocial. Por otro lado, la dimensión de sociabilidad presenta liderazgo, aunque el extremo negativo de esta dimensión (sociabilidad pobre) incluía ansiedad/timidez social y retraimiento como posibles síntomas. Una consideración terciaria Socialización Comparación entre conducta antisocial y prosocial Consideración por los semejantes Tener autocontrol en las interacciones con los demás Agresividad Retirada del liderazgo de la sociedad Ansiedad en situaciones sociales Timidez Comparación entre sociabilidad e introversión en una persona Consideraciones secundarias Determinantes primarios.

Definición operacional batería de socialización BAS – 3, se indica que las puntuaciones; SI=1 Y NO= 1 correspondiente a cada ítem esto de acuerdo a las instrucciones y valoración de la batería

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

Como método general, tenemos al método científico, como manifiesta Sánchez y Reyes (2015), describe, evalúa e interpreta constantemente un conjunto de hechos o acontecimientos y las variables que los describen tal y como ocurren en el presente es una parte necesaria del mismo. Como consecuencia de que la finalidad del método descriptivo es analizar los fenómenos dentro de su naturalidad disminuyendo con ellos las probabilidades de poseer una gestión directa en cuanto a las variables investigadas. Como consecuencia de ello, la validez interna del método descriptivo está en entredicho. Dado que la naturaleza de una situación puede definirse y comprenderse en el grado en que está presente en el momento de la investigación cuando se utiliza la técnica descriptiva, no hay gestión ni manipulativa ni terapia pacífica. Su función principal es explicar cómo parece algo y lo que realmente existe con respecto a los factores o situaciones que están presentes en un escenario.

La investigación descriptiva se refiere al diseño de la investigación, creación de preguntas y análisis de datos que se llevarán a cabo sobre el tema. Se conoce como método de investigación observacional porque ninguna de las variables que forman parte del estudio está influenciada.

4.2 Tipo de investigación

Se trata de un ejemplo de investigación fundamental, ya que el objetivo general es adquirir nueva información de forma organizada, con el único propósito de mejorar la comprensión de la realidad que estudio. Con un enfoque cuantitativo, porque se hará uso de

la recogida de información para evaluar la validación de las hipótesis partiendo del análisis numérico y estadístico con la intencionalidad de generar nuevos patrones de comportamiento y poner a prueba otras investigaciones y con la intención de desarrollar patrones de conducta y poner a prueba diferentes investigaciones. Hernández, Fernández y Baptista, (2014).

4.3 Nivel de investigación

La investigación utilizará el nivel correlacional el objetivo de este tipo de investigación es descubrir el vínculo o el grado de asociación entre dos o más ideas, categorías o variables en una muestra o un entorno específicos mediante el análisis de la correlación entre ellas. Hernández, et al., (2014).

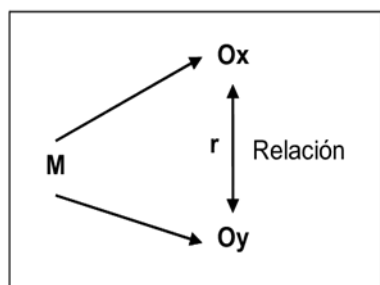
Correlacionales de dos variables funcionalidad familiar y socialización con el propósito de encontrar la relación e identificar las propiedades explicativas y de contenido.

4.4 Diseño de investigación

Se eligió el enfoque no experimental porque no se modificarán intencionadamente las variables de estudio, sino que la investigación se limitará a la observación de estas variables en su entorno natural para su posterior análisis. Se eligió este diseño porque permite una mayor flexibilidad en el proceso de recogida de datos. Hernández et al.

De acuerdo con Sánchez y Reyes (2015), el propósito de este diseño de investigación será determinar el grado de correlación estadística que existe entre las dos categorías de variables. Para este estudio se utilizará el diseño de investigación descriptivo correlacional. El estudio se llevará a cabo en un entorno genuino y libre de cualquier influencia externa; solo se utilizarán las interpretaciones y configuraciones propias de los estudiantes.

Figura 1. Esquema de la investigación



M = Muestra de estudio.

r = relación

Ox: funcionalidad familiar (V1)

Oy: socialización (V2)

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

Según Sánchez y Reyes (2015), enuncia que “población es la totalidad de sujetos o elementos que tienen características comunes”. Como se observa, una población es la totalidad de los miembros de la unidad de análisis.

En este sentido la población para mi investigación está conformada por 110 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Privada Jean Calvin Lefranc de la provincia constitucional del Callao. Dato proporcionado por área de admisión mediante las fichas de matrículas colegio JCL – 2023.

El estadístico noruego A. N. Kiaer presentó el enfoque representativo como alternativa al censo en la conferencia del Instituto Internacional de Estadística celebrada en Berna en el año 1895. Cuando se utiliza la técnica representativa, la muestra será un reflejo exacto del conjunto de la población; esto puede lograrse mediante un muestreo aleatorio, un muestreo equilibrado que implique la selección intencionada de unidades de muestreo, o una combinación de ambos. Kiaer, (1895). Dado que se trata de una muestra limitada, se examinó a un total de 110 alumnos.

4.5.2 Muestra

Según Sánchez y Reyes (2015) es una pequeña parte que representa la totalidad de la población y que abarca cada uno de los aspectos asociados a la comunidad que requieren ser conocidas con los datos recabados. Como muestra son 110 alumnos que tienen entre 12 a 17 años de edad y están en secundaria desde primero de secundaria a quinto de secundaria. Para este experimento concreto se utilizó un método de muestreo que no tenía en cuenta la probabilidad. Se trata de un tipo de muestreo en el que la selección de los componentes no depende del azar, sino de criterios vinculados a las características del estudio o a las intenciones del investigador. Por otra parte, sus resultados dependen de un procedimiento de toma de decisiones que llevaron a cabo los investigadores encargados de la investigación. El método no se llevó a cabo con la ayuda de ningún proceso mecánico ni sobre la base de ninguna fórmula matemática que tuviera algo que ver con el uso de la probabilidad.

Hernández et al., (2014) en este sentido, la muestra se califica como muestra censal debido a que representa al cien por cien de la población después de ser reducida a un número razonable de individuos. Según Ramírez (1997), una muestra censal es aquella en la que todas las unidades de investigación se consideran una muestra; por lo tanto, la población que se va a investigar se clasifica como muestra censal debido a que es simultáneamente el universo, la población y la muestra.

Criterios de inclusión

- Que acepten voluntariamente a ser parte del estudio previo asentimiento informado.
- Que tengas entre 12 Y 17 años de edad en ambos sexos.

Criterios de exclusión

- Que no estén en el rango de edad que se determina en la investigación.
- Que se niegue a participar de la investigación.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas

Sánchez et al. (2015). Los procedimientos de recogida de datos son los múltiples métodos que se utilizan en el transcurso de una investigación para obtener información. Pueden presentarse de forma directa o indirecta. Las entrevistas y las observaciones son ejemplos de métodos directos, mientras que los cuestionarios, las escalas, los inventarios y las pruebas son ejemplos de métodos indirectos.

De acuerdo con Hernández et al. (2014), que indican que la encuesta representa un medio de recolección de información a través de preguntas previamente definidas, de acuerdo con el tema o asunto de investigación abordado, en el presente estudio se empleó el enfoque de encuesta.

4.6.2. Instrumentos

Escala de Funcionalidad Familiar (FF-SIL), Creado en Cuba por Pérez et al. (1997). Escala de medición del funcionamiento familiar (dinámica relacional sistémica que se da entre los miembros de una familia. Aplicación a través de la apreciación de los miembros de la familia desde los adolescentes hasta adultos de cualquier nivel educativo.

Dimensiones Escala de Funcionalidad Familiar FF-SIL: Adaptabilidad (6, 10), armonía (2, 13), afectividad (4, 14), cohesión (1, 8), comunicación (5, 11), permeabilidad (7, 12) y roles (3, 9). Compuesto por 14 ítems.

Tabla1.*Ficha técnica del Test FF - SIL*

Nombre	FF – SIL
	Cuestionario de funcionamiento familiar
Autor	Ortega de la Cuesta
Año	1994
	Por Álvarez Machuca Militza Carmen Virginia
Actualizado	Publicado: (2018) . Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima.
Estructura	14 ítems – 7 dimensiones
Aplicación	Se evalúa a los miembros de la familia desde adolescentes hasta adultos de cualquier nivel educativo.
Enfoque	Psicología comunitaria y de la salud, vinculada en: Psicología Educativa, Clínica, Psicopedagogía, Psicología Social, Psicología comunitaria y de la salud.
Materiales	Cuestionario del test Escalas de corte Puntos de corte Instrucciones por el examinado.
Categorías	Cohesión Armonía Comunicación Permeabilidad Afectividad Roles Adaptabilidad
Corte	Politómico

Se trata de una escala sencilla que no cuesta mucho, es lo bastante simple como para que la comprendan personas de cualquier nivel educativo y puede ser utilizada por una gran variedad de profesionales médicos (médicos generalistas, enfermeras, trabajadores sociales, etc.). A continuación, se enumeran las 14 proposiciones (preguntas) y las 7 categorías que describen el funcionamiento familiar incluidas en el modelo.

Según Pérez et al, (1997). Se elaboró un instrumento provisional que luego se sometió al criterio de treinta expertos. Esto se hizo con la intención de determinar si existía o no una clara diferenciación de las categorías a través de los ítems y si había o no correspondencia entre ellos; si mediaba o no el funcionamiento de la familia en su conjunto; y si los enunciados se desarrollaban utilizando un lenguaje claro y preciso y podían ser comprendidos por alumnos de cualquier nivel escolar. Estas valoraciones fueron realizadas por los especialistas utilizando la escala ordinal que dice: mucho, poco y nada. Además de sus criterios sobre la existencia de otras categorías que, a su juicio, eran importantes en el examen. Una vez realizado el análisis cualitativo que se utilizó para obtener los hallazgos del criterio de los expertos, se implementaron las modificaciones que fueron recomendadas por al menos 85 por ciento de ellos. A continuación, el instrumento se sometió a un nuevo examen y análisis. Una vez terminado el instrumento, se elaboraron las normas para puntuarlo mediante el uso de métodos estadísticos. La puntuación se determina sumando todos los componentes, y el rango es el siguiente: de 70 a 42 para una familia funcional, y de 42 a 14 para una familia disfuncional.

Validez del test cuestionario funcionalidad familiar FF- SIL, para validar el instrumento, se realizó mediante el método de validez de instrumentos, se requirió la aprobación de 3 jueces expertos, quienes dieron sus opiniones acerca de la redacción de los

ítems, al final dieron un veredicto valido conforme a las pruebas, las cuales son claras y precisas para medir la variable que corresponde. (ver anexo 7).

Confiabilidad del test cuestionario funcionalidad familiar FF- SIL, Prueba del coeficiente de alfa de Cronbach criterio para determinar la confiabilidad del instrumento. George y Mallery (2003).

P-valor > 0,90 = La confiabilidad es Excelente

P-valor > 0,80 = La confiabilidad es Buena

P-valor > 0,70 = La confiabilidad es Aceptable

P-valor > 0,60 = La confiabilidad es Relativamente aceptable

P-valor > 0,50 = La confiabilidad es Cuestionable

P-valor < 0,50 = La confiabilidad es Deficiente.

En relación a la confiabilidad, se requirió realizar una prueba piloto a 17 participantes de un colegio particular, donde se utilizó la prueba estadística llamada alfa de Cronbach, a continuación, se hará mención a los resultados de cada instrumento:

Tabla 2.

Resumen de procesamiento de casos prueba piloto

		N	%
Casos	Válido	17	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	17	100.0

Interpretación: el resumen de la prueba piloto se llevó a cabo en 17 estudiantes.

Tabla 3.

Confiabilidad prueba piloto variable 1: Funcionamiento familiar

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.876	0.886	14

Interpretación: Se registró una confiabilidad de 87.6% en la aplicación de la prueba piloto mostrando una fiabilidad acorde a la aplicación del instrumento.

Cuestionario de Socialización BAS-3, creado por F. Silva Moreno y María del Carmen Martorell Pallás en 1987, el cual es de utilidad práctica para el diagnóstico de la conducta social de los adolescentes. Los ítems del BAS-3 permiten lograr la identificación del perfil, conducta social en función de 5 dimensiones:

Tabla 4.

Ficha técnica de la Batería de socialización BAS – 3

Nombre	BAS – 3 “Batería de socialización”
Versión	Autoevaluación (BAS – 3)
	Existen las versiones: para profesores BAS – 1 y para padres BAS – 2
Autores	F. Silva Moreno y María del Carmen Martorell Pallás
Procedencia	Ediciones TEA, Madrid, 1987
Aplicación	Para sujetos entre 11 a 19 años aproximadamente.
Significación	Cuestionario que evalúa las siguientes dimensiones de la conducta social: consideraciones con los demás. Autocontrol en las relaciones sociales (con un polo negativo de las conductas antisocial especialmente de tipo agresivo). Retraimiento social; ansiedad social/timidez y liderazgo. Contiene también una escala de sinceridad.
Adaptación y revisión española	David Arribas Águila y Sara Corral Gregorio. Ediciones TEA, Madrid, 2011
Administración	Individual, colectivo y auto administrado.
Tiempo de aplicación	Sin tiempo límite, pero se considera un promedio aproximado de 10 a 15 min.
Categorías	<ul style="list-style-type: none"> • Consideración con los demás, • Autocontrol en las relaciones sociales, • Retraimiento social, • Ansiedad social - timidez • Liderazgo Y la escala de Sinceridad.

Validez de la batería de Socialización BAS-3, para validar el instrumento, se realizó mediante el método de validez de instrumentos, se requirió la aprobación de 3 jueces expertos, quienes dieron sus opiniones acerca de la redacción de los ítems, al final dieron un veredicto valido conforme a las pruebas, las cuales son claras y precisas para medir la variable que corresponde. (ver anexo 7).

Confiabilidad de la batería de Socialización BAS-3, en este estudio se han seguido estrictamente todos los requisitos técnicos de fiabilidad; aun cuando somos conscientes, que no existe una fiabilidad perfecta por ser imposible el control de todas las fuentes de error. El método para medir la confiabilidad del cuestionario fue:

Tabla 5.

Resumen de procesamiento de casos prueba piloto socialización

		N	%
Casos	Válido	17	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	17	100.0

Interpretación: el resumen de la prueba piloto se llevó a cabo en 17 estudiantes.

Tabla 6.

Confiabilidad prueba piloto variable 2: Socialización

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0.916	0.916	75

Interpretación: Se registró una confiabilidad de 91.6% en la aplicación de la prueba piloto mostrando una fiabilidad muy alta y acorde a la aplicación del instrumento.

Procedimiento para la recolección de datos

A fin de recolectar la información se pasó a la solicitud del permiso correspondiente en el centro educativo luego se pasó a redactar asentimiento informado para la certificación que cada participante brindara para aprobar en el estudio, para finalizar se pasó a la delimitación de la muestra empleando el muestreo propuesto. Culminado, fueron procesados los datos y se concluyeron los resultados obtenidos.

4.7 Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para los fines de la investigación se utilizaron instrumentos de medición, que en adelante se denominarán cuestionarios. De acuerdo con Tamayo (2008), a una población de 110 estudiantes de secundaria se les aplicará la batería de socialización BAS 3, así como el cuestionario de funcionamiento familiar FF- SIL, con el fin de recopilar los datos para este estudio. Se utilizará el enfoque estadístico descriptivo correlacional, la tabla de frecuencias en la estadística descriptiva y la Rho de Spearman para contrastar y comparar las hipótesis. Se utilizará la aplicación SPSS para realizar un análisis de los datos recopilados. El tratamiento de los casos de la prueba piloto incluirá la utilización del alfa de Cronbach.

Para el criterio de comprobación de hipótesis, se seguirán los siguientes pasos:

- a) Planteamiento de la hipótesis
- b) Nivel de significancia o riesgo
- c) Estadística de prueba

- d) Lectura de P valor
- e) Decisión estadística
- f) Conclusión estadística
- g) Interpretación de resultados

4.8 Aspectos éticos de la investigación

Se cumplirá, estrictamente lo estipulado en los artículos 27 y 28 del reglamento general de investigación de la Universidad Peruana los Andes (2019).

Se respetará la dignidad de los participantes y su libertad de aceptar o no participar en el proyecto de investigación. Además, se respetará el cuidado, la confidencialidad y la privacidad de los datos revelados en la investigación. Se otorgará un asentimiento informado donde se establezca claramente que pueden o no aceptar ser parte de la investigación, y en caso de no aceptar, no habrá repercusiones para ellos. Se demostrará que el estudio tiene algún tipo de valor científico, y que hay una manera de que pueda servir de mapa para futuras investigaciones que sean relevantes para el tema.

Mi promesa es comportarme de forma responsable y garantizar que el proceso sea honesto a todos los niveles, empezando por la formulación del tema y continuando por la interpretación y puesta en común de los resultados, asegurando la validez, fiabilidad y credibilidad de sus técnicas, fuentes y datos, este es mi compromiso. Asumir la responsabilidad del estudio en todo momento, teniendo en cuenta las repercusiones personales, sociales y académicas que puedan derivarse del mismo.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Análisis descriptivos

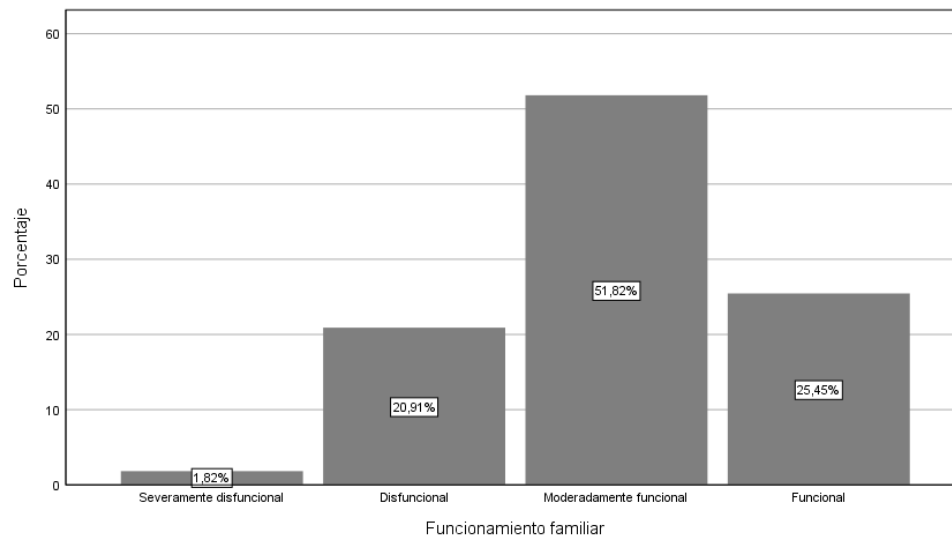
Tabla 7.

Nivel de la Variable Funcionamiento familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Severamente disfuncional	2	1.82
Disfuncional	23	20.91
Moderadamente funcional	57	51.82
Funcional	28	25.45
Total	110	100.00

Figura 2.

Funcionamiento familia



Descripción: Los resultados muestran que el 20.91% de los estudiantes presentan un nivel disfuncional de funcionamiento familiar, mientras que el 51.82% tiene un nivel

moderadamente funcional y el 25.45% un nivel funcional. Solo el 1.82% presentó un nivel severamente disfuncional. En total, participaron 110 estudiantes en el estudio.

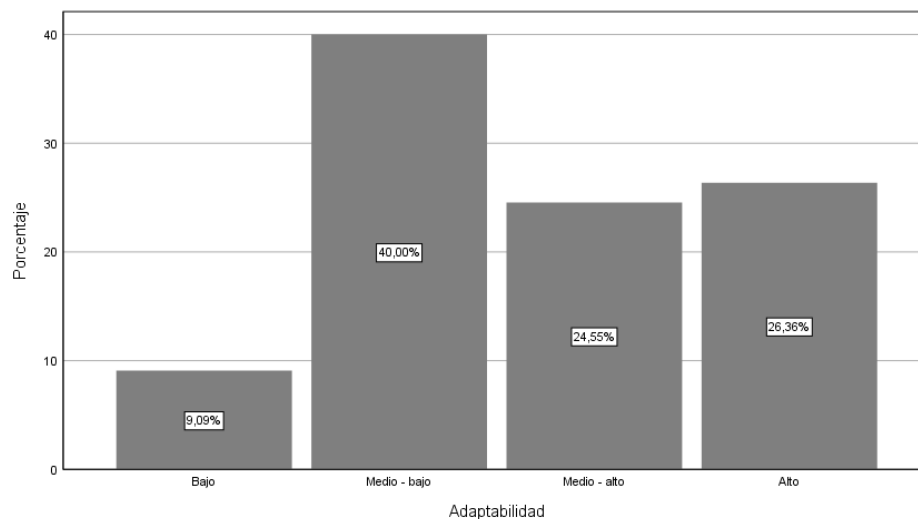
Tabla 8.

Nivel en dimensión: Adaptabilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	9.09
Medio – bajo	44	40.00
Medio – alto	27	24.55
Alto	29	26.36
Total	110	100.00

Figura 3.

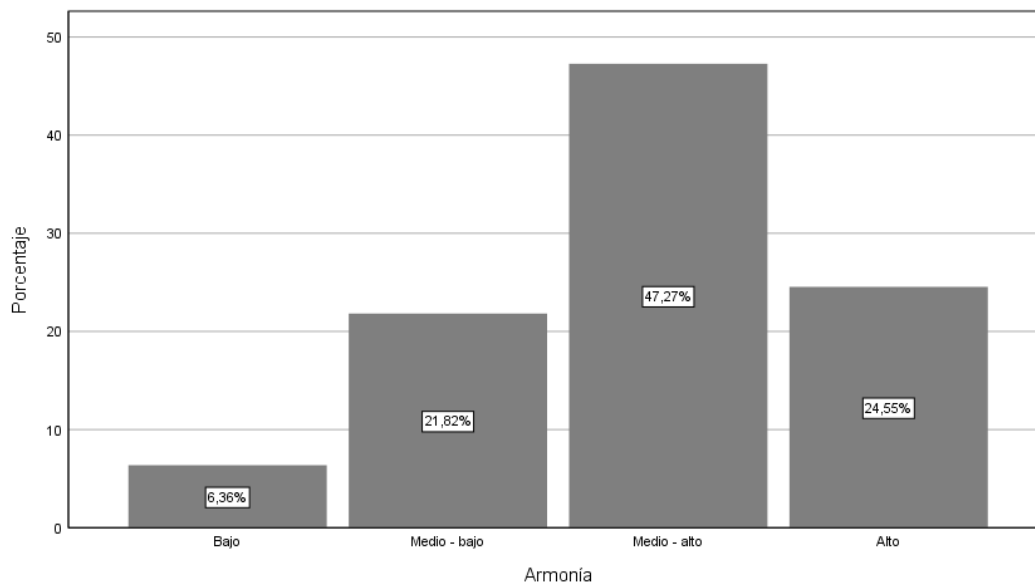
Nivel en dimensión: Adaptabilidad



Descripción: Los resultados muestran que el 40% de los estudiantes tienen un nivel medio-bajo de adaptabilidad, mientras que el 26.36% presentó un nivel alto. El 24.55% tiene un nivel medio-alto y el 9.09% tiene un nivel bajo de adaptabilidad. En total, participaron 110 estudiantes en el estudio.

Tabla 9.*Nivel en dimensión: Armonía*

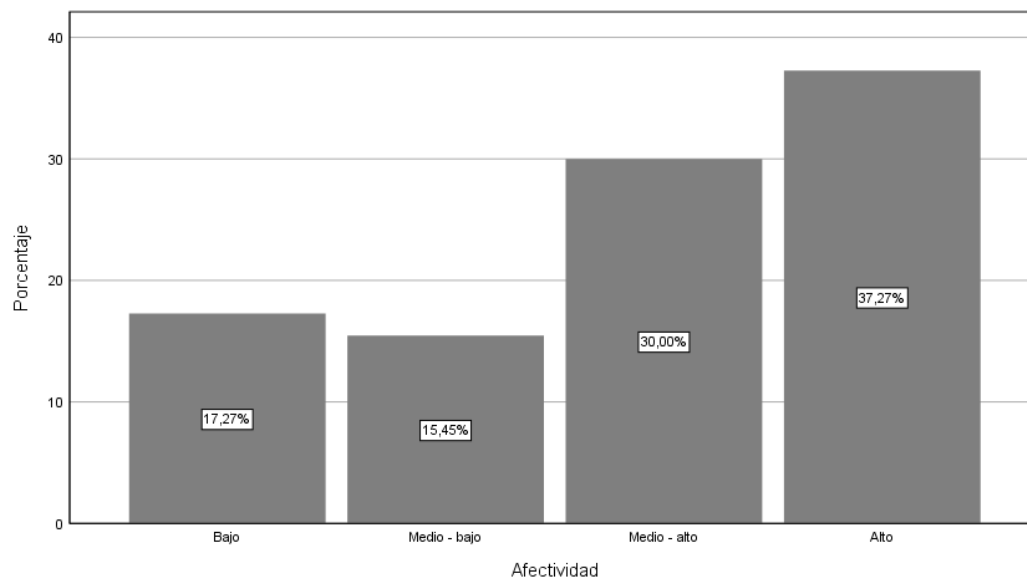
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	6.36
Medio – bajo	24	21.82
Medio – alto	52	47.27
Alto	27	24.55
Total	110	100.00

Figura 4.*Nivel en dimensión: Armonía*

Descripción: Los resultados muestran que el 47.27% de los estudiantes tiene un nivel medio-alto de armonía familiar, mientras que el 24.55% presentó un nivel alto. El 21.82% tiene un nivel medio-bajo y el 6.36% tiene un nivel bajo de armonía familiar. En total, participaron 110 estudiantes en el estudio.

Tabla 10.*Nivel en dimensión: Afectividad*

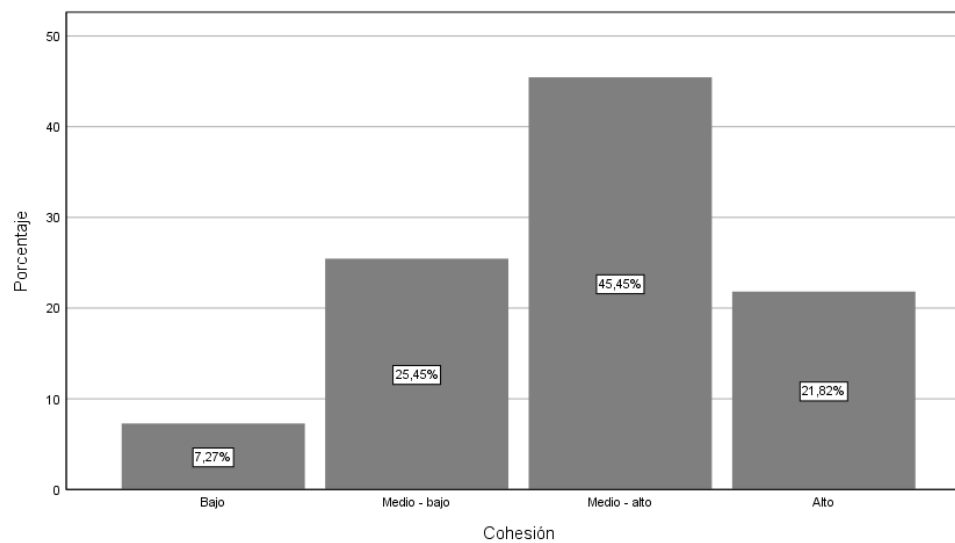
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	17.27
Medio – bajo	17	15.45
Medio – alto	33	30.00
Alto	41	37.27
Total	110	100.00

Figura 5.*Nivel en dimensión: Afectividad.*

Descripción: Los resultados muestran que el 37.27% de los estudiantes tiene un nivel alto de afectividad familiar, mientras que el 30% presentó un nivel medio-alto. El 15.45% tiene un nivel medio-bajo y el 17.27% tiene un nivel bajo de afectividad familiar. En total, participaron 110 estudiantes en el estudio.

Tabla 11.*Nivel en dimensión: Cohesión*

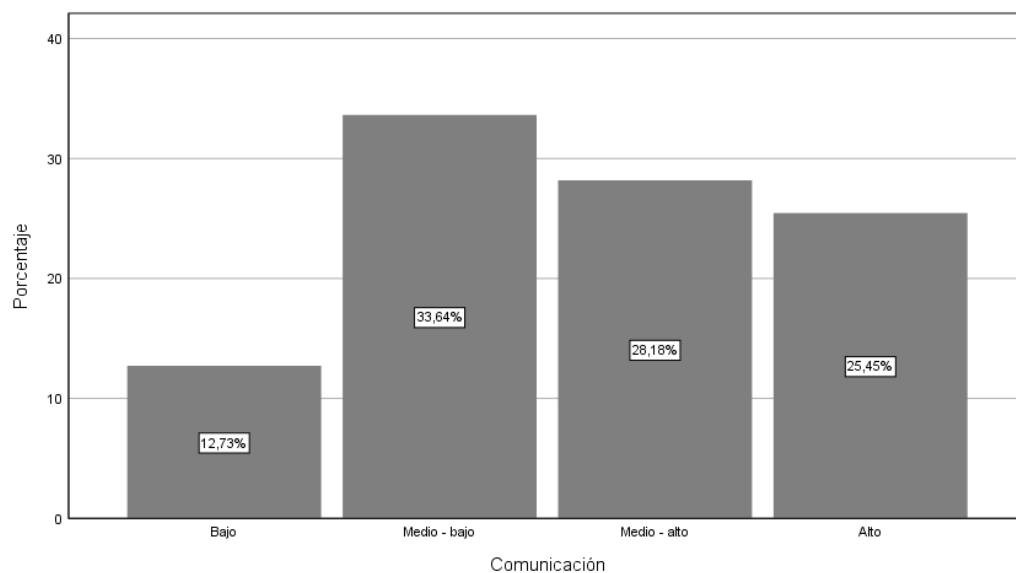
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	7.27
Medio – bajo	28	25.45
Medio – alto	50	45.45
Alto	24	21.82
Total	110	100.00

Figura 6.*Nivel en dimensión: Cohesión*

Descripción: Los resultados muestran que el 45.45% de los estudiantes tiene un nivel medio-alto de cohesión familiar, mientras que el 25.45% presentó un nivel medio-bajo. El 21.82% tiene un nivel alto y el 7.27% tiene un nivel bajo de cohesión familiar. En total, participaron 110 estudiantes en el estudio.

Tabla 12.*Nivel en dimensión: Comunicación*

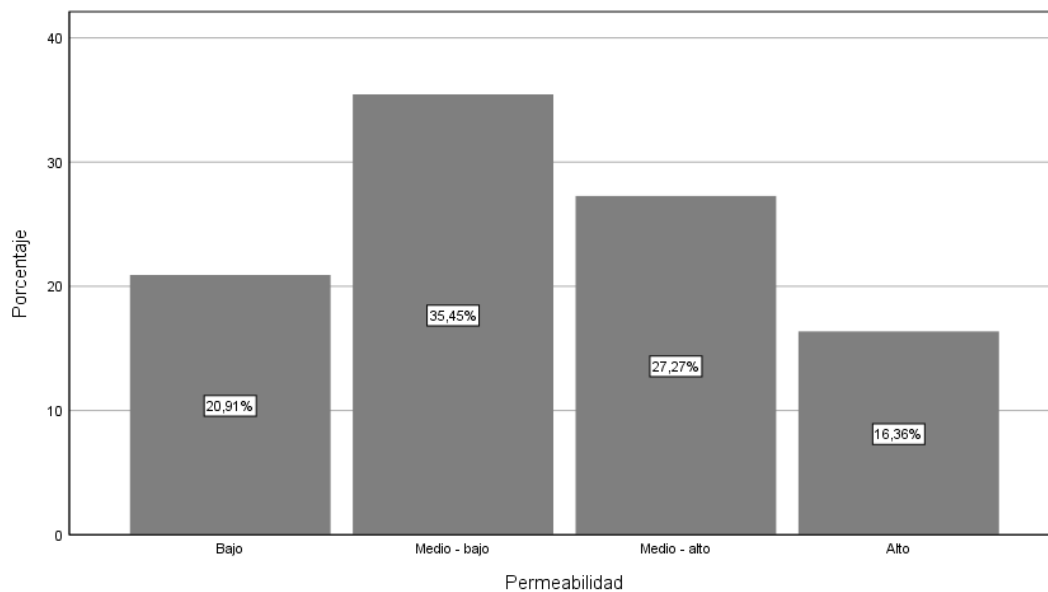
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	12.73
Medio – bajo	37	33.64
Medio – alto	31	28.18
Alto	28	25.45
Total	110	100.00

Figura 7.*Nivel en dimensión: Comunicación*

Descripción: Los resultados muestran que el 33.64% de los estudiantes tiene un nivel medio-bajo de comunicación familiar, mientras que el 28.18% presentó un nivel medio-alto. El 25.45% tiene un nivel alto y el 12.73% tiene un nivel bajo de comunicación familiar. En total, participaron 110 estudiantes en el estudio.

Tabla 13.*Nivel en dimensión: Permeabilidad*

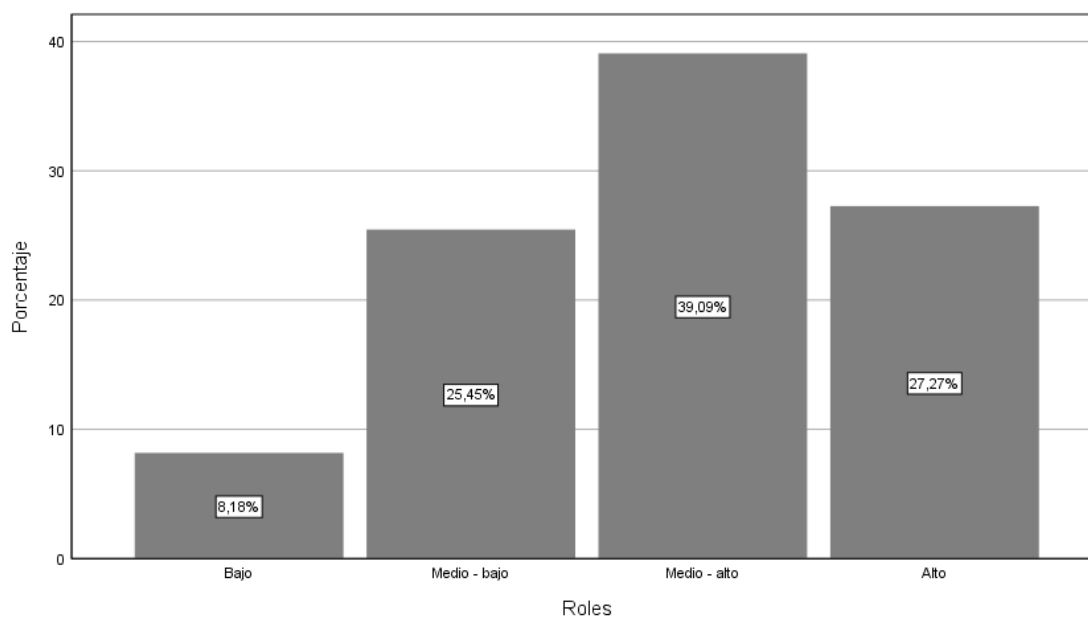
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	20.91
Medio – bajo	39	35.45
Medio – alto	30	27.27
Alto	18	16.36
Total	110	100.00

Figura 8.*Nivel en dimensión: Permeabilidad*

Descripción: Los resultados muestran que el 35.45% de los estudiantes tiene un nivel medio-bajo de permeabilidad familiar, mientras que el 27.27% presentó un nivel medio-alto. El 20.91% tiene un nivel bajo y el 16.36% tiene un nivel alto de permeabilidad familiar. En total, participaron 110 estudiantes en el estudio.

Tabla 14.*Nivel en dimensión: Roles*

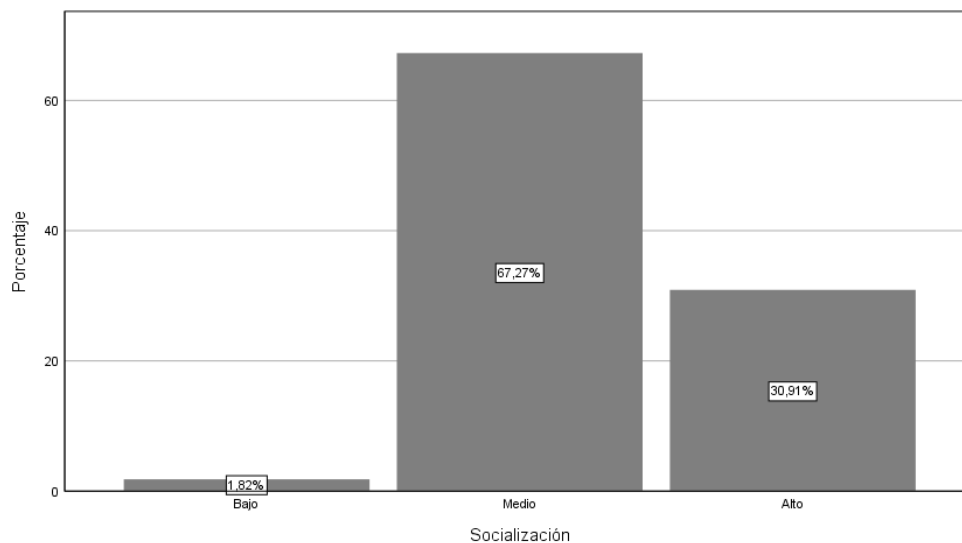
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	8.18
Medio – bajo	28	25.45
Medio – alto	43	39.09
Alto	30	27.27
Total	110	100.00

Figura 9.*Nivel en dimensión: Roles*

Descripción: Los resultados muestran que el 39.09% de los estudiantes tiene un nivel medio-alto de roles familiares, mientras que el 27.27% presentó un nivel alto. El 25.45% tiene un nivel medio-bajo y el 8.18% tiene un nivel bajo de roles familiares. En total, participaron 110 estudiantes en el estudio.

Tabla 15.*Nivel de variable 2: Socialización*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	1.82
Medio	74	67.27
Alto	34	30.91
Total	110	100.00

Figura 10.*Nivel de variable 2: Socialización*

Descripción: se observa que el 67.27% de los estudiantes presentan un nivel medio de socialización, mientras que el 30.91% tienen un nivel alto y solo el 1.82% tienen un nivel bajo.

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1. Contrastación de Hipótesis general

a) Planteamiento de la Hipótesis

H₁: Existe relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023

H₀: No existe relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

b) Nivel de significancia o riesgo

La expresión $\alpha = .05$ (5%), se refiere a un nivel de significancia o margen de error aceptable en una prueba de hipótesis. Este nivel significa que hay un 5% de probabilidad de rechazar la hipótesis nula aun cuando es verdadera. Si el valor p es menor al 5%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa como verdadera.

c) Estadística de prueba

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 16.*Contrastación de hipótesis general*

		Funcionamiento familiar	Socialización
Rho de Spearman	de Funcionamiento familiar	1.000	,705**
	Coefficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		
	N	110	110
	Socialización	,705**	1.000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	110	110

El resultado ubicamos en la siguiente tabla

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación obtenemos $r_s = .704$, es decir una correlación alta y positiva.

d) Lectura del P. valor

Si el valor de p es mayor que el nivel de significancia establecido ($p > .05$), entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Por otro lado, si el valor de p es menor que el nivel de significancia ($p < .05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

e) Decisión estadística

Si el valor de p es igual a .000, significa que es menor que el nivel de significancia establecido de .05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y la hipótesis alternativa se acepta.

f) Conclusión estadística

Con un nivel de significancia estadística del .05 (5%), se obtuvo un P valor de .000, lo cual permite rechazar H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95% que existe relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

g) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

5.2.2. Contrastación de Hipótesis Específicas

• Hipótesis específica 1

a) Planteamiento de la Hipótesis

He1 Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión cohesión familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

b) Nivel de significancia o riesgo

La expresión $\alpha = .05$ (5%), se refiere a un nivel de significancia o margen de error aceptable en una prueba de hipótesis. Este nivel significa que hay un 5% de probabilidad de rechazar la hipótesis nula aun cuando es verdadera. Si el valor p es menor al 5%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa como verdadera.

c) Estadística de prueba

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 17.

Contrastación de hipótesis específica 1

		Cohesión	Socialización
Rho de Spearman	Cohesión	1.000	,520**
	Coefficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		
	N	110	110
	Socialización	,520**	1.000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	110	110

El resultado ubicamos en la siguiente tabla

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación obtenemos $r_s = .520$, es decir una correlación moderada y positiva

d) Lectura del P. valor

Si el valor de p es mayor que el nivel de significancia establecido ($p > .05$), entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Por otro lado, si el valor de p es menor que el nivel de significancia ($p < .05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa

e) Decisión estadística

Si el valor de p es igual a $.000$, significa que es menor que el nivel de significancia establecido de $.05$. Por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alternativa.

f) Conclusión estadística

Con un nivel de significancia estadística del $.05$ (5%), se obtuvo un P valor de $.000$, lo cual permite rechazar H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95% que existe relación entre la dimensión cohesión familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

g) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre la dimensión cohesión familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

- **Hipótesis específica 2**

- a) **Planteamiento de la Hipótesis**

He2 Existe relación entre la dimensión armonía familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión armonía familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

- b) **Nivel de significancia o riesgo**

La expresión $\alpha = .05$ (5%), se refiere a un nivel de significancia o margen de error aceptable en una prueba de hipótesis. Este nivel significa que hay un 5% de probabilidad de rechazar la hipótesis nula aun cuando es verdadera. Si el valor p es menor al 5%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa como verdadera.

- c) **Estadística de prueba**

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 18.

Contrastación de hipótesis específica 2

		Armonía	Socialización
Rho de Spearman	de Armonía	1.000	,525**
	Coefficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		
	N	110	110
	Socialización	,525**	1.000
	Coefficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		
	N	110	110

El resultado ubicamos en la siguiente tabla

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación obtenemos $r_s = .525$, es decir una correlación moderada y positiva

d) Lectura del P. valor

Si el valor de p es mayor que el nivel de significancia establecido ($p > .05$), entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Por otro lado, si el valor de p es menor que el nivel de significancia ($p < .05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

e) Decisión estadística

Si el valor de p es igual a .000, significa que es menor que el nivel de significancia establecido de .05. Por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alternativa.

f) Conclusión estadística

Con un nivel de significancia estadística del .05 (5%), se obtuvo un P valor de .000, lo cual permite rechazar H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95% que existe relación entre la dimensión armonía familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

g) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre la dimensión armonía familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

• Hipótesis específica 3

a) Planteamiento de la Hipótesis

He3 Existe relación entre la dimensión comunicación familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión comunicación familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

b) Nivel de significancia o riesgo

La expresión $\alpha = .05$ (5%), se refiere a un nivel de significancia o margen de error aceptable en una prueba de hipótesis. Este nivel significa que hay un 5% de probabilidad de rechazar la hipótesis nula aun cuando es verdadera. Si el valor p es menor al 5%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa como verdadera.

c) Estadística de prueba

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 19.

Contrastación de hipótesis específica 3

		Comunicación	Socialización
Rho de Spearman	de Comunicación	1.000	,571**
	Coefficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	110	110
	Socialización	,571**	1.000
	Coefficiente de correlación	0.000	
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	110	110

El resultado ubicamos en la siguiente tabla.

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación obtenemos $r_s = .571$, es decir una correlación moderada y positiva.

d) Lectura del P. valor

Si el valor de p es mayor que el nivel de significancia establecido ($p > .05$), entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Por otro lado, si el valor de p es menor que el nivel de significancia ($p < .05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

e) Decisión estadística

Si el valor de p es igual a $.000$, significa que es menor que el nivel de significancia establecido de $.05$. Por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alternativa.

f) Conclusión estadística

Con un nivel de significancia estadística del $.05$ (5%), se obtuvo un P valor de $.000$, lo cual permite rechazar H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95%, existe relación entre la dimensión comunicación familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

g) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre la dimensión comunicación familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

- **Hipótesis específica 4**

a) Planteamiento de la Hipótesis

He4 Existe relación entre la dimensión la permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión la permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

b) Nivel de significancia o riesgo

La expresión $\alpha = .05$ (5%), se refiere a un nivel de significancia o margen de error aceptable en una prueba de hipótesis. Este nivel significa que hay un 5% de probabilidad de rechazar la hipótesis nula aun cuando es verdadera. Si el valor p es menor al 5%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa como verdadera.

c) Estadística de prueba

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 20.*Contrastación de hipótesis específica 4*

		Permeabilidad	Socialización
Rho de Spearman	Permeabilidad	1.000	,437**
	Coefficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	110	110
	Socialización	,437**	1.000
	Coefficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	110	110

El resultado ubicamos en la siguiente tabla.

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación obtenemos $r_s = .437$, es decir una correlación moderada y positiva

d) Lectura del P. valor

Si el valor de p es mayor que el nivel de significancia establecido ($p > .05$), entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Por otro lado, si el valor de p es menor que el nivel de significancia ($p < .05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

e) Decisión estadística

Si el valor de p es igual a .000, significa que es menor que el nivel de significancia establecido de .05. Por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alternativa.

f) Conclusión estadística

Con un nivel de significancia estadística del .05(5%), se obtuvo un P valor de .000, lo cual permite rechazar H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95% que existe relación entre la dimensión la permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

g) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre la dimensión la permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

• Hipótesis específica 5

a) Planteamiento de la Hipótesis

He5 Existe relación entre la dimensión la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

b) Nivel de significancia o riesgo

La expresión $\alpha = .05$ (5%), se refiere a un nivel de significancia o margen de error aceptable en una prueba de hipótesis. Este nivel significa que hay un 5% de probabilidad de rechazar la hipótesis nula aun cuando es verdadera. Si el valor p es menor al 5%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa como verdadera.

c) Estadística de prueba

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 21.

Contrastación de hipótesis específica 5

		Afectividad	Socialización
Rho de Spearman	Afectividad	1.000	,551**
	Coeficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		
	N	110	110
	Socialización	,551**	1.000
	Coeficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		
	N	110	110

El resultado ubicamos en la siguiente tabla.

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación obtenemos $r_s = .551$, es decir una correlación moderada

y positiva

d) Lectura del P. valor

Si el valor de p es mayor que el nivel de significancia establecido ($p > .05$), entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Por otro lado, si el valor de p es menor que el nivel de significancia ($p < .05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

e) Decisión estadística

Si el valor de p es igual a $.000$, significa que es menor que el nivel de significancia establecido de $.05$. Por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alternativa.

f) Conclusión estadística

Con un nivel de significancia estadística del $.05(5\%)$, se obtuvo un P valor de $.000$, lo cual permite rechazar H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95% que existe relación entre la dimensión la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

g) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre la dimensión la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

- **Hipótesis específica 6**

- a) **Planteamiento de la Hipótesis**

He6 Existe relación entre la dimensión el rol familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

He0 No existe relación entre la dimensión el rol familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

- b) **Nivel de significancia o riesgo**

La expresión $\alpha = .05$ (5%), se refiere a un nivel de significancia o margen de error aceptable en una prueba de hipótesis. Este nivel significa que hay un 5% de probabilidad de rechazar la hipótesis nula aun cuando es verdadera. Si el valor p es menor al 5%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa como verdadera.

- c) **Estadística de prueba**

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 22.*Contrastación de hipótesis específica 6*

	Rho de Roles	de Roles	de	Roles	Socialización
			de	1.000	,573**
					0.000
				110	110
		Socialización	de	,573**	1.000
				0.000	
				110	110

El resultado ubicamos en la siguiente tabla

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación obtenemos $r_s = .573$, es decir una correlación moderada y positiva.

d) Lectura del P. valor

Si el valor de p es mayor que el nivel de significancia establecido ($p > .05$), entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Por otro lado, si el valor de p es menor que el nivel de significancia ($p < .05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

e) Decisión estadística

Si el valor de p es igual a .000, significa que es menor que el nivel de significancia establecido de .05. Por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alternativa.

f) Conclusión estadística

Con un nivel de significancia estadística del .05(5%), se obtuvo un P valor de .000, lo cual permite rechazar H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95% que existe relación entre la dimensión el rol familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

g) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre la dimensión rol familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

• Hipótesis específica 7

a) Planteamiento de la Hipótesis

He7 Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023

He0 No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

b) Nivel de significancia o riesgo

La expresión $\alpha = .05$ (5%), se refiere a un nivel de significancia o margen de error aceptable en una prueba de hipótesis. Este nivel significa que hay un 5% de probabilidad de rechazar la hipótesis nula aun cuando es verdadera. Si el valor p es menor al 5%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa como verdadera.

c) Estadística de prueba

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 23.

Contrastación de hipótesis específica 7

		Adaptabilidad	Socialización
Rho de Spearman	de Adaptabilidad	1.000	,400**
	Coefficiente de correlación		0.000
	Sig. (bilateral)		
	N	110	110
	Socialización	,400**	1.000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	110	110

El resultado ubicamos en la siguiente tabla

Coefficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando en la tabla de correlación obtenemos $r_s = .400$, es decir una correlación moderada y positiva.

d) Lectura del P. valor

Si el valor de p es mayor que el nivel de significancia establecido ($p > .05$), entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Por otro lado, si el valor de p es menor que el nivel de significancia ($p < .05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

e) Decisión estadística

Si el valor de p es igual a $.000$, significa que es menor que el nivel de significancia establecido de $.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y la hipótesis alternativa se acepta.

f) Conclusión estadística

Presenta un nivel de significancia estadística del $.05$ (5%), se obtuvo un P valor de $.000$, lo cual permite rechazar H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95% que existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

g) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El propósito de la investigación fue encontrar los niveles de relación entre la funcionalidad familiar y la socialización en los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023, cuya muestra está conformada por 110 alumnos. El coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,95, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, por lo que se confirma la existencia de una asociación moderada entre el funcionamiento familiar y la socialización en estudiantes de nivel secundario; primero, segundo, tercero, cuarto y quinto una sección por grado.

Se ha observado que el hallazgo presenta un rango de similitud parcial con aquellos encontrados en el estudio previo de Asto y Ramos, (2022) donde se afirmó que había una correlación positiva con una alta significancia entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales.

Asimismo, en el estudio desarrollado por Mansilla y Montañez, (2022), en su investigación lograron encontrar la existencia de una asociación directamente proporcional y baja entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales, lo cual implica que tienden a incrementar simultáneamente.

Con respecto a los objetivos específicos de identificar la relación entre las dimensiones se obtuvo que en la dimensión cohesión para Chávez, Limaylla y Maza, (2018) un resultado asociación positiva, débil mientras que en la investigación presente nos indica la evaluación y análisis que existe una correlación moderada y positiva en la dimensión Cohesión y en la dimensión flexibilidad también determinan la existencia de una relación positiva muy débil, mientras que en la investigación presente la dimensión adaptabilidad presenta una correlación moderada y positiva. Olson, (1985), indica que las familias funcionales que se

aproximan a las dimensiones cohesión y permite que los integrantes experimenten independencia y conexión emocional dentro de su núcleo familiar.

En cuanto a el objetivo general es determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023; se ha resuelto tras el análisis que si existe correlación moderada y positiva, se evidencia que en la investigación de Pérez, (2019), se da los resultados similares que concluye que las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales presentan una relación positiva y significativa.

El objetivo específico 1 se resuelve que la relación entre la dimensión cohesión familiar y la variable socialización tienen una correlación moderada y positiva, estos resultados son parcialmente similares a lo evaluado por Pérez, (2019), donde indica que la dimensión cohesión familiar y los niveles de habilidades sociales presentan una relación directa, además según Cruz y Aguilar, (2021) de acuerdo a los resultados de su investigación resultado que existe relación positiva, directa, alta y significativa entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales.

Objetivo 2 se demuestra que la dimensión armonía familiar y la socialización de los estudiantes de nivel secundario es moderada y positiva, y esto nos indica según la interpretación de Pérez et al. (1997) que es un indicativo que existe nivel correcto y equilibrio emocional entre los integrantes de la familiar.

Objetivo 3, el resultado de investigación demuestra que existe correlación moderada entre la dimensión comunicación familiar y la socialización de los estudiantes de nivel secundaria. Al respecto (Vallejos y Vega, 2020), sostienen que la familia funcional tiene relaciones

positivas, hay apropiada comunicación, manifiestan libremente sus dudas e inquietudes y tienen la habilidad de solucionar los distintos problemas que surjan en el contexto familiar.

Objetivo 4, respecto a la relación entre la dimensión permeabilidad familiar los resultados muestran que el 35.45% de los estudiantes tienen un nivel medio bajo, medio alto 39.09%, bajo 8.18% y alto de 27.27%. Y la reseña de la categoría mediante la ficha técnica del test funcional familiar nos indica que los estudiantes tienen un nivel medio alto de posibilidad a brindar y recibir experiencias de otras familias.

Objetivo 5, Identificar la relación entre la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023. Los resultados muestran que el 37.27% de los estudiantes tiene un nivel alto de afectividad familiar, mientras que el 30% presentó un nivel medio-alto. El 15.45% tiene un nivel medio-bajo y el 17.27% tiene un nivel bajo de afectividad familiar.

Objetivo 6, Identificar la relación entre el rol familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023. La dimensión roles familiar los resultados muestran que el 39.09% de los estudiantes tiene un nivel medio-alto de roles familiares, mientras que el 27.27% presentó un nivel alto. El 25.45% tiene un nivel medio-bajo y el 8.18% tiene un nivel bajo de roles familiares. En total, participaron 110 estudiantes en el estudio.

Objetivo 7, Identificar la relación entre adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023. La dimensión adaptabilidad familiar los resultados muestran que el 40% de los estudiantes tienen un nivel medio-bajo de adaptabilidad, mientras que el 26.36% presentó

un nivel alto. El 24.55% tiene un nivel medio-alto y el 9.09% tiene un nivel bajo de adaptabilidad. En total, participaron 110 estudiantes en el estudio. Lo que nos brinda un indicativo que el 40% de los participantes tienen la habilidad de hacer cambios de estructura de poder, de los roles y las reglas según sea la situación y el requerimiento.

CONCLUSIONES

1. Existe una relación entre la variable funcionalidad familiar y la socialización en los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.
2. El nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes participantes de la investigación presenta un indicador aceptable es decir la mayoría de los estudiantes tiene un nivel moderado positivo.
3. Con respecto a la variable socialización, es posible afirmar que los estudiantes participantes de la investigación presentan un nivel medio de socialización con un 67.27%.
4. En relación al objetivo general; determinar la relación entre la variable funcionamiento familiar y la variable socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023. Con la participación de 110 estudiantes, se tiene los siguientes valores 25.45% presentan un nivel funcional, 51.82% nivel moderadamente funcional, 20.91% nivel disfuncional y 1.82% nivel severamente disfuncional y se observa que el 67.27% de los estudiantes presentan un nivel medio de **socialización**, mientras que el 30.91% tienen un nivel alto y solo el 1.82% tienen un nivel bajo.
5. En relación a los objetivos específicos se resuelve que si existe correlación moderado y positivo entre las dimensiones de la variable funcionamiento familiar y la variable socialización.
6. Con respecto a la hipótesis general los resultados obtenidos determinan que existe relación entre la variable funcionalidad familiar y la variable socialización de los estudiantes participantes, por tanto, se acepta la hipótesis general.

7. Con respecto a la hipótesis 1, el resultado nos indica que existe relación entre la dimensión Cohesión familiar y la socialización de los estudiantes participantes. Por tanto, se acepta la hipótesis uno y se rechaza la hipótesis nula.
8. Con respecto a la hipótesis 2, el resultado nos indica que existe relación entre la dimensión Armonía familiar y la socialización de los estudiantes participantes. Por tanto, se acepta la hipótesis dos y se rechaza la hipótesis nula.
9. Con respecto a la hipótesis 3, se obtuvo el resultado existe relación entre la dimensión Comunicación familiar y la socialización de los estudiantes participantes. Por tanto, se acepta la hipótesis tres y se rechaza la hipótesis nula.
10. Los resultados obtenidos en la hipótesis 4 los resultados se determinan que, existe relación entre la dimensión Permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes participantes. Por tanto, se acepta la hipótesis cuatro y se rechaza la hipótesis nula.
11. Con respecto a la hipótesis 5 los resultados obtenidos se determinan que, existe relación entre Afectividad familiar y la socialización de los estudiantes participantes. Por tanto, se acepta la hipótesis cinco y se rechaza la hipótesis nula.
12. De acuerdo a los resultados para la hipótesis 6 conseguimos determinar que, existe relación entre la dimensión el Rol familiar y la socialización de los estudiantes participantes. Por tanto, se acepta la hipótesis seis y se rechaza la hipótesis nula.
13. De acuerdo a los resultados para la hipótesis 7 conseguimos determinar que, existen relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes participantes. Por tanto, se acepta la hipótesis siete y se rechaza la hipótesis nula.

14. De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.

RECOMENDACIONES

- Socializar los resultados encontrados con el profesional del departamento de psicología que forman parte del centro de estudio evaluado a fin de aplicar nuevas herramientas para promocionar y prevenir los factores asociados a la funcionalidad familiar y conllevar a la enfatización de la asociación prevalente entre ambos elementos.
- Asimismo, se recomienda que la institución durante los talleres escuelas de padres se dé a conocer la importancia de la funcionalidad de cada familia y las repercusiones en la socialización de sus hijos.
- A la I.E.P se recomienda tener precaución del uso incorrecto entorno a los hallazgos debido a que se podría obviar datos fundamentales que conllevarían a la presentación de consecuencias poco deseadas que tendrían la posibilidad de afectar negativamente a las personas.
- Se sugiere el desarrollo de nuevos estudios que fundamenten la importancia de los resultados arrojaron a fin de que sean evaluados y analizados con información en distintas realidades en el país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asto y Ramos, (2022) *“funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de colegios de Lima metropolitana”* Universidad San Martín de Porres Lima - Perú.
- Berger y Luckman, (1968). *“La construcción social de la realidad”* Buenos Aires – Argentina.
- Chávez, Limaylla y Maza, (2018) *“Relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en los adolescentes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Inca Garcilaso de la Vega 2041 en el año 2017”*. Universidad peruana Cayetano Heredia – Lima – Perú.
- Cruz y Aguilar, (2021). *“funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021”* Universidad Autónoma de Ica- Perú.
- Concha, (2020). *“Funcionamiento familiar y consumo de sustancias en jóvenes universitarios”*. Universidad de Concepción. Concepción – Chile.
- Delfín, Cano y Peña, (2020). *“Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México”*. Revista De Ciencias Sociales, 26(2), 43-55.
<https://doi.org/10.31876/rsc.v26i2.32421>
- Díaz, (1970). *“Socialización, sociabilización y pedagogía”*. Bogotá – Colombia.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2014). Estado Mundial del Adolescente
<http://www.unicef.org/spanish/sowc2014/numbers/>

Guzmán L. (2017) “La familia” Colegio de ciencias y humanidades dirección general portal padres de familia. México.

https://encryptedtbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcQuID31vcu_e_JU9UVFcrDLYldMJVfFSpaPYqKfXX8aa6xYh2k-8IddR9m7

Hernández et al, (2014). Metodología de la investigación (sexta edición). Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, México D.F.

Instituto Nacional de Estadística (2017). Indicadores de Violencia Familia y Sexual. Lima, Perú.

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digiales/Est/Lib1465/libro.pdf

Jiménez, (2021). *Estilos de socialización parental y funcionalidad familiar en la agresión reactiva y proactiva en adolescentes de una institución de Huamachuco*, Universidad Cesar Vallejo – Trujillo – Perú.

Mansilla y Montañez, (2022)” *Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en adolescentes de nivel secundaria de una Institución Educativa pública de lima Norte, 2020*” universidad privada del norte – Lima – Perú.

Misuto et al, (2010). “*Funcionamiento familiar, convivencia y ajuste en hijos adolescentes*”. Madrid. España.

Pazuña y Tenorio (2020). “*Los procesos de socialización como estrategia de convivencia en el sistema educativo actual*” Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga – Ecuador

- Pérez, (2019). “*Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa del Callao*”, a Universidad Marcelino Champagnat Lima, Perú.
- Sánchez y Reyes, (2015). “*metodología y diseños en la investigación científica*” Lima-Perú.
- Simkin, Hugo; Becerra, Gastón (2013) *El proceso de socialización*. Ciencia, Docencia y Tecnología, vol. XXIV, núm. 47 pp. 119-142. Universidad Nacional de Entre Ríos Concepción del Uruguay - Argentina
- Valdez, (2020). “*Funcionamiento familiar y su influencia en las habilidades sociales de los estudiantes de los octavos años de educación básica de la unidad educativa Guayaquil*”, en Ambato, Ecuador.
- Yubero Jiménez(2004) *Socialización y aprendizaje social* Madrid, España págs. 819-844.
- Yupanqui y Lorenzo, (2020). “*Funcionamiento familiar y satisfacción familiar en estudiantes de primaria de una institución educativa, Pucallpa, 2020*”; Universidad Católica los Ángeles – Chimbote.

ANEXOS

Anexo1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?</p> <p>Problema específico:</p> <p>¿Qué relación existe entre cohesión familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre armonía familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Identificar la relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.</p> <p>Objetivo específico:</p> <p>Identificar la relación entre cohesión familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023</p> <p>Identificar la relación entre armonía familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>H1 Existe relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023</p> <p>H0 No existe relación entre funcionamiento familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.</p>	<p>Variables:</p> <p>V1: funcionamiento familiar</p> <p>Dimensiones</p> <p>D1. Cohesión: unión familia, física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la forma de decisión de las tareas cotidianas.</p> <p>D2. Armonía: correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia, en un equilibrio emocional positivo.</p> <p>D3. Comunicación: los miembros son capaces de transmitir sus experiencias y conocimientos de forma clara y directa.</p> <p>D4. Adaptabilidad: habilidad para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas, ante una situación que lo requiera.</p>	<p>Método: Científico, descriptivo.</p> <p>Tipo: básica</p> <p>Nivel: simple</p> <p>Diseño: descriptivo simple. correlacional</p> <p>Donde:</p> <p>M: estudiantes de 12 a 17 años del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao</p> <p>Técnica: test y Cuestionario</p> <p>Instrumentos: test funcionamiento familiar y batería de BAS - 3</p> <p>Población y muestra:</p>

<p>la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023? ¿Qué relación existe entre comunicación familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023? ¿Qué relación existe entre la permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023? ¿Qué relación existe entre la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?</p>	<p>Identificar la relación entre comunicación familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023 Identificar la relación entre la permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023 Identificar la relación entre la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023 Identificar la relación entre el rol familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023 Identificar la relación entre adaptabilidad</p>	<p>Existe relación entre la dimensión armonía familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023. Existe relación entre la dimensión comunicación familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023. Existe relación entre la dimensión la permeabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023. Existe relación entre la dimensión la afectividad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023. Existe relación entre la dimensión el rol familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada</p>	<p>D5. Afectividad: capacidad de los miembros de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros. D6. Rol: cada uno cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar. D7. Permeabilidad: capacidad de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones. V2: socialización Dimensiones D1. Consideraciones con los demás (Co) D2. Autocontrol en las relaciones sociales (Ac) D3 Retraimiento social (Re) D4. Ansiedad social - timidez (At) D5. Liderazgo (Li) D6. Sinceridad (S)</p>	<p>110 estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc de la provincia constitucional del Callao.</p>
---	--	---	---	---

<p>¿Qué relación existe entre el rol familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao - 2023?</p>	<p>familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.</p>	<p>Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.</p> <p>Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y la socialización de los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada Jean Calvin Lefranc, Callao – 2023.</p>		
--	---	--	--	--

Anexo2. Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Puntajes según respuesta	Escala (Nivel de medición)
Funcionalidad familiar	Adaptabilidad	- Cumplimiento de sus funciones.	6, 10	Son las puntuaciones del Inventario de Funcionalidad Familiar (FF-SIL), con respuestas de tipo Likert, que van desde: “casi nunca” (1), “pocas veces” (2), “a veces” (3), “muchas veces” (4) “casi siempre” (5).	Escala ordinal
	Armonía	- Desarrollo y autonomía de sus miembros.	2, 13 4, 14		
	Afectividad	- Flexibilidad de reglas y roles.	1, 8 5, 11		
	Cohesión	- Comunicación clara, coherente y afectiva.	7, 12 3, 9		
	Comunicación	- Capacidad de adaptarse a los cambios.			
	Permeabilidad				
Socialización	Consideración con los demás (Co).	- Sensibilidad social o preocupación por los demás.	(Co) = 14 ítems 4 5, 11, 12, 14, 16, 17, 27, 51, 59, 60, 61, 66, 68	Son las puntuaciones d de BAS-3 Batería de socialización – autoevaluación (Co) SI = 14 No = 0 (Ac) SI = 6 NO = 8 (Re) SI = 9 NO = 5 (At) SI = 1 NO = 1 (Li) SI = 12	Escala ordinal
	Autocontrol en las relaciones sociales (Ac).	- Acatamiento de reglas y normas sociales.	(Ac) = 14 ítems, 36, 46, 50, 53, 73, 13, 34, 40, 44, 56, 64, 65		
	Retraimiento social (Re).	- Alejamiento pasivo o activo de los demás.	(Re) = 14 ítems 8. 9. 28, 35, 42, 52, 63, 69, 72, 25, 30, 31, 37, 47		
	Ansiedad social/timidez. (At).	- Miedo, nerviosismo, retraimiento y vergüenza.	(At) = 12 ítems, 1, 18, 19, 38, 39, 43, 48, 54, 55, 57, 62,33		
	Liderazgo (Li).	- Ascendencia, popularidad, confianza en sí mismo y espíritu de servicio.			
	Sinceridad (S)				

		- Inconformidad social, desconocimiento y desacato de normas.	(Li) = 12 ítems 2, 6, 10, 20, 21, 23, 26, 29, 33, 45, 70, 71 Sinceridad (S) = 10 ítems 24, 75, 7, 15, 32, 41, 49, 58, 67, 74	NO = 0 (S) SI = 2 NO = 8	
--	--	---	--	--------------------------------	--

Anexo3. Matriz de operacionalización de los instrumentos

Variables	Dimensiones	Ítems	Escala valorativa	Instrumentos
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Cohesión	1. Se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia 8. Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.	Casi nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Muchas veces (4) Casi siempre (5).	Funcionalidad Familiar (FF-SIL),
	Armonía	2. En mi casa predomina la armonía. 13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.		
	Comunicación	5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa. 11. Podemos conversar diversos temas sin temor.		
	Permeabilidad	7. Tomamos en consideración las expectativas de otras familias ante situaciones diferentes. 12. Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.		
	Afectividad	4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 14. Nos demostramos cariño que nos tenemos.		
	Roles	3. En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.		
	Adaptabilidad	6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlo. 10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.		

SOCIALIZACIÓN	D1 Consideración con los demás	<p>3. Cuando estoy con una persona mayor hablo con ella, lo hago con respeto.</p> <p>5. Suelo ser simpático con los demás.</p> <p>11. Ayudo a los demás cuando tienen problemas.</p> <p>12. Me preocupo cuando alguien tiene problemas.</p> <p>14. Animo a los demás para que solucionen sus problemas.</p> <p>16. Entro en los sitios sin saludar.</p> <p>17. Hablo a favor de los demás cuando veo que tienen problemas.</p> <p>27. Hablo a favor de los demás cuando veo que tienen problemas.</p> <p>51. Defiendo a alguien cuando se les ataca o critica.</p> <p>59. Se escuchar a los demás.</p> <p>60. Soy amable con los demás cuando veo que tienen problemas.</p> <p>61. Soy considerado con los demás.</p> <p>66. Cuando alguien es rechazado por el grupo, me acerco e intento ayudarlo.</p> <p>68. Me intereso por lo que les ocurra a los demás.</p>	<p>SI (1)</p> <p>NO (1)</p>	<p>BAS-3 Batería de socialización – Autoevaluación</p>
	D2 Autocontrol en las relaciones sociales	<p>22. Dejo a los demás trabajar y entenderse sin molestarlos.</p> <p>36. Cuando quiero hablar, no pido la palabra y no espero mi turno.</p> <p>46. Corrijo a alguien, NO lo hago con delicadeza.</p> <p>50. Espero mi turno sin ponerme nervioso.</p> <p>53. Hablo o discuto serenamente sin alterarme.</p> <p>73. Acepto sin protestar las decisiones de la mayoría.</p> <p>4. Insulto a la gente.</p> <p>13. Soy terco hagan lo que hagan y digan lo que digan los demás, voy a lo mío.</p> <p>34. Soy violento y golpeo a los demás.</p>		

		<p>40. grito y chillo con facilidad 44. Soy mal hablado. 56. Desafío a los mayores cuando me llaman seriamente la atención. 64. Soy impulsivo, me falta paciencia para esperar. 65. Protesto cuando me mandan hacer algo.</p>		
	<p>D3 Retraimiento social</p>	<p>8. Evito a los demás. 9. Suelo estar solo. 28. Me siento aburrido o cansado, sin energías. 35. Me tienen que obligar para integrarme a un grupo. 42. Cuando se tiene que realizar actividades de grupo, me retraigo. 52. Intento estar en lugares apartados, pocos visibles o concurridos. 63. Suelo estar apartado, sin estar con nadie. 69. Permanezco sentado sin enterarme de nada durante mucho tiempo. 72. Me aparto cuando hay muchas personas juntas. 25. Soy alegre. 30. Me gusta hablar con los demás. 31. Juego nada con los otros, mejor solo. 37. Me gusta estar con los demás, no me siento bien entre ellos. 47. Me entiendo bien con los demás.</p>		

	<p>D4. Ansiedad social</p>	<p>1. Me da miedo y me aparto de cosas que no dan miedo a los demás. 18. Me cuesta hablar, incluso cuando me preguntan algo, me cuesta responder. 19. Lloro con facilidad. 38. Soy vergonzoso. 39. Soy miedoso ante las cosas o situaciones nuevas. 43. Soy tímido. 48. Paso apuros cuando estoy con personas del otro sexo. 54. Me asusto con facilidad cuando no sé hacer algo. 55. Cuando me llaman la atención, me desconcierto y no sé qué hacer. 57. Cuando tengo que hacer algo lo hago con miedo. 62. Me pongo nervioso cuando tengo que decir algo delante de la gente. 33. Tengo facilidad de palabras.</p>		
	<p>D5 LIDERAZGO</p>	<p>2. Me gusta organizar nuevas actividades. 6. Me gusta dirigir actividades de grupo. 10. Me imitan los demás en muchos aspectos. 20. Organizo grupos para trabajar. 23. Contribuyo para que el trabajo sea más interesante y variado. 26. Tomo la iniciativa a la hora de emprender algo. 29. Me elijen como jefe en las actividades de grupo. 45. Sugiero nuevas ideas. 70. Hago nuevas amistades con facilidad. 71. Soy popular entre los demás.</p>		

	<p>D6.</p> <p>SINCERIDAD</p>	<p>24. he hecho como que no oía cuando me llamaban.</p> <p>75. Soy brusco con los demás.</p> <p>7. Todas las personas me caen bien.</p> <p>15. Llego puntual a todos los sitios.</p> <p>32. Me gusta todo tipo de comida,</p> <p>41 Hago inmediatamente lo que me piden.</p> <p>49. Corrijo a los demás cuando dicen palabrotas.</p> <p>58. Cuando digo o hago algo mal, pido disculpas.</p> <p>67. Recojo los papeles que otros tiran al suelo.</p> <p>74. Reparto todas mis cosas con demás.</p>		
--	-------------------------------------	--	--	--

Anexo 4. Instrumentos de investigación

BAS – 3 BATERÍA DE SOCIALIZACIÓN – AUTOEVALUACIÓN

(F. Silva Moreno y M^c C. Martorell Pallas)
Adaptación: Mg. Edmundo Arévalo Luna, 2003)

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás una serie de frases. Lee cada frase atentamente y rellena la burbuja que encuentras debajo de la palabra SI, en el caso de que la frase corresponda a tu manera de ser o de actuar. Si la frase no corresponde a tu manera de ser o de actuar, rellena la burbuja debajo de la palabra NO. No hay respuestas malas ni buenas, todas sirven.

Trabaja rápidamente. No te detengas demasiado en una contestación.

¡CONTESTA A TODAS LAS PREGUNTAS EN LA HOJA DE RESPUESTAS!

1. Me da miedo y me aparto de cosas que no dan miedo a los demás
2. Me gusta organizar nuevas actividades
3. Cuando estoy con una persona mayor y hablo con ella, lo hago con respeto
4. Insulto a la gente
5. Suelo ser simpático con los demás
6. Me gusta dirigir actividades de grupo
7. Todas las personas me caen bien
8. Evito a los demás
9. Suelo estar solo
10. Los demás me imitan en muchos aspectos
11. Ayudo a los demás cuando tienen problemas
12. Me preocupo cuando alguien tiene problemas
13. Soy terco, hagan lo que hagan y digan lo que digan los demás, voy a lo mío
14. Animo a los demás para que solucionen problemas
15. Llego puntual a todos los sitios
16. Entro en los sitios sin saludar
17. Hablo a favor de los demás cuando veo que tienen problemas
18. Me cuesta hablar, incluso cuando me preguntan algo, me cuesta responder
19. Lloro con facilidad
20. Organizo grupos para trabajar
21. Cuando hay problemas, me eligen como árbitro o juez
22. Dejo a los demás trabajar o entretenerse sin molestarlos
23. Contribuyo para que el trabajo sea más interesante y variado
24. Algunas veces he hecho como que no oía cuando me llamaban
25. Soy alegre
26. Tomo la iniciativa a la hora de emprender algo
27. Me preocupo para que nadie sea dejado de lado
28. Me siento aburrido o cansado, sin energía
29. Me eligen como jefe en las actividades de grupo
30. Me gusta hablar con los demás
31. Juego más con los otros que solo
32. Me gusta todo tipo de comida
33. Tengo facilidad de palabra
34. Soy violento y golpeo a los demás

35. Me tienen que obligar para integrarme a un grupo
36. Cuando quiero hablar, pido la palabra y espero mi turno
37. Me gusta estar con los demás, me siento bien entre ellos
38. Soy vergonzoso
39. Soy miedoso ante las cosas y situaciones nuevas
40. Grito y chilló con facilidad
41. Hago inmediatamente lo que me piden
42. Cuando se trata de realizar actividades de grupo, me retraigo
43. Soy tímido
44. Soy mal hablado
45. Sugiero nuevas ideas
46. Cuando corrijo a alguien, lo hago con delicadeza
47. Me entiendo bien con los de mi edad
48. Paso apuros cuando estoy con personas del otro sexo
49. Corrijo a los demás cuando dicen palabrotas
50. Espero mi turno sin ponerme nervioso
51. Defiendo a otros cuando se les ataca o critica
52. Intento estar en lugares apartados, poco visibles o concurridos
53. Hablo y discuto serenamente sin alterarme
54. Me asusto con facilidad cuando no sé hacer algo
55. Cuando me llaman la atención, me desconcierto y no sé que hacer
56. Desafío a los mayores cuando me llaman seriamente la atención
57. Cuando tengo que hacer algo, lo hago con miedo
58. Cuando digo o hago algo mal, siempre pido disculpas
59. Se escuchar a los demás
60. Soy amable con los demás cuando veo que tienen problemas
61. Soy considerado con los demás
62. Me pongo nervioso cuando tengo que decir algo delante de la gente
63. Suelo estar apartado, sin estar con nadie
64. Soy impulsivo, me falta paciencia para esperar
65. Protesto cuando me mandan hacer algo
66. Cuando alguien es rechazado por el grupo, me acerco e intento ayudarlo
67. Recojo los papeles que otros tiran al suelo
68. Me intereso por lo que les ocurra a los demás
69. Permanezco sentado sin enterarme de nada durante mucho tiempo
70. Hago nuevas amistades con facilidad
71. Soy popular entre los demás
72. Me aparto cuando hay muchas personas juntas
73. Acepto sin protestar las decisiones de la mayoría
74. Reparto todos mis cosas con los demás
75. A veces soy brusco con los demás.

**HAS TERMINADO, REvisa TUS RESPUESTAS PARA COMPROBAR
SI NO HAS DEJADO ALGUNA PREGUNTA SIN CONTESTAR**

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF - SIL)

INDICACIONES: A continuación, les presento una serie de situaciones que puedan ocurrir o no en su familia. Necesitamos que usted clasifique, según la frecuencia en que ocurre la situación.

Marque con un X donde corresponda.

Ítems	Preguntas	Casi nun ca	Pocas veces	A veces	Much as veces	Casi siemp re
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	1	2	3	4	5
2	En mi casa predomina la armonía.	1	2	3	4	5
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.	1	2	3	4	5
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	1	2	3	4	5
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	1	2	3	4	5
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	1	2	3	4	5
7	Tomas en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.	1	2	3	4	5
8	Cuando alguien de la familia tiene problemas los demás ayudan.	1	2	3	4	5
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.	1	2	3	4	5
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	1	2	3	4	5


11	Podemos conversar diversos temas sin temor.	1	2	3	4	5
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	1	2	3	4	5
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	1	2	3	4	5
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	1	2	3	4	5

SUME LAS COLUMNAS

Casi siempre	5
Muchas veces	4
A veces	3
Pocas veces	2
Casi nunca	1

Diagnóstico del funcionamiento familiar según puntuación total de la prueba FF-SIL	
Funcional	De 70 a 57 puntos
Moderadamente funcional	De 56 a 43 puntos
Disfuncional	De 42 a 28 puntos
Severamente disfuncional	De 27 a 14 puntos

Anexo 5. Autorización para realizar el proyecto y documento de agradecimiento.



IGLESIA EVANGÉLICA PRESBITERIANA DEL PERÚ
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
JEAN CALVIN LEFRANC
 R.D. N° 00142-98 DREC
INICIAL **PRIMARIA** **SECUNDARIA**
 0781625 0781922 0880302

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

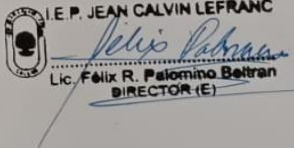
AUTORIZACIÓN

La dirección de la institución educativa privada “JEAN CALVIN LEFRANC” del Callao, suscribe la presente:

A la solicitud de la Bach. **KATIA MARGARETH BUSTOS VILCA**, identificada con DNI. 4243484, de la carrera profesional de psicología de la facultad ciencias de la salud de la Universidad Peruana los Andes, para la aplicación de instrumentos de investigación: cuestionario funcionalidad familiar FF-SIL y BAS- 3 Batería de socialización – autoevaluación, en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada “JEAN CALVIN LEFRANC”.


Se expide el presente, a solicitud del interesado para fines académicos.

Callao, 25 de marzo de 2023



I.E.P. JEAN CALVIN LEFRANC
 Lic. Félix R. Pajomino Beltrán
 DIRECTOR (E)

Búscanos:



Email: secretaria@iepjeancalvinlefranc.edu.pe
<https://www.iepjeancalvinlefranc.edu.pe>
<https://www.facebook.com/IEP-Jean-Calvin-Lefranc-701906309934975>

Calle Los Rosales Mz. C Lts. 8-12 - Urb. “Los Jazmines”
 2da Etapa - Calla (Alt. Cruce Av. Pacasmayo y Av. Bocanegra)
932009761 **2200449**

CARTA DE AGRADECIMIENTO

Callao, 03 de abril del 2023

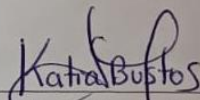
Director: Lic. Félix Palomino Beltrán.

I.E.P. Jean Calvin Lefranc de la provincia constitucional del Callao.

Expreso mi más profundo agradecimiento por abrirme la puerta de su prestigiosa y respetada institución para la realización de mi proyecto de investigación con el tema **“Relación entre funcionalidad familiar y socialización en estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa privada, Callao – 2023.”** Mediante la aplicación de test a los alumnos del nivel secundario de su institución.

Agradezco los alumnos del nivel secundario del colegio Jean Calvin Lefranc por aceptar y colaborar con la investigación.

Respetuosamente,



Br. Psic. Katia Margareth Bustos Vilca.



Anexo 6. Confiabilidades de los instrumentos

CONFIABILIDAD DEL TEST CUESTIONARIO FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF-SIL

Prueba del coeficiente de alfa de Cronbach criterio para determinar la confiabilidad del instrumento. George y Mallery (2003).

P-valor > 0,90 = La confiabilidad es Excelente

P-valor > 0,80 = La confiabilidad es Buena

P-valor > 0,70 = La confiabilidad es Aceptable

P-valor > 0,60 = La confiabilidad es Relativamente aceptable

P-valor > 0,50 = La confiabilidad es Cuestionable

P-valor < 0,50 = La confiabilidad es Deficiente.

En relación a la confiabilidad, se requirió realizar una prueba piloto a 17 participantes de un colegio particular, donde se utilizó la prueba estadística llamada alfa de Cronbach, a continuación, se hará mención a los resultados de cada instrumento:

Resumen de procesamiento de casos prueba piloto

		N	%
Casos	Válido	17	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	17	100.0

Interpretación: el resumen de la prueba piloto se llevó a cabo en 17 estudiantes.

Confiabilidad prueba piloto variable 1: Funcionamiento familiar

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.876	0.886	14

Interpretación: Se registró una confiabilidad de 87.6% en la aplicación de la prueba piloto mostrando una fiabilidad acorde a la aplicación del instrumento.

Resumen de procesamiento de casos prueba final de investigación variable 1:

Funcionamiento familiar

		N	%
Casos	Válido	110	100.0
	Excluido	0	0.0
Total		110	100.0

Interpretación: el resumen de la prueba final se llevó a cabo en 110 estudiantes.

Confiabilidad prueba piloto variable 1: Funcionamiento familiar

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.857	0.858	14

Interpretación: Se registró una confiabilidad de 85.7% en la aplicación de la prueba final mostrando una fiabilidad acorde a la aplicación del instrumento.

Cuestionario de Socialización BAS-3, el cual es de utilidad práctica para el diagnóstico de la conducta social de los adolescentes. Los ítems del BAS-3 permiten lograr un perfil de la conducta social en función de 5 dimensiones:

Resumen de procesamiento de casos prueba piloto socialización

		N	%
Casos	Válido	17	100.0
	Excluido	0	0.0
Total		17	100.0

Interpretación: el resumen de la prueba piloto se llevó a cabo en 17 estudiantes.

Confiabilidad prueba piloto variable 2: Socialización

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0.916	0.916	75

Interpretación: Se registró una confiabilidad de 91.6% en la aplicación de la prueba piloto mostrando una fiabilidad muy alta y acorde a la aplicación del instrumento.

Resumen de procesamiento de casos prueba final de investigación variable 2:

Socialización

		N	%
Casos	Válido	110	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	110	100.0

Interpretación: el resumen de la prueba final se llevó a cabo en 110 estudiantes.

Confiabilidad prueba final variable 2: Socialización

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.909	0.908	75

Descripción: Se registró una confiabilidad de 90.9% en la aplicación de la prueba final mostrando una fiabilidad acorde a la aplicación del instrumento.

Validez se refiere Al grado en que el instrumento mide correctamente aquello que pretende medir para el uso correcto a que quiere aplicarse, Arribas, M. (2004). Dado que BAS- 3, nos informa sobre la percepción que tiene los adolescentes de su conducta social, el test será válido si la información que nos da, nos permite conocer la conducta social que manifiestan los adolescentes, a través de los 6 factores que evalúa.

Anexo 7. Validez del instrumento.

Para validar los instrumentos, se realizó mediante el método de validez de instrumentos, se requirió la aprobación de 3 jueces expertos, quienes dieron sus opiniones acerca de la redacción de los ítems, al final dieron un veredicto valido conforme a las pruebas, las cuales son claras y precisas para medir la variable que corresponde.

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Vilchez Galarza Nilton David

Formación académica: Magister Psicología educativa.

Áreas de experiencia laboral: EDUCATIVA, CLINICA Y ORGANIZACIONAL

Tiempo: 10 AÑOS Cargo actual: COORDINACION DE PSICOLOGIA SEMIPRESENCIAL

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Cuestionario de funcionalidad familiar FF- 51L; que forma parte de la investigación titulada: "RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADO, CALLAO - 2023".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	




 Mg. N. David Vilchez Galarza
 PSICÓLOGO
 C. P. P. N° 20814

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS

Formación académica: MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

Áreas de experiencia laboral: CLINICA Y SOCIAL

Tiempo: 10

Cargo actual: ATBS BARRIO SEGURO MINISTERIO DEL INTERIOR

Institución: MINISTERIO DEL INTERIOR

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado BAS – 3 Batería de socialización; que forma parte de la investigación titulada: **"RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADO, CALLAO - 2023"**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	


 Osmar J. Sapaico Vargas
 PSICOLOGO
 E.PUR N° 11224

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Yesenia Zuñiga Cabeza

Formación académica: Mg. Educación infantil y Neuroeducación

Áreas de experiencia laboral: Área clínica y educativa

Tiempo: 10 años Cargo actual: Psicóloga

Institución: I.E.P. "San Pedro"

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento de evaluación denominado: Cuestionario de funcionalidad familiar FF- 51L; que forma parte de la investigación titulada: **"RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADO, CALLAO - 2023"**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X



Yesenia Zuñiga Cabeza
PSICÓLOGA
C.P.N.P. 18262

Anexo 8. Data de procesamiento de datos – prueba piloto

Base de datos piloto variable Funcionamiento familiar

Funcionalidad familiar															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
A1	3	3	5	3	2	5	3	3	3	4	2	1	3	2	42
A2	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	63
A3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	65
A4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	5	3	4	46
A5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	2	5	1	5	5	55
A6	1	2	5	1	3	3	2	3	2	3	2	1	3	2	33
A7	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	2	5	5	60
A8	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	62
A9	2	3	3	1	3	3	3	4	3	1	2	3	4	1	36
A10	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	34
A11	2	5	3	1	3	3	4	3	4	5	3	2	4	3	45
A12	2	4	2	3	3	4	3	5	4	3	4	4	3	5	49
A13	3	4	4	2	1	4	4	3	4	5	4	1	2	1	42
A14	5	3	4	4	3	5	1	3	4	4	4	4	4	3	51
A15	4	2	4	1	3	3	3	4	3	3	2	5	3	1	41
A16	4	3	4	3	3	3	4	4	4	1	2	3	4	4	46
A17	3	4	5	4	5	2	5	4	5	1	5	4	5	3	55

Anexo 9. Data de procesamiento de datos. Base de datos final variable Funcionamiento familiar

Funcionalidad familiar																							
N°	Grado	f1	f2	f3	f4	f5	f6	f7	f8	f9	f10	f11	f12	f13	f14	Total	d1	d2	d3	d4	d5	d6	d7
A1	1ro sec	1	2	4	2	5	4	3	5	4	3	2	3	3	2	43	7	5	4	6	7	6	8
A2	1ro sec	3	3	4	5	5	5	2	3	5	4	3	2	3	5	52	9	6	10	6	8	4	9
A3	1ro sec	1	2	3	2	3	2	2	3	4	2	3	1	2	1	31	4	4	3	4	6	3	7
A4	1ro sec	4	5	3	5	4	5	2	5	5	3	3	4	5	5	58	8	10	10	9	7	6	8
A5	5to sec	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5	5	65	9	10	10	10	10	7	9
A6	1ro sec	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	4	5	56	7	8	9	6	9	9	8
A7	1ro sec	5	3	4	4	1	4	2	1	2	5	4	2	4	4	45	9	7	8	6	5	4	6
A8	3ro sec	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	46	6	7	8	7	6	6	6
A9	3ro sec	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	5	52	6	8	9	8	7	8	6
A10	1ro sec	4	4	5	5	2	3	2	3	4	2	2	1	5	5	47	5	9	10	7	4	3	9
A11	1ro sec	4	5	5	5	4	3	2	5	3	3	3	4	5	5	56	6	10	10	9	7	6	8
A12	1ro sec	3	4	4	3	3	3	3	5	3	2	4	2	5	4	48	5	9	7	8	7	5	7
A13	1ro sec	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	2	5	4	62	9	10	9	10	8	6	10
A14	1ro sec	5	4	3	4	5	1	1	4	3	4	2	5	4	4	49	5	8	8	9	7	6	6
A15	1ro sec	2	5	3	5	1	3	1	5	1	5	5	1	5	5	47	8	10	10	7	6	2	4
A16	1ro sec	1	2	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4	4	46	9	6	8	4	6	7	6
A17	1ro sec	3	5	5	4	5	5	3	4	4	2	4	2	5	5	56	7	10	9	7	9	5	9
A18	1ro sec	3	2	4	3	3	3	3	5	4	2	4	5	4	4	49	5	6	7	8	7	8	8
A19	1ro sec	2	1	3	1	3	5	1	5	3	3	3	1	3	2	36	8	4	3	7	6	2	6
A20	5to sec	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	2	1	2	1	31	6	4	2	5	5	4	5
A21	1ro sec	3	5	3	5	3	3	3	5	3	3	5	3	5	5	54	6	10	10	8	8	6	6
A22	1ro sec	5	4	4	5	5	4	2	5	4	1	4	4	5	5	57	5	9	10	10	9	6	8
A23	1ro sec	3	3	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	62	10	8	10	8	10	8	8
A24	1ro sec	3	4	5	4	5	4	3	5	3	2	4	1	3	5	51	6	7	9	8	9	4	8
A25	1ro sec	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	8	8	8	8	8	8	8
A26	2do sec	4	5	3	3	5	4	4	3	5	2	5	5	5	5	58	6	10	8	7	10	9	8
A27	2do sec	3	4	3	4	5	2	5	1	4	4	1	2	1	4	43	6	5	8	4	6	7	7
A28	2do sec	2	3	4	3	1	3	3	4	3	3	2	5	3	2	41	6	6	5	6	3	8	7
A29	2do sec	5	3	1	5	4	3	3	4	3	5	3	5	5	3	52	8	8	8	9	7	8	4
A30	2do sec	2	4	5	4	5	4	3	5	3	4	4	4	4	3	54	8	8	7	7	9	7	8
A31	2do sec	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	62	8	9	10	8	8	9	10
A32	2do sec	3	3	4	3	2	2	1	2	5	4	2	2	2	3	38	6	5	6	5	4	3	9
A33	2do sec	1	2	3	3	4	3	1	3	1	3	3	4	5	5	41	6	7	8	4	7	5	4
A34	2do sec	2	3	5	3	3	5	4	4	3	1	3	2	5	4	47	6	8	7	6	6	6	8
A35	2do sec	2	3	2	3	4	4	1	3	2	1	2	3	5	3	38	5	8	6	5	6	4	4
A36	2do sec	4	3	4	5	3	3	4	5	5	3	2	4	2	5	52	6	5	10	9	5	8	9
A37	2do sec	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	1	2	4	51	7	6	9	8	8	5	8
A38	2do sec	3	4	5	4	4	5	5	5	1	5	3	5	3	3	57	6	9	7	8	9	8	10
A39	2do sec	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	65	9	9	10	10	9	8	10
A40	2do sec	1	5	4	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	23	4	6	2	2	2	2	5
A41	2do sec	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	63	9	9	10	9	9	8	9
A42	2do sec	2	3	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3	42	6	7	6	5	6	7	5
A43	2do sec	1	4	4	4	3	5	4	5	3	4	5	4	3	3	52	9	7	7	6	8	8	7
A44	2do sec	1	4	5	1	2	5	4	5	4	1	1	3	2	1	39	6	6	2	6	3	7	9
A45	2do sec	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	2	5	61	10	7	10	9	9	6	10
A46	2do sec	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	2	3	37	6	5	6	5	5	4	6
A47	3ro sec	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	1	2	2	30	3	4	5	5	4	4	5
A48	2do sec	3	4	5	4	3	5	2	4	4	2	3	5	5	5	54	7	9	9	7	6	7	9
A49	5to sec	3	3	4	3	3	3	4	5	4	2	2	3	4	4	47	5	7	7	8	5	7	8
A50	5to sec	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	45	5	7	8	7	6	6	6

Funcionalidad familiar																							
N°	Grado	f1	f2	f3	f4	f5	f6	f7	f8	f9	f10	f11	f12	f13	f14	Total	d1	d2	d3	d4	d5	d6	d7
A51	2do sec	5	4	4	2	2	5	3	3	5	4	4	3	3	1	48	9	7	3	8	6	6	9
A52	2do sec	5	3	3	2	1	5	5	5	1	3	1	4	5	3	46	8	8	5	10	2	9	4
A53	2do sec	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	5	59	8	9	10	8	7	9	8
A54	3ro sec	3	3	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	61	9	8	9	6	10	10	9
A55	3ro sec	3	3	5	5	2	5	5	4	5	4	2	5	5	5	58	9	8	10	7	4	10	10
A56	3ro sec	3	3	5	3	2	5	3	3	3	4	2	1	3	2	42	9	6	5	6	4	4	8
A57	3ro sec	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	63	9	9	9	10	7	9	10
A58	3ro sec	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	65	10	8	9	9	10	9	10
A59	3ro sec	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	5	3	4	46	7	6	7	7	6	7	6
A60	3ro sec	5	5	5	4	4	4	3	4	3	2	5	1	5	5	55	6	10	9	9	9	4	8
A61	3ro sec	1	2	5	1	3	3	2	3	2	3	2	1	3	2	33	6	5	3	4	5	3	7
A62	3ro sec	3	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	29	4	5	3	6	4	3	4
A63	3ro sec	1	2	5	4	4	4	3	4	4	3	2	2	3	4	45	7	5	8	5	6	5	9
A64	3ro sec	3	3	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	48	6	7	8	7	7	6	7
A65	3ro sec	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	5	52	6	8	9	8	7	8	6
A66	3ro sec	5	3	5	3	2	5	1	5	5	3	5	5	3	1	51	8	6	4	10	7	6	10
A67	3ro sec	4	4	3	4	5	5	1	3	5	5	5	5	4	4	57	10	8	8	7	10	6	8
A68	3ro sec	4	4	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	3	58	10	8	7	7	10	8	8
A69	3ro sec	5	4	3	3	3	4	3	4	3	1	4	3	4	3	47	5	8	6	9	7	6	6
A70	2do sec	5	4	4	2	2	5	3	3	5	3	4	3	3	2	48	8	7	4	8	6	6	9
A71	2do sec	5	3	3	2	3	3	5	3	1	3	1	4	4	3	43	6	7	5	8	4	9	4
A72	3ro sec	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	10	10	10	10	10	10	10
A73	3ro sec	3	3	2	1	1	4	4	3	4	2	3	1	2	2	35	6	5	3	6	4	5	6
A74	3ro sec	3	5	4	5	3	4	5	3	5	5	3	4	1	5	55	9	6	10	6	6	9	9
A75	3ro sec	4	4	4	4	3	3	5	4	2	3	3	5	5	4	53	6	9	8	8	6	10	6
A76	3ro sec	3	5	4	4	4	3	4	5	5	3	4	4	4	5	57	6	9	9	8	8	8	9
A77	3ro sec	5	4	3	5	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	61	8	8	10	10	9	9	7
A78	4to sec	3	5	5	5	3	1	3	4	3	3	4	4	3	1	47	4	8	6	7	7	7	8
A79	4to sec	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	57	8	8	9	8	9	7	8
A80	4to sec	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	57	9	7	7	7	10	9	8
A81	4to sec	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	50	7	8	6	7	8	6	8
A82	4to sec	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	48	6	7	6	7	7	8	7
A83	1ro sec	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	56	7	8	9	6	9	9	8
A84	1ro sec	5	3	4	4	2	3	2	2	2	5	4	3	4	4	47	8	7	8	7	6	5	6
A85	4to sec	5	5	4	4	5	3	1	3	2	1	3	3	3	3	45	4	8	7	8	8	4	6
A86	4to sec	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	2	5	5	60	8	10	10	9	9	6	8
A87	5to sec	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	62	9	9	9	10	10	6	9
A88	4to sec	2	3	3	1	3	3	3	4	3	1	2	3	4	1	36	4	7	2	6	5	6	6
A89	5to sec	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	34	5	4	5	6	5	4	5
A90	4to sec	2	5	3	1	3	3	4	3	4	5	3	2	4	3	45	8	9	4	5	6	6	7
A91	4to sec	2	4	2	3	3	4	3	5	4	3	4	4	3	5	49	7	7	8	7	7	7	6
A92	4to sec	5	5	5	3	5	5	1	5	4	5	5	3	5	4	60	10	10	7	10	10	4	9
A93	4to sec	2	4	3	4	5	3	1	4	4	2	5	2	3	5	47	5	7	9	6	10	3	7
A94	4to sec	3	5	4	3	1	4	3	4	3	2	4	2	3	4	45	6	8	7	7	5	5	7
A95	4to sec	3	4	5	4	2	3	1	4	5	2	5	3	4	4	49	5	8	8	7	7	4	10
A96	5to sec	3	4	4	5	4	5	3	4	3	4	3	3	3	5	53	9	7	10	7	7	6	7
A97	5to sec	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	64	9	10	10	10	10	6	9
A98	3ro sec	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	67	10	8	10	9	10	10	10
A99	5to sec	1	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	32	5	6	4	3	4	5	5
A100	5to sec	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	22	4	3	3	2	4	3	3

Anexo 10. Criterios de jueces

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Huancayo, 27 de marzo del 2023

Estimado (a) señor (a): Vilchez Galarza Nilton David

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos funcionalidad familiar FF- SIL y BAS – 3 Batería de socialización, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **"RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADO, CALLAO - 2023"**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Br. Katia Margareth Bustos Vilca.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL CUESTIONARIO QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Cuestionario funcionalidad familiar FF- SIL.

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Cohesión Unión familia, física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la forma de decisión de las tareas cotidianas.	1 Se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	X		X		X		X		
	8 Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.	X		X		X		X		
D2 Armonía Correspondiente entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.	2 E mi casa predomina la armonía.	X		X		X		X		
	13 Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	X		X		X		X		
D3 Comunicación los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa	5 Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	X		X		X		X		
	11 Podemos conversar diversos temas sin temor.	X		X		X		X		
D4 Permeabilidad Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.	7 Tomamos en consideración las expectativas de otras familias ante situaciones diferentes.	X		X		X		X		
	12 Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	X		X		X		X		
D5 Afectividad Capacidad de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.	4 casi nunca las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	X		X		X		X		
	14 Nos demostramos cariño que nos tenemos.	X		X		X		X		
6 Roles Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.	3 En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.	X		X		X		X		
	9 Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.	X		X		X		X		
D7 Adaptabilidad Habilidad de la familia para cambiar la estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.	6 Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlo.	X		X		X		X		
	10 Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	X		X		X		X		

Observaciones y sugerencias:

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA BATERIA QUE SERÁ APLICADA A LA
MUESTRA**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: BAS – 3 Bateria de socialización

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		S	N	S	N	S	N	S	N	
		I	O	I	O	I	O	I	O	
D1 Consideración con los demás	3. Cuando estoy con una persona mayor hablo con ella, lo hago con respeto.	X		X		X		X		
	5 Suelo ser simpático con los demás.	X		X		X		X		
	11. Ayudo a los demás cuando tienen problemas.	X		X		X		X		
	12. Me preocupo cuando alguien tiene problemas.	X		X		X		X		
	14. Animo a los demás para que solucionen sus problemas.	X		X		X		X		
	16. Entro en los sitios sin saludar.	X		X		X		X		
	17. Hablo a favor de los demás cuando veo que tienen problemas.	X		X		X		X		

	27. Hablo a favor de los demás cuando veo que tienen problemas.	X		X		X		X			
	51. Defiendo a alguien cuando se les ataca o critica.	X		X		X				X	MEJORA LA REDACCION
	59. Se escuchar a los demás.	X		X		X				X	MEJORA LA REDACCION
	60. Soy amable con los demás cuando veo que tienen problemas.	X		X		X		X			
	61. Soy considerado con los demás.	X		X		X		X			
	66. Cuando alguien es rechazado por el grupo, me acerco e intento ayudarlo.	X		X		X		X			
	68. Me intereso por lo que les ocurra a los demás.	X		X		X		X			
D2 Autocontrol en las relaciones sociales	22. Dejo a los demás trabajar y entenderse sin molestarlos.	X		X		X		X			
	36. Cuando quiero hablar, no pido la palabra y no espero mi turno.	X		X		X		X			
	46. Corrijo a alguien, NO lo hago con delicadeza.	X		X		X		X			
	50. Espero mi turno sin ponerme nervioso.	X		X		X		X			
	53. Hablo o discuto serenamente sin alterarme.	X		X		X		X			
	73. Acepto sin protestar las decisiones de la mayoría.	X		X		X		X			
	4. Insulto a la gente.	X		X		X		X			

	13. Soy terco hagan lo que hagan y digan lo que digan los demás, voy a lo mío.	X	X	X	X		
	34. Soy violento y golpeo a los demás.	X	X	X	X		
	40. grito y chillo con facilidad	X	X	X	X		
	44. Soy mal hablado.	X	X	X	X		
	56. Desafío a los mayores cuando me llaman seriamente la atención.	X	X	X	X		
	64. Soy impulsivo, me falta paciencia para esperar.	X	X	X	X		
	65. Protesto cuando me mandan hacer algo.	X	X	X	X		
D3 Retraimiento social	8. Evito a los demás.	X	X	X	X		
	9. Suelo estar solo.	X	X	X	X		
	28. Me siento aburrido o cansado, sin energías.	X	X	X	X		
	35. Me tienen que obligar para integrarme a un grupo.	X	X	X	X		
	42. Cuando se tiene que realizar actividades de grupo, me retraigo.	X	X	X	X		
	52. Intento estar en lugares apartados, pocos visibles o concurridos.	X	X	X	X		
	63. Suelo estar apartado, sin estar con nadie.	X	X	X	X		

	69. Permanezco sentado sin enterarme de nada durante mucho tiempo.	X	X	X	X		
	72. Me aparto cuando hay muchas personas juntas.	X	X	X	X		
	25. Soy alegre.	X	X	X	X		
	30. Me gusta hablar con los demás.	X	X	X	X		
	31. Juego nada con los otros, mejor solo.	X		X	X		
	37. Me gusta estar con los demás, no me siento bien entre ellos.	X	X	X	X		
	47. Me entiendo bien con los demás.	X	X	X	X		
D4 Ansiedad social	1. Me da miedo y me aparto de cosas que no dan miedo a los demás.	X	X	X	X		
	18. Me cuesta hablar, incluso cuando me preguntan algo, me cuesta responder.	X	X	X	X		
	19. Lloro con facilidad.	X	X	X	X		
	38. Soy vergonzoso.	X	X	X	X		
	39. Soy miedoso ante las cosas o situaciones nuevas.	X	X	X	X		
	43. Soy tímido.	X	X	X	X		
	48. Paso apuros cuando estoy con personas del otro sexo.	X	X	X	X		
	54. Me asusto con facilidad cuando no sé hacer algo.	X	X	X	X		

	55. Cuando me llaman la atención, me desconcierto y no sé qué hacer.	X		X		X		X	
	57. Cuando tengo que hacer algo lo hago con miedo.	X		X		X		X	
	62. Me pongo nervioso cuando tengo que decir algo delante de la gente.	X		X		X		X	
	33. , tengo facilidad de palabras.	X		X		X		X	
D5 Liderazgo	2. Me gusta organizar nuevas actividades.	X		X		X		X	
	6. Me gusta dirigir actividades de grupo.	X		X		X		X	
	10. Me imitan los demás en muchos aspectos.	X		X		X		X	
	20. Organizo grupos para trabajar.	X		X		X		X	
	21. Cuando hay problemas, me eligen como árbitro o juez.	X		X		X		X	
	23. Contribuyo para que el trabajo sea más interesante y variado.	X		X		X		X	
	26. Tomo la iniciativa a la hora de emprender algo.	X		X		X		X	
	29. Me eligen como jefe en las actividades de grupo.	X		X		X		X	
	45. Sugiero nuevas ideas.	X		X		X		X	
	70. Hago nuevas amistades con facilidad.	X		X		X		X	

	71. Soy popular entre los demás.	X		X		X		X	
D6 Sinceridad	24. Algunas veces he hecho como que no oía cuando me llamaban.	X		X		X		X	
	75. A veces soy brusco con los demás.	X		X		X		X	
	7. Todas las personas me caen bien.	X		X		X		X	
	15. Llego puntual a todos los sitios.	X		X		X		X	
	32. me gusta todo tipo de comida,	X		X		X		X	
	41. Hago inmediatamente lo que me piden.	X		X		X		X	
	49. Corrijo a los demás cuando dicen palabrotas.	X		X		X		X	
	58. Cuando digo o hago algo mal, pido disculpas.			X		X		X	
	67. Recojo los papeles que otros tiran al suelo.			X		X		X	
	74. Reparto todas mis cosas con demás.			X		X		X	

Constancia

Juicio de experto

Yo, NILTON DAVID VILCHES GALARZA, con Documento Nacional de Identidad No. 41665934 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la bachiller: Bustos Vilca Katia Margareth, en la investigación titulada: **"RELACION ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACION EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADO, CALLAO - 2023"**.

Huancayo, marzo de 2023



Mg. N. David Vilches Galarza
PSICÓLOGO
C.Ps.P. N° 20614

Sello y Firma del Experto

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, 27 de marzo del 2023

Estimado (a) señor (a): MG OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos funcionalidad familiar FF- SIL y BAS – 3 Bateria de socialización, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **"RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADO, CALLAO - 2023"**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Br. Katia Margareth Bustos Vilca.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL CUESTIONARIO QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Cuestionario funcionalidad familiar FF- SIL

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Cohesión Unión familia, física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la forma de decisión de las tareas cotidianas.	1 1 Casi nunca se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia. 2 pocas veces se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia. 3 a veces se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia. 4 muchas veces se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia. 5 casi siempre se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	X		X		X		X		
	8 1 Casi nunca cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan. 2 pocas veces cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan. 3 a veces cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan. 4 muchas veces cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan. 5 casi siempre cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.	X		X		X		X		
	13 1 casi nunca en mi casa predomina la armonía. 2 pocas veces en mi casa predomina la armonía. 3 a veces en mi casa predomina la armonía. 4 muchas veces en mi casa predomina la armonía. 5 casi siempre en mi casa predomina la armonía.	X		X		X		X		
	2 1 casi nunca los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 2 pocas veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 3 a veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 4 muchas veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	X		X		X		X		
	13 1 casi nunca los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 2 pocas veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 3 a veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	X		X		X		X		
	13 1 casi nunca los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 2 pocas veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 3 a veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	X		X		X		X		
	13 1 casi nunca los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 2 pocas veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 3 a veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	X		X		X		X		
	13 1 casi nunca los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 2 pocas veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 3 a veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	X		X		X		X		
	13 1 casi nunca los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 2 pocas veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 3 a veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	X		X		X		X		
	13 1 casi nunca los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 2 pocas veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 3 a veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	X		X		X		X		

D3 Comunicación los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa	4 4 muchas veces los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar. 5 casi siempre los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	X		X		X		X		
	5 1 casi nunca nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa. 2 pocas veces nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa. 3 a veces nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa. 4 muchas veces nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa. 5 casi siempre nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	X		X		X		X		
	11 1 casi nunca podemos conversar diversos temas sin temor. 2 pocas veces podemos conversar diversos temas sin temor. 3 a veces podemos conversar diversos temas sin temor. 4 muchas veces podemos conversar diversos temas sin temor. 5 casi siempre podemos conversar diversos temas sin temor.	X		X		X		X		
	7 1 casi nunca tomamos en consideración las expectativas de otras familias ante situaciones diferentes. 2 pocas veces tomamos en consideración las expectativas de otras familias ante situaciones diferentes. 3 a veces tomamos en consideración las expectativas de otras familias ante situaciones diferentes. 4 muchas veces tomamos en consideración las expectativas de otras familias ante situaciones diferentes. 5 casi siempre tomamos en consideración las expectativas de otras familias ante situaciones diferentes.	X		X		X		X		
	12 1 casi nunca ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 2 pocas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 3 a veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 4 muchas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 5 casi siempre ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	X		X		X		X		
	12 1 casi nunca ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 2 pocas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 3 a veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 4 muchas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 5 casi siempre ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	X		X		X		X		
	12 1 casi nunca ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 2 pocas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 3 a veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 4 muchas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 5 casi siempre ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	X		X		X		X		
	12 1 casi nunca ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 2 pocas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 3 a veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 4 muchas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 5 casi siempre ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	X		X		X		X		
	12 1 casi nunca ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 2 pocas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 3 a veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 4 muchas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 5 casi siempre ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	X		X		X		X		
	12 1 casi nunca ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 2 pocas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 3 a veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 4 muchas veces ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas. 5 casi siempre ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	X		X		X		X		

D5 Afectividad Capacidad de la familia de vivir y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.	4	1 casi nunca las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 2 pocas veces las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 3 a veces las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 4 muchas veces las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 5 casi siempre las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
	14	1 casi nunca nos demostramos cariño que nos tenemos. 2 pocas veces nos demostramos cariño que nos tenemos. 3 a veces nos demostramos cariño que nos tenemos. 4 muchas veces nos demostramos cariño que nos tenemos. 5 casi siempre nos demostramos cariño que nos tenemos.	X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
D6 Roles Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.	3	1 casi nunca en mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 2 pocas veces en mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 3 a veces en mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 4 muchas veces en mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 5 casi siempre en mi familia cada uno cumplen sus responsabilidades.	X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
	9	1 casi nunca se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado. 2 pocas veces se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado. 3 a veces se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado. 4 muchas veces se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado. 5 casi siempre se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.	X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
D7 Adaptabilidad Habilidad de la familia para cambiar la estructura de poder, relación de roles y reglas ante una	6	1 casi nunca podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlo. 2 pocas veces podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlo. 3 a veces podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlo. 4 muchas veces podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlo. 5 casi siempre podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlo.	X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
			X		X		X		X	
	10	1 casi nunca las costumbres familiares pueden	X		X		X		X	

situación que lo requiera.	modificarse ante determinadas situaciones.	X		X		X		X	
	2 pocas veces las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	X		X		X		X	
	3 a veces las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	X		X		X		X	
	4 muchas veces las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	X		X		X		X	
	5 casi siempre las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	X		X		X		X	

Observaciones y sugerencias: _____

	21. Si, cuando hay problemas, me eligen como árbitro o juez. No, cuando hay problemas, me eligen como árbitro o juez.	X		X		X		X	
	22. Si, contribuyo para que el trabajo sea más interesante y variado. No, contribuyo para que el trabajo sea más interesante y variado.	X		X		X		X	
	26. Si, tomo la iniciativa a la hora de emprender algo. No, tomo la iniciativa a la hora de emprender algo.	X		X		X		X	
	29. Si, me eligen como jefe en las actividades de grupo. No, me eligen como jefe en las actividades de grupo.	X		X		X		X	
	45. Si, sugiero nuevas ideas. No, sugiero nuevas ideas.	X		X		X		X	
	70. Si, hago nuevas amistades con facilidad. No, tengo nuevas amistades con facilidad.	X		X		X		X	
	71. Si, soy popular entre los demás. No, soy popular entre los demás.	X		X		X		X	
	24. Si, algunas veces he hecho como que no oía cuando me llamaban. No, algunas veces he hecho como que no oía cuando me llamaban.	X		X		X		X	
	75. Si, a veces soy brusco con los demás. No, a veces soy brusco con los demás.	X		X		X		X	
	7. Si, todas las personas me caen bien. No, todas las personas me caen bien.	X		X		X		X	
D6 Sinceridad	15. Si, hago puntual a todos los sitios. No, hago puntual a todos los sitios.	X		X		X		X	
	32. Si, me gusta todo tipo de comida. No, me gusta todo tipo de comida.	X		X		X		X	
	41. Si, hago inmediatamente lo que me piden. No, hago inmediatamente lo que me piden.	X		X		X		X	
	49. Si, corrijo a los demás cuando dicen palabrotas. No, corrijo a los demás cuando dicen palabrotas.	X		X		X		X	
	58. Si, digo o hago algo mal, siempre pido disculpas. No, cuando digo o hago algo mal, pido disculpas.	X		X		X		X	
	67. Si, recojo los papeles que otros tiran al suelo. No, recojo los papeles que otros tiran al suelo.	X		X		X		X	
	74. Si, reparto todas mis cosas con demás. No, reparto todas mis cosas con demás.	X		X		X		X	
	18. Si, me cuesta hablar, incluso cuando me preguntan algo, me cuesta responder. No, me cuesta hablar, incluso cuando me preguntan algo, me cuesta responder.	X		X		X		X	
	19. Si, soro con facilidad. No, soro con facilidad.	X		X		X		X	
	38. Si, soy vergonzoso. No, soy vergonzoso.	X		X		X		X	
39. Si, soy tímido. No, soy tímido.	X		X		X		X		
48. Si, paso apuros cuando estoy con personas del otro sexo. No, paso apuros cuando estoy con personas del otro sexo.	X		X		X		X		
54. Si, me asusto con facilidad cuando no sé hacer algo. No, me asusto con facilidad cuando no sé hacer algo.	X		X		X		X		
55. Si, cuando me llaman la atención, me desconcierto y no sé qué hacer. No, cuando me llaman la atención, me desconcierto y no sé qué hacer.	X		X		X		X		
57. Si, cuando tengo que hacer algo lo hago con miedo. No, cuando tengo que hacer algo lo hago con miedo.	X		X		X		X		
62. Si, me pongo nervioso cuando tengo que decir algo delante de la gente. No, me pongo nervioso cuando tengo que decir algo delante de la gente.	X		X		X		X		
33. Si, tengo facilidad de palabras. No, tengo facilidad de palabras.	X		X		X		X		
D5 Liderazgo	6. Si, me gusta organizar nuevas actividades. No, me gusta organizar nuevas actividades.	X		X		X		X	
	9. Si, me gusta dirigir actividades de grupo. No, me gusta dirigir actividades de grupo.	X		X		X		X	
	10. Si, los demás me imitan en muchos aspectos. No, me imitan los demás en muchos aspectos.	X		X		X		X	
	20. Si, organizo grupos para trabajar. No, organizo grupos para trabajar.	X		X		X		X	

Ansiedad social	Si, me da miedo y me aparto de cosas que no dan miedo a los demás. No, me da miedo y me aparto de cosas que no dan miedo a los demás.									
	18. Si, me cuesta hablar, incluso cuando me preguntan algo, me cuesta responder. No, me cuesta hablar, incluso cuando me preguntan algo, me cuesta responder.	X		X		X		X		
	19. Si, soro con facilidad. No, soro con facilidad.	X		X		X		X		
	38. Si, soy vergonzoso. No, soy vergonzoso.	X		X		X		X		
	39. Si, soy tímido. No, soy tímido.	X		X		X		X		
	48. Si, paso apuros cuando estoy con personas del otro sexo. No, paso apuros cuando estoy con personas del otro sexo.	X		X		X		X		
	54. Si, me asusto con facilidad cuando no sé hacer algo. No, me asusto con facilidad cuando no sé hacer algo.	X		X		X		X		
	55. Si, cuando me llaman la atención, me desconcierto y no sé qué hacer. No, cuando me llaman la atención, me desconcierto y no sé qué hacer.	X		X		X		X		
	57. Si, cuando tengo que hacer algo lo hago con miedo. No, cuando tengo que hacer algo lo hago con miedo.	X		X		X		X		
	62. Si, me pongo nervioso cuando tengo que decir algo delante de la gente. No, me pongo nervioso cuando tengo que decir algo delante de la gente.	X		X		X		X		
	33. Si, tengo facilidad de palabras. No, tengo facilidad de palabras.	X		X		X		X		
	D5 Liderazgo	6. Si, me gusta organizar nuevas actividades. No, me gusta organizar nuevas actividades.	X		X		X		X	
		9. Si, me gusta dirigir actividades de grupo. No, me gusta dirigir actividades de grupo.	X		X		X		X	
		10. Si, los demás me imitan en muchos aspectos. No, me imitan los demás en muchos aspectos.	X		X		X		X	
		20. Si, organizo grupos para trabajar. No, organizo grupos para trabajar.	X		X		X		X	

Constancia

Juicio de experto

Yo, OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS , con Documento Nacional de Identidad No. 46411147 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la bachiller: Bustos Vilca Katia Margareth, en la investigación titulada: **"RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADO, CALLAO - 2023"**.

Huancayo, 08 de abril de 2023




Mg. Osmar J. Sapaico Vargas
PSICÓLOGO
C.P.N.P. N° 21234

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, 27 de marzo del 2023

Estimada: Yesenia Zúñiga Cabeza

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos funcionalidad familiar FF- SIL y BAS – 3 Bateria de socialización, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **"RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADO, CALLAO - 2023"**.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Br. Katia Margareth Bustos Vilca.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA BATERIA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: BAS – 3 Bateria de socialización

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Consideración con los demás	3. Si, Cuando estoy con una persona mayor hablo con ella, lo hago con respeto. No, Cuando estoy con una persona mayor hablo con ella, lo hago con respeto.	X		X		X		X		
	5. Si, suelo ser simpático con los demás. No, suelo ser simpático con los demás.	X		X		X		X		
	11. Si, ayudo a los demás cuando tienen problemas. No, ayudo a los demás cuando tienen problemas.	X		X		X		X		
	12. Si, Me preocupo cuando alguien tiene problemas. No, Me preocupo cuando alguien tiene problemas.	X		X		X		X		
	14. Si, animo a los demás para que solucionen sus problemas. No, animo a los demás para que solucionen sus problemas.	X		X		X		X		
	16. Si, entro en los sitios sin saludar. No, entro en los sitios sin saludar.	X		X		X		X		
	17. Si, hablo a favor de los demás cuando veo que tienen problemas. No, hablo a favor de los demás cuando veo que tienen problemas.	X		X		X		X		
27. Si hablo a favor de los demás cuando veo que tienen problemas.	Y		Y		Y		Y			
D5 Afectividad Capacidad de la familia de vincular y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.	4. 1 casi nunca las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 2 pocas veces las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 3 a veces las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 4 muchas veces las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. 5 casi siempre las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	X		X		X		X		
	14. 1 casi nunca nos demostramos cariño que nos sentimos. 2 pocas veces nos demostramos cariño que nos sentimos. 3 a veces nos demostramos cariño que nos sentimos. 4 muchas veces nos demostramos cariño que nos sentimos. 5 casi siempre nos demostramos cariño que nos sentimos.	X		X		X		X		
	18. 1 casi nunca en mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 2 pocas veces en mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 3 a veces en mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 4 muchas veces en mi familia cada uno cumple sus responsabilidades. 5 casi siempre en mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.	X		X		X		X		
	19. 1 casi nunca se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado. 2 pocas veces se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado. 3 a veces se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado. 4 muchas veces se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado. 5 casi siempre se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.	X		X		X		X		
D7 Adaptabilidad Habilidad de la familia para cambiar la estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.	6. 1 casi nunca podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos. 2 pocas veces podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos. 3 a veces podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos. 4 muchas veces podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos. 5 casi siempre podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	X		X		X		X		
	8. 1 casi nunca las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones. 2 pocas veces las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones. 3 a veces las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones. 4 muchas veces las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones. 5 casi siempre las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	X		X		X		X		

requiera.	2 pocas veces las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones. 3 a veces las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones. 4 muchas veces las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones. 5 casi siempre las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	X		X		X		X		
-----------	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones y sugerencias:

	64. Sí, soy impulsivo, me falta paciencia para esperar. No, soy impulsivo, me falta paciencia para esperar.	X		X		X		X	
	65. Sí, prefiero cuando me mandan hacer algo. No, prefiero cuando me mandan hacer algo.	X		X		X		X	
D3 Retraimiento social	8. Sí, evito a los demás. No, evito a los demás.	X		X		X		X	
	9. Sí, suelo estar solo. No, suelo estar solo.	X		X		X		X	
	28. Sí, me siento aburrido o cansado, sin energías. No, me siento aburrido o cansado, sin energías.	X		X		X		X	
	35. Sí, me tienen que obligar para integrarme a un grupo. No, me tienen que obligar para integrarme a un grupo.	X		X		X		X	
	42. Sí, cuando se tiene que realizar actividades de grupo, me retraigo. No, cuando se tiene que realizar actividades de grupo, me retraigo.	X		X		X		X	
	52. Sí, intento estar en lugares apartados, pocos visibles o concurridos. No, intento estar en lugares apartados, pocos visibles o concurridos.	X		X		X		X	
	63. Sí, suelo estar apartado, sin estar con nadie. No, suelo estar apartado, sin estar con nadie.	X		X		X		X	
	69. Sí, permanezco sentado sin enterarme de nada durante mucho tiempo. No, permanezco sentado sin enterarme de nada durante mucho tiempo.	X		X		X		X	
	72. Sí, me aparto cuando hay muchas personas juntas. No, me aparto cuando hay muchas personas juntas.	X		X		X		X	
	25. Sí, soy alegre. No, soy alegre.	X		X		X		X	
	30. Sí, me gusta hablar con los demás. No, me gusta hablar con los demás.	X		X		X		X	
	31. Sí, juego más con los otros que solo. No, juego nada con los otros, mejor solo.	X		X		X		X	
	37. Sí, me gusta estar con los demás, me siento bien entre ellos. No, me gusta estar con los demás, no me siento bien entre ellos.	X		X		X		X	
	47. Sí, me entiendo bien con los demás. No, me entiendo bien con los demás.	X		X		X		X	

VD4 Ansiedad social	1. Sí, me da miedo y me aparto de cosas que no dan miedo a los demás. No, me da miedo y me aparto de cosas que no dan miedo a los demás.	X		X		X		X		
	18. Sí, me cuesta hablar, incluso cuando me preguntan algo, me cuesta responder. No, me cuesta hablar, incluso cuando me preguntan algo, me cuesta responder.	X		X		X		X		
	19. Sí, lloro con facilidad. No, lloro con facilidad.	X		X		X		X		
	38. Sí, soy vergonzoso. No, soy vergonzoso.	X		X		X		X		
	39. Sí, soy miedoso ante las cosas o situaciones nuevas. No, soy miedoso ante las cosas o situaciones nuevas.	X		X		X		X		
	43. Sí, soy tímido. No, soy tímido.	X		X		X		X		
	48. Sí, paso apuros cuando estoy con personas del otro sexo. No, paso apuros cuando estoy con personas del otro sexo.	X		X		X		X		
	54. Sí, me asusto con facilidad cuando no sé hacer algo. No, me asusto con facilidad cuando no sé hacer algo.	X		X		X		X		
	55. Sí, cuando me llaman la atención, me desconcierto y no sé qué hacer. No, cuando me llaman la atención, me desconcierto y no sé qué hacer.	X		X		X		X		
	57. Sí, cuando tengo que hacer algo lo hago con miedo. No, cuando tengo que hacer algo lo hago con miedo.	X		X		X		X		
	62. Sí, me pongo nervioso cuando tengo que decir algo delante de la gente. No, me pongo nervioso cuando tengo que decir algo delante de la gente.	X		X		X		X		
	33. Sí, tengo facilidad de palabras. No, tengo facilidad de palabras.	X		X		X		X		
	D5 Liderazgo	2. Sí, me gusta organizar nuevas actividades. No, me gusta organizar nuevas actividades.	X		X		X		X	
		6. Sí, me gusta dirigir actividades de grupo. No, me gusta dirigir actividades de grupo.	X		X		X		X	
10. Sí, los demás me imitan en muchos aspectos. No, me imitan los demás en muchos aspectos.		X		X		X		X		

	20. Si, organice grupos para trabajar. No, organice grupos para trabajar.	X		X		X		X	
	21. Si, cuando hay problemas, me eligen como árbitro o juez. No, cuando hay problemas, me eligen como árbitro o juez.	X		X		X		X	
	23. Si, contribuyo para que el trabajo sea más interesante y variado. No, contribuyo para que el trabajo sea más interesante y variado.	X		X		X		X	
	26. Si, tomo la iniciativa a la hora de emprender algo. No, tomo la iniciativa a la hora de emprender algo.	X		X		X		X	
	29. Si, me eligen como jefe en las actividades de grupo. No, me eligen como jefe en las actividades de grupo.	X		X		X		X	
	45. Si, sugiero nuevas ideas. No, sugiero nuevas ideas.	X		X		X		X	
	70. Si, hago nuevas amistades con facilidad. No, hago nuevas amistades con facilidad.	X		X		X		X	
	71. Si, soy popular entre los demás. No, soy popular entre los demás.	X		X		X		X	
	24. Si, algunas veces he hecho como que no oía cuando me llamaban. No, algunas veces he hecho como que no oía cuando me llamaban.	X		X		X		X	
	75. Si, a veces soy brusco con los demás. No, a veces soy brusco con los demás.	X		X		X		X	
	7. Si, todas las personas me caen bien. No, todas las personas me caen bien.	X		X		X		X	
	15. Si, llego puntual a todos los sitios. No, llego puntual a todos los sitios.	X		X		X		X	
	32. Si, me gusta todo tipo de comida. No, me gusta todo tipo de comida.	X		X		X		X	
	41. Si, hago inmediatamente lo que me piden. No, hago inmediatamente lo que me piden.	X		X		X		X	
49. Si, corrijo a los demás cuando dicen palabrotas. No, corrijo a los demás cuando dicen palabrotas.	X		X		X		X		
58. Si, digo o hago algo mal, siempre pido disculpas. No, cuando digo o hago algo mal, pido disculpas.	X		X		X		X		
67. Si, recojo los papeles que otros tiran al suelo. No, recojo los papeles que otros tiran al suelo.	X		X		X		X		

D2 Autocontrol en las relaciones sociales	64. Si, soy considerado con los demás. No, soy considerado con los demás.	X		X		X		X	
	66. Si, cuando alguien es rechazado por el grupo, me acerco e intento ayudarlo. No, cuando alguien es rechazado por el grupo, me acerco e intento ayudarlo.	X		X		X		X	
	68. Si, me intereso por lo que les ocurre a los demás. No, me intereso por lo que les ocurre a los demás.	X		X		X		X	
	72. Si, dejo a los demás trabajar y entenderse sin molestiarlos. No, dejo a los demás trabajar y entenderse sin molestiarlos.	X		X		X		X	
	36. Si, cuando quiero hablar, pido la palabra y espero mi turno. Cuando quiero hablar, no pido la palabra y no espero mi turno.	X		X		X		X	
	46. Si, hablo o discuto serenamente sin alterar a nadie. No, hablo o discuto serenamente sin alterar a nadie.	X		X		X		X	
	50. Si, espero mi turno sin ponerme nervioso. No, espero mi turno sin ponerme nervioso.	X		X		X		X	
	53. Si, hablo o discuto serenamente sin alterar a nadie. No, hablo o discuto serenamente sin alterar a nadie.	X		X		X		X	
	73. Si, acepto sin protestar las decisiones de la mayoría. No, acepto sin protestar las decisiones de la mayoría.	X		X		X		X	
	4. Si, insulto a la gente. No, insulto a la gente.	X		X		X		X	
	33. Si, soy terco cuando los demás dicen lo que digan. No, soy terco cuando los demás dicen lo que digan.	X		X		X		X	
	34. Si, soy violento y golpeo a los demás. No, soy violento y golpeo a los demás.	X		X		X		X	
	40. Si, grito y chillo con facilidad. No, grito y chillo con facilidad.	X		X		X		X	
	44. Si, soy mal hablado. No, soy mal hablado.	X		X		X		X	
	56. Si, desafío a los mayores cuando me llaman seriamente la atención. No, desafío a los mayores cuando me llaman seriamente la atención.	X		X		X		X	

74. Si, reparto todas mis cosas con demás. No, reparto todas mis cosas con demás.	X		X		X		X	
---	---	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones y sugerencias:

Constancia

Juicio de experto


Yo, Yesenia Zúñiga Cabeza, con Documento Nacional de Identidad No. 41374507 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la bachiller: Bustos Vilca Katia Margareth, en la investigación titulada: **"RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADO, CALLAO - 2023"**.

Huancayo, marzo de 2023



Yesenia R. Zúñiga Cabeza
PSICOLOGA
C.P.s.P: 18262

Anexo11. Asentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : **RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, CALLAO - 2023.**

Escuela profesional : PSICOLOGIA
 Asesores : Mg. Carla Hugo Alayo
 Mg. Joan Manuel Castillo Bernia

Duración del estudio : Del 18/Febrero/2023 al 15/Julio/2023
 Institución : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 Departamento : JUNÍN Provincia: HUANCAYO Distrito: HUANCAYO


- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la investigadora, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Jayson Cruz Arce, identificado(a) con D.N.I. N° 79646910 de 13 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado en el estudio de investigación: "**Relación entre funcionamiento familiar y socialización en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada, callao - 2023**", llevado a cabo por la investigadora: Katia Margareth Bustos Vilca.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) responsables del estudio.

Callao, 03 de abril de 2023.



Huella Digital

Huella y/o nombre

Investigadora	<i>Apellidos y nombres</i>	Bustos Vilca, Katia Margareth.	
	<i>D.N.I. N°</i>	42434843	
	<i>Teléfono/celular</i>	984997788	
	<i>Email</i>	Katiabustosvilca@gmail.com	
Asesores	<i>Apellidos y nombres</i>	Joan Manuel Castillo Bernia	Hugo Ayalo Carla Romina
	<i>D.N.I. N°</i>	20090030	
	<i>Teléfono/celular</i>	985851935	970980297
	<i>Email</i>	d.jcastillob@upla.edu.pe	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, CALLAO - 2023.

Escuela profesional : PSICOLOGIA
Asesores : Mg. Carla Hugo Alayo
 Mg. Joan Manuel Castillo Bernia
Duración del estudio : Del 18/Febrero/2023 al 15/Julio/2023
Institución : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Departamento : JUNÍN **Provincia:** HUANCAYO **Distrito:** HUANCAYO

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la investigadora, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo,.....NAYLA.....Sanchez Davila....., identificado(a) con D.N.I. N°..... de...14... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado en el estudio de investigación: “*Relación entre funcionamiento familiar y socialización en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada, callao – 2023*”, llevado a cabo por la investigadora: Katia Margareth Bustos Vilca.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) responsables del estudio.

Callao, 31 deMarzo..... de 2023.



Huella y/o nombre

Investigadora	Apellidos y nombres	Bustos Vilca, Katia Margareth.	
	D.N.I. N°	42434843	
	Teléfono/celular	984997788	
	Email	Katiabustosvilca@gmail.com	
Asesores	Apellidos y nombres	Joan Manuel Castillo Bernia	Hugo Ayalo Carla Romina
	D.N.I. N°	20090030	
	Teléfono/celular	985851935	970980297
	Email	d.jcastillob@upla.edu.pe	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, CALLAO - 2023.

Escuela profesional : PSICOLOGIA
Asesores : Mg. Carla Hugo Alayo
 Mg. Joan Manuel Castillo Bernia
Duración del estudio : Del 18/Febrero/2023 al 15/Julio/2023
Institución : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Departamento : JUNÍN **Provincia:** HUANCAYO **Distrito:** HUANCAYO

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la investigadora, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Gabriela...Cristina Forján Acosta, identificado(a) con D.N.I. N° 10521550 de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado en el estudio de investigación: "*Relación entre funcionamiento familiar y socialización en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada, callao – 2023*", llevado a cabo por la investigadora: Katia Margareth Bustos Vilca.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) responsables del estudio.

Callao, 04 de Abril de 2023.



Huella y/o nombre

Investigadora	Apellidos y nombres	Bustos Vilca, Katia Margareth.	
	D.N.I. N°	42434843	
	Teléfono/celular	984997788	
	Email	Katiabustosvilca@gmail.com	
Asesores	Apellidos y nombres	Joan Manuel Castillo Bernia	Hugo Ayalo Carla Romina
	D.N.I. N°	20090030	
	Teléfono/celular	985851935	970980297
	Email	d.jcastillob@upla.edu.pe	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SOCIALIZACIÓN EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, CALLAO - 2023.

Escuela profesional : PSICOLOGIA
Asesores : Mg. Carla Hugo Alayo
 Mg. Joan Manuel Castillo Bernia
Duración del estudio : Del 18/Febrero/2023 al 15/Julio/2023
Institución : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Departamento : JUNÍN **Provincia:** HUANCAYO **Distrito:** HUANCAYO

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la investigadora, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Hugo Ayalo Romina, identificado(a) con D.N.I. N°..... de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado en el estudio de investigación: "*Relación entre funcionamiento familiar y socialización en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada, callao – 2023*", llevado a cabo por la investigadora: Katia Margareth Bustos Vilca.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) responsables del estudio.

Callao, 4 de abril de 2023.



Huella y/o nombre

<i>Investigadora</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Bustos Vilca, Katia Margareth.	
	<i>D.N.I. N°</i>	42434843	
	<i>Teléfono/celular</i>	984997788	
	<i>Email</i>	Katiabustosvilca@gmail.com	
<i>Asesores</i>	<i>Apellidos y nombres</i>	Joan Manuel Castillo Bernia	Hugo Ayalo Carla Romina
	<i>D.N.I. N°</i>	20090030	
	<i>Teléfono/celular</i>	985851935	970980297
	<i>Email</i>	d.jcastillob@upla.edu.pe	

Anexo 12. Fotos de aplicación.





