

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**  
**Escuela Profesional de Administración y Sistemas**



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**TESIS**

**Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo - 2020**

Para optar : El Título Profesional de Licenciada en Administración.

Autoras : Bach. SOSA DAMIAN, Amelia Pilar  
Bach. TITO PARI, Mariella Nayda

Asesor : Lic. VARGAS ARISTE, Yuliana

Línea de investigación

Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de Recursos

Fecha de inicio y 06.04.2022 y 05.04.2023

Fecha de culminación:

**Huancayo – Perú**

**2023**

HOJA DE APROBACION DE LOS JURADOS:

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**

**TESIS**  
**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA CALIDAD EDUCATIVA**  
**DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR**  
**TECNOLÓGICO PÚBLICO PUERTO LIBRE PERENE -**  
**CHANCHAMAYO – 2020**

**PRESENTADA POR:**

Bach. SOSA DAMIAN, Amelia Pilar  
Bach. TITO PARI, Mariella Nayda

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**

Licenciado en Administración

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS**  
APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

DECANO : \_\_\_\_\_  
DR. VÁSQUEZ VÁSQUEZ WILBER GONZALO

PRIMER MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
LIC. MORENO MENENDEZ, FABRICIO MIGUEL

SEGUNDO MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
LIC. BARJA HUAYTA, CHRISTIAN ROMULO

TERCER MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
LIC. GUEVARA SINCHER, IVO GENARO

Huancayo, ..... de ..... del 2023

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA CALIDAD EDUCATIVA  
DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
TECNOLÓGICO PÚBLICO PUERTO LIBRE PERENE -  
CHANCHAMAYO – 2020**

**ASESOR**

**LIC. VARGAS ARISTE, YULIANA**

## **DEDICATORIA**

A nuestros progenitores, por su sacrificio, por apoyarnos y aconsejarnos toda nuestra vida.

Este logro es por ellos y para ellos.

**Amelia y Mariella.**

### **AGRADECIMIENTOS**

A nuestra querida Universidad Peruana los Andes, por aceptarnos y por ofrecernos la oportunidad de formarnos y adquirir los conocimientos necesarios para contribuir a la sociedad. A nuestra asesora Mg. Yuliana Vargas Ariste, por ayudarnos a desarrollar nuestra tesis en todos los sentidos.

**Amelia y Mariella.**

## CONSTANCIA DE SIMILITUD



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Oficina de  
Propiedad Intelectual  
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS  
NUEVOS DESAFIOS  
NUEVOS COMPROMISOS

**CONSTANCIA DE SIMILITUD**

N ° 0056 - FCAC -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

**Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo - 2020**

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **BACH. SOSA DAMIAN AMELIA PILAR**  
**BACH. TITO PARI MARIELLA NAYDA**

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS**

Asesor(a) : **LIC. VARGAS ARISTE YULIANA**

Fue analizado con fecha **29/01/2024**; **con 121 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

**Excluye citas.**

**Excluye Cadenas hasta 20 palabras.**

Otro criterio (especificar)

|   |
|---|
|   |
| X |
| X |
|   |

El documento presenta un porcentaje de similitud de **29 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de Software de Prevención. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 29 de enero de 2024.



**MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI**  
**JEFA**

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

## Contenido

|  |      |
|--|------|
| APROBACIÓN DEL JURADO:   | iii  |
| Asesor   | v    |
| Dedicatoria  | vi   |
| Agradecimientos  | vii  |
| Contenido  | ix   |
| Contenido de Tablas  | xiii |
| Contenido de Figuras   | xiv  |
| RESUMEN  | xv   |
| ABSTRACT   | xvi  |
| INTRODUCCIÓN   | xvii |
| CAPÍTULO I   | 19   |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA   | 19   |
| 1.1. Descripción de la Realidad Problemática   | 19   |
| 1.2. Delimitación del Problema   | 21   |
| 1.2.1. Delimitación Espacial.  | 21   |
| 1.2.2. Delimitación Temporal.  | 21   |
| 1.3. Formulación del Problema  | 21   |
| 1.3.1. Problema General.   | 21   |
| 1.3.2. Problemas Específicos.  | 21   |
| 1.4. Justificación de la Investigación   | 22   |
| 1.4.1. Justificación Social.   | 22   |
| Justificación Teórica.   | 22   |
| Que se considere necesario y práctico para el Instituto de Educación Superior<br>Tecnológico Público Puerto Libre Chanchamayo. | 23   |



|  |    |
|--|----|
|  | x  |
| 1.4.2. Justificación Metodológica.             | 23 |
| 1.5. Objetivos                                 | 24 |
| 1.5.1. Objetivo General.                       | 24 |
| 1.5.2. Objetivos Específicos.                  | 24 |
| CAPÍTULO II                                    | 26 |
| MARCO TEÓRICO                                  | 26 |
| 2.1. Antecedentes del Estudio                  | 26 |
| 2.1.1. Ámbito Internacional.                   | 26 |
| 2.1.2. Ámbito Nacional.                        | 29 |
| 2.2. Bases Teóricas                            | 32 |
| 2.2.1. Gestión Administrativa.                 | 32 |
| 2.2.2. Dimensiones de Gestión Administrativa   | 42 |
| 2.2.3. Calidad Educativa                       | 44 |
| 2.2.4. Dimensiones de Calidad Educativa        | 45 |
| 2.3. Marco Conceptual y definición de Términos | 49 |
| CAPÍTULO III                                   | 53 |
| HIPÓTESIS                                      | 53 |
| 3.1. Hipótesis General                         | 53 |
| 3.2. Hipótesis Específicas                     | 53 |
| 3.3. Variables                                 | 53 |
| 3.3.1. Variable X: Gestión Administrativa.     | 53 |
| 3.3.2. Variable Y: Calidad Educativa.          | 54 |
| 3.3.3. Operacionalización de Variables.        | 55 |
| CAPÍTULO IV                                    | 57 |
| METODOLOGÍA                                    | 57 |

|   |           |
|---|-----------|
| 4.1. Método de Investigación  | 57        |
| 4.1.1. Método General.  | 57        |
| 4.1.2. Método Específico.   | 57        |
| 4.2. Tipo de Investigación  | 58        |
| 4.2.1. Investigación Aplicada.                                      | 58        |
| 4.3. Nivel de Investigación   | 58        |
| 4.3.1. Nivel Correlacional.   | 58        |
| 4.4. Diseño de Investigación  | 59        |
| 4.4.1. No Experimental  | 59        |
| 4.5. Población y Muestra  | 60        |
| 4.5.1. Población.   | 60        |
| 4.5.2. Muestra.   | 60        |
| 4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos                | 63        |
| 4.6.1. Técnica de Recolección de Datos.                             | 63        |
| 4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos.                        | 63        |
| A. El cuestionario.   | 63        |
| 4.7. Procesamiento de Recolección de Datos                          | 64        |
| 4.7.1. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.               | 64        |
| 4.8. Aspectos éticos de la investigación                            | 64        |
| <b>CAPÍTULO V</b>   | <b>65</b> |
| <b>RESULTADOS</b>   | <b>65</b> |
| 5.1. Descripción de Resultados                                      | 65        |
| 5.1.1 Estadística descriptiva de la variable Gestión Administrativa | 65        |
| 5.1.2 Estadística descriptiva de la variable Calidad Educativa      | 70        |
| 5.2. Contraste de Hipótesis   | 77        |

|   |     |
|---|-----|
| 5.2.1. Hipótesis general                              | 77  |
| 5.2.2. Hipótesis Especifica 1                         | 79  |
| 5.2.3. Hipótesis Especifica 2                         | 82  |
| 5.2.4. Hipótesis Especifica 3                         | 84  |
| 5.2.5. Hipótesis Especifica 4                         | 86  |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS                    | 89  |
| CONCLUSIONES  | 93  |
| RECOMENDACIONES                                       | 95  |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS                            | 97  |
| ANEXOS  | 102 |
| Anexo 01. Matriz de Consistencia                      | 103 |
| Anexo 02. Matriz de Operacionalización de Variables   | 104 |
| Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento | 106 |
| Anexo 05. Consentimiento Informado                    | 110 |
| Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento      | 111 |

## Contenido de Tablas

|  |     |
|--|-----|
| Tabla 1. Operacionalización de las variables.  | 55  |
| Tabla 2. <i>Registro de participantes en el estudio de investigación (Trabajadores de ISP<br/>"Puerto Libre"</i> | 62  |
| Tabla 3. <i>Estadística descriptiva de la variable Gestión Administrativa</i>                                    | 65  |
| Tabla 4. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Dirección</i>  | 66  |
| Tabla 5. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Planificación Estratégica</i>                                | 67  |
| Tabla 6. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Organización control.</i>                                    | 68  |
| Tabla 7. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Evaluación</i>   | 69  |
| Tabla 8. <i>Estadística descriptiva de la variable Calidad Educativa</i>   | 70  |
| Tabla 9. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Equidad</i>  | 71  |
| Tabla 10. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Relevancia</i>  | 73  |
| Tabla 11. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Pertinencia</i>   | 74  |
| Tabla 12. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Eficacia</i>  | 75  |
| Tabla 13. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Eficiencia</i>  | 76  |
| Tabla 14. <i>Prueba de Hipótesis General</i>   | 78  |
| Tabla 15. <i>Prueba de Hipótesis Específica 1</i>  | 80  |
| Tabla 16. <i>Prueba de Hipótesis Específica 2</i>  | 83  |
| Tabla 17. <i>Prueba de Hipótesis Específica 3</i>  | 85  |
| Tabla 18. <i>Prueba de Hipótesis Específica 4</i>  | 87  |
| Tabla 19. Anexo 01 - Matriz de consistencia.   | 103 |
| Tabla 20. Anexo 02 - Matriz de operacionalización de variables.  | 104 |

**Contenido de Figuras**

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. <i>Estadística descriptiva de la variable Gestión Administrativa</i>     | 65 |
| Figura 2. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Dirección</i>                 | 66 |
| Figura 3. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Planificación Estratégica</i> | 67 |
| Figura 4. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Organización control.</i>     | 68 |
| Figura 5. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Organización control.</i>     | 69 |
| Figura 6. <i>Estadística descriptiva de la variable Calidad Educativa.</i>         | 71 |
| Figura 7. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Equidad</i>                   | 72 |
| Figura 8. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Relevancia</i>                | 73 |
| Figura 9. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Pertinencia</i>               | 74 |
| Figura 10. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Eficiencia</i>               | 75 |
| Figura 11. <i>Estadística descriptiva de la Dimensión Eficacia</i>                 | 76 |

## RESUMEN

La tesis titulada; Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo - 2020”, cuyo objetivo fue determinar cómo se relaciona la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa, la metodología fue de tipo básica con enfoque cuantitativo, nivel de investigación correlacional y el diseño no experimental. La población seleccionada para este trabajo fue de 31 Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre, Perene – Chanchamayo.

La técnica que se utilizó es la Encuesta cuyos instrumentos de recolección de datos fueron el cuestionario aplicado al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo, los instrumentos fueron validados por el juicio de tres expertos y para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach en ambas variables, cuyo resultado fue, 933 para Gestión Administrativa y, 952 para Calidad Educativa.

Esta investigación llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020, teniendo como resultado 0.879 y un valor de significancia de  $\rho=0.000$ , con una correlación positiva alta.

**Palabras Claves:** Gestión Administrativa, Calidad educativa, Correlación Rho Spearman.

## ABSTRACT

The thesis titled; Administrative Management and Educational Quality of the Puerto Libre Perene Público Technological Higher Education Institute - Chanchamayo - 2020", whose objective was to determine how Administrative Management and Educational Quality are related, the methodology was basic with a quantitative approach, research level correlational and non-experimental design. The population selected for this work was 31 Administrative Staff and Teachers from the Puerto Libre Public Technological Higher Education Institute, Perene – Chanchamayo.

The technique that was used is the Survey whose data collection instruments were the questionnaire applied to the Administrative Staff and Teachers of the Puerto Libre Perene Public Technological Higher Education Institute - Chanchamayo, the instruments were validated by the judgment of three experts and for reliability. Cronbach's Alpha was used in both variables, the result of which was 933 for Administrative Management and 952 for Educational Quality.

This research concluded that there is a significant relationship between Administrative Management and Educational Quality of the Puerto Libre Perene Public Technological Higher Education Institute - Chanchamayo - 2020, resulting in 0.879 and a significance value of  $\rho=0.000$ , with a high positive correlation.

**Keywords:** Administrative Management, Educational quality, Rho Spearman Correlation.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad la Educación Superior no está acorde con las exigencias sociales, universitarias e institutos. Tiene la necesidad de acreditarse para garantizar la calidad. Con el propósito exclusivo de aportar al desarrollo de enseñanza vs. Aprendizaje. En este sentido esta investigación busco ser parte de las entidades que ofrecen calidad y buen servicio. El Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2016). También busca alcanzar este objetivo, con la finalidad de mejorar el prestigio y reconocimiento institucional, la cual está directamente relacionada con la siguiente investigación. Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene.

El objetivo del estudio es establecer la relación entre la gestión administrativa y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

El enfoque metodológico empleado en la tesis estuvo vinculado al enfoque cuantitativo. El tamaño de la muestra estuvo representado por el Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo, y un cuestionario de nivel de confiabilidad sirvió como instrumento. Teniendo como objetivo general determinar cómo se relaciona la Gestión Administrativa con la Calidad Educativa el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo – 2020; así mismo, incluye lo siguiente:

**El capítulo I** se abordó el problema general, que permitió la formulación, la justificación y objetivos de la tesis, así como la capacidad de definir la realidad problemática.



En el **capítulo II**, el avance del antecedente de estudio, estuvo formado por tesis nacionales e internacionales fundamentadas en principios técnicos y científicos. Estos son discutidos en los fundamentos teóricos para la justificación de la investigación, así como el problema, abarcando tanto la situación problemática real como la creación de la hipótesis problemática, así como el establecimiento de los objetivos de la investigación.

En el **capítulo III** se describirá la hipótesis general y específicas, así mismo, se desarrollará las variables Gestión Administrativa y la Calidad Educativa.

En el **capítulo IV**, para operacionalizar las variables, se utilizó el marco metodológico que las revelará (metodología, tipo de estudio, diseño de investigación).

En el **capítulo V**, para obtener las tablas de frecuencia, gráficos, barras y tablas de contingencias se utilizó el Programa SPSS Versión 25 y la prueba de correlación Rho de Spearman.

El análisis y la discusión de los resultados son seguidos por las conclusiones y sugerencias de la tesis. Las referencias bibliográficas utilizadas a lo largo de la investigación sirvieron como antecedentes y conocimientos que nos ayudaron a desarrollar la tesis, finalizando con los anexos como son la matriz de consistencia, de operacionalización de variables, de operacionalización del instrumento, el instrumento de investigación.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la Realidad Problemática

La gestión y la mejora de la calidad del servicio son una de las principales prioridades en todos los sistemas educativos internacionales para abordar una serie de problemas que generan un efecto adverso en el ámbito educativo de nuestras naciones, particularmente en América Latina y el Caribe. Aunque la idea de mejora de la calidad del servicio no es nueva, la política se ha fortalecido como resultado de las discusiones y acuerdos alcanzados en foros internacionales sobre educación. El proyecto Educativo Nacional en nuestro país incorporó sus recomendaciones a sus objetivos políticos y estratégicos. En nuestro país, los objetivos y políticas estratégicos del proyecto Educativo Nacional (PEN, 2020)

En el año 2002, se restableció el Consejo Nacional de Educación dentro de la organización del sector Educación. Según lo establecido en la Ley General de Educación, este consejo se define como un órgano especializado, independiente y de consulta, cuya función principal es participar en la elaboración y supervisión de un Proyecto Educativo Nacional. El propósito de este proyecto es proporcionar una visión estratégica que brinde coherencia y, por lo tanto, garantice la sostenibilidad de la política educativa.

La Administración es de parte del MINEDU, adicionalmente, la Ley General de Educación N° 28044 y la Ley N° SINEACE. Esta política educativa se sustenta en la Ley Pública 10740, la cual sirve de fundamento legal y tiene como objetivo garantizar la calidad de la educación promoviendo al mismo tiempo la mejora continua. Es conocido que aún existen desaprobados en las pruebas PISA, lo que demuestra que nuestras instituciones educativas carecen de un sistema de gestión sistémico, eficiente y eficaz, basado en el manejo

de estándares e indicadores de gestión articulados con el enfoque de procesos. Todos los aspectos de la Gestión Educativa (institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria), muestra signos de esta debilidad. Para elevar el nivel de la educación, se necesita una solución formal a este proceso.

Como mínimo, debemos considerar los resultados prometedores que se están logrando en otras naciones, como es el caso de Cuba, que ha venido avanzando en el desarrollo de experiencias en el área de la gestión administrativa.

Un panorama general del trabajo estratégico del modelo cubano aplicado a las instituciones educativas, en materia de gestión, lo brindan los hallazgos del estudio global realizado por el Laboratorio Latinoamericano para la Evaluación de la Calidad de la Educación UNESCO (2007). Los resultados positivos de este coraje se atribuyen a sus políticas de articulación sistémica fundamentadas en la interacción de experiencias a nivel central, provincial y local.

Asimismo, el control sistémico de los indicadores educativos, de cambio social y de toma de decisiones, al mismo tiempo que se monitorea y da peso a la gestión administrativa, permite una gestión eficaz de la calidad educativa.

Determinando recopilar las causas adecuadas para denominarla como investigación Aplicada, es por ello el desarrollo de la parte teórica conceptual, la cual indica, el estudio de la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa, De esta manera, nuestro enfoque se dirigirá a la descripción y vinculación de las variables mediante la implementación de un cuestionario.

Ante ello se plantea la siguiente interrogante:

¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Chanchamayo – 2020?

## **1.2. Delimitación del Problema**

### **1.2.1. Delimitación Espacial.**

La investigación se llevó a cabo en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene- Chanchamayo.

### **1.2.2. Delimitación Temporal.**

La tesis se llevó a cabo del mes de enero a julio del 2020, esto permitió la obtención de resultados reales y beneficiosos para el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Chanchamayo.

## **1.3. Formulación del Problema**

### **1.3.1. Problema General.**

PG. ¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020?

### **1.3.2. Problemas Específicos.**

PE1: ¿Qué relación existe entre la Dirección y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020?

PE2: ¿Qué relación existe entre Planificación Estratégica y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020?

PE3: ¿Qué relación existe entre la Organización Control y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020?

PE4: ¿Qué relación existe entre la Evaluación y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020?..

#### **1.4. Justificación de la Investigación**

##### **1.4.1. Justificación Social.**

La investigación se justifica dado a que beneficiara al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo ya que se conocerán las falencias relacionadas de la Gestión Administrativa con la Calidad Educativa.

##### **1.4.2. Justificación Teórica**

*Ñaupas* (2018). “La justificación teórica subraya la relevancia de la investigación en el progreso de un dilema en el contexto de una teoría científica”. (pág. 220).

El siguiente estudio se realiza con el fin de conocer si existe relación significativa ente la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo, los

procesos de planificación, preparación, control y ejecución se verán mejorados en esta situación, estos conceptos siguen siendo relevantes hoy en día, aunque con algunos cambios.

Aquí se planteará nuevos enfoques y la manera de gestionar y evaluaría la calidad de la educación, en cuanto al enfoque de procesos, reformas, político educativas, con información y colaboración con organismos internacionales, los cuales cooperan con el desarrollo económico en forma de información.

Tomaremos antecedentes de la aplicación en diferentes entidades educativas para fortalecer nuestro estudio, a fin de ser respaldados con estos.

Que se considere necesario y práctico para el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Chanchamayo.

#### **1.4.3. Justificación Metodológica.**

Para *Ñaupas* (2018) refiere que: “La justificación metodológica se relaciona con la aplicación de diversas herramientas y técnicas para adquirir y procesar información, con el propósito de que sean beneficiosas para futuras investigaciones”. (pág. 221).

Aquí correlacionaremos las variables de Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo, el mismo que servirá como antecedentes para el Instituto y

otras Instituciones en cuanto a un Plan de Mejora con respecto a la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa.

Aquí se aplicará el método general y específico, en los niveles de Gestión Administrativa y la Calidad Educativa.

El tipo de investigación seleccionado determinará un conjunto específico de estos métodos, haciendo uso de técnicas como la descripción y la correlación.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General.**

OG: Determinar cómo se relaciona la Gestión Administrativa con la Calidad Educativa, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

### **1.5.2. Objetivos Específicos.**

OE1: Establecer la relación que existe entre la Dirección y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

OE2: Establecer la relación que existe entre la Planificación Estratégica y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

OE3: Establecer la relación que existe entre la Organización Control y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

OE4: Establecer la relación que existe entre la Evaluación y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del Estudio

##### 2.1.1. Ámbito Internacional.

*Solano* (2018) en su tesis “*Calidad de la Gestión Administrativa y Desempeño Docente Según la Percepción de los Estudiantes de Noveno y Décimo Grados del Instituto Colombo-venezolano*”; tesis para optar el título Maestro en Educación, en la Universidad de Montemorelos.

“El propósito de este estudio es identificar si las magnitudes que evalúan la calidad de la gestión administrativa tienen una influencia significativa en el desempeño docente, tal como es percibido por los estudiantes de noveno y décimo grados en el Instituto Colombo-venezolano (ICOLVEN).” Este estudio adoptó un enfoque de naturaleza cuantitativa, transversal, descriptivo, correlacional y exploratorio. Fueron 114 estudiantes, en edades de 14 a 18 años que participaron en la investigación. Se empleó un cuestionario que contenía 28 preguntas como instrumento de recolección de datos. Fue evidente que las facetas relacionadas con la calidad de la administración tienen una influencia significativa en el rendimiento de los docentes, de acuerdo con la perspectiva de los estudiantes involucrados. Asimismo, la capacidad predictiva es de relevancia en todas las dimensiones del rendimiento académico. El estudio reveló una correlación positiva y significativa entre la excelencia en la gestión académica y el rendimiento de los profesores, tal como fue percibida por los estudiantes de noveno y décimo grado en ICOLVEN. (pag.2-3).

*Vayas* (2019) en su tesis: “*La Función Educativa, Como Reguladora de Goce, en la alocución Educativa desde la Teoría Psicoanalítica*”. Tesis para optar el título Psicóloga Clínica. Pontificia Universidad Católica de Ecuador.

“La educación, además de impartir conocimiento, representa una función social que colabora en la formación del individuo, facilitando su integración en la asociación, lo que Hebe Tizio identifica como la formación educativa.” (pag.5).

No obstante, el dictamen de esta perspectiva ha sido apartada del proceso educativo debido a las dinámicas colectivas contemporáneas, como el consumismo, la disminución del rol paterno y la uniformización, que afectan negativamente la función simbólica. Estos factores desafían la regulación del placer al ofrecer una aparente conexión directa al mismo, al intentar estandarizar las formas en las que se experimenta o al tratar a la persona como un objeto. En consecuencia, el propósito de esta investigación fue evaluar si el mensaje educativo de la nación realmente comunica el servicio educativo. Es por esto que este estudio exhibe una consideración psicoanalítica que involucra el análisis de opiniones como afán, disfrute, relación educativa, alocución, y otros.

*Andrango* (2018) “*Diseño de una orientación Docente para la Enseñanza de Matemática con el Apoyo de las Tic. Caso: Octavo Año De E.G.B.S. de la Unidad Educativa Particular de América de Quito, Año Lectivo 2017 – 2018*”. Tesis para optar el título. de Magíster en Ciencias de la Educación.

El objetivo principal del proyecto consistió en crear una Guía Docente sobre la utilización de las Tecnologías de la Información y Comunicación en la enseñanza de Matemáticas. Esta guía estuvo dirigida específicamente a las estudiantes del Octavo Año de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Particular de América, ubicada en la ciudad de Quito. (pag.15).

Este preceptor proporcionó al profesor una comprensión sólida acerca de la aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), al mismo tiempo que le proporcionó una gama de formatos que simplifican su integración en diversas actividades educativas, adaptándose a las particularidades del proceso de aprendizaje. Las TIC representan herramientas implementadas en el transcurso de instrucción-formación con el fin de evaluar el alcance de los objetivos de los aprendizajes esperados. En la práctica educativa, ha existido una constante dificultad para acceder a una amplia variedad de estrategias y técnicas pedagógicas que puedan ser aplicadas de manera efectiva en los diferentes campos del conocimiento, teniendo en cuenta las particularidades inherentes a cada uno de estos aspectos. Para la base teórica, se incorporaron los siguientes conceptos: la enseñanza de las matemáticas, los modelos para la instrucción de las matemáticas, las circunstancias relacionadas con los institutos, el profesor y el alumno, las terminologías del informe y la expansión aplicada en el aula y el proceso de innovación tecnológica. Se incluyeron las contribuciones de reconocidos autores expertos en estos campos. Se adoptó un enfoque contemporáneo que se alinea con los objetivos y las preguntas clave del estudio, caracterizado como transeccional, mixto y univariable de caso. La población de interés comprendía a 200 alumnas, de las cuales se trabajó con una muestra de 132 alumnas del Octavo Año de Educación General Básica Superior de la Unidad

Educativa Particular de América en la Ciudad de Quito. El acopio de antecedentes se llevó a cabo por medio de encuestas utilizando un cuestionario específico. La efectividad y fiabilidad del epítome se sometieron a evaluación a través del juicio de especialistas y del cálculo del coeficiente ALPHA DE CRONBACH. Las conclusiones obtenidas abarcan diversos aspectos relacionados con el proyecto. (p.16)

### **2.1.2. Ámbito Nacional.**

*López* (2019) en su tesis titulada: “*Gestión administrativa y la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público del distrito de Tarapoto*”. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Empresarial. De la universidad Nacional de San Martín de la Escuela de Posgrado.

“El objetivo principal de la presente investigación fue evaluar en qué medida la gestión administrativa afecta el estándar de la prestación de tecnologías de la información que brindan las instituciones públicas del Distrito de Tarapoto.” (pag.18).

Como resultado, se formuló la siguiente hipótesis: "La gestión administrativa influye significativamente en la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público del distrito de Tarapoto" (pag.51). Se emplearon los sistemas de Excel, E-Views\_v10 y SPSS\_v21 para realizar las pruebas estadísticas, y los resultados de estas pruebas incluyeron el coeficiente alfa de Cronbach, la prueba de KMO y Bartlett, la varianza, la mediana, la correlación de Pearson, la prueba de Fisher y la prueba de Student. cuyo conocimiento hizo posible analizar, interpretar y comparar los datos. Los datos fueron sometidos a procesamiento y análisis con el propósito de alcanzar el motivo de la investigación

y validar la hipótesis planteada. Esto llevó a concluir que la gestión administrativa da cuenta del 98.69% de las variaciones en el calibre de los servicios de tecnologías de la información que brindan las entidades públicas en el distrito de Tarapoto. Además, se propone un modelo de administración y acciones de mejora diseñadas considerando las transformaciones anticipadas en la adopción de tecnologías de la información y comunicación en las entidades del ámbito público en el distrito de Tarapoto. (p.22).

**Riffo, (2019)** en su Revista Científica, 4 (Ed. Esp.), titulada: “Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos”; Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.

El estudio enfocado en la gestión administrativa y la calidad en las escuelas ubicadas en Chorrillos, que forman parte de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), tiene como objetivo investigar cómo la gestión administrativa influye en los procesos de calidad educativa. Este proyecto de investigación se basa en un paradigma cuantitativo y se clasifica como investigación básica sustantiva. Se adopta un diseño transversal de nivel explicativo, que implica la aplicación de un cuestionario a ochenta (80) docentes en dos escalas de opinión. (pag.153).

Dado que la mayoría de los docentes de educación primaria, aproximadamente el 70% de la muestra, han desarrollado habilidades administrativas y que el 85% de los docentes cree que la gestión de su escuela es de buena calidad, se puede inferir

de los hallazgos del estudio que las actividades de las escuelas seleccionadas se llevan a cabo con una buena gestión y de una calidad elevada.

*Loza* (2018) es su tesis: “*La gestión administrativa en instituciones educativas según gestión Ventanilla - 2016*”. Tesis para Optar el Grado Académico de: Maestro en administración de la educación, de la Universidad de Universidad Cesar Vallejo.

El propósito de esta investigación es analizar si coexiste una diferencia significativa en la gestión administrativa entre los docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria. La pregunta de investigación central se centra en delimitar si existe una diferencia significativa en la gestión administrativa entre estos grupos de docentes. Este estudio se enmarca en un enfoque no experimental, de naturaleza descriptiva y comparativa, utilizando un diseño transversal. (pag.11).

Había 120 docentes en la población intencionalmente no probabilística, y 90 de ellos conformaron la muestra. Los resultados de la prueba de Kruskal-Wallis, que muestran una  $p = 0,000 < 0,03$ ; demuestran el uso del cuestionario de gestión administrativa validado por el mismo investigador, esto indican la presencia de diferencias significativas en la percepción de los docentes en los niveles de educación inicial, primaria y secundaria con respecto a la gestión administrativa. En consecuencia, se descarta la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa (Hipótesis  $H_i$ ), lo que confirma que existen diferencias en la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de nivel inicial, primaria y secundaria en el distrito de Ventanilla en el año 2016.

## 2.2. Bases Teóricas

### 2.2.1. Gestión Administrativa.

La carencia de una estructura adecuada conduce a una labor menos eficaz y al aprovechamiento ineficiente de los medios disponibles. El segundo sementero es la disciplina, la disciplina es crucial en la gestión administrativa porque todos deben seguir las normas y leyes.

*Corvo* (2020) afirma lo siguiente: La tercera regla es la unidad de mando. Los empleados deben saber a quién reportarán su trabajo y quién les dará el mandato para eludir malentendidos que reduzcan la calidad de su trabajo. Para finalizar, pero no menos importante, fomentar y premiar la iniciativa de los empleados es crucial para motivarlos; esto mejorará el ambiente de trabajo y les ayudará a alcanzar sus metas.

*Corvo* (2020) afirma lo siguiente: La gestión administrativa es fundamental para la empresa porque establece las pautas de cómo el equipo realizará sus propias tareas y construye una red orientada a la consecución de objetivos compartidos.

*Quiroga* (2020) afirma lo siguiente: La **gestión administrativa** es el área encargada de coordinar los recursos administrativos de una empresa. Lograr esta tarea requiere organizar y gestionar de manera óptima las necesidades, procesos y recursos disponibles para cada división de la empresa. Básicamente, para lograr los mejores resultados, la gestión administrativa implica controlar y administrar los recursos de una organización.

## **Funciones**

### **Realización de los procesos de gestión**

*Corvo al* (2000) afirma que: Los procesos de gestión deben llevarse a cabo correctamente para que cada una de las funciones administrativas se realice de manera eficiente. "

*Corvo* (2000) afirma lo siguiente: El logro de las metas debe ser el foco de toda planificación, organización, dirección y control.

### **Contratación de personal**

*Corvo* (2000) afirma lo siguiente: Habla sobre la selección, inducción, asignación y compensación del personal. El personal adecuado es crucial para el éxito de la organización, y los empleadores deben seguir demostrando interés en satisfacer las necesidades de los empleados al mismo tiempo que exigen su lealtad.

### **Salvaguardia de los activos**

*Corvo* (2000) afirma lo siguiente: Los activos de la empresa deben protegerse contra pérdidas o daños debido a mal uso, robo, incendio u otros eventos.

Para asegurar el uso eficaz y el resguardo de cada tipo de activo, es imperativo conservar un registro idóneo.

### **Relaciones públicas**

*Corvo* (2000) afirma lo siguiente: Una de las tareas más considerables de la gestión administrativa es establecer y mantener distintos canales de comunicación



entre la organización y sus partes interesadas (consumidores, socios, trabajadores, suministradores y compradores).

### **Establecer secuencias de trabajo**

*Corvo* (2000) afirma lo siguiente: Se deben desarrollar sistemas y procedimientos de rutina claramente definidos para el desempeño constante e ininterrumpido del trabajo administrativo. Esto se debe a la forma en que las distintas responsabilidades de cada departamento interactúan y son interdependientes entre sí.

### **Compra de activos fijos**

*Corvo* (2000) afirma lo siguiente: Para asegurar un desempeño efectivo y económico del trabajo que allí se realiza, cada departamento necesita tener suficientes activos fijos. Por lo tanto, se debe seguir un procedimiento estándar para seleccionar y comprar cada tipo de activo fijo requerido.

*Corvo* (2000) afirma lo siguiente: Es crucial identificar y evaluar la necesidad real de activos para evitar gastos irrazonables que afecten negativamente a las finanzas de la empresa.

### **Diseño y control de formas**

*Corvo* (2000) afirma lo siguiente: Debido a los requisitos especiales de las tareas administrativas, los formularios utilizados deben estar diseñados para proporcionar información suficiente.

La administración es responsable de desarrollar estos formularios y trabajar para estandarizar su uso con el fin de reducir costos.

### **Compra de papelería y artículos de oficina**

*Corvo* (2000) afirma lo siguiente: Dado que influirán en la forma organizada y rápida en que se realiza el trabajo, estos artículos deben atender las necesidades de los usuarios.

Por lo tanto, es importante garantizar que estos insumos estén estandarizados, seleccionados, adquiridos y distribuidos a otros departamentos según sea necesario.

### **Definición de Gestión**

*Vargas*. (2015) afirma lo siguiente: Es el desarrollo mediante el cual un gerente o equipo directivo decide el próximo curso de acción (planificación) con base en metas institucionales, necesidades que se han identificado, cambios deseados, nuevas acciones que se han solicitado, cambios que se deben poner en práctica, y demandas. que se deben cumplir, cómo se implementarán las estrategias y los resultados que se deben lograr.

*Vargas (2015)* afirma lo siguiente: Lo que resalta en sus conclusiones finales es que la gestión educativa convierte a una organización educativa en una organización inteligente para que pueda operar eficientemente y alcanzar altos estándares de calidad en los servicios que brinda, desempeña un papel fundamental en la educación del público objetivo al que va dirigido.

## **Niveles de Gestión**

*VINATEA*, (2017) afirma lo siguiente: De acuerdo con su enfoque procedimental, todas las instituciones y organizaciones, tanto gubernamentales como no gubernamentales, que ofrecen servicios públicos se entienden incluidas en el ámbito de la administración pública en este contexto.

*Baldo* (1994) afirma lo siguiente: De hecho, se incluyen en la administración pública las organizaciones que sirven al interés público, en particular las que prestan servicios y/o rigen las actitudes e intereses de la sociedad, el mercado, el Estado y sus instituciones. La gestión pública, por su parte, se describe como el conjunto de procedimientos utilizados por las organizaciones para lograr, en general, los propósitos, objetivos y metas señalados en las leyes y reglamentos dictados por el Poder Ejecutivo. Podemos decir que la gestión pública está conformada por los espacios y procesos institucionales a través de los cuales el Estado diseña e implementa políticas, proporciona bienes y servicios y aplica estándares para su implementación, integrando ambos conceptos ya que contiene dos elementos que dan lugar al Estado y acción gubernamental.

## **Tipos de Gestión**

### **Gestión Tecnológica.**

*Garrido*, (2003) afirma lo siguiente: Es el proceso para seleccionar políticas, estrategias, planes e iniciativas, así como para desarrollar, compartir y utilizar tecnología.

### **Gestión Social**

*Cruz*, (2020) afirma lo siguiente: La gestión pública incluye las empresas que realizan tareas de interés general, especialmente la prestación de servicios y/o el control de las actitudes sociales y los intereses económicos, de esta forma como del propio estado y sus instituciones sin embargo, de acuerdo con las restricciones impuestas por las leyes y reglamentos establecidos por el Poder Ejecutivo, define la administración pública como el conjunto de prácticas típicamente utilizadas por las organizaciones para lograr sus fines, propósitos y objetivos. Al integrar estos dos conceptos en cuanto contienen recursos acordes con las fuentes de hechos realizadas por el Estado y el gobierno, podemos decir que la administración pública, está compuesta por áreas institucionales y mecanismos mediante los cuales el Estado desarrolla y pone en práctica políticas, proporcionar bienes y servicios y aplicar normas para impartir un curso sobre su función.

### **Gestión del Proyecto**

*PRINCE*, (2020) afirma lo siguiente: La dirección de proyectos es el estudio de proyectar, estructurar, incentivar y examinar los medios para conseguir algo o muchos motivos. Un proyecto es una empresa temporal diseñada para realizar un lucro, prestación o resultado con un tiempo de inicio y finalización definido (generalmente limitado en tiempo, costo y/o entregables), se realiza para lograr objetivos específicos y dará como resultado un cambio de valor positivo o añadido. La índole temporal de los proyectos a diferencia del funcionamiento normal de cualquier entidad son tareas funcionales que se repiten, mantienen o duran un tiempo considerable y contribuyen a la creación de productos o servicios. En la realidad, administrar estos dos métodos donde suele presentar diferencias significativas, lo

que implica la necesidad de adquirir habilidades técnicas y estrategias de gestión distintas.

### **Gestión de ambiente**

*PRINCE* (2020) afirma lo siguiente: Es una colección de procesos específicos utilizados por un sistema ambiental basado en el desarrollo sostenible. Para lograr una calidad adecuada, la gestión, la estrategia de organización de las actividades, tiene un impacto en el medio ambiente.

### **Gestión Estratégica**

*PRINCE* (2020) afirma lo siguiente: Se trata de un curso útil en el ámbito de la gestión y la administración, que ya ha sido consultado en varias ocasiones. En caso esté funcionando de forma incorrecta, debemos comunicar el problema para así, encontrar una solución.

### **Gestión Administrativa**

*PRINCE* (2020) afirma lo siguiente: Dado que determinará si la empresa tiene éxito o fracasa, es uno de los temas más cruciales cuando se trata de administrar un negocio. Necesita obtener información sobre el asunto porque ahora hay mucha competencia más que nunca a medida que pasan los años.

### **Gestión gerencial**

*PRINCE* (2020) afirma lo siguiente: Describe una colección de tareas realizadas por organizaciones que están orientadas a producir bienes u ofrecer servicios especializados.

### **Gestión Financiera**

*PRINCE* (2020) “Se enfoca en atraer nuevo capital y usarlo de manera eficiente”.

### **Gestión pública**

*PRINCE* (2020) En pocas palabras, el gobierno corporativo es una herramienta más eficaz. ”.

### **Gestión Administrativa**

*Corvo* (2020) Los recursos humanos, materiales y financieros de una empresa pueden utilizarse en la gestión administrativa para lograr los objetivos deseados. Se basa en cuatro principios básicos, el primero de los cuales estipula que cada empleado debe realizar las funciones para las que ha sido formado específicamente.

### **Importancia de la Gestión Administrativa**

*Corvo* (2020) afirma lo siguiente: El desafío que enfrenta la gestión administrativa moderna es crear una sociedad económicamente más próspera, con normas sociales mejoradas y un gobierno altamente efectivo. La gestión de las empresas se justifica en una gestión eficaz, en cierta medida, el establecer y alcanzar muchos objetivos políticos, sociales y económicos depende en gran medida de la competencia de los directivos. La administración tiene una gran relevancia en la consecución de las metas en posturas complicadas donde se necesita de una enorme cantidad de suministros materiales y humanos para ejecutar negocios de considerable envergadura. Este hecho se aplica a la administración pública porque juega un papel importante en el desarrollo económico y social de una nación y ha

enfaticado cada vez más las actividades que antes eran competencia del sector privado, convirtiéndolo en el negocio más importante de una nación.

### **Recursos empleados en la Gestión Administrativa**

**Recursos tangibles:** Se trata de activos tangibles que las empresas necesitan para prestar sus servicios, como: infraestructura de construcción, equipos industriales, mobiliario de oficina, terrenos, instrumentos y herramientas musicales, por ejemplo. (compañía).

**Materia prima:** Los productos incluyen elementos en los que todavía se está trabajando, elementos que se han completado y componentes de apoyo.

**Recursos Técnicos:** Sirven como herramientas de apoyo y medios para gestionar otros recursos. Puede incluir sistemas de gestión, finanzas, distribución y/o producción, formulaciones, marcas, etc.

**Recursos Humanos:** Cualquier grupo social necesita de estos recursos porque son necesarios para la administración y funcionamiento de otros recursos. Estas cualidades se aplican a los recursos humanos:

- Una oportunidad de crecimiento.
- Ideas, originalidad, imaginación y aptitud.
- Emociones, Conocimiento Aprendizaje experiencial, etc.

## **Responsabilidades de la Gestión Administrativa**

**La dirección burocrática se lleva a cabo mediante cuatro categorías particulares:"**

**Planeación:** Consiste en establecer los resultados esperados (objetivos) y las acciones que se deben tomar para alcanzarlos. Durante esta fase, es necesario tener en cuenta tanto los elementos internos como los externos que podrían influir en su empresa y tomar decisiones para lograr el resultado deseado.

**Organización.** Se trata del procedimiento de asignar tareas y coordinar esfuerzos para alcanzar un objetivo compartido, es decir, la acción de fusionar competencias, probabilidades, métodos, experiencia, medios y todos los factores que sean relevantes pueden producir resultados. Este paso debe ser cuidadoso, porque involucra individuos (recursos humanos) y necesita crear un ambiente de trabajo adecuado.

**Dirección:** La gestión implica dirigir y coordinar las diligencias laborales de la gente en una entidad. Esto abarca asignar tareas adecuadas, liderar equipos, supervisar actividades, motivar a las personas para que contribuyan de manera efectiva al ecuánime y mantener una comunicación conveniente para simplificar las tareas y prevenir diferencias personales.

**Control:** Esto implica la revisión que se lleva a cabo durante o al final de la ejecución del equipo de trabajo. Dicha revisión se basa en los propósitos principales y las determinaciones tomadas respecto de las acciones a tomar. A partir de ahí,



implementar acciones precisas para encaminar la labor de lograr los efectos previstos.

**El concepto de calidad:** Excelencia significa "el mejor, el más brillante" o "tener los más altos estándares" en sentido absoluto. Un producto se considera de alta calidad cuando satisface los estándares más elevados en todas sus características.

## **2.2.2. Dimensiones de Gestión Administrativa**

### **A. Dirección**

*Conceptos* (2019) afirma lo siguiente: La gestión administrativa es una tarea compleja y altamente responsable, a menudo realizada por gerentes y otras figuras líderes y poderosas en las organizaciones y su objetivo es asegurar el logro de objetivos preestablecidos, incluido el manejo de contingencias, el ajuste rápido de las funciones organizacionales y, a menudo, la toma de decisiones estratégicas.

### **B. Planificación Estratégica**

*Roncancio* (2018) afirma lo siguiente: Un plan estratégico es una herramienta de gestión que proporciona una estructura para establecer las actividades y direcciones que una entidad debe adherirse a para alcanzar sus metas planificadas, considerando las modificaciones y requisitos que surgen del entorno. En esta perspectiva, constituye una herramienta fundamental en el procedimiento de la elección de albedrío dentro de alguna entidad.

Así pues, la planificación estratégica implica la tarea de concebir y definir objetivos, especialmente estrategias de ejecución que conduzcan a la consecución de dichos objetivos.

### **Organización.**

*Caro* (2017) afirma lo siguiente: El control en una organización involucra la supervisión y la regulación realizada por los directivos para evaluar cómo los miembros de la organización llevan a cabo las actividades esenciales en busca de cumplir con los objetivos de la entidad, asegurando su eficiencia y eficacia. El control organizacional es el uso de políticas y prácticas formales para detener o corregir las desviaciones de los planes y garantizar que se cumplan las metas deseadas. Reglas, políticas, normas, presupuestos, auditorías y otros controles son ejemplos de este tipo.

### **Control.**

*Caro* (2017) afirma lo siguiente: El control en la organización es la etapa básica de la gestión. Esto se debe a que, a pesar de la excelente planeación de la empresa, la adecuada estructura organizacional y la gestión eficiente, caso contrario, la gerencia no logrará verificar el estado real de la organización y verificar si los hechos coinciden con los objetivos, esto se debe a que no existe un mecanismo para informar.

### **Evaluación**

*Popham* (2019) afirma lo siguiente: La valoración se considera posiblemente uno de los asuntos más significativos en la educación

contemporánea. Esta mayor atención no se debe a que el tema sea novedoso, sino a que los gerentes, maestros, progenitores, alumnos y la entidad en general son ahora más lúcidos y otorgan la debida importancia a este asunto y las implicaciones de la evaluación que pueden hacer o de ser evaluado. Aunque cada vez se reconoce más la importancia de alcanzar un determinado estándar de calidad en la educación, y la necesidad de utilizar los recursos, el tiempo y el esfuerzo de manera adecuada, por lo que también, la competencia entre individuos e instituciones puede aumentar.

### **2.2.3. Calidad Educativa**

*Ley N° 28044, Ley General de Educación, Artículo 13\**; Calidad en la Educación; es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida.

*Conforme IPEBA (2013)* afirma lo siguiente: En su publicación sobre la evaluación de la gestión institucional, el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica aborda el tema de la calidad educativa describe: La educación de alta calidad es un medio para el pleno desarrollo del individuo, ya que le permite crecer y fortalecerse como persona, contribuyendo al progreso de la agrupación al transmitir y compartir sus principios y educación. (p. 6).

*Orozco (2009)* afirma lo siguiente: La percepción de la calidad en la educación está influenciada por las ideas comunes sobre el concepto más amplio

de calidad. En este contexto, está asociada a diversas representaciones implícitas que la relacionan con los resultados finales, la secuencia de los procedimientos para obtener esos resultados y la capacidad de comparar de manera imparcial, utilizando criterios objetivos, las producciones provenientes de distintas fuentes. Como un objetivo declarado, la calidad de la educación motiva a diversos miembros de la sociedad en sus intereses y responsabilidades hacia la educación. Además, como un discurso tanto político como pedagógico, ha generado nuevas maneras de entender la organización educativa y ha redefinido las perspectivas individuales que se encuentran en los distintos ámbitos de dicha organización.

*Orozco* (2009) afirma lo siguiente: Dentro de esta situación, la calidad de la educación se ha convertido en un objetivo en sí mismo. Debido a las influencias que ejerce, ha llevado a la concreción de modelos educativos, como el enfoque de competencias, que son objeto de intensos debates y reflejan la crisis en la institución educativa moderna, que está siendo cada vez más cuestionada y presionada por una variedad de sectores de la sociedad.

#### **2.2.4. Dimensiones de Calidad Educativa**

##### **A. Equidad**

(*IPEBA, 2013, p.13*). Esta faceta aborda la disparidad en las oportunidades disponibles para todas las personas, independientemente de su género, raza, capacidad, idioma, situación económica y origen geográfico. La educación busca la igualdad para todos los estudiantes, con el objetivo de que logren frutos de similar índole al finalizar su instrucción primaria. Una educación excelente debe asegurar una igualdad adecuada, constante, justa

que involucre brindar a cada alumno en su proceso de aprendizaje. La institución educativa debe comprometerse a tratar a todos los estudiantes por igual, asumiendo responsabilidades de supervisión y orientación para llevar a cabo métodos que valoren la uniformidad en la variedad étnica, didáctico, colectivo, de género y de minusvalía con un enfoque educativo.

#### **B. Relevancia.**

(*IPEBA, 2013, pp.14, 15*). Esta dimensión se enfoca en los conocimientos concretos y responde a las preguntas sobre "qué" se va a enseñar y "para qué" servirán a los estudiantes. Se refiere a los logros y propósitos que se persiguen al concluir la instrucción básica. Una educación de alto nivel debe ser pertinente al ofrecer conocimientos y aprendizajes significativos que sean esenciales para satisfacer las aspiraciones tanto del estudiante como de la sociedad. Esto implica que la educación debe encontrarse en sintonía con el entorno comunitario y educativo en el que los estudiantes se desenvuelven.

#### **C. Pertinencia.**

Se refiere a la variedad cultural, habilidades y los beneficios de las personas de las diferentes condiciones sociales y culturales, teniendo en cuenta su diversidad en relación a sus habilidades e intereses, adaptándose a los argumentos propios de la pluriculturalidad Local, Regional y mundial, generando personas con libertad en la sociedad donde se desenvuelven, con una identidad acertada que facilite el desenvolvimiento de su independencia,

autogobierno, libertad desde una perspectiva de derecho en donde se precisa que el fundamento de la educación son los estudiantes, en donde se tiene en cuenta su propia condición en los procedimientos de aprendizaje y enseñanza.

Para que exista pertinencia, la educación debe manifestar flexibilidad y mantener una adaptabilidad hacia las demandas educativas y personalidades de los alumnos en sus diferentes condiciones sociales y culturales. Se tiene que considerar la adaptación y la flexibilidad para desarrollar una adecuación antes los requerimientos y necesidades del estudiante en las diferentes condiciones culturales y sociales. Indicador: Autonomía de gestión, desarrollo sostenible.

*(IPEBA, 2013, p. 16)*. La noción de pertinencia se relaciona con la relevancia de poner al alumno en el punto central de los procesos de adquisición de conocimiento, asegurando que estos satisfagan sus necesidades, intereses sociales y culturales, así como sus particularidades y métodos de estudio. La pertinencia se adecúa a las preocupaciones de estudiantes de diversos estratos sociales y con variadas habilidades para aprender en el momento adecuado. La educación de excelencia se ajusta y se concentra en el estudiante, teniendo en cuenta todas sus habilidades y áreas de mejora en su proceso de aprendizaje, al mismo tiempo que respeta su desarrollo independiente, su libertad y su identidad.

**D. Eficacia.**

(*IPEBA, 2013, p. 16*). La eficacia hace referencia a los logros alcanzados en coherencia con los objetivos establecidos y está relacionada con las necesidades que los estudiantes tienen al finalizar sus estudios. La educación de excelencia ofrece a cada estudiante la oportunidad de alcanzar y desarrollar sus habilidades, asegurando que se logre el impacto deseado y relevante al finalizar su instrucción básica.

**E. Eficiencia.**

(*IPEBA, 2013, p. 17*). La eficiencia se relaciona con la utilización eficaz de los recursos financieros y educativos en la entrega de una educación de alta calidad. Estas acciones se alinean con la idoneidad, importancia e igualdad, con el objetivo de lograr los objetivos educativos. Implica emplear y adaptar los recursos para el proceso de aprendizaje, seguido de la evaluación de resultados y la rendición de cuentas ante la institución y la comunidad.

**Hernández et al. (2020)** desde este punto de vista la eficiencia se manifiesta como una responsabilidad obligatoria que se deriva del respeto a la condición y de los derechos ciudadanos de todas las personas. Por lo tanto, es la consecuencia de la elaboración de los resultados ocupando una gran responsabilidad de rentabilizar, se constituye el objetivo de la calidad. de tal forma se acoge a una perspectiva comprensiva para la convivencia de una forma democrática, la cultura de la paz y los derechos humanos por medio de este camino para brindar una calidad óptima de los procedimientos

instructivos en lugares de extrema pobreza, alumnos de estatus desfavorables y con grandes complicaciones sociales y educacionales. Indicadores: aseguramiento de procesos y prevención de conflictos.

### 2.3. Marco Conceptual y definición de Términos

**Ocupación/Tarea:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: Son palabras equivalentes, aunque comúnmente se considera que la tarea es una parte de la actividad. En su mayoría, se trata de acciones llevadas a cabo por personas que requieren de tiempo y recursos, y que tienen como objetivo alcanzar un resultado específico en un período definido. Estas acciones tienen un límite, aunque pueden repetirse en varias ocasiones.

**Algoritmo:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: Un proceso mediante el cual se aborda un tipo particular de dificultad. Se trata de una representación gráfica que muestra una secuencia lógica de pasos u operaciones destinados a resolver un problema, crear un producto o proporcionar un servicio.

**Análisis:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: La acción de descomponer un objeto o problema en la mayor cantidad de componentes posible con el fin de comprender la naturaleza de dichas partes, sus interacciones y llegar a conclusiones objetivas sobre el conjunto.

**Control:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: Tipos: 1. evaluación de calidad; 2. verificación de cuantía; 3. verificación de precios; 4. verificación de periodo. El registro de los resultados obtenidos de las acciones realizadas por



individuos y grupos en un período y lugar específicos es conocido como medición de desempeño. Esta medición se lleva a cabo antes, durante y después de la realización de las tareas.

**Control De Calidad:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: El control de calidad se enfoca en asegurar que se alcancen los objetivos de calidad en el trabajo, de acuerdo con el nivel de calidad planificado para la producción, además de reducir los costos relacionados con la calidad.

**Controlar:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: La acción de cuantificar y anotar los logros obtenidos por un componente del sistema de una organización en un período y lugar específicos.

**Coordinar:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: La práctica de compartir datos entre las partes de un conjunto. Esto se realiza tanto en sentido vertical como horizontal para garantizar la dirección coordinada y armoniosa de todos los elementos involucrados en la labor.

**Departamentalización:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: Esta etapa del análisis administrativo se encarga de examinar y fragmentar la labor total en sus distintos componentes, determinando los niveles de destrezas y dificultades de cada parte, y creando la estructura organizativa, usualmente representada en un organigrama.

**Desarrollo Organizacional:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: La práctica continua de conservar y actualizar los ajustes implementados en una organización en relación con su entorno.

**Diagnóstico:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: La detección y descripción de las variables primarias y secundarias involucradas en un problema, incluyendo su origen, cuantificación y las repercusiones que generan en su entorno.

**Dirigir:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: La acción de guiar y estimular conjuntos de personas para alcanzar metas y resultados específicos, haciendo uso de recursos determinados.

**División del Trabajo:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: El proceso de dividir las tareas globales de una organización en áreas especializadas y diferentes niveles de complejidad.

**Eficacia:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: Un indicador que mide el grado de éxito en la consecución de objetivos o metas en relación con el tiempo establecido.

**Eficiencia:** *Hernández* (2011) afirma lo siguiente: Un indicador que evalúa la eficiencia al medir el costo más bajo de obtener un resultado específico, considerando la cantidad de recursos utilizados y el tiempo empleado. Se

obtiene al comparar el valor de los resultados con el gasto asociado a la producción de esos mismos resultados.

**Estrategia: Hernández** (2011) afirma lo siguiente: Dentro de un proceso que se puede ajustar, una estrategia es la agrupación de directrices que garantiza una elección perfecta en cada situación. Generalmente, una planificación engloba los objetivos, metas, propósitos, políticas y la planificación de hechos de un ente reestructurado o propio.

**Evaluar: Hernández** (2011) afirma lo siguiente: El proceso de contrastar y valorar los resultados obtenidos en un momento y lugar específicos con las expectativas previas para ese mismo momento. Implica investigar las razones detrás de ese rendimiento, comprenderlas y aplicar las correcciones necesarias en el momento adecuado.

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS

#### 3.1. Hipótesis General

HG Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

#### 3.2. Hipótesis Específicas

HE1. Existe relación significativa entre la Dirección y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

HE2. Existe relación significativa entre la Planificación Estratégica y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

HE3 Existe relación significativa entre la Organización Control y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020

HE4 Existe relación significativa entre la Evaluación y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

#### 3.3. Variables

##### 3.3.1. Variable X: Gestión Administrativa.

- Dirección –

- Planificación Estratégica
- Organización Control
- Evaluación

### **3.3.2. Variable Y: Calidad Educativa.**

- Equidad
- Relevancia
- Pertinencia
- Eficacia
- Eficiencia

### 3.3.3. Operacionalización de Variables.

Tabla 1. Operacionalización de las variables.

| VARIABLE                      | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DIMENSIONES  | INDICADORES   | ESCALA LIKERT   | ÍTEMES  |
|-------------------------------|---|--|---|---|---|
| <b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b> | <p><b>Ruiz (2000)</b>, considera que la Gestión Administrativa es el conjunto de acciones mediante las cuales el o los directivos desarrollan sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo. Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar.</p> <p><b>Según el SINEACE</b> la gestión administrativa centra sus acciones hacia el alcance de las competencias y la instrucción integral. Este modelo fomenta la oportunidad de los procedimientos y prácticas institucionales, teniendo como referencia las particularidades pertinentes de cada nivel en el instante de la evaluación precisando como referencia al PEN Proyecto Educativo Nacional, etc.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Dirección</li> <li>•Planificación Estratégica</li> <li>•Organización</li> <li>•Control</li> <li>•Evaluación</li> </ul> | Visión<br>Misión  | 1.- Nunca<br>2 casi nunca<br>3.-indiferente<br>4.-casiempre<br>5.-siempre     | 1. ¿Conoce la visión y Misión de su Centro Educativo?   |
|                               |   |  | Maneja con eficiencia y eficacia                        |   | 2. ¿Maneja con eficiencia y eficacia los instrumentos de gestión institucional?   |
|                               |   |  | Participación de elaboración de herramientas de gestión |   | 3. ¿Motiva a los docentes y estudiantes en la participación de elaboración de herramientas de gestión?                            |
|                               |   |  | Empleo estrategias requeridas                           |   | 4. ¿Emplea estrategias requeridas para lograr la máxima efectividad y calidad de la educación?                                    |
|                               |   |  | Escala remunerativa                                     |   | 5. ¿La escala remunerativa en su Oficina está en relación con el cargo, funciones y responsabilidades asignadas?                  |
|                               |   |  | Promueve Proyectos                                      |   | 6. ¿Promueve Proyectos Institucionales?   |
|                               |   |  | Conocimiento del proceso                                |   | 7. ¿Conoce el proceso de organización de la institución Educativa?  |
|                               |   |  | Asesora y apoya   |   | 8. ¿Asesora y apoya a los docentes en su labor pedagógica?  |
|                               |   |  | Efectividad   |   | 9. ¿Recoge información para tomar decisiones para mejorar la Calidad Educativa?   |
|                               |   |  | Recopilación de instrumentos                            |   | 10. ¿Evalúa la correcta aplicación de los instrumentos de gestión?  |
| <b>CALIDAD EDUCATIVA</b>      | <p><b>(SINEACE 2016)</b>. La calidad educativa se evidencia en una formación integral y en su contribución al desarrollo.</p> <p>Implica una formación no solo en conocimientos sino también humanista, que desarrolla capacidades para ejercer la autonomía, el pensamiento crítico, la participación y ciudadanía</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Equidad</li> <li>•Relevancia</li> <li>•Pertinencia</li> <li>•Eficacia</li> <li>•Eficiencia</li> </ul>                  | Distribución de saberes                                 | 1.- Nunca<br>2.-casi nunca<br>3.-indiferente<br>4.-casi siempre<br>5.-siempre | 11. ¿El instituto de educación superior brinda apoyo necesario para el logro de las competencias de los estudiantes?              |
|                               |   |  | Respeto a la cultura                                    |   | 12. ¿Los materiales didácticos utilizados en el aula están diseñados para lograr los resultados deseados por los estudiantes?     |
|                               |   |  | Integración Social                                      |   | 13. ¿Considera que los recursos de la institución se distribuyen equitativamente?   |
|                               |   |  | Importancia   |   | 14. ¿Los aprendizajes adquiridos por los estudiantes en el instituto de educación superior, ayuda a desarrollarse para el futuro? |
|                               |   |  | Tiempo  |   | 15. ¿Cree que el perfil del estudiante egresado tiene las capacidades dentro del contexto social y cultural?                      |
|                               |   |  | Aprendizajes significativos                             |   | 16. ¿Los estudiantes obtienen un aprendizaje significativo?   |

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES                    | ESCALA LIKERT | ÍTEMS  |
|----------|-----------------------|-------------|--------------------------------|---------------|--|
|          |                       |             | Interés Social                 |               | 17. ¿El aprendizaje obtenido por la institución, responde a las necesidades e intereses sociales de los estudiantes?                                     |
|          |                       |             | Proceso de Aprendizaje         |               | 18. ¿Usted, participa regularmente en el proceso de aprendizaje dentro del salón de clase?   |
|          |                       |             | Resultados                     |               | 19. ¿Los estudiantes realmente aprenden lo necesario para su educación superior?   |
|          |                       |             | Metas                          |               | 20. ¿El instituto de educación superior desarrolla y/o participa de concursos internos y externos?   |
|          |                       |             | Objetivos                      |               | 21. ¿Cree usted que está comprometido en el cumplimiento de sus funciones?   |
|          |                       |             | Oportunidades                  |               | 22. ¿La institución se enfoca en brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes?  |
|          |                       |             | Usos de os recursos económicos |               | 23.- ¿Cuándo las metas institucionales hayan sido fijadas, los directivos desarrollan un plan de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura? |
|          |                       |             | Actividades de aprendizaje     |               | 24.- ¿Para evaluar la cobertura del servicio educativo se realizan estudios de mercado?  |
|          |                       |             | Productividad                  |               | 25.- ¿El instituto de educación superior elabora el presupuesto mensual?   |

Fuente. Elaboración propia.

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1. Método de Investigación

##### 4.1.1. Método General.

*Jiménez* (1998) afirma lo siguiente: El Método Científico o el método general del conocimiento que se ha caracterizado como una "pauta intrínseca del diseño natural, utilizada de manera deliberada y sistemática, como herramienta para comprender y cambiar la sociedad. (p. 113).

Fue validado adecuadamente este método, ya que existen investigaciones que respaldan nuestra afirmación al utilizar antecedentes, fundamentos teóricos y otros recursos.

##### 4.1.2. Método Específico.

###### **Método Inductivo Deductivo**

*Rodríguez* (2017) afirma lo siguiente: El método inductivo-deductivo consta de dos pasos opuestos: la inducción y la deducción. La inducción implica razonar y dirigir la atención desde situaciones particulares hacia una comprensión más abarcadora, que engloba lo que es frecuente o general en los fenómenos individuales. Se fundamenta en la iteración de eventos y sucesos de la vida real, identificando las similitudes en un conjunto específico, con el propósito de obtener conclusiones sobre sus atributos distintivos. Las generalizaciones que se derivan se apoyan en datos concretos y observaciones empíricas.



## 4.2. Tipo de Investigación

### 4.2.1. Investigación Básica

Álvarez (2020), menciona en cuanto a las investigaciones direccionadas para dar un mayor sustento teórico a las variables de investigación sin ningún tipo de estímulo que alada un cambio corresponden a una investigación básica. (p.3).

Mata (2019), Al presentar los resultados obtenidos mediante escalas numéricas junto a tablas y figuras estadísticas con el fin de demostrar las hipótesis de investigación y dar un respaldo numérico se establece que el enfoque es cuantitativo.

## 4.3. Nivel de Investigación

### 4.3.1. Nivel Correlacional.

Ayala (2017) afirma lo siguiente: Implica la exploración de una conexión entre dos o más variables y determina hasta qué punto el cambio en una de ellas influye en la otra, sin identificar cuál de ellas actúa como causa o efecto. Los datos recopilados sobre estas variables evaluarán si existe alguna relación, cuán fuerte es, su dirección y naturaleza.

*Herandez, et al (2003) p. 121.* La Investigación Correlacional, es un tipo de estudio que tiene como proposito evaluar la relacion que existe entre dos o mas conceptos, caterogiras o variables (en un contexto en particular). Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de la relacion entre esas dos o mas variales (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada varibale presuntamente

relacionada y despues tambien miden y nalaizan la correlacion. Tales corelaciones se expresan en hipotesis sometidas a prueba.

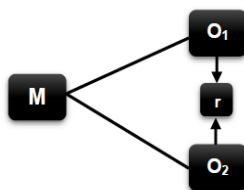
#### 4.4. Diseño de Investigación

##### 4.4.1. No Experimental

*Hernández y Mendoza (2018)*, establece como diseño no experimental el cual debe estudiar las variables de investigación sin que se manipulen para generar cambios, describiéndolas en base a la perspectiva de la muestra, y correlacional ya que se encontrara como la gestión administrativa y la calidad educativa guardan relación, y finalmente es de corte transversal porque la investigación se realiza en un tiempo dado. (p. 174-176).

*Hernández (2014)*, refiere el Diseño de la Investigación no Experimental cuando las variables en estudio no son modificadas intencionalmente o manipuladas. Para obtener información, se recopilan en un solo momento propenso, lo que configura un diseño de investigación no empírico de tipo transversal.

Este diseño lo representamos de la siguiente manera:



**Donde:**

- M = Personal Administrativo y Docentes.
- O1 = Gestión Administrativa.
- O2 = Calidad Educativa.
- r = relación entre Gestión Administrativa y la Calidad Educativa.

## 4.5. Población y Muestra

### 4.5.1. Población.

*Arias (2016)* afirma lo siguiente: Es un grupo limitado o ilimitado de componentes, sujetos u objetos que comparten atributos o peculiaridades similares que pueden ser observadas.

**Población (N):** (*Franco, 2014*) afirma lo siguiente: Los residentes se describe como la integridad del tema de estudio, donde cada concordancia de la población comparte una peculiaridad común que se investiga y que constituye la base de los datos de la investigación. (p. 114).

La población está constituida por el Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Puerto Libre” Perene - Chanchamayo – 2020.

### 4.5.2. Muestra.

**Sampieri, (2014)** afirma lo siguiente: La elección de las pruebas es crucial ya que precisa el contratiempo que originará los datos necesarios para obtener resultados y decidir qué tipo de muestra utilizar. El objetivo es seleccionar la muestra más apropiada para un estudio específico. Básicamente, una muestra es una parte más pequeña de la población. A menudo encontramos referencias a términos como pruebas ejemplares, muestra al azar o muestra aleatoria, como si simplemente el uso de estos términos pudiera conferir mayor validez a los resultados. En el enfoque cuantitativo, es esencial que todas las muestras sean representativas. Por lo tanto, el empleo de los términos "al azar" y "aleatorio" simplemente anuncia un medio

mecánico vinculado a la posibilidad y la elección de componentes o concordancias, pero no detalla el tipo de muestra ni el método de selección.

### **Censal**

*CEPAL*, (2015) afirma lo siguiente: El método empleado por los Censos de Población y Vivienda para recopilar información consiste en localizar las viviendas y, dentro de ellas, identificar los domicilios y los individuos que los conforman. Cada vivienda asociada a una vivienda tiene un cuestionario censal, en el cual el encuestador registra detalles tanto de la vivienda en sí como del hogar en particular, además de recopilar información sobre cada individuo que lo compone. Esta información se obtiene a partir de las réplicas proporcionadas por la persona que encabeza el hogar o, en su ausencia, por otra persona competente para responder las preguntas planteadas.

### **Criterios de inclusión y exclusión:**

#### **Inclusión**

Se incluye a todo el Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Puerto Libre” Perene - Chanchamayo – 2020.

#### **Exclusión**

Se excluye a los Trabajadores Administrativos I y II; por ser de limpieza y de seguridad, por no conocer de manera directa del tema.

Tabla 2. Registro de participantes en el estudio de investigación (Personal Administrativo y Docentes del IESTP Puerto Libre Perene – Chanchamayo – 2020:

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES                  | CARGO ADMINISTRATIVO/DOCENTE.   |
|----|--------------------------------------|---|
| 1  | Breña Povich, María Isabel           | Director General  |
| 2  | Zavaleta Yaranga, Roberto Justiniano | Jefe de Unidad Académica y Docente  |
| 3  | Granados Balvin Raquel Ivonne        | Jefe de Unidad de Investigación y Docente del PE Secretariado Ejecutivo               |
| 4  | Carbajal Verde, Carmen Rosa          | Secretaria Académica y Docente  |
| 5  | Indigoyen Porras Milena Leonor       | Jefe de Área de Administración y Docente.   |
| 6  | Hidalgo Arroyo Elías Abel            | Coordinador de Área Académica PE Producción Agropecuaria y Docente.                   |
| 7  | Astorayme Mendoza Omar               | Coordinador de Área Académica PE Secretariado Ejecutivo y Docente.                    |
| 8  | Lagos Jiménez, Robert.               | Coordinador de Área Académica PE Mecánica Automotriz y Docente.                       |
| 9  | Carvo Neyra, Aracely                 | Docente del P.E. Secretariado Ejecutivo   |
| 10 | Rodríguez Llanco, Mery Giovanna      | Jefe de Unidad de Bienestar y Empleabilidad y Docente del P.E. Secretariado Ejecutivo |
| 11 | Sotelo Zapata, Edwin                 | Docente del P.E. Producción Agropecuaria  |
| 12 | Sierra Porras, Odilio                | Docente del P.E. Producción Agropecuaria  |
| 13 | Roman Castillo Antonio Victor        | Docente del P.E. Mecánica Automotriz  |
| 14 | Roca Yupanqui Michael                | Docente del P.E. Mecánica Automotriz  |
| 15 | Gamero Machaguay, Jose Luis          | Docente del P.E. Mecánica Automotriz  |
| 16 | Villayzan Urcuhuaranga, Miguel Angel | Docente del P.E. Mecánica Automotriz  |
| 17 | Vásquez Calderón Doris Cleofe        | Docente del P.E. Mecánica Automotriz  |
| 18 | López Méndez Kerry Alvi              | Docente de Empleabilidad Ingles.  |
| 19 | Huamán Álamo, Adelaida Sonia         | Docente de Empleabilidad Comunicación.  |
| 20 | Rojas Surichaqui, Roberto            | Jefe del Área de Calidad y Docente del PE Producción Agropecuaria                     |
| 21 | Rodríguez Tito, Sergio               | Asistente Administrativo – Mecánica Automotriz  |
| 22 | Fermín Orejón Pino                   | Asistente Administrativo – Mecánica Automotriz  |
| 23 | Bonifacio Mendoza, Nicolas           | Asistente Administrativo – Producción Agropecuaria.                                   |
| 24 | Inga Pérez, Keli                     | Encargado de Almacén  |
| 25 | Rodríguez Inga, Venia.               | Bibliotecaria   |
| 26 | Velasco Mesicuri, Helem Orpa         | Asistente Administrativo – Secretariado Ejecutivo                                     |
| 27 | Soto Taype, Evelyn Magaly            | Asistente Administrativo – secretario Académico                                       |
| 28 | Yarango Quincho, Fredy Alexander     | Asistente Administrativo – Unidad Académica.  |
| 29 | Gastelu Aquino, Gilbert L.           | Asistente Administrativo -  |
| 30 | Valladolid Ayala, Nerida Elizabeth   | Asistente Administrativo  |
| 31 | Arriola Jochatuma, Edward            | Asistente Administrativo  |

## **4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

### **4.6.1. Técnica de Recolección de Datos.**

*Arias* (2007) afirma lo siguiente: Una parte esencial de la investigación implicó la recopilación de datos vinculados a las variables examinadas en la observación sobre las estrategias de aprendizaje en relación con las habilidades blandas. Se utilizaron diversas técnicas para llevar a cabo esta recopilación de datos.

Estas representan distintas vías o métodos para adquirir información. Según este autor, los instrumentos se refieren a herramientas materiales utilizadas para recopilar y guardar datos.

### **4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos.**

#### **A. El cuestionario.**

*Muñoz* (2000) afirma lo siguiente: El cuestionario es un método tradicional en las ciencias sociales utilizado para recopilar y registrar datos. Su flexibilidad le tolera servir tanto como material de investigación como de evaluación de individuos, procesos y programas de formación. Esta técnica de apreciación puede capturar periodos tanto cuantitativos como cualitativos. Su característica distintiva en que arraiga, para obtener información de los individuos, se lleva a cabo de manera menos intenso y menos personal que una entrevista cara a cara. Al mismo tiempo, ofrece la ventaja de consultar a una amplia población de manera rápida y económica.

#### **4.7. Procesamiento de Recolección de Datos**

*Guerra* (2010) afirma lo siguiente: La recopilación de datos es un proceso minucioso y desafiante, ya que demanda un dispositivo de evaluación que sea eficaz para adquirir la inquisición requerida para analizar un semblante específico o un grupo de aspectos relacionados con un contratiempo.

Se utilizaron métodos para analizar los datos en este estudio.

##### **4.7.1. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.**

*Arias* (2012) afirma lo siguiente: Se refieren a las diversas maneras de adquirir información, y el mismo autor explica que los instrumentos son herramientas utilizadas para recopilar y guardar datos.

(**Gonzalez, 2009**) afirma lo siguiente: En este caso, se empleó el software SPSS versión 25. Se crearon tablas de frecuencia para los datos cualitativos utilizando una escala ordinal. Este proceso se llevó a cabo por tamaños en relación con la variable en estudio. Para proyectar los resultados, se utilizaron gráficos de barras, que son apropiados para este tipo de variable. Además, se emplearon tablas de contingencia para examinar cómo interactúan las variables participan.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

Todos los datos relativos a la entidad son auténticos y estamos adhiriéndonos a los principios éticos pertinentes a la investigación, cuyo propósito es encontrar la manera óptima de resolver el problema en cuestión, contando con la autorización de la entidad involucrada.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. Descripción de Resultados

En este punto se describirán el grado de relación que existe entre las variables “Gestión Administrativa” y la “Calidad Educativa” con sus correspondientes dimensiones.

##### 5.1.1 Estadística descriptiva de la variable Gestión Administrativa

La Tabla 1 y figura 1 representa la información obtenida de la variable **Gestión Administrativa** con el propósito de realizar un análisis descriptivo e interpretación en contraste de la información encontrada.

**Tabla 3.** *Estadística descriptiva de la variable Gestión Administrativa*

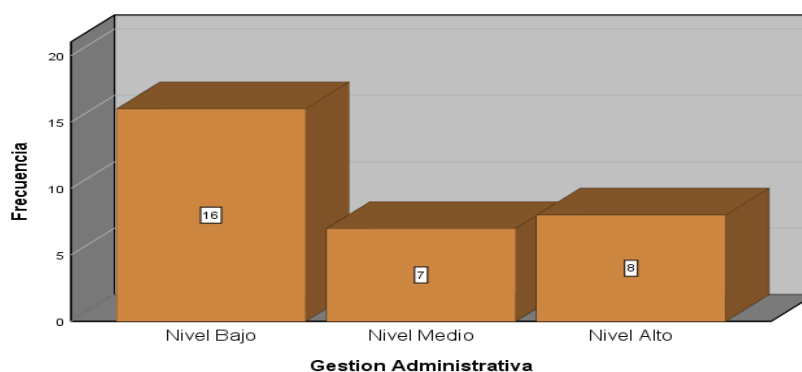
**Tabla de frecuencias de la variable Gestión Administrativa**

|                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nivel Bajo | 16         | 51,6       | 51,6              | 51,6                 |
| Nivel Medio       | 7          | 22,6       | 22,6              | 74,2                 |
| Nivel Alto        | 8          | 25,8       | 25,8              | 100,0                |
| Total             | 31         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Nota:* elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

**Figura 1.** *Estadística descriptiva de la variable Gestión Administrativa*

**Grafica de barra de la variable Gestion Administrativa**



*Nota:* Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.



### Interpretación:

La tabla 3 y figura 1 muestran las frecuencias obtenidas en la variable Gestión Administrativa donde 16 del Personales Administrativos y Docentes que corresponde a un 51.6% de los encuestados tienen una percepción baja de la Gestión Administrativa, 7 del Personales Administrativos y Docentes del Instituto de Educación Superior tienen una percepción media y esto corresponde a un 22.6% del Personal Administrativo y Docentes encuestados y 8 del Personal Administrativos y Docentes que representan un 25.8% tiene una percepción alto de la gestión administrativa.

Tabla 4. *Estadística descriptiva de la Dimensión Dirección*

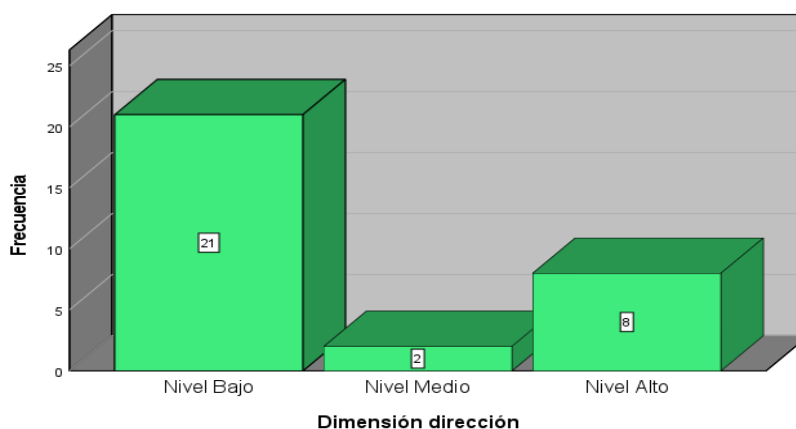
**Tabla de frecuencias de la Dimensión Dirección**

|        |             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Bajo  | 21         | 67,7       | 67,7              | 67,7                 |
|        | Nivel Medio | 2          | 6,5        | 6,5               | 74,2                 |
|        | Nivel Alto  | 8          | 25,8       | 25,8              | 100,0                |
|        | Total       | 31         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

Figura 2. *Estadística descriptiva de la Dimensión Dirección*

Grafica de barras de la dimensión Dirección



**Nota:** Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

### Interpretación:

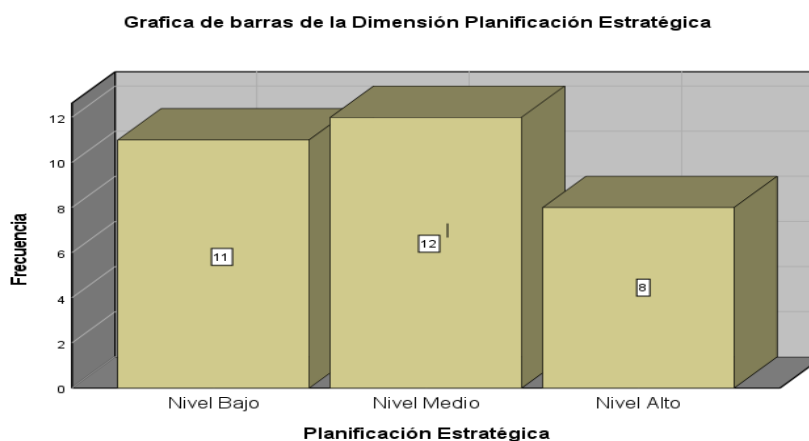
La tabla 4 y figura 2 muestran las frecuencias obtenidas en la dimensión Dirección que corresponde a la variable Gestión administrativa donde 21 del Personales Administrativo y docentes que corresponde a un 67.7% de los encuestados tienen una percepción baja de la dimensión Dirección dentro de la Gestión Administrativa, 2 del Personales Administrativo y docentes del Instituto de Educación Superior tienen una percepción media de la dimensión Dirección en la Gestión Administrativa y esto corresponde a un 6.5% del Personales Administrativo y docentes y 8 del Personales Administrativo y docentes que representan un 25.8% tiene una percepción alto de la dirección en la Gestión Administrativa.

Tabla 5. *Estadística descriptiva de la Dimensión Planificación Estratégica*

|        |             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Bajo  | 11         | 35,5       | 35,5              | 35,5                 |
|        | Nivel Medio | 12         | 38,7       | 38,7              | 74,2                 |
|        | Nivel Alto  | 8          | 25,8       | 25,8              | 100,0                |
| Total  |             | 31         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

Figura 3. *Estadística descriptiva de la Dimensión Planificación Estratégica*



Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

### Interpretación:

La tabla 5 y figura 3 muestran las frecuencias obtenidas de la dimensión Planificación Estratégica que corresponde a la variable Gestión administrativa donde 11 del Personal Administrativo y docentes que corresponde a un 35.5% de los encuestados tienen una percepción baja de la dimensión Planificación Estratégica dentro de la gestión administrativa, 12 del Personales Administrativos y Docentes del Instituto de Educación Superior tienen una percepción media de la dimensión Planificación Estratégica en la Gestión Administrativa y esto corresponde a un 38.7% del Personales Administrativo y Docentes encuestados y 8 del Personales Administrativo y Docentes que representan un 25.8% tiene una percepción alto de la Planificación Estratégica en la Gestión Administrativa.

Tabla 6. *Estadística descriptiva de la Dimensión Organización control.*

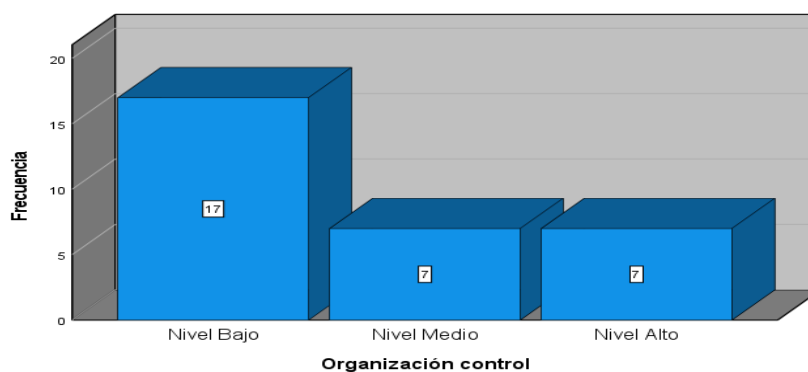
**Tabla de frecuencias de la Dimensión Organización Control**

|        |             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Bajo  | 17         | 54,8       | 54,8              | 54,8                 |
|        | Nivel Medio | 7          | 22,6       | 22,6              | 77,4                 |
|        | Nivel Alto  | 7          | 22,6       | 22,6              | 100,0                |
|        | Total       | 31         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

Figura 4. *Estadística descriptiva de la Dimensión Organización control.*

Grafico de barras de la Dimensión Organización control



Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

### Interpretación:

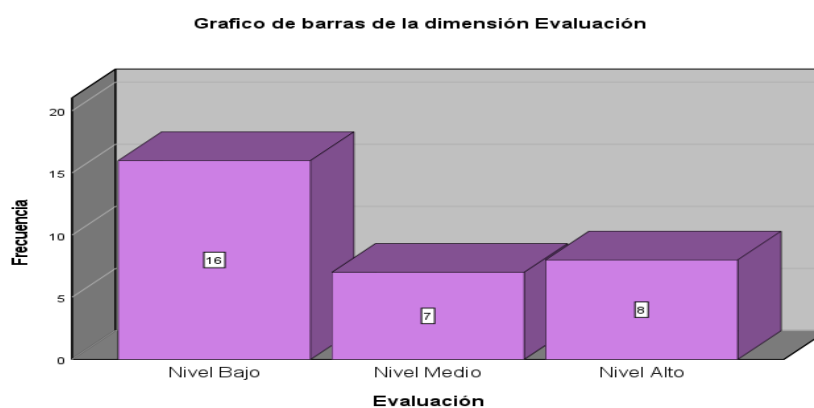
La tabla 6 y figura 4 muestran las frecuencias obtenidas de la dimensión Organización control que corresponde a la variable Gestión administrativa donde 17 del Personales Administrativo y Docentes que corresponde a un 54.8% de los encuestados tienen una percepción baja de la dimensión Organización control dentro de la gestión administrativa, 7 del Personales Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior tienen una percepción media de la dimensión Organización Control en la Gestión Administrativa y esto corresponde a un 22.6% del Personal Administrativo y Docentes y 7 del Personales Administrativo y Docentes que representan un 22.6% tiene una percepción alto de la Organización Control en la Gestión Administrativa.

Tabla 7. *Estadística descriptiva de la Dimensión Evaluación*

|        |             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Bajo  | 16         | 51,6       | 51,6              | 51,6                 |
|        | Nivel Medio | 7          | 22,6       | 22,6              | 74,2                 |
|        | Nivel Alto  | 8          | 25,8       | 25,8              | 100,0                |
|        | Total       | 31         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

Figura 5. *Estadística descriptiva de la Dimensión Organización control.*



Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

### Interpretación:

La tabla 7 y figura 5 muestran las frecuencias obtenidas de la dimensión Evaluación que corresponde a la variable Gestión administrativa donde 16 del Personales Administrativo y Docente que corresponde a un 51.6% de los encuestados tienen una percepción baja de la dimensión Evaluación dentro de la gestión administrativa, 7 del Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior tienen una percepción media de la dimensión Evaluación en la Gestión Administrativa y esto corresponde a un 22.6% del Personales Administrativo y Docentes encuestados y 8 del Personales Administrativo y Docentes que representan un 25.8% tiene una percepción alto de la Evaluación en la Gestión Administrativa.

### 5.1.2 Estadística descriptiva de la variable Calidad Educativa

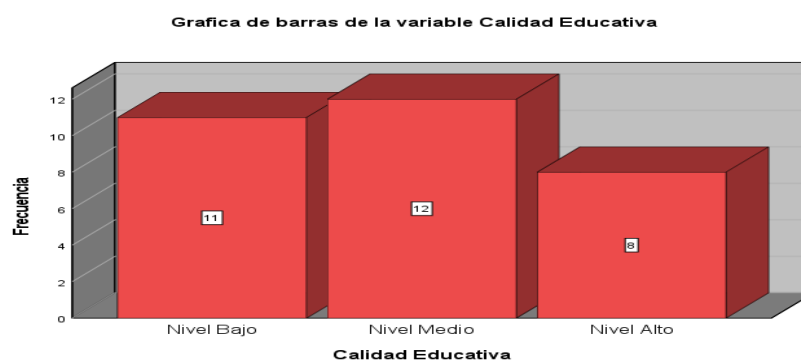
La Tabla 6 y figura 6 representa la información obtenida de la variable Calidad Educativa con el propósito de realizar un análisis descriptivo e interpretación en contraste de la información encontrada.

Tabla 8. *Estadística descriptiva de la variable Calidad Educativa*

**Tabla de frecuencias de la Variable Calidad Educativa**

|        |             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Bajo  | 11         | 35,5       | 35,5              | 35,5                 |
|        | Nivel Medio | 12         | 38,7       | 38,7              | 74,2                 |
|        | Nivel Alto  | 8          | 25,8       | 25,8              | 100,0                |
|        | Total       | 31         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

Figura 6. *Estadística descriptiva de la variable Calidad Educativa.*

**Nota:** Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

### Interpretación:

La tabla 8 y figura 6 muestran las frecuencias obtenidas de la variable Calidad Educativa donde 11 del Personal Administrativo y Docentes que corresponde a un 35.5% de los encuestados tienen una percepción baja de la Calidad Educativa, 12 del Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior tienen una percepción media y esto corresponde a un 38.7% del Personal Administrativo y Docentes encuestados y 8 del Personal Administrativo y Docentes que representan un 25.8% tiene una percepción alto de la Calidad Educativa.

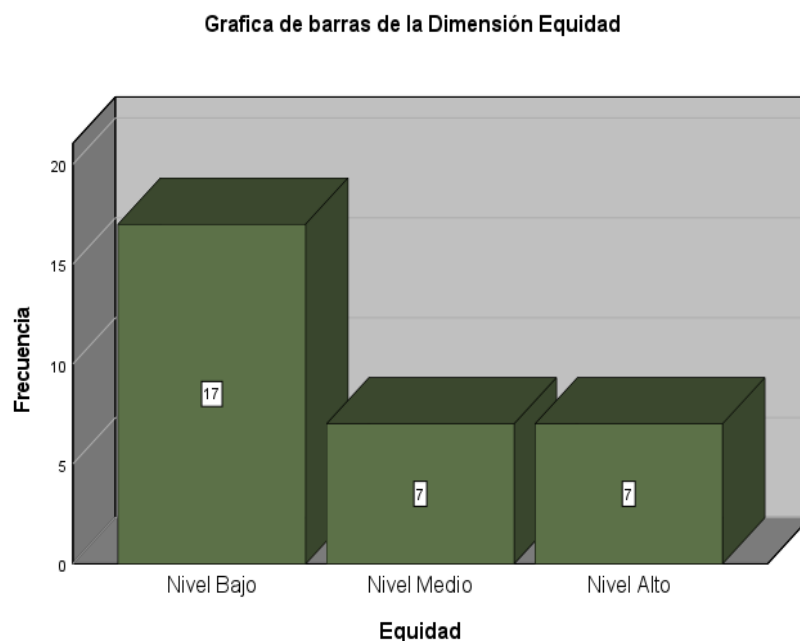
Tabla 9. *Estadística descriptiva de la Dimensión Equidad*

### Tabla de frecuencias de la Dimensión Equidad

|                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nivel Bajo | 17         | 54,8       | 54,8              | 54,8                 |
| Nivel Medio       | 7          | 22,6       | 22,6              | 77,4                 |
| Nivel Alto        | 7          | 22,6       | 22,6              | 100,0                |
| Total             | 31         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Nota:** Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

Figura 7. Estadística descriptiva de la Dimensión Equidad



**Nota:** Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

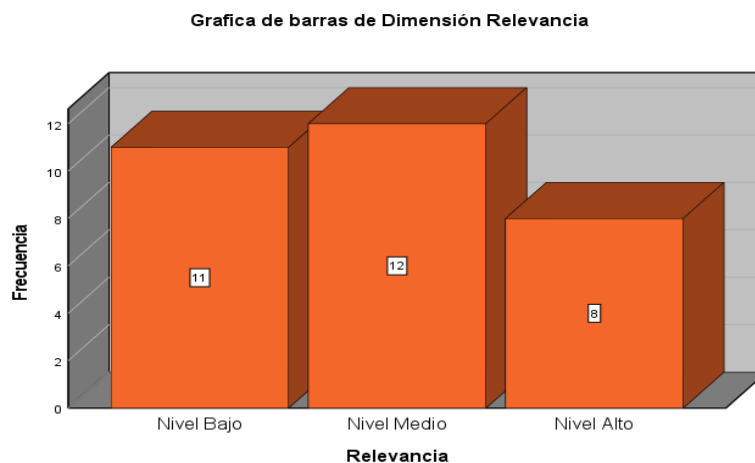
### **Interpretación:**

La tabla 9 y figura 7 muestran las frecuencias obtenidas de la dimensión Equidad que corresponde a la variable Calidad Educativa donde 17 del Personal Administrativo y Docentes que corresponde a un 54.8% de los encuestados tienen una percepción baja de la dimensión Equidad dentro de la Calidad Educativa, 7 del Personal Administrativos y Docentes del Instituto de Educación Superior tienen una percepción media de la dimensión Equidad en la Calidad Educativa y esto corresponde a un 22.6% del Personal Administrativos y Docentes encuestados y 7 del Personal Administrativos y Docentes que representan un 22.6% tiene una percepción alto de la Equidad en la Calidad Educativa.

Tabla 10. *Estadística descriptiva de la Dimensión Relevancia*

|        |             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Bajo  | 11         | 35,5       | 35,5              | 35,5                 |
|        | Nivel Medio | 12         | 38,7       | 38,7              | 74,2                 |
|        | Nivel Alto  | 8          | 25,8       | 25,8              | 100,0                |
|        | Total       | 31         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

Figura 8. *Estadística descriptiva de la Dimensión Relevancia*

Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

### Interpretación:

La tabla 10 y figura 8 muestran las frecuencias obtenidas de la dimensión Relevancia que corresponde a la variable Calidad Educativa donde 11 del Personal Administrativo y Docentes que corresponde a un 35.5% de los encuestados tienen una percepción baja de la dimensión Relevancia dentro de la calidad Educativa, 12 del Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior tienen una percepción media de la dimensión Relevancia en la Calidad Educativa y esto



corresponde a un 38.7% del Personal Administrativos y Docentes encuestados y 8 del Personal Administrativo y Docentes que representan un 25.8% tiene una percepción alto de la Relevancia en la Calidad Educativa.

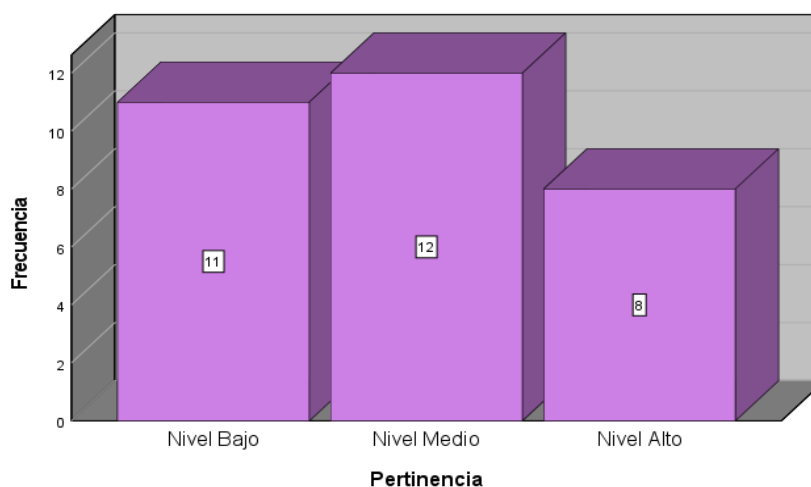
Tabla 11. *Estadística descriptiva de la Dimensión Pertinencia*

### Tabla de frecuencias de la Dimensión Pertinencia

|                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nivel Bajo | 11         | 35,5       | 35,5              | 35,5                 |
| Nivel Medio       | 12         | 38,7       | 38,7              | 74,2                 |
| Nivel Alto        | 8          | 25,8       | 25,8              | 100,0                |
| Total             | 31         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

Grafica de barras de la Dimensión Pertinencia



Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

### Interpretación:

La tabla 11 y figura 9 muestran las frecuencias obtenidas de la dimensión Pertinencia que corresponde a la variable Calidad Educativa donde 11 del Personal Administrativo y Docentes que corresponde a un 35.5% de los encuestados tienen una

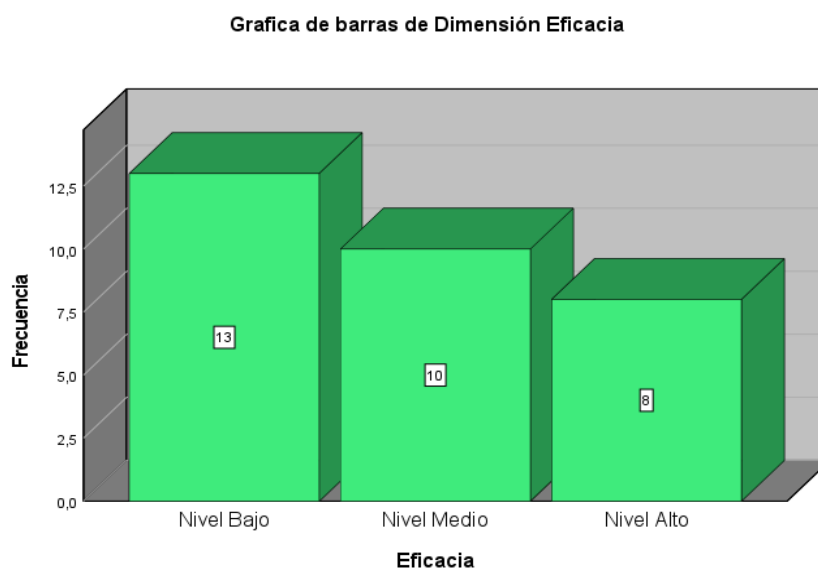
percepción baja de la dimensión Pertinencia dentro de la calidad Educativa, 12 del Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior tienen una percepción media de la dimensión Pertinencia en la Calidad Educativa y esto corresponde a un 38.7% del Personal Administrativos y Docentes encuestados y 8 del Personal Administrativo y Docentes que representan un 25.8% tiene una percepción alto de la Pertinencia en la Calidad Educativa.

Tabla 12. *Estadística descriptiva de la Dimensión Eficacia*

|        |             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Bajo  | 13         | 41,9       | 41,9              | 41,9                 |
|        | Nivel Medio | 10         | 32,3       | 32,3              | 74,2                 |
|        | Nivel Alto  | 8          | 25,8       | 25,8              | 100,0                |
|        | Total       | 31         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

Figura 10. *Estadística descriptiva de la Dimensión Eficacia*



Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

### Interpretación:

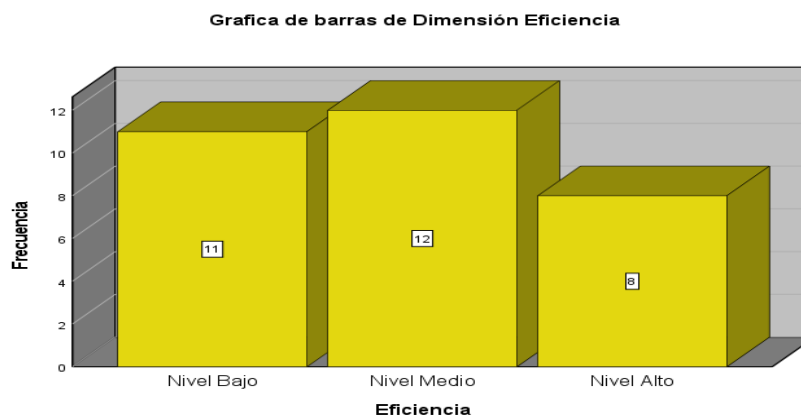
La tabla 12 y figura 10 muestran las frecuencias obtenidas de la dimensión Eficacia que corresponde a la variable Calidad Educativa donde 13 del Personal Administrativo y Docentes que corresponde a un 41.9% de los encuestados tienen una percepción baja de la dimensión Eficacia dentro de la Calidad Educativa, 10 del Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior tienen una percepción media de la dimensión Eficacia en la Calidad Educativa y esto corresponde a un 32.3% del Personal Administrativo y Docentes encuestados y 8 del Personal Administrativo y Docentes que representan un 25.8% tiene una percepción alto de la Eficacia en la Calidad Educativa.

Tabla 13. *Estadística descriptiva de la Dimensión Eficiencia*

|        |             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nivel Bajo  | 11         | 35,5       | 35,5              | 35,5                 |
|        | Nivel Medio | 12         | 38,7       | 38,7              | 74,2                 |
|        | Nivel Alto  | 8          | 25,8       | 25,8              | 100,0                |
| Total  |             | 31         | 100,0      | 100,0             |                      |

Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

Figura 11. *Estadística descriptiva de la Dimensión Eficiencia*



Nota: Elaborado por el autor en base a las encuestas realizadas al Personal Administrativo y Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo.

**Interpretación:**

La tabla 13 y figura 11 muestran las frecuencias obtenidas de la dimensión Eficiencia que corresponde a la variable Calidad Educativa donde 11 del Personal Administrativos y Docentes que corresponde a un 35.5% de los encuestados tienen una percepción baja de la dimensión Eficiencia dentro de la Calidad Educativa, 12 del Personal Administrativos y Docentes del Instituto de Educación Superior tienen una percepción media de la dimensión Eficiencia en la Calidad Educativa y esto corresponde a un 38.7% del Personal Administrativos y Docentes encuestados y 8 del Personal Administrativos y Docentes que representan un 25.8% tiene una percepción alto de la Eficiencia en la Calidad Educativa.

**5.2. Contraste de Hipótesis****5.2.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

**Formulación de  $H_0$  y  $H_a$ :**

$H_0$  = No Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

$H_a$  = Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

### Determinar el nivel de Significancia

El nivel de significancia que se tomara en esta prueba es del 1% ya que esta nos servirá para juzgar el resultado como estadísticamente significativa.

### Selección de Estadístico de prueba

Los análisis de correlación son herramientas estadísticas que se usan para evaluar el grado en que dos variables se relacionan; por lo expuesto, para esta muestra utilizaremos el Coeficiente de Correlación (Rho) de Spearman

Tabla 14. *Prueba de Hipótesis General*  
**Correlaciones**

|                 |                        |                            | Gestión Administrativa | Calidad Educativa |
|-----------------|------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Gestión Administrativa | Coeficiente de correlación | 1,000                  | ,879**            |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | .                      | ,000              |
|                 |                        | N                          | 31                     | 31                |
|                 | Calidad Educativa      | Coeficiente de correlación | ,879**                 | 1,000             |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | ,000                   | .                 |
|                 |                        | N                          | 31                     | 31                |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Reglas de decisión y conclusiones

Se rechaza la  $H_0$  si el  $Sig \leq 0.01$

No se rechaza la  $H_0$  si el  $Sig > 0.01$

Los resultados de la tabla 14 arroja un coeficiente de correlación  $rho = 0.879$ , con un valor de significancia bilateral estimado  $Sig = 0,000$ ; en este sentido, para comprender los datos de este estadístico de prueba, la investigación se apoya del siguiente esquema de correlación.

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN |   |  |
|----------------------------|---|--|
| +1                         | = | Correlación positiva grande y perfecta |
| 0,90 – 0,99                | = | Correlación positiva muy alta          |
| 0,70 – 0,89                | = | Correlación positiva alta              |
| 0,40 – 0,69                | = | Correlación positiva moderada          |
| 0,20 – 0,39                | = | Correlación positiva baja              |
| 0,01 – 0,19                | = | Correlación positiva muy baja          |
| 0                          | = | Correlación nula                       |
| -0,01 – -0,19              | = | Correlación negativa muy baja          |
| -0,20 – -0,39              | = | Correlación negativa baja              |
| -0,40 – -0,69              | = | Correlación negativa moderada          |
| -0,70 – -0,89              | = | <b>Correlación negativa alta</b>       |
| -0,90 – -0,99              | = | Correlación negativa muy alta          |
| -1                         | = | Correlación negativa grande y perfecta |

Nota: Elaborado a partir de (L. Espinoza & Ochoa, 2021)

Por consiguiente, con los resultados obtenidos aplicando el estadístico de prueba coeficiente de correlación de Spearman mostrado en la tabla 12, se puede determinar que existe una correlación positiva alta entre las variables “Gestión Administrativa” y “Calidad Educativa”. Tomando en cuenta el valor del Sig = 0.000 y esta es menor al 1% que es el nivel de significancia tomado para la contratación de la hipótesis planteada.

**Conclusiones:** la prueba que se aplicó para la hipótesis general determina que se rechaza la  $H_0$  y se toma la  $H_a$  por lo tanto se puede concluir que existe una relación directa y significativa entre las variables Gestión Administrativa y Calidad Educativa.

### 5.2.2. Hipótesis Especifica 1

Existe relación significativa entre la Dirección y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

### Formulación de Ho y Ha:

$H_0$  = No Existe relación significativa entre la Dirección y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

$H_a$  = Existe relación significativa entre la Dirección y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

### Determinar el nivel de Significancia

El nivel de significancia que se tomara en esta prueba es del 1% ya que esta nos servirá para juzgar el resultado como estadísticamente significativa.

### Selección de Estadístico de prueba

Los análisis de correlación son herramientas estadísticas que se usan para evaluar el grado en que dos variables se relacionan; por lo expuesto, para esta muestra utilizaremos el Coeficiente de Correlación (Rho) de Spearman

Tabla 15. *Prueba de Hipótesis Especifica 1*

|                 |                     |                            | Dimensión Dirección | Calidad Educativa |
|-----------------|---------------------|----------------------------|---------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Dimensión Dirección | Coeficiente de correlación | 1,000               | ,744**            |
|                 |                     | Sig. (bilateral)           | .                   | ,000              |
|                 |                     | N                          | 31                  | 31                |
|                 | Calidad Educativa   | Coeficiente de correlación | ,744**              | 1,000             |
|                 |                     | Sig. (bilateral)           | ,000                | .                 |
|                 |                     | N                          | 31                  | 31                |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Reglas de decisión y conclusiones

Se rechaza la  $H_0$  si el  $Sig \leq 0.01$

No se rechaza la  $H_0$  si el  $Sig > 0.01$

Los resultados de la tabla 15 arroja un coeficiente de correlación  $\rho = 0.744$ , con un valor de significancia bilateral estimado  $Sig = 0,000$ ; en este sentido, para comprender los datos de este estadístico de prueba, la investigación se apoya del siguiente esquema de correlación.

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN |   |  |
|----------------------------|---|--|
| +1                         | = | Correlación positiva grande y perfecta |
| 0,90 – 0,99                | = | Correlación positiva muy alta          |
| 0,70 – 0,89                | = | Correlación positiva alta              |
| 0,40 – 0,69                | = | Correlación positiva moderada          |
| 0,20 – 0,39                | = | Correlación positiva baja              |
| 0,01 – 0,19                | = | Correlación positiva muy baja          |
| 0                          | = | Correlación nula                       |
| -0,01 – -0,19              | = | Correlación negativa muy baja          |
| -0,20 – -0,39              | = | Correlación negativa baja              |
| -0,40 – -0,69              | = | Correlación negativa moderada          |
| -0,70 – -0,89              | = | <b>Correlación negativa alta</b>       |
| -0,90 – -0,99              | = | Correlación negativa muy alta          |
| -1                         | = | Correlación negativa grande y perfecta |

Nota: Elaborado a partir de (L. Espinoza & Ochoa, 2021)

Por consiguiente, con los resultados obtenidos aplicando el estadístico de prueba coeficiente de correlación de Spearman mostrado en la tabla 13, se puede determinar que existe una correlación positiva alta entre la dimensión Dirección y Calidad Educativa. Tomando en cuenta el valor del  $Sig = 0.000$  y esta es menor al 1% que es el nivel de significancia tomado para la contratación de la hipótesis planteada.

**Conclusiones:** la prueba que se aplicó para la hipótesis general determina que se rechaza la  $H_0$  y se toma la  $H_a$  por lo tanto se puede concluir que existe una relación directa y significativa entre la dimensión Dirección y Calidad Educativa.



### 5.2.3. Hipótesis Especifica 2

Existe relación significativa entre la Planificación Estratégica y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

#### **Formulación de Ho y Ha:**

$H_0$  = No Existe relación significativa entre la Planificación Estratégica y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

$H_a$  = Existe relación significativa entre la Planificación Estratégica y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

#### **Determinar el nivel de Significancia**

El nivel de significancia que se tomara en esta prueba es del 1% ya que esta nos servirá para juzgar el resultado como estadísticamente significativa.

#### **Selección de Estadístico de prueba**

Los análisis de correlación son herramientas estadísticas que se usan para evaluar el grado en que dos variables se relacionan; por lo expuesto, para esta muestra utilizaremos el Coeficiente de Correlación (Rho) de Spearman

Tabla 16. Prueba de Hipótesis Específica 2

|          |               |                             | Dimensión<br>Planificación<br>Estratégica | Calidad<br>Educativa |
|----------|---------------|-----------------------------|---|----------------------|
| Rho de   | Dimensión     | Coefficiente de correlación | 1,000                                     | ,821**               |
| Spearman | Planificación | Sig. (bilateral)            | .   | ,000                 |
|          | Estratégica   | N                           | 31  | 31                   |
|          | Calidad       | Coefficiente de correlación | ,821**                                    | 1,000                |
|          | Educativa     | Sig. (bilateral)            | ,000                                      | .                    |
|          |               | N                           | 31  | 31                   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Reglas de decisión y conclusiones

Se rechaza la  $H_0$  si el  $Sig \leq 0.01$

No se rechaza la  $H_0$  si el  $Sig > 0.01$

Los resultados de la tabla 16 arroja un coeficiente de correlación  $rho = 0.821$ , con un valor de significancia bilateral estimado  $Sig = 0,000$ ; en este sentido, para comprender los datos de este estadístico de prueba, la investigación se apoya del siguiente esquema de correlación.

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN |   |   |
|----------------------------|---|---|
| <b>+1</b>                  | = | <b>Correlación positiva grande y perfecta</b> |
| <b>0,90 – 0,99</b>         | = | <b>Correlación positiva muy alta</b>          |
| <b>0,70 – 0,89</b>         | = | <b>Correlación positiva alta</b>              |
| <b>0,40 – 0,69</b>         | = | <b>Correlación positiva moderada</b>          |
| <b>0,20 – 0,39</b>         | = | <b>Correlación positiva baja</b>              |
| <b>0,01 – 0,19</b>         | = | <b>Correlación positiva muy baja</b>          |
| <b>0</b>                   | = | <b>Correlación nula</b>                       |
| <b>-0,01 – -0,19</b>       | = | <b>Correlación negativa muy baja</b>          |
| <b>-0,20 – -0,39</b>       | = | <b>Correlación negativa baja</b>              |
| <b>-0,40 – -0,69</b>       | = | <b>Correlación negativa moderada</b>          |
| <b>-0,70 – -0,89</b>       | = | <b>Correlación negativa alta</b>              |
| <b>-0,90 – -0,99</b>       | = | <b>Correlación negativa muy alta</b>          |
| <b>-1</b>                  | = | <b>Correlación negativa grande y perfecta</b> |

Nota: Elaborado a partir de (L. Espinoza & Ochoa, 2021)

Por consiguiente, con los resultados obtenidos aplicando el estadístico de prueba coeficiente de correlación de Spearman mostrado en la tabla 14, se puede determinar que existe una correlación positiva alta entre la dimensión Planificación Estratégica y “Calidad Educativa”. Tomando en cuenta el valor del Sig = 0.000 y esta es menor al 1% que es el nivel de significancia tomado para la contratación de la hipótesis planteada.

**Conclusiones:** la prueba que se aplicó para la hipótesis general determina que se rechaza la  $H_0$  y se toma la  $H_a$  por lo tanto se puede concluir que existe una relación directa y significativa entre la dimensión Planificación Estratégica y Calidad Educativa.

#### **5.2.4. Hipótesis Específica 3**

Existe relación significativa entre la Organización Control y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

#### **Formulación de $H_0$ y $H_a$ :**

$H_0$  = No Existe relación significativa entre la Organización Control y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

$H_a$  = Existe relación significativa entre la Organización Control y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

### Determinar el nivel de Significancia

El nivel de significancia que se tomara en esta prueba es del 1% ya que esta nos servirá para juzgar el resultado como estadísticamente significativa.

### Selección de Estadístico de prueba

Los análisis de correlación son herramientas estadísticas que se usan para evaluar el grado en que dos variables se relacionan; por lo expuesto, para esta muestra utilizaremos el Coeficiente de Correlación (Rho) de Spearman

Tabla 17. Prueba de Hipótesis Especifica 3

|                    |              |                            | <b>Correlaciones</b>                 |                      |
|--------------------|--------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------------|
|                    |              |                            | Dimensión<br>Organización<br>control | Calidad<br>Educativa |
| Rho de<br>Spearman | Dimensión    | Coeficiente de correlación | 1,000                                | ,846**               |
|                    | Organización | Sig. (bilateral)           | .                                    | ,000                 |
|                    | control      | N                          | 31                                   | 31                   |
|                    | Calidad      | Coeficiente de correlación | ,846**                               | 1,000                |
|                    | Educativa    | Sig. (bilateral)           | ,000                                 | .                    |
|                    |              | N                          |                                      | 31                   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Reglas de decisión y conclusiones

Se rechaza la  $H_0$  si el  $Sig \leq 0.01$

No se rechaza la  $H_0$  si el  $Sig > 0.01$

Los resultados de la tabla 17 arroja un coeficiente de correlación  $rho = 0.846$ , con un valor de significancia bilateral estimado  $Sig = 0,000$ ; en este sentido, para

comprender los datos de este estadístico de prueba, la investigación se apoya del siguiente esquema de correlación.

| <b>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN</b> |   |   |
|-----------------------------------|---|---|
| <b>+1</b>                         | = | <b>Correlación positiva grande y perfecta</b> |
| <b>0,90 – 0,99</b>                | = | <b>Correlación positiva muy alta</b>          |
| <b>0,70 – 0,89</b>                | = | <b>Correlación positiva alta</b>              |
| <b>0,40 – 0,69</b>                | = | <b>Correlación positiva moderada</b>          |
| <b>0,20 – 0,39</b>                | = | <b>Correlación positiva baja</b>              |
| <b>0,01 – 0,19</b>                | = | <b>Correlación positiva muy baja</b>          |
| <b>0</b>                          | = | <b>Correlación nula</b>                       |
| <b>-0,01 – -0,19</b>              | = | <b>Correlación negativa muy baja</b>          |
| <b>-0,20 – -0,39</b>              | = | <b>Correlación negativa baja</b>              |
| <b>-0,40 – -0,69</b>              | = | <b>Correlación negativa moderada</b>          |
| <b>-0,70 – -0,89</b>              | = | <b>Correlación negativa alta</b>              |
| <b>-0,90 – -0,99</b>              | = | <b>Correlación negativa muy alta</b>          |
| <b>-1</b>                         | = | <b>Correlación negativa grande y perfecta</b> |

Nota: Elaborado a partir de (L. Espinoza & Ochoa, 2021)

Por consiguiente, con los resultados obtenidos aplicando el estadístico de prueba coeficiente de correlación de Spearman mostrado en la tabla 15, se puede determinar que existe una correlación positiva alta entre la dimensión “Organización Control” y “Calidad Educativa”. Tomando en cuenta el valor del Sig = 0.000 y esta es menor al 1% que es el nivel de significancia tomado para la contratación de la hipótesis planteada.

**Conclusiones:** la prueba que se aplicó para la hipótesis general determina que se rechaza la Ho y se toma la Ha por lo tanto se puede concluir que existe una relación directa y significativa entre la dimensión Organización Control y Calidad Educativa.

#### 5.2.5. Hipótesis Específica 4

Existe relación significativa entre la Evaluación y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

### Formulación de Ho y Ha:

$H_0$  = No Existe relación significativa entre la Evaluación y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

$H_a$  = Existe relación significativa entre la Evaluación y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.

### Determinar el nivel de Significancia

El nivel de significancia que se tomara en esta prueba es del 1% ya que esta nos servirá para juzgar el resultado como estadísticamente significativa.

### Selección de Estadístico de prueba

Los análisis de correlación son herramientas estadísticas que se usan para evaluar el grado en que dos variables se relacionan; por lo expuesto, para esta muestra utilizaremos el Coeficiente de Correlación (Rho) de Spearman

Tabla 18. *Prueba de Hipótesis Específica 4*

|                    |                         |                            | Correlaciones           |                      |
|--------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------|
|                    |                         |                            | Dimensión<br>Evaluación | Calidad<br>Educativa |
| Rho de<br>Spearman | Dimensión<br>Evaluación | Coeficiente de correlación | 1,000                   | ,879**               |
|                    |                         | Sig. (bilateral)           | .                       | ,000                 |
|                    |                         | N                          | 31                      | 31                   |
|                    | Calidad<br>Educativa    | Coeficiente de correlación | ,879**                  | 1,000                |
|                    |                         | Sig. (bilateral)           | ,000                    | .                    |
|                    |                         | N                          | 31                      | 31                   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Reglas de decisión y conclusiones

Se rechaza la  $H_0$  si el  $Sig \leq 0.01$

No se rechaza la  $H_0$  si el  $Sig > 0.01$

Los resultados de la tabla 18 arroja un coeficiente de correlación  $\rho = 0.879$ , con un valor de significancia bilateral estimado  $Sig = 0,000$ ; en este sentido, para comprender los datos de este estadístico de prueba, la investigación se apoya del siguiente esquema de correlación.

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN |   |  |
|----------------------------|---|--|
| <b>+1</b>                  | = | Correlación positiva grande y perfecta |
| <b>0,90 – 0,99</b>         | = | Correlación positiva muy alta          |
| <b>0,70 – 0,89</b>         | = | Correlación positiva alta              |
| <b>0,40 – 0,69</b>         | = | Correlación positiva moderada          |
| <b>0,20 – 0,39</b>         | = | Correlación positiva baja              |
| <b>0,01 – 0,19</b>         | = | Correlación positiva muy baja          |
| <b>0</b>                   | = | Correlación nula                       |
| <b>-0,01 – -0,19</b>       | = | Correlación negativa muy baja          |
| <b>-0,20 – -0,39</b>       | = | Correlación negativa baja              |
| <b>-0,40 – -0,69</b>       | = | Correlación negativa moderada          |
| <b>-0,70 – -0,89</b>       | = | Correlación negativa alta              |
| <b>-0,90 – -0,99</b>       | = | Correlación negativa muy alta          |
| <b>-1</b>                  | = | Correlación negativa grande y perfecta |

Nota: Elaborado a partir de (L. Espinoza & Ochoa, 2021)

Por consiguiente, con los resultados obtenidos aplicando el estadístico de prueba coeficiente de correlación de Spearman mostrado en la tabla 16, se puede determinar que existe una correlación positiva alta entre la dimensión “Evaluación” y “Calidad Educativa”. Tomando en cuenta el valor del  $Sig = 0.000$  y esta es menor al 1% que es el nivel de significancia tomado para la contratación de la hipótesis planteada.

**Conclusiones:** la prueba que se aplicó para la hipótesis general determina que se rechaza la  $H_0$  y se toma la  $H_a$  por lo tanto se puede concluir que existe una relación directa y significativa entre la dimensión Evaluación y Calidad Educativa.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con el presente trabajo de investigación, quedó demostrado lo siguiente:

Con respecto al Objetivo General se determinó que sí existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020, donde se obtuvieron evidencias estadísticas que nos permite indicar que el nivel de correlación entre dichas variables investigadas fueron de  $R=0.879$ , el cual indica que la correlación positiva alta como lo indica la tabla 14, el análisis estadístico también indica que se obtiene el valor de significancia de  $\rho=0.000$  el cual es menor al nivel de significancia de 0.05, con esto se afirma que existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene – Chanchamayo 2020. Los resultados obtenidos pueden contrastarse con los obtenidos por (Rengifo, 2019) en su investigación titulada “Gestión administrativa y calidad de servicio de la Institución María Ulises Dávila Pinedo del distrito de Morales – San Martín 2017”, donde se obtuvo como resultado que existe una relación entre la gestión administrativa y la Calidad Educativa.

Referente al Objetivo Específico 1, se determinó que si existe relación significativa entre la Dirección y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020; donde se obtuvo como resultado una correlación de Rho de Spearman de  $R=0.744$  lo cual indica que la relación existente es positiva alta, el análisis estadístico también indica que se obtiene el valor de significancia de  $\rho=0.000$  el cual es menor al nivel de significancia de 0.05. Con esto se afirma que existe relación significativa entre la Dirección y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020. Estos resultados pueden



contrastarse con los obtenidos por Rodríguez (2019) en su tesis titulada “Administración y calidad de servicios de tecnología de la información en las instituciones del sector público en el distrito de Tarapoto” donde se obtuvo como resultado que la calidad de los servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público del distrito de Tarapoto está notablemente afectada por la gestión administrativa. Así mismo se determinó que el 98.69% de las fluctuaciones en la calidad de los servicios de tecnología de información en las organizaciones públicas del distrito de Tarapoto se pueden atribuir a la gestión administrativa.

Con respecto al Objetivo Específico 2, se determinó que sí existe relación significativa entre la Planificación Estratégica y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020, donde se obtuvo como resultado una correlación Rho de Spearman de  $R=0.821$  lo cual indica una relación positiva alta, el análisis estadístico también indica que se obtiene un nivel de significancia de  $\rho=0.000$  el cual es menor al nivel de significancia de 0.05. Con esto se afirma que existe relación significativa entre la planificación estratégica y la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020. Estos resultados pueden contrastarse por los obtenidos por Riffo (2019) en su tesis titulada “Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos”, donde se obtuvo como resultado que cerca de un 70% de la muestra y el 85% de las profesoras indican que la gestión es de buena calidad, por lo tanto, en las actividades desarrolladas se observa buena gestión y de calidad dentro de los centros escolares seleccionados.

Referente al Objetivo Específico 3, se determinó que sí existe relación entre la Organización Control y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020, donde se obtuvo como

resultado una correlación Rho de Spearman de  $R=0.846$  lo cual indica una relación positiva alta, el análisis estadístico también indica que se obtiene un nivel de significancia de  $\rho=0.000$ , el cual es menor al nivel de significancia de 0.05. Con esto se afirma que existe relación significativa entre la Organización Control y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020, obteniendo una correlación positiva alta. Estos resultados pueden contrastarse con los obtenidos por Bao-Condor (2019) en su tesis titulada “Administración y calidad del servicio según la percepción de los usuarios de una institución de posgrado en Huánuco, Perú. Donde se obtuvo como resultado que la en relación a la gestión administrativa, el 69.4% (102) la ejecutaban de manera satisfactoria, el 23.1% (34) la realizaban de forma ineficiente y un 7.5% (11) la efectuaban de manera eficiente. En cuanto a la calidad de servicio, el 67.4% (99) la evaluaban como buena, un 26.5% (39) como regular y un 6.1% (9) como muy buena. Al comparar estos resultados, se obtuvo un valor de  $r_s = 742$  y un  $p$  valor = 0.000, lo que indica que existe una relación significativa. Por lo cual se determina que, la gestión administrativa se relaciona con la calidad de servicio percibida por usuarios de una Escuela de Posgrado.

En lo que respecta al Objetivo Específico 4, se determinó que sí existe relación significativa entre la Evaluación y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020, donde se obtuvo como resultado una correlación Rho de Spearman de  $R=0.879$  lo cual indica una relación positiva alta, el análisis estadístico indica que se obtiene un nivel de significancia de  $\rho=0.000$ , el cual es menor al nivel de significancia de 0.05. Con esto se afirma que existe una relación significativa entre la Evaluación y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020. Estos resultados pueden contrastarse con los obtenidos por Rengifo (2019) en su tesis titulada “Gestión administrativa

y calidad de servicio educativo de la Institución María Ulises Dávila Pinedo del distrito de Morales – San Martín 2017”, donde se obtuvo como resultado que existe una relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa de la institución educativa María Ulises Dávila Pinedo del distrito de Morales – San Martín 2017.

## CONCLUSIONES

1. A la conclusión que llega la siguiente tesis, es que existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020, obteniendo una correlación positiva alta. Obteniendo un valor de correlación de  $R=0.879$  y un valor de significancia de  $\rho=0.000$ ; con lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.
2. Se llega a la conclusión que existe una relación significativa entre la Dirección y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020, obteniendo una correlación positiva alta y un valor de correlación de  $R=0.744$  y un valor de significancia de  $\rho=0.000$ ; con lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.
3. Se concluye que existe relación significativa entre la Planificación Estratégica y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020, obteniendo una correlación positiva alta. Obteniendo un valor de correlación Rho de Spearman de  $R=0.821$  y un valor de significancia de  $\rho=0.000$ ; con lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
4. La conclusión determina que existe relación significativa entre la Organización Control y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020, obteniendo una correlación positiva alta. Obteniendo un valor de correlación Rho de Spearman de  $R= 0.846$  y

un valor de significancia de  $\rho=0.000$ ; con lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

5. Se concluye que existe relación significativa entre la Evaluación y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020, obteniendo una correlación positiva alta. Obteniendo un valor de correlación Rho de Spearman de  $R=0.879$  y un valor de significancia de  $\rho=0.000$ ; con lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo poner mayor énfasis a la Gestión Administrativa, puesto que una adecuada administración beneficiaria de manera significativa a poder brindar una Calidad Educativa a los estudiantes que pertenecen y desean ser parte del Instituto.
2. Mejorar la Dirección y que el personal encargado de esta área sea el más capacitado, con la intención de poder ofrecer una calidad educativa que estén acorde a las nuevas tendencias de educación, que actualmente sugieren que se deba de ofrecer.
3. Se recomienda que la planificación estratégica tiene que ser realizada por el Órgano de Dirección, en coordinación con el equipo de trabajo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo, puesto que aplicada de la mejor manera ayudaría a que el Instituto logre sus objetivos planteados.
4. Se recomienda al Área de Administración del I.E.S.T.P. Puerto Libre, realizar una continua supervisión al Personal Administrativo y Docentes, en cada una de las funciones que realicen; con la intención de poder hacer que cada personal de desenvuelva eficazmente y apoye al cumplimiento de objetivos.
5. Se recomienda que se realice una evaluación continua a cada uno de los procesos administrativos que se realicen dentro del I.E.S.T.P. Puerto Libre, con la intención

de que cada proceso administrativo sea realizado eficientemente, y poder alcanzar a ofrecer una calidad educativa a la población.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALAYO, S. (2019). *¿Cómo mejorar la calidad educativa en el Perú?* Lima Peru: ¿Cómo mejorar la calidad educativa en el Perú?
- ANDRANGO, L. I. (2018). “Diseño de una Guía Docente para la Enseñanza de Matemática con el Apoyo de las Tic. Caso: Octavo Año De E.G.B.S. de la Unidad Educativa Particular de América de Quito, Año Lectivo 2017 – 2018”. QUITO ECUADOR: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR – MATRIZ.
- Andres Rodriguez Jimenez, P. J. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. Bogotá, Colombia: Revistas EAN Revista Escuela de Administración de Negocios.
- Arias. (2007). *Marco Metodologico*. Mexico: Metodologia de la Administracion.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigacion introduccion a la metodologia científica*. Caracas - República Bolivariana de Venezuela: Editorial episteme.
- Bisquerra, R. (1989). *Método de investigación educativa - Guía práctica*. Barcelona: CEAC.
- Caridad L. Casanova Rodríguez, M. G. (2016). *ESTUDIOS DE BIENESTAR* . Cuba: Universidad de Cienfuegos. Cuba.
- Carlos L. Bao-Condor, M. L.-A.-S.-G.-B.-C. (2019). “Gestión administrativa y calidad de servicio percibida por usuarios de una escuela de posgrado, Huánuco-Perú”. Huanuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizan.
- CARO, E. (2017). *El Control en la Organización*. TAEM PERÚ CONSULTING.
- CEPAL. (2015). *Uso y procesamiento de datos censales para la generación de indicadores sociodemográficos utilizando REDATAM+SP*. Chile Argentina: Naciones Unidas CEPAL .
- Conceptos. (2019). *Gestión en administración*. Concepto.



- Corvo, H. S. (2000). *Gestión Administrativa*. Lifeder.
- Corvo, H. S. (2020). *Gestión Administrativa: Funciones y Procesos*. Lifeder.
- Corvo, H. S. (2020). *Gestión Administrativa: Funciones y Procesos* . Lifeder.
- SINEACE. (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de educación básica*. Lima:  
 Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad  
 Educativa.
- DIGESUTPA. (2015). *Diseño Curricular Basico Nacional de la Educacion Superior Tecnologica*. Lima Peru: DIGESUTPA - MINEDU.
- edutechnia. (2022). *El impacto de la infraestructura en la calidad educativa*. Bogota:  
 EDUTECHNIA .
- Ley N° 28044, Ley General de la Educación.
- Garrido, F. (2003). *Formación basada en las Tecnologías de la Información y Comunicación: Análisis didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje*. Tarragona: Universitat Rovira Virgili.
- Gonzalez, J. (2009). *Manual Básico SPSS Manual de introducción a SPSS*. Universidad de Talca Centro de Inserción Laboral Programa Jóvenes Profesionales.
- Guerra, O. (2010). *Desarrollo del Procedimiento de Recolección de Datos*. Guatemala:  
 Universidad Mariano Gálvez De Guatemala.
- Hernández Orozco, C. (2011). *Glosario administrativo*. Costa Rica.: Universidad de Costa Rica.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Jiménez Paneque, R. (1998). *Metodologia de la investigacion*. Ciudad de La Habana: Editorial Ciencias Médicas Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas.

- Leal. (2018). Calidad de la Gestión Administrativa y Desempeño Docente Según la Percepción de los Estudiantes de Noveno y Décimo Grados del Instituto Colombo-venezolano. *Tesis de pregrado* .
- Leal, S. (2018). Calidad de la Gestión Administrativa y Desempeño Docente Según la Percepción de los Estudiantes de Noveno y Décimo Grados del Instituto Colombo-Venezolano. Colombia: Universidad de Montemorelos Facultad de Educación.
- Loza, C. M. (2018). “La gestión administrativa en instituciones educativas según gestión Ventanilla-2016”. PERÚ: Universidad Cesar Vallejo.
- Maldonado, Á. (2018). *Fundamentos de calidad total*. Gestipolis.
- Martín, R. S. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. Chile: Universidad Miguel de Cervantes, UMC, Chile.
- Martín, R. S. (2019). *Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos*. Chile: Universidad Miguel de Cervantes, UMC, Chile.
- .
- MEDIAVILLA, K. M. (2017). “Propuesta de Implementación de Indicadores de Aseguramiento de la Calidad Para Institutos Técnicos Tecnológicos del Ecuador. Caso: Instituto Tecnológico Superior República Del Ecuador”. QUITO ECUADOR: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR- MATRIZ.
- Minedu. (2010). *Catálogo de recursos y materiales educativos de Educación Básica Regular*. Lima Peru: Mjnisterio de Gestion Pedagogica.
- MINEDU. (2012). *Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima Peru: Marco de Buen Desempeño Docente MINEDU.
- Muñoz, T. G. (2000). EL CUESTIONARIO COMO INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN/EVALUACIÓN. Mexico: Etapas del Proceso Investigador: INSTRUMENTACIÓN.

- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Orozco Cruz, J. C., Olaya Toro, A., & Villate Duarte, V. (2009). *Sistema de Información Científica*. España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura España.
- PEN. (2020). *Proyecto Educativo Nacional pen 2036*. Lima Peru: Ministerio de Educacion del Peru.
- Popham. (2019). *LA EVALUACIÓN EDUCATIVA: CONCEPTOS, FUNCIONES Y TIPOS*. Instituto de Ciencias del Hombre.
- PRINCE. (2020). *Gestión de Proyectos por Cadena Crítica*. Proyectos Wikimedia.
- Quiroga, F. (2020). *Gestión Administrativa: Concepto y Beneficios*. Tu Economía Facil.
- Quiroga, F. (2020). *Gestión Administrativa: Concepto y Beneficios* . Tu Economía Facil.
- Rengifo, R. (2019). "*Gestion Administrativa y Calidad de Servicio Educativo de la Institucion Maria Ulises Davila Pinedo del Distrito de Morales - San Martin 2017*". San Martin - Peru: Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle.
- Rodríguez, L. (2019). *Gestión administrativa y la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público del distrito de Tarapoto*". Tarapoto – Perú: Universidad Nacional de San Martin.
- Roncancio, G. (2018). *¿Qué es la Planeación Estratégica y para qué sirve? Pensiemos*.
- Sánchez Duarte, E. (2008). *LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIAL*. Costa Rica: Universidad Nacional Heredia.

Vargas, G. M. (2015). Desarrollo organizacional y los procesos de cambio en las instituciones educativas, un reto de la gestión de la educación. Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Costa Rica.

Vinatea, D. (2017). Gestión Pública y Administración Pública. Lima Peru: FUNCIÓN PÚBLICA Y FUNCIÓN ADMINISTRATIVA 1.

## ANEXOS

1. Anexo 01. Matriz de Consistencia.
2. Anexo 02. Matriz de Operacionalización de Variables.
3. Anexo 03. Instrumento de Investigación (Cuestionario).
4. Anexo 04. Consentimiento Informado.
5. Anexo 05. Validación de Expertos
6. Anexo 06. Base de datos.
7. Anexo 07. Evidencias Fotográficas.

**Anexo 01. Matriz de Consistencia**  
**Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Puerto Libre” Perene - Chanchamayo - 2020**

**Tabla 19. Anexo 01 - Matriz de consistencia.**

| PROBLEMAS  | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES DIMENSIONES  | METODOLOGÍA   |
|--|---|--|--|---|
| <p><b>PG:</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Chanchamayo – 2020?</p>   | <p><b>OG:</b> Determinar cómo se relaciona la gestión Administrativa con la Calidad Educativa, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.</p>  | <p><b>HG:</b> HG Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Variable 1</b><br/> <b>Gestión Administrativa</b><br/> <b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección</li> <li>• Planificación Estratégica</li> <li>• Organización Control</li> <li>• Evaluación</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Variable 2</b><br/> <b>Calidad Educativa</b><br/> <b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Equidad</li> <li>• Relevancia</li> <li>• Pertinencia</li> <li>• Eficacia</li> <li>• Eficiencia</li> </ul> | <p><b>Método de Investigación</b><br/>           General y Específico<br/> <b>Tipo de Investigación</b><br/>           (Básico)<br/> <b>Nivel de Investigación</b><br/>           (Correlacional).<br/> <b>Diseño de Investigación</b><br/>           (No Experimental)</p> <p><b>Esquema:</b></p> <pre> graph TD     M[M] --- O1[O1]     M --- O2[O2]     O1 -- r --&gt; O2           </pre> <p><b>Donde:</b><br/>           M = Personal Administrativo y Docentes.<br/>           O1 = Gestión Administrativa.<br/>           O2 = Calidad Educativa.<br/>           r = relación entre Gestión Administrativa y la Calidad Educativa.</p> <p><b>Población</b><br/>           (31) Personal Administrativo y Docentes.</p> <p><b>Muestra</b><br/>           Por la reducida cantidad de trabajadores se aplicará el método censal.</p> <p><b>Técnicas</b><br/>           Se aplicará la técnica de la Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos</b><br/>           Se aplicará el Cuestionario.</p> |
| <p><b>PE1:</b> ¿Qué relación existe entre la dirección y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Chanchamayo – 2020?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Qué relación existe entre Planificación estratégica y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo - 2020?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Qué relación existe entre la Organización Control y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo - 2020?</p> <p><b>PE4:</b> ¿Qué relación existe entre la Evaluación y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Chanchamayo – 2020?</p> | <p><b>OE1:</b> Establecer la relaciona que existe entre la Dirección y la Calidad Educativa, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.</p> <p><b>OE2:</b> Establecer la relaciona que existe entre la Planificación Estratégica y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo - 2020</p> <p><b>OE3:</b> Establecer la relaciona que existe entre la Organización Control y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020</p> <p><b>OE4:</b> Establecer la relaciona que existe entre la evaluación y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo - 2020</p> | <p><b>HE1.</b> Existe relación significativa entre la Dirección y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.</p> <p><b>HE2.</b> Existe relación significativa entre la Planificación Estratégica y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.</p> <p><b>HE3</b> Existe relación significativa entre la Organización Control y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020.</p> <p><b>HE4</b> Existe relación significativa entre la Evaluación y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020</p> |  |   |

Fuente. Elaboración propia.

## Anexo 02. Matriz de Operacionalización de Variables

Tabla 20. Anexo 02 - Matriz de operacionalización de variables.

| VARIABLE                      | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DIMENSIONES   | INDICADORES   | ESCALA LIKERT  | ÍTEMS   |
|-------------------------------|---|---|---|--|---|
| <b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b> | <p><b>Ruiz (2000)</b>, considera que la Gestión Administrativa es el conjunto de acciones mediante las cuales el o los directivos desarrollan sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo. Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar.</p> <p><b>Según el SINEACE</b> la gestión administrativa centra sus acciones hacia el alcance de las competencias y la instrucción integral. Este modelo fomenta la oportunidad de los procedimientos y prácticas institucionales, teniendo como referencia las particularidades pertinentes de cada nivel en el instante de la evaluación precisando como referencia al PEN Proyecto Educativo Nacional, etc.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Dirección</li> <li>•Planificación Estratégica</li> <li>•Organización</li> <li>Control</li> <li>•Evaluación</li> </ul> | Visión  | <b>1.- Nunca</b><br><b>2 casi nunca</b><br><b>3.-indiferente</b><br><b>4.-casi siempre</b><br><b>5.-siempre</b>  | 1. ¿Conoce la visión y Misión de su Centro Educativo?   |
|                               |   |   | Misión  |  | 2. ¿Maneja con eficiencia y eficacia los instrumentos de gestión institucional?   |
|                               |   |   | Maneja con eficiencia y eficacia                        |  | 3. ¿Motiva a los docentes y estudiantes en la participación de elaboración de herramientas de gestión?                            |
|                               |   |   | Participación de elaboración de herramientas de gestión |  | 4. ¿Emplea estrategias requeridas para lograr la máxima efectividad y calidad de la educación?                                    |
|                               |   |   | Empleo estrategias requeridas                           |  | 5 la escala remunerativa en su Oficina está en relación con el cargo, funciones y responsabilidades asignadas?                    |
|                               |   |   | Escala remunerativa                                     |  | 6. ¿Promueve Proyectos Institucionales?   |
|                               |   |   | Promueve Proyectos                                      |  | 7. ¿Conoce el proceso de organización de la institución Educativa?  |
|                               |   |   | Conocimiento del proceso                                |  | 8. ¿Asesora y apoya a los docentes en su labor pedagógica?  |
|                               |   |   | Asesora y apoya   |  | 9. ¿Recoge información para tomar decisiones para mejorar la calidad educativa?   |
|                               |   |   | Efectividad   |  | 10. ¿Evalúa la correcta aplicación de los instrumentos de gestión?  |
| Recopilación de instrumentos  |   |   |   |  |   |
| <b>CALIDAD EDUCATIVA</b>      | <p>Según (SINEACE 206). La calidad educativa se evidencia en una formación integral y en su contribución al desarrollo.</p> <p>Implica una formación no solo en conocimientos sino también humanista, que desarrolla capacidades para ejercer la autonomía, el pensamiento crítico, la participación y ciudadanía</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Equidad</li> <li>•Relevancia</li> <li>•Pertinencia</li> <li>•Eficacia</li> <li>•Eficiencia</li> </ul>                 | Distribución de saberes                                 | <b>1.- Nunca</b><br><b>2.-casi nunca</b><br><b>3.-indiferente</b><br><b>4.-casi siempre</b><br><b>5.-siempre</b> | 11. ¿El instituto de educación superior brinda apoyo necesario para el logro de las competencias de los estudiantes?              |
|                               |   |   | Respeto a la cultura                                    |  | 12. ¿Los materiales didácticos utilizados en el aula están diseñados para lograr los resultados deseados por los estudiantes?     |
|                               |   |   | Integración Social                                      |  | 13. ¿Considera que los recursos de la institución se distribuyen equitativamente?   |
|                               |   |   | Importancia   |  | 14. ¿Los aprendizajes adquiridos por los estudiantes en el instituto de educación superior, ayuda a desarrollarse para el futuro? |
|                               |   |   | Tiempo  |  | 15. ¿Cree que el perfil del estudiante egresado tiene las capacidades dentro del contexto social y cultural?                      |
|                               |   |   | Aprendizajes significativos                             |  | 16. - ¿Los estudiantes obtienen un aprendizaje significativo?   |
|                               |   |   | Interés Social  |  | 17. ¿El aprendizaje obtenido por la institución, responde a las necesidades e intereses sociales de los estudiantes?              |

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES                    | ESCALA LIKERT | ÍTEMS  |
|----------|-----------------------|-------------|--------------------------------|---------------|--|
|          |                       |             | Proceso de Aprendizaje         |               | 18. ¿Usted, participa regularmente en el proceso de aprendizaje dentro del salón de clase?   |
|          |                       |             | Resultados                     |               | 19. ¿Los estudiantes realmente aprenden lo necesario para su educación superior?   |
|          |                       |             | Metas                          |               | 20. ¿El instituto de educación superior desarrolla y/o participa de concursos internos y externos?   |
|          |                       |             | Objetivos                      |               | 21. ¿Cree usted que está comprometido en el cumplimiento de sus funciones?   |
|          |                       |             | Oportunidades                  |               | 22. ¿La institución se enfoca en brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes?  |
|          |                       |             | Usos de os recursos económicos |               | 23.- ¿Cuándo las metas institucionales hayan sido fijadas, los directivos desarrollan un plan de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura? |
|          |                       |             | Actividades de aprendizaje     |               | 24.- ¿Para evaluar la cobertura del servicio educativo se realizan estudios de mercado?  |
|          |                       |             | Productividad                  |               | 25.- ¿El instituto de educación superior elabora el presupuesto mensual?   |

Fuente. Elaboración propia.



### Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Título: “Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Puerto Libre”  
Perene - Chanchamayo - 2020”

| Variable                      | Dimensiones                               | Indicadores   | Ítems  | Respuesta  |
|-------------------------------|---|---|--|--|
| <b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b> | <b>V1.1<br/>Dirección</b>                 | V1.1.1: Visión y Misión   | 1. ¿Conoce la visión y Misión del Instituto de Educación Superior?   | <b>Escala Likert</b><br><br>5= Siempre<br><br>4= Casi siempre<br><br>3 = A veces<br><br>2 = Casi nunca<br><br>1 = Casi nunca |
|                               |   | V1.1.2: Maneja con eficiencia y eficacia                        | 2. ¿Maneja con eficiencia y eficacia los instrumentos de Gestión Institucional?  |  |
|                               | <b>V1.2<br/>Planificación Estratégica</b> | V1.2.1: Participación de elaboración de herramientas de gestión | 3. ¿Motiva a los docentes en la participación de elaboración de herramientas de gestión?   |  |
|                               |   | V1.2.2: Maneja con eficiencia y eficacia                        | 4. ¿Emplea estrategias requeridas para lograr la máxima efectividad y calidad en la Gestión Administrativa?                              |  |
|                               |   | V1.2.3: Escala remunerativa                                     | 5. ¿La escala remunerativa está en relación con el cargo, funciones y responsabilidades asignadas en el Instituto de Educación Superior? |  |
|                               |   | V1.2.3: Promueve Proyectos                                      | 6. ¿Se promueve la elaboración de proyectos en el Instituto de Educación Superior?   |  |
|                               | <b>V1.3<br/>Organización Control</b>      | V1.3.1: Conocimiento del proceso                                | 7. ¿Conoce el proceso de organización en el Instituto de Educación Superior?   |  |
|                               |   | V1.3.2: Conocimiento del proceso                                | 8. ¿Se tiene asesoría y apoyo de gestión en el Instituto de Educación Superior?  |  |
|                               |   | V1.3.3: Metodología y pruebas                                   | 9. ¿Recoge información para tomar decisiones en la mejora de la Gestión en el Instituto de Educación Superior?                           |  |
|                               | <b>V1.4<br/>Evaluación</b>                | V1.4.1: Conocimiento del proceso                                | 10. ¿Evalúa la correcta aplicación en la recopilación de los instrumentos de gestión?  |  |

## CALIDAD EDUCATIVA

|                   |                                   |   |   |   |
|-------------------|-----------------------------------|---|---|---|
| CALIDAD EDUCATIVA | <b>V2.1</b><br><b>Equidad</b>     | V2.1.1: Distribución de saberes         | 1. ¿El Instituto de Educación Superior brinda apoyo necesario para el logro de las competencias de los estudiantes?                                     | <b><u>Escala Likert</u></b><br><br>5= Siempre<br><br>4= Casi siempre<br><br>3 = A veces<br><br>2 = Casi nunca<br><br>1 = Casi nunca |
|                   |                                   | V2.1.2: Respeto a la cultura            | 2. ¿Los materiales didácticos utilizados en el aula están diseñados para lograr los resultados deseados por los estudiantes?                            |   |
|                   |                                   | V2.1.3: Integridad Social               | 3. ¿considera que los recursos de la Institución se distribuyen equitativamente?  |   |
|                   | <b>V1.2</b><br><b>Relevancia</b>  | V2.2.1: Importancia                     | 4. ¿Los aprendizajes adquiridos por los estudiantes en el Instituto de Educación Superior, ayuda a desarrollarse para el futuro?                        |   |
|                   |                                   | V2.2.2: Tiempo                          | 5. ¿Cree que el perfil del estudiante egresado tiene las capacidades dentro del contexto social y cultural?   |   |
|                   |                                   | V2.2.3: Aprendizajes significativos     | 6. ¿Los estudiantes obtienen un aprendizaje significativo?  |   |
|                   | <b>V1.3</b><br><b>Pertinencia</b> | V2.3.1: Interés Social                  | 7. ¿El aprendizaje obtenido por la institución, responde a las necesidades e intereses sociales de los estudiantes?                                     |   |
|                   |                                   | V2.3.2: Proceso de Aprendizaje          | 8. ¿Usted, participa regularmente en el proceso de aprendizaje dentro del salón de clase?   |   |
|                   |                                   | V2.3.3: Resultados                      | 9. ¿Los estudiantes realmente aprenden lo necesario para su Educación Superior?   |   |
|                   | <b>V1.4</b><br><b>Eficacia</b>    | V2.4.1: Metas                           | 10. El Instituto de Educación Superior desarrolla y/o participa de concursos internos y externos?   |   |
|                   |                                   | V2.4.2: Objetivos                       | 11. ¿Cree usted que está comprometido en el cumplimiento de sus funciones?  |   |
|                   |                                   | V2.4.3: Oportunidades                   | 12. ¿La institución se enfoca en brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes?   |   |
|                   | <b>V1.5</b><br><b>Eficiencia</b>  | V2.5.1: Usos de los recursos económicos | 13. ¿Cuándo las metas institucionales hayan sido fijadas, los directivos desarrollan un plan de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura? |   |
|                   |                                   | V2.5.2: Actividades de aprendizaje      | 14. ¿Para evaluar la cobertura del servicio educativo se realizan estudios de mercado?  |   |
|                   |                                   | V2.5.3: Productividad                   | 15. ¿El Instituto de Educación Superior elabora el presupuesto mensual?   |   |

Fuente. Elaboración propia.

### Anexo 3. Instrumento de Investigación CUESTIONARIO

#### INSTRUCCIONES:

El presente trabajo de investigación titulado “Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020” tiene como objetivo determinar cómo se relaciona la Gestión Administrativa con la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Libre Perene - Chanchamayo – 2020. Por lo que estimado Señor (a) presentamos el siguiente cuestionario de preguntas para que responda con la sinceridad y responsabilidad que lo caracteriza para obtener resultados veraces en este estudio.

La presente encuesta es anónima y confidencial por lo que rogamos marcar con un (X) la alternativa que usted crea conveniente.

#### INSTRUCCIONES:

| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| N                                | GESTIÓN ADMINISTRATIVA  |   |   |   |   |   |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| <b>DIRECCIÓN</b>                 |   |   |   |   |   |   |
| 1                                | ¿Conoce la visión y Misión de su Centro Educativo?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2                                | ¿Maneja con eficiencia y eficacia los instrumentos de Gestión Institucional?  |   |   |   |   |   |
| 3                                | ¿Motiva a los docentes en la participación de elaboración de herramientas de gestión?   |   |   |   |   |   |
| <b>PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</b> |   |   |   |   |   |   |
| 4                                | ¿Emplea estrategias requeridas para lograr la máxima efectividad y calidad en la Gestión Administrativa??                             |   |   |   |   |   |
| 5                                | ¿La escala remunerativa está en relación con el cargo, funciones y responsabilidades asignadas en el Instituto de Educación Superior? |   |   |   |   |   |
| 6                                | ¿Se promueve la elaboración de Proyectos en el Instituto de Educación Superior?   |   |   |   |   |   |
| <b>ORGANIZACIÓN CONTROL</b>      |   |   |   |   |   |   |
| 7                                | ¿Conoce el proceso de organización en el Instituto de Educación Superior?   |   |   |   |   |   |
| 8                                | ¿Se tiene asesoría y apoyo de gestión en el Instituto de Educación Superior?  |   |   |   |   |   |
| <b>EVALUACIÓN</b>                |   |   |   |   |   |   |
| 9                                | ¿Recoge información para tomar decisiones en mejora de la gestión en el Instituto de Educación Superior?                              |   |   |   |   |   |
| 10                               | ¿Evalúa la correcta aplicación en la recopilación de los instrumentos de gestión?   |   |   |   |   |   |

| <b>CALIDAD EDUCATIVA</b> |   |          |          |          |          |          |
|--------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>EQUIDAD</b>           |   |          |          |          |          |          |
| <b>1</b>                 | ¿El Instituto de Educación Superior brinda apoyo necesario para el logro de las competencias de los estudiantes?  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| <b>2</b>                 | ¿Los materiales didácticos utilizados en el aula están diseñados para lograr los resultados deseados por los estudiantes?                               |          |          |          |          |          |
| <b>3</b>                 | ¿considera que los recursos de la Institución se distribuyen equitativamente?   |          |          |          |          |          |
| <b>RELEVANCIA</b>        |   |          |          |          |          |          |
| <b>4</b>                 | ¿Los aprendizajes adquiridos por los estudiantes en el Instituto de Educación Superior, ayuda a desarrollarse para el futuro?                           |          |          |          |          |          |
| <b>5</b>                 | ¿Cree que el perfil del estudiante egresado tiene las capacidades dentro del contexto social y cultural?  |          |          |          |          |          |
| <b>6</b>                 | ¿Los Estudiantes obtienen un aprendizaje significativo?   |          |          |          |          |          |
| <b>PERTINENCIA</b>       |   |          |          |          |          |          |
| <b>7</b>                 | ¿El aprendizaje obtenido por la Institución, responde a las necesidades e intereses sociales de los estudiantes??                                       |          |          |          |          |          |
| <b>8</b>                 | ¿Usted participa regularmente en el proceso de aprendizaje dentro del salón de clases??   |          |          |          |          |          |
| <b>9</b>                 | ¿Los estudiantes realmente aprenden lo necesario para su educación superior?  |          |          |          |          |          |
| <b>EFICACIA</b>          |   |          |          |          |          |          |
| <b>10</b>                | ¿El Instituto e Educación Superior desarrolla y/o participa en concursos internos y externos?   |          |          |          |          |          |
| <b>11</b>                | ¿Cree usted que está comprometido en el cumplimiento de sus funciones?  |          |          |          |          |          |
| <b>12</b>                | ¿La Institución se enfoca en brindar calidad respondiendo a las expectativas de los Estudiantes?  |          |          |          |          |          |
| <b>EFICIENCIA</b>        |   |          |          |          |          |          |
| <b>13</b>                | ¿Cuándo las metas institucionales hayan sido fijadas, los directivos desarrollan un plan de prioridades en cuanto a las necesidades de Infraestructura? |          |          |          |          |          |
| <b>14</b>                | ¿Para evaluar la cobertura del servicio educativo se realizan estudios de mercado?  |          |          |          |          |          |
| <b>15</b>                | ¿El Instituto de Educación Superior elabora el presupuesto anual??  |          |          |          |          |          |

**¡GRACIAS POR SU VALIOSO APOYO...!**

## Anexo 05. Consentimiento Informado



INSTITUTO DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
**“PUERTO LIBRE”**

CREACION R. M. N° 630-2000-ED - REVALIDACIÓN R. D. N° 312-2006 - ED

“Año de la Universalización de la Salud”



Perené, 31 de enero de 2020

### CARTA N° 0011-2020- IESTP “PL”-DG

**Señoras**  
**Mariella Nayda TITO PARI**  
**Amelia Pilar SOSA DAMIAN**  
**Presente. –**

**ASUNTO:** Autorización para el  
Desarrollo de Trabajo de  
Investigación

**De mi especial consideración.**

Me dirijo a ustedes, saludando cordialmente a nombre del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Puerto Libre”.

La presente tiene por finalidad comunicarles que en base a la solicitud presentada el Órgano de Dirección del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Puerto Libre”, **autoriza la aplicación del Cuestionario al Personal Directivo, Jerárquico, Docentes, Administrativos y Estudiantes para la Tesis Titulada “Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Puerto Libre” – Perené – Chanchamayo 2020”.**

Sin otro particular, me despido de ustedes, deseándoles muchos éxitos.

Atentamente,

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
“PUERTO LIBRE” - PERENÉ  
DIRECCIÓN  
Mg. Roberto ROJAS SURICHAQUI  
DIRECTOR GENERAL

**MECÁNICA AUTOMOTRIZ**  
R.P.C.D.A.H.N° 139-2017-SINEACE/COAH-P

**PRODUCCIÓN AGROPECUARIA**  
R.P.C.D.A.H.N° 139-2017-SINEACE/COAH-P

**SECRETARIADO EJECUTIVO**  
R.P.C.D.A.H.N° 034-2017-SINEACE/COAH-P

Jr. Asociación S/N I Meseta Pampa Silva – Perené – Chanchamayo – Telef: 064-544001– Cel. 942132254  
E-mail: [iestpuertolibre@hotmail.com](mailto:iestpuertolibre@hotmail.com) Web: [www.iestpuertolibre.edu.pe](http://www.iestpuertolibre.edu.pe).

## Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento

### Confiabilidad del instrumento

#### Estadística de fiabilidad de la variable “Gestión Administrativa”

#### Estadísticas de fiabilidad

|          |                |
|----------|----------------|
| Alfa de  |                |
| Cronbach | N de elementos |
| ,933     | 10             |

| Estadísticas de total de elemento   |  |   |  |   |
|---|--|---|--|---|
|   | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| ¿Conoce la visión y Misión del Instituto de Educación Superior?   | 29,26  | 36,998  | ,579                                     | ,933  |
| ¿Maneja con eficiencia y eficacia los instrumentos de gestión institucional?  | 30,61  | 34,045  | ,855                                     | ,922  |
| ¿Motiva a los docentes y estudiantes en la participación de elaboración de herramientas de gestión?                                   | 30,68  | 33,826  | ,676                                     | ,929  |
| ¿Emplea estrategias requeridas para lograr la máxima efectividad y calidad en la gestión administrativa?                              | 29,26  | 36,998  | ,579                                     | ,933  |
| ¿La escala remunerativa está en relación con el cargo, funciones y responsabilidades asignadas en el instituto de educación superior? | 29,87  | 32,383  | ,866                                     | ,919  |
| ¿Se promueve la elaboración de proyectos instituto de educación superior?   | 30,61  | 34,045  | ,855                                     | ,922  |
| ¿Conoce el proceso de organización en el instituto de educación superior?   | 31,19  | 30,361  | ,839                                     | ,921  |
| ¿Se tiene asesoría y apoyo de gestión en el instituto de educación superior?  | 31,19  | 30,361  | ,839                                     | ,921  |
| ¿Recoge información para tomar decisiones en mejora de la gestión en el instituto de educación superior?                              | 29,23  | 37,581  | ,557                                     | ,935  |
| ¿Evalúa la correcta aplicación en la recopilación de los instrumentos de gestión?   | 31,19  | 30,361  | ,839                                     | ,921  |

## Estadística de fiabilidad de la variable “Calidad Educativa”

### Estadísticas de fiabilidad

|          |                |
|----------|----------------|
| Alfa de  |                |
| Cronbach | N de elementos |
| ,952     | 15             |

| Estadísticas de total de elemento   |  |   |  |   |
|---|--|---|--|---|
|   | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| ¿El Instituto de Educación Superior brinda apoyo necesario para el logro de las competencias de los estudiantes?                                    | 50,94  | 62,196  | ,743                                     | ,949  |
| ¿Los materiales didácticos utilizados en el aula están diseñados para lograr los resultados deseados por los estudiantes?                           | 51,81  | 65,028  | ,383                                     | ,955  |
| ¿Considera que los recursos de la institución se distribuyen equitativamente?   | 51,00  | 61,200  | ,706                                     | ,950  |
| ¿Los aprendizajes adquiridos por los estudiantes en el instituto de educación superior, ayuda a desarrollarse para el futuro?                       | 51,58  | 56,052  | ,932                                     | ,944  |
| ¿Cree que el perfil del estudiante egresado tiene las capacidades dentro del contexto social y cultural?  | 52,32  | 58,359  | ,920                                     | ,945  |
| ¿Los estudiantes obtienen un aprendizaje significativo?   | 52,29  | 58,680  | ,858                                     | ,946  |
| ¿El aprendizaje obtenido por la institución, responde a las necesidades e intereses sociales de los estudiantes?                                    | 51,00  | 61,200  | ,706                                     | ,950  |
| ¿Usted, participa regularmente en el proceso de aprendizaje dentro del salón de clase?  | 51,58  | 56,052  | ,932                                     | ,944  |
| ¿Los estudiantes realmente aprenden lo necesario para su educación superior?  | 52,35  | 58,103  | ,908                                     | ,945  |
| ¿El instituto de educación superior desarrolla y/o participa de concursos internos y externos?  | 52,84  | 57,540  | ,583                                     | ,957  |
| ¿Cree usted que está comprometido en el cumplimiento de sus funciones?  | 51,84  | 64,940  | ,390                                     | ,955  |
| ¿La institución se enfoca en brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes?   | 51,00  | 61,133  | ,714                                     | ,949  |
| ¿Cuándo las metas institucionales hayan sido fijadas, los directivos desarrollan un plan de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura? | 51,61  | 56,045  | ,918                                     | ,944  |
| ¿Para evaluar la cobertura del servicio educativo se realizan estudios de mercado?  | 52,23  | 58,914  | ,791                                     | ,948  |
| ¿El Instituto de Educación Superior elabora el presupuesto mensual?   | 51,03  | 61,099  | ,662                                     | ,950  |

## Validación de Expertos

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

Datos generales:

Título de la investigación: "Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Puerto Libre" Perene - Chanchamayo - 2020"

**ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**


| VARIABLE                              | DIMENSIONES  | INDICADORES   | ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN                       |    |   |    |   |    |                              |    | OBSERVACION |
|---------------------------------------|--|---|---|----|---|----|---|----|------------------------------|----|-------------|
|                                       |  |   | A. Coherencia entre la dimensión y el indicador |    | B. Coherencia entre el indicador e ítem |    | C. Las opiniones de respuesta tienen relación con el ítem |    | D. Redacción clara y precisa |    |             |
|                                       |  |   | SI  | NO | SI                                      | NO | SI  | NO | SI                           | NO |             |
| VARIABLE 1:<br>GESTIÓN ADMINISTRATIVA | •Dirección<br>•Planificación Estratégica<br>•Organización<br>•Control<br>•Evaluación | Visión  | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Misión  | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Maneja con eficiencia y eficacia                        | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Participación de elaboración de herramientas de gestión | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Empleo estrategias requeridas                           | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Escala remunerativa                                     | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Promueve Proyectos                                      | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Conocimiento del proceso                                | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Asesora y apoya   | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Efectividad   | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
| VARIABLE 2:<br>CALIDAD EDUCATIVA      | •Equidad<br>•Relevancia<br>•Pertinencia<br>•Eficacia<br>•Eficiencia                  | Recopilación de instrumentos                            | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Distribución de saberes                                 | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Respeto a la cultura                                    | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Integración Social                                      | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Importancia   | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Tiempo  | X   |    | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
| Aprendizajes significativos           | X  |   | X   |    | X                                       |    | X   |    |                              |    |             |



|  |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
|  | <b>Interés Social</b>                  | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Proceso de Aprendizaje</b>          | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Resultados</b>                      | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Metas</b>                           |   |  |   |  |   |  |   |  |
|  | <b>Objetivos</b>                       | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Oportunidades</b>                   | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Usos de los recursos económicos</b> | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Actividades de aprendizaje</b>      | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Productividad</b>                   | X |  | X |  | X |  | X |  |

Observaciones: \_\_\_\_\_

Huancayo, 23 de noviembre de 2021



-----  
 Lic. Maribel C. Nolberto Ramos  
 DNI: 10173016

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Datos generales:

Título de la investigación: "Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Puerto Libre" Perene - Chanchamayo - 2020"

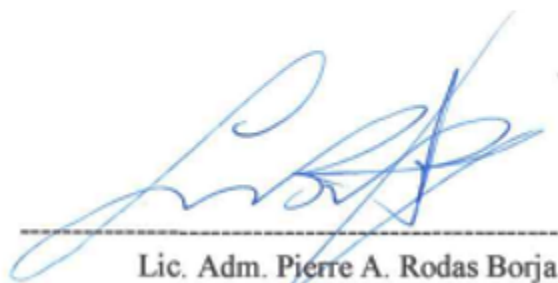
### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| VARIABLE                              | DIMENSIONES  | INDICADORES   | ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN   |                         |   |    |   |    |                              |    | OBSERVACION |
|---------------------------------------|--|---|---|-------------------------|---|----|---|----|------------------------------|----|-------------|
|                                       |  |   | A. Coherencia entre la dimensión y el indicador   |                         | B. Coherencia entre el indicador e Ítem |    | C. Las opiniones de respuesta tienen relación con el ítem |    | D. Redacción clara y precisa |    |             |
|                                       |  |   | SI  | NO                      | SI                                      | NO | SI  | NO | SI                           | NO |             |
| VARIABLE 1:<br>GESTIÓN ADMINISTRATIVA | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Dirección</li> <li>•Planificación Estratégica</li> <li>•Organización</li> <li>•Control</li> <li>•Evaluación</li> </ul> | Visión Misión   | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Maneja con eficiencia y eficacia                        | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Participación de elaboración de herramientas de gestión | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Empleo estrategias requeridas                           | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Escala remunerativa                                     | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Promueve Proyectos                                      | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Conocimiento del proceso                                | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Asesora y apoya   | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Efectividad   | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Recopilación de instrumentos                            | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | VARIABLE 2:<br>CALIDAD EDUCATIVA                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Equidad</li> <li>•Relevancia</li> <li>•Pertinencia</li> <li>•Eficacia</li> <li>•Eficiencia</li> </ul> | Distribución de saberes | X                                       |    | X   |    | X                            |    | X           |
| Respeto a la cultura                  | X  |   |   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
| Integración Social                    | X  |   |   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
| Importancia                           | X  |   |   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
| Tiempo                                | X  |   |   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
| Aprendizajes significativos           | X  |   |   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |

|  |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
|  | <b>Interés Social</b>                  | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Proceso de Aprendizaje</b>          |   |  |   |  |   |  |   |  |
|  | <b>Resultados</b>                      | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Metas</b>                           |   |  |   |  |   |  |   |  |
|  | <b>Objetivos</b>                       | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Oportunidades</b>                   | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Usos de los recursos económicos</b> | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Actividades de aprendizaje</b>      | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Productividad</b>                   | X |  | X |  | X |  | X |  |

Observaciones: \_\_\_\_\_

Huancayo, 23 de noviembre de 2021



-----  
 Lic. Adm. Pierre A. Rodas Borja  
 DNI N° 45423665

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Datos generales:

Título de la investigación: “Gestión Administrativa y la Calidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Puerto Libre” Perene - Chanchamayo - 2020”

### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

| VARIABLE                              | DIMENSIONES  | INDICADORES   | ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN   |                         |   |    |   |    |                              |    | OBSERVACION |
|---------------------------------------|--|---|---|-------------------------|---|----|---|----|------------------------------|----|-------------|
|                                       |  |   | A. Coherencia entre la dimensión y el indicador                     |                         | B. Coherencia entre el indicador e Ítem |    | C. Las opiniones de respuesta tienen relación con el ítem |    | D. Redacción clara y precisa |    |             |
|                                       |  |   | SI  | NO                      | SI                                      | NO | SI  | NO | SI                           | NO |             |
| VARIABLE 1:<br>GESTIÓN ADMINISTRATIVA | •Dirección<br>•Planificación Estratégica<br>•Organización<br>•Control<br>•Evaluación | Visión Misión   | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Maneja con eficiencia y eficacia                        | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Participación de elaboración de herramientas de gestión | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Empleo estrategias requeridas                           | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Escala remunerativa                                     | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Promueve Proyectos                                      | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Conocimiento del proceso                                | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Asesora y apoya   | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Efectividad   | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | Recopilación de instrumentos                            | X   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
|                                       |  | VARIABLE 2:<br>CALIDAD EDUCATIVA                        | •Equidad<br>•Relevancia<br>•Pertinencia<br>•Eficacia<br>•Eficiencia | Distribución de saberes | X                                       |    | X   |    | X                            |    | X           |
| Respeto a la cultura                  | X  |   |   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
| Integración Social                    | X  |   |   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
| Importancia                           | X  |   |   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
| Tiempo                                | X  |   |   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |
| Aprendizajes significativos           | X  |   |   |                         | X                                       |    | X   |    | X                            |    |             |

|  |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
|  | <b>Interés Social</b>                  | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Proceso de Aprendizaje</b>          | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Resultados</b>                      | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Metas</b>                           |   |  |   |  |   |  |   |  |
|  | <b>Objetivos</b>                       | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Oportunidades</b>                   | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Usos de los recursos económicos</b> | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Actividades de aprendizaje</b>      | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  |  | X |  | X |  | X |  | X |  |
|  | <b>Productividad</b>                   | X |  | X |  | X |  | X |  |

Observaciones: \_\_\_\_\_

Huancayo, 23 de noviembre de 2021



-----  
 Lic. Adm. Milena Leonor INDIGOYEN PORRAS  
 DNI: 41568892

## Anexo 06. Procesamiento de bases de datos

| N° | GESTIÓN ADMINISTRATIVA |   |   |                           |   |   |                      |   |            |    |
|----|------------------------|---|---|---------------------------|---|---|----------------------|---|------------|----|
|    | DIRECCIÓN              |   |   | PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA |   |   | ORGANIZACIÓN CONTROL |   | EVALUACIÓN |    |
|    | 1                      | 2 | 3 | 4                         | 5 | 6 | 7                    | 8 | 9          | 10 |
| 1  | 4                      | 3 | 3 | 4                         | 4 | 3 | 3                    | 3 | 4          | 3  |
| 2  | 5                      | 4 | 4 | 5                         | 5 | 4 | 4                    | 4 | 5          | 4  |
| 3  | 4                      | 3 | 3 | 4                         | 4 | 3 | 3                    | 3 | 4          | 3  |
| 4  | 5                      | 4 | 4 | 5                         | 5 | 4 | 4                    | 4 | 5          | 4  |
| 5  | 4                      | 2 | 5 | 4                         | 3 | 2 | 2                    | 2 | 4          | 2  |
| 6  | 5                      | 3 | 2 | 5                         | 4 | 3 | 1                    | 1 | 5          | 1  |
| 7  | 4                      | 3 | 3 | 4                         | 3 | 3 | 2                    | 2 | 4          | 2  |
| 8  | 4                      | 3 | 3 | 4                         | 4 | 3 | 3                    | 3 | 4          | 3  |
| 9  | 5                      | 4 | 4 | 5                         | 5 | 4 | 4                    | 4 | 5          | 4  |
| 10 | 4                      | 2 | 2 | 4                         | 3 | 2 | 2                    | 2 | 4          | 2  |
| 11 | 5                      | 3 | 2 | 5                         | 4 | 3 | 1                    | 1 | 5          | 1  |
| 12 | 4                      | 3 | 3 | 4                         | 3 | 3 | 2                    | 2 | 4          | 2  |
| 13 | 5                      | 4 | 4 | 5                         | 4 | 4 | 3                    | 3 | 5          | 3  |
| 14 | 3                      | 3 | 3 | 3                         | 2 | 3 | 1                    | 1 | 4          | 1  |
| 15 | 5                      | 3 | 3 | 5                         | 3 | 3 | 2                    | 2 | 5          | 2  |
| 16 | 4                      | 3 | 3 | 4                         | 4 | 3 | 3                    | 3 | 4          | 3  |
| 17 | 5                      | 4 | 4 | 5                         | 5 | 4 | 4                    | 4 | 5          | 4  |
| 18 | 4                      | 2 | 2 | 4                         | 3 | 2 | 2                    | 2 | 4          | 2  |
| 19 | 5                      | 3 | 2 | 5                         | 4 | 3 | 1                    | 1 | 5          | 1  |
| 20 | 4                      | 3 | 3 | 4                         | 4 | 3 | 3                    | 3 | 4          | 3  |
| 21 | 5                      | 4 | 4 | 5                         | 5 | 4 | 4                    | 4 | 5          | 4  |
| 22 | 4                      | 2 | 2 | 4                         | 3 | 2 | 2                    | 2 | 4          | 2  |
| 23 | 5                      | 3 | 2 | 5                         | 4 | 3 | 1                    | 1 | 5          | 1  |
| 24 | 4                      | 3 | 3 | 4                         | 3 | 3 | 2                    | 2 | 4          | 2  |
| 25 | 5                      | 4 | 4 | 5                         | 5 | 4 | 4                    | 4 | 5          | 4  |
| 26 | 4                      | 2 | 2 | 4                         | 3 | 2 | 2                    | 2 | 4          | 2  |
| 27 | 5                      | 3 | 2 | 5                         | 4 | 3 | 1                    | 1 | 5          | 1  |
| 28 | 4                      | 3 | 3 | 4                         | 3 | 3 | 2                    | 2 | 4          | 2  |
| 29 | 4                      | 3 | 3 | 4                         | 4 | 3 | 3                    | 3 | 4          | 3  |
| 30 | 5                      | 4 | 4 | 5                         | 5 | 4 | 4                    | 4 | 5          | 4  |
| 31 | 4                      | 2 | 2 | 4                         | 3 | 2 | 2                    | 2 | 4          | 2  |

| N° | CALIDAD EDUCATIVA |   |   |            |   |   |             |   |   |          |    |    |            |    |    |
|----|-------------------|---|---|------------|---|---|-------------|---|---|----------|----|----|------------|----|----|
|    | EQUIDAD           |   |   | RELEVANCIA |   |   | PERTINENCIA |   |   | EFICACIA |    |    | EFICIENCIA |    |    |
|    | 1                 | 2 | 3 | 4          | 5 | 6 | 7           | 8 | 9 | 10       | 11 | 12 | 13         | 14 | 15 |
| 1  | 4                 | 4 | 4 | 4          | 3 | 3 | 4           | 4 | 3 | 3        | 4  | 4  | 4          | 3  | 4  |
| 2  | 5                 | 4 | 5 | 5          | 4 | 4 | 5           | 5 | 4 | 4        | 4  | 5  | 5          | 4  | 5  |
| 3  | 4                 | 4 | 4 | 4          | 3 | 3 | 4           | 4 | 3 | 3        | 4  | 4  | 4          | 3  | 4  |
| 4  | 5                 | 4 | 5 | 5          | 4 | 4 | 5           | 5 | 4 | 4        | 4  | 5  | 5          | 4  | 5  |
| 5  | 4                 | 3 | 4 | 3          | 2 | 2 | 4           | 3 | 2 | 2        | 3  | 4  | 3          | 2  | 4  |
| 6  | 5                 | 3 | 5 | 4          | 3 | 3 | 5           | 4 | 3 | 1        | 3  | 5  | 4          | 3  | 5  |
| 7  | 4                 | 4 | 4 | 3          | 3 | 3 | 4           | 3 | 3 | 2        | 4  | 4  | 3          | 3  | 4  |
| 8  | 4                 | 4 | 4 | 4          | 3 | 3 | 4           | 4 | 3 | 3        | 4  | 4  | 4          | 3  | 4  |
| 9  | 5                 | 4 | 5 | 5          | 4 | 4 | 5           | 5 | 4 | 4        | 4  | 5  | 5          | 4  | 5  |
| 10 | 4                 | 3 | 4 | 3          | 2 | 2 | 4           | 3 | 2 | 2        | 3  | 4  | 3          | 2  | 4  |
| 11 | 5                 | 3 | 5 | 4          | 3 | 3 | 5           | 4 | 3 | 1        | 3  | 5  | 4          | 3  | 5  |
| 12 | 4                 | 4 | 4 | 3          | 3 | 3 | 4           | 3 | 3 | 2        | 4  | 4  | 3          | 3  | 4  |
| 13 | 5                 | 3 | 5 | 4          | 4 | 4 | 5           | 4 | 4 | 3        | 3  | 5  | 4          | 4  | 5  |
| 14 | 4                 | 4 | 3 | 2          | 3 | 3 | 3           | 2 | 3 | 1        | 4  | 3  | 2          | 3  | 3  |
| 15 | 5                 | 3 | 5 | 3          | 3 | 3 | 5           | 3 | 3 | 2        | 3  | 5  | 3          | 3  | 5  |
| 16 | 4                 | 4 | 4 | 4          | 3 | 3 | 4           | 4 | 3 | 3        | 3  | 4  | 4          | 4  | 3  |
| 17 | 5                 | 4 | 5 | 5          | 4 | 4 | 5           | 5 | 4 | 4        | 4  | 5  | 5          | 4  | 5  |
| 18 | 4                 | 3 | 4 | 3          | 2 | 2 | 4           | 3 | 2 | 2        | 3  | 4  | 3          | 2  | 4  |
| 19 | 5                 | 3 | 5 | 4          | 3 | 3 | 5           | 4 | 3 | 1        | 3  | 5  | 4          | 3  | 5  |
| 20 | 4                 | 4 | 4 | 4          | 3 | 3 | 4           | 4 | 3 | 3        | 4  | 4  | 4          | 3  | 4  |
| 21 | 5                 | 4 | 5 | 5          | 4 | 4 | 5           | 5 | 4 | 4        | 4  | 5  | 5          | 4  | 5  |
| 22 | 4                 | 3 | 4 | 3          | 2 | 2 | 4           | 3 | 2 | 2        | 3  | 4  | 3          | 2  | 4  |
| 23 | 5                 | 3 | 5 | 4          | 3 | 3 | 5           | 4 | 3 | 1        | 3  | 5  | 4          | 3  | 5  |
| 24 | 4                 | 4 | 3 | 3          | 3 | 4 | 3           | 3 | 2 | 4        | 4  | 4  | 3          | 3  | 4  |
| 25 | 5                 | 4 | 5 | 5          | 4 | 4 | 5           | 5 | 4 | 4        | 4  | 5  | 5          | 4  | 5  |
| 26 | 4                 | 3 | 4 | 3          | 2 | 2 | 4           | 3 | 2 | 2        | 3  | 4  | 3          | 2  | 4  |
| 27 | 5                 | 3 | 5 | 4          | 3 | 3 | 5           | 4 | 3 | 1        | 3  | 5  | 4          | 3  | 5  |
| 28 | 4                 | 4 | 4 | 3          | 3 | 3 | 4           | 3 | 3 | 2        | 4  | 3  | 3          | 4  | 3  |
| 29 | 4                 | 4 | 4 | 4          | 3 | 3 | 4           | 4 | 3 | 3        | 4  | 4  | 3          | 4  | 4  |
| 30 | 5                 | 4 | 5 | 5          | 4 | 4 | 5           | 5 | 4 | 4        | 4  | 5  | 5          | 4  | 5  |
| 31 | 4                 | 3 | 4 | 3          | 2 | 2 | 4           | 3 | 2 | 2        | 3  | 4  | 3          | 2  | 4  |

**Anexo 7. Evidencias Fotograficas**

