

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del
Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya –
2019**

Para optar el grado de : Maestro en Educación Mención en: Docencia en
Educación Superior

Autora : Bach. Rojas Castillo Yomar Iscela Dorothy

Autor : Dr. Romani Hervas Miguel

Línea de Investigación : Desarrollo Humano y Derechos
institucional

Fecha de Inicio y culminación: abril 2019 a diciembre 2019

Huancayo - Perú

2023

JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Dr. Aguedo Alvarado Bejar Momenoy
Presidente

Mg. Marino Valentin Guerra
Miembro

Mg. Roly Quiñones Inga
Miembro

Mg. Jairo Oval Herrera Vilcahuaman
Miembro

Dr. Mariuel Silva Infantes
Secretario Académico

ASESOR

Dr. Miguel Romání Hervas

DEDICATORIA

A mi querida mamita,

fortaleza de mis días

Yomar

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento:

A mi Universidad, a la que considero como una institución emprendedora y fundamental en mi desarrollo académico tanto en la etapa de pregrado como en la de posgrado.

Agradezco al personal docente de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación por brindarnos sus conocimientos y orientación durante mi formación académica.

Al Dr. Miguel Romaní Hervas por su colaboración y guía proporcionadas durante la investigación actual, las cuales fueron fundamentales para la realización exitosa de este proyecto.

Quiero expresar mi gratitud a la comunidad educativa del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya, que pudo facilitar las condiciones requeridas para llevar a cabo la recopilación de datos. También, agradezco la participación de los estudiantes de esta institución en el proceso.

Finalmente, a todos mis colegas docentes que contribuyeron en esta investigación.

CONSTANCIA DE SIMILITUD



NUEVOS TIEMPOS
NUEVOS ESTAFIOS
NUEVOS COMPROMISOS

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0046- POSGRADO - 2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, titulada:

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO JOSE MARÍA ARGUEDAS, SICAYA - 2019

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **Bach. ROJAS CASTILLO YOMAR ISCELA DOROTHY**

Asesor(a) : **Dr. ROMANI HERVAS MIGUEL**

Fue analizado con fecha **20/02/2024**; con **134 págs.**; con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **23 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de Software de Prevención. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 20 de febrero de 2024.



DR. HILARIO ROMERO GIRON
JEFE (e)

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
CONSTANCIA DE SIMILITUDCONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS.....	xi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I.....	17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1. Descripción de la realidad problemática	17
1.2. Delimitación del problema	21
1.2.1. Espacial.....	21
1.2.2. Temporal.....	21
1.2.3. Social	21
1.3. Formulación del problema.....	21
1.3.1. Problema general	21
1.3.2. Problemas específicos:	22
1.4. Justificación	22
1.4.1. Social	23
1.4.2. Teórica.....	23
1.4.3. Metodológica.....	23

1.5. Objetivos	24
1.5.1. Objetivo general	24
1.5.2. Objetivos Específicos:.....	24
CAPÍTULO II.....	25
MARCO TEÓRICO	25
2.1. Antecedentes	25
2.1.1.....Internacionales	
.....	25
2.1.2.....Nacionales	
.....	27
2.1.3.....Locales	
.....	30
2.2. Bases teóricas o científicas	32
2.3. Marco conceptual	46
CAPÍTULO III	49
HIPÓTESIS	49
3.1. Hipótesis general	49
3.2. Hipótesis específicas.....	49
3.3. Variables.....	49
3.3.1.....Definición conceptual	
.....	49
3.3.2.....Definición operacional	
.....	50
CAPÍTULO IV	52
METODOLOGÍA	52

4.1 Método de investigación	52
4.2. Tipo de investigación	52
4.3. Nivel de investigación	52
4.4. Diseño de investigación.....	53
4.5. Población y muestra	54
4.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos	54
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	55
4.8. Consideraciones éticas	57
CAPÍTULO V	59
RESULTADOS	59
5.1. Descripción de resultados.....	59
5.2. Contratación de hipótesis	74
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN Y RESULTADOS	85
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES	91
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	92
ANEXOS	96
.....	97
ANEXO 03 Matriz de operacionalización del instrumento	99
ANEXO 04 Lectura.....	104
ANEXO 05 Aplicación de la Prueba Objetiva.....	105
ANEXO 06 Hoja de respuestas CL.....	110
ANEXO 07 Hoja de respuestas IL	111
ANEXO 08 Validación de instrumento	112
ANEXO 12 Evidencia de empleo de instrumento	132

ANEXO 13 Permiso de aplicación por parte de la institución para la
Aplicación del instrumento de evaluación 134

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1	59
Tabla 2	60
Tabla 3	61
Tabla 4	62
Tabla 5	63
Tabla 6	63
Tabla 7	64
Tabla 8	65
Tabla 9	66
Tabla 10	67
Tabla 11	68
Tabla 12	69
Tabla 13	70
Tabla 14	71
Tabla 15	72
Tabla 16	73
Tabla 17	73
Tabla 18	75
Tabla 19	76
Tabla 20	78
Tabla 21	79
Tabla 22	81
Tabla 23	82

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de comprensión lectora	42
Figura 2 Niveles de comprensión lectora	45
Figura 3 Frecuencia de la variable inteligencia lingüística	59
Figura 4 Frecuencia de la variable comprensión lectora	61
Figura 5 Aprobados y desaprobados de los estudiantes	62
Figura 6 Frecuencia de la dimensión literal.....	65
Figura 7 Frecuencia de la dimensión inferencial.....	66
Figura 8 Frecuencia de la dimensión crítico.....	67
Figura 9 Frecuencia de la dimensión semántica.....	68
Figura 10 Frecuencia de la dimensión sintáctica.....	69
Figura 11 Frecuencia de la dimensión pragmática	70
Figura 12 Frecuencia de la dimensión fonética.....	71
Figura 13 Inteligencia lingüística y comprensión lectora.....	73
Figura 14 Inteligencia lingüística y comprensión lectora.....	74
Figura 15 Inteligencia lingüística y la dimensión literal	76
Figura 16 Inteligencia lingüística y la dimensión inferencial	79
Figura 17 Inteligencia lingüística y la dimensión crítico	82

RESUMEN

El objetivo general planteado en esta tesis fue: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Tecnológico Superior José María Arguedas. Se utilizó el método científico como método general y el método descriptivo como método específico. El diseño de investigación utilizado fue el método descriptivo correlacional, además de la técnica de Prueba Objetiva para cada una de las variables, que en este caso fue la comprensión lectora y la inteligencia lingüística. La población estuvo conformada por 116 estudiantes pertenecientes al segundo semestre del Instituto Arguedas, obteniendo una muestra no probabilística, mediante la técnica intencional de 90 estudiantes, para la recolección de datos se aplicaron pruebas objetivas de ambas variables, instrumentos validados por cinco expertos, La los resultados se procesaron mediante estadística descriptiva e inferencial y se utilizó la Rho de Sperman para calcular el coeficiente de correlación. Finalmente, llegando a la conclusión que existe una correlación moderada estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya - 2019, pues $r_s = 0.622$; Se obtuvo una correlación moderada con un nivel de significación de 0,01.

Palabras clave: comprensión lectora, lingüística, inteligencia.

ABSTRACT

The general objective of this thesis was to determine the relationship between linguistic intelligence and reading comprehension in students of the second semester of the Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas. The scientific method was used as a general method and the descriptive method as a specific method. The research design used was the descriptive correlational method, in addition to the Objective Test technique for each of the variables, which in this case was reading comprehension and linguistic intelligence. The population was made up of 116 students from the second semester of the Arguedas Institute, obtaining a non-probabilistic sample, through the intentional technique of 90 students, for data collection, objective tests of both variables were applied, instruments validated by five experts, they were processed. The results were through descriptive and inferential statistics, and Sperman's Rho was used to calculate the correlation coefficient. Finally, reaching the conclusion that there is a statistically significant moderate correlation between linguistic intelligence and reading comprehension in the students of the Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya - 2019, since $r_s = 0.622$; A moderate correlation was obtained with a significance level of 0.01.

Keywords: reading comprehension, linguistics, intelligence.

INTRODUCCIÓN

"Este estudio de investigación se origina en la continua transformación y la incertidumbre que debemos abordar en la actualidad, derivadas del progreso de la tecnología y ciencia. De igual forma, toma relevancia el mejorar la cultura de lectura, especialmente debido a los resultados deficientes en el rendimiento de los estudiantes en lo que respecta a la comprensión lectora; los resultados de PISA nos ubican en los estándares más bajos de toda América Latina; claramente se observa que los estudiantes que ingresan a las instituciones públicas y privadas del nivel superior en el ámbito de la región Junín están inmersos en este grave problema y dilema; en general en la sociedad peruana. Como manifiesta Monroy, J (2009), la evaluación PISA evalúa la competencia lectora no solo en el contexto académico, utilizando sus propios criterios y estándares, sino en diversas situaciones que forman parte de la población activa en sus respectivas comunidades. El problema en la comprensión de textos redonda en la formación del estudiante, motivo por el cual éstos no pueden desenvolverse con facilidad en sus diversas actividades académicas, ya que se les dificulta entender y explicar lo que leen; aún más preocupante en el nivel superior, puesto que la comprensión de textos escritos como capacidad necesita obligatoriamente indudablemente de conocimientos y habilidades específicas como la inteligencia lingüística; hecho que relaciona íntimamente al desarrollo de la capacidad del estudiante en la comprensión del lenguaje oral, la habilidad para expresar las ideas coherentemente, la narración oral, la conversación pausada y la expresión racional de puntos de vista, siendo estas prácticas las que facilitan el desarrollo de la capacidad de expresión y comprensión de textos diversos.

El estudio presenta fundamentos teóricos relacionados a la inteligencia lingüística y la comprensión lectora para desarrollarlos desde niños y con diversas estrategias en todos los niveles de la educación formal. Está sustentada en los diferentes tópicos y teoría de las

inteligencias múltiples de Gardner que consiste en la capacidad que tiene el hombre en resolver problemas de acuerdo con sus necesidades, abarcando principalmente en la inteligencia lingüística que es primordial en la vida del hombre para su éxito posterior en su materialización y uso de su competencia comunicativa. La recopilación de datos se desarrolló a los integrantes de la muestra las cuales son estudiantes que cursan el segundo semestre del año académico 2019. En cuanto al instrumento, se realizó la validez y confiabilidad del instrumento, el cual fue aplicado la Prueba de Inteligencia Lingüística y la Prueba de Comprensión de lectura, en el mencionado periodo. Se llevó a cabo el análisis en base a los resultados por medio la estadística descriptiva y estadística inferencial, incluyendo la contrastación de hipótesis, utilizando la prueba de Rho de Serman. A pesar de algunas limitaciones, se alcanzaron los objetivos planteados, y los resultados obtenidos confirmaron las hipótesis propuestas. El informe del trabajo consta de cinco capítulos: Capítulo I: Planteamiento y formulación del problema; dentro del cual se comprenden la descripción de la realidad problemática; la delimitación del problema; los objetivos generales y específicos, la justificación e importancia del estudio en lo práctico, metodológico y técnico. Capítulo II: Marco Teórico; compuesto por los antecedentes de estudios a nivel internacional, nacional y local; las bases teóricas, las definiciones de términos básicos. Capítulo III: Las hipótesis y variables el Capítulo IV Metodología; en el cual se desarrolló el método, tipo, nivel de investigación; el análisis de la población y de la muestra; los métodos, las técnicas de recopilación de datos y los instrumentos utilizados, la validación de instrumentos y consideraciones éticas, el Capítulo IV: Análisis y discusión de los resultado; en el Capítulo V: se incluye la Discusión de los resultados, las conclusiones, sugerencias o recomendaciones, bibliografía y los apéndices.

LA AUTORA

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La comprensión lectora ha despertado gran interés a nivel mundial, pues los estudiantes de los países involucrados en esta evaluación presentan falencias muy notorias en la referida competencia; de acuerdo con la evaluación PISA (Programa para la evaluación internacional de alumnos), propuesto por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), los informes de los últimos 15 años son preocupantes, pues los resultados están por debajo del promedio aceptable.

Según Simón (2002) comenta literalmente que a España se le cayó la cara de vergüenza, porque la prueba PISA del 2002 en la que, 32 países del mundo fueron evaluados, en habilidad lectora, se ubicaron de la mitad por debajo de los países desarrollados. León, et. al. (2012), cita a Alvarado M. (2008) la que manifiesta que en México los/las alumnas inician su vida universitaria con una habilidad muy baja de comprensión lectora.

Según León, et. (2012) explican que, a través de diversos estudios, han detectado que un 70% de los ingresantes a las instituciones de formación superior en América Latina muestran deficiencias cuando desarrollan actividades de comprensión lectora, al expresar sus ideas de forma clara o para escribir sin cometer errores de ortografía.

De acuerdo con la Medición de los Aprendizajes (UMC), el año 2000 y 2012 el Perú ocupó el último lugar, el 2009 el penúltimo y el 2015 subió 14 puntos en relación

con la prueba del 2012; es necesario acotar que en la última evaluación participaron cinco países más, todos ubicados debajo de Perú.

Salas (2012) citado por Ibáñez, K (2014) sustenta que, en *las* diversas evaluaciones sobre comprensión de textos, el Perú ha demostrado tener falencias significativas en comparación con otros países latinoamericanos.

Por lo que, es un problema que aqueja a nuestra sociedad y preocupa a los profesores de cualquier nivel, ya que cada día se lee menos, y por ende la comprensión de lo que se lee es cada vez más crítica.

El informe PISA (2001) muestra que, la capacidad de lectura, del 54% de los alumnos está ubicada bajo el nivel más básico de la alfabetización lectora. La mayor cantidad de los alumnos de educación secundaria pertenecientes al estado peruano no tienen la capacidad de comprender las fuentes bibliográficas que leen, además de la limitación que encuentran para hacer uso de la lectura como instrumento de adquisición de nuevo conocimiento y crecimiento personal.

El informe PISA (2012), da como conclusión que nuestro país bajó al puesto 62 de 65 países, agravándose nuestra situación, con respecto a este problema de comprensión lectora, Pinzas (1995) en entrevista por Cabrera (2012) manifiesta que los alumnos no solamente no saben comprender, sino muchas veces no saben decodificar. El problema de la comprensión de textos resulta en la formación del estudiante, motivo por el cual no puede desenvolverse con facilidad en sus diversas actividades académicas; por las dificultades que presentan para entender y explicar lo que leen, tema que se agudiza más en el nivel superior, ya que el desarrollo de la capacidad de comprender textos escritos, necesita obligatoriamente de conocimientos y habilidades específicas, como la inteligencia lingüística; la cual está relacionada con la facultad de

comprender el lenguaje oral y con la capacidad para expresar coherentemente las ideas, el relato oral, el desenvolvimiento de la habilidad para expresar y comprender diversos textos.

Con esto se reafirma que la práctica de la lectura no es una actividad básica de los estudiantes, pues éstos carecen de criterios, gustos, habilidades y dedicación a la lectura; hecho que se manifiesta en un bajo nivel de comprensión lectora, aun cuando se evidencia la necesidad de aprobar un curso, y se les pide que lean un libro incluso por párrafos, secciones o capítulos (lectura intensiva), todo esto repercute en el bajo nivel de logro del aprendizaje.

Además, existen un conjunto de causas y factores que determinan la falta de comprensión lectora en los alumnos de todos los niveles de educación, asimismo tenemos, los factores extrainstitucionales: económicos, tecnológicos, sociales, culturales, educativos, políticos e históricos; factores que vienen incidiendo en el bajo hábito lector, y por ende en la baja comprensión lectora que afecta desde que el ser nace y disminuye el buen desarrollo de la capacidad lingüística del individuo.

Entre los factores institucionales tenemos: la ausencia de estrategias didácticas que motiven al alumno a mejorar su práctica lectora, por lo que Olarte (1998) en la entrevista realizada por la revista *Correo del Maestro* manifiesta que, en los últimos diez años los docentes y los especialistas se han trazado como objetivo hallar, desde un punto de vista crítico, implementar enfoques pedagógicos actualizados que se fundamenten en una comprensión más profunda de los procesos implicados en la lectura, con el propósito de integrarlos en el marco teórico empleado para la enseñanza.

Castellano (2010) ha realizado estudios sobre la Inteligencia emocional y comprensión lectora en alumnos de sexto grado de primaria de la Red No 4 distrito del

Callao, por lo queda demostrado que aún no se han realizado estudios que relacionen inteligencia lingüística con la comprensión lectora en un nivel de educación superior.

El Instituto José María Arguedas de Sicaya, como institución pública, también, se encuentra inmerso en esta problemática, puesto que su población escolar proviene del nivel de educación básica, nivel en el que se manifiesta con más agudeza esta realidad, de allí la necesidad de hacer un estudio de la relación que existe entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de los estudiantes, a fin de aportar alternativas de solución para optimizar este problema que afecta el aprendizaje del estudiante en su desarrollo académico

En consecuencia, nuestro pronóstico a partir del diagnóstico situacional de la problemática planteada; se basa en lo siguiente: Si continuamos siendo observadores pasivos de esta multiplicidad de factores que perjudican la comprensión lectora en los estudiantes de todos los niveles de la educación, no podremos lograr el objetivo de mejorarla, porque cumple un papel fundamental en el desarrollo del pensamiento crítico e influye de manera decisiva en el aprendizaje. Por estas razones resulta prioritario utilizar estrategias que favorezcan la comprensión lectora, desarrollar trabajos de investigación que logren identificar las causas de este problema que afectan a la realidad educativa. En conclusión, el presente trabajo pretende mejorar el conocimiento relativo que existe entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de ahí que se formula el siguiente problema general de investigación.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Espacial

El estudio fue desarrollado con estudiantes del Segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico Público “José María Arguedas” de Sicaya – Huancayo

1.2.2. Temporal

El presente estudio fue desarrollado en el segundo semestre de los siete programas de estudios del Instituto Tecnológico José María Arguedas de Sicaya en el año académico 2019, en los que se aplicó los instrumentos de investigación previamente elaborados.

1.2.3. Social

El trabajo de investigación se desarrolló con los estudiantes de segundo semestre de los siete programas de estudios del Instituto Tecnológico José María Arguedas del distrito de Sicaya, Huancayo.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya, - 2019?

1.3.2. Problemas específicos:

- a. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas, Sicaya - 2019?
- b. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas, Sicaya - 2019?
- c. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas, Sicaya - 2019?

1.4. Justificación

El interés fundamental para desarrollar esta investigación es indagar por medio del presente trabajo la correlación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en los tres niveles del saber: crítico, inferencial y literal. Al establecer una correlación entre estas dos variables, los directos beneficiarios serán los jóvenes matriculados del Instituto de Educación Superior Tecnológico José María Arguedas; quienes al iniciar una carrera profesional técnica son prácticamente el resultado del sistema educativo, y llegan a nuestras aulas con dificultades en comprensión lectora, además de otros factores que intervienen en este problema, como por ejemplo, el uso inadecuado de tecnología, la que actúa como un distractor, ocupando espacios importantes en la vida de todo ser humano, convirtiéndolos en entes repetitivos y mecánicos; además de factores tales como: familiares, económicos, culturales, sociales, políticos, que no permiten desarrollar capacidades y habilidades lingüísticas.

1.4.1. Social

El estudio de este problema permite analizar la relación que existe entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de los estudiantes del segundo semestre de la institución en sus diversos niveles, a fin de conseguir el desarrollo de una eficiente competencia comunicativa; y a través de este resultado mejorar el desarrollo académico, profesional y social del estudiante de la institución.

1.4.2. Teórica

El estudio buscó mostrar de como la inteligencia lingüística se relaciona directamente con la comprensión lectora, esto puede mejorar el desarrollo de la competencia lingüística en la que los estudiantes del segundo semestre de la institución; puedan leer, escuchar y hablar con propiedad, y desarrollen la capacidad de incrementar su léxico, encontrar el disfrute que produce la lectura, y con ello la comprensión de textos; y de esta manera se pueda optimizar el aprendizaje y el desarrollo profesional, personal y social.

1.4.3. Metodológica

Los resultados de esta investigación contribuyen a comprender la situación crítica de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre de nivel de educación superior tecnológica, y así adoptar medidas para mejorar las estrategias y recepción de conocimientos, para que, estos mejoren y estén preparados para satisfacer los desafíos de la sociedad de hoy, usando sus capacidades lectoras y así lograr comprender e interpretar textos intensivos y extensivos, que encuentran en su vida diaria.

La presente investigación, busca que, los docentes del Instituto sean capaces de lograr una comprensión lectora más efectiva en los estudiantes; teniendo en cuenta la relación que existe entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora. De esta manera, se permite establecer acciones preventivas y correctivas en la comprensión lectora de la población estudiantil.

1.5.Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas, Sicaya – 2019

1.5.2. Objetivos Específicos:

- a) Establecer la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas, Sicaya – 2019
- b) Establecer la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas, Sicaya – 2019
- c) Establecer la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas, Sicaya - 2019

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Martín-Ruiz & González-Valenzuela (2022) en su trabajo de investigación sobre la comprensión lectora y los desafíos en la adolescencia; que tuvo como objetivo analizar el rendimiento y las dificultades en comprensión lectora en la etapa de la adolescencia, trabajó con 203 estudiantes como muestra, cuyas edades fluctuaban de 12 y 14 años en una institución educativa de Málaga; se aplicó una evaluación para la comprensión lectora, además de un cuestionario sobre la percepción consciente de la lectura (metacognición). El diseño del estudio es observacional y transeccional, se arribó a la conclusión de que existen diferencias sustanciales entre los grupos en las variables materia de la investigación, pues el puntaje de mayor valor obtuvo en el tercer año, al mismo tiempo existen dificultades de comprensión lectora entre 15% y 30% en estudiantes de estas edades; en cuanto al aspecto de selección y organización de ideas en los tres años el porcentaje resultó mayor con un 94,4%; y en el resto de las variables los valores porcentuales fueron mayores al del tercer año; llegando a la conclusión de la necesidad de priorizar en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora desde temprana edad, para así evitar las dificultades en los siguientes años de su vida académica.

España, J et. al. (2017) en el trabajo sobre; *Dificultades de comprensión lectora que presentan los estudiantes en la escuela*, formuló como objetivo indagar los elementos que dificultan la comprensión de textos en estudiantes de los primeros años

de educación secundaria de Colombia, para mejorar el rendimiento académico con la aplicación de diversas estrategias pedagógicas; el enfoque fue el cualitativo, etnográfico; entre las técnicas la observación y las entrevistas; las herramientas el diario de campo y el test de inteligencia múltiples en base a las teorías de Gardner; la investigación se realizó con 23 estudiantes de los tres primeros grados de los Centros Educativos Rural Las Malvinas y la Ecológica el Cuembí. Llegando a varias conclusiones: primero; que la motivación desde los primeros años es fundamental para tener buenos lectores; segundo; que el aprendizaje es más significativo si los padres de familia trabajan con sus hijos; tercero; que es necesario que docentes y padres utilicen diversas estrategias para fomentar la lectura.

Durango (2017) desarrolló su investigación sobre los *Niveles de comprensión lectora*, formuló como objetivo identificar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de los cinco primeros semestres de la universidad Corporación Universitaria Rafael Núñez de México, a fin de fortalecer las competencias comunicativas. El enfoque fue el cualitativo, descriptivo; con un diseño investigación-acción, compuesto por una población de 226 estudiantes y una muestra de 88; llegando a la conclusión que, la aplicación de estrategias didácticas, fueron mínimos los avances en cada nivel de la comprensión lectora, en contraposición a un considerable número de desaprobados; hecho que se recomienda indagar acerca de las condiciones en que llegan los estudiantes, con relación a sus competencias lectoras, al momento del inicio de la carrera profesional.

Salas (Salas, 2012) en su tesis llamada "*El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la universidad autónoma de Nuevo León*", México, formuló como objetivo el de conocer y describir los logros y las dificultades de los estudiantes del nivel medio superior, particularmente

en los alumnos de la Preparatoria No.1 en relación con la comprensión lectora además de plantear estrategias y acciones basadas en las fuentes teóricas estudiadas, y en los resultados hallados obtenidos de los elementos de la población, con el objetivo de sembrar el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes que formaron parte de esta investigación, la población y muestra se desarrolló con 312 estudiantes del tercer semestre de la unidad de aprendizaje de literatura, mientras cursaban el tercer semestre, en el periodo escolar comprendido entre los meses de agosto y diciembre 2010, llegando a la conclusión de que el 98% de los estudiantes, pueden de manera exitosamente obtener información específica sobre los textos leídos, y que el total de la población (100%) puede reconocer el lenguaje no verbal utilizado en el texto.

2.1.2. Nacionales

Guzmán (2020) en su trabajo de investigación sobre la comprensión lectora y la inteligencia lingüística, desarrolla su estudio desde el punto de vista psicoeducativo, en el que observa que los estudiantes de educación primaria tenían dificultades al momento de elaborar sus textos, por lo tanto, la habilidad para describir y comprender textos escritos presentaba una serie de dificultades, entre ellos errores ortográficos y de coherencia entre sus expresiones escritas y sus pensamientos. El objetivo formulado fue establecer la conexión entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en alumnos de quinto grado en una institución educativa de Piura, con relación a la metodología de investigación, se optó por un enfoque aplicado con diseño de investigación no experimental de tipo descriptivo-correlacional; los elementos conformantes de la población estuvieron constituido por 80 alumnos de quinto grado, se tuvo una muestra de 30 estudiantes. A fin de medir la inteligencia lingüística se utilizó un cuestionario; mientras que para evaluar la comprensión lectora se utilizó el método

"Cloze", los resultados finalmente obtenidos indican una relación directa y significativa con un nivel de confianza del 0,01 entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora, se aplicó el análisis estadístico no paramétrico, el coeficiente de conexiones de Spearman (Rho) obtuvo fue de 0,832, lo que se considera una relación muy fuerte.

La investigación de Galarza (2018) sobre la relación entre la Inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes *de primaria de una escuela de Puente Piedra*, tuvo su objetivo central; determinar la relación entre ambas variables; en el que se utilizó el enfoque cuantitativo como método general, el método hipotético-deductivo como específico; la investigación fue desarrollada con un diseño descriptivo correlacional; la población y la muestra fue de 120 estudiantes por ser una muestra censal; para la recopilación de datos se utilizaron un cuestionario y una lista de verificación; las conclusiones a las que se arribó son las siguientes: entre los encuestados un 7,5% de estudiantes tiene un alto desarrollo de la inteligencia ; el 82,5% alcanzan un nivel medio o regular; y el 10% alcanzó un desarrollo bajo; sobre la comprensión lectora; el 72,5% está en proceso; vale mencionar que la mayoría de los elementos de la población se encuentran aun desarrollando su capacidad de entender lo que leen; por lo tanto de acuerdo al valor del coeficiente de correlación de $Rho = ,792$ evidencia una moderada y alta relación positiva entre ambas variables; vale mencionar que si se desarrolla la inteligencia lingüística se puede mejorar los niveles de comprensión lectora. Con relación a la comprensión lectora; el 67,5% de los encuestados se ubican en el nivel literal lo que demuestra que la mayoría de los estudiantes presenta dificultades en este nivel; el 52,5% se ubican en inicio del desarrollo de su capacidad de comprensión inferencial; y cerca del 60%, es decir, ligeramente más de la mitad de los estudiantes, está en proceso de desarrollar habilidades críticas para comprender una lectura.

Olivares (2018) en su trabajo de investigación sobre la *Relación entre la habilidad lingüística y la comprensión de lectura en una institución educativa de educación secundaria de Lima*; tuvo como propósito general determinar si la inteligencia lingüística se asocia con la comprensión lectora para mejorar la comprensión en sus tres niveles: crítico, inferencial y literal, y; en el trabajo de investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, de naturaleza no experimental, con un diseño descriptivo correlacional; en cuanto a la población y muestra objeto de estudio comprendió 105 estudiantes; en este trabajo se utilizaron dos instrumentos de evaluación; que sirvieron para medir la capacidad lingüística, siendo el primero el test de Howard Gardner, que constaba de 20 elementos; mientras que para medir la comprensión lectora se aplicó un test de 21 ítems; llegando a la conclusión de que la inteligencia lingüística se relaciona a la comprensión lectora en los tres niveles: literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora están ligados.

Alcas et. al (2019) en su investigación sobre, *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes universitarios*; trabajo formuló como objetivo principal el de examinar las estrategias metacognitivas y como impactan en la capacidad de comprensión lectora en estudiantes de una universidad de Lima; se utilizó el enfoque del método hipotético-deductivo; el diseño cuasiexperimental con una orientación cuantitativa; la muestra del estudio incluyó a 62 estudiantes matriculados en la especialidad de educación, se arribó a los resultados donde resalta que el los estudiantes demostraron la influencia positiva de las estrategias metacognitivas en la mejora de la comprensión lectora en los diferentes casos examinados, se logró alcanzar el éxito anticipado, lo que claramente subraya la eficacia de la intervención implementada, con respecto a los resultados de la evaluación de la comprensión lectora, se observó que el grupo de control logró un 81.3%. La categoría intermedia, que indica un logro en

proceso, fue alcanzada, y el 100% del grupo experimental logró la máxima categoría de logro anticipado. Además, el 96.7% del grupo experimental alcanzó el nivel "logro previsto" en la comprensión literal, el 96.7% en el nivel organizacional, el 100% en el nivel inferencial y, finalmente, el 96.7% en el nivel crítico de "logro previsto".

Echajaya (2016) en la investigación titulada *Inteligencia emocional y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa, Ica – 2016*, Ica, investigación planteó como principal objetivo, establecer la relación existente entre la inteligencia emocional y la comprensión lectora que tienen los alumnos que están matriculados en el cuarto grado de primaria de la I.E. N° 22295 San Luisito, Ica – 2016, dicho estudio fue del tipo descriptivo correlacional, con una población de 126 estudiantes, asimismo la muestra lo constituyó 95 estudiantes. Para la selección de la muestra se empleó el muestreo probabilístico, se utilizó como técnica en este trabajo de investigación la encuesta y el cuestionario fue el instrumento, esto permitió la evaluación de la inteligencia emocional y de la comprensión lectora, lo que hizo posible llegar a determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y la comprensión lectora. Cabe resaltar que como resultado de esta investigación se pudo determinar que la relación existente entre la inteligencia emocional y la comprensión lectora es positiva y significativa ($p=0.00<0.01$).

2.1.3. Locales

Basualdo (2022) en su trabajo de investigación sobre la influencia de la comprensión lectora sobre la capacidad de razonamiento de los estudiantes, con el objetivo de determinar la influencia de la comprensión lectora sobre la capacidad de razonamiento de los estudiantes de Ingeniería Civil; la investigación fue de tipo aplicada; con un nivel explicativo y diseño no experimental transversal; 126 estudiantes

fueron la muestra, se utilizó el cuestionario como instrumento de recopilación de datos;; concluyendo que el desarrollo de la capacidad de razonamiento es influenciada por la comprensión lectora, pues, esta es significativa en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Peruana Los Andes.

Vivas (2021) realizó el trabajo de investigación, sobre la relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables. Se utilizó el enfoque cuantitativo el nivel correlacional, con una muestra de 104 estudiantes; para la recopilación de datos se utilizó una prueba escrita y un cuestionario, concluyendo que un 45,19% poseen un nivel medio de comprensión lectora, en el nivel literal, con respecto al nivel inferencial el 56.73% de los estudiantes presentó un nivel deficiente, que fue el que tuvo mayor predominio; en última instancia, se arribó a la conclusión que existe una relación significativa entre las variables investigadas.

Acosta y Rojas (2019) en su trabajo de investigación sobre, *la comprensión lectora en estudiantes de secundaria de Huancavelica*; planteó como objetivo el determinar el nivel de comprensión lectora según tipos textuales, en la institución educativa “José Santos Chocano” de Churcampa, se utilizó el nivel de investigación descriptivo no experimental; en cuanto al diseño se trabajó con el transeccional-descriptivo; tuvo una población de 134 estudiantes y la muestra de 27; siendo este un muestreo probabilístico por conveniencia; la recopilación se logró con la aplicación de un cuestionario a través de unas fichas, luego del correspondiente análisis estadístico se arribó a la conclusión que existe un alto nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de secundaria, se encuentran en el primer nivel o literal de comprensión que se refleja el 70% de estudiantes, por otro lado el 30% se encuentra en un nivel de proceso o inferencial; en cuanto a los tipos de texto instructivo, descriptivo

y narrativos que utilizan para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, sucede lo mismo existe más del 50% que se encuentran en el nivel básico y menos del 30% en el nivel de proceso.

2.2. Bases teóricas o científicas

Como docentes tendemos a pensar que el factor de la inteligencia humana influye en muchas de nuestras decisiones en el aula de clase, sin embargo, casi en forma intuitiva podemos darnos cuenta de que nuestros estudiantes poseen un conjunto de habilidades, destrezas y saberes previos, adquiridos a través de la experiencia. De la misma manera tenemos, estudiantes que aprenden con mayor facilidad y rapidez y otros requieren de más tiempo o repetición de lo aprendido.

Inteligencia:

Según Rodríguez (1999) la inteligencia, derivada del término latino "intellegent-s", se define como la habilidad para comprender, asimilar, procesar información y aplicarla de manera apropiada. Esta capacidad implica el procesamiento de información y está estrechamente vinculada a otras funciones mentales, tales como la percepción, que se refiere a la capacidad de recibir información, y la memoria, que se relaciona con la capacidad de almacenarla.

Con sus trabajos de investigación Howard Gardner, logró proponer cambios importantes en la educación, gracias a ellos se pudo concluir que la inteligencia no está limitada a la habilidad de encontrar soluciones a temas abstractos como se solía creer, por el contrario, se pudo comprender que la inteligencia está compuesta de diversas dimensiones que se relacionan entre sí, sin embargo éstas dimensiones se adaptan de

manera específica a cada una de las situaciones que los seres humanos deben enfrentar durante sus vidas.

Teoría de las inteligencias múltiples

Esta teoría redefine la noción tradicional de inteligencia al afirmar que cada forma de inteligencia conlleva la capacidad requerida a fin de resolver problemas o generar productos significativos en un entorno cultural o una comunidad particular. (Gardner, 1999)

Howard Gardner (1993) destaca que los individuos poseen todas las inteligencias en proporciones variadas y están a la espera de la oportunidad para su desarrollo a lo largo de la vida.

En la fase inicial, Gardner y su equipo de Harvard identificaron siete formas de inteligencia que se desarrollan en diversas regiones del cerebro. Siendo la primera, la inteligencia lingüística-verbal, conocida como la habilidad del ser humano para hacer uso correcto del lenguaje, esta se desarrolla en los niños con buenos hábitos de lectura, lo que les permite aprender otros idiomas con gran facilidad.

Gardner (1993), sostiene que lo elemental de su teoría es la posibilidad de reconocer ocho tipos de inteligencias, que son distintas e independientes de las demás, que interactúan y se potencian entre sí. Sin embargo, el hecho de que una de ellas exista no es evidencia de la existencia de las demás.

La inteligencia lingüística

Gardner (1999) propone a la inteligencia lingüística como la principal para el ser humano; está constituida por la capacidad de leer, escribir, escuchar y hablar; permite ser sensible al lenguaje oral o escrito, hacer uso del lenguaje con el objetivo de alcanzar todos los niveles, también considera la capacidad de un buen empleo de

la semántica, fonología, sintaxis y los usos pragmáticos del lenguaje (el metalenguaje, la explicación, mnemónica y la retórica). Las personas con este tipo de inteligencia tienen la facilidad de explicar, enseñar, recordar, convencer e incluso bromear. Estas personas encuentran entretenido dedicar gran parte de su tiempo a la lectura, a la narración de cuentos historias o chistes, ven películas, escriben sus memorias, crean textos narrativos, escriben poemas, aprenden idiomas, disfrutan de los juegos de palabras o investigan temas de interés, (Armstrong, 2003). Corresponde a la inteligencia presente en abogados, escritores, poetas, educadores, comediantes y oradores (1999).

Campbell, et. al (2000) manifiestan que la inteligencia lingüística enunciada por Gardner es la capacidad de considerar el uso de vocablos para expresar el pensamiento y hacer uso del lenguaje para comprender y emitir significados complicados y sensibles teniendo en cuenta el orden, sonidos, ritmos e inflexiones de las palabras.

A decir de Luca (2004) La inteligencia lingüística se define como la habilidad para emplear palabras de manera efectiva, tanto en expresión oral como escrita. Esta forma de inteligencia abarca la destreza en la manipulación de la sintaxis y los significados del lenguaje, así como en su aplicación práctica. Se puede mencionar: la retórica (uso del lenguaje como arma de persuasión), la mnemónica (uso del lenguaje para retener grandes cantidades de información), la explicación (empleo del lenguaje para informar) y el metalenguaje (empleo del lenguaje a fin de explicar el mismo)".

Ahora bien, también se podría caracterizar a la inteligencia lingüística de la siguiente manera: Es la destreza para comunicarse de forma práctica, para leer, es el interés por escribir y leer poemas, historias, cuentos, libros y cartas. La inteligencia lingüística se manifiesta en la competencia comunicativa, según Vygotsky (1996), se

relaciona con la capacidad de producir y comprender discursos orales adecuados a la edad del hombre y al contexto en que se comunica.

La competencia lingüística constituye los saberes de código de una determinada lengua con las reglas que siempre rigen el sistema en la construcción y emisión de enunciados de nivel oracional y textual con el fin de comprender el significado. Es así como, corresponden a esta forma, el saber la lengua y el usar la lengua, que no es otra cosa el conocimiento práctico y no necesariamente teórico, por ejemplo, se puede saber usar los verbos con todas las conjugaciones, pero necesariamente no debe saber las clases de verbos, los tipos, los niveles de conjugación, ni las variaciones de los verbos. Saber hacer el plural de los sustantivos, pero usar sin saber muchas veces las variaciones entre singular y plural.

Dimensiones de la inteligencia lingüística

Según Gardner (1999) es la inteligencia más importante en el ser humano; comprende el leer, el escribir, el escuchar y el hablar; Incluye la habilidad en el empleo de la semántica, fonología, sintaxis y los empleos pragmáticos del lenguaje.

Semántica:

Según López, H., (2016) la semántica es La disciplina que se centra en el significado que transmitimos a través del lenguaje natural es la ciencia del hombre. Constituye una rama de la gramática que examina la manera en que los objetos y situaciones del mundo se representan en el código de la lengua. Su principal objetivo es el estudio de la habilidad innata del ser humano para comunicarse, esta disciplina se encarga de la interpretación del significado de los signos lingüísticos, ya sean textos, oraciones o palabras.

Se reconoce como la esencia principal del entramado lingüístico, dado que la significación se percibe como la motivación fundamental del lenguaje. Esta no se limita únicamente a las palabras, sino que abarca también los morfemas, las frases, las oraciones y la secuencia textual que subyace en la práctica discursiva” (Chomsky, 1956). A través de la historia, la semántica ha atravesado por tres tipos de orientación: la semántica de la palabra, la semántica de la oración y por último la semántica del texto.

Fonética:

La disciplina lingüística que se enfoca en analizar el conjunto de sonidos de una lengua es conocida como fonología. Su objeto de estudio principal es el fonema, que constituye la unidad básica en el análisis de los sonidos.

Se refiere a un conjunto de normas que supervisan la transformación de morfemas en fonemas, controlando de esta manera la pronunciación de palabras y expresiones. (Chomsky, 1956).

La fonología aborda la perspectiva global de los sonidos, los resultados que surgen de sus combinaciones y, sobre todo, la función que desempeñan en relación con el significado de las palabras.

Pragmática:

Es una disciplina de la lingüística que estudia el significado del mensaje considerando el contexto en el que se transmite el mismo, esto se debe a que los elementos extralingüísticos pueden influir directamente en el significado, además del emisor y del receptor durante la comunicación.

El profesor Laaouina, Abderraman (2012) indica que las investigaciones llevadas a cabo por lingüistas y filósofos como Wittgenstein, Searle, Vanderveken, Austin, entre otros, sostienen que los idiomas no son meros sistemas estáticos y

cerrados. Por esta razón, no se examinan exclusivamente desde una perspectiva lingüística, sino que son sistemas abiertos a un análisis que considera factores extralingüísticos, como aquellos que conforman los diversos elementos del acto de comunicación.

El interlocutor alcanza una comprensión satisfactoria del mensaje solo cuando logra captar el contenido que el hablante pretendía comunicar. (Reboul y Moeschler 1998), citado por Laaouina, Abderraman (2012)

La teoría pragmática de la relevancia de Sperber y Wilson citada por Laaouina, Abderraman (2012), manifiestan que se pueden identificar dos formas de intención: la informativa, que se refiere a las suposiciones que el hablante busca transmitir, y la comunicativa, que se centra en lo que realmente pretende comunicar a través de esas suposiciones. Por lo tanto, para comprender ambas intenciones, el receptor necesita emplear estrategias específicas de interpretación para desentrañar los conocimientos implícitos a los que se hace referencia.. Para Sperber y Wilson (1980), citado por Laaouina Abderraman (2012), afirma que el contexto no se proporciona de manera sistemática, sino que se desarrolla a medida que los participantes construyen una secuencia de declaraciones. Estas declaraciones se basan en el conocimiento del mundo y en la información extraída de la interpretación de los enunciados en distintos momentos. En términos pragmáticos, el contexto se entiende como algo personal y dinámico.

La sintáctica:

El objetivo de la sintaxis es el estudio de la lengua en su aspecto estructural; es decir, el orden de las palabras que forman el mensaje. La sintáctica es un aspecto importante que se debe considerar para el aprendizaje de idiomas, ya que cada lengua

tiene diversas estructuras. La sintaxis generativista analiza la lengua empezando con la máxima unidad del lenguaje (la oración) y termina con la mínima unidad del lenguaje (la palabra). según Chomsky, la estructura gramatical está determinada por propiedades innatas de la mente humana (la competencia), las cuales no se relacionan con la forma en que se utiliza el lenguaje en la comunicación entre hablantes (la actuación). La concepción del lenguaje como un sistema formal y la clara separación de la sintaxis de los demás elementos del lenguaje han sido objeto de críticas desde el principio y continúan siéndolo. Desde otra perspectiva teórica, Searle (1972) señala acertadamente que un enfoque centrado exclusivamente en la sintaxis resulta insuficiente para explicar el significado, ya que "no puede dar cuenta del hecho de que la competencia semántica se trata principalmente de saber cómo hablar, de conocer la ejecución de actos de habla.

Leer:

Del Valle, M (2016) expone que la acción de leer se define como la interacción del lector con el texto, describiéndolo como un proceso complejo que involucra tanto elementos internos como externos.; se puede realizar de diversas maneras a través de lecturas corales, individuales, pues es la relación activa con el texto y de cómo se asimila este proceso.

La lectura implica conectarse con las mentes brillantes a lo largo de la historia. En esencia, leer es iniciar un diálogo con el autor, entender sus ideas, descubrir sus intenciones, formular preguntas y esforzarse por encontrar las respuestas dentro del texto. La lectura se define como la habilidad de comprender un texto escrito. Además, implica la capacidad de establecer relaciones, criticar y superar las ideas expresadas. No implica aceptar automáticamente cualquier proposición, sino que requiere que aquel que critica o propone una alternativa tenga una comprensión completa de lo evaluado o cuestionado.

La Lectura:

MINEDU (2019), Define la lectura como la capacidad para entender, utilizar, reflexionar y demostrar interés por los textos escritos, con el propósito de tener objetivos personales, desarrollar el conocimiento y el potencial individual, y participar de forma activa en la sociedad.

Esto implica que la lectura es una habilidad que consiste en identificar toda la estructura del texto; palabras, frases, oraciones; comprender la totalidad del texto hasta llegar a un análisis de este.

Según PISA (2009) la lectura se destaca como la herramienta fundamental que facilita el surgimiento de futuros procesos de aprendizaje. No se limita a ser una destreza que se adquiere completamente durante los primeros años de educación, sino más bien se percibe como un conjunto de habilidades y estrategias que se construyen y desarrollan a lo largo de toda la vida en diversos entornos.

Juana Pinzás (2001) expone que la lectura se caracteriza como un proceso dinámico en el cual se construye un modelo del texto leído al quien se atribuye significado. También resalta que la lectura implica una interacción entre la información ofrecida por el texto y los conocimientos previos del lector, con el objetivo de generar un significado derivado de dicha relación. La habilidad de fusionar información se considera esencial para discernir entre lectores competentes e incompetentes. Según la mencionada autora, en esta interacción, es el lector quien, mediante el uso de su información previa y sus habilidades cognitivas, asigna significado al texto, siendo este último solo responsable de proporcionar una porción de la información. El lector utiliza diversas fuentes de información, como la ortográfica, gramatical, léxica, sintáctica, semántica y pragmática, para interpretar el texto.

La lectura se concibe también como un proceso metacognitivo, en el cual el lector tiene la capacidad de dirigir y supervisar su propia actividad de lectura. Esto le posibilita reconocer tanto sus aciertos y errores al momento de comprender textos. En este contexto, Pinzás señala que los lectores menos hábiles podrían no emplear dos estrategias metacognitivas clave: 1) La habilidad de valorar el propio conocimiento o destrezas en relación con los requisitos de la tarea o el texto y, 2) La habilidad de dirigir la propia comprensión y aplicar estrategias correctivas en caso de error.

La causa del retraso en la habilidad de lectura no radica en factores visuales o psicomotores, sino más bien en elementos cognitivos, psicolingüísticos y de motivación, lo que nos insta a reflexionar y tomar medidas. La lectura de este libro revela la riqueza y la complejidad del proceso de lectura. La obra posee dos méritos significativos. En primer lugar, tiene un valor educativo al presentar un texto claro, sencillo y directo que ofrece una visión concreta del aprendizaje de la lectura. Puede servir como una herramienta introductoria para aquellos que deseen adentrarse en el conocimiento de la lectura, como indica su título. En segundo lugar, destaca por ser obra de una investigadora latinoamericana que aborda un problema relevante en países de América Latina.

Se trata de un método para obtener información y asimilar conocimientos mediante la interpretación de un código, siendo el lenguaje el código primordial para los seres humanos.

La lectura vista en su conceptualización más amplia puede ser entendida como la “atribución de sentidos”. Orlandi (2001:7) citado por Duarte, C (2012).

La habilidad de leer es uno de los aprendizajes más significativos que ofrece la educación escolar. Este logro se alcanza mediante la lectura de una variedad de fuentes

como libros, periódicos, revistas y otros, proporcionándonos conocimientos en diversas disciplinas del saber humano. (Cassany, 2008).

Matesanz, M (1997) cita a Solé (2002), el autor sostiene que la lectura comprende un proceso interactivo donde el lector, de forma activa, construye la interpretación de su mensaje empleando sus conocimientos previos, experiencias, hipótesis y capacidad para la inferencia de los significados específicos.

La lectura involucra la conexión y el reconocimiento de la representación visual de signos y símbolos percibidos por el ojo. Estos elementos se transmiten a la región visual de la corteza cerebral mediante el sistema óptico, donde se divulgan y reconocen como algo asimilado en el cerebro y también en la memoria.

La lectura se posiciona como una herramienta fundamental para obtener conocimiento y es reconocida como uno de los hábitos más beneficiosos para cultivar la mente (Brito & Angeli, 2005) citado por León, A., Amaya, S. & Orozco, D. (2012) DUARTE, C (2012) El desarrollo de las habilidades de lectura en un estudiante no ocurre de manera instantánea; es un proceso gradual que se basa en las concepciones iniciales sobre el acto de leer. Por lo tanto, la lectura implica considerar los procesos que operan en el pensamiento y los sentimientos. Al realizar una lectura, se alienta al lector a expresar sus reflexiones sobre los fenómenos presentes en el texto. Estos textos contienen elementos esenciales del conocimiento humano, como avances científicos o artísticos, y diversos aspectos del saber que contribuyen al desarrollo de la competencia comunicativa del individuo, una arista crucial para su éxito en la sociedad.

Niveles de la comprensión lectora:

Sánchez (2000) menciona a la comprensión lectora como un proceso intrincado que involucra fases o etapas graduales que debe superar el lector. Estos niveles de lectura

se fundamentan en habilidades progresivas de menor a mayor complejidad, lo que implica el aumento gradual de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia abstracta y conceptual.

Existen diferentes propuestas que pueden explicar los niveles de comprensión lectora. Una de las más conocida y aceptada en nuestros días es la de PISA (2015), (2001) y Solé (Solé, 2007) consideran que la comprensión lectora es muy compleja, puesto que involucra muchos aspectos complejos, como: saberes previos, forma y contenido del texto, el lector con sus expectativas y conocimientos previos.

Además, leer a través de niveles básicos a complejos como: el proceso de decodificación de las ideas explícitas (nivel literal), así como aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas. Asimismo, involucra participar en un proceso continuo de inferencia e predicción mientras se avanza en la lectura, construyendo así una interpretación del contenido del texto (Inferencia). Finalmente, culmina con una reflexión sobre el significado del texto y su contexto (crítico).

Estos niveles de comprensión lectora más difundida son.

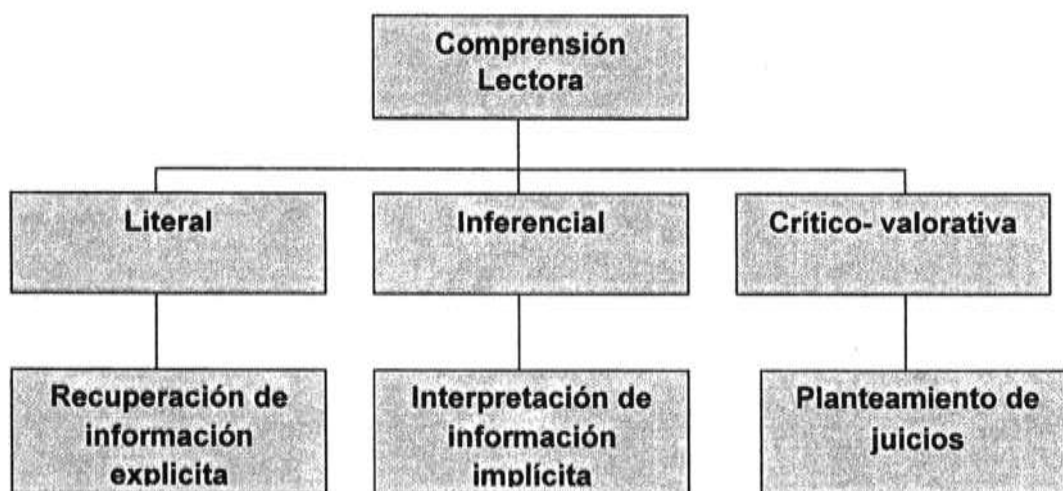


Figura 1 Niveles de comprensión lectora Juana Pinzás

Presentamos una explicación de los diferentes niveles de comprensión lectora:

En particular, nos enfocaremos en examinar detenidamente los niveles literal e inferencial, los cuales son el centro de nuestra investigación.

Nivel literal:

Según Pinzás (1995), en relación con este nivel, se trata de comprender adecuadamente lo que comunica el texto y recordarlo de manera exacta y precisa. Esto implica la capacidad de reconocer los hechos tal como se presentan en la lectura, siendo la habilidad del lector para comprender y retener la información explicitada en el texto. La comprensión literal está directamente vinculada a lo que se expone de manera explícita en el texto.

Las preguntas convencionales empleadas para evaluar estas habilidades giran en torno a cuestiones de qué, quién, dónde, cómo y cuándo. Las interrogantes a este tipo de preguntas son uniformes y no muestran variaciones entre personas.

Este nivel conlleva la identificación y la memorización de la información claramente expresada en el texto, es decir, la que está directamente escrita en el individuo. Ejem:

- Información concerniente a personajes, tiempo, lugares entre otros tipos de texto.
- Serie de acciones presentada en el texto.
- Identificación de las principales ideas cuando están expresadas.
- Reconocimiento de relaciones evidentes de causa y efecto.
- Explicación de las particularidades de personajes, objetos y demás elementos que aparecen en el texto.
- Inclusión de la reorganización de la información proporcionada en el texto.
- Organización de los objetos, lugares, personajes y acciones referidos en el texto.

- Ilustración visual de los elementos o ideas del texto a través de oraciones u organizadores gráficos.

El resumen se realiza a través de oraciones que reflejan las ideas u hechos directamente expresados. En muchas situaciones, al abordar preguntas de nivel literal, las respuestas se hallan claramente formuladas en el propio texto.

Nivel inferencial:

Pinzás (1995) sobre el nivel inferencial se basa en una comprensión literal adecuada, pero difiere significativamente de ella. Como su nombre sugiere, aborda lo implícito en el texto, las relaciones que no se expresan de manera explícita. En consecuencia, está vinculada a la capacidad de hacer predicciones e hipótesis sobre el contenido, interpretar los motivos de los personajes, realizar comparaciones y contrastes, entre otros aspectos. Se acepta que una habilidad fundamental de comprensión lectora en la educación primaria es la competencia para identificar la idea principal de un texto, pasaje o párrafo, es decir, comprender su contenido esencial. Las habilidades de comprensión inferencial que se pueden enseñar son numerosas y varían desde el primer grado de primaria hasta el sexto. Interrogantes tradicionales en este nivel incluirían: qué otra cosa, para qué, por qué etc. Aquí, las respuestas pueden variar entre las personas, ya que no dependen del texto en sí, sino, por ejemplo, de las diferencias individuales en habilidad y experiencia de los lectores.

Nivel crítico:

En este nivel, el lector analiza el contenido del texto, lo que facilita comprenderlo, evaluarlo, y asumir una postura crítica, tomando decisiones. Este enfoque es característico de la educación secundaria, y se espera que el lector emita un juicio sobre el texto basándose en criterios, parámetros o preguntas predefinidas. En

este contexto, la lectura se realiza con el propósito de identificar las intenciones del autor y analizar sus argumentos.

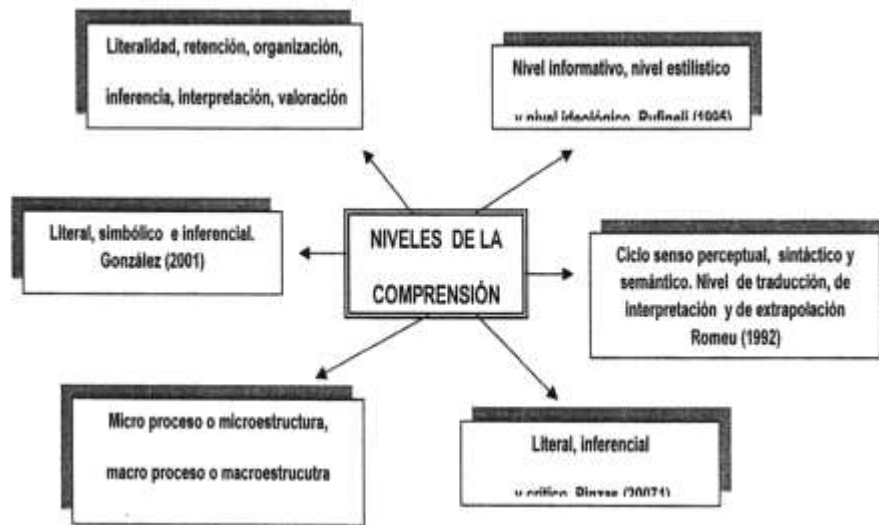


Figura 2 Niveles de comprensión lectora

Inteligencia lingüística y comprensión lectora

El doctor Jeff Zacks, investigador de la Universidad de Washington, mencionado por Rabassa, D (2010), manifiesta que La lectura se caracteriza por ser generativa, ya que al leer, creamos experiencias virtuales que posteriormente pueden servir como base para asimilar otras experiencias y lecturas. La inteligencia lingüística implica la habilidad para utilizar el lenguaje de manera efectiva, tanto oral como escrita. Esta capacidad abarca la capacidad de modificar la sintaxis o semántica, los significados del lenguaje. El lenguaje, fundamental para la comunicación, es una característica esencial que nos distingue de los animales. Significa tener habilidad en el manejo fluido tanto de la expresión escrita como oral, abarcando competencias en el uso del lenguaje, comprensión de vocabulario, estructura de las frases y pronunciación. La capacidad para relatar historias o componer poemas es una manifestación de la inteligencia lingüística en un individuo. Este tipo de inteligencia se desarrolla con facilidad en personas con

capacidades cognitivas normales (1993). Por tanto, es crucial que los estudiantes cuenten con una variedad de conocimientos previos, así como que los padres fomenten la lectura al leer con sus hijos y que las escuelas dispongan de bibliotecas y materiales adecuados.

Rabassa, Diego (2010), dice Zacks. Comúnmente asociamos la realidad virtual con computadoras, cascos y dispositivos llamativos. Sin embargo, de manera bastante significativa, el acto de contarnos historias mediante la escritura y la lectura puede considerarse una forma de realidad virtual.

2.3. Marco conceptual

Inteligencia

Gardner (2001) indica que la inteligencia se caracteriza por la capacidad de resolver problemas o generar productos de importancia en un contexto cultural o una comunidad particular. De acuerdo con este autor, el éxito mental puede ser evidente en diversas áreas, pero esto no implica que la mente sea capaz de abordar todos los campos disponibles.

Según Gardner (2003, p. 41) “La inteligencia es la capacidad de relacionar conocimientos que poseemos para resolver una determinada situación”.

Una capacidad biosociológica latente para procesar información, que puede ser estimulada dentro de un contexto cultural con el fin de resolver problemas o generar productos valiosos para esa cultura.

Las inteligencias propuestas inicialmente tienen dos categorías: a) formas de inteligencia relacionadas con objetos y b) formas de inteligencia independientes de objetos. Las categorías iniciales comprenden las inteligencias lógico-matemática,

espacial y cenestésico-corporal. Dichas inteligencias son influenciadas por las estructuras y funciones de los objetos presentes en el entorno, siendo en cierta medida dependientes de la configuración específica del entorno físico. En contraste, las capacidades de las inteligencias lingüística y musical no dependen del entorno físico, sino de las estructuras mentales que las sustentan.

La inteligencia lingüística se refiere a la habilidad relacionada con el uso del lenguaje tanto hablado como escrito. Gardner (1983) se centra principalmente en el aspecto escrito del lenguaje. La literatura puede ser analizada desde diversos niveles, como el gramatical, semántico, lírico y expresivo. La inteligencia lingüística implica tener conocimientos semánticos y sintácticos apropiados, así como sensibilidad hacia las connotaciones lingüísticas, los usos del lenguaje y su sonoridad, entre otros aspectos. Algunos escritores consideran que la práctica es esencial para adquirir y desarrollar estas habilidades, mientras que otros resaltan la importancia de la memoria, tanto en relación con los eventos diarios como con las expresiones, términos, ideas y giros acumulados a lo largo de sus lecturas.

Según Jiménez A.: expone la importancia de explorar el origen de la palabra, y al analizar su raíz latina, se descubre que "inteligencia" se forma a partir de "intus" (entre) y "legere" (escoger). De este modo, podemos deducir que ser inteligente implica la capacidad de elegir la mejor opción entre las alternativas presentadas para resolver un problema.

Lingüística

Es la disciplina global que se enfoca exclusivamente en los hechos o eventos relacionados con el lenguaje articulado, siendo, por ende, la ciencia dedicada al estudio de las lenguas. Examina las unidades lingüísticas, identificando similitudes y

diferencias, y desarrolla un marco teórico cuyo objetivo principal es profundizar en la investigación de las lenguas naturales, según Cáceres (2012).

La comprensión lectora

La comprensión lectora para Solé (2007) es una actividad compleja, un proceso mediante el cual la persona que lee interactúa con el texto escrito de manera dinámica, construyendo un texto paralelo o análogo. Además, Allende y Condemarín (1998) expresan que la comprensión de un texto implica que el lector reconstruya el significado que el autor le ha dado a dicho texto.

Llanos O. (2013) expresa que la comprensión lectora comprende una compleja red de conexiones de significado en un contexto particular.

Para Solórzano (2011: 2), citado por Llanos O. (2013) expone que la urgencia de educar individuos capaces de interactuar de manera inteligente con el mundo implica que la lectura y su comprensión se convierten en uno de los caminos para asegurar la comunicación entre las personas y sus entornos inmediatos, nacionales y universales.

Llanos, O. (2013) Además, destaca que la capacidad de comprensión de lectura constituye una habilidad esencial en el pensamiento y sirve como fundamento fundamental para acceder a diversos conocimientos.

Además, Martínez (2005) indica que la comprensión lectora es un procedimiento mediante el cual el lector desarrolla significado al interactuar con el texto. La comprensión se basa en la interacción entre el lector y el texto. Además, durante el proceso de comprensión, el lector relaciona la información presentada por el autor con el conocimiento almacenado en su propia mente.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

La inteligencia lingüística se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas, Sicaya – 2019

3.2. Hipótesis específicas

- a. La inteligencia lingüística se relaciona con el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas, Sicaya - 2019
- b. La inteligencia lingüística se relaciona con el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas, Sicaya – 2019
- c. La inteligencia lingüística se relaciona con el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas, Sicaya – 2019

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual

Variable 1

La inteligencia lingüística, cuyas dimensiones son: sintáctico semántico, fonético y pragmático

Variable 2

La comprensión lectora, cuyos niveles son: literal, inferencial y crítico.

3.3.2. Definición operacional

Variables	Dimensiones	INDICADORES	Instrumento de recolección de datos
V. 1. INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	Nivel semántico	Identifica el significado de las palabras	PRUEBA OBJETIVA
		Correlaciona el significado relativo de las frases	
	Nivel sintáctico	Reconoce la estructura del texto. Distingue oraciones de preposiciones Reconoce la función del sujeto dentro de la oración Reconoce la concordancia de artículo y sustantivo (género y número)	
		Nivel pragmático	
V. 2. COMPRESIÓN LECTORA	Nivel fonológico	Reconoce la correcta pronunciación de las palabras Pronuncia correctamente las palabras Relaciona la pronunciación con la escritura	PRUEBA OBJETIVA
	Nivel literal	Recoge formas y contenidos explícitos del texto Capacidad de captar aprehender los contenidos del texto Descubre aspectos implícitos en el texto. Secuenciar los sucesos y hechos Captar el significado de palabras y oraciones Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado Identificar sinónimos, antónimos y homófonos predecir resultados,	
		Nivel inferencial	

Nivel crítico	Identifica la intención del autor Deduce las razones del autor del texto Emite un juicio crítico sobre el texto Establece su postura frente al texto
---------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**PRUEBA
OBJETIVA**

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

Método General: como método general se utilizó el método científico según (Hernández, 2003), siendo este aplicable al ciclo entero de la investigación con el marco de cada problema del conocimiento, es la estructura metódica que está subyacente en todos los métodos especiales y las técnicas de investigación para darles coherencia lógica, marco de referencia operacional.

Método particular empleado: Se aplicó el método descriptivo, siguiendo la perspectiva de Oseda (2008). Este enfoque se dedica principalmente a detallar aspectos fundamentales de conjuntos uniformes de fenómenos. Emplea criterios sistemáticos para destacar los elementos esenciales de su naturaleza, describiendo un fenómeno o situación particular mediante la señalización de sus rasgos distintivos.

4.2. Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo aplicada, en concordancia por lo expuesto por Hernández et. al. (2018), quien manifiesta que este tipo de investigaciones buscan definir las propiedades significativas de individuos, grupos, comunidades, objetos o cualquier otro fenómeno objeto de investigación. Evalúan diversas facetas o dimensiones del evento investigado..

4.3. Nivel de investigación

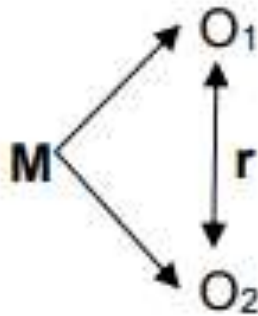
En la investigación el nivel desarrollado fue el descriptivo, que según Sánchez y Reyes (2006:45), afirma lo siguiente: La investigación descriptiva se centra

principalmente en proporcionar una descripción detallada de un fenómeno o situación al estudiarlo en un contexto temporal y espacial específico.

4.4. Diseño de investigación

Se aplicó el diseño correlacional en el que con una muestra semejante específica se midieron dos variables de estudio, las cuales fueron comparadas estadísticamente. Mejía (2017) citado por Huamani, S. (2019) dice que que este tipo de investigación se categoriza como un tipo no experimental donde el investigador analiza como mínimo dos variables y determina la relación estadística (correlación). Este proceso se lleva a cabo sin requerir la inclusión de variables externas para llegar a conclusiones relevantes.

”. El esquema que corresponde a este diseño es:



Donde:

M	Muestra
r	Relación entre las dos variables
O1	Observación de la variable 1
O2	Observación de la variable 2

4.5. Población y muestra

Población

Integrada por 116 estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico Público José María Arguedas de Sicaya, año 2019. Esta definición se alinea con la perspectiva de Hernández et al. (2014), quienes la conceptualizan como el grupo de todos los elementos que cumplen ciertas especificaciones.

Muestra

Constituida por 90 estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya – 2019.

El tipo de muestreo fue el no probabilístico, considerando que, según Hernández et. al. (2018) una muestra no probabilística se refiere a un subconjunto de la población donde la selección de elementos no se basa en la probabilidad, sino en las características específicas de la investigación.

4.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos

TÉCNICA	INSTRUMENTOS	DATOS PARA OBTENER
PRUEBA OBJETIVA	Prueba de inteligencia lingüística	Niveles de inteligencia lingüística: Nivel semántico, sintáctico, pragmático y fonológico
	Prueba de comprensión lectora	Niveles de comprensión lectora: Nivel crítico, inferencial y literal.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Método estadístico: Se ha utilizado el método estadístico porque según Rodríguez (1997 p. 89) constituye un método para examinar las variables con el propósito de llevar a cabo acciones adicionales con el fin de expandir, alterar o reemplazar las estadísticas existentes, permitiendo obtener conclusiones válidas sobre el fenómeno en estudio.

Validación de los instrumentos y recolección de datos: En relación con la validez de la prueba objetiva, se aplicó el criterio de validez de contenido, solicitando la evaluación de la prueba a través de fichas de validación a 5 expertos, según lo indicado; por otro lado, también se realizó la validez estadística con respecto a los instrumentos de las variables de estudio.

A fin de establecer la confiabilidad del instrumento sobre inteligencia lingüística, inicialmente, se administró a una muestra reducida compuesta por 12 estudiantes y posteriormente se evaluó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose el resultado de 0.847; en tal sentido el instrumento posee una confiabilidad adecuada

Confiabilidad de la variable comprensión lectora

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	12	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	12	100,0

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad			
Alfa	de	N	de
Cronbach		elementos	
,847		12	

Confiabilidad de la variable inteligencia lingüística

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	12	100,0
	Excluidos	0	,0
Total		12	100,0

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	12

A efecto de calcular la confiabilidad del instrumento relacionado con la comprensión lectora, en una primera etapa, se suministró a una muestra reducida de 12 estudiantes y posteriormente se evaluó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose el resultado de 0.874; hecho que evidencia que el instrumento posee una confiabilidad adecuada.

Procesamiento de datos

La información recopilada a través de los instrumentos de recolección de datos se presentó mediante cuadros estadísticos, gráficos y figuras. Estos elementos posibilitaron una visualización objetiva de los resultados de ambas variables, teniendo en cuenta las dimensiones respectivas de cada una. Para realizar esto, se tomó en consideración la base de datos que contenía los puntajes obtenidos por los estudiantes.

Análisis estadístico, descriptivo e inferencial.

Análisis descriptivo:

La estadística descriptiva se ha realizado considerando los siguientes estadísticos media, mediana, moda, desvío típico y varianza, por otro lado, para hallar el coeficiente de correlación se utilizó r de Pearson, ya que se trata de una escala de intervalo en ambas pruebas.

Análisis inferencial:

Se ha realizado la contrastación de hipótesis a nivel de variables asimismo en las dimensiones correspondientes.

4.8. Consideraciones éticas

En la investigación se consideraron aspectos éticos basados en los artículos 27 y 28 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE POSGRADO que incluyen entre otros aspectos:

Salvaguardar la integridad de los participantes, respetando su privacidad y confidencialidad en todo momento durante el desarrollo del estudio.

Obtener un consentimiento informado y claro de los participantes, especialmente para recopilar información, habiendo obtenido previamente la aprobación de las autoridades del

Instituto de Educación Superior Tecnológico Público José María Arguedas de Sicaya como se puede verificar en los anexos adjuntos.

Actuar con responsabilidad a lo largo de todo el proceso de investigación científica, tanto por parte de la investigadora principal, el asesor y los demás colaboradores.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Frecuencia de la variable inteligencia lingüística de los estudiantes del segundo semestre del instituto superior José María Arguedas de Sicaya

Tabla 1.

Frecuencia de la variable inteligencia lingüística

	Notas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	5,00	4	4,4	4,4
	7,00	10	11,1	15,6
	8,00	9	10,0	25,6
	9,00	9	10,0	35,6
	10,00	8	8,9	44,4
Válidos	11,00	15	16,7	61,1
	12,00	20	22,2	83,3
	13,00	5	5,6	88,9
	14,00	7	7,8	96,7
	15,00	3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	

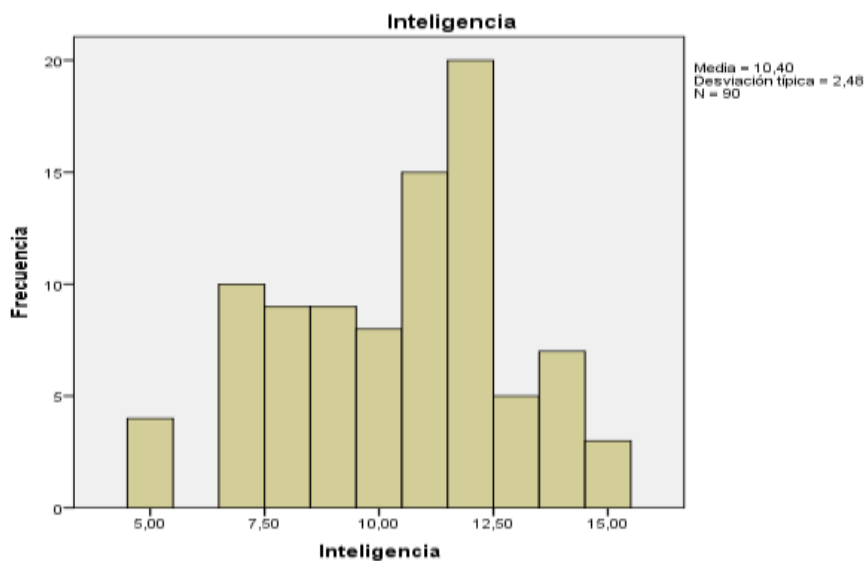


Figura 3 Frecuencia de la variable inteligencia lingüística

Con relación al valor de la frecuencia de la variable inteligencia lingüística aplicado a las unidades de análisis, el 4.4% obtuvieron puntajes de 5; asimismo el 11.1% de los alcanzaron puntajes de 7; por otro lado el 10% obtuvieron puntajes de 8 y 9; asimismo el 8.9% de los estudiantes obtuvieron puntajes de 10; asimismo el 16.7% obtuvieron puntajes de 11; de igual manera el 22.2% obtuvieron puntajes de 12; así mismo el 5.6% lograron puntaje de 13 y el 7.8% lograron el puntaje de 14.

Frecuencia de la variable comprensión lectora de los estudiantes del segundo semestre del instituto superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 2

Frecuencia de la variable comprensión lectora

	Notas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	6,00	1	1,1	1,1
	7,00	1	1,1	2,2
	8,00	3	3,3	5,6
	9,00	4	4,4	10,0
	10,00	15	16,7	26,7
	11,00	10	11,1	37,8
	12,00	8	8,9	46,7
	13,00	11	12,2	58,9
	14,00	22	24,4	83,3
	15,00	10	11,1	94,4
	16,00	5	5,6	100,0
	Total	90	100,0	

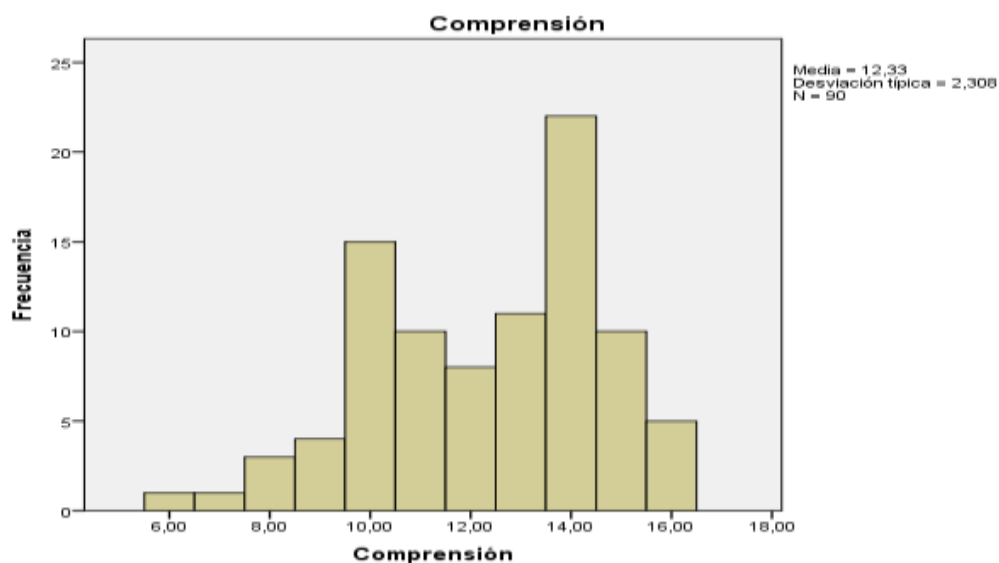


Figura 4 Frecuencia de la variable comprensión lectora

Con relación al valor de la frecuencia de la variable comprensión lectora aplicada a las unidades de análisis, se observó que el 1.1% obtuvieron puntajes de 6 y 7; asimismo el 3.3% de los estudiantes obtuvieron puntajes de 8; por otro lado el 4.4% obtuvieron puntajes de 9; así mismo el 16.7% obtuvieron puntajes de 10; asimismo el 11.1% obtuvieron puntajes de 11 y 15; de igual manera el 8.9% obtuvieron puntajes de 12; así mismo el 12.2% lograron puntaje de 13 y el 24.4% lograron el puntaje de 14.

Aprobados y desaprobados de los estudiantes en inteligencia lingüística y comprensión lectora de los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 3

Aprobados y desaprobados de los estudiantes

Criterios	Inteligencia lingüística		Comprensión lectora		Total
	Ni	%	Ni	%	
Aprobados	50	55.56	66	73.33	116
Desaprobados	40	44.44	24	26.67	64
Total	90	100.00	90	100.00	180

Fuente. Base de datos de inteligencia lingüística y comprensión lectora

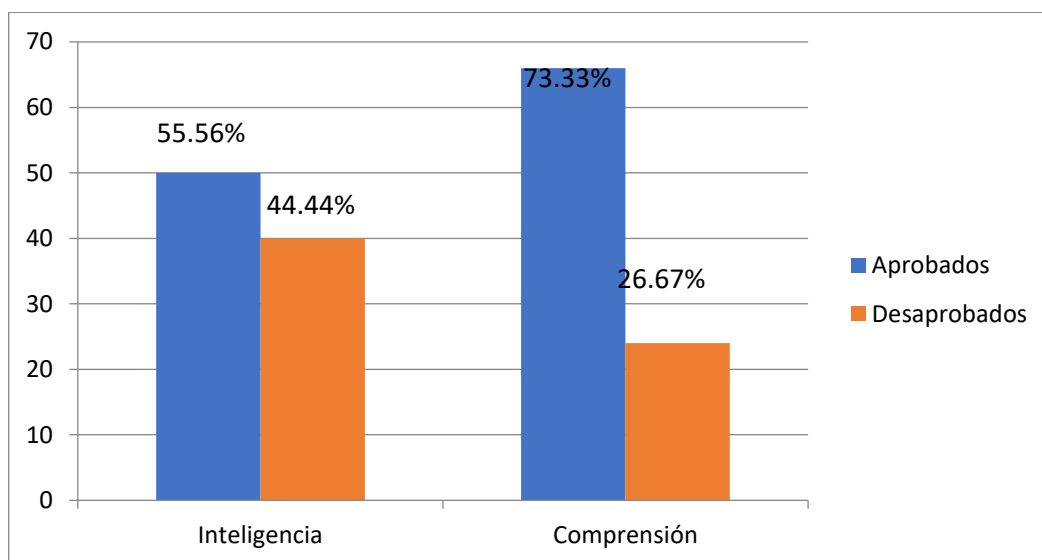


Figura 5 Aprobados y desaprobados de los estudiantes

En cuanto a la variable inteligencia lingüística, el 55% obtuvieron puntajes aprobatorios y el 44.44% obtuvieron puntajes desaprobatorios y con relación a las variables de comprensión lectora, el 73.33% obtuvieron puntajes aprobatorios y el 26.67% de los estudiantes obtuvieron puntajes desaprobatorios.

Niveles de la variable inteligencia lingüística de los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 4

Niveles de la variable inteligencia lingüística

Niveles	Ni	%
Alto < 12.98 – 20]	15	16.67
Medio [7.92 – 12.88]	61	67.78
Bajo [0 – 7.92>	14	15.55
Total	90	100.00

Fuente. Base de datos de la variable inteligencia lingüística

Respecto al valor de la variable de inteligencia lingüística, se observó que el 16.67% de los estudiantes del segundo semestre se ubicaron en el nivel alto, asimismo el 67.78% de los estudiantes se ubicaron en el nivel medio y el 15.55% lograron ubicarse en el nivel bajo.

Niveles de la variable comprensión lectora de los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 5

Niveles de la variable comprensión lectora

Niveles	Ni	%
Alto < 14.64 – 20]	15	16.67
Medio [10.02 – 14.64]	51	56.67
Bajo [0 – 10.02>	24	26.66
Total	90	100.00

Fuente. Base de datos de la variable comprensión lectora

Respecto al valor de la variable de comprensión lectora, se observó que el 16.67% de los estudiantes del segundo semestre se ubicaron en el nivel alto, asimismo el 56.67% de éstos se ubicaron en el nivel medio y el 26.66% de los mismos lograron ubicarse en el nivel bajo.

Estadísticos de los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 6

Estadísticos de los estudiantes del Instituto Superior

		Estadísticos	
		Inteligencia	Comprensión
N	Válidos	90	90
	Perdidos	0	0
Media		10,4000	12,3333
Mediana		11,0000	13,0000
Moda		12,00	14,00
Desv. típ.		2,48049	2,30778
Varianza		6,153	5,326

El promedio logrado por los estudiantes del segundo semestre con relación al valor de la variable Inteligencia lingüística, fue de 10.4; sin embargo, el 50% obtuvieron puntajes mayores e igual a 11 y el 50% obtuvieron puntajes mayores de 11; así mismo el valor de mayor frecuencia presentado en la variable inteligencia lingüística fue de 12. Por otro lado, los puntajes con relación al valor de la mencionada variable fueron dispersos tal como indica el valor de la desviación típica o estándar. Con relación al valor de la variable de comprensión lectora el promedio obtenido fue de 12.33; asimismo el 50% obtuvieron puntajes menores e igual a 13 y el otro 50% obtuvieron puntajes mayores de 13. El valor de mayor frecuencia presentado en la variable de comprensión lectora fue de 14 y los puntajes de esta variable también fueron dispersos, tal como indica el valor de la desviación típica.

Frecuencia de la dimensión literal de los estudiantes del segundo semestre del instituto superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 7

Frecuencia de la dimensión literal

Literal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	1	1,1	1,1	1,1
	3,00	13	14,4	14,4	15,6
	4,00	39	43,3	43,3	58,9
	5,00	37	41,1	41,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

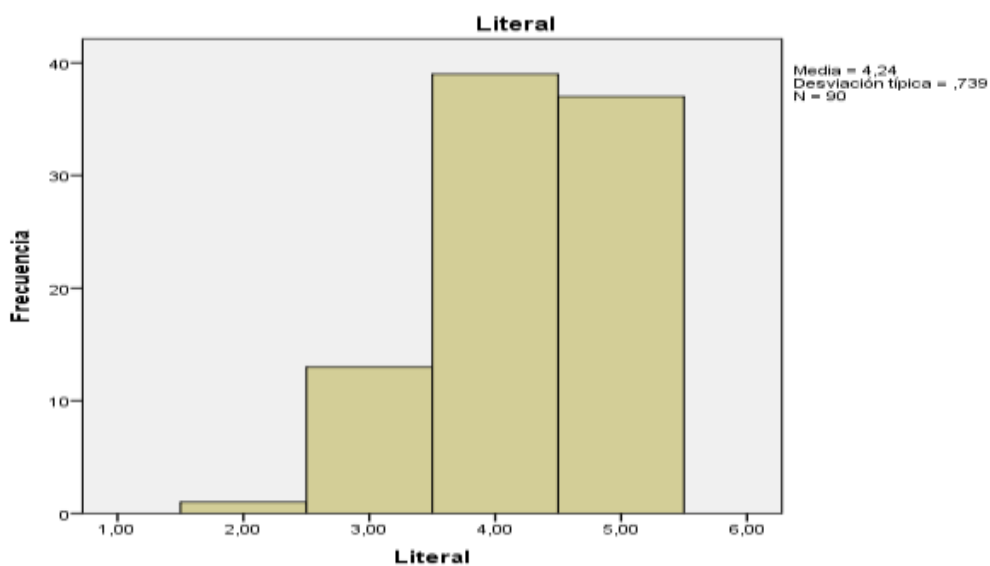


Figura 6 Frecuencia de la dimensión literal

Con relación al valor de la dimensión literal, se observó que el 1.1% lograron el puntaje de 2; asimismo el 14.4% lograron el puntaje de 3; así mismo el 43.3% lograron el puntaje de 4 y el 41.1% lograron el puntaje de 5.

Frecuencia de la dimensión inferencial de los estudiantes del segundo semestre del instituto superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 8

Frecuencia de la dimensión inferencial

Inferencial					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,00	4	4,4	4,4	4,4
	3,00	35	38,9	38,9	43,3
	4,00	44	48,9	48,9	92,2
	5,00	7	7,8	7,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

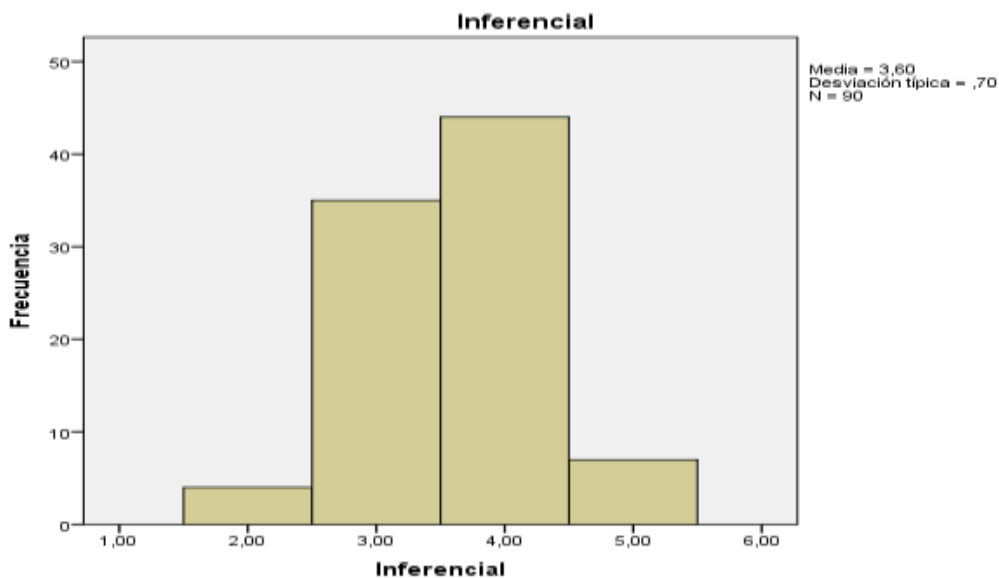


Figura 7 Frecuencia de la dimensión inferencial

Considerando la dimensión inferencial, se observó que el 4.4% lograron el puntaje de 2; asimismo el 38.9% lograron el puntaje de 3; así mismo el 48.9% lograron el puntaje de 4 y el 7.8% lograron el puntaje de 5.

Frecuencia de la dimensión crítico de los estudiantes del segundo semestre del instituto superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 9

Frecuencia de la dimensión crítico

Crítico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	1	1,1	1,1	1,1
	2,00	10	11,1	11,1	12,2
	3,00	15	16,7	16,7	28,9
	4,00	25	27,8	27,8	56,7
	5,00	9	10,0	10,0	66,7
	6,00	22	24,4	24,4	91,1
	8,00	8	8,9	8,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

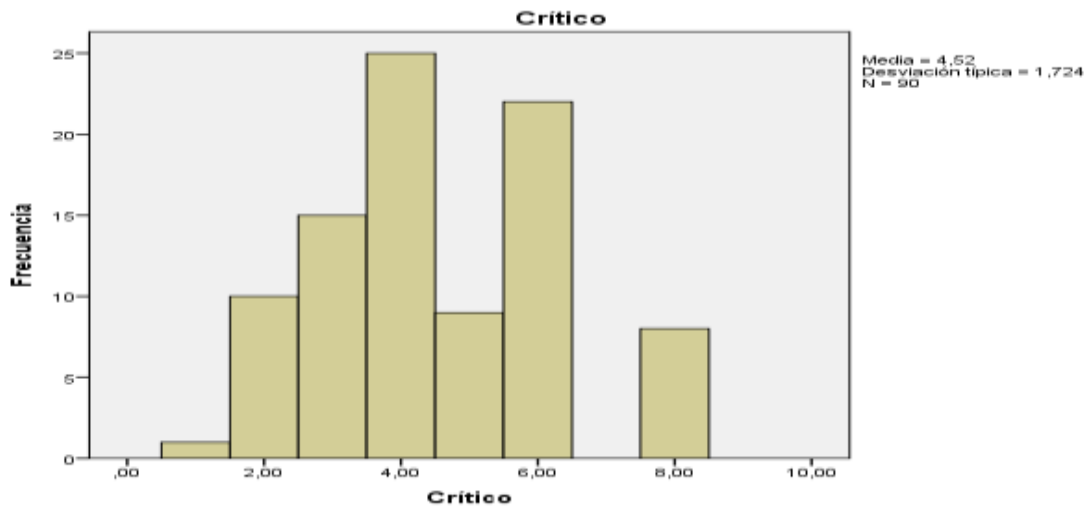


Figura 8 Frecuencia de la dimensión crítico

Con relación al valor de la frecuencia de la dimensión crítico aplicado a las unidades de análisis, se observó que el 1.1% obtuvieron puntajes de 1; asimismo el 11.1% de los estudiantes obtuvieron puntajes de 2; por otro lado el 16.7% obtuvieron puntajes de 3; asimismo el 27.8% obtuvieron puntajes de 4; asimismo el 10% obtuvieron puntajes de 5; de igual manera el 24.4% obtuvieron puntajes de 6; así mismo el 8.9% lograron puntaje de 8.

Estadísticos de los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya en las tres dimensiones

Tabla 10

Estadísticos de los estudiantes del Instituto Superior

		Estadísticos		
		Literal	Inferencia	Crítico
N	Válidos	90	90	90
	Perdidos	0	0	0
s			1	
Media		4,2444	3,6000	4,5222
Mediana		4,0000	4,0000	4,0000
Moda		4,00	4,00	4,00
Desv. típ.		,73913	,69992	1,72378
Varianza		,546	,490	2,971

El valor promedio mayor obtenido por los estudiantes se presenta en la dimensión crítico, con un promedio de 4.52, con respecto a los otros promedios. Así mismo el 50% de en las tres dimensiones obtuvieron puntajes inferiores e igual a 4 y el otro 50% de los estudiantes en las tres dimensiones obtuvieron puntajes mayores de 4. Así mismo el valor de mayor frecuencia obtenido en las tres dimensiones fue de 4. Razón por el cual, los puntajes en las tres dimensiones fueron mínimamente dispersos tal como se evidencia en los valores de la desviación típica.

Frecuencia de la dimensión semántica de los estudiantes del segundo semestre del instituto superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 11

Frecuencia de la dimensión semántica

Semántica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	2	2,2	2,2	2,2
	2,00	18	20,0	20,0	22,2
	3,00	43	47,8	47,8	70,0
	4,00	27	30,0	30,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

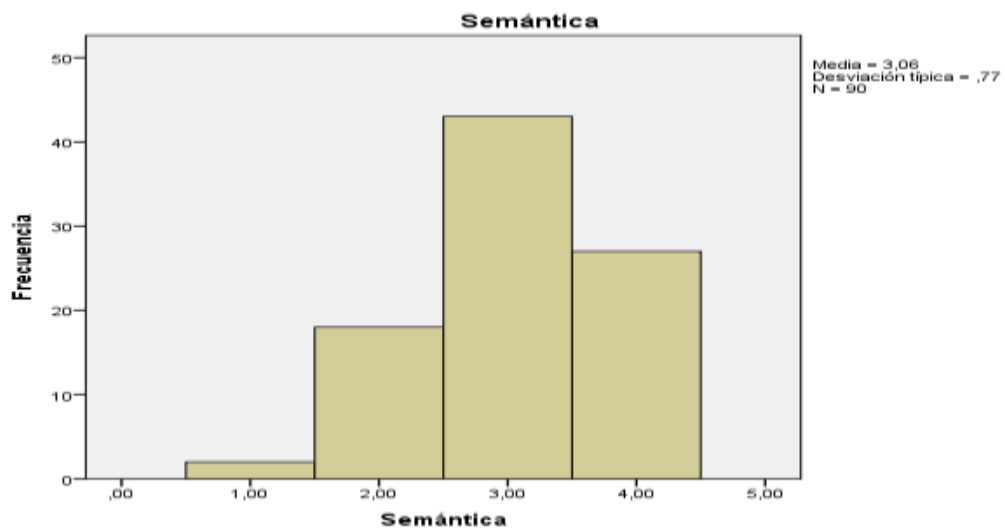


Figura 9 Frecuencia de la dimensión semántica

Con relación al valor de la frecuencia de la dimensión semántica aplicado a las unidades de análisis, se observó que el 2.2% obtuvieron puntajes de 1; asimismo el 20% de los estudiantes obtuvieron puntajes de 2; por otro lado, el 47.8% obtuvieron puntajes de 3; as mismo el 30% obtuvieron puntajes de 4.

Frecuencia de la dimensión sintáctica de los estudiantes del segundo semestre del instituto superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 12

Frecuencia de la dimensión sintáctica

		Sintáctica			
		Frecuenc ia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid	1,00	11	12,2	12,2	12,2
os	2,00	31	34,4	34,4	46,7
	3,00	38	42,2	42,2	88,9
	4,00	10	11,1	11,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

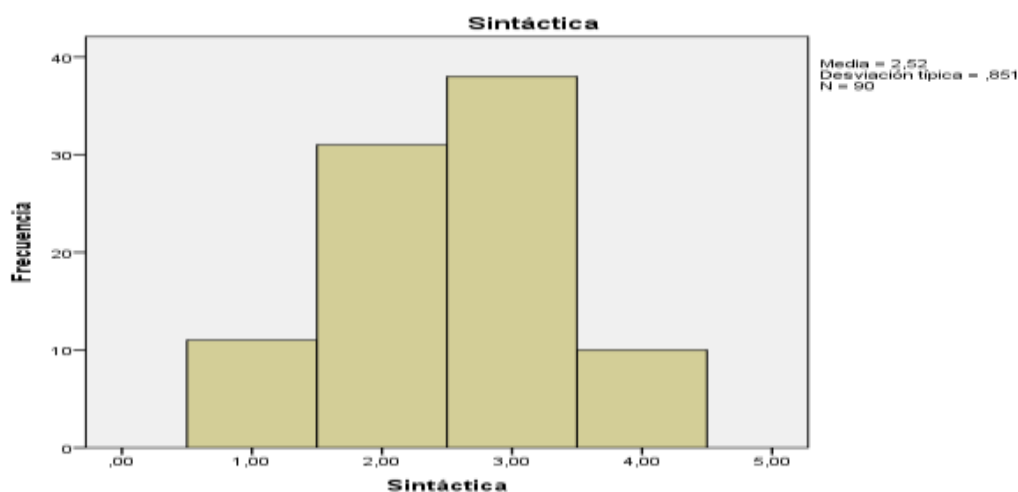


Figura 10 Frecuencia de la dimensión sintáctica

Con relación al valor de la frecuencia de la dimensión sintáctica aplicado a las unidades de análisis, se observó que el 12.2% obtuvieron puntajes de 1; asimismo el 34.4%

de los estudiantes obtuvieron puntajes de 2; por otro lado, el 42.2% obtuvieron puntajes de 3; así mismo el 11.1% obtuvieron puntajes de 4.

Frecuencia de la dimensión pragmática de los estudiantes del segundo semestre del instituto superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 13

Frecuencia de la dimensión pragmática

		Pragmática			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	12	13,3	13,3	13,3
	2,00	31	34,4	34,4	47,8
	3,00	38	42,2	42,2	90,0
	4,00	9	10,0	10,0	100,0
Total		90	100,0	100,0	

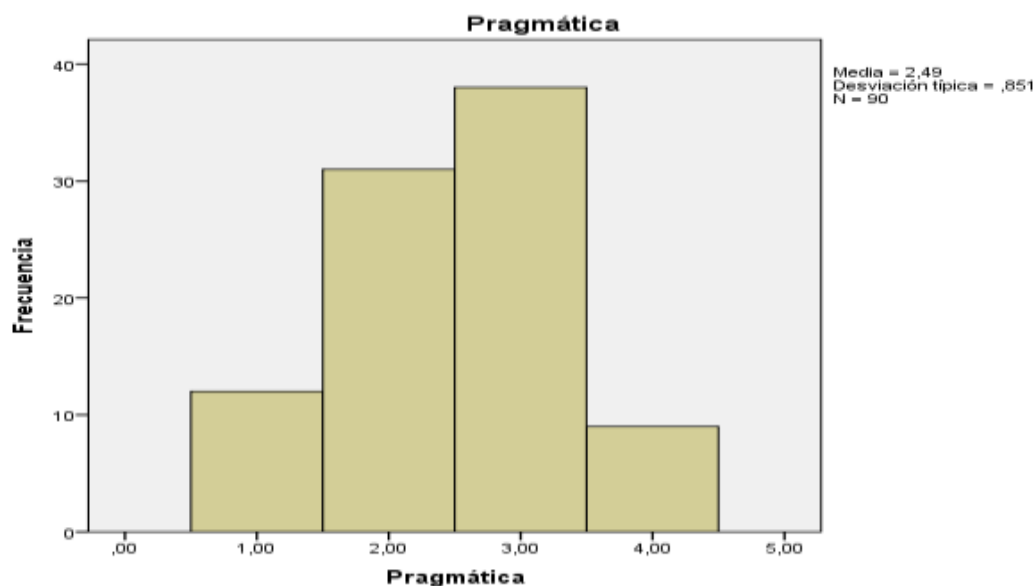


Figura 11 Frecuencia de la dimensión pragmática

Con relación al valor de la frecuencia de la dimensión pragmática aplicado a las unidades de análisis, se observó que el 13.3% obtuvieron puntajes de 1; asimismo el

34.4% de los estudiantes obtuvieron puntajes de 2; por otro lado, el 42.2% obtuvieron puntajes de 3; así mismo el 10% obtuvieron puntajes de 4.

Frecuencia de la dimensión fonética de los estudiantes del segundo semestre del instituto superior “José María Arguedas” de Sicaya

Tabla 14

Frecuencia de la dimensión fonética

Fonética					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	11	12,2	12,2	12,2
	2,00	38	42,2	42,2	54,4
	3,00	40	44,4	44,4	98,9
	4,00	1	1,1	1,1	100,0
Total		90	100,0	100,0	

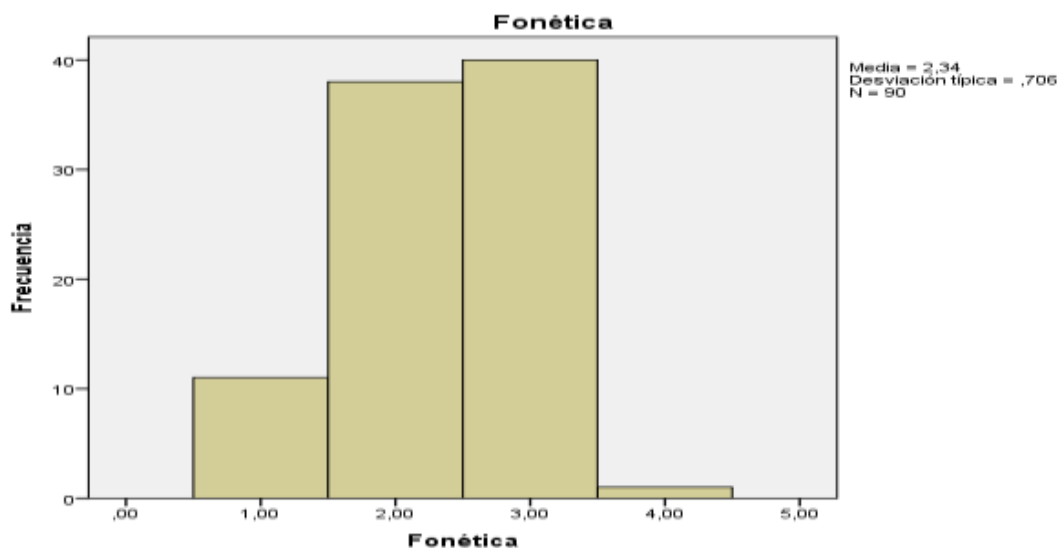


Figura 12 Frecuencia de la dimensión fonética

Con relación al valor de la frecuencia de la dimensión fonética aplicado a las unidades de análisis, se observó que el 12.2% obtuvieron puntajes de 1; asimismo el 42.2%

de los estudiantes obtuvieron puntajes de 2; por otro lado, el 44.4% obtuvieron puntajes de 3; así mismo el 1.1% obtuvieron puntajes de 4.

Estadísticos de los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya en las cuatro dimensiones

Tabla 15

Estadísticos de los estudiantes del Instituto Superior

		Estadísticos			
		Semántica	Sintáctica	Pragmática	Fonética
N	Válidos	90	90	90	90
	Perdidos	0	0	0	0
s					
	Media	3,0556	2,5222	2,4889	2,3444
	Mediana	3,0000	3,0000	3,0000	2,0000
	Moda	3,00	3,00	3,00	3,00
	Desv. típ.	,76967	,85101	,85123	,70569
	Varianza	,592	,724	,725	,498

El mayor promedio obtenido por los estudiantes del segundo semestre fue en la dimensión semántica, con un promedio de 3.0556, con respecto a los otros promedios. Así mismo el 50% de los estudiantes en las tres dimensiones (semántica, sintáctica y pragmática) obtuvieron puntajes menores e igual a 3 y el otro 50% de los estudiantes en las tres dimensiones obtuvieron puntajes mayores de 3. Así mismo el valor de mayor frecuencia presentado en las cuatro dimensiones fue de 3. Por otro lado, los puntajes en las cuatro dimensiones fueron mínimamente dispersos tal como indican los valores de la desviación típica.

Coefficiente de correlación entre la inteligencia lingüística y comprensión lectora en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya.

Tabla 16

Correlación entre inteligencia lingüística y comprensión lectora

Correlaciones			
		Inteligencia	Comprensión
Inteligencia	Correlación de Pearson	1	,622**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90
Comprensión	Correlación de Pearson	,622**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Figura 13 Inteligencia lingüística y comprensión lectora

Tabla 17

Interpretación de los coeficientes de correlación

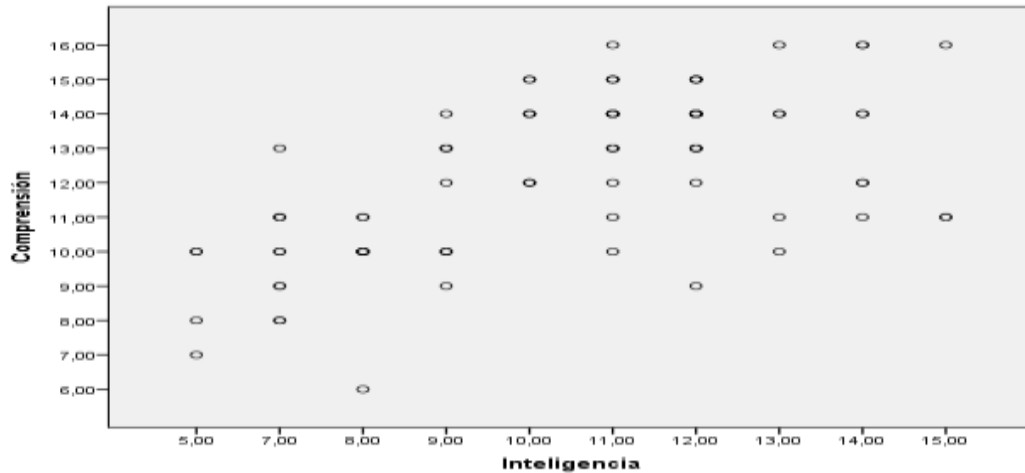
Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

En consecuencia, la correlación entre inteligencia lingüística y comprensión lectora en los estudiantes, es una correlación moderada, puesto que $r_s = 0.622$, Con relación al valor de la muestra de estudio.

5.2. Contrastación de hipótesis

Contrastación de hipótesis con respecto a inteligencia lingüística y comprensión lectora de los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior José María Arguedas de Sicaya

Figura 14 Inteligencia lingüística y comprensión lectora



a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación entre inteligencia lingüística y comprensión lectora en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya 2019.

$$Ho: \rho_s = 0$$

Ha: Existe correlación entre inteligencia lingüística y comprensión lectora en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya 2019.

$$Ha: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de significancia.

$$\alpha = 0,01 \text{ equivalente al } 1\%$$

c) Región de rechazo y aceptación

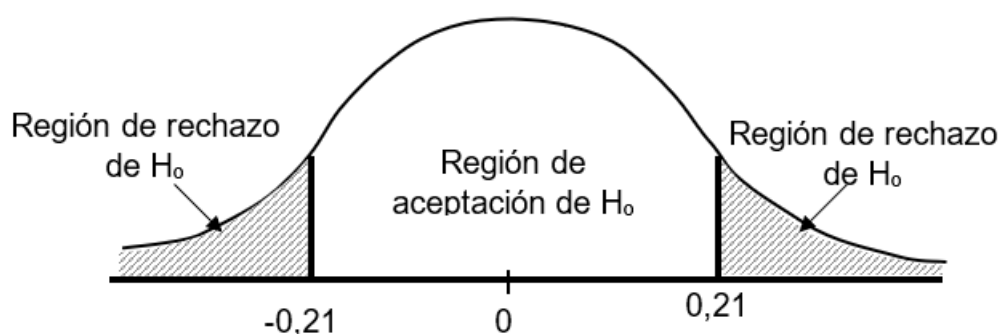
$$\alpha = 0.01$$

$$n = 90$$

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

$$r_s = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{90-1}}$$

$$r_s = 0,21$$



Aceptar H_0 si $-0,21 < r_c < 0,21$

Rechazar H_0 si $-0,21 \geq r_c \geq 0,21$

d) Decisión estadística

Puesto que r_s obtenida es superior r_s teórica ($0,622 > 0,21$), en efecto se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que: existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y comprensión lectora en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya 2019.

Coefficiente de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión literal

Tabla 18

Correlación entre inteligencia lingüística y la dimensión literal

		Correlaciones	
		Inteligencia	Literal
Inteligencia	Correlación de Pearson	1	,442**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90

Literal	Correlación de Pearson	,442**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

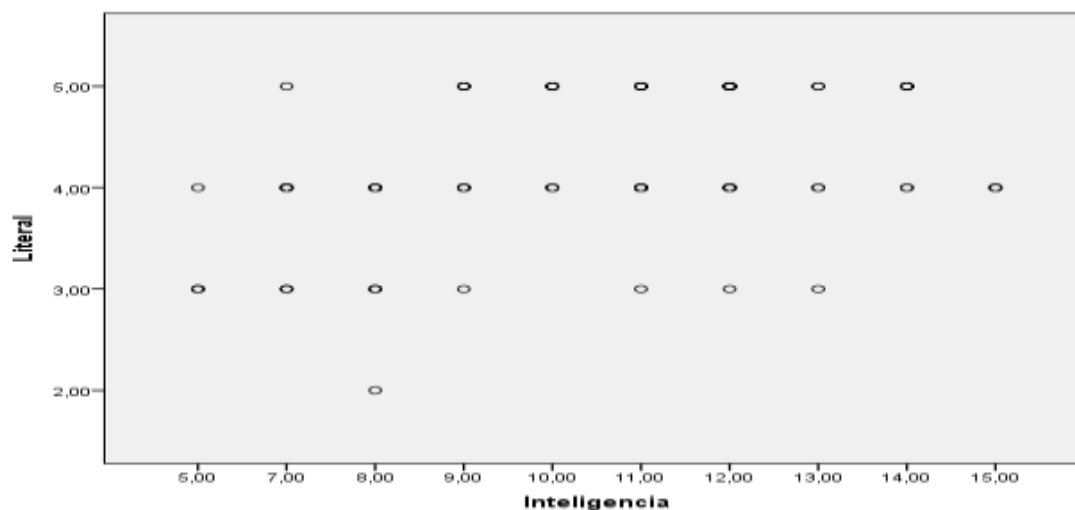


Figura 15 Inteligencia lingüística y la dimensión literal

Tabla 19

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

En consecuencia, la correlación entre inteligencia lingüística y la dimensión literal en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de

Sicaya, es una correlación moderada, puesto que $r_s = 0.442$, Con relación al valor de la muestra de estudio.

Contrastación de hipótesis entre la inteligencia lingüística y la dimensión literal

a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación entre inteligencia lingüística y la dimensión literal en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya. 2019

$$Ho: \rho_s = 0$$

Ha: Existe correlación entre inteligencia lingüística y la dimensión literal en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya 2019

$$Ha: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de significancia.

$\alpha = 0,01$ equivalente al 1%

c) Región de rechazo y aceptación

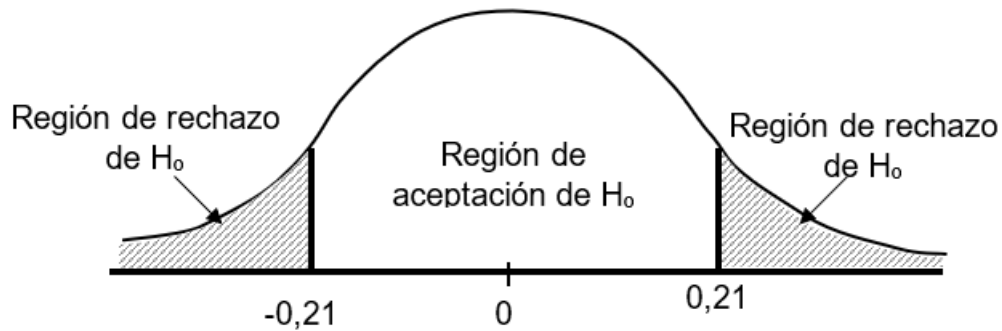
$$\alpha = 0.01$$

$$n = 90$$

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

$$r_s = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{90-1}}$$

$$r_s = 0.21$$



Aceptar H_0 si $-0,21 < r_c < 0,21$

Rechazar H_0 si $-0,21 \geq r_c \geq 0,21$

d) Decisión estadística

Puesto que r_s obtenida es superior r_s teórica ($0,442 > 0,21$), en efecto se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que: existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la dimensión literal en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya 2019.

Coefficiente de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión inferencial

Tabla 20

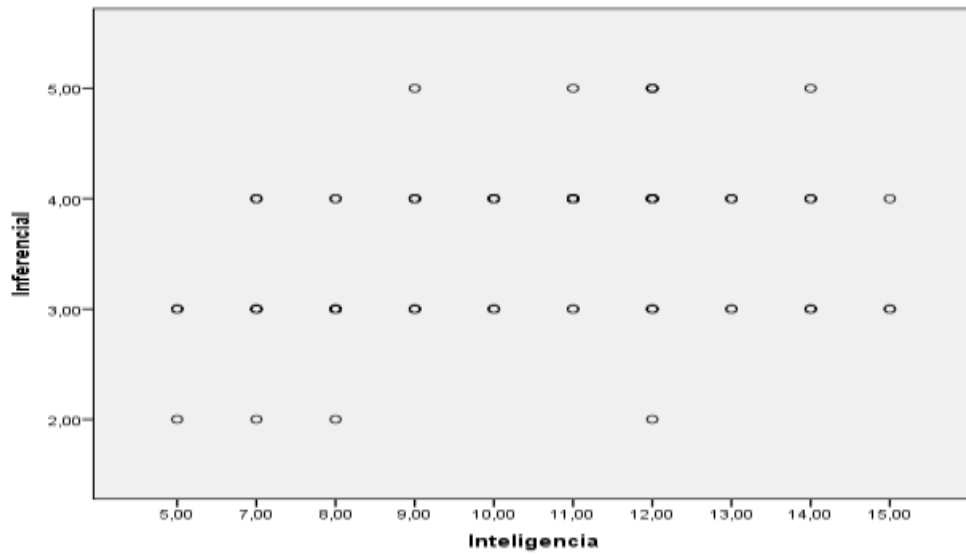
Correlación entre inteligencia lingüística y la dimensión inferencial

		Correlaciones	
		Inteligencia	Inferencial
Inteligencia	Correlación de Pearson	1	,346**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	90	90
Inferencial	Correlación de Pearson	,346**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Figura 16 Inteligencia lingüística y la dimensión inferencial

Tabla 21



Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

En consecuencia, la correlación entre inteligencia lingüística y la dimensión inferencial en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya, es una correlación baja, puesto que $r_s = 0.346$, con relación al valor de la muestra de estudio.

Contrastación de hipótesis con respecto a inteligencia lingüística y la dimensión inferencial

a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación entre inteligencia lingüística y la dimensión inferencial en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya 2019.

$$H_0: \rho_s = 0$$

Ha: Existe correlación entre inteligencia lingüística y la dimensión inferencial en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya.

$$H_a: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de significancia.

$$\alpha = 0,01 \text{ equivalente al } 1\%$$

c) Región de rechazo y aceptación

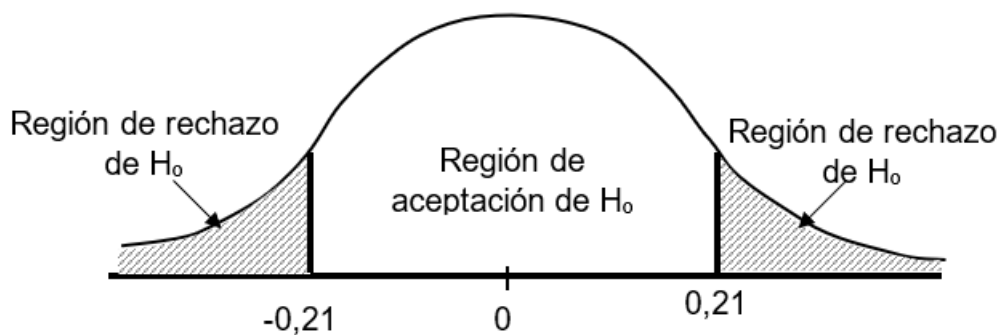
$$\alpha = 0.01$$

$$n = 90$$

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

$$r_s = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{90-1}}$$

$$r_s = 0.21$$



Aceptar H_0 si $-0,21 < r_c < 0,21$

Rechazar H_0 si $-0,21 \geq r_c \geq 0,21$

d) Decisión estadística

Puesto que r_s obtenida es superior r_s teórica ($0,346 > 0,21$), en efecto se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que: existe correlación baja estadísticamente significativa entre la inteligencia lingüística y la dimensión inferencial en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya.

Coefficiente de correlación entre la inteligencia lingüística y la dimensión del nivel crítico

Tabla 22

Correlación entre inteligencia lingüística y la dimensión crítica

Correlaciones			
		Inteligencia	Crítico
Intel igen cia	Correlación de Pearson	1	,513**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90
Críti co	Correlación de Pearson	,513**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

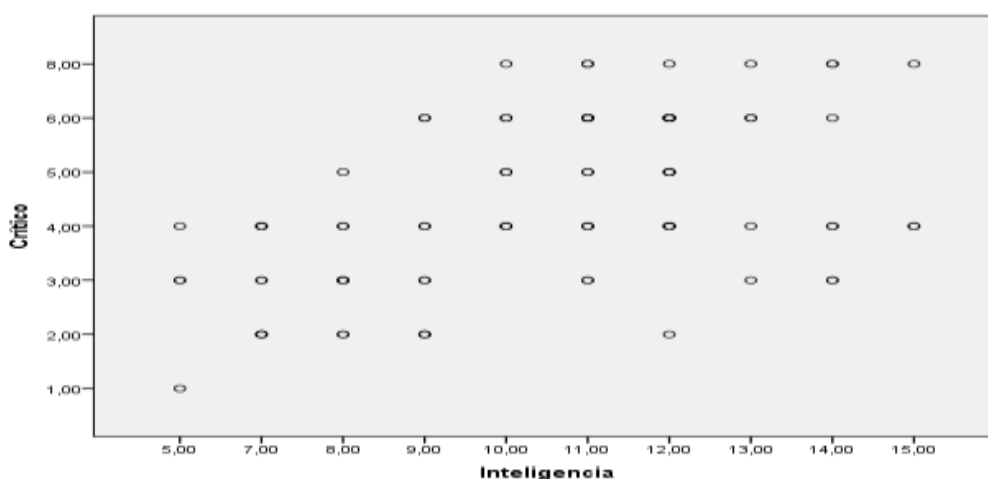


Figura 17 Inteligencia lingüística y la dimensión crítico

Tabla 23

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

En consecuencia, la correlación entre inteligencia lingüística y la dimensión del nivel crítico en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya, es una correlación moderada, puesto que $r_s = 0.513$, con relación al valor de la muestra de estudio.

Contrastación de hipótesis entre la inteligencia lingüística y la dimensión del nivel crítico

a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación entre en la población entre inteligencia lingüística y la dimensión del nivel crítico en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya.

$$Ho: \rho_s = 0$$

Ha: Existe correlación entre la población entre inteligencia lingüística y la dimensión del nivel crítico en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya.

$$Ha: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de significancia.

$\alpha = 0,01$ equivalente al 1%

c) Región de rechazo y aceptación

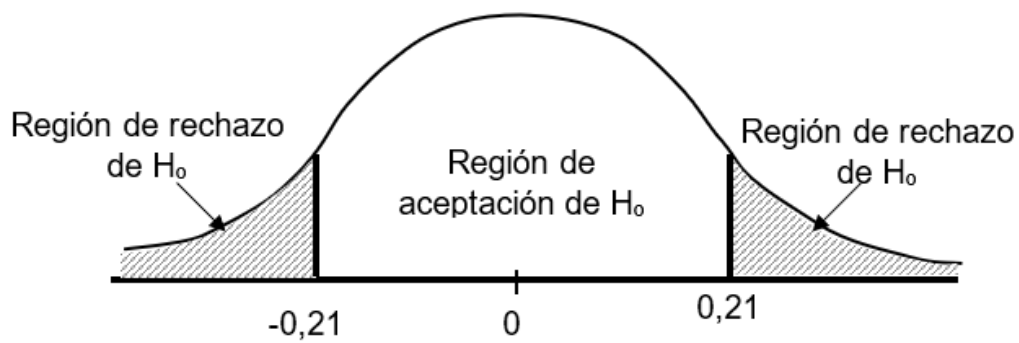
$$\alpha = 0.01$$

$$n = 90$$

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

$$r_s = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{90-1}}$$

$$r_s = 0.21$$



Aceptar H_0 si $-0,21 < r_c < 0,21$

Rechazar H_0 si $-0,21 \geq r_c \geq 0,21$

d) Decisión estadística

Puesto que r_s obtenida es superior r_s teórica ($0,513 > 0,21$), en efecto se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que: existe correlación moderada estadísticamente significativa entre inteligencia lingüística y la dimensión del nivel crítico en los estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior “José María Arguedas” de Sicaya.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN Y RESULTADOS

En relación con el objetivo principal

Se planteó como objetivo principal en el presente estudio determinar la relación existente entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya el año 2019. Asimismo, se buscó establecer la relación entre la inteligencia lingüística y los tres niveles que forman parte de la comprensión lectora a saber: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

Los hallazgos encontrados después del procesamiento estadístico de datos permiten afirmar que existe una relación moderada entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya el año 2019, toda vez que al calcular r_s el resultado fue mayor que r_s teórica ($0,622 > 0,21$) y el nivel de significancia alcanzó el 0,01, con el 0,99 de nivel de aceptación.

Con respecto a la asociación entre la inteligencia lingüística y el grado literal de la comprensión lectora de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya en el año 2019, se evidencia una conexión de intensidad moderada.

En lo que respecta a la relación entre la capacidad lingüística y el grado inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya en el año 2019, se concluyó que dicha relación es débil. Además, se determinó que la conexión entre la habilidad lingüística y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de dicho instituto durante el año 2019 es de intensidad moderada.

De acuerdo al trabajo de Galarza (2018) "*Inteligencia Lingüística y Comprensión Lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra – 2018*", que

comparte el objetivo con el presente trabajo, que es determinar la relación entre la Inteligencia Lingüística y la Comprensión Lectora, se halló una relación significativa, positiva fuerte, que permite concluir que cuando existe un mayor desarrollo de inteligencia lingüística, el nivel de la comprensión lectora también es mayor; esta investigación difiere de los resultados presentados en el presente trabajo (relación moderada) debido que este se desarrolló con alumnos de nivel superior de una institución ubicada en una zona rural de la ciudad de Huancayo, mientras que el trabajo de Galarza, se desarrolló con estudiantes de nivel primario de la capital de nuestro país. En el trabajo de Echajaya (2016) *“Inteligencia emocional y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa, Ica- 2016”* investigación cuyo objetivo fue relacionar la inteligencia emocional y la Comprensión Lectora, se llegó a la conclusión de que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables, el presente trabajo permitió determinar que la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora obtuvo una relación moderada, esto nos lleva a la conclusión siguiente: la comprensión lectora está íntimamente ligada a cualquier tipo de inteligencia (Goleman o Gardner). De la misma manera en el trabajo de Guzmán, M (2020) sobre la comprensión lectora y la inteligencia lingüística, desde el punto de vista psicoeducativo cuyo objetivo fue establecer la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora; los resultados concluyeron en una relación directa y significativa entre ambas variables, el 0,832, de Rho que se considera una relación muy fuerte, por lo tanto estas se complementan; como lo señala Solé, I (2007) que la comprensión lectora es un proceso por medio del cual el lector se relaciona con el texto de una forma dinámica.

Inteligencia lingüística con el nivel literal

En lo que se refiere a la relación de la inteligencia lingüística con el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya el año 2019, se puede apreciar que existe una relación moderada.

Durango (2017) en su trabajo sobre los Niveles de comprensión lectora, tuvo como objetivo identificar los niveles de comprensión lectora para fortalecer las competencias comunicativas; llegó a la conclusión, en primer lugar, que existe la necesidad de aplicar nuevas estrategias didácticas, debido al número considerable de reprobados; además de analizar el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes al momento de iniciar una carrera profesional. Pinzás (1995) señala sobre el nivel literal que es la capacidad que tiene el lector para explicar el texto de forma literal que pueden ser años, nombres de personajes, números etc. Como podemos apreciar los estudiantes de las instituciones educativas al iniciar su vida académica en los diferentes niveles de estudios sean estos de nivel primario, secundario, tecnológico no universitario, todavía se encuentran en el nivel literal de la comprensión lectora. Al revisar el trabajo de investigación de España et al (2017) quien abordan el tema sobre las *Dificultades de comprensión lectora que presentan los estudiantes en la escuela, con el* objetivo de indagar las causas que dificultan la comprensión de textos en los tres primeros años de estudios en Colombia, llegó a la conclusión de que lo fundamental para afianzar el hábito de la lectura es la motivación desde los primeros años de estudios; también; que el aprendizaje es más significativo se da cuando los padres de familia se unen a trabajar con sus hijos; y no menos importante, la aplicación de otras estrategias que permitan fomentar el hábito de lectura.

Inteligencia lingüística con el nivel inferencial

En cuanto a la correlación entre la inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya el año 2019, se estableció que esta es baja. En el trabajo desarrollado por Vivas (2021), titulado relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos; tuvo como objetivo de determinar la relación entre ambas variables, llegando a la conclusión que el 56.73% de los estudiantes presentan un nivel deficiente en el desarrollo del nivel inferencial, teniendo en cuenta que este trabajo está direccionado para la comprensión y resolución de problemas matemáticos, apreciamos como lo señala Pinzás (1995) el nivel inferencial se relaciona con la habilidad para hacer predicciones e hipótesis de contenido, y para la interpretación de textos de cualquier tipo , llegamos a la conclusión que, los estudiantes que ingresan a centros de nivel superior todavía presentan dificultades para inferir el contenido de los textos. El trabajo de Acosta y Rojas (2019) sobre la comprensión lectora concluye en que el 70% de estudiantes se tiene un nivel de comprensión literal, y el 30% en un nivel inferencial; con respecto al tipo de texto que lee; instructivo, descriptivo y narrativos, podemos concluir que el resultado del nivel inferencial en ambas investigaciones es bajo. En el trabajo desarrollado por Alcas et al (2019) denominado Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes universitarios, este trabajo tuvo como propósito examinar cómo las estrategias metacognitivas impactan en la capacidad de comprensión lectora en estudiantes de una universidad de Lima, a 62 estudiantes tanto en los análisis descriptivos como inferenciales demostraron la influencia positiva de las estrategias metacognitivas en la mejora de la comprensión lectora de los participantes. Con respecto a este trabajo cualitativo se logró que el nivel inferencial se desarrolle con mayor efectividad, pues se aplicó un taller que sirvió de reforzamiento y de desarrollo de los niveles de la comprensión lectora.

Inteligencia lingüística con el nivel crítico

La correlación entre la inteligencia lingüística y el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya el año 2019, es moderada. Analizando el trabajo desarrollado por Basualdo (2022), titulado *Influencia de la comprensión lectora en la capacidad de razonamiento de los estudiantes*, tuvo como objetivo principal determinar la influencia de la comprensión lectora sobre la capacidad de razonamiento de 126 estudiantes de Ingeniería Civil, obteniendo como conclusión que la comprensión lectora influye en el desarrollo de la capacidad de razonamiento pues esta es significativa en los estudiantes de Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes. Pinzás (1995) sobre el Nivel crítico señala que es el nivel en que el lector puede reflexionar sobre el contenido del texto haciendo posible llegar a la comprensión de este; ambas investigaciones nos muestran conclusiones distintas, mientras que en la institución tecnológica el resultado del nivel crítico es moderado, entre tanto la capacidad de análisis crítico desarrollado por Basualdo (2022) el resultado en este nivel es significativo estadísticamente; las diferencias son resaltantes por ser uno ubicado en una zona rural y el otro en una zona urbana; entidades pública y privada; nivel universitario y no universitario; aspectos que influyen de alguna forma en el desarrollo de los hábitos de lectura. El trabajo realizado por Durango (2017) sobre los Niveles de comprensión lectora, el cual formulo como objetivo, la identificación de los niveles de comprensión lectora de los cinco primeros semestres de la universidad Corporación Universitaria Rafael Núñez de México, para fortalecer las competencias comunicativas, concluyó en la necesidad de la aplicación de estrategias didácticas, pues sin el uso de alguna estrategia hubo un número considerable de reprobados; por lo que sugiere y recomienda establecer estrategias para reconocer las competencias lectoras de los estudiantes, al iniciar una carrera profesional.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que la correlación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya el año 2019, es moderada, toda vez que r_s obtenida es mayor que r_s teórica ($0,622 > 0,21$) obteniéndose el nivel de significancia de 0,01 el cual indica un nivel de aceptación de 0,99.
2. Se estableció que la correlación entre la inteligencia lingüística y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya el año 2019, es moderada toda vez que r_s obtenida es mayor que r_s teórica ($0,442 > 0,21$) obteniéndose el nivel de significancia de 0,01 el cual indica un nivel de aceptación de 0,99.
3. Se estableció que la correlación entre la inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del segundo semestre del del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya el año 2019, es baja, toda vez que r_s obtenida es mayor que r_s teórica ($0,346 > 0,21$) obteniéndose el nivel de significancia de 0,01 el cual indica un nivel de aceptación de 0,99.
4. Se estableció que la correlación entre la inteligencia lingüística y el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya el año 2019, es moderada toda vez que r_s obtenida es mayor que r_s teórica ($0,513 > 0,21$) obteniéndose el nivel de significancia de 0,01 el cual indica un nivel de aceptación de 0,99.

RECOMENDACIONES

1. Al personal docente y directivo pertenecientes a instituciones de educación superior deben gestionar proyectos o programas educativos relacionados al empleo de estrategias que coadyuben al desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes, elemento base para la comprensión lectora y con ella alcanzar el éxito profesional.
2. Los estudiantes deben desarrollar desde pequeños buenos hábitos de lectura lo que permitirá alcanzar el logro del aprendizaje considerando el desarrollo de la inteligencia lingüística como base para la comprensión lectora.
3. Los profesores pertenecientes al área de comunicación deben hacer uso constante de herramientas didácticas, tales como análisis de textos considerando su extensión de acuerdo con la edad de los estudiantes con la finalidad de desarrollar la inteligencia lingüística de estos.
4. Los profesores pertenecientes al nivel superior deben aplicar y planificar estrategias de la variable comprensión lectora en educación superior con el fin de que estos influyan en sus tres niveles.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, M., & Rojas, Y. (2019). *Comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Pública José Santos Chocano de Churcampa - Huancavelica*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Pedagogía) Universidad Nacional del Centro del Perú – Facultad de Educación. Obtenido de [file:///C:/Users/dothy/Downloads/T010_42622014_T%20\(2\)%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/dothy/Downloads/T010_42622014_T%20(2)%20(3).pdf)
- Alcas, N., Alarcón, M., Alarcón, H., Gonzáles, R., & Rodríguez, A. (2019). Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 9(1), 36-45. <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/au.v1i1.348>
- Basualdo, L. (2022). *Influencia de la comprensión lectora sobre la capacidad razonativa de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes*. Universidad Peruana Los Andes, Huancayo. Obtenido de <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5519>
- Cabrera, J. (2012). *La lectura requiere esfuerzo y alta concentración*. Obtenido de http://www.leeporgusto.com/juana_pinzas_la_lectura_requiere/
- Campbell, L., Campbell, B., & Dickinson, D. (2000). *Inteligencias múltiples Usos prácticos de enseñanza aprendizaje*. Edit. TROQUEL Traducción Laura Contreras 1ª Edición. Obtenido de <http://www.Lapaginadelprofe.cl/UAconcagua/formacionprofesional/lasinteligenciamultiples.pdf>
- Cassany, D. (2008). *Enseñar Lengua*. Barcelona, España: Editorial Grao.
- Castellano, E. (2010). *Inteligencia emocional y comprensión lectora en alumnos de sexto grado de primaria de la Red N° 4 distrito del Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa, Lima. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1106/1/2010_Castellano_Inteligencia%20emocio

nal%20y%20comprensi%C3%B3n%20lectora%20en%20alumnos%20de%20sexto%20grado%20de%20primaria%20de%20la%20Red%20N%C2%B0%204%20distr
ito%20del%20Callao.pdf

Condemarin, M. (2001). *El poder de leer*. Ministerio de Educación de la República de Chile primera edición Chile Diseño y producción Rafael Sáenz200. Obtenido de <https://es.slideshare.net/vegaumatino30/mabel-condemarin-6373893>

Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(51), 156-174. Obtenido de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850/1368>

Echajaya, N. (2016). *Inteligencia emocional y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa, Ica – 2016*. Tesis Para Obtener El Grado Profesional De: Doctor En Educación Universidad César Vallejo , Ica. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/18996/Echajaya_PNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

España, J., Pantoja, Z., & Romero, R. (2017). *Dificultades de comprensión lectora que presentan los estudiantes en la escuela*. Universidad Pontificia Bolivariana (Trabajo de grado para optar por el título de Magister en Educación). Obtenido de <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3358/DIFICULTADES%20DE%20COMPRESI%C3%93N%20LECTORA%20QUE%20PRESENTAN.pdf?sequence=1>

Galarza, E. (2018). *Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2018*. Universidad Cesar Vallejo (Tesis Para Optar El Grado Académico De: Maestra En Educación), Lima. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29269/Galarza_MET.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gardner, H. (1993). Una versión madurada”, en *Inteligencias múltiples*. Paidós, 23-30. Obtenido de [https:// www. uv.mx/ dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Gardner-Una-version-madurada.pdf](https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Gardner-Una-version-madurada.pdf)

Gardner, H. (1999). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. Mexico: Editorial Fondo de Cultura Económica.

Guzmán, M. (2020). *La inteligencia lingüística y la comprensión lectora en niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallego Domínguez, Guayaquil*. Universidad Cesar Vallejo, Piura. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68509/Guzm%C3%A1n_PME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R. (2003). *Metodología de la Investigación Científica*. Colombia: Me Graw Hill.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.

Leon, A., Amaya, S., & Orozco, D. (2012). Relación entre comprensión lectora, inteligencia y desempeño en pruebas saber pro en una muestra de estudiantes universitarios. *Cultura, Educación y Sociedad*, 3(1), 187-204. Obtenido de http://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/culturaeducacionysociedad/article/viewFile/964/pdf_184

Martín-Ruiz, I., & González-Valenzuela, M. (2022). Análisis de la comprensión lectora y las discapacidades en adolescentes. *Anales de Psicología*, 38(2), 251-258. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/analesps.419111>

- Olarte, O. (1998). El problema de comprensión Lectora. *Revista Correo del Maestro*(23).
Obtenido de <http://diseñosdeproyectos.blogspot.pe/2011/05/el-problema-de-comprension-lectora.html>
- Olivares, B. (2018). *Inteligencia lingüística asociada a la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa "República de Colombia" - Tahuantinsuyo Ugel 02, 2016*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13852/Olivares_AB.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pinzas, J. (1995). *Leer pensando: introducción a la visión de la lectura*. Lima: PUCP.
- Salas, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la universidad autónoma de nuevo león en su tesis para obtener el grado de maestría en ciencias con especialidad en educación*. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>
- Simón, P. (2002). *Estudio evaluación de PISA*. Editorial Nueva España.
- Solé, I. (2007). *Estrategias de lectura*. Barcelona, España: Editorial: GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Vivas, J. (2021). *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en la Escuela Zegel Ipae*. Universidad Peruana Los Andes, Huancayo.
Obtenido de https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4414/T037_10302712_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vygotsky, L. (1996). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: La Playade.

ANEXOS

ANEXO 01 Matriz de consistencia

TITULO: Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya – 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACION Y MUESTRA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>PE1: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel literal de la comprensión en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <p>OE1: Establecer la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019</p> <p>OE2: Establecer la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019</p> <p>OE3: Establecer la relación entre la inteligencia lingüística y el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL:</p> <p>La inteligencia lingüística se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS:</p> <p>HE1: La inteligencia lingüística se relaciona con el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019</p> <p>HE2: La inteligencia lingüística se relaciona con el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019</p> <p>HE3: La inteligencia lingüística se relaciona con el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya 2019</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Inteligencia lingüística, DIMENSIONES</p> <p>Semántico, Sintáctico Pragmático Fonético</p> <p>VARIABLE 2:</p> <p>Comprensión lectora DIMENSIONES</p> <p>Literal Inferencial Crítico.</p>	<p>Método:</p> <p>Científico</p> <p>Métodos:</p> <p>Específico</p> <p>Descriptivo</p> <p>Tipo:</p> <p>Aplicada</p> <p>Nivel</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño:</p> <p>Correlacional</p> 	<p>Población:</p> <p>La población estuvo conformada por 116 estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya – 2019</p> <p>Muestra:</p> <p>Probabilística</p> <p style="text-align: center;">n= 90</p> <p>90 estudiantes del segundo semestre del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas de Sicaya – 2019</p>

ANEXO 02 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Ítem	Valoración
Inteligencia lingüística	Gardner (1999) propone a la inteligencia lingüística como la principal para el ser humano; está constituida por la capacidad de leer, escribir, escuchar y hablar; permite ser sensible al lenguaje oral o escrito, hacer uso del lenguaje con el objetivo de alcanzar todos los niveles, también considera la capacidad de un buen uso de la semántica, fonología, sintaxis y los usos pragmáticos del lenguaje	Semántica	Significado	1-5	2
			Relación	6-10	3
		sintáctica	Párrafos	11	1
			Oraciones	12-13	2
		Pragmática	Sintagma nominal	14	1
			Sujeto predicado	15	1
			Intención del texto	16-17	2
			Interpretación del texto	18	1
			Significados pragmáticos	19-20	2
			Fonética	Diferenciación de sonidos	21-25
Comprensión lectora	Sánchez (2000, 77) manifiesta que: "la comprensión lectora es un proceso complejo que comprende niveles o fases graduales que el lector tiene que atravesar.	Nivel literal	Ideas principales	1	1
			Relación causa efecto	2	1
			Elementos del texto	3	1
			Secuencia del texto	4	1
			Características	5	1
		Nivel inferencial	Hipótesis de contenido	6	1
			Tema principal	7	1
			Comparación	8	1
			Idea central	9	1
			Interpretación de personajes	10	1
		Nivel crítico	Reflexión del contenido	11	2
			Postura sobre el texto	12	2
			Conclusión	13	2
			Punto de vista	14	2
			Evaluación del contenido	15	2

ANEXO 03 Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Subvariable	Ítem	Escala valorativa	Instrumento
Inteligencia lingüística	Semántica	Identificar	1. Nefastas a) Funestas b) enemigas c) hostiles d) opuestas	Prueba objetiva
			2. Vasto a) Holgado b) extenso c) rico d) exquisito	
			3. Hábitat a) Biósfera b) entorno c) etnia d) espacio	
			4. Globalización a) mundialización b) desglosado c) desmenuzado d) particular	
			5. Vituperar a) criticar b) alabar c) loar d) discrepar	
	sintáctica	Relacionar	Correlaciona las expresiones con su significado relativo: Consumo “mundializados” () Desplazamiento económico social y cultural sin restricciones	
			“Aldea globalizada” () Unidad global generada por los medios de comunicación	
			“Fronteras nacionales” () apropiación y usos de productos	
			Estandarizar las sociedades () presencia o difusión de ciertos aspectos de la cultura y la civilización occidental moderna en todo el mundo	
			ubicuidad de la “civilización” () El mundo adopta patrones culturales, comportamientos, modos de vida	
Reconocer	Reconocer	El total de párrafos que conforma el texto es: a) 12 b)10 c) 11 d) 9		
		El total de oraciones es: a) 2 b) 5 c) 3 d)		
		En la expresión subrayada (1): La globalización, cumple la función de: a) Frase verbal b) Frase nominal c) Sintagma adverbial d) Sintagma adjetival		
Expresar	Expresar	La expresión resaltada (2) es: Oración b) preposición c) proposición d) frase		
Reconocer	Reconocer	En las palabras subrayadas de la siguiente oración encontramos concordancia de:		

		<p>La globalización tiene influencia en los planos económico, político, social y cultural.</p> <p>a. Adjetivo- artículo b) artículo – sustantivo c) sustantivo – verbo d) artículo – verbo</p>
Pragmática	Intención	<p>La intención comunicativa del texto es:</p> <p>a) Persuasiva b) Reflexiva c) Informativa d) Científica</p> <p>La expresión: “La “globalización” está hoy completamente a la moda”. Según el hablante tiene intención:</p> <p>a) Referencial b) Apelativa c) Persuasiva d) Poética</p>
	Interpretar	<p>Interpreta el siguiente enunciado; de acuerdo con el texto:</p> <p>“La globalización es solo un slogan”, se refiere a que la globalización es:</p> <p>a) sólo publicidad b) una frase común c) una forma de vida d) un ideal</p>
	Interpretar	<p>Interpreta el siguiente enunciado; de acuerdo con el texto:</p> <p>“La globalización es solo un slogan”, se refiere a que la globalización es:</p> <p>a. sólo publicidad b. una frase común</p> <p>c. una forma de vida d. un ideal</p> <p>Si en el primer párrafo del texto se hace un comentario de las virtudes y perjuicios de la globalización, en el segundo párrafo se:</p> <p>a. refuerza el concepto que abarca más allá del tema académico</p> <p>b. Refuerza el concepto que abarca los medios de comunicación masiva</p> <p>c. Explica cómo se ha expandido la globalización en todos los ámbitos</p> <p>d. Presentan las características positivas de la globalización</p>
Fonética	Diferenciar	<p>Para menguar los efectos negativos de la globalización que alternativas de solución propondrías:</p> <p>a. Enviaría cartas de concientización a mis colegas de estudio.</p> <p>b. Elaboraría pancartas y afiches para concientizar los efectos negativos</p> <p>c. Organizarías charlas de concientización sobre los efectos negativos</p> <p>d. Buscaría la concientización con pancartas, afiches y charlas</p> <p>Dictado: marcar la palabra que considere correcta teniendo en cuenta el sonido, solo se le dictará una vez, usted debe de marcar la respuesta que considere correcta</p> <p>Marque la expresión que considera correcta</p> <p>a. Barco a la deriva</p> <p>b. Barco a la derriba</p> <p>Marque la expresión que considera correcta</p> <p>a. Segundo ciclo</p> <p>b. segundo siglo</p> <p>Marque la expresión que considera correcta</p> <p>a. La globalización es un concepto</p> <p>b. La globalización es un coneccto</p> <p>Marque la expresión que considera correcta</p> <p>a. Con acsoluta determinación</p> <p>b. Con absoluta determinación</p>
	identificar	<p>Los términos globalización y mundialización son de origen:</p> <p>a. Indoeruopeo b. Europeo c. Capitalista d. Occidental</p>

Comprensión lectora	Nivel literal	identificar	¿Qué idioma ha logrado posicionar su uso en una quinta parte de los habitantes del mundo? a.El castellano en una quinta parte de los habitantes del mundo. b.El inglés por un quinto de los habitantes del mundo. c.El chino mandarín por casi un quinto de los habitantes del mundo. d. El japonés por casi un quinto de habitantes del mundo	Prueba objetiva
		identificar	De acuerdo con el texto la globalización económica se refiere a: a. Producción y consumo de bienes b. Producción, distribución, e intercambio de bienes c. Producción e intercambio de bienes d. Producción, distribución, intercambio y consumo de bienes	
		Secuenciar	De acuerdo con el texto, un consumidor universal es: a. El que vive al día de todos los cambios y procesos tecnológicos del planeta b. El que hace de su hábitat el consumo de un producto de acuerdo a su economía c. El que es capaz de vender sus productos en forma globalizada d. Aquel que tiene la capacidad de ordenar un producto desde su ordenador	
		Identificar	¿Cuál sería el principal objetivo de la globalización? a. Unificar mercados de diferentes naciones b. Vender más a las diversas naciones c. Expandir mercados a nivel nacional d. Tener más demanda y oferta de naciones	
	Nivel inferencial	Inferir	El tema del texto es: a. La globalización causas y efectos b. La globalización un avance inminente c. La globalización un proceso intercultural d. La globalización mistificación de la realidad	
		Deducir	¿Consideras que vivir en una sociedad globalizada, afecta a la identidad cultural de una nación? a.Sí, porque la sociedad globalizada ha traído homogenización de la cultura de las naciones b.No; porque los rasgos de una cultura se alteran y se homogenizan las naciones c.Sí, porque existen mayores relaciones entre regiones que homogenizan la identidad d.No, porque las relaciones, las costumbres, hábitos se van reforzando en el Tiempo	
		Inferir	¿Cuál sería el principal objetivo de la globalización? a. Unificar mercados de diferentes naciones b. Vender más a las diversas naciones c. Expandir mercados a nivel nacional d. Tener más demanda y oferta de naciones	

	Deducir	Podemos decir que el libre comercio es: a. Ausencia de obstáculos que impulsan el acceso de los agentes económicos a la actividad comercial. b. No pagar impuestos por los productos que se exportan a diversos países. c. Es un concepto económico que puede entenderse hacia el comercio interior y exterior. d. Impuestos a los bienes exportados e importados, así como otras regulaciones no monetarias
	Inferir	¿Cuál sería el principal objetivo de la globalización? a. Unificar mercados de diferentes naciones b. Vender más a las diversas naciones c. Expandir mercados a nivel nacional d. Tener más demanda y oferta de naciones
<hr/>	Reflexionar	Según el autor, ¿por qué se ha convertido la "globalización" en un concepto tan ampliamente aceptado? a. Porque es una realidad incuestionable. b. Porque tiene una definición única y rigurosa. c. Debido a su ambigüedad ya las supuestas evidencias empíricas. d. Porque los analistas no han debatido su relevancia.
Nivel crítico	Analizar	¿Cuál es la crítica principal que Immanuel Wallerstein hace sobre el término "globalización" en el texto? a. Que la globalización es una realidad innegable y positiva. b. Que la globalización es un fenómeno reciente y sin precedentes. c. Que la globalización es un concepto completamente incuestionable. d. Que la globalización es en gran parte solo un lema y una mistificación.
	Concluir	¿Qué conclusión podemos extraer del último párrafo del texto en relación con el concepto de globalización? a. La globalización es un concepto ambiguo, pero bien definido. b. La globalización tiene una definición única y precisa. c. La globalización se fundamenta en argumentos lógicos. d. La globalización se apoya en ambigüedad y evidencias empíricas.
	Analizar	¿Cuál es el principal punto de vista crítico expresado por Immanuel Wallerstein en el texto? a. Que la globalización es un proceso positivo y beneficioso. b. Que la globalización es una realidad innegable. c. Que la globalización es en gran parte una mistificación. d. Que la globalización es una categoría científica bien definida.

- Evaluar** ¿Qué conclusión podemos extraer del último párrafo del texto en relación con el concepto de globalización?
- a. La globalización es un concepto ambiguo, pero bien definido.
 - b. La globalización tiene una definición única y precisa.
 - C. La globalización se fundamenta en argumentos lógicos.
 - d. La globalización se apoya en ambigüedad y evidencias empíricas
-

ANEXO 04 Lectura

Estimado(a) estudiante:

Con aprecio lo saludo y solicito que responda a la presente prueba escrita sobre inteligencia lingüística y comprensión lectora, que tiene por finalidad desarrollar una investigación sobre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en el programa al que pertenece. Motivo por el cual hoy agradezco su aceptación, participación y la veracidad de sus respuestas que beneficiarán para mejorar este aspecto tan vulnerable en estos tiempos; quedo de usted muy agradecida por su participación. Se le proporciona 30 minutos para el desarrollo de cada hoy prueba

TEXTO DE LECTURA

Instrucciones lea detenidamente el siguiente texto y marque la respuesta correcta

Un análisis crítico de la globalización y mundialización

Por: Carlos Antonio Aguirre Rojas

Fuente La insignia España en noviembre de 2008

<https://hernanmontecinos.com/2008/03/16/un-analisis-critico-de-la-globalizacion-y-la-mundializacion/>

ANEXO 05 Aplicación de la Prueba Objetiva

COMPRESIÓN LECTORA

CARRERA PROFESIONAL:	Contabilidad	Fecha	N°
		18/09/19	052

INSTRUCCIÓN: Después de haber leído el texto titulado "Un análisis crítico de la globalización y la mundialización marcar y responder a las siguientes preguntas

14

1. **Los términos globalización y mundialización son de origen: (1 pts.)**
 - a. Indoeropeo
 - b. Europeo
 - c. Capitalista
 - d. Occidental
2. **¿Qué idioma ha logrado posicionar su uso en una quinta parte de los habitantes del mundo? (1 pts.)**
 - a. El castellano en una quinta parte de los habitantes del mundo.
 - b. El inglés por un quinto de los habitantes del mundo.
 - c. El chino mandarín por casi un quinto de los habitantes del mundo.
 - d. El japonés por casi un quinto de habitantes del mundo.
3. **De acuerdo con el texto, un consumidor universal es: (1 pts.)**
 - a. El que vive al día de todos los cambios y procesos tecnológicos del planeta
 - b. El que hace de su hábitat el consumo de un producto de acuerdo a su economía
 - c. El que es capaz de vender sus productos en forma globalizada
 - d. Aquel que es capaz de ordenar un producto desde su computadora
4. **¿Qué factores han sido determinantes para que en la actualidad hablemos de la globalización como una realidad ineludible? (1 pts.)**
 - a. Factores económico, político, social y cultural
 - b. Factores de comunicación masiva y científica
 - c. Factores sociales, tecnológicos y culturales
 - d. Factores científicos y tecnológicos y sociales
5. **El autor del texto es (1 pts.)**
 - a. Carlos Aguirre Rojas
 - b. Carlos Antonio Aguirre
 - c. Carlos Antonio Aguirre Rojas

- b. Porque tiene una definición única y rigurosa.
- C. Debido a su ambigüedad va las supuestas evidencias empíricas.
- d. Porque los analistas no han debatido su relevancia.

12. ¿Cuál es la crítica principal que Immanuel Wallerstein hace sobre el término "globalización" en el texto? (2 ptos.)

- a. Que la globalización es una realidad innegable y positiva.
- b. Que la globalización es un fenómeno reciente y sin precedentes.
- c. Que la globalización es un concepto completamente incuestionable.
- d. Que la globalización es en gran parte solo un lema y una mistificación.

13. ¿Qué conclusión podemos extraer del último párrafo del texto en relación con el concepto de globalización? (2 ptos.)

- a. La globalización es un concepto ambiguo pero bien definido.
- b. La globalización tiene una definición única y precisa.
- c. La globalización se fundamenta en argumentos lógicos.
- d. La globalización se apoya en ambigüedad y evidencias empíricas.

14. ¿Cuál es el principal punto de vista crítico expresado por Immanuel Wallerstein en el texto? (2ptos.)

- a. Que la globalización es un proceso positivo y beneficioso.
- b. Que la globalización es una realidad innegable.
- c. Que la globalización es en gran parte una mistificación.
- d. Que la globalización es una categoría científica bien definida.

15. ¿Qué conclusión podemos extraer del último párrafo del texto en relación con el concepto de globalización? (2 ptos.)

- a. La globalización es un concepto ambiguo, pero bien definido.
- b. La globalización tiene una definición única y precisa.
- c. La globalización se fundamenta en argumentos lógicos.
- d. La globalización se apoya en ambigüedad y evidencias empíricas

INSTRUCCIÓN: Después de haber leído el texto titulado "Un análisis crítico de la globalización y la mundialización **marcar y responder a las siguientes preguntas**

Marca el significado correcto de las palabras resaltadas en el texto: c/u (0.5 pto.)

1. Nefastas

- a) Funestas
- b) enemigas
- c) hostiles
- d) opuestas

La globalización tiene influencia en los planos económico, político, social y cultural.

- a) Adjetivo- artículo artículo – sustantivo c) sustantivo – verbo d) artículo – verbo

16. La intención comunicativa del texto es: (1 pts.)

- a) Persuasiva b) Reflexiva Informativa d) Científica

17. La expresión: “La “globalización” está hoy completamente a la moda”. Según el hablante tiene intención:

- a) Referencial b) Apelativa Persuasiva d) Poética

18. Interpreta el siguiente enunciado; de acuerdo con el texto: (1 pts.)

Ser cosmopolita, se refiere a que las personas son:

- a) Solo de un lugar
b) Ciudadanos del mundo
 una forma de vida
d) un ideal

19. Interpreta el siguiente enunciado; de acuerdo con el texto: (1 pts.)

“La globalización es solo un slogan”, se refiere a que la globalización es:

- e) sólo publicidad una frase común
c) una forma de vida d) un ideal

20. Si en el primer párrafo del texto se hace un comentario de las virtudes y perjuicios de la globalización, en el segundo párrafo se: (1 pts.)

- a. Refuerza el concepto que abarca más allá del tema académico
 Refuerza el concepto que abarca los medios de comunicación masiva
c. Explica cómo se ha expandido la globalización en todos los ámbitos
d. Presentan las características positivas de la globalización

21. Para menguar los efectos negativos de la globalización que alternativas de solución propondrías: (1 pts.)

- a. Enviaría cartas de concientización a mis colegas de estudio.
 Elaboraría pancartas y afiches para concientizar los efectos negativos
c. Organizarías charlas de concientización sobre los efectos negativos
d. Buscaría la concientización con pancartas, afiches y charlas

Dictado: marcar la palabra que considere correcta teniendo en cuenta el sonido, solo se le dictará una vez, usted debe de marcar la respuesta que considere correcta

22. Marque la expresión que considera correcta (1 pts.)

- Barco a la deriva
b. Barco a la derriba

2. Vasto

- a) Holgado ~~X~~ extenso c) rico d) exquisito

3. Hábitat

- ~~X~~ Biósfera b) entorno c) etnia d) espacio

4. Globalización

- ~~X~~ mundialización b) desglosado c) desmenuzado d) particular

5. Vituperar

- ~~X~~ criticar b) alabar c) loar d) discrepar

Correlaciona las expresiones con su significado relativo: c/u (0.5 pto.)

6. Consumo "mundializados" (7) Desplazamiento económico social y cultural sin restricciones
7. "Aldea globalizada" (8) Unidad global generada por los medios de comunicación
8. "Fronteras nacionales" (6) Apropiación y usos de productos
9. Estandarizar las sociedades (10) Presencia o difusión de ciertos aspectos de La cultura y la civilización occidental moderna en todo el mundo
10. ubicuidad de la "civilización" (9) El mundo adopta patrones culturales, comportamientos, modos de vida

11. El total de párrafos que conforma el texto es: c/u (1 pto.)

- ~~X~~ 12 ~~X~~ 10 c) 11 d) 9

En el siguiente párrafo extraído del texto:

La "globalización" está hoy completamente a la moda (1). Porque sea para aplaudirla o para vituperarla, para señalar sus enormes virtudes y sus benéficos efectos, o para demostrar las calamidades que produce, y las consecuencias nefastas que acarrea, es un hecho que la casi totalidad de los analistas de lo contemporáneo, y la mayoría de los científicos sociales actuales, han terminado por aceptar dicho concepto (2) y la supuesta realidad que el mismo connota, como si se tratase de una realidad evidente y completamente nueva, y de un concepto prácticamente incuestionable.

12. El total de oraciones es: (1 pto.)

- a) 2 b) 5 ~~X~~ 3 d) 7

13. En la expresión subrayada (1): La globalización, cumple la función de: (1 pto.)

- ~~X~~ Frase verbal b) Frase nominal c) Sintagma adverbial d) Sintagma adjetival

14. La expresión resaltada (2) es: (1 pto.)

- ~~X~~ Oración b) preposición c) proposición ~~X~~ frase

15. En las palabras subrayadas de la siguiente oración encontramos concordancia de: (1 pto.)

23. Marque la expresión que considera correcta (1 pto.)
- a. Segundo ciclo
 - b. segundo siglo
24. Marque la expresión que considera correcta (1 pto.)
- a. La globalización es un concepto
 - b. La globalización es un concepto
25. Marque la expresión que considera correcta (1 pto.)
- a. Con absoluta determinación
 - b. Con absoluta determinación

ANEXO 06 Hoja de respuestas CL

COMPRESIÓN LECTORA

Marque con un aspa la respuesta que considere correcta (1p c/u)

1. B	1p
2. B	1p
3. D	1p
4. D	1p
5. C	1p
6. C	1p
7. A	1p
8. C	1p
9. A	1p
10. A	1p

Marque con un aspa la respuesta que considere correcta (2p c/u)

11. A	2p
12. C	2p
13. C	2p
14. B	2p
15. C	2p

TOTAL: 20 Pts.

ANEXO 07 Hoja de respuestas II

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

I. Marca la respuesta que considere correcta (0.5 pto.) c/u

1. B	0.5 p
2. B	0.5 p
3. B	0.5 p
4. A	0.5 p
5. A	0.5 p
6. (7)	0.5 p
7. (8)	0.5 p
8. (6)	0.5 p
9. (10)	0.5 p
10. (9)	0.5 p

Marca la respuesta que considere correcta (1 pto.) c/u

11. B	1 p
12. B	1 p
13. B	1 p
14. A	1 p
15. A	1 p
16. B	1 p
17. B	1 p
18. B	1 p
19. C	1 p
20. B	1 p
21. B	1 p
22. A	1 p
23. A	1 p
24. A	1 p
25. B	1 p

TOTAL: 20 Pts

ANEXO 08 Validación de instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I.- DATOS

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES LOPEZ ROBLES ZENON MANUEL
 1.2 DNI: 20725157 TELÉFONO: 954865552
 1.3 GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Y TUTORIA
 1.4 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA
 1.5 CARGO: DOCENTE

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya – 2019

1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Elaboración propia

PROGRAMA: Obtención del Grado Académico de Maestro en Educación Mención Docencia en educación Superior

1.7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PRUEBA OBJETIVA DE INTELIGENCIA LINGUSITICA

II.- ASPECTOS A EVALUAR:

- a. De 01-09 (No válido, reformular)
- b. De 10-12 (No válido, modificar)
- c. De 12-15 (Válido, mejorar)
- d. De 15-18 (Válido, precisar)
- e. De 18-20 (Válido, aplicar)

Indicadores de Evaluación del Instrumento	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	VALORACIÓN
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	18
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables	18
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología	17
4. Organización	Existe una organización lógica	18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	18
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de estudio	18
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y temas de estudio	18
8. Coherencia	Hay coherencia entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices	18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio	17
10. Conveniencia	Es útil para la investigación y genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías	18
SUB TOTAL/10		173
TOTAL		18

Opinión de aplicabilidad: _____

Huancayo, 02 de abril de 2019



Manuel López Robles
Dr. Manuel López Robles



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I.- DATOS

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: LOPEZ ROBLES ZENON MANUEL
- 1.2 DNI: 20725157 TELÉFONO: _____
- 1.3 GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Y TUTORIA
- 1.4 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA
- 1.5 CARGO: DOCENTE

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya – 2019

1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Elaboración propia

PROGRAMA : Obtención del Grado Académico de Maestro en Educación Mención Docencia en educación Superior

1.7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PRUEBA OBJETIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA

II.- ASPECTOS A EVALUAR:

- De 01-09 (No válido, reformular)
- De 10-12 (No válido, modificar)
- De 12-15 (Válido, mejorar)
- De 15-18 (Válido, precisar)
- De 18-20 (Válido, aplicar)

Indicadores de Evaluación del Instrumento	CRITERIOS CUALITATIVOS CANTITATIVOS	VALORACIÓN
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	18
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables	18
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología	18
4. Organización	Existe una organización lógica	18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	17
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de estudio	18
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y temas de estudio	18
8. Coherencia	Hay coherencia entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices	18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio	18
10. Conveniencia	Es útil para la investigación y genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías	18
SUB TOTAL/10		179
TOTAL		18

Opinión de aplicabilidad: _____

Huancayo, 02 de abril de 2019


 Dr. Manuel López Robles



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I.- DATOS

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES Egoavil Victoria Elsa Marleni
1.2 DNI: 20037830 TELÉFONO: _____
1.3 GRADO ACADÉMICO: Maestría Psicología Educativa
1.4 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA
1.5 CARGO: Docente

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya – 2019

1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Elaboración propia

PROGRAMA : Obtención del Grado Académico de Maestro en Educación Mención Docencia en educación Superior

1.7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PRUEBA OBJETIVA DE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

II.- ASPECTOS A EVALUAR:

- De 01-09 (No válido, reformular)
- De 10-12 (No válido, modificar)
- De 12-15 (Válido, mejorar)
- De 15-18 (Válido, precisar)
- De 18-20 (Válido, aplicar)

Indicadores de Evaluación del Instrumento	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	VALORACIÓN
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	19
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables	18
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología	18
4. Organización	Existe una organización lógica	18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	19
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de estudio	18
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y temas de estudio	18
8. Coherencia	Hay coherencia entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices	18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio	18
10. Conveniencia	Es útil para la investigación y genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías	18
	SUB TOTAL/10	182
	TOTAL	18

Opinión de aplicabilidad: _____

Huancayo, 02 de abril de 2019



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I.- DATOS

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: Egoavil Victoria Elsa Marleni
1.2 DNI: 20037830 TELÉFONO: _____
1.3 GRADO ACADÉMICO: Maestría Psicología Educativa
1.4 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA
1.5 CARGO: Docente

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya – 2019

1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Elaboración propia

PROGRAMA : Obtención del Grado Académico de Maestro en Educación Mención Docencia en educación Superior

1.7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PRUEBA OBJETIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA

II.- ASPECTOS A EVALUAR:

- a. De 01-09 (No válido, reformular)
- b. De 10-12 (No válido, modificar)
- c. De 12-15 (Válido, mejorar)
- d. De 15-18 (Válido, precisar)
- e. De 18-20 (Válido, aplicar)

Indicadores de Evaluación del Instrumento	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	VALORACIÓN
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	18
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables	18
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología	18
4. Organización	Existe una organización lógica	18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	18
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de estudio	18
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y temas de estudio	18
8. Coherencia	Hay coherencia entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices	18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio	18
10. Conveniencia	Es útil para la investigación y genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías	18
	SUB TOTAL/10	180
	TOTAL	18

Opinión de aplicabilidad: _____

Huancayo, 02 de abril de 2019


Mg. Elsa M. Egoavil Victoria



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I.- DATOS

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES CASTRO PALOMINO NATALY
1.2 DNI: 44800903 TELÉFONO: 953096010
1.3 GRADO ACADÉMICO: Maestra en psicología educativa
1.4 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA - UTP
1.5 CARGO: Docente

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya – 2019

1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Elaboración propia

PROGRAMA : Obtención del Grado Académico de Maestro en Educación Mención Docencia en educación Superior

1.7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PRUEBA OBJETIVA DE INTELIGENCIA LINGÜSTICA

II.- ASPECTOS A EVALUAR:

- a. De 01-09 (No válido, reformular)
- b. De 10-12 (No válido, modificar)
- c. De 12-15 (Válido, mejorar)
- d. De 15-18 (Válido, precisar)
- e. De 18-20 (Válido, aplicar)

Indicadores de Evaluación del Instrumento	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	VALORACIÓN
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	18
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables	18
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología	17
4. Organización	Existe una organización lógica	18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	18
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de estudio	17
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y temas de estudio	18
8. Coherencia	Hay coherencia entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices	18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio	18
10. Conveniencia	Es útil para la investigación y genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías	18
SUB TOTAL/10		178
TOTAL		18

Opinión de aplicabilidad: _____

Huancayo, 02 de abril de 2019



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I.- DATOS

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: CASTRO PALOMINO NATALY
1.2 DNI: 44800905 TELÉFONO: 953096010
1.3 GRADO ACADÉMICO: Maestra en psicología educativa
1.4 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA - JTP
1.5 CARGO: Docente

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya – 2019

1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Elaboración propia

PROGRAMA : Obtención del Grado Académico de Maestro en Educación Mención Docencia en educación Superior

1.7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: PRUEBA OBJETIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA

II.- ASPECTOS A EVALUAR:

- a. De 01-09 (No válido, reformular)
- b. De 10-12 (No válido, modificar)
- c. De 12-15 (Válido, mejorar)
- d. De 15-18 (Válido, precisar)
- e. De 18-20 (Válido, aplicar)

Indicadores de Evaluación del Instrumento	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	VALORACIÓN
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	17
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables	18
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología	17
4. Organización	Existe una organización lógica	18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	17
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de estudio	18
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y temas de estudio	18
8. Coherencia	Hay coherencia entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices	18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio	18
10. Conveniencia	Es útil para la investigación y genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías	18
	SUB TOTAL/10	177
	TOTAL	18

Opinión de aplicabilidad: _____

Huancayo, 02 de abril de 2019


.....
Nataly Castro Palomino

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUEZ


DATOS GENERALES

- Nombre del instrumento: Prueba Objetiva sobre la Inteligencia Lingüística
- Nombre del Juez: Paula Dina Angulo Manrique
- Área de acción laboral: Catedrática en la Universidad Peruana Los Andes

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.	X		
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X		
8. COHERENCIA	Hay relación entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición.	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación (x)
- No procede su aplicación ()



Huancayo: 03 /07 / 2016

Nombres y apellidos del Juez	Paula Dina Angulo Manrique		
Documento Nacional de Identidad N°	19942657	Teléfono / Celular	942459685
Dirección domiciliaria	Jr. Lima 1813 Huancayo		
Grado académico:	Magister		
Mención:	Tecnología educativa		

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUEZ


DATOS GENERALES

- Nombre del instrumento: Prueba Objetiva sobre Comprensión lectora
- Nombre del Juez: Paula Dina Angulo Manrique
- Área de acción laboral: Catedrática en la Universidad Peruana Los Andes

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Esta formulado lenguaje claro y apropiado.	X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X		
8. COHERENCIA	Hay relación entre las definiciones, dimensiones e indicadores.		X	Mejore la coherencia de la pregunta 3
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición.	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ()



Huancayo: 03 /07 / 2016

Nombres y apellidos del Juez	Paula Dina Angulo Manrique		
Documento Nacional de Identidad N°	19942657	Teléfono / Celular	942459685
Dirección domiciliaria	Jr. Lima 1813 Huancayo		
Grado académico:	Magister		
Mención:	Tecnología educativa		

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUEZ

DATOS GENERALES

- Nombre del instrumento: Prueba Objetiva sobre Comprensión lectora
- Nombre del Juez: Bertha Rojas López
- Área de acción laboral: Catedrática de la Universidad Nacional del Centro del Perú

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X		
8. COHERENCIA	Hay relación entre las definiciones, dimensiones e indicadores.		x	Redacte con mayor pertinencia la pregunta 3 y 4
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición.	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación (<input checked="" type="checkbox"/>)
- No procede su aplicación (<input type="checkbox"/>)



Huancayo: 15 /07 / 2016

Nombres y apellidos del Juez	Bertha Rojas López		
Documento Nacional de Identidad N°	19805457	Teléfono / Celular	964919188
Dirección domiciliaria	Jr. Lima 1811 Huancayo		
Grado académico:	Doctor		
Mención:	Doctor en Ciencias de la Educación		

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUEZ

DATOS GENERALES

- Nombre del instrumento: Prueba Objetiva sobre la Inteligencia Lingüística
- Nombre del Juez: Bertha Rojas López
- Área de acción laboral: Catedrática de la Universidad Nacional del Centro del Perú

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X		
8. COHERENCIA	Hay relación entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición.	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ()



Huancayo: 15 /07 /16 2016

Nombres y apellidos del Juez	Bertha Rojas López		
Documento Nacional de Identidad N°	19805457	Teléfono / Celular	964919188
Dirección domiciliaria	Jr. Lima 1811 Huancayo		
Grado académico:	Doctor		
Mención:	Doctor en Ciencias de la Educación		

PROCESO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD

Base de datos acerca de la confiabilidad de comprensión lectora (para anexo)

.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	1,00	.00
	1,00	.00	1,00								
1,00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00
	.00	1,00	.00								
.00	.00	1,00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00
	.00	1,00	.00								
1,00	1,00	.00	.00	1,00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00
	.00	1,00	.00								
.00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00
	1,00	.00	1,00								
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00								
.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	.00	.00	.00								
1,00	.00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00								
.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00
	.00	1,00	.00								
1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	1,00	.00	1,00
	.00	1,00	.00								
.00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00
	1,00	.00	1,00								
1,00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00	.00	1,00
	.00	1,00	.00								

Validez estadística de la variable inteligencia lingüística

1	0.585	14	0.560
2	0.321	15	0.430
3	0.434	16	0.335
4	0.488	17	0.430
5	0.472	18	0.335
6	0.520	19	0.430
7	0.469	20	0.320
8	0.520	21	0.520
9	0.469	22	0.469
10	0.577	23	0.520
11	0.430	24	0.469
12	0.560	25	0.577
13	0.430		

.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	1.00	.00
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	10.00		
1.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00
	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	11.00		
.00	.00	1.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00
	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	10.00		
1.00	1.00	.00	.00	1.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00
	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	11.00		
.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	1.00	10.00		
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	20.00		
.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	
1.00	.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	1.00	1.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	16.00		
.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00
	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	1.00	10.00		

1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	11,00		
,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	9,00		
1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	11,00		

Validez estadística de la variable comprensión lectora

1	0.584	9	0.501
2	0.257	10	0.553
3	0.444	11	0.501
4	0.493	12	0.512
5	0.490	13	0.501
6	0.512	14	0.512
7	0.501	15	0.501
8	0.512		

Base de datos de la validez estadística acerca de la variable comprensión lectora

,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00
	1,00	,00	1,00	8,00							
1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	8,00							
,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	7,00							
1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	8,00							
,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	1,00	,00	1,00	7,00							
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	15,00							
,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
	,00	,00	,00	,00							

1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	14,00							
,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	7,00							
1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	8,00							
,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	1,00	,00	1,00	7,00							
1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	8,00							

Base de datos de las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora

11,00	14,00	5,00	4,00	5,00	3,00	3,00	3,00	2,00
8,00	11,00	3,00	3,00	5,00	2,00	2,00	2,00	2,00
10,00	12,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00
8,00	10,00	4,00	3,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00
10,00	12,00	5,00	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00
11,00	13,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00
10,00	12,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00
8,00	10,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
8,00	10,00	4,00	4,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00
9,00	10,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00
12,00	13,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00	3,00
8,00	6,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00
12,00	14,00	4,00	4,00	6,00	4,00	3,00	2,00	3,00
8,00	10,00	4,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00
7,00	11,00	4,00	3,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00
14,00	11,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00
12,00	14,00	5,00	3,00	6,00	3,00	4,00	3,00	3,00
11,00	11,00	4,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
12,00	14,00	5,00	4,00	5,00	4,00	2,00	3,00	3,00

7,00	9,00	4,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00
5,00	8,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00
14,00	14,00	5,00	3,00	6,00	4,00	4,00	3,00	3,00
12,00	14,00	4,00	4,00	6,00	4,00	2,00	3,00	3,00
11,00	15,00	5,00	4,00	6,00	3,00	2,00	3,00	3,00
12,00	13,00	5,00	4,00	4,00	2,00	4,00	3,00	3,00
7,00	9,00	3,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00
5,00	10,00	4,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00
15,00	16,00	4,00	4,00	8,00	4,00	4,00	4,00	3,00
9,00	13,00	5,00	5,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00
9,00	12,00	5,00	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00
13,00	11,00	5,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00
13,00	10,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00
10,00	14,00	5,00	4,00	5,00	3,00	2,00	3,00	2,00
11,00	14,00	4,00	4,00	6,00	3,00	2,00	3,00	3,00
12,00	15,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00
10,00	14,00	5,00	4,00	5,00	3,00	3,00	2,00	2,00
10,00	14,00	5,00	3,00	6,00	2,00	3,00	3,00	2,00
11,00	13,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	2,00	3,00
12,00	14,00	5,00	4,00	5,00	4,00	2,00	3,00	3,00
11,00	15,00	5,00	4,00	6,00	3,00	2,00	3,00	3,00
12,00	15,00	4,00	3,00	8,00	3,00	3,00	3,00	3,00
11,00	16,00	5,00	3,00	8,00	3,00	2,00	3,00	3,00
11,00	10,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
7,00	11,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00
14,00	16,00	5,00	3,00	8,00	4,00	4,00	4,00	2,00
13,00	16,00	4,00	4,00	8,00	4,00	4,00	2,00	3,00
13,00	14,00	4,00	4,00	6,00	4,00	3,00	3,00	3,00
11,00	15,00	5,00	4,00	6,00	4,00	3,00	2,00	2,00
10,00	15,00	4,00	3,00	8,00	3,00	3,00	2,00	2,00

7,00	10,00	4,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00
9,00	13,00	4,00	3,00	6,00	3,00	2,00	1,00	3,00
7,00	13,00	5,00	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	1,00
14,00	16,00	5,00	3,00	8,00	4,00	3,00	4,00	3,00
12,00	15,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00
11,00	14,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00
13,00	14,00	5,00	3,00	6,00	4,00	3,00	3,00	3,00
7,00	10,00	3,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00	1,00
15,00	11,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
9,00	13,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00
9,00	14,00	5,00	3,00	6,00	3,00	1,00	2,00	3,00
11,00	14,00	4,00	4,00	6,00	3,00	3,00	3,00	2,00
10,00	15,00	5,00	4,00	6,00	3,00	2,00	3,00	2,00
12,00	14,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00
12,00	13,00	3,00	4,00	6,00	3,00	3,00	3,00	3,00
8,00	10,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	2,00	1,00
14,00	12,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00
12,00	15,00	5,00	4,00	6,00	4,00	3,00	3,00	2,00
11,00	13,00	3,00	4,00	6,00	3,00	3,00	3,00	2,00
12,00	12,00	4,00	2,00	6,00	4,00	3,00	2,00	3,00
7,00	8,00	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00
5,00	7,00	3,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00
14,00	14,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
12,00	14,00	4,00	4,00	6,00	4,00	3,00	3,00	2,00
11,00	14,00	4,00	4,00	8,00	3,00	3,00	3,00	2,00
12,00	14,00	5,00	3,00	6,00	4,00	3,00	3,00	2,00
7,00	8,00	4,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00
15,00	11,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00
9,00	10,00	4,00	4,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00
9,00	10,00	4,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00

ANEXO 09 Consentimiento informado de participación

Yo, **MARIBEL BERNARDA SIMON PONSECA**, identificada con DNI N° **45734348**, Domiciliada en el Jr. Junín N° 401, Sicaya Huancayo acepto voluntariamente participar en el trabajo de investigación titulado: “**Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya – 2019**” el cual tiene como propósito determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes del segundo semestre de la institución.

Toda información que se obtenga a través de este cuestionario será usada por el investigador responsable con la finalidad de elaborar un trabajo de investigación.

Se garantiza el anonimato y la confiabilidad en su totalidad de la información obtenida. Habiendo sido informada en forma adecuada sobre los objetivos del estudio, acepto y firmo este documento.

Huancayo, 10 de abril de 2019



MARIBEL BERNARDA SIMON PONSECA
DNI N° **45734348**

ANEXO 10 Compromiso de autoría

Yo **YOMAR ISCELA DOROTHY ROJAS CASTILLO**, identificada con DNI N° **21119404**, Domiciliada en el Jr. Micaela Bastidas 353 Pío Pata El tambo Huancayo, egresada de la Escuela de Posgrado de Educación de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “**Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya – 2019**” se hayan considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que mi trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 10 de agosto del 2023



YOMAR ISCELA DOROTHY ROJAS CASTILLO
DNI N° **21119404**,

ANEXO 11 Consideraciones Éticas

Yo **YOMAR ISCELA DOROTHY ROJAS CASTILLO**, identificada con DNI N° **21119404**, Domiciliada en el Jr. Micaela Bastidas 353 Pío Pata El tambo Huancayo, egresada de la Escuela de Posgrado de Educación de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “**Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya – 2019**”, se hayan considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que mi trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

La producción del estudio crítico del objeto de la investigación se encuentra ligada a una dirección ética básica de: imparcialidad, honradez y respeto a los derechos de igualdad y terceros. Se tomará responsabilidades éticas durante todo el desarrollo de la investigación, a consecuencias de llevar el Principio de Reserva, Derecho a la dignidad humana y la intimidad.

La presente investigación prueba en el escrito los principios éticos de respeto; la declaración del compromiso ético, en la que la investigadora admite su la responsabilidad de no propagar sucesos e identificaciones desarrollados en el análisis de la investigación

De esta manera, en el estudio no se manifestará la información de la identidad de los individuos que participaron.

Huancayo, 10 de agosto del 2023



YOMAR ISCELA DOROTHY ROJAS CASTILLO
DNI N° 21119404

ANEXO 12 Evidencia de empleo de instrumento





ANEXO 13 Permiso de aplicación por parte de la institución para la aplicación del instrumento de evaluación

" JOSÉ MARÍA ARGUEDAS "



Instituto de Educación Superior Tecnológico Público
" JOSÉ MARÍA ARGUEDAS "
SICAYA - HUANCAYO
R.M. 0811-93 ED
REVALIDADO CON R.D. N° 414-2005-ED

¡Formando Profesionales competitivos!

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO JOSÉ MARÍA ARGUEDAS – SICATA

HACE CONSTAR

Que la Bach, Yomar Iscela Dorothy Rojas Castillo, identificada con DNI 21119404, en cumplimiento con la ejecución de su trabajo de investigación denominado: Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico José María Arguedas Sicaya – 2019, ha ejecutado y aplicado los instrumentos de recolección de datos, durante los meses de Setiembre a Octubre de 2019, dichos instrumentos fueron aplicados a los estudiantes del Segundo semestre de los siete Programas de estudios, de nuestra institución educativa

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Sicaya, diciembre de 2019



Dr. Víctor Javier García López
DIRECTOR GENERAL
C/O. HUANCAYO
TEL: 437123-437124

Av. José M. Arguedas s/n Barrio San José - Sicaya - Huancayo Teléf.: (064) 437123 - 437124
Pag. Web: www.jma.edu.pe email: informes@jma.edu.pe