

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TESIS

**“CALIDAD DE VIDA E IMAGEN URBANA DEL ESPACIO
PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS SECTOR
VIRGEN DEL CARMEN HUANCAYO - 2023”**

PRESENTADO POR:

BACH. ARQ. CARRERA URETA, VANNIA PATRICIA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

TRANSPORTE Y URBANISMO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

ARQUITECTA

HUANCAYO – PERÚ

2024

FALSA PORTADA

DR. MANSILLA VILLANUEVA DANTE PAUL
ASESOR METODOLÓGICO

ARQ. HUAMAN GAMARRA EDGAR ALFRED
ASESOR TEMÁTICO

DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón esta tesis a mis padres, por su apoyo incondicional.

Dedico esta tesis a mis hermanas por su motivación y soporte en mi formación profesional.

También dedico esta tesis a mis abuelas Carmen y Flora por sus consejos vitales de vida que me encaminaron por el buen sendero.

Y en especial a la memoria de mi abuelo Narcizo y mi tía Marianela, por siempre ser mi inspiración para lograr mis metas, Dios los tiene en su gloria y ahora son ángeles en mi vida, sé que se encuentran muy orgullosos de mí.

La Autora

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios, por encaminarme, por darme una maravillosa madre, padre, hermanas y abuelos, por tener el privilegio de estar rodeada de buenas personas que me apoyaron en todo el desarrollo de esta tesis.

A la Universidad Peruana los Andes por abrirme las puertas y darme la oportunidad de alcanzar mis metas profesionalmente.

A mis docentes, por brindarme sus conocimientos y sabiduría para alcanzar mi formación profesional.

A mis asesores, por guiarme en la elaboración de esta tesis.

La Autora

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0020 - FI -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la TESIS; Titulado:

CALIDAD DE VIDA E IMAGEN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS SECTOR VIRGEN DEL CARMEN HUANCAYO - 2023

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **BACH. CARRERA URETA VANNIA PATRICIA**
Facultad : **INGENIERÍA**
Escuela Académica : **ARQUITECTURA**
Asesor(a) Metodológico : **DR. MANSILLA VILLANUEVA DANTE PAUL**
Asesor(a) Tematico : **ARQ. HUAMAN GAMARRA EDGAR ALFRED**

Fue analizado con fecha **09/01/2024**; con **159 págs.**; con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

| |
|---|
| |
| X |
| X |
| |

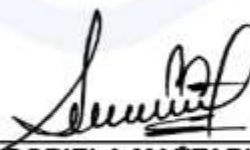
El documento presenta un porcentaje de similitud de **25 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 09 de enero de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MAÑTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS

DR. SANTIAGO ZEVALLOS SALINAS

DECANO

MTRA. KARINA ROSARIO OLIVERA BORDAES

JURADO

MTRO. ALDO EDILBERTO ZAPATA TORPOCO

JURADO

ARQ. JENNY PAOLA MELGAR MARAVI

JURADO

MG. LEONEL UNTIVEROS PEÑALOZA

SECRETARIO

CONTENIDO

| | |
|---|------|
| CONTENIDO DE TABLAS..... | xii |
| CONTENIDO DE FIGURAS..... | xiii |
| RESUMEN | xiii |
| ABSTRACT..... | xiv |
| INTRODUCCIÓN | xv |
| 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 1 |
| 1.1 Descripción de la realidad problemática | 1 |
| 1.2 Delimitación del problema..... | 5 |
| 1.2.1 Delimitación espacial..... | 5 |
| 1.2.2 Delimitación temporal | 7 |
| 1.2.3 Delimitación económica | 7 |
| 1.3 Formulación del problema | 7 |
| 1.3.1 Problema General..... | 7 |
| 1.3.2 Problemas Específicos | 8 |
| 1.4 Justificación..... | 8 |
| 1.4.1 Social..... | 8 |
| 1.4.2 Teórica..... | 8 |
| 1.4.3 Metodológica | 9 |
| 1.5 Objetivos | 9 |

| | | |
|---------|---|----|
| 1.5.1 | Objetivo General..... | 9 |
| 1.5.2 | Objetivos Específicos..... | 9 |
| 2. | MARCO TEÓRICO..... | 10 |
| 2.1 | Antecedentes | 10 |
| 2.1.1 | Internacionales | 10 |
| 2.1.2 | Nacionales..... | 11 |
| 2.2 | Bases Teóricas o Científicas..... | 13 |
| 2.2.1 | Calidad de Vida..... | 13 |
| 2.2.1.1 | Índice | 15 |
| 2.2.1.2 | Dimensiones | 17 |
| 2.2.1.3 | Indicadores..... | 21 |
| 2.2.2 | Imagen Urbana..... | 23 |
| 2.2.2.1 | Dimensiones | 24 |
| 2.2.2.2 | Indicadores..... | 26 |
| 2.3 | Marco Conceptual | 27 |
| 3. | HIPÓTESIS..... | 33 |
| 3.1 | Hipótesis General | 33 |
| 3.2 | Hipótesis Específicas..... | 33 |
| 3.3 | Variables..... | 34 |
| 3.3.1 | Definición conceptual de las variables | 34 |
| 3.3.2 | Definición operacional de las variables | 34 |

| | | |
|-------|--|----|
| 3.3.3 | Operacionalización de las variables..... | 35 |
| 4. | METODOLOGÍA..... | 37 |
| 4.1 | Método de Investigación..... | 37 |
| 4.2 | Tipo de Investigación..... | 37 |
| 4.3 | Nivel de Investigación..... | 37 |
| 4.4 | Diseño de la Investigación..... | 38 |
| 4.5 | Población y muestra..... | 38 |
| 4.6 | Técnicas e Instrumentos de recolección de datos..... | 40 |
| 4.7 | Técnicas de procesamiento y análisis de datos..... | 41 |
| 4.8 | Aspectos éticos de la Investigación..... | 41 |
| 5. | RESULTADOS..... | 42 |
| 5.1 | Descripción del diseño tecnológico..... | 42 |
| 5.2 | Descripción de resultados..... | 42 |
| 5.3 | Contrastación de hipótesis..... | 48 |
| 6. | ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 55 |
| | CONCLUSIONES..... | 61 |
| | RECOMENDACIONES..... | 63 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 64 |
| | ANEXOS..... | 68 |
| | • Matriz de consistencia | |
| | • Matriz de operacionalización de variables | |
| | • Matriz de operacionalización del instrumento | |

- Instrumento de investigación y constancia de su aplicación
- Confiabilidad y validez del instrumento
- La data del procesamiento de datos
- Fotografía de la aplicación del instrumento

CONTENIDO DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de la Variable 1- Calidad de Vida..... | 35 |
| Tabla 2 Operacionalización de la Variable 2 – Imagen Urbana. | 36 |
| Tabla 3 Cuadro de Muestra de Estratos por Manzanas | 40 |
| Tabla 4 Distribución según al nivel de calidad de vida..... | 42 |
| Tabla 5 Distribución según al nivel en las dimensiones de la variable calidad de vida..... | 43 |
| Tabla 6 Calidad de vida según a cada manzana | 44 |
| Tabla 7 Distribución según al nivel de Imagen urbana | 45 |
| Tabla 8 Distribución según al nivel en las dimensiones de imagen urbana | 46 |
| Tabla 9 Imagen urbana según a cada manzana | 47 |
| Tabla 10 Prueba de normalidad - Kolmogórov-Smirnov | 48 |
| Tabla 11 Prueba de hipótesis general - Rho de Spearman | 49 |
| Tabla 12 Prueba de hipótesis específica 1 - Rho de Spearman | 51 |
| Tabla 13 Prueba de hipótesis específica 2 - Rho de Spearman | 52 |
| Tabla 14 Prueba de hipótesis específica 3 - Rho de Spearman | 54 |

CONTENIDO DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 Imagen del Espacio Público del Sector Virgen del Carmen..... | 3 |
| Figura 2 Imagen del Malecón Virgen del Carmen..... | 4 |
| Figura 3 Contaminación del Río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen..... | 4 |
| Figura 4 Ubicación del lugar de estudio a nivel departamental..... | 5 |
| Figura 5 Ubicación del lugar de estudio a nivel provincial..... | 6 |
| Figura 6 Ubicación del área de estudio a nivel distrital..... | 6 |
| Figura 7 Delimitación del área de estudio..... | 7 |
| Figura 8 Distribución según al nivel de calidad de vida..... | 42 |
| Figura 9 Distribución según al nivel en las dimensiones de la variable calidad de vida..... | 43 |
| Figura 10 Calidad de vida según a cada manzana..... | 44 |
| Figura 11 Distribución según al nivel de Imagen urbana..... | 45 |
| Figura 12 Distribución según al nivel en las dimensiones de imagen urbana..... | 46 |
| Figura 13 Imagen urbana según a cada manzana..... | 47 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como problema: ¿Qué relación existe entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023?, tuvo como objetivo determinar la relación entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

La investigación se desarrolla con el método científico, el tipo de investigación es aplicada, es de nivel correlacional descriptivo, el diseño de investigación es no experimental transversal, la población es de tipo finita la cual la conforman 21 edificaciones con 140 habitantes que dan frente al borde del río Shullcas Sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023, la muestra es probabilística de tipo muestreo estratificado dividido por estratos de 4 cuadras, 1 cuadra por cada manzana, la conforman 103 habitantes, la técnica serán fuentes no documentales como la observación y la entrevista, el instrumento es la encuesta y la ficha de observación, se procesará la información utilizando los softwares Excel e IBM SPSS V.25 Statistics.

Finalmente, se determinará si existe una relación significativa entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023, con los datos procesados.

Palabras clave: Calidad de Vida – Imagen Urbana.

ABSTRACT

The problem of this research was: What relationship exists between the quality of life and urban image of the public space on the edge of the Shullcas River, Virgen del Carmen Huancayo sector - 2023? Its objective was to determine the relationship between the quality of life and urban image. of the public space on the edge of the Shullcas river, Virgen del Carmen Huancayo sector – 2023.

The research is carried out with the scientific method, the type of research is applied, it is of a descriptive correlational level, the research design is non-experimental transversal, the population is of a finite type which is made up of 21 buildings with 140 inhabitants that face the edge of the Shullcas River Virgen del Carmen Huancayo Sector – 2023, the sample is a probabilistic stratified sampling type divided by strata of 4 blocks, it is made up of 103 inhabitants, the technique will be non-documentary sources such as observation and interviews, the instrument is the survey and the observation sheet, the information will be processed using Excel and IBM SPSS V.25 Statistics software.

Finally, it will be determined if there is a significant relationship between the quality of life and urban image of the public space on the edge of the Shullcas River, Virgen del Carmen Huancayo sector - 2023, with the processed data.

Keywords: Quality of Life – Urban Image.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge debido a que se pudo observar a lo largo de los años que la relación de la ciudad con los ríos urbanos se ha vuelto inestable presenciando panoramas insostenibles, con espacios públicos al margen de los ríos caracterizados como espacios residuales, convertidos en focos de contaminación e inseguridad generando un impacto en los habitantes y en el entorno urbano. Esta problemática se evidencia en el espacio público al borde del río Shullcas en el sector Virgen del Carmen del distrito de El Tambo en la ciudad de Huancayo, este espacio refleja un foco de inseguridad, contaminación, construcciones que no respetan los aspectos técnicos, degradación de áreas verdes y nulos espacios de esparcimiento, concibiendo una imagen urbana caótica, por ello se pudo deducir que la calidad de vida de los habitantes de ese sector no es óptima, por el cual el espacio público del río Shullcas en este sector ha pasado a ser un elemento residual, alejando al habitante a forjar un vínculo de identidad.

Por ese motivo el objetivo del presente trabajo fue determinar la relación entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

Para el desarrollo de esta investigación se utiliza el método científico, ya que se trabaja basado a un problema urbano social de la ciudad de Huancayo; el tipo de investigación es aplicada, ya que aportará a plantear una propuesta de proyecto urbano que mejore la calidad de vida y como tal la imagen urbana que tienen los habitantes de este sector; es de nivel correlacional descriptivo, debido a que esta investigación contiene dos variables y se busca conocer el grado de relación que tienen ambas variables mediante el recojo de información de forma conjunta, el diseño de investigación es no experimental transversal, ya que se observa cómo suceden los fenómenos y los datos se recolectaron en un tiempo específico.

Primer capítulo, se desarrolla el planteamiento del problema como tal la descripción de la realidad problemática, delimitación del problema de tipo espacial, temporal y económica; la formulación del problema general, ¿Qué relación existe entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023?, y los problemas específicos, también se desarrolla la justificación de tipo social, teórica y metodológica, el objetivo general determinar la relación entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023, y los objetivos específicos.

Segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico, los antecedentes internacionales y nacionales, relacionados a las variables calidad de vida e imagen urbana, las bases teóricas o científicas donde se considera autores como Jan Bazant, Kevin Lynch , Borja, entre otros, dentro del marco conceptual se definen términos relacionados con la variable calidad de vida y la variable imagen urbana.

Tercer capítulo, se desarrolla la hipótesis general y las hipótesis específicas, la definición conceptual de las variables, la definición operacional de las variables, y se realiza la operacionalización de las variables.

Cuarto capítulo, se desarrolla la metodología, se utiliza el método científico, el tipo de investigación es aplicada, es de nivel correlacional descriptivo, el diseño de investigación es no experimental del tipo transversal, la población es de tipo finita, la muestra es probabilística de tipo muestreo estratificado, la técnica serán fuentes no documentales como la observación y la entrevista, el instrumento es la encuesta y la ficha de observación, se procesará la información utilizando los softwares Excel e IBM SPSS V.25 Statistics, y los aspectos éticos de la investigación.

Quinto capítulo, se desarrollan los resultados, la descripción del diseño tecnológico, la descripción de los resultados y la contrastación de la hipótesis.

Sexto capítulo, el análisis y discusión de resultados.

Como parte final de la estructura de la investigación se realizó; las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas.

Finalmente; los anexos como matriz de consistencia, matriz de operacionalización de variables, matriz de operacionalización del instrumento, instrumento de investigación, constancia de su aplicación, consentimiento informado, fotografía de la aplicación del instrumento.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La geografía del agua ha estado íntimamente relacionada con el origen de los asentamientos humanos, debido a que, la cercanía a las fuentes de agua permite habitabilidad en un territorio, teniendo la capacidad de vertebrar la ciudad de manera espacial, cultural, social y simbólica. Su importancia como un medio articulador genera cohesión social a través del espacio público, memoria y el imaginario colectivo. (DURÁN, 2013).

A lo largo de los años los espacios públicos al margen de los ríos han perdido su protagonismo, la relación de la ciudad con los ríos urbanos se ha vuelto inestable, evidenciando escenarios insostenibles desde la perspectiva ecológica, económica y social, debido al proceso de expansión urbana, las ciudades se están desarrollando de forma descontrolada, la falta de decisiones políticas que priorizan el uso habitacional, pasan por alto la importancia de la relación del río con la ciudad y convierten estos espacios en residuales, focos de contaminación e inseguridad generando que la población habite de forma indiscriminada el territorio natural, evitando que se forje un vínculo de identidad, aprecio de la cultura, paisaje, sensibilización y preservación de estos espacios.

(FREIRE, 2008) menciona que, las ciudades han tenido una relación de amor- odio con el ecosistema que las rodea, y aun así disfrutamos de la naturaleza que se inserta en la trama urbana. Los ríos narran la historia de las ciudades y la evolución de la visión que los habitantes tienen de la relación entre el hombre y la naturaleza.

En el Perú, el río Rímac es una de las cuencas hidrográficas más importantes y con valor histórico que atraviesa varios distritos, y solo un 13% de su recorrido urbano cuenta en

sus márgenes con tramos de infraestructura peatonal (FELIPE BARDALES, 2016), actualmente se caracteriza por ser una cicatriz urbana y punto de contaminación más grande de la capital, y de manera particular Huancayo no es ajeno a esta problemática.

Una de las subcuencas más importantes en la ciudad de Huancayo es el río Shullcas, que es la principal despensa de agua para la ciudad. Según (CATIE, 2017), el dominio natural de la subcuenca del río Shullcas comprende un área total de drenaje superficial de 198,59 km² (representa el 0,015 % del área total del país); con una longitud del cauce principal de 35,07 km el cual discurre hacia el río Mantaro. Su cabecera tiene una superficie glaciar de 4,08 km² al año 2015. El dominio político del ámbito de la subcuenca del río Shullcas está dividido por el río en dos jurisdicciones: ámbito territorial del distrito de El Tambo ubicado en el margen derecho, con una superficie de 74,57 Km² (36,66%) y ámbito territorial del distrito de Huancayo, ubicado en la margen izquierda, con una superficie de 124,02 Km² (63,34%).

Según la (MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO, 2009) se ha desarrollado el proyecto “Puesta en valor y Recuperación Ecológica de las Riberas del Río Shullcas en el área urbana, I Etapa”, un proyecto de recuperación ecológica de la ribera del río en el tramo de la Av. Ferrocarril y el puente Centenario, el cual se encuentra fragmentado debido a que el río Shullcas no cumple la función de ser un eje articulador y dinamizador de la ciudad, como resultado de este proyecto se desarrolla un espacio de uso mayormente para las personas que viven en este asentamiento humano, con poca accesibilidad, un foco de inseguridad con nulo flujo de actividades que dinamicen el tránsito de personas y que permita la integración con la ciudad.

El caso de estudio seleccionado corresponde a la subcuenca del río Shullcas sector Virgen del Carmen del distrito de El tambo en la ciudad de Huancayo ubicado en un punto estratégico, entre la Av. Ferrocarril y el Jr. Huancas con cercanía a un equipamiento de impacto nacional como es el Terminal Terrestre los Andes, pese su ubicación es un sector que sufre la indiferencia y abandono, considerado un punto vulnerable en caso de sismo e inundaciones (RPP, 2016), sin embargo, se observan construcciones informales cerca al cauce del río que no respetan los aspectos técnicos y se percibe una tendencia precaria de la imagen urbana debido a que el espacio público refleja un foco de inseguridad, delincuencia, contaminación, nulos espacios de áreas verdes y de esparcimiento. Revelando un constante conflicto de carácter social, resultado de la falta de orden en las prioridades de las políticas gubernamentales vigentes, falta de participación ciudadana y recursos precarios destinados a este espacio.

Figura 1 Imagen del Espacio Público del Sector Virgen del Carmen



Nota: Este sector cuenta con una imagen urbana precaria y un inadecuado tratamiento del espacio público, por ese motivo se ha convertido en un lugar solo de paso para los transeúntes, estudiantes y para algunas personas que realizan sus actividades cotidianas en la zona.

Tomado: Por la autora.

Figura 2 Imagen del Malecón Virgen del Carmen



Nota: Se puede apreciar deficiencia de los espacios públicos de recreación y descanso, que son apropiados por los habitantes del sector quienes se encargan de darles un uso y mantenimiento.

Tomado: Por la autora.

Figura 3 Contaminación del Río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen



Nota: Es evidente la contaminación que existe en el río Shullcas, y el Sector Virgen del Carmen no es ajeno a esta problemática, es un foco de contaminación de aguas residuales y residuos sólidos mayormente en las intersecciones con los puentes de la Av. Ferrocarril y en el Jr. Los Álamos.

Tomado: Por la autora.

Por tales razones la presente investigación tiene como propósito determinar la relación entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Delimitación espacial

Este trabajo se desarrolla en el espacio público al borde del río Shullcas en el sector Virgen del Carmen del distrito de El Tambo en la ciudad de Huancayo departamento de Junín. Este sector sufre la indiferencia y abandono, se observan construcciones informales cerca al cauce del río y se percibe una tendencia precaria de la imagen urbana debido a que el espacio público refleja un foco de inseguridad, delincuencia, contaminación, nulos espacios de áreas verdes y de esparcimiento.

Figura 4 Ubicación del lugar de estudio a nivel departamental



Nota: En la imagen se puede observar la delimitación territorial del Departamento de Junín.

Tomado del: Atlas de mapas temáticos de la subcuenca del río Shullcas (CATIE), 2017.

Figura 5 Ubicación del lugar de estudio a nivel provincial



Nota: La imagen representa la delimitación territorial de la Provincia de Huancayo.

Tomado del: Atlas de mapas temáticos de la subcuenca del río Shullcas (CATIE), 2017.

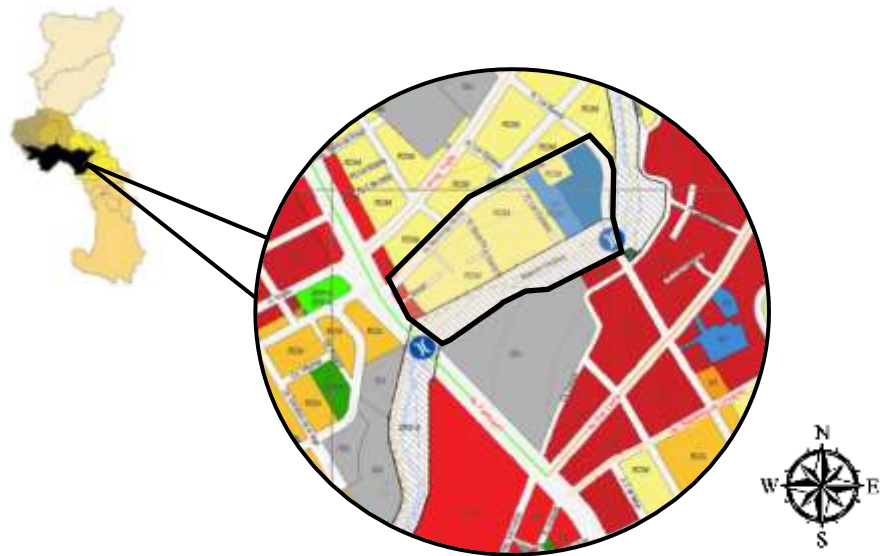
Figura 6 Ubicación del área de estudio a nivel distrital



Nota: La imagen representa la delimitación territorial de la Provincia de Huancayo con la división de sus distritos correspondientes.

Tomado del: Atlas de mapas temáticos de la subcuenca del río Shullcas (CATIE), 2017.

Figura 7 Delimitación del área de estudio



Nota: La imagen representa el área de estudio ubicado en Huancayo Metropolitano, distrito de El Tambo, por el Norte con la Av. Manchego Muñoz y Pje. Los Andes, por el Sur con el Malecón Virgen del Carmen, por el este con el Pje. Los Álamos, por el oeste con el Puente Integración Huanca de la Av. Ferrocarril.

Tomado del: Plan de Desarrollo Metropolitano de Huancayo 2017 – 2037.

1.2.2 Delimitación temporal

La investigación abarcó el periodo comprendido entre julio del año 2023 hasta diciembre del año 2023, periodo que corresponde al Taller de Titulación VI-2023.

1.2.3 Delimitación económica

La investigadora asumió el costo y gastos de la elaboración de la investigación.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Qué relación existe entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023?

1.3.2 Problemas Específicos

- a) ¿Qué relación existe entre la imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medio ambiente en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023?
- b) ¿Qué relación existe entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023?
- c) ¿Qué relación existe entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

La presente investigación es significativa ya que se podrá conocer el grado de relación entre calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023, y dado a la temática de investigación, nos permite plantear una propuesta de proyecto urbano que mejore la calidad de vida y como tal la imagen urbana que tienen los habitantes del caso de estudio.

1.4.2 Teórica

La investigación posibilitará la búsqueda de información sobre la relación entre calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023, que servirá como contribución y aplicación teórica hacia la comunidad científica y académica para futuras investigaciones urbanísticas esenciales como son la calidad de vida y la imagen urbana.

1.4.3 Metodológica

La investigación permitirá componer y validar herramientas para la recolección y procesamiento de datos verificados por expertos, idóneos para nuestra realidad, los mismos que pueden ser empleados en investigaciones semejantes. Resultado de la investigación se ha elaborado dos instrumentos, uno para medir la calidad de vida y la otra para medir la imagen urbana.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

1.5.2 Objetivos Específicos

- a) Establecer la relación existente entre la imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medio ambiente en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.
- b) Determinar la relación existente entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo– 2023.
- c) Formular la relación existente entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Internacionales

(AGUIRRE LOPERA, 2019). Desarrolló un trabajo de investigación para obtener el título de Magister en Hábitat de la Universidad Nacional de Colombia en la ciudad de Medellín, Colombia. Titulada “Rehabilitación sostenible del hábitat residencial: Alternativa de habitabilidad y calidad de vida para habitantes de viviendas informales” (Tesis de Maestría). Esta investigación es de tipo aplicada, de nivel correlacional. El objetivo de esta investigación es establecer los factores de rehabilitación sostenible para el hábitat residencial, determinantes en el incremento de la calidad de vida de los habitantes de viviendas informales, en la ciudad de Medellín. La muestra se realizó con 25 viviendas en la Comuna 4 La técnica e instrumento que se utilizó es la ficha de análisis. La autora concluye que se establecen los criterios para la rehabilitación sostenible del hábitat residencial en base a los parámetros de sostenibilidad sistémica a nivel físico espacial, psicológico y espiritual, entorno y conectividad.

(CADELA ALQUISIRAS, 2018) Desarrolló un trabajo de investigación para obtener el título de Licenciatura en Planeación Territorial de la Universidad Autónoma del Estado de México en la ciudad de Toluca de Lerdo. Titulada “Deterioro de la Imagen Urbana de la Cabecera Municipal de Xonacatlán, Estado de México, 1974 – 2015”. Esta investigación es de tipo aplicada, de nivel descriptivo. El objetivo de esta investigación es identificar los factores sociales, económicos, políticos, territoriales y ambientales, que provocaron el deterioro de la imagen urbana de la cabecera municipal de Xonacatlán, en el período de 1974-2015. La muestra se realizó con 6 viviendas de la cabecera municipal de Xonacatlán. La técnica e instrumento que se utilizó es la ficha de observación. La autora concluye que el caso de estudio sufre una imagen deteriorada y desvirtuada en mayor proporción por el desorden de los

anuncios que los comerciantes colocan en sus fachadas de sus negocios y debido al cambio de zonificación generó la pérdida patrimonial de viviendas existentes, por eso es vital mejorar los instrumentos de regulación en base a las necesidades urbanísticas contemporáneas.

(LEÓN BONES, y otros, 2018). Desarrollaron un trabajo de investigación para obtener el título de Licenciados en Urbanismo y Diseño Ambiental de la Universidad Autónoma de Puebla del Estado de México. Titulada “Propuesta para el mejoramiento de la imagen urbana en la calle principal de San Pedro Yosotatu, Tlaxiaco, Oaxaca”. Esta investigación es de tipo aplicada, de nivel descriptivo. El objetivo de esta investigación es diseñar un proyecto de imagen urbana en la vialidad principal de San Pedro Yosotatu, mediante la utilización de materiales propios de la región y las características socio-culturales de la comunidad, para fortalecer la identidad y significado de San Pedro Yosotatu. La muestra se realizó con las construcciones que dan a la calle principal de San Pedro Yosotatu. La técnica e instrumento que se utilizó es la ficha de observación. Los autores concluyen que el mejoramiento de la imagen urbana es de vital importancia para preservar y transmitir la identidad y memoria de la ciudad.

2.1.2 Nacionales

(DAVELOIS CASANA, 2020). Desarrolló un trabajo de investigación para obtener el grado de maestra en Arquitectura en la Universidad César Vallejo. Titulada “El verde urbano público y la percepción de la calidad de vida en el Distrito de Víctor Larco Herrera de Trujillo”. Es una investigación cuantitativa, con un diseño no experimental y del tipo descriptiva explicativa. El objetivo de esta investigación es analizar comparativamente la presencia de verde urbano público (EVUP) y la percepción de los ciudadanos sobre los atributos de la calidad de vida en el Distrito de Víctor Larco Herrera de Trujillo. Para el estudio del verde

urbano público, se seleccionó una poligonal de 0,4 Km² del distrito Víctor Larco Herrera, la población para el análisis de la percepción fueron las personas que viven en torno a los EVUP. El muestreo fue no probabilístico e intencionado. Las técnicas de recolección de datos fueron la observación y la encuesta. Los instrumentos fueron las fichas resumen y el cuestionario. La autora concluye que los sectores residenciales y familiares, exhiben una mejor valoración de la calidad de vida asociada a los espacios.

(REYES MEREGILDO, 2022). Desarrolló un trabajo de investigación para obtener el grado de maestra en Arquitectura en la Universidad César Vallejo. Titulada “Habitabilidad de los espacios públicos y su influencia en la imagen urbana de la Urbanización de los Pinos - Trujillo 2021”. El enfoque de la investigación es totalmente cuantitativo, de tipo no experimental y de diseño correlacional simple en corte transversal. El objetivo de esta investigación fue determinar de qué manera la habitabilidad de los espacios públicos influyen en la imagen urbana de la Urbanización de los Pinos, Trujillo 2021. La muestra lo conformaron 76 habitantes, entre personas deportistas y los que se encontraban en su desplazamiento y estancia al interior de los espacios públicos. El instrumento que se utilizó fueron dos cuestionarios para poder recolectar los datos. La autora concluye que existe una relación significativa, es así como los espacios públicos deben ser un ente organizador de la ciudad.

(DE LA CRUZ JIMÉNEZ, y otros, 2022). Desarrollaron un trabajo de investigación para obtener el título profesional de Arquitecto en la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo, titulada “Percepción de calidad de vida e imagen urbana de la avenida Mártires del Periodismo – Huancayo Metropolitano”. Esta investigación es de tipo aplicada, de nivel correlacional descriptiva, de diseño no experimental transversal. El objetivo de esta investigación fue establecer la incidencia de la calidad de vida urbana en la imagen urbana de

la av. Mártires del Periodismo y plantear conjeturas para elaboración de propuestas de calidad. La muestra no probabilística la conforman 120 edificaciones de la Avenida Mártires del Periodismo, del Barrio de San Carlos de Huancayo Metropolitano. Las técnicas e instrumentos que fueron utilizados es la observación, ficha de registro de datos y ficha de información documental. Los autores concluyen que existe una incidencia significativa de la calidad de vida urbana sobre la imagen urbana en el caso de estudio, a través de la percepción de los habitantes, el sector tiene un impacto negativo y, a consecuencia esto, incide en la imagen urbana. Plantean una vía peatonal que será eje integrador urbano que articulará equipamientos e insertará sectores marginados.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Calidad de Vida

(ALGUACIL GÓMEZ, 2000), menciona que la calidad de vida es una nueva dimensión que recibe vertidos de múltiples dimensiones. La idea de proceso nos permite entender a la calidad de vida como realidad dinámica, abierta y continuamente emergente.

El concepto de calidad de vida ha ido evolucionando a través del tiempo en base a diversos contextos. (JIMÉNEZ ROMERA, 2007), menciona que el término de calidad de vida surgió en torno a debates acerca del medio ambiente y deterioro de las condiciones de vida urbana. Después de la etapa de la industrialización se definió mediante el desarrollo de indicadores sociales, como un concepto integrador que abarca todas las áreas de la vida en los aspectos objetivos y subjetivos. De tal forma podemos suponer que es un término que necesita ser conceptualizado desde diferentes puntos de vista.

Para (MEEBERG, 1993), sintetiza cuatro atributos de la calidad de vida tales como el sentimiento de satisfacción con la vida, capacidad mental para evaluar la vida propia como

satisfactoria o no, una aceptable condición de salud físico, mental, social y emocional, una evaluación objetiva sobre las condiciones de vida.

Por otro lado, para (BENAVIDEZ, 1998), la calidad de vida es el requerimiento de las necesidades de la población que reside en un lugar establecido, como resultado de las estrategias sistemáticas aplicadas a los componentes físico-espaciales e indirectos de ese lugar: social, político, cultural y económico que buscan construir relaciones de calidad entre esos factores.

Así mismo (LAWTON, 1999), es una evaluación multidimensional, de acuerdo a parámetros intrapersonales y socio-normativos, de la estructura personal y ambiental del ser humano.

Según (ALGUACIL GÓMEZ, 2000), descompone la calidad de vida a través de una supradefinición que define la calidad de vida como un nivel óptimo de satisfacción de necesidades del ser humano, y en subdefiniciones que se encuentran en estados intermedios del sistema de indicadores, la forma de cómo se articulan ambas es mediante el sujeto.

Para (SCHALOCK, y otros, 2007), la calidad de vida es alcanzar una condición de bienestar personal que contiene diversas dimensiones centrales que están influenciadas por elementos personales y ambientales. Estas dimensiones se pueden modificar de forma individual según la prioridad de cada uno. Los indicadores de estas dimensiones se basan en la sensibilidad cultural y el entorno en el que se aplica.

Y por último la (DIRECCIÓN NACIONAL DE URBANISMO, 2011), menciona que el término calidad de vida es usado para evaluar el bienestar social integral de las personas en diferentes contextos, está relacionado a la satisfacción de las necesidades de bienes y servicios que tienen los individuos que habitan en un espacio urbano.

Después de conocer diversas perspectivas de distintos autores acerca del concepto de calidad de vida, podemos interpretar que tienen cierta similitud en que la calidad de vida es el nivel óptimo de bienestar personal basado en la satisfacción de necesidades de los habitantes en relación a su entorno físico, sociocultural, ambiental, político, económico, con la finalidad de contribuir a su desarrollo personal y conseguir una plena calidad de vida.

2.2.1.1 Índice

Según el (INSTITUTO DE LA CIUDAD DE QUITO, 2016) el índice de calidad de vida es un instrumento estadístico multidisciplinar que permite el desarrollo integral y comparativo de la calidad de vida, en base a dimensiones objetivas y subjetivas. Basadas en la perspectiva económica existen dos líneas que definen la calidad de vida, la primera es con respecto a la interpretación de la economía ortodoxa que mide factores monetarios como el PIB y el costo de vida; y la segunda es una interpretación multidimensional denominada “nivel de vida escandinavo” que incluye dimensiones para el desarrollo integral. En relación a la segunda definición con un enfoque de ciudad sostenible y compacta basada en una serie de variables que resultan de datos de instituciones públicas y privadas. El Instituto de la Ciudad de Quito establece tres ejes:

- **Gobierno del Territorio:** Evalúa las condiciones a nivel de servicios básicos, vivienda, transporte público y privado, contaminación, seguridad, espacio público y equipamientos cercanos a sus viviendas.
- **Igualdad de Oportunidades y Realización de Derechos:** Hace referencia a factores relacionados con el trabajo, rango de ingresos y nivel educativo.
- **Autorrealización, Reconocimiento y Pertenencia:** Evalúa la satisfacción educativa, de salud, ambiental, económica, pertenencia al barrio y la auto calificación de uso de tiempo libre.

Debido a poca disposición de la información sobre el índice de calidad de vida en el Perú, abordamos la propuesta de (VALDIVIA CISNEROS, y otros, 2020), que desarrolla un instrumento de medición del índice de calidad de vida urbana en barrios urbano marginales en el Perú. Detallan que el lugar físico donde habitan un grupo de personas influye de forma directa en la calidad de vida, evidenciando la predominancia de las condiciones físicas del lugar. El caso de estudio que ellos abordan son los barrios marginales urbanos en Perú, que tienen características de ocupación informal o que no poseen una óptima calidad de vida y son vulnerables ante desastres naturales.

Para argumentar el uso de esta base teórica Martínez (2009), sostiene que los indicadores urbanos y los Sistemas de Información Geográfica fusionados, permiten evaluar las condiciones de vida, con la finalidad de orientar mejor los recursos y desarrollar información importante para aspectos de desigualdad espacial.

Para la elaboración del instrumento de medición del índice de calidad de vida urbana, toman el planteamiento de las dimensiones establecidas por la ONU en 1992, dimensión ambiental, dimensión social y dimensión económica (LEVA, 2005) interpretadas por el aspecto subjetivo y objetivo, tales como:

- **Visión objetiva:** Abordan temas de vivienda, equipamiento, vialidad, transporte y accesibilidad, servicios básicos, normativa y la regulación urbana, vulnerabilidad por ubicación en zona de riesgo, calidad ambiental, actividades de interacción social, seguridad, nivel educativo, costo de vida – actividad económica, presupuesto urbano, valor del suelo.
- **Visión subjetiva:** Evalúan desde la percepción del habitante el transporte público, accesibilidad física, infraestructura urbana, estética de la imagen urbana, integración social, seguridad ante la posesión del predio, seguridad ante la delincuencia.

2.2.1.2 Dimensiones

El concepto de calidad ha ido evolucionando de un conocimiento sensibilizador a convertirse en una estructura social para la mejora de la calidad de vida. Un ser humano puede tener calidad de vida cuando ha satisfecho sus necesidades individuales y tiene oportunidad para progresar en las áreas vitales para cualquier persona.

Para (SCHALOCK, y otros, 2007) plantean un enfoque multidisciplinar de ocho dimensiones cuyos estudios comprueban que son los más exactos para la búsqueda de tres aspectos imprescindibles por parte de las personas: independencia, participación social y bienestar. Las ocho dimensiones son:

- **Bienestar Emocional:** Comprende conceptos de tranquilidad, seguridad.
- **Relaciones Interpersonales:** Aborda temas como la relación con personas y llevarse bien con ellas.
- **Bienestar Material:** Hace referencia a temas económicos como salario e ingresos, tener un vivienda y lugar de trabajo adecuado.
- **Desarrollo personal:** Hace referencia al aprendizaje de diversos temas, tener conocimiento y a la realización personal.
- **Bienestar físico:** Relacionada a tener buena salud, estar en buena forma física y tener hábitos saludables.
- **Autodeterminación:** Es la decisión de sí mismo para elegir el tipo de vida.
- **Inclusión social:** Se refiere al acceso a lugares de la ciudad o barrio, ser parte de las actividades y sentirse integrado.
- **Derechos:** Aborda el tema de igualdad de derechos, opiniones, trato, deseos.

(LEVA, 2005), enfatiza que el término de Calidad de vida es estudiado por diversas disciplinas que abarcan la complicada problemática del contexto urbano donde existen la mayor cantidad de habitantes y recursos. De la misma manera el empleo del término “calidad de vida” sigue aumentando al igual que la complejidad de su definición. Por ese motivo cuando se refiera a

Calidad de vida se hará siempre desde el punto de vista urbano, es decir, los términos serán usados a disposición de manera indistinta. De la misma manera argumenta que la mayoría de investigaciones acerca de la calidad de vida utilizan las dimensiones que plantea, tal como la investigación del Ayuntamiento de Oporto, Oficina de Estudios y Planificación titulada: "Sistema de Monitoreo de la Calidad de Vida Urbana" (2003), usa las dimensiones de calidad de vida para la ciudad de Oporto.

Germán Leva rescata las dimensiones establecidas por la ONU en 1992 para conceptualizar la calidad de vida urbana:

- **Dimensión ambiental:** Conformado por elementos que interpretan el espacio físico donde se encuentra la ciudad.
- **Dimensión económica:** Constituido por variables que contribuyen al bienestar económico de los habitantes.
- **Dimensión social:** Abarcan factores que caracterizan la calidad del hábitat urbano y permiten la relación entre las personas.

Desde la perspectiva del desarrollo sostenible del (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, 2022) promovido junto con otros organismos internacionales como Naciones Unidas, OCDE, Comisión Europea, Oficina Estadística Europea, propone las siguientes dimensiones mediante las cuales se describe la calidad de vida:

- **Condiciones Materiales de Vida:** Se ha definido en base a tres aspectos condiciones económicas, condiciones materiales, seguridad económica.
- **Trabajo:** Comprende el concepto de trabajo remunerado de las personas que trabajan o desean trabajar como actividad que genera impacto en la calidad de vida, por ese motivo se divide en cantidad y calidad.
- **Salud:** Es uno de los factores más valorados en la vida de las personas, ya que potencia el desarrollo de las actividades para acrecentar la calidad de vida, se subdivide en resultados, acceso a cuidados sanitarios y determinantes de salud.
- **Educación:** A medida que se alcanza mayor nivel de educación aumenta el bienestar y calidad de vida, de tal forma comprende los aspectos de competencias y habilidades, y formación continua.
- **Ocio y Relaciones Sociales:** Ambos conceptos abordan sensaciones de bienestar, felicidad y satisfacción, en donde implica el tiempo que disponen externamente a sus actividades laborales.
- **Seguridad Física y Personal:** Se basa en indicadores subjetivos y objetivos relacionados con la inseguridad.
- **Gobernanza y Derechos Básicos:** En relación a la confianza en las instituciones y servicios públicos, y participación ciudadana en actividades cívicas.

- **Entorno y Medio ambiente:** Comprende el medio ambiente y la sostenibilidad que son un pilar para el crecimiento de las sociedades, las condiciones medioambientales repercuten en la salud de forma directa y comprometen su bienestar a largo plazo, entre estos factores que influyen tenemos el acceso a zonas verdes y de recreo, y el entorno ambiental.
- **Experiencia General de la Vida:** Aborda la experiencia general de la vida en base a la satisfacción, sentimientos, emociones y el propósito de la vida.

Después de conocer diversas perspectivas de evaluación de la calidad de vida debido a que, es un concepto multidimensional, vamos a seleccionar dimensiones que nos permitan medir la calidad de vida con relación a nuestro ámbito de estudio, como son las dimensiones propuestas por el (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, 2022), ya que en su basta legitimidad, comprenden conceptos integrales que nos permitirán desde el enfoque sostenible abarcar los aspectos ambientales, sociales y económicos para medir la calidad de vida de los individuos.

2.2.1.3 Indicadores

- **Condiciones económicas:** Reflejan la situación económica de las personas con respecto a sus ingresos, consumo, riqueza, y su satisfacción con la situación económica.
- **Condiciones Materiales:** Hace referencia a las carencias materiales, condiciones materiales, condiciones de la vivienda con respecto a lo funcional y estructural, y de acceso de la vivienda.

- **Seguridad Económica:** Es la satisfacción con los servicios que le brinda el estado a cambio de sus impuestos.
- **Ocio:** Es el tiempo disponible de las personas externas a su actividad laboral con la finalidad de generar bienestar, felicidad y satisfacción.
- **Relaciones Sociales:** Hace énfasis a la interacción entre amigos o familiares en un mismo lugar, permitiendo obtener información y aprendizajes para poder construir nuestra identidad.
- **Contaminación, ruidos:** Se refiere a las condiciones del entorno y medio ambiente de la vivienda del individuo, por problemas de exposición a la contaminación ambiental y acústica.
- **Acceso a Zonas Verdes y de Recreo:** Es el libre acceso de los espacios de recreación pasiva y activa en la ciudad o barrio, ya que permiten el desarrollo físico, mental y social. Estos espacios brindan un impacto positivo a los habitantes y a su entorno en los aspectos ambientales, sociales y materiales generando una revaloración del lugar.
- **Entorno Ambiental:** Está relacionado con el grado de satisfacción del individuo respecto a su entorno en el que vive, ya que es esencial en la salud de los habitantes y tienen la finalidad de permitir que la interacción con el entorno sea armónica y sostenible.

2.2.2 Imagen Urbana

Para abordar el tema de imagen urbana, vamos a referirnos a algunos autores que definen y conceptualizan de forma precisa el término, de modo que, nos permitirá comprender de manera amplia y concisa todo lo que involucra esta terminología.

Para (LYCH, 2008), la representación de la imagen urbana se obtiene de la observación del residente y su interpretación. Referido a formas mentales del espacio que resultan después de un recorrido y relacionan la ciudad, por lo que el conjunto de todas estas ilustraciones resulta la imagen colectiva de la ciudad.

Para (BORJA, y otros, 2000), plantea que la imagen urbana es la mezcla de elementos naturales y contruidos que componen el marco visual del panorama de una ciudad, como son los elementos de materiales, sistemas constructivos, tamaño de lotes, densidad poblacional, la cobertura y calidad de los servicios urbanos básicos y las actividades económicas que realiza la ciudad.

De igual manera, Córdova Montúfar (2005), define la imagen urbana como la representación imaginaria del aspecto socio espacial de un lugar, debido al proceso de percepción de espacialidad de la ciudad y las dinámicas socio culturales.

Asimismo (LYCH, 2008), menciona que la imagen urbana tiene relación con la calidad del ambiente urbano, vinculados a través de la combinación de elementos arquitectónicos con el diseño, arte y comunicación.

Y por último Jan Bazant (2013), para poder comprender el término de imagen urbana define problemas recurrentes que son percibidos en el contexto urbano en las ciudades, nos menciona que la homogeneidad en las edificaciones respecto a los colores, textura, materiales, etc. genera un paisaje urbano monótono y agotador. El atractivo estético y funcional de estas edificaciones dan a consecuencia un diseño híbrido que genera nula integración al entorno e identidad, de tal manera la forma de las manzanas no expresa adaptación al lugar, por ende, los habitantes no desarrollan un vínculo de apego ni pertenencia al espacio. A partir de estas problemáticas plantea seis criterios normativos para definir la imagen urbana teniendo como objetivo proponer elementos visuales que configuren y hagan memorable la imagen del lugar, reforzando su carácter y sentido social, tales como: comodidad, identidad, significativo, legibilidad espacial, sentido de orientación y diversidad.

2.2.2.1 Dimensiones

Para definir la imagen urbana de la ciudad o de un lugar, tenemos que seleccionar los atributos que mejor entiendan la realidad en nuestro caso de estudio, (BAZANT, 2013) plantea seis criterios normativos para la imagen urbana:

- **Comodidad:** Este criterio abarca factores como el clima, el ruido, la contaminación y la imagen visual, todos estos criterios deben resultar en un rango de comodidad equilibrado en el medio urbano (ni poco, ni mucho), tomando en cuenta al tipo de usuario que dará servicio con la finalidad de que acepte de forma plena y respete los valores espaciales y formales del contexto urbano.
- **Diversidad:** Comprende la diversidad de sensaciones y de medios ambientes para que el usuario pueda elegir en base a sus gustos y preferencias y, a medida que transcurra

el tiempo y los gustos del usuario se modifiquen, exista diversidad de ambientes, de esa forma, genere placer por la variedad y cambios. Tomando en cuenta la diversidad de personas que usan estos espacios abiertos y saber cuáles son sus necesidades y deseos.

- **Identidad:** Los espacios deben expresar un sentido de lugar, ser diferenciados de otros a través de su memoria, ser reconocibles según al contexto al que pertenecen permitiendo la adaptación visual de las construcciones con su entorno.
- **Legibilidad espacial:** El espacio urbano debe ser legible no solo en la circulación de las calles, también ser recordado por el observador mediante el sentido de identidad. Los elementos de circulación principal, áreas básicas sociales funcionales, centros importantes de actividad con valor simbólico, elementos históricos, elementos naturales del sitio y espacios abiertos dignos.
- **Sentido de orientación:** El sistema de circulación debe ser claro y con la señalética necesaria para que el habitante evite confusiones. La numeración, nomenclatura de las calles y avenidas, permitan una lectura clara del espacio, de igual manera, de los puntos de interés visibles en el diseño de la agrupación urbana.
- **Significativo:** Los componentes visuales del medio ambiente urbano deben estar relacionados con los aspectos de vida, actividad funcional, estructura social, patrones políticos y económicos, valores humanos y aspiraciones, y carácter individual e idiosincrasia de la población.

2.2.2.2 Indicadores

- **Adaptación funcional, espacial, formal y visual al lugar:** Es el agrado visual de un elemento urbano-arquitectónico que aporta a los valores funcionales, espaciales, formales y visuales del sector con la finalidad de mantener una calidad ambiental urbana y una imagen legible.
- **Vistas rematadas o panorámicas:** Se define a los elementos urbanos y naturales que remarcan el espacio de forma positiva y negativa.
- **Ritmo y frecuencia:** Es la secuencia de elementos establecidos bajo un patrón que rompen el esquema de la monotonía y generan una composición en el espacio.
- **Color y textura:** El color y la textura brindan carácter visual a las superficies unificando o jerarquizando espacios con el fin de guiar y controlar el desarrollo de las actividades.
- **Sitios de interés:** Son espacios de encuentro fácilmente reconocibles por los habitantes del sector que generan dinámicas sociales, culturales, económicas.
- **Memoria:** Se hace referencia a los espacios memorables del sector, que implican diferencias con otros sectores y brindan una mejor relación visual con el contexto urbano permitiendo estructurar la identidad del sector.
- **Relación con equipamiento e instituciones:** Los equipamientos e instituciones deben ser identificables por los habitantes del sector en base a sus valores culturales,

económicos y sociales, de esta manera los individuos generan un vínculo con estos espacios que aportan en la cohesión social.

- **Parque y elementos naturales:** Los elementos naturales y los espacios abiertos forman parte del sentido de identidad de los individuos con respecto al lugar donde viven, estos deben ser identificables tomando en cuenta la importancia histórica con el fin de que los usuarios generen un sentimiento de valoración hacia ellos.
- **Escala o relación con el entorno:** Es el fácil entendimiento del sentido de la ubicación de los accesos, recorridos peatonales y viales, y lugares de interés en el sector, con la finalidad de que se genere una memoria visual en los usuarios y se incorpore como parte de la ciudad.
- **Acceso exclusivo vs. Libre entrada:** Se hace énfasis a los espacios de uso público y los espacios de uso privado
- **Sentido de pertenencia:** Se refiere al carácter de identidad del lugar que poseen las construcciones aledañas, ya sean viviendas, equipamientos o espacio público. De esta manera el sector exprese integración con el contexto y un mismo lenguaje urbano-arquitectónico.

2.3 Marco Conceptual

Calidad de Vida: Es la exigencia de las necesidades de los individuos que habitan en un determinado lugar, como producto de las estrategias sistemáticas aplicadas a los

componentes físico-espaciales e indirectos de ese lugar: social, político, cultural y económico, que crean relaciones de calidad entre ellos (BENAVIDEZ, 1998).

Imagen Urbana: Es la mezcla de elementos naturales y elementos contruidos que componen el marco visual del panorama de una ciudad, como son los elementos de materiales, sistemas constructivos, tamaño de lotes, densidad poblacional, la cobertura y calidad de los servicios urbanos básicos y las actividades económicas que realiza la ciudad. (BORJA, y otros, 2000).

Espacio público: Es el espacio que no está limitado por los derechos de propiedad, accesible a todos, donde existe un comportamiento colectivo. Conformado por el sistema de calles, avenidas, plazas, plazoletas, paseos, parques, jardines, entre otros elementos que componen la ciudad, interpretados como un bien colectivo y lugares de interacción de la sociedad con su ciudad. (PÉREZ VALECILLOS, y otros, 2013).

Borde: Es un elemento lineal que no se considera como una senda, ya que es el límite entre dos fases percibida como una barrera para la ciudad. Los bordes son espacios de desplazamiento limitados para el tránsito de las personas tales como las vías ferroviarias, barrancos, ríos, entre otros. (LYCH, 2008).

Imaginario Urbano: Es la representación y consiguiente construcción de la apropiación simbólica al espacio de la ciudad. Son representaciones. de imágenes colectivas que resultan de las percepciones imaginarias y las interpretaciones colectivas sobre el pasado, presente y futuro de la ciudad, y todo lo que esté relacionado con ella: sus aspectos materiales, físicos, geográficos, sus espacios, entre otros. El imaginario

urbano pone en evidencia el vínculo entre la sociedad y la ciudad a través de una reinención del espacio en un determinado momento histórico. (NARVÁEZ DE AGUIRRE, 2001).

Accesibilidad: La accesibilidad no solo cumple la función de eliminar los límites en los entornos construidos y atender a la población con alguna discapacidad. Cumple una función más amplia, permite que el ser humano experimente diversos momentos en sus recorridos diarios, atiende las necesidades que necesita cada individuo ya sean, niños, adultos mayores, mujeres embarazadas, entre otros. (BUITRAGO RAMIREZ, y otros, 2020).

Ríos urbanos: Considera a los ríos como bordes y límites entre el espacio público y el espacio privado. Para Gehl, los bordes son los espacios ubicados en la parte baja de los edificios donde se genera interacción y estancia. En el sentido de Gehl, el río urbano también desempeña su función de borde en la ciudad al generar un espacio de interacción entre los elementos naturales como el agua, los árboles, la fauna y flora, y las personas con sus actividades cotidianas en este espacio. (GEHL, 2014).

Recorridos: El recorrido debe ser un espacio de permanencia y/o la diferenciación entre el espacio construido y el espacio exterior, con la finalidad de articular estos tres factores: el paisaje, la ciudad y el edificio, destacando una circulación que potencie cada espacio y su relación con cada escena visual, bien sea el paisaje, la ciudad, el edificio o todos. (Bernal López, 2022).

Sentido de identidad: Es la expresión auténtica de la forma de vida de las personas que habitan y usan esos espacios en su vida cotidiana con la finalidad de que sean significativos para ellos. Estas participaciones deben estar complementadas con programas de educación ciudadana y estructurar un factor esencial en la formación profesional y generar un conocimiento compartido por la población, profesionales y los diferentes actores urbanos, siendo la base de la identidad colectiva de una comunidad humana. (CÁRDENAS, 2007).

Elementos naturales: Son todos los elementos que no han sido producidos por el hombre tales como el agua, aire, suelo, flora y fauna, no todos estos elementos pueden ser utilizados como beneficio para el hombre. (PACHERES, 2019).

Contexto urbano: Está establecido por un espacio estructurado, que puede ser más o menos continuo, característica que permite la interacción entre personas (Grannis, 1998; 2009). Este espacio configurado puede influir en el movimiento de las personas en diversos lugares de la ciudad que habitan (HILLIER, y otros, 2009), y componer el escenario donde se desenvuelven actividades de intercambio social entre las personas sirviendo de catalizador de actividades e interacción social. (FAN, y otros, 2009).

Cohesión social: Se refiere a la efectividad de los mecanismos instituidos de inclusión social como a los comportamientos y valoraciones de los individuos que forman parte de la comunidad. Los mecanismos tales como el empleo, los sistemas educacionales, la titularidad de derechos y las políticas de fomento de la equidad, el bienestar y la protección social. Los comportamientos y valoraciones de los sujetos conforman los ámbitos como la confianza en las instituciones, el capital social, el sentido de

pertenencia y solidaridad, la aceptación de normas de convivencia y la disposición a intervenir en espacios de participación ciudadana y en proyectos colectivos. (CEPAL, 2007).

Composición: Es la relación entre el objeto arquitectónico y su contexto, lo que genera un mayor grado de complejidad en la lógica para configurar el objeto arquitectónico. (Josep Montaner, 2008, citado en Rojas Quiñones, Eligio Triana, 2015).

Calidad ambiental urbana: Combina ideas de propósitos de calidad de vida a nivel urbano y condicionamientos del entorno natural con la finalidad de tener una percepción de armonía entre lo natural y lo construido. Siendo el grado de satisfacción de algunas necesidades humanas mediante la percepción de un entorno mayor (la ciudad) en relación a lo construido, dentro de una concepción donde predomina una imagen de la ciudad organizada alrededor de los elementos físicos particulares en un paisaje culturizado. (Pérez, 1996).

Legibilidad del paisaje urbano: Es legible cuando los distritos, sitios sobresalientes o sendas son percibidas de forma fácil por sus habitantes. En el proceso de orientación de un espacio destacan componentes como las sensaciones visuales de color, forma, movimiento o polarización de la luz, el olfato, el oído, el tacto, la cinestesia, la sensación de gravedad cuya estrategia es la imagen ambiental, que constituye la representación mental del mundo físico exterior que tiene un individuo. Una imagen ambiental eficaz concede una fuerte sensación de seguridad emotiva, que permite establecer una relación armoniosa entre sí y el mundo exterior. (LYCH, 2008).

Ciudad: Es la agrupación de espacios públicos envueltos de edificios y de árboles, donde las personas pueden caminar y encontrarse, realizando todas sus actividades. Las ciudades son actores sociales complejos y multidimensionales. Los habitantes mediante la interacción con el espacio que habitan y el cual recorren, conciben un esquema mental de la ciudad, lo que finalmente se interpreta en una imagen de ella. (BORJA, y otros, 2000).

Sensaciones: Son las impresiones percibidas por los sentidos del ser humano, tenemos la capacidad de sentir y dar valor a las cosas, al crear un espacio, se transforma una masa, y la percepción de esos espacios son diferentes, por ese motivo es esencial conocerlo, recorrerlo, tocar, sentir, con la finalidad de generar una experiencia sensorial que permitirá crear impresiones de ese lugar. (MACHADO PENSO, 2018).

Recreación pasiva y activa: La recreación pasiva se refiere a la realización de actividades pasivas como la observación, contemplación, etc. que se dan en espacios abiertos o cerrados, mientras que la recreación activa hace énfasis a las actividades que tienen como finalidad provocar la motricidad en una persona, manteniéndolos siempre activos. La recreación pasiva se puede llevar a cabo de forma individual o colectiva, siendo un factor determinante el espacio donde se realiza. Entre las actividades más frecuentes se encuentra el correr, jugar, bailar, practicar algún deporte, etc. (PEREZ, 2012).

Entorno y medio ambiente: Es el entorno indispensable; es la agrupación de factores físicos, biológicos, sociales y culturales que interactúan entre sí de manera sistémica. Está clasificado por el medio biofísico - medio sociocultural; medio ambiente natural -

medio ambiente construido; medio ambiente urbano - medio ambiente rural, también está compuesto por el ser humano y sus actividades. (CHOY ZEVALLOS, 2005).

Contaminación: Es la existencia en el ambiente de uno o más contaminantes, o de cualquier mezcla de los mismos, que, al exceder los límites tolerables generan perjuicios a la vida o impacto en el ambiente. (CHOY ZEVALLOS, 2005).

3. HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

Existe una relación significativa entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

3.2 Hipótesis Específicas

- a) Se evidencia una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medio ambiente en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.
- b) Existe una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.
- c) Hay una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

3.3 Variables

3.3.1 Definición conceptual de las variables

Variable 1: Calidad de Vida

Evalúa el bienestar social integral de las personas en diferentes contextos, está relacionado a la satisfacción de las necesidades de bienes y servicios que tienen los individuos que habitan en un espacio urbano. (DIRECCIÓN NACIONAL DE URBANISMO, 2011).

Variable 2: Imagen Urbana

Es la mezcla de elementos naturales y contruidos que componen el marco visual del panorama de una ciudad. (BORJA, y otros, 2000).

3.3.2 Definición operacional de las variables

Variable 1: Calidad de Vida

Desde la perspectiva del desarrollo sostenible se propone las siguientes dimensiones mediante las cuales se describe la calidad de vida. (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, 2022).

Variable 2: Imagen Urbana

Para definir la imagen urbana se plantea criterios normativos teniendo como objetivo proponer elementos visuales que configuren y hagan memorable la imagen del lugar, reforzando su carácter y sentido social. (BAZANT, 2013).

3.3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1 Operacionalización de la Variable 1- Calidad de Vida

| Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala | |
|--|---|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------|---------|
| La calidad de vida valúa el bienestar social integral de las personas en diferentes contextos, relacionado a la satisfacción de las necesidades de bienes y servicios que tienen los individuos que habitan en un espacio urbano. (DIRECCIÓN NACIONAL DE URBANISMO, 2011). | Desde la perspectiva del desarrollo sostenible se propone las siguientes dimensiones mediante las cuales se describe la calidad de vida. (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, 2022). | Entorno y Medio ambiente | Contaminación y ruidos | ordinal | |
| | | | Acceso a zonas verdes y de recreo | ordinal | |
| | | | Entorno ambiental | ordinal | |
| | | Ocio y Relaciones Sociales | | Ocio | ordinal |
| | | | | Relaciones Sociales | ordinal |
| | | | | Condiciones económicas | ordinal |
| | | Condiciones materiales de vida | | Condiciones materiales | ordinal |
| | | | | Seguridad económica | ordinal |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2 Operacionalización de la Variable 2 – Imagen Urbana.

| Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala | |
|--|-------------------------------|------------------------|--|---|---------|
| <p>La imagen urbana es la mezcla de elementos naturales y construidos que componen el marco visual del panorama de una ciudad. (BORJA, y otros, 2000).</p> <p>Para definir la imagen urbana se plantea</p> <p>Criterios normativos teniendo como objetivo proponer elementos visuales que configuren y hagan memorable la imagen del lugar, reforzando su carácter y sentido social. (BAZANT, 2013).</p> | | Comodidad | Adaptación funcional, espacial, formal y visual al lugar | ordinal | |
| | | | Diversidad | Vistas rematadas o panorámicas | ordinal |
| | | Ritmo y frecuencia | | ordinal | |
| | | Identidad | Color y textura | ordinal | |
| | | | Sitios de interés | ordinal | |
| | | Legibilidad espacial | Memoria | ordinal | |
| | | | Relación con equipamientos e instituciones | ordinal | |
| | | | Parques y elementos naturales | ordinal | |
| | | Sentido de orientación | de | Escala o relación con el entorno | ordinal |
| | | Significativo | | Acceso exclusivo (elitista) vs. Libre entrada (popular) | ordinal |

| | |
|---------------------------|---------|
| Sentido de pertenencia | ordinal |
|---------------------------|---------|

Fuente: Elaboración Propia

4. METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

El método utilizado para esta investigación es el método científico, ya que se trabaja basado a un problema urbano social de la ciudad de Huancayo con la finalidad de lograr una solución mediante las pautas y normas.

Oblitas (1987). “El método científico es el procedimiento que tiene validez y confiabilidad que han usado los investigadores para descubrir las leyes mediante las cuales se rigen los acontecimientos”. (p.12)

Alvitres (2000). “El método científico es el conjunto de procedimientos e ideas, empleados por los científicos en el avance del conocimiento”. (p.7)

4.2 Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo aplicada. Según Murillo (2008), “Se caracteriza porque busca la aplicación de los conocimientos adquiridos y a su vez se obtienen otros. La utilización del conocimiento y la obtención de los resultados de la investigación nos permite conocer la realidad de una forma organizada y sistemática”.

4.3 Nivel de Investigación

El nivel de la presente investigación es correlacional descriptivo.

Correlacional

(HERNÁNDEZ SAMPIERI, y otros, 2014). “Explica que tiene como finalidad conocer el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables en un contexto en particular.” (p. 93)

Descriptivo

(HERNÁNDEZ SAMPIERI, y otros, 2014). “Menciona que este nivel de estudios busca caracterizar, especificar a las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Por lo tanto, únicamente se basan en recoger información de forma independiente o conjunta sobre las variables”. (p. 92)

4.4 Diseño de la Investigación

La presente investigación es de diseño no experimental transversal. Según (HERNÁNDEZ SAMPIERI, y otros, 2014). “Se define como la investigación que no manipula deliberadamente las variables, solo observa los fenómenos tal como se dan en su contexto natural y recolecta la información en un tiempo único.” (p.152)

4.5 Población y muestra

Población:

Para seleccionar la población de esta investigación de la Calidad de vida e Imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas Sector Virgen del Carmen del distrito de El Tambo en Huancayo Metropolitano 2023, se consideró las 21 edificaciones que dan frente al borde del río Shullcas y se caracterizó las viviendas en 2 tipos: vivienda unifamiliar 1 piso-2 pisos (5 habitantes) y vivienda multifamiliar 3 pisos-4 pisos (10 habitantes), por elaboración propia, obteniendo el total de 140 habitantes.

Muestra:

(HERNÁNDEZ SAMPIERI, y otros, 2014), denominadas muestras probabilísticas estratificadas, muestreo en el que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento. Es decir, cuando no basta que cada uno de los elementos muestrales tengan la misma probabilidad de ser escogidos, sino que además es necesario segmentar la muestra en relación con estratos o categorías que se presentan en la población, y que son relevantes para los objetivos del estudio, se diseña una muestra probabilística estratificada. Lo que aquí se hace es dividir a la población en estratos, y se selecciona una muestra para cada estrato. La estratificación aumenta la precisión de la muestra, a fin de lograr reducir la varianza de cada unidad de la media muestral (Kalton y Heeringa, 2003).

La muestra es probabilística de tipo muestreo estratificado, la cual se dividió por estratos de 4 cuadras definidas como Mz. "A", Mz. "B", Mz. "C", Mz. "D". En la Mz "A", contenida por 7 viviendas se obtuvo 45 habitantes; 5 viviendas unifamiliares y 2 viviendas multifamiliares, en la Mz "B", contenida por 6 viviendas se obtuvo 40 habitantes; 4 viviendas unifamiliares y 2 viviendas multifamiliares, en la Mz "C", contenida por 4 viviendas se obtuvo 30 habitantes, 2 viviendas unifamiliares y 2 viviendas multifamiliares, en la Mz "D", contenida por 4 viviendas se obtuvo 25 habitantes; 3 viviendas unifamiliares y 1 vivienda multifamiliar.

a) Hallando la muestra aleatoria simple (MAS), según cálculo de STATS:

- Tamaño del universo=140
- Error máximo aceptable= 5%
- % estimado de la muestra =50%
- Nivel deseado de confianza= 95%

El resultado del Tamaño de la muestra = 103 habitantes

b) Hallando la muestra, según la fórmula para población finita:

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N-1)e^2 + z^2pq}$$

$$N = \frac{140 (1.96)^2 (0.50) (0.50)}{(0.05)^2 (140-1) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)} = 102.8 = 103 \text{ Habitantes}$$

Siguiente proceso:

$$ksh = \frac{nb}{Nb} = 103/140 = 0.74$$

Tabla 3 Cuadro de Muestra de Estratos por Manzanas

| ESTRATO POR CUADRAS DE CADA MANZANA | TOTAL DE LA POBLACIÓN $(Nb) (fb) = nb$ | MUESTRA |
|-------------------------------------|---|----------------|
| A | 45 habitantes x 0.74 | 33 |
| B | 40 habitantes x 0.74 | 30 |
| C | 30 habitantes x 0.74 | 22 |
| D | 25 habitantes x 0.74 | 18 |
| TOTAL | 140 habitantes | 103 habitantes |

Fuente: *Elaboración Propia*

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Las técnicas serán fuentes no documentales como la observación directa y la entrevista; según (HERNÁNDEZ SAMPIERI, y otros, 2014), “En la investigación necesitamos estar preparados para observar, que es diferente de ver (lo cual hacemos de forma cotidiana). Es una cuestión de grado. Y la observación investigativa no se limita al sentido de la vista, sino a todos los sentidos”. (p. 399).

El instrumento de investigación será la ficha de observación y el cuestionario con preguntas cerradas en el escalamiento tipo Likert que incluyen varios tipos de respuesta previamente delimitadas para cada variable como es Calidad de Vida e Imagen Urbana. Un cuestionario se basa en un conjunto de preguntas referente a una o más variables a medir (Chasteauneuf, 2009) y según Burnett (2009), las preguntas cerradas son más fáciles de codificar y preparar para su análisis. Y la Ficha de Observación que se aplicará, en base a estándares y a la realidad.

Según Carrasco (2013), menciona que este instrumento es la recolección de datos empíricos de un objeto con la finalidad de procesarlo y convertirlo en información.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de información se utilizará los softwares Excel e IBM SPSS V.25 Statistics, este procesamiento dará como resultado las tablas y figuras estadísticas.

4.8 Aspectos éticos de la Investigación

Para la elaboración de la investigación se ha desarrollado instrumentos como encuestas y fichas de observación con bases teóricas, y que, han sido validadas por los siguientes expertos: Arq. José Eduardo de la Cruz Brañez, Arq. Renato Edu Barzola Gómez, Arq. Juan Ernesto Arellano Egoávil.

5. RESULTADOS

5.1 Descripción del diseño tecnológico

Para el presente trabajo de investigación, se utilizó el Excel para ingresar los datos recolectados por parte de los usuarios. También el software IBM SPSS Statistics para poder procesar y realizar la correlación de las variables.

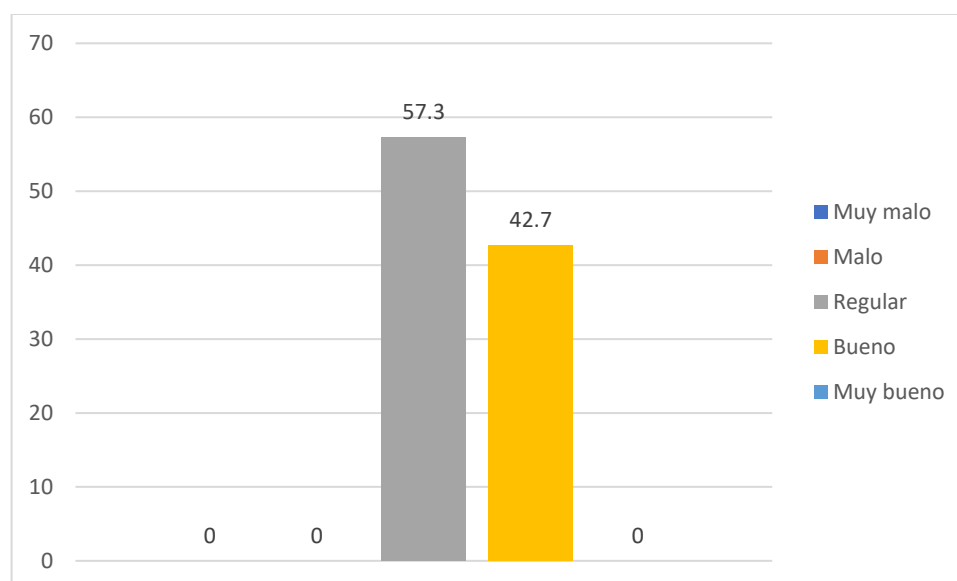
5.2 Descripción de resultados

5.2.1 Variable 1: Calidad de vida

Tabla 4 *Distribución según al nivel de calidad de vida*

| Calidad de vida | | |
|------------------|-----|-------|
| | f | % |
| Muy malo | 0 | 0,0 |
| Malo | 0 | 0,0 |
| Regular | 59 | 57,3 |
| Bueno | 44 | 42,7 |
| Muy bueno | 0 | 0,0 |
| Total | 103 | 100,0 |

Figura 8 *Distribución según al nivel de calidad de vida*

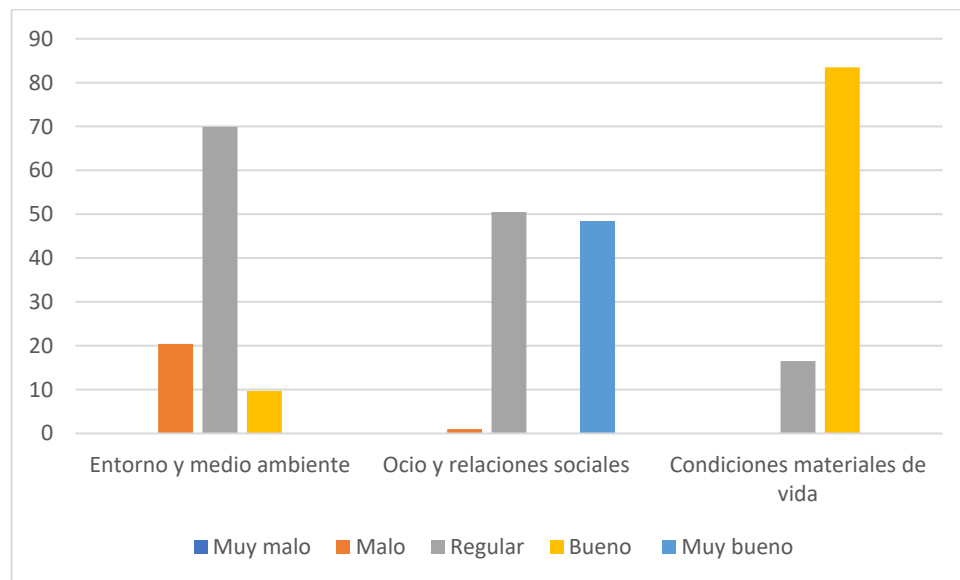


La tabla 4 y figura 8 se presenta la distribución según al nivel de la calidad de vida, se observa que el 57.3% mantiene una calidad de vida regular, el 42,7% mantiene una buena calidad de vida.

Tabla 5 *Distribución según al nivel en las dimensiones de la variable calidad de vida*

| | Muy malo | | Malo | | Regular | | Bueno | | Muy bueno | |
|---------------------------------------|---------------------------------|----------|-------------|----------|----------------|----------|--------------|----------|------------------|----------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| | Entorno y medio ambiente | 0 | 0,0 | 21 | 20,4 | 72 | 69,9 | 10 | 9,7 | 0 |
| Ocio y relaciones sociales | 0 | 0,0 | 1 | 1,0 | 52 | 50,5 | 0 | 0,0 | 50 | 48,5 |
| Condiciones materiales de vida | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 17 | 16,5 | 86 | 83,5 | 0 | 0,0 |

Figura 9 *Distribución según al nivel en las dimensiones de la variable calidad de vida*



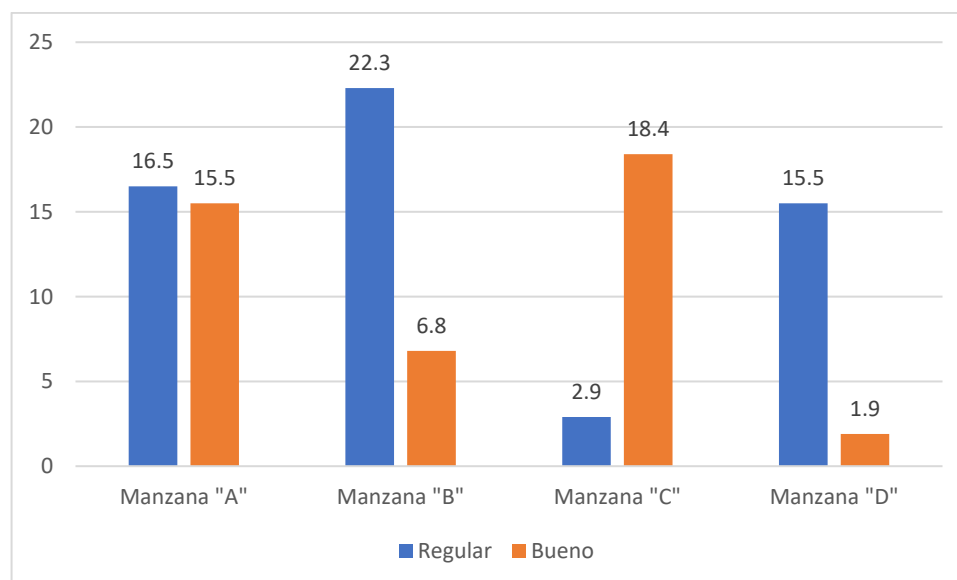
En la tabla 5 y figura 9 se visualiza la distribución de cada una de las dimensiones de la variable calidad de vida, en cuanto al entorno y medio ambiente el 69,9 presenta un nivel medio, en la dimensión ocio y relaciones sociales el 50,5 se ubica en el nivel

regular y en la dimensión condiciones materiales de vida el 83,5% se mantiene en el nivel bueno

Tabla 6 *Calidad de vida según a cada manzana*

| | Calidad de vida | | | | | |
|--------------------|-----------------|------|-------|------|-------|-------|
| | Regular | | Bueno | | Total | |
| | f | % | f | % | f | % |
| Manzana "A" | 17 | 16,5 | 16 | 15,5 | 33 | 32,0 |
| Manzana "B" | 23 | 22,3 | 7 | 6,8 | 30 | 29,1 |
| Manzana "C" | 3 | 2,9 | 19 | 18,4 | 22 | 21,4 |
| Manzana "D" | 16 | 15,5 | 2 | 1,9 | 18 | 17,5 |
| Total | 59 | 57,3 | 44 | 42,7 | 103 | 100,0 |

Figura 10 *Calidad de vida según a cada manzana*



Al respecto de los niveles de calidad de vida según a la ubicación de manzanas en la tabla 6 y figura 10 se observa que en la Manzana "A", el 16,5 % mantienen una calidad de vida regular, en la Manzana "B" el 22,3% presenta un nivel regular, la Manzana

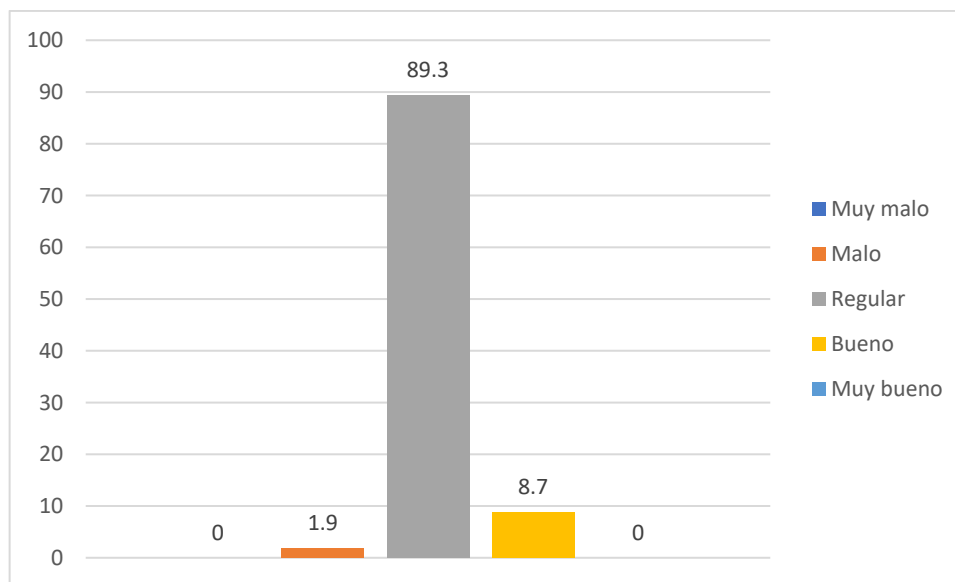
"C" presenta un 18,4% en el nivel bueno y en la Manzana "D" el 15,5% se mantiene en el nivel regular.

5.2.2 Variable 2: Imagen urbana

Tabla 7 Distribución según al nivel de Imagen urbana

| Imagen urbana | | |
|------------------|-----|-------|
| | f | % |
| Muy malo | 0 | 0,0 |
| Malo | 2 | 1,9 |
| Regular | 92 | 89,3 |
| Bueno | 9 | 8,7 |
| Muy bueno | 0 | 0,0 |
| Total | 103 | 100,0 |

Figura 11 Distribución según al nivel de Imagen urbana

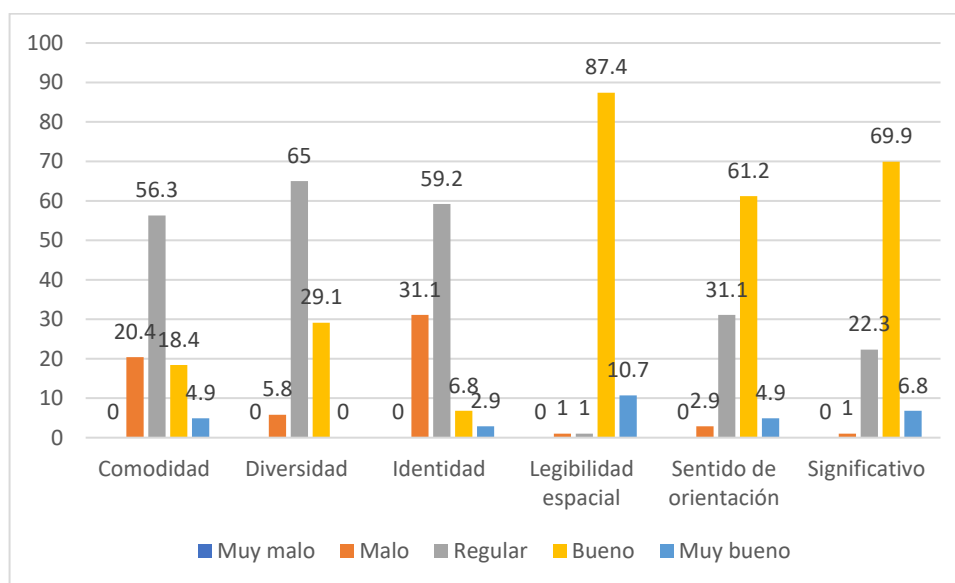


En la variable imagen urbana la tabla 7 y figura 11 muestra la distribución por niveles, donde el 1,9% se ubica en el nivel malo, 89,3% en el nivel regular y el 8,7% en el nivel bueno.

Tabla 8 Distribución según al nivel en las dimensiones de imagen urbana

| | Muy malo | | Malo | | Regular | | Bueno | | Muy bueno | |
|-------------------------------|----------|-----|------|------|---------|------|-------|------|-----------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Comodidad | 0 | 0,0 | 21 | 20,4 | 58 | 56,3 | 19 | 18,4 | 5 | 4,9 |
| Diversidad | 0 | 0,0 | 6 | 5,8 | 67 | 65,0 | 30 | 29,1 | 0 | 0,0 |
| Identidad | 0 | 0,0 | 32 | 31,1 | 61 | 59,2 | 7 | 6,8 | 3 | 2,9 |
| Legibilidad espacial | 0 | 0,0 | 1 | 1,0 | 1 | 1,0 | 90 | 87,4 | 11 | 10,7 |
| Sentido de orientación | 0 | 0,0 | 3 | 2,9 | 32 | 31,1 | 63 | 61,2 | 5 | 4,9 |
| Significativo | 0 | 0,0 | 1 | 1,0 | 23 | 22,3 | 72 | 69,9 | 7 | 6,8 |

Figura 12 Distribución según al nivel en las dimensiones de imagen urbana



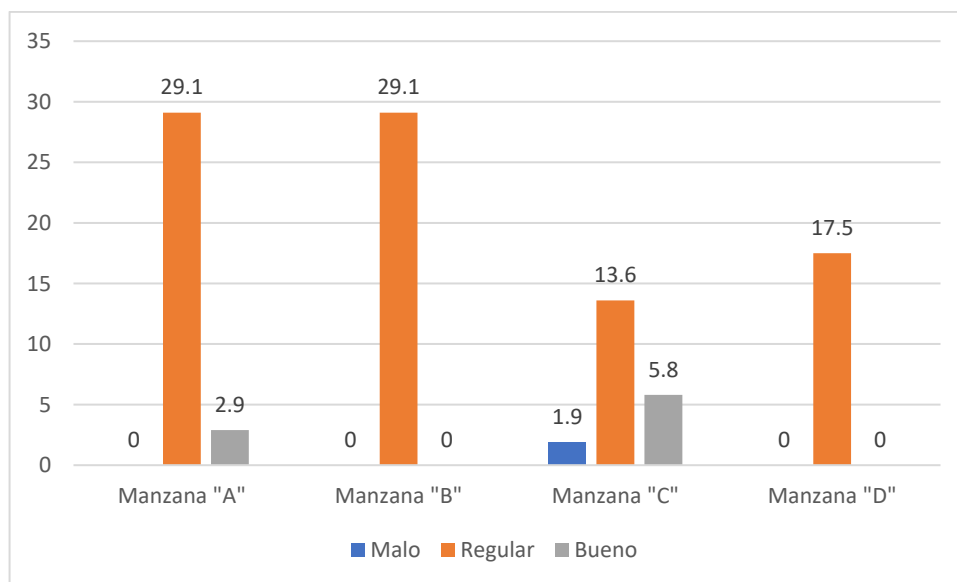
En la tabla 8 y figura 12 se visualiza el distribución según niveles de las dimensiones de la variable imagen urbana, en cuanto a la dimensión comodidad el 56,3% presenta un nivel regular, en la dimensión diversidad el 65,0% se mantiene en el nivel regular, en la dimensión identidad el 59,2% mantienen un nivel regular, la dimensión legibilidad espacial el 87,4% se ubica en el nivel bueno, en la dimensión sentido de

orientación el 61,2% presenta un nivel bueno y en cuanto a la dimensión significativo en 69,9% se ubica en el nivel bueno.

Tabla 9 *Imagen urbana según a cada manzana*

| | Imagen urbana | | | | | | | |
|--------------------|---------------|-----|---------|------|-------|-----|-------|-------|
| | Malo | | Regular | | Bueno | | Total | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Manzana "A" | 0 | 0,0 | 30 | 29,1 | 3 | 2,9 | 33 | 32,0 |
| Manzana "B" | 0 | 0,0 | 30 | 29,1 | 0 | 0,0 | 30 | 29,1 |
| Manzana "C" | 2 | 1,9 | 14 | 13,6 | 6 | 5,8 | 22 | 21,4 |
| Manzana "D" | 0 | 0,0 | 18 | 17,5 | 0 | 0,0 | 18 | 17,5 |
| Total | 2 | 1,9 | 92 | 89,3 | 9 | 8,7 | 103 | 100,0 |

Figura 13 *Imagen urbana según a cada manzana*



En la tabla 9 y figura 13 se muestra la imagen urbana según a la percepción de cada manzana, en la Manzana "A" el 29,1% presenta una imagen urbana regular, en la

Manzana "B" el 29,1% presenta un nivel regular, la Manzana "C" presenta un 1,6% en el nivel regular y en la Manzana "D" el 17,5% se ubican en el nivel regular.

5.3 Contrastación de hipótesis

Prueba de normalidad

Tabla 10 *Prueba de normalidad - Kolmogórov-Smirnov*

| | Kolmogórov-Smirnov | | |
|---------------------------------------|--------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Calidad de vida | ,131 | 103 | ,000 |
| Entorno y medio ambiente | ,161 | 103 | ,000 |
| Ocio y relaciones sociales | ,216 | 103 | ,000 |
| Condiciones materiales de vida | ,145 | 103 | ,000 |
| Imagen urbana | ,095 | 103 | ,023 |
| Comodidad | ,179 | 103 | ,000 |
| Diversidad | ,134 | 103 | ,000 |
| Identidad | ,144 | 103 | ,000 |
| Legibilidad espacial | ,226 | 103 | ,000 |
| Sentido de orientación | ,275 | 103 | ,000 |
| Significativo | ,153 | 103 | ,000 |

Con la finalidad de conocer el estadístico correcto para la prueba de hipótesis, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov el cual se utiliza para una muestra mayor de 50 participantes.

La regla de decisión precisa que si los valores de significancia son mayores a 0.05 la muestra tiene una distribución normal, si la significancia es menor a 0.05 la muestra

tiene una distribución diferente a la normal. La significancia obtenida en esta prueba fue menor a 0.05, por lo tanto, se dice que la distribución es diferente a la normal, ante este resultado se elige a estadística no paramétrica y el estadístico de prueba será Rho de Spearman.

a) Hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

Hi: Existe una relación significativa entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

Tabla 11 Prueba de hipótesis general - Rho de Spearman

| Correlaciones | | | |
|------------------------|------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| | | Calidad de vida | Imagen urbana |
| Rho de Spearman | Calidad de vida | Coeficiente de correlación 1,000 | ,572** |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 103 |
| Rho de Spearman | Imagen urbana | Coeficiente de correlación ,572** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 103 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Valor de significancia

La significancia utilizada en la investigación fue de 0,05.

Si la significancia es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula.

Si la significancia es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula.

Regla de decisión

Valor $p \rightarrow 0.05$

Sig. $\rightarrow 0,000$

$0,000 < 0,05$

Conclusión estadística

Por la significancia obtenida se puede afirmar que “Existe una relación significativa entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

Hipótesis específica 1

Ho: No se evidencia una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medioambiente en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

Hi: Se evidencia una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medioambiente en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

Tabla 12 Prueba de hipótesis específica 1 - Rho de Spearman

| Correlaciones | | | | |
|------------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------------------|---------------------------------|
| | | | Imagen urbana | Entorno y medio ambiente |
| Rho de Spearman | Imagen urbana | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,664** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | | 103 | 103 |
| | Entorno y medio ambiente | Coefficiente de correlación | ,664** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | | 103 | 103 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Valor de significancia

La significancia utilizada en la investigación fue de 0,05.

Si la significancia es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula.

Si la significancia es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula.

Regla de decisión

Valor p \rightarrow 0.05

Sig. \rightarrow 0,000

0,000 < 0,05

Conclusión estadística

El resultado hallado señala que “Se evidencia una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medioambiente en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

b) Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

Hi: Existe una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

Tabla 13 Prueba de hipótesis específica 2 - Rho de Spearman

| Correlaciones | | | | |
|------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------------|
| | | | Imagen urbana | Ocio y relaciones sociales |
| Rho de Spearman | Imagen urbana | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,368** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 103 | 103 | |
| | Ocio y relaciones sociales | Coefficiente de correlación | ,368** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 103 | 103 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Valor de significancia

La significancia utilizada en la investigación fue de 0,05.

Si la significancia es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula.

Si la significancia es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula.

Regla de decisión

Valor $p \rightarrow 0.05$

Sig. $\rightarrow 0,000$

$0,000 < 0,05$

Conclusión estadística

Los resultados muestrales permiten aseverar que “Existe una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.”

c) Hipótesis específica 3

Ho: No hay una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

Hi: Hay una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

Tabla 14 Prueba de hipótesis específica 3 - Rho de Spearman

| Correlaciones | | | | | |
|------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|----------------------|---------------------------------------|-----|
| | | | Imagen urbana | Condiciones materiales de vida | |
| Rho de Spearman | Imagen urbana | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,289** | |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,003 | |
| | | | N | 103 | 103 |
| | Condiciones materiales de vida | Coefficiente de correlación | ,289** | 1,000 | |
| | | Sig. (bilateral) | ,003 | . | |
| | | | N | 103 | 103 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Valor de significancia

La significancia utilizada en la investigación fue de 0,05.

Si la significancia es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula.

Si la significancia es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula.

Regla de decisión

Valor p \rightarrow 0.05

Sig. \rightarrow 0,000

0,000 < 0,05

Conclusión estadística

La significancia que se muestra permite afirmar que “Hay una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.”

6. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se analizará la discusión de resultados. Los cuales se enfocarán en los aspectos más importantes encontrados mediante la obtención de los resultados, a través de una comparación con los antecedentes usados en la investigación.

Posteriormente a los resultados obtenidos del área de estudio para cada variable se puede analizar lo siguiente:

Como objetivo general se consideró determinar la relación entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023, en base a eso se estudió la variable de Calidad de vida desde la perspectiva del desarrollo sostenible del (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, 2022) y la Imagen urbana a través de los seis criterios normativos planteados por (BAZANT, 2013).

Los resultados obtenidos, según la estadística no paramétrica y el estadístico de prueba de Rho de Spearman, la variable Calidad de vida e Imagen urbana tienen una relación significativa de 0,572 siendo considerado este valor como Correlación Positiva Moderada.

De los resultados obtenidos en esta investigación existe una ligera diferencia con respecto a los resultados obtenidos de la investigación de (DE LA CRUZ JIMÉNEZ, y otros, 2022), en cuanto a las variables calidad de vida e Imagen Urbana se obtuvo que tienen una incidencia significativa de 0,740 según el estadígrafo de correlación Tau_b de Kendall siendo este valor considerado como una Correlación Positiva Alta.

Los autores concluyen que existe una incidencia significativa de la calidad de vida urbana sobre la imagen urbana en el caso de estudio, a través de la percepción de los habitantes, el sector tiene un impacto negativo y, a consecuencia esto, incide en la imagen urbana.

Con la Hipótesis General planteada en esta investigación, por la significancia obtenida que es el valor de 0,000 se puede afirmar que “Existe una relación significativa entre la calidad

de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.”, aceptando la Hipótesis Alterna, y se rechaza la Hipótesis Nula.

Con la Hipótesis específica 1 planteada, los resultados obtenidos, según la estadística no paramétrica y el estadístico de prueba de Rho de Spearman, la variable Imagen Urbana y la dimensión de Entorno y medio ambiente tienen una relación significativa de 0,664 siendo considerado este valor como Correlación Positiva Moderada.

Por la significancia obtenida que es el valor de 0,000 el resultado hallado señala que “Se evidencia una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medioambiente en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.”, aceptando la Hipótesis Alterna, y se rechaza la Hipótesis Nula.

Con la Hipótesis específica 2 planteada, los resultados obtenidos, según la estadística no paramétrica y el estadístico de prueba de Rho de Spearman, la variable Imagen Urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales tienen una relación significativa de 0,368 siendo considerado este valor como Correlación Positiva Baja.

Por la significancia obtenida que es el valor de 0,000, los resultados muestrales permiten aseverar que “Existe una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.”, aceptando la Hipótesis Alterna, y se rechaza la Hipótesis Nula.

Con la Hipótesis específica 3 planteada, los resultados obtenidos, según la estadística no paramétrica y el estadístico de prueba de Rho de Spearman, la variable Imagen Urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida tienen una relación significativa de 0,289 siendo considerado este valor como Correlación Positiva Baja. Por la significancia obtenida que es el valor de 0,000, permite afirmar que “Hay una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida en la calidad de vida del espacio público al

borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.”, aceptando la Hipótesis Alternativa, y se rechaza la Hipótesis Nula.

Sobre la variable Calidad de vida se evidencia que el 57.3% de los encuestados mantiene una calidad de vida regular, el 42,7% mantiene una buena calidad de vida, esta variable con una significancia menor a 0.05. Comparando estos resultados con la investigación realizada por (DAVELOIS CASANA, 2020), en el Distrito de Víctor Larco Herrera de Trujillo.

Es una investigación cuantitativa, con un diseño no experimental y del tipo descriptiva explicativa, cuyo objetivo es analizar comparativamente la presencia de verde urbano público y la percepción de los ciudadanos sobre los atributos de la calidad de vida mediante la prueba de Kruskal-Wallis la cual se ha utilizado para evidenciar el contraste que existe entre las percepciones de los visitantes de los espacios verdes urbanos públicos.

Teniendo como resultado una percepción favorable, en general, para las áreas verdes de Parque del Sector Las Flores y Parque de la Niña - San Andrés, mientras que para el Parque de Las Aguas la percepción en general es desfavorable.

Los usuarios del Parque del Sector Las Flores y de Parque de la Niña - San Andrés consideran que están satisfechos con el EVUP. En el Parque de las Aguas la percepción es opuesta. Este parque emblemático es percibido de manera negativa (insatisfacción), existiendo solo un 30% de satisfacción con respecto al mismo y un 70% de insatisfacción.

Esto permite concluir que los sectores residenciales y familiares, exhiben una mejor valoración de la calidad de vida asociada a los espacios, debido al adecuado tratamiento de espacios verdes, adecuada dotación de estos espacios que permiten percibir los atributos de la calidad de vida como el disfrute, salud y bienestar, educación, comunidad e identidad local, seguridad e inclusión social, recreación y deporte.

Sobre la variable Imagen Urbana se evidencia que el 1,9% de los usuarios encuestados se ubica en el nivel malo, 89,3% se mantiene en el nivel regular y el 8,7% en el nivel bueno,

esta variable con una significancia menor a 0.05. Comparando estos resultados con la investigación realizada por (REYES MEREGILDO, 2022). Investigación que fue realizada en la Urbanización de los Pinos, Trujillo. Es una investigación cuantitativa, por su tipo no experimental y de diseño correlacional simple en corte transversal, cuyo objetivo principal es determinar de qué manera la habitabilidad de los espacios públicos influyen en la imagen urbana, los resultados de análisis estadísticos permitieron aseverar que existe relación entre la Habitabilidad de los espacios públicos e Imagen Urbana donde su valor fue de 0.376 manifestando que existe una correlación “Considerable”, cuyo valor de significancia fue de 0.001, mostrándose por debajo del 0.050 de lo requerido mediante la regla de Spearman, lo que nos permite afirmar de forma positivamente la relación entre ambas variables del estudio de la investigación.

Por lo tanto la morfología, atracción, proximidad y confort ambiental son componentes que determinan su influencia en la imagen urbana.

Al calificar las dimensiones en el área de estudio basadas en el desarrollo sostenible como menciona el (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, 2022), la dimensión entorno y medio ambiente se pudo evidenciar que el 69,9 % presenta un nivel medio, en la dimensión ocio y relaciones sociales el 50,5 % se ubica en el nivel regular y en la dimensión condiciones materiales de vida el 83,5% se mantiene en el nivel bueno.

Los niveles de Calidad de vida según cada manzana, en la Manzana "A", el 16,5 % mantienen una calidad de vida regular, en la Manzana "B" el 22,3% presenta un nivel regular, la Manzana "C" presenta un 18,4% en el nivel bueno y en la Manzana "D" el 15,5% se mantiene en el nivel regular. Este espacio es regular, según la contaminación y ruidos, el acceso a zonas verdes y de recreo, entorno ambiental, ocio y relaciones sociales, condiciones económicas, materiales y seguridad económica.

Al identificar las dimensiones en el área de estudio basadas en (BAZANT, 2013), menciona en sus criterios normativos para una adecuada imagen urbana, el espacio tiene que ser cómodo equilibrado en el medio urbano (ni poco, ni mucho), tomando en cuenta al tipo de usuario que dará servicio con la finalidad de que acepte de forma plena y respete los valores espaciales y formales del contexto urbano, en este espacio la dimensión comodidad representa el 56,3% con un nivel regular.

Con respecto a la dimensión de Diversidad, menciona que comprende la diversidad de sensaciones y de medios ambientes para que el usuario pueda elegir en base a sus gustos, a medida que transcurra el tiempo y los gustos del usuario se modifiquen, exista diversidad de ambientes, de esa forma, genere placer por la variedad y cambios, en la dimensión diversidad representa el 65,0% en el nivel regular.

En la dimensión de Identidad, Los espacios deben expresar un sentido de lugar, ser diferenciados de otros a través de su memoria, ser reconocibles, los usuarios encuestados representan el 59,2% manteniendo un nivel regular.

En la dimensión Legibilidad Espacial menciona que el espacio urbano debe ser legible no solo en la circulación de las calles, también ser recordado por el observador mediante el sentido de identidad, la dimensión legibilidad espacial evidencia el 87,4% ubicándose en el nivel bueno.

En la dimensión de Sentido de Orientación El sistema de circulación debe ser claro y con la señalética necesaria para que el habitante evite confusiones, en el área de estudio representa el 61,2% que presenta un nivel bueno.

Y en la dimensión Significativa los componentes visuales del medio ambiente urbano deben estar relacionados con los aspectos de vida, actividad funcional, estructura social, patrones políticos y económicos, valores humanos y aspiraciones, y carácter individual e idiosincrasia de la población, representa el 69,9% que se ubica en el nivel bueno.

Analizando los resultados obtenidos por los usuarios encuestados, se puede evidenciar que la calidad de vida es regular, al igual que, la imagen urbana, siguiendo los criterios normativos, los resultados evidencian que es regular y existe solo una brecha que cubrir para que se encuentre en el nivel óptimo.

Es por esa razón que se ve la necesidad de plantear un proyecto urbano arquitectónico para mejorar la Calidad de Vida en relación a la Imagen Urbana del borde del río Shullcas en el sector Virgen del Carmen en Huancayo.

CONCLUSIONES

- Se determinó que existe una relación significativa entre la Calidad de vida e Imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023, la cual afirma la hipótesis general alterna planteada.
- Se evidenció una relación significativa entre la Imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medio ambiente de ,664 siendo considerado este valor como Correlación Positiva Moderada en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023, por lo tanto la contaminación de residuos sólidos, aguas residuales, contaminación acústica y visual en el sector, el acceso limitado a zonas verdes y escasos espacios de recreo, el entorno ambiental que no permite tener una relación óptima con los elementos naturales, son percibidos por los usuarios en el área de estudio, en un término regular y, a consecuencia esto, incide en la imagen urbana.
- Se pudo aseverar que existe una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales de ,368 siendo considerado este valor como Correlación Positiva Baja en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023, podemos afirmar que existe una interacción social regular con respecto a los tipos de usuarios entre ellos visitantes, eventuales, continuos, inmediatos, pero que los escasos e inadecuados espacios destinados para que se lleven a cabo actividades de ocio y relaciones sociales no abastecen, influyendo como un espacio efímero en la imagen urbana, no como un espacio público integral que genera inclusión y cohesión social.
- Se pudo afirmar que hay una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida de ,289 siendo considerado este valor

como Correlación Positiva Baja en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023

Las condiciones económicas en el sector son de un nivel socio económico tipo C (clase media), los cuales en su mayoría el sistema constructivo de sus viviendas son de albañilería pero acabado de ladrillo, el área de estas se mantiene en un rango de 90 m² – 400 m², considerado en viviendas habitables según la zonificación de RDM del PDM y cuentan con los ambientes y confort básico, estas condiciones materiales de vida han percibido los usuarios encuestados en un término bueno, los cuales inciden de manera buena en la imagen urbana, ya que permite tener óptimas zonas residenciales.

Con respecto a la satisfacción de servicios que brinda el estado existe poco interés de las autoridades competentes destinar un presupuesto para un proyecto de rehabilitación del sector, lo que genera abandono del sector Virgen del Carmen.

RECOMENDACIONES

- En la investigación se determinó que existe una relación significativa entre la Calidad de vida e Imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023, por ese motivo se recomienda utilizar los datos obtenidos en el área de estudio para posteriores investigaciones, proyectos urbanos – arquitectónicos; ya que se trabajaron con datos característicos del espacio y usuarios.
- A través de los resultados se evidenció una relación significativa entre la Imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medio ambiente, también se identificó un deficiente acondicionamiento del entorno ambiental que genera deterioro de la imagen urbana, se recomienda realizar un adecuado tratamiento de los espacios verdes y de recreación y bastos programas de socialización de los usuarios al valor del espacio público con el fin de mejorar la imagen urbana.
- Los resultados demostraron que existe una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales, se pudo identificar un inadecuado tratamiento del espacio público al borde del río Shullcas que genera la degradación del espacio público, se recomienda realizar una rehabilitación del espacio público con eficientes espacios para ocio y relaciones sociales y adecuadas condiciones materiales de vida.
- Por medio de los resultados se pudo afirmar que hay una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida, se identificó poco interés de las autoridades competentes que genera abandono del borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen, se recomienda a las autoridades y organismos pertinentes gestionar buena asignación presupuestal y proyectos que revitalicen el espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGUIRRE LOPERA, VERÓNICA. 2019. *"Rehabilitación sostenible del hábitat residencial: Alternativa de habitabilidad y calidad de vida para habitantes de viviendas informales"*. Medellín : s.n., 2019.

ALGUACIL GÓMEZ, JULIO. 2000. UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID. [En línea] 25 de 05 de 2000. [Citado el: 10 de 08 de 2023.] <http://habitat.aq.upm.es/cvpu/acvpu.pdf>.

BAZANT, JAN. 2007. *"Manual de Diseño Urbano"*. 6ta. México : Trillas, 2007. págs. 81-100.

BENAVIDEZ. 1998. *"La calidad de vida como herramienta del diseño. IV seminario Latinoamericano de Calidad de Vida, Tandil, Buenos Aires, Argentina. 1998.*

BORJA, JORDI y CASTELLS, MANUEL. 2000. *"La gestión de la ciudades en la era de la información"*. México : Taurus, 2000.

BUITRAGO RAMIREZ, FRANCISCO, y otros. 2020. *"Salud mental en epidemias : Una perspectiva desde la atención primaria de salud española"*. 2020. ISSN 0212-6567.

CADELA ALQUISIRAS, BEATRIZ. 2018. *"Deterioro de la Imagen Urbana de la Cabecera Municipal de Xonacatlán, Estado de México, 1974-2015"*. Toluca de Lerdo : s.n., 2018.

CÁRDENAS, ELIANA. 2007. *"Legado y diversidad en arquitectura y urbanismo"*. La Habana : Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría, 2007. ISSN: 0258-591X.

CATIE. 2017. *Modelo de Gestión "Territorios Climáticamente Inteligentes", para el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de proyectos de inversión pública considerando la variabilidad y el cambio climático en Perú"*. Huancayo : s.n., 2017.

CEPAL. 2007. *"Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe"*. Santiago de Chile : s.n., 2007.

CHOY ZEVALLOS, ELSA ESTHER. 2005. *"Los costos y el impacto medio ambiental"*. Lima : Quipukamatoc, 2005.

DAVELOIS CASANA, PAULA FRANCISCA. 2020. *"El verde urbano público y la percepción de la calidad de vida en el Distrito de Víctor Larco Herrera de Trujillo"*. Trujillo : s.n., 2020.

DE LA CRUZ JIMÉNEZ y SACIGA AYLAS. 2022. *"Percepción de la calidad de vida e imagen urbana de la avenida Mártires del Periodismo-Huancayo Metropolitano"*. Huancayo : s.n., 2022.

DIRECCIÓN NACIONAL DE URBANISMO. 2011. *"Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo. Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento"*. 2011.

DURÁN, Pamela. 2013. *El río como eje de vertebración territorial y urbana*. Barcelona : s.n., 2013.

FAN y KHATTAK. 2009. *Does urban form matter in solo joint activity engagement?*. *Landscape and urban planning*. 2009. págs. 92,199-209.

FELIPE BARDALES, Aliaga. 2016. Repositorio Institucional de la PUCP. [En línea] 09 de 10 de 2016. [Citado el: 01 de 08 de 2023.] <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/investigaterritorios/article/view/21454/21103>.

GEHL, JAN. 2014. *"Ciudades para la gente"*. Buenos Aires : Ediciones Infinito, Buenos Aires, Argentina, 2014. ISBN 978-987-9393-80-2.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO, FERNÁNDEZ COLLADO, CARLOS y BAPTISTA LUCIO, MARÍA DEL PILAR. 2014. *"Metodología de la Investigación"*. México : McGraw-Hill/Interamericana Editores,S.A. de C.V., 2014. ISBN: 978-1-4562-2396-0.

HILLIER y HANSON. 2009. *"The social logic of space"*. Cambridge : s.n., 2009.

INSTITUTO DE LA CIUDAD DE QUITO. 2016. *"Indice de calidad de vida"*. 2016.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. 2022. *"Indicadores de Calidad de Vida"*. 2022.

JIMÉNEZ ROMERA, CARLOS. 2007. UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID.
[En línea] 05 de 02 de 2007. [Citado el: 12 de 08 de 2023.]
file:///C:/Users/vanni/Downloads/2010-qol.pdf.

LAWTON. 1999. Quality of life in chronic illness. Gerontology. 1999.

LEÓN BONES, CARLOS, HERNÁNDEZ RAMÍREZ, MARTÍN y SEGURA SÁNCHEZ, JAVIER. 2018. "*Propuesta para el mejoramiento de la imagen urbana en la calle principal de San Pedro Yosotatu, Tlaxiaco, Oaxaca*". Puebla : s.n., 2018.

LEVA, GERMÁN. 2005. "*Indicadores de Calidad de Vida Urbana*". Buenos Aires : s.n., 2005.

LYCH, KEVIN. 2008. "*La imagen de la ciudad*". [ed.] Cambridge (Massachusetts) The Massachusetts Institute of Technology Press. Barcelona : Gustavo Gili, 2008.

MACHADO PENSO, M.V. 2018. "*Habitar corporal-mente el espacio como construcción de heterotopías*". s.l. : Modulo Arquitectura CUC, 2018.

MEEBERG. 1993. Quality of life: A concept analysis. Journal of Advanced Nursing. *Quality of life: A concept analysis. Journal of Advanced Nursing.* 1993.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO. 2009. *MEMORIA 2009.* HUANCAYO : s.n., 2009.

NARVÁEZ DE AGUIRRE, ROBERTO. 2001. "*Anuario de Espacios Urbanos, Historia, Cultura y Diseño*". Evaluación del Diseño en el Tiempo, Universidad Autónoma Metropolitana. México : Lithoimpresora Portales, S.A. de C.V., 2001.

PACHERES, RAMOS. 2019. ZONA ECONÓMICA. [En línea] 2019. [Citado el: 20 de 08 de 2023.] <https://www.zonaeconomica.com/elementos-naturales>.

PEREZ. 2012. "*La recreación*". 2012. pág. 38.

PÉREZ VALECILLOS, TOMÁS y CASTELLANOS CALDERA, CÉSAR ENRIQUE. 2013. *"Creación del espacio público en asentamientos informales: Nuevos desafíos urbanos"*. Bogotá : Revista Bitácora Urbano Territorial, 2013. ISSN: 0124-7913.

REYES MEREGILDO, YENIFER MIRELLA. 2022. *"Habitabilidad de los espacios públicos y su influencia en la imagen urbana de la Urbanización de los Pinos - Trujillo 2021"*. Trujillo : s.n., 2022.

RPP. 2016. Identifican ocho puntos vulnerables en caso de sismo de El Tambo. *RPP*. 2016.

SCHALOCK y VERDUGO. 2007. *"El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual"*. España : Siglo Cero, 2007. 224.

VALDIVIA CISNEROS, ANDREA, PEÑA VILLAFUERTE, LIZETH y HUACO ZÚÑIGA, MAURICIO. 2020. *"Instrumento de medición del Índice de Calidad de Vida Urbana: Barrios Urbano Marginales, Perú"*. Universidad del Zulia. s.l. : Revista de Ciencias Sociales (Ve), 2020.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TITULO: “CALIDAD DE VIDA E IMAGEN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS SECTOR VIRGEN DEL CARMEN HUANCAYO - 2023” | | | | |
|---|--|--|---|--|
| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLE | METODOLOGÍA |
| <p>GENERAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medio ambiente en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023?</p> | <p>GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Establecer la relación existente entre la imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medio ambiente en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.</p> <p>2. Determinar la relación existente entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo– 2023.</p> <p>3. Formular la relación existente entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.</p> | <p>GENERAL:</p> <p>Existe una relación significativa entre la calidad de vida e imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.</p> <p>ESPECÍFICAS:</p> <p>1. Se evidencia una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medio ambiente en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.</p> <p>2. Existe una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.</p> <p>3. Hay una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida en la calidad de vida del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.</p> | <p>VARIABLE 1:</p> <p style="text-align: center;">CALIDAD DE VIDA</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Entorno y Medio ambiente 2. Ocio y Relaciones Sociales 3. Condiciones Materiales de Vida <p>VARIABLE 2:</p> <p style="text-align: center;">IMAGEN URBANA</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comodidad 2. Diversidad 3. Identidad 4. Legibilidad espacial 5. Sentido de orientación 6. Significativo | <p>MÉTODO: Científico</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicada</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Correlacional Descriptivo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental, transversal.</p> <p>POBLACIÓN: La conforman 21 edificaciones con 140 habitantes que dan frente al borde del río Shullcas Sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.</p> <p>MUESTRA: Es probabilística de tipo muestreo estratificado dividido por estratos de 4 cuadras, la conforman 103 habitantes.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</p> <p>1.- Técnica: Observación y la entrevista</p> <p>2.-Instrumento: Encuesta y Ficha de Observación.</p> |

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE 1: “CALIDAD DE VIDA”

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | DEFINICIÓN OPERACIONAL |
|---|--|--|--|--|
| <p>La calidad de vida evalúa el bienestar social integral de las personas en diferentes contextos, está relacionado a la satisfacción de las necesidades de bienes y servicios que tienen los individuos que habitan en un espacio urbano. (Dirección Nacional de Urbanismo, 2011).</p> | <p>Desde la perspectiva del desarrollo sostenible se propone las siguientes dimensiones mediante las cuales se describe la calidad de vida. (Instituto Nacional de Estadística de España, 2022).</p> | <p>ENTORNO Y MEDIO AMBIENTE</p> | <p>CONTAMINACIÓN Y RUIDOS</p> | <p>Identificar el grado de contaminación ambiental y acústica en el sector.</p> |
| | | | <p>ACCESO A ZONAS VERDES Y DE RECREO</p> | <p>Identificar los espacios de áreas verdes y recreativos, la frecuencia de uso de estas áreas y el acceso.</p> |
| | | | <p>ENTORNO AMBIENTAL</p> | <p>Identificar el entorno natural y los elementos naturales como la vegetación, el cauce del río.</p> |
| | | <p>OCIO Y RELACIONES SOCIALES</p> | <p>OCIO</p> | <p>Identificar los espacios de estancia para las actividades de recreación, relajación o descanso. El grado de realización de actividades culturales y deportivas en el espacio público.</p> |
| | | | <p>RELACIONES SOCIALES</p> | <p>Identificar el grado de interacción en el espacio público al borde del río Shullcas y la relación de los habitantes con su entorno.</p> |
| | | <p>CONDICIONES MATERIALES DE VIDA</p> | <p>CONDICIONES ECONÓMICAS</p> | <p>Identificar el grado de satisfacción con sus ingresos mensuales y situación económica.</p> |
| | | | <p>CONDICIONES MATERIALES</p> | <p>Identificar la satisfacción con respecto a los materiales que está construida su vivienda y el confort de los ambientes de su vivienda.</p> |
| | | | <p>SEGURIDAD ECONÓMICA</p> | <p>Identificar la satisfacción con los servicios que le brinda el estado a cambio de sus impuestos.</p> |

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE 2: “IMAGEN URBANA”

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | DEFINICIÓN OPERACIONAL |
|---|--|-----------------------------|--|---|
| <p>La imagen urbana es la mezcla de elementos naturales y construidos que componen el marco visual del panorama de una ciudad. (Borja, 2003).</p> | <p>Para definir la imagen urbana se plantea criterios normativos teniendo como objetivo proponer elementos visuales que configuren y hagan memorable la imagen del lugar, reforzando su carácter y sentido social. (Jan Bazant, 2013).</p> | COMODIDAD | ADAPTACIÓN FUNCIONAL, ESPACIAL, FORMAL Y VISUAL AL LUGAR | Identificar la funcionalidad del espacio público, el emplazamiento de los equipamientos del sector. |
| | | DIVERSIDAD | VISTAS REMATADAS O PANORÁMICAS | Identificar si la continuidad de las fachadas es agradable para el usuario y el nivel de armonía de los elementos naturales y las edificaciones con el entorno. |
| | | | RITMO Y FRECUENCIA | Identificar el perfil urbano y la frecuencia de los elementos naturales. |
| | | | COLOR Y TEXTURA | Identificar los colores y texturas de las fachadas que dan frente al río Shullcas. |
| | | IDENTIDAD | SITIOS DE INTERÉS | Identificar si el espacio público es reconocible para llevar a cabo actividades de interés. |
| | | | MEMORIA | Identificar el grado de simbolismo con la cultura y el vínculo con el espacio público. |
| | | LEGIBILIDAD ESPACIAL | RELACIÓN CON EQUIPAMIENTOS E INSTITUCIONES | Identificar los equipamientos del sector, el grado de relación de los equipamientos con el entorno natural. |
| | | | PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES | Identificar la satisfacción con el espacio público y los elementos naturales, el grado de identificación del cauce del río Shullcas. |

| | | | | |
|--|--|-------------------------------|---|--|
| | | SENTIDO DE ORIENTACIÓN | ESCALA O RELACIÓN CON EL ENTORNO | Determinar el grado de identificación de las vías y recorrido peatonal del sector. |
| | | SIGNIFICATIVO | ACCESO EXCLUSIVO (ELITISTA) VS. LIBRE ENTRADA (POPULAR) | Identificar el grado de la ubicación del acceso al sector y el nivel de uso libre de los usuarios con respecto al espacio público. |
| | | | SENTIDO DE PERTENENCIA | Identificar el grado de pertenencia de los habitantes del sector con el espacio público. |

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO VARIABLE 1: “CALIDAD DE VIDA”

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | REACTIVOS |
|---|--|---|---|--|
| <p>La calidad de vida evalúa el bienestar social integral de las personas en diferentes contextos, está relacionado a la satisfacción de las necesidades de bienes y servicios que tienen los individuos que habitan en un espacio urbano. (Dirección Nacional de Urbanismo, 2011).</p> | <p>Desde la perspectiva del desarrollo sostenible se propone las siguientes dimensiones mediante las cuales se describe la calidad de vida. (Instituto Nacional de Estadística de España, 2022).</p> | <p>ENTORNO Y MEDIO AMBIENTE</p> | <p>CONTAMINACIÓN Y RUIDOS</p> | <p>¿Cómo calificaría el ruido producido por el transporte público y privado, ambulantes y el Terminal Terrestre los Andes?</p> |
| | | | | <p>¿Cómo calificaría el nivel de contaminación del río Shullcas producida por las aguas residuales?</p> |
| | | | | <p>¿Cómo calificaría el nivel de contaminación de residuos sólidos en este sector?</p> |
| | | <p>ACCESO A ZONAS VERDES Y DE RECREO</p> | <p>¿Cómo calificaría las áreas verdes y espacio recreacional al borde del río Shullcas?</p> | |
| | | | <p>¿Cómo calificaría la frecuencia de uso el espacio de áreas verdes para realizar actividades de descanso o recreativas?</p> | |
| | | | <p>¿Cómo calificaría el nivel de acceso al espacio de áreas verdes y recreativas?</p> | |
| | | <p>ENTORNO AMBIENTAL</p> | <p>¿Cuál es el nivel de satisfacción con el entorno natural en el que vive?</p> | |
| | | | <p>¿Cómo calificaría el impacto (caudal alto) que presenta el río Shullcas en época de lluvia?</p> | |
| | | | <p>¿Cómo calificaría la relación del sector con los elementos naturales (árboles, arbustos, agua)?</p> | |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | OCIO Y RELACIONES SOCIALES | OCIO | ¿Cómo calificaría la estancia para actividades de recreación, descanso o relajación? |
| | | | | ¿Cómo califica usted la asistencia a eventos culturales y deportivos en el espacio público al borde del río Shullcas? |
| | | | RELACIONES SOCIALES | ¿Cómo es la interacción social en el espacio público al borde del río Shullcas? |
| | | | | ¿Cómo calificaría el grado de relación con su entorno social (vecinos)? |
| | | CONDICIONES MATERIALES DE VIDA | CONDICIONES ECONÓMICAS | ¿Cuál es el grado de satisfacción con su situación económica? |
| | | | | CONDICIONES MATERIALES |
| | | | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con los materiales que está construida su vivienda? | |
| | | | ¿Cómo califica el confort en los ambientes de su vivienda? | |
| | | | ¿Cómo califica la dotación de agua potable en su vivienda? | |
| | | | ¿Cómo califica el servicio de desagüe en su vivienda? | |
| | | | SEGURIDAD ECONÓMICA | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con los servicios que le brinda el estado, a cambio del pago de sus impuestos? |
| | | | | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el servicio de recolección de basura en su sector por parte de la municipalidad? |

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO VARIABLE 2: “IMAGEN URBANA”

| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | REACTIVOS |
|---|--|--------------------|---|--|
| <p>La imagen urbana es la mezcla de elementos naturales y construidos que componen el marco visual del panorama de una ciudad. (Borja, 2003).</p> | <p>Para definir la imagen urbana se plantea criterios normativos teniendo como objetivo proponer elementos visuales que configuren y hagan memorable la imagen del lugar, reforzando su carácter y sentido social. (Jan Bazant, 2013).</p> | COMODIDAD | <p>ADAPTACIÓN FUNCIONAL, ESPACIAL, FORMAL Y VISUAL AL LUGAR</p> | ¿Cómo calificaría la funcionalidad del espacio público al borde del río Shullcas? |
| | | | | ¿Cómo calificaría el emplazamiento del Terminal Terrestre los Andes? |
| | | | | ¿Cómo calificaría el emplazamiento de la I.E.P. “La Salle Collage”? |
| | | DIVERSIDAD | <p>VISTAS REMATADAS O PANORÁMICAS</p> | ¿Qué tan agradable le parece la continuidad de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? |
| | | | | ¿Usted considera que las edificaciones y los elementos naturales tienen armonía con el entorno? |
| | | | <p>RITMO Y FRECUENCIA</p> | ¿Qué tan agradable le parece el perfil urbano frente al río Shullcas? |
| | | | | ¿Cómo calificaría la frecuencia (cantidad) de los elementos naturales (árboles, arbustos) al borde del río Shullcas? |
| | | | <p>COLOR Y TEXTURA</p> | ¿Cómo calificaría los colores de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? |
| | | | | ¿Cómo calificaría la textura de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? |

| | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------------|--|---|
| | | IDENTIDAD | SITIOS DE INTERÉS | ¿Usted considera que este espacio es fácilmente reconocible por llevar a cabo actividades de interés? |
| | | | | ¿Cómo calificaría el nivel de interés recreacional que se realiza en este espacio? |
| | | | | ¿Cómo calificaría el nivel de interés cultural que se realiza en este espacio? |
| | | | | ¿Cómo calificaría el nivel de interés comercial que se realiza en este espacio? |
| | | MEMORIA | ¿Cómo calificaría el nivel de simbolismo del río Shullcas con respecto a la historia y cultura del sector? | |
| | | | ¿Cómo calificaría el vínculo del paisaje del río Shullcas con el contexto urbano del sector? | |
| | | LEGIBILIDAD ESPACIAL | RELACIÓN CON EQUIPAMIENTO E INSTITUCIONES | ¿Cuál es el grado de identificación del Terminal Terrestre los Andes como objeto arquitectónico? |
| | | | | ¿Cuál es el grado de identificación de la I.E.P. “La Salle College” como objeto arquitectónico? |
| | | | | ¿Cómo es el grado de relación del Terminal Terrestre los Andes con el entorno natural? |
| | | | | ¿Cómo es el grado de relación de la I.E.P. “La Salle College” con el entorno natural? |
| PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el espacio público y los elementos naturales al borde del río Shullcas? | | | |
| | ¿Cuál el grado de identificación del cauce del río Shullcas? | | | |

| | | | | |
|--|--|-------------------------------|---|--|
| | | SENTIDO DE ORIENTACIÓN | ESCALA O RELACIÓN CON EL ENTORNO | ¿Cómo considera la identificación del acceso al sector? |
| | | | | ¿Cuál es el grado de identificación del recorrido peatonal y vial del sector? |
| | | SIGNIFICATIVO | ACCESO EXCLUSIVO (ELITISTA) VS. LIBRE ENTRADA (POPULAR) | ¿Cómo calificaría la ubicación del sector con respecto al acceso exclusivo que se genera solo para los habitantes? |
| | | | | ¿Cuál es el nivel de uso libre del espacio público al borde del río Shullcas? |
| | | | SENTIDO DE PERTENENCIA | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades culturales? |
| | | | | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades sociales? |
| | | | | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades comerciales? |
| | | | | ¿Cómo calificaría la esencia cultural que representa este espacio? |



INSTRUMENTO: Cuestionario de la Calidad de Vida del Espacio Público al borde del río Shullcas Sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

A continuación, se le presenta una serie de preguntas con respecto a la calidad de vida, las cuales tiene que responder con la escala numerativa del 1 al 5.

| | | | | |
|-----------------|-------------|----------------|--------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------------|-------------------------------|-----------|---|--|---------------------------|---------------|----------------|----------|----------|--|
| NOMBRES Y APELLIDOS: | | | | | | NÚMERO DE VIVIENDA | | MANZANA | | | |
| DIRECCIÓN: | | | | | | | | | | | |
| SERVICIOS: | | AGUA POTABLE | | | | LUZ | | DESAGÜE | | | |
| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADORES | Nº | PREGUNTAS | | | MARCAR | | | | |
| VARIABLE 1: CALIDAD DE VIDA | | | | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| CALIDAD DE VIDA | | CONTAMINACIÓN Y RUIDOS | 1 | ¿Cómo calificaría el ruido producido por el transporte público y privado, ambulantes y el Terminal Terrestre los Andes? | | | | | | | |
| | | | 2 | ¿Cómo calificaría el nivel de contaminación del río Shullcas producida por las aguas residuales? | | | | | | | |
| | | | 3 | ¿Cómo calificaría el nivel de contaminación de residuos sólidos en este sector? | | | | | | | |
| | | | 4 | ¿Cómo calificaría las áreas verdes y espacio recreacional al borde del río Shullcas? | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|----------------------------|---|---|--|--|--|--|--|
| ENTORNO Y MEDIO AMBIENTE | ACCESO A ZONAS VERDES Y DE RECREO | 5 | ¿Cómo calificaría la frecuencia de uso del espacio de áreas verdes para realizar actividades de descanso o recreativas? | | | | | | |
| | | 6 | ¿Cómo calificaría el nivel de acceso al espacio de áreas verdes y recreativas? | | | | | | |
| | ENTORNO AMBIENTAL | 7 | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el entorno natural en el que vive? | | | | | | |
| | | 8 | ¿Cómo calificaría el impacto (caudal alto) que presenta el río Shullcas en época de lluvia? | | | | | | |
| | | 9 | ¿Cómo calificaría la relación del sector con los elementos naturales (árboles, arbustos, agua)? | | | | | | |
| | OCIO Y RELACIONES SOCIALES | OCIO | 10 | ¿Cómo calificaría la estancia para actividades de recreación, descanso o relajación? | | | | | |
| | | | 11 | ¿Cómo califica usted la asistencia a eventos culturales y deportivos en el espacio público al borde del río shullcas? | | | | | |
| | | RELACIONES SOCIALES | 12 | ¿Cómo es la interacción social en el espacio público al borde del río shullcas? | | | | | |
| | 13 | | ¿Cómo calificaría el grado de relación con su entorno social (vecinos)? | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| CALIDAD DE VIDA | | | | | | | | | |
| CONDICIONES MATERIALES DE VIDA | | | | | | | | | |
| C. ECONÓMICAS | 14 | ¿Cuál es el grado de satisfacción con su situación económica? | | | | | | | |
| | C. MATERIALES | 15 | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el área que ocupa su vivienda? | | | | | | |
| | | 16 | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con los materiales que está construida su vivienda? | | | | | | |
| | | 17 | ¿Cómo califica el confort en los ambientes de su vivienda? | | | | | | |
| | | 18 | ¿Cómo califica la dotación de agua potable en su vivienda? | | | | | | |
| | | 19 | ¿Cómo califica el servicio de desagüe en su vivienda? | | | | | | |
| | SEGURIDAD ECONÓMICA | 20 | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con los servicios que le brinda el estado, a cambio del pago de sus impuestos? | | | | | | |
| | | 21 | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el servicio de recolección de basura en su sector por parte de la municipalidad? | | | | | | |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 1

| | | | | | | |
|--|--|-------------|----------------|--|------------------|--|
| VARIABLE: CALIDAD DE VIDA | DIMENSIÓN: ENTORNO Y MEDIO AMBIENTE | | | INDICADOR: CONTAMINACIÓN Y RUIDOS | | |
| ¿Cómo califico la contaminación y ruidos al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen? | | | | | | |
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO | |
| MANZANA "A" | X | | | | | |
| MANZANA "B" | | X | | | | |
| MANZANA "C" | | | X | | | |
| MANZANA "D" | X | | | | | |
| VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN | | | | | | |



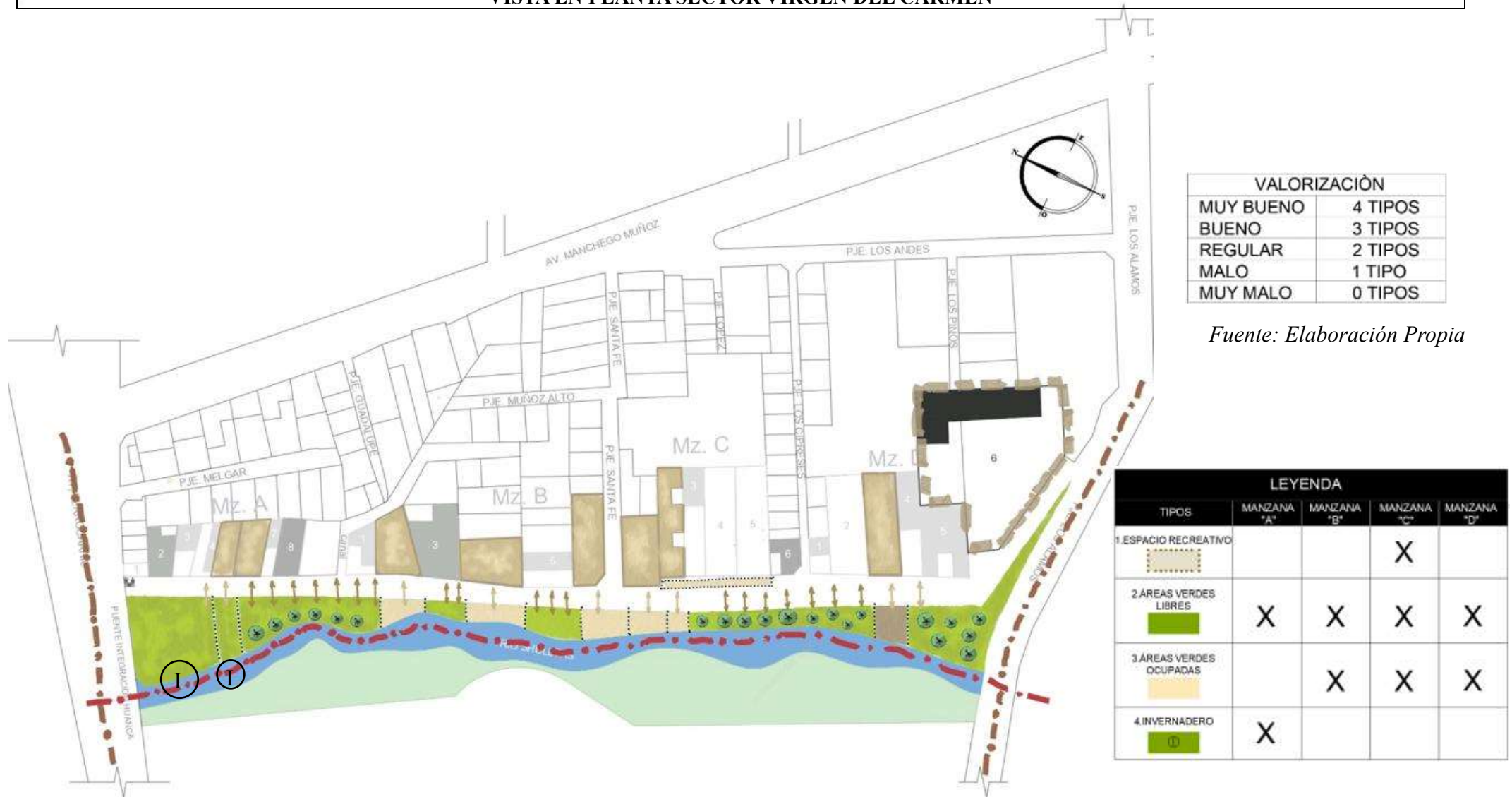
| VALORIZACIÓN | |
|--------------|---------|
| MUY BUENO | 1 TIPO |
| BUENO | 2 TIPOS |
| REGULAR | 3 TIPOS |
| MALO | 4 TIPOS |
| MUY MALO | 5 TIPOS |

Fuente: Elaboración Propia

| LEYENDA | | | | |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TIPOS DE CONTAMINACIÓN | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1 ACÚSTICA | X | X | X | X |
| 2 RESIDUOS SÓLIDOS | X | X | X | X |
| 3 AGUAS RESIDUALES | X | X | X | X |
| 4 AIRE | X | X | | X |
| 5 VISUAL | X | | | X |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 2

| | | | | | |
|---|--|-------------|---|--------------|------------------|
| VARIABLE: CALIDAD DE VIDA | DIMENSIÓN: ENTORNO Y MEDIO AMBIENTE | | INDICADOR: ACCESO A ZONAS VERDES Y DE RECREO | | |
| ¿Cómo califico el acceso a zonas verdes y de recreo al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen? | | | | | |
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
| MANZANA "A" | | | X | | |
| MANZANA "B" | | | X | | |
| MANZANA "C" | | | | X | |
| MANZANA "D" | | | X | | |
| VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN | | | | | |



FICHA DE OBSERVACIÓN N° 3

| | | | | | |
|---|--|-------------|----------------|-------------------------------------|------------------|
| VARIABLE: CALIDAD DE VIDA | DIMENSIÓN: ENTORNO Y MEDIO AMBIENTE | | | INDICADOR: ENTORNO AMBIENTAL | |
| ¿Cómo califico el entorno ambiental al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen? | | | | | |
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
| MANZANA "A" | | | | X | |
| MANZANA "B" | | X | | | |
| MANZANA "C" | | | X | | |
| MANZANA "D" | | | X | | |
| VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN | | | | | |



FICHA DE OBSERVACIÓN N° 4

VARIABLE: CALIDAD DE VIDA

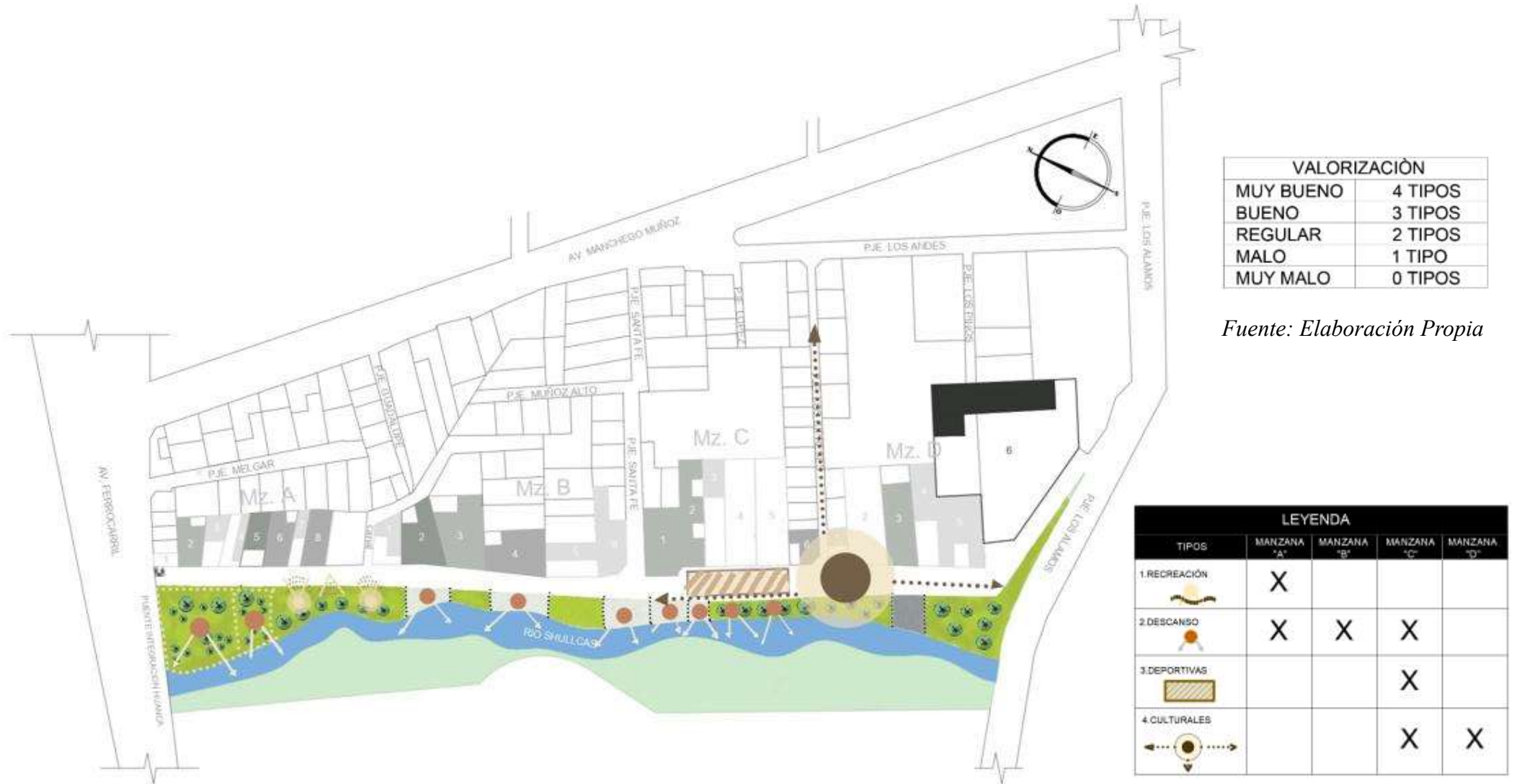
DIMENSIÓN: OCIO Y RELACIONES SOCIALES

INDICADOR: OCIO

¿Cómo califico las actividades de ocio en el espacio público al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen?

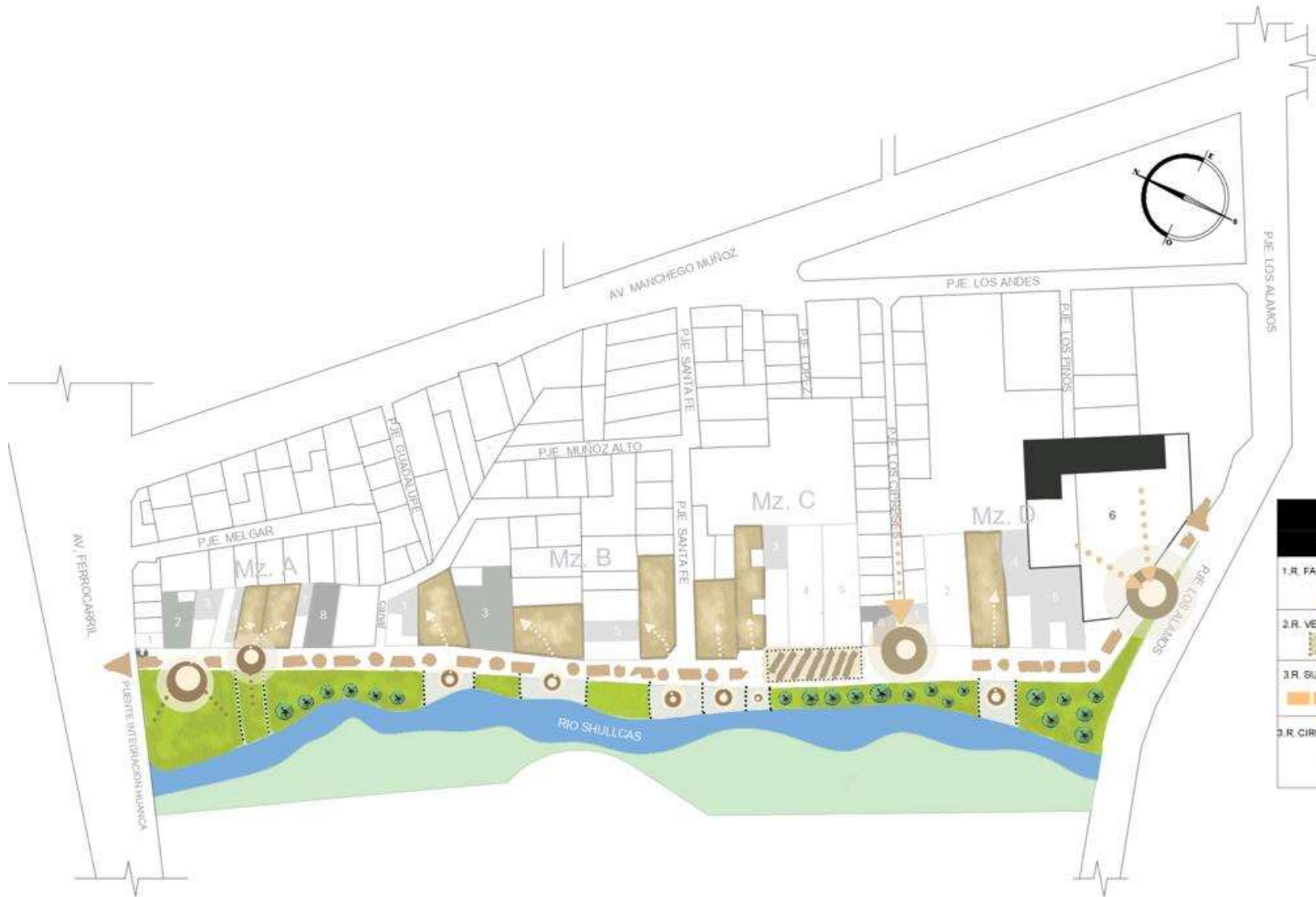
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
|-------------|----------|------|---------|-------|-----------|
| MANZANA "A" | | | X | | |
| MANZANA "B" | | X | | | |
| MANZANA "C" | | | | X | |
| MANZANA "D" | | X | | | |

VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN



FICHA DE OBSERVACIÓN N° 5

| | | | | | |
|--|--|-------------|---------------------------------------|--------------|------------------|
| VARIABLE: CALIDAD DE VIDA | DIMENSIÓN: OCIO Y RELACIONES SOCIALES | | INDICADOR: RELACIONES SOCIALES | | |
| ¿Cómo califico la interacción social en el espacio público al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen? | | | | | |
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
| MANZANA "A" | | | X | | |
| MANZANA "B" | | | | X | |
| MANZANA "C" | | | | | X |
| MANZANA "D" | | | X | | |
| VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN | | | | | |



| VALORIZACIÓN | |
|--------------|---------|
| MUY BUENO | 4 TIPOS |
| BUENO | 3 TIPOS |
| REGULAR | 2 TIPOS |
| MALO | 1 TIPO |
| MUY MALO | 0 TIPOS |

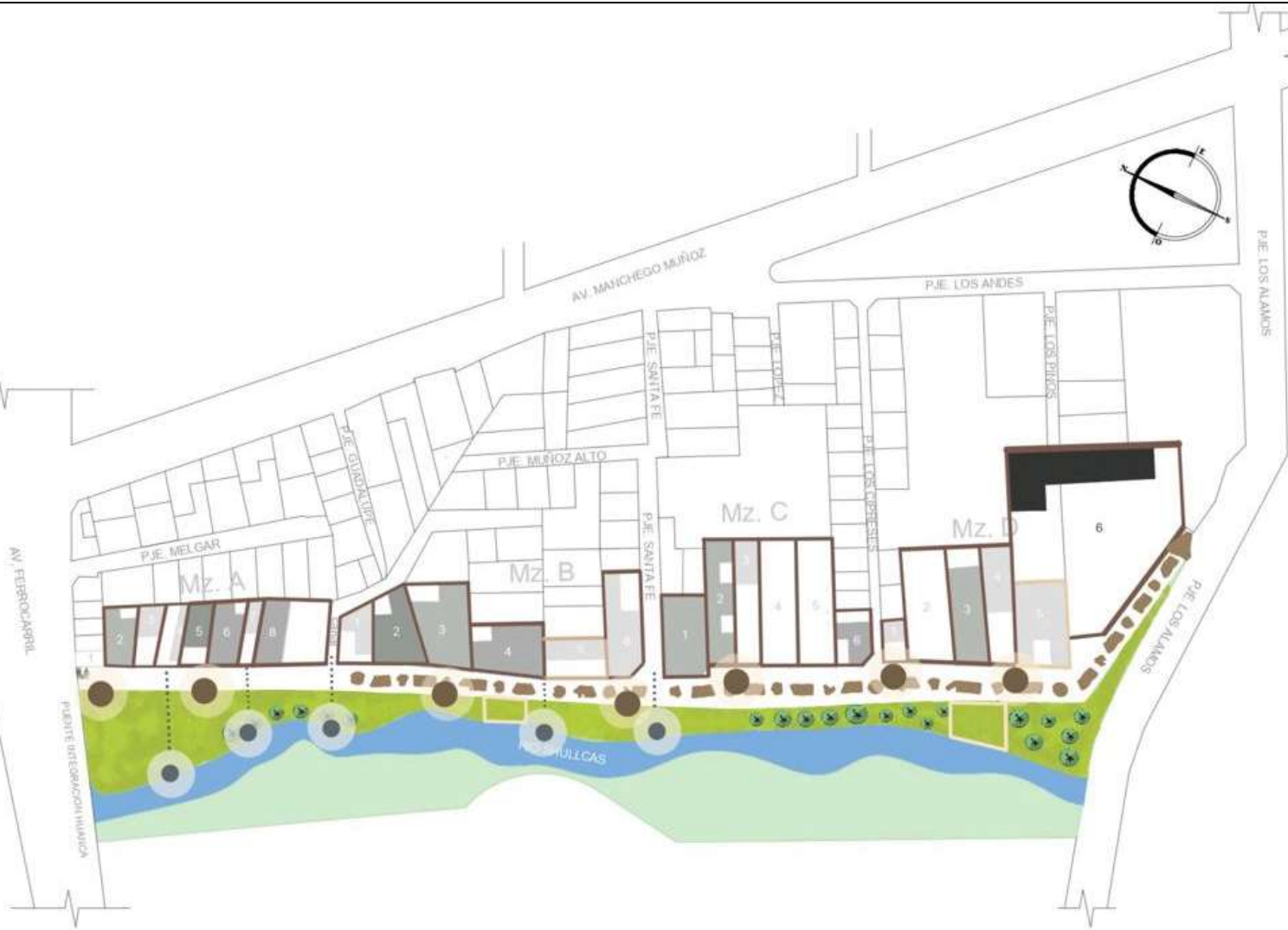
Fuente: Elaboración Propia

| LEYENDA | | | | |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TIPOS | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1.R. FAMILIARES | X | X | X | X |
| 2.R. VECINALES | | | X | |
| 3.R. SUPERFICIALES | X | X | X | X |
| 3.R. CIRCUNSTANCIALES | | X | X | |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 6

| | | | | | |
|---|--|--|----------------|--------------|------------------|
| VARIABLE: CALIDAD DE VIDA | DIMENSIÓN: CONDICIONES MATERIALES DE VIDA | INDICADOR: C. ECONÓMICAS- C. MATERIALES - SEGURIDAD ECONÓMICA | | | |
| ¿Cómo califico las condiciones materiales de vida al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen? | | | | | |
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
| MANZANA "A" | | | | | X |
| MANZANA "B" | | | X | | |
| MANZANA "C" | | | X | | |
| MANZANA "D" | | | | X | |

VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN



| LEYENDA | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TIPOS | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1. 1 PISO | X | X | X | X |
| 2. 2 PISOS | X | X | X | X |
| 3. 3 PISOS | X | X | X | X |
| 4. 4 PISOS | X | X | | |
| VALORIZACIÓN DE NÚMERO DE PISOS POR MANZANA | | | | |
| MUY BUENO | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | | |
| MALO | | | | |
| MUY MALO | | | | |
| TIPOS | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1. ALBAÑILERIA | X | X | X | X |
| 2. ADOBE | | X | | X |
| 3. CONST. TEMPORAL | | X | | X |
| VALORIZACIÓN DE ACABADO POR MANZANA | | | | |
| MUY BUENO | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | | |
| MALO | | | | |
| MUY MALO | | | | |
| TIPOS | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1. CONEXIÓN PREDIAL A LA RED DE DESAGÜE | | | | |
| 2. PUNTO DE DESAGÜE AL RÍO SHULLCAS | X | X | X | X |
| 3. PISTAS Y VEREDAS | | | | |
| 4. ALUMBRADO PÚBLICO | X | X | X | X |
| 5. RECOLECCIÓN DE BASURA | | X | X | X |
| VALORIZACIÓN DE SERVICIOS MUNICIPALES POR MANZANA | | | | |
| MUY BUENO | | | | |
| BUENO | | | | |
| REGULAR | | | | |
| MALO | | | | |
| MUY MALO | | | | |

Fuente: Elaboración propia



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



INSTRUMENTO: Cuestionario de la Imagen Urbana del Espacio Público al borde del río Shullcas Sector Virgen del Carmen Huancayo – 2023.

A continuación, se le presenta una serie de preguntas con respecto a la imagen urbana, las cuales tiene que responder con la escala numerativa del 1 al 5.

| | | | | |
|-----------------|-------------|----------------|--------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |

| | | | | | |
|----------------------------------|---|--------------------|---|---------------------------|----------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS: | | | | NÚMERO DE VIVIENDA | MANZANA |
| DIRECCIÓN: | | | | | |
| NÚMERO DE PISOS | | | | TIPO DE MATERIAL | |
| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADORES | Nº | PREGUNTAS | MARCAR |
| VARIABLE 2: IMAGEN URBANA | | | | 5 | 4 |
| | | | | 3 | 2 |
| | | | | 1 | |
| COMODIDAD | ADAPTACIÓN FUNCIONAL, ESPACIAL, FORMAL Y VISUAL AL LUGAR | 1 | ¿Cómo calificaría la funcionalidad del espacio público al borde del río Shullcas? | | |
| | | 2 | ¿Cómo calificaría el emplazamiento del Terminal Terrestre los Andes? | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|---------------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| IMAGEN URBANA | | | 3 | ¿Cómo calificaría el emplazamiento de la I.E.P. “La Salle College”? | | | | | |
| | DIVERSIDAD | VISTAS REMATADAS O PANORÁMICAS | 4 | ¿Qué tan agradable le parece la continuidad de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | | | | | |
| | | | 5 | ¿Usted considera que las edificaciones y los elementos naturales tienen armonía con el entorno? | | | | | |
| | | RITMO Y FRECUENCIA | 6 | ¿Qué tan agradable le parece el perfil urbano frente al río Shullcas? | | | | | |
| | | | 7 | ¿Cómo calificaría la frecuencia (cantidad) de los elementos naturales (árboles, arbustos) al borde del río Shullcas? | | | | | |
| | | COLOR Y TEXTURA | 8 | ¿Cómo calificaría los colores de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | | | | | |
| | | | 9 | ¿Cómo calificaría la textura de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | | | | | |
| | SITIOS DE INTERÉS | 10 | ¿Usted considera que este espacio es fácilmente reconocible por llevar a cabo actividades de interés? | | | | | | |
| | | 11 | ¿Cómo calificaría el nivel de interés recreacional que se realiza en este espacio? | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------|---|----------------|--|--|--|--|--|--|--|
| IMAGEN URBANA | IDENTIDAD | | 12 | ¿Cómo calificaría el nivel de interés cultural que se realiza en este espacio? | | | | | |
| | | | 13 | ¿Cómo calificaría el nivel de interés comercial que se realiza en este espacio? | | | | | |
| | | MEMORIA | 14 | ¿Cómo calificaría el nivel de simbolismo del río Shullcas con respecto a la historia y cultura del sector? | | | | | |
| | | | 15 | ¿Cómo calificaría el vínculo del paisaje del río Shullcas con el contexto urbano del sector? | | | | | |
| | RELACIÓN CON EQUIPAMIENTOS E INSTITUCIONES | 16 | ¿Cuál es el grado de identificación del Terminal Terrestre los Andes como objeto arquitectónico? | | | | | | |
| | | 17 | ¿Cuál es el grado de identificación de la I.E.P. “La Salle College” como objeto arquitectónico? | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------------|---|----|--|--|--|--|--|--|
| IMAGEN URBANA | LEGIBILIDAD | | 18 | ¿Cómo es el grado de relación del Terminal Terrestre los Andes con el entorno natural? | | | | | |
| | | | 19 | ¿Cómo es el grado de relación de la I.E.P. “La Salle College” con el entorno natural? | | | | | |
| | | PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES | 20 | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el espacio público y los elementos naturales al borde del río Shullcas? | | | | | |
| | | | 21 | ¿Cuál el grado de identificación del cauce del río Shullcas? | | | | | |
| | SENTIDO DE ORIENTACIÓN | ESCALA O RELACIÓN CON EL ENTORNO | 22 | ¿Cómo considera la identificación del acceso al sector? | | | | | |
| | | | 23 | ¿Cuál es el grado de identificación del recorrido peatonal y vial del sector? | | | | | |
| | | | 24 | ¿Cómo calificaría la ubicación del sector con respecto al acceso exclusivo que se genera solo para los habitantes? | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| | SIGNIFICATIVO | | | | | | | | |
| | ACCESO EXCLUSIVO (ELITISTA) VS. LIBRE ENTRADA (POPULAR) | 25 | ¿Cuál es el nivel de uso libre del espacio público al borde del río Shullcas? | | | | | | |
| | SENTIDO DE PERTENENCIA | 26 | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades culturales? | | | | | | |
| | | 27 | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades sociales? | | | | | | |
| | | 28 | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades comerciales? | | | | | | |
| | | 29 | ¿Cómo calificaría la esencia cultural que representa este espacio? | | | | | | |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 1

VARIABLE: IMAGEN URBANA

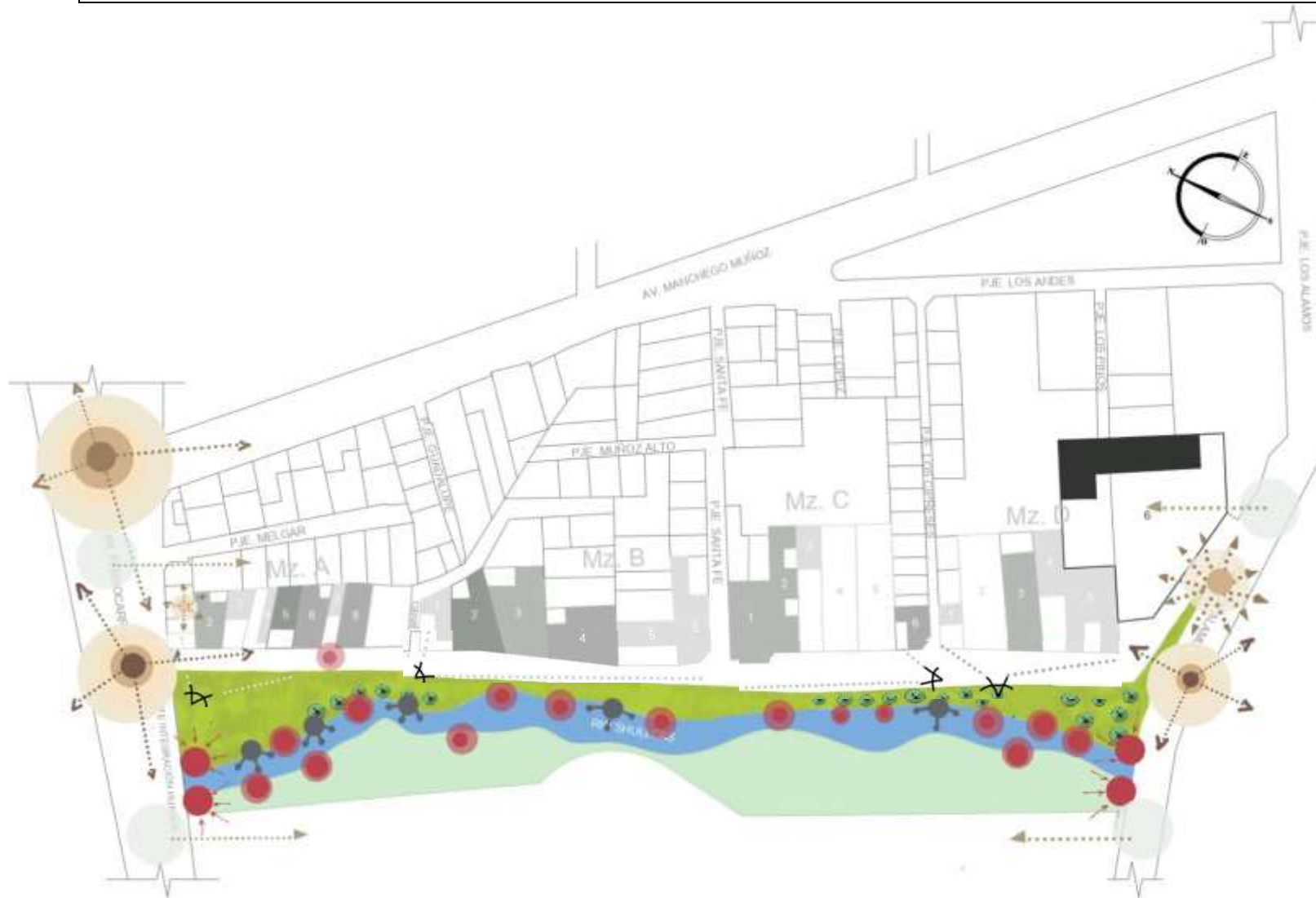
DIMENSIÓN: COMODIDAD

INDICADOR: ADAPTACIÓN FUNCIONAL, ESPACIAL, FORMAL Y VISUAL AL LUGAR

¿Cómo califico la adaptación funcional, espacial, formal y visual al lugar al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen?

| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
|-------------|----------|------|---------|-------|-----------|
| MANZANA "A" | X | | | | |
| MANZANA "B" | | X | | | |
| MANZANA "C" | | | | | X |
| MANZANA "D" | X | | | | |

VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN



| VALORIZACIÓN COMODIDAD | |
|---------------------------|---------|
| REGULAR | 1 TIPO |
| BUENO | 2 TIPOS |
| ZONA RESIDENCIAL CULTURAL | 3 TIPOS |
| MALO | 4 TIPOS |
| MUY MALO | 5 TIPOS |

Fuente: Elaboración propia

| LEYENDA | | | | |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TIPOS DE CONTAMINACIÓN | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1. ACÚSTICA | | | | |
| | X | X | X | X |
| 2. RESIDUOS SÓLIDOS | | | | |
| | X | X | X | X |
| 3. AGUAS RESIDUALES | | | | |
| | X | X | X | X |
| 4. AIRE | | | | |
| | X | X | | X |
| 5. VISUAL | | | | |
| | X | | | X |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 1

PANEL FOTOGRÁFICO (TOMADAS POR LA AUTORA)

MZ
"A"



MZ
"B"



MZ
"C"



MZ
"D"



ADAPTACIÓN FUNCIONAL, ESPACIAL, FORMAL Y VISUAL AL BORDE DEL RIO SHULLCAS SECTOR VIRGEN DEL CARMEN

SEGÚN JAN BAZANT

(MANUAL DE
CRITERIOS DE
DISEÑO URBANO,
2013)

- Rango de confort en base al tipo de lugar
- Se evalúa el clima, la contaminación y ruidos, imagen Visual, el cual debe resultar en término medio.

| VALORIZACIÓN COMODIDAD | |
|----------------------------------|----------------|
| REGULAR | 1 TIPO |
| BUENO | 2 TIPOS |
| ZONA RESIDENCIAL CULTURAL | 3 TIPOS |
| MALO | 4 TIPOS |
| MUY MALO | 5 TIPOS |

POTENCIALIDADES

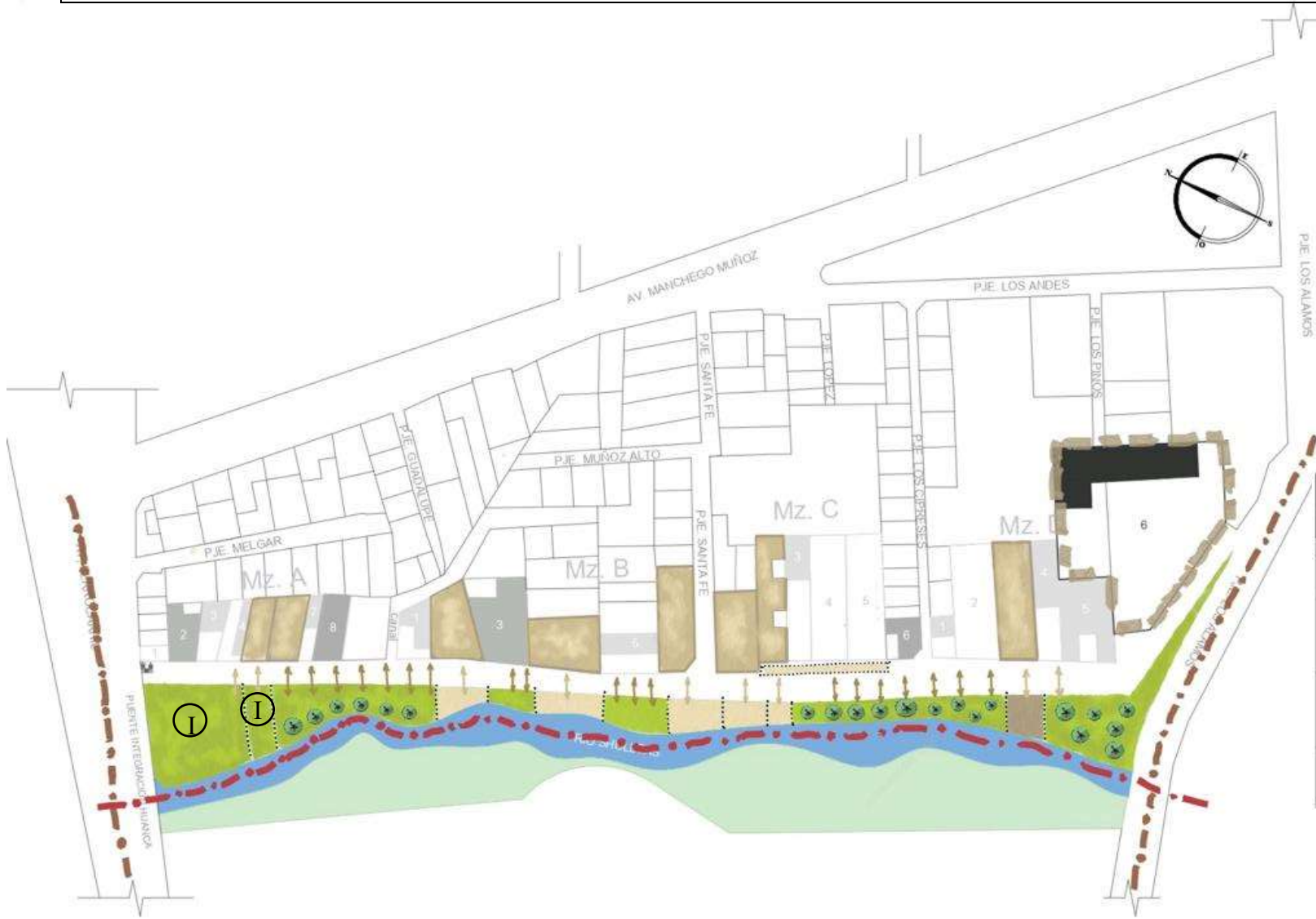
1. SECTOR RESIDENCIAL - CULTURAL
2. EJE CONECTOR RIO SHULLCAS
3. POTENCIAL PAISAJÍSTICO
4. VÍNCULO SECTOR - RIO SHULLCAS
5. APROXIMACIÓN A EQUIPAMIENTOS E INSTITUCIONES
6. CONEXIÓN DIRECTA DE CONSTRUCCIONES CON EL RIO
7. CERCANIA A VIAS INTERPROVINCIALES

PROBLEMÁTICAS

1. SECTOR FRAGMENTADO Y SIN ACCESIBILIDAD
2. DÉFICIT DE ESPACIOS PÚBLICOS Y ÁREAS VERDES
3. ZONA VULNERABLE A INUNDACIONES Y SISMOS
4. VERTEDERO IRREGULAR Y ALCANTARILLADO CLANDESTINO
5. ESPACIO BULLICIOSO
6. PROBLEMAS DE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL
7. PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD Y SIMBOLISMO DEL RIO SHULLCAS

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 2

| | | | | | |
|---|------------------------------|--|----------------|--------------|------------------|
| VARIABLE: IMAGEN URBANA | DIMENSIÓN: DIVERSIDAD | INDICADOR: VISTAS REMATADAS O PANORÁMICAS | | | |
| ¿Cómo califico las vistas rematadas o panorámicas al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen? | | | | | |
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
| MANZANA "A" | | | X | | |
| MANZANA "B" | | | X | | |
| MANZANA "C" | | | | X | |
| MANZANA "D" | | | X | | |
| VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN | | | | | |



| VALORIZACIÓN | |
|--------------|---------|
| MUY BUENO | 4 TIPOS |
| BUENO | 3 TIPOS |
| REGULAR | 2 TIPOS |
| MALO | 1 TIPO |
| MUY MALO | 0 TIPOS |

Fuente: Elaboración propia

| LEYENDA | | | | |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TIPOS | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1. ESPACIO RECREATIVO | | | X | |
| 2. ÁREAS VERDES LIBRES | X | X | X | X |
| 3. ÁREAS VERDES OCUPADAS | | X | X | X |
| 4. INVERNADERO | X | | | |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 2

PANEL FOTOGRÁFICO (TOMADAS POR LA AUTORA)

MZ
"A"



MZ
"B"



MZ
"C"



MZ
"D"



DIVERSIDAD DE ESPACIOS AL BORDE DEL RIO SHULLCAS SECTOR VIRGEN DEL CARMEN

SEGÚN JAN BAZANT

(MANUAL DE
CRITERIOS DE
DISEÑO URBANO,
2013)

- Variedad de sensaciones y de medios ambientes
- Accesibilidad a las personas para usar los espacios abiertos

| VALORIZACIÓN | |
|--------------|---------|
| MUY BUENO | 4 TIPOS |
| BUENO | 3 TIPOS |
| REGULAR | 2 TIPOS |
| MALO | 1 TIPO |
| MUY MALO | 0 TIPOS |

POTENCIALIDADES

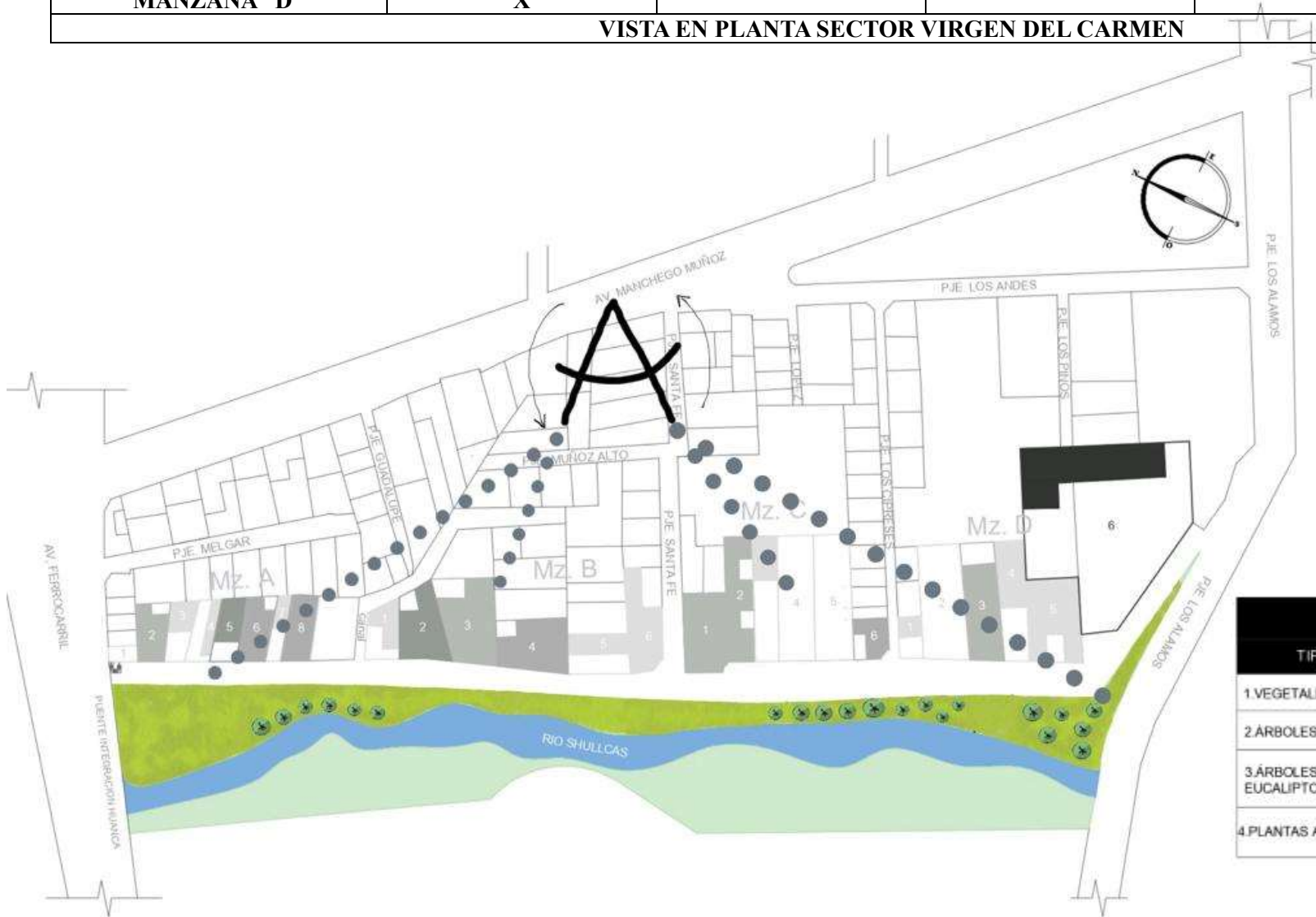
1. ESPACIOS DE RECREACIÓN Y DESCANSO AL BORDE DEL RIO SHULLCAS
2. DIVERSIDAD DE ELEMENTOS NATURALES
3. GENERACIÓN DE INVERNADEROS A LA LADERA DEL RIO
4. ESPACIOS CIRCUNSTANCIALES GENERADOS POR INSTITUCIONES
5. CONEXIÓN DIRECTA DE CONSTRUCCIONES CON EL RIO
6. VINCULO DE LOS POBLADORES CON EL RIO

PROBLEMÁTICAS

1. MALECÓN VIRGEN DEL CARMEN SIN CONTINUIDAD ESPACIAL
2. DÉFICIT DE ESPACIOS PÚBLICOS Y ÁREAS VERDES
3. PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD Y SIMBOLISMO DEL RIO SHULLCAS
4. FOCO DE MALOS OLORES

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 3

| | | | | | |
|---|------------------------------|-------------|----------------|--------------------------------------|------------------|
| VARIABLE: IMAGEN URBANA | DIMENSIÓN: DIVERSIDAD | | | INDICADOR: RITMO Y FRECUENCIA | |
| ¿Cómo califico la frecuencia de los elementos naturales al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen? | | | | | |
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
| MANZANA "A" | | | | | X |
| MANZANA "B" | X | | | | |
| MANZANA "C" | X | | | | |
| MANZANA "D" | X | | | | |
| VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN | | | | | |



| VALORIZACIÓN | |
|--------------|---------|
| MUY BUENO | 4 TIPOS |
| BUENO | 3 TIPOS |
| REGULAR | 2 TIPOS |
| MALO | 1 TIPO |
| MUY MALO | 0 TIPOS |

Fuente: Elaboración propia

| LEYENDA | | | | |
|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TIPOS | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1. VEGETALES | X | | | |
| 2. ARBOLES FRUTALES | X | | | |
| 3. ARBOLES (CIPRÉS, EUCALIPTO) | X | X | X | X |
| 4. PLANTAS AROMÁTICAS | X | | | |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 3

PANEL FOTOGRÁFICO (TOMADAS DE GOOGLE EARTH)

**SECTOR
VIRGEN
DEL
CARMEN**



SEGÚN JAN BAZANT

(MANUAL DE CRITERIOS DE DISEÑO URBANO, 2013)

- Variedad de sensaciones y de medios ambientes
- Accesibilidad a las personas para usar los espacios abiertos

| VALORIZACIÓN | |
|--------------|---------|
| MUY BUENO | 4 TIPOS |
| BUENO | 3 TIPOS |
| REGULAR | 2 TIPOS |
| MALO | 1 TIPO |
| MUY MALO | 0 TIPOS |

| TIPOS DE PLANTAS DEL SECTOR |
|-----------------------------|
| 1. VEGETALES |
| 2. ÁRBOLES FRUTALES |
| 3. CIPRÉS |
| 4. EUCALIPTO |
| 5. PLANTAS AROMÁTICAS |

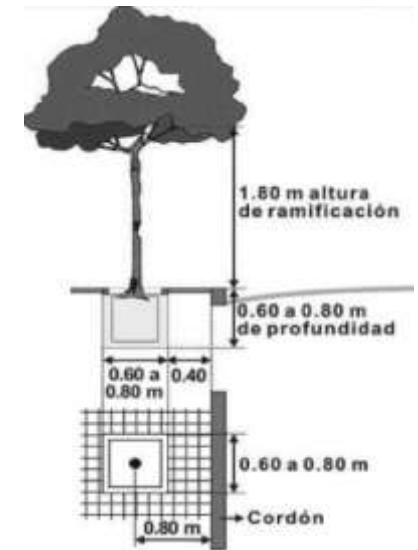
ANÁLISIS DIVERSIDAD CLÁSICA Y FUNCIONAL DEL ARBOLADO URBANO

ING. RECURSOS NATURALES. MGTR. AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE. TESIS DE MAESTRÍA

Eucaliptos



| ANCHO DE VEREDA | DISTANCIA | TIPO DE PLANTAS |
|-------------------|-----------|--|
| 1.00 – 1.50 m. | 4 m. | Tevetia, Pezuña de Vaca |
| Hasta los 3.00 m. | 8 m. | Acacia hispida, Lacacho amarillo |
| Más de 3.00 m. | 10 m. | Lapacho rosado o blanco, Jacarandá o Chivato |



FICHA DE OBSERVACIÓN N° 4

VARIABLE: IMAGEN URBANA

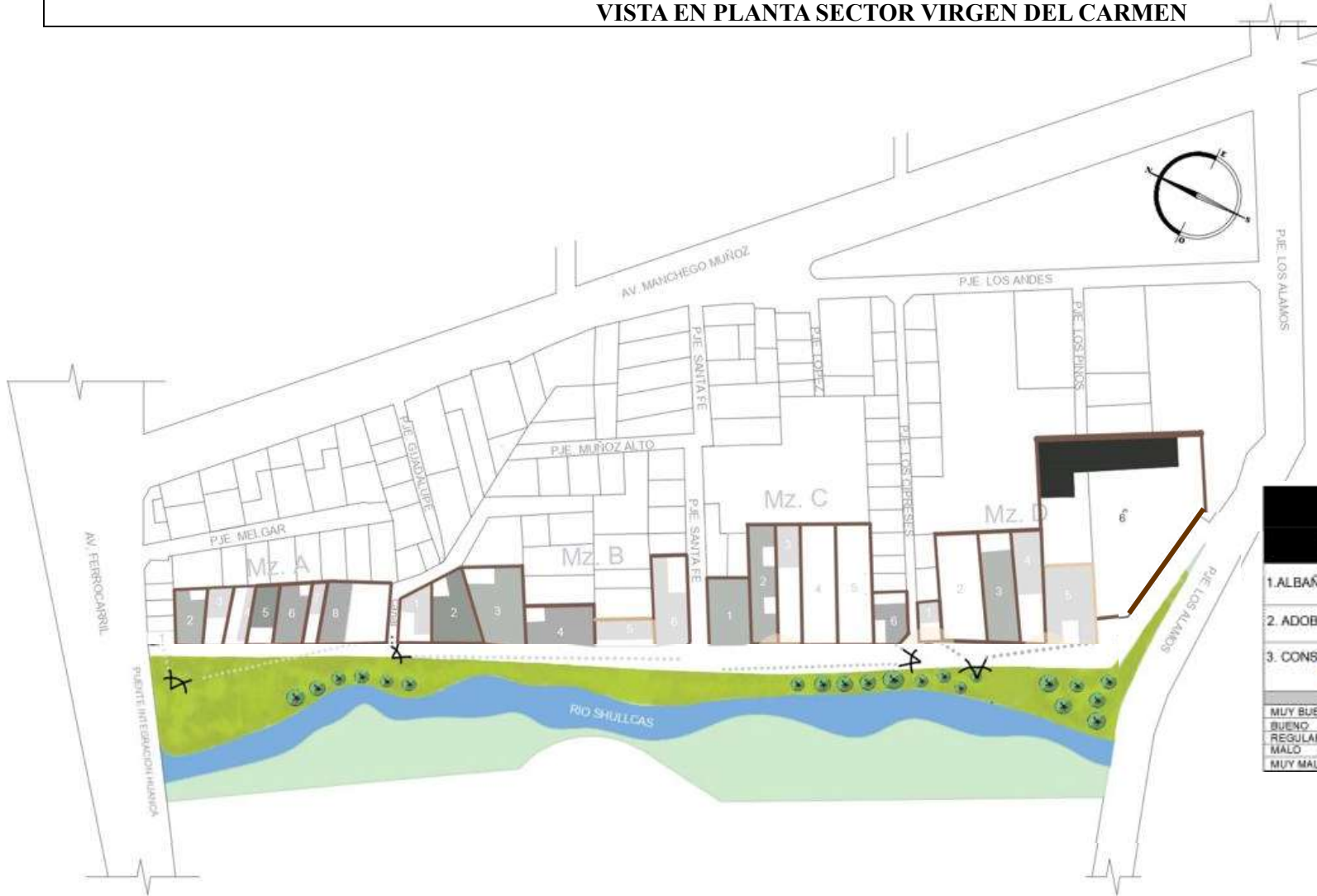
DIMENSIÓN: DIVERSIDAD

INDICADOR: COLOR Y TEXTURA

¿Cómo califico el color y textura de las fachadas que dan frente al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen?

| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
|-------------|----------|------|---------|-------|-----------|
| MANZANA "A" | | | X | | |
| MANZANA "B" | | X | | | |
| MANZANA "C" | | | X | | |
| MANZANA "D" | | | X | | |

VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN

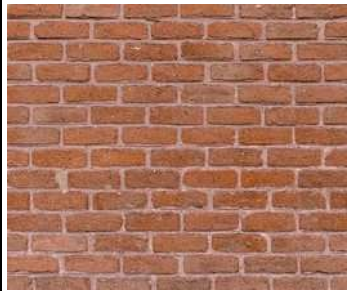
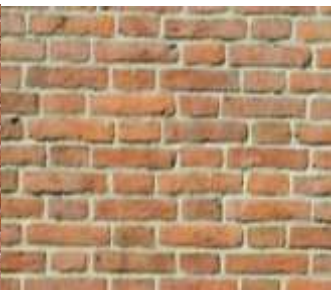











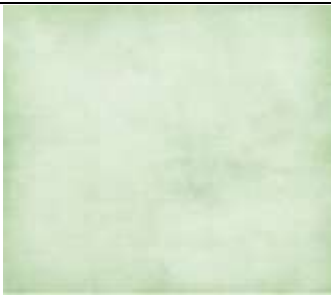
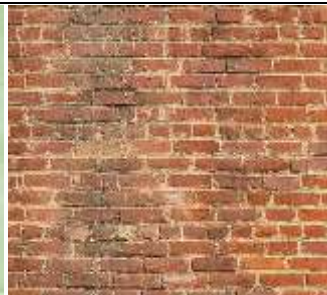







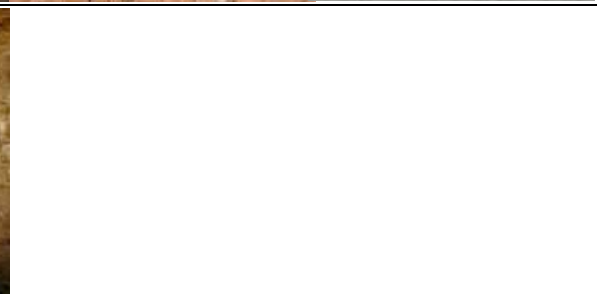


| LEYENDA | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TIPOS | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1. ALBAÑILERIA ■ | X | X | X | X |
| 2. ADOBE ■ | | X | | X |
| 3. CONST. TEMPORAL ■ | | X | | X |
| VALORIZACIÓN DE ACABADO POR MANZANA | | | | |
| MUY BUENO ALBAÑILERIA | | | | |
| BUENO 3 TIPOS | | | | |
| REGULAR ADOBE | | | | |
| MALO C. TEMPORAL | | | | |
| MUY MALO 0 TIPOS | | | | |

Fuente: Elaboración Propia

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 4

PANEL FOTOGRÁFICO (TOMADAS POR LA AUTORA)

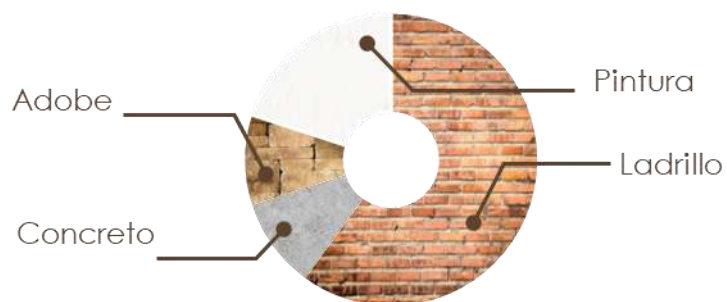
| | | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|--|
| <p>MZ "A"</p> |  |  |  |  |  |  |
| <p>MZ "B"</p> |  |  |  |  |  |  |
|  | <p>MZ "C"</p> |  |  |  |  |  |
| <p>MZ "D"</p> |  |  |  |  |  | |

- John Ruskin propone imitar el procedimiento colorístico empleado por la propia naturaleza.
- El estilo dominante de nuestros días podría calificarse como Postmodernismo Abstracto.
- Se ha descubirto nuevas posibilidades de color, y también de pieles llamativas.
- Fachadas con invención escultórica, el color se encuentran en su mayor apogeo.
- Teniendo como el primer gran principio del color arquitectural: Imitar el procedimiento colorístico empleado por la propia naturaleza.

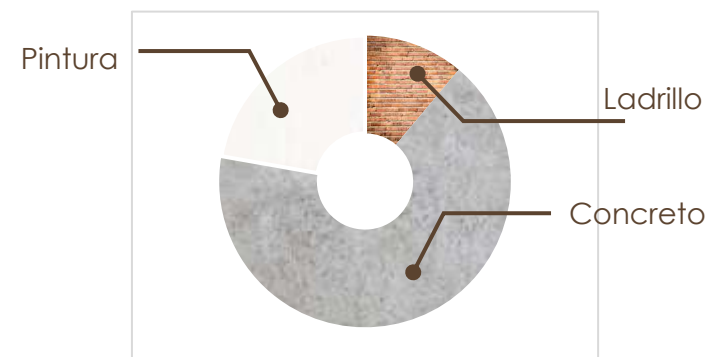
COLOR, TEXTURA Y
ARQUITECTURA
CONTEMPORÁNEA

FERNANDO ARRABÉ,
ARQUITECTO
DIRECTOR DE
BAUMIT ESPAÑA

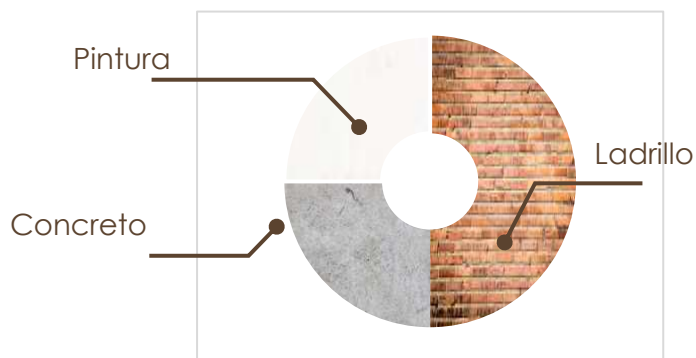
MANZANA "A"



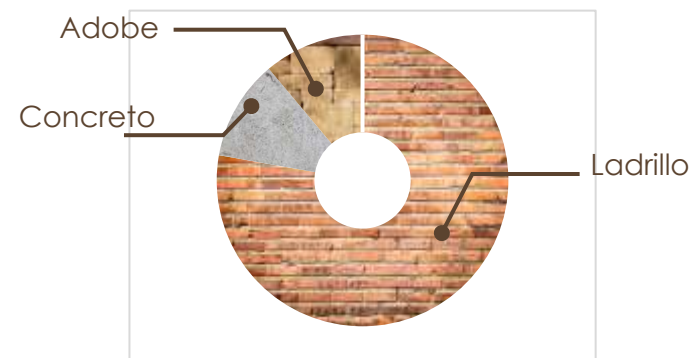
MANZANA "B"



MANZANA "C"



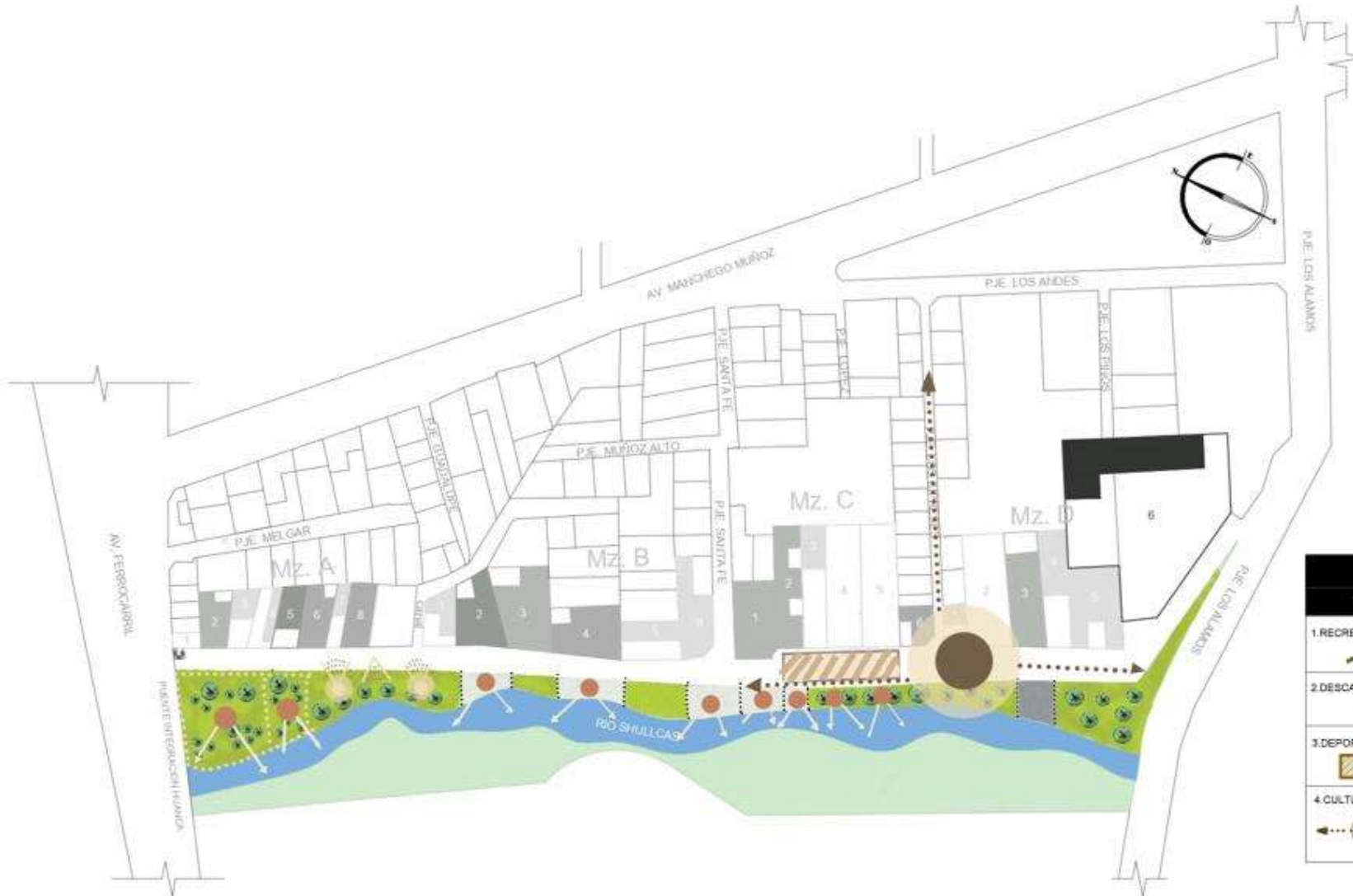
MANZANA "D"



FICHA DE OBSERVACIÓN N° 5

| | | | | | |
|--|-----------------------------|-------------|----------------|-------------------------------------|------------------|
| VARIABLE: IMAGEN URBANA | DIMENSIÓN: IDENTIDAD | | | INDICADOR: SITIOS DE INTERÉS | |
| ¿Cómo califico los sitios de interés al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen? | | | | | |
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
| MANZANA "A" | | | X | | |
| MANZANA "B" | | X | | | |
| MANZANA "C" | | | | X | |
| MANZANA "D" | | X | | | |

VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN



| VALORIZACIÓN | |
|--------------|---------|
| MUY BUENO | 4 TIPOS |
| BUENO | 3 TIPOS |
| REGULAR | 2 TIPOS |
| MALO | 1 TIPO |
| MUY MALO | 0 TIPOS |

Fuente: Elaboración Propia

| LEYENDA | | | | |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TIPOS | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1. RECREACIÓN | X | | | |
| 2. DESCANSO | X | X | X | |
| 3. DEPORTIVAS | | | X | |
| 4. CULTURALES | | | X | X |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 5

PANEL FOTOGRÁFICO (TOMADAS POR LA AUTORA)

MZ
"A"



MZ
"B"



MZ
"C"



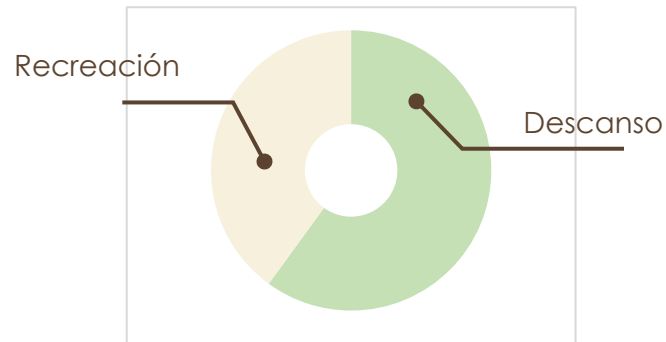
MZ
"D"



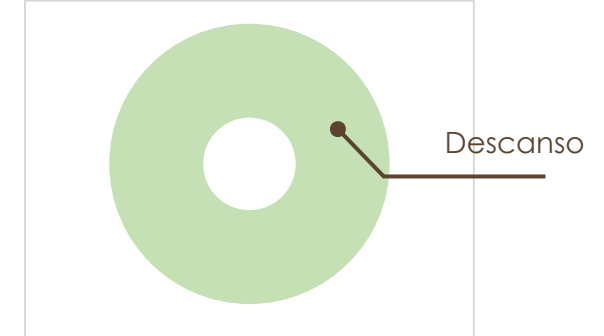
SITIOS DE INTERÉS AL BORDE DEL RIO SHULLCAS SECTOR VIRGEN DEL CARMEN

- Los espacios deben expresar un sentido de lugar, ser diferenciados de otros a través de su memoria, ser reconocibles según al contexto al que pertenecen permitiendo la adaptación visual de las construcciones con su entorno.
- Son espacios de encuentro fácilmente reconocibles por los habitantes del sector que generan dinámicas sociales, culturales, económicas.

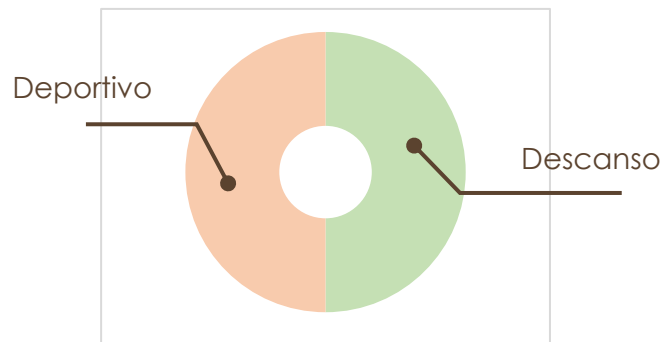
MANZANA "A"



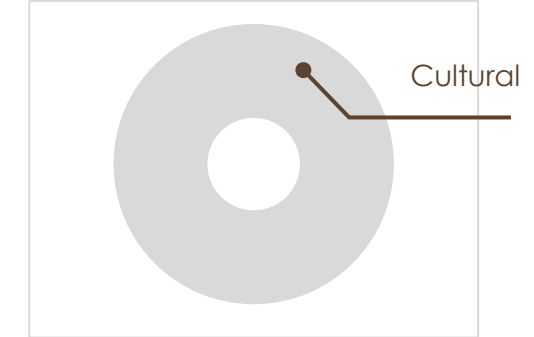
MANZANA "B"



MANZANA "C"



MANZANA "D"



SEGÚN JAN BAZANT

(MANUAL DE
CRITERIOS DE
DISEÑO URBANO,
2013)

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 6

| | | | | | |
|--|--|--|----------------|--------------|------------------|
| VARIABLE: IMAGEN URBANA | DIMENSIÓN: LEGIBILIDAD ESPACIAL | INDICADOR: RELACIÓN CON EQUIPAMIENTOS E INSTITUCIONES | | | |
| ¿Cómo califico la relación con los equipamientos e instituciones al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen? | | | | | |
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
| MANZANA "A" | | | X | | |
| MANZANA "B" | | X | | | |
| MANZANA "C" | | X | | | |
| MANZANA "D" | | | X | | |

VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN



FICHA DE OBSERVACIÓN N° 6

PANEL FOTOGRÁFICO (TOMADAS POR LA AUTORA)

MZ
"A"



MZ
"B"



MZ
"C"



MZ
"D"



ESCASA INTEGRACIÓN
VINCULO VISUAL INDIRECTO



NO CUENTA CON INTEGRACIÓN
DE ESPACIOS PÚBLICOS

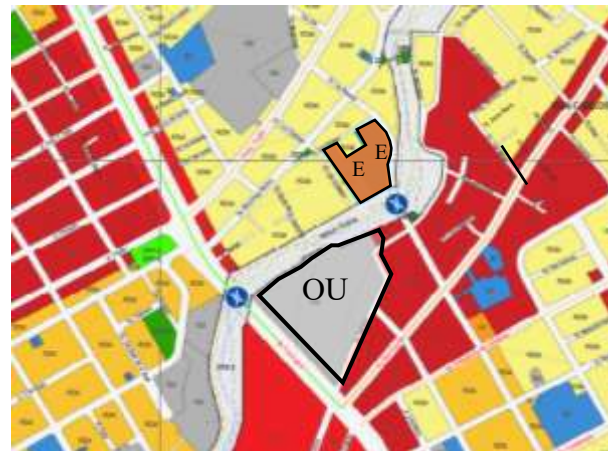
RELACIÓN CON LOS EQUIPAMIENTOS E INSTITUCIONES AL BORDE DEL RIO SHULLCAS SECTOR VIRGEN DEL CARMEN

SEGÚN JAN BAZANT

(MANUAL DE
CRITERIOS DE DISEÑO
URBANO, 2013)

- El espacio urbano debe ser legible no solo en la circulación de las calles, también ser recordado por el observador mediante el sentido de identidad. Los elementos de circulación principal, áreas básicas sociales funcionales, centros importantes de actividad con valor simbólico, elementos históricos, elementos naturales del sitio y espacios abiertos dignos.
- Los equipamientos e instituciones deben ser identificables por los habitantes del sector en base a sus valores culturales, económicos y sociales, de esta manera los individuos generan un vínculo con estos espacios que aportan en la cohesión social.

PLAN DE DESARROLLO
METROPOLITANO DE
HUANCAYO
2017-2037



| | |
|-------------------------------------|--|
| Estructura Territorial | AE1-1 Continuo Urbano Central |
| Sectorización Territorial | Nº 03 |
| Zonificación Urbana | |
| Terminal Terrestre los Andes | Zona de Otros Usos o Usos Especiales |
| I.E.P. LA Salle College | Educación Básica (E1) Educación Superior Tecnológica (E2) |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 7

| | | | | | |
|--|--|---|----------------|--------------|------------------|
| VARIABLE: IMAGEN URBANA | DIMENSIÓN: LEGIBILIDAD ESPACIAL | INDICADOR: PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES | | | |
| ¿Cómo califico la relación con los parques y los elementos naturales al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen? | | | | | |
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
| MANZANA "A" | | | X | | |
| MANZANA "B" | | | X | | |
| MANZANA "C" | | | | X | |
| MANZANA "D" | | | X | | |

VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN



| VALORIZACIÓN | |
|--------------|---------|
| MUY BUENO | 4 TIPOS |
| BUENO | 3 TIPOS |
| REGULAR | 2 TIPOS |
| MALO | 1 TIPO |
| MUY MALO | 0 TIPOS |

| LEYENDA | | | | |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TIPOS | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1. ESPACIO RECREATIVO | | | X | |
| 2. ÁREAS VERDES LIBRES | X | X | X | X |
| 3. ÁREAS VERDES OCUPADAS | | X | X | X |
| 4. INVERNADERO | X | | | |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 7

VARIABLE: IMAGEN URBANA

DIMENSIÓN: LEGIBILIDAD ESPACIAL

INDICADOR: PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES

¿Cómo califico la relación con los parques y los elementos naturales al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen?

MAPEO DE CONTAMINACIÓN Y RUIDOS VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN



| VALORIZACIÓN | |
|--------------|---------|
| MUY BUENO | 1 TIPO |
| BUENO | 2 TIPOS |
| REGULAR | 3 TIPOS |
| MALO | 4 TIPOS |
| MUY MALO | 5 TIPOS |

| LEYENDA | | | | |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TIPOS DE CONTAMINACIÓN | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1 ACÚSTICA | X | X | X | X |
| 2 RESIDUOS SÓLIDOS | X | X | X | X |
| 3 AGUAS RESIDUALES | X | X | X | X |
| 4 AIRE | X | X | | X |
| 5 VISUAL | X | | | X |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 7

PANEL FOTOGRÁFICO (TOMADAS POR LA AUTORA)

MZ
"A"



MZ
"B"



MZ
"C"



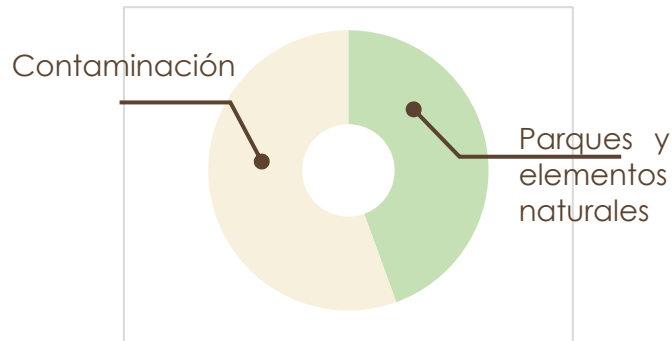
MZ
"D"



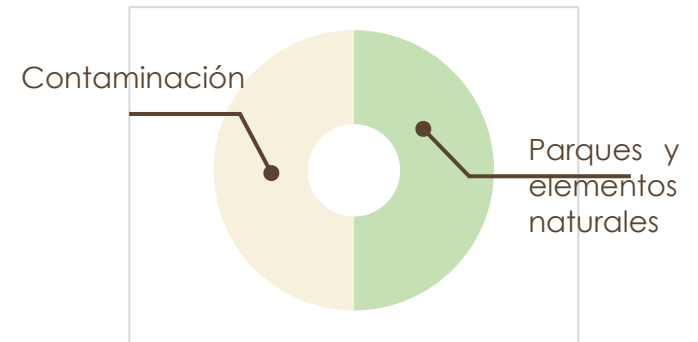
RELACIÓN CON LOS PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES AL BORDE DEL RIO SHULLCAS SECTOR VIRGEN DEL CARMEN

- Los elementos naturales y los espacios abiertos forman parte del sentido de identidad de los individuos con respecto al lugar donde viven, estos deben ser identificables tomando en cuenta la importancia histórica con el fin de que los usuarios generen un sentimiento de valoración hacia ellos.

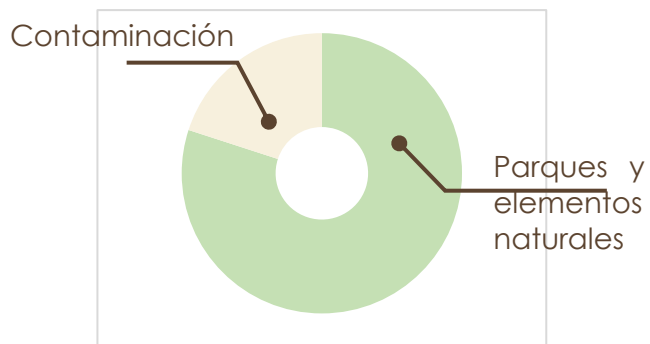
MANZANA "A"



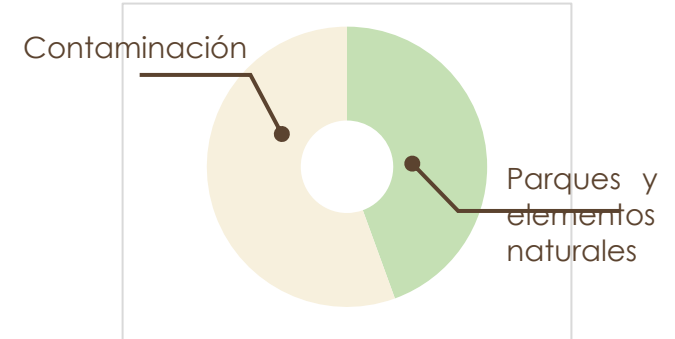
MANZANA "B"



MANZANA "C"



MANZANA "D"



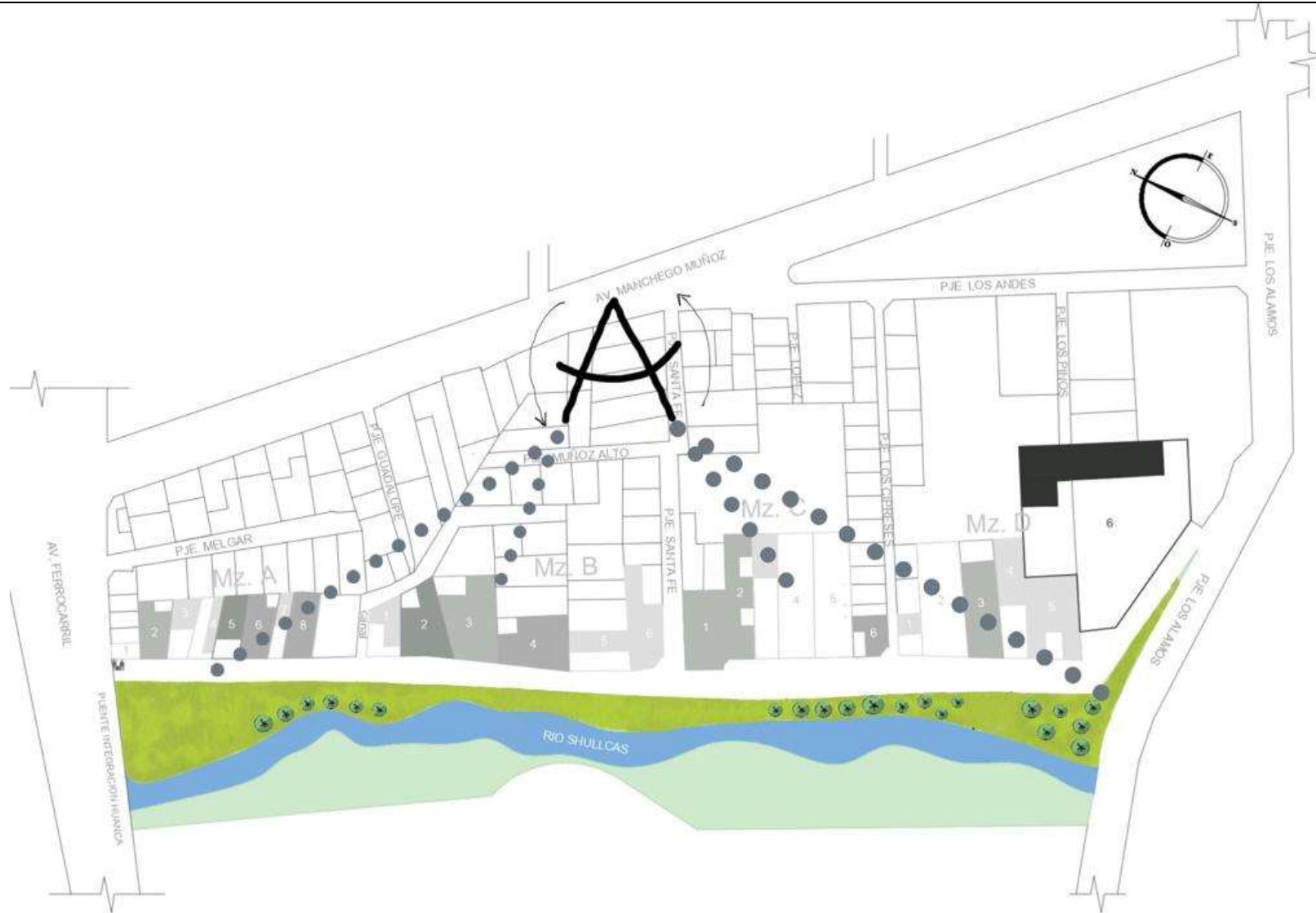
SEGÚN JAN BAZANT

(MANUAL DE
CRITERIOS DE
DISEÑO URBANO,
2013)

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 8

| | | | | | |
|--|--|--|----------------|--------------|------------------|
| VARIABLE: IMAGEN URBANA | DIMENSIÓN: SENTIDO DE ORIENTACIÓN | INDICADOR: ESCALA O RELACIÓN CON EL ENTORNO | | | |
| ¿Cómo califico el sentido de orientación al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen? | | | | | |
| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
| MANZANA "A" | | X | | | |
| MANZANA "B" | | X | | | |
| MANZANA "C" | | X | | | |
| MANZANA "D" | | X | | | |

VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN



FICHA DE OBSERVACIÓN N° 8

PANEL FOTOGRÁFICO (TOMADAS POR LA AUTORA)

MZ
"A"



MZ
"B"



MZ
"C"



MZ
"D"



SENTIDO DE ORIENTACIÓN AL BORDE DEL RIO SHULLCAS SECTOR VIRGEN DEL CARMEN

**SEGÚN JAN
BAZANT**

(MANUAL DE
CRITERIOS DE
DISEÑO URBANO,
2013)

- El sistema de circulación debe ser claro y con la señalética necesaria para que el habitante evite confusiones. La numeración, nomenclatura de las calles y avenidas, permitan una lectura clara del espacio, de igual manera, de los puntos de interés visibles en el diseño de la agrupación urbana.
- Es el fácil entendimiento del sentido de la ubicación de los accesos, recorridos peatonales y viales, y lugares de interés en el sector, con la finalidad de que se genere una memoria visual en los usuarios y se incorpore como parte de la ciudad.
- Vías de Diseño Especial: Son vías que permiten entre otros aprovechar el paisaje y las vistas del entorno. Según el PDU Huancayo 2,006-2,011 el sistema de vías especiales se desarrolla fundamentalmente en las riberas de los principales ríos que atraviesan la ciudad, lo cual se deriva de su función paisajística y de protección de áreas vulnerables como son las fajas marginales de las principales fuentes de agua de la ciudad. En la actualidad de todo el sistema de vías paisajísticas propuestas por el PDU Huancayo 2,006-2,011, solo se ha desarrollado un pequeño tramo ubicado en la ribera izquierda del Río Shullcas, uniendo peatonalmente y mediante una ciclovía la Calle Real desde el puente Centenario hasta la Av. Ferrocarril.
- El Malecón Virgen del Carmen no cuenta con señalética, ni numeración brindada por la Municipalidad Distrital de El Tambo. El acceso al sector es deficiente, ya que, es mediante graderías desde la Av. Ferrocarril y no cuenta con acceso para discapacitados. Se requiere un tratamiento adecuado para vías y veredas en base a su normativa de Vía de diseño especial.

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 9

VARIABLE: IMAGEN URBANA

DIMENSIÓN: SIGNIFICATIVO

INDICADOR: ACCESO EXCLUSIVO (ELITISTA) VS. LIBRE ENTRADA (POPULAR) – SENTIDO DE PERTENENCIA

¿Cómo califico el sentido de pertenencia del espacio público al borde del río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen?

| | MUY MALO | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO |
|--------------------|----------|------|---------|-------|-----------|
| MANZANA “A” | | | X | | |
| MANZANA “B” | | | X | | |
| MANZANA “C” | | | | X | |
| MANZANA “D” | | | X | | |

VISTA EN PLANTA SECTOR VIRGEN DEL CARMEN



| LEYENDA | | | | |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TIPOS | MANZANA "A" | MANZANA "B" | MANZANA "C" | MANZANA "D" |
| 1. ESPACIO RECREATIVO | | | X | |
| 2. ÁREAS VERDES LIBRES | X | X | X | X |
| 3. ÁREAS VERDES OCUPADAS | | X | X | X |
| 4. INVERNADERO | X | | | |

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 9

PANEL FOTOGRÁFICO (TOMADAS POR LA AUTORA)

MZ
"A"



MZ
"B"



MZ
"C"



MZ
"D"

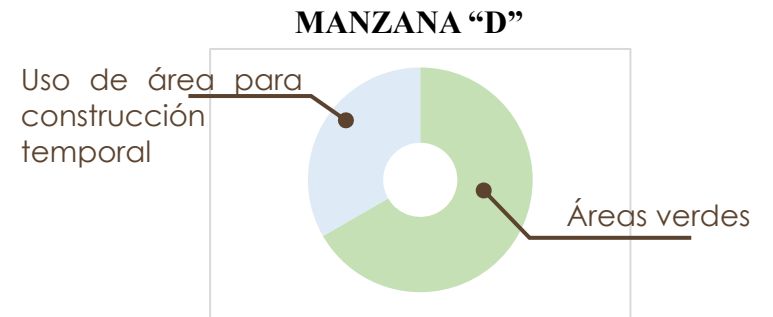
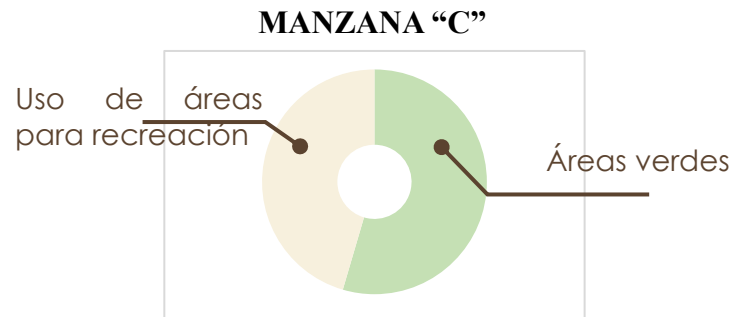
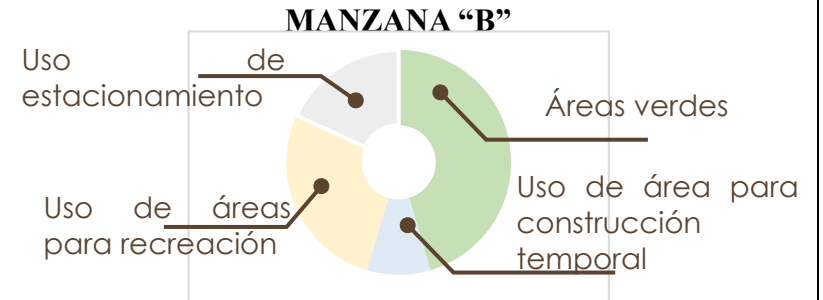
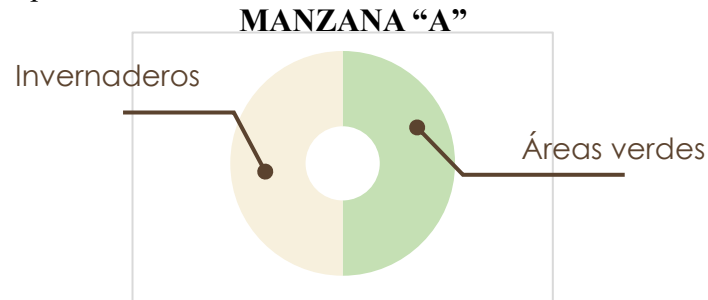


SENTIDO DE PERTENENCIA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RIO SHULLCAS SECTOR VIRGEN DEL CARMEN

SEGÚN JAN
BAZANT

(MANUAL DE
CRITERIOS DE
DISEÑO URBANO,
2013)

- Se refiere al carácter de identidad del lugar que poseen las construcciones aledañas, ya sean viviendas, equipamientos o espacio público. De esta manera el sector exprese integración con el contexto y un mismo lenguaje urbano-arquitectónico.
- Los componentes visuales del medio ambiente urbano deben estar relacionados con los aspectos de vida, actividad funcional, estructura social, patrones políticos y económicos, valores humanos y aspiraciones, y carácter individual e idiosincrasia de la población.



Constancia de su aplicación

COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH DE CALIDAD DE VIDA

Validez por Criterio de Jueces

| Criterio de valoración | Número de jueces | | | 3 | Fecha | | | |
|--|--|--------|--------|---------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|----------------------|
| Escala de evaluación | 1=Inadecuado 2=Modificar 3=Regular 4=Adecuado | | | Máximo valor de la Escala | | | 4 | |
| Ítem | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Σx_{ij} | $Mx = \Sigma x_{ij} / J$ | $CVCi = Mx / VMax$ | $Pei = (1/J)^{\wedge} J$ | $CVCic = CVCi - Pei$ |
| 1 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 2 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 5 | 3 | 4 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 7 | 4 | 4 | 3 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 8 | 3 | 3 | 4 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 9 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 10 | 4 | 4 | 3 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 11 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 12 | 4 | 4 | 3 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 13 | 4 | 4 | 3 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 14 | 3 | 2 | 4 | 9 | 3 | 0.75 | 0.03704 | 0.71 |
| 15 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 16 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 1.00 | 0.03704 | 0.96 |
| 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 19 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 20 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 21 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| | | | | | | | | 17.97 |
| Peit=(1/J)^J | | | | | | | | 0.03704 |
| Coeficiente de Validez de Contenido Total CVCT=ΣCVCic/número de ítems | | | | | | | | 0.8558 |
| Coeficiente de Validez de Contenido Total Corregido CVCtc=CVCT-Peit | | | | | | | | 0.8188 |

Confiabilidad Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,547 | 21 |

COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH DE IMAGEN URBANA

Validez por Criterio de Jueces

| Criterio de valoración | Número de jueces | | | 3 | Fecha | | | |
|--|--|--------|--------|---------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------|----------------------|
| Escala de evaluación | 1=inadecuado 2=Modificar 3=Regular 4=Adecuado | | | Máximo valor de la Escala | | 4 | | |
| Ítem | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Σx_{ij} | $Mx = \Sigma x_{ij} / J$ | $CVCi = Mx / VMax$ | $Pei = (1/J)^J$ | $CVCic = CVCi - Pei$ |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 1.00 | 0.03704 | 0.96 |
| 2 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 5 | 3 | 4 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 6 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 7 | 3 | 3 | 4 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 8 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 9 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 10 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 11 | 3 | 4 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 12 | 3 | 4 | 3 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 13 | 3 | 4 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 1.00 | 0.03704 | 0.96 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 1.00 | 0.03704 | 0.96 |
| 16 | 3 | 3 | 4 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 17 | 3 | 3 | 4 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 18 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 19 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 20 | 4 | 4 | 3 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 21 | 4 | 3 | 3 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 22 | 3 | 3 | 4 | 10 | 3 | 0.83 | 0.03704 | 0.80 |
| 23 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 24 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 25 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 26 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 27 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 28 | 4 | 3 | 4 | 11 | 4 | 0.92 | 0.03704 | 0.88 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 1.00 | 0.03704 | 0.96 |
| | | | | | | | | 25.18 |
| $Peit = (1/J)^J$ | | | | | | | | 0.03704 |
| Coeficiente de Validez de Contenido Total $CVCt = \Sigma CVCic / \text{número de ítems}$ | | | | | | | | 0.8681 |
| Coeficiente de Validez de Contenido Total Corregido $CVCtc = CVCt - Peit$ | | | | | | | | 0.8311 |

Confiabilidad Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,821 | 29 |

Confiabilidad y Validez del Instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA
FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



1. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Barzola Gomez, Renato Edu
- 1.2. GRADO ACADÉMICO: Magister - Arquitecto
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA
- 1.4. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario de la Calidad de Vida
- 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Bach. Vannia Patricia Carrera Ureta
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Calidad de Vida e Imagen Urbana del Espacio Público al borde del Río Shullcas Sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023"

2. DE LOS ÍTEMS:

| VALORACIÓN | | | |
|------------|-----------|---------|----------|
| Inadecuado | Modificar | Regular | Adecuado |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | Ítems | Valoración | | | | Observación |
|---|---|------------|---|---|---|-------------|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| VARIABLE 1: CALIDAD DE VIDA | | | | | | |
| A. ENTORNO Y MEDIO AMBIENTE | | | | | | |
| 1. CONTAMINACIÓN Y RUIDOS | | | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría el ruido producido por el transporte público y privado, ambulantes y el Terminal Terrestre los Andes? | | X | | | |
| 1.2. | ¿Cómo calificaría el nivel de contaminación del río Shullcas producida por las aguas residuales? | | X | | | |
| 1.3. | ¿Cómo calificaría el nivel de contaminación de residuos sólidos en este sector? | | X | | | |
| 2. ACCESO A ZONAS VERDES Y DE RECREO | | | | | | |
| 2.1. | ¿Cómo calificaría las áreas verdes y espacio recreacional al borde del río Shullcas? | X | | | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría la frecuencia de uso del espacio de áreas verdes para realizar actividades de descanso o recreativas? | X | | | | |
| 2.3. | ¿Cómo calificaría el nivel de acceso al espacio de áreas verdes y recreativas? | X | | | | |
| 3. ENTORNO AMBIENTAL | | | | | | |
| 3.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el entorno natural en el que vive? | X | | | | |
| 3.2. | ¿Cómo calificaría el impacto (caudal alto) que presenta el río Shullcas en época de lluvia? | | X | | | |
| 3.3. | ¿Cómo calificaría la relación del sector con los elementos naturales (árboles, arbustos, agua)? | | X | | | |

| | | | | | |
|-----------|--|---|---|---|--|
| B. | OCIO Y RELACIONES SOCIALES | | | | |
| 1. | OCIO | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría la estancia para actividades de recreación, descanso o relajación? | X | | | |
| 1.2. | ¿Cómo califica usted la asistencia a eventos culturales y deportivos en el espacio público al borde del río shullcas? | | X | | |
| 2. | RELACIONES SOCIALES | | | | |
| 2.1. | ¿Cómo es la interacción social en el espacio público al borde del río shullcas? | X | | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría el grado de relación con su entorno social (vecinos)? | X | | | |
| C. | CONDICIONES MATERIALES DE VIDA | | | | |
| 1. | CONDICIONES ECONÓMICAS | | | | |
| 1.1. | ¿Cuál es el grado de satisfacción con su situación económica? | | | X | |
| 2. | CONDICIONES MATERIALES | | | | |
| 2.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el área que ocupa su vivienda? | | X | | |
| 2.2. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con los materiales que está construida su vivienda? | | X | | |
| 2.3. | ¿Cómo califica el confort en los ambientes de su vivienda? | X | | | |
| 2.4. | ¿Cómo califica la dotación de agua potable en su vivienda? | | X | | |
| 2.5. | ¿Cómo califica el servicio de desagüe en su vivienda? | | X | | |
| 3. | SEGURIDAD ECONÓMICA | | | | |
| 3.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con los servicios que le brinda el estado, a cambio del pago de sus impuestos? | | X | | |
| 3.2. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el servicio de recolección de basura en su sector por parte de la municipalidad? | | X | | |

3. DEL INSTRUMENTO:


| N° | INDICADORES | CONTENIDO | DEFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
|----|-----------------|--|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2 | 2.5 |
| 01 | INTENCIONALIDAD | El instrumento responde a los objetivos de la investigación. | | | X | | |
| 02 | OBJETIVIDAD | El instrumento está expresado en comportamientos observables. | | | X | | |
| 03 | ORGANIZACIÓN | El orden de los ítems y áreas es adecuado. | | | | X | |
| 04 | CLARIDAD | El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación. | | | X | | |
| 05 | SUFICIENCIA | El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable. | | | | X | |
| 06 | CONSISTENCIA | Tiene una base teórica y científica que lo respalda. | | | | | X |
| 07 | COHERENCIA | Entre el objetivo, problema e hipótesis a medir existe coherencia. | | | X | | |
| 08 | APLICABILIDAD | Los procedimientos para su aplicación y su corrección son adecuados. | | | | X | |

4. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

5. VALORACIÓN:

I.A.S

6. OBSERVACIONES:

| | | | |
|--------------------|------------------|--|-------------------------|
| FECHA: 17/08/23 | DNI: 41570884 | FIRMA (del experto):  | Nº COLEGIATURA 16810 |
|--------------------|------------------|--|-------------------------|



FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Barzola Gomez, Renato Edu
 1.2. GRADO ACADÉMICO: Magister - Arquitecto
 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA
 1.4. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario de la Imagen Urbana
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Bach. Vannia Patricia Carrera Ureta
 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Calidad de Vida e Imagen Urbana del Espacio Público al borde del Río Shullcas Sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023"

2. DE LOS ÍTEMS:

| VALORACIÓN | | | |
|------------|-----------|---------|----------|
| Inadecuado | Modificar | Regular | Adecuado |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | Ítems | Valoración | | | | Observación |
|--|--|------------|---|---|---|-------------|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| VARIABLE 2: IMAGEN URBANA | | | | | | |
| A. COMODIDAD | | | | | | |
| 1. ADAPTACIÓN FUNCIONAL, ESPACIAL, FORMAL Y VISUAL AL LUGAR | | | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría la funcionalidad del espacio público al borde del río Shullcas? | X | | | | |
| 1.2. | ¿Cómo calificaría el emplazamiento del Terminal Terrestre los Andes? | | X | | | |
| 1.3. | ¿Cómo calificaría el emplazamiento de la I.E.P. "La Salle Collage"? | | X | | | |
| B. DIVERSIDAD | | | | | | |
| 1. VISTAS REMATADAS O PANORÁMICAS | | | | | | |
| 1.1. | ¿Qué tan agradable le parece la continuidad de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | | X | | | |
| 1.2. | ¿Usted considera que las edificaciones y los elementos naturales tienen armonía con el entorno? | X | | | | |
| 2. RITMO Y FRECUENCIA | | | | | | |
| 2.1. | ¿Qué tan agradable le parece el perfil urbano frente al río Shullcas? | | X | | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría la frecuencia (cantidad) de los elementos naturales (árboles, arbustos) al borde del río Shullcas? | | X | | | |
| 3. COLOR Y TEXTURA | | | | | | |
| 3.1. | ¿Cómo calificaría los colores de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | | X | | | |
| 3.2. | ¿Cómo calificaría la textura de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | | X | | | |

| | | | | | |
|-----------|--|---|---|--|--|
| C. | IDENTIDAD | | | | |
| 1. | SITIOS DE INTERÉS | | | | |
| 1.1. | ¿Usted considera que este espacio es fácilmente reconocible por llevar a cabo actividades de interés? | X | | | |
| 1.2. | ¿Cómo calificaría el nivel de interés recreacional que se realiza en este espacio? | X | | | |
| 1.3. | ¿Cómo calificaría el nivel de interés cultural que se realiza en este espacio? | X | | | |
| 1.4. | ¿Cómo calificaría el nivel de interés comercial que se realiza en este espacio? | X | | | |
| 2. | MEMORIA | | | | |
| 2.1. | ¿Cómo calificaría el nivel de simbolismo del río Shullcas con respecto a la historia y cultura del sector? | X | | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría el vínculo del paisaje del río Shullcas con el contexto urbano del sector? | X | | | |
| D. | LEGIBILIDAD ESPACIAL | | | | |
| 1. | RELACIÓN CON EQUIPAMIENTOS E INSTITUCIONES | | | | |
| 1.1. | ¿Cuál es el grado de identificación del Terminal Terrestre los Andes como objeto arquitectónico? | | X | | |
| 1.2. | ¿Cuál es el grado de identificación de la I.E.P. "La Salle Collage" como objeto arquitectónico? | | X | | |
| 1.3. | ¿Cómo es el grado de relación del Terminal Terrestre los Andes con el entorno natural? | | X | | |
| 1.4. | ¿Cómo es el grado de relación de la I.E.P. "La Salle Collage" con el entorno natural? | | X | | |
| 2. | PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES | | | | |
| 2.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el espacio público y los elementos naturales al borde del río Shullcas? | X | | | |
| 2.2. | ¿Cuál el grado de identificación del cauce del río Shullcas? | | X | | |
| E. | SENTIDO DE ORIENTACIÓN | | | | |
| 1. | ESCALA O RELACIÓN CON EL ENTORNO | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo considera la identificación del acceso al sector? | | X | | |
| 1.2. | ¿Cuál es el grado de identificación del recorrido peatonal y vial del sector? | | X | | |
| F. | SIGNIFICATIVO | | | | |
| 1. | ACCESO EXCLUSIVO (ELITISTA) VS. LIBRE ENTRADA (POPULAR) | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría la ubicación del sector con respecto al acceso exclusivo que se genera solo para los habitantes? | | X | | |
| 1.2. | ¿Cuál es el nivel de uso libre del espacio público al borde del río Shullcas? | | X | | |
| 2. | SENTIDO DE PERTENENCIA | | | | |
| 2.1. | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades culturales? | | X | | |
| 2.2. | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades sociales? | | X | | |
| 2.3. | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades comerciales? | | X | | |
| 2.4. | ¿Cómo calificaría la esencia cultural que representa este espacio? | X | | | |

3. DEL INSTRUMENTO:


| Nº | INDICADORES | CONTENIDO | DEFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
|----|-----------------|--|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2 | 2.5 |
| 01 | INTENCIONALIDAD | El instrumento responde a los objetivos de la investigación. | | | | X | |
| 02 | OBJETIVIDAD | El instrumento está expresado en comportamientos observables. | | | | X | |
| 03 | ORGANIZACIÓN | El orden de los ítems y áreas es adecuado. | | | | | X |
| 04 | CLARIDAD | El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación. | | | X | | |
| 05 | SUFICIENCIA | El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable. | | | | X | |
| 06 | CONSISTENCIA | Tiene una base teórica y científica que lo respalda. | | | | X | |
| 07 | COHERENCIA | Entre el objetivo, problema e hipótesis a medir existe coherencia. | | | | X | |
| 08 | APLICABILIDAD | Los procedimientos para su aplicación y su corrección son adecuados. | | | | X | |

4. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

5. VALORACIÓN:

16.5.

6. OBSERVACIONES:

| | | | |
|--------------------|------------------|--|-------------------------|
| FECHA: 17/08/23 | DNI: 41570884 | FIRMA (del experto):  | Nº COLEGIATURA 16810 |
|--------------------|------------------|--|-------------------------|



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERIA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



1. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Arellano Egoavil, Juan Ernesto
- 1.2. GRADO ACADÉMICO: Maestro
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Profesional Arquitecto Independiente-Docente Universitario
- 1.4. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario de la Calidad de Vida
- 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Bach. Vannia Patricia Carrera Ureta
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Calidad de Vida e Imagen Urbana del Espacio Público al borde del Río Shullcas Sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023"

2. DE LOS ÍTEMS:

| VALORACIÓN | | | |
|------------|-----------|---------|----------|
| Inadecuado | Modificar | Regular | Adecuado |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| Nº | Ítems | Valoración | | | | Observación |
|---|---|------------|---|---|---|-------------|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| VARIABLE 1: CALIDAD DE VIDA | | | | | | |
| A. ENTORNO Y MEDIO AMBIENTE | | | | | | |
| 1. CONTAMINACION Y RUIDOS | | | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría el ruido producido por el transporte público y privado, ambulantes y el Terminal Terrestre los Andes? | X | | | | |
| 1.2. | ¿Cómo calificaría el nivel de contaminación del río Shullcas producida por las aguas residuales? | X | | | | |
| 1.3. | ¿Cómo calificaría el nivel de contaminación de residuos sólidos en este sector? | X | | | | |
| 2. ACCESO A ZONAS VERDES Y DE RECREO | | | | | | |
| 2.1. | ¿Cómo calificaría las áreas verdes y espacio recreacional al borde del río Shullcas? | | X | | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría la frecuencia de uso del espacio de áreas verdes para realizar actividades de descanso o recreativas? | | X | | | |
| 2.3. | ¿Cómo calificaría el nivel de acceso al espacio de áreas verdes y recreativas? | | X | | | |
| 3. ENTORNO AMBIENTAL | | | | | | |
| 3.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el entorno natural en el que vive? | X | | | | |
| 3.2. | ¿Cómo calificaría el impacto (caudal alto) que presenta el río Shullcas en época de lluvia? | | X | | | |
| 3.3. | ¿Cómo calificaría la relación del sector con los elementos naturales (árboles, arbustos, agua)? | X | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| B. OCIO Y RELACIONES SOCIALES | | | | | |
| 1. OCIO | | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría la estancia para actividades de recreación, descanso o relajación? | X | | | |
| 1.2. | ¿Cómo califica usted la asistencia a eventos culturales y deportivos en el espacio público al borde del río shullcas? | X | | | |
| 2. RELACIONES SOCIALES | | | | | |
| 2.1. | ¿Cómo es la interacción social en el espacio público al borde del río shullcas? | X | | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría el grado de relación con su entorno social (vecinos)? | X | | | |
| C. CONDICIONES MATERIALES DE VIDA | | | | | |
| 1. CONDICIONES ECONOMICAS | | | | | |
| 1.1. | ¿Cuál es el grado de satisfacción con su situación económica? | | X | | |
| 2. CONDICIONES MATERIALES | | | | | |
| 2.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el área que ocupa su vivienda? | X | | | |
| 2.2. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con los materiales que está construida su vivienda? | X | | | |
| 2.3. | ¿Cómo califica el confort en los ambientes de su vivienda? | X | | | |
| 2.4. | ¿Cómo califica la dotación de agua potable en su vivienda? | X | | | |
| 2.5. | ¿Cómo califica el servicio de desagüe en su vivienda? | X | | | |
| 3. SEGURIDAD ECONOMICA | | | | | |
| 3.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con los servicios que le brinda el estado, a cambio del pago de sus impuestos? | X | | | |
| 3.2. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el servicio de recolección de basura en su sector por parte de la municipalidad? | X | | | |

3. **DEL INSTRUMENTO:**

| N° | INDICADORES | CONTENIDO | DEFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
|----|-----------------|--|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2 | 2.5 |
| 01 | INTENCIONALIDAD | El instrumento responde a los objetivos de la investigación. | | | | X | |
| 02 | OBJETIVIDAD | El instrumento está expresado en comportamientos observables. | | | | X | |
| 03 | ORGANIZACIÓN | El orden de los ítems y áreas es adecuado. | | | | X | |
| 04 | CLARIDAD | El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación. | | | X | | |
| 05 | SUFICIENCIA | El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable. | | | | X | |
| 06 | CONSISTENCIA | Tiene una base teórica y científica que lo respalda. | | | | X | |
| 07 | COHERENCIA | Entre el objetivo, problema e hipótesis a medir existe coherencia. | | | | X | |
| 08 | APLICABILIDAD | Los procedimientos para su aplicación y su corrección son adecuados. | | | | X | |

4. **OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:**

ES APLICABLE

5. **VALORACIÓN:**

16

6. **OBSERVACIONES:**

NINGUNA

| | | | |
|-----------------------------|-------------------------|---|-----------------------------------|
| FECHA: 22/08/2023 | DNI: 20097886 | FIRMA (del experto):  | Nº COLEGIATURA CAP 7144 |
|-----------------------------|-------------------------|---|-----------------------------------|



FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Arellano Egoavil. Juan Ernesto
- 1.2. GRADO ACADÉMICO: Maestro
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Profesional Arquitecto Independiente-Doente Universitario
- 1.4. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario de la Imagen Urbana
- 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Bach. Vannia Patricia Carrera Ureta
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Calidad de Vida e Imagen Urbana del Espacio Público al borde del Río Shullcas Sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023"

2. DE LOS ÍTEMS:

| VALORACION | | | |
|------------|-----------|---------|----------|
| Inadecuado | Modificar | Regular | Adecuado |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | Ítems | Valoración | | | | Observación |
|--|--|------------|---|---|---|-------------|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| VARIABLE 2: IMAGEN URBANA | | | | | | |
| A. COMODIDAD | | | | | | |
| 1. ADAPTACIÓN FUNCIONAL, ESPACIAL, FORMAL Y VISUAL AL LUGAR | | | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría la funcionalidad del espacio público al borde del río Shullcas? | X | | | | |
| 1.2. | ¿Cómo calificaría el emplazamiento del Terminal Terrestre los Andes? | X | | | | |
| 1.3. | ¿Cómo calificaría el emplazamiento del Instituto San Pedro? | X | | | | |
| B. DIVERSIDAD | | | | | | |
| 1. VISTAS REMATADAS O PANORÁMICAS | | | | | | |
| 1.1. | ¿Qué tan agradable le parece la continuidad de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | X | | | | |
| 1.2. | ¿Usted considera que las edificaciones y los elementos naturales tienen armonía con el entorno? | | X | | | |
| 2. RITMO Y FRECUENCIA | | | | | | |
| 2.1. | ¿Qué tan agradable le parece el perfil urbano frente al río Shullcas? | X | | | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría la frecuencia (cantidad) de los elementos naturales (árboles, arbustos) al borde del río Shullcas? | | X | | | |
| 3. COLOR Y TEXTURA | | | | | | |
| 3.1. | ¿Cómo calificaría los colores de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | X | | | | |
| 3.2. | ¿Cómo calificaría la textura de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | X | | | | |

| | | | | | |
|-----------|--|---|---|--|--|
| C. | IDENTIDAD | | | | |
| 1. | SITIOS DE INTERES | | | | |
| 1.1. | ¿Usted considera que este espacio es fácilmente reconocible por llevar a cabo actividades de interés? | | X | | |
| 1.2. | ¿Cómo calificaría el nivel de interés recreacional que se realiza en este espacio? | | X | | |
| 1.3. | ¿Cómo calificaría el nivel de interés cultural que se realiza en este espacio? | | X | | |
| 1.4. | ¿Cómo calificaría el nivel de interés comercial que se realiza en este espacio? | | X | | |
| 2. | MEMORIA | | | | |
| 2.1. | ¿Cómo calificaría el nivel de simbolismo del río Shullcas con respecto a la historia y cultura del sector? | X | | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría el vínculo del paisaje del río Shullcas con el contexto urbano del sector? | X | | | |
| D. | LEGIBILIDAD ESPACIAL | | | | |
| 1. | RELACION CON EQUIPAMIENTOS E INSTITUCIONES | | | | |
| 1.1. | ¿Cuál es el grado de identificación del Terminal Terrestre los Andes como objeto arquitectónico? | | X | | |
| 1.2. | ¿Cuál es el grado de identificación del Instituto San Pedro como objeto arquitectónico? | | X | | |
| 1.3. | ¿Cómo es el grado de relación del Terminal Terrestre los Andes con el entorno natural? | X | | | |
| 1.4. | ¿Cómo es el grado de relación del Instituto San Pedro con el entorno natural? | X | | | |
| 2. | PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES | | | | |
| 2.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el espacio público y los elementos naturales al borde del río Shullcas? | X | | | |
| 2.2. | ¿Cuál el grado de identificación del cauce del río Shullcas? | X | | | |
| E. | SENTIDO DE ORIENTACIÓN | | | | |
| 1. | ESCALA O RELACION CON EL ENTORNO | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo considera la identificación del acceso al sector? | | X | | |
| 1.2. | ¿Cuál es el grado de identificación del recorrido peatonal y vial del sector? | X | | | |
| F. | SIGNIFICATIVO | | | | |
| 1. | ACCESO EXCLUSIVO (ELITISTA) VS. LIBRE ENTRADA (POPULAR) | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría la ubicación del sector con respecto al acceso exclusivo que se genera solo para los habitantes? | X | | | |
| 1.2. | ¿Cuál es el nivel de uso libre del espacio público al borde del río Shullcas? | X | | | |
| 2. | SENTIDO DE PERTENENCIA | | | | |
| 2.1. | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades culturales? | X | | | |
| 2.2. | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades sociales? | X | | | |
| 2.3. | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades comerciales? | X | | | |
| 2.4. | ¿Cómo calificaría la esencia cultural que representa este espacio? | X | | | |

3. DEL INSTRUMENTO:

| Nº | INDICADORES | CONTENIDO | DEFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
|----|-----------------|--|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2 | 2.5 |
| 01 | INTENCIONALIDAD | El instrumento responde a los objetivos de la investigación. | | | | X | |
| 02 | OBJETIVIDAD | El instrumento está expresado en comportamientos observables. | | | | X | |
| 03 | ORGANIZACIÓN | El orden de los ítems y áreas es adecuado. | | | | X | |
| 04 | CLARIDAD | El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación. | | | X | | |
| 05 | SUFICIENCIA | El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable. | | | | X | |
| 06 | CONSISTENCIA | Tiene una base teórica y científica que lo respalda. | | | | X | |
| 07 | COHERENCIA | Entre el objetivo, problema e hipótesis a medir existe coherencia. | | | | X | |
| 08 | APLICABILIDAD | Los procedimientos para su aplicación y su corrección son adecuados. | | | | X | |

4. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

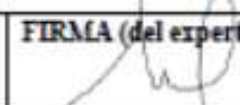
ES APLICABLE

5. VALORACIÓN:

| |
|----|
| 16 |
|----|

6. OBSERVACIONES:

NINGUNA

| | | | |
|-----------------------------|-------------------------|---|-----------------------------------|
| FECHA: 22/08/2023 | DNI: 20097886 | FIRMA (del experto):  | Nº COLEGIATURA CAP 7144 |
|-----------------------------|-------------------------|---|-----------------------------------|



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERIA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: DR. JOSE EDUARDO DE LA CRUZ BRANZEC
- 1.2. GRADO ACADÉMICO: ARQUITECTO - MAESTRANDO HAUTS - PUCP
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA - A-TIEMPO
- 1.4. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario de la Calidad de Vida
- 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Bach. Vannia Patricia Carrera Ureta
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Calidad de Vida e Imagen Urbana del Espacio Público al borde del Río Shullcas Sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023"

2. DE LOS ÍTEMS:

| VALORACIÓN | | | |
|------------|-----------|---------|----------|
| Inadecuado | Modificar | Regular | Adecuado |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | Ítems | Valoración | | | | Observación |
|---|---|------------|---|---|---|-------------|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| VARIABLE 1: CALIDAD DE VIDA | | | | | | |
| A. ENTORNO Y MEDIO AMBIENTE | | | | | | |
| 1. CONTAMINACIÓN Y RUIDOS | | | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría el ruido producido por el transporte público y privado, ambulantes y el Terminal Terrestre los Andes? | X | | | | |
| 1.2. | ¿Cómo calificaría el nivel de contaminación del río Shullcas producida por las aguas residuales? | | X | | | |
| 1.3. | ¿Cómo calificaría el nivel de contaminación de residuos sólidos en este sector? | X | | | | |
| 2. ACCESO A ZONAS VERDES Y DE RECREO | | | | | | |
| 2.1. | ¿Cómo calificaría las áreas verdes y espacio recreacional al borde del río Shullcas? | X | | | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría la frecuencia de uso del espacio de áreas verdes para realizar actividades de descanso o recreativas? | X | | | | |
| 2.3. | ¿Cómo calificaría el nivel de acceso al espacio de áreas verdes y recreativas? | X | | | | |
| 3. ENTORNO AMBIENTAL | | | | | | |
| 3.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el entorno natural en el que vive? | | X | | | |
| 3.2. | ¿Cómo calificaría el impacto (caudal alto) que presenta el río Shullcas en época de lluvia? | X | | | | |
| 3.3. | ¿Cómo calificaría la relación del sector con los elementos naturales (árboles, arbustos, agua)? | X | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| B. OCIO Y RELACIONES SOCIALES | | | | | |
| 1. OCIO | | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría la estancia para actividades de recreación, descanso o relajación? | | X | | |
| 1.2. | ¿Cómo califica usted la asistencia a eventos culturales y deportivos en el espacio público al borde del río shullcas? | X | | | |
| 2. RELACIONES SOCIALES | | | | | |
| 2.1. | ¿Cómo es la interacción social en el espacio público al borde del río shullcas? | | X | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría el grado de relación con su entorno social (vecinos)? | | X | | |
| C. CONDICIONES MATERIALES DE VIDA | | | | | |
| 1. CONDICIONES ECONÓMICAS | | | | | |
| 1.1. | ¿Cuál es el grado de satisfacción con su situación económica? | X | | | |
| 2. CONDICIONES MATERIALES | | | | | |
| 2.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el área que ocupa su vivienda? | X | | | |
| 2.2. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con los materiales que está construida su vivienda? | X | | | |
| 2.3. | ¿Cómo califica el confort en los ambientes de su vivienda? | X | | | |
| 2.4. | ¿Cómo califica la dotación de agua potable en su vivienda? | X | | | |
| 2.5. | ¿Cómo califica el servicio de desagüe en su vivienda? | | X | | |
| 3. SEGURIDAD ECONÓMICA | | | | | |
| 3.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con los servicios que le brinda el estado, a cambio del pago de sus impuestos? | | X | | |
| 3.2. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el servicio de recolección de basura en su sector por parte de la municipalidad? | | X | | |

3. DEL INSTRUMENTO:

| N° | INDICADORES | CONTENIDO | DEFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
|----|-----------------|--|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2 | 2.5 |
| 01 | INTENCIONALIDAD | El instrumento responde a los objetivos de la investigación. | | | | X | |
| 02 | OBJETIVIDAD | El instrumento está expresado en comportamientos observables. | | | | X | |
| 03 | ORGANIZACIÓN | El orden de los ítems y áreas es adecuado. | | | | X | |
| 04 | CLARIDAD | El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación. | | | | X | |
| 05 | SUFICIENCIA | El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable. | | | | X | |
| 06 | CONSISTENCIA | Tiene una base teórica y científica que lo respalda. | | | | | X |
| 07 | COHERENCIA | Entre el objetivo, problema e hipótesis a medir existe coherencia. | | | | X | |
| 08 | APLICABILIDAD | Los procedimientos para su aplicación y su corrección son adecuados. | | | | X | |

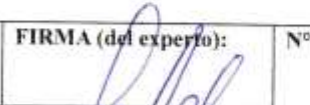
4. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

SI ES APLICABLE

5. VALORACIÓN:

16.5

6. OBSERVACIONES:

| | | | |
|----------------------|------------------|--|-------------------------|
| FECHA: 23/08/2023 | DNI: 45900594 | FIRMA (del experto):  | Nº COLEGIATURA 25322 |
|----------------------|------------------|--|-------------------------|



J. Eduardo De la Cruz Brañez
ARQUITECTO
CAP. 25322



FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: DE LA CRUZ BRANZUELO JOSE EDUARDO
 1.2. GRADO ACADÉMICO: ARQUITECTO - MAESTRANDO MAUTS - PUCP
 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UPLA - TEMPORAL
 1.4. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario de la Imagen Urbana
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Bach. Vannia Patricia Carrera Ureta
 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Calidad de Vida e Imagen Urbana del Espacio Público al borde del Río Shullcas Sector Virgen del Carmen Huancayo - 2023"

2. DE LOS ÍTEMS:

| VALORACIÓN | | | |
|------------|-----------|---------|----------|
| Inadecuado | Modificar | Regular | Adecuado |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | Ítems | Valoración | | | | Observación |
|--|--|------------|---|---|---|-------------|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| VARIABLE 2: IMAGEN URBANA | | | | | | |
| A. COMODIDAD | | | | | | |
| 1. ADAPTACIÓN FUNCIONAL, ESPACIAL, FORMAL Y VISUAL AL LUGAR | | | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría la funcionalidad del espacio público al borde del río Shullcas? | X | | | | |
| 1.2. | ¿Cómo calificaría el emplazamiento del Terminal Terrestre los Andes? | X | | | | |
| 1.3. | ¿Cómo calificaría el emplazamiento de la I.E.P. "La Salle Collage"? | X | | | | |
| B. DIVERSIDAD | | | | | | |
| 1. VISTAS REMATADAS O PANORÁMICAS | | | | | | |
| 1.1. | ¿Qué tan agradable le parece la continuidad de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | X | | | | |
| 1.2. | ¿Usted considera que las edificaciones y los elementos naturales tienen armonía con el entorno? | X | | | | |
| 2. RITMO Y FRECUENCIA | | | | | | |
| 2.1. | ¿Qué tan agradable le parece el perfil urbano frente al río Shullcas? | X | | | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría la frecuencia (cantidad) de los elementos naturales (árboles, arbustos) al borde del río Shullcas? | X | | | | |
| 3. COLOR Y TEXTURA | | | | | | |
| 3.1. | ¿Cómo calificaría los colores de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | X | | | | |
| 3.2. | ¿Cómo calificaría la textura de las fachadas que se encuentran al frente del río Shullcas? | X | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|--|---|---|--|--|--|
| C. | IDENTIDAD | | | | | |
| 1. | SITIOS DE INTERÉS | | | | | |
| 1.1. | ¿Usted considera que este espacio es fácilmente reconocible por llevar a cabo actividades de interés? | | X | | | |
| 1.2. | ¿Cómo calificaría el nivel de interés recreacional que se realiza en este espacio? | X | | | | |
| 1.3. | ¿Cómo calificaría el nivel de interés cultural que se realiza en este espacio? | | X | | | |
| 1.4. | ¿Cómo calificaría el nivel de interés comercial que se realiza en este espacio? | X | | | | |
| 2. | MEMORIA | | | | | |
| 2.1. | ¿Cómo calificaría el nivel de simbolismo del río Shullcas con respecto a la historia y cultura del sector? | X | | | | |
| 2.2. | ¿Cómo calificaría el vínculo del paisaje del río Shullcas con el contexto urbano del sector? | X | | | | |
| D. | LEGIBILIDAD ESPACIAL | | | | | |
| 1. | RELACIÓN CON EQUIPAMIENTOS E INSTITUCIONES | | | | | |
| 1.1. | ¿Cuál es el grado de identificación del Terminal Terrestre los Andes como objeto arquitectónico? | X | | | | |
| 1.2. | ¿Cuál es el grado de identificación de la I.E.P. "La Salle Collage" como objeto arquitectónico? | X | | | | |
| 1.3. | ¿Cómo es el grado de relación del Terminal Terrestre los Andes con el entorno natural? | X | | | | |
| 1.4. | ¿Cómo es el grado de relación de la I.E.P. "La Salle Collage" con el entorno natural? | | X | | | |
| 2. | PARQUES Y ELEMENTOS NATURALES | | | | | |
| 2.1. | ¿Cuál es el nivel de satisfacción con el espacio público y los elementos naturales al borde del río Shullcas? | | X | | | |
| 2.2. | ¿Cuál el grado de identificación del cauce del río Shullcas? | | X | | | |
| E. | SENTIDO DE ORIENTACIÓN | | | | | |
| 1. | ESCALA O RELACIÓN CON EL ENTORNO | | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo considera la identificación del acceso al sector? | X | | | | |
| 1.2. | ¿Cuál es el grado de identificación del recorrido peatonal y vial del sector? | X | | | | |
| F. | SIGNIFICATIVO | | | | | |
| 1. | ACCESO EXCLUSIVO (ELITISTA) VS. LIBRE ENTRADA (POPULAR) | | | | | |
| 1.1. | ¿Cómo calificaría la ubicación del sector con respecto al acceso exclusivo que se genera solo para los habitantes? | X | | | | |
| 1.2. | ¿Cuál es el nivel de uso libre del espacio público al borde del río Shullcas? | X | | | | |
| 2. | SENTIDO DE PERTENENCIA | | | | | |
| 2.1. | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades culturales? | X | | | | |
| 2.2. | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades sociales? | X | | | | |
| 2.3. | ¿Cuál es el grado de identificación con este espacio respecto a sus actividades comerciales? | X | | | | |
| 2.4. | ¿Cómo calificaría la esencia cultural que representa este espacio? | X | | | | |

3. DEL INSTRUMENTO:

| N° | INDICADORES | CONTENIDO | DEFICIENTE | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE |
|----|-----------------|--|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| | | | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2 | 2.5 |
| 01 | INTENCIONALIDAD | El instrumento responde a los objetivos de la investigación. | | | | X | |
| 02 | OBJETIVIDAD | El instrumento está expresado en comportamientos observables. | | | | X | |
| 03 | ORGANIZACIÓN | El orden de los ítems y áreas es adecuado. | | | | X | |
| 04 | CLARIDAD | El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación. | | | | X | |
| 05 | SUFICIENCIA | El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable. | | | | | X |
| 06 | CONSISTENCIA | Tiene una base teórica y científica que lo respalda. | | | | | X |
| 07 | COHERENCIA | Entre el objetivo, problema e hipótesis a medir existe coherencia. | | | | X | |
| 08 | APLICABILIDAD | Los procedimientos para su aplicación y su corrección son adecuados. | | | | X | |


4. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

SI ES APLICABLE

5. VALORACIÓN:

17.0

6. OBSERVACIONES:

| | | | |
|------------------------------------|--------------------------------|---|---------------------------------------|
| FECHA: <i>23/08/2023</i> | DNI: <i>45900594</i> | FIRMA (del experto):  | N° COLEGIATURA <i>25322</i> |
|------------------------------------|--------------------------------|---|---------------------------------------|



J. Eduardo De la Cruz Brañez
ARQUITECTO
 CAP. 25322

LA DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS

SABANA DE DATOS

FICHA DE ANALISIS DE DATOS: CALIDAD DE VIDA

| RUIDO | CONTAMINACIÓN DEL H2O | RESIDUOS SÓLIDOS | ESPACIO VERDE Y RECREATIVO | FRECUENCIA | ACCESO AL ESPACIO VERDE Y RECREATIVO | SATISFACCIÓN CON EL ENTORNO NATURAL | IMPACTO DEL CAUDAL ALTO | RELACIÓN CON LOS ELEMENTOS NATURALES | ESTANCIA PARA ACTIVIDADES DE OCIO | ASISTENCIA A EVENTOS | INTERACCIÓN SOCIAL | GRADO DE RELACIÓN CON SU ENTORNO | SATISFACCIÓN ECONÓMICA | SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE SU CASA | SATISFACCIÓN CON LOS MATERIALES DE SU CASA | CONFORT EN LOS AMBIENTES DE SU CASA | AGUA POTABLE | DESAGÜE | SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS DEL ESTADO | SATISFACCIÓN CON LA RECOLECCIÓN DE BASURA |
|-------|-----------------------|------------------|----------------------------|------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--------------|---------|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| 3 | 5 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |

FOTOGRAFÍA DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



PROYECTO APLICATIVO

PROYECTO APLICATIVO: “Rehabilitación Urbana del Espacio Público al borde del Río Shullcas Sector Virgen del Carmen”

El presente proyecto responde a los resultados obtenidos por los usuarios encuestados, en los cuales se pudo evidenciar que, en el Sector Virgen del Carmen la calidad de vida es regular, al igual que, la imagen urbana, y existe solo una brecha que cubrir para que se encuentre en el nivel óptimo. Es por esa razón que se plantea un proyecto urbano arquitectónico de rehabilitación del espacio público al borde del río Shullcas con la finalidad de mejorar la Calidad de Vida en relación a la Imagen Urbana, el cual nos permitirá mediante un conjunto de estrategias detener el deterioro del tejido urbano social del borde del río Shullcas, recuperando su identidad y memoria, reforzando la cohesión social, favoreciendo la actividad económica y forjando el sentido de pertenencia de los usuarios con el paisaje y esencia cultural del sector.

1. Conceptualización

1.1. Planteamiento del Problema

Mediante los resultados se determinó que existe una relación significativa entre la Calidad de vida e Imagen urbana del espacio público al borde del río Shullcas sector Virgen del Carmen. También los usuarios encuestados manifestaron que existe una relación significativa entre la Imagen urbana y la dimensión de Entorno y Medio ambiente de ,664 siendo considerado este valor como Correlación Positiva Moderada, en el cual mantiene un Entorno y Medio ambiente regular del 69,9 % debido a la contaminación y acceso limitado a zonas verdes y escasos espacios de recreo. De igual forma se pudo aseverar que existe una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Ocio y Relaciones Sociales de ,368 siendo considerado este valor como Correlación Positiva Baja, el Ocio y Relaciones Sociales se lleva a cabo de manera regular con un 50,5 % debido a un inadecuado tratamiento del espacio público y escasos espacios para estas actividades.

También se pudo afirmar que hay una relación significativa entre la imagen urbana y la dimensión de Condiciones Materiales de Vida de ,289 siendo considerado este valor como Correlación Positiva Baja, en la cual las condiciones materiales de vida con un 83,5% se mantiene en el nivel bueno.

Se puede evidenciar que el borde del río Shullcas en el sector de Virgen del Carmen, es un lugar de espacio público con gran arraigo cultural y usado frecuentemente por los habitantes y visitantes locales, debido a los espacios al aire libre, paisaje circundante, esencia cultural y a su función de eje conector a equipamientos y vías de gran relevancia pero su deficiente entorno ambiental e inadecuado tratamiento del espacio público lo convierten en un foco de peligro, contaminación y abandono por lo cual es necesaria la Rehabilitación Urbana del Espacio Público al borde del Río Shullcas en el Sector Virgen del Carmen.

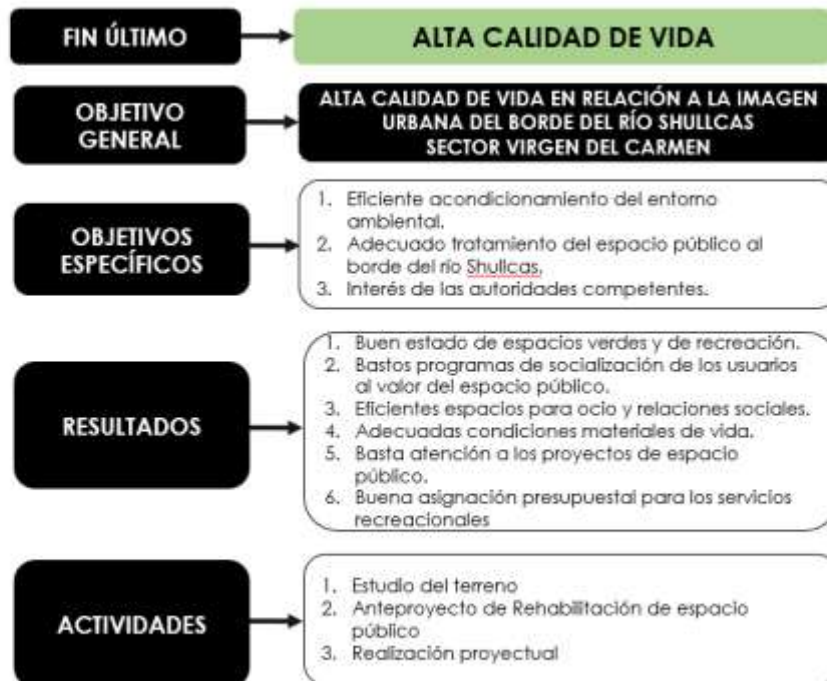
1.1.1. Árbol de Problema, Causas y Efectos



1.1.2. Árbol de Objetivo, Medios y Fines



1.1.3. Determinación del Proyecto como medio fundamental



1.2. Análisis del Contexto

PARQUE BOTANICO MEDELLÍN, COLOMBIA

1. ESCALA : METROPOLITANA (RÍO MEDELLIN)

CONECTIVIDAD AMBIENTAL
Re-conecta la diversidad biológica fragmentada.



FORMA

2. ELEMENTOS DEL PAISAJE:
Integración de los vacíos verdes y quebradas del área de influencia del río.

3. LINEAL NODOS ZIG-ZAG ENLACES FRAGMENTOS

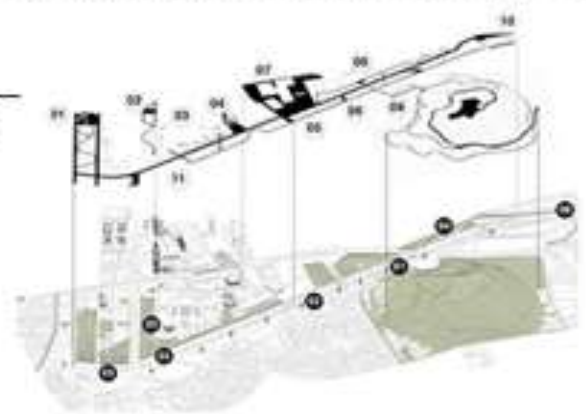


FUNCIÓN

RIO COMO EJE ESTRUCTURANTE
Crear un Corredor Botánico Metropolitano (parque ambiental, cultural y deportivo).

1. USO DEL ESPACIO

2. ACCESIBILIDAD PRINCIPAL MARGEN DEL RIO MEDELLIN



- PLAN PILOTO PROGRAMA URBANO
- 01 ZONAS VERDES AMPLIADAS
 - 02 VIVIENDAS Y PLAZAS MIXTAS
 - 03 ZONAS DE ESPACIO PÚBLICO MIXTAS
 - 04 ESCUELAS MIXTAS
 - 05 EQUIPAMIENTO DE TIEMPO LIBRE MIXTO
- VIA SUBTERRANEA 10 Mts CANAL

- PLAN PILOTO PROGRAMA URBANO
- 01 ZONAS POTENCIALES DE RENOVACION URBANA
 - 02 REICLAR DE PARQUEADEROS EXISTENTES PARA GENERAR PARQUES AMBIENTALES
 - 03 ZONAS DE ESPACIO PÚBLICO CON VINCULO AL AGUA
 - 04 GENERACION DE UN NUEVO EQUIPAMIENTO CULTURAL: AMPLIACION DE SALA ALTERNATIVA AL TEATRO METROPOLITANO
 - 05 SENDEROS DE RECORRIDO BOTANICO
 - 06 ESPACIO RAMPA DE CONECTIVIDAD AL CERRO NUBARRA
 - 07 PARQUE DE CONVENCIONES Y EVENTOS (GRAN PLAZOLETA)
 - 08 REICLAR DE OBRAS VIALES PARA TEATRO AL AIRE LIBRE
 - 09 REPOSIICION DE LOS BAÑOS DE LOS PUEBLOS
 - 10 REPOSIICION DE ESPACIO PÚBLICO MIXTO ACTUAL
 - 11 SENDERO PEATONAL PRINCIPAL



UNIVERSIDAD EART



AV. 23



BARRIO LA IGUANÁ



CONEXIÓN UNIVERSIDAD ANTIOQUIA- UNIVERSIDAD NACIONAL

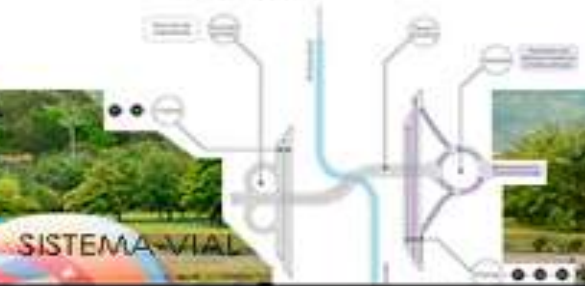


PLAZA DE FERIAS

3. CIRCULACIÓN HORIZONTAL



- ESPACIO PÚBLICO - LINEAL - ZIGZAG-ENLACES
- ZONA VERDE PARQUE OR LIBRE
- VIA SUBTERRANEA - LINEAL
- VIA ACTUAL A NIVEL
- BICICLORUTA - LINEAL



SISTEMA VIAL



LINEAL INTEGRADA

FORMA - FUNCIÓN

1. REFERENTE 1

PARQUE BOTÁNICO MEDELLÍN, COLOMBIA

CIRCULACION EQUIPAMIENTOS

FUNCIÓN



MUSEO
CIR. RETICULA

INVERNADERO
CIR. CIRCUITO

ANDENES DE
ZONA VERDE

ZONA
VERDE

SENDERO + ESPACIO PÚBLICO
CIRCULACION TRANSVERSAL

VIAS
ARTERIALES

PUNTE PEATONAL
CIRC. A DOBLE
ALTURA

SISTEMA DE TRANSPORTE
ARTICULADO + TRANSPORTE
MASIVO METRO + TRANSPORTE
MASIVO BICICLETAS +
TELEFÉRICO

RELACIÓN HÁPTICA, EDUCATIVA CONTEMPLATIVA

RELACION CON LA NATURALEZA - ESPACIO PÚBLICO -
COHESION SOCIAL



ESPACIO



FUNCIÓN - ESPACIO

REFERENTE 1

PARQUE JUAN AMARILLO BOGOTÁ, COLOMBIA

ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL DEL RÍO JUAN AMARILLO

Crear interacciones sistémicas
a nivel paisajístico,
urbano, técnico, urbano social,
cultural y ambiental que
ayuden a controlar el
sistema.



FORMA

ELEMENTOS DEL PAISAJE

-Ecosistemas lacustre
(humedales asociados a ríos)
y palustre (pantanos).
- Antropicos, la fauna, la flora
y los minerales.

SEÑALÉTICA
MOBILIARIO
MATERIALEDAD

PERFIL URBANO

Restauración de hábitat
donde se integran las
factores antrópicos, la
fauna, la flora y los
minerales en condiciones
de equilibrio sistémico.



IMAGEN URBANA



ESPACIO



FUNCIÓN

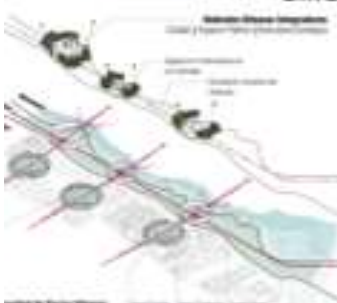
UMBRALES URBANOS INTEGRADORES

- Ciudad - Espacio público
- Estructura ecológica -
- Cultura del agua.

USO DEL ESPACIO
ACCESIBILIDAD
CIRCULACIONES

FRANJAS PROGRAMÁTICAS EXTENSIBLES

Conformación de borde de
humedal a través del
espacio público.



CORREDOR VERDE ECOLÓGICO RÍO RIMAC, LIMA

PROYECTO ESPECIAL PAISAJÍSTICO RÍO RIMAC ESCALA SECTORIAL

Crear un sistema de
espacios públicos
accesibles y sostenibles
que ayuden a recuperar el
paisaje histórico, urbano e
histórico.



FORMA

ELEMENTOS DEL PAISAJE

El Plan del Río Rimac
Cauce y entornos
Patrimonio Histórico

CORREDOR VERDE ECOLÓGICO COMO REGENERACIÓN URBANA

USO DEL ESPACIO

FRANJA 1
FRANJA 2
FRANJA 3

ACCESIBILIDAD

CIRCULACIONES



FUNCIÓN



IMAGEN URBANA

SEÑALÉTICA
MOBILIARIO
MATERIALEDAD



RECUPERAR EL PAISAJE, HIDRICO, AMBIENTAL, PAISAJÍSTICO

Reinserción del carácter
paisajístico, ambiental e
hidrográfico en alamedas,
plazas y corredores verdes.

REGENERACIÓN URBANA HÍDRICA DEL CENTRO DE LIMA

Movilidad sostenible, mitigación
de riesgos de erosión e
inundaciones, mejorar relación
con el entorno urbano.



ESPACIO



ELEMENTOS REFERENTE 1 REFERENTE 2 REFERENTE 3 SIMILITUDES DIFERENCIAS OBSERV.

FORMA

1.ESCALA: METROPOLITANA
 Conectividad ambiental metropolitana:
 -Re conectar la diversidad biológica fragmentada.
 -Generar equilibrio ecológico-social.
 -Categorizar vacíos verdes y quebradas para reconectarlos.
 -Generar una red ambiental metropolitana.

2.ELEMENTOS DEL PAISAJE:
 Vacíos verdes
Nodos: epicentros de procesos ecológicos
Enlaces: estructuras facilitadoras para la conectividad
Fragmentos: áreas intermedias de mitigación
Zonas inconexas: áreas por fuera de la red ecológica

Quebradas
 Recuperación e integración de quebradas
 -Sistema de microcuencas con relación al río (12 cuencas).
 -Creación de un sistema hídrico urbano(reutilización del agua para riego del parque).

3.FORMAS
 -Lineal, nodos, fragmentos, zigzag, enlaces

1.ESCALA: METROPOLITANA
 Estructura ecológica principal del Río Juan Amarillo
 -Crear interacciones sistémicas a nivel paisajístico, arquitectónico, urbano, social, cultural, y ambiental que integren el desarrollo del ecosistema.

2.ELEMENTOS DEL PAISAJE:
 Renaturalización integral del hábitat aluvial
 -Ecosistemas lacustre (humedales asociados a ríos) y palustre(pantanos).
 - Antropico, la fauna, la flora y los minerales.
 -Vegetación acuática y semiacuática.
 - Caracterización, recuperación, revegetalización, revitalización, restitución, reconfiguración, rehabilitación y activación integral del biotopo y el hábitat construido.

3.FORMAS
 -Secuencia transversal de umbrales.
 -Estructura ecológica principal: lineal.
 -Conexiones paisajísticas : espacios concéntricos.

1.ESCALA: SECTORIAL
 Proyecto Especial Paisajístico Río Rimac
 -Protagonismo como patrimonio histórico, geográfico y eje vertebrador de la ciudad de Lima.
 -Creación de un sistema de espacios públicos accesibles y sostenibles que ayuden a recuperar este paisaje hídrico.

2.ELEMENTOS DEL PAISAJE:
 -Eje hídrico Río Rimac.
 Cauce y entorno ribereño.
 -30 hectáreas de zona verde.
 -Patrimonios históricos.

3.FORMAS
 -Conexiones: transversal.
 -Eje del río: lineal.
 -Calles peatonales: lineal.
 -Ciclovia: lineal. circuito.

1.ESCALA
 -Proyectos que integran al río con la ciudad .
 -Estructuran el río como eje que conecta la diversidad, paisaje, arquitectura,cultura.
 -Traen la naturaleza a la ciudad.
 -Recuperan el paisaje hídrico y lo insertan a la trama urbana.

2.PAISAJE
 -Estructuran ecosistemas cerca al río.
 -Recuperan el cauce, entorno ribereño, vegetación, y el río.
 -Integran los elementos del paisaje a la ciudad.

3.FORMAS
 -Eje del río: lineal
 -Conexiones: transversales

1.ESCALA
R1-R2
 -Metropolitana: integra toda la ciudad
 -Reconecta con la diversidad, ecosistemas.
 -Red ambiental

-R3
Sectorial: integra a distritos
 -Reconecta Patrimonios históricos e hídricos.
 -Red histórica-ambiental

2.PAISAJE
R1
 -Ecosistemas: Nodos, enlaces,fragmentos,zonas inconexas.

R2
 -Ecosistema lacustre y antrópico.

R3
 -Ecosistema hídrico, cauce,entorno ribereño.

3.FORMAS
R1
 Reconexión ambiental mediante nodos, zigzag, fragmentos y enlaces.

R2
 -Estructura ecológica: secuencial mediante transversales, lineal y conexiones paisajísticas concéntricas.

R3
 -Eje del río: lineal
 -Conexiones: transversales

r1
 -Pocos equipamientos culturales.

R2
 -No hay equipamientos relacionados al desarrollo o interacción con la naturaleza.

R3
 -Falta transporte que integre las zonas periféricas.

TABLA DE ANÁLISIS DE REFERENTES

ELEMENTOS REFERENTE 1

REFERENTE 2

REFERENTE 3

SIMILITUDES

DIFERENCIAS

OBSERV.

FUNCIÓN

1.RIO COMO EJE ESTRUCTURANTE
 -Aprovechar la jerarquía natural del río.
 -Crear un corredor botánico metropolitano articulador de los sistemas naturales de la ciudad.
 -Parque ambiental, cultural y deportivo.

2.USO DEL ESPACIO
 -Zonas potenciales de renovación urbana.
 -Reciclaje de parqueaderos existentes para generar parques ambientales.
 -Zona de espacio público con vínculo al agua.
 -Generación de un equipamiento cultural-ampliación de la sala de teatro.
 -Senderos de recorrido botánico.
 -Edificio rampa con conexión al cerro.
 -Parque de convenciones y eventos.
 -Reciclaje de industria para teatro al aire libre.
 -Repotenciación de los bajos de los puentes.
 -Repotenciación del espacio público hídrico.
 -Sendero peatonal principal.

3.ACCESIBILIDAD
 -Margen del Río
 -Universidad Eart
 -Av. 23
 -Barrio la iguaná
 -Conexión U. Antioquia- U. Nacional
 -Plaza de ferias

1.RIO COMO EJE ESTRUCTURANTE
 -Renaturalización integral del hábitat aluvial

-Integrar el desarrollo del ecosistema a través de la estructura ecológica principal del Río Juan Amarillo.

-Crear interacciones sistémicas a nivel paisajístico, arquitectónico, urbano, social, cultural, y ambiental

2.USO DEL ESPACIO
 -Parque natural
 -Arboleda
 -Zona para la tercera edad
 -Espacio flexible
 -Umbral deportivo: Canchas deportivas.
 -Umbral social: plazoletas, plaza, mercado ribereño.
 -Corredor integrador: zona de skate, patinaje, parkour.
 -Umbral cultural: teatro al aire libre, ágora.
 -Pólideportivo: pista de patinaje, canchas deportivas
 -Miradores

3.ACCESIBILIDAD
 -Alameda
 -Margen del río
 -Corredor integrador
 -Ciudadela
 -Parque natural

1.CORREDOR VERDE ECOLÓGICO COMO REGENERACIÓN URBANA
 -Creación de un sistema de espacios públicos accesibles y sostenibles que ayuden a recuperar este paisaje hídrico, urbano e histórico.

2.USO DEL ESPACIO
Franja 1: Ribera del río
 -Áreas de deporte.
 -Ciclovía.
 -Áreas verdes.
 -Restos de la muralla de Lima.
 -Estacionamiento vehicular.
 -Food trucks.

Franja 2: Transición de terrazas inferiores
 -Áreas de deporte.
 -Espacios culturales.
 -Restos de la muralla de Lima.
 -Food trucks.

Franja 2: Transición de terrazas superiores
 -Áreas verdes.
 -Ciclovías.
 -Estación de ferrocarril.

Franja 3: Superficies
 -Centro Cultural.
 -Áreas de descanso
 -Áreas de deporte.
 -Áreas de recreación y juego.
 -Vivienda multifamiliar.
 -Estación de ferrocarril.
 -Estacionamiento vehicular.
 -Ciclovía.

1. RIO COMO EJE ESTRUCTURANTE
 -Generación de espacios públicos, ambientales, culturales y deportivos.

2.USO DEL ESPACIO
 -Zona de espacio público con integración al río.
 -Equipamientos culturales.
 -Sendero peatonal principal.
 -Zona de áreas verdes.
 -Ciclovía.
 -Zonas deportivas.

3.ACCESIBILIDAD
 -Margen del río
 -Alamedas
 -Barrios
 -Plazas
 -Avenidas
 -Calles peatonales
 -Equipamientos culturales.

1.RIO COMO EJE ESTRUCTURANTE
R1-R2
 -Corredores ambientales, culturales y deportivos.
R3
 -Corredor ambiental e histórico.

2.USO DEL ESPACIO
R1
 -Referidas al aspecto ambiental, paisajístico, cultural.
R2
 -Referidas al esparcimiento y recreación
R3
 -Referidas al aspecto ambiental, cultural e histórico.

3.ACCESIBILIDAD
R1
 -Equipamientos institucionales

-R2-R3
 -Escasos equipamientos culturales y asociados al nivel paisajístico.

R1
 -Escasos equipamientos deportivos o de recreación activa.

R3
 -Falta accesibilidad por los barrios periféricos.

TABLA DE ANÁLISIS DE REFERENTES

1.RELACIÓN HAPTICA, EDUCATIVA Y CONTEMPLATIVA**A.Relación con la naturaleza**

- Generar un sistema de recorridos a través del parque botánico.
- Contacto con la naturaleza y sistemas económicos.
- Reconstruir el tejido biótico.

B.Cohesión Social

- Asociar los barrios aledaños.
- Generar costuras programáticas y apropiación ciudadana.
- Continuidad de una call peatonal e el eje del rio, con actividades.
- Generar estancias para el encuentro y la permanencia en el espacio público.

2.Flujo y Vínculo

- Sistema ambiental de conectividad para la ciudad.
- Zonas verdes como delimitador de vías.
- Red de espacios públicos como espacio amortiguador del rio.
- Vías soterradas con techos verdes como parques.
- Andeneria verde que emerge del rio.
- Zonas culturales y ambientales integradas a la naturaleza.
- Flujo cerca al rio desde diferentes experiencias sensoriales.

1.REHABILITACIÓN, LA RENATURALIZACIÓN Y LA CONECTIVIDAD ECOLÓGICA

- La definición de los sistemas se definen a través de umbrales, paisajes, la estructura ecológica principal, el espacio público y la "Cultura del Agua".

2.Flujo y Vínculo

- La Reconfiguración morfológica: permite la organización espacial de zonas de manejo y flujo en el eje transversal del humedal.
- La Configuración espacial y estructural "natural" permite la regeneración natural.
- La Restauración de hábitat vinculada a la zona antrópicas, la fauna, la flora y los minerales permiten el equilibrio sistémico.

1.PROYECTO ESPECIALIZADO PAISAJISTICO RIO RIMAC

- REGENERACIÓN URBANA DEL CENTRO HISTÓRICO DE LIMA
- Mejoramiento del cauce y entorno ribereño.
- Creación de nuevos parques y plazas.
- Humanización de calles.
- Revalorización de canales y monumentos históricos.
- Implementación de ciclovías.
- Equipamientos lúdicos, deportivos y culturales.
- Pasarelas peatonales.

2.Flujo y Vínculo

- Zona social**
- Vinculamos los espacios públicos para recuperar el paisaje histórico hidrico.
- Reinserción del carácter paisajístico, ambiental e hidrográfico mediante la generación de dinámicas en las Alamedas, plazas, corredores verdes, andenes verdes.

Zona Hídrica

- Intervención en el cauce: islas fluviales
- Control del erosión: gaviones vegetados
- Fitorremediación: Humedales construidos
- Vinculados al transporte masivo

1.Proyectos

- Relacionados con la naturaleza.
- Sistema de recorridos ambientales, culturales.
- Regeneran el entorno hídrico y sus paisajes.

2.Flujo y Vínculo

- Sistema de conectividad con espacios ambientales, culturales y de esparcimiento.
- Vínculo de Zonas verdes y espacio público como espacios amortiguadores.
- Espacios integrados directa e indirectamente al rio.
- Andeneria verde que vincula al rio y la vegetación.
- Flujo de espacios mediante la configuración transversal.

1.Proyectos

- R1**
- El espacio público está basado en la relación con la naturaleza y la cohesión social.

R2

- El espacio público está basado en umbrales, paisajes, estructura ecológica y la cultura del agua.

-R3

- El espacio público está basado en terrazas inferiores, terrazas superiores y superficies.

2.Flujo y Vínculo**R1**

- Vínculo de las zonas culturales y ambientales con la naturaleza.

R2

- Vínculo de las zonas antrópicas, fauna, flora y minerales permiten el equilibrio sistémico.

R3

- Reinserción del carácter paisajístico, ambiental, hidrográfico mediante el vínculo y flujo de las alamedas,plazas, andenes.

R2

- No se vincula el transporte masivo al proyecto.

REPOTENCIACIÓN DE LOS VACIOS VERDES URBANOS Y SU VINCULACIÓN AL SISTEMA AMBIENTAL

1.PERFIL URBANO
-Se categorizan, reutilizan y reconectan al corredor biótico los vacíos urbanos en el área de influencia de río.

2.PAISAJE
-Uso de suelo mediante la creación de ambientes y paisajes.
-Sistemas interconectados por áreas núcleo, corredores y áreas de amortiguación, biológica fragmentada.

3.SEÑALÉTICA
-Uso de señalética para denominación de zonas: ciclorutas, espacios, culturales, ambientales, ambientes y paisajes.

4.MOBILIARIO
-Bancas, caja de escaleras con cubierta de láminas micro perforadas, postes de alumbrado, tachos recolectores,

5. MATERIALIDAD
-Experiencias sensoriales
-Filtración de la naturaleza
-Vínculo
-Diluir el límite entre lo construido y lo natural
-Promover el uso de materiales porosos como láminas micro perforadas en puentes, caminos y plazas.

1.PERFIL URBANO
-Integración con el tejido urbano mediante ejes articuladores

2.PAISAJE
-Análisis morfológico de la cuenca, caracterización de la red de drenaje y los perfiles transversales del cauce principal.
-Restauración de hábitat donde se integren los factores antrópicos, la fauna, la flora y los minerales en condiciones de equilibrio sistémico.

3.SEÑALÉTICA
-Uso de señalética en los accesos, espacios sociales, paisajísticos y urbanos.

4.MOBILIARIO
-Bancas, postes de iluminación, sombras, tachos de basura.

5.MATERIALIDAD
-Uso de la madera en puentes y plataformas.
-Uso del concreto blanco para el acabado en mobiliario y recorrido de ciclovías.
-Uso del concreto expuesto para mobiliario de juego para niños.

RECUPERAR EL PAISAJE HIDRICO, AMBIENTAL Y PAISAJISTICO

1.PERFIL URBANO
-Vincular nuevamente la trama urbana existente, revalorando al mismo tiempo el entorno patrimonial donde se emplaza.
-Devolver al Centro Histórico su identidad ribereña.

2.PAISAJE
- Paisaje hídrico, ambiental y paisajístico.
-Faja marginal: río, napa freática, islas fluviales.

3.SEÑALÉTICA
-Uso de señalética en calles peatonales, vías, espacios culturales, estacionamientos, ciclovías, área verde.

4.MOBILIARIO
-Bancas, postes de luz, juegos, tachos de basura, esculturas, gimnasios al aire libre.

5.MATERIALIDAD
-Uso del concreto color gris bicentenario y textura pulida para las bancas.
-Pavimento basáltico para los pisos de las plazas, senderos peatonales.

1.PERFIL URBANO
-Reconectar la diversidad natural con la trama urbana y el entorno.

2.PAISAJE
-Paisaje hídrico, ambiental y faja marginal.

3.SEÑALÉTICA
-Uso en accesos, vías, calles, espacios culturales, sociales, ambientales, transporte.

4.MOBILIARIO
-Bancas, postes de iluminación, tachos de basura, juegos para niños.

5.MATERIALIDAD
-Uso del concreto para mobiliario
-Pavimentos basálticos.

1.PERFIL URBANO
R1
-Integrar los vacíos verdes urbanos y las quebradas al entorno urbano.
R2
-Integrar los espacios mediante ejes articuladores.
R3
-Devolver al centro histórico su identidad ribereña.

2.PAISAJE
R1
-Creación de paisajes
-Reconexión de áreas verdes fragmentadas.
R2
-Restauración del hábitat mediante la integración de los elementos antropicos, fauna, flora, minerales.

5.MATERIALIDAD
R1
-Generar experiencias sensoriales.
-Diluir el límite de la naturaleza.
-Materiales porosos como láminas micro perforadas

En los tres referentes no se realiza una intervención al perfil urbano.

Rubio del Val (2011)

¿Qué es?

Es el conjunto de estrategias que permiten detener el deterioro del tejido urbano y social y preservar sus valores patrimoniales, reforzando la cohesión social y favoreciendo la actividad económica.

1

POBLACIÓN DE REFERENCIA

"Sector Virgen del Carmen": 1370 Hab.

2

POBLACIÓN SATISFECHA

Calidad de Vida: 800 Hab. (42.7%)
Imagen Urbana: 163 Hab. (8.7%)

3

POBLACIÓN CARENTE

Calidad de Vida: 1073 Hab. (57.3%)
Imagen Urbana: 1708 Hab. (91.2%)

4

POBLACIÓN OBJETIVO

1873 Hab.

1. RECUPERAR

challpi wathrako
ICONOGRAFÍA DE LAS
FAJAS TEJIDAS DEL
VALLE DEL MANTARO

IDENTIDAD

MEMORIA

trascender ↑

FUTURO
ROCAS
ELEMENTOS
INCRUSTADOS

PRESENTE

ESENCIA
CULTURAL

OBJETIVO DEL PROYECTO

2. GENERAR ESPACIOS REGENERADORES DE ENERGÍAS

- Variedad de actividades
- Explanadas multifuncionales



REHABILITACIÓN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS

SECTOR VIRGEN DEL CARMEN

CONCEPTO

| CONTEXTO | ATRIBUTO CARACTERÍSTICA | SIGNIFICADO COMPRENSIÓN | JERARQUÍA VALORACIÓN |
|--------------------------|--|--------------------------|----------------------|
| IDEOLÓGICO NORMATIVO | REHABILITAR | RECUPERAR | 6 |
| | RECREACIÓN | REGENERADORA DE ENERGÍAS | 4 |
| ECONÓMICO SOCIO CULTURAL | VARIEDAD DE ACTIVIDADES | DIVERSIDAD | 3 |
| | COMPROMETIDOS CON SUS VALORES CULTURALES | SENTIDO DE PERTENENCIA | 5 |
| FÍSICO ESPACIAL | PAISAJE CIRCUNDANTE | IDENTIDAD | 1 |
| | ESENCIA CULTURAL | MEMORIA | 2 |

El Sector Virgen del Carmen es un lugar de espacio público rehabilitado en el que se busca **recuperar** la **identidad** y **memoria** mediante **diversos** espacios **regeneradores de energías** para forjar el **sentido de pertenencia** de los usuarios en armonía con el paisaje circundante y esencia cultural del sector.



Ubicación
3, 465.69 m2

3. SENTIDO DE PERTENENCIA

- Generar estancias
- Incrustadas en la naturaleza
- Interacción con el paisaje y cultura



CRITERIOS PROYECTUALES

EL RÍO SHULLCAS COMO EJE ESTRUCTURANTE

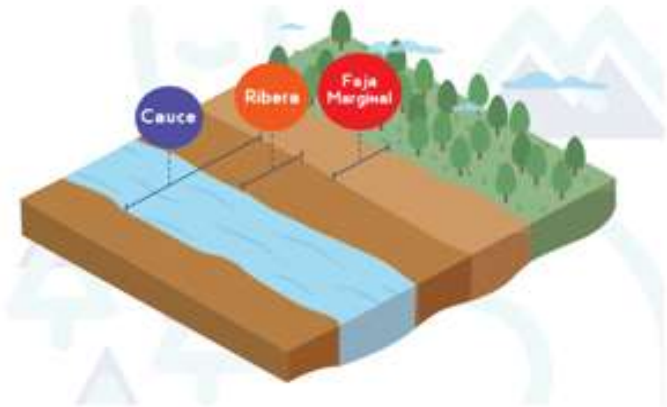
CENTRO LÚDICO DE ESPARCIMIENTO

SENDEROS PEATONALES PAISAJÍSTICOS

IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO COMO MEDIO FUNDAMENTAL

**LEY DE LOS RECURSOS HÍDRICOS,
LEY N° 29338**

Establece la necesidad de mantener una Faja Marginal, en los terrenos aledaños a los cauces.



LEY N° 31199 “LEY DE GESTIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS” y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N°001-2023-VIVIENDA

Tipos de espacios públicos

Espacios públicos sobre áreas naturales

Lineamientos generales de diseño de las áreas verdes

NORMA TÉCNICA GH.020 “COMPONENTES DE DISEÑO URBANO” - RNE

CAP. 2 :
Diseño de vías

Art. 8-16-17

CAP. 6 :
Mobiliario urbano y señalización

Art. 43

NORMA TÉCNICA A.080 “OFICINAS”

CAP. 2 :
Condiciones de Habitabilidad
CAP.3:
Características de los componentes
CAP.4: Dotación de servicios

NORMA TÉCNICA A.100 “RECREACIÓN Y DEPORTES”

CAP. 2 :
Condiciones de Habitabilidad

Art. 5

SISTEMA NACIONAL DE ESTÁNDARES URBANOS

| RANGO | CATEGORIA | POBLACIÓN | Tipología de Equipamientos de Recreación Pública | | | | |
|---|-----------------------------|------------------------|--|-----------|--------------|------------------|--------------|
| | | | Área de Recreación Pública por Habitante (ARPH) | Plaza (1) | Parque Local | Parque Sectorial | Parque Zonal |
| 2° | Metrópoli Regional | | 5.00 | | | | |
| 3° | Ciudad Mayor Principal | Más de 250,000 hab. | 3.00 | | | | |
| 4° | Ciudad Mayor | 100,001 a 250,000 hab. | 3.00 | | | | |
| 5° | Ciudad Intermedia Principal | 50,001 a 100,000 hab. | 3.00 | | | | |
| 6° | Ciudad Intermedia | 20,001 a 50,000 hab. | 3.00 | | | | |
| 7° | Ciudad Menor Principal | 10,001 a 20,000 hab. | 2.00 | | | | |
| 8° | Ciudad Menor | 5,001 a 10,000 hab. | 2.00 | | | | |
| Área Mínima de Terreno para Fines de Reserva (Referencial) (ha) | | | | 1 | 1 | 1-3 | 16-24 |

Población que abastecerá:

PARQUE LOCAL
1 Ha.= 5 001 hab

0.34656988 Ha.
= 1 733 hab.

ANÁLISIS DEL CONTEXTO IDEOLÓGICO NORMATIVO

1

USUARIOS



CULTURA SOCIAL - AMBIENTAL

2

ACTIVIDADES ECONÓMICAS



INGRESOS
S/.800 - S/.2500

NIVELES SOCIOECONÓMICOS

| | INGRESO PROMEDIO | GASTO MENSUAL |
|---|------------------|---------------|
| C | S/3,184 | 81,7 % |



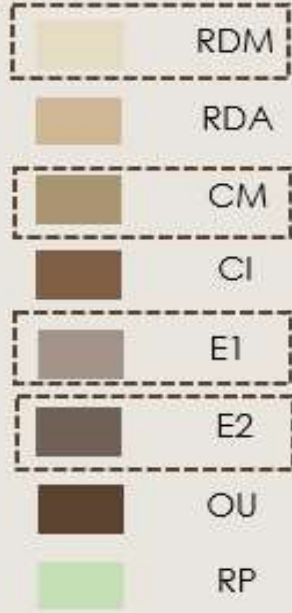
BODEGA
RESTURANTE
GIMNASIO

E1-E2

RECICLAJE

1

USO DE SUELO





Incluye la vía faja marginal y cauce río

Son todas aquellas vías cuyas características no se ajustan a la clasificación de vías normadas: vías turísticas – paisajísticas, vías malecón y de servicio de los ríos. Ciclo vías, rutas para atletas, caminos rurales



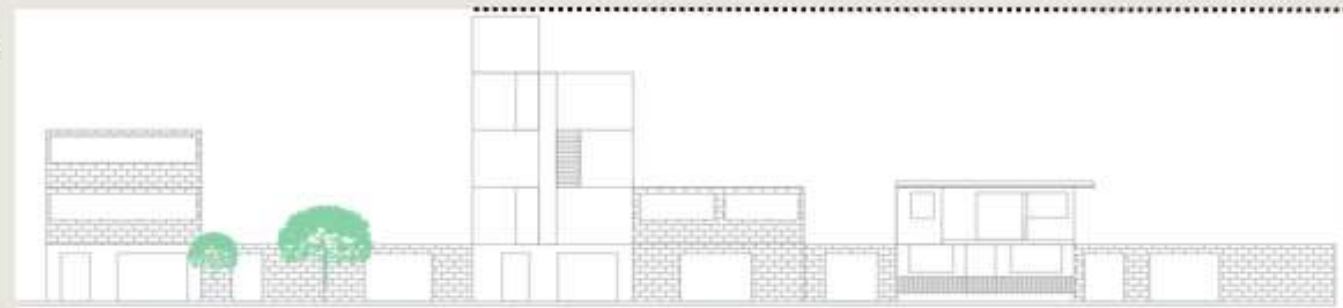
MALECÓN VIRGEN DEL CARMEN

| | | | |
|---|--------------------------------|--|-----------------|
| | VÍA MALECÓN RÍO SHULLCAS | EN ZONAS VULNERABLES QUE REQUIERE BUEN TRATAMIENTO DE PROTECCIÓN ANTE CRECIDAS DE RÍO: | |
| VM3-VM3 | BARRIO SALCEDO | Hacia el Distrito de Huancayo, de Jr. Santa Isabel a Av. Ferrocarril | 44.80 MINIMO |
| | ASENTAMIENTO HUMANO SANTA DOCA | Hacia el Distrito de Huancayo, de Jr. Amazonas a Calle Real | 44.80 MINIMO |
| PLAN DE DESARROLLO URBANO DE HUANCAYO 2,006-2,011 | | | |

ANÁLISIS DEL CONTEXTO FÍSICO – ESPACIAL (SISTEMA TRANSFORMADO)

PERFIL URBANO

Malecón Virgen del Carmen



MANZANA A
+13.00



MANZANA B
+10.40



MANZANA C
+7.80



MANZANA D
+7.80

TEXTURAS

Adobe

Concreto



Pintura

Ladrillo

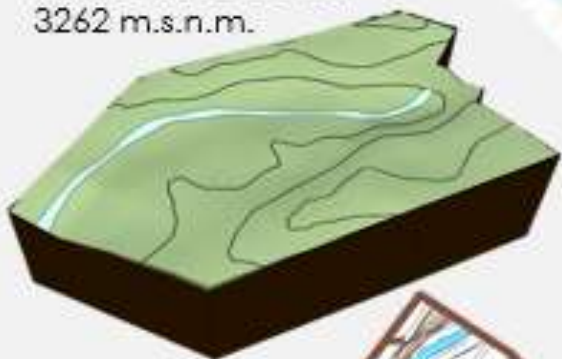
ANÁLISIS DEL CONTEXTO

FÍSICO – ESPACIAL (SISTEMA TRANSFORMADO)

TOPOGRAFÍA

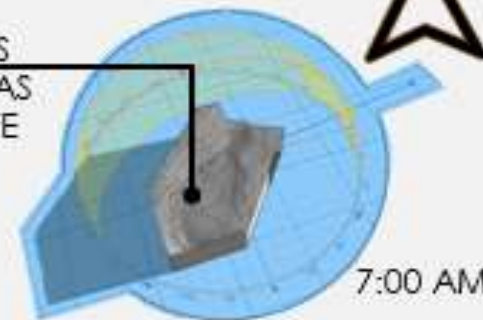
Sector Virgen del Carmen

LONGITUD: O75°12'17.5"
LATITUD: S12°3'54.47"
3262 m.s.n.m.



RECORRIDO SOLAR

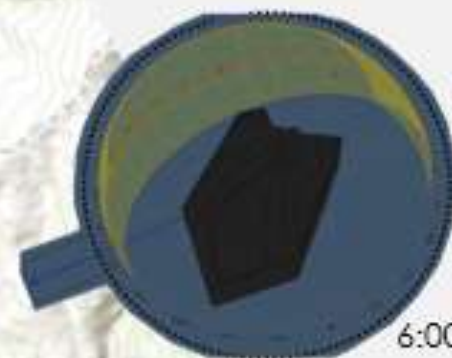
FACHADAS ORIENTADAS AL NORESTE



7:00 AM



12:00 PM

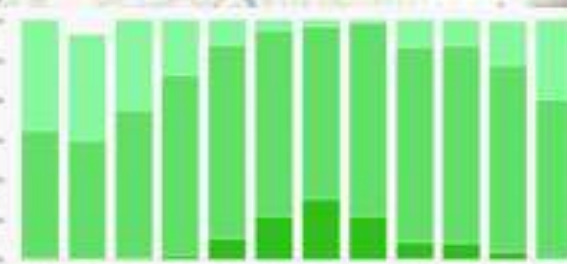


6:00 PM

VELOCIDAD DEL VIENTO

VIENTOS

SURESTE AL NOROESTE
19 KM/HR.



0 >1 >5 >12 >19 >26 >38 >50 >61 km/h

1.

ANÁLISIS DEL CONTEXTO FÍSICO – ESPACIAL (SISTEMA NATURAL)

VISTAS

Paisaje Circundante

ECOSISTEMA INMEDIATO

Malecón Virgen del Carmen



EUCALIPTO



PINO



ÁRBOLES FRUTALES



PLANTAS AROMÁTICAS



VEGETALES



30 m.

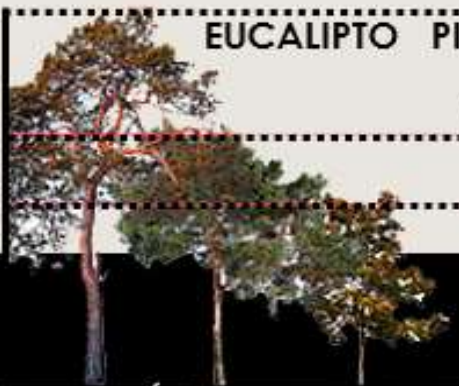
EUCALIPTO PINO

20 m.

CIPRÉS

8 m.

ÁRBOLES FRUTALES



ANÁLISIS DEL CONTEXTO FÍSICO – ESPACIAL (SISTEMA NATURAL)

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA

| ZONAS | ÁREA | SUB ÁREA | ACTIVIDAD | ÁREA M2 | ZONAS | ÁREA | SUB ÁREA | ACTIVIDAD | ÁREA M2 | |
|-----------------------|--|-----------------------------------|--|---------|---------------------|----------------|-----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----|
| ZONA LÚDICA | RECREACIÓN PASIVA | Senderos peatonales-paisajísticos | Recocer | | ZONA ADMINISTRATIVA | S.U.M. | Foyer | Recepcionar | 150 | |
| | | Reforestación | Plantar árboles de ciprés, pino y eucalipto. | | | | Salón | Reunirse | | |
| | | Mirador | Espacio para descansar con cercanía al río. | 100 | | | Escenario | Exponer | | |
| | RECREACIÓN ACTIVA | Explanada multifuncional | Realizar diversas actividades. | 179.02 | | | RECEPCIÓN | S.H. Damas | Satisfacer necesidades fisiológicas | 100 |
| | | Centro Lúdico de Esparcimiento | Realizar actividades lúdicas e interactivas. | 226.62 | | | | S.H. Varones | Satisfacer necesidades fisiológicas | |
| | | Juegos infantiles | Jugar | 87.98 | | | | Vestíbulo | | |
| | | Espacios de gimnasio | Ejercitar | 141.25 | | | | Secretaría | Atender al usuario | |
| ZONA CULTURAL | AUDITORIO | Foyer | Recepcionar | 750.23 | ZONA DE SERVICIO | S.H. | Oficinas | Trabajar | 100 | |
| | | Salón | Reunirse | | | | Damas | Satisfacer necesidades fisiológicas | | |
| | | Escenario | Exponer | | | | Varones | Satisfacer necesidades fisiológicas | | |
| | | Vestidores | Cambiarse | | | | Damas | Satisfacer necesidades fisiológicas | | |
| | | S.H. Damas | Satisfacer necesidades fisiológicas | | | | Varones | Satisfacer necesidades fisiológicas | | |
| | | S.H. Varones | Satisfacer necesidades fisiológicas | | | | | | | |
| | S.U.M. | Foyer | Recepcionar | 487.44 | ZONA COMPLEMENTARIA | S.H. INCLUSIVO | Discapacitados | Satisfacer necesidades fisiológicas | 58.43 | |
| | | Salón | Reunirse | | | | Cabina de información | Información | | |
| | | Escenario | Exponer | | | | Tópico | Atención | | |
| | | Vestidores | Cambiarse | | | | Almacén | Guardado | | |
| | | S.H. Damas | Satisfacer necesidades fisiológicas | | | | Caseta de seguridad | Vigilancia | | |
| | | S.H. Varones | Satisfacer necesidades fisiológicas | | | | Estacionamiento | Parqueo | | |
| | SALA DE EXPOSICIÓN | Exposición Principal | Exhibir | 381.51 | ÁREA TOTAL | 2574.77 | | | | |
| | | Exposición Secundaria | Exhibir | 261.75 | | | | | | |
| | | S.H. Damas | Satisfacer necesidades fisiológicas | 20.64 | | | | | | |
| | | S.H. Varones | Satisfacer necesidades fisiológicas | 20.64 | | | | | | |
| | PLAZA DEL AGUA | Piletas | Interactuar con el agua | 239.73 | | | | | | |
| ZONA SMART | Sol y sombra con cargadores solares y wifi | Cargar dispositivos móviles | 141.2 | | | | | | | |
| MÓDULO DE INVERNADERO | Plantas aromáticas | Resguardar vegetación | 16 | | | | | | | |
| | Vegetales | | | | | | | | | |
| | Árboles frutales | | | | | | | | | |

“REHABILITACIÓN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS”

SECTOR VIRGEN DEL CARMEN - HUANCAYO

PLOT PLAN



“REHABILITACIÓN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS”

SECTOR VIRGEN DEL CARMEN - HUANCAYO

Este proyecto de Rehabilitación Urbana del Espacio Público al Borde del Río Shullcas, tiene como objetivo responder a los resultados obtenidos de los usuarios encuestados en el sector Virgen del Carmen, por el cual se busca recuperar la identidad y memoria mediante la generación de espacios de recreación pasiva – activa y culturales, integrando el paisaje circundante (el río, la vegetación) y la esencia cultural.

1.OBJETIVOS

1.1. Recuperar la identidad y memoria

Se recupera la identidad mediante la generación de una piel basada en la iconografía de las fajas usadas en el Valle del Mantaro denominadas challpi wathrako, que va emergiendo como un elemento enraizado en el uso de texturas del piso, y en los volúmenes, se busca dar la percepción de que es el corazón de cada uno de ellos, que se va descascarando en forma de la iconografía, y es usada también para definir la estructura de todo el espacio público propuesto.

Se rescata la memoria trascendiendo la esencia cultural del sector mediante el uso de metáforas en el diseño de los equipamientos propuestos, interpretando el “Pasado del borde del río Shullcas”, como un elemento natural y ecosistema en buen estado de conservación, que va emergiendo al “Presente del sector” trascendiendo hacia el “Futuro”, reinterpretando el pasado, presente y futuro como elementos incrustados en la topografía que van emergiendo mientras se recorre el espacio público, los cuales se camuflan con la vegetación por el uso de los techos verdes y árboles

1.2.. Generar espacios Regeneradores de Energías

Debido a la variedad de actividades en el sector se dota al espacio público de 3 explanadas multifuncionales, donde se pueden realizar actividades culturales o deportivas. Se plantean espacios denominados umbrales que permiten conectar las zonas de equipamientos con el eje articulador, en los cuales se proponen zonas Smart, área de descanso de ciclistas y una plaza del agua.

1.3. Forjar el sentido de pertenencia

Mediante la generación de estancias incrustadas en la naturaleza como las terrazas mirador propuestos, el auditorio y las salas de exposición que emergen de la topografía o los árboles que nacen del terreno y abren balcones verdes en el espacio público, se plantea forjar el sentido de pertenencia de los usuarios en armonía con el paisaje circundante y la esencia cultural del sector.

2. CRITERIOS PROYECTUALES

2.1. El río Shullcas como eje estructurante

El río como eje conector y articulador de los espacios recreativos – culturales, equipamientos, ciclovía y el sistema natural del borde del río Shullcas, mediante la creación de un lugar de espacio público que se convierte en un parque ambiental, cultural y deportivo.

2.2. Implementación del equipamiento Centro Lúdico de Esparcimiento

Se implementa un lugar destinado a la recreación lúdica y áreas de descanso, con ambientes de juegos mentales y percepción visual.

2.3. Senderos Peatonales Paisajísticos

Se desarrollan entorno al río Shullcas con la finalidad de generar un vínculo con el paisaje circundante y tejer espacios recreativos – culturales - ambientales, permitiendo al usuario interactuar con la vegetación entre ellos árboles como los pinos, cipreses.

3. ACCESOS

Se colocó un acceso peatonal por el Puente Integrador ubicado en la Av. Ferrocarril en rampa a cada lado de los bordes del río, que permitirán el acceso a discapacitados y un ingreso más cómodo con mejor flujo.

4. MOVILIDAD

Se plantea una vía de dos carriles por el Jr. Los Álamos donde ya existe un acceso vehicular, otro acceso por el Pje. Melgar de dos carriles con salida por el Pje. Santa Fe.

El Malecón Virgen del Carmen no cuenta con un diseño específico de vía según el PDM, por el cual se plantea una vía a nivel de la berma para generar amplitud del espacio público y no fragmentar el espacio, por ese motivo se está colocando bolardos en el límite de la circulación peatonal y vehicular, por contener mayor dinámica comercial se estableció espacios de comida al aire libre, los cuales delimitan también el espacio y se plantean estacionamientos. En el eje estructurante se plantea la ciclovía que conecta con todo el borde del río Shullcas.

Se estableció los siguientes paraderos:

- Paradero Los Álamos en el Puente Huancas
- Paradero Cultural en la vía Malecón Virgen del Carmen
- Paradero Malecón en la vía Malecón Virgen del Carmen
- Paradero Malecón Virgen del Carmen en el Puente Integrador en la Av. Ferrocarril.



Acceso por el Jr. Los Álamos



Estacionamientos



Vía Malecón Virgen del Carmen



Alamedas y espacios de descanso



Paradero Los Álamos



Ciclovía

5. IMAGEN URBANA



Fachada de las viviendas ecológicas



Áreas de comida al aire libre



6. SEÑALÉTICA

Se estableció las señales de tránsito para la orientación de los vehículos en los carriles, se colocó un semáforo en la intersección del Pje. Santa Fe y la vía Malecón Virgen del Carmen. Se colocó señalética dentro del espacio público para orientación del peatón y ciclista sobre la distribución de las zonas.



7. MOBILIARIO



Paraderos



Bancas de concreto con sardinell y listones de madera



Mobiliario Ecológico con panel solar para carga de celulares



Contenedores de basura divididos por tipos de residuos

PLANO DE PLANTA ZONA CULTURAL

AUDITORIO – SALA DE EXPOSICIÓN 1ER NIVEL

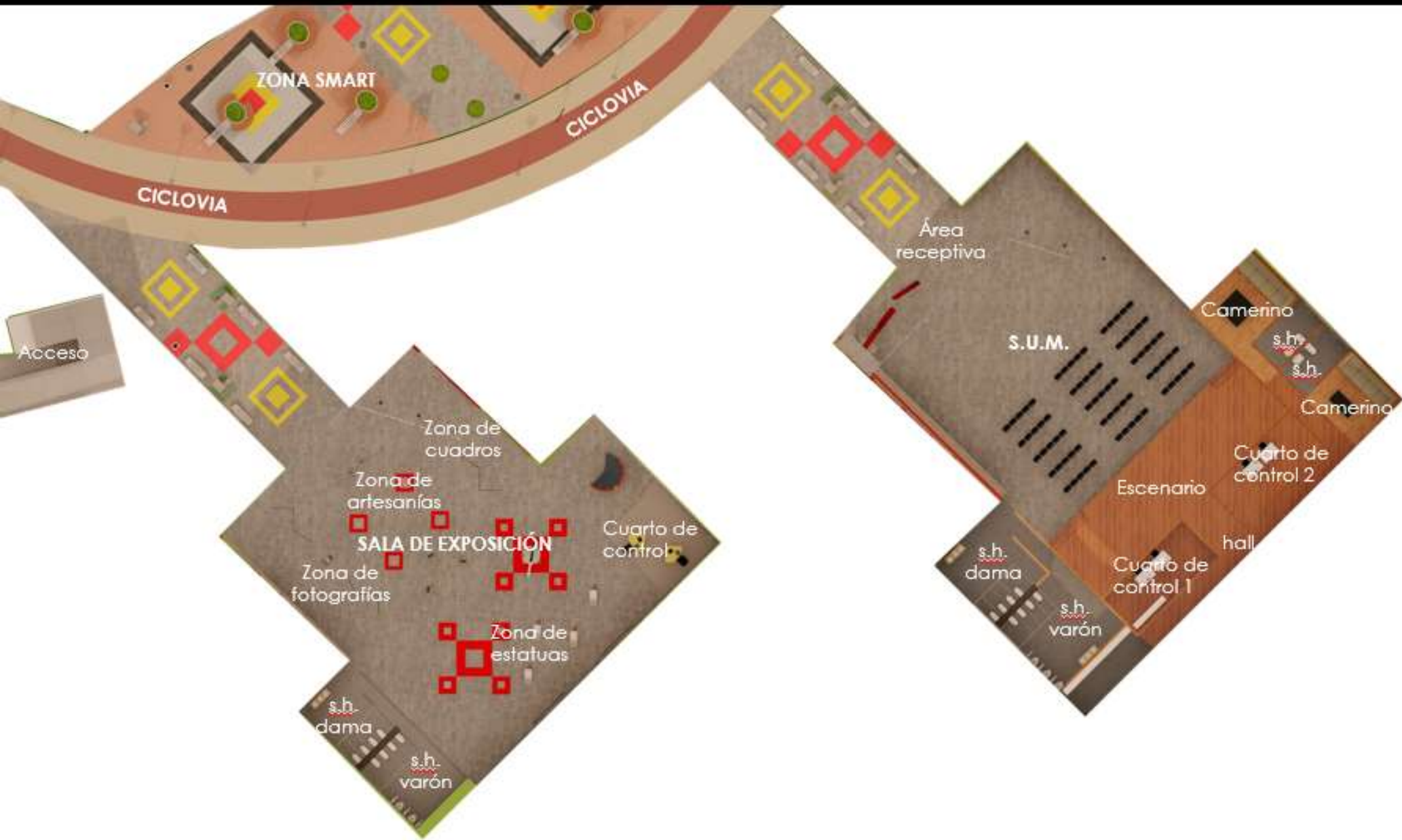


“REHABILITACIÓN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS”

SECTOR VIRGEN DEL CARMEN - HUANCAYO

PLANO DE PLANTA ZONA CULTURAL

SALA DE EXPOSICIÓN – S.U.M. 1ER NIVEL



“REHABILITACIÓN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS”

SECTOR VIRGEN DEL CARMEN - HUANCAYO

PLANO DE PLANTA ZONA CULTURAL

SALA DE EXPOSICIÓN – S.U.M. 2DO NIVEL



“REHABILITACIÓN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS”

SECTOR VIRGEN DEL CARMEN - HUANCAYO

CORTE A-A'

CENTRO LÚDICO DE ESPARCIMIENTO



“REHABILITACIÓN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS”

SECTOR VIRGEN DEL CARMEN - HUANCAYO

PERFIL URBANO

MALECÓN VIRGEN DEL CARMEN

CDRA 1



AV. FERROCARRIL – PJE. GUADALUPE

CDRA 2



PJE. GUADALUPE – PJE. SANTA FÉ

CDRA 3



PJE. SANTA FÉ – PJE. LOS CIPRESES

“REHABILITACIÓN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS”
SECTOR VIRGEN DEL CARMEN - HUANCAYO

PERFIL URBANO

MALECÓN VIRGEN DEL CARMEN



PJE. LOS CIPRESES



PJE. LOS CIPRESES – PJE. LOS ÁLAMOS

“REHABILITACIÓN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS”
SECTOR VIRGEN DEL CARMEN - HUANCAYO

**“REHABILITACIÓN URBANA DEL ESPACIO PÚBLICO
AL BORDE DEL RÍO SHULLCAS”**
SECTOR VIRGEN DEL CARMEN - HUANCAYO



ZONA CULTURAL







SALA DE EXPOSICIÓN



RECEPCIÓN AUDITORIO



AUDITORIO



**SALA DE EXPOSICIÓN
PRINCIPAL**



**SALA DE EXPOSICIÓN
PRINCIPAL**

ZONA LÚDICA





CIRCULACIÓN VERTICAL



ESCALERAS



ZONA ADMINISTRATIVA



RECEPCIÓN



CO - WORKING

ZONA PAISAJÍSTICA





MIRADOR



TERRAZA - MIRADOR



PLAZA DEL AGUA