

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



UPLA

TESIS

Título : BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO “SANTA ISABEL” DE HUANCAYO – PERÚ, 2022

Para optar : El Título Profesional de Psicólogo

Autor : Bach. Valero Perez, Luis Cristian

Asesor : Mg. Julcarima Torre, Marisa Irma

Línea de Investigación Institucional : Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación de la investigación : Noviembre del 2022– Junio del 2023

Huancayo - Perú

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres Francisca y Luis,
por haber sido el motor de mi preparación profesional
y desarrollo personal.

El autor.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Peruana Los Andes y a la Facultad de Ciencias de la Salud por haber forjado mis capacidades profesionales y por haberme mostrado lo hermosa que es la carrera de Psicología.

Agradezco a mi asesora por haberme guiado en todo el proceso de ejecución del trabajo de investigación.

También agradezco al director del Colegio Santa Isabel de Huancayo por haberme permitido realizar la investigación en el cuarto grado; así como a los docentes que permitieron interrumpir sus horas de clases para facilitar el desarrollo de esta investigación.

Luis Cristian.

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0027-FCS -2024

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente,
 Que la **Tesis** Titulada:

**BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO
 "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO – PERÚ, 2022**

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **BACH. VALERO PEREZ LUIS CRISTIAN**

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesor (a) : **Mg. JULCARIMA TORRE MARISA IRMA**

Fue analizado con fecha **22/01/2024** con **191 pág.**; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **10** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: ***Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.***

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 22 de enero de 2024.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

Introducción

En el Colegio Santa Isabel se ha identificado una alta incidencia de bullying entre los educandos del nivel secundario, tal agresión se caracteriza por ser de índole física, como cabezazos, puñetazos, patadas y golpes constantes por parte de los agresores hacia las víctimas. También, de índole psicológica, caracterizándose en la forma en cómo se tratan entre compañeros, quienes suelen expresarse por menosprecios, amenazas e insultos y del maltrato social mediante el hostigamiento, la discriminación y aislamiento (Bendezú & Cardenas, 2019). Según Bravo y Vilca (2013) la consecuencia ante lo mencionado se evidenció mediante actitudes negativas, comportamientos violentos, victimización, intimidación, una gran impulsividad, causando agresiones físicas y psicológicas al resto de sus compañeros.

Se sabe que dicho actuar es denominado como bullying, el cual es un tipo de violencia desenvuelto en el ámbito educativo y caracterizado por comportamientos intencionales de maltrato verbal, maltrato físico, maltrato psicológico, falta de respeto y hostigamiento que recibe un educando de forma repetitiva por parte de sus compañeros de aula, repercutiendo su autoestima de manera global (Ministerio de Educación [MINEDU], 2017; Instituto Nacional de la Juventud [INJUV], 2020). La autoestima es la valoración negativa o positiva subjetiva que ejerce una persona sobre sí misma, ya que da a conocer al sujeto, si se encuentra capaz y apto para la vida y poder cubrir todos sus requerimientos (Gomá, 2018; Rodríguez et al., 2021; Chilca, 2017). Por ello, es un componente fundamental de la personalidad, identidad y adaptación individual en el entorno personal, social, familiar y educativo que se desenvuelven (Gomá, 2018; Schoeps et al., 2019).

Por lo anteriormente descrito se hizo importante responder la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación existente entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022? Para determinar la relación existente entre

bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022. Metodológicamente el nivel de investigación fue el correlacional, de tipo básica y diseño no experimental -transversal, tendiendo como muestra a 230 estudiantes del 4to grado de secundaria y se aplica el cuestionario. De este modo, se pretende verificar que existe una relación significativa entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022. La investigación, este compuesto por capítulos:

Capítulo I: Se halla la descripción de la problemática identificada sobre las variables y propósitos del estudio.

Capítulo II: Se describe el marco teórico de las variables.

Capítulo III: Se formulan las hipótesis.

Capítulo IV: Se especifica la metodología para el desarrollo del estudio.

Capítulo V: Se muestran los resultados.

Finalmente, se encuentra el análisis y discusión de los hallazgos, las conclusiones y recomendaciones; además de las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

Contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Introducción.....	v
Contenido	vii
Contenido de tablas	xi
Contenido de figuras	xiii
Resumen	xiv
Abstract	xv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	16
1.2. Delimitación del Problema	20
1.2.1. <i>Espacial</i>	20
1.2.2. <i>Temporal</i>	20
1.2.3. Conceptual o Temática.....	20
1.3. Formulación del Problema	21
1.3.1. <i>Problema General</i>	21
1.3.2. <i>Problemas Específicos</i>	21
1.4. Justificación.....	21
1.4.1. <i>Social</i>	21
1.4.2. <i>Teórica</i>	22
1.4.3. <i>Metodológica</i>	22

1.5. Objetivo	22
1.5.1. <i>Objetivo General</i>	22
1.5.2. <i>Objetivos Específicos</i>	22
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	24
2.1. Antecedentes.....	24
2.1.1. <i>Nacionales</i>	24
2.1.2. <i>Internacionales</i>	29
2.2. Bases Teóricas o Científicas.....	32
2.2.1. <i>Buylling</i>	32
2.2.2. <i>Autoestima</i>	50
2.2.3. <i>Bullyng y Autoestima</i>	63
2.3. Marco Conceptual.....	64
CAPÍTULO III HIPÓTESIS	67
3.1. Hipótesis General.....	67
3.2. Hipótesis Específicas	67
3.3. Variables.....	68
3.3.1. <i>Definición Conceptual</i>	68
3.3.2. <i>Definición Operacional</i>	68
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	72
4.1. Método de Investigación	72
4.1.1. <i>Método General</i>	72

4.1.2.	<i>Métodos Específicos</i>	72
4.2.	Tipo de Investigación.....	73
4.3.	Nivel de Investigación.....	73
4.4.	Diseño de la Investigación	73
4.5.	Población y Muestra.....	74
4.6.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	76
4.6.1.	<i>Técnica</i>	76
4.6.2.	<i>Instrumento</i>	77
4.6.3.	<i>Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos</i>	80
4.7.	Aspectos Éticos de la Investigación.....	80
CAPÍTULO V RESULTADOS		83
5.1.	Descripción de Resultados	83
5.1.1.	<i>Resultados para Bullying</i>	84
5.1.2.	<i>Resultados para Autoestima</i>	97
5.1.3.	<i>Resultados de Tablas de Contingencia</i>	105
5.2.	Contrastación de Resultados.....	110
5.2.1.	<i>Análisis de Normalidad de los Datos</i>	110
5.2.2.	<i>Primera Prueba de Correlación: Hipótesis Específica 1</i>	112
5.2.3.	<i>Segunda Prueba de Correlación: Hipótesis Específica 2</i>	113
5.2.4.	<i>Tercera Prueba de Correlación: Hipótesis Específica 3</i>	114
5.2.5.	<i>Cuarta Prueba de Correlación: Hipótesis Específica 4</i>	115

5.2.6. <i>Quinta Prueba de Correlación: Hipótesis General</i>	116
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	118
CONCLUSIONES	125
RECOMENDACIONES	127
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	128
ANEXOS	132
Matriz de consistencia	133
Matriz de operacionalización de las variables	136
Instrumentos de investigación.....	137
Confiabilidad y validez del instrumento.....	141
Cuadro de valores – Rho de Spearman.....	149
Data de procesamiento de datos	150
Asentimiento informado	174
Autorización de la institución	176
Solicitud para la institución.....	177
Declaración de confidencialidad	178
Compromiso de autoría.....	179
Fotos de la aplicación de instrumentos.....	180
Casos reportados en el SiseVe a nivel nacional 2023	183

Contenido de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	70
Tabla 2 <i>Número de estudiantes de 4to grado</i>	74
Tabla 3 Ficha técnica – Bullying	77
Tabla 4 Ficha técnica – Autoestima	78
Tabla 5 Confiabilidad.....	79
Tabla 6 Validez	79
Tabla 7 Baremo de Autoestima.....	83
Tabla 8 Baremo de Bullying.....	83
Tabla 9 Resultados de frecuencias para Rechazar – Ridiculizar en los estudiantes evaluados	84
Tabla 10 Resultados de frecuencias para Imposición en los estudiantes evaluados.....	85
Tabla 11 Resultados de frecuencias para Impedimento – comunicación en los estudiantes evaluados	87
Tabla 12 Resultados de frecuencias para Ofensas en los estudiantes evaluados.....	88
Tabla 13 Resultados de frecuencias para Coaccionar – amenazas en los estudiantes evaluados	90
Tabla 14 Resultados de frecuencias para Bloqueo social en los estudiantes evaluados	91
Tabla 15 Resultados de frecuencias para Intimidación verbal en los estudiantes evaluados	93
Tabla 16 Resultados de frecuencias para Hurto en los estudiantes evaluados	94
Tabla 17 Resultados de frecuencias para Bullying en los estudiantes evaluados.....	96
Tabla 18 Resultados de frecuencias para Autoestima personal en los estudiantes evaluados	97
Tabla 19 Resultados de frecuencias para autoestima social en los estudiantes evaluados.	99
Tabla 20 Resultados de frecuencias para autoestima familiar en los estudiantes evaluados	100

Tabla 21 Resultados de frecuencias para autoestima educativa en los estudiantes evaluados	102
Tabla 22 Resultados de frecuencias para autoestima en los estudiantes evaluados	103
Tabla 23 Resultados de contingencia entre bullying y autoestima	105
Tabla 24 Resultados de contingencia entre bullying y autoestima personal	106
Tabla 25 Resultados de contingencia entre bullying y autoestima social	107
Tabla 26 Resultados de contingencia entre bullying y autoestima familiar	108
Tabla 27 Resultados de contingencia entre bullying y autoestima educativa	109
Tabla 28 Resultados del análisis de normalidad	110
Tabla 29 <i>Primera prueba: HE1</i>	112
Tabla 30 <i>Segunda prueba: HE2</i>	113
Tabla 31 <i>Tercera prueba: HE3</i>	114
Tabla 32 <i>Cuarta prueba: HE4</i>	115
Tabla 33 <i>Quinta prueba: HG</i>	117

Contenido de figuras

Figura 1 Gráfico porcentual de barras para Rechazar – ridiculizar en los estudiantes del 4to grado.....	84
Figura 2 Gráfico porcentual de barras para Imposición en los estudiantes del 4to grado .	86
Figura 3 Gráfico porcentual de barras para Impedimento – comunicación en los estudiantes del 4to grado	87
Figura 4 Gráfico porcentual de barras para Ofensas en los estudiantes del 4to grado	89
Figura 5 Gráfico porcentual de barras para Coaccionar – amenazas en los estudiantes del 4to grado.....	90
Figura 6 Gráfico porcentual de barras para Bloqueo social en los estudiantes del 4to grado	92
Figura 7 Gráfico porcentual de barras para Intimidación verbal en los estudiantes del 4to grado.....	93
Figura 8 Gráfico porcentual de barras para Hurto en los estudiantes del 4to grado.....	95
Figura 9 Gráfico porcentual de barras para Bullying en los estudiantes del 4to grado	96
Figura 10 Gráfico porcentual de barras para Autoestima personal en los estudiantes del 4to grado.....	98
Figura 11 Gráfico porcentual de barras para autoestima social en los estudiantes del 4to grado.....	99
Figura 12 Gráfico porcentual de barras para autoestima familiar en los estudiantes del 4to grado.....	101
Figura 13 Gráfico porcentual de barras para autoestima educativa en los estudiantes del 4to grado.....	102
Figura 14 Gráfico porcentual de barras para autoestima en los estudiantes del 4to grado	104
Figura 15 Gráfico Q-Q de la variable Bullying	111
Figura 16 Gráfico Q-Q de la variable Autoestima.....	111

Resumen

El estudio se enfocó en identificar la asociación entre el bullying y la autoestima general, autoestima personal, autoestima social, autoestima familiar y autoestima educativa en estudiantes de secundaria del Colegio Santa Isabel de la ciudad de Huancayo. La finalidad fue determinar la relación existente entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022. La metodología fue de tipo básica, diseño no experimental transversal, nivel correlacional, tendiendo como muestra a 230 estudiantes del 4to grado de secundaria. Se aplicó los instrumentos Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados: 87.0% evidenció un nivel de bullying leve y 3% de los estudiantes evidenció un nivel grave de bullying. Por otro lado, 81.3% tuvo una autoestima media y 3% tuvo una autoestima alta. Concluyendo que, existe una relación significativa, inversa y moderada entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022 ($\text{sig.}=0.000$; $\text{Rho}=-0.316$).; por lo tanto, a mayor bullying menor autoestima de los estudiantes.

Palabras clave: Bullying, autoestima, estudiantes.

Abstract

The study focused on identifying the association between bullying and general self-esteem, personal self-esteem, social self-esteem, family self-esteem and educational self-esteem in high school students of the Santa Isabel School in the city of Huancayo. The purpose was to determine the relationship between bullying and self-esteem in the 4th grade students of the Santa Isabel de Huancayo School - Peru, 2022. The methodology was basic, non-experimental cross-sectional design, correlational level, with a sample size of 230 students. of the 4th grade of secondary school. The Cisneros Self-Esteem Bullying instruments and the Coopersmith Self-Esteem Inventory were applied. The results: 87.0% evidenced a mild level of bullying and 3% of the students evidenced a serious level of bullying. On the other hand, 81.3% had medium self-esteem and 3% had high self-esteem. Concluding that, there is a significant, inverse and moderate relationship between bullying and self-esteem in 4th grade students at Colegio Santa Isabel de Huancayo – Peru, 2022 (sig.=0.000; Rho=-0.316).; Therefore, the more bullying, the lower the students' self-esteem.

Keywords: Bullying, self-esteem, students.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

El bullying es un tipo de violencia desarrollado en el ámbito educativo y caracterizado por comportamientos intencionales de maltrato verbal, maltrato físico, maltrato psicológico, falta de respeto y hostigamiento que recibe un educando de forma repetitiva por parte de sus compañeros de aula [MINEDU] (2017); [INJUVE] (2020), ocasionando en la víctima sentimientos negativos de discriminación, intimidación y exclusión, debido a que tales comportamientos logran vulnerar los derechos y la dignidad del educando escogido como víctima (MINEDU, 2017; Rodríguez et al., 2018; Ballesteros y Mata, 2017). Además, por ser un tipo de violencia sumamente recurrente en el ámbito educativo es comprendido como un fenómeno social perjudicial para los menores y adolescentes, siendo expresado mediante: la ridiculización, el rechazo, la imposición, el impedimento, las ofensas, la coacción, las amenazas, el bloqueo social, la intimidación verbal y el hurto (Urra, 2017).

Estas manifestaciones de violencia causan daño físico, psicológico, académico y social en los educandos víctima del bullying, cambios en los estudiantes que cumplen el rol de observador origina intolerancia, comportamiento evitativo, etc., y en los estudiantes que cumplen el rol de agresor daña su percepción sobre las relaciones sociales, perturbando su psiquis (MINEDU, 2017; Royo et al., 2020). Dicha situación

limita el desarrollo de la autoestima de los educandos víctimas y agresores, pues si un niño o un adolescente se desarrolla en un entorno escolar, social y familiar inadecuado, lleno de violencia y carencias afectivas, origina un impacto negativo en su desarrollo integral. Alterando y repercutiendo sus relaciones interpersonales y capacidades educativas (Ticona, 2021).

Por otro lado, la autoestima viene ser la valoración negativa o positiva subjetiva que ejerce una persona sobre sí misma, ya que da a conocer al individuo, si se encuentra capaz y apto para la vida y poder cubrir todos sus requerimientos (Gomá, 2018; Rodríguez et al., 2021; Chilca, 2017). Asimismo, es un constructor de la personalidad que incorpora la autoeficacia, el auto concepto, la auto dignidad y la autovaloración de uno mismo (Pérez, 2019; Rodríguez et al., 2021). También permite que las personas consigan manifestar sus sentimientos, pensamientos y actitudes que perciben sobre sí mismo y de los demás, facilitando la identificación el sí mismo ideal y el sí mismo real (Rodríguez et al., 2021). Por ello, es un componente fundamental de la personalidad, identidad y adaptación individual en el entorno personal, social, familiar y educativo que se desenvuelven (Gomá, 2018; Schoeps et al., 2019).

Por tal razón, Ticona (2021) afirma que la autoestima de un adolescente y de un niño se encuentra influenciada con el entorno y la forma en que se desenvuelven los participantes de aquel entorno. Es así que, si un niño o un adolescente se desarrolla en un entorno escolar, social y familiar inadecuado lleno de violencia y carencias afectivas, originaria en el actor un impacto negativo en el nivel de su autoestima. Asimismo, el autor identificó que las formas de violencia que perturban el desarrollo integral de los adolescentes y niños son la violencia intrafamiliar, agresiones físicas, violencia psicológica, agresión sexual y el bullying. Este último repercute negativamente en la

autoestima del afectado, puesto que son ellos los que experimenta y perciben cambios significativos en su entorno y en sus relaciones interpersonales, a causa del tipo de violencia y violencia que reciben del agresor (Ticona, 2021).

El MINEDU (2012) y la United Nations International Children's Emergency Fund [UNICEF] (2015) afirman, que el bullying es sumamente dañino, porque perjudica de forma negativa la confianza y la autoestima de las víctimas que la sufren, conllevando en los miembros el desarrollo de trastornos emocionales, como la ansiedad, la depresión, la autoagresión y el suicidio. A nivel mundial. La UNICEF (2018) identificó, que 1 de cada 3 escolares sufre de bullying y participan en agresiones físicas dentro del ámbito educativo. También, identificó que 720 millones de niños entre 10 – 15 años sufren de agresiones físicas dentro de las escuelas.

Según el Sistema Especializado contra la Violencia Escolar (2022), en el país, se registraron 49 300 reportes de violencia escolar en la plataforma SíseVe, aplicación virtual en la cual se puede reportar cualquier caso de violencia por parte del alumnado y del personal educativo. La plataforma virtual del Minedu fue implementada en el año 2013, a partir de esa fecha se cuenta con información de casos de Bullying, las cuales se muestran. Desde setiembre del 2013 hasta la fecha, la plataforma virtual “SíseVe” del Minedu registró 49,300 reportes de casos de bullying, violencia física, psicológica y sexual en los colegios del país, informó Marco Antonio Flores, director de Gestión de la Calidad Escolar. El funcionario precisó que Lima Metropolitana registra 17700 reportes, la región Piura, 3369, la región Arequipa, 2277, y Cusco 1659. Más de 24 mil casos fueron de violencia física, 16,900 de violencia psicológica y 8433 de violencia sexual. Hubo 8771 casos de bullying y 702 de Cyberbullying (SíseVe, 2022). Se adjunta en anexos información actual de los casos reportados a nivel nacional (Anexo 12).

Flores informó que entre enero y octubre del 2022, la Dirección de Gestión de la Calidad Escolar del Minedu atendió 1634 casos de bullying, 3834 casos de violencia física, 3113 de violencia psicológica y 1796 de acoso sexual (SíseVe, 2022).

Según SíseVe, en el Colegio Santa Isabel se identificó un alto nivel de bullying entre los educandos del nivel secundario, tal agresión se caracterizó por ser de índole física, como cabezazos perpetrados, puñetazos, patadas y golpes constantes por parte de los agresores hacia las víctimas. Asimismo, se identificó la incidencia de la violencia psicológica caracterizado por menosprecios, amenazas e insultos y del maltrato social mediante el hostigamiento, la discriminación y el aislamiento (SíseVe, 2022). Así mismo, se evidenció según SíseVe (2022), en el colegio Santa Isabel se tuvo un caso resaltante, fue del alumno de 17 años, en lugar de celebrar su cumpleaños, terminó en el hospital EsSalud, luego de ser golpeado por un grupo de estudiantes de su mismo colegio. El menor de iniciales K.M.C., casi sollozando contó a sus familiares que sus amigos le echaron harina por su onomástico y el polvo cayó sobre unos alumnos de otra sección. Los diversos casos de bullying se caracterizaron en aquellos estudiantes que replicaban los comportamientos de sus compañeros agresores, algunos de estos educandos adaptaron dichas actitudes por medio de la observación, los victimarios emplean la agresividad como medio de intimidación hacia los estudiantes tímidos o indefensos. Los estudiantes agresores de bullying escolar se caracterizaron por presentar conductas agresivas, quienes actúan con gran impulsividad causando agresiones físicas y psicológicas al resto de sus compañeros.

Por lo anteriormente descrito se hizo importante identificar los síntomas que denotan las víctimas de bullying para emplear las estrategias necesarias para poder ayudar psicológicamente a la víctima y al agresor. Es así que, el estudio se enfocó en

identificar la asociación entre el bullying y la autoestima general, autoestima personal, autoestima social, autoestima familiar y autoestima educativa en estudiantes de secundaria del Colegio Santa Isabel de la ciudad de Huancayo. De este modo, se buscó seleccionar las medidas y estrategias necesarias para evitar las consecuencias del bullying sobre la autoestima de los estudiantes.

1.2. Delimitación del Problema

1.2.1. Espacial

La investigación se desarrolló en el Colegio Santa Isabel, en el nivel secundario de la ciudad de Huancayo.

1.2.2. Temporal

La investigación se realizó en siete meses del presente año, entre los meses de noviembre del 2022 a junio del 2023.

1.2.3. Conceptual o Temática

El estudio abordó las dimensiones del bullying y de la autoestima con la finalidad de identificar su vinculación, en base a los siguientes autores: Piñuel y Oñate (2005), Ballesteros y Mata (2017) para la variable bullying y para la variable autoestima: Buirrago y Sáenz (2021), Aguirre et al. (2017), Flecha (2018) y Arenas y Jaramillo (2017).

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación existente entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022?

1.3.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación existente entre bullying y autoestima personal en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022?
- ¿Cuál es la relación existente entre bullying y autoestima social en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022?
- ¿Cuál es la relación existente entre bullying y autoestima familiar en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022?
- ¿Cuál es la relación existente entre bullying y autoestima educativa en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La información obtenida consintió asemejar el nivel de bullying existente entre las aulas educativas del nivel secundario del Colegio Santa Isabel. Esto permitió a los directivos y docentes del colegio tomar las medidas necesarias para identificar a los agresores y agraviados de este tipo de violencia. De este modo, se diseñaron estrategias pedagógicas, acompañadas de apoyo psicológico para optimizar la calidad de vida de los actores. Asimismo, se identificó la importancia de mantener una convivencia escolar

armoniosa que contribuya con el desarrollo personal y de la autoestima de los educandos, logrando sembrar una mejor autoestima y seguridad en los mismos.

1.4.2. Teórica

El estudio sustentó la razón de la vinculación entre las variables de forma científica, ya que se identificó conceptos teóricos actuales y autores relevantes del desarrollo de autoestima en estudiantes víctimas de bullying, tal como menciona la Teoría de Morris Rosemberg, Teoría de Carl Rogers y la Teoría de Abraham Maslow. Esto, debido a que la autoestima es un constructor de la personalidad que se desarrolla en las personas gracias al tipo de entorno en el que se encuentra y la forma en la establece vínculos con este. De este modo, se consiguió verificar el nivel de autoestima que denotan los educandos del nivel secundario del Colegio Santa Isabel.

1.4.3. Metodológica

La investigación permitió comprobar la fiabilidad y validez de la información que permite recabar los instrumentos seleccionados, los cuales fueron adaptados por Valero Perez (2023). Ello contribuyó a que demás estudios obtengan información real sobre la autoestima y el bullying en estudiantes del nivel secundario.

1.5. Objetivo

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación existente entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Establecer la relación existente entre bullying y autoestima personal en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

- Analizar la relación existente entre bullying y autoestima social en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.
- Establecer la relación existente entre bullying y autoestima familiar en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.
- Analizar la relación existente entre bullying y autoestima educativa en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Nacionales

Meneses et al. (2020) redactaron el estudio Bullying y autoestima de adolescentes en el nivel secundaria de un colegio público, Lima, publicada en la Revista de Investigación Científica y Tecnológica, 1(2), pp. 60 – 75, Lima. El estudio tuvo el propósito de establecer la relación entre autoestima y bullying en educandos. La metodología fue no experimental, cuantitativo y de corte transversal. La muestra fue de 292 educandos y se aplicó el cuestionario Autotest Cisneros de Acoso Escolar y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Los resultados indicaron: al aplicar la Chi – cuadrado a las variables del estudio se obtuvo un p valor de 0.018 con un valor de 120.422, ello señaló la dependencia que tuvo la autoestima de los evaluados en relación al nivel de bullying percibido, asimismo se identificó que el bullying influyó en el nivel de autoestima de los estudiantes en un 21.25%. En relación a las dimensiones de la autoestima, al aplicar la Chi – cuadrado de Pearson se obtuvo un p valor de 0.003 para autoestima sobre sí mismo, un p valor de 0.006 para autoestima social, un p valor de 0.000 para autoestima en el hogar, un p valor de 0.323 para autoestima en la escuela y un

p valor de 0.546 para escala de mentiras. Concluyendo, que hubo menos del 25% de influencia del bullying en la autoestima de los evaluados.

Mora (2020) realizó el estudio Bullying y la autoestima en estudiantes de noveno de básica de la Unidad Educativa José Abel castillo, Guayas, 2020, para ganar el grado de Maestra en Psicología Educativa, publicada en la Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Piura. La finalidad del estudio fue establecer la relación entre autoestima y bullying. La metodología fue relacional, descriptiva y no experimental. La muestra fue de 30 escolares y se usó el cuestionario de Acoso y Violencia Escolar (AVE) y el Inventario de Stanley Coopersmith. Los resultados señalaron: 33.3% de los evaluados reveló tener un nivel alto de autoestima, 33.3% indicó que el nivel de bullying fue alto en su unidad educativa, 13.3% de los que poseen una baja autoestima indicaron que el nivel de bullying fue bajo, 10% de los que indicaron que el nivel de bullying fue alto denotaron un nivel medio de autoestima y 6.7% de los que denotaron un nivel alto de autoestima revelaron que el bullying dentro de la institución fue de nivel regular, al aplicar la prueba de Correlación de Spearman se obtuvo un valor de 0.200 con una significancia de 0.289. Concluyendo, que no hubo una relación entre las variables.

Torres (2018) realizó el estudio Bullying y autoestima en estudiantes de la Facultad de Ciencias Aplicadas de la Universidad Nacional del Centro del Perú para ganar el grado de Maestro en Educación y la mención en Psicología Educativa, publicada en la Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado. El fin de la tesis fue identificar la asociación entre autoestima y bullying en educandos. La metodología fue de diseño correlacional y descriptivo. La muestra fue de 258 educandos y se aplicó el Cuestionario Individual Sobre Negación, Estigmatización y Rechazo en Organizaciones Sociales (Bullying) y el Inventario de Coopersmith. Los resultados

indicaron: 94% de los evaluados refirió que el nivel del bullying en el aula fue de nivel bajo, 33% revelaron que hubo un nivel medio de intencionalidad de daño, 96% manifestó que los niveles de agresión directa fueron bajos, 94% expresó que el abuso de autoridad estuvo en un nivel bajo, 91% indicó que las cargas injustificadas de tareas universitarias estuvieron en un nivel bajo, 90% señaló que hubo un nivel bajo de agresión indirecta, 98% expuso que posee un nivel alto de autoestima, 96% evidenció un nivel alto de autoestima social y de autoestima en su hogar, 98% mostró un nivel alto de autoestima universitaria, al aplicar la r de Pearson se obtuvo el valor de -0.321 con 0.000 de significancia. Concluyendo, que existió una asociación significativa entre las variables.

Segura (2018) realizó la tesis Autoestima en actores de bullying del tercer grado de secundaria de Pampas – Huancavelica, para adquirir el grado de Maestro en Educación y la mención en Psicología Educativa, sustentada en la Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado. El estudio tuvo por propósito determinar las diferencias de autoestima en los estudiantes que hacen bullying. Para ello la metodología fue comparativa y descriptiva – sustantiva. La muestra fue de 368 estudiantes y se aplicó el cuestionario Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario del Bullying. Los resultados revelaron: 47% de los encuestados revelaron ser la víctima, 45% indicaron ser observadores y 8% manifestaron ser agresores, 79% de las víctimas señalaron ser víctimas agresivas, 70% de los agresores denotaron un nivel alto de autoestima sobre sí mismo, 60% de los agresores manifestaron un nivel promedio de autoestima social, 63% de los agresores denotaron un nivel alto de autoestima en el hogar, 53% de los agresores expresaron tener un nivel alto de autoestima escolar, 77% de los agresores mostró un nivel alto de autoestima, 61% de las víctimas evidenció un nivel promedio de autoestima sobre sí mismo, 71% de las víctimas reveló un nivel promedio de autoestima social, 53% de las víctimas denotó un nivel alto de autoestima en el hogar, 49% de las víctimas mostró

un nivel promedio de autoestima escolar y 55% de las víctimas reveló tener un nivel promedio de autoestima. Concluyendo, que existieron diferencias relevantes entre las víctimas y los agresores, pues las víctimas denotaron un nivel promedio de autoestima y los agresores un nivel alto.

Torres (2018) realizó el estudio El bullying y su relación con la autoestima en los estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Faustino Sánchez Carrión, Sede Barranca, 2016, para adquirir el grado de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Psicología Educativa, expuesto en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de Posgrado, Lima. El estudio tuvo el fin de establecer la asociación existente entre autoestima y bullying en estudiantes. La metodología fue cuantitativa, relacional y no experimental. La muestra fue de 80 escolares y se aplicó el Cuestionario sobre Bullying para estudiantes del Centro Preuniversitario y Cuestionario sobre Autoestima para estudiantes del Centro Preuniversitario. Los resultados indicaron: 51.2% de los evaluados indicó que la frecuencia del bullying fue bajo y 26.35 % manifestó que la frecuencia fue alta, 51.2% expresó que la frecuencia del bullying físico fue bajo y 26.3% reveló que la frecuencia fue medio, 42.5% expresó que la frecuencia del bullying psicológico fue medio y 52.5% indicó que la frecuencia fue alta, 50% manifestó que la frecuencia del bullying verbal fue baja y 35% sostuvo que la frecuencia fue media, 46.3% evidenció que el bullying social fue bajo y 42.5% indicó que la frecuencia fue media, 52.5% expuso que los evaluados denotaron un nivel alto de autoestima, 47.5% evidenció un nivel alto de autoimagen, 46.3% expuso tener un nivel medio de autovaloración, 43.8% evidenció un nivel alto de autoconfianza y al aplicar la Rho de Spearman se obtuvo un valor de -0.841 con 0.000 de significancia. Concluyendo, que hubo una relación significativa entre las variables.

Arone (2017) publicó la tesis *Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017*, para conseguir el grado de Maestro en Educación, en la Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima. La finalidad del estudio fue establecer la relación de la autoestima con la percepción del bullying. La metodología fue relacional y no experimental de corte transversal. La muestra fue de 150 escolares y se usó el cuestionario Percepción del Bullying y el Inventario de autoestima de Coopersmith. El resultado indicó: 90% de los evaluados indicaron que tiene una percepción mala del bullying, 84% manifestaron un nivel alto de autoestima, 82.7% de los que evidenciaron un nivel alto de autoestima indicaron que el bullying es malo, 1.3% de los que denotaron un nivel bajo de autoestima indicaron que el bullying es bueno y 8% de los evidenciaron un nivel medio de autoestima manifestaron que el bullying fue bueno. Al aplicar la Rho de Spearman de obtuvo -0.635 de valor con 0.000 de significancia. Concluyendo, que existió una relación entre las variables.

Pajuelo y Noé (2017) redactaron el estudio *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria*, publicado en la Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG", 6(1), pp. 86 – 100, Lima. La finalidad del estudio fue asociar la autoestima y el acoso escolar en estudiantes. La metodología fue correlacional y descriptivo. La muestra fue de 355 estudiantes y se aplicó el cuestionario Multimodal de Interacción Escolar (CMIE-IV) y el Inventario de Autoestima Coopersmith. Los resultados indicaron: al aplicar la Rho de Spearman a las dimensiones del acoso escolar con la variable autoestima, se obtuvo como p valor de comportamiento intimidatorios - 0.355 con 0.001 de significancia, p valor de -0.248 para la dimensión victimización recibida, con 0.001 de significancia, p valor de -0.282 de la dimensión observador activo en defensa del acosado con una significancia de 0.001, un p valor de -0.287 para la

dimensión acoso externo/cyberacoso, con una significancia de 0.000 y un p valor de - 0.357 de observador pasivo, con una significancia de 0.001. Concluyendo, que hubo una relación negativa entre las variables.

2.1.2. Internacionales

Guijarro y Larzabal (2021) desarrollaron el estudio Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo, para publicarla en la Revista Eugenio Espejo, 15(3), pp. 49 – 59, Ecuador. El propósito del artículo fue identificar la asociación existente entre los factores del bullying y la autoestima. Para ello se empleó una metodología no experimental y descriptivo relacional. La muestra elegida fue de 341 educandos y se utilizó el cuestionario Escala de Victimización en la Escuela y el Test de Autoestima de Rosenberg. Los resultados indicaron: 51.3% de las mujeres evaluadas mostraron un nivel de autoestima alta, 30% de las mismas un nivel de autoestima media y 18.8% un nivel de autoestima baja, 43.8% de los varones evidenciaron un nivel medio de autoestima, 40.6% de los mismos mostraron tener autoestima alta y 15.6% un nivel bajo de autoestima. En relación al factor victimización del bullying se identificó una media de 8.07 para la manifestación verbal en las mujeres. Una media de 4.83 para la manifestación física y una media de 5.24 para la relacional, una media de 2.01 para la manifestación verbal en los varones, una media de 5.25 en manifestación física en varones y 14.38 una media de relacional en los mismos. Tales resultados señalaron que el bullying repercutió de forma negativa en la autoestima de los estudiantes. Al aplicar la Rho de Spearman a los factores de bullying y la autoestima se obtuvo como valor -0.47 para el factor relacional, -0.367 para el factor agresión física y -0.460 para el factor agresión verbal. Concluyendo, que hubo un asociación negativa, moderada y significativa entre las variables.

Wu et al. (2022), escribieron el artículo *Victimización del bullying y ansiedad social de los adolescentes: roles de la vergüenza y la autoestima*, presentado a la *Revista Child Ind Res*, 1(14), pages769–78. En China. El trabajo exploró los mecanismos subyacentes a la asociación entre la victimización del bullying y la ansiedad social. Metodológicamente se caracterizó por ser un estudio aplicado, cuantitativo, orientado por el método científico. Por otro lado, se contó con un total de 4790 estudiantes de secundaria, quienes colaboraron con el desarrollo de cuatro instrumentos, la Escala de Intimidación de Delaware, Inventario de Vergüenza, Escala de Ansiedad Social y Escala de Autoestima. Los resultados evidenciaron una asociación directa y positivamente con la ansiedad social y la victimización de la intimidación. Además, la asociación positiva entre la victimización del bullying y la ansiedad social estuvo influida por indicadores como la vergüenza y la autoestima, respectivamente. Así también, la victimización de la intimidación se asoció con la ansiedad social a través de la vergüenza y la autoestima. De estos resultados, la investigación llegó a la conclusión que tanto la vergüenza como la autoestima influyen de forma directa en la victimización por bullying, ante ello existe la necesidad de tomar atención de las actitudes negativas y la autoevaluación de los dicentes después de ser intimidados.

Vázquez (2018) publicó el estudio *Incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en alumnos de secundaria*. El caso de la Secundaria Jesús Reyes Heróles, para obtener el grado de Maestra en Investigación Educativa, en la Universidad Veracruzana, Maestría en Investigación Educativa, México. La finalidad de la tesis fue identificar la influencia del bullying en las relaciones interpersonales de estudiantes. La metodología fue analítica y cualitativa. La muestra fue de 789 estudiantes y se usó el Cuestionario sobre el Bullying y la entrevista. Los resultados señalaron: los evaluados manifestaron que fue muy frecuente la agresión verbal y física en sus aulas, las cuales

generaron en los mismos un impacto negativo. Ya que los estudiantes que fueron víctimas de bullying señalaron que les afectó en el ámbito personal y social de su autoestima. También, se identificó que las mujeres recurrieron a la agresión disimulada e indirecta para agredir a sus compañeras, se pudo identificar que el origen de tales agresiones se debió a los deseos, interés, intenciones y el contexto de los mismos agresores. Algunas de las víctimas demostraron un comportamiento sumiso y otras sumamente violento, los estudiantes manifestaron conocer su rol en el contexto bullying que se despliegan; es decir, rol de agresor, rol de observador y rol de víctima. Concluyendo, que el bullying influyeron en los comportamientos interpersonales de los evaluados.

Pulla (2017) realizó la tesis Autoestima de los adolescentes y su relación con el contexto familiar, escolar y social, para conseguir el título de Especialidad en Medicina Familiar y Comunitaria, presentada en la Universidad de Cuenca, Facultad de Ciencias Médicas Centro de Posgrados, Ecuador. La finalidad del estudio fue establecer la asociación entre autoestima con el entorno social, escolar y familiar. La metodología fue analítica – transversal y cuantitativa. La muestra fue de 260 estudiantes y se aplicó el cuestionario Test de Rosemberg y el Cuestionario de Agresión Versión Española de Buss-Perry. Los resultados indicaron: 50.4% de los evaluados fueron mujeres, 73.8% manifestaron estar en la adolescencia media, 38.8% manifestó, un nivel de agresividad baja, 11.2% denotó un nivel alto de agresividad y 16.2% un nivel agresividad muy bajo, 81.5% expresó que vive en funcionalidad familiar normal, 54.6% indicó que posee un tipo de familia biparental, 54.2% manifestó tener un nivel de autoestima media y 52.9% de los que denotaron un nivel alto de autoestima evidenciaron un nivel agresividad bajo. Concluyendo, que existió una relación entre las variables.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. *Buyling*

2.2.1.1. Definición.

Tipo de violencia desplegado en el ámbito educativo y caracterizado por comportamientos intencionales de maltrato verbal, maltrato físico, maltrato psicológico, falta de respeto y hostigamiento que recibe un educando de forma repetitiva por parte de sus compañeros de aula (MINEDU, 2012; INJUV, 2020). Esto con el único fin de discriminarlo, intimidarlo, excluirlo, atentar contra sus derechos y dignidad (MINEDU, 2012). Asimismo, es denominado como acoso escolar, debido a que es un tipo de conducta de acoso psicológico y físico que establece un alumno hacia otro (Rodríguez et al., 2018). Tal comportamiento es intencionado y negativo, porque posiciona al agredido en la posición de víctima, originando severas consecuencias emocionales y sociales de las que muy difícilmente consigue salir con las herramientas y medios que posee (Ballesteros y Mata, 2017).

Es definido como un fenómeno social, que promueve la vulneración y transgresión de los derechos colectivos e individuales (Urra, 2017). Asimismo, promueve el incumplimiento de responsabilidades al momento de actuar en contra del otro, debido a que comprende el despliegue de comportamientos negativos en contra de los estudiantes (MINEDU, 2017; Royo et al., 2020). Causando daño físico, psicológico, académico en las víctimas, en los estudiantes que cumplen el rol de observador origina intolerancia, comportamiento evitativo, etc., y en los estudiantes que cumplen el rol de agresor daña su percepción sobre las relaciones sociales, perturbando su psiquis (MINEDU, 2012).

2.2.1.2. Características.

El bullying se caracteriza por ser la siguiente manera (Ballesteros y Mata, 2017; Castiblanco y González, 2020).

- Atenta contra la dignidad humana; es decir, vulnerar los derechos innatos de un ser humano.
- Involucra distintos tipos de comportamientos agresivos, tales como golpes, cachetadas, arañazos, patadas, indultos, amenazas, etc.
- Es de carácter repetitivo; es decir, el actor del bullying repite comportamientos agresivos en contra de la víctima para dañarlos sin razón alguna.
- Ejerce un abuso de poder, generando un desequilibrio y desigualdad del mismo entre la víctima y el agresor, colocando en una posición inferior y de sumisión a la víctima; y al agresor en una posición de superioridad.
- Su escenario es el centro educativo, puesto que este tipo de violencia se comete exclusivamente en el ámbito escolar.

2.2.1.3. Formas de Manifestación.

El MINEDU (2012) y la Fundación Mutua Madrileña (2017) afirman que el bullying se manifiesta de las siguientes formas.

- Acoso indirecto, son comportamientos que no se encuentran dirigidos a la víctima por parte del agresor. Sino despliega cierto nivel de manipulación en el entorno de la víctima para dañarlo y ridiculizarlo.

- Promueve la supresión social de la víctima para excluirla del apoyo de los demás.
 - Amenazas para infundir temor en la víctima y poder manipularlo.
 - Difusión de rumores verbales y escritos para manejar el entorno de la víctima hasta el punto de alejarlo totalmente.
 - Calumnias para inducir en las demás personas rechazo hacia la víctima.
- Acoso directo
- Forma más común de bullying, puesto que involucra agresiones físicas y verbales directas a la víctima.
 - Insultos para minimizar a la víctima.
 - Humillaciones para aislar a la víctima del entorno social.
 - Apodos para vulnerar su autoestima.
 - Apelativos denigrantes para dañar su auto concepto.
 - Violencia física para dañar su salud física.
 - Peleas para dañar el entorno social de la víctima y de los observadores.

2.2.1.4. Tipos.

Acevedo y Cuellar (2020) afirman que bullying puede ser de los siguientes tipos:

a. Físico

- Obligar a realizar algo que no se quiere.
- Esconder los objetos personales de los demás.
- Robar a la víctima.
- Romper las pertenencias de los demás.
- Dar puñetazos.
- Patear.
- Empujar.
- Pegar.

b. Verbal

- Ridiculizar la forma de conversar de los demás.
- Amenazar.
- Difundir rumores falsos.
- Hablar mal de algún compañero.
- Poner apodos.
- Insultar.

c. Exclusión social

- Rechazar.

- No dejar participar en los juegos de grupos.
- Discriminar.
- Hacer la ley de hielo.
- Ignorar.

d. Ciberbullying

- Enviar mensajes amenazadores por redes sociales o correo electrónico.
- Dejar comentarios ofensivos en las fotos publicadas.
- Subir a internet imágenes comprometedoras o información personal que dañe a la víctima.

2.2.1.5. Los Involucrados y sus Características.

El MINEDU (2012) afirma que en el bullying existen los siguientes involucrados.

- a. El agresor: son los escolares que denotan poseer mayor poder por las siguientes características.
- Por su tamaño.
 - Por su fuerza física.
 - Por su estatus dentro de su grupo social.
 - Por su edad.
 - Por su origen.
 - Otros.

- Son proclives a la agresión en sus relaciones interpersonales.
 - No son empáticos.
 - Se perciben como superior a los demás.
 - Muestran irresponsabilidad con sus comportamientos.
 - Poseen convicción de que su actuar es correcto.
 - Si es respaldado, continuará siendo agresor.
- b. La víctima: es el estudiante que recibe agresiones físicas, psicológicas, intimidaciones, etc.
- Suelen usar lentes.
 - Son de baja estatura.
 - Presente mayor o menor peso que sus compañeros.
 - Es tímido.
 - Denota sensibilidad,
 - Inseguridad.
 - Posee pocas habilidades sociales.
 - Es el más aplicado de aula.
- c. El observador: son los estudiante o docentes testigos de la agresión innecesaria interpuesta por algunos de sus compañeros o estudiantes hacia los demás.

- Observadores puros, no hacen nada frente a la agresión y solo observan.
- Pro sociales, suelen ayudar a la víctima.
- Pasivos, refuerzan de forma indirecta al agresor mediante gestos corporales y fáciles de asentimiento.
- Activos, ayudar al agresor.

2.2.1.6. Dimensiones.

A. Rechazar o Ridiculizar.

Se encarga de distorsionar la relación que desenvuelve la víctima con sus compañeros y la imagen social que posee sobre tal entorno. Esto con la finalidad de presentar y exponer una imagen negativa del agredido para que los demás lo ridiculicen y rechacen. De este modo, se genera una percepción errónea y mala de la víctima que no importa lo que haga para cambiar tal percepción que tienen los demás sobre él. Es así que, se origina una manipulación sobre la imagen de la víctima y muchos de sus compañeros la asumen de forma involuntaria, perjudicando y dañando de forma significativa la autoestima y la percepción del niño agredido sobre sí mismo. Los autores indican que los indicadores que denotan los agresores al fomentar la ridiculización o el rechazo hacia sus compañeros son los siguientes: burlarse de los demás, desprecio sin motivo y agresión psicológica (Piñuel y Oñate, 2005).

Por lo tanto, la dimensión descrita se enfoca en dañar moral y psicológicamente a la víctima, colocándola en una situación de aislamiento en su entorno educativo. Ello ocasiona que su autovaloración y auto concepto se distorsionen en bases a las experiencias negativas que experimentó a acusas del bullying sufrido. Asimismo,

perjudica el desarrollo de la autoestima de la víctima, colocándola en una posición de soledad y de incapacidad por solucionar sus conflictos, afectando su desarrollo individual y académico (Piñuel y Oñate, 2005).

Entonces, la víctima evidencia una disminución significativa en su salud emocional, ya que el rechazo y la ridiculización origina ansiedad, sentimiento de soledad, estrés, baja percepción de satisfacción de su vida y depresión en el afectado. También, origina la pérdida de identidad, evitación social, conductas de riesgo, problemas para tomar decisiones y sentimientos de infelicidad. Por tanto, es importante consolidar la autoestima de los niños para que no permitan ningún tipo de violencia en su contra (Piñuel y Oñate, 2005).

B. Imposición.

Involucra a todos los comportamientos que promueven opacar, amedrentar, perseguir, amilanar y consumir de forma emocional a la víctima de bullying; a través, de comportamientos impositores e intimidatorios. Ya que al emplear tal accionar el único fin del agresor es inducir temor en la víctima. Para ello el agresor despliega los siguientes comportamientos: acosos en la salida de clase, hostigamiento físico, amenazas e intimidaciones (Piñuel y Oñate, 2005).

La dimensión descrita repercute de forma negativa en la autopercepción y autoimagen de las personas que cumplen el rol de víctima en escenario de bullying. Dañando la autoestima formada en la víctima, esto se evidencia cuando el menor abandona los estudios, baja en su rendimiento escolar, no desea asistir a clases y experimenta sentimiento de ansiedad y depresión. Por tanto, la autoestima social, familiar y educativa disminuyen de forma considerable, limitando su desarrollo personal y académico (Piñuel y Oñate, 2005).

Por tanto, es importante que los jóvenes conserven un nivel alto de autoestima, ya que accederá que los mencionados desarrollen sus capacidades y habilidades emocionales y sociales. Logrando poner límites a los participantes de su entorno con la finalidad de evitar repercusiones negativas en su salud mental. Entonces, la autoestima es un constructo que permite el progreso individual de los jóvenes en el núcleo familiar, social y escolar, logrando satisfacer sus necesidades de forma positiva y evitando que sufran daño alguno (Piñuel y Oñate, 2005).

C. Impedimento – Comunicación.

Son todas las conductas de bullying que se enfocan en bloquear y limitar la comunicación y la interrelación social del menor agredido. Estos comportamientos suelen ser los entredichos de jugar en grupo, oposiciones de hablar en grupo o con los demás compañeros del colegio. Asimismo, de que se comunique para buscar apoyo o soporte debido a las agresiones recurrentes del cual es víctima. En consecuencia, lo anteriormente detallado sobre el componente influye al agresor a que se considere como el poderoso frente a su víctima, minimizando y amedrentando a la misma y sus compañeros (Piñuel y Oñate, 2005).

La dimensión descrita es sumamente perjudicial para la autoestima social y general de la víctima, puesto que daña la capacidad de manifestar sus emociones, opiniones, sentimientos y necesidades. Esto dificulta la identificación de malestar y dolor físico y emocional de la víctima del bullying. Asimismo, reduce su autoestima y ocasiona que sentimientos de insignificancia, soledad, minusvalía y la separa de sus entorno familiar y social. Por tanto, es importante promover el desarrollo de una autoestima alta en los jóvenes para asegurar su tipo y estilo de comunicación frente a cualquier tipo de

circunstancia. De esta manera, se consigue que logren una comunicación fluida, un lenguaje seguro, amplio y directo al manifestar sus necesidades (Piñuel y Oñate, 2005).

D. Ofensas.

Son todos los comportamientos directos realizados por el agresor hacia la víctima, los cuales involucran mucha agresividad tanto física como psicológica. Este componente permite evaluar el nivel de violencia que es ejercida sobre la víctima, sobre todo la violencia psicológica. Ya que esta última, es considerada como la más lesiva en las víctimas del bullying, sin embargo, se ha identificado que los indicadores de este componente son los siguientes: la violencia, las agresiones físicas, los gritos, los insultos, el deterioro a propósito de las pertenencias de la víctima y el robo a sus pertenencias (Piñuel y Oñate, 2005).

La dimensión descrita daña emocional y socialmente a la víctima de bullying, debido que se caracteriza por maltratar a las personas mediante insultos, apodos y apertivos muy hirientes. Las ofensas deterioran y destruyen la autoestima y la personalidad de las víctimas de bullying, esto repercute en la etapa adulta de los afectados. Ocasionando sentimientos de inferioridad y minusvalías, los cuales se van acumulando en su vida y se convierten en incompetencia, tristeza, culpa y rabia. Por lo descrito, es importante identificar los síntomas del bullying en las víctimas agraviados, pues esto permitirá aplicar las medidas suficientes para resguardar la integridad y salud emocional de los afectados (Piñuel y Oñate, 2005).

E. Coaccionar – Amenazas.

Son los comportamientos que desenvuelve un niño con el fin de obligar a su víctima a realizar acciones que no desea cometer; es decir, en contra de su voluntad. De este modo, al coaccionar mediante amenazas, agresiones psicológicas, amedrentamiento

y amilanamiento al niño agredido el agresor consigue someter y ejercer cierto dominio sobre él. Ello como consecuencia, ocasiona que se perciba al agresor como un poderoso y a la víctima como un individuo sumamente inferior dentro del entorno social y educativo al que pertenecen ambos (Piñuel y Oñate, 2005).

La dimensión descrita lesiona la percepción de la situación en la que se localizan los cómplices del bullying, ocasionando un distanciamiento emocional y consecuencias negativas en la salud mental en los involucrados. En el último caso, los agresores desarrollan cierta sensación de irresponsabilidad y comportamientos violentos para fomentar amenazas y conseguir que los sometidos realicen acciones que no desee. Por lo tanto, es prescindible identificar tales características en los participantes de este tipo de violencia para prevenir más perjuicio en los involucrados (Piñuel y Oñate, 2005).

F. Bloqueo Social.

Son las conductas que se enfocan en excluir a la víctima de todos los tipos de participación que puedan haber dentro de su entorno educativo, eso se manifiesta, primeramente, con la frase del “tú no”. Dicha frase suele ser el centro de la comunicación entre pares educativos, segregando de forma social al infante víctima de bullying. Asimismo, origina que se sienta intimidado y ninguneado, a razón de que es tratado como si no formará parte del grupo o cómo si no existiera en aquel entorno. Esto da pie a que sea aislado e impedido de jugar y hablar con sus pares, produciendo un enorme vacío social en su contexto (Piñuel y Oñate, 2005).

La dimensión descrita repercute en la autoestima social y familiar de las víctimas de bullying, puesto que origina que se excluya de forma voluntaria de su contexto educativo, social y familiar. También, limita su comunicación con las personas más cercanas de su entorno, a causa de la inseguridad sembrada por parte de sus agresores.

En consecuencia, la víctima se deslinda totalmente del grupo al que pertenecía, dañando la autoestima de la misma. De esta manera, el nivel de autoestima del agraviado se reduce significativamente y origina sentimientos de minusvalía hasta el punto de llegar a la muerte (Piñuel y Oñate, 2005).

G. Intimidación Verbal.

Son las conductas que permiten el acoso psicológico y el hostigamiento, las cuales denotan demasiado desprecio, poca consideración y falta de respeto por la víctima y la dignidad de la misma. Es así que, los comportamientos involucrados en el componente descrito son los siguientes: la intimidación burlesca, manifestaciones gestuales de desprecio, la malicia, los apodos, los sobrenombres, el menosprecio, las burlas, el odio, la ridiculización y el desprecio. Tales acciones ocasionan en la víctima un aislamiento durante la participación en actividades grupales, del aula y la exclusión en las tareas y actividades designadas, ocasionando un daño emocional significativo en la víctima (Piñuel y Oñate, 2005).

La dimensión detallada afecta de forma negativa la salud emocional y física de la víctima de bullying, debido a que en algunas ocasiones puede originar lesiones físicas, alteraciones emocionales y conflictos sociales dentro del contexto del mencionado, tales como problemas de adaptación, dolores de cabeza y afectación en la autoestima a largo plazo. En los agresores, ocasiona que desarrollen comportamientos asociados al consumo de sustancias ilícitas, comportamientos violentos y conflictos académicos. En base a lo descrito, se concibe imperante fomentar un nivel alto de autoestima en los menores y sobre todo en las víctimas del bullying con el fin de evitar más daño en su psiquis (Piñuel y Oñate, 2005).

H. Hurto.

Son todos los comportamientos de robo que facilitan la apropiación de los objetos pertenecientes a la víctima, los cuales suelen ser desenvueltos de forma directa y; a través, de chantajes. Es así que, tales comportamientos perjudican el contexto familiar, social, emocional, legal, laboral y financiero de las víctimas del bullying. Entonces, es importante promover en los menores comportamientos positivos, que no dañen a las personas que lo rodean, evitando el daño en sus estructura social y personal (Piñuel y Oñate, 2005).

Para lograr esto, es necesario que fomentar y educar a los menores con mucho afecto, considerando siempre sus necesidades para poder satisfacerlos y, que no denoten la necesidad de buscar tal aceptación en espacios ajenos a los que habita. Ello repercutirá de forma positiva su desarrollo individual en relación a sus emociones, sentimientos, autovalía y autoestima (Piñuel y Oñate, 2005).

2.2.1.7. Escenarios del Bullying.

El MINEDU (2012) manifiesta que el bullying se despliega en los siguientes espacios:

- El transporte escolar.
- El transporte público.
- Alrededores de la escuela.
- En el colegio durante las horas de entrada y de salida.
- En los servicios higiénicos del colegio.
- En las aulas.

- En los pasillos.
- En los cambios de hora.
- En el patio.
- En el recreo.
- En la formación.

2.2.1.8. Señales de alerta.

El MINEDU (2012) y el Centro de Investigación Juvenil (2016) indican que el bullying se puede identificar mediante la identificación de las siguientes señales:

- a. En el agresor
 - Dificultad para pedir disculpas.
 - No se responsabiliza de sus acciones.
 - Muestra rebeldía frente a las normas.
 - Disfruta fastidiar a los demás.
 - No es empático.
 - No comprende las emociones de los demás.
- b. En la víctima
 - Suele aislarse.
 - Tiene pocos amigos.

- Bajo rendimiento escolar.
- Presenta moretones, lesiones, rasguños o cortaduras.
- Puede aparecer con la ropa rota o estropeada sin explicar la razón.
- No quiere asistir a la escuela y genera excusas para evitarla.
- Se queja de dolores físicos y demás.

2.2.1.9. Teorías.

a. De género o perspectiva de género

John Dollard propuso sostuvo que las nuevas conductas agresivas son el producto de la imitación de los patrones y los modelos agresivos, cuyos rasgos se aprenden en la sociedad. Se representa por el modelo social, en la cual evidencia las diferencias sociales y culturales entre hombres y mujeres, esta misma vulnera las relaciones y las oportunidades de desarrollo para ambos géneros (Carrera & Mazarella, 2001).

b. De la psicología sociocultural o vigotskiana

Su teoría se funda sobre la comprensión de cuatro ejes: el entendimiento del desarrollo de la humanidad, el desarrollo de la evolución biológica, el análisis del repertorio psicológico y el análisis sociocultural. este última refiere al tratamiento de las perspectivas interpersonales y el desarrollo de la conciencia individual del acontecimiento, la cual señala que la agresión subyace bajo el sistema artificial, arbitrario y complejo de la conducta social, en la cual el sujeto durante el desarrollo de su vida participó de evento agresivos que asumen como normales que bajo la

anuencia del afecto estos vuelven a replicar dichas conductas (Carrera & Mazzarella, 2001).

c. Conductismo social

Propone que la agresión se encuentra relacionada de manera directa con el aprendizaje, precisó también que este tipo de comportamientos se atribuye a los escenarios de vivencias las que los atacantes se han enfrentado a escenarios similares durante su desarrollo, si una persona ingresa a un entorno con mucha agresividad y violencia, es probable que afecte su entorno social, familiar y educativo (Staats, 1979).

d. De la psicología reactiva

Esta teoría fue desarrollada por Berkowitz y Feshbach, manifestaron que la agresividad viene a ser el producto de la interacción social de un sujeto frente a un evento hostiles, categóricamente es denominada como frustración agresiva, este se caracteriza por aquel sujeto que actúa por mecanismos impulsivos, este no puede contener la ira que siente y actúa de forma inmediata, actúa a la defensiva, la reacción del sujeto se desarrolla como aquella respuesta ante la amenaza o algún tipo de provocación percibida (Cerrón, 2017).

2.2.1.10. Consecuencias.

Las consecuencias del bullying en los actores son los siguientes (MINEDU, 2012).

a. En la víctima

- Abandono escolar
- Desórdenes alimenticios.

- Problemas del sueño.
- Baja expectativa de logro.
- Intento de suicidio.
- Ansiedad.
- Depresión.
- Aislamiento.
- Miedo por ir a clases.
- Rechazo por asistir al colegio.
- Problemas en el rendimiento escolar.
- Pérdida de confianza en los demás.
- Baja autoestima.

b. En el agresor

- Altas probabilidades de desenvolver comportamientos que violen las leyes.
- Falta de sensibilidad frente al sufrimiento de los demás.
- Generalizar el actuar de forma violenta.
- Usar la violencia como estrategia de solución.
- Usar la violencia para conseguir sus metas.

- Suspensiones frecuentes.
- Bajo rendimiento escolar.

c. En el espectador

- Comprender a la violencia como un modo de prestigio social.
- Tolerancia frente a la violencia.
- Sentimientos de rabia.
- Sentimientos de culpabilidad.
- Sentimientos de impotencia.
- Insensibilidad frente a las agresiones.
- Insensibilidad frente a las emociones de los demás.

d. En la comunidad educativa

- Pérdida de autoridad por parte de los docentes.
- Sensación de impunidad.
- Dificultad para realizar las labores educativas.
- Afectación en la convivencia escolar.

2.2.2. Autoestima

2.2.2.1. Definición.

Es la valoración negativa o positiva que ejerce una persona sobre sí misma, ya que da a conocer al individuo si se encuentra capaz y apto para la vida y poder cubrir todos sus requerimientos. También, es definida como la autoeficacia que percibe una persona en relación a la persona que es y cómo la auto dignidad que denota. Esa última permite identificar el grado de seguridad que posee el individuo sobre sí mismo (Pérez, 2019). Rodríguez et al. (2021) la conceptualizan como un fenómeno subjetivo que permite la proyección de los sentimientos, los pensamientos y las actitudes que evidencia un ser humano sobre sí mismo, ello permite identificar el grado de cercanía que posee el mencionado sobre su sí mismo ideal y sobre su sí mismo real.

Comprendida como un aspecto esencial de la identidad, de la personalidad y de la adaptación en un entorno social, el cual indica el grado de sentimientos negativos y positivos que posee un ser humano sobre sí mismo y sobre su propio valor (Gomá, 2018). Entonces, es la capacidad de apreciar, amar y aceptar las características de uno mismo, también es el amor que posee cada ser humano para sí mismo, como la percepción evaluativa sobre uno mismo y como la suma de actitudes positivas hacia uno mismo (Chilca, 2017).

Schoeps et al. (2019) la expone como la suma de sentimientos y emociones de un individuo sobre su propio valor. También, señalan que a autoestima refleja el nivel de confianza que posee un ser humano sobre sí mismo, por ello suele ser muy propensa a sufrir cambios o alteraciones debido al contexto en que se desenvuelve el sujeto. Esto puede ocasionar un nivel alto, bajo o promedio, dependiendo de las características de su entorno y la forma en la que es tratado por sus pares o familiares.

2.2.2.2. Factores que la Originan.

El MINEDU (2012) y Rodríguez et al. (2021) manifiestan que la autoestima de un niño es influenciado por los siguientes factores.

a. Una autoestima baja

- Situaciones de estrés agudo.
- Comunicación de doble vinculo.
- Padres excesivamente consentidores.
- Padres sobreprotectores.
- Padres drogadictos o alcohólicos.
- El bullying.
- Agresiones sexuales.
- Violencia intrafamiliar.
- Corregir con violencia.
- No demostrar afectos de cariño.

b. Una autoestima inflada

- Enseñar que los mejores son los que obtienen mejores cosas o tienen mejor cuerpo.
- Promover a ser autosuficientes en extremo.
- Señalar que es el más inteligente de todos.

- Enseñar que son los más bonitos.
- Complacerlos en todo.
- Incitar a conseguir lo que desea, usando a los demás.
- Enseñarles que su opinión vale más que de los demás.
- No son corregidos.
- Es tratado con un amor enfermizo.

c. Una autoestima alta

- Fomentar la independencia.
- Cuidado de la salud física y mental.
- Corregir con amor.
- Conseguir todo lo que se proponga.
- Enseñar que puede soñar.
- Enseñar a respetar a los demás.
- Corregir sin violencia.
- Dar seguridad y estabilidad.

2.2.2.3. Componentes.

Monroy et al. (2019) la autoestima denota los siguientes componentes.

- Autoconocimiento, es la información percibida sobre uno mismo. Permite reconocer la individualidad y autenticidad en base a la identificación de las cualidades particulares.
- Auto respeto, es el respeto que ejerce una persona sobre sí misma. Se basa en el nivel de consideración sobre sí mismo y en el nivel de atención que le dan las personas de su entorno.
- Autoconcepto, es la imagen que percibe un individuo sobre sí mismo y para esto se basa en las relaciones interpersonales que denota y los rasgos de personalidad que posee.
- Resiliencia, es la capacidad de superar los acontecimientos traumáticos y dolorosos.
- Valores, son las cualidades que posee un individuo y les da un sentido de importancia y validez en sus relaciones interpersonales.
- Tiempo libre, es un espacio de tiempo que no denota ningún tipo de obligación.
- Proyecto de vida, es el plan que un ser humano diseña para lograr sus propósitos.
- Seguridad, es el sentimiento de confianza absoluta y de ausencia de riesgo.
- Sentido de pertenencia, es la identificación subjetiva que percibe un ser humano sobre el entorno social al que pertenece.

2.2.2.4. Tipos.

Monroy et al. (2019), Thomen (2019) y Pérez (2019) mencionan que la autoestima puede ser de los siguientes tipos.

- a. Autoestima baja, el individuo no se valora, no se acepta y no se ama tal cual es.
 - Sienten que no pueden controlar su vida.
 - No les gusta esforzarse.
 - Les cuesta lograr sus metas.
 - Cree que causa una mala impresión en las demás personas.
 - Se considera poco interesante.
 - Busca líderes para hacer las cosas.
 - Son pesimistas.
 - No denotan preocupación por su estado de salud.
 - Se alegran ante los errores de los demás.
 - Se consideran ignorantes.
 - Se consideran feos.
 - Buscar culpar a otros si tienen resultados negativos.
 - Denotan sentimientos de culpa.
 - Les cuesta reconocer sus errores.

- No aceptan las críticas.
 - No conocen sus emociones y no pueden expresarse.
 - No denotan satisfacción consigo mismos.
 - Se dan por vencidos antes e intentar.
 - Depende de los demás.
 - Tienen miedo de hablar con los demás.
 - Evitan participar en actividades grupales.
 - No disfrutan compartir con los demás.
 - Se aíslan.
 - No toman la iniciativa.
 - Denotan mucha ansiedad y nerviosismo.
 - Sienten miedo por lo nuevo y, por eso evitan riesgos.
- b. Autoestima media, por lo general son personas que tienen confianza en sí mismas, pero esa confianza no siempre es estable. los sujetos se caracterizan por denotar una gran inestabilidad.
- Siente inseguridad.
 - Sientes desconfianza.
- c. Autoestima alta, el individuo se valora, se acepta y se ama tal cual es.

- Son responsables con sus actos.
- Conocen sus cualidades.
- Sobreponen sus defectos.
- No les incomodan las críticas.
- Reconocen sus falencias.
- Defienden su opinión.
- Preguntan con facilidad.
- Son ordenados.
- Son organizados.
- Se aventuran a lo nuevo.
- Disfrutan las cosas divertidas de la vida.
- Se esfuerzan por lograr sus objetivos.
- Son originales y creativos.
- Tienen consideración por los demás.
- Les gusta los retos.
- Se valen por sí mismos, no dependen de nadie.
- Participan en las actividades grupales.
- Identifican, conocen y expresan sus emociones.

- Se sienten bien consigo mismo.

2.2.2.5. Dimensiones.

A. Autoestima Personal.

Es la suma de actitudes que evidencia el infante frente a sus propias experiencias desde y la autovaloración y autopercepción de sí mismo y de sus características psicológicas y físicas. Por tanto, el nivel de autoestima personal que posee un ser humano se identifica mediante la valoración del nivel de autoconcepto y de autovaloración que percibe sobre su persona. Dado que, el autoconcepto se caracteriza por ser la noción percibida por el menor sobre sus características personales y sobre los adjetivos que usan para referirse de él, los cuales son entendidos como la definición de sí mismo y como lo distinguen los demás (Buirrago & Sáenz, 2021).

El autoconcepto integra capacidades, emociones, cualidades, el grado de aceptación por el entorno social y habilidades que tiene. Estos manifiestan cierta información, la cual es entendida por el infante e incorporada en su psiquis, reafirmando su percepción sobre sí mismo (Buirrago & Sáenz, 2021). Por otro lado, la autovaloración viene a ser la esquematización que realiza el menor sobre sus connotaciones afectivas negativas y positivas, siendo identificados al preguntarse ¿quién soy? (Cuevas & Covarrubias, 2018).

Esto permite al infante reflexionar de forma subjetiva su propia percepción en relación a su persona. La autovaloración integra aspectos conductuales, aspectos afectivos y aspectos cognitivos, ya que permiten que cada persona logre desenvolver su propia percepción y las compare con las percepciones de los demás. En consecuencia, la autoestima personal muestra la forma de amarse y considerarse que posee la persona sobre sí misma y sobre los demás (Cuevas & Covarrubias, 2018).

B. Autoestima Social.

Son las actitudes que asume el infante en su contexto, cómo se comporta y manifiesta con sus amigos y compañeros. El nivel de autoestima social se identifica; a través, de la valoración del nivel de liderazgo y perspectivas que posee el menor, y que estos vienen a ser los indicadores de la dimensión descrita. Ya que, el liderazgo es una capacidad para influir en un entorno social de forma positiva con el fin de lograr objetivos, según Aguirre et al. (2017).

Además, involucra diversos comportamientos para ser usados como herramientas sobre los demás. Por tanto, un ser con un buen nivel de liderazgo debe evidenciar capacidades cognitivas y sociales de desarrollar equipos, de crear y aportar positivamente en su entorno. En relación a las perspectivas, es la forma de representación sobre uno mismo; es decir, la imagen que tiene sobre sí mismo dentro de un entorno social. Entonces, los indicadores permiten identificar este tipo de autoestima (Aguirre et al., 2017).

C. Autoestima Familiar.

Es el conjunto de actitudes que despliega el menor como respuesta a todas las experiencias familiares que vivió, relacionado de forma significativa su actuar con la relación y tipo de convivencia que tuvo con sus progenitores. Por lo tanto, para identificar este tipo de autoestima se debe valorar el nivel de auto aceptación que posee un infante (Flecha, 2018).

La auto aceptación es comprendida como la aceptación absoluta de uno mismo y de los demás, incorporando la idea de que el sujeto es el responsable de su comportamiento y de los cambios que puede realizar con el fin de optimizar su calidad de vida. Es concebida como una actitud estable y positiva sobre uno mismo, la cual

encamina al menor a la aceptación y el reconocimiento de sus habilidades, destrezas y capacidades. Logrando que desenvuelva y exprese emociones y sentimientos positivos con los demás (Flecha, 2018).

D. Autoestima Educativa.

Es la percepción que manifiesta sobre su convivencia escolar y las expectativas sobre su rendimiento académico. La autoestima educativa posee los siguientes indicadores: empatía, responsabilidad y actitud, ya que la empatía viene ser la identificación afectiva y mental de una persona con el estado emocional de otra. Es decir, es la capacidad de sentir compasión o pena ante la desgracia o dolor de otros seres humanos (Arenas & Jaramillo, 2017).

La responsabilidad dentro del ámbito psicológico es comprendida como el compromiso que denota un ser humano frente a las normas y reglas establecidas en su entorno. Esto desde la percepción moral colectiva que desarrolla en relación a las obligaciones y comportamientos que desenvuelve (Tobón, 2018). En relación a la actitud, es definida como la forma en como un ser humano desenvuelve su conducta, la cual es positiva o negativa. Dependiendo de la motivación intrínseca que posee y la forma en la es tratado por los que conforman su entorno, según Correa et al. (2019).

2.2.2.6. Niveles de autoestima según Coopersmith

Coopersmith (1967) indica que la autoestima por ser la opinión personal, en base a la suma de actitudes que desarrolla uno mismo sobre sí mismo, se categoriza en alta, media y baja.

- Alta. Este nivel se identifica, cuando el sujeto evidencia una vida mucho más activa, una mejor capacidad de control del estrés, menos

sentimientos ansiosos, tolerancia, salud física y buenas relaciones interpersonales (Coopersmith, 1967).

- Media. Este nivel manifiesta que el individuo tiene confianza en sí mismo; no obstante denota inestabilidad para establecer vínculos sociales, cierto grado de aislamiento, según el espacio en que se ubica (Coopersmith, 1967).
- Baja. Este nivel se caracteriza en el individuo, cuando denota sentimientos de apatía, inseguridad, inestabilidad, poca capacidad de amar, aislamiento y pasividad (Coopersmith, 1967).

2.2.2.7. Teorías.

a. De Nathaniel Branden

Comprende a la autoestima como la experiencia lograda desde el momento en que una persona consigue dar un sentido significativo a la vida y conseguir lograr todas sus exigencias. A partir de ello, considera a la autoestima como la confianza que posee un ser humano para enfrentar nuevas experiencias y desafíos cotidianos, logrando satisfacer sus requerimientos y deseos que le permitirán experimentar la felicidad y el bien estar emocional. Entonces, la autoestima permite que los individuos desarrollen cierto nivel de autoconfianza, sentimientos de respeto y sentimientos de valía con la finalidad de afirmar sus carencias y necesidades, de gozar el resultado de su esfuerzo y poder alcanzar sus principios morales (Pérez, 2019).

b. De Morris Rosemberg

Considera a la autoestima como el total de sentimientos y pensamientos sobre uno mismo que posee y experimenta un ser humano a medida que vive y atraviesa

todo tipo de experiencias en su desarrollo. Por tanto, considera que la autoestima se basa en el nivel de auto identidad y el nivel de autoeficacia que denota en su progreso personal (Pérez, 2019).

c. De Carl Rogers

Manifiesta que cada persona posee un yo bueno, un yo único y un yo positivo; sin embargo, el verdadero yo se encuentra oculta y enmascarado la mayor parte del tiempo, limitando su desarrollo. Debido a esto, el propósito de los seres humanos viene a ser poder llegar a ser ellos mismos, pues cada persona es un ser natural único, con una esencia biológica única, innata, intrínseca e inmutable. Entonces, considera que a medida que una persona consigue incrementar su nivel de autoestima logra identificar su verdadero yo (Pérez, 2019).

d. De Abraham Maslow

Indica que la autoestima de un sujeto se basa en el nivel de autorrealización que percibe sobre sí mismo, esto desde la percepción intrínseca que posee todo ser humano de forma innata. Es así que, el autor señala que las personas poseen ciertas necesidades, tales como el respeto, la autorrealización, la autoestima, el afecto, la pertenencia, la seguridad, la inmunidad y la vida. Por tanto, una vez que los individuos consigan satisfacer todas estas necesidades logrará percibir un nivel elevado de autorrealización y; por ende, un nivel elevado de autoestima (Pérez, 2019).

2.2.2.8. Importancia.

Pérez (2019) indica que la autoestima es importante por los siguientes motivos:

- Es un requerimiento vital.

- Contribuye de forma sustancial en el avance de la vida.
- Es clave en toma de decisiones y elecciones.
- Es indispensable para el desarrollo sano de cualquier ser humano.
- Denota el valor de supervivencia.
- Representa un logro personal.
- Promueve la perseverancia en la vida de las personas.
- Ayuda a ser independiente.
- Permite que la persona cuide su salud.
- Comprende importante al amor.
- Consigue que la persona alcance sus metas.
- Enseña a respetar los demás.
- Da seguridad a la persona.

Gomá (2018) indica que la autoestima es importante para cualquier ser humano, ya que un nivel elevado de autoestima consigue que el individuo logre cada una de metas, busquen la felicidad desde la valoración interna. Satisfaga sus necesidades auténticas, logre identificar sus errores para cambiarlos y lograr ser una mejor persona. Posee una mayor tolerancia frente a la frustración, logra desenvolver un comportamiento asertivo y no se enfoca en dar o perjudicar a las personas que lo rodean.

2.2.3. *Bullying y Autoestima*

Ticona (2021) revela que la autoestima de un adolescente y de un niño se encuentra influenciada con el entorno y la forma en que se desenvuelven los participantes de aquel entorno. Ya que conciben a este constructo como el eje principal que permite el avance personal y social. Asimismo, posee factores que influyen, siendo de carácter personal social, los cuales son aprendidos en su hogar y en su espacio escolar. Es así que, si un niño o un adolescente se desarrolla en un entorno escolar, social y familiar inadecuado lleno de violencia y carencias afectivas, originaria en el actor un impacto negativo en el nivel de su autoestima.

El autor identificó que las formas de violencia que perturban el desarrollo integral de los adolescentes y niños son la violencia familiar, física, violencia, psicológica, sexual y escolar. Esta última es conocida como bullying en el ámbito educativo y se caracteriza por desenvolver comportamientos agresivos, intencionados y repetitivos sobre la víctima elegida, ocasionando su deterioro social y psicológico. Esto repercute negativamente en la autoestima del afectado, puesto que son ellos los que experimenta y perciben cambios significativos en su entorno y en sus relaciones interpersonales (Ticona, 2021).

Tobalino et al. (2017) afirman que las consecuencias que origina el bullying en un los niños y adolescentes víctimas ocasiona un cambio abrupto en el comportamiento de las víctimas, tales como descuido por sus asignaciones escolares, rebeldía, reducción de la comunicación, desgano, aislamiento, presentan comportamiento de rebeldía, estados de tristeza, ansiedad y depresión, destruyendo significativa su autoestima llevándolo hasta la muerte.

Por lo anteriormente descrito es importante identificar los síntomas que denotan los niños o adolescentes víctimas de bullying para poder emplear las estrategias

necesarias para ayudar psicológicamente a la víctima y al agresor. Debido a que, el bullying perturba a todos los participantes y es fundamental consolidar y promover una autoestima alta en los mencionados (Tobalino et al., 2017). Porque cuando una persona posee un nivel alto de autoestima desarrolla sus capacidades y habilidades para afrontar cualquier tipo de situación. A razón de que, la autoestima consigue fomentar el progreso de los caracteres, destrezas y capacidades para que pueda lograr sus metas y solucionar problemas cotidianos de forma asertiva sin mostrar comportamiento agresivos o inadecuados para sí mismos y de los demás, fijando sus derechos y reverenciando el de los demás (Pajuelo & Noé, 2017).

2.3. Marco Conceptual

- **Amenazas.** Es un tipo de advertencia realizado mediante la violencia y el amedrentamiento (MINEDU, 2012).
- **Autoestima.** Valoración negativa o positiva que ejerce una persona sobre sí misma, ya que da a conocer al individuo si se encuentra capaz y apto para la vida y poder cubrir todos sus requerimientos (Pérez, 2019).
- **Autoestima educativa.** Percepción que manifiesta sobre su convivencia escolar y expectativas sobre su rendimiento académico (Arenas & Jaramillo, 2017).
- **Autoestima familiar.** Conjunto de actitudes que despliega el menor como respuesta a todas las experiencias familiares que vivió, relacionado de forma significativa su actuar con la relación y tipo de convivencia que tuvo con sus progenitores (Flecha, 2018).

- **Autoestima personal.** Suma de actitudes que evidencia el infante frente a sus propias experiencias desde y la autovaloración y autopercepción de sí mismo y de sus características psicológicas y físicas (Buirrago & Sáenz, 2021).
- **Autoestima social.** Actitudes que asume el infante en su contexto, la forma en cómo se comporta y manifiesta con su entorno (Aguirre et al., 2017).
- **Bloqueo social.** Conductas que se enfocan en excluir a la víctima de todos los tipos de participación que puedan haber dentro de su entorno educativo (Piñuel & Oñate, 2005).
- **Bullying.** Tipo de violencia desplegado en el ámbito educativo y caracterizado por comportamientos intencionales de maltrato verbal, maltrato físico, maltrato psicológico (MINEDU, 2012).
- **Coaccionar.** Es la violencia física o psíquica que se da sobre un ser humano para presionarla y persuadirla de que haga algo en contra de su voluntad (Piñuel & Oñate, 2005).
- **Comunicación.** Es la acción de transmitir un mensaje dentro de un grupo social (Piñuel & Oñate, 2005).
- **Hurto.** Comportamientos de robo que facilitan la apropiación de los objetos pertenecientes a la víctima (Piñuel & Oñate, 2005).
- **Imposición.** Comportamientos que promueven opacar, amedrentar, perseguir, amilanar y consumir de forma emocional a la víctima de bullying; a través, de comportamientos impositores e intimidatorios (Piñuel & Oñate, 2005).

- **Impedimento.** Conductas de bullying que se enfocan en bloquear y limitar la comunicación y la interrelación social del menor agredido (Piñuel & Oñate, 2005).
- **Intimidación verbal.** Conductas que permiten el acoso psicológico y el hostigamiento, las cuales denotan demasiado desprecio, poca consideración y falta de respeto por la víctima y la dignidad de la misma (Piñuel & Oñate, 2005).
- **Ofensas.** Comportamientos directos realizados por el agresor hacia la víctima, los cuales involucran mucha agresividad tanto física como psicológica (Piñuel & Oñate, 2005).
- **Rechazar.** Comportamiento caracterizado menospreciar a alguien (Piñuel & Oñate, 2005).
- **Ridiculizar.** Asemejar a un ser humano a una situación ridícula mediante burlas y risas (Piñuel & Oñate, 2005).

CAPÍTULO III HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

HI: Existe una relación significativa entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

H0: No existe una relación significativa entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

3.2. Hipótesis Específicas

- He1: Existe una relación significativa entre bullying y autoestima personal en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

Ho1: No existe una relación significativa entre bullying y autoestima personal en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022

- He2. Existe una relación significativa entre bullying y autoestima social en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

H0: No existe una relación significativa entre bullying y autoestima social en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

- He3. Existe una relación significativa entre bullying y autoestima familiar en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

H0: No existe una relación significativa entre bullying y autoestima familiar en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

- He4. Existe una relación significativa entre bullying y autoestima educativa en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

- H0: No existe una relación significativa entre bullying y autoestima educativa en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

3.3. Variables

3.3.1. Definición Conceptual

Bullying:

Tipo de agresión al que someten a un estudiante sus compañeros de aula o colegio (MINEDU, 2012).

Autoestima:

Es la consideración y el aprecio que evidencia una persona sobre sí mismo (Pérez, 2019).

3.3.2. Definición Operacional

Variable 1: Bullying.

Se compone por un conjunto de actitudes violentas desarrolladas en los ambientes escolares, ya sea rechazo, el bloqueo social, la coacción e intimidación, ofensas, y demás actos, dicha variable se medirá con el Autotest de Cisneros de Acaso Escolar.

Variable 2: Autoestima:

Se construye en base a la autovaloración, las perspectivas sociales, en el núcleo familiar y puede educarse a través de la actitud, dicha variable se medirá con el Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Bullying	Tipo de violencia al que someten a un estudiante sus compañeros de aula o colegio (MINEDU, 2012).	Se compone por un conjunto de actitudes violentas desarrolladas en los ambientes escolares, ya sea rechazo, el bloqueo social, la coacción e intimidación, ofensas, y demás actos, dicha variable se medirá con el Autotest de Cisneros de Acaso Escolar.	Rechazar – ridiculizar	- Burlarse de los demás - Desprecio sin motivo - Agresión psicológica	1-9	Nominal
			Imposición	- Efectuar acciones contra su voluntad.	10-12	
			Impedimento – comunicación	- Considerarse poderoso ante la víctima	13-17	
			Ofensas	- Agresión física	18-23	
			Coaccionar – amenazas	- Agresión psicológica - Amedrentar - Amilanar	24-30	
			Bloqueo social	- Intimidación	31-34	
			Intimidación verbal	- Exclusión en la participación - Aislamiento en la participación	35-38	
			Hurto	- Apropiación de las pertenencias de la víctima	39-40	

Autoestima	Es la consideración y el aprecio que evidencia una persona sobre sí mismo (Pérez, 2019).	Se construye en base a la autoestima personal, social, familiar y educativa, dicha variable se medirá con el Inventario de Autoestima de Coopersmith.	Autoestima personal	- Autovaloración	1-17	Nominal
			Autoestima social	- Liderazgo	18-28	
			Autoestima familiar	- Perspectivas	29-40	
			Autoestima educativa	- Auto aceptación	41-50	
				- Empatía		
				- Responsabilidad		
				- Actitud		

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

4.1.1. Método General

Se aplicó el método científico, debido a que según Tacillo (2016) y Hernández et al. (2014) es un método de investigación que considera fundamental la esquematización de los procesos necesarios para efectuar un estudio. Lo cual facilita la identificación del problema por estudiar, los propósitos a los que se desea llegar, las hipótesis que se pueden formular en base a esto y la conclusión a la que se llegará a los resultados logrados (Sánchez et al., 2018). Por lo descrito, la investigación se esquematizó para alcanzar los objetivos y corroborar las hipótesis, llegando a una conclusión del análisis efectuado.

4.1.2. Métodos Específicos

Como método específico se empleó el método inductivo – deductivo. Según Hernández et al. (2014), el método es utilizado para analizar los resultados de la investigación e inferirlos y generalizados en toda la población. Se optó aplicar este método porque los hallazgos de la investigación fueron analizados, según los objetivos planteados, e inferidos para que los resultados sean generalizados en toda la población de estudio, es decir en todos los estudiantes del colegio analizado.

4.2. Tipo de Investigación

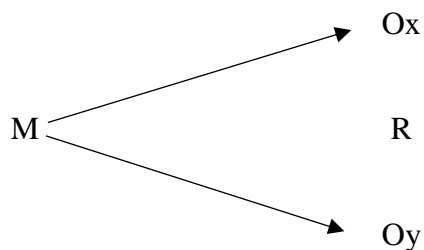
Fue de tipo básica, pues se enfocó en buscar nuevos conceptos y conocimientos sobre un tema en particular, ello con el propósito de usar tales datos de forma inmediata (Sánchez et al., 2018; Hernández et al., 2014). Asimismo, se encuentra en la búsqueda de leyes y principios científicos que sustenten el tema elegido por investigar (Tacillo, 2016). De este modo, el tipo de investigación descrito logró generar una nueva teoría sobre el tema elegido (Hernández et al., 2014). Es así que, el estudio identificó nueva información científica sobre el bullying y la autoestima, la cual fue sustentada de forma científica, permitiendo su aplicación inmediata en el ámbito educativo.

4.3. Nivel de Investigación

De acuerdo con el problema que se identificó y a los objetivos formulados, el estudio fue de nivel relacional. Según Espinoza y Ochoa (2020) este nivel de investigación establece una conexión o relación entre dos variables, también busca saber que tan fuerte es la relación entre estas, al mismo tiempo incrementa los conocimientos existentes en la teoría y realidad. El estudio fue del nivel mencionado ya que se buscó establecer la relación que existe entre el bullying y la autoestima.

4.4. Diseño de la Investigación

Se aplicó el diseño no experimental transversal correlacional, ya que según Hernández et al. (2014) indica que el diseño seleccionado no permite el manejo de las variables seleccionadas, sino el estudio de las mismas en el espacio en el que se encuentran a tiempo real. Esto, según Tacillo (2016), facilita la identificación de la asociación existente entre las mencionadas, a través, de la aplicación de un análisis estadístico. Por lo tanto, en el estudio no se manipularon las variables y se identificó el grado de relación que subyacen entre ambas, aplicando un análisis estadístico.



Dónde:

M: muestra 230

Ox: Bullying

R: Relación

Oy: Autoestima

4.5. Población y Muestra

Es definida como el conjunto de objetos o fenómenos escogidos en base a sus particularidades para el desarrollo de un estudio (Tacillo, 2016; Hernández et al., 2014). La población estuvo formada por 569 estudiantes del 4to grado del nivel secundario de un colegio estatal. A continuación, se muestra la tabla del número de alumnos de 22 secciones.

Tabla 2
Número de estudiantes de 4to grado

Secciones	N° de estudiantes de 4to grado
A	25
B	25
C	25
D	25
E	25
F	25
G	25
H	25
I	25
J	24

K	24
L	24
M	25
N	25
O	25
P	24
Q	24
R	25
S	23
T	26
U	25
V	25
W	25
Total	569

Nota: Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE) 2022

Por otro lado, la muestra es comprendida como el subgrupo extraído de la población, la muestra permite identificar las características generales de la población. Asimismo, es calculada de forma probabilística y no probabilística. Es así que, la muestra del estudio fue calculada probabilísticamente mediante la siguiente fórmula.

$$n = \frac{\frac{z^2 \times p (1 - p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p (1 - p)}{e^2 N}\right)}$$

Dónde:

N : Tamaño de la población

n : Tamaño de la muestra

e : Margen de error

z : Puntuación z

$$n = \frac{\frac{1.96^2 \times 0.95 (1 - 0.95)}{0.5^2}}{1 + \left(\frac{1.96^2 \times 0.95 (1 - 0.95)}{0.5^2 \times 570}\right)}$$

$$n = 230$$

Por tanto, el tamaño muestral fue de 230 estudiantes del 4to grado de secundaria.

El muestreo estratificado fue por secciones.

Secciones	N° de estudiantes	%	Muestreo estratificado
A	25	4%	10
B	25	4%	10
C	25	4%	10
D	25	4%	10
E	25	4%	10
F	25	4%	10
G	25	4%	10
H	25	4%	10
I	25	4%	10
J	24	4%	10
K	24	4%	10
L	24	4%	10
M	25	4%	10
N	25	4%	10
O	25	4%	10
P	24	4%	10
Q	24	4%	10
R	25	4%	10
S	23	4%	9
T	26	5%	11
U	25	4%	10
V	25	4%	10
W	25	4%	10
Total	569	569	230

Nota: Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE) 2022

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.6.1. Técnica

La técnica fue la encuesta, comprendida como el modo en que se emplea un instrumento en un estudio para recoger información sobre el tema por estudiar y entre ellas se encuentran la entrevista, la encuesta y la observación (Tacillo, 2016; Hernández et al., 2014). En el estudio se aplicó la encuesta para recabar información de las variables.

4.6.2. Instrumento

Los instrumentos son las herramientas que se manipulan para recaudar data relevante del tema por estudiar, los cuales se encuentran consignados por preguntas, afirmaciones o proposiciones (Sánchez et al., 2018; Hernández et al., 2014). La investigación empleó un cuestionario por cada variable, estos son

Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith ambos fueron adaptados por Valero Perez (2023) (ver, Tabla 3 y Nota: Elaboración propia.

Tabla 4).

Tabla 3

Ficha técnica – Bullying

Nombre	: Autotest de Cisneros de Acoso Escolar
Autor	: Piñuel Iñake y Oñate Araceli (2005)
País de procedencia	: Madrid. España
Adaptación	: Valero Perez (2023)
Ítems	: 40 ítems
Población	: Niños y adolescentes
Forma de Aplicación	: Colectivo e individual Valorar las siguientes dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> - Desprecio- ridiculización - Coacción - Restricción-comunicación
Objetivo	: <ul style="list-style-type: none"> - Agresiones - Intimidación-amenazas - Exclusión-bloqueo social - Hostigamiento verbal - Robos
Área que mide	: El nivel de bullying escolar que sufre el estudiante
Tiempo de aplicación	: 15 minutos
Calificación	: El instrumento, está compuesto por 40 ítems, con tres alternativas de respuesta tales como: nunca, pocas veces, muchas veces, donde tiene un puntaje 1, 2 y 3 consecutivamente.
Validación	: Juicio de 3 expertos Mediante prueba piloto a 20 estudiantes
Confiabilidad del instrumento	: obteniendo 0.975 coeficiente de Alfa de Cronbach

Nota: Elaboración propia.

Tabla 4*Ficha técnica – Autoestima*

Nombre	: Inventario de Autoestima de Coopersmith
Autor	: Stanley Coopersmith
País de procedencia	: Estados Unidos
Adaptación	: Valero Perez (2023)
Ítems	: 50 ítems
Población	: Niños y adolescentes
Forma de Aplicación	: Individual o colectivo
Objetivo	Valorar las siguientes dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> - Autoestima personal - Autoestima social - Autoestima familiar - Autoestima educativa
Área que mide	: El nivel de autoestima del estudiante
Tiempo de aplicación	: 30 minutos
Calificación	El instrumento está compuesto por 50 ítems, con tres alternativas de respuesta tales como: nunca, a veces, siempre, donde tienen un puntaje de 1, 2 y 3 consecutivamente.
Validez	: Juicio de 3 expertos
Confiabilidad del instrumento	: Mediante prueba piloto a 20 estudiantes obteniendo 0.753 coeficiente de Alfa de Cronbach

Nota: Elaboración propia.

Para el respaldo y dar soporte a los instrumentos, se tomó en cuenta la prueba piloto de cada instrumento y para conocer la confiabilidad del instrumento se utilizó la prueba Alfa de Cronbach. Para ello, se aplicó la prueba piloto a 20 estudiantes del 4to grado de secundaria. Además, se tomó en cuenta la validación de 3 expertos, quienes dieron el respaldo y aprobación que los instrumentos responden a los objetivos de la investigación.

Confiabilidad: Se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach. A continuación, se muestran los resultados.

Tabla 5*Confiabilidad*

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Autoestima	0.753	50
Bullying	0.975	40

Nota. Obtenido en el procesamiento estadístico con el Software SPSS v.26.0

Como se observa, el valor de Alfa de Cronbach de ambos instrumentos superó el valor mínimo de 0.60 (0.753 para el instrumento de Autoestima, y 0.975 para el instrumento de Bullying); por lo tanto, corresponde afirmar que los datos obtenidos fueron confiables.

Validez: Se recurrió a la validación de tres expertos. A continuación, se muestran los resultados:

Tabla 6*Validez*

Instrumento	Experto	Evaluación	Resultado
Autoestima	Psicóloga Jeanet Ángela Carillo Onofre	Excelente	Excelente
	Psicóloga Anali Norma Zenteno Sinforoso	Bueno	
	Psicóloga Flor de María Alcántara Gamarra	Excelente	
	Psicóloga Jeanet Ángela Carillo Onofre	Excelente	
Bullying	Psicóloga Anali Norma Zenteno Sinforoso	Bueno	Bueno
	Psicóloga Flor de María Alcántara Gamarra	Bueno	
	Psicóloga Jeanet Ángela Carillo Onofre	Excelente	
	Psicóloga Anali Norma Zenteno Sinforoso	Bueno	

Nota. Obtenido en el procesamiento de datos.

Como se observa, el criterio de los jueces expertos señala como excelente al Test de Autoestima y como bueno al Inventario sobre Bullying Escolar; por tanto, los instrumentos son válidos y miden lo que deben medir.

De acuerdo a la Resolución Ministerial N° 048-2022-MINEDU, en la que permite el regreso a las clases presenciales, por lo tanto, se tomó la decisión de evaluar de forma presencial, siempre y cuando se cumpla con todas las normas de bioseguridad (uso de

maskarilla, alcohol en gel y manteniendo la distancia prudente), sin olvidar las dosis de vacuna correspondiente (El Peruano, 2022).

La recolección de la información y datos se realizó sobre los estudiantes, quienes dieron lectura de cada ítem, dentro de un periodo de 30 minutos, de forma personal, considerando el espacio que debe presentar debido a la coyuntura, considerando el bienestar de cada uno, cada información que brindaron fue de acuerdo con lo que opine cada uno.

4.6.3. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Para procesar los datos de forma previa se solicitó el permiso a la respectiva institución educativa; al culminar la evaluación se procesaron los datos mediante el programa estadístico llamada SPSS versión 24.

Para analizar los datos se utilizó la estadística descriptiva mediante las tablas y los gráficos que permitieron medir el nivel de cada variable; por otro lado, en relación a la parte inferencial se usó la prueba estadística llamada Rho de Spearman debido a que este trabajo tuvo un diseño correlacional, por las pruebas no paramétricas que presenta, sus variables son de naturaleza ordinal y está trabajando con una población de más de 100 personas, cabe agregar que la comprobación de hipótesis se utilizó el valor de P (Hernández, 2014).

4.7. Aspectos Éticos de la Investigación

Ese trabajo se fundó bajo los principios y procedimientos normativos establecidos por el reglamento de la Universidad Peruana Los Andes. Por ello, mediante la presente, se deja constatado que la investigación fue desarrollada siguiendo cada una de las normas y reglamentos institucionales, indicando que los datos e información recolectada fueron

tomadas solo con fines investigativos. Por tanto, se deja estipulado que la información conteniente en este estudio es confiable y verídico, verificase a través de las pruebas respectivas.

Del mismo modo, es importante señalar la especial consideración en el Artículo 27° como que se encuentra en base de los principios éticos establecidos por el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes; con el cual se menciona que se deben proteger a las personas y a los diferentes grupos étnicos y socioculturales; también se debe tener un consentimiento informado y expreso de los participantes; el estudio debe asegurar la integridad y bienestar de las personas que participen en el estudio; se debe proteger el medio ambiente y el respeto de la biodiversidad; así mismo debe haber responsabilidad y veracidad por parte de los investigadores, docentes, estudiantes y graduados.

En el Artículo 28° del Reglamento también se mencionan las normas de comportamiento ético de los investigadores; aquí se menciona que las investigaciones deben ser coherentes y originales; deben tener un rigor científico comprobando los datos, fuentes, la credibilidad de sus métodos, fiabilidad y validez; el investigador en todo momento debe asumir la responsabilidad del estudio; debe garantizarse el anonimato y confiabilidad de las personas involucradas, se deben reportar los hallazgos del estudio de forma oportuna, completa y abierta a la comunidad científica; la información obtenida debe ser tratada con sigilo y no usarla para lucro personal; las normas institucionales, nacionales e internacionales deben cumplirse; se deben revelar los conflictos de intereses los distintos roles como asesor, evaluador y autor; asimismo debe evitarse las faltas deontológicas; no se aceptan los contratos o subvenciones de investigaciones que especifiquen las inconsistentes condiciones con su juicio crítico; y la publicación de los

trabajos deben realizarse en estricto cumplimiento al Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad Peruana Los Andes y normas referidas a derecho de autor.

Es por ello, que en consideración con el Artículo 27°, el estudio considera que los padres de los alumnos participantes firmen el conocimiento informado, además se aseguró la integridad y bienestar de estos; y se asegura la responsabilidad y veracidad por parte de los investigadores y la muestra seleccionada. En consideración con el Artículo 28°, la investigación fue coherente y original, tuvo un rigor científico; se aseguró de mantener el anonimato y confiabilidad de las personas involucradas; y se aseguró de cumplir con todos los Reglamentos establecidos por la Universidad Peruana Los Andes.

En esa misma línea, se considera relevante la aplicación del Código de Ética de la Casa superior de estudios UPLA, que a través del Art. 4 exige el respeto y la protección a los grupos culturales y las participantes del proyecto de investigación ante las posibles violaciones a su integridad. Igualmente, se estipula el compromiso de haber desarrollado el trabajo de campo previa autorización de la entidad y el consentimiento informado que, de cada uno de los participantes de manera voluntaria y libre, comprometiéndose a no peligrar la seguridad de los mismos. A su vez, la investigación fue desarrollada bajo la protección del medio ambiente de manera responsable y honesta.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1. Descripción de Resultados

Los baremos para las variables fueron las siguientes:

Tabla 7

Baremo de Autoestima

Dimensión/Variable	Baja	Media	Alta
Autoestima personal	17 a 28	29 a 39	40 a 51
Autoestima social	11 a 18	19 a 25	26 a 33
Autoestima familiar	12 a 19	20 a 28	29 a 36
Autoestima educativa	10 a 16	17 a 23	24 a 30
Autoestima	50 a 83	84 a 116	117 a 150

Nota. Realizado con los datos del Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes.

Tabla 8

Baremo de Bullying

Dimensión/Variable	Leve	Moderado	Grave
Rechazar – ridiculizar	9 a 14	15 a 21	22 a 27
Imposición	3 y 4	5 a 7	8 y 9
Impedimento	5 a 8	9 a 11	12 a 15
Ofensas	6 a 9	10 a 14	15 a 18
Coaccionar – amenazas	7 a 11	12 a 16	17 a 21
Bloqueo social	4 a 6	7 a 9	10 a 12
Intimidación verbal	4 a 6	7 a 9	10 a 12
Hurto	2 y 3	4	5 y 6
Bullying	40 a 66	67 a 93	94 a 120

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes.

5.1.1. Resultados para Bullying

A. Resultados para: Rechazar – Ridiculizar.

Tabla 9

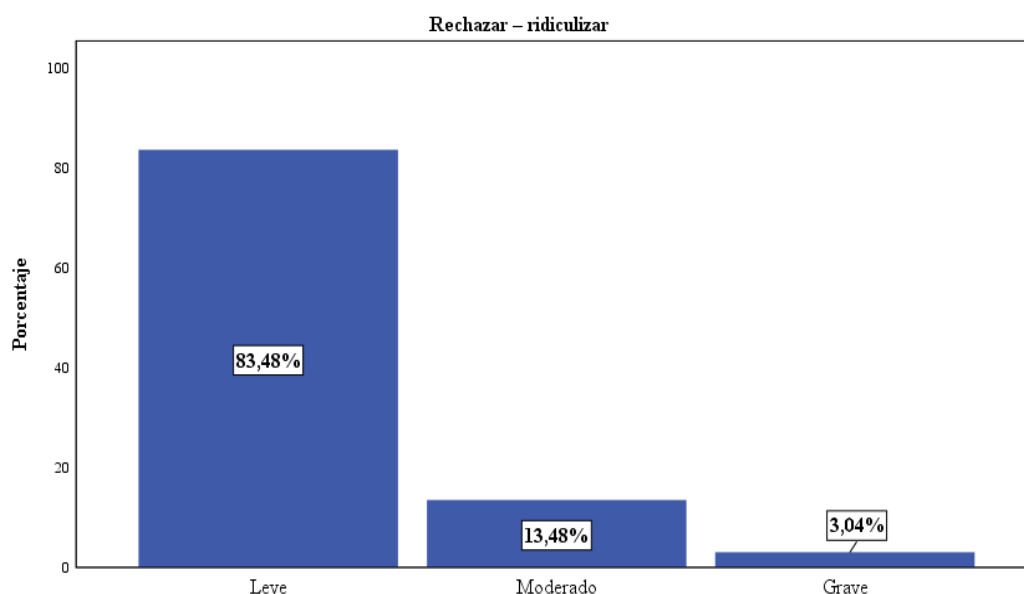
Resultados de frecuencias para Rechazar – Ridiculizar en los estudiantes evaluados

Rechazar – ridiculizar	Frecuencia	Porcentaje (%)
Leve	192	83.5
Moderado	31	13.5
Grave	7	3.0
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 1

Gráfico porcentual de barras para Rechazar – ridiculizar en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

Tal como se muestra en la **Tabla 9** y **Figura 1** de los 230 estudiantes que respondieron al test se supo que, el 83.5% de esta evidencia signos de rechazo y ridiculización leve, el 13.5% de los estudiantes evidencian un sentimiento de rechazo y ridiculización moderada, seguido del 3.0% quienes evidencian un sentimiento de rechazo y ridiculización grave. De lo observado, se precisa que la mayoría de los discentes evidencian un sentimiento de rechazo y ridiculización mínimo; estos datos refieren que

la gran mayoría de los estudiantes casi nunca se siente ridiculizados frente a sus compañeros, son conscientes que sus compañeros no tienen nada contra él, los estudiantes sienten que sus compañeros casi nunca se burlan de ellos, no se les regaña por algo que no hacen, la gran mayoría de estos estudiantes se sienten tolerados en el ambiente en que se encuentran. Sin embargo, 31 de estudiantes evidencian un nivel bullying moderado respecto al nivel de rechazo y ridiculización, esto porque sienten que sus compañeros realizan burlas sobre ello, algunos de sus compañeros los hacen sentir en ridículo y sienten que no los toleran; peor aún se evidencian 7 estudiantes en un nivel de bullying grave cuya, tolerancia para estos alumnos es nula, la burla y el rechazo es muy frecuente en estos discentes. Efectivamente, con estos datos se evidencia la presencia de un problema de Bullying respecto al indicador de rechazar y ridiculizar, si bien existe un alto porcentaje de estudiantes con un nivel de bullying leve, el porcentaje de estudiantes de nivel moderado y grave no puede ser desestimado, toda vez que el nivel del problema no puede responder solo a las cifras y porcentajes; de tal manera evidencia la necesidad de intervención en cada uno de los casos identificados.

B. Resultados para: Imposición.

Tabla 10

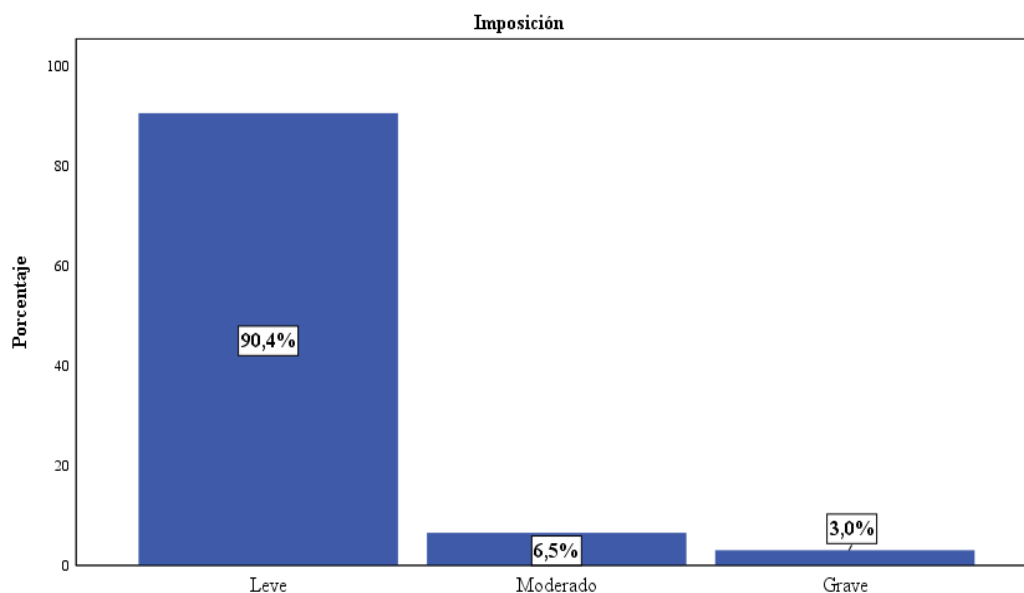
Resultados de frecuencias para Imposición en los estudiantes evaluados

Imposición	Frecuencia	Porcentaje (%)
Leve	208	90.4
Moderado	15	6.5
Grave	7	3.0
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 2

Gráfico porcentual de barras para Imposición en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

En respuesta de los resultados del indicador imposición de la variable bullying, la **Tabla 10** y **Figura 2** muestran que, el 90.4% de los discentes evidenciaron un nivel de imposición leve, el 6.5% de estudiantes evidenció un nivel de imposición moderado; mientras que el 3.0% de los discentes se hallaron en un nivel grave. Tal como se evidencia en las referencias, la mayoría de los discentes evidencia un nivel mínimo de imposición que nunca los intimidan para desarrollar actividades que no quieren hacer, o exigencias que no desean efectuar; sin embargo, puede apreciarse un pequeño grupo de estudiantes que evidencian un nivel grave de bullying en su indicador de imposición, ya que ciertos compañeros con mucha frecuencia les exigen realizar cosas que le causan molestia. Tal como se dijo líneas arriba, la presencia del problema de bullying no puede medirse en función de cifras, toda vez que el fenómeno se suscita en una persona y no objetos o elementos; de ello, se precisa que existe un problema de bullying de relevancia en 7 estudiantes y otros 17 en desarrollo. En ese sentido, la oportunidad de mejora se halla en

los 24 estudiantes que evidencian un nivel de imposición moderado y severo, siendo importante el seguimiento de los agresores y agraviados, el desarrollo de medios de afrontamiento y mecanismos de defensa.

C. Resultados para: Impedimento – Comunicación.

Tabla 11

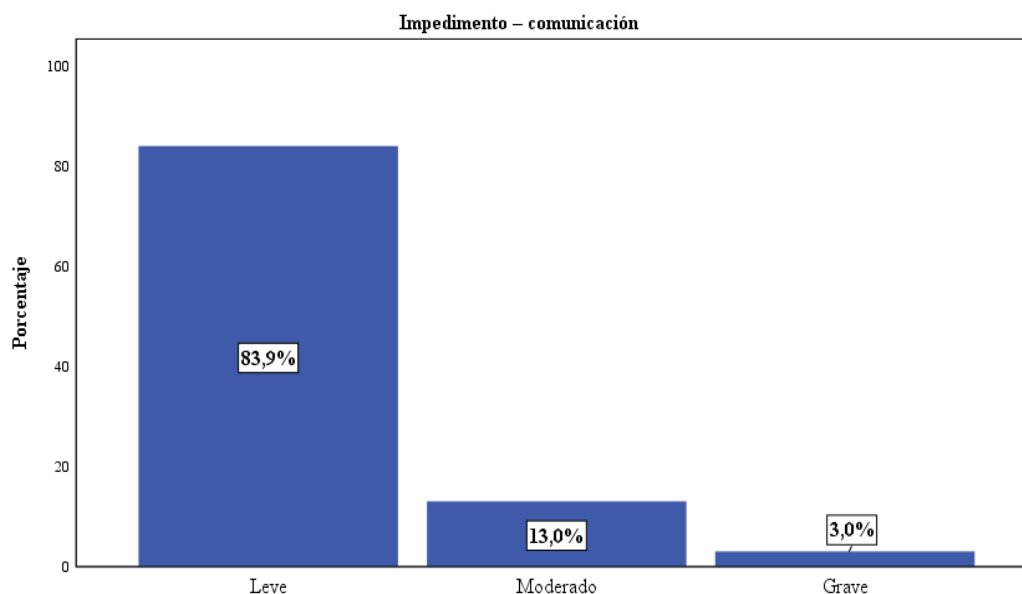
Resultados de frecuencias para Impedimento – comunicación en los estudiantes evaluados

Impedimento – comunicación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Leve	193	83.9
Moderado	30	13.0
Grave	7	3.0
Total	230	100.0

Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 3

Gráfico porcentual de barras para Impedimento – comunicación en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

La **Tabla 11** y **Figura 3**, dan a conocer los resultados del indicador impedimento y comunicación de la variable bullying, de ello, se supo que el 83.9% de los estudiantes del Colegio Santa Isabel evidenciaron un nivel de impedimento y comunicación leve; el

13.0% evidencia un nivel moderado de impedimento y comunicación; así también, se halló que el 3.0% de los discentes evidencian un nivel grave de imposición-comunicación. De os referido, se observa que la mayoría de los dicentes no presencia problemas de impedimento y comunicación, lo que refiere que el nivel de bullying en este indicador es casi nulo. En suma, estos datos significan que los estudiantes, en su gran mayoría se comunican con sus compañeros, hablar con libertad, participan con sus compañeros en las diversas actividades y juegos. No obstante, es importante señalar que existen 7 estudiantes con un nivel de impedimento -comunicación grave, y otros 30 dicentes en un nivel moderado, que refirieron que sus compañeros incitan a los demás para no tener comunicación con ellos, o les impiden jugar con ellos. Con estos datos se puede evidenciar un problema de Bullying de intensidad moderada y grave en un grupo poblacional reducido; efectivamente, se pueden establecer mecanismos para mejorar Impedimento – comunicación a través de la estrategia de juego de roles y demás técnicas para el cambio de actitudes y conductas de los discentes agresores y agredidos.

D. Resultados para: Ofensas.

Tabla 12

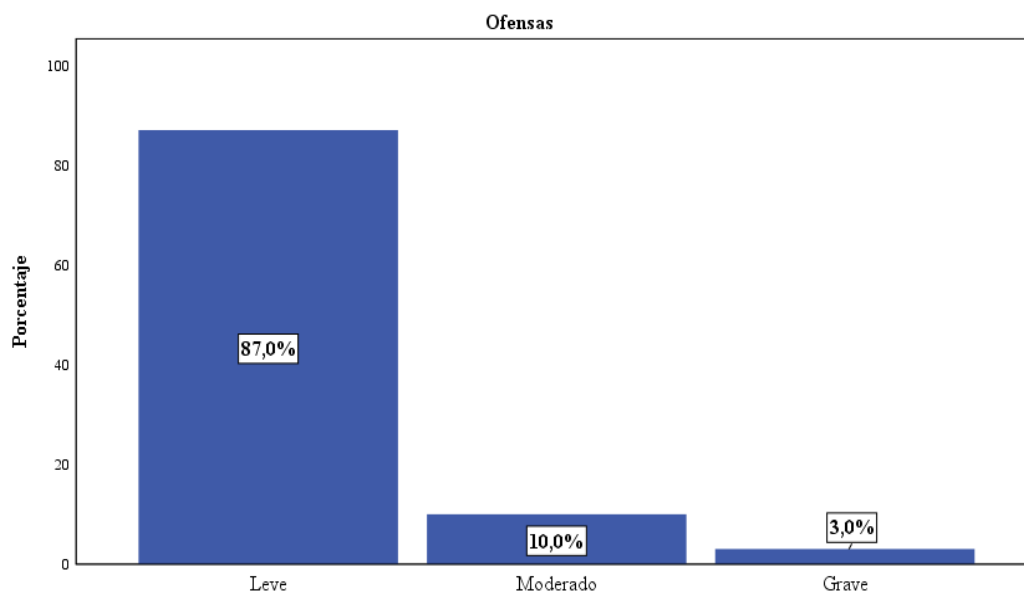
Resultados de frecuencias para Ofensas en los estudiantes evaluados

Ofensas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Leve	200	87.0
Moderado	23	10.0
Grave	7	3.0
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 4

Gráfico porcentual de barras para Ofensas en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

La **Tabla 12** y **Figura 4**, evidencian los resultados respecto al nivel de ofensas en los estudiantes evaluados; en ese sentido, se halló que el 87.0% de los estudiantes recibe un nivel de ofensa leve, el 10.0% un nivel de ofensas moderado y el 3.0% un nivel de ofensas grave. De los referido, se puede precisar que la mayoría de los discentes no recibe ofensas casi nunca. Estos datos responden a que, la mayoría de los estudiantes respondió que sus compañeros nunca malogran sus cosas de manera intencional, nunca los lastiman con golpes y tampoco reciben insultos, casi nunca se lastiman tirándose objetos, no se tratan mal o intentan lastimarse. De ese modo, se puede vislumbrar que el nivel bullying en el indicador ofensas es bajo. No obstante, no se puede desestimar el porcentaje de discentes que se hallan en el nivel moderado de ofensas que presenta, y peor aún el porcentaje de estudiantes que se evidencia un nivel de ofensas de nivel grave. Aunque se evidencie un nivel leve de ofensas en los estudiantes, aun es relevante el tratamiento de la problemática identificada en los estudiantes de nivel moderado y grave.

E. Resultados para: Coaccionar – Amenazas.

Tabla 13

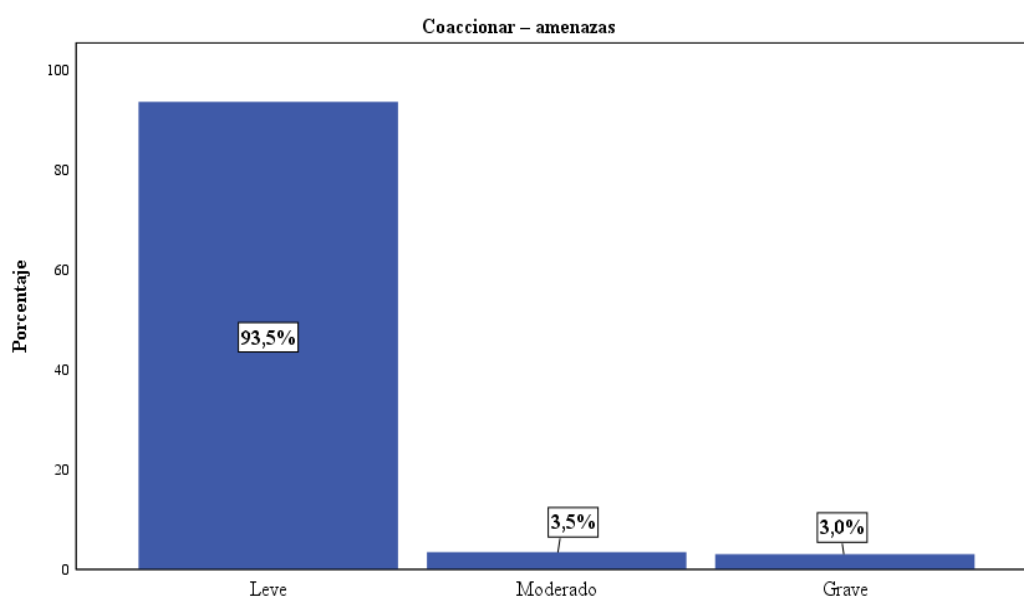
Resultados de frecuencias para Coaccionar – amenazas en los estudiantes evaluados

Coaccionar – amenazas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Leve	215	93.5
Moderado	8	3.5
Grave	7	3.0
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 5

Gráfico porcentual de barras para Coaccionar – amenazas en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

Se muestra en la **Tabla 13** y **Figura 5** que el nivel de coacción y amenazas como parte del bullying en los estudiantes del colegio Santa Isabel fue moderado en el 93.5% de los estudiantes, seguido del 3.5% que evidenciaron un nivel moderado; finalmente, el 3.0% de los educandos se halló en el nivel de severidad grave respecto a estos indicadores. En suma, de lo referido se denota que la mayoría de los estudiantes no evidencian problemas de coacción o amenazas, o en todo caso estos son mínimos. Los datos se explican debido a que, la mayoría de los estudiantes refirió que sus compañeros

nunca los intimidan con pegarles, sus compañeros casi nunca realizan gestos para lastimarlos, señalaron no recibir mensajes con amenazas, casi nunca se jalonean con intención de lastimarse; nunca se han visto intimidación con armas o con amenazas de dañar a la familia. En suma el nivel de intimidación y amenazas en el colegio Santa Isabel es bajo; no obstante, desde una observación más cualitativa, se avizora un grave problema de intimidación y amenazas en siete estudiantes, quienes han referido que sus compañeros los intimidan con golpearlos, reciben jalones para lastimarlos, les hacen gestos para lastimarles; de este último se denota la presencia del problema de coacción y amenazas en este grupo de discentes, que si bien, no representa cifra alarmante para la estadística, es de gran relevancia llevar el control y seguimiento de estos casos, toda vez que la situación de los discentes puede decaer en escenarios de mayor peligro que puede afectar el adecuado desarrollo de los mismos, tanto de los agredidos y los agresores.

F. Resultados para: Bloqueo Social.

Tabla 14

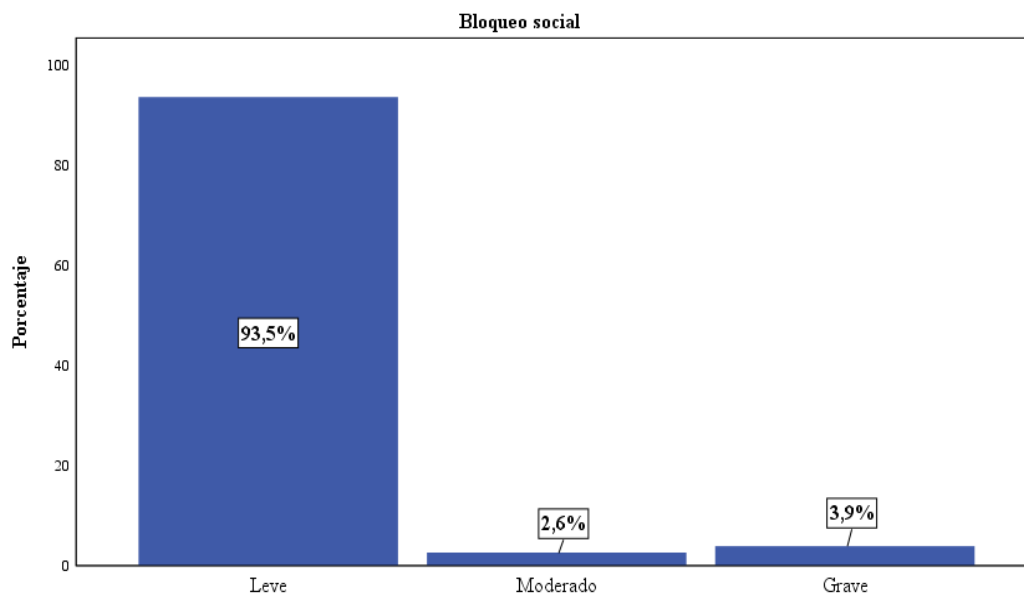
Resultados de frecuencias para Bloqueo social en los estudiantes evaluados

Bloqueo social	Frecuencia	Porcentaje (%)
Leve	215	93.5
Moderado	6	2.6
Grave	9	3.9
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 6

Gráfico porcentual de barras para Bloqueo social en los estudiantes del 4to grado



Nota Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

Con referencia de la **Tabla 14** y **Figura 6**, se dejó saber que, el 93.5% de los estudiantes evaluados contempla un nivel de bloqueo social leve; en tanto, el 2.6% de los estudiantes se halla en el nivel moderado del bloqueo social, seguidamente, el 3.9% de los estudiantes presentó un bloqueo social grave. En suma, los datos avizoran que la mayoría de los estudiantes casi nunca presenta bloqueo social; en sus propias palabras los estudiantes refirieron que sus compañeros casi nunca les dejan de lado en las actividades grupales, también señalaron que casi nunca les prohíben que participen, sus compañeros les permiten tener amigos y hablar con otros, así como nunca les prohíben jugar. En efecto, los datos evidencian que el nivel de bloqueo social en el Colegio Santa Isabel fue mínimo; sin embargo, el bullying no puede medirse por medio de cifras, toda vez que este fenómeno por lo general se desarrolla en pequeños grupos, y es ahí donde radica el problema. En tan sentido, se ha identificado un problema de bloqueo social en 9 estudiantes del colegio Santa Isabel, y seis casos que pueden desencadenar en un

escenario grave. Ante ello, se evidencia la necesidad y oportunidad de intervención para la mejora de esta problemática.

G. Resultados para: Intimidación Verbal.

Tabla 15

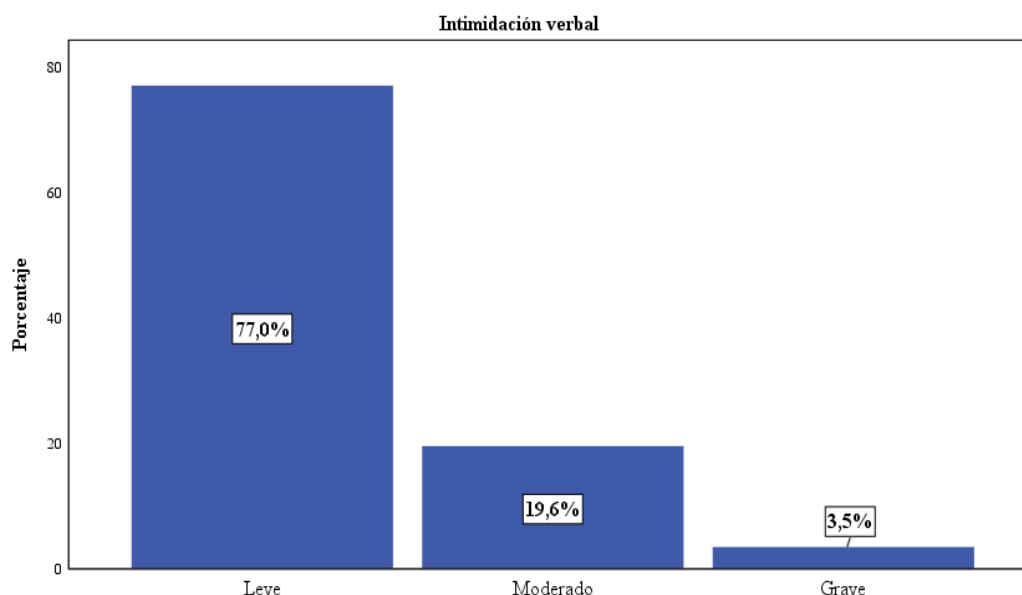
Resultados de frecuencias para Intimidación verbal en los estudiantes evaluados

Intimidación verbal	Frecuencia	Porcentaje (%)
Leve	177	77.0
Moderado	45	19.6
Grave	8	3.5
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Inventario sobre Bullying Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 7

Gráfico porcentual de barras para Intimidación verbal en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

Tal como se muestra en la **Tabla 15** y **Figura 7**, del total de los 230 estudiantes evaluados, se alcanzó a saber que el 77.0% de los discentes evidencia un nivel de intimidación leve, el 19.6% de los estudiantes evidencia un nivel de intimidación moderado y el 3.5% un nivel de intimidación verbal grave. De estos datos, se alcanzó a saber que la mayoría de dicentes no evidencia problemas de intimidación verbal; en sus

propias palabras, la gran mayoría de estos señalaron que sus compañeros casi nunca les dicen sobrenombres, casi nunca se burlan de ellos cuando se equivocan, señalaron que sus compañeros no se burlan y tampoco se les hacen llorar; sin embargo, también se halló una cifra considerable de personas estudiantes con un nivel de intimidación verbal moderado, estos han referido que con cierta frecuencia son llamados por su compañeros con sobrenombres, con cierta frecuencia reciben burlas cuando se equivocan en algo; a su vez, de los discentes que evidencian un nivel grave de intimidación verbal, se halló que estos reciben burlas hasta el punto de llegar a llorar, son llamados con el sobrenombre en cada momento. Las cifras y los casos de casos moderados y severos de intimidación verbal evidencian una problemática en el desarrollo del Bullying escolar, del cual surge la oportunidad de intervención para el fortalecimiento de los mecanismos de defensa en los estudiantes agredidos y mecanismos de control en los discentes agresores.

H. Resultados para: Hurto.

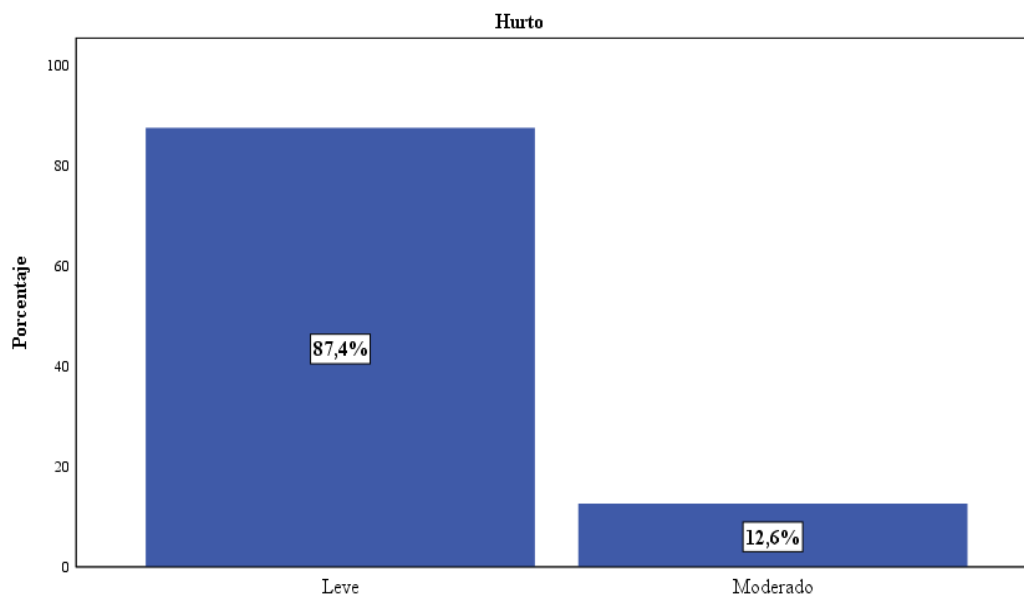
Tabla 16
Resultados de frecuencias para Hurto en los estudiantes evaluados

Hurto	Frecuencia	Porcentaje (%)
Leve	201	87.4
Moderado	29	12.6
Grave	0	0.0
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 8

Gráfico porcentual de barras para Hurto en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

En consideración de la **Tabla 16** y **Figura 8**, se dejó saber que los docentes del Colegio Santa Isabel evidencian un nivel de hurto leve en el 87.4% de ello; mientras que el 12.6% de los estudiantes restantes denota un nivel de hurto moderado; a su vez, también se halló que ninguno de los estudiantes presenta un nivel grave de hurto. De ello, se puede precisar que la gran mayoría de los discentes no tiene problemas con sus objetos personales, ya que, como ellos mismos mencionan, sus compañeros nunca les exigen dinero o sus cosas, nunca hurtaron sus cosas. En tanto, se los estudiantes que se halla en el nivel moderados, se supo que algunas veces hurtan sus cosas. De estos datos, se puede apreciar que el nivel de hurto en el colegio Santa Isabel es mínimo, lo que refleja que no configura un problema significativo; no obstante, no está por demás el desarrollo del fortalecimiento de valores y actividades para mejorar las actitudes y conductas frente a los bienes de los compañeros.

I. Resultados para: Bullying.

Tabla 17

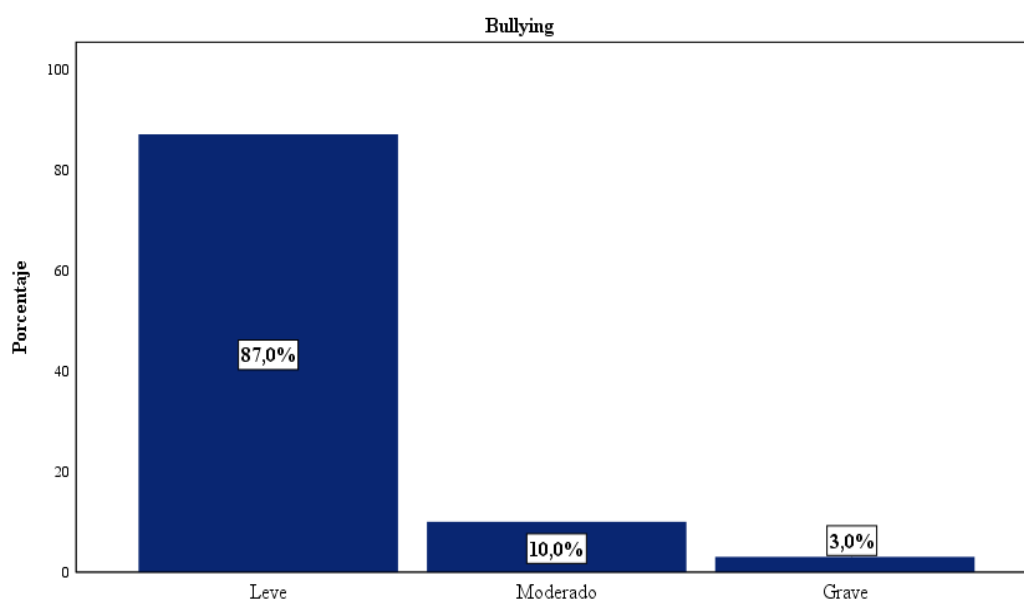
Resultados de frecuencias para Bullying en los estudiantes evaluados

Bullying	Frecuencia	Porcentaje (%)
Leve	200	87.0
Moderado	23	10.0
Grave	7	3.0
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 9

Gráfico porcentual de barras para Bullying en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

Con base a todo lo referido, la **Tabla 17** y **Figura 9** muestra el nivel de bullying hallado en el Colegio Santa Isabel; de ese modo, se supo que el 87.0% de los estudiantes evidencia un nivel de bullying leve; seguido del 10.0% de los estudiantes que evidenció un nivel de bullying moderado, y el 3.0% de los estudiantes evidenció un nivel grave de bullying. De los datos, se dejó saber que la mayoría de los docentes no tiene problemas de agresión escolar, ya que muchos de estos no evidencian sentimientos de rechazo o ridiculización, no evidencian imposición por parte de sus compañeros, el nivel del indicador del impedimento -comunicación es mínimo, el nivel de las ofensas fue mínimo;

además, la mayoría de los estudiantes no se encuentra amenazado o coaccionado, además porque no se han evidenciado niveles altos de intimidación verbal o hurto. No obstante, es de menester hacer mención que existe una cifra pequeña de estudiantes que evidencian un nivel grave de bullying, evidenciándose cierto grado del problema del acoso escolar, del cual, surge la necesidad y la oportunidad de una intervención psicológica en los estudiantes agresores y discentes agredidos.

5.1.2. Resultados para Autoestima

Líneas adelante se mostrarán los hallazgos respecto a los niveles de autoestima en los discentes del Colegio Santa Isabel.

A. Resultados para: Autoestima Personal.

Tabla 18

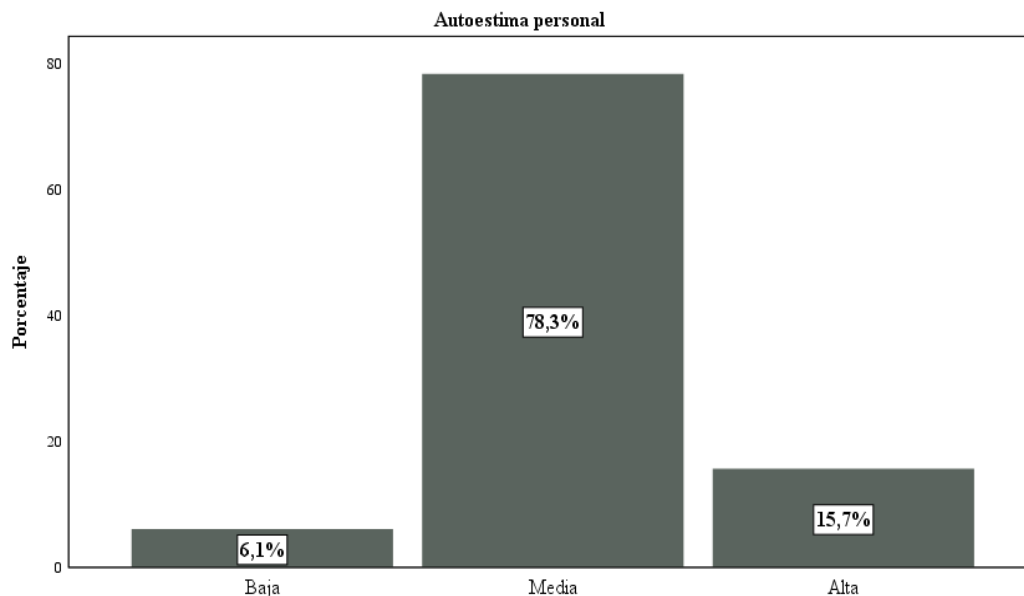
Resultados de frecuencias para Autoestima personal en los estudiantes evaluados

Autoestima personal	Frecuencia	Porcentaje (%)
Baja	14	6.1
Media	180	78.3
Alta	36	15.7
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 10

Gráfico porcentual de barras para Autoestima personal en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

En consideración de la Tabla 18 y Figura 10, se dejó saber que el nivel de autoestima personal en los docentes del colegio Santa Isabel fue media en el 78.3% de los mismos, seguido del 15.7 % de los docentes que tuvieron un nivel alto de autoestima; finalmente, el 6.1% de los estudiantes evidenció tener una autoestima baja. Tal como se observa, la mayoría de los estudiantes mantiene un nivel de autoestima moderado; estos datos se explican en razón de que, sólo a veces los problemas cotidianos del entorno les llegan a afectar, los docentes entre siempre y a veces se sienten en la capacidad de tomar decisiones; también se halló que la gran mayoría de los estudiantes por lo general se mantienen sonrientes, los estudiantes del Colegio Santa Isabel por lo general se sienten seguros de sí mismos; a veces sienten que las cosas que desarrollan lo hacen bien, ciertamente se encuentran felices con las cosas que hacen. Sin embargo, a veces también no suelen sentirse bien, existen ocasiones en las que sienten que no pueden cuidarse solos, y a veces sienten que no son felices en la etapa en la que se encuentran. Como se observa,

los estudiantes evidencian una autoestima moderada con cierta tendencia a una autoestima alta. Si bien, la autoestima es baja solo en el 6.1% de los discentes, se hace de necesidad el desarrollo de estrategias para el fortalecimiento del amor propio, toda vez que sería mejor lograr un nivel alto en cada uno de los estudiantes, a fin de contar con los recursos necesarios para afrontar los problemas que puedan suscitar en el colegio.

B. Resultados para: Autoestima Social.

Tabla 19

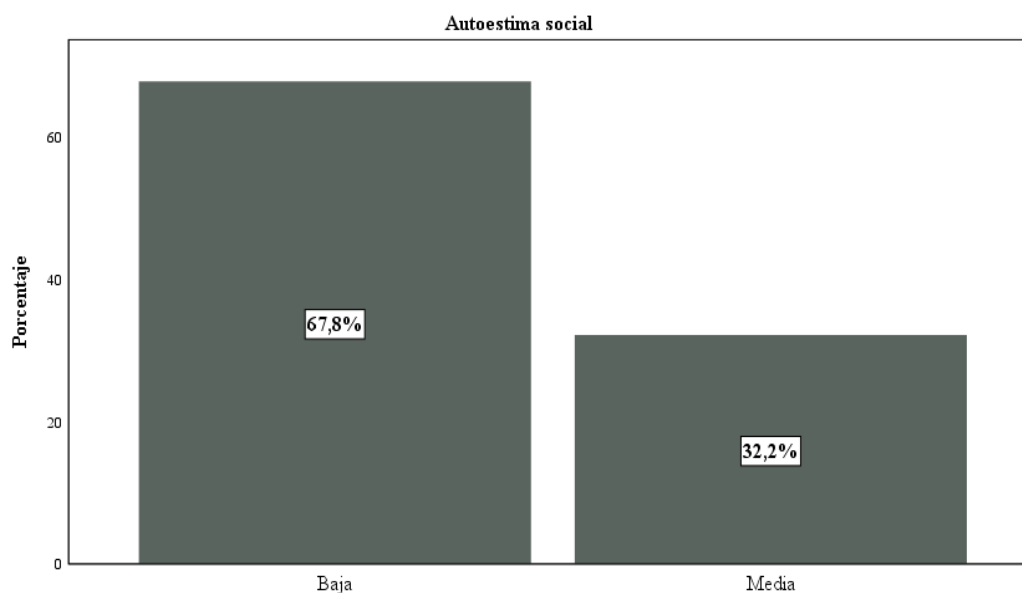
Resultados de frecuencias para autoestima social en los estudiantes evaluados

Autoestima social	Frecuencia	Porcentaje (%)
Baja	156	67.8
Media	74	32.2
Alta	0	0.0
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 11

Gráfico porcentual de barras para autoestima social en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

Tal como se evidencia en la **Tabla 19** y **Figura 11**, respecto a los resultados del nivel de autoestima social en los discentes del Colegio Santa Isabel, el nivel fue bajo en el 67.8% de los discentes, fue medio en el 32.2% y ninguno de los estudiantes evidenció un nivel adecuado de autoestima social. De lo referido, se aprecia que la mayoría de los discentes presenta dificultades entorno a la autoafirmación y el reconocimiento y consideración por parte de los demás. En efecto, los resultados obedecen a que la mayoría de los estudiantes consideraron que casi siempre resulta complicado comunicarse con su entorno, consideran que ellos no son capaces de alegrar a los demás; por lo general les resulta complicado adaptarse a los nuevos ambientes; por lo general, se observa en los estudiantes que no tienen una afirmación positiva sobre su personalidad, en ciertas ocasiones no se hallan satisfechos con las amistades que tienen. De ello, se afirma, que los discentes del colegio presentan dificultades para integrarse adecuadamente con el resto de los compañeros, evidenciando de manera directa la problemática en torno a la autoestima social; por cuanto, existe la necesidad y la oportunidad de intervenir sobre el desarrollo de las relaciones y la valoración social de cada uno de los discentes.

C. Resultados para: Autoestima Familiar.

Tabla 20

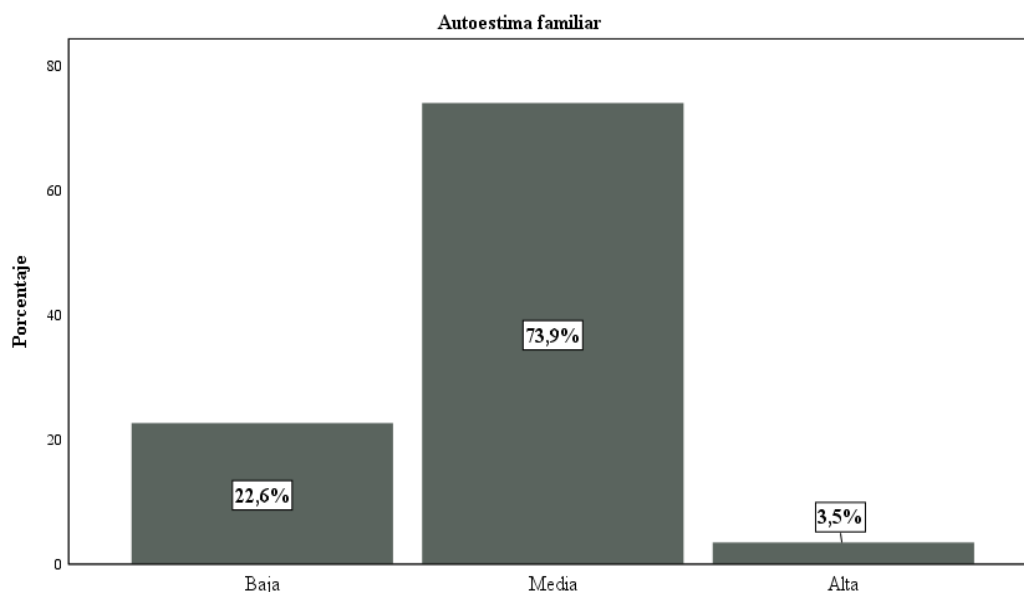
Resultados de frecuencias para autoestima familiar en los estudiantes evaluados

Autoestima familiar	Frecuencia	Porcentaje (%)
Baja	52	22.6
Media	170	73.9
Alta	8	3.5
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 12

Gráfico porcentual de barras para autoestima familiar en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

Tal como se evidencia en la **Tabla 20** y **Figura 12** la autoestima familiar en la mayoría de los discentes fue media con un 73.9%; fue baja en el 22.6% y alta solo en el 3.5% de los estudiantes. De lo referido, se evidencia que la mayor parte de estudiantes presenta un reconocimiento, valoración y afecto medio en el entorno familiar; sin embargo, este nivel de autoestima es preocupante ya que la tenencia es baja toda; lo que refleja que el soporte familiar es medio bajo. Así, los propios estudiantes han referido que, sienten la necesidad de cambiar muchas cosas de su personalidad, con cierta frecuencia se enojan con las personas que viven; consideran que sus padres solo a veces les prestan atención. De igual manera, las personas que evidencian una autoestima familiar baja, señalaron que no tiene momentos agradables con su familia, no tienen atención por parte de su familia, consideran que la relación con sus progenitores no es buena; además que, se sienten más felices estando fuera de sus casas. Mientras que, los estudiantes que presentan una autoestima alta, refirieron que tienen una familia

comprehensiva y siempre existe la atención de ellos. De estos datos se evidencia un problema de autoestima familiar medio baja en los estudiantes del colegio Santa Isabel, y para ello es necesario la intervención psicológica adecuada para fortalecer los vínculos entre los hijos y los padres, siendo esta muy adecuada para la creación de recursos para una mejor resiliencia y desarrollo socioemocional de los estudiantes.

D. Resultados para: Autoestima Educativa.

Tabla 21

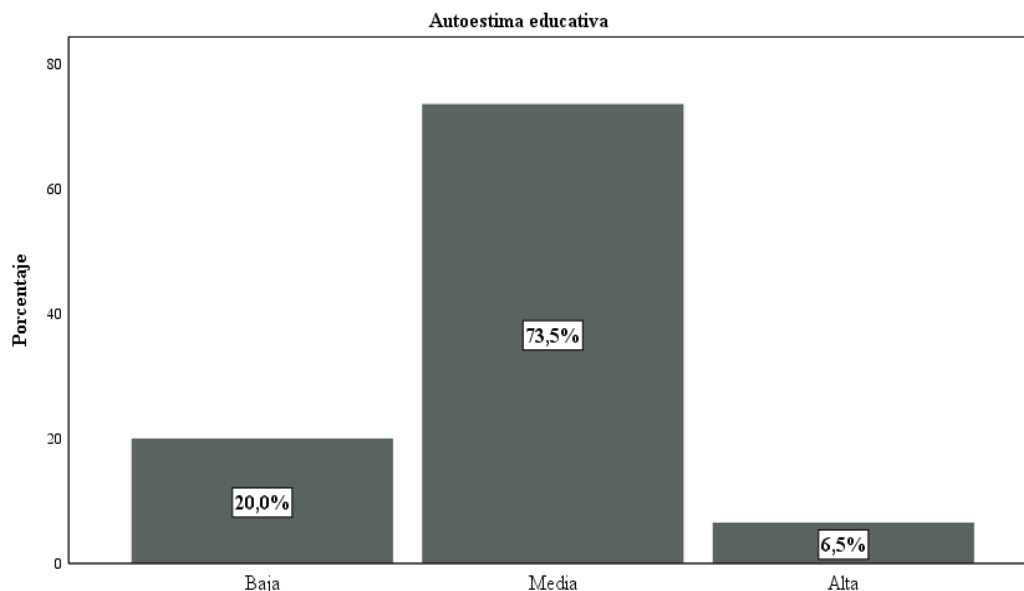
Resultados de frecuencias para autoestima educativa en los estudiantes evaluados

Autoestima educativa	Frecuencia	Porcentaje (%)
Baja	46	20.0
Media	169	73.5
Alta	15	6.5
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 13

Gráfico porcentual de barras para autoestima educativa en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

En consideración de la **Tabla 21** y **Figura 13**, respecto al nivel de autoestima educativa; el 73.5% de los estudiantes tuvo una autoestima educativa media, el 20.0% una autoestima baja y el 6.5% una autoestima alta. De lo observado, se afirma que la mayoría de los estudiantes ciertamente se perciben medianamente fortalecidos en la situación escolar. Los estudiantes refirieron que regularmente se sienten felices con las notas que alcanzan en el colegio, con cierta frecuencia participan en las actividades que desarrollan en el colegio, a veces sienten que aprenden lo que pueden; casi nunca sienten que lo culpan por los conflictos en la clase; casi nunca reciben comentarios de la falta de capacidad por parte de los docentes, aunque a veces se sienten inseguros en el colegio. Por otro lado, también se ha identificado a estudiantes que reaccionan de manera negativa a una llamada de atención. En efecto, los estudiantes evidencian una autoestima regularmente adecuada; no obstante, existe la necesidad de intervenir en el 20.0% de los dicentes que evidencian dificultades significativas en torno a su valoración escolar.

E. Resultados para: Autoestima.

Tabla 22

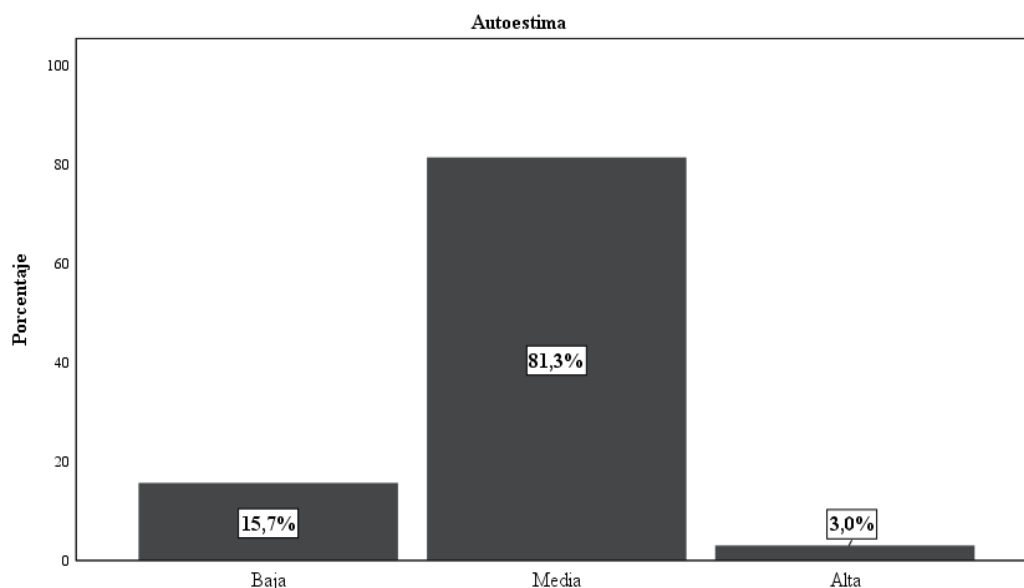
Resultados de frecuencias para autoestima en los estudiantes evaluados

Autoestima	Frecuencia	Porcentaje (%)
Baja	36	15.7
Media	187	81.3
Alta	7	3.0
Total	230	100.0

Nota. Realizado con los datos del Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Figura 14

Gráfico porcentual de barras para autoestima en los estudiantes del 4to grado



Nota. Realizado con los datos del Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

En suma, como se muestra en la **Tabla 22** y **Figura 14** el nivel autoestima global de los estudiantes fue media en el 81.3% de los 230 discentes evaluados, el 15.7% de los estudiantes se halló en el nivel bajo y el 3.0% tuvo una autoestima alta. De ello, se asume que la mayoría de los discentes cuentan con una valoración positiva sobre su personalidad, ciertamente tienen un reconocimiento adecuado, evidencian una autoestima social regular, una autoestima familiar y educativa moderada, lo que se refleja en el reconocimiento necesario para su aceptación. Si bien, se halló un nivel moderado de autoestima en los estudiantes del Colegio Santa Isabel, también se halló ciertas deficiencias en cada uno de los tipos de autoestima, cuya problemática no responde a las estadísticas, pero sí al entorno individual de cada ser humano; por cuanto, se hace de necesidad la mejora los niveles de autoestima en cada uno de los discentes.

5.1.3. Resultados de Tablas de Contingencia

Tabla 23

Resultados de contingencia entre bullying y autoestima

Categoría	Bullying					
	Leve		Moderado		Grave	
Autoestima	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Baja	28	14.0%	1	4.3%	7	100.0%
Media	165	82.5%	22	95.7%	0	0.0%
Alta	7	3.5%	0	0.0%	0	0.0%
Total	200	100%	23	100%	7	100%

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

La **Tabla 23** muestra los resultados de las estadísticas de contingencia entre la categoría bullying y la autoestima; para tal efecto, se avizora que, del total de las personas que evidenciaron un nivel de acoso escolar leve, el 82.5% evidenció un nivel de autoestima medio; de los estudiantes que tuvieron un nivel de bullying moderado, el 95.7% de este grupo coincidió en presentar un nivel de autoestima media; en tanto, de las personas que presentaron un nivel de bullying grave, el 100.0% de estos tuvo un autoestima baja. Como se puede observar, los estudiantes que son víctimas de bullying grave evidencian tener un nivel bajo de autoestima, los estudiantes que evidencian un nivel de Bullying moderado y leve por lo general son estudiantes con una autoestima media. De ello, se avizora que el nivel de bullying y el nivel de autoestima se vinculan de manera directa; reflejándose que, un estudiante que presente un nivel medio de autoestima puede ser víctima de bullying leve o moderado, pero un estudiante que tenga la autoestima baja se halla propenso a ser víctima de bullying grave.

Tabla 24
Resultados de contingencia entre bullying y autoestima personal

Categoría	Bullying					
	Leve		Moderado		Grave	
Autoestima personal	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Baja	7	3.5%	0	0.0%	7	100.0%
Media	157	78.5%	23	100.0%	0	0.0%
Alta	36	18.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	200	100%	23	100%	7	100%

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

La **Tabla 24** muestra los resultados de las estadísticas de contingencia entre la categoría bullying y la autoestima personal; dando lectura a la tabla referida, se sabe que, de los estudiantes que presentaron un nivel de bullying leve, el 78.5% de estos tuvo una autoestima moderada; de los estudiantes que mostraron un nivel de bullying moderado, el 100.0% tuvo una autoestima media; mientras que, los estudiantes que fueron víctimas de un bullying grave denotaron en el 100.0% de los casos presentar una autoestima baja. De ello, se evidencia coincidentemente que los discentes con nivel de bullying moderado tienen un nivel de autoestima media; los estudiantes con nivel de bullying grave tienen un nivel de autoestima grave. De ello, puede afirmarse que el nivel de bullying y el nivel de autoestima de los estudiantes del Colegio Santa Isabel se encuentran conexas; lo que refiere que un estudiante con baja autoestima personal puede ser víctima de un acoso escolar grave.

Tabla 25
Resultados de contingencia entre bullying y autoestima social

Categoría	Bullying					
	Leve		Moderado		Grave	
Autoestima social	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Baja	127	63.5%	22	95.7%	7	100.0%
Media	73	36.5%	1	4.3%	0	0.0%
Alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	200	100%	23	100%	7	100%

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

La **Tabla 25** muestra los resultados de las estadísticas de contingencia entre la categoría bullying y la autoestima; del total de los estudiantes evaluados, se alcanzó a saber que, el 63.5% de los estudiantes que fueron víctimas de un bullying leve tuvieron un nivel de autoestima social baja; de los estudiantes que mostraron un nivel de bullying moderado, evidenciaron un nivel de bullying moderado el 95.7% tuvo una autoestima baja; igualmente, de los estudiantes que fueron víctimas de un bullying grave, el 100.0% tuvo una autoestima baja. Como se evidencia, los datos muestran que el desarrollo de los distintos niveles de bullying como leve, moderado o graves, puede desarrollarse por causas de una autoestima social baja; lo que reflejaría la asociación entre ambos fenómenos, soñando que la autoestima social baja se vincula con el nivel de agresión escolar grave.

Tabla 26
Resultados de contingencia entre bullying y autoestima familiar

Categoría	Bullying					
	Leve		Moderado		Grave	
Autoestima familiar	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Baja	38	19.0%	8	34.8%	6	85.7%
Media	154	77.0%	15	65.2%	1	14.3%
Alta	8	4.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	200	100%	23	100%	7	100%

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

La **Tabla 26** muestra los resultados de las estadísticas de contingencia entre la categoría bullying y la autoestima familiar; se halló que, del total de los estudiantes que fueron víctimas de bullying leve, el 77.0% de los discentes tuvo un nivel de autoestima media; de los estudiantes que tuvieron un nivel de bullying moderado, el 65.2% se caracterizó por tener un nivel de autoestima media; en tanto, los estudiantes que presentaron un nivel de agresión escolar graves, el 85.7% tuvo un nivel de autoestima familiar baja. De los datos se puede evidenciar que la mayoría de estudiantes con un nivel moderado de bullying coincidieron en presentar un nivel de autoestima familiar baja. De los estudiantes que presentaron un nivel de bullying grave, la mayoría coincidió en presentar una autoestima baja. De estas cifras puede avizorarse la vinculación entre el grado de acoso escolar y el nivel de autoestima familiar que presentan los estudiantes del Colegio Santa Isabel.

Tabla 27
Resultados de contingencia entre bullying y autoestima educativa

Categoría	Bullying					
	Leve		Moderado		Grave	
Autoestima educativa	Estudiantes	%	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Baja	38	19.0%	1	4.3%	7	100.0%
Media	147	73.5%	22	95.7%	0	0.0%
Alta	15	7.5%	0	0.0%	0	0.0%
Total	200	100%	23	100%	7	100%

Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes del 4to grado.

Interpretación:

La **Tabla 27** muestra los resultados de las estadísticas de contingencia entre la categoría bullying y la autoestima; dando lectura, de los estudiantes que mostraron un nivel de bullying leve, el 73.5% de estos presentan un nivel de autoestima educativa media; de los estudiantes que presentaron un nivel de bullying moderado, el 95.7% También tuvo un autoestima educativa media; de los estudiantes que tuvieron un nivel de bullying grave, la totalidad de estos presentaron un nivel de autoestima educativa baja (100.0%). Como se observa en los datos estadísticos, los estudiantes que presentaron un nivel de bullying leve y moderado coincidieron en tener una autoestima media; y los estudiantes que fueron víctimas de bullying grave tuvieron una autoestima bajo. En efecto, con estos datos se puede vislumbrar la relación existente en el nivel de autoestima educativa y el bullying en los educandos; señalando que un niño con autoestima baja puede ser propenso a ser víctima de un bullying grave; mientras que un estudiante con una autoestima media puede ser víctima de bullying moderado.

5.2. Contrastación de Resultados

5.2.1. Análisis de Normalidad de los Datos

En la **Tabla 28** se muestran los resultados del análisis de normalidad que se hizo de los datos procesados. Como se observa, todas las dimensiones y ambas variables obtuvieron valores de significancia iguales a 0.000, lo cual demuestra que la distribución de los datos no fue normal, dado que no se superó el nivel máximo permitido (0.050)

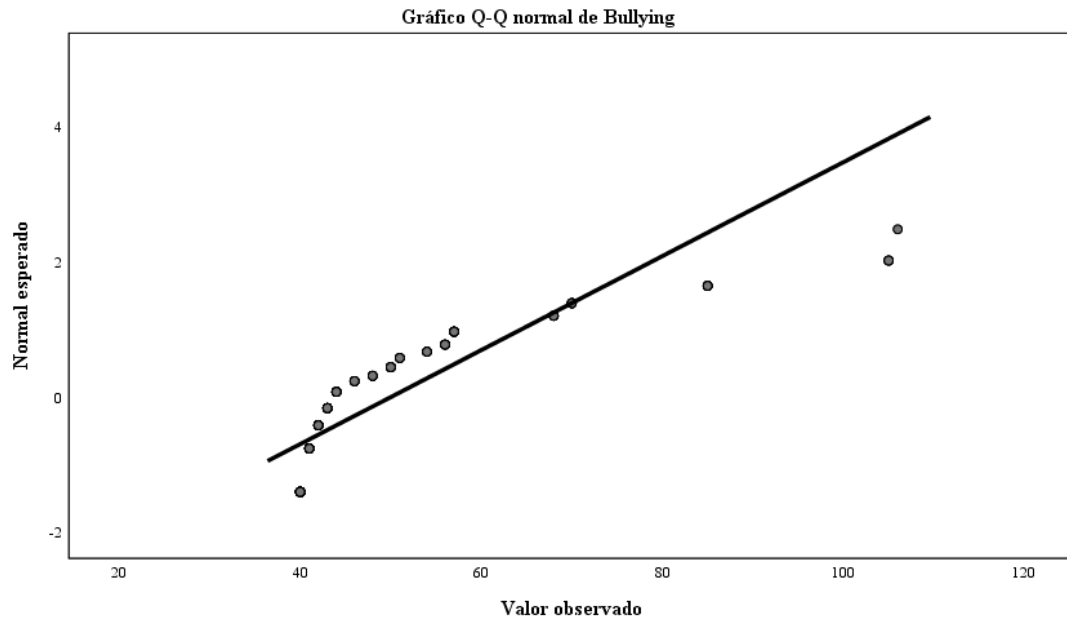
Tabla 28
Resultados del análisis de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Rechazar – ridiculizar	0.236	230	0.000
Imposición	0.426	230	0.000
Impedimento – comunicación	0.290	230	0.000
Ofensas	0.319	230	0.000
Coaccionar – amenazas	0.403	230	0.000
Bloqueo social	0.365	230	0.000
Intimidación verbal	0.235	230	0.000
Hurto	0.410	230	0.000
Bullying	0.243	230	0.000
Autoestima personal	0.123	230	0.000
Autoestima social	0.116	230	0.000
Autoestima familiar	0.192	230	0.000
Autoestima educativa	0.142	230	0.000
Autoestima	0.092	230	0.000

Nota. Resultados obtenidos de las pruebas realizadas con el software SPSS v.26.0

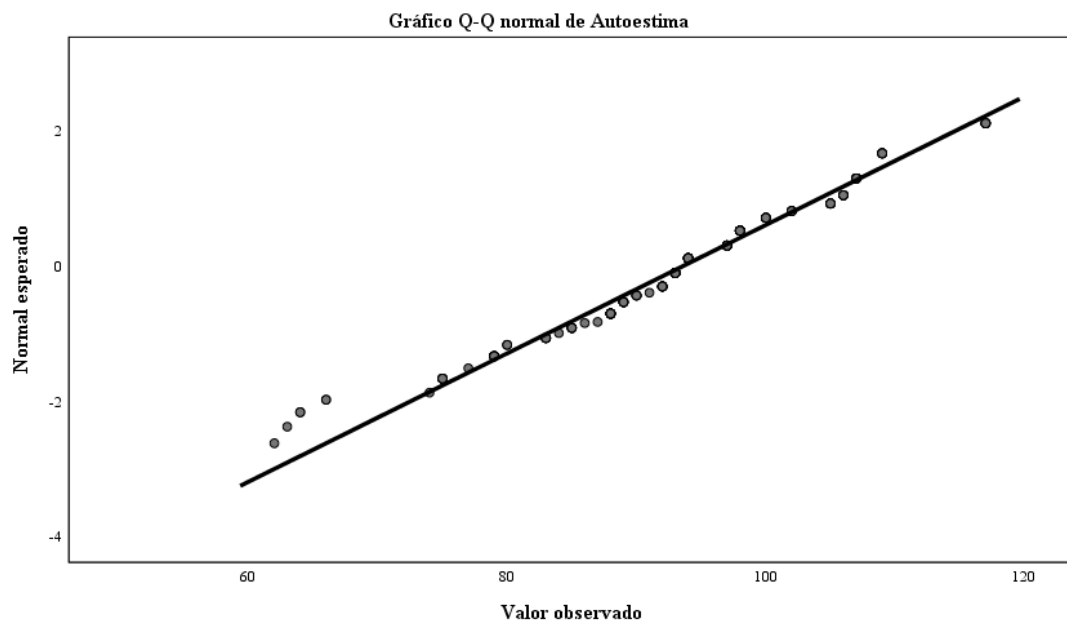
La distribución no normal de los datos se corrobora con la Figura 15 y Figura 16 en las que se aprecia que los datos de ambas variables están muy dispersas y alejadas de la recta de normalidad.

Figura 15
Gráfico Q-Q de la variable *Bullying*



Nota. Realizado con los datos del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith aplicado a los estudiantes.

Figura 16
Gráfico Q-Q de la variable *Autoestima*



Nota. Resultados obtenidos de las pruebas realizadas con el software SPSS v.26.0

Por lo anterior, correspondió aplicar una prueba no paramétrica de correlación como es la prueba Rho de Spearman.

5.2.2. Primera Prueba de Correlación: Hipótesis Específica 1

i. Hipótesis formulada:

Existe una relación significativa entre bullying y autoestima personal en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

ii. Hipótesis estadísticas:

H₀: No hay relación entre el bullying y autoestima personal.

$$p = 0$$

H₁: Hay relación entre el bullying y autoestima personal.

$$p \neq 0$$

iii. Nivel de confianza y Significancia estadística:

Confianza = 0.95; significancia estadística (α) = 0.05

iv. Regla de decisión:

Si sig. calculada $> \alpha$, H₀ es correcta; si sig. calculada $< \alpha$, H₁ es correcta

v. Resultados:

Tabla 29

Primera prueba: HE1

Rho de Spearman	Bullying		
	Coef.	Sig.	N
Autoestima personal	- 0.135	0.041	230

Nota. Resultados obtenidos de las pruebas realizadas con el software SPSS v.26.0

vi. Análisis y decisión

El procesamiento estadístico calculó un valor de significancia igual a 0.041 y menor a 0.05; por lo tanto, corresponde rechazar H₀ y validar el argumento de H₁ que valida una relación significativa entre ambos conceptos; además de ello, según el coeficiente obtenido – 0.135, la relación fue inversa y de nivel débil.

vii. Conclusión

Por lo anterior, se destaca que existe una relación significativa, inversa y débil entre el bullying y autoestima personal.

5.2.3. Segunda Prueba de Correlación: Hipótesis Específica 2

i. Hipótesis formulada:

Existe una relación significativa entre bullying y autoestima social en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

ii. Hipótesis estadísticas:

H₀: No hay relación entre el bullying y autoestima social.

$$p = 0$$

H₁: Hay relación entre el bullying y autoestima social.

$$p \neq 0$$

iii. Nivel de confianza y Significancia estadística:

Confianza = 0.95; significancia estadística (α) = 0.05

iv. Regla de decisión:

Si sig. calculada $> \alpha$, H₀ es correcta; si sig. calculada $< \alpha$, H₁ es correcta

v. Resultados:

Tabla 30

Segunda prueba: HE2

Rho de Spearman	Bullying		
	Coef.	Sig.	N
Autoestima social	- 0.200	0.002	230

Nota. Resultados obtenidos de las pruebas realizadas con el software SPSS v.26.0

vi. Análisis y decisión

Según los resultados del procesamiento estadístico, la significancia calculada fue 0.002; dado que no superó el nivel de riesgo (0.05), corresponde rechazar H₀ y validar el argumento de H₁ que señala que existe relación entre ambos conceptos.

Además de ello, teniendo en cuenta el coeficiente de la prueba (-0.200), se confirma que la relación es inversa y de nivel débil.

vii. Conclusión

En base a lo anterior, se concluye que existe una relación significativa, inversa y débil entre el bullying y autoestima social.

5.2.4. Tercera Prueba de Correlación: Hipótesis Específica 3

i. Hipótesis formulada:

Existe una relación significativa entre bullying y autoestima familiar en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

ii. Hipótesis estadísticas:

H₀: No hay relación entre el bullying y autoestima familiar.

$$p = 0$$

H₁: Hay relación entre el bullying y autoestima familiar.

$$p \neq 0$$

iii. Nivel de confianza y Significancia estadística:

Confianza = 0.95; significancia estadística (α) = 0.05

iv. Regla de decisión:

Si sig. calculada $> \alpha$, H₀ es correcta; si sig. calculada $< \alpha$, H₁ es correcta

v. Resultados:

Tabla 31

Tercera prueba: HE3

Rho de Spearman	Bullying		
	Coef.	Sig.	N
Autoestima familiar	- 0.376	0.000	230

Nota. Resultados obtenidos de las pruebas realizadas con el software SPSS v.26.0

vi. Análisis y decisión

Los resultados del procesamiento estadístico muestran que la significancia calculada fue 0.000; considerando el valor y la regla de decisión, corresponde rechazar el argumento de H_0 y dar validez al argumento de H_1 que indica la existencia de una relación inversa y moderada, teniendo en cuenta el valor del coeficiente (- 0.376).

vii. Conclusión

El bullying se relaciona de manera significativa, inversa y moderada con la autoestima familiar.

5.2.5. Cuarta Prueba de Correlación: Hipótesis Específica 4

i. Hipótesis formulada:

Existe una relación significativa entre bullying y autoestima educativa en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

ii. Hipótesis estadísticas:

H_0 : No hay relación entre el bullying y autoestima educativa.

$$p = 0$$

H_1 : Hay relación entre el bullying y autoestima educativa.

$$p \neq 0$$

iii. Nivel de confianza y Significancia estadística:

Confianza = 0.95; significancia estadística (α) = 0.05

iv. Regla de decisión:

Si sig. calculada $> \alpha$, H_0 es correcta; si sig. calculada $< \alpha$, H_1 es correcta

v. Resultados:

Tabla 32
Cuarta prueba: HE4

Rho de Spearman	Bullying		
	Coef.	Sig.	N
Autoestima educativa	- 0.187	0.005	230

Nota. Resultados obtenidos de las pruebas realizadas con el software SPSS v.26.0

vi. Análisis y decisión

Considerando que en la prueba estadística se obtuvo un valor de significancia igual a 0.005, corresponde invalidar el argumento de H_0 y dar validez al argumento de H_1 porque no se superó el valor de la significancia estadística (0.05); entonces se demuestra que existe una relación inversa y débil, teniendo en cuenta el valor del coeficiente (- 0.187).

vii. Conclusión

El bullying se relaciona de manera significativa, inversa y débil con la autoestima educativa.

5.2.6. Quinta Prueba de Correlación: Hipótesis General

i. Hipótesis formulada:

Existe una relación significativa entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.

ii. Hipótesis estadísticas:

H_0 : No hay relación entre el bullying y autoestima.

$$p = 0$$

H_1 : Hay relación entre el bullying y autoestima.

$$p \neq 0$$

iii. Nivel de confianza y Significancia estadística:

Confianza = 0.95; significancia estadística (α) = 0.05

iv. Regla de decisión:

Si sig. calculada $> \alpha$, H_0 es correcta; si sig. calculada $< \alpha$, H_1 es correcta

v. Resultados:

Tabla 33

Quinta prueba: HG

Rho de Spearman	Bullying		
	Coef.	Sig.	N
Autoestima	- 0.316	0.000	230

Nota. Resultados obtenidos de las pruebas realizadas con el software SPSS v.26.0

vi. Análisis y decisión

Los resultados del procesamiento estadístico indican que la significancia calculada fue 0.000; además de ello, el coeficiente obtenido fue – 0.316. Considerando que la significancia estadística (0.05) fue menor que la significancia calculada corresponde rechazar el argumento de H0 y dar validez al argumento de H1 en el que se determina la existencia de una relación significativa e inversa, de nivel moderado, entre las variables analizadas.

vii. Conclusión

Se concluye que existe una relación significativa, inversa y moderada entre el bullying la autoestima; por lo tanto, a mayor bullying menor autoestima de los estudiantes.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Sobre el resultado general, se logró determinar que la relación entre bullying y autoestima es significativa en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022. Además, se identificó que la relación es indirecta; no obstante, se presentó en una intensidad moderada. Este resultado sostiene que aquellos estudiantes con un nivel alto de autoestima no realizan actos de bullying en un nivel grave, y a su vez no se ven afectados gravemente por el bullying, ya que la autoestima funciona como un medio de protección psicológica antes estos actos de acoso escolar. Entre los resultados que apoyaron a esta investigación Guijarro y Larzabal (2021) en su investigación determinaron que la autoestima en los estudiantes de bachillerato tuvo menor repercusión negativa por los factores del bullying indicando que su asociación es moderada, e inversa. Sobre este resultado, Vázquez (2018) acota que el bullying afecta la salud mental y el bienestar estudiantil, por la ansiedad generada, por ello la persona puede tener incluso una serie de pensamientos suicidas. Siendo necesaria la intervención oportuna para detener el ciclo de violencia y ayudar a las víctimas a recuperar su autoestima.

Analizando, se comprende a la autoestima como un factor importante al momento de desarrollar a los estudiantes de nivel secundario, por la influencia que tiene en la capacidad para el enfrentamiento de los retos como desafíos. La autoestima se define como el valor que se da uno mismo, y se forma mediante la percepción y cuenta con una auto retroalimentación (Ballesteros y Mata, 2017). Ahora, respecto al bullying, es un tipo de violencia, donde una persona o varias pueden ejercer daño a otra persona de forma consciente, esto puede ser por medio de la agresión física como verbal. Se sabe que el bullying tiene consecuencias respecto a la mentalidad y a nivel físico de los alumnos, reduciendo su rendimiento a nivel académico y se limita a relacionarse con los demás

(Urra, 2017). El alumnado se conforma por las víctimas de bullying a menudo experimentan una disminución en su autoestima, esto porque las agresiones generan inseguridad, menosprecio y vergüenza. Asimismo, estas acciones tienden a afectar de manera negativa en la capacidad de concentración, influyendo en su rendimiento de manera negativa. El cual resulta en el aislamiento y en la evitación de relaciones con sus demás compañeros (Fundación Mutua Madrileña, 2017). A diferencia de las víctimas, quienes en su mayoría tienen baja autoestima, los estudiantes con un nivel alto de autoestima suelen resistir más a determinadas consecuencias del bullying, incluso pueden hacerle frente. Ellos tienen mayor capacidad para hacer frente a las críticas y desafíos, tienen mayor probabilidad de buscar ayuda a diferencia del aislamiento de los otros alumnos (Acevedo & Cuellar, 2020).

Sobre el primer resultado específico, se logró verificar que existe una relación significativa entre bullying y autoestima personal en los estudiantes de secundaria evaluados. Asimismo, se evidenció que la relación es indirecta o inversa, pero de una intensidad débil. Se evidenciaron resultados similares en la investigación de Guijarro y Larzabal (2021), al analizar la autoestima personal de los estudiantes, determinó que tienden a conectarse de manera indirecta, donde a mayor nivel de autoestima, los factores de bullying y sus consecuencias pueden ser irrelevantes e incluso evitados porque son capaces de pedir ayuda. Asimismo, Meneses et al. (2020) acota que las víctimas de bullying presentan una baja autoestima y una imagen negativa. También se demostró que los agresores progresivamente van perdiendo su empatía con los demás y su sentimiento de superioridad va aumentando progresivamente.

Analizando estos hallazgos, se considera relevante resaltar que los estudiantes varones pueden llegar a ser particularmente vulnerables, a causa del bullying a causa de

las normas sociales y como se dictan supuestamente los roles de género. En el caso de los varones, ellos sienten que tienen que cumplir ciertos estereotipos de género para ser considerados masculinos, por ello se limitan al momento de pedir ayuda. Para que se aborden estos problemas es relevante que los adultos presten atención y se fomente la autoestima personal en los alumnos, por medio de métodos y técnicas que puedan fomentar la confianza a los demás. Alumnos que no toleren las actitudes negativas entre compañeros, siendo importante también promover la comunicación abierta como el apoyo emocional.

En conclusión, la autoestima personal y el acoso escolar son dos enfoques clave que impactan significativamente en la vida de los estudiantes, a nivel secundaria. Una autoestima saludable puede ayudar a los estudiantes a enfrentar los desafíos y desarrollar relaciones saludables con los demás, mientras que la intimidación puede tener consecuencias graves y duraderas. Los educadores y los padres tienen la responsabilidad de trabajar juntos para fomentar una autoestima saludable y abordar de manera efectiva el acoso escolar.

Sobre el segundo resultado específico, se estableció que el bullying y autoestima social están relacionados significativamente en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022. Adicionalmente, se verificó que dicha relación es inversa, pero de una intensidad débil. Respecto a los resultados similares, se evidenció que Torres (2018) demostró que la autoestima social se relaciona significativamente con el bullying, su relación fue inversa, evidenció que este tipo de autoestima es un sentimiento de valoración como respeto, generado por una persona hacia su grupo de pertenencia. Otro resultado fue obtenido por Arone (2017), quien señaló que el bullying tienen relación negativa con la autoestima social y que a mayor

bullying, la autoestima social de los adolescentes se reduce. Debiéndose a que las víctimas, pasan por un deterioro de su imagen social y se sienten rechazadas o marginadas por sus compañeros. Asimismo, Torres (2018) añadió que los agresores pueden tener una falsa autoestima social, la cual se basa en el poder que supuestamente tienen mediante el bullying, pero que arrebatan este nivel de autoestima a los victimarios.

Analizando, se sabe que la autoestima social hace referencia a la evaluación que debe de hacer la persona sobre cómo se relaciona con los demás. Es decir, es la percepción presente del valor que tienen de las habilidades sociales. La autoestima social es un aspecto fundamental para los estudiantes varones de secundaria para que se determinen las relaciones positivas con los demás. Es importante que los estudiantes de secundaria puedan tener una autoestima social relevante ya que les permite relacionarse con los demás (Piñuel y Oñate, 2005). Los alumnos tienden a sentir que deben de destacar entre los compañeros, demostrando su valía para que puedan aceptarse en un grupo formado en el colegio. Un estudiante con una autoestima social baja, se llega a experimentar una serie de sentimientos desfavorecedores como el estrés y ansiedad, afectando a su capacidad de relacionarse (Acevedo & Cuellar, 2020). Siendo fundamental que los adultos puedan fomentar la autoestima social positiva en los estudiantes, por medio de habilidades sociales como emocionales, se recomienda también tener un entorno saludable para evitar estas situaciones (Ballesteros y Mata, 2017). También es importante que se fomente una cultura de apoyo emocional y ayuda mutua entre los estudiantes, lo que puede ayudar a los estudiantes a sentirse más seguros y valorados socialmente.

Sobre el tercer resultado específico, se halló una relación significativa entre bullying y autoestima familiar en los estudiantes evaluados. Asimismo, se identificó que

entre el bullying y la autoestima familiar la relación es inversa y de una intensidad moderada. Según indica Segura (2018) la autoestima familiar es el conjunto de sensaciones que tiene una familia sobre sí misma. El bullying es una forma de violencia que se da entre los estudiantes, y que implica agresiones físicas, verbales o psicológicas. Asimismo, respecto a este tema Arone (2017) indicó que la autoestima familiar influye en el bullying, tanto en las víctimas como en los agresores. Esto porque se demostró que la autoestima familiar tiende a relacionarse de manera negativa con el bullying o acoso escolar ejercido. Considerando también que el clima familiar como escolar se relacionan significativamente con el bullying. Otro de los resultados fueron establecidos por Mora (2020), quien en su investigación determinó que la autoestima familiar hace referencia a la percepción que presenta un alumno sobre sí con su familia, esta relación familiar, puede ser un punto de apoyo para estudiantes con bullying, por ende es importante su fortalecimiento continuo.

Analizando, la autoestima familiar es como percibe el alumno a su relación con su familia, siendo un aspecto clave en la capacidad estudiantil. Este tipo de autoestima es fundamental ya que la relación de los padres e hijos tienden a influenciar en la percepción que presenta un estudiante sobre sí. Un estudiante con sentimiento de valoración y respeto en su hogar, generalmente presenta una autoestima saludable. Asimismo, un alumno que presenta una serie de conflictos dentro de su familia pasa por críticas frecuentes, comprometiendo a su familia. Abordando el problema del bullying, es relevante que los padres puedan generar una relación positiva con sus hijos. Esto implica al uso de métodos de crianza que empleen el respeto mutuo y la comunicación abierta con los demás. Concluyendo así que la autoestima familiar como el bullying son dos temas críticos que puedan impactar en el impacto en la vida estudiantil, siendo un

punto de apoyo en caso exista problemas en el colegio, para que puedan superarlo de forma óptima.

Sobre el cuarto resultado específico, se logró determinar que, entre el bullying y autoestima educativa en los estudiantes del 4° grado, existe una relación significativa. Asimismo, dicha relación es indirecta; sin embargo, es de una débil intensidad. Este resultado también fue corroborado por Mora (2020) quien señala que la autoestima educativa es la percepción que un estudiante tiene de sí mismo en relación con su rendimiento académico y su éxito en la escuela. La autoestima educativa se relaciona negativamente con la autoestima educativa, siendo relevante para el desarrollo escolar de los estudiantes. Además, Meneses et al. (2020) corrobora que es necesario tener un buen nivel de autoestima educativa porque el éxito académico puede tener un gran impacto en la percepción que un estudiante tiene de sí mismo. Si un estudiante tiene éxito en la escuela, es más probable que tenga una autoestima saludable y una sensación de confianza en su capacidad para enfrentar desafíos. Pulla (2017) en su investigación también demostró como la autoestima educativa les da valor a los estudiantes a no permitir casos de bullying, contra ellos y sus demás compañeros, considera que es importante que los docentes formen parte de este grupo para fortalecer el apoyo a los estudiantes victimarios.

Analizando la autoestima educativa, se considera que es el nivel de valoración y confianza que presenta un alumno respecto a sus capacidades como logros académicos. El bullying es una forma de violencia que se da entre los estudiantes, y que implica agresiones físicas, verbales o psicológicas (Arenas y Jaramillo, 2017). Se entiende que tener un buen nivel de autoestima educativa, forma parte de un papel importante en la prevención y el afrontamiento del bullying, ya que puede favorecer o deteriorar la

autoestima educativa de sus alumnos. Asimismo, se considera que la autoestima educativa es crucial porque el éxito académico puede tener un gran impacto en la percepción que un estudiante tiene de sí mismo (Correa et al., 2019). Si un estudiante tiene éxito en la escuela, es más probable que tenga una autoestima saludable y una sensación de confianza en su capacidad para enfrentar desafíos. Por otro lado, si un estudiante experimenta dificultades en la escuela, puede afectar negativamente su autoestima y su capacidad para hacer frente a situaciones difíciles (Pérez, 2019).

CONCLUSIONES

- Existe relación significativa, inversa y de nivel moderado entre el bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022; teniendo en cuenta que la prueba estadística arrojó un valor de significancia igual a 0.000 y un coeficiente de - 0.316. Por lo tanto, en la institución analizada los estudiantes tendrán mayor amor propio, sentido de pertenencia, y dedicación en sus obligaciones estudiantiles – es decir, más autoestima – si es que se evita el bullying en todo el complejo educativo, es decir, si en las aulas de clases y fuera de ellas se garantiza que no haya actos de ridiculización, imposición, ofensas, amenazas, hurtos e intimidación entre los estudiantes,
- Se identificó una relación significativa, inversa y de nivel débil entre el bullying y autoestima personal en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022; considerando que el valor de significancia calculada en la prueba estadística fue igual a 0.041 y que el coeficiente alcanzó el valor de - 0.135. Por lo tanto, en el colegio habrá menos episodios de bullying entre los estudiantes si es que se trabaja en la mejora de la autoestima persona de cada uno de ellos, lo cual supone mayor valoración de sí mismos y un mejor autoconcepto.
- Existe relación significativa, inversa y de débil nivel entre el bullying y autoestima social en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022; ello considerando que la significancia calculada en la prueba estadística fue 0.002 y el coeficiente – 0.200. En base a este hallazgo, se denota que en el colegio habrá menos episodios de bullying entre los estudiantes si es que estos mejoran o aumentan su autoestima social, lo cual implica mejorar su capacidad de liderazgo y desarrollar mejores perspectivas.

- Se halló una relación significativa, inversa y de nivel moderado entre el bullying y autoestima familiar en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022, considerando la significancia calculada (0.000) en la prueba estadística y el coeficiente (- 0.376). En base a ello, corresponde destacar que, si los estudiantes del colegio mejoran su afecto y sentido de pertenencia a la familia, aceptándose tal y como son, habrá menor riesgo de que en el campus del colegio de presenten episodios de bullying.

- Se identificó una relación significativa, inversa y de nivel débil entre el bullying y autoestima educativa en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022, teniendo en cuenta que en la prueba estadística el valor de significancia calculado fue 0.005 y el coeficiente a - 0.187. Por lo tanto, una manera de disminuir los índices de bullying en las aulas y fuera de ellas, es logrando que los estudiantes se sientan comprometidos y a gusto con sus estudios, lo cual implica que sientan más empatía con sus compañeros, mayor responsabilidad, y una mejor actitud para los estudios.

RECOMENDACIONES

- Al Colegio Santa Isabel, considerar los hallazgos del estudio para promover el impacto negativo, mediante charas psicológicas, que origina el bullying en la autoestima en los estudiantes; de este modo, evitar consecuencias mortales en la comunidad estudiantes, tales como violencia excesiva y suicidio.
- Al director, solicitar al Centro Médico de Salud Mental de su localidad para la realización de escuela de padres, enfocándose en el bullying y la forma en cómo detectar las conductas de riesgo que pueden demostrar los educandos al denotar una autoestima personal baja. esto permitirá identificar si los estudiantes se hallan en peligro o si necesitan ayuda psicológica.
- A los docentes, realizar actividades grupales que fomenten el trabajo en equipo dentro de las aulas, resaltando la importancia del compañerismo y el respeto para reducir la incidencia del bullying dentro del aula. De este modo, se logrará incrementar la autoestima social de los estudiantes.
- Al área psicopedagógica, llevar a cabo evaluaciones grupales e individuales a los estudiantes con el fin de identificar los factores de riesgo que inciden en la baja autoestima familiar y el bullying, consiguiendo establecer las medidas adecuadas para que los educandos reciban el apoyo psicopedagógico correspondiente.
- A los psicólogos, desarrollar más estudios sobre la asociación que denota el bullying con la autoestima educativa, logrando desarrollar nuevas metodologías de atención psicopedagógica para evitar comportamiento de agresividad, ofensa o maltrato entre estudiantes dentro del aula, ello evitará que el estudiante denote sentimientos y emociones negativos entorno al espacio educativo en el que se desarrolla.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, J., & Cuellar, K. (2020). El lado oculto del bullying: los espectadores. Retos del trabajo social. *International Journal of Social Work and Social Sciences*.
- Aguirre, G., Serrano, B., & Sotomayor, G. (2017). El liderazgo de los gerentes de las pymes de Machala. *Universidad y Sociedad*.
- Arenas, C., & Jaramillo, N. (2017). Concepciones de la empatía a nivel general, psicológico y a partir de sus instrumentos de medición. *Revista Electrónica Psyconex*.
- Arone, C. (2017). *Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017*. Lima: Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado.
- Bendezú, D., & Cardenas, R. (2019). *La víctima en el bullying escolar en el colegio santa isabel - huancayo en el año 2012*. Huancayo: Universidad Nacional de Centro del Perú. Obtenido de https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/844/TTS_93.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bravo, S., & Vilca, M. (2013). *El perfil de los agresores del bullying escolar de la i.e. Santa Isabel Huancayo-2012*. Huancayo : Universidad Nacional del Centro Del Perú.
- Buirrago, R., & Sáenz, N. (2021). Autoimagen, Autoconcepto y Autoestima, Perspectivas Emocionales para el Contexto Escolar. *Educación y Ciencia*.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 41-44.
- Centro de Investigación Juvenil. (2016). *Acoso escolar o bullying*. Centro de Investigación Juvenil.
- Cerrón, M. (2017). *Bullying en la escuela: inquiriendo las razones promotoras de los conflictos "entre" y "de los" alumnos*. México: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20171002030740/BullyngEnLaEscuela.pdf>
- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 71-127.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Consulting Psychologists Press.
- Correa, D., Abarca, A., Baños, C., & Anaulisa, S. (2019). Actitud y aptitud en el proceso del aprendizaje. *Revista Atlante*.
- Cuevas, A., & Covarrubias, M. (2018). La autovaloración del desarrollo en estudiantes universitarios a través de la narrativa. *Integración Académica en Psicología*.
- El Peruano. (27 de 01 de 2022). Resolución Ministerial N° 048-2022-MINEDU. *El Peruano*.

- Espinoza, L., & Ochoa, J. (2020). El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. *Acta Jurídica peruana*, 3(2), 93-111.
- Flecha, A. (2018). Autoaceptación y sentido/propósito vital en personas mayores institucionalizadas. *Revista Interuniversitaria*.
- Fundación Mutua Madrileña. (2017). *Cómo detectar y actuar ante el acoso escolar. Manual para padres y profesores*. Madrid.
- Gomá, H. (2018). *Autoestima para vivir*. España: Espasa Libros, S. L. U.
- Guijarro, C., & Larzabal, A. (2021). Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo. *Revista Eguenio Espejo*, 49-59.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL.
- INJUV. (2020). *Documento técnico: bullying y ciberbullying*. Ecuador.
- La República. (22 de diciembre de 2022). Casos de Bullying.
- Meneses, M., Vergara, E., Torres, E., Ocupa, H., & Ocupa, G. (2020). Bullying y autoestima de adolescentes en el nivel secundaria de un colegio público, Lima. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica*, 60-75.
- MINEDU. (2012). *Prevención y atención frente al acoso entre estudiantes*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Monroy, J., Velázquez, G., & Galindo, E. (2019). Niveles de autoestima, autoconcepto y autoimagen en adolescentes de Iztapalapa. *Congreso Internacional de Educación Debates en Evaluación y Curriculum*, (págs. 1-9).
- Mora, T. (2020). *Bullying y la autoestima en estudiantes de noveno de básica de la Unidad Educativa "José Abel castillo"*, Guayas, 2020. Piura: Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa.
- Morales, M. (16 de marzo de 2022). *El bullying sigue en las aulas: con estrategias insuficientes y la desidia ante esta violencia*. Obtenido de El bullying sigue en las aulas: con estrategias insuficientes y la desidia ante esta violencia: <https://data.larepublica.pe/el-bullying-sigue-en-las-aulas-con-estrategias-insuficientes-y-la-desidia-ante-esta-violencia/>
- ONG Bullying Sin Fronteras. (2021). *Estadísticas de Bullying en PERÚ. 2020/2021. 15.558 CASOS*. Obtenido de Estadísticas de Bullying en PERÚ. 2020/2021. 15.558 CASOS.
- Ordoñez, M., & Narváez, M. (2020). Autoestima en adolescentes implicados en situaciones de acoso escolar. *Revista MASKANA*, 27-33.

- Pajuelo, J., & Noé, M. (2017). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG"*, 86-100.
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas psicológicas*.
- Piñuel, I., & Oñate, A. (2005). *AC ae. Autoest Cisneros de Acoso Escolar*. Madrid: ACP-EDICION.
- Pulla, E. (2017). *Autoestima de los adolescentes y su relación con el contexto familiar, escolar y social*. Ecuador: Universidad de Cuenca, Facultad de Ciencias Médicas Centro de Posgrados, Posgrado en Medicina Familiar y Comunitaria.
- Rodríguez, C., Gallegos, M., & Padilla, G. (2021). Autoestima en Niños, Niñas y Adolescentes chilenos: análisis con árboles de clasificación. *Reflexiones*.
- Schoeps, K., Tamarit, A., González, R., & Montoya, I. (2019). Competencias emocionales y autoestima en la adolescencia: impacto sobre el ajuste psicológico . *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 51-56.
- Segura, N. (2018). *Autoestima en actores de bullying del tercer grado de secundaria de Pampas - Huancavelica*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación.
- SíseVe. (8 de Setiembre de 2022). Los reportes por violencia escolar y bullying se registran a diario. doi:<https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/en-grupo-golpean-a-escolar-en-su-cumpleanos-y-lo-mandan-al-hospital-en-huancayo-noticia/>
- siseve. (2022). *Más de 49,000 casos de violencia estudiantil fueron registrados en portal "SÍSEVE"*.
- SíseVe. (10 de setiembre de 2022). *Más de 49,000 casos de violencia estudiantil fueron registrados en portal "SÍSEVE"*. Obtenido de <https://teescuchodocente.minedu.gob.pe/noticias/mas-de-49000-casos-de-violencia-estudiantil-fueron-registrados-en-portal-siseve/>
- Staats, A. (1979). El conductismo social: un fundamento de la modificación del comportamiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 9-46.
- Tacillo, E. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Universidad Jaime Bautista y Meza.
- Thomen, M. (23 de Mayo de 2019). *Psicología-Online*. Obtenido de Los 5 tipos de autoestima y sus características: <https://www.psicologia-online.com/los-5-tipos-de-autoestima-y-sus-caracteristicas-4594.html>
- Ticona, E. (2021). Relación entre el bullying y la autoestima en adolescentes. *Investigación e Innovación*, 28-36.

- Tobalino, D., Dolorier, R., Villa, R., & Menacho, I. (2017). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de educación primaria de Perú . *Opción*, 359-377.
- Tobón, L. (2018). Responsabilidad en psicología: tradición moral y existencial. *KATHARSIS*.
- Torres, E. (2018). *Bullying y autoestima en estudiantes de la Facultad de Ciencias Aplicadas de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación.
- Torres, L. (2018). *El bullying y su relación con la autoestima en los estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Faustino Sánchez Carrión, Sede Barranca, 2016*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de Posgrado.
- UNICEF. (05 de Septiembre de 2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. Obtenido de La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela: <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Urra, M. (2017). Bullying, acoso escolar. Definición, roles, prevalencia y propuestas de actuación. . *SocArXiv*.
- Vázquez, H. (2018). *Incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en alumnos de secundaria. El caso de la Secundaria "Jesús Reyes Heróles"*. México: Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación, Maestría en Investigación Educativa.
- Wu, X., Qi, J., & Zhen, R. (2022). Victimización del bullying y ansiedad social de los adolescentes: roles de la vergüenza y la autoestima. *Child Ind Res*, 769–781. doi:<https://doi.org/10.1007/s12187-020-09777-x>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: “Bullying y Autoestima en los estudiantes del 4° grado del colegio “Santa Isabel” de Huancayo – Perú, 2022”.

Autores: Bach. Valero Perez, Luis Cristian

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación existente entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación existente entre bullying y autoestima personal en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022? • ¿Cuál es la relación existente entre bullying y autoestima social en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022? 	<p>Objetivo General: Determinar la relación existente entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación existente entre bullying y autoestima personal en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022. • Determinar la relación existente entre bullying y autoestima social en los estudiantes del 4° 	<p>Hipótesis General: Existe una relación significativa entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre bullying y autoestima en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación significativa entre bullying y autoestima personal en los 	<p>Variable 1: Bullying</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rechazar – ridiculizar • Imposición • Impediment o – comunicación • Ofensas • Coaccionar – amenazas • Bloqueo social • Intimidación verbal • Hurto <p>Variables 2: Autoestima</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoestima personal • Autoestima social 	<p>Tipo de Investigación: Tipo básica</p> <p>Nivel de Investigación: Nivel relacional</p> <p>Diseño: No experimental transversal correlacional</p>	<p>Población: 569 estudiantes del 4° grado de secundaria</p> <p>Muestra: 230 estudiantes del 4° grado de secundaria</p> <p>Muestreo: Probabilístico estratificado.</p>	<p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: Los cuestionarios.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación existente entre bullying y autoestima familiar en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022? • ¿Cuál es la relación existente entre bullying y autoestima educativa en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022? 	<p>grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación existente entre bullying y autoestima familiar en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022. • Determinar la relación existente entre bullying y autoestima educativa en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022. 	<p>estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No existe una relación significativa entre bullying y autoestima personal en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022. • Existe una relación significativa entre bullying y autoestima social en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022. • No existe una relación significativa entre bullying y autoestima social en los estudiantes del 4° grado del Colegio Santa Isabel de Huancayo – Perú, 2022. • Existe una relación significativa entre bullying y autoestima familiar en los 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoestima familiar • Autoestima educativa
---	---	---	---

estudiantes del 4°
grado del Colegio
Santa Isabel de
Huancayo – Perú,
2022.

- No existe una
relación significativa
entre bullying y
autoestima familiar
en los estudiantes del
4° grado del Colegio
Santa Isabel de
Huancayo – Perú,
2022.
- Existe una relación
significativa entre
bullying y autoestima
educativa en los
estudiantes del 4°
grado del Colegio
Santa Isabel de
Huancayo – Perú,
2022.

Ho: No existe una
relación significativa
entre bullying y
autoestima educativa
en los estudiantes del
4° grado del Colegio
Santa Isabel de
Huancayo – Perú,
2022.

Anexo 2

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Bullying	Tipo de violencia al que someten a un estudiante sus compañeros de aula o colegio.	Se compone por un conjunto de actitudes violentas desarrolladas en los ambientes escolares, ya sea rechazo, el bloqueo social, la coacción e intimidación, ofensas, y demás actos.	Rechazar – ridiculizar	- Burlarse de los demás - Desprecio sin motivo - Agresión psicológica	1-9	Nominal
			Imposición	- Efectuar acciones contra su voluntad.	10-12	
			Impedimento – comunicación	- Considerarse poderoso ante la víctima	13-17	
			Ofensas	- Agresión física	18-23	
			Coaccionar – amenazas	- Agresión psicológica - Amedrentar - Amilanar	24-30	
			Bloqueo social	- Intimidación	31-34	
			Intimidación verbal	- Exclusión en la participación - Aislamiento en la participación	35-38	
			Hurto	- Apropiación de las pertenencias de la víctima	39-40	
			Autoestima	Es la consideración y el aprecio que evidencia una persona sobre sí mismo.	Se construye en base a la autovaloración, las perspectivas sociales, en el núcleo familiar y puede educarse a través de la actitud.	
Autoestima social	- Liderazgo - Perspectivas	18-28				
Autoestima familiar	- Auto aceptación	29-40				
Autoestima educativa	- Empatía - Responsabilidad - Actitud	41-50				

Anexo 3

Instrumentos de investigación

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Buen día, el siguiente cuestionario pretende recopilar información para el desarrollo de un estudio en psicología, La sinceridad con que respondan a los ítems será de gran utilidad con fines de investigación. Asimismo, se indica que las respuestas brindadas se conservarán de forma discreta y confidencial.

Nombres y apellidos:

Edad:

Fecha:

Instrucciones: Estimado estudiante lea detenidamente cada oración y marque con una X según sea su criterio. Cabe a resaltar las respuestas a considerar: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre.

PREGUNTAS		1	2	3
Autoestima personal				
1	Siento que los problemas cotidianos llegan a lastimarme.			
2	Me siento capaz de tomar decisiones.			
3	Sonrío con mucha frecuencia.			
4	Siento que mi vida y lo que desarrollo es difícil.			
5	No considero ser agraciado en comparación a mis compañeros de clase.			
6	Suelo pensar en que podría ser otra persona.			
7	Me siento seguro de lo que soy.			
8	Me gustaría presentar menos edad y poder disfrutarla.			
9	Realizo las cosas de manera eficiente/bien			
10	Suelo lamentarme por mis acciones, por no hacerlas bien.			
11	No suelo sentirme feliz.			
12	Siento que puedo cuidarme solo.			
13	Me siento feliz con lo que hago.			
14	Me pongo a pensar en lo que hago y me entiendo a mí mismo.			
15	En el momento de decidir, mantengo estas decisiones y no dudo.			
16	No soy feliz en esta etapa de mi vida.			
17	Decir la verdad es parte de mí y puedo manifestarlo.			
Autoestima social				
18	Me es complicado comunicarme con los demás.			
19	Me considero una persona que le agrada a los demás.			
20	Adaptarme a cosas nuevas o ambientes nuevos me es complicado.			
21	Las amistades que tengo no toman importancia a las ideas que puedo tener.			
22	Presento una opinión afirmativa sobre mi personalidad.			

23	En algunas situaciones no siento agradable estar con mis amistades.			
24	Me pronuncio cuando quiero decir algo.			
25	Suelo ser aceptado de manera fácil.			
26	En algunas situaciones suelo esperar a que me digan lo que haré.			
27	Me siento más cómodo estando con personas que tienen menos edad que yo y disfrutar del tiempo.			
28	Siento que soy feliz cuando estoy con personas que conozco.			
	Autoestima familiar			
29	Siento que debo cambiar muchas cosas de mí.			
30	Suelo enojarme con las personas que vivo.			
31	Mis progenitores están pendientes de mi estado emocional.			
32	Siento presión, al saber que mis progenitores esperan mucho de mí.			
33	Tengo una familia comprensiva.			
34	Siento que mi familia no me comprende.			
35	Mi familia y yo solemos tener momentos agradables.			
36	Soy feliz cuando me delegan responsabilidades en casa.			
37	No recibo atención de parte de mi familia.			
38	No recibo alguna disciplina al realizar algo inadecuado.			
39	Creo que la relación con mis padres no es buena.			
40	Soy más feliz estando fuera de casa, y me siento libre.			
	Autoestima educativa			
41	Tengo un fastidio de forma rápida al momento de recibir un regaño.			
42	Me siento feliz con las notas que puedo sacar en el colegio.			
43	Siento que aprendo todo lo que puedo.			
44	Soy participe en cada actividad del colegio.			
45	Siento que me responsabilizan de los conflictos en clase.			
46	Recibo opiniones de mi falta de capacidad de parte de los docentes.			
47	No considero importante lo que sucede en clase.			
48	Me siento inseguro en el colegio.			
49	Reacciono negativamente ante una llamada de atención.			
50	Me gusta hacer otras actividades como jugar antes de las responsabilidades escolares.			

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

Buen día, el siguiente cuestionario pretende recopilar información para el desarrollo de un estudio en psicología, La sinceridad con que respondan a los ítems será de gran utilidad con fines de investigación. Asimismo, se indica que las respuestas brindadas se conservarán de forma discreta y confidencial.

SEXO:

EDAD:

FECHA:

Instrucciones: Estimado estudiante lea detenidamente cada ítem y marque con una X según sea su criterio. Cabe a resaltar las respuestas a considerar: 1) Nunca, 2) Pocas veces, 3) Muchas veces.

ITEMS BULLYING		1	2	3
	Rechazar – ridiculizar			
1	Mis compañeros me hacen sentir ridículo frente a otros.			
2	Siento que mis compañeros tienen algo en contra mía.			
3	Mis compañeros realizan burlas en contra de mi persona.			
4	Me culpan de cosas negativas que no he hablado.			
5	Me regañan de cosas que no hago.			
6	Se burlan de lo que digo y hago.			
7	Me rechazan porque creen que soy diferente.			
8	Mis compañeros hacen que me castiguen por cosas que no hago.			
9	Siento que no me toleran.			
	Imposición			
10	Me intimidan para hacer actividades que no quiero.			
11	Me exigen realizar cosas que están mal.			
12	Me exigen realizar cosas que me causan molestia.			
	Impedimento – comunicación			
13	No se comunican conmigo.			
14	No me dejan hablar.			
15	No permiten que participe con ellos/as en juegos.			
16	Incitan a los demás para que no me hablen.			
17	Les impiden a los demás que jueguen conmigo.			
	Ofensas			
18	Malogran mis cosas intencionalmente.			
19	Me lastiman con golpes.			

20	Me insultan.			
21	Me lastiman tirándome objetos.			
22	Me tratan muy mal.			
23	Intentan lastimarme y perjudicarme en todo.			
	Coaccionar – amenazas			
24	Me intimidan con pegarme.			
25	Esperan que salga del colegio para amenazarme.			
26	Realizan gestos para lastimarme.			
27	Me remiten mensajes amenazantes.			
28	Me jalonean para lastimarme.			
29	Me intimidan con armas.			
30	Me intimidan con dañar a mi familia.			
	Bloqueo social			
31	Me dejan de lado en las actividades grupales.			
32	No permiten que participe, me hacen de lado.			
33	No me permiten que tenga amigos y hable con otros.			
34	Me prohíben jugar.			
	Intimidación verbal			
35	Me dicen sobrenombres.			
36	Se burlan de mí cuando me equivoco.			
37	Se burlan de mí y me hacen llorar.			
38	Me remedan para burlarse de mí.			
	Hurto			
39	Me exigen darles mi dinero o mis cosas.			
40	Se roban mis cosas.			

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

Anexo 4

Confiabilidad y validez del instrumento

Antes de que los instrumentos sean aplicados, se requirió analizar su nivel de fiabilidad; para ello, se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach. A continuación, se muestran los resultados:

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Autoestima	0.753	50
Bullying	0.975	40

Nota. Obtenido en el procesamiento estadístico con el Software SPSS v.26.0

Como se observa, el valor de Alfa de Cronbach de ambos instrumentos superó el valor mínimo de 0.60 (0.753 para el instrumento de Autoestima, y 0.975 para el instrumento de Bullying); por lo tanto, corresponde afirmar que los datos obtenidos fueron confiables. Cabe resaltar que el instrumento de Bullying obtuvo un valor alto, lo cual demuestra la correcta aplicación del mismo.

Según George y Mallery, sugiere las recomendaciones siguientes para evaluar e interpretar el coeficiente de Cronbach, según las siguientes escalas:

- >0.9 es Excelente
- >0.8 es Bueno
- >0.7 es Aceptable
- >0.6 es Cuestionable
- >0.5 es pobre
- <0.5 es Inaceptable

Conclusión: El Alfa de Cronbach indica que la concordancia entre las observaciones según la Escala de George y Mallery, por lo tanto, los resultados obtenidos con este código son válidos y confiables.

Como se observa, el valor de Alfa de Cronbach de ambos instrumentos superó el valor mínimo de 0.60 (0.753 para el instrumento de Autoestima haciéndolo **acceptable**, y 0.975 para el instrumento de Bullying haciéndolo **excelente**); por lo tanto, corresponde afirmar que los datos obtenidos fueron confiables. Cabe resaltar que el instrumento de Bullying obtuvo un valor alto, lo cual demuestra la correcta aplicación del mismo.

Psicóloga Jeanet Ángela Carrillo Onofre- Bullying

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Janet Ángela Carrillo Onofre
 Formación académica: Psicóloga
 Áreas de experiencia laboral: Clínica – Educativa - Forense
 Tiempo: 13 años
 Cargo actual: Especialista
 Institución: Dirección Regional de Educación Junín
 Universidad Tecnológica del Perú – UTP
 Consultora Psicológica APG

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado "AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR" que forma parte de la investigación titulada: BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DEL COLEGIO "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO – PERÚ, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X



Juanet, Angélica Carrillo Onofre
 PSICÓLOGA
 C. No. P 15623

Sello y Firma del Experto

Psicóloga Anali Norma Zenteno Sinforoso - Bullying

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Anali Norma Zenteno Sinforoso
 Formación académica: Magister en Psicología Educativa
 Áreas de experiencia laboral:
 Tiempo: 9 años
 Cargo actual: Psicóloga
 Institución: Centro de Emergencia Mujer

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado "AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR" que forma parte de la investigación titulada: BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO – PERU, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	



Anali N. Zenteno Sinforoso
 PSICOLOGA
 C.P.S.P. 21833

Sello y Firma del Experto

Psicóloga Flor de María Alcántara Gamarra - Bullying

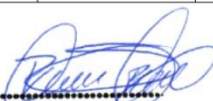

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Flor de María Alcántara Gamarra
 Formación académica: Magister en Terapia Familiar Sistémica
 Áreas de experiencia laboral:
 Tiempo: 11 años
 Cargo actual: Docencia Universitaria
 Institución: Universidad Peruana Los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado "AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR" que forma parte de la investigación titulada: BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO – PERU, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Flor de María Alcántara Gamarra
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 21000

Sello y Firma del Experto

Psicóloga Janet Ángela Carrillo Onofre- Autoestima

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Janet Ángela Carrillo Onofre
 Formación académica: Psicóloga
 Áreas de experiencia laboral: Clínica – Educativa - Forense
 Tiempo: 13 años
 Cargo actual: Especialista
 Institución: Dirección Regional de Educación Junín
 Universidad Tecnológica del Perú – UTP
 Consultora Psicológica APG

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado "INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH" que forma parte de la investigación titulada: BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO – PERÚ, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X



Sello y Firma del Experto

Psicóloga Anali Norma Zenteno Sinforoso – Autoestima

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Anali Norma Zenteno Sinforoso

Formación académica: Magister en Psicología Educativa

Áreas de experiencia laboral:

Tiempo: 9 años Cargo actual: Psicóloga

Institución: Centro de Emergencia Mujer

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado "INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH" que forma parte de la investigación titulada: BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO SANTA ISABEL DE HUANCAYO – PERU, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	



Anali N. Zenteno Sinforoso
PSICOLOGA
C.P.S.P. 21833

Sello y Firma del Experto

Psicóloga Flor de María Alcántara Gamarra - Autoestima

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Flor de María Alcántara Gamarra
 Formación académica: Magister en Terapia Familiar Sistémica
 Áreas de experiencia laboral:
 Tiempo: 11 años
 Cargo actual: Docencia Universitaria
 Institución: Universidad Peruana Los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado "INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH" que forma parte de la investigación titulada: BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO SANTA ISABEL DE HUANCAYO – PERU, 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X




 Flor de María Alcántara Gamarra
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 21000

Sello y Firma del Experto

Anexo 5

Cuadro de valores – Rho de Spearman

Valor	Grado de correlación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Extraído de Hernández et al. (2014).

33	17	21/12/2022	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1
34	15	21/12/2022	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2
35	16	21/12/2022	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	3	3	
36	16	21/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	
37	15	21/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	
38	16	21/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	2	3	2	1	2	3	3	2	
39	16	21/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	
40	16	21/12/2022	1	3	2	1	1	1	3	1	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	3	2	3	
41	16	21/12/2022	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	
42	16	21/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	3	3	2	3	2	
43	15	21/12/2022	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	
44	15	21/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	
45	17	21/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	
46	17	21/12/2022	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	1	
47	17	21/12/2022	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	
48	17	21/12/2022	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	
49	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	
50	16	21/12/2022	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	
51	16	21/12/2022	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	1	3	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	3	2	
52	16	21/12/2022	3	1	3	2	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	
53	16	21/12/2022	1	2	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	2	
54	17	21/12/2022	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	
55	15	21/12/2022	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	
56	16	21/12/2022	2	2	2	3	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	
57	16	21/12/2022	1	3	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	3	2	3	2	
58	15	21/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	3	3	
59	16	21/12/2022	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	2	
60	16	21/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	1	3	
61	16	21/12/2022	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	
62	16	21/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	2	3	2	1	3	3	3	1	1	2	3	2	3	1	3	3	3	2	
63	16	21/12/2022	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
64	15	21/12/2022	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	
65	15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	2	
66	17	21/12/2022	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	
67	17	21/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	
68	17	21/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	
69	17	21/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	2	3	2	1	2	3	3	2	
70	16	21/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	
71	16	21/12/2022	1	3	2	1	1	1	3	1	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	3	2	3	
72	16	21/12/2022	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	
73	16	21/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	3	3	2	3	2	
74	16	21/12/2022	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	
75	17	21/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	
76	15	21/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	

77	16	21/12/2022	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
78	16	21/12/2022	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3
79	15	21/12/2022	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3
80	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3
81	16	22/12/2022	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3
82	16	22/12/2022	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	1	3	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3
83	16	22/12/2022	3	1	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2
84	16	22/12/2022	1	2	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	1	3
85	15	22/12/2022	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	3	2
86	15	22/12/2022	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2
87	17	22/12/2022	2	2	2	3	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1
88	17	22/12/2022	1	3	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	1
89	17	22/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	3	3	1	2	1
90	17	22/12/2022	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	3
91	16	22/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	1	3	2	2	1	1
92	16	22/12/2022	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
93	16	22/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	2	3	2	1	3	3	3	1	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3
94	16	22/12/2022	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
95	16	22/12/2022	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1
96	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2
97	15	22/12/2022	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3
98	16	22/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
99	16	22/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2	
100	15	22/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3
101	16	22/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3
102	16	22/12/2022	1	3	2	1	1	1	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	3	2	3	1	2
103	16	22/12/2022	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3
104	16	22/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	3	3	2	3	2	1	1	3
105	16	22/12/2022	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1
106	15	22/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
107	15	22/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	1	3
108	17	22/12/2022	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
109	17	22/12/2022	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3
110	17	22/12/2022	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3
111	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3
112	16	22/12/2022	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3
113	16	22/12/2022	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	1	3	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3
114	16	22/12/2022	3	1	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
115	16	22/12/2022	1	2	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	3
116	16	22/12/2022	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	3	2
117	17	22/12/2022	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2
118	15	22/12/2022	2	2	2	3	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1
119	16	22/12/2022	1	3	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	1
120	16	22/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	3	3	1	2	1

121	15	22/12/2022	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	2	3
122	16	22/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	1	3	2	2	2	2	1
123	16	22/12/2022	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
124	16	22/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	2	3	2	1	3	3	3	1	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	
125	16	22/12/2022	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
126	16	22/12/2022	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	
127	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2		
128	15	22/12/2022	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	
129	17	22/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	
130	17	22/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2	
131	17	22/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	
132	17	22/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	1	
133	16	22/12/2022	1	3	2	1	1	1	3	1	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	3	2	3	1	2	2	
134	16	22/12/2022	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	
135	16	22/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	3	3	2	3	2	1	1	3	
136	16	22/12/2022	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	
137	16	22/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
138	17	22/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	1	3	
139	15	22/12/2022	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	
140	16	22/12/2022	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3	
141	16	22/12/2022	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	
142	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	
143	16	22/12/2022	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	
144	16	22/12/2022	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	1	3	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	
145	16	22/12/2022	3	1	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	
146	16	22/12/2022	1	2	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	3	
147	16	22/12/2022	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	3	2	
148	15	22/12/2022	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	
149	15	22/12/2022	2	2	2	3	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	
150	17	22/12/2022	1	3	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	1	
151	17	22/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	3	3	1	2	1	
152	17	22/12/2022	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	3	
153	17	22/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	1	3	2	2	2	1	
154	16	22/12/2022	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
155	16	22/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	2	3	2	1	3	3	3	1	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	
156	16	22/12/2022	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
157	16	22/12/2022	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	
158	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	
159	17	22/12/2022	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	
160	15	22/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
161	16	22/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2	
162	16	22/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	
163	15	22/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	1	
164	16	22/12/2022	1	3	2	1	1	1	3	1	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	3	2	3	1	2	2	

165	16	22/12/2022	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3
166	16	22/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	3	3	2	3	2	1	1	1	3
167	16	22/12/2022	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	1	1	
168	16	22/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
169	15	22/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	1	3	
170	15	22/12/2022	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	
171	17	22/12/2022	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3	
172	17	22/12/2022	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	
173	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	
174	17	22/12/2022	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	
175	16	22/12/2022	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	1	3	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	
176	16	22/12/2022	3	1	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
177	16	22/12/2022	1	2	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	3	
178	16	22/12/2022	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	3	2	
179	16	22/12/2022	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	
180	17	22/12/2022	2	2	2	3	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	
181	15	23/12/2022	1	3	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	1	
182	16	23/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	3	3	1	2	1	
183	16	23/12/2022	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	3	
184	15	23/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	1	3	2	2	1	
185	16	23/12/2022	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	
186	16	23/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	2	3	2	1	3	3	3	1	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	
187	16	23/12/2022	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
188	16	23/12/2022	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	
189	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	
190	15	23/12/2022	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	
191	15	23/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
192	17	23/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2	
193	17	23/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	
194	17	23/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	
195	17	23/12/2022	1	3	2	1	1	1	3	1	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	3	2	3	1	2	2	
196	16	23/12/2022	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	
197	16	23/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	3	3	2	3	2	1	1	3	
198	16	23/12/2022	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	1	1	
199	16	23/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
200	16	23/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	1	3	
201	17	23/12/2022	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	
202	15	23/12/2022	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3	
203	16	23/12/2022	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	
204	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	
205	15	23/12/2022	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	
206	16	23/12/2022	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	1	3	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	
207	16	23/12/2022	3	1	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
208	16	23/12/2022	1	2	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	3	

209	16	23/12/2022	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	3	2	
210	16	23/12/2022	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	
211	15	23/12/2022	2	2	2	3	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	
212	15	23/12/2022	1	3	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	1
213	17	23/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	3	3	1	2	1
214	17	23/12/2022	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	3
215	17	23/12/2022	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	1	3	2	2	1	
216	17	23/12/2022	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
217	16	23/12/2022	1	1	3	1	1	1	3	2	3	2	1	3	3	3	1	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3
218	16	23/12/2022	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3
219	16	23/12/2022	1	3	3	1	2	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	3	3	2	3	2	1	1	3
220	16	23/12/2022	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	1
221	16	23/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
222	17	23/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	1	3
223	15	23/12/2022	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
224	16	23/12/2022	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3
225	16	23/12/2022	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3
226	15	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3
227	16	23/12/2022	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3
228	16	23/12/2022	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	1	3	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3
229	16	23/12/2022	1	3	3	2	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	1
230	16	23/12/2022	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	3	3	1	2	1

43	15	21/12/2022	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	1	2
44	15	21/12/2022	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
45	17	21/12/2022	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	2
46	17	21/12/2022	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2
47	17	21/12/2022	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
48	17	21/12/2022	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2
49	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1
50	16	21/12/2022	2	2	2	1	3	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	16	21/12/2022	3	2	3	3	3	1	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1
52	16	21/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
53	16	21/12/2022	2	1	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2
54	17	21/12/2022	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	3	1	2	3	1	1	3
55	15	21/12/2022	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
56	16	21/12/2022	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1
57	16	21/12/2022	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1
58	15	21/12/2022	3	2	3	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3
59	16	21/12/2022	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3
60	16	21/12/2022	2	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2
61	16	21/12/2022	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	1	1	1	3	2	2	3	3
62	16	21/12/2022	3	1	1	1	3	1	3	3	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1	2	3	1	3
63	16	21/12/2022	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	15	21/12/2022	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2	3	1	2	1	2	3
65	15	21/12/2022	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
66	17	21/12/2022	2	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	2
67	17	21/12/2022	3	1	3	3	3	1	3	3	1	2	1	3	2	3	3	3	1	1	3	1	1	3
68	17	21/12/2022	2	1	2	2	3	1	3	3	1	3	1	2	2	3	3	2	2	3	1	1	1	2
69	17	21/12/2022	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	3
70	16	21/12/2022	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1
71	16	21/12/2022	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	1
72	16	21/12/2022	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1
73	16	21/12/2022	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	16	21/12/2022	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	1	2
75	17	21/12/2022	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2
76	15	21/12/2022	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	2
77	16	21/12/2022	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2
78	16	21/12/2022	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
79	15	21/12/2022	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2
80	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1
81	16	22/12/2022	2	2	2	1	3	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
82	16	22/12/2022	3	2	3	3	3	1	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1
83	16	22/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
84	16	22/12/2022	2	1	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2
85	15	22/12/2022	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	3	1	2	3	1	1	3
86	15	22/12/2022	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2

87	17	22/12/2022	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1
88	17	22/12/2022	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1
89	17	22/12/2022	3	2	3	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3
90	17	22/12/2022	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3
91	16	22/12/2022	2	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2
92	16	22/12/2022	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	1	1	1	3	2	2	3
93	16	22/12/2022	3	1	1	1	3	1	3	3	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1	2	3	
94	16	22/12/2022	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
95	16	22/12/2022	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2	3	1	2	1	2
96	17	22/12/2022	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
97	15	22/12/2022	2	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	1	1	2
98	16	22/12/2022	3	1	3	3	3	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3	1	1	3	1	1	3
99	16	22/12/2022	2	1	2	2	3	1	3	3	1	3	1	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2
100	15	22/12/2022	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	3
101	16	22/12/2022	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1
102	16	22/12/2022	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	1
103	16	22/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	3	1	1	2	1	1
104	16	22/12/2022	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
105	16	22/12/2022	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	2
106	15	22/12/2022	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2
107	15	22/12/2022	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	2	3	3	1	2	1	1	2
108	17	22/12/2022	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2
109	17	22/12/2022	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
110	17	22/12/2022	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2
111	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1
112	16	22/12/2022	2	2	2	1	3	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
113	16	22/12/2022	3	2	3	3	3	1	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1
114	16	22/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3
115	16	22/12/2022	2	1	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2
116	16	22/12/2022	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	3	1	2	3	1	3
117	17	22/12/2022	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
118	15	22/12/2022	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1
119	16	22/12/2022	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1
120	16	22/12/2022	3	2	3	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3
121	15	22/12/2022	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2
122	16	22/12/2022	2	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2
123	16	22/12/2022	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	1	1	1	3	2	2	3
124	16	22/12/2022	3	1	1	1	3	1	3	3	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1	2	3	1
125	16	22/12/2022	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
126	16	22/12/2022	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2	3	1	2	1	2
127	15	22/12/2022	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
128	15	22/12/2022	2	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	1	1	2
129	17	22/12/2022	3	1	3	3	3	1	3	3	1	2	1	3	2	3	3	3	1	1	3	1	3
130	17	22/12/2022	2	1	2	2	3	1	3	3	1	3	1	2	2	3	3	3	2	3	1	1	2

131	17	22/12/2022	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	3	
132	17	22/12/2022	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1
133	16	22/12/2022	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	1	1
134	16	22/12/2022	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1
135	16	22/12/2022	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
136	16	22/12/2022	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	1	2
137	16	22/12/2022	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
138	17	22/12/2022	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	2
139	15	22/12/2022	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	
140	16	22/12/2022	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	
141	16	22/12/2022	2	1	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	
142	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	
143	16	22/12/2022	2	2	2	1	3	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
144	16	22/12/2022	3	2	3	3	3	1	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	
145	16	22/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	
146	16	22/12/2022	2	1	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	
147	16	22/12/2022	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	3	1	2	3	1	3	
148	15	22/12/2022	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	
149	15	22/12/2022	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	
150	17	22/12/2022	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	
151	17	22/12/2022	3	2	3	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	
152	17	22/12/2022	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	
153	17	22/12/2022	2	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	
154	16	22/12/2022	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	1	1	1	3	2	2	3	
155	16	22/12/2022	3	1	1	1	3	1	3	3	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1	2	3	1	
156	16	22/12/2022	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
157	16	22/12/2022	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2	3	1	2	1	2	
158	16	22/12/2022	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	
159	17	22/12/2022	2	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	1	1	2	
160	15	22/12/2022	3	1	3	3	3	1	3	3	1	2	1	3	2	3	3	3	1	1	3	1	3	
161	16	22/12/2022	2	1	2	2	3	1	3	3	1	3	1	2	2	3	3	3	2	3	1	1	2	
162	16	22/12/2022	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	3	
163	15	22/12/2022	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	
164	16	22/12/2022	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	
165	16	22/12/2022	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	3	1	1	2	1	2	1	
166	16	22/12/2022	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
167	16	22/12/2022	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	2	
168	16	22/12/2022	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	
169	15	22/12/2022	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	2	3	3	1	2	1	1	2	
170	15	22/12/2022	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	
171	17	22/12/2022	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	
172	17	22/12/2022	2	1	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	
173	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	
174	17	22/12/2022	2	2	2	1	3	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	

175	16	22/12/2022	3	2	3	3	3	1	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1
176	16	22/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
177	16	22/12/2022	2	1	3	1	3	1	3	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	2
178	16	22/12/2022	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	3	1	2	3	1	1	3
179	16	22/12/2022	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
180	17	23/12/2022	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1
181	15	23/12/2022	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1
182	16	23/12/2022	3	2	3	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3
183	16	23/12/2022	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3
184	15	23/12/2022	2	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2
185	16	23/12/2022	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	1	1	1	3	2	2	3	3
186	16	23/12/2022	3	1	1	1	3	1	3	3	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1	2	3	1	3
187	16	23/12/2022	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
188	16	23/12/2022	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2	3	1	2	1	2	3
189	16	23/12/2022	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
190	15	23/12/2022	2	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	1	1	1	2
191	15	23/12/2022	3	1	3	3	3	1	3	3	1	2	1	3	2	3	3	3	1	1	3	1	1	3
192	17	23/12/2022	2	1	2	2	3	1	3	3	1	3	1	2	2	3	3	2	2	3	1	1	1	2
193	17	23/12/2022	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	3
194	17	23/12/2022	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1
195	17	23/12/2022	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	1
196	16	23/12/2022	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1
197	16	23/12/2022	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
198	16	23/12/2022	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	1	2
199	16	23/12/2022	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
200	16	23/12/2022	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	2
201	17	23/12/2022	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2
202	15	23/12/2022	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
203	16	23/12/2022	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2
204	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1
205	15	23/12/2022	2	2	2	1	3	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
206	16	23/12/2022	3	2	3	3	3	1	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1
207	16	23/12/2022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
208	16	23/12/2022	2	1	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2
209	16	23/12/2022	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	3	1	2	3	1	1	3
210	16	23/12/2022	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
211	15	23/12/2022	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1
212	15	23/12/2022	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1
213	17	23/12/2022	3	2	3	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3
214	17	23/12/2022	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3
215	17	23/12/2022	2	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2
216	17	23/12/2022	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	1	1	1	3	2	2	3	3
217	16	23/12/2022	3	1	1	1	3	1	3	3	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1	2	3	1	3
218	16	23/12/2022	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1

83	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
84	1	16	22/12/2022	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
85	1	15	22/12/2022	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
86	1	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
87	1	17	22/12/2022	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
88	1	17	22/12/2022	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
89	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
90	1	17	22/12/2022	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
91	1	16	22/12/2022	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
92	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
93	1	16	22/12/2022	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
94	1	16	22/12/2022	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1	2	3	2	2
95	1	16	22/12/2022	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2
96	1	17	22/12/2022	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1
97	1	15	22/12/2022	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
98	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
99	1	16	22/12/2022	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
100	1	15	22/12/2022	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1
101	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
102	1	16	22/12/2022	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
103	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
104	1	16	22/12/2022	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1
105	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
106	1	15	22/12/2022	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1
107	1	15	22/12/2022	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
108	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
109	1	17	22/12/2022	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
110	1	17	22/12/2022	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
111	1	17	22/12/2022	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1
112	1	16	22/12/2022	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
113	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
114	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
115	1	16	22/12/2022	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
116	1	16	22/12/2022	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
117	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
118	1	15	22/12/2022	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
119	1	16	22/12/2022	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
120	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
121	1	15	22/12/2022	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
122	1	16	22/12/2022	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
123	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1
124	1	16	22/12/2022	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
125	1	16	22/12/2022	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1	2	3	2	2
126	1	16	22/12/2022	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2

N°	Sexo Masculino		Edad:	Fecha:	Coaccionar – amenazas					Bloqueo social				Intimidación verbal				Hurto			
	(1)	Femenino			(2)	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
1	1		16	21/12/2022	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	
2	1		17	21/12/2022	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1
3	1		15	21/12/2022	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
4	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
5	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1		15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
8	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1		16	21/12/2022	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2
10	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
11	1		16	21/12/2022	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2
12	1		15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
13	1		15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2
14	1		17	21/12/2022	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
15	1		17	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1		17	21/12/2022	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3
17	1		17	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
18	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1
19	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1		16	21/12/2022	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2
23	1		15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
24	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
25	1		15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
26	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1
27	1		15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1		19	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
29	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2
31	1		17	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
32	1		16	21/12/2022	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2
33	1		17	21/12/2022	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1
34	1		15	21/12/2022	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
35	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
36	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1		15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
39	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1		16	21/12/2022	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2
41	1		16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1

42	1	16	21/12/2022	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2
43	1	15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
44	1	15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2
45	1	17	21/12/2022	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
46	1	17	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	1	17	21/12/2022	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3
48	1	17	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
49	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1
50	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
52	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	1	16	21/12/2022	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2
54	1	17	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
55	1	15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
56	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
57	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1
58	1	15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
59	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
60	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
61	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2
62	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1
63	1	16	21/12/2022	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2
64	1	15	21/12/2022	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1
65	1	15	21/12/2022	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
66	1	17	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
67	1	17	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
68	1	17	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
69	1	17	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
70	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
71	1	16	21/12/2022	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2
72	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
73	1	16	21/12/2022	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2
74	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
75	1	17	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2
76	1	15	21/12/2022	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
77	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
78	1	16	21/12/2022	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3
79	1	15	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
80	1	16	21/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1
81	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
82	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
83	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
84	1	16	22/12/2022	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2
85	1	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1

130	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
131	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
132	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
133	1	16	22/12/2022	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2
134	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
135	1	16	22/12/2022	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2
136	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
137	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2
138	1	17	22/12/2022	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
139	1	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
140	1	16	22/12/2022	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3
141	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
142	1	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1
143	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
144	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
145	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
146	1	16	22/12/2022	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2
147	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
148	1	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
149	1	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
150	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1
151	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
152	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
153	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
154	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2
155	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
156	1	16	22/12/2022	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2
157	1	16	22/12/2022	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1
158	1	16	22/12/2022	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
159	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
160	1	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
161	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
162	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
163	1	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
164	1	16	22/12/2022	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2
165	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
166	1	16	22/12/2022	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2
167	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
168	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2
169	1	15	22/12/2022	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
170	1	15	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
171	1	17	22/12/2022	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3
172	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
173	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1

174	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
175	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
176	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
177	1	16	22/12/2022	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2
178	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
179	1	16	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
180	1	17	22/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
181	1	15	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1
182	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
183	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
184	1	15	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
185	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2
186	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
187	1	16	23/12/2022	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2
188	1	16	23/12/2022	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1
189	1	16	23/12/2022	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
190	1	15	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
191	1	15	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
192	1	17	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
193	1	17	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
194	1	17	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
195	1	17	23/12/2022	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2
196	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
197	1	16	23/12/2022	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2
198	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
199	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2
200	1	16	23/12/2022	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
201	1	17	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
202	1	15	23/12/2022	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3
203	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
204	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1
205	1	15	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
206	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
207	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
208	1	16	23/12/2022	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2
209	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
210	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
211	1	15	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
212	1	15	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1
213	1	17	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
214	1	17	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
215	1	17	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
216	1	17	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2
217	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1

218	1	16	23/12/2022	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2
219	1	16	23/12/2022	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1
220	1	16	23/12/2022	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
221	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
222	1	17	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
223	1	15	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
224	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
225	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
226	1	15	23/12/2022	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2
227	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
228	1	16	23/12/2022	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2
229	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
230	1	16	23/12/2022	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2

Anexo 7

Asentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Bullying y Autoestima en los estudiantes del 4° grado del colegio "Santa Isabel" de Huancayo – Perú, 2022.
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Mg. Julcarima Torres Marisa Irma
Duración del estudio : De noviembre del 2022 a junio del 2023.
Institución : Universidad Peruana los Andes
Departamento: Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, [REDACTED], identificado con D.N.I. N° [REDACTED], de [REDACTED] años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO – PERÚ, 2022." llevado a cabo por el investigador Bach. Luis Cristian Valero Perez.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador responsables del estudio.

Huancayo 21 de DICIEMBRE De 2022.



Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Valero Perez Luis Cristian
	D.N.I. N°	47848652
	Teléfono/celular	943781345
	Email	luiscristianvaleroperez8@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Mg. Julcarima Torres Marisa Irma
	D.N.I. N°	20121129
	Teléfono/celular	942627547
	Email	d.miulcarima@upla.edu.pe



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : Bullying y Autoestima en los estudiantes del 4° grado del colegio "Santa Isabel" de Huancayo – Perú, 2022.
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Mg. Julcarima Torres Marisa Irma
Duración del estudio : De noviembre del 2022 a junio del 2023.
Institución : Universidad Peruana los Andes
Departamento: Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, [REDACTED], identificado con D.N.I. N° [REDACTED], de 17 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO – PERÚ, 2022." llevado a cabo por el investigador Bach. Luis Cristian Valero Perez.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador responsables del estudio.

Huancayo 21 de Diciembre De 2022.



[REDACTED]
Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Valero Perez Luis Cristian
	D.N.I. N°	47848652
	Teléfono/celular	943781345
	Email	luiscrianvaleroperez8@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Mg. Julcarima Torres Marisa Irma
	D.N.I. N°	20121129
	Teléfono/celular	942627547
	Email	d.miulcarima@upla.edu.pe

Anexo 8

Autorización de la institución



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES 2018 - 2027"
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA Y CENTENARIA "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO, OTORGA LA PRESENTE:

AUTORIZACIÓN

Al Sr. LUIS CRISTIAN VALERO PEREZ, identificado con DNI N° 47878652, bachiller de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana los Andes, para la aplicación de instrumentos de evaluación como parte de su proyecto de investigación, denominado: "BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO – PERÚ, 2022". Por otra parte, deberá presentar un informe detallado de los resultados obtenidos de dichas pruebas.

Se expide el presente a solicitud del interesado, para los fines que crea conveniente.

Huancayo, 25 de agosto de 2022



Carlos Luis Huamán Manrique
DIRECTOR
C.M. 1020041349

CLHM/RESM
C.C.Archivo

Página Web: santaisabelhuancayo.edu.pe

Jr. Santa Isabel N° 567 – San Carlos – Huancayo
e-mail: caloishm@hotmail.com

Teléfono: 064-585171

Anexo 9**Solicitud para la institución****“AÑO DEL FORTALECIMIENTO Y LA SOBERANÍA NACIONAL”**

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumentos para medir Bullying y Autoestima.

SR. CARLOS LUIS HUAMÁN MANRIQUE
DIRECTOR DE LA L.E.P.E.C. “SANTA ISABEL” DE HUANCAYO

Yo, **Luis Cristian Valero Perez**, identificado con el DNI. N° **47878652**, domiciliado en el pasaje Jerusalén N° 190, Bachiller en Psicología, egresado de la Universidad Peruana los Andes.

Ante usted, con el debido respeto me presento y expongo:

Que, con el interés de realizar mi proyecto de investigación conducente al título de licenciado en Psicología, denominado **“BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO “SANTA ISABEL” DE HUANCAYO – PERÚ, 2022”**, le solicito que los instrumentos de evaluación sean aplicados en estudiantes de cuarto grado de secundaria. Guardando absoluto rigor científico y confidencialidad, el mismo que servirá de base para adquirir conocimientos sobre los temas de Bullying y Autoestima.

Por lo expuesto ruego Ud. Acceda a mi petición.

Huancayo, 25 de agosto del 2022.

Bach. Luis Cristian Valero Perez
DNI N° 47878652

Anexo 10**Declaración de confidencialidad**

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Luis Cristian Valero Perez, identificado con DNI N.º 47878652, estudiante egresado de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado: **“BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DEL COLEGIO “SANTA ISABEL” DE HUANCAYO – PERÚ, 2022”**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, agosto del 2022.



Bach. Luis Cristian Valero Perez
DNI N.º 47878652

Anexo 11

Compromiso de autoría



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha yo, **VALERO PEREZ LUIS CRISTIAN**, identificado con DNI. N° **47878652**, domiciliado en el pasaje Jerusalén N° 190 – El Tambo – Huancayo. Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “**BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DEL COLEGIO “SANTA ISABEL” DE HUANCAYO – PERÚ, 2022.**” se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

VALERO PÉREZ LUIS CRISTIAN
DNI. 47878652
CODIGO: H05327J

Anexo 12**Fotos de la aplicación de instrumentos****Foto 1**

Aula de Estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio Santa Isabel de Huancayo.



Foto 2

Aplicación del instrumento en estudiantes del 4to grado de secundaria del Colegio Santa Isabel de Huancayo.



Foto 3

Aplicación de instrumento de bullying y autoestima a los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio Santa Isabel de Huancayo.



Anexo 13

Casos reportados en el SiseVe a nivel nacional 2023

Número de Casos Reportados en el SiseVe a nivel nacional (www.siseve.pe) del 15/09/2013 al 30/04/2023

Total de Casos Reportados 55 248

