

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela Profesional de Educación



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**FORO DE DISCUSIÓN EN EL PROCESO
METACOGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL
NIVEL INICIAL**

Para optar : El Título Profesional de Licenciada en
Educación Inicial

Autora : Bach. Chumbe Pizango Carolina

Asesora : Dra. Cordova Mayo Miriam Rosario

Línea de investigación
Institucional : Desarrollo Humano y Derechos

Área de investigación
Institucional : Ciencias sociales

Fecha de inicio y
de culminación : 26-05-2022 a 26-06-2023

HUANCAYO-PERÚ
2023

HOJA DE JURADOS REVISORES

DR. POMA LAGOS LUIS ALBERTO

Decano de la Facultad de Derecho

DR. CORILLA MELCHOR RAUL

Docente Revisor Titular 1

MG. MORALES RAMOS ELIANA GINA

Docente Revisor Titular 2

MG. SOLANO AYALA ANTONIO MARCELO

Docente Revisor Titular 3

MG. GUTIERREZ REYES ELIZABETH

Docente Revisor Suplente

DEDICATORIA

A Dios, a mi esposo Rodil Amasifuen, a mis Hijos Carolina y David por su confianza, compañía como su motivación constante a concretar este sueño.

Carolina Chumbe Pizango

AGRADECIMIENTO

A los docentes de mi alma mater, la Universidad Peruana los Andes por sus enseñanzas y consejos, también a mi asesora de investigación la Dra. Miriam Rosario Cordova Mayo Abastos por su amabilidad y sus observaciones acertadas, en última instancia, pero no menos importante a las autoridades de Institución Educativa 409 Barranquita por su apoyo en la realización de la presente investigación.

Carolina Chumbe Pizango

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 00166-FDCP -2023

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

FORO DE DISCUSIÓN EN EL PROCESO METACOGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : BACH: CHUMBE PIZANGO CAROLINA

Facultad : DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Escuela profesional : EDUCACION INICIAL

Asesor(a) : Dra. MIRIAM ROSARIO CORDOVA MAYO

Fue analizado con fecha **06/12/2023** con **126** pág.; en el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

| |
|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> |

El documento presenta un porcentaje de similitud de **23** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio. Se declara, que el trabajo de investigación: *Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.*

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 06 de diciembre de 2023.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

CONTENIDO

| | |
|---|------|
| HOJA DE JURADOS REVISORES..... | ii |
| DEDICATORIA..... | iii |
| AGRADECIMIENTO | iiv |
| CONSTANCIA DE SIMILITUD..... | v |
| CONTENIDO | v |
| CONTENIDO DE TABLAS | x |
| CONTENIDO DE FIGURAS | xii |
| RESUMEN..... | xii |
| ABSTRACT | xiii |
| INTRODUCCION..... | xv |
| CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 16 |
| 1.1. Descripción de la Realidad Problemática..... | 16 |
| 1.2. Delimitación del Problema | 19 |
| 1.2. 1. Delimitación espacial..... | 19 |
| 1.2.2. Delimitación temporal..... | 19 |
| 1.2.3. Delimitación conceptual..... | 19 |
| 1.3. Formulación del problema..... | 20 |
| 1.3.1. Problema general..... | 20 |
| 1.3.2. Problemas específicos..... | 20 |
| 1.4. Justificación..... | 20 |
| 1.4.1. Social..... | 20 |
| 1.4.2. Teórica..... | 21 |

| | |
|---|----|
| 1.4.3. Metodológica..... | 21 |
| 1.5. Objetivos..... | 22 |
| 1.5.1. Objetivo General..... | 22 |
| 1.5.2. Objetivos Específicos..... | 22 |
| CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO | 23 |
| 2.1. Antecedentes..... | 23 |
| 2.1.1. Nacionales..... | 23 |
| 2.1.2. Internacionales..... | 25 |
| 2.2. Bases teóricas o científicas | 27 |
| 2.2.1. Aspectos generales del foro de discusión..... | 27 |
| 2.2.2. El foro de discusión según el modelo teórico centrado en el alumno | 32 |
| 2.2.3. Teoría cognitiva que explica la metacognición..... | 33 |
| 2.3. Marco conceptual..... | 37 |
| CAPÍTULO III. HIPÓTESIS | 39 |
| 3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)..... | 39 |
| CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA | 41 |
| 4.1. Método de investigación..... | 41 |
| 4.2. Tipo de Investigación..... | 41 |
| 4.3. Nivel de Investigación | 41 |
| 4.4. Diseño de la Investigación..... | 42 |
| 4. 5. Población y muestra | 42 |
| 4.5.1. Población..... | 42 |
| 4.5.2. Muestra..... | 43 |
| 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 44 |

| | |
|--|----|
| 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 45 |
| 4.8. Aspectos éticos de la Investigación | 47 |
| CAPÍTULO V. RESULTADOS | 49 |
| 5.1. Descripción de los resultados | 49 |
| 5.2. Contrastación de hipótesis | 52 |
| 5.3. Discusión de resultados | 57 |
| CONCLUSIONES | 61 |
| RECOMENDACIONES | 62 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 63 |
| ANEXOS | 68 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | 69 |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables | 70 |
| Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento | 71 |
| Anexo 4: Instrumento de recolección de datos..... | 74 |
| Anexo 5: Validación de Expertos respecto al instrumento..... | 76 |
| Anexo 6: Solicitud dirigida a la entidad donde recolectó los datos | 83 |
| Anexo 7: Documento de aceptación por parte de la entidad donde recolectó los datos..... | 84 |
| Anexo 8: Consentimiento o asentimiento informado de las personas encuestadas o entrevistadas | 85 |
| Anexo 9: Constancia de que se aplicó el instrumento de recolección de datos por parte de la entidad donde se debía recolectar los datos | 86 |
| Anexo 10: Declaración de autoría | 87 |
| Anexo 11: Base de datos..... | 88 |

| | |
|---|-----|
| Anexo 12: Sesiones de clase o actividades de aprendizaje..... | 90 |
| Anexo 13: Fotografías durante la recolección de datos | 122 |

CONTENIDO DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Frecuencia del sexo de la muestra de estudio (n = 20)..... | 43 |
| Tabla 2. Frecuencia del foro de discusión (n = 20)..... | 49 |
| Tabla 3. Frecuencia del proceso metacognitivo (n = 20)..... | 50 |
| Tabla 4. Frecuencia de las dimensiones de la metacognición (n = 20)..... | 51 |
| Tabla 5. Prueba de normalidad de los datos estudiados..... | 52 |
| Tabla 6. Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis general | 53 |
| Tabla 7. Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1 | 54 |
| Tabla 8. Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2..... | 55 |
| Tabla 9. Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3..... | 56 |

CONTENIDO DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. La docente lee o narra le una historia con intención durante la sesión de clases | 17 |
| Figura 2. Proceso del modelo centrado en el alumno | 33 |
| Figura 3. El proceso de la metacognición..... | 34 |
| Figura 4. La escalera de la metacognición..... | 35 |
| Figura 5. Preguntas para aprender autoevaluarse..... | 36 |
| Figura 6. Diseño de investigación pretest y postest | 42 |
| Figura 7.Frecuencia del foro de discusión | 49 |
| Figura 8. Frecuencia del proceso metacognitivo..... | 50 |
| Figura 9.Frecuencia de las dimensiones de la Metacognición | 51 |

RESUMEN

Diversos estudios indicaron que en América Latina y el Caribe 1 de cada 5 niños de 6 a 8 años no podrán leer ni comprender un texto simple (dificultad en la metacognición) a causa de que en la educación inicial no se promovió dichas habilidades por carencia en una adecuada retroalimentación y planificación del docente. Por ello, el objetivo de la presente investigación fue identificar de qué manera el foro de discusión influye el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con un nivel explicativo y de diseño experimental pretest postes, con una muestra de 20 sujetos seleccionados de forma no probabilística por conveniencia. El instrumento usado fue la Escala de los Procesos Metacognitivos Mediante el Foro de Discusión. Acorde con el análisis de estadístico (*t de Wilcoxon*) se concluye que la aplicación del foro de discusión en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente (p-valor menor a 0.05) el proceso metacognitivo, metaatención, metalectura y metacomprensión en los estudiantes del nivel inicial. Se sugiere capacitar a los docentes sobre la importancia del uso del foro de discusión en las sesiones de aprendizaje; asimismo, debe de concientizar a los padres para que promuevan de forma natural dicha actividad mediante escuelas de padres y talleres o boletines informativos.

Palabras clave: Foro de discusión, proceso metacognitivo, metaatención, metalectura, y metacomprensión.

ABSTRACT

Several studies have indicated that in Latin America and the Caribbean, 1 out of every 5 children between 6 and 8 years of age will not be able to read or understand a simple text (difficulty in metacognition) because these skills were not promoted in early education due to a lack of adequate teacher feedback and planning. Therefore, the objective of the present research was to identify how the discussion forum influences the metacognitive process in the students of the initial level of the Institución Educativa Inicial 409. It was a quantitative approach research, applied type, with an explanatory level and pretest-posttest experimental design, with a sample of 20 subjects selected in a non-probabilistic way by convenience. The instrument used was the Metacognitive Processes Scale through the Discussion Forum. According to the statistical analysis (Wilcoxon's t-value) it is concluded that the application of the discussion forum in the learning sessions significantly improves (p-value less than 0.05) the metacognitive process, metaattention, metaliteracy and metacomprehension in the students of the initial level. It is suggested that teachers be trained on the importance of using the discussion forum in learning sessions; likewise, parents should be made aware of the importance of promoting this activity in a natural way through parenting schools and workshops or newsletters.

Key words: Discussion forum, metacognitive process, metaattention, metaliteracy, and metacomprehension.

INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2022) indicó que 1 de 4 niños de 5 años en el mundo nunca ha recibido educación inicial, además durante la pandemia 10.75 millones de niños presentaron considerables problemas de aprendizaje en el nivel inicial por no asistieron a clase virtuales previamente porque no tenían apoyo familiar que les orienten o no tenían aparatos electrónicos ni acceso a internet. Al respecto, el Banco Mundial y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2022) indicaron que en América Latina y el Caribe 1 de cada 5 niños de 6 a 8 años no podrán leer ni comprender un texto simple. Asimismo el Ministerio de Educación [MINEDU] (2020) de Perú identificó cifras altas donde las docentes no sabían cómo retroalimentar en la sesión de clase. En función a la problemática descrita el objetivo de la presente investigación fue identificar de qué manera el foro de discusión influye el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409. Su metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, de nivel explicativo y de diseño experimental pretest postes, con una muestra de 20 sujetos seleccionados de forma no probabilística por conveniencia. El instrumento usado fue la Escala de los Procesos Metacognitivos mediante el Foro de Discusión. Por otro lado, la información recolectada fue analizada mediante el software estadístico SPSS versión 25, donde en base al análisis de normalidad mediante prueba *Shapiro Wilk* se determinó que los datos tenían una distribución no paramétrica, por ello, se usó *t de Wilcoxon* para la comprobación de las hipótesis planteadas. Asimismo, el actual estudio está constituido por cinco capítulos, en el primero de ellos, se presenta la descripción de

la realidad de la problemática, la delimitación del problema, la formulación del problema, la justificación y los objetivos de la investigación. En el segundo capítulo, se expone el marco teórico con los antecedentes (internacionales, nacionales y locales), las bases teóricas y el marco conceptual. En el tercer capítulo, se refleja las hipótesis generales y específicas, así como la definición conceptual y operacional de las variables. En el cuarto capítulo, se puede identificar la metodología (tipo, nivel, diseño), la población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, aspectos éticos de la investigación. En última instancia, en el quinto capítulo se puede identificar los resultados de forma descriptiva y contrastando las hipótesis, también el análisis y discusión de estos, así como las conclusiones y recomendaciones; adicionalmente se podrá encontrar las referencias bibliográficas y los anexos

CAPÍTULO I.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

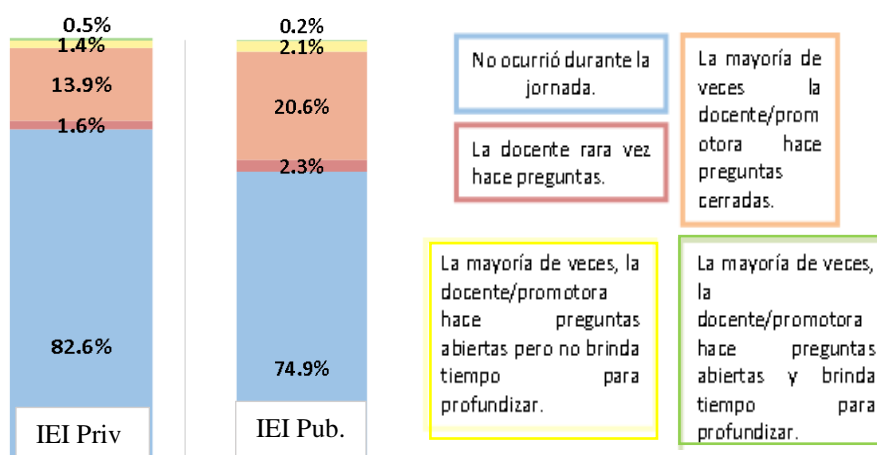
1.1. Descripción de la Realidad Problemática

La UNESCO (2022) indicó que 1 de 4 niños de 5 años en el mundo nunca ha recibido educación inicial, pero ¿porqué es importante la educación inicial?, para que los estudiantes puedan alcanzar su máximo potencial y estar preparados para la escuela; es decir, que los primeros 5 años de vida son determinantes para crear una base sólida o frágil para el aprendizaje (capacidad de metacognición) futuro de la persona; a todo esto, se adiciona que durante la pandemia 10.75 millones de niños presentaron considerables pérdidas de aprendizaje y desigualdad que ocasionó que inicien su vida escolar sin preparación básica y con muchas dificultades en cálculo, escritura y lectura. En esta línea el Banco Mundial y UNICEF (2022) advirtieron que en América Latina y el Caribe 1 de cada 5 niños de 6 a 8 años no podrán leer ni comprender un texto simple, esto debido al cierre de centros educativos a causa de la pandemia que generó mayor desigualdad y dificultad económica que ocasionó una fuerte crisis educativa que compromete el desarrollo presente y futuro de muchos países; un claro ejemplo son los niños de 5 años donde identificaron que presentan dificultades en las competencias básicas y fundamentales para la asimilación de normas sociales, adquisición de aprendizaje para el cálculo y la comunicación generado el cimientó para mayor desigualdad y pérdida de oportunidades. Es fundamental considerar que el desarrollo de la persona se encuentra influenciado por la educación, la economía y la calidad del ambiente en el que se crece; esto indica que los menores que crecen en hogares con mayor

desventaja tendrán menos oportunidades de aprendizaje y desarrollo (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020). A la vez, es fundamental considerar que en el siglo XXI, han aparecido muchos cambios sociales, culturales tecnológicos, etc., que influyen en el desarrollo de los niños, siendo muy común en la actualidad escuchar a padres y docentes decir que “los niños de ahora son muy despiertos” ; todo esto ha generado la necesidad de modificar la forma de enseñanza y aprendizaje en los niños (Moreno et al., 2021). En la búsqueda de que los niños puedan construir sus aprendizajes de forma innovadora e interactiva se planteó investigar al foro de discusión, debido a que es una herramienta didáctica importante para el aprendizaje colaborativo y la estimulación del pensamiento crítico (Acuña, 2023). Sin embargo, el Ministerio de Educación [MINEDU] (2020) identifico que durante las jornadas pedagógicas solo el 17% de las docentes de centros públicos en el nivel inicial lee o narra un material con intención; sin embargo, en instituciones privadas esto se presenta en 25 %, también hallaron que del 0.2% al 0.5% de docentes realizan preguntas abiertas con el tiempo necesario para que el niño responda; todos estos aspectos interfieren en el desarrollar de la capacidad metacognitiva de los niños (ver figura 1).

Figura 1

La docente lee o narra le una historia con intención durante la sesión de clases



Nota: Extraído de Medición de la calidad de los entornos de aprendizaje y desarrollo temprano (MINEDU, 2020).

Por otro lado, en la región San Martín del Perú fue una de las regiones con menos niños (< 3 años) matriculados en educación inicial durante el 2020, esto debido a que no contaban con internet, laptop o celular, posibilidades económicas y con alguien que les enseñe en casa, pero también los padres preferían que estudien a los 4 o 5 años de forma presencial (Defensoría del Pueblo, 2022); entonces muchos de los niños de esta región que a la fecha tienen 5 años al parecer no recibieron algún tipo de educación formal en años anteriores, y esto redujo sus potencialidades en comparación a los niños que al menos estudiaron con el programa “aprendo en casa”.

Todo esto evidenciaría que se ha limitado la capacidad metacognitiva de los niños, pero, ¿Qué significa dicha variable?, es el autoconocimiento cognitivo, es decir, es tener conciencia de lo que aprendemos y la forma como aprendemos, donde el aprendiz participa de forma intencional y activa, permitiendo que desarrolle memoria de trabajo, creatividad, autorregulación e interacción interpersonal para cumplir un objetivo o actividad (Valenzuela, 2019). Al respecto, el Banco Mundial y UNICEF (2022) recomiendan que se debe de recuperar y transformar el sistema educativo en el nivel inicial, y una forma para alcanzar resultados óptimos es la interacción de calidad con independencia entre los niños de los adultos, mediante la participación constante (foro de discusión) que permite en menor tiempo la construcción de sus aprendizajes (metacognición). De igual forma el MINEDU (2020) recomendó considerar estrategias pedagógicas que

promuevan el uso de preguntas abiertas y diálogos estimulantes en situaciones comunicativas (leer cuentos, compartir historias, etc.).

Finalmente se observó que no todas las maestras de la Institución Educativa Inicial 409 promueven el pensamiento crítico y a analítico de los niños, por ello, en base a toda la problemática y a las recomendaciones descritas en líneas superiores se realizó la presente investigación

1.2. Delimitación del Problema

1.2. 1. Delimitación espacial

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa Inicial 409, ubicado en Jr. San Martín S/N. Distrito Barranquita Provincia de Lamas Departamento de San Martín.

1.2.2. Delimitación temporal

El presente estudio se inició el 26 de mayo del 2023 hasta el 26 de junio del 2023. Es fundamental indicar que las sesiones de aprendizaje se realizaron 2 veces por semana en los meses de abril a mayo del 2023.

1.2.3. Delimitación conceptual

El actual estudio consideró el modelo teórico centrado en el alumno para poder explicar el foro de discusión y el modelo cognitivo según Flavell para comprender la metacognición.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera el foro de discusión influye en el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409?

1.3.2. Problemas específicos

¿De qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metaatención en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409?

¿De qué manera el contenido del foro de discusión mejora la dimensión metalectura en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409?

¿De qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metacomprensión en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409?

1.4. Justificación

Social

El estudio busca contribuir en el proceso metacognitivo mediante el foro de discusión en los niños de una zona remota de la selva del Perú, como son los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial 409 del Distrito de Barranquita /Lamas - San Martín, todo esto permite que desarrollen habilidades de pensamiento analítico, reflexivo y crítico, asimismo es fundamental indicar que la metacognición permite no solo adquirir conocimiento sino es el acto de “aprender a aprender” mediante la construcción de sus propios saberes, promoviendo a que sean sujetos activos y participativos en su aprendizaje.

Otra finalidad del presente estudio es que la comunidad educativa (directivos, promotores, docentes, padres de familia) comprenda y consideren que el foro de discusión y la metacognición se promueve en los niños el dialogo, atención, concentración, resolución de conflictos, autonomía, participación, confianza en sí, autorregulación, motivación, creatividad trabajo en equipo y habilidades sociales; todo esto va a ser fundamental para que el estudiante enfrente situaciones desafiantes o inesperadas en su vida académica o cotidiana.

Los resultados del presente estudio serán de mucha utilidad para que la comunidad científica tenga información actualizada y objetiva en función a un tema y a una población poco estudiado a la fecha.

Teórica

Los resultados de la investigación se basaron en postulados teóricos de alta relevancia, que permite explicar y contribuir a la ciencia pedagógica con información actualizada, confiable y objetiva sobre el foro de discusión y la metacognición en niños de 5 años, no solo en la región San Martín sino a nivel nacional, a la vez los resultados del presente estudio servirán como fuente de información a la comunidad científica para posteriores investigaciones.

Metodológica

La construcción de la investigación considero en todo momento los lineamientos del método científico; por otro lado, es fundamental mencionar que las sesiones de aprendizaje se basaron en el área de comunicación para niños de 5 años del Programa Curricular de Educación Inicial (MINEDU, 2017), además la Escala del Proceso Metacognitivo mediante el Foro de Discusión tiene buena

confiabilidad mediante el *Alfa de Cronbach* ($\alpha = .844$) y validez de contenido mediante el criterio de expertos realizados por docentes de educación inicial Provincia de Lamas Departamento de San Martín. Todo esto denota que el actual estudio va a servir como base para futuras investigaciones, pero también es una iniciativa para realizar mayores investigaciones experimentales en contextos rurales y poco estudiados.

1.5.Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Identificar de qué manera el foro de discusión influye el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

1.5.2. Objetivos Específicos

Identificar de qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metaatención en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

Identificar de qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metalectura en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

Identificar de qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metacompreensión en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Nacionales

Meléndez (2022) investigó sobre la influencia del uso del foro virtual y el pensamiento crítico en el proceso de aprendizaje en estudiantes del distrito de Tamburco - Abancay, Apurímac. Menciona que fue una investigación cuantitativa de nivel correlacional causal de diseño no experimental y tuvo una muestra de 95 estudiantes de nivel primario, creó dos instrumentos de tamizaje que conto con confiabilidad. Finalmente concluyó en que los niños de zonas rurales pueden usar sin dificultad los foros de discusión y estos influyen fuertemente en el pensamiento crítico, a su vez identifico que ambas variables influyen de forma positiva e independiente en el aprendizaje (metacognición).

Torres (2020) realizó un estudio que tenía por finalidad el uso del foro virtual en el pensamiento crítico en estudiantes de la ciudad de Lima; fue una investigación cuasiexperimental que conto con una muestra no probabilística de 36 estudiantes de educación superior, divididos en un grupo control (realizaban exposiciones clásicas) y un grupo experimental (hacían foros virtuales); asimismo, uso el cuestionario de pensamiento crítico CPC-2 durante el pretest y en el post-test (12 semanas después que recibieron clases virtuales). En función a su análisis de datos concluye que el uso del foro virtual mejora positivamente el pensamiento crítico en los estudiantes.

Jincho (2020) su investigación busco identificar el uso del foro virtual en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Acobamba, Huancavelica; fue una investigación aplicada de diseño preexperimental que conto con una muestra de 83 alumnos de quinto de secundaria, a quienes les evaluó con una ficha observacional antes y después de 8 sesiones de discusión. Posterior al análisis de sus resultados. concluyó que el uso de foros de discusión influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

Asenjo (2020) investigo sobre el foro de discusión y el pensamiento crítico o metacognición en estudiantes de ingeniería de la ciudad de Lima; fue un estudio de tipo correlacional no experimental que conto con una muestra no probabilística de 11 estudiantes, que fueron evaluados mediante una encuesta virtual. En base al análisis de sus datos concluyen que el foro de discusión no se relaciona estadísticamente con el pensamiento crítico o metacognición en estudiantes de educación superior.

Finalmente Chunga (2020) realizó un estudio que tenía como objetivo identificar la eficacia del foro de discusión en el aprendizaje por competencias (metacognición) en estudiantes universitarios; fue una investigación aplicada de diseño cuasiexperimental con una muestra de 46 estudiantes (23 grupo control y 23 experimental), el instrumento que uso fue una rubrica que media aspectos del foro de discusión, asimismo, elaboro y ejecuto sesiones de aprendizaje de 84 horas en 7 sesiones de clases. Concluyó que el uso del foro de discusión incrementa significativamente el aprendizaje por competencias matemáticas en los estudiantes universitarios.

2.1.2. Internacionales

En Suiza, Karlen et al. (2023) investigaron sobre la metacognición y como los docentes la promueven en el aprendizaje de sus estudiantes; fue un estudio que tuvo como muestra a 185 profesores y usaron la prueba de Conocimiento pedagógico del contenido PCK-SRL; fue una investigación cualitativa correlacional. Concluyeron en que los docentes deben de conocer, valorar y promocionar los procesos cognitivos de los estudiantes, pero para ello, es fundamental que se encuentren preparados sobre como aprenden sus estudiantes y las estrategias pedagógicas que promuevan la metacognición en los niños, esto genera autoeficacia, confianza en sí mismos e interés por aprender en los estudiantes.

Gómez et al. (2022) realizaron un estudio que tuvo por objetivo contribuir a los procesos metacognitivos de niños de 4 a 6 años mediante estrategias didácticas. Fue una investigación cualitativa con enfoque investigación- acción educativa, conto con una muestra de 82 estudiantes de Bucaramanga, Colombia, y las técnicas que usaron fueron diarios pedagógicos, observación participante y no participante, entrevista y los foros de discusión o grupo focal (técnica pedagógica de participación de los niños mediante su opinión). Concluyeron que mediante la escalera de la metacognición los niños utilizaban la auto explicación y la explicación a sus compañeros, propiciando un aprendizaje colaborativo con sus pares que contribuía a potencializar capacidades y aptitudes necesarias para desarrollar habilidades cognitivas como la memoria funcional, análisis, razonamiento; autoconfianza y comprensión; también indican que las habilidades cognitivas no funcionan por separado, ni son específicas para tareas puntuales, por

el contrario, trabajan como procesos integrados, esto se estimula mediante estrategias didácticas, graduales y reiterativas como el foro de discusión que genera mayor metacognitivo en los niños.

Mindiola-Molina y Castro-Mendoza (2021) su investigación tuvo como objetivo, contribuir al desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de la Guajira, Colombia. Su metodología de investigación fue cualitativa con una muestra 30 estudiantes de 8° grado. Para recolectar la información usó lluvia de ideas, encuestas y diarios de clase; se basó en el aprendizaje remoto mediante el uso de WhatsApp y Facebook. Concluyo que las habilidades de pensamiento crítico (metacognición) como análisis, interpretación, explicación, autorregulación fueron desarrolladas a través de los foros asíncronos de discusión.

En Hungría, Kim et al. (2020) realizaron una investigación que tenía por objetivo identificar las diferencias culturales de la metacognición y de la lectura en niños de 4 años de Alemania y Japón de nivel económico medio a alto; fue una investigación cualitativa cuyo medio de recolección de información fue mediante la entrevista. Esto les permitió concluir en que los niños japoneses superan una tarea estándar de falsa creencia más tarde que los niños de países occidentales, asimismo no se encontró diferencias entre la lectura mental y la metacognición (tanto implícita como explícita) en los dos grupos culturales.

Branigan y Donaldson (2020) realizaron un estudio que tuvo por objetivo identificar como los docentes facilitan la metacognición en la escuela primaria a través de las interacciones profesor-alumno en el Reino Unido. Fue un estudio de

caso que se realizó a lo largo de un año escolar, para estudiantes de cuarto de primaria, usaron el cruce de información obtenida mediante la observación participante, las entrevistas y el análisis de documentos, esto les permitió concluir que los alumnos no solían estar motivados para comprometerse con actividades de pensamiento estructurado, y que los factores como la cultura del aula y el ritmo de las actividades influyen en la participación de los alumnos en las actividades de autoevaluación, asimismo las interacciones entre profesores y alumnos son esenciales para suscitar la metacognición de los alumnos, es decir, a través de los debates que tienen lugar como parte de las actividades de autoevaluación.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Aspectos generales del foro de discusión

Definición

Es una herramienta de comunicación que permite debatir e intercambiar ideas (Sotomayor y Sulmont, 2023). Su objetivo es generar nuevos conocimientos de forma colectiva, donde todos los participantes de un encuentro virtual o físico tienen la misma oportunidad de participar para debatir o tratar un tema donde todos los alumnos son los participantes y el docentes el facilitador (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020).

Es una técnica pedagógica particularmente potente de la enseñanza, que permite la interacción, distribución e intercambio de información que fomenta el aprendizaje colaborativo y la sociabilidad en los estudiantes (Sotomayor y Sulmont, 2023).

Organización del foro

Se encuentra integrada por 3 ciclos o tiempos, estos son: 1) el inicio o introducción, se presenta el tema que se va a discutir, el objetivo del foro, y las reglas mínimas de participación; 2) la discusión, se considera los puntos de vista de los participantes para ello, es importante mantener la motivación (refuerzos verbales y conductuales de parte del profesor) y moderar la discusión activamente, se debe de evitar los foros monólogos (no solo debe de hablar el docente) o foros agresivos, final mente se encuentra 3) el cierre, en el cual se hace una síntesis de la discusión (a cargo del relator) y una evaluación de la actividad que puede ser mediante preguntas o hoja de trabajo (Sotomayor y Sulmont, 2023).

También se puede encontrar 3 roles dentro del foro, como a) el participante, son los espectadores y participantes activos del foro b) el moderador, es el responsable de organizar discusión y los aportes de los participantes de acuerdo con los objetivos de la discusión; debe reconocer las líneas de discusión y reenfoclarlas, para lograr diálogos fluidos y productivos, para ello, se puede apoyar en las intervenciones dadas y en las interconexiones que se dan entre las diferentes intervenciones, en última instancia se encuentra el c) relator, se encarga de brindar las conclusiones y síntesis del foro, este rol puede ser opcional ya que el moderador o uno de los participantes puede realizarlo (Sotomayor y Sulmont, 2023).

Importancia

Permite compartir reflexiones, búsquedas y hallazgos, así como solucionar problemas mediante las respuestas a las preguntas generadoras por el foro, esto beneficia a) al refuerzo del aprendizaje y mejora su significatividad; también b)

permite conocer las actitudes de los alumnos frente a ciertos temas, c) favorece el desarrollo de habilidades sociales mediante la interacción y d) ayuda a mejorar las habilidades de comunicación (en el nivel inicial aspectos básicos de lectura y escritura) (Ornelas, 2007). Según Acevedo et al. (2013) es importante el foro de discusión o dialogo en las sesiones de aprendizaje porque a los niños (as) menores de 5 años les ayuda a la expresión y a la comunicación en todas sus formas (comprensivo, expresivo y en aspectos básicos para la lectura y escritura), la negociación y resolución de conflictos, autonomía, construcción de autoestima, identidad y seguridad, respeto, comprensión y capacidad crítica hacia los demás y desarrollo de valores solidarios, todo esto hace que ellos se sientan protagonistas en su proceso de aprendizaje; es fundamental, que se realice todos los días en las sesiones de aprendizaje.

¿Cómo usar el foro de discusión?

El foro de discusión se puede utilizar o emplearse en la sesión de aprendizaje, mediante 3 aspectos pedagógicos: a) como complemento: donde se da continuidad a las actividades de las clases; donde el profesor inicia compartiendo el tema y, luego invita a los estudiantes que participen en las clases intercambiando opiniones, ideas y experiencias, b) como apoyo: donde ayuda a que el alumno cumpla con las experiencias de aprendizaje; donde la maestra indica la tarea a los estudiantes y luego abre un foro de discusión. c) como suplemento: en situaciones excepcionalmente se puede usar el foro para sustituir algunas de las actividades realizadas por el docente; es decir; en alguna ocasión el profesor no puede trabajar directamente con los estudiantes y puede dejar un foro de discusión virtual donde todos deben de participar, para ello, el estudiante ya debe de saber usar el foro

virtual y tiene que saber leer como escribir; sin embargo, cuando son pequeños van a requerir de una persona que les brinde apoyo (Ornelas, 2007).

Estrategias para promover y dirigir el foro de discusión

Se va a dividir en 3 aspectos que debe de considerar el docente, 1) mantener la motivación: el título de la actividad debe ser novedoso, los materiales deben de generar del interés de los niños y se le debe de brindar refuerzos verbales (¡muy bien!, ¡buen trabajo!, etc.) y conductuales (aplausos, gestos faciales, abrazos, etc.) inmediatos; 2) las preguntas deben de ser abiertas, incentivando la opinión de los estudiantes; en última instancia se debe cuidar 3) la respuestas que se le brinde a los niños/as, ya que se pretende que ellos construyan su aprendizaje mediante apoyos o pistas y no brindarle la respuesta de forma directa (Sotomayor y Sulmont, 2023).

Consideraciones en la efectividad del foro en la educación inicial

El docente debe tener en cuenta los siguientes aspectos:

1: La planeación didáctica del curso, donde se organiza el tema de aprendizaje (cuándo, para qué, cómo usar el foro), materiales y la ruta que va a seguir la clase; 2) explicar el propósito de la actividad de forma detallada (¿Qué se va a hacer?) y las reglas de la participación; 3) deben de cuidarse muy bien los roles del profesor y el estudiantes, considerando que el docente va ser el moderador que dirigirá y regulara la participación de los estudiantes; por otro lado, debe de 3) Orientar a los estudiantes donde encontrar de información sobre el tema de aprendizaje (pueden preguntar a sus papas o a otras maestras o ver videos); este

último punto se puede hacer al finalizar la sesión de clase, como tarea y se podría usar en una clase siguiente (Ornelas, 2007).

Por otro lado, es fundamental tener presente que la participación en el foro de discusión en niños de educación inicial va a depender de la consideración previa de las opiniones que brinde en su comunidad, hogar y entorno educativo, en este último entorno se debe de considerar la educación centrada en el ser (centrada en el aprendizaje del alumno), que promueva de forma constante la participación de los estudiantes como medio activo de aprendizaje en actividades constantes como las normas de convivencia en el aula, la organización del espacio o ambientación en el aula y al preservar el orden en el aula (ej. asumiendo responsabilidades como en recoger y ordenar los materiales al iniciar o terminar actividades); también es fundamental promover que los niños puedan elegir las responsabilidades en las diferentes tareas o acciones a realizarse en la sesión de aprendizaje (ej. Participar en las actividades permanentes); asimismo se debe de respetar las diversas formas, estilos de aprendizaje en la participación de cada niño/a (ej. ¿Por qué creen que es importante lavarse las manos?, su respuesta permitirá que planteen sus ideas y opiniones), se debe de solicitar la opinión de los estudiantes en cuanto a la actividad que prefieren hacer (ej., ¿qué cuento quieren escuchar a la hora de lectura? o ¿prefieren jugar el escondite o la chapada?), ya al finalizar la sesión se les debe de preguntar a los niños/as qué aprendieron, qué les gustó o no gustó y cómo se sintieron (Acevedo et al., 2013).

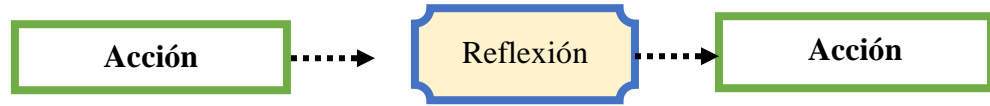
2.2.2. El foro de discusión según el modelo teórico centrado en el alumno

Este modelo, considera importante el aprendizaje del estudiante, su finalidad es que en este proceso no solo sea guiado o retroalimentado por el docente, sino que el aprendiz es un ente activo como autónomo en el desarrollo y construcción de sus conocimientos mediante el descubrimiento y la elaboración; es decir, el punto de partida y la meta para este modelo es la acción del estudiante (Peña, 2006).

Acevedo et al. (2013) indican que mediante el foro de discusión o la participación del niño se busca el reconocimiento de los niños /as como personas con la capacidad de comprender su realidad, elaborar sus opiniones sobre ella, expresarlas en forma responsable e involucrarse en la solución de los problemas de acuerdo con su edad o a su nivel de desarrollo. Es aquí donde el modelo centrado en alumno participa dejando atrás la educación típica donde el aprendizaje solo centraba en el docente como el emisor y al estudiante como receptor pasivo; también indica que los docentes acompañan en la estimulación del análisis y la reflexión de los estudiantes donde busca que aprenda a aprender, razonando por sí mismo y estimulando su capacidad de identificación, relación y elaboración de síntesis, esto lo realiza proporcionándole instrumentos que promuevan su capacidad de pensar y obtener conclusiones validas; uno de los medios para llegar a todo esto en los alumnos es el foro de discusión donde los niños dialogan y comparten sus opiniones y experiencias, esto se debe de desarrollo de ser desde la educación en el nivel inicial (Peña, 2006).

Figura 2

Proceso del modelo centrado en el alumno



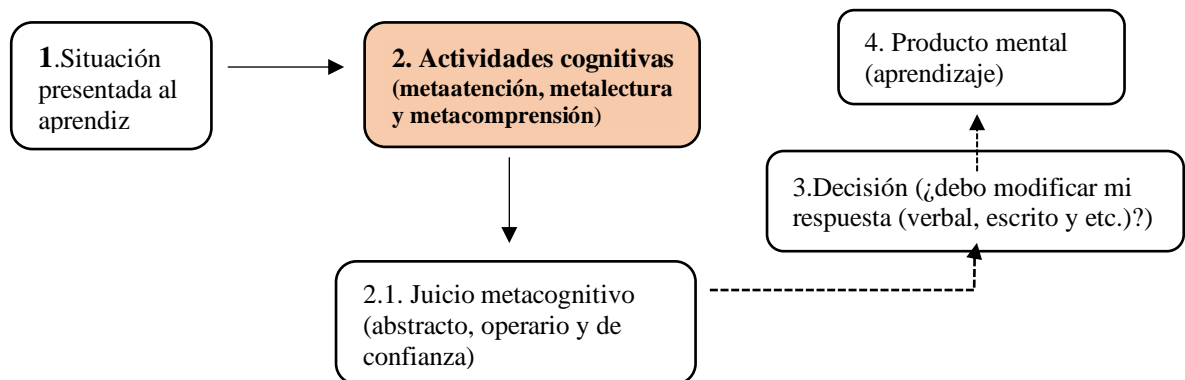
Nota: Extraído de libro Aprendizaje centrado en el alumno de Peña (2006).

Según el presente modelo los estudiantes aprenden por medio de experiencias compartidas y la interrelación con los demás (acción) donde el docente estimula, los escucha, plantea problemáticas, retroalimenta el aprendizaje de forma oportuna para que los estudiantes encuentren la respuesta por sí mismos (reflexión); también promueve habilidades de interrelación con sus pares mediante, la cooperación, creatividad, espontaneidad, participación, dialogo, discusión y resolución de problemas mediante la reflexión (acción), ver figura 2 (Peña, 2006).

2.2.3. Teoría cognitiva que explica la metacognición

Flavell (1979) acuñó el término metacognición y fue uno de los pioneros en estudiarla, es fundamental considerar que este psicólogo cognitivo fue uno de los discípulos de Piaget; él consideraba que es el conocimiento y regulación de la cognición y procesos mentales; es decir, es la autorreflexión de nuestro propio conocimiento.

Asimismo, Goldstein y Calero (2022), indican que la metacognición es la capacidad de pensar sobre el propio contenido de conocimiento y los procesos cognitivos y, como resultado, evaluar cómo se podría actuar para lograr diversos objetivos a lo largo de la vida, es cuando una persona es capaz de planificar, dirigir (elegir y ajustar estrategias), monitorear y evaluar sus conocimientos.

Figura 3*El proceso de la metacognición*

Nota: Elaborado en base al libro de conceptos básicos sobre metacognición de (Allueva, 2002)

En la figura 3, se puede visualizar el proceso de la metacognición donde 1) se le presenta una situación al sujeto (tarea), esto genera 2) actividad cognitiva, donde aparece la interacción del sujeto y con la metacognición generando 2.1) juicio (abstracto ¿has comprendido?, operativo ¿podrías hacer resolver? confianza del sujeto ¿hasta qué punto está bien la respuesta?; 3) decisión del sujeto (¿debo modificar o no la respuesta?, y todo lo anterior se refleja en el producto mental (aprendizaje).

La metacognición en el aula de clase

Para hablar de este punto es fundamental primero hablar de los momentos de la metacognición, según Allueva (2002) se encuentra integrada por tres momentos, estos son: 1) saber cuándo uno sabe (autoconciencia): Es la conciencia de lo que se sabe de un tema o curso, esto permite saber con claridad que es lo que realmente se sabe sobre un tema puntal, ya que muchas personas creen saber sobre un tema, pero no saben en realidad qué saben al respecto o lo peor es no saber que no se sabe (ignorancia secundaria); 2) saber lo que uno sabe: El estudiante debe ser

conocedor de lo que sabe, solo así superar la ignorancia secundaria y 3) Saber lo que necesitas saber: En este punto el estudiante sabe que sabe, sabe lo que sabe y lo que no sabe; esto le permitirá planificar y organizar sus esfuerzos de aprendizaje en los distintos temas que busque conocer.

La escalera de la metacognición se relaciona con los momentos de la metacognición que previamente se habló, fue realizada por Swartz et al. (2015), donde indican que se encuentra conformada por 4 peldaños que se muestran en la figura 4, y que para su uso se requiere que el maestro antes de iniciar su clase debe de presentar un problema y luego debe de realizar interrogantes a sus alumnos promoviendo la reflexión sobre sus conocimientos.

Figura 4

La escalera de la metacognición

| Peldaño de la escalera | Nivel metacognitivo | El docente plantea preguntas como... |
|------------------------|--|--|
| 1.º | Ser consciente del tipo de pensamiento que has elegido | ¿Qué métodos y rutinas de pensamiento vas a usar? ¿Qué estabas pensando cuando...? ¿Qué procesos de pensamiento se estaban produciendo en tu cabeza mientras pensabas en...? |
| 2.º | Describir la estrategia empleada | Antes ¿Cómo enfocarías este problema? Durante ¿En qué punto te encuentras del proceso? ¿Qué preguntas te haces a ti mismo? Después ¿Cómo ha sido la estrategia para resolver el problema? ¿Qué preguntas te estabas haciendo a ti mismo? |
| 3.º | Evaluar la eficacia de la estrategia | ¿Cómo ha funcionado la estrategia? ¿Cómo sabes que está funcionando? ¿Qué otras estrategias podrías emplear si no funciona la que estás siguiendo? ¿Por qué crees que esta es la mejor estrategia? ¿Qué te hace pensar que esta estrategia funcionará en esta situación? |
| 4.º | Adelantarse en la planificación de futuras actividades de pensamiento | ¿De qué otro modo ejecutarías este ejercicio de pensamiento la próxima vez? ¿En qué otro momento a lo largo del curso o en tu vida podría resultar útil esta estrategia? ¿Por qué es importante para ti...? |

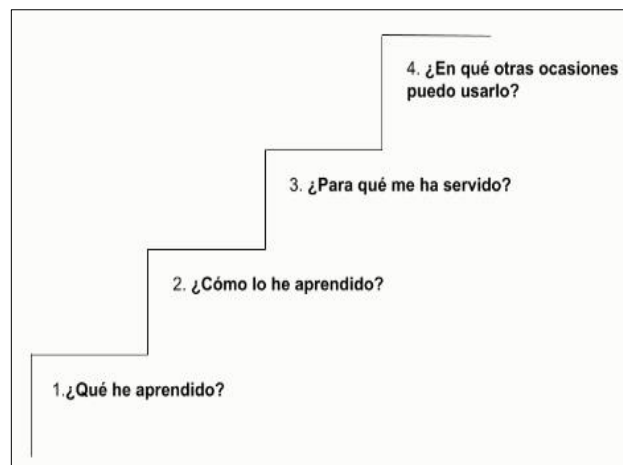
Nota: Extraído del libro el aprendizaje basado en el pensamiento de Swartz et al. (2015).

La escalera de la metacognición promoverá hábitos en los estudiantes para que puedan pensar sobre sus propios pensamientos y conocimientos, por ello, es fundamental su uso en las aulas de clases, a continuación, se presenta un ejemplo en la figura 5 de las preguntas que se pueden hacer a los niños de educación inicial para que aprendan autoevaluar sus conocimientos.

Es fundamental considerar que antiguamente se consideraba que solo los niños de 8 a 10 años tenían la capacidad metacognitiva, pero en la actualidad según diferentes investigaciones los niños desde los 3 primeros años ya desarrollan aspectos importantes de metacognición, ya que se encuentra directamente ligado con el desarrollo expresivo y comprensivo de lenguaje que presenten (Goldstein y Calero, 2022).

Figura 5

Preguntas para aprender autoevaluarse



Nota: Extraído del libro el aprendizaje basado en el pensamiento de Swartz et al. (2015).

2.3. Marco conceptual

Foros de discusión

Es una técnica pedagógica particularmente potente de la enseñanza, que permite la interacción, distribución e intercambio de información que fomenta el aprendizaje colaborativo y la sociabilidad en los estudiantes (Sotomayor y Sulmont, 2023).

Dimensión 1: Introducción del foro de discusión

Es la parte inicial del foro o dialogo de discusión donde se presenta el tema que se va a discutir, el objetivo y las reglas mínimas de participación (Sotomayor y Sulmont, 2023)

Dimensión 2: Desarrollo del contenido del foro de discusión

Se da durante la clase donde se considera los puntos de vista de los participantes para ello, es importante mantener la motivación (refuerzos verbales y conductuales de parte del profesor) y modera la discusión activamente (Sotomayor y Sulmont, 2023).

Dimensión 3: Cierre del foro de discusión

Se realiza al terminar el foro, en el cual se hace una síntesis de la discusión (a cargo del docente) y una evaluación de la actividad que puede ser mediante preguntas o hoja de trabajo.

Proceso metacognitivo

Es el resultado final del aprendizaje donde el estudiante es consciente de lo que aprendió y que esta se convierte a manera de reflexión para ser un aprendizaje de tipo integral con escala valorativa sobre algún tema en particular (Sotomayor y Sulmont, 2023).

Dimensión 1: Proceso de metaatención

Es el conocimiento de los procesos implicados en la atención; nos permite darnos cuenta de las distracciones del entorno y autorregular la conducta teniendo en cuenta las reglas de la clase (Burón, 2012).

Dimensión 2: Proceso de metalectura

Es en la educación inicial, es tener en cuenta de si una lectura (cuento, noticia, recetas, etc.), es interesantes, coherente, interesante, fácil o difícil de comprender, se asocia con los conocimientos de mi entorno o experiencia; es decir, es la finalidad de la lectura y no el proceso articulatorio (Burón, 2012).

Dimensión 3: Proceso de metacomprensión

Es el conocimiento de la propia comprensión, al escuchar al profesor al entender el mensaje de una lectura; es fundamental que los niños (menores de 6 años) sean conscientes de cuando comprenden o no, lo que ven o escuchan (Burón, 2012).

CAPÍTULO III.

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Hg: El foro de discusión mejora significativamente el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

H₀: El foro de discusión no mejora significativamente el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

3.2. Hipótesis (s) específica (s)

He1: El foro de discusión mejora significativamente la dimensión metaatención en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

He2: El foro de discusión mejora significativamente la dimensión metalectura en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

He3: El foro de discusión mejora significativamente la dimensión metacompreensión en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)

Según Sánchez y Reyes (2017) la variable independiente es la causal o experimental que afecta a la variable dependiente.

Variable independiente: Foro de discusión

Definición conceptual: Es una técnica pedagógica en la enseñanza, que permite la interacción, distribución e intercambio de información que fomenta el aprendizaje colaborativo y la sociabilidad en los estudiantes mediante el intercambio de ideas o dar sus puntos de vista de un tema (Sotomayor y Sulmont, 2023).

Definición operacional: Se midió mediante una escala que brinda el nivel de participación en el Foro de discusión en niños de 5 años, el cual tiene 4 tipos de respuestas (Likert) como 1 = nunca, 2= casi nunca, 3= a veces y 4 = siempre, y solo brinda una puntuación global que se calificación considerando las siguientes categorías bajo, moderado y alto.

Por otro lado, la variable dependiente es la variable que resulta afectada por la presencia de la variable independiente (Sánchez y Reyes, 2017).

Variable dependiente: Proceso metacognitivo

Definición conceptual: Es el conocimiento y regulación de la cognición y procesos mentales; es decir, es la autorreflexión de nuestro propio conocimiento (Flavell, 1979, citado por Goldstein y Calero, 2022).

Definición operacional: Se midió mediante una escala que nos brinda información sobre los procesos metacognitivos, tiene 4 tipos de respuestas (Likert) como 1 = nunca, 2= casi nunca, 3= a veces y 4 = siempre, también brinda un puntaje global y por las dimensiones metaatención, metalectura y metacompreensión su calificación va desde muy bajo, bajo, moderado o promedio y alto.

CAPÍTULO IV.

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

En esta investigación se usó el método científico; es el proceso de indagación para tratar un conjunto de problemas desconocidos, es una manera de sistematizar el uso del pensamiento reflexivo en el ser humano por medio del análisis hipotético deductivo (Carrasco, 2016); es decir, realizar un análisis de lo general a lo particular. Asimismo, su método es experimental porque organiza condiciones en función a un plan previo con el fin de generar causa – efecto exponiendo a una muestra a la acción de una variable (Sánchez y Reyes, 2017). Es fundamental mencionar que el presente estudio pertenece al enfoque cuantitativo por el análisis estadístico que se realiza a sus datos (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018).

4.2. Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo aplicada porque usó el conocimiento teórico del foro de discusión para generar cambios en la metacognición de los niños. Al respecto Sánchez y Reyes (2017) indica que busca la aplicación de los conocimientos teóricos a una determinada situación concreta y a las consecuencias prácticas que de ella deriven; es decir, busca conocer para modificar, actuar, etc.

4.3. Nivel de Investigación

Es un estudio de nivel explicativo porque cuenta con hipótesis de planteamiento explícito que permiten explicar tentativamente la ocurrencia de un

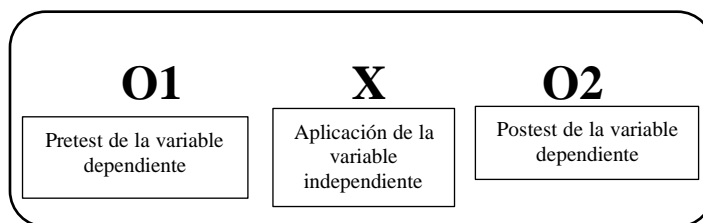
fenómeno, asimismo, sus resultados podrían ayudar a formar nuevos aspectos teóricos (Sánchez y Reyes, 2017); en tal sentido lo que se buscó con el presente estudio es contribuir al conocimiento científico sobre el uso de los foros de discusión dentro de las sesiones de aprendizaje formal buscando generar y promover el aprendizaje significativo en los niños de inicial.

4.4. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación fue pretest postes, porque se encuentra integrada en 3 pasos: 1) se realizó una medición previa de la variable dependiente (pretest), 2) Aplicación de la variable independiente a los sujetos del grupo y 3) una nueva medición de la variable dependiente en los sujetos (Sánchez y Reyes, 2017); ver en el esquema a continuación:

Figura 6

Diseño de investigación pretest y posttest



Nota: Elaborado en base al libro Metodología y diseños en la investigación científica de Sánchez y Reyes (2017).

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

La población se encuentra conformado por 20 niños del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

4.5.2. Muestra

Mediante un muestreo no probabilístico intencional por conveniencia, en tal sentido Carrasco (2016) indico que el investigador selecciona a los sujetos sin una formula estadística y según el criterio del investigador; por ello, se seleccionó a todos los integrantes de población (20 niños). Los criterios para incluir o excluir a los niños en la muestra de estudio, son los siguientes:

Tabla 1

Frecuencia del sexo de la muestra de estudio (n = 20)

| Sexo | f | % |
|-------|----|----|
| Varón | 10 | 50 |
| Mujer | 10 | 50 |

Nota: f = frecuencia, % porcentaje, n = tamaño de muestra

Criterios de inclusión

Los estudiantes deben:

- De estar matriculados en el nivel inicial.
- Tener 5 años cumplidos.
- Asistir de forma regular a clases todos los días.
- De ambos sexos.

Criterios de exclusión

No se consideraron a los niños:

- Mayores o menores de 5 años.
- Que no asistieron a todas las sesiones de clase.
- Inclusivos.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se usó fue la observación experimental, donde se busca recolectar información de la unidad de análisis (variable dependiente) en consecuencia a la influencia de la variable independiente, que han sido intencionalmente manipulados (programa de aprendizaje) por el investigador (Sánchez y Reyes, 2017).

Se elaboro una escala, ¿qué es?, es un instrumento de observación para medir y registrar con objetividad actitud, comportamientos, opiniones de la muestra estudiada (Carrasco, 2016).

FICHA TÉCNICA

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre | : Escala del Proceso Metacognitivo mediante el Foro de Discusión |
| Autora | : Carolina Chumbe Pizango |
| Año de creación | : 2022 |
| Lugar de procedencia: | Barranquita – Región San Martín / Perú. |
| Dirigido | : Niños de 5 años. |
| Mide | : El nivel de proceso metacognitivo que van adquiriendo los niños en el entorno educativo de nivel inicial, asimismo tiene un apartado que indica el nivel de foro de discusión que los niños desarrollan a la fecha. |
| Dimensiones | : Primera parte (metacognición): Metaatención, metalectura y metacompreensión. Segunda parte (foro de discusión): Introducción, desarrollo del contenido y cierre. |

Tipo de respuesta : Likert (más de una opción) 1 = nunca, 2= casi nunca. 3= a veces y 4 = siempre.

Validez y confiabilidad

Para realizar el análisis de la validez de contenido de los ítems del instrumento se solicitó a 4 docentes que trabajan en educación inicial con más de 10 años de experiencia, 2 de ellas trabaja en la Región San Martín y 2 son de la ciudad de Lima con conocimiento en investigación, posterior a su análisis concluyeron que los ítems del instrumento cuentan con relevancia, coherencia y claridad.

Para la confiabilidad del cuestionario se usó el *Alfa de Cronbach*, donde alcanzó un $\alpha = .844$, que indica que tiene buena consistencia interna (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018).

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Primero se realizó una lista de ítems de 80 ítems en base al marco teórico, luego se seleccionó las más representativas en función a las dimensiones e indicadores considerando solo 3 ítems, los cuales pasaron por criterio de expertos para el análisis de validez de contenido.

Luego se realizó 10 sesiones de aprendizaje, que tuvo como base a las rutas de aprendizaje en el área de comunicación del ciclo II que fue para niños de 3 a 5 años (MINEDU, 2013). Posterior a ello, se realizó la preevaluación o pretest a los niños del salón de 5 años de la Institución Educativa Inicial 409; luego de ello, se inició con las sesiones de aprendizaje que se dio 2 veces por semana desde el 17 de abril hasta el 25 de mayo, donde se realizó la post evaluación.

En la última parte se calificó de forma manual el instrumento ya con los resultados obtenidos se elaboró una base de datos en Excel para luego sean analizados en el software estadístico SPSS versión 25, donde se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial, que se detalla a continuación:

Estadística descriptiva

Se identificó el nivel de frecuencias numérica y porcentual de las variables de estudio.

Estadística inferencial

- Se realizó un análisis de normalidad con la prueba de *Shapiro Wilk* donde se obtuvo una significancia menor a 0.5 esto nos indica que los resultados tienen distribución no paramétrica.
- Para contrastar las hipótesis de estudio, se consideró los resultados de la prueba de normalidad, por ello, se usó la prueba no paramétrica de t de Wilcoxon que es para variables ordinales con una sola muestra (Hernández, Fernandez, y Baptista, 2010).

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

Los aspectos éticos del presente estudio tuvieron base en el Reglamento de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes (2019), de forma puntual se consideró el artículo 27 que hace referencia a los principios que rigen la actividad investigativa; para ello, primero se informó a los padres de los participantes que conformaron la muestra estudiada los objetivos de la investigación y se les solicito que firmen un asentimiento informado antes de evaluar y que sus hijos sean parte del programa de aprendizaje. Previo a esto se solicitó a los directivos del Institución Educativa Inicial 409 poder acceder a la muestra de estudio; asimismo, se resguardo la identidad de los participantes en todo momento, para ello, las todas pruebas fueron anónimas y la información proveniente de estas fueron confidenciales, con fines solo académicos. Es preciso indicar que se consideró las necesidades y el

bienestar de las participantes en todo momento dando prioridad al bienestar de los niños por encima de cualquier requerimiento de la investigación. Finalmente se buscó que la información bibliográfica sea de fuentes confiables, asimismo se buscó que los resultados de la investigación sean objetivos en base a los lineamientos estadísticos y metodológicos que le concierne al estudio.

También, se consideró al artículo 28 que indica lineamientos sobre las normas de comportamiento ético; para ello, se buscó estudiar variables poco estudiada en el contexto de la educación inicial pretendiendo que sea una investigación pertinente como original, que cuenta con validez y confiabilidad psicométrica, teórica y metodológica mediante usó un acervo bibliográfico de repositorios bibliográficos confiables de Scielo, Sunedu, Google Académico y de universidades peruanas, buscado que toda la información de la presente investigación sea verídica y coherente con los lineamientos del método científico y sean citados y redactados según el Manual de Publicación de la Asociación Americana de Psicología (APA – 7), también en la recolección de los datos se consideró las respuestas verbales, conductuales y la coherencia de respuesta en función al tema de la sesión de aprendizaje de acuerdo a toda esa información se fue marcando en el instrumento de estudio, luego todos los datos fueron tabulado en una sábana de datos de Excel con revisión constante para que luego sean analizado en el programa SPSS buscando en todo momento que los resultados sean objetivos y verídicos.

CAPÍTULO V.

RESULTADOS

5.1. Descripción de los resultados

Tabla 2

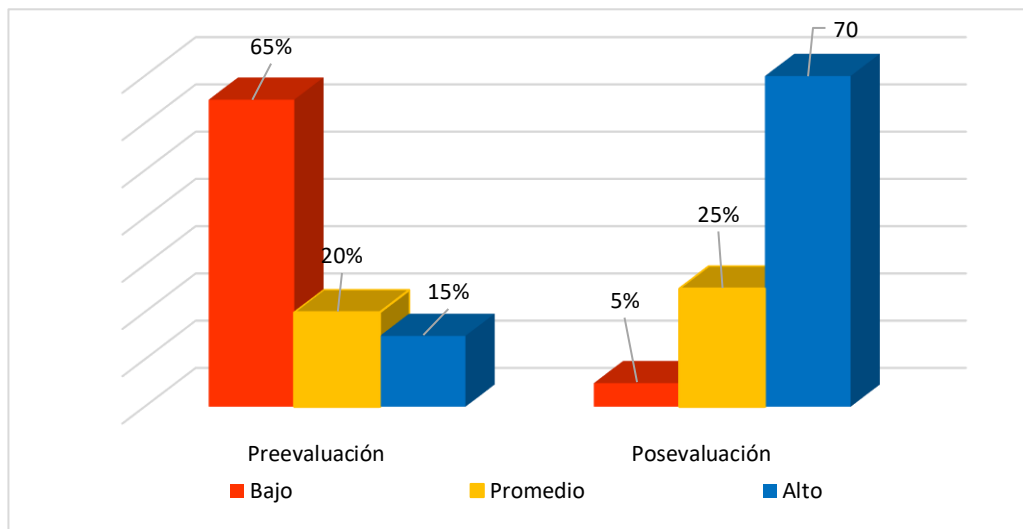
Frecuencia del foro de discusión (n = 20)

| Foro | Preevaluación | | Posevaluación | |
|----------|---------------|----|---------------|----|
| | f | % | f | % |
| Bajo | 13 | 65 | 1 | 5 |
| Moderada | 4 | 20 | 5 | 25 |
| Alta | 3 | 15 | 14 | 70 |

Nota: f = frecuencia, % porcentaje, n = tamaño de muestra

Figura 7

Frecuencia del foro de discusión



Se puede visualizar en la tabla 2 y en la figura 7, que en la preevaluación se identificó mayor predominio en la categoría baja del foro de discusión con 65%, seguido de un 20% en promedio y 15 % en alto, posteriormente a la realización de las 10 sesiones de aprendizaje se puede identificar en la posevaluación que existe

predominancia de un 70 % de participación alta en el foro de discusión seguido del 25% de forma moderada y un 5% con participación en dicha variable.

Tabla 3

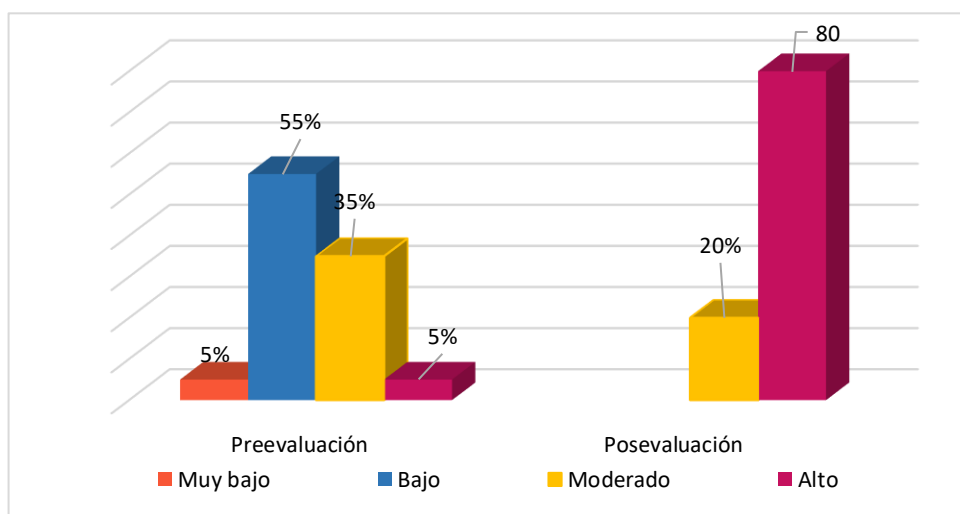
Frecuencia del proceso metacognitivo (n = 20)

| Metacognición | Preevaluación | | Posevaluación | |
|---------------|---------------|----|---------------|----|
| | f | % | f | % |
| Muy bajo | 1 | 5 | . | . |
| Bajo | 11 | 55 | . | . |
| Promedio | 7 | 35 | 4 | 20 |
| Alto | 1 | 5 | 16 | 80 |

Nota: f = frecuencia, % porcentaje, n = tamaño de muestra

Figura 8

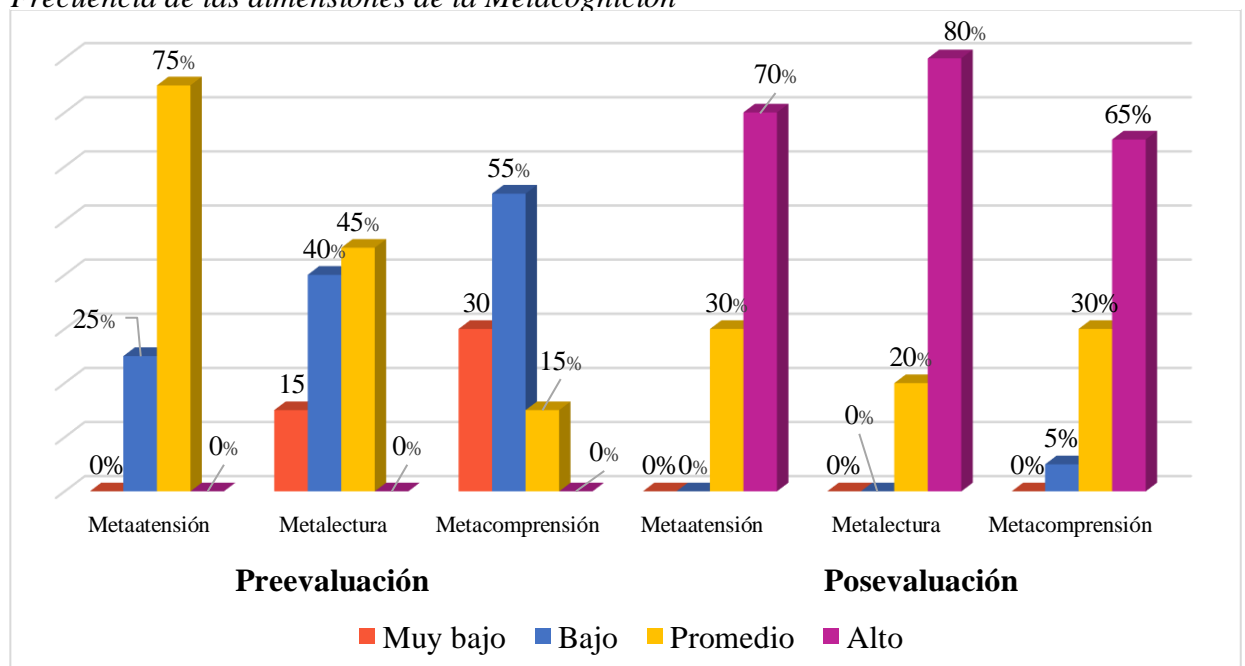
Frecuencia del proceso metacognitivo



En la tabla 3 y en la figura 8, se puede identificar que durante la preevaluación presentaron predominio en el nivel bajo del proceso metacognitivo con 55%, posterior a las 10 sesiones de aprendizaje en la posevaluación se identificó predominancia de un 80% en el nivel alto del proceso metacognitivo, seguido del 20% en el nivel moderado.

Tabla 4*Frecuencia de las dimensiones de la metacognición (n = 20)*

| Metaatención | Preevaluación | | Posevaluación | |
|------------------|---------------|----|---------------|----|
| | f | % | f | % |
| Muy bajo | -- | -- | -- | -- |
| Bajo | 5 | 25 | -- | -- |
| Promedio | 15 | 75 | 6 | 30 |
| Alto | -- | -- | 14 | 70 |
| Metalectura | f | % | f | % |
| Muy bajo | 3 | 15 | -- | -- |
| Bajo | 8 | 40 | -- | -- |
| Promedio | 9 | 45 | 4 | 20 |
| Alto | -- | -- | 16 | 80 |
| Metacompreensión | f | % | f | % |
| Muy bajo | 6 | 30 | -- | -- |
| Bajo | 11 | 55 | 1 | 5 |
| Promedio | 3 | 15 | 6 | 30 |
| Alto | -- | -- | 13 | 65 |

*Nota: f = frecuencia, % porcentaje, n = tamaño de muestra***Figura 9***Frecuencia de las dimensiones de la Metacognición*

En la tabla 4 y en la figura 9, se puede visualizar que durante la preevaluación la muestra presentó predominio en el nivel promedio de metaatención con 75%, esto también se repite en metalectura con 45%; consiguiente en la metacompreensión se encontró predominio en el nivel bajo con 55%. Al hacer un contraste con la posevaluación se encontró que 70% de la muestra presentó de forma predominante un nivel alto, esta situación se repite con metaatención con 80% y con metacompreensión en un 65%.

5.2. Contrastación de hipótesis

Antes de realizar la contratación de la hipótesis general y específicas del presente estudio, se realizó un análisis de normalidad con la prueba Shapiro Wilk, a causa de que la muestra es menor a 50 sujetos; los resultados se pueden visualizar en la tabla.

Tabla 5

Prueba de normalidad de los datos estudiados

| Variables y dimensiones | Shapiro Wilk | | |
|-----------------------------|--------------|----|--------|
| | Estadístico | gl | Sig. * |
| Vi: Foro de discusión | | | |
| Preevaluación | ,669 | 20 | ,000* |
| Posevaluación | ,632 | 20 | ,000* |
| Vd: Procesos metacognitivos | | | |
| Preevaluación | ,817 | 20 | ,002* |
| Posevaluación | ,495 | 20 | ,000* |

Nota: (*) Si p es mayor a 0.05 es normal, si p es menor a 0.05 es no normal

En la tabla 4 se visualiza que el resultado de la prueba de normalidad alcanzó una significancia menor a 0,05; esto indica que la distribución de los resultados es no normal; esto nos indicó a usar una prueba estadística no paramétrica como la t de Wilcoxon en el análisis de las hipótesis estudiadas.

Hipótesis General

H₀: El foro de discusión no mejora significativamente el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

H_g: El foro de discusión mejora significativamente el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

Nivel de significancia

Se trabajó con una confianza del 95% y un margen de error de 5% (0.05).

Estadístico utilizado

La prueba estadística utilizada fue la *t de Wilcoxon* con la finalidad de identificar el efecto de las sesiones de aprendizaje.

Regla de decisión

Si el $p >.05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_g .

Si el $p <.05$ se acepta la H_g y se rechaza la H_0 .

Tabla 6

Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis general

| Preevaluación y posevaluación de la Metacognición | |
|---|--------|
| z | -3,923 |
| Sig. | ,000* |

Nota: Sig. = significancia * $p < .05$

En la tabla 6 se visualiza un p valor de ,000 <.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que se puede inferir que la aplicación del foro de discusión en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

Hipótesis específica 1

H₀₁: El foro de discusión no mejora significativamente la dimensión metaatención en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

H_{e1}: El foro de discusión mejora significativamente la dimensión metaatención en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

Nivel de significancia

Se trabajó con una confianza del 95% y un margen de error de 5% (0.05).

Estadístico utilizado

La prueba estadística utilizada fue la *t de Wilcoxon* con la finalidad de identificar el efecto de las sesiones de aprendizaje.

Regla de decisión

Si el $p >.05$ se acepta la H_{01} y se rechaza la H_{e1} .

Si el $p <.05$ se acepta la H_{g1} y se rechaza la H_{01} .

Tabla 7

Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1

| Preevaluación y posevaluación de la Metaatención | |
|--|--------|
| z | -3,752 |
| Sig. | ,000* |

Nota: Sig. = significancia * $p <.05$

Se puede visualizar en la tabla 7, un p valor de ,000 <.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto permite inferir que la aplicación del foro de discusión en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente la metaatención en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

Hipótesis específica 2

H₀₂: El foro de discusión no mejora significativamente la dimensión metalectura en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

H_{e2}: El foro de discusión mejora significativamente la dimensión metalectura en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

Nivel de significancia

Se trabajó con una confianza del 95% y un margen de error de 5% (0.05).

Estadístico utilizado

La prueba estadística utilizada fue la *t de Wilcoxon* con la finalidad de identificar el efecto de las sesiones de aprendizaje.

Regla de decisión

Si el $p >.05$ se acepta la H₀₂ y se rechaza la H_{e2}.

Si el $p <.05$ se acepta la H_{e2} y se rechaza la H₀₂.

Tabla 8

Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2

| Preevaluación y posevaluación de la Metalectura | |
|---|--------|
| z | -3,926 |
| Sig. | ,000* |

Nota: Sig. = significancia *p < ,05

En la tabla 8 se visualiza un p valor de ,000 <.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados permiten inferir que la aplicación del foro de discusión en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente la metalectura en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

Hipótesis específica 3

H₀₃: El foro de discusión no mejora significativamente la dimensión metacomprensión en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

H_{e3}: El foro de discusión mejora significativamente la dimensión metacomprensión en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

Nivel de significancia

Se trabajó con una confianza del 95% y un margen de error de 5% (0.05).

Estadístico utilizado

La prueba estadística utilizada fue la *t de Wilcoxon* con la finalidad de identificar el efecto de las sesiones de aprendizaje.

Regla de decisión

Si el $p >.05$ se acepta la H₀₃ y se rechaza la H_{e3}.

Si el $p <.05$ se acepta la H_{e3} y se rechaza la H₀₃.

Tabla 9

Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3

| Preevaluación y posevaluación de la Metacomprensión | |
|---|--------|
| z | -3,731 |
| Sig. | ,000* |

Nota: Sig. = significancia *p< ,05

Se puede visualizar en la tabla 9, un p valor de ,000 <.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto permite inferir que el foro de discusión en las sesiones de aprendizaje se mejora significativamente la metacomprensión en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

5.3. Discusión de resultados

El objetivo general, del presente estudio fue identificar de qué manera el foro de discusión influye el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409; para ello, se realizó una preevaluación antes de realizar las 10 sesiones de aprendizaje y posterior a esta se realizó una posevaluación; seguido a esto, el análisis estadístico de los datos recolectados indico que la aplicación del foro de discusión en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente (p-valor menor a 0.05) el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial, esto indica que la participación activa y verbal de los niños en función a las sesiones de aprendizaje les permitió desarrollar habilidades metacognitivas como la atención, habilidades básicas para la lectura y la comprensión. Al respecto, dichos resultados fueron respaldados por Gómez et al. (2022), Hungría, Kim et al. (2020) y Branigan y Donaldson (2020), pero también acotaron que existen variables importantes a considerar en la influencia del foro de discusión en la metacognición, estas son la motivación, interrelación docente – alumno y la influencia cultural. Asimismo, se encontró influencia del foro de discusión en la metacognición en poblaciones de educación secundaria y superior, esto se identificó con mayor frecuencia en estudios nacionales como es el caso de Gómez et al. (2022), Meléndez (2022), Jincho

(2020), Torres (2020) y Chunga (2020) esto debido que muchos de estos investigadores buscaban que los foros de discusión sea realizado por personas con habilidades para leer y escribir y puedan realizar discusiones en su mayoría escrita y no verbal, como es el caso del presente estudio que busco la participación verbal de los niños en función a la sesión de aprendizaje mediante el foro de discusión que se basó en el modelo centrado en el alumno, es decir, se consideró como punto de partida y meta la acción del estudiante (Peña, 2006); a su vez se pretendió el reconocimiento de los niños /as como personas con la capacidad de comprender su realidad, elaborar sus opiniones y expresarlas en forma responsable e involucrarse en la solución de los problemas (Acevedo et al, 2013). También en el cierre de las sesiones de aprendizaje se usó las interrogantes de la escalera de la metacognición con el fin de identificar la autorreflexión de los conocimientos que adquirieron. Por otro lado, los resultados de Asenjo (2020) se contraponen a los encontrados en el actual estudio, esto debido a que cuando a que si los estudiantes no participan activamente en el foro de discusión no es significativo la metacognición, pero también se debe a la falta de retroalimentación oportuna. del aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, el actual estudio estuvo conformado por 3 objetivos específicos, estos son los siguientes:

Primer objetivo específico: Se planteó identificar de qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metaatención en los estudiantes del nivel inicial. Donde se encontró que al aplicar el foro de discusión en las sesiones de aprendizaje se mejora significativamente la metaatención (p-valor menor a 0.05) en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409; es decir, que

los niños son conscientes de los conocimientos implicados en el proceso de atención, y esto les permite autorregular su conducta para evitar los estímulos distractores; del entorno y autorregular teniendo en cuenta las reglas de la clase (Burón, 2012). Los resultados del actual estudio son respaldados por Karlen et al. (2023) y Gómez et al. (2022); sin embargo, Kim et al. (2020) menciona que la atención es regulada por aspectos de orden cultural.

El segundo objetivo específico: Permitió identificar de qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metalectura en los estudiantes del nivel inicial. En función al análisis estadístico de los datos se halló que el foro de discusión empleado en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente (p-valor menor a 0.05) la metalectura en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409; esto indica que los niños de 5 años de educación inicial pueden darse cuenta que una lectura (cuento, noticia, recetas, etc.) es interesante, coherente, interesante, fácil o difícil de comprender asociados a conocimientos de su entorno o experiencia; se podría inferir que estas son habilidades rudimentarias sobre todo para el acceso comprensivo de la lectura (Burón, 2012). Los resultados identificados en el actual estudio fueron respaldados por Gómez et al. (2022); sin embargo, Kim et al., no encontró estos resultados pero halló que promueve habilidades de interrelación con sus pares, asimismo, Chunga (2020) menciona que puede promover habilidades fundamentales en la matemática.

Finalmente, el tercer objetivo específico permitió identificar como el foro de discusión mejora la dimensión metacompreensión en los estudiantes del nivel inicial. En función al análisis de los datos se identificó que el foro de discusión aplicado en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente (p-valor menor a

0.05) la metacomprensión en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409; esto quiere decir, que los niños son capaces de comprender su propio conocimiento por medio de la escucha activa al profesor, al entender el mensaje de una lectura, brindar respuestas coherentes en función al tema de la clase y al dar su propio punto de vista (Burón, 2012). Los resultados identificados en el actual estudio son respaldados por , , Gómez et al. (2022), Karlen et al. (2023; por el contrario, Asenjo (2020) menciona que el foro de discusión no se relaciona con la metacomprensión, pero este estudio pertenece a una muestra evaluada de forma virtual, esto podría indicar mayor margen de error en sus resultados.

Por otro lado, es fundamental indicar las limitaciones del actual estudio el primero es que los resultados no se pueden generalizar a otros niveles educativos poblaciones debido a que se contó con una muestra pequeña con características culturales diferentes y económicas diferentes a los de la costa o de la sierra del Perú, asimismo, se identificó algunas variables extrañas como la mala alimentación o que algunos niños no tenían un horario establecido para que duerman generó que no presente atención o se duerman en el salón de clase durante la sesión de aprendizaje, esto sucedió con un sujeto de la muestra, pero al hablar con la madre y darle algunas de las recomendaciones se visualizó cambios positivos en la participación y aprendizaje del niño.

CONCLUSIONES

En función a los objetivos de estudios y al análisis de resultados de los datos recolectados se concluye lo siguiente:

1. La aplicación del foro de discusión en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente (p-valor menor a 0.05) en el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409. En función al análisis descriptivo se identificó que el 65% de la muestra presentaba bajo nivel de participación en el foro de discusión, pero esta situación mejoro en la posevaluación donde el 70% mostro alta participación, asimismo, en el proceso duranta la preevaluación el 55% presento bajo nivel; sin embargo, en la posevaluación alcanzaron alto nivel con 80%, denotando así las mejoras en el aprendizaje de los niños.
2. La aplicación del foro de discusión en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente la metaatención (p-valor menor a 0.05) en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.
3. El foro de discusión empleado en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente (p-valor menor a 0.05) la metalectura en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.
4. Finalmente, el foro de discusión aplicado en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente (p-valor menor a 0.05) la metacomprensión en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.

RECOMENDACIONES

En función a los resultados de la presente investigación se sugiere lo siguiente:

1. Se sugiere a la Universidad Peruana Los Andes la publicidad de los resultados del actual estudio, debido a que es un estudio innovador realizado en un contexto poco estudiado como son los niños de una comunidad rural de la selva del Perú.
2. Que los directivos y docentes de la Institución Educativa Inicial 409 sean capacitados en el uso del foro de discusión en sus sesiones de aprendizaje debido a la influencia en el proceso metacognitivo de los niños del nivel inicial, debido a que promueve habilidades básicas para confiar y cuestionar sus conocimientos de forma natural, esto permitiría de forma rudimentaria el desarrollo del pensamiento crítico de dichos niños.
3. Se debe de tener cuidado al considerar que el foro de discusión puede generar la metalectura, ya que, este solo se basa en aspectos rudimentarios de la importancia o relevancia de una lectura que da el niño en función a estímulos verbales que emite la docente al narrar la lectura; más no a que los niños pueden leer de forma autónoma mediante el foro de discusión.
4. Se sugiere a las futuras investigaciones considerar aspectos sociodemográficos de la población (nivel económico, exigencia académica, grado de instrucción de los padres, entre otros aspectos, pero también se podría considerar otras variables como las estrategias pedagógicas o la retroalimentación que realizan los docentes en el nivel inicial. También podrían realizar estudios considerando poblaciones de distintas regiones del Perú.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, A., Yabar, C. y Lara, B. (2013). Promoviendo espacios de opinión y participación en las niñas y niños menores de seis años. Módulo para Docentes y Promotores de Educación Inicial (<https://www.savethechildren.org.pe/wpcontent/uploads/2020/08/MODULO-PARTICIPACION.pdf>). Save the Children.
- Acuña, M. (2023, febrero 28). Lo que necesitas saber para evaluar un foro de discusión en un entorno virtual de aprendizaje. *EVirtualplus*. <https://www.evirtualplus.com/lo-que-necesitas-saber-para-evaluar-un-foro-de-discusion-en-un-entorno-virtual-de-aprendizaje/>
- Allueva, P. (2002). Conceptos básicos sobre metacognición. Consejería de Educación y Ciencia.
- Asenjo, E. (2020). *El foro virtual y el pensamiento crítico en los estudiantes de ingeniería*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52221>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020, marzo 2). Los desafíos del desarrollo infantil en América Latina y el Caribe. *Primeros Pasos*. <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/desafios-desarrollo-infantil-america-latina-y-caribe/>
- Banco Mundial y El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Cuatro de cada cinco niños en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple*. World Bank. <https://www.bancomundial.org/es/news/pressrelease/2022/06/23/education-latin-america>

- Branigan, H.y Donaldson, D. (2020). Teachers matter for metacognition: Facilitating metacognition in the primary school through teacher-pupil interactions. *Thinking Skills and Creativity*, 38, 100718. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100718>
- Burón, J. (2012). *Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición* (6 ta Ed.). México. Ediciones Mensajero.
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación* (5ta Ed.). Lima. Business Support Aneth.
- Chunga, W. (2020). *Eficacia del foro de discusión en el aprendizaje por competencias del curso de matemática básica en estudiantes de una universidad privada de Lima*. [Tesis de Posgrado, Universidad Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9687>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL. (2020). Biblioguías: Gestión del Conocimiento (GDC): 4.3 Foros de Discusión. Gestión del Conocimiento (GDC). <https://biblioguías.cepal.org/c.php?g=738015&p=6754718>
- Defensoría del Pueblo. (2022). El acceso a la educación inicial de niñas y niños en el marco de la pandemia. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2022/07/Informe-de-Adjuntia-6-2022-DP-AAE-Derecho-de-acceso-a-educacion-inicial-de-ni%C3%B1as-y-ni%C3%B1os-en-la-pandemia-2.pdf>
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive–developmental inquiry. *American Psychologist*, 34, 906-911. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906>

- Goldstein, J. y Calero, C. (2022). ¿De qué hablamos cuando hablamos de metacognición en el aula? *Journal of Neuroeducation*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.1344/joned.v3i1.39565>
- Gómez, H. J. A., Solano, N. V. y Lesmez, D. M. (2022). *Contribuciones a los Procesos Metacognitivos de los Niños de 4 a 6 años de una Institución Educativa del Municipio de Bucaramanga*. [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/16508/2022_Tesis_Naydu_Garc%C3%ADa.pdf?sequence=2
- Hernández - Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McCraw Hill Education.
- Jincho, R. (2020). *Uso del foro virtual para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I.E. San Francisco de Asís de Acobamba, Huancavelica—2019* [Tesis de Pregrado, Universidad de la Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/3c30ac7a-4a2e-40cb-847d0c1939bbf1e8>
- Karlen, Y., Hirt, C., Jud, J., Rosenthal, A. y Eberli, T. (2023). Teachers as learners and agents of self-regulated learning: The importance of different teachers competence aspects for promoting metacognition. *Teaching and Teacher Education*. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104055>
- Kim, S., Sodian, B., Paulus, M., Senju, A., Okuno, A., Ueno, M., Itakura, S. y Proust, J. (2020). Metacognition and mindreading in young children: A

cross-cultural study. *Consciousness and Cognition*, 85, 103017.
<https://doi.org/10.1016/j.concog.2020.103017>

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
 (2022). Por qué es importante la atención y educación de la primera infancia
 [Oficial]. <https://www.unesco.org/es/articles/por-que-es-importante-la-atencion-y-educacion-de-la-primera-infancia>

Melendez, C. (2022). *El foro virtual y el pensamiento crítico en el proceso de aprendizaje rural del distrito de Tamburco, Abancay, 2022*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99728>

Mindiola-Molina, I.y Castro-Mendoza, C. (2021). Desarrollo del pensamiento crítico a través de foros de discusión asincrónicos con estudiantes de 8° grado. *Revista UNIMAR*, 39(1), 126-144.
<https://doi.org/10.31948/Rev.unimar>

Ministerio de Educación. (2013). *Rutas del aprendizaje. ¿que y como aprenden nuestros niños y niñas?*. Desarrollo de la comunicación—Ciclo - II.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3732>

Ministerio de Educación. (2017). *Programa curricular de Educación Inicial*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

Ministerio de Educación. (2020). *Medición de la calidad de los entornos de aprendizaje y desarrollo temprano - 2019*. PE.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7704>

- Moreno, P., Arbulú, C. y Montenegro, L. (2021). La metacognición como factor de desarrollo de competencias en la educación peruana. *Revista Educación*, 46(1), 1-17. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.43724>
- Ornelas, D. (2007). El uso del Foro de Discusión Virtual en la enseñanza. *Revista Iberoamericana de Educación*, 44(4), 1-5. <https://doi.org/10.35362/rie4442226>
- Peña, A. O. (2006). *Aprendizaje centrado en el alumno: Metodología para una escuela abierta*. Narcea Ediciones.
- Sánchez, C. H. y Reyes, M. R. (2017). *Metodología y diseños de investigación científica* (5ta Ed.). Business Support Aneth.
- Sotomayor, M. y Sulmont, L. (2023). Una propuesta para diseñar y evaluar foros de discusión. IX Congreso Nacional de Educadores, Lima, Perú.
- Swartz, R., Costa, A., Beyer, B., Reagan, R. y Kallik, B. (2015). *El aprendizaje basado en el pensamiento*. Biblioteca Innovación Educativa.
- Torres, I. (2020). *Uso del foro virtual para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de arquitectura del curso de construcción del ciclo 2019-I* [Tesis de Posgrado, Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6812>
- Universidad Peruana Los Andes. (2019). *Reglamento de investigación actualizado*. <https://upla.edu.pe/wp-content/uploads/2020/01/Reglamento-General-de-Investigaci%C3%B3n-2019.pdf>
- Valenzuela, A. (2019). ¿Qué hay de nuevo en la metacognición? Revisión del concepto, sus componentes y términos afines. *Educação e Pesquisa*, 45, 1-20. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945187571>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

| FORUMLACIÓN DEL PROBLEMA | OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN | HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN | Metodología |
|--|---|---|---|
| <p>Pregunta general</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera el foro de discusión influye en el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409? | <p>Objetivo general</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar de qué manera el foro de discusión influye el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409. | <p>Hipótesis general</p> <p>Hg: El foro de discusión mejora significativamente el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.</p> <p>H₀: El foro de discusión no mejora significativamente el proceso metacognitivo en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.</p> | <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Sánchez y Reyes (2017) indica que busca la aplicación de los conocimientos teóricos a una determinada situación concreta y a las consecuencias prácticas que de ella deriven; es decir, busca conocer para modificar, actuar, etc.</p> <p>Nivel: Explicativa, porque cuenta con hipótesis de planteamiento explícito que permiten explicar tentativamente la ocurrencia de un fenómeno, asimismo, sus resultados podrían ayudar a formar nuevos aspectos teóricos (Sánchez y Reyes, 2017)</p> <p>Diseño: Experimental - pretest postes (Sánchez y Reyes, 2017).</p> <p>Muestra: 20 niños de 5 años</p> <p>Instrumento: Escala del Proceso Metacognitivos mediante el Foro de Discusión.</p> |
| <p>Pregunta específica</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metaatención en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409? • ¿De qué manera el contenido del foro de discusión mejora la dimensión metalectura en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409? • ¿De qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metacomprensión en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409? | <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar de qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metaatención en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409. ▪ Identificar de qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metalectura en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409. ▪ Identificar de qué manera el foro de discusión mejora la dimensión metacomprensión en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409. | <p>Hipótesis específicas</p> <p>He1: El foro de discusión mejora significativamente la dimensión metaatención en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.</p> <p>He2: El foro de discusión mejora significativamente la dimensión metalectura en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.</p> <p>He3: El foro de discusión mejora significativamente la dimensión metacomprensión en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 409.</p> | |

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | TIPO |
|--|---|--|---|
| <p>Foro de discusión</p> | <p>Es una técnica pedagógica en la enseñanza, que permite la interacción, distribución e intercambio de información que fomenta el aprendizaje colaborativo y la sociabilidad en los estudiantes mediante el intercambio de ideas o dar sus puntos de vista de un tema (Sotomayor y Sulmont, 2023).</p> | <p>Se midió mediante una escala que brinda el nivel de participación en el Foro de discusión en niños de 5 años, el cual tiene 4 tipos de respuestas (Likert) como 1 = nunca, 2= casi nunca, 3= a veces y 4 = siempre, y solo brinda una puntuación global que se calificación considerando las siguientes categorías bajo, moderado y alto.</p> | <p>Variable Independiente:</p> <p>Según Sánchez y Reyes (2017) la variable independiente es la causal o experimental que afecta a la variable dependiente.</p> |
| <p>Proceso de metacognición</p> | <p>Es el conocimiento y regulación de la cognición y procesos mentales; es decir, es la autorreflexión de nuestro propio conocimiento (Flavell, 1979, citado por Goldstein y Calero, 2022).</p> | <p>Se midió mediante una escala que nos brinda información sobre los procesos metacognitivos, tiene 4 tipos de respuestas (Likert) como 1 = nunca, 2= casi nunca, 3= a veces y 4 = siempre, también brinda un puntaje global y por las dimensiones metaatención, metalectura y metacompreensión su calificación va desde muy bajo, bajo, moderado o promedio y alto.</p> | <p>Variable dependiente: Es la variable que resulta afectada por la presencia de la variable dependiente (Sánchez y Reyes, 2017).</p> |

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

| MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Tipo de respuesta | Medición |
| Variable independiente: Foros de discusión | Introducción al foro de discusión. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sigue instrucciones. ✓ Responde a preguntas al inicio de clases. ✓ Participa en mantener el orden en el salón de clases. ✓ Puede contar sus experiencias o dar su opinión cuando le invitan a participar. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Sigue las instrucciones brindadas por la maestra para solicitar la palabra (levanta el brazo y esperar su turno) 2. Participa o responde con facilidad a las actividades permanentes al inicio de clases. 3. Responden las preguntas que realiza la docente. 4. Puede repartir los materiales de clases a sus compañeros frente a la solicitud de su profesora 5. Da su opinión cuando la maestra realiza preguntas sobre qué actividades o materiales prefieren al inicio de clase (ejemplo: cantar o leer un cuento, etc.) | Likert (más de un tipo de respuesta) 1) Nunca 2) Casi nunca (solo 1 vez) 3) A veces (+ de 3 veces) 4) Siempre | Nombre: Escala del Proceso Metacognitivo mediante el Foro de Discusión. La forma de medición de cada variable es distinta, a pesar de ser un solo instrumento, se consideró formato de prueba psicométrico. Para el foro de discusión las categorías de calificación van de < 30 bajo, 31 a 45 Medio y 46 > Alto; sin embargo, para la Metacognición se decidió agregar una categoría más para explorar aún más a la variable, por lo cual <9 es muy bajo, 10 a 13 bajo, 14 a 17 Moderado o Promedio y >18 es alto |
| | Desarrollo del contenido del foro de discusión. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Participa de las actividades de forma espontánea. ✓ Se muestra su motivación por participar ✓ Busca retroalimentación para incrementar sus conocimientos. ✓ Solicita ayuda para afianzar su aprendizaje. | <ol style="list-style-type: none"> 6. Cuando se realiza juegos o actividades en la sesión de clases participa sin dificultad. 7. ¡Se muestra motivado por participar cuando recibe reforzadores verbales de la profesora (“! buen trabajo!, ¡muy bien!”, etc.) o de sus compañeros (le aplauden). 8. Realiza preguntas a la maestra sobre el tema de aprendizaje. 9. Da su opinión o cuenta sus experiencias de forma espontánea en función al tema de la clase 10. Solicita ayuda a su docente o a sus compañeros de clase durante la sesión de clase. | | |

| | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|--|--|
| | Cierre del foro de discusión. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comparte con los demás su aprendizaje, al frente o en su sitio. ✓ Gusto por aprender y confianza en sus conocimientos. ✓ Se da cuenta de ciertas dificultades en el aprendizaje que le enseñaron ✓ Analiza y brinda respuestas acertadas | <ol style="list-style-type: none"> 11. Menciona con facilidad las cosas que aprendió en la sesión de clase. 12. Se muestra emocionado (a) por los nuevos conocimientos que adquirió, denotando confianza en sí mismo. 13. Puede corregir cuando alguien se confunde sobre el tema aprendido. 14. Cuando solicitan un voluntario para que cuente lo aprendido, lo hace con facilidad. 15. Responde de forma coherente y acertada a las preguntas las preguntas que realiza la docente sobre el tema aprendido. | | |
| Variable dependiente: Proceso metacognitivo | Proceso de metaatención | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Exploración, selección y ✓ Reconoce personajes el objetivo del tema. ✓ Considera las instrucciones. | <ol style="list-style-type: none"> 1. El niño identifica y describe a los personajes principales 2. Identifica y describe a los personajes secundarios. 3. Relaciona los personajes con los tiempos verbales (primero, luego, después, fin o finalmente). 4. Permanece sentado, visualiza y escucha a la profesora (denotando atención) durante la sesión de clase. 5. Respeta las indicaciones de cómo debe participar en el foro (espera su turno y alza la mano). | | |
| | Proceso de metalectura | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reconoce la idea principal del tema. ✓ Reconoce la idea secundaria del tema. ✓ Reconoce personas, lugares, tiempos, etc. del tema. | <ol style="list-style-type: none"> 6. Relaciona la información de la sesión con sus conocimientos previos. 7. Identifica el sentir de los personajes o de las personas de su alrededor. 8. Describe la secuencia del tema mediante imágenes. 9. Plantea hipótesis de cómo solucionar algún hecho durante la sesión. 10. Puede explicar sus ideas con coherencia sobre el tema de clase. | | |

| | | | | | |
|--|----------------------------------|---|--|--|--|
| | Proceso de metacompreñión | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Opina sobre el texto leído. ✓ Interpreta sin subjetividad. ✓ Fundamenta lo que lee. | <p>11. Describe las actividades, personajes o materiales que más le gusto.</p> <p>12. Describe las actividades, personajes o materiales que menos le gusta.</p> <p>13. Realiza preguntas a la maestra sobre el tema.</p> <p>14. Responde a preguntas de forma coherente sobre la actividad.</p> <p>15. El niño (a) representa de forma gráfica lo aprendido.</p> | | |
|--|----------------------------------|---|--|--|--|

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

Escala del Proceso Metacognitivo mediante el Foro de Discusión

I. Datos personales:

Apellidos y nombres:

Edad: Fecha:

Institución educativa:.....

II. Instrucciones:

Debe leer cada pregunta para luego marcar una sola opción mediante un (X), siguiendo la siguiente codificación.

| Nunca | Casi Nunca (1 vez) | A veces (+ 2 veces) | Siempre |
|-------|--------------------|---------------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| DIMENSIONES E ÍTEMS | | | | | |
|---------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| INTRODUCCIÓN | | | | | |
| 1 | Sigue las instrucciones brindadas por la maestra para solicitar la palabra (levanta el brazo y esperar su turno) | | | | |
| 2 | Cuando la docente le invita a responder las actividades o acuerdos permanentes en el salón (tratarnos bien, levantar la mano, escucharnos y compartir los materiales, etc.), lo hace con facilidad. | | | | |
| 3 | Responden las preguntas que realiza la docente al inicio de sesión de clase. | | | | |
| 4 | Puede repartir los materiales de clases a sus compañeros frente a la solicitud de su profesora | | | | |
| 5 | Da su opinión cuando la maestra realiza preguntas sobre qué actividades o materiales prefieren al inicio de clase (ejemplo: cantar o leer un cuento, etc.) | | | | |
| DESARROLLO DEL CONTENIDO | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | Cuando se realiza juegos o actividades en la sesión de clases participa sin dificultad. | | | | |
| 7 | ¡Se muestra motivado por participar cuando recibe reforzadores verbales de la profesora (“! buen trabajo!, ¡muy bien!”, etc.) o de sus compañeros (le aplauden). | | | | |
| 8 | Realiza preguntas a la maestra sobre el tema de aprendizaje. | | | | |
| 9 | Da su opinión de forma espontánea con coherencia al tema de la clase | | | | |
| 10 | Solicita ayuda a su docente o a sus compañeros de clase | | | | |
| CIERRE | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | Menciona con facilidad las cosas que aprendió en la sesión de clase. | | | | |

| | | | | | |
|------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|
| 12 | Se muestra emocionado (a) por los nuevos conocimientos que adquirió. | | | | |
| 13 | Puede corregir cuando alguien se confunde sobre el tema aprendido. | | | | |
| 14 | Cuando solicitan un voluntario para que cuente lo aprendido, lo hace con facilidad. | | | | |
| 15 | Responde de forma coherente y acertada a las preguntas las preguntas que realiza la docente sobre el tema aprendido. | | | | |
| PROCESO METACOGNITIVO | | | | | |
| METAATENCIÓN | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Identifica y describe al personaje principal de la actividad. | | | | |
| 2 | Identifica y describe a los personajes secundarios. | | | | |
| 3 | Relaciona los personajes con los tiempos verbales (inicio, luego, después, fin). | | | | |
| 4 | Permanece sentado y visualiza a la profesora durante la sesión de clase. | | | | |
| 5 | Respetar las indicaciones de cómo debe participar en el foro. | | | | |
| METALECTURA | | | | | |
| 6 | Relaciona la información de la sesión con sus conocimientos previos. | | | | |
| 7 | Identifica el sentir de los personajes o de las personas de su alrededor. | | | | |
| 8 | Describe la secuencia del tema mediante imágenes. | | | | |
| 9 | Plantea hipótesis de cómo solucionar algún hecho durante la sesión. | | | | |
| 10 | Puede explicar sus ideas con coherencia sobre el tema de clase. | | | | |
| METACOMPREENSIÓN | | | | | |
| 11 | Describe las actividades, personajes o materiales que más le gustan. | | | | |
| 12 | Describe las actividades, personajes o materiales que menos le gustan. | | | | |
| 13 | Realiza preguntas a la maestra sobre el tema. | | | | |
| 14 | Responde a preguntas de forma coherente sobre la actividad. | | | | |
| 15 | El niño (a) representa de forma gráfica lo aprendido. | | | | |

Anexo 5: Validación de Expertos respecto al instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela Profesional de Educación Inicial

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: *Maria Luisa Ruiz Pezo*
 TÍTULO PROFESIONAL : *Educación Inicial*
 CARGO : *Docente de Aula*
 ESPECIALIDAD : *Inicial*
 AÑOS DE EXPERIENCIA : *38 años*
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA: *I. E. I. N° 409 - Barranquito*
 POST GRADO :
 DONDE LA OBTUVO :
 AÑO :
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO?

Adecuado 1 Medianamente adecuado 2 Inadecuado 3

OBSERVACIONES:.....

Maria Luisa Ruiz Pezo




UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

Constancia

Juicio de experto

Yo, María Luisa Ruiz Peza..... con Documento Nacional de Identidad
No. 05582865 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la
bachiller Carolina Chumbe Pizango, en la investigación titulada: "Foro de discusión en el
proceso metacognitivo de los estudiantes del nivel inicial".

Barranquita, Octubre, 2022


.....
FIRMA Y SELLO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

Constancia

Juicio de experto

Yo, Eylin.....Vargas.....Rodriguez..... con Documento Nacional de Identidad No. 01162975 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la bachiller Carolina Chumbe Pizango, en la investigación titulada: "Foro de discusión en el proceso metacognitivo de los estudiantes del nivel inicial".

Barranquita, febrero del 2023

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL UGEL SAN MARTIN
EY LIN VARGAS RODRIGUEZ
Eref. Eylin Vargas Rodriguez

FIRMA Y SELLO

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL UGEL SAN MARTIN
EY LIN VARGAS RODRIGUEZ
Eref. Eylin Vargas Rodriguez



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: Judith Margot Morales Valenzuela

TÍTULO PROFESIONAL : Profesora

CARGO : Catedrática universitaria

ESPECIALIDAD : Educación inicial

AÑOS DE EXPERIENCIA : 15 años

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA: Unidad de Posgrado en Universidad Nacional Federico Villareal

POST GRADO : Doctorado

DONDE LA OBTUVO : Universidad de San Martín de Porres

AÑO : 2018

TRABAJOS PUBLICADOS : Libro: Sistemas de Evaluación Integral en la Modalidad Blindad Liaoning

OTROS MERITOS :

EN RESUMEN ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO?

Adecuado 1 Medlanamente adecuado 2 Inadecuado 3

OBSERVACIONES:.....

Firma del Experto Informante
DNI: 40079531
N.º de colegiatura: 0140079531



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

Constancia

Juicio de experto

Yo, **Judith Margot Morales Valenzuela**, con Documento Nacional de Identidad No. 20072905 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento de investigación de la tesis titulada: "Foro de discusión en el proceso metacognitivo de los estudiantes del nivel inicial".

Lima, marzo del 2023

Firma del Experto Informante
DNI: 40079531
N.º de colegiatura: 0140079531



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO: Silvia Angelica Espinoza Gago

TÍTULO PROFESIONAL : Profesora
CARGO : Docente
ESPECIALIDAD : Educación inicial
AÑOS DE EXPERIENCIA : 18
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA:
POST GRADO : Magister
DONDE LA OBTUVO : Universidad Cesar Vallejo
AÑO : 2015
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO?

Adecuado 1 Medianamente adecuado 2 Inadecuado 3

OBSERVACIONES:.....


 Mg. Silvia A. Espinoza Gago
 Docente en Educación
 R.G. 005227 P. GRSE

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial

Constancia

Juicio de experto

Yo, **Silvia Angella Espinoza Gago** con número de colegiatura No. 005227 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento de investigación de la tesis, titulada: "Foro de discusión en el proceso metacognitivo de los estudiantes del nivel inicial".

Lima, marzo del 2023



M^g. Silvia A. Espinoza Gago
Docente en Educación
R.G. 005227 P. GRSE

Anexo 6: Solicitud dirigida a la entidad donde recolectó los datos

**Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Educación Inicial**

Solicito: Permiso para poder realizar 10 sesiones de aprendizaje junto a su instrumento de investigación

Señora

**Mg. Lupe Gray Córdova
Directora de la Institución Educativa Barranquita N° 409
Distrito de Barranquita Departamento San Martín Provincia de Lamas**

Yo Carolina Chumbe Pizango, identificada con el N° de DNI 70249674, con número de celular 967452156 y Bachiller en Educación Inicial; me presento ante usted con el debido respeto y expongo lo siguiente:

Me dirijo a usted para solicitarle me pueda brindar el permiso para poder realizar 10 sesiones de aprendizaje y aplicar el instrumento de investigación de la tesis "Foro de discusión en el proceso metacognitivo de los estudiantes del nivel inicial" al aula de 5 años, en el cual los datos y los resultados obtenidos serán confidenciales y con fines netamente de obtener el título profesional en educación inicial.

Por lo expuesto

Pido a usted a acceder a mi solicitud y a la espera de su gentileza.

Barranquita, 13 de Abril del 2023



Atentamente.

Nº de Colegiatura: 2301133168
DNI: 01133168

MG. Lupe Garay Córdova

Anexo 7: Documento de aceptación por parte de la entidad donde recolectó los datos

DOCUMENTO DE ACEPTACIÓN POR PARTE DE LA ENTIDAD DONDE SE RECOLECTARÁ LOS DATOS

Respuesta a la solicitud: Autorización para la realización de tesis y aplicar el cuestionario "Foro de Discusión en el Proceso Metacognitivo de los Estudiantes del Nivel Inicial".

Yo, **Lupe Garay Córdova** identificado con D.N.I. 01133168 directora de la Institución Educativa Inicial 409 del Instituto JR. San Martín S/N. Distrito Barranquita. doy como respuesta ante la solicitud presentada en fecha ~~09 de abril del 2023~~ por la Bachiller Carolina Chumbe Pizango de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana los Andes con D.N.I. 70249674 confirmo la autorización correspondiente para que desarrollen la investigación titulada "Foro de Discusión en el Proceso Metacognitivo de los Estudiantes del Nivel Inicial" y aplique el cuestionario a los niños del nivel inicial y pueda cumplir con las normas establecidas por la Universidad Peruana Los Andes y así obtenga el título profesional como Licencia en la Especialidad de Inicial.



Nº de Colegiatura: 2301133168

DNI: 01133168

MG. Lupe Garay Córdova

Anexo 8: Consentimiento o asentimiento informado de las personas encuestadas o entrevistadas



CONSENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Escuela profesional : Educación Inicial
 Asesor(a)(es) : Dr. Miriam Rosario Córdova Mayo
 Fecha de evaluación :
 Institución : Institución Educativa Inicial 409
 Departamento : San Martín Provincia: Lamas Distrito: Barranquita

Yo, Max y Kadith del Aguila Pinedo....., identificado(a) con N° D.N.I. 70292091 de 27 años de edad, doy mi consentimiento para que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada "FORO DE DISCUSIÓN EN EL PROCESO METACOGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL", llevado a cabo la investigadora y Bach. Carolina Chumbe Pizango.

1. Estimado padre de familia, con el estricto respeto a su opinión y a su derecho a la libre elección, usted tiene la libertad de participar de esta investigación o de retirarse del estudio en cualquier momento, si el menor lo requiere, considerando que en todo momento que es prioridad el bienestar físico y psicológico de su hijo más allá de lo requisitos del estudio.
2. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
3. Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a las investigadoras, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.



Huella y firma

| | | |
|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Investigador 1 | <i>Apellidos y nombres</i> | Chumbe Pizango, Carolina |
| | <i>D.N.I. N°</i> | 70249674 |
| | <i>Teléfono/celular</i> | 967452156 |
| | <i>Email</i> | Chumbeupla02@gmail.com |
| Asesor(a) | <i>Apellidos y nombres</i> | Dr. Córdova Mayo, Miriam Rosario |
| | <i>D.N.I. N°</i> | |
| | <i>Teléfono/celular</i> | 964022426 |
| | <i>Email</i> | d.mrcordova@upla.edu.pe |

Anexo 9: Constancia de que se aplicó el instrumento de investigación**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Señora:

Mag. Lupe Garay Córdova
Directora de la Institución Educativa Inicial 409 del Instituto JR. San Martín
S/N. Distrito Barranquita.

Yo, Lupe Garay Córdova identificada con D.N.I. 01133168 en mi calidad de directora Directora de la Institución Educativa Inicial 409 del Instituto JR. San Martín S/N. Distrito Barranquita, doy fe y confirmo que el bachiller Carolina Chumbe Pizango de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Universidad Peruana los Andes, aplicó el instrumento de la encuesta sobre "Foro de Discusión en el Proceso Metacognitivo nivel inicial" respondieron satisfactoriamente

Atentamente.



Nº de Colegiatura: 13/06/23
DNI: 01133168

MG. Lupe Garay Córdova

Anexo 10: Declaración de autoría**DECLARACIÓN DE AUTORÍA**

Yo Carolina Chumbe Pizango identificada con DNI N° 70249674 Domiciliado en JR.SAN MARTIN S/N DISTRITO DE BARRANQUITA, bachiller de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes, DECLARO BAJO JURAMENTO ser el autor del presente trabajo; por tanto, asumo las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada: "FORO DE DISCUSIÓN EN EL PROCESO METACOGNITIVO NIVEL INICIAL" haya incurrido mi persona en plagio o consignado datos falsos. Huancayo, 02 de junio del 2023.



Responsable de investigación

Anexo 11: Base de datos

*Base de datos carolina.sv [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: Postforo13 3 Visible: 82 de 82 variables

| | Edad | Sexo | Preforo1 | Preforo2 | Preforo3 | Preforo4 | Preforo5 | Preforo6 | Preforo7 | Preforo8 | Preforo9 | Preforo10 | Preforo11 | Preforo12 | Preforo13 | P |
|----|------|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 5 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 |
| 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 7 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 5 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 9 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 10 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 11 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 13 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 14 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 16 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 17 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 20 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 21 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

Nota: Base de datos de la preevaluación del foro de discusión en SPSS versión 25

*Base de datos carolina.sv [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

19: Postforo14 3 Visible: 82 de 82 variables

| | Postforo1 | Postforo2 | Postforo3 | Postforo4 | Postforo5 | Postforo6 | Postforo7 | Postforo8 | Postforo9 | Postforo10 | Postforo11 | Postforo12 | Postforo13 | Postforo14 | P |
|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|---|
| 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 7 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 8 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 19 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 20 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

Nota: Base de datos de la posevaluación del foro de discusión en SPSS versión 25

*Base de datos carolina.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

19: Postforo14 3 Visible: 82 de 82 variables

| | PreMeta1 | PreMeta2 | PreMeta3 | PreMeta4 | PreMeta5 | PreMeta6 | PreMeta7 | PreMeta8 | PreMeta9 | PreMeta10 | PreMeta11 | PreMeta12 |
|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 10 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 20 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

Nota: Base de datos de la preevaluación de los procesos metacognición en SPSS versión

25

*Base de datos carolina.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

19: Postforo14 3 Visible: 82 de 82 variables

| | PostMeta1 | PostMeta2 | PostMeta3 | PostMeta4 | PostMeta5 | PostMeta6 | PostMeta7 | PostMeta8 | PostMeta9 | PostMeta10 | PostMeta11 | PostMeta12 |
|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

Nota: Base de datos de la posevaluación de los procesos metacognición en SPSS versión

25

Anexo 12: Sesiones de clase o actividades de aprendizaje

Planificación de las sesiones o actividades de aprendizaje

| Área - Comunicación | N° | Temas | Técnicas pedagógicas usadas en el foro de discusión |
|---------------------------|---|---|--|
| | 1 | Se narra un cuento de la comunidad “chullachaqui” | <ul style="list-style-type: none"> • Preguntas abiertas durante el proceso pedagógico • Motivación • Tácticas socioafectivas (mediante reforzadores verbales ¡muy bien! ¡buen trabajo!, y conductuales (aplausos, abrazos, etc.). • Interacción verbal (se considera las opiniones, ideas y experiencia de los estuantes) • Retroalimentación (ampliar el aprendizaje, el pensamiento y la comprensión, y fomenta la participación continua de los estudiantes, puede lograrse a través de: <ul style="list-style-type: none"> • Construir intencionalmente sobre las respuestas de los niños, pidiéndoles que expliquen su pensamiento • Hacer preguntas de seguimiento para profundizar un poco más en las respuestas, acciones o comentarios de los niños y proporcionando información a lo largo de su intercambio de ida y vuelta) MINEDU (2020). |
| | 2 | Se crea un cuento “Mi super héroe favorito” | |
| | 3 | Se lee una noticia “Se desbordo el río Caynarachi” | |
| | 3 | Lee una receta “La deliciosa ensalada de frutas” | |
| | 5 | Lee las instrucciones para elaborar un títere “¿Cómo elaborar un títere?” | |
| | 6 | Lee una canción “Papa Renata” | |
| | 7 | Se lee una noticia “Un peligroso tigre en la comunidad” | |
| | 8 | Se narra un cuento que le guste a los niños “Pinocho” | |
| | 9 | Se lee una receta “Inchicapy de gallina” | |
| 10 | Dramatización de un cuento “Ricitos de oro” | | |

SESIONES O ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

| |
|-------------------------|
| Número de sesión |
|-------------------------|

| |
|----------|
| 1 |
|----------|

DATOS INFORMATIVOS

| | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|--------------|----------------|-----------------|--------------|------------|
| Área | Comunicación | Ciclo | II - 5 años | Tiempo | 45 min. | |
| Responsable | Carolina Chumbe Pizango | | Sección | Los respetuosos | Fecha | 24/04/2023 |

TITULO DEL APRENDIZAJE

Narra un cuento de la comunidad “Chullachaqui”

SECUENCIA DIDÁCTICA

| Competencia | Capacidades | Desempeño |
|---|--|---|
| <p>Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna</p> <p>1. Produce de forma coherente diversos tipos de textos orales según su propósito comunicativo, de</p> | <ul style="list-style-type: none"> IDENTIFICA información en diversos tipos de textos orales INFIERE el significado del texto oral. REORGANIZA la información de diversos tipos de texto. | <p>Identifica características de personas, personajes, animales, objetos o acciones a partir de lo que observa en las ilustraciones, así como palabras que aparecen frecuentemente en los cuentos, canciones etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> Dice de qué tratará, cómo continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios, como el título, las ilustraciones, palabras, expresiones o sucesos significativos, que observa o escucha antes y durante la lectura que realiza. |

| manera espontánea o planificada, usando variados recursos expresivos. | | <ul style="list-style-type: none"> • REFLEXIONA sobre la forma, contenido y contexto del texto | <ul style="list-style-type: none"> • Opina dando razones sobre algún aspecto del texto leído (por sí mismo o a través de un adulto), a partir de sus intereses y experiencias. | | |
|---|--|--|---|---------|---|
| PROCESOS PEDAGÓGICOS | | ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES | | TIEMPO | RECURSOS Y TECNICA USADAS |
| INICIO | <p>Propósito: Los niños participen y dialoguen en base al cuento.</p> <p>Se forma un semicírculo y se recuerda los acuerdos del aula, al participar, luego la maestra comunica el propósito de la actividad a realizar.</p> <p>Motiva a los niños a través de una imagen relacionado al cuento “<i>Chuyachaqui</i>” la maestra pregunta: ¿Qué observan? ¿Quién será?, ¿alguien les conto de él?; luego les propone leer un cuento de su comunidad.</p> | | 15 min. | | <ul style="list-style-type: none"> • Imagen <i>Chuyachaqui</i> • Cuento de <i>Chuyachaqui</i> |
| | DESARROLLO | <p>La maestra les pregunta ¿Cuál creen que será el título del cuento? ¿De qué creen que se trata el cuento? los niños dan sus respuestas y posteriormente ella, lee el título como el contenido del cuento; para ello, va presentando imágenes de escenas por separado.</p> <p>En la primera escena la maestra realiza pregunta ¿Qué creen que dirá acá?</p> <p>La maestra progresivamente va presentando las escenas de cuento y va generando preguntas, antes de finalizar el cuento realiza la siguiente pregunta ¿Cómo creen que termina el cuento?</p> <p>Al finalizar el cuento la maestra pide a algunos niños salir voluntariamente a narrar lo que entendió del cuento, luego se promueve el dialogo con los niños.</p> | | 25 min. | |

| | | | |
|---------------|--|---------|--|
| CIERRE | <p>Metacognición</p> <p>Mediante la lluvia de ideas, se incentiva a que los niños que comenten y respondan las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿para qué nos servirá? ¿en qué ocasiones podemos usarlo?</p> <p>A partir de las diferentes respuestas de los niños, se genera un dialogo con la intención de retroalimentar el nuevo conocimiento adquirido por los niños con relación a la actividad.</p> <p>Se agradece con lluvia de aplausos.</p> <p>La maestra les indica que en su casa narran el cuento aprendido, a los miembros de tu familia.</p> | 15 min. | |
|---------------|--|---------|--|

ANEXOS



| |
|-------------------------|
| Número de sesión |
|-------------------------|

| |
|----------|
| 2 |
|----------|

SESIONES O ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

DATOS INFORMATIVOS

| | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|----------------|------------------------|---------------|------------|
| Área | Comunicación | Ciclo | II - 5 años | Tiempo | 45 min. |
| Responsable | <i>Carolina Chumbe Pizango</i> | Sección | <i>Los respetuosos</i> | Fecha | 27/04/2023 |

TITULO DEL APRENDIZAJE

| |
|--|
| Crea un cuento “Mi super héroe favorito” |
|--|

SECUENCIA DIDÁCTICA

| Competencia | Capacidades | Desempeño |
|--|---|--|
| Se comunica oralmente en su lengua materna | <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. | • Recuera información explícita de un texto oral. |
| | | • Menciona algunos hechos y lugares, en nombre de personas y personajes. |
| | | • Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos |

| PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES | TIEMPO | RECURSOS |
|-------------------------|--|---------|--|
| INICIO | <p>Propósito: Los niños mediante la presentación de imágenes deben de crear un cuento imaginativo con sus propias palabras.</p> <p>Se forma un semicírculo y se recuerda los acuerdos del aula al participar, luego la maestra comunica el propósito de la actividad a realizar.</p> <p>Motivación: La maestra presenta varias imágenes de super héroes en la pizarra y luego pregunta: ¿Qué observan? ¿Quién será?, ¿Dónde lo vieron? ¿Cuáles son sus poderes?</p> | 15 min. | Pizarra, imágenes, limpia tipo, pandereta Minedu |
| DESARROLLO | <p>La maestra les pregunta ¿Cómo quien quieres ser? ¿Qué podemos hacer con estas imágenes? ¿ustedes creen que pueden crear un cuento? ¿Cómo sería su cuento? ¿qué título le pondrías a tu cuento? los niños dan sus respuestas y posteriormente se les recuerda las palabras que pueden usar al inicio, nudo y al fin del cuento (“había una vez, erase una vez, hace mucho tiempo, fin”); para ello, va presentando diversas imágenes de super héroes.</p> <p>La maestra proporciona materiales y forma grupos para poder realizar dicha actividad, luego llama a cada niño para elijan la imagen de sus super héroe favorito y puedan crear su cuento.</p> <p>Los niños van creando su cuento en forma grupal de acuerdo con la imagen que eligieron luego se les pregunta ¿Cómo iniciara el cuento? ¿Qué poderes tiene tu personaje? ¿Cómo creen que termina el cuento? ¿Quiénes serán el autor de este cuento?, a la vez la maestra va escribiendo lo que cada niño menciona.</p> <p>Al finalizar el cuento la maestra pide a algunos niños salir voluntariamente a narrar el cuento creado por ellos mismos, posteriormente se les socita que dibujen lo que más le gusto del cuento.</p> | 25 min. | Papelote recortado en pedazos, plumones |

| | | | |
|---------------|--|---------|--|
| CIERRE | <p>Metacognición Mediante el foro, se incentiva a que los niños que comenten y respondan las siguientes interrogantes: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿para qué nos servirá? ¿en qué ocasiones podemos crear cuentos?</p> <p>A partir de las diferentes respuestas de los niños, se genera un dialogo con la intención de retroalimentar el nuevo conocimiento adquirido por los niños con relación a la actividad.</p> <p>Se les brinda reforzadores sociales “muy bien, buen trabajo, excelente” buscando estimular su participación</p> <p>Finalmente, la maestra les indica que en su casa narran el cuento creado a los miembros de su familia.</p> | 15 min. | |
|---------------|--|---------|--|

I. ANEXOS



SESIONES O ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE**Número de sesión****3****DATOS INFORMATIVOS**

| | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|----------------|------------------------|--|---------------|------------|
| Área | Comunicación | Ciclo | II - 5 años | | Tiempo | 45 min. |
| Responsable | <i>Carolina Chumbe Pizango</i> | Sección | <i>Los respetuosos</i> | | Fecha | 01/05/2023 |

TITULO DEL APRENDIZAJE

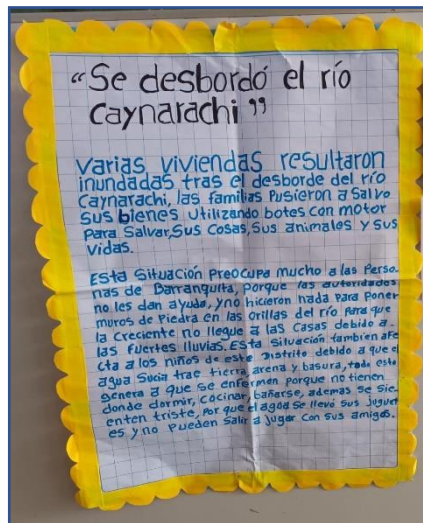
Lee una noticia “se desbordo el río Caynarachi”

SECUENCIA DIDÁCTICA

| Competencia | Capacidades | Desempeño |
|---|---|--|
| COMUNICACIÓN Se comunica oralmente en su lengua materna | <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. | <ul style="list-style-type: none"> • Recupera información explícita de un texto oral. • Menciona algunas hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar sus propias palabras los sucesos que más le gustaron. |

| PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES | TIEMPO | RECURSOS |
|----------------------|---|---------|---|
| INICIO | <p>Propósito: Los niños explican con sus propias palabras que han entendido de la noticia.</p> <p>Se forma un semicírculo y se recuerda los acuerdos del aula, al participar, luego la maestra comunica el propósito de la actividad a realizar.</p> <p>Motivación: A través de la canción “el río Caynarachi” la profesora inicia la sesión y luego pregunta ¿De qué trata la canción? ¿Conocen el río Caynarachi?, ¿Dónde se encuentra?</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=new6ioME724 (canción)</p> | 15 min. | Pizarra, imágenes del río Caynarachi, imágenes de casas inundadas, limpia tipo, pandereta |
| DESARROLLO | <p>La maestra les pregunta ¿Cómo estará nuestro río? ¿Por qué estará así? Los niños brindan su respuesta. luego se presenta algunas fotos de dicho río.</p> <p>Se les menciona a los niños que en la actividad de hoy se les informara una noticia muy importante, que todos debemos saber. En tono exclamativo se realiza la siguiente interrogante ¿Quieren saber de qué se trata la noticia?, posteriormente se les muestra las imágenes y se lee la noticia a los niños.</p> <p>Los niños después de haber escuchado la noticia tienen que responder las siguientes preguntas ¿Porque esta así el río? ¿Qué podemos hacer? ¿Cómo podemos ayudar a las personas afectadas por las inundaciones?</p> <p>Al finalizar la actividad se les pide a algunos niños a salir voluntariamente a comentar con respecto a la noticia.</p> | | La noticia escrita en un papelote con imágenes del del río Caynarachi desbordado |

| | | | |
|---------------|---|---------|--|
| CIERRE | <p>Metacognición</p> <p>Mediante un dialogo compartido, se incentiva a que los niños que comenten y respondan las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿para qué nos servirá? ¿qué se puede hacer para que no se desborde el río? ¿Cómo podemos ayudar a aquellas familias afectadas?</p> <p>Se les menciona reforzadores sociales (“muy bien, buen trabajo, excelente”), con la finalidad que el niño participe de forma constante y se sienta satisfecho con su participación. La maestra les indica que en su casa comenten sobre lo ocurrido a los integrantes de su familia.</p> | 15 min. | |
|---------------|---|---------|--|

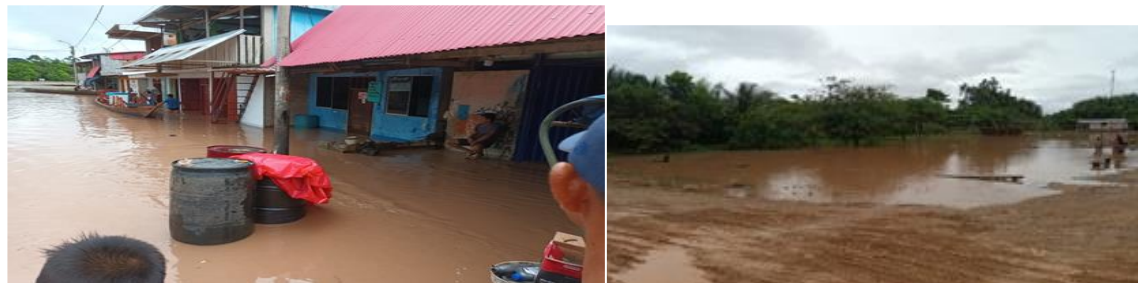


III. ANEXOS

Barraquita, 9 de febrero del 2023

NOTICIA “*Se desbordo el río Caynarachi*”

Varias viviendas resultaron inundadas tras el desborde del río Caynarachi, las familias pusieron a salvo sus bienes utilizando botes con motor para salvar sus cosas, sus animales y sus vidas.



Esta situación preocupa mucho a todas las personas de Barraquita, porque las autoridades no les dan ayuda y no hicieron nada para poner muros de piedra en las orillas del río para que la creciente no llegue a las casas debido a las fuertes lluvias. Esta situación también afecta a los niños de esta comunidad debido a que el agua sucia trae tierra, arena y basura, todo esto genera que se enfermen porque no tienen donde dormir, cocinar, bañarse, además se sienten tristes porque el agua se llevó sus juguetes y no pueden salir a jugar con sus amigos.

La señora Laura menciona llorando que la creciente del río se llevó a sus gallinas, su cocina, su ropa y su casa se derrumbó por la inundación, además, su hija Rosa de 5 años está en el Centro de Salud porque se enfermó gravemente a causa del dengue.

SESIONES O ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

| |
|-------------------------|
| Número de sesión |
|-------------------------|

| |
|---|
| 4 |
|---|

DATOS INFORMATIVOS

| | | | | | |
|--------------------|-------------------------|----------------|-----------------|---------------|------------|
| Área | Comunicación | Ciclo | II - 5 años | Tiempo | 45 min. |
| Responsable | Carolina Chumbe Pizango | Sección | Los respetuosos | Fecha | 04/05/2023 |

TITULO DEL APRENDIZAJE

| |
|---|
| Lee una receta “la deliciosa ensalada de fruta” |
|---|

SECUENCIA DIDÁCTICA

| Competencia | Capacidades | Desempeño |
|---|---|---|
| Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna | <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. | <p>Identifica características de personas, personajes, animales, objetos o acciones a partir de lo que observa en las ilustraciones, así como palabras que aparecen frecuentemente en los cuentos, canciones etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dice de qué tratará, cómo continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios, como el título, las ilustraciones, palabras, expresiones o sucesos significativos, que observa o escucha antes y durante la lectura que realiza. |

| PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES | TIEMPO | RECURSOS |
|----------------------|--|---------|--|
| INICIO | <p>Propósito: Los niños identifiquen y dialogan sobre la importancia nutritivas de las frutas</p> <p>Se pide a los niños que formen una media luna, pero antes de eso se les recuerda los acuerdos que deben de seguir antes de participar en la clase.</p> <p>Motivación: La Maestra motiva a los niños a través de una “adivinanza” y luego presenta un peluche de un monito, al cual nombra “Jorge el curioso” y pregunta: ¿Quién nos acompaña el día de hoy? ¿Ustedes lo conocen?, ¿saben dónde vive? ¿Cuál es su fruta favorita?</p> | 15 min. | Imágenes, limpia tipo, |
| DESARROLLO | <p>Luego la maestra pregunta a cada niño ¿Qué frutas más conocen? ¿Cuál es tu fruta favorita? ¿Dónde podemos encontrar es frutas? ¿Qué podemos hacer con estas frutas? los niños dan sus respuestas; posterior a ello, la docente lee la receta de la ensalada de una “deliciosa ensalada de frutas”, junto a su narración va presentando imágenes de los ingredientes que usara, asimismo va dando indicaciones y haciendo descripción de los ingredientes a utilizar como: plátano, papaya, manzana, uvas, mandarina y yogurt, inmediatamente después se procede a preparar la deliciosa ensalada que será compartida con todos los integrantes del salón.</p> <p>Al finalizar la actividad se dialoga con los niños y realizamos la siguiente interrogante.</p> | 25 min. | Imágenes de frutas (papaya, manzanas, uvas, plátano, mandarina, yogurt). |
| CIERRE | <p>Metacognición</p> <p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿para qué nos servirá? ¿en qué ocasiones podemos usarlo?</p> <p>A partir de las diferentes respuestas de los niños, se genera un dialogo con la intención de retroalimentar el nuevo conocimiento adquirido por los niños con relación a la actividad.</p> <p>Se agradece con lluvia de aplausos.</p> <p>La maestra les indica que en casa su comenten lo aprendido.</p> | 15 min. | |

II. ANEXOS



ENSALADA DE FRUTAS
INGREDIENTES

- * PLÁTANO
- * PAPAYA
- * MANZANA
- * UVA
- * MANDARINA
- * YOGURT

PREPARACIÓN

1. LAVAR LAS MANOS.
2. LAVAR LAS FRUTAS.
3. PELAMOS LAS FRUTAS.
4. DESPUES PICAMOS LAS FRUTAS EN PEQUEÑOS TROZOS.
5. LUEGO MECLAR LAS FRUTAS EN TROZOS AGREGAR EL YOGURT.

¡A DISFRUTAR LA DELICIOSA ENSALADA DE FRUTAS.

PAPELOGRAFO PAPELOTE - PAPEL SABANA - PAPEL WRITE

Número de sesión

5

SESIONES O ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

DATOS INFORMATIVOS

| | | | | | |
|--------------------|-------------------------|----------------|-----------------|---------------|------------|
| Área | Comunicación | Ciclo | II - 5 años | Tiempo | 45 min. |
| Responsable | Carolina Chumbe Pizango | Sección | Los respetuosos | Fecha | 08/05/2023 |

TITULO DEL APRENDIZAJE

Lee las instrucciones para elaborar un títere “¿Cómo elaborar un títere?”

SECUENCIA DIDÁCTICA

| Competencia | Capacidades | Desempeño |
|---|---|---|
| Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna | <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere interpreta información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. | <p>Identifica características de personas, personajes, animales, objetos o acciones a partir de lo que observa en las ilustraciones, así como de algunas palabras que aparecen frecuentemente en los cuentos, canciones etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dice de qué tratará, cómo continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios, como el título, las ilustraciones, palabras, expresiones o sucesos significativos, que observa o escucha antes y durante la lectura que realiza. <p>Opina dando razones sobre algún aspecto del texto leído (por sí mismo o a través de un adulto), a partir de sus intereses y experiencias.</p> |

| PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES | TIEMPO | RECURSOS |
|----------------------|---|---------|--|
| INICIO | <p>Propósito: Que los niños elaboren su propio títere y los expongan a sus compañeros</p> <p>Se forma un semicírculo y se recuerda los acuerdos del aula, al participar, luego la maestra comunica el propósito de la actividad a realizar.</p> <p>Motivación: La maestra despierta el interés de los niños a través de una canción (“hola, hola cómo estas”) que va acompañado de la presentación de un títere de mano, llamado “Pepito”</p> | 15 min. | Títeres |
| DESARROLLO | <p>La maestra pregunta a los niños ¿Qué observaron? ¿Dónde lo vieron?, ¿creen que pueden elaborar su propio títere?, posterior a la respuesta que indiquen; les presenta materiales para la elaboración de un títere luego brinda las instrucciones de cómo construirlo y ejecuta la elaboración junto con los niños.</p> <p>También les recomienda que la tijera es un objeto peligro y que deben trabajar con mucho cuidado.</p> <p>Al finalizar la elaboración del títere cada niño debe salir al frente e indicar el nombre que le ha puesto, que cosas puede hacer y como lo usaría.</p> <p>Al culminar la elaboración les menciona que en casa hay muchos materiales, para elaborar muchos títeres.</p> | 25 min. | Cucharitas descartables, lana, plumón, silicona fría, tijera, plumones y papel crepe |
| CIERRE | <p>Metacognición</p> <p>Mediante la lluvia de ideas, se incentiva a que los niños que comenten y respondan las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿para qué nos servirá? ¿en qué ocasiones podemos usarlo?</p> <p>A partir de las diferentes respuestas de los niños, se genera un dialogo con la intención de retroalimentar el nuevo conocimiento adquirido por los niños con relación a la actividad.</p> | 15 min. | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | Se felicita a los niños por haber realizado su títere luego les menciona que lo muestren y comenten sobre su elaboración con sus papitos. | | |
|--|---|--|--|

ANEXOS



SESIONES O ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

| |
|------------------|
| Número de sesión |
|------------------|

| |
|---|
| 6 |
|---|

DATOS INFORMATIVOS

| | | | | | |
|--------------------|-------------------------|----------------|-----------------|---------------|------------|
| Área | Comunicación | Ciclo | II - 5 años | Tiempo | 45 min. |
| Responsable | Carolina Chumbe Pizango | Sección | Los respetuosos | Fecha | 11/05/2023 |

TITULO DEL APRENDIZAJE


| |
|-------------------------------|
| Lee una canción “Papa Renata” |
|-------------------------------|

SECUENCIA DIDÁCTICA







| Competencia | Capacidades | Desempeño | |
|---|---|--|----------|
| Se comunican oralmente en su lengua materna | <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto oral. Infiere e interpreta información del texto oral. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. | <ul style="list-style-type: none"> Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunas hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. <p>Sigue indicaciones orales o vuelve a contar sus propias palabras los sucesos que más le gustaron</p> | |
| PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES | TIEMPO | RECURSOS |
| INICIO | <p>Propósito: Que los niños puedan leer la canción siguiendo la secuencia de imágenes.</p> <p>Se forma un semicírculo y se recuerda los acuerdos del aula, al participar, luego la maestra comunica el propósito de la actividad a realizar.</p> <p>Motivación: La maestra despierta el interés de los niños con una canción “mi barco es pequeño” la maestra pregunta: ¿Cuál es el nombre de la canción? ¿alguna vez escucharon esta canción?, ¿conocen otras canciones?</p> | 15 min. | |

| | | | | |
|--|-------------------|---|---------|--|
| | DESARROLLO | <p>La maestra les menciona a los niños, el día de hoy aprenderemos una bonita canción posteriormente ella, lee el título de la canción; para ello, presenta en la pizarra el papelote que contiene la canción.</p> <p>Se lee la canción, los niños van escuchando en silencio pregunta ¿de qué se trata la canción? ¿Será importante aprender a cantar? ¿Creen que podemos aprender?</p> <p>Luego progresivamente va cantando la canción a todos los niños y todos participan de ello.</p> <p>Al finalizar la pide a algunos niños salir voluntariamente a Cantar lo que aprendió que entendió de la canción, luego se promueve el dialogo con los niños.</p> | 25 min. | Imágenes, papelote. Plumón, limpia tipo. |
| | CIERRE | <p>Metacognición</p> <p>Se incentiva a que los niños que comenten y respondan las siguientes interrogantes: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿para qué nos servirá? ¿en qué ocasiones podemos usarlo?</p> <p>A partir de las diferentes respuestas de los niños, se genera un dialogo con la intención de retroalimentar el nuevo conocimiento adquirido por los niños con relación a la actividad.</p> <p>Se agradece con lluvia de aplausos.</p> <p>La maestra les indica que en su casa comenten lo aprendido y pueden seguir practicando con ayuda de sus padres.</p> | 15 min. | |

ANEXO



LA PAPA RENATA

Estaba la  Renata
sentada en su  de lata
El  la miró
Y la papita se 
Renata  de miedo
y el  con el 
que no, que si, que si, que no,

PAPELOGRAFO PAPELOTE - PAPEL SABANA - PAPEL WRITE

SESIONES O ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

| |
|-------------------------|
| Número de sesión |
| 7 |

DATOS INFORMATIVOS

| | | | | | |
|--------------------|-------------------------|----------------|-----------------|---------------|------------|
| Área | Comunicación | Ciclo | II - 5 años | Tiempo | 45 min. |
| Responsable | Carolina Chumbe Pizango | Sección | Los respetuosos | Fecha | 15/05/2023 |

TITULO DEL APRENDIZAJE

Lee una noticia “Un peligroso tigre en la comunidad”

SECUENCIA DIDÁCTICA

| Competencia | Capacidades | Desempeño |
|---|--|--|
| Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna | <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto escrito. • Reflexiona, y evalúa la forma el contenido y contexto escrito | <p>Identifica características de personas, personajes, animales, objetos o acciones a partir de lo que observa en las ilustraciones, así como palabras que aparecen frecuentemente en los cuentos, canciones etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dice de qué tratará, cómo continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios, como el título, las ilustraciones, palabras, expresiones o sucesos significativos, que observa o escucha antes y durante la lectura que realiza. • Opina dando razones sobre algún aspecto del texto leído (por sí mismo o a través de un adulto), a partir de sus intereses y experiencias. |

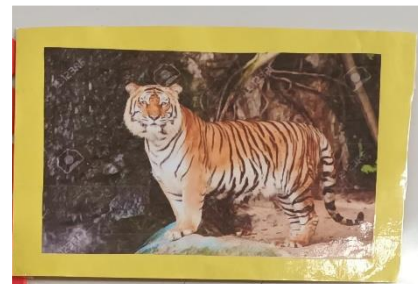
| PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES | TIEMPO | RECURSOS |
|----------------------|---|---------|------------------|
| INICIO | <p>Propósito: Que los niños comenten y expresen sus ideas sobre la noticia narrado.</p> <p>Se forma un semicírculo y se recuerda los acuerdos del aula, al participar, luego la maestra comunica el propósito de la actividad a realizar.</p> <p>Motivación: La maestra despierta el interés de los niños a través de una imagen “el tigre” relacionado a la noticia, luego pregunta: ¿Qué observan? ¿Quién será?, ¿alguien conoce?</p> | 15 min. | |
| DESARROLLO | <p>Progresivamente presenta la imagen de dicha comunidad, realiza la siguiente interrogante ¿Qué observan en la imagen? ¿Qué estará pasando en dicha comunidad?</p> <p>Proponer leer la noticia, para ello recuerda a los niños los acuerdos del aula, para así poder enterarnos de la noticia, los niños escuchan atentamente a la maestra, porque observan los gestos de la maestra al narrar la noticia.</p> <p>Al culminar la lectura pregunta ¿Qué pasará con los moradores de la comunidad? ¿Quiénes están en peligro?</p> <p>Al finalizar la lectura la maestra pide la participación voluntaria de un niño para a narrar lo que entendió del de la noticia, luego se promueve el dialogo con los niños.</p> | | IMÁGENES, FOTOS. |
| CIERRE | <p>Metacognición</p> <p>Mediante la lluvia de ideas, se incentiva a que los niños que comenten y respondan las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿para qué nos servirá? ¿Qué debemos hacer si nos encontramos a un tigre?</p> <p>A partir de las diferentes respuestas de los niños, se genera un dialogo con la intención de retroalimentar el nuevo conocimiento adquirido por los niños con relación a la actividad.</p> <p>Se agradece con lluvia de aplausos.</p> <p>La maestra les indica que en su casa narrar la noticia, a los miembros de tu familia.</p> | 15 min. | |

ANEXOS

UN PELIGROSO TIGRE EN LA COMUNIDAD

Un peligroso tigre, se aparece en la comunidad de vista alegre los moradores de la comunidad se encuentran muy preocupados, ya que este felino viene comiéndose las vacas de los moradores de dicha comunidad, las madres de familia muestran su preocupación por sus niños y temen por sus vidas, ya que este felino es muy salvaje, puede atentar contra la vida de los niños de dicha comunidad.

Por lo cual, piden apoyo a las autoridades, estar alerta y velar por el bienestar de la comunidad.



SESIONES O ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

| |
|-------------------------|
| Número de sesión |
|-------------------------|

| |
|----------|
| 8 |
|----------|

DATOS INFORMATIVOS

| | | | | | |
|--------------------|-------------------------|----------------|-----------------|---------------|------------|
| Área | Comunicación | Ciclo | II - 5 años | Tiempo | 45 min. |
| Responsable | Carolina Chumbe Pizango | Sección | Los respetuosos | Fecha | 18/05/2023 |

TITULO DEL APRENDIZAJE

| |
|---|
| Narra un cuento que les guste a los niños “pinocho” |
|---|

SECUENCIA DIDÁCTICA

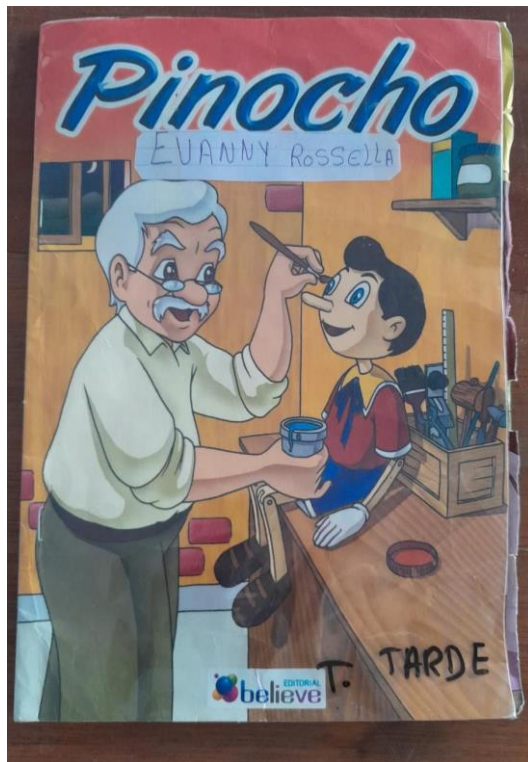
| Competencia | capacidades | Desempeño |
|---|--|--|
| Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna | <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto escrito. • Reflexiona, y evalúa la forma el contenido y contexto escrito | <p>Identifica características de personas, personajes, animales, objetos o acciones a partir de lo que observa en las ilustraciones, así como palabras que aparecen frecuentemente en los cuentos, canciones etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dice de qué tratará, cómo continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios, como el título, las ilustraciones, palabras, expresiones o sucesos significativos, que observa o escucha antes y durante la lectura que realiza. • Opina dando razones sobre algún aspecto del texto leído (por sí mismo o a través de un adulto), a partir de sus intereses y experiencias. |

| PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES | TIEMPO | RECURSOS |
|----------------------|--|---------|----------|
| INICIO | <p>Propósito: Los niños participen y dialoguen en base al cuento</p> <p>Se forma un semicírculo y se recuerda los acuerdos del aula, al participar, luego la maestra comunica el propósito de la actividad a realizar.</p> <p>Motivación: despierta el interés de los niños a través del baúl de los tesoros la maestra pregunta: ¿Qué observan? ¿Qué será lo que está dentro del baúl?, los niños dan su respuesta.</p> | 15 min. | |
| DESARROLLO | <p>Luego pregunta ¿Cuál creen que será el título del cuento? ¿De qué creen que se trata el cuento? los niños dan sus respuestas y posteriormente ella, lee el título como el contenido del cuento; para ello, va presentando imágenes de escenas por separado.</p> <p>En la primera escena la maestra realiza pregunta ¿Qué creen que dirá acá?</p> <p>Progresivamente va presentando las escenas de cuento y va generando preguntas, antes de finalizar el cuento realiza la siguiente pregunta ¿Cómo creen que termina el cuento?</p> <p>¿Qué le paso a pinocho? ¿Porqué?</p> <p>Al finalizar el cuento la maestra pide a algunos niños salir voluntariamente a narrar lo que entendió del cuento, luego se promueve el dialogo con los niños.</p> | 25 min. | CUEENTOS |
| CIERRE | <p>Metacognición</p> <p>Mediante la lluvia de ideas, se incentiva a que los niños que comenten y respondan las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Qué hicimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿para qué nos servirá? ¿debemos ser como pinocho?</p> <p>A partir de las diferentes respuestas de los niños, se genera un dialogo con la intención de retroalimentar el nuevo conocimiento adquirido por los niños con relación a la actividad.</p> | 15 min. | |

Se agradece con lluvia de aplausos.

La maestra les indica que en su casa narran el cuento aprendido, a papito y a mamita.

ANEXOS:



SESIONES O ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

Número de sesión

9

DATOS INFORMATIVOS

| | | | | | |
|--------------------|-------------------------|----------------|-----------------|---------------|------------|
| Área | Comunicación | Ciclo | II - 5 años | Tiempo | 45 min. |
| Responsable | Carolina Chumbe Pizango | Sección | Los respetuosos | Fecha | 22/05/2023 |

TITULO DEL APRENDIZAJE

Lee una receta “Inchicapi de gallina”

SECUENCIA DIDÁCTICA

| Competencia | Capacidades | Desempeño |
|--|---|--|
| Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna. | <ul style="list-style-type: none"> IDENTIFICA información en diversos tipos de textos orales INFIERE el significado del texto oral. REORGANIZA la información de diversos tipos de texto. REFLEXIONA sobre la forma, contenido y contexto del texto | <p>Identifica características de personas, personajes, animales, objetos o acciones a partir de lo que observa en las ilustraciones, así como palabras que aparecen frecuentemente en los cuentos, canciones etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> Dice de qué tratará, cómo continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios, como el título, las ilustraciones, palabras, expresiones o sucesos significativos, que observa o escucha antes y durante la lectura que realiza. Opina dando razones sobre algún aspecto del texto leído (por sí mismo o a través de un adulto), a partir de sus intereses y experiencias. |

| PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES | TIEMPO | RECURSOS |
|----------------------|---|---------|--|
| INICIO | <p>Propósito: Los niños participen y dialoguen sobre el texto leído.</p> <p>Se forma un semicírculo y se recuerda los acuerdos del aula, al participar, luego la maestra comunica el propósito de la actividad a realizar.</p> <p>Motivación: Despierta el interés de los niños a través de una canción “los alimentos” la maestra pregunta: ¿De qué trata la canción? ¿Qué nos menciona? Indica a los niños que es muy importante alimentarnos, para así crecer sanos y fuertes, prevenir muchas enfermedades.</p> | 15 min. | |
| DESARROLLO | <p>En seguida presenta a los niños una rica receta muy tradicional de nuestra comunidad inchicapi de gallina” pregunta a los niños si conocen el exquisito plato ¿Quién lo prepara? ¿Que necesitamos para preparar esta deliciosa sopa? ¿Cuáles son los ingredientes?, presenta los ingredientes en la pizarra.</p> <p>La maestra va dando indicaciones y haciendo descripción de los ingredientes a utilizar como: harina de maíz, maní no tan seco, ají verdura, sachá culantro, ajos, yuca,</p> <p>Leemos la descripción de la receta e incentivamos a los niños a dialogar con mamita para que prepare un rico inchicapi en casa.</p> | 25 min. | Imágenes, papelote, plumón. pizarra, limpia tipo |
| CIERRE | <p>Metacognición</p> <p>Mediante la lluvia de ideas, se incentiva a que los niños que comenten y respondan las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿para qué nos servirá? ¿en qué ocasiones podemos usarlo?</p> <p>A partir de las diferentes respuestas de los niños, se genera un diálogo con la intención de retroalimentar el nuevo conocimiento adquirido por los niños con relación a la actividad.</p> <p>Se agradece con lluvia de aplausos.</p> | 15 min. | |

La maestra les indica que en su casa narran el cuento aprendido, a los miembros de tu familia.

ANEXOS


INCHICAPI DE GALLINA

INGREDIENTES

- 1/2 gallina
- 1/2 taza de mani
- 1/2 taza de maíz
- 4 hojas de Sacha Culantro
- 4 ajíes verduras Selváticas
- 3 dientes de ajos
- 1/2 Yuca
- Sal, ajinomoto

PREPARACIÓN

Poner una olla con agua a hervir, agregar las presas de gallina, hervir por 20 minutos. luego licuar el culantro junto con el mani y la harina de maíz, luego agregar a la olla hirviendo, picar el ají verdura en cuadritos y agregar a la olla. Sal al gusto, y por último agregamos el ajo licuado. dejar hervir hasta que este bueno, una ves listo servir el inchicapi acompañado de yuca sancochada.




SESIONES O ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

| |
|-------------------------|
| Número de sesión |
| 10 |

DATOS INFORMATIVOS

| | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|----------------|------------------------|---------------|------------|
| Área | Comunicación | Ciclo | II - 5 años | Tiempo | 45 min. |
| Responsable | <i>Carolina Chumbe Pizango</i> | Sección | <i>Los respetuosos</i> | Fecha | 25/05/2023 |

TITULO DEL APRENDIZAJE

Los niños dramatizan un cuento usando sus mascaritas.

SECUENCIA DIDÁCTICA

| Competencia | Capacidades | Desempeño |
|--|---|---|
| Se comunica oralmente en su lengua materna | <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. | <ul style="list-style-type: none"> • Recupera información explícita de un texto oral. • Menciona algunas hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. • Sigue indicaciones orales o vuelve a contar sus propias palabras los sucesos que más le gustaron. |

| PROCESOS PEDAGÓGICOS | ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES | TIEMPO | RECURSOS |
|----------------------|--|---------|--|
| INICIO | <p>Propósito: Los niños crean su propio personaje al dramatizar.</p> <p>Se forma un semicírculo y se recuerda los acuerdos del aula, al participar, luego la maestra comunica el propósito de la actividad a realizar.</p> <p>Motiva</p> <p>La docente invita a los niños a dialogar referente al propósito que se comunicó, con la intención de ir planificando lo que se pretende realizar: ¿Qué vamos a hacer el día de hoy?, ¿Cómo vamos a dramatizar el cuento ?, ¿Para qué vamos a dramatizar el cuento? Se genera un pequeño dialogo donde los niños expresen sus posibles respuestas, se va direccionando sus ideas para el trabajo a realizar</p> | 15 min. | |
| DESARROLLO | <p>Los niños alistan el espacio o escenario, se colocan las máscaras que han elaborado, se convierten en actores e imitan a los personajes del cuento (Ricitos de oro y los 3 osos). Demostrando su arte dramático en la creación de su personaje elegido. Respetando en todo momento el espacio del compañero.</p> <p>La docente invita a los niños a presentar la creación de su personaje del cuento, ya sea de manera individual o grupal.</p> <p>Después lo representarán en una hoja, para luego pegarlo en el sector de arte</p> <p>Los niños comentan como s sentido en el taller</p> | 25 min. | Camina del sector hogar, sillas del aula, juguetes sector hogar, mascara, niños. |

| | | | |
|---------------|--|---------|--|
| CIERRE | <p>Metacognición proponemos a los niños realizar una media luna para trabajar la evaluación. ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿para qué nos servirá? ¿en qué ocasiones podemos usarlo?</p> <p>A partir de las diferentes respuestas de los niños, se genera un dialogo con la intención de retroalimentar el nuevo conocimiento adquirido por los niños en relación con la dramatización, se invita al azar a un niño que desea expresar el texto creado. Se agradece con lluvia de aplausos.</p> <p>Se agradece con lluvia de aplausos.</p> <p>La maestra les indica que en su casa narran lo aprendido, a los miembros de tu familia.</p> | 15 min. | |
|---------------|--|---------|--|

ANEXOS



Anexo 13: Fotografías durante la recolección de datos**Foto: N° 01**

Nota: En el interior de las instalaciones de la Institución Educativa Inicial Barranquita junto a la Directora y a los niños del salón de 5 años.

Foto: N° 02

Nota: Mostrando una imagen durante la realización de una sesión de clase o actividades de aprendizaje

Foto: N° 03

Nota: Se les presento a los niños los ingredientes que se usaría en la sesión clase o actividades de aprendizaje

Foto: N° 04

Nota: Cada niño comparte la ensalada preparada durante la sesión clase o actividades de aprendizaje.

Foto: N°5

Nota: Se narra un cuento a los niños durante la sesión clase o actividades de aprendizaje.

Foto: N°6

Nota: Niños escenificando a la familia de osos durante la sesión clase o actividades de aprendizaje.

Foto: N°7

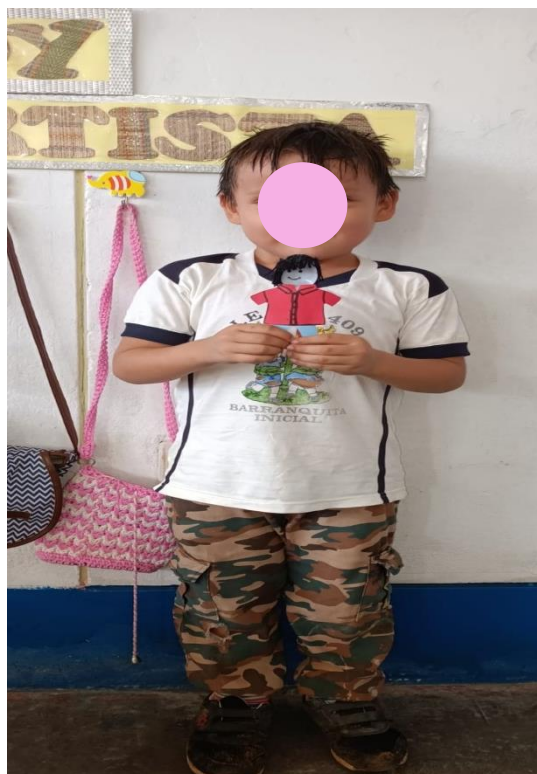
Nota: Niños escenificando a la familia de osos durante la sesión clase o actividades de aprendizaje.

Foto: N°8

Nota: Los niños revisan los cuentos en el espacio de lectura durante la sesión clase o actividades de aprendizaje, y todos escogen el cuento de pinocho para que la maestra los lea.

Foto: N°9

Nota: Estuantes mostrando sus títeres después la sesión de aprendizaje.

Foto: N 10

Nota: Estuante mostrando su títere después de la sesión clase o actividades de aprendizaje.