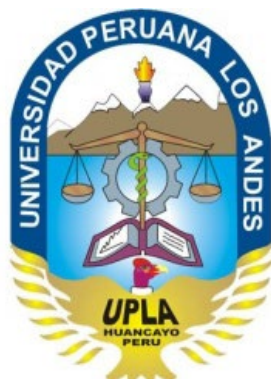


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



**“USO Y APROPIACION DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL
BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO CASA DE LA JUVENTUD
– MALECON SALCEDO”**

Líneas de investigación: Estudios Urbanos y Ambientales

PRESENTADO POR:

Bach. Arq. BOLAÑOS CASTRO, DAVID JOSUE

Bach. Arq. ESPINAL QUIÑONEZ, GUSTAVO KELVIN

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

HUANCAYO – PERU

2018

Copyright © 2018 por David Josue Bolaños Castro & Gustavo Kelvin Espinal Quiñonez. Todos los derechos reservados.

ASESOR:
ARQUITECTO RICARDO CEBRIAN MAYCO

Dedicatoria

Quiero dedicar esta tesis a nuestros padres, a ellos le debemos todo lo que somos; gracias a su esfuerzo, paciencia y comprensión que nos brindaron en este largo proceso y por ser fuente de nuestra motivación e inspiración para poder superarnos cada día.

Agradecimientos

A Dios:

Por estar siempre con nosotros en las buenas y malas, sacándonos adelante con fortaleza y constancia.

A nuestros Padres:

A quienes les debemos todo, por las enseñanzas del día a día para ser personas con valores.

A nuestros Hermanos:

Quienes con esmero nos dieron los ánimos de seguir adelante.

A nuestras familias:

Quienes nos brindaron su apoyo en cada instante.

A nuestros amigos:

En especial a Liz, Jhonatan, Daniela, Ires, Marlene. Y a todos quienes hicieron posible la realización de esta investigación.

A nuestros catedráticos:

Quienes nos apoyaron y dotaron de conocimiento en base a sus experiencias y tiempo.

A la Universidad Peruana Los Andes:

Nuestra Alma Mater

HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS

**DR. CASIO AURELIO TORRES
LOPEZ
PRESIDENTE**

**ARQ. KARINA OLIVERA
BORDAES
JURADO**

**ARQ. ARTURO MIGUEL POMA
RAMOS
JURADO**

**ARQ. CARMEN LILY WINCHEZ
AYLAS
JURADO**

**MG. MIGUEL ANGEL CARLOS CANALES
SECRETARIO DOCENTE**

ÍNDICE

CARATULA.....	I
ASESOR.....	III
CONFORMIDAD DE JURADOS.....	VI
INDICE.....	VII
INDICE DE GRAFICOS.....	X
INDICE DE TABLAS.....	XII
INDICE DE FIGURAS.....	XIV
RESUMEN.....	XVIII
ABSTRACT.....	XIX
INTRODUCCION.....	XX
CAPÍTULO I	1
PROBLEMA DE INVESEGACION.....	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.2 FORMULACION Y SISTEMATIZACION DEL PROBLEMA.	4
1.2.1 PROBLEMA GENERAL	4
1.2.2 PROBLEMAS ESPECIFICOS	4
1.3 JUSTIFICACION.....	4
1.4 DELIMIACION.....	5
1.5 LIMITACIONES.....	5
1.6 OBJETIVOS.....	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEORICO.....	7
2.1 ANTECEDENTES.....	8
A) ESTUDIO SOBRE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN DOCE CALLES DE VIVIENDAS AISALDAS Y EN HILERA EN KITCHENER Y WATERLOO, 1977, ARQ. JAN GEHL.....	8
B) ESTUDIO SOBRE LA VINCULACION DE LAS PERSONAS CON LOS LUGARES DE LA POBLACION DEL BARRIO DE TRINITAT NOVA DE BARCELONA; KOROSEC,1976; POL, 19996; VIDAL, 2002; WWIESENFELD, 1997.....	12
2.2 TEORIAS PARA EL DIMENSIONAMIENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: USO DEL ESPACIO PUBLICO.....	17

2.3 TEORIAS PARA EL DIMENSIONAMIENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO.....	19
2.3.1 APEGO AL LUGAR	21
2.3.2 IDENTIFICACION	22
2.3.3 ACCIONES	22
2.4 INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS RELACIONADOS AL TEMA.....	23
2.5 MARCO CONCEPTUAL.....	31
2.6 HIPOTESIS.....	33
2.7 VARIABLES.....	34
CAPÍTULO III	35
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	35
3.1 TIPO, NIVEL, ENFOQUE Y DISEÑO DE LA INVESTIGACION.....	36
3.3 POBLACION Y MUESTRA.....	37
CAPITULO IV.....	41
PRESENTACION DE RESULTADOS.....	41
4.1 USO DEL ESPACIO PÚBLICO.....	42
4.1.1 CASA DE LA JUVENTUD.....	43
4.1.2 AA.HH. SANTA ROSA.....	51
4.1.3 OPEN PLAZA.....	61
4.1.4 MALECON VIRGEN DEL CARMEN.....	68
4.1.5 MALECON SALCEDO.....	75
4.2 APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO.....	82
4.2.1 CASA DE LA JUVENTUD.....	83
4.2.2 AA.HH. SANTA ROSA.....	92
4.2.3 OPEN PLAZA.....	108
4.2.4 MALECON VIRGEN DEL CARMEN.....	117
4.2.5 MALECON SALCEDO.....	132
4.3 CONTRASTACION DE LA HIPOTESIS.....	150
CAPITULO V.....	151
DISCUSION DE RESULTADOS.....	151
5.1 USO DEL ESPACIO PUBLICO.....	152
5.2 APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO.....	152
CAPITULO VI.....	154
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	154

6.1 CONCLUSION DE RESULTADOS.....	155
6.2 RECOMENDACIONES.....	156
6.3 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	157
CAPITULO VII.....	159
ANEXOS.....	159
7.1 CUADRO MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	160
7.2 CUADRO OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	161
7.3 VALIDACION DE INSTRUMENTO	162
7.4 APLICACIÓN DE INSTRUMENTO.....	165
7.4.1 FICHA DE OBSERVACIÓN (USO ESPACIOS PÚBLICO)	165
7.4.2 ENCUESTA (APROPIACIÓN ESPACIO PÚBLICO)	175
7.5 PROYECTO DE APLICACIÓN.....	180
7.5.1 PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	181
7.5.1.1 GENERALIDADES.....	181
7.5.1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	181
7.5.1.3 OBJETIVOS.....	181
7.5.2 DIAGNOSTICO.....	182
7.5.2.1 LOCALIZACIÓN.....	182
7.5.2.2 VIALIDAD Y TRANSPORTE.....	184
7.5.2.3 FLUJO PEATONAL.....	185
7.5.2.4 CORTE DE VIAS.....	186
7.5.2.5 USOS DE SUELO.....	187
7.5.2.6 ELEMENTOS NATURALES.....	188
7.5.2.7 RECURSO HIDRICO.....	189
7.5.3 LEVANTAMIENTO DE AREAS.....	191
7.5.3.1 ESPACIO PUBLICO, CASA DE LA JUVENTUD.....	193
7.5.3.2 ESPACIO PUBLICO, AA.HH. SANTA ROSA.....	195
7.5.3.3 ESPACIO PUBLICO, OPEN PLAZA.....	198
7.5.3.4 ESPACIO PUBLICO, MALECON VIRGEN DEL CARMEN.....	201
7.5.3.5 ESPACIO PUBLICO, MALECON SALCEDO.....	203
7.6 PROPUESTA GENERAL.....	206
7.6.1.1 CONCEPTO ARQUITECTÓNICO.....	208
7.6.1.2 PROPUESTA: DISEÑO DE LA ESTRUCTURA URBANA.....	209
7.7 PROYECTO.....	214

7.7.1.1	PLANEAMIENTO GENERAL.....	214
7.7.1.2	CASA DE LA JUVENTUD.....	215
7.7.1.3	AA.HH. SANTA ROSA	217
7.7.1.4	OPEN PLAZA.....	219
7.7.1.5	MALECÓN VIRGEN DEL CARMEN.....	221
7.7.1.6	MALECÓN SALCEDO.....	223
7.7.1.7	MOBILIARIO URBANO.....	225
	CONCLUSIONES.....	252
	RECOMENDACIONES.....	253
	ANEXOS.....	254

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 01	Modelo teórico de análisis de la apropiación en el barrio.....	13
Gráfico 02	Dimensiones, componentes e indicadores de la apropiación del espacio público.....	14
Gráfico 03	Uso del espacio según las actividades exteriores.....	17
Gráfico 04	Calidad del entorno físico.....	18
Gráfico 05	Intensidad de contacto entre una o varias personas.....	18
Gráfico 06	Apropiación como proceso dinámico.....	20
Gráfico 07	Proceso de la apropiación.....	20
Gráfico 08	Apego del lugar.....	21
Gráfico 09	Espacio público.....	24
Gráfico 10	Espacio público.....	25
Gráfico 11	Espacio público.....	26
Gráfico 12	Espacio público.....	26
Gráfico 13	Actividades exteriores, semana laboral, Casa de la Juventud.....	44
Gráfico 14	Actividades exteriores, fin de semana, Casa de la Juventud.....	46
Gráfico 15	Cantidad de personas, semana laboral.....	46
Gráfico 16	Cantidad de personas, fin de semana	47
Gráfico 17	Número total de minutos, Casa de la Juventud.....	48
Gráfico 18	Actividades exteriores, semana laboral, AA.HH. Santa Rosa.....	52
Gráfico 19	Actividades exteriores, fin de semana, AA.HH. Santa Rosa	54
Gráfico 20	Cantidad de personas, semana laboral.....	54
Gráfico 21	Cantidad de personas, fin de semana	55
Gráfico 22	Número total de minutos, AA.HH. Santa rosa.....	56

Gráfico 23	Actividades exteriores, semana laboral, Open Plaza.....	62
Gráfico 24	Actividades exteriores, fin de semana, Open Plaza	63
Gráfico 25	Cantidad de personas, semana laboral.....	64
Gráfico 26	Cantidad de personas, fin de semana	64
Gráfico 27	Número total de minutos, open plaza.....	65
Gráfico 28	Actividades exteriores, semana laboral, Virgen del Carmen.....	69
Gráfico 29	Actividades exteriores, fin de semana, Virgen del Carmen.....	71
Gráfico 30	Cantidad de personas, semana laboral.....	71
Gráfico 31	Cantidad de personas, fin de semana	72
Gráfico 32	Número total de minutos, Virgen del Carmen.....	73
Gráfico 33	Actividades exteriores, semana laboral, Salcedo.....	76
Gráfico 34	Actividades exteriores, fin de semana, Salcedo.....	77
Gráfico 35	Cantidad de personas, semana laboral.....	77
Gráfico 36	Cantidad de personas, fin de semana	78
Gráfico 37	Número total de minutos, Salcedo.....	78
Gráfico 38	Elementos incorporaría en el espacio público.....	83
Gráfico 39	Espacio de recreación y esparcimiento.....	85
Gráfico 40	Permanencia en el espacio público.....	86
Gráfico 41	Frecuencia en el espacio público.....	87
Gráfico 42	Motiva en el espacio público.....	88
Gráfico 43	No Motiva en el espacio público.....	89
Gráfico 44	Comodidades en el espacio público.....	90
Gráfico 45	Relación personas con los visitantes en el espacio público.....	91
Gráfico 46	Identificado con el lugar donde vive.....	93
Gráfico 47	Importancia del espacio público.....	94
Gráfico 48	Orgulloso del espacio público.....	95
Gráfico 49	Elementos incorporaría en el espacio público.....	96
Gráfico 50	Permanencia en el espacio público.....	97
Gráfico 51	Frecuencia en el espacio público.....	98
Gráfico 52	Motiva en el espacio público.....	99
Gráfico 53	No motiva en el espacio público.....	100
Gráfico 54	Comodidades en el espacio público.....	102
Gráfico 55	Relación personas con los visitantes en el espacio público.....	103
Gráfico 56	Proyectos futuros para el espacio público.....	104
Gráfico 57	Comité de gestión para el espacio público.....	106
Gráfico 58	Labor de mejora para el espacio público.....	107
Gráfico 59	Elementos incorporaría en el espacio público.....	108

Gráfico 60	Espacio de recreación y esparcimiento.....	109
Gráfico 61	Permanencia en el espacio público.....	110
Gráfico 62	Frecuencia en el espacio público.....	111
Gráfico 63	Motiva en el espacio público.....	112
Gráfico 64	No motiva en el espacio público.....	113
Gráfico 65	Comodidades en el espacio público.....	114
Gráfico 66	Relación personas con los visitantes en el espacio público.....	116
Gráfico 67	Identificado con el lugar donde vive.....	117
Gráfico 68	Importancia del espacio público.....	118
Gráfico 69	Orgulloso del espacio público.....	119
Gráfico 70	Elementos incorporaría en el espacio público.....	120
Gráfico 71	Permanencia en el espacio público.....	121
Gráfico 72	Frecuencia en el espacio público.....	123
Gráfico 73	Motiva en el espacio público.....	124
Gráfico 74	No motiva en el espacio público.....	125
Gráfico 75	Comodidades en el espacio público.....	126
Gráfico 76	Relación personas con los visitantes en el espacio público.....	128
Gráfico 77	Proyectos futuros para el espacio público.....	129
Gráfico 78	Comité de gestión para el espacio público.....	130
Gráfico 79	Labor de mejora para el espacio público.....	131
Gráfico 80	Identificado con el lugar donde vive.....	132
Gráfico 81	Importancia del espacio público.....	133
Gráfico 82	Orgulloso del espacio público.....	134
Gráfico 83	Elementos incorporaría en el espacio público.....	135
Gráfico 84	Espacio de recreación y esparcimiento.....	137
Gráfico 85	Permanencia en el espacio público.....	138
Gráfico 86	Frecuencia en el espacio público.....	139
Gráfico 87	Motiva en el espacio público.....	141
Gráfico 88	No motiva en el espacio público.....	142
Gráfico 89	Comodidades en el espacio público.....	143
Gráfico 90	Relación personas con los visitantes en el espacio público.....	145
Gráfico 91	Proyectos futuros para el espacio público.....	146
Gráfico 92	Comité de gestión para el espacio público.....	147
Gráfico 93	Labor de mejora para el espacio público.....	148

ÍNDICE DE TABLES

Tabla 01	Elementos incorporaría en el espacio público.....	83
Tabla 02	Espacio de recreación y esparcimiento.....	84
Tabla 03	Permanencia en el espacio público.....	85
Tabla 04	Frecuencia en el espacio público.....	86
Tabla 05	Motiva en el espacio público.....	88
Tabla 06	No Motiva en el espacio público.....	89
Tabla 07	Comodidades en el espacio público.....	90
Tabla 08	Relación personas con los visitantes en el espacio público.....	91
Tabla 09	Identificado con el lugar donde vive.....	92
Tabla 10	Importancia del espacio público.....	93
Tabla 11	Orgulloso del espacio público.....	94
Tabla 12	Elementos incorporaría en el espacio público.....	96
Tabla 13	Permanencia en el espacio público.....	97
Tabla 14	Frecuencia en el espacio público.....	98
Tabla 15	Motiva en el espacio público.....	99
Tabla 16	No motiva en el espacio público.....	100
Tabla 17	Comodidades en el espacio público.....	101
Tabla 18	Relación personas con los visitantes en el espacio público.....	103
Tabla 19	Proyectos futuros para el espacio público.....	104
Tabla 20	Comité de gestión para el espacio público.....	105
Tabla 21	Labor de mejora para el espacio público.....	107
Tabla 22	Elementos incorporaría en el espacio público.....	108
Tabla 23	Espacio de recreación y esparcimiento.....	109
Tabla 24	Permanencia en el espacio público.....	110
Tabla 25	Frecuencia en el espacio público.....	111
Tabla 26	Motiva en el espacio público.....	112
Tabla 27	No motiva en el espacio público.....	113
Tabla 28	Comodidades en el espacio público.....	114
Tabla 29	Relación personas con los visitantes en el espacio público.....	115
Tabla 30	Identificado con el lugar donde vive.....	117
Tabla 31	Importancia del espacio público.....	118
Tabla 32	Orgulloso del espacio público.....	119
Tabla 33	Elementos incorporaría en el espacio público.....	120
Tabla 34	Permanencia en el espacio público.....	121
Tabla 35	Frecuencia en el espacio público.....	122
Tabla 36	Motiva en el espacio público.....	124

Tabla 37	No motiva en el espacio público.....	125
Tabla 38	Comodidades en el espacio público.....	126
Tabla 39	Relación personas con los visitantes en el espacio público.....	127
Tabla 40	Proyectos futuros para el espacio público.....	129
Tabla 41	Comité de gestión para el espacio público.....	130
Tabla 42	Labor de mejora para el espacio público.....	131
Tabla 43	Identificado con el lugar donde vive.....	132
Tabla 44	Importancia del espacio público.....	133
Tabla 45	Orgulloso del espacio público.....	134
Tabla 46	Elementos incorporaría en el espacio público.....	135
Tabla 47	Espacio de recreación y esparcimiento.....	136
Tabla 48	Permanencia en el espacio público.....	138
Tabla 49	Frecuencia en el espacio público.....	139
Tabla 50	Motiva en el espacio público.....	140
Tabla 51	No motiva en el espacio público.....	142
Tabla 52	Comodidades en el espacio público.....	143
Tabla 53	Relación personas con los visitantes en el espacio público.....	144
Tabla 54	Proyectos futuros para el espacio público.....	146
Tabla 55	Comité de gestión para el espacio público.....	147
Tabla 56	Labor de mejora para el espacio público.....	148
Tabla 57	Caudal de los ríos de Junín m ³ /seg	189
Tabla 58	Precipitación efectiva de los ríos de Junín mm	191

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01	Número de actividades exteriores.....	08
Figura 02	Duración media de las actividades.....	08
Figura 03	Número total de minutos pasados en las doce calles.....	09
Figura 04	Calles de Copenhague, la diferencia de bordes suaves.....	10
Figura 05	Calles de Copenhague, la diferencia de bordes suaves.....	10
Figura 06	Calles de Copenhague, la diferencia de bordes suaves.....	10
Figura 07	Calles de Copenhague, interacción de lo público con lo semi privado.....	11
Figura 08	Calles de Copenhague, interacción de lo público con lo semi privado.....	11
Figura 09	Espacio público Casa de la juventud.....	43
Figura 10	Espacio Público AA.HH. Santa Rosa.....	51
Figura 11	Niñas jugando en el espacio público.....	57
Figura 12	Descuido de las áreas verdes y mobiliarios en el espacio.....	59

Figura 13	Personas utilizan el espacio público como patio para tender su ropa.....	59
Figura 14	Falta de cuidado del borde del rio Shullcas.....	60
Figura 15	Fotografía del Espacio Público del Open Plaza.....	68
Figura 16	Fotografía del Espacio Público Malecón salcedo.....	75
Figura 17	Mapa de Huancayo.....	182
Figura 18	Sector de Estudio.....	183
Figura 19	Plano Vial.....	184
Figura 20	Plano Peatonal.....	185
Figura 21	Plano uso de suelo.....	187
Figura 22	Plano elementos naturales.....	188
Figura 23	Levantamiento de áreas	192
Figura 24	Topografía.....	193
Figura 25	Estado actual	193
Figura 26	Topografía.....	195
Figura 27	Estado actual... ..	196
Figura 28	Topografía.....	198
Figura 29	Estado actual.....	199
Figura 30	Topografía.....	201
Figura 31	Estado actual.....	201
Figura 32	Topografía.....	203
Figura 33	Estado actual.....	204
Figura 34	Propuesta general.....	207
Figura 35	Propuesta vial.....	209
Figura 36	Planteamiento general.....	214
Figura 37	Maqueta 01.....	254
Figura 38	Maqueta 02.....	255
Figura 39	Maqueta 03.....	255
Figura 40	Maqueta 04.....	256
Figura 41	Maqueta 05.....	257
Figura 42	Maqueta 06.....	258
Figura 43	Maqueta 07.....	258
Figura 44	Maqueta 08.....	259
Figura 45	Maqueta 09.....	259
Figura 46	Maqueta 10.....	260
Figura 47	Maqueta 11.....	261
Figura 48	Casa de la Juventud.....	263

Figura 49	Casa de la Juventud.....	263
Figura 50	Casa de la Juventud.....	264
Figura 51	AA.HH. Santa Rosa.....	265
Figura 52	AA.HH. Santa Rosa.....	266
Figura 53	Open Plaza.....	267
Figura 54	Malecón Virgen del Carmen.....	268
Figura 55	Malecón Virgen del Carmen.....	269
Figura 56	Malecón Salcedo.....	270
Figura 57	Malecón Salcedo.....	271

INDICE DE ESQUEMA

Esquema 01	Casa de la juventud, planta.....	215
Esquema 02	Casa de la juventud, vista perspectiva.....	216
Esquema 03	AA.HH. planta.....	217
Esquema 04	AA.HH, vista perspectiva.....	218
Esquema 05	Open plaza, plano.....	219
Esquema 06	Open plaza, vista perspectiva.....	220
Esquema 07	Malecón virgen del Carmen, planta.....	221
Esquema 08	Malecón virgen del Carmen, vista perspectiva.....	222
Esquema 09	Malecón salcedo, planta.....	223
Esquema 10	Malecón salcedo, vista perspectiva.....	224
Esquema 11	Modulo de exposición.....	225
Esquema 12	Módulo de exposición.....	226
Esquema 13	Banca en forma de banco.....	227
Esquema 14	Modulo de bicicleta.....	228
Esquema 15	Banca grupal	228
Esquema 16	Pérgola en arco.....	229
Esquema 17	Columpio resbaladera.....	230
Esquema 18	Pasamanos.....	231
Esquema 19	Módulo de bicicleta.....	232
Esquema 20	Banca en pendiente	233
Esquema 21	Banca en arco	234
Esquema 22	Trompito.....	235
Esquema 23	Columpio y resbaladera	236
Esquema 24	Banca con área verde... ..	237
Esquema 25	Cobertura hexagonal	238
Esquema 26	Viveros.....	239

Esquema 27	Módulo de bicicleta.....	240
Esquema 28	Columpio.....	241
Esquema 29	Módulo de comida.....	242
Esquema 30	Módulo de heladería y artesanía.....	243
Esquema 31	Banca con cobertura.....	244
Esquema 32	Banca en grupo.....	245
Esquema 33	Skate.....	246
Esquema 34	Skate.....	247
Esquema 35	Columpios.....	248
Esquema 36	Resbaladera.....	249
Esquema 37	Sube y baja.....	250
Esquema 38	Pasa manos.....	251

Resumen

El presente trabajo de investigación uso y apropiación de los espacios Públicos del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo, se realizó a partir del siguiente problema: ¿Cómo se manifiestan el uso y apropiación que intervienen en el espacio Público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo?, el objetivo fue: Identificar como se manifiestan el uso y apropiación que actúan en el espacio Público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo y la hipótesis planteada fue: existen elementos desfavorables en el uso y apropiación de los espacios Públicos del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

El método de investigación es el científico, el tipo aplicada, con nivel descriptivo y cuyo diseño metodológico no experimental. La población está conformada por el área de influencia por donde pasa el borde del río Shullcas y de tipo de muestreo estratificado ya que son cinco espacios Públicos con distintas características.

Finalmente, se determina que existen elementos desfavorables para las condiciones de uso y apropiación en cada uno de los espacios, lo cual no genera oportunidades de actividades sociales e identificación de las personas con su espacio.

Palabras claves: Espacio Público, Uso, Apropiación, identidad del Lugar, Apego, y Acciones.

ABSTRACT

The present work of investigation use and appropriation of the Public spaces of the edge of the river Shullcas section house of youth – Salcedo boardwalk, was made from the following problem: How the use and appropriation that take part in the public space of the edge are manifested of the Shullcas river house of youth section - Salcedo boardwalk?, the objective was: Identify how the use and appropriation that act in the public space of the edge of the river Shullcas stretch house of youth - Salcedo boardwalk and the hypothesis proposed was: there are un favorable elements in the use and appropriation of public spaces on the edge of the river Shullcas section house of youth - Salcedo boardwalk.

The research method is the scientific one, the applied type, with a descriptive level and whose methodological design is not experimental. The population is made up of the area of influence through which the edge of the Shullcas River passes and of stratified sampling type since there are five public spaces with different characteristics.

Finally, it is determined that there are unfavorable elements for the conditions of use and appropriation in each of the spaces, which does not generate opportunities for social activities and identification of people with their space.

Keywords: Public Space, Use, Appropriation, Place Identity, Attachment, and Actions.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se fundamenta en el análisis del uso y apropiación de los espacios Públicos del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo, considerando al uso y apropiación como componente principal de la investigación.

Para analizar esta problemática cabe resaltar las causas que en la actualidad se ha dejado de lado espacios públicos en márgenes de río es por ello que se debe hacer un estudio sobre uso y apropiación para saber cuáles son las verdaderas necesidades de las personas con el espacio y tener mejores proyectos arquitectónicos que tomen como principal actor al peatón.

La presente investigación se basa en el método científico que se ejecutó con una serie de encuestas, con el objetivo de Identificar como se manifiestan los componentes del uso y apropiación que actúan en el espacio Público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

La investigación se divide en 6 capítulos;

En el Capítulo I, se realizó el planteamiento del problema, objetivos de investigación y la justificación de la investigación. La génesis de la investigación parte de las deficiencias del uso y apropiación en los espacios Públicos del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo, con ello se busca apoyar con nuevas informaciones relacionadas al uso y apropiación de los espacios públicos a bordes de ríos.

Capitulo II, se indago investigaciones vinculadas al uso y apropiación de espacios públicos lo cual ayudaron a desarrollar el presente estudio.

Capítulo III, la investigación es de nivel descriptivo, de un diseño no experimental, aplicando el método científico en base a técnicas de recopilación de datos con encuestas y fichas observacionales.

Capítulo IV, se dio a conocer los resultados obtenidos de las encuestas que se realizó en los espacios públicos del borde del río Shullcas tramo casa de la juventud – malecón Salcedo.

Capítulo V, se presentaron la discusión resultados por la variable, dimensiones e indicadores de sus respectivos componentes.

Finalmente se dio a conocer las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos donde se sugiere las implicaciones que en materia de adoptar nuevas políticas de recuperación y mejoramiento de espacios públicos que están en bordes de ríos

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El espacio público ha sido transformado a través del tiempo conllevando a responder a nuevas demandas y actividades, en estos últimos años los espacios públicos toman importancia por la interacción de las personas sobre estos espacios y como se expresan, sus acciones e identificación con estos, se habla sobre una arquitectura social que incluye en todos los aspectos a las personas con sus espacios.

Jan Gehl. (2013)¹. Menciona una ciudad a la altura de los ojos, y como se debe configurar espacios de calidad para las personas, otorgando protección a las personas de alguna inseguridad para luego asegurar que los espacios sean cómodos y den oportunidad para caminar, sentarse o la permanencia; finalmente asegurar una buena escala humana, creando oportunidades para disfrutar del clima y generar posibilidades para el disfrute sensorial y la experiencia estética.

Tomeu Vidal Moranta Enric, Pol Urrútia. (2005)². La conceptualización a partir de un modelo dual de la apropiación, se resume en dos vías principales; la acción-transformación, tiene una relación con la territorialidad y el espacio personal al considerar a la apropiación como un concepto “subsidiario” de la territorialidad; la identificación simbólica, se vincula con procesos afectivos, cognitivos e interactivos.

En muchas ciudades como Lima las situaciones de los espacios públicos no son óptimas ya sea por la falta de dotación de espacios públicos,

1. Jan Gehl. (2013). La humanización del espacio público. Barcelona: Reverte.

2. Tomeu Vidal Moranta Enric, Pol Urrútia. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Anuario de Psicología, vol. 36, nº 3, pp. 281-297.



son unas de las causas que han dividido el escaso espacio público que hoy presenta, esto asociado a una falta de decisión política de las autoridades en poder intervenir o invertir en lo que es fundamental para la actividad de las personas.

En esta problemática que existe de los espacios públicos en las ciudades del Perú, los más afectados son las personas que interactúan en la ciudad a quienes se les ha quitado el espacio de estancia, circulación e interacción. Es así que el Perú como muchos países en el mundo requieren una renovación o concepción como ciudad, donde el espacio público sea protagonista de las actividades y comportamientos de las personas.

Hoy en día se puede observar que estos espacios públicos ubicados en el borde del río Shullcas se han dejado de dar un tratamiento adecuado de espacio público tanto para los usuarios como para la misma ciudad de acuerdo a su uso y apropiación que tiene las personas con el lugar.

Según Michael Hough 1998³; el Río y la Ciudad, de una u otra manera, debido al abandono, invasión o urbanización no planificada en bordes de los ecosistemas acuáticos, la relación ciudad-río es débil y a veces hasta inexistente. “Hoy la ciudad ha dado la espalda al río y este se ha convertido en un vacío entre espacios, en lugar de ser un espacio en sí mismo.

Se ha convertido en un espacio olvidado que nadie aprecia ni utiliza. La marginalidad y el deterioro de los ríos, está directamente relacionado con la accesibilidad hacia estos”.

3. Michael hough. (1998). Naturaleza y ciudad: planificación urbana y procesos ecológicos. Barcelona: gustavo gili.



1.2. FORMULACIÓN Y SISTEMATIZACION DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo se manifiesta el uso y apropiación que intervienen en el espacio público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECIFICOS

a) ¿Qué factores participan en las actividades necesarias, opcionales y sociales según su uso del espacio público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo?

b) ¿Qué factores actúan en la identidad del lugar, apego del lugar y acciones según su apropiación del espacio público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo?

1.3. JUSTIFICACIÓN

1.3.1. SOCIAL

La presente investigación desde en ámbito social nos permite ver el comportamiento humano con el espacio público lo cual permite que el estudio este directamente relacionado hacia el peatón donde se da importancia a este.El estudio realizado tiene por finalidad plantear propuestas y soluciones que son aportes de la investigación.

1.3.2. METODOLOGIA

Esta investigación tuvo por finalidad crear un instrumento para la recolección de datos tanto perceptual y estadísticos que analizaran el uso y apropiación en espacios públicos en bordes de ríos.



1.4. DELIMITACIONES

1.4.1. ESPACIAL

Se analizó el espacio público del borde río Shullcas, siendo este de gran extensión se tomó como conveniente optar tramos de estudio, comenzando desde el espacio público ubicado en la Casa de la Juventud, AA.HH. Santa Rosa, Open Plaza, malecón Virgen del Carmen hasta el espacio público del malecón Salcedo, siendo cinco los espacios analizados.

1.4.2. TEMPORAL

Se delimitó el estudio en un tiempo de ocho meses considerando desde el mes de octubre hasta el mes de junio.

1.5. LIMITACIONES

En la investigación se obtuvieron datos que ayudan al desarrollo del proyecto:

- El estudio se limitó a la respuesta precisa que pueda otorgar el investigado hacia los investigadores.
- El estudio se limitó al factor tiempo de las personas en la hora de las encuestas.



1.6. OBJETIVOS

1.6.1. OBJETIVO GENERAL

Identificar como se manifiesta los componentes del uso y apropiación que intervienen en el espacio público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

1.6.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- a) Reconocer los factores que están asociados a las actividades necesarias, opcionales y sociales según su uso del espacio público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

- b) Determinar los factores que están asociados a la identidad del lugar, apego al lugar y acciones según su apropiación del espacio público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



CAPÍTULO II: MARCO TEORICO



2. MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES

Para el siguiente estudio se investigó temas relacionados al uso y apropiación del espacio público, para ello se seleccionó un antecedente por cada variable.

A) ESTUDIO SOBRE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN DOCE CALLES DE VIVIENDAS AISLADAS Y EN HILERA EN KITCHENER Y WATERLOO, 1977, ARQUITECTO JAN GEHL

El problema planteado por el siguiente estudio es, ¿Cómo influyen en la vida entre los edificios las zonas de descanso confortables situadas en las partes públicas de los edificios y con conexión directa con ellos?

El estudio sobre las actividades busca analizar el número de actividades exteriores que se realizan en dicho espacio público teniendo en cuenta los patios delanteros los porches y la propia calle en un día laborable cualquiera, también se registró la duración de cada uno de los acontecimientos de estas actividades.

Figura N° 01: Numero de actividades exteriores.

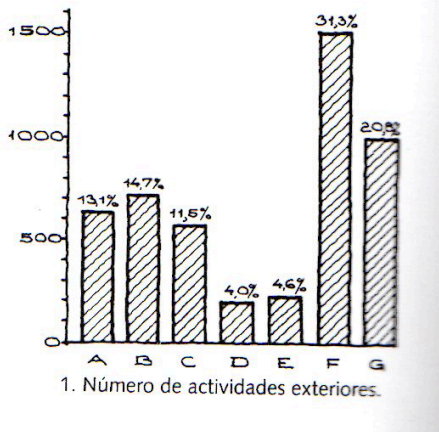
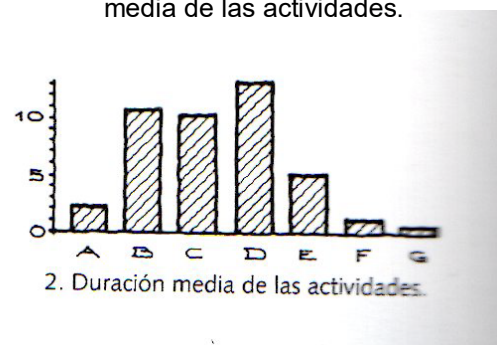


Figura N° 02: Duración media de las actividades.

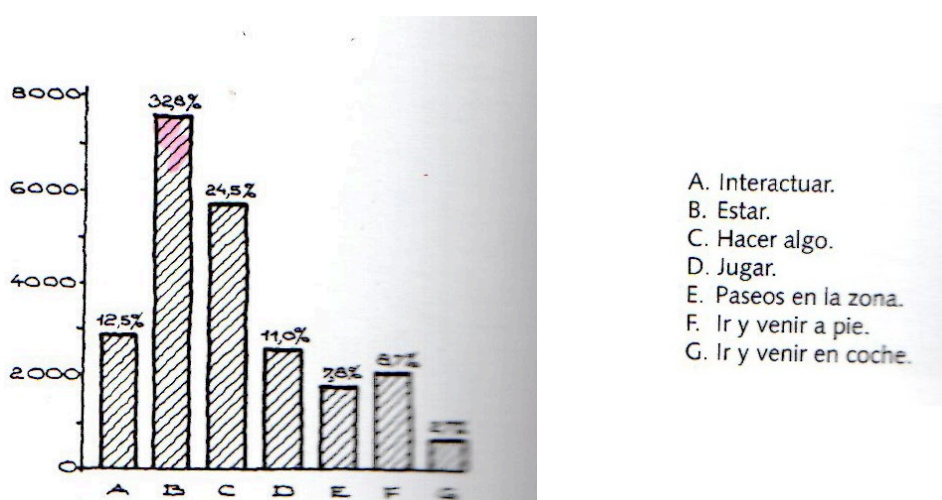


Fuente: La humanización del espacio público, Jan Gehl, 2013



En cuanto a las actividades que se realizan sobre ir y venir a pie o en automóvil comprende el 52 por ciento del total. Por otro lado, la duración media de las actividades, se observa que la actividad de ir y venir es la de menos duración, con diferencia de las actividades estacionarias (descansar, hacer algo o jugar) que son las más prolongadas. Ahora comparando los dos gráficos se puede observar la verdadera vida entre los edificios que tiene lugar en las calles.

Figura N° 03: Número total de minutos pasados en las doce calles.



Fuente: La humanización del espacio público, Jan Gehl, 2013

En el gráfico podemos observar el número total de minutos pasados en las doce calles, a estos resultados se refiere Jan Gehl para obtener la verdadera vida entre edificios, se observa que las actividades de “estar, hacer algo y jugar” son en total el porcentaje más alto, nos da a entender que las personas que viven en edificios habitacionales no tienen el mismo grado de convivencia que uno que vive en una casa de dos pisos, ya que las personas que viven en los últimos pisos de los edificios no tienen la facilidad de salir de sus viviendas hacia los espacios públicos y es muy poca la cantidad de actividades que realizan mas solo el de “ir y venir” en cambio con las personas que viven en edificios de uno



o dos pisos tienen la facilidad de salir fácilmente hacia la calle o espacio público y poder entablar pequeñas charlas con los vecinos que se encuentran en las afueras de sus viviendas.

Con este punto de partida se inicia el análisis de una serie de factores físicos que pueden ser importantes para el alcance y el carácter de las actividades exteriores en torno a diversos tipos de viviendas.

Jan Gehl (2013) resume en tres puntos importantes los factores más importantes:

- Fácil acceso de entrada y salida.
- Buenas zonas de estancia justo delante de las casas
- Algo que hacer, algo en lo que trabajar, justo delante de las casas.



Figura N° 04,05 y 06:
Calles de Copenhague
donde se ve la
diferencia de bordes
suaves.



Fuente: La humanización del espacio público, Jan Gehl, 2013

Como se puede apreciar en los gráficos 04, 05 y 06 las actividades exteriores son lineales solo para idas y venidas, con respecto a las dos imágenes de abajo

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



que son calles con bordes suaves lo cual conlleva a más actividades, ya sea por el espacio dejado entre la calle y la vivienda, lo que llama un patio delantero semi privado donde existe mayor actividad de personas.

Figura N° 07,08: Calles de Copenhague donde se ve la interacción de lo público con lo semi privado.



Fuente: La humanización del espacio público, Jan Gehl, 2013

Jan Gehl finaliza el estudio sobre estos bordes suaves que se pueden aplicar en todo tipo de entornos:

Los principios de proyecto que sustentan las actividades exteriores estacionarias en el ámbito residencial se pueden aplicar a muchos otros conjuntos de edificios y funciones urbanas (Jan Gehl, 2013)

Esto nos da a entender que las actividades exteriores pueden ser analizadas en todo tipo de espacios donde exista un ámbito residencial, en nuestro caso viviendas al borde de un río la cual cuenta con espacios para las actividades exteriores.

Esta ampliación de las oportunidades de estancia en el exterior, exactamente donde tienen lugar las actividades cotidianas, será casi sin excepción una valiosa contribución a una función determinada y a la vida entre los edificios en los conjuntos residenciales, en los barrios en las ciudades (Jan Gehl, 2013)



B) ESTUDIO SOBRE LA VINCULACION DE LAS PERSONAS CON LOS LUGARES DE LA POBLACION DEL BARRIO DE TRINITAT NOVA DE BARCELONA; KOROSEC,1976; POL, 19996; VIDAL, 2002; WWIESENFELD, 1997

Este estudio está en base a una investigación sobre, “Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales. (Vidal y Pol, 2005: 283).

¿Qué mecanismos articulan los vínculos que las personas establecen con su barrio? A lo largo de nuestras vidas, las personas llegamos a sentir los espacios con los que interactuamos, en algún grado, como algo nuestro. ¿Cómo se genera esa vivencia por la que un espacio nos pertenece o por la que pertenecemos a éste? En suma, ¿de qué manera un espacio deviene lugar? Puesto que esas pertenencias son eminentemente simbólicas, la cuestión es preguntarse cómo surgen los significados del espacio, y en particular ¿de qué forma adquieren su identidad y de que todo ello afecta a la identidad de las personas? Y con una finalidad política, cabe preguntarse por las consecuencias, con respecto a la gestión del espacio urbano, su sostenibilidad y la participación, que pueden derivarse de la apropiación y del apego al entorno público más inmediato como es el barrio, que de acuerdo con Milgram (1984), es el elemento más importante en la representación social de una ciudad, además de estar vinculado con la identidad social de la persona.

Estos son algunos de los principales interrogantes que dan lugar al modelo teórico sobre la apropiación del espacio que se presentará a continuación.



Antes se aportará una breve descripción del contexto donde se efectuó la contrastación empírica del modelo teórico propuesto, el barrio de la Trinitat Nova de Barcelona, lo que también ha de permitir entender la justificación de su elección.

El modelo teórico de análisis

Como resultado de la investigación teórica se propone el modelo teórico de análisis que muestra la Figura 2, el cual se compone de tres dimensiones con la relación indicada gráficamente. Es decir, la acción y la identificación explican el apego al barrio. La dimensión de la acción se divide en tres componentes. Las acciones de carácter cotidiano como hacer la compra en el barrio y relacionarse con los vecinos; las acciones orientadas hacia el barrio como asistir a las actividades que se realizan en el barrio; y las acciones relacionadas con los futuros proyectos del barrio, que en este caso hacen referencia a la futura remodelación urbanística. Los indicadores utilizados en cada dimensión y componente aparecen en la Tabla 1.

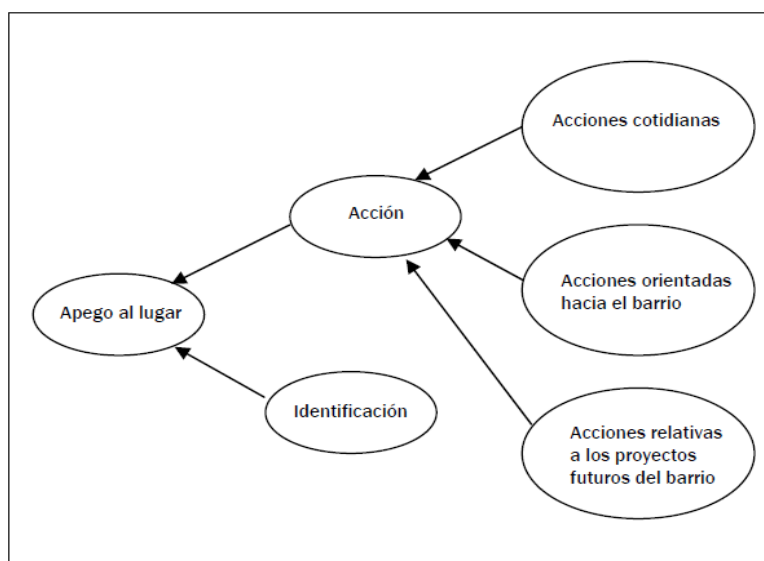


Gráfico N° 01:
Modelo teórico
de análisis de la
apropiación en
el barrio.

Fuente: Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales, Tomeu Vidal, Eric Pol, Loan Guardia y Maribel Peró, Universidad de Barcelona, 2004



Los indicadores del apego al lugar recogen la tradición de la medida cuantitativa a través de cuestionarios del apego (Gerson, Stueve y Fischer, 1977; Guest y Lee, 1983; Harris, Brown y Werner, 1996; Hidalgo, 1998; Hidalgo y Hernández, 2001; Ringel y Finkelstein, 1991), además de otros conceptos cercanos como el sentimiento de comunidad (Christakopoulou, Dawson y Gari, 2001) y la satisfacción residencial, (Amérigo, 1990). En cuanto a la identificación con el barrio, los indicadores recogen las aportaciones de las principales investigaciones empíricas realizadas desde planteamientos derivados de las teorías de la identidad social de Tajfel (1984) y Turner (1990), así como los principios de continuidad, distintividad, autoestima y autoeficacia que guían los procesos de identidad según Breakwell (1986) y relacionados con el lugar por Devine-Wright y Lyons (1997) y Twigger-Ross y Uzzell (1996).

Dimensión	Componente	Indicadores
apego al barrio		Sentir el barrio como algo <i>propio</i> , sentir el barrio como una parte de uno mismo, sentirse apegado al barrio, sentirse del barrio, intención de continuar viviendo en el barrio, gusto por vivir en el barrio
identificación		Diferencia con otros barrios, memoria personal en lugares del barrio, orgullo de ser del barri, tener todo lo que se necesita para vivir en el barrio, pertenencia al barrio, identificación con el barrio, <i>nombre del barrio, nombre de lugares del barrio, definición del lugar de donde uno dice que es cuando alguien de otra ciudad lo pregunta</i>
acción	acciones cotidianas	Compra en el barrio, pasar tiempo en el barrio, relación, conocimiento y confianza con gente del barrio (3 variables), relación, conocimiento y confianza con gente del edificio (3 variable), <i>ubicación (dentro o fuera del barrio) de la red de relaciones primarias y secundarias (familia, amigos, compañeros de trabajo)</i>
	acciones orientadas hacia el barrio	<i>Pertenencia a entidades del barrio</i> , informarse de lo que pasa en el barrio, conocimiento de actividades organizadas en el barrio, asistencia a las actividades, asistencia a actividades colectivas (asambleas, reuniones sobre el barrio), asistencia a las fiestas del barrio
	acciones relacionadas con los futuros proyectos del barrio	Conocimiento de los proyectos, la opinión propia es tomada en cuenta, iniciativa de los responsables compartiendo las decisiones, iniciativa de la gente del barrio sin compartir decisiones, iniciativa de la gente del barrio compartiendo decisiones desde el principio

(en cursiva las variables que no forman parte del modelo estructural)

Gráfico N° 02: Dimensiones, componentes e indicadores de la apropiación del espacio público.

Fuente: Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales, Tomeu Vidal, Eric Pol, Loan Guardia y Maribel Peró, Universidad de Barcelona, 2004



Resultados

Con la finalidad de conocer mejor la muestra analizada, la exposición de los resultados descriptivos permite establecer el siguiente perfil. Mayoritariamente las personas que contestaron el cuestionario son personas casadas o viven en pareja (58%), llevan una media de 30 años de residencia en el barrio, aproximadamente los mismos que en la vivienda, la cual es de propiedad y menor de 60 m² de superficie y con más de 3 personas conviviendo en ella. Una tercera parte de las personas posee un nivel de estudios superior a los primarios, la misma proporción tiene un contrato de trabajo, de los que una tercera parte desarrolla su trabajo en el barrio. En la mitad de los casos, la unidad familiar no supera los 841,42 euros (140.000 pesetas) de ingresos mensuales. La mitad son originarios de Barcelona y una quinta parte de Andalucía. Un elevado número de personas afirma tener los amigos en el barrio, no tanto la familia, y los compañeros de trabajo predominantemente fuera. Cerca de una tercera parte de las personas pertenecen a alguna entidad del barrio.

Conclusiones

En suma, creemos que del planteamiento de la investigación aún deben indagarse las consecuencias para la gestión sostenible del barrio y la participación. Los resultados de la aproximación etnográfica, la observación participante y las entrevistas, además de la consulta de documentos, además de permitirnos comprender y entender lo que con la aproximación cuantitativa se ha contrastado, nos inducen a pensarlo.

El modelo propuesto supone una vía sobre la que seguir investigando y discutiendo en cuanto a los mecanismos que mantienen y desarrollan los vínculos que las personas construimos con los espacios y que aquí se ha



presentado dentro de una línea de investigación basada en el concepto de la apropiación del espacio.

Las nuevas preguntas se dirigen hacia el modo en que puede abordarse la construcción de los significados de los espacios urbanos y su integración con la ciudad en su conjunto, en relación con las acciones y las identificaciones que en estos se desarrollan. De manera destacada una cuestión principal para seguir investigando reside en atender las formas o los modos de la apropiación (incluyente o excluyente), los diferentes grupos que actúan en los espacios urbanos y que de esta forma los definen, les dan identidad, además de los efectos de la acción y la participación en el entorno público más inmediato como es el barrio, en la implicación en su gestión y en la definición de este espacio público, el tipo de interacción y por tanto de política más o menos democrática en la gestión de nuestros entornos más inmediatos. Todo un reto en cuanto a cultura, calidad de vida y otra forma de entender la globalización.

Empezábamos este artículo con algunos interrogantes respecto a los vínculos que las personas establecen con su barrio y las consecuencias de la apropiación y del apego al entorno público más inmediato como es el barrio. ¿Acaso no es un punto de partida de lo que denominamos medio ambiente? Tal vez en su cotidianidad y en su inmediatez, para la acción y para su identificación, resida una de las claves que con frecuencia se argumentan para reivindicar el comportamiento respetuoso con el entorno, la implicación y la participación en el espacio público. No parece alejarse del sentido común suponer que las personas y los grupos respetan y cuidan lo que consideran como algo propio y compartido, es decir, de todos. Tal vez sea el momento de preguntarse que hemos hecho y



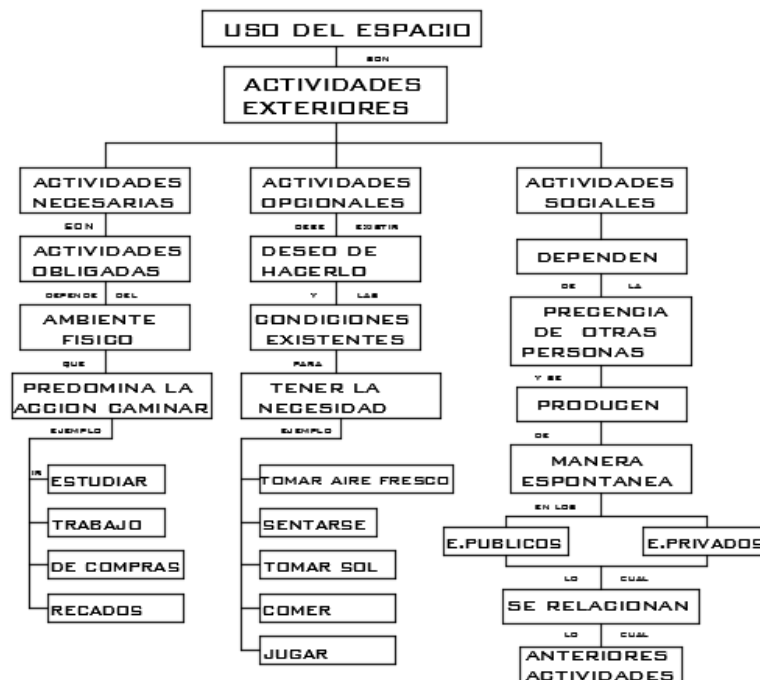
que ha ocurrido en nuestros entornos para que hayamos llegado a tal grado de des-implicación.

2.2 TEORIAS PARA EL DIMENSIONAMIENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: USO DEL ESPACIO PUBLICO

USO DEL ESPACIO PÚBLICO

En el libro **La humanización del espacio urbano de Jan Gehl (2013)** el uso del espacio público nos define a grandes rasgos que las actividades exteriores realizadas en los espacios públicos se pueden dividir en tres categorías cada una de las cuales plantea exigencias muy distintas en entorno físico: las actividades necesarias, actividades opcionales y actividades sociales.

Gráfico N° 03: Uso del espacio según las actividades exteriores.



Fuente: Elaboración propia en base a los tipos de actividades exteriores de Jan Gehl. La humanización del Espacio Urbano. Barcelona: Editorial Reverté, 2013. Pg 17.



Representación gráfica de las relaciones entre la calidad de los espacios exteriores y el índice de aparición de actividades exteriores.

Gráfico N° 04: Calidad del entorno físico.

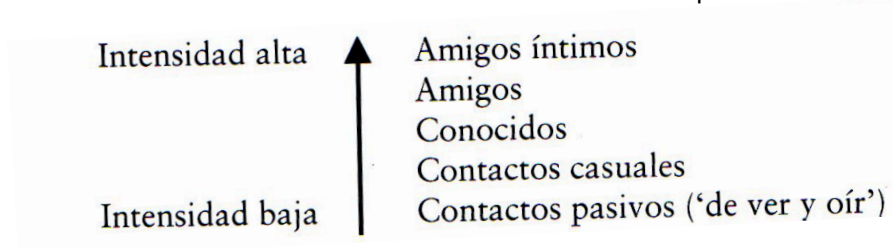
	CALIDAD DEL ENTORNO FISICO	
	BAJA	ALTA
Actividades Necesarias	●	●
Actividades Opcionales	●	●
Actividades Resultantes Sociales	●	●

Fuente: Jan Gehl. La humanización del Espacio Urbano. Barcelona: Editorial Reverté, 2006. Pg 19.

La vida entre los edificios:

El significado de la vida entre los edificios está relacionado con la necesidad de contacto entre amigos, familiares conocidos o simple observación de estas comunicaciones. Jan Gehl da una idea de distintos grados en la intensidad de los contactos es la base del siguiente esquema de las diversas formas de contacto.

Gráfico N° 05: Intensidad de contacto entre una o varias personas.



Fuente: Jan Gehl. La humanización del Espacio Urbano. Barcelona: Editorial Reverté, 2006.



Según este esquema, la vida entre los edificios consiste primordialmente en los contactos de baja intensidad, situados en la parte baja de la escala.

Las oportunidades relacionadas con el mero hecho de encontrarse, ver oír a otras personas incluyen:

- Contacto a nivel modesto
- Un posible punto de partida para contactos a otros niveles
- Una posibilidad de mantener contactos ya establecidos
- Una fuente de información sobre el mundo social externo
- Una fuente de inspiración u oferta de experiencia estimulante.

2.3 TEORIAS PARA EL DIMENSIONAMIENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO

APROPIACION DEL ESPACIO PÚBLICO

Si bien el concepto de la apropiación social del espacio refiere a las relaciones que las personas entablan con su entorno, la identidad que construyen, las actividades que llevan a cabo a través del cual hacen suyo a un espacio, la palabra apropiación también puede referirse “a la adquisición indebida de un bien” (Vidal y Pol, 2005: 283).

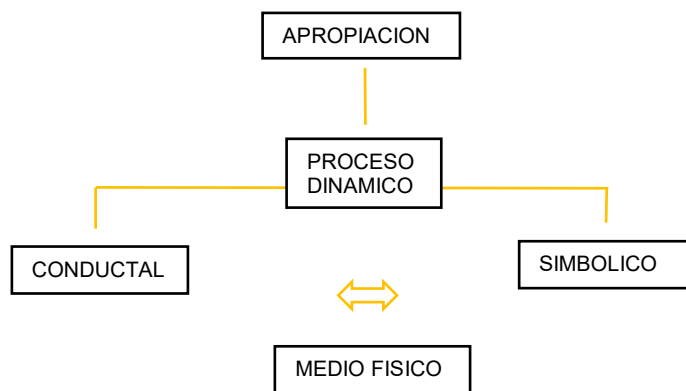
La apropiación, en este sentido, guarda una estrecha relación con otros conceptos como son el apego al lugar, la identidad del lugar y el sentido de pertenencia. (Vidal, Pol, Guàrdia, y Però, 2004).

Vidal Moranta (2005) argumenta sobre este fenómeno que la “apropiación y el apego al lugar, son definidos como procesos dinámicos de interacción conductual y simbólica de las personas con su medio físico” (p.287).



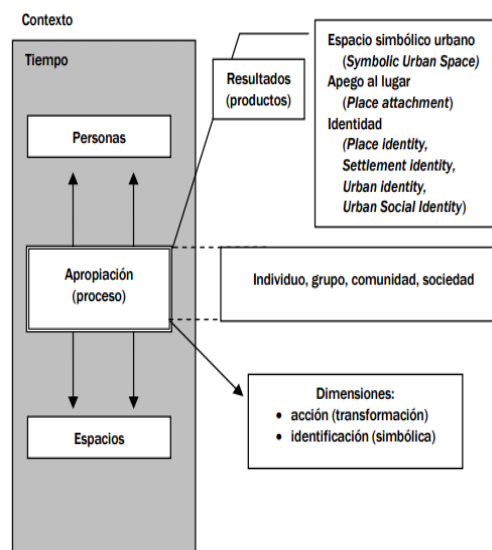
Así pues, la apropiación del espacio público se construirá desde las diversas formas de representación que mediante acciones que dejan huella en los lugares se van determinando como prácticas de apropiación. Así mismo, la experiencia de los jóvenes desde en la cual se entrecruzan con otros grupos en un mismo espacio, revivirá y expresará las formas de diferenciación entre los grupos de deportistas y, desde ahí radicarán las acentuaciones de sus identidades.

Gráfico N° 06: Apropiación como proceso dinámico.



Fuente: Elaboración propia del autor

Gráfico N° 07: Proceso de la apropiación.



Fuente: Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP) Tomeu Vidal

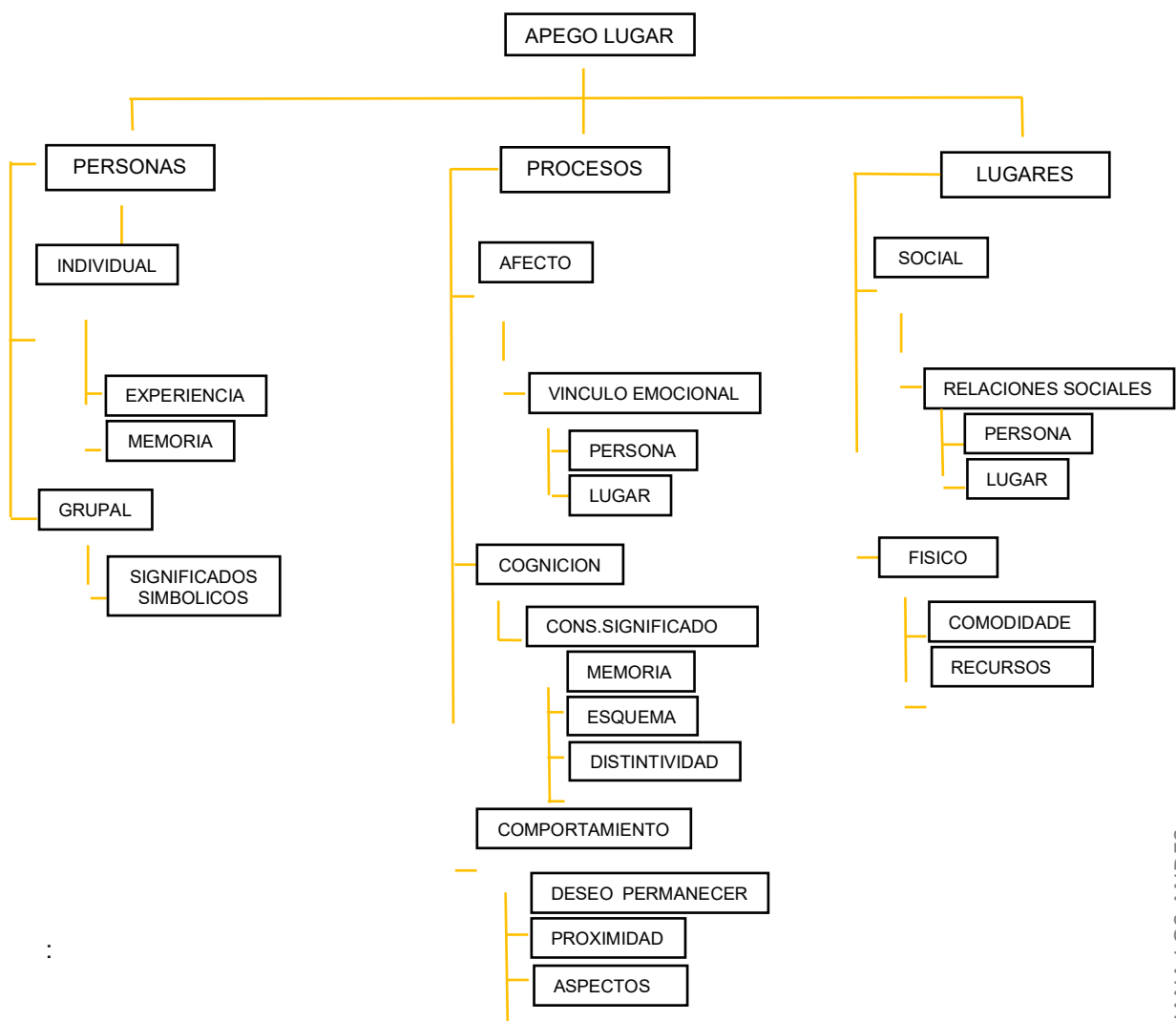
Andres Di Masso Universidad de Barcelona, España pag. 75-81



2.3.1 APEGO AL LUGAR

El apego al lugar (place attachment) refiere a los significados simbólicos de un lugar y que son compartidos por sus miembros (Low, 1992). Sentir el barrio como algo propio, sentir el barrio como una parte de uno mismo, sentirse apegado al barrio, sentirse del barrio, intención de continuar viviendo en el barrio, gusto por vivir en el barrio. Es un lazo o vínculo afectivo entre las personas y determinados lugares.

Gráfico N° 08: Apego del lugar.



Fuente: Elaboración propia en base a la Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP) Tomeu Vidal Andres Di Masso Universidad de Barcelona, España pag. 75-81



2.3.2 IDENTIFICACION

Distintividad. Es una característica básica de la cognición humana (y social) (Zerubavel, 1991, 1997, capítulo 4) y es una cuestión de Categorización atribución de similitudes y diferencias. Es importante destacar que las similitudes y las diferencias contribuir a la distinción de lugar, como distinción no se trata sólo de establecer la singularidad del lugar, sino también sobre la categorización.

Continuidad. Es un aspecto de los significados del lugar propio. Sin embargo, también hay elementos importantes de continuidad, por ejemplo, las relaciones, el lugar como un entorno histórico y tradiciones locales. Así como con distinción y valoración.

Autoestima. - Los encuestados se sienten orgullosos del lugar de donde viven.

Autoeficacia. -Cualidades de la zona residencial facilitan la vida cotidiana de los encuestados de varias maneras.

2.3.3 ACCIONES

COTIDIANAS.

Compra en el barrio, pasar tiempo en el barrio, relación, conocimiento y confianza con gente del barrio (3 variables), relación, conocimiento y confianza con gente del edificio (3 variable), ubicación (dentro o fuera del barrio) de la red de relaciones primarias y secundarias (familia, amigos, compañeros de trabajo).

ORIENTADAS HACIA EL BARRIO.

Pertenencia a entidades del barrio, informarse de lo que pasa en el barrio, conocimiento de actividades organizadas en el barrio, asistencia a las



actividades, asistencia a actividades colectivas (asambleas, reuniones sobre el barrio), asistencia a las fiestas del barrio.

RELACIONADAS CON LOS FUTUROS PROYECTOS DEL BARRIO.

Conocimiento de los proyectos, la opinión propia es tenida en cuenta, iniciativa de los responsables compartiendo las decisiones, iniciativa de la gente del barrio sin compartir decisiones, iniciativa de la gente del barrio compartiendo decisiones desde el principio.

2.4 INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS RELACIONADOS AL TEMA

2.4.1 ESPACIO PÚBLICO

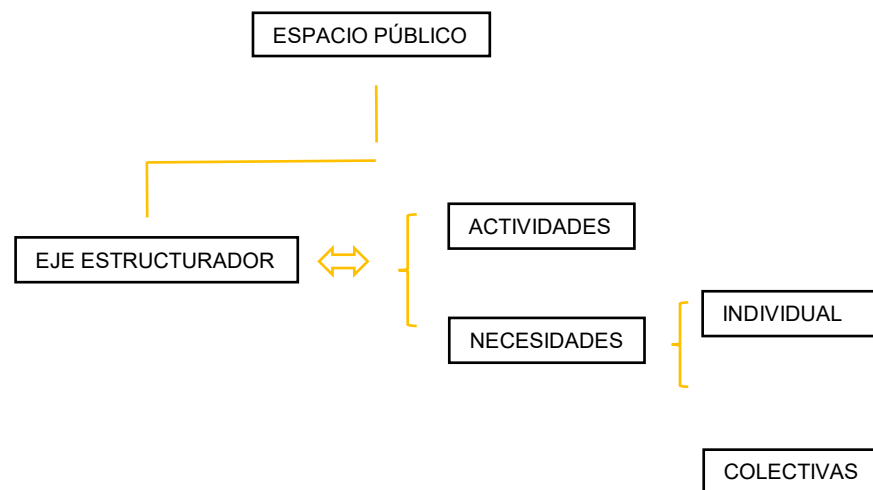
El espacio público se constituye en espacio estructurante perenne de la ciudad, esta constituido por elemnetos de propiedad publica y privada que conforman un sistema de referentes urbanos articulados entre si por un sistema de movilidad. Palaez (2002).

Se menciona que la unificación del espacio público esta estrictamente relacionado con la movilidad urbana en el cual se encuentran lo actores sociales como son los movimientos ,los desplazamientos ,las pertenencias y flujos que son generados por las actividades que se dan dentro del espacio público.

Se menciona tambien sobre el rol que cumple el espacio público como eje estructurador de las cuales favorece a un sin numero de acividades que son relacionadas con las necesidades individuales y colectivas que son la recreacion quees decir las acividades al aire libre,el uso educacional de toda escala , el uso turistico que son atractivos oportunidades para las ciudades y funcion ecologica lo cual significa la preservacion y rescate de los recursos naturales de la zona.



Gráfico N° 09: Espacio público.



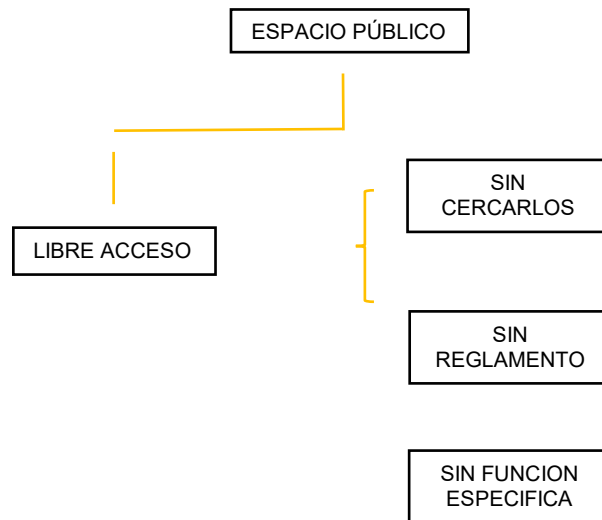
Fuente: Elaboración propia

Según Jean Remy y Liliana Voyé (1981: 93), el espacio público es accesible, sin importar el momento o el tipo de persona, sin discriminación alguna de actividades, las cuales no necesariamente son determinadas explícitamente, a condición que ellas sigan un reglamento de uso establecido por la autoridad pública.

Además es importante mencionar que el espacio público es de libre tránsito donde es posible interactuar con las demás personas libremente sin necesidad que estos espacios estén cercados limitando a las personas de no poder tener libremente contacto con esta, además da inicio de que la persona se sienta identificada o de un sentido de apropiación de este lugar.



Gráfico N° 10: Espacio público.



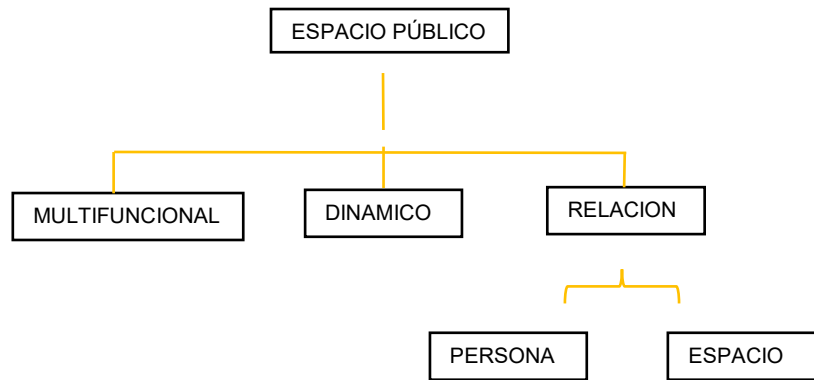
Fuente: Elaboración propia

El espacio público o su calificación como tal, supone reservar este suelo libre de construcción permanente para el uso comunitario o destinado a equipamientos colectivos de interés general o infraestructuras de movilidad. Asimismo puede destinarse a usos efímeros de carácter cultural o comercial, a la instalación de referencias simbólicas monumentales y a espacios de reserva para usos intermitentes o excepcionales. (Borja 2003:122).

Lo que trata de resaltar borja es que el espacio público sea multifuncional y de libre encuentro que no tengan estrictamente funciones específicas, busca que las personas se relacionen y se identifiquen con el espacio y es importante resaltar que las actividades de servicio comercial pueden generar dinámicas dentro de espacio público para que estos espacios no sean inertes.



Gráfico N° 11: Espacio público.

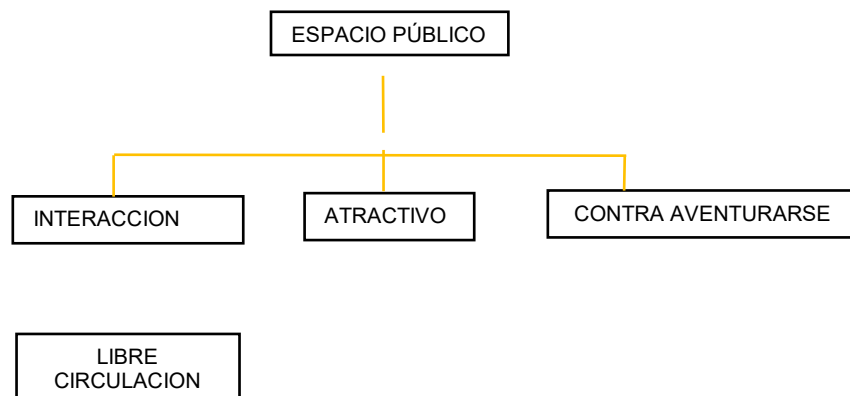


Fuente: Cuadro espacio público, elaboración propia

Remy y Voyé (1981) ven al espacio público como una dimensión de la ciudad dónde es posible encontrar aventuras, incluso con cierto grado de peligro que lo vuelve más atractivo para un sector de personas.

Estos espacios deben de ser libres donde exista libertad de circulación y de interacción de las cuales respondan a las necesidades de que no exista un limitante marcado sino que estos espacios puedan ser incluidos en cualquier tipo de actividad que necesitan las personas cuando visiten o puedan recrearse.

Gráfico N° 12: Espacio público.



Fuente: Cuadro espacio público, elaboración propia



2.4.2 CIUDADES Y ESPACIOS ABIERTOS

Desde un inicio se consideraba necesaria la presencia de espacios abiertos y comunes en la ciudad, una muestra de ellos es el modelo griego. En ese entonces el principal símbolo de espacio abierto era el ágora, el cual facilitaba el encuentro entre personas, y los ciudadanos de aquella época podían intercambiar ideas, opiniones y ejercer diversas actividades libremente (Vega Centeno 2006a). En el ágora se trataban asuntos que pudieran resultar de interés para la ciudad y de sus habitantes; sin embargo no tenían acceso al espacio público las mujeres, los esclavos y los niños, pues ninguno de ellos era considerado como “ciudadano”, únicamente los hombres adultos libres eran quienes hacían uso de este espacio. En este sentido el agora (o la plaza) constituía el principal centro de la ciudad en donde se desarrolla la vida pública de la ciudad.

De igual manera, en la civilización romana se puede constatar la existencia de un espacio similar al ágora griega, en este caso el Foro Romano era la plaza pública y alrededor de esta se instalaban las edificaciones más importantes. El Foro consistía en un mercado, donde los habitantes se reunían a vender sus mercancías, y a la vez era apreciado como el corazón de la ciudad: el centro de la vida romana.

Se observa que en las civilizaciones antiguas de occidente existía ya la idea del espacio público, en donde se realizaron actividades diversas y se facilitaba la posibilidad de contacto con el “otro”, el dialogo, el intercambio de ideas o intercambio comercial, estas actividades eran muy importante para el desenvolvimiento de los ciudadanos de aquella época.



En la civilización occidental, la plaza era considerada como espacio abierto destinado al encuentro entre personas, donde los ciudadanos podían intercambiar opiniones, ideas, actividades diversas, en forma libre. Estos espacios se constituyen como lugares que albergan las experiencias de los actores al hacer ciudad y de los procesos de creación de identidad colectiva, y sirve como referente urbano (Vega Centeno 2006a). Sobre este punto Vega Centeno dice: *“La relación de identidad con la ciudad se construye en los espacios públicos, donde los habitantes de una ciudad realmente se pueden afirmar como actores de la urbe”* (Vega Centeno 2006a: 11).

Vega Centeno (2006a) evoca a la ciudad de Europa medieval en donde la población o el colectivo se expresaban en las principales calles y plazas. De esta forma el centro de la ciudad, a través de sus espacios públicos, se configuró como el espacio relacional de la urbe. Jan Ghel (2006) hace mención que, en toda la historia de los asentamientos humanos, la calles y las plazas se constituyeron como elementos básicos en torno a los cuales se organizaban las ciudades, son elementos tan importantes que para gente constituyen *“la verdadera esencia del fenómeno ciudad”* (Ghel 2006:101).

Las ciudades peruanas fundadas por los españoles fueron trazadas siguiendo el sistema de damero o tablero de ajedrez, las calles eran rectas y perpendiculares entre sí. Estas características eran propias del urbanismo español en América que fue comúnmente empleado en las grandes colonizaciones europeas del Mundo Antiguo como la griega en el Mediterráneo (siglo VIII a J.C) y las fundaciones romanas (Ortiz de Zevallos 1986).

Tanto las ciudades griegas como las romanas tuvieron plazas centrales, en las primeras las llamaron ágoras y foros en las segundas, en las ciudades peruanas



coloniales se les conocieron como Plaza central o Plaza de Armas o Mayor. En el caso de la ciudad de Lima la Plaza Mayor fue el principal núcleo que reunía los edificios más importantes de la época como la Catedral, el Palacio del Virrey o Gobernador y el Palacio Municipal. Este núcleo se convirtió en el centro de decisiones de la ciudad, y en el caso de Lima fue el centro de decisiones de América del Sur durante los siglos XVI y XVIII y luego del Virreinato y de la República del Perú (Ortiz de Zevallos 1986).

En las ciudades coloniales y en el caso específico de Lima hubo cierta distinción al distribuir los solares, ya que se consideraban de mayor status aquellos que se hallaban en la Plaza Mayor o en el entorno cercano. Esta jerarquía también se ve reflejada en la disposición de los espacios públicos. Este sistema de espacio público jerárquico afirmaba en cierta forma las diferencias sociales de la sociedad de esa época. Ortiz de Zevallos (1986) señala como carácter peculiar de Lima, al momento de su fundación, la trilogía racial que la conforma, por un lado, la población española, la negra y la aborígen. La población española se asentó en los solares, la población negra, acompañada de españoles pobres, se refugió al otro lado del río (ribera derecha del Rímac) en el barrio de San Lázaro. La población india se instaló en las huertas que se encontraban dispersas por la ciudad, hasta que habitaron el barrio de Cercado en 1568, creado especialmente para ellos (Ortiz de Zevallos 1986).

En Lima la Plaza Mayor era el principal espacio relacional en la época del virreinato, este esquema se repite en la mayoría de las ciudades peruanas. En ese entonces los encuentros pluri sociales tenían lugar en las calles principales y en la Plaza Mayor; sin embargo, mantenían una jerarquía. El encuentro, con el “otro”, era necesario pues la nobleza española y criolla necesitaba de la



servidumbre y de los comerciantes para satisfacer sus necesidades (Vega Centeno 2006a:14).

Nuestra tradición muestra una consolidación de espacio público en el centro de la ciudad que se caracterizó por afirmar las diferencias sociales. En este contexto la tolerancia de los encuentros pluri sociales eran posibles debido a las necesidades de la nobleza y los criollos, sin poner en duda las posiciones sociales (Vega Centeno 2006a:14). Hoy en día la ciudad de Lima se ha convertido en el verdadero crisol de un nuevo mestizaje peruano (Arellano 2004). ¿Cómo debemos entender la ciudad? para Borja (2003: 135) la ciudad es un lugar con mucha gente que interactúa cara a cara. La ciudad es un hecho material y social, que le da sentido a la vida urbana. Es una concentración de puntos de encuentro, donde en primer lugar están las calles y las plazas para luego entrar a tallar los edificios y las vías (espacios circulatorios).

2.4.3 LA CIUDAD ES EL ESPACIO PÚBLICO

Borja (2003) define el concepto de espacio público de una manera muy particular: “**la ciudad es el espacio público**”, esta idea nos ayuda a comprender el porqué es importante el estudio de estos espacios relacionales en investigaciones urbanas.

El autor define entonces el espacio público como un lugar de cohesión social y de intercambios (miradas, ideas, diferencias, reconocimiento del otro, etc.). Como dice Aristóteles (citado por Borja 2003:120) en su texto La Política “*no existe la ciudad si la población se asemeja mucho*” o Louis Wirth (Wirth citado por Borja 2003:120) “*La ciudad se caracteriza por la heterogeneidad social*”(en su obra “Urbanismo como forma de vida”). Lefebvre (1968 citado por Borja 2003: 120) se refiere a la ciudad como la sociedad inscrita en el suelo.



Borja (2003:120) complementa la idea de Lefebvre, al decir: *“la ciudad es un escenario, un espacio público que cuanto más abierto sea a todos, más expresará la democratización política y social”*. Este escenario, al cual se refiere el autor, es un espacio de representación social, es decir que en el momento que la población hace uso del espacio lo hace visible, y es ahí donde podemos decir que la ciudad es el espacio público. Esto ocurre cuando los ciudadanos se organizan y realizan, por ejemplo, manifestaciones, marchas, actividades comunes, ferias, meetings, procesiones, etc.

Para que exista la ciudad como tal debe haber ciertas pautas de convivencia entre sus habitantes, es por medio de este contrato social que se vuelven ciudadanos, siguiendo normas comunes.

2.5 MARCO CONCEPTUAL

- **Dinámica Social:** Es el fluir de las costumbres, usos y creencias de una sociedad. Más que eso, es el mecanismo que rige la conducta de las masas frente a determinados estímulos y en determinadas circunstancias, siempre respondiendo al condicionamiento social al que el individuo ha sido expuesto durante el transcurso de su vida, la propia experiencia y el subconsciente (emociones e instintos incluidos). **Fuente:**

https://es.wikipedia.org/wiki/Din%C3%A1mica_social.

- **Espacio público:** Corresponde a aquel territorio de la ciudad donde cualquier persona tiene derecho a estar y circular libremente; ya sea en plazas, calles, parques, etc. **Fuente: Arq. María de Lourdes Garcia**



- Apego al lugar: Es un lazo afectivo que una persona o un animal forma entre él mismo y un determinado lugar, un lazo que le impulse a permanecer junto a ese lugar en el espacio y el tiempo. La característica más sobresaliente es la tendencia a lograr y mantener un cierto grado de proximidad al objeto de apego. **Fuente: La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Tomeu Vidal, Enric Pol.**
- Peatón: Según la RAE es una persona que va a pie por una vía pública; también se entiende en la arquitectura social al peatón como elemento importante para la dinámica de una ciudad, ya que la ciudad debe de estar planificada a una escala del peatón. **Fuente: Real Academia Española.**
- Vitalidad: Se entiende vitalidad como una cualidad que habla de las personas, colocando a las personas -no a la estética o tecnología-, como elemento prioritario en la teoría urbana y el diseño del espacio público. **Fuente: La importancia de la vitalidad urbana. María Beltrán Rodríguez**
- Escala humana: Al referirnos a escala hablamos sobre los sentidos, comunicación y dimensiones de la persona con respecto a su entorno ya sea físico o social, para lograr una oportunidad significativa para el contacto y la información. **Fuente: La humanización del espacio urbano, Jan Gehl.**
- Pedestrismo: Conjunto de deportes que se hace a pie. **Fuente: Real Academia Española.**



2.6 HIPOTESIS

HIPOTESIS GENERAL:

Existen oportunidades desfavorables en el uso y apropiación de los espacios públicos del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

HIPOTESIS ESPECIFICAS:

- a. Existen factores asociados al uso de los espacios públicos del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

- b. Existen factores asociados a la apropiación de los espacios públicos del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



2.7 VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS
USO DEL ESPACIO PUBLICO	Según Jan Gehl define al uso a través de las actividades exteriores que realizan las personas las cuales se dividen en: Actividades Necesarias (tareas cotidianas constantes), Actividades Opcionales (Actividades recreativas condiciones externas favorables) y Actividades Sociales (Actividades optativas influye localidad del espacio exterior). (Jan Gehl, la humanización del espacio edición 2013).	Son acciones que se presenta en un determinado espacio que están relacionadas frecuentemente con las personas y las actividades.	Actividades exteriores	Necesarias	Cantidad de actividades exteriores que se realizan en el espacio público. Que actividad mas frecuentemente se realiza en el espacio público. Duración de las actividades exteriores. Cantidad de actividades exteriores que se realizan en el espacio público. Que actividad mas frecuentemente se realiza en el espacio público.
				Opcionales	Duración de las actividades exteriores. Que condiciones existen para la permanencia en el espacio público. La calidad del entorno físico influye en la utilización del espacio. Cantidad de actividades exteriores que se realizan en el espacio público. Que actividad mas frecuentemente se realiza en el espacio público.
APROPACION DEL ESPACIO PUBLICO	"Si bien el concepto de la apropiación social del espacio refiere a las relaciones que las personas entablan con su entorno, la identidad que constituyen, las actividades que llevan a cabo a través del cual hacen suyo a un espacio, la palabra apropiación también puede referirse a la adquisición indebida de un bien" (Vidal y Poi, 2005: 283).	La apropiación del espacio público es la capacidad de poder interactuar con ella otorgándole un significado, función e identidad en un determinado tiempo.	Identificación	Sociales	La calidad del entorno físico influye en la utilización del espacio. Que elementos o espacios utilizan las personas para la interacción social. El espacio público cumple las expectativas para la interacción de las personas. Usted se siente identificado con el lugar donde vive. Usted puede distinguirse de otro lugar a partir del lugar de donde vive. El espacio público ofrece elementos o sensaciones para que usted vuelva al espacio público. Que es lo que le hace permanecer a usted mas tiempo en este espacio público. Es importante el espacio público donde vive. Se siente orgulloso de su espacio público. Alguna vez usted pudo intervenir o mejorar su espacio público. Para usted que elementos incorporaría en el espacio público. Como calificaría usted los espacios de recreación y esparcimiento de los niños y adolescentes.
				Distintividad	Usted se siente orgulloso de su espacio público.
				Continuidad	Usted puede distinguirse de otro lugar a partir del lugar de donde vive.
				Autoestima	El espacio público ofrece elementos o sensaciones para que usted vuelva al espacio público.
				Autoeficacia	Que es lo que le hace permanecer a usted mas tiempo en este espacio público.
				Lugar	Con que frecuencia utiliza usted el espacio público.
					Que es lo que motiva a usted para que frecuente este espacio público.
					Me gusta vivir en el espacio público donde el cual frecuento.
				Actores	El sentimiento que tengo al espacio público donde vivo.
					Le gusta permanecer en el espacio público.
Relaciones sociales	Como es la relación del espacio público con los edificios de alrededor.				
	Algún factor para que usted se quede en el espacio público.				
	Como calificaría las comodidades que ofrece el espacio público.				
Acciones	Como es su relación con las personas que visitan en el espacio público.				
	Como es su participación en actividades que se realizan en su espacio público.				
	Existen actividades donde pueda relacionarse dentro del espacio público.				
Acciones	Como es su participación en las asambleas que se realizan en su espacio público.				
	Como calificaría usted la relación persona/espacio público en su barrio.				
	Existe confianza con los vecinos cuando extravía alguna pertenencia dentro del espacio público.				
	Las personas realizan acciones cotidianas en el espacio público.				
Orientadas hacia el espacio público	Se realizan actividades para el mejoramiento del espacio público (faenas;etc).				
	Existe o conforma parte de un comité de gestión.				
	Como calificaría usted los proyectos para la mejora del espacio público.				
Relaciones con los futuros proyectos del espacio público	Usted realiza alguna labor para la mejora del espacio público.				
	Como califica usted las decisiones orientadas hacia la mejora del espacio público.				
					Hay algún plan a futuro para proyectos a favor del espacio público.

Fuente: elaboración propia de autores



CAPÍTULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

Tesis: Uso y apropiación de los espacios
públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa
de la Juventud – Malecón Salcedo.



3. METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1 Tipo, nivel, enfoque y diseño de la investigación

Tipo: Investigación aplicada

Nivel: Descriptivo, exploratoria

Diseño: No experimental

Investigación Aplicada: Porque se ha aplicado y comprobado la utilidad de las teorías propuestas en contextos diferentes con beneficio de la respectiva sociedad, además puede ayudar a las autoridades públicas a tomar decisiones aplicando los aportes de la investigación y estimula la realización de estudios posteriores. (Mac Millan James. 2010. Investigación Educativa. Pg. 23).

Enfoque Cualitativo: La recolección de los datos es orientada a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas. El investigador es el instrumento de recolección de los datos, se auxilia de diversas técnicas que van desarrollándose durante el estudio. Es decir, no se inicia la recolección de los datos con instrumentos preestablecidos, sino que el investigador comienza a aprender por observación y descripciones de los participantes y concibe formas para registrar los datos que van refinándose conforme avanza a investigación.

Es de nivel descriptivo, exploratoria: Porque buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan estas. (Hernández,



Fernández, Baptista. 2010. Metodología de la investigación. Quinta edición. Pg. 80).

No experimental: Porque son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (Hernández, Fernández, Baptista. Metodología de la investigación. Quinta edición. Pg.146).

3.1 POBLACION Y MUESTRA

3.2.1 Población:

Para el estudio de la presente investigación la población estará conformada del tramo Casa de la Juventud hasta el Malecon Salcedo donde influye los espacios del borde del rio Shullcas .

3.2.2 Muestra:

La investigación se utilizo el muestreo estratificado por cada espacio publico ya que tienen distintas características los sectores de estudio , es por tal motivo que se seleccionó a los siguientes Espacios Públicos:

- Espacio público de la Casa de la Juventud = 120 usuarios
- Espacio público del AA.HH. Santa Rosa = 300 usuarios
- Espacio público del Open Plaza = 170 usuarios
- Espacio público del Malecón Virgen del Carmen = 110 usuarios
- Espacio público del Malecón Salcedo = 270 usuarios

en este caso se tomó los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática **(INEI) y PDU HUANCAYO**(Consolidacion por sector), con el objetivo de sacar conclusiones de dicha población.



3.16 DEPARTAMENTO JUNÍN: POBLACIÓN ESTIMADA AL 30 DE JUNIO, POR AÑOS CALENDARIO Y SEXO, SEGÚN PROVINCIA Y DISTRITO, 2012 - 2015

Provincia y distrito	2012			2013			2014			2015		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
JUNÍN	1 321 407	667 187	654 220	1 331 253	672 198	659 055	1 341 064	677 188	663 876	1 350 783	682 129	668 654
HUANCAYO	497 299	239 107	258 192	499 432	239 773	259 659	501 384	240 345	261 039	503 139	240 819	262 320
Huancayo	104 117	56 108	60 807	116 930	56 112	60 818	116 944	56 116	60 828	116 953	56 120	60 833
Carmacalanga	1 137	610	527	1 200	648	552	1 267	688	579	1 337	730	607
Chacapampa	1 022	477	545	976	456	520	931	435	496	888	415	473
Chicche	1 097	536	561	1 053	515	538	1 010	494	516	968	474	494
Chilca	83 883	40 426	43 457	84 504	40 627	43 877	85 087	40 807	44 280	85 628	40 965	44 663
Chongos Alto	1 527	722	805	1 480	700	780	1 434	679	755	1 389	658	731
Chupuro	1 901	932	969	1 861	913	948	1 819	893	926	1 778	873	905
Colca	2 080	938	1 142	2 071	927	1 144	2 062	916	1 146	2 053	905	1 148
Culhuas	2 418	1 201	1 217	2 361	1 174	1 187	2 304	1 147	1 157	2 247	1 120	1 127
El Tambo	143 286	75 768	82 964	159 787	76 060	83 727	160 685	76 286	84 399	161 429	76 433	84 996
Huacrapuquio	1 358	637	721	1 334	628	706	1 309	618	691	1 284	609	675

Fuente: Censo estadístico 2010 INEI.

DISTRITO DE HUANCAYO: POBLACION AFECTADA POR SECTOR DE ESTUDIO

USOS	Ca	Cb	Cc	Cd	Ce	Cf	TOTAL
VIVIENDA	103,12	61,29	25,7	118,62	30,93	39,9	379,56
COMERCIO Y SERVICIOS	2,93	0,67	65,82	3,03	0,13	0,36	72,94
INDUSTRIA	0,47	0	0,42	0,56	0	0,03	1,48
EQUIPAMIENTO URBANO	41,18	6,18	26,42	23,03	19,89	25,98	142,68
VÍAS	42,83	20,34	33,14	43,56	15,77	19,56	175,2
ERIAZO	18,2	23,52	7,5	8	79,78	8,17	145,17
TERRENO RUSTICO	69,27	20	0	65,2	20,5	208	382,97
TOTAL DE HECTÁREAS	278	132	159	262	167	302	1300
POBLACIÓN	23 846	18 780	27 827	20 875	5 603	7 186	104 117

Fuente: Consolidacion por Sector, PDU Huancayo.

DISTRITO DE EL TAMBO: POBLACION AFECTADA POR SECTOR DE ESTUDIO

USOS	Na	Nb	Nc	Nd	Ne	Nf	Ng	Nh	Ni	TOTAL
VIVIENDA	87,51	62,41	90,61	63,1	73,76	58,36	61,66	49,8	19,41	566,62
COMERCIO Y SERVICIOS	4,36	8,08	3,85	2,21	2,66	2,5	2,15	5,54	0,32	31,67
INDUSTRIA	4,82	6,21	1,54	1,07	0,74	13	1,98	0,76	1,84	31,96
EQUIPAMIENTO URBANO	13,53	22,99	26,15	15,2	8,82	19,41	5,84	13,37	2,14	127,45
ERIAZO	33,21	8,9	5,7	27,47	19,11	18,41	46,73	5,76	13,66	178,95
VÍAS	35,42	26,84	34,2	25,53	30,42	26	21,51	21,97	7,6	229,49
INTANGIBLE	0	2,57	0	0	7,44	0	0	1,03	0	11,04
TERRENO RUSTICO	1,15	0	44,95	116,42	13,05	47,32	129,13	17,77	98,03	467,82
TOTAL DE HECTÁREAS	180	138	207	251	156	185	269	116	143	1645
TOTAL DE HECTÁREAS: 1 745 Has										
POBLACIÓN	24710	21381	21128	13541	22903	13700	12 759	8 348	4816	143 286

Fuente: Consolidacion por Sector, PDU Huancayo.



		POBLACION AFECTADA POR CADA ESPACIO PUBLICO
DISTRITO	HUANCAYO	
	CASA DE LA JUVENTUD	120 USUARIOS
	AA.HH. SANTA ROSA	300 USUARIOS
	OPEN PLAZA	170 USUARIOS
	MALECON SALCEDO	270 USUARIOS
DISTRITO	EL TAMBO	
	MALECON VIRGEN DEL CARMEN	110 USUARIOS

Fuente: Consolidacion por Sector, PDU Huancayo.

Ecuación para determinar el tamaño de muestra de una población finita.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- Z_{α} = 1.645 al cuadrado (si la seguridad es del 90%)
- p = proporción esperada (en este caso 10% = 0.1)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.1 = 0.9)
- d = precisión (en la investigación use un 5%).

- Espacio público de la Casa de la Juventud:

$$n = \frac{120 * 1.645^2 * 0.1 * 0.9}{0.05^2 * (120 - 1) + 1.645^2 * 0.1 * 0.9}$$

$$n = 54 \rightarrow \text{por aproximación inmediata}$$

- Espacio público del Corredor Turístico del AA.HH. Santa Rosa:

$$n = \frac{300 * 1.645^2 * 0.1 * 0.9}{0.05^2 * (300 - 1) + 1.645^2 * 0.1 * 0.9}$$

$$n = 73 \rightarrow \text{por aproximación inmediata}$$



- Espacio público del Open Plaza:

$$n = \frac{170 \cdot 1.645^2 \cdot 0.1 \cdot 0.9}{0.05^2 \cdot (170 - 1) + 1.645^2 \cdot 0.1 \cdot 0.9}$$

$$n = 62 \rightarrow \text{por aproximación inmediata}$$

- Espacio público del Malecón Virgen del Carmen:

$$n = \frac{110 \cdot 1.645^2 \cdot 0.1 \cdot 0.9}{0.05^2 \cdot (300 - 1) + 1.645^2 \cdot 0.1 \cdot 0.9}$$

$$n = 51 \rightarrow \text{por aproximación inmediata}$$

- Espacio público del Malecón Salcedo:

$$n = \frac{270 \cdot 1.645^2 \cdot 0.1 \cdot 0.9}{0.05^2 \cdot (300 - 1) + 1.645^2 \cdot 0.1 \cdot 0.9}$$

$$n = 71 \rightarrow \text{por aproximación inmediata}$$



CAPÍTULO IV: PRESENTACION DE RESULTADOS

Tesis: Uso y apropiación de los espacios
públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa
de la Juventud – Malecón Salcedo.



4.1. Uso del espacio público

El uso del espacio público se presenta de acuerdo al tipo de actividades que se realizan teniendo en cuenta su ubicación espacial en cada uno de los 5 espacios públicos.

Para ello se hizo una ficha de observación (anexos 06, 07, 08, 09 y 10) por espacio público, la cual especifica, la cantidad de actividades exteriores, el tipo de personas que hacen uso del espacio público clasificados por amas de casa, trabajadores, estudiantes y visitantes; por etapa de crecimiento como niños, jóvenes y adultos; la actividad más frecuente que se realiza; la duración de cada actividad exterior.

Luego, se observará el entorno físico describiendo las condiciones para la permanencia como son las propias actividades, las sombras, iluminación, seguridad y limpieza; describiendo la calidad del entorno físico tanto en mobiliario, área verde, y recorridos; analizando estos aspectos podemos observar si las personas se sienten a gusto en el espacio público o si estos cumplen sus expectativas lo cual llevarán a ver sus actitudes en el espacio público.

A continuación, se presentan los datos sacados de las fichas de observación para ser analizadas por cada uno de los espacios públicos.



4.1.1. Espacio público de la Casa de la Juventud



Figura N° 09: Espacio público Casa de la juventud.

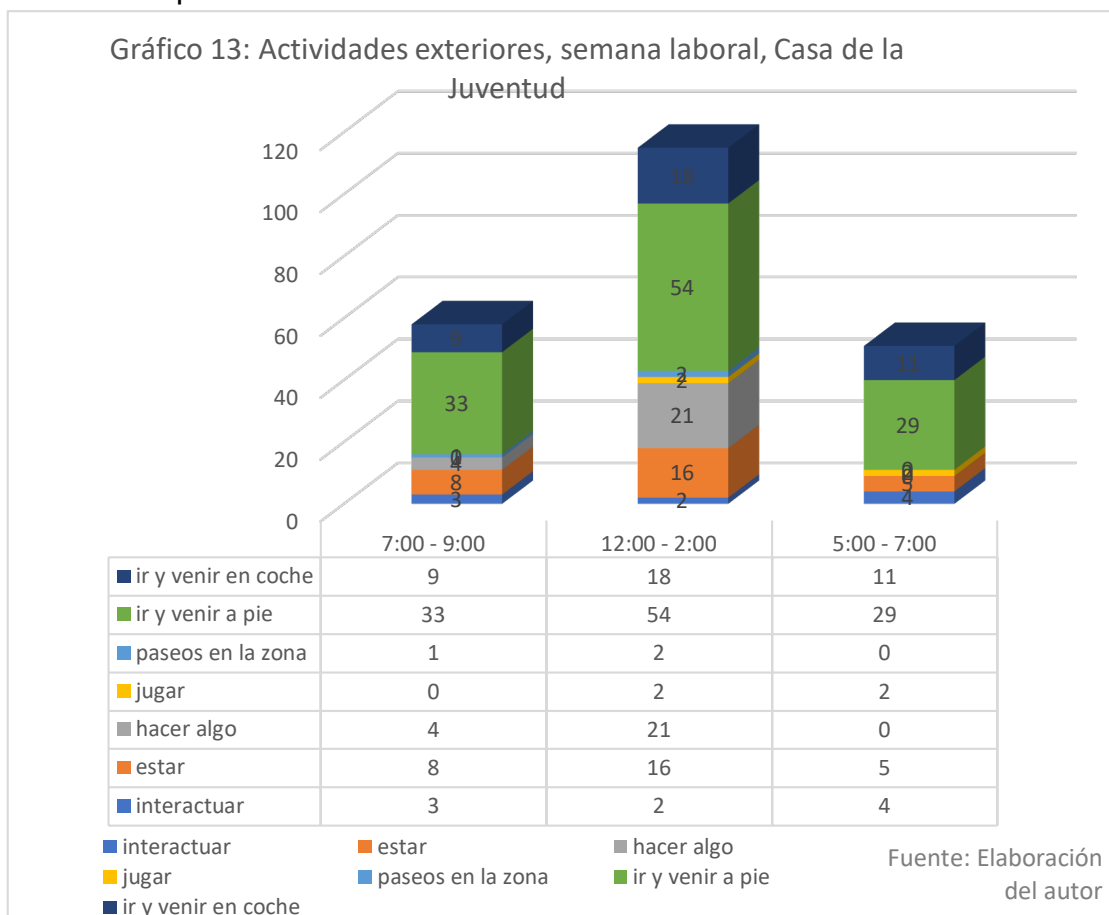
Fuente: Google Earth pro, 2018 google.

Actividades Exteriores

En cuanto a las actividades exteriores realizadas en el espacio público de la Casa de la Juventud, se puede apreciar que la mayor cantidad de personas que asisten a este espacio son por las tardes (12:00-2:00pm), en cuanto a las actividades se puede apreciar que la mayor cantidad de personas que realizan una actividad es la de **Ir y venir a pie** con un total de 116 personas, luego le sigue la actividad de **estar** con un total de 29 personas, nos da a entender que el espacio público es de “paso” se utiliza para dirigirse a sus centro de labores o estudios, para que las madres lleven a sus hijos al colegio, en cuanto a **paseos en la zona** está en un rango inferior ya que el espacio público no está condicionado para sacar a pasear o salir a correr sino está condicionado interactuar, estar o hacer algo; con las actividades menos realizadas están las de **interactuar** y **jugar** con 9 y 4 personas respectivamente, esto demuestra que las personas que viven, trabajan y estudian alrededor del espacio público no lo utilizan o le dan muy poca importancia, son muy pocas las personas que salen de sus viviendas, trabajos y estudios para ir a pasear, estar o hacer algo por que



las mismas condiciones no son óptimas porque en horarios las personas buscan sombras ,seguridad, limpieza y lo primordial un área verde para poder descansar hacer otro tipo de actividades.



En cuanto a los fines de semana el espacio público de la Casa de la juventud, la cantidad de personas que realizan alguna de estas actividades aumenta ya sea porque los fines de semana las personas tienen más tiempo que en un día laboral es por ello que la actividad que más se realiza en este espacio es la de **Ir y venir a pie** con un total de 95 personas en todo el día, siendo esto una reincidencia que este espacio es de paso y las personas no se quedan mucho tiempo para realizar las otras actividades, este espacio es cerrado y no es muy fluido, se encuentra en el borde del rio y colinda con el puente lo cual no es muy atrayente para las personas, otra de las actividades que más se realizan es la de **Estar**



con un total de 43 personas en todo el día, esto quiere decir que existen personas que se quedan en el espacio público por ciertos lapsos de tiempo para tomar el sol, leer el periódico o simplemente observar las actividades que se realizan en este espacio público, estas personas no interactúan con otras personas pero pueden observar que es lo que ocurre en este espacio público, se puede observar que las personas que hacen uso de este espacio se encuentran en mayor cantidad por las mañanas y noches, ya que en el medio día las condiciones como el excesivo calor no es apropiado para realizar dichas actividades.

En cuanto a las actividades que menos se realizan en este espacio público es la de **Paseos en la zona** y **Jugar** con un total de 7 y 11 personas respectivamente en todo el día, esto quiere decir que este espacio no cuenta con elementos para la relajación de las personas ya que no cuenta con áreas de sombra, no existen juegos para niños, es un espacio donde los jóvenes se reúnen para realizar otras actividades.



Gráfico 14: Actividades exteriores, fin de semana, Casa de la Juventud

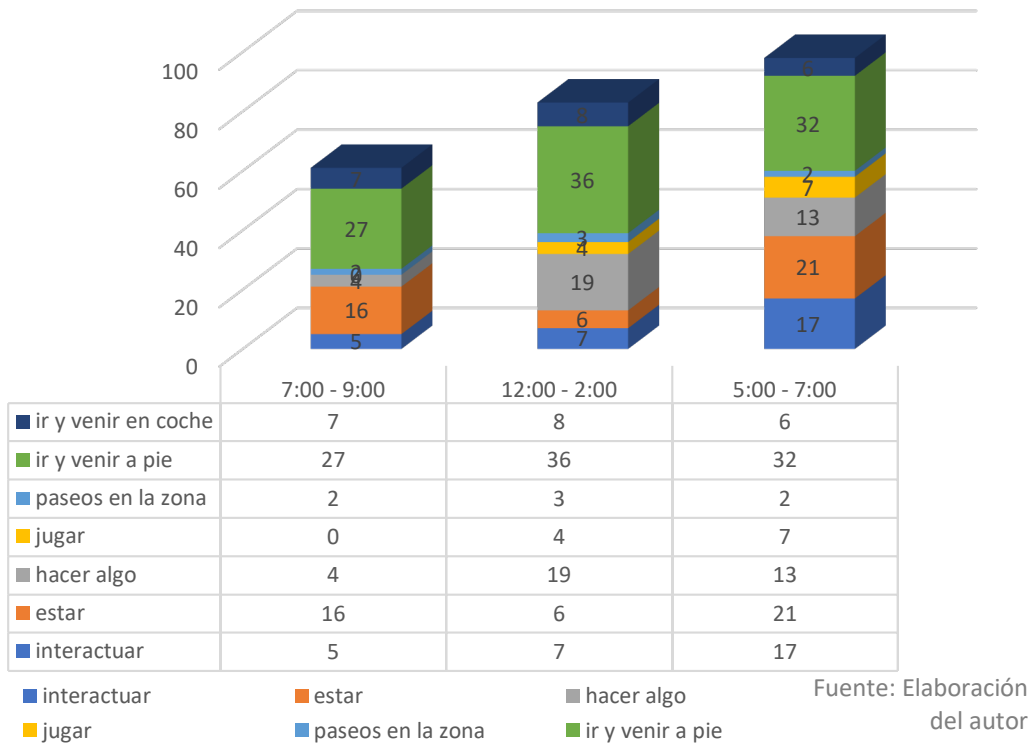
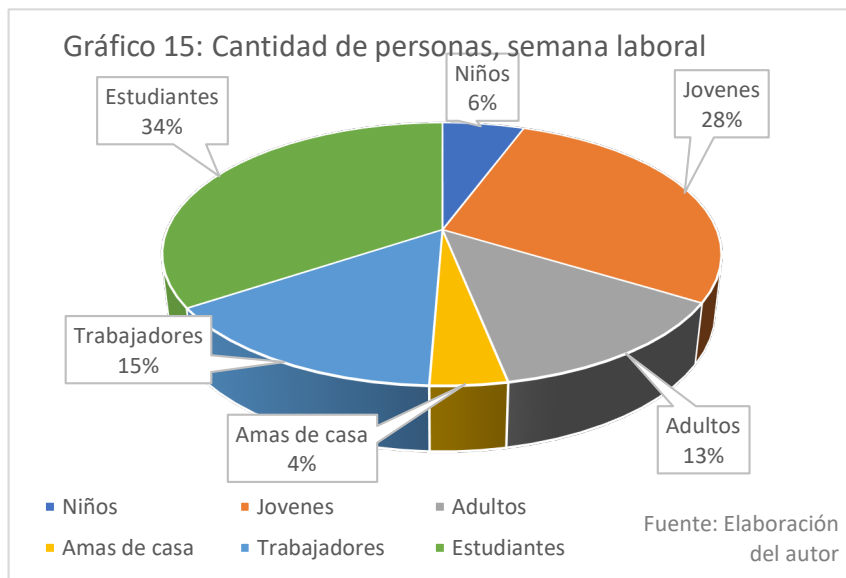


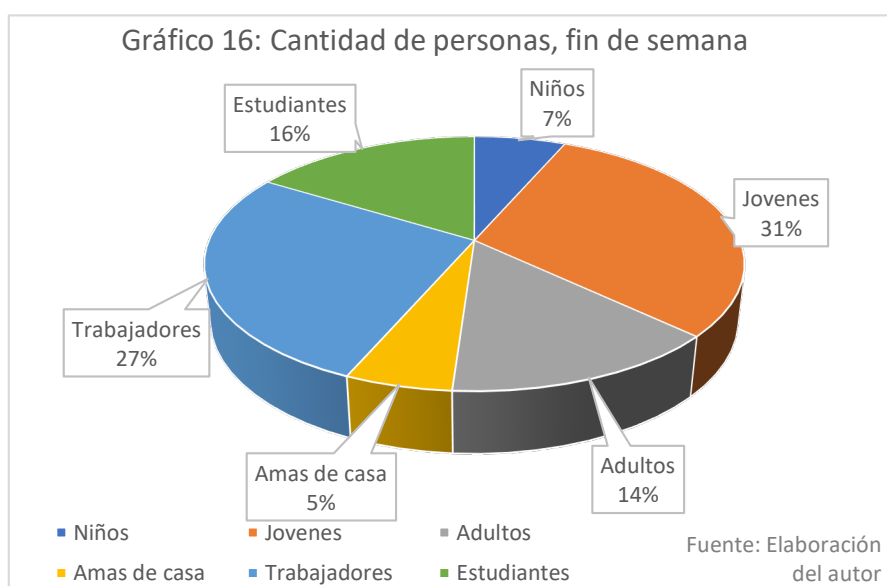
Gráfico 15: Cantidad de personas, semana laboral



En cuanto a la cantidad de personas que hacen uso del espacio público en una semana laboral, la cantidad de personas que más hacen uso son los estudiantes, ya que este espacio es propicio para la interacción y realizar actividades como



bailar, en cuanto a la menor cantidad de personas que utilizan este espacio son las amas de casa y niños con 4 y 6% respectivamente esto nos quiere decir que las amas de casa no utilizan este espacio ya que no necesitan circular por estos espacios para dirigirse a hacer las compras, en cuanto a los niños que hacen uso de estos espacios son muy pocos, ya que las condiciones no son propias par estos, no existen juegos para niños ni elementos para la diversión.



En cuanto a la cantidad de personas en un fin de semana, no varía mucho con las semanas laborales, pero si hay un aumento en el porcentaje de jóvenes que hacen uso de estos espacios con un 31% del total de personas, en cuanto a las personas que menos utilizan este espacio sigue siendo igual que en una semana laboral siendo los niños y amas de casa con 7 y 5% respectivamente como ya se explicó anteriormente, este espacio no se utiliza como medio de comunicación entre espacios así que las amas de casa no necesitan transitar estos espacios para realizar sus actividades.





El número total de minutos transcurridos en una semana laboral y un fin de semana el cual se observa en el Grafico N°05, se puede observar la realidad de la vida entre los edificios, al tomar la cantidad total de minutos se nota que la mayor cantidad se lleva estar y hacer algo con una cantidad de 4000 a 3500 minutos totales usados en el espacio público con diferencia de ir y venir a pie y en coche que no llegan a los 500 minutos, esto nos quiere decir que las personas al hacer uso de este espacio público está generando una interacción entre las personas y el espacio, ya que apoya a mejorar el entorno y así atraer a más personas para hacer uso de este espacio.

Condiciones en el Espacio Público

Recreación:

El espacio público de la Casa de la juventud cuenta con recreación pasiva, porque este espacio cuenta con rampas desniveles lo cual lo hace diferente, en cuanto a su calidad está en un regular estado, pero en la parte superior donde las personas más transitan y utilizan no está diseñado ni en buen estado porque



hay polvo, pero así transitan por que es el único espacio para acceder al trabajo o vivienda.

La recreación pasiva que se encuentra en el espacio son de regulares condiciones no hay un tratamiento ni cuidado, no existe mobiliario en el espacio público solo desniveles y rampas lo cual hace que las personas solo improvisen para poder sentarse en cual lugar del espacio , este espacio no cuenta con tantas áreas verdes solo en pequeñas dimensiones lo cual cabe mencionar que en horarios del día las personas buscan áreas verdes y sombras para poder frecuentar y estar en el espacio, es poco el personal para el debido mantenimiento a este espacio ; los recorridos en la parte de abajo están definidos y mantenidos pero donde las personas más frecuentan y transitan no está diseñada ni mantenida.

Sombra:

No existe espacios diseñados para generar sombra a los usuarios, por que las personas que salen del trabajo y de sus centros académicos observan que el espacio no cuenta con mobiliario y plantas que puedan generar sombras es por eso que frecuentan a otro tipo de establecimientos donde el cual cubran las necesidades del usuario.

Iluminación:

En este espacio público se observa que cuenta con iluminación alta y baja. Alta del alumbrado público donde ayuda en la iluminación casi total y Baja los faroles que están ubicados en forma dispersa en el espacio público que ayudan a resaltar el recorrido del lugar, pero esta iluminación dispersa no ayuda a un espacio porque solo está puesto sin un criterio planteado.



Seguridad:

Ya que el espacio es muy transitado por las personas en todos los horarios se puede decir que al frecuentar y transitar muchas personas por este lugar el espacio es seguro porque frecuentan personas que trabajan y estudian lo cual hace que salgan en grupos donde no se protegen y acompañan entre ellos en horarios de la noche.

En este espacio los que más frecuentan son personas foráneas del lugar en una gran cantidad por las academias y empresas públicas que existen alrededor lo cual estudian y trabajan hasta un cierto horario donde las personas no se sientan inseguros por el lugar.

Limpieza:

En cuanto a limpieza las personas son directamente responsables por la contaminación el espacio público y del río, tiran su basura al borde del río esto contamina al río y da una mala imagen al espacio público, en el mismo espacio público no se puede encontrar ningún tacho de basura o elementos para recepcionar los, pero aun así este espacio público se mantiene limpio ya que cuenta con un personal de limpieza.

Pero en el espacio público que es la parte superior donde más transitan las personas no está en mantenimiento y en la parte del río está contaminado por desechos lo cual perceptualmente es desagradable tanto para las personas como para el espacio público.



4.1.2. Espacio público del Asentamiento Humano Santa Rosa



Figura N° 10: Fotografía del Espacio Público AA.HH. Santa Rosa

Fuente: Propia del autor.

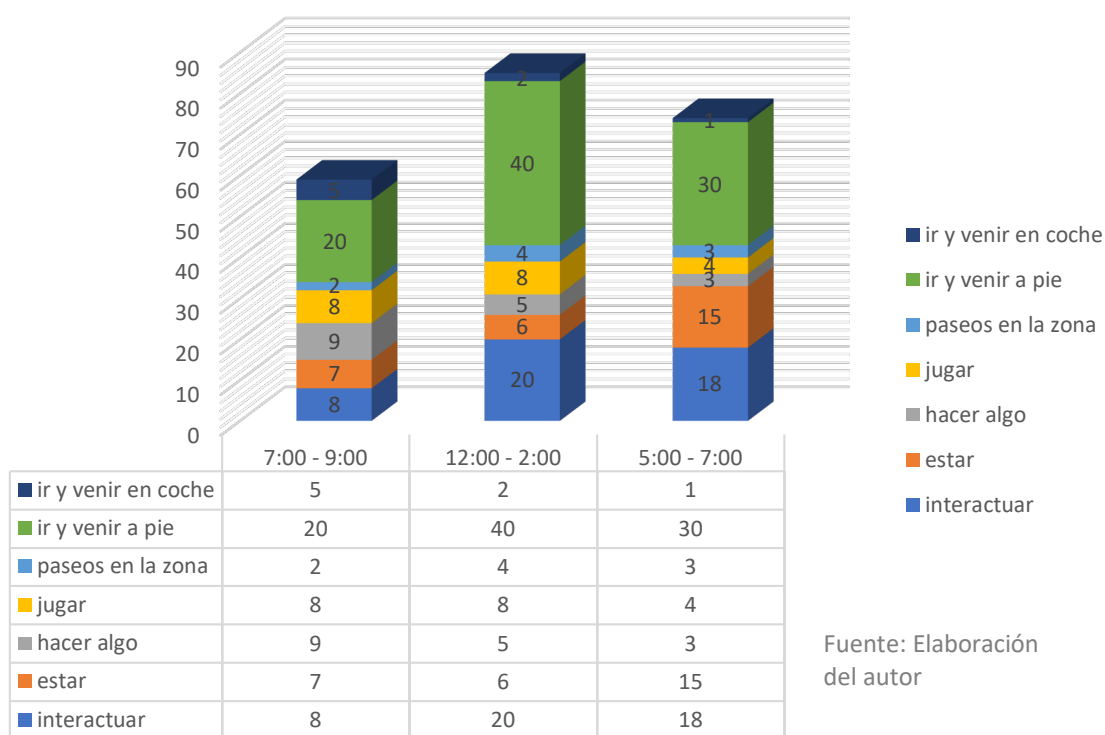
Actividades Exteriores

El espacio público del AA.HH. Santa Rosa es lineal y a todo el borde del río Shullcas, cuenta con una ciclo vía y áreas de descanso; en cuanto a sus actividades la que mayor se realiza en este espacio público es la de **ir y venir a pie** con un total de 90 personas siendo la mayor cantidad por las tardes, las personas se dirigen a sus centro de estudios y las madres de casa por las mañanas van a comprar sus alimentos; otra de las actividades que se realiza es la de **Interactuar**, es común ver a las señoras amas de casa o que se dirigen a sus centro de trabajos las que interactúan en el espacio público otras son las parejas que bajan al espacio público y se quedan conversando, otro de los grupos son las personas que se dedican a tomar bebidas alcohólicas los que utilizan estos espacios para realizar sus actividades, esto es desfavorable ya que trae mal imagen a estos espacios y las personas no quieren pasar por inseguridad.



En cuanto a las actividades que menos se realizan en este espacio público son las de **paseos en la zona**, ya que este espacio público se encuentra en pésimas condiciones los recorridos se encuentran abandonados y las áreas verdes maltratadas y las personas no quieren pasear por estos espacios ya que les parece desagradable a la vista, otra de las actividades que menos se realiza en la de **ir y venir en coche** o en algún vehículo, este espacio público cuenta con una ciclo vía desde el puente Ferrocarril hasta el puente Centenario, como se dijo el tratamiento de estos espacios es nulo y se encuentran en deterioro no se le da el uso debido a este recorrido las personas no conocen estos espacios y si lo hacen no los utilizan por la inseguridad.

Gráfico 18: Actividades exteriores, semana laboral, AA.HH. Santa Rosa



En cuanto a las actividades exteriores que se realizan en los fines de semana la cantidad de personas aumentan, las actividades que mayor se realizan son las de **Ir y venir a pie** ya que es común ver a las personas pasar por el espacio



público para ir a comprar pan o ir a sus centro de trabajos por las mañanas, por las tardes se ve que regresan o personas que solo caminan por el espacio para ir a sus casas en cuanto por las noches igual se dirigen a sus casas o pasan por el espacio para ir a comprar a la bodega; otra de las actividades que más se realizan son las de **interactuar** y **jugar** son los niños que más utilizan estos espacios ya que para las personas mayores les parece desagradable, los niños juegan en las áreas verdes sin importar si esta cuidado o no, utilizan cualquier elemento del espacio público para divertirse y jugar entre ellos, en cuanto a la actividad de interactuar las personas como parejas utilizan estos espacios pero por cortos lapsos de tiempo, utilizan el mobiliario para cubrirse del sol por momentos pero el espacio en conjunto es lo que les da un cierto grado de insatisfacción o desagrado y se retiran del espacio público.

Las actividades que menos se realizan en este espacio son las de **Paseos en la zona** y **Hacer algo**, en los fines de semana las personas prefieren pasar el tiempo en sus viviendas con sus familias que salir a pasear o tomar el sol, esto genera que se vea desocupado y desértico el espacio público es por ello que son pocas las personas que salen a pasear con sus mascotas o solas, lo mismo pasa para realizar alguna otra actividad como salir a tomar el sol o leer el periódico, el olor que produce el mal tratamiento del rio hace que las personas no se acerquen a estos espacios y genera una distancia entre las personas y el espacio produciendo que las personas no realicen ninguna otra actividad en este espacio público.



Gráfico 19: Actividades exteriores, fin de semana, AA.HH. Santa Rosa

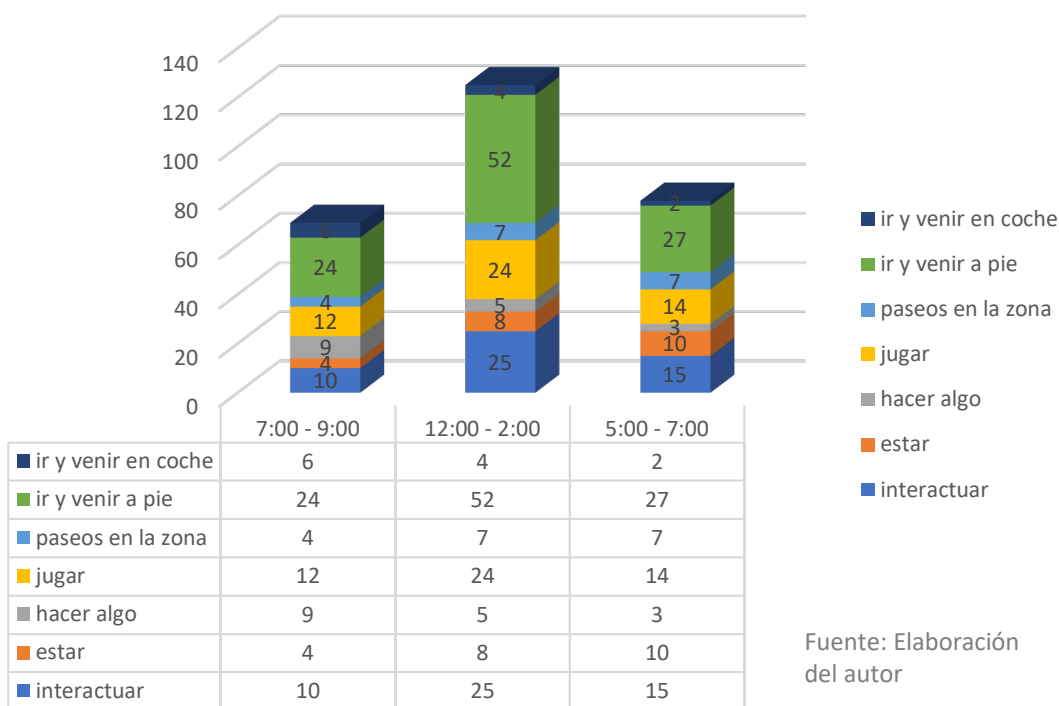
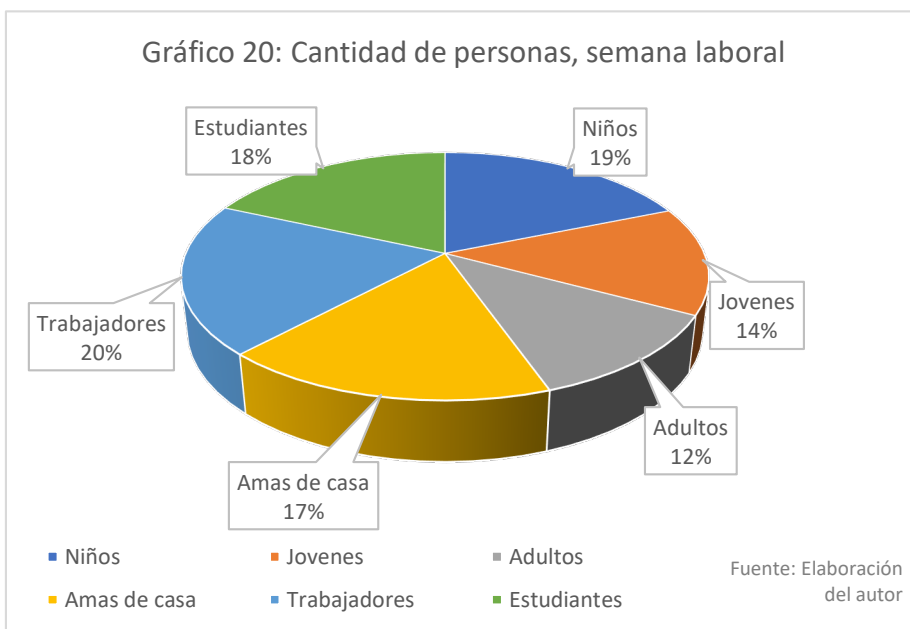


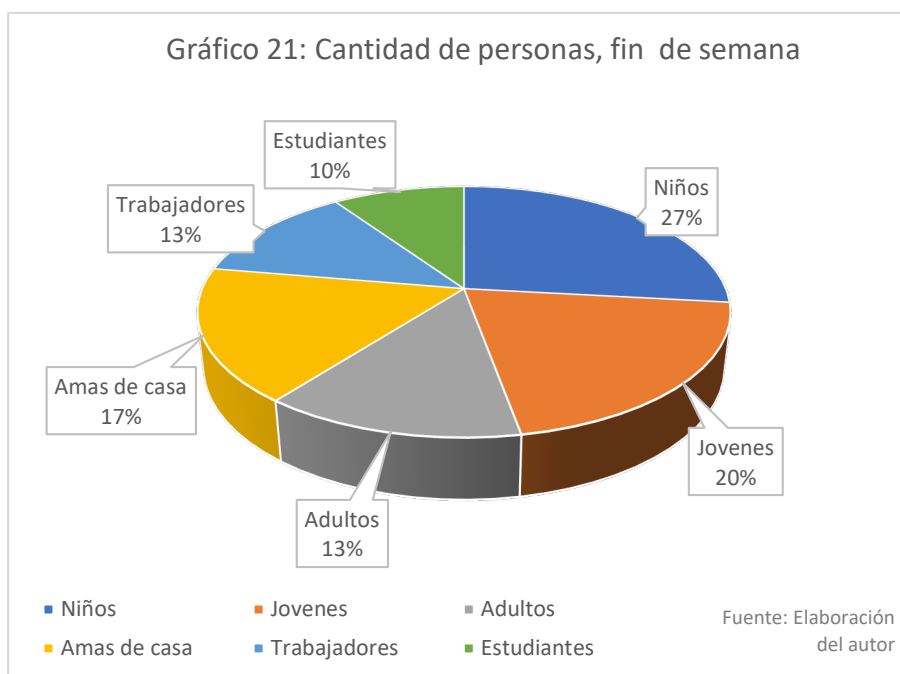
Gráfico 20: Cantidad de personas, semana laboral



La cantidad de personas que visitan este espacio público en una semana laboral es muy equitativa las diferentes personas que hacen uso de este espacio público, en una mayor cantidad son las personas que trabajan con un 20% siendo estos

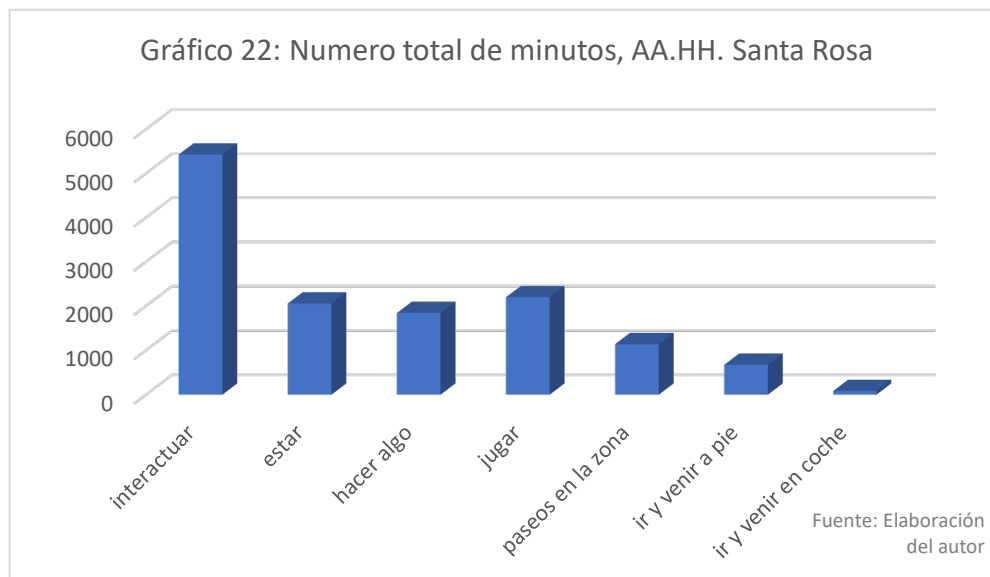


los que transitan por el espacio público, luego son los niños los que hacen uso de este espacio utilizando cualquier elemento para divertirse sin importar las condiciones del espacio, en cuanto a personal adultas son muy escasos ver usando el espacio siendo un 12% del total de las personas del espacio público.



En cuanto a la cantidad de personas que hacen uso del espacio en los fines de semana se ve un incremento de los niños los que hacen uso de este espacio, para luego los jóvenes que por pocos lapsos de tiempo utilizan los mobiliarios para conversar, se puede observar muy poca cantidad de estudiantes ya que los fines de semana son pocas las academias o colegios que funciona, en cuanto a las amas de casa que son el 17% del total de personas, son las que salen a hacer las comprar del hogar, al hacer esta actividad se reúnen con otras amas de casa para hacer charlas por largos lapsos de tiempo haciendo uso de los espacios públicos.





En la cantidad de minutos totales en el espacio público del AA.HH. Santa Rosa podemos observar que la mayor cantidad de uso que le dan en este espacio es la de interactuar con un total de 5000 minutos totales de ahí se encuentra jugar con un total de 3200 minutos totales a diferencia de las de ir y venir a pie y coche que no llegan a los 500 minutos totales.

Condiciones en el Espacio Público

Recreación:

En cuanto a la recreación en el recorrido del Rio Shullcas del Asentamiento Humano Santa Rosa se puede observar que solo existe Recreación pasiva, esto quiere decir que existen elementos para la estancia y descanso de las personas mas no de diversión o esparcimiento, se observa pocas áreas verdes, las que se encuentran están delimitadas por muros de concreto y se encuentran en mal estado sin ningún cuidado o tratamiento, los animales utilizan estas áreas verdes para su deposición ya que las personas utilizan estos espacios para sacar a sus animales; en cuanto a los mobiliarios se encuentran en un estado pésimo ya que en algunos casos se está destrozando y no tienen ningún tratamiento o cuidado,



el área verde se apodera de estos mobiliarios y son muy poco atractivos para ser utilizados, en cuanto a este mobiliario solo se encuentra para el descanso pero no para la diversión de los niños, este mobiliario no se encuentra de acuerdo a las necesidades de las personas que hacen uso de este espacio; otro son los recorridos que se encuentran en este espacio, son muchos los que se encuentran siendo innecesarios y monótonos, se encuentran en mal estado los desagües de las viviendas desbordan en partes de este recorrido produciendo mal olor y desagrado para los visitantes, se encuentra cualquier cantidad de basura tirada por los residentes del lugar sin ningún cuidado por el espacio, otro de los casos es el de las personas utilizan estos recorridos para utilizarlos como patios para sus viviendas sacando sus ropas para lavarlas echando el desperdicio en estos recorridos para luego tenderlas a vista de todas las personas.



Figura N° 11: Niñas jugando en el espacio público

Fuente: Propia del autor

Sombra:

Este espacio cuenta con sombra natural, esto quiere decir que los árboles que se encuentran ahí dan sombra a las personas y a los recorridos siendo un aspecto positivo para la estancia de las personas, los altos índices de calor que



se observa a medio día, provoca que las personas no hagan uso de este espacio ni para el recorrido a sus viviendas ya que es muy intenso y las personas prefieren estar al refugio de la sombra.

Iluminación:

Este espacio público si tiene iluminación en todo su recorrido, pero es muy deficiente ya que en algunos casos está desgastado o no funcionan no se encuentra ningún tratamiento, estas luminarias se encuentran a lo largo de todo el espacio público, pero no en la parte interior de este siendo solo lineal lo cual no es muy grato para las personas que transcurren este espacio.

Seguridad:

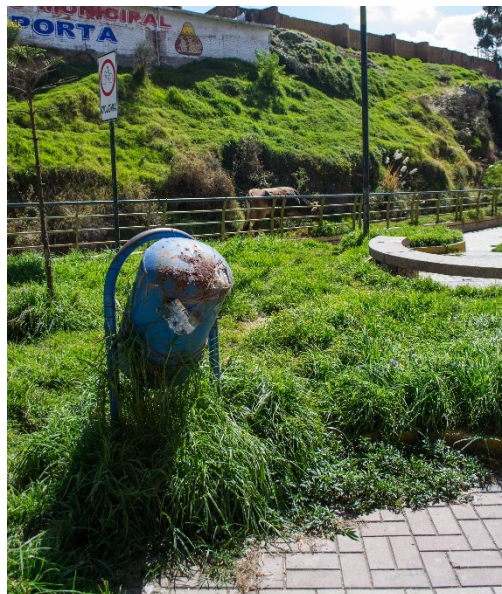
En cuanto a la seguridad en este espacio público se puede observar que las personas se encuentran descuidadas, ya que en el asentamiento se encuentra varias cantinas lo cual genera que las personas de estos establecimientos salgan en estado de ebriedad generando desconfianza o inseguridad a las personas que habitan este asentamiento, otro es el caso es el de grupo de personas que se ponen a tomar en el espacio público a altas horas de la noche hasta el día siguiente, esto conlleva a peleas en las calles y robos a los transeúntes generando desconfianza a los que visitan el espacio público y generando mala imagen.



Limpieza:

La limpieza de este espacio público es escasa, se puede apreciar los desperdicios de comida, bolsas de comida y animales muertos, esto genera malos olores a todo el espacio público, las personas que viven a lo largo de todo este espacio no se preocupa por cuidarlo y hacerle una limpieza, piensan que el espacio público es el patio trasero de sus casas ya que realizan el lavado de sus ropas y después

Figura N° 12: Descuido de las áreas verdes y mobiliarios en el espacio público.



Fuente: Propia del autor

el colgado de las mismas en el espacio público tirando sus desperdicios al piso sin ni siquiera limpiarlo después; más se preocupan por sus viviendas que por el espacio público.

Figura N° 13:
Personas utilizan el espacio público como patio para tender su ropa.



Fuente: Propia del autor



Otro punto sobre el mantenimiento y limpieza es la del río Shullcas que se mantiene en malas condiciones, las personas tiran su basura al río, animales se encuentran en todo el borde ensuciando la imagen de este, no hay un cuidado o planificación para la limpieza del río, se encuentra puntos de tuberías de desagüe que



Figura N° 14: Falta de cuidado del borde del río Shullcas. Fuente: Propia del autor

desfogan hacia el río esto genera que el cerro de tierra que contiene la margen se debilita y genere desprendimiento de tierra, lo que ocurrió en una parte del río.

El espacio público del Asentamiento Humano Santa Rosa se encuentra en malas condiciones y no cumple con las expectativas de los residentes como de los visitantes hacia el espacio público, lo cual genera una mala imagen y las personas ya no quieren visitar más este espacio, las personas del asentamiento se dividen en dos grupos; los que se encuentran al borde del espacio público y las personas que viven al borde de la vía principal de este asentamiento, lo cual genera un choque de ideas ya que algunas personas limpian su espacio y otras contaminan sin reparo alguno.



4.1.3. Espacio público Open Plaza



Figura N° 15: Fotografía del Espacio Público del Open Plaza.

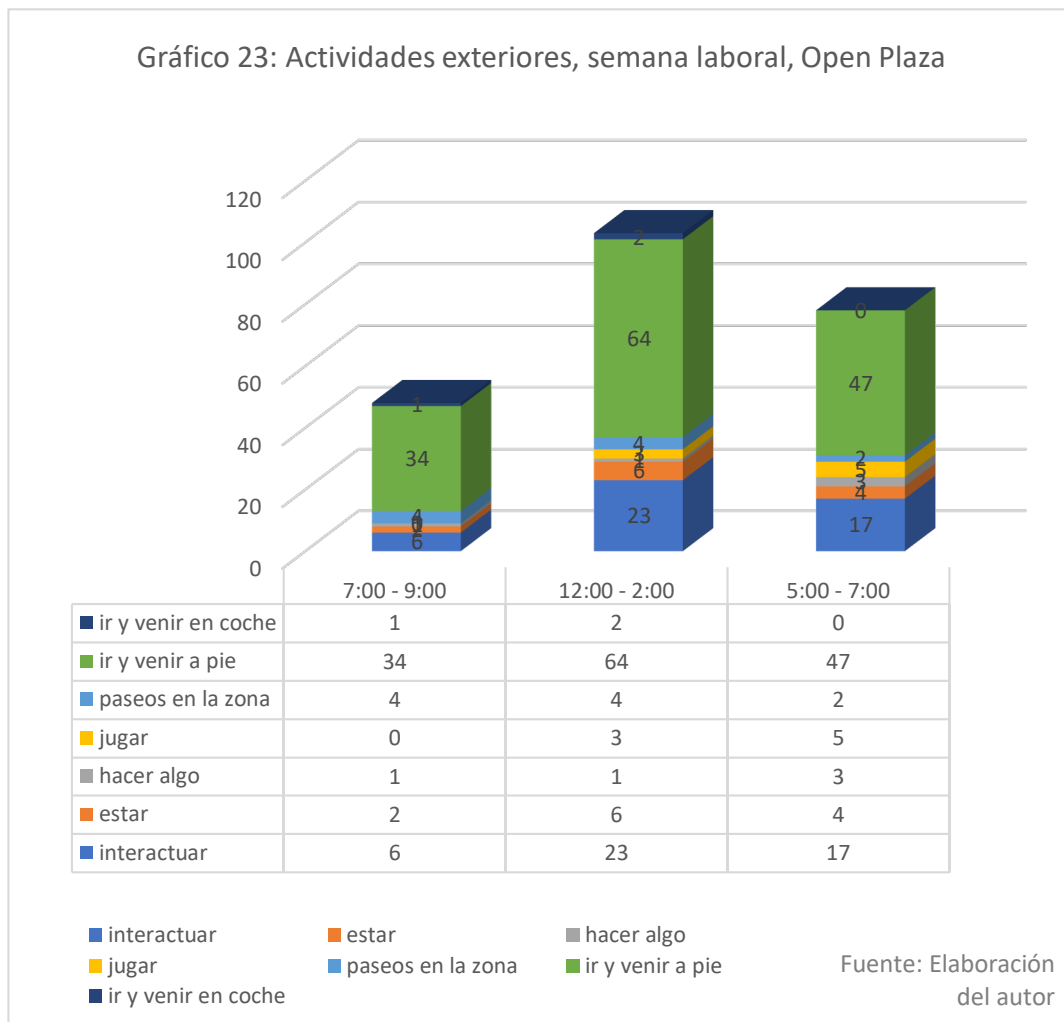
Fuente: Propia del autor.

Actividades Exteriores

En cuanto a las actividades exteriores realizadas en el espacio público del Open Plaza, se puede apreciar que la mayor cantidad de personas que asisten a este espacio son por las tardes (12:00-2:00pm), ahora en cuanto a las actividades se puede apreciar que la mayor cantidad de personas que realizan una actividad es la de **Ir y venir a pie** con un total de 145 personas, luego le sigue la actividad de **Interactuar** con un total de 46 personas, nos da a entender que el espacio público es de “paso” se utiliza para dirigirse a sus centro de labores o estudios, para que las madres lleven a sus hijos al colegio, en cuanto a **ir y venir en coche** está en un rango inferior ya que espacio público no está condicionada para lo que son vehículos grandes, pero se observa en este espacio público transitan lo que son las bicicletas y las motos, los mismos trabajadores del Open Plaza y los que viven aledaño al lugar son los que utilizan con mayor frecuencia con



movilidad menor este espacio público; con las actividades menos realizadas están las de **Hacer algo** y **Jugar** con 5 y 8 personas respectivamente, esto demuestra que las personas que viven alrededor del espacio público no lo utilizan o le dan muy poca importancia, son muy pocas las personas que salen de sus viviendas para ir a pasear a sus mascotas o salir a correr, o cuando las condiciones son óptimas para tomar el sol o para leer el periódico no las hacen,

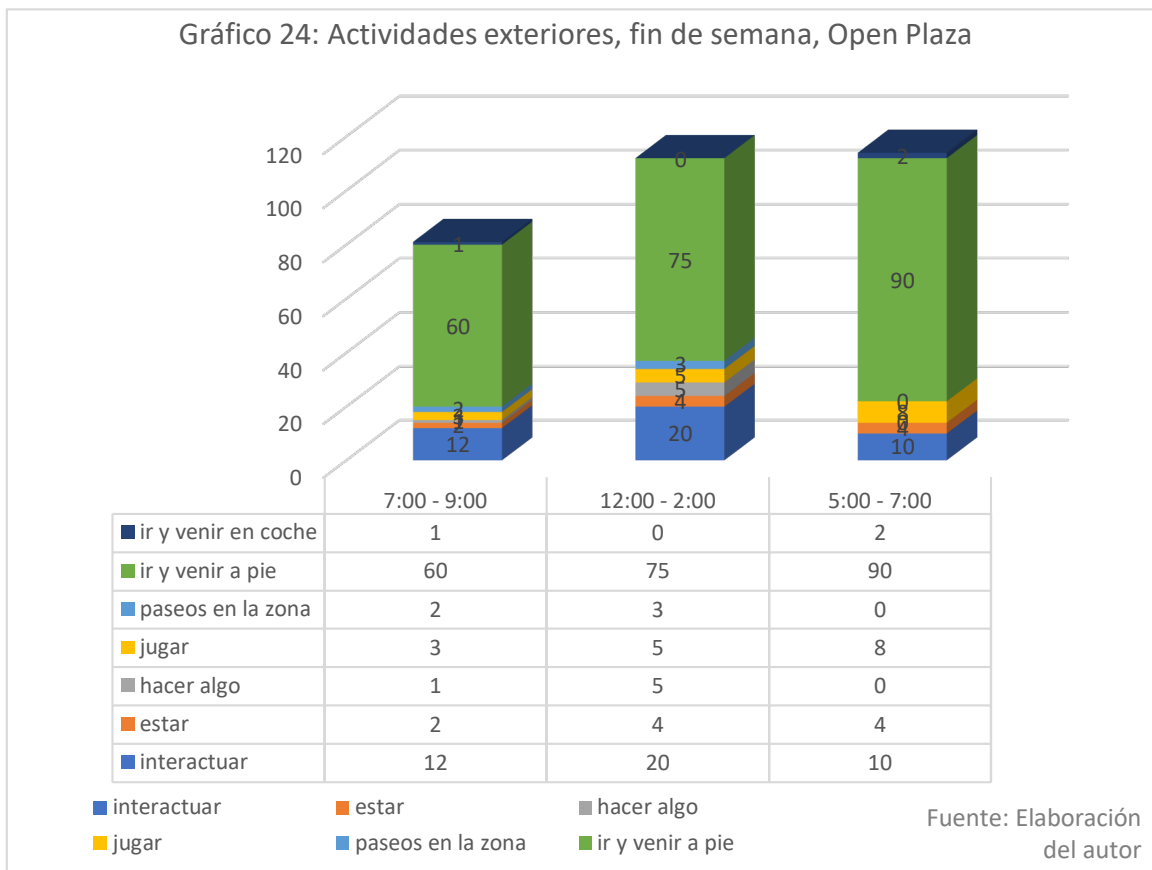


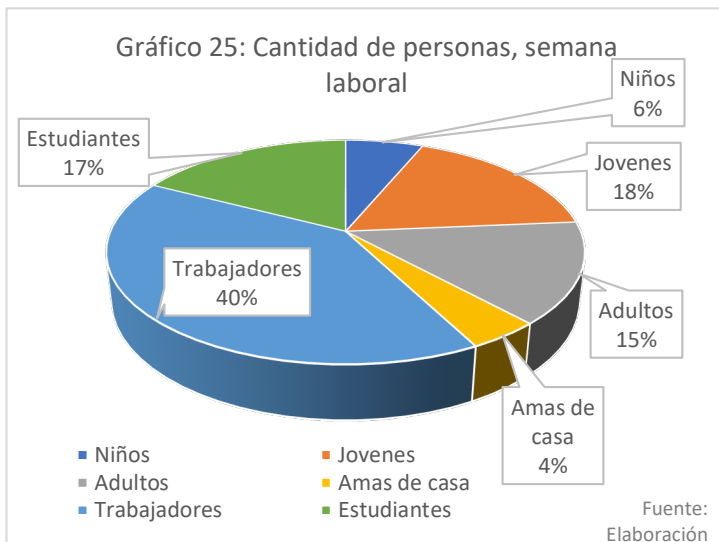
esto genera que las personas no se sientan parte del espacio público.



En cuanto a los fines de semana no cambia mucho los datos ya que la mayor actividad es **Ir y venir a pie** con una cantidad de 225 personas, como se puede entender como un lugar de paso donde los trabajadores del open plaza son los que más frecuentan este espacio público porque el ingreso de los trabajadores hacia este establecimiento es por el espacio público, donde lo utilizan en cortos lapsos de tiempo, en cuanto a la actividad de **Interactuar** aumenta ya que en algunas ocasiones las personas utilizan el espacios cuando salen del trabajo o del estudio porque en las tardes frecuentan más parejas de enamorados a este espacio público ya que es una zona tranquila, segura y de buen ambiente por eso los fines de semana frecuentan un poco más personas al espacio , este espacio público tiene comodidades como son las áreas verdes, árboles que generan sombra en el medio día pero lo que falta son los mobiliarios de acuerdo

Gráfico 24: Actividades exteriores, fin de semana, Open Plaza

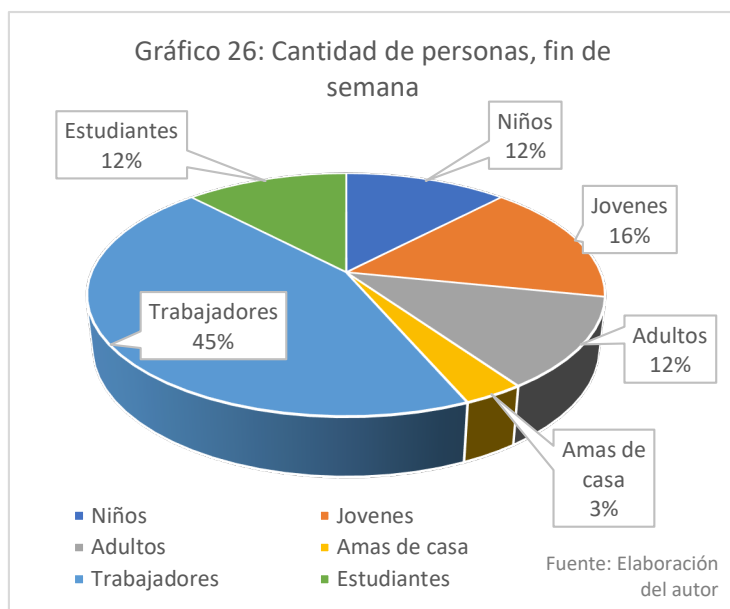




a la necesidad de las personas, también áreas de sombra que cuando llueve en este espacio no hay lugar donde acudir para poder sombreadarse y un debido mantenimiento porque se encuentra en mal estado y de

basura, los tachos de basura están muy lejos y las personas para evitar caminar solo lo dejan en el lugar que se encuentran.

El número de personas ya sea en una semana laboral o en un fin de semana varia, como se puede observar en los gráficos 21 y 22 la cantidad de jóvenes aumenta de una semana laboral que un fin de semana, lo mismo pasa



con los niños pero en menor medida en una semana laboral con un 6 % y en un fin de semana 12 %, en cuanto a los trabajadores en un fin de semana aumenta en 5 % y estudiantes disminuye también en un 5% en un fin de semana, estos cambios se dan ya que en los fines de semana la mayor cantidad de personas descansan de sus trabajo y estudios, es por ello en los fines hay más niños y menos jóvenes por que los jóvenes acceden a este espacio después de estudiar



en una semana laboral y a diferencia en los adultos es que ellos están haciendo otro tipo de actividad en los fines de semana y en lo que son amas de casa frecuentan este espacio más los días laborables .



En cuanto a las cantidades de minutos totales en el Open Plaza, podemos observar que la actividad de Interactuar con 4700 minutos totales es el mayor con una diferencia al de la actividad de ir y venir en pie y coche que no pasan los 500 minutos totales usados en este espacio público haciendo una gran diferencia y dando mayor énfasis en las actividades sociales en este espacio público.

Condiciones en el Espacio Público

Recreación:

El espacio público del Open Plaza cuenta con recreación activa y recreación pasiva, existe juegos para los niños como son las resbaladeras, columpios y área para hacer ejercicios , son muy pocas personas que utilizan estos juegos , los niños utilizan por ciertos lapsos de tiempo porque salen de las escuela y se dirigen por este espacio público a casa y al ver los juegos optan por distraerse un rato , en cuanto a su calidad está en un regular estado porque algunos juegos ya están malogrados y no le dan el debido mantenimiento.



La recreación pasiva se encuentra el espacio en malas condiciones no hay un tratamiento ni cuidado, los mobiliarios se encuentran en pésimas condiciones no se encuentra distribuida de acuerdo a las necesidades de los usuarios por que en el espacio público se encuentra dos mobiliarios de descanso , no hay un cuidado para preservar estos mobiliarios; en cuanto a las áreas verdes se encuentran contaminadas por los desechos que dejan los que visitan , existe un personal encargado que hace limpieza todo el área peatonal pero no a podar el pasto ya que está creciendo por todo el espacio público en principal para dirigirse a la parte baja en lo que es el recorrido peatonal.

Sombra:

En este espacio público cuenta con árboles que generan sombras pero no en toda su expectativa , lo que lo jóvenes buscan en este este espacio público son las áreas verdes pero de las cuales no tienen sombra es por eso que estos espacios deben de tener esta consideración, cuando llueve este espacio público no tiene áreas para poder sombrearse porque no han previsto o no tuvieron consideración para esta, porque la ciudad de Huancayo tiene un clima imprevisto y cualquier rato puede llover, donde también se observa que es libre y no existe ningún elemento de techo o de sombra.

Iluminación:

En este espacio público del Open Plaza si cuenta con iluminación en todo lo que son los recorridos, pero nos damos cuenta que para la parte de la zona baja no está iluminada, también en los mobiliarios no hay iluminación solo refleja la luz pública o del recorrido lo cual para la zona baja es insegura y no es accesible por la falta de iluminación.

Seguridad:



Ya que el espacio es muy transitado por las personas en horas punta por trabajadores del Open Plaza y personas que acceden a sus casa por ese espacio público donde se puede decir que durante todo el día y hasta ciertas horas por las noche es seguro, ya que en horarios de la noche por la zona del puente amazonas se puede percibir una inseguridad ya que las personas que se dirigen a sus hogares sienten temor al pasar por este espacio, esto genera desconfianza en el espacio público ya que hay personas que se drogan debajo del puente lo cual incluso roban .

Limpieza:

En cuanto a limpieza este espacio público cuenta con tachos pero mal ubicados porque se observa que a pesar que existe los tachos las personas botan los desechos al piso o al área verde porque están lejos, pero no todo el espacio público se encuentra sucio sino cabe mencionar que en la parte de los recorridos se encuentra limpio y bien mantenido solo se debe hacer un debido mantenimiento en cuanto las áreas verdes por que las personas son las que más usan y prefieren porque es un área de descanso más preferible.

Este espacio público no cumple con las expectativas para su interacción, ya que las personas esperan un lugar que cumpla con las necesidades que satisfagan para ello hace falta algunos aspectos que se deben de tomar en consideración para que en este espacio haya una interacción y mayor atracción de las personas.



4.1.4. Espacio público del Malecón Virgen del Carmen



Figura N° 15: Fotografía del Espacio Público Malecón Virgen del Carmen.

Fuente: Propia del autor.

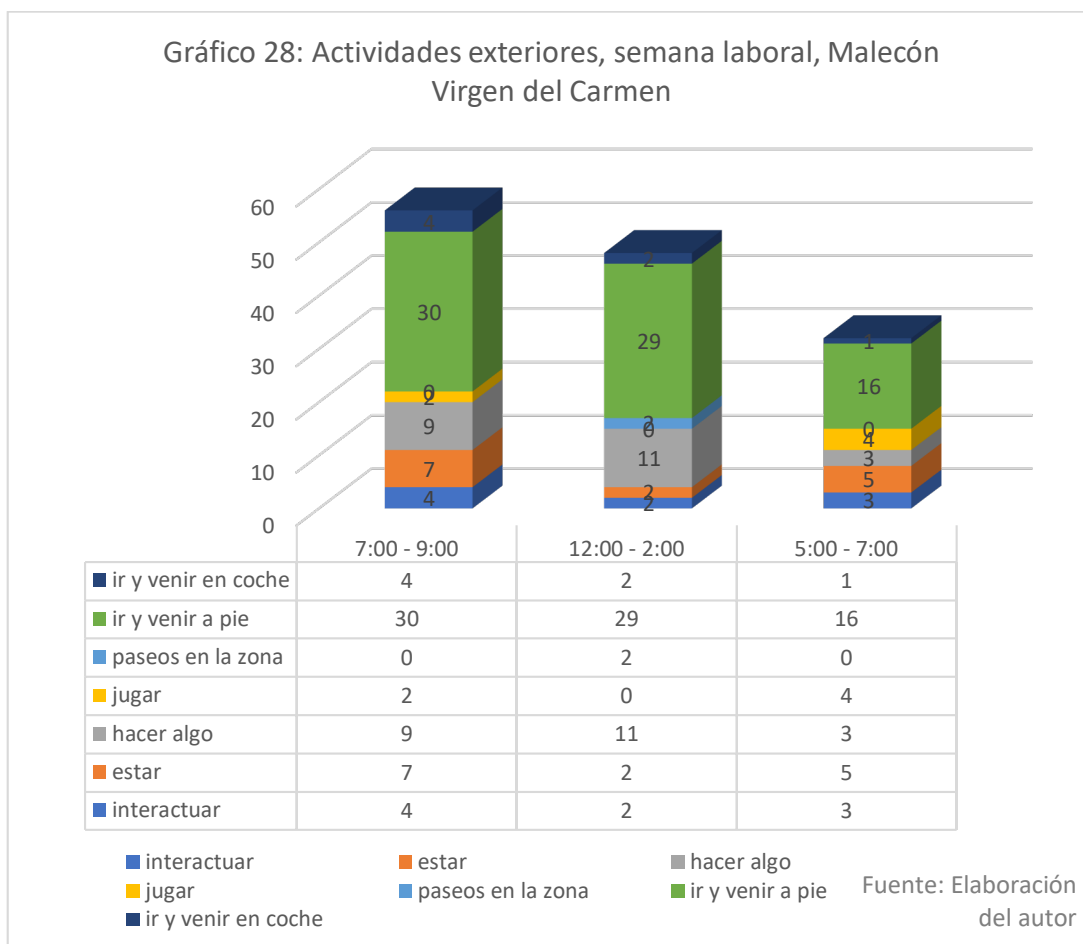
Actividades Exteriores

Las actividades exteriores en el espacio público del Malecón Virgen del Carmen en los días laborales, se ve una mayor de cantidad de personas por las mañanas (7:00 – 9:00am) ya que se dirigen a sus centro de labores o estudios, en cuanto a las actividades que mayor se realizan son las de **Ir y venir a pie** con un total de 75 personas en todo el día, de ahí viene la actividad **Hacer algo** con 23 personas, esto nos da a entender que este espacio público no es muy concurrido y solo se utiliza para el recorrido de las personas en cuanto a las personas que realizan alguna actividad diferente como construir su casa, leer su periódico o hablar por su celular.

Las actividades que menos se realizaron son **Jugar** y **Paseos en la zona** con 6 y 2 personas en todo el día, a las personas no les interesa mucho este espacio ya que de sus trabajos o centro de estudios se dirigen a sus casas y viceversa,



entonces, este espacio en los días laborales es desértico ya que las personas no utilizan este espacio y solo se utiliza como recorrido para dirigirse a sus labores.



En cuanto a las actividades que se realizan en un fin de semana, las actividades que más se realizan son las de **Ir y venir a pie** con un total de 130 personas en todo el día, esto aumenta en comparación de una semana laboral, lo cual nos dice que las personas en un fin de semana utiliza este espacio, pero sigue siendo un lugar de paso, después la actividad que se realiza es la de **Ir y venir en carro** este espacio público cuenta con una pequeña pista la cual personas utilizan para transportarse con sus vehículos, ya que estos salen de sus viviendas se dirigen a sus vehículos y salen; igual pasa con los que vienen con sus vehículos, otro caso son los domingos que se realizan campeonatos, pero esta losa se



encuentra en un espacio privado, las personas vienen caminando o con sus carros, se quedan hasta que termine el campeonato y se retiran, son muy pocos los que hacen uso del espacio público.

En cuanto a las actividades que menos son realizadas en los fines de semana son **Interactuar** y **Paseos en la zona** con 5 personas en las dos actividades en todo el día, las personas que viven alrededor de este espacio se dedican a las labores como ya se dijo, esto conlleva que no haya una interacción ya que las personas se ven apuradas para salir y realizar sus labores, se ve que la mayor parte de población en este espacio es adulta, son muy pocos los niños que salen a jugar o llegar del colegio.

Este espacio público en general es el menos utilizado ya sea porque no existe alguna intervención de espacio público, este espacio cuenta con todas las facilidades y condiciones para ser un agradable espacio público, ya que cuenta con dimensiones necesarias para hacerlo y espacios verdes en gran cantidad, lo cual sería un atractivo para los habitantes de este malecón y porque no para que sea visitable por personas externas.



Gráfico 29: Actividades exteriores, fin de semana, Malecón Virgen del Carmen

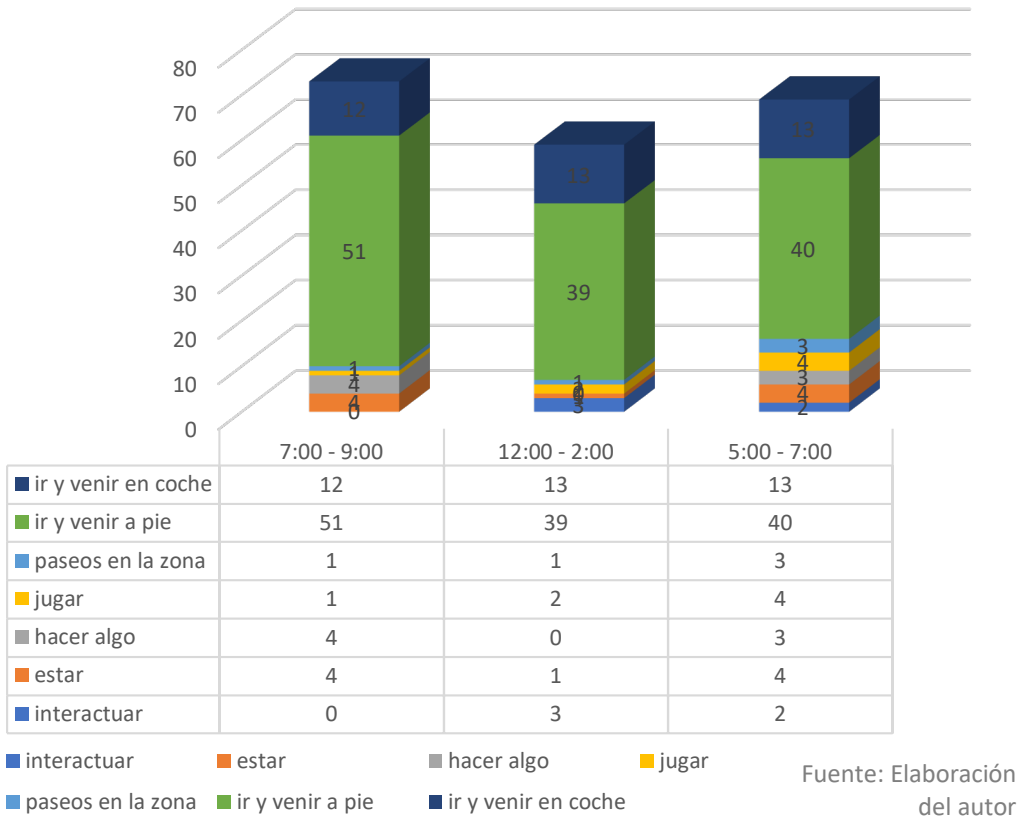
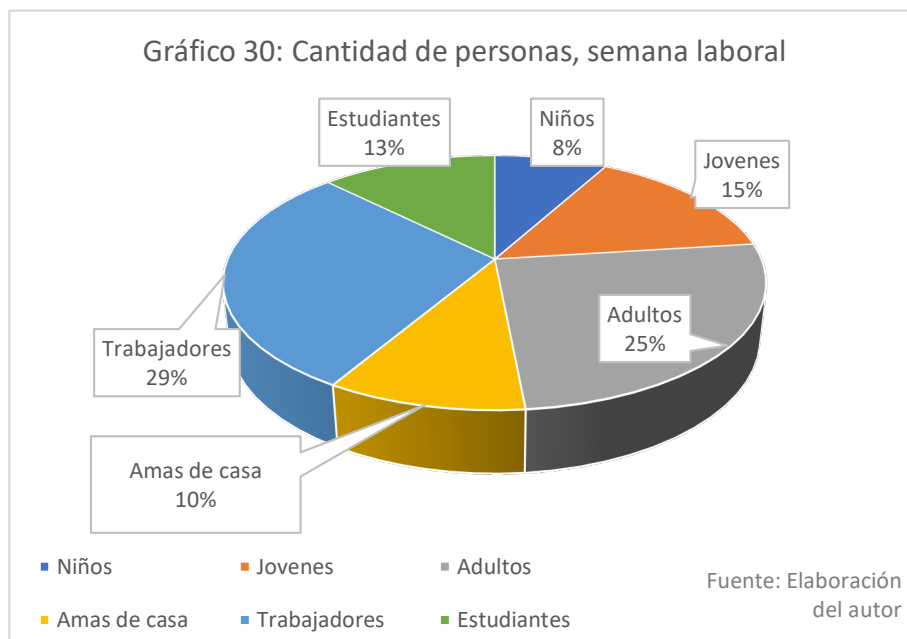


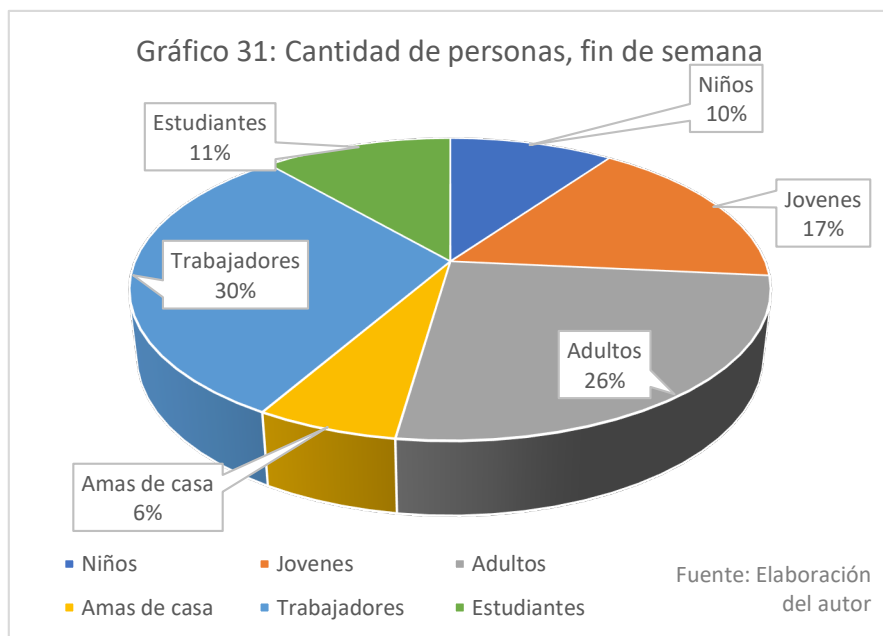
Gráfico 30: Cantidad de personas, semana laboral



En cuanto a la cantidad de personas en una semana laboral en el espacio público, se encuentra mayor cantidad de adultos y personas que se dirigen a sus

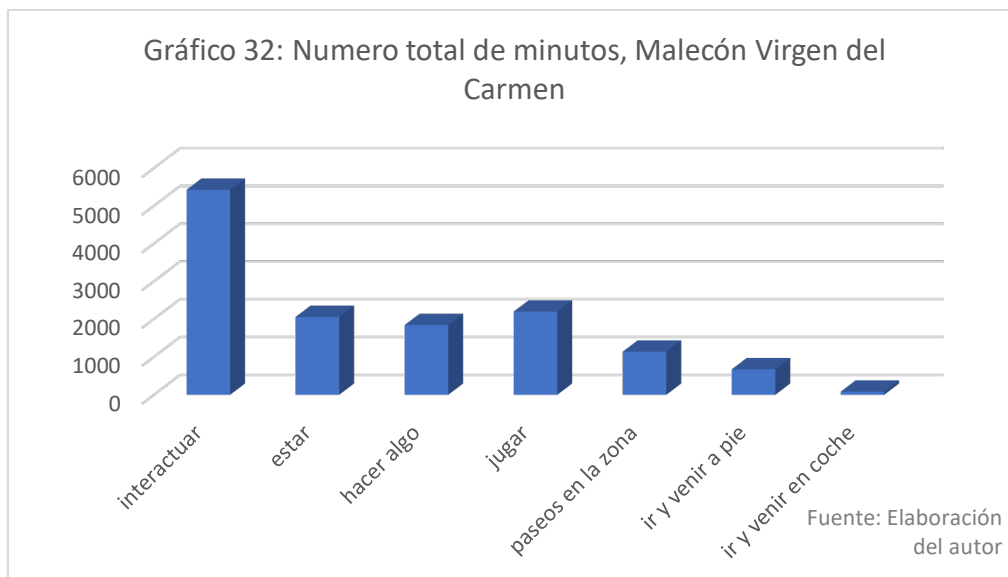


centros de labores, ya que este espacio es cerrado y no muy visible las personas no lo conocen y no es muy concurrido, por ello es que solo las personas no hacen uso de estos espacios y los adultos que pasan realizan actividades como la construcción de su casa.



Los fines de semana la cantidad de personas aumentan, pero sigue siendo los adultos y trabajadores quienes van y vienen a pie en mayor cantidad, en este espacio público se encuentra una losa privada, en la cual las personas de una cooperativa se encuentran para realizar actividades deportivas dentro de este espacio, algunos vienen a pie y otros con sus vehículos con sus familias, están desde la mañana hasta la tarde, en el transcurso del día las personas salen al espacio público y ensucian botando desperdicios o como urinario, ya que su losa no cuenta con estos servicios. Otro aspecto son la cantidad de niños que se ve en este espacio público ya que es muy poca, siendo este espacio muy agradable a la vista, pero no muy utilizada cuenta con área verde y árboles de gran tamaño y mucho espacio libre en la cual los niños pueden utilizar este espacio.





En cuanto a los minutos totales del Malecón Virgen del Carmen se ve una gran cantidad de minutos usados en las actividades Estar y Hacer algo con 1400 a 1600 minutos totales usados en este espacio y con diferencia de las actividades de ir y venir a pie y en coche con menor de 200 minutos usados en este espacio público.

Condiciones en el Espacio Público

Recreación:

En cuanto a la recreación de las personas en el malecón Virgen del Carmen se encuentra una baja cantidad de actividad tanto pasiva como activa; no existe losas ni espacios para que puedan recrearse las personas, en cuanto a al mobiliario, no existe alguno ya que no hubo planificación en este espacio lo mismo cuenta las áreas verde que no son cuidadas ni los árboles que se encuentran ahí y mucho menos los recorridos que no están marcados ni delimitados, pocos son las niños que salen a jugar con sus animales o a correr por el pasto pero por pocos lapsos de tiempo, en algunos casos personas sacan sus perros a pasear, otros sacan a sus ovejas a pastear ya que al terminar el espacio público se encuentro un establo o criadero de animales.



Sombra:

En este espacio público no cuenta con sombra artificial, ya que no hubo ninguna planificación para crearse un espacio público en este malecón, lo que se puede encontrar son los arboles de gran magnitud que existen en este lugar y dan una sombra natural excelente, en este caso sería bueno utilizar estos elementos como parte del espacio público integral del malecón.

Iluminación:

La iluminación que tiene este malecón solo es para las viviendas y la iluminación para el recorrido de los vehículos, pero no para el espacio público esto provoca una desconfianza en el espacio público y sea un factor para que no sea utilizado.

Seguridad:

En cuanto a la seguridad del espacio público se puede decir que este espacio es muy visible, es tranquilo en todo el día gente externa no utiliza el espacio, aunque si es muy recorrido por las personas, pero solo para ir y venir del espacio público hacia afuera, por las noches no es muy seguro ya que no existe iluminación en el espacio público y es inseguro. Lo que conlleva a que las personas no pasen por estos lugares y sea menos utilizado.

Limpieza:

La limpieza del espacio publico no esta designada por ninguna entidad, solo existe la recoleccion de basura por parte de las viviendas, pero en el espacio publico todo desperdicio botado no es recogido por nadie y algunos de ellos terminan en el rio Shullcas.



4.1.5. Espacio público del Malecón Salcedo



Figura N° 16: Fotografía del Espacio Público Malecón Salcedo.

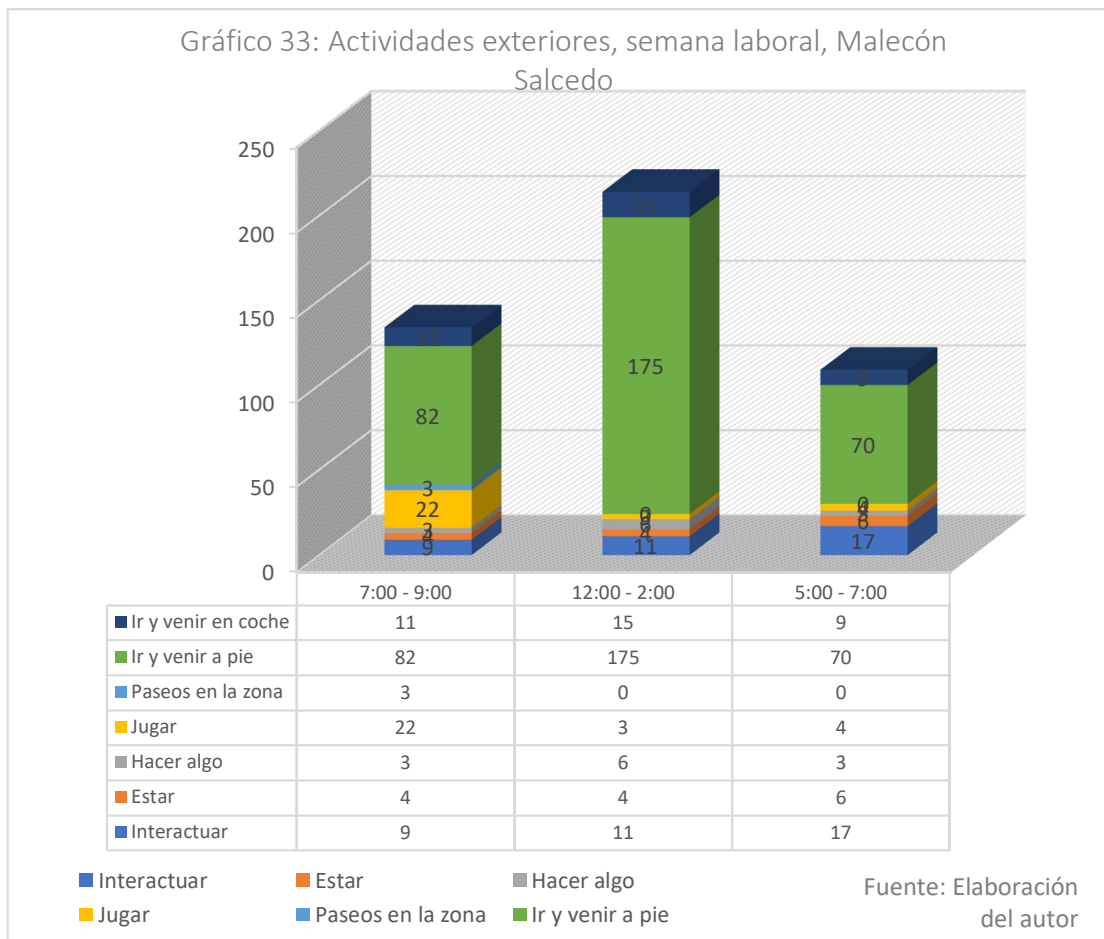
Fuente: Propia del autor.

Actividades Exteriores

En cuanto a las actividades exteriores realizadas en el espacio público del Malecón Salcedo, se puede apreciar que la mayor cantidad de personas que asisten a este espacio son por las tardes (12:00-2:00pm), ahora en cuanto a las actividades se puede apreciar que la mayor cantidad de personas que realizan una actividad es la de **Ir y venir a pie** con un total de 327 personas, luego le sigue la actividad de **Interactuar** con un total de 37 personas, nos da a entender que el espacio público es de “paso” se utiliza para dirigirse a sus centro de labores o estudios, para que las madres lleven a sus hijos al colegio, en cuanto a interactuar está en un rango inferior ya que las personas no tienen las condiciones para quedarse en el espacio público; con las actividades menos realizadas están las de **Paseos en la zona** y **Hacer algo** con 3 y 12 personas respectivamente, esto demuestra que las personas que viven alrededor del espacio público no lo utilizan o le dan muy poca importancia, son muy pocas las personas que salen de sus viviendas para ir a pasear a sus mascotas o salir a



correr, o cuando las condiciones son óptimas para tomar el sol o para leer el periódico no las hacen, esto genera que las personas no se sientan parte del

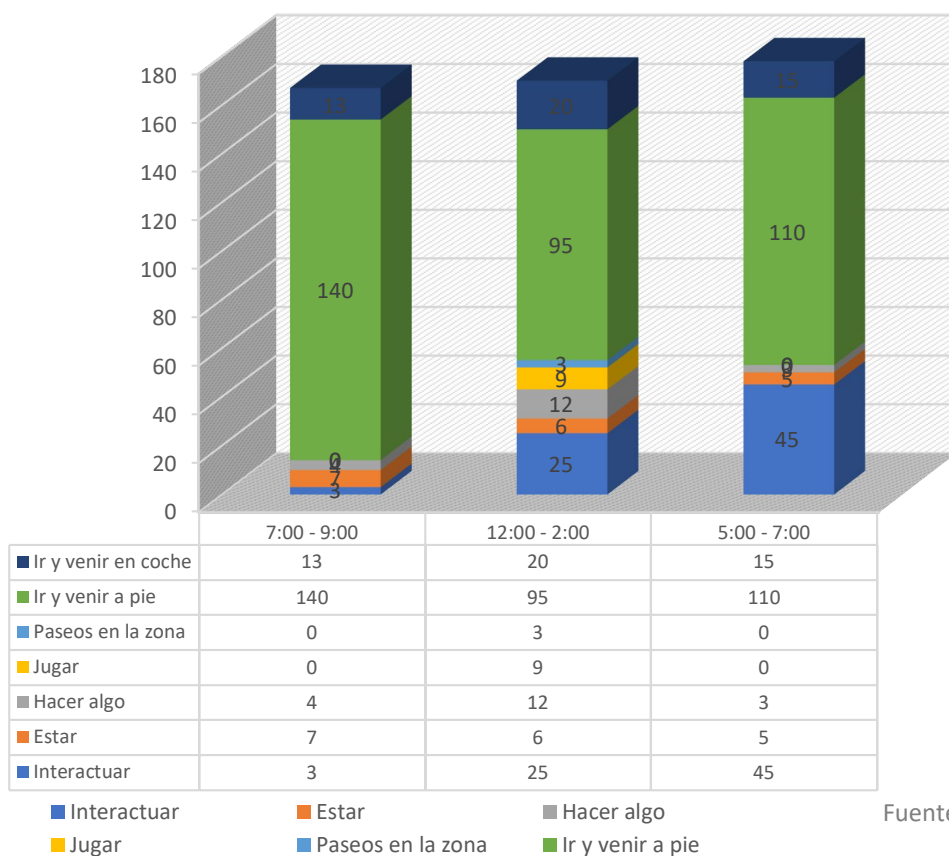


espacio público.

En cuanto a los fines de semana no cambia mucho los datos ya que la mayor actividad es **Ir y venir a pie**, como se puede entender como un lugar de paso y no encuentran atractivos en el espacio público para que puedan quedarse y las personas que si utilizan estos espacios son en cortos lapsos de tiempo, en cuanto a la actividad de **Interactuar** aumenta ya que en algunas ocasiones las personas utilizan los espacios para realizar actividades como venta de comida mediante parrilladas, también por el equipamiento que se encuentra cerca al espacio público, un centro de diversión nocturna atrae a jóvenes por las noches los cuales utilizan el espacio público para interactuar, trae inseguridad a los

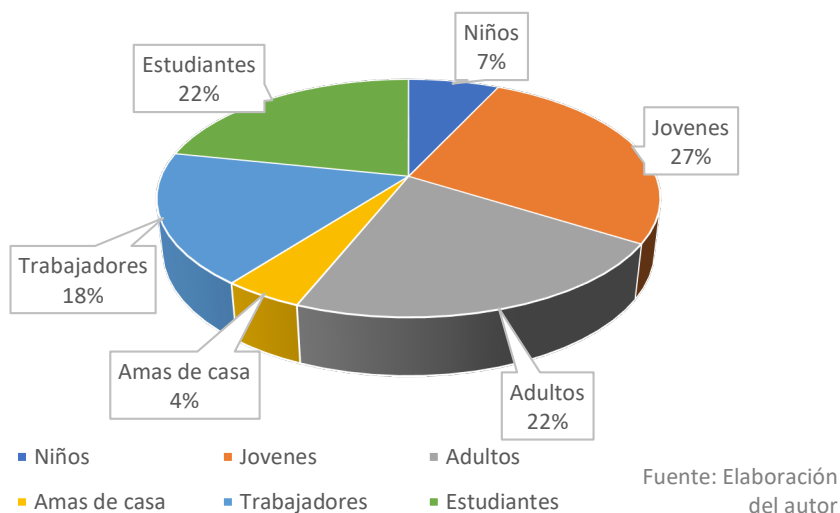


Gráfico 34: Actividades exteriores, fin de semana, Malecón Salcedo

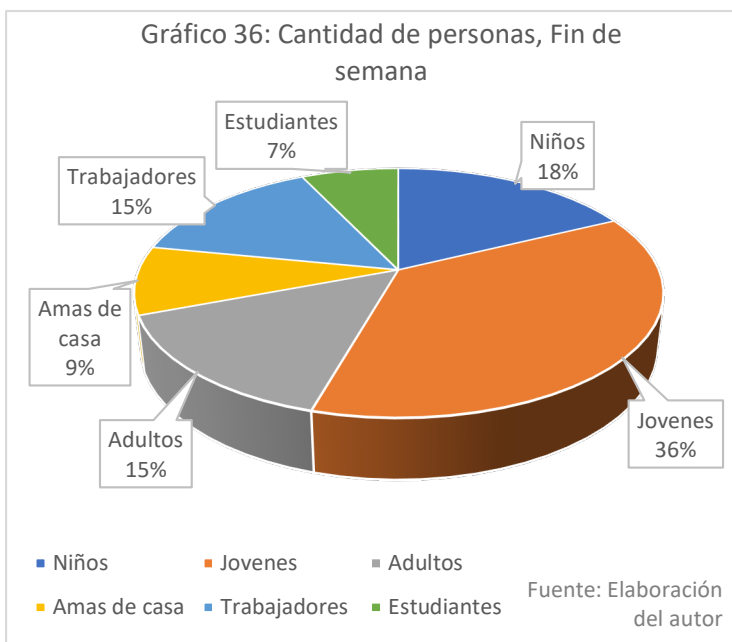


personas que viven a su alrededor ya que el espacio público no cuenta con iluminación adecuada.

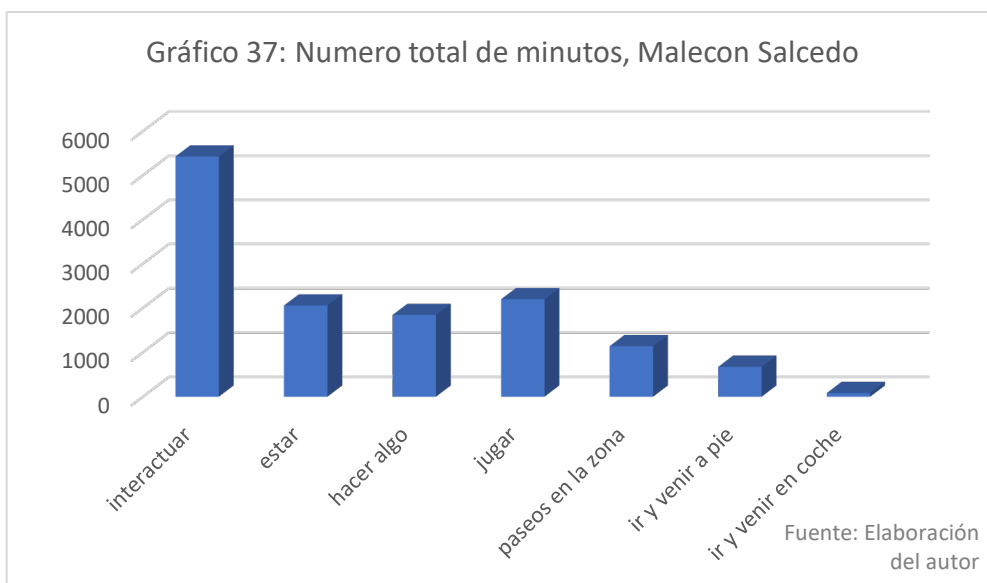
Gráfico 35: Cantidad de personas, semana laboral



El número de personas ya sea en una semana laboral o en un fin de semana varia, como se puede observar en los gráficos 21 y 22 la cantidad de jóvenes aumenta de una semana laboral a un fin de semana, lo mismo pasa con los niños pero en menor medida, en cuanto a los trabajadores y estudiantes disminuye a la mitad de su porcentaje, estos cambios se dan ya que en los fines



de semana la mayor cantidad de personas descansan de sus trabajos y los jóvenes que van a sus centro de estudios salen a jugar al parque, distraerse con sus amigos o ir a fiestas, es por ello que se ve estos cambios en las cantidades de personas.



En cuanto al total de minutos usados en este espacio publico podemos ver que Interactuar es el mayor con 5500 minutos totales con diferencia de ir y venir a



pie y en coche con 500 minutos totales, entonces el uso del espacio público es mayormente de actividades sociales como el de Interactuar, Jugar o Estar, que el de solo pasar por el espacio público.

Condiciones en el Espacio Público

Recreación:

El espacio público del Malecón Salcedo cuenta con recreación activa y recreación pasiva, existe una losa en la cual por las mañanas utilizan niños de un colegio por aproximadamente 1 hora y media, son muy pocas personas que utilizan esta losa, los fines de semana personas vienen a utilizar por ciertos lapsos de tiempo, en cuanto a su calidad está en un regular estado, pero no le dan el debido mantenimiento.

La recreación pasiva se encuentra el espacio en malas condiciones no hay un tratamiento ni cuidado, los mobiliarios se encuentran en pésimas condiciones no se encuentra acorde a las necesidades de los usuarios, no hay un cuidado para preservar estos mobiliarios; en cuanto a las áreas verdes se encuentran maltratadas y sin ningún cuidado, no existe personal que vaya a podar el pasto ya que está creciendo por todo el espacio público; los recorridos no están consolidados tanto interno como externo, no existe tratamiento de detalle los cuales son importantes para que sean funcionales y populares.

Sombra:

No existe espacios diseñados para generar sombra a los usuarios, Huancayo tiene una temperatura máxima de 23 grados centígrados siendo esto a medio día lo cual las personas necesitan de espacios de sombra, por ello que solo lo transitan ya que no existen estos espacios, existen la sombra natural por los árboles que se encuentran en el lugar, pero no son muy frondosos y no son



utilizados por las personas, todo el espacio público es libre y no existe ningún elemento de techo o de sombra.

Iluminación:

Por el espacio público pasa la avenida Salcedo la cual esta iluminada esta es la que da luz por las noches al espacio público, ya que este no cuenta con iluminación tanto en los mobiliarios, en las áreas verdes o en los recorridos.

Seguridad:

Ya que el espacio es muy transitado por las personas en todos los horarios se puede decir que es seguro, pero en las noches por la ausencia de iluminación y por la gran cantidad de jóvenes que asisten a la discoteca que se encuentra al frente del espacio público se puede percibir una inseguridad ya que las personas que se dirigen a sus hogares sienten temor al pasar por este espacio, esto genera desconfianza en el espacio público.

Limpieza:

En cuanto a limpieza las personas no tienen respeto por el espacio público, tiran su basura al borde del rio esto contamina tanto las orillas como el rio mismo y da una imagen desagradable al espacio público, en el mismo espacio público no se puede encontrar ningún tacho de basura o elementos para recepcionar los en cuanto a las áreas verdes no existe tratamiento ya que el espacio se ve olvidado y por consecuente no es utilizado.

Es por todos estos elementos que el espacio público no cumple con las expectativas para su interacción, ya que las personas esperan un lugar de descanso de diversión e interacción con lo cual este espacio es muy monótono, no genera ninguna atracción hacia el espacio en las personas.





4.2. Apropiación del espacio público.

La apropiación del espacio público se presenta de acuerdo a las relaciones que las personas entablan con su entorno, adquiriendo un sentimiento y generando un vínculo con su espacio público.

Se analizará cada espacio público con una encuesta semi-estructurada (anexo 11, 12, 13, 14 y 15) a los ciudadanos en la cual se especificará el grado de identificación, el apego al lugar y las acciones que se realizan con respecto al espacio, cada uno de estos espacios tiene características específicas y es necesario obtener cada uno de estos datos para ver las diferencias de cómo es que las personas se apropian de estos espacios y llegar a ver conclusiones de espacio público desde una perspectiva social.

A continuación, se presentadas los datos obtenidos por las encuestas para ser analizadas por cada uno de los espacios público.



4.2.1. CASA DE LA JUVENTUD

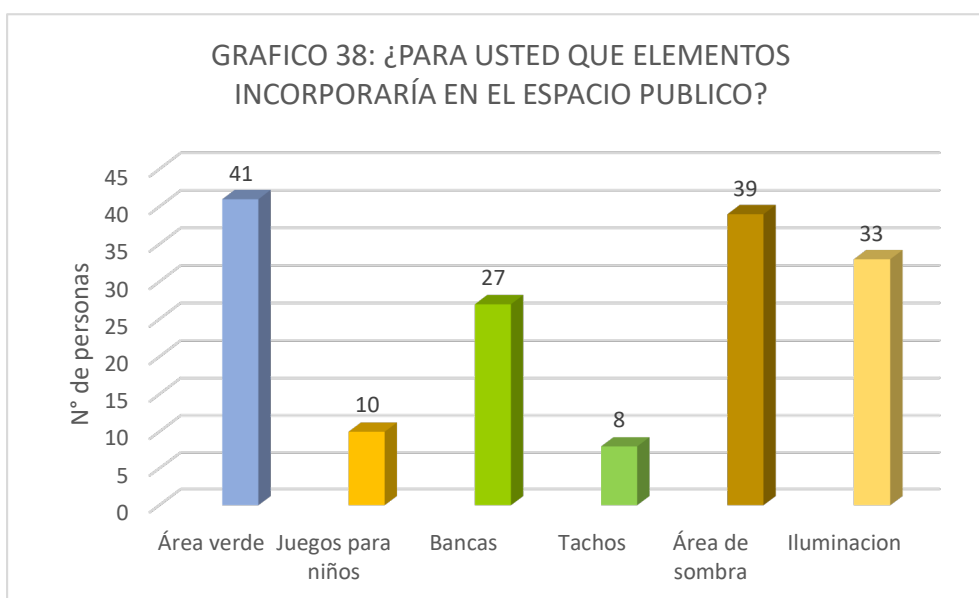
N° DE PERSONAS ENCUESTADAS: 50

A. IDENTIFICACION

¿PARA USTED QUE ELEMENTOS INCORPORARÍA EN EL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N°: 01		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AREA VERDE	41	26,0	26,0	26,0
	JUEGOS PARA NIÑOS	10	6,0	6,0	32,0
	BANCAS	27	17,0	17,0	49,0
	TACHOS	8	5,0	5,0	54,0
	AREA DE SOMBRA	39	25,0	25,0	79,0
	ILUMINACION	33	21,0	21,0	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 1 y Gráfico N° 38 se observa que a la pregunta ¿PARA USTED QUE ELEMENTOS INCORPORARÍA EN EL ESPACIO PUBLICO? los encuestados pueden marcar más de dos alternativas de



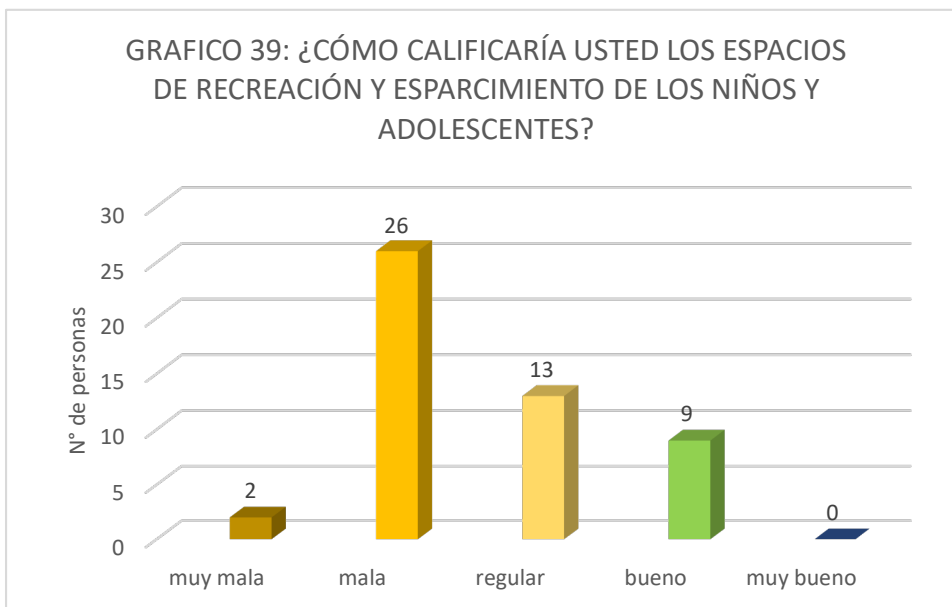
acuerdo a su punto de vista de la pregunta, es por ello que 41 correspondientes al 26,0% respondieron que se incorporaría a este espacio público **AREA VERDE**, 39 correspondientes al 25,0% respondieron **AREAS DE SOMBRA** y 33 correspondientes al 21,0% respondieron **ILUMINACION**. los encuestados respondieron área verde y de sombra porque en el espacio público no se encuentra previsto cuando llueve o cuando hace calor y sería mejor las áreas verdes eso es lo que buscamos para poder descansar donde no te restrinjan cuando estas allí sino puedas utilizarlo libremente por este espacio esta de puro concreto y no hay bancas para poder sentarse. La falta de iluminación también es lo que le hace importante a este espacio para poder visitar en cuanto a la seguridad de las personas.

¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LOS ESPACIOS DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES?

TABLA N° 02		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	2	4,0	4,0	4,0
	MALA	26	52,0	52,0	56,0
	REGULAR	13	26,0	26,0	82,0
	BUENO	9	18,0	18,0	100,0
	MUY BUENO	0	0,0	0,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores





Fuente: Propia de Autores

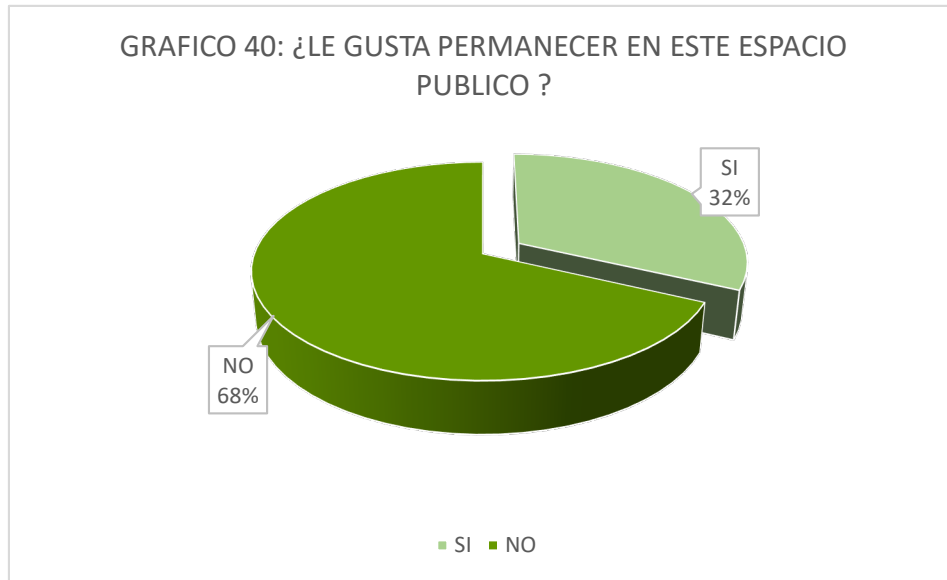
En la Tabla N° 2 y Gráfico N° 39 se observa que a la pregunta ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LOS ESPACIOS DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES? De los encuestados, 26 personas correspondientes al 52,0% respondieron que es **MALA** y 13 personas correspondientes al 26,0% respondieron **REGULAR**, los encuestados respondieron mala y regular porque es un lugar donde no hay lugar de recreación, no se encuentra área verde en gran dimensión para poder descansar y es de puro concreto fácilmente cualquier persona puede sufrir algún accidente.

B. APEGO AL LUGAR:

¿LE GUSTA PERMANECER EN ESTE ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 03		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	16	32,0	32,0	32,0
	NO	34	68,0	68,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	





Fuente: Propia de Autores

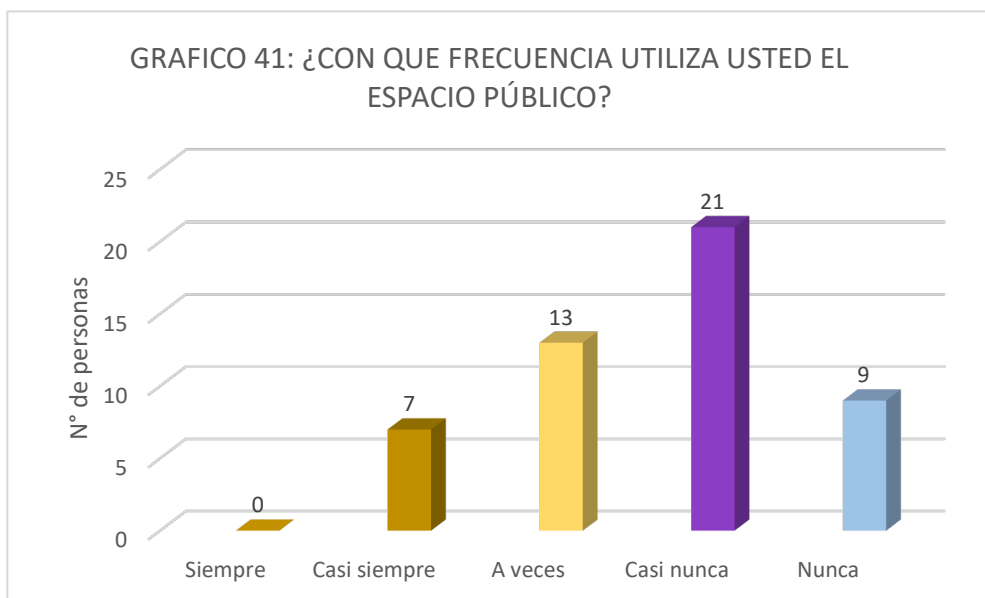
En la Tabla N° 3 y Gráfico N° 40 se observa que a la pregunta ¿LE GUSTA PERMANECER EN ESTE ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 16 personas correspondientes al 32,0% respondieron que, **SI** y 34 personas correspondientes al 68,0% respondieron **NO**, de los encuestados se le pregunto del porque les gusta permanecer nos mencionaron que es un lugar tranquilo, de buen ambiente y seguro durante el día. los que dijeron que no mencionaron que hace mucho calor y no tiene área de sombra donde no está previsto para las lluvias y otros factores que hacen que este lugar puede ser agradable para poder permanecer.

¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZA USTED EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 04		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	0	0,0	0,0	0,0
	CASI SIEMPRE	7	14,0	14,0	14,0
	A VECES	13	26,0	26,0	40,0
	CASI NUNCA	21	42,0	42,0	82,0
	NUNCA	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores





Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 4 y Gráfico N° 41 se observa que a la pregunta ¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZA USTED EL ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 21 personas correspondientes al 42,0% respondieron que **CASI NUNCA**, 13 personas correspondientes al 26,0% respondieron **A VECES** y 9 personas correspondientes al 18,0% respondieron **NUNCA**, los encuestados respondieron en su mayoría que casi nunca y a veces utilizan este espacio donde más se frecuenta es por la parte de arriba que recorremos a diario para ingresar a nuestros estudios y centro de labor eso que no está diseñada ni asfaltada , en un número menor respondieron que nunca porque solo están de paso o esperando a una persona y nunca están visitando el lugar .

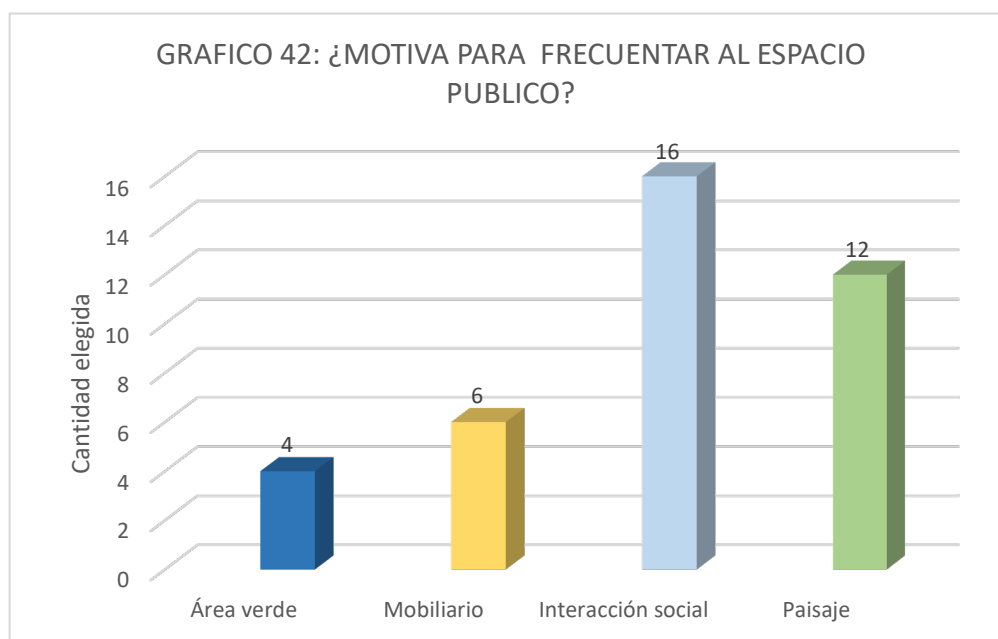


¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?

- MOTIVA PARA QUE FRECUENTE AL ESPACIO PUBLICO

TABLA N° 05		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AREA VERDE	4	10,0	10,0	10,0
	MOBILIARIO	6	16,0	16,0	26,0
	INTERACCION SOCIAL	16	42,0	42,0	68,0
	PAISAJE	12	32,0	32,0	100,0
	total	38	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 5 y Gráfico N° 42 se observa que a la pregunta ¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?, los encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a lo que le motiva para seguir frecuentando a este espacio público , 16 correspondientes al 42,0% respondieron que el **INTERACCION SOCIAL** y 12 correspondientes al 32,0% respondieron el **PAISAJE** , los encuestados respondieron que les agrada frecuentar este espacio público porque les gusta el

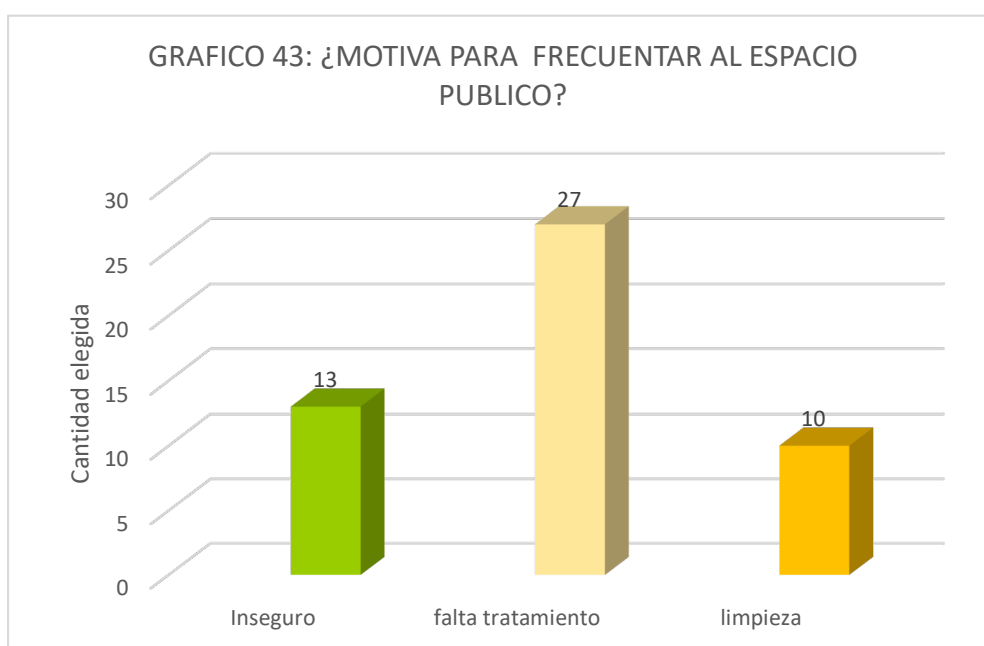


área libre y la interacción social que eventualmente se da o sino por las noches donde hay jóvenes que están practicando danzas donde motiva para poder bajar a este espacio público y que es un lugar abierto y fuera de lo cotidiano .

- NO MOTIVA PARA QUE FRECUENTE AL ESPACIO PUBLICO

TABLA N° 06		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	INSEGURO	13	26,0	26,0	26,0
	FALTA TRATAMIENTO	27	54,0	54,0	80,0
	LIMPIEZA	10	20,0	20,0	100,0
	total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 6 y Gráfico N° 43 se observa que a la pregunta ¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE(NO) FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?, los encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a lo que le motiva para seguir frecuentando a este espacio público , 27 correspondientes al 54,0% respondieron que la **FALTA DE TRATAMIENTO**, 13 correspondientes al 26,0% respondieron el **INSEGURO** y 10 correspondientes

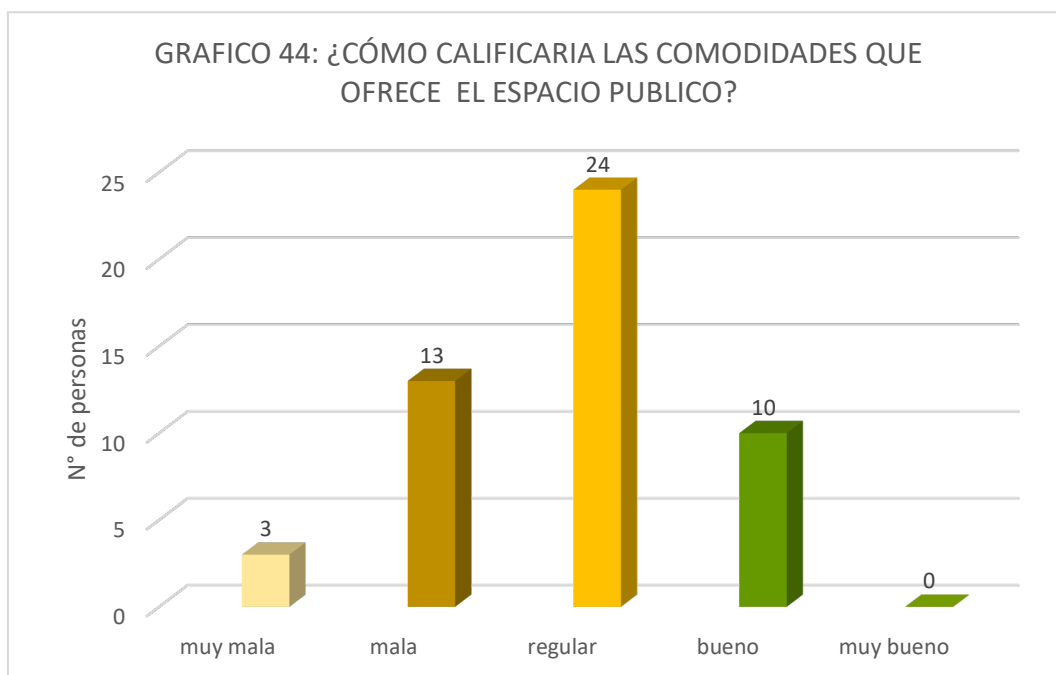


al 20,0% respondieron el **LIMPIEZA** los encuestados respondieron que no frecuentan al espacio público porque falta de tratamiento a este donde se implementaría más el área verde, bancas e iluminación que es lo primordial para la seguridad. Otro factor es la limpieza tanto del espacio como del río que hace que las personas también tengan una buena imagen de este espacio.

¿CÓMO CALIFICARÍA LAS COMODIDADES QUE OFRECE EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 07		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	3	6,0	6,0	6,0
	MALA	13	26,0	26,0	32,0
	REGULAR	24	48,0	48,0	80,0
	BUENO	10	20,0	20,0	100,0
	MUY BUENO	0	0,0	0,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

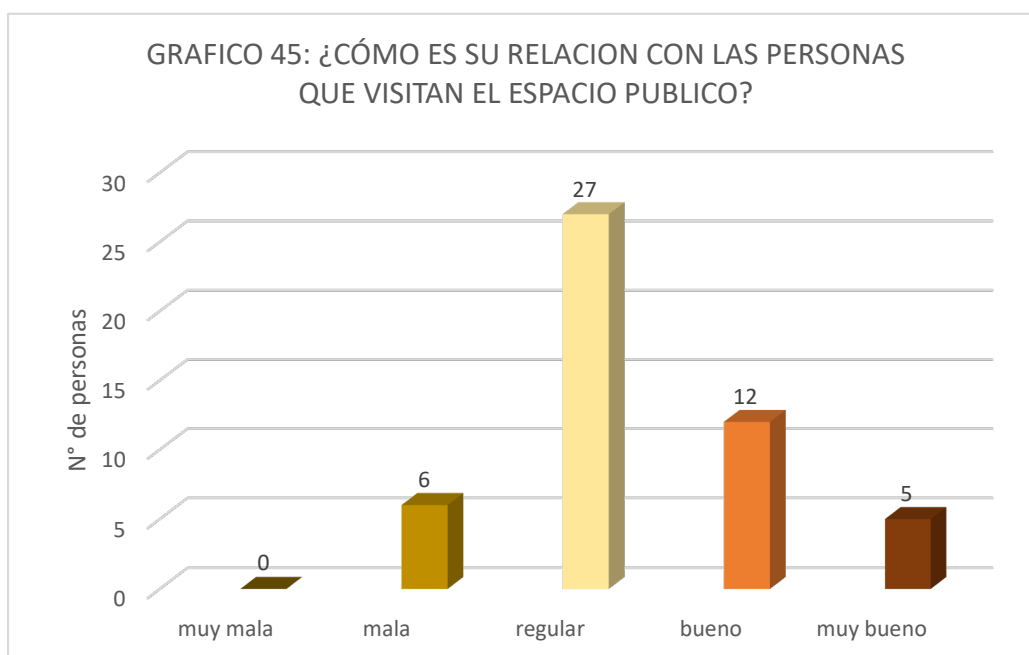


En la Tabla N° 7 y Gráfico N° 44 se observa que a la pregunta ¿CÓMO CALIFICARÍA LAS COMODIDADES QUE OFRECE EL ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 24 personas correspondientes al 48,0% respondieron que es **REGULAR** y 13 personas correspondientes al 26,0% respondieron **MALA**, los encuestados respondieron regular y mala porque es un lugar donde las comodidades está en una condición aceptable para las personas y no está en mal estado, pero nos mencionaron que le falta implementar muchas cosas iluminación, área verde, bancas y área de sombras sería un lugar distinto a otros lugares por su tipo de diseño en degrade.

¿CÓMO ES SU RELACIÓN CON LAS PERSONAS QUE VISITAN EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 08		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	0	0,0	0,0	0,0
	MALA	6	12,0	12,0	12,0
	REGULAR	27	54,0	54,0	66,0
	BUENO	12	24,0	24,0	90,0
	MUY BUENO	5	10,0	10,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores



En la Tabla N° 8 y Gráfico N° 45 se observa que a la pregunta ¿CÓMO ES SU RELACION CON LAS PERSONAS QUE VISITAN EL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 27 personas correspondientes al 54,0% respondieron que es **REGULAR** y 12 personas correspondientes al 24,0% respondieron **BUENO**, los encuestados respondieron regular y bueno porque es un lugar frecuentan más jóvenes en su mayoría en y en los fines de semana están realizando distintos tipos de actividades y cuando se visita este espacio la relación es buena, pero de intermedio esta la desconfianza como persona desconocida.

4.2.2. ASENTAMIENTO HUMANO SANTA ROSA

N° DE PERSONAS ENCUESTADAS: 70

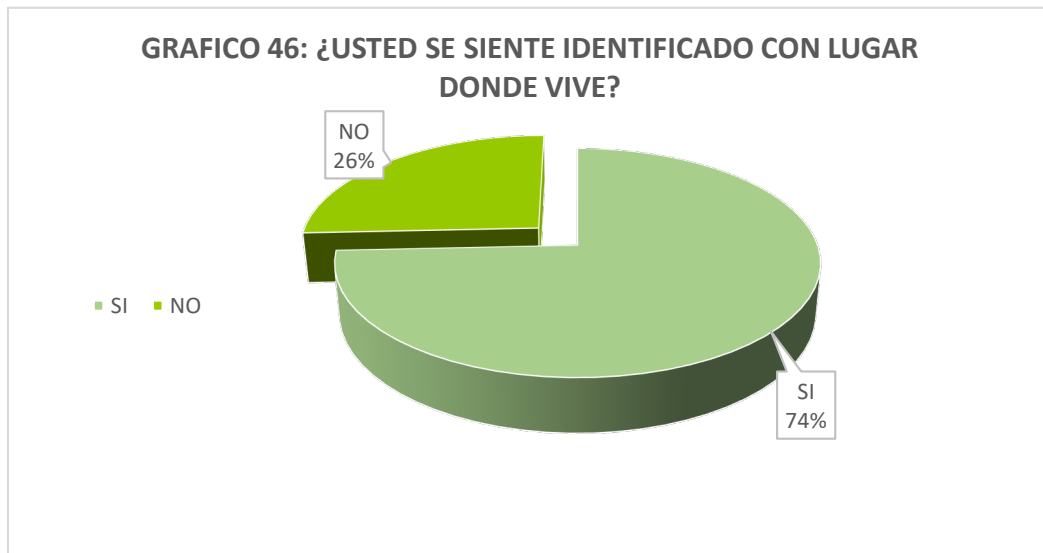
A. IDENTIFICACION:

¿USTED SE SIENTE IDENTIFICADO CON EL LUGAR DONDE VIVE?

TABLA N° 09		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	52	74,0	74,0	74,0
	NO	18	26,0	26,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 9 y Gráfico N° 46 se observa que a la pregunta ¿USTED SE SIENTE IDENTIFICADO CON EL LUGAR DONDE VIVE? De los encuestados, 52 personas correspondientes al 74,0% respondieron que, **SI** y 18 personas correspondientes al 26,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron que si se sienten identificados por que están viviendo más de 25 años por el lugar y vieron como el espacio público se transformó a pasar de los años y los que no, porque solo son personas que viven eventualmente o son inquilinos.

¿ES IMPORTANTE EL ESPACIO PUBLICO DONDE VIVE?

TABLA N° 10		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	61	87,0	87,0	87,0
	NO	9	13,0	13,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 10 y Gráfico N° 47 se observa que a la pregunta ¿ES IMPORTANTE EL ESPACIO PÚBLICO DONDE VIVE? De los encuestados, 61 personas correspondientes al 87,0% respondieron que, **SI** y 9 personas correspondientes al 13,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron que si es importante este espacio porque a pesar de transitar pocas veces por aquí hay niños y personas adultas que utilizan este espacio pese a las condiciones en la cual se encuentra y hay pocas personas que dijeron que no es importante porque no lo utilizan por las condiciones en la que se encuentra o porque no transitan por la cercanía de su salida a sus trabajos o estudios .

¿SE SIENTE ORGULLOSO DE SU ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 11		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	6	9,0	9,0	9,0
	NO	64	91,0	91,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores





Fuente: Propia de Autores

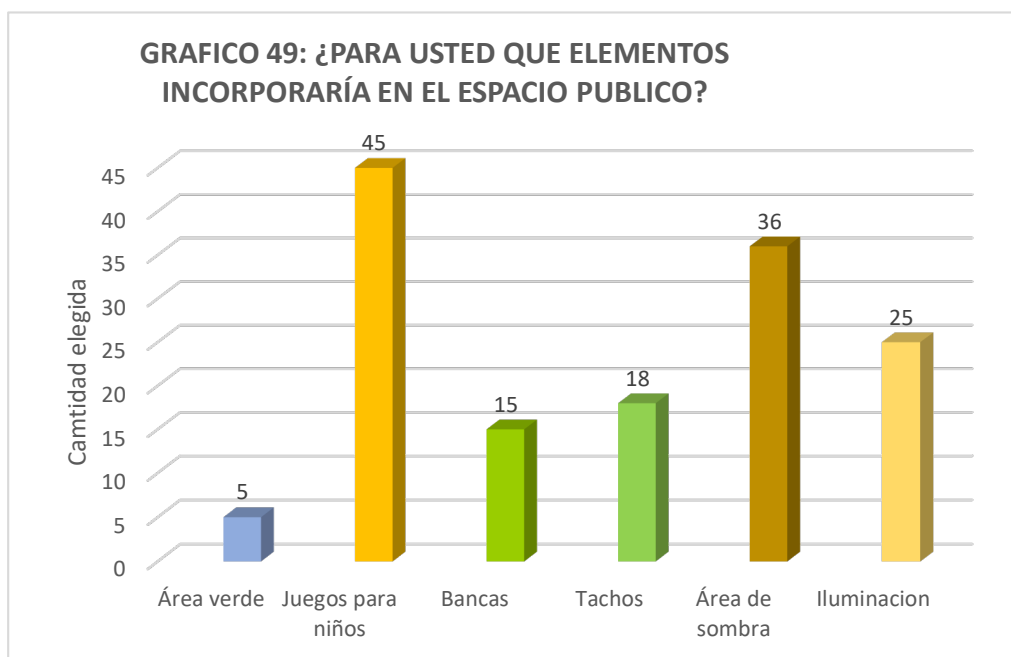
En la Tabla N° 11 y Gráfico N° 48 se observa que a la pregunta ¿SE SIENTE ORGULLOSO DE SU ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 6 personas correspondientes al 9,0% respondieron que, **SI** y 64 personas correspondientes al 91,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron que si se sienten orgullosos este espacio porque siquiera algún lugar donde estar y está diseñada, por otra parte en una gran mayoría dijeron que no porque es una mala imagen, huele mal y un botadero porque hay vecinos que arrojan sus basuras al rio y también que es inseguro por las noches hay personas que visitan este espacio para tomar y hacen quedar mal a los que vivimos en este lugar.



¿PARA USTED QUE ELEMENTOS INCORPORARÍA EN EL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 12		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AREA VERDE	5	4,0	4,0	4,0
	JUEGOS PARA NIÑOS	45	31,0	31,0	35,0
	BANCAS	15	10,0	10,0	45,0
	TACHOS	18	13,0	13,0	58,0
	AREA DE SOMBRA	36	25,0	25,0	83,0
	ILUMINACION	25	17,0	17,0	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 12 y Gráfico N° 49 se observa que a la pregunta ¿PARA USTED QUE ELEMENTOS INCORPORARÍA AL ESPACIO PUBLICO? los encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a su punto de vista de la pregunta, es por ello que 45 correspondientes al 31,0% respondieron que se incorporaría a este espacio público **JUEGO PARA NIÑOS**, 36 correspondientes al 25,0% respondieron **AREA DE SOMBRA** y 25 correspondientes al 17,0%



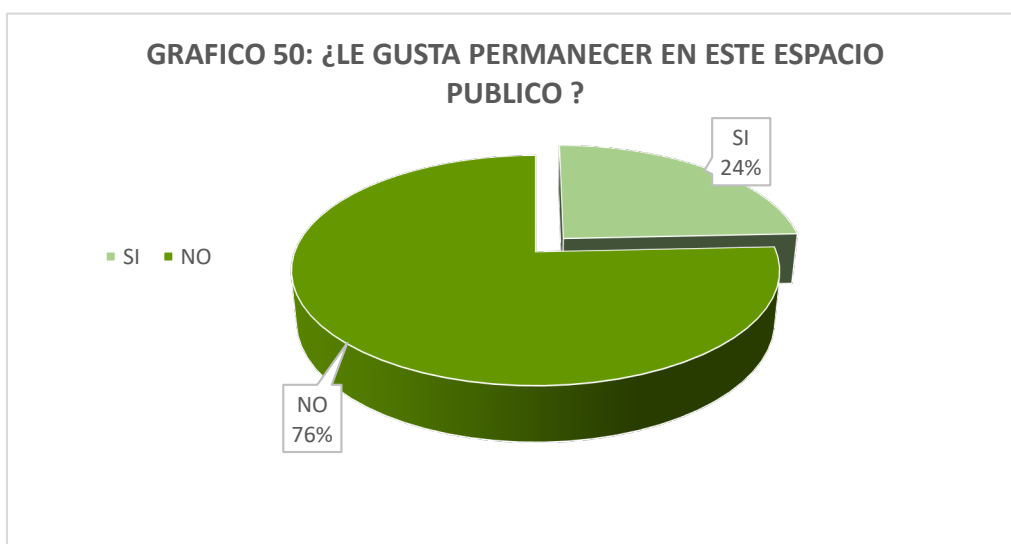
respondieron **ILUMINACION**. los encuestados respondieron que sería primordial incorporar juegos porque hay niños que cuando salen a jugar al espacio público están en las áreas verdes que son los jardines o están jugando en las bancas de concreto lo cual es peligroso para ellos, sombras e iluminación porque hay faroles que ya están malogradas también para la seguridad de los vecinos que estudian y trabajan de noche por último tachos porque solo hay dos tachos en todo el recorrido y no están bien ubicadas.

B. APEGO AL LUGAR:

¿LE GUSTA PERMANECER EN ESTE ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 13		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	17	24,0	24,0	24,0
	NO	53	76,0	76,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 13 y Gráfico N° 50 se observa que a la pregunta ¿LE GUSTA PERMANECER EN ESTE ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 17 personas correspondientes al 24,0% respondieron **SI** y 53 personas correspondientes al

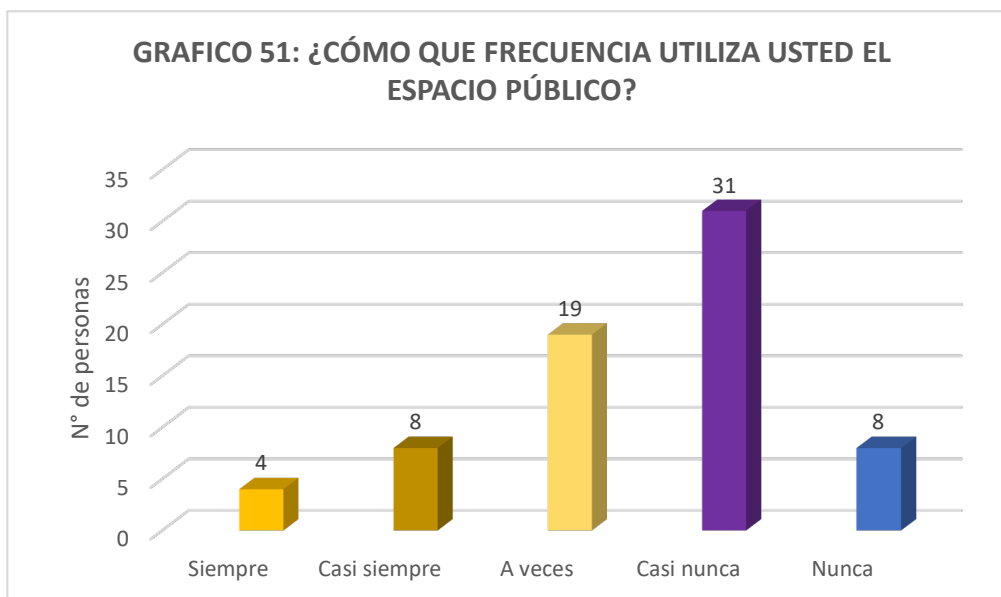


76,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron en su mayoría que no por las condiciones mismas del espacio público por que huele mal, sucio y solo por algunos lugares se encuentra asientos para poder sentarse. Este espacio en épocas de lluvia se inunda en el recorrido peatonal y es difícil de transitar es por ello que las personas prefieren tomar sol fuera de casa sin recurrir al espacio público para cualquier tipo de actividad.

¿CÓN QUE FRECUENCIA UTILIZA USTED EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 14		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	4	6,0	6,0	6,0
	CASI SIEMPRE	8	12,0	12,0	18,0
	A VECES	19	27,0	27,0	45,0
	CASI NUNCA	31	44,0	44,0	89,0
	NUNCA	8	11,0	11,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 14 y Gráfico N° 51 se observa que a la pregunta ¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZA USTED EL ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados,



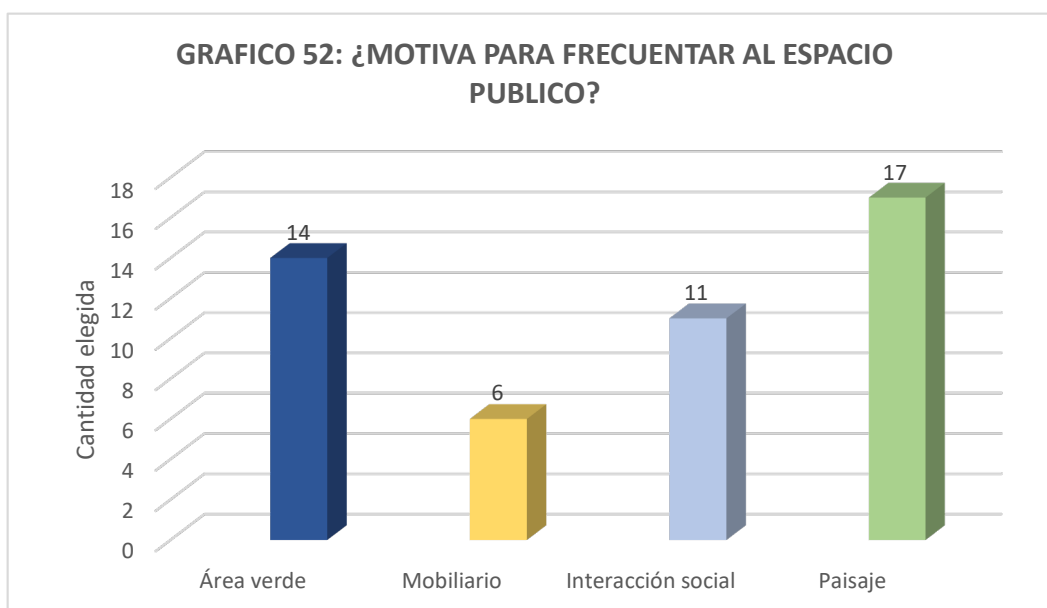
31 personas correspondientes al 44,0% respondieron que CASI **NUNCA**, 19 personas correspondientes al 27,0% respondieron **A VECES** y 4 personas correspondientes al 6,0% respondieron **SIEMPRE**, los encuestados respondieron en su mayoría que no utilizan el espacio público por sus condiciones en la que se encuentra la suciedad y muchos factores más, en un número menor respondieron que siempre porque viven y tienen sus ingresos a las viviendas por el espacio público.

¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?

- MOTIVA PARA QUE FRECUENTE AL ESPACIO PUBLICO

TABLA N° 15		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AREA VERDE	14	29,0	29,0	29,0
	MOBILIARIO	6	13,0	13,0	42,0
	INTERACCION SOCIAL	11	23,0	23,0	65,0
	PAISAJE	17	35,0	35,0	100,0
	total	48	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 15 y Gráfico N° 52 se observa que a la pregunta ¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?

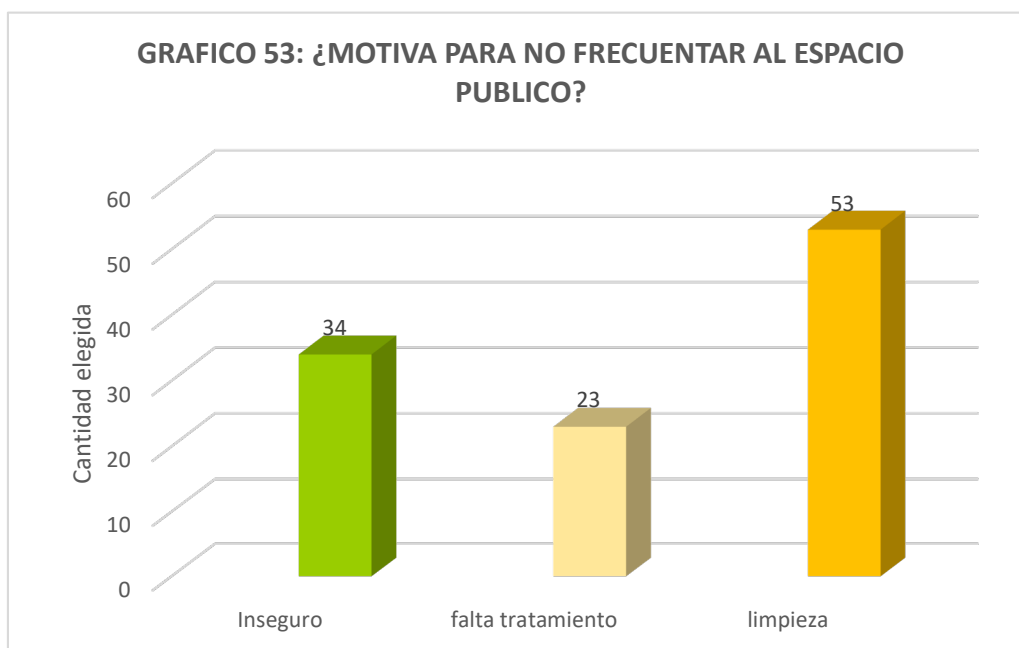


PÚBLICO?, los encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a lo que le motiva para seguir frecuentando a este espacio público , 17 correspondientes al 35,0% respondieron que el **PAISAJE** y 14 correspondientes al 29,0% respondieron el **AREA VERDE** , los encuestados respondieron que les agrada frecuentar este espacio público porque les gusta el área libre es por eso que mencionaron que les gusta el paisaje y área verde que cuando uno transita por el espacio solo hay en algunos lugares y no están bien cuidadas.

- **NO MOTIVA PARA QUE FRECUENTE AL ESPACIO PUBLICO**

TABLA N° 16		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	INSEGURO	34	31,0	31,0	31,0
	FALTA TRATAMIENTO	23	21,0	21,0	52,0
	LIMPIEZA	53	48,0	48,0	100,0
	total	110	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 16 y Gráfico N° 53 se observa que a la pregunta **¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE(NO) FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?**, los encuestados pueden marcar más de dos



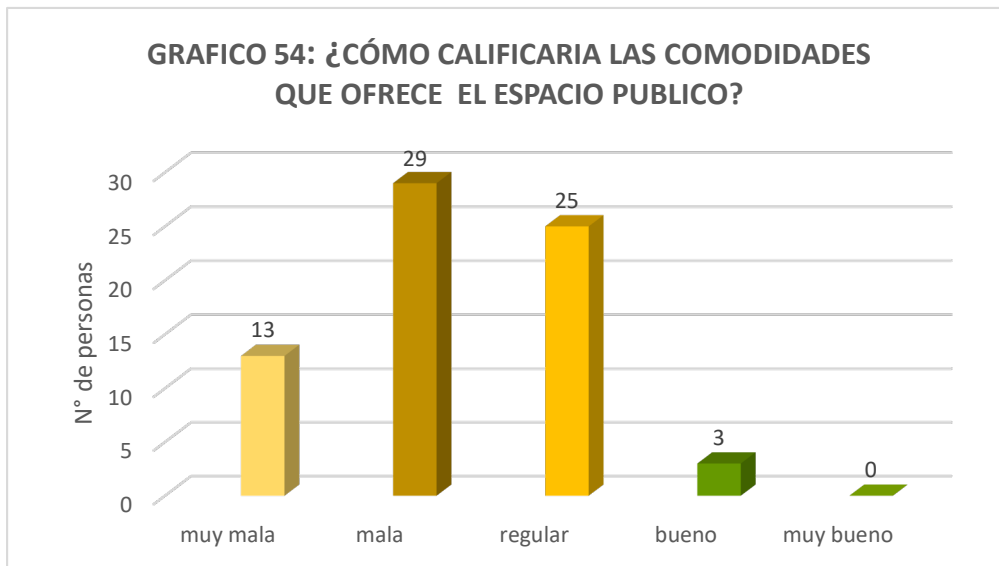
alternativas de acuerdo a lo que le motiva para seguir frecuentando a este espacio público , 53 correspondientes al 48,0% respondieron que la **LIMPIEZA**, 34 correspondientes al 31,0% respondieron el **INSEGURO** y 23 correspondientes al 21,0% respondieron el **FALTA DE TRATAMIENTO**, los encuestados respondieron que no frecuentan al espacio público porque le falta limpieza donde se encuentra desechos en el área verde, en el área peatonal hasta animales muertos pese a contar con tachos, también que es un lugar inseguro por las noches donde se requiere que haya más iluminación por lugares estratégicos donde mas frecuentan o transitan las personas y vigilancia que ayudaría mucho en lo que es la inseguridad donde por culpa de algunas personas foráneas del lugar hacen quedar mal al asentamiento Humano Santa Rosa y falta tratamiento y mantenimiento en algunas zonas del espacio público .

¿CÓMO CALIFICARIA LAS COMODIDADES QUE OFRECE EL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 17		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	13	19,0	19,0	19,0
	MALA	29	41,0	41,0	60,0
	REGULAR	25	36,0	36,0	96,0
	BUENO	3	4,0	4,0	100,0
	MUY BUENO	0	0,0	0,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

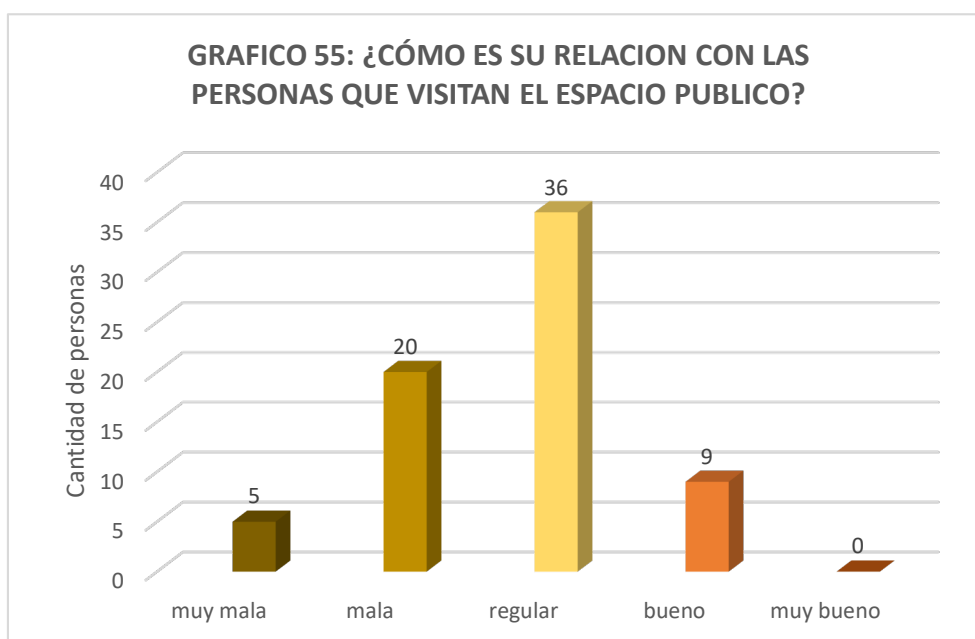
En la Tabla N° 17 y Gráfico N° 54 se observa que a la pregunta ¿CÓMO CALIFICARÍA LAS COMODIDADES QUE OFRECE EL ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 29 personas correspondientes al 41,0% respondieron que es **MALA** y 25 personas correspondientes al 36,0% respondieron **REGULAR**, los encuestados respondieron mala y regular porque es un lugar donde las comodidades está en una mala condición es por eso que hay personas que cuando salen a tomar sol o leer sus periódicos por las mañanas al espacio público, lo que más incómoda es el ambiente mismo por el mal olor que emana del rio Shullcas y porque también se encuentra desperdicios en el espacio público.



¿CÓMO ES SU RELACION CON LAS PERSONAS QUE VISITAN EL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 18		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	5	7,0	7,0	7,0
	MALA	20	29,0	29,0	36,0
	REGULAR	36	51,0	51,0	87,0
	BUENO	9	13,0	13,0	100,0
	MUY BUENO	0	0,0	0,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 18 y Gráfico N° 55 se observa que a la pregunta ¿CÓMO ES SU RELACION CON LAS PERSONAS QUE VISITAN EL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 36 personas correspondientes al 51,0% respondieron que es **REGULAR** y 20 personas correspondientes al 29,0% respondieron **MALA**, los encuestados respondieron mala y regular porque es un lugar frecuentan todo tipo de personas durante el día, personas que vienen a tomar, a descansar y no son personas que viven por aquí si no son foráneos, con las personas que vienen a descansar tenemos una regular relación siempre tenemos desconfianza a



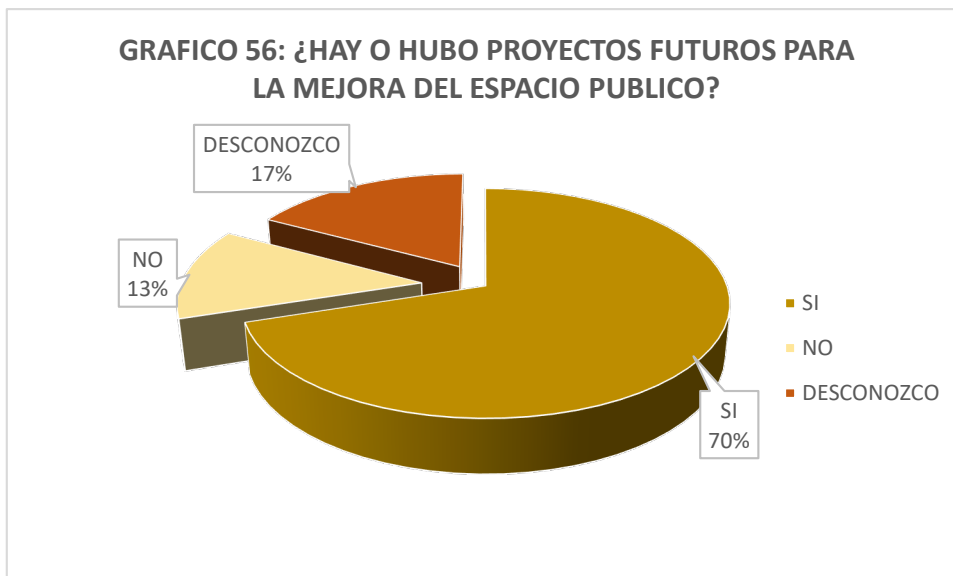
pesar de todo y con las personas que vienen por veces a tomar a este espacio público nuestra relación es mala porque cuando visitan niños al espacio es un mal ejemplo de aquellas personas no solo es eso que cuando vienen por las noches empiezan a robar y nos hacen quedar mal a las personas que vivimos en aquí es por eso muchas personas no frecuentan tanto transitar por aquí eso y muchos motivos .

C. ACCIONES:

¿HAY O HUBO PROYECTOS FUTUROS PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 19		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	49	70,0	70,0	70,0
	NO	9	13,0	13,0	83,0
	DESCONOZCO	12	17,0	17,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores



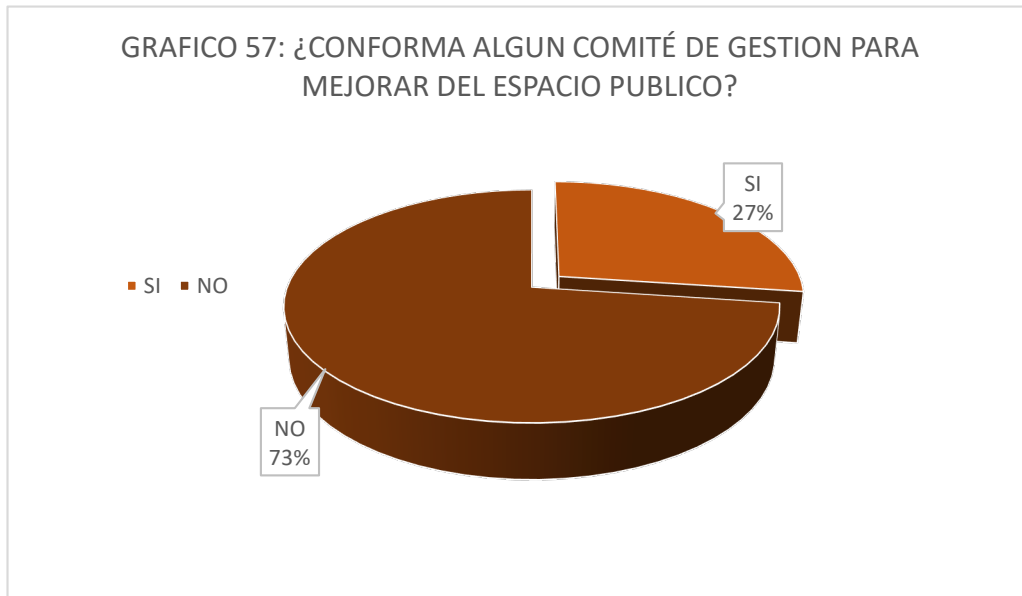
En la Tabla N° 19 y Gráfico N° 56 se observa que a la pregunta ¿HAY O HUBO PROYECTOS FUTUROS PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 49 personas correspondientes al 70,0% respondieron que es **SI**, 12 personas correspondientes al 17,0% respondieron **DESCONOZCO** y 9 personas correspondientes al 13,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron si hubo proyectos para ese espacio público en las juntas vecinales que se pusieron de acuerdo pero en la hora de la construcción la municipalidad propuso otro diseño sin respetar las ideas de los vecinos, algunas vecinos desconocen por que antes no se ponían de acuerdo en lo que se quería y las ideas estaban divididas es por eso que ya frecuentan a reuniones de las juntas en este asentamiento humano Santa Rosa.

¿CONFORMA ALGUN COMITÉ DE GESTION PARA MEJORAR DEL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 20		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	19	27,0	27,0	27,0
	NO	51	73,0	73,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores





Fuente: Propia de Autores

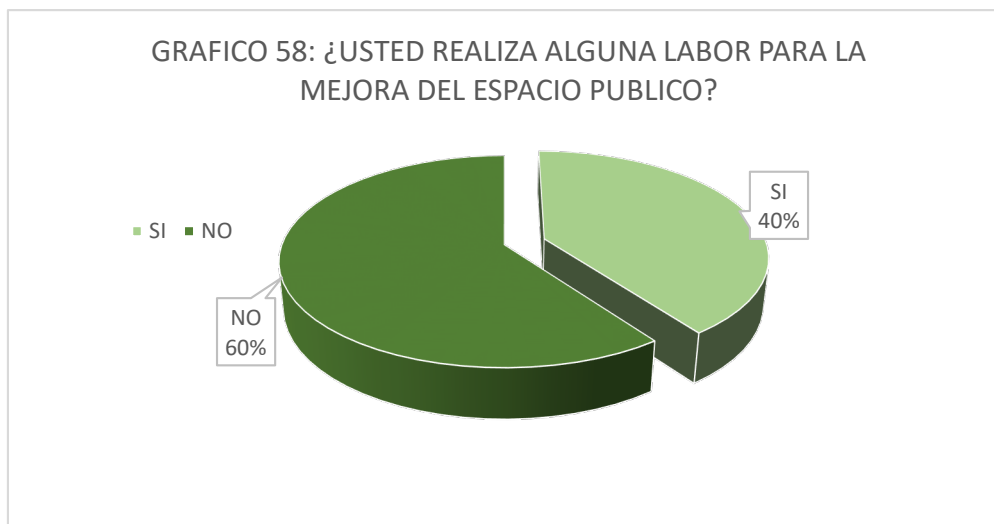
En la Tabla N° 20 y Gráfico N° 57 se observa que a la pregunta ¿CONFORMA ALGUN COMITÉ DE GESTION PARA MEJORAR DEL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 51 personas correspondientes al 73,0% respondieron que es **NO**, 19 personas correspondientes al 27,0% respondieron **SI** , los encuestados respondieron no porque en este asentamiento Humano Santa Rosa las juntas vecinales hacen reuniones a beneficios de ellos con tal de apoyar a personas que representan al gobierno y es por eso que la mayoría de personas ya no están involucradas ni participan en las reuniones de las juntas vecinales por que las ideas están divididas y siempre termina en conflictos por intereses de personas que no llegan a algo concreto para poder mejorar nuestro espacio en cuanto al mantenimiento y la limpieza de esta .



¿USTED REALIZA ALGUNA LABOR PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 21		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	28	40,0	40,0	40,0
	NO	42	60,0	60,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 21 y Gráfico N° 58 se observa que a la pregunta ¿USTED REALIZA ALGUNA LABOR PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO?

De los encuestados, 42 personas correspondientes al 60,0% respondieron que es **NO**, 28 personas correspondientes al 40,0% respondieron **SI**, los encuestados respondieron no es muy común realizar alguna labor para mejorar el espacio porque hay personas de limpieza que se encargan de ello, pero no en su totalidad hacen la limpieza. Hay algunos vecinos que bajamos hacer limpieza al espacio público es solo debes en cuando no a diario, pero lo que nos molestas a los vecinos que nosotros hacemos la limpieza, pero los que viven cerca lo ensucian y no son capaces de poder limpiar solo hay algunas personas que lo hacen y esto hace quedar mal a las personas que vivimos alrededor.



4.2.3. OPEN PLAZA

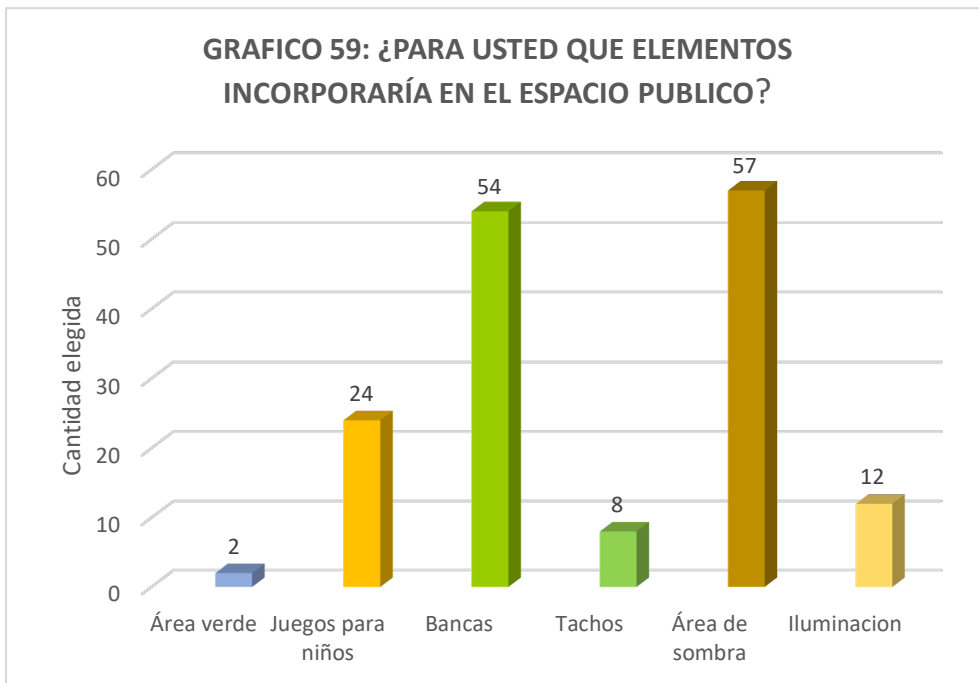
N° DE PERSONAS ENCUESTADAS: 60

A. IDENTIFICACIÓN

¿PARA USTED QUE ELEMENTOS INCORPORARÍA EN EL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 22		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AREA VERDE	2	1,0	1,0	1,0
	JUEGOS PARA NIÑOS	24	15,0	15,0	16,0
	BANCAS	54	35,0	35,0	51,0
	TACHOS	8	5,0	5,0	56,0
	AREA DE SOMBRA	57	36,0	36,0	92,0
	ILUMINACION	12	8,0	8,0	100,0
	Total	157	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores.



Fuente: Propia de Autores.

En la Tabla N° 22 y Gráfico N° 59 se observa que a la pregunta ¿PARA USTED QUE ELEMENTOS INCORPORARÍA EN EL ESPACIO PUBLICO? los

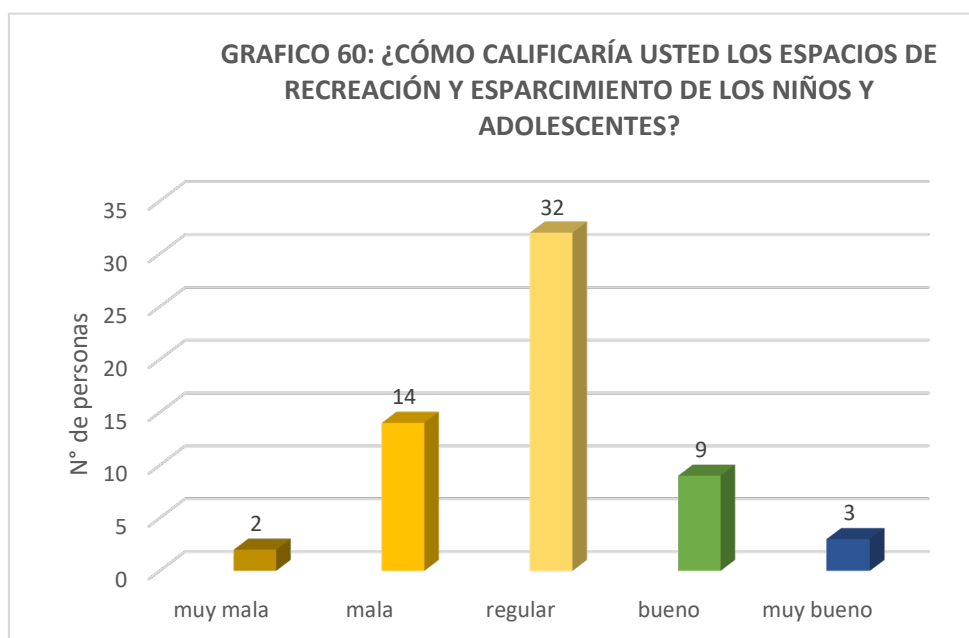


encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a su punto de vista de la pregunta, es por ello que 57 correspondientes al 36,0% respondieron que se incorporaría a este espacio público **AREA DE SOMBRA** y 54 correspondientes al 35,0% respondieron **LAS BANCAS**. los encuestados respondieron entre área de sombra y bancas porque en el espacio público no se encuentra previsto cuando llueve o cuando hace calor y las personas durante el día buscan áreas de sombra que están sujetas junto a las bancas o áreas de descanso.

¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LOS ESPACIOS DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES?

TABLA N° 23		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	2	3,0	3,0	3,0
	MALA	14	23,0	23,0	26,0
	REGULAR	32	54,0	54,0	80,0
	BUENO	9	15,0	15,0	95,0
	MUY BUENO	3	5,0	5,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores.



Fuente: Propia de Autores.

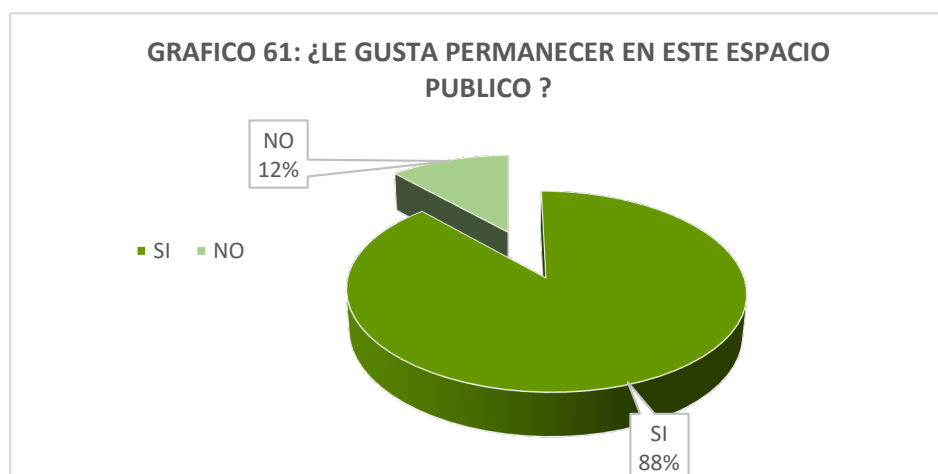
En la Tabla N° 23 y Gráfico N° 60 se observa que a la pregunta ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LOS ESPACIOS DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES? De los encuestados, 32 personas correspondientes al 54,0% respondieron que es **REGULAR** y 14 personas correspondientes al 23,0% respondieron **MALA**, los encuestados respondieron regular y mala porque es un lugar donde los niños puedan sufrir accidentes debido que los juegos están pegados hacia la pared y no están previstos para ese tipo de actividad.

B. APEGO AL LUGAR:

¿LE GUSTA PERMANECER EN ESTE ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 24		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	53	88,0	88,0	88,0
	NO	7	12,0	12,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 24 y Gráfico N° 61 se observa que a la ¿LE GUSTA PERMANECER EN ESTE ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 53

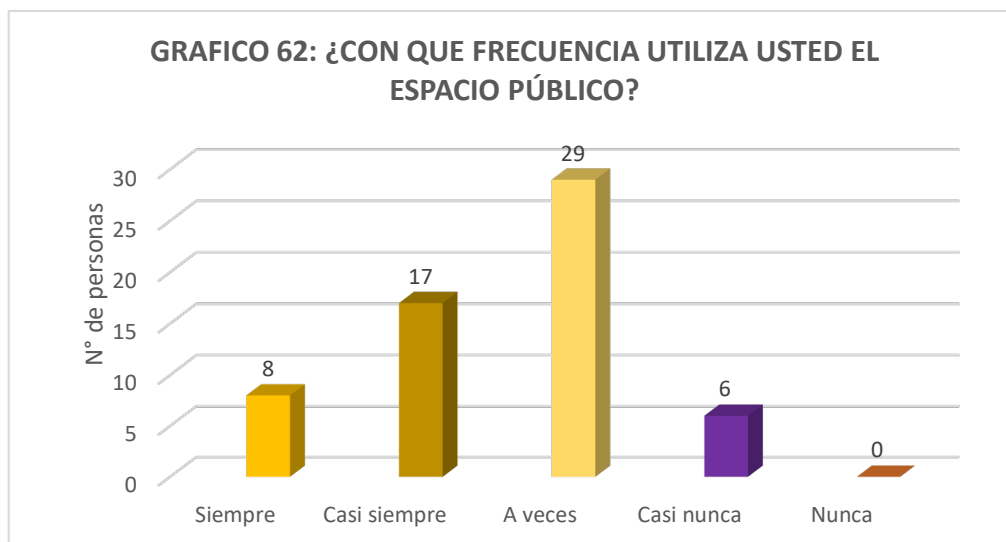


personas correspondientes al 88,0% respondieron que, **SI** y 7 personas correspondientes al 12,0% respondieron **NO**, de los encuestados se le pregunto del porque les gusta permanecer nos mencionaron que es un lugar tranquilo, de buen ambiente y seguro durante el día.

¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZA USTED EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 25		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	8	13,0	13,0	13,0
	CASI SIEMPRE	17	28,0	28,0	41,0
	A VECES	29	49,0	49,0	90,0
	CASI NUNCA	6	10,0	10,0	100,0
	NUNCA	0	0,0	0,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 25 y Gráfico N° 62 se observa que a la pregunta ¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZA USTED EL ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 29 personas correspondientes al 49,0% respondieron que a **VECES** y 17 personas correspondientes al 28,0% respondieron **CASI SIEMPRE**, los



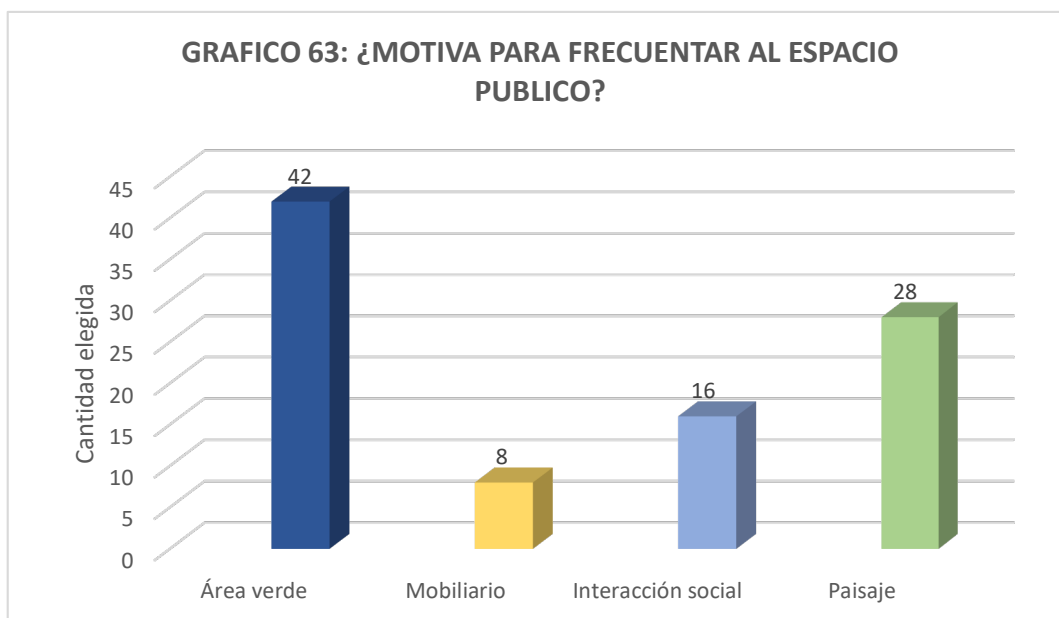
encuestados respondieron a veces y casi siempre en un mayor número de personas lo cual indica que frecuentemente están visitando este espacio público por diversos factores que las personas buscan en su necesidad.

¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?

- MOTIVA PARA QUE FRECUENTE AL ESPACIO PUBLICO

TABLA N° 26		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AREA VERDE	42	45,0	45,0	45,0
	MOBILIARIO	8	8,0	8,0	53,0
	INTERACCION SOCIAL	16	17,0	17,0	70,0
	PAISAJE	28	30,0	30,0	100,0
	total	94	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 26 y Gráfico N° 63 se observa que a la pregunta ¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?, los encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a lo que le

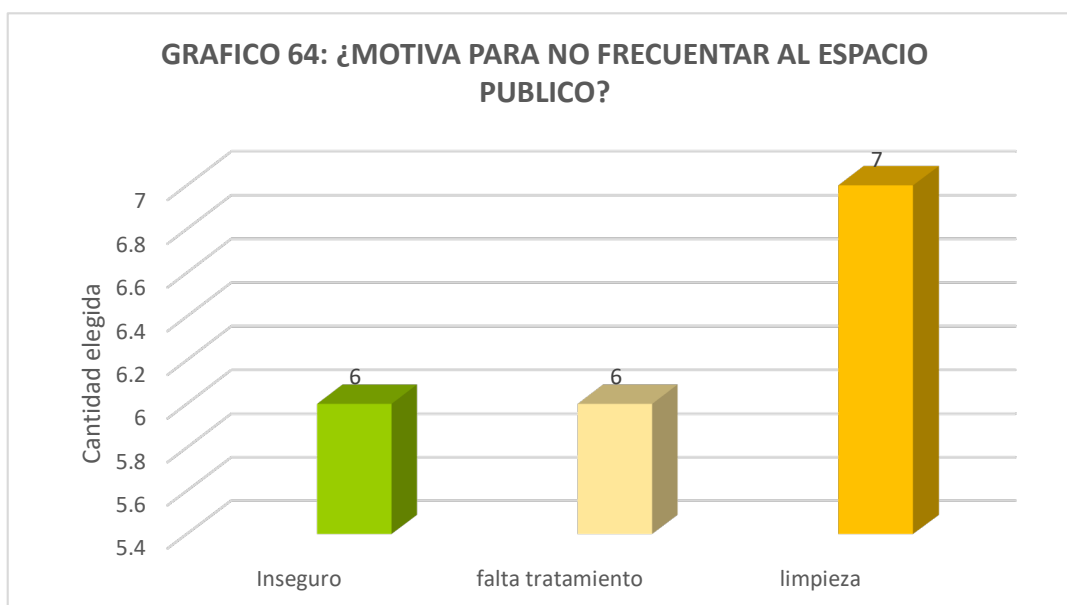


motiva para seguir frecuentando a este espacio público , 42 correspondientes al 45,0% respondieron que el **AREA VERDE** y 28 correspondientes al 30,0% respondieron el **PAISAJE** , los encuestados respondieron que les agrada frecuentar este espacio público porque les gusta el área verde para poder descansar bajo las sombras de los pequeños arbustos y el mismo paisaje porque es el único lugar donde existe más área verde y no está cercada, aparte que el mismo ambiente es seguro durante el día lo cual les motiva para seguir frecuentando este espacio público por esas comodidades.

- NO MOTIVA PARA QUE FRECUENTE AL ESPACIO PUBLICO

TABLA N° 27		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	INSEGURO	6	30,0	30,0	30,0
	FALTA TRATAMIENTO	6	30,0	30,0	60,0
	LIMPIEZA	7	40,0	40,0	100,0
	total	19	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 27 y Gráfico N° 52 se observa que a la pregunta ¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE(NO) FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?, los

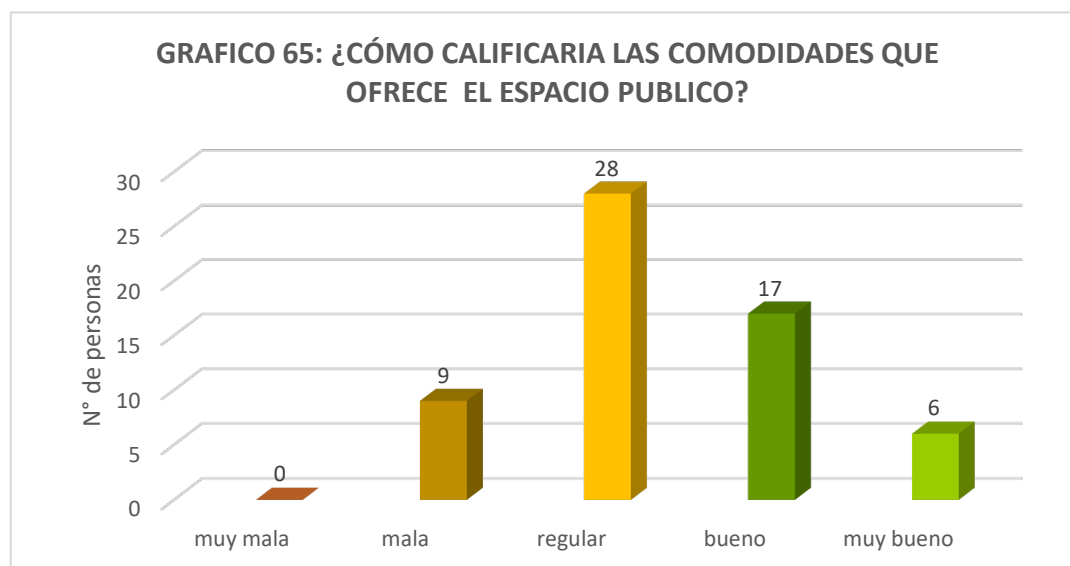


encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a lo que le motiva para seguir frecuentando a este espacio público , 7 correspondientes al 40,0% respondieron que la **LIMPIEZA**, 6 correspondientes al 30,0% respondieron el **INSEGURO** y 6 correspondientes al 30,0% respondieron el **FALTA DE TRATAMIENTO**, los encuestados respondieron que no frecuentan al espacio público porque le falta limpieza donde se encuentra desechos en el área verde y en el área peatonal pese a contar con tachos pero que no están ubicados estratégicamente, también que es un lugar inseguro por las noches y que falta tratamiento por la zona donde más frecuentan las personas que son las áreas verdes .

¿CÓMO CALIFICARÍA LAS COMODIDADES QUE OFRECE EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 28		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	0	0	0	0,0
	MALA	9	15,0	15,0	15,0
	REGULAR	28	47,0	47,0	62,0
	BUENO	17	28,0	28,0	90,0
	MUY BUENO	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

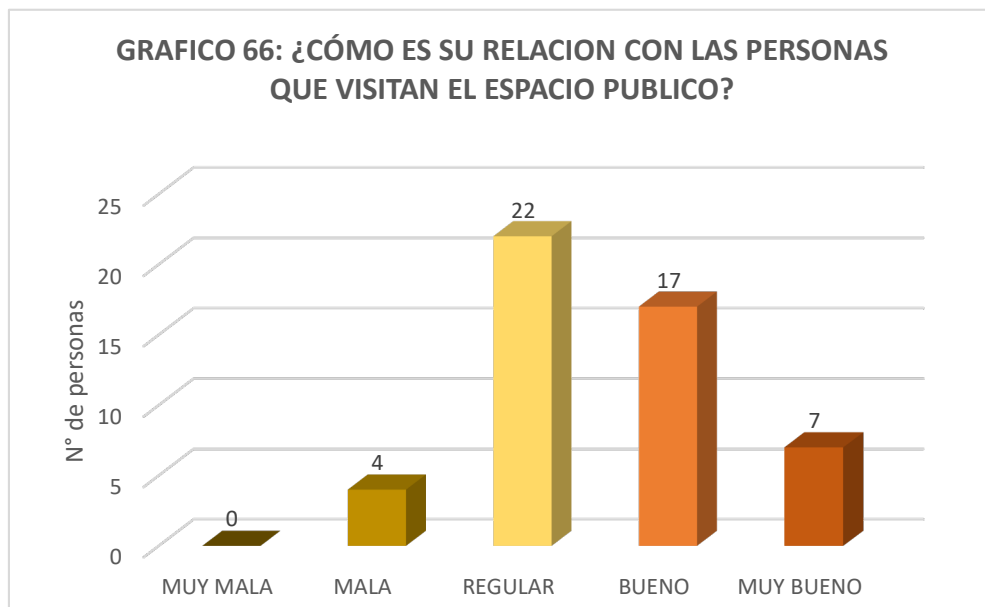
En la Tabla N° 28 y Gráfico N° 65 se observa que a la pregunta ¿CÓMO CALIFICARÍA LAS COMODIDADES QUE OFRECE EL ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 28 personas correspondientes al 47,0% respondieron que es **REGULAR** y 17 personas correspondientes al 28,0% respondieron **BUENO**, los encuestados respondieron regular y bueno porque es un lugar donde se encuentra área verde, iluminación de noche y que es tranquilo durante el día, no todo es cómodo porque el lugar cuenta con mobiliario pero están en el lugar de tránsito donde las personas no frecuentan tanto sino buscan más las áreas verdes y es allí donde no se encuentra el mobiliario para sentarse .

¿CÓMO ES SU RELACION CON LAS PERSONAS QUE VISITAN EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 29		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	0	0,0	0,0	0,0
	MALA	4	8,0	8,0	8,0
	REGULAR	22	44,0	44,0	52,0
	BUENO	17	34,0	34,0	86,0
	MUY BUENO	7	14,0	14,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 29 y Gráfico N° 66 se observa que a la pregunta ¿CÓMO ES SU RELACION CON LAS PERSONAS QUE VISITAN EL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 22 personas correspondientes al 44,0% respondieron que es **REGULAR** y 17 personas correspondientes al 34,0% respondieron **BUENO**, los encuestados respondieron regular y bueno porque es un lugar donde transitan personas casi todo el día y más aún en horas puntas. A este espacio más frecuentan enamorados y jóvenes la relación entre las personas es buena porque no invaden la privacidad de cada persona y hay un respeto mutuo entre ellos. Es por ello que este espacio es bastante frecuentado por las personas por que prefieren estar en las áreas verdes, descansar y es algo distinto a otros espacios.



4.2.4. VIRGEN DEL CARMEN

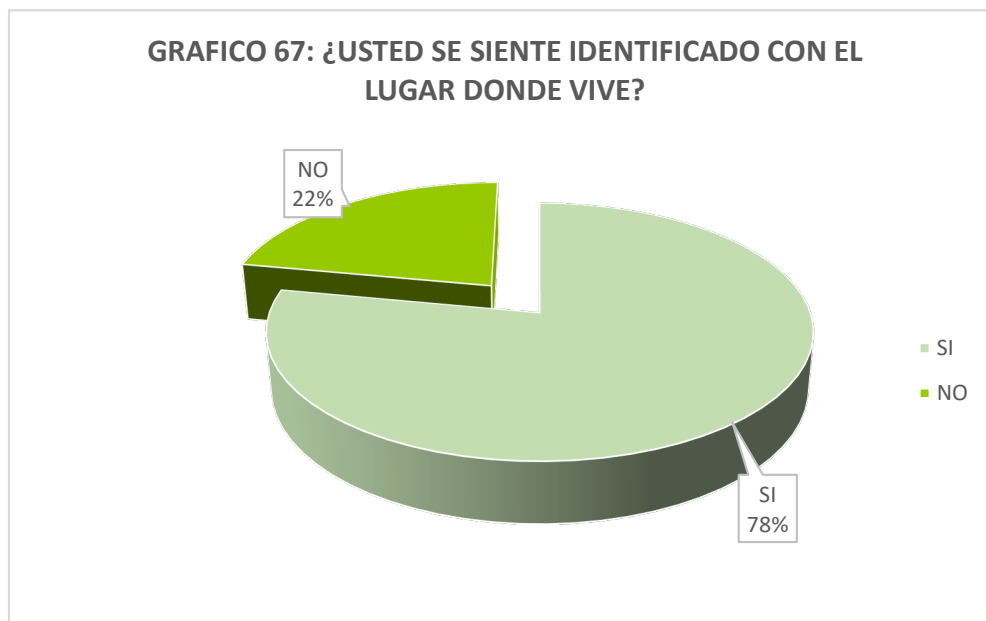
N° DE PERSONAS ENCUESTADAS: 50

A. IDENTIFICACION:

¿USTED SE SIENTE IDENTIFICADO CON EL LUGAR DONDE VIVE?

TABLA N° 30		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	39	78,0	78,0	78,0
	NO	11	22,0	22,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 30 y Gráfico N° 67 se observa que a la pregunta ¿USTED SE SIENTE IDENTIFICADO CON EL LUGAR DONDE VIVE? De los encuestados, 39 personas correspondientes al 78,0% respondieron que, **SI** y 11 personas correspondientes al 22,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron que si se sienten identificado por que están viviendo más de 30 años en el lugar y vieron la transformación de este espacio según como iba creciendo y

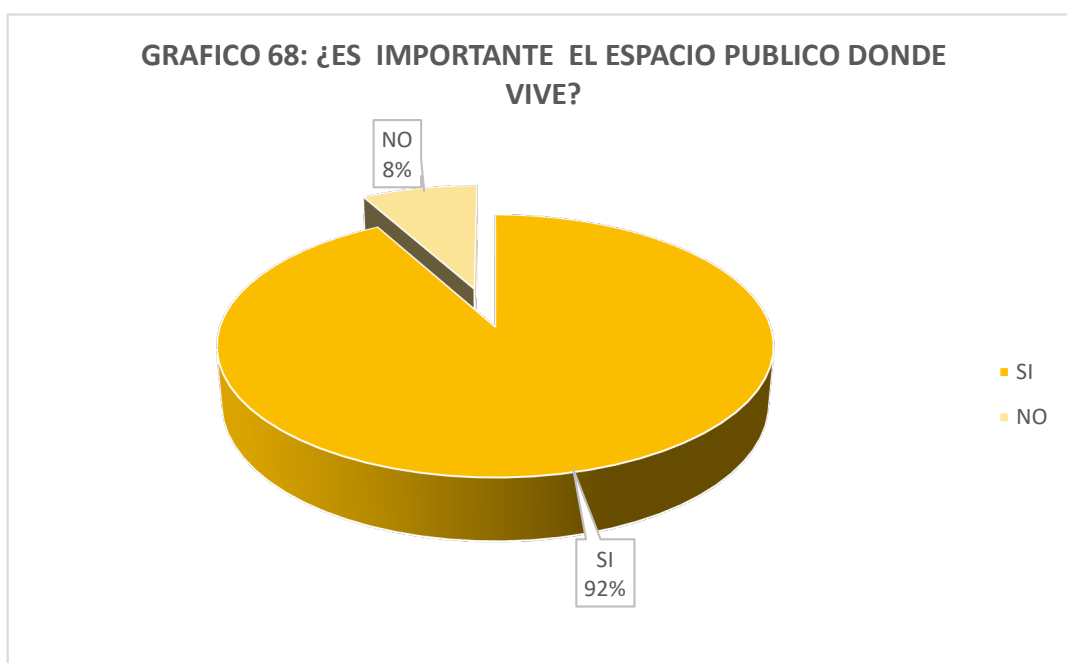


aumentando casas por el lugar y los que no, porque solo son personas que viven eventualmente o están de visita en algún familiar.

¿ES IMPORTANTE ES EL ESPACIO PUBLICO DONDE VIVE?

TABLA N° 31		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	46	92,0	92,0	92,0
	NO	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

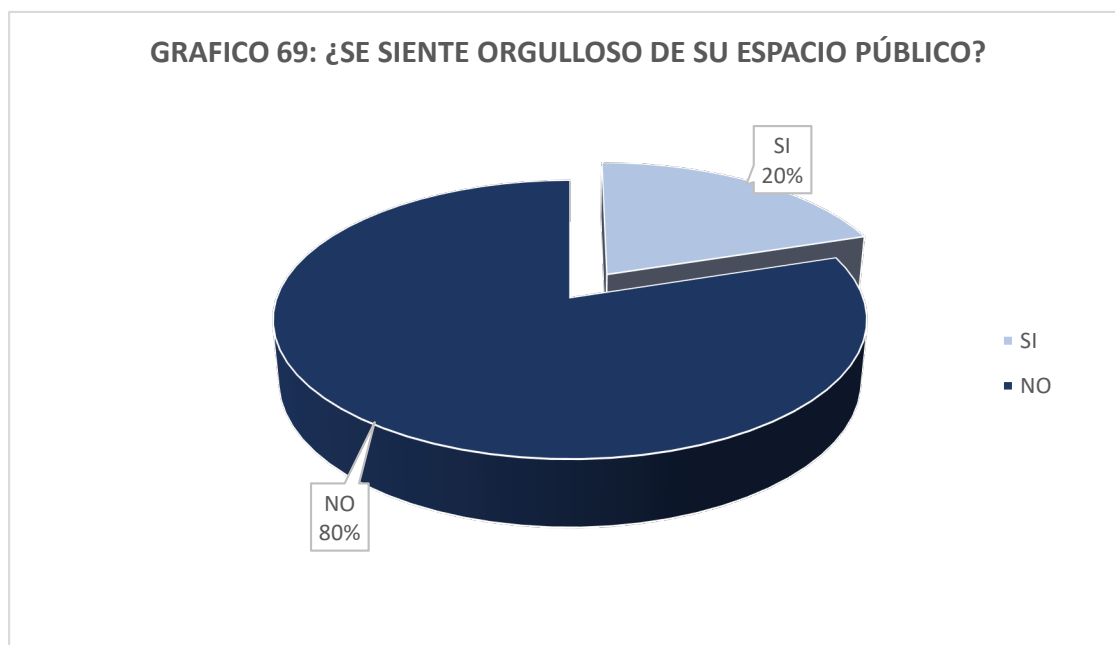
En la Tabla N° 31 y Gráfico N° 68 se observa que a la pregunta ¿ES IMPORTANTE EL ESPACIO PUBLICO DONDE VIVE? De los encuestados, 46 personas correspondientes al 92,0% respondieron que, **SI** y 4 personas correspondientes al 8,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron que si es importante este espacio porque siempre se transita pese a las condiciones en la que se encuentra y es el único lugar donde se puede frecuentar para nuestros centros de labores o estudios y para que nuestros niños puedan salir a jugar.



¿SE SIENTE ORGULLOSO DE SU ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 32		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	10	20,0	20,0	20,0
	NO	40	80,0	80,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

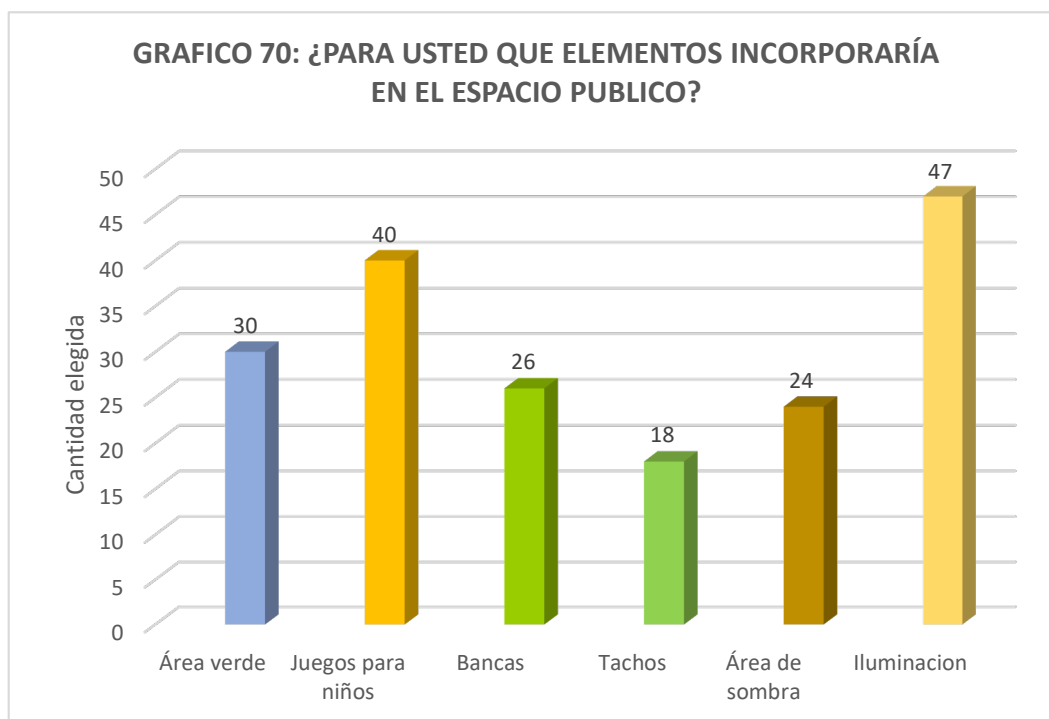
En la Tabla N° 32 y Gráfico N° 69 se observa que a la pregunta ¿SE SIENTE ORGULLOSO DE SU ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 10 personas correspondientes al 20,0% respondieron que, **SI** y 40 personas correspondientes al 80,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron en una gran mayoría no están orgullosos de su espacio porque no se encuentra en buen estado ni diseñada y por las franjas del río se encuentra un botadero de basura lo cual es mala imagen tanto para los que vivimos y para el espacio, este no es frecuentado por qué no está diseñado solo por las personas que vivimos aquí para poder ingresar a nuestras viviendas.



¿PARA USTED QUE ELEMENTOS INCORPORARÍA EN EL ESPACIO
¿PUBLICO?

TABLA N°33		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AREA VERDE	30	16,0	16,0	16,0
	JUEGOS PARA NIÑOS	40	22,0	22,0	38,0
	BANCAS	26	14,0	14,0	52,0
	TACHOS	18	10,0	10,0	62,0
	AREA DE SOMBRA	24	13,0	13,0	75,0
	ILUMINACION	47	25,0	25,0	100,0
	Total	185	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 33 y Gráfico N° 70 se observa que a la pregunta ¿PARA USTED QUE ELEMENTOS INCORPORARÍA AL ESPACIO PUBLICO? los encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a su punto de vista de la pregunta, es por ello que 47 correspondientes al 25,0% respondieron que se incorporaría a este espacio público **ILUMINACION**, 40 correspondientes al



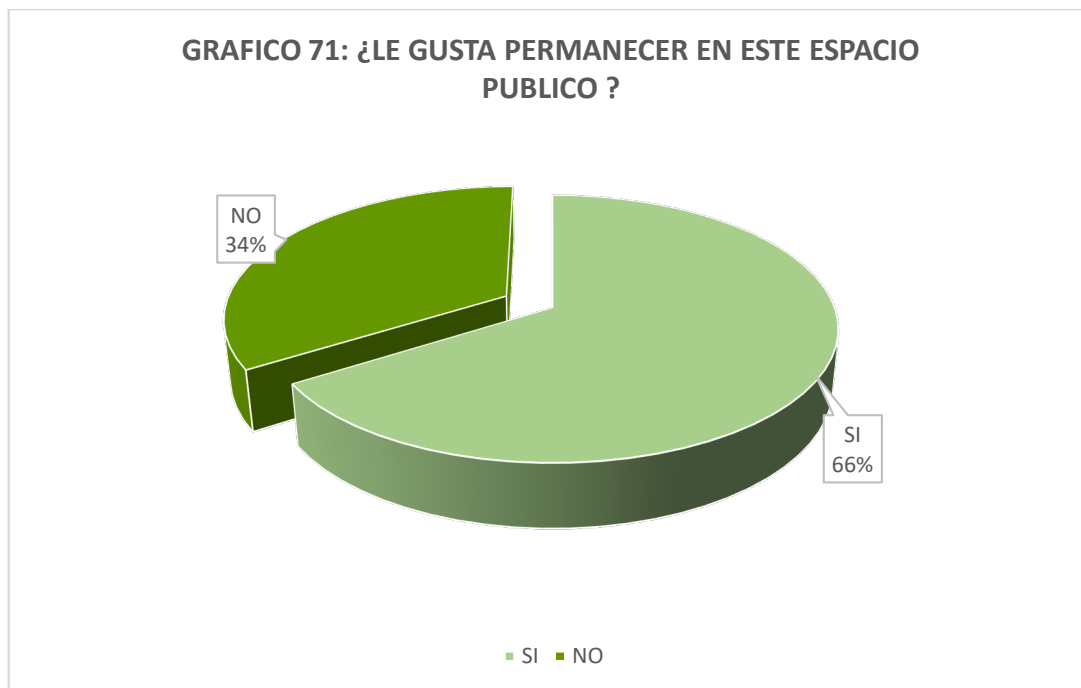
22,0% respondieron **JUEGOS PARA NIÑOS** y 30 correspondientes al 16,0% respondieron **AREA VERDE**. los encuestados respondieron que se incorpore todo estos elementos y un debido diseño de acuerdo a las necesidades tanto de niños y de los que vivimos en el espacio público. Actualmente el espacio necesita iluminación, áreas verdes cuidadas y juego para los niños porque ellos improvisan en cualquier sitio para poder jugar y seria primordial poder mejorar este espacio porque es un lugar tranquilo.

B. APEGO AL LUGAR:

¿LE GUSTA PERMANECER EN ESTE ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 34		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	33	66,0	66,0	66,0
	NO	17	34,0	34,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores



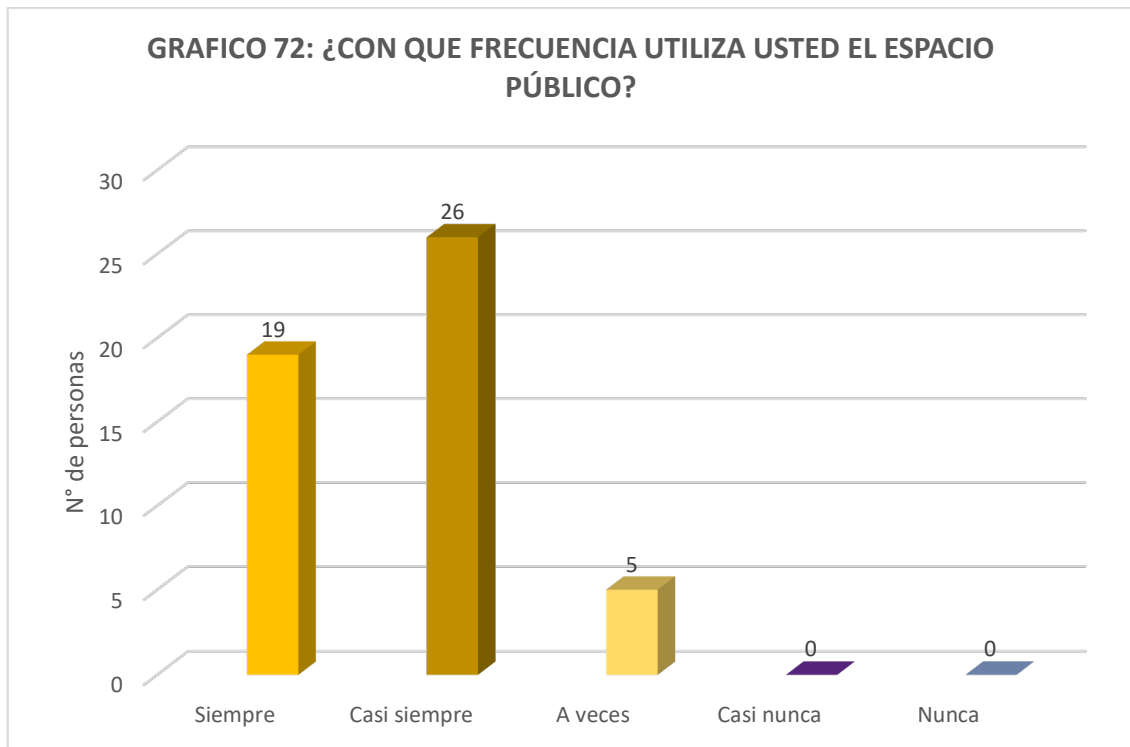
En la Tabla N° 34 y Gráfico N° 71 se observa que a la pregunta ¿LE GUSTA PERMANECER EN ESTE ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 33 personas correspondientes al 66,0% respondieron **SI** y 17 personas correspondientes al 34,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron en su mayoría que no por las condiciones mismas del espacio público porque no cuenta con bancas y otras necesidades que las personas buscamos. Este espacio en épocas de lluvia es intransitable y nosotros preferimos estar en nuestras viviendas. Por otra parte, en una cantidad menor que si por que salen a distraerse a jugar, pero esto ocurre eventualmente a la semana una vez.

¿CÓN QUE FRECUENCIA UTILIZA USTED EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 35		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	19	38,0	38,0	38,0
	CASI SIEMPRE	26	52,0	52,0	90,0
	A VECES	5	10,0	10,0	100,0
	CASI NUNCA	0	0,0	0,0	100,0
	NUNCA	0	0,0	0,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores





Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 35 y Gráfico N° 72 se observa que a la pregunta ¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZA USTED EL ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 26 personas correspondientes al 52,0% respondieron que **CASI SIEMPRE**, 19 personas correspondientes al 27,0% respondieron **SIEMPRE** y 5 personas correspondientes al 10,0% respondieron **A VECES**, los encuestados respondieron en su mayoría utilizan el espacio público para poder ir al trabajo o estudiar, pero es difícil observar que gente este visitando este espacio en las condiciones que se encuentra y en un número menor por q estas personas viven en los extremos del espacio y no frecuentan tanto al espacio.

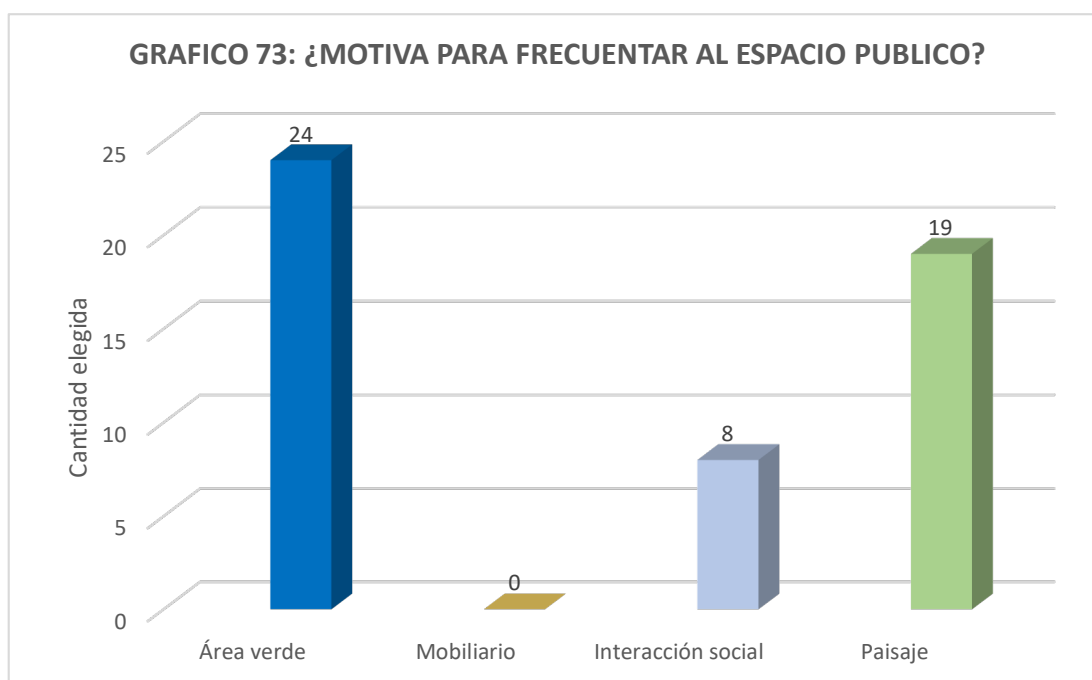


¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?

- MOTIVA PARA QUE FRECUENTE AL ESPACIO PUBLICO

TABLA N° 36		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AREA VERDE	24	47,0	47,0	47,0
	MOBILIARIO	0	0,0	0,0	47,0
	INTERACCION SOCIAL	8	16,0	16,0	63,0
	PAISAJE	19	37,0	37,0	100,0
	total	51	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 36 y Gráfico N° 73 se observa que a la pregunta ¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?, los encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a lo que le motiva para seguir frecuentando a este espacio público , 24 correspondientes al 47,0% respondieron que el **AREA VERDE** y 19 correspondientes al 37,0% respondieron el **PAISAJE** , los encuestados respondieron que les agrada frecuentar este espacio público porque les

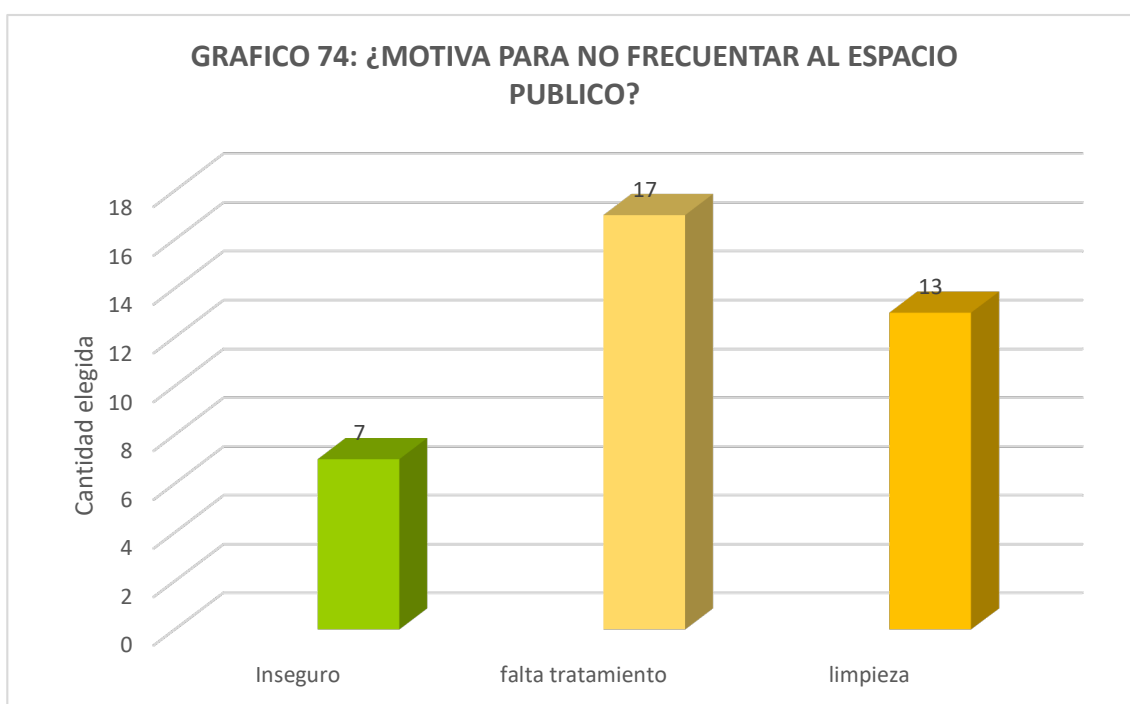


gusta el área libre y es tranquila salen a tomar sol al espacio donde hay área verde pero les incomoda el polvo cuando circulan los vehículos de los vecinos.

- NO MOTIVA PARA QUE FRECUENTE AL ESPACIO PUBLICO

TABLE N° 37		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	INSEGURO	7	19,0	19,0	19,0
	FALTA TRATAMIENTO	17	46,0	46,0	65,0
	LIMPIEZA	13	35,0	35,0	100,0
	total	37	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 37 y Gráfico N° 74 se observa que a la pregunta ¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE(NO) FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?, los encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a lo que le motiva para seguir frecuentando a este espacio público , 17 correspondientes al 46,0% respondieron que la **FALTA DE TRATAMIENTO**, 13 correspondientes al 35,0% respondieron el **LIMPIEZA** y 7 correspondientes al 19,0% respondieron el

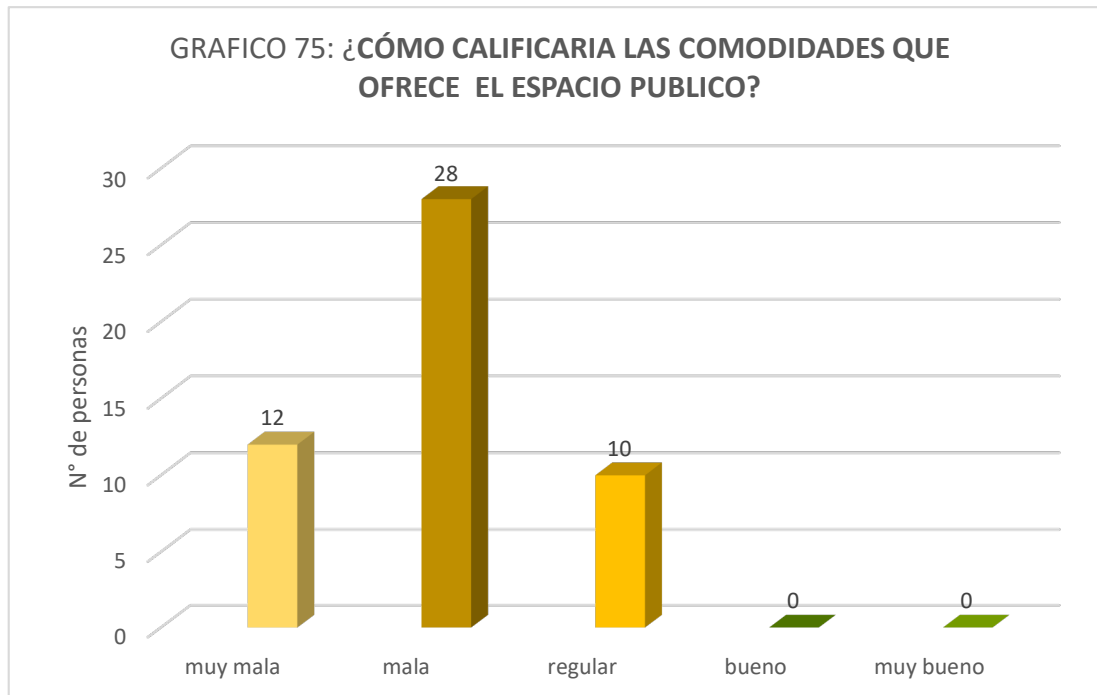


INSEGURO, los encuestados respondieron que no frecuentan al espacio público porque le falta tratamiento, no se encuentra ningún mobiliario y el espacio está sucio más en los márgenes de los ríos porque se encuentra hasta animales muertos y los niños están expuestos a cualquier tipo de enfermedad.

¿CÓMO CALIFICARÍA LAS COMODIDADES QUE OFRECE EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 38		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	12	24,0	24,0	24,0
	MALA	28	56,0	56,0	80,0
	REGULAR	10	20,0	20,0	100,0
	BUENO	0	0,0	0,0	100,0
	MUY BUENO	0	0,0	0,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores



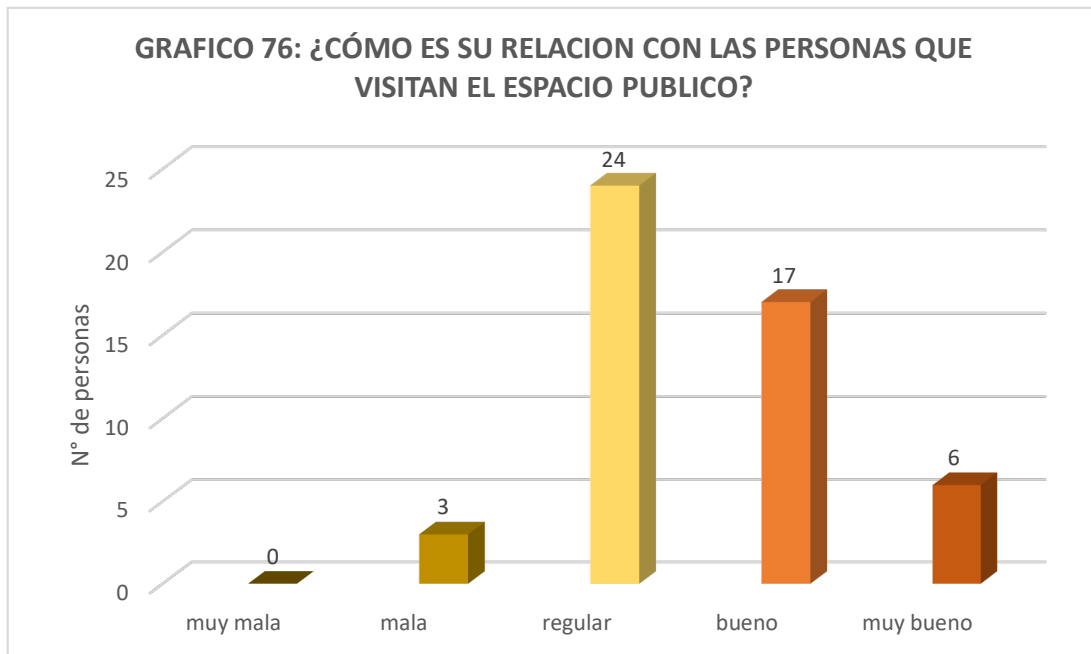
En la Tabla N° 38 y Gráfico N° 75 se observa que a la pregunta ¿CÓMO CALIFICARÍA LAS COMODIDADES QUE OFRECE EL ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 28 personas correspondientes al 56,0% respondieron que es **MALA** y 12 personas correspondientes al 24,0% respondieron **MUY MALA**, los encuestados respondieron mala y muy mala porque es un lugar donde las comodidades está en una mala condición es por eso que hay personas que cuando salen al espacio no encuentran ningún mobiliario para poder sentarse donde no frecuentan ni permanecen tanto en el espacio público.

¿CÓMO ES SU RELACION CON LAS PERSONAS QUE VISITAN EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 39		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	0	0,0	0,0	0,0
	MALA	3	6,0	6,0	6,0
	REGULAR	24	48,0	48,0	54,0
	BUENO	17	34,0	34,0	88,0
	MUY BUENO	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	



Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 39 y Gráfico N° 76 se observa que a la pregunta ¿CÓMO ES SU RELACION CON LAS PERSONAS QUE VISITAN EL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 24 personas correspondientes al 48,0% respondieron que es **REGULAR** y 17 personas correspondientes al 34,0% respondieron **BUENO**, los encuestados respondieron regular y bueno porque estos espacios frecuentan pocas personas y ellos transitan de un lugar a otro no son de permanecer en el espacio, pero existe una buena relación con personas que transitan por aquí pero de por medio existe la desconfianza de las personas con nosotros y así nuestros hijos.

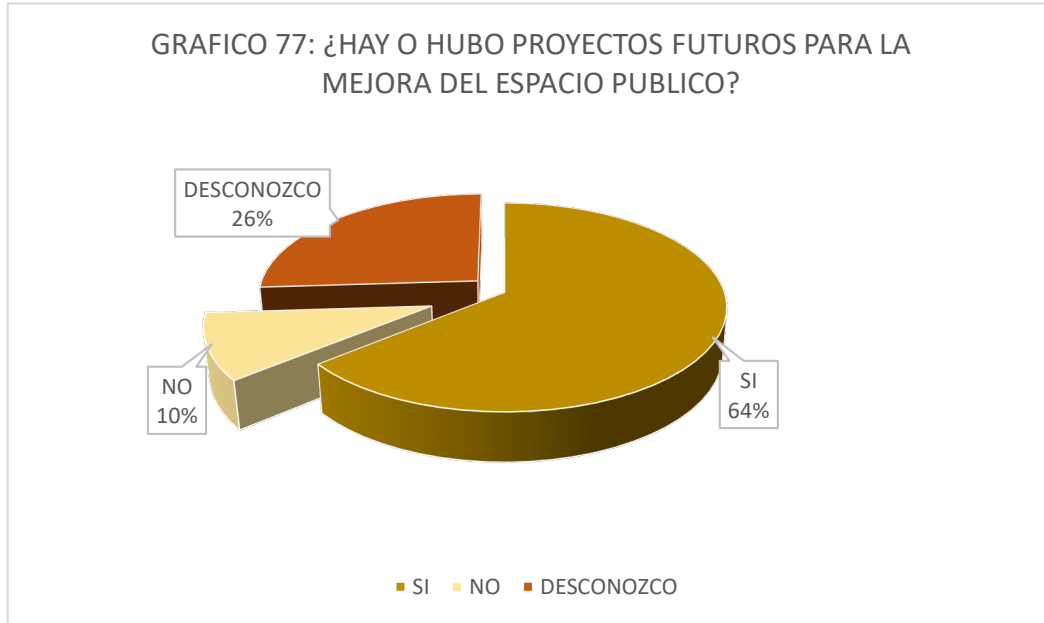
C. ACCIONES:

¿HAY O HUBO PROYECTOS FUTUROS PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO?



TABLA N° 40		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	32	64,0	64,0	64,0
	NO	5	10,0	10,0	74,0
	DESCONOZCO	13	26,0	26,0	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

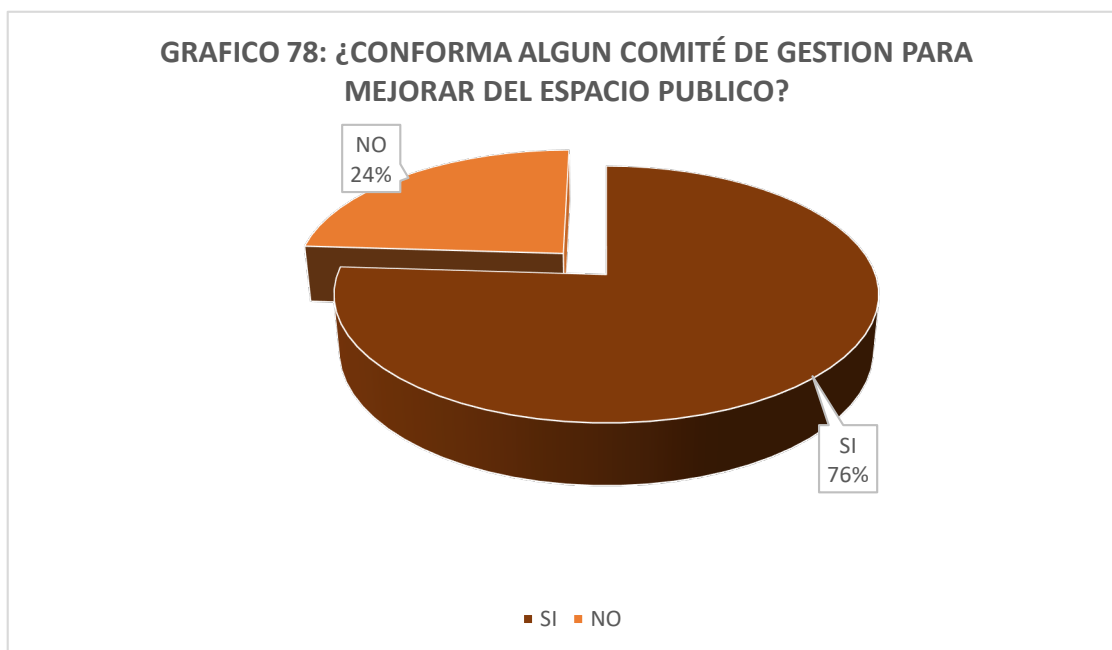
En la Tabla N° 40 y Gráfico N° 77 se observa que a la pregunta ¿HAY O HUBO PROYECTOS FUTUROS PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 32 personas correspondientes al 64,0% respondieron que es **SI**, 13 personas correspondientes al 26,0% respondieron **DESCONOZCO** y 5 personas correspondientes al 10,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron si hubo proyectos para ese espacio público en las juntas vecinales que se desarrolló, pero no se llegó a nada concreto por la división de ideas que se tenían entre vecinos.

¿CONFORMA ALGUN COMITÉ DE GESTION PARA MEJORAR DEL ESPACIO PUBLICO?



TABLA N° 41		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	38	76,0	76,0	76,0
	NO	12	24,0	24,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

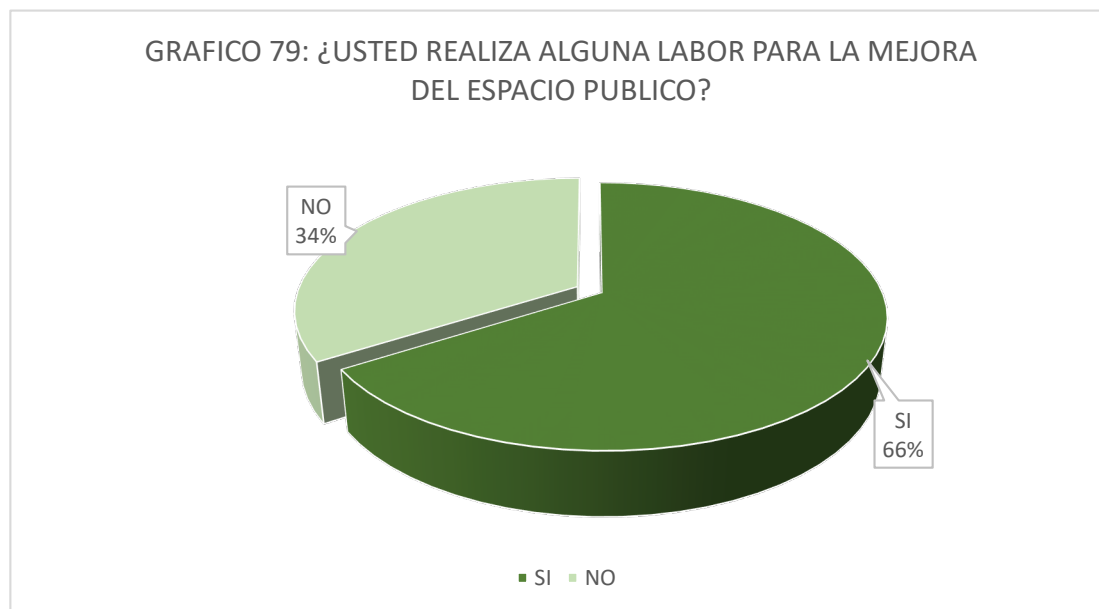
En la Tabla N° 41 y Gráfico N° 78 se observa que a la pregunta ¿CONFORMA ALGUN COMITÉ DE GESTION PARA MEJORAR DEL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 38 personas correspondientes al 76,0% respondieron que es **SI**, 12 personas correspondientes al 24,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron si porque en este espacio de Virgen del Carmen cuando existe alguna reunión hay participación de la mayoría de vecinos porque están interés ya sea para la mejora del espacio o cualquier punto que se lleve a cabo. Y los que no porque están ocupados y no muestran interés alguno hacia la mejora del lugar donde vivimos.



¿USTED REALIZA ALGUNA LABOR PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 42		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	33	66,0	66,0	66,0
	NO	17	34,0	34,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 42 y Gráfico N° 79 se observa que a la pregunta ¿USTED REALIZA ALGUNA LABOR PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 33 personas correspondientes al 66,0% respondieron que es **SI**, 17 personas correspondientes al 34,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron no es muy común realizar alguna labor en grupos sino individualmente en las reuniones que se tiene se prohíbe a los vecinos botar desechos al rio y espacio público porque esto genera mala imagen para nosotros como vecinos que vivimos aquí pero hay



personas que hacen caso omiso a esto, en la reuniones se queda que eventualmente se va hacer mantenimiento a este espacio para tenerlo limpio.

4.2.5. MALECON SALCEDO

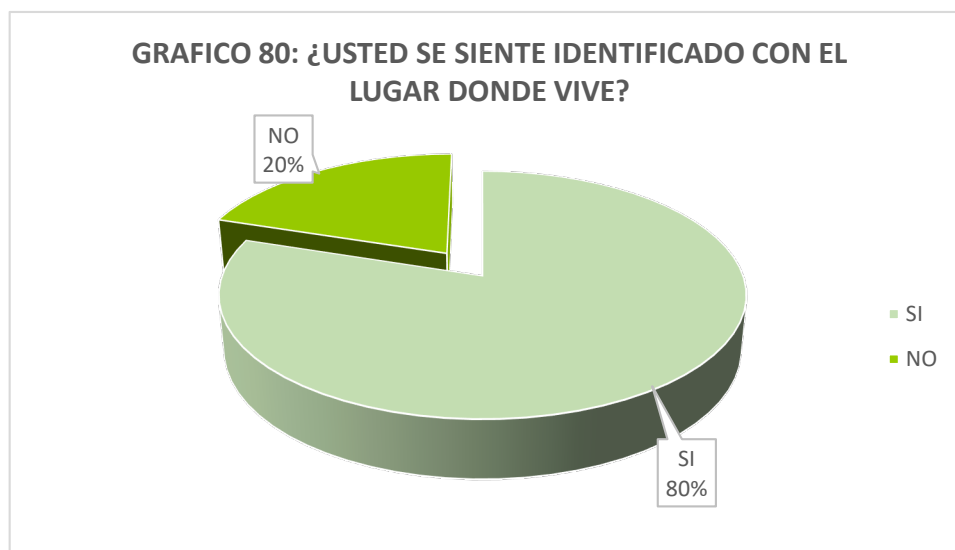
N° DE PERSONAS ENCUESTADAS: 70

A. IDENTIFICACION:

¿USTED SE SIENTE IDENTIFICADO CON EL LUGAR DONDE VIVE?

TABLA N° 43		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	56	80,0	80,0	80,0
	NO	14	20,0	20,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 43 y Gráfico N° 80 se observa que a la pregunta ¿USTED SE SIENTE IDENTIFICADO CON EL LUGAR DONDE VIVE? De los encuestados, 56 personas correspondientes al 80,0% respondieron que, **SI** y 14 personas correspondientes al 20,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron que



si se sienten identificado con el lugar porque están viviendo más de 30 años por el lugar y vieron como el espacio público vino cambiando de buena y mala forma en cuanto a los espacios y los que no, porque solo son personas que viven eventualmente por el lugar están de visita en sus familiares.

¿ES IMPORTANTE EL ESPACIO PUBLICO DONDE VIVE?

TABLA N° 44		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	43	61,0	61,0	61,0
	NO	27	39,0	39,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 44 y Gráfico N° 81 se observa que a la pregunta ¿ES IMPORTANTE EL ESPACIO PUBLICO DONDE VIVE? De los encuestados, 43 personas correspondientes al 61,0% respondieron que, **SI** y 27 personas correspondientes al 39,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron que si es importante este espacio pese a las condiciones en la cual se encuentra las personas hacen uso en las semanas labores y fines de semana porque hay un jardín cercano donde los niños utilizan la losa deportiva para hacer educación física y hacen

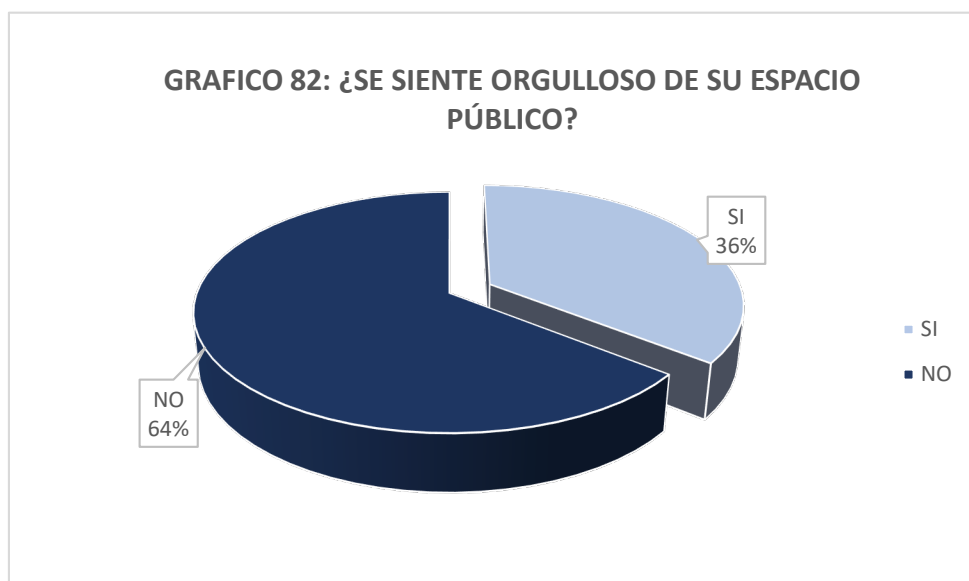


actividades deportivas. Hay pocas personas que dijeron que no es importante porque no lo utilizan por las condiciones en la que se encuentra o por que las personas foráneas que no son confiables y esto no hace sentir seguro en el espacio público.

¿SE SIENTE ORGULLOSO DE SU ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 45		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	25	36,0	36,0	36,0
	NO	45	64,0	64,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 45 y Gráfico N° 82 se observa que a la pregunta ¿SE SIENTE ORGULLOSO DE SU ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 25 personas correspondientes al 36,0% respondieron que, **SI** y 45 personas correspondientes al 64,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron en minoría que, si se sienten orgullosos este espacio porque hay un lugar para poder practicar deporte y sacar a nuestros hijos a este espacio, por otra parte, en una gran mayoría

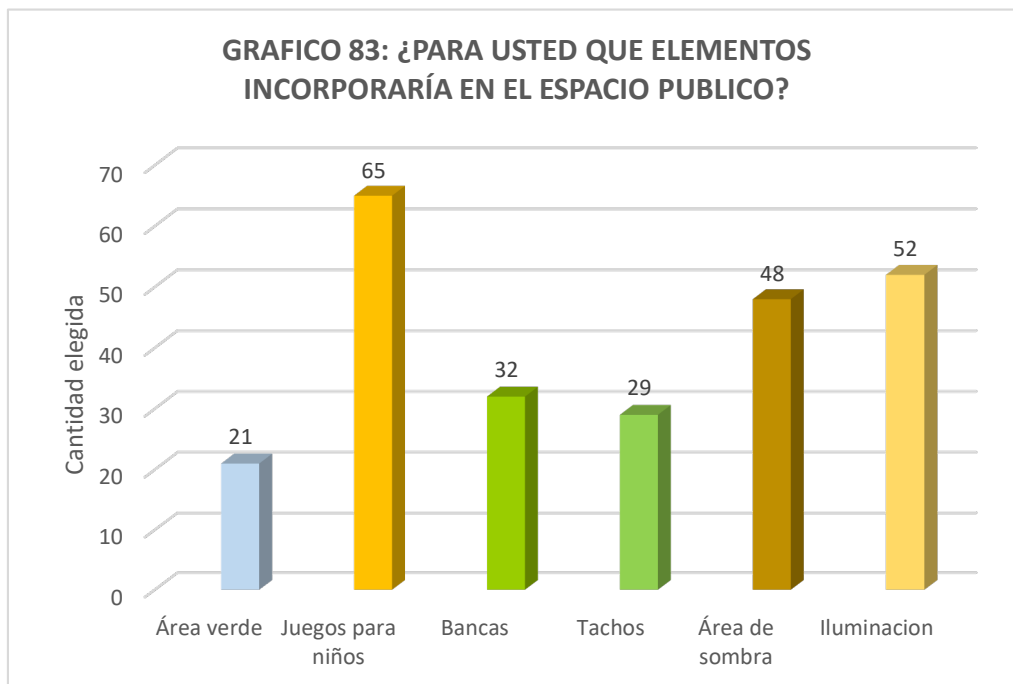


dijeron que no porque huele mal, mal diseñado y para sucio. También que es inseguro tanto por el día y noche por que frecuentan personas que visitan este espacio para tomar, robar y dan una mala imagen al espacio público.

¿PARA USTED QUE ELEMENTOS INCORPORARÍA EN EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 46		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AREA VERDE	21	9,0	9,0	9,0
	JUEGOS PARA NIÑOS	65	26,0	26,0	35,0
	BANCAS	32	13,0	13,0	48,0
	TACHOS	29	12,0	12,0	60,0
	AREA DE SOMBRA	48	19,0	19,0	79,0
	ILUMINACION	52	21,0	21,0	100,0
	Total	247	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 46 y Gráfico N° 83 se observa que a la pregunta **¿PARA USTED QUE ELEMENTOS INCORPORARÍA AL ESPACIO PÚBLICO?** los encuestados



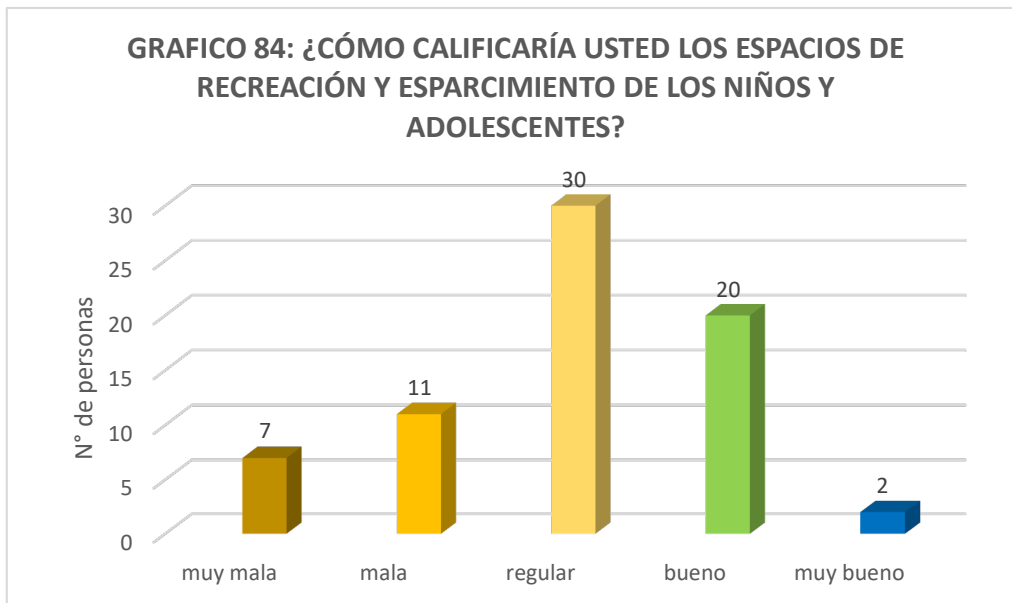
pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a su punto de vista de la pregunta, es por ello que 65 correspondientes al 26,0% respondieron que se incorporaría a este espacio público **JUEGO PARA NIÑOS**, 52 correspondientes al 21,0% respondieron **ILUMINACION** y 48 correspondientes al 19,0% respondieron **AREAS DE SOMBRA**. los encuestados respondieron que sería primordial incorporar juegos porque hay niños que frecuentan este espacio público y no tienen ningún área que este prevista para ellos, donde puedan practicar diversas actividades según su desenvolvimiento, también mencionaron que se incorpore más iluminación porque es muy inseguro porque existe un centro de diversión cercano a esta y por la seguridad de ellos también de las personas que vivimos se incorporaría iluminación estratégica tanto en los recorridos como en el mismo espacio público y mencionaron que las áreas de sombra , bancas y tachos cumplen para complementar al espacio en cuanto a la necesidad de las personas de acuerdo también al factor climático.

¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LOS ESPACIOS DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES?

TABLA N° 47		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	7	10,0	10,0	10,0
	MALA	11	16,0	16,0	26,0
	REGULAR	30	43,0	43,0	69,0
	BUENO	20	28,0	28,0	97,0
	MUY BUENO	2	3,0	3,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	



Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 47 y Gráfico N° 84 se observa que a la pregunta ¿CÓMO CALIFICARÍA USTED LOS ESPACIOS DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES? De los encuestados, 30 personas correspondientes al 43,0% respondieron que es **REGULAR** y 20 personas correspondientes al 28,0% respondieron **BUENO**, los encuestados respondieron regular y bueno porque este espacio cuenta con una losa deportiva donde los jóvenes y vecinos que vivimos aquí salimos eventual mente a utilizarlo pero en cuestión de los que es para niños si es mala porque no encontramos distracción para ellos excepto las áreas verdes pero estas están contaminadas y es preferible por veces salir a otros espacios a visitar para que ellos se puedan distraer.



B. APEGO AL LUGAR:

¿LE GUSTA PERMANECER EN ESTE ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 48		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	36	51,0	51,0	51,0
	NO	34	49,0	49,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 48 y Gráfico N° 85 se observa que a la pregunta ¿LE GUSTA PERMANECER EN ESTE ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 36 personas correspondientes al 51,0% respondieron que **SI** y 34 personas correspondientes al 49,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron que si porque siquiera es un espacio para poder sentarse, descansar, jugar y leer pese a las condiciones mismas del espacio público que para sucio y no esta mantenido solo por algunos lugares se encuentra asientos para poder sentarse pero en su mayoría existe área verde lo cual no está mantenida pero aun así las personas que viven alrededor de esta recurren a este espacio . En épocas de lluvia es espacio es intransitable todo es barro y las personas no transcurren por ella sino

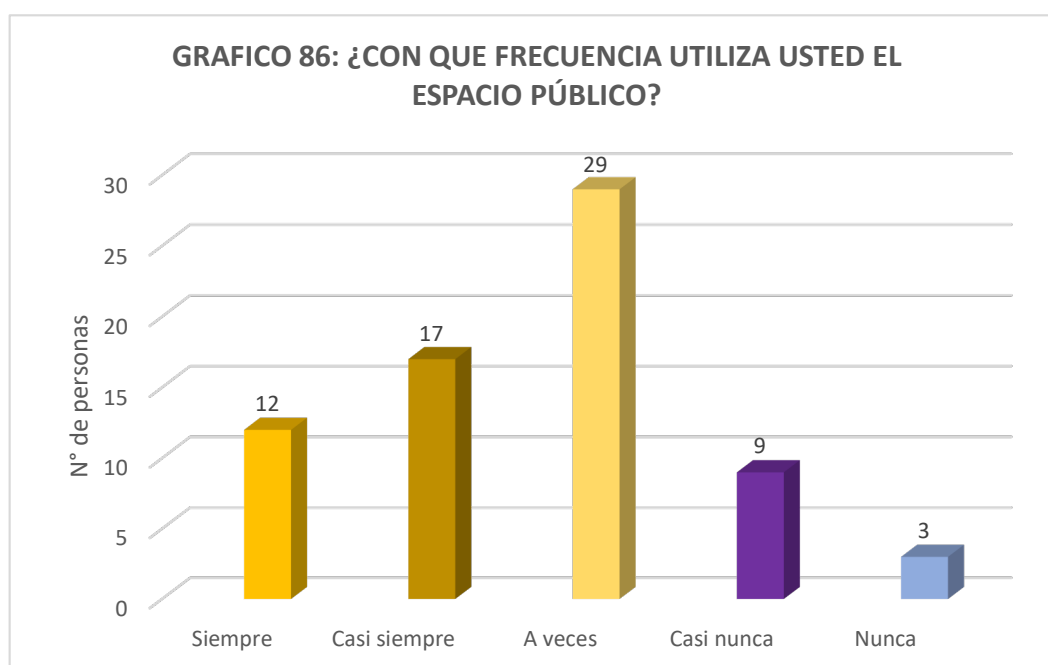


bordean para no ensuciarse por que recorren a trabajos y a los estudios. Las personas que mencionaron que no les gusta permanecer porque es un lugar que huele mal, sucio, no está mantenida, mal diseñada y en mal estado (las veredas, áreas verdes y mobiliarios), lo peor es que recorren personas de mal vivir donde nos muestran una inseguridad.

¿CÓN QUE FRECUENCIA UTILIZA USTED EL ESPACIO PÚBLICO?

TABLA N° 49		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	12	17,0	17,0	17,0
	CASI SIEMPRE	17	24,0	24,0	41,0
	A VECES	29	42,0	42,0	83,0
	CASI NUNCA	9	13,0	13,0	96,0
	NUNCA	3	4,0	4,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 49 y Gráfico N° 86 se observa que a la pregunta ¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZA USTED EL ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados,



29 personas correspondientes al 42,0% respondieron que A **VECES**, 17 personas correspondientes al 24,0% respondieron **CASI SIEMPRE** y 12 personas correspondientes al 17,0% respondieron **SIEMPRE**, los encuestados respondieron a veces en su mayoría que utilizan el espacio público por sus condiciones en la que se encuentra y otros factores que van de acuerdo a su comodidad de cada persona que visita el espacio, en un número menor respondieron que siempre y casi siempre porque transitan a diario por este espacio público para frecuentar a sus trabajos, estudios o las amas de casa a los mercados.

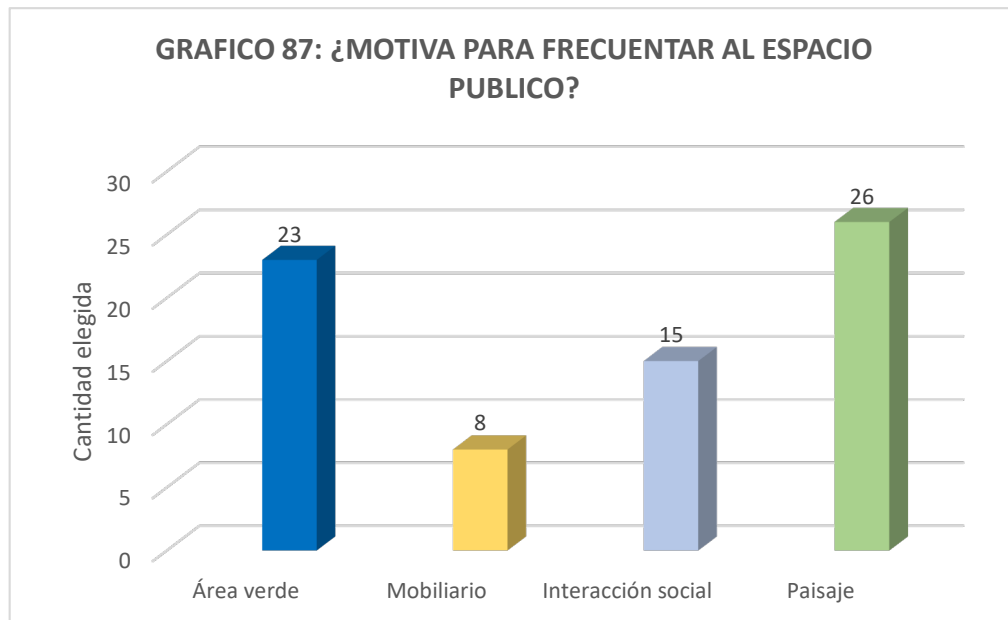
¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?

- MOTIVA PARA QUE FRECUENTE AL ESPACIO PUBLICO

TABLA N° 50		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AREA VERDE	23	32,0	32,0	32,0
	MOBILIARIO	8	11,0	11,0	43,0
	INTERACCION SOCIAL	15	21,0	21,0	64,0
	PAISAJE	26	36,0	36,0	100,0
	total	72	100,0	100,0	



Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

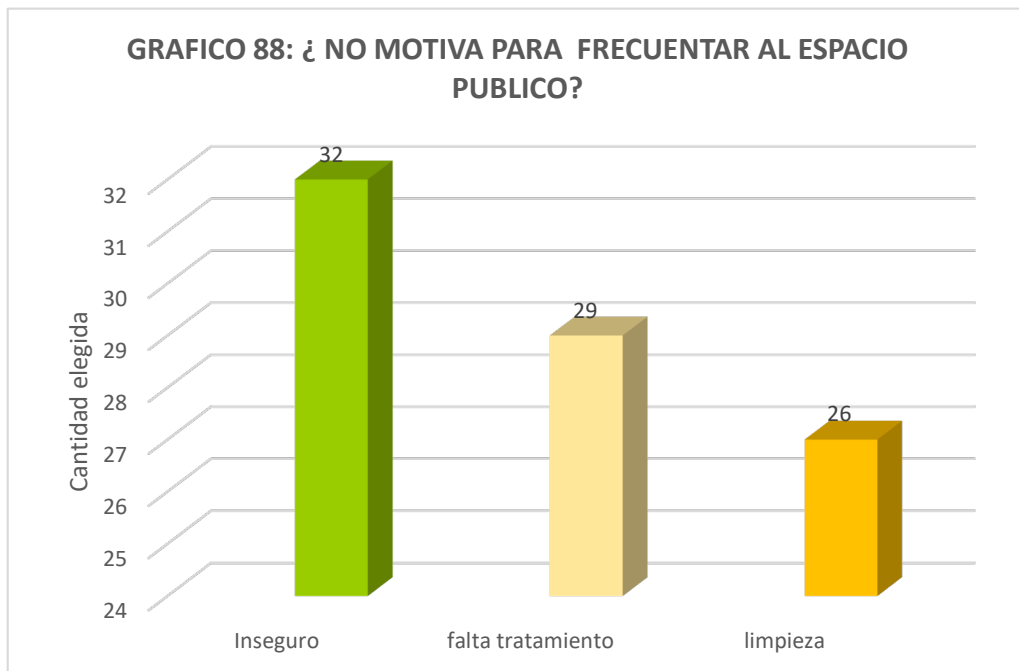
En la Tabla N° 50 y Gráfico N° 87 se observa que a la pregunta ¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?, los encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a lo que le motiva para seguir frecuentando a este espacio público , 26 correspondientes al 36,0% respondieron que el **PAISAJE** y 23 correspondientes al 32,0% respondieron el **AREA VERDE** , los encuestados respondieron que les agrada frecuentar este espacio público porque les gusta el área libre y el área verde pero sería mejor si estuviera bien diseñada , cuidada y limpia las personas que frecuentan este espacio buscamos eso y que nuestros hijos se distraigan cuando salimos .



- NO MOTIVA PARA QUE FRECUENTE AL ESPACIO PUBLICO

TABLA N° 51		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	INSEGURO	32	36,0	36,0	36,0
	FALTA TRATAMIENTO	29	33,0	33,0	69,0
	LIMPIEZA	26	31,0	31,0	100,0
	total	87	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 51 y Gráfico N° 88 se observa que a la pregunta ¿QUÉ ES LO QUE LE MOTIVA A USTED PARA QUE(NO) FRECUENTE ESTE ESPACIO PÚBLICO?, los encuestados pueden marcar más de dos alternativas de acuerdo a lo que le motiva para seguir frecuentando a este espacio público , 32 correspondientes al 36,0% respondieron que la **INSEGURO**, 29 correspondientes al 33,0% respondieron el **FALTA DE TRATAMIENTO** y 26 correspondientes al 31,0% respondieron el **LIMPIEZA**, los encuestados respondieron que no frecuentan al espacio público porque es inseguro donde

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

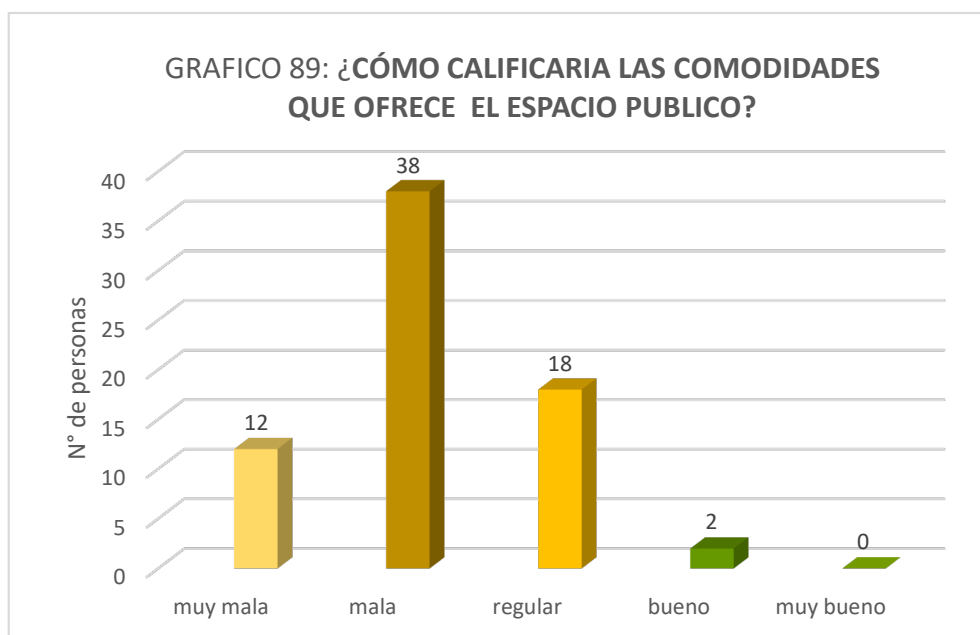


visitan personas que usualmente están aquí, que se drogan jóvenes y las que roban en el espacio público pero esto ocurre en la noches donde estas personas de mal vivir esperan a los jóvenes que frecuentan al centro de diversión nocturno, las falta de tratamiento y de limpieza porque este espacio esta descuidado todo está en mal estado incluso las veredas que ya están rajadas, las áreas verdes que están sucias pero aun así hay personas que frecuentan al espacio para descansar o esperar a alguien.

¿CÓMO CALIFICARIA LAS COMODIDADES QUE OFRECE EL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 52		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	12	17,0	17,0	17,0
	MALA	38	54,0	54,0	71,0
	REGULAR	18	26,0	26,0	97,0
	BUENO	2	3,0	3,0	100,0
	MUY BUENO	0	0,0	0,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores



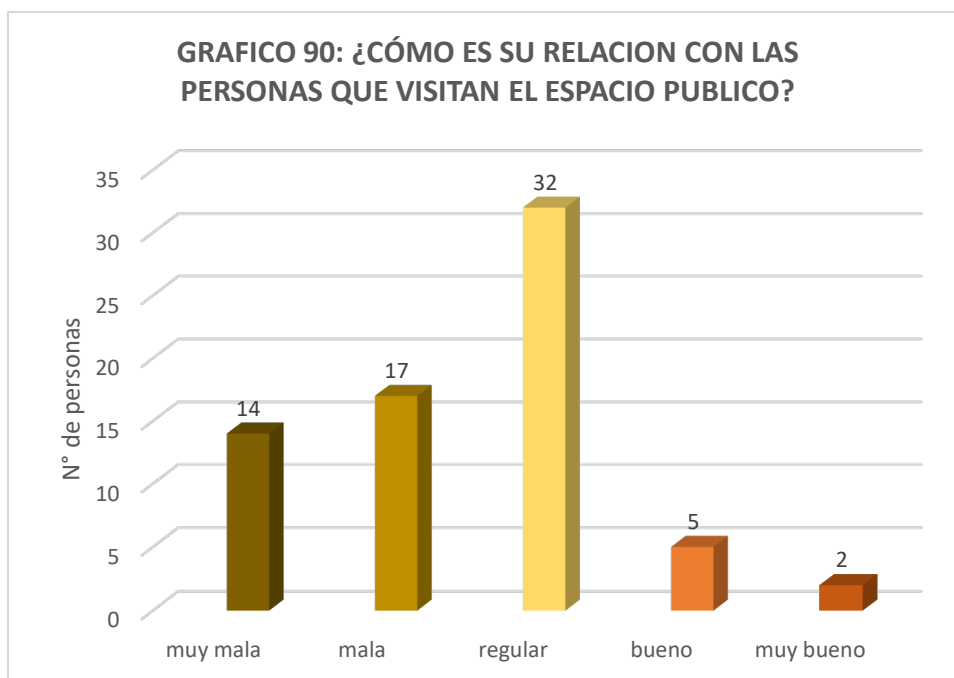
En la Tabla N° 52 y Gráfico N° 89 se observa que a la pregunta ¿CÓMO CALIFICARÍA LAS COMODIDADES QUE OFRECE EL ESPACIO PÚBLICO? De los encuestados, 38 personas correspondientes al 54,0% respondieron que es **MALA** y 18 personas correspondientes al 26,0% respondieron **REGULAR**, los encuestados respondieron mala y regular porque es un lugar donde las comodidades está en una mala condición como las veredas los asientos y el área verde es por eso que hay personas que cuando visitan a este espacio público, lo que más incómoda es el mal olor que emana del rio Shullcas también se encuentra desperdicios y da una mala imagen.

¿CÓMO ES SU RELACION CON LAS PERSONAS QUE VISITAN EL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 53		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	14	20,0	20,0	20,0
	MALA	17	24,0	24,0	44,0
	REGULAR	32	46,0	46,0	90,0
	BUENO	5	7,0	7,0	97,0
	MUY BUENO	2	3,0	3,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores





Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 53 y Gráfico N° 78 se observa que a la pregunta ¿CÓMO ES SU RELACION CON LAS PERSONAS QUE VISITAN EL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 32 personas correspondientes al 46,0% respondieron que es **REGULAR** y 17 personas correspondientes al 24,0% respondieron **MALA**, los encuestados respondieron mala y regular porque es un lugar frecuentan todo tipo de personas durante el día, personas que vienen a tomar, a descansar y no son personas que viven por aquí si no son visitantes, con las personas que vienen a descansar tenemos una regular relación y con las personas que vienen a tomar, robar y a drogarse a este espacio público nuestra relación es mala porque cuando visitan niños al espacio tenemos que estar junto a ellos porque hay desconfianza y mal ejemplo de aquellas personas a las personas que vivimos aquí.

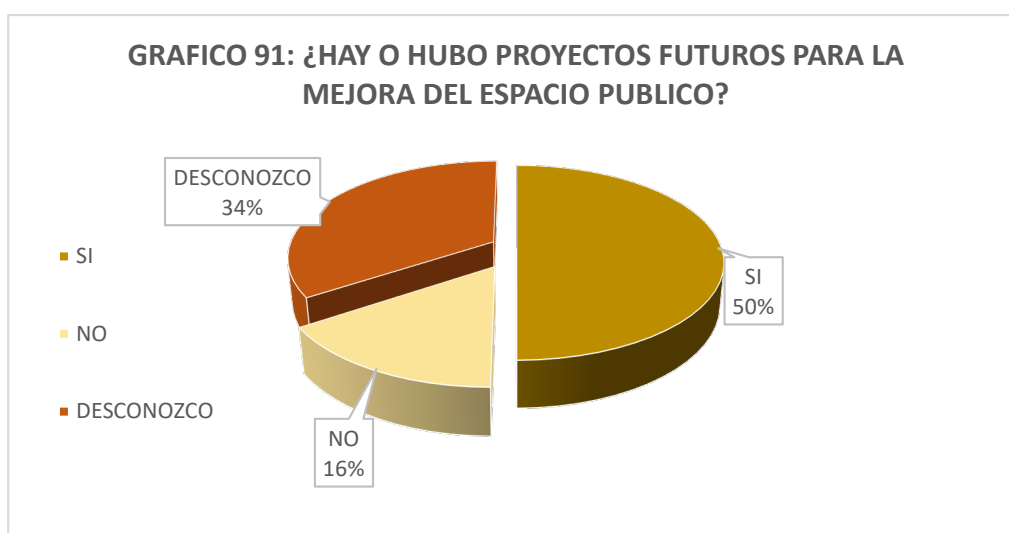


C. ACCIONES:

¿HAY O HUBO PROYECTOS FUTUROS PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 54		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	35	50,0	50,0	50,0
	NO	11	16,0	16,0	66,0
	DESCONOZCO	24	34,0	34,0	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

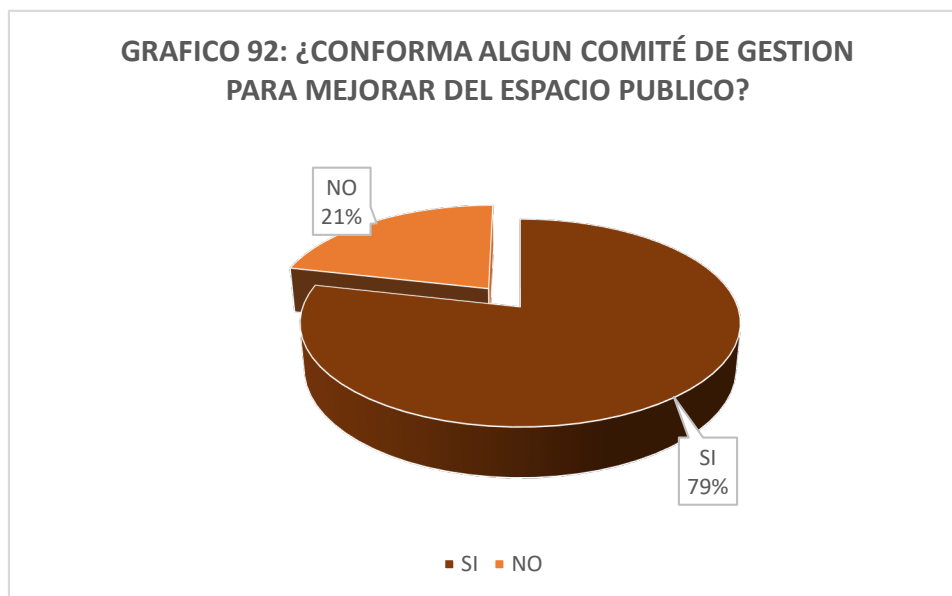
En la Tabla N° 54 y Gráfico N° 91 se observa que a la pregunta ¿HAY O HUBO PROYECTOS FUTUROS PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 35 personas correspondientes al 50,0% respondieron que es **SI**, 24 personas correspondientes al 34,0% respondieron **DESCONOZCO** y 11 personas correspondientes al 16,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron si hay proyectos para este espacio público, en las juntas vecinales que se hace eventualmente se ponen de acuerdo para la mejora de este espacio incluso se formó un comité para presentar un proyecto nuevo para este espacio y la el asfaltado pero quedo en papeles nada más no se muestra interés alguno para mejorar este espacio en la actualidad.



¿CONFORMA ALGUN COMITÉ DE GESTION PARA MEJORAR DEL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 55		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	55	79,0	79,0	79,0
	NO	15	21,0	21,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

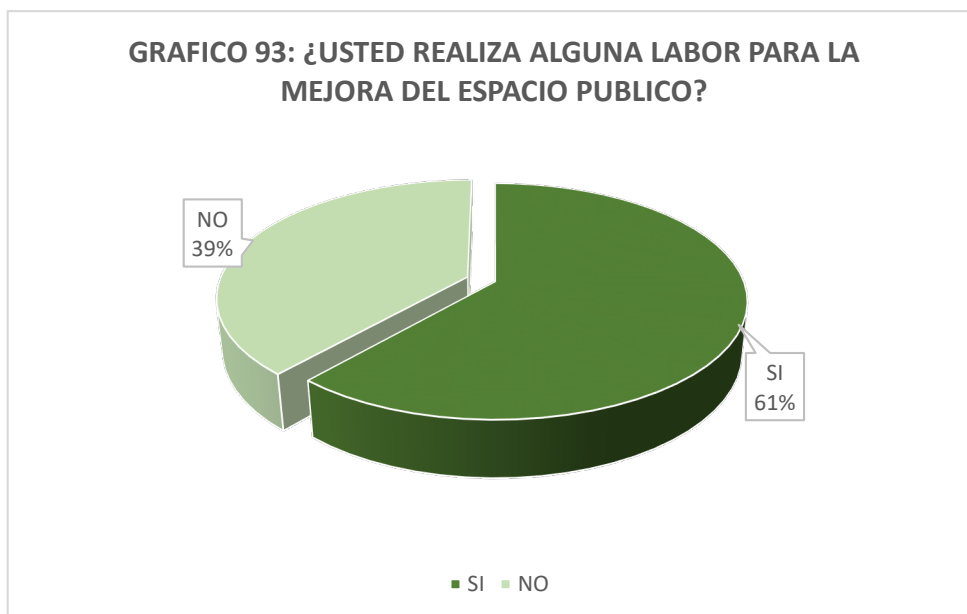
En la Tabla N° 55 y Gráfico N° 92 se observa que a la pregunta ¿CONFORMA ALGUN COMITÉ DE GESTION PARA MEJORAR DEL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 55 personas correspondientes al 79,0% respondieron que es **SI**, 15 personas correspondientes al 21,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron no porque en este espacio del Malecón Salcedo la junta vecinal solo se hace eventualmente para tocar puntos de lo que son del agua y la mejora de las vías porque se está solicitando el asfaltado, pero pocas veces se ha tocado tema para la mejora del espacio público.



¿USTED REALIZA ALGUNA LABOR PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO?

TABLA N° 56		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	43	61,0	61,0	61,0
	NO	27	39,0	39,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: Propia de Autores



Fuente: Propia de Autores

En la Tabla N° 56 y Gráfico N° 93 se observa que a la pregunta ¿USTED REALIZA ALGUNA LABOR PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PUBLICO? De los encuestados, 43 personas correspondientes al 61,0% respondieron que es **SI**, 27 personas correspondientes al 39,0% respondieron **NO**, los encuestados respondieron no es muy común realizar alguna labor de limpieza en el espacio, pero hay algunas personas que viven alrededor que si lo hacen cuando dispongan de tiempo. Las personas que visitan el espacio lo ensucian y no son capaces de no votar basura a los tachos.





4.3 CONTRASTACION DE HIPOTESIS

HIPOTESIS GENERAL

Al determinar la existencia del uso y apropiación de los espacios públicos del borde del río Shullcas, se encontró las condiciones que a mayor tiempo de la actividad mayor uso de los espacios y que a menor grado de orgullo de su espacio público menor será la apropiación de este, es por ello que se determina que existen elementos desfavorables para las condiciones de uso y apropiación en cada uno de los espacios, lo cual no genera oportunidades de actividades sociales e identificación de las personas con su espacio Público.

HIPOTESIS ESPECIFICAS

- Al establecer la presencia de factores que están asociados al uso del espacio Público estas no permiten generar mayor uso del espacio lo cual genera que no haya interés alguno de frecuentar o visitarlo.
- Al establecer la presencia de factores que están asociados a la apropiación del espacio Público estas no están vinculadas a que las personas no se apropien de su espacio lo cual genera que no accionen para la mejora de esta.



CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS



5.1. USO DEL ESPACIO PUBLICO

Los datos obtenidos en cuanto al uso del espacio en los 5 espacios públicos, se dieron los resultados sobre sus actividades, tipo de personas, cantidad total de tiempo de uso del espacio y las características que lo conforman.

Estos datos son contrastados con la investigación que hizo el Arq. Jan Gehl sobre “Los bordes Suaves” en su libro “La Humanización de espacios públicos”, en el cual sus datos sobre la vida en los espacios públicos son materializados con la cantidad de personas que hacen uso del espacio público a través de sus actividades para luego contrastar con la cantidad de tiempo que se hace uso por cada actividad en el espacio público.

Estos datos obtenidos son necesarios para obtener los resultados sobre las actividades sociales y como estas son importantes al momento de diseñar los espacios públicos, y como las personas son elementos claves al articular “objeto-usuario”.

Los datos obtenidos en esta investigación sobre el uso del espacio, las actividades que se realizan y el tiempo de uso están en relación con los resultados del Arq. Jan Gehl, el cual incide en la importancia de ofrecer buenas posibilidades para parar y descansar en la parte pública de las viviendas.

5.2. APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO

En cuanto al modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales de Tomeu Vidal, Enric Pol, Joan Guardia, Maribel Però, se hace la siguiente pregunta ¿Qué mecanismos articulan los vínculos que las personas establecen con su barrio?



Los resultados de la investigación responden a estas preguntas con las tres dimensiones; identificación, apego al lugar y acciones, en la cual se realizó encuestas en cada uno de los espacios públicos excluyendo a los espacios los cuales no están relacionados directamente con las personas y sus viviendas alrededor del espacio.

Identificación, donde se preguntó sobre si se siente identificado con el lugar y si se siente orgulloso, dos preguntas aparentemente iguales, pero con resultados diferentes; se obtuvo un promedio de 90% que las personas se sienten **identificados** con sus espacios públicos, en diferencia de al 87% de las personas que no se sienten **orgullosos** de sus espacios públicos.

Apego al lugar, en cuanto a las frecuencias sobre utilizar estos espacios y las comodidades que conlleva estos espacios vemos índices muy bajos, las personas encuestadas en un 45% casi nunca utilizan estos espacios públicos y un 38% de los encuestados en total dicen que las comodidades de los espacios públicos son muy malas.

En cuanto a las Acciones que se realizan con respecto a los espacios públicos, se encontró que existen asociaciones en cada espacio público, pero no se encargan de mejorar el aspecto o paisaje de su espacio, cuando se preguntó, si existen proyectos futuros a mejora, los encuestados se dividen en un 50% que sabe sobre estos proyectos y el otro tanto desconoce.

Para concluir, se puede decir que las personas influyen en su espacio público y las dinámicas en las que ella se actúa, es por ello que se necesita saber cómo es que las personas se sienten con su espacio público y como interaccionan entre ellos para así conocer realmente la apropiación con su espacio.



CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



CONCLUSIONES

1. Contrastando la cantidad de personas con el tiempo de uso, se determino que hacen uso de las actividades opcionales y sociales en un 80% considerando la calidad del entorno, con respecto a las actividades necesarias con un 20% las cuales son de forma regular para realizar dichas actividades. Se concluye que a mayor tiempo de la actividad mayor uso de los espacios.
2. Se determino en un 75.33% que las personas están identificadas con su espacio publico mas no orgullosos con un 68.33%; lo cual conlleva que las personas no frecuenten estos espacios en un 49.63% y asi no permanezcan; esto se refleja al no accionar con su espacio para la mejora en un 61.33%. Se concluye que a menor grado de orgullo de su espacio publico menor será la apropiación de este.
3. Los factores que están asociados a las actividades necesarias, opcionales y sociales según su uso del espacio público son el número de personas presentes y el tiempo que permanezcan allí teniendo en cuenta la condición del espacio.
4. Los factores que están asociados a la identificación, apego del lugar y acciones según su apropiación del espacio público son la de adquirir un significado con el espacio público para luego transformarla y construir una identificación simbólica del espacio.



RECOMENDACIONES

1. Se sugiere evaluar el espacio público de los bordes de río, tomando en cuenta los indicadores de uso y apropiación del espacio público planteados en el estudio; para realizar mejores propuestas urbanas acorde a los resultados encontrados.
2. Se recomienda aplicar las teorías del uso del espacio público tomando en cuenta los factores identificados en el espacio para ver la interacción entre el entorno físico y las actividades exteriores.
3. Se recomienda aplicar las teorías de la apropiación del espacio público tomando en cuenta los factores identificados en el espacio para ver como las personas pueden distinguir, caracterizar e identificar su espacio público de los demás, ver como construyen su identidad y como hacen suyo el espacio.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1.-Jan Gehl, "La humanización del espacio urbano." Re impresión digital 2015, ISBN: 978-84-291-2109-4
- 2.-HARVEY, David. Urbanismo y desigualdad social. Madrid: Siglo XXI, 1979.
- 3.-Sigfried Giedion, "Espacio, tiempo y arquitectura – origen y desarrollo de una nueva tradición" Edición definitiva ISBN: 978-84-291-2117-9
- 4.-Tomeu Vidal Moranta Enric, Pol Urrútia. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Anuario de Psicología, vol. 36, nº 3, pp. 281-297.}
- 5.-Michael hough. (1998). Naturaleza y ciudad: planificación urbana y procesos ecológicos. Barcelona: gustavo gili.
- 6.-Arq. Jorge Hernan Salazar Trujillo, "Uso y apropiación de los espacios públicos", Universidad Nacional de Colombia.
- 7.-Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Año 7, nº 7, mayo 2013
- 8.-Espacio Público en Huancayo, Máximo Juvenal Orellana Tapia, octubre 2015.
- 9.-Manual de diseño urbano, Ministerio de desarrollo urbano del Gobierno de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2015.
- 10.-Ciudades para la gente. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Infinito, 2014.



11.-Construcción de la ciudadanía mediante el uso cotidiano del espacio público, Tesis para optar el grado de Magister en Sociología, San Miguel, Lima – Peru, 2010.

12.-Jordi Borja, La ciudad Conquistada, Alianza Editorial, S.A., Madrid, 2003

13.-Jane Jacobs, Muerte y vida de las grandes ciudades, Capitan Swing, noviembre de 2011.



CAPÍTULO VII: ANEXOS



7. ANEXOS

7.1 CUADRO MATRIZ DE CONSISTENCIA (ANEXO 01)

TÍTULO: "USO Y APROPIACION DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMOS CASA DE LA JUVENTUD – MALECON SALCEDO".

PROBLEMA	JUSTIFICACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DEL ESPACIO PÚBLICO:	MÉTODO
<p>- ¿Cómo se manifiesta el uso y apropiación que intervienen en el espacio público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo?</p> <p>ESPECÍFICO:</p> <p>- ¿Qué factores participan en las actividades necesarias, opcionales y sociales según su uso del espacio público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo?</p>	<p>Los bordes de los ríos se han dejado de lado ya sea por la industrialización y la centralización del crecimiento urbano, el borde del río Shullcas es un potencial atractivo urbanístico para la ciudad de Huancayo mejorando su calidad de vida e interacción de las personas con sus actividades mediante el uso y apropiación de los espacios públicos. Por otro lado, el presente trabajo de investigación tiene por finalidad servir como material educativo para adquirir conocimientos sobre el uso y apropiación de los espacios públicos del borde del río Shullcas.</p>	<p>GENERAL:</p> <p>- Identificar como se manifiesta los componentes del uso y apropiación que intervienen en el espacio público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.</p> <p>ESPECÍFICO:</p> <p>- Reconocer los factores que están asociados a las actividades necesarias, opcionales y sociales según su uso del espacio público del borde del río Shullcas, tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.</p> <p>- Determinar los factores que están asociados a la identidad del lugar, apego del lugar y acciones según su apropiación del espacio público del borde del río Shullcas, tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.</p>	<p>-Existen oportunidades desfavorables en el uso y apropiación de los espacios públicos del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.</p> <p>-Existen factores asociados al uso del espacio público del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.</p> <p>-Existen factores asociados a la apropiación de los espacios públicos del borde del río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.</p>	<p>APROPIACION DEL ESPACIO PÚBLICO:</p> <p>"Si bien el concepto de la apropiación social del espacio refiere a las relaciones que las personas entablan con su entorno, la identidad que construyen, las actividades que llevan a cabo a través del cual hacen suyo a un espacio, la palabra apropiación también puede referirse "a la adquisición indebida de un bien" (Vidal y Pol, 2005: 283).</p> <p>USOS DEL ESPACIO PÚBLICO:</p> <p>Según Jan Gehl define al uso a través de las actividades exteriores que realizan las personas las cuales se dividen en: Necesarias (tareas cotidianas constantes), Opcionales (Actividades recreativas condiciones externas favorables) y Actividades Sociales (Actividades optativas influye localidad del espacio exterior)". (Jan Gehl, la humanización del espacio edición 2013).</p>	<p>Tipo de Estudio:</p> <p>El tipo de la investigación a ejecutarse es aplicativo, con nivel descriptivo cualitativo. La investigación aplicada denominada también pura o fundamental, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes.</p> <p>Diseño: El Diseño de la investigación es no experimental, transversal y descriptivo; en vista que busca reconocer los aspectos y características más resaltantes del comportamiento de las variables en estudio en el momento en que se producen.</p> <p>Población:</p> <p>La población estará conformada por la totalidad del área de influencia directa por donde pasa y afecta los bordes del río Shullcas, zona metropolitana de la ciudad de Huancayo, Valle del Mantaro.</p> <p>Muestra:</p> <p>Para realizar la investigación se trabajará con una muestra de una parte del recorrido turístico del río Shullcas comprendida entre los tramos: casa de la juventud – malecón salcedo</p>

Fuente: Elaboración propia de autores.



7.2 CUADRO OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (ANEXO 02)

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS
USO DEL ESPACIO PUBLICO	Segun Jan Gehl define al uso a través de las actividades exteriores que realizan las personas las cuales se dividen en: Actividades Necesarias (tareas cotidianas constantes), Actividades Opcionales (Actividades recreativas condiciones externas favorables) y Actividades Sociales (Actividades optativas influye localidad del espacio exterior)" (Jan Gehl, la humanización del espacio edición 2013).	Son acciones que se presenta en un determinado espacio que están relacionadas frecuentemente con las personas y las actividades.	Actividades exteriores	Necesarias	Cantidad de actividades exteriores que se realizan en el espacio publico. Duración de las actividades exteriores.
				Opcionales	Cantidad de actividades exteriores que se realizan en el espacio publico. Duración de las actividades exteriores.
APROPRIACION DEL ESPACIO PUBLICO	"Si bien el concepto de la apropiación social del espacio refiere a las relaciones que las personas entablan con su entorno, la identidad que construyen, las actividades que llevan a cabo a través del cual hacen suyo a un espacio, la palabra apropiación también puede referirse a la adquisición indebida de un bien" (Vidal y Pol, 2005: 283).	La apropiación del espacio publico es la capacidad de la persona de poder interactuar con ella otorgándole un significado, función en un determinado tiempo.	Identificación	Sociales	Que condiciones existen para la permanencia en el espacio publico. La calidad del entorno fisico influye en la utilizacion del espacio. Cantidad de actividades exteriores que se realizan en el espacio publico. Que actividad mas frecuentemente se realiza en el espacio publico. Duración de las actividades exteriores. La calidad del entorno fisico influye en la utilizacion del espacio. Que elementos o espacios utilizan las personas para la interaccion social. El espacio publico cumple las expectativas para la interacción de las personas. Usted se siente identificado con el lugar donde vive.
				Distintividad	Usted puede distinguirse de otro lugar a partir del lugar de donde vive.
				Continuidad	El espacio publico ofrece elementos o sensaciones para que usted vuelva al espacio publico. Que es lo que le hace permanecer a usted mas tiempo en este espacio publico . Es importante el espacio publico donde vive.
				Autoestima	Se siente orgulloso de su espacio publico.
				Autoeficacia	Alguna vez usted pudo intervenir o mejorar su espacio publico. Para usted que elementos incorporaría en el espacio publico. Como calificaria usted los espacio de recreacion y esparcimiento de los niños y adolescentes. Con que frecuencia utiliza usted el espacio publico.
				Lugar	Que es lo que motiva a usted para que frecuente este espacio publico. Me gusta vivir en el espacio publico donde el cual frecuento. El sentimiento que tengo al espacio publico donde vivo . Le gusta permanecer en el espacio publico . Como es la relacion del espacio publico con los edificaciones de alrededor.
				Actores	Algun factor para que usted se quede en el espacio publico. Como calificaria las comodidades que ofrece el espacio publico. Como es su relacion con las personas que visitan en el espacio publico. Como es su relacion con las personas que utilizan el espacio publico.
				Relaciones sociales	Como es su participación en actividades que se realizan en su espacio publico. Existen actividades donde pueda relacionarse dentro del espacio publico. Como es su participación en las asambleas que se realizan en su espacio publico. Como calificaria usted la relacion persona/espacio publico en su barrio. Existen confianza con los vecinos cuando extravia alguna pertenencia dentro del espacio publico.
				Cotidianas	Las personas realizan acciones cotidianas en el espacio publico . Se realizan actividades para el mejoramiento del espacio publico (faenas;etc) . Como calificaria usted los proyectos para la mejora del espacio publico. Existe o conforma parte de un comité de gestion.
				Acciones	Usted realiza alguna labor para la mejora del espacio publico . Como califica usted las desiciones orientadas hacia la mejora del espacio publico. Hay algun plan a futuro para proyectos a favor del espacio publico.

Fuente: Elaboración propia de autores.



7.3 VALIDACION DE INSTRUMENTO

7.3.1 ANTROPOLOGO CHANCA FLORES (ANEXO 03)

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO

Chanca Flores, Spaticio

1.1. INSTITUCION DONDE LABORA

Fac. Antropología - UNCP

1.2. INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACION: uso y apropiación

1.3. AUTOR DEL INSTRUMENTO:

Balariés Castro David Josue
Espinal Quiñonez Gustavo Kelvin

1.4. TESIS:

Análisis del uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Rio Shullcas tramo puente Huancas - puente centenario

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
INTENCIONALIDAD	El instrumento responde a los objetivos de la investigación planteada				X	
OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresado en comportamientos observables			X		
ORGANIZACIÓN	El orden de los ítems y áreas es adecuado			X		
CLARIDAD	El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación			X		
SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable		X			
CONSISTENCIA	Tiene una base teórica y suficiencia que respalda			X		
COHERENCIA	Entre el objetivo y problema existe coherencia				X	
APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos			X		

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

Es coherente y aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORIZACION:

Buena

V. OBSERVACIONES:



DNI: 20099951

FECHA: 17-04-17

ARQ.

Fuente: Validación de instrumento por Antropólogo.



7.3.2 ARQUITECTO DAMIAN PEINADO (ANEXO 04)

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1.- APELLIDOS NOMBRES DEL EXPERTO: DAMIAN PEINADO YONE VICTOR
 1.2.- INSTITUCION DONDE LABORA: DIPARQ. SAC.
 1.3.- INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACION: USO Y APROPIACION
 1.4.- AUTORES DEL INSTRUMENTO: BOUÑOS ORESTE DAVID JOSE / ESPINAL QUIJONER GUSTAVO
 1.5.- TESIS: USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUEBLO HUACAS - PUEBLO CENTENARIO

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1.-INTENCIONALIDAD	el instrumento responde a los objetivos de la investigación planteada			X		
2.-OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresada en comportamientos observables.			X		
3.-ORGANIZACIÓN	el orden de los ítems y áreas es adecuado				X	
4.-CLARIDAD	el vocabulario es aplicado es adecuado para el grupo de investigación				X	
5.-SUFICIENCIA	el número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable			X		
6.-CONSISTENCIA	Tiene una base teórica y científica que respalda				X	
7.-COHERENCIA	Entre el objetivo y problema existe coherencia.		X			
8.-APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.			X		

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

EL TEMA DE TESIS ES SUMAMENTE VALIDO Y APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

BUENO

V. OBSERVACIONES:

FIRMA (del experto).....

DNI..... 19901452.....



Yone Victor Damian Peinado
ARQUITECTO
CAP 9561

FECHA: 11.04.17

Fuente: Validación de instrumento por Arquitecto.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



7.3.3 ARQUITECTO CARHUAMACA ESPINOZA (ANEXO 05)

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1.-APELLIDOS NOMBRES DEL EXPERTO: CARHUAMACA ESPINOZA, Nilton

1.2.-INSTITUCION DONDE LABORA: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

1.3.-INSTRUMENTO MOTIVO DE LA EVALUACION: USO Y APROPIACION

1.4.-AUTORES DEL INSTRUMENTO: GUSTAVO ESPINAL QUINONES

1.5.-TESIS: ANALISIS DEL USO Y APROPIACION DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUENTE HUAMCAS - PUENTE CENTENARIO

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CONTENIDO	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1.-INTENCIONALIDAD	el instrumentos responde a los objetivos de la investigación planteada			X		
2.-OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresada en comportamientos observables.				X	
3.-ORGANIZACIÓN	el orden de los ítems y áreas es adecuado				X	
4.-CLARIDAD	el vocabulario es aplicado es adecuado para el grupo de investigación				X	
5.-SUFICIENCIA	el número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable			X		
6.-CONSISTENCIA	Tiene una base teórica y científica que respalda.				X	
7.-COHERENCIA	Entre el objetivo y problema existe coherencia.				X	
8.-APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.				X	

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

Debe estar sustentada en un Marco Teórico Conciso.

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

MUY BUENA

V. OBSERVACIONES:

FIRMA (del experto) [Firma]
DNI 1974423

FECHA: 21-04-17

Fuente: Validación de instrumento por Arquitecto.



7.4 APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

7.4.1 FICHA DE OBSERVACIÓN (USO ESPACIOS PÚBLICO)

7.4.1.1.- CASA DE LA JUVENTUD (ANEXO 06)

FICHA DE OBSERVACION

INTRODUCCION: La presente ficha de observación tiene por finalidad recoger información importante con fines académicos sobre el tema "ANÁLISIS DEL USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUENTE HUANCAS – PUENTE CENTENARIO"

DATOS GENREALES:

Sector: ... CASA DE LA JUVENTUD

Horario: ... 5:00 - 7:00 PM ...

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una ficha observacional la cual se desarrollará a través de lapsos de tiempo y en un determinado sector, para obtener la información rellenar los cuadros y preguntas observando las actividades que se realicen en dicho sector. (fotografías, apuntes y/o esquemas)

USO DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS

1.- Cantidad de actividades exteriores que se realizan en el Espacio Público.

ACTIVIDADES	N° de personas
Interactuar	IIIIIIIIIIIIIIIIIIII 28
Estar	IIIIIIIIII 18
Hacer algo	IIIIIIIIIIIIIIIIIIII 23
Jugar	IIIIIIIIII 15
Paseos en la zona	IIIIIIIIII 4
Ir y venir a pie	II 55
Ir y venir en coche	IIIIIIIIII 12

PERSONAS	Cantidad
Niños	IIIIIIIIIIIIIIIIII 26
Jóvenes	IIIIIIIIIIIIIIIIII 28
Adultos	IIIIIIIIIIIIIIIIII 31
Amas de casa	IIIIIIIIIIII 12
Trabajadores	IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII 31
Estudiantes	IIIIIIIIIIIIIIIIII 25

2.- Que actividad más frecuentemente se realiza en el Espacio Público. (describir)

LA ACTIVIDAD QUE MÁS SE REALIZA ES LA DE "IR Y VENIR A PIE" CON 55 PERSONAS, ES QUIERE DECIR QUE LAS PERSONAS TRANSITAN EL ESPACIO PÚBLICO PERO SOLO PAR DIRIGIRSE A SU DESTINO.

3.- Duración de las actividades exteriores. (por grupo de personal)

tiempo	interactuar	Estar	Hacer algo	Jugar	Paseos en la zona	Ir y venir a pie	Ir y venir en coche
0-15min	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII		
15-30 min	IIIIIIIIII			IIIIIIIIII			
30-45 min	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII			
45-1 hora	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII			
otros	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII	IIIIIIIIII				

Fuente: Elaboración propia de autores.



4.- Que condiciones existe para la permanencia en el espacio público. (describir)

Recreación	Sombra	Iluminación	Seguridad	Limpieza
EXISTE EL ESPACIO PARA LA RECREACIÓN PERO SOLO PARA UNA CIERTA EDDAD, NO EXISTE MOBILIARIO PARA LA RECREACIÓN.	NO EXISTE ESPACIO PARA LA SOMBRA.	EXISTE ILUMINACIÓN PERO NO ES LO ADECUADO, YA QUE NO ILUMINA TODOS LOS ESPACIOS.	POR LO GRAM CANTIDAD DE JOVENES QUE CONCURREN EL P. EXISTE PERSONAS QUE SE PROPONECAN PARA ROBARLES SUS PERTENENCIAS.	EL ESPACIO PUBLICO SE ENCUENTRA LIMPIO EN SU MAYORIA DE VECES, NO EXISTE TACHOS DE BASURA.

5.- La calidad del entorno físico influye en la utilización del espacio.

	MOBILIARIO	AREA VERDE	RECORRIDO
PESIMO			
MALO			
REGULAR	X	X	X
BUENO			
EXCELENTE			
OBSERVACIONES	EXISTEN EMPANADOS EN EL ESPACIO PUBLICO PARA QUE LOS JOVENES UTILIZEN PARA DANZAR, MAS NO EXISTE MOBILIARIO PARA SENTARSE O LA RECREACIÓN.	EXISTE AREA VERDE PERO ES MUY POCO E INSUFICIENTE. NO CUMPLE CON LO QUE REQUIERE EL ESPACIO PUBLICO.	LOS RECORRIDOS ES TAN BIEN PLANTADOS Y BIEN DISEÑADOS, PERO SON MUCHOS LOS RECORRIDOS.

6.- El espacio público cumple las expectativas para la interacción de las personas. (describir)

PERO LOS JOVENES QUE ASISTEN A ESTE ESPACIO PUBLICO SI CUMPLE SUS EXPECTATIVAS, YA QUE ES UN ESPACIO PARA ELLOS Y NADIE LOS MOLESTA REDUCIENDO SUS ACTIVIDADES.

7.-Que actitud tienen las personas al realizar dichas actividades.

AL REDUCIR SUS ACTIVIDADES SE NOTA UNA ALEGRIA YA QUE ESTAN EN COMPANIA DE SUS AMIGOS Y REALIZAN UNA ACTIVIDAD QUE LES GUSTA.

Fuente: Elaboración propia de autores.



7.4.1.2.- AA.HH. SANTA ROSA (ANEXO 07)

FICHA DE OBSERVACION

INTRODUCCION: La presente ficha de observación tiene por finalidad recoger información importante con fines académicos sobre el tema “ANALISIS DEL USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUENTE HUANCAS – PUENTE CENTENARIO”

DATOS GENREALES:

Sector: ... AA.HH. SANTA ROSA

Horario: ... 12:00 - 2:00 P.M.

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una ficha observacional la cual se desarrollará a través de lapsos de tiempo y en un determinado sector, para obtener la información rellena los cuadros y preguntas observando las actividades que se realicen en dicho sector. (fotografías, apuntes y/o esquemas)

USO DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS

1.- Cantidad de actividades exteriores que se realizan en el Espacio Público.

ACTIVIDADES	N° de personas
Interactuar	IIIIIIIIII 20
Estar	IIII 6
Hacer algo	IIII 5
Jugar	IIIIIIII 8
Paseos en la zona	IIII 4
Ir y venir a pie	IIIIIIIIIIIIIIIIIIII 40
Ir y venir en coche (MOTO)	II 2

PERSONAS	Cantidad
Niños	IIIIIIIIII 19
Jóvenes	IIIIIIIIIIII 20
Adultos	IIIIIIIIII 18
Amas de casa	IIIIIIII 9
Trabajadores	IIIIIIII 8
Estudiantes	IIIIIIIIII 10

2.- Que actividad más frecuentemente se realiza en el Espacio Público. (describir)

LA ACTIVIDAD MÁS FRECUENTE ES LA DE IR Y VENIR A PIE, ESTO NOS QUIERE DECIR QUE ES UN ESPACIO DE PASO Y SOLO LO UTILIZAN PARA DIRIGIRSE A SUS DESTINOS.

3.- Duración de las actividades exteriores. (por grupo de personal)

tiempo	interactuar	Estar	Hacer algo	Jugar	Paseos en la zona	Ir y venir a pie	Ir y venir en coche
0-15min	IIII				IIII		
15-30 min	II	III	II				
30-45 min	II		III	III			
45-1 hora	IIIIII	III	IIII	IIII			
otros	II						

Fuente: Elaboración propia de autores.



4.- Que condiciones existe para la permanencia en el espacio público.
(describir)

Recreación	Sombra	Iluminación	Seguridad	Limpieza
NO EXISTE ELEMENTO PARA LA RECREACIÓN. TODOS SON ESPACIOS PARA LA ESTANCIA, LOS NIÑOS Y JOVENES UTILIZAN CUALQUIER ELEMENTO PARA JUGAR EN EL E.P.	NO EXISTE ELEMENTOS PARA LA SOMBRA. SO EXISTE SOMBRA NATURAL, LAS PERSONAS PREFIEREN NO UTILIZAR EL E.P. YA QUE EXISTE MUCHO CALOR.	EXISTE ILUMINACION PERO NO ES LA ADECUADA.	ESTE E.P. SE ENCUENTRA POR DEBIDO DEL PERFIL URBANO EXISTE UNA INSEGURIDAD, YA QUE TIENE MUCHOS VISTAS CIEGOS.	ENCUANTO A LA LIMPIEZA, ES EFICIENTE YA QUE LAS PERSONAS NO SE INTERESAN POR QUE ESTE CUMPLA EL ESPACIO PUBLICO, LO BASORA LO BOTAN AL RIO SHULLCAS.

5.- La calidad del entorno físico influye en la utilización del espacio.

	MOBILIARIO	AREA VERDE	RECORRIDO
PESIMO	X	X	X
MALO			
REGULAR			
BUENO			
EXCELENTE			
OBSERVACIONES	EL MOBILIARIO SE ENCUENTRA EN MAL ESTADO, NO HAY LIMPIEZA NI CUIDADO POR LOS MODIFICARIO.	LAS AREAS VERDES NO TIENEN TRATAMIENTO NI CUIDADO. SUS ANIMALES LO UTILIZAN PARA HACER SUS NECESIDADES.	LOS RECORRIDOS SON MUY MONOTONOS Y REPETITIVOS, NO ESTAN EN BUENAS CONDICIONES.

6.- El espacio público cumple las expectativas para la interacción de las personas. (describir)

EL ESPACIO PUBLICO NO CUMPLE CON LAS EXPECTATIVAS DE LOS USUARIOS, NECESITAN ESPACIOS DE SOMBRA, MOBILIARIO PARA QUE LOS NIÑOS JUEGUEN, Y LAS PERSONAS INTERACTUEN.

7.- Que actitud tienen las personas al realizar dichas actividades.

AL REALIZAR LAS ACTIVIDADES LAS PERSONAS SE VEN AFURDADOS, LOS NIÑOS SE VEN FELICES AL JUGAR, LAS PERSONAS ADULTAS SE VEN DISCONFORME CON EL ESPACIO PUBLICO.

Fuente: Elaboración propia de autores.



7.4.1.3.- OPEN PLAZA (ANEXO 08)

FICHA DE OBSERVACION

INTRODUCCION: La presente ficha de observación tiene por finalidad recoger información importante con fines académicos sobre el tema **“ANÁLISIS DEL USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUENTE HUANCAS – PUENTE CENTENARIO”**

DATOS GENREALES:

Sector: OPEN PLAZA

Horario: 12:00 - 2:00 P.M.

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una ficha observacional la cual se desarrollará a través de lapsos de tiempo y en un determinado sector, para obtener la información rellena los cuadros y preguntas observando las actividades que se realicen en dicho sector. (fotografías, apuntes y/o esquemas)

USO DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS

1.- Cantidad de actividades exteriores que se realizan en el Espacio Público.

ACTIVIDADES	N° de personas
Interactuar	/// <u>9</u>
Estar	/// /// /// /// <u>29</u>
Hacer algo	/// /// /// /// <u>25</u>
Jugar	/// <u>4</u>
Paseos en la zona	/// <u>3</u>
Ir y venir a pie	/// /// /// /// /// /// /// /// /// <u>116</u>
Ir y venir en coche	/// <u>8</u>

PERSONAS	Cantidad
Niños	/// <u>1</u>
Jóvenes	/// /// <u>2</u>
Adultos	/// /// /// /// <u>4</u>
Amas de casa	<u>1</u>
Trabajadores	/// /// /// /// <u>4</u>
Estudiantes	/// <u>1</u>

2.- Que actividad más frecuentemente se realiza en el Espacio Público. (describir)

LA ACTIVIDAD QUE MAS SE REALIZA ES US DE IR Y VENIR A PIE, QUE ENES SON US PERSONAS QUE SE DIRIGEN A SU CENTRO DE TRABAJO.

3.- Duración de las actividades exteriores. (por grupo de personal)

tiempo	interactuar	Estar	Hacer algo	Jugar	Paseos en la zona	Ir y venir a pie	Ir y venir en coche
0-15min		///	///		///		
15-30 min		///	///	///			
30-45 min	///	///	///				
45-1 hora	///	///	///				
otros	///	///	///				

Fuente: Elaboración propia de autores.



4.- Que condiciones existe para la permanencia en el espacio público.
(describir)

Recreación	Sombra	Iluminación	Seguridad	Limpieza
EXISTE RECREACION ACTIVA COMO PASIVAS FALTA MEJORAR LOS ESPACIOS.	NO EXISTE ELEMENTOS DESOMBRA, PERO SI SOMBRA NATURAL.	SI EXISTE ILUMINACION PRECISO POR UNO RECORRIDO NO EN TODO EL ESPACIO PUBLICO.	COMO EL ESPACIO ES CONCORRIDO POR LAS PERSONAS NO ES PELIGROSO PERO POR LAS NOCHES SI ES PELIGROSO YA QUE NO HAY GENTE.	SE ENCUENTRA LIMPIO LOS CAMINOS PERO EL AREA VERDE NO TIENE TRATAMIENTO IGUAL CON LOS RECORRIDOS.

5.- La calidad del entorno físico influye en la utilización del espacio.

	MOBILIARIO	AREA VERDE	RECORRIDO
PESIMO			
MALO			
REGULAR	X		X
BUENO		X	
EXCELENTE			
OBSERVACIONES	SE ENCUENTRA LOS MOBILIARIOS DE RECREACION ACTIVA, QUE RECIBEN FUERON COLOCADOS, EN CUANTO A LA RECREACION PASIVA ESTO DESECUDDO.	EL AREA VERDE SE ENCUENTRA EN BUEN ESTADO PERO NO HAY UN TRATAMIENTO CON LOS MOBILIARIOS.	EN CUANTO A LOS RECORRIDOS SON LIMPIOS Y NO TIENEN A NINGUN LADO, NO TIENEN NINGUN TRATAMIENTO.

6.- El espacio público cumple las expectativas para la interacción de las personas. (describir)

SI CUMPLE LAS EXPECTATIVAS YA QUE LAS PERSONAS QUE SOLEN DE SU TRABAJO UTILIZAN LOS ESPACIOS DE AREA VERDE PARA DESOBRAR, LEON PASA CON LOS JOVENES QUE UTILIZAN LOS ESPACIOS PARA JOGOS PARA DISTRAERSE.

7.- Que actitud tienen las personas al realizar dichas actividades.

SU ACTITUD ES BUENA EN CUANTO A LOS QUE SOLEN A DESOBRAR, OTRO SE LES VE APURANDOS PARA IR A SUS CENTROS DE LABORES Y LOS NIÑOS Y JOVENES SE LES VE ALEGRES JUGANDO.

Fuente: Elaboración propia de autores.



7.4.1.4.- MALECON VIRGEN DEL CARMEN (ANEXO 09)

FICHA DE OBSERVACION

INTRODUCCION: La presente ficha de observación tiene por finalidad recoger información importante con fines académicos sobre el tema "ANALISIS DEL USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUENTE HUANCAS – PUENTE CENTENARIO"

DATOS GENREALES:

Sector: MALECON VIRGEN DEL CARMEN

Horario: 7:00 - 9:00 am

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una ficha observacional la cual se desarrollará a través de lapsos de tiempo y en un determinado sector, para obtener la información rellenar los cuadros y preguntas observando las actividades que se realicen en dicho sector. (fotografías, apuntes y/o esquemas)

USO DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS

1.- Cantidad de actividades exteriores que se realizan en el Espacio Público.

ACTIVIDADES	N° de personas
Interactuar	IIIIIIIIII 20
Estar	IIII 7
Hacer algo	IIIIII 9
Jugar	II 2
Paseos en la zona	0
Ir y venir a pie	IIIIIIIIIIIIIIIIII 30
Ir y venir en coche	IIII 4

PERSONAS	Cantidad
Niños	IIII 7
Jóvenes	IIII 5
Adultos	IIIIIIIIIIIIIIIIII 24
Amas de casa	IIIIII 10
Trabajadores	IIIIIIIIIIIIIIIIII 20
Estudiantes	II 2

2.- Que actividad más frecuentemente se realiza en el Espacio Público. (describir)

LA ACTIVIDAD QUE MÁS SE REALIZA ES LA DE "IR Y VENIR A PIE", POR LO QUE SE PUEDE DECIR QUE ES UN LUGAR DE PASO, OTRA DE LAS ACTIVIDADES QUE MÁS SE REALIZA ES LA DE INTERACTUAR, YA QUE LAS PERSONAS SALEN DE SUS CASAS PARA CONVERSAR ENTRE ELLOS.

3.- Duración de las actividades exteriores. (por grupo de personal)

tiempo	interactuar	Estar	Hacer algo	Jugar	Paseos en la zona	Ir y venir a pie	Ir y venir en coche
0-15min	IIIIII 20						
15-30 min	IIII 7	II 2	II 2				
30-45 min	IIIIIIIIII 20	IIII 7	II 2	II 2			
45-1 hora	IIIIIIIIII 20		II 2				
otros							

Fuente: Elaboración propia de autores.



4.- Que condiciones existe para la permanencia en el espacio público.
(describir)

Recreación	Sombra	Iluminación	Seguridad	Limpieza
EN CUANTO A RECREACION EXISTE AREAS VERDES DON DE LAS PERSONAS PUEDAN DESCANSAR PERO NO EXISTE MOBILIARIO PARA HACERSE USO.	EXISTE SOMBRA NATURAL YA QUE SE ENCUENTRAN VARIOS ARBOLES DE GRAN TAMAÑO LOS CUALES PROPORCIONAN SOMBRA.	SOLO EXISTE ILUMINACION POR LOS CABLES PERO NO PARA EL ESPACIO PUBLICO.	POR LOS DIAS EXISTE PERSONAS QUE PASAN POR EL ESPACIO PUBLICO, POR LAS NOCHES ES PELIGROSO YA QUE NO HAY MUCHA ILUMINACION.	EL ESPACIO PUBLICO SE ENCUENTRA DESCUIDADO SOLO UNA O DOS VECES AL MES SE HACE LIMPIEZA DE TODO EL BARRIO.

5.- La calidad del entorno físico influye en la utilización del espacio.

	MOBILIARIO	AREA VERDE	RECORRIDO
PESIMO	X	X	X
MALO			
REGULAR			
BUENO			
EXCELENTE			
OBSERVACIONES	EL ESPACIO PUBLICO NO CUENTA CON MOBILIARIO PARA QUE LA GENTE PUEDA DESCANSAR O INTERACTUAR O JUGAR.	EXISTE AREA VERDE PERO NO TIENE NINGUN TRATAMIENTO NI CUIDADO, NO SE DEDICAN A CUIDAR EL ESPACIO PUBLICO.	EXISTE UN SOLO RECORRIDO EL CUAL ES PARA LOS CARROS Y PERSONAS COMO VEHICULOS TRANSITAN POR AHI, ESTE RECORRIDO NO TIENE NINGUN TRATAMIENTO.

6.- El espacio público cumple las expectativas para la interacción de las personas. (describir)

EL ESPACIO PUBLICO NO CUMPLE LAS EXPECTATIVAS YA QUE NO EXISTE NINGUN TIPO DE TRATAMIENTO QUE PUEDA SER USADO POR LOS USUARIOS PARA QUE INTERACTUEN O JUEGUEN.

7.- Que actitud tienen las personas al realizar dichas actividades.

LA ACTITUD DE LAS PERSONAS ES DE TEMOR POR LAS NOCHES YA QUE ES PELIGRO DE LOS NIÑOS ES DE OLVIDO YA QUE SIEMPRE MUCHO ESPACIO LIBRE PARA QUE SE DIVERTAN, DE DUBIO YA QUE SIEMPRE DE SUS VIVIENDAS PARA SUSTENTARSE.

Fuente: Elaboración propia de autores.



7.4.1.5.- MALECON SALCEDO (ANEXO 10)

FICHA DE OBSERVACION

INTRODUCCION: La presente ficha de observación tiene por finalidad recoger información importante con fines académicos sobre el tema “ANÁLISIS DEL USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUENTE HUANCAS – PUENTE CENTENARIO”

DATOS GENREALES:

Sector: MALECON SALCEDO

Horario: 12:00 - 2:00 p.m.

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una ficha observacional la cual se desarrollará a través de lapsos de tiempo y en un determinado sector, para obtener la información rellena los cuadros y preguntas observando las actividades que se realicen en dicho sector. (fotografías, apuntes y/o esquemas)

USO DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS

1.- Cantidad de actividades exteriores que se realizan en el Espacio Público.

ACTIVIDADES	N° de personas
Interactuar	25
Estar	6
Hacer algo	12
Jugar	9
Paseos en la zona	3
Ir y venir a pie	95
Ir y venir en coche	20

PERSONAS	Cantidad
Niños	
Jóvenes	
Adultos	
Amas de casa	
Trabajadores	
Estudiantes	

2.- Que actividad más frecuentemente se realiza en el Espacio Público. (describir)

ESTE ESPACIO PUBLICO ES MEJORMENTE DE PASO Y/O QUE LAS PERSONAS UTILIZAN LOS RECORRIDOS PARA DIRIGIRSE A SUS CENTROS DE TRABAJO, PARA QUE LOS NIÑOS VAYAN A SUS ESCUELAS A SUS CENTROS DE ESTUDIOS.

3.- Duración de las actividades exteriores. (por grupo de personal)

tiempo	interactuar	Estar	Hacer algo	Jugar	Paseos en la zona	Ir y venir a pie	Ir y venir en coche
0-15min							
15-30 min							
30-45 min							
45-1 hora							
otros							

Fuente: Elaboración propia de autores.



4.- Que condiciones existe para la permanencia en el espacio público.
(describir)

Recreación	Sombra	Iluminación	Seguridad	Limpieza
EXISTE RECREACION ACTIVO COMO PASEO Y LOS DEPORTIVA SE ENCUENTRA EN BUEN ESTADO PERO POCO USR. POSIVO USUARIOS SE ENCUENTRAN EN MAL ESTADO, LAS PERSONAS USAN MUCHO DE ESTOS ESPACIOS.	SOLO EXISTE SOMBRA NATURAL POR LOS ARBOLES QUE SE ENCUENTRA AL LADO DE DEL RECORRIDO DELE.P.	NO EXISTE ILUMINACION EN EL ESP. SOLO EXISTE ILUMINACION A LO LARGO DE LA VIDA.	POR LA GRAN CANTIDAD DE PERSONAS QUE TRANSITAN NO ES MUY PELIGROSO, PERO POR LAS NOCHES ES PELIGROSO.	NO EXISTE LIMPIEZA NI DE SEGURIDAD A CAMPIR ABUELO P. UNO DEL PROBLEMA LAS AREAS VERDES, NO EXISTE NINGUN TACHO DE BASURA.

5.- La calidad del entorno físico influye en la utilización del espacio.

	MOBILIARIO	AREA VERDE	RECORRIDO
PESIMO		X	X
MALO	X		
REGULAR			
BUENO			
EXCELENTE			
OBSERVACIONES	LOS MOBILIARIOS SE ENCUENTRAN EN MAL ESTADO, NO EXISTE CUIDADO EL AREA VERDE DEBE SER POR TODO EL MOBILIARIO	NO HAY NINGUN TRATAMIENTO HACIA EL AREA VERDE.	LOS RECORRIDOS SE ENCUENTRAN EN MAL ESTADO. TODOS SON DE TIERRA NO ESTA CONSOLIDADO NINGUNO DE ESTOS RECORRIDOS

6.- El espacio público cumple las expectativas para la interacción de las personas. (describir)

EL ESPACIO PUBLICO SI CUMPLE LAS EXPECTATIVAS DE LOS USUARIOS, PERO NO SATISFACTORIAMENTE, NECESITA SER MEJORADO LOS ESPACIOS, GENERAR ELEMENTOS POR LA DINAMICA DE LAS PERSONAS.

7.- Que actitud tienen las personas al realizar dichas actividades.

LA ACTITUD DE LAS PERSONAS ES DE PURO PASO QUE VAYAN O SU CENTRO DE LABORES O ESTUDIOS.

Fuente: Elaboración propia de autores.



7.4.2 ENCUESTA (APROPIACIÓN ESPACIO PÚBLICO)

7.4.2.1.-CASA DE LA JUVENTUD (ANEXO 11)

8. ¿Qué es lo que (No) le motiva a usted para que frecuente este espacio público?

Motiva: Área verde () Mobiliario Interacción social
 No Motiva: Inseguro () Falta tratamiento Limpieza ()

9. ¿Cómo calificaría las comodidades que ofrece el espacio público?

Muy mala () Mala () Regular Bueno () Muy bueno ()

10. ¿Cómo es su relación con las personas que visitan el espacio público? (No aplica visitante)

Muy mala () Mala () Regular Bueno () Muy bueno ()

C. ACCIONES.

11. ¿Hubo o hay proyectos futuros para la mejora del espacio público? (No aplica visitante)

Si () describir:.....
 No ()

12. ¿Existe o conforma parte de un comité de gestión? (No aplica visitante)

Si () describir:.....
 No ()

13. ¿Usted realiza alguna labor para la mejora del Espacio Público? (No aplica visitante)

Si () describir:.....
 No ()

Gracias.

ENCUESTA SEMI ESTRUCTURADA - CIUDADANOS

INTRODUCCION: La presente encuesta tiene por finalidad recoger información importante con fines académicos sobre el tema "ANÁLISIS DEL USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUENTE HUANCAS – PUENTE CENTENARIO".

DATOS GENERALES:

Sector: Casa de la Juventud Sexo: Masculino () Femenino
 Edad: 21... Ocupación Estudiante Nivel de Estudio Superior

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos 13 preguntas sencillas, las cuales marcará con un aspa (X) la alternativa que crea correcta (solo una). Le agradecemos por anticipado su gentil colaboración.

APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS

A. IDENTIFICACION.

1. ¿Usted se siente identificado con el lugar donde vive? (No aplica visitante)

Si () No () por qué

2. ¿Es importante es el espacio público donde vive? (No aplica visitante)

Si () No () por qué

3. ¿Se siente orgulloso de su espacio público? (No aplica visitante)

Si () No () por qué

4. ¿Para usted que elementos incorporaría en el espacio público?

Área verde Juegos para niños () Bancas Tachos ()
 Área de sombra Iluminación () Otros:

5. ¿Cómo calificaría usted los espacios de recreación y esparcimiento de los niños y adolescentes?

Muy mala () Mala () Regular Bueno () Muy bueno ()

B. APEGO AL LUGAR.

6. Le gusta permanecer en este espacio público:

Si () No por qué: No hay área verde ni sombra.

7. ¿Con que frecuencia utiliza usted el espacio público?

Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca Nunca ()

Fuente: Elaboración propia de autores.



7.4.2.2.-AA.HH. SANTA ROSA (ANEXO 12)

8. ¿Qué es lo que (No) le motiva a usted para que frecuente este espacio público?
- Motiva: Área verde Mobiliario () Interacción social ()
 No Motiva: Inseguro Falta tratamiento () Limpieza
9. ¿Cómo calificaría las comodidades que ofrece el espacio público?
- Muy mala () Mala Regular () Bueno () Muy bueno ()
10. ¿Cómo es su relación con las personas que visitan el espacio público? (No aplica visitante)
- Muy mala () Mala () Regular Bueno () Muy bueno ()
- C. ACCIONES.**
11. ¿Hubo o hay proyectos futuros para la mejora del espacio público? (No aplica visitante)
- Si describir: *hubo pero las ideas que se presentaron ni lo respetaron.*
 No () Desconozco ()
12. ¿Existe o conforma parte de un comité de gestión? (No aplica visitante)
- Si describir: *junta vecinal pero las reuniones tienen otros fines*
 No ()
13. ¿Usted realiza alguna labor para la mejora del Espacio Público? (No aplica visitante)
- Si () describir: *por el no vivo en la parte de abajo.*
 No
- Gracias.

ENCUESTA SEMI ESTRUCTURADA - CIUDADANOS

INTRODUCCION: La presente encuesta tiene por finalidad recoger información importante con fines académicos sobre el tema "ANÁLISIS DEL USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUENTE HUANCAS – PUENTE CENTENARIO"

DATOS GENERALES:
 Sector: *A.A.HH. SANTA ROSA* Sexo: Masculino () Femenino
 Edad: *40* Ocupación: *AMA DE CASA* Nivel de Estudio: *Secundaria*

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos 13 preguntas sencillas, las cuales marcará con un aspa (X) la alternativa que crea correcta (solo una). Le agradecemos por anticipado su gentil colaboración.

APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS

- A. IDENTIFICACION.**
1. ¿Usted se siente identificado con el lugar donde vive? (No aplica visitante)
- Si No () por qué *vivo en aquí muchos años*
2. ¿Es importante es el espacio público donde vive? (No aplica visitante)
- Si No () por qué *Es por donde transitamos a diario*
3. ¿Se siente orgulloso de su espacio público? (No aplica visitante)
- Si () No por qué *Huele mal para su uso*
4. ¿Para usted que elementos incorporaría en el espacio público?
- Área verde Juegos para niños Bancas () Tachos
 Área de sombra Iluminación () Otros:.....
5. ¿Cómo calificaría usted los espacios de recreación y esparcimiento de los niños y adolescentes?
- Muy mala () Mala Regular () Bueno () Muy bueno ()
- B. APEGO AL LUGAR.**
6. Le gusta permanecer en este espacio público:
- Si () No por qué *Mala imagen*
7. ¿Con que frecuencia utiliza usted el espacio público?
- Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca Nunca ()

Fuente: Elaboración propia de autores.



7.4.2.3.-OPEN PLAZA (ANEXO 13)

ENCUESTA SEMI ESTRUCTURADA - CIUDADANOS
INTRODUCCION: La presente encuesta tiene por finalidad recoger información importante con fines académicos sobre el tema "ANÁLISIS DEL USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PÚBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUENTE HUANCAS – PUENTE CENTENARIO".

DATOS GENERALES:
 Sector: OPEN PLAZA Sexo: Masculino ()
 Femenino ()
 Edad: 24 Ocupación: Estudiante Nivel de Estudio: Superior

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos 13 preguntas sencillas, las cuales marcará con un aspa (X) la alternativa que crea correcta (solo una). Le agradecemos por anticipado su gentil colaboración.

APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS

A. IDENTIFICACION.

- ¿Usted se siente identificado con el lugar donde vive? (No aplica visitante)
 Si () No () por qué
- ¿Es importante es el espacio público donde vive? (No aplica visitante)
 Si () No () por qué
- ¿Se siente orgulloso de su espacio público? (No aplica visitante)
 Si () No () por qué
- ¿Para usted que elementos incorporaría en el espacio público?
 Área verde () Juegos para niños () Bancas Tachos ()
 Área de sombra Iluminación Otros:
- ¿Cómo calificaría usted los espacios de recreación y esparcimiento de los niños y adolescentes?
 Muy mala () Mala () Regular Bueno () Muy bueno ()

B. APEGO AL LUGAR.

- Le gusta permanecer en este espacio público:
 Si No () por qué: Puedes descansar en el área verde tranquilo
- ¿Con que frecuencia utiliza usted el espacio público?
 Siempre () Casi siempre () A veces Casi nunca () Nunca ()

- ¿Qué es lo que (No) le motiva a usted para que frecuente este espacio público?
 Motiva: Área verde Mobiliario Interacción social
 No Motiva: Inseguro Falta tratamiento () Limpieza
- ¿Cómo calificaría las comodidades que ofrece el espacio público?
 Muy mala () Mala () Regular Bueno () Muy bueno ()
- ¿Cómo es su relación con las personas que visitan el espacio público? (No aplica visitante)
 Muy mala () Mala () Regular Bueno () Muy bueno ()

C. ACCIONES.

- ¿Hubo o hay proyectos futuros para la mejora del espacio público? (No aplica visitante)
 Si () describir:
- ¿Existe o conforma parte de un comité de gestión? (No aplica visitante)
 Descorazono ()
 Si () describir:
- ¿Usted realiza alguna labor para la mejora del Espacio Público? (No aplica visitante)
 Si () describir:

Gracias.

Fuente: Elaboración propia de autores.



7.4.2.4.-VIRGEN DEL CARMEN (ANEXO 14)

ENCUESTA SEMI ESTRUCTURADA - CIUDADANOS
INTRODUCCION: La presente encuesta tiene por finalidad recoger información importante con fines académicos sobre el tema "ANÁLISIS DEL USO Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUENTE HUANCAS – PUENTE CENTENARIO"

DATOS GENERALES:
 Sector: VIRGEN DEL CARMEN Sexo: Masculino ()
 Femenino (X)
 Edad: 44 Ocupación: Docente Nivel de Estudio: Superior

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos 13 preguntas sencillas, las cuales marcará con un aspa (X) la alternativa que crea correcta (solo una). Le agradecemos por anticipado su gentil colaboración.

APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS

A. IDENTIFICACION.

1. ¿Usted se siente identificado con el lugar donde vive? (No aplica visitante)
 Si (X) No () por qué Vivo años en este lugar.

2. ¿Es importante es el espacio público donde vive? (No aplica visitante)
 Si (X) No () por qué Es el único lugar para salir y transitar

3. ¿Se siente orgulloso de su espacio público? (No aplica visitante)
 Si () No (X) por qué No está diseñada y para su uso.

4. ¿Para usted que elementos incorporaría en el espacio público?
 Área verde () Juegos para niños (X) Bancas (X) Tachos (X)
 Área de sombra (X) Iluminación (X) Otros:

5. ¿Cómo calificaría usted los espacios de recreación y esparcimiento de los niños y adolescentes?
 Muy mala () Mala (X) Regular () Bueno () Muy bueno ()

B. APEGO AL LUGAR.

6. Le gusta permanecer en este espacio público:
 Si () No (X) por qué No hay lugar donde sentarse y reposar.

7. ¿Con que frecuencia utiliza usted el espacio público?
 Siempre () Casi siempre (X) A veces () Casi nunca () Nunca ()

8. ¿Qué es lo que (No) le motiva a usted para que frecuente este espacio público?
 Motiva: Área verde (X) Mobiliario () Interacción social (X)
 No Motiva: Inseguro () Falta tratamiento (X) Limpieza (X)

9. ¿Cómo calificaría las comodidades que ofrece el espacio público?
 Muy mala () Mala (X) Regular () Bueno () Muy bueno ()

10. ¿Cómo es su relación con las personas que visitan el espacio público? (No aplica visitante)
 Muy mala () Mala () Regular (X) Bueno () Muy bueno ()

C. ACCIONES.

11. ¿Hubo o hay proyectos futuros para la mejora del espacio público? (No aplica visitante)
 Si (X) describir: Hubo proyectos
 No () **Descorazono ()**

12. ¿Existe o conforma parte de un comité de gestión? (No aplica visitante)
 Si (X) describir: La junta Vecinal V.C.
 No ()

13. ¿Usted realiza alguna labor para la mejora del Espacio Público? (No aplica visitante)
 Si () describir: No tengo tiempo por el mismo trabajo.
 No (X)

Gracias.

Fuente: Elaboración propia de autores.



7.4.2.5.-MALECON SALCEDO (ANEXO 15)

ENCUESTA SEMI ESTRUCTURADA - CIUDADANOS
INTRODUCCION: La presente encuesta tiene por finalidad recoger información importante con fines académicos sobre el tema "ANÁLISIS DEL USO Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS TRAMO PUENTE HUANCAS – PUENTE CENTENARIO"

DATOS GENERALES:
 Sector: MALECON SALCEDO Sexo: Masculino ()
 Femenino (X)
 Edad: 39 Ocupación: Ama de Casa Nivel de Estudio: Secundaria

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos 13 preguntas sencillas, las cuales marcará con un aspa (X) la alternativa que crea correcta (solo una). Le agradecemos por anticipado su gentil colaboración.

APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO DEL BORDE DEL RIO SHULLCAS

A. IDENTIFICACION.

1. ¿Usted se siente identificado con el lugar donde vive? (No aplica visitante)
 Si (X) No () por qué: Estoy viviendo años en este lugar

2. ¿Es importante es el espacio público donde vive? (No aplica visitante)
 Si (X) No () por qué: Salimos y transitamos por allí

3. ¿Se siente orgulloso de su espacio público? (No aplica visitante)
 Si () No (X) por qué: Esta sucio, mala imagen, mal estado

4. ¿Para usted que elementos incorporaría en el espacio público?
 Área verde () Juegos para niños (X) Bancas () Tachos (X)
 Área de sombra (X) Iluminación (X) Otros:

5. ¿Cómo calificaría usted los espacios de recreación y esparcimiento de los niños y adolescentes?
 Muy mala () Mala () Regular (X) Bueno () Muy bueno ()

B. APEGO AL LUGAR.

6. Le gusta permanecer en este espacio público:
 Si () No (X) por qué: inseguro y esta en malas condiciones

7. ¿Con que frecuencia utiliza usted el espacio público?
 Siempre () Casi siempre (X) A veces () Casi nunca () Nunca ()

Fuente: Elaboración propia de autores.



8. ¿Qué es lo que (No) le motiva a usted para que frecuente este espacio público?

Motiva: Área verde (X) Mobiliario () Interacción social (X)

No Motiva: Inseguro () Falta tratamiento (X) Limpieza (X)

9. ¿Cómo calificaría las comodidades que ofrece el espacio público?

Muy mala () Mala (X) Regular () Bueno () Muy bueno ()

10. ¿Cómo es su relación con las personas que visitan el espacio público? (No aplica visitante)

Muy mala () Mala () Regular (X) Bueno () Muy bueno ()

C. ACCIONES.

11. ¿Hubo o hay proyectos futuros para la mejora del espacio público? (No aplica visitante)

Si (X) describir: hubo proyectos pero no se llevo a un acuerdo tenían distintos Desconozco () puntos de vista.

12. ¿Existe o conforma parte de un comité de gestión? (No aplica visitante)

Si (X) describir: Hay Junta vecinales son eventualmente las reuniones.

13. ¿Usted realiza alguna labor para la mejora del Espacio Público? (No aplica visitante)

Si (X) describir: Yo vivo al frente y bajo hacer limpieza algunas veces

Gracias.

7.5 PROYECTO DE APLICACION



7.5.1 Planteamiento del estudio

7.5.1.1 Generalidades

Al realizar el estudio de investigación y recabar los datos obtenidos tanto de uso como de apropiación del espacio público para luego dar paso a los resultados encontrados de cada uno de los espacios públicos, con estos datos obtenidos se propone una alternativa de solución al problema del diseño urbano con respecto a los espacios públicos en específico al borde del Rio Shullcas generando que el ciudadano organice y les dé importancia a estos espacios para poder articular con la ciudad.

7.5.1.2 Descripción del problema

Huancayo como otras ciudades del mundo no ha sido ajena al crecimiento urbano teniendo como principal escenario al espacio en la cual las personas buscan desarrollar actividades de acuerdo a sus intereses, es por ello que los efectos del crecimiento urbano vinieron prolongándose hasta llegar a las franjas marginales de los ríos creando así espacios públicos de convivencialidad, pero esto a su vez se dejó de lado por muchos años mostrando un desinterés de poder revitalizar y darle un debido tratamiento para la mejora de esta; donde actualmente existe carencias dentro del entorno físico mostrando una relación débil entre las personas con su espacio público.

7.5.1.3 Objetivos

7.5.1.3.1 Objetivo General

Formular una alternativa de diseño urbano al borde del Rio Shullcas que esté acorde a las teorías estudiadas sobre el uso y apropiación del espacio público.



7.5.1.3.2 Objetivos Específicos

a) Aplicar las teorías del uso del espacio público del río Shullcas Tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

b) Aplicar las teorías de apropiación del espacio público del río Shullcas Tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

7.5.2 Diagnostico

7.5.2.1 Localización

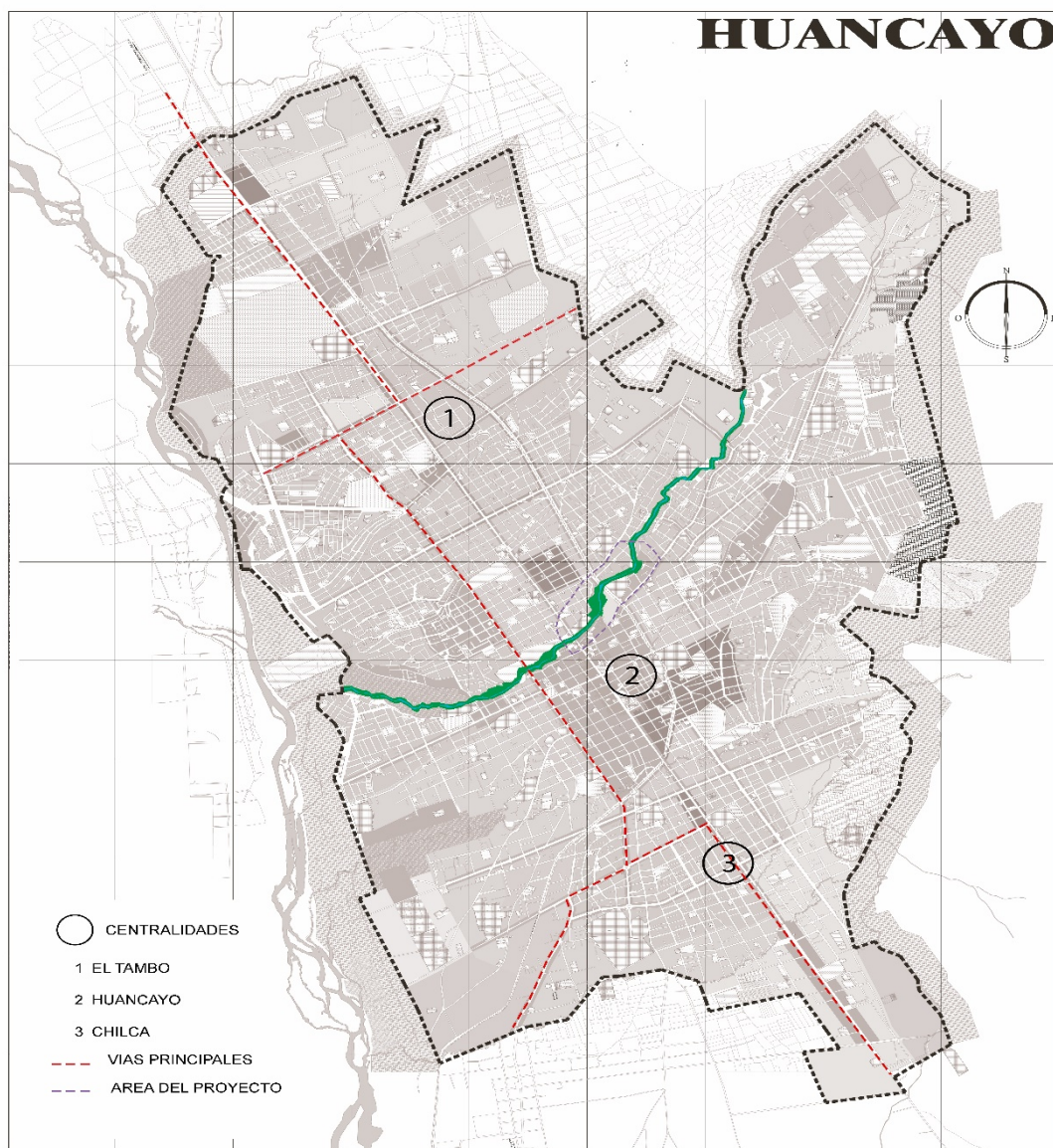
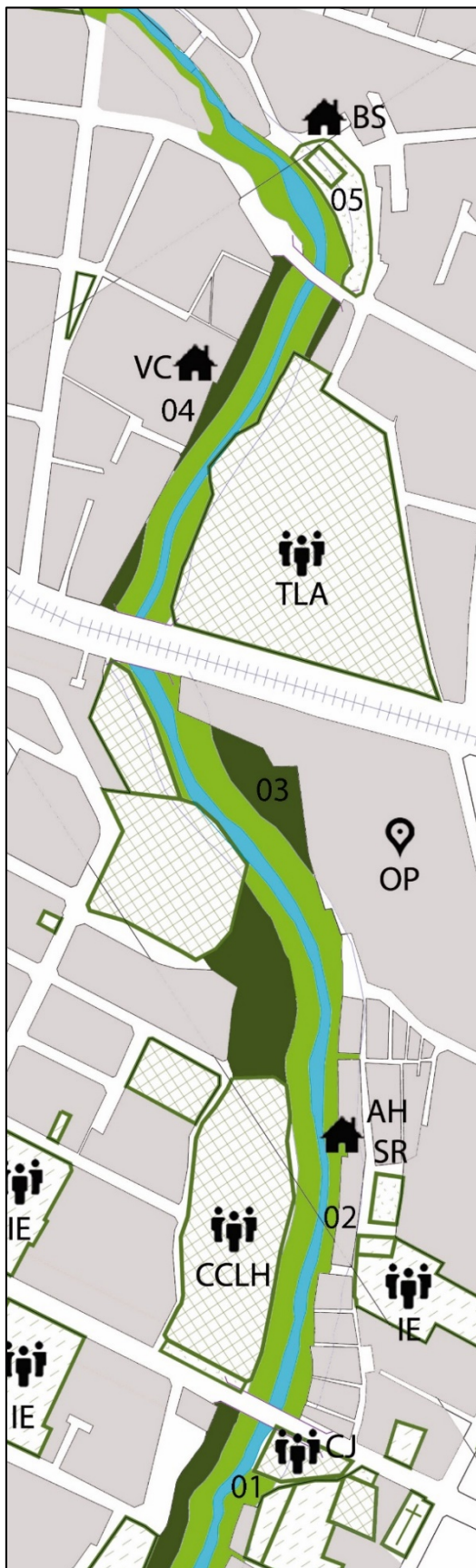


Figura N° 17: Mapa de Huancayo.

Fuente: PDU Huancayo





En el sector de estudio habitan alrededor de 3570 personas y actualmente el sector pasa por un proceso de consolidación.

En la superficie que corresponde al sector se encuentran aproximadamente 510 viviendas repartidas en 38 manzanas irregulares, las cuales sus habitantes dividen entre el asentamiento humano Santa Rosa, malecón Virgen del Carmen, malecón Salcedo y alrededor de la casa de la Juventud y Open Plaza, los cuales se formaron en diferentes épocas y circunstancias.

Leyenda:

01	Espacio público Casa de la Juventud
02	Espacio público AA.HH. Santa Rosa
03	Espacio público Open Plaza
04	Espacio público Virgen del Carmen
05	Espacio público Malecón Salcedo
🏠 AH SR	Asentamiento Humano Santa Rosa
🏠 VC	Virgen del Carmen
🏠 BS	Barrio Salcedo
👥 IE	Institución Educativa
👥 CJ	Casa de la Juventud
👥 CCLH	Country Club Los Huancas
👥 TLA	Terminal Los Andes
📍 HITO	Open Plaza

Figura N° 18:
Sector de estudio.
Fuente: Propia de autores

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



7.5.2.2 Vialidad y Transporte

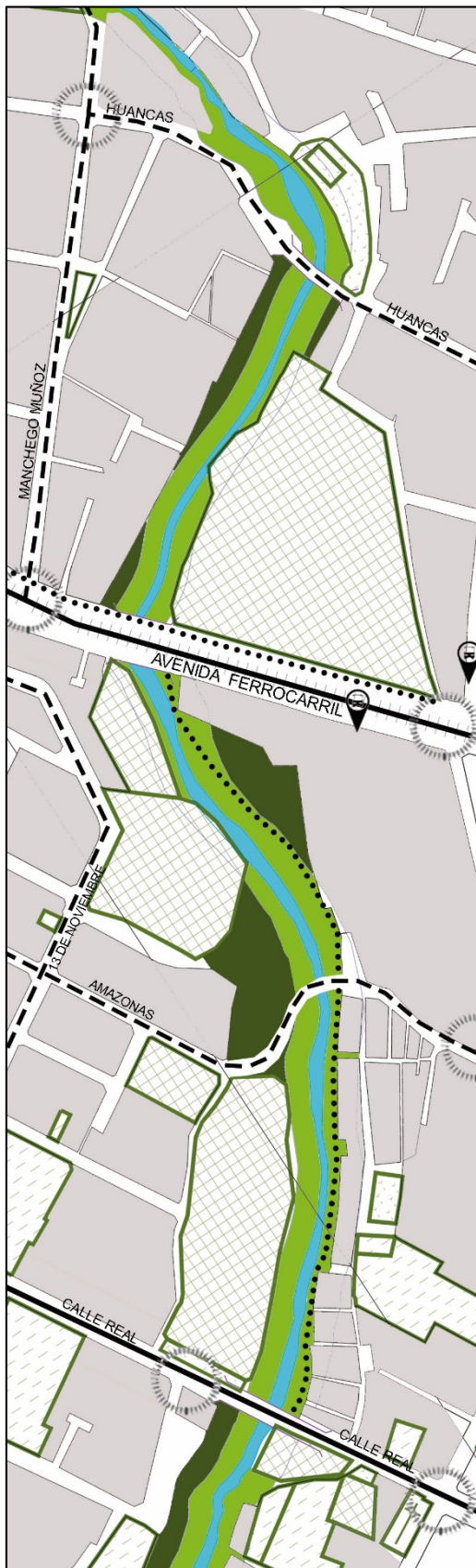


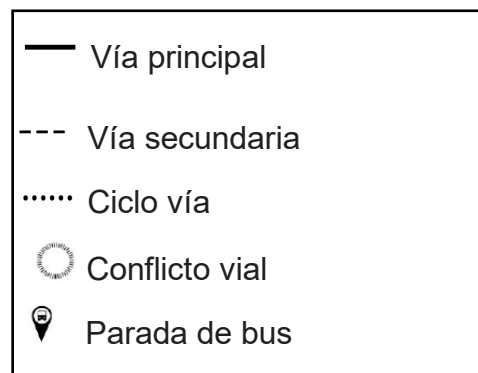
Figura N° 19: Plano vial.

La estructura urbana del sector posee una superficie de 410,260.24 m², al espacio parcelado le corresponde 330,613.24 y 79,647 m², al espacio público que da forma a las calles del sector, de las cuales el 70% se encuentra en mal estado y todas las calles funcionan en doble vía.

El transporte masivo no cuenta con paradas señalizadas para el abordaje y desabordaje que organice espacialmente el sistema de transporte.

En las vías principales como Real y Ferrocarril se generan conflictos viales con vías secundarias ya sea por mayor flujo de vehículos y peatones.

Leyenda:



Fuente: Propia de autores



7.5.2.3 Flujo Peatonal

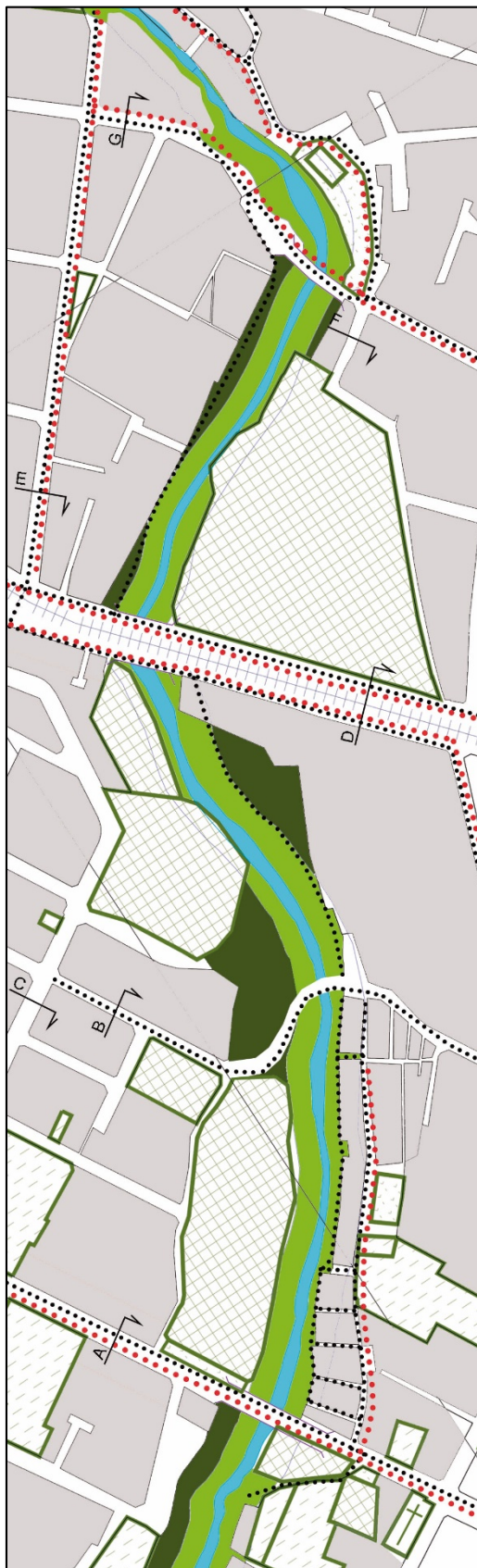


Figura N° 20: Plano peatonal.

La movilidad alrededor del rio Shullcas de lunes a viernes es intensiva en las horas pico, 6:00 a 8:00, 12:00 a 2:00 y 5:00 a 7:00 que son los horarios en que la mayoría de personas debe trasladarse para el trabajo, centro de estudios o ir de compras.

De sábados a domingos es menor la cantidad personas que transitan y por las noches aumenta ya sea por los centros comerciales o por los centros de diversión que los jóvenes asisten.

El movimiento de las personas da a conocer las rutas más frecuentes por los habitantes y los puntos de concentración de personas en los espacios públicos del sector.

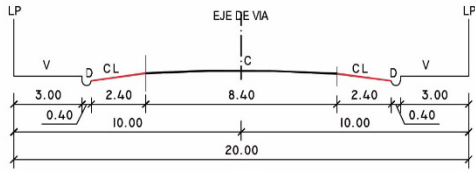
Leyenda:

.....	Flujo peatonal, lunes a viernes
.....	Flujo peatonal, sábado a domingo
←	Corte de vías
A	Calle Real
B	Jr. Amazonas
C	Av. 13 de noviembre
D	Av. Ferrocarril
E	Av. Manchego Muñoz
F	Calle Salcedo
G	Jr. Los álamos

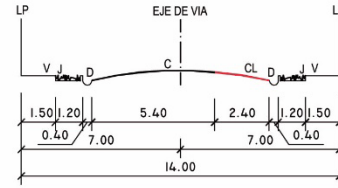
Fuente: Propia de autores



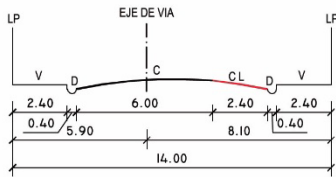
7.5.2.4 Corte de vías



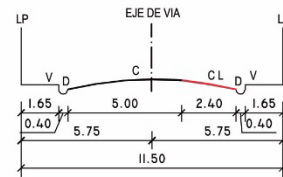
CALLE REAL



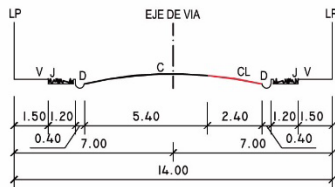
AV. MANCHEGO MUÑOZ



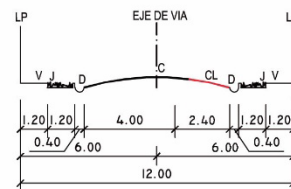
JR. AMAZONAS



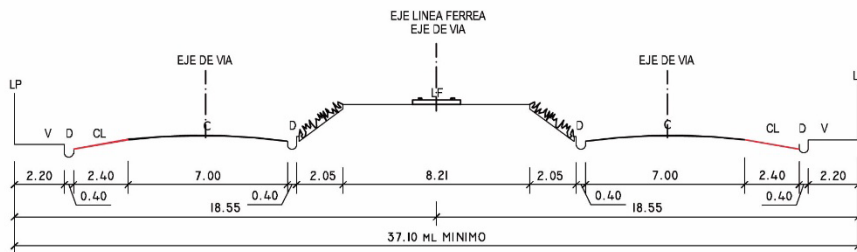
CALLE SALCEDO



AV. 13 DE NOVIEMBRE



JR. LOS ALAMOS



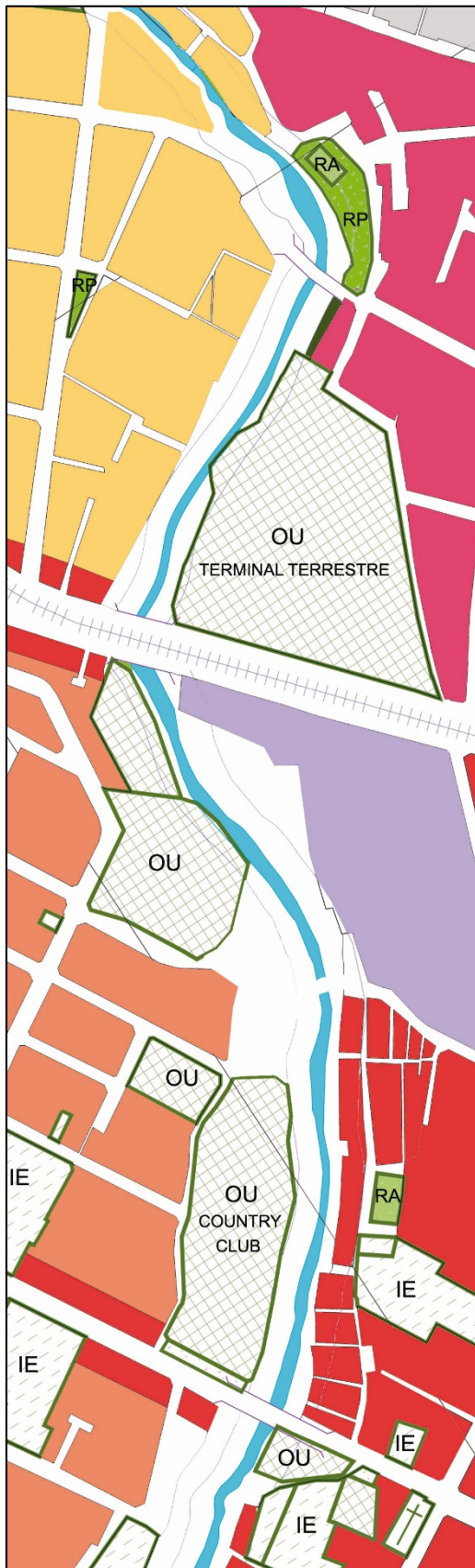
AVENIDA FERROCARRIL

Fuente: PDU Huancayo, Plano Vial.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



7.5.2.5 Usos del suelo



En la superficie del sector 110,729 m² son usados para vivienda, 127,027 m² corresponden a equipamiento urbano, 16,245 m² para el uso recreativo, 30,716 m² de áreas verdes de las cuales mayoría se encuentra sin tratamiento.

En las vías más transitadas las viviendas se han adaptado para ser usadas como locales comerciales para productos, comercio de consumo diario como tiendas, panaderías, carnicería y papelerías, así como restaurantes y cafeterías.

Leyenda:

	Uso residencial alto
	Uso residencial medio
	Comercio metropolitano
	Comercio distrital
	Recreación activa y pasiva
	Equipamientos
	Centro comercial

Fuente: Propia de autores

Figura N° 21: Plano uso de suelo.



7.5.2.6 Elementos naturales






Figura N° 22: Plano elementos naturales.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

EL sector cuenta con 30,716.19 m² de área verde y parques que se encuentran en un 75% en su estado natural, estas piezas poseen arboles de gran tamaño de tipo forestal incluyendo el ciprés o el eucalipto, pino.

En todo el borde del río Shullcas se forma parte del paisaje natural e influye en el clima del sector, generando identidad y pertenencia en los habitantes, en la mayor parte de este borde se encuentra en mal estado o sin intervención afectando a los usuarios dejándolos sin espacios para el encuentro social o diferentes fines recreativos.

Leyenda:

	Área verde
	Parques
	Áreas verdes en estado natural

Fuente: Propia de autores



7.5.2.7 Recurso hídrico

El río Shullcas, tiene una longitud de 35.9 Km, lo cual nace de las lagunas Chuspicocha (4632 msnm) y Lasuntay (4646 msnm), la cual se ubican en las faldas del nevado Huaytapallana. El Rio Shullcas se localiza en la provincia de Huancayo del departamento de Junín.

Las aguas tratadas del río Shullcas abastecen a la ciudad de Huancayo en el uso doméstico, agrícola e industrial donde el cual permite que este recurso hídrico del Rio Shullcas es importante para la ciudad de Huancayo.

El Rio Shullcas no todo el año mantiene la misma cantidad de agua el cual existe épocas de lluvia donde se eleva el caudal del rio por veces afectando algunas viviendas o terrenos que están al borde de esta por eso se presenta un cuadro de caudal del rio Shullcas.

Tabla N° 57: Caudal de los ríos de Junín “m3/seg”.

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JU N	JUL	AG O	SE P	OC T	NOV	DIC
BLANCO	0.42	0.57	0.56	0.34	0.29	0.2	0.2	0.19	0.21	0.24	0.33	0.4
						2						7
HUASCACOCHA	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
MARCAPOMACOCHA	0.42	0.59	0.58	0.31	0.23	0.1	0.1	0.16	0.21	0.21	0.27	0.3
						8	6					9
MANTARO-01	9.82	13.7	13.4	7.16	3.62	2.4	2.1	2.13	3.41	3.41	4.72	6.6
		9	9			7	5					8
YAULI-01. POMACOCHA	0.4	0.63	0.66	0.45	0.31	0.2	0.1	0.17	0.21	0.21	0.26	0.4
						1	8					
06-YAULI-02. LA OROYA	1.31	2.01	2.12	1.32	0.87	0.6	0.5	0.51	0.56	0.66	0.83	1.2
						1	3					9
LACSACOCHA	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
CALZADA	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1



CAULLAU	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
PACHACAYO	1.7	2.27	2.29	1.25	0.9	0.6	0.5	0.5	0.55	0.65	0.8	1.2
						3	3					2
- MANTARO-02. Pte STUART	15.3	21.5	21.8	11.8	5.88	4.0	3.5	3.46	3.99	5.18	6.91	9.9
	3	7	3	7		7	4					3
CUNAS	1.51	2.47	2.57	1.53	1.12	0.8	0.7	0.71	0.77	0.86	1	1.3
						4	4					7
SHULLCAS	0.35	0.51	0.46	0.23	0.19	0.1	0.1	0.13	0.14	0.18	0.23	0.3
						5	3					2
LA VIRGEN. MACHU	1.04	1.48	1.47	0.62	0.38	0.3	0.2	0.26	0.28	0.31	0.36	0.5
							6					6
ICHU. YAULI	1.04	1.79	1.86	1	0.77	0.6	0.5	0.56	0.59	0.62	0.67	0.9
						4	8					
MANTARO-03	27.6	40.8	40.5	21.6	10.2	7.4	6.4	6.39	7.18	8.89	11.2	16.
TABLACHACA	2	6	9	1	4		8				5	5
LIRCAY	1.57	2.57	2.59	1.27	0.93	0.7	0.7	0.68	0.74	0.81	0.87	1.3
						7						
HUARPA	9.83	15.7	14.3	6.76	3.33	2.7	3.0	2.66	2.73	2.96	3.61	5.1
		1	3			6	2					5
YURACYACU	0.25	0.35	0.31	0.16	0.14	0.1	0.1	0.1	0.11	0.13	0.17	0.2
						2	1					2

Fuente: Evaluación de Recursos Hídricos en la Cuenca de Mantaro Resumen Ejecutivo nov.2015 pag.29

Los registros de precipitaciones que se registran según el estudio de hidrología en el río Shullcas presentan épocas de lluvias con mayor intensidad en los meses de diciembre a marzo lo cual hace que eleve también el caudal en estas épocas de lluvia.

Por otro lado, no toda el agua de lluvia que cae a la superficie del suelo es aprovechada, perdiéndose parte de este por evaporación, por escorrentía y por percolación profunda, por lo que hay la necesidad determinar la precipitación efectiva.



Tabla N° 58: Precipitación efectiva de los ríos de Junín “mm”.

ESTACION	ENE	FEB	MAR	ABRI	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OC	NOV	DIC
SANTA ANA	59.62	76.18	69.42	20.81	0.19	0	0	1.14	1.9	40.31	41.57	78.13
COMAS	82.87	81.41	84.4	36.35	11.26	0	0.33	6.98	33.2	55.35	48.87	71.4
HUASAHUASI	41.21	66.01	67.4	31.13	4.18	0	0	4.37	7.98	23.75	25.37	51.83
HUAYAO	74.88	61.34	62.08	18.53	3.61	0	0	0.76	11.97	40.67	25.82	66.95
INGENIO	71.59	63.8	69.38	20	0	0	0	0	10.45	44.68	48.05	77.74
JAUJA	57.24	64.54	73.12	22.97	2.85	0	0	1.62	9.03	42.11	35.36	64.13
LEIVE	59.7	80.53	77.15	15.87	1.81	0	0	1.14	8.17	33.2	28.7	73.45
LA OROYA	36.17	53.34	64.22	18.62	14.73	0	0	1.33	14.93	48.51	35.77	67.43
PICHANAQUI	101.97	101.01	98.23	50.92	8.55	0	15.2	18.91	20.24	62.49	81.77	104.29
PUERTO OCOPA	97.29	71.82	76.01	20	11.35	1.24	5.8	12.59	22.71	49.53	46.07	87.41
RICRAN	53.22	64.86	82.22	43.19	6.41	0	0	3.04	7.22	40.58	36.26	89.75
RONATULLO	83	91.46	98.91	51.25	21.09	2.57	6.08	16.77	37.11	83.28	49.65	85.59
SAN JUAN DE JARPA	66.45	80.34	75.59	28.25	7.03	0	0	3.61	19.67	41.3	48.05	74.88
SATIPO	102.44	101.78	100.87	66.96	41.66	16.53	33.2	46.5	57.57	94.16	89.75	100.89
TARMA	23.74	39.32	32.03	16.63	1.05	0	0	0	0.38	17.2	17.01	44.54
VIQUES	62.98	61.99	57.81	13.87	0	0	0	0	15.77	24.83	32.66	67.14
SHULLCAS	76.24	86.53	85.03	24.47	5.23	0	0	2.9	19.38	52.56	52.4	81.7

Fuente: Estudio Hidrológico y de cuencas del departamento de Junín pag.86

7.5.3 Levantamiento de áreas

Los espacios analizados por el uso y apropiación se encuentran al borde del río Shullcas, son 5 diferentes los espacio, el espacio público de la Casa de la Juventud, el espacio público del AA.HH. Santa Rosa, el espacio público del Open Plaza, el espacio público del Malecón Virgen del Carmen y el espacio público del Malecón Salcedo. Cada uno de estos serán analizado en su estado actual y los usos que le dan.





Figura N° 23: Levantamientos de áreas.



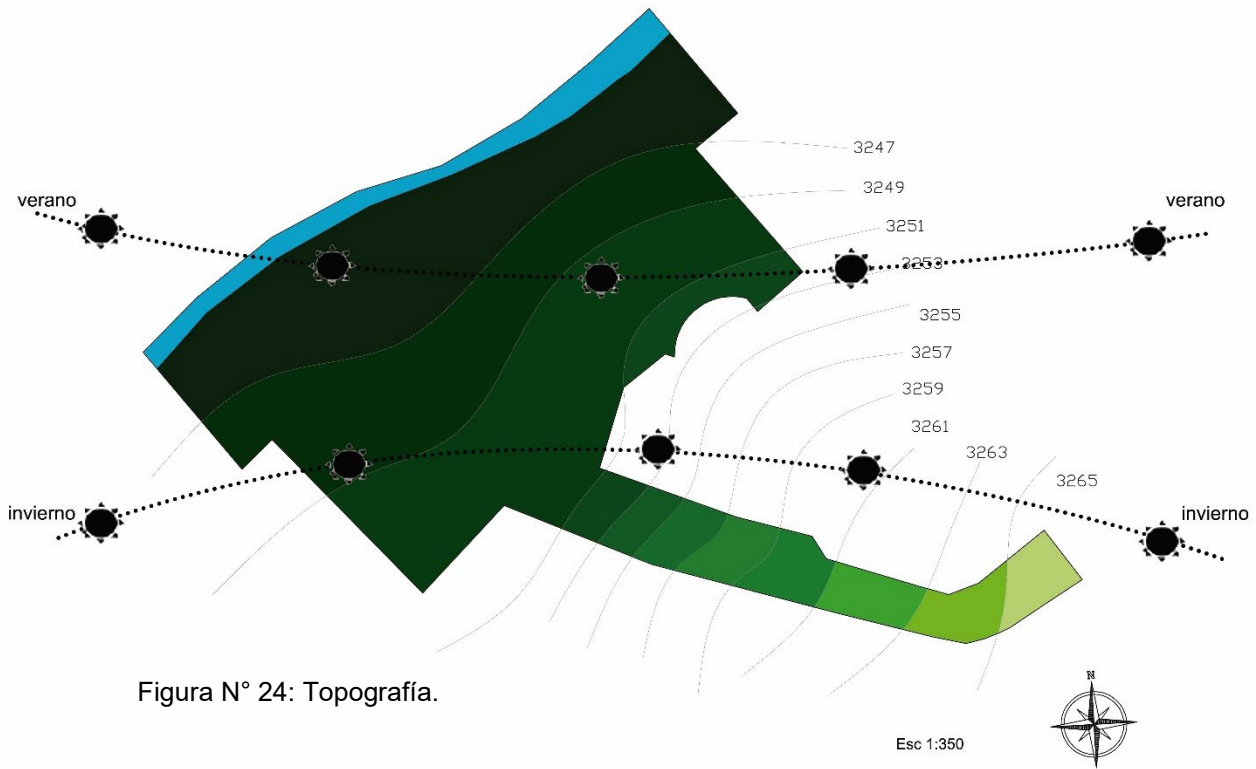
Fuente: Propia de autores

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

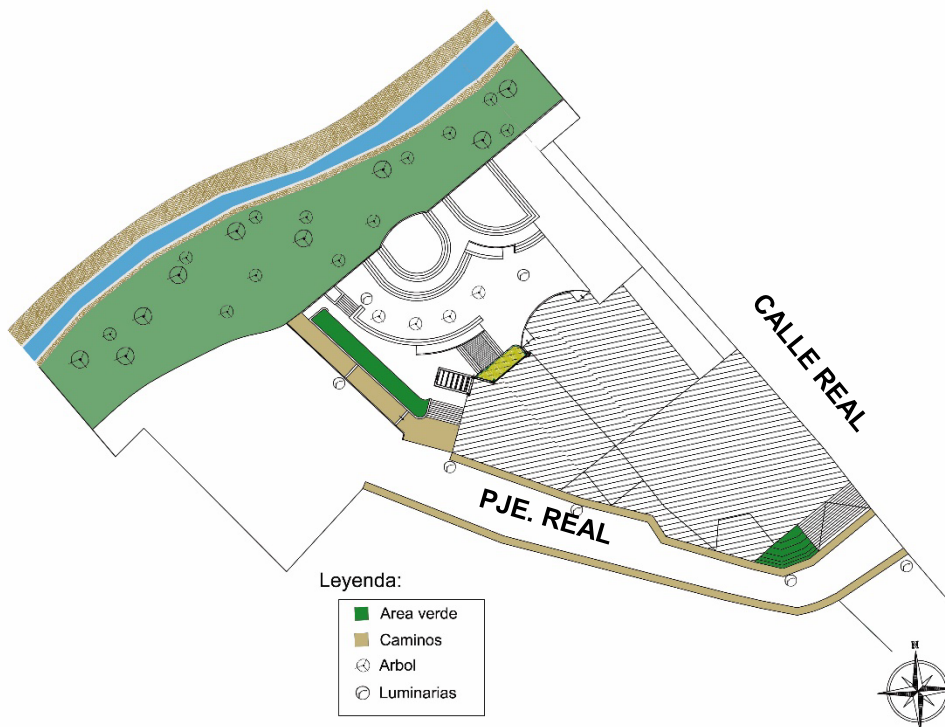


7.5.3.1 Espacio público, Casa de la Juventud

Topografía:



Estado actual:



Fuente: Propia de autores



Este Espacio Público es frecuentemente visitado en tardes y noches, para el uso de diversas actividades lo cual permite que este espacio se caracterice como un lugar de encuentro de interrelación de personas y de tránsito de personas por que alrededor de esta existe actividades académicas.

ACTIVIDADES

- Lugar de prácticas de danza entre otras actividades
- Lugar de encuentro y realización de reuniones
- Lugar de descanso y de lectura

MOBILIARIO

No cuenta con mobiliario adecuado que está previsto en algunas actividades como para las sombras y de estancia de las personas lo cual el mobiliario lo constituye el propio espacio o separaciones de los desniveles y las rampas.



7.5.3.2 Espacio público, Asentamiento Humano Santa Rosa

Topografía:

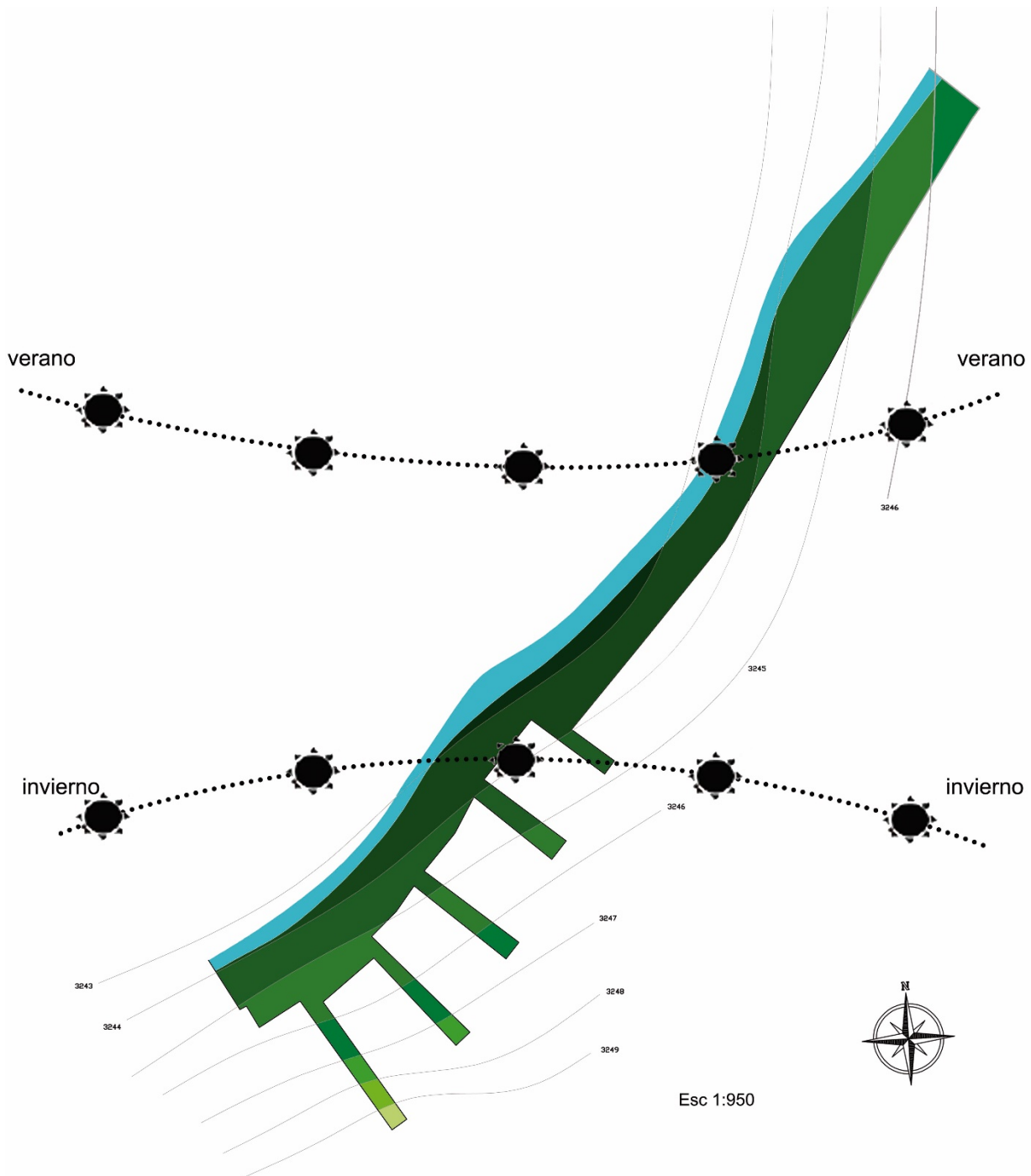


Figura N° 26: Topografía.

Fuente: Propia de autores



Estado actual:

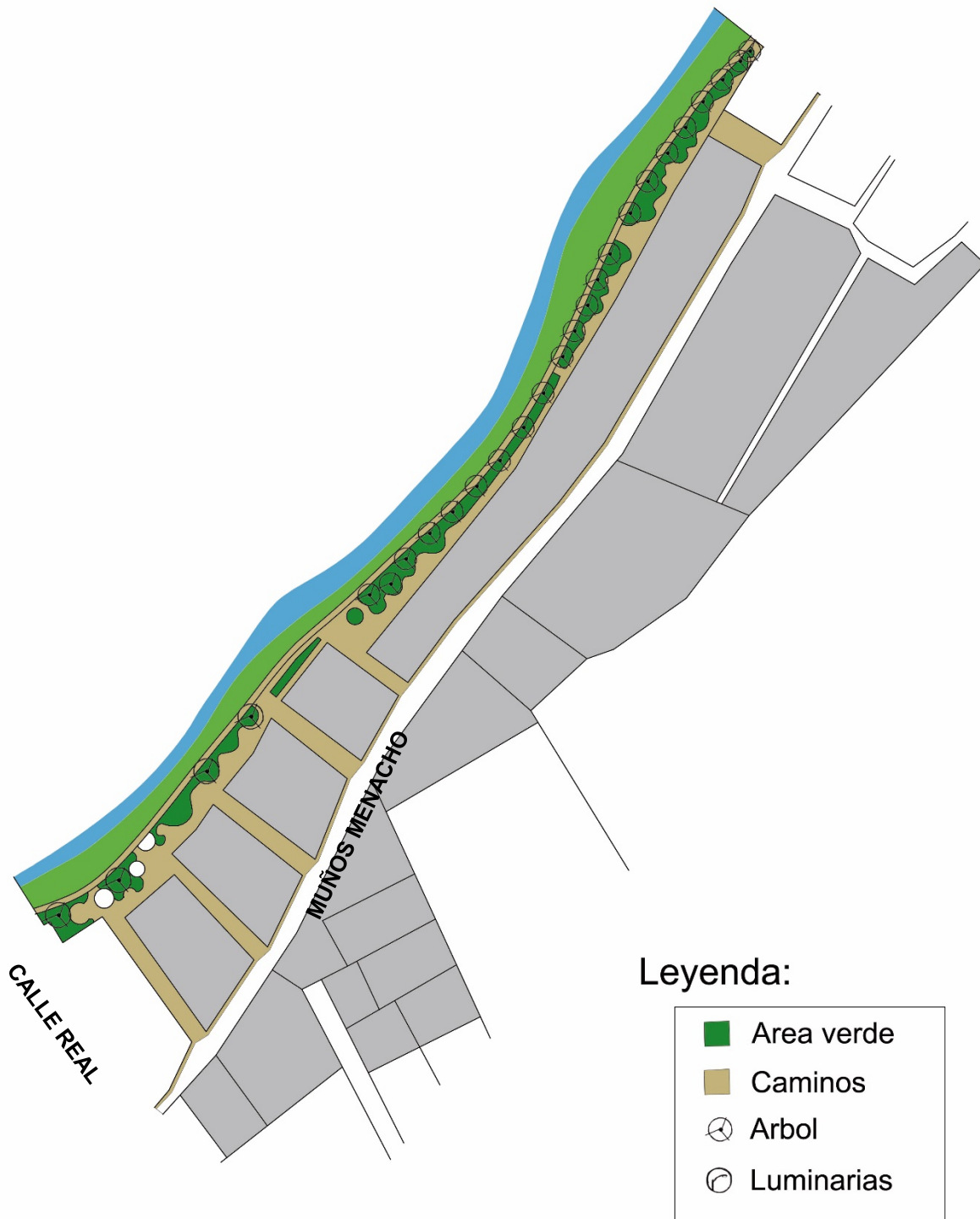


Figura N° 27: Estado actual.

Fuente: Propia de autores



Este Espacio Público solo es utilizado como un lugar de paso por los habitantes del asentamiento y frecuentemente como un patio de servicio donde hacen diversas actividades como lavar su ropa, etc.; lo cual permite que este lugar sea solo un espacio de transición por las personas que solo habitan en el asentamiento. No es muy transitable el espacio público por la falta de seguridad y de actividades que puedan generar para poder atraer a las personas al espacio.

ACTIVIDADES

- Lugar de vivencia de mascotas
- Lugar de encuentro y reuniones vecinales
- Lugar de descanso y juegos
- Lugar de patio de servicio de viviendas.
- Lugar de transición

MOBILIARIO

No cuenta con mobiliario adecuado para cada actividad que se realiza en el lugar, existe bancas continuas lo cual permite que no esté definido los mobiliarios ni se toma en cuenta otras actividades como los juegos áreas de estancia para las personas.



7.5.3.3 Espacio público, Open Plaza

Topografía:

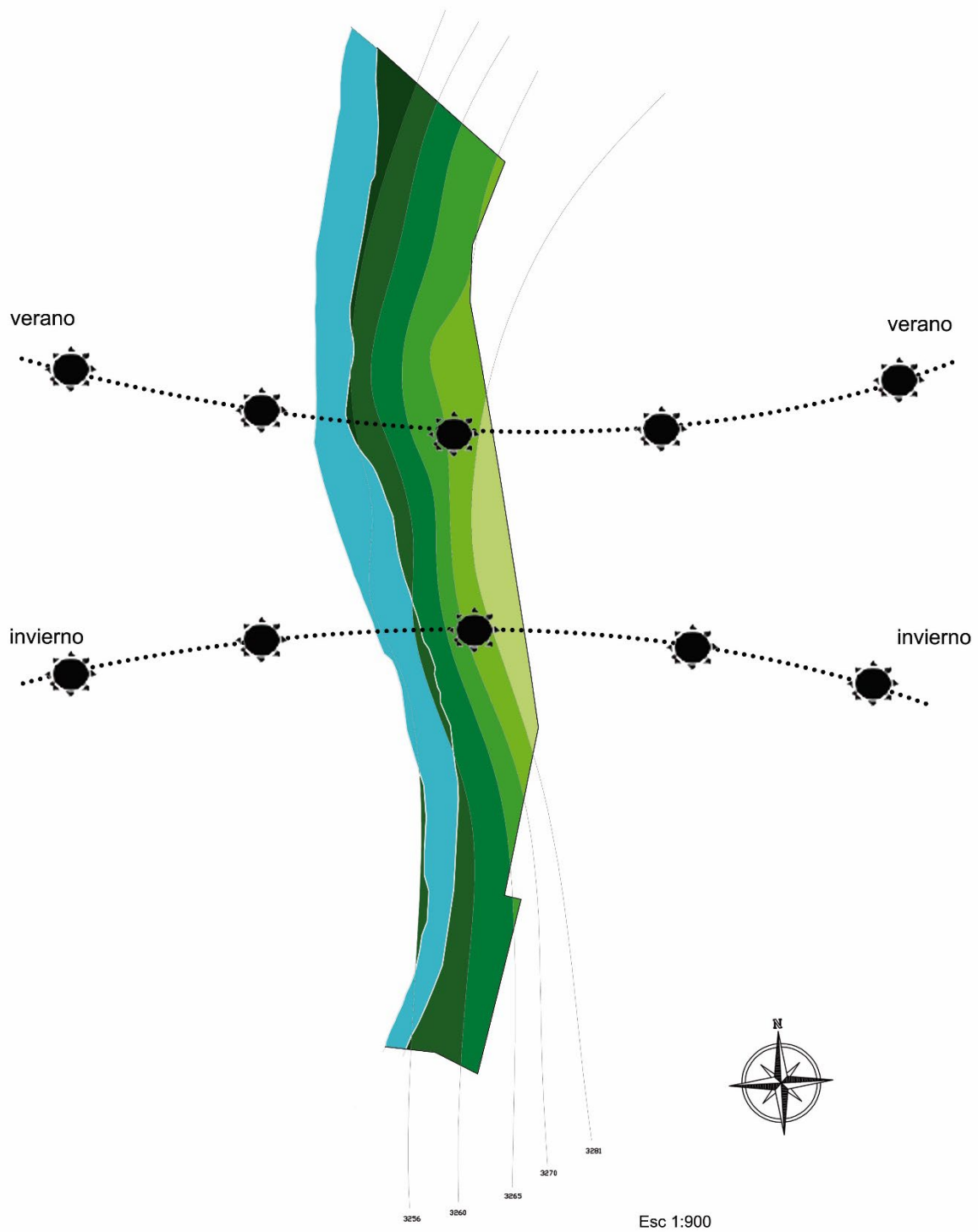


Figura N° 28: Topografía.

Fuente: Propia de autores



Estado actual:



Figura N° 29: Estado actual.

Fuente: Propia de autores



Este Espacio Público es frecuentemente utilizado por los trabajadores de la open plaza que transitan en horas puntas de ingreso al trabajo y hay visitantes que también frecuentan este espacio público donde prefieren las áreas verdes y las sombras para poder descansar o hacer otro tipo de actividad como conversar o jugar.

ACTIVIDADES

- Lugar de Paso/acceso al trabajo.
- Lugar de juegos
- Lugar de descanso en los espacios verdes.
- Lugar de encuentro y visita.

MOBILIARIO

No cuenta con mobiliario adecuado que está previsto en algunas actividades como son los asientos que solo están ubicados sin pensar en el uso de las personas.



7.5.3.4 Espacio público, Malecón Virgen del Carmen

Topografía:

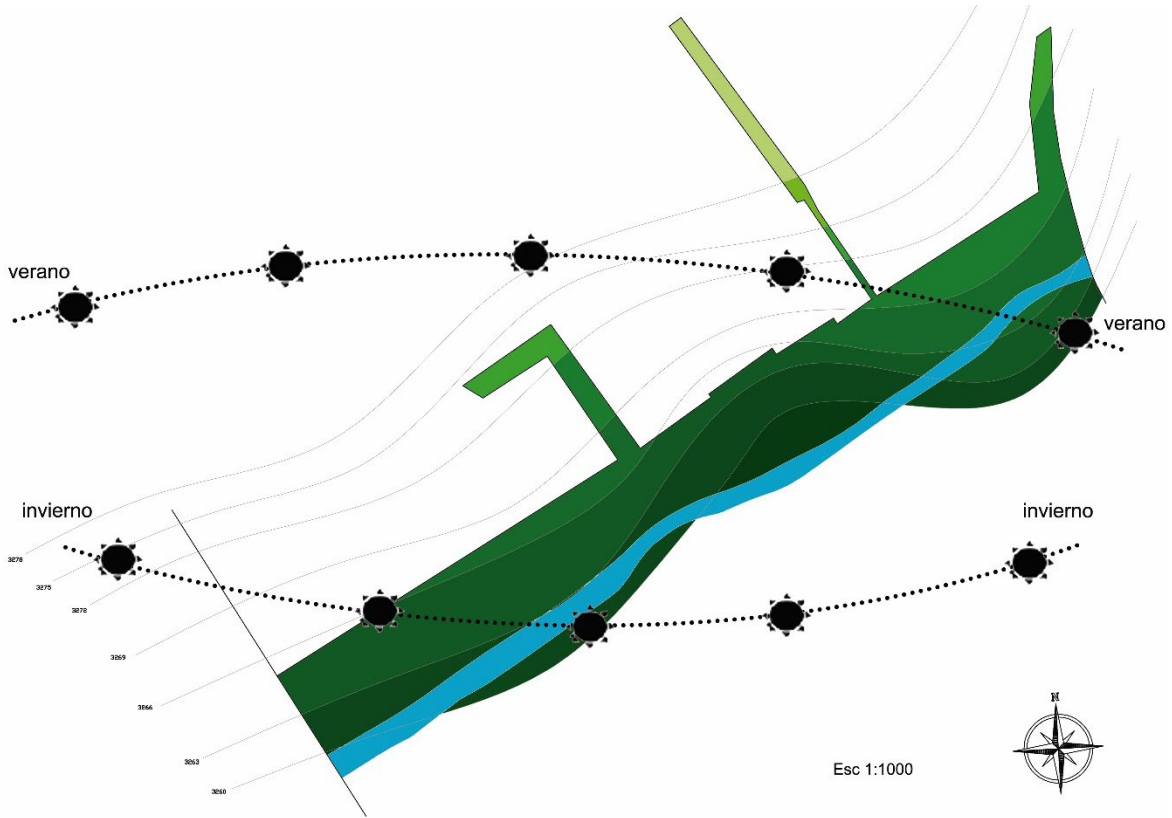


Figura N° 30: Topografía.

Fuente: Propia de autores

Estado actual:



Figura N° 31: Estado actual.

Fuente: Propia de autores



Este Espacio Público solo es utilizado como un lugar de paso por los habitantes del malecón virgen del Carmen para ir al trabajo o al estudio o hacer diversas actividades, también utilizado como un espacio para de reciclaje y de dar de comer a sus animales. Lo cual permite que este lugar caracterizarlo como un espacio de transición. No es muy transitable el espacio público solo en horas puntas.

ACTIVIDADES

- Lugar de vivencia de animales.
- Lugar de juego para niños.
- Lugar de transición para ir al trabajo y estudio.
- Lugar de estacionamiento de las viviendas.

MOBILIARIO

No cuenta con mobiliario el espacio público porque no fue intervenido lo cual permite que las personas no lo utilizan de forma permanente. Al no tener un proyecto a futuro este espacio tiene múltiple función ya sea para los juegos para los niños tránsito de vehículos uso peatonal, etc.



7.5.3.5 Espacio público, Malecón Salcedo

Topografía:



Figura N° 32: Topografía.

Fuente: Propia de autores



Estado actual:



Este Espacio Público solo es utilizado como un lugar de paso por los habitantes para ir al trabajo o al estudio o hacer diversas actividades, también utilizado como un espacio para sacar a pasear a sus animales. Lo cual permite que este lugar caracterizarlo como un espacio de transición. No es muy transitable el espacio público solo en horas punta y en los fines de semana es poco utilizable el espacio eso que cuenta con una losa deportiva lo cual hace que las personas busquen más espacios con áreas verdes.

ACTIVIDADES

- Lugar de descanso y lectura en el área verde.
- Lugar de juego para niños y jóvenes.
- Lugar de transición para ir al trabajo y estudio.
- Lugar de encuentro.

MOBILIARIO

El mobiliario de este espacio está en deterioro, no está definido el espacio de tránsito ni existen puntos de iluminación para que este espacio sea utilizado de noche lo cual permite que sea inseguro.



7.6 Propuesta General

Para realizar la propuesta general se hizo un plan maestro a través de planes estratégicos dependiendo de los espacios públicos y sus características, estas características se basan al estudio de análisis del uso y apropiación del espacio público.

Es por esto que se busca un sistema de equipamientos colectivos contenidos en una red de espacios públicos en el proyecto urbano al borde del Rio Shullcas. Estos espacios públicos están dispuestos de manera equilibrada en el proyecto de tal forma que sea capaz de conectarse con los equipamientos existentes en la ciudad.

Entre estos espacios se propone lugares para fomentar la cultura y las artes, ya que encontramos varios equipamientos culturales y educativos superiores, los cuales nos dan una marcada estrategia cultural donde se pueda realizar actividades de este rubro y mejorar las condiciones para realizarlas; se promueve que los barrios se expresen a través del espacio público, generando gestiones con la población y los barrios y sea un apoyo al espacio público logrando intervenciones sociales; generar espacios para el descanso e interacción de las personas ya que alrededor de este espacio público se encuentra un establecimiento de comercio a gran escala y sus trabajadores salen a almorzar o a descansar al espacio público; otra de las estrategias es generar un espacio público abierto poli funcional ya que cuenta con un área extensa para el diseño de este espacio público y el ultimo, crear un espacio de actividades sociales y deportivas motivando el sano entretenimiento de los usuarios.



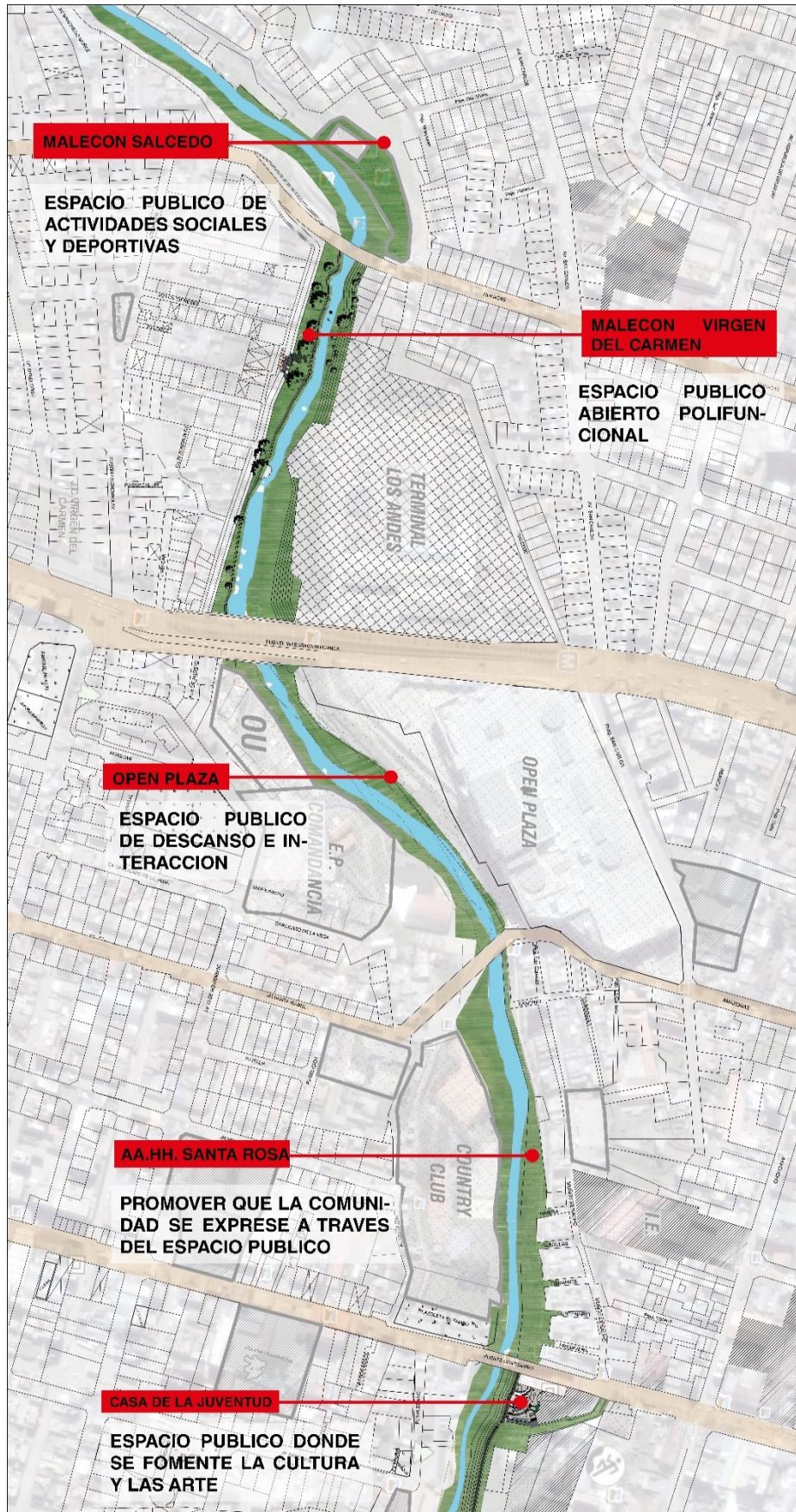


Figura N° 34: Propuesta general. Fuente: propia de los autores.



7.6.1 Concepto Arquitectónico

Para concebir el proceso del diseño urbano arquitectónico se necesitó definir varios términos, los cuales están relacionados directamente con la investigación.

El espacio a conceptualizar se encuentra al borde del río Shullcas siendo cinco espacios los cuales se están diseñando, y se encuentran linealmente unidos, los elementos estudiados para cada uno de estos espacios fueron sobre el uso que le daban al espacio público a través de las actividades y la apropiación del espacio público que busca los significados del lugar con sus usuarios.

En cuanto a los espacios públicos en general se busca entenderse como un espacio mediador entre los elementos que lo conforman con el entorno existente a su alrededor, entonces el espacio urbano funciona como integración de actividades y significados que se desempeñan en nodos funcionales. Se hace uso del término "PAUTA", ya que por su definición es; línea, plano o volumen que, por su continuidad y regularidad, sirve para reunir, acumular y organizar un modelo de formas y espacios.

Se puede decir que una pauta lineal es, una línea que atraviesa o crea un límite común en el modelo, una trama lineal forma un campo neutro y unificador.

Con todos estos conceptos expuesto se puede concluir que el concepto arquitectónico es la unión de cada una de estas definiciones, generando un concepto conciso.

“LIMITE COMUN INTEGRADOR DE ACTIVIDADES Y SIGNIFICADOS DE LOS ESPACIOS”



7.6.2 Propuesta: diseño de la estructura urbana



Figura N° 35: Propuesta vial.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

A) Propuesta del sistema vial

En cuanto a la propuesta vial se realizó un análisis sobre la conexión entre parques y como conectarlos mediante bici-sendas y sendas peatonales, en cuanto a las conexiones con puentes con la propuesta urbana se generó elementos verticales.

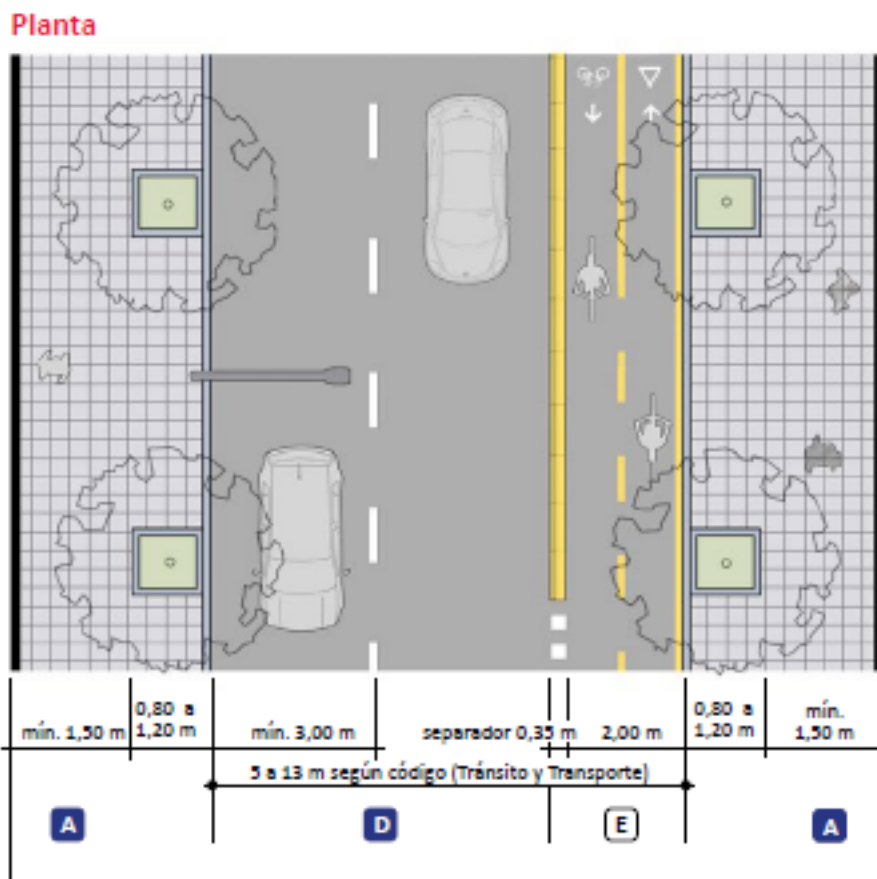
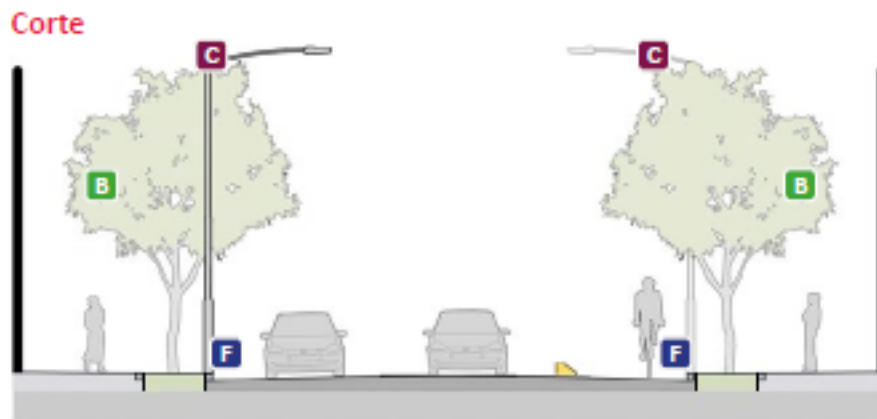
Todo esto se sustenta a través del Plan de Desarrollo Urbano 2015 – 2025, en la cual proponen “Vías Especiales” estas permiten aprovechar el paisaje y las vistas del entorno.

Ahora en la Avenida Ferrocarril se está intensificando el área peatonal con un parque lineal a lo largo de toda la vía y elevando el sistema de transporte masivo de metro, aumentando la línea de ida y vuelta para mejorar el flujo vehicular y conectar los distintos distritos de Huancayo.



Secciones de vías.

- Calle con ciclo vía



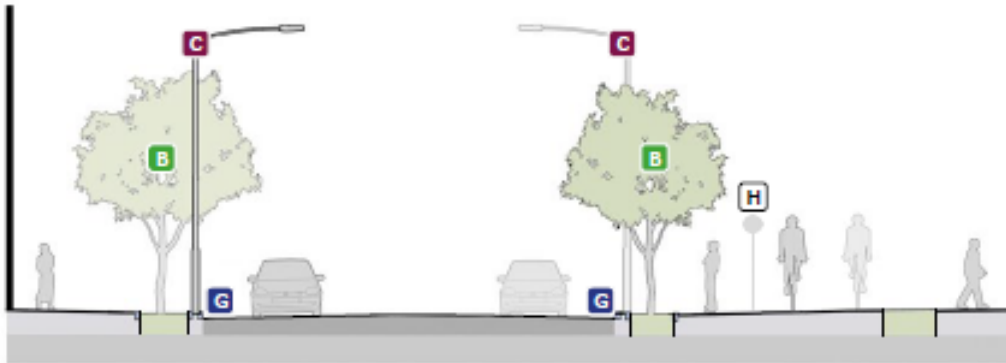
- A** Acera. Fichas 3.1.2 a 3.1.5
- D** Calzada. Capítulo 3 - Materiales
- B** Especificación de arbolado. Fichas 2.2.5 y 2.5
- E** Ciclovía doble mano
- C** Iluminación. Ficha 4.2.1
- F** Cordón. Fichas 3.3.1 y 3.3.2

Fuente: Manual de diseño urbano, Ministerio de desarrollo urbano del Gobierno de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2015.

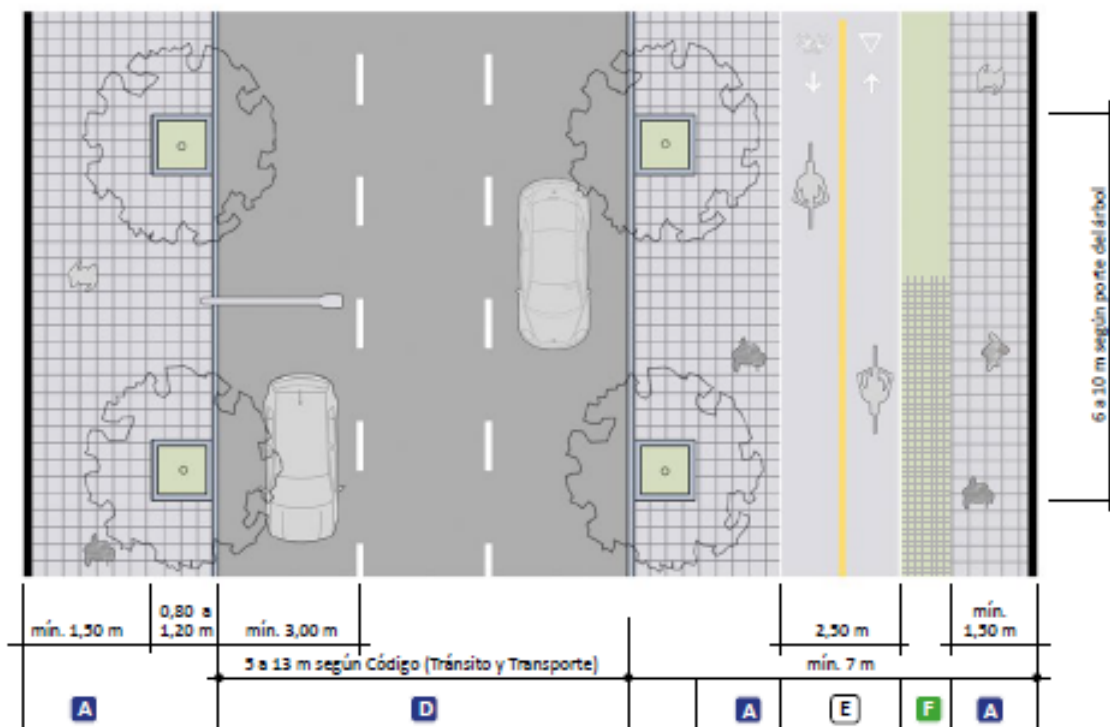


- Calle con bici-senda

Corte



Planta



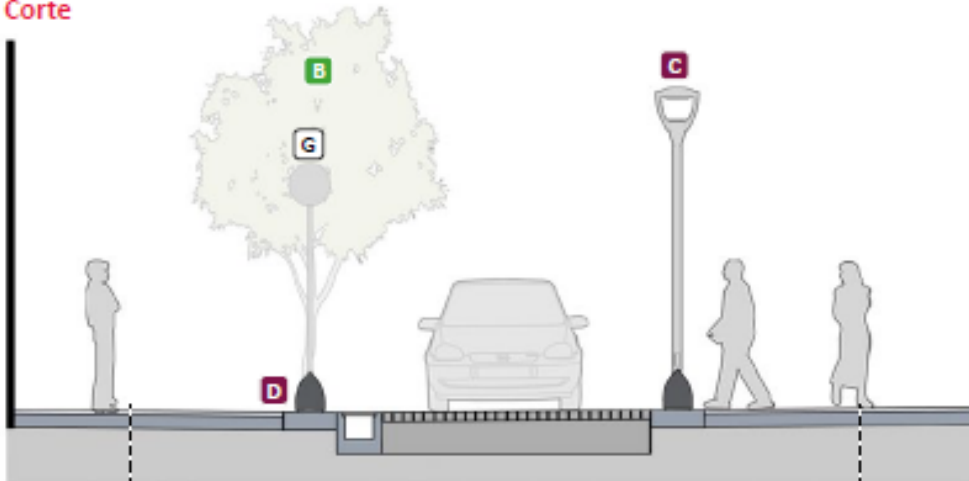
- | | |
|---|---|
| A Circulación en acera. Capítulo 3 | E Bicisenda doble mano |
| B Especificación de arbolado. Fichas 2.2.5 y 2.5 | F Plantera corrida. Fichas 2.2.5 y 3.1.6.b |
| C Iluminación. Ficha 4.2.1 | G Cordón. Fichas 3.3.1 y 3.3.2 |
| D Calzada. Capítulo 3 - Materiales | H Señalización vertical de bicisenda |

Fuente: Manual de diseño urbano, Ministerio de desarrollo urbano del Gobierno de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2015.

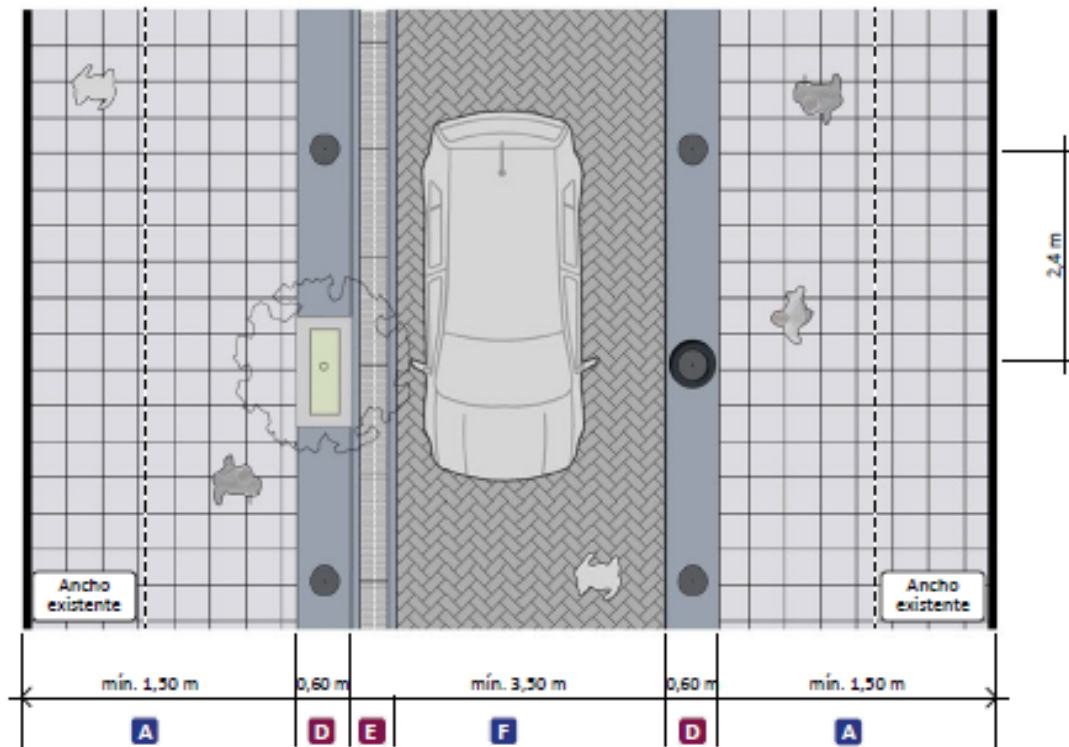


- Calle prioridad peatonal

Corte



Planta



Fuente: Manual de diseño urbano, Ministerio de desarrollo urbano del Gobierno de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2015.

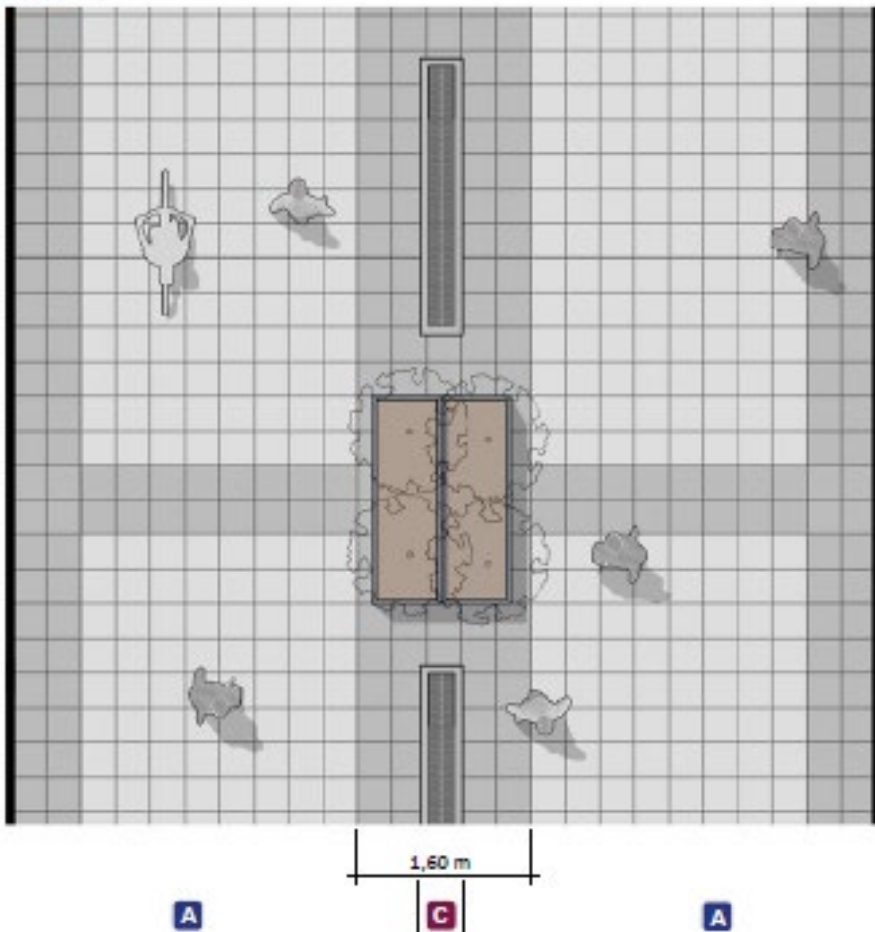


- Calle peatonal

Corte



Planta



Fuente: Manual de diseño urbano, Ministerio de desarrollo urbano del Gobierno de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2015.



7.7 Proyecto

7.7.1 Planteamiento general



Figura N° 36: Planteamiento general

Fuente: Elaboración propia de los autores.

El proyecto cuenta con 5 espacios públicos diseñados de acuerdo a las características específicas de cada lugar considerando los datos obtenidos a través del uso y apropiación.

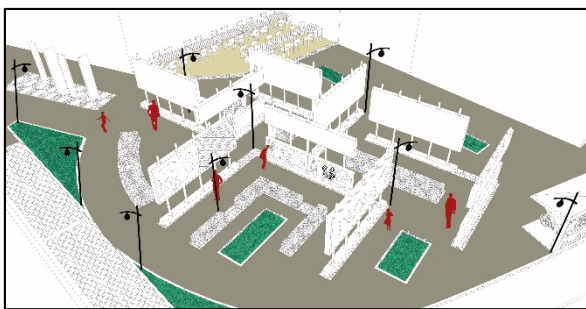
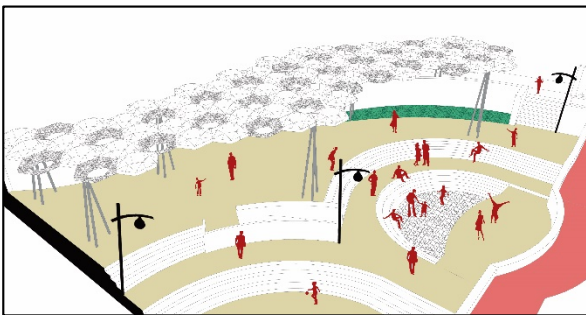
Los espacios públicos considerados son, Casa de la Juventud, espacio público donde se fomenta la cultura y el arte; AA.HH. Santa Rosa, donde se busca que se promueva que la comunidad se exprese a través del espacio público; Open Plaza, sea un espacio público de descanso e interacción; Malecón Virgen del Carmen, donde sea un espacio abierto poli funcional; Malecón Salcedo, sea un espacio público de actividades sociales y deportivas.

Con estos proyectos mencionados se busca una conexión entre espacios y sea una salida a la gran tugurización de la ciudad.



7.7.2 Casa de la Juventud

7.7.2.1 Planta



Esquema 01: Casa de la Juventud, planta.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Descripción:

El espacio público de la casa de la juventud está constituido por un espacio para la reunión de personas, mayormente jóvenes y trabajadores, este espacio se encuentra rodeado por varios equipamientos educativos.

Los cuales condicionan al espacio público que se propone, esto se divide en 3 zonas:

Zona 01: paseo cultural, el cual se propuso peatonalizar el pasaje real para general una dinámica con los equipamientos y las persona y crear una línea donde estos puedan hacer uso de dicho espacio a través de propuestas culturales otorgando elementos para la muestra de su arte.

Zona 02: parque eventos, este espacio se encuentra con una propuesta de espacio público, el cual se analizó y se encontró un déficit de seguridad, iluminación y sombra, por ello se propuso un módulo hexagonal para generar sombra, iluminación en toda la zona y eliminar los puntos ciegos ya que ocasionaban la inseguridad del espacio público, la propuesta integral es generar un espacio donde las personas puedan expresarse de diferentes formas, tomando en cuenta el tema cultural.

Zona 03: muestra cultural, este es un espacio el cual se propone módulos para la muestra de arte y distracción de los jóvenes estudiantes y adultos, este espacio está diseñado como un remate a todo el conjunto de la propuesta general, ya que es un espacio libre donde las personas pueden hacer uso de estos módulos para expresar su arte y mostrarlo, cuenta con elementos para descansar y observar las muestras culturales.



7.7.2.2 Vista en perspectiva



VEGETACION



Bugambilia



Árbol Pino



Árbol Cipres



Grass

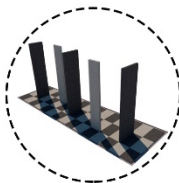


Adoquin

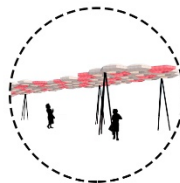


Granito Lavado

MOBILIARIO URBANO



Murales



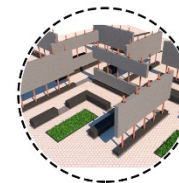
Cobertura modular



Luminarias



Estación de bicicletas



Paneles de exposición

Esquema 02: Casa de la Juventud, vista en perspectiva.

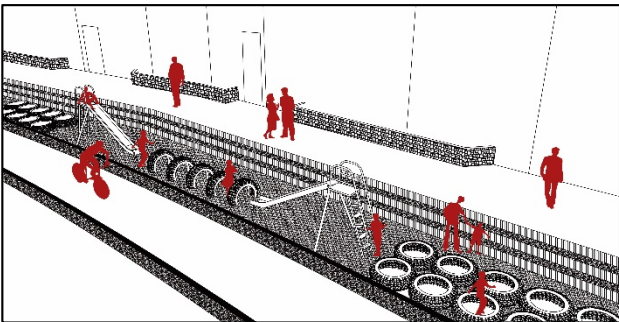
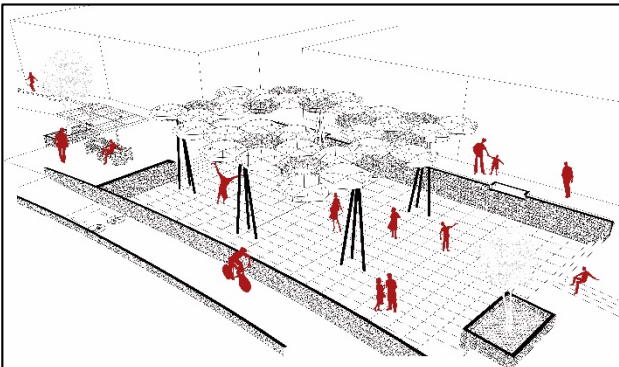
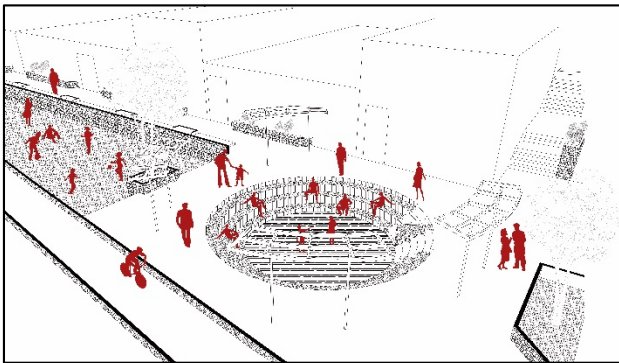
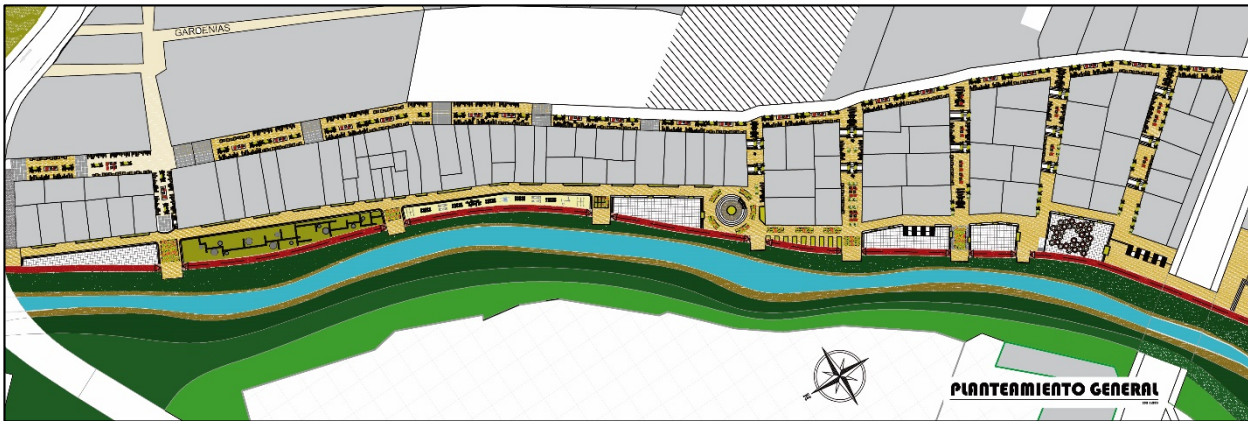
Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



7.7.3 Asentamiento Humano Santa Rosa

7.7.3.1 Planta



Se propone en el espacio público del asentamiento humano santa rosa una gran cantidad de "plazas" comunitarias, ya que el espacio es propicio por su dimensión alargada en toda su extensión del río Shullcas, donde las personas puedan interactuar de distintas maneras.

Zona 01:

Es un espacio libre para eventos como bailes o ceremonias, donde los jóvenes puedan expresar sus talentos y a la vez estar protegidos con elementos de sombra.

Zona 02:

Espacio para en el encuentro y discusión de las personas, lugar donde los vecinos puedan hablar sobre sus necesidades, espacio para el dialogo.

Zona 03:

Es un espacio recreativo donde los niños puedan realizar sus actividades lúdicas como jugar con los elementos que se encuentran en este espacio, estos elementos pueden ser creados por las mismas personas para el beneficio de su comunidad.

Zona 04:

Espacio para el descanso y la diversión lúdica ya que es un espacio libre donde existen elementos en el suelo que ayudan a mejorar la diversión de los niños como tramas reticuladas con elementos repetitivos.

Todas estas zonas están conectadas para que las personas puedan hacer uso de todas las "plazas" y a la vez están integradas con una "ciclo vía" que une todos los espacios públicos propuestos a lo largo del río Shullcas.

Esquema 03: AA.HH. Santa Rosa, planta.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



7.7.3.2 Vista en perspectiva



VEGETACION

SUPERFICIE



Bugambilia



Árbol Pino



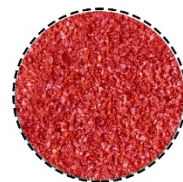
Árbol Cipres



Grass

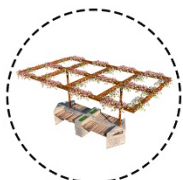


Adoquin

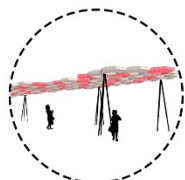


Granito Lavado

MOBILIARIO URBANO



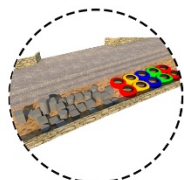
Descansos con sombra



Cobertura modular



Luminarias



Juegos didacticos



Lugar de reunión

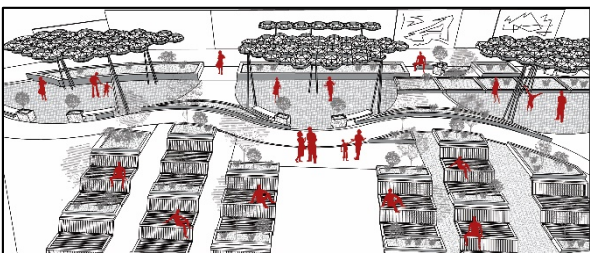
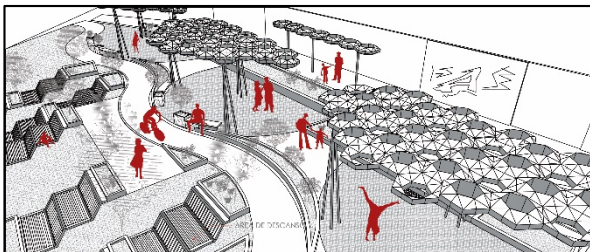
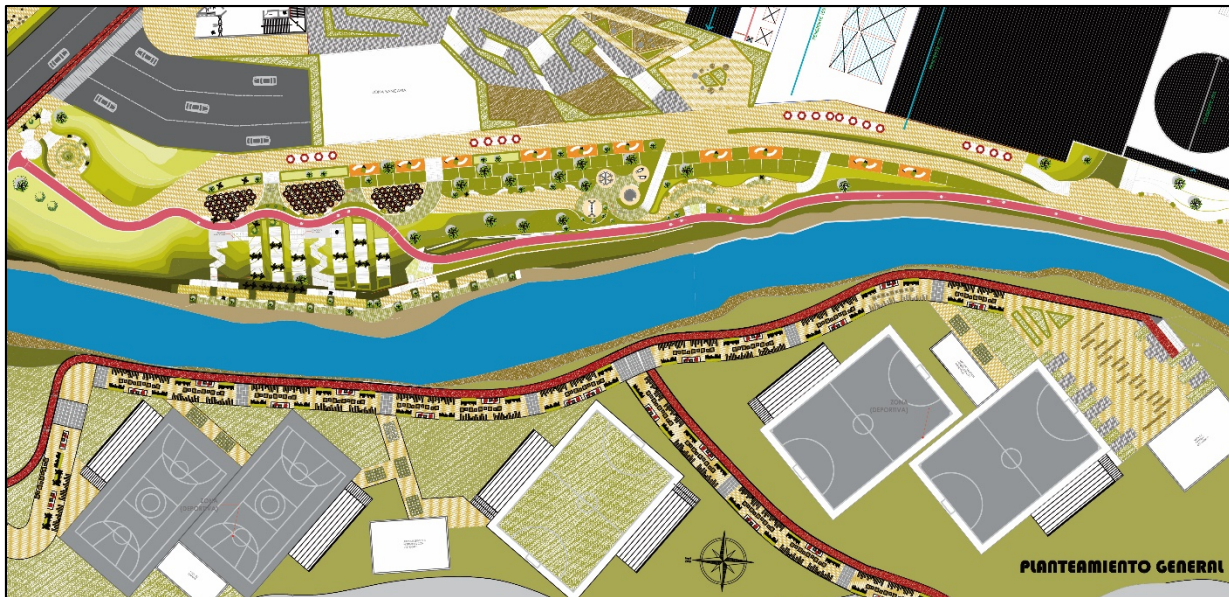
Esquema 04: AA.HH. Santa Rosa, vista en perspectiva.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



7.7.4 Open Plaza

7.7.4.1 Planta



Esquema 05: Open Plaza, planta.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Se propone en el espacio público del Open Plaza espacios de zona 01 de encuentro público, zona 02 de descanso-estancia y zona 03 recreativa.

Zona 01:

Es un espacio para eventos como expresiones artísticas, donde los jóvenes muestran sus talentos de danza - pintura a las veces estar protegidos con elementos de sombra.

Este es un espacio que cuenta con desniveles por cada tramo y lo del elemento de la sombra ayuda que en cualquier tipo de actividad que exista en el lugar no hay necesidad de desocuparla.

Zona 02:

Espacio para en el encuentro y descanso de las personas donde existe áreas verdes de uso y módulos con elementos de sombra para que las personas puedan tener más permanencia en el lugar.

En cuanto al módulo con sombra se diseñó de acuerdo al contexto y a la comodidad de los usuarios ya que buscan sombra con áreas verdes.

Zona 03:

Espacio para la recreación de los niños lo cual no tienen un acceso restringido y no deberían estar en un lugar donde las personas transitan frecuentemente, lo cual se propuso en un lugar de áreas verdes y con el debido piso de arena y piedra chancada.



7.7.4.2 Vista en perspectiva



VEGETACION

SUPERFICIE



Árbol de cerezo



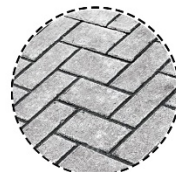
Árbol Cipres



Grass



Piedra

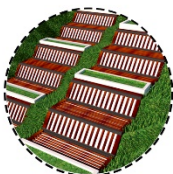


Adoquin

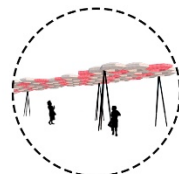


Granito Lavado

MOBILIARIO URBANO



Banca en pendiente



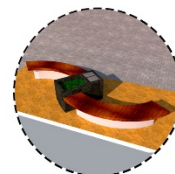
Cobertura modular



Luminarias



Estación de bicicletas



Banca en arco

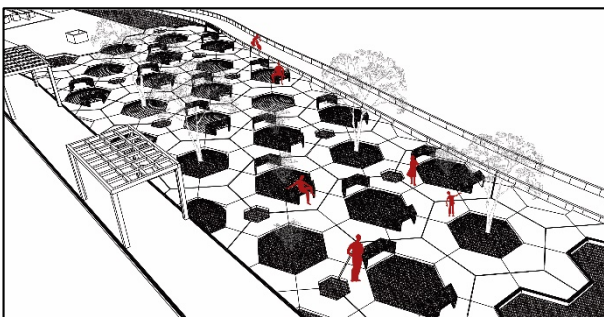
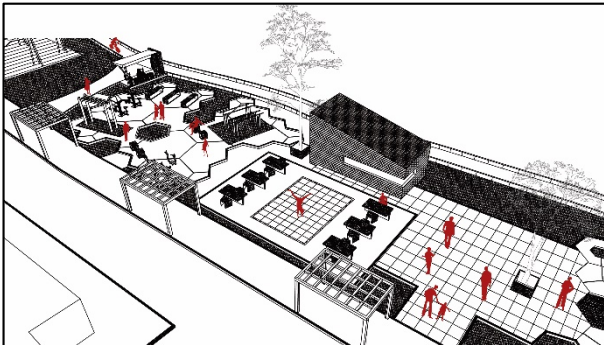
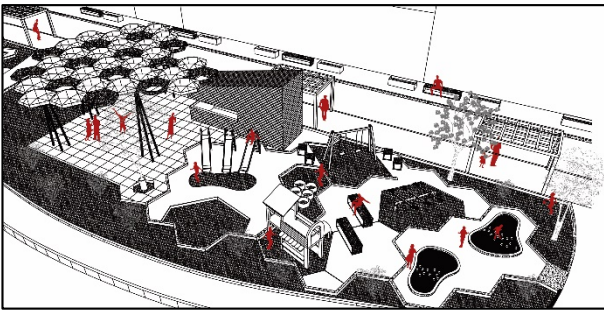
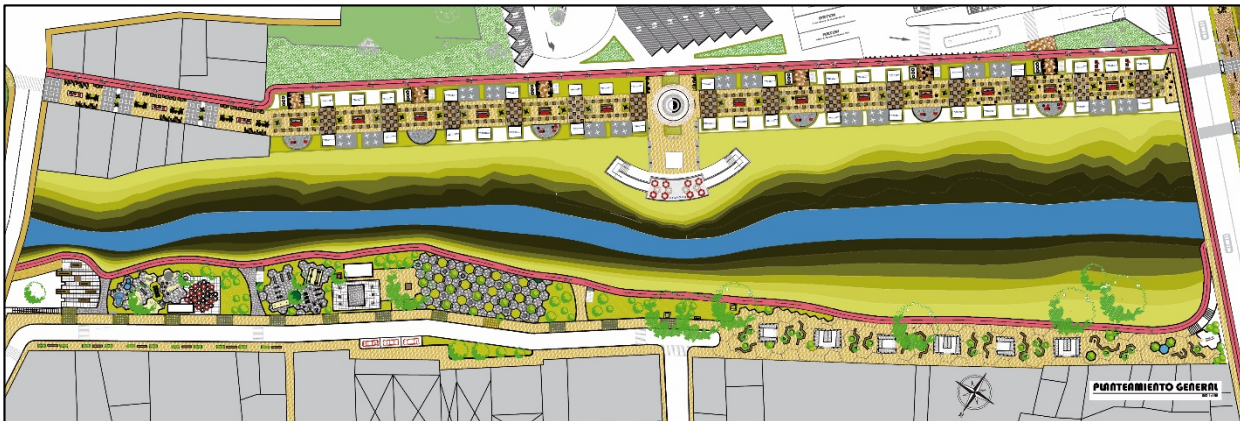
Esquema 06: Open Plaza, Vista en perspectiva.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



7.7.5 Malecón Virgen del Carmen

7.7.5.1 Planta



El espacio público del malecón Virgen del Carmen se propuso un espacio abierto poli funcional ya que existe una gran cantidad de actividades que se realizan en dicho espacio y por la diversidad de usuarios.

Este espacio público cuenta con un acceso vehicular existente, el cual se está controlando y generando más espacios de esparcimiento. Este espacio cuenta con una gran cantidad de diversas actividades para distintas edades y diferentes usuarios.

En cuanto a las actividades que se analizaron en este espacio público, se encontró que los usuarios hacen uso del espacio solo para circular "ir y venir a pie" lo cual ocasiona un déficit al espacio público, eso también ocurre por la falta de un planteamiento de áreas de esparcimiento y de actividades de interacción.

Ahora en cuanto a los usuarios se observó una gran cantidad de usuarios que son trabajadores y después jóvenes y estudiantes, esto hace plantear diferentes actividades para distintos usuarios.

Este espacio público se dividió en 4 zonas las cuales marcan cada uno mediante su uso y apropiación.

Zona 01: espacio para realizar actividades lúdicas e interacción tanto para niños y jóvenes.

Zona 02: espacio para realizar actividades de descanso y deportivas donde los jóvenes y adultos puedan realizar dichas actividades.

Zona 03: espacio público donde se propone un "parque interactivo" donde se ve una comunicación entre los espacios de área verde con los espacios de área dura donde se busca una comunicación y diversión de los usuarios.

Zona 04: espacio público familiar y de comunicación con el entorno donde se propone módulos de invernaderos los cuales se busca realizar actividades comunitarias.

Esquema 07: Malecón Virgen del Carmen, planta.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



7.7.5.2 Vista en perspectiva



VEGETACION

SUPERFICIE



Árbol Pino



Árbol Cipres



Grass



Piedra



Adoquin



Granito Lavado

MOBILIARIO URBANO



Banca de concreto



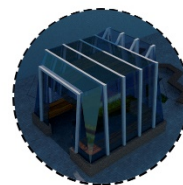
Cobertura modular



Luminarias



Juegos didacticos



Bio huertos

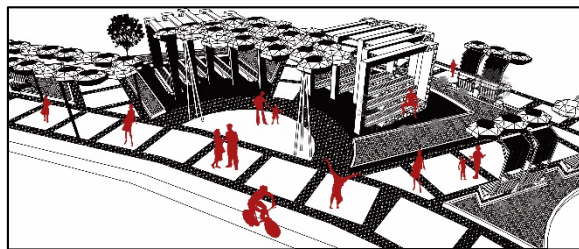
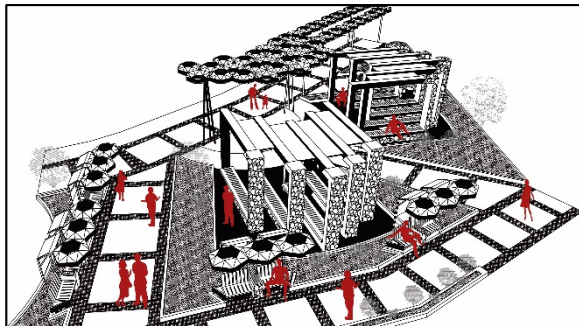
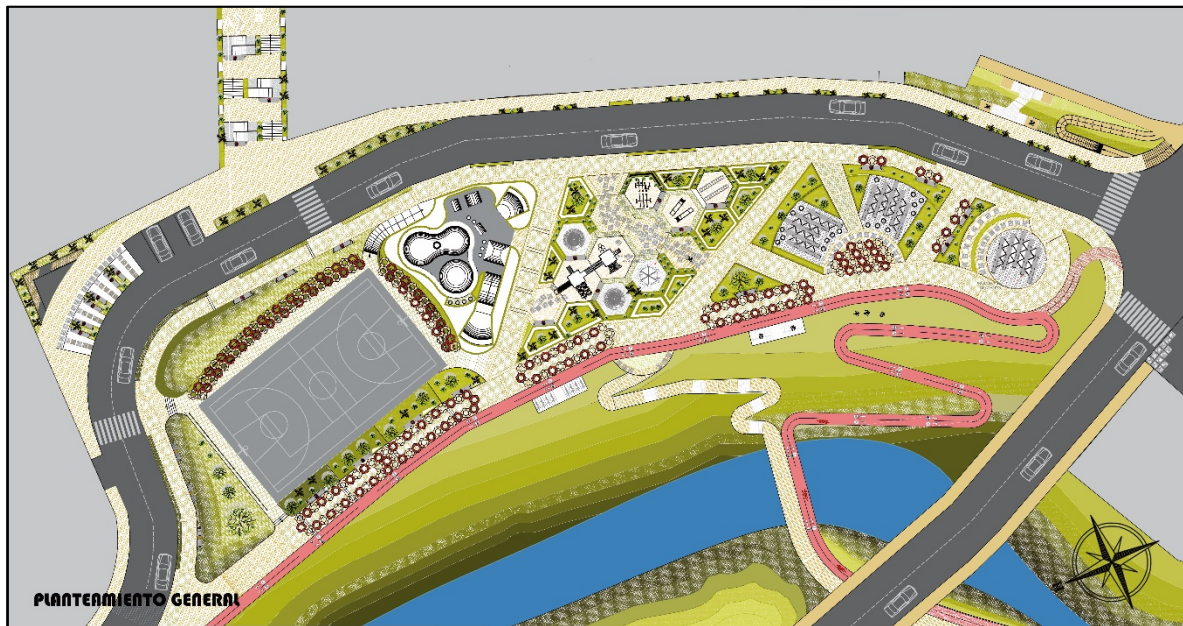
Esquema 08: Malecón Virgen del Carmen, vista en perspectiva.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



7.7.6 Malecón Salcedo

7.7.6.1 Planta



Esquema 09: Malecón Salcedo, planta.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Se propone en el espacio público del Malecón Salcedo espacios de áreas recreativas y de estancia – descanso, porque es uno de los espacios donde mayor cantidad de personas frecuentan y están relacionadas a las actividades.

Zona 01(recreativa):

Es un espacio de libre acceso sin restricciones, pero preservando las áreas verdes que pueden hacer uso adulto, jóvenes y niños donde practican algún tipo de actividad que estén vinculadas con el deporte ya sea en la losa deportiva, skate y el área de juegos para los niños ya que este espacio es bastante frecuentado por el área recreativa que se encuentra en el espacio público.

Zona 02:

Espacio para en el encuentro, estancia en grupo o hacer cualquier tipo de reuniones que estén vinculadas a la interacción de personas ya que en el espacio público encontramos mobiliarios que estén acorde al tipo de actividad que se realiza.



7.7.6.2 Vista en perspectiva



VEGETACION

SUPERFICIE



Árbol de cerezo



Árbol Cipres



Grass



Piedra



Adoquin

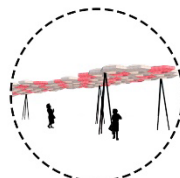


Granito Lavado

MOBILIARIO URBANO



Skate



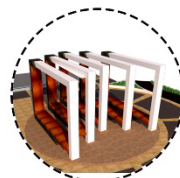
Cobertura modular



Luminarias



Estación de bicicletas



Módulo descanso y tertulia

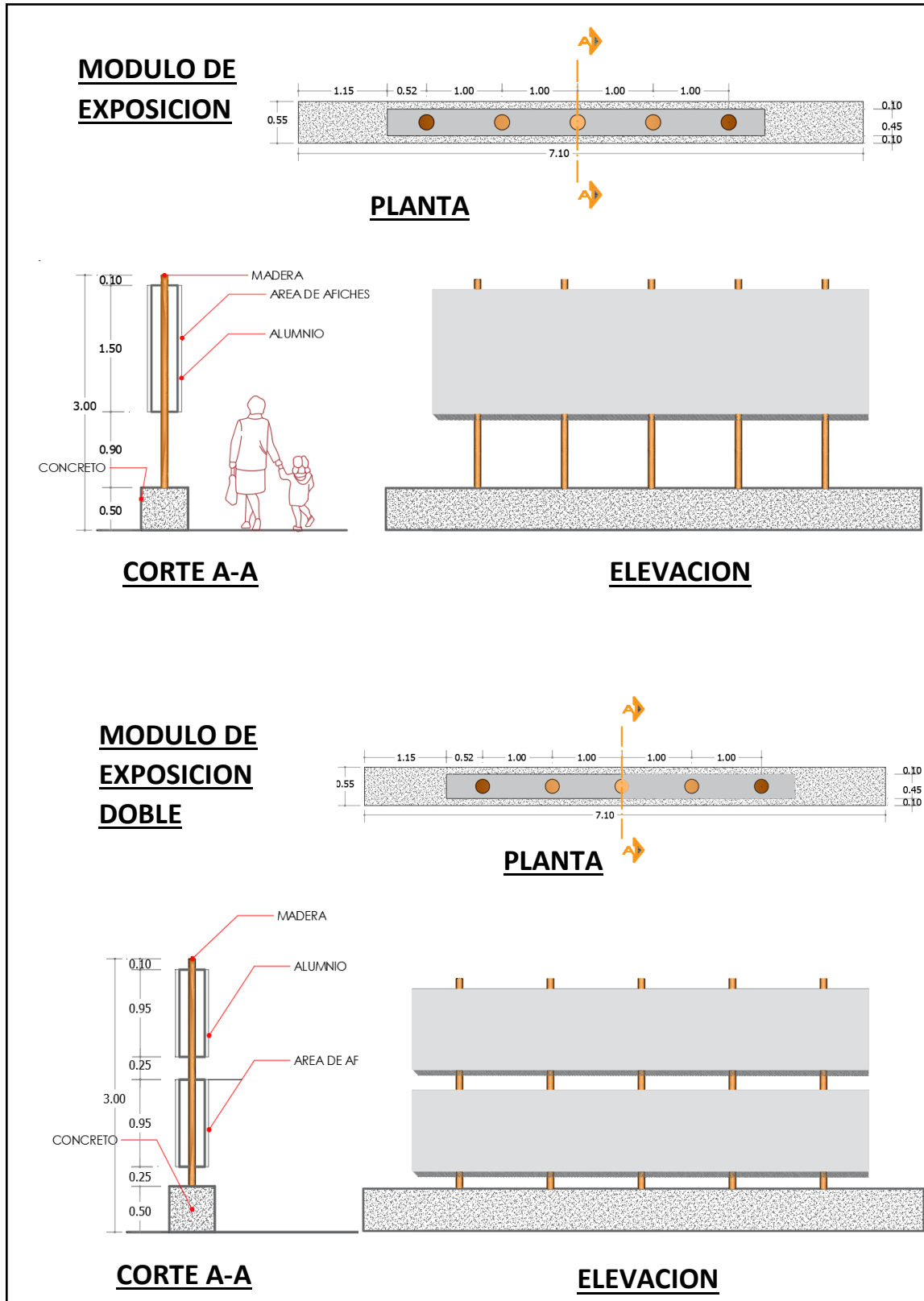
Esquema 10: Malecón Salcedo, vista en perspectiva.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



7.7.7 Mobiliario Urbano

7.7.7.1 Casa de la Juventud

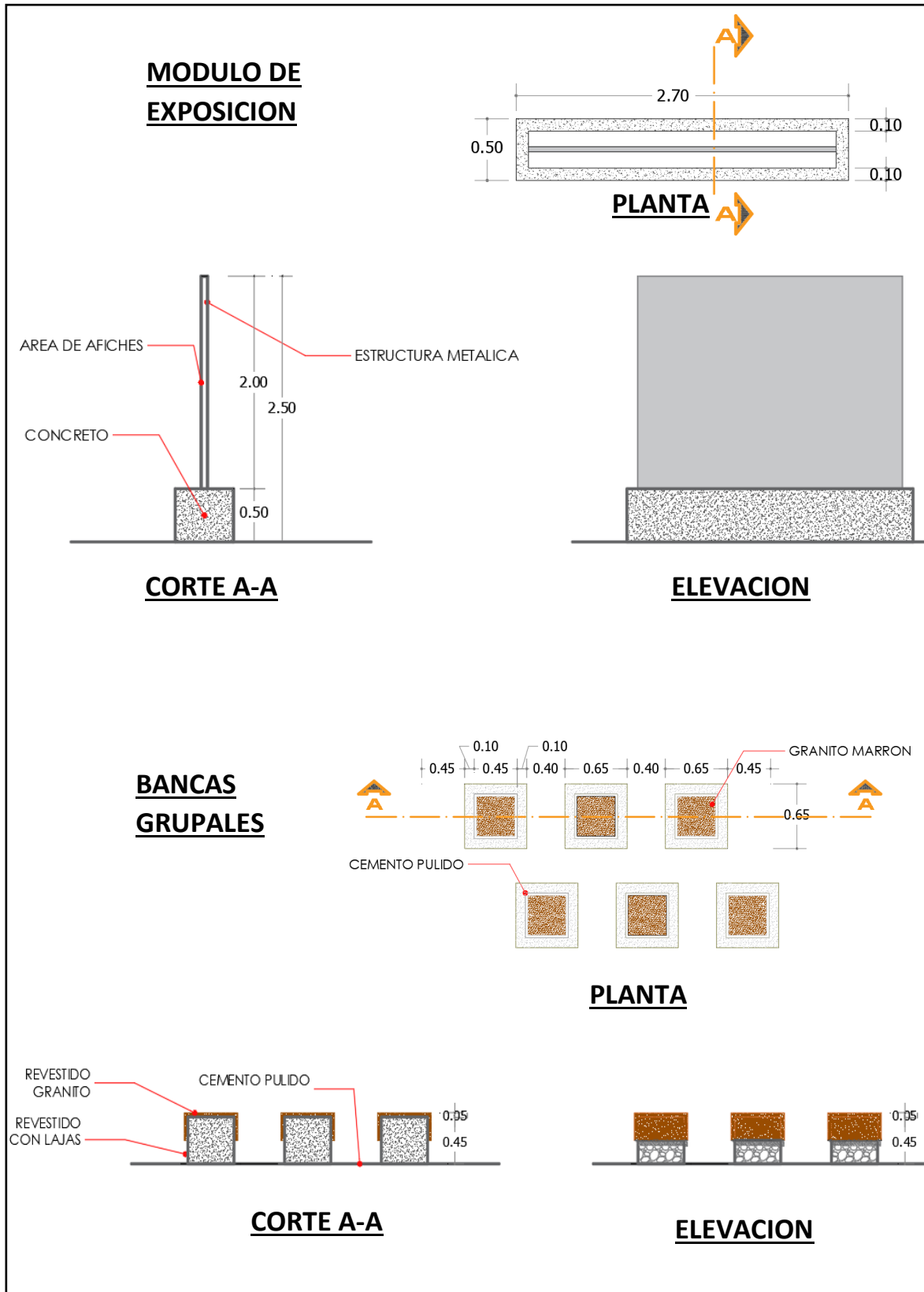


Esquema 11: Modulo de exposición.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

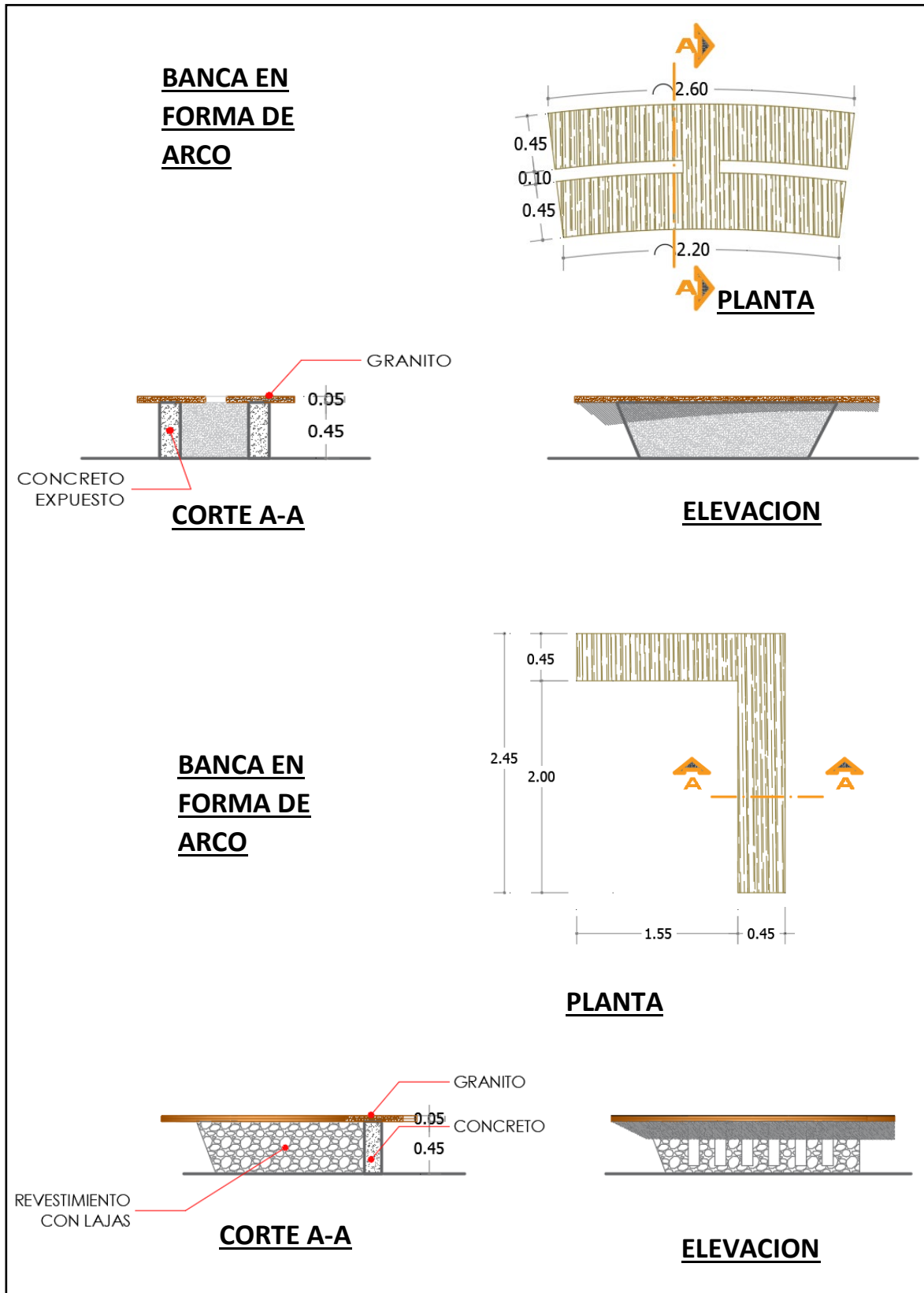




Esquema 12: Modulo de exposici3n.

Fuente: Elaboraci3n propia de los autores.

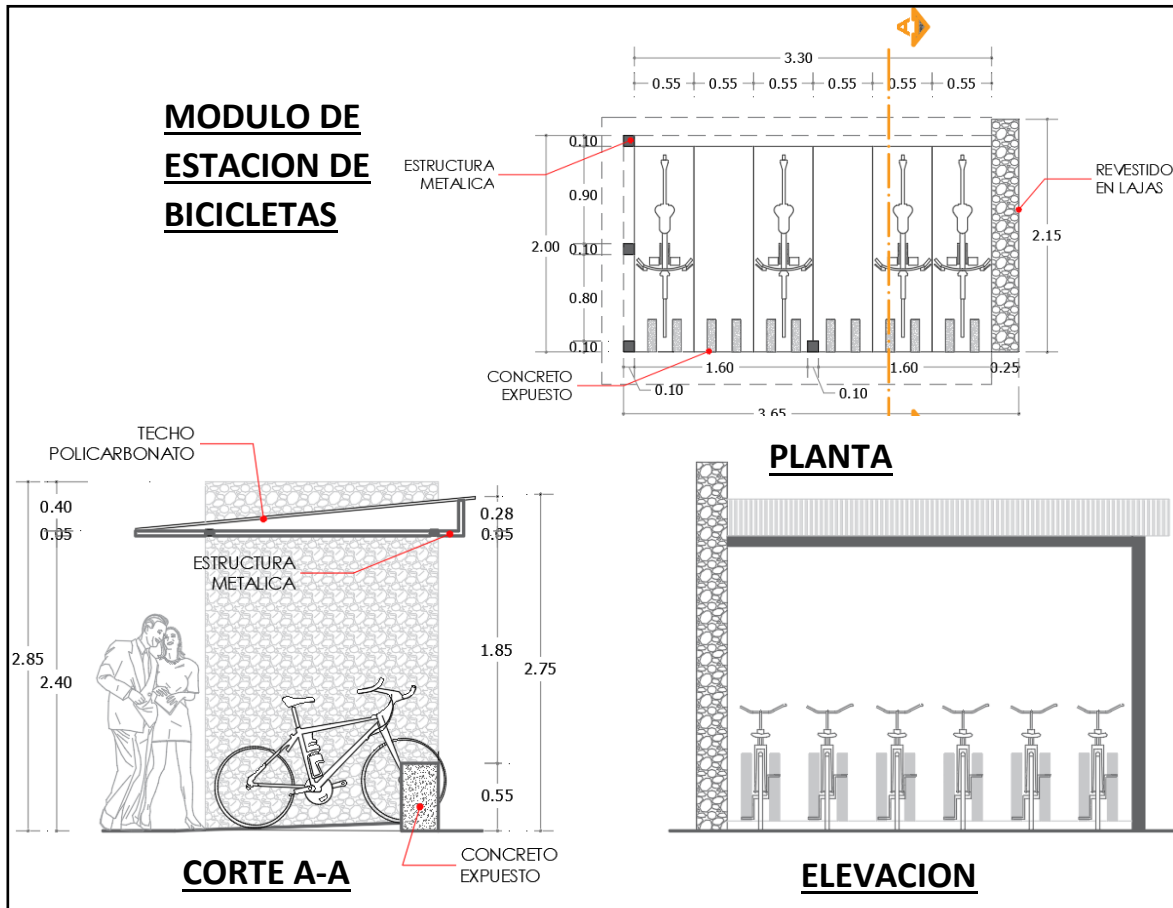




Esquema 13: Banca en forma de arco.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

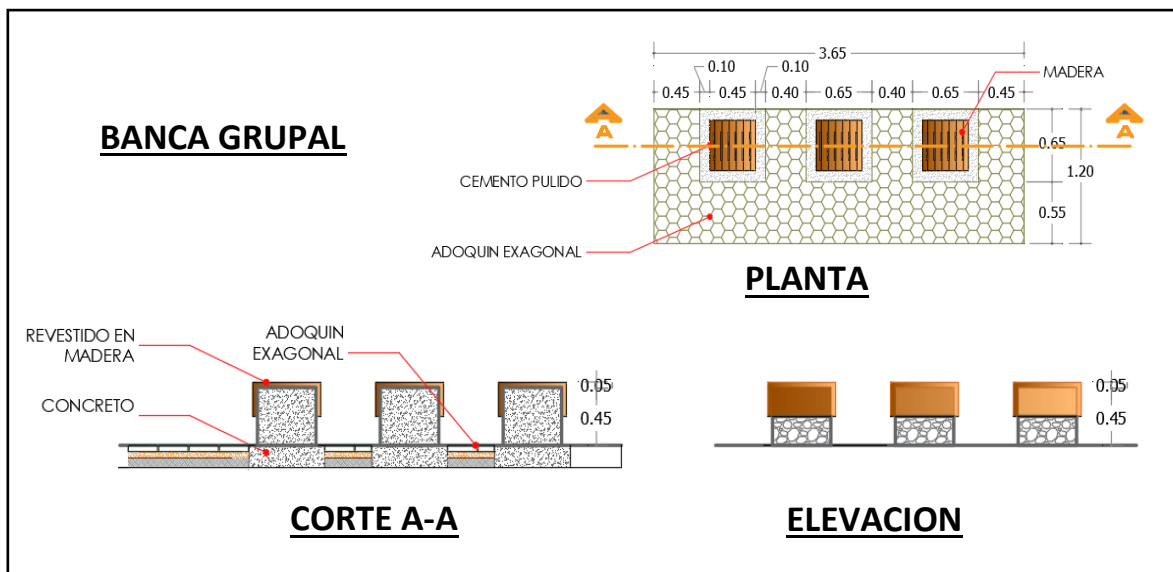




Esquema 14: Modulo de bicicleta.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

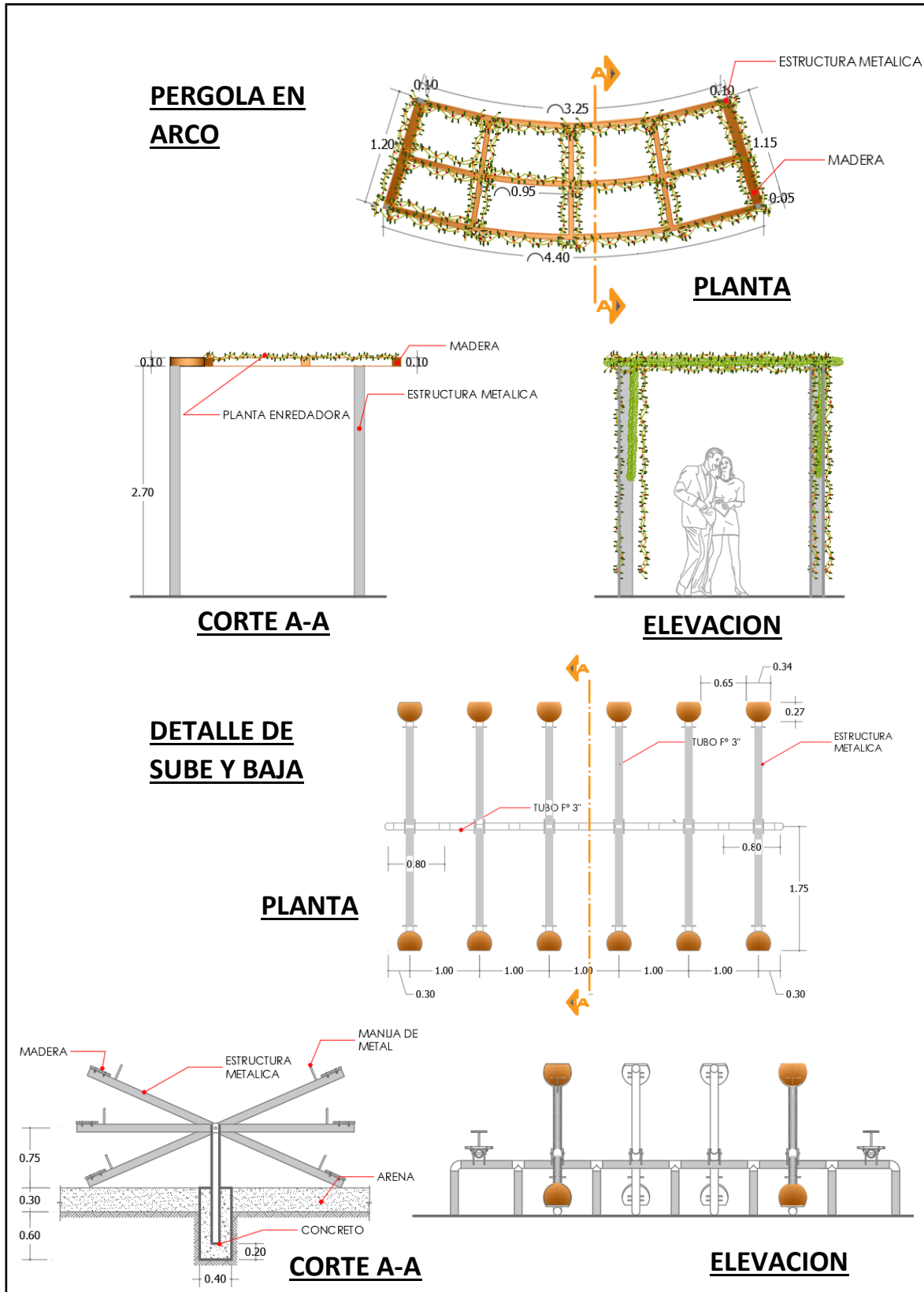
5.7.5.7.2 AA.HH. Santa Rosa



Esquema 15: Banca grupal.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

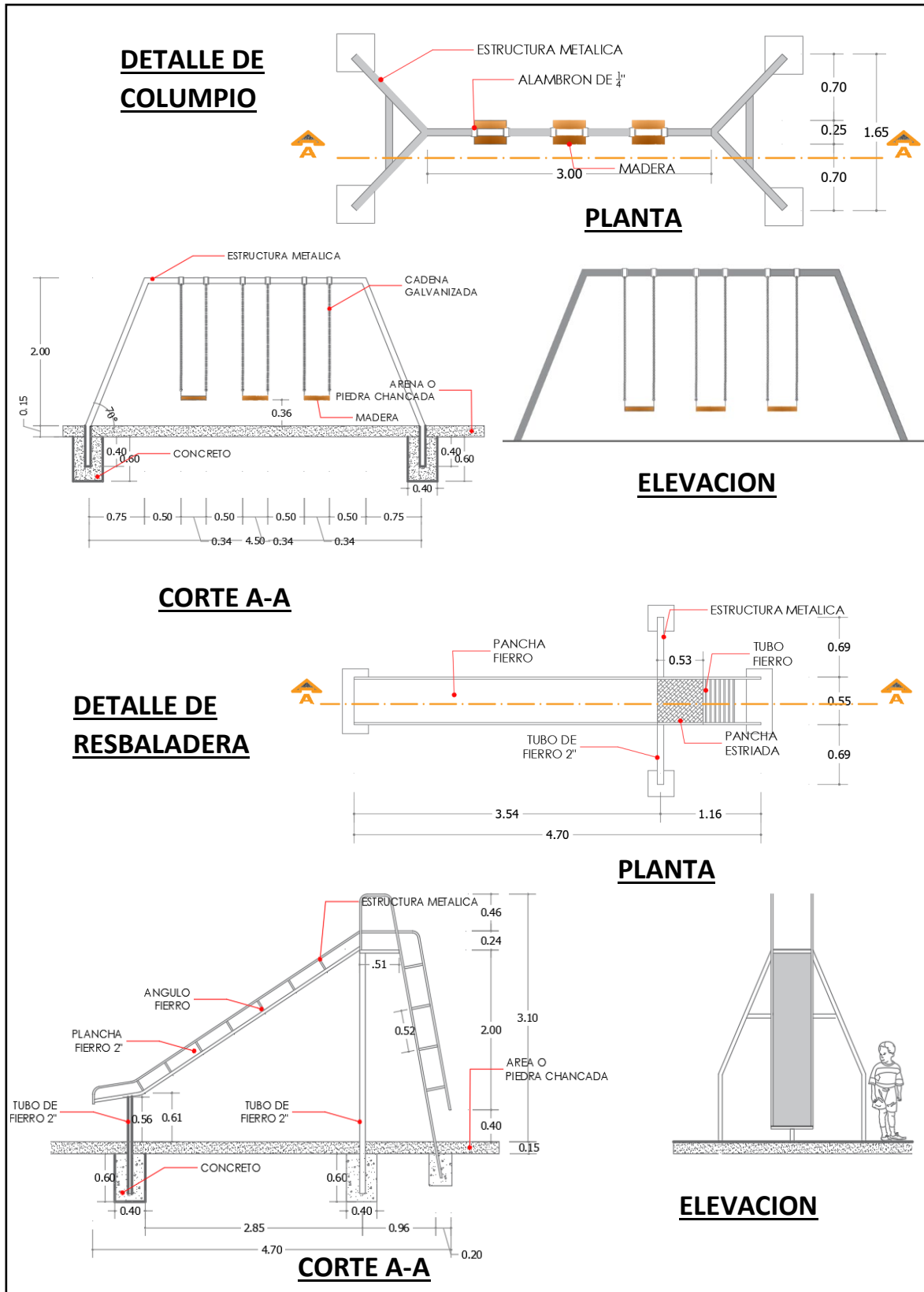




Esquema 16: Pérgola en arco.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



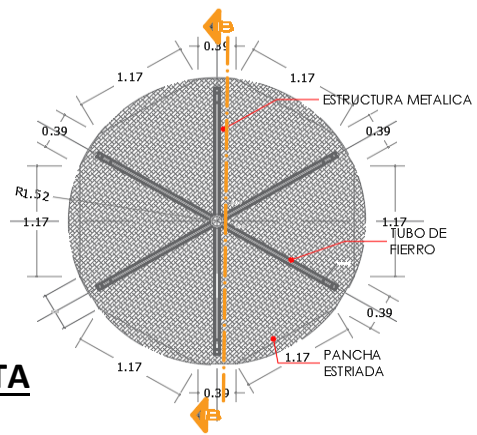


Esquema 17: Columpio y resbaladera.

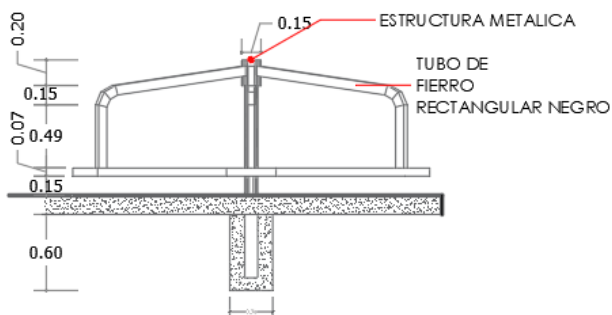
Fuente: Elaboración propia de los autores.



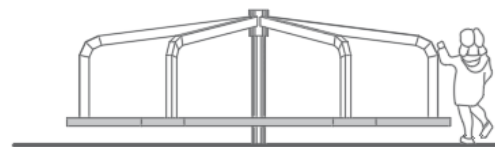
DETALLE DE RUEDA GIRATORIA



PLANTA

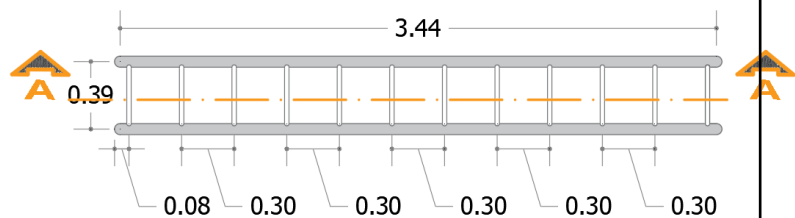


CORTE A-A

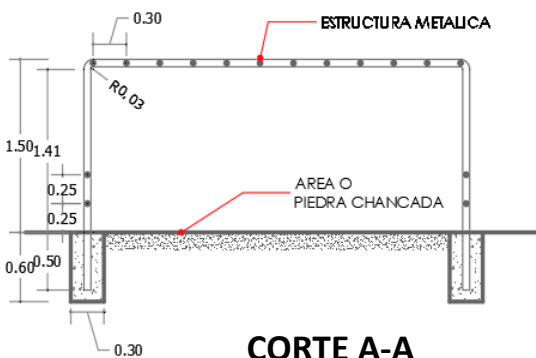


ELEVACION

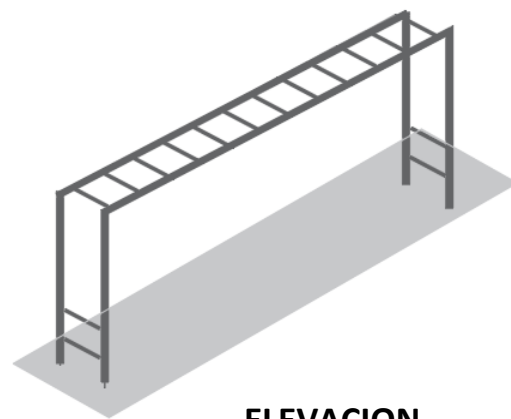
DETALLE DE PASA MANOS



PLANTA



CORTE A-A



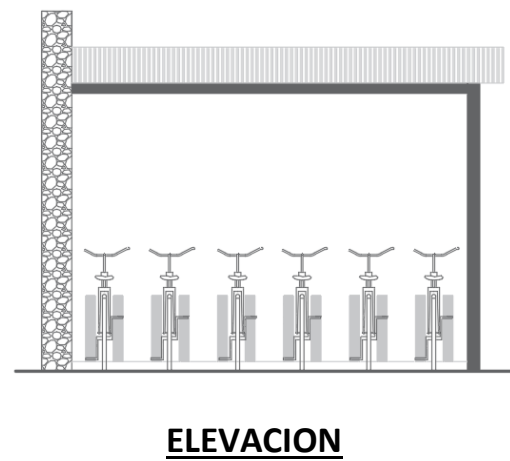
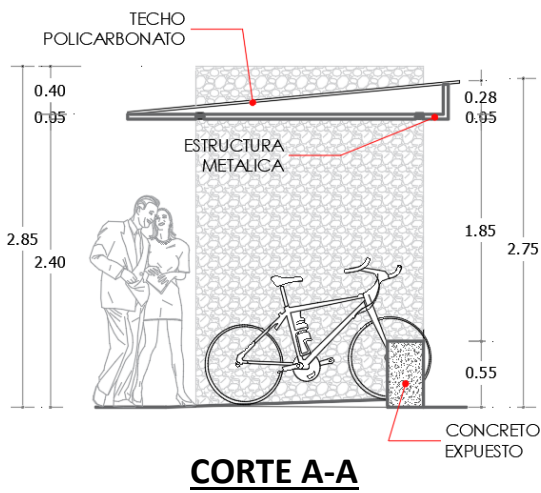
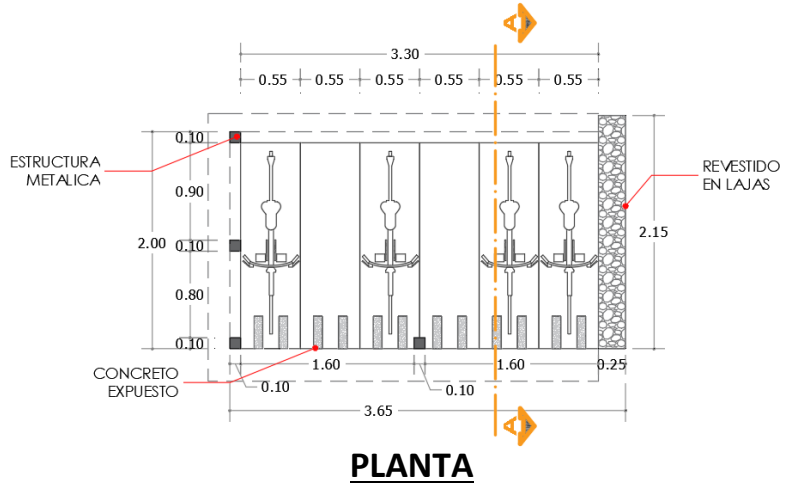
ELEVACION

Esquema 18: Pasa manos.

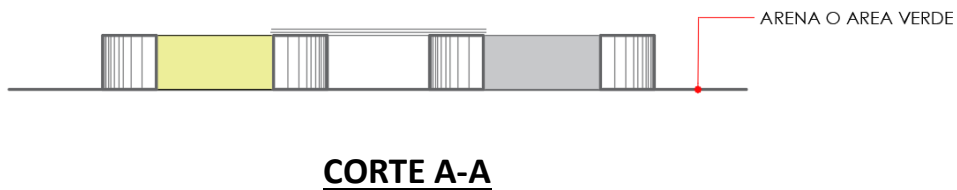
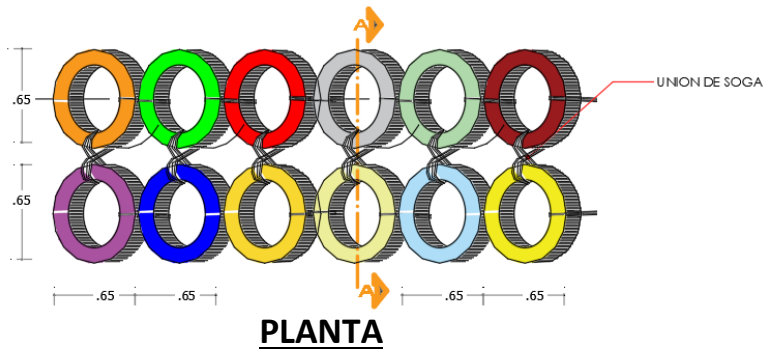
Fuente: Elaboración propia de los autores.



MODULO DE ESTACION DE BICICLETAS



MODULO DE LLANTAS



Esquema 19: Modulo de bicicleta.

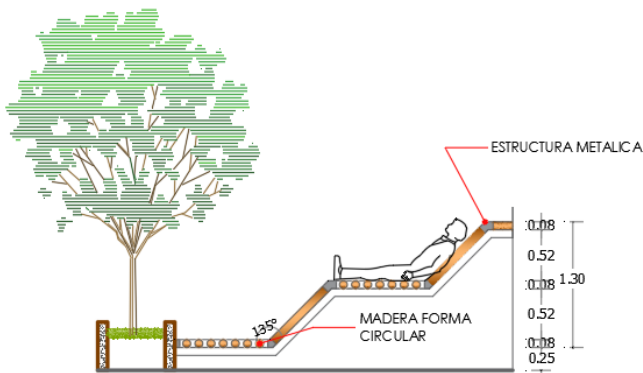
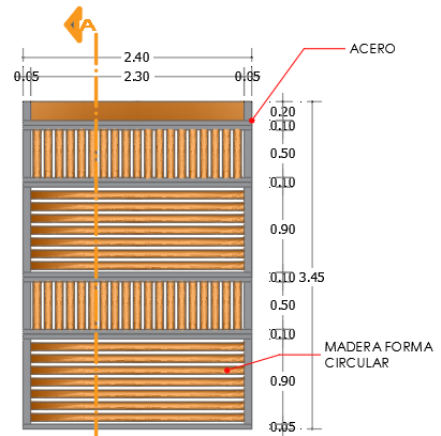
Fuente: Elaboración propia de los autores.



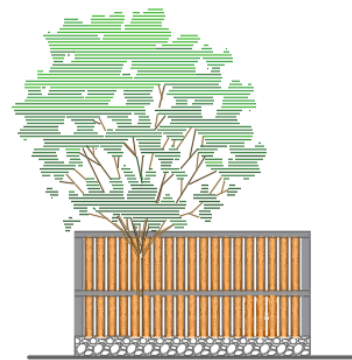
7.7.7.3 Open Plaza

BANCA EN PENDIENTE

PLANTA



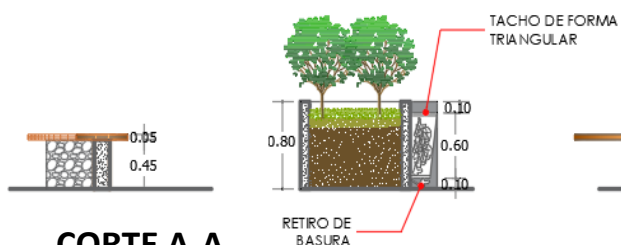
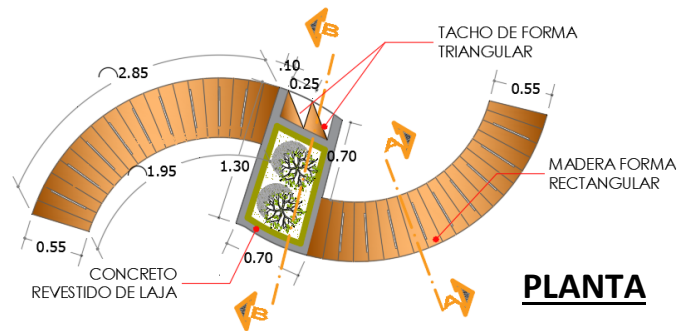
CORTE A-A



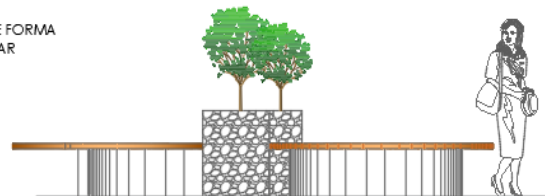
ELEVACION

BANCA EN ARCO CON TACHO

PLANTA



CORTE A-A



ELEVACION

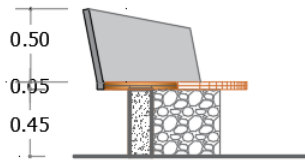
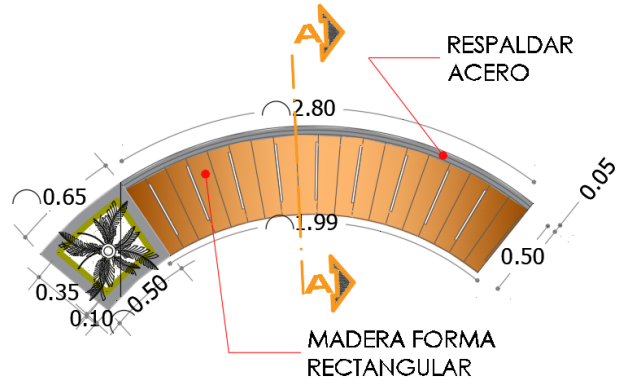
Esquema 20: Banca en pendiente.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

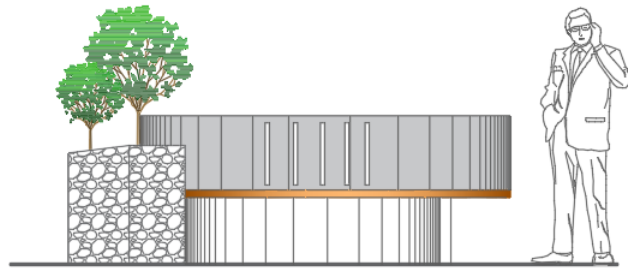


BANCA EN ARCO CON AREA VERDE

PLANTA

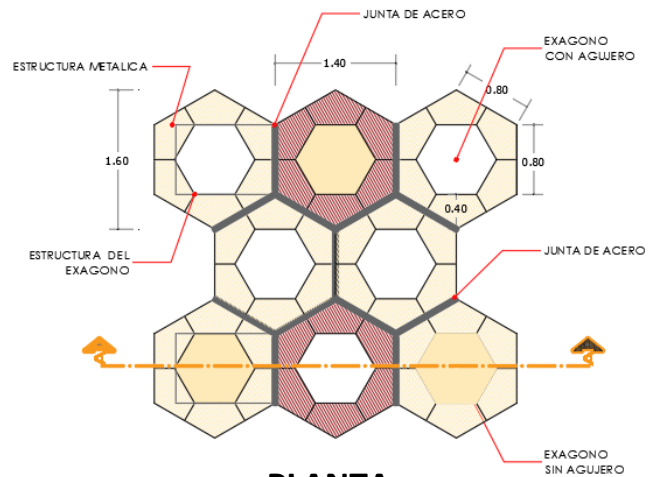


CORTE A-A

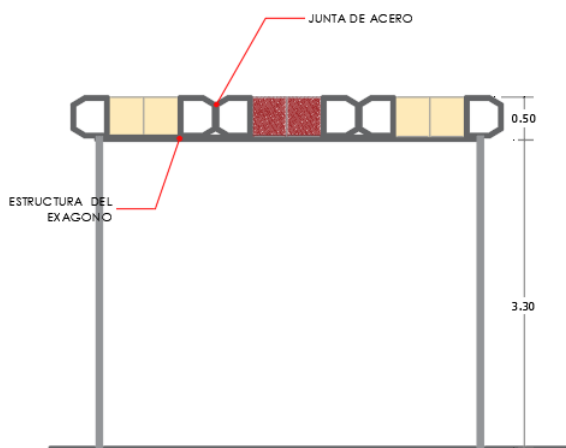


ELEVACION

COBERTURA EXAGONAL



PLANTA



CORTE A-A

Esquema 21: Banca en arco.

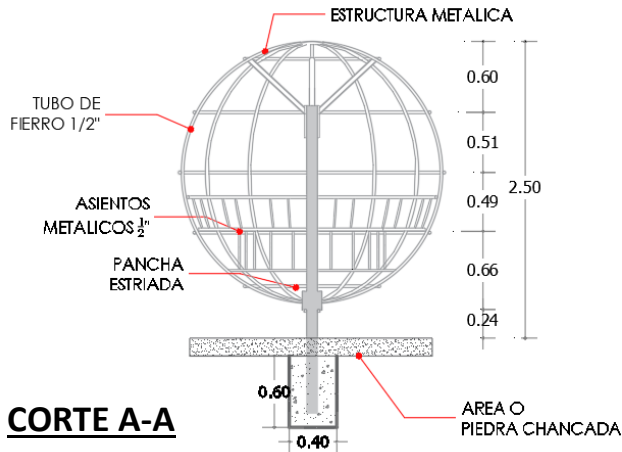
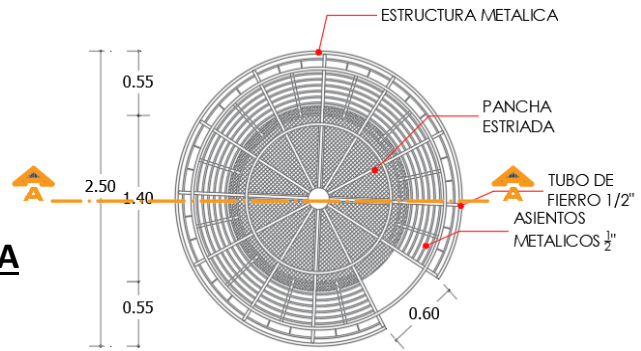
Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

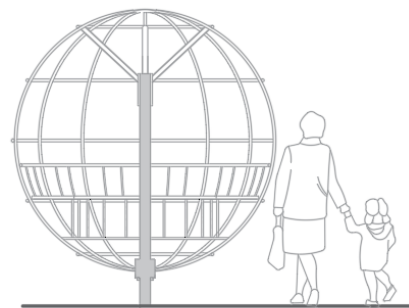


DETALLE DE TROMPITO

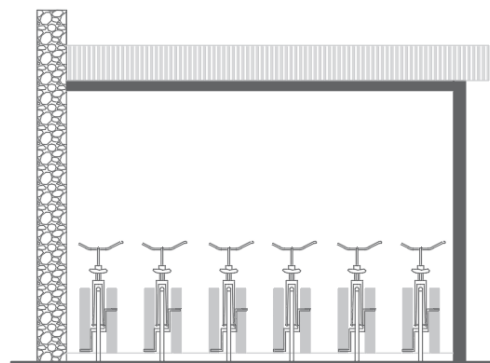
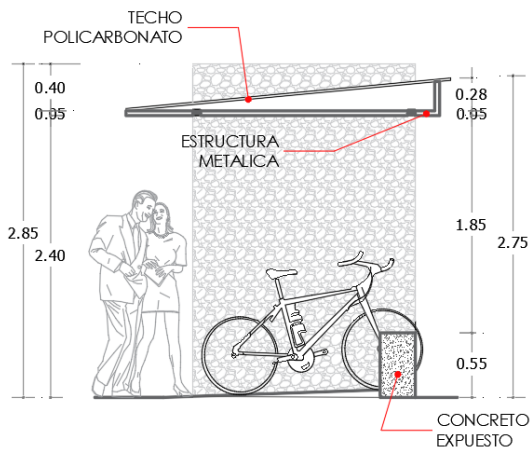
PLANTA



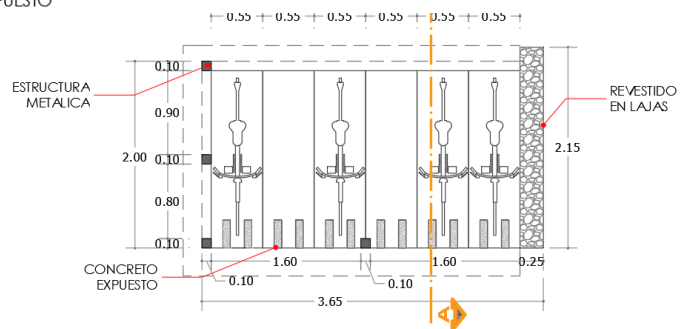
ELEVACION



CORTE A-A



MODULO DE ESTACION DE BICICLETAS



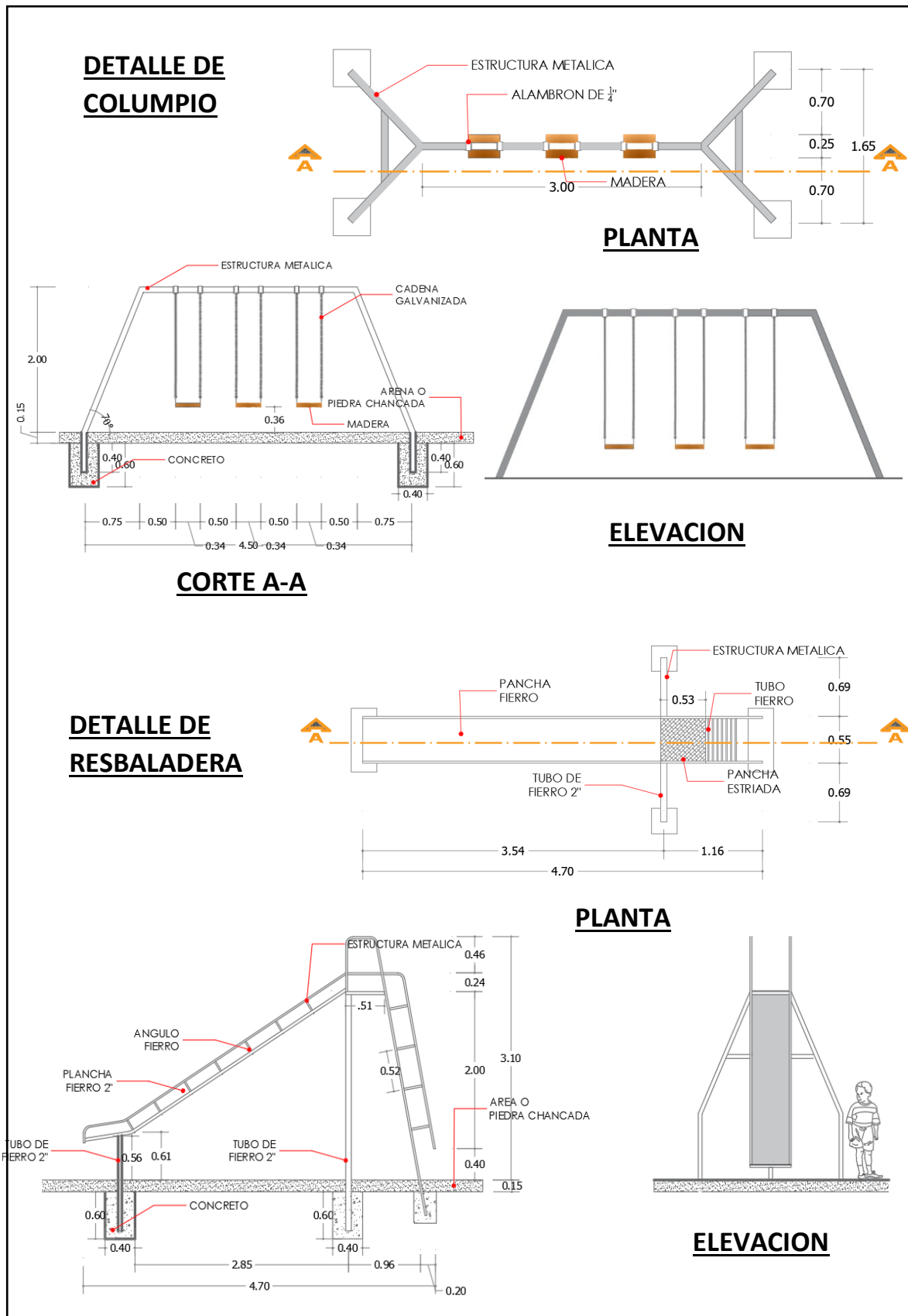
PLANTA

Esquema 22: Trompito.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.





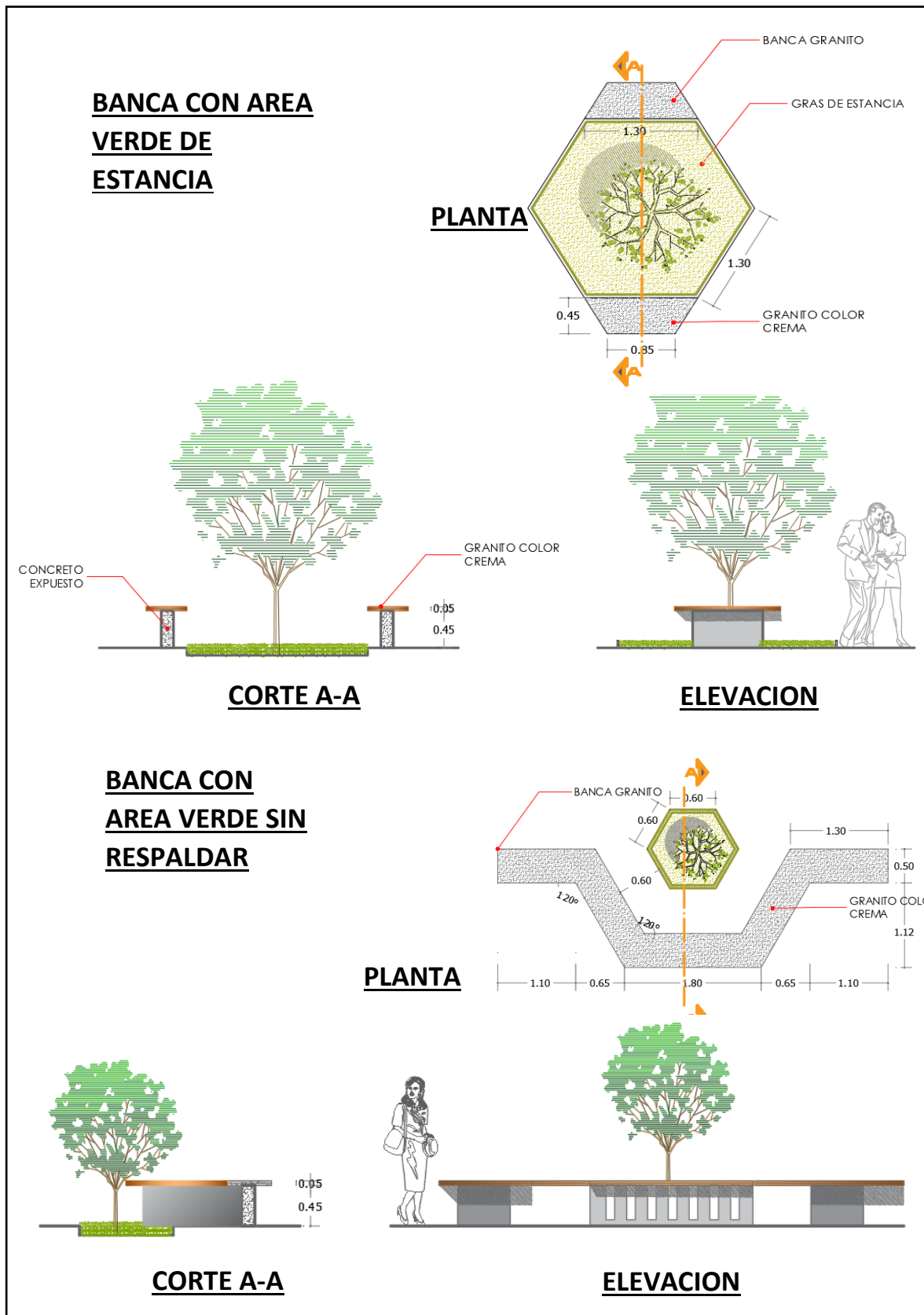
Esquema 23: Columpio y resbaladera.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



7.7.7.4 Virgen del Carmen

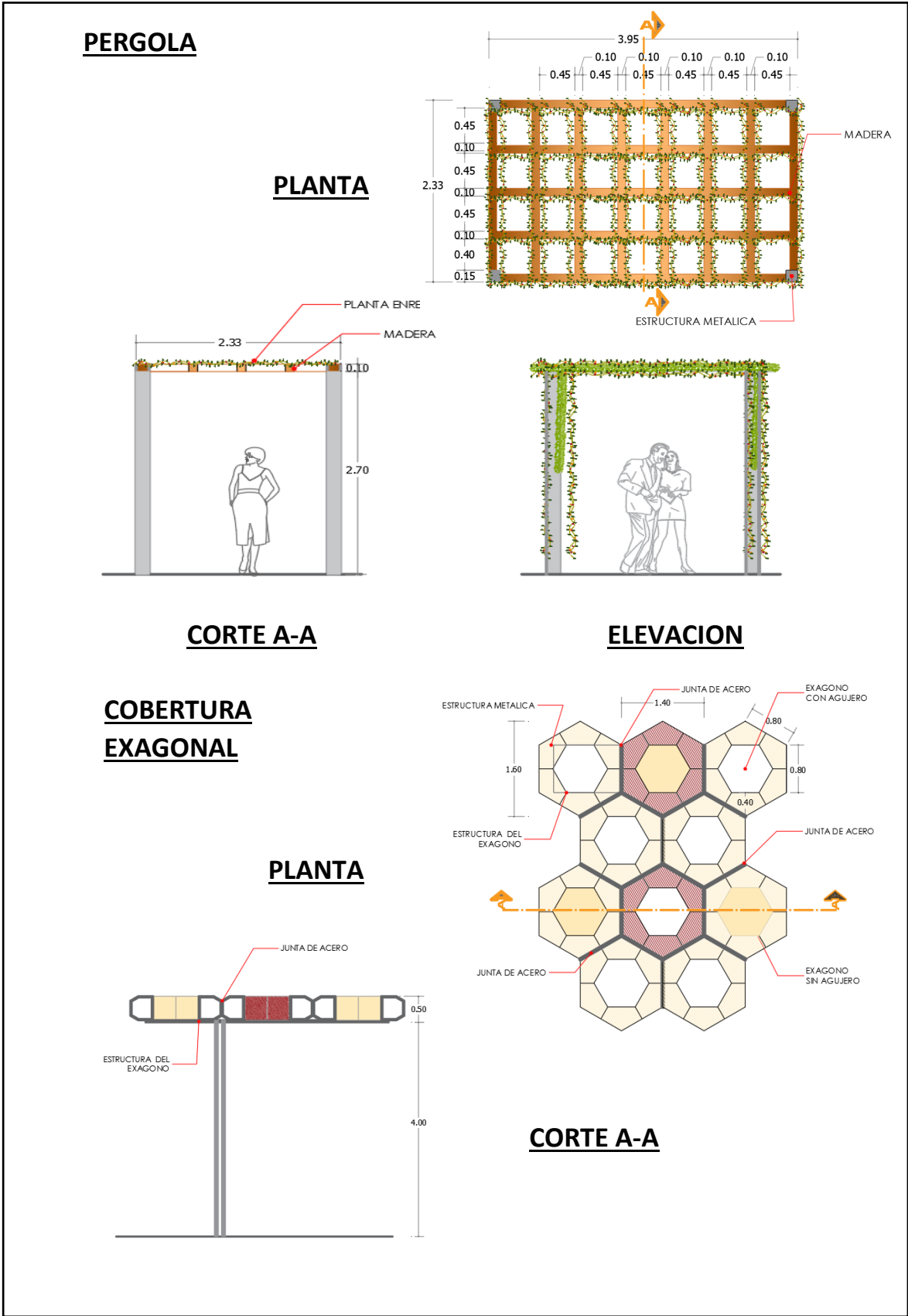


Esquema 24: Banca con área verde.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.





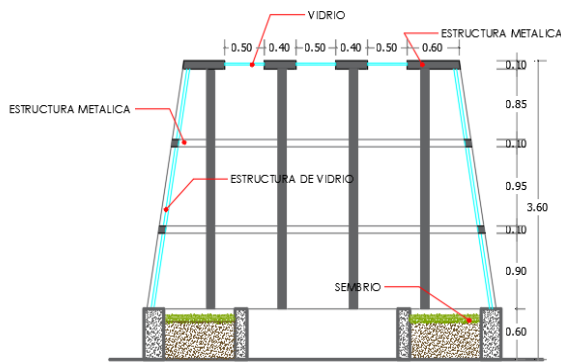
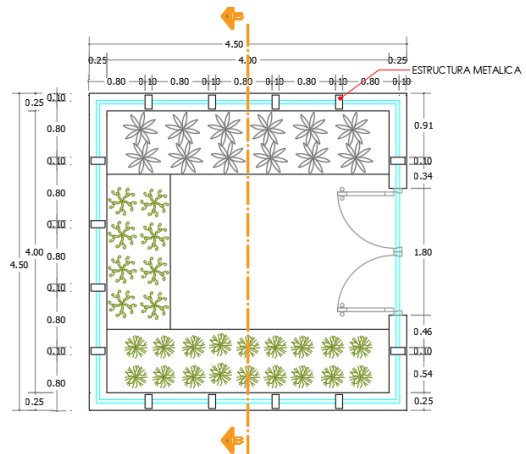
Esquema 25: Cobertura hexagonal.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

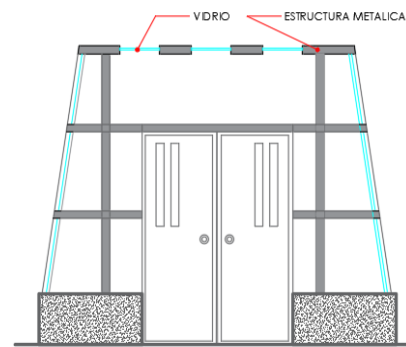


VIVEROS

PLANTA



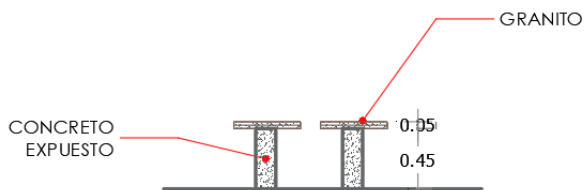
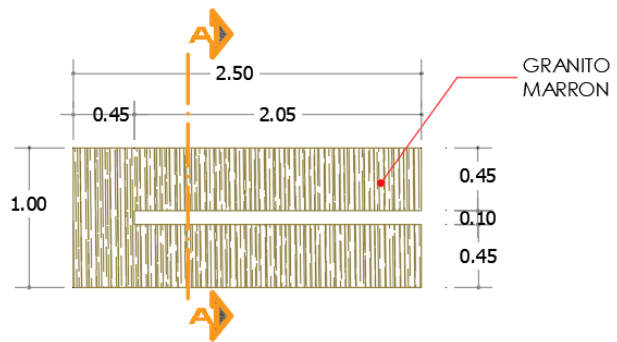
CORTE A-A



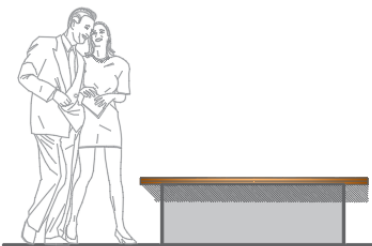
ELEVACION

BANCA EN C

PLANTA



CORTE A-A



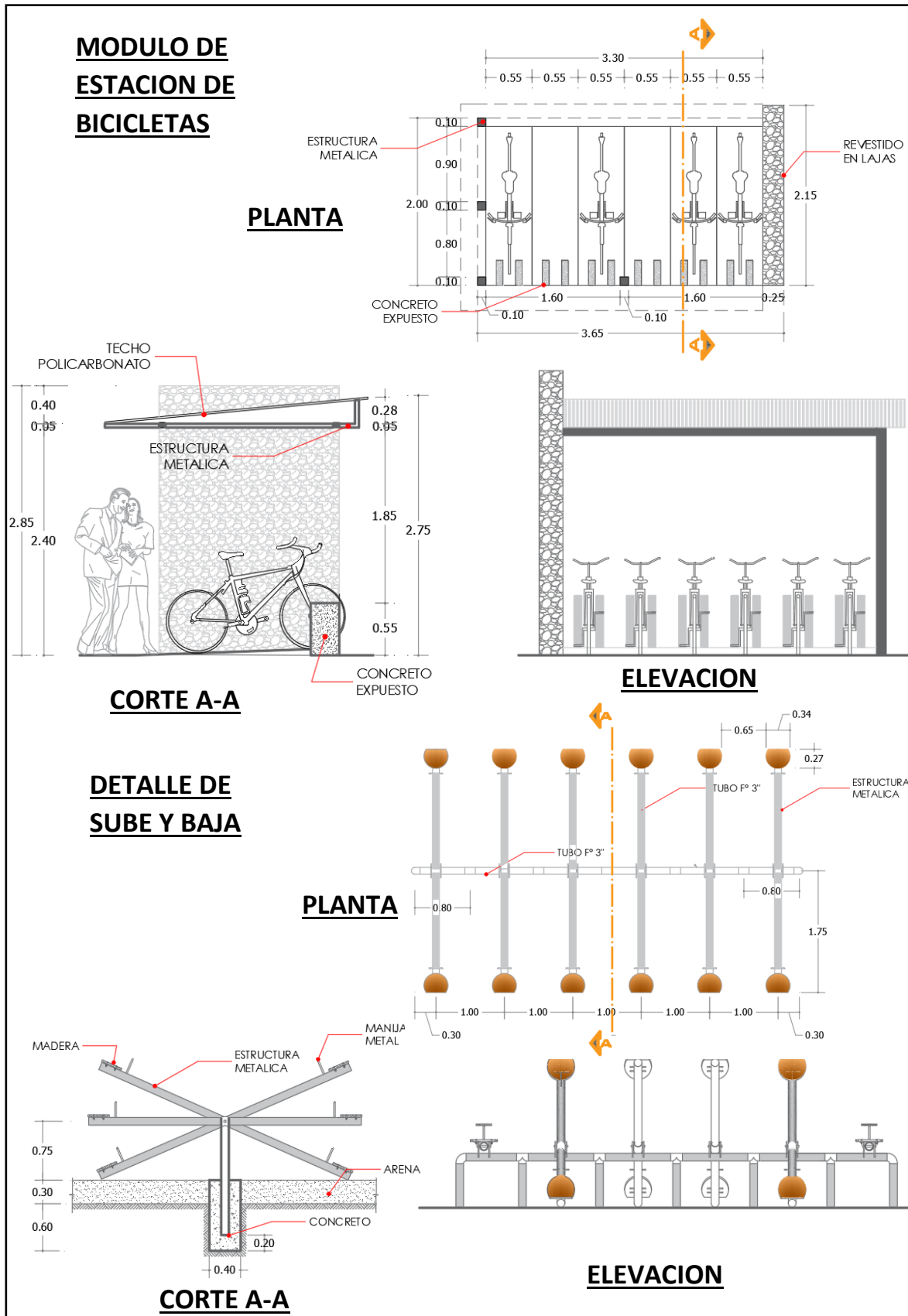
ELEVACION

Esquema 26: Viveros.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



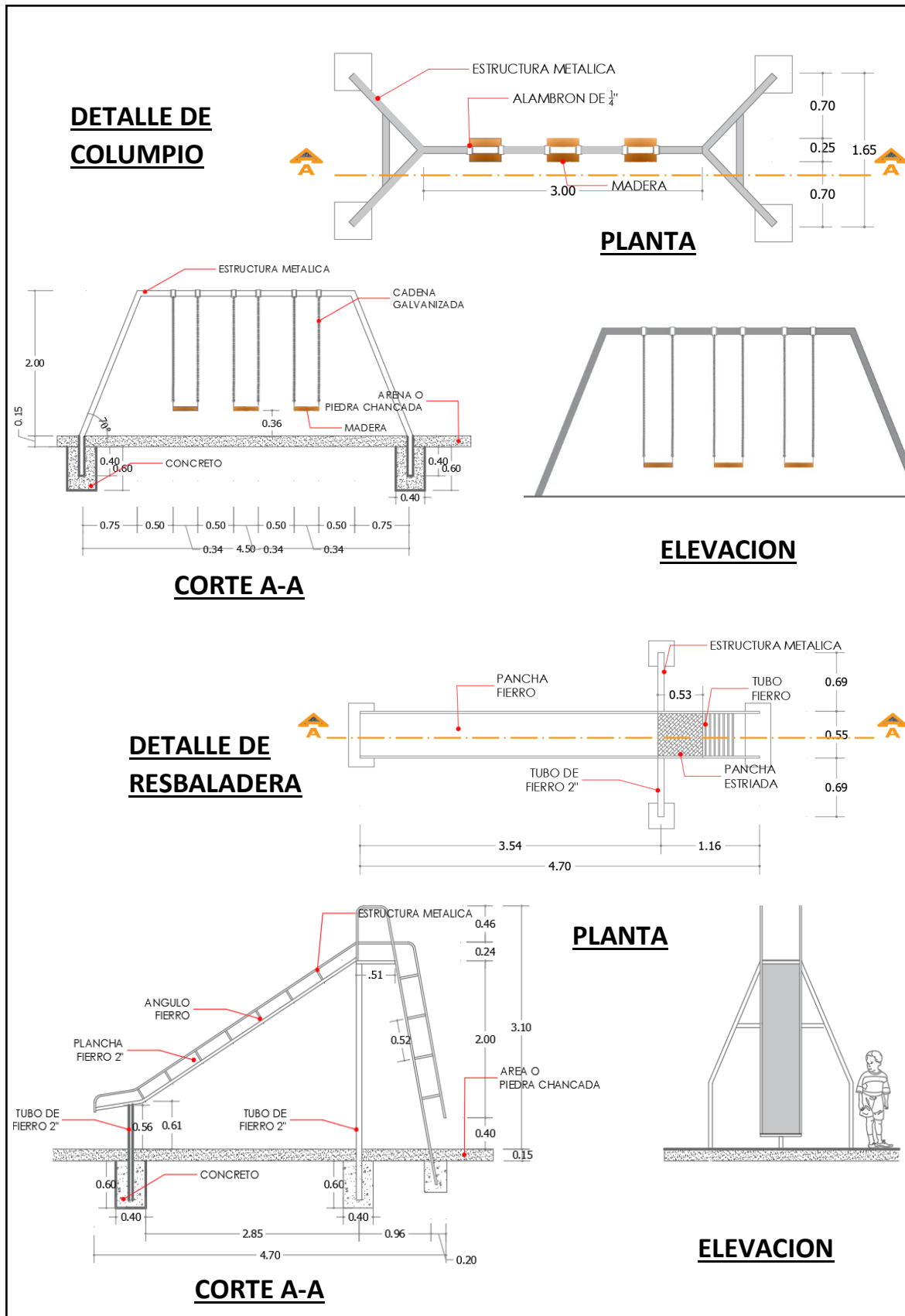


Esquema 27: Modulo de bicicletas.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.





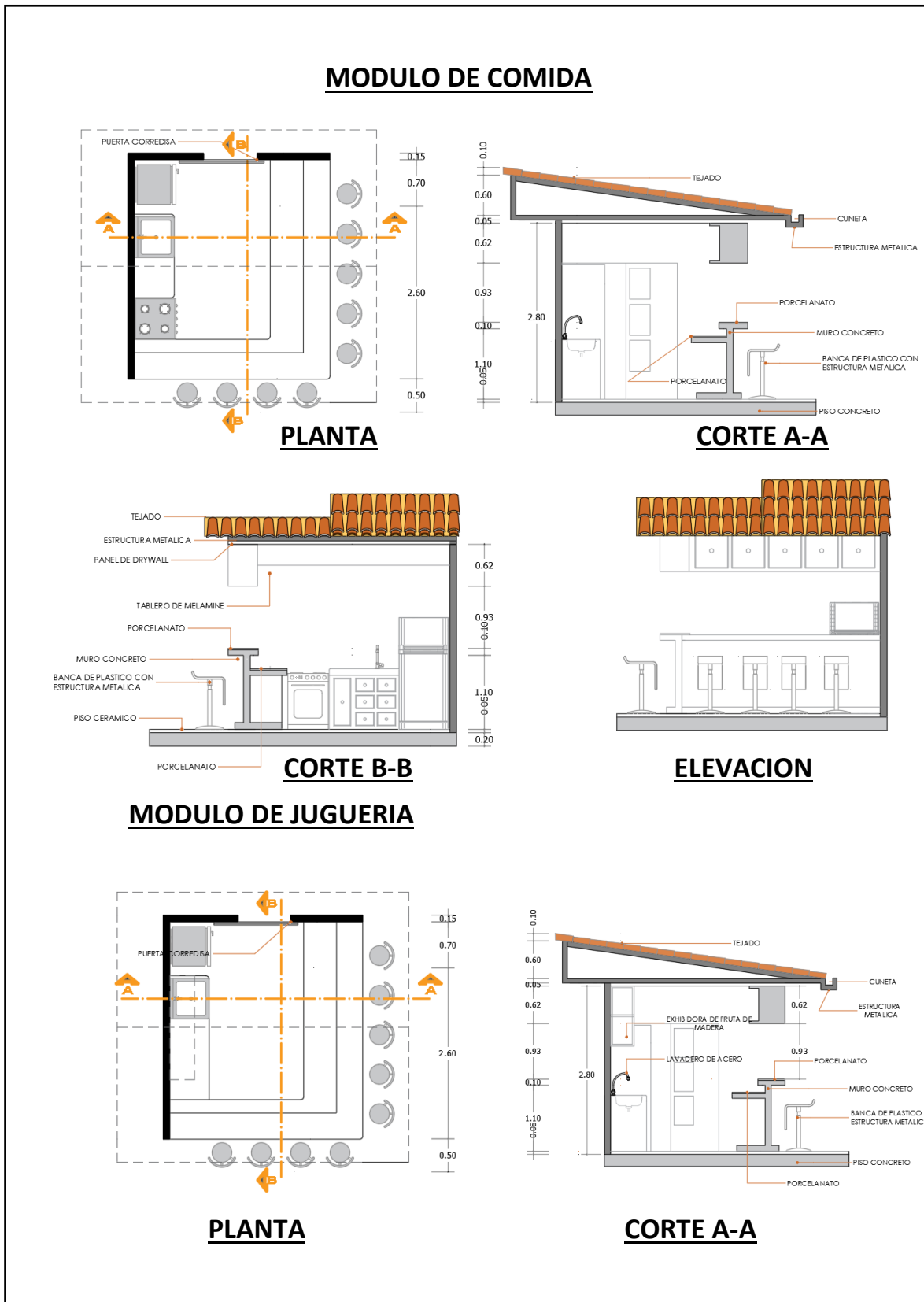
Esquema 28: Columpio.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



7.7.7.5 Terminal Terrestre



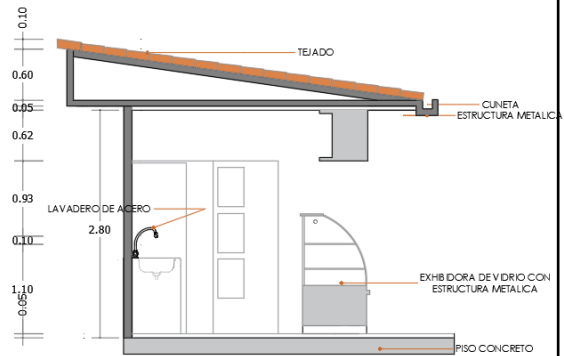
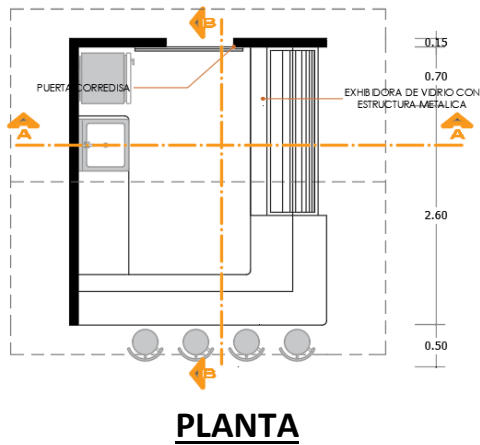
Esquema 29: Modulo de comida.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

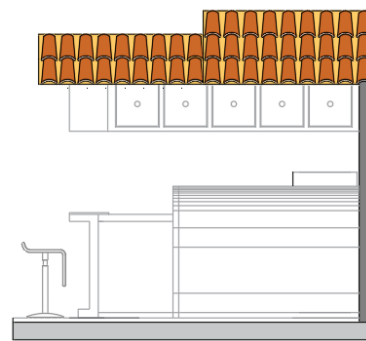
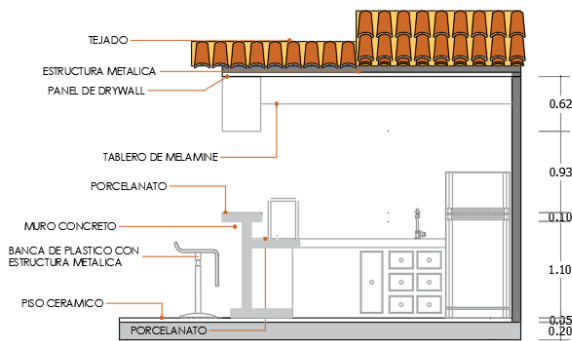
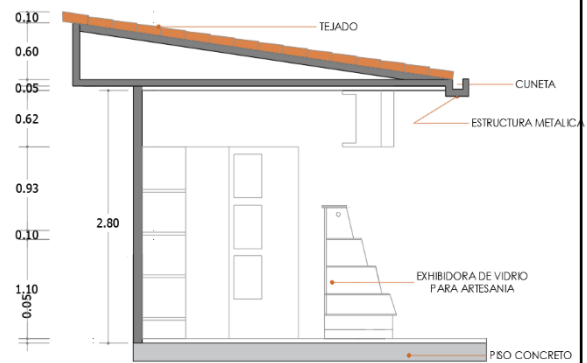
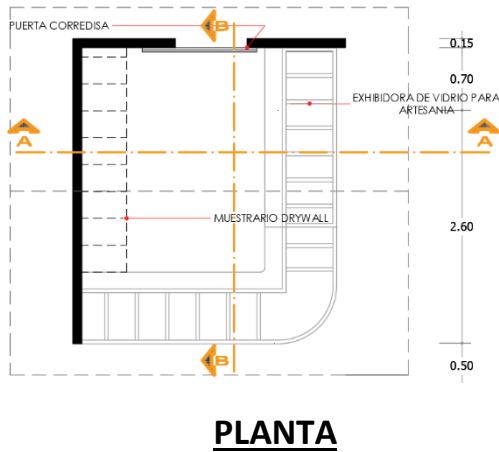
Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



MODULO DE HELADERIA



MODULO DE ARTESANIA



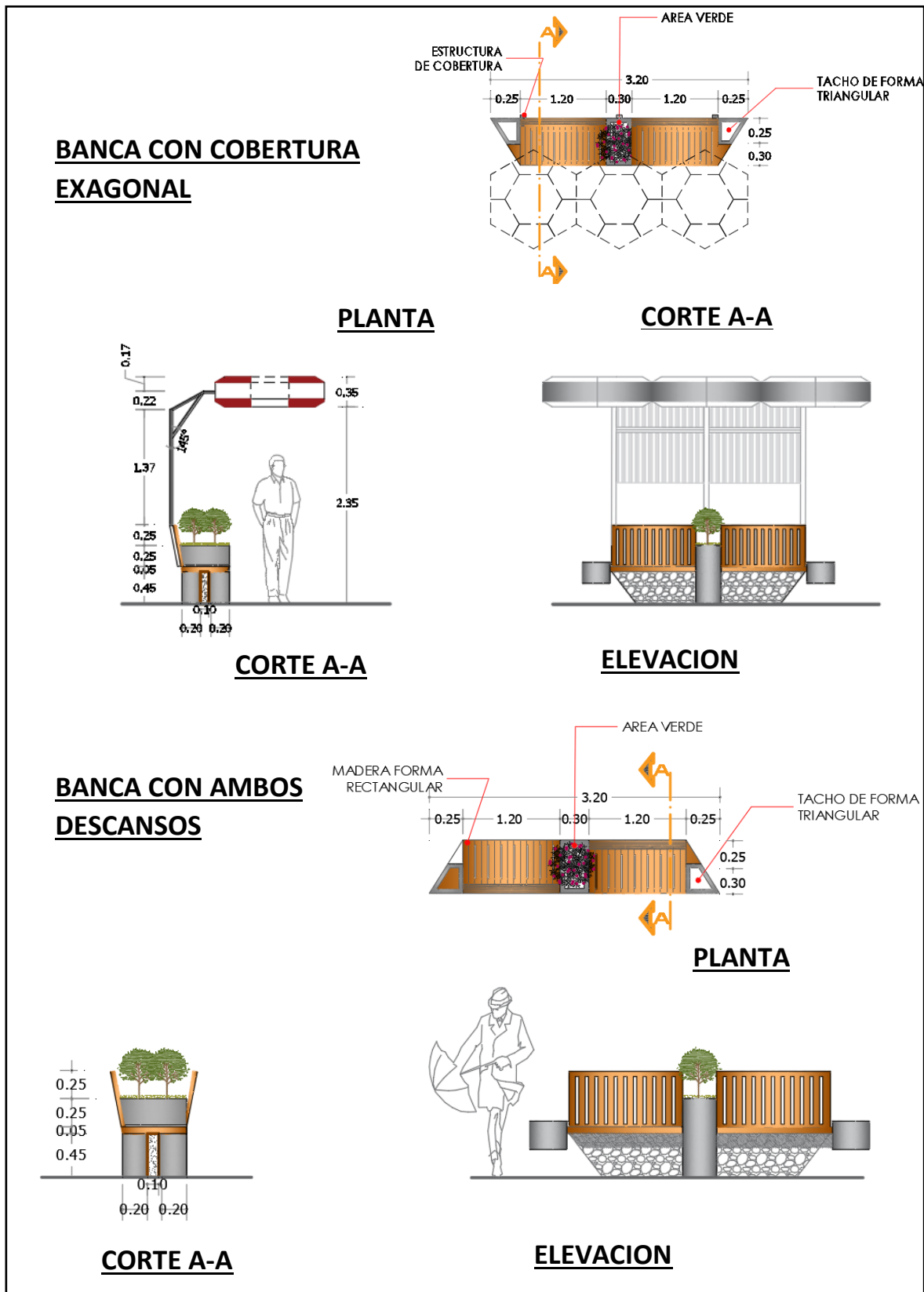
Esquema 30: Modulo de heladería y artesanía.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Rio Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



7.7.7.6 Malecón Salcedo



Esquema 31: Banca con cobertura.

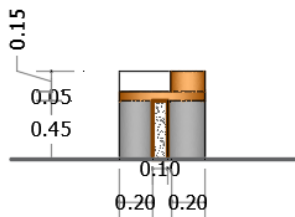
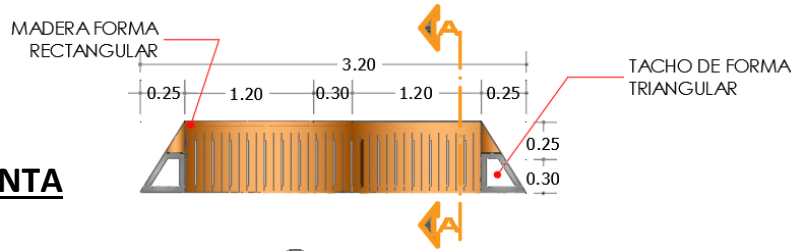
Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

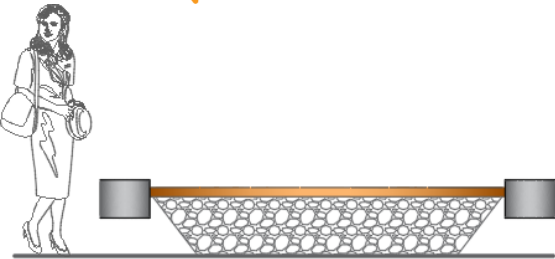


BANCA SIN DESCANSO

PLANTA



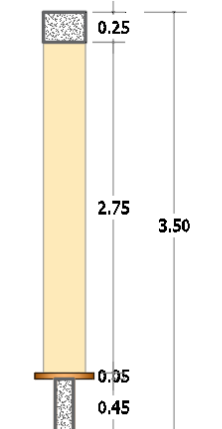
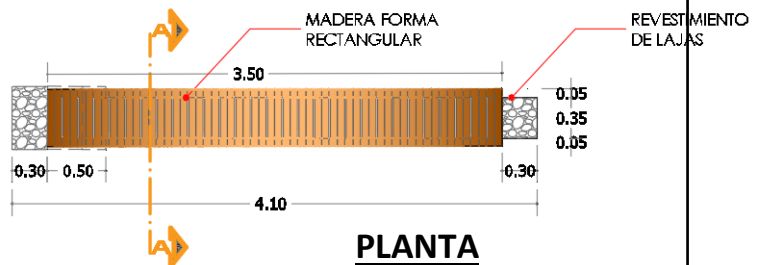
CORTE A-A



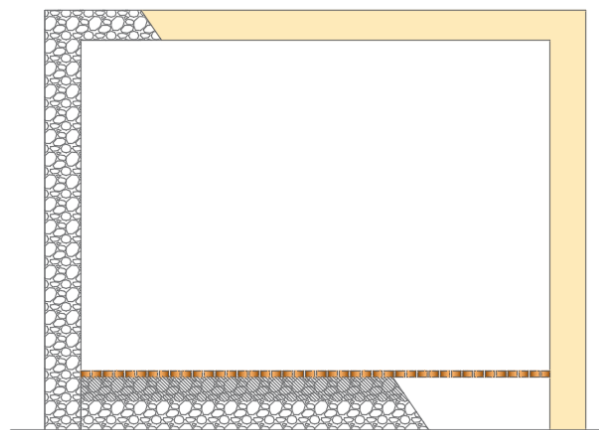
ELEVACION

BANCA EN GRUPO

PLANTA



CORTE A-A



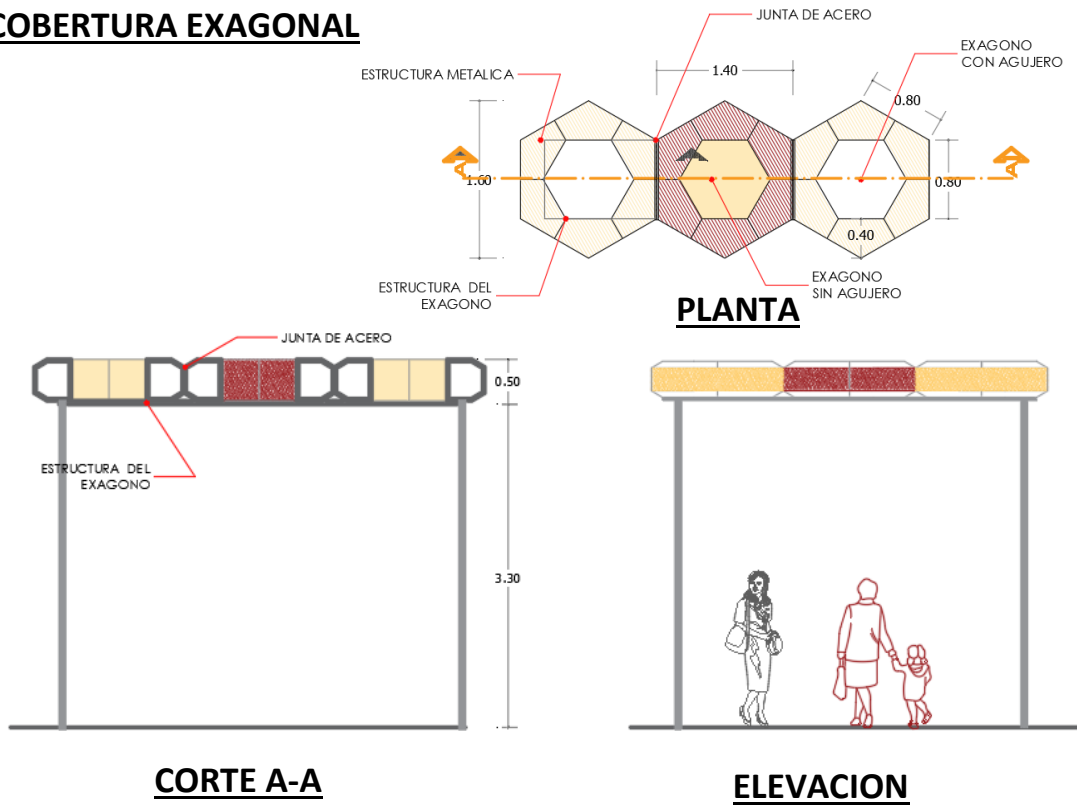
ELEVACION

Esquema 32: Banca en grupo.

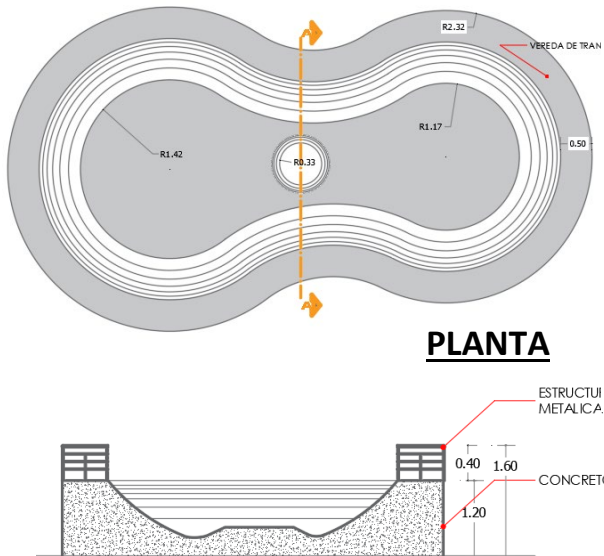
Fuente: Elaboración propia de los autores.



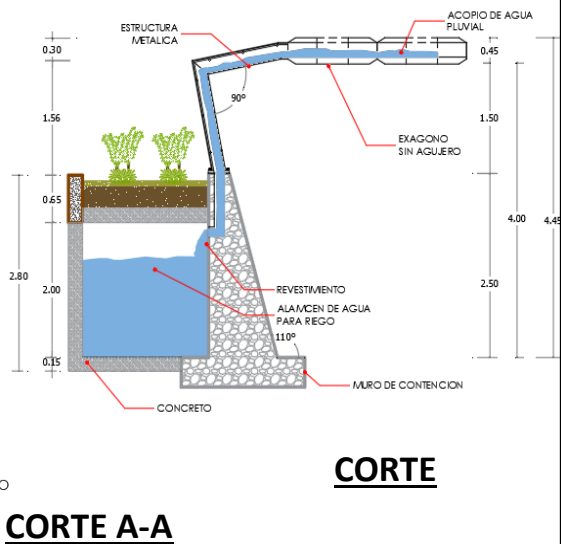
COBERTURA EXAGONAL



DETALLE DE SKATE



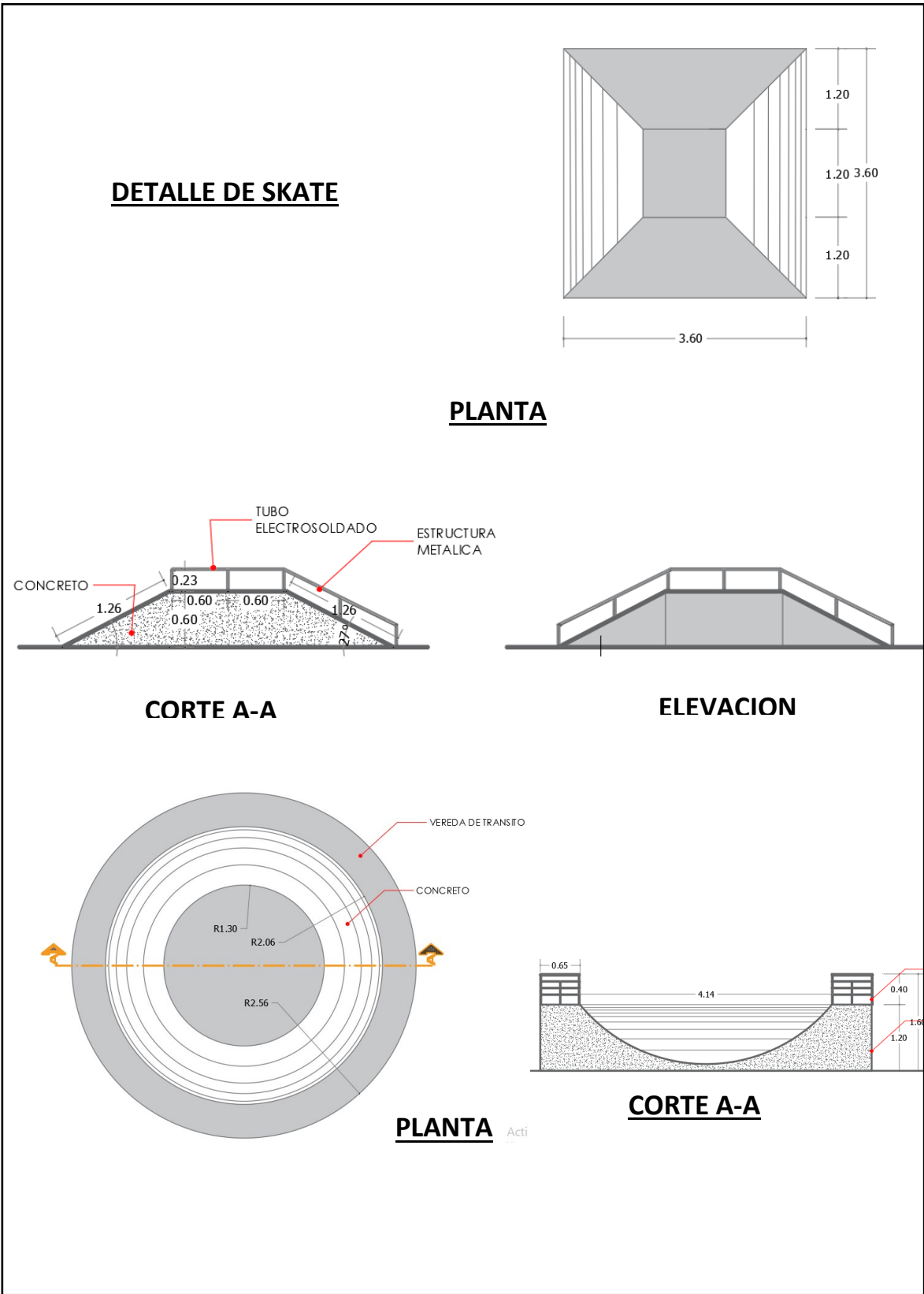
COBERTURA EXAGONAL DE ACOPIO DE AGUA PLUVIAL



Esquema 33: Skate.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

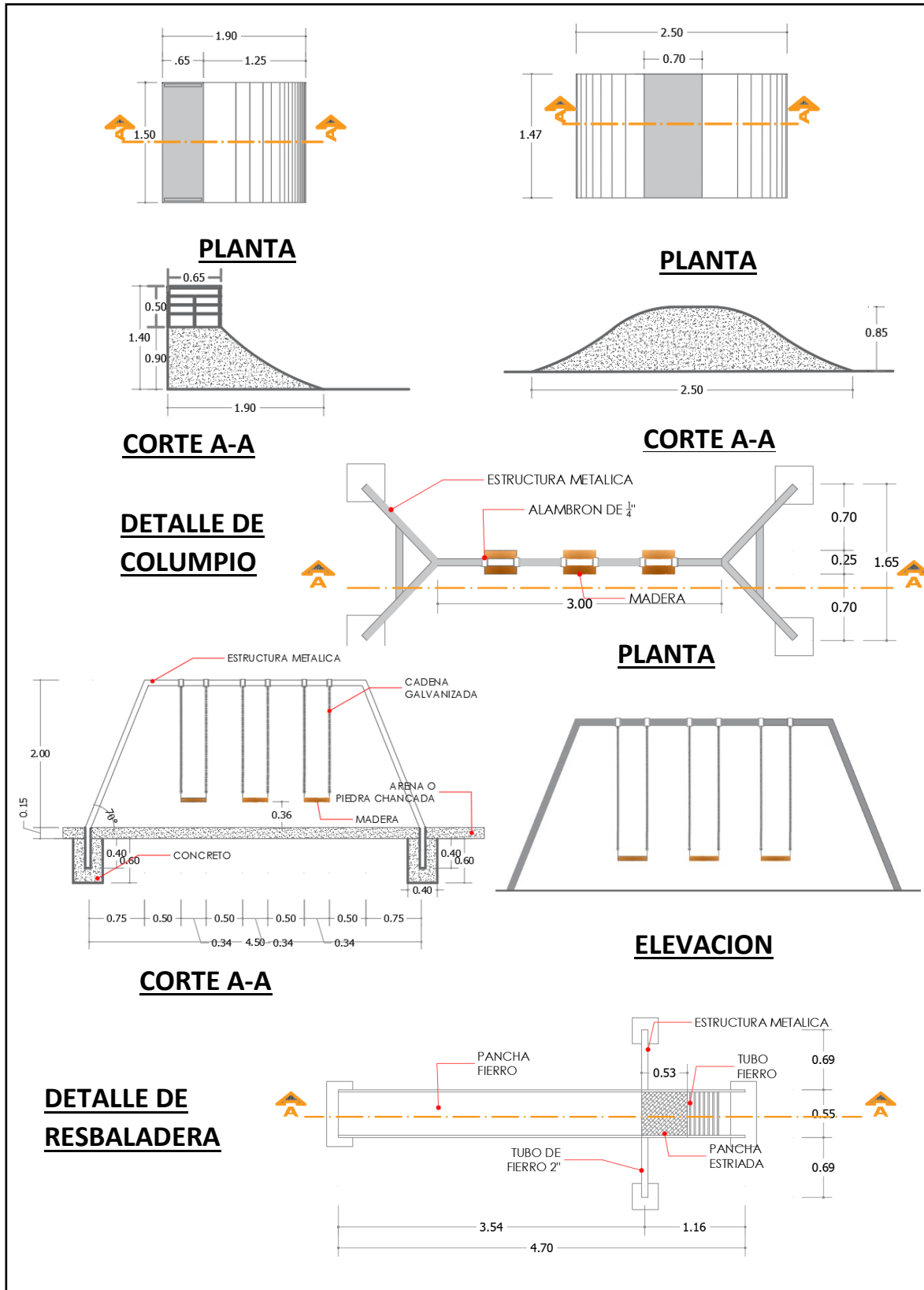




Esquema 34: Skate.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

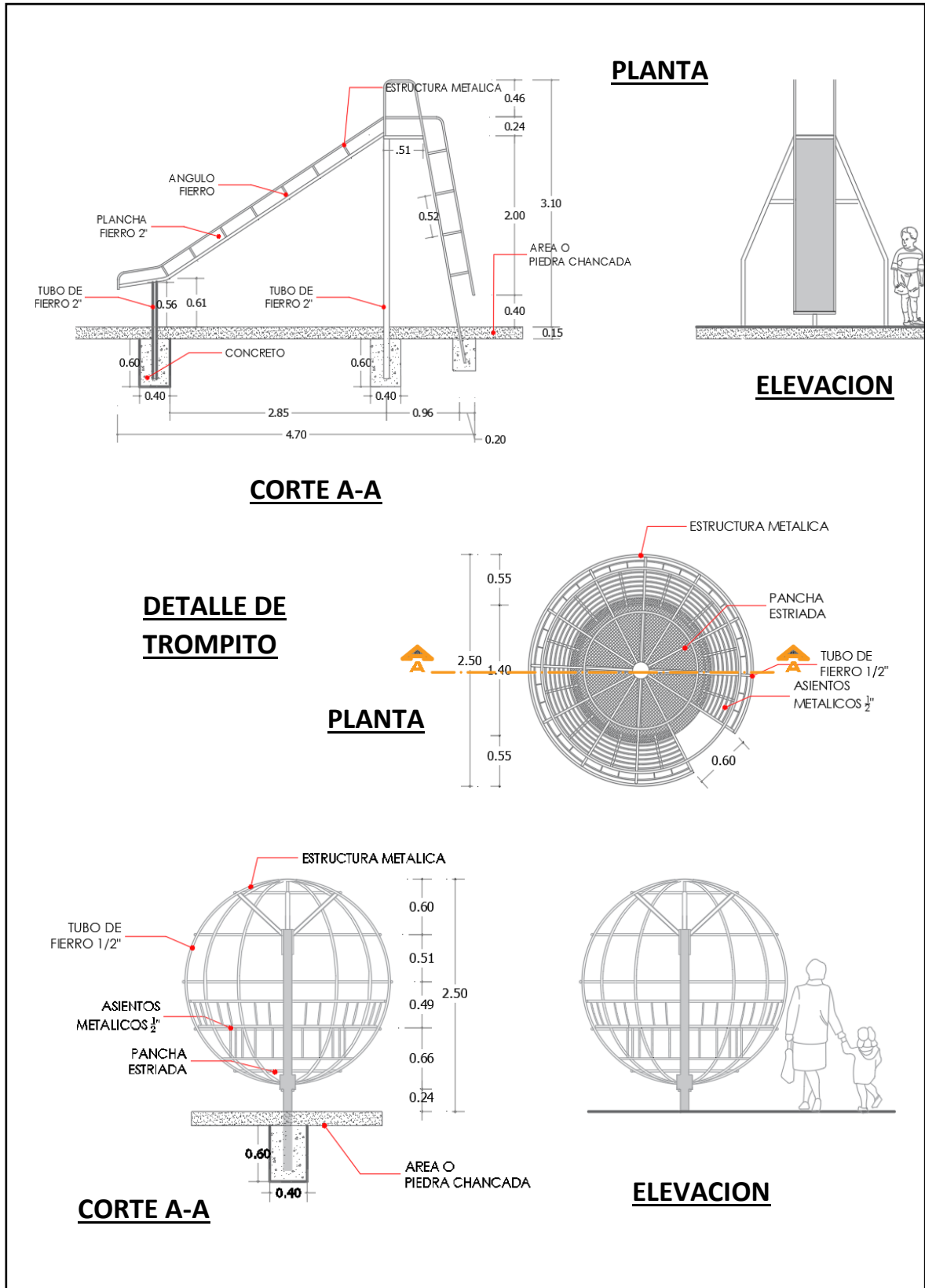




Esquema 35: Columpio.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





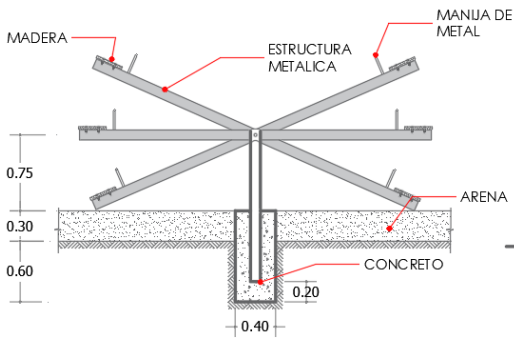
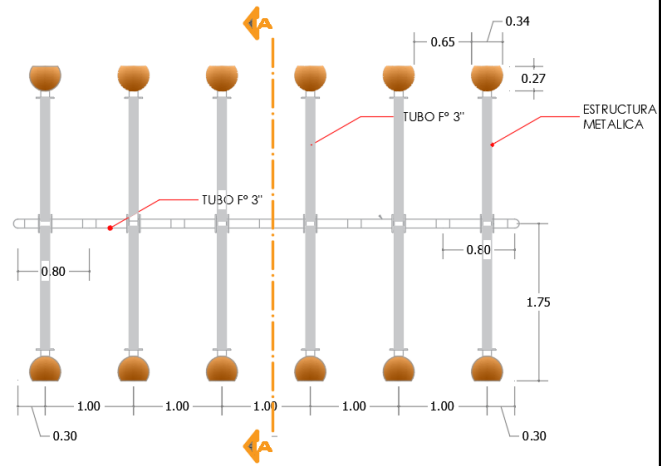
Esquema 36: Resbaladera.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

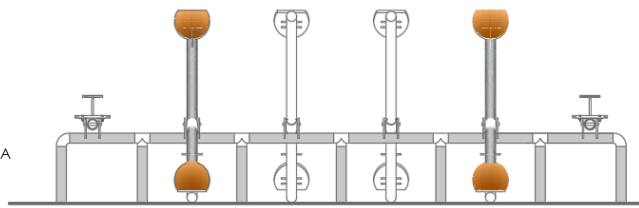


**DETALLE DE
SUBE Y BAJA**

PLANTA



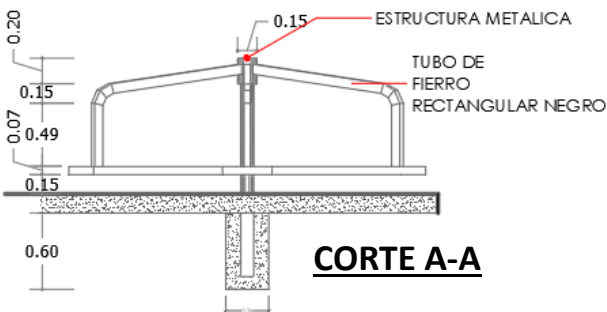
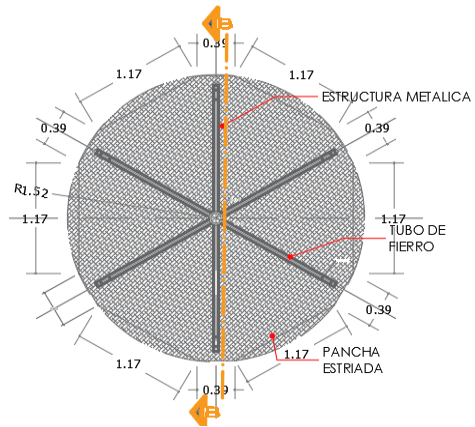
CORTE A-A



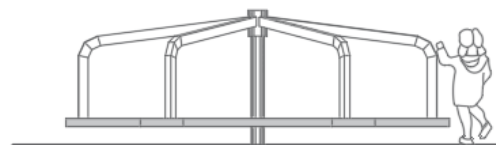
ELEVACION

**DETALLE DE
RUEDA
GIRATORIA**

PLANTA



CORTE A-A

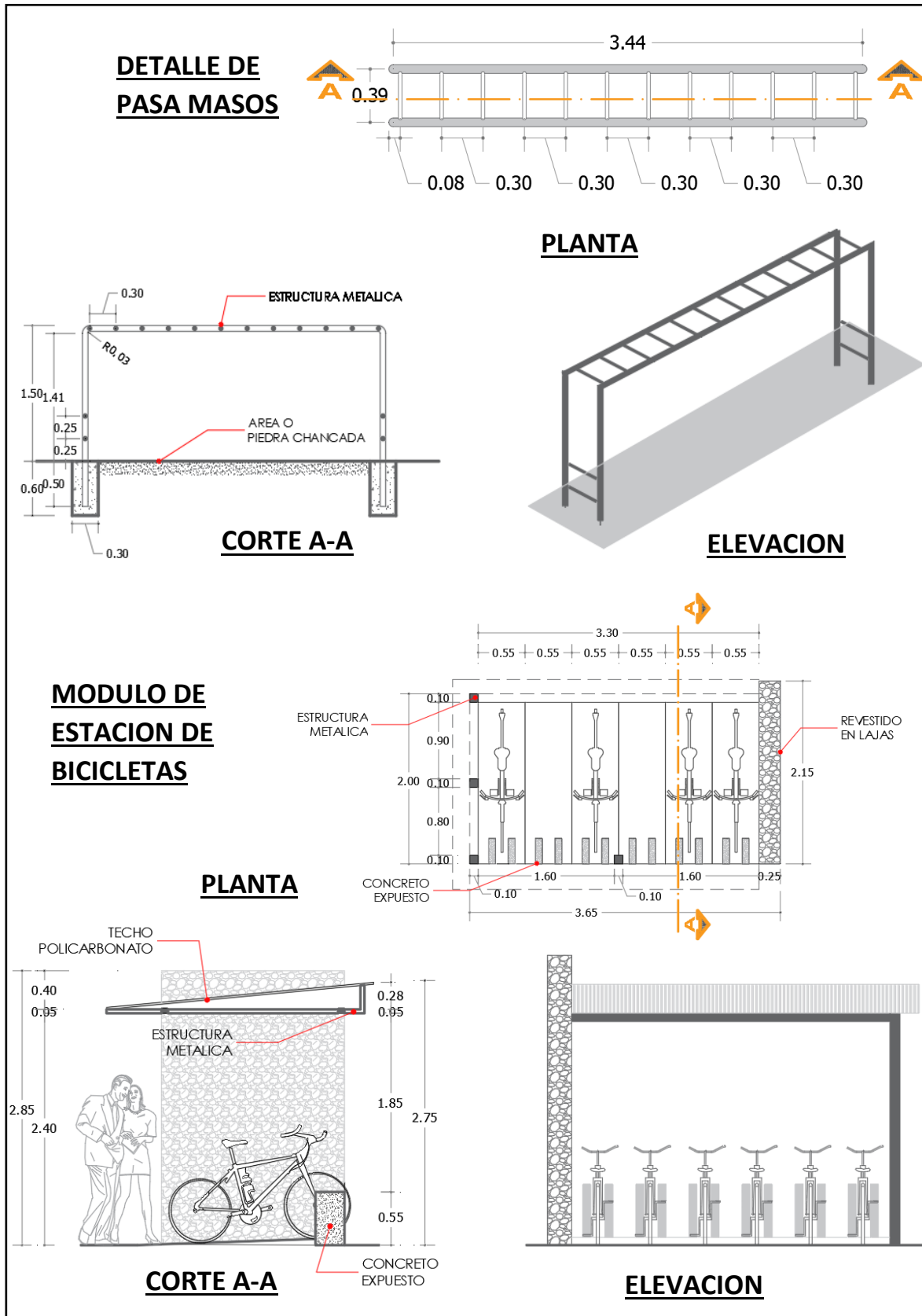


ELEVACION

Esquema 37: Sube y baja.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Esquema 38: Pasa manos.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.



CONCLUSIONES

1. Queda demostrado que al aplicar las teorías de uso y apropiación del espacio público se puede generar una propuesta urbana acorde a las condiciones de su espacio.
2. Las teorías del uso del espacio público ayudan a tener mayor tipo de actividades como la opcional, necesaria y sociales en beneficio a los usuarios que estén frecuentemente utilizando el espacio público.
3. Las teorías de apropiación ayudan a tener mayor tipo de relación de persona - espacio público en identificación, apego y acción lo cual muestran otro tipo de concepto al espacio público.



RECOMENDACIONES

1. Se recomienda aplicar las teorías del uso y apropiación del espacio público a propuestas que están relacionadas a espacios en bordes de ríos y que estén vinculadas a espacio – vivienda.
2. Se propone implementar esta metodología en el análisis del espacio público en las diversas asignaturas como urbanismo, planeamiento urbano, taller de diseño y otros.



ANEXOS



Figura N° 37: Maqueta 01.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 38: Maqueta 02.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



Figura N° 39: Maqueta 03.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 40: Maqueta 04.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 41: Maqueta 05.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 42: Maqueta 06.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



Imagen 43: Maqueta 07.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 44: Maqueta 08.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



Figura N° 45: Maqueta 09.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 46: Maqueta 10.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



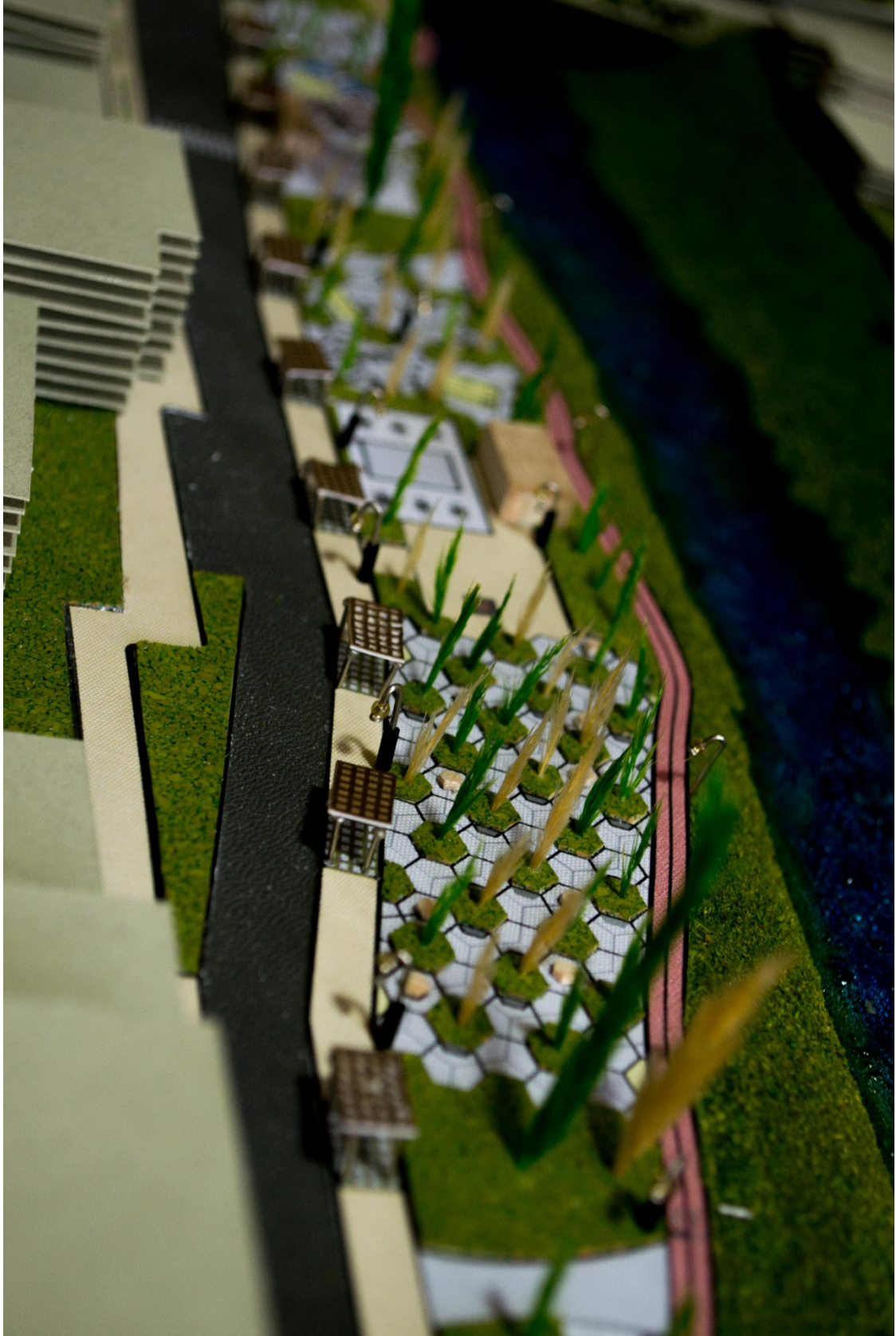


Figura N° 47: Maqueta 11.

Fuente: Elaboración propia de los autores.



5.7.9 Renders



Figura N° 48: Casa de la Juventud.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 49: Casa de la Juventud.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 50: Casa de la Juventud.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 51: AA.HH. Santa Rosa.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 52: AA.HH. Santa Rosa.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 53: Open Plaza.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 54: Malecón Virgen del Carmen.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.





Figura N° 55: Malecón Virgen del Carmen.

Fuente: Elaboración propia de los autores.





Figura N° 56: Malecón Salcedo.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.





Figura N° 57: Malecón Salcedo.

Fuente: Elaboración propia de los autores.

Tesis: Uso y apropiación de los espacios públicos del borde del Río Shullcas tramo Casa de la Juventud – Malecón Salcedo.

