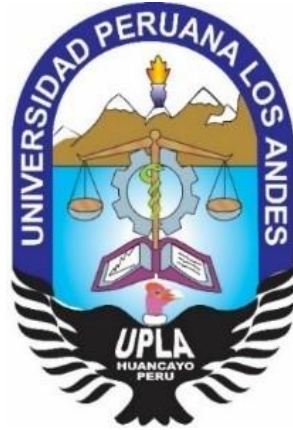


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR
LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA
EN LA UNIVERSIDAD PERUANA
LOS ANDES 2017**

PRESENTADA POR

Bach. OLGA MANYARI GALVÁN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

HUANCAYO – PERÚ

2018

JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Dr. Juan Manuel Sánchez Soto
Presidente

Dr. Jhon Richard Orosco Fabián
Jurado

Dr. Teddy Johnnie Salas Matos
Jurado

Dra. Ingrid Maritza Aquino Palacios
Jurado

Dr. Jesús Armando Cavero Carrasco
Secretario Académico

ASESOR:

Dr. Germán Ccanto Mallma

DEDICATORIA:

A la memoria de mi padre, maestro ejemplar, que vive por siempre en mi corazón.

A mi madre por su amor infinito y por ser la amiga y maestra que siempre creará y confiará en mí.

A mi esposo e hijo por ser la razón, la fuerza e inspiración en cada instante de mi vida.

Olga

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana los Andes por haberme brindado la oportunidad de realizar, aplicar y culminar mi trabajo de investigación para obtener el grado de Maestro en educación, motivando de esta forma a mi persona y a otros docentes de esta institución a nuestra continua superación. Al Dr. Germán Ccanto Mallma por haber conservado siempre el ánimo, la disposición y la orientación necesaria para lograr la culminación del mismo.

Al decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, por la apertura, facilidades, aportes y apoyo para el desarrollo práctico del Método de Caso, tanto en las sesiones de clase como en las evaluaciones haciendo uso del instrumento de la presente investigación.

A los estudiantes del II semestre de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la UPLA por su participación y dedicación dentro de la Asignatura de Economía y Desarrollo y la aplicación del Método de Caso.

La autora

ÍNDICE

Carátula	i
Hoja de conformidad de jurados	ii
Página de asesor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice	vi
Índice de cuadros	x
Índice de gráficos	xiv
Resumen	xvii
Abstract	xviii
Introducción	xix

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema	22
1.1.1 Formulación del problema	25
1.2 Objetivos	26
1.2.1 Objetivo General	26
1.2.2 Objetivos Específicos	26
1.3 Justificación e importancia del estudio	27

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del Estudio	29
2.2 Base Teórica	33
2.2.1. Enfoque por competencias	33
2.2.1.1. Competencia	34
2.2.2 Definición del método de caso	35
2.2.2.1 Características del Método De Caso	36
2.2.2.2 Dimensiones del Método de Caso	37
2.2.2.3 Tipos de Método de Caso	38
2.2.2.4 Componentes del Método de Casos	39
2.2.2.5 Requisitos de un buen caso:	41
2.2.3 Definición de la Competencia Argumentativa Escrita	41
2.2.3.1 Dimensiones de la Competencia Argumentativa Escrita	43
2.2.3.2 Aspectos de la Competencia Argumentativa Escrita	46
2.2.3.3 ¿Cómo Desarrollar la competencia Argumentativa Escrita?	49
2.2.3.4 Teoría de la Competencia Argumentativa de Toulmin	49
2.2.3.5 Características del Modelo de Argumentación de Toulmin	50
2.2.3.6 El modelo de Toulmin en la Competencia Argumentativa Escrita	53
2.2.4 Definición de Texto Argumentativo	55
2.2.4.1 Estructura del Texto Argumentativo	55
2.2.4.2 Escritura de Textos Argumentativos	56
2.3 Definición de Términos	57

2.4 Hipótesis	59
2.4.1 Hipótesis General	59
2.4.2 Hipótesis Específicas	59
2.5 Sistema de Variables	60

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de Investigación	64
3.1.1 Tipo de Investigación	64
3.1.2. Nivel de Investigación	65
3.2 Diseño de la Investigación	65
3.3 Lugar y Periodo de Ejecución	66
3.4 Población y Muestra	66
3.4.1. Población	66
3.4.2. Muestra	67
3.5 Métodos, técnicas e Instrumentos de recolección de Datos	68
3.5.1 Método general	68
3.5.2 Métodos Específico	69
3.5.3 Técnicas e instrumentos	69
3.6 Validación de los Instrumentos y Recolección de Datos	70
3.6.1. Validación	70
3.6.2. Confiabilidad	72
3.7 Procesamiento de Datos	74
3.8 Análisis estadístico: Descriptivo e inferencial	75

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de Resultados en Tablas y Gráficos	76
---	----

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados	116
-----------------------------	-----

CONCLUSIONES	125
--------------	-----

RECOMENDACIONES	126
-----------------	-----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	127
----------------------------	-----

ANEXOS	135
--------	-----

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1	Estudiantes del II semestre de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	67
Cuadro N° 2	Estudiantes de la muestra de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	68
Cuadro N° 3	Resultados del pretest aplicado al grupo control concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	77
Cuadro N° 4	Resultados del pretest aplicado al grupo experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	79
Cuadro N° 5	Resultados del post test aplicado al grupo control y al grupo experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	82

Cuadro N° 6	Resultados de la media aritmética y varianza para la dimensión planificación, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	85
Cuadro N° 6-A	Resultados de la tabla de frecuencias para la dimensión planificación, obtenidas del post test aplicado al grupo control concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la	87
Cuadro N° 6-B	Resultados de la tabla de frecuencias para la dimensión planificación, obtenidas del post test aplicado al grupo experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	87
Cuadro N° 7	Resultados de la media aritmética y varianza para la dimensión textualización, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	89

Cuadro N° 7- A	Resultados de la tabla de frecuencias para la dimensión textualización, obtenidas del post test aplicado al grupo control concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	90
Cuadro N° 7- B	Resultados de la tabla de frecuencias para la dimensión textualización, obtenidas del post test aplicado al grupo experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	91
Cuadro N° 8	Resultados de la media aritmética y varianza para la dimensión revisión, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	92
Cuadro N° 8- A	Resultados de la tabla de frecuencias para la dimensión revisión, obtenidas del post test aplicado al grupo control concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	94

Cuadro N° 8- B	Resultados de la tabla de frecuencias para la dimensión revisión, obtenidas del post test aplicado al grupo experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	94
Cuadro N° 9	Resultados de la media aritmética y varianza para la variable competencia argumentativa escrita, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la	96
Cuadro N° 9- A	Resultados de la tabla de frecuencias para la variable competencia argumentativa escrita, obtenidas del post test aplicado al grupo control concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	97
Cuadro N° 9- B	Resultados de la tabla de frecuencias para la variable competencia argumentativa escrita, obtenidas del post test aplicado al grupo experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa.	98

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1	Resultados de la media del pretest aplicado al grupo control concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	78
Gráfico N° 2	Resultados de la media del pretest aplicado al grupo experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	81
Gráfico N° 3	Resultados del post test aplicado al grupo control y al grupo experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	84
Gráfico N° 4	Resultados de la media aritmética y varianza para la dimensión planificación, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	86

Gráfico N° 4-A	Resultados del nivel de alcance para la dimensión planificación, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	88
Gráfico N° 5	Resultados de la media aritmética y varianza para la dimensión textualización, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de	89
Gráfico N° 5-A	Resultados del nivel de alcance para la dimensión textualización, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	91
Gráfico N° 6	Resultados de la media aritmética y varianza para la dimensión revisión, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	93

Gráfico N° 6-A	Resultados del nivel de alcance para la dimensión revisión, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	95
Gráfico N° 7	Resultados de la media aritmética y varianza para la variable competencia argumentativa escrita, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	96
Gráfico N° 7-A	Resultados del nivel de alcance para la variable competencia argumentativa escrita, obtenidas del post test aplicado al grupo control y experimental concerniente al método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en el II semestre de la asignatura de economía y desarrollo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	98

RESUMEN

El problema general que motivo éste trabajo de investigación fue demostrar ¿Qué efecto produce el Método de Caso en el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes del II semestre en la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes” 2017?, el objetivo general fue determinar qué tipo de efecto iba a generar el Método de Caso en el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes del II semestre de la Facultad mencionada; y se planteó como hipótesis que, la aplicación de este Método de caso si contribuye en el desarrollo de la Competencia argumentativa escrita en los estudiantes. Para el análisis se utilizó el método científico y como métodos específicos el experimental y el estadístico, el tipo de investigación fue aplicada en la modalidad cuasi experimental. La muestra de la investigación estuvo constituida por 93 estudiantes siendo este tipo de muestra no probabilística intencionada. Para la contrastación de las hipótesis se usó el estadígrafo de la Prueba T de Student para muestras independientes. Siendo el valor calculado de la prueba $T_0 = 1,662$ el cual resultó menor al $T_c = 46,09$ a un nivel de significatividad de 0,05. Se arribó a la conclusión de que la aplicación del Método de Caso como un medio para desarrollar la competencia argumentativa escrita tiene influencias positivas que se evidencian en los resultados obtenidos por los participantes antes y después de su ejecución.

Palabras Clave: Método de Caso, competencia y argumentación

ABSTRACT

The general problem that reason this research work was to demonstrate would effect produces the case method in the development of the argumentative competence in students in the second semester in the course of economy and development of the Faculty of law and? Science policy at the Universidad Peruana Los Andes"2017?, the general objective was to determine what kind of effect would generate the case method in the development of the argumentative competence in students of the mentioned faculty semester II; and he was raised as a hypothesis that, the application of this method of case if it contributes in the development of the argumentative competence in students. The specific methods and scientific method was used to analysis the experimental and the statistician, the type of investigation was applied in the quasi-experimental mode. The research sample consisted of 93 students being this type of intentional non-probabilistic sample. For the testing of the hypotheses, the Student T-test statistic was used for independent samples. Being the calculated value of the test $T_0 = 1,662$, which was lower than $T_c = 46.09$ at a significance level of 0.05. He arrived to the conclusion that the application of the case method as a means to develop the written argumentative competence has positive influences that are evident in the results obtained by the participants before and after its execution.

Keywords: Case Method, competence and argumentation.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación refiere al tema del método del caso y su efecto en el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes en el año 2017.

La característica principal del método del caso es utilizar siempre los casos en forma de ejemplo o problema práctico; de esta manera favorece el aprendizaje en los estudiantes, de forma activa a la hora de decidir qué, cómo y cuándo debe estudiarse algo, en lugar de esperar a que el profesor sea el único elaborador del contenido.

Cabe resaltar que una de las causas que estimuló el desarrollo del presente estudio fue el observar la escasa motivación de los estudiantes a participar en una sesión de clase de cualquier asignatura, debido al uso casi generalizado del método de la clase magistral por parte de los docentes de la facultad, hecho considerado por los estudiantes como aburrido y poco esclarecedor.

Otro aspecto que corroboró al desarrollo de este estudio fue observar y obtener rendimientos muy deficientes en la capacidad de argumentar de manera oral y escrita los diferentes tópicos tratados en la asignatura de Economía y Desarrollo y demás materias de la carrera de Derecho.

Por tanto, el interés principal del presente trabajo de investigación se centró en establecer y demostrar que la aplicación del método de caso en el desarrollo de las sesiones de clase por parte de los docentes permitirá mejorar y desarrollar la competencia argumentativa escrita en los estudiantes de derecho, y de esta forma se

logrará elevar el rendimiento académico de los mismos; y por otro lado se mejorará el desempeño laboral de los docentes de la Universidad Peruana los Andes.

En el marco teórico metodológico, se utilizó el método científico y los métodos específicos del experimental y el estadístico, el tipo de investigación fue aplicada, cuasi experimental. La muestra fue no probabilística intencionada; se tuvo un grupo control y un grupo experimental a fin de contrastar la relación entre la variable dependiente (Competencia argumentativa escrita) y la variable independiente (Método de caso). Además, la principal técnica empleada ha sido la observación grupal e individual; y para la recolección de información se aplicó el instrumento de la ficha de observación.

Uno de los obstáculos que se enfrentó en el proceso de la investigación fue la renuencia a redactar un texto argumentativo por parte de los estudiantes, actitud que fue superándose gradualmente en la medida que adquirieron el dominio de la técnica para redactar del modelo de Toulmin.

La estructura y contenidos de la presente tesis son como sigue:

Capítulo I. Problema de investigación: Incluye el planteamiento del problema, la formulación del problema, objetivos y justificación del estudio.

Capítulo II. El Marco Teórico: Comprende los antecedentes del estudio, la base teórica, definición de términos, hipótesis, sistema de variables.

Capítulo III. Metodología: Abarca el tipo y nivel de investigación, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos, validación de los instrumentos, recolección de datos y análisis estadístico.

Capítulo IV. Resultados: Trata sobre la presentación de los resultados en tablas y gráficos del pretest y post test.

Capítulo V. Discusión: Comprende las inferencias realizadas en base a los resultados obtenidos.

Finalmente se muestran las conclusiones y recomendaciones a las que se arriba en este trabajo de investigación.

La autora

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

En la actualidad la demanda de una educación de calidad ya no es cuestión solamente de la universidad sino también del nivel inicial, primaria y secundaria. Hablar de calidad educativa es sin lugar a dudas una cuestión de ser eficientes y eficaces en el proceso de aprendizaje con todas las herramientas e infraestructura que corresponde a cada nivel.

La educación superior es la que concretiza el procesos de aprendizaje en la formación de profesionales de calidad; para ello, la universidad debe cumplir eficientemente sus funciones, al respecto Raga (2003), identifica tres tareas que deben identificar a las universidades: primero la docencia, como fuente de conocimiento; segundo la investigación como medio de indagación de nuevas teorías y conocimiento con un aporte a la sociedad y tercero la

formación de profesionales que sean los promotores del progreso económico y constructores una mejor calidad de vida para todos.

Para adecuarse a las exigencias y demandas sociales, las universidades deben considerar algunos cambios como comentan Gonzales, Mañas y Gilar (2006):

- a) De carácter legal y administrativo: Relacionado con el sistema de créditos, calificaciones y el currículo basado en contenidos y competencias;
- b) Institucionales: Referido a la adaptación de los estudios universitarios al mundo laboral;
- c) De tipo pedagógico y didáctico: Referido a la renovación de las metodologías de enseñanza aprendizaje en las universidades.

Estos cambios metodológicos consideran un mayor protagonismo al estudiante en su formación, fomentando el trabajo grupal e implementando de herramientas de aprendizaje autónomos. Orientado en el desarrollo de habilidades del estudiante dirigido con sus necesidades de aprendizaje.

Sin embargo, es pertinente señalar que el proceso de aprendizaje interviene muchas variables como los: estudiantes, docente, objetivos, asignatura, métodos de enseñanza, el entorno del estudiante, etc.

Ahora bien, de todas las variables mencionadas, el estudiante y el docente son las que evidencian la presencia del ser humano, interactuando para poder lograr un alto nivel de competitividad que finalmente se constituye en el fin principal del sistema educativo; esto no significa que las otras variables

no tengan relevancia, al contrario, lo que se tiene más bien es una interacción con la intervención de las otras variables las cuales permitirán el logro de competencias de los estudiantes.

A partir de mi experiencia como docente considero una variable importante el método de enseñanza, ya que permite organizar, planificar y ejecutar el proceso de educación. Considerando el método de caso es el más pertinente para desarrollar competencias argumentativas en los estudiantes del II ciclo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes. Debido a que este método permite a los estudiantes aprender de experiencias dadas que los aproximan a su entorno.

La falta de motivación por parte de los docentes para inculcar sus conocimientos a los estudiantes promueve la falta de interés para desarrollar el curso, obligando a que solo asistan por aprobar sin considerar que son momentos en el cual las dudas e inquietudes deben ser resueltas. En esta situación es oportuno reflexionar ¿Si las estrategias pedagógicas aplicadas son adecuadas?, ¿Los conocimientos impartidos están siendo captados por los estudiantes y que tan útiles son?, ¿Estoy promoviendo la investigación, indagación por parte de los estudiantes?; las respuestas a estas interrogantes permitirán formar profesionales competentes.

Otro factor importante que se ha observado y analizado es el deficiente manejo de la capacidad de argumentar de manera oral y escrita en los estudiantes de Derecho. Esto sin duda nos muestra que los estudiantes no están manejando un discurso coherente, ni una redacción adecuada a lo que

demanda su formación profesional. Muchos de los estudiantes prefieren evitar las exposiciones, debates o escribir ensayos y solucionan estas dificultades pidiendo ayuda a sus compañeros, pagando para que otros realicen sus trabajos, entrega de sus trabajos a base de copiados de páginas de internet y sin calidad de análisis, síntesis y argumentación.

Es en este contexto, que nace nuestra preocupación, para observar que tan eficiente es la aplicación del Método de caso para desarrollar en los estudiantes la capacidad de análisis, argumentación y estímulo que propicie retos en ellos.

1.1.1 Formulación del Problema

Problema General:

¿Qué efecto produce el Método de Caso en el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes del II semestre en la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes” 2017?

Problemas Específicos:

¿Qué efecto produce el Método de Caso en el desarrollo de la planificación en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017?

¿Qué efectos produce el Método de Caso en el desarrollo de la textualización en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017?

¿Qué efectos produce el Método de Caso en el desarrollo de la revisión en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017?

1.2 Objetivos:

1.2.1 Objetivo General:

Determinar el efecto del Método de Caso en el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017.

1.2.2 Objetivos Específicos

Determinar los efectos del Método de Caso en el desarrollo de la planificación en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017.

Determinar los efectos del Método de Caso en el desarrollo de la textualización en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017.

Determinar los efectos del Método de Caso en el desarrollo de la revisión en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017.

1.3 Justificación e importancia del estudio

La metodología conduce y orienta el proceso de la enseñanza aprendizaje. Los estudiantes deben construir sus propios aprendizajes en interacción con su entorno y con el acompañamiento y dirección del docente.

En nuestra labor docente no solo basta aplicar diferentes métodos, ya que estos pueden tornarse repetitivos e inservibles sino se conocen bien su aplicación, su intención y sus dimensiones. En tal sentido la presente investigación se justifica en:

- **Justificación Legal:** El presente trabajo está enmarcado dentro del siguiente marco normativo: La Constitución Política del Estado Peruano de 1993, La Ley Universitaria N°30220 -2014 y el Reglamento de Grados y Títulos de la EP-UPLA; que faculta optar el grado académico de maestro en la Universidad Peruana los Andes.

- **Justificación por conveniencia:** Porque servirá de punto de partida para los docentes interesados en mejorar el desarrollo de la competencia argumentativa escrita con ayuda de la aplicación del Método de Caso. Así mismo proporciona información sobre las actividades y aspectos que se debe considerar en este método y poder aplicarlos en la construcción de los aprendizajes de sus estudiantes.

- **Justificación Pedagógica:** Mejorará el desempeño laboral en la universidad, el accionar de los docentes coadyuvará al mejoramiento continuo del rendimiento académico de sus estudiantes. El método de caso brinda una oportunidad de aprendizaje sobre la base de experiencias, análisis y situaciones de la vida real, permitiendo construir su propio aprendizaje.

- **Justificación metodológica:** La importancia del estudio radica en que el Método de Caso es el más adecuado y recomendado para los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas de cualquier universidad ya que les permite que tengan posibilidades de resolver problemas reales involucrando las experiencias, investigaciones, cuestionamientos, análisis, inferencias y otras competencias que esta carrera profesional demanda en la actualidad, de tal manera que los estudiantes no resuelvan casos ficticios, sino reales y por consiguiente los lleva a la tarea de argumentar en un primer momento oralmente y luego por escrito logrando así que los estudiantes sean competentes y demuestren sus capacidades, habilidades en el momento de defender un caso cualquiera.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del Estudio

Vargas(2017), en su investigación denominada: "Competencia Argumentativa Escrita en Estudiantes de Educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza – Chupaca", pretendió observar los niveles del desarrollo de la argumentación escrita, para lo cual se planteó el siguiente problema ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes de Educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza - Chupaca?

Como objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes de Educación del Instituto de Educación superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza - Chupaca. Como hipótesis se plantea que: El nivel de desarrollo de la

competencia argumentativa escrita es baja en los estudiantes de Educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza - Chupaca, y como metodología del trabajo se utilizó la investigación sustantiva.

Madera (2016), en su trabajo de investigación titulado: “Estudio del Método de Casos en la universidad Autónoma de Madrid”, para optar el grado de Magister en educación superior. Con el tipo de investigación descriptivo comparativo, tuvo como objetivo principal describir el Método de Caso en la tarea docente de una escuela.

Llegando a las siguientes conclusiones: El Método de Caso es adecuado para temas de estudio didáctico, permite estudiar un tema o múltiples temas determinados desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable.

Castro (2014), En su trabajo de investigación titulado: “El Método de Caso como estrategia de enseñanza-aprendizaje.” Tiene el propósito de describir el método desde su origen hasta las particularidades y componentes, llegando a las siguientes conclusiones: El aprendizaje mediante el Método de Caso se caracteriza por una intensa interacción entre el docente y el alumno; el aprendizaje es directo influenciando la indagación por parte del alumno siendo el docente el guía.

Castrillón (2014), realizó la investigación: “Desarrollo de las competencias argumentativas a través de las TIC en la Universidad de Antioquia”, bajo el problema ¿Cómo diseñar una propuesta pedagógica desde

las TIC que propicie aprendizajes significativos que conduzcan a un mejor desempeño académico en los estudiantes del grado 9° de la Institución Educativa Rural Nuestra Señora del Carmen, del municipio de Girardota? bajo el propósito de: desarrollar una propuesta pedagógica desde las TIC que propicie una motivación a la lectura y producción de textos argumentativos, con el fin de promover aprendizajes significativos que conduzcan a un mejor desempeño académico en los estudiantes del grado 9° de la Institución Educativa Rural Nuestra Señora del Carmen, del municipio de Girardota.

Llegando a resultados como: Facilita la capacidad de utilizar correctamente las habilidades que tiene cada ser humano como son hablar, escuchar. Leer, escribir. Promueve el desarrollo de habilidades cognitivas. Engrandece y estimula la curiosidad intelectual y científica. Desarrolla la creatividad y se amplía el lexicológico y cultural.

Gómez y González (2013), desarrollaron el estudio: “Desarrollo de la competencia argumentativa a través del cine foro con los estudiantes de cuarto grado C de la Escuela Normal Superior del distrito de Barranquilla”. Trabajo de grado para optar el título de Normalista Superior, la investigación es de enfoque cualitativo y modelo de investigación acción participativa, cuyo problema tratado fue ¿Qué herramienta pedagógica permite potenciar en los estudiantes de la básica primaria la competencia argumentativa de manera sencilla y práctica?

Los investigadores tuvieron como objetivo: Implementar el cine foro como una propuesta pedagógica que permita desarrollar la competencia

argumentativa en los niños de cuarto grado C de la Escuela Normal Superior del Distrito de Barranquilla.

Finalmente, la conclusión alcanzada nos dice: En síntesis, puede decirse sin lugar a dudas que el cine foro tuvo un impacto favorable en la población donde este fue realizado y sentó las bases para continuar con la implementación de esta herramienta pedagógica en nuestra praxis, para el mejoramiento de la calidad argumentativa en los estudiantes de cualquier área y cualquier institución educativa del país. Pese a diversas limitaciones, se observó el incremento de los argumentos en los estudiantes del salón donde se realizó este proyecto, lo cual contribuyó a mejorar la interacción con pares y docentes. Así como la apropiación de conceptos y el uso adecuado de estos en una oración de manera coherente, lo que contribuyó a la formación y fortalecimiento de argumentos válidos y concisos, lo cual se traduce en una mejor percepción de su realidad y también en el mejoramiento de competencias para el trabajo en equipo y fortalecimiento de lazos de respeto y tolerancia por las razones argumentadas de cada estudiante. Es necesario resaltar que este proyecto es un componente fundamental en la formación del maestro la cual permite romper, con los paradigmas tradiciones e incursionar en una nueva forma de enseñanza y generar conocimientos.

Crespo (2006), desarrolló el estudio: Aplicación del modelo argumentativo de Stephen Toulmin en una Institución Educativa. Tesis de maestría, investigación acción, de la Universidad del Norte, en Barranquilla Colombia; cuyo objetivo es analizar la incidencia en la aplicación del modelo

argumentativo y la evolución del pensamiento crítico que experimentan los sujetos durante la investigación.

Las conclusiones a las que arriba el investigador son que: El modelo de Stephen Toulmin plantea una práctica argumentativa ideal que permitió analizar fallas a nivel de las aseveraciones realizadas por los sujetos argumentadores de la Institución educativa Funtec, así la presunción se armará con la evidencia, la evidencia con la garantía y la garantía se fundamenta en el respaldo. Además, se estimuló a los sujetos argumentadores a concatenar los argumentos, hasta llegar a conclusiones, de una manera coherente, cohesiva y con unidad.

2.2 Base Teórica

2.2.1. Enfoque por competencias

La educación basada en competencias se centra en la necesidad, estilos de aprendizaje y potencialidades individuales, para que el alumno llegue a manejar con maestría las destrezas y habilidades señaladas desde el campo laboral. Así las competencias se acercan a la idea de aprendizaje total, en la que se lleva a cabo un triple reconocimiento:

- a. Reconocer el valor de lo que se construye.
- b. Reconocer los procesos a través de los cuales se ha realizado tal construcción (meta cognición).
- c. Reconocerse como la persona que ha construido.

La educación basada en competencias se refiere, en primer lugar, a una experiencia práctica y a un comportamiento que necesariamente se enlaza a los conocimientos para lograr sus fines. La evaluación en un modelo por competencias se desarrolla a través de procesos por medio de los cuales se recogen evidencias sobre el desempeño de un alumno, con el fin de determinar si es competente o todavía no para manejar los diferentes aprendizajes.

2.2.1.1. Competencia

Para el MED (2018) La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético.

Ser competente supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla. Esto significa identificar los conocimientos y habilidades que uno posee o que están disponibles en el entorno, analizar las combinaciones más pertinentes a la situación y al propósito, para luego tomar decisiones; y ejecutar o poner en acción la combinación seleccionada. El desarrollo de las competencias de los estudiantes es una construcción constante, deliberada y consciente, propiciada por los docentes y las instituciones y programas educativos. Este desarrollo se da a lo

largo de la vida y tiene niveles esperados en cada ciclo de la escolaridad. El desarrollo de las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica a lo largo de la Educación Básica permite el logro del Perfil de egreso. Estas competencias se desarrollan en forma vinculada, simultánea y sostenida durante la experiencia educativa. Estas se prolongarán y se combinarán con otras a lo largo de la vida.

2.2.2. Definición del Método De Caso

Los casos siempre se han utilizado en forma de ejemplo o problema práctico. En 1870 Christopher Columbus Langdell, profesor de la Universidad de Harvard, empezó a enseñar leyes haciendo que los estudiantes leyeran casos en lugar de leer libros. Hacia 1914, el caso se formaliza como método de enseñanza en el programa de Derecho, bajo el término "Case System". El método pretendía que los alumnos buscaran la solución a una historia concreta y la defendieran.

Este método, favorece el aprendizaje por descubrimiento planteado por Bruner (1960), “Nace una participación activa del estudiante a la hora de decidir qué, cómo y cuándo debe estudiarse algo, en lugar de esperar a que el profesor le “dicte” el contenido.”

Este tipo de enseñanza-aprendizaje fomenta la curiosidad y desarrolla la destreza al aprendizaje permitiendo que el alumno se indague y se sienta activo en el proceso.

Para Yin (1989), el estudio de caso consiste en una descripción y análisis detallados de unidades sociales o entidades educativas únicas.

Para Stake (1998), es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad y circunstancias concretas.

2.2.2.1 Características del Método De Caso

Pérez (1994), señala las siguientes características del estudio de caso:

a.- Es particularista: Se caracteriza por un enfoque claramente ideográfico, orientado a comprender la realidad singular; esto le hace especialmente útil para descubrir y analizar situaciones únicas.

b.- Es descriptivo: Utilizando el estudio de casos se obtiene una descripción de tipo cualitativo. La descripción final por lo general incluye la consideración del contexto y las variables definen la situación, estas características permiten obtener los resultados.

c.- Es Heurística: Porque puede descubrirle nuevos significados, ampliar su experiencia o bien confirmar lo que ya sabe.

d.- Es Inductivo: Se basa en el razonamiento inductivo para generar hipótesis, descubrir relaciones y conceptos a partir del sistema minucioso donde tiene lugar el caso.

2.2.2.2 Dimensiones del Método de Caso

Stake (1998), señala que, por sus características, el estudio de casos es difícil de estructurar con unos pasos delimitados pero la propuesta de Montero y León (2002), desarrolla este método en cinco dimensiones:

a.-La selección y definición del caso: Se trata de seleccionar el caso apropiado y además definirlo (los sujetos de fuente de información, problemas y los objetivos)

b.-Elaboración de una lista de preguntas: Significa que luego de identificar el problema, es prioritario realizar un conjunto de preguntas que sirvan de guía al investigador.

c.-Localización de las fuentes de datos: En este apartado se seleccionan las estrategias para la obtención de los datos, es decir, los sujetos a examinar, las entrevistas, el estudio de documentos personales y la observación. Todo ello desde la perspectiva del investigador y la del caso.

d.- Análisis e interpretación: Se sigue la lógica de los análisis cualitativos. Tras establecer una correlación entre los contenidos y los personajes, tareas, situaciones, etc., de

nuestro análisis; cabe la posibilidad de plantearse su generalización o su exportación a otros casos.

e.- Elaboración del informe: Se debe realizar una descripción cronológica y minuciosa de los eventos y situaciones más importantes; con el propósito de trasladar al lector a la realidad de hechos reales y provocar su reflexión sobre el caso.

2.2.2.3 Tipos de Método de Caso

a.- Casos-problema o casos-decisión. Es el tipo más frecuente.

La situación es interrumpida justo antes del momento de la toma de decisión o del inicio de una acción, pero con todos los datos necesarios para su análisis y, posteriormente, la toma de decisiones.

b.- Casos-evaluación. Estos casos permiten adquirir práctica en materia de análisis o de evaluación de situaciones, sin tener que tomar decisiones y emitir recomendaciones para la acción. En este grupo podríamos incluir los sucesos o accidentes medioambientales en los que se trata de evaluar el impacto generado y su alcance.

c.- Casos-ilustración. Se trata de una situación que va más allá de la toma de decisiones, en la que se analiza un problema real y la solución que se adoptó atendiendo al contexto; lo que

permite al grupo aprender sobre la forma en que una determinada organización o profesional ha tomado una decisión y el éxito de la misma.

2.2.2.4 Componentes del Método de Casos

a.- El alumno: El cuál debe ser participante, cada cual tiene diferentes, experiencias, percepciones, tradiciones y valores que lo llevan a interpretar las cosas de una manera única y a desestimar otras.

b.- El Caso: El fin primordial de este es servir como base de la discusión. Este no se trata de un mecanismo para difundir reglas o principios.

c.- El Profesor: Sabe más y mejor que nadie todo lo relacionado con el caso determinado a estudiar. Este debe jugar un papel dinamizador, proporcionar instrumentos y servicios requeridos para la discusión, mantener el orden del procedimiento, orientar la discusión para evitar posiciones simplistas, motivar la participación y estimular planteamientos novedosos, mantener el ritmo de la discusión, actuar como preceptor y consejero para mantener la discusión dentro de un ambiente ideal y mantener el interés de los participantes en el tema.

d.- La Asignatura: Proporciona los conceptos, temas, métodos, herramientas cuya validez y vigencia serán sometidos a prueba en la discusión del caso.

Respecto al diseño de la asignatura debemos tomar decisiones sobre los temas a tratar, donde empezar, donde llegar y establecer alguna pauta como:

- Establecer objetivos de aprendizaje.
- Diseñar el curso en términos de módulos.
- Seleccionar los casos para cada módulo y establecer una secuencia para la selección de casos, considerando tres dimensiones analíticas, conceptual y de síntesis.
- La preparación de la clase para mantener un proceso fluido, dinámico y productivo. Considerando el ritmo al cual se desarrollará la discusión y el grado de interacción.
- Elaboración de Casos, para efectos de la comprensión se tienen unas etapas fundamentales:
 - Definir el objetivo del caso. Esta requiere experiencia e imaginación.
 - Desarrollo del contenido, es una etapa de indagación y experimentación, debe ser dirigida por personas experimentadas.

- Escribir el texto de un caso, es algo similar a escribir el guion de una película, el autor debe tener en cuenta estilo contenido, longitud, temática y complejidad, para lograr un buen resultado.

2.2.2.5 Requisitos de un buen caso:

Siguiendo a Lawrence (1953), “Un buen caso permite que los estudiantes puedan inmiscuirse en ciertas situaciones de la vida real con la ayuda del profesor se examinara minuciosamente, manteniendo centrada la discusión para poder ser resuelta” (P.205).

Podemos considerar los siguientes requisitos:

- a.-Exactitud: Fidelidad en la narración de los hechos
- b- Objetividad: No hay lugar a opiniones ni a parcialidades
- c- Claridad: No debe darse ni ambigüedad ni confusión.
- d- Lógica: Orden cronológico en la redacción, especificando los personajes principales, las situaciones, los ambientes.
- e.- Sensibilidad a la importancia de los detalles.

2.2.3 Definición de la Competencia Argumentativa Escrita

Para Muñoz y Musci (2013), “La argumentación es toda práctica discursiva que se da cada vez que una cuestión debe ser resuelta. Cuando

la respuesta ofrecida no encuentra oposición, entonces no hay necesidad de argumentación.” (p. 16)

Para Guzmán, Cedillo y Tirado (2012), argumentar es una actividad compleja, que en función a un problema serán diversos en perspectivas, ello porque las singularidades de las percepciones frente a determinado problema pueden ser expresados desde diferentes ángulos para una misma realidad. (p. 18)

Molina y Carlino (2010), afirman que: “la perspectiva pragmadialéctica concibe la argumentación como una manera razonable de llevar una diferencia de opinión a su conclusión”. (p. 72). Así serán los argumentos los que determinen las diferencias sustanciales frente a una tesis central, quien construye argumentos irrefutables será quien genere la gran diferencia. Estos mismo autores Molina Y Carlino (2010) comprende la argumentación como: “una actividad verbal, social y racional que apunta a convencer a un otro, y entenderla como un fenómeno dialógico” (p. 74).

Weston (2006), de otro lado afirma: “dar un argumento significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión.” (p. 11), porque son estos los que sostienen el hecho del razonamiento propiamente dicho sobre la o las afirmaciones principales y defienden la posición del postulante de las afirmaciones.

Desde la perspectiva de Toulmin (2007), postula que: “un argumento es similar a un organismo. Tiene al mismo tiempo una

estructura anatómica grande y tosca y otra, por así decirlo, fisiológica y más delicada” (p.129), para Toulmin esto refiere que un argumento en su estado textual oral o escrita tiene una estructura morfológica determinada y definida, así como también tiene mecanismos que le permiten ser funcionales.

Según Mina (2007), “la argumentación es un medio para conseguir un entendimiento lingüístico, que es el fundamento de una comunidad que se apoya en un saber proporcional compartido” (p.43).

2.2.3.1 Dimensiones de la Competencia Argumentativa Escrita

a.- Planificación de la escritura argumentativa: Sánchez, Dolz y Borzone (2012), “En el análisis de la planificación argumentativa, puntualmente, se consideran tanto la cantidad de argumentos como su organización en la estructura discursiva.” (p. 420). Esta estructura argumentativa estará en función al propósito persuasivo que orienta el desarrollo de la construcción del texto; asimismo es necesario puntualizar que está muy clarificado el problema a partir de una interrogante que le permite al estudiante escritor articular con una respuesta proposición que vendría a adoptar la función de tesis central. De otro lado la consciencia de una tesis o afirmación central permitiría adoptar ideas temáticas a manera de base de los argumentos que si se establecen desde el inicio (planificación), será más fácil desarrollarlo en la textualización. A esto hay que

sumar el manejo de fuentes de información que permitan articular la construcción de los argumentos de defensa.

b) Textualización de la escritura argumentativa: Van Eemeren, Grootendorst y Snoeck (2006), las razones para presentar un argumento pueden variar. A veces un texto es una respuesta al argumento de algún otro. Esto es claramente una situación de debate con un oponente específico al cual uno trata de convencer. Otras veces, quienes escriben se sienten inclinados a presentar sus puntos de vista aun cuando no tengan una idea precisa de lo que los otros pensarán.

La textualización propiamente dicha es un trabajo de lato razonamiento que implica la construcción individualizada de cada uno de los argumentos en función a la tesis central, estos deben construirse a partir de párrafos que permitan utilizar las afirmaciones temáticas articuladas a la afirmación central y alrededor de estas sumar los reforzadores modales que permitan postular argumentos irrefutables, incuestionables.

La textualización también implicara hacer uso de recursos como conectores que permitan articular el sistema de argumentos, así para Alonso (2013), estos conectores son palabras que constituyen nexos entre proposiciones y, gramaticalmente, la mayoría corresponde a conjunciones

adversativas, causales, condicionales, concesivas, temporales, consecutivas, finales y relativas.

Una vez finalizada la construcción textual, esta debe ser evaluada a modo de confirmación de logro del propósito persuasivo sujeta al tema/problema en cuestión, para Van Eemeren, Grootendorst y Snoeck (2006), afirma que es posible escribir un texto argumentativo basado en una revisión analítica hecha especialmente para ese propósito; tal revisión consiste en el bosquejo de los argumentos que se presentarán. La revisión hace más fácil la escritura de un texto de modo que éste exprese claramente la estructura de la argumentación. Naturalmente, la revisión debería presentar las diferencias de opinión de forma no ambigua y establecer cuáles son las partes de la discusión y qué posiciones toma cada una.

- c) Evaluación de la escritura argumentativa:** Van Eemeren, Grootendorst y Snoeck (2006) afirma que: La revisión analítica debe establecer con exactitud qué punto de vista está siendo atacado y cuál es el defendido, y el punto de vista de la otra parte debe ser establecido de la manera más justa y completa posible. Después de esto, se recapitulan los argumentos propios, tomando en cuenta el potencial crítico del oponente. La mejor forma de resumir los argumentos es en un diagrama que muestre la estructura de la argumentación que se emplea; esto clarifica la forma en que los argumentos están

relacionados. Si el texto es una respuesta a la argumentación de otro, entonces es útil hacer un diagrama similar de la argumentación de la otra parte; esto facilita la identificación de cuáles son las partes de la argumentación que deberían ser respondidas.

Asimismo, Van Eemeren, Grootendorst y Snoeck (2006) establece que, al reescribir un texto, pueden realizarse varios tipos de operaciones. Ciertas partes del texto pueden ser eliminadas, si estas partes son redundantes o si aparecen no oportunas. Pueden agregarse ciertos elementos para hacer la argumentación más sólida o clara. Algunas partes del texto pueden necesitar ser reformuladas. A veces ayuda poner las partes de la argumentación en un orden diferente, de modo que se haga más claro cómo se relacionan una con la otra.

2.2.3.2 Aspectos de la Competencia Argumentativa Escrita

Perelman (1958), manifiesta que “La argumentación es una actividad que siempre trata de modificar un estado de cosas preexistente” (p. 105). El propósito de todo argumento es el de persuadir dicho de otro modo cambiar las percepciones en función al fenómeno tratado, de tal manera que si se usa de forma pertinente los argumentos estos harían que el interlocutor adopte una actitud de apego a la posición presentada.

A) La argumentación escrita como operación intelectual

Según Marafioti (2003), “argumentar se refiere a la posibilidad de plantear pretensiones, someterlas a debate, producir razones para respaldarlas, criticar sus razones y refutar sus críticas”. (p.129)

Así mismo Perelman (1989), la teoría de la argumentación tiene por objeto, “el estudio de las técnicas discursivas que permiten provocar o aumentar la adhesión de las personas a las tesis presentadas para su asentimiento” (p. 35). Una argumentación es siempre dirigida por un orador o escritor a un auditorio/lector. Los mecanismos de persuasión que emplea el orador/escritor para lograr la adhesión de ese público puede evidenciar el desarrollo de la competencia argumentativa en el hablante/escritor que ha logrado desarrollar estas operaciones intelectuales de forma idónea lo que le permite comunicarse buscando influir en los otros.

B) La argumentación escrita como hecho social

Según Silvestri (1997), “La argumentación se identifica con el enunciado de un problema o situación que admite potencial o efectivamente posiciones a favor o en contra de una tesis.” (p.34).

La disertación argumentativa comprende una amplia variedad de géneros como por ejemplo la discusión cotidiana,

el ensayo literario y el debate argumentativo que apelan a recursos muy diversos y poseen distinto grado de complejidad y que se dan en contextos naturales de aprendizaje.

Para Van Eemeren (2006), “Desde un punto de vista pragmático, la argumentación es, entonces, un acto de habla complejo cuyo propósito es contribuir a la resolución de una diferencia de opinión” (p. 112), lo que implica muchas veces negociar a partir de la sustentación de razones arribar a conclusiones dialogadas y socialmente aceptadas entre las partes.

Según Tobón, Pimienta y García (2010), el modelo por competencias “generó nuevas formas de resolver problemas contextuales a partir del uso de argumento que den la posibilidad de explicar la realidad” (p.3).

La habilidad para elaborar una argumentación apropiada supone el dominio de estrategias verbales que posibilitan el desarrollo convincente de las ideas o creencias en conflicto. En cuanto a las habilidades de comprensión, el conocimiento de los mecanismos argumentativos permite que los destinatarios (lectores y oyentes) asuman una actitud crítica ante la manipulación a la que tienden gran número de discursos sociales persuasivos.

2.2.3.3 ¿Cómo Desarrollar la competencia Argumentativa Escrita?

La escuela peruana con todos los intentos que ha planteado desde sus múltiples implementaciones para el logro de la comprensión y producción de textos aún no ha desarrollado una tecnología lectora y escritural práctica que le permita al estudiante desarrollar la competencia argumentativa que implican habilidades de alta demanda cognitiva, que pondría al estudiante en un plano de cuestionador de la realidad y sus procesos, sociales, antropológicos, actitudinales, entre otros.

La adopción de la competencia argumentativa en los estudiantes se dará en la medida que se le instrumente en cómo utilizar las ideas desde la perspectiva crítica del sujeto a partir de la formación en el lenguaje argumentativo para cuestionar la realidad, reflexionarla y determinar acciones concretas a desarrollar.

2.2.3.4 Teoría de la Competencia Argumentativa de Toulmin

En los años 70 Stephen Toulmin desarrolla un prototipo teórico que busca innovar los modelos de argumentación, cuya particularidad es la del uso de reforzadores y reguladores que den la posibilidad a construir argumentos sólidos que sean invulnerables a los cuestionamientos en el proceso argumental de la defensa de las posturas hipotéticas o a decir de la tesis. Pero la razón por la que este teórico busca afianzar su modelo, es porque

está seriamente preocupado en que se desarrolle el razonamiento, así Toulmin (1979), afirma “Cuando discutimos la naturaleza del “razonamiento”, descubrimos que la mejor manera de entender era considerar las conexiones del lenguaje y los propósitos para los que sirven.” (p.122), sin embargo, lo que busca fundamentalmente este teórico es describir las relaciones existentes entre la realidad y su explicación a partir del uso de las palabras en construcciones razonadas de lenguaje lógico; así Toulmin (1979), afirma “Estas ideas aparecen solamente cuando empezamos a explicar la corriente de la experiencia para describirla a base de cosas que tengan características más o menos constantes” (p. 126).

A partir de las percepciones que tiene este teórico inglés, es que postula en el uso de los argumentos una posible solución que de la contingencia de trabajar argumentos en el desarrollo de discursos que permitan articular la explicación de la realidad a través de argumentos.

2.2.3.5 Características del Modelo de Argumentación de Toulmin

Los planteamientos de Stephen Toulmin, sugieren que, para llegar a la conclusión o tesis central, este se tiene que sujetar al uso de una base (B) o denominada también datos (D), estos datos deben estar sustentados en garantías (G), sin embargo, las garantías a presentar, están obligadas manejar un fundamento que

las refuerce definitivamente y a estos se les denomina respaldo (R).

Así tenemos que para Toulmin (2007), “la relación entre datos y la afirmación a la que sirven de base puede simbolizarse con una flecha, indicando lo que nos permite pasar de unos a otra escribiendo la garantía inmediatamente debajo” (p.135), este planteamiento es sistematizado en el siguiente modelo:

a.-La Base o Dato: La base o dato es el enunciado que defiende a la tesis central es el vínculo más directo entre la tesis central y el argumento, esto significa que este enunciado se encuentra en cada uno de los párrafos que la preceden y que desarrollan los argumentos en la extensión del texto.

b.- La garantía: A la Base se le agrega un enunciado reforzador al que llamaremos garantía (G), que da la ventaja de hacer más fuerte el argumento, así de esta manera se observa que el argumento cobra mayor solidez.

Las garantías cumplen el objetivo de validar u objetivar el enunciado base, por ello agrega Toulmin (2007), “el enunciado inicial (Base), se ve explicitada de tal manera que no haya espacio para generalidades, sino todo lo contrario existan explicaciones concretas que sustente al enunciado lanzado como principio de argumento.” (p.136).

En el proceso de la argumentación observaremos también que las garantías pueden variar de acuerdo a la naturaleza temática, el campo disciplinar o los propósitos comunicativos persuasivos, así sostiene Toulmin (2007), “las garantías son de diferente clase, por lo que confieren diversos grados de fuerza a las conclusiones que justifica.” (p.138)

c.- El respaldo: La estructura del argumento queda definida entonces que tendrá tres elementos reforzadores, se inicia con enunciado inicial denominado Base o Dato (D), este se refuerza con enunciados explicativos que son las garantías (G), para completar la estructura se agrega un fundamento que de manera categórica sentencie la validez de los enunciados anteriores, al que denominaremos Respaldo (R), que le permite al argumento establecer mayor fuerza argumentativa, haciéndolo menos vulnerable a los cuestionamientos contra argumentativos, por ello afirma Toulmin (2007), “detrás de las garantías que empleamos habrá normalmente, otras certezas, sin las cuales las propias garantías carecerían de autoridad y vigencia; a estas nos referimos como el respaldo (R) de las garantías” (p.140).

Además, los respaldos intentan desarrollar fundamentos muy particulares tanto para los campos temáticos como los disciplinares o multidisciplinarios, esto hace que se den grandes posibilidades de adecuación en la construcción del sentido y la unidad comunicativa del texto.

2.2.3.6 El modelo de Toulmin en la Competencia Argumentativa

Escrita

a.-Reclamación. Una de las conclusiones, cuyo mérito debe ser establecido. Por ejemplo, si una persona trata de convencer a un oyente que él es un ciudadano peruano, la demanda sería "Yo soy un ciudadano peruano."

b.-Suelo (pruebas, datos). Un hecho un llamamiento para que la base para la reclamación. Por ejemplo, la persona que introdujo en una se puede apoyar su afirmación con los datos de apoyo "Yo nací en Huancayo."

c.- Orden. Una declaración de autorización de movimiento de la tierra a la reclamación. Con el fin de pasar de la tierra establecido en 2, "Yo nací en Huancayo," a la demanda en un: "Yo soy un ciudadano peruano", la persona debe proporcionar una orden para cerrar la brecha entre 1 y 2 con la declaración "Huancayo es una región situada dentro del territorio del Perú, en consecuencia, un hombre nacido en Huancayo será un ciudadano peruano, por ello yo soy ciudadano peruano."

d.- Apoyo. Las credenciales, para este caso Documento Nacional de Identidad (DNI) diseñado para certificar la declaración expresa en la orden, el apoyo debe ser introducido en el mismo orden no es lo suficientemente convincente para los lectores o los oyentes. Por ejemplo, si el oyente no considera

la orden en 3 como creíble, el orador de suministro de las disposiciones legales como la declaración de respaldo para demostrar que es cierto que "un hombre nacido en Huancayo será un ciudadano peruano."

e.- Refutación. Son declaraciones reconociendo las restricciones que legítimamente se puede aplicar a la demanda. La refutación se ejemplifica de la siguiente manera: "Un hombre nacido en Huancayo será un ciudadano peruano, a menos que viaje al extranjero y adopte otra nacionalidad por diferentes motivos o intereses o tiene padres no peruanos; como es el caso de la narradora Isabel Allende que nació en Lima-Perú, sin embargo, sus padres son chilenos, y por ende regresaron a su patria y ella es de nacionalidad chilena."

f.- Calificador. Las palabras o frases que expresan el grado de que habla de la fuerza o la certeza sobre la reclamación. Palabras o frases son "probablemente", "posible", "imposible", "sin duda", "presumiblemente", "por lo que la evidencia va", y "necesariamente". La afirmación de "Yo soy definitivamente un ciudadano peruano", a un mayor grado de fuerza que la afirmación "Yo soy un ciudadano peruano, probablemente."

Los tres primeros elementos, "reivindicación", "datos" y "orden", son considerados como los componentes

esenciales de la argumentación práctica, mientras que la segunda tríada, "calificador", "apoyo" y la "refutación", pueden no ser necesario en algunos de los argumentos.

2.2.4 Definición de Texto Argumentativo

El texto argumentativo es una de las estructuras más desarrolladas en la formación académica superior, así como también en la formación docente inicial, porque su aprendizaje posibilita en el estudiante la comprensión del mundo y su escritura la formulación de ideas complejas bajo la directriz de una postura que involucra ideología, percepción de la realidad, intención de regulación o solución de problemas, entre otras acciones que evidencian conocimiento, madurez, creatividad y criticidad.

2.2.4.1 Estructura del Texto Argumentativo

Hay variedad en la estructura de los textos argumentativos, pero, en general, se organiza en tres partes, como hasta ahora se ha venido enseñando hasta el momento y es lo que se conoce; así las encontramos que posee una introducción o denominada también tesis, desarrollo o argumentos y finalmente una conclusión:

a.-**Introducción:** se presenta el tema tratando de definirla y resaltar algún punto en particular visto desde una mirada

contemporánea o actualizada, para luego plantear el problema de manera implícita o explícita expresada en una pregunta, para luego responderla en una opinión general o particular de preferencia esta última; seguidamente se exponen los hechos para que el receptor se ponga en parte del emisor.

b.- Desarrollo: se articula con la exposición y defensa de los argumentos que están subordinados a la tesis o afirmación central, cuya opinión puede ser favorables o no y la refutación de los argumentos contrarios a la tesis central. Aquí cabe resaltar que los argumentos deben de presentar una estructura de un sistema solido de enunciados que pueda darle estabilidad razonada a la tesis central.

c.- Conclusión: actúa como la síntesis de todos los argumentos en una primera parte, de tal manera que se considere que los argumentos son válidos y confiables y que se puede finalmente sentenciar la conclusión propiamente dicha, que viene a ser un enunciado que corrobore que la tesis central ha sido comprobada y por ende ha sido una tesis defendida.

2.2.4.2 Escritura de Textos Argumentativos

La formulación de textos argumentativos escritos es una tarea bastante compleja para el estudiante porque requiere competencias de alta demanda cognitiva en ellos, esto se logrará

a partir de metodologías y secuencias didácticas que potencien todas las habilidades de enseñanza y aprendizaje tanto del docente mediador como del dicente aprendiz.

Para Carretero (2007), la producción de textos argumentativos requiere que la persona sea capaz de seleccionar y sintetizar la información central sobre el tema. La mejor manera de saber si el estudiante comprendió la información brindada es mediante la realización de un resumen del texto.

Bassart (1995), “La estructura del texto argumentativo puede describirse como una relación de apoyo, es decir, como una relación entre un enunciado – argumento y enunciado – conclusión, que este argumento permita” (p. 43).

2.3 Definición de Términos

- a) Método de caso:** Es un modo de enseñanza que tiene por objetivo el que los estudiantes analicen la particularidad y complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su esencia y circunstancias concretas; de esta forma los estudiantes aprenden sobre la base de experiencias y hechos de la vida real.

- b) Competencia argumentativa escrita:** Es un proceso mental de alto grado de complejidad con la culminación de un significado, mediante la interacción entre los conocimientos previos, uso de estrategias y la meta cognición.

- c) **Planificación de la escritura argumentativa:** Esta estructura argumentativa estará en función al propósito persuasivo que orienta el desarrollo de la construcción del texto; asimismo es necesario puntualizar que está muy clarificado el problema a partir de una interrogante que le permite al estudiante escritor articular con una respuesta proposición que vendría a adoptar la función de tesis central
- d) **Textualización de la escritura argumentativa:** Es un trabajo de razonamiento que implica la construcción individualizada de cada uno de los argumentos en función a la tesis central, estos deben construirse a partir de párrafos que permitan utilizar las afirmaciones temáticas articuladas a la afirmación central y alrededor de estas sumar los reforzadores modales que permitan postular argumentos irrefutables, incuestionables.
- e) **Evaluación de la escritura argumentativa:** La revisión analítica debe establecer con exactitud qué punto de vista está siendo atacado y cuál es el defendido, y el punto de vista de la otra parte debe ser establecido de la manera más justa y completa posible. Después de esto, se recapitulan los argumentos propios, tomando en cuenta el potencial crítico del oponente.
- f) **Modelo argumentativo de Toulmin.** Toulmin (2007), Considera que un “argumento” es una estructura compleja de datos que involucra un movimiento que parte de una evidencia y llega al establecimiento de una aserción, siendo esta la prueba efectiva que demuestra la correcta realización de la línea argumental.

g) Ensayo argumentativo. Es aquel escrito en el que se propone y defiende una postura personal sobre un tema o problemática determinada. Con el objetivo de convencer al lector mediante argumentos.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

La aplicación del Método de caso contribuye en el desarrollo de la Competencia argumentativa escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017.

2.4.2 Hipótesis Específicas

La aplicación del Método de caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la dimensión planifica en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017.

La aplicación del Método de caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la dimensión textualiza en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017.

La aplicación del Método de caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la dimensión revisión en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017.

2.5 Sistema de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
V.I. MÉTODO DE CASO Bruner (1960), “Permite una participación por parte del estudiante, siendo el estudiante el interesado de indagar, descubrir los conceptos y principios que debe estudiar”	La selección y definición del caso	1. Determina el caso a investigar.	Muy eficiente [10- 12] Eficiente [7 -9] Poco eficiente [4 - 6] Deficiente [1 - 3]
		2. Respalda su elección a partir de anotaciones.	
		3. Búsqueda de definiciones del caso.	
	Elaboración de una lista de preguntas	4. Dispone de una lista previa de preguntas referidas al caso.	
		5. Prioriza las preguntas más resaltantes.	
		6. Parte de información específica para la elaboración de instrumentos.	
	Localización de las fuentes de datos	7. Establece un plan de recojo de información.	
		8. Garantiza la confiabilidad de la información.	
		10. Recojo de información de manera oportuna.	
	Elaboración del informe	11. Sistematiza información de manera crítica.	
		12. Garantizar fidelidad a la información y refuerza con argumentos reales.	
		13. Defiende sus ideas a partir de una argumentación escrita.	
		14. Sustenta la solución a base de información relevante.	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<p>V.D. Competencia argumentativa escrita</p> <p>Para Guzmán, Cedillo y Tirado (2012), argumentar es una actividad compleja en la que intervienen aspectos sociales, cognoscitivos, lingüísticos, afectivos y psicológicos, cuya expresión depende de la situación en la que se encuentra el individuo. (p. 18).</p>	Planificación de argumentos	Evidencia un esquema de planificación, el cual le ayuda a organizarse el tema, las ideas fuerza y los recursos que involucrará en su argumentación.	1. Planifica los propósitos comunicativos contundentes que desea comunicar a partir de una posición personal sobre un fenómeno o problema particular.	<p>Muy eficiente [20 - 18] Eficiente [17 - 15] Poco eficiente [14 - 11] Deficiente [10 - 00]</p>
			2. Establece la organización de la estructura y la dirección de la información en el texto argumentativo a escribir.	
			3. Formula juicios centrales para tratar por escrito un texto argumentativo a partir de dar respuesta a una pregunta similar a una formulación de problema.	
			4. Dispone la información de formatos escritos, orales y audiovisuales que le permita construir argumentos objetivos y confiables.	
			5. Establece los tipos de argumentos a utilizar en función a la información dispuesta.	
	Textualización de argumentos	Escribe su texto argumentativo, respetando la estructura, las condiciones y características que demanda.	6. Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como una base confiable que generen respaldo a los argumentos planteados.	
			7. Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como garantías que determinen la solidez de los argumentos que generen fuerza a los argumentos planteados.	
			8. Textualiza los argumentos a partir del uso de reforzadores como respaldos que generen fuerza a los argumentos planteados.	
			9. Textualiza los argumentos párrafo a párrafos de tal manera que estén	

			distribuidos según su fuerza (jerarquía) argumentativa haciendo solida la defensa de la tesis.
			10. Utilizas recursos lingüísticos persuasivos del lenguaje argumentativo que le permitan ser dominante (autoridad) con tus ideas.
			11. Ataca y contra ataca los argumentos de otros autores sobre el tema tratado buscando debilitarlos o minimizarlos de tal manera que pierda fuerza y se derribe la tesis contraria.
			12. Textualiza utilizando citas de otros autores que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de autoridad.
			13. Textualiza utilizando datos estadísticos de investigaciones que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de dato.
			14. Textualiza utilizando casos, ejemplos y analogías que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de ejemplo y analogía.
			15. Construye conclusiones que confirme la tesis central y la validez de los argumentos desarrollados en los párrafos del texto.
	Revisión de argumentos	Revisa la coherencia y cohesión del texto argumentativo de manera reflexiva y crítica. Encamina su redacción a lo correcto	16. Enjuicia el uso de los argumentos formulados a través de la autoevaluación de sus textos argumentativos.
			17. Evalúa si la distribución de las ideas del texto contenidas en la estructura argumentativa está definida.
			18. Reflexiona sobre el proceso de construcción textual, así como de los conocimientos formulados a partir de su

		en forma y contenido.	idealización y percepción del tema/problema.	
			19.Enjuicia la estructuración: la calidad del discurso y el manejo de la información intertextual de un texto argumentativo escrito.	
			20.Explica la relación que existe entre la tesis central y la conclusión en la generación de un sistema argumentativo en el texto leído o escuchado.	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

El presente estudio se circunscribe dentro de la investigación de tipo aplicada, que según Sánchez y Reyes (2014), busca explicar las relaciones de causa-efecto;

Al respecto Ccanto (2010), manifiesta que:

“los experimentos son indagaciones en los que se manipulan deliberadamente una o más variables independientes, para estudiar sus efectos”. (p. 173)

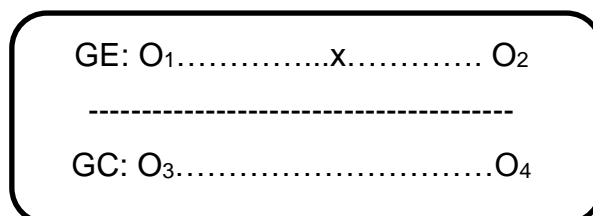
3.1.2. Nivel de Investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014) dentro de la investigación con enfoque cuantitativo existen cuatro niveles de alcance: exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo.

La investigación que se ha desarrollado corresponde al nivel explicativo, los cuales parten de problemas bien identificados sobre el conocimiento de relaciones causa- efecto. Se reconocen dos tipos principales de estudios explicativos: los experimentales donde el investigador somete a pruebas sus hipótesis y los observacionales donde el investigador realiza la observación de datos para contrastar su hipótesis. En este sentido la investigación se ha desarrollado un estudio experimental.

3.2 Diseño de la Investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es experimental en la modalidad cuasi-experimental con dos grupos con pre y post test. El esquema es el siguiente:



- GE = Grupo experimental.
- GC = Grupo control.
- O₁ y O₂ = Conjunto de información de pre y pos test: grupo experimental (CAE inicio)
- O₃ y O₄ = Conjunto de información de pre y pos test: grupo control (CAE final)
- X = Método de caso (Variable independiente)

3.3 Lugar y Periodo de Ejecución

El presente trabajo de investigación se ejecutó en la Universidad Peruana los Andes en los estudiantes del II ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas, en la asignatura de Economía y Desarrollo en el periodo de tres meses comprendidos desde octubre a diciembre de 2017. Los grupos de estudio están conformados por el A1 Y A6 sumando un total de 93 estudiantes.

3.4 Población y Muestra

3.4.1. Población

Este término lo define Ramírez (2010), como “Un conjunto de individuos, objetos, etc., que reúnen una misma característica, pero con la particularidad de estar limitado por el ámbito del estudio a realizar” (p. 56)

En el trabajo de investigación se consideró como población a los 193 estudiantes de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana los Andes 2017.

Cuadro N° 01

ESTUDIANTES DEL II SEMESTRE DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

Sección	N° de Estudiantes	%
A1	48	24.9%
A6	45	23.3%
B1	52	26.9%
C1	48	24.9%
TOTAL	193	100%

Fuente: Nóminas de matrícula 2017.

3.4.2. Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), sostienen que la muestra es un sub grupo de la población con una o más características en particular.

Por tanto, la muestra para nuestra investigación, ha sido no probabilística, elegida a criterio de la investigadora considerando las características y propósito de la investigación.

En el caso particular de este trabajo, debido a que los estudiantes del A1 48 estudiantes y el A6 conformado por 45 estudiantes de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana

los Andes 2017, tuvieron mayor permanencia con la investigadora, se consideró como muestra de la investigación.

Cuadro N° 02

ESTUDIANTES DE LA MUESTRA DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

Estudiantes	N° de estudiantes	%
A1	48	48.38%
A6	45	51.61%
Total	93	100%

Fuente: Nómina de estudiantes

3.5 Métodos, técnicas e Instrumentos de recolección de Datos

3.5.1 Método general:

Se utilizó el método científico, de esta manera se inició con la observación, luego la delimitación del problema junto a las hipótesis y objetivos, y finalmente se concluyó con la indagación y la obtención de resultados para el estudio

El método científico según Oseda y Chenet (2014), consiste en un método de investigación basado en la empírica y la medición usado principalmente en la producción de conocimiento en las ciencias.

3.5.2 Métodos Específico

a.- Método experimental: Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), consiste en la aplicación de un fenómeno en el desarrollo de otro, para ver su efectividad en este último y poder arribar a generalizaciones.

b.- Método Estadístico: Según Tamayo (2003), la Investigación cuantitativa asume el Método Estadístico como proceso de obtención, representación, simplificación, análisis, interpretación y proyección de las características, variables o valores numéricos de un estudio o de un proyecto de investigación para una mejor comprensión de la realidad y una optimización en la toma de decisiones. (p.119)

3.5.3 Técnicas e instrumentos

Según Abanto (2013). Las técnicas son procedimientos sistematizados, que sirven para la solución de problemas prácticos y recolección de datos. Las técnicas deben ser seleccionadas teniendo en cuenta lo que se investiga.

Se utilizó como técnica para la presente investigación la observación, según Barriga (2008), la observación es la descripción y la comprensión de grupos (culturales, profesionales, religiosos, etc.) por medio de las vivencias y fenómenos protagonizados por los participantes en el estudio.

El instrumento de recolección de datos según Pino, (2007). “es el mecanismo que utiliza el investigador para recolectar y registrar la información” (p. 67). En la presente investigación se utilizó el instrumento de la ficha de observación sobre los niveles de desarrollo de la competencia argumentativa escrita.

La ficha de observación cuenta con tres dimensiones, la dimensión 1 cuenta con 5 ítems, la dimensión 2 cuenta con 10 ítems y la dimensión 3 cuenta con 5 ítems

Esta misma ficha de observación ha sido utilizada como una autoevaluación para los estudiantes de manera que responde al enfoque por competencias. Así mismo para la evaluación del proceso de las sesiones se ha hecho uso de una lista de cotejo (ver anexo 02), la cual ha permitido la observación del desarrollo del Método del caso para el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en la muestra de estudio.

3.6 Validación de los Instrumentos y Recolección de Datos

3.6.1. Validación

Según Carrasco (2005), “La validación de contenido es la evaluación del instrumento de investigación respecto a las variables e indicadores de lo que se mide” (p.737).

Para determinar la validez del Instrumento se aplicó el método de evaluación por juicio de expertos (ver anexo 04). En la presente

investigación el instrumento fue evaluado por tres expertos, los cuales mediante su experiencia y dominio sobre el tema evaluaron su conformidad y aceptación para su aplicación.

Estos tres expertos, docentes, con amplia experiencia profesional con el grado de maestría y/o doctorado, los cuales desarrollan actividad profesional en la Unidad de Posgrado de la facultad de educación de la UNCP y UPLA son los que validaron el instrumento.

Experto N° 01:	
Apellidos	Llacta Pimenchón
Nombres	Denise Rocío
DNI	43994996
Título profesional/especialidad	Lic. Educación primaria.
Grado académico	Magister en educación
Dirección domiciliaria	Jr. Miraflores N° 154 Huancayo
Teléfono	986349397
Experto N° 02:	
Apellidos	Taipe Javier
Nombres	Leoncio
DNI	19858513
Título profesional/especialidad	Lic. en educación secundaria
Grado académico	Magister en didáctica universitaria
Dirección domiciliaria	El tambo
Teléfono	954921556

Experto N° 03:	
Apellidos	Quispe Aliaga
Nombres	Metodio
DNI	20106479
Título profesional/especialidad	Lic. Educación secundaria
Grado académico	Magister en gestión educativa
Dirección domiciliaria	Jr. Los nevados J-14 El tambo
Teléfono	954932854

3.6.2. Confiabilidad

Según Carrasco (2005), “La confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que permite obtener los mismos resultados al ser aplicados varias veces en el mismo grupo de personas” (p.339).

Método de confiabilidad

Se aplicó una prueba piloto a los 93 estudiantes de las secciones A y B del 5to ciclo del período académico 2016 –II de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la UPLA; para ello se empleó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, porque es el indicador idóneo para este tipo de análisis. Se utilizó el programa estadístico SPSS. El procedimiento fue el siguiente:

- 1° Determinar la validez del instrumento.
- 2° Aplicar el instrumento a una muestra piloto.
- 3° Elaborar una tabla de datos.

4° Aplicar la fórmula siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left| 1 - \frac{\sum S^2i}{S^2t} \right|$$

Donde:

K = Número de ítems del instrumento

S^2i = Varianza de los puntajes de cada ítem.

S^2t = Varianza de los puntajes totales.

Los datos recopilados se introdujeron al software estadístico SPSS, para obtener el coeficiente de confiabilidad de la ficha de observación de la prueba piloto.

Aplicando el Coeficiente Alfa de Cronbach, se determinó lo siguiente:

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válidos ^a	93	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	93	100,0

a. Eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,798	20

Los resultados obtenidos para este cuestionario, la prueba piloto refleja un 0798, lo que significa una alta confiabilidad del instrumento.

3.7 Procesamiento de Datos

Luego, obtenido los resultados a través de la aplicación del instrumento, se procedió a analizar con la estadística descriptiva para su interpretación y análisis de la variable en la población o muestra. También se utilizó la estadística inferencial para desarrollar modelos teóricos que se ajustan a una realidad.

En primer lugar, se realizó la Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov y se estableció que el análisis de los datos de la variable Competencia Argumentativa Escrita, provienen de una distribución normal, dado que el nivel de significancia α (0,05), es menor respecto a los valores dados por el post test aplicado al grupo control y experimental (0.079 y 0,192 respectivamente).

Para la contrastación de la hipótesis se aplicó la Prueba T de Student para muestras independientes, ya que la muestra de estudio es mayor a 30 (93 estudiantes), los datos analizados corresponden a una distribución normal. Toda esta información fue procesada a través de los programas SPSS y Excel.

La fórmula aplicada de la Prueba T para muestras independientes es la siguiente:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(N_1 - 1)S_1^2 + (N_2 - 1)S_2^2}{N_1 + N_2 - 2} \right) \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

Donde:

X_1 : media muestral grupo experimental

X_2 : media muestral grupo control

N_1 : tamaño muestra grupo experimental

N_2 : tamaño muestra grupo control

S^2_1 : varianza muestra grupo experimental

S^2_2 : varianza muestra grupo control

3.8 Análisis Estadístico: Descriptivo e Inferencial

Los estadígrafos empleados son: La media aritmética, la desviación estándar y la varianza. Se utilizó la fórmula de Alfa de Cronbach, para validar la confiabilidad. Los resultados se muestran a través de: cuadros y gráficos.

En la prueba de hipótesis se empleó el análisis no paramétrico, con la prueba de la T de Student. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de Resultados en Tablas y Gráficos

La interpretación y análisis de los resultados obtenidos en la presente investigación, se muestran en tablas y gráficos estadísticos adquiridas del grupo control y experimental, la ficha de observación se aplicó en el pre y post test, la cual consta de 20 ítems para los 93 estudiantes; 45 del grupo control y 48 del grupo experimental, en la contrastación de las hipótesis se aplicó la Prueba T de Student para muestras independientes.

En seguida, se muestran los resultados de la investigación respecto a la competencia argumentativa escrita.

Resultados del Pre-Test de la variable competencia argumentativa escrita, aplicada en el grupo control.

Cuadro N.º 3

RESULTADOS DEL PRE-TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

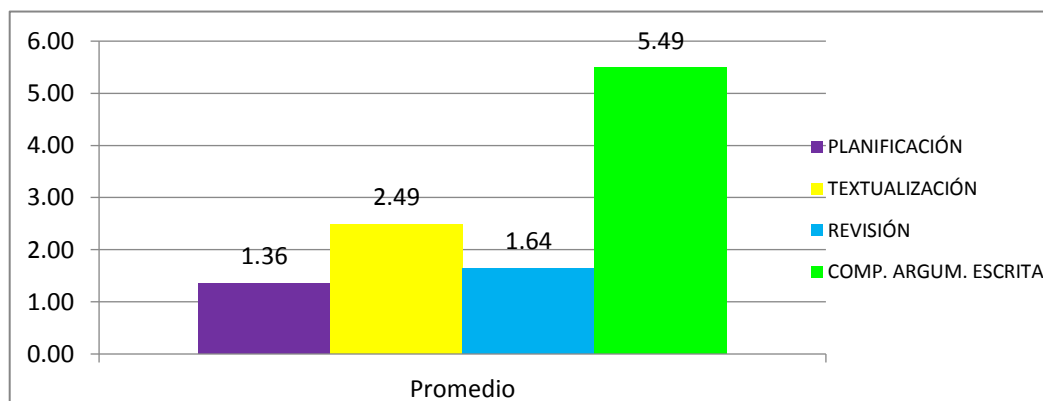
Alumno	COMP. ARGUM. ESCRITA	
	NIVEL	Resultado
1	DEFICIENTE	5
2	DEFICIENTE	5
3	DEFICIENTE	5
4	DEFICIENTE	6
5	DEFICIENTE	6
6	DEFICIENTE	5
7	DEFICIENTE	4
8	DEFICIENTE	6
9	DEFICIENTE	4
10	DEFICIENTE	7
11	DEFICIENTE	6
12	DEFICIENTE	5
13	DEFICIENTE	6
14	DEFICIENTE	6
15	DEFICIENTE	6
16	DEFICIENTE	5
17	DEFICIENTE	4
18	DEFICIENTE	5
19	DEFICIENTE	7
20	DEFICIENTE	8
21	DEFICIENTE	7
22	DEFICIENTE	7
23	DEFICIENTE	5
24	DEFICIENTE	4
25	DEFICIENTE	6
26	DEFICIENTE	8

COMP. ARGUM. ESCRITA		
Alumno	NIVEL	Resultado
27	DEFICIENTE	4
28	DEFICIENTE	6
29	DEFICIENTE	5
30	DEFICIENTE	4
31	DEFICIENTE	2
32	DEFICIENTE	4
33	DEFICIENTE	5
34	DEFICIENTE	5
35	DEFICIENTE	5
36	DEFICIENTE	3
37	DEFICIENTE	5
38	DEFICIENTE	9
39	DEFICIENTE	7
40	DEFICIENTE	5
41	DEFICIENTE	7
42	DEFICIENTE	5
43	DEFICIENTE	6
44	DEFICIENTE	8
45	DEFICIENTE	4

Fuente: Ficha de observación de prueba de entrada grupo control

Gráfico N° 1

RESULTADOS DE LA MEDIA DEL PRE-TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017



Fuente: Cuadro N° 3

Interpretación

En el gráfico N°1, se puede apreciar que las medias de las dimensiones y de la variable en el pre test, muestran un bajo rendimiento, por ende, de acuerdo a los valores dados en el instrumento y los resultados mostrados podemos calificar a los 45 alumnos que pertenecen al grupo control con un nivel de alcance DEFICIENTE; tanto en las tres dimensiones como en la variable. Se observa que en la dimensión planificación, la media en el pretest es de 1.36, en la dimensión textualización, la media es de 2.49, en la dimensión revisión la media es de 1.64 y en la variable competencia argumentativa escrita la media es de 5.49. Este bajo rendimiento se debe a que los alumnos desconocen el método del caso, el cual no fue aplicado a este grupo.

Resultados del Pre-Test de la variable competencia argumentativa escrita, aplicada en el grupo experimental.

Cuadro N° 4

RESULTADOS DEL PRE-TEST APLICADO AL GRUPO EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

Alumno	COMP. ARGUM. ESCRITA	
	NIVEL	Resultado
1	DEFICIENTE	8
2	DEFICIENTE	8
3	DEFICIENTE	7
4	DEFICIENTE	9
5	DEFICIENTE	10
6	DEFICIENTE	8
7	DEFICIENTE	6
8	DEFICIENTE	9
9	DEFICIENTE	9
10	DEFICIENTE	8
11	DEFICIENTE	7

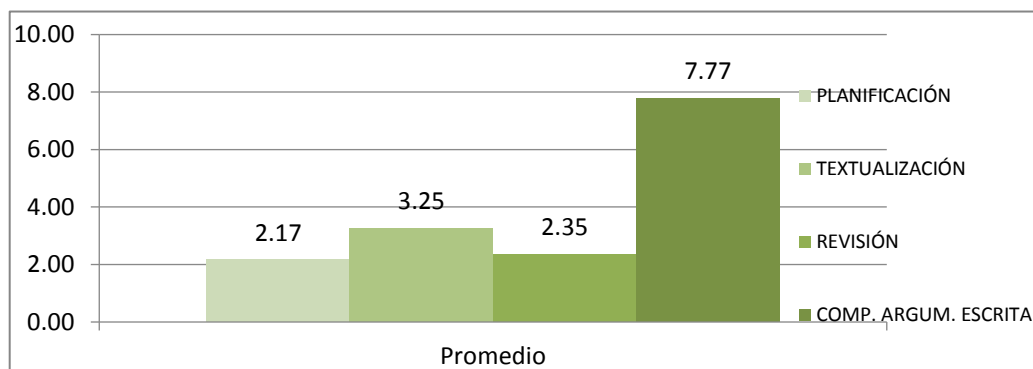
12	DEFICIENTE	9
13	DEFICIENTE	10
14	DEFICIENTE	8
15	DEFICIENTE	7
16	DEFICIENTE	7
17	DEFICIENTE	8
18	DEFICIENTE	8
19	DEFICIENTE	6
20	DEFICIENTE	6
21	DEFICIENTE	9
22	DEFICIENTE	9
23	DEFICIENTE	8
24	DEFICIENTE	10
25	DEFICIENTE	9
26	DEFICIENTE	7

	COMP. ARGUM. ESCRITA	
Alumno	NIVEL	Resultado
27	DEFICIENTE	7
28	DEFICIENTE	7
29	DEFICIENTE	7
30	DEFICIENTE	5
31	DEFICIENTE	8
32	DEFICIENTE	10
33	DEFICIENTE	9
34	DEFICIENTE	9
35	DEFICIENTE	8
36	DEFICIENTE	8
37	DEFICIENTE	9
38	DEFICIENTE	7
39	DEFICIENTE	8
40	DEFICIENTE	7
41	DEFICIENTE	8
42	DEFICIENTE	6
43	DEFICIENTE	6
44	DEFICIENTE	7
45	DEFICIENTE	6
46	DEFICIENTE	6
47	DEFICIENTE	7
48	DEFICIENTE	8

Fuente: Ficha de observación de prueba de entrada grupo experimental

Gráfico N° 2

RESULTADOS DE LA MEDIA DEL PRE-TEST APLICADO AL GRUPO EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017



Fuente: Cuadro N° 4

Interpretación

En el gráfico N°2 se aprecia que las medias de las dimensiones y de la variable en el pre test, muestran un bajo rendimiento, al igual que los resultados obtenidos en el grupo control, por ende, de acuerdo a los valores dados en el instrumento y los resultados mostrados podemos calificar a los 48 alumnos que pertenecen al grupo experimental con un nivel de alcance DEFICIENTE para la variable. Mencionamos que en la dimensión planificación, la media en el pre test es de 2.17, la cual está en un nivel de alcance poco eficiente; en la dimensión textualización, la media es de 3.25, con un nivel de alcance poco eficiente; en la dimensión revisión la media es de 2.35, con un nivel de alcance poco eficiente y en la variable competencia argumentativa escrita la media es de 7.77, con un nivel de alcance deficiente. Este bajo rendimiento se debe a que los estudiantes carecen de saberes previos sobre el método del caso, el cual no fue utilizado en esta primera parte a este grupo.

Resultados del Post Test de la variable competencia argumentativa escrita, aplicada en el grupo control y al grupo experimental.

Cuadro N° 5

RESULTADOS DEL POST TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y AL GRUPO EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

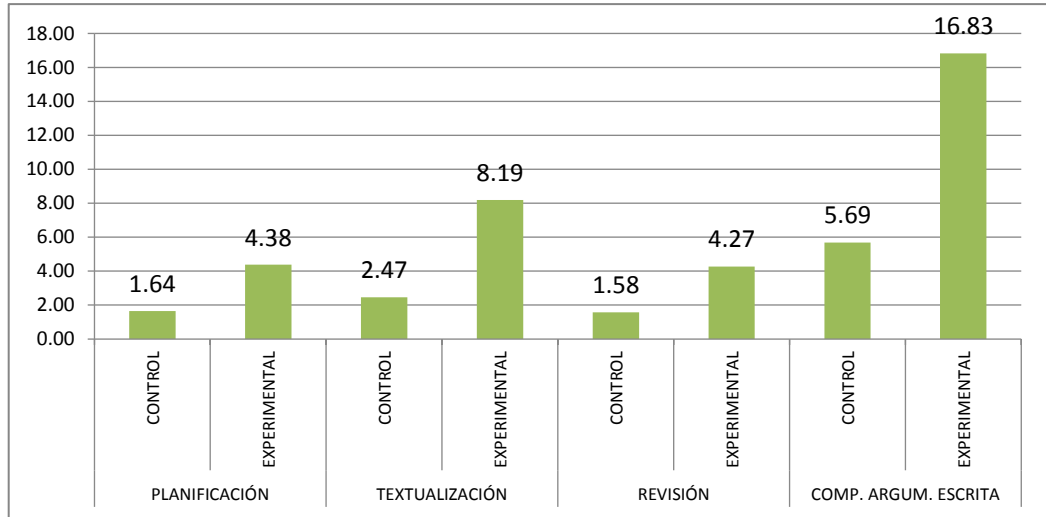
Alumno	DIMENSIÓN						VARIABLE DEPENDIENTE	
	PLANIFICACIÓN		TEXTUALIZACIÓN		REVISIÓN		COMP. ARGUM. ESCRITA	
	CONTROL	EXPERIMENTAL	CONTROL	EXPERIMENTAL	CONTROL	EXPERIMENTAL	CONTROL	EXPERIMENTAL
1	1	5	2	8	1	4	4	17
2	1	4	2	7	2	4	5	15
3	2	5	1	8	2	5	5	18
4	2	5	2	9	1	4	5	18
5	1	4	3	8	1	4	5	16
6	2	5	3	7	2	5	7	17
7	1	4	2	8	1	5	4	17
8	3	4	1	8	2	4	6	16
9	1	4	2	7	1	4	4	15
10	1	5	3	7	1	3	5	15
11	2	4	2	8	1	4	5	16
12	1	4	1	8	1	4	3	16
13	2	4	2	9	2	5	6	18
14	1	5	3	8	2	5	6	18
15	1	4	2	7	2	4	5	15
16	2	4	3	7	2	4	7	15
17	3	4	4	8	2	5	9	17
18	1	4	4	8	2	4	7	16
19	2	4	3	9	3	5	8	18

20	3	5	2	10	2	4	7	19
21	2	4	3	9	1	4	6	17
22	2	5	4	9	1	4	7	18
23	1	4	4	8	1	5	6	17
24	2	5	3	8	1	5	6	18
25	3	4	2	9	2	4	7	17
26	2	5	2	6	2	4	6	15
27	1	5	2	7	2	3	5	15
28	1	5	2	8	1	4	4	17
29	2	4	3	9	2	4	7	17
30	2	4	3	8	1	5	6	17
31	1	4	2	7	2	4	5	15
32	2	5	2	8	3	4	7	17
33	3	4	2	8	2	5	7	17
34	2	5	3	9	1	5	6	19
35	1	4	3	9	1	4	5	17
36	2	5	2	9	2	4	6	18
37	2	4	1	9	1	3	4	16
38	2	5	1	8	1	4	4	17
39	1	4	2	8	1	4	4	16
40	1	5	3	7	2	5	6	17
41	1	4	3	8	2	5	6	17
42	2	4	3	8	2	5	7	17
43	1	4	4	9	1	4	6	17
44	1	4	3	9	2	4	6	17
45	1	4	2	8	1	5	4	17
46	-	5	-	9	-	4	-	18
47	-	4	-	10	-	4	-	18
48	-	4	-	10	-	4	-	18

Fuente: Ficha de observación de prueba de salida al grupo control y al grupo experimental

Gráfico N° 3

RESULTADOS DEL POST TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y AL GRUPO EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017



Fuente: Cuadro N° 5

Interpretación

Vemos que las medias de las dimensiones y de la variable en el post test tomado a los dos grupos en estudio, muestran diferentes rendimientos, en esta ocasión notamos la diferencia que existe al aplicar el método del caso, por ende, de acuerdo a los valores dados en el instrumento y los resultados mostrados podemos observar que los 45 alumnos que pertenecen al grupo control, continúan con un nivel de alcance DEFICIENTE (la media en la dimensión planificación es de 1.64, en textualización es 2.47, en revisión es 1.58 y en la variable es de 5.69), dado que a este grupo no se le aplicó ninguna sesión concerniente al método del caso.

Sin embargo, de acuerdo a los valores dados en el instrumento y los resultados mostrados podemos observar que los 48 alumnos que pertenecen al grupo experimental, pasaron de estar en un nivel de alcance deficiente a estar en un nivel de alcance EFICIENTE y algunos llegaron a MUY EFICIENTE (la media en la dimensión planificación es de 4.38, en textualización es 8.19, en revisión es 4.27 y en la variable es de 16.83), dado que a este grupo si se le aplicó las 8 sesiones concerniente al método del caso.

Resultados de la media aritmética, varianza y tabla de frecuencias de la dimensión planificación obtenidas del post test.

Cuadro N° 6

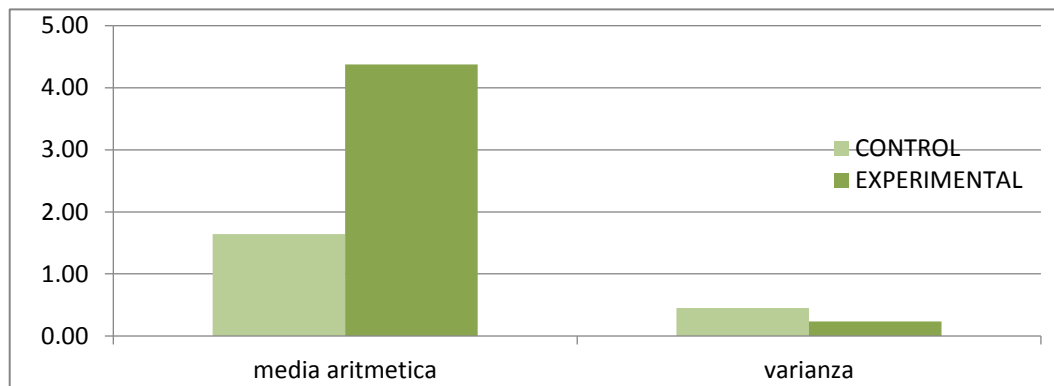
RESULTADOS DE LA MEDIA ARITMÉTICA Y VARIANZA PARA LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

MED. TENDENCIA CENTRAL	CONTROL	EXPERIMENTAL
media aritmética	1.64	4.38
varianza	0.45	0.23

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo control y experimental

Gráfico N° 4

RESULTADOS DE LA MEDIA ARITMÉTICA Y VARIANZA PARA LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017



Fuente: Cuadro N° 6

Interpretación

Apreciamos que la media en el grupo experimental es superior a la del grupo control, dando como resultado los valores de 4.38 y 1.64 respectivamente; esto como producto de haber aplicado en 8 sesiones de clase el método de caso en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del grupo experimental, hecho que no ocurrió con los estudiantes del grupo control. Por otro lado, percibimos que los valores de las varianzas en el grupo control y experimental son 0.45 y 0.23 respectivamente, esto demuestra que las calificaciones logradas por el grupo control se encuentran más dispersas o alejadas entre sí, en cambio las calificaciones logradas por el grupo experimental no se encuentran dispersas y por el contrario se aproximan más a la media.

Cuadro N° 6 - A

RESULTADOS DE LA TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

Xi	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
1	21	21	0.4667	0.4667	46.67	46.67
2	19	40	0.4222	0.8889	42.22	88.89
3	5	45	0.1111	1.0000	11.11	100.00
TOTAL	45		1		100	

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo control

Cuadro N° 6- B

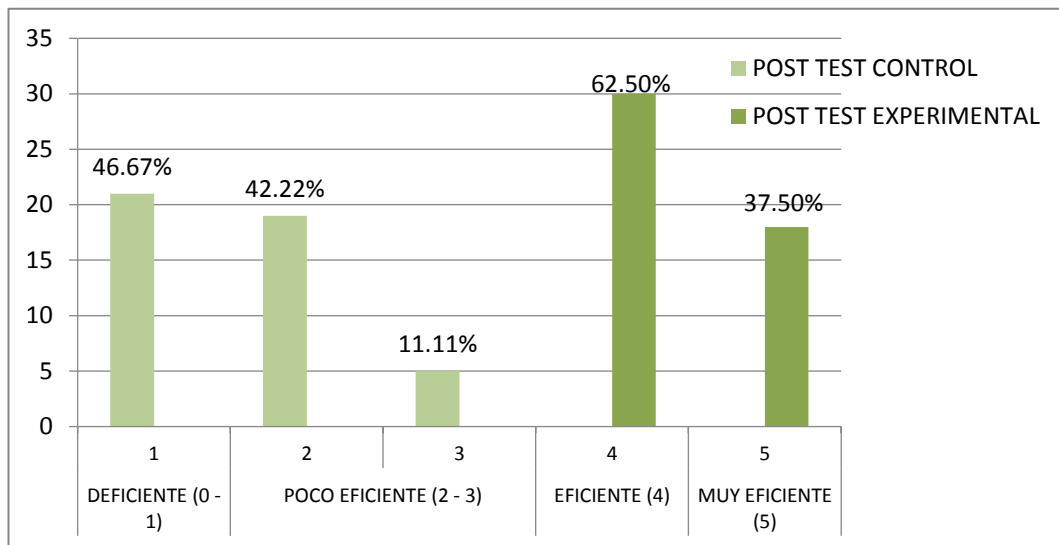
RESULTADOS DE LA TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

Xi	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
4	30	30	0.6250	0.6250	62.50	62.50
5	18	48	0.3750	1.0000	37.50	100.00
TOTAL	48		1		100	

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo experimental

Gráfico N° 4 - A

RESULTADOS DEL NIVEL DE ALCANCE PARA LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017



Fuente: Cuadro 6-A Y 6-B

Interpretación

Los resultados que apreciamos en el gráfico N°4- A indican que en el grupo control aproximadamente el 46.67% de estudiantes (21 estudiantes) se encuentran en el nivel deficiente y el 53.33% (24 estudiantes) se encuentran en el nivel poco eficiente; en tanto que en el grupo experimental se aprecia que el 62.50% de estudiantes (30 estudiantes) se encuentran en el nivel eficiente, y el 37.50% (18 estudiantes) alcanzó el nivel muy eficiente; ello demuestra que de manera progresiva la aplicación del método del caso tiene efectos positivos con respecto a la dimensión planificación.

Resultados de la media aritmética, varianza y tabla de frecuencias de la dimensión textualización obtenidas del post test.

Cuadro N° 7

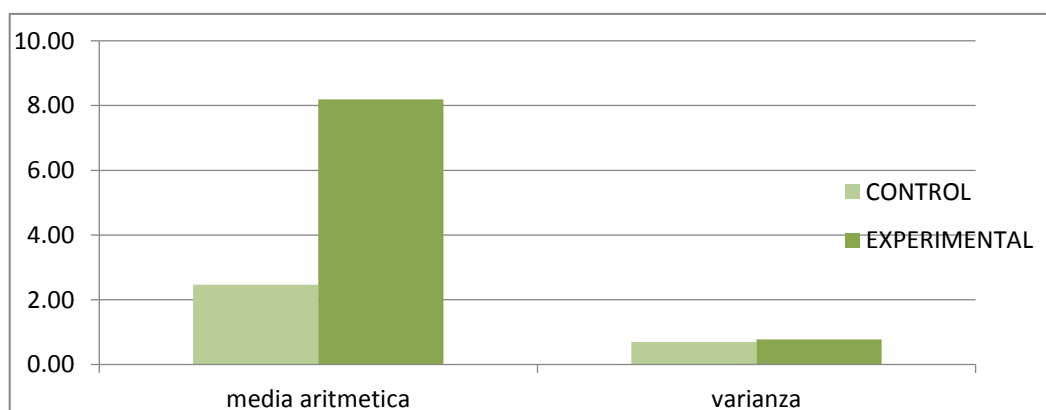
RESULTADOS DE LA MEDIA ARITMÉTICA Y VARIANZA PARA LA DIMENSIÓN TEXTUALIZACIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

MED. TENDENCIA CENTRAL	CONTROL	EXPERIMENTAL
Media aritmética	2.47	8.19
Varianza	0.69	0.78

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo control y experimental

Gráfico N° 5

RESULTADOS DE LA MEDIA ARITMÉTICA Y VARIANZA PARA LA DIMENSIÓN TEXTUALIZACIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017



Fuente: Cuadro N° 7

Interpretación

Los resultados obtenidos en el gráfico N°5 señalan que la media en el grupo experimental es superior a la del grupo control, con los valores de 8.19 y 2.47 respectivamente; ello obedece a la aplicación en 8 sesiones de clases del método del caso en el proceso de enseñanza aprendizaje que recibieron los estudiantes del grupo experimental, hecho que no se dio en el grupo control. A su vez, apreciamos que los valores de las varianzas en el grupo control y experimental son 0.69 y 0.78 respectivamente, ello refleja que las calificaciones logradas por el grupo experimental están más dispersas o alejadas entre sí, en tanto que las calificaciones logradas por el grupo control no se encuentran dispersas y por el contrario se aproximan más a la media.

Cuadro N° 7 - A

RESULTADOS DE LA TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA DIMENSIÓN TEXTUALIZACIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

Xi	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
1	5	5	0.1111	0.1111	11.11	11.11
2	19	24	0.4222	0.5333	42.22	53.33
3	16	40	0.3556	0.8889	35.56	88.89
4	5	45	0.1111	1.0000	11.11	100.00
TOTAL	45		1		100	

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo control

Cuadro N° 7- B

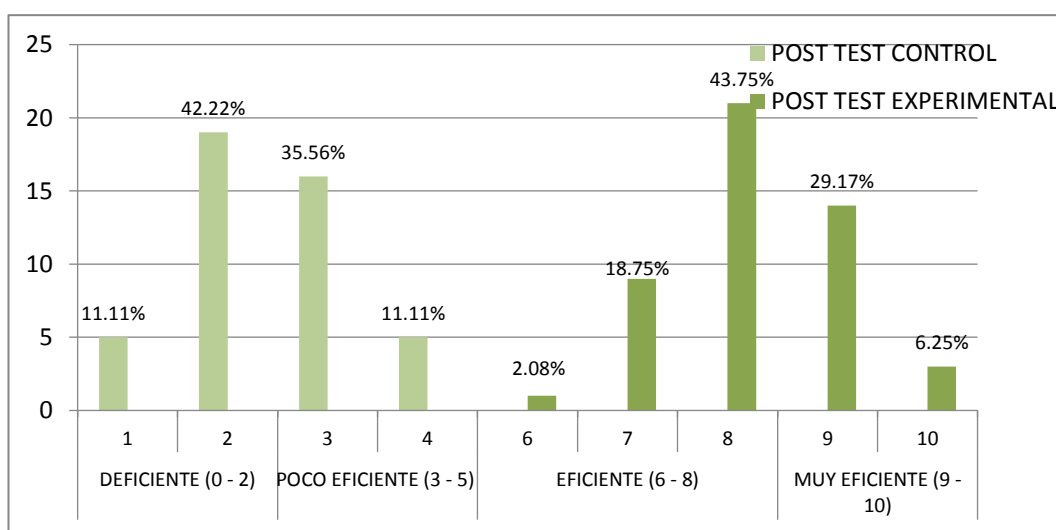
RESULTADOS DE LA TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA DIMENSIÓN TEXTUALIZACIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

Xi	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
6	1	1	0.0208	0.0208	2.08	2.08
7	9	10	0.1875	0.2083	18.75	20.83
8	21	31	0.4375	0.6458	43.75	64.58
9	14	45	0.2917	0.9375	29.17	93.75
10	3	48	0.0625	1.0000	6.25	100.00
TOTAL	48		1		100	

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo experimental

Gráfico N° 5 - A

RESULTADOS DEL NIVEL DE ALCANCE PARA LA DIMENSIÓN TEXTUALIZACIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017



Fuente: Cuadro 7-A Y 7-B

Interpretación

En el gráfico N°5-A apreciamos que en el grupo control el 53.33% (24 estudiantes) de los estudiantes se hallan en un nivel deficiente y el 46.67% (21 estudiantes) en el nivel poco eficiente; en tanto que en el grupo experimental se aprecia que el 64.58% (31 estudiantes) de los estudiantes se encuentran en el nivel eficiente, y el 35.42% (17 estudiantes) logró un nivel muy eficiente, evidenciando gradualmente que la utilización del método del caso tiene efectos positivos con respecto a la dimensión textualización.

Resultados de la media aritmética, varianza y tabla de frecuencias de la dimensión revisión obtenidas del post test.

Cuadro N° 8

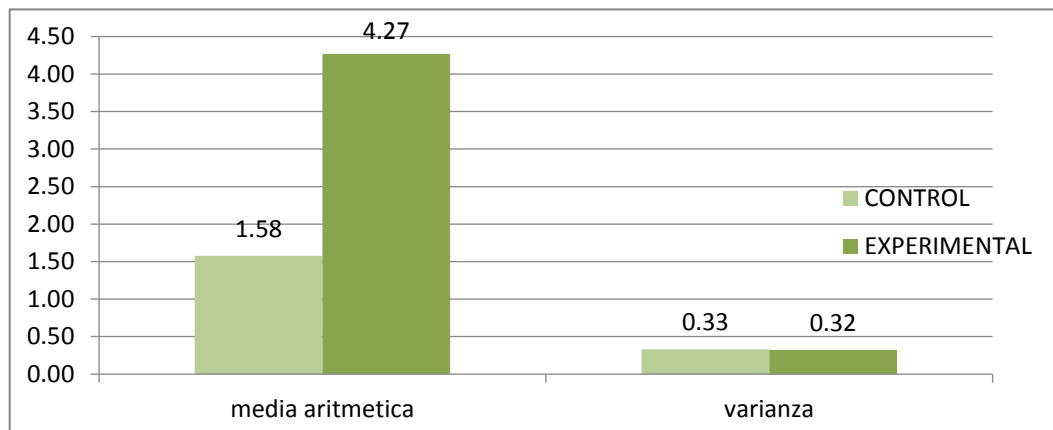
RESULTADOS DE LA MEDIA ARITMÉTICA Y VARIANZA PARA LA DIMENSIÓN REVISIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

MED. TENDENCIA CENTRAL	CONTROL	EXPERIMENTAL
media aritmética	1.58	4.27
varianza	0.33	0.32

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo control y experimental

Gráfico N° 6

RESULTADOS DE LA MEDIA ARITMÉTICA Y VARIANZA PARA LA DIMENSIÓN REVISIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017



Fuente: Cuadro N° 8

Interpretación

En el gráfico N°6 observamos que la media del grupo experimental es superior a la media del grupo control, ello se ve expresado en los valores de 4.27 y 1.58 respectivamente; la razón de este resultado evidencia que la utilización durante 8 sesiones de clase del método del caso en el proceso de enseñanza aprendizaje que recibieron los estudiantes del grupo experimental, tuvo resultados positivos; en tanto se aprecia un comportamiento contrario en el grupo control. Asimismo, se aprecia que los valores de las varianzas en el grupo control y experimental son 0.33 y 0.32 respectivamente, esto evidencia que las calificaciones logradas por el grupo control se muestran más dispersas o alejadas entre sí, en tanto que las calificaciones logradas por el grupo

experimental se no se encuentran dispersas y por el contrario se aproximan más a la media.

Cuadro N° 8 - A

RESULTADOS DE LA TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA DIMENSIÓN REVISIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

Xi	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
1	21	21	0.4667	0.4667	46.67	46.67
2	22	43	0.4889	0.9556	48.89	95.56
3	2	45	0.0444	1.0000	4.44	100.00
TOTAL	45		1		100	

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo control

Cuadro N° 8- B

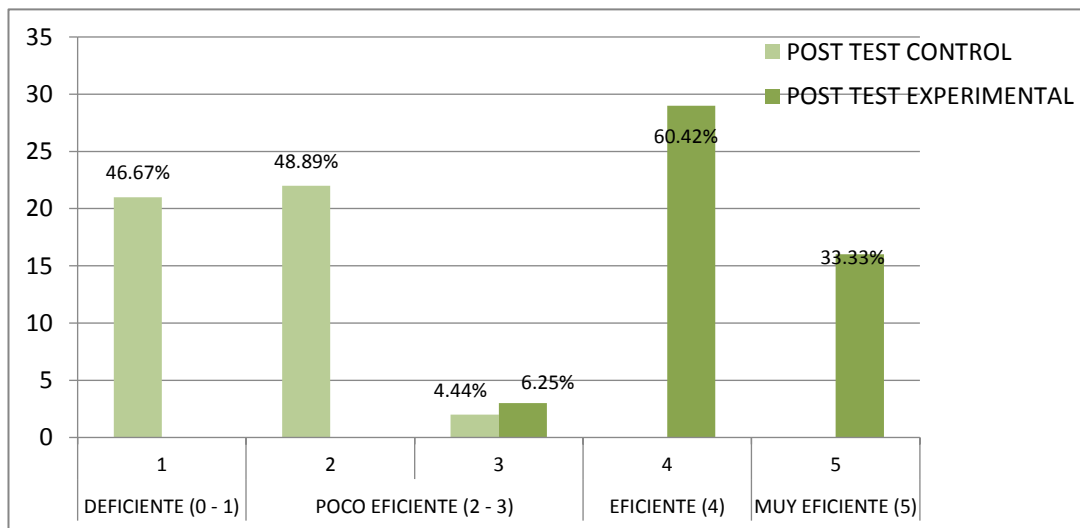
RESULTADOS DE LA TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA DIMENSIÓN REVISIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

Xi	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
3	3	3	0.0625	0.0625	6.25	6.25
4	29	32	0.6042	0.6667	60.42	66.67
5	16	48	0.3333	1.0000	33.33	100.00
TOTAL	48		1		100	

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo experimental

Gráfico N° 6 - A

RESULTADOS DEL NIVEL DE ALCANCE PARA LA DIMENSIÓN REVISIÓN, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017



Fuente: Cuadro 8-A Y 8-B

Interpretación

En el gráfico N°6-A visualizamos que en el grupo control el 46.67% (21 estudiantes) de los estudiantes se hallan en un nivel deficiente y el 53.33% (24 estudiantes) se hallan en un nivel poco eficiente; caso contrario visualizamos en el grupo experimental pues sólo el 6.25% (3 estudiantes) de los estudiantes se encuentran en un nivel poco eficiente, siendo el 60.42% (29 estudiantes) los que lograron ubicarse en un nivel eficiente y el 33.33% (16 estudiantes) se ubicaron en un nivel muy eficiente, ello nos evidencia que de manera gradual la aplicación del método del caso tiene efectos positivos con respecto a la dimensión revisión.

Resultados de la media aritmética, varianza y tabla de frecuencias de la variable competencia argumentativa escrita obtenidas del post test.

Cuadro N° 9

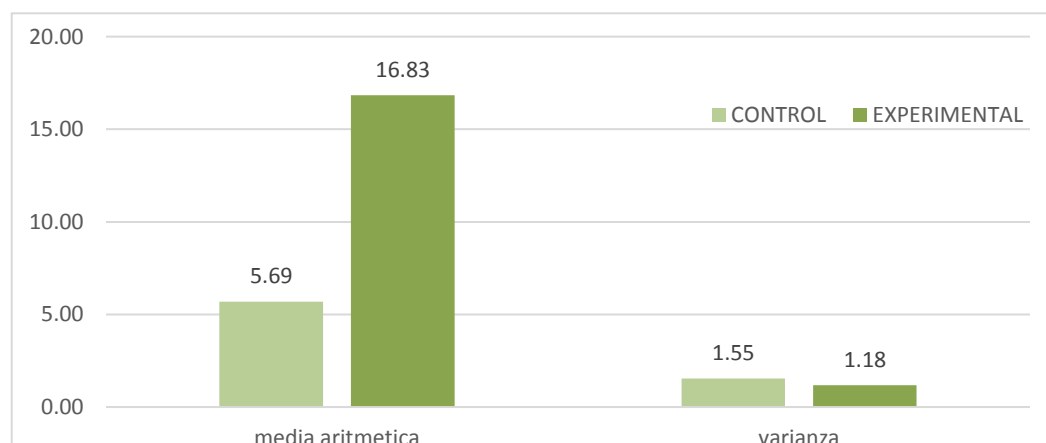
RESULTADOS DE LA MEDIA ARITMÉTICA Y VARIANZA PARA LA VARIABLE COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

MED. TENDENCIA CENTRAL	CONTROL	EXPERIMENTAL
media aritmética	5.69	16.83
varianza	1.55	1.18

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo control y experimental

Gráfico N° 7

RESULTADOS DE LA MEDIA ARITMÉTICA Y VARIANZA PARA LA VARIABLE COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017



Fuente: Cuadro N° 9

Interpretación

Los resultados obtenidos en el gráfico N°7 nos permiten concluir que la media en el grupo experimental es superior a la del grupo control, con unos valores de 16.83 y 5.69 respectivamente; esto como resultado de la aplicación en 8 sesiones de clase en el proceso de enseñanza aprendizaje del método del caso con los estudiantes del grupo experimental, hecho que no se dio con los estudiantes del grupo control. Por otro parte, apreciamos que los valores de las varianzas en el grupo control y experimental son 1.55 y 1.18 respectivamente, esto significa que las calificaciones obtenidas por el grupo control están más dispersas entre sí, caso contrario se aprecia con las calificaciones obtenidas en el grupo experimental las cuales se encuentran agrupadas y más próximas a la media.

Cuadro N° 9 - A

RESULTADOS DE LA TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA VARIABLE COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

Xi	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
3	1	1	0.02	0.02	2.22	2.22
4	8	9	0.18	0.20	17.78	20.00
5	10	19	0.22	0.42	22.22	42.22
6	14	33	0.31	0.73	31.11	73.33
7	10	43	0.22	0.96	22.22	95.56
8	1	44	0.02	0.98	2.22	97.78
9	1	45	0.02	1.00	2.22	100.00
TOTAL	45		1		100	

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo control

Cuadro N° 9- B

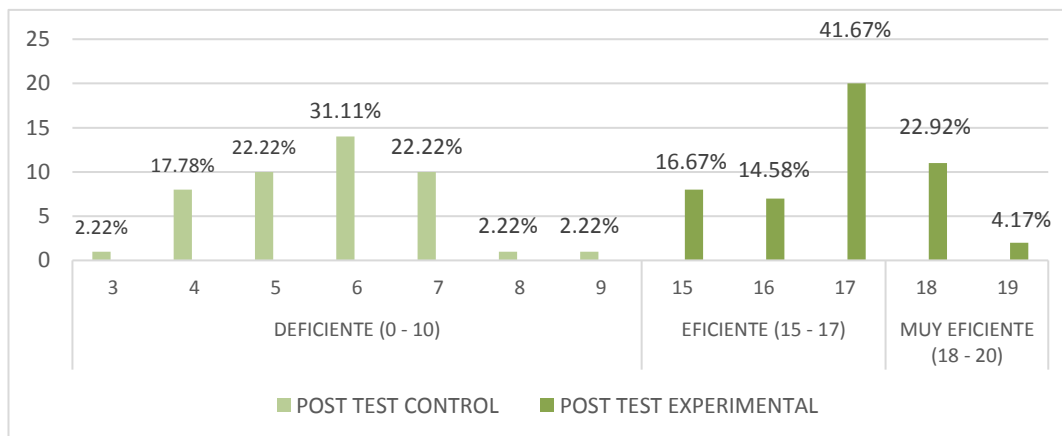
RESULTADOS DE LA TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA VARIABLE COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

Xi	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
15	8	8	0.17	0.17	16.67	16.67
16	7	15	0.15	0.31	14.58	31.25
17	20	35	0.42	0.73	41.67	72.92
18	11	46	0.23	0.96	22.92	95.83
19	2	48	0.04	1.00	4.17	100.00
TOTAL	48		1		100	

Fuente: Ficha de observación del post test aplicado al grupo experimental

Gráfico N° 7 - A

RESULTADOS DEL NIVEL DE ALCANCE PARA LA VARIABLE COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA, OBTENIDAS DEL POS TEST APLICADO AL GRUPO CONTROL Y EXPERIMENTAL CONCERNIENTE AL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN EL II SEMESTRE DE LA ASIGNATURA DE ECONOMÍA Y DESARROLLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017



Fuente: Cuadro 9-A Y 9-B

Interpretación

Los resultados obtenidos con respecto a la variable competencia argumentativa escrita se aprecian en el gráfico N°7-A los cuales se expresan así: en el grupo control un rotundo 100% (45 estudiantes) de los estudiantes se encuentran en el nivel deficiente; en tanto que en el grupo experimental se visualiza que el 72.92% (35 estudiantes) de los estudiantes se hallan en un nivel eficiente, y el 27.08% (13 estudiantes) logró ubicarse en un nivel muy eficiente, evidenciando de esta manera con resultados objetivos que la aplicación del método del caso tiene efectos positivos con respecto a la variable competencia argumentativa escrita.

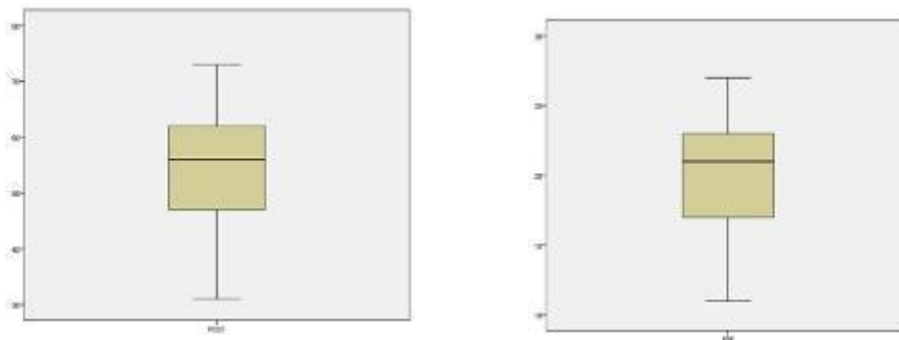
CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS CON RESPECTO A LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017.

a) Prueba de Normalidad

La Prueba de Normalidad, tuvo por objetivo el establecer si la información a ser analizada de la variable competencia argumentativa escrita, provenía o no de una distribución normal; entonces dado que la muestra es mayor a 50 (93 estudiantes), se empleó la prueba de Kolmogorov - Smirnov, aplicado en el software estadístico SPSS, obteniéndose el resultado que se apreciamos a continuación:

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
G. CONTROL	,123	91	,079
G. EXPERIMENTAL	,092	91	,192



Observamos que el nivel de significancia de la variable competencia argumentativa escrita en el post test del grupo control es de 0,079 y en el post test del grupo experimental es de 0,192; luego comparando con α (nivel de significancia para la contrastación), que es igual a 0,05 (5%), apreciamos que los resultados son mayores; por lo que se concluye que los datos provienen de una distribución normal.

I) Prueba de Hipótesis Específicas

De la hipótesis operacional 1: Planificación

1) Formulación de la Hipótesis Estadística

Hipótesis nula (H_0)

No existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la dimensión planificación en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en

los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes.

$$\mathbf{H_0: \mu_{experimental} \leq \mu_{control}}$$

Hipótesis alterna (Ha)

Existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la dimensión planificación en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes.

$$\mathbf{H_a: \mu_{experimental} > \mu_{control}}$$

2) Determinación del valor de significancia

$$\alpha = 0,05 \text{ (5\%)}$$

3) Determinación de estadístico

Se empleó la prueba T de Student para muestras independientes, obteniendo primero la T teórica (To), la cual está determinada por los grados de libertad ($N_1 + N_2 - 2$) y el nivel de significancia, para luego contrastarla con la T calculada (Tc)

$$\text{G.L.} = N_1 + N_2 - 2$$

$$\text{G.L.} = 45 + 48 - 2$$

$$\text{G.L.} = 91$$

$$\alpha = 0,05$$

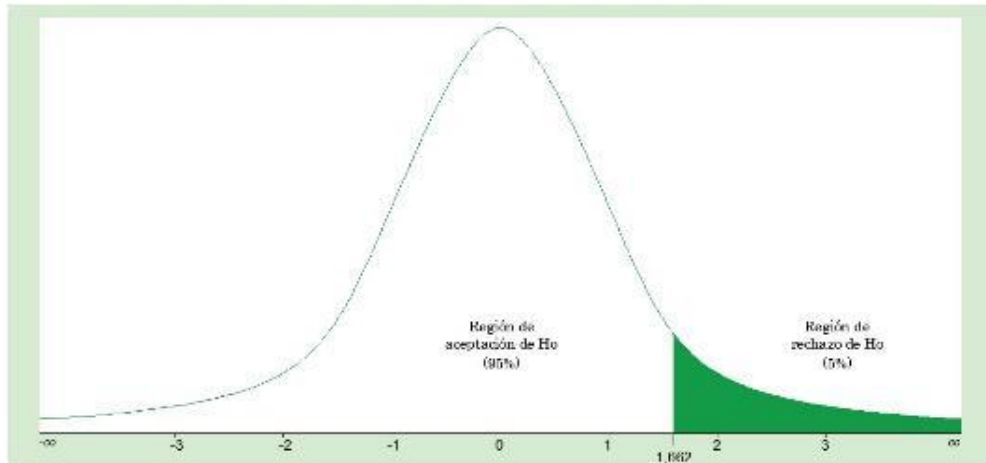
A continuación, hicimos uso de la tabla T de Student y hallamos los valores críticos del estadístico de prueba, como lo podemos apreciar enseguida:

TABLA A-3 Distribución t: Valores críticos t						
Grados de libertad	Área en una cola			Área en dos colas		
	0.005	0.01	0.025	0.05	0.10	
	0.01	0.02	0.05	0.10	0.20	
1	63.657	31.821	12.706	6.314	3.078	
2	9.925	6.965	4.303	2.920	1.886	
3	5.841	4.541	3.182	2.353	1.638	
4	4.604	3.747	2.776	2.132	1.533	
5	4.032	3.365	2.571	2.015	1.476	
6	3.707	3.143	2.447	1.943	1.440	
7	3.499	2.998	2.365	1.895	1.415	
8	3.355	2.896	2.306	1.860	1.397	
9	3.250	2.821	2.262	1.833	1.383	
10	3.169	2.764	2.228	1.812	1.372	
11	3.106	2.718	2.201	1.796	1.363	
12	3.055	2.681	2.179	1.782	1.356	
13	3.012	2.650	2.160	1.771	1.350	
14	2.977	2.624	2.145	1.761	1.345	
15	2.947	2.602	2.131	1.753	1.341	
16	2.921	2.583	2.120	1.746	1.337	
17	2.898	2.567	2.110	1.740	1.333	
18	2.878	2.552	2.101	1.734	1.330	
19	2.861	2.539	2.093	1.729	1.328	
20	2.845	2.528	2.086	1.725	1.325	
21	2.831	2.518	2.080	1.721	1.323	
22	2.819	2.508	2.074	1.717	1.321	
23	2.807	2.500	2.069	1.714	1.319	
24	2.797	2.492	2.064	1.711	1.318	
25	2.787	2.485	2.060	1.708	1.316	
26	2.779	2.479	2.056	1.706	1.315	
27	2.771	2.473	2.052	1.703	1.314	
28	2.763	2.467	2.048	1.701	1.313	
29	2.756	2.462	2.045	1.699	1.311	
30	2.750	2.457	2.042	1.697	1.310	
31	2.744	2.453	2.040	1.696	1.309	
32	2.738	2.449	2.037	1.694	1.309	
33	2.733	2.445	2.035	1.692	1.308	
34	2.728	2.441	2.032	1.691	1.307	
35	2.724	2.438	2.030	1.690	1.306	
36	2.719	2.434	2.028	1.688	1.306	
37	2.715	2.431	2.026	1.687	1.305	
38	2.712	2.429	2.024	1.686	1.304	
39	2.708	2.426	2.023	1.685	1.304	
40	2.704	2.423	2.021	1.684	1.303	
45	2.690	2.412	2.014	1.679	1.301	
50	2.678	2.403	2.009	1.676	1.299	
60	2.660	2.390	2.000	1.671	1.296	
70	2.648	2.381	1.994	1.667	1.294	
80	2.639	2.374	1.990	1.664	1.292	
90	2.632	2.368	1.987	1.662	1.291	
100	2.626	2.364	1.984	1.660	1.290	
200	2.601	2.345	1.972	1.653	1.286	
300	2.592	2.339	1.968	1.650	1.284	

De acuerdo a la tabla, el valor crítico del estadístico de prueba en la cola superior (una cola) es de + 1,662.

$$T_o = + 1,662$$

T de Student con valor crítico



Rechazar Ho si: $T_c > T_o$; $T_c > 1,667$

Aceptar Ho si: $T_c \leq T_o$; $T_c \leq 1,667$

4) Cálculo del Estadístico de prueba

Para hallar T_c :

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2}{N_1 + N_2 - 2} \right) \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

$X_1 - X_2$	2.73
$(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2$	30.88
$N_1 + N_2 - 2$	91.00
$[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2$	0.34
$1/N_1 + 1/N_2$	0.04
$\{[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2\} \times (1/N_1 + 1/N_2)$	0.01
$\sqrt{\{[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2\} \times (1/N_1 + 1/N_2)}$	0.12086486
T =	22.59

$$T_c = 22,59$$

5) Decisión estadística

Como el valor de la T_c (22,59) es mayor que la T_o (1,667); rechazamos la hipótesis nula H_o y se acepta la hipótesis alterna H_a .

6) Conclusión estadística

Realizado el análisis estadístico se determinó aceptar la hipótesis alterna por tanto se concluyó que: Existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la dimensión planificación en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes. Por tanto observamos que la aplicación del método del caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la dimensión planificación.

De la hipótesis operacional 2: Textualización

1) Formulación de la Hipótesis Estadística

Hipótesis nula H_o)

No existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la dimensión textualización en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes.

$$H_0: \mu_{\text{experimental}} \leq \mu_{\text{control}}$$

Hipótesis alterna (H_a)

Existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la dimensión textualización en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes.

$$H_a: \mu_{\text{experimental}} > \mu_{\text{control}}$$

2) Determinación del valor de significancia

$$\alpha = 0,05 \text{ (5\%)}$$

3) Determinación de estadístico

Se empleó la prueba T de Student para muestras independientes, obteniéndose primero la T teórica (T₀), que viene determinada por los grados de libertad (N₁ + N₂ - 2) y en segundo término el nivel de significancia, para luego contrastarla con la T calculada (T_c).

$$G.L. = N_1 + N_2 - 2$$

$$G.L. = 45 + 48 - 2$$

$$G.L. = 91$$

$$\alpha = 0,05$$

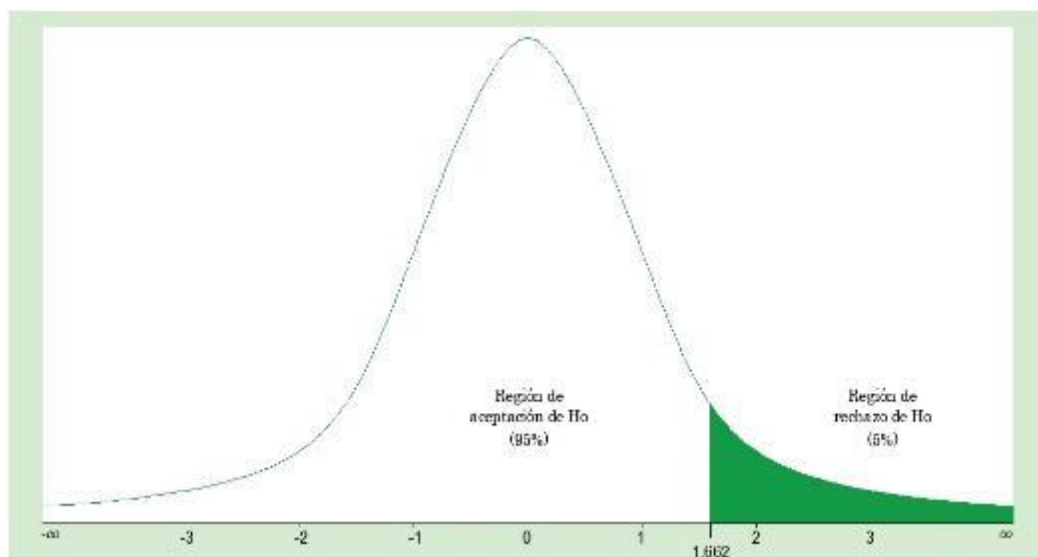
Luego hicimos uso de la tabla T de Student y obtuvimos los valores críticos del estadístico de prueba, como se aprecia enseguida:

30	2.750	2.457	2.042	1.697	1.310
31	2.744	2.453	2.040	1.696	1.309
32	2.738	2.449	2.037	1.694	1.309
33	2.733	2.445	2.035	1.692	1.308
34	2.728	2.441	2.032	1.691	1.307
35	2.724	2.438	2.030	1.690	1.306
36	2.719	2.434	2.028	1.688	1.306
37	2.715	2.431	2.026	1.687	1.305
38	2.712	2.429	2.024	1.686	1.304
39	2.708	2.426	2.023	1.685	1.304
40	2.704	2.423	2.021	1.684	1.303
45	2.690	2.412	2.014	1.679	1.301
50	2.678	2.403	2.009	1.676	1.299
60	2.660	2.390	2.000	1.671	1.296
70	2.648	2.381	1.994	1.667	1.294
80	2.639	2.374	1.990	1.664	1.292
90	2.632	2.368	1.987	1.662	1.291
100	2.626	2.364	1.984	1.660	1.290
200	2.601	2.345	1.972	1.653	1.286
300	2.592	2.339	1.968	1.650	1.284

De acuerdo a la tabla, el valor crítico del estadístico de prueba en la cola superior (una cola) es de + 1,662.

$$T_o = + 1,662$$

Gráfico T de Student con valor crítico



Rechazar H_o si: $T_c > T_o$; $T_c > 1,667$
 Aceptar H_o si: $T_c \leq T_o$; $T_c \leq 1,667$

4) Cálculo del Estadístico de prueba

Calculando la Tc:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2}{N_1 + N_2 - 2} \right) \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

X1 - X2	5.72
$(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2$	67.04
$N_1 + N_2 - 2$	91.00
$[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2$	0.74
$1/N_1 + 1/N_2$	0.04
$\{[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2\} \times (1/N_1 + 1/N_2)$	0.03
$\sqrt{\{[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2\} \times (1/N_1 + 1/N_2)}$	0.17810119
T=	32.12

$$T_c = 32,12$$

5) Decisión estadística

Como quiera que la Tc (32,12) es mayor que la To (1,667); se rechaza la hipótesis nula Ho y se acepta la hipótesis alterna Ha.

6) Conclusión estadística

Luego del análisis estadístico se acepta la hipótesis alterna y por tanto se concluye que: Existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la dimensión textualización en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y

Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes. Se visualiza por tanto de manera muy objetiva que la aplicación del método del caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la dimensión textualización.

De la hipótesis operacional 3: Revisión

1) Formulación de la Hipótesis Estadística

Hipótesis nula (H₀)

No existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la dimensión revisión en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes.

$$\mathbf{H_0: \mu_{experimental} \leq \mu_{control}}$$

Hipótesis alterna (H_a)

Existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la dimensión revisión en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes.

$$H_a: \mu_{\text{experimental}} > \mu_{\text{control}}$$

2) Determinación del valor de significancia

$$\alpha = 0,05 \text{ (5\%)}$$

3) Determinación de estadístico

Se aplicó la prueba T de Student para muestras independientes, obteniéndose primero la T teórica (T_0), que viene determinada por los grados de libertad ($N_1 + N_2 - 2$) y el nivel de significancia, para luego contrastarla con la T calculada (T_c)

$$G.L. = N_1 + N_2 - 2$$

$$G.L. = 45 + 48 - 2$$

$$G.L. = 91$$

$$\alpha = 0,05$$

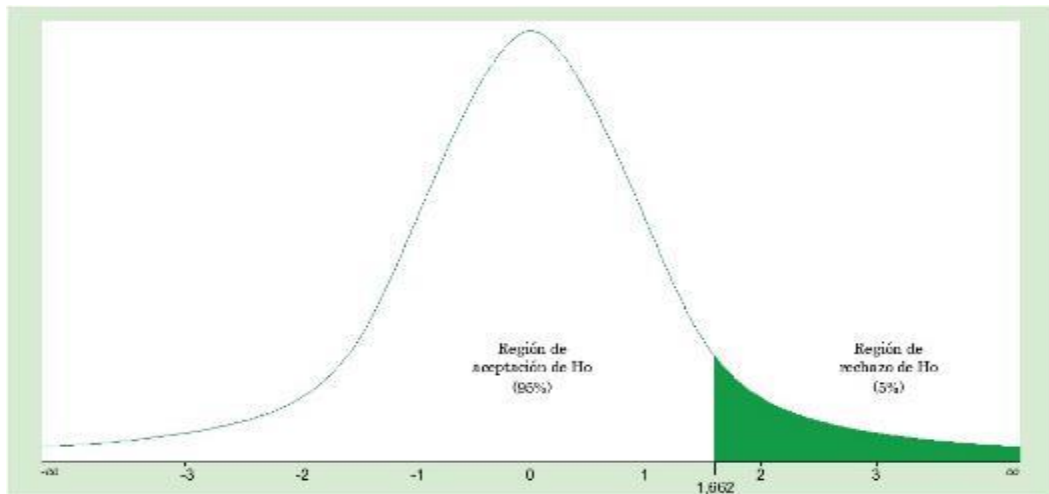
Luego se utilizó la tabla T de Student y se obtuvo los valores críticos del estadístico de prueba, como observamos enseguida en la tabla:

30	2.750	2.457	2.042	1.697	1.310
31	2.744	2.453	2.040	1.696	1.309
32	2.738	2.449	2.037	1.694	1.309
33	2.733	2.445	2.035	1.692	1.308
34	2.728	2.441	2.032	1.691	1.307
35	2.724	2.438	2.030	1.690	1.306
36	2.719	2.434	2.028	1.688	1.306
37	2.715	2.431	2.026	1.687	1.305
38	2.712	2.429	2.024	1.686	1.304
39	2.708	2.426	2.023	1.685	1.304
40	2.704	2.423	2.021	1.684	1.303
45	2.690	2.412	2.014	1.679	1.301
50	2.678	2.403	2.009	1.676	1.299
60	2.660	2.390	2.000	1.671	1.296
70	2.648	2.381	1.994	1.667	1.294
80	2.639	2.374	1.990	1.664	1.292
90	2.632	2.368	1.987	1.662	1.291
100	2.626	2.364	1.984	1.660	1.290
200	2.601	2.345	1.972	1.653	1.286
300	2.592	2.339	1.968	1.650	1.284

De acuerdo a la tabla, el valor crítico del estadístico de prueba en la cola superior (una cola) es de + 1,662.

$$T_o = + 1,662$$

Gráfico T de Student con valor crítico



Rechazar Ho si: $T_c > T_o$; $T_c > 1,667$
 Aceptar Ho si: $T_c \leq T_o$; $T_c \leq 1,667$

4) Cálculo del Estadístico de prueba

Calculamos la T_c :

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2}{N_1 + N_2 - 2} \right) \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

$X_1 - X_2$	2.69
$(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2$	29.80
$N_1 + N_2 - 2$	91.00
$[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2$	0.33
$1/N_1 + 1/N_2$	0.04
$\{[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2\} \times (1/N_1 + 1/N_2)$	0.01
$\sqrt{\{[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2\} \times (1/N_1 + 1/N_2)}$	0.118744596
T =	22.68

$$T_c = 22,68$$

5) Decisión estadística

Como el valor de la T_c (22,68) es mayor que la T_o (1,667); rechazamos la hipótesis nula H_o y se acepta la hipótesis alterna H_a .

6) Conclusión estadística

Concluido el análisis estadístico se determinó aceptar la hipótesis alterna por lo que se concluyó que: Existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la dimensión revisión en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes. Por tanto, visualizamos objetivamente que la aplicación del método del caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la dimensión revisión.

II) Prueba de Hipótesis General

De la hipótesis para la Variable Competencia Argumentativa Escrita

1) Formulación de la Hipótesis Estadística

Hipótesis nula (H_o)

No existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la Variable Competencia Argumentativa Escrita en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes.

$$H_0: \mu_{\text{experimental}} \leq \mu_{\text{control}}$$

Hipótesis alterna (Ha)

Existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la Variable Competencia Argumentativa Escrita en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes.

$$H_a: \mu_{\text{experimental}} > \mu_{\text{control}}$$

2) Determinación del valor de significancia

$$\alpha = 0,05 \text{ (5\%)}$$

3) Determinación de estadístico

Se aplicó la prueba T de Student para muestras independientes, obteniéndose primero la T teórica (T_0), que viene determinada por los grados de libertad ($N_1 + N_2 - 2$) y en segundo lugar el nivel de significancia, para luego contrastarla con la T calculada (T_c)

$$G.L. = N_1 + N_2 - 2$$

$$G.L. = 45 + 48 - 2$$

$$G.L. = 91$$

$$\alpha = 0,05$$

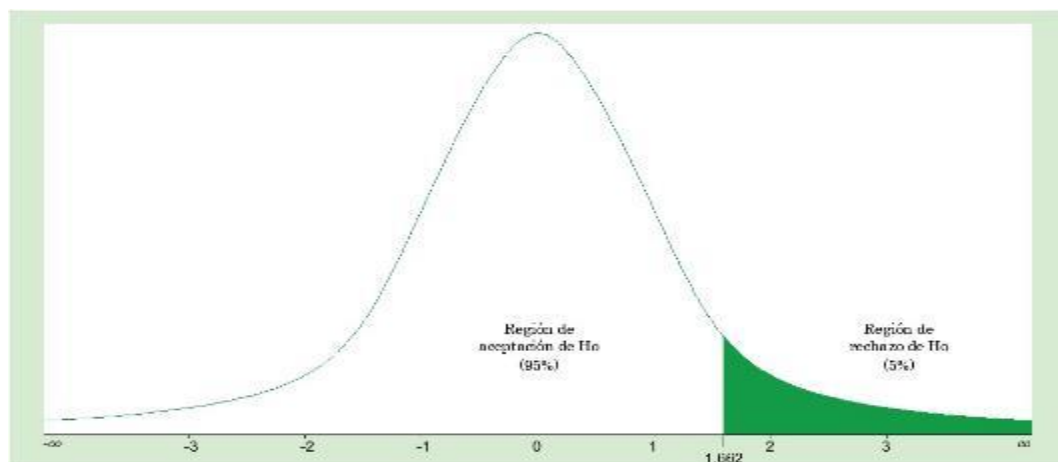
Luego hicimos uso de la tabla T de Student y obtuvimos los valores críticos del estadístico de prueba, como se aprecia enseguida en la tabla:

30	2.750	2.457	2.042	1.697	1.310
31	2.744	2.453	2.040	1.696	1.309
32	2.738	2.449	2.037	1.694	1.309
33	2.733	2.445	2.035	1.692	1.308
34	2.728	2.441	2.032	1.691	1.307
35	2.724	2.438	2.030	1.690	1.306
36	2.719	2.434	2.028	1.688	1.306
37	2.715	2.431	2.026	1.687	1.305
38	2.712	2.429	2.024	1.686	1.304
39	2.708	2.426	2.023	1.685	1.304
40	2.704	2.423	2.021	1.684	1.303
45	2.690	2.412	2.014	1.679	1.301
50	2.678	2.403	2.009	1.676	1.299
60	2.660	2.390	2.000	1.671	1.296
70	2.648	2.381	1.994	1.667	1.294
80	2.639	2.374	1.990	1.664	1.292
90	2.632	2.368	1.987	1.662	1.291
100	2.626	2.364	1.984	1.660	1.290
200	2.601	2.345	1.972	1.653	1.286
300	2.592	2.339	1.968	1.650	1.284

De acuerdo a la tabla, el valor crítico del estadístico de prueba en la cola superior (una cola) es de + 1,662.

$$T_o = + 1,662$$

Gráfico T de Student con valor crítico



Rechazar H_o si: $T_c > T_o$; $T_c > 1,667$
Aceptar H_o si: $T_c \leq T_o$; $T_c \leq 1,667$

d) Cálculo del Estadístico de prueba

Calculamos la Tc:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2}{N_1 + N_2 - 2} \right) \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

X1 - X2	11.14
$(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2$	123.58
$N_1 + N_2 - 2$	91.00
$[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2$	1.36
$1/N_1 + 1/N_2$	0.04
$\{[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2\} \times (1/N_1 + 1/N_2)$	0.06
$\sqrt{\{[(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2] / N_1 + N_2 - 2\} \times (1/N_1 + 1/N_2)}$	0.24180935
T=	46.09

$$T_c = 46,09$$

5) Decisión estadística

Como quiera que el valor de la Tc (46,09) es mayor que la To (1,667); rechazamos la hipótesis nula Ho y se acepta la hipótesis alterna Ha.

6) Conclusión estadística

Luego del análisis estadístico se determinó aceptar la hipótesis alterna y por tanto se concluyó que: Existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para la Variable Competencia Argumentativa Escrita en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los

estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes. Finalmente observamos de manera muy objetiva que la aplicación del método del caso contribuye en el desarrollo de la Variable Competencia Argumentativa Escrita.

III) Conclusión estadística final:

A manera de conclusión con todos los resultados obtenidos se puede afirmar lo siguiente: se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), por lo que se demuestra que: Existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control para las dimensiones planificación, textualización y revisión, como también para la variable competencia argumentativa escrita; en la aplicación del Método de caso para desarrollar la Competencia Argumentativa Escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes. Con un nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, queda demostrado que las dos variables (Método de caso y competencia argumentativa escrita) no son independientes estadísticamente, lo cual indica que: la aplicación del Método de caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes, con una confiabilidad del 95%.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

El propósito de la presente investigación fue aportar con los nuevos estándares de aprendizaje plasmados en la nueva curricula de Educación Superior planteado por el Ministerio de Educación en nuestro país con miras al logro de una educación de calidad.

En primer lugar, se formuló el objetivo general: Determinar el efecto del Método de Caso en el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017. Llegando a la conclusión que los 48 alumnos que pertenecen al grupo experimental pasaron de estar en un nivel de alcance deficiente a estar en un nivel de alcance eficiente y algunos de estos estudiantes llegaron a muy

eficiente, obteniendo una media en la variable de 16.83, dado que a este grupo si se le aplicó las 8 sesiones concerniente al método del caso.

Esto se convierte en una evidencia de la mejora significativa luego de la aplicación de Método del Caso donde T_c (T calculada) es mayor que T_o (T de la tabla) $22,59 > 1,622$; por tanto, se rechaza la hipótesis nula H_o y se acepta la hipótesis alterna H_a .

Al final se resume que: Existe evidencia estadísticamente significativa en los datos del post test, de que la media en el grupo experimental sea mayor a la media del grupo control con un nivel de significancia del 5%. Esto significa, que existe una interdependencia estadística entre las dos variables (Método de caso y competencia argumentativa escrita), por lo que: la aplicación del Método de caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes, con una confiabilidad del 95%.

Estos resultados se ven corroborados con las afirmaciones de Gómez y González (2013), quienes desarrollaron el estudio: Desarrollo de la competencia argumentativa a través del cine foro con los estudiantes de cuarto grado C de la Escuela Normal Superior del distrito de Barranquilla. La conclusión fue que el cine foro tuvo un impacto favorable en la población donde este fue realizado y sentó las bases para continuar con la implementación de esta herramienta pedagógica en nuestra praxis, para el mejoramiento de la calidad argumentativa en los estudiantes de cualquier área y cualquier

institución educativa del país. Pese a diversas limitaciones, se observó el incremento de los argumentos en los estudiantes del salón donde se realizó este proyecto, lo cual contribuyó a mejorar la interacción con pares y docentes. Así como la apropiación de conceptos y el uso adecuado de estos en una oración de manera coherente, lo que contribuyó a la formación y fortalecimiento de argumentos válidos y concisos, lo cual se traduce en una mejor percepción de su realidad y también en el mejoramiento de competencias para el trabajo en equipo y fortalecimiento de lazos de respeto y tolerancia por las razones argumentadas de cada estudiante.

En resumen, la investigación citada ha servido de referente en lo relacionado a la experiencia y los resultados a los que han llegado para poder contrastar con los propios. Y con Crespo (2006), que desarrolló el estudio: Aplicación del modelo argumentativo de Stephen Toulmin en una Institución Educativa, cuyo objetivo fue el de analizar la incidencia de la aplicación de un modelo argumentativo, en el análisis argumental y analizar el desarrollo cognitivo y el pensamiento crítico que experimentan los sujetos durante la investigación. Las conclusiones a las que arriba el investigador son que: El modelo de Stephen Toulmin plantea una práctica argumentativa ideal que permitió analizar fallas a nivel de las aseveraciones realizadas por los “sujetos primarios” hoy “sujetos secundarios, “sujetos argumentadores” de la Institución educativa Funtec. Además, se estimuló a los sujetos argumentadores a apropiarse de cada uno de las categorías del proceso con el propósito de concatenar los argumentos, hasta llegar a conclusiones, de una manera coherente, cohesiva y con unidad. Puesto que al omitir una de las

categorías argumentales incurría en falacias que dificultaban expresar debidamente lo que se quería decir al sujeto auditorio o sujeto oyente.

El estudio referido ha servido de base para nuestra investigación en lo concerniente a la fundamentación científica del Modelo de argumentación de Stephen Toulmin, pues ha permitido darle un mayor sustento a nuestro marco teórico; y contrastar las experiencias obtenidas con nuestra investigación y los antecedentes.

Con respecto a la competencia argumentativa Toulmin (1979), afirma “Cuando discutimos la naturaleza del “razonamiento”, descubrimos que la mejor manera de entender la lógica de las descripciones y galimatías era considerar las situaciones y actividades en conexión con las cuales aparecen estas formas de lenguaje y los propósitos para los que sirven.” (p.122)

De otro lado Muñoz y Musci (2013), afirman que: “La argumentación es toda práctica discursiva que se pone en marcha cada vez que una cuestión (planteada directamente en forma de pregunta o no) debe ser resuelta, y las respuestas de los interlocutores no son coincidentes. Cuando la respuesta ofrecida no encuentra oposición, entonces no hay necesidad de argumentación.” (p. 16)

Nuestra investigación, se sustenta en la teoría de Toulmin (2007), que postula que: “un argumento es similar a un organismo. Tiene al mismo tiempo una estructura anatómica grande y tosca y otra, por así decirlo, fisiológica y más delicada” (p.129), para Toulmin esto refiere que un argumento en su estado textual oral o escrita tiene una estructura morfológica determinada y definida,

así como también tiene mecanismos que le permiten ser funcionales, y es aquí donde según Toulmin (2007), “Es en este nivel fisiológico donde se ha introducido la idea de la forma lógica, donde la validez de los argumentos que presentamos ha de ser finalmente establecida o refutada” (p.129), agrega a esta explicación también que cuando se escribe puede conllevar a un número relativamente extenso de páginas y en el caso de que fuera este de forma oral conllevaría a un cuarto de hora de discurso.

Por otro lado, también se formuló el objetivo específico 1: Determinar los efectos del Método de Caso en el desarrollo de la planificación en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017. Teniendo como resultados que en el grupo control el 46.67% (21 estudiantes) de los estudiantes se ubican en un nivel deficiente y el 53.33% (24 estudiantes) en el nivel poco eficiente; en tanto que en el grupo experimental se visualiza que el 62.50% (30 estudiantes) de los estudiantes se ubican en un nivel eficiente, y el 37.50% (18 estudiantes) logró ubicarse en un nivel de muy eficiente, evidenciando que gradualmente la aplicación del método del caso tiene efectos positivos con respecto a la dimensión planificación.

Así para Sánchez, Dolz y Borzone (2012), “En el análisis de la planificación argumentativa, puntualmente, se consideran tanto la cantidad de argumentos como su organización en la estructura discursiva.” (p. 420). Esta estructura argumentativa estará en función al propósito persuasivo que orienta el desarrollo de la construcción del texto; asimismo es necesario puntualizar que está muy clarificado el problema a partir de una interrogante que le permite

al estudiante escritor articular con una respuesta proposición que vendría a adoptar la función de tesis central. De otro lado la consciencia de una tesis o afirmación central permitiría adoptar ideas temáticas a manera de base de los argumentos que si se establecen desde el inicio (planificación), será más fácil desarrollarlo en la textualización. A esto hay que sumar el manejo de fuentes de información que permitan articular la construcción de los argumentos de defensa.

Para el objetivo específico 2: Determinar los efectos del Método de Caso en el desarrollo de la textualización en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017. Teniendo como resultados en el grupo experimental y el grupo control, con unos valores de 8.19 y 2.47 respectivamente; esto como resultado de la aplicación en las 8 sesiones de clase en el proceso de enseñanza aprendizaje del método del caso con los estudiantes del grupo experimental, hecho que no se dio con los del grupo control. Por otro lado, observamos que los valores de las varianzas en el grupo control y experimental son 0.69 y 0.78 respectivamente, esto nos permite apreciar que las calificaciones logradas en el grupo experimental están más dispersas o alejadas entre sí, en cambio las calificaciones logradas en el grupo control se encuentran agrupadas y se aproximan más a la media.

En el grupo control se observa que el 53.33% (24 estudiantes) de los estudiantes se hallan en un nivel deficiente y el 46.67% (21 estudiantes) en el nivel poco eficiente; en tanto que en el grupo experimental se observa que el 64.58% (31 estudiantes) de los estudiantes se ubican en un nivel eficiente, y el

35.42% (17 estudiantes) logró ubicarse en un nivel de muy eficiente, evidenciando gradualmente que la aplicación del método del caso tiene efectos positivos con respecto a la dimensión textualización.

En esta dimensión se afirma que cuando un sujeto argumenta, intenta atraer a alguien hacia un punto de vista; para lograrlo, aporta razones o justificaciones, es decir, presenta argumentos. Empero, no se trata solamente de expresar argumentos, sino también de cotejar juicios o puntos de vista opuestos, ya que formular argumentos válidos requiere de la capacidad de tomar en cuenta el punto de vista del otro u otros que han adoptado posicionamiento sobre el mismo problema en cuestión.

La textualización propiamente dicha es un trabajo de lato razonamiento que implica la construcción individualizada de cada uno de los argumentos en función a la tesis central, estos deben construirse a partir de párrafos que permitan utilizar las afirmaciones temáticas articuladas a la afirmación central y alrededor de estas sumar los reforzadores modales que permitan postular argumentos irrefutables, incuestionables.

Por último, veamos el objetivo específico 3: Determinar los efectos del Método de Caso en el desarrollo de la revisión en los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017. Los resultados obtenidos son: en el grupo control se aprecia que el 46.67% (21 estudiantes) de los estudiantes se ubican en un nivel deficiente y el 53.33% (24 estudiantes) en un nivel poco eficiente; en tanto que en el grupo experimental visualizamos

que el 6.25% (3 estudiantes) de los estudiantes se ubican en un nivel poco eficiente, el 60.42% (29 estudiantes) logró ubicarse en un nivel eficiente y el 33.33% (16 estudiantes) alcanzó el nivel de muy eficiente, evidenciando que gradualmente la aplicación del método del caso tiene efectos positivos con respecto a la dimensión revisión.

Para Van Eemeren, Grootendorst y Snoeck (ibídem) afirma que: La revisión analítica debe establecer con exactitud qué punto de vista está siendo atacado y cuál es el defendido, y el punto de vista de la otra parte debe ser establecido de la manera más justa y completa posible. Después de esto, se recapitulan los argumentos propios, tomando en cuenta el potencial crítico del oponente. La mejor forma de resumir los argumentos es en un diagrama que muestre la estructura de la argumentación que se emplea; esto clarifica la forma en que los argumentos están relacionados. Si el texto es una respuesta a la argumentación de otro, entonces es útil hacer un diagrama similar de la argumentación de la otra parte; esto facilita la identificación de cuáles son las partes de la argumentación que deberían ser respondidas.

En consecuencia, el método de caso aplicado al desarrollo de la competencia argumentativa escrita es de suma importancia, en especial para los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en las diferentes universidades de nuestro país, ya que les permite a los estudiantes en formación profesional analizar y resolver casos reales, desarrollando en ellos competencias como la de argumentar en un primer momento de manera oral y luego de manera escrita. Esta competencia argumentativa le permite al estudiante generar ideas, defensas, argumentos, síntesis, análisis e inferencias

en favor de resolver un problema de manera eficiente, Por tanto, recomendamos la aplicación de este Método en diferentes carreras profesionales para que nuestros estudiantes universitarios, futuros profesionales tengan experiencia real y no ficticia y puedan enfrentar las demandas de nuestra sociedad.

CONCLUSIONES

1. Se estableció que la aplicación del Método del Caso desarrolla significativamente la competencia argumentativa escrita de los estudiantes del II semestre de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la UPLA 2017, por lo que los resultados de la prueba T_c (T calculada) es mayor que T_o (T de la tabla) $46,09 > 1,622$
2. Se determinó que la aplicación del Método del Caso desarrolla significativamente la dimensión planificación de los estudiantes del II semestre de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la UPLA 2017, por lo que los resultados de la prueba T_c (T calculada) es mayor que T_o (T de la tabla) $22,59 > 1,622$
3. Se determinó que la aplicación del Método del Caso desarrolla significativamente la dimensión textualización de los estudiantes del II semestre de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la UPLA 2017, por lo que los resultados de la prueba T_c (T calculada) es mayor que T_o (T de la tabla) $32,12 > 1,622$
4. Se determinó que la aplicación del Método del Caso desarrolla significativamente la dimensión revisión de los estudiantes del II semestre de la Facultad de Derecho y Ciencia Políticas de la UPLA 2017, por lo que los resultados de la prueba T_c (T calculada) es mayor que T_o (T de la tabla) $22,68 > 1,622$.

RECOMENDACIONES

1. A los docentes de todos los centros de estudio de educación superior atreverse a aplicar el Método del Caso como estrategia para desarrollar la competencia argumentativa escrita, la cual permita a los estudiantes formar argumentos válidos, confiables y certeros.
2. Se debe promover las dimensiones o procesos que propone el Método del Caso para desarrollar las tres dimensiones de la competencia argumentativa escrita, a fin de que los estudiantes puedan enfrentar situaciones comunicativas reales con un discurso oral-escrito enriquecido que permita a su vez afianzar sus relaciones sociales.
3. Considerar el Método del Caso como una herramienta operativa en los planes y sílabos de trabajo de las diferentes asignaturas en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana los Andes.
4. El presente trabajo de investigación Método del Caso para desarrollar la competencia argumentativa debe ser publicado y replicado, para fortalecer y servir como guía de trabajo con estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de las diferentes universidades.
5. Promover la elaboración de futuras investigaciones relacionadas al Método del Caso y la competencia argumentativa para contribuir y mejorar la investigación en el campo educativo y de esta forma cooperar al desarrollo del país y al beneficio de nuestros jóvenes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (Eds), F. M. (s.f.). *La Tutoría y los Nuevos Modos de Aprendizaje en la Universidad*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
- Abanto Vélez, W. (2013). *Guía de diseño y desarrollo de tesis*. Trujillo, Perú: Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo.
- Alianza.Ccanto, M. (2010). *Metodología de la investigación científica en educación*. . Huancayo, Perú: Visión peruana.
- Alonso, P. (Julio-diciembre, 11-21, 2013). La competencia argumentativa a partir del uso de los conectores discursivos, en textos de estudiantes universitarios de primer ingreso del Centro de Estudios Generales (CEG) de la Universidad Nacional. *Nuevo Humanismo Vol. 1*, 73-83.
- Anscombe, J. y. (1994). *La argumentación en la lengua*. Madrid: Gredos.
- Arana, D., & Ballesteros, D. y. (2007). *El desarrollo argumentativo frente a un programa televisivo. Tesis de maestría*. Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Backhoff, E., & Velasco, V. y. (2013). Evaluación de la competencia de expresión escrita argumentativa de estudiantes universitarios. *Revista de la educación superior, Vol. XLII (3), No. 167 Julio - septiembre de 2013; (4), No. 168 octubre - diciembre, 9 – 39*.
- Barriga, E. (2008). *Observación científica*. Perú: Santillana.
- Bassart, D. (1995). Elementos para una didáctica de la argumentación en la escuela primaria, en *Comunicación, Lenguaje y Educación*. 41-50.

- Bolívar, A. y. (2012). *Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado. Tesis de Maestría*. Cuba: Universidad de Holguín.
- Bruner, J. (1960). *Acción, pensamiento y lenguaje (J. L. Linaza compilador)*. Madrid.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación Científica*. Perú: San Marcos.
- Carretero, M. (2007). *Psicología del pensamiento*.
- Castrillón, J. (2014). “*Desarrollo de las competencias argumentativas a través de las TIC*”.
- Castrillón, M., & Córdoba, E. y. (2014). *Desarrollo de las competencias argumentativas a través de las TIC*. Universidad de Antioquia: Girardota.
- Castro, K. (2014). “*El Método de casos como estrategia de enseñanza-aprendizaje*.”.
- Ccanto, M. (2010). *Metodología de la investigación científica en educación*. Perú: Visión peruana.
- Cervera, V., & Hernández, B. y. (2005). *El ensayo como género literario*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Crespo, C. (2006). *Aplicación del modelo argumentativo de Stephen Toulmin en una Institución Educativa*. Barranquilla-Colombia: Universidad del Norte.

- Crespo, T. (2006). *Aplicación del modelo argumentativo de Stephen Toulmin en una Institución Educativa. Tesis de maestría*. Colombia: Universidad del Norte. Barranquilla.
- Gómez, H. y. (2013). *Desarrollo de la competencia argumentativa a través del cine foro con los estudiantes de cuarto grado C de la Escuela Normal Superior del distrito de Barranquilla*. . Colombia.
- Gómez, N. y. (2010). *Los procesos metacognitivos y metadiscursivos en la enseñanza de la argumentación escrita. Tesis maestra*. Caquetá: Universidad de la Amazonia Florencia.
- Gómez, S. y. (s.f.). *Desarrollo de la competencia argumentativa a través del cine foro con los estudiantes de cuarto grado C de la Escuela Normal Superior del distrito de Barranquilla. Tesis doctoral*. Colombia: Escuela Normal Superior del distrito de Barranquilla.
- Gonzales, C., & Mañas, C. y. (2006). La Reconfiguración Curricular en el Escenario Universitario. *Redes de Investigación Docentes en el espacio europeo de Educación Superior., II*, 345 – 358.
- Guzmán, Y., & Flores. R. y Tirado, F. (septiembre-diciembre de 2012). La evaluación de la competencia argumentativa en foros de discusión en línea a través de rúbricas. *Innovación Educativa*, 12(60).
- Hernández, R., & Fernández, C. y. (s.f.). *Metodología de la investigación*, 6ta edición. (M. G. Hill, Ed.)

- Herrera, J. y. (2008). La competencia argumentativa oral en el aula: un estudio exploratorio con estudiantes de enseñanza media. *ONOMÁZEIN*, 113-134.
- Lawrence, W. (1953). *La argumentación como parte de la vida*.
- Lengua, R. A. (2016). *Diccionario de la lengua española. Edición del Tricentenario*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=3XwZIVj>
- Madera, L. (2016). “*Estudio del Método de Casos*”. Madrid, España.
- Marafioti, R. (2003). *Los patrones de la argumentación: la argumentación en los clásicos y en el siglo XX. 1ª ed.* Buenos Aires: Biblos.
- Mercado, J. (2016). *Un análisis del concepto de argumento en la teoría de la argumentación de Stephen Toulmin. Tesis de grado*. Colombia: Universidad de Cartagena.
- Mina, A. (2007). *Humanismo y argumentación. Lineamientos metodológicos para la comprensión de la Teoría de la Argumentación*. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Molina, M. (2012). *Estudio de las emociones en la argumentación infantil. Tesis de estudio de casos*. Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Molina, M. y. (2010). *Escribir y argumentar para aprender. Las potencialidades epistémicas de las prácticas de argumentación escrita. Texturas 13*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/giceolem2010/>
- Montero, I. y. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología*

Clínica y de la Salud/International Journal of Clinical and Health Psychology(2), 503-508.

Muñoz, N. y. (2013). *Manual de lectura y escritura argumentativas: aproximaciones teóricas y actividades prácticas*. Río Gallegos: Universidad Nacional de la Patagonia Austral UNPA.

Oседа, D. C. (2014). *Métodos y técnicas de investigación científica*. Perú: Eximpress S.A.

Perelman, C. (1989). *El imperio retórico*. Bogotá: Norma.

Perelman, C. y.-T. (1958). *Tratado de la argumentación: La nueva retórica*. Madrid: Gredos.

Pérez, M. (2001). Afinidades entre las nuevas terapias de conducta y las terapias tradicionales con otras orientaciones. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud/ International Journal of Clinical and Health Psychology*(1), 15-33.

Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: San Marcos.

Raga, J. (2003). *La Tutoría, Reto de una Universidad Formativa*: .

Ramírez, T. (1996). *Cómo hacer un proyecto de investigación (3a ed.)*. Caracas: Carhel.

Revel, A., & Meinardi, E. y. (2014). *La argumentación científica escolar: contribución a la comprensión de un modelo complejo de salud y enfermedad. Tesis de maestría*. Argentina: Universidad de Buenos Aires.

- Sánchez, H. y. (2014). *Metodología y Diseño de la Investigación Científica*.
- Sánchez, V., & Dolz, J. y. (2012). Escribir textos argumentativos desde el inicio de la escolaridad. Un análisis de textos producidos a partir de una secuencia didáctica. Trabajo de Lingüística. Aplicada. *Campinas*, 409-432.
- Silvestri, A. (1997). *El aprendizaje textual en la adolescencia: implicaciones cognitivas*. En: *Actas de las Primera Jornadas "El lenguaje y sus alteraciones"*. Facultad de Filosofía y Letras, Facultad de Medicina, U.B.A.
- Stake, R. (1998). *Quieting reform: Social science and social action in an urban youth program*. EEUU: University of Illinois Press.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México D.F.: Limusa.
- Tobón, S. (2012). *Experiencias de aplicación de las competencias en la educación y el mundo organizacional*. México: ReDIE.
- Tobón, S., & Pimienta, J. y. (2010). *Secuencia didáctica: aprendizaje y evaluación de competencias*. Barcelona: Pearson.
- Toulmin, S. (1979). *El puesto de la razón en la ética*. España: Alianza.
- Toulmin, S. (1979). *Introduction to reasoning*. Boston: Macmillan.
- Toulmín, S. (2003). *Regreso a la razón: el debate entre la racionalidad y la experiencia y las prácticas personales en el mundo contemporáneo*. Barcelona-España: Península HCS.

- Toulmín, S. (2012). *Los usos de la argumentación*. Barcelona-España: Península.
- Urbano, Y. y. (2006). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación /- 2ª ed*. Córdoba: Brujas.
- Van Eemeren, F. (2006). *Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo. 1ª ed. Traducido por: Cristián Santibáñez Yáñez y María Elena Molina*. España: Plaza y Valdés.
- Van Eemeren, F. y. (1992). *Argumentación, Comunicación y Falacias: Una perspectiva pragma-dialéctica*. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Van Eemeren, F. y. (2002). *Argumentación, comunicación y falacias: una perspectiva pragmática-dialéctica. 2ª ed*. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Van Eemeren, F., & Grootendorst, R. y. (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires: Biblos.
- Van Eemeren, F., & Grootendorst, R. y. (2013). *Los actos de habla en las discusiones argumentativas*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Diego Portales.
- Vargas, V. (2017). *Competencia Argumentativa Escrita en estudiantes de Educación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza Chupaca*. Chupaca, Perú.
- Vygostky, L. (1995). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica: Barcelona, España.

- Vygotsky, L. (1977). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.
- Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación. 3ra Ed.* Barcelona: Ariel S.A.
- Yáñez, S. (2006). *Un programa de composición de textos argumentativos para psicopedagogas.* (Vol. 24). Murcia, España: Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica.
- Yin, R. (1989). Applications of case study research. Applied social research methods. [Método de Investigación Social Aplicada]. *Sage publications. Inc.*

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“EL MÉTODO DE CASO PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES”

Variable	Dimensiones	Problema	Objetivos	Hipótesis
Competencia argumentativa escrita		a. General ¿Qué efectos produce el Método de Caso en el desarrollo de la capacidad argumentativa escrita en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017?	a. General Determinar los efectos del Método de Caso en el desarrollo de la capacidad argumentativa escrita en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	a. General La aplicación del Método de caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la capacidad argumentativa escrita en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017
		b. Específicos ¿Qué efectos produce el Método de Caso en el desarrollo de la dimensión planificación en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017?	b. Específicos Determinar los efectos del Método de Caso en el desarrollo de la dimensión planificación en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	b. Específicas La aplicación del Método de caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la dimensión planifica en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017
		c. Revisión de argumentos. ¿Qué efectos produce el Método de Caso en el desarrollo de la dimensión textualización en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017?	Determinar los efectos del Método de Caso en el desarrollo de la dimensión textualiza en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	La aplicación del Método de caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la dimensión textualiza en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017
		¿Qué efectos produce el Método de Caso en el desarrollo de la dimensión revisión en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017?	Determinar los efectos del Método de Caso en el desarrollo de la dimensión revisión en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017	La aplicación del Método de caso tiene efectos positivos en el desarrollo de la dimensión revisión en el II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2017

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
V.I. MÉTODO DE CASO	La selección y definición del caso	15. Determina el caso a investigar	Muy eficiente [10- 12] Eficiente [7 -9] Poco eficiente [4 - 6] Deficiente [1 - 3]
		16. Respalda su elección a partir de anotaciones	
		17. Búsqueda de definiciones del caso.	
	Elaboración de una lista de preguntas	18. Dispone de una lista previa de preguntas referidas al caso.	
		Prioriza las preguntas más resaltantes,	
		19. Parte de información específica para la elaboración de instrumentos.	
	Localización de las fuentes de datos	20. Establece un plan de recojo de información.	
		21. Garantiza la confiabilidad de la información.	
		22. Recojo de información de manera oportuna.	
	Elaboración del informe	23. Sistematiza información de manera crítica	
		24. Garantizar fidelidad a la información y refuerza con argumentos reales.	
		25. Defiende sus ideas a partir de una argumentación escrita	
26. Sustenta la solución a base de información relevante.			

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<p>V.D. Competencia argumentativa escrita</p> <p>Para Guzmán, Cedillo y Tirado (2012), argumentar es una actividad compleja en la que confluyen aspectos sociales, cognoscitivos, lingüísticos, afectivos y psicológicos, cuya manifestación depende de las características de la situación en la que se encuentra el individuo. (p. 18).</p>	Planificación de argumentos	Evidencia un esquema de planificación, el cual le ayuda a organizarse el tema, las ideas fuerza y los recursos que involucrará en su argumentación.	1.- Planifica los propósitos comunicativos contundentes que desea comunicar a partir de una posición personal sobre un fenómeno o problema particular.	<p>Muy eficiente [20 - 18]</p> <p>Eficiente [17 - 15]</p> <p>Poco eficiente [14 - 11]</p> <p>Deficiente [10 - 00]</p>
			2.- Establece la organización de la estructura y la dirección de la información en el texto argumentativo a escribir.	
			3.- Formula juicios centrales para tratar por escrito un texto argumentativo a partir de dar respuesta a una pregunta similar a una formulación de problema.	
			4.- Dispone la información de formatos escritos, orales y audiovisuales que le permita construir argumentos objetivos y confiables.	
			5.- Establece los tipos de argumentos a utilizar en función a la información dispuesta.	
	Textualización de argumentos	Escribe su texto argumentativo, respetando la estructura, las condiciones y características que demanda.	6.- Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como una base confiable que generen respaldo a los argumentos planteados.	
			7.-Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como garantías que determinen la solidez de los argumentos que generen fuerza a los argumentos planteados.	
			8.-Textualiza los argumentos a partir del uso de reforzadores como respaldos que generen fuerza a los argumentos planteados.	
			9.-Textualiza los argumentos párrafo a párrafos de tal manera que estén distribuidos según su fuerza (jerarquía) argumentativa haciendo solida la defensa de la tesis.	
			10.-Utilizas recursos lingüísticos persuasivos del lenguaje argumentativo que le permitan ser dominante (autoridad) con tus ideas.	
			11.-Ataca y contraataca los argumentos de otros autores sobre el tema tratado buscando debilitarlos o minimizarlos de tal manera que pierda fuerza y se derribe la tesis contraria.	
			12.-Textualiza utilizando citas de otros autores que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de autoridad.	
			13.-Textualiza utilizando datos estadísticos de investigaciones que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de dato.	
			14.-Textualiza utilizando casos, ejemplos y analogías que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de ejemplo y analogía.	

			15.-Construye conclusiones que confirme la tesis central y la validez de los argumentos desarrollados en los párrafos del texto.	
	Revisión de argumentos	Revisa la coherencia y cohesión del texto argumentativo o de manera reflexiva y crítica. Encamina su redacción a lo correcto en forma y contenido.	16.-Enjuicia el uso de los argumentos formulados a través de la autoevaluación de sus textos argumentativos.	
			17.-Evalúa si la distribución de las ideas del texto contenidas en la estructura argumentativa está definida.	
			18.-Reflexiona sobre el proceso de construcción textual, así como de los conocimientos formulados a partir de su idealización y percepción del tema/problema.	
			19.-Enjuicia la estructuración: la calidad del discurso y el manejo de la información intertextual de un texto argumentativo escrito.	
			20.-Explica la relación que existe entre la tesis central y la conclusión en la generación de un sistema argumentativo en el texto leído o escuchado.	



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA VALORACIÓN DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA
ESCRITA

APELLIDOS Y NOMBRES:.....**SECCIÓN:**.....

FECHA:.....

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	SI (1)	NO (0)	
DIMENSIÓN PLANIFICA						
V.D. Competencia argumentativa escrita	Planificación de argumentos	Evidencia un esquema de planificación, el cual le ayuda a organizarse el tema, las ideas fuerza y los recursos que involucrará en su argumentación.	1.- Planifica los propósitos comunicativos contundentes que desea comunicar a partir de una posición personal sobre un fenómeno o problema particular.			
			2.- Establece la organización de la estructura y la dirección de la información en el texto argumentativo a escribir.			
			3.- Formula juicios centrales para tratar por escrito un texto argumentativo a partir de dar respuesta a una pregunta similar a una formulación de problema.			
			4.- Dispone la información de formatos escritos, orales y audiovisuales que le permita construir argumentos objetivos y confiables.			
			5.- Establece los tipos de argumentos a utilizar en función a la información dispuesta.			
	DIMENSIÓN TEXTUALIZA					
	Textualización de argumentos	Escribe su texto argumentativo, respetando la estructura, las condiciones y características que demanda.	6.- Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como una base confiable que generen respaldo a los argumentos planteados.			
			7.-Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como garantías que determinen la solidez de los argumentos que generen fuerza a los argumentos planteados.			
			8.-Textualiza los argumentos a partir del uso de reforzadores como respaldos que generen fuerza a los argumentos planteados.			
			9.-Textualiza los argumentos párrafo a párrafos de tal manera que estén distribuidos según su fuerza (jerarquía) argumentativa haciendo solida la defensa de la tesis.			
			10.-Utilizas recursos lingüísticos persuasivos del lenguaje argumentativo que le permitan ser dominante (autoridad) con tus ideas.			
			11.-Ataca y contraataca los argumentos de otros autores sobre el tema tratado buscando debilitarlos o minimizarlos de tal manera que pierda fuerza y se derribe la tesis contraria.			
			12.-Textualiza utilizando citas de otros autores que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de autoridad.			
13.-Textualiza utilizando datos estadísticos de investigaciones que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de dato.						

			14.-Textualiza utilizando casos, ejemplos y analogías que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de ejemplo y analogía.		
			15.-Construye conclusiones que confirme la tesis central y la validez de los argumentos desarrollados en los párrafos del texto.		
DIMENSIÓN REvisa					
	Revisión de argumentos	Revisa la coherencia y cohesión del texto argumentativo de manera reflexiva y crítica. Encamina su redacción a lo correcto en forma y contenido.	16.-Enjuicia el uso de los argumentos formulados a través de la autoevaluación de sus textos argumentativos.		
			17.-Evalúa si la distribución de las ideas del texto contenidas en la estructura argumentativa está definida.		
			18.-Reflexiona sobre el proceso de construcción textual, así como de los conocimientos formulados a partir de su idealización y percepción del tema/problema.		
			19.-Enjuicia la estructuración: la calidad del discurso y el manejo de la información intertextual de un texto argumentativo escrito.		
			20.-Explica la relación que existe entre la tesis central y la conclusión en la generación de un sistema argumentativo en el texto leído o escuchado.		

PUNTAJE PARCIAL			
PUNTAJE FINAL			
Deficiente	Poco eficiente	Eficiente	Muy eficiente
[10 - 00]	[14 - 11]	[17 - 15]	[20 - 18]

Ficha de autoevaluación

Apellidos y nombres:

Fecha:

N°	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	No (0)	Si (1)		
I	COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA	PLANIFICACIÓN DEL ARGUMENTO	Evidencia un esquema de planificación, el cual le ayuda a organizarse el tema, las ideas fuerza y los recursos que involucrará en su argumentación.	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN				
1.				¿Estableces el propósito persuasivo del tema/problema?				
2				¿Estableces la estructuración de las ideas para administrarlas?				
3				¿Construyes la tesis central respondiendo a un interrogante problémico?				
4				¿Seleccionas información relevante para administrar los argumentos?				
5		¿Determinas de dos a tres tipos de argumentos para escribir?						
II		TEXTUALIZACIÓN DEL ARGUMENTO	Escribe su texto argumentativo, respetando la estructura, las condiciones y características que demanda.	DIMENSIÓN TEXTUALIZACIÓN				
6				¿Redactas los argumentos utilizando una base cuando escribes argumentos?				
7				¿Redactas los argumentos utilizando garantía cuando escribes argumentos?				
8				¿Redactas los argumentos utilizando un respaldo cuando escribes argumentos?				
9				¿Redactas los argumentos utilizando reforzadores párrafo a párrafo?				
10				¿Redactas mediante construcciones sintácticas compuestas coordinadas y subordinadas?				
11				¿Redactas contraargumentos sobre las ideas de otros autores cuando los consideras inconsistente?				
12				¿Redactas utilizando citas y argumentos de autoridad?				
13				¿Redactas argumentos utilizando datos estadísticos para hacer valido tu planteamiento?				
14				¿Redactas utilizando ideas y argumentos de analogía y ejemplo?				
15				¿Redactas una conclusión que tiene relación estrecha con la tesis central?				
III				REVISIÓN DEL ARGUMENTO	Revisa la coherencia y cohesión del texto argumentativo de manera reflexiva y crítica. Encamina su redacción a lo correcto en forma y contenido.	DIMENSIÓN REVISIÓN		
16						¿Revisas y corriges los argumentos escritos a partir de juicios de valor?		
17		¿Revisas y corriges considerando mantener una estructura definida?						
18	¿Revisas buscando establecer unidad temática y comunicativa?							
19	¿Corriges el manejo de las referencias y la información de otras fuentes?							
20	¿Revisas estrictamente mantener la relación entre la tesis y la conclusión?							

	PUNTAJE PARCIAL			
	PUNTAJE FINAL			
	Deficiente	Poco eficiente	Eficiente	Muy eficiente
	[10 - 00]	[14 - 11]	[17 - 15]	[20 - 18]



LISTA DE COTEJO PARA REALIZACIÓN DE CUESTIONARIO Y DEBATE

ASIGNATURA: _____

TEMA: _____ FECHA: _____

GRUPO N° _____

N°	CARACTERÍSTICAS Y ASPECTOS A EVALUAR			
		Nunca 0 puntos	A veces 1 punto	Casi Siempre 2 puntos
1.	Existe puntualidad, responsabilidad e integración en el grupo			
2.	Participa mostrando seguridad y dominio del tema.			
3.	Desarrolla y responde de manera coherente cada pregunta del cuestionario.			
4.	Participa exponiendo aportes, resultado de una investigación y lectura comprensiva; justificando la importancia del tema.			
5.	Es capaz de establecer cuáles son los objetivos del tema.			
6.	Es capaz de elaborar organizadores del conocimiento para dar respuestas a las preguntas.			
7.	Es capaz de definir claramente los fenómenos económicos, sociales o políticos en el tema.			
8.	Establece con claridad las causas y consecuencias del tema.			
9.	Es capaz de elaborar conclusiones coherentes sobre el tema.			
10.	Elabora siguiendo las normas de investigación la referencia bibliográfica.			

Observación: _____

FIRMA DEL DOCENTE

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO
ALFA DE CRONBACH MEDIANTE PROGRAMA SPSS
BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO

INDICADOR	CONTENIDO
ITEM 01	¿Estableces el propósito persuasivo del tema/problema?
ITEM 02	¿Estableces la estructuración de las ideas para administrarlas?
ITEM 03	¿Construyes la tesis central respondiendo a un interrogante problémico?
ITEM 04	¿Seleccionas información relevante para administrar los argumentos?
ITEM 05	¿Determinas de dos a tres tipos de argumentos para escribir?
ITEM 06	¿Redactas los argumentos utilizando una base cuando escribes argumentos?
ITEM 07	¿Redactas los argumentos utilizando garantía cuando escribes argumentos?
ITEM 08	¿Redactas los argumentos utilizando un respaldo cuando escribes argumentos?
ITEM 09	¿Redactas los argumentos utilizando reforzadores párrafo a párrafo?
ITEM 10	¿Redactas mediante construcciones sintácticas compuestas coordinadas y subordinadas?
ITEM 11	¿Redactas contraargumentos sobre las ideas de otros autores cuando los consideras inconsistente?
ITEM 12	¿Redactas utilizando citas y argumentos de autoridad?
ITEM 13	¿Redactas argumentos utilizando datos estadísticos para hacer válido tu planteamiento?
ITEM 14	¿Redactas utilizando ideas y argumentos de analogía y ejemplo?
ITEM 15	¿Redactas una conclusión que tiene relación estrecha con la tesis central?
ITEM 16	¿Revisas y corriges los argumentos escritos a partir de juicios de valor?
ITEM 17	¿Revisas y corriges considerando mantener una estructura definida?
ITEM 18	¿Revisas buscando establecer unidad temática y comunicativa?
ITEM 19	¿Corriges el manejo de las referencias y la información de otras fuentes?
ITEM 20	¿Revisas estrictamente mantener la relación entre la tesis y la conclusión?

ID	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
ITEM 1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
ITEM 2	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
ITEM 3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
ITEM 4	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
ITEM 5	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1
ITEM 6	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
ITEM 7	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1
ITEM 8	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
ITEM 9	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
ITEM 10	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
ITEM 11	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
ITEM 12	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0
ITEM 13	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1
ITEM 14	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
ITEM 15	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
ITEM 16	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ITEM 17	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
ITEM 18	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
ITEM 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1
ITEM 20	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0

ID	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
ITEM 1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
ITEM 2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
ITEM 3	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
ITEM 4	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
ITEM 5	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
ITEM 6	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1
ITEM 7	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1
ITEM 8	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
ITEM 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
ITEM 10	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ITEM 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
ITEM 12	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0
ITEM 13	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1
ITEM 14	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
ITEM 15	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
ITEM 16	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ITEM 17	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
ITEM 18	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ITEM 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
ITEM 20	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1

ID	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	
ITEM 1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	
ITEM 2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	
ITEM 3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
ITEM 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
ITEM 5	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	
ITEM 6	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
ITEM 7	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	
ITEM 8	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	
ITEM 9	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	
ITEM 10	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
ITEM 11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	
ITEM 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
ITEM 13	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
ITEM 14	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
ITEM 15	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
ITEM 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
ITEM 17	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	
ITEM 18	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
ITEM 19	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	
ITEM 20	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	

Estadísticos descriptivos		
	N	Varianza
ITEM 01	93	.185
ITEM 02	93	.217
ITEM 03	93	.240
ITEM 04	93	.202
ITEM 05	93	.202
ITEM 06	93	.240
ITEM 07	93	.202
ITEM 08	93	.185
ITEM 09	93	.217
ITEM 10	93	.185
ITEM 11	93	.217
ITEM 12	93	.240
ITEM 13	93	.202
ITEM 14	93	.185
ITEM 15	93	.217
ITEM 16	93	.185
ITEM 17	93	.217
ITEM 18	93	.240
ITEM 19	93	.202
ITEM 20	93	.185
SUMA	93	3.561
N válido (por lista)	93	2.434

Correlaciones

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\A\Desktop\tesis\ALFA DE CRONBACH.sav

	ITEM 01	ITEM 02	ITEM 03	ITEM 04	ITEM 05	ITEM 06	ITEM 07	ITEM 08	ITEM 09	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	SUMA	
ITEM 01	Correlación de Pearson	1	,471*	,630**	,162	,787**	,733**	,467*	-,067	,733**	,081	,471*	,630**	,162	,787**	,733**	,467*	-,067	,733**	,081	,471*	,772**
	Sig. (bilateral)		,036	,003	,496	,000	,000	,038	,780	,000	,735	,036	,003	,496	,000	,000	,038	,780	,000	,735	,036	,000
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 02	Correlación de Pearson	,471*	1	,356	,381	,471*	,236	,236	,471*	,236	,514*	,356	,381	,471*	,236	,236	,471*	,236	,514*	,356	,381	,679**
	Sig. (bilateral)	,036		,123	,098	,036	,317	,317	,036	,317	,020	,123	,098	,036	,317	,317	,036	,317	,020	,123	,098	,001
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 03	Correlación de Pearson	,630**	,356	1	,305	,663**	,630**	,126	,126	,378	,031	,305	,663**	,630**	,126	,126	,378	,031	,305	,663**	,630**	,666**
	Sig. (bilateral)	,003	,123		,191	,001	,003	,597	,597	,100	,898	,191	,001	,003	,597	,597	,100	,898	,191	,001	,003	,001
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 04	Correlación de Pearson	,162	,381	,305	1	,440	,377	,162	,377	,377	,326	,440	,377	,162	,377	,377	,326	,440	,377	,162	,377	,623**
	Sig. (bilateral)	,496	,098	,191		,052	,101	,496	,101	,101	,160	,052	,101	,496	,101	,101	,160	,052	,101	,496	,101	,003
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 05	Correlación de Pearson	,787**	,471*	,663**	,440	1	,787**	,545*	,303	,545*	-,015	,787**	,545*	,303	,545*	-,015	,787**	,545*	,303	,545*	-,015	,866**
	Sig. (bilateral)	,000	,036	,001	,052		,000	,013	,195	,013	,951	,000	,013	,195	,013	,951	,000	,013	,195	,013	,951	,000
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 06	Correlación de Pearson	,733**	,236	,630**	,377	,787**	1	,467*	,200	,733**	,081	,471*	,630**	,162	,787**	,733**	,467*	-,067	,733**	,081	,471*	,811**
	Sig. (bilateral)	,000	,317	,003	,101	,000		,038	,398	,000	,735	,036	,003	,496	,000	,000	,038	,780	,000	,735	,036	,000
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 07	Correlación de Pearson	,467*	,236	,126	,162	,545*	,467*	1	,200	,467*	-,243	,356	,381	,471*	,236	,236	,471*	,236	,514*	,356	,381	,534*

	Sig. (bilateral)	,038	,317	,597	,496	,013	,038		,398	,038	,303	,123	,098	,036	,317	,317	,036	,317	,020	,123	,098	,015
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
	Correlación de Pearson	-,067	,471 [*]	,126	,377	,303	,200	,200	1	-,067	,404	,305	,663 ^{**}	,630 ^{**}	,126	,126	,378	,031	,305	,663 ^{**}	,630 ^{**}	,455 [*]
ITEM 08	Sig. (bilateral)	,780	,036	,597	,101	,195	,398	,398		,780	,077	,191	,001	,003	,597	,597	,100	,898	,191	,001	,003	,044
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
	Correlación de Pearson	,733 ^{**}	,236	,378	,377	,545 [*]	,733 ^{**}	,467 [*]	-,067	1	,081	,440	,377	,162	,377	,377	,326	,440	,377	,162	,377	,693 ^{**}
ITEM 09	Sig. (bilateral)	,000	,317	,100	,101	,013	,000	,038	,780		,735	,052	,101	,496	,101	,101	,160	,052	,101	,496	,101	,001
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
	Correlación de Pearson	,081	,514 [*]	,031	,326	-,015	,081	-,243	,404	,081	1	,787 ^{**}	,545 [*]	,303	,545 [*]	-,015	,787 ^{**}	,545 [*]	,303	,545 [*]	-,015	,331
ITEM 10	Sig. (bilateral)	,735	,020	,898	,160	,951	,735	,303	,077	,735		,000	,013	,195	,013	,951	,000	,013	,195	,013	,951	,154
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
	Correlación de Pearson	,471 [*]	,356	,305	,440	,787 ^{**}	,467 [*]	,471 [*]	,356	,305	,440	1	,545 [*]	,303	,545 [*]	,236	,471 [*]	,236	,514 [*]	,356	,381	,772 ^{**}
ITEM 11	Sig. (bilateral)	,036	,123	,191	,052	,000	,038	,036	,123	,191	,052		,013	,195	,013	,317	,036	,317	,020	,123	,098	,000
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
	Correlación de Pearson	,630 ^{**}	,381	,663 ^{**}	,377	,545 [*]	,200	,630 ^{**}	,381	,663 ^{**}	,377	,377	1	,303	,545 [*]	,126	,378	,031	,305	,663 ^{**}	,630 ^{**}	,679 ^{**}
ITEM 12	Sig. (bilateral)	,003	,098	,001	,101	,013	,398	,003	,098	,001	,101	,101		,195	,013	,597	,100	,898	,191	,001	,003	,001
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
	Correlación de Pearson	,162	,471 [*]	,630 ^{**}	,162	,303	,733 ^{**}	,162	,471 [*]	,630 ^{**}	,162	,630 ^{**}	,162	1	,545 [*]	,377	,326	,440	,377	,162	,377	,666 ^{**}
ITEM 13	Sig. (bilateral)	,496	,036	,003	,496	,195	,000	,496	,036	,003	,496	,003	,496		,013	,101	,160	,052	,101	,496	,101	,001
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
	Correlación de Pearson	,787 ^{**}	,236	,126	,377	,545 [*]	,081	,787 ^{**}	,236	,126	,377	,236	,126	,377	1	-,015	,787 ^{**}	,545 [*]	,303	,545 [*]	-,015	,623 ^{**}
ITEM 14	Sig. (bilateral)	,000	,317	,597	,101	,013	,735	,000	,317	,597	,101	,317	,597	,101		,951	,000	,013	,195	,013	,951	,003

N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 15	Correlación de Pearson	,733**	,236	,126	,377	-,015	,467*	,733**	,236	,126	,377	,733**	,236	,126	,377	1	,787**	,545*	,303	,356	,381	,866**
	Sig. (bilateral)	,000	,317	,597	,101	,951	,038	,000	,317	,597	,101	,000	,317	,597	,101	,000	,013	,195	,123	,098	,000	
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 16	Correlación de Pearson	,467*	,471*	,378	,326	,787**	,200	,467*	,471*	,378	,326	,200	,467*	,471*	,378	,326	1	,545*	,303	,663**	,630**	,811**
	Sig. (bilateral)	,038	,036	,100	,160	,000	,398	,038	,036	,100	,160	,398	,038	,036	,100	,160	,013	,195	,001	,003	,000	
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 17	Correlación de Pearson	-,067	,236	,031	,440	,545*	,733**	-,067	,236	,031	,440	,733**	-,067	,236	,031	,440	,440	1	,303	,162	,377	,534*
	Sig. (bilateral)	,780	,317	,898	,052	,013	,000	,780	,317	,898	,052	,000	,780	,317	,898	,052	,052	,195	,496	,101	,015	
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 18	Correlación de Pearson	,733**	,514*	,305	,377	,303	,081	,733**	,514*	,305	,377	,081	,733**	,514*	,305	,377	,305	,377	1	,545*	-,015	,455*
	Sig. (bilateral)	,000	,020	,191	,101	,195	,735	,000	,020	,191	,101	,735	,000	,020	,191	,101	,191	,101	,013	,951	,044	
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 19	Correlación de Pearson	,081	,356	,663**	,162	,545*	,467*	,081	,356	,663**	,162	,467*	,081	,356	,663**	,162	,356	,663**	,162	1	-,015	,693**
	Sig. (bilateral)	,735	,123	,001	,496	,013	,038	,735	,123	,001	,496	,038	,735	,123	,001	,496	,123	,001	,496	,951	,001	
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
ITEM 20	Correlación de Pearson	,471*	,381	,630**	,377	-,015	,200	,471*	,381	,630**	,377	,200	,471*	,381	,630**	,377	,471*	,381	,630**	,377	1	,331
	Sig. (bilateral)	,036	,098	,003	,101	,951	,398	,036	,098	,003	,101	,398	,036	,098	,003	,101	,036	,098	,003	,101	,154	
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93
SUMA	Correlación de Pearson	,772**	,679**	,666**	,623**	,866**	,811**	,534*	,455*	,693**	,331	,772**	,679**	,666**	,623**	,866**	,811**	,534*	,455*	,693**	,331	1
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,001	,003	,000	,000	,015	,044	,001	,154	,000	,001	,001	,003	,000	,000	,015	,044	,001	,154	
	N	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válidos	93	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	93	100,0

- a. Eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,798	20

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMANTE

- 1.1. **Apellidos y Nombres:** Llaeta Pimanchón, Danise Rafo
 1.2. **Grado Académico:** Magister en Psicología Educativa
 1.3. **Cargo e Institución donde labora:** Docente de aula en la I.E "Santa Isabel"
 1.4. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Ficha de observación sobre la competencia Argumentativa
 1.5. **Autor del instrumento:** Olga Mayari Guevara

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
...				
n	✓			

2.2. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado								✓		
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables								✓		
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología								✓		
Organización	Tienen una organización lógica								✓		
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad								✓		
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación								✓		
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos								✓		
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e ítems								✓		
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable								✓		
Pertinencia	Es útil para la investigación								✓		

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

El instrumento si responde a las demandas de la competencia Argumentativa Escrita. Se evidencia en su operacionalización, intencionalidad, consistencia, método lógico y puntaje. El instrumento también presenta una confiabilidad de 7.98 según el Alfa de Cronbach.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

80%



Firma del experto informante

DNI N°: 43994996 Teléfono N°: 986 349391

Lugar y Fecha: Huancayo 20 09 17

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y Nombres: *Tajpe Javier, Leoncio*
 1.2. Grado Académico: *Magister*
 1.3. Cargo e Institución donde labora: *Fac. Educación - UNCP*
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: *Ficha de Observación sobre la competencia*
 1.5. Autor del Instrumento: *Olga Mayari Salván argumentativa escrita*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
...	✓			
n				

2.2. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		10%	20%	30%	40%	60%	80%	70%	80%	90%	100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado								✓		
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables								✓		
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología								✓		
Organización	Tienen una organización lógica								✓		
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad								✓		
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación								✓		
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos								✓		
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices								✓		
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable								✓		
Pertinencia	Es útil para la investigación								✓		

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

..... *El mencionado instrumento reúne los elementos*
 *necesarios para su aplicación sobre competencias*
 *argumentativas.*

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

80%



Firma del experto informante

DNI N°: 19858513..... Teléfono N°: 954-921556

Lugar y Fecha: Huancayo..., az..... 1.mayo... 2018.

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y Nombres: QUISPE ALLARI METODIO C.
 1.2. Grado Académico: MAESTRO
 1.3. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE - UNCP
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: PLCHA DE OBSTRUCCIÓN
 1.5. Autor del instrumento: OLGA MARYARI GALVAN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
1	/			
2	/			
3	/			
4	/			
5	/			
6	/			
7	/			
8	/			
9	/			
...				
n				

2.2. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente	
		10%	20%	30%	40%	60%	80%	70%	80%	90%	100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado								/		
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-observables								/		
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología								/		
Organización	Tienen una organización lógica								/		
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad								/		
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación								/		
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos								/		
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices								/		
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable								/		
Pertinencia	Es útil para la investigación								/		

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

El instrumento se reúne las condiciones para evaluar la pertinencia argumentativa de esta en el presente trabajo de investigación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

80%



Firma del experto informante

DNI N°: 20649820 Teléfono N°: 954932854

Lugar y Fecha: Huancayo, 21 09 17

BASE DE DATOS

SÁBANA DE RESULTADOS GRUPO CONTROL PRE TEST																				
Alumno	ITEMS																			
	PLANIFICACIÓN					TEXTUALIZACIÓN										REVISIÓN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
4	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
5	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1
6	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
8	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
9	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
10	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
11	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
12	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
13	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
14	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
15	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
16	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
17	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
18	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
19	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0
20	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0
21	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
22	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1
23	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
24	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
25	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
26	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
27	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
28	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0
29	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
30	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
32	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
33	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
34	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
35	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
36	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
38	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0
39	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
40	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
41	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
42	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
43	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
44	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
45	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1

SÁBANA DE RESULTADOS GRUPO CONTROL POST TEST

Alumno	ITEMS																			
	PLANIFICACIÓN					TEXTUALIZACIÓN										REVISIÓN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
3	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
4	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
6	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
7	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
8	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
9	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
10	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
11	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
12	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
13	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
14	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
15	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
16	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
17	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
18	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
19	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1
20	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
21	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
22	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
23	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
24	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
25	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
26	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
27	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1
28	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
29	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0
30	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
31	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
32	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1
33	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
34	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
35	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
36	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
37	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
38	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
39	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
40	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
41	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
42	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
43	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
44	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
45	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

SÁBANA DE RESULTADOS GRUPO EXPERIMENTAL PRE TEST
ITEMS

Alumno	PLANIFICACIÓN					TEXTUALIZACIÓN										REVISIÓN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1
2	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
3	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
4	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0
5	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1
6	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
7	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
8	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
9	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0
10	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
11	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
12	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1
13	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0
14	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1
15	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
16	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
17	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0
18	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1
19	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0
20	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0
21	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
22	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1
23	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0
24	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
25	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
26	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1
27	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
28	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
29	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
30	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
31	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
32	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
33	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
34	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
35	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
36	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
37	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
38	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
39	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0
40	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0
41	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0
42	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
43	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
44	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
45	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
46	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0
47	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
48	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0

SÁBANA DE RESULTADOS GRUPO EXPERIMENTAL POST TEST

ITEMS

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CC.PP.**

JR. NEPTUNO MZ. "C" LOTE 1 - URB. CHORRILLOS
TELEFAX 217089 - CORREO: upladderecho@hotmail.com
¡AFRONTANDO LOS NUEVOS RETOS CON CREATIVIDAD E IMAGINACIÓN!

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

EL QUE SUSCRIBE, DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES DEJA:

CONSTANCIA

Que la Br. OLGA MANYARI GALVAN, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Los Andes, de la Maestria con mención en Docencia en Educación Superior, ha realizado la Investigación de su Tesis Titulada: "METODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017". La referida investigación ha realizado con los estudiantes del II semestre de la Asignatura de Economía y Desarrollo, aplicando las técnicas e instrumentos de investigación, durante los meses de: Abril, Mayo, Junio, Julio, Setiembre, Octubre, Noviembre y Diciembre del presente año. Cumpliendo satisfactoriamente de acuerdo al plan de ejecución presentada a la Decanatura de la Facultad.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada.

Huancayo, 29 de Diciembre de 2017.






UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

SESIÓN DE APRENDIZAJE - 09

UNIDAD DE EJECUCIÓN CURRICULAR	ECONOMÍA Y DESARROLLO		ÁREA DE FORMACIÓN	TECNOLÓGICA BÁSICA	
DOCENTE	ECON OLGA MANYARI GALVÁN				
TEMA:	EL SUBDESARROLLO				
SEMESTRE: II	CAPACIDAD ESPECÍFICA: Comprende y caracteriza el fenómeno del subdesarrollo; principalmente en el caso peruano.	Semana: 9	Fecha: 30/10/2017	Tiempo: 04 HORAS	
Contenido	Definición, Teorías, características del subdesarrollo en la estructura económica; análisis del caso peruano.				
Aprendizajes Esperados	El estudiante: Planifica y selecciona información para analizar el fenómeno del subdesarrollo en el Perú a través del método del caso contrastando, contrastando sus características económicas casos prácticos haciendo uso de materiales bibliográficos de diferentes medios. Elabora textos y responde al cuestionario que se le plantea construyendo argumentos escritos y juicios propios, utilizando como guía el modelo de Toulmin.				
Actitudes	Valora la condición y nivel económico de un país.				
Indicadores /o estándares de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Recopila, selecciona jerarquiza y organiza la información. - Elabora cuadros comparativos sobre la información seleccionada, considerando las fuentes. - Responde cuestionarios sobre el tema desarrollado y adopta una posición sobre el mismo. - A través de una ficha de observación y lista de cotejo se evalúa los logros de cada estudiante. 				



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

MOMENTOS	FASES	ACTIVIDADES Y ACCIONES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN/ Exploración	-La docente entrega una lectura referida al tema: "La historia como advertencia: tres siglos de la economía peruana" de Juan Mendoza - A continuación se plantean las siguientes interrogantes: * ¿Qué entiendes por subdesarrollo? * ¿La condición de subdesarrollo que tiene el Perú perjudica la calidad de vida de todos nosotros como habitantes de este país? * ¿Qué ejemplos sobre la proposición anterior observas en tu hogar, en Nuestros productores, comerciantes, otras familias, y en nuestra región, Frente a otras regiones? * ¿Qué relación puedes establecer entre el concepto de subdesarrollo y Todo lo que observas en el país? * ¿Qué autores, que teorías explican sobre este fenómeno y sobre las Características económicas de los países subdesarrollados? * ¿Qué limitaciones o excepciones pueden presentarse cuando se estudia El fenómeno del subdesarrollo? * ¿Qué conclusiones puedes extraer de tu análisis y como calificarías a este Fenómeno? - La docente les da el reto de argumentar de manera escrita la posición Que cada estudiante adopte sobre el tema. - Explica los procesos que se debe seguir para poder argumentar de mane Ra escrita a través del modelo de Toulmin	Lectura	20'
EXPLORACIÓN CONFLICTIVA	Conflicto Cognitivo		Lluvia de ideas	30'
PROCESAMIENTO DE LA	PLANIFICACIÓN	A continuación la docente hace entrega de un cuestionario sobre el tema. - Explica detalladamente cada proceso para la redacción de un texto Argumentativo. - Resalta la importancia de la planificación para la resolución del cuestio- Rio. - Se forman grupos de trabajo para que inicien la investigación. - Los estudiantes planifican : ¿Dónde pueden encontrar información rele Vante sobre este tema?, ¿cómo van a seleccionar, jerarquizar organizar	Cuestionario materiales diversos	40'



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

		<p>dicha información?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué posición van asumir respecto al tema y que van a defender? 		
INFORMACIÓN	CONSTRUCCIÓN DE LA TEXTUALIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Cada estudiante haciendo uso de su material bibliográfico responde las Preguntas planteadas en el cuestionario y elabora cuadros comparativos. - Intercambia ideas con sus compañeros siguiendo las estrategias del método del caso. - Recibe apoyo por el monitoreo de la docente. - Plasma en el cuestionario juicios críticos sobre el tema desarrollado. 	<p>Trabajo grupal</p> <p>Hojas</p> <p>lapiceros</p> <p>material</p> <p>Materiales</p> <p>diversos</p>	25'
TRANSFERENCIA EDUCATIVA O SALIDA	REVISIÓN/EVALUACIÓN METACOGNICIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Se forman grupos de trabajo en base a las diferentes posiciones en torno a las respuestas frente a la proposición principal propuesta sobre el tema. - Se procede a la resolución de las preguntas con las intervenciones orales de los estudiantes. - Monitoreo por parte del docente - Las conclusiones finales son redactadas por los estudiantes en la pizarra. - Retroalimentación - A continuación la docente: Pide a los estudiantes seguir con el proceso de la textualización (redactar un texto argumentativo) con ayuda de todo lo elaborado en la sesión siguiendo el modelo Toulmin. - Con los textos argumentativos ya redactados los estudiantes evalúan sus Logros con ayuda de una ficha de observación. 	<p>Exposición</p> <p>y</p> <p>debate</p> <p>Ficha de</p> <p>Observación</p>	60'



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

EXTENSIÓN	<ul style="list-style-type: none">- Reflexionan sobre el tema tratado y los impactos que ha traído a nuestro País y sus posibles soluciones.
	<p>Tema: Deuda externa : Se solicita a los estudiantes traer a los estudiantes traer</p> <p>Toda la información necesaria para que realicen los mismos procesos de la sesión de hoy. Se entrega el cuestionario del tema.</p> <p style="text-align: right;">5'</p>

OBSERVACIONES: El manejo del tiempo será óptimo una vez que los estudiantes se familiaricen con el método del caso y el modelo de Toulmin.



[Handwritten signature]
Dirección de Departamento Académico

[Handwritten signature]
Econ. Olga Maryari Galván
DOCENTE



CUESTIONARIO N°1 DE ECONOMÍA Y DESARROLLO
TEMA: EL SUBDESARROLLO

1. Cita como mínimo 03 conceptos de Subdesarrollo, que corresponden a tres economistas de posiciones diferentes o de períodos diferentes. Al término elabora tu propio concepto.

2. Elabora tres mapas semánticos para denotar las características de los tres agentes básicos de la economía peruana y con ello sustentar el porque el Perú se encuentra en la condición de Subdesarrollo

Familia: - Nivel de ingreso promedio
- Tipo de consumo
- Capacidad de ahorro
- Calidad de vida- (tipo de empleo, número de horas trabajadas, beneficio social)

Empresa: - Tamaño predominante
- Condición legal
- Capacidad de inversión en promedio
- Tipo de tecnología

Estado: - % de recaudación tributaria
- Pago de Deuda pública
- % de gastos en capital
- % inversión en educación y salud

3. Elabora un cuadro comparativo para presentar los autores o teorías que explican las causas sobre el fenómeno del subdesarrollo y las características económicas de los países subdesarrollados.

4. ¿Qué limitaciones o barreras pueden presentarse cuando se estudia el fenómeno del subdesarrollo?

5. Presenta en un organizador del conocimiento mínimo 3 conclusiones sobre el tema



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

SESIÓN DE APRENDIZAJE - 10

UNIDAD DE EJECUCION CURRICULAR	ECONOMÍA Y DESARROLLO		ÁREA DE FORMACIÓN	TECNOLÓGICA BÁSICA
DOCENTE	ECON OLGA MANYARI GALVÁN			
TEMA:	La Deuda Externa del Perú			
SEMESTRE: II	CAPACIDAD ESPECÍFICA: Comprende la dimensión de la deuda externa peruana como uno de los principales rasgos de dependencia de nuestro país.	Semana: 10	Fecha: 06/11/2017	Tiempo: 04 HORAS
Contenido	Definición, evolución histórica, causas, clases, acreedores, el Plan Baker, el Plan Brady, los bonos de la deuda, el papel del FMI y BM, consecuencias.			
Aprendizajes Esperados	<p>El estudiante: Planifica y selecciona información para analizar el tema de la deuda externa del Perú; a través del método del caso identificando las causas, la evolución y consecuencias de este hecho; ejemplificando con casos prácticos, utilizando los materiales bibliográficos de diferentes medios. -Resuelve el cuestionario de preguntas sobre el tema. -Elabora textos argumentativos escritos y juicios propios utilizando como guía el modelo de Toulmin.</p>			
Actitudes	Valora el equilibrio económico de un país y de todo agente económico, por ser un indicador de bienestar económico.			



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

<p align="center">PROCESAMIENTO DE LA</p>	<p align="center">PLANIFICACIÓN</p>	<p>sobre este tema.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Les explica remarcando los procesos que deben seguir para argumentar de manera escrita a través del modelo de Toulmin. 	<p>Cuestionario</p> <p>Materiales</p> <p>Diversos</p>	<p align="center">45'</p>
	<p align="center">INFORMACIÓN</p>	<p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA TEXTUALIZACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> -La docente orienta sobre el contenido del cuestionario del tema de la Deuda externa peruana. -Reitera los pasos para la redacción del texto argumentativo y la importancia de la planificación para la resolución del cuestionario. -Se forman grupos de trabajo para el inicio de la investigación del tema. -Los estudiantes planifican ¿Dónde pueden encontrar información sobre el tema? Seleccionar, jerarquizar, organizar dicha información, deciden qué posición van a asumir respecto al tema y que van a defender. 	<p>Trabajo grupal</p> <p>Materiales</p> <p>Diversos</p>



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

TRANSFERENCIA EDUCATIVA O SALIDA	REVISIÓN/ EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none">-Cada grupo de trabajo asume la responsabilidad de participar directamente con una pregunta del cuestionario. Ello no limita a qué los demás grupos participen polemizando o mejorando la respuesta del grupo.-Monitoreo por parte de la docente.-Las conclusiones finales son redactadas por los estudiantes en la pizarra.-Retroalimentación-Para finalizar la docente: solicita a que se disuelvan los grupos y que individualmente cada estudiante elabore un texto argumentativo del tema de Deuda Externa, con ayuda de todo lo elaborado en la sesión siguiendo el modelo de Toulmin.-Luego los estudiantes proceden a evaluar sus logros con ayuda de una ficha de Observación.-Reflexionan sobre el tema tratado, responden ¿Qué se estudió?, ¿cómo se estudió? ¿para qué sirve lo estudiado? <p>Tema: Estructura social y Mental: Se solicita traer toda la información necesaria para que realicen los mismos procesos de la sesión de hoy. Se entrega el cuestionario del tema.</p>	Exposición y Debate Ficha de Observación	60' 5'
	METACOGNICIÓN			

OBSERVACIONES: El manejo del tiempo será óptimo una vez que los estudiantes se familiaricen con el método del caso y el modelo de Toulmin.



Dirección de Departamento Académico

Econ. Olga Manyari Galván
DOCENTE



CUESTIONARIO N°2 DE ECONOMÍA Y DESARROLLO
TEMA: LA DEUDA EXTERNA DEL PERÚ

1. Como se define la deuda externa del Perú?
2. Elabora un organizador del conocimiento para denotar el tipo de relación que se establece entre el acreedor y el deudor y las consecuencias que se generan si el deudor es: la familia, la empresa y el Estado. Explica cada uno de ellos, utilizando un ejemplo de una familia de nuestro contexto, de una microempresa y del Estado peruano.
3. Utilizando un mapa conceptual muestra el respaldo teórico que explica las causas, evolución, clases de deuda, acreedores que tiene el Perú, planes de financiamiento y consecuencias de la Deuda Externa. Cita la Bibliografía consultada y luego elabora un juicio crítico.
4. ¿Qué excepciones o limitaciones encontramos en el estudio de la Deuda Externa del Perú?
5. Elabora mínimo tres conclusiones sobre el tema.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

SESIÓN DE APRENDIZAJE - 11

UNIDAD DE EJECUCION CUURICULAR	ECONOMÍA Y DESARROLLO		AREA DE FORMACIÓN		TECNOLÓGICA BÁSICA
DOCENTE	ECON OLGA MANYARI GALVÁN				
TEMA:	Estructura Social y Mental				
SEMESTRE: II	CAPACIDAD ESPECÍFICA: Identifica las características principales de las estructuras social y mental de un país subdesarrollado y comprende porque la educación se constituye en uno de los pilares de desarrollo de los pueblos.	Semana: 11	Fecha: 13/11/2017	Tiempo: 04 HORAS	
Contenido	Organización social, concentración de propiedad, regímenes de propiedad, estructura social peruana, exclusión desigualdad, características de la estructura mental: conceptos, creencias, ideologías y representaciones , el caso peruano: La cultura de la viveza criolla.				
Aprendizajes Esperados	El estudiante: -Planifica y selecciona información para analizar el tema de la estructura social y mental de un país subdesarrollado(Perú), a través del método del caso, identificando las características de estas 2 estructuras, ejemplando con casos reales. -Resuelve el cuestionario de preguntas sobre el tema, debate sus respuestas. -Redacta textos argumentativos escritos y juicios propios utilizando como guía el modelo Toulmin.				
Actitudes	Valora la educación como factor generador de cambio en una sociedad.				



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Indicadores / o estándares de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> -Recopila, selecciona, jerarquiza y organiza la información. -Elabora organizadores y cuadros comparativos sobre la información seleccionada considerando las fuentes. -Resuelve cuestionarios sobre el tema desarrollado y adopta una posición sobre el mismo. -A través de una ficha de observación y lista de cotejo se evalúa los logros del estudiante. 			
MOMENTOS	FASES	ACTIVIDADES Y ACCIONES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN/ Exploración	<p>-La docente proyecta el siguiente video: ¿A QUE CLASE SOCIAL PERTENECES y Estructura mental De los peruanos: https://www.youtube.com/watch?v=jV0S2LEZV_g https://www.youtube.com/watch?v=A7V8M39-uZE</p> <p>-Luego se plantean las siguientes interrogantes:</p>	Video	20'
EXPLORACIÓN	Conflicto	<ul style="list-style-type: none"> * ¿Cómo defines que es la clase social? * En el Perú ¿El pertenecer a la clase social baja es sinónimo de todo tipo de discriminación? * ¿Con qué ejemplos justificarías que el hecho de pertenecer a una clase social baja significa estar sometido a discriminaciones? 	Lluvia	25'
CONFLICTIVA	Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> * ¿Qué causas originan que existan diferentes clases sociales e ideologías o formas de pensar y como se relaciona eso en la economía? * Según la teoría económica ¿Qué características tienen las estructuras sociales y mentales de un país subdesarrollado y por qué? * ¿Qué papel desempeña la educación en relación a la estructura social y mental en un país subdesarrollado (Perú)? * ¿Qué conclusiones puedes hacer sobre el tema de las clases sociales, La mentalidad y la economía en nuestro país? Y como calificarías a este tema. * La docente motiva a los estudiantes a trabajar sobre el tema, remarcando los pasos a seguir para concluir con la argumentación de manera escrita donde el estudiante plantee su posición respecto al tema. 	De IDEAS	25'



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

<p align="center">PROCESAMIENTO DE LA</p>	<p align="center">PLANIFICACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> -La docente orienta sobre el contenido del cuestionario del tema: Estructura Social y mental de un país subdesarrollado. -Reitera la importancia de la planificación para tener un buen desempeño en el Debate y en la presentación del texto argumentativo escrito. -Se forman grupos de trabajo. -Los estudiantes se organizan para seleccionar, jerarquizar, leer y planificar la posición que van a asumir respecto al tema y los argumentos que consideran para defender su posición. 	<p align="center">Materiales Diversos</p>	<p align="center">45'</p>
<p align="center">INFORMACIÓN</p>	<p align="center">CONSTRUCCIÓN DE LA TEXTUALIZACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Los estudiantes haciendo uso de su material bibliográfico responden las preguntas del cuestionario. -Intercambian ideas con sus compañeros, siguiendo las estrategias del método del caso. -Apoyo por el monitoreo de la docente. -Resuelven las preguntas del cuestionario elaborando cuadros comparativos, juicios críticos sobre el tema. 	<p align="center">Trabajo grupal Materiales Diversos</p>	<p align="center">25'</p>



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

TRANSFERENCIA EDUCATIVA O SALIDA	REVISIÓN/ EVALUACIÓN	-Cada grupo de trabajo asume la responsabilidad de participar directamente con una pregunta del cuestionario. Ello no limita a qué los demás grupos participen polemizando o mejorando la respuesta del grupo. -Monitoreo por parte de la docente. -Las conclusiones finales son redactadas por los estudiantes en la pizarra. -Retroalimentación	Exposición Debate Ficha de Observación	60' 5'
	METACOGNICIÓN	-Para finalizar la docente: solicita a que se disuelvan los grupos y que individualmente cada estudiante elabore un texto argumentativo del tema: Estructura social y mental de un país subdesarrollado. -Toma como ayuda todo lo elaborado en la sesión de clase, siguiendo el modelo De Toulmin. -Luego los estudiantes proceden a evaluar sus logros con ayuda de una ficha de Observación. -Reflexionan sobre el tema tratado, responden ¿Qué se estudió?, ¿Cómo se estudió? ¿Para qué sirve lo estudiado? Tema: Estructura política: Se solicita que todos los estudiantes traigan información necesaria para que realicen los mismos procesos de la sesión de hoy. Se entrega el cuestionario del tema.		
	EXTENSIÓN			

OBSERVACIONES: El manejo del tiempo será óptimo una vez que los estudiantes se familiaricen con el método del caso y el modelo de Toulmin.



Dirección de Departamento Académico

Econ. Olga Manyari Galván
DOCENTE



CUESTIONARIO N°3 DE ECONOMÍA Y DESARROLLO

TEMA: ESTRUCTURA SOCIAL Y MENTAL

1. Cita como mínimo tres conceptos de "clase social" que correspondan a tres autores de posiciones diferentes. Al término elabora tu propio concepto.
2. Cita como mínimo tres ejemplos de la vida real que justifiquen que el hecho de pertenecer a una clase social baja significa estar sometido a discriminaciones.
3. ¿Qué causas originan la existencia de clases sociales y formas de pensar o ideologías distintas en cada clase o grupo social; ¿tendrá ello relación con la economía? Para dar tu respuesta utiliza ejemplos con casos o hechos de la vida real que correspondan a diferentes clases sociales.
4. Elabora un organizador del conocimiento para resumir las características que tienen las estructuras sociales y mentales en un país subdesarrollado, según la teoría económica.
5. Utilizando un caso de la vida real de nuestro contexto, muestra el papel de la educación como factor que conlleva al cambio a las personas en su aspecto socioeconómico y mental. Al término elabora un juicio crítico sobre el tema.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

SESIÓN DE APRENDIZAJE - 12

CUURICULAR DOCENTE	ECON OLGA MANYARI GALVÁN			
TEMA:	Estructura Política			
SEMESTRE: II	CAPACIDAD ESPECÍFICA: Describe las características de la Estructura política de un país subdesarrollado (Perú) y comprende la importancia del papel del Estado como ente regulador de la vida económica de un país.	Semana: 12	Fecha: 20/11/2017	Tiempo: 04 HORAS
Contenido	Papel, características del Estado, importancia del Derecho y las instituciones que regulan la vida económica, la descentralización y regionalización en el caso peruano.			
Aprendizajes Esperados	El estudiante: -Planifica y selecciona información para analizar el tema, a través del método del caso. -Resuelve el cuestionario de preguntas sobre el tema, expone, debate y consolida su aprendizaje. -Redacta textos argumentativos escritos y juicios propios utilizando como guía el modelo Toulmin.			
Actitudes	Valora el papel de un Estado eficiente, democrático y descentralizado porque se constituye en un verdadero regulador y promotor del desarrollo de un país.			
Indicadores /o estándares de evaluación	-Recopila, selecciona, jerarquiza y organiza la información. -Elabora organizadores y cuadros comparativos sobre la información seleccionada considerando las fuentes. -Resuelve cuestionarios sobre el tema desarrollado y adopta una posición sobre el mismo. -A través de una ficha de observación y lista de cotejo se evalúa los logros del estudiante.			



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

MOMENTOS	FASES	ACTIVIDADES Y ACCIONES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN/ Exploración	-La docente entrega a los estudiantes la lectura: "Descentralización, Corrupción Y Reconstrucción" de Efraín Gonzales de Olarte. -Luego se plantean las siguientes interrogantes:	Lectura	20'
EXPLORACIÓN CÓNFLECTIVA	Conflicto	* ¿Consideras que debería llevarse a cabo una prioridad en el Perú la reforma del Estado?		
	Cognitivo	* Cita y comenta brevemente las razones por las que urge la reforma del Estado en nuestro país. * ¿Cuáles son las causas que originaron el tener un Estado tan deficiente, corrupto y centralizado en el Perú?, ¿cuál de ellas sería la principal? * ¿Qué respaldo teórico explica sobre las características de la estructura política de los países subdesarrollados? * ¿Existirán excepciones en el análisis de la estructura política con respecto a algunos países subdesarrollados?? * ¿A qué conclusiones puedes arribar, luego de analizar este tema y como lo calificarías?	Lluvia De IDEAS	25'
PROCESAMIENTO DE LA	PLANIFICACIÓN	-La docente orienta sobre el contenido del cuestionario del tema: Estructura Política. -Reitera la importancia de la planificación para tener un buen desempeño en el Debate y en la presentación del texto argumentativo escrito. -Se forman grupos de trabajo. -Los estudiantes se organizan para seleccionar, jerarquizar, leer y planificar la posición que van a asumir respecto al tema y los argumentos que consideran para defender su posición.	Materiales Diversos	45'



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

INFORMACIÓN	CONSTRUCCIÓN DE LA TEXTUALIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -Los estudiantes haciendo uso de su material bibliográfico responden las preguntas del cuestionario. -Intercambian ideas con sus compañeros, siguiendo las estrategias del método del caso. -Apoyo por el monitoreo de la docente. -Resuelven las preguntas del cuestionario elaborando cuadros comparativos, juicios críticos sobre el tema. 	<p>Trabajo grupal</p> <p>Materiales</p> <p>Diversos</p>	25'
TRANSFERENCIA EDUCATIVA O SALIDA	REVISIÓN/ EVALUACIÓN METACOGNICIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -Cada grupo de trabajo asume la responsabilidad de participar directamente con una pregunta del cuestionario. Ello no limita a que los demás grupos participen polemizando o mejorando la respuesta del grupo. -Monitoreo por parte de la docente. -Las conclusiones finales son redactadas por los estudiantes en la pizarra. -Retroalimentación -Para finalizar la docente: solicita a que se disuelvan los grupos y que individualmente cada estudiante elabore un texto argumentativo del tema: Estructura Política. -Toma como ayuda todo lo elaborado en la sesión de clase, siguiendo el modelo De Toulmin. -Luego los estudiantes proceden a evaluar sus logros con ayuda de una ficha de Observación. 	<p>Exposición</p> <p>y</p> <p>Debate</p> <p>Ficha de</p> <p>Observación</p>	60'




UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

	EXTENSIÓN	<p>-Reflexionan sobre el tema tratado, responden ¿Qué se estudió?, ¿cómo se estudió? ¿Para qué sirve lo estudiado? Tema: Crecimiento y Desarrollo Económico: Se solicita que todos los estudiantes traigan información necesaria para que realicen los mismos procesos de la sesión de hoy. Se entrega el cuestionario del tema.</p>		5'
--	------------------	--	--	----

OBSERVACIONES: El manejo del tiempo será óptimo una vez que los estudiantes se familiaricen con el método del caso y el modelo de Toulmin.




Dirección de Departamento Académico


Econ. Olga Manyari Galván
DOCENTE



CUESTIONARIO N°4 DE ECONOMÍA Y DESARROLLO
TEMA: ESTRUCTURA POLÍTICA

1. ¿Qué se entiende por estructura política?
2. ¿Por qué se dice que el Perú tiene un Estado ineficiente, corrupto y centralizado? Para dar tu respuesta sustenta con datos reales que prueben la proposición señalada.
3. Elabora un organizador para resumir las causas y características de la estructura política de los países subdesarrollados; según la teoría económica. Cita mínimo tres autores que comentan sobre ello. Al término elabora un juicio crítico.
4. ¿Consideras como una alternativa para el caso peruano el plantear una Reforma del Estado? ¿En qué consistiría dicha reforma?
5. ¿Existirán excepciones en el análisis de la estructura política con respecto a algunos países subdesarrollados? Al término elabora tres conclusiones sobre el tema.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS




UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

SESIÓN DE APRENDIZAJE - 13

UNIDAD DE EJECUCIÓN CURRICULAR	ECONOMÍA Y DESARROLLO	AREA DE FORMACIÓN	TECNOLÓGICA BÁSICA	
DOCENTE	ECON OLGA MANYARI GALVÁN			
TEMA:	CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO			
SEMESTRE: II	CAPACIDAD ESPECÍFICA: Describe las diferencias entre crecimiento económico y desarrollo económico; estableciendo los factores, indicadores y teorías existentes	Semana: 13	Fecha: 27/11/2017	Tiempo: 04 HORAS
Contenido	Diferencias entre desarrollo y crecimiento, principales indicadores, factores y teorías del crecimiento y desarrollo económico.			
Aprendizajes Esperados	El estudiante: -Planifica y selecciona información para analizar el tema, a través del método del caso. -Resuelve el cuestionario de preguntas sobre el tema, expone, debate y consolida su aprendizaje. -Elabora un texto argumentativo escritos y juicios propios utilizando como guía el modelo Toulmin.			
Actitudes	Valora los fenómenos del crecimiento y desarrollo económico, como indicadores fundamentales del logro del bienestar económico y social de un país.			
Indicadores /o estándares de evaluación	Recopila, selecciona, jerarquiza y organiza la información. -Elabora organizadores y cuadros comparativos sobre la información seleccionada considerando las fuentes. -Resuelve cuestionarios sobre el tema desarrollado y adopta una posición sobre el mismo. -A través de una ficha de observación y lista de cotejo se evalúa los logros del estudiante.			



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

MOMENTOS	FASES	ACTIVIDADES Y ACCIONES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN/ Exploración	La docente muestra a los estudiantes imágenes relacionadas a los dos fenómenos: crecimiento y desarrollo económico	Imágenes	20'
	EXPLORACIÓN CONFLICTIVA	 <p>A continuación plantea las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿qué diferencias encuentras en las imágenes que has visto? * ¿Cuándo dirías que tu familia está creciendo económicamente y cuando se está desarrollando económicamente? * ¿Cuáles son los factores que generan mayor crecimiento económico y cuáles mayor desarrollo económico? * ¿Cómo se mide cada uno de estos fenómenos en la economía de un país? * ¿qué teorías y que personajes de la economía explican sobre el crecimiento y desarrollo económico? * ¿Qué limitaciones u objeciones se darán en el análisis de estos fenómenos sobre todo en los países subdesarrollados? * ¿Qué conclusiones y que posibles alternativas plantearías respecto al crecimiento y desarrollo del Perú? 		
	Conflicto		De	
	Cognitivo		IDEAS	25'



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

<p>PROCESAMIENTO DE LA</p>	<p>PLANIFICACIÓN</p>	<p>-La docente orienta sobre el contenido del cuestionario del tema: Crecimiento Y Desarrollo económico</p> <p>-Reitera la importancia de la planificación para tener un buen desempeño en el Debate y en la presentación del texto argumentativo escrito.</p> <p>-Se forman grupos de trabajo.</p> <p>-Los estudiantes se organizan para seleccionar, jerarquizar, leer y planificar la posición que van a asumir respecto al tema y los argumentos que consideran para defender su posición.</p>	<p>Materiales Diversos</p>	<p>45'</p>
<p>INFORMACIÓN</p>	<p>CONSTRUCCIÓN DE LA TEXTUALIZACIÓN</p>	<p>-Los estudiantes haciendo uso de su material bibliográfico responden las preguntas del cuestionario.</p> <p>-Intercambian ideas con sus compañeros, siguiendo las estrategias del método del caso.</p> <p>-Apoyo por el monitoreo de la docente.</p> <p>-Resuelven las preguntas del cuestionario elaborando cuadros comparativos, juicios críticos sobre el tema.</p>	<p>Trabajo grupal Materiales Diversos</p>	<p>25'</p>



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

TRANSFERENCIA EDUCATIVA O SALIDA	REVISIÓN/ EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none">-Cada grupo de trabajo asume la responsabilidad de participar directamente con una pregunta del cuestionario. Ello no limita a que los demás grupos participen polemizando o mejorando la respuesta del grupo.-Monitoreo por parte de la docente.-Las conclusiones finales son redactadas por los estudiantes en la pizarra.-Retroalimentación-Para finalizar la docente solicita a que se disuelvan los grupos y que individualmente cada estudiante elabore un texto argumentativo del tema: Crecimiento y Desarrollo económico-Toma como ayuda todo lo elaborado en la sesión de clase, siguiendo el modelo De Toulmin.-Luego los estudiantes proceden a evaluar sus logros con ayuda de una ficha de Observación.-Reflexionan sobre el tema tratado, responden ¿Qué se estudió?, ¿cómo se estudió? ¿para qué sirve lo estudiado? <p>Tema: Modelos de Desarrollo: Se solicita que todos los estudiantes traigan Información necesaria para que realicen los mismos procesos de la sesión de hoy. Se entrega el cuestionario del tema.</p>	Exposición	
	METACOGNICIÓN		Debate	Ficha de Observación
	EXTENSIÓN			5'

OBSERVACIONES: El manejo del tiempo será óptimo una vez que los estudiantes se familiaricen con el método del caso y el modelo de Toulmin.



Dirección de Departamento Académico

Econ. Olga Manyari Galván
DOCENTE



CUESTIONARIO N°5 DE ECONOMÍA Y DESARROLLO
TEMA: CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO

1. Muestra 02 videos que muestren: uno el crecimiento económico de un país; y el otro el desarrollo económico de otro país. Elabora al término un cuadro comparativo.
2. ¿Cuándo dirías que tu familia está creciendo económicamente y cuando que se está desarrollando económicamente. Resume todo ello en un cuadro comparativo.
3. Sintetiza en un organizador del conocimiento los conceptos, los factores e indicadores de cada uno de estos fenómenos económicos.
4. Elabora cuadros comparativos para sintetizar las teorías del crecimiento económico y desarrollo económico con sus respectivos representantes. Al término emite un juicio crítico sobre la teoría que a tu criterio sea la más conveniente para aplicar en nuestra realidad.
5. ¿Qué limitaciones u objeciones se darán en el análisis de estos fenómenos, sobretodo en los países subdesarrollados? Al término elabora dos conclusiones sobre el tema.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

SESIÓN DE APRENDIZAJE - 14

UNIDAD DE EJECUCIÓN CURRICULAR	ECONOMÍA Y DESARROLLO		AREA DE FORMACIÓN		TECNOLÓGICA BÁSICA	
DOCENTE	ECON OLGA MANYARI GALVÁN					
TEMA:	MODELOS DE DESARROLLO					
SEMESTRE: II	CAPACIDAD ESPECÍFICA: Describe las diferentes estrategias de desarrollo que aplicaron las economías que hoy sobresalen como economías sólidas y con crecimiento sostenido y comprende las razones que permitieron llegar a esta condición.	Semana: 14	Fecha: 04/12/2017	Tiempo: 04 HORAS		
Contenido	El modelo clásico de Inglaterra, Estados Unidos, Japón, Periferie asiática, Desarrollo de la Ex Unión soviética, China, América Latina(Bolivia) y Perú (Neoliberalismo)					
Aprendizajes Esperados	El estudiante: -Planifica y selecciona información para analizar el tema, a través del método del caso. -Resuelve el cuestionario de preguntas sobre el tema, expone, debate y consolida su aprendizaje. -Elabora un texto argumentativo escritos y juicios propios utilizando como guía el modelo Toulmin.					
Actitudes	Valora las experiencias vividas en estos países y toma conciencia sobre la realidad peruana y su urgente cambio.					



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Indicadores /o estándares de evaluación	<p>Recopila, selecciona, jerarquiza y organiza la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Elabora organizadores y cuadros comparativos sobre la información seleccionada considerando las fuentes. -Resuelve cuestionarios sobre el tema desarrollado y adopta una posición sobre el mismo. -A través de una ficha de observación y lista de cotejo se evalúa los logros del estudiante. 			
MOMENTOS	FASES	ACTIVIDADES Y ACCIONES	RECURSOS	TIEMPO
<p>INICIO</p> <p>EXPLORACIÓN</p> <p>CONFLICTIVA</p>	<p>MOTIVACIÓN/ Exploración</p> <p>Conflicto</p> <p>Cognitivo</p>	<p>La docente muestra a los estudiantes imágenes relacionadas a las actividades Económicas más representativas de los países desarrollados del presente: Estados Unidos y China</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>A continuación plantea las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿Qué es un modelo de desarrollo económico? * ¿Qué estrategias y que factores habrán tenido en común cada uno de los Países que hoy son llamados economías desarrolladas o países potencia? * ¿Te has puesto a pensar que cada familia también debe tener estrategias y Factores que ayuden a que sea una familia exitosa? * ¿Cómo se mide cada uno de estos fenómenos en la economía de un país? * ¿Qué respaldo teórico explica que estos países pudieran llegar a ser economías desarrolladas y fuertes económicamente? * ¿Qué limitaciones u objeciones podemos encontrar en el análisis del desarrollo de estos países? * ¿Qué diferencias y que similitudes encuentras entre las estrategias y pasos que dieron estos países frente al modelo Neoliberal que está aplicando el 	<p>Imágenes</p> <p>Lluvia</p> <p>IDEAS</p>	<p>20'</p> <p>25'</p>



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

		Perú desde fines de los 80? * ¿Qué conclusiones puedes extraer de todo este tema?		
PROCESAMIENTO DE LA	PLANIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -La docente orienta sobre el contenido del cuestionario del tema: Modelos de Desarrollo. -Reitera la importancia de la planificación para tener un buen desempeño en el Debate y en la presentación del texto argumentativo escrito. -Se forman grupos de trabajo. -Los estudiantes se organizan para seleccionar, jerarquizar, leer y planificar la posición que van a asumir respecto al tema y los argumentos que consideran para defender su posición. 	<p>Materiales</p> <p>Diversos</p>	45'
INFORMACIÓN	CONSTRUCCIÓN DE LA TEXTUALIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -Los estudiantes haciendo uso de su material bibliográfico responden las preguntas del cuestionario. -Intercambian ideas con sus compañeros, siguiendo las estrategias del método del caso. -Apoyo por el monitoreo de la docente. -Resuelven las preguntas del cuestionario elaborando cuadros comparativos, juicios críticos sobre el tema. 	<p>Trabajo grupal</p> <p>Materiales</p> <p>Diversos</p>	25'



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

TRANSFERENCIA EDUCATIVA O SALIDA	REVISIÓN/ EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none">-Cada grupo de trabajo asume la responsabilidad de participar directamente con una pregunta del cuestionario. Ello no limita a que los demás grupos participen polemizando o mejorando la respuesta del grupo.-Monitoreo por parte de la docente.-Las conclusiones finales son redactadas por los estudiantes en la pizarra.-Retroalimentación-Para finalizar la docente: solicita a que se disuelvan los grupos y que individualmente cada estudiante elabore un texto argumentativo del tema: Modelos de Desarrollo-Toma como ayuda todo lo elaborado en la sesión de clase, siguiendo el modelo De Toulmin.-Luego los estudiantes proceden a evaluar sus logros con ayuda de una ficha de Observación.-Reflexionan sobre el tema tratado, responden ¿Qué se estudió?, ¿cómo se estudió? ¿para qué sirve lo estudiado?	Exposición y Debate Ficha de Observación	60' 5'
	METACOGNICIÓN EXTENSIÓN			

OBSERVACIONES: El manejo del tiempo será óptimo una vez que los estudiantes se familiaricen con el método del caso y el modelo de Toulmin.



Dirección de Departamento Académico

**Econ. Olga Manyari Galván
DOCENTE**



**CUESTIONARIO N°S DE ECONOMÍA Y DESARROLLO
TEMA: MODELOS DE DESARROLLO**

1. ¿Qué es un modelo de desarrollo económico?
2. Investiga sobre las estrategias y los factores que han hecho posible que los países más grandes económicamente hoy (Estados Unidos y China) puedan mostrar al mundo la solidez de sus economías y la calidad de vida de sus habitantes. Sintetiza en un organizador del conocimiento.
3. ¿Te has puesto a pensar que cada familia también debe tener estrategias y factores que ayuden a que esa familia sea exitosa en el aspecto económico y en su calidad de vida?
4. ¿Qué respaldo teórico explica que estos países pudieran llegar a ser economías desarrolladas y fuertes económicamente? Cita mínimo dos autores.
5. Elabora un cuadro para establecer diferencias y similitudes entre las estrategias y pasos que dieron estos países frente al modelo Neoliberal que está aplicando el Perú desde 1990 a la fecha. Elabora al término un juicio crítico sobre ello.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

SESIÓN DE APRENDIZAJE - 15

UNIDAD DE EJECUCIÓN CURRICULAR DOCENTE	ECONOMÍA Y DESARROLLO	AREA DE FORMACIÓN TECNOLÓGICA BÁSICA		
TEMA:	ECON OLGA MANYARI GALVÁN			
SEMESTRE: II	GLOBALIZACIÓN E INTEGRACIÓN ECONÓMICA			
Contenido	CAPACIDAD ESPECÍFICA: Describe que se entiende por globalización e integración económica ; e identifica las ventajas y desventajas en la economía peruana.	Semana: 15	Fecha: 11/12/2017	Tiempo: 04 HORAS
Aprendizajes Esperados	Definición, causas, ventajas y desventajas en la economía peruana. Revisión de los procesos de integración recientes con el Perú			
Actitudes	El estudiante: -Planifica y selecciona información para analizar el tema, a través del método del caso. -Resuelve el cuestionario de preguntas sobre el tema, expone, debate y consolida su aprendizaje. -Elabora un texto argumentativo escritos y juicios propios utilizando como guía el modelo Toulmin.			
	Concientiza y valora sobre la importancia de los fenómenos de la globalización e integración económica y los efectos que ha causado en la economía y los aspectos social y político de nuestro país.			



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Indicadores / o estándares de evaluación	<p>Recopila, selecciona, jerarquiza y organiza la información.</p> <p>-Elabora organizadores y cuadros comparativos sobre la información seleccionada considerando las fuentes.</p> <p>-Resuelve cuestionarios sobre el tema desarrollado y adopta una posición sobre el mismo.</p> <p>-A través de una ficha de observación y lista de cotejo se evalúa los logros del estudiante.</p>			
MOMENTOS	FASES	ACTIVIDADES Y ACCIONES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN/ Exploración	La docente entrega a los estudiantes la lectura: Globalización e Integración de América Latina de Idana Berosca Rincón Soto.	Lectura	20'
EXPLORACIÓN CONFLICTIVA	Conflicto Cognitivo	<p>A continuación plantea las siguientes interrogantes:</p> <p>*¿Qué entiendes por la globalización e integración Económica?</p> <p>*¿Qué aspectos deberían tenerse en cuenta dentro de cada país para que el pro ¿Ceso de globalización e integración resulte equilibrado y beneficioso para todos?</p> <p>*¿Qué causas dieron origen al fenómeno de la globalización?</p> <p>*¿Qué consecuencias o cambios se evidencian en la realidad peruana como resultado del fenómeno de la globalización que actualmente vive el mundo?</p> <p>*¿Qué papel desempeña la integración económica para el Perú?</p> <p>* ¿Qué respaldo teórico explica sobre las ventajas y desventajas del proceso de ¿Globalización e integración en el Perú?</p> <p>* ¿ Qué conclusiones puedes plantear acerca del fenómeno de la globalización e ¿Integración en el Perú?</p>	Lluvia IDEAS	25'
PROCESAMIENTO DE LA	PLANIFICACIÓN	<p>-La docente orienta sobre el contenido del cuestionario del tema: Globalización E Integración Económica</p> <p>-Reitera la importancia de la planificación para tener un buen desempeño en el Debate y en la presentación del texto argumentativo escrito.</p> <p>-Se forman grupos de trabajo.</p> <p>-Los estudiantes se organizan para seleccionar, jerarquizar, leer y planificar la posición que van a asumir respecto al tema y los argumentos que consideran para defender su posición.</p>	Materiales Diversos	45'



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

<p>INFORMACIÓN</p>	<p>CONSTRUCCIÓN DE LA TEXTUALIZACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Los estudiantes haciendo uso de su material bibliográfico responden las preguntas del cuestionario. -Intercambian ideas con sus compañeros, siguiendo las estrategias del método del caso. -Apoyo por el monitoreo de la docente. -Resuelven las preguntas del cuestionario elaborando cuadros comparativos, juicios críticos sobre el tema. 	<p>Trabajo grupal</p> <p>Materiales Diversos</p>	<p>25'</p>
<p>TRANSFERENCIA EDUCATIVA O SALIDA</p>	<p>REVISIÓN/EVALUACIÓN METACOGNICIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Cada grupo de trabajo asume la responsabilidad de participar directamente con una pregunta del cuestionario. Ello no limita a que los demás grupos participen polemizando o mejorando la respuesta del grupo. -Monitoreo por parte de la docente. -Las conclusiones finales son redactadas por los estudiantes en la pizarra. -Retroalimentación -Para finalizar la docente: solicita a que se disuelvan los grupos y que individualmente cada estudiante elabore un texto argumentativo del tema: Globalización e Integración Económica -Toma como ayuda todo lo elaborado en la sesión de clase, siguiendo el modelo De Toulmin. -Luego los estudiantes proceden a evaluar sus logros con ayuda de una ficha de Observación. 	<p>Exposición Y Debate</p> <p>Ficha de</p>	<p>60'</p>



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

	EXTENSIÓN	<p>-Reflexionan sobre el tema tratado, responden ¿Qué se estudió?, ¿cómo se estudió? ¿para qué sirve lo estudiado? Tema: Políticas de Desarrollo en el Perú Actual: Se solicita que todos los estudiantes traigan Información necesaria para que realicen los mismos procesos de la sesión de hoy. Se entrega el cuestionario del tema.</p>	<p>Observación</p>	<p>5'</p>

OBSERVACIONES: El manejo del tiempo será óptimo una vez que los estudiantes se familiaricen con el método del caso y el modelo de Toulmin.



Dirección de Departamento Académico


Econ. Olga Manyari Galván
DOCENTE



CUESTIONARIO N°7 DE ECONOMÍA Y DESARROLLO
TEMA: LA GLOBALIZACIÓN E INTEGRACIÓN ECONÓMICA

1. ¿Qué se entiende por globalización e integración económica?
2. Explica las causas que dieron origen al fenómeno de la globalización e integración; utilizando ejemplos para cada caso.
3. Con ejemplos de la vida cotidiana, referidos a los aspectos económico, social, político y cultural evidencia las consecuencias o cambios que se han dado en nuestro país como resultado del fenómeno de la globalización que actualmente vive el mundo.
4. Sintetiza utilizando un organizador el respaldo teórico que explica sobre las ventajas y desventajas del proceso de globalización e integración en el Perú. Cita mínimo a tres autores.
5. A tu juicio que aspectos deberían tomarse en cuenta dentro de cada país para que el proceso de globalización e integración resulte equilibrado y democrático para los países.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

SESIÓN DE APRENDIZAJE - 16

UNIDAD DE EJECUCION CURRICULAR	ECONOMÍA Y DESARROLLO	AREA DE FORMACIÓN		TECNOLÓGICA BÁSICA
DOCENTE	ECON OLGA MANYARI GALVÁN			
TEMA:	POLÍTICAS DE DESARROLLO EN EL PERÚ ACTUAL			
SEMESTRE: II	CAPACIDAD ESPECÍFICA: Discrimina y analiza las acciones de política económica desarrollados por los gobiernos del Perú en los últimos 20 años.	Semana: 16	Fecha: 18/12/2017	Tiempo: 04 HORAS
Contenido	Definición de política económica, objetivos, elementos, clases, características de las políticas desarrolladas por los gobiernos de los últimos 20 años, apreciaciones de la política actual.			
Aprendizajes Esperados	El estudiante: -Planifica y selecciona información para analizar el tema, a través del método del caso. -Resuelve el cuestionario de preguntas sobre el tema, expone, debate y consolida su aprendizaje. -Elabora un texto argumentativo escritos y juicios propios utilizando como guía el modelo Toulmin.			
Actitudes	Discute y valora la importancia del tema en un país gobiernos eficientes y responsables con las decisiones de políticas económicas y sociales.			



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Indicadores /o estándares de evaluación	<p>Recopila, selecciona, jerarquiza y organiza la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Elabora organizadores y cuadros comparativos sobre la información seleccionada considerando las fuentes. -Resuelve cuestionarios sobre el tema desarrollado y adopta una posición sobre el mismo. -A través de una ficha de observación y lista de cotejo se evalúa los logros del estudiante. 			
MOMENTOS	FASES	ACTIVIDADES Y ACCIONES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN/ Exploración	<p>La docente proyecta el video: https://youtu.be/3GpUQ4H8LKM: PERU el maldito neoliberalismo y el engaño al pueblo por 4 vez desde los 90</p>	Video	20'
EXPLORACIÓN CONFLICTIVA	Conflicto Cognitivo	<p>A continuación plantea las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> * En el video se comenta que el Perú a los ojos del mundo es una economía exitosa, pero cuando alguien nos visita ve que en nuestro país existe mucho descortado ¿A qué crees que se debe ello? * ¿Qué ejemplos podemos dar para fundamentar que la forma como se dirige nuestra economía (¿Modelo Neoliberal no es la correcta o la más adecuada?) * ¿De quiénes depende implantar medidas o formas de encaminar nuestra economía? * ¿Qué causas motivaron para que en el Perú se haya aplicado el Modelo Neoliberal? * ¿Qué sustento teórico explica las consecuencias del Modelo Neoliberal aplicado en el Perú? * ¿Qué se entiende por políticas de desarrollo? ¿Qué características han tomado las políticas aplicadas desde 1,990 a la fecha? * ¿Qué conclusiones pueden realizar sobre el tema? 	Lluvia de IDEAS	25'
PROCESAMIENTO	PLANIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -La docente orienta sobre el contenido del cuestionario del tema: Políticas de Desarrollo en el Perú actual -Reitera la importancia de la planificación para tener un buen desempeño en el Debate y en la presentación del texto argumentativo escrito. -Se forman grupos de trabajo. -Los estudiantes se organizan para seleccionar, jerarquizar, leer y planificar la 	Materiales Diversos	45'

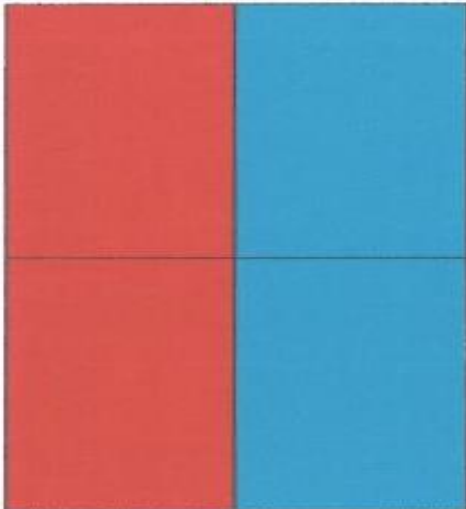


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

DE LA		posición que van a asumir respecto al tema y los argumentos que consideran para defender su posición.		
INFORMACIÓN	CONSTRUCCIÓN DE LA TEXTUALIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -Los estudiantes haciendo uso de su material bibliográfico responden las preguntas del cuestionario. -Intercambian ideas con sus compañeros, siguiendo las estrategias del método del caso. -Apoyo por el monitoreo de la docente. -Resuelven las preguntas del cuestionario elaborando cuadros comparativos, juicios críticos sobre el tema. 	Trabajo grupal Materiales Diversos	25'
TRANSFERENCIA EDUCATIVA O SALIDA	REVISIÓN/ EVALUACIÓN METACOGNICIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -Cada grupo de trabajo asume la responsabilidad de participar directamente con una pregunta del cuestionario. Ello no limita a que los demás grupos participen polemizando o mejorando la respuesta del grupo. -Monitoreo por parte de la docente. -Las conclusiones finales son redactadas por los estudiantes en la pizarra. -Retroalimentación -Para finalizar la docente: solicita a que se disuelvan los grupos y que individualmente cada estudiante elabore un texto argumentativo del tema: Globalización e Integración Económica -Toma como ayuda todo lo elaborado en la sesión de clase, siguiendo el modelo De Toulmin. -Luego los estudiantes proceden a evaluar sus logros con ayuda de una ficha de Observación. -Reflexionan sobre el tema tratado, responden ¿Qué se estudió?, ¿cómo se estudió? 	Exposición y Debate Ficha de Observación	60'



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

	¿para qué sirve lo estudiado?		5'

OBSERVACIONES: El manejo del tiempo será óptimo una vez que los estudiantes se familiaricen con el método del caso y el modelo de Toulmin.



Dirección de Departamento Académico


Econ. Olga Manyasi Galván
DOCENTE



CUESTIONARIO N°8 DE ECONOMÍA Y DESARROLLO
TEMA: POLÍTICAS DE DESARROLLO EN EL PERÚ ACTUAL

1. ¿Qué se entiende por políticas de desarrollo en un país?
2. En el Perú: ¿De quienes depende implantar medidas o políticas de desarrollo? Elabora un cuadro para resaltar las diferencias y similitudes entre las políticas de desarrollo aplicados por los gobiernos de: Alberto Fujimori, Alejandro Toledo, Alán García, Ollanta Humala, Pedro Pablo Kuczynski y Martín Vizcarra. Al término elabora un juicio crítico.
3. Cita por lo menos tres ejemplos de la vida económica peruana para fundamentar las consecuencias positivas y negativas del Modelo Neoliberal cuya aplicación en nuestro país ya tiene 28 años.
4. ¿Qué sustento teórico explica las causas, características y consecuencias del Modelo Neoliberal aplicado en el Perú? Cita por lo menos tres autores y elabora un cuadro comparativo de sus posiciones.
5. Plantea mínimo tres conclusiones sobre el tema.



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA VALORACIÓN DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA

APELLIDOS Y NOMBRES: BUSTAMANTE TAPIA ELDER SECCIÓN: A6
 FECHA: 23/11/18

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	SI (1)	NO (0)
DIMENSIÓN PLANIFICA					
	Planificación de argumentos	Evidencia un esquema de planificación, el cual le ayuda a organizarse el tema, las ideas fuerza y los recursos que involucrará en su argumentación.	1.- Planifica los propósitos comunicativos contundentes que desea comunicar a partir de una posición personal sobre un fenómeno o problema particular.	X	
			2.- Establece la organización de la estructura y la dirección de la información en el texto argumentativo a escribir.	X	
			3.- Formula juicios centrales para tratar por escrito un texto argumentativo a partir de dar respuesta a una pregunta similar a una formulación de problema.	X	
			4.- Dispone la información de formatos escritos, orales y audiovisuales que le permita construir argumentos objetivos y confiables.		X
			5.- Establece los tipos de argumentos a utilizar en función a la información dispuesta.	X	
DIMENSIÓN TEXTUALIZA					
	Textualización de argumentos	Escribe su texto argumentativo, respetando la estructura, las condiciones características que demanda.	6.- Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como una base confiable que generen respaldo a los argumentos planteados.	X	
			7.-Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como garantías que determinen la solidez de los argumentos que generen fuerza a los argumentos planteados.	X	
			8.-Textualiza los argumentos a partir del uso de reforzadores como respaldos que generen fuerza a los argumentos planteados.	X	
			9.-Textualiza los argumentos párrafo a párrafos de tal manera que estén distribuidos según su fuerza (jerarquía) argumentativa haciendo solida la defensa de la tesis.	X	
			10.-Utilizas recursos lingüísticos persuasivos del lenguaje argumentativo que le permitan ser dominante (autoridad) con tus ideas.		X
			11.-Ataca y contraataca los argumentos de otros autores sobre el tema tratado buscando debilitarlos o minimizarlos de tal manera que pierda fuerza y se derribe la tesis contraria.		X

			12.-Textualiza utilizando citas de otros autores que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de autoridad.	X	
			13.-Textualiza utilizando datos estadísticos de investigaciones que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de dato.	X	
			14.-Textualiza utilizando casos, ejemplos y analogías que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de ejemplo y analogía.	X	
			15.-Construye conclusiones que confirme la tesis central y la validez de los argumentos desarrollados en los párrafos del texto.	X	
DIMENSIÓN REVISÁ					
	Revisión de argumentos	Revisa la coherencia y cohesión del texto argumentativo de manera reflexiva y crítica. Encamina su redacción a lo correcto en forma y contenido.	16.-Enjuicia el uso de los argumentos formulados a través de la autoevaluación de sus textos argumentativos.	X	
			17.-Evalúa si la distribución de las ideas del texto contenidas en la estructura argumentativa está definida.	X	
			18.-Reflexiona sobre el proceso de construcción textual, así como de los conocimientos formulados a partir de su idealización y percepción del tema/problema.	X	
			19.-Enjuicia la estructuración: la calidad del discurso y el manejo de la información intertextual de un texto argumentativo escrito.	X	
			20.-Explica la relación que existe entre la tesis central y la conclusión en la generación de un sistema argumentativo en el texto leído o escuchado.	X	

PUNTAJE PARCIAL			
PUNTAJE FINAL			
Deficiente	Poco eficiente	Eficiente	Muy eficiente
[10 - 00]	[14 - 11]	[17 - 15]	[20 - 18]

LA ESTRUCTURA POLITICA

1º PROPOSICIÓN :

"La ausencia de la descentralización en el Perú"

2º DATOS :

A la luz de los informes de los gobiernos regionales, el 99% de los peruanos creen que los recursos no se reparten de modo equitativo entre todo el país, por ende, se puede afirmar que el proceso de descentralización hasta el día de hoy es incompleto. Además, se sabe que en nuestro país, en total, son 86 regiones, 195 provincias, 1854 distritos, lo que implica un sistema distinto de gobierno para cada región. Esto requiere de un plan integral, que sea capaz de establecer decisiones teniendo en cuenta las diferencias y necesidades de cada región. Partiendo de este punto, Fiedy Vargas, consultor en perspectiva y desarrollo, afirma que no existe aún ese plan integral que caracteriza a la descentralización, a pesar que vamos 14 años de intento en este proyecto.

3º GARANTIA :

Tomando como base los puntos descritos anteriormente, se puede afirmar a modo de conclusión que, la descentralización en nuestro país no está siendo aplicada de manera justa o plena, puesto que estando una mirada a la realidad de nuestro país, nos encontramos con diversas desigualdades de tipo, de distribución económica, de organización, etc., en ese sentido, queda la sensación que el Perú en cierta manera carece de la descentralización en su pleno sentido.

4º RESPALDO :

A la presente premisa, planteada en la proposición de este trabajo se puede respaldar con la aseveración que del mismo tema hace Mariategui cuando afirma: "Se descentraliza no para separar o dividir a las regiones, sino para asegurar y reforzar su unidad dentro de una convivencia más orgánica y menos coercitiva". Así mismo, también se cuenta con la Carta Magna de 1993, donde se expone que "la descentralización es un proceso permanente que tiene como objetivo el desarrollo integral del país" (Artículo 188).

5ª RESERVA :

Frente a esta problemática, basándose en Daniel Goleman, encontramos que una de las dificultades es el nepotismo, que viene a ser según el autor, el beneficio dentro del círculo social que lo rodea, en ello, también está el bienestar de la calidad de vida.

6ª CALIFICADOR MORAL :

El tema de la descentralización en nuestro país, debería tomarse con más seriedad por todos los ciudadanos y sobretodo por parte de los líderes políticos, ya que esta, ofrece una justa y equilibrada distribución de la economía y por ende ayuda al desarrollo equitativo del país.

7ª BIBLIOGRAFIA :

- ▶ J.C. MARIATEGUI, " Los siete ensayos de la interpretación de la realidad peruana ."
- ▶ DANIEL GOLEMAN., " Intelligenza emocional "
- ▶ DIARIO LA REPUBLICA., art. " La descentralización "
- ▶ Sección A6
Bustamante Tápia, Elbor.



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA VALORACIÓN DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA

APELLIDOS Y NOMBRES: MARANI CARHUACHICO, JHON MARLON SECCIÓN: A6

FECHA: 30/11/17

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	SI (1)	NO (0)
DIMENSIÓN PLANIFICA					
	Planificación de argumentos	Evidencia un esquema de planificación, el cual le ayuda a organizarse el tema, las ideas fuerza y los recursos que involucrará en su argumentación.	1.- Planifica los propósitos comunicativos contundentes que desea comunicar a partir de una posición personal sobre un fenómeno o problema particular.	X	
			2.- Establece la organización de la estructura y la dirección de la información en el texto argumentativo a escribir.		X
			3.- Formula juicios centrales para tratar por escrito un texto argumentativo a partir de dar respuesta a una pregunta similar a una formulación de problema.	X	
			4.- Dispone la información de formatos escritos, orales y audiovisuales que le permita construir argumentos objetivos y confiables.		X
			5.- Establece los tipos de argumentos a utilizar en función a la información dispuesta.	X	
DIMENSIÓN TEXTUALIZA					
	Textualización de argumentos	Escribe su texto argumentativo, respetando la estructura, las condiciones y características que demanda.	6.- Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como una base confiable que generen respaldo a los argumentos planteados.	X	
			7.-Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como garantías que determinen la solidez de los argumentos que generen fuerza a los argumentos planteados.	X	
			8.-Textualiza los argumentos a partir del uso de reforzadores como respaldos que generen fuerza a los argumentos planteados.	X	
			9.-Textualiza los argumentos párrafo a párrafos de tal manera que estén distribuidos según su fuerza (jerarquía) argumentativa haciendo solida la defensa de la tesis.		X
			10.-Utilizas recursos lingüísticos persuasivos del lenguaje argumentativo que le permitan ser dominante (autoridad) con tus ideas.		X
			11.-Ataca y contraataca los argumentos de otros autores sobre el tema tratado buscando debilitarlos o minimizarlos de tal manera que pierda fuerza y se derribe la tesis contraria.	X	

		12.-Textualiza utilizando citas de otros autores que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de autoridad.	X	
		13.-Textualiza utilizando datos estadísticos de investigaciones que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de dato.	X	
		14.-Textualiza utilizando casos, ejemplos y analogías que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de ejemplo y analogía.	X	
		15.-Construye conclusiones que confirme la tesis central y la validez de los argumentos desarrollados en los párrafos del texto.		X
DIMENSIÓN REVISÁ				
Revisión de argumentos	Revisa la coherencia y cohesión del texto argumentativo de manera reflexiva y crítica. Encamina su redacción a lo correcto en forma y contenido.	16.-Enjuicia el uso de los argumentos formulados a través de la autoevaluación de sus textos argumentativos.	X	
		17.-Evalúa si la distribución de las ideas del texto contenidas en la estructura argumentativa está definida.	X	
		18.-Reflexiona sobre el proceso de construcción textual, así como de los conocimientos formulados a partir de su idealización y percepción del tema/problema.	X	
		19.-Enjuicia la estructuración; la calidad del discurso y el manejo de la información intertextual de un texto argumentativo escrito.	X	
		20.-Explica la relación que existe entre la tesis central y la conclusión en la generación de un sistema argumentativo en el texto leído o escuchado.	X	

PUNTAJE PARCIAL			
PUNTAJE FINAL			
Deficiente	Poco eficiente	Eficiente	Muy eficiente
[10 - 00]	[14 - 11]	[17 - 15]	[20 - 18]

Jhon Marlon Moravi Carhuachuco A 6

EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO EN EL PERÚ

« Considero que el Perú es un país rico que se hunde en el sub desarrollo por la mala administración de sus gobernantes. »

Se sabe que nuestro territorio nacional anualmente padece ingresos mayormente favorables, los cuales se muestran con claridad en nuestro PBI. Sin embargo, las personas no viven con una calidad de vida digna y merecida, ya que estos no pueden acceder a una buena educación ni a una atención médica eficiente.

Si comparamos con otros países como en el caso de Bolivia nos daremos cuenta, que existen enfoques y resultados distintos. Este país ultimamente mencionado, el año 2016 creció económicamente un 4,3% (Datos: BBC Mundo) gracias al llamado "Milagro económico boliviano" y trajo consigo el desarrollo para su país, puesto que, implementó las postas médicas en las zonas rurales más alejadas, implementó sus Colegios brindando así una mejor calidad de vida a sus ciudadanos. Por el contrario, el Perú teniendo un 4% de crecimiento económico, 0,3% inferior a la Boliviana, en vez de controlar y saber distribuir bien los ingresos, se vio envuelta para colmo en actos de corrupción de gama internacional, en los cuales se ha observado los casos más recientes de investigación hacia los mandatarios de Estado, esto trajo consigo problemas de desajuste y abandono para con los peruanos no obteniendo una calidad de vida correcta.

Así pues, Carlos Paredi respaldando lo mencionado, manifiesta: Si bien es cierto, el desarrollo se mide a través de los aumentos en el PBI, el desarrollo consiste en mejorar sustantivamente el bienestar de la población, están conectados pero no son iguales. Y un claro ejemplo es lo que el Perú ya está acostumbrado a vivir. Veamos algunas cifras: Durante el gobierno de Toledo (2001-06), la economía creció en promedio, 4,7% anual. Luego, García (2006-11) se creó una tasa de 7,2% mientras que con Humala se logró una tasa de 4,5% anual. Pero ninguno de estos tuvo un resultado social o bienestar. Lo que los ciudadanos buscan es elevar su calidad de vida. Decir que la economía creció suena muy separado para la mayoría de peruanos y no significa nada, tampoco un motivo de celebración.

El objetivo de un país es el desarrollo y no solo el crecimiento. Hay muchos países que crecen menos, pero su población "vive mejor". El secreto de aquello está en el Estado y en las instituciones, de tal modo que estas garanticen la provisión de educación y salud pública de calidad, seguridad ciudadana e igualdad para todos.

Esto se tiene que lograr con objetividad a menos que exista algún problema de gravedad en el cual el estado deba acudir primero antes que invertir para la mejora de la calidad de vida. Otras excepciones pueden ser: fenómeno del niño, helados y otro tipo de desastres naturales de gran magnitud.

Debería.

Referencia Bibliográfica

[www.ecolink.com/temas de economía](http://www.ecolink.com/temas-de-economia)

www.gestión.pe

www.elperuano.pe



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA VALORACIÓN DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA

APELLIDOS Y NOMBRES: HUANÁN OLIVARES LISBETH MARGOTH SECCIÓN: A6

FECHA: 14/12/17

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	SI (1)	NO (0)
DIMENSIÓN PLANIFICA					
	Planificación de argumentos	Evidencia un esquema de planificación, el cual le ayuda a organizarse el tema, las ideas fuerza y los recursos que involucrará en su argumentación.	1.- Planifica los propósitos comunicativos contendientes que desea comunicar a partir de una posición personal sobre un fenómeno o problema particular.		X
			2.- Establece la organización de la estructura y la dirección de la información en el texto argumentativo a escribir.	X	
			3.- Formula juicios centrales para tratar por escrito un texto argumentativo a partir de dar respuesta a una pregunta similar a una formulación de problema.		X
			4.- Dispone la información de formatos escritos, orales y audiovisuales que le permita construir argumentos objetivos y confiables.	X	
			5.- Establece los tipos de argumentos a utilizar en función a la información dispuesta.	X	
DIMENSIÓN TEXTUALIZA					
	Textualización de argumentos	Escribe su texto argumentativo, respetando la estructura, las condiciones características que demanda.	6.- Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como una base confiable que generen respaldo a los argumentos planteados.	X	
			7.-Textualiza los argumentos a partir del uso de ideas fuerza como garantías que determinen la solidez de los argumentos que generen fuerza a los argumentos planteados.	X	
			8.-Textualiza los argumentos a partir del uso de reforzaciones como respaldos que generen fuerza a los argumentos planteados.	X	
			9.-Textualiza los argumentos párrafo a párrafos de tal manera que estén distribuidos según su fuerza (jerarquía) argumentativa haciendo solida la defensa de la tesis.		X
			10.-Utilizas recursos lingüísticos persuasivos del lenguaje argumentativo que le permitan ser dominante (autoridad) con tus ideas.		X
			11.-Ataca y contraataca los argumentos de otros autores sobre el tema tratado buscando debilitarlos o minimizarlos de tal manera que pierda fuerza y se derribe la tesis contraria.		

		12.-Textualiza utilizando citas de otros autores que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de autoridad.		X
		13.-Textualiza utilizando datos estadísticos de investigaciones que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de dato.		X
		14.-Textualiza utilizando casos, ejemplos y analogías que le permitan fundamentar algunas de las ideas con argumentos de ejemplo y analogía.	X	
		15.-Construye conclusiones que confirme la tesis central y la validez de los argumentos desarrollados en los párrafos del texto.	X	
DIMENSIÓN REVISAR				
Revisión de argumentos	Revisa la coherencia y cohesión del texto argumentativo de manera reflexiva y crítica. Encamina su redacción a lo correcto en forma y contenido.	16.-Enjuicia el uso de los argumentos formulados a través de la autoevaluación de sus textos argumentativos.		X
		17.-Evalúa si la distribución de las ideas del texto contenidas en la estructura argumentativa está definida.		X
		18.-Reflexiona sobre el proceso de construcción textual, así como de los conocimientos formulados a partir de su idealización y percepción del tema/problema.	X	
		19.-Enjuicia la estructuración: la calidad del discurso y el manejo de la información intertextual de un texto argumentativo escrito.	X	
		20.-Explica la relación que existe entre la tesis central y la conclusión en la generación de un sistema argumentativo en el texto leído o escuchado.	X	

PUNTAJE PARCIAL			
PUNTAJE FINAL			
Deficiente	Poco eficiente	Eficiente	Muy eficiente
[10 - 00]	[14 - 11]	[17 - 15]	[20 - 18]

Texto Argumentativo N° 5

Huamán Olivares Lucetti Margoth - Ab

12

1. **Título del Tema:** La globalización e integración económica.
2. **Proposición:** La influencia de la globalización en nuestra sociedad.
3. **Evidencia:**
 - La globalización y desarrollo impacta en la hegemonía económica y en un solo idioma mundial (ingles).
 - Globalización en términos más modernos, es lo que todos y cada uno de los seres humanos tenemos hoy por hoy como interés común y generalizado para bien o mal de nosotros mismos.
 - Desde luego se da la sociedad del conocimiento que se hace referencia a la creciente capacidad tecnológica para almacenar cada vez más información y hacerla circular cada vez más rápidamente y con mayor difusión.
4. **Garantía:**
 - La globalización, mundialización e internacionalización es cada vez más acentuada en los procesos económicos, los conflictos sociales y los fenómenos políticos-culturales.
5. **Respaldo:** En la economía internacional y responsabilidad social aplicada en el desarrollo de la globalización y la sociedad del conocimiento.
6. **Reserva:** Mientras en el Perú todavía hay quienes piensan que el mundo vive un auge de apertura al comercio libre, la realidad es que estamos viviendo un proceso de estancamiento y, en algunos casos, en retroceso.
7. **Calificador:** Se debería dar a conocer a los alumnos de secundaria que estamos en una nueva era, para poder crecer económicamente, en los planes de estudio para apoyarlas, ya que ellas son el futuro del país y puedan elegir una buena carrera profesional.

8. Bibliografía:

- Historia Universal Nº16, El comercio Pág 9 Lima, 2003.
- Naciones Unidas para el desarrollo, Mundi- Prensa Libros S.A 2002
- Desarrollo, Mundi- Prensa, Libros S.A-2004.



LISTA DE COTEJO PARA REALIZACIÓN DE CUESTIONARIO Y DEBATE

ASIGNATURA: ECONOMÍA Y DESARROLLO

TEMA: MODELOS DE DESARROLLO FECHA: 20 - 11 - 2017

GRUPO N° 1

N°	CARACTERÍSTICAS A OBSERVAR ASPECTOS A EVALUAR	FRECUENCIA		
		Nunca 0 puntos	A veces 1 punto	Casi Siempre 2 puntos
1.	Existe puntualidad, responsabilidad e integración en el grupo			X
2.	Participa mostrando seguridad y dominio del tema.			X
3.	Desarrolla y responde de manera coherente cada pregunta del cuestionario.			
4.	Participa exponiendo aportes, resultado de una investigación y lectura comprensiva; justificando la importancia del tema.			X
5.	Es capaz de establecer cuáles son los objetivos del tema.		X	
6.	Es capaz de elaborar organizadores del conocimiento para dar respuestas a las preguntas.		X	
7.	Es capaz de definir claramente los fenómenos económicos, sociales o políticos en el tema.			X
8.	Establece con claridad las causas y consecuencias del tema.			X
9.	Es capaz de elaborar conclusiones coherentes sobre el tema.			X
10.	Elabora siguiendo las normas de investigación la referencia bibliográfica.		X	

Observación:


 FIRMA DEL DOCENTE

LISTA DE COTEJO PARA REALIZACIÓN DE CUESTIONARIO Y DEBATE


 ASIGNATURA: Economía y Desarrollo

 TEMA: La Globalización e Integración Económica FECHA: 27/11/17

 GRUPO N° 3

N°	CARACTERÍSTICAS A OBSERVAR ASPECTOS A EVALUAR	F R E C U E N C I A		
		Nunca 0 puntos	A veces 1 punto	Casi Siempre 2 puntos
1.	Existe puntualidad, responsabilidad e integración en el grupo			X
2.	Participa mostrando seguridad y dominio del tema.			X
3.	Desarrolla y responde de manera coherente cada pregunta del cuestionario.			
4.	Participa exponiendo aportes, resultado de una investigación y lectura comprensiva; justificando la importancia del tema.		X	
5.	Es capaz de establecer cuáles son los objetivos del tema.	X		
6.	Es capaz de elaborar organizadores del conocimiento para dar respuestas a las preguntas.		X	
7.	Es capaz de definir claramente los fenómenos económicos, sociales o políticos en el tema.		X	
8.	Establece con claridad las causas y consecuencias del tema.		X	
9.	Es capaz de elaborar conclusiones coherentes sobre el tema.		X	
10.	Elabora siguiendo las normas de investigación la referencia bibliográfica.		X	

 Observación:



 FIRMA DEL DOCENTE



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

LISTA DE COTEJO PARA REALIZACIÓN DE CUESTIONARIO Y DEBATE

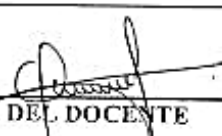
ASIGNATURA: Economía y Desarrollo

TEMA: Políticas de desarrollo rural favorable FECHA: 14-12-2017

GRUPO N° **6**

N°	CARACTERÍSTICAS A OBSERVAR ASPECTOS A EVALUAR	FRECUENCIA		
		Nunca 0 puntos	A veces 1 punto	Casi Siempre 2 puntos
1.	Existe puntualidad, responsabilidad e integración en el grupo			X
2.	Participa mostrando seguridad y dominio del tema.		X	
3.	Desarrolla y responde de manera coherente cada pregunta del cuestionario.		X	
4.	Participa exponiendo aportes, resultado de una investigación y lectura comprensiva; justificando la importancia del tema.		X	
5.	Es capaz de establecer cuáles son los objetivos del tema.	X		
6.	Es capaz de elaborar organizadores del conocimiento para dar respuestas a las preguntas.		X	
7.	Es capaz de definir claramente los fenómenos económicos, sociales o políticos en el tema.			X
8.	Establece con claridad las causas y consecuencias del tema.			X
9.	Es capaz de elaborar conclusiones coherentes sobre el tema.		X	
10.	Elabora siguiendo las normas de investigación la referencia bibliográfica.		X	

Observación:


FIRMA DEL DOCENTE



Ficha de autoevaluación

Apellidos y nombres: Maraví Carvajal Jhon Marlon

Fecha: 18/12/2017

N°	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	No (0)	Si (1)
I	COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA	PLANIFICACIÓN DEL ARGUMENTO	Evidencia un esquema de planificación, el cual le ayuda a organizarse el tema, las ideas fuerza y los recursos que involucrará en su argumentación.	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN		
1.				¿Estableces el propósito persuasivo del tema/problema?		X
2				¿Estableces la estructuración de las ideas para administrarlas?		X
3				¿Construyes la tesis central respondiendo a un interrogante problémico?	X	
4				¿Seleccionas información relevante para administrar los argumentos?		X
5		¿Determinas de dos a tres tipos de argumentos para escribir?		X		
II		TEXTUALIZACIÓN DEL ARGUMENTO	Escribe su texto argumentativo, respetando la estructura, las condiciones y características que demanda.	DIMENSIÓN TEXTUALIZACIÓN		
6				¿Redactas los argumentos utilizando una base cuando escribes argumentos?		X
7				¿Redactas los argumentos utilizando garantía cuando escribes argumentos?		X
8				¿Redactas los argumentos utilizando un respaldo cuando escribes argumentos?		X
9				¿Redactas los argumentos utilizando reforzadores párrafo a párrafo?		X
10				¿Redactas mediante construcciones sintácticas compuestas coordinadas y subordinadas?	X	
11				¿Redactas contraargumentos sobre las ideas de otros autores cuando los consideras inconsistente?		X
12				¿Redactas utilizando citas y argumentos de autoridad?		X
13				¿Redactas argumentos utilizando datos estadísticos para hacer válido tu planteamiento?	X	
14	¿Redactas utilizando ideas y argumentos de analogía y ejemplo?				X	
15	¿Redactas una conclusión que tiene relación estrecha con la tesis central?		X			

III		DIMENSIÓN REVISIÓN				
16	REVISIÓN DEL ARGUMENTO	Revisa la coherencia y cohesión del texto argumentativo de manera reflexiva y crítica. Encamina su redacción a lo correcto en forma y contenido.	¿Revisas y corriges los argumentos escritos a partir de juicios de valor?		X	
17			¿Revisas y corriges considerando mantener una estructura definida?		X	
18			¿Revisas buscando establecer unidad temática y comunicativa?		X	
19			¿Corriges el manejo de las referencias y la información de otras fuentes?		X	
20			¿Revisas estrictamente mantener la relación entre la tesis y la conclusión?		X	
			PUNTAJE PARCIAL			
			PUNTAJE FINAL			
			Deficiente	Poco eficiente	Eficiente	Muy eficiente
			[10 - 00]	[14 - 11]	[17 - 15]	[20 - 18]

LA GLOBALIZACIÓN E INTEGRACIÓN
ECONÓMICA

17
"La globalización e integración económica como elemento que disminuye conflictos internacionales."

Desde tiempos inmemoriales, la humanidad ha estado inmersa en conflictos desde tréboles hasta verdaderos conflictos globales, pero a medida que la violencia se incrementa, los diferentes pueblos y naciones se han interconectado, y dependen más de unos a otros, el nivel del conflicto parece haber disminuido.

Cuando se entra en conflicto, la primera reacción es la retirada acelerada de los inversionistas y sus capitales, lo que puede arruinar la economía del país. Un ejemplo fue el suceso de la guerra entre Rusia y Georgia, hecho que implicó la retirada de muchas inversiones de Rusia, y naturalmente de Georgia, situación que hizo más difícil tomar la decisión de continuar con las agresiones.

Otro aspecto importante, es que un país que ha logrado un nivel aceptable de crecimiento y desarrollo económico gracias a su integración al resto del mundo, que ha conseguido que muchas empresas inviertan en él, es un país donde su gente está más preocupada por trabajar y continuar progresando que estar peleando con el mundo.

Los países no pueden subsistir con conflictos porque el medio para que éstos se desarrollen económicamente es la interrelación y la colaboración por medio de redes, la cual hace que unos obtengan lo que carecen y el otro también respectivamente.

Buscan un mercado donde se suprimen todas las barreras arancelarias para permitir la libre circulación de los capitales: financiero, comercial y productivo. La globalización entonces, vendría a ser como la etapa de culminación del proceso histórico de expansión del capitalismo, con dos objetivos: la libre movilidad del capital y la creación de un solo mercado mundial.

Según Gallardo: Globalización e integración implica otro nivel de calidad tanto en las características, como en la intensidad y en la arquitectura del patrón de comercio internacional, donde las economías nacionales logran otro nivel en su relación y, al mismo tiempo, obtienen beneficios en el comercio, mayor competitividad y,

①
TÍTULO
DEL
TEMA

②
PROPOSICIÓN

③
EVIDENCIA

④
GARANTÍA

⑤
RESPALDO

en general, mejores niveles de bienestar social.

A menos que los países se vean afectados por esta globalización y no se sientan integrados por las grandes potencias del mercado mundial, se dirá que no se está cumpliendo con la reducción de conflictos.

Reserva
Reserva

Es de suma importancia mencionar como conclusión que a través de estos procesos no solo se evitan conflictos armados entre las naciones; si no que, además aquellos procesos no solo se componen de la parte económica sino también poseen un gran número de elementos sociales. La globalización como tal también trae riesgos, ya que las multinacionales influyen en la política de los países y la manera en que estas condicionan a los gobernantes para funcionar en sus respectivos países e impulsar la economía de dicha nación.

C
MODAL

Debería.

BIBLIOGRAFÍA

- <https://revistas.unisucree.edu.com>.
- <https://www.gerencie.com>.
- <https://www.gestiopolis.com>
- Sánchez, A. Globalización e integración económica en América Latina. Madrid - España. (2012). La casa del libro.

Apellidos y nombres: Rojas Peña Israel

 Fecha: 09/11/2017

N°	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	No (0)	Si (1)
I	COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA	PLANIFICACIÓN DEL ARGUMENTO	Evidencia un esquema de planificación, el cual le ayuda a organizarse el tema, las ideas fuerza y los recursos que involucrará en su argumentación.	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN		
1.				¿Estableces el propósito persuasivo del tema/problema?		✓
2.				¿Estableces la estructuración de las ideas para administrarlas?		✓
3.				¿Construyes la tesis central respondiendo a un interrogante problémico?		✓
4.				¿Seleccionas información relevante para administrar los argumentos?		✓
5.		¿Determinas de dos a tres tipos de argumentos para escribir?		✓		
II		TEXTUALIZACIÓN DEL ARGUMENTO	Escribe su texto argumentativo, respetando la estructura, las condiciones y características que demanda.	DIMENSIÓN TEXTUALIZACIÓN		
6.				¿Redactas los argumentos utilizando una base cuando escribes argumentos?		✓
7.				¿Redactas los argumentos utilizando garantía cuando escribes argumentos?		✓
8.				¿Redactas los argumentos utilizando un respaldo cuando escribes argumentos?		✓
9.				¿Redactas los argumentos utilizando reforzadores párrafo a párrafo?	✓	
10.				¿Redactas mediante construcciones sintácticas compuestas coordinadas y subordinadas?		✓
11.				¿Redactas contraargumentos sobre las ideas de otros autores cuando los consideras inconsistente?		✓
12.				¿Redactas utilizando citas y argumentos de autoridad?		✓
13.				¿Redactas argumentos utilizando datos estadísticos para hacer válido tu planteamiento?		✓
14.	¿Redactas utilizando ideas y argumentos de analogía y ejemplo?				✓	
15.	¿Redactas una conclusión que tiene relación estrecha con la tesis central?		✓			

III				DIMENSIÓN REVISIÓN			
16	REVISIÓN DEL ARGUMENTO	Revisa la coherencia y cohesión del texto argumentativo de manera reflexiva y crítica. Encamina su redacción a lo correcto en forma y contenido.		¿Revisas y corriges los argumentos escritos a partir de juicios de valor?	✓		
17				¿Revisas y corriges considerando mantener una estructura definida?			✓
18				¿Revisas buscando establecer unidad temática y comunicativa?			✓
19				¿Corriges el manejo de las referencias y la información de otras fuentes?			✓
20				¿Revisas estrictamente mantener la relación entre la tesis y la conclusión?			✓
				PUNTAJE PARCIAL			
				PUNTAJE FINAL			
				Deficiente	Poco eficiente	Eficiente	Muy eficiente
				[10 - 00]	[14 - 11]	[17 - 15]	[20 - 18]

Texto: Argumentativo Escrito
Tema: La Deuda Externa del Perú

← Todos los peruanos deberíamos conocer las causas y consecuencias de la deuda externa del Perú, porque es un problema que fortalece la condición de Subdesarrollo de nuestro país.

Para poder sustentar porque los peruanos deberíamos conocer las implicancias que genera este tema es necesario empezar primero definiendo que se entiende por deuda.

Deuda externa, en economía, es el conjunto de obligaciones financieras contraídas por agentes económicos nacionales con gobiernos e instituciones del exterior y que principalmente está denominada en moneda extranjera, las cuales derivan de operaciones de crédito.

Esto implica que no solo nuestro país, sino todo agente económico, familia, empresa o Estado cuando tiene una deuda, ello significa generar mayor dependencia, poca disponibilidad de recursos propios para utilizar en nuestras necesidades y en el caso del estado peruano significa mayor subdesarrollo y dependencia.

Las evidencias que existen al respecto se muestran en los siguientes datos:

- Hasta el 2016 la pobreza en el Perú está en 20.7%, ello significa que muchos peruanos carecen de condiciones básicas para vivir con calidad.
- El Estado peruano invierte el 3.5% del PBI en educación y el 4% del mismo en salud.
- Si el presupuesto general de la República para el año 2017 fue de 142 471 518 545.00 soles, de los cuales se destinó 11 986 969 051.00 soles que representa el 8.41%.

- Esto implica que nuestro Estado Peruano al tener esta deuda dispone de ménos recursos para utilizar en nuestras necesidades y por lo tanto se genera más atraso y dependencias.

Sobre el tema de la deuda externa, presento las opiniones de otros especialistas:

- Cesar Peñaranda, Director del Iedep de la CCI.
"En términos porcentuales, preocupa el crecimiento de la deuda externa pública, pues en los últimos años ha ido subiendo [...]. Parte de la explicación del aumento de esta deuda puede ser el definitivo aumento de la burocracia. Además, la caída de la recaudación obliga a buscar más recursos!"
- Patricia Miranda sostiene que, "la experiencia de América Latina en su última crisis de deuda, y las recientes experiencias de otras regiones muestran la importancia de la deuda como un factor que, de no ser bien administrado, genera impactos que repercuten en la población con mayor vulnerabilidad".

Por todo lo expuesto considero que si los ingresos obtenidos por los préstamos, si nuestros gobiernos los hubieran utilizado para realizar procesos de inversión en diferentes sectores productivos, he incluso en la educación y salud, hoy no sería un problema.

Considero que este tema debería ser difundido para que todos los peruanos tomemos conciencia y busquemos una alternativa de solución.

Referencia bibliográfica: www.economiacritica.com/2015/12/10-deuda-externa

Referencia bibliográfica: <https://gestion.pe/economia/deuda-externa-publica-creciendo-23-gobierno-humala-122177>

Apellidos y Nombres: Rojas Peña Israel
Sección: A VI
Turno: Mañana
Ciclo: II

EVIDENCIAS

ESTUDIANTES APLICANDO EL MÉTODO DEL CASO PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ESCRITA EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES 2017

