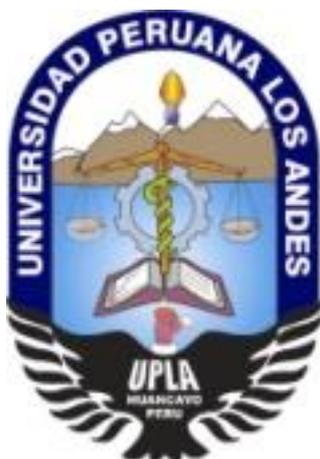


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

TÍTULO : Nivel de Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

PARA OPTAR : El Título Profesional de Psicólogo.

AUTOR : Bach. Cruz Ayala, Max Ronald.

ASESOR : Dr. Ríos Ríos, Artemio Manuel.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

INVESTIGACIÓN : Salud mental en contextos pluri y multiculturales.

FECHA DE INICIO Y

CULMINACIÓN : Octubre-2018-Diciembre 2019

Lima-Perú

2019

ASESOR DE TESIS

Dr. Ríos Ríos, Artemio Manuel.

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a las estudiantes becadas del Instituto Parroquial de Santa María de Huachipa que a pesar de vivir en situaciones adversas muestran fortaleza resiliente para superarlas y cumplir sus proyectos de vida personal y profesional. También a todos los estudiantes de psicología, docentes y profesionales de la salud mental para que a través de los resultados se pueda promover la resiliencia como un factor de protección ante situaciones de riesgo a las que están expuestas estas poblaciones.

AGRADECIMIENTO

A mis padres por haberme permitido seguir adelante a pesar de las carencias económicas, en el regazo de la verdadera libertad encontrar el camino de esfuerzo y perseverancia para cumplir mis metas profesionales. A mi hija por la fuerza emocional y motivación que me brinda para hacer realidad mis propósitos de superación profesional. A mi asesor de tesis por el apoyo y el aporte cognitivo para diseñar una investigación consistente. Al Instituto Parroquial y a las estudiantes que con su colaboración voluntaria hicieron posible la realización de dicha investigación.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las investigaciones sobre resiliencia en poblaciones juveniles, especialmente en mujeres son escasas; sin embargo, se espera que vayan en aumento, porque mientras se pueda comprender la importancia de este concepto se logrará fortalecer la capacidad de enfrentar las adversidades o situaciones estresantes que se presenten en la vida diaria. En tal sentido, la resiliencia se expresa en la sorprendente capacidad de muchos seres humanos que a pesar de crecer y vivir en medios adversos, de alto riesgo, alcanzan competencia y salud, se desarrollan psicológicamente sanos y siguen proyectándose al futuro. Por ello el siguiente trabajo está orientado a identificar el nivel de resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, mediante un estudio cuantitativo y diseño transversal descriptivo simple en una muestra no probabilística de 61 alumnas de 18 a 23 años de edad; el cual sigue la siguiente estructura: en el capítulo I se describe la realidad, problemática, planteamiento del Problema, la importancia del estudio de investigación y los objetivos. En el capítulo II, se aborda el marco teórico donde se sustenta con antecedentes y modelos teóricos apropiados a cada uno de las variables de estudio. En el Capítulo III se aborda las hipótesis de investigación, aunque esta investigación no plantea hipótesis de trabajo, la identificación de las variables, las definiciones conceptuales y operacionales. En el capítulo IV, se detalla la metodología el tipo, nivel y el diseño de investigación; asimismo explica la unidad de análisis, población, tamaño y selección de la muestra, se menciona los métodos y técnicas empleadas donde se incluye el instrumento que se utilizó para recolectar los datos y también se incluye técnicas de procesamiento y análisis de datos. En el capítulo V, se detalla los resultados de la investigación y se complementa con el análisis y discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

CONTENIDO

Caratula.....	¡Error! Marcador no definido.
Asesor de tesis	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Introducción.....	v
Contenido	vi
Contenido de tablas	ix
Contenido de figuras.....	x
Contenido de anexos	x
Resumen.	xi
Abstract.....	xii
CAPÍTULO I.....	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Descripción de la realidad problemática.	13
1.2. Delimitación del problema.	18
1.2.1. Delimitación Teórica.....	18
1.2.2. Delimitación Temporal.	18
1.2.3. Delimitación Espacial.	18
1.2.4. Delimitación social.....	18
1.3. Formulación del problema.....	19
1.3.1. Problema General.....	19
1.3.2. Problemas específicos.	19
1.4. Justificación.....	20
1.4.1. Social.....	20
1.4.2. Teórica o científica.....	20

1.4.3. Metodológica.....	21
1.5. Objetivos.	21
1.5.1. Objetivo General.	21
1.5.2. Objetivos específicos.....	21
CAPITULO II.....	23
MARCO TEORICO.	23
2.1. Antecedentes de estudio.	23
2.2. Bases teóricas.	32
2.2.1. Definiciones de la Resiliencia.	32
2.2.2. Evolución del termino Resiliencia.	34
2.2.3. Modelos teóricas de la Resiliencia.	36
2.2.4. La resiliencia y otros términos.	39
2.2.5. Dimensiones de la Resiliencia.	40
2.2.6. Características de las personas Resilientes.....	43
2.2.7. Desarrollo y Promoción de la resiliencia.	45
2.3. Marco conceptual de la variable y sus dimensiones.....	47
CAPITULO III	49
HIPOTESIS Y VARIABLES.....	49
5.1. Hipótesis.....	49
5.2. Variables de Investigación.	49
CAPITULO IV.....	50
METODOLOGÍA.....	50
4.1. Método de Investigación.	50
4.2. Tipo de Investigación.	50
4.3. Nivel de Investigación.....	51
4.4. Diseño de investigación.....	51

4.5. Población y muestra.	51
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	54
4.7. Técnicas de procesamientos y análisis de datos.	59
4.8. Consideraciones éticas.....	59
CAPITULO V	60
RESULTADOS	60
5.1. Descripción de resultados.....	60
ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.	70
CONCLUSIONES.....	79
RECOMENDACIONES	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	81
ANEXOS.....	88

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la Población de alumnas del Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.....	52
Tabla 2 Distribución de las estudiantes, según la edad de las estudiantes.	53
Tabla 3 Distribución de las estudiantes, según la procedencia.....	53
Tabla 4 Distribución de las estudiantes, según la carrera técnica.	54
Tabla 5 Medida de adecuación de KMO y Test de Esfericidad de Barlett	57
Tabla 6 Confiabilidad del instrumento de Resiliencia de Wagnild y Young.	59
Tabla 7 Frecuencia y porcentaje del nivel de resiliencia en la muestra total.	61
Tabla 8 Nivel de resiliencia, según la procedencia de las estudiantes.	62
Tabla 9 Porcentajes del Nivel de resiliencia, según la edad de las estudiantes.....	63
Tabla 10 Medida de tendencia central de la resiliencia según la edad, procedencia de las estudiantes.....	64
Tabla 11 Frecuencia y porcentaje del Nivel de confianza en sí misma.....	65
Tabla 12 Frecuencia y Porcentaje del nivel de ecuanimidad de la resiliencia.	66
Tabla 13 Frecuencia y porcentaje del nivel de perseverancia.	67
Tabla 14 Frecuencia y porcentajes del nivel de satisfacción personal.	68
Tabla 15 Frecuencia y porcentaje del nivel de sentirse bien sola.....	69
Tabla 16 Matriz de consistencia	89
Tabla 17 Operacionalización de la Variable Resiliencia.....	91
Tabla 18 Validez de constructo mediante correlaciones de Pearson.....	95

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje del nivel de resiliencia en el total de la muestra.....	61
Figura 2 Porcentaje del nivel de resiliencia según la procedencia de las estudiantes. ...	62
Figura 3 Porcentaje del nivel de resiliencia según la edad de las estudiantes	63
Figura 4 Porcentaje del nivel de confianza en sí misma de la resiliencia.	65
Figura 5 Porcentaje del nivel de Ecuanimidad de la resiliencia.	66
Figura 6 Porcentaje del nivel de perseverancia de la resiliencia.	67
Figura 7 Porcentaje del nivel de satisfacción personal de la resiliencia.....	68
Figura 8 Porcentaje del nivel de la dimensión sentirse bien sola.	69

CONTENITO DE ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia.....	89
Anexo 2 Operacionalización de la Variable Resiliencia.	91
Anexo 3 Escala de resiliencia de Wagnild y Young.	92
Anexo 4 Constancia de aplicación del Instrumento	93
Anexo 5 Análisis factorial exploratorio.....	94
Anexo 6 Validez de constructo mediante correlaciones de Pearson	95
Anexo 7 Base de datos	96
Anexo 8 Consentimiento Informado	99
Anexo 9 Fotos de la aplicación del instrumento.	100

RESUMEN.

El objetivo de la investigación fue identificar el nivel de resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018; mediante un estudio cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental transeccional descriptivo. La población estuvo conformada por 61 estudiantes del sexo femenino y se trabajó con una muestra no probabilística y un muestreo por conveniencia, quedando establecida por 61 alumnas de 18 a 23 años, de zonas rurales y urbano marginales del país pertenecientes a un internado donde realizan estudios técnicos. La muestra fue evaluada con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, validada y adaptada a la realidad Peruana por Castilla y otros (2014). La información fue procesada en el programa estadístico SPSS, versión 25 y analizada a través de la estadística descriptiva; llegando a concluir que el 89% de las estudiantes obtiene altas puntuaciones de resiliencia, reflejada en el 38% que tiene nivel alto, 15% nivel muy alto y del 36% nivel promedio de resiliencia; mientras que el 11% se encuentra en un nivel bajo; de igual modo se evidencia alto nivel de resiliencia en Confianza en sí misma, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien sola.

Palabras claves: Resiliencia, alumnas becadas, Instituto Superior Tecnológico.

ABSTRACT

The objective of the research was to identify the level of resilience in scholarship students of a Higher Institute of Parochial Technology of the Santa María Town Center of Huachipa, Lurigancho-Lima District, 2018; through a quantitative study, descriptive level and non-experimental descriptive transectional design. The population consisted of 61 female students and we worked with a non-probabilistic sample and a convenience sampling, being established by 61 students from 18 to 23 years old, from rural and urban marginal areas of the country belonging to a boarding school where they study technicians. The sample was evaluated with the Resilience Scale of Wagnild and Young, validated and adapted to the Peruvian reality by Castilla and others (2014). The information was processed in the statistical program SPSS, version 25 and analyzed through descriptive statistics; concluding that 89% of the students obtain high resilience scores, reflected in the 38% that have high level, 15% very high level and 36% average level of resilience; while 11% is at a low level; similarly, a high level of resilience is evident in self-confidence, equanimity, perseverance, personal satisfaction and feeling well alone.

Keywords: Resilience, scholarship students, Higher Technological Institute.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. Descripción de la realidad problemática.

Actualmente, la realidad Peruana está pasando por una serie de conflictos sociales, políticos y económicos que han originado un aumento significativo de la pobreza en las zonas rurales y urbanas marginales. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) en la Encuesta Nacional de Hogares, afirma que la pobreza en el 2017 se ubica en 21.7%. Esto significa, que la cifra total de personas en situación de pobreza asciende a 6 millones 906 mil personas, de los cuales, el 46% se encuentra en las zonas rurales del país. Asimismo, evidencia que el 51.4% son mujeres y que 1 millón 205 mil personas en todo el territorio nacional se encuentran en extrema pobreza, de los cuales el 66,7% están en la Sierra, el 21,1% en la Selva y el 12,2% en la Costa.

Por esta razón, millones de personas pertenecientes a zonas rurales y urbanas marginales del país viven en situaciones precarias, privados de elementos básicos como la alimentación, educación y salud. Estas situaciones, exponen a niños, adolescentes y sobre todo mujeres jóvenes a una serie de factores de riesgo como enfermedades, problemas de salud mental, violencia física y psicológica, embarazos no deseados,

matrimonios forzados, falta de oportunidades laborales, frustración de sus sueños y otros factores de riesgo que afectan la salud mental y emocional de estas poblaciones. Además al no contar con recursos económicos suficientes para cubrir los gastos de una educación superior, las mujeres jóvenes de estas zonas del país, se enfrentan a grandes desafíos y toma de decisiones que les lleva a plantearse cuestionamientos sobre si seguir estudiando o dejarlo de lado para dedicarse a otras actividades.

Ante estos escenarios, de pobreza, desigualdad, marginación y falta de oportunidades laborales y educativas, las mujeres jóvenes desarrollan una serie de conductas resilientes que les permiten afrontar situaciones de riesgo, mediante el desarrollo de “mecanismos resilientes para lograr la construcción de un proyecto y una calidad de vida” (Gutiérrez y Vega , 2006, p.13). De este modo, se puede afirmar que la adversidad funciona como un desencadenante de la resiliencia que ayuda adaptarnos de forma positiva al problema y buscar soluciones donde se desarrolle plenamente las potencialidades humanas (García , Gracia , López y Días, 2016).

Esto permite visualizar que la resiliencia no es exclusiva de una población específica, sino que es un potencial que está presente en la mayoría de personas, pero que depende de ciertas circunstancias donde se desarrolle la interacción de factores de riesgo con factores protectores (García y Domínguez, 2013). Al respecto, Infante (2002) afirma que la resiliencia es una capacidad que se desarrolla en todo ser humano bajo condiciones adversas de pobreza, violencia física, psicológica o a través de eventos naturales. De igual modo, se concibe la resiliencia no como una cualidad extraordinaria, sino como un proceso que se desarrolla a partir de la vivencia cotidiana, la cual está influenciada por los factores socioculturales y contextuales en el que vive y se relaciona la persona (Ruiz y López, 2012; citado en Piña, 2015)

Además, cabe resaltar que en este proceso de interacción entre factores de riesgo y factores de protección, la resiliencia cobra una importancia relevante, puesto que permite al ser humano sacar lo mejor de sus cualidades afectivas y cognitivas para configurar una percepción realista del problema que lo conduzca a superar la situación adversa (González-Arratia, Valdez, Oudhof Van y González, 2009). En este sentido, “la resiliencia puede transformar o fortalecer las cualidades personales ante factores de riesgo, manteniendo conductas adaptativas y permitiendo un desarrollo normal o promoviendo un crecimiento más allá del nivel de funcionamiento presente” (Saavedra y Villalta, 2008, p.10). De este modo, la resiliencia se entiende como una capacidad humana que se desarrolla cuando un niño, adolescente o joven se ve expuesto a condiciones de riesgo y que fruto de esta interacción y adaptación positiva, permite afrontar efectivamente los eventos conflictivos y sobre todo salir fortalecido de ellos (Peña, 2009). Es decir, que para adquirir un comportamiento resiliente tiene que tomarse como punto de partida la interacción con el contexto familiar, social y cultural en que vive la persona (Callisaya, 2017).

A partir de ello, se observa una población de alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial de Huachipa, 2018 que proceden de las zonas rurales y urbano marginales del país, sobre todo de los centros poblados más alejados de la sierra, selva y de las zonas marginales de la capital. Las circunstancias sociales y económicas de pobreza y extrema pobreza de estas poblaciones han limitado las oportunidades en su lugar de origen de solventar estudios superiores o no han tenido acceso al programa beca 18. Ante esta necesidad de superación, el Instituto Parroquial brinda oportunidades de becas integrales para que las alumnas puedan realizar carreras técnicas en dicho centro de formación técnica profesional.

Es así que dejan su lugar de origen y se instalan en Lima junto a otras jóvenes de la capital pero con raíces provincianas en condición de internado que durante el periodo académico tienen acceso a los servicios básicos de alojamiento, alimentación y estudio. Si bien, el internado solventa la mayor parte de los gastos, las beneficiarias apoyan en actividades puntuales en el área de cocina para la preparación de alimentos y también se organizan para realizar actividades de repostería en el área de panadería, actividad que les permite recaudar fondos para cubrir la alimentación. Asimismo, instituciones como Parroquias o las mismas docentes y en otros casos los padres de familia brindan apoyo económico para solventar otros gastos corrientes.

Desde la perspectiva de la resiliencia, estas poblaciones a pesar de vivir en condiciones desfavorables se esfuerzan por mostrar condiciones emocionales y cognitivas que les permita superar la adversidad haciendo una lectura crítica de su situación psicosocial, la cual estimula para que emprendan nuevos rumbos y superen las condiciones precarias en la que viven sus familias y por ende mejorar su calidad de vida. Sin embargo, en este nuevo estilo de vida alejadas del soporte familiar, tienen que hacer frente a un conjunto de estresores de índole “intra e interpersonal, académicos y ambientales tales como cambios en los hábitos de sueño, comida y nuevas responsabilidades, enamoramiento, conflictos de convivencia, exámenes, sobrecarga de clases, estudios, escasa adaptación al ambiente y los problemas generados con las nuevas tecnologías” (González y Artuch, 2014, p.629). No obstante, la conducta resiliente se centra en las cualidades positivas de las jóvenes destacando el alto nivel de competencia emocional e intelectual, así como los “buenos estilos de enfrentamiento, motivación al logro autosugestionado, autoestima elevada, sentimientos de esperanza, autonomía e independencia, entre otras” (Trujillo, 2018).

Por esta problemática, surge la necesidad de realizar este estudio sobre la resiliencia en mujeres jóvenes en situación de pobreza para conocer el grado o nivel de resiliencia y de este modo promover “procesos que involucren al individuo y su ambiente social, ayudándolo a superar la adversidad, adaptarse a la sociedad y a tener una mejor calidad de vida” (Ospina, Jaramillo y Uribe, 2005, p.85). De este modo, es necesario considerar la resiliencia como prioridad para promocionar la salud emocional en estas poblaciones, puesto que si se desarrolla adecuadamente este proceso resiliente, las estudiantes tendrán la oportunidad de enfrentarse a sus miedos y poner a prueba sus propias capacidades para lograr el éxito, además se desarrollará capacidades para convertir las dificultades en oportunidades de crecimiento personal y profesional (Guillén, 2005).

Además, la promoción de conductas resilientes activa los diversos factores protectores que ayudan a amortiguar eventos críticos y propicia el equilibrio armónico entre estados de tensión y estrés que genera los sucesos imprevistos y cotidianos de la realidad, sobre todo de las mujeres jóvenes de nuestro país. Dicho de otro modo, el desarrollo y la implementación de la promoción de la resiliencia permite a las personas para que fortalezcan su capacidad de afrontar la adversidad e incorporarla como parte de la construcción de un proyecto de vida y como un asunto que no detiene el desarrollo integral, sino que focaliza los cambios de perspectiva que ayudan a cumplir las metas trazadas por estas poblaciones vulnerables (González Arratia, Valdez, Oudhof Van y González, 2009).

1.2. Delimitación del problema.

1.2.1. Delimitación Teórica.

La variable Resiliencia se sustenta en el modelo ecológico propuesto por la segunda generación de investigadores, quienes la conciben como un proceso que se adquiere a través del tiempo y donde se combinan atributos personales, ambientales, familiares y sociales, permitiendo a los individuos tener una vida sana a pesar de vivir en un medio adverso (García y Domínguez, 2013). En este sentido, la investigación se sustenta en los aportes Rutter, Cyrunlik, Grotberg, Infante, Suarez, Melillo, entre otros.

1.2.2. Delimitación Temporal.

El trabajo de investigación se realizó durante el año 2018 y parte del 2019 dentro de los plazos establecidos en el cronograma de investigación.

1.2.3. Delimitación Espacial.

La investigación se realizó en un Instituto Superior Tecnológico Privado Parroquial ubicada en el Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

1.2.4. Delimitación social.

El objeto de investigación fueron las 61 alumnas de 18 a 23 años de edad que viven en condición de internado, las cuales son de bajos recursos económicos, procedentes de los Centros Poblados de la parte sierra y selva del país, así como de las zonas urbano marginales de Lima capital, quienes gracias a la Beca Integral que les otorga el Instituto Superior Tecnológico Privado Parroquial, realizan estudios técnicos de administración y contabilidad.

1.3. Formulación del problema.

1.3.1. Problema General.

¿Cuál es el nivel de resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado de Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?

1.3.2. Problemas específicos.

¿Cuál es el nivel de Confianza en sí misma en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?

¿Cuál es el nivel de ecuanimidad en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?

¿Cuál es el nivel de perseverancia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?

¿Cuál es el nivel de satisfacción personal en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?

¿Cuál es el nivel de sentirse bien sola en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?

1.4. Justificación.

1.4.1. Social.

Desde el punto de vista social, la investigación pretende concientizar a las alumnas del Instituto Superior Tecnológico del Centro Poblado de Huachipa, sobre la importancia de promover y desarrollar la resiliencia en la vida personal, social o profesional como un factor de soporte ante las adversidades cotidianas que presenta la vida. De igual forma, permitirá concientizar a los responsables de la Institución, sobre los beneficios de la resiliencia en el desarrollo de una salud mental equilibrada y a partir de ello diseñar estrategias educativas para identificar factores de riesgo y promocionar factores protectores que permita a las jóvenes contar con una variedad de recursos personales y socio afectivos en el afrontamiento situaciones conflictivas de vida personal y social.

1.4.2. Teórica o científica.

La resiliencia se ha convertido en un objetivo de estudio relevante en la literatura científica. Sin embargo, en el campo psicológico no goza de una definición consensuada puesto que diversos autores lo definen como una capacidad o habilidad, otros lo definen como un proceso dinámico y otro grupo de investigaciones indican que es el resultado de la interacción entre factores protectores y de riesgo.

Por tanto, ante la necesidad de ir clarificando la variable resiliencia, la investigación aporta antecedentes actuales sobre los niveles de resiliencia que presentan las mujeres jóvenes de las zonas rurales y urbanas marginales del país. Al mismo tiempo permite reforzar la idea conceptual de que la resiliencia es un proceso dinámico y en constante evolución que aparece cuando individuo está expuesto a diversas situaciones de riesgo, en la que se enfrenta positivamente y supera con madurez las adversidades que presenta la vida, de la cual sale fortalecido.

1.4.3. Metodológica.

La investigación evidencia que la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) utilizada para medir la variable de estudio presenta buenas propiedades psicométricas tanto validez de constructo y confiabilidad, la cual está adaptada y validada al contexto peruano, proporcionando a otros investigadores un instrumento válido para seguir investigando la variable resiliencia en poblaciones de mujeres jóvenes, puesto que permitirá recolectar datos confiables y obtener resultados que se pueden generalizar a poblaciones adultas. Además, la investigación detallará los resultados para que investigadores del medio local, nacional e internacional puedan constatar, citar o refutar los resultados obtenidos mediante el diseño no experimental de tipo transeccional descriptivo simple.

1.5. Objetivos.

1.5.1. Objetivo General.

Identificar el nivel de resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

1.5.2. Objetivos Específicos.

Estimar el nivel de Confianza en sí misma en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Estimar el nivel de ecuanimidad en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Estimar el nivel de perseverancia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Estimar el nivel de satisfacción personal en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Estimar el nivel de sentirse bien sola en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

CAPITULO II

MARCO TEORICO.

2.1. Antecedentes de estudio.

Antecedentes nacionales.

Escobar y Huamán (2017) realizaron la investigación “Niveles de Resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asís, Huancavelica 2017”, cuyo propósito fue determinar la relación entre los niveles de resiliencia y el grado de definición de proyecto de vida en los adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asís, Huancavelica, 2017. Participaron 20 adolescentes, a los cuales se administró la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida de García (2002). Los autores llegaron a concluir que el 50% de los adolescentes de 15 a 17 años presenta un nivel medio de resiliencia, seguido del nivel bajo. En cuanto a las mujeres, se observa que el 40% presenta un nivel medio. Asimismo, en toda la población se evidencia que el 70% de adolescentes tienen el nivel de resiliencia medio, el 20% nivel bajo y solo el 10% nivel alto

García (2016) investigó la “Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza”. El objetivo principal del estudio fue identificar la influencia que tiene la estructura y funcionalidad familiar en el desarrollo de la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. La investigación fue de tipo cuantitativo con un diseño ex post facto retrospectivo simple. Se trabajó con una muestra de 393 estudiantes cuyas edades oscilan entre 12 y 17 años de edad, de colegios nacionales ubicados en poblados en situación de pobreza y extrema pobreza. A ellos, se les administró la escala de Resiliencia de Wagnild y Young, el cuestionario de adaptabilidad y cohesión familiar; el cuestionario de comunicación familiar y una encuesta sobre estructura familiar. Los resultados permiten afirmar que la familia influye en el desarrollo de la resiliencia que a pesar de vivir s situaciones de pobreza y extrema pobreza mantienen niveles altos d resiliencia. En cuanto al sexo y la edad no se ha encontrado diferencias, puesto que son variables que no influyen en el desarrollo de la resiliencia.

Retiz (2016) llevó a cabo la investigación “Resiliencia, Bienestar y Expresión artística en Jóvenes en situación de pobreza”. El objetivo que se planteó la autora fue describir la relación entre resiliencia, bienestar y práctica artística en jóvenes que viven en pobreza y pobreza extrema. En la investigación participaron 202 jóvenes entre 18 y 26 años de edad, a quienes se les administró la escala Resilience Scale for Adults (RSA; Hjemdal, Friborg, Martinussen, y Rosenvinge, 2001) y para evaluar el bienestar se utilizaron las escalas Flourishing Scale y Scale of Positive and Negative Experience (FS y SPANE; Diener et al. 2010). La principal conclusión indica que los jóvenes en situaciones de pobreza y que suelen practicar el arte como forma de expresión de sus emociones y pensamientos, presentan niveles más aceptables de bienestar y resiliencia a diferencia de los que no realizan tales actividades artísticas.

Pinto y Salas (2014) realizaron el estudio “Resiliencia en Adolescentes Institucionalizados en Aldeas Infantiles SOS y no Institucionalizados”, cuyo objetivo fue conocer los niveles de resiliencia en adolescentes Institucionalizados en Aldeas Infantiles “SOS” y no Institucionalizados. Participaron varones y mujeres de 12 a 18 años y la muestra estuvo conformada por 45 adolescentes Institucionalizados y 128 adolescentes no institucionalizados de tres colegios ubicados en Ciudad de Dios, Cono Norte de Arequipa. A la muestra se aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptada a la realidad Peruana por Novella (2002). Las conclusiones relevantes del trabajo de investigación evidencian que un 22% de los adolescentes institucionalizados presentan mayor nivel de resiliencia a diferencia del 14% de los no Institucionalizados. En cuanto a la variable sexo, se constata que el 25% de mujeres institucionalizadas presentaron un nivel mayor de resiliencia, contra un 13% de adolescentes mujeres no institucionalizadas; asimismo, se halla que el 42% de las mujeres institucionalizadas y el 41.7% de las mujeres no institucionalizadas presentan escaso nivel de resiliencia, demostrando que los adolescentes institucionalizados a pesar de vivir una serie de crisis en su vida personal y familiar presentan mejores puntuaciones de resiliencia que sus pares.

Antecedentes Regionales o Locales.

Jiménez (2018) investigó la “Resiliencia en adolescentes y jóvenes en el programa de formación y empleo de la fundación FORGE de Lima Norte, 2017”. El objetivo del estudio consistió en identificar los niveles de resiliencia en adolescentes y jóvenes de Lima norte, especialmente de los distritos Ventanilla, Comas y los Olivos. El tipo de estudio fue cuantitativo con un diseño no experimental transaccional de tipo descriptivo simple, en la que participaron 156 jóvenes de ambos sexos, cuyas edades fueron de 18 a 24 años de edad. Para medir la variable de investigación de utilizó la

escala de Wagnild y Young, adaptada al Perú por Castilla et al. (2014). Las principales conclusiones indican que el 40% de mujeres presentan niveles altos de resiliencia a comparación del 35% de varones; asimismo, se evidencia que el 52% de la población de Ventanilla obtiene puntuaciones más altas de resiliencia a comparación de 43% de Comas y el 8% de los Olivos. Esto permite inferir que la resiliencia en situaciones de pobreza suele desarrollarse con mayor proporción respecto a las personas de altos niveles socioeconómicos de los distritos con mejor ubicación social como los Olivos.

Alpiste (2017) estudió la “Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico de Secretariado en Bellavista-Callao, 2017” cuyo propósito fue determinar el nivel de resiliencia de las alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico de Secretariado de Bellavista-Callao, 2017. El tipo de investigación fue cuantitativo, mediante un diseño no experimental transaccional de corte descriptivo, participando 64 mujeres, seleccionadas a través de un muestreo no probabilística, a quienes se le administró la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993) adaptada a la realidad Peruana por Novella (2002). La autora llegó a concluir que el 31% de las alumnas presenta un nivel alto de resiliencia, el 33% se encuentra en un nivel moderado, mientras que el 33% tiene un nivel bajo de resiliencia, confirmando que la mayoría de alumnas tienen un alto nivel de resiliencia, debido a que la frecuencia en ese nivel es la mayor dentro del grupo que se estudia.

Barak(2017) investigó la “resiliencia como eje del desarrollo de los integrantes del Voluntariado de la Parroquia "El Espíritu Santo" de Manchay, centro poblado de Lima Este”, cuyo propósito fue determinar el nivel de resiliencia en un grupo de voluntariado de la parroquia "El Espíritu Santo” del Centro Poblado de Manchay-Lima Este. La investigación fue de carácter cuantitativo y utilizó un diseño no experimental transaccional descriptivo simple, en la que participaron 55 pobladores, a quienes se les

administró la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, validada por Novella (2002). Se concluye que el 81% de las mujeres tiene alta resiliencia, el 16% tiene resiliencia moderada y el 3% tiene baja.

Pantac (2017) estudió el “Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia” con la finalidad de identificar el nivel de resiliencia en adolescentes víctimas de violencia familiar pertenecientes a dos Instituciones Educativas del distrito de Independencia, 2017. El estudio fue de tipo básico, nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. Se trabajó con una muestra de tipo no probabilística, en la cual participaron 121 adolescentes a quienes se les administró la Escala de Resiliencia ER de Wagnild y Young. Los resultados evidencian que los adolescentes víctimas de violencia poseen alta resiliencia, puesto que en el factor personal un 40% de los adolescentes tiene un nivel medio de resiliencia, otro 40% en el factor aceptación de sí mismo se encuentra en un nivel medio. Con respecto al género, la autora concluye que el 52% de las mujeres tienen alto nivel de resiliencia.

Zavaleta (2016) llevó una investigación sobre “Autoestima y Resiliencia en gestantes que acuden al consultorio de Obstétrico del Hospital Materno Infantil Villa María del Triunfo”, cuyo objetivo principal fue determinar la relación existente entre la autoestima y el nivel de resiliencia en las gestantes del consultorio obstétrico del Hospital Materno Infantil Villa María del Triunfo. La investigación fue de enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal correlacional. Participaron 70 gestantes, a quienes se les administró el Cuestionario de autoestima de Ortega (2010) y el cuestionario de Resiliencia de Martínez, ambos instrumentos fueron adaptados para la investigación. Se concluye que un 86% de las gestantes tienen resiliencia alta, mientras que un 14 % que tiene resiliencia media.

Aguilar (2016) realizó la investigación “Resiliencia en Adolescentes víctimas de violencia familiar atendidas en Comisarías de San Martín de Porres, Independencia y Collique, 2016”. El propósito del estudio fue determinar el nivel de resiliencia en adolescentes víctimas de violencia familiar atendidos en comisarías de San Martín de Porres, Independencia y Collique, Lima 2016. El Nivel de la investigación fue de tipo descriptiva y el diseño seleccionado fue el no experimental transversal. En el estudio participaron 300 adolescentes víctimas de violencia familiar a quienes se les administró la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados revelaron que el 61% de adolescentes víctimas de violencia presentan baja resiliencia, un 33% restante presenta moderada resiliencia, mientras que el 18% presenta un alto nivel de resiliencia.

Benvenuto(2015) llevó a cabo el estudio “Resiliencia en madres adolescentes Institucionalizadas en dos programas de acogida”. El objetivo de investigación fue comparar la resiliencia entre madres adolescentes de 15 a 19 años institucionalizadas en un centro hogar e institucionalizadas en un centro de capacitación, quienes presentan métodos de acogida distintos en condición de internado y de externado. La Investigación empleó un diseño no experimental de tipo descriptivo comparativo. Participaron 15 madres adolescentes institucionalizadas en un centro hogar y 15 madres adolescentes institucionalizadas en un centro de capacitación. A la muestra se le administró una ficha sociodemográfica y se complementó con la escala de resiliencia SV-RES de Saavedra y Villalta (2008). La autora concluye que las puntuaciones obtenidas en la escala global de resiliencia son altas, es decir que estos grupos de adolescentes pueden haberse desarrollado como personas resilientes en su vida o lo han desarrollado en el proceso de afrontar una maternidad a temprana edad.

Antecedentes Internacionales.

Cordero y Teyes (2016) realizaron la investigación titulada “Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica”, cuyo objetivo principal fue analizar la resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica, mediante un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo descriptivo simple. La Población estuvo conformada por 159 mujeres víctimas de violencia. Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo casual o accidental y se trabajó con una muestra de 26 víctimas. Para la recolección de datos se empleó la técnica encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario CORDERO de 88 ítems. Los resultados evidencian que el nivel de resiliencia de las mujeres víctimas de violencia domestica arroja una media de 1,8, permitiendo afirmar que a pesar de enfrentar adversidades y maltrato, poseen fuentes interactivas generadoras de resiliencia como la Confianza, Autonomía y la Iniciativa que les permite enfrentar situaciones adversas.

Caldera, Aceves y Reynoso (2016) Estudio la “Resiliencia en estudiantes universitarios: un estudio comparativo entre carreras” con la finalidad de conocer el nivel de resiliencia en estudiantes universitarios del Estado de Jalisco, México; asimismo se pretendió analizar la relación y diferencia de la resiliencia respecto a las variables sexo, edad y nivel socioeconómico. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal y de alcance descriptivo-correlacional. Para medir la variable se utilizó la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) traducida y adaptada al español por Heilemann, Lee y Kury (2003). Se llegó a concluir que los estudiantes universitarios muestran altos niveles de resiliencia, pero no existen diferencias en cuanto a la edad y sexo de los estudiantes. Respecto al sexo se observa que las mujeres obtienen mejores puntuaciones de alta resiliencia a comparación de los varones.

Coppiari, Barcelata, Bagnoli y Cudas (2018) estudiaron los “Efectos de la edad, sexo y el contexto cultural en la disposición resiliente de los adolescentes de Paraguay y México”. La finalidad del estudio fue identificar los efectos de la edad, el sexo y el contexto cultural en el desarrollo de la resiliencia de adolescentes de Paraguay y México. Los autores emplearon una investigación cuantitativa mediante un diseño no experimental de corte transversal; para determinar la muestra se realizó un muestreo no probabilístico e intencional, quedando conformada la muestra por 1,868 adolescentes de Paraguay y México entre 12 y 18 años, quienes fueron evaluados a través una Célula sociodemográfica para adolescentes y familias y el inventario de resiliencia de Gaxiola, Frías, Hurtado, Salcido y Figueroa (2011). Entre los principales resultados del estudio se encuentra que el contexto cultural predispone el desarrollo de la resiliencia, por lo que ambas muestras obtienen altas puntuaciones el resiliencia. También se observa que las mujeres de Paraguay muestran mejores niveles de resiliencia respecto a las mujeres de México.

Pérez(2014) investigó el “Nivel de Resiliencia en mujeres adolescentes Institucionalizadas en el Orfanato Valle de los Ángeles”. El objetivo planteado fue analizar el nivel de resiliencia en mujeres adolescentes institucionalizadas en el Orfanato Valle de los Ángeles. La investigación fue de enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transaccional descriptivo, en la cual participaron 63 adolescentes de sexo femenino, cuyas edades oscilan entre 13 y 19 años. A la muestra, se le administró la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER). Los resultados indican que las adolescentes institucionalizadas presentan nivel alto de resiliencia. En cuando a las dimensiones, la autora concluye que en la dimensión confianza en sí mismo, las adolescentes presentaron mayor desarrollo, mientras que en la dimensión satisfacción personal fue menor el nivel de resiliencia.

Roa, Estrada y Tobo (2012) realizaron la investigación “nivel de resiliencia en mujeres maltratadas por su pareja”, cuyo objetivo fue observar el nivel de resiliencia de mujeres víctimas de violencia por parte de su pareja y su correlación entre el maltrato en pareja y el nivel de resiliencia. El estudio fue exploratorio y se utilizó un diseño no experimental de corte transaccional correlacional, participando 326 mujeres que en su mayoría fueron de Bogotá y otras de Cundinamarca, cuyas edades oscilaban de 23 a más, de estados civiles solteras y sin hijos. Los resultados indican que las mujeres maltratadas presentan niveles altos de resiliencia, estableciendo que el maltrato en pareja se correlaciona con la resiliencia. Esto significa que la experiencia de estas mujeres en sus relaciones de pareja y con historia de maltrato las ha llevado a desarrollar un aprendizaje positivo, volviéndose resilientes a estos eventos adversos.

Majul, Casari y Lambiase (2012) realizaron la investigación “Resiliencia: Una Experiencia con Adolescentes de Distinto Contexto Socioeconómico”. El propósito fue comparar el nivel de resiliencia en dos grupos de adolescentes provenientes de diversos estratos socioeconómicos, incluyendo el análisis de variables sociodemográficas como sexo y edad. La población estuvo conformada por 83 adolescentes de 17 a 20 años, estudiantes del último año de educación media de dos escuelas públicas urbano-marginal y privada. El instrumento utilizado para medir la resiliencia fue la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), versión Argentina. Los autores concluyen que existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de resiliencia de los adolescentes de la escuela pública urbana marginal. Además, destaca que las mujeres de la escuela urbana marginal fueron las que obtuvieron mejores puntuaciones de resiliencia, respecto a las mujeres y varones de escuelas privadas.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Definiciones de la Resiliencia.

Según, García y Domínguez (2013) las definiciones conceptuales de la resiliencia han sido clasificadas en cuatro formas: aquellas que “relacionan el fenómeno con el componente de adaptabilidad, las que incluyen el concepto de capacidad o habilidad, las que enfatizan en la conjunción de factores internos y externos, las que definen resiliencia como adaptación y también como proceso” p.65. A continuación se detallan definiciones relevantes para dicho estudio.

El primer grupo de investigadores, lo define como una capacidad o habilidad personal. Desde este modelo, Wagnild y Young (1993), definen resiliencia como “la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado” p.6. Según Flores (2008) la resiliencia es la “Capacidad para hacer frente a la adversidad, integrarse a un contexto social de una manera adecuada y exitosa construyendo un proyecto de vida” p. 29.

En la misma línea, Amar, Matínez y Utria (2013) la definen como la “capacidad de un individuo o de un sistema social de vivir bien y desarrollarse positivamente y de un modo socialmente aceptable, a pesar de condiciones de vida difíciles” p.128. Por su parte, Cabrejos (2005) indica que la resiliencia “distingue dos componentes: la resistencia frente a la destrucción, esto es, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión; por otro lado, es la capacidad para construir una conducta vital positiva, pese a las circunstancias difíciles” p. 53.

Por otro lado, Peña (2009) considera a la resiliencia como una “capacidad humana universal que se manifiesta cuando un individuo se ve expuesto a condiciones

de riesgo o adversidades, permitiéndole afrontar de modo efectivo dichos eventos y salir fortalecido o transformado por ellos” p.59. Finalmente, Grotberg(1996) define a la resiliencia como una capacidad que tienen los seres humanos para enfrentarse a las adversidades de la vida, así como para superarlas, inclusive ser transformado por ellas, resaltando que esta capacidad es parte de un proceso multifactorial en el que convergen las distintas dimensiones del ser humano y contexto en el que se desarrolla.

Un segundo grupo de investigadores define a la resiliencia como proceso, donde se destaca la definición de Rutter quien define a la resiliencia como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos, adquiridos a través del tiempo donde se combinan atributos personales, ambientales, familiares y sociales permitiendo a los individuos tener una vida sana a pesar de vivir en un medio de altos factores de riesgo (Flores, 2008). De igual modo, Infante (2002) la define como un “proceso dinámico que permite una adaptación positiva a un contexto adverso y riesgoso para el ser humano” p.35. Por su parte, Cyrulnik (2006), la define como un conjunto de procesos que están influenciados por el contexto social, afectivo y cultural del individuo, puesto esto permite desarrollar conductas resilientes para superar la adversidad.

Un tercer grupo de investigadores, define a la resiliencia como producto a raíz de la interacción ente el individuo y el contexto. Al respecto, Badilla (1999) explica que la resiliencia es una “combinación de factores que permiten a un ser humano afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida” p 22. De igual forma, González-Arratia, Valdez, Oudhof Van y González (2009) definen a la “resiliencia como el resultado de la combinación y/o interacción entre los atributos del individuo (internos) y su ambiente familiar, social y cultural (externos) que lo posibilitan para superar el riesgo y la adversidad de forma constructiva” p.248. Por su parte, Grotberg (1996) define la Resiliencia como la interacción de factores resilientes provenientes de tres niveles

diferentes: soporte social (yo tengo), habilidades (yo puedo) y fortaleza interna (yo soy y yo estoy). Por último, Munist y otros (1998) definen a la resiliencia como el “resultado de un equilibrio entre factores de riesgo, factores protectores y la personalidad del ser humano para superar las circunstancias de la vida que son desfavorables”p.14.

2.2.2. Evolución del termino Resiliencia.

La resiliencia no es un término propio de la psicología, sino que es utilizada en distintos campos del conocimiento. Inicialmente, el término estuvo relacionado al campo de la ingeniería, puesto que permitía describir una serie de características propias de los cuerpos sólidos, que a pesar de estar sometidos a distintas fuerzas de la naturaleza, siempre vuelven a su estado natural. Posteriormente, la psicología adoptó el término para referirse a una serie de conductas que le permiten a los seres humanos afrontar adecuadamente las situaciones adversas que se presentan en la vida diaria, sobresaliendo airoso y fortalecido de ellas (Trujillo, 2018); por ello desde el punto de vista psicosocial la resiliencia es entendida como una capacidad empleada para enfrentarse, recuperarse y superar las adversidades y los problemas de la vida (Badilla, 1999).

Para llegar a esta concepción, la resiliencia ha pasado por una serie de etapas evolutivas, donde se ha elaborado diversas formas conceptuales para su entendimiento científico. Según, Ospina, Jaramillo y Uribe (2005) desde la década del 60 hasta la actualidad, las investigaciones psicológicas han elaborado una serie de planteamientos con la finalidad de conocer el comportamiento resiliente de personas expuestas a situaciones adversas, llegando destacar varias etapas en la evolución científica del término. En un inicio surge el enfoque Anglosajón centrando el discurso teórico desde lo biológico y desde el proceso. Posteriormente, surge el enfoque europeo, centrándose

en la relación sujeto, comportamiento y el medio. Finalmente aparece el enfoque latinoamericano destacando que la resiliencia es comunitaria y puede obtenerse como un producto de la solidaridad social y de los factores protectores. Paralelamente, otros autores describen el desarrollo histórico de la resiliencia en dos momentos o generaciones de investigadores.

La Primera generación, según Infante (2002), hace énfasis en las cualidades personales que permiten superar la adversidad, pero también se centra en los factores externos al individuo; es decir que está influenciada por atributos, cualidades o capacidades propias del ser humano, por el contexto de la estructura familiar y por las características del contexto social y cultural en el que están inmersos los individuos. Al respecto, García y Domínguez (2013) indican que esta primera generación de investigadores parte de la premisa de que las personas poseen cualidades y valores que les ayudan a sobrevivir a la adversidad y centraron su trabajo sobre todo en niños que vivían en situación de riesgo, como la pobreza o la enfermedad de los padres. En esta generación destacan los aportes teóricos de Rutter, Werner y Smith, Garmezy, Masten y Tellegen, Wolin, entre otros.

En la segunda generación de investigadores, el foco de discusión ya no se centra en la capacidad personal, sino en la resiliencia como un proceso dinámico entre factores de riesgo y de resiliencia que permite al individuo superar la adversidad (Infante, 2002). Los autores representativos de esta generación son Richardson et al, Grotberg, Bernard, Kaplan, Luthar y Cushing, Masten y Rutter, entre otros, quienes entienden a la resiliencia como un proceso dinámico donde las influencias del ambiente y del individuo interactúan en una relación recíproca que permite adaptarse y superarse, a pesar de la adversidad (Ruiz y López, 2012).

De acuerdo a García y Domínguez (2013), esta generación de pensadores ha creado un nuevo lenguaje de la resiliencia, puesto que permite distinguir de forma categórica entre la resiliencia y los factores protectores. Los factores de protección protegen del riesgo al que está expuesta la persona y crea un espacio seguro para el sano desenvolvimiento, en cambio en la resiliencia, el individuo no solo enfrenta al riesgo, sino que se adapta y sale fortalecido de esta adversidad. En este sentido, los aportes de esta segunda etapa de pensadores priorizan el modelo de la resiliencia como un espacio para promocionar conductas resilientes con el fin de obtener resultados positivos ante las situaciones potenciales y reales de riesgo.

2.2.3. Modelos teóricas de la Resiliencia.

La literatura científica evidencia que en la evolución histórica de la resiliencia han surgido una serie de modelos teóricos que explican la versatilidad del término. A continuación se detallan los más importantes para la investigación.

Modelo tríadico de la resiliencia.

Este modelo surge de la primera generación de investigadores, haciendo hincapié en las bases biológicas de la resiliencia, la cual se concibe como una cualidad o capacidad humana que ayuda a superar las adversidades cotidianas. Este modelo, indica que rasgos temperamentales y genéticos de las personas constituyen una base sobre la cual actúan factores ambientales y sociales. Es decir, los atributos psicológicos de la resiliencia tienen una base genética que influye en el comportamiento del individuo, pero que la educación y los estilos de crianza también juegan un papel importante en la adquisición de una serie de habilidades tales como: habilidades sociales, anticipación del futuro, atención emocional, resolución de problemas, expresión creativa que forman parte de la resiliencia (Rodríguez, 2009).

Modelo ecológico-transaccional de la resiliencia.

Este modelo surge de la segunda generación de investigadores y propone que el ambiente donde interactúa el individuo juega un papel importante en el desarrollo de la resiliencia, puesto que el individuo se halla inmerso en una ecología determinada por diferentes niveles que interactúan entre sí, tales como el individual, el familiar, el comunitario vinculado a los servicios sociales y el cultural vinculado a los valores sociales (Infante, 2002). Estos niveles, se entienden como sistemas ecológicos de modo que enmarcan cada nivel con sus respectivas características. El primer nivel nominado como el individual, es conocido como un microsistema donde se destaca las habilidades cognitivas, emocionales y sociales que permiten desarrollarse positivamente al ser humano en medio de la adversidad. En un segundo plano está el macrosistema que abarca la relación de los individuos con la familia y la comunidad, desatacando la calidad de crianza y educación. Finalmente en un tercer plano, se ubica el Ecosistema donde se considera los factores externos como las políticas públicas de salud mental que impulsan la promoción de la resiliencia para mejorar la calidad de vida, concluyendo la que la resiliencia se teje a partir de la interacción de los tres niveles (Rodríguez, 2009).

Modelo de Enfoque de riesgo y enfoque de resiliencia.

Este modelo surge también de la segunda generación de investigadores, planteada por la Organización Panamericana de la Salud y propone que el enfoque de resiliencia se complementa con el enfoque de riesgo. Si bien, el enfoque de riesgo se centra en la enfermedad, el síntoma y en aquellas características que se asocian con una elevada probabilidad de daño biológico o social, el enfoque de resiliencia orienta su interés en los escudos protectores que atenúan los efectos nocivos de los riesgos psicosociales y en muchos casos lo transforman en factor de superación ante una

situación difícil, de modo que los dos modelos se complementan (Munist y otros, 1998). Entonces, desde el enfoque de resiliencia se entiende que no es exclusivamente innata ni propia del entorno psicosocial, por tanto no es estable. Es decir, que una persona no se muestra resiliente de forma permanente, sino que depende del contexto y la situación en el que se encuentra. Por ello, este enfoque considera a la resiliencia como un proceso dinámico que se desarrolla en la interacción del individuo con el medio y fruto de ésta se destaca dos componentes importantes: la resistencia a la destrucción y la capacidad para reconstruir sobre circunstancias o factores adversos (Munist y otros, 1998).

Teoría del desarrollo psicosocial de Grotberg.

Esta teoría destaca la importancia del componente ambiental en el desarrollo de conductas resilientes y resalta varios factores para promoverla. El primer factor se centra en el “Yo tengo” como una forma de concientizar al individuo de todo lo positivo que le rodea y que puede utilizarlo como una fuente para superar las adversidades. Además destaca el entorno y las personas que le ayudan a desenvolverse por sí solo, confiar en las personas cercanas, reconocer a aquellas personas que le ayudan a crecer y le brindan protección cuando se siente amenazado por factores de riesgo. El segundo factor “Yo soy”, centra el discurso en las cualidades positivas que le permiten motivarse y desarrollar imágenes positivas de sí mismo, tales como sentirse apreciado y querido por los demás, reconocer que es feliz cuando realiza algo constructivo para los demás. En el factor “Yo estoy” destaca el bienestar personal y la capacidad de disponibilidad para asumir la consecuencia de sus actos y la seguridad de conseguir lo que se propone. El factor “Yo puedo” se centra en la capacidad para solucionar problemas, prevenir el peligro o encontrar alguien que me ayude cuando lo necesito, etc (Grotberg, 2002).

2.2.4. La resiliencia y otros términos.

Competencia.

Según, Luthar, resiliencia se diferencia del término competencia puesto que en su contenido de construcción incluye necesariamente el “riesgo e índices de ajuste positivos como negativos, los cuales suelen definirse en términos de índices emocionales y conductuales, mientras que la competencia habitualmente implica conductas manifiestas y está orientado a resultados observables” (Becoña, 2006; p.131).

Vulnerabilidad.

La vulnerabilidad se “refiere a incrementar la probabilidad de un resultado negativo, típicamente como un resultado de la exposición al riesgo, mientras que la resiliencia se refiere a evitar los problemas asociados con ser vulnerable” (Becoña, 2006, p.131)

Ajuste positivo, afrontamiento o competencia.

Todos estos términos guardan relación con la resiliencia, de este modo el ajuste positivo se refiere al proceso de adaptación que da como resultado la conducta resiliente frente a un problema determinado, mientras que el afrontamiento es la capacidad para enfrentarse al problema y salir fortalecido de esa situación dando como resultado la resiliencia (Becoña, 2006).

Resiliencia y recuperación.

De acuerdo a Bonanno (2004) la recuperación es un proceso de ir volviendo a la normalidad después de haber pasado por un contratiempo de cualquier índole, que con el paso del tiempo vuelve a su estado natural, en cambio la resiliencia mantiene un

equilibrio emocional y social estable en personas que han tenido pérdidas importantes o han sufrido traumas importantes preparando a la persona para sepa afrontar las circunstancias de modo saludable (Becoña, 2006).

Resiliencia y factores de riesgo y protección.

Los factores de riesgo son condiciones externas que pueden causar daño a un ser humano y que puede vulnerar su salud mental. Los factores protectores brindan seguridad y protección ante las situaciones de riesgo en el que vive un niño o cualquier ser humano contribuyendo al desarrollo de la resiliencia; en cambio la resiliencia sería un macro factor que explicaría el resultado adaptativo del individuo ante la vida que incluye estos términos (Becoña, 2006).

2.2.5. Dimensiones de la Resiliencia.

Wagnild y Young (1993) consideran dos factores importantes en el constructo resiliencia: uno denominado competencia personal que engloba autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Mientras que el segundo, es denominado aceptación de uno mismo y de la vida que incorpora la adaptación, el balance, la flexibilidad, la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Desde esta perspectiva, los autores consideran las siguientes dimensiones:

Ecuanimidad.

Hace referencia a la perspectiva balanceada que muestra una persona ante las situaciones difíciles de la vida, características que le permite tomar las cosas de forma serena y moderar sus actitudes personales ante la adversidad.

Perseverancia.

Se refiere a la actitud positiva de persistencia ante la adversidad o el desaliento, el cual le impulsa a tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

Confianza en sí mismo.

Hace referencia a la habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades y en lo que puede mostrar en los momentos difíciles o situaciones inesperadas.

Satisfacción personal.

Es un aspecto subjetivo que actúa como un catalizador al momento de la valorar y comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta el sentido de bienestar.

Sentirse bien sólo.

Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

Por otro lado, Gaxiola et al (2011), citado en Piña (2015) consideran una serie de dimensiones para comprender mejor el concepto resiliencia. Estas dimensiones son las siguientes

El afrontamiento.

Capacidad de enfrentar las dificultades por sí mismo y la búsqueda de apoyo si es que el caso de adversidad lo amerite.

La actitud positiva.

Significa la visión positiva que asume un ser humano ante las situaciones adversas y la disposición abierta el aprendizaje ante los problemas.

El sentido del humor.

Disposición a sonreír aun cuando la situación sea complicada.

La empatía.

Valoración de los estados emocionales de los demás y en esta perspectiva entenderlos y compartirlos en esos momentos de dolor.

La flexibilidad.

Capacidad de aceptar los problemas como de la vida y saber adaptarse a las circunstancias con una visión positiva de la vida.

La religiosidad.

Asumir y superar los problemas de la vida, desde la perspectiva de las creencias religiosas o de los conceptos de Dios que tenga las personas.

La autoeficacia.

Valorar las propias capacidades personales orientadas a logros y resultados positivos.

El optimismo.

Tendencia a esperar resultados positivos y favorables en su vida.

La orientación hacia la meta.

Capacidad para planificar y organizar metas y aspiraciones que conduzcan a la realización de un proyecto de vida y el cumplimiento de objetivos personales y profesionales.

2.2.6. Características de las personas Resilientes.

Las diversas investigaciones consideran características asociadas a las personas que han pasado situaciones difíciles y que se consideran resilientes. Comúnmente, los individuos resilientes poseen altos niveles de competencia en distintas áreas de vida, ya sea en el plano intelectual, emocional, estilos de afrontamiento, motivación, sentimientos de esperanza y autoestima, entre otras (Trujillo, 2018).

De acuerdo con Becoña (2006) las características de las personas que se muestran resilientes son las siguientes:

- En el nivel individual destacan: buenas habilidades cognitivas, autopercepción de competencia, autoeficacia, buena autoestima, adaptabilidad y buenas relaciones sociales, habilidades de Autoregulación emocional y perspectiva positiva sobre la vida.
- En el plano de las relaciones sociales, muestran calidez, buenas expectativas, relaciones cercanas y maduras con adultos.
- A nivel del contexto social, encuentran espacios para superarse, establecen adecuadas conexiones con organizaciones prosociales, participan en la generación de espacios colectivos y de bienestar en las comunidades, por último gestiona la calidad de los servicios sociales y del cuidado de la salud.

Por otro lado, (Munist y otros, 1998) consideran que las personas resilientes se caracterizan por desarrollar una alta competencia social, puesto que:

- Generan mejores respuestas en las relaciones interpersonales.
- Se muestran más activos, flexibles y adaptables.

- Responde adecuadamente a los estímulos aversivos.
- Se comunican con facilidad sus sentimientos, muestran empatía y conductas prosociales.
- Saben dar soluciones a los problemas.
- Se muestran más autónomos y desarrollan un fuerte sentido de independencia.
- Desarrollan sentido de propósito y de futuro que les permite formularse proyectos y metas a corto y largo plazo.

Otras de las características de las personas resilientes se puede apreciar en los trabajos de investigación de (Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1996, citado en Callisaya, 2016; Callisaya, 2017) quienes proponen las siguientes características.

- La persona tiene mejor capacidad de conciencia para reflexionar sobre sus acciones en función a valores y principios.
- Se muestra más independiente, seguro de sí mismo que le facilita distanciarse de forma saludable de las situaciones desagradables.
- Tiene la capacidad para relacionarse con los demás mostrando sus cualidades propias y aceptando la forma de ser de los demás.
- Toma la iniciativa para explorar situaciones nuevas para luego emprender proyectos de vida.
- Tiene desarrollado el sentido del humor que le permite reírse de las situaciones conflictivas, dándole un sentido positivo.

- Incorpora la creatividad como una forma de encontrar experiencias significativas que le den un sentido nuevo a los retos de la vida.
- Dan prioridad a sus valores personales, religiosos o de otra índole como una forma de encontrar el bienestar emocional a pesar de las necesidades cotidianas.

2.2.7. Desarrollo y Promoción de la resiliencia.

En las últimas décadas la resiliencia ha adquirido una relevancia científica en el campo psicosocial, puesto que es una forma certera para promocionar la salud mental. Fruto de esta reflexión psicosocial, las investigaciones muestran las diversas formas en que los seres humanos construyen respuestas positivas para generar resiliencia que luego son utilizadas como herramientas para enfrentarse a las experiencias difíciles de la vida.

Por ello, desde el enfoque de la promoción de la resiliencia no se trata de construir perfiles de resiliencia, sino que es importante generar en las personas, procesos de comunicación e interacción que involucren a todos los actores sociales (Badilla, 1999). Además, tiene como “propósito desarrollar la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse, ser fortalecido e incluso transformado por las experiencias de adversidad” (Ospina, Jaramillo y Uribe, 2005). Por eso, se necesita centrar la reflexión en los aspectos positivos de la persona y no en el riesgo, para luego desarrollar una serie de factores protectores a nivel personal, familiar y social.

Este nuevo discurso, según Badilla (1999) trata de ver al ser humano en resiliencia y que sus recursos personales y sociales interactúen de forma dinámica, generando una gama de posibilidades que permitan la solución de los conflictos, el desarrollo de otras cualidades como la comunicación interpersonal, la interacción e intercambio de valores, convicciones personales y experiencias significativas para

enfrentar exitosamente la adversidad. En Consecuencia, la promoción de la resiliencia implica generalmente que se implemente políticas de salud mental para que a través de la intervención psicosocial se promueva una serie de procesos y estrategias que involucre de forma significativa al individuo, la comunidad, escuelas, colegios, instituciones nacionales, privadas y sobre todo a la sociedad con el propósito de brindar espacios y oportunidades a las personas en situación de riesgo, ayudándolos a superar la adversidad, adaptarse a la sociedad y a tener una mejor calidad de vida (Ospina, Jaramillo y Uribe, 2005).

Además, la promoción de la resiliencia sugiere que se active una serie de mecanismos protectores sobre los eventos críticos y posibilite un equilibrio armónico entre los estados de tensión, estrés natural a los eventos cotidianos y los sucesos imprevistos e inesperados que desatan la crisis; de modo que, permita a los individuos fortalecer la capacidad de enfrentar la adversidad e incorporarla a sus proyectos de vida (González-Arratia y otros, 2009). Entonces para impulsar la resiliencia a nivel individual y comunitario, es necesario impulsar acciones y estrategias políticas de salud mental comunitaria que promueva la resiliencia como una forma de promover estilos de vida saludable y que debe ser prioritario no solo para los profesionales de la salud sino para todas aquellas personas que estén en contacto directo con niños, adolescentes, jóvenes y adultos (Trujillo, 2018).

En esta línea, González-Arratia y otros (2009) propone una serie de intervenciones que permiten el desarrollo de conductas resilientes al momento de enfrentar retos y situaciones adversas. Estas estrategias, en primer lugar permiten manejar la situación, es decir hacer tomar conciencia de la situación mediante el manejo y la superación de la experiencia, así como darle un sentido positivo a los problemas, saber reconocer los límites y mantener el autocontrol en situaciones conflictivas. En

segundo lugar, brinda estrategias en la superación de la experiencia, potenciando la capacidad de hablar, pedir ayuda, búsqueda de independencia, participación activa en los programas comunitarios, promover una filosofía de vida positiva ante los problemas y potencia los recursos psicológicos como la autoestima, autoeficacia, estilos de enfrentamiento, encontrar el sentido y propósito de vida.

En conclusión, la Organización Panamericana de la Salud, considera que la promoción de la resiliencia es indispensable para generar un desarrollo saludable. Razón por la cual, es imprescindible generar políticas sociales centradas sobre todo en la prevención de los daños sociales para dirigir los esfuerzos hacia la comprensión de los mecanismos que actúan a nivel individual, familiar y comunitario y que pueden traducirse, a través del desarrollo y la aplicación de programas de acción y educación, en el reconocimiento y reforzamiento de las fortalezas que surgen más allá de la vulnerabilidad (Munist y otros, 1998).

2.3. Marco conceptual de la variable y sus dimensiones.

Resiliencia.

Según Wagnild y Young “La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, promoviendo así el proceso de adaptación, implicando fuerza emocional, valentía y adaptabilidad”(Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014, p.122).

Ecuanimidad.

Hace referencia a la perspectiva balanceada que muestra una persona ante las situaciones difíciles de la vida, características que le permite tomar las cosas de forma serena y moderar sus actitudes personales ante la adversidad (Wagnild y Young, 1993).

Perseverancia.

Se refiere a la actitud positiva de persistencia ante la adversidad o el desaliento, el cual le impulsa a tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina (Wagnild y Young, 1993).

Confianza en sí mismo.

Hace referencia a la habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades y en lo que puede mostrar en los momentos difíciles o situaciones inesperadas (Wagnild y Young, 1993).

Satisfacción personal.

Es un aspecto subjetivo que actúa como un catalizador al momento de la valorar y comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta el sentido de bienestar (Wagnild y Young, 1993).

Sentirse bien sólo.

Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes (Wagnild y Young, 1993).

CAPITULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES.

5.1. Hipótesis.

Por ser una investigación descriptiva simple, no se considerarán hipótesis de estudio.

5.2. Variables de Investigación.

La variable seleccionada para este estudio, según su naturaleza es de tipo cuantitativa, puesto que emplea la estadística para dar un significado numérico a la resiliencia, estimada en niveles. Por otro lado, según su nivel de medición la variable es ordinal, pues permite ordenar al grado de resiliencia de acuerdo al nivel de posición de uno sobre otro en los criterios de medición (Sánchez y Reyes, 2006).

Definición conceptual de Resiliencia. Según Wagnild y Young (1993) “La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, promoviendo así el proceso de adaptación, implicando fuerza emocional, valentía y adaptabilidad” (Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014, p.122).

Definición operacional de resiliencia. Nivel de resiliencia de las alumnas becadas, obtenidos a través de los puntajes totales y de las dimensiones de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993).

CAPITULO IV

METODOLOGÍA.

4.1. Método de Investigación.

La investigación se basa en el método científico puesto que sigue una serie de procedimientos sistematizados que valiéndose de instrumentos y técnicas válidas y confiables, recopila información sustancial para luego describir, comprender y explicar el nivel de resiliencia de la muestra estudiada y de este modo dar respuesta al problema planteado en la investigación (Bernal, 2010; Niño, 2011). De forma particular, el estudio utiliza el método deductivo, puesto que parte de lo general a lo particular para obtener explicaciones específicas (Bernal, 2010) sobre el nivel de resiliencia en la muestra.

4.2. Tipo de Investigación.

Según su naturaleza, la investigación es de enfoque cuantitativo, puesto que a través de la estadística permite medir y estimar objetivamente los niveles de resiliencia en la muestra estudiada, siguiendo un conjunto de procesos estrictamente sistematizados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por otro lado, según su finalidad la investigación será de tipo básica, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de los conocimientos científicos acerca de la variable resiliencia (Carrasco, 2009).

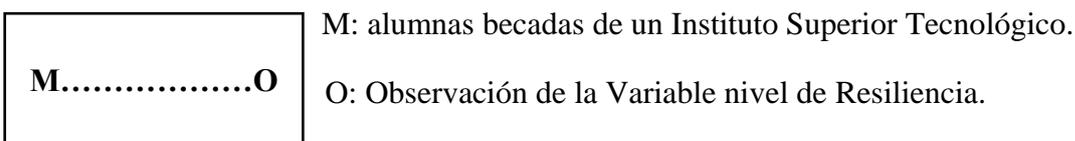
4.3. Nivel de Investigación.

El nivel de investigación seleccionado fue el descriptivo. Según Sánchez y Reyes (2006) permite describir los fenómenos a investigar tal y como suceden en el momento de realizar el estudio. Para ello, utiliza la observación con el propósito de especificar las propiedades importantes para medir y evaluar las variable resiliencia y sus dimensiones.

4.4. Diseño de investigación.

El diseño seleccionado para la investigación fue el no experimental transaccional de tipo descriptivo simple. Es no experimental porque no existe intención de controlar ni de manipular deliberadamente la variable resiliencia y solo se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural. Es de tipo transeccional descriptivo simple porque los datos se recopilarán en un momento único y se indagará la incidencia de las modalidades o niveles de resiliencia de la muestra estudiada (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

El diagrama de la investigación tiene el siguiente esquema:



4.5. Población y muestra.

Población.

La población está conformada por 61 alumnas becadas de 18 a 23 años de edad que viven en condición de Internado y que estudian carreras técnicas en el Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado de Santa María de Huachipa,

Distrito de Lurigancho-Lima, 2018; las cuales proceden de las zonas rurales y urbano marginales del país; tal y como se observa en la tabla N° 1.

Tabla 1

Distribución de la Población de alumnas del Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

	Edad	N°	Porcentaje
Válido	18 años	21	34%
	19 años	15	25%
	20 años	11	18%
	21 años	3	05%
	22 años	4	07%
	23 años	7	11%
	Total	61	100%

Fuente: Archivo de asistencia del Internado donde se realizará la investigación.

Muestra y tipo de muestreo.

La muestra para el estudio es no probabilística porque la elección de los elementos muestrales no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En tal sentido, las estudiantes fueron seleccionadas a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que al ser una población pequeña, se decidió incorporarlas a la totalidad de las estudiantes que se encuentran en condición de internado, cuyas procedencias son de las zonas rurales y urbanas marginales del país, quienes estudian carreras técnicas de administración y contabilidad. Por tanto, la muestra está conformada por 61 estudiantes del sexo femenino de 18 a 23 años, de las cuales el 34% son de 18 años, el 25% son de 19 años,

el 18% de 20 años, el 5% son de 21 años, 7% son de 22 años y el 11% corresponde a las estudiantes de 23 años, tal y como se observa en la tabla N° 2. Asimismo, se observa en la Tabla N° 3 que el 59% de las estudiantes son de la región sierra, el 7% son de la región selva y el 34% son de la costa, específicamente de las zonas urbano marginales de Lima metropolitana. En la tabla N°4, se observa que 64% de la muestra realiza estudios de administración y el 36 estudia contabilidad.

Tabla 2

Distribución de las estudiantes, según la edad de las estudiantes.

	Edad	N°	Porcentaje
Válido	18 años	21	34%
	19 años	15	25%
	20 años	11	18%
	21 años	3	5%
	22 años	4	7%
	23 años	7	11%
	Total	61	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los registros de asistencia del Instituto.

Tabla 3

Distribución de las estudiantes, según la procedencia.

		PROCEDENCIA			Total
		Sierra	Selva	Costa	
EDAD	18 años	67%	5%	28 %	100%
	19 años	67%	6%	27%	100%
	20 años	64%		36%	100%
	21 años	33 %		67%	100%
	22 años	75 %	25 %		100%
	23 años	14 %	14 %	71 %	100%
Total		59%	7 %	34%	100%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4
Distribución de las estudiantes, según la carrera técnica.

		CARRERA TECNICA		Total
		Administración	Contabilidad	
	18 años	90%	10 %	100 %
	19 años	60 %	40 %	100 %
EDAD	20 años	64 %	36 %	100 %
	21 años	33 %	67 %	100 %
	22 años	50 %	50 %	100 %
	23 años	14 %	86 %	100 %
Total		64 %	36 %	100 %

Fuente: Elaboración propia

Criterios de Inclusión de la Muestra.

- Mujeres pertenecientes al Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.
- Mujeres de 17 a 23 años de edad.
- Estudiantes que participen voluntariamente en la Investigación.
- Estudiantes presentes en la evaluación.

Criterios de Exclusión de la Muestra.

- Varones que estudian Carreras Técnicas.
- Mujeres menores de 17 años y mayores de 23 años.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas.

Las técnicas constituyen un conjunto de reglas y pautas que guían las actividades en cada una de las etapas de la investigación científica. En base a ello, la técnica utilizada fue la Encuesta para recopilar datos objetivamente, empleando preguntas formuladas de modo indirecto a las alumnas que conforman la unidad de análisis de la investigación (Carrasco, 2009).

Instrumentos.

El instrumento para recolectar datos fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

FICHA TECNICA.

Nombre	: Escala de Resiliencia.
Autores	: Wagnild y Young (1993)
Procedencia	: Estado Unidos.
Adaptación Peruana	: Novella (2002) : Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivía y Torres (2014)
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.
Aplicación	: Para adolescentes y adultos.
Objetivo	: Establecer el nivel de Resiliencia de adolescentes, jóvenes y adultos
Significación	: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción, Sentirse bien solo y una Escala Total.

DESCRIPCION.

La escala de resiliencia fue construida en Estados Unidos por Wagnild y Young en 1988 con la finalidad de medir los niveles de resiliencia de adolescentes, jóvenes y adultos. Posteriormente, fue revisada en 1993 por los mismos autores, quedando conformada por 25 ítems agrupadas en dos factores. El primer factor denominado Competencia Personal, integrado por 17 ítems que describen autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. El segundo factor denominado aceptación de uno mismo y de la vida está compuesto por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que

coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. En total la escala está compuesta por 25 items con una escala de medición de tipo Likert (Wagnild y Young, 1993).

En cuanto a la calificación, los items se miden mediante una escala Likert que va desde 1 punto que significa en desacuerdo hasta 7 que es muy de acuerdo. Todos los items se califican en forma positiva. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el enunciado y su puntuación oscila entre 25 a 175 puntos, donde los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia (Wagnild y Young, 1993).

Validez de la escala de resiliencia Wagnild y Young en la adaptación peruana.

Castilla y otros (2014) validaron la escala en una muestra de 427 estudiantes de secundaria y universitarios de Lima Metropolitana, de los cuales 263 son varones que representa al 61.6% de la muestra y 164 son mujeres que representa al 38.4%, cuyas edades oscilan entre 11 a 43 años de edad, seleccionadas a través de un muestreo por conveniencia.

Para encontrar la *validez* de constructo, los autores sometieron el instrumento a un análisis factorial exploratorio a través de la medida de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin y Test de Esfericidad de Barlett, obteniendo una puntuación de (0,919) en la prueba de KMO, calificado como meritoria; mientras que en el Test de Esfericidad de Barlett presentó un valor de 3483,503 significativo al .000. En base a ello, se sometió a un análisis factorial exploratorio, mediante un análisis de componentes principales con rotación ortogonal, mediante el método Varimax para la estimación de los factores, encontrando los siguientes resultados. El procedimiento de la rotación ortogonal mediante el método Varimax de la matriz de componentes rotados, ha agrupado sistemáticamente los 25 items en cuatro factores independientes que suma el 48% de la

varianza total. El factor 1 agrupa a 10 ítems, el segundo factor agrupa 4 ítems, el tercer factor agrupa 6 ítems, mientras que el cuarto factor agrupo cuatro ítems. Asimismo, los cuatro factores presentan cargas factoriales por encima de 0.40, lo cual es un indicador de un índice aceptable de carga factorial, demostrando que el instrumento tiene buena validez de constructo (Castilla y oros, 2014). Por otro lado, se encontró la validez de constructo a través del coeficiente de correlación de Pearson entre el total de la escala y sus dimensiones, encontrando correlaciones significativas $p < 0.01$ entre la escala global y el factor 1 es de (0,917); con el factor 2 es de 0,789; con el factor 3 es de 0,811 y con el factor 4 es de 0,725 (Castilla y otros, 2014), lo que demuestra que el instrumento mide la variable resiliencia y es adecuado para emplearlo en la presente investigación.

Validez de constructo en la muestra estudiada.

Asimismo, se encontró la validez de constructo en la muestra de estudio mediante el análisis factorial exploratorio. Previamente, se realizó la prueba de KMO y Bartlett para determinar si es necesario ejecutar un análisis factorial. En la Tabla N° 5, se evidencia que los resultados en la prueba de KMO es de ,684 y en la prueba de esfericidad de Bartlett es $X^2=688,641$ ambos altamente significativos ($,000 < 0,05$).

Tabla 5

Medida de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin y Test de Esfericidad de Barlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,684
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	688,641
	gl	300
	Sig.	,000

A raíz del resultado obtenido se decidió hacer el análisis factorial exploratorio a través del Método de extracción: análisis de componentes principales y el Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. Los resultados del análisis factorial

evidencian la existencia de 5 factores en la construcción del instrumento que suman el 57% de la varianza total. Estos resultados son similares a los obtenidos en la adaptación peruana del instrumento por (Castilla y otros, 2014) y con la base teórica (Wagnild y Young, 1993). Además, se observa que las cargas factoriales de los 5 factores o dimensiones oscilan entre ,315 y 795, indicando que el instrumento tienen buen validez de constructo; tal y como se observa en el Anexo N° 5.

Asimismo, se encontró la validez de constructo a través de las correlaciones de Pearson entre el puntaje total del instrumento y las respectivas dimensiones, encontrando correlaciones altamente significativas ($p < 0,01$) entre el total de la resiliencia y la dimensión confianza en sí mismo (,903); Ecuanimidad (,762); Perseverancia (,835), Satisfacción personal (,810) y Sentirse bien solo (,669). También, se observa correlaciones significativas entre las dimensiones del instrumento, lo que demuestra validez de constructo y por lo tanto se puede utilizar en la presente investigación al verificar que mide de forma confiable la variable de investigación. (Ver anexo 6)

La confiabilidad

Fue estimada mediante el Coeficiente Alfa de Crombach, encontrando altos coeficientes en los 25 items que va desde .900 a .907. En cuanto a la escala total se observa que presenta una elevada consistencia interna con un Alfa de Crombach de 0.906 (Castilla y otros, 2014).

Confiabilidad en la muestra estudiada.

En la muestra de investigación, la confiabilidad del instrumento se calculó a través de alfa de Cronbach, encontrando un puntaje de ,884 en el total de la escala,

demostrando ser un instrumento confiable para realizar investigaciones y medir la variable resiliencia. Tal y como se observa en la Tabla N° 6.

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento de Resiliencia de Wagnild y Young.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	25

4.7. Técnicas de procesamientos y análisis de datos.

El primer paso fue encontrar un instrumento adaptado y validado a la realidad peruana, luego con la autorización de la directora del Internado juntamente con la participación voluntaria de las jóvenes, se administró el cuestionario de resiliencia a las 61 estudiantes mujeres seleccionadas para la muestra de estudio. Una vez realizado, las evaluaciones, se verificó que todas las cartillas estén correctamente contestadas. Posteriormente, se hizo una base de datos en Excel y se procesó mediante el IBM SPSS, Statistics, versión 25. Simultáneamente se encontró la confiabilidad y validez del instrumento en la muestra seleccionada para la investigación. Para los resultados se empleó la estadística descriptiva y se presentó mediante frecuencias y gráficos, cada una con sus porcentajes respectivos.

4.8. Consideraciones éticas.

En Primer lugar se elaboró una solicitud a los responsables del Internado, con la finalidad de conseguir el permiso respectivo para llevar a cabo la investigación. Asimismo, se redactó un consentimiento informado, donde se explicó los objetivos de la investigación y se detalló que la participación es totalmente voluntaria y de forma anónima, que guarda confidencialidad y no transgrede la integridad de las Internas.

CAPITULO V

RESULTADOS

En este capítulo se describe los resultados de la variable resiliencia en las estudiantes que conforman la muestra de estudio, obtenidos a través del estadístico SPSS, versión, 25. Para presentar los resultados, se utilizó la estadística descriptiva haciendo uso de tablas de frecuencias, figuras y tablas de medida de tendencia central que permiten visualizar los resultados de la resiliencia acorde al objetivo general y de los objetivos específicos planteados en la investigación.

5.1. Descripción de resultados.

Objetivo general.

Identificar el nivel de resiliencia en alumnas becas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje del nivel de resiliencia en la muestra total.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	7	11%
	Promedio	22	36%
	Alto	23	38%
	Muy Alto	9	15%
Total		61	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

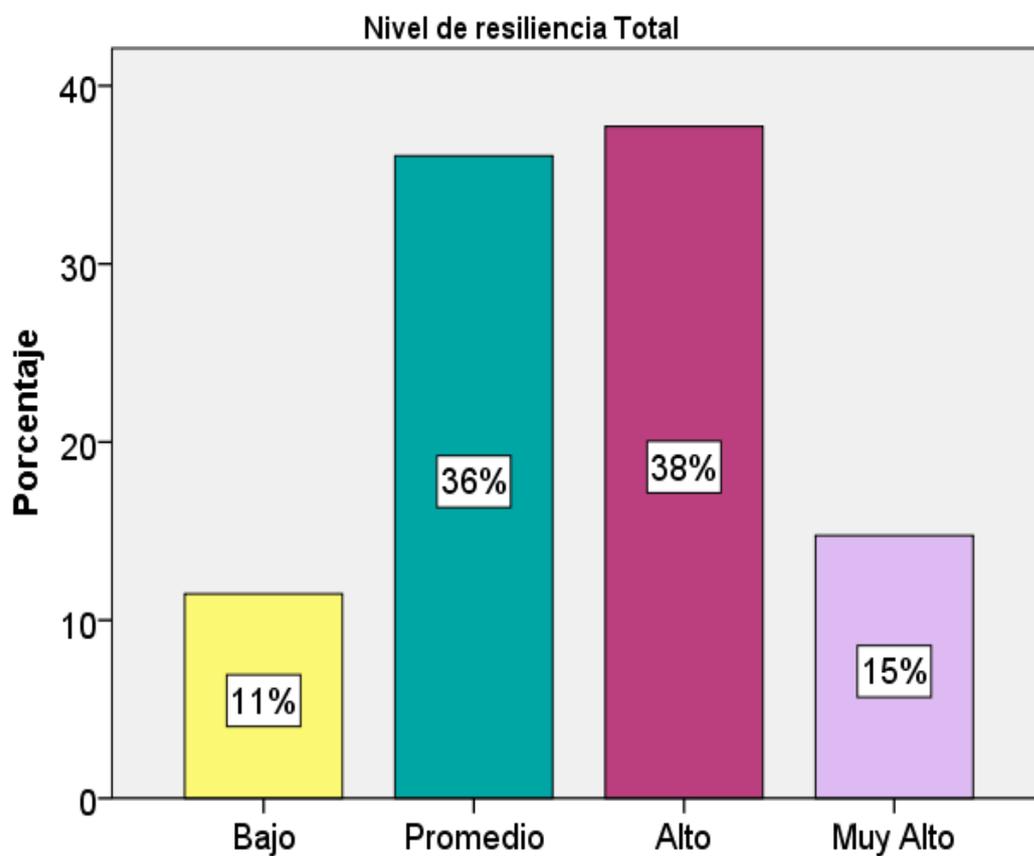


Figura 1 Porcentaje del nivel de resiliencia en el total de la muestra

La tabla 7 y figura 1 describe los resultados del objetivo general de la investigación, observándose que el 38% presenta un nivel alto de resiliencia y el 15% muy alto, es decir que el 53% de la muestra presenta aceptable resiliencia; asimismo, el 36% tiene un nivel promedio, mientras que el 11% restante evidencia bajo nivel resiliencia.

Tabla 8

Nivel de resiliencia, según la procedencia de las estudiantes.

		Procedencia			Total
		Sierra	Selva	Costa	
Total de resiliencia	Bajo	8%		3%	11%
	Promedio	23%		13%	36%
	Alto	20%	3%	15%	38%
	Muy Alto	8%	3%	3%	15%
Total		59%	6%	34%	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

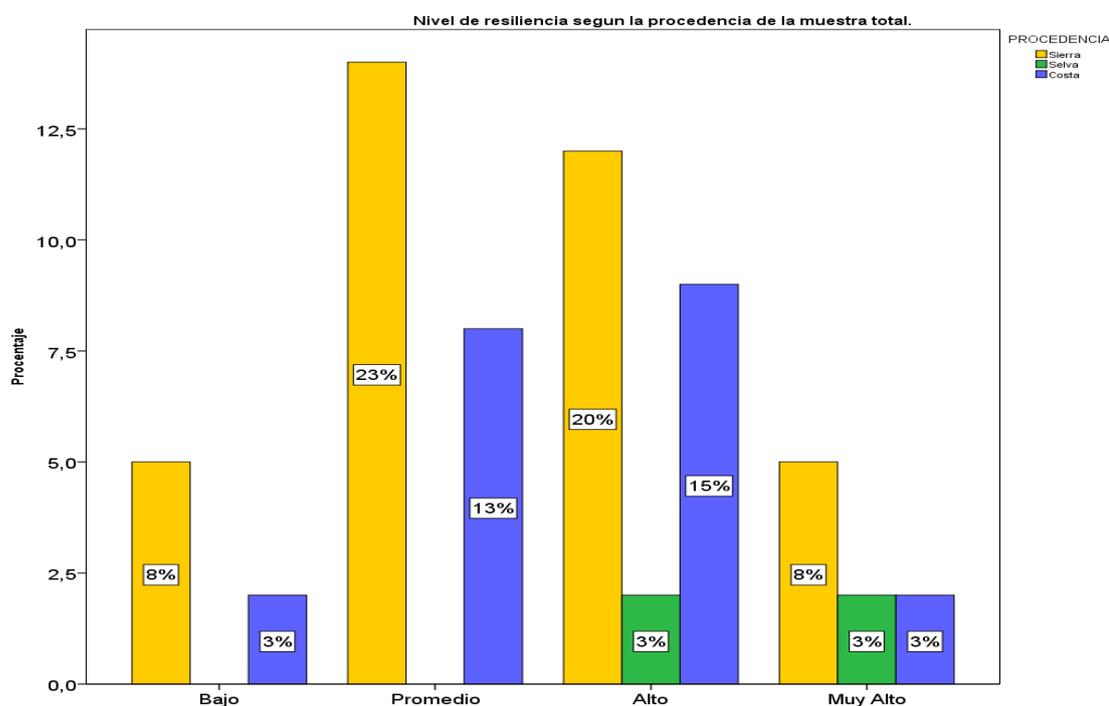


Figura 2 Porcentaje del nivel de resiliencia según la procedencia de las estudiantes.

En la tabla 8 y figura 2 se observa el nivel de resiliencia según la procedencia de las estudiantes, evidenciando que de las estudiantes de la región sierra, el 8% presenta un nivel bajo, el 23% nivel promedio, 20% nivel alto y el 8% nivel muy alto. En la misma línea, se observa que en las estudiantes de la selva, el 3% presenta un nivel alto y muy alto respectivamente; finalmente, en las estudiantes de la región costa el 3% tiene un nivel bajo, el 13% nivel promedio y el 15% nivel alto y el 3% tiene nivel muy alto.

Tabla 9

Porcentajes del Nivel de resiliencia, según la edad de las estudiantes.

		EDAD						Total
		18	19	20	21	22	23	
Total de resiliencia	Bajo	2%	3%	7%				11%
	Promedio	11%	11%	2%	3%	3%	5%	36%
	Alto	15%	7%	8%	2%	2%	5%	38%
	Muy Alto	7%	3%	2%		2%	5%	15%
	Alto							
Total		34%	25%	18%	5%	7%	11%	100%

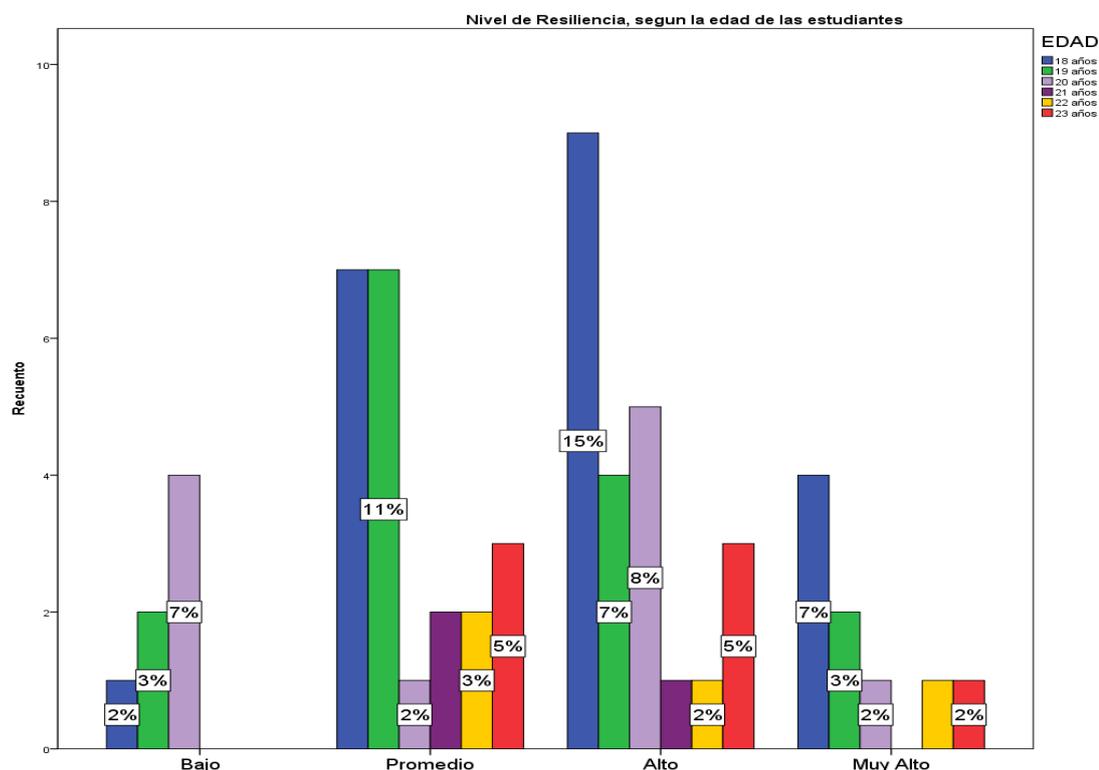


Figura 3 Porcentaje del nivel de resiliencia según la edad de las estudiantes

La tabla 9 y figura 3 resalta los resultados del nivel de resiliencia según la edad de las estudiantes, constatando que de las estudiantes de 18 años, el 2% tiene un nivel bajo, el 11% nivel promedio, el 15% nivel alto y el 7% restante nivel muy alto. En las de 19 años, se observa que el 7% y el 3% tienen nivel alto y muy alto, mientras que el 11% y 3% obtienen nivel promedio y bajo de resiliencia. En las estudiantes de 20 años se observa que el 8% y el 2% tienen resiliencia alta y muy alta, mientras que el 2% y el 7%

presentan niveles promedios y bajos. Referente a las estudiantes de 21 años, se observa que el 2% y 3% presentan niveles altos y promedios de resiliencia. En cuanto a las estudiantes de 22 años se evidencia que el 2% obtiene un nivel alto y muy alto de resiliencia, en cambio un 3% presenta moderado nivel de resiliencia. Finalmente en las estudiantes de 23 años, se evidencia que el 5% y el 2% presentan niveles altos y muy altos de resiliencia, mientras que el 5% restante se encuentra en un nivel promedio en el total de la variable resiliencia.

Tabla 10

Medida de tendencia central de la resiliencia según la edad, procedencia y carrera técnica de las estudiantes.

		N	Media	Mediana	Desviación estándar
Edad	18 años	21	135,19	139,00	18,830
	19 años	15	130,47	129,00	15,417
	20 años	11	121,36	132,00	31,075
	21 años	3	124,00	118,00	11,269
	22 años	4	136,75	135,50	13,426
	23 años	7	134,43	134,00	14,604
	Total	61	131,00	134,00	19,961
Procedencia	Sierra	36	130,56	130,00	18,622
	Selva	4	148,25	147,00	10,689
	Costa	21	128,48	132,00	22,467
	Total	61	131,00	134,00	19,961

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

En la tabla 10 se observa las medidas de tendencia central en el total de la muestra de estudio, evidenciándose que la media total es de $M=131.00$ donde más del 50% de las estudiantes presentan puntuaciones por encima de 134, desviándose en 19.961 puntos de la media, lo cual es indicador de buena resiliencia. De igual modo, se observa que las medias con mayor puntuación se encuentran en las estudiantes de 18 años $M=135.19$; las de 22 años $M=136.75$; las de 23 años $M=134.43$ y en las estudiantes de 19 años con una media de $M=130.47$.

Objetivos específicos.

1. Estimar el nivel de Confianza en sí misma en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Tabla 11

Frecuencia y porcentaje del Nivel de confianza en sí misma.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	9,8
	Promedio	22	36,1
	Alto	26	42,6
	Muy alto	7	11,5
	Total	61	100,0

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

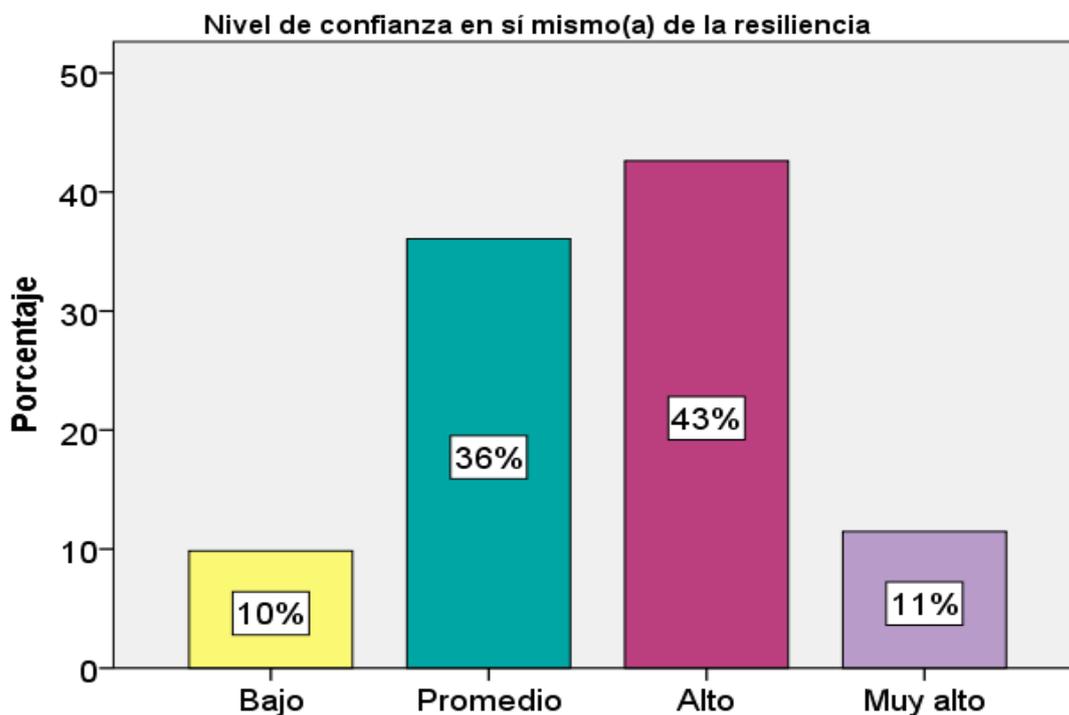


Figura 4 Porcentaje del nivel de confianza en sí misma de la resiliencia.

En la tabla 11 y figura 4 se describen los resultados del primer objetivo específico, mostrando que el 43 % y el 11% presentan un nivel alto y muy alto de confianza en sí misma; seguido del 36% que presenta nivel promedio y el 10% un nivel bajo.

2. Estimar el nivel de ecuanimidad en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Tabla 12

Frecuencia y Porcentaje del nivel de ecuanimidad de la resiliencia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	12	20%
	Promedio	18	29%
	Alto	22	36%
	Muy Alto	9	15%
Total		61	100,0

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

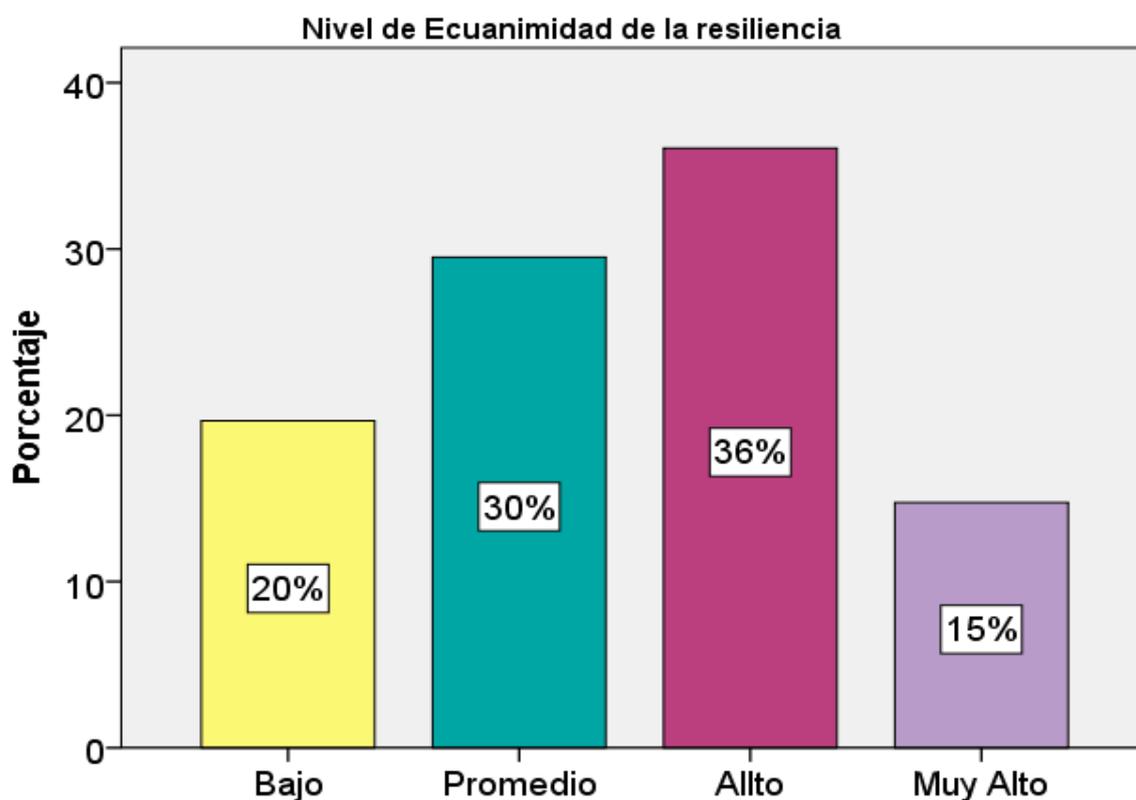


Figura 5 Porcentaje del nivel de Ecuanimidad de la resiliencia.

En la tabla 12 y figura 5 se describen los resultados del segundo objetivo específico, observándose que el 36% y 15% de las estudiantes se encuentra en un nivel alto y muy alto, mientras que el 30% y el 20% presenta un nivel promedio y bajo de ecuanimidad.

3. Estimar el nivel de perseverancia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Tabla 13

Frecuencia y porcentaje del nivel de perseverancia.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	10%
	Promedio	19	31%
	Alto	24	39%
	Muy Alto	12	20%
Total		61	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

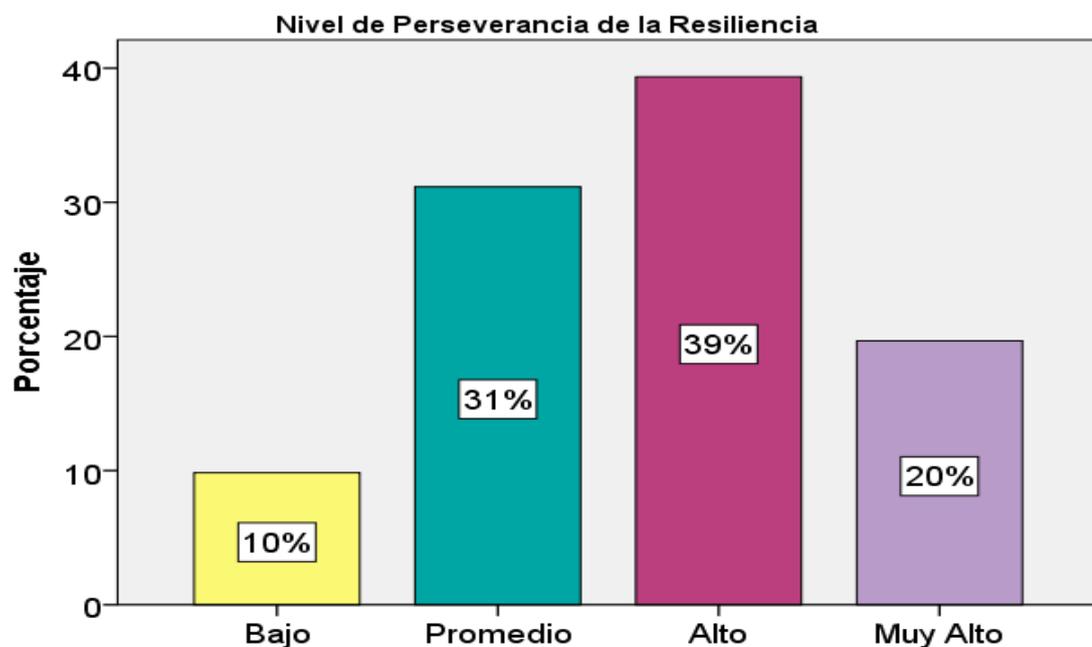


Figura 6 Porcentaje del nivel de perseverancia de la resiliencia.

La tabla 13 y figura 6 describen el nivel de perseverancia de la muestra estudiada que obedece al tercer objetivo específico. Los resultados indican que el 39% y el 20% de la muestra total presenta indicadores de un nivel alto y muy alto de perseverancia; en cambio el 31% tiene nivel promedio de perseverancia y el 10% se encuentra un nivel bajo de perseverancia.

4. Estimar el nivel de satisfacción personal en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Tabla 14

Frecuencia y porcentajes del nivel de satisfacción personal.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	15%
	Promedio	17	28%
	Alto	26	42%
	Muy Alto	9	15%
Total		61	100%

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

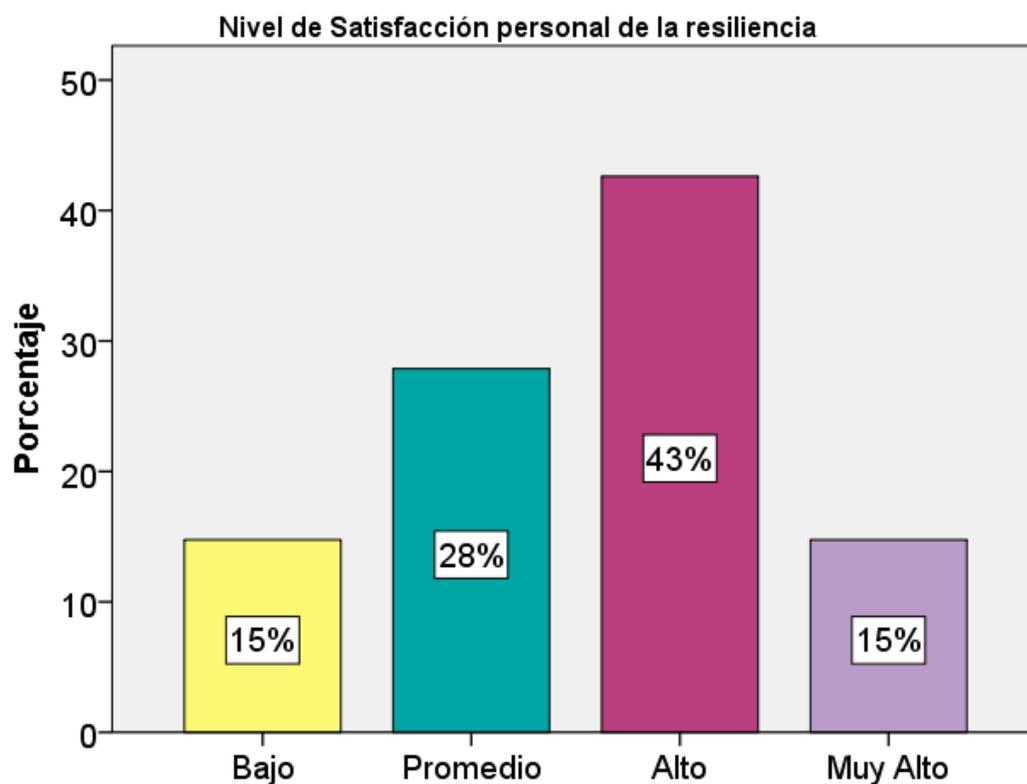


Figura 7 Porcentaje del nivel de satisfacción personal de la resiliencia

En la tabla 14 y figura 7 se plasma los resultados del cuarto objetivo específico sobre el nivel de satisfacción personal, evidenciándose que el 43% y el 15% respectivamente presentan nivel alto y muy alto de satisfacción personal, mientras que el 28% y el 15% presentan niveles promedios y bajos de satisfacción personal de la resiliencia.

5. Estimar el nivel de sentirse bien sola en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Tabla 15

Frecuencia y porcentaje del nivel de sentirse bien sola.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	14,8
	Promedio	19	31,1
	Alto	23	37,7
	Muy Alto	10	16,4
Total		61	100,0

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

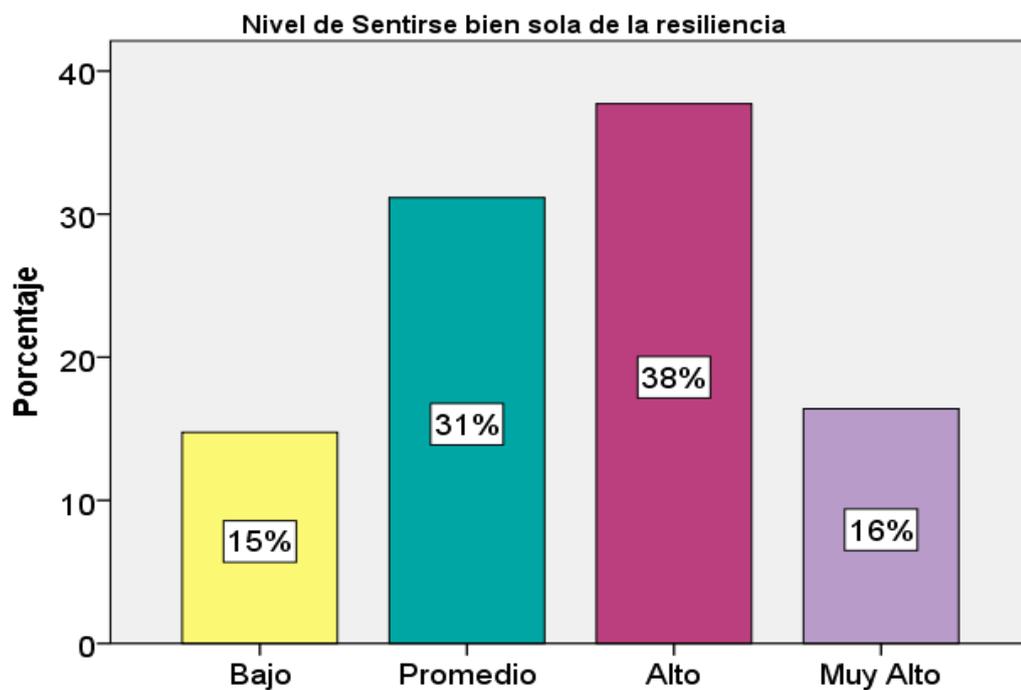


Figura 8 Porcentaje del nivel de la dimensión sentirse bien sola.

En la tabla 15 y figura 8 se explica el resultado del quinto objetivo específico, observado que el 38 y 16 % de las estudiantes presentan un nivel alto y muy alto en la dimensión sentirse bien sola; en cambio, el 31% y el 15% presentan un nivel promedio y bajo en esta dimensión.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

La resiliencia es una capacidad propia del ser humano, adquirida en el tiempo mediante una simbiosis entre factores psicosociales y ambientales, permitiendo a los individuos emplear todos sus recursos personales, emocionales, cognitivos y sociales para enfrentarse consistentemente a las adversidades de la vida cotidiana y salir fortalecida de ellas (Grotberg, 1996). En base a tal planteamiento, el objetivo general de la investigación fue identificar el nivel de resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Al respecto, los resultados del objetivo general, evidencian que del total de las estudiantes que conforman la muestra de estudio, el 38% tiene un nivel alto, el 15% un nivel muy alto y el 36% nivel promedio de resiliencia; esto indica que el 89% del total de la muestra presenta indicadores de conductas resilientes altamente significativas; sin embargo, el 11% obtiene puntuaciones catalogadas en el nivel bajo de resiliencia. Asimismo, se evidencia que la media obtenida por las estudiantes es de $M=131.00$ indicando que más del 50% de las estudiantes obtiene puntuaciones que se ubican por encima de 134, lo cual demuestra altos y muy altos niveles de resiliencia. También se observa que los niveles de resiliencia con mayor presencia se dan en las estudiantes de 18,19 y 22, puesto que representan mayoritariamente a la muestra.

Estos indicadores de elevada y moderada resiliencia demuestran que las estudiantes de las zonas rurales y urbanas marginales del país que viven en condición de internado en el Instituto donde se realizó la investigación y que buscan oportunidades profesionales de estudios técnicos, presentan buena capacidad resiliente que les permite adaptarse a los cambios sociales y culturales, enfrentarse a las adversidades de la vida, a la separación de su familia, al estrés académico y sobre todo tienen la capacidad

resiliente para salir fortalecida de estas experiencias de vida. Sin embargo, existe un grupo de estudiantes que presenta bajo nivel de resiliencia, pero que se esfuerzan por salir adelante a pesar de las adversidades que les pone la vida y ello se refleja en las motivaciones personales y la perseverancia por cumplir sus proyectos personales y profesionales. Al respecto, los resultados confirman la base teórica, puesto que guarda relación con lo planteado por Rutter (1991; citado en Flores (2008) quien afirma que la resiliencia es un proceso que se desarrolla a través de la relación de las cualidades personales con el contexto social y familiar, que facilita la adquisición de conductas resilientes pertinentes para una calidad de vida a pesar de vivir rodeado factores de riesgo. Además, los resultados coinciden con Infante (2002) puesto que la resiliencia de las mujeres que viven en condición de internado, facilita que ellas se adapten de forma positiva a diversos contextos potencialmente dañinos para su salud mental. También, comprueba que la adversidad como la pobreza o la falta de oportunidades es un desencadenante perfecto de la resiliencia, puesto que según, García, Gracia, López y Días (2016) ayuda a adaptarse de forma positiva al problema y por ende a buscar alternativas de solución donde se desarrolle plenamente las potencialidades humanas, en este caso, seguir realizando estudios técnicos para tener una mejor calidad de vida en el futuro.

Por otro, los resultados de este estudio concuerdan con las conclusiones de Escobar y Huamán (2017) quienes reportaron que el 40% de las estudiantes de un internado de las zonas alejadas del país, presentan un nivel promedio de resiliencia a pesar de vivir en situaciones adversas tanto a nivel familiar, social y económico. También, concuerda con lo reportado en el estudio de García (2016) quien encontró altos niveles de resiliencia en una población adolescente que a pesar de vivir en situaciones de pobreza y extrema pobreza, suelen desarrollar mecanismos resilientes

para enfrentar la adversidad y motivarse a cumplir objetivos a largo plazo; todo ello avalado por el apoyo incondicional de la estructuración familiar. Similares resultados reportan Pinto y Salas (2014) quienes encontraron que las mujeres institucionalizadas presentan mayor nivel de resiliencia en contraste de las que no están en tal condición, demostrando que los adolescentes institucionalizados a pesar de vivir una serie de crisis en su vida personal y familiar presentan mejores puntuaciones de resiliencia que sus pares. En la misma línea, Majul, Casari y Lambiase (2012) encontraron que las mujeres de las escuelas urbano marginales de la ciudad de Mendoza en Argentina, obtienen puntuaciones altas de resiliencia a diferencia de sus pares de instituciones privadas y de condición económica más solvente.

Asimismo, Alpiste(2017) en una población con características similares a la nuestra, encontró que la mayoría de las estudiantes de un Instituto Parroquial presenta altos niveles de resiliencia, puesto que el 33% tiene un nivel moderado, seguido del 31% nivel alto, mientras que el 36% tiene nivel bajo de resiliencia, dato con el que discrepa el 11% de esta muestra que obtiene un nivel bajo; estas diferencias están probablemente influenciadas por las características de la población y el contexto social o familiar de donde proceden, pero que a pesar de ello, pueden desarrollarse plenamente como mujeres emprendedoras. Referente al lugar de procedencia, Jiménez (2018) encontró similares resultados, dado que un 40% de mujeres de distritos emergentes como Ventanilla presentan niveles altos de resiliencia, demostrando que las situaciones de pobreza y las condiciones psicosociales de vulnerabilidad social motivan al ser humano a ser resiliente.

En cuanto, al primer objetivo específico que plantea estimar el nivel de Confianza en sí misma en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima,

2018; los resultados muestran que el 43% presenta un nivel alto de confianza en sí misma, seguido del 36% con un nivel promedio y el 11% con un nivel muy alto; no obstante, existe un grupo minoritario (11%) que presenta un bajo nivel de resiliencia; estos indicadores altos de confianza en sí mismo permiten afirmar que las estudiantes en condición de internado, presentan buena capacidad resiliente que les permite creer fielmente en sus potencialidades y capacidades para plantearse metas y proyectos de vida que con toda certeza cumplirán gracias a esta percepción positiva que tienen de sí mismas.

Tales resultados concuerda con lo planteado por Grotberg (2002) quien recalca que una persona resiliente centra la percepción de su discurso en las cualidades positivas de sí mismo y confía plenamente en sus potencialidades como un canal motivador para el desarrollo humano; además suele priorizar sus emociones positivas de valorar y apreciar lo que tiene, puesto que esto le conduce a sentirse apreciado y querido por los demás y reconocer que es feliz cuando realiza algo constructivo para sí mismo y para los otros. Similares aportes se encuentra en los trabajos de Trujillo (2018) quien indica que las personas con altos niveles de resiliencia presentan confianza estable en sus competencias intelectuales y emocionales, así como en los diversos y variados estilos de afrontamiento, motivación, sentimientos de esperanza, autoeficacia personal y autoestima elevada, entre otras. Asimismo, concuerda con el planteamiento de Becoña, (2006) al afirmar que en las personas resilientes destaca la confianza en sus habilidades cognitivas, presentan autopercepción de competencia, autoeficacia al desarrollar actividades personales o sociales, autoestima aceptable, imagen positiva de sí misma, se adaptan mejor a los cambios, se relacionan de forma adecuada y tienen habilidades de autoregulación emocional y perspectiva positiva sobre la vida. En contraste a lo reportado en esta investigación, Alpiste (2017) encontró que el 39% de las estudiantes

de un Instituto con similares características se encuentra en un nivel alto de confianza, el 27% en un nivel medio; mientras que el 34% se encuentra en un nivel bajo; dato con el cual discreta el 11% reportado en esta investigación, probablemente por influencia del tipo de investigación, la edad o la procedencia de las estudiantes. En la misma línea, Pantac (2017) encontró que el 77% de adolescentes que sufren violencia familiar presentan un nivel alto de confianza en sí misma, mientras que el 22% presenta un nivel medio, indicador que es menor porcentualmente a lo reportado en esta investigación pero no por ello deja de ser significativo. Similares resultados también encontraron Cordero y Teyes (2016) quienes afirman que las mujeres víctimas de procesos de violencia presentan altos indicadores de confianza en sí mismas que les permite enfrentar las situaciones complejas de su vida con autonomía y determinación. Por último, (Pérez, 2014) encontró resultados parecidos en esta dimensión, ya que su población de mujeres institucionalizadas de un orfanato, reportan niveles de confianza en sí mismas en rangos alto, moderado y una mínima cantidad en un nivel bajo, lo que refleja una creencia positiva bastante significativa hacia sí mismas y sus cualidades que les permite encontrar salidas viable a sus necesidades y problemáticas.

Referente al segundo objetivo específico que postula estimar el nivel de ecuanimidad en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018; los resultados, muestran que el 36% y 15% de las estudiantes se encuentra en un nivel alto y muy alto, el 30% en un nivel promedio y solamente el 20% presenta bajo nivel de ecuanimidad. Estos porcentajes, indican que la mayoría de las estudiantes tienen perspectiva equilibrada, de serenidad y valentía ante los problemas cotidianos como estar lejos de su hogar y cultura, al enfrentar a los diversos estresores psicosociales propio de la exigencia académica y otro tipo de factores emocionales o psicológicos de

las estudiantes. Estos resultados concuerdan con el planteamiento de Flores (2008) al referirse que la resiliencia es “Capacidad para hacer frente a la adversidad, integrarse a un contexto social de una manera adecuada y exitosa construyendo un proyecto de vida” p. 29. También encuentra similitud con el aporte teórico de Kotliarenko, Cáceres y Fontecilla (1996) quienes postulan que las personas con alta resiliencia afrontan las situaciones conflictivas con tranquilidad, humor, sentido positivo y siempre encuentran experiencias significativas en los retos nuevos que les presenta la vida. En relación a los antecedentes de estudio, los resultados de esta investigación son similares a las conclusiones de Alpiste (2017) quien encontró que el 38% de las estudiantes en condición de internado presenta un nivel promedio de ecuanimidad, el 25% nivel alto y el 37% restante presenta indicadores bajos en esta dimensión, aunque este último indicador es porcentualmente diferente al 20% de la muestra que se encuentra en un nivel bajo. Asimismo, Pérez (2014) encontró que las mujeres institucionalizadas en un orfanato obtienen puntuaciones moderadas y altas en mayor proporción indicando que a pesar de vivir situaciones de carencias materiales o de otra índole, poseen una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, así como una manifestación del humor, ya que pueden reírse de sí mismos y de sus circunstancias. Similar resultado encontró Pantac (2017) quien reporta que el 32% de las adolescentes víctimas de violencia familiar se encuentra en un nivel alto de ecuanimidad; sin embargo difiere con el 66% de la muestra que se encuentra en un nivel moderado y con el 2% que se encuentra en un nivel bajo de ecuanimidad; tales diferencias probablemente se explican por el tipo de muestra estudiada, por las condiciones socioculturales, por la madurez psicológica y emocional y posiblemente por la etapa evolutiva de las estudiantes.

En relación a tercer objetivo específico que pretende estimar el nivel de perseverancia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del

Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018; los resultados constatan que el 59% presentan indicadores de buen nivel de perseverancia, reflejada en el 39% alto y el 20% muy alto; seguido del nivel promedio con el 31%, mientras que el 10% de las estudiantes presenta bajas puntuaciones de resiliencia en la dimensión perseverancia; es decir que la muestra con mayor índice de perseverancia presentan actitud positiva de perseverar y seguir adelante a pesar de vivir situaciones de desaliento, desmotivación y falta de apoyo emocional o económico; de este modo confirma lo planteado Wagnild y Young (1993) que las personas con conductas de perseverancia desarrollan un fuerte deseo del logro y autodisciplina que les conduce a cumplir sus expectativas personales y profesionales; también reafirma los argumentos de Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla (1996) quienes postulan que los individuos que tienen un alto sentido de perseverancia suelen tener mejor disposición conductual para tomar decisiones acertadas y tomar la iniciativa para explorar eventos nuevos que conduzcan al desarrollo y ejecución de proyectos de vida novedosos. Al respecto, Cabrejos (2005) indica que la resiliencia en su dimensión perseverancia permite al ser humano enfrentar una situación protegiendo la integridad de las presiones psicosociales y por otro lado, facilita la adquisición de una capacidad emocional y cognitiva para construir una conducta positiva de perseverancia, pese a las circunstancias difíciles que le toque vivir en el aspecto personal, profesional y sociofamiliar. De igual modo, se ha encontrado relación con los reportes científicos de Alpiste (2017) quien reportó que el 39% de las estudiantes mujeres se encuentra en un nivel alto y el 28% nivel medio. También se ha encontrado similitud con (Pantac, 2017; Pérez, 2014) quienes hallaron puntuaciones altas y moderadas de perseverancia en estudiantes mujeres víctimas de violencia.

Respecto al cuarto objetivo específico que pretende estimar el nivel de satisfacción personal en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018; los resultados evidencian que el 43% presenta un nivel alto de satisfacción personal y el 15% muy alto; en el nivel promedio se encuentra el 28% de las estudiantes, mientras que el 15% restante obtiene puntajes que lo ubican en un nivel bajo de satisfacción personal; es decir que la población con altos y moderados niveles de satisfacción personal poseen la capacidad para valorar y comprender el significado de la vida y cómo contribuye ésta al sentido de bienestar (Wagnild y Young, 1993). En tal sentido, corrobora la base teórica planteada por Grothberg (1996), quien postula que la satisfacción personal implica estar satisfecho con el entorno social (yo estoy), con las habilidades personales (yo puedo) y con las fortalezas internas (yo soy y yo estoy) que de hecho conducen al individuo resiliente a experimentar la plenitud de la existencia a pesar de las problemáticas propias de la vida. De igual modo, refuerza lo planteado por (Becoña, 2006) al afirmar que las personas resilientes con plena satisfacción personal, siempre encuentran espacios para superarse, suele relacionarse asertivamente con las distintas organizaciones prosociales y genera espacios de bienestar colectivo en el entorno social donde interactúa. También concuerda con Amar, Martínez y Utria (2013) quienes indican que la resiliencia en su dimensión satisfacción personal se entiende como la “capacidad de un individuo o de un sistema social de vivir bien y desarrollarse positivamente y de un modo socialmente aceptable en la adversidad”p.128. Finalmente, los resultados de investigación permiten confirmar la importancia de la teoría ecológica, puesto que la satisfacción personal implica tener una simbiosis bastante sólida entre los factores individuales, con los del macrosistema compuesto por la familia y por el ecosistema compuesto por el contexto sociocultural (Rodríguez, 2009).

Finalmente respecto al quinto objetivo específico que estima medir el nivel de sentirse bien sola en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018; los resultados indican que el 38% de estudiantes mujeres presentan alto nivel de resiliencia en el factor “sentirse bien sola”; seguido del 16% en un nivel muy alto; asimismo, se evidencia que el 31% obtiene puntuaciones correspondiente a un nivel moderado, mientras que el 15% se encuentra con un bajo nivel en esta dimensión; esto indica que el 85% de la muestra presenta indicadores significativos de resiliencia, puesto que le dan un significado de libertad a lo que les sucede y se perciben como seres únicos y muy importantes en su contexto sociocultural y académico. En tal sentido, guarda relación con Grotberg (2002) puesto que la capacidad de sentirse como un ser único le permite a las estudiantes mujeres centrarse en sus cualidades positivas y desarrollar un autoconcepto sólido que se refleje en la felicidad y bienestar al sentirse apreciado y querido por los demás. Igualmente, guarda relación con las conclusiones de Alpiste (2017) quien encontró que el 36% de las estudiantes mujeres presenta altos indicadores en la dimensión sentirse bien sola y con el 34% que se encuentra en un nivel promedio, pero difiere porcentualmente con el 30% que se encuentra en un nivel bajo. Además guarda similitud con Pantac (2017), pues en sus conclusiones reportó que el 78% de las estudiantes de quinto grado de secundaria con indicadores de violencia familiar presenta un nivel alto en la dimensión “sentirse bien sola”. En la misma línea, Pérez (2014) en una población de mujeres de un orfanato halló que el porcentaje más recurrente es el nivel alto, demostrando que presentan el sentido de libertad, singularidad e importancia personal y saben convivir consigo mismos (Wagnild, 2010). Finalmente, coincide con Retiz (2016), quien halló que los jóvenes en situación de pobreza y que realizan actividades creativas como el desarrollo del arte suelen presentar mejor resiliencia.

CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general los resultados permiten concluir que el 89% de las estudiantes obtiene altas puntuaciones de resiliencia, reflejada en el 38% que tiene nivel alto, 15% nivel muy alto y del 36% que se encuentra en un nivel promedio de resiliencia; mientras que el 11% restante de la muestra se encuentra en un nivel bajo de resiliencia.
2. Referente al primer objetivo específico los resultados permiten concluir que el 43% de las estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 11% en un nivel muy alto y el 36% en un nivel promedio de confianza en sí misma; mientras que el 10% restante obtiene un nivel bajo en la dimensión confianza en sí misma.
3. Respecto al segundo objetivo específico, los resultados permiten concluir que en un nivel alto y muy alto de ecuanimidad se encuentra el 36% y 15% de estudiantes, seguido del 29% que obtiene puntuaciones en el nivel promedio; mientras que el 20% presenta nivel bajo de ecuanimidad.
4. Los resultados de tercer objetivo específico permiten concluir que el 39% y el 20% presentan indicadores de un nivel alto y muy alto de perseverancia; seguido del 31% que tiene nivel promedio y del 10% en un nivel bajo de perseverancia.
5. Los resultados del cuarto objetivo específico, permiten concluir que el 43% y el 15% respectivamente presentan nivel alto y muy alto de satisfacción personal; seguido del el 28% que tiene nivel promedio; en cambio el 15% restante obtiene puntuaciones que lo ubican en un nivel bajo de satisfacción personal.
6. El resultado del quinto objetivo específico, permite concluir que el 38 y 16 % de las estudiantes presentan un nivel alto y muy alto en la dimensión sentirse bien sola; seguido del 31% que se encuentra en el nivel promedio y del 15% que se encuentra en un bajo en esta dimensión.

RECOMENDACIONES

1. A los encargados del Instituto donde se llevó a cabo la investigación facilitar a otras instituciones universitarias el desarrollo de estudios sobre la resiliencia en el total de la población y relacionarlo con otras variables psicológicas para un estudio más profundo de la variable.
2. A otros investigadores realizar estudios sobre la resiliencia en poblaciones juveniles de ambos sexos en condición de internado, aplicando programas psicosociales para el desarrollo de la resiliencia y ampliando el número de la muestra para obtener resultados más consistentes y poder generalizarlo.
3. Realizar estudios comparativos en poblaciones adolescentes y juveniles de las zonas rurales y urbanas marginales del país para analizar el nivel de resiliencia y determinar las diferencias estadísticas en ambas poblaciones, según el lugar de procedencia, el género, la edad, las condiciones socioculturales, entre otras.
4. Llevar a cabo estudios en la misma población de mujeres en condición de internado pero relacionándolo con otras variables psicológicas como proyecto de vida, inteligencia emocional, estilos de afrontamiento, adaptación conductual, calidad de vida, personalidad, ansiedad y de este modo analizar el grado de correlación entre ambas variables.
5. A partir de los resultados incentivar a otros investigadores a diseñar nuevos instrumentos para medir la resiliencia en poblaciones adolescentes y juveniles.
6. A la universidad publicar estos resultados que sirvan como base para impulsar líneas de investigación relacionadas al estudio de la resiliencia en los diversos contextos socioculturales mediante diseños experimentales y longitudinales para tener resultados más consistentes en dichas poblaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, E. (2016). *Resiliencia en Adolescentes víctimas de violencia familiar atendidas en comisarias de San Martín de Porres, Independencia y Collique, 2016*. Tesis para Optar por el Título Profesional de Psicología., Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Psicología, Lima.
- Alpiste, L. (2017). *Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico de Secretariado en Bellavista – Callao, 2017*. Tesis Para optar el título profesional de Psicóloga, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Facultad de Psicología y Trabajo Social . Disponible en: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1368>
- Amar, J., Matínez, M. y Utria, L. (2013). Nuevo abordaje de la salud considerando la resiliencia. *Salud Uninorte*, 29(1), 124-133. Disponible en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/view/4186/3270>
- Badilla, H. (1999). Para comprender el concepto de resiliencia. *Revista constaricense de Trabajo social*.(9), 22-29. Disponible en: <https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/article/view/229/255>
- Barak, V. (2017). *La resiliencia como eje del desarrollo de los integrantes del Voluntariado de la Parroquia "El Espíritu Santo" de Manchay, Centro Poblado de Lima Este*. Tesis Para optar el Título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Facultad de Psicología y Trabajo Social, Lima. Disponible en : [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1369/TRAB.SUFI C.PROF.%20BARAK%20PASTOR%2c%20VALIA%20ISABEL.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1369/TRAB.SUFI%20C.PROF.%20BARAK%20PASTOR%2c%20VALIA%20ISABEL.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146. Disponible en: <http://aepcp.net/arc/01.2006%283%29.Becona.pdf>
- Benvenuto, I. (2015). *Resiliencia en madres adolescentes Institucionalizadas en dos programas de acogida*. Tesis para obtener el grado de licenciada en Psicología clínica, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Facultad de Ciencias Humanas, Carrera de Psicología, Lima. Disponible en:

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621881/Benvenuto_HI.pdf?sequence=5&isAllowed=y

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. 3era Ed. Bogotá-Colombia: Pearson.
- Cabrejos, J. (2005). La promoción de la Resiliencia y el diseño de políticas sociales. *Rev. Fac. Cien. Ecón. Univ. Nac. Mayor de San Marcos*, 10(28), 47-70. Disponible en: http://economia.unmsm.edu.pe/publ/arch_rev-fce/RevistaFCE_28.pdf#page=47
- Caldera, J., Aceves, B. y Reynoso, O. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios: un estudio comparativo entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-01372016000200227&script=sci_abstract&tlng=es
- Callisaya, J. (2017). Análisis de la Resiliencia de un adolescente en situación de riesgo por consumo de alcohol. *Fides Et Ratio*, 13, 41-58. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v13n13/v13n13_a04.pdf
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. 2da ed. Lima: San Macos.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. 2da. ed. Lima, Perú: San Macos.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A. y Torres, M. (2014). Análisis Exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una Muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4(1), 80-93. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/312092117_Analisis_exploratorio_de_la_Escala_de_Resiliencia_de_Wagnild_y_Young_en_una_muestra_de_adolescentes_jovenes_y_adultos_universitarios_de_Lima_Metropolitana
- Coppari, N., Barcelata, B., Bagnoli, L. y Cudas, G. (2018). Efectos de la edad, sexo y el contexto cultural en la disposición resiliente de los adolescentes de Paraguay y Mexico. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(1), 16-22. Disponible en: doi: 10.21134/rpcna.2018.05.1.2

- Cordero, V. y Teyes, R. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica. *Omnia*, 22(2), 107-118 Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/737/73749821009.pdf>
- Cyrulnik, B. (2006). *La Maravilla del Dolor*. 1era ed. Buenos Aires: Granica.
- Escobar , J. y Huamán, R. (2017). *Niveles de Resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asis, Huancavelica 2017*. Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciado en Enfermería, Universidad Nacional de Huancavelica , Huancavelica. Disponible en: <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1380/TP%20-%20UNH.%20ENF.%200103.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, M. (2008). *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del año de secundaria de la UGEL 03*. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de psicología. Unidad de Postgrado, Lima. Disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/621/Flores_cm.pdf;jsessionid=5C6305E3BF5E498417F9C744293F08C9?sequence=1
- García , G. (2016). *Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza*. Tesis para optar el Título Profesional de Psicóloga, Universidad Católica San pablo, Facultad de Ciencias Humanas. Escuela profesional de Psicología, Arequipa. Disponible en: http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/14911/1/GARCIA_ZAVALA_GAB_INF.pdf
- García , J., Gracia , A., López, C. y Días, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Revista salud y Drogas*, 16(1),59-68. Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/54245/1/2016_Garcia-del-Castillo_etal_H%26A.pdf
- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77325885001>

- González Arratia, N., Valdez, J., Oudhof van, H. y González, S. (2009). Resiliencia y salud en niños y adolescentes. *CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 16(3), 247-253. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10412057004>
- González, M. y Artuch, R. (2014). Perfiles de Resiliencia y Estrategias de Afrontamiento en la Universidad: Variables Contextuales y Demográficas. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(3), 621-648. Disponible en: http://www.investigacion-psicopedagogica.com/revista/articulos/34/espanol/Art_34_978.pdf
- González-Arratia, N. y Valdez, J. (2013). Resiliencia. Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos. *Revista Acta de Investigación Psicológica*, 3(1), 941-955. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S200747191370944X>
- Grotberg, E. (1996). Promoviendo la Resiliencia en Niños. Reflexiones y Estrategias. En M. Kotliarenko, I. Cáceres y C. Álvarez, *Resiliencia. Construyendo en la Adversidad*. Santiago de Chile: CEANIM.
- Grotberg, E. (2002). Nuevas Tendencias en la Resiliencia. En A. Melillo y E. Suarez Ojeda, *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Guillén, R. (2005). Resiliencia en la adolescencia. *Rev Soc Bol Ped*, 44(1), 41-43. Disponible en: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rbp/v44n1/v44n1a11.pdf>
- Gutiérrez, M. y Vega, P. (2006). *Capacidad de Resiliencia en las Migrantes Peruanas que viven en Santiago frente a la discriminación*. Tesis para Optar por el Título Profesional de Psicología., Universidad Academia de Humanismo Cristiano., Carrera de Psicología., Santiago de Chile. Disponible: <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/58/tpsico190.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Edición ed.). Mexico: Mc-GrawHill Education.
- Infante, F. (2002). La resiliencia como proceso: Una revisión de la Literatura reciente. En A. Melillo y N. Suarez Ojeda, *Resiliencia. Descubriendo las propias*

fortalezas. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de:
[http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFP/trabajo/filippi/Trabajo%20Filippi%20Teoricos%20Parte%203/Melillo,%20A.%20&%20Suarez%20Ojeda,%20E.%20N.%20\(Comp.\).%20\(2001\).%20La%20resiliencia%20como%20proceso%20una%20revisión%20de%20la%20literatura%20reciente.%20\(31-53\).pdf](http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFP/trabajo/filippi/Trabajo%20Filippi%20Teoricos%20Parte%203/Melillo,%20A.%20&%20Suarez%20Ojeda,%20E.%20N.%20(Comp.).%20(2001).%20La%20resiliencia%20como%20proceso%20una%20revisión%20de%20la%20literatura%20reciente.%20(31-53).pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Encuesta Nacional de Hogares*. Disponible en: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-afecto-al-217-de-la-poblacion-del-pais-durante-el-ano-2017-10711/>

Jiménez, D. (2018). *Resiliencia en adolescentes y jóvenes en el programa de formación y empleo de la fundación FORGE de Lima Norte, 2017*. Tesis para optar el Título de licenciado en Psicología con mención en Psicología Clínica, Universidad Nacional Federico Villareal, Facultad de Psicología, Lima. Disponible en: <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2624/JIMENEZ%20YLLAHUAMAN%20DANIEL%20ALDRIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kalawski, J. y Haz, A. (2003). ¿Dónde Está la Resiliencia? Una Reflexión Conceptual. *Revista Interamericana de Psicología*, 37(2), 365-372. Disponible en: <http://psicorip.presser.net.br/Resumos/PerP/RIP/RIP036a0/RIP03726.pdf>

Majul, E., Casari, L. y Lambiase, S. (2012). Resiliencia: Una Experiencia con Adolescentes de Distinto Contexto Socioeconómico. *Revista Electrónica de Psicología*, 1(1), 23-44. Disponible en: <http://ucongreso.edu.ar/wp-content/uploads/2014/05/1Psiuc.pdf>

Munist, M., Santos, H., Kotliarenko, Suárez, N., Infante, F. y Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. (O. P. Salud, Ed.) Washington: Fundación W.K. Kellogg. Disponible en: <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf>

Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.

Ospina, D., Jaramillo, D y Uribe, T. (2005). La resiliencia en la promoción de la salud de las mujeres. *Invest Educ Enferm*, 23(1), 78-89 Disponible en:

http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/5037/1/OspinaDoris_2005_ResilienciaPromocionSaludMujeres.pdf

- Pantac, M. (2017). *Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia*. Tesis para Optener el Título Profesional de Licenciado de Psicología., Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Psicología, Lima. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3345/Pantac_SMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peña, N. (2009). Fuentes de Resiliencia en Estudiantes de Lima y Arequipa. *Liberabit*, 15(1), 59-64. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000100007
- Pérez, A. (2014). *Nivel de Resiliencia en mujeres adolescentes Institucionalizadas en el Orfanato Valle de los Ángeles*. Tesis para Optener el Título Profesional de Licenciatura en Psicología Clínica., Universidad Rafael Landívar, Facultad de Humanidades, Guatemala de la Asunción. Disponible en: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/42/Perez-Ana.pdf>
- Pinto, M. y Salas, G. (2014). *Resiliencia en Adolescentes Institucionalizados en Aldeas Infantiles SOS y no Institucionalizados*. Tesis Para Obtener el Título Profesional de Psicología, Universidad Católica de Santa María, Programa Profesional de Psicología., Arequipa. Disponible en: <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/4750>
- Piña, J. (2015). Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología. Programa de Salud Institucional. *Manuales de psicología*, 31(3), 751-758. Disponible en: <https://doi.org/10.6018/analesps.31.3.185631>
- Retiz, O. (2016). *Resiliencia, bienestar y expresión artística en jóvenes en situación de pobreza*. Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Clínica, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias, Lima. Disponible en: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7312>

- Roa, C., Estrada, K. y Tobo, M. (2012). *Niveles de Resiliencia en Mujeres maltratadas por su pareja*. Proyecto de investigación formativa llevado a cabo en el Programa de Psicología de la Universidad Piloto de Colombia, Universidad Piloto de Colombia, Bogotá. Disponible en: <http://www.contextos-revista.com.co/Revista%208/A4-Nivel%20de%20resiliencia%20en%20mujeres%20maltratadas%20por%20su%20pareja.pdf>
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Rev. psicopedag*, 26(80), 291-302. Disponible en: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0103-84862009000200014&lng=pt&nrm=iso
- Ruiz, G. y López, A. (2012). Resiliencia psicológica y dolor crónico. *Escritos de Psicología*, 5(2), 1-11. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v5n2/revision1.pdf>
- Saavedra, E. y Villalta., M. (2008). *Escala de Resiliencia para Jóvenes y adultos*. 2da ed. Santiago de Chile: CEANIM. Disponible en: https://www.academia.edu/26343874/Saavedra_-Villalta_SV-RES60_ESCALA_DE_RESILIENCIA_SV-RES
- Salgado, A. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios Nacionales de la Ciudad de Lima. *LIBERABIT*, 15(2), 133-141- Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/686/68611924007.pdf>
- Sanchez, H. y Reyes, C. (2006). *Matodología y diseños de investigación Científica*. Lima.
- Trujillo, M. (2018). *La resiliencia en la psicología social*: Disponible en: <https://www.psicologia-online.com/la-resiliencia-en-la-psicologia-social-2618.html>
- Wagnild y Young. (1993). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*.
- Zavaleta, A. (2016). *Autoestima y Resiliencia en gestantes que acuden al consultorio de Obstetrico del Hispital Materno Infantil Villa María del Triunfo*. Tesis de grado. Disponible en: <http://repositorio.ual.edu.pe/handle/UAL/51?show=full>

ANEXOS.

ANEXO 1

Tabla 16 Matriz de consistencia

TITULO: Nivel de Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018. AUTOR: Br. Cruz Ayala, Max Ronald.																							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE E INDICADORES																				
<p>General</p> <p>¿Cuál es el nivel de resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado de Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?</p> <p>Específicos.</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de Confianza en sí misma en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de ecuanimidad en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de perseverancia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?</p> <p>4. ¿Cuál es el nivel de satisfacción personal en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?</p> <p>5. ¿Cuál es el nivel de sentirse bien sola en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018?</p>	<p>General</p> <p>Identificar el nivel de resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.</p> <p>Específicos.</p> <p>1. Estimar el nivel de Confianza en sí misma en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.</p> <p>2. Estimar el nivel de ecuanimidad en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.</p> <p>3. Estimar el nivel de perseverancia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.</p> <p>4. Estimar el nivel de satisfacción personal en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.</p> <p>5. Estimar el nivel de sentirse bien sola en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.</p>	<p>No presenta hipótesis de investigación, pues es una investigación descriptiva simple.</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>I de val</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Confianza en sí mismo.</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Seguridad personal. ➤ Capacidad para lograr objetivos y superar adversidades. ➤ Confianza hacia los demás. </td> <td>6,9,10,13,17,18,24</td> <td rowspan="5">Escala Ordinal tipo Likert. 1: Desacuerdo 7: De acuerdo</td> </tr> <tr> <td>.Ecuanimidad.</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Tranquilidad y equilibrio emocional ante la adversidad ➤ Sentido positivo de las cosas ➤ Moderación de actitudes en el afrontamiento de riesgos. </td> <td>7,8,11,12</td> </tr> <tr> <td>Perseverancia</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Constancia ante la adversidad. ➤ Autodisciplina ➤ Deseo de logro ➤ Solución de problemas. </td> <td>1,2,4,14, 15, 20,23</td> </tr> <tr> <td>Satisfacción personal</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Sentido positivo de la vida y los problemas. ➤ Significado de la vida ➤ Escasos espacios para lamentarse. </td> <td>16,21, 22,25</td> </tr> <tr> <td>Sentirse bien solo</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Libertad. ➤ Sentido de sentirse único e importante. </td> <td>5,3,19</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Items	I de val	Confianza en sí mismo.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Seguridad personal. ➤ Capacidad para lograr objetivos y superar adversidades. ➤ Confianza hacia los demás. 	6,9,10,13,17,18,24	Escala Ordinal tipo Likert. 1: Desacuerdo 7: De acuerdo	.Ecuanimidad.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tranquilidad y equilibrio emocional ante la adversidad ➤ Sentido positivo de las cosas ➤ Moderación de actitudes en el afrontamiento de riesgos. 	7,8,11,12	Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Constancia ante la adversidad. ➤ Autodisciplina ➤ Deseo de logro ➤ Solución de problemas. 	1,2,4,14, 15, 20,23	Satisfacción personal	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sentido positivo de la vida y los problemas. ➤ Significado de la vida ➤ Escasos espacios para lamentarse. 	16,21, 22,25	Sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Libertad. ➤ Sentido de sentirse único e importante. 	5,3,19
Dimensiones	Indicadores	Items	I de val																				
Confianza en sí mismo.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Seguridad personal. ➤ Capacidad para lograr objetivos y superar adversidades. ➤ Confianza hacia los demás. 	6,9,10,13,17,18,24	Escala Ordinal tipo Likert. 1: Desacuerdo 7: De acuerdo																				
.Ecuanimidad.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tranquilidad y equilibrio emocional ante la adversidad ➤ Sentido positivo de las cosas ➤ Moderación de actitudes en el afrontamiento de riesgos. 	7,8,11,12																					
Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Constancia ante la adversidad. ➤ Autodisciplina ➤ Deseo de logro ➤ Solución de problemas. 	1,2,4,14, 15, 20,23																					
Satisfacción personal	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sentido positivo de la vida y los problemas. ➤ Significado de la vida ➤ Escasos espacios para lamentarse. 	16,21, 22,25																					
Sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Libertad. ➤ Sentido de sentirse único e importante. 	5,3,19																					

TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	METODOS DE ANALISIS DE DATOS	PROPUESTA DE MARCO TEORICO
<p align="center">Tipo de Investigación.</p> <p>Según su naturaleza es cuantitativa. Este tipo de investigación se caracteriza por la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación y por ser secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no se puede eludir pasos.</p> <p align="center">Nivel de Investigación.</p> <p>El nivel de investigación seleccionado será el descriptivo, que de acuerdo a Sánchez y Reyes permite describir los fenómenos a investigar tal y como se manifiesta en el momento de realizar el estudio.</p> <p align="center">Diseño de investigación.</p> <p>La investigación utilizará el Diseño no experimental de tipo transeccional descriptivo. Es no experimental porque no existe intención de controlar ni de manipular deliberadamente la variable resiliencia Es de tipo transeccional descriptivo porque los datos se recopilarán en un momento único y se indagará la incidencia de las modalidades o niveles de resiliencia en la muestra seleccionada para el estudio.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p align="center">M.....O</p> </div> <p>M: alumnas becadas O: Observación de la Variable nivel de Resiliencia.</p>	<p>Población.</p> <p>La población estará conformada por 61 alumnas becadas de 18 a 23 años de edad que viven en condición de Internado y que estudian carreras técnicas en un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado de Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018</p> <p>Muestra y muestreo.</p> <p>La muestra será probabilística y el muestreo de tipo aleatorio simple.</p> <p>La muestra para la presente investigación estará conformada por 61 alumnas de 18 a 23 años de edad de un instituto superior tecnológico parroquial del centro poblado santa maría de Huachipa, distrito de Lurigancho-Lima, 2018.</p>	<p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento.</p> <p>Nombre: Escala de Resiliencia. Autores: Wagnild, G. Young, H, 1993. Procedencia: Estado Unidos. Adaptación Peruana:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Novella, 2002. - Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014. <p>Administración: Individual o colectiva.</p> <p>Duración de 25 a 30 minutos.</p> <p>Aplicación Para adolescentes y adultos.</p> <p>Objetivo Establecer el nivel de Resiliencia de adolescentes, jóvenes y adultos</p> <p>Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción, Sentirse bien solo y una Escala Total.</p>	<p>Programa Estadístico. - Excel - SPSS versión 25.</p> <p>Se empleará la estadística descriptiva y se presentarán mediante frecuencias y gráficos,</p>	<p>4.2. BASES TEORICAS. 4.2.1. Resiliencia. 4.2.1.1. Evolución del termino Resiliencia. 4.2.1.2. Bases teóricas de la Resiliencia. 4.2.1.3. Definiciones de la Resiliencia. 4.2.1.4. La resiliencia y otros términos. 4.2.1.5. Dimensiones de la Resiliencia. 4.2.1.6. Características de las personas Resilientes 4.2.1.7. Desarrollo y Promoción de la resiliencia.</p>

ANEXO 2

Tabla 17 *Operacionalización de la Variable Resiliencia.*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Resiliencia	Según Wagnild y Young (1993) “La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, promoviendo así el proceso de adaptación, implicando fuerza emocional, valentía y adaptabilidad” (Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014, p.122).	Nivel de resiliencia de las alumnas becadas del Instituto Parroquial de Santa María de Huachipa, 2018 que conforman la muestra de investigación, obtenidos a través de los puntajes totales y de las dimensiones de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993).	Confianza en sí mismo	Seguridad personal. Capacidad para lograr objetivos y superar adversidades. Confianza hacia los demás.	6,9,10,13,17,18, 24	Escala Ordinal tipo Likert. 1: Desacuerdo 7: De acuerdo. Alto Promedio Bajo
			Ecuanimidad.	Tranquilidad y equilibrio emocional ante la adversidad Sentido positivo de las cosas Moderación de actitudes en el afrontamiento de riesgos.	7,8,11,12	
			Perseverancia	Constancia ante la adversidad. Autodisciplina Deseo de logro Solución de problemas.	1,2,4,14,15, 20,23	
			Satisfacción personal	Sentido positivo de la vida y los problemas. Significado de la vida Escasos espacios para lamentarse.	16,21,22,25	
			Sentirse bien solo	Libertad. Sentido de sentirse único e importante.	3,5,19	

Fuente: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, 1993.

ANEXO 3

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG.

EDAD.....SEXO.....PROCEDENCIA.....

ESTADO CIVIL.....CARRERA TECNICA.....

INSTRUCCIONES: Se le presenta una serie de enunciados que describen su forma de enfrentarse a las situaciones adversas. Lea atentamente las preguntas y marca la que creas conveniente.

N°	ITEMS	En desacuerdo				De acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4	Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas							
5	Puedo estar solo si es tengo que hacerlo							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo.							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidida.							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por una.							
13	Puedo enfrentarme a las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado en las cosas.							
16	Por lo general encuentro algo de qué reírme.							
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les caigo.							

ANEXO 4 Constancia de aplicación del Instrumento

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG.

EDAD... 20 SEXO... Femenino PROCEDENCIA... Lima

ESTADO CIVIL... Soltera CARRERA TECNICA... Administración de Empresas

INSTRUCCIONES: Se le presenta una serie de enunciados que describen su forma de enfrentarse a las situaciones adversas. Lea atentamente las preguntas y marca la que creas conveniente.

N°	ITEMS	En desacuerdo				De acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo.				X			
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.				X			
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X						
4	Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas	X						
5	Puedo estar solo si es tengo que hacerlo	X						
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X						
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.				X			
8	Soy amigo de mí mismo.	X						
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.				X			
10	Soy decidida.				X			
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X						
12	Tomo las cosas una por una.	X						
13	Puedo enfrentarme a las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X						
14	Tengo autodisciplina.				X			
15	Me mantengo interesado en las cosas.	X						
16	Por lo general encuentro algo de qué reírme.	X						
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	X						
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X						
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.				X			
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.					X		
21	Mi vida tiene significado.	X						
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.				X			
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X						
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X						
25	Acepto que hay personas a las que yo no les caigo.	X						

ANEXO 5 Análisis factorial exploratorio

Matriz de componente rotado ^a					
	Componente				
	1	2	3	4	5
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	,715				
Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	,697				
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	,683				
Tomo las cosas una por una.	,610				
El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	,538				
Puedo enfrentarme a las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	,411				
Soy decidida.		,795			
Me mantengo interesado en las cosas.		,678			
Cuando planeo algo lo realizo.		,665			
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.		,650			
Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.		,634			
Mi vida tiene significado.		,577			
Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas		,534			
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.			,761		
Usualmente veo las cosas a largo plazo.			,714		
Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.			,553		
Soy amigo de mí mismo.			,471		
Dependo más de mí mismo que de otras personas.			,316	,686	
Puedo estar solo si es tengo que hacerlo				,679	
Generalmente me las arreglo de una manera u otra.				,667	
Por lo general encuentro algo de qué reírme.				,418	
Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.				,315	
Tengo autodisciplina.					,646
Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.					,600
Acepto que hay personas a las que yo no les caigo.					,585
Método de extracción: análisis de componentes principales.					
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.					
a. La rotación ha convergido en 28 iteraciones.					

ANEXO 6

Tabla 18

Validez de constructo mediante correlaciones de Pearson

		Total de resiliencia	Confianza en si mismo	Ecuanimidad	Perseverancia	Satisfacción personal	Sentirse bien solo
TOTAL DE RESILIENCIA	Correlación de Pearson	1	,903**	,762**	,835**	,810**	,669**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61
CONFIANZA EN SI MISMO	Correlación de Pearson	,903**	1	,635**	,701**	,648**	,506**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61
ECUANIMIDAD	Correlación de Pearson	,762**	,635**	1	,536**	,553**	,336**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,008
	N	61	61	61	61	61	61
PERSEVERANCI A	Correlación de Pearson	,835**	,701**	,536**	1	,534**	,482**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61
SATISFACCION PERSONAL	Correlación de Pearson	,810**	,648**	,553**	,534**	1	,542**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61
SETIRSE BIEN SOLO	Correlación de Pearson	,669**	,506**	,336**	,482**	,542**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,008	,000	,000	,000
	N	61	61	61	61	61	61

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

ANEXO 7 Base de datos

VARIABLE RESILIENCIA																															
sujeto s	Confianza en sí mismo								Ecuanimidad					Perseverancia								Satisfacción persona					Sentirse bien sola				total
	p6	p9	p10	p13	p17	p18	p24	total	p7	p8	p11	p12	total	p1	p2	p4	p14	p15	p20	p23	total	p16	p21	p22	p25	total	p3	p5	p1d	total	
1	1	3	2	6	4	6	5	27	3	4	7	3	17	4	7	2	5	4	5	5	32	5	3	1	6	15	5	7	3	15	106
2	7	6	6	6	6	7	6	44	4	5	2	5	16	5	3	5	4	5	4	6	32	5	7	4	7	23	6	3	5	14	129
3	7	3	6	7	5	6	6	40	6	7	5	6	24	5	6	6	5	7	2	7	38	1	2	5	5	13	7	6	3	16	131
4	5	5	7	7	7	6	6	43	6	7	6	6	25	5	5	7	7	5	5	6	40	7	7	7	7	28	6	5	7	18	154
5	7	5	5	7	3	7	6	40	7	6	3	5	21	7	7	7	7	7	6	7	48	3	6	5	5	19	6	5	5	16	144
6	6	4	5	5	5	6	6	37	4	5	4	5	18	4	4	5	5	5	4	6	33	4	3	3	5	15	4	5	5	14	117
7	6	2	4	6	6	5	5	34	5	6	4	6	21	4	4	6	6	6	4	4	34	6	6	5	3	20	6	3	5	14	123
8	7	7	4	7	6	7	6	44	5	7	5	7	24	7	7	7	7	5	5	5	43	7	7	7	6	27	4	1	5	10	148
9	6	5	5	2	6	5	6	35	5	6	6	1	18	3	5	4	4	6	6	5	33	2	5	2	4	13	5	5	6	16	115
10	7	5	7	7	5	7	7	45	6	7	5	6	24	7	6	5	7	7	4	7	43	7	7	1	7	22	7	7	5	19	153
11	7	5	5	6	6	5	6	40	6	7	7	6	26	5	6	6	6	5	5	6	39	7	7	3	5	22	7	6	6	19	146
12	7	5	7	4	5	7	7	42	3	7	2	7	19	7	5	7	7	7	6	7	46	6	7	3	7	23	7	6	4	17	147
13	7	4	5	7	6	7	5	41	7	7	7	5	26	4	5	2	6	7	5	7	36	3	7	6	3	19	7	3	5	15	137
14	6	3	6	6	3	4	6	34	5	7	1	3	16	2	3	3	7	4	1	3	23	5	3	2	3	13	1	2	2	5	91
15	7	2	6	5	4	5	5	34	4	3	3	4	14	5	3	2	3	3	5	4	25	5	5	2	2	14	1	4	4	9	96
16	6	5	5	3	3	7	5	34	3	7	3	7	20	5	3	3	5	7	5	7	35	3	7	3	5	18	1	5	5	11	118
17	6	7	6	5	3	5	3	35	5	5	7	2	19	2	5	6	5	5	3	6	32	1	6	2	7	16	5	5	2	12	114
18	1	1	3	1	3	1	3	13	5	1	4	4	14	3	5	1	4	3	5	1	22	4	1	3	3	11	6	7	2	15	75
19	7	3	5	1	4	7	5	32	4	7	4	3	18	4	5	7	7	5	4	4	36	7	5	3	7	22	6	7	5	18	126
20	5	4	5	3	3	6	5	31	6	4	2	1	13	4	5	6	4	5	5	4	33	4	4	3	7	18	6	3	6	15	110

21	7	5	5	7	7	7	7	45	6	5	3	7	21	5	6	5	6	6	3	4	35	5	7	2	7	21	7	7	5	19	141
22	7	3	6	3	6	5	6	36	4	5	6	4	19	5	6	5	6	5	1	5	33	2	7	4	7	20	7	5	2	14	122
23	6	5	6	5	4	4	4	34	5	6	4	4	19	4	6	5	4	5	3	4	31	6	5	2	4	17	6	6	4	16	117
24	5	5	6	5	6	6	6	39	4	6	7	6	23	6	6	4	5	6	3	5	35	4	6	6	6	22	4	6	5	15	134
25	7	6	5	7	6	5	5	41	6	4	4	3	17	6	5	6	6	6	5	6	40	5	7	6	4	22	6	7	6	19	139
26	7	1	7	5	7	4	5	36	5	7	4	1	17	7	7	6	6	6	4	7	43	5	7	4	1	17	7	6	3	16	129
27	7	5	4	6	6	4	7	39	4	7	5	5	21	2	6	2	6	5	7	6	34	6	1	5	6	18	4	7	6	17	129
28	7	6	6	5	6	7	6	43	7	7	2	7	23	6	7	6	5	4	6	6	40	6	7	7	7	27	7	7	6	20	153
29	6	2	6	5	4	5	4	32	4	5	4	2	15	5	5	5	6	4	5	4	34	4	6	2	4	16	6	2	3	11	108
30	7	3	5	6	6	5	5	37	4	4	3	4	15	3	3	4	5	5	3	6	29	7	7	5	6	25	7	6	6	19	125
31	7	5	6	5	6	5	6	40	7	7	3	5	22	5	6	5	6	6	4	6	38	4	7	3	6	20	7	4	3	14	134
32	7	5	4	7	7	7	7	44	7	7	2	3	19	5	7	5	7	3	3	7	37	7	7	7	7	28	7	7	7	21	149
33	6	4	5	3	5	7	7	37	5	7	6	7	25	4	3	6	6	6	6	6	37	7	7	5	7	26	5	4	4	13	138
34	7	5	6	7	6	7	6	44	6	7	5	6	24	6	5	5	6	6	7	7	42	6	7	7	6	26	6	5	6	17	153
35	4	4	4	4	7	7	7	37	7	4	4	4	19	4	7	7	4	7	7	7	43	7	7	4	4	22	7	7	7	21	142
36	4	4	3	1	5	7	6	30	5	5	3	5	18	3	5	5	5	5	5	5	33	4	6	3	7	20	4	7	4	15	116
37	7	6	6	6	7	7	7	46	6	7	7	6	26	6	6	7	7	7	2	5	40	7	6	2	7	22	6	7	5	18	152
38	6	6	6	5	7	7	6	43	7	6	4	7	24	4	7	7	6	7	2	6	39	4	7	6	4	21	5	4	6	15	142
39	7	6	6	7	4	7	7	44	6	7	6	7	26	7	6	7	7	6	2	7	42	2	7	6	7	22	5	2	7	14	148
40	7	4	4	7	7	7	7	43	4	7	4	4	19	4	7	1	4	7	7	7	37	7	7	4	4	22	7	7	7	21	142
41	5	4	6	6	7	6	7	41	4	6	7	3	20	5	6	6	6	7	5	6	41	7	6	5	6	24	7	5	6	18	144
42	7	6	5	7	7	6	6	44	5	7	6	6	24	7	5	7	6	7	6	5	43	6	7	5	5	23	5	6	7	18	152
43	7	6	6	7	6	7	7	46	6	7	6	6	25	6	7	5	7	7	6	6	44	7	7	6	7	27	6	5	6	17	159
44	7	4	5	4	4	6	2	32	5	6	4	5	20	6	6	6	6	4	4	3	35	7	6	7	7	27	7	7	1	15	129
45	5	3	7	5	6	3	5	34	5	7	7	1	20	5	5	6	7	6	7	7	43	5	5	5	5	20	5	5	1	11	128
46	7	5	7	3	2	2	6	32	5	7	4	3	19	5	5	6	3	5	7	7	38	5	7	7	5	24	7	4	4	15	128
47	7	5	6	7	7	6	7	45	7	7	4	6	24	5	6	6	5	6	3	6	37	7	7	3	7	24	6	5	6	17	147

48	6	6	7	4	6	5	6	40	3	5	3	4	15	6	6	7	5	6	2	6	38	6	7	6	4	23	7	7	4	18	134
49	1	4	4	1	1	1	1	13	4	1	1	1	7	4	4	1	4	1	5	1	20	1	1	4	1	7	1	1	4	6	53
50	7	5	4	7	7	7	7	44	7	7	4	5	23	4	6	5	5	4	6	7	37	7	7	4	6	24	5	7	7	19	147
51	6	3	5	6	6	7	5	38	4	3	3	4	14	5	6	7	5	6	5	4	38	7	3	4	7	21	6	2	6	14	125
52	5	6	5	6	5	6	6	39	6	5	6	6	23	4	6	6	6	5	4	6	37	4	7	7	5	23	5	5	7	17	139
53	6	4	5	5	5	7	5	37	3	5	3	2	13	4	6	7	6	5	2	4	34	7	7	5	6	25	7	3	5	15	124
54	7	3	7	6	1	6	7	37	5	2	5	3	15	7	7	6	2	7	7	7	43	2	7	1	1	11	3	7	1	11	117
55	6	5	6	5	6	7	7	42	5	7	7	5	24	4	5	6	7	6	4	7	39	5	7	6	7	25	5	7	4	16	146
56	7	4	6	7	5	5	7	41	4	3	4	2	13	7	6	6	6	7	1	7	40	4	7	1	4	16	4	7	7	18	128
57	7	7	6	7	6	7	7	47	6	7	6	6	25	5	7	6	6	6	6	7	43	7	7	7	7	28	6	7	5	18	161
58	4	4	4	5	5	5	4	31	5	5	5	4	19	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	4	5	18	4	6	5	15	117
59	7	2	7	4	7	7	7	41	1	2	6	4	13	4	6	6	7	7	4	7	41	4	7	1	7	19	4	7	7	18	132
60	6	4	6	5	5	6	6	38	4	6	4	7	21	5	5	4	6	5	6	6	37	6	5	5	5	21	6	7	5	18	135
61	7	4	7	7	7	6	7	45	4	7	7	7	25	7	7	7	6	7	2	7	43	4	7	6	6	23	6	4	7	17	153

ANEXO 8 Consentimiento Informado

49

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACION

Institución: Universidad Peruana Los Andes – Filial Lima

Investigadoras: Bachiller en Psicología Max Ronald Cruz Ayala

Título: Nivel de Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima. 2018.

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar de un estudio, desarrollado por el Bachiller en Psicología de la Universidad Peruana Los Andes – Filial Lima, con la finalidad de determinar el nivel de resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima.

Procedimientos:

Si usted desea participar en este estudio se le aplicara el siguiente instrumento:

- ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente no recibirá ningún incentivo económico y de otra índole, únicamente en la satisfacción de colaborar para determinar cuál es el nivel de resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima.

Confidencialidad:

Se guardara toda la información y no será divulgada. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrara ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena a la investigación.

Derechos del participante:

Si usted decide no participar en el estudio puede retirarse en cualquier momento.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas puedan pasar a lo largo de la participación en el estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Mercedes Huallparihachi Lucero

Nombre: Mercedes Huallparihachi Lucero

DNI: 76395618

Fecha: _____

ANEXO 9 Fotos de la aplicación del instrumento.

