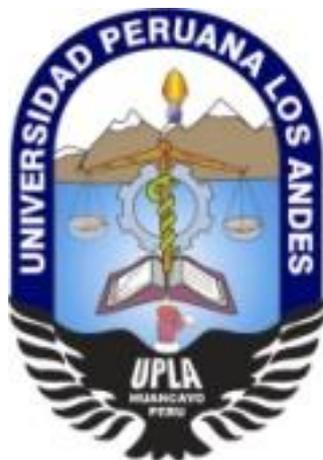


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE TERCER Y CUARTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYO, 2019

Para Optar : Título Profesional de Psicólogo

Autores : Bach. Ccochachi Martínez Rogger Tonino
Bach. Huaranga Antialón Diego Nelsinho

Asesores : Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra
: Mg. Saúl Jesús Mallqui

Línea de Investigación : Salud Mental en contexto pluri y
Institucional multiculturales

Fecha de Inicio y Culminación : Julio del 2019 – Diciembre 2019

Huancayo – Perú

2019

DEDICATORIA

A Dios, quien, en el transcurso del trabajo, nos puso a diversas personas en el momento y tiempo indicado para contribuir y culminar la presente investigación, derramando bendiciones en los momentos más difíciles del desarrollo del trabajo realizado.

Los autores

AGRADECIMIENTO

A la I.E.T.I.P. “Nuestra Señora de Fátima”, la cual nos brindó facilidades para la aplicación de las pruebas, puesto que comparten los mismos objetivos que nosotros al querer enriquecer de conocimientos a nuestra sociedad. A los psicólogos Jesús Mallqui, Saúl y Paredes Gutarra, Madeleine, quienes fueron nuestros asesores encargados del proceso del desarrollo del proyecto de investigación, brindándonos sus conocimientos para el mejoramiento de nuestro trabajo.

Diego y Rogger

INTRODUCCIÓN

La delincuencia es un problema social que va en aumento, los hurtos, secuestros y atracos son solo algunos de los actos delictivos más frecuentes que viven los peruanos en su día a día, aunque estos delitos muchas veces no sean violentos la población en general considera esta situación muy alarmante e insegura, siendo las mujeres, niños y ancianos principales víctimas debido a su condición física, la cual es aprovechada por estos infractores. La delincuencia juvenil es multicausal, por ello la familia debe ser elemento protector en el desarrollo de los hijos para determinar un desarrollo y crecimiento integral en beneficio de la sociedad.

El informe final de investigación “Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019”, tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables ya mencionadas, para ello se utilizó como método general el método científico para construir conocimiento teórico y aplicado, como método específico el descriptivo, porque se describió, conoció y analizó una realidad; así mismo, la investigación fue de tipo básica, a través de ella se busca generar conocimientos, el nivel fue descriptivo – correlacional, puesto a través de esta buscamos relacionar nuestras variables y determinar su grado de correlación y el diseño fue no experimental, transversal correlacional porque a través de la investigación no se manipuló ninguna variable y solo se observó tal y como se presentó, la investigación se llevó a cabo con la evaluación de 157 estudiantes los cuales representaron nuestra muestra, estos fueron elegidos de forma no probabilística intencional debido a las limitaciones que se encontró para poder llevar a cabo la evaluación, para la recolección de datos, se utilizó el test de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (1981), y el Cuestionario de Conductas Antisociales basada en el autor de Álvarez, Bustios & Quispialaya (2013), así mismo los

estudiantes adolescentes oscilaron entre 14 a 16 años de ambos sexos, pertenecientes a una institución pública de la ciudad de Huancayo.

La presentación del informe final de investigación se dividió por capítulos, como sigue a continuación.

En el capítulo I, se da a conocer la realidad problemática del país sobre la delincuencia y uno de los factores esenciales en relación a ella (familia), así mismo, se detallará la delimitación, formulación, justificación y objetivos de la investigación.

En el capítulo II, va dirigido al marco teórico donde se recolectó información en antecedentes, bases teóricas y marco conceptual para fundamentar la problemática.

En el capítulo III, está dirigido a la hipótesis de la investigación e identificación de variables, la cual da a conocer las posibles respuestas planteadas.

En el capítulo IV, describe la metodología que se utilizó en el trabajo desarrollado el cual menciona la metodología, el tipo, nivel, diseño, población, muestra, etc., que se empleó durante la realización de la investigación.

En el capítulo V, denominado resultados se consideró la descripción de los resultados y la contrastación de la hipótesis.

El informe continuó con el análisis y discusión de resultados, las conclusiones, y las recomendaciones, finalmente se consideró las referencias bibliográficas y los respectivos anexos del trabajo de investigación para optar el título profesional de psicólogo.

CONTENIDO

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Introducción.....	iv
Contenido.....	vi
Contenido de tablas.....	ix
Contenido de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2. Delimitación del problema.....	14
1.3. Formulación del problema.....	15
Problema general.....	15
Problema específico.....	15
1.4. Justificación.....	16
1.4.1 Social.....	16
1.4.2 Teórica.....	16
1.4.3 Metodológica.....	16
1.5. Objetivos.....	17
1.5.1 Objetivo general.....	17

1.5.2 Objetivos específicos.....	17
----------------------------------	----

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes.....	18
Antecedentes internacionales.....	18
Antecedentes nacionales.....	21
Antecedentes locales.....	23
2.2. Bases teóricas o científicas.....	25
2.3. Marco conceptual.....	42

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general.....	45
3.2. Hipótesis específica.....	45
3.3. Identificación de variables.....	47

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación.....	49
4.2. Tipo de investigación.....	49
4.3. Nivel de investigación.....	50
4.4. Diseño de la investigación.....	50
4.5. Población.....	50
4.6 muestra y tipo de muestreo.....	51
4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	52
4.8 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	57
4.9 Aspectos éticos de la investigación.....	58

CAPITULO V**RESULTADOS**

5.1 descripción de resultados.....	59
5.2 contrastación de hipótesis.....	72
Análisis y discusión de resultados.....	82
Conclusiones.....	86
Recomendaciones.....	88
VI REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	89
ANEXOS.....	93
Matriz de consistencia.....	94
Matriz de operacionalización de variables.....	96
Matriz de operacionalización de instrumento.....	99
Instrumento de investigación.....	102
Constancia de aplicación del instrumento o autorización.....	107
Data de procesamiento.....	108
Validez y confiabilidad del instrumento.....	113
Asentamiento y Consentimiento informado.....	127
Fotos de la aplicación de instrumentos.....	129

Contenido de Tablas

Tabla 1.	
Frecuencia de participantes según Género.....	52
Tabla 2.	
Tabla Cruzada de Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales.....	59
Tabla 3.	
Dimensión Cohesión.....	61
Tabla 4.	
Dimensión Adaptabilidad.....	62
Tabla 5.	
Variable Funcionalidad Familiar.....	63
Tabla 6.	
Dimensión Conducta Contra las Normas.....	64
Tabla 7.	
Dimensión Agresión.....	66
Tabla 8.	
Dimensión Robo.....	67
Tabla 9.	
Dimensión Consumo de Sustancias.....	68
Tabla 10.	
Dimensión Vandalismo.....	69
Tabla 11.	
Variable Conductas Antisociales.....	71
Tabla 12.	
Correlaciones Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales.....	73
Tabla 13.	
Correlaciones Funcionalidad familiar y Contra las Normas.....	74
Tabla 14.	
Correlaciones Funcionalidad familiar y Agresión.....	76
Tabla 15.	
Correlaciones Funcionalidad familiar y Robo.....	77

Tabla 16

Correlaciones Funcionalidad familiar y Consumo de Sustancias.....79

Tabla 17

Correlaciones Funcionalidad familiar y vandalismo.....80

Contenido de Figuras

Figura 1.	
Tipos De Cohesión Familiar.....	30
Figura 2.	
Tipos De Adaptabilidad Familiar.....	31
Figura 3.	
Tipos De Familia Del Modelo Circumplejo De Olson.....	33
Figura 4.	
Tabla Cruzada de Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales.....	60
Figura 5.	
Dimensión Cohesión.....	61
Figura 6.	
Dimensión Adaptabilidad.....	62
Figura 7.	
Variable Funcionalidad Familiar.....	63
Figura 8.	
Dimensión Conducta Contra las Normas.....	65
Figura 9.	
Dimensión Agresión.....	66
Figura 10.	
Dimensión Robo.....	67
Figura 11.	
Dimensión Consumo de Sustancias.....	68
Figura 12.	
Dimensión Vandalismo.....	70
Figura 13.	
Variable Conductas Antisociales.....	71

RESUMEN

La principal razón de trabajo y objetivo fue determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019. Como método general se utilizó el método científico, y como método específico se usó el método descriptivo, el tipo de investigación fue básica, el nivel de investigación fue descriptivo correlacional, el diseño de investigación fue no experimental, transversal, correlacional, se trabajó con la muestra de 157 estudiantes de tercer y cuarto de secundaria entre varones y mujeres, el tipo de muestreo fue no probabilístico intencional. Como técnica de recopilación de datos se utilizó la encuesta y como instrumento: El test de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (1981), y el Cuestionario de Conductas Antisociales basada en el autor de Álvarez, Bustios & Quispialaya (2013). Para el estadístico se utilizó Rho de Spearman la cual ayuda a relacionar las variables encontrando una relación indirecta - baja entre ambas variables encontrando que un 40.8 % de la muestra, se encuentra en una categoría intermedio de funcionalidad familiar con un nivel muy bajo de conductas antisociales, por otro lado, se aprecia que ningún estudiante se encuentra en la categoría extrema de funcionalidad familiar con un nivel muy alto de conductas antisociales al igual que en la categoría intermedio de funcionalidad familiar con un nivel muy alto de conductas antisociales por ello se recomienda a la institución educativa crear talleres y sesiones dirigidas a los padres y estudiantes para el fortalecimiento de los vínculos familiares y así poder reducir los riesgos de futuros problemas sociales.

Palabras clave: Conductas Antisociales, funcionalidad familiar.

ABSTRACT

The main reason for work and objective was to determine the relationship between family functionality and antisocial behaviors in third and fourth year high school students of an Educational Institution of Huancayo, 2019. As a general method the scientific method was used, and as a specific method it was used He used the descriptive method, the type of research was basic, the level of research was descriptive correlational, the research design was non-experimental, cross-sectional, correlational, we worked with the sample of 157 third and fourth-year high school students between men and women, the type of sampling was intentional non-probabilistic. The survey was used as a data collection technique and as an instrument: The Olson Family Cohesion and Adaptability test (1981), and the Antisocial Behavior Questionnaire based on the author of Álvarez, Bustios & Quispialaya (2013). For the statistic, Rho de Spearman was used, which helps to relate the variables by finding a significant indirect relationship between both variables, finding the group of intermediate families with a very low range of antisocial behaviors with the highest percentage of 40.8%, equivalent to 64 students almost half of the students evaluated and, on the contrary, to the group of intermediate and extreme families with a very high range of antisocial behaviors with 0% that is equivalent to no student, therefore it is recommended that the educational institution create workshops and sessions aimed at parents and students to strengthen family ties and thus reduce the risks of future social problems.

Keywords: Antisocial behaviors, family functionality.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La inseguridad ciudadana sigue siendo el principal problema social seguido de la corrupción, a diario se puede apreciar en los diferentes medios de comunicación hechos delictivos a nivel nacional y regional siendo el robo, los homicidios, secuestros y extorsiones problemas del día a día. El Barómetro de las Américas (2018) ubicó al Perú como el segundo país más inseguro de América Latina después de Venezuela, por otro lado, un 33% de peruanos entrevistados declaró haber pasado por un acto delincencial de robo y extorsión.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) en el departamento de Junín desde el año 2013 al 2018 los porcentajes de hechos delictivos han variado de un 41.2% a un 38.2%, así mismo en una encuesta realizada desde el mes de noviembre del 2017 a abril del 2019 menciona que un 88.1% posee una percepción de inseguridad siendo las mujeres a un equivalente de 87.3% y de varones de 88.9% respectivamente.

La delincuencia juvenil es multicausal, por ello la familia debe ser elemento protector en el desarrollo de los hijos. La familia es el primer medio social donde el niño

aprende a sociabilizarse positivamente, así mismo, fracasos en la crianza podrían ser factores esenciales para determinar problemas sociales en un futuro como el uso de violencia o la inexistencia de valores como la responsabilidad, solidaridad y respeto sin límites.

Por ello es importante estudiar detalladamente la funcionalidad de las familias y como estas obtienen cohesión y adaptabilidad en el transcurso de los años de los años. De acuerdo con Minuchin (2003) la familia a través de su crecimiento va enfrentando nuevas presiones debido a la adaptabilidad de sus nuevas normas las cuales varían según el desarrollo de sus miembros, la respuesta frente a estos requerimientos tanto internos como externos busca la continuidad favorable de la familia con negociaciones de trato mutuos y saludables de padres a hijos y de forma recíproca.

Vista la problemática es necesario trabajar en la población de cada familia (padres e hijos) en la concientización y funcionalidad de sus miembros y más aún durante edades claves para la adecuada formación de sus menores hijos, los cuales teniendo una buena educación desde el hogar reflejarán comportamientos sanos. Por lo antes mencionado el estudio irá enfocado a la relación de las conductas antisociales y la funcionalidad familiar en estudiantes de tercero y cuarto de secundaria de una institución educativa pública.

1.2. Delimitación del problema

Delimitación temporal

La investigación se realizó desde el mes de julio al mes de diciembre del 2019, haciendo un total de seis meses, se inició con la elaboración del proyecto y su respectiva revisión, la aplicación de los instrumentos de investigación y la sustentación e informe del proyecto final.

Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo en la I.E.T.I.P. “Nuestra Señora de Fátima” ubicada en Jr. Bosques #513 del distrito El Tambo, provincia de Huancayo, departamento de Junín, país de Perú.

Delimitación temática

La investigación se desarrolló con dos variables, conductas antisociales basada en los autores Álvarez, Bustios & Quispialaya (2013), las cuales poseen las siguientes dimensiones: conductas contra la norma, agresión, robo, consumo de sustancias y vandalismo; así misma la segunda variable es la funcionalidad familiar basado en la Teoría Circumplejo de Olson, D. la cual considera las siguientes dimensiones, cohesión y adaptabilidad familiar.

1.3 Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión robo en de tercer y cuarto de secundaria adolescentes de una institución educativa de Huancayo, 2019?

- ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?

1.4 Justificación:

1.4.1 Social

Los resultados de esta investigación buscan informar a la comunidad educativa beneficiando a docentes, padres y estudiantes sobre la relación de conductas antisociales y la funcionalidad familiar en los estudiantes para poder tenerlas como referencia y así elaborar a futuro programas de promoción y prevención en el ámbito educativo, clínico y sistémico familiar.

1.4.2 Teórica

La investigación desarrollada brinda información objetiva, confiable y válida referente a la relación de conductas antisociales y funcionamiento familiar, aportando a la ciencia nueva información, generalizando estos conocimientos los cuales serán hallados a través de un inventario y test psicológico en cada variable, respaldando los resultados obtenidos.

1.4.3 Metodológica

La presente investigación se realizó por medio de la validación, adaptación, confiabilidad y aplicación del inventario de Conductas Antisociales y el test de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) basado en la Teoría Circumplejo de Olson, D., las cuales servirán para proponer nuevas formas de investigación.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.
- Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.
- Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión robo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.
- Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.
- Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Cogollo & Hamdan, (2018) en su investigación “*Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena*”, en Colombia. El principal objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en adolescentes de una institución. Para lo cual, se realizó una investigación analítica transversal, donde se trabajó con 979 colegiales, se aplicó el cuestionario de Buss y Perry, APGAR, familia y una encuesta sociodemográfica. Los resultados obtenidos fueron que el 6.54 % presento un nivel muy bajo de agresividad, 16.65 % con nivel bajo de agresividad, 31.26% con nivel medio de agresividad, 32.07% con un nivel alto de agresividad y 13.48% con un nivel muy alto de agresividad, finalmente, se encontró relación significativa e inversa de ambas variables.

Sarabia (2017) realizó un estudio denominado “*Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*”, en Ecuador. Teniendo como finalidad identificar el vínculo que existe entre funcionalidad familiar y hostilidad, para lo cual se trabajó con 64 adolescentes que oscilan entre los 12 y 16 años, llevándose a cabo una investigación correlacional. Donde se utilizó la escala de funcionamiento familiar FF-Sil, a la vez el cuestionario de agresividad AQ de Buss Perry. Se determinó que hay vínculo entre funcionalidad familiar y hostilidad, específicamente un 15 % presenta hostilidad proveniente de familias funcionales, familias moderadamente funcionales el 60 % muestra hostilidad, adolescentes con disfunciones familiar el 24 % presenta hostilidad y el 2 % de disfunción severa presenta hostilidad.

Paternina & Pereira (2017) en su investigación “*Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia)*”. El objetivo de la presente investigación fue hallar el grado de Funcionalidad familiar y las funciones familiares de las familias de escolares que presentan comportamientos de riesgo. Para lo cual, se llevó a cabo una investigación cuantitativa, transversal. La población estuvo conformada por 440 estudiantes, con una muestra de 60 estudiantes con conductas de riesgo. Para la recolección de datos se empleó los test de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) y la encuesta de comportamientos agresivos y prosociales. Los resultados nos dan a conocer que del 83 % de estudiantes, pertenecen al género masculino, muestran conductas de riesgo, tienen 11 años y la violencia escolar es la más frecuente. Los estudiantes que vienen de familias disfuncionales pertenecen a un grupo de pandillas, abandonan sus estudios y esto desarrolla conductas de riesgos.

Alberto (2017) llevo a cabo una investigación titulada *“Influencia de los estilos de crianzas parentales en el desarrollo de conductas antisociales en adolescentes”*, en Honduras. Tuvo como finalidad determinar la repercusión que posee los estilos de crianza parentales en las conductas antisociales en adolescentes, fue una investigación de tipo correlacional. La población estuvo conformada tanto por los padres, como los hijos de los mismos, durante el desarrollo se realizó entrevistas a ambos, para después crear grupos focales y llevar por último la técnica de autobiografía solo a los adolescentes. Los hallazgos encontrados determinaron que a mayor crianza autoritaria los adolescentes presentan más rasgos de conductas antisociales como desafíos a las normas, irrespeto a la autoridad, agresividad e impulsividad, entre otros.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo & Ayala (2016) realizaron una investigación titulada *“Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos”*. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el tipo de funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes. Para lo cual, se utilizó un diseño transversal, descriptivo y correlacional. Se contó con la participación de 133 bachilleres los cuales tenían entre 15 a 19 años a los cuales se les aplicó las pruebas de FACES IV y el cuestionario de exposición a la violencia (CEV). Se llegó a la conclusión que los estudiantes que vivenciaron conductas violentas en casa poseen una relación negativa con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad en el funcionamiento familiar, también se observó una mala relación con la satisfacción y comunicación familiar.

Antecedentes Nacionales

Díaz (2018) realizó una investigación titulada *“Funcionabilidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes del distrito de la esperanza”*, en Perú. El cual tuvo como fin determinar la relación entre la funcionabilidad familiar y

conductas antisociales delictivas, se aplicó el test de FACES IV y el cuestionario de conductas antisociales – delictivas A-D en adolescentes que oscilaban entre los 15 y 18 años, se trató de una investigación de tipo descriptiva, las cuales muestran que tanto la funcionalidad familiar y sus dimensiones se relacionan inversamente de efecto grande con las conductas antisociales y delictivas.

Vásquez (2018) realizó su investigación sobre *“Funcionalidad Familiar y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de los olivos, 2018”*. Se planteó hallar la relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales – delictivas, investigación de tipo correlacional. Participaron 357 estudiantes, a los cuales se les aplicó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson. Los resultados mostraron una relación positiva entre la conducta antisocial y la dimensión rígida y caótica de la funcionalidad familiar. Por otro lado, se aprecia que los estudiantes varones poseen un promedio mayor, respecto a la conducta antisocial – delictiva y las dimensiones de Cohesión y Enredados de la Funcionalidad familiar, respecto a las mujeres. En relación a la edad se determinó que los estudiantes de 14 a 16 años presentan mayor promedio de conductas antisociales y delictivas, y los estudiantes de 11 a 13 años presentaron mayor puntaje a nivel de la dimensión caótico de la Funcionalidad familiar.

Calle & Vásquez (2017), en su investigación *“Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017”*, en Perú. La principal meta fue implantar la relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales, para ello se realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional, en la cual se contó con la participación de 200 alumnos del 4to a 5to año de secundaria, a quienes se les evaluó el test de FACES IV y el cuestionario

de conductas Antisociales y delictivas A-D, con los cuales se pudo observar que, a mayor cohesión, menor es las probabilidades de poseer conductas antisociales.

Del Pilar (2017) referente a su investigación nombrada “*Funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Puente Piedra - 2016*”, en Perú. El principal objetivo de la presente investigación fue conocer la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales, para ello, se realizó una investigación de tipo correlacional. Se trabajó con 455 alumnos de una institución educativa, a quienes se aplicó las pruebas de APGAR familiar y el cuestionario de conductas Antisociales – delictivas A-D, con los cuales se pudo encontrar que el 29 % de alumnos perciben disfunción familiar y el 36 % poseen conductas antisociales.

Delgado (2018) llevo a cabo su investigación “*Funcionamiento Familiar y conducta antisocial en adolescentes atendidos por la unidad de investigación tutelar de Lima Centro y Sur*” en Perú. Se tuvo por finalidad determinar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes. Para lo cual se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo correlacional. Trabajando con 82 adolescentes a quienes se les administro el test de FACES III y en cuestionario de conductas antisociales-delictivas A-D. Se pudo apreciar que el funcionamiento familiar en un 19% son extremas, en el rango medio con un 48 % y las balanceadas con un 33%. También presentan participación en 8 conductas antisociales y 2 delictivas. Teniendo como resultado que, a mayor funcionamiento familiar de tipo balanceada, menor es participación de conductas antisociales.

Rivera & Cahuana (2016) en su investigación *“Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú”*. Dicho estudio tuvo como finalidad establecer la influencia que posee la familia sobre las conductas antisociales, el trabajo desarrollado fue de tipo básico y nivel correlacional, así mismo, se trabajó con 929 estudiantes, que oscilan entre los 13 y 17 años. Se aprecia en los resultados que tanto la funcionabilidad familiar, nivel socioeconómico, número de integrantes de la familia, posición que ocupa en la familia, influye en la aparición de conductas antisociales, se recolecto dichos datos bajo la administración de radiactivos del test FES, FACES III y conductas antisociales-delictivas A-D.

Zevallos (2016) al realizar una investigación denominada *“Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes ingresantes de una universidad privada de la provincia constitucional del Callao, 2016”*, en el Perú. Tuvo como objetivo establecer la relación que poseen la funcionabilidad familiar y conductas antisociales. Colaboraron 248 estudiantes que oscilan entre los 15 y 21 años, a los cuales se les evaluó con el test de FACES III y el CCA de Mirón. Empleando una investigación de tipo descriptivo correlacional. Se apreció que existe una correlación entre la funcionabilidad familiar y conductas antisociales ($p < 0.05$); por ende, a mayor nivel de funcionabilidad los sujetos presentaran menores niveles de conductas antisociales e inversamente.

Antecedentes Locales

De la Torre & Ordoñez (2018) en su investigación titulada *“Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la unidad de investigación tutelar de Huancayo 2017”*. El estudio llevado a cabo tuvo como principal objetivo establecer que conductas antisociales y delictivas manifiestan los adolescentes, la investigación fue de tipo sustantivo descriptivo, para lo cual se trabajó con una muestra de 200 adolescentes atendidos en la unidad de investigación tutelar de Huancayo, a quienes se

aplicó el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D), donde se aprecia que un 68% posee la conducta antisocial la cual predomina a comparación de la conducta delictiva que esta con un 31.5 %.

Lázaro (2017) con su investigación denominada “*Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “Chinchaysuyo” Sapallanga – Huancayo - 2017*”. Esta investigación tuvo como finalidad comprender la forma en que se presentan los diferentes tipos de funcionalidad familiar, para lo cual se llevó a cabo una investigación de tipo básico, descriptivo. Posteriormente se trabajó con 600 estudiantes como población, obteniendo una muestra de 120 estudiantes que oscilan entre los 13 a 16 años, a quienes se evaluó mediante cuestionarios. Los resultados encontraron que un 57 % pertenecen a las familias moderadas, 31 % poseen una adecuada funcionalidad familiar y por último un 12 % una inadecuada funcionalidad familiar.

Boza, Maldonado, Morales & Meléndez (2017) con su investigación “*Violencia escolar, Funcionalidad Familiar y características sociodemográficas en una institución pública de Huancayo - Perú*”. La finalidad principal fue analizar la existencia de la violencia escolar, funcionalidad familiar y singularidades demográficas, por lo cual se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo correlacional, trabajando con 291 alumnos, a los que se evaluó mediante el test de APGAR de funcionalidad familiar, donde se encontró la existencia de violencia física a través del Cuestionario de violencia Escolar con 91.8 % y verbal con 94.1 %, a lo cual se le suma a presencia de disfunción familiar moderada.

Curo & Velásquez (2014) realizaron una investigación denominada “*Influencia de la Cohesión familiar en las Conductas Antisociales de los estudiantes – adolescentes: “Túpac Amaru” Chilca – Huancayo 2010 – 2011*”, en Perú. La investigación tuvo como finalidad principal examinar la cohesión familiar en las conductas antisociales en estudiantes adolescentes. Para lo cual se realizó una investigación de tipo descriptiva, para lo cual se trabajó con 80 estudiantes adolescentes que presentan conductas antisociales, implantando cuestionarios, guía de historia de vida, gracias a los cuales se puede evidenciar que en un 95 % existe una relación negativa entre cohesión social y conducta antisocial, es decir que a menor sea la cohesión familiar mayor es la tendencia a generar conductas antisociales.

Ruiz (2015) en su investigación “*Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios*”, en Perú. Tuvo como fin examinar el vínculo entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento, el cual contó con 234 estudiantes a quienes se les evaluó el test de FACES III y el inventario de afrontamiento (CRI-Y), los cuales determinaron una relación baja entre las dos variables lo cual implica que ambas se presentan de manera independiente, estos fueron representadas con un 18 % de la población estudiada la cual se encuentra ubicado en un nivel balanceado, un 60.7 % en un nivel intermedio y un 20.5 % en un nivel extremo,

2.2 Bases Teóricas o Científicas

El funcionamiento familiar

Dentro de la funcionalidad familiar se ha tomado diferentes elementos indispensables para su relevancia, no solo relacional sino también psicológica, ya que cuando se habla de funcionamiento también va íntimamente ligada a la estructura, esta a su vez puede ser diferente según sus autores, según Ortiz (citado por Aquilino & Martínez, 2003). Por ello podemos encontrar dimensiones para explicar el

funcionamiento de una familia ya que debido a la dinámica que estas presentan pueden ser diferentes las unas de las otras, para ello es esencial estudiar a fondo las siguientes características: el tabú del incesto (respeto la familia en el campo marital), comunicación y afectividad (lazos de amor), valores y roles que estas cumplen.

Definición de funcionalidad familiar

De tal forma Olson, (citado por Aquilino & Martínez, 2003) definió al funcionamiento familiar como el estudio dinámico de la familia como un todo al cual atribuye dimensiones que van dirigidas a la parte emocional (cohesión familiar) e independencia (adaptabilidad familiar) de cada uno de los miembros los cuales perciben a los otros de diferentes maneras.

Los roles y la familia

A lo largo del desarrollo del ser humano la familia se ha ido modificando, tanto en su sistema, como funcionalidad, como crecimiento y más, el mismo concepto de rol ha variado debido a su evolución el cual fue considerado por Linton, (citado por Aquilino & Martínez, 2003) como el conjunto de valores y actitudes de las personas las cuales manejan un mismo sistema cultural. De la misma forma Mead describió un concepto contrapuesto al autor antes señalado y definiendo al rol como el patrón de comportamientos que se percibe desde el ámbito social.

Trabajar el tema de roles fue sumamente importante ya que pudo dar relevancia a la interpretación de como los sistemas familiares crecen y se desarrollan en base a los roles que cumplen los padres dentro del hogar, así mismo, se pudo observar como estos transmitían las actividades desarrolladas a los hijos y estos creaban iniciativas saludables en su propio desarrollo como el liderazgo.

Estudios que realizó Olson, (citado por Aquilino & Martínez, 2003) tratando de conceptualizar, y definir la funcionalidad familiar en los años 70, la dividió en tres dimensiones, la cohesión, la adaptabilidad familiar y la comunicación.

Los estudios de Olson (citado por Aquilino & Martínez, 2003), trataron de simplificar el trabajo de múltiples autores los cuales consideraban al funcionamiento familiar como objeto de estudio y las categorizaban con diferentes dimensiones, las cuales fueron agrupadas en las tres dimensiones que propuso Olson, enfocándose así en el modelo circuplejo mediante un esquema el cual diferenciaba a 16 tipos de familias según, y así mismo los ubicaba en 3 diferentes niveles de comprensión, los extremos, los intermedios y los balanceados.

El ciclo evolutivo de la familia

Se espera que durante el desarrollo de la familia y su crecimiento al pasar de los años este rodeada de circunstancias positivas y negativas, por lo general se da con el crecimiento de los hijos y sus procesos de individualización a los nuevos grupos sociales los cuales pueden hacer de sus miembros integrantes abiertos o cerrados socialmente según el modelo a seguir de los padres y de la dinámica familiar, según Werteim, (citado por Aquilino & Martínez, 2003) estas familias están clasificadas en morfostáticas, aquellas familias que dependen mucho de su estructura y que tienen problemas para adaptarse a nuevos cambios y morfogenéticos, aquellas familias que tienden ser muy dinámicos pero que dependen poco de la familia y encuentran una independencia de manera propia.

La familia con adolescentes

Es de espera en toda familia que los hijos crezcan de forma física y psicológica y junto a ello sus exigencias como en el tema de independencia, a esta etapa se la

considera como una etapa de crisis para los padres debido a que los adolescentes son más difíciles de controlar, a lo que los terapeutas consideran que la mejor forma de conciliar con ellos es la negociación para poder llevar un equilibrio entre los miembros de la familia adecuando sus nuevas normas y reglas las cuales tendrán que ir dirigidas acorde las circunstancias por esta etapa tan delicada conocida también como crisis de la mediana edad para los padres.

Características y objetivos del modelo circuplejo del funcionamiento familiar

Para trabajar y describir los principales objetivos que Olson y su equipo de trabajo buscaba explicar, tuvo que analizar lo siguiente:

- a) Identificar y explorar las dimensiones que serían objeto de trabajo: la cohesión y la adaptabilidad familiar.
- b) Demostrar la utilidad de estas dimensiones para reducir conceptos ya existentes de a los procesos familiares.
- c) Demostrar que las familias pueden tipificarse entre constancia y cambio (adaptabilidad) y entre enredo y desprendimiento (cohesión).
- d) Demostrar a partir de las dimensiones que se puede entender de manera más consistente y puntual la teoría de los sistemas familiares.
- e) Demostrar mediante un modelo integrador y explicativo el sistema del matrimonio y de la familia.
- f) Demostrar cómo estos sistemas familiares o conyugales pueden adaptarse debido a situaciones de estrés momentáneo a un determinado ciclo vital de tipo de familia.

La cohesión familiar

Hess & Handel, (citado por Aquilino & Martínez, 2003) colocaron dos dimensiones importantes para la cohesión familiar la separación y la conexión e indicaron que ambas van íntimamente relacionadas al funcionamiento familiar.

Stierling (citado por Aquilino & Martínez, 2003), definió a la cohesión familiar como la relación equilibrada de la parte emocional e intelectual de los miembros a la cual denomino como fuerza centrípeta entre la relación de padres e hijos adolescentes.

Angell (citado por Aquilino & Martínez, 2003) un sociólogo dedicado al estudio de la familia también tuvo valiosas aportaciones sobre la cohesión familiar, propuso dos dimensiones claves para comprender este funcionamiento, la integración familiar y la adaptabilidad, por las cuales pudo identificar 9 diferentes tipos de familia para después descartar una mediante sus investigaciones y validar 8 tipos de familia.

Olson (citado por Aquilino & Martínez, 2003), define a la cohesión familiar como la interacción de dos elementos el vínculo emocional y la autonomía individual de los miembros de la familia los cuales perciben uno del otro de forma independiente, a forma de distinguirlas Olson propuso 4 tipos de cohesión familiar las cuales fueron: desprendida separada, unida y enredada.

FIGURA 1. *Tipos De Cohesión Familiar*

BAJA		ALTA	
DESPRENDIDA	SEPARADA	UNIDA	ENREDADA

FUENTE: Aquilino & Martínez (2003, p.207).

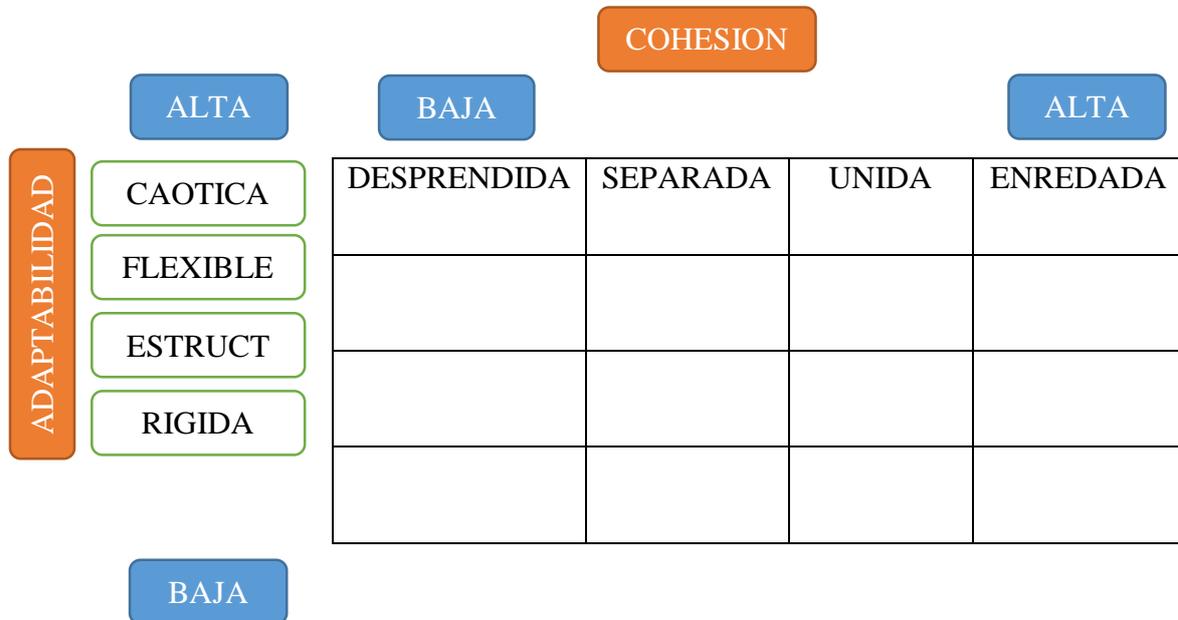
La adaptabilidad familiar

La definición de sistema familiar adaptativo resulta ser más concreta y específica en las cuales consideramos dos variables, el asertividad y el control.

Olson, (citado por Aquilino & Martínez, 2003) definió a la adaptabilidad familiar como la habilidad para cambiar el estatus, roles y reglas del sistema conyugal o familiar ante una situación de angustia y de esa forma poder afrontarla, describió 2 elementos fundamentales para poder manejarla de forma adecuada, el cambio y la estabilidad. Por otro lado, diversos autores coincidieron en que las variables caótica y rígida son polos a los cuales no deberían de llegar las familias puesto que describen a las mismas con un liderazgo poco controlable o al extremo muy autoritarios, y las que pertenecen a la variable flexible y estructurada con roles y reglas compartidas entre los miembros, pero así mismo tienen diferencias tales como: las familias estructuradas tienden a tener reglas y normas las cuales siguen y se rigen constantemente mientras que en las familias flexibles el régimen autoritario no es prioritario y tiende a ser

democrático, es por ello que se categorizan de igual forma 4 tipos de adaptabilidad en esta dimensión tales como: caótica, flexible, estructurada y rígida.

FIGURA 2: *Tipos De Adaptabilidad Familiar*



FUENTE: Aquilino & Martínez (2003, p.214).

La comunicación familiar

La comunicación familiar también fue descrita como una dimensión más al modelo circunplejo, sin embargo, es considerada como un elemento modificable porque a través de ella se puede cambiar los estilos de cohesión y adaptabilidad familiar con habilidades sociales positivas como: la asertividad, la empatía, la escucha activa, los comentarios positivos, etc. De esta manera la comunicación fue descrita como una dimensión más del modelo circunplejo, y mas no indispensable, ya que es insuficiente para que las investigaciones concluyan a este elemento como indispensable en el sistema familiar.

Tipos de familia del modelo circumplejo de Olson

De acuerdo a las dos dimensiones mencionadas por Olson anteriormente (cohesión y adaptabilidad familiar) y junto a ellas sus subdimensiones podemos apreciar 16 tipos de familias clasificadas entre diferentes niveles: balanceadas, equilibradas y extremos, de las cuales detallaremos las siguientes:

A) Los tipos familiares equilibrados

Tipo separado-flexible, unido-flexible, separado-estructurado y unido estructurado caracterizados por los tipos de familia abierta y dinámicas en las cuales se distingue un respeto y unión a la familia de manera independiente, es decir respetan sus espacios, pero a la vez le dan gran importancia a la unión de sus miembros durante ciertos tiempos.

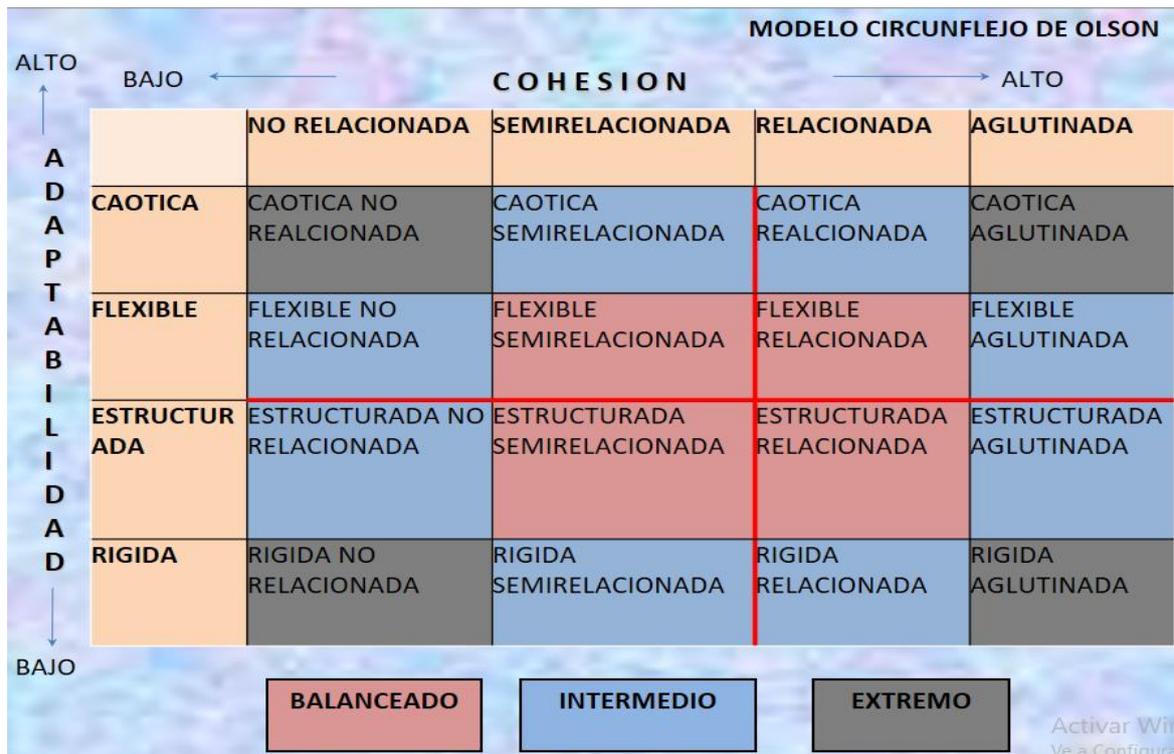
B) Los tipos familiares extremos

Tipo desprendido-caótico, tipo enredado-caótico, tipo desprendido-rígido y tipo enredado-rígido, los autores coinciden en estos tipos de familia que tanto lo funcional como lo disfuncional van ligados, pero que lo disfuncional a prevalecer por lo funcional en una versión exagerada.

C) Los tipos familiares intermedios

Caótica-relacionada, caótica-semirelacionada, flexible-no relacionada, flexible-aglutinada, estructurada-no relacionada, estructurada-aglutinada, rígida-semirelacionada, rígida-relacionada.

FIGURA 3: Tipos De Familia Del Modelo Circumplejo De Olson



FUENTE: Tomado de Aquilino & Martínez (2003, p.222).

El modelo circumplejo y otras tipologías

El objetivo de las tipologías familiares fue describir de manera precisa la interacción familiar de las parejas o de los padres e hijos y como estos se adaptan en su crecimiento unos a otros, representados de manera estructurada y de fácil entendimiento en un esquema multidimensional, para su fácil comprensión, análisis, diagnóstico y tratamiento sea el campo utilizado para tratar la naturaleza de su complejidad.

Como bien hemos sabido el modelo circumplejo no ha sido el único trabajo realizado por diferentes teóricos si bien Olson trato de explicar el funcionamiento familiar mediante sus dimensiones y tipos de familia hubo también otras aproximaciones favorables para describir este sistema.

De acuerdo con Angell (citado por Aquilino & Martínez, 2003) fue indispensable en trabajar el funcionamiento familiar desde el análisis de dos componentes la integración y la adaptabilidad familiar, el cual categorizo en tres niveles para ambas variables, baja, media y alta, entrecruzándolas y así obteniendo 9 tipos de familia, siendo después solo 8 tipos de familia estudiadas por el mismo autor. Angell fue de gran ayuda para el trabajo posterior de Olson ya que coincidieron en ambos trabajos desarrollados en la variable de adaptabilidad familiar y la de describir múltiples tipos de familia en sus resultados.

Lewis (citado por Aquilino & Martínez, 2003) realizó un trabajo describiendo a las familias, las cuales ubicaron en dos diferentes categorías las familias funcionales y las familias disfuncionales, creando así dos niveles divididas en familias optimas y adecuadas, sin embargo, debido a la falta de inconsistencia y trabajo empírico que se realizó en el desarrollo de la investigación no pudo tener resultados seguros y fiables para su desarrollo y creciente final.

Conductas antisociales

Definición

Según, Kasdin & Buela (como se citó en López, 2006) los actos delictivos son parte de las conductas antisociales, estas se caracterizan principalmente por infringir las normas y leyes que la sociedad establece, afectando el bienestar de uno o más individuos. Se puede observar mediante hechos vandálicos, hurto, agresión, piromanía, absentismo escolar, huida de casa o mentiras reiteradas; tales conductas, se aprecian en jóvenes delincuentes y en menores bajo tratamientos clínicos. Sin embargo, algunas conductas antisociales pueden aparecer por un periodo de tiempo relativamente breve para posteriormente desaparecer en el transcurso del desarrollo de vida del menor sin perjudicar el medio en donde se desenvuelve.

De acuerdo con Stoff, Breiling & Maser, (2002) señalan que las conductas o comportamientos antisociales son aquellas conductas que desacatan las normas, reglas y leyes, mediante agresiones interpersonales (homicidio, ataques, maltrato infantil y conyugal) teniendo como finalidad dañar física y psicológicamente a las personas.

Mientras que, Moffit (como se citó en Stoff, Breiling & Maser, 2002) menciona que los comportamientos antisociales en niños y adolescentes son también denominados actos delictivos. Las conductas antisociales a lo largo de la niñez y adolescencia son variantes, puesto que en las primeras manifestaciones se puede observar conductas como golpes, mordiscos, etc. Dándose dentro y fuera del ámbito escolar, desarrollándose cada vez con mayor frecuencia e intensidad involucrando posteriormente el consumo de sustancias psicoactivas.

Características

De acuerdo con, López (2006) el comportamiento antisocial está acompañado de características que nos permiten hablar acerca de la gravedad clínica, estas son:

- Frecuencia: Es el número de veces en que un individuo se ve inmerso en este tipo de conductas, por ejemplo: uno que continuamente se escapa de clases en comparación a otro que falta ocasionalmente.
- Intensidad: Se refiere a la gravedad que conlleva de la conducta, es decir, las cuales obligatoriamente requerirán de una atención especializada en instancias clínicas o legales.
- Cronicidad: Hace mención a la repetición y prolongación de la conducta delictiva en el espacio y el tiempo.
- Magnitud: Es la aparición de distintas conductas antisociales a la misma vez, por lo tanto, a mayor variedad de estas últimas el pronóstico se hace menos favorable.

- Cuando las conductas antisociales son acompañadas de estas características se altera el funcionamiento normal del individuo, viéndose perjudicado el medio que lo rodea.

Factores de riesgo

Según López (2006) los factores de riesgo se dividen en:

a. Factor personal

- Rendimiento académico e intelectual bajo: las cuales implican propios del individuo, relacionadas al estudio, como las dificultades que presenta en el rendimiento académico, fracaso escolar, agresión interpersonal con los compañeros, docentes o miembros de una institución educativa a la cual pertenece.
- Temperamento: características de la personalidad que predomina ante los diferentes sucesos de la vida cotidiana de la persona, referente al desenvolvimiento de la persona frente a su medio, como el mal está de ánimo, impulsividad, psicotismo, etc.
- Irresponsabilidad y escaso autocontrol: hace referencia a la facilidad de las cosas que desea obtener la persona y a la frecuencia e intensidad que se dan las conductas antisociales, sin hacerse cargo de las consecuencias que ocasionaron.

b. Factor familiar

- Implica mayor importancia el factor familiar para el surgimiento, desarrollo y mantenimiento de las conductas antisociales, las cuales se dan por la mala relación, y funcionamiento familiar, ausentismo de una figura paterna, cantidad de integrantes de una familia, etc.

c. Factor socio-ambientales

- Influencia de los amigos o círculos donde se desenvuelve. Facilidades al acceso al consumo de alcohol, exposición antes sucesos de violencia, etc.

Conducta delictiva y familia

Según (López, 2006) la familia es el primer grupo de interacción que puede prevalecer en la aparición, desarrollo y manteniendo de las conductas antisociales en la persona, mediante las cuales optaran por una postura frente a la sociedad para su desenvolvimiento frente a esta.

Loeber & Stouthamer, (como se citó en López (2006) demostraron que el ambiente y funcionamiento familiar eran predictores frente a la aparición de la delincuencia en general, incluyendo de mismo modo el nivel socio-económico.

d. El Contexto Familiar En El Aprendizaje De La Conducta Delictiva.

- Interacción entre padres e hijos

López (2006), refiere que las técnicas que utilizan los padres para disminuir las conductas no deseables son denominadas disciplina, las cuales traen consecuencias negativas en los niños y adolescentes al ser mal empleadas o utilizadas, ya que se debe tener en cuenta el tiempo, lugar y forma en cómo se llevará a cabo, puesto que una inadecuada disciplina traería consigo la aparición de conductas antisociales. Así como la interrelación familiar juega un papel importante, ya que si las figuras paternas denotan frente al hijo una frialdad y rechazo frente a sus actividades podría incursionar en la aparición de conductas antisociales en el hijo.

También menciona que la cantidad de integrantes en una familia juega un rol importante en la aparición de las conductas antisociales, puesto que se puede correr el riesgo de imitaciones de conductas delictivas, descuido de los padres por el tipo de

aprendizaje que van a adquirir, negligencia calidad de relación interpersonal que va a recibir cada integrante de la familia, etc. El vínculo de los padres con los hijos es importante, puesto que estos traerán consecuencias, es decir si se genera un apego inseguro, en un futuro podría genera conductas antisociales o al contrario si se genera un apego saludable llegarían a formarse factores protectores para el hijo.

La escuela en el aprendizaje de la conducta delictiva

López (2006) menciona que la escuela es el segundo ambiente que forma normas, reglas y conductas, que van de acuerdo a la sociedad, esto se debe a que la escuela es un agente de interacción, la cual puede reforzar las conductas que se muestren en la institución.

Motivación, conducta y logro escolar

Loeber & Stouthame (como se citó en López. 2006), tras su investigación acerca de los predictores de delincuencia, obtuvieron los siguientes resultados.

- a. Los resultados negativos en el ámbito escolar, podría predecir una delincuencia más delante de su desarrollo como persona.
- b. Que es fácil observar a personas con conductas delictivas, por características que se repiten en delincuentes crónicos, ya que estos muestran conductas hirientes hacia otras personas e irresponsabilidad constante.

Ambiente escolar

López (2006), afirma que el ambiente escolar juega un rol importante en la participación de las conductas antisociales por los elementos con los cuales el niño o adolescente interactúa, por ejemplo, la cantidad de estudiantes, métodos de enseñanza, interacción entre alumno y estudiante.

Según Rutter (como se citó en López, 2006) en su investigación acerca de los efectos de la escuela en la delincuencia observaron que el poco interés de los maestros hacia las enseñanzas, castigos por incumplimiento de una petición, son factores que elevan las probabilidades de apariciones de conductas antisociales.

La violencia en el contexto escolar

Cerezo y Ramírez (como se citó en López, 2006) menciona que todo acto agresivo, llevado a cabo por adolescentes en el ambiente escolares y que esta busca a su vez perjudicar a la otra persona de forma intencionada se le denomina “Fenómeno Bullying” dichos actos pueden permanecer a lo largo de tiempo con la finalidad de imponer miedo hacia los agredidos y convirtiéndoles en sus víctimas habituales.

DSM IV

F91.8 Trastorno Disocial [312.8]

Según el DSM IV (2012) es un patrón de comportamiento que se da frecuentemente, las cuales son repetitivas, violan los derechos y normas sociales que se dan de acuerdo a la edad del sujeto (Criterio de diagnóstico A), dichos comportamientos se dividen en cuatro:

- Comportamiento agresivo: daña físicamente o perjudican a otras personas o animales (A1-A7).
- Comportamiento no agresivo: son referentes a la propiedad ajena, causando pérdidas o daños (A8 – A9).
- Fraudes o robos (A10 – A12).
- Violaciones graves de las normas (A13 – A15).

Tres o más comportamientos característicos deben haber aparecido los últimos 12 meses, y por lo menos un comportamiento durante los últimos 6 meses, dándose un deterioro clínico en el ámbito laboral, académico, social (Criterio B).

Para el criterio C de diagnóstico se tiene en cuenta que para diagnosticar un trastorno disocial la persona debe de tener más de 18 años, así mismo, debe cumplir criterios de trastorno de personalidad antisocial. Los niños o adolescentes pueden tener reacciones y comportamiento agresivos frente a otros, desplegando comportamientos amenazadores, intimidatorios o amenazantes (A1), iniciando peleas físicas de manera consecutiva (A2), utilizando armas que dejen daños graves (A3), son crueles físicamente con personas (A4) o animales (A5), robar enfrentándose a una víctima (A6) o puede existir un forcejeo sexual (A7), destrucción deliberada de propiedades de otras personas.

Trastorno antisocial de la personalidad

El trastorno antisocial de la personalidad tiene origen desde la infancia o adolescencia presentando características o rasgos (enfermedad premorvida), la cual se va a mantener en la etapa adulta de la persona violando y despreciando los derechos de la sociedad, teniendo como características principales el engaño y manipulación para satisfacer sus necesidades (A2). Para su diagnóstico se debe tener en cuenta que la persona debe poseer al menos 18 años de edad (criterio B); tener antecedentes de un trastorno disocial antes de los 15 años (criterio C), el cual consta de un conjunto de conductas repetitivas y persistentes atentando los principios, normas y leyes que son establecidas en la sociedad. Las características fundamentales del trastorno disocial pertenece a cuatro categorías: agresión a los animales o gente, destrucción de la propiedad, hurtos o fraudes, o violación grave de las normas. Las personas que padecen

de trastorno antisocial de la personalidad padecen de problemas de adaptación a las normas sociales en referte al ámbito legal (A1), menosprecian los derechos, sentimientos y anhelos de las demás personas. Para lograr sus cometidos pueden llegar a usar alias y engañar (A3). Toman decisiones sin pensar en las consecuencias, dejan labores inconclusas, pueden tener pleitos, ya que tienden a ser irritables y agresivos (A4), puesto que no le interesa su seguridad y la de las otras personas (A5), involucrando la forma de conducir, consumo de sustancias, comportamientos sexuales, descuidar o abandonar el cuidado de un niño, manteniéndole en peligro constante. Las personas con el trastorno antisocial de la personalidad llegan a ser extremadamente irresponsables (A6). Poseen poco remordimiento de sus actos (Criterio A7). Y el comportamiento antisocial no debe aparecer exclusivamente en el trascurso de una esquizofrenia o un episodio maniaco (Criterio D).

Modelo explicativo

La teoría cognitivo-social aplicada a la conducta delictiva

Según López (2006) para poder explicar el surgimiento, desarrollo y mantenimiento de las conductas delictivas es importante conocer las distintas formas de aprendizaje, la cual se encuentran descritas desde la perspectiva del aprendizaje social, teniendo como representante a Albert Bandura.

Bandura y el aprendizaje social

Bandura & Ribes (1975) menciona sobre la adquisición de conductas mediante la observación directa y que estos se aprenden a través de un modelo significativo en el desarrollo del ser humano, sin mencionar que comportamientos como agredirse a golpes, utilizar armas blancas, hacer uso de la venganza entre otros requiere no solo de un aprendizaje constante, sino que también depende del modelo biológico el cual

predispone al aprendizaje para que este se desencadene en aumento y sea de fácil aprendizaje.

Las influencias culturales

Gluek (citado por Bandura & Ribes 1975). Los niños los cuales han pasado situaciones de violencia a tempranas edades muestran a través de los resultados en estudios la conducta agresiva y antisocial si es que estos han sido criados por padres que tuvieron conductas delictivas o delincuenciarías en presencia de sus menores hijos.

Bandura & Ribes (1975) Si bien la familia es el primer núcleo de la sociedad y primer lugar de aprendizaje dependerá mucho en cómo es la cultura y desempeño de sus miembros, si los padres han sido expuestos a agresión física y psicológica estos reflejarán tales conductas en la forma de crianza de sus hijos predisponiéndolos a adaptar más estos comportamientos los cuales podrían aprender directamente por la observación.

Patterson, Littman & Bricker (citado por Bandura & Ribes (1975), en un estudio realizado con niños de temperamento pasivo dieron a conocer que adquieren fácilmente la conducta negativa por tanto hostigamiento y agresión hacia ellos, así mismo, se demostró que estos mismos niños repetían la misma conducta hasta volverse violentos y desatarlas con mayor naturalidad.

1.3 Marco Conceptual

2.3.1 CONDUCTAS ANTISOCIALES

Según, Kasdin & Buela (como se citó en López, 2006) los actos delictivos son parte de las conductas antisociales, estas se caracterizan principalmente por infringir las normas y leyes que la sociedad establece, afectando el bienestar de uno o más individuos. Se puede observar mediante hechos vandálicos, hurto, agresión, piromanía, absentismo

escolar, huida de casa o mentiras reiteradas; tales conductas, se aprecian en jóvenes delincuentes y en menores bajo tratamientos clínicos. Sin embargo, algunas conductas antisociales pueden aparecer por un periodo de tiempo relativamente breve para posteriormente desaparecer en el transcurso del desarrollo de vida del menor sin perjudicar el medio en donde se desenvuelve.

AGRESIÓN: Según el diccionario de la lengua española (DRAE) como se cito en Ruben y Castellano (2012), define a la agresion “como todo hecho que va en contra de la integridad física de una persona, tales como, herir o hacerles daño” (p.683).

ROBO: Según Bolivar, Contreras, Jimenez & Chaux (2010) definen al robo como acto que involucra el apropiamiento sin consentimiento de un objeto ajeno, la cual se lleva acabo de forma presencial o a escondidas, intimidando o no al dueño del objeto.

2.3.2 FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

Olson, (citado por Aquilino & Martínez 2003) definió esta variable como el estudio dinámico de la familia como un todo al cual atribuye dimensiones que van dirigidas a la parte emocional (cohesión familiar) e independencia (adaptabilidad familiar) de cada uno de los miembros los cuales perciben a los otros de diferentes maneras.

DIMENSIÓN COHESIÓN:

Olson (citado por Aquilino & Martínez, 2003) define a la cohesión familiar como la interacción de dos elementos el vínculo emocional y la autonomía individual de los miembros de la familia los cuales perciben uno del otro de forma independiente, a forma de distinguirlas Olson propuso 4 tipos de cohesión familiar las cuales fueron: desprendida separada, unida y enredada.

DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD FAMILIAR:

Olson (citado por Aquilino & Martínez, 2003) definió a la adaptabilidad familiar como la habilidad para cambiar el estatus, roles y reglas del sistema conyugal o familiar ante una situación de angustia y de esa forma poder afrontarla.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis General

Ha. Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ho. No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

3.2. Hipótesis Específicas

Ha1. Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ho1. No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ha2. Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ho2. No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ha3. Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión robo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ho3. No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión robo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ha4. Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ho4. No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ha5. Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ho5. No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

3.3. Identificación de Variables

V1. Conductas Antisociales

Según, Kasdin & Buela (como se citó en López, 2006) los actos delictivos son parte de las conductas antisociales, estas se caracterizan principalmente por infringir las normas y leyes que la sociedad establece, afectando el bienestar de uno o más individuos. Se puede observar mediante hechos vandálicos, hurto, agresión, piromanía, absentismo escolar, huida de casa o mentiras reiteradas; tales conductas, se aprecian en jóvenes delincuentes y en menores bajo tratamientos clínicos. Sin embargo, algunas conductas antisociales pueden aparecer por un periodo de tiempo relativamente breve para posteriormente desaparecer en el transcurso del desarrollo de vida del menor sin perjudicar el medio en donde se desenvuelve.

V2. Funcionalidad Familiar

Según, Olson (citado por Aquilino & Martínez, 2003) es el estudio dinámico de la familia como un todo al cual atribuye dimensiones que van dirigidas a la parte emocional (cohesión familiar) e independencia (adaptabilidad familiar) de cada uno de los miembros los cuales perciben a los otros de diferentes maneras.

Definición Operacional

V1. Conductas Antisociales

La variable será mediada a través cuestionario de Conductas Antisociales de Álvarez, Bustios & Quispialaya, (2013), el cual posee 5 alternativas de calificación (nunca, solo una vez, a veces, casi siempre y siempre) las cuales ubican al evaluado en uno de las cuatro categorías diagnósticas (bajo, medio bajo, alto, muy alto).

V2. Funcionalidad Familiar

La variable será medida a través del test psicológico de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson según su modelo Circumplejo, el cual posee 5 categorías de calificación (casi nunca, una que otra vez, a veces, con frecuencia y casi siempre) las cuales ubican al evaluado en uno de los 16 tipos de familia.

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

Con respecto al método general se usó el método científico porque se pretende mediante la investigación construir conocimiento teórico y aplicado. (Sánchez, Reyes & Sáenz, 2018).

En el método específico se usó el descriptivo debido a que describe, conoce y analiza la realidad natural de un hecho de forma circunstancial. (Sánchez & Reyes, 2018).

4.2 Tipo de Investigación

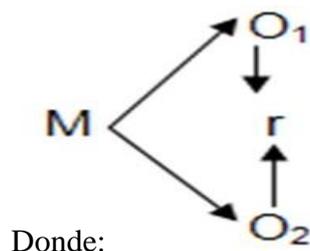
Cumpliendo con las condiciones requeridas el tipo de investigación que se realizó fue de tipo básica porque a través de ella buscamos generar conocimientos que sirvan a futuras investigaciones. (Sánchez & Reyes, 2015).

4.3 Nivel de Investigación

Cumpliendo con las condiciones requeridas el nivel de investigación que se realizó fue descriptivo, porque a través de esta podemos recopilar información de forma sustancial para luego correlacionar las variables de funcionalidad familiar y conductas antisociales con la finalidad de establecer el grado de relación. (Sánchez & Reyes, 2006).

4.4 Diseño de Investigación

El diseño de investigación que se realizó fue de diseño No Experimental, Transversal, Correlacional, puesto que no se pretende manipular ninguna variable, solo observarlas tal y como se presenta en el momento y la relación entre las variables de funcionalidad familiar y conductas antisociales, según Hernández, Fernández & Baptista (2014).



- M : Muestra
 O1 : Funcionalidad Familiar
 O2 : Conductas Antisociales
 r : Relación entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales

4.5 Población

La población estuvo conformada por 189 estudiantes adolescentes pertenecientes al tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa del distrito de Huancayo, de la ciudad de Huancayo.

4.6 Muestra y Tipo de Muestreo

La muestra estuvo constituida por 157 estudiantes adolescentes pertenecientes al tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa del distrito de Huancayo, de la ciudad de Huancayo.

El tipo de muestreo que se empleó es no probabilístico, debido a que los estudiantes para la investigación fueron elegidos de forma intencional a criterio de los evaluadores a causa de las limitaciones o restricciones que mantuvo la institución educativa ante la evaluación. (Sánchez & Reyes, 2015).

Criterios De Inclusión

Los criterios de inclusión para los estudiantes evaluados que participaron en la investigación fueron:

- Los estudiantes pertenecieron al tercer y cuarto grado de secundaria.
- Los estudiantes fueron de ambos sexos.
- Los estudiantes tuvieron edades de entre 14 y 16 años de edad.
- Los estudiantes debieron tener asistencia regular.

Criterios De Exclusión

Los criterios de exclusión para los estudiantes evaluados que participaron en la investigación fueron:

- Estudiantes con asistencia irregular.
- Estudiantes que pertenecieron al primer, segundo y quinto de secundaria.
- Los estudiantes no debieron tener menos de 14 o más de 17 años de edad.

Tabla 1*Frecuencia de participantes según Género*

	Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Válido	Femenino	89	56.69	56.69
	Masculino	68	43.31	43.31
	Total	157	100%	100%

Fuente: Evaluación psicológica a estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una I.E. de Huancayo.

4.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnicas

Para el trabajo realizado en la investigación se utilizó la encuesta en los estudiantes evaluados, de esa forma se pudo conocer, describir una realidad o fenómeno actual ante la evaluación planteada (Sánchez & Reyes, 2015).

Instrumentos

Para desarrollar la investigación se utilizó, un cuestionario y test psicológico: Para la variable conductas antisociales el Cuestionario de Conductas Antisociales basada en el autor de Álvarez, Bustios & Quispialaya (2013), así mismo para funcionalidad familiar el test de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, D (1981).

FICHA TÉCNICA ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR FACES (III)

Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES (III)

Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee

Procedencia: Universidad de Minnessota

Año: 1981.

DESCRIPCIÓN BREVE: Basada en el enfoque Sistémico Familiar, se centra en el Modelo Circumplejo Familiar, cuyas bases son las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, siendo sus focos de evaluación la percepción real como la ideal. La primera tiene dos componentes, los lazos emocionales y el grado de autonomía. Implica los factores de ligas afectivas, fronteras o límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y diversiones. Esta dimensión va de la cohesión extremadamente baja a la cohesión extremadamente alta (familia desligada, separada, conectada y amalgamada). La segunda dimensión, se refiere a la habilidad de un sistema familiar o marital para cambiar su estructura de poder, roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional y de adaptación. La adaptabilidad familiar va de la adaptación extremadamente baja a la extremadamente alta (familia rígida, estructurada, flexible y caótica). Combinando los 4 niveles de cada dimensión se obtienen 16 tipos de sistemas familiares, agrupados a su vez en tres modos de funcionamiento: balanceado, medios y extremos. Diseñado para obtener una visión tanto del funcionamiento real como del ideal, provee además una medida del grado de insatisfacción familiar actual, resultado de una mayor discrepancia percibido – ideal.

DIMENSIONES Y NÚMERO DE ÍTEMS:

La escala consta de 20 ítems 10 de los cuales evalúan la cohesión y otros 10 la adaptabilidad mediante una escala tipo Likert de cinco puntuaciones. Las mismas veinte afirmaciones que sirven para evaluar como la familia es percibida en ese momento (“Familia Real”), sirven para evaluar cómo le gustaría que la misma fuese (“Familia Ideal”) alterándose para ello la consigna inicial. Cada dimensión (cohesión y adaptabilidad) se subdivide en cuatro niveles.

La cohesión familiar va de la cohesión extremadamente baja, a la cohesión extremadamente alta: DESLIGADA, SEPARADA, CONECTADA y AGLUTINADA. Hace referencia al grado de unión emocional percibida por el sujeto respecto a su familia, considerando entre otros aspectos la “unión emocional”, las relaciones padre-hijo, y las fronteras internas y externas de la familia. Los niveles moderados o balanceados, son los de la familia separadas y conectadas. La adaptabilidad familiar va de la adaptabilidad extremadamente baja, a la extremadamente alta: RIGIDA, ESTRUCTURADA, FLEXIBLE Y CAÓTICA. Hace referencia al grado de plasticidad que el sujeto considera que posee su familia para adecuarse a estresores tanto internos como externos, manifestándose en aspectos como el liderazgo, la disciplina, los roles, reglas y las decisiones.

Los niveles balanceados o moderados son los de las familias flexibles y estructuradas. Combinando los cuatro niveles de cada dimensión se obtienen 16 tipos de sistemas familiares, agrupados a su vez en tres modos de funcionamiento: Balanceados, medios y extremos.

La escala de 20 ítems contiene 10 ítems para cohesión y 10 ítems para adaptabilidad, cada dimensión contiene conceptos específicos para su medición y diagnóstico ya sea vinculación emocional, apoyo límites familiares tiempo y amigos e intereses y recreación para cohesión, roles y reglas, control y disciplina y liderazgo para adaptabilidad.

ADMINISTRACIÓN: El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar.

Puede ser administrado individualmente, en parejas, en familia o colectivamente sea grupo de estudiantes o parejas.

CALIFICACIÓN Y PUNTUACIÓN: Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una que tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, presentando sobre una escala que oscila entre 1 (casi nunca) y 5 (casi siempre).

El procedimiento de puntuación es el siguiente:

-El puntaje de Cohesión, es la suma de todos los ítems impares.

-El puntaje de Adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares. Luego cada puntaje se ubica en el rango correspondiente a la dimensión medida, para asignarle el nivel que le corresponde.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

El número de participantes estuvo compuesto por 2,412 personas, con el desarrollo se terminó con 20 ítems del instrumento de los 50 que comenzó.

VALIDEZ DEL CONSTRUCTO

Olson y Cols. Al desarrollar Faces III, trabajo en la disminución de la correlación entre la cohesión y adaptabilidad, del mismo modo entre la cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Los reactivos de las dos dimensiones están correlacionados con la escala total. Donde se obtuvo un puntaje de 0.83 a través del coeficiente de Alpha Crombach para determinar la confiabilidad.

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES

NOMBRE: Cuestionario de Conductas Antisociales

AUTORES: Álvarez Huayllani Krisia, Bustios Huaman Linnett y Quispialaya Torres Lisbeth

ADMINISTRACIÓN: individual o colectiva

DURACIÓN: aproximadamente 25 minutos

NIVELES DE APLICACIÓN: a partir de los 12 a 18 años de edad

FINALIDAD: identificar la presencia de conductas antisociales y la valoración del nivel de manifestación de conductas antisociales.

BAREMACIÓN: ofrece baremos en percentiles, obtenidos en una muestra de 310 adolescentes escolares varones y mujeres de una institución educativa de la ciudad de Huancayo.

A. VALIDEZ

Para los fines de esta investigación, se utilizó la validez de contenido o validez descriptiva, ya que se juzgó la calidad del contenido del instrumento, mediante el juicio de expertos, quienes realizaron las correcciones y sugerencias. Formaron parte de la investigación 7 jueces expertos en la materia.

Coeficiente V DE Aiken

Una vez registradas las opiniones y sugerencias de los expertos, se procedió al análisis estadístico de los ítems a través de la V de Aiken. Los resultados señalaron, que los 68 reactivos formulados inicialmente alcanzaron índices estadísticos significativos. Los reactivos, que alcanzaron un grado de significación muy alta fueron los (ítems n° 1,2,3,4,31,35,36,37,38,51,52,54,60,62), a excepción de 2 reactivos (los ítems n° 27 y 40) que fueron eliminados por presentar índices bajos de significación (0.4).

Fórmula para halla el coeficiente V de Aiken:

$$V=S/(n(c- 1))$$

Una vez terminado con la evaluación cuantitativa y cualitativa se procedió con la elaboración del cuestionario final, el cual quedó conformada por 42 reactivos, divididos en 5 dimensione: conductas contra la normas 13 ítems (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13), la segunda dimensión Agresión conformada por 7 ítems (14,15,16,17,18,19,20), la tercera dimensión Robo conformada por 8 ítems (21,22,23,24,25,26,27,28), la penúltima dimensión Consumo de Sustancias conformada por 7 ítems (29,30,31,32,33,34,35) y finalmente la

dimensión Vandalismo conformado por 7 ítems (36,37,38,39,40,41,42). El formato de respuestas brinda cinco alternativas en una escala tipo Likert (nunca, solo una vez, algunas veces, casi siempre y siempre). Por último, se realiza la sumatoria de todas las dimensiones para obtener el puntaje total y ser convertidos en puntajes centiles para luego ubicarlos en los niveles correspondientes (bajo, medio bajo, alto y muy alto).

B. CONFIABILIDAD

En la presente investigación, la confiabilidad se obtuvo mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach, a través del paquete estadístico SPSS V.17. La confiabilidad del cuestionario de conductas antisociales alcanzó un 0.88 siendo altamente confiable; con respecto a la dimensión conducta contra las normas se obtuvo 0.71. Significando que esta dimensión confiable, en la dimensión de agresión y la dimensión de robo se obtuvo 0.67, lo que significa que las dimensiones son confiables, en la dimensión de consumo de sustancias se obtuvo un 0.88. Interpretado como altamente confiable y en la dimensión de vandalismo se obtuvo 0.68 siendo confiable.

4.8 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Se utilizó la estadística descriptiva, la cual nos permite reducir cantidades grandes en pequeños datos estadísticos, obteniendo como resultados gráficos, barras, porcentajes, etc.

Para comprobar las hipótesis se empleó la estadística inferencial, en consecuencia, nos permite deducir e interpretar los resultados, mediante la aplicación del estadígrafo Rho de Spearman, de modo que nos facilita el establecer la correlación entre dos variables. Por último, se utilizó el software SPSS V. 23 y Excel 2016 para consolidar la información.

4.9 Aspectos Éticos de la Investigación

Para la aplicación de los instrumentos se utilizó el asentimiento y consentimiento informado señalando el objetivo de la investigación, donde los resultados serán confidenciales, por ello no se expondrán los nombres y datos personales de los participantes.

Según el capítulo III de investigación del Colegio De Psicólogos del Perú (2017)

Artículo 24: Toda investigación realizada por el psicólogo en personas es necesario realizar el consentimiento, en el caso de personas incapaces debe contar con el asentimiento de su padre, representante legal o tutor

Artículo 26: El psicólogo debe presentar resultados verídicos de la investigación sin recurrir a la falsificación o plagio

Artículo 27: El psicólogo tiene la obligación de utilizar técnicas e instrumentos (test psicológicos) validados científicamente.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de Resultados

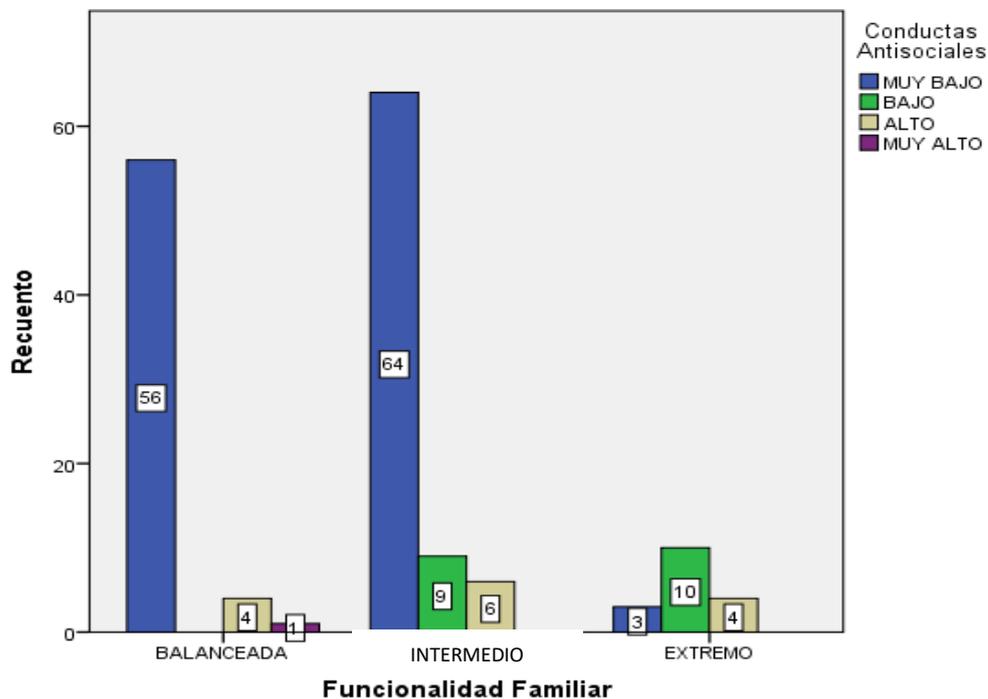
RELACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 2.*Tabla Cruzada de Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales*

			Conductas Antisociales				
			MUY BAJO	BAJO	ALTO	MUY ALTO	Total
Funcionalidad Familiar	BALANCEADA	Recuento	56	0	4	1	61
			35,7%	0,0%	2,5%	0,6%	38,9%
	INTERMEDIO	Recuento	64	9	6	0	79
			40,8%	5,7%	3,8%	0,0%	50,3%
	EXTREMO	Recuento	3	10	4	0	17
			1,9%	6,4%	2,5%	0,0%	10,8%
Total		Recuento	123	19	14	1	157
			78,3%	12,1%	8,9%	0,6%	100,0%

Fuente: Creación propia 2019, aplicadas con las pruebas de funcionabilidad familiar FACES III y el cuestionario de Conductas Antisociales.

Figura 4. *Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales*



Fuente: Creación propia 2019, aplicadas con las pruebas de funcionabilidad familiar FACES III y el cuestionario de Conductas Antisociales.

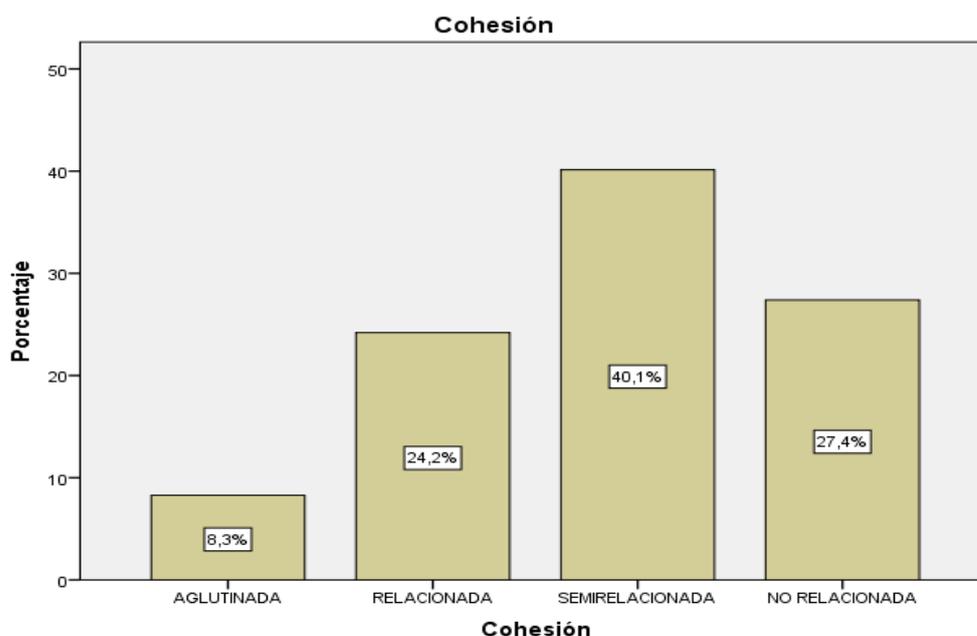
Interpretación: En la tabla 2 y figura 4 se observa que un 40.8 % de la muestra, se encuentra en una categoría intermedio de funcionalidad familiar con un nivel muy bajo de conductas antisociales, por otro lado, se aprecia que ningún estudiante se encuentra en la categoría extrema de funcionalidad familiar con un nivel muy alto de conductas antisociales al igual que en la categoría intermedio de funcionalidad familiar con un nivel muy alto de conductas antisociales.

VARIABLE 1: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Tabla 3.*Dimensión Cohesión*

	Frecuencia	Porcentaje
AGLUTINADA	13	8,3
RELACIONADA	38	24,2
SEMIRELACIONADA	63	40,1
NO RELACIONADA	43	27,4
Total	157	100,0

Fuente: Elaboración propia con la aplicación del test de FACES III de Olson en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Figura 5. *Dimensión Cohesión*

Fuente: Elaboración propia con la aplicación del test de FACES III de Olson en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Interpretación: En la tabla 3 y figura 5 se puede apreciar la distribución de las 4 categorías de la dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar donde la categoría semirelacionada obtiene el mayor puntaje con el 40.1% que equivale a 63 estudiantes de entre el tercer y cuarto grado de secundaria, seguidamente de la categoría no relacionada

con el 27.4% que equivale a 43 estudiantes; así mismo la categoría relacionada con el 24.2% que equivale a 38 estudiantes y por último la categoría aglutinada con el 8.3% que equivale a 13 estudiantes con el puntaje más bajo.

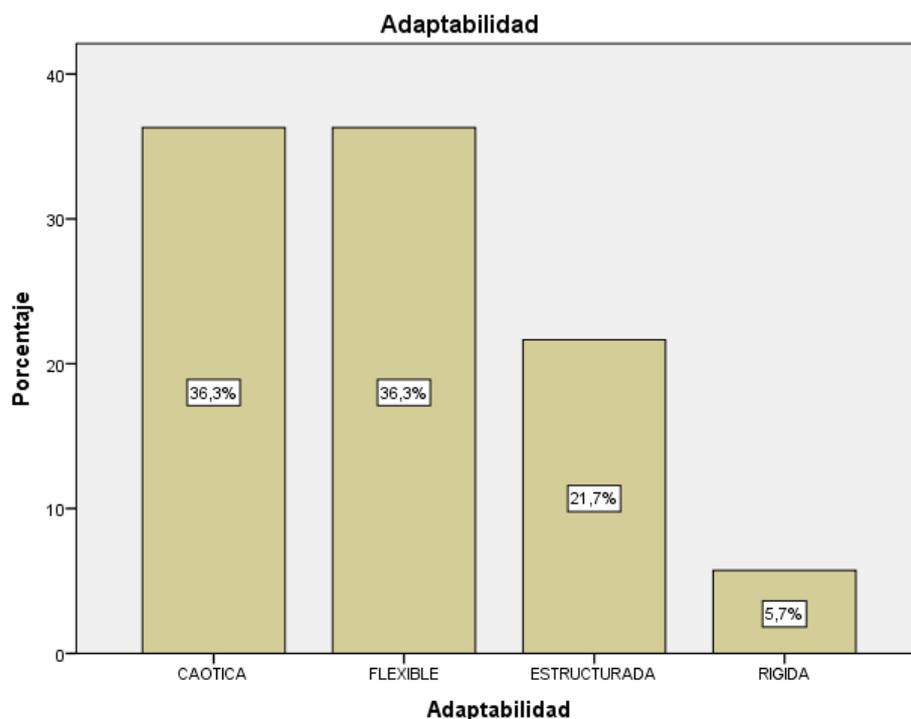
Tabla 4.

Dimensión Adaptabilidad

	Frecuencia	Porcentaje
CAOTICA	57	36,3
FLEXIBLE	57	36,3
ESTRUCTURADA	34	21,7
RIGIDA	9	5,7
Total	157	100,0

Fuente: Elaboración propia con la aplicación del test de FACES III de Olson en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Figura 6. *Dimensión Adaptabilidad*



Fuente: Elaboración propia con la aplicación del test de FACES III de Olson en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Interpretación: En la tabla 4 y figura 6 se puede apreciar la distribución de las 4 categorías de la dimensión adaptabilidad de la variable funcionalidad familiar donde la categoría caótica y flexible obtienen el mayor puntaje con el 36.3% que equivale a 114 estudiantes de entre el tercer y cuarto grado de secundaria, seguidamente de la categoría estructurada con el 21.7% que equivale a 34 estudiantes y por último la categoría rígida con el 5.7% que equivale a 9 estudiantes con el puntaje más bajo.

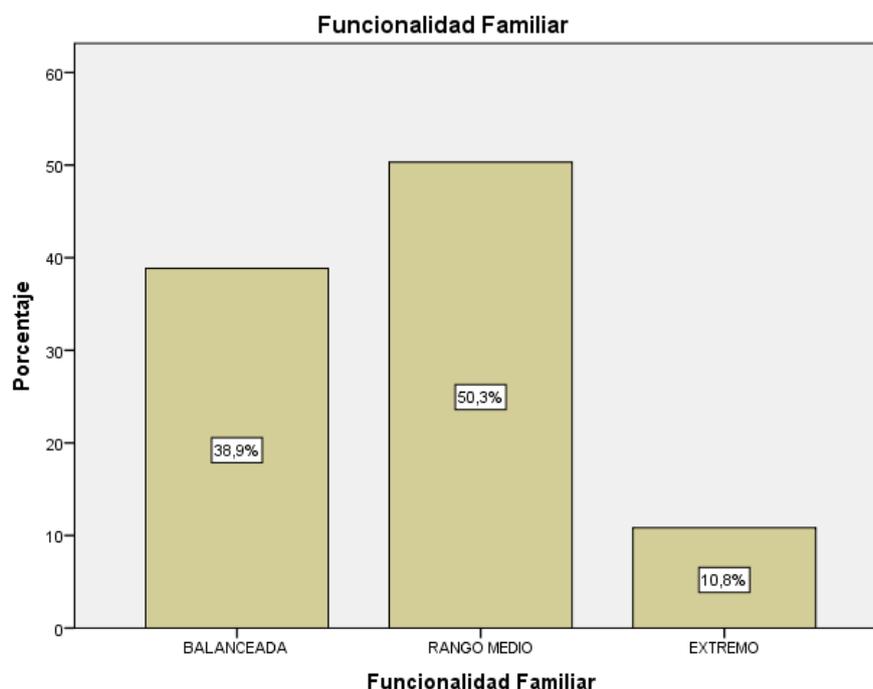
Tabla 5.

Variable Funcionalidad Familiar

	Frecuencia	Porcentaje
BALANCEADA	61	38,9
RANGO MEDIO	79	50,3
EXTREMO	17	10,8
Total	157	100,0

Fuente: Elaboración propia con la aplicación del test de FACES III de Olson en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Figura 7. *Variable Funcionalidad Familiar*



Fuente: Elaboración propia con la aplicación del test de FACES III de Olson en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Interpretación: En la tabla 5 y figura 7 se puede apreciar la distribución de los 3 grupos de tipos de familia de la variable funcionalidad familiar donde el grupo de las familias intermedias obtiene el mayor puntaje con el 50.3% que equivale a 79 estudiantes de entre el tercer y cuarto grado de secundaria, seguidamente del grupo de familias balanceadas con el 38.9% que equivale a 61 estudiantes y por último el grupo de familias extremas con el 10.8% que equivale a 17 estudiantes.

VARIABLE 2: CONDUCTAS ANTISOCIALES

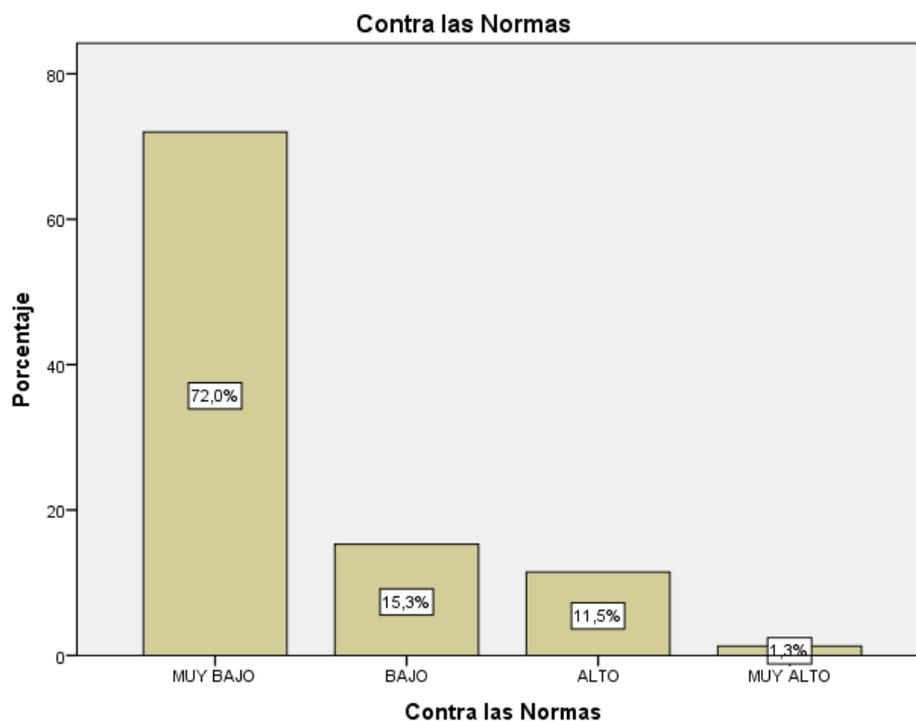
Tabla 6.

Dimensión Conducta Contra las Normas

	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJO	113	72,0
BAJO	24	15,3
ALTO	18	11,5
MUY ALTO	1	1,3
Total	157	100,0

Fuente: Elaboración propia con el cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Figura 8. *Dimensión Conducta Contra las Normas*



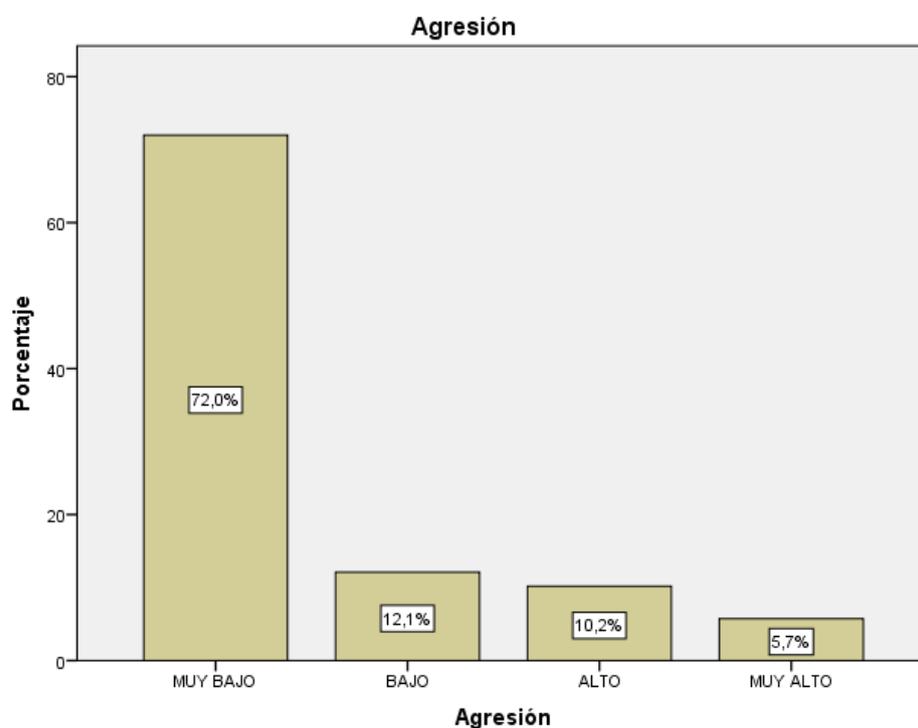
Fuente: Elaboración propia con el cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Interpretación: En la tabla 6 y figura 8 se puede apreciar la distribución de las 4 categorías de la dimensión conducta contra las normas de la variable conductas antisociales donde la categoría muy bajo obtiene el mayor puntaje con el 72.0% que equivale a 113 estudiantes de entre el tercer y cuarto grado de secundaria, seguidamente de la categoría bajo con el 15.3% que equivale a 24 estudiantes; así mismo la categoría alto con el 11.5% que equivale a 18 estudiantes y por último la categoría muy alto con el 1.3% que equivale a 1 solo estudiante.

Tabla 7.*Dimensión Agresión*

	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJO	113	72,0
BAJO	19	12,1
ALTO	16	10,2
MUY ALTO	9	5,7
Total	157	100,0

Fuente: Elaboración propia con el cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Figura 9. Dimensión Agresión

Fuente: Elaboración propia con el cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Interpretación: En la tabla 7 y figura 9 se puede apreciar la distribución de las 4 categorías de la dimensión agresión de la variable conductas antisociales donde la categoría muy bajo obtiene el mayor puntaje con el 72.0% que equivale a 113 estudiantes de entre el tercer y

cuarto grado de secundaria, seguidamente de la categoría bajo con el 12.1% que equivale a 19 estudiantes; así mismo la categoría alto con el 10.2% que equivale a 16 estudiantes y por último la categoría muy alto con el 5.7% que equivale a 9 estudiantes.

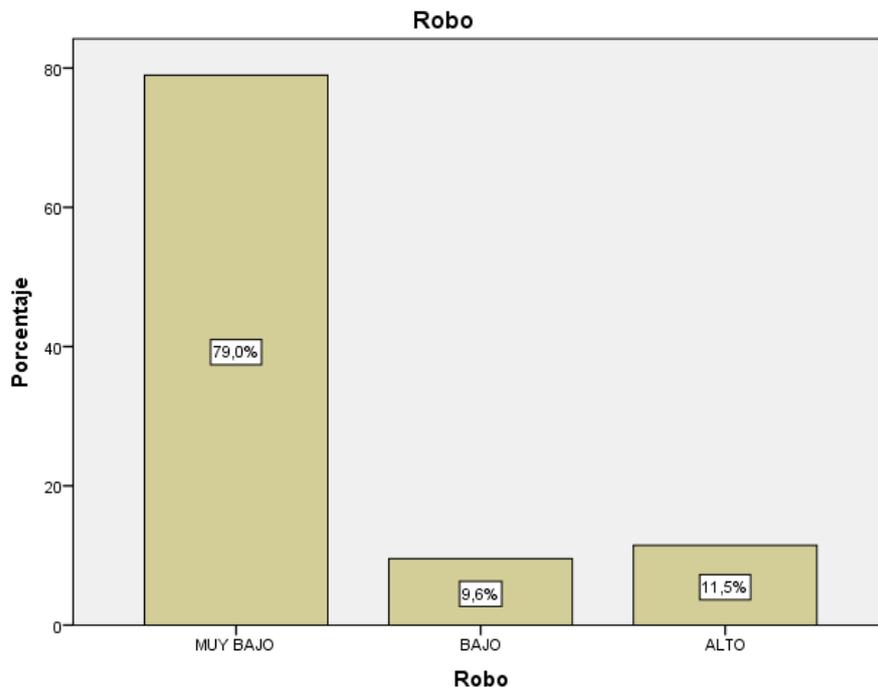
Tabla 8.

Dimensión Robo

	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJO	124	79,0
BAJO	15	9,6
ALTO	18	11,5
Total	157	100,0

Fuente: Elaboración propia con el cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Figura 10. *Dimensión Robo*



Fuente: Creación propia 2019, aplicada con el cuestionario de Conductas Antisociales.

Interpretación: En la tabla 8 y figura 10 se puede apreciar la distribución de solo 3 de las cuatro categorías de la dimensión robo de la variable conductas antisociales donde la

categoría muy bajo obtiene el mayor puntaje con el 79.0% que equivale a 124 estudiantes de entre el tercer y cuarto grado de secundaria, seguidamente de la categoría bajo con el 9.6% que equivale a 15 estudiantes y por último la categoría alto con el 11.5% que equivale a 18 estudiantes.

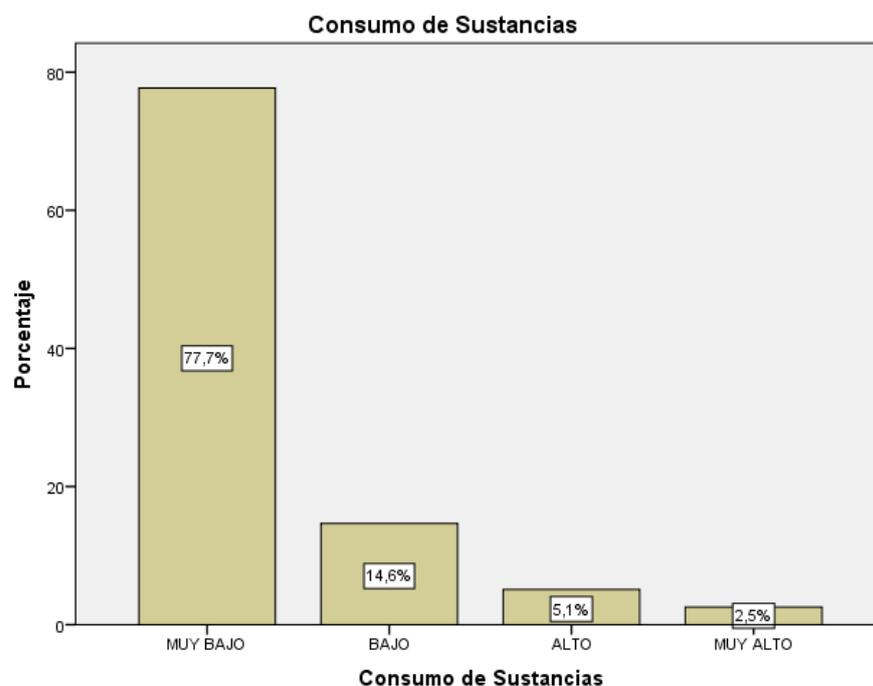
Tabla 9.

Dimensión Consumo de Sustancias

	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJO	122	77,7
BAJO	23	14,6
ALTO	8	5,1
MUY ALTO	4	2,5
Total	157	100,0

Fuente: Elaboración propia con el cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Figura 11. *Dimensión Consumo de Sustancias*



Fuente: Elaboración propia con el cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

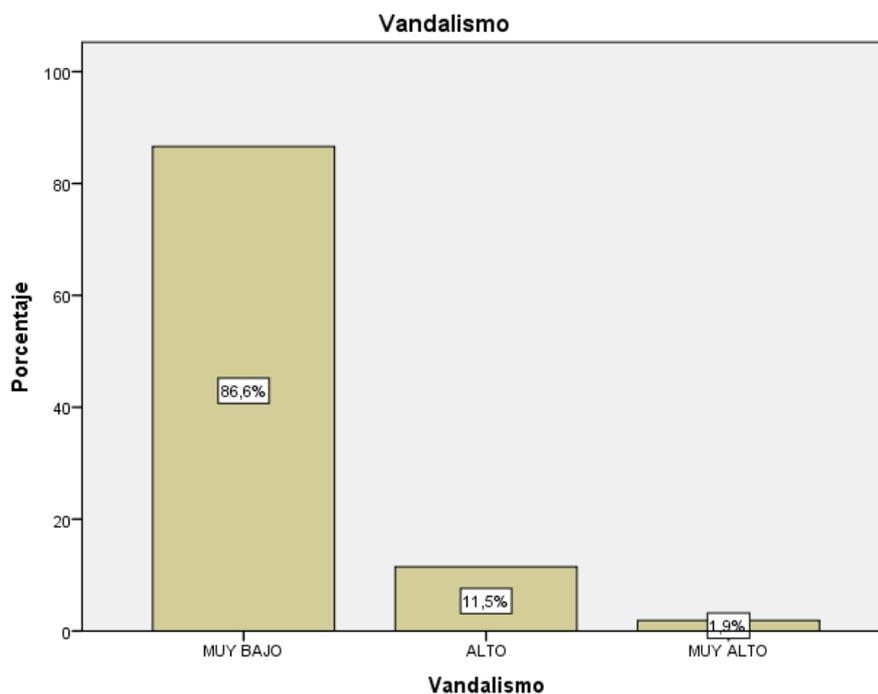
Interpretación En la tabla 9 y figura 11 se puede apreciar la distribución de las 4 categorías de la dimensión consumo de sustancias de la variable conductas antisociales donde la categoría muy bajo obtiene el mayor puntaje con el 77.7% que equivale a 122 estudiantes de entre el tercer y cuarto grado de secundaria, seguidamente de la categoría bajo con el 14.6% que equivale a 23 estudiantes; así mismo la categoría alto con el 5.1% que equivale a 8 estudiantes y por último la categoría muy alto con el 2.5% que equivale a 4 estudiantes.

Tabla 10.

Dimensión Vandalismo

	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJO	136	86,6
ALTO	18	11,5
MUY ALTO	3	1,9
Total	157	100,0

Fuente: Elaboración propia con el cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Figura 12. *Dimensión Vandalismo*

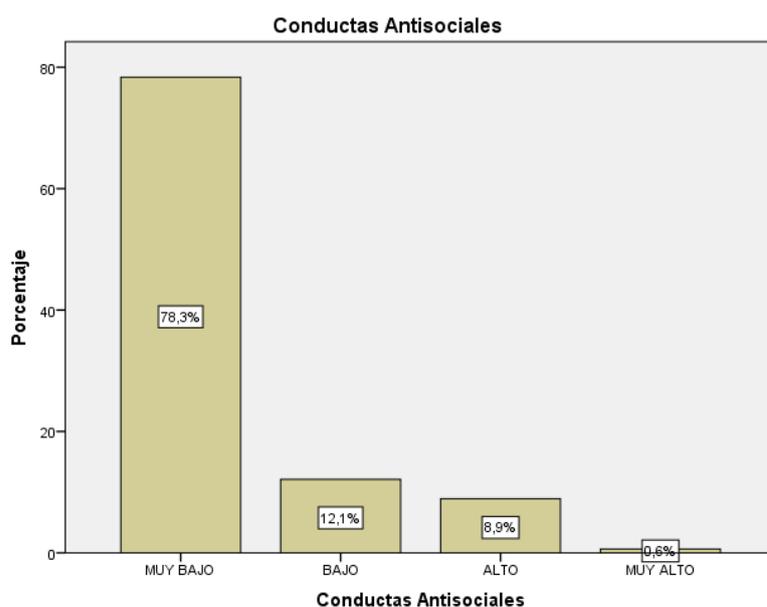
Fuente: Elaboración propia con el cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Interpretación: En la tabla 10 y figura 12 se puede apreciar la distribución de solo 3 de las cuatro categorías de la dimensión vandalismo de la variable conductas antisociales donde la categoría muy bajo obtiene el mayor puntaje con el 86.6% que equivale a 136 estudiantes de entre el tercer y cuarto grado de secundaria, seguidamente de la categoría alto con el 11.5% que equivale a 18 estudiantes y por último la categoría muy alto con el 1.9% que equivale a 3 estudiantes.

Tabla 11.*Variable Conductas Antisociales*

	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJO	123	78,3
BAJO	19	12,1
ALTO	14	8,9
MUY ALTO	1	,6
Total	157	100,0

Fuente: Elaboración propia con el cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Figura 13. *Variable Conductas Antisociales*

Fuente: Elaboración propia con el cuestionario de conductas antisociales en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria de una I.E. de Huancayo, 2019.

Interpretación En la tabla 11 y figura 13 se puede apreciar la distribución de las 4 categorías de la variable conductas antisociales donde la categoría muy bajo obtiene el mayor puntaje con el 78.3% que equivale a 123 estudiantes de entre el tercer y cuarto grado de secundaria, seguidamente de la categoría bajo con el 12.1% que equivale a 19 estudiantes; así mismo la

categoría alto con el 8.9% que equivale a 14 estudiantes y por último la categoría muy alto con el 0.6% que equivale a 1 solo estudiante.

5.2 Contrastación de Hipótesis

Prueba de Hipótesis General:

1) Formulación de Hipótesis

Ho: No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ha: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019

2) Nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% que equivale a $5\% = 0.05$

3) Utilización de Estadístico de Prueba

Se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman porque es una prueba de correlación entre dos variables, porque busca determinar la relación y el grado de relación de ambas variables.

Tabla 12.*Correlaciones Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales*

		Conductas Antisociales	
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	-,343
		Sig. (bilateral)	,000
		N	157

Fuente: Elaboración propia, 2019.

4) Toma de decisión

Coeficiente de correlación Rho es -0,343; se infiere que existe relación indirecta - baja.

El p valor es $0,000 < 0,05$; por ello se rechaza la hipótesis nula; concluyendo que: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

5) Interpretación

Se encuentra una relación indirecta - baja entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa, es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de las presencias de las conductas antisociales.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Prueba de Hipótesis Específicas:

1) Formulación de Hipótesis Específicas:

Ho1: No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ha1: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

2) Nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% que equivale a $5\% = 0.05$

3) Utilización de Estadístico de Prueba

Se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman porque es una prueba de correlación entre dos variables, porque busca determinar la relación y el grado de relación de ambas variables.

Tabla 13

Correlaciones Funcionalidad familiar y Contra las Normas

			Contra las Normas
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	-,381
		Sig. (bilateral)	,000
		N	157

Fuente: Creación propia 2019, aplicadas con las pruebas de funcionabilidad familiar FACES III y el cuestionario de Conductas Antisociales.

4) Toma de decisión

Coeficiente de correlación Rho es $-0,381$; se infiere que existe relación indirecta - baja.

El p valor es $0,000 < 0,05$; por ello se rechaza la hipótesis nula; concluyendo que: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

5) Interpretación:

Se encontró una relación indirecta - baja entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión de conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019. Es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de la aparición de conductas contra las normas.

Hipótesis Especifica 02

1) Formulación de Hipótesis Específicas:

H_{2o}: No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

H_{a2}: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

2) Nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% que equivale a $5\% = 0.05$

3) Utilización de Estadístico de Prueba

Se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman porque es una prueba de correlación entre dos variables, porque busca determinar la relación y el grado de relación de ambas variables.

Tabla 14

Correlaciones Funcionalidad familiar y Agresión

			Agresión
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	-,337
		Sig. (bilateral)	,000
		N	157

Fuente: Elaboración propia, 2019.

4) Toma de decisión

Coefficiente de correlación Rho es -0,337; se infiere que existe relación indirecta - baja.

El p valor es $0,000 < 0,05$; por ello se rechaza la hipótesis nula; concluyendo que: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

5) Se encontró una relación indirecta - baja entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión de agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019. Es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de la aparición de conductas de agresión.

Hipótesis Especifica 03

1) Formulación de Hipótesis Específicas:

H03: No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión robo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ha3: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión robo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

2) Nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% que equivale a $5\% = 0.05$

3) Utilización de Estadístico de Prueba

Se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman porque es una prueba de correlación entre dos variables, porque busca determinar la relación y el grado de relación de ambas variables.

Tabla 15.

Correlaciones Funcionalidad familiar y Robo

			Robo
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	-,336
		Sig. (bilateral)	,000
		N	157

Fuente: Creación propia 2019, aplicadas con las pruebas de funcionabilidad familiar FACES III y el cuestionario de Conductas Antisociales.

4) Toma de decisión

Coefficiente de correlación Rho es -0,336; se infiere que existe relación indirecta -baja.

El p valor es $0,000 < 0,05$; por ello se rechaza la hipótesis nula; concluyendo que: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión robo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

- 5) Se encontró una relación indirecta - baja entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión de robo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019. Es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de la aparición de conductas de robo.

Hipótesis Especifica 04

- 1) Formulación de Hipótesis Específicas:

H04: No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ha4: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

- 2) Nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% que equivale a $5\% = 0.05$

- 3) Utilización de Estadístico de Prueba

Se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman porque es una prueba de correlación entre dos variables, porque busca determinar la relación y el grado de relación de ambas variables.

Tabla 16*Correlaciones Funcionalidad familiar y Consumo de Sustancias*

		Consumo de Sustancias	
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	-,336
		Sig. (bilateral)	,000
		N	157

Fuente: Elaboración propia, 2019.

4) Toma de decisión

Coeficiente de correlación Rho es -0,336; se infiere que existe relación indirecta - baja.

El p valor es $0,000 < 0,05$; por ello se rechaza la hipótesis nula; concluyendo que: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

- 5) Se encontró una relación indirecta - baja entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión de consumo de sustancia en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019. Es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de la aparición de consumo de sustancias.

Hipótesis Especifica 05

1) Formulación de Hipótesis Específicas:

Ho5: No existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

Ha5: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

2) Nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% que equivale a $5\% = 0.05$

3) Utilización de Estadístico de Prueba

Se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman porque es una prueba de correlación entre dos variables, porque busca determinar la relación y el grado de relación de ambas variables.

Tabla 17

Correlaciones Funcionalidad familiar y vandalismo

			Vandalism
			o
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	-,247
		Sig. (bilateral)	,002
		N	157

Fuente: Creación propia 2019, aplicadas con las pruebas de funcionabilidad familiar FACES III y el cuestionario de Conductas Antisociales.

4) Toma de decisión

Coeficiente de correlación Rho es -0,247; se infiere que existe relación indirecta - baja.

El p valor es $0,002 < 0,05$; por ello se rechaza la hipótesis nula; concluyendo que: Existe relación indirecta y significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.

- 5) Se encontró una relación indirecta - baja entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión de vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019. Es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de la aparición de conductas de vandalismo.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La finalidad de la presente investigación fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa.

A continuación, se expondrá los principales hallazgos determinados e identificados con la relación de estas dos variables, contrastándolos con antecedentes previamente citados y bases teóricas.

Con relación al objetivo general “determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019”, se infiere que existe relación indirecta - baja ($p=0.05$), es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de las presencias de las conductas antisociales.

Estos resultados son similares a Díaz (2018), en su investigación denominada “Funcionabilidad familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes del distrito de la Esperanza”. Donde se encontró asociación entre las dos variables, con un p valor igual a 0.015. Lo que quiere decir que mientras mejor sea la funcionalidad familiar, menor es el grado de presencia de conductas antisociales en los estudiantes.

Según Calle, K. & Vásquez, C. (2017) en su trabajo de “Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017”. Donde se aprecia una asociación entre las dos variables, con un p valor igual a 0.015. Lo que manifiesta que representa una relación inversa, mostrando que, a mejor funcionalidad familiar, menor las posibilidades de las adquisiciones y/o presencia de conductas antisociales. Siendo en la investigación el 64.3% de estudiantes pertenecen a una cohesión adecuada (relacionada y semirelacionada): es decir que hay apoyo dentro del sistema

familiar, y una buena comunicación con los integrantes de una familia. Por otro lado, el 35.7% pertenece a una cohesión inadecuada (aglutinada y no relacionada) las cuales no poseen buena comunicación.

Según Bandura (1975) explica que el aprendizaje constante que se da en la familia son factores que alteran en los comportamientos del hijo, puesto que es el ambiente donde pasa el mayor tiempo de su vida, donde hay elementos que refuerzan conductas específicas. Es decir, si el niño presencia conductas delictivas de los integrantes de la familia, él las imitará, dando paso a posibles conductas antisociales en el menor, que a su vez serán desarrolladas y reforzadas en la adolescencia ya que experimentará nuevas conductas de su círculo social, como los compañeros de colegio, amistades del lugar donde reside, etc.

Lo anterior señalado serviría como principio básico para entender que cuando la funcionalidad familiar es equilibrada, es decir, que mientras exista el respeto, la unión y privacidad sin dejar a su buena ventura al miembro, previene la aparición de conductas antisociales.

El desarrollo de la investigación pudo ser respaldada a través de los resultados obtenidos en comparación con la investigación de Pilar en el año 2016 cuando relacionó la variable conductas antisociales y funcionamiento familiar encontrando una relación inversa y significativa entre ambas variables, a lo que concluyó que a mayor funcionalidad familiar menor conductas antisociales verán reflejas los adolescentes, por otro lado, el índice de conductas antisociales varío según género y se evidenció en mayor proporción a las adolescentes mujeres ($Rho = -0.363$) a diferencia de los varones ($Rho = -0,178$); así mismo en relación con nuestro trabajo obtenido el resultado fue parecido ya que las muestras evaluadas también iban dirigidas a estudiantes adolescentes de nivel secundario y en su mayor proporción a adolescentes mujeres.

El trabajo de investigación llevado a cabo con la aplicación del test psicológico del FACES III de Olson (1981) permitió conocer y servir de apoyo en la comparación de nuestro trabajo al igual que Delgado (2018) para clasificar a los estudiantes con mayor porcentaje de conductas antisociales con el grupo de familias extremas equivalente al 19% de estudiantes evaluados, de la misma manera concluir que los estudiantes evaluados y situados en los grupos de familias de rango intermedio 48% y balanceado 33% de estudiantes tienen menor índice de conductas antisociales, cabe mencionar que Delgado no encontró diferencias significativas al tratar de hallar diferencias entre variables con respecto al sexo, edad o condición socio-económica.

La delincuencia juvenil es multicausal por ello la familia debe ser principal grupo de apoyo para evitar todo tipo de riesgos sociales, como se ha podido apreciar la adolescencia es una etapa clave de la vida y puede convertirse en una etapa crítica del ser humano también si no es llevada y encaminada correctamente, Zevallos (2016) en su investigación también coincide con otros trabajos realizados y autores en que prevenir al adolescente desde el hogar evitará futuras crisis, que a mayor funcionalidad familiar menor serán las conductas antisociales.

De la misma manera se encontró relación significativa e inversa entre la variable funcionalidad familiar y agresividad según Cogollo & Hamdan, (2018) en su investigación, Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena, donde se concluyó que mayor funcionalidad familiar menor serán las conductas agresivas, los resultados obtenidos por los autores ya mencionados fueron que el 6.54 % presento un nivel muy bajo de agresividad, 16.65 % con nivel bajo de agresividad, 31.26% con nivel medio de agresividad, 32.07% con un nivel alto de agresividad y 13.48% con un nivel muy alto de agresividad. Por otro lado, este resultado a comparación del trabajo desarrollado muestra una relación inversa mas no significativa,

estos resultados hallados difieren de los autores mencionados debido al tamaño o tipo de población utilizados para la investigación.

Alberto (2017) llevo a cabo una investigación titulada, Influencia de los estilos de crianzas parentales en el desarrollo de conductas antisociales en adolescentes, para lo cual realizó una evaluación tanto a padres como hijos mediante encuestas y encontró resultados significativos donde los estudiantes con mayor crianza autoritaria presentan más rasgos de conductas antisociales como desafíos a las normas, irrespeto a la autoridad, agresividad e impulsividad, entre otros, en comparación al trabajo que se desarrolló no se encontró mayor índice de conductas antisociales ya que el 72 % de adolescentes se encuentra en la categoría muy baja de conductas antisociales debido a que el 5.7 % de estudiantes posee familias autoritarias, pertenecientes a la variable funcionalidad familiar.

CONCLUSIONES

- 1) Se determinó la existencia de una relación indirecta - baja entre funcionalidad familiar y conductas antisociales, debido a que el coeficiente de correlación Rho es -0.343 y el p valor es $0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, que a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de las presencias de las conductas antisociales.
- 2) Se identificó la existencia de una relación indirecta - baja entre funcionalidad familiar y la dimensión conducta contra las normas, debido a que el coeficiente de correlación Rho es -0.381 y el p valor es $0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de la aparición de conductas contra las normas.
- 3) Se identificó la existencia de una relación indirecta y baja entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión debido a que el coeficiente de correlación Rho es -0.381 y el p valor es $0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, Es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de la aparición de conductas de agresión.
- 4) Se identificó la existencia de una relación indirecta y baja entre funcionalidad familiar y la dimensión robo, debido a que el coeficiente de correlación Rho es -0.381 y el p valor es $0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de la aparición de conductas de robo.
- 5) Se identificó la existencia de una relación indirecta y baja entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias, debido a que el coeficiente de correlación Rho es -0.381 y el p valor es $0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula

y aceptando la hipótesis alterna, Es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de la aparición de consumo de sustancias.

- 6) Se identificó la existencia de una relación indirecta y baja entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo, debido a que el coeficiente de correlación Rho es -0.381 y el p valor es $0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, Es decir que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de la aparición de conductas de vandalismo.
- 7) De acuerdo a los resultados obtenidos se pudo identificar que la mayor cantidad de estudiantes el 72 % posee conductas antisociales muy bajas, seguidas del 15.3 % que posee conductas antisociales bajas, así mismo, el 11.5 % posee conductas antisociales altas y por último el 1.3 % posee conductas antisociales muy altas. Así mismo, con respecto a la variable funcionalidad familiar se encontró que el 50.3 % de estudiantes se encuentra en el rango de familias intermedias, seguidas del 38.9 % que pertenece al rango de familias balanceadas y para finalizar el 10.8 % que pertenece al rango de familias extremas.

RECOMENDACIONES

- 1) Se sugiere que los resultados del trabajo realizado sean publicados para seguir promoviendo la investigación y el desarrollo de futuros proyectos que se dirijan a la promoción y prevención sobre los temas tratados.
- 2) Se sugiere llevar a cabo futuras investigaciones tanto a padres como hijos de la misma institución para conocer posibles cambios en los resultados, ya que por medio del trabajo desarrollado se encontró bajos índices de conductas antisociales las cuales no parecen ser determinantes para su aparición.
- 3) Solicitar a la Institución Educativa el desarrollo dinámico y activo de escuela de padres con temas relacionados a riesgos sociales y estilos de crianza para el fortalecimiento de sus integrantes mediante la asertividad, la comunicación, el liderazgo familiar, etc.
- 4) Crear programas dirigidas a los adolescentes con temas para el fortalecimiento de habilidades sociales entre ellas, la autoestima, la empatía, la asertividad, tolerancia, resolución de conflictos entre otras para evitar y reducir a futuro problemas sociales.
- 5) Persuadir a los adolescentes a organizar y planificar su tiempo, con el fin de crear metas a corto, mediano y largo plazo con el fin de aprovechar su tiempo de manera positiva sin caer en riesgos sociales.
- 6) Motivar a los estudiantes en el desarrollo de actividades productivas y sanas como la cultura y el deporte.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS

- Alberto, V. (2017). *Influencia de los estilos de crianzas parentales en el desarrollo de conductas antisociales en adolescentes. Tesis de post grado. Recuperado de:* https://www.academia.edu/38519750/Tesis_Estilos_de_Crianza_y_Conductas_antisociales_en_Adolescentes
- Álvarez, K., Bustios, L. & Quispialaya, L. (2013). *Prevalencia de Conductas Antisociales en Adolescentes Escolares de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo.* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Los Andes. Huancayo, Perú.
- Aquilino, L. & Martínez, P. (2003). *Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la Familia.* (2da. Ed.). España: Rialp, S.A.
- Bandura, A. & Ribes, E. (1975). *Análisis del Aprendizaje Social de la Agresión.* (11va. Ed.). México: Trillas.
- Barómetro de las Américas. (2018). *Perú es el segundo país más inseguro de la Región.* Recuperado de: <https://redaccion.lamula.pe>
- Bolivar, C., Contreras, J., Jimenez, M. & Chaux, E. (2010). *Desentendimiento moral y dinamicas del robo escolar.* Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S179431082010000100004&script=sci_abstract&tlng=en
- Boza, N., Maldonado, F., Morales, M. & Meléndez, J, (2017). En la revista *Violencia escolar, Funcionalidad Familiar y características sociodemográficas en una institución pública de Huancayo - Perú.* Recuperado de: <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RENH/article/view/3368/3507>
- Calle, K. & Vásquez, C. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017.* Tesis de Pregrado. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4625/Calle%20Pe%C3%B1a%20-%20V%C3%A1squez%20P%C3%A9rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castellano, R. & Castellano, D. (2012). *Agresión y violencia en américa latina. Perspectivas para su estudio: los otros son la amenaza.* Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/122/12224818004.pdf>

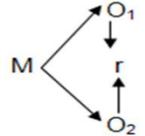
- Cogollo, Z. & Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena*. Recuperado de: <http://repositorio.unicartagena.edu.co:8080/jspui/bitstream/11227/7003/1/INFORME%20FINAL%20ASOCIACION-ENTRE-CONDUCTA-AGRESIVA-Y-FUNCIONALIDAD-FAMILIAR%20..pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de Ética y Deontología. Recuperado de https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Curo, C. & Velasque, G. (2014). *Influencia de la Cohesión familiar en las Conductas Antisociales de los estudiantes – adolescentes: “Túpac Amaru” Chilca – Huancayo 2010 – 2011. Tesis de Pregrado*. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3047/Curo%20Flores-Velasque%20Echbautis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, E. (2018). *Funcionabilidad familiar y conductas Antisociales delictivas en adolescentes del distrito de la esperanza*. Tesis de Pre Grado. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24409/diaz_ce.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Del Pilar, A. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Puente Piedra - 2016*. Tesis de Pregrado. Recuperado de: <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13454>
- Delgado, W. (2018). *Funcionamiento Familiar y conducta antisocial en adolescentes atendidos por la unidad de investigación tutelar de Lima Centro y Sur*. Tesis de Pregrado. Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1959>
- De la Torre, M. & Ordoñez, D. (2018). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la unidad de investigación tutelar de Huancayo 2017. Tesis de Pregrado*. Recuperado de: <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/333/DE%20LA%20TORRE%20M.%20ORDO%c3%91EZ%20D..pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- DSM IV. (2012). Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. España.

- Gallegos J., Ruvalcaba N., Castillo J. & Ayala P. (2016). *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos*. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (5ta. Ed.). Perú
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana*. Recuperado de: www.inei.gob.pe
- Lázaro, S. (2017). *Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa "Chinchaysuyo" Sapallanga – Huancayo - 2017*. Tesis de Pregrado. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3417/Lazo%20Carrillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, J. (2006). *Psicología de la delincuencia* (1era. Ed.). España: Universidad de Salamanca CISE.
- Minuchin, S. (2003). *Familias y Terapia Familiar*. (8ta. Ed.). Barcelona, España: Gedisa, S.A.
- Paternina D. & Pereira M. (2017). *Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia)*. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0120-55522017000300429&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Rivera, R. & Cahuana, M. (2016). *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú*. Recuperado de: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v30n120/2215-3535-ap-30-120-00084.pdf>
- Roque, F., Rojas, A., Velasco, M. (2009). *El vandalismo y su repercusión en el rendimiento escolar de los alumnos del 3° grado grupo H de la escuela secundaria Valentín Gómez Farías*. Tesis de Pregrado. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/26219.pdf>
- Ruiz, M. (2015). *Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios*. Recuperado de: <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/817>

- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (5ta. Ed.). Lima, Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L
- Sánchez, H., Reyes, C. & Sáenz, K. (2018) *Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanista*. (1ra. Ed.). Lima, Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. (Tesis de Pre grado). Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>
- Stoff, D., Breiling, J. & Maser, J. (2002). *Conducta antisocial: causas, evaluación y tratamiento* (1era. Ed.). México: Oxford University Press.
- Vásquez, Y. (2018), *Funcionalidad Familiar y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de los olivos, 2018*. Tesis de pre Grado. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/25990>
- Zevallos, J. (2016). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes ingresantes de una universidad privada de la provincia constitucional del callao, 2016*. Tesis de pregrado. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4210>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019.	<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>H1. Existe relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>Ho. No existe relación entre funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>H1. Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>Ho. No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión conductas contra las normas en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>H1. Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>Ho. No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión agresión en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo – 2019.</p>	<p>V1. Funcionalidad familiar</p> <p>V2. Conductas antisociales</p> <p>- Conductas contra las normas</p> <p>- Agresión</p> <p>- Robo</p> <p>- Consumo de sustancias</p> <p>- Vandalismo</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACION</p> <p>Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACION</p> <p>Descriptiva correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACION</p> <p>No experimental, transaccional correlacional</p>  <p>Donde:</p> <p>M : Muestra</p> <p>O1 : Funcionalidad Familiar</p> <p>O2 : Conductas Antisociales</p>

	<p>¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión robo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión robo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>Identificar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p>	<p>H1. Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión robo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>Ho. No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión robo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>H1. Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>Ho. No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión consumo de sustancias en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>H1. Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>Ho. No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión vandalismo en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p>		<p>r :</p> <p>Relación entre la funcionalidad familiar y conductas antisociales</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>Está conformado por 189 estudiantes del tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra estuvo conformada por 158 estudiantes del tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019.</p> <p>Técnicas de muestreo</p> <p>Muestreo no probabilístico intencional.</p>
--	---	---	--	--	--

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	NATURALEZA DE LA VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionalidad familiar	Es el estudio dinámico de la familia como un todo al cual atribuye dimensiones que van dirigidas a la parte emocional (cohesión familiar) e independencia (adaptabilidad familiar) de cada uno de los miembros los cuales perciben a los otros de diferentes maneras. Olson, (citado por Aquilino & Martínez (2003)	La variable será mediada a través del test psicológico de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson según su modelo Circumplejo, el cual posee 5 alternativas de calificación (casi nunca, una que otra vez, a veces, con frecuencia y casi siempre) las cuales ubican al evaluado en uno de los 16 tipos de familia.	Cohesión	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	Cualitativa	Nominal
			Adaptabilidad Familiar	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20		

Conductas antisociales	Kasdin & Buela (como se citó en López 2006) los actos delictivos son parte de las conductas antisociales, estas se caracterizan principalmente por infringir las normas y leyes que la sociedad establece, afectando el bienestar de uno o más individuos	La variable será medida a través del cuestionario de Conductas Antisociales de Álvarez, Bustios & Quispialaya, 2013, el cual posee 5 alternativas de calificación (nunca, solo una vez, a veces, casi siempre y siempre) las cuales ubican al evaluado en uno de las cuatro categorías diagnósticas (bajo, medio bajo, alto, muy alto).	Conductas contra la norma	1.2.3.4.5.6.7.8.9.10.11. 12.13.	Cualitativa	Ordinal	
			Agresión	Según el diccionario de la lengua española (DRAE) como se cito en Ruben y Castellano (2012), define a la agresion “como todo hecho que va en contra de la integridad fisica de una persona, tales como, herir o hacerles daño” (p.683).			14,15,16,17,18,19,20.
			Robo	Según Bolivar, Contreras, Jimenez & Chaux (2010) definen al robo como acto que involucra el apropiamiento sin consentimiento de un objeto ajeno, la cual se lleva acabo de forma presencial o a escondidas, intimidando o no al dueño del objeto.			21,22,23,24,25,26,27,28.

			Consumo de sustancias	29,30,31,32,33,34,35.		
			Vandalismo Según Roque, Rojas & Velasco (2009), el vandalismo es toda acción negativa que va en contra de la ley y las costumbres de la sociedad, afectando a quienes la integran	36,37,38,39,40,41,42.		

ANEXO 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
Funcionalidad familiar	Cohesión	1. Los miembros de mi familia se ayudan unos a otros. 3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene 5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia 7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella 9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre 11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros 13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes 15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia 17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones 19. La unión familiar es muy importante	- Casi nunca - De vez en cuando - A veces - Con frecuencia - Casi siempre	Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
	Adaptabilidad Familiar	2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos 4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina 6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como 8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres 10. Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones 12. Los hijos toman las decisiones en la familia 14. Las reglas cambian en nuestra familia 16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa 18. Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia 20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar		
	Conductas contra la norma	1. Hago alboroto o silbo en clases, en una reunión, en el trabajo o en un lugar público. 2. Me niego hacer las tareas encomendadas en el colegio, en la casa o trabajo 3. Copio información en exámenes y trabajos.	- Nunca	Cuestionario de conductas antisociales

Conductas antisociales		<p>4 Me gusta hacer grafitis o pintas en: paredes, mesas, baños, puertas, asientos de buses, etc.</p> <p>5. Contesto mal a mis padres, profesores o cualquier otra autoridad.</p> <p>6. Miento para conseguir lo que quiero.</p> <p>7. Cuando se le cae un objeto a una persona (billetera, dinero, celular, etc.) y no se da cuenta me quedo con él.</p> <p>8. Hago llamadas telefónicas a servicios públicos para hacer bromas.</p> <p>9. Culpo o dejo que culpen a otros por algo que yo hice.</p> <p>10. Convenzo a otros que hagan algo prohibido como: mentir, robar, engañar, falsificar, etc.</p> <p>11. Estoy fuera de casa hasta altas horas de la noche.</p> <p>12. Me evado del colegio en horarios de clase.</p> <p>13. Desafío a los adultos cuando me ordenan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Solo una vez - Algunas veces - Casi siempre - Siempre 	
	Agresión	<p>14. Peleo con otros chicos (cas) con golpes, puñetes, patadas, empujones, insultos, con la intención de hacerles daño.</p> <p>15. Me burlo e insulto a los demás.</p> <p>16. Amenazo e intimido a los demás.</p> <p>17. Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario con golpes.</p> <p>18. Continúo golpeando a alguien aun cuando este ya no puede defenderse.</p> <p>19. He maltratado a algún animal.</p> <p>20. Cuando alguien me ha traicionado o lastimado, busco la manera de hacerle daño.</p>		
	Robo	<p>21. Manipulo los teléfonos públicos o tragamonedas para sacar dinero.</p> <p>22. He cogido dinero y/o objetos para conseguir droga (marihuana, cocaína, PVC, etc.).</p> <p>23. He cogido dinero de los bolsillos de la ropa de otros, cuando nadie me ha visto.</p> <p>24. Tomo objetos de lugares públicos, sin que nadie se dé cuenta.</p> <p>25. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.</p> <p>26. Se me hace fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus pertenencias.</p> <p>27. Planeo robos.</p> <p>28. Suelo llevarme objetos del colegio, sin permiso (libros, mochilas, USB, cuadernos, dinero, etc.).</p>		
	Consumo de sustancias	<p>29. Consumo alcohol.</p> <p>30. He vendido o he participado en la venta de algún tipo de drogas ilegales.</p> <p>31. Cuando tomo con mis amigos lo hago hasta emborracharme.</p> <p>32. Fumo cigarrillos.</p> <p>33. Me han expulsado del colegio por causa de las drogas.</p>		

		34. Bebo alcohol con mis amigos en la calle. 35. Las autoridades (policías, serenazgo) me han encontrado consumiendo drogas o alcohol.		
	Vandalismo	37. Llevo conmigo algún arma (cuchillo, navaja) por si es necesario una pelea. 38. Hago destrozos en bares, discotecas u otro lugar público. 39. Me gusta participar en disturbios, sobre todo cuando hay enfrentamientos con la policía. 40. Me gusta participar en actividades que dañan la propiedad ajena: carros, casas, edificios, objetos. 41. Me gusta andar con gente que se mete habitualmente en problemas. 42. Me enfrento con barras de otros colegios.		

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FACES III – VERSIÓN REAL
David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1981

I. DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos: Edad: 15 años
Sexo: M Grado de Instrucción: 4to Fecha: -/-/-

II. Instrucciones.

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN 2. Una Que Otra Vez =UQOV 3. A Veces =AV	1. Con Frecuencia =CF 5. Casi Siempre =CS
---	--

N°	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	CN	UQOV	AV	CF	CS
1	Los miembros de mi familia se ayudan unos a otros.			X		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.			X		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.				X	
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.		X			
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.			X		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.				X	
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.				X	
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.			X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.				X	
10	Padre(s) e hijos discuten las sanciones.					X
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.				X	
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.		X			

13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.			X		
14	Las reglas cambian en nuestra familia.			X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.				X	
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.			X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.		X			
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia.			X		
19	La unión familiar es muy importante.				X	
20	Es difícil decir quién se encarga de las labores del hogar					X

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES

DATOS GENERALES

Edad: 15 añosSexo: M

Institución Educativa: I.E.T.I.P. "Nuestra Señora del Fátima"

Grado: 4to Sección: "A"Fecha: --/--/--

- A continuación, se presenta un listado de afirmaciones, sobre cómo actúan las personas.
- Lee con atención cada una de ellas.
- Encada frase marca con una X, tu respuesta.
- Recuerda que este cuestionario es confidencial, por favor contesta con sinceridad, ten presente que no hay respuestas buenas, ni malas.
- Si tiene alguna duda preguntar al encargado.

Gracias

ITEMS	ALTERNATIVAS				
	NUNCA	SOLO UNA VEZ	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Hago alboroto o silbo en clases, en una reunión, en el trabajo o en un lugar público.		X			
2. Me niego a hacer las tareas encomendadas en el colegio, en la casa o trabajo		X			
3. Copio información en exámenes y trabajos.		X			
4 Me gusta hacer grafitis o pintas en: paredes, mesas, baños, puertas, asientos de buses, etc.			X		
5. Contesto mal a mis padres, profesores o cualquier otra autoridad.		X			
6. Miento para conseguir lo que quiero.	X				
7. Cuando se le cae un objeto a una persona (billetera, dinero, celular, etc.) y no se da cuenta me quedo con él.			X		

8. Hago llamadas telefónicas a servicios públicos para hacer bromas.			X		
9. Culpo o dejo que culpen a otros por algo que yo hice.			X		
10. Convenzo a otros que hagan algo prohibido como: mentir, robar, engañar, falsificar, etc.				X	
11. Estoy fuera de casa hasta altas horas de la noche.			X		
12. Me evado del colegio en horarios de clase.		X			
13. Desafío a los adultos cuando me ordenan.		X			
14. Peleo con otros chicos (cas) con golpes, puñetes, patadas, empujones, insultos, con la intención de hacerles daño.			X		
15. Me burlo e insulto a los demás.		X			
16. Amenazo e intimidado a los demás.	X				
17. Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario con golpes.		X			
18. Continúo golpeando a alguien aun cuando éste ya no puede defenderse.			X		
19. He maltratado a algún animal.		X			
20. Cuando alguien me ha traicionado o lastimado, busco la manera de hacerle daño.			X		
21. Manipulo los teléfonos públicos o tragamonedas para sacar dinero.		X			
22. He cogido dinero y/o objetos para conseguir droga (marihuana, cocaína, PBC, etc.).		X			
23. He cogido dinero de los bolsillos de la ropa de otros, cuando nadie me ha visto.			X		
24. Tomo objetos de lugares públicos, sin que nadie se dé cuenta.		X			

25. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.			X		
26. Se me hace fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus pertenencias.		X			
27. Planeo robos.		X			
28. Suelo llevarme objetos del colegio sin permiso (libros, mochilas, USB, cuadernos, dinero, etc.).			X		
29. Consumo alcohol.				X	
30. He vendido o he participado en la venta de algún tipo de drogas ilegales.				X	
31. Cuando tomo con mis amigos lo hago hasta emborracharme.			X		
32. Fumo cigarrillos.					X
33. Me han expulsado del colegio por causa de las drogas.			X		
34. Bebo alcohol con mis amigos en la calle.			X		
35. Las autoridades (policías, serenazgo) me han encontrado consumiendo drogas o alcohol.		X			
36. Suelo estar en pandillas.				X	
37. Llevo conmigo algún arma (cuchillo, navaja) por si es necesario una pelea.	X				
38. Hago destrozos en bares, discotecas u otro lugar público.		X			
39. Me gusta participar en disturbios, sobre todo cuando hay enfrentamientos con la policía.	X				
40. Me gusta participar en actividades que dañan la propiedad ajena: carros, casas, edificios, objetos.	X				
41. Me gusta andar con gente que se mete habitualmente en problemas.	X				
42. Me enfrento con barras de otros colegios.			X		

CONSTANCIA DE APLICACIÓN

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

AUTORIZACIÓN

Yo, Esteban Soto Camallanqui, director de la I.E.T.I.P. "Nuestra Señora de Fátima" autorizo mediante el presente documento, a los Bach. en Psicología, Diego Nelsinho Huaranga Antialón identificado con DNI N°70019236, domiciliado en Av. Progreso 101, El Tambo y Rogger Tonino Ccochachi Martinez identificado con DNI N°70004474, domiciliado en Psje. Sanbta Rosa s/n, El Tambo, a la aplicación de los instrumentos de evaluación correspondientes al proyecto de investigación Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en los estudiantes de tercer y cuarto de secundaria, la cual se llevará a cabo previa coordinación con los docentes y estudiantes durante los días pactados en los horarios que se disponga.



Esteban Soto Camallanqui
Esteban Soto Camallanqui
DIRECTOR
C.M. 1019880697

Huancayo, 21 de agosto del 2019

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

CRITERIO DE JURADOS

CRITERIOS	N° DE JUECES	ACUERDOS	V. AIKEN	DESCRIPTIVO
ADECUADO	5	5	1	Válido

Exp. 1: Palomino Vega German	ADECUADO
Exp. 2: Magaly Gonzales Aliaga	ADECUADO
Exp. 3: Huamán Huaranga Masiel	ADECUADO
Exp. 4: Doza Fernández Miriam	ADECUADO
Exp. 5: Cuadros Espinoza José	ADECUADO

Se halló la validez de cada ítem a través del coeficiente Aiken en los siguientes criterios.

Confiabilidad del test de Funcionalidad familiar

Tabla N° 01

Estadísticas de fiabilidad FACES III

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,750	20

La confiabilidad del cuestionario FACES III, constituida por veinte ítems; es aceptable, debido al valor de Alfa de Cronbach 0,750.

Confiabilidad del test de conductas antisociales

Tabla N° 02

Estadísticas de fiabilidad test de conductas antisociales

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,983	42

La confiabilidad del test de conductas antisociales, constituida por cuarenta y dos ítems; es aceptable, debido al valor de Alfa de Cronbach 0,983.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: José Cuadros Espinoza
 Formación académica: Psicólogo
 Áreas de experiencia laboral: 5ª Ps. Educativa
 Tiempo: 5ª Cargo actual: Coordinador de Semipresencial
 Institución: UPLA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario de Conductas Antisociales; que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha:

Ps. José A. Cuadros Espinoza
 COORDINADOR DE LA MODALIDAD DE EDUCACIÓN SEMIPRESENCIAL
 PSICOLOGIA

Sello y Firma
 DNI n° 45488221

[Firma]
 Ps. José A. Cuadros Espinoza
 COORDINADOR DE LA MODALIDAD DE EDUCACIÓN SEMIPRESENCIAL
 PSICOLOGIA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: José Cuadros Espinoza
 Formación académica: Psicólogo
 Áreas de experiencia laboral: Ps. Educativa
 Tiempo: 5a Cargo actual: Coordinador de Semipresencial
 Institución: UPLA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019".
 Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha:


 Ps. José A. Cuadros Espinoza
 COORDINADOR DE LA MODALIDAD
 DE EDUCACIÓN SEMIPRESENCIAL
 PSICOLOGÍA
 Sello y Firma
 DNI n° 45788221

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: MAGALY GONZALES ALIAGA
 Formación académica: _____
 Áreas de experiencia laboral: _____
 Tiempo: _____ Cargo actual: PSICOLOGA
 Institución: A.R.R.P.P - ESSALUD - HUANCAYO

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario de Conductas Antisociales; que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Fecha:


 Sello y Firma
 DNI n°41329392

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: MAGALY GONZÁLES ALIAGA

Formación académica: _____

Áreas de experiencia laboral: _____

Tiempo: _____ Cargo actual: PSICOLOGA

Institución: A.R.R.P.P - ESSALUD - HUANCAYO

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Fecha: 15-08-19


 Magaly González Aliaga
 PSICOLOGA
 C.P.P. 12040
 Sello y Firma
 DNI n° 91329398

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Miriam Jacqueline Doza Damian
 Formación académica: Lic. en Psicología
 Áreas de experiencia laboral: Social Comunitaria y Educativa
 Tiempo: 15 a. Cargo actual: Psicóloga
 Institución: Centro Emergencia Mujer

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario de Conductas Antisociales; que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓

Fecha: 16/08/19


 Sello y Firma
 DNI n° 21139134

CONSTANCIA DE VALIDACIÓNNombre y apellidos del Juez: Miriam Jacqueline Doza DamianFormación académica: Licenciada en PsicologíaÁreas de experiencia laboral: Social Comunitaria y EducativaTiempo: 15 años Cargo actual: PsicólogaInstitución: Centro Emergencia Mujer

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓

Fecha: 16/08/17


 Sello y Firma
 DNI n° 21134134

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Germán Félix Palomino Vega

Formación académica: Psicólogo

Áreas de experiencia laboral: Docente Universitario

Tiempo: 2 años Cargo actual: Docente TP

Institución: Universidad Continental

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario de Conductas Antisociales; que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha: 14/08/2019



Germán Félix Palomino Vega

PSICÓLOGO

Sello y Firma

DNI n° 44528343

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: German Felix Palomino Vega

Formación académica: Psicólogo

Áreas de experiencia laboral: Docente Universitario

Tiempo: 2 años Cargo actual: Docente + P

Institución: Universidad Continental

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha: 14/08/2019



 German Felix Palomino Vega
 PSICÓLOGO
 Sello y Firma
 DNI n° 44528343

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: MARZA PASIEL HELENA HELENA
 Formación académica: PSICOLOGA
 Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGIA CLINICA - SALUD PUBLICA
 Tiempo: 8 AÑOS Cargo actual: COORDINADORA DE ES SALUD Mental
 Institución: RED DE SALUD CHANCHAMAYO

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019".
 Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha: 20 de Agosto 2019

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNIN
 RED DE SALUD CHANCHAMAYO
 Mg. Ps. Marza Pasiel Heleña
 Coordinadora E.S.M Salud Mental y Cultura de Paz
 C.P.S.P. 16975

Sello y Firma
 DNI n° 4474934

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Nazzia Masiel Huamán Huaringa
 Formación académica: PSICOLOGA
 Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA CLÍNICA - SALUD PÚBLICA
 Tiempo: 8 AÑOS Cargo actual: COORDINADORA ES SALUD TENTAC
 Institución: RED DE SALUD CHOSCHOCOTAYO

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario de Conductas Antisociales; que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha: 20 de Agosto 2019

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNIN
 RED DE SALUD CHOSCHOCOTAYO
 M^g. Nazzia Masiel Huamán Huaringa
 Coordinadora E.S.N Salud Mental y Cultura de Paz
 C.P.S.P. 16675

Sello y Firma
 DNI n° 44745934

ASENTIMIENTO Y CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente trabajo de información tiene como título “Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019”, el cual posee como propósito determinar la relación que existe entre las variables ya mencionadas. Los estudiantes serán seleccionados de forma intencional, puesto que se acatará las órdenes de la institución en cuanto a la evaluación que se llevará a cabo. Respetando los códigos de ética, manifestamos que los resultados, datos personales de los estudiantes serán totalmente confidencial y estas no serán utilizadas en ningún informe, cuando se presente la investigación.

AUTORIZACION

Me he informado acerca de la investigación, la cual se ha descrito en las líneas de arriba. Teniendo presente la información brindada,

Yo _____ identificado (a) con el DNI. _____ participare en la investigación denominada título “Funcionalidad Familiar y Conductas Antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2019”.

Huancayo, ___ de _____ del 2019

Firma del Padre o Apoderado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, en
 padre/madre o tutor del alumno _____, en
 base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente la participación
 de mi menor hijo(a) en el proyecto de investigación “FUNCIONALIDAD
 FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE TERCER
 Y CUARTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
 HUANCAYO, 2019.”, conducida por los Bach. en Psicología Ccochachi Martínez
 Rogger Tonino y Huaranga Antialón Diego Nelsinho, investigadores de la
 Universidad Peruana los Andes.

He sido informado(a) de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio
 y de las características de la participación de mi menor hijo. Reconozco que la
 información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial
 y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este
 estudio.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier
 momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar
 explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener preguntas sobre la participación de mi hijo(a) en este estudio, puedo contactar
 a los asesores de esta investigación Mg. Jesús Mallqui, Saúl al teléfono 964617006/
 Mg. Paredes Gutarra, Madeleine al teléfono 944967352

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y
 que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya
 concluido. Para esto, puedo contactar a los investigadores responsables del proyecto
 al correo electrónico rogger.indotech@gmail.com, o al teléfono 938175802.

Nombre y firma del padre/madre o tutor

Bach. en Ps. Cochachi Martinez Rogger

Bach. en Ps. Huaranga Antialon Diego

FOTOS DE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS





