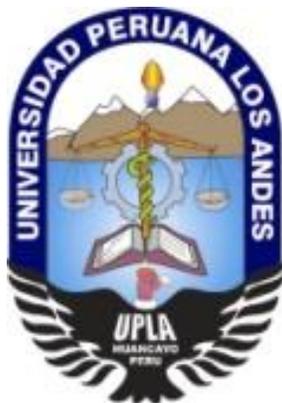


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

TÍTULO : ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUANCAYO – 2019

PARA OPTAR : Título Profesional de Psicólogo

AUTOR(ES) : Bach. QUIQUIA CONDOR, Elaine Carmen
Bach. QUIJADA GÓMEZ, David Víctor

ASESORES : Mg. HUAMAN HUARINGA, Nazzia Masiel
Mg. RÍOS PINTO, Julia Esther

LÍNEA DE INV. INSTITUCIONAL : Salud y Gestión de la Salud

FECHA DE INICIO Y CULMINACIÓN : Agosto a Diciembre del 2019

Huancayo – Perú

2019

Dedicatoria

Este trabajo es dedicado a mi hija Delife, quien me llena de fortaleza y alegría en su crecimiento, también a mi madre Delia por su tiempo y apoyo diario en la realización de este trabajo y durante el periodo de aprendizaje en la universidad.

Quijada Gómez, David Víctor

Este trabajo es dedicado a mi hija Delife, a mi madre Sonia, a mi abuela Ricardina, a mi hermano Billy y a mi padre Víctor, porque siempre han estado presente en mi desarrollo personal y profesional.

Quiquia Condor, Elaine Carmen

Agradecimiento

Al Director Esteban Soto Camacllanqui del colegio Nuestra Señora de Fátima por darnos la facilidad de hacer la investigación, a nuestras asesoras Julia Ríos y Masiel Huaman, y a todos nuestros familiares y amigos que fueron partícipes de nuestro desarrollo profesional y crecimiento personal.

Los autores.

Introducción

Desde tiempos remotos la constitución de la familia es importante porque es uno de los ejes formadores de cada niño y/o niña que nace, crece y se desarrolla, el desenvolvimiento de éste en la sociedad personalmente, profesionalmente, emocionalmente es aprendido principalmente en el núcleo de la familia, y los problemas conductuales, emocionales, físicos, psicológicos, que presenten pueden estar sujetos a un estilo de crianza parental no adecuado, conllevando a que los hijos puedan desencadenar problemas de conductas antisociales; que si, no son controladas a tiempo se van convirtiendo en conductas delincuenciales, afectando a su desarrollo y a la familia.

Es así que, la presente investigación se interesa por esta problemática en la sociedad: teniendo como título: Estilos de crianza parental y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2019, el objetivo general fue determinar la relación entre estilos de crianza parental y conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019. El método de la investigación fue científico y descriptivo, de tipo básico y nivel descriptivo – correlacional usando el diseño no experimental transversal, en cumplimiento del reglamento de investigación de la Universidad Peruana Los Andes para obtener el grado académico de Psicólogo.

La investigación se divide en V capítulos que explican todo el proceso que llevó el estudio, siendo organizado de la siguiente forma: capítulo I denominado planteamiento del problema, que comprende descripción de la realidad problemática, delimitación del problema, la formulación del problema, justificación, objetivo general y objetivos específicos planteados en la investigación. El capítulo II denominado marco teórico constituido por antecedentes de la investigación, las bases teóricas o científicas y el marco conceptual. El capítulo III denominado hipótesis de la

investigación que está conformado por hipótesis general, las hipótesis específicas y variables. En el capítulo IV denominado metodología de la investigación está compuesto por el método de investigación, el método específico, los tipos de investigación, el nivel de investigación, el diseño de la investigación, también se presenta la población y muestra, conjuntamente con las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos, y los aspectos éticos de la investigación, como capítulo final el capítulo V denominado resultados de la investigación que contiene, descripción de resultados y contrastación de hipótesis.

Finalmente, damos a conocer el análisis y discusión de resultados, las conclusiones, las recomendaciones según los datos recogidos y los resultados logrados, además cuenta con referencias bibliográficas y anexos que sirven como sustento del estudio realizado.

Contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Introducción	iv
Contenido.....	vi
Resumen	xvi
Abstrac	xvii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	18
1.2. Delimitación del problema	24
1.3. Formulación del Problema.....	25
1.3.1. Problema General	25
1.3.2. Problemas Específicos	25
1.4. Justificación	26
1.4.1. Social	26
1.4.2. Teórica	28
1.4.3. Metodológica	28
1.5. Objetivos.....	29
1.5.2. Objetivo General	29
1.5.3. Objetivos Específicos.....	29

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes.....	31
-----------------------	----

Bases teóricas o científicas	44
Marco conceptual.....	63
CAPÍTULO III	
HIPÓTESIS	
3.1. Hipótesis General.....	67
3.2. Hipótesis Específica.....	67
3.3. Variables	68
CAPÍTULO IV	
METODOLOGÍA	
4.1. Método de Investigación.....	69
4.2. Método Específico	69
4.3. Tipo de Investigación.....	70
4.4. Nivel de Investigación	70
4.5. Diseño de la Investigación	70
4.6. Población y Muestra	71
4.6.1. Población	71
4.6.2. Muestra	71
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	73
4.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	79
4.9. Aspectos éticos de la Investigación	81
CAPÍTULO V	
RESULTADOS	
5.1. Descripción de Resultados.....	82
5.2. Contrastación De Hipótesis.....	104

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	125
CONCLUSIONES	141
RECOMENDACIONES	145
ANEXOS	146

Contenido de tablas

Tabla 1	
Distribución de datos por grados	82
Tabla 2	
Distribución de datos por edad.	83
Tabla 3	
Distribución de datos por sexo	84
Tabla 4	
Distribución de datos de los estilos de crianza parental del padre	85
Tabla 5	
Distribución de datos de los estilos de crianza parental de la madre.....	87
Tabla 6	
Distribución de datos de las conductas antisociales	88
Tabla 7	
Distribución de datos de convivencia con padres	89
Tabla 8	
Distribución de datos de los estilos de crianza del padre y conductas antisociales	90
Tabla 9	
Distribución de datos de los estilos de crianza de la madre y conductas Antisociales	92
Tabla 10	
Distribución de datos de las conductas antisociales con agresividad	94
Tabla 11	
Distribución de datos de las conductas antisociales sin agresividad.....	95

Tabla 12	
Distribución de datos de los estilos de crianza parental del padre y conductas antisociales sin agresividad.....	96
Tabla 13	
Distribución de datos de los estilo de crianza parental de la madre y conductas antisociales sin agresividad	98
Tabla 14	
Distribución de datos de los estilo de crianza parental del padre y conductas antisociales con agresividad	100
Tabla 15:Distribución de datos de los estilos de crianza de la madre y conductas antisociales con agresividad	102
Tabla 16	
Resultados de Prueba de Chi-cuadrado estilos de crianza parental del padre y conductas antisociales	105
Tabla 17	
Resultados de Prueba de Chi-cuadrado estilos de crianza parental de la madre y conductas antisociales	106
Tabla 18	
Resultados de Prueba de Chi-cuadrado de los estilos de crianza parental del padre y las conductas antisociales.	111
Tabla 19	
Resultados de Prueba de Chi-cuadrado de los estilos de crianza parental de la madre y las conductas antisociales.	111

Tabla 20

Resultado de Chi- cuadrado de los estilos de crianza parental autoritario del padre y conductas antisociales sin agresividad.....	114
---	-----

Tabla 21

Resultado de Chi- cuadrado de los estilos de crianza parental autoritario de la madre y conductas antisociales sin agresividad.....	115
---	-----

Tabla 22

Resultados del Chi – cuadrado de los estilos de crianza parental negligente del padre y las conductas antisociales con agresividad.....	118
---	-----

Tabla 23

Resultados del Chi – cuadrado de los estilos de crianza parental negligente de la madre y las conductas antisociales con agresividad.....	118
---	-----

Tabla 24

Resultado del Chi – cuadrado de los estilos de crianza parental indulgente del padre y las conductas antisociales	122
---	-----

Tabla 25

Resultado del Chi – Cuadrada de los estilos de crianza parental indulgente de la madre y las conductas antisociales	123
---	-----

Contenido de cuadros

Cuadro 1	
Número de casos de violencia escolar	21
Cuadro 2	
Número de casos de violencia escolar por sexo, grupos, nivel y región	22
Cuadro 3	
Cuadro de los Estilos de Crianza de Diana Baumrind.....	48
Cuadro 4	
Dimensiones de la crianza parental de Maccoby y Martin.....	50
Cuadro 5	
Alternativas de análisis bivariante según la naturaleza de las variables.....	80

Contenido de gráficos

Grafico 1	83
Distribución de datos por grados	
Grafico 2	84
Distribución de datos por edad	
Grafico 3	85
Distribución de datos por sexo	
Grafico 4	86
Estilos de crianza parental del padre.....	
Grafico 5	87
Estilos de crianza parental de la madre	
Grafico 6	88
Conductas antisociales	
Grafico 7	89
Convivencia con padres	
Grafico 8	91
Estilos de crianza parental del padre y conductas antisociales	
Grafico 9	93
Estilos de crianza parental de la madre y conductas antisociales	
Grafico 10	94
Conductas antisociales con agresividad	

Grafico 11	95
Conductas antisociales sin agresividad	
Grafico 12	
Estilos de crianza parental del padre y conductas antisociales sin agresividad	97
Grafico 13	
Estilos de crianza parental de la madre y conductas antisociales sin agresividad	99
Grafico 14	
Estilos de crianza parental del padre y conductas antisociales con agresividad	101
Grafico 15	
Estilos de crianza parental de la madre y conductas antisociales con agresividad.....	103

Contenido de figuras

Figura 1

Esquema de la manifestación de la conducta antisocial de Andrews y Bonta 60

Figura 2

Esquema de toma de decisiones ante la conducta antisocial del modelo de Walters 62

Figura 3

Resultado de la fórmula del Alfa de Cronbach, extraído de Amón J 76

Figura 4

Resultado de la fórmula del Alfa de Cronbach, extraído Amón J 79

Resumen

La investigación fue titulada, Estilos de crianza parental y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huancayo – 2019, se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza parental y conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia Huancayo - 2019?, que tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza parental y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019. El método de la investigación fue científico y descriptivo, de tipo básico y nivel descriptivo – correlacional usando el diseño no experimental transversal. La población estuvo conformada por 850 estudiantes de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Fátima, y la muestra lo conformaron 183 estudiantes del 3ro y 4to grado de secundaria entre varones y mujeres optando por el muestreo de tipo no probabilístico. Los cuestionarios utilizados para evaluar las variables, fueron; La Escala de estilos de Socialización Parental en la Adolescentes ESPA-29 y el Cuestionario de conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia CASIA. Para responder al objetivo general se obtuvo como resultado: que el estilo de crianza parental del padre y las conductas antisociales con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 8,807a y un P. valor significación = 0.032<0,05 (alfa), y en el estilos de crianza parental de la madre y las conductas antisociales con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 13,579a y un P. valor significación asintótica = 0.04<0,05 (alfa), en ambos resultados el margen de error es menor que 0,05, esto quiere decir que sí existe relación significativa entre las dos variables. Se concluyó que, sí existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y las conductas antisociales en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019.

Palabras clave: estilos de crianza parental, conductas antisociales, estudiantes de secundaria.

Abstrac

The research was titled, Parenting Styles and Antisocial Behaviors in High School Students of a State Educational Institution of Huancayo - 2019, was raised as a general problem: What is the relationship between parenting styles and antisocial behaviors in high school students of the Educational Institution "Nuestra Señora de Fátima" of Huancayo province - 2019 ?, which aimed to determine the relationship between parenting styles and antisocial behaviors in secondary school students of the Educational Institution "Nuestra Señora de Fátima" from the province of Huancayo - 2019. The research method was scientific and descriptive, of basic type and descriptive level - correlational using the transversal non-experimental design. The population was made up of 850 high school students from the Nuestra Señora de Fátima educational institution, and the sample was made up of 183 students in the 3rd and 4th grades of secondary school between men and women opting for non-probabilistic sampling. The questionnaires used to evaluate the variables were; The Scale of Parental Socialization Styles in Adolescents ESPA-29 and the Questionnaire of Antisocial Behaviors in Children and Adolescents CASIA. To respond to the general objective, the result was: that the parent's parenting style and antisocial behaviors with a Pearson's Chi-square value of 8,807a and a P. significance value = $0.032 < 0.05$ (alpha), and in parental parenting styles and antisocial behaviors with a Pearson's Chi-square value of 13,579a and a P. asymptotic significance value = $0.04 < 0.05$ (alpha), in both results the margin of error is smaller than 0.05, this means that there is a significant relationship between the two variables. It was concluded that, there is a significant relationship between parental parenting styles and antisocial behaviors in students in 3rd and 4th grades of secondary school of the Educational Institution "Our Lady of Fatima" of the province of Huancayo - 2019.

Keywords: parenting styles, antisocial behaviors, high school students.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

Nuestra sociedad como la conocemos hoy, ha pasado por diversos procesos, en su variedad de subsistemas, conflictos internos, desastres, guerras, robo, adicciones, entre otros, algunos de ellos ayudaron a conformar en estos subsistemas parámetros de conducta para fortalecer su estructura, influyendo con mayor significancia en sus miembros a comparación de su dinámica, siendo la familia un subsistema de la sociedad, donde se desarrollan la mayor cantidad de aprendizajes y modelos de conducta en la persona, favoreciendo o en caso contrario dificultando su crecimiento personal, Aguirre y Durand (2000), otorga a la sociedad las pautas de conducta que se espera para mantener su estructura estable de acuerdo a los parámetros sociales, morales y jurídicos, por ello la familia es el eje central de la identidad y personalidad del individuo ayudado por otros subsistemas constituyen la mayor herramienta para enfrentar los diversos conflictos sociales, entre ellas la alta tasa de violencia juvenil expresada en pandillaje cuyos efectos se ha incrementado durante los últimos años, así también en Herrera y Morales (2005) mencionan que, la violencia en los adolescentes y

la juventud afecta tanto a la familia, amigos y la sociedad, estos actos no solo causan deterioro a la sociedad sino también causan lesiones físicas, psicológicas y muerte en las personas agredidas, estos hallazgos fueron obtenidos en base a la OMS, los cuales muestran que la problemática de conductas antisociales se presentan a nivel mundial, afectando a la familia y el desarrollo social- económico, la conducta antisocial es un tema que incrementa con mayor frecuencia y complejidad, no depende no de fórmulas tradicionales ni líderes, estos tipos de conductas agresivas se ubica por lo menos en América Latina, como los principales problemas que se pueden contraer como desempleo, narco tráfico, agresiones sexuales y desintegración familiar según Dunajecka, M (s.f.), en México las conductas antisociales constituyen un obstáculo para acceder al mercado laboral moderno, establecer núcleos familiares propios y una exitosa vida educativa, en la encuesta nacional de la juventud en el año 2000 señala que los niños de 12 a 14 años, que muestran conductas antisociales no acuden a escuela en un 11, 6 % y en los adolescentes mayores a 15 años no acuden a un sistema educativo en un 41,3%, según Jiménez, R. (2005), así también en la investigación española de Peña, E. (2010)., concluye que los adolescentes hombres tienen los mayores índices en conductas antisociales en consumo de alcohol y drogas y las mujeres incurren en conductas de riesgo en conductas sexuales, estudio a seis grupos grandes de adolescente para obtener sus resultados, como se puede ver el problema de la conducta antisocial es a nivel mundial, trayendo dificultades en la familia, la sociedad y el sistema educativo, que para Jiménez, r. (2005)., la familia se ve afecta de manera bidireccional. en Lima existen 12,795 pandillas, de ellos el 88% tienen entre 12 y 24 años, estas acciones representan una amenaza para el desarrollo humano, Herrera y Morales (2005), la conformación de violencia tienen varios ejes tanto en la escuela como en las calles, todos ellos muestran la necesidad en la

familia de hacerse cargo por ser el eje mediador de estos, para Andujar (2011) la violencia se incluye dentro de lo que denominamos comportamiento antisocial, compartiendo, con manifestaciones como, engaños, robos y conductas impulsivas, generado en la persona dificultades en su desarrollo integral, los adolescentes caracterizados con conducta antisocial en un grado mayor logran asistir a un centro de incorporación social.

López (2008), estas conductas se ven reflejadas en la sociedad como problemática de inmediata atención, ya que las personas (adolescentes en su mayoría) con manifestaciones conductual antisociales tienen desventaja tanto académica, familiar y laboral, convirtiéndose para el estado y la sociedad en una amenaza para su dinámica, estructura y desarrollo, estas conductas dañan a la familia, amigos y comunidad pudiendo llegar a la enfermedad de las víctimas directas como las indirectas deteriorando la estructura social y económica, Pattishaki (1994) citado por Herrera y Morales (2005), estos autores también manifiestan que, la conducta antisocial es una fuerza provocadora y predictor de otros fenómenos sociales como el engaño, la delincuencia y el robo, en el Perú el número de adolescentes con problemas ante la ley se ha incrementado en un 19,4% por año, relacionado con el incremento de la deserción escolar, el consumo de alcohol, conflictos con los pares, con la familia, es suma manifestaciones de la conducta antisocial.

Cuadro 1

Número de casos de violencia escolar según el portal SISEVE del Ministerio de educación.

DEPARTAMENTOS	N° DE CASOS	DEPARTAMENTOS	N° DE CASOS
Amazonas	667	Ayacucho	752
Loreto	521	San Martín	1250
Tumbes	258	Ucayali	559
Piura	2514	Huánuco	978
Lambayeque	1174	Junín	1732
Cajamarca	1104	Cusco	1161
La Libertad	1640	Madre de Dios	200
Ancash	1432	Puno	759
Pasco	314	Apurímac	299
Lima	14219	Arequipa	752
Huancavelica	410	Moquegua	210
Ica	957	Tacna	585
Total			36558

Fuente: *Informe sobre violencia escolar de los tres niveles de educación básica regular en la región Junín y a nivel nacional. Diario El Correo fecha (Huancayo, viernes 15 de noviembre del 2019).*

Así mismo, Vivanco, T. (2019)., en su investigación y publicación titulada Huancayo y Concepción registran más casos de violencia escolar en Junín en el diario Correo. Hace mención que la región Junín ocupa el tercer lugar con indicadores de violencia escolar, con 1732 casos reportados de los cuales 629 casos pertenecen a la provincia de Huancayo que indica ser la más alta en la región Junín, y 19 911 casos de violencia fueron reportados a nivel nacional en el nivel secundario. Si bien es cierto el titular habla de violencia escolar, es el nombre que le han dado al conjunto de conductas agresivas y a la transgresión de las normas de convivencia y reglas escolares que comenten los estudiantes las cuales pueden ser (golpear

a sus compañeros y/o compañeras, quitar los objetos con la fuerza, física y verbal), son también consideradas conductas antisociales.

En la información del diario el correo se hace una descripción del número de casos de la violencia de forma segmentado por sexo y grupo escolar, de acuerdo a los datos obtenidos en el portal SISEVE como sigue:

Cuadro 2

Número de casos de violencia escolar por sexo, grupos, nivel y región.

VÍCTIMAS DE VIOLENCIA POR SEXO	
Varones	18558
Mujeres	180936
VIOLENCIA ENTRE GRUPOS	
Personal IE a escolares	17253
Entre escolares	19305
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	
Inicia	3203
Primaria	13303
Secundaria	19911
SITUACIÓN EN LA REGIÓN	
Chanchamayo	93
Chupaca	87
Concepción	165
Huancayo	629
Jauja	162
Junín	60
Pangoa	74
Pichanaki	59
Rio Ene	20
Rio Tambo	35
Satipo	138
Tarma	105
Yauli	105
Total	1732

Fuente: *Datos obtenidos del Diario correo fecha (Huancayo, viernes 15 de noviembre del 2019).*

Para Andujar (2011), el desarrollo social y cultural se ve afectado por la conducta antisocial y delictiva, por ello es necesario distinguir a la conducta antisocial de la conducta delictiva, apoyándose en el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas de Seisdedos, donde la conductiva delictiva suele caer fuera de la Ley, como robar coches, llevar arma, amenazar para conseguir dinero, mientras que la conducta antisocial es una infracción al orden social, partiendo de ello Gonzalez (2012) describe a la conducta antisocial como aquel conjunto de conductas con agresividad y sin agresividad que trasgreden las normas sociales y derechos de los demás con consecuencias clínicas a corto y largo plazo, así Herrera y Morales (2005), refieren, el 66% de adolescentes entrevistados por la Defensoría del Pueblo del Perú con problemas de orden social y delictivo describen provenir de familias incompletas con ausencia de la figura paterna en un clima negligente donde manifestaron guía y orientación del desempeño social es nula, es decir la familia se ve afectada y a su vez influye en la manifestación de la conducta antisocial. Sorribes y García (1998) refieren que los padres son emisores de los valores morales y son encargados del proceso de socialización al tiempo que acompañan con niveles de control disciplinar, la forma como encauzan el control disciplinar es una forma de socialización padre- hijo donde se incluyen formas, pautas y estilos de dirigir la conducta del menor, teniendo influencia en su desarrollo social, cada pauta de socialización parental (estilo de crianza), inciden en el desempeño social del hijo como es el caso de enfrentarse a manifestaciones de violencia en el colegio o en el consumo de alcohol por parte de sus amigos.

Aguirre y Duran (2000), la conformación de estilos parentales de crianza varía de acuerdo a las características del hijo pero cada uno de ellos refleja las diferencias del niño, una forma negligente puede llegar a establecer comportamientos violentos a comparación

de una forma autoritaria donde la violencia del padre soluciona las discrepancias morales y sociales, pero reflejando en el niño escasa capacidad de afrontamiento a las dificultades, las pautas y/o estilos parentales son predictores de manifestaciones conductuales tanto en la adolescencia como en la adultez que para Arranz (2004) las sociedades ha tenido en la familia el aliado para conservar su estructura desde China, Grecia y Roma hasta llegar a nuestros día, donde las familias con una conformación extensa comparten la crianza de los niños, padres y abuelos, tío y hermano, se agrupan en el afán de dirigir dicha conducta, variando las conformaciones estativas de crianza, de autoridad, negligencia y comunicación, cuyos resultados en esta sociedad actual son diversos, es por ello que se plantea la presente investigación donde se busca encontrar la relación entre los estilos de crianza y conductas antisociales.

1.2. Delimitación del problema

Delimitación espacial

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” ubicado en la calle Los Bosques N° 12004 en la urbanización Piopata del distrito de El Tambo, provincia de Huancayo de la región Junín.

Delimitación temporal

La investigación comprendió los meses de agosto del 2019 hasta diciembre del 2019, realizando la elaboración del proyecto, la confiabilidad y validez del instrumento, recolección de la información y datos, análisis estadístico y elaboración del informe final.

Delimitación teórica

Se estudió los estilos de crianza parental y las conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia Huancayo.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre estilos de crianza parental y conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia Huancayo - 2019?

1.3.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es el estilo de crianza parental predominante en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019?
- ¿Cuál es la conducta antisocial predominante en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019?
- ¿Cuál es la relación entre de los estilos de crianza parental autoritativo y las conductas antisociales de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019?

- ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza parental autoritario y las conductas antisociales sin agresividad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019?
- ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza parental negligente y las conductas antisociales con agresividad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019?
- ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza parental indulgente y las conductas antisociales de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo - 2019?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La investigación se alineó en la importancia de la familia como eje central de la socialización de la persona, lugar predilecto para la generación de conductas, en su mayoría deseables para un buen desarrollo integral. Sin embargo ante la existencia de conductas no deseables como agresividad, conductas antisociales buscamos la comprensión y aplicación de estrategias de socialización parental encaminados a la solución de dificultades que los estudiantes puedan presentar, causados por los estilos de crianza de los padres de familia de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima”, así mismo sirvió para dar propuestas de programas en el distrito de El Tambo,

encaminadas a encontrar momentos de comunicación y diálogo entre padres e hijos con el afán de establecer una estructura familiar saludable.

De igual modo en la investigación se hizo referencia a un tipo de conducta que infringe la norma social y moral, denominado conductas antisociales, es una de las principales problemáticas tratadas por parte del estado, puesto que se encuentran adolescentes entre las edades de 12 a 18 años involucrados en problemas con la Ley, resultado de la escasa participación de la familia en encausar adecuadamente las conductas antisociales mostradas por los adolescentes, con la investigación se buscó identificar aquellas conductas antisociales predominantes en la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima”, lo cual sirvió como marco referencial para establecer planes en diversas áreas de la institución educativa como, taller de padres de familia en el cual se podrá enfocar los diálogos y la buena comunicación, la realización de programas de prevención y recuperación respecto a las manifestaciones de conductas antisociales, del mismo modo sirvió para identificar adolescentes con características de conductas de riesgo social que deben ser orientados en comunicación con los padres de familia, que deberán ser aplicados en la institución educativa el cual servirá como modelo para otras instituciones educativas, asimismo la investigación con los resultados obtenidos, se puede realizar programas, talleres y estrategias con el fin de lograr la unión y socialización paternal para la identificación y manejo de las conductas antisociales que serán parte de posteriores estudios también.

1.4.2. Teórica

La investigación incluyó el tema de estilos de crianza parental para ellos nos acogimos a la teoría; estilos de crianza de Sorribes y García (1998), esto nos hizo referencia al desarrollo de la estructura familiar como eje de socialización, con ello se encontró las bases para los posteriores estudios sobre los temas mencionados y la formulación de programas a partir de los resultados obtenidos, pudiéndose aplicar en las instituciones educativas, la familia es un tema con varias aristas en esta investigación, se logra abarcar la socialización del adolescente y la relación con la familia que es prescindible en su vida adulta, cuyos resultados pueden establecer bases teóricas para interpretar las consecuencias y causas de la manifestación de las conductas antisociales en los adolescentes el cual usamos la teoría; de conductas antisociales de González. J. (2012).

1.4.3. Metodológica

En la investigación, se utilizó los instrumentos como la “Escala de socialización parental en la adolescencia ESPA-29 ” de los autores Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando Gracia de Pérez, (2001) este instrumento brindó un indicador nominal de que estilo de crianza perciben los estudiantes del nivel secundario de la institución a ejecutar el proyecto, así mismo se utilizó el “cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia” de la autora María Teresa González Martínez, este instrumento midió las conductas antisociales de la población a evaluar.

Con la recaudación de información y relación entre las variables a través del uso de instrumentos psicológicos que pasó por un juicio de experto con la intención de

incrementar o modificar los ítems de acuerdo a la realidad de la población, el cual benefició a la muestra y población en la comprensión de las características conductuales de los adolescentes y en la importación de la relación padres e hijo con fines de su orientación, de igual manera, con los resultados obtenidos se podrá tener una base científica para el desarrollo de investigación en el tema de socialización paternal y conductas antisociales de acuerdo a las características de la población, así mismo servirá como orientador en posteriores investigación en el uso del diseño de investigación, pudiendo ser cuasi experimental con la aplicación de programas de acuerdo a las conductas antisociales predominantes en la localidad, así mismo de acuerdo a los estilos de crianza que los adolescentes evidencian en su padres.

1.5. Objetivos

1.5.2. Objetivo General

Determinar la relación entre estilos de crianza parental y conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

1.5.3. Objetivos Específicos

- Identificar el estilo de crianza parental predominante de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada Técnica “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

- Identificar la conducta antisocial predominante de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.
- Determinar la relación entre los estilos de crianza parental autoritativo y las conductas antisociales de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.
- Determinar la relación entre los estilos de crianza parental autoritario y las conductas antisociales sin agresividad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.
- Determinar la relación entre los estilos de crianza parental negligente y las conductas antisociales con agresividad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.
- Determinar la relación entre el estilo de crianza parental indulgente y las conductas antisociales de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo - 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Fabían, S., Santana, J., Riveros, F. y Borbón, J. (2019). En la investigación titulada: *“Análisis psicométrico del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) aplicado a población colombiana adolescente escolarizada”*, tuvo como objetivo: analizar las propiedades psicométricas del CASIA aplicado a población colombiana adolescente, su investigación con tipo de estudio instrumental, es cuantitativo no experimental y de tipo psicométrico. Siendo su población 2 colegios rurales del municipio de Mosquera y 2 colegios público y privado de la ciudad de Bogotá, con una muestra de 356 adolescentes de las edades de 11-18 años. Para el resultado se realizó dos análisis de validez de constructo desde el análisis factorial exploratorio, y las condiciones de confiabilidad y consistencia interna de la prueba obteniendo los datos de confiabilidad (alfa de Cronbach = 0,755) y consistencia interna (dos mitades de Guttman = 0,749) muestran una escala consistente en sí misma y con datos apropiados de confiabilidad para la población

escolarizada objeto de investigación. Estos datos de confiabilidad son similares a los hallados en la versión original del Cuestionario de Conducta Antisocial en la infancia y adolescencia (CASIA) (Gonzales,2012), donde se determinó la fiabilidad a través de la consistencia interna del mismo, mediante un alfa de Cronbach =0,812.

Alberto, V. (2017). En su investigación titulada: *“Influencia de los estilos de crianza parentales en el desarrollo de conductas antisociales en adolescentes”*, teniendo como objetivo: determinar la influencia que ejercen los estilos de crianza parentales en desarrollo de una conducta antisocial en adolescentes a través de las experiencias vivenciales en las crianzas ejercidas por padres y las perspectivas de los hijos. La investigación está enfocada en cualitativo y su diseño es el narrativo, la población fue usada como la muestra siendo esta por conveniencia, los participantes fueron allegadas al investigador que participaron voluntariamente, con características como (adolescentes entre 11 y 18 años, ambos sexos, clase socio económica baja y media. Los resultados obtenidos fueron descritos de la siguiente manera, los estilos y prácticas de educación parental juegan un papel crucial en la función de socialización en la familia dando cuenta, como la crianza juega un papel de relevancia en la vida de cada joven. La crianza representa las estrategias estándar que los padres utilizan en la crianza de los hijos, su relación con la estructura familiar, jerarquía, límites, alianzas y comunicación en cuanto a la conducta antisocial resume son diversidad de actos que violan las normas sociales y los derechos de los demás. (Kazdin y Buela – Casal, 2002 citado por Fernández, 2010).

Jorge, E. y Gonzales, M. (2017). En su investigación titulada: *“Estilos de crianza parental: una revisión teórica”*, teniendo como objetivo: analizar las perspectivas actuales en el estudio de los estilos parentales de crianza y las variables relacionadas a estos. Esta

investigación es descriptiva así mismo realizaron una revisión sistemática de los artículos publicados en revistas científicas de psicología que están indexadas a bases de datos electrónicos, de los cuales obtuvieron una población de 120 artículos y revistas, usando una muestra de 81 artículos los cuales estaban sujetos a su objetivo, su procedimiento fue revisar los artículos durante el año 2015 y el mes de enero 2016, utilizando los descriptores: estilos de crianza, pautas de crianza y estilos educativos parentales, en idioma español e inglés. Los resultados de la investigación fueron categorías identificadas, analizadas y teorizadas: abordaje en los estudios de los estilos de crianza, categorías de los estilos de crianza, estilos de crianza y tipos de familias, estilos de crianza y relaciones con otras variables, llegando a la conclusión de poder reafirmar que la familia es el primer grupo del que forma parte un niño a lo largo de su desarrollo, donde aprenderá e imitará todo tipo de experiencias (Quesada, 2014). Los padres en relación con sus hijos, son los modelos de referencia más importantes de su vida, por lo que la falta de apoyo y de responsabilidad parental son actos que ocasionan graves consecuencias para un desarrollo equilibrado (Torio – López et al., 2008).

Díaz, N. y De La Villa, M. (2017). En su investigación titulada: “*Consumo de alcohol, conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles*”. Tuvo por objetivo; general analizar las variables que pueden predecir la conducta antisocial en población adolescente, la investigación presento un diseño analítico, experimental y transversal usando un muestreo no probalístico de tipo intencional que resulto en una muestra compuesta por 212 adolescentes. Finalmente obteniendo como resultado y comprobando que las variables predictores impulsividad cognitiva, impulsividad motora, impulsividad no planeada y consumo de alcohol, al ser individualmente considerados, presentan correlación significativa

con el criterio “conducta antisocial” otorgando el 36,6% es el coeficiente de determinación múltiple es estadísticamente significativo ($p < 0,01$). Para concluir que para predecir una conducta antisocial el consumo de alcohol es importante, así mismo no existe diferencia entre géneros (varones-mujeres) para el consumo de alcohol.

Aguirre, E. (2016) realizó una investigación titulada “*Estilos de Crianza en Adolescentes con Conductas Agresiva en la ciudad de Machala, Ecuador*”, cuyo objetivo fue, determinar el estilo de crianza que percibe un adolescente que exterioriza conductas agresivas, el estudiante seleccionado fue un adolescente de 14 años de familia monoparental, la investigación se lleva a cabo bajo la modalidad de estudio mixto (cualitativo- cuantitativo), su diseño fue de orientación narrativa y utilizando el método biográfico, el alcance fue descriptivo interpretativo, donde se utilizaron la Escala de Socialización Parental ESPA- 29, el cuestionario de Personalidad de Eysenck EPQ-J, el cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry y el Genograma familiar, los resultados obtenidos fueron, que el adolescente percibe un estilo Autoritario de crianza debido a las bajas declaraciones de afecto y mayores acciones coercitivas, las conclusiones fueron, la agresividad se expresan en agresividad física, ira y hostilidad,| donde se evidencia falta de jerarquía, los límites son confusos, la comunicación entre los miembros es escasa y la desorganización caracterizar la forma de ración padre- hijo.

Antecedentes Nacionales

Quicaña, K. (2018). En su investigación titulada: “*Estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes del 5° grado de secundaria de dos instituciones Educativas Públicas del Callao-Callao*”, teniendo por objetivo: determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en estudiantes del 5° grado de secundaria de las instituciones

educativas públicas del Callao – Callao. 2018. En la investigación usaron el diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo correlacional y su nivel de investigación fue básico. La población estuvo constituida por 101 y 100 estudiantes, estudiantes de ambos sexos del 5° grado de secundaria y su muestra fue 183 estudiantes usando la muestra no probabilística. A través de la prueba de chi cuadrada los valores de asociación, no alcanza un nivel de significancia que compruebe la hipótesis ($p < 0.05$) por lo que el valor de correlación por medio del coeficiente de contingencia no es significativo. Por ende, los estilos de crianza ejercidos tanto por la madre y el padre no presentan correlación con la conducta agresiva. Concluyendo en que no existe correlación entre la variable estilos y conducta agresiva teniendo como nivel de significancia de 0.089 y 0.245 para madre y padre respectivamente. Por ello, los estilos de crianza ejercidos por ambos padres no se encontrarían relacionados con la manifestación de conductas agresivas en los estudiantes.

Villalobos, L. (2018). Realizó una investigación titulada “*Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana*” que buscaba determinar la relación entre la percepción de los estilos de crianza parental y las habilidades sociales en adolescentes en una Universidad Privada de Lima, compuesta por 120 estudiantes del segundo ciclo se usó el diseño Correlacional, para la medición de las variables se utilizaron el Cuestionario EMBU Breve modificado y la Escala de Habilidades Sociales, encontrando como resultado que no hay una relación significativa entre la percepción los estilos de crianza parental y las habilidades sociales en adolescente de una Universidad Privada, concluyendo que las dimensiones presentadas para los estilos de crianza parental no guardan relación con las habilidades sociales, que existen factores externos como los amigos para el desarrollo de las mencionadas habilidades sociales,

respecto a nuestra investigación nos ayudara a elaborar el marco teórico de la variable estilos de crianza parental, puesto que abarca los dimensiones que pretendemos identificar.

Flores, I. (2018). Realizó una investigación titulada "*Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución Educativa de San Juan de Lurigancho*", donde se buscaba analizar la relación de los estilos de crianza parental y las habilidades sociales en una muestra compuesta por 268 estudiantes de educación secundaria entre varones y mujeres, utilizo el diseño de investigación de tipo no experimental, Correlacional y transversal, para la medición de las variables se utilizaron para escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y la lista de chequeo conductual de Goldstein, los resultados manifiestan que existe un 51,9 % de los estudiantes que manifiestan un estilo de crianza parental autoritario, del cual menciona que no existe relación entre los estilos de crianza parental y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada, señalando que las habilidades sociales que desarrollan los adolescentes son influenciadas principalmente por la relación con sus amigos, de este modo ellos pueden significar una influencia positiva o negativa en el desarrollo del adolescente y juegan un papel más importante que los padre.

Ramirez, Cl. (2018). En su investigación titulada: "*Conducta antisocial en adolescentes del 1ro al 4to grado de secundaria de una institución educativa de Lima metropolitana, 2017*", teniendo como objetivo: determinar el nivel de conducta antisocial en adolescentes del 1ro al 4to grado de secundaria de una institución educativa de Lima metropolitana. La población fueron todos los alumnos del 1ro al 4to grado de secundaria de la institución educativa y su muestra de 150 estudiantes que es la población total, tipo de la investigación fue no experimental y su diseño descriptivo y el instrumento que utilizaron fue

el cuestionario de conductas antisociales en la influencia y adolescencia (CASIA), con la versión adaptada a Perú por la licenciada Kathia Gisela Olortegui Parado (2014). Los resultados fueron la media de conducta antisocial es 4,31 y la desviación estándar es de 0.231. la media de conducta antisocial con agresividad es 2,05 y la desviación estándar es de 0,157. La media de conducta antisocial sin agresividad es 2,25 y la desviación estándar es de 0,153, así mismo el resultado en cuanto al género, el 60% son femenino y el 40% masculino, y los resultados según nivel de presencia de la conducta antisocial son el 12,67% nivel alto, el 55,33% nivel medio y el 32% nivel bajo. Finalmente concluye y determina la existencia de la conducta antisocial en los adolescentes del 1ro al 4to grado de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, se evidencia una presencia de nivel medio.

Tarrillo, L. y Chuco, J. (2018). En su investigación titulada: *“Socialización parental y su relación con las conductas antisociales- delictivas en adolescentes participantes del Programa de Prevención Estratégica del Delito de Ministerio Público de Lima, 2017”*. Teniendo como objetivo. Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las conductas antisociales- delictivas en adolescentes participantes de Programa de Prevención Estratégica del Delito del Ministerio Público de Lima, 2017. Su investigación es diseño no experimental, de corte transversal y tipo descriptivo correlacional. Su población y muestra fueron 160 adolescentes varones y mujeres de 13 a 18 años de edad, los resultados fueron, el 41.9% de la muestra percibe un estilo de socialización parental negligente, lo cual indica poca supervisión y demasiada independencia, así mismo el 40.6% de los adolescentes perciben un estilo autoritario que indica coerción física, verbal y privación emocional, finalmente el 50.0% de la muestra tiene moderada conducta antisocial indicando que infringen las normas sociales y realizan acciones que perjudiciales o daño

contra los demás. Concluyendo que existe relación significativa entre los estilos de socialización parental de la madre y del padre con la conducta antisocial y delictiva.

Linares, P. & Aquisé, C. (2018). En su investigación titulada: “*Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria – Lima*”. Con su objetivo: Determinar si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria – Lima. El diseño de su investigación es no experimental y de corte transversal, usaron el tipo de muestreo no probabilístico, con 180 estudiantes de ambos sexos. Los resultados que obtuvieron fue, los estudiantes perciben el 63,8% de las madres y el 57,0% de los padres tienen un estilo autoritario, empleando una atención pobre y baja sensibilidad, generan obligaciones en vez de un diálogo adecuado. Concluye, que se evidencia que no existe asociación entre los estilos de socialización del padre y la conducta antisocial ($\chi^2=8.733$, $p < .05$). En los estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria – Lima.

Plascencia, P. (2018). En su investigación titulada: “*Funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa de Lima, Perú 2017*”. Siendo su objetivo: determinar la relación entre funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes de la Institución Educativa Particular San Agustín, durante el 2017. El tipo de investigación es descriptivo correlacional y su diseño es transversal, su población fueron 418 adolescentes de secundaria de la misma institución educativa con estudiantes del 1° al 4° grado de secundaria y las edades de 12 a 15 años de edad de ambos sexos y su muestra con cálculo de población finita de 200 adolescentes. Sus resultados fueron

no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes de la institución educativa particular San Agustín, durante el 2017.

Briceño, M. (2017). En su investigación titulada: “*Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos*”. Tuvo como objetivo, determinar la correlación entre los estilos de crianza y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa PNP ubicada en los Olivos 2017. El método de investigación que usaron fue, el diseño no experimental y de corte transaccional, de tipo descriptivo correlacional, ejecutándolo en una población conformada por 1236 estudiantes del nivel secundario y su muestra fue constituida por 300 estudiantes de la institución educativa PNP de Los Olivos. Obteniendo como resultado que: el 30% de los estudiantes perciben un estilo de crianza tipo negligente, el 24,33% percibe un estilo de crianza tipo autorizativo, el 23% presenta un estilo de crianza tipo indulgente y el 22% muestra un estilo de crianza tipo autoritativo y en cuanto a la correlación entre las variables estilos de crianza y agresividad, se observa que existe una asociación muy significativa entre ambas variables ($p < 0.01$), así mismo de acuerdo con el coeficiente de contingencia máximo calculado ($K_{max} = 0.87$), las variables presentan un valor de correlación 0.365 en los estilos de crianza percibido hacia el padre y la agresividad. Por otro lado, en los estilos asociados a la madre y la agresividad, se obtiene un valor de correlación de 0.346, los cuales equivalen a un nivel medio. Concluyendo que existe relación significativa entre los tipos de estilo de crianza y la agresividad a un nivel medio con un valor de correlación de 0.346, en los estudiantes de secundaria.

López, L. y Huamaní, M. (2017). Realizaron una investigación titulada: “*Estilos de crianza parental y problemas de conducta en una IE pública de Lima Este, 2016* ” donde el objetivo general fue determinar la asociación significativa entre los estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una institución educativa, Lima oeste, 2016, su población fueron los estudiantes de una I.E. Pública N° “Mariscal Castilla” del distrito de Lurigancho y su muestra fue de tipo no probabilístico intencional; con un grupo de participantes de 268 estudiantes de la institución compuesta por ambos sexos entre 12 a 18 años, se utilizó el diseño no experimental, de corte trasversal y de alcance correlacional , para la medición de variables se utilizaron la Escala de Estilos de crianza parental de Steinberg y el Inventario de Problema de conducta de Anchebanch, obteniendo como resultado que, que no existe una asociación significativa entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en adolescentes mencionado que los estilos de crianza que practican los padres en dicha institución, sea un estilo autoritativo, autoritario , negligente, permisivo o mixto no determinan los problemas de conducta que los estudiantes muestran, ya que también existen factores individuales y sociales que intervienen en los problemas de conducta, debido que estos problemas de conducta son de causa multifactorial. Concluyendo respecto al objetivo general no existe asociación entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en adolescentes de la I. E. N° 1199 “Mariscal Ramón Castilla” el coeficiente de chi-cuadrado muestra un grado de intencionalidad de $\chi^2=15,296$, ($p>0.05$). Demostrando que no existe asociación entre las variables mencionadas, por lo que se afirma que ambas variables de estudio son independientes.

Cabanillas, A. y Vásquez, T. (2017). En su investigación titulada: “*Estilos de crianza y conducta antisocial- delictiva en los adolescentes del centro juvenil José Quiñones*”

Gonzales – Pimentel – 2016”, teniendo como objetivo, determinar la relación entre los estilos de crianza y conducta antisocial – delictiva en adolescentes del centro juvenil José Quiñones Gonzales – Pimentel – 2016. Su investigación es de tipo aplicada por su carácter correlacional – causal, por su naturaleza cuantitativa, por alcance temporal es transversal y su diseño de investigación fue descriptivo – correlacional. Ejecutando en la población censal conformado por todos los adolescentes del centro juvenil, y su muestra fue 170 adolescentes del mismo centro. Los instrumentos utilizados fueron: escala de estilos de crianza de L. Steinberg (2009) el cuestionario fue elaborado por Lawrence Steinberg (Universidad de Temple, USA) en el año 1991, y el cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) (2014), elaborado por Nicolás Seisdedos en el año 1995. Obteniendo como resultado, que si existe relación entre los estilos de crianza con las conductas antisociales y delictivas en los adolescentes del centro juvenil José Quiñones Gonzales – Pimentel – 2016. Así mismo observo que, el 37.6% de los adolescentes manifestaron que sus progenitores tienden a ser autoritarios por ende los adolescentes presentan conductas antisociales, por otro lado, el 25.9% son progenitores negligentes y el 9.4% son progenitores permisivos, en ambos casos presentan conductas delictivas. Finalmente concluye, que se aceptó la hipótesis independiente haciendo mención que si existe relación entre las dos variables de estudio, evidenciando que los estilos de crianza guarda relación con la conducta antisocial delictiva; es decir que los progenitores con estilos de crianza autoritario imponen reglas y esperan una obediencia estricta sin dar explicaciones a sus hijos acerca de los motivos de su conducta, no presentan afecto, generando con ello miedo, mas no respeto, trayendo como consecuencia baja autoestima, agresividad, incumplimiento de normas sociales las cuales son características de adolescentes que presentan conductas antisociales.

Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). En su investigación titulada: *“Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú”*. Siendo su objetivo: determinar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes no institucionalizados. La muestra consistió en 929 alumnos de secundaria entre 13 y 17 años de edad, de ambos sexos, del 3°, 4° y 5° grado de secundaria, de 15 instituciones educativas públicas y privadas. La investigación fue un análisis descriptivo correlacional, siendo su resultado, la existencia de diferencias significativas entre los adolescentes varones y mujeres, siendo los varones que presentan en mayor porcentaje conductas antisociales.

Antecedentes Locales

Córdoba, K y Flores, I. (2019), realizaron una investigación titulada, *“Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to de secundaria de una Institución Educativa Ate – Lima, 2019”*, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E. “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019. El método usado en la investigación fue científico, de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional y diseño transversal correlacional. Su población fue los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. 1228 Leoncio Prado y su muestra lo conformaron un total de 108 adolescentes entre hombres y mujeres. Obteniendo como resultado que 80 estudiantes son el 74.1% de la muestra que corresponde a una tendencia buena en el clima familiar social. Así mismo 79 estudiantes estaban ubicados en el 73.1% de la muestra que corresponde al nivel medio de agresividad. Concluyendo que si existe relación inversa baja entre clima familiar social y agresividad en adolescentes del 4to grado de secundaria, donde Z calcula es mayor que teórica ($4,1 > 2,58$). Con nivel de significancia de 0,05.

De La Torre y Ordoñez D. (2017), realizaron la investigación titulada: “*Conductas Antisociales y Delictivas En Adolescentes que asisten a la Unidad de Investigación Tutelar de Huancayo 2017*”, cuyo objetivo fue establecer las conductas antisociales y delictivas de los adolescentes que se asistieron a la unidad de investigación tutelar entre los meses de enero a setiembre del 2017, la investigación fue de tipo sustantivo descriptivo, de nivel descriptivo, con un diseño descriptivo simple, para la medición de la variable se utilizó el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D), su población fue todos los adolescentes atendidos en la Unidad tutelar y su muestra de tipo censal con 200 adolescentes. Obteniendo como resultado que, las conductas delictivas predominan con un 68.5% frente a las conductas antisociales que son 31.5%. concluyendo se encontró que las conductas antisociales de mayor predominancia en los adolescentes atendidos en la unidad de investigación tutelar fueron: comer en lugares públicos el 95.5%, tirar la basura al suelo el 83%, hacer desorden en lugares públicos el 72%, molestar a personas desconocidas y hacer atrocidades en lugares públicos el 47%, esto quiere decir que los adolescentes atendidos en la Unidad Tutelar demuestra que no aprendieron acatar las reglas y normas de convivencia, no practican los valores de respeto hacia los demás y no aprendieron a incorporar normas éticas en su aprendizaje habitual.

Ávila, A y Porras, Y. (2016). En su investigación titulada: “*Desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de 1° de secundaria de Instituciones Educativas Estatales de la ciudad de Pichanaqui-Junín*”. Tuvo como objetivo: identificar si existe diferencia en la dimensión de inestabilidad emocional del desajuste del comportamiento psicosocial entre los estudiantes de 1° de secundaria de las instituciones educativas estatales: José Carlos Mariátegui y Manuel Gonzales Prada de la ciudad de Pichanaqui – Junín. Su

investigación fue de tipo sustantiva de un tipo transversal, prospectivo de nivel descriptivo y de diseño descriptivo comparativo. La población fueron 278 estudiantes de 1° de secundaria entre varones y mujeres y su muestra fueron 162 estudiantes. Tuvo como resultado nivel medio de desajuste del comportamiento 38.89% para el I. E. José Carlos Mariátegui y el 37.65% para la I. E. Manuel Gonzales Prada. Concluye que encontró diferencias significativas entre los niveles de desajuste del comportamiento psicosocial entre los estudiantes de 1° de secundaria de las instituciones educativas estatales de la institución educativa José Carlos Mariátegui, estas diferencias indicarían que dichos estudiantes son más propensos a caer en conductas antisociales.

Bases teóricas o científicas

Estilos de crianza

En la real academia española (2011)., la palabra crianza deriva de *creare*, que significa nutrir y alimentar al niño, orientar, instruir y dirigir. Siendo este concepto el más usado en la sociedad así también existen los siguientes conceptos y/o bases teóricas:

Según Aguirre y Dávila, (2015)., citados por Jorge y Gonzales (2017) la crianza implica tres procesos psicosociales, las pautas, las prácticas y las creencias acerca de la crianza, los mismos mencionan que las pautas se relacionan con las normas que siguen los padres referentes al comportamiento de los hijos, las practicas, describen las relaciones entre los miembros de la familia, más precisamente a la relación del padre con el hijo la cual está caracterizada por el poder que ejercen sobre los hijos y la influencia mutua, para Bocanegra (2007) citado por Jorge y Gonzales (2017)., las prácticas son acciones, comportamientos aprendidos por los padres por educación o por imitación que se exponen para guiar las

conducta de los niños, y por último las creencias se refieren al conocimiento de cómo se debe criar al niño, a las explicaciones que brindan los padres sobre la forma de encausar la conducta de los niños.

Barudy y Dagtanan (2010) mencionan que, son el conjunto de modelos que se adquieren en la vida familiar durante la infancia y la adolescencia, y que forman parte de lo que se podría llamar herencia adquirida, es decir una cantidad de creencias y comportamientos que se adquieren y que determinan los modos con que las personas definen sus relaciones con los niños y niñas, y en participar con sus hijos e hijas, que se basa en el vínculo de apego y comprenden las formas de percibir y entender las necesidades de los niños y cómo responden para satisfacerlas, se transmiten de generación en generación, por ende son parte de los fenómenos culturales.

Mucho de los conceptos encontrados, hablan de la importancia de cuidar, proteger, guiar y dirigir al niño o niña que nace (o se adopta) en una familia, la constitución de esta, las costumbres, las creencias, los valores, así también la inteligencia emocional infundida, es en realidad lo que se internaliza en el niño o niña que luego se puede observar en sus acciones y comportamiento en la sociedad.

Modelo configuracional del estilo parental de Baumrind

Sorribes y García (1998) mencionan que la teoría de Diana Baumrind (1967) empezó con una investigación, donde se realizaron observaciones en un parvulario a lo largo de catorce semanas donde identifico grupos de niños que manifestaban distintos tipos de comportamientos, dividiéndolos en tres grupos, al igual los padres fueron seleccionados según al grupo donde correspondían sus hijos, utilizo como técnica para recopilación de

información: entrevista, procedimiento de observación estructurada sobre la enseñanza de la madre al niño, y la observación de juego libre. Destacando como resultado final la tipología de los estilos parentales.

Tipología de los estilos parentales

Sorribes y García (1998), refieren que en la década de los 70, Baumrind realizó otra investigación sobre tipos de autoridad parental, en su investigación utilizó una estrategia diferente, decidió estudiar primero al grupo de padres y madres, y luego estudio al grupo de niños y niñas, obteniendo como resultado que los hijos de padres autoritativos eran amigables y cooperadores, y las hijas eran independientes.

Es así que, Baumrind creó una tipología parental, estableciendo tres estilos parentales: autoritario, autoritativo o autorizativo, y permisivo, dependiendo del nivel de control y del nivel de responsividad que realizaban los padres sobre los hijos e hijas.

- Padres Autoritarios (disciplina autoritaria)

Estos padres se caracterizan por considerar escasamente las peticiones de sus hijos y por no responder a sus necesidades, a la vez que muestran poco afecto y altos niveles de control firme. Tiene control autoritario a través de conductas de coerción verbal, física y privaciones. Este tipo de disciplina va acompañada de una comunicación menos efectiva ya que los padres no consideran el papel del niño en el proceso disciplinar, ni dan pie a interacciones bidireccionales para la resolución de situaciones de conflicto paterno-filial. Esta postura unidireccional, en la relación y comunicación de padres e hijos, manifiesta una cierta indiferencia por parte de los padres hacia las iniciativas y actuaciones infantiles, por lo que sus expectativas sobre las capacidades madurativas y sus demandas de

maduración hacia el niño son escasas, al tiempo que esta actitud también repercute en una menor participación en la crianza infantil. (Sorribes & García, 1998, p. 155).

- **Padres autoritativos (disciplina autoritativa o autorizativo)**

Estos padres responden a las necesidades y preguntas de sus hijos mostrando atención e interés. Muestran altos niveles de responsividad, al tiempo que manifiestan afecto y apoyo manteniendo un cierto grado de control y límites; empleando el razonamiento, premiando cuando sea necesario. Este estilo fortalece la autonomía del niño (la opinión de todos, cuenta para la decisión final) siendo ésta una de sus características más sobresaliente. En este estilo los padres son comunicativos y dan afecto, no caracterizado por el uso de órdenes y gritos, sino por una amplia comunicación comprensiva y bidireccional, analizando las explicaciones de sus hijos. (Sorribes & García, 1998, p. 155).

- **Padres permisivos (disciplina permisiva o indiferente)**

Se caracterizan como padres de escaso y laxo control parental, caracterizándose por una permisividad paterna hacia las conductas y acciones del niño. En este estilo los padres no muestran madures con los hijos, quizás por la escasa maduración o implicación de los padres en la crianza infantil, no dedican tiempo a sus hijos y no se preocupan por sus necesidades. Al tiempo que su estilo comunicativo es poco efectivo y unidireccional, en el sentido de no considerar las iniciativas y argumentaciones infantiles. (Sorribes & García, 1998, p. 156).

Sorribes & García (1998)., realizan un cuadro indicativo de los componentes configuracional de los estilos parentales propuestos por Baumrind, donde incluyen atributos y prácticas que caracterizan a cada grupo de padres.

Cuadro 3

Cuadro de los Estilos de Crianza de Diana Baumrind, tomado de Sorribes S. y García E.

ESTILOS DE CRIANZA	CARACTERÍSTICAS
Estilo Autoritativo	<ul style="list-style-type: none"> - Control autoritativo mediante razonamiento y alabanzas - Demandas madurativas de autonomía al niño - Atención e interés hacia el niño; responden a las preguntas de los hijos - Comunicación efectiva y bidireccional entre padres e hijos - Alta implicación en la crianza y cuidado afectivo
Estilo Autoritario	<ul style="list-style-type: none"> - Control firme con coerción verbal, física y privaciones o multa - Menor demanda madurativa y expectativas menores de madurez del niño - Indiferencia, poco atentos a las iniciativas infantiles ("tú qué sabes") - Comunicación menos efectiva e unidireccional de padre a hijo - Menor participación en la crianza, no responden a las peticiones o de mandas infantiles y menor afecto.
Estilo Permisivo	<ul style="list-style-type: none"> - Control permisivo-control laxo (niveles bajos) - Menor demanda madurativa al niño - Desatención y permisividad sobre el niño y sus conductas - Comunicación poco efectiva y unidireccional - Menor implicación de los padres en la crianza

Cuadro 3: *Hace referencia de los estilos disciplinarios propuestos por Baumrind (1971). Sorribes, S. & García, F. (1998) p. 157.*

Estilo parental de Maccoby y Martin

Sorribes & García (1998)., menciona que Maccoby y Martin combinaron su investigación sobre los estilos de disciplina y responsividad que dan los padres a sus hijos:

a. Exigencia-no exigencia paterna, demandas-no demandas, (*parental demandingness versus undemandingness*).

Los extremos de esta dimensión estarían compuestos por dos tipos de padres: los padres que establecen altos estándares para sus hijos e insisten en que sus hijos cumplan con estos estándares que ellos han implantado. Y los padres que muy raras veces exigen algo, ni demandan nada y escasamente intentan influenciar la conducta de sus hijos. (Sorribes & García, 1998, p. 159).

b. Responsividad - no responsividad paterna, *disposición, interés-no disposición, no interés, (parental responsiveness versus unresponsiveness)*.

Esta dimensión incluye en un extremo a aquellos padres que aceptan y responden a sus hijos, sabiendo iniciar y establecer conversaciones ante situaciones problemáticas de discusión, a la vez que saben negociar verbalmente su posición y la de sus hijos, enseñan el dar y tomar. Y los padres que están al extremo opuesto, los que rechazan a sus hijos y que no muestran ningún interés, ni responsividad ante las necesidades del niño o niña. (Sorribes & García, 1998, p. 159).

Sorribes & García (1998)., menciona que Maccoby y Martin conceptualizaron las dimensiones de "exigencia - no exigencia" paterna y "responsividad – no responsividad" (de gran similitud a las propuestas por Baumrind) como continuos entre dos polos; cruzándolas ortogonalmente, obtuvieron los siguientes estilos disciplinarios:

Cuadro 4

Dimensiones de la crianza parental de Maccoby y Martin (1983).

DIMENSIONES	CARACTERISTICAS	
Estilos parentales	Responsividad	No responsividad
Exigencia paterna	Autoritativo-reciproco	Autoritario- represivo
No exigencia paterna	Permisivo- indulgente	Permisivo- negligente

Fuente: *Los estilos parentales tras la combinación ortogonal de las dimensiones parentales.* (Sorribes & García, 1998, p. 160).

- **Estilo autoritario- Reciproco**

Los Padres Autoritativos-Recíprocos serían aquellos que manifiestan altas expectativas de conducta madura para sus hijos, así como el establecimiento de un claro conjunto de normas familiares. Este estilo paterno se caracterizaría, además, por el uso de refuerzos para afianzar sus normas y reglas a la vez, si es necesario, para mantener sus mandatos recurren al castigo razonado, ya que reconocen el derecho de los hijos, pero también los suyos como padres, dejando claro a sus hijos cuáles son sus deberes. Asimismo, estimulan en sus hijos la independencia y potencian sus características individualizadoras (Coloma, 1994) citado por (Sorribes & García, 1998, p. 160).

Un padre autoritativo-recíproco se inclinará por una autoridad firme y razonada, estableciendo reglas claras y aprobando o censurando la conducta de sus hijos, a la vez que se apoyará en el razonamiento de sus normas y en una comunicación fluida, abierta y bidireccional. Estos padres recurren a prácticas educativas y disciplinares basadas en

la inducción más que en la coerción o técnicas punitivas. No obstante, si la situación problemática lo requiere, no dudarán en la utilización de la "reprimenda", "castigo verbal", "multa", "amenaza", y "privación de privilegios", pero sin llegar al "castigo físico". Las familias autoritativas ensalzan el valor del hijo, estableciendo una comunicación abierta, un clima de calor afectivo y de implicación compartida, que permite pasar de un nivel de exigencia alta por parte de los padres a otro de disposición a la colaboración y ayuda, enseñando a que los hijos sean autorresponsables e independientes y fortalece su autonomía. (Sorribes & García, 1998, p. 161).

- **Estilo autoritario- represivo**

Los padres autoritarios - represivos se caracterizan por una autoridad rígida e inflexible, indicando a sus hijos las metas y normas que deben seguir correctamente, haciendo uso frecuente de técnicas punitivas. La forma familiar que predomina en este tipo de estilo es la de rol, es decir, cada miembro familiar debe encargarse de una serie de funciones asignadas a su rol, de tal modo que el "rol de padres" implica el control y la autoridad, y el "rol de hijos" entraña la obediencia y asunción de ciertas obligaciones. La transmisión de estas obligaciones se realiza mediante una comunicación cerrada y unidireccional (de padres a hijos) con una gran escasez de diálogo paterno-filial. Estas características hacen del entorno familiar un lugar no muy apropiado para la convivencia o el desarrollo, donde predomina el mandato del jefe, en un clima autocrático. (Sorribes & García, 1998, p. 163).

No obstante, debemos indicar que los padres autoritarios no disponen siempre de cualidades negativas, sino que deben ser considerados como padres muy comprometidos con su tarea educadora, hasta el punto de que pueden resultar pesados, protectores y

entrometidos en las acciones y conductas de sus hijos. Estas situaciones provocan graves conflictos entre padres e hijos, situaciones por las que los actuales padres quizás ya pasaron en su infancia, y que reproducen el estilo parental que ellos han recibido. Sorribes & García, (1998).

- **Estilo permisivo indulgente**

Este estilo es el resultado de la combinación de la nula exigencia paterna con niveles aceptables de responsividad, lo padres evitan las restricciones, los castigos, y no llegan a delimitar su papel de autoridad con sus hijos. Como lema, podríamos decir que se inculca una flexibilidad en las normas o reglas, de tal modo que el niño no llega a asumir sus compromisos familiares ni sociales.

Así, por ejemplo, es totalmente desordenado el horario de juego o de estudio, de entrada, o salida de casa, de ver la televisión. Tampoco existen normas claras sobre las obligaciones domésticas (arreglar habitación, ayudar en la mesa, limpieza hogar, ejecución de los deberes), con lo cual el niño intenta evitar sus obligaciones o se disculpa de ellas. Esta permisividad se vive en el ambiente familiar de tal modo que los padres creen que los hijos no deben ser reprimidos en sus impulsos, A nivel de socialización, resaltar que las competencias sociales de los niños criados en hogares permisivos son positivas, indicándose una gran espontaneidad, originalidad y creatividad, a la vez que las relaciones con los iguales son óptimas. No obstante, tienen dificultades en controlar sus impulsos y son desobedientes cuando no se cumplen sus deseos, a la vez que demandan atención de sus padres y mantienen una cierta dependencia con ellos. A nivel escolar estos niños demuestran menos persistencia en sus tareas. Al tiempo que sus niveles de autoestima y autoconfianza son menores en que el caso de niños criados en

hogares autoritativos, pero más elevados que los de hijos de padres autoritarios. Otro de los efectos negativos de este tipo de estilo parental es el menor grado de responsabilidad e implicación de los padres en la educación escolar de sus hijos, que repercute en unos menores logros académicos. (Sorribes & García, 1998, p. 164).

- **Estilo permisivo- negligente**

Su característica principal es la combinación de una falta total de exigencia o demanda de los padres hacia los hijos, y una nula responsividad paterna hacia las conductas infantiles. Estos padres se identifican fundamentalmente con exclamaciones como las siguientes: "los niños que hagan lo que quieran y no me compliquen la vida", "no molestes", "no tengo tiempo para atenderte". Así, relegan su función controladora en terceras personas como los profesores o maestros, eludiendo sus obligaciones educativas y formadoras de un modo rápido y de la forma más fácil posible. En la misma línea complacen al niño en sus peticiones materiales (juguetes), cuando disponen de recursos económicos que lo permiten, pues prefieren que no molesten a tener que aguantar un estado de ira o llanto. (Sorribes & García, 1998, pp. 164-165).

Este estilo produce efectos negativos, de la escasa dedicación educativa muestran poco afecto, de tal modo que los resultados socializadores son negativos, dándose baja autoestima, bajo rendimiento escolar, bajas capacidades cognitivas y de autonomía. Estos pésimos resultados llevan al niño a manifestar en su adolescencia desviaciones graves de las normas sociales como la delincuencia. Estos niños tratan de compensar este escaso calor familiar con lazos de amistad con los iguales más fuertes en ocasiones que los familiares. (Sorribes & García, 1998, p. 165).

Conductas antisociales

Teoría de la personalidad de Eysenck

Fariña, Velásquez y Arce (2001) mencionan que la teoría plateada por Eysenck (1978) plantea que la conducta delictiva es producto de la influencia de las variables ambientales sobre los individuos con determinadas predisposiciones genéticas, para el autor, la conducta delictiva se explica por medio de procesos psicofisiológicos, como la emotividad, la excitación y el condicionamiento que originan un determinado tipo de personalidad, el cual incide en la tendencia conductual del individuo.

Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura

Akers (2006) citado por Fariña, Velásquez y Arce (2001) menciona, en esta perspectiva teórica la observación del comportamiento de otras personas es una fuente de estimulación, antecedente y consecuente de los múltiples aprendizajes, el modelado es uno de los mecanismos fundamentales en el aprendizaje de la conducta, en general, y de los hábitos delictivos, en particular. En este caso los individuos con este tipo de hábitos más consolidados se convierten en modelos delictivos para otros más inexpertos o aprendices, e entiende, que el comportamiento, los hábitos y las explicaciones de los primeros muestran a los segundos, patrones de comportamiento antisocial que, en último término, sirven para iniciar, mantener o consolidar el aprendizaje delictivo, los autores también refieren que la ejecución de esta conducta también se encuentra modulada por el efecto de otros factores psicosociales: a) la desviación moral, b) la percepción de autoeficacia y c) la existencia de motivación concreta. Por tanto, la comprensión de la conducta antisocial requiere, tal y como advierte Bandura, distinguir entre aprender y ejecutar conductas delictivas, en el mismo texto

también hacen referencia a Feldman (1989)., advierte que el individuo puede aprender tanto a delinquir como a no hacerlo, el individuo aprende a delinquir por medio de un proceso de entrenamiento deficiente en conductas pro sociales, así como por el efecto directo del refuerzo diferencial, el modelamiento social y las inducciones situacionales. El mantenimiento de la conducta delictiva se apoya en los procesos cognitivos, quienes dotan de coherencia al pensamiento y a la conducta realizada.

Teoría de la conducta antisocial integrada de Farrington

Farrington (1996) citado por López (2008) comienza distinguiendo, el desarrollo en los individuos de una serie de tendencias antisociales, por un lado, y la concreta ocurrencia de los delitos, por otro.

a. El grado de la tendencia antisocial

López (2008) menciona que Farrington plantea que la aparición de una carrera delictiva juvenil puede explicarse sobre la base de las siguientes cuatro etapas:

- Motivación

En esta etapa, se asume que los motivos principales que pueden llevar a la delincuencia son efectos motivacionales a corto plazo (aburrimiento, frustración y estrés, ira y consumo de alcohol) y a largo plazo como el deseo de obtener bienes materiales, la excitación o deseos de estimulación (más intensos en chicos pertenecientes a familias pobres debido a que son menores las posibilidades para su obtención), y el conseguir prestigio entre el grupo de pares. (López, J. 2008, p 149).

- **Hábitos**

Los motivos se concretarán en tendencias antisociales -hábitos- cuando se eligen métodos ilegales para satisfacerlos, como ocurre en muchos jóvenes que no cuentan con métodos legales para obtener esos refuerzos (jóvenes de familias pobres). Esa baja capacidad de satisfacer legalmente las motivaciones señaladas se debe a su fracaso en la escuela y a su deficiente formación profesional, los cuales a su vez surgen de un ambiente familiar que estimula poco la inteligencia y el desarrollo de metas a largo plazo. (López, J. 2008, p 149).

- **Creencias internalizadas o inhibición**

Para esta etapa las tendencias antisociales son facilitadas o inhibidas por las creencias internalizadas existentes sobre la conducta antisocial, creencias que son el producto de la historia de aprendizaje de cada sujeto. Así, las tendencias antisociales pueden retraerse si se han internalizado creencias y actitudes prosociales (mecanismos inhibitorios) a través de un proceso de aprendizaje social de refuerzos y castigos (estrecha supervisión, relaciones cariñosas, confianza, disciplina consistente). También pueden ser inhibidas por el desarrollo de sentimientos empáticos resultantes de relaciones cálidas entre padres e hijos. (López, J. 2008, p 150).

- **Toma de decisiones**

En esta etapa se explica que si una persona comete o no un delito en una situación dada depende de las oportunidades y de las probabilidades, costes y ganancias percibidos asociadas a las diferentes alternativas de acción. Los costes y

beneficios incluyen factores situacionales inmediatos, tales como los objetos que pueden ser robados y la probabilidad y consecuencias caso de ser arrestado. También incluye factores sociales como el rechazo o aprobación de familiares y amigos. (López, J. 2008, p 150).

b. Decisión de cometer el delito

En definitiva, Farrington considera que la ocurrencia o no de delitos tiene lugar en la interacción del individuo con la situación concreta. Así pues, cuando se hallan presentes las tendencias antisociales mencionadas, el delito ocurrirá dependiendo de las oportunidades que se presenten y de la valoración de costes y beneficios anticipados del delito (materiales, castigos penales, etc.). Es menos probable que los individuos impulsivos tomen en consideración las consecuencias posibles de sus actos, especialmente aquellas que tienen un cariz demorado (como suele ser el caso de las sanciones penales). (López, J. 2008, p 150).

Esta teoría muestra que las personas con escasos recursos económicos, poco conocimiento intelectual y pocas oportunidades de triunfar en la sociedad tienden a incurrir en actos delictivos para cubrir sus necesidades. Y también los chicos que estén rodeados por una sociedad delincencial su tendencia a cometer delitos es alta, porque justifican sus actos por verlo normal, porque es aprendido de sus padres y/o amigos. López, J. (2008).

c. Inicio, persistencia y desistimiento de la delincuencia

López (2008) refiere que, Farrington sitúa prioritariamente el inicio de la conducta delictiva en la mayor influencia que ejercen sobre el joven los amigos, que adquiere su punto álgido durante la adolescencia. Esta influencia, y el correspondiente proceso de maduración del joven, determinan un aumento de la motivación para la obtención de dinero, de una mayor consideración dentro del grupo y de mayores niveles de estimulación. Aumenta también la probabilidad de que, si los amigos utilizan métodos ilegales para los anteriores objetivos, el joven los imite. En compañía del grupo de amigos (y en ausencia de los padres, que pierden influencia sobre el joven en este período adolescente) se hacen asimismo más frecuentes las oportunidades para el delito, a la vez que aumenta con la edad la utilidad esperada de las acciones ilícitas. (López, J. 2008, p 151).

Puede desaparecer las conductas delictivas si la persona aprende a adquirir y cubrir sus necesidades con actos lícitos, trabajos formales y si también en su recorrido conoce a personas con conductas no antisociales que influyen en su educación personal y profesional. López, J. (2008).

En López (2008 c), Farrington (1996) sintetiza estas etapas de la siguiente manera: “La prevalencia de la conducta delictiva puede aumentar al máximo entre los catorce y los veinte años debido a que los jóvenes (especialmente los de clase baja que fracasan en la escuela), se dejan llevar por sus impulsos, el acompañamiento negativo de sus pares y al no haber castigos drásticos. Sin embargo a partir de los 20 años de edad en el caso de Perú a los 18 años las leyes y castigos legales se hacen cumplir y esto es un limitante para continuar con las conductas antisociales y/o delictivas.

Modelo integrado de Andrews y Bonta

López (2008) menciona que Andrews y Bonta (1994), elaboran una teoría empíricamente derivada de las principales variables causales extraídas de la investigación psicológica: las actitudes, relaciones interpersonales, historia conductual y personalidad antisocial. Parten de lo que denominan ‘psicología de la acción’, es decir, la importancia de los determinantes de la acción en situaciones particulares, y se centran especialmente en los principios del condicionamiento clásico y operante (recompensas, costes, antecedentes), y en los del aprendizaje social y cognitivo (control cognitivo de la conducta y significación clave de las creencias, actitudes y relaciones sociales). Estas explicaciones son transportadas a una perspectiva general sobre la personalidad y la psicología social de la conducta criminal que amplía el valor práctico de la perspectiva del aprendizaje. (López, J. 2008, p 152).

En síntesis, las fuentes principales en la variación de los juicios sobre la idoneidad o no de una acción en una situación dada son los siguientes:

- a. Características del ambiente inmediato
- b. Actitudes, valores, creencias y racionalizaciones sobre la conducta social y antisocial
- c. Apoyo para la conducta delictiva
- d. Una historia previa de comportamiento antisocial
- e. Habilidades de solución de problemas y autogobierno
- f. Otras características relativamente estables de personalidad que potencian el comportamiento antisocial.

Andrews y Bonta elaboraron un cuadro para describir la perspectiva para la conducta antisocial.

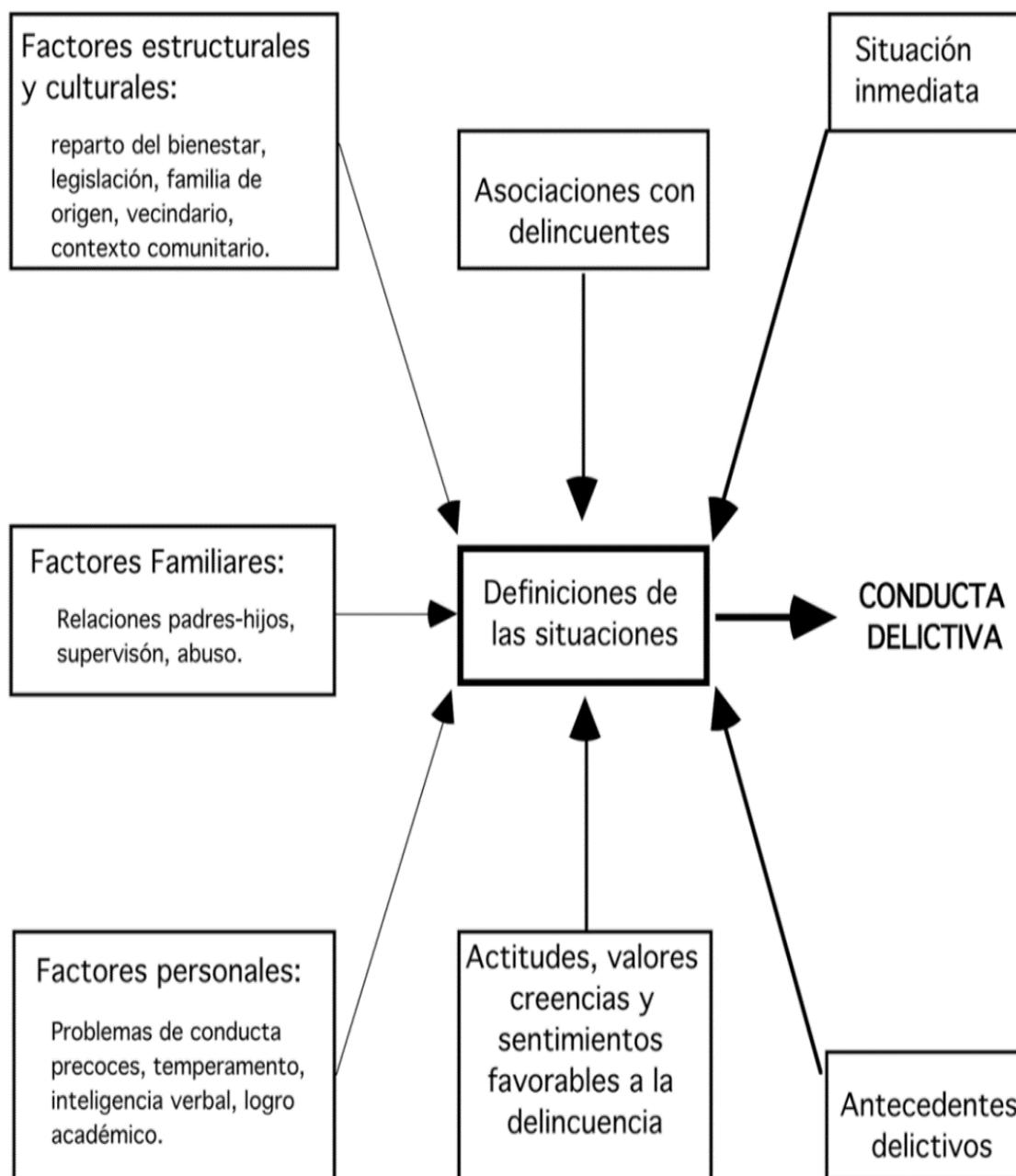


Figura 1. Esquema de la manifestación de la conducta antisocial de Andrews y Bonta, tomado de Lopez J. (2008), *Psicología de la Delincuencia*, este esquema describe los factores que se asocian a la conducta anoticia, que ayudaran a la decisión de la persona en su incursión o lejanía.

En lo que respecta a las asociaciones antisociales (incluyendo a padres, amigos, hermanos y otros significativos), éstas influyen en la naturaleza criminal modelando la situación de la acción y gobernando las reglas por las que las recompensas y castigos son señalados y distribuidos. El constructo de una historia previa de conducta antisocial también es importante porque incrementa los pensamientos de autoeficacia del sujeto, le hace sentirse capaz de realizar un acto de manera exitosa. Asimismo, incorpora un nivel de influencia estructural -cultura, economía, política- que moldean tanto a la persona como al contexto de la acción inmediata estableciendo las contingencias fundamentales que tendrán un efecto en las situaciones particulares. (López, J. 2008, p 154).

Modelo estilo de vida criminal de Walters

López (2008) menciona que, esta teoría conceptúa al delincuente persistente como aquel que lleva un estilo de vida caracterizado por una continua violación de las reglas y leyes sociales, por un acercamiento intrusivo a las relaciones interpersonales, por una variedad de intereses auto-indulgentes, y por un sentido global de irresponsabilidad. Estas cuatro características conductuales, aunque son diferentes están interrelacionadas entre sí, conceden precisión y especificidad a la idea de que el crimen es un estilo de vida. (López, J. 2008, p 155).

Walters describe su teoría en el siguiente cuadro a base de cuatro aspectos: condiciones (correlatos de criminalidad), elección, cognición o conducta.

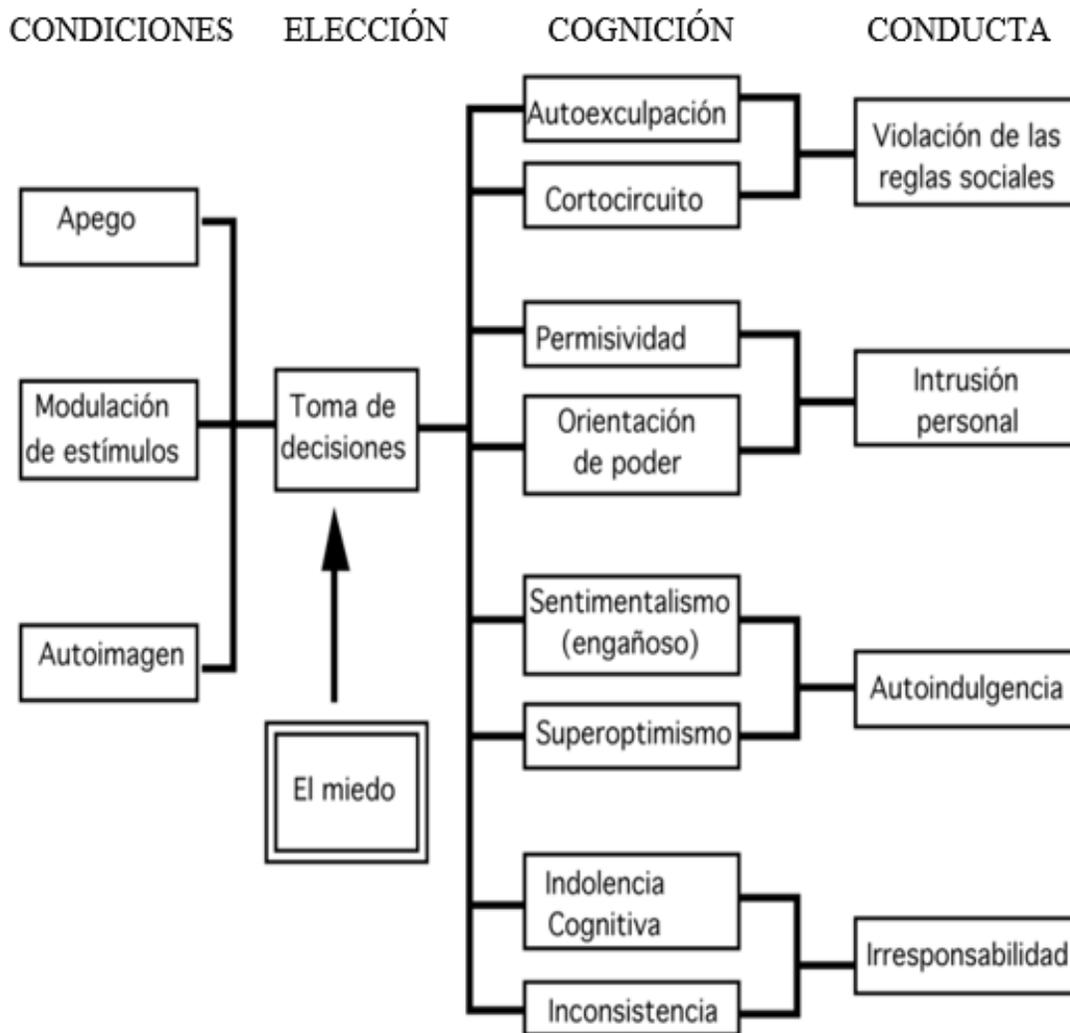


Figura 2. Esquema de toma de decisiones ante la conducta antisocial del modelo de Walters, tomado de López J. (2008).

El ser humano nace con unas ciertas características biológicas y dentro de una situación ambiental específica. Algunas de estas características y condiciones correlacionan con la conducta delictiva y la criminalidad adulta. Las condiciones

pondrían la base de una posterior implicación en actividades criminales. Estas condiciones son agrupadas en dos grandes categorías: variables personales y variables situacionales. Las primeras serían aquellas características del individuo relacionadas con la subsiguiente conducta criminal (la herencia, inteligencia, temperamento y edad). Mientras que las variables situacionales recogerían la clase social, las drogas, la violencia de los medios de comunicación y las relaciones familiares. (López, J. 2008, p 156).

Las condiciones influyen en el desarrollo del estilo de vida criminal a través de los principales dominios de la experiencia humana, el ser humano aprende todo desde su nacimiento hasta su muerte, es así que, el acercamiento físico, el apego, las condiciones económicas, los valores, las creencias, la crianza, influyen directamente en su desarrollo y la decisión de optar por una vida criminal. López, J. (2008).

Marco conceptual

Estilos de crianza

Jorge y Gonzales (2017)., Menciona que los estilos de crianza o pautas de crianza representan la forma de actuar respecto a los niños ante situaciones cotidianas, la toma de decisiones o la resolución de los conflictos, los autores mencionan que los estilos de crianza son formas de socialización del adulto con el niño, en diferentes formas para solucionar situaciones que enfrentan los hijos, de forma genérica los estilos de crianza se definen como conocimientos, actitudes, y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia de los ambientes físico y social y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar, de esto podemos decir que los estilos de crianza son el conjunto de

aprendizajes que los padres tienen en relación con otorgar al niño condiciones de salud, aprendizaje y desarrollo.

Implicación- Aceptación

Musito y García (2001)., refieren que, implicación- aceptación son parte de los dos ejes de socialización, una forma de actuación parental, se relaciona positivamente con las manifestaciones de afecto y cariño cuando el hijo se comporta de manera adecuada, y negativamente con la indiferencia paternas ante esas mismas conductas. A su vez cuando el comportamiento del hijo viola las normas, este estilo se relacionará positivamente con el dialogo y, negativamente con la displicencia.

Coerción- imposición

Musito y García (2001)., describen a la dimensión coerción- imposición como un estilo de socialización que se utilizan cuando los hijos se comportan de manera discrepante con las normas del funcionamiento familiar, es una forma de actuación que pretende, normalmente, suprimir las conductas inadecuadas utilizando simultanea o independientemente la privación, la coerción verbal y la física, implican intervenciones drásticas con gran contenido emocional que pueden generar resentimiento en los hijos hacia los padres, problemas de conducta, personalidad, etc., especialmente cuando se utiliza el castigo físico.

Conducta antisocial

González, M. (2012)., hace referencia a la conducta antisocial como trastorno clínico, acompañado con demás conductas, que afectan el desarrollo y funcionamiento normal de la persona, con consecuencia para ella misma y las personas que lo rodean, defiende la idea de que en la infancia y la adolescencia se presentan conductas antisociales, como peleas,

desobediencias, destructividad, oposición y negativismo, que se presentan en intensidad y frecuencias bajas, que pueden cambiarse y mejorar según su crecimiento o evolución. De no ser controladas se van convirtiendo recién en conductas delictivas.

Andújar (2011), fenómeno de conducta que incluye varias acciones, conductas impulsivas, ultraje, agresión, engaños y violencia entre sus diferentes manifestaciones, hace referencia a un conjunto de actos que infringen las normas sociales y los derechos de los demás, para la mencionada autora el punto de referencia de la conducta antisocial es el contexto sociocultural en la que surge la conducta, así una conducta que se manifiesta como antisocial depende de ciertos juicios valorativos sobre la severidad de los actos y de su alejamiento de las normas en función al sexo, edad y otras consideraciones, lo último la autora nos hace referencia al conjunto de manifestaciones culturales de cada sociedad las cuales sirven de elementos de categorización o distribución como pueden ser el ingreso económico o el lugar de residencia.

Rodríguez y Gonzales (1987), citado por Andujar (2011)., afirman las siguientes descripciones:

- **Inadaptación social**, conjunto de conductas de las personas que se apartan de las normas, pudiendo o no crear conflicto, una postura de pasividad exagerada podría considerarse como un tipo de inadaptación social, pero no será tomada en cuenta como peligrosa.
- **Conducta desviada**, es aquella conducta que viola las normas estacionales de la sociedad, es objeto de reacción social pero no siempre de penalización.

- **Conducta delictiva**, es aquella conducta desviada que implica la transgresión ante la ley, entendida como una normativa que tiende a ir acompañada de una coerción y amenaza de sanción. Es objeto de penalización y de reacción social negativa.

Para Stoff, Breiling y Maser (2002)., la conducta antisocial es un término descriptivo que por lo común se utiliza para referirse al subtipo de actos de exteriorización en los que se violan los derechos de otros o de la sociedad, incluye la agresión interpersonal pero no se limita a esta (manifestaciones abiertas como desafío y fanfarronería y encubiertas como robo, engaño, consumo de drogas y daños a la propiedad ajena.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

H1 Los estilos de crianza parental se relacionan significativamente en las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

3.2 Hipótesis Específica

He₁ El estilo de crianza parental indulgente es predominante en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

He₂ Las conductas antisociales con agresividad son predominantes en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

- He₃ Los estilos de crianza parental autoritativo se relacionan significativamente con las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.
- He₄ Los estilos de crianza parental autoritario se relacionan significativamente con las conductas antisociales sin agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.
- He₅ Los estilos de crianza parental negligente se relacionan significativamente con las conductas antisociales con agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.
- He₆ Los estilos de crianza parental indulgente se relacionan significativamente con las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

3.3 Variables

V 1. Estilos de crianza parental

V 2. Conductas antisociales

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

El método de investigación utilizado fue el científico, puesto que utilizamos un conjunto de postulados, reglas y normas, para el estudio y solución de los problemas de investigación, procedimientos que se valen de instrumentos y técnicas necesarias en la solución de este problema de investigación, Bernal (2010).

4.2. Método Específico

El método de investigación específico fue el descriptivo, ya que registra las características del objeto de estudio para su representación, la descripción de dato mediante la caracterización se constituye en la representación y ésta a su vez sistematizada y organizada en concepto cuya construcción en situaciones reales o virtuales se transforma en conocimiento, (Cerrón, W. & Orosco, J. 2015).

4.3. Tipo de Investigación

La investigación perteneció al tipo de investigación Básica puesto que recopilamos información que puede ser útil en próximas investigaciones así mismo se utilizó conocimientos teóricos en la solución de problemas, estos dependen de los descubrimientos realizados, Yarleque y Cerrón (citado por Orosco y Pomasuco,2014).

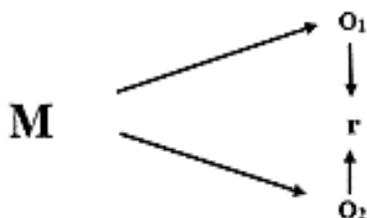
4.4. Nivel de Investigación

El nivel de investigación, que perteneció a la investigación fue el nivel Descriptivo-Correlacional, puesto que se refiere a ver la relación que existe entre dos o más variables (estilos de crianza parental y conductas antisociales).

Básicamente consiste en establecer en nivel de influencia, relación o grado de asociación que tienen las variables, así mismo la descripción de los resultados que se obtienen. Según Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014).

4.5. Diseño de la Investigación

En diseño de investigación de este trabajo fue, no experimental / transversal, ya que solo se obtuvo información para la descripción de resultados y la investigación y recopilación de investigación, se ejecutó en un solo periodo, el cual se determinó la relación que existe entre los estilos de crianza parental y las conductas antisociales, el esquema es el siguiente:



Dónde:

M = es la muestra (estudiantes del 3^{ro} y 4^{to} del nivel secundario)

O₁ = observación de la variable estilos de crianza paternal

O₂ = observación de la variable conductas antisociales

r = índice de correlación

Tomado de Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). El mismo que señala que este diseño es recomendado en una investigación descriptiva, que busca determinar el grado de relación que puedan tener las variables de interés.

4.6. Población y Muestra

4.6.1. Población

La población estuvo constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra señora de Fátima del nivel secundario con un total de 850 estudiantes, entre las edades de 12 a 17 años, entre mujeres y varones, provenientes del distrito de El Tambo, provincia de Huancayo.

4.6.2. Muestra

La muestra estuvo compuesta por 183 estudiantes del 3ro. y 4to. grado de secundaria entre las edades de 14-15 años, de la Institución Educativa Nuestra señora de Fátima.

El tipo de muestreo fue el no probabilístico, donde la muestra seleccionada no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación de quien selecciona la muestra, el procedimiento no es mecánico, ni a base de

fórmulas, dependen de la toma decisiones de los investigadores o el aporte que se desea realizar en la muestra elegida según Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Usamos la técnica por conveniencia, por la accesibilidad de los tutores de los grados elegidos y la importancia y aplicación de la investigación referidos por los investigadores en coordinación con el director de la institución educativa.

Criterios de inclusión

- Firma de asentimiento informado
- Estudiantes que se encuentren en la nómina oficial de la institución educativa
- Estudiantes de 3ro. y 4to. de secundaria
- Estudiantes entre las edades de 14 a 15 años
- Estudiantes que estén presentes en la evaluación.

Criterios de exclusión

- No tener firma de asentimiento informado.
- Estudiantes que no estén en la nómina de matrícula.
- Estudiantes del 1ro, 2do. y 5to. grado
- Estudiantes menores de 14 años y mayores de 15 años
- Estudiantes que falten el día de la evaluación.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta, que nos sirvió para obtener datos necesarios.

Para, Bernal (2010). La encuesta es una técnica de recolección de datos o la información más usada, la encuesta se fundamenta con un conjunto de preguntas, que se denomina cuestionario y se utiliza para recolectar la información de las personas.

Para, Hernández, Sampieri ef al., (2014)., el instrumento para recolectar los datos cuantitativos es el cuestionario, material que consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir, y debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis según Brace, (2003).

Instrumentos de recolección de datos

- Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA – 29)

Para esta investigación se utilizó los siguientes instrumentos de recolección de datos para cada variable; para la variable estilos de crianzas parental, la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA – 29) de Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez, adaptado al Perú por Jara Gálvez Katia Edith en el 2013, en la Universidad César Vallejo de Trujillo, cuyo ámbito de aplicación, son adolescentes de 10 a 18 años, cuya finalidad es dar una medida global de las dinámicas y constructos relacionados con la familia y evaluar el estilo de socialización de cada padre y madre.

El cuestionario consta de 29 ítems el cual está dividida en 2 dimensiones el de Aceptación/Implicación que tiene 4 indicadores las cuales son: dialogo, afecto, displicencia e indiferencia, y la otra dimensión es Coerción/Imposición que a su vez tiene 3 indicadores los cuales son: privación, coerción verbal y coerción física.

Ficha técnica

Nombre	: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29)
Autores	: Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez
Adaptado al Perú	: Jara Gálvez Katia Edith en el 2013, en la Universidad César Vallejo de Trujillo – Perú
Confiabilidad	: Confiabilidad alta (alfa=0,914) y (alfa=0.963)
Aplicación	: Individual o colectivo
Ámbito de aplicación	: Adolescentes de 10 a 18 años
Duración	: 20 minutos, aproximadamente, incluyendo la aplicación y corrección
Finalidad	: Evaluación del estilo de socialización de cada padre
Baremación	: Muestra de adolescentes de 12 a 18 años, escolarizados en el momento de la aplicación.
Material	: manual y ejemplar autocorregible (mismo modelo para el padre y madre).

Validez

Para, Vara, A. (2015)., la validez es el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende calcular, para la investigación se eligió el tipo de validez de contenido que se refiere al criterio de jueces, de expertos, que sirve para instrumentos cualitativos y cuantitativos.

La validez del cuestionario, se realizó con juicio de experto el cual fue aprobado por la experiencia de tres psicólogos, quienes calificaron cada ítem y dieron visto bueno y aprobación del instrumento, manifestando que es confiable y mantiene un lenguaje apropiado para la población y los ítems son específicos, acorde a lo que se evalúa.

- Mg. Ps. Carlos Augusto Agüero Martínez
- Mg. Ps. Nataly Castro Palomino
- Mg. Ps. Janet Ángela Carrillo Onofre

Confiabilidad

Para, Vara, A. (2015)., describe a la confiabilidad como fiabilidad, y para obtener una fiabilidad generalmente se usan fórmulas que producen (coeficientes de fiabilidad), pueden oscilar entre 0 y 1, el que 0 significa fiabilidad nula y 1 representa el nivel máximo de fiabilidad, para la investigación se eligió el tipo de fiabilidad de consistencia interna (alfa de Cronbach).

La confiabilidad del cuestionario ESPA-29, se ha calculado a través del coeficiente alfa de Cronbach. Con 23 estudiantes (que fueron la prueba piloto), el número de ítems 29 obteniendo un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0.99, el cual fue un resultado aprobatorio.

$$\begin{array}{l}
 = 162,89 \\
 = 9,351 \\
 K = r \quad 212
 \end{array}
 \Rightarrow
 \alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right] = 0,99$$

Figura 3. *Resultado de la fórmula del Alfa de Cronbach, extraído de Amón J. (2002) Estadística para psicólogos II, el cual se utilizó, para hallar la confiabilidad del cuestionario ESPA-29. Donde se obtuvo una puntuación de 0,99. Que indica la confiabilidad adecuada para su aplicación.*

- **Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia CASIA**

Para la variable, conductas antisociales se usó el: cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia CASIA de María Teresa Gonzales Martínez, adaptado al Perú por Silvia Katherine Chang León en el 2014, en la Universidad César Vallejo de Trujillo, cuya finalidad es la evaluación de la conducta antisocial.

El cuestionario consta de 20 ítems, el cual está dividida en dos dimensiones, la primera es conductas agresivas, el cual consta de 10 ítems que se caracterizan por preguntas que van dirigidas hacia: conductas agresivas, conductas que van contra las normas sociales establecidas, incluyendo agresiones a personas, físicas y/o verbales así mismo agresiones a animales, peleas y destrucción a la propiedad privada de otras personas y la comunidad. La segunda dimensión se caracteriza por preguntas dirigidas hacia: transgredir el orden social y las normas sociales, éticas y morales que regulan el comportamiento interactivo.

Ficha técnica

Nombre	: CASIA (Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia).
Autores Original	: María Teresa González Martínez
Adaptado al Perú	: Silvia Katherine Chang León en el 2014, en la Universidad César Vallejo de Trujillo – Perú
Confiabilidad	: Confiabilidad alta (alfa=0.801)
Procedencia	: CEPE Ediciones, (2012)
Aplicación	: Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	: Niños y adolescentes
Duración	: Variable, entre 10-12 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Evaluación de la conducta antisocial
Baremación	: Muestra de niños y niñas de 8 a 15 años
Tipificación	: Baremos por sexos y edades en centiles
Material	: Manual y ejemplara de aplicación

Validez

Para, Vara, A. (2015)., la validez es el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende calcular, para la investigación se eligió el tipo de validez de contenido que se refiere al criterio de jueces, de expertos, que sirve para instrumentos cualitativos y cuantitativos.

Para la obtención de la validez del cuestionario CASIA, se realizó juicio de experto, la experiencia de tres psicólogos, dieron el visto bueno y aprobación del instrumento, calificando que mantiene un lenguaje adecuado para la población y los ítems estaban acorde a lo que se quiso evaluar.

- Mg. Ps. Carlos Augusto Agüero Martínez
- Mg. Ps. Nataly Castro Palomino
- Mg. Ps. Janet Ángela Carrillo Onofre

Confiabilidad

Para, Vara, A. (2015)., describe a la confiabilidad como fiabilidad, y para obtener una fiabilidad generalmente se usan fórmulas que producen (coeficientes de fiabilidad), pueden oscilar entre 0 y 1, el que 0 significa fiabilidad nula y 1 representa el nivel máximo de fiabilidad, para la investigación se eligió el tipo de fiabilidad de consistencia interna (alfa de Cronbach).

La confiabilidad del cuestionario CASIA, se ha calculado a través del coeficiente alfa de Cronbach. Con 23 estudiantes (que fueron la prueba piloto), el número de ítems 20 obteniendo un Coeficiente Alfa de 0.87, el cual indica un resultado satisfactorio.

$$\begin{array}{l}
 = 4,98 \\
 = 28,1 \\
 K = 20
 \end{array}
 \Rightarrow \alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right] = 0,87$$

Figura 4. Resultado de la fórmula del Alfa de Cronbach, extraído Amón J. (2002) *Estadística para psicólogos II*, el cual se utilizó, para hallar la confiabilidad del cuestionario CASIA. Donde se obtuvo una puntuación de 0,87. Que indica la confiabilidad adecuada para su aplicación.

4.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó, la estadística descriptiva, que nos sirvió para la representación de los gráficos.

Para la validez y confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach. Así mismo para el contraste de hipótesis se utilizó la estadística inferencial con la prueba de la Chi cuadrada.

Para Bernal (2010), la Chi cuadrada es una prueba que permite probar si más de dos proporciones a la población puede considerarse iguales, es decir si esas proporciones si presentan diferencias significativas, para lo cual usamos el paquete estadístico SPSS versión 23.

Arriaza, (s.f). refiere que se puede optar por la prueba Chi-cuadrado (X^2), cuando hay búsqueda de relación entre dos variables categóricas, esta prueba es considerado para un análisis no paramétrico, ya que, solo se interesa en la relación de las dos variables. Así mismo, la siguiente tabla resume algunas de las posibilidades de análisis estadísticos de dos variables.

Cuadro 5

Alternativas de análisis bivalente según la naturaleza de las variables

	Nominal	Ordinal	Métrica
Nominal	<p>Chi-cuadrado</p> <p>Fisher (tablas 2x2)</p>		
Ordinal	<p>Chi-cuadrado</p> <p>Fisher (tablas 2x2)</p>	<p>Chi-cuadrado (indica existencia de relación pero no sentido)</p> <p>Análisis de correlación: Coeficiente de Spearman o Coeficiente de Kendall tau</p>	
Métrica	<p>Si la nominal es dicotómica prueba de comparación de medias: Prueba t o Mann-Whitney</p> <p>Con la variable nominal como factor análisis de la varianza: ANOVA I o Kruskal-Wallis</p> <p>Regresión con variable nominal como ficticia</p> <p>Si se transforma la variable métrica a escala ordinal: Chi-cuadrado (indica existencia de relación pero no sentido)</p>	<p>Análisis de correlación: Coeficiente de Pearson, Coeficiente de Spearman o Coeficiente de Kendall tau</p> <p>Si se transforma la variable métrica a escala ordinal analizar como Ordinal-Ordinal (si el análisis de correlación no revela relaciones claras)</p>	<p>Análisis de correlación: Coeficiente de Pearson o Coeficiente de Spearman</p> <p>Si se transforman ambas variables a escala ordinal analizar como Ordinal-Ordinal (si el análisis de correlación no revela relaciones claras)</p>

Fuente: Arriaza, M. (s.f). pág. 43. El cuadro muestra el uso de estadísticos según las variables nominales, ordinales y métricas.

4.9. Aspectos éticos de la Investigación

Para iniciar con la investigación nos reunimos y solicitamos permiso para su ejecución, con el director de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” el cual fue aceptado. Para el desarrollo adecuado de la investigación en coordinación con el director de la Intuición Educativa se manifestó el respeto por la privacidad de los evaluados y la confidencialidad de los datos mencionado que estos solo serían utilizados para fines propios de la investigación así mismo se hizo uso de asentimiento informado al director y a los padres de familia tal y como se señala en el inciso a) protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socioculturales y b) consentimiento informado y expreso del artículo 27° del reglamento general de investigación, Principios que rigen la actividad investigadora, el artículo 7° del Reglamento del comité de ética y el artículo 4° del código de ética de la Universidad Peruana los Andes; de igual manera se respetó la integridad de las persona que participaron en la investigación y a la biodiversidad cuidando aplicar los instrumentos en momentos que guarden la organización de tiempo , espacio y clima, en ambientes de la institución educativa sin utilizar aquellos que dañen la biodiversidad como se señala en el artículo c) Beneficencia y no maleficencia y d) protección del medio ambiente y el respeto a la biodiversidad, en todo momento se enfatizó la importancia de la confidencialidad y respeto sobre los datos obtenidos, la autorización y confidencialidad de la investigación donde los datos fueron comunicados y entregados a la Institución Educativa, se utilizó los instrumentos psicológicos con sus respectivas validez científica y juicio de expertos, como se señala en el artículo 28° del reglamento general de investigación, y el artículo 5° del código de ética, Normas del comportamiento ético de quienes investigan de la Universidad Peruana los Andes.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de Resultados

Tabla 1

Distribución de datos por grados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3ro	93	50.8%	50.8%	50.8%
	4to	90	49.2%	49.2%	100%
	Total	183	100%	100%	

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

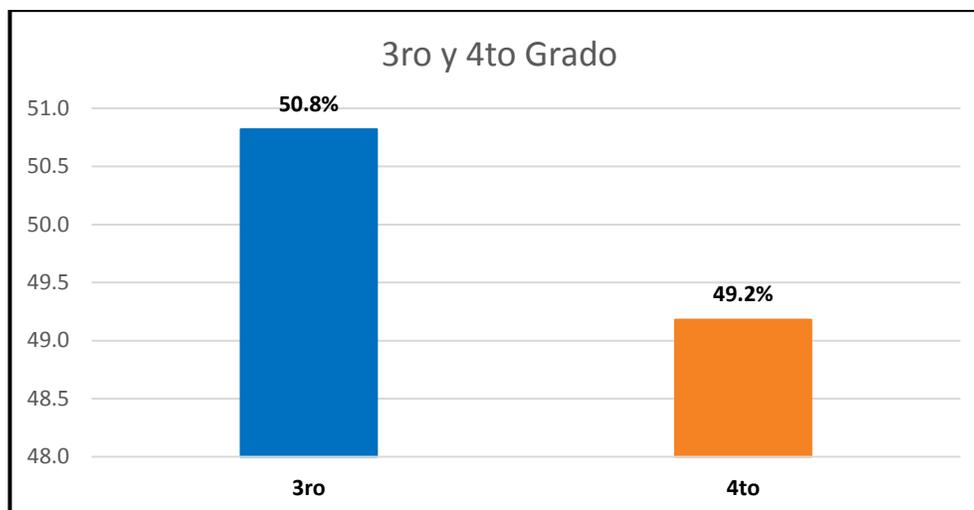


Gráfico 1: Distribución de datos por grados. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 1 y el gráfico 1, se obtuvo la distribución de datos por grados, de 3ro. y 4to. grado de secundaria. Es así que obtenemos en el 3er grado de secundaria 93 estudiantes que corresponde al 50.8% de la muestra, así mismo en el 4to grado se contó con 90 estudiantes o participantes de la encuesta que corresponde al 49.2% de la muestra total. Finalmente, ambos grados conforman 183 estudiantes que son la muestra total equivalente al 100%.

Tabla 2

Distribución de datos por edad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	14	67	36.6%	36.6%
	15	116	63.4%	100%
Total	183	100%	100%	

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes

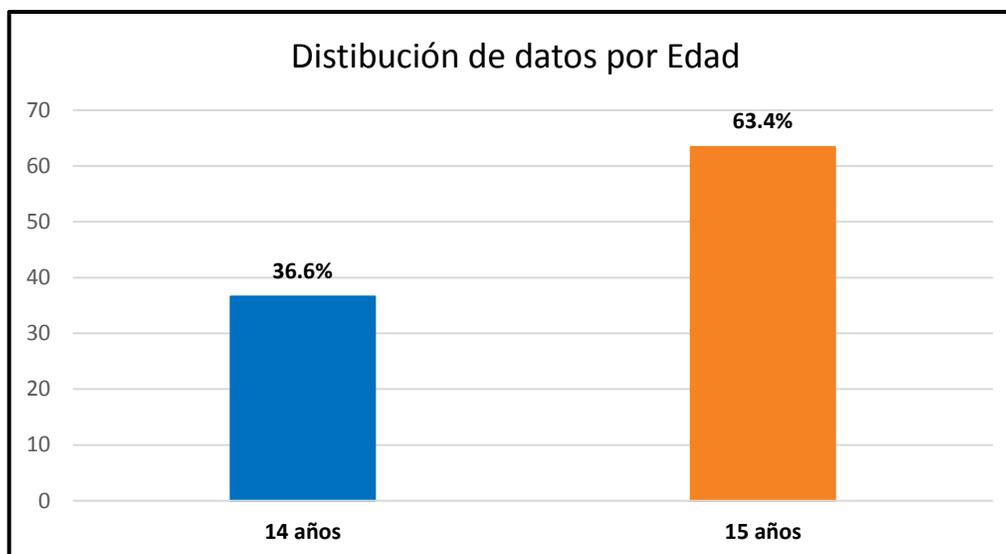


Gráfico 2: Distribución de datos por edad. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 2 y el gráfico 2, se obtuvo la distribución de datos del total de la muestra por edades, es así que, de 183 estudiantes, 116 estudiantes de 15 años de edad que es el 63.4% de la muestra, seguido por 67 estudiantes que son de 14 años de edad correspondiente al 36.6%. Finalmente, ambas edades hacen el 100%.

Tabla 3

Distribución de datos por sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	67	36.6%	36.6%	36.6%
	Femenino	116	63.4%	63.4%	100%
	Total	183	100%	100%	

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

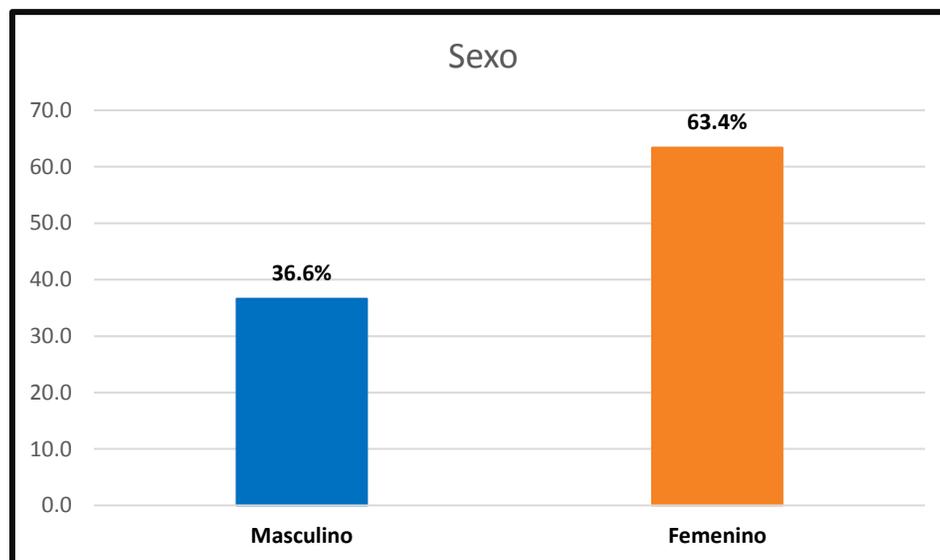


Gráfico 3: Distribución de datos por sexo. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 3 y el gráfico 3, se obtuvo la distribución de datos por sexo de la muestra total de 183 estudiantes. Obteniendo que 116 estudiantes son de sexo femenino siendo el 63.4% de la muestra, y 67 estudiantes son de sexo masculino equivalente al 36.6%. Finalmente, ambos sexos hacen el 100% de la muestra.

Tabla 4

Distribución de Datos de los Estilos de Crianza Parental del Padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Autoritario	40	21.9%	21.9%	21.9%
	Autorizativo	52	28.4%	28.4%	50.3%
	Negligente	49	26.8%	26.8%	77%
	Indulgente	42	23%	23%	100%
	Total	183	100%	100%	

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

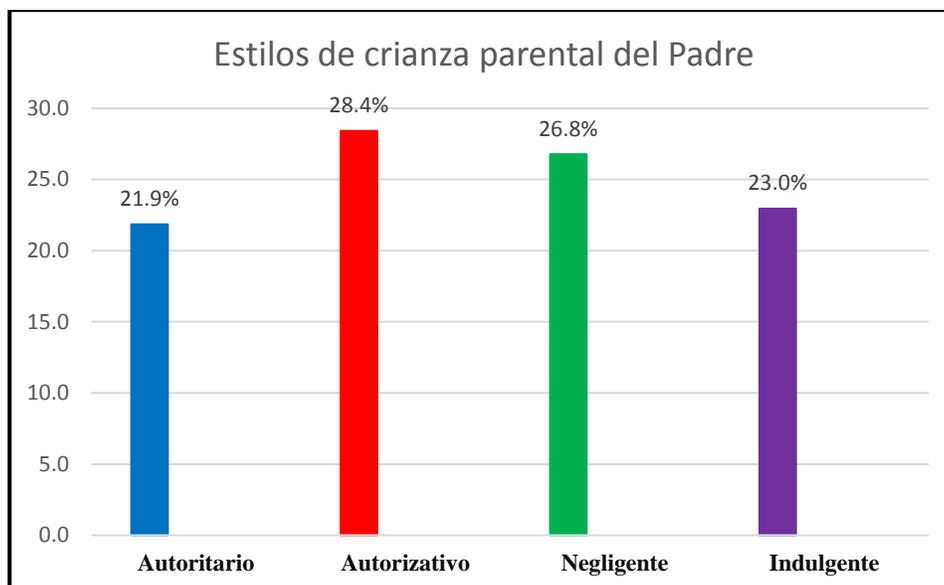


Grafico 4: Estilos de crianza parental del padre. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 4 y el gráfico 4, se obtuvo la distribución de datos de los estilos de crianza del padre de los 183 estudiantes. Se obtuvo el estilo de crianza parental autorizativo del padre contó con 52 estudiantes referente al 28.4% de la muestra, de igual modo el estilo de crianza parental negligente fue conformado por 49 estudiantes que es el 26.8%, así mismo el estilo de crianza parental indulgente del padre contó con 42 estudiantes que equivalen al 23%, en tanto el estilo de crianza parental autoritario del padre contó con 40 estudiantes que equivale al 21.9%, Sumando entre todos es el 100% de la muestra.

Tabla 5

Distribución de Datos de los Estilos de Crianza Parental de la Madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Autoritario	27	14.8%	14.8%	14.8%
	Autorizativo	88	48.1%	48.1%	62.8%
	Negligente	15	8.2%	8.2%	71%
	Indulgente	53	29%	29%	100%
	Total	183	100%	100%	

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

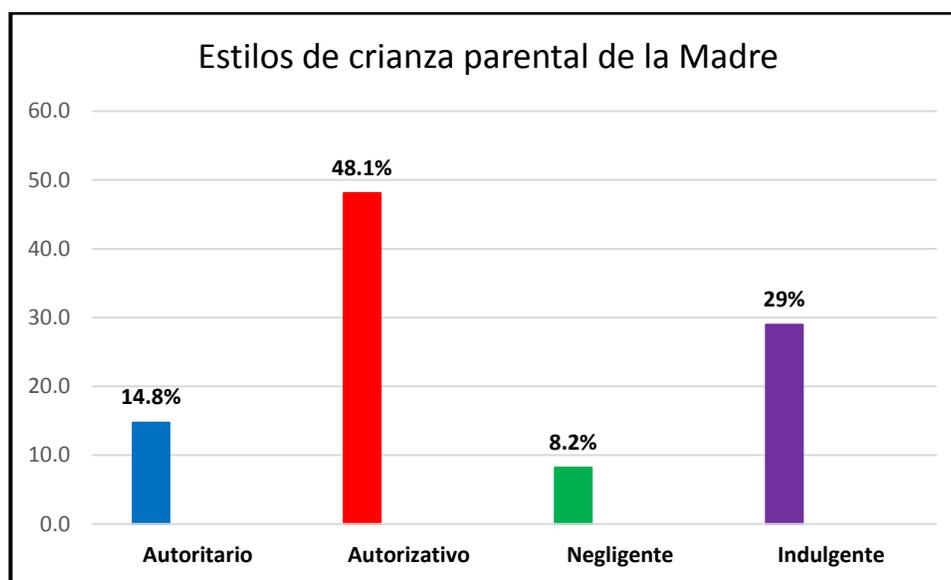


Gráfico 5: Estilos de crianza parental de la madre. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 5 y el gráfico 5, se obtuvo la distribución de datos del estilo de crianza parental de la madre con un total de 183 estudiantes, obteniendo que el estilo de crianza parental autorizativo de la madre estuvo constituido por 88 estudiantes que es el 48.1% de la muestra, seguido por el estilo de crianza parental indulgente de la madre con 53 estudiantes equivalente al 29%, el estilo de crianza parental autoritario de la madre se contó con 27 estudiantes que equivale al 14.8%, en tanto

al estilo de crianza parental negligente de la madre que contó con 15 estudiantes que representa el 8.2% de la muestra. Finalmente, sumando entre todos es el 100% de la muestra.

Tabla 6

Distribución de Datos de las Conductas Antisociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	no presenta conducta antisocial	25	13.7%	13.7%	13.7%
	si presenta conducta antisocial	158	86.3%	86.3%	100%
	Total	183	100%	100%	

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

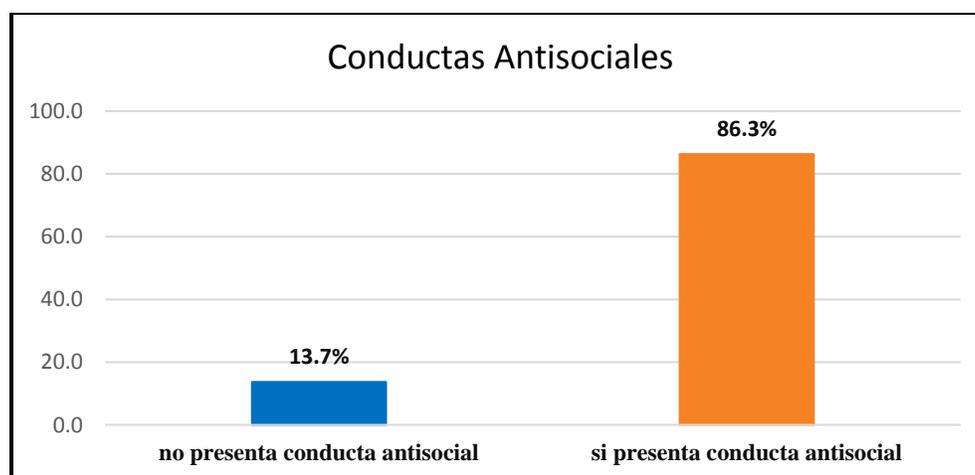


Grafico 6: Conductas antisociales. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 6 y el grafico 6, se obtuvo la distribución de datos de las conductas antisociales de un total de 183 estudiantes, obteniendo que, los que si presentan conductas antisociales que son 158 estudiantes equivalente al 86.3% de la muestra, a diferencia de los que no presentan conducta antisocial son 25 estudiantes que corresponde al 13.7%, sumando ambos resultados hacen el 100% de la muestra total.

Tabla 7

Distribución de Datos de Convivencia con Padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	solo con papa	4	2.2%	2.2%	2.2%
	solo con mama	23	12.6%	12.6%	14.8%
	ambos padres	156	85.2%	85.2%	100%
	Total	183	100%	100%	

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

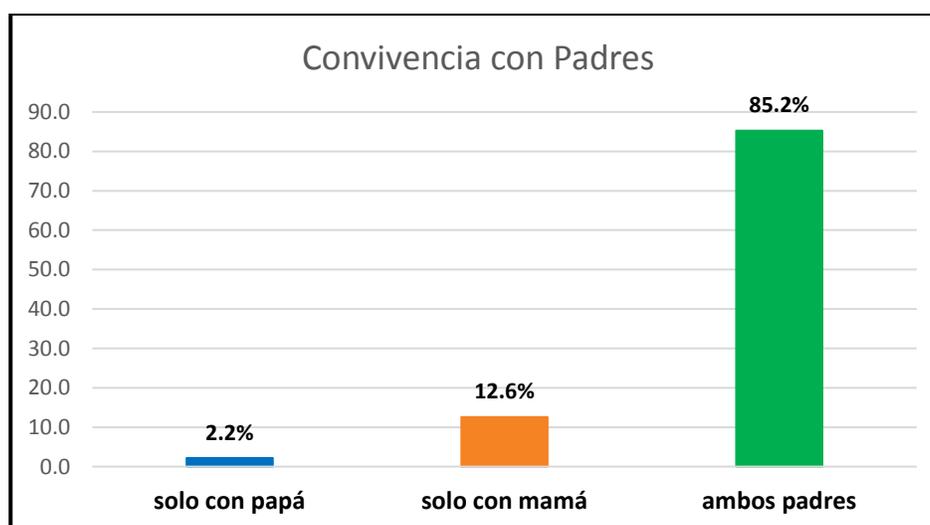


Grafico 7: Convivencia con padres. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 7 y el gráfico 7, se obtuvo la distribución de datos de la convivencia con los padres con 183 estudiantes que son la muestra total, obteniendo que, los que viven con ambos padres que son 156 estudiantes siendo el 85.2% de la muestra, así mismo los que viven solo con mamá son 23 estudiantes que representan el 12.6%, a diferencia de los que viven solo con papá que son 4 estudiantes que equivale el 2.2% de la muestra, finalmente, entre todos son el 100% de la muestra.

Tabla 8

Distribución de datos de los Estilos de Crianza del Padre y Conductas Antisociales

		Conductas antisociales			
		no presenta	si presenta		
		conducta	conducta		
		antisocial	antisocial	Total	
Estilos de Crianza del Padre	Autoritario	Recuento	4	36	40
		% del total	2.2%	19.7%	21.9%
	Autorizativo	Recuento	3	49	52
		% del total	1.6%	26.8%	28.4%
	Negligente	Recuento	7	42	49
		% del total	3.8%	23%	26.8%
	Indulgente	Recuento	11	31	42
		% del total	6%	16.9%	23%
Total		Recuento	25	158	183
		% del total	13.7%	86.3%	100%

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

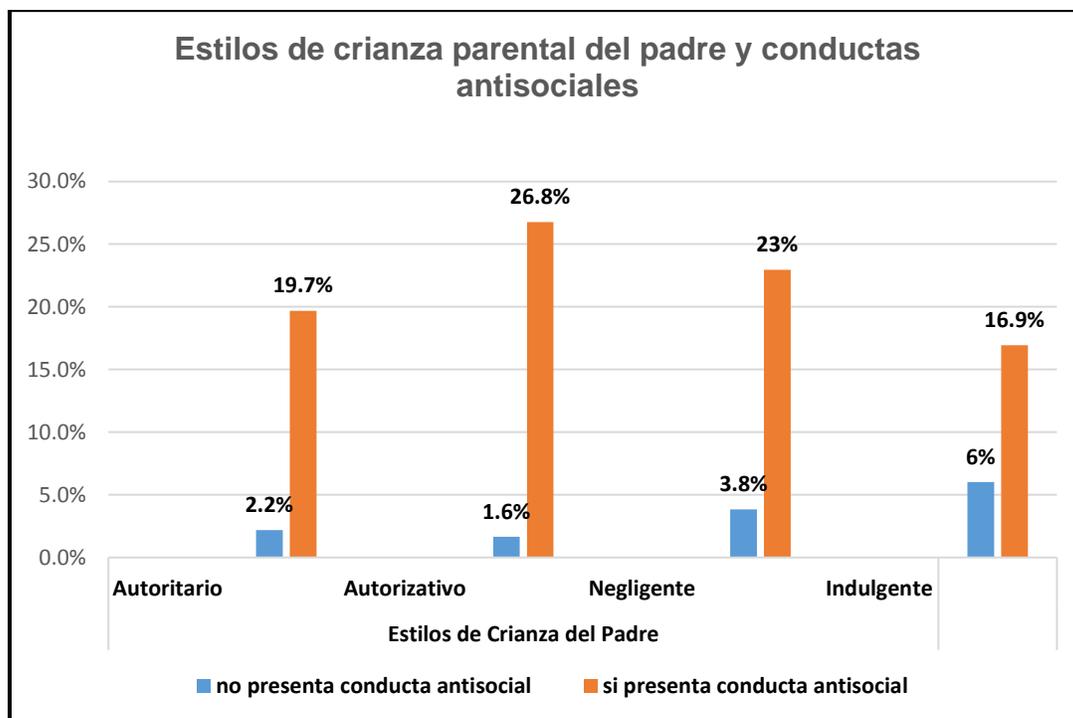


Grafico 8: Estilos de crianza parental del padre y conductas antisociales. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

La tabla 8 y gráfico 8, se obtuvo la distribución de los estilos de crianza parental del padre y las conductas antisociales, obteniendo los siguientes resultados: el total de participantes fueron 183 estudiantes. En la tabla 8 y grafico 8 indican que el estilo de crianza parental indulgente del padre conjuntamente con los que no presentan conductas antisociales son 11 estudiantes que son el 6.0% de la muestra, el estilo de crianza parental negligente del padre que a su vez no presenta conducta antisocial está constituido por 7 estudiantes que son el 3.8%, en tanto al estilo de crianza parental autoritario del padre y los que no presenta conducta antisocial son 4 estudiantes que pertenece al 2.2%, mientras que estilo de crianza parental autorizativo del padre que no presenta conductas antisociales son 3 estudiantes equivalente al 1.6%. Siguiendo con la descripción observamos que, el estilo de crianza parental autorizativo del padre y los que si presentan conductas antisociales son 49 estudiantes que son el 26,8% de la muestra, seguido por el estilo de crianza parental negligente

del padre y los que si presentan conductas antisociales son 42 estudiantes que representan el 23%, así mismo el estilo de crianza parental autoritario del padre y los que si presentan conductas antisociales son 36 estudiantes que pertenecen al 19.7%, finalmente, el estilo de crianza parental indulgente del padre conjuntamente con los que si presentan conductas antisociales son 31 estudiantes y se encuentran en el 16.9% de la muestra total.

Tabla 9

Distribución de Datos de los Estilos de Crianza de la Madre y Conductas Antisociales

		Conductas antisociales			Total
		no presenta conducta antisocial	si presenta conducta antisocial		
Estilos de Crianza de la Madre	Autoritario	Recuento	2	25	27
		% del total	1.1%	13.7%	14.8%
	Autorizativo	Recuento	7	81	88
		% del total	3.8%	44.3%	48.1%
	Negligente	Recuento	1	14	15
		% del total	0.5%	7.7%	8.2%
	Indulgente	Recuento	15	38	53
		% del total	8.2%	20.8%	29%
	Total	Recuento	25	158	183
		% del total	13.7%	86.3%	100%

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

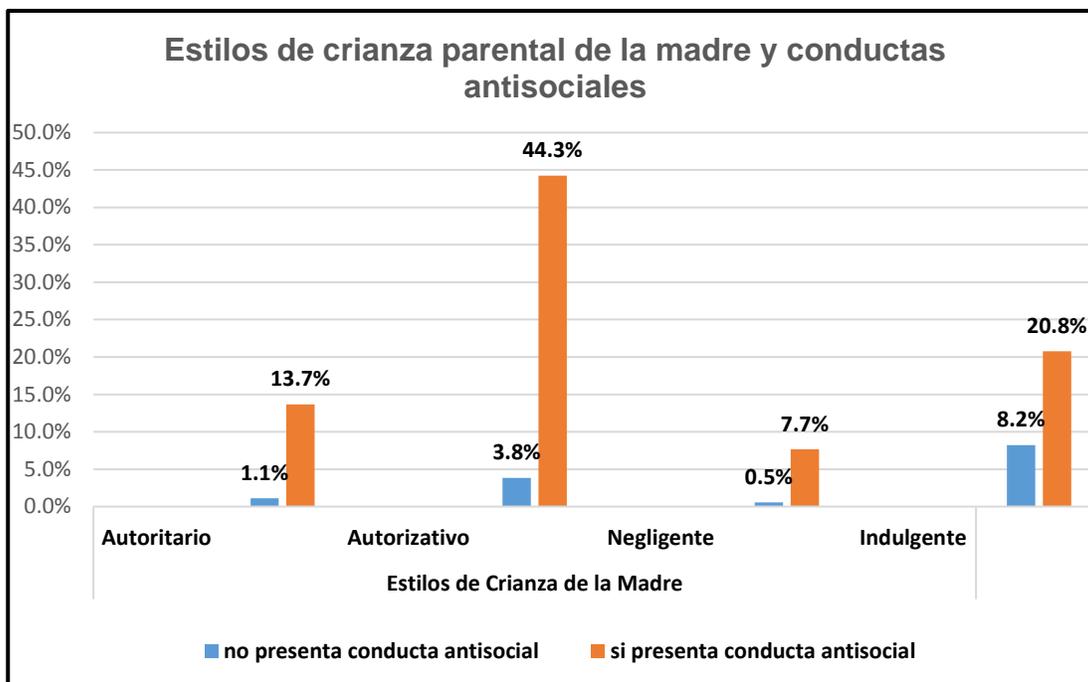


Grafico 9: Estilos de crianza parental de la madre y conductas antisociales. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

La tabla 9 y el gráfico 9 presentan la distribución de los estilos de crianza parental de la madre y las conductas antisociales, con 183 estudiantes se pudo contrastar los siguientes datos. En la tabla 9 y el gráfico 9 se obtuvo que el estilos de crianza parental indulgente de la madre y los que no presentan conductas antisociales son 15 estudiantes que representan el 8.2% de la muestra, así mismo el estilo de crianza parental autorizativo de la madre y los que no presentan conducta antisocial conforman 7 estudiantes que es el 3.8%, los estilos de crianza parental autoritario de la madre y los que no presentan conducta antisocial son 2 estudiantes que es el 1.1% de la muestra, de igual modo los estilos de crianza parental negligente de la madre y los que no presentan conducta antisocial son el 0.5%, siguiendo con la descripción en el estilo de crianza parental autorizativo y los que si presentan conductas antisociales son 81 estudiantes y representan el 44.3% de la muestra, el estilo de crianza parental indulgente de la madre y los que si presentan conducta antisocial son

38 estudiantes que equivalen al 20.8%, así mismo en el estilos de crianza parental autoritario de la madre y los que si presentan conductas antisociales son 25 estudiantes que son el 13.7%, en cuanto al estilo de crianza parental negligente de la madre y los que si presentan conducta antisocial son 14 estudiantes y representan el 7.7% de la muestra total.

Tabla 10

Distribución de Datos de las Conductas Antisociales Con Agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	no presenta	105	57.4%	57.4%	57.4%
	si presenta	78	42.6%	42.6%	100%
	Total	183	100%	100%	

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

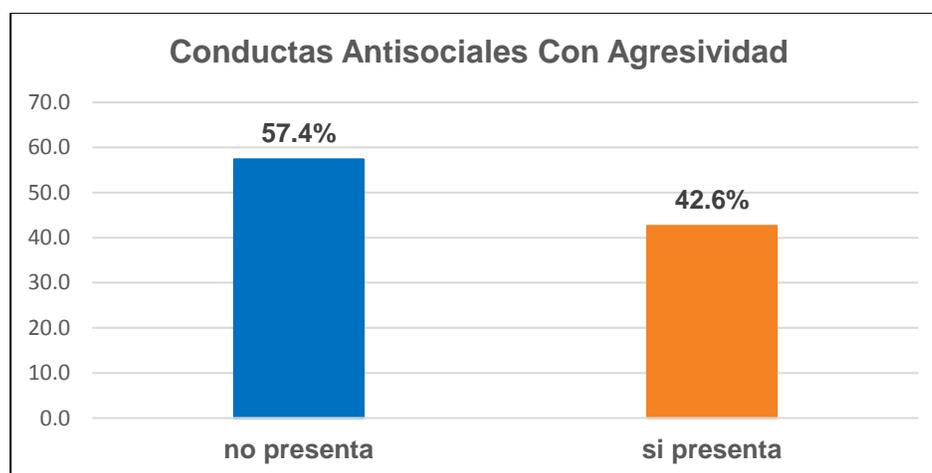


Grafico 10: Conductas antisociales con agresividad. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 10 y el gráfico 10, se obtuvo la distribución de datos de las conductas antisociales con agresividad. Obteniendo que 105 estudiantes son el 57.4% de la muestra son los que no presentan conductas antisociales con agresividad, mientras que 78 estudiantes equivalen al 42.6% y son los que si presentan conductas antisociales con agresividad.

Tabla 11

Distribución de Datos de las Conductas antisociales sin agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	no presenta	32	17.5%	17.5%	17.5%
	si presenta	151	82.5%	82.5%	100%
	Total	183	100%	100%	

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

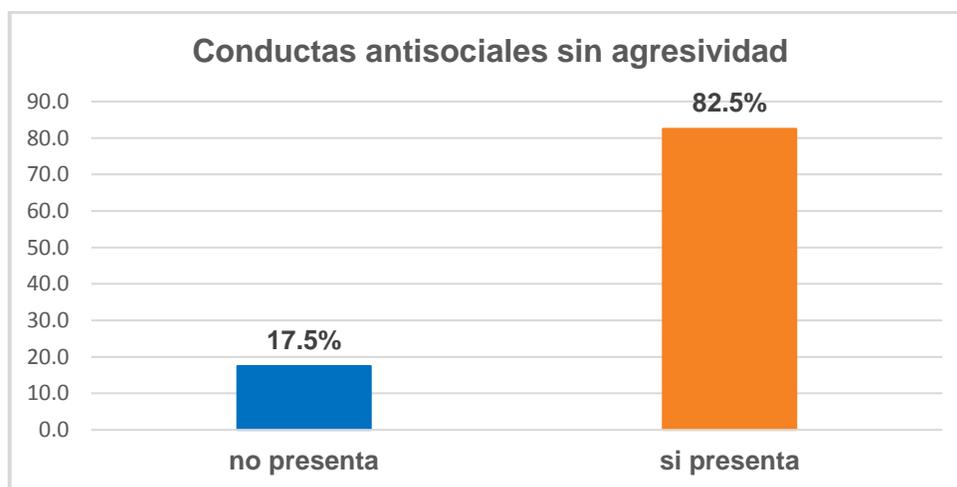


Gráfico 11: Conductas antisociales sin agresividad. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 11 y el gráfico 11 se obtuvo la distribución de datos de las conductas antisociales sin agresividad con 183 estudiantes. La tabla 11, indica que 151 estudiantes son el 82.5% de la muestra si presentan conductas antisociales sin agresividad, a diferencia de 32 estudiantes equivalente al 17.5% de la muestra no presentan conductas antisociales sin agresividad.

Tabla 12

Distribución de datos de los estilos de crianza parental del padre y conductas antisociales sin agresividad

		Conductas Antisociales Sin			
		Agresividad		Total	
		no presenta	si presenta		
Estilos de Crianza del Padre	Autoritario	Recuento	4	36	40
		% del total	2.2%	19.7%	21.9%
Crianza del Padre	Autorizativo	Recuento	7	45	52
		% del total	3.8%	24.6%	28.4%
Indulgente	Negligente	Recuento	9	40	49
		% del total	4.9%	21.9%	26.8%
	Indulgente	Recuento	12	30	42
		% del total	6.6%	16.4%	23%
Total		Recuento	32	151	183
		% del total	17.5%	82.5%	100%

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

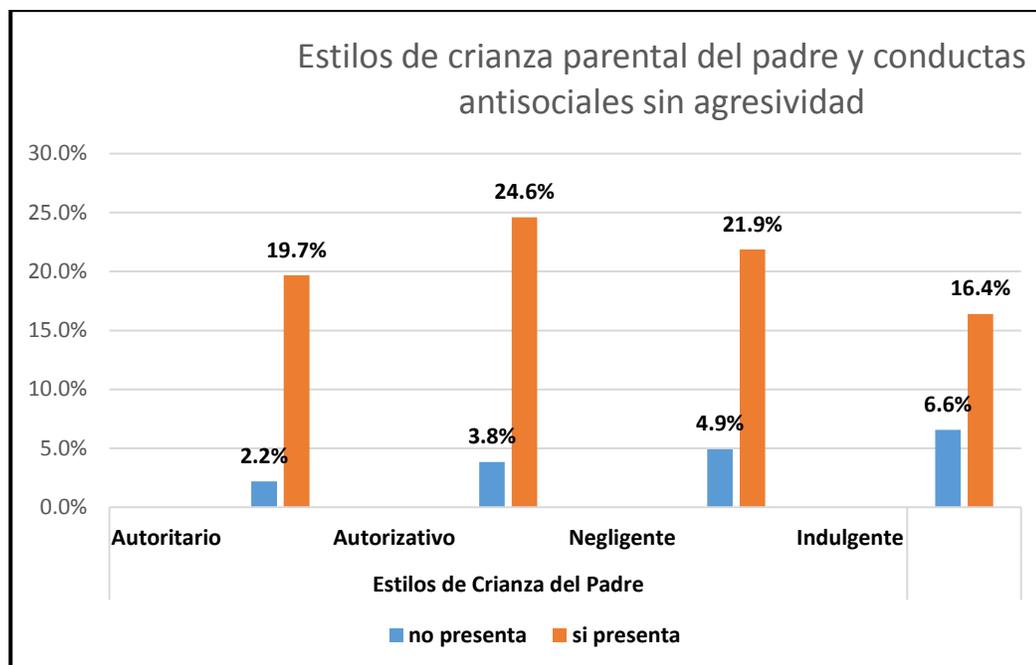


Gráfico 12: Estilos de crianza parental del padre y conductas antisociales sin agresividad. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 12 y el gráfico 12. se obtuvo la distribución de datos de los estilos de crianza del padre y las conductas antisociales sin agresividad con 183 estudiantes que participaron en la encuesta. En la tabla 12, obtenemos, en el estilo de crianza parental indulgente del padre y los que no presentan conductas antisociales sin agresividad son 12 estudiantes que representan el 6.6%, así mismo en el estilo de crianza parental negligente del padre y los que no presentan conductas antisociales sin agresividad son 9 estudiantes equivalente al 4.9%, en tanto al estilo de crianza parental autorizativo del padre y los que no presentan conductas antisociales sin agresividad son 7 estudiantes que son el 3.8%, y el estilo de crianza parental autoritario del padre y los que no presentan conductas antisociales sin agresividad son 4 estudiantes que representan el 2.2%. continuando con la descripción, en el estilo de crianza autorizativo del padre y los que si presenta conductas antisociales sin agresividad son 45 estudiantes que son el 24.6% de la muestra, en el

estilo de crianza parental negligente del padre y los que si presentan conductas antisociales que son el 21.9%, en tanto al estilo de crianza parental autoritario y los que si representan conductas antisociales sin agresividad son 36 estudiantes equivalente al 19.7%, finalmente, el estilo de crianza parental indulgente del padre lo conformaron 30 estudiantes que son el 16.4% de la muestra total.

Tabla 13

Distribución de Datos de los Estilo de crianza parental de la madre y conductas antisociales sin agresividad

		Conductas Antisociales Sin Agresividad			
			no presenta	si presenta	Total
Estilos de Crianza de la Madre	Autoritario	Recuento	2	25	27
		% del total	1.1%	13.7%	14.8%
	Autorizativo	Recuento	12	76	88
		% del total	6.6%	41.5%	48.1%
	Negligente	Recuento	2	13	15
		% del total	1.1%	7.1%	8.2%
	Indulgente	Recuento	16	37	53
		% del total	8.7%	20.2%	29%
Total		Recuento	32	151	183
		% del total	17.5%	82.5%	100%

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

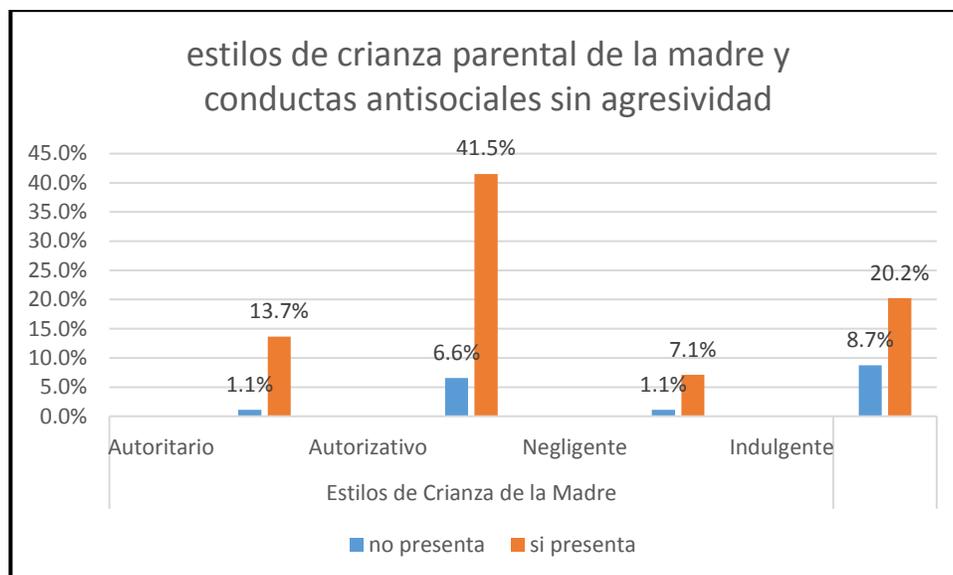


Gráfico 13: Estilos de crianza parental de la madre y conductas antisociales sin agresividad. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 13 y el gráfico 13, se obtuvo la distribución de datos de los estilos de crianza de la madre y las conductas antisociales sin agresividad. En la tabla 13 el estilo de crianza autorizativo de la madre y los que no presentan conductas antisociales sin agresividad son 12 estudiantes equivalente al 6.6% de la muestra, en el estilo de crianza parental indulgente y los que no presentan conductas antisociales sin agresividad son 16 estudiantes que son el 8.7%, así mismo en el estilo de crianza parental negligente de la madre y los que no presentan conductas antisociales sin agresividad son 02 estudiantes y representan el 1.1%, igual al estilo de crianza parental de autoritario en la madre y los que no presentan conductas antisociales sin agresividad que son 02 estudiantes equivalente al 1.1%, continuando con la descripción el estilo de crianza parental autorizativo de la madre y los que si presentan conductas antisociales sin agresividad son 76 estudiantes equivalente al 41.5% de la muestra, así mismo el estilo de crianza parental indulgente de la madre y los que si presentan conductas antisociales sin agresividad son 37 estudiantes que

pertenece al 20.2%, en el estilo de crianza parental autoritario de la madre y los que si presentan conductas antisociales sin agresividad son 25 y son el 13.7%, finalmente, el estilo de crianza parental negligente de la madre y los que si presentan conductas antisociales sin agresividad son el 7.1% de la muestra total.

Tabla 14

Distribución de Datos de los Estilos de crianza parental del padre y conductas antisociales con agresividad

		Conductas Antisociales			
		Con Agresividad		Total	
		no presenta	si presenta		
Estilos de Crianza del Padre	Autoritario	Recuento	17	23	40
		% del total	9.3%	12.6%	21.9%
	Autorizativo	Recuento	29	23	52
		% del total	15.8%	12.6%	28.4%
	Negligente	Recuento	25	24	49
		% del total	13.7%	13.1%	26.8%
	Indulgente	Recuento	34	8	42
		% del total	18.6%	4.4%	23%
Total		Recuento	105	78	183
		% del total	57.4%	42.6%	100%

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

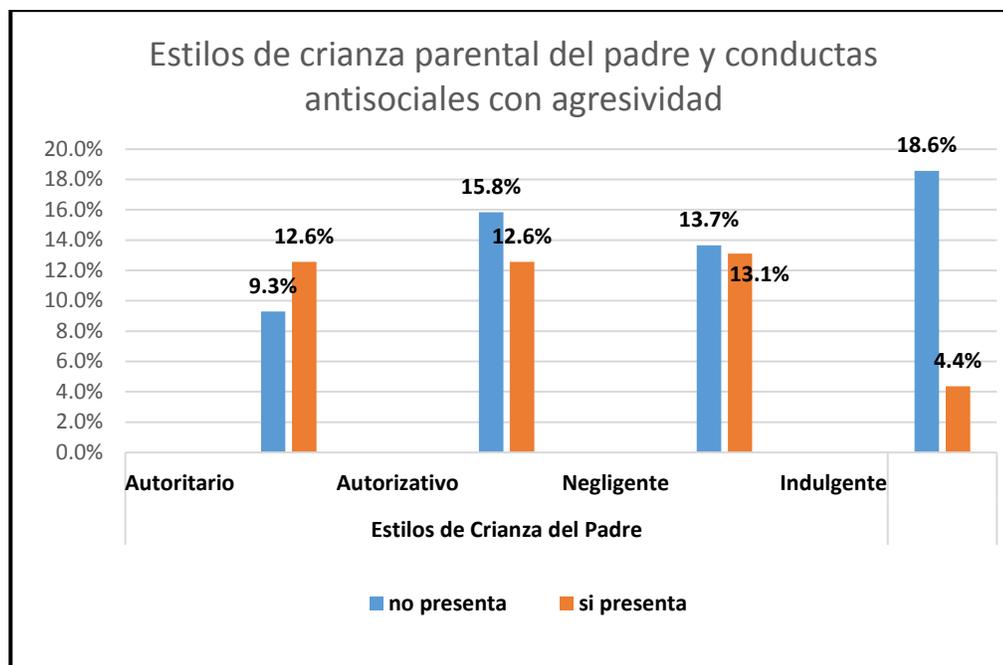


Grafico 14: Estilos de crianza parental del padre y conductas antisociales con agresividad. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 14 y el gráfico 14, se obtuvo la distribución de datos de los estilos de crianza del padre y las conductas antisociales con agresividad. En la tabla 14, se observa que el estilo de crianza parental indulgente del padre y los que no presentan conductas antisociales con agresividad son 34 estudiantes y representan el 18.6% de la muestra, seguido por el estilo de crianza parental autorizativo del padre y los que no presentan conductas antisociales con agresividad con 29 estudiantes que representan el 15.8%, para el estilo de crianza parental negligente del padre y los que no presentan conductas antisociales con agresividad conformado por 25 estudiantes se otorga el 13.7%, así mismo el estilo de crianza parental autoritario del padre y los que no presentan conductas antisociales con agresividad son 17 estudiantes equivalente al 9.3%, continuando con la descripción en el estilo de crianza parental negligente del padre y los que si presentan conductas

antisociales con agresividad conformado por 24 estudiantes se otorga el 13.1% de la muestra, seguido por el estilo de crianza parental autoritativo y autoritario del padre y los que si presentan conducta antisocial con agresividad son un 12.6% correspondientemente y cada uno con 23 alumnos, finalmente, en el estilo de crianza parental indulgente del padre y los que si presentan conductas antisociales con agresividad son 08 estudiantes y que representan el 4.4% de la muestra total.

Tabla 15

Distribución de Datos de los Estilos de Crianza de la Madre y conductas antisociales con agresividad

		Conductas Antisociales			
		Con Agresividad		Total	
		no presenta	si presenta		
Estilos de Crianza de la Madre	Autoritario	Recuento	11	16	27
		% del total	6%	8.7%	14.8%
	Autoritativo	Recuento	47	41	88
		% del total	25.7%	22.4%	48.1%
	Negligente	Recuento	8	7	15
		% del total	4.4%	3.8%	8.2%
	Indulgente	Recuento	39	14	53
		% del total	21.3%	7.7%	29%
Total		Recuento	105	78	183
		% del total	57.4%	42.6%	100%

Fuente: Encuesta realizada a 183 estudiantes.

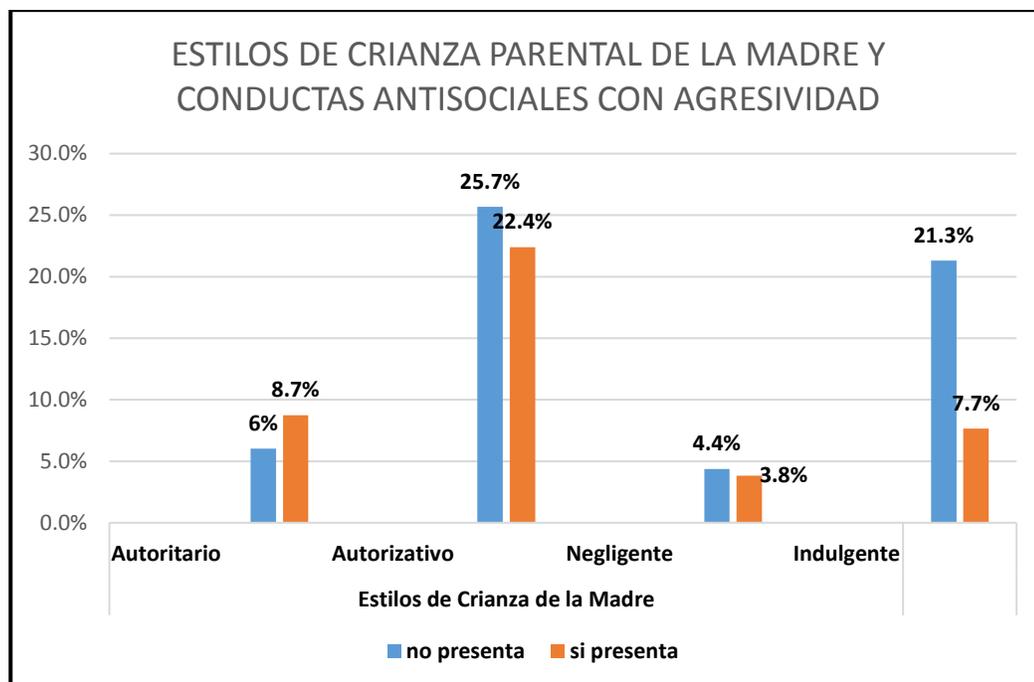


Grafico 15: Estilos de crianza parental de la madre y conductas antisociales con agresividad. (datos obtenidos en base a la encuesta realizada).

En la tabla 15 y el gráfico 15, se obtuvo la distribución de datos de los estilos de crianza de la madre y las conductas antisociales con agresividad. En la tabla 15 se obtuvo que el estilo de crianza parental autorizativo de la madre y los que no presentan conductas antisociales con agresividad con 47 estudiantes son el 25.7% de la muestra, seguido por el estilo d crianza parental indulgente de la madre y los que no presentan conducta antisocial con agresividad con 39 estudiantes equivalente al 21.3%, así mismo en el estilo de crianza parental autoritario de la madre y los que no presentan conductas antisociales con agresividad con 11 estudiantes son el 6%, en tanto al estilo de crianza parental negligente de la madre y los que no presentan conducta antisocial con agresividad con 08 estudiantes equivalente al 4.4%, continuando con la descripción en el estilo de crianza parental autorizativo de la madre y los que si presentan conducta antisocial con

agresividad con 41 estudiantes representan el 22.4% de la muestra, así mismo en el estilo de crianza parental autoritario de la madre y los que si presentan conducta antisocial con agresividad son 16 estudiantes equivalen al 8.7%, en tanto al estilo de crianza parental indulgente de la madre y los que si presentan conducta antisocial con agresividad con 14 estudiantes son el 7.7%, finalmente, el estilo de crianza parental negligente de la madre y los que si presentan conducta antisocial con agresividad son 08 estudiantes equivalente al 4.4% de la muestra total.

5.2. Contrastación De Hipótesis

Comprobación estadística de la hipótesis general

Hipótesis general

Los estilos de crianza parental se relacionan significativamente en las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Hipótesis general estadística

H₀₁ Los estilos de crianza parental no se relacionan significativamente en las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Ha₁ Los estilos de crianza parental se relacionan significativamente en las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Nivel de significancia o riesgo

En la presente investigación se asume como nivel de riesgo el 0,05; es decir que el margen de error es el 5%. De tal modo que:

Criterio para la decisión estadística

$p\text{-valor} \leq \alpha = H_1$ se aprueba. es significativo

$p\text{-valor} > \alpha = H_0$ no se aprueba. no es significativo.

Utilización del estadístico de prueba

La prueba estadística que se utilizó para la prueba de hipótesis es la Chi-cuadrado dado que este estadístico se usa para datos nominales y ordinales como es el caso de la presente investigación.

Tabla 16

Resultados de Prueba de chi-cuadrado estilos de crianza parental del padre y conductas antisociales

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de	8,807 ^a	3	.032
Pearson			
Razón de	8.507	3	.037
verosimilitud			
N de casos válidos	183		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,46.

Tabla 17

Resultados de Prueba de chi-cuadrado estilos de crianza parental de la madre y conductas antisociales

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,579 ^a	3	.004
Razón de verosimilitud	12.321	3	.006
N de casos válidos	183		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,05.

Lectura del P. Valor

En la tabla 8, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental del padre y las conductas antisociales haciendo uso del Chi-cuadrado, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 8,807a y un P. valor significación = $0.032 < 0,05$ (alfa): P. valor es menor que la margen de error = 0,05.

En la tabla 9, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental de la madre y las conductas antisociales haciendo uso del Chi-cuadrado, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 13,579a y un P. valor significación asintótica = $0.04 < 0,05$ (alfa): P. valor es menor que la margen de error = 0,05.

Conclusión estadística

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula

Interpretación de los resultados en función al objetivo de la investigación

El objetivo general de la presente investigación se plantea determinar la relación de los estilos de crianza parental y las conductas antisociales. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que el objetivo propuesto se ha cumplido. Mediante la utilización de la prueba estadística chi cuadrado, que si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental (del padre y la madre) y las conductas antisociales en estudiantes de 3ro. y 4to. grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Comprobación estadística de la hipótesis específicas 1

Hipótesis específica 1

El estilo de crianza parental indulgente es predominante en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Hipótesis específica estadística

H_{01} El estilo de crianza parental indulgente no es predominante en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019 son el permisivo.

H_{e1} El estilo de crianza parental indulgente es predominante en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Análisis descriptivo

A través del procesamiento de datos se llevó a cabo por medio del programa de SPSS 23, usando análisis de frecuencia en la tabla 10, se observa que el estilo de crianza parental del padre predominante es el autorizativo con una frecuencia de 52 y el porcentaje equivalente es 28.4%. Así mismo en la tabla 11, el estilo de crianza parental de la madre predominate es el autorizativo con una frecuencia de 88 y el porcentaje equivalente es el 48.1%. ambos resultados destacan al estilo de crianza parental autorizativo como el predominante.

Conclusión estadística

Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Interpretación de los resultados en función al objetivo de la investigación

El objetivo específico n° 1 de la presente investigación que se planteó fue, identificar el estilo de crianza parental predominante en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que el objetivo propuesto se ha cumplido. Mediante la utilización de la prueba estadística podemos decir que el estilo de crianza parental del padre y la madre predominante es el autorizativo.

Hipótesis específica 2

Las conductas antisociales con agresividad son predominantes en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Hipótesis específica estadística

H₀₂ Las conductas antisociales con agresividad no son predominantes en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

He₂ Las conductas antisociales con agresividad son predominantes en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Análisis descriptivo

A través del procesamiento de datos se llevó a cabo por medio del programa de SPSS 23, usando análisis de frecuencia en la tabla 12 se observa que la conducta antisocial con agresividad tiene frecuencia 78 que está representado por el 42.6%, así mismo en la tabla 13, la conducta antisocial sin agresividad tiene como frecuencia 151 que representa el 82.5%. Esto quiere decir que la conducta antisocial predominante es la conducta antisocial sin agresividad.

Conclusión estadística

Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Interpretación de los resultados en función al objetivo de la investigación

El objetivo específico n°2 de la presente investigación que se planteó fue, identificar si las conductas antisociales predominantes en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que el objetivo propuesto se ha cumplido. Mediante la utilización de la prueba estadística podemos decir que conductas antisociales con agresividad no son predominantes en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Comprobación estadística de la hipótesis específicas 3

Hipótesis específica 3

Los estilos de crianza parental autoritativo se relacionan significativamente con las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Hipótesis específica estadística

H₀₃ Los estilos de crianza parental autoritativo no se relacionan significativamente con las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

He₃ Los estilos de crianza parental autoritativo se relacionan significativamente con las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Nivel de significancia o riesgo

En la presente investigación se asume como nivel de riesgo el 0,05; es decir que el margen de error es el 5%. De tal modo que:

Criterio para la decisión estadística

p-valor $\leq \alpha$ = la H1 se aprueba. es significativo

p – valor $> \alpha$ = H0 no se aprueba. no es significativo.

Utilización del estadístico de prueba

La prueba estadística que se utilizó para la prueba de hipótesis es la Chi cuadrada dado que este estadístico se usa para datos nominales y ordinales como es el caso de la presente investigación.

Tabla 18

Resultados de Prueba de chi-cuadrado de los estilos de crianza parental autorizativo del padre y las conductas antisociales.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,807 ^a	3	.032
Razón de verosimilitud	8.507	3	.037
N de casos válidos	183		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,46.

Tabla 19

Resultados de Prueba de chi-cuadrado de los estilos de crianza parental autorizativo de la madre y las conductas antisociales.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,579 ^a	3	.004
Razón de verosimilitud	12.321	3	.006
N de casos válidos	183		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,05.

Lectura del P. Valor

En la tabla 14, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental del padre y las conductas antisociales haciendo uso del Chi-cuadrado, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 8,807a y un P. valor significación asintótica = 0.032 < 0,05 (alfa): P. valor es menor que la margen de error = 0,05.

p-valor $\leq \alpha$ = la H1 se aprueba. es significativo

En la tabla 15, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental de la madre y las conductas antisociales haciendo uso del Chi-cuadrado, encontrándose un valor de Chi-

cuadrado de Pearson de 13,579a y un P. valor significación asintótica = 0.004<0,05 (alfa): P. valor es menor que la margen de error =0,05.

p-valor $\leq \alpha$ = la H1 se aprueba. es significativo

Conclusión estadística

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula

Interpretación de los resultados en función al objetivo de la investigación

El objetivo específico n° 3 de la presente investigación que se planteo fue, determinar la relación entre los estilos de crianza parental autorizativo y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que el objetivo propuesto se ha cumplido. Mediante la utilización de la prueba estadística podemos decir que si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental del padre y la madre y las conductas antisociales en estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Comprobación estadística de la hipótesis específicas 4

Hipótesis específica 4

Los estilos de crianza parental autoritario se relacionan significativamente con las conductas antisociales sin agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Hipótesis específica estadística

H₀₄ Los estilos de crianza parental autoritario no se relacionan significativamente con las conductas antisociales sin agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

He₄ Los estilos de crianza parental autoritario se relacionan significativamente con las conductas antisociales sin agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Nivel de significancia o riesgo

En la presente investigación se asume como nivel de riesgo el 0,05; es decir que el margen de error es el 5%. De tal modo que:

Criterio para la decisión estadística

p-valor $\leq \alpha$ = la H₁ se aprueba. es significativo

p – valor $> \alpha$ = H₀ no se aprueba. no es significativo.

Utilización del estadístico de prueba

La prueba estadística que se utilizó para la prueba de hipótesis es la Chi cuadrada dado que este estadístico se usa para datos nominales y ordinales como es el caso de la presente investigación para relacionar los estilos de crianza parental autoritario y las conductas antisociales sin agresividad.

Tabla 20

Resultado de Chi- Cuadrada de los estilos de crianza parental autoritario del padre y conductas antisociales sin agresividad

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,741 ^a	3	.125
Razón de verosimilitud	5.560	3	.135
N de casos válidos	183		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,99.

Tabla 21

Resultado de Chi- Cuadrada de los estilos de crianza parental autoritario de la madre y conductas antisociales sin agresividad

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,911 ^a	3	.030
Razón de verosimilitud	8.585	3	.035
N de casos válidos	183		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,62.

Lectura del P. Valor

En la tabla 16, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental autoritario del padre y las conductas antisociales sin agresividad haciendo uso del Chi-cuadrado, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 7,741a y un P. valor significación asintótica = 0.125 > 0,05 (alfa): P. valor es mayor que la margen de error = 0,05. Por tanto, se aprueba la hipótesis nula cumpliéndose el siguiente esquema:

$$p - \text{valor} > \alpha = H_0 \text{ no se aprueba. no es significativo}$$

En la tabla 17, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental autoritario de la madre y las conductas antisociales sin agresividad haciendo uso del Chi-cuadrado, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 8,911a y un P. valor significación asintótica = 0.030 < 0,05 (alfa): P. valor es menor que la margen de error = 0,05. Por tanto, se aprueba la hipótesis alterna cumpliéndose el siguiente esquema:

$$p\text{-valor} \leq \alpha = \text{la } H_1 \text{ se aprueba. es significativo}$$

Conclusión estadística

En la tabla 16: se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

En la tabla 17: se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

La hipótesis específica 4, se aprueba parcialmente, porque no existe relación significativa del estilo parental autoritario del padre con las conductas antisociales sin agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima”. Sin embargo, si existe relación significativa del estilo parental autoritario de la madre con las conductas antisociales sin agresividad.

Interpretación de los resultados en función al objetivo de la investigación

El objetivo específico n°4, en la presente investigación se planteó, determinar la relación entre los estilos de crianza parental autoritario y las conductas antisociales sin agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que el objetivo propuesto se ha cumplido. Mediante la utilización de la prueba estadística podemos decir que si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental autoritario de la madre y las conductas antisociales sin agresividad en estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019. Mientras que, no existe relación significativa entre los estilos de crianza parental autoritario del padre y las conductas antisociales sin agresividad en estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Comprobación estadística de la hipótesis específica 5

Hipótesis específica 5

Los estilos de crianza parental negligente se relacionan con las conductas antisociales con agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019 son agresivos.

Hipótesis específica estadística

H₀₅ Los estilos de crianza parental negligente no se relacionan significativamente con las conductas antisociales con agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

H_{a5} Los estilos de crianza parental negligente se relacionan significativamente con las conductas antisociales con agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Nivel de significancia o riesgo

En la presente investigación se asume como nivel de riesgo el 0,05; es decir que el margen de error es el 5%. De tal modo que:

Utilización del estadístico de prueba

Dado que las variables de la presente investigación son nominales se utilizó la prueba chi cuadrada, para relacionar los estilos parentales negligente del padre y la madre con las conductas antisociales con agresividad.

Tabla 22

Resultados del Chi – Cuadrada de los estilos de crianza parental negligente del padre y las conductas antisociales con agresividad

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,030 ^a	3	.003
Razón de verosimilitud	14.943	3	.002
N de casos válidos	183		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,05.

Tabla 23

Resultados del Chi – Cuadrada de los estilos de crianza parental negligente de la madre y las conductas antisociales con agresividad

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,415 ^a	3	.024
Razón de verosimilitud	9.683	3	.021
N de casos válidos	183		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,39.

Criterio para la decisión estadística

p-valor $\leq \alpha$ = la H1 se aprueba. es significativo

p – valor $> \alpha$ = H0 no se aprueba. no es significativo.

Utilización del estadístico de prueba

La prueba estadística que se utilizó para la prueba de hipótesis es la Chi cuadrada dado que este estadístico se usa para datos nominales y ordinales como es el caso de la presente investigación.

Lectura del P. Valor

En la tabla 18, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental negligente del padre y las conductas antisociales con agresividad haciendo uso del Chi-cuadrado, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 14,030a y un P. valor significación asintótica = 0.003 < 0,05 (alfa): P. valor es menor que la margen de error = 0,05.

p-valor $\leq \alpha$ = la H1 se aprueba. es significativo

En la tabla 19, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental negligente de la madre y las conductas antisociales con agresividad haciendo uso del Chi-cuadrado, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 9,415a y un P. valor significación asintótica = 0.24 < 0,05 (alfa): P. valor es menor que la margen de error = 0,05.

p-valor $\leq \alpha$ = la H1 se aprueba. es significativo

Conclusión estadística

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Interpretación de los resultados en función al objetivo de la investigación

El objetivo específico n°5 de la presente investigación que se planteó fue, determinar la relación entre los estilos de crianza parental negligente y las conductas antisociales con agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que el objetivo propuesto se ha cumplido. Mediante la utilización de la prueba estadística podemos decir que si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental negligente del padre y la madre y las conductas antisociales con agresividad en

estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Comprobación estadística de la hipótesis específica 6

Hipótesis específica 6

Los estilos de crianza parental indulgente se relacionan significativamente con las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Hipótesis específica estadística

H₀₆ Los estilos de crianza parental indulgente no se relacionan significativamente con las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

H_{e6} Los estilos de crianza parental indulgente se relacionan significativamente con las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

Nivel de significancia o riesgo

En la presente investigación se asume como nivel de riesgo el 0,05; es decir que el margen de error es el 5%. De tal modo que:

Criterio para la decisión estadística

p-valor $\leq \alpha$ = la H1 se aprueba. es significativo

p – valor $> \alpha$ = H0 no se aprueba. no es significativo.

Utilización del estadístico de prueba

La prueba estadística que se utilizó para la prueba de hipótesis es la Chi cuadrada dado que este estadístico se usa para datos nominales y ordinales como es el caso de la presente investigación que busca relacionar los estilos de crianza parental indulgente y las conductas antisociales.

Tabla 24

Resultado del Chi – Cuadrada de los estilos de crianza parental indulgente del padre y las conductas antisociales

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,807 ^a	3	.032
Razón de verosimilitud	8.507	3	.037
N de casos válidos	183		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,46.

Tabla 25

Resultado del Chi – Cuadrada de los estilos de crianza parental indulgente de la madre y las conductas antisociales

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,579 ^a	3	.004
Razón de verosimilitud	12.321	3	.006
N de casos válidos	183		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,05.

Lectura del P. Valor

En la tabla 20, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental indulgente del padre y las conductas antisociales haciendo uso del Chi-cuadrado, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 8,807^a y un P. valor significación asintótica = 0.032 < 0,05 (alfa): P. valor es menor que la margen de error = 0,05.

p-valor $\leq \alpha$ = la H1 se aprueba. es significativo

En la tabla 21, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental indulgente de la madre y las conductas antisociales haciendo uso del Chi-cuadrado, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 13,579^a y un P. valor significación asintótica = 0.004 < 0,05 (alfa): P. valor es menor que la margen de error = 0,05.

p-valor $\leq \alpha$ = la H1 se aprueba. es significativo

Conclusión estadística

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula

Interpretación de los resultados en función al objetivo de la investigación

El objetivo específico n° 6 de la presente investigación que se planteo fue, determinar la relación entre los estilos de crianza parental indulgente y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que el objetivo propuesto se ha cumplido. Mediante la utilización de la prueba estadística podemos decir que si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental indulgente del padre y la madre y las conductas antisociales en estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se analizan y discuten los resultados arribados en la presente investigación:

El objetivo de esta investigación fue “Determinar la relación de los estilos de crianza parental y las conductas antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019. Detallando que los estilos de crianza parental son el autoritario, el autorizativo, el indulgente y el negligente, así mismo las conductas antisociales se presentan como conductas antisociales con agresividad y conductas antisociales sin agresividad. En tanto se obtuvo los siguientes resultados:

En relación con el objetivo general planteado podemos decir que; si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y las conductas antisociales, es así que los estilos de crianza parental del padre y las conductas antisociales con un valor de la Chi – cuadrada de Pearson de 8,807a y un P. valor significación = $0.032 < 0,05$ (alfa), de igual modo los estilos de crianza parental de la madre y las conductas antisociales con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 13,579a y un P. valor significación = $0.04 < 0,05$ (alfa), en ambos resultados no sobre pasan el margen de error es = 0,05, del P. valor, esto indica si presentan relación significativa entre ambas variables.

En tanto a los resultados obtenidos en la presente investigación y concerniente al objetivo general si se encontró relación entre los estilos de crianza parental y las conductas antisociales, así mismo en la tabla 4, se encontró en cuanto al estilo de crianza parental del padre en el autorizativo el 28.4%, el estilo negligente con el 26.8%, en el indulgente 23% y el autoritario el 21.9%, en la tabla 5 concerniente al estilo de crianza parental de la madre se obtuvo el estilo autorizativo con el 48.1%, el indulgente el 29%, el autoritario 14.8% y el negligente el 8.2%. según Briceño, M.

(2017)., en su investigación titulada estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos teniendo como objetivo determinar la correlación entre los estilos de crianza y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa PNP ubicada en los Olivos 2017, obtuvo como resultado que el 30% de los estudiantes perciben un estilo de crianza tipo negligente, el 24,33% percibe un estilo de crianza tipo autoritativo, el 23% presenta un estilo de crianza tipo indulgente y el 22% muestra un estilo de crianza tipo autoritativo. Contrastando información se encuentra que estos resultados se asemejan más a los estilos de crianza del padre, esto puede ser porque las muestras presentan las mismas características (son estudiantes de secundaria, de ambos sexos), a diferencia de los resultados de los estilos de crianza parental de la madre y los resultados de Briceño, M. (2017)., ya que para Briceño el estilo de crianza parental con más alto porcentaje es el negligente con 30% y el autoritativo con 24.33%, y para esta investigación el estilo de crianza parental con más alto porcentaje es el autoritativo con 48.1% y el indulgente con 29%. Se sabe que como característica de padres negligentes tenemos (no brinda afecto, no premia, deja las responsabilidades a los hijos, dejan que se desarrollen por si solos), entonces los padres de los estudiantes de la institución educativa PNP de Los Olivos, intentan que sus hijos se vuelvan más fuertes cubriendo solos sus necesidades y responsabilidades, creándose una idea errónea que sus hijos deben formarse solos, a cuidarse solo y cubrir sus necesidades por sí mismos, esto podría ser la causa de los resultados de Briceño, además se sabe que la labor policial es a tiempo completo, los padres de familia de esta institución que pertenecen al cuerpo policial tal vez están más preocupados por el trabajo que por el bienestar de sus hijos, finalmente, Briceño, uso las variables estilos de crianza y agresividad, y la presente investigación estilos de crianza parental y conductas antisociales. En cuanto a los estilos de crianza parental en ambas investigaciones se evidencia la importancia de la crianza de los padres

y como se ejecuta en los hijos y como estos crecen con esas experiencias de vida obtenidas para su desarrollo profesional y personal, pero en cuanto a las variables de agresividad y las conductas antisociales, podemos decir que la agresividad tiene sus características como (falta de control de impulsos, causar daño al compañero, quitar las cosas con la fuerza), esta conducta también se presenta como indicador en las conductas antisociales (conductas antisociales con agresividad). Y las conductas con agresividad tiene como característica (amenaza, golpea al compañero, agresividad verbal a profesores, rompe cosas en las calles, se burla de los compañeros y adultos) según González, M. (2012)., esto quiere decir aunque las variables de las investigaciones tengan diferentes expresiones (agresividad y conductas antisociales), están dirigidos a un mismo objetivo, descubrir las conductas agresivas de los estudiantes de secundaria, en ambas investigaciones podemos detallar, la presencia de conductas agresivas no son satisfactorios ni beneficiosos para su desarrollo personal, social, ni profesional de los adolescentes, que sirvieron como muestra.

Así mismo en la investigación de Alberto, V. (2017)., titulada “Influencia de los estilos de crianza parentales en el desarrollo de conductas antisociales en adolescentes” concluyo que, los estilos y prácticas de educación parental juegan un papel crucial en la función de socialización en la familia, dando cuenta, como la crianza juega un papel de relevancia en la vida de cada joven, es así que en esta investigación también planteamos la importancia de la crianza que le dan los padres de la institución educativa “Nuestra señora de Fátima” a sus hijos/as y como estas repercuten en las conductas antisociales. Así mismo la investigación de Jorge, E. y Gonzales, M. (2017)., titulada Estilos de crianza parental: una revisión teórica, concluye que los padres en relación con sus hijos, son los modelos de referencia más importantes de su vida, por lo que la falta de apoyo y de responsabilidad parental son actos que ocasionan graves consecuencias para un desarrollo equilibrado (Torio – López et al., 2008) citado por Jorge, E. y Gonzales, M. (2017). Se puede decir

que estas tres investigaciones se asemejan por su interés en mostrar la importancia de la crianza de los hijos y el estilo de crianza parental que debemos optar, dejando la responsabilidad de una buena crianza, un buen desarrollo, equilibrio emocional y físico en los padres porque son el primer ejemplo que siguen durante su crecimiento.

Para concluir en relación al objetivo general de la presente investigación se realiza un recuento de las investigaciones que se contrastaron como antecedentes: en el trabajo de Quicaña, K. (2018)., de Villalobos, L. (2018)., de Flores, I. (2018)., de Linares, P & Aquise, C. (2018)., de Plascencia, P. (2018)., y de López, L. y Huamaní, M. (2017)., no se encontró relación significativa entre sus variables de estudio, este resultado nos muestra una discrepancia con referencia a la presente investigación, el no encontrar relación entre las variables sirve como base de un nuevo objetivo para futuras investigaciones, el cual deben mostrar de que si la familia no influye en las conductas antisociales, se debe identificar que causa que un adolescente o estudiante de secundaria incurra a conductas antisociales y/o delictivas. Así también se hace un recuento de las investigaciones que si encontraron relación significativa entre sus variables y son las siguientes: Tarrillo, L y Chuco, J. (2018)., de Cabanillas, A. y Vásquez, T. (2017)., de Briceño, M. (2017)., de Alberto, V. (2017)., y de Rivera, R. y Cahuana, M. (2016)., estos resultados si se relacionan con la presente investigación, estos resultados pueden ser gracias a que las muestras son parecidas en sus características, (adolescentes de 11 a 18 años, de ambos sexos, estudiantes de secundaria, viven con sus padres y/o cuidadores), estas características pudieron influir para los resultados, además que en algunas de las investigaciones usaron el mismo instrumento de evaluación.

En tanto al objetivo específico N°1, podemos decir que, observando la tabla 4, se obtuvo que los estilos de crianza parental de los padres de la institución educativa fueron: estilo autoritativo un 28.4%, el estilo negligente es 26.8%, el estilo indulgente un 23% y el estilo autoritario un 21.9%,

en tanto a los estilos de crianza parental de las madres de la institución educativa “Nuestra Señora de Fátima” en la tabla 5 observamos, el estilo autoritativo un 48.1%, el estilo indulgente un 29%, el estilo autoritario un 14.8% y el estilo negligente el 8.2%. finalmente, se concluyó que el estilo de crianza parental predominante de los padres es el autoritativo. Este estilo de crianza parental se caracteriza por (la alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición esto quiere decir que el padre y la madre muestran afecto, dan premios cuando es necesario, forman sus límites y hacen respetar las reglas Musitu, G., & García, J., (2004e). En cuanto a la investigación de Aguirre, E. (2016)., titulada Estilos de Crianza en Adolescentes con Conductas Agresivas y sus resultados fueron que el adolescente percibe un estilo Autoritario de crianza debido a las bajas declaraciones de afecto y mayores acciones coercitivas, las conclusiones fueron, la agresividad se expresan en agresividad física, ira y hostilidad,| donde se evidencia falta de jerarquía, los límites son confusos, la comunicación entre los miembros es escasa y la desorganización caracterizar la forma de ración padre- hijo. En contraste con esta investigación sus resultados son diferente ya que la presente investigación tiene como estilo de crianza predominante al autoritativo mientras que la investigación de Aguirre, E. (2016).,el predominante es el autoritario, esto puede ser causa de la diferencia de contexto cultural ya que la investigación de Aguirre, E. (2016)., se realizó en Ecuador - Machala y la presente investigación en Perú –Huancayo, cabe resaltar que en ambas investigaciones se usó el cuestionario escala de socialización parental ESPA – 29, haciendo una reflexión en la diferencia de resultados, puede ser que en la investigación de Aguirre, E. (2016), años atrás se pretendía una crianza autoritaria es decir de mucho control y poco afecto, mientras que en estos tiempos se está fomentando un estilo de crianza autoritativo (con reglas, límites, premios cuando lo merezcan y afecto), con la que conlleven un mayor desarrollo los estudiantes de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima”. También se encontró diferencia de resultados entre esta investigación

y la investigación de Briceño, M. (2017). Titulada “estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos” ya que el estilo de crianza predominante de Briceño, M. (2017)., es el negligente con el 30%, seguido por el estilo de crianza parental autoritativo con el 24.33%, mientras que en la presente investigación el estilo predominante del padre y la madre son el autoritativo con 28.4% y el 48.1% respectivamente, mientras que el segundo estilo predominante del padre es el negligente con el 26.8% y el segundo estilo de crianza parental de la madre es el indulgente con el 29%, estas diferencias en las investigaciones se pudieron dar por la diferencia de lugar, las costumbres, lo acelerado y cogestionado convivencia de la capital encausa otro estilo de crianza por parte de los padres y resaltando también que la muestra de Briceño, M. (2017)., fue en una institución policial donde demandan obedecer siempre al superior y ceñirse a las reglas de la institución policial las mismas que se implantarían en los hogares ya que se sabe en una institución policial solo estudian hijos y/o familiares de policías, mientras que la presente investigación tuvo como muestra una institución educativa estatal de libre acceso al público en general.

En tanto al objetivo específico N°2, en la tabla 10 y 11, podemos decir que la conducta antisocial predominante es la conducta antisocial sin agresividad con un 82.5% estas conductas se caracterizan por (decir mentiras, hablar groserías, fumar, hurtar dinero u otros objetos sin agresión, pintar calles o parques, escaparse de casa, consumir alcohol, consumir drogas, y faltar a clases) Gonzales, M. (2012e). La investigación de Díaz, N. Y De La Villa, M. (2017)., titulada “Consumo de alcohol, conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles” su resultado fue, existe correlación significativa con el criterio “conducta antisocial” otorgando el 36,6% es el coeficiente de determinación múltiple es estadísticamente significativo ($p < 0,01$). Para concluir que para predecir una conducta antisocial el consumo de alcohol es importante, así mismo no existe

diferencia entre géneros (varones-mujeres) para el consumo de alcohol. Comparando los resultados de las investigaciones se encuentra semejanza, en el consumo de alcohol como desencadenante de una conducta antisocial, también se encuentra semejanza en las muestras usadas en ambas investigaciones los cuales fueron varones y mujeres adolescentes. En tanto en la investigación de Ramírez, Cl. (2018)., titulada “conducta antisocial en adolescentes del 1ro al 4to grado de secundaria de una institución educativa de lima metropolitana, 2017,” y los resultados según nivel de presencia de la conducta antisocial son el 12,67% nivel alto, el 55,33% nivel medio y el 32% nivel bajo. Finalmente concluye y determina la existencia de la conducta antisocial en los adolescentes del 1ro. al 4to. grado de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, contrastando resultados la presente investigación se trabajó si los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la institución educativa presenta o no presentan conductas antisociales (conductas antisociales con agresividad y sin agresividad), obteniendo como resultado que si presentan conductas antisociales y la predominante es la conducta antisocial sin agresividad con un 82.5% de la muestra, mientras que en la investigación de Ramírez, Cl. (2018)., se trabajó con niveles alto, medio y bajo obteniendo como resultado predominante la conducta antisocial nivel medio con el 55,33%, estando en un nivel de comprensión y deducción podemos afirmar que en ambas investigaciones se encontró conductas antisociales, además las muestras son semejantes en ambas investigaciones se ha trabajado con estudiantes de secundaria de 1ro a 4to grado.

En tanto al objetivo N° 3, podemos decir si existe relación significativa entre que en la tabla 8, se observan los resultados obtenemos que el estilo de crianza parental autoritativo del padre y los que no presentan conductas antisociales son el 1.6% esto nos indica que los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la institución educativa “Nuestra Señora de Fátima” Huancayo – 2019 perciben un estilo de crianza parental del padre autoritativo es gracias a ello que el 1.6% de los

estudiantes no presentan conducta antisocial, Y los padres con estilo de crianza parental autorizativo y los que si presentan conductas antisociales son el 26.8% esto quiere decir que los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la institución educativa “Nuestra Señora de Fátima” Huancayo – 2019 perciben un estilo de crianza parental del padre autorizativo sin embargo el 26.8% sin presenta conductas antisociales, finalmente, se concluye que si existe relación significativa entre las dos variables con un P. valor de Chi-cuadrado de Pearson de 8,807a y un P. valor significación asintótica = $0.032 < 0,05$ (alfa): P. valor es menor que la margen de error = 0,05.

En la tabla 9, se observan los resultados obtenemos que el estilo de crianza parental autorizativo de la madre y los que no presentan conductas antisociales son el 3.8% esto nos indica que los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la institución educativa “Nuestra Señora de Fátima” Huancayo – 2019 perciben un estilo de crianza parental autorizativo de la madre pues gracias a ello que el 3.8% de los estudiantes no presentan conducta antisocial, Y las madres con estilo de crianza parental autorizativo y los que si presentan conductas antisociales son el 44.3% esto quiere decir que los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la institución educativa “Nuestra Señora de Fátima” Huancayo – 2019 perciben un estilo de crianza parental de la madre autorizativo sin embargo el 44.3% sin presenta conductas antisociales, finalmente, se concluye que si existe relación significativa entre las dos variables con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 13,579a y un P. valor significación asintótica = $0.004 < 0,05$ (alfa): P. valor es menor que la margen de error = 0,05. Contrastando con la investigación de Linares, P. & Aquis, C. (2018)., titulada “estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa publica, La Victoria – Lima, Concluye, que no existe asociación entre los estilos de socialización del padre y la conducta antisocial ($\chi^2=8.733$, $p < .05$). En los estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La

Victoria – Lima. Entonces quiere decir que la presente investigación y la investigación de Linares, P. & Aquise, C. (2018)., presentan resultados diferentes esto nos indica que debemos realizar más investigaciones con las mismas variables para definir si los estilos de crianza parental y las conductas antisociales se relacionan, sin embargo en ambas investigaciones se trabajó con estudiantes de secundaria y en instituciones públicas.

En cuanto al objetivo N°4, podemos decir que, en la tabla 12, los estilos de crianza parental autoritario del padre y los que no presentan conductas antisociales sin agresividad son el 1.1% de la muestra, mientras que el estilo de crianza parental del padre y los que si presentan conducta antisocial sin agresividad son el 13.7% de la muestra. Esto indica que los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” perciben un estilo de crianza parental autoritario del padre con características (estos padres son altamente demandantes, poco atentos y sensibles, poco afecto, no potencian el dialogo verbal, y creen que sus hijos deberían aceptar solamente su palabra y altos castigos), según Musitu, G. & García, J. (2004). Asi mismo los que presentan conductas antisociales tienen características como (faltar a clases, fumar consumir alcohol y/o drogas, mentir, escaparse de casa) según González, M. (2012). Sin embargo en la tabla 13, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental del padre y las conductas antisociales sin agresividad haciendo uso de la Chi cuadrada, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 7,741a y un P. valor significación asintótica = 0.125 > 0,05 (alfa): P. valor es mayor que la margen de error = 0,05. Por tanto, se aprueba la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

En tanto, al estilo de crianza parental autoritario de la madre y los que no presentan conducta antisocial sin agresividad son el 1.1% de la muestra a diferencia de los que si presentan conducta antisocial sin agresividad son el 13.7% de la muestra, esto quiere decir que los estudiantes de 3ro

y 4to de secundaria de la institución educativa “Nuestra Señora de Fátima” perciben a sus madres autoritarias (castigadoras, que no muestran mucho afecto, poca comunicación), Musitu, G. & García, J. (2004). Podemos rescatar de estos resultados que a pesar de tener padres que ponen muchas reglas y ejercen el castigo el 13.7% de la muestra si presenta conductas antisociales sin agresividad, quiere decir que estas conductas están siendo cometidas y calladas teniendo como característica la mentira como conducta antisocial sin agresividad, finalmente, en la tabla N° 17, se relacionan los resultados de los estilos de crianza parental autoritario de la madre y las conductas antisociales sin agresividad haciendo uso de la Chi cuadrada, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 8,911a y un P. valor significación asintótica = 0.030<0,05 (alfa): P. valor es menor que la margen de error =0,05. Por tanto, se aprueba la hipótesis alterna y se niega la nula. Contrastando con la investigación de Plascencia, P. (2018)., de título funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa de Lima, Perú 2017, tienen puntos de comparación en los resultados ya que Plascencia, P. (2018)., no encontró relación significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales, el mismo que destaca la presente investigación no hay relación significativa entre los estilos de crianza parental del padre y las conductas antisociales sin agresividad, aunque Plascencia, P. (2018)., trabaje con la variable funcionamiento familiar y no coincide con la variable de estilos de crianza parental de la presente investigación se recata que ambos temas hablan sobre la importancia de las familias en la formación de los hijos entorno a su desarrollo social, moral, físico y psicológico.

Linares, P. & Aquisé, C. (2018), también llegó a la misma conclusión en su investigación titulada estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria – Lima, su conclusión fue que no existe asociación entre los estilos de socialización del padre y la conducta antisocial ($\chi^2=8.733$,

$p < .05$). la misma que se detalla en la presente investigación no hay relación significativa entre los estilos crianza parental del padre y las conductas antisociales sin agresividad. En cuanto a los resultados de los estilos de crianza de las madres Linares, P. & Aquisé, C. (2018), resuelven que 63.8 % de las madres presentan un estilo de crianza autoritario y en la presente investigación se encontró que el 13.7% de las madres muestran un estilo autoritario, si bien es cierto los porcentajes varían aun teniendo parecido en la cantidad de muestra utilizada para las investigaciones (Linares, P. & Aquisé, C. (2018), tuvieron 180 estudiantes de muestra de ambos sexos y la presente investigación 183 estudiantes de ambos sexos) se puede rescatar que, Linares, P. & Aquisé, C. (2018), realizó su investigación en Lima – La Victoria un distrito muy convulsionado por la delincuencia y desorden pues este puede ser un factor del que los padres sean autoritarios tratando de reprimir a sus hijos evitando el contacto con la sociedad caótica de Lima – La Victoria.

En cuanto al objetivo específico N° 5, podemos decir que, si se encontró relación significativa entre los estilos de crianza parental negligente del padre y la madre, y las conductas antisociales con agresividad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra señora de Fátima” de la provincia de Huancayo -2019. En la tabla 14, se evidencia el estilo de crianza negligente del padre y los que no presentan conducta antisocial con agresividad son el 13.7% mientras que los que si presentan conducta antisocial con agresividad son 13.1% de la muestra. Esto quiere decir que los estudiantes de secundaria sienten que sus padres son negligentes sin embargo el 13.7% de ellos no presentan conductas antisociales con agresividad, quiere decir que estos estudiantes se mantienen al margen de los buenos hábitos, costumbres y las reglas sociales, a diferencia del 13.1% de los que si presentan conductas antisociales con agresividad, quiere decir que este grupo de estudiantes manifiestan conductas agresivas como (pegar a otros compañeros de clases, faltar el respeto a profesores y otros adultos, quitar las cosas, amenazar, quitar dinero a la

fuerza, pegar a los animales, romper cosas en las calles, destruir objetos y burlarse de personas de la tercera edad). También se rescata que los estudiantes que perciben estilo de crianza parental negligente de sus padres pertenece al 13.1% siendo el más alto porcentaje de su grupo, cabe resaltar que este estilo de crianza parental no es el más adecuado para los hijos, ya que no influye en un buen desarrollo. El estilo de crianza parental negligente tiene como característica (baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición, esto quiere decir este estilo parental se considera inadecuado para satisfacer las necesidades de los hijos y se manifiestan indiferente con sus hijos, así también existe bajos límites, no hay supervisión, control y cuidado de los hijos, los padres dejan que sus hijos se cuiden por si solos en lo físico, psicológico y otras necesidades). Este estilo de crianza parental tiene efectos en los hijos como (son testarudos, actúan impulsivamente, son ofensivos, son crueles con las personas, mienten y engañan, son agresivos y se implican con más frecuencia en actos delictivos, presentan problemas del consumo de alcohol y otras drogas, también presentan miedo al abandono, falta de confianza hacia otros, pensamientos suicidas, pobre autoestima, miedos irracionales, ansiedad y pobres habilidades sociales) según (Huxley 1999;steinberrg et al.,1994) citado por Musitu, G. & García, J. (2004).

Ávila, A y Porras, Y. (2016)., en su investigación titulada desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de 1° de secundaria de Instituciones Educativas Estatales de la ciudad de Pichanaqui-Junín, tuvo como resultado Tuvo como resultado nivel medio de desajuste del comportamiento 38.89% para el I. E. José Carlos Mariátegui y el 37.65% para la I. E. Manuel Gonzales Prada y su conclusión fue que si encontró diferencia significativa entre los niveles de desajuste del comportamiento y que estas indicarían que los estudiantes son más propensos a caer en conductas antisociales. Si bien es cierto ninguna de las variables es igual con la presente investigación, pero la variable desajuste del comportamiento psicosocial si se asemeja a la variable

conductas antisociales. Ávila, A y Porras, Y. (2016)., en su investigación concluye que los estudiantes de 1° de secundaria con el nivel medio presentado en desajuste del comportamiento son estudiantes que están propensos en caer en conductas antisociales quiere decir que la investigación de Ávila, A y Porras, Y. (2016), sirvió como referente para la presente investigación. Esto quiere decir que los estudiantes en los primeros grados del nivel secundario presentan ciertas conductas negativas a las normas sociales, y si no son reguladas y/o controladas se van desarrollando y se convierten en conductas antisociales.

Se encontró en otra investigación de, De La Torre y Ordoñez D. (2017), titulada "Conductas Antisociales y Delictivas En Adolescentes que asisten a la Unidad de Investigación Tutelar de Huancayo 2017" encontró que el 31.55 de la muestra mostraban conductas antisociales y su conclusión final fue que estos adolescentes que se encontraban en la Unidad Tutelar de Huancayo, no aprendían a respetar a los demás, y no acataban las normas de convivencia. En la presente investigación los estudiantes de secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Fátima que perciben un estilo de crianza parental negligente y si presentan conductas antisociales que son el 13.1% de la muestra y contrastando ambas investigaciones podemos afirmar que si no tratamos las conductas antisociales a tiempo en los estudiantes, estos podrían agravarse y de ser denunciados por la sociedad (por un algún disturbio causado, como agredir a los demás, fumar, consumir drogas y robar), podrían llegar a las Unidades Tutelar o caer en grupos de delincuencia juvenil.

En cuanto al objetivo N° 6, podemos decir que, En la tabla 8 encontramos que el estilo de crianza parental indulgente del padre y los que no presentan conducta antisocial son el 6% a diferencia de los que si presentan conducta antisocial que son el 16.9% de la muestra, es así que si se relacionaron los resultados de los estilos de crianza parental indulgente del padre y las conductas antisociales haciendo uso de la Chi cuadrada, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de

8,807a y un P. valor significación asintótica = $0.032 < 0,05$ (alfa): P. valor es menor que la margen de error = $0,05$., encontrándose relación significativa. Así mismo en la tabla 9, encontramos que el estilo de crianza parental indulgente de la madre y los que no presentan conducta antisocial son el 8.2% a diferencia de los que si presentan conducta antisocial son el 20.8% esto quiere decir, que se relacionaron los resultados de los estilos de crianza parental indulgente de la madre y las conductas antisociales haciendo uso de la Chi cuadra, encontrándose un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 13,579a y un P. valor significación asintótica = $0.004 < 0,05$ (alfa): P. valor es menor que la margen de error = $0,05$., encontrándose relación significativa.

A diferencia de la presente investigación, Quicaña, K. (2018)., en su trabajo titulado estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes del 5° grado de secundaria de dos instituciones Educativas Publicas del Callao-Callao no encontró relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas, así mismo también en la investigación de Villalobos, L. (2018)., en su investigación titulada Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana no encontró relación entre sus variables, así también Flores, I. (2018)., en su trabajo titulado Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución Educativa de San Juan de Lurigancho, no encontró relación entre sus variables, también en el trabajo de Linares, P. & Aquisé, C. (2018)., en su investigación titulada Linares, P. & Aquisé, C. (2018)., en su trabajo titulado: estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa publica, La Victoria – Lima, no encontró relación entre sus variables. De igual modo la investigación de Plascencia, P. (2018)., en su trabajo titulado: funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa de Lima, Perú 2017, no encontró relación entre sus variables, así también en la investigación de López, L. y

Huamaní, M. (2017)., en su trabajo titulado: Estilos de crianza parental y problemas de conducta en una IE publica de Lima Este, 2016, no encontró asociación entre sus variables, los resultados pueden variar por diferencias demográficas y socio culturales ya que las investigaciones descritas están ubicadas en Lima y sus distritos y la presente investigación se realizó en Huancayo – Junín. Sin embargo se puede apreciar que las investigaciones que no encontraron relación y/o asociación entre sus variables todas están en Lima y sus Distritos, podemos considerar de que si los estilos de crianza parental no influyen en las conductas antisociales, podría ser la sociedad las que la influyen, reconociendo que Lima actualmente está en una situación en que la delincuencia está aumentando, las agresiones, homicidios, robos y otras conductas antisociales y delictivas van en aumento, estas podrían ser tomadas como ejemplo en aquellos estudiantes débiles emocionales y en toma de decisiones, no fortalecidas ni encausadas por los padres a su cargo al momento de cuidarlos y criarlos formando buenos ciudadanos.

Sin embargo, en la investigación de Tarrillo, L. y Chuco, J. (2018)., titulada socialización parental y su relación con las conductas antisociales- delictivas en adolescentes participantes del Programa de Prevención Estratégica del Delito de Ministerio Público de Lima, 2017, si encontró relación entre sus variables, así también Cabanillas, A. y Vásquez, T. (2017)., en su trabajo titulado: estilos de crianza y conducta antisocial- delictiva en los adolescentes del centro juvenil José quiñones Gonzales – Pimentel – 2016, concluyo en la existencia de relación entre sus dos variables, de igual modo Córdoba, K y Flores, I. (2019), en su trabajo titulado “clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to de secundaria de una Institución Educativa Ate – Lima, 2019” si encontró relación entre sus dos variables, estas investigaciones reflejan el mismo resultado de la presente investigación (si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental indulgente del padre y la madre, y las conductas antisociales), entonces podemos decir que la

crianza de los padres es fundamental en el desarrollo de los hijos, estos resultados también se asemejan en su muestras ya que trabajaron con estudiantes de secundaria y/o adolescentes que bordean la misma edad a la presente investigación, así también trabajaron con grupos de ambos sexos. Sin embargo, cabe resaltar que existe pocas investigaciones con las variables estilos de crianza parental y conductas antisociales en la localidad y la región Junín, quedando como base esta investigación.

Finalmente, después de analizar los resultados de las investigaciones usadas como antecedentes, comparar y discrepar los resultados con la presente investigación, podemos afirmar que la mayoría de los investigadores rescatan la importancia de los padres en la influencia del desarrollo físico, psicológico, social y moral de sus hijos, y optar por un estilo de crianza parental no adecuado conlleva a formar conductas antisociales, problemas físicos, psicológicos y emocionales, esta investigación puede servir como instrumento para investigaciones futuras como antecedente y también como instrumento para iniciar programas y talleres para padres de familia y sus hijos, en busca de mejora de la sociedad, sabiendo que si educamos adecuadamente a nuestros hijos e hijas estamos formando una sociedad saludable y respetable.

CONCLUSIONES

- Se estableció que, si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y las conductas antisociales en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019. Entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Esto quiere decir que el objetivo se ha logrado hallando la relación de los estilos de crianza parental y conductas antisociales, encontrando similitud con la investigación de Briceño, M. (2017)., que también encontró relación significativa en su investigación. Estos resultados se dan que la importancia que se da a la crianza de los padres con sus hijos. Llegamos a esta conclusión porque los estilos de crianza parental negligente, indulgente y autoritario no son recomendados ni beneficiosos para un buen desarrollo personal, profesional y personal de los estudiantes, causando conductas antisociales en sus hijos por un bajo control de sus acciones, no planteamiento de límites en el hogar y poca comunicación en la familia.

- Se concluyó que el estilo de crianza parental predominante del padre y la madre es el autorizativo en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019. Entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, sin embargo, el objetivo específico 1, se logró, puesto que se identificó que estilo de crianza parental es el predominante. Se encontró discrepancia con la investigación de Aguirre, E. (2016). Al parecer en la Institución Educativa la mayoría de los estudiantes perciben un estilo de crianza parental autorizativo, quiere decir sus padres les muestran afecto, les premian, les ponen límites, los escuchan y hablan con ellos.

- Se estableció que, la conducta antisocial sin agresividad es predominante en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019. Entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, sin embargo, el objetivo específico 2, se logró, ya que se identificó como conducta antisocial predominante a las conductas antisociales sin agresividad, se encontró congruencia con las investigaciones de Ramírez, Cl. (2018). Esto quiere decir que existe conductas antisociales (faltan a clases, dicen mentiras, fuman, pintan las calles, consumo de drogas) sin agresividad en la Institución Educativa, causando dificultades en la institución fomentando el desorden así mismo rompiendo normas y reglas, de no ser controladas pueden convertirse en conductas delincuenciales.

- Se formuló que, si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental autoritativo del padre y la madre, y las conductas antisociales en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019. Entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, logrado el objetivo específico 3, determinar la relación de los estilos de crianza parental autoritativo y las conductas antisociales, encontrando discrepancia con la investigación de Linares, P. & Aquis, C. (2018). Aunque el estilo de crianza parental es positivo para un buen desarrollo, sin embargo, los estudiantes están incurriendo en conductas antisociales (esto podría ser por la falta de presencia de los padres diario en casa). Estos estudiantes presentan conductas antisociales con agresividad, pero el predominante es el sin agresividad, quiere decir que estos estudiantes tienen características como: faltar a clases, dicen mentiras, hablan groserías, quitan dinero, consumen alcohol y/o drogas, estas características pueden estar siendo ocultadas por

los estudiantes, ante sus padres pueden estar mostrando conductas adecuadas y fuera de la presencia de ellos desarrollar las conductas antisociales esto a causa de la falta de presencia del día a día de los padres en los hogares.

- Se concluyó que, no existe relación significativa entre los estilos de crianza parental autoritario del padre y las conductas antisociales sin agresividad, sin embargo, si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental autoritario de la madre y las conductas antisociales sin agresividad en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019. Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna en relación al padre, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula en tanto a la relación de la madre, el objetivo específico 4 se ha logrado, se determinó la relación entre estilos de crianza parental autoritario y las conductas antisociales, encontrándose similitud con la investigación de Plascencia, P. (2018), también con Linares, P. & Aquisé, C. (2018). Lo que se puede rescatar de esta conclusión es que, un estilo de crianza parental autoritario (con maltrato físico/verbal, con poco afecto y demasiados límites), crea resentimientos en los hijos, que lo desencadenan mostrando conductas no adecuadas en el colegio o la calle, pero no en casa por miedo al castigo, entonces iniciándose las mentiras para estar lejos de casa.

- Se determinó que, si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental negligente del padre y la madre, y las conductas antisociales con agresividad en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019. Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, logrado responder el objetivo específico 5, determinar la relación de estilos de crianza parental negligente y las

conductas antisociales sin agresividad. Se encontró similitud con la investigación de Ávila, A. y Porras, Y. (2016). Desde ya se sabe que el estilo de crianza parental negligente es el menos adecuado para un buen desarrollo de los hijos, entonces al presenciar un estilo parental negligente en el colegio, obtenemos estudiantes con muchos problemas psicológicos y emocionales, con poca capacidad de reconocer que es satisfactorio para su vida, dejándose llevar por los amigos y la sociedad que en su mayoría están fuera de las normas sociales y legales. Esto a causa de la falta de la presencia de un padre, madre o tutor que lo guíe y cuidé durante su crecimiento y su desarrollo.

- Se instituyó que, si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental indulgente del padre y la madre, y las conductas antisociales en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” de la provincia de Huancayo – 2019. Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, en tanto al objetivo se logró determinar la relación entre estilos de crianza parental indulgente y las conductas antisociales con agresividad, así mismo se encontró similitud con la investigación de Ávila, A. y Porras, Y. (2016). Si hablamos del estilo parental indulgente, nos referimos a unos padres muy consentidores, no controlan las conductas de sus hijos, con bajos límites, causando que estos adolescentes caigan con mayor frecuencia en el consumo de alcohol y drogas, tiene bajo rendimiento académico y al no conocer reglas ni límites cae en grupos sociales que incurren a transgredir las normas sociales.

RECOMENDACIONES

- Al gobierno nacional, regional y local, identificar los porcentajes de casos conductas agresivas, consumo de alcohol y sustancias y darles prioridad a los estudiantes, así también formular programas de mejora social, como fue el programa de DEVIDA pero esta vez destinados a promover la socialización parental (estilos de crianza parental y calidad de vida), de acuerdo a la realidad de cada grupo social y la modernidad tecnológica y laboral, donde los padres de familia en algunas situaciones pasan más días en el hogar que en el trabajo.
- Al director y la administración formar comisiones y grupos de apoyo al departamento psicopedagógico de la Institución Educativa para la reformulación, adaptación y contextualización de los contenidos curriculares en las diversas áreas para orientar a los estudiantes referente a la empatía, solidaria, control de impulsos, comunicación con los padres y buen trato entre pares, también se recomienda formar alianzas estratégicas con las entidades estatales y particulares de la salud mental para la formulación de programas destinados a la relación padre- hijo, la comunicación, normas de convivencia en el hogar e incorporación de responsabilidades en las actividades del hogar, el cual servirá como estrategia para fortalecer la comunicación y socialización del padre – hijo.
- A los encargados de la jefatura de tutoría y el departamento psicopedagógico promover la incorporación de las normas de convivencia en cada salón de clases donde se manifieste el buen trato y respeto entre los compañeros de clase y el personal de la institución educativa, así mismo, orientar a los docentes para la incorporación de temas relacionados al cumplimiento del reglamento interno de la Intuición Educativa, el clima educativo dentro

del salón de clases y la prevención del consumo de sustancias y alcohol que podrán ser utilizados como situación significativa tanto en la formulación de su PEI (proyecto educativo institucional) y PCI (proyecto curricular institucional) y en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de todas las áreas curriculares, así mismo promover talleres o charlas para los padres de familia, para que puedan conocer los diferentes estilos de crianza parental y así optar por el más adecuado para la mejora de la familia.

- A los tutores y/o asesores, establecer y potenciar la comunicación con el departamento de psicopedagógica, incorporar en su sesiones temas relacionados a la información de las consecuencias del consumo de alcohol y sustancias y las conductas agresivas que se presentan, también, en casos donde existe prevalencia e incidencia realizar visitas domiciliarias, formar grupos de apoyo para la derivación a los especialistas de la salud mental cuando las conductas antisociales mostradas por los estudiantes tienen índoles delincuenciales y hacer seguimiento a cada uno de los casos.
- A los padres de familia, de ser más conscientes de la crianza con sus hijos porque estos dependerán para su futuro, participar continuamente en las reuniones y talleres, revisar las libretas de asistencia y hacer seguimiento, tener mayor comunicación con sus hijos y/o buscar ayuda con especialistas como pueden ser psicólogos, psicopedagogos.
- A los estudiantes, participar en los talleres y sesiones que la Institución Educativa propone, así mismo reportar incidencias que se presentan en el salón de clases relacionadas con la agresión entre pares, el incumplimiento de las normas de convivencia, consumo de alcohol y sustancias., acudir al departamento psicopedagógico cuando se observa en los

compañeros conductas que perjudican o dañan los espacios públicos y la agresión a los docentes , de igual manera, se le recomienda brindar datos reales y precisos para las fichas psicopedagógicas que servirán en la formulaciones de estrategias para el bienestar educativo y personal.

- Se sugiere la publicidad de estos resultados, tanto en la Institución Educativa y para la población en general, buscando la mejora del método de investigación para los futuros investigadores.
- A los futuros investigadores, se recomienda tomar esta investigación como referente, por haber encontrado resultado de la existencia de conductas antisociales en la Institución Educativa y que estas conductas no tratadas a tiempo pueden causar desordenes conductuales en los estudiantes agravando su desarrollo personal, así mismo por la existencia de estilos de crianza parental no adecuadas para un buen desarrollo personal, profesional y emocional de los estudiantes, debiéndose investigar en otras Instituciones Educativas.
- Se sugiere tener cuidado al momento de usar los resultados de esta investigación, se deben utilizar todas normas, permisos y procedimientos adecuados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, E. (2016). *Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas (tesis de pregrado)*. Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador.
- Aguirre E. & Duran E. (2000). *Socialización: Practicas de Crianza y Cuidados de la salud*. Santa Fe. Bogotá: Centro de estudios sociales de la Universidad Nacional de Colombia
- Alberto, V. (2017). *Influencia de los estilos de crianza parentales en el desarrollo de conductas antisociales en adolescentes* (tesis de pregrado). Universidad Católica de Honduras Nuestra Señora de la Paz, San Pedro Sula, Honduras.
- Andujar B. (2011). *Conductas Antisociales en la adolescencia*. España. Centro de estudios de la Universidad de Almeida
- Arosquipa, S. (2017). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Atarama, A. (2017). *Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura, 2017* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Arranz E. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. España: Pearson Education S.A
- Arriaza, M. (s.f). *Guía Práctica de Análisis de Datos*, Andalucía. España: IFAPA
- Barudy J. & Dagtanan (2010). *Los desafíos invisibles de ser padre o madre*. Barcelona, España: GEDISA.
- Bernal C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3a Edición. Colombia: Pearson.

- Briceño, M. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Cabanillas, A. Y., & Vásquez, T. Y. (2017). *Estilos de crianza y conducta antisocial – delictiva en los adolescentes del centro juvenil José Quiñones Gonzales – Pimentel – 2016* (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.
- Cahuana, M. (2016). *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú*. Actualidades en Psicología, 30(120), 85-97.
- Código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana Los Andes [código de ética]. (2019). Artículo 4 y 5 [Capítulo II]. UPLA.
- Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes* (tesis de maestría). Universidad de Córdoba, Córdoba, Argentina.
- Curo, C., & Velasque, G. (2014). *Influencia de la cohesión familiar en las conductas antisociales de los estudiantes – adolescentes: Colegio “Túpac Amaru” Chilca – Huancayo 2010 – 2011* (tesis de pregrado). Universidad del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Chang, S. K. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en estudiantes* (tesis pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- De la Torre y Ordoñez D. (20017). *Conductas Antisociales y Delictivas En Adolescentes Que Asisten A La Unidad De Investigación Tutelar De Huancayo 2017*. (Tesis de grado). Universidad Peruana los Andes. Huancayo. Perú.
- Fabián, S., Santana, J. A., Riveros, F. y Borbón, J. C. (2019). *Análisis psicométrico del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) aplicado a población*

colombiana adolescente escolarizada. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(01), 159-170.

Fariña, Velásquez y Arce (2001). *Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y modelos*. España. USC.18-47.

Flores, I. (2018). *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho* (Tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Gonzales F. (2012). *Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia*. Madrid. España: CEPE.

Hernández R. Fernández C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6a Edición. México. Interamericana.

Herrera & y Morales (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de intervención. *Revista psicológica de la PUCP*. XXIII. 1-47.

Jorge, E., Gonzales, M. (2017). *Estilos de crianza parental: una revisión teorica²*. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. Córdoba, España.

Jiménez, R. (2005). *Delincuencia juvenil un fenómeno de la sociedad actual*. UNAM – México.

Lacunza, A. B., Caballeros, S. V., Contini, E. N. y Llugdar, A. (2016). Estudio psicométrico del cuestionario de conducta antisocial (CC-A) en adolescentes tempranos de Tucumán, Argentina. *Psicología desde el Caribe: revista del programa de psicología Universidad del Norte*, 33(03), 250-264.

Linares, P. & Aquise, C. (2018). *Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa publica, La Victoria – Lima* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

- López J. (2008). *Psicología de la delincuencia*. Salamanca. España: CISE
- López, L., & Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I. E. Pública de Lima Este, 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Musito, G. & García, F. (2001). *Escala de socialización parental en la adolescencia*. Madrid. España: TEA.
- Orosco, R. & Pomasuco, R. (2014). *Elaboración de proyecto e informe de investigación*. 1a Edición. Huancayo. Perú.
- Peña, E. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes factores de riesgo y protección* (tesis de doctorado), Universidad Complutense de Madrid. España.
- Plascencia, P. (2018). *Funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa de Lima, Perú 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Ramírez, CL. (2018). *Conducta antisocial en adolescentes del 1ro al 4to grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú.
- Reglamento del comité de ética de investigación de La Universidad Peruana Los Andes [reglamento]. (2019). Artículo 7 [Capítulo III]. UPLA. Huancayo. Perú.
- Reglamento general de investigación de la Universidad Peruana Los Andes [reglamento]. (2019). Artículo 27 Y 28 [Capítulo IV]. UPLA. Huancayo. Perú.
- Real Academia Española, (2011). *Diccionario de la lengua española*. 22ª. ed. Madrid. España: Santillana.

- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Senabre, P., Ruiz, Y. (2012). *Estilos de Parentalidad y su relación con la conducta agresiva*. *Edetania* 42, 0214(8560), 145 – 157.
- Sorribes S. & García F. (1998). *Los estilos disciplinarios paternos*. Colombia: Aljibe
- Stoff D., Breiling J. y Maser J. (2002). *Conducta Antisocial: Causas, Evaluación y Tratamiento*. México. Oxford.
- Quicaña, K. (2018). *Estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes del 5° grado de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del Callao – Callao, 2018* (tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Tarrillo, L. & Chuco, J. (2018). *Socialización parental y su relación con las conductas antisociales-delictivas en adolescentes participantes del programa de Prevención Estratégica del Delito del Ministerio Público de Lima, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Torio S. & Peña J. (2008). *Estilos Educativos Parentales: Revisión bibliográfica y Reformulación Teórica*. España. Universidad de Salamanca.
- Vara, A. A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima, Perú: Macro.
- Villalobos, L. (2018). *Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en la adolescencia de una universidad privada de lima metropolitana* (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Vivanco, T. (2019). Huancayo y Concepción registran más casos de violencia escolar en Junín. *Diario Correo*, p. 02. Huancayo. Perú.

ANEXOS