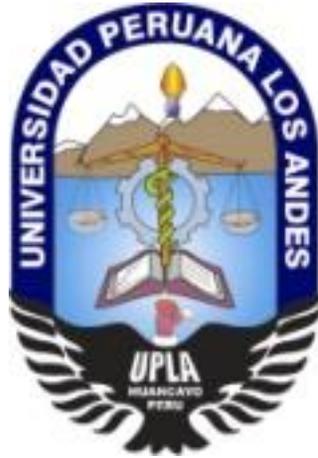


# UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

## Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



## TESIS

**TÍTULO** : PERSONALIDAD Y CONDUCTAS  
ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA EN HUANCVELICA 2019

**PARA OPTAR** : EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICÓLOGO

**AUTOR (ES)** : BACH. GONZALES ROJAS, JHONATAN  
BACH. LEÓN NÚÑEZ, FANNY LUCERO

**ASESORES** : MG. HUAMÁN HUARINGA, NAZZIA MASIEL  
MG. RIOS PINTO, JULIA ESTHER

**LÍNEA DE INV INSTITUCIONAL** : SALUD MENTAL EN CONTEXTOS PLURI Y  
MULTICULTURALES

**FECHA DE INICIO Y CULMINACIÓN** : 31 DE AGOSTO AL 22 DE DICIEMBRE DEL  
2019

HUANCAYO – PERÚ  
2020

**ASESORAS:**

**Mg. NAZZIA MASIEL HUAMÁN HUARINGA**

**ASESORA METODOLÓGICA**

**Mg. JULIA ESTHER RIOS PINTO**

**ASESORA TEMÁTICA**

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser fortaleza en nuestro caminar, padres, hermanos, mejores amigos y pareja por su apoyo moral, económico y amor incondicional; además de nuestros asesores y revisores por ser guía en este proceso de titulación.

**JHONATAN GONZALES ROJAS &  
FANNY LUCERO LEÓN NÚÑEZ**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Directora de la Escuela Profesional de Psicología Dra. Ruiz; al Director Mg. Torres de la Institución Educativa "AMAUTA" de Manzanayocc – Región Huancavelica, por el acceso a la población investigada. La Dra. Vera, Dra. Javier por el aporte de su conocimiento para la culminación de la presente investigación.

**JHONATAN GONZALES ROJAS &  
FANNY LUCERO LEÓN NÚÑEZ**

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo por objetivo, determinar la relación entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019. Este estudio fue de diseño descriptivo correlacional, por el cual se determinaría la relación significativa entre dos variables; con enfoque cuantitativo, dado que los datos obtenidos fueron productos de mediciones representadas por medio de cifras numéricas a partir de las variables que se estudiaron; a su vez fue de tipo sustantiva descriptiva, ya que trató de responder problemas teóricos donde describió, explicó y predijo la realidad; y descriptiva porque el estudio buscó conocer la realidad en un tiempo y espacio específico.

En consecuencia, su nivel y condición teórico-práctico permitió relacionar variables psicológicas y sociales. Pues en estudios precedentes no se ha explorado e investigado en su integridad en la población de la investigación, es aquí donde residió en esencia su significancia y transcendencia. En la actualidad, la psicología posibilita y proporciona aportes e información para desarrollar un marco conceptual más extenso, demostrando así que los conceptos van progresando y creciendo en el transcurso del tiempo por la gran variedad de autores, siendo así fue un gran aporte a la actualización en el nivel teórico de las variables psicológicas.

Los resultados que hemos obtenido de la investigación permitieron sugerir la inserción de temas a la currícula de la institución educativa y desarrollar programas de intervención en las familias de la provincia de Churcampa la cual es motivo de estudio, con la visión de favorecer el desarrollo de la interacción social y mejora de la convivencia escolar en los estudiantes.

La presente investigación está compuesta por cinco capítulos, así; en el primer capítulo, se presenta el planteamiento del problema donde se describe la realidad problemática, de esta misma manera se encuentra la formulación del problema principal y sus derivados, así como también, los objetivos de la investigación y su justificación social, metodológico y teórico además de la viabilidad de la investigación y las limitaciones que el estudio presentó.

En el capítulo II, se evidencia los antecedentes de la investigación, desde un enfoque internacional, nacional y local de las dos variables en cuestión. Se presenta además la producción del marco teórico, en la que se explican las teorías que son el fundamento, las bases definiciones de las variables y los conceptos de los términos básicos del estudio.

En el capítulo III, se expone la hipótesis principal y sus derivadas, de esta forma se presenta la operacionalización y conceptualización de las variables: dimensión de la personalidad y la conducta antisocial.

En el capítulo IV, se introduce la metodología y el diseño de investigación, al igual de las técnicas utilizadas en la recolección de datos, la validez y confiabilidad de los instrumentos empleados en la evaluación, también se expone las técnicas de procesamiento de la información, técnicas estadísticas aplicadas para el análisis de la información obtenida y además de los aspectos éticos que fueron considerados para la investigación.

Para concluir; el capítulo V, revela y constata el análisis descriptivo de la muestra estudiada y los resultados de la investigación, de la misma forma se evidencia la verificación de las hipótesis planteadas y la discusión de los resultados; seguido, se dan las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Cabe resaltar que fueron adjuntados los anexos por los cuales se muestran los materiales de evaluación utilizados, documentos solicitados, la base de datos y referencias bibliográficas.

## Contenido

ASESORAS: .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
INTRODUCCIÓN .....	v
Contenido de Tablas .....	xii
Contenido de Gráficos .....	xiii
RESUMEN .....	14
ABSTRAC .....	15
 <b>CAPÍTULO I</b>	
 <b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	16
1.2. Delimitación del problema .....	19
1.3. Formulación del problema .....	19
1.3.1. Problema General .....	19
1.3.2. Problemas Específicos .....	19
1.4. Justificación.....	20
1.4.1. Social .....	20
1.4.2. Teórica .....	21

1.4.3. Metodológica .....	21
1.5. Objetivos .....	21
1.5.1. Objetivo General.....	21
1.5.2. Objetivos Específicos .....	21

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes .....	23
Antecedentes Internacionales .....	23
Antecedentes Nacionales .....	26
Antecedentes Locales .....	29
2.2. Bases teóricas o científicas .....	31
2.2.1. Personalidad.....	31
2.2.2. Conducta antisocial.....	38
2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones) .....	46

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS**

3.1. Hipótesis General.....	48
3.2. Hipótesis Específica.....	49
3.3. Variables (Definición Conceptual y Operacionalización) .....	51

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

4.1. Método de investigación.....	53
4.2. Tipo de investigación.....	53
4.3. Nivel de investigación .....	54
4.4. Diseño de investigación.....	54
4.5. Población y muestra.....	55
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	56
4.6.1. Técnicas .....	56
4.6.2. Instrumento de recolección de datos.....	57
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	59
4.8. Aspectos éticos de la investigación .....	60

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

5.1. Descripción de resultados .....	62
5.2. Contratación de hipótesis .....	66
5.3 Análisis y discusión de resultados .....	80
CONCLUSIONES.....	86
RECOMENDACIONES.....	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	90

ANEXOS .....	93
ANEXO 1. Matriz de Consistencia.....	94
ANEXO 2. Matriz de Operacionalización de variables.....	103
ANEXO 3. Instrumentos de Investigación .....	105
ANEXO 4. Constancia de Autorización .....	110
ANEXO 5. Confiabilidad y Validez del Instrumento.....	112
ANEXO 6. Data de Procesamiento de Datos .....	122
ANEXO 7. Consentimiento Informado .....	129
ANEXO 8. Declaración de Confiabilidad .....	131
ANEXO 9. Fotos de la Aplicación del Instrumento .....	133

## Contenido de Tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra de acuerdo al sexo .....	63
Tabla 2. Distribución de la muestra de acuerdo la edad .....	64
Tabla 3. Distribución de la muestra de acuerdo a la escala L.....	65
Tabla 4.A. Sexo y la escala L .....	67
Tabla 4.B. Comparación de sexo y la escala L.....	67
Tabla 5. Distribución de la muestra de acuerdo la conducta antisocial.....	69
Tabla 6.A. Conducta antisocial y dimensión E de la personalidad.....	72
Tabla 6.B. Relación entre conducta antisocial y dimensión E de la personalidad.....	72
Tabla 7.A. Conducta antisocial y dimensión N de la personalidad .....	75
Tabla 7.B. Relación entre la conducta antisocial y dimensión N de la personalidad .....	75
Tabla 8. Dimensión E y N de la personalidad de los estudiantes .....	78
Tabla 9. Relación entre conducta antisocial y dimensiones de la personalidad .....	78

## Contenido de Gráficos

Gráfico 1. Distribución de la muestra de acuerdo el sexo .....	63
Gráfico 2. Distribución de la muestra de acuerdo la edad.....	64
Gráfico 3. Distribución de la muestra de acuerdo a la escala L.....	65
Gráfica 4. Distribución de la muestra de acuerdo la conducta antisocial.....	70

## RESUMEN

**Problema.** ¿Cuál es la relación entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019? **Objetivo.** Determinar la relación entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria; se realizó bajo el **método** descriptivo y cuantitativo, tipo sustantivo descriptivo, nivel descriptivo con diseño descriptivo correlacional. **Instrumentos.** Inventario de Personalidad de Eysenck, forma A para niños y adolescentes, que mide las dimensiones de la personalidad; además del cuestionario de conductas antisociales AD de Tomas Seisdedos, que mide la presencia o ausencia de dichas conductas. **Resultados.** Indican que la dimensión N (estabilidad - inestabilidad) de la personalidad se relaciona con la conducta antisocial, No existe predominancia de la conducta antisocial en la muestra y el 50% de estudiantes excedieron la escala de mentira L. **Conclusión.** Existe relación significativa entre la dimensión N y la conducta antisocial, no existe relación entre la dimensión E (introversión - extroversión) y la conducta antisocial. **Recomendación.** Desarrollar una saludable convivencia escolar fomentando valores y el trabajo mancomunado de instituciones involucradas en el desarrollo de los adolescentes.

Palabras clave: Conductas antisociales, personalidad, estudiantes.

## ABSTRAC

**Issue.** What is the relationship between personality dimensions and antisocial behaviors in high school students of the Amauta Educational Institution of the Province of Churcampa - Huancavelica in the year 2019? **Objective.** Determine the relationship between personality dimensions and antisocial behaviors in high school students; It was carried out under the descriptive and quantitative **method**, descriptive substantive type, descriptive level with correlational descriptive design. **Instruments.** Eysenck Personality Inventory, form A for children and adolescents, which measures personality dimensions; in addition to the questionnaire of antisocial behaviors AD of Tomas Seisdedos, which measures the presence or absence of said behaviors. **Results.** They indicate that the dimension N (stability - instability) of personality is related to antisocial behavior, There is no predominance of antisocial behavior in the sample and 50% of students exceeded the scale of lying L. **Conclusion.** There is a signifycant relationship between dimension N and antisocial behavior, there is no relationship between dimension E (introversion - extroversion) and antisocial behavior. **Recommendation.** Develop a healthy school life by promoting values and the joint work of institutions involved in the development of adolescents.

Key words: Antisocial behaviour, personality, students.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

La Organización Mundial de la Salud (2019) “define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años de edad. Siendo esta la etapa más importante en la vida humana, teniendo en cuenta el acelerado crecimiento y los cambios que traen consigo; esta fase de desarrollo viene condicionado por diversos procesos biológicos.”

“La tarea central de este periodo fue definida por Erikson como la búsqueda de la identidad. Dicha identidad (el ¿quién soy yo?, un sentido coherente y estable de quién se es, que no cambia significativamente de una situación a otra) hace a la otra persona diferente tanto de su familia, como de sus pares y del resto de los seres humanos. El logro de una identidad personal hacia fines de la adolescencia y

comienzos de la adultez involucra varios aspectos: la aceptación del propio cuerpo, el conocimiento objetivo y la aceptación de la propia personalidad, la identidad sexual, la identidad vocacional, y que el joven defina una ideología personal (filosofía de vida), que incluya valores propios (identidad moral).” (Verónica Gaete, Chile, 2015)

Teniendo en cuenta se comprende que, siendo una etapa de mucho desarrollo, el adolescente en el nivel de secundaria es donde tendrá sus primeras confrontaciones contra su moral, y se cree que la personalidad juega un papel fundamental como soporte para la práctica de los valores o como debilidad para la práctica de estas. Eysenck (1968) menciona “que entre los 7 y 16 años ya tenemos rasgos de personalidad que nos tipifican en introvertido o extrovertido, que agrupan conductas, actitudes, hábitos, y formas de relacionarse; además de la estabilidad e inestabilidad del mundo interno del individuo, el valor a sí mismo, su nivel autocontrol, la tolerancia a la frustración y seguridad.”

El catedrático en psicología de la Universidad de Granada, Buena Gasal G. El 8 de agosto del año 2015, en una entrevista realizada al diario Vasco, de España, refiere que en la mayoría de los casos, estas conductas se va denotando ya en la niñez y en la adolescencia, de la misma manera hace énfasis también que “una educación inadecuada puede llevar al adolescente a optar comportamientos antisociales”. (Valle & Matos, 2017)

Curo & Velasquez (2010-2011) “recabaron información sobre los padres de familia de los estudiantes del colegio Túpac Amaru del distrito de Chilca - Huancayo; en los cuales 78,26% de los padres tenían una conducta reactiva si sus hijos

presentaban conductas antisociales, esta situación hace comprender del porqué la poca confianza entre padres e hijos; demostrando el escaso diálogo con sus hijos, motivando la inclinación por las conductas antisociales. El 34% de los padres no están a lado de sus hijos por motivo de su trabajo, la mayoría de padres de los estudiantes se ven obligados a trabajar por las condiciones socio-económicas descuidando el cuidado físico, moral y emocional de sus hijos.”

Tomando la referencia de los datos mencionados en una localidad de tipo urbano, la región de Huancavelica reportó más de mil casos de violencia familiar en el año 2018 de los cuales en el distrito de Churcampa, el Centro de Emergencia Mujer (CEM) atendió 142 casos de violencia contra algún integrante del grupo familiar (Correo, 2018), así mismo Gamarra & Vásquez (2016) cita “el Plan Distrital de Seguridad de la ciudad de Chiclayo, 2016 donde menciona que el incremento de delincuencia juvenil se debía a que los adolescentes estaban inmersos dentro de la violencia escolar, provocando la deserción escolar y la principal causa para la inserción a la delincuencia, el 13,79% menciona que su motivación fue los problemas familiares”; en comparación a la localidad donde se encuentra la población de la institución educativa “Amauta”, se cree que por la influencia negativa de los factores sociales, económicos y emocionales son altas; ocasionarían la creciente manifestación de conductas antisociales en los estudiantes de dicha institución.

“Los docentes y trabajadores de la institución educativa, que representan la autoridad en los salones de clases, refieren que han observado de manera reiterada actos de rebeldía, falta de respeto, burlas y desinterés en los estudiantes del primero al quinto grado de secundaria. El testimonio de los docentes nos suele indicar ciertas

características de las dimensiones de la personalidad y a su vez la presencia de conductas antisociales en los estudiantes.” (Vilca, Nuñez, & Caro, 2019)

## **1.2. Delimitación del problema**

La investigación realizada ha tenido como finalidad identificar la relación entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Provincia de Churcampa - Huancavelica 2019, la cual se desarrolló con sujetos entre las edades de 12 y 16 años en el centro poblado de Manzanayocc, distrito de Anco, Provincia de Churcampa y región Huancavelica, que se ejecutó desde el mes de agosto del 2019 hasta el mes de diciembre del año 2019.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema General**

- ✓ ¿Cuál es la relación entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

- ✓ ¿Cuál es la predominancia de la Escala L en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019?

- ✓ ¿Cuál es la predominancia de las conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre la dimensión N de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Social**

La investigación realizada aporta con la descripción de la problemática que se vive en los adolescentes del centro poblado de Manzanayocc Provincia de Churcampa, la cual posteriormente permitirá abrir un camino en la preparación y desarrollo de posibles programas de intervención para el desarrollo de la interacción social y mejora de la convivencia escolar en los estudiantes, de esta misma manera se disminuiría los casos de violencia en la comunidad además de generar ciudadanos que beneficien al cambio de su propia población.

### **1.4.2. Teórica**

Esta investigación permitió fijar la relación entre las variables personalidad y conductas antisociales. “Asimismo, se amplió la información respecto al problema presentado, con la intencionalidad de llenar algún vacío del conocimiento científico.” (Gabulle, 2018)

### **1.4.3. Metodológica**

La investigación brindó una adaptación lingüística de los instrumentos de medida de la personalidad y de conductas antisociales-delictivas, facilitando la evaluación en estudiantes, dentro del distrito y zonas aledañas. “Asimismo, estos podrán ser utilizados en posteriores investigaciones para una población similar.” (Gabulle, 2018)

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

- ✓ Determinar la relación entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- ✓ Identificar la predominancia de la escala L en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.
- ✓ Determinar la predominancia de las conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

- ✓ Identificar la relación entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.
- ✓ Identificar la relación entre la dimensión N de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **Antecedentes Internacionales**

Mayorga (2018). “Realizó una investigación denominada *Estudio de la Conducta Antisocial y/o Delictiva en una Muestra Colombiana de Adolescentes de Protección y Responsabilidad Penal*. El objetivo de esta investigación sería conocer las características en términos de competencia psicosocial, es decir, las habilidades o atribuciones con que cuentan adolescentes colombianos procedentes del Sistema de Responsabilidad Penal, del Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos (PARD) y de la población en general, a fin de perfilar los déficit o carencias relacionadas con el comportamiento antisocial y delictivo. Se propuso un estudio de carácter descriptivo-prescriptivo para tres muestras de menores con edades comprendidas entre 14 y 19 años, a saber: 150 adolescentes vinculados SRPA, 150 adolescentes que forman parte del PARD; y 150 adolescentes en situación normalizada. La

batería de prueba está formada por un cuestionario sociodemográfico elaborado *ad hoc* y siete pruebas que evalúan los constructos psicológicos que conforman la competencia psicosocial (inteligencia emocional, locus de control, conducta social, adaptación, autoconcepto, afrontamiento y síntomas psicosomáticos). Los resultados encontrados sugieren que la muestra de adolescentes PARD conforman un grupo social más vulnerable por ser más incompetente o poseer más factores que los ponen en riesgo de desviación social seguidos por los del SRPA, en relación con el inadecuado manejo de las emociones, deficientes estrategias de afrontamiento, la satisfacción consigo mismos, la forma de relacionarse y ajustarse a los diferentes entornos, asimismo queda mayor presencia de síntomas psicosomáticos en estas muestras.”

Guzman (2018). “Realizó una investigación denominada *Agresividad y Conductas Antisociales. Realizado con Estudiantes de Segundo y Tercero Básico del Instituto Nacional de Educación Básica Colonia del Maestro de Quetzaltenango*. El objetivo principal de esta investigación es determinar la relación entre la agresividad y las conductas antisociales, el estudio fue de tipo cuantitativo con alcances descriptivos y correlacionales, se realizó con una muestra de 48 estudiantes adolescentes estudiantes de segundo y tercero básico del INEB, Colonia del maestro de Quetzaltenango, se aplicó el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas A-D de Nicolás Seisdedos y la prueba INAS-87 que tiene como propósito medir la agresividad, asertividad y no agresividad en las personas. Los resultados determinaron que las variables tienen una correlación de 0.90 eso expresa que existe una correlación positiva muy alta, por lo tanto, se concluye que al momento de aumentar la agresividad lo hacen de la misma manera las conductas antisociales y viceversa; se recomienda prevenir un ambiente hostil entre los estudiantes mediante campañas

informativas y reflexivas sobre conductas antisociales y de esa manera provocar un contexto de armonía entre la comunidad educativa.”

González (2013). “Realizó una investigación denominada *La Relación de las Conductas Anti sociales con los Estilos de Parentabilidad y las Expectativas Escolares de Estudiantes de Ciudad de México*. El objetivo del estudio fue conocer la relación que mantiene la conducta antisocial con los estilos de parentabilidad y las expectativas escolares en estudiantes de secundaria y bachillerato de Ciudad de México. Se tuvo como muestra el 5% de cada centro de estudio. Se utilizó los instrumentos Escala de Conducta Antisocial y la Escala de Parentabilidad. Los resultados indican que los estudiantes que no reportan conductas antisociales también reportan mejores estilos parentales, al contrario de aquellos con conductas antisociales. Respecto a las expectativas escolares, el deseo por superarse, el gusto por el estudio y el querer una profesión, que muestran un apego positivo a la escuela, concentra un mayor número de estudiantes sin conductas antisociales. Por su parte, el involucramiento positivo y el monitoreo negativo son predictores de los actos antisociales graves y leves en hombres, inconsistente. Los estudiantes varones que refieren que ir a la escuela es una obligación, tienen más probabilidades de cometer actos antisociales graves. Es de llamar la atención que las mujeres que asisten a la escuela para conocer gente tienen más riesgo de cometer ambos tipos de actos antisociales.”

Alcázar (2007). “Realizó una investigación denominada *Patrones de Conducta y Personalidad Antisocial en Adolescentes. Estudio Transcultural: El Salvador, México y España*. La presente tiene como objetivo estudiar las relaciones entre la personalidad y la conducta infractora de los adolescentes. La muestra fue 1035 sujetos, de los países de México, El Salvador y España. Algunos resultados obtenidos fueron que los factores de

riesgo son el género masculino y la mayoría de edad y como factor de protección el nivel educativo. Las pruebas escogidas para la presente investigación fueron: EPQ (Eysenck y Eysenck, 1975) Escala de Busqueda de Sensaciones (EBS), Escala de Impulsividad de Plutchik (EI) (Plutchik y Van Praag, 1989), Escala de Riesgo de Violencia de Plutchik (EV) (Plutchik y Van Praag, 1989).”

### **Antecedentes Nacionales**

Martinez (2018). “Realizó una investigación denominada *Conducta Antisocial en estudiantes del Tercer al Quinto año de Educación Secundaria de una Institución Pública en el Distrito de Ate Vitarte. Lima*; el presente estudio tiene como objetivo determinar el nivel de conducta antisocial en adolescentes del tercer a quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ate Vitarte, 2017. La muestra estuvo conformada por 149 estudiantes en los rangos de edades de 14 y 17 años de 3, 4 y 5 año de secundaria. El tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico e intencional. Tipo descriptivo y diseño no experimental. El instrumento de medición y evaluación será el Cuestionario de Conducta Antisocial. Los resultados obtenidos mostraron que el 46.3 % de los estudiantes se encuentran por encima del nivel promedio de la variable del estudio, indicando que los adolescentes, presentan una tendencia a presentar conductas antisociales. En base a este estudio se elaboró un programa de intervención llamado “El triángulo de la buena conducta” con el objetivo de disminuir la conducta antisocial dentro de la institución.”

León Arango (2018). “Realizó una investigación denominada *Conducta Antisocial y Rasgo de Personalidad en Estudiantes de 4to y 5to año de Secundaria de dos Colegios Estatales. Lima*; el objetivo fue determinar la relación entre conducta antisocial y los rasgos

de personalidad. El estudio es de tipo descriptivo, correlacional y comparativa. La muestra fue de 302 adolescentes, de ambos sexos, provenientes de dos centros educativos estatales de Villa El Salvador, con edades comprendidas entre los 14 a 16 años. Para tal fin, se utilizó el Cuestionario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes JEPI estandarizado por Varela y una encuesta sociodemográfica. Los resultados muestran que existe relación altamente significativa entre la conducta antisocial y los rasgos de personalidad ( $p < 0,01$ ), asimismo, existe relación entre los rasgos de personalidad de Introversión-Extroversión y la conducta de agresión, conducta contra normas y vandalismo, así como los rasgos de personalidad de Neuroticismo-Estabilidad con la conducta antisocial de agresión. En cuanto a niveles, un 71,9% de estudiantes no presenta conducta antisocial, un 36,8% tiende a presentar rasgos de personalidad “Altamente introvertido” y un 56,3% presenta rasgos de personalidad en la categoría “Tendencia a la inestabilidad”. Por último, se aprecian diferencias significativas en las conductas antisociales según género, grado de instrucción y en los rasgos de personalidad hay diferencias significativas según género.”

Gabulle (2018). “Realizó una investigación denominada *Personalidad y Conducta Antisocial-Delictiva en Adolescentes de Instituciones Educativas, Ica*. La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación existente entre las dimensiones de la personalidad y la conducta antisocial-delictiva en los adolescentes de nivel secundario de dos instituciones educativas de la ciudad de Ica. Siendo un estudio empírico, de diseño asociativo. La población fue de 400 adolescentes, con una muestra representativa de 196 participantes, de 13, 14, 15 y 16 años de edad. Los instrumentos fueron el Inventario de Personalidad – Eysenck (A) (1985) y el cuestionario de conductas antisociales - delictivas (Seisdedos, 2004). El instrumento CA-D fue sometido a validez de contenido a través de

juicio de expertos, mediante V de Aiken, que dio como resultado un nivel muy alto, equivalente a  $v=0.942$  la determinación de la consistencia interna fue a través del método KR20, con 0.831, para la CA y 0.802 para CD. Asimismo, se empleó la prueba coeficiente de Rho de Spearman al 0.01 de significación estadística para la verificación de las hipótesis. Se concluye que existe correlación estadísticamente significativa entre la dimensión extraversión: altamente extravertido y la dimensión neocriticismo: altamente inestable con la presencia de la conducta antisocial-delictiva en los adolescentes, en tanto que, en la dimensión E introversión y estabilidad se asocian más con bajos niveles de conducta antisocial-delictiva (con una significancia débil para esta última).”

Gamarra & Vásquez (2016). “Realizó una investigación denominada *Conductas Delictivas – Anti sociales y las Dimensiones de la Personalidad en los adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio Público – Red Lambayeque*. La investigación tiene como objetivo determinar la relación existente entre la conducta Delictiva – Antisocial y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio Público – Red Lambayeque. Se utilizó una metodología descriptiva – correlacional. La población está constituida por 70 adolescentes entre 13 y 17 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Personalidad Eysenck (EPQ – B) y Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) en los resultados que el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Spearman es altamente significativo ( $p < 0.01$ ). Esto indica que existe relación altamente significativa entre la Conducta Delictiva – Antisocial con las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio público – Red Lambayeque.”

Benel (2016). “Realizó una investigación denominada *Conductas Antisociales – Delictivas y Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de 4° y 5° grado de una I.E. de Chiclayo*; El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre conductas antisociales - delictivas y autoconcepto en estudiantes de secundaria de 4° y 5° grado de una I.E. de Chiclayo, 2016; para lo cual la investigación no experimental y diseño transversal correlacional tuvo como muestra a 172 estudiantes mujeres del 4° y 5° grado de secundaria, a quienes se avaluó con el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivos y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley. Los resultados indican que existe relación negativa muy débil entre las conductas antisociales y el autoconcepto a nivel de significancia  $p < 0,05$ ; sin embargo, no existe relación entre las conductas delictivas y el autoconcepto ya que el nivel de significancia supera el punto crítico  $p < 0,05$ .”

### **Antecedentes Locales**

Malpartida (2019). “Realizó una investigación denominada *Expresión de Ira y Rasgos de Personalidad en Estudiantes del Nivel Secundaria de una Institución Educativa de Concepción*. Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la expresión de ira y rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundaria de la ciudad de Concepción. Teniendo un enfoque de investigación cuantitativo, con un método científico de tipo básico con el nivel correlacional, de diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Tuvo una población comprometida por 487 estudiantes de secundaria utilizando el muestreo probabilístico estratificado, obteniendo la cantidad de 216 estudiantes del nivel secundario. Asimismo, para recoger de datos se utilizó dos cuestionarios: El Cuestionario de Expresión de Ira Estado-Rasgo en niños y adolescentes STAXI NA, y el Inventario de Personalidad

para Niños y Adolescentes de Eysenck Forma A. los resultados obtenidos fue la existencia significativa entre la expresión de ira y los rasgos de personalidad de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa Concepción, 2019. Además de ello indica que la expresión de ira se relacionó con el rasgo de personalidad extroversión-introversión, de manera inversa o negativa (-0.184), esto refiere que a más expresión de ira menos extrovertido/introvertido es el estudiante; mientras que, entre expresión de ira y los rasgos de personalidad de estabilidad/inestabilidad se relaciona de manera directa o positiva (0.188), esto nos quiere decir que, a más expresión de ira, más estable es el estudiante.”

De la Torre & Ordoñez (2017). “Realizó una investigación denominada *Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes que Asisten a la Unidad de Investigación Tutelar de Huancayo 2017*. El trabajo tuvo por objetivo determinar cuáles son las conductas antisociales y delictivas que presentan los adolescentes atendidos en la Unidad de Investigación Tutelar de Huancayo 2017. Es de tipo sustantivo descriptivo, con un diseño descriptivo simple. Tuvo una muestra constituida por todos los adolescentes atendidos en la Unidad de Investigación Tutelar de Huancayo, en los meses de enero a setiembre del 2017, que fueron un total de 200 sujetos. El instrumento utilizado para esta investigación fue creado un registro de conductas antisociales delictivas creada en base al Cuestionario de Conductas Antisociales (A-D) de Nicolas Seis Dedos Cubero. Los resultados muestran que es la conducta antisocial la que predomina con un 68.5%, frente a un 31.5% de la conducta delictiva, de la misma manera el comportamiento más repetitivo en los adolescentes es el comer en lugares prohibidos, tirar comida al suelo, hacer desorden en lugares público, asimismo molestan a las personas desconocidas o hacen atrocidades en lugares públicos, de la misma manera responden mal a un superior en casa o en el trabajo.”

Armas (2017). “Realizó una investigación denominada *Autoestima y Conductas Antisociales - Delictivas en Estudiantes del 1ro al 3er Grado de Secundaria - Institución Educativa Andrés Bello - Pilcomayo – Huancayo*. Tiene como objetivo establecer la relación que existe entre autoestima y conductas antisociales – delictivas en estudiantes del 1ero al 3er grado de secundaria de la institución educativa “Andrés Bello”, Pilcomayo – Huancayo 2017. El nivel de investigación utilizado es descriptivo, y con diseño correlacional, de corte cuantitativo, correlacional y transversal. La muestra fue de 228 estudiantes. Los instrumentos utilizados para su ejecución fueron el Test del Inventario de Autoestima de Stanley Cooper Smith (SEI), versión escolar, y para medir las conductas antisociales – delictivas se utilizó el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas, de Nicolas Seis Dedos Cubero. Los resultados refieren que existe relación inversa y significativa entre autoestima y conducta antisociales – delictivas. Se concluye que la autoestima es una de las variables que tienen relación inversa entre conductas antisociales – delictivas.”

## **2.2. Bases teóricas o científicas**

### **2.2.1. Personalidad**

#### **Definiciones**

“La personalidad es el conjunto de características psíquicas y modalidades de comportamiento que, en su integración, constituyen el núcleo irreductible de un individuo, que perdura como tal en la multiplicidad y en la diversidad de las situaciones ambientales en las que se manifiesta y actúa” (Galimberti, 2002).

Por otro lado, “la personalidad como un conjunto que envuelve al carácter y al temperamento es histórico, y la más aceptable. Siendo el carácter un modo y estilo de comportamiento estable (expresándose por medio de patrones de conducta observables) y el temperamento (un fuerte componente constitucional o genético) del funcionamiento del sujeto.” (Roca, 2010)

Por tanto, para la investigación se basó en la definición Eysenck y Eysenck (1985) que fue citada por Gabulle (2018) donde “la personalidad es una agrupación del carácter, temperamento, intelecto y físico de un ser humano que tiene una duración, sea estable o no que es determinada por su adaptación única al ambiente. El carácter siendo estable o no y duradero de la voluntad de un ser humano; el temperamento, un sistemas estable o no y duradero de la conducta afectiva: emoción; el intelecto, estable o no y duradero de la conducta cognitiva: la inteligencia; el físico, sistema estable o no y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina.” (Gabulle, 2018)

### **Orígenes de la teoría de la personalidad**

“Fueron los antiguos griegos, como Hipócrates, quien anticipaba las dimensiones principales de la personalidad, extroversión y neuroticismo; es Hipócrates a quien se le atribuye la doctrina de los cuatro temperamentos, que fue después divulgada por el medico Galeno. Fue este quien le asigno humores corporales a cada individuo, entre los cuales tenemos a la persona sanguínea, siempre entusiasta, se decía que este temperamento se debía a la fuerza de la sangre; el melancólico, con sobre activación de la bilis negra atribuyendo a la tristeza; colérico, se le atribuía la irritabilidad; y al flemático, la influencia de la flema.” (Alcàzar, 2007)

## **Teoría**

### **Teoría de la Personalidad de Eysenck**

Eysenck afirma tener una teoría incompleta de la personalidad, también afirma que aquellos que dedican su tiempo a dicho tema es muy prematuro o defectuoso hacerlo; expresa que la teoría de la personalidad se encuentra en la etapa descriptiva y solo llega a tocar de manera superficial la dinámica fundamental de la conducta humana. Por consiguiente, su propia teoría se encuentra en la etapa descriptiva o de clasificación.

Dicho pensamiento llevo a Eysenck a procurar las dinámicas y aspectos causales de la conducta, como fue destacado en su libro *The Dynamics of Anxiety and Hysteria* de 1957, “donde incluye conceptos de la teoría del aprendizaje y su aplicación en la psicoterapia. En dicha obra, Eysenck propone un método racional de diagnóstico y de tratamiento llamado terapia de conducta, que vendría hacer objetivo; a diferencia del psicoanálisis de Freud.”

Eysenck recibió influencia de la tipología de introversión y extroversión de Jung y de la obra de Kretschmer sobre las dimensiones corporales o constitucionales. Para su propia labor con la personalidad, Eysenck insistió en tener tantas variables como era posible, mediciones del cuerpo, mediciones galvanométricas, datos biográficos, datos históricos e informes de observación, que son necesarias para tener una imagen completa de la personalidad. De esta forma estudia la personalidad refiriéndola a una estructura hipotética para después crear una comprobación deductiva y el con el uso de datos estadísticos, crear una posición defendible con el menor número de componentes.

La definición de personalidad propuesta por Eysenck órbita alrededor de cuatro patrones de conducta: el cognoscitivo (inteligencia), el connativo (carácter), el afectivo (temperamento) y el somático (constitución). De este modo nos dice en su libro *Dimensions*

of personality que la personalidad es “la suma total de los patrones conductuales presentes o potenciales del organismo, determinados por la herencia y el ambiente; se origina y desarrolla mediante la interacción funcional de los sectores formativos en que se organizan esos patrones conductuales...” (Eysenck, 1968).

### **Niveles de respuesta encontrados por Eysenck**

Utilizando el análisis factorial, estructura una jerarquía hallada entre las respuestas, donde identifiqué cuatro niveles:

- 1. Respuestas específicas:** “conductas observadas que no tienen que ser propias del sujeto, observadas en una vez.”
- 2. Respuestas habituales:** “las que suele presentar al sujeto ante estímulos similares.”
- 3. Rasgos o factores de primer orden:** “correlaciones existentes entre las respuestas habituales.”
- 4. Tipos generales o factores de segundo orden:** “formados por las correlaciones entre rasgos. Siendo independientes y corresponden a las dimensiones básicas de la personalidad.” (Roca, 2010)

### **Dimensiones básicas de la personalidad**

#### ✓ **Neuroticismo-estabilidad emocional**

“Los sujetos neuróticos típicos tienen facilidad para la frustración, ansioso, preocupados, frecuentemente deprimidos, con cambios de humor y tendencias a comportamientos psicósomáticos. Por otro lado, está la

estabilidad emocional, caracterizando a individuos con tono emocional bajo y débil, facilidad para volver a la normalidad tras una elevación emocional, equilibrio, calma y despreocupación.” (Roca, 2010)

✓ **Extraversión-introversión**

“Los individuos introvertidos tienen rasgos de primer orden como persistencia, rigidez, irritabilidad, subjetividad y timidez; por lo contrario, el extrovertido es sociable, activo, vivaz, excitabilidad e impulsividad.” (Roca, 2010)

✓ **Psicoticismo-normalidad**

“Son personas que suelen ser solitarias, problemáticas, crueles, carentes de sentimiento, de empatía, despreocupados de los demás y poco solidarios, atraídos por el riesgo y mostrar inclinación a intereses raros o extravagantes.” (Roca, 2010)

**Bases biológicas**

✓ **Neuroticismo**

“Se encuentra ligado al sistema límbico llamado “cerebro visceral” (conformado por el hipocampo, el septum, la amígdala, el cíngulo y el hipotálamo), el cual interpreta las experiencias con emociones y sentimientos; a mayor activación de este sistema, será mayor el nivel del neurótico. Algunas respuestas son la contracción pupilar, en la piel mayor tensión muscular en todo momento, ritmo cardiaco más rápido e irregular, presión arterial mayor,

respiración elevada en reposo. En el caso de diferencias bioquímicas, presentan índice de alcalinos en saliva y orina, y los sujetos estables sus excreciones con más ácidas.” (Roca, 2010)

✓ **Extraversión-introversión**

**Extraversión;** “funciona más por las noches, ya que el SRAA se ha estimulado y cargado durante el día, presentando umbrales de excitación más altos y de sedación más bajos, necesitando drogas que pueda mantenerlo estimulado.” (Roca, 2010)

**Introvertido;** “trabaja más por las mañanas, ya que no necesita el SRAA; en el caso aprendizaje y la ejecución, retiene mayor información, es más distraíble, rindiendo en las actividades monótonas e individuales que en trabajos en equipo.” (Roca, 2010)

- ✓ **Psicoticismo;** refiere Eysenck “que es más una homeostasia del SNC. Existiendo una relación entre la actividad androgénica y las conductas psicóticas, a mayor nivel de testosterona mayor nivel de agresividad. Además, existe otra relación, a mayor ácido úrico, también es mayor el psicoticismo.” (Roca, 2010)

### **Otros postulados semejantes a los de Eysenck**

“Pavlov, otro investigador al igual que Eysenck buscaba conocer la funcionalidad de la conducta, basándose en el método experimental y su esquema E-O-R, propuso que el sistema nervioso era el responsable del comportamiento de los sujetos. A partir de los experimentos en animales, realizó una tipología funcional del sistema nervioso; las tres características que dan lugar a los diversos sistemas nerviosos, que bien podrían semejarse a las dimensiones propuestas por Eysenck; las cuales son: 1. Tensión o intensidad de los estímulos; grado de excitación o de inhibición que soporta un sujeto. Que a su vez se divide en dos, los débiles que tiene poca capacidad de soportar excitaciones, en cambio los fuertes presentan umbrales sensoriales alta. 2. Grado de equilibrio entre los procesos de excitación e inhibición; dividiendo a los sujetos en equilibrados y desequilibrados. Y 3. Movilidad, capacidad y rapidez para pasar de un proceso a otro; dividiendo a los sujetos en vivos o móviles y en inertes o inmóviles.” (Roca, 2010)

Asimismo, Allport sostiene que los patrones característicos del comportamiento, pensamiento y sentimiento son el resultado de los rasgos del individuo. La propuesta nos dice; que si sabemos el cómo difiere una persona podremos medir que tanto difiere de otra y luego relacionar las diferencias con la conducta exhibida en una amplia gama de escenarios. Allport (1937) citado por Roca (2010) dice “que un rasgo es una característica psicológica de la personalidad, como la amabilidad, hipocresía, etc. A la organización particular de cada persona se le llama disposición personal, que a su vez está formada por tres tipos de rasgo: Rasgos cardinales, Se considera al rasgo predominante y que influye en los otros rasgos de personalidad; Rasgos centrales, Son características más resaltantes de la personalidad;

Rasgos secundarios, Son aquellos que no son constantes, presentándose esporádicamente en el individuo.”

### **2.2.2. Conducta antisocial**

#### **Definición**

#### **Conducta**

Polanco (2016) dice son acciones que deben resultar significativas, en el sentido que generen cambios importantes en su medio de estímulos.

#### **Conducta Social**

Para entender el termino antisocial, se tiene que conocer lo que es adecuado, la conducta social; Recio (1999) citado por (González, 2013), dice “que las conductas sociales están relacionadas con ordenamientos éticos que se establece el individuo influido por convenios de su cultura, reconociendo los derechos de los demás, entrando en juego el respeto a las leyes y la idea clara de lo prohibido.”

#### **Conducta Antisocial**

Ahora bien, “La Asociación Psiquiátrica Americana (APA) aborda paralelamente al término “desordenes de las conductas” como un patrón persistente de conducta con alteraciones en el funcionamiento normal.” (González, 2013)

Gamarra & Vásquez (2016) cita a Seisdedos (1988) donde define “que son comportamientos desviados en el contexto de las normas sociales, que carecen de empatía; como: llamar a la puerta y salir corriendo, romper objetos, causar desorden interrumpiendo la paz de otros, coger cosas sin permiso.”

## **Teoría**

### **Teoría sobre la conducta antisocial delictiva de Seis Dedos.**

Así mismo Seis dedos define la conducta antisocial como: “Comportamiento caracterizado por emitir reacciones perjudiciales y dañinas contra los demás, implicando agresión física y verbal, manipulación e irresponsabilidad, Por otro lado, se evidencia la trasgresión de normas sociales en relación con la edad”. (De la Torre & Ordoñez, 2017)

#### **En la conducta antisocial, se define los siguientes indicadores:**

**Irresponsabilidad:** “tendencia a vivir en el presente, sin considerar el pasado o el futuro, asimismo se aprecia incapacidad para continuar rutinas o sostener responsabilidades.” Seisdedos (1988) (citado por Astudillo y otros, 2014 p. 8) (De la Torre & Ordoñez, 2017)

**Violación a la privacidad:** “concerniente a una conducta encantadora, expresa simpatía, engaño y manipulación, denota aparente arrepentimiento ante actitudes inadecuadas, propagando excusas y sentimientos de culpa.” Seisdedos (1988) (citado por Astudillo y otros, 2014 p. 8) (De la Torre & Ordoñez, 2017)

**Rompimiento de las normas sociales:** “Alude a un historial de dificultades con las autoridades educativas y la ley. A pesar de los inconvenientes suscitados y de los castigos recibidos, continua la conducta antisocial sin prever las consecuencias de sus acciones.” Seisdedos (1988) (citado por Astudillo y otros, 2014 p. 8) (De la Torre & Ordoñez, 2017)

**Agresividad:** “Acción o actitud potente y auto afirmativa que se expresa de forma física verbal o simbólica. Existencia de agresión por medio del desafío y la búsqueda de atención. Alude carencia de habilidades sociales para solucionar problemas, expresar

sentimientos y asumir consecuencias de sus actos.” Seisdedos (1988) (citado por Astudillo y otros, 2014 p. 8) (De la Torre & Ordoñez, 2017)

### **Trastorno de la Conducta según la Guía de Consulta de los Criterios Diagnósticos del DSM-5**

- A. “Es un patrón repetitivo y persistente de comportamiento en el que no se respetan los derechos básicos del otro, las normas o reglas propicias de la edad, lo que se manifiesta por la presencia de los doce últimos meses de por lo menos tres de los quince criterios siguientes en cualquier de las categorías de las siguientes, existiendo uno de los últimos seis meses.” (De la Torre & Ordoñez, 2017)

#### **Agresión a personas y animales**

1. A menudo acosa, amenaza o intimida a otros.
2. A menudo inicia peleas.
3. Ha usado un arma que puede provocar seis daños a terceros (p. ej., un bastón, un ladrillo, una botella rota, un cuchillo, un arma).
4. Ha ejercido la crueldad física contra las personas.
5. Ha ejercido la crueldad física contra los animales.
6. Ha robado enfrentándose a una víctima (p. ej., atraco, robo de un monedero, extorción, atraco a mano armada).
7. Ha violado sexualmente a alguien.

#### **Destrucción de la propiedad**

8. Ha prendido fuego deliberadamente con la intención de provocar daños graves.

9. Ha destruido deliberadamente la propiedad de alguien (pero no por medio del fuego). Engaño o robo
  10. Ha invadido la casa, edificio o automóvil de alguien.
  11. A menudo miente para obtener objetos o favores, o para evitar obligaciones (p. ej. “engaña” a otros).
  12. Ha robado objetos de valor no triviales sin enfrentarse a la víctima (p. ej., hurto en una tienda sin violencia ni invasión; falsificación). Incumplimiento grave de las normas
  13. A menudo sale por la noche a pesar de la prohibición de sus padres, empezando antes de los 13 años.
  14. Ha pasado una noche fuera de casa sin permiso mientras vivía con sus padres o en un hogar de acogida, por lo menos dos veces o una vez sí estuvo ausente durante un tiempo prolongado.
  15. A menudo falta en la escuela, empezando antes de los 13 años.
- B. El trastorno del comportamiento provoca un malestar clínicamente significativo en las áreas social, académica o laboral.
- C. Si la edad del individuo es de 18 años o más, no se cumplen los criterios de trastorno de la personalidad antisocial.

Especificar si:

312.81 (F91.1) Tipo de inicio infantil: Los individuos muestran por lo menos un síntoma característico del trastorno de conducta antes de cumplir los 10 años.

30 312.82 (F91.2) Tipo de inicio adolescente: Los individuos no muestran ningún síntoma característico del trastorno de conducta antes de cumplir los 10 años.

312.89 (F91.9) Tipo de inicio no especificado: Se cumplen los criterios del trastorno de conducta, pero no existe suficiente información disponible para determinar si la aparición del primer síntoma fue anterior a los 10 años de edad.

Especificar si:

**Con emociones prosociales limitadas:** “Para poder asignar este especificador, el individuo ha de haber presentado por lo menos dos de las siguientes características de forma persistente durante doce meses por lo menos, en diversas relaciones y situaciones. Estas características reflejan el patrón típico de relaciones interpersonales y emocionales del individuo durante ese período, no solamente episodios ocasionales en algunas situaciones. Por lo tanto, para evaluar los criterios de un especificador concreto, se necesitan varias fuentes de información. Además de la comunicación del propio individuo, es necesario considerar lo que dicen otros que lo hayan conocido durante periodos prolongados de tiempo (p. ej., padres, profesores, compañeros de trabajo, familiares, amigos).” (De la Torre & Ordoñez, 2017)

**Falta de remordimientos o culpabilidad:** “No se siente mal ni culpable cuando hace algo malo (no cuentan los remordimientos que expresa solamente cuando le sorprenden o ante un castigo). El individuo muestra una falta general de preocupación sobre las consecuencias negativas de sus acciones. Por ejemplo, el individuo no siente remordimientos después de hacer daño a alguien ni se preocupa por las consecuencias de transgredir las reglas.” (De la Torre & Ordoñez, 2017)

**Insensible, carente de empatía:** “No tiene en cuenta ni le preocupan los sentimientos de los demás. Este individuo se describe como frío e indiferente. La persona parece más

preocupada por los efectos de sus actos sobre sí mismo que sobre los demás, incluso cuando provocan daños apreciables a terceros.” (De la Torre & Ordoñez, 2017)

**Despreocupado por su rendimiento:** “No muestra preocupación respecto a un rendimiento deficitario o problemático en la escuela, en el trabajo o en otras actividades importantes. El individuo no realiza el esfuerzo necesario para alcanzar un buen rendimiento, incluso cuando las expectativas son claras, y suele culpar a los demás de su rendimiento deficitario.” (De la Torre & Ordoñez, 2017)

**Afecto superficial o deficiente:** “No expresa sentimientos ni muestra emociones con los demás, salvo de una forma que parece poco sentida, poco sincera o superficial (p. ej., con acciones que contradicen la emoción expresada; puede “conectar” o “desconectar” las emociones rápidamente) o cuando recurre a expresiones emocionales para obtener beneficios (p. ej., expresa emociones para manipular o intimidar a otros). (De la Torre & Ordoñez, 2017)

Especificar la gravedad actual:

**Leve:** “Existen pocos o ningún problema de conducta aparte de los necesarios para establecer el diagnóstico, y los problemas de conducta provocan un daño relativamente menor a los demás (p. ej., mentiras, absentismo escolar, regresar tarde por la noche sin permiso, incumplir alguna otra regla).” (De la Torre & Ordoñez, 2017)

**Moderado:** “El número de problemas de conducta y el efecto sobre los demás son de gravedad intermedia entre los que se especifican en “leve” y en “grave” (p. ej., robo sin enfrentamiento con la víctima, vandalismo).” (De la Torre & Ordoñez, 2017)

**Grave:** Existen muchos problemas de conducta además de los necesarios para establecer el diagnóstico, o dichos problemas provocan un daño considerable a los demás (p. ej.,

violación sexual, crueldad física, uso de armas, robo con enfrentamiento con la víctima, atraco e invasión). (De la Torre & Ordoñez, 2017)

## **Factores**

### **Factores familiares para el desarrollo de conductas antisociales**

González (2013) dice que el desarrollo de la personalidad antisocial se da por los siguientes:

- Ambiente en los que se da el abuso infantil
- Problemas económicos
- La humillación
- Castigo físico sistemático como forma de educar
- Rupturas familiares

Por otro lado, Stouthamer (1986) citado por González (2013) “refiere que las interacciones entre los miembros de la familia es un factor primordial que proporciona oportunidades para que el niño o el adolescente adquiera o inhiba patrones de conducta antisocial.”

### **Factores biológicos para el desarrollo de conductas antisociales**

González (2013) citando a Ruiz (2009) comenta que primero, “la agresividad en cuestiones biológicas es un componente que implica elementos de protección y mecanismos de defensa; no obstante, la sociabilización inhibe comportamientos agresivos para conseguir una adaptación en términos sociales, de manera que más allá de que los comportamientos agresivos sean mecanismos de adaptación, se tornan desadaptativos socialmente,

conllevando la falta de respeto y una intencionalidad de hacer daño; segundo, estas conductas pueden deberse a la genética, a factores ambientales, e incluso, a disfunciones a nivel cerebral y sobre todo a la relación con la serotonina.”

### **Factores individuales para el desarrollo de conductas antisociales**

Mayorga (2018) menciona “que los factores de riesgo individuales si no son desarrollados de manera adecuada pueden sumar al desarrollo de conductas antisociales, aquí las mencionamos:

- Autoconcepto
- Impulsividad
- Locus de control o estilo de atribución
- Nivel de inteligencia emocional
- Habilidades sociales
- Estrategias de afrontamiento”

### **Factores de protección individuales**

Mayorga (2018) menciona “los siguientes factores de protección para desarrollar adecuados comportamientos sociales:

- Habilidades sociales
- Estrategias de afrontamiento
- Control emocional
- Autoestima
- Locus de control o estilo de atribución
- Resolución de problemas”

## **2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones)**

### **PERSONALIDAD**

“Es definida como una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente.” (Eysenck y Eysenck, 1985)

### **DIMENSIONES**

#### **Extraversión-introversión**

“Los individuos introvertidos tienen rasgos de primer orden como persistencia, rigidez, irritabilidad, subjetividad y timidez; por lo contrario, el extrovertido es sociable, activo, vivaz, excitabilidad e impulsividad.” (Roca, 2010)

#### **Estabilidad e inestabilidad**

“Los sujetos neuróticos típicos tienen facilidad para la frustración, ansioso, preocupados, frecuentemente deprimidos, con cambios de humor y tendencias a comportamientos psicosomáticos. Por otro lado, está la estabilidad emocional, caracterizando a individuos con tono emocional bajo y débil, facilidad para volver a la normalidad tras una elevación emocional, equilibrio, calma y despreocupación.” (Roca, 2010)

## **CONDUCTA ANTISOCIAL**

Gamarra & Vásquez (2016) cita a Seisdedos (1988) donde “define que son comportamientos desviados en el contexto de las normas sociales, que carecen de empatía; como: llamar a la puerta y salir corriendo, romper objetos, causar desorden interrumpiendo la paz de otros, coger cosas sin permiso.”

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis General**

H0 No Existe relación significativa entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Provincia de Churcampa - Huancavelica 2019.

H1 Existe relación significativa entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Provincia de Churcampa - Huancavelica 2019.

### 3.2. Hipótesis Específica

H0<sub>1</sub> La escala L no es predominante en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

He1 La escala L es predominante en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

H0<sub>2</sub> Las conductas antisociales no son predominante en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

He2 Las conductas antisociales son predominantes en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

H0<sub>3</sub> No Existe relación significativa entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

He3 Existe relación significativa entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

H0<sub>4</sub> No existe relación significativa entre la dimensión N de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

He<sub>4</sub> Existe relación significativa entre la dimensión N de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

### 3.3. Variables (Definición Conceptual y Operacionalización)

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la Variable	Escala de Medición
Dimensión de la Personalidad	Es definida como una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente.	Operacionalmente las dimensiones de la personalidad se medirán a través del inventario de personalidad de Eysenck para niños (JEPI)	“E” (Introversión, Extraversión)	1,3,6,9,11,14,17,19,22,25,27,30,33,35,38,41,43,46,49,51,53,55,57 y 59.	Cualitativa	Nominal
			“N” (Estabilidad, Inestabilidad)	2,5,7,10,13,15,18,21,23,26,29,31,34,37,39,42,45,47,50,52,54,56,58 y 60.		
			“L” (Veracidad, escala de mentira)	4,8,12,16,20,24,28,32,36,40,44 y 48.		

	(Eysenck y Eysenck, 1985)					
Conductas Antisociales	<p><b>Garaigordobil y Oñederra (2010),</b> definen como todo comportamiento que refleja la realización de acciones violentas contra los demás y el incumplimiento de normas aceptadas socialmente.</p>	<p>Operacionalmente las conductas antisociales se medirán a través del cuestionario de conducta Antisocial-Delictiva (AD)</p>	Antisocial	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20	Cualitativa	Nominal
			Delictiva	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40		

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Método de investigación**

Sánchez & Reyes (2009) “El método es el proceso sistemático de indagación para tratar un conjunto de problemas haciendo el uso del pensamiento reflexivo, que en el adulto es de carácter hipotético deductivo. Sus características son: es fáctico, trasciende los hechos, es autocorrectivo, es progresivo y es objetivo.”

#### **4.2. Tipo de investigación**

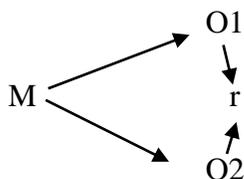
“La presente corresponde a un tipo de investigación sustantiva descriptiva. Se define a la investigación sustantiva como aquella que trata de responder a los problemas teóricos donde describe, explica, predice o retrodice la realidad; buscando principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica” (Sánchez & Reyes, 2009).

### 4.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación es de estudio descriptivo, que según Sánchez & Reyes (2009) “menciona que consiste en describir un fenómeno o situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporo-espacial determinada; son las investigaciones que intentan recoger información sobre el estado actual del fenómeno.”

### 4.4. Diseño de investigación

Siendo el diseño de investigación un instrumento que ayuda a dirigir al investigador, que permite conocer el esquema de su proyecto y controlar sus variables. De esta forma Sánchez & Reyes (2009) “dice que por el método que se emplea, es un diseño: Descriptivo correlacional.”



Donde:

M : Muestra.

O1 : Observación de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019

- O2 : Observación de las dimensiones de la personalidad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019
- r : Relación entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019

## **4.5. Población y muestra**

### **Población**

La presente investigación ha tenido una población de 146 estudiantes del 1° al 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Amauta” – Anco, Churcampa – Huancavelica 2019.

### **Muestra**

Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia y propósitos de los investigadores. “Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basó en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones del grupo de investigadores y, desde luego las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (Johnson, 2014, Hernandez-Sampieri, 2013 y Battaglia, 2008)” citado por (Valle & Matos, 2017); por lo que consideraremos tomar como muestra a toda la población que vienen a ser 146 del 1° al 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Amauta” – Anco, Churcampa – Huancavelica 2019.

**Criterios de inclusión**

- Consentimiento informado debe estar firmado por el tutor o apoderado
- Estudiantes que figuren en la nómina de matrícula de la institución educativa.
- Estudiantes rango de edad entre 12 y 16 años
- Estudiantes que estén presentes en el momento de la evaluación.
- Estudiantes que puntúan en la dimensión antisocial del cuestionario de conductas antisociales – delictivas (AD) Seis Dedos.

**Criterios de exclusión**

- El consentimiento informado no se encuentra firmado por el tutor o apoderado
- Estudiantes que no figura en la nómina de matrícula de la institución educativa.
- Estudiantes que estén fuera del rango de edades entre 12 y 16 años
- Que no estén presentes en el momento de la evaluación
- Estudiantes que puntúan en la dimensión delictiva del cuestionario de conductas antisociales – delictivas (AD) Seis Dedos.

**4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos****4.6.1. Técnicas**

“La técnica para la recolección de datos, se utilizó en ambos casos cuestionarios, que son de modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador.” (Arias, 2012)

#### 4.6.2. Instrumento de recolección de datos

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, ya que se está utilizando instrumentos de recolección de datos; que son cuestionarios, los cuales poseen validez y confiabilidad.

### PERSONALIDAD

El primer instrumento tuvo por nombre **Inventario de Personalidad de Eysenck para niños Forma A**, “el Autor de dicho test es Hans Jurgen Eysenck que Aparicio en 1968; siendo el objetivo de buscar evaluar de manera indirecta las dimensiones de la personalidad en cuanto conforman estructuras diferenciales en sus aproximaciones a toda situación de aprendizaje y en sus adaptaciones al medio social. Los aspectos que evalúan son dos dimensiones básicas de la personalidad: E “Dimensión Introversión y Extroversión” y N “Dimensión Estabilidad e Inestabilidad”. Las características del inventario son: a) esta prueba es estructurada de tipo verbal – escrita y con respuestas dicotómicas; b) emplea la técnica de la elección forzada SI – NO; c) consta de 60 ítems, 24 (E, Introversión – Extroversión), 24 (N, Estabilidad – Inestabilidad) y 12 (L, Veracidad - Escala de mentira); d) los ítems están intercalados indistintamente, sin ningún orden especial en el cuestionario; e) requiere que el niño posea la habilidad lectora; f) la administración puede ser colectiva (básicamente) y pudiéndose tomar también de manera individual. El máximo de sujetos es 25, esto en mayores y en niños pequeños se reduce el grupo a 5 o 6 individuos; g) la evaluación no cuenta con un tiempo límite, aunque por lo general es de 15 minutos; h) se sugiere utilizar para el consejo psicológico, orientación del educando y en la clínica psicológica; i) las edades que comprende son niños y niñas de 7 a 16 años. en cuanto a su validez y confiabilidad tomaremos en cuenta a Muñante (2017) que fue citado por (Gabulle,

2018); donde estableció la validez del instrumento ( $V=1$ ) y la confiabilidad (0.653) para su respectiva aplicación en la ciudad de Ica. Es necesario mencionar que este instrumento fue adaptado a la realidad de la población.” (Eysenck, 1968).

Asimismo, los investigadores realizaron la validez, iniciando con una adaptación lingüística donde la participación de juicio de expertos fue fundamental pues se realizó ciertas observaciones que fuimos levantando, para que finalmente pueda brindarnos el resultado de Instrumento que fue Adecuado. Por otro lado, para realizar la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto que consto de 15 participantes de la población investigada, y finalmente se calculó la confiabilidad con el Alfa de Cronbach, donde dicha fórmula nos brindó la confiabilidad de 0.85.

### **CONDUCTAS ANTISOCIALES**

Asimismo, el segundo instrumento tuvo por nombre **“Cuestionario A-D, Conductas antisociales – delictivas”**, “el autor es Nicolás Seisdedos Cubero, la Procedencia de este instrumento es el Departamento de I-D de TEA Ediciones. S. A., Madrid (1988), en cuanto a su aplicación, tiene dos formas: Individual y colectiva, el ámbito de aplicación de este instrumento es niños y adolescentes entre 11 y 19 años, siendo su duración variable, eso quiere decir que puede tener un tiempo de entre 10 y 15 minutos, aproximadamente. Cuenta con 40 ítems con respuestas dicotómicas; evalúa la presencia o ausencia de dos aspectos, las conductas antisociales (conformada por los 20 primeros ítems) y delictivas (conformada por los 20 ítems que restan).”

Seisdedos (1995) “obtuvo la fiabilidad de acuerdo con el sexo y escalas, para varones en la escala A, (0.866) y para la escala D (0.862); para las mujeres en la escala A (0.860) y en la escala D (0.862).”

Este instrumento cuenta con una validez muy alta para su aplicación en adolescentes. Seisdedos (2004) “dice que en los primeros análisis de construcción del A-D tanto la puntuación A como D del grupo experimental (N =95, adolescentes con problemas de conducta) eran superiores, a un nivel elevado de confianza (probabilidad inferior a 0,01), a los del grupo control (N=99) lo cual fue tomado como resultado de la capacidad discriminativa del instrumento para diferenciar entre los grupos”. Es necesario mencionar que este instrumento está siendo adaptado a la realidad de la población.

Por otro lado, en cuanto al “Cuestionario A-D, Conductas antisociales – delictivas”, los investigadores realizaron también la validez, iniciando con una adaptación lingüística donde la participación de juicio de expertos fue fundamental pues se realizó ciertas observaciones que fuimos levantando, para que finalmente pueda brindarnos el resultado de Instrumento que fue Adecuado. Por otro lado, para realizar la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto que consto de 15 participantes de la población investigada, y finalmente se calculó la confiabilidad con el Alfa de Cronbach, donde dicha fórmula nos brindó la confiabilidad de 0.85.

#### **4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Por otro lado, “se respondió a los objetivos que se plantearon en la investigación y se pudo contrastar con las hipótesis propuestas, realizando el procedimiento que consistió en la obtención de los puntajes directos, los mismos que fueron convertidos en baremos;

asimismo, se registró la totalidad de la información en la base de datos. El procesamiento de la base de datos se realizó mediante el uso del software SPSS versión 24 (Statistical Package for the Social Sciences); por lo cual se empleó la Prueba X<sup>2</sup> (Chi cuadrada) para identificar el grado de independencia entre las variables de estudio; y en la Prueba de Correlación no Paramétrica de Spearman” Gamarra (2016) citada por Gamarra & Vásquez (2016)

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

Aspectos éticos de los reglamentos de ética de la Universidad Peruana Los Andes:

- La investigación se realizó con la finalidad de obtener resultados fructíferos para el bien de la sociedad que no sean asequibles mediante otros métodos o medios de estudio, y no debe ser de naturaleza aleatoria o innecesaria.
- Así mismo se ejecutó una investigación en la que se tomó en cuenta la protección de la persona, su diferencia étnica y sociocultural; su consentimiento informado y expreso de cada individuo; buscando su bienestar e integridad, la beneficencia y no maleficencia de los sujetos; la responsabilidad con las repercusiones a nivel individual e institucional como social; y la veracidad en el proceso de la investigación y manipulación de los resultados según el Artículo 27°. Principios que rigen la actividad investigativa del Capítulo IV, Ética de la investigación del Reglamento General de Investigación 2019; el Artículo 7°. Principios que rigen la actividad investigativa del Capítulo III. De los principios del Reglamento del Comité de Ética en Investigación 2019 y el Artículo 4°. Principios que

rigen la actividad investigadora del Capítulo II, de los principios y normas de comportamiento del Reglamento de Código de Ética 2019.

- Por otra parte se ejecutó una investigación pertinente, original y coherente; procediendo con rigor científico asegurando la validez, la fiabilidad y credibilidad de los métodos, fuentes y datos; asumiendo la responsabilidad de la investigación y sus consecuencias; garantizando la confidencialidad y anonimato de las personas involucradas; reportando los hallazgos de manera abierta, completa y oportuna; se trató con sigilo dicha información sin la búsqueda de un lucro personal y se cumplió con las normas institucionales, nacionales e internacionales que regularon la investigación según el Artículo 28°. Normas de comportamiento ético de quienes investigan del Capítulo IV, Ética de la investigación del Reglamento General de Investigación 2019.

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

#### **5.1. Descripción de resultados**

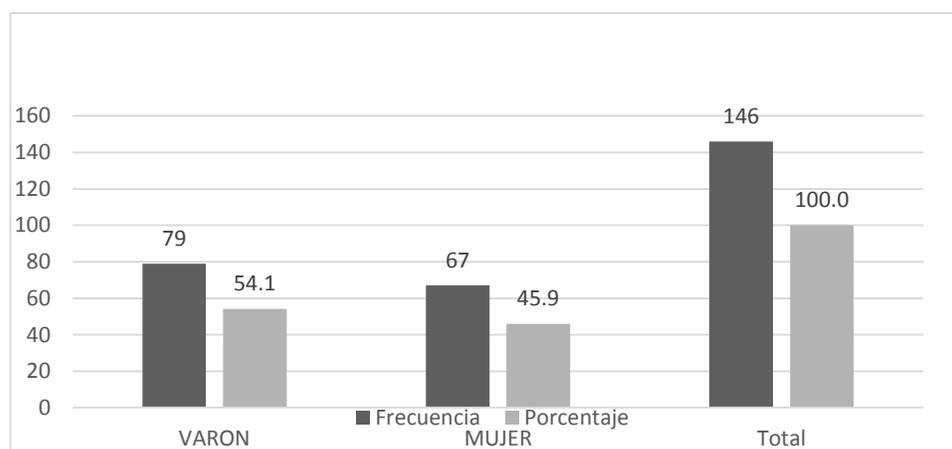
A continuación, se exponen los resultados de la presente investigación, es necesario aclarar que la muestra total que se tomó fue de 146 estudiantes, sin embargo, de éstas la mitad fue anulada por exceder el número en la escala de mentiras del Eysenck forma A. Es por ello, que los datos generales: como sexo y edad se trabajan con la muestra total; asimismo, la Escala “L”. A partir de la relación de las dimensiones de la personalidad “E” y “N” se anulan de la muestra aquellos estudiantes que exceden la escala de mentira.

Tabla 1

*Distribución de la muestra de acuerdo el sexo*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	
		Porcentaje	acumulado
VARON	79	54.1	54.1
MUJER	67	45.9	100.0
Total	146	100.0	

Fuente: *Evaluación hecha a los estudiantes de la I. E. Amauta – Churcampa Huancavelica*



*Gráfico 1. Distribución de la muestra de acuerdo el sexo. Información recolectada de la evaluación de los instrumentos*

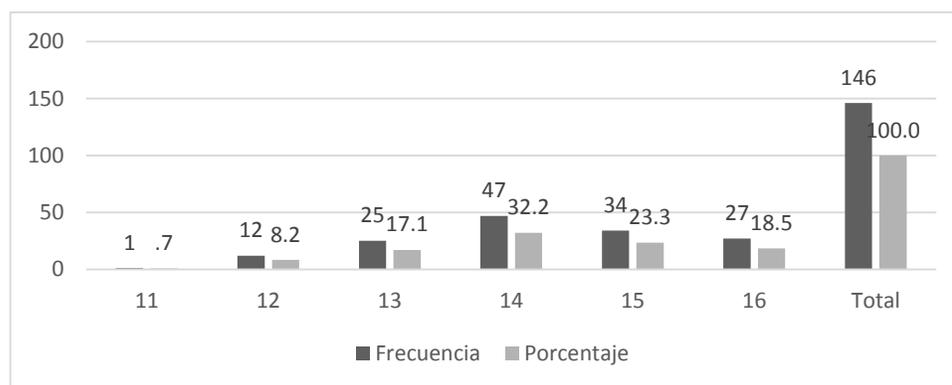
La tabla 1 y gráfico1, presentan la distribución de la muestra de acuerdo al sexo, puede observarse que el 54.1% (79 estudiantes) está conformado por varones y el 45.9 (67 estudiantes) por mujeres.

Tabla 2

*Distribución de la muestra de acuerdo la edad*

		Porcentaje	
	Frecuencia	Porcentaje	acumulado
11	1	.7	.7
12	12	8.2	8.9
13	25	17.1	26.0
14	47	32.2	58.2
15	34	23.3	81.5
16	27	18.5	100.0
Total	146	100.0	

Fuente: *Evaluación hecha a los estudiantes de la I. E. Amauta – Churcampa Huancavelica*



*Gráfico 2. Distribución de la muestra de acuerdo la edad. Información recolectada de la evaluación de instrumentos.*

La tabla 2 y gráfico 2 presentan la distribución de la muestra por edades. Se aprecia un estudiante de 11 años (0.7%), 12 estudiantes de 12 años que representan el 8.2% de la

muestra, 25 estudiantes de 13 años que representan el 17.1%, 47 estudiantes de 14 años que constituyen el 32.2%, 34 estudiantes de 15 años que representan el 23.3% y 27 estudiantes de 16 años que constituyen el 18.5% de la muestra.

Tabla 3

*Distribución de la muestra de acuerdo a la escala L*

Escala L	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Veracidad	73	50.0	50.0%
Mentira	73	50.0	50.0%
Total	146	100.0	100.0%

Fuente: *Evaluación hecha a los estudiantes de la I. E. Amauta – Churcampa*

*Huancavelica*

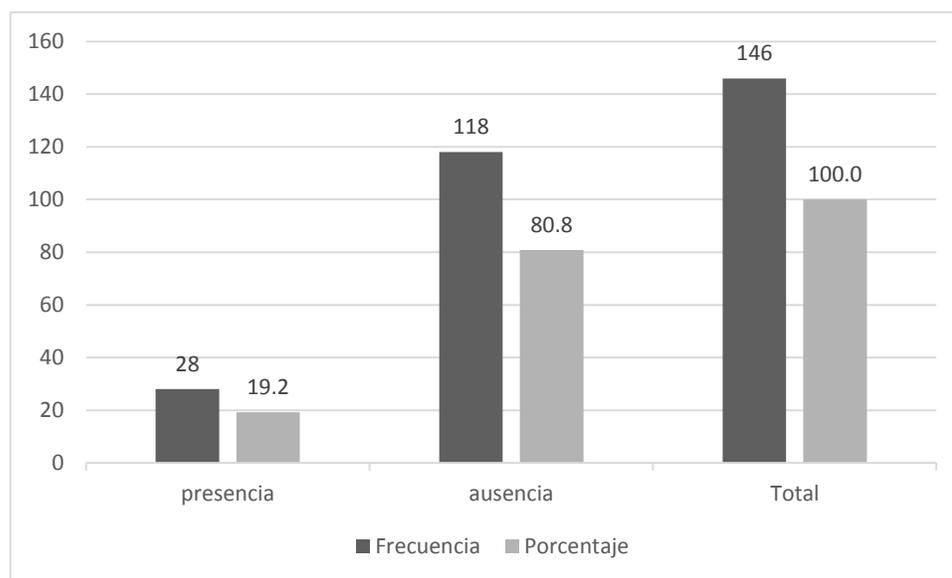


Gráfico 3. Distribución de la muestra de acuerdo a la escala L. información recolectada de la evaluación de los instrumentos.

La tabla 3 y gráfico 3 presenta la distribución de la muestra de acuerdo a la escala L. En ella se aprecia que el 50% miente y el 50% dice la verdad.

## **5.2. Contrastación de hipótesis**

### **Prueba de hipótesis Específica 1**

H<sub>01</sub> La escala L no es predominante en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

He<sub>1</sub> La escala L es predominante en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

### **Nivel de significancia o riesgo**

En nivel de riesgo que se asume en la presente investigación es del 5% = 0.05 que constituye el margen de error.

### **Utilización del estadístico de prueba**

En la presente investigación se usa como estadígrafo, la prueba chi cuadrada por tratarse de variables nominales.

Tabla 4.A

## Sexo y la escala L

SEXO	ESCALA – L		Total
	Veracidad	Mentira	
VARON	47	32	79
%	32.2%	21.9%	54.1%
MUJER	26	41	67
%	17.8%	28.1%	45.9%
	73	73	146
TOTAL %	50.0%	50.0%	100.0%

Fuente: Evaluación hecha a los estudiantes de la I. E. Amauta – Churcampa

Huancavelica

Tabla 4.B

## Comparación de sexo y la escala L

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,206 <sup>a</sup>	1	.013		
Corrección de continuidad	5.406	1	.020		
Razón de verosimilitud	6.252	1	.012		
Prueba exacta de Fisher				.020	.010
N de casos válidos	146				

Fuente: Evaluación hecha a los estudiantes de la I. E. Amauta – Churcampa

Huancavelica

En las tablas 4.A y 4.B se presenta la comparación entre varones y mujeres que miente y dice la verdad. Se observa que el 32,9% de los varones dice la verdad y un 21,9% mienten. En las mujeres ocurre que más miente que dicen la verdad; se encuentra un 17.8% que dice la verdad y un 28.1% miente. Estos resultados fueron procesados con la prueba chi cuadrado = 6.252 con un grado de libertad y un P. Valor de 0.020.

### **Lectura del P. Valor**

P. Valor = 0.020 < 0.05 (alfa). P. valor es menor a 0.05.

### **Decisión estadística**

**P-valor  $\leq \alpha$  = La  $H_1$  se aprueba. Es significativo**

**P-valor >  $\alpha$  = La  $H_0$  se aprueba. No es significativo**

P. Valor < 0.05

### **Conclusiones estadísticas**

Se aprueba la hipótesis alterna.

### **Interpreta los resultados en función al objetivo de la investigación**

Dado que se acepta la hipótesis alterna y rechaza la nula. Se identificó la predominancia de la escala L en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

## Prueba de Hipótesis específica 2

H0<sub>2</sub> Las conductas antisociales no son predominante en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampá - Huancavelica en el año 2019.

He<sub>2</sub> Las conductas antisociales son predominantes en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampá - Huancavelica en el año 2019.

## Utilización del estadístico de prueba

La hipótesis propuesta no requiere de un estadístico inferencial, dado que trata de una variable.

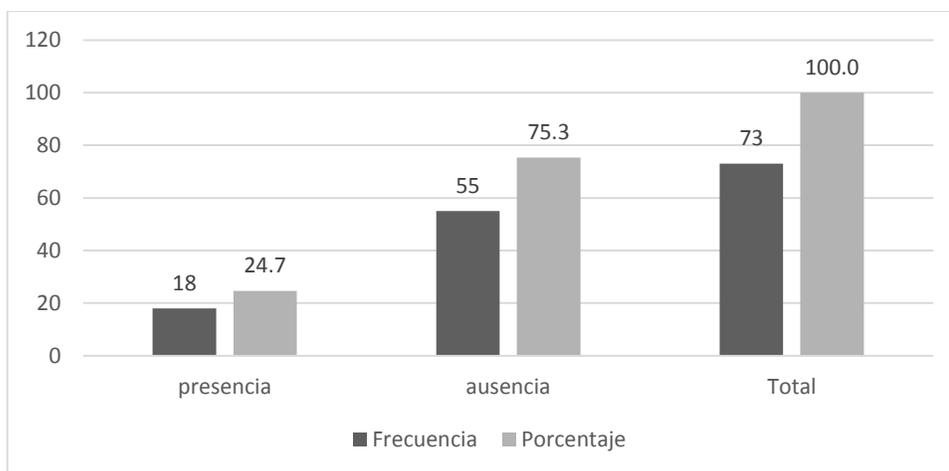
*Tabla 5*

*Distribución de la muestra de acuerdo la conducta antisocial*

Conducta antisocial	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Presencia	18	24.7	24.7
Ausencia	55	75.3	100.0
Total	73	100.0	

Fuente: *Evaluación hecha a los estudiantes de la I. E. Amauta – Churcampá*

*Huancavelica*



*Gráfica 4. Distribución de la muestra de acuerdo a la conducta antisocial. Información obtenida de la evaluación de los instrumentos.*

La tabla 5 y gráfico 4 presenta la distribución de la muestra de acuerdo a la conducta antisocial. En ella se aprecia que la conducta antisocial alcanza el 24.7% mientras que la ausencia de esta conducta, en la muestra llega al 75.3%.

### **Decisión estadística**

No se aprueba la hipótesis alterna.

### **Conclusión estadística**

Las conductas antisociales no son predominantes respecto a las conductas no antisociales.

### **Interpreta los resultados en función al objetivo de la investigación**

Trabajando con 73 estudiantes cuyos resultados de personalidad resultaron válidos por no exceder el número de mentiras, se identificó en ellos como predominantes las

conductas que no son antisociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

H0<sub>3</sub> No existe relación significativa entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019. Existe relación significativa

He<sub>3</sub> Existe relación significativa entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

### **Nivel de significancia o riesgo**

En nivel de riesgo que se asume en la presente investigación es del 5% = 0.05 que constituye el margen de error.

### **Utilización del estadístico de prueba**

En la presente investigación se usa como estadígrafo, la prueba chi cuadrada por tratarse de variables nominales.

Tabla 6.A

*Conducta antisocial y dimensión E de la personalidad*

Conducta antisocial	DIMENSION – E		Total	
	Introversión	Ambivertido		
Presencia	9	9	18	
%	12.3%	12.3%	24.7%	
Ausencia	36	19	55	
%	49.3%	26.0%	75.3%	
	45	28	73	
Total	%	61.6%	38.4%	100.0%

Fuente: *Evaluación hecha a los estudiantes de la I. E. Amauta – Churcampa*

*Huancavelica*

Tabla 6.B

*Relación entre conducta antisocial y dimensión E de la personalidad*

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,370 <sup>a</sup>	1	.242		
Corrección de continuidad	.794	1	.373		
Razón de verosimilitud	1.346	1	.246		
Prueba exacta de Fisher				.274	.186
N de casos válidos	73				

Fuente: *Evaluación hecha a los estudiantes de la I. E. Amauta – Churcampa, Huancavelica*

Las tablas 6 A y 6 B presentan la relación entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial. En la tabla 6 A, se aprecia que se tiene introvertidos con y sin conductas antisociales; en 12.3% y con ausencia de estas conductas, el 49.3%, mientras que los ambivertido, el 12.3% si presenta conductas antisociales y el 26.0% no presenta las conductas antisociales. Al procesar estos datos con la prueba chi cuadrada se encuentra que no existe relación entre la dimensión E (introvertidos ambivertido en la presente investigación) con la conducta antisocial.

### **Lectura del P. Valor**

P. Valor = 0.274 > 0.05 (alfa). P. valor mayor a 0.05.

### **Decisión estadística**

**P-valor  $\leq \alpha$  = La  $H_1$  se aprueba. Es significativo**

**P-valor >  $\alpha$  = La  $H_0$  se aprueba. No es significativo**

Dado que P. Valor es mayor que alfa (0.05) se rechaza la hipótesis alterna.

### **Conclusiones estadísticas**

Se aprueba la hipótesis nula.

### **Interpreta los resultados en función al objetivo de la investigación**

Dado que se rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula, se logró identificar que no existe relación entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

### **Prueba de hipótesis específica 4**

H<sub>04</sub> No existe relación significativa entre la dimensión N de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

H<sub>e4</sub> Existe relación significativa entre la dimensión N de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

### **Nivel de significancia o riesgo**

En nivel de riesgo que se asume en la presente investigación es del 5% = 0.05 que constituye el margen de error.

### **Utilización del estadístico de prueba**

En la presente investigación se usa como estadígrafo, la prueba chi cuadrada por tratarse de variables nominales.

Tabla 7.A

*Conducta antisocial y dimensión N de la personalidad*

Conducta antisocial	DIMENSION - N		Total
	Estabilidad	Inestabilidad	
Presencia	12	6	18
%	16.4%	8.2%	24.7%
Ausencia	51	4	55
%	69.9%	5.5%	75.3%
	63	10	73
%	86.3%	13.7%	100.0%

Fuente: *Evaluación hecha a los estudiantes de la I. E. Amauta – Churcampa*

*Huancavelica*

Tabla 7.B

*Relación entre la conducta anti social y dimensión N de la personalidad*

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,791 <sup>a</sup>	1	.005		
Corrección de continuidad	5.742	1	.017		
Razón de verosimilitud	6.736	1	.009		
Prueba exacta de Fisher				.012	.012
N de casos válidos	73				

Fuente: *Evaluación hecha a los estudiantes de la I. E. Amauta – Churcampa, Huancavelica*

Las tablas 7A y 7 B relacionan la dimensión de la personalidad N con la conducta antisocial. En la tabla 7 A, se aprecia que el 16,4% que presentan conducta antisocial, es estable y el 8.2% que posee conducta antisocial es inestable. En cuanto a la ausencia de conducta antisocial, se puede apreciar que el 69.9% es estable y el 5.5% es inestable. La tabla 7 B muestra un chi cuadrada de 7,791 y un P. Valor de 0.012.

### **Lectura del P. Valor**

P. Valor = 0.012 < 0.05 (alfa). P. valor menor a 0.05.

### **Decisión estadística**

**P-valor  $\leq \alpha$  = La  $H_1$  se aprueba. Es significativo**

**P-valor >  $\alpha$  = La  $H_0$  se aprueba. No es significativo**

Dado que P. Valor es menor que alfa (0.05) se rechaza la hipótesis nula

### **Conclusiones estadísticas**

Se aprueba la hipótesis alterna.

### **Interpreta los resultados en función al objetivo de la investigación**

Dado que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se logró identificar que existe relación entre la dimensión N de la personalidad y la conducta antisocial de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

**Hipótesis general**

H0 No Existe relación significativa entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Provincia de Churcampa - Huancavelica 2019.

H1 Existe relación significativa entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Provincia de Churcampa - Huancavelica 2019.

**Nivel de significancia o riesgo**

En nivel de riesgo que se asume en la presente investigación es del  $5\% = 0.05$  que constituye el margen de error.

**Utilización del estadístico de prueba**

En la presente investigación se usa como estadígrafo, la regresión lógica binaria, debido que trabaja con más de dos variables nominales y se necesita relacionar la conducta anti social con las dimensiones de la personalidad.

Tabla 8

*Dimensiones E y N de la personalidad de los estudiantes*

Dimensión E	Dimensión N		Total
	Estabilidad	Inestabilidad	
Introversión	39	6	45
%	53.4%	8.2%	61.6%
Ambivertido	24	4	28
%	32.9%	5.5%	38.4%
	63	10	73
Total	86.3%	13.7%	100.0%

La tabla 8 son las dimensiones E y N de la personalidad de los estudiantes. En ella se observa la distribución de las dimensiones E y N en la muestra. Se observa que en la dimensión: introvertido- ambivertido existen 53.4% de introvertidos estables y 8.2% de introvertidos inestables. En los ambivertidos, se tiene 32.9% estables y 5.5% inestables.

Tabla 9.

*Relación entre conducta antisocial y dimensiones de la personalidad*

	Puntuación	Gl	Sig.
DIMENSION.E(1)	1.370	1	.242
DIMENSION.N(1)	7.791	1	.005
	9.074	2	.011

La tabla 9 presenta la relación de la conducta antisocial con las dimensiones de la personalidad, en ella se puede apreciar que solo existe relación con la dimensión “N”: estabilidad – Inestabilidad.

### **Lectura del P. Valor**

P. Valor de la dimensión “N” =  $0.005 < 0.05$  (alfa). P. valor menor a 0.05

### **Decisión estadística**

**P-valor  $\leq \alpha$  = La  $H_1$  se aprueba. Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$  = La  $H_0$  se aprueba. No es significativo**

Dado que P. Valor es menor que alfa (0.05) se rechaza la hipótesis nula.

### **Conclusiones estadísticas**

Se aprueba la hipótesis alterna.

### **Interpreta los resultados en función al objetivo de la investigación**

Para probar la hipótesis general y responder también al objetivo general se empleó la regresión lógica binaria, que permite ver la relación entre la conducta antisocial con más de una variable; en este caso entre las dimensiones “E” y “N”, los resultados indican que solo existe relación con la dimensión “N”, lo cual ya se había visto en el análisis con la prueba Chi cuadrada.

Dado que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, se logró identificar que existe relación entre la dimensión N de la personalidad y la conducta antisocial de

los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.

### **5.3 Análisis y discusión de resultados**

A continuación, se realiza el análisis y discusión de los resultados obtenidos en la sección anterior. La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019. Para ello, se aplicaron los instrumentos de conducta antisocial y el inventario de Eysenck forma A para niños y adolescentes a 146 estudiantes quedando válidos solo el 50% por exceso de mentiras detectadas en la escala “L”. Este es un hecho que llama la atención. La escala de mentira permite conocer el grado de sinceridad de la persona durante la prueba (Eysenck, 1968), la falta de sinceridad manifestada lleva a un alto número de mentiras que anulan la prueba, pero también habla de la intención de la manipulación de la prueba.

Se resalta que el 50% de la población que excedió la escala L (veracidad – escala de mentira) fueron utilizados para la contrastación de hipótesis específica 1; y por otro lado, el otro 50% que no fue anulada por la escala L de la prueba de Eysenck fue utilizada para la contrastación de hipótesis específica 3 y 4.

En el presente estudio se anularon 73 pruebas (véase tabla 3). Este hecho es particularmente importante porque pudiera ser que los adolescentes contestaron sin meditar y estaríamos frente a un caso de “no importaquismo” término acuñado por Piaget, (2010), para referirse a un tipo de respuesta que da el niño en el examen clínico en la que el niño

contesta sin importarle la pregunta, pues no le interesa comunicarse, o tal vez estamos ante el deseo deliberado de encubrirse. Si este fuera el caso, debemos recordar que la mentira constituye un indicador de la conducta antisocial, claro está que no es un indicador exclusivo. No olvidemos que la persona con conductas antisociales suele engañar mostrándose encantadora (Seisdedos, 2004). Cualquiera sea el caso, este resultado indica que se debe educar a los adolescentes en normas de convivencia y en general en el desarrollo de habilidades sociales, que les haga posible una mejor adaptación y adecuado manejo del medio en el que se desenvuelven.

Respecto a la predominancia de la escala L en las estudiantes, se encontró que efectivamente, las mujeres tienden a mentir significativamente más que los varones  $P. \text{valor} = 0.020 < 0.05$  lo cual indica que se aprueba la hipótesis que afirma la predominancia de la escala L en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019. Al respecto, Castro López y Morales (2013) en su estudio acerca de la mentira humana refieren que esta requiere mayor esfuerzo cognitivo que la verdad agregan los autores, que es un proceso consciente y controlado, en el cual intervienen factores culturales y de experiencia acumulada. La persona que miente manipula estereotipos de verdad o guiones de comunicación que aparentan la verdad para lograr la meta de engaño. Este tipo de procesamiento afecta la capacidad de detectarla. Así mismo un estudio en el Reino Unido con 3000 británicos reportó que los varones mienten más que las mujeres y tienen menos sentimientos de culpa (Mundo, 2010). Otro estudio realizado a cargo del Museo de Ciencia de Londres llega a la misma conclusión; los hombres mienten más que las mujeres y además sienten menos culpa que ellas (MUSEO DE CIENCIA

DE LONDRES, 2018). Pero como podemos ver, en nuestro estudio, son las mujeres las que más manipulan la prueba de personalidad, lo cual requiere investigar más acerca de este fenómeno.

Es preciso mencionar que acerca de la hipótesis que plantea la predominancia de las conductas antisociales, en los estudiantes de la muestra, se trabajó solo con el 50% de los estudiantes cuya escala de mentira no anulaba la prueba. En la tabla 5, se observa que predomina la ausencia de conductas antisociales con un 75.7% sobre un 24.7 de estudiantes con conductas antisociales. El 50% de las pruebas anuladas por exceder la escala de mentira fueron parte de la investigación. La predominancia de la escala de mentira en la mujeres de la muestra, también puede explicarse en razón al planteamiento de Alarcón (2010) que propone la personalidad de cada cultura, explica que la sociocultura ejerce efectos en los rasgos de comportamiento de sus miembros, en especial en los afectos, actitudes y valores, de tal manera que la cultura otorgaría rasgos de personalidad a sus miembros. Ello explicaría porqué en las mujeres predomina la escala de mentira, estaríamos suponiendo que esta característica sería un rasgo de personalidad en dicha población.

Si se asume que el 50% de las pruebas anuladas por exceso de mentira y la mentira constituyen un rasgo de la conducta antisocial, podríamos inferir que la mayoría de los estudiantes posee conducta antisocial. Sin embargo, no se tiene la certeza que así ocurra, porque la prueba que excede la escala L, se invalida. Estos resultados controversiales por no reflejar exactamente las dimensiones de la personalidad de 73 estudiantes, por ello es interesante seguir investigando la manipulación deliberada de la prueba de Eyseck A con la observación, sobre todo con instrumentos que permitan la observación directa, como son escalas de observación que eliminan la manipulación del instrumento por parte del evaluado.

La prueba de hipótesis 3 que plantea la relación entre dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial no se aprueba, lo cual indica que tanto la introversión como la ambiversión, son independientes de las conductas antisociales; ello indica que la condición de introvertido no implica poseer conducta antisocial. Lo mismo ocurre con los estudiantes ambivertidos que por ser tales, no necesariamente implica disposición a desarrollar conductas antisociales. Llama la atención que en la muestra no se registra ningún estudiante extrovertido, Gabulle (2018) que estudió la relación entre la personalidad y conducta antisocial en estudiantes de Ica, encontró relación entre la personalidad extrovertida altamente inestable y la conducta antisocial. En la presente investigación no fue posible estudiar tal relación por ausencia de estudiantes extrovertidos y en cuanto a la asociación entre introversión y conducta antisocial no se encontró relación, pues la introversión según se observa en la tbla 6 A se asocia más con la ausencia de conducta antisocial, resultados semejantes encontró Gabulle (2018).

En la hipótesis acerca de la relación de la dimensión N de la personalidad con la conducta antisocial se encuentra que sí existe relación significativa entre éstas variables en los estudiantes de la Institución Educativa Amauta de Churcampa, resultados semejantes encontró León (2018) en adolescentes de colegios estatales de Lima, en Villa el Salvador; el autor reporta que encontró relación significativa entre los rasgos de personalidad Introversión - extroversión y la conducta antisocial, expresada en la agresión y vandalismo en estudiantes con rasgo de personalidad de neuroticismo – estabilidad, En el mismo sentido Gamarra y Vásquez (2016) encontraron relación altamente significativa entre la Conducta Delictiva – Antisocial con las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio público – Red Lambayeque 2016. Sin

embargo, en este último trabajo no se especifica la relación entre la dimensión N (Estabilidad - inestabilidad) con la conducta antisocial, solo se refiere en forma general. Al analizar la tabla 7 A del presente trabajos, se puede observar que la presencia de conducta antisocial se asocia con la estabilidad en un 16.4% y con la inestabilidad con 8.2%. Es decir que hay más presencia de conducta antisocial en los estables que en los inestables. Al respecto Eysenck (1968) al caracterizar los rasgos que tipifican a la personalidad estable son entre otros: buen control emocional, autonomía, seguridad, calma, tranquilidad y tolerancia a la frustración. En cambio, lo inestables de caracterizan por dependencia, baja tolerancia a la frustración, ansiedad, irritabilidad con predominancia de conductas inadecuadas y resistencia a la modificación de las mismas. Por tanto, los resultados obtenidos nos indican que los estables que tienen presencia de conducta antisocial, actúan en forma consciente y deliberada cuando cometen sus conductas antisociales, a diferencia de los inestables en que sus actos obedecen menos a la planificación y sus conductas antisociales están relacionadas con su impulsividad. Este resultado, pone en evidencia que la conducta antisocial en los inestables no es planificada, sino que está en razón de su impulsividad, en cambio en los estables está más relacionada con la planificación. Ello indica, que la conducta antisocial en los estables puede ser de mayor alcance de daño, más variedad de formas de expresarse y tener mayor riesgo de intensidad que en los inestables.

Respecto a la hipótesis general que plantea la relación entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales, se encontró que se cumple de manera parcial, pues como lo indica la tabla 9, existe relación con la dimensión N, pero no con la dimensión E. Los antecedentes encontrados al respecto como el de León (2018) indican la relación entre las dimensiones E y N de la personalidad y conducta antisocial, en la presente investigación

solo se encontró relación con la dimensión N y la conducta antisocial, aclarando que en la dimensión N se encuentra mayor cantidad de estudiantes con conductas antisociales y estables que con inestables. Por su parte Gabulla (2018) en la Red Lambayeque del ministerio Público, encontró entre otros resultados, relación significativa entre la dimensión E y N, con la conducta anti social – delictiva. En la primera encontró que los extrovertidos inestables se asociaban con la conducta antisocial y delictiva. En cambio, los introvertidos estables se asociaban con bajos niveles de conducta antisocial – delictiva. En nuestro estudio se ha encontrado alto porcentaje (69.9%) de estudiantes estables con ausencia de conducta antisocial e inestables con conducta antisocial (8.2%). Todos estos resultados indican la necesidad de seguir investigando tanto la personalidad como las conductas antisociales en los estudiantes de Educación secundaria, que aún no han definido totalmente su personalidad como refiere (Eysenck, 1968) entre los 7 y 16 años ya tienen rasgos de personalidad que los tipifican como introvertido o extrovertido, que agrupan conductas, actitudes, hábitos, y formas de relacionarse, pero aún pueden reorientar sus hábitos y actitudes puesto que están en formación. De allí la importancia de intervenir a fin de reorientar sus hábitos y actitudes que le permita una mejor adaptación a su medio social.

## CONCLUSIONES

1. Se acepta la hipótesis de la investigación ya que se encontró que existe relación significativa entre la dimensión N y la conducta antisocial, pero no existe relación entre la dimensión E y la conducta antisocial. En la medida que la dimensión N indica la estabilidad e inestabilidad, se encuentra que los introvertidos estables se relacionan con la conducta antisocial más que los introvertidos inestables, a diferencia de las investigaciones de León (2018) y Gabulle (2018) que indican la asociación de la conducta antisocial con la inestabilidad.
2. Respecto a la predominancia de la escala L en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019, la prueba de hipótesis ( $P. \text{valor} = 0.020 < 0.05$ ) indica que existe predominancia de la escala L en las mujeres. Este resultado, se trabajó con la muestra total de 146 estudiantes contabilizando la escala L de la muestra total. Los estudios como en del MUSEO DE CIENCIA DE LONDRES (2018), mundo (2010) y además de otros realizados respecto a la mentira de varones y mujeres indican que el varón tiende a mentir más que la mujer y posee menos sentimientos de culpa cuando miente con respecto a la mujer. Sin embargo, en el presente estudio son las mujeres quienes exceden la escala de mentiras. Si se tiene en cuenta que la investigación se realizó en un Centro Poblado (Zona rural) de la provincia de Churcampa, departamento de Huancavelica, es posible que el resultado esté en razón a las características culturales del grupo social de tal como Plantea Rogelio Días Guerrero (en Alarcón 2010), al explicar la personalidad de la cultura.

3. No se encontró la predominancia de las conductas antisociales en la muestra de 73 estudiantes (50% de la muestra). Sin embargo, se anularon otras 73 pruebas (50%) de los estudiantes que excedieron la escala de mentiras, si la razón fue manipular la prueba como sugiere Eysenck (1968) y esta característica es un indicador de conducta antisocial podría encontrarse más estudiantes con conductas antisociales, que los encontrados en los 73 (50%) que no invalidaron la prueba.
  
4. En la relación entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial que se plantea en la hipótesis específica tres, no se encontró relación significativa ( $0.274 > 0.05$ ). Es decir, la condición de introvertido y ambivertido es independiente de la conducta antisocial, se puede ser introvertido o ambivertido y no necesariamente poseer conducta antisocial. Estos resultados son diferentes a los encontrados por León (2018) en los que sí encontró relación significativa entre la dimensión E con la conducta antisocial.
  
5. Se encontró relación significativa entre la dimensión N de la personalidad con las conductas antisociales ( $P. Valor = 0.012 < 0.05$ ) planteada en la hipótesis específica 4. Estos resultados coinciden con los de León (2018) y Gabulla (2018). Sin embargo, si bien existe relación significativa de la dimensión E y la conducta antisocial, los resultados indican que los estudiantes introvertidos estables son los que presentan mayor conducta antisocial que los introvertidos inestable. Por tanto, es la condición estable la que presenta mayor asociación con las conductas antisociales.

## RECOMENDACIONES

1. Con los resultados obtenidos sugerimos a los profesionales del departamento psicopedagógico de la Institución Educativa donde se aplicó la investigación, emprendan investigaciones longitudinales (estudio observacional al mismo grupo), tomando en cuenta el desarrollo de la personalidad y las conductas antisociales como; no acatar las normas establecidas por la institución, hacer uso de lenguaje inadecuado en clase, estudiantes que no ingresan a clase y; que puedan desarrollarse durante la etapa de la adolescencia.
  
2. Se sugiere la inserción del tema de valores dentro de la currícula de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa – Huancavelica; además, pueden tomar en cuenta los siguientes aspectos:
  - Que la institución educativa promueva el desarrollo de competencias en sus docentes a través de capacitaciones permanentes.
  - Realizar sesiones de tutoría que esté relacionado con el tema de “Valores sociales y colectivos”, para ayudar a la mejora de la convivencia y desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa.
  - Asimismo, se sugiere que los tutores puedan buscar capacitarse en el tema de “Desarrollo de la inteligencia moral” insinuando que puedan tomar las estrategias del libro del Psicólogo Luis Fernando Vílchez, quien nos habla de cómo podemos ayudar al adolescente a discernir de lo bueno y justo, de lo que es mejor, y de lo que nos hace mejores.

3. Fortalecer las normas de convivencia y adaptarlas a la realidad de la comunidad educativa donde los docentes de una manera lúdica puedan lograr que los estudiantes participen en la elaboración de dichas normas; además de brindar educación emocional a los padres, a través de escuelas de familias, de tal manera que ellos puedan mejorar los estilos de crianza.
4. Maximizar el trabajo conjunto con las instituciones que también están involucradas de manera indirecta, como el CONEI, APAFA, RESPONSABLES DE CONVIVENCIA ESCOLAR, MIMP y CENTRO DEL SALUD ya que ellos tienen la responsabilidad de afectar de manera positiva en el desarrollo socioemocional del adolescente.
5. Por otro lado, se debe tener mayor control a la hora de la aplicación de los instrumentos, asimismo mejorar los métodos de investigación para que puedan ser replicadas en futuros estudios dentro de dicha población, en temas como la empatía y nivel intelectual.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón , R. (2010). Legado Psicológico de Rogelio Días Guerrero. *Estudios o pesquisas en Psicología*, 10(2). Recuperado el 09 de noviembre de 2019, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1808-42812010000200016](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1808-42812010000200016)
- Alcàzar, M. À. (2007). Patrones de Conducta y Personalidad Antisocial en Adolescentes. Estudio Transcultural: El Salvador, Mèxico y España.
- Arias, F. G. (2012). *EL PROYECTO DE INVESTIGACIÒN, Introducciòn a la metodologia científica*. Caracas - Venezuela: Editorial Episteme.
- Armas, D. I. (2017). Autoestima y Conductas Antisociales - Delictivas en Estudiantes del 1ro al 3er Grado de Secundaria - Instituciòn Educativa Andres Bello - Pilcomayo - Huancayo. Perú.
- Benel, M. (2016). Conductas antisociales - delictivas y autoconcepto en estudiantes de secundaria de 4º y 5º grado de una I.E. de Chiclayo - Perú.
- Bleger, J. (1963). *Psicología de la conducta*. Buenos Aires - Argentina: Editorial Paidos.
- Castro Campos, C., López Ramirez , E., & Morales Martinez, G. (Octubre - diciembre de 2013). Estudio cognitivo de la mentira humana. *Revista de Divulgaciòn Científica y Tecnológica de la Universidad de Nuevo León*(64). Recuperado el 6 de noviembre de 2019, de <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=632>
- Correo, D. (24 de 11 de 2018). *www.DiarioCorreo.pe*. Obtenido de <https://diariocorreo.pe/edicion/huancavelica/reportan-mas-de-mil-casos-de-violencia-familiar-en-huancavelica-855394/?ref=dcr>
- Curo, C., & Velasque, G. (2010-2011). Influencia de la cohesiòn familiar en las conductas antisociales de los estudiantes - adolescentes: colegio "Túpac Amaru" Chilca - Huancayo - Perú.
- De la Torre, M. R., & Ordoñez, D. E. (2017). Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes que Asisten a la Unidad de Investigacion Tutelar Huancayo 2017 - Perú.
- Eysenck, H. (1968). *Manual del Test de Eysenck (A)*. Alemania: TEA Ediciones.
- Gabulle, G. M. (2018). Personalidad y conducta antisocial - delictiva en adolescentes de instituciones educativas, Ica - Perú. Tesis para el grado de Licenciado.

- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de psicología*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Gamarra, L. E., & Vásquez, A. J. (2016). Conductas delictivas - antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa del ministerio público - red Lambayeque. Perú. Tesis para el grado de Licenciado.
- González, T. G. (2013). La relación de las conductas antisociales con los estilos de parentabilidad y las expectativas escolares de estudiantes de ciudad de México.
- Guzman, C. A. (2018). Agresividad y conductas antisociales (estudio realizado con estudiantes de segundo y tercero básico del Instituto Nacional de Educación Básica Colonia del Maestro de Quetzaltenango). México.
- León Arango, E. (2018). Conducta antisocial y rasgos de personalidad en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales de Lima Sur - Perú. pag: 1-115. Tesis para el grado de Licenciado.
- Los hombres mienten más que las mujeres. (18 de mayo de 2010). *NEWS/ Mundo*. Recuperado el 06 de noviembre de 2019, de [https://www.bbc.com/mundo/cultura\\_sociedad/2010/05/100518\\_hombres\\_mentiras\\_mujeres\\_az](https://www.bbc.com/mundo/cultura_sociedad/2010/05/100518_hombres_mentiras_mujeres_az)
- Mainetti, J. (1989). *Ética médica*. La Plata, Argentina.
- Malpartida, F. E. (2019). Expresión de Ira y Rasgos de Personalidad en Estudiantes del Nivel Secundaria de una Institucion Educativa de Concepción - Perú.
- Martínez, M. A., & García, A. (2001). las tipologias como antecedentes de la teoría de la personalidad de H. J. Eysenck. *Revista de historia de la psicología*, 407-414.
- Martinez, Y. A. (2018). Conducta antisocial en estudiantes del tercer al quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Ate Vitarte - Perú.
- Mayorga, E. G. (2018). Estudio de la Conducta Antisocial y/o Delictiva en una Muestra Colombiana de Adolescentes de Proteccion y Responsabilidad Penal. Colombia. Tesis para el grado de Licenciado.
- mundo, N. (18 de mayo de 2010). Los hombres mienten más que las mujeres. *NEWS/ mUNDO*, pág. [https://www.bbc.com/mundo/cultura\\_sociedad/2010/05/100518\\_hombres\\_mentiras\\_mujeres\\_az](https://www.bbc.com/mundo/cultura_sociedad/2010/05/100518_hombres_mentiras_mujeres_az).

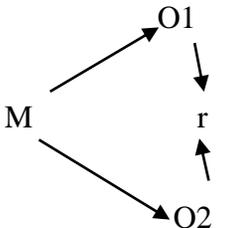
- MUSEO DE CIENCIA DE LONDRES. (09 de Marzo de 2018). Las mujeres no son mas mentirosas que los hombres. *Blogs: Comunicación no verbal*. Obtenido de <https://blogs.20minutos.es/comunicacion-no-verbal-lo-que-no-nos-cuentan/tag/mentira-y-genero/>
- Piaget, J. (2010). Estudio de la Psicología Genética. *Red de docentes de la UBA*. Obtenido de <http://www.clasesatodahora.com.ar/examenes/uba/cbc/psicologia/psico2010respiaget.pdf>
- Polanco, F. (2016). El concepto de conducta en psicología: un análisis socio-histórico-cultural. *Interacciones*, pag: 43-51.España.
- Roca, M. (2010). *Trastorno de la Personalidad*. Barcelona: Ars Medica. España.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima - Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Seisdedos, N. (2004). *Cuestionario A-D (conductas antisociales)*. Madrid: TEA Ediciones, S.A. España.
- Valle, C., & Matos, F. (2017). Personalidad y conducta antisocial en adolescentes del programa "jóvenes líderes" de la fiscalía de la nación Huánuco - Perú. Tesis para el grado de Licenciado.
- Vilca, L. F., Nuñez, Z., & Caro, R. (Junio de 2019). Entrevista por reportes de estudiantes. (J. Gonzales, & A. Torres, Entrevistadores)

## **ANEXOS**

## ANEXO 1. Matriz de Consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Personalidad y Conductas Antisociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución	<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa -</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa -</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>H0 No existe relación significativa entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Provincia</p>	<p><b><u>Variable 1:</u></b></p> <p>Dimensiones de la personalidad</p> <p><b><u>Dimensiones:</u></b></p> <p>✓ "E" (Introversión, Extraversión)</p>	<p><b><u>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</u></b></p> <p>Tipo de investigación sustantiva descriptiva. (Sánchez &amp; Reyes, 2009).</p>

<p>Educativa en Huancavelica 2019</p>	<p>Huancavelica en el año 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>✓ ¿Cuál es la predominancia de la escala L en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019?</p>	<p>Huancavelica en el año 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>✓ Identificar la predominancia de la escala L en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.</p>	<p>de Churcampa - Huancavelica 2019.</p> <p>H1 Existe relación significativa entre dimensiones de la personalidad y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Provincia de Churcampa -</p>	<p>✓ "N" (Estabilidad, Inestabilidad)</p> <p>✓ "L" (Veracidad, escala de mentira)</p>	<p><b><u>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</u></b></p> <p>Nivel de investigación el estudio descriptivo. (Sánchez &amp; Reyes, 2009)</p>
---------------------------------------	--	---	---	---	--

	<p>✓ ¿Cuál es la predominancia de las conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019?</p> <p>✓ ¿Cuál es la relación entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de</p>	<p>✓ Determinar la predominancia de las conductas antisociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.</p> <p>✓ Identificar la relación entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial en</p>	<p>Huancavelica 2019.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>H0<sub>1</sub> La escala L no es predominante en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.</p>	<p><b>Variable 2:</b></p> <p>Conductas antisociales</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <p>✓ Antisocial</p> <p>✓ Delictiva</p>	<p><b><u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</u></b></p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional (Sánchez &amp; Reyes, 2009)</p>  <pre> graph TD     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 -- r --&gt; O2   </pre>
--	---	---	---	---	---

	<p>secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019?</p> <p>✓ ¿Cuál es la relación entre la dimensión N de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa -</p>	<p>estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.</p> <p>✓ Identificar la relación entre la dimensión N de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa</p>	<p>He1 La escala L es predominante en las estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.</p> <p>H02 Las conductas antisociales no son predominante en los estudiantes de secundaria de la</p>		<p><b><u>POBLACIÓN</u></b></p> <p>La presente investigación tendrá como población a 146 estudiantes del 1° al 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Amauta” – Anco, Churcampa – Huancavelica 2019.</p>
--	--	--	---	--	---

<p>Huancavelica en el año 2019?</p>	<p>Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.</p>	<p>Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.</p> <p>Las conductas antisociales son predominantes en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa -</p>	<p><b><u>MUESTRA</u></b></p> <p>Estará conformada por 146 estudiantes del 1° al 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Amauta” – Anco, Churcampa – Huancavelica 2019.</p>
-------------------------------------	---	--	---

			<p>Huancavelica en el año 2019.</p> <p>H<sub>03</sub> No Existe relación significativa entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.</p>	<p><b><u>Técnica de muestreo:</u></b></p> <p>Tipo no probabilístico. Por conveniencia.</p> <p>Fernández, Hernández y Batista (2014)</p>
--	--	--	---	---

			<p>He3 Existe relación significativa entre la dimensión E de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.</p> <p>H04 No existe relación significativa entre la</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>dimensión N de la personalidad y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.</p> <p>He4 Existe relación significativa entre la dimensión N de la personalidad y la</p>		
--	--	--	--	--	--

			conducta antisocial en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Amauta de la Provincia de Churcampa - Huancavelica en el año 2019.		
--	--	--	---	--	--

## ANEXO 2. Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la Variable	Escala de Medición
Dimensión de la Personalidad	Es definida como una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente.	Operacionalmente las dimensiones de la personalidad se medirán a través del inventario de personalidad de Eysenck para niños (JEPI)	“E” (Introversión, Extraversión)	1,3,6,9,11,14,17,19,22,25,27,30,33,35,38,41,43,46,49,51,53,55,57 y 59.	Cualitativa	Nominal
			“N” (Estabilidad, Inestabilidad)	2,5,7,10,13,15,18,21,23,26,29,31,34,37,39,42,45,47,50,52,54,56,58 y 60.		
			“L” (Deseabilidad social)	4,8,12,16,20,24,28,32,36,40,44 y 48.		

	(Eysenck y Eysenck, 1985)					
Conductas Antisociales	<b>Garaigordobil y Oñederra (2010)</b> , definen como todo comportamiento que refleja la realización de acciones violentas contra los demás y el incumplimiento de normas aceptadas socialmente.	Operacionalmente las conductas antisociales se medirán a través del cuestionario de conducta Antisocial-Delictiva (AD)	Antisocial	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20	Cualitativa	Nominal
			Delictiva	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40		

## ANEXO 3. Instrumentos de Investigación

### INVENTARIO DE PERSONALIDAD

#### EYSENCK Y EYSENCK – FORMA A

##### INSTRUCCIONES

Aquí hay algunas preguntas acerca de la manera como tú te portas, sientes o actúas. Después de cada pregunta, contesta en la HOJA DE RESPUESTAS, contestando "SI" o "NO", Es decir, que podrás un aspa o cruz en el círculo debajo de la columna "SI"; si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o sientes. Y podrás un aspa o una cruz en el círculo debajo de la columna "NO"; cuando la pregunta no diga la manera como tú actúas o sientes.

Trabaja rápidamente y no demores mucho tiempo en cada pregunta.

##### CUESTIONARIO

1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto a tu alrededor?
2. ¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?
3. ¿Casi siempre tienes una respuesta rápida (al toque) cuando la gente te conversa?
4. ¿Algunas veces te pones mal humorado ó de mal genio?
5. ¿Eres triste?
6. ¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?
7. ¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejan dormir?
8. ¿Siempre haces inmediatamente lo que te dicen o mandan?
9. ¿Te gustan las bromas pesadas?
10. ¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?
11. ¿Eres vivaz y alegre?
12. ¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela?
13. ¿Te aburren o fastidian muchas cosas?
14. ¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?
15. ¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieron sucederte?
16. ¿Siempre que puedes callas todo secreto que sabes?
17. ¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o juego sean alegres?
18. ¿Sientes golpes en tu corazón?
19. ¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tu empiezas la conversación?
20. ¿Has dicho alguna vez una mentira?
21. ¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?
22. ¿Te gusta hacer bromas y contar historias graciosas a tus amigos?
23. ¿A menudo te sientes cansado sin razón?
24. ¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?
25. ¿Estas generalmente alegre y contento?
26. ¿Te sientes obligado ante ciertas cosas?
27. ¿Te gusta juntarte con otros chicos?
28. ¿Dices tus oraciones todas las noches?
29. ¿Tienes mareos?

30. ¿Te gusta hacerles travesuras y jugarretas a otros?
31. ¿A menudo te sientes harto, cansado?
32. ¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o "tiras pana" un poco?
33. ¿Estas generalmente tranquilo y callado cuando estas con otros niños?
34. ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?
35. ¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?
36. ¿Estas siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando el profesor (a) este fuera del salón?
37. ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?
38. ¿Generalmente puedes participar y disfrutas de una fiesta o un paseo alegre?
39. ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?
40. ¿Alguna vez has dicho algo malo?
41. ¿Consideras que eres feliz, suertudo y "Lechero"?
42. ¿Si es que sientes que has parecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?
43. ¿Te gusta a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?
44. ¿Siempre comes todo lo que te dan en las comidas?
45. ¿Te es muy difícil aceptar que te digan "NO", te nieguen algo o no te dejen hacer algo?
46. ¿Te gusta bastante salir a la calle?
47. ¿Algunas veces sientes que la vida no vale la pena vivirla?
48. ¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?
49. ¿Las personas piensan que tu eres alegre y "vivo"?
50. ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estas haciendo un trabajo o tarea?
51. ¿Prefieres más estar sentado y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?
52. ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?
53. ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?
54. ¿A menudo te sientes sólo?
55. ¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?
56. ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?
57. ¿Cuándo los chicos (as) te gritan, tu les gritas también?
58. ¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos triste?
59. ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirse en una fiesta, paseo o juego alegre?
60. ¿A menudo te metes en problemas o líos porque haces las cosas sin pensar primero?

POR FAVOR ASEGURATE DE HABER CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS

# INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK Y EYSENCK (A)

## HOJA DE RESPUESTAS



Apellidos y Nombres:.....

Lugar de Nac.:.....Fecha de Nac.:.....Edad:.....

	SI	NO		SI	NO		SI	NO
1.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	21.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	41.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	22.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	42.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	23.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	43.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	24.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	44.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	25.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	45.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	26.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	46.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	27.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	47.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	28.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	48.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	29.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	49.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	30.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	50.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	31.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	51.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	32.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	52.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	33.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	53.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	34.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	54.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	35.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	55.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	36.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	56.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	37.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	57.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	38.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	58.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	39.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	59.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	40.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	60.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



N:

E:

L:

.....  
 .....  
 .....

PD PC PT

A			
D			

## CUESTIONARIO A – D

Apellidos y Nombres \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Centro educativo \_\_\_\_\_ Grado y Sección \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la Hoja; encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen laguna vez; es probable que Ud. Haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el -SI- si Ud. Ha hecho lo que se dice en la frase; señale el -NO- en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente; por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar; decídase por el SI o por el NO.

**AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES**

**Conteste SI o NO a las frases siguientes**

- |   |    |    |
|---|----|----|
| 1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar publico o de trabajo .....  | SI | NO |
| 2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio) .....   | SI | NO |
| 3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía) .....  | SI | NO |
| 4. Ensuciar las calles/áreas rompiendo botellas o volcando tachos de basura ....  | SI | NO |
| 5. Decir palabras groseras .....  | SI | NO |
| 6. Molestar a personas desconocidas o hacer travesuras en lugares públicos .....  | SI | NO |
| 7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión .....   | SI | NO |
| 8. Hacer trampas (en examen, competición importante, información de resultados) .....                                     | SI | NO |
| 9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o tacho) .....  | SI | NO |
| 10. Hacer pintadas en lugares prohibidos (pared, encerado, mesa. Etc) .....   | SI | NO |
| 11. Agarrar fruta de un jardín/chacra que pertenece a otra persona.....   | SI | NO |
| 12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona .....   | SI | NO |
| 13. Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse ..... | SI | NO |
| 14. Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación) .....                                     | SI | NO |
| 15. Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín .....  | SI | NO |
| 16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo .....   | SI | NO |
| 17. Comer, cuando esta prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc .....   | SI | NO |
| 18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle) .....  | SI | NO |
| 19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa) .....   | SI | NO |
| 20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas) .....  | SI | NO |



- |  |    |    |
|--|----|----|
| 21. Pertenecer a una padilla que arma lejos, se mete en peleas o crea disturbios ..                            | SI | NO |
| 22. Agarrar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse ..... | SI | NO |
| 23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, guardamuebles o quiosco .....                                     | SI | NO |
| 24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.....                                       | SI | NO |
| 25. Robar cosas de los carros.....   | SI | NO |
| 26. Llevar algún arma (chuchillo/navaja) por si es necesaria en una pelea.....                                 | SI | NO |
| 27. Planear de antemano entrar en una casa/chalet/etc. Para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).....  | SI | NO |
| 28. Agarrar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.....  | SI | NO |
| 29. Forcejear o pelear para escapar de un policía.....   | SI | NO |
| 30. Robar cosas de un lugar público (trabajo/colegio) por valor de más de 1,000 soles.....                     | SI | NO |
| 31. Robar cosas de grandes almacenes, supermercados, etc., estando abiertos...                                 | SI | NO |
| 32. Entrar en una casa/piso/etc. Y robar algo (sin haberlo planeado antes).....                                | SI | NO |
| 33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.....   | SI | NO |
| 34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.....   | SI | NO |
| 35. Robar cosas y dinero en las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc....                               | SI | NO |
| 36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa puesta en un colgador.....                     | SI | NO |
| 37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.....  | SI | NO |
| 38. Consumir drogas.....   | SI | NO |
| 39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.....   | SI | NO |
| 40. . Entrar en un club prohibido y comprar bebidas prohibidas.....  | SI | NO |

**REVISE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES**

## ANEXO 4. Constancia de Autorización



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
Escuela Profesional de Psicología



**"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"**  
"Excelencia En Salud... De Los Andes Del Mundo"



**SOLICITO:** Permiso para ingresar a la institución educativa "AMAUTA" para evaluar instrumentos psicológicos con fines de investigación.

Huancayo, 25 de septiembre de 2019

**Señor Director de la Institución Educativa "Amauta"**

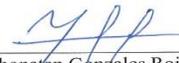
Del centro poblado de Manzanayoc, Anco, Churcampa – Región Huancavelica.  
Mg. Adrián Torres Gutiérrez

De mi consideración:

Por medio de la presente, nos dirigimos respetuosamente yo, Gonzales Rojas Jhonatan Y León Núñez Fanny Lucero siendo bachilleres de la Universidad Peruana Los Andes y realizando nuestra investigación, teniendo por nombre "PERSONALIDAD Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN HUANCAMELICA 2019", solicitamos permiso de ingresar a su Institución Educativa para poder realizar las evaluaciones correspondientes a la investigación, recalcando que este será de utilización netamente CONFIDENCIAL. **Esperamos su pronta respuesta.**

Atentamente,

  
Fanny Lucero/León Núñez  
DNI N° 70185634

  
Jhonatan Gonzales Rojas  
DNI N° 70014429



MINISTERIO DE EDUCACION  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN-HUANCAVELICA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "AMAUTA"  
MANZANAYOC – ANCO - CHURCAMP A – HUANC AVELICA  
*"Año De La Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"*

## AUTORIZACIÓN

Adrián Alejandro Torres Gutiérrez, identificado con DNI N° 23274964, Director de la Institución Educativa "Amauta" del Centro Poblado de Manzanayoc, Distrito de Anco, Provincia de Churcampa y Región Huancavelica. **Autorizo** a Jhonatan Gonzales Rojas, Identificado con DNI N° 70014429 y Fanny Lucero León Núñez, identificada con DNI N° 70185634, para que puedan evaluar instrumentos psicológicos a los estudiantes para su investigación denominado "Personalidad y Conductas Antisociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Huancavelica 2019". A realizarse durante el mes de Octubre del presente año.

Manzanayoc, 26 de setiembre del 2019



Mg. Adrián Torres Gutiérrez  
DIRECTOR  
C.M. 1023274964

## ANEXO 5. Confiabilidad y Validez del Instrumento

### CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Loz Arzoo Vera Prado  
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo  
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bachiller  
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD PERUANA (P) PUNO  
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : MAESTRIA  
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
ESPECIALIDAD :  
AÑOS DE EXPERIENCIA : 06  
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : ORGANIZACION CONTACTO  
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicóloga  
TRABAJOS PUBLICADOS : RESILIENCIA EL ANTE DE VENCER...  
OTROS MERITOS :

### EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

“Inventario de Personalidad de Eysenck para niños”

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Junín, Huancayo, 10 de setiembre del 2019

Nombre y Apellido: Loz Arzoo Vera Prado  
DNI N° 7 800 23534



CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : JOSE LUIS LAU LI JORGE.  
TÍTULO PROFESIONAL : PSICOLOGO  
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : PSICOLOGO  
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : MAESTRIA PSICOLOGIA CLINICA  
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UNIVERSIDAD RICARDO PALMA  
ESPECIALIDAD : TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL  
AÑOS DE EXPERIENCIA : 6 AÑOS  
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : HOSPITAL RAMIRO PANDA  
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : PSICOLOGO  
TRABAJOS PUBLICADOS :  
OTROS MERITOS :

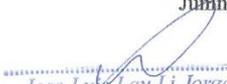
EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

“Cuestionario A-D, conductas antisociales-delictivas”

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Juin, Huancayo, 10 de setiembre del 2019

  
.....  
Jose Luis Lau Li Jorge  
PSICOLOGO  
CPSP 19723  
.....

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_  
DNI N° \_\_\_\_\_

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : ..... JOSE LUIS LAU LI JORGE.....  
TÍTULO PROFESIONAL : ..... PSICOLOGO.....  
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : ..... PSICOLOGO.....  
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: ..... UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.....  
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : ..... MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA.....  
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: ..... UNIVERSIDAD RICARDO PAUNA.....  
ESPECIALIDAD : ..... TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL.....  
AÑOS DE EXPERIENCIA : ..... 6 AÑOS.....  
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : ..... HOSPITAL RAMIRO PRADAL.....  
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : ..... PSICOLOGO.....  
TRABAJOS PUBLICADOS : .....  
OTROS MERITOS : .....

EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

“Inventario de Personalidad de Eysenck para niños”

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Junín, Huancayo, 10 de setiembre del 2019

.....  
Jose Luis Lau Li Jorge  
PSICOLOGO  
CPSP 16723

Nombre y Apellidos: JOSE LUIS LAU LI JORGE  
DNI N° 43241434

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Verónica Noemí Sotelo Naváez  
TÍTULO PROFESIONAL : Lic. Psicología  
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bach. Psicología  
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Univ. San Martín de Porres  
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Magister  
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Univ. Cesar Vallejo  
ESPECIALIDAD : Ps. Educativa  
AÑOS DE EXPERIENCIA : 20 años  
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Univ. Continental  
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Ases. de diagnóstico y Atención de la EPA de Psicología  
TRABAJOS PUBLICADOS : Habilidades Sociales e Interpersonales de Gay  
OTROS MERITOS : ría y Psicólogo de la Prov. de Huancayo.

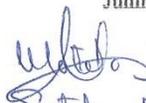
EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

“Cuestionario A-D, conductas antisociales-delictivas”

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES: La redacción debe mejorarse. Considerar que es un cuestionario y tendría que dirigirse a la persona.  
.....  
.....  
.....

Junín, Huancayo, 10 de setiembre del 2019

  
Verónica Sotelo Naváez  
Nombre y Apellidos:  
DNI N° 90070800

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Verónica Naomi Sotelo Naváez  
TÍTULO PROFESIONAL : Lic. Psicología  
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bachiller en Psicología  
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Univ. San Martín de Porres  
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Mag. en Psicología Educativa  
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Univ. Peruvian Valley  
ESPECIALIDAD : Psicología Educativa  
AÑOS DE EXPERIENCIA : 20 a.  
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Universidad Pontificia  
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Área Planeamiento y Creditación  
TRABAJOS PUBLICADOS : Habilidades Sociales en ent. de Yapeyacuá  
OTROS MERITOS : y Ps. de la prov. de Huancayo.

EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

“Inventario de Personalidad de Eysenck para niños”

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES: El instrumento será adecuado en tanto  
se mejore la redacción de los ítems seleccionados.  
.....  
.....  
.....  
.....

Junín, Huancayo, 10 de setiembre del 2019

  
Nombre y Apellidos: Verónica Naomi Sotelo Naváez  
DNI N° 20020800

ANEXO 9

CON

		"E" (Introversión, Extroversión)																							
		1	3	6	9	11	14	17	19	22	25	27	30	33	35	38	41	43	46	48	51	53	55	57	59
1	28.00	23.00	26.00	36.00	19.00	21.00	18.00	22.00	20.00	23.00	22.00	26.00	26.00	27.00	25.00	20.00	19.00	28.00	28.00	20.00	23.00	21.00	21.00	25.00	22.00
2	1.87	1.93	1.73	1.73	1.27	1.40	1.20	1.47	1.33	1.53	1.47	1.73	1.80	1.67	1.33	1.87	1.27	1.87	1.87	1.33	1.53	1.40	1.47	1.67	1.47
3	0.33	0.52	0.46	0.46	0.46	0.51	0.41	0.52	0.49	0.52	0.52	0.46	0.46	0.41	0.49	0.35	0.46	0.35	0.49	0.52	0.51	0.52	0.49	0.52	0.52
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
TOTAL	28.00	23.00	26.00	36.00	19.00	21.00	18.00	22.00	20.00	23.00	22.00	26.00	26.00	27.00	25.00	20.00	19.00	28.00	28.00	20.00	23.00	21.00	21.00	25.00	22.00
Promedio	1.87	1.93	1.73	1.73	1.27	1.40	1.20	1.47	1.33	1.53	1.47	1.73	1.80	1.67	1.33	1.87	1.27	1.87	1.87	1.33	1.53	1.40	1.47	1.67	1.47
Desv/Std	0.33	0.52	0.46	0.46	0.46	0.51	0.41	0.52	0.49	0.52	0.52	0.46	0.46	0.41	0.49	0.35	0.46	0.35	0.49	0.52	0.51	0.52	0.49	0.52	0.52

Aplicando la siguiente fórmula para calcular el alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

= 13.63  
 = 83.80      ⇒      α = 0.85  
 K = 60



"L" (Deseabilidad Social)														Total Fila
4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48			
2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1			106.00
2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2			96.00
1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2			91.00
2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1			77.00
1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2			91.00
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2			94.00
2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1			102.00
1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2			111.00
2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2			88.00
1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2			97.00
2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2			92.00
2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2			103.00
2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2			96.00
2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2			103.00
1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2			81.00
24.00	19.00	22.00	19.00	22.00	22.00	25.00	26.00	22.00	21.00	21.00	27.00			1428.00
1.60	1.27	1.47	1.27	1.47	1.47	1.67	1.73	1.47	1.40	1.40	1.80			95.20
0.51	0.46	0.52	0.46	0.52	0.52	0.49	0.46	0.52	0.51	0.51	0.41			9.14

ANEXO 9

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO A-D, CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS

SUJETOS	CONDUCTAS ANTISOCIALES																				Total Fila
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40,00
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40,00
3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	34,00
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40,00
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40,00
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40,00
7	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39,00
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40,00
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40,00
10	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	32,00
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40,00
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40,00
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39,00
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36,00
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40,00
Total Cd	30,00	29,00	29,00	27,00	30,00	29,00	29,00	28,00	29,00	29,00	28,00	30,00	30,00	30,00	29,00	29,00	28,00	29,00	29,00	28,00	580,00
Promed	2,00	2,00	1,93	1,93	2,00	2,00	1,93	1,87	1,93	1,93	1,87	2,00	2,00	2,00	1,93	1,93	1,87	1,93	1,93	1,87	38,67
Desv.Std	0,00	0,00	0,26	0,26	0,41	0,00	0,26	0,35	0,26	0,26	0,35	0,00	0,00	0,00	0,26	0,26	0,35	0,26	0,26	0,35	2,55

Aplicando la siguiente fórmula para calcular el alfa de Cronbach:

$$= 1,27$$

$$= 6,5 \Rightarrow \alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

$$K = 20$$

0.85

## ANEXO 6. Data de Procesamiento de Datos

DATOS GENERALES OBTENIDOS							
Nº	SEXO	EDAD	CONDUCTANTISOCIAL	DIMENSION.E	DIMENSION.N	DIMENSION.L	esacaldel
1	1	11.00	2	1	1	2	9.00
2	1	12.00	1	1	1	1	4.00
3	1	12.00	2	1	1	1	5.00
4	1	12.00	2	1	1	1	4.00
5	1	12.00	2	3	1	1	3.00
6	1	12.00	2	1	1	2	7.00
7	1	12.00	2	3	1	2	8.00
8	1	12.00	2	3	1	2	7.00
9	1	13.00	1	1	1	1	3.00
10	1	13.00	1	3	2	1	4.00
11	1	13.00	1	1	1	1	5.00
12	1	13.00	1	3	2	1	3.00
13	1	13.00	1	1	1	2	9.00
14	1	13.00	1	1	1	2	6.00
15	1	13.00	2	1	1	1	5.00
16	1	13.00	2	1	1	1	2.00
17	1	13.00	2	1	1	1	5.00
18	1	13.00	2	3	2	1	3.00
19	1	13.00	2	1	1	1	4.00
20	1	13.00	2	1	1	2	9.00
21	1	13.00	2	1	1	2	6.00
22	1	13.00	2	1	1	2	5.00
23	1	13.00	2	1	1	2	8.00
24	1	14.00	1	3	1	1	4.00
25	1	14.00	2	1	1	1	4.00
26	1	14.00	2	1	1	1	3.00
27	1	14.00	2	1	1	1	3.00
28	1	14.00	2	3	1	1	5.00
29	1	14.00	2	1	1	1	5.00
30	1	14.00	2	1	1	1	5.00
31	1	14.00	2	3	1	1	5.00
32	1	14.00	2	1	1	1	4.00
33	1	14.00	2	3	1	1	5.00
34	1	14.00	2	3	1	1	5.00
35	1	14.00	2	1	1	1	3.00
36	1	14.00	2	1	1	1	3.00
37	1	14.00	2	1	1	1	3.00
38	1	14.00	2	1	1	1	3.00
39	1	14.00	2	3	1	2	8.00
40	1	14.00	2	1	1	2	6.00
41	1	14.00	2	3	1	2	10.00
42	1	14.00	2	3	1	2	6.00
43	1	14.00	2	1	1	2	6.00
44	1	14.00	2	1	1	2	9.00
45	1	14.00	2	1	1	2	6.00
46	1	14.00	2	1	1	2	6.00
47	1	14.00	2	1	1	2	7.00
48	1	15.00	1	3	1	1	1.00
49	1	15.00	1	3	2	1	5.00
50	1	15.00	1	1	1	2	7.00
51	1	15.00	2	1	1	1	5.00

52	1	15.00	2	3	1	1	1.00
53	1	15.00	2	1	1	1	3.00
54	1	15.00	2	1	1	1	5.00
55	1	15.00	2	1	1	1	5.00
56	1	15.00	2	3	1	1	3.00
57	1	15.00	2	1	1	1	3.00
58	1	15.00	2	1	1	2	6.00
59	1	15.00	2	1	1	2	6.00
60	1	15.00	2	1	2	2	10.00
61	1	15.00	2	1	1	2	6.00
62	1	15.00	2	3	1	2	9.00
63	1	15.00	2	1	1	2	7.00
64	1	15.00	2	1	1	2	6.00
65	1	16.00	1	1	1	1	4.00
66	1	16.00	1	1	2	1	2.00
67	1	16.00	1	1	2	1	4.00
68	1	16.00	1	1	1	2	6.00
69	1	16.00	2	1	1	1	5.00
70	1	16.00	2	3	1	1	5.00
71	1	16.00	2	3	1	1	4.00
72	1	16.00	2	3	1	1	3.00
73	1	16.00	2	3	1	1	5.00
74	1	16.00	2	1	1	1	4.00
75	1	16.00	2	1	2	1	5.00
76	1	16.00	2	1	1	2	11.00
77	1	16.00	2	1	1	2	7.00
78	1	16.00	2	1	1	2	6.00
79	1	16.00	2	1	1	2	10.00
80	2	12.00	2	1	1	1	2.00
81	2	12.00	2	3	1	1	5.00
82	2	12.00	2	1	1	2	9.00
83	2	12.00	2	1	1	2	8.00
84	2	12.00	2	1	1	2	7.00
85	2	13.00	1	1	2	1	2.00
86	2	13.00	2	3	1	1	2.00
87	2	13.00	2	3	1	1	4.00
88	2	13.00	2	1	1	2	10.00
89	2	13.00	2	1	1	2	7.00
90	2	13.00	2	1	1	2	6.00
91	2	13.00	2	1	1	2	7.00
92	2	13.00	2	1	1	2	7.00
93	2	13.00	2	1	1	2	7.00
94	2	13.00	2	1	1	2	8.00
95	2	14.00	1	3	1	1	3.00
96	2	14.00	1	1	1	2	8.00
97	2	14.00	1	1	1	2	8.00
98	2	14.00	2	1	2	1	5.00
99	2	14.00	2	1	1	1	5.00
100	2	14.00	2	3	1	1	4.00
101	2	14.00	2	1	1	1	4.00
102	2	14.00	2	3	1	1	3.00
103	2	14.00	2	1	1	1	5.00
104	2	14.00	2	1	1	1	2.00

105	2	14.00	2	1	1	1	4.00
106	2	14.00	2	1	1	1	5.00
107	2	14.00	2	1	1	1	5.00
108	2	14.00	2	1	1	1	4.00
109	2	14.00	2	1	1	1	3.00
110	2	14.00	2	1	1	2	11.00
111	2	14.00	2	1	1	2	7.00
112	2	14.00	2	1	1	2	9.00
113	2	14.00	2	1	1	2	6.00
114	2	14.00	2	1	1	2	7.00
115	2	14.00	2	1	1	2	7.00
116	2	14.00	2	1	1	2	6.00
117	2	14.00	2	1	1	2	10.00
118	2	15.00	1	1	1	1	3.00
119	2	15.00	1	3	1	1	2.00
120	2	15.00	1	3	1	1	2.00
121	2	15.00	1	3	1	2	7.00
122	2	15.00	1	1	1	2	6.00
123	2	15.00	2	3	1	1	5.00
124	2	15.00	2	1	1	2	6.00
125	2	15.00	2	1	1	2	7.00
126	2	15.00	2	3	1	2	6.00
127	2	15.00	2	3	1	2	9.00
128	2	15.00	2	3	1	2	7.00
129	2	15.00	2	1	1	2	10.00
130	2	15.00	2	1	1	2	9.00
131	2	15.00	2	1	1	2	6.00
132	2	15.00	2	1	1	2	7.00
133	2	15.00	2	1	1	2	4.00
134	2	15.00	2	1	1	2	6.00
135	2	16.00	1	1	1	1	2.00
136	2	16.00	1	3	1	1	4.00
137	2	16.00	1	3	1	2	7.00
138	2	16.00	1	1	1	2	8.00
139	2	16.00	2	3	1	1	5.00
140	2	16.00	2	1	2	1	5.00
141	2	16.00	2	1	1	2	8.00
142	2	16.00	2	3	1	2	8.00
143	2	16.00	2	1	1	2	9.00
144	2	16.00	2	3	1	2	7.00
145	2	16.00	2	3	1	2	6.00
146	2	16.00	2	3	1	2	7.00

PUNTAJES OBTENIDOS ALTOS EN VERDAD

Nº	SEXO	EDAD	CONDUCTANTISOCIAL	DIMENSION.E	DIMENSION.N	DIMENSION.L
1	2	13.00	1	1	2	1
2	1	16.00	1	1	1	1
3	1	16.00	1	1	2	1
4	1	13.00	1	1	1	1
5	1	16.00	1	1	2	1
6	1	13.00	1	3	2	1
7	1	13.00	1	1	1	1
8	1	15.00	1	3	1	1
9	1	13.00	1	3	2	1
10	1	15.00	1	3	2	1
11	1	14.00	1	3	1	1
12	2	16.00	1	1	1	1
13	2	15.00	1	1	1	1
14	2	15.00	1	3	1	1
15	1	12.00	1	1	1	1
16	2	14.00	1	3	1	1
17	2	15.00	1	3	1	1
18	2	16.00	1	3	1	1
19	1	15.00	2	1	1	1
20	2	14.00	2	1	2	1
21	1	15.00	2	3	1	1
22	1	14.00	2	1	1	1
23	1	14.00	2	1	1	1
24	1	14.00	2	1	1	1
25	1	14.00	2	3	1	1
26	1	16.00	2	1	1	1
27	2	14.00	2	1	1	1
28	2	14.00	2	3	1	1
29	1	13.00	2	1	1	1
30	1	16.00	2	3	1	1
31	2	14.00	2	1	1	1
32	2	14.00	2	3	1	1
33	2	14.00	2	1	1	1
34	1	15.00	2	1	1	1
35	2	16.00	2	3	1	1
36	1	12.00	2	1	1	1
37	1	16.00	2	3	1	1
38	2	14.00	2	1	1	1
39	1	14.00	2	1	1	1
40	2	14.00	2	1	1	1
41	2	14.00	2	1	1	1
42	2	14.00	2	1	1	1
43	2	15.00	2	3	1	1
44	1	15.00	2	1	1	1

45	1	13.00	2	1	1	1
46	1	16.00	2	3	1	1
47	2	14.00	2	1	1	1
48	1	14.00	2	1	1	1
49	2	14.00	2	1	1	1
50	1	13.00	2	1	1	1
51	1	14.00	2	3	1	1
52	1	15.00	2	1	1	1
53	1	13.00	2	3	2	1
54	1	14.00	2	1	1	1
55	1	15.00	2	3	1	1
56	1	14.00	2	3	1	1
57	1	14.00	2	3	1	1
58	1	16.00	2	3	1	1
59	1	16.00	2	1	1	1
60	1	16.00	2	1	2	1
61	1	14.00	2	1	1	1
62	1	14.00	2	1	1	1
63	2	13.00	2	3	1	1
64	2	16.00	2	1	2	1
65	1	14.00	2	1	1	1
66	2	12.00	2	1	1	1
67	2	12.00	2	3	1	1
68	1	12.00	2	1	1	1
69	1	12.00	2	3	1	1
70	1	13.00	2	1	1	1
71	1	15.00	2	1	1	1
72	1	14.00	2	1	1	1
73	2	13.00	2	3	1	1

PUNTAJES OBTENIDOS ALTOS EN MENTIRA						
Nº	SEXO	EDAD	CONDUCTANTISOCIAL	DIMENSION.E	DIMENSION.N	DIMENSION.L
1	1	13.00	1	1	1	2
2	1	16.00	1	1	1	2
3	1	15.00	1	1	1	2
4	1	13.00	1	1	1	2
5	2	16.00	1	3	1	2
6	2	15.00	1	3	1	2
7	2	14.00	1	1	1	2
8	2	14.00	1	1	1	2
9	2	15.00	1	1	1	2
10	2	16.00	1	1	1	2
11	1	16.00	2	1	1	2
12	1	13.00	2	1	1	2
13	1	12.00	2	1	1	2
14	1	14.00	2	3	1	2
15	1	11.00	2	1	1	2
16	2	13.00	2	1	1	2
17	1	12.00	2	3	1	2
18	1	16.00	2	1	1	2
19	2	15.00	2	1	1	2
20	2	16.00	2	1	1	2
21	2	14.00	2	1	1	2
22	2	16.00	2	3	1	2
23	2	13.00	2	1	1	2
24	2	14.00	2	1	1	2
25	2	13.00	2	1	1	2
26	2	13.00	2	1	1	2
27	2	15.00	2	1	1	2
28	2	15.00	2	3	1	2
29	2	14.00	2	1	1	2
30	2	14.00	2	1	1	2
31	2	14.00	2	1	1	2
32	2	15.00	2	3	1	2
33	1	12.00	2	3	1	2
34	1	16.00	2	1	1	2
35	1	15.00	2	1	1	2
36	1	13.00	2	1	1	2
37	1	14.00	2	1	1	2
38	1	15.00	2	1	1	2
39	1	14.00	2	3	1	2
40	1	14.00	2	3	1	2
41	1	13.00	2	1	1	2
42	2	15.00	2	3	1	2
43	2	13.00	2	1	1	2
44	2	12.00	2	1	1	2

45	2	12.00	2	1	1	2
46	2	12.00	2	1	1	2
47	1	14.00	2	1	1	2
48	2	13.00	2	1	1	2
49	2	14.00	2	1	1	2
50	2	14.00	2	1	1	2
51	2	15.00	2	1	1	2
52	2	16.00	2	1	1	2
53	2	15.00	2	1	1	2
54	2	15.00	2	1	1	2
55	2	15.00	2	1	1	2
56	2	16.00	2	3	1	2
57	2	16.00	2	3	1	2
58	2	15.00	2	1	1	2
59	1	15.00	2	1	2	2
60	1	16.00	2	1	1	2
61	1	15.00	2	1	1	2
62	2	15.00	2	1	1	2
63	2	16.00	2	3	1	2
64	2	13.00	2	1	1	2
65	2	14.00	2	1	1	2
66	1	15.00	2	3	1	2
67	1	14.00	2	1	1	2
68	1	14.00	2	1	1	2
69	1	14.00	2	1	1	2
70	1	13.00	2	1	1	2
71	1	14.00	2	1	1	2
72	1	15.00	2	1	1	2
73	1	15.00	2	1	1	2

## ANEXO 7. Consentimiento Informado

### “AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD”

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

INVESTIGADORES : Fanny Lucero León Núñez  
Jhonatan Gonzales Rojas

INSTITUCIÓN DONDE LABORA : INSTITUCIÓN EDUCATIVA “AMAUTA” –  
CENTRO POBLADO DE MANZANAYOCC-  
DISTRITO DE ANCO - PROVINCIA DE  
CHURCAMPÁ – REGIÓN HUANCÁVELICA.

PROYECTO Y/O INVESTIGACIÓN : “PERSONALIDAD Y CONDUCTAS ANTISOCIALES  
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN HUANCÁVELICA  
2019”

Por medio del presente documento hago constar que acepto voluntariamente a participar en la investigación titulada “PERSONALIDAD Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN HUANCÁVELICA 2019”.

Se me ha explicado, cual es el propósito del estudio y de igual manera los formatos y/o materiales que serán usados con sumo cuidado que se requiere para cumplir con la exigencia académica.

Este trabajo no compromete, ni tiene ningún riesgo porque son procedimientos usados en cualquier área de investigación, así como el personal que realizará la investigación es un profesional calificado.

Firmo el documento como prueba de mi aceptación de mi participación en el presente estudio, además existe compromiso que tendrá confidencialidad y solo será utilizado con fines científicos. Posteriormente se me hará de conocimiento los resultados.

Para cualquier información adicional sobre el proyecto puedo llamar a los investigadores Fanny Lucero León Núñez cuyo teléfono celular es 965989885 y Jhonatan Gonzales Rojas, cuyo teléfono celular es 957531726. Correos personales: [fannyluceroconnunez3@gmail.com](mailto:fannyluceroconnunez3@gmail.com)  
[ps.jhontangr@outlook.com](mailto:ps.jhontangr@outlook.com)

Apellidos y Nombres	TORRES GUTIERREZ ADRIAN
Profesión	DOCENTE
Colegiatura N°	1023274964
DNI N°	23274964
Cargo que ocupa	DIRECTOR
Provincia a la que pertenece laboralmente	CHURCAMP - HUANCVELICA
Fecha	02 DE OCTUBRE DE 2019



Huella digital



  
Mg. Adrian Torres Gutiérrez  
DIRECTOR  
C.M. 1023274964

## ANEXO 8. Declaración de Confiabilidad



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

### DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo JHONATAN GONZALES ROJAS, identificado con DNI N° 70014429 egresado de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “**Personalidad y Conductas Antisociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Huancavelica 2019**”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación basado en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 09 de Enero de 2020



  
Gonzales Rojas Jhonatan  
Responsable de investigación



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

### DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo FANNY LUCERO LEÓN NÚÑEZ, identificado con DNI N° 70185634 egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “Personalidad y Conductas Antisociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa en Huancavelica 2019”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación basado en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 09 de Enero de 2020



  
León-Núñez Fanny Lucero  
Responsable de investigación

## ANEXO 9. Fotos de la Aplicación del Instrumento





