

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad De Ciencias De La Salud

Escuela Profesional De Odontología



TESIS

Título : INFLUENCIA DE LA POSICIÓN VERTICAL DEL CANINO EN LA PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA SONRISA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA – HUANCAYO.

Autores : Bach. QUINTANILLA ORREGO, Julio Silver
Bach. SANTANA REQUENA, Jadira Sheyla

Asesor : CD. Edgardo Rafael Escalante Santivañez

Para optar el : Título profesional de cirujano dentista

Asesor : CD. Edgardo Rafael Escalante Santivañez

Línea de investigación : Investigación clínica y patológica.

Fecha de inicio : 18-06-2019

Fecha de culminación : 01-10-2019

HUANCAYO, PERÚ - 2019

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo aquellas personas que enseñaron que la mejor libertad del ser humano está en la superación personal e intelectual, estas personas son nuestros padres, nos dieron su apoyo a diario para culminar con éxito y responsabilidad el presente trabajo investigativo.

AUTORES.

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento se dirige a quien ha forjado nuestro camino, la Universidad Peruana Los Andes, y quien estuvo en todo momento apoyándonos, el C.D Edgardo Escalante Santiváñez, al cual agradecemos por sus conocimientos brindados que nos ayudó a ser mejores personas. (Jadira y Julio)

INTRODUCCIÓN

Aunque la búsqueda de la belleza se remonta en la historia desde las primeras civilizaciones, actualmente ha tomado mayor importancia en nuestra sociedad. Los adultos jóvenes prestan mayor atención en la apariencia y adecuada armonía en los dientes del sector anterior; por eso surge la pregunta del por qué la ciencia se ha concentrado en la función y no en la apariencia. La opinión de los ortodoncistas tiene mucho que ver ya que en la actualidad todo tipo de tratamiento de ortodoncia termina en una sonrisa ideal y agradable para el paciente y es por ello que se utiliza mucho la estética en los pacientes tratados.

La sonrisa y la estética facial se han convertido, en los últimos años, en el motivo principal, de consulta en las clínicas dentales. Para que una sonrisa se considere estética, se han pensado en 3 factores importantes: dientes, encía y labios, siendo la posición vertical del canino un tema muy importante ya que nos ayuda a la estética de la cara. El éxito de un tratamiento estará determinado, en función a la satisfacción de los objetivos estéticos del paciente y el profesional; considerando la belleza en los estándares ya establecidos de proporciones y composiciones. Por ello nos hemos propuesto el siguiente objetivo: “Determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada -Huancayo.”

El método de investigación es descriptivo y según el tipo de investigación es observacional, el nivel de investigación es correlacional, el diseño de investigación es transversal.

En el capítulo I se presenta: planteamiento del problema, en el capítulo II: marco teórico, en el capítulo III: hipótesis, en el capítulo IV: metodología, en el capítulo V: resultados, en el capítulo VI: referencias bibliográficas.

CONTENIDO

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	10
1.2 Delimitación del problema.....	11
1.3 Formulación del problema.....	11
1.3.1 Problemas General.....	11
1.3.2 Problema Específicos.....	12
1.4 Justificación.....	12
1.4.1 Teórica.....	12
1.4.2 Social.....	13
1.4.3 Metodológica.....	13
1.5 Objetivos.....	14
1.5.1 Objetivo General.....	14
1.5.2 Objetivo(s) Específico(s).....	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	15
2.1 Antecedentes.....	15
2.2. Bases Teóricos o Científicas.....	26
2.3 Marco Conceptual.....	36
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS.....	37
3.1 Hipótesis General.....	37
3.2 Hipótesis Específica.....	37
3.3 Variables	38
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA.....	39
a. Método de Investigación	39
b. Tipo de Investigación.....	39

c. Nivel de Investigación.....	39
d. Diseño de la Investigación.....	39
e. Población y muestra.....	40
f. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	41
g. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	41
h. Aspectos éticos de la Investigación.....	43
CAPÍTULO V: RESULTADOS.....	44
5.1. Descripción de resultados.....	44
5.2. Contrastación de hipótesis.....	50
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	51
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	59
ANEXOS.....	61
Matriz de consistencia.....	62
Matriz de operacionalización de variables.....	63
Matriz de operacionalización del instrumento.....	64
Ficha de recolección de datos	65
Validación del instrumento.....	67
La data de procesamiento de datos.....	70
Consentimiento informado.....	74
Fotos de la aplicación del instrumento.....	75

CONTENIDO DE TABLAS

TABLA N° 01. Influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo, según sexo	44
TABLA N° 02. Influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo, según edad.	46
TABLA N° 03. Influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo, según ciclo académico.	48

RESUMEN

Problema: Cuál será la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo. **Objetivo:** Determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo. **Materiales y método:** Estudio descriptivo, transversal y descriptivo. La muestra fue de 170 estudiantes de 18 a 25 años de edad, donde se realizó una ficha de recopilación de datos y un consentimiento informado. **Resultados:** La sonrisa con intrusión de 1mm fue considerada la menos estética por 40,2% de los estudiantes del sexo masculino y 44,3% de las estudiantes de sexo femenino, la sonrisa con extrusión de 1 mm fue considerada la más estética por 86,6% de los estudiantes de sexo masculino y 87,5% de las estudiantes de sexo femenino. La sonrisa con extrusión del canino de 1mm fue considerada la menos estética, obtuvo el mayor porcentaje de los estudiantes en las diferentes edades (18, 19, 20, 21, 22, 23,24y 25 años respectivamente). Y la sonrisa estándar (sin modificaciones) fue considerada como medianamente estética por la mayoría. La sonrisa con extrusión del canino de 1 mm fue considerada la menos estética obtuvo el mayor porcentaje de los estudiantes de los diferentes ciclos y la sonrisa estándar (sin modificaciones) fue considerada como medianamente estética por la mayoría. Se observa diferencia estadísticamente significativa en la percepción de la fotográfica con intrusión de 1 mm ($p=0,02$).

Palabra clave: Percepción, sonrisa, posición dentaria.

ABSTRACT

Objective:To determine the influence of the vertical position of the canine on the aesthetic perception of the smile in students of a University – Huancayo. **Materials and method:**Descriptive, cross-sectional and descriptive study .The sample was 170 students from 18 to 25 years old, where a data collection sheet and an informed consent was made.**Results:** The 1mm intrusion smile was considered the least aesthetic by 40.2% of male students and 44.3% of female student , the smile with extrusion 1mm was considered the most aesthetic by 86.6% of male students and 87.5% of female students. The 1mm canine extrusion smile was considered the least aesthetic,obtained the highest percentage of students at different ages(18,19,20,21,22,23,24 and 25 years respectively).And the standard smile(without modifications) was considered as moderately aesthetic by most. The smile with extrusion of the 1mm canine was considered the least aesthetic obtained the highest percentage of the students of the different cycles and the standard smile(without modifications) was considered as moderately aesthetic by the majority .There is a statistically significant difference in the perception of the photographic with 1 mm intrusion ($p= 0.02$).

Palabra clave: Percepción, sonrisa, posición dentaria.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La búsqueda de la excelencia en la sonrisa y la estética facial se ha convertido, en los últimos años un tema muy relevante. Sin embargo, dado que el concepto de belleza es subjetivo y amplio, es difícil establecer estándares ideales. Según la literatura reciente, una sonrisa estéticamente agradable debe presentar algunos aspectos. Hoy en día una sonrisa estética es indispensable para el atractivo facial, es un factor importante y contribuye al bienestar psicosocial. Actualmente los resultados apoyan la idea que las personas con sonrisas atractivas son consideradas más inteligentes.

Conocer y comprender el arte y la ciencia de la estética en odontología es una situación, pero practicarla y ejecutarla puede ser otra, eso porque la interpretación de la belleza está en los ojos de quien la observa. La necesidad de estética en la odontología está directamente relacionada con el sentido de estética del hombre en su mundo, es posible que el sentido de belleza de un individuo determine la manera como desea presentarse a los otros, una condición que debe analizarse con cuidado, ya que lo que puede ser cosméticamente agradable al profesional, muchas veces puede tener

una relación inversa para el paciente; por tal razón el rostro es un segmento muy importante en la composición estética de un individuo y la sonrisa a su vez, asume un papel fundamental en la estética del rostro.

En la actualidad, los estudiantes de odontología se encuentran en formación constante y sumergida en la adquisición de nuevos conocimientos, generando como resultado una mayor y adecuada percepción estética en relación a su sonrisa, es por ello que se planteó la presente interrogante:

¿Cuál será la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada -Huancayo?

1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

El presente estudio se ejecutó en la Universidad Peruana Los Andes, Escuela Profesional de Odontología, ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, comprendido en el periodo de Abril – agosto 2019, cuya población está conformada por 420 estudiantes, matriculados en el periodo académico 2019-II.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. Problema general

- ¿Cuál será la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo?

1.3.2. Problema específico

- ¿Cuál es la Influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo, según sexo?
- ¿Cuál es la Influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo, según edad?
- ¿Cuál es la Influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según ciclo académico?

1.4. JUSTIFICACIÓN

1.4.1 Teórica o científica

La sonrisa es una parte importante del estereotipo físico y la percepción del individuo y además es importante en la apreciación que otros tienen de nuestra apariencia y personalidad; es así como la simetría El presente estudio se realizó con el propósito de saber cuál es la influencia de la posición vertical del canino y aumentar los conocimientos en la percepción de la sonrisa teniendo en cuenta los parámetros que se utilizó en el estudio y llegar a saber qué tipo de sonrisa es agradable para cada participante del estudio (estudiantes).

1.4.2 Social o práctica

La salud bucal es un componente primordial para una buena calidad de vida. El presente trabajo de investigación nos ayudó a saber que influencia tienen los estudiantes sobre la percepción de la sonrisa.

Por lo cual esta investigación nos ayudó a dar un reporte específico de la cantidad de estudiantes de una Universidad Privada y sobre la percepción de la sonrisa relacionada al canino.

Debemos recordar que si hablamos de salud bucal tenemos que tener en consideración la sonrisa de cada paciente ya que es muy importante para la estética y la autoestima de cada uno y así poder dar un tratamiento efectivo y satisfactorio.

1.4.3 Metodológica

El presente trabajo de investigación constituye un importante manifiesto donde determinamos la percepción estética de la sonrisa relacionado con la posición vertical del canino en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, se usó la escala analógica visual, utilizamos la ficha de recopilación de datos y será analizado con el software IBM SPSS, y sirvió como modelo a otras investigaciones similares en nuestro medio, dada la relevancia y la originalidad del presente estudio.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo general

Determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo.

1.5.2 Objetivos específicos

- ❖ Determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según sexo.
- ❖ Determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según edad.
- ❖ Determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según ciclo académico.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Teixeira et al. (1) verificaron el impacto de la posición vertical canina en la percepción estética de la sonrisa por ortodoncistas y personas que no tienen que ver con la odontología, y así poder determinar si la exposición de los márgenes gingivales afecta directamente a la percepción de las personas y ortodoncistas. Se seleccionó una fotografía de sonrisa de un varón que mostraba los márgenes gingivales y también la posición vertical del canino y llegaron a modificar simétricamente incrementando 0.5 mm, creando 4 nuevas imágenes que varían de 1,0 mm de intrusión a 1,0 mm de extrusión, con y sin exposición gingival. Evaluaron a 60 ortodoncistas y 60 personas en un total de 10 imágenes, y también las modificaciones de la posición vertical del canino. Se obtuvo como resultado que las modificaciones de la posición vertical del canino tuvieron una influencia estadísticamente significativa ($p < 0.0001$) y la exposición gingival no tuvo ninguna influencia en las evaluaciones estéticas de la sonrisa. Llegando a la conclusión que las sonrisas más atractivas fueron la sonrisa

estándar y las sonrisas con 0.5 mm de intrusión. Y las menos atractivas fueron aquellas con 1.0 mm de extrusión y 1.0 mm de intrusión. Los ortodoncistas fueron más críticos en sus evaluaciones. No hubo diferencias en las evaluaciones estéticas de sonrisas con y sin exposición al margen gingival para ambos grupos de evaluadores.

Pereira et al. (2) determinaron la percepción de las personas que no tienen que ver con la odontología, y la angulación axial en las caras asimétricas. Consideraron las características faciales asimétricas, como la nariz y el mentón desviados, son comunes y conocidas para afectar la estética de la sonrisa. Se debe considerar estas asimetrías ya que en el parámetro de diseño de la sonrisa, especialmente la colocación y la angulación de la línea media dental, que es un punto que involucra el diseño de la sonrisa. Crearon un modelo facial asimétrico. Lo cual se crearon diferentes imágenes de este “AFM” (MODELO FACIAL ASIMETRICO), cada uno con diferentes grados de angulación de la línea media maxilar. Llegaron a usar una escala Likert visual entregado a través de Websurvey en la práctica privada, de 196 Personas que no tienen relación con la odontología eligieron al azar y pidieron que se evalúen de acuerdo con sus propias nociones de belleza. Observaron una menor angulación axial de 3.5° independientemente de la dirección del cat. Todas las imágenes donde la línea media estaba inclinada apuntando en la dirección opuesta de las desviaciones de la nariz y mentón presentaron valores medios de calificación más bajos. Concluyeron que la nariz y el mentón descentrados pueden concluir en el atractivo percibido de una sonrisa con una línea media dental inclinada. También el grado y la dirección de una línea inclinada pueden influir en la armonía entre la sonrisa y la cara. Se considera atractiva cuando va en la misma dirección asimétrica. Pero consideraron que la línea media dental debe ser lo más vertical posible.

Eslami et al. (3) evaluaron la comparación de la percepción estética y la satisfacción del perfil facial entre adolescentes y adultos con diferentes perfiles. Aprobaron 84 pacientes varones, el cual dividieron en dos grupos 39 adolescentes y 45 adultos. También asignaron grupo de perfiles: recto, convexo o cóncavo. Pidieron a los pacientes que usaran los números del 1 al 10 para que clasifiquen los perfiles en el orden del atractivo y elegir una silueta que se parezca más a propio perfil. Usaron un cuestionario en donde se les pidió a los pacientes que clasificaran su satisfacción con su perfil y que asignaran un número (1-5) a cada pregunta, en el cual un representaba la menor satisfacción, mientras cinco reflejaban la más alta satisfacción. Obtuvieron como resultado que el perfil cóncavo es el más alto y con menos satisfacción con su propio perfil respectivamente, también ambos grupos de adultos y adolescentes seleccionaron retrognático maxilar, mandíbula prognática como el menos atractivo, y la retrusión dentoalveolar fueron elegidas como el menos atractivo en adultos y adolescentes. En comparación de un profesional el 42.9% de los adolescentes y el 22% de los adultos pudieron diagnosticar su propio tipo de perfiles. Donde concluyeron que la mayoría de los adolescentes varones y especialmente el diagnóstico de adultos de su perfil defieren con una evaluación profesional.

Katwal et al. (4) evaluaron el efecto del índice de sonrisa y posición del borde incisal sobre la percepción del atractivo en diferentes grupos de edad. Realizaron encuestas en diferentes grupos de edad. Generaron 12 imágenes de sonrisa con diferentes SI y IEP (alto, medio y bajo). Realizaron 50 encuestados cada uno en 4 grupos de edad y evaluaron el atractivo de las 12 imágenes usando una escala analógica visual de 0-10. Donde obtuvieron como resultado, que el grupo de edad influyo significativamente en la percepción estética, con los más jóvenes los encuestados más críticos en las diferencias en “SI” y “IEP”. Concluyeron que el “SI” e “IEP” influyeron

significativamente en el atractivo de la sonrisa en el grupo de la edad y los encuestados más jóvenes calificaron las diferencias más críticamente que los mayores.

Melo et al. (5) evaluarón la percepción del impacto estético de la línea de sonrisa en los portadores de dentadura postiza completos por diferentes grupos de edad. Hicieron modificaciones a una fotografía de vista frontal de un paciente sonriendo con dentaduras en el maxilar superior e inferior, ambas completas. Hubo alteraciones en la línea de la sonrisa, se simuló para aumentar o disminuir la exposición de los dientes. Utilizaron el software de manipulación de imágenes. Después de la manipulación, las imágenes se imprimieron en papel fotográfico, se adjuntaron a un cuestionario y se distribuyeron a individuos en tres grupos de edad. Para evaluar la percepción estética de cada imagen, fue utilizada una escala analógica visual, el 0 representó (menos atractiva), 5 representando (atractivo), y 10 representando (muy atractivo). Las diferencias entre los examinadores se realizaron usando la prueba de Mann-Whitney. Todos los análisis estadísticos fueron realizados con un grado de confianza del 95%. Donde 2 evaluadores no llegaron a observar ninguna diferencia entre las imágenes. Dado que las los mejores y peores imágenes obtuvieron puntajes E y O respectivamente, en el grupo de 15 a 19 años, B y O, respectivamente, en el grupo de 35 a 44 años, y A y M, respectivamente, en el grupo de 65 a 74 años. Cuando las imágenes eran presentadas juntas, la imagen inalterada fueron seleccionadas por individuos de diferentes grupos de edad como el mejor, y se seleccionó la imagen con un cambio de 7 mm como el peor. Concluyen que las prótesis dentales completas con líneas de sonrisa que coincidan con los márgenes cervicales de los dientes anteriores fueron los más aceptables, menos exposición de los dientes maxilares cuando sonreía correspondía con una disminución del atractivo.

Aida et al. (6) evaluaron la percepción de personas que no tienen que ver con la odontología y profesionales dentales de estética de la sonrisa. Evaluaron un total de 32 mujeres fueron seleccionadas al azar entre los estudiantes de odontología en el Campus Internacional de la Facultad de Odontología de la Universidad de Ciencias Médicas de Teherán (Teherán, Irán) sin antecedentes de trabajo dental estético. Se obtuvieron fotografías frontales y se recortaron de las áreas su nasal a mentón de los sujetos para estandarizar el tamaño de las imágenes. Se prepararon tres series de diapositivas de las imágenes utilizando el software Microsoft PowerPoint. Se mostró que la primera serie de diapositivas familiarizaba a los observadores con las imágenes. La segunda y tercera serie se mostraron para los observadores y luego se les pidió que completaran un cuestionario. El grupo de observadores incluyó 10 especialistas dentales y 10 personas que no tienen relación con la odontología. A cada observador se le proporcionó un gráfico de escala analógica visual (VAS) para la puntuación (1-10). Una vez completados los cuestionarios, los datos se transfirieron a una computadora y las diferencias en los juicios de los profesionales y las personas que no tienen que ver con la odontología se analizaron mediante la prueba de Mann Whitney. Donde no se encontraron diferencias significativas en los juicios de profesionales y personas que no tienen relación con la odontología, sobre la evaluación de la estética general de la sonrisa, la visualización gingival y la alineación de los dientes, excepto para la diapositiva que muestra un arco de sonrisa inverso. Las personas que no tienen relación con la odontología y los profesionales tenían percepciones similares de la estética de la sonrisa. Por lo tanto, parece que los clínicos pueden confiar en el juicio de las personas que no tienen relación con la odontología en tratamientos estéticos dentales

Jamille et al. (7) evaluaron la percepción de las desviaciones de la línea media en la estética de la sonrisa por personas que no tienen que ver con la odontología. Realizaron

un álbum con 12 fotografías de vista frontal distribuidas al azar de la sonrisa de una mujer con la línea media desviada digitalmente fue evaluada por 95 personas que no tienen que ver con la odontología. La fotografía sonriente con vista frontal se modificó para crear de 1 mm a 5 mm de desviaciones en la línea media superior hacia el lado izquierdo. Las fotografías fueron recortadas de dos maneras diferentes y divididas en dos grupos de seis fotografías cada uno: el grupo LCN incluyó los labios, el mentón y dos tercios de la nariz y el grupo L incluyó solo los labios. Las personas que no tienen relación con la odontología, realizaron la frecuencia de cada sonrisa usando una escala analógica visual (VAS). Prueba de Wilcoxon, Se aplicó la prueba t de Student y la prueba de Mann-Whitney, adoptando un nivel de significancia del 5%. Las personas que no tienen relación con la odontología pudieron percibir las desviaciones de la línea media comenzando en 1 mm. Se encontraron resultados estadísticamente significativos ($p < 0.05$) para todas las comparaciones múltiples de los valores en fotografías del grupo LCN y para casi todas las comparaciones en fotografías del grupo L. Comparaciones las fotografías de los grupos LCN y L mostraron valores estadísticamente significativos ($p < 0.05$) cuando la desviación fue de 1 mm. Concluyendo que las personas que no tienen relación con la odontología pudieron percibir las desviaciones de la línea media dental superior de 1 mm, y más arriba cuando las estructuras adyacentes de las sonrisas fueron incluidas. Desviaciones de 2 mm y superiores cuando solo se incluyeron los labios. La visualización de estructuras adyacente a la sonrisa demostró influencia en la percepción de la desviación de la línea media.

Chirivella, et al. (8) realizaron una comparación del efecto de la inclinación labio lingual y la posición anteroposterior de incisivos maxilares, en el perfil estético de tres patrones faciales diferentes. Utilizaron una fotografía de perfil sonriente con patrón

esquelético y dental de Clase I, perfil normal se tomaron en cada uno de los tres tipos faciales dolicofacial, meso facial y braquifacial. Basado en la imagen digital original, 15 perfiles sonrientes en cada uno de los tipos faciales fueron creados usando el software FACAD al alterar la inclinación labio lingual y anteroposterior posición de los incisivos superiores. Estas fotografías fueron calificadas en una escala analógica visual por tres paneles de examinadores compuestos por ortodoncistas, dentistas y no profesionales con veinte miembros en cada grupo. Las respuestas se evaluaron mediante análisis de varianza (ANOVA) seguido por post hoc Scheffer. La percepción estética de la inclinación labio lingual y anteroposterior de los incisivos superiores difieren en diferentes tipos faciales, y esto puede afectar en la formulación planes de tratamiento para diferentes tipos faciales.

Joanna et al . (9) determinaron la presencia de asimetrías unilaterales del borde del incisivo maxilar influyen en la percepción de la estética de la sonrisa. Se seleccionaron cuatro fotos de sonrisa para este estudio: dos de cara completa y dos fotos de primer plano de la sonrisa de dos sujetos masculinos, un hombre blanco y un hombre afro descendiente. Ambos eran considerados sonrisas agradables, siguiendo algunos principios de una sonrisa ideal. Las imágenes fueron digitalmente alteradas para crear asimetrías de desgaste de los dientes en el incisivo central y lateral izquierdo superior en 0.5 mm incrementos Las imágenes finales se organizaron aleatoriamente en un álbum de fotos y se mostraron 86 jueces (43 ortodoncistas y 43 personas que no tienen que ver con la odontología). Se pidió a los jueces que evaluaran el atractivo de las imágenes según una escala analógica visual. Los datos se analizaron estadísticamente mediante análisis de varianza (ANOVA) con la prueba post hoc de Tukey y la prueba t de Student. No hubo diferencias estadísticamente significativas en los puntajes estéticos medios de la cara completa y fotos de primeros planos de la sonrisa. Las

sonrisas más atractivas fueron aquellas sin asimetrías y aquellos con 0.5 mm de desgaste en el incisivo lateral, mientras que los menos atractivos fueron aquellos con Desgaste de 1.0 - 1.5 mm en los incisivos centrales. Se encontró una diferencia estadísticamente significativa en la media, puntajes dados por los jueces en la mayoría de los casos. Los ortodoncistas eran más críticos y asignados más bajo puntuaciones que las personas que no tienen relación con la odontología. Se concluye que la presencia de asimetrías incisales maxilares es un factor crítico que influye en la percepción de estética de la sonrisa. Las sonrisas más atractivas de los hombres investigados fueron aquellas sin asimetría y aquellos con una asimetría del borde incisivo de 0,5 mm en el incisivo lateral.

Erdem et al. (10) compararon la evaluación de espacios negros entre incisivos centrales superiores por estudiantes de odontología y personas que no tienen que ver con la odontología. Fueron evaluados por 208 estudiantes de odontología en los años 1-5 y 45 turcos y personas que no tienen relación con la odontología. Los estudiantes en los años 2-5 fueron más conscientes de las diferencias entre Fotografías de alumnos de 1 año y personas que no tienen relación con la odontología. La proporción de participantes que más decidieron una fotografía atractiva como A fue la más alta entre 3er año, seguido de estudiantes de 5to año. Sin embargo, la proporción de estudiantes que están de acuerdo con la imagen menos atractiva fue la más alta entre los estudiantes de 4to año, seguida por los estudiantes de 3er año. Fotografías A y H fueron seleccionadas como las más y las menos atractivas, respectivamente, por todos los participantes. La percepción estética de 1º y los estudiantes de odontología de 2º año fueron muy diferentes de las personas que no tienen relación con la odontología. Para aumentar la percepción estética entre los estudiantes de odontología, se deben incluir lecciones específicas con fotografía clínica en la educación dental.

Amjad et al. (11) determinaron el impacto de las variaciones en las dimensiones vertical y horizontal del maxilar de los incisivos laterales. Las fotografías editadas para representar la alteración de la proporción de la longitud incisal y la encía y altura del incisivo lateral. Se utilizó el software SPSS para analizar los datos y determinar la diferencia significativa dentro de todos los Participantes, a nivel de 0.05% (intervalo de confianza del 95%). No hubo diferencia significativa en la clasificación entre los géneros. La proporción de oro de 62% a 67% fue clasificada como la más alta por los ortodoncistas, mientras que los PIB y los legos preferían 67%. Con respecto a la visualización gingival, la altura corregida de -0.5 y -1 mm recibió la clasificación más alta de los tres grupos. En el caso de la longitud incisal lateral, -0.5 mm fue clasificado más alto por laicos, en contraste con -1 mm por los ortodoncistas y PIBs. Se observaron diferencias específicas en el ranking de estética de sonrisas por profesionales de la salud y personas que no tienen relación con la odontología. La proporción de oro de 62% y 67% fue clasificada como la más alta por los ortodoncistas, mientras que los PIB y las personas que no tienen relación con la odontología, Preferido 67%. La altura gingival corregida de -0.5 y -1 mm recibió la clasificación más alta de los tres grupos. En caso de longitud incisal lateral, -0.5 mm se clasificó más alto por personas que no tienen relación con la odontología, en contraste con -1 mm por ortodoncistas y PIB.

Elham et al. (12) evaluaron el atractivo de las diferentes variables de la sonrisa, comparar la percepción de las personas que no tienen que ver con la odontología, los médicos generales y los ortodoncistas con la estética de la sonrisa alterada, e identificar el umbral donde las diferentes variables comienzan a deteriorar la estética de la sonrisa. Seleccionaron una fotografía sonriente de una estudiante de odontología y se manipuló digitalmente para crear cambios en el espacio del corredor bucal (BCS), la cantidad de

visualización gingival y el diastema de la línea media. Estas imágenes alteradas fueron calificadas por tres grupos de jordanos: 200 laicos (100 mujeres y 100 hombres), 200 médicos generales (100 mujeres y 100 hombres) y 160 ortodoncistas (40 mujeres y 120 hombres). Se calcularon las puntuaciones de la estética de la sonrisa y se realizó comparaciones entre los grupos utilizando el modelo lineal general univariado. Mostraron que la profesión y el género afectaron las clasificaciones de atractivo de diastema de BCS y de línea media ($p < 0,001$). Los BCS anchos, una visualización gingival de más de 2 mm y la presencia de un diastema en la línea media de cualquier tamaño se consideraron poco atractivos por todos los grupos

Enio et al. (13) la percepción de la estética de la sonrisa de los adultos entre ortodoncistas, médicos y personas que no tienen que ver con la odontología. Por ello, este estudio tuvo como objetivo (1) para señalar las diferencias en la percepción estética de la sonrisa entre los diferentes grupos de evaluadores (clínicos, ortodoncistas y personas que no tienen relación con la odontología) y (2) evaluar entre factores, como espesor de labio, altura de la sonrisa, gradación de color, tamaño dentario y apiñamiento, cuáles están implicados en la desagradabilidad de la sonrisa. Para ello, se evaluaron 41 de los individuos, con fotografías editadas, evidenciando el tercio inferior de la cara. Estas fotografías fueron evaluadas por tres grupos (ortodoncistas, personas que no tienen relación con la odontología y clínicos), que graduaron las sonrisas con notas de 1 a 9 y señalaron marcadores que justificarían la desarmonía de la sonrisa. La prueba de Kruskal-Wallis, complementado por la prueba de Bonferroni, fue empleado para verificación de las diferencias entre los grupos de evaluadores. Además, los factores más prevalentes en la desagradabilidad de la sonrisa se han descrito. No hubo diferencia significativa ($p = 0,67$) entre los grupos de evaluadores en las notas para la evaluación de la sonrisa. Sin embargo, los grupos apuntaron

características distintas, contribuyendo a la desarmonía de la sonrisa. Para los ortodoncistas, la característica que más contribuyó a la desarmonía de la sonrisa fue la poca exposición gingival, mientras que para las personas que no tienen relación con la odontología, los dientes de tamaño desproporcionado entre sí, y, por último, los dientes amarillentos fueron la característica más observada por los clínicos. Se concluyó que los ortodoncistas, personas que no tienen relación con la odontología y clínicos, a pesar de evaluar similar a la estética de las sonrisas, perciben características morfológicas diferentes. El ortodoncista, por lo tanto, debe tener cuidado sobre las imposiciones de su propio diseño de belleza de la sonrisa.

Alicia et al. (14) compararon el efecto de la sonrisa gingival posterior en la percepción de la estética de la sonrisa. Se eligió y manipuló digitalmente una fotografía frontal de una sonrisa con exposición normal a las encías. Utilizando Adobe Photoshop C3 para generar tres imágenes adicionales con una exposición posterior de las encías de 4, 6 y 8 mm. Estas cuatro imágenes fueron evaluadas por los tres grupos evaluadores: ortodoncistas (n = 40), dentistas generales (n = 40) y personas que no tienen relación con la odontología (n = 40). Tanto los ortodoncistas como los dentistas tenían al menos diez años de experiencia profesional y las personas que no tienen relación con la odontología eran de Edad entre 40-50 años. La proporción de hombres a mujeres fue de 20:20 en cada grupo. Los evaluadores otorgaron una puntuación a la estética de la sonrisa de cada imagen: 1 = aceptable, 2 = moderadamente aceptable, 3 = inaceptable. Posteriormente, cada evaluador colocó las cuatro imágenes en orden de preferencia estética. No se detectaron diferencias significativas ($p > 0.05$) entre los tres grupos evaluadores para la foto sin sonrisa gomosa posterior. La percepción de la estética de la sonrisa para una sonrisa gomosa posterior de 4 mm (mediana para ortodoncistas = 2, dentistas generales = 1, personas que no tienen relación con la odontología = 1), el

6mm (mediana para ortodoncistas = 2, dentistas generales = 1, laicos = 1) y el 8mm (mediana para ortodoncistas = 3, dentistas generales = 2, personas que no tienen relación con la odontología = 2) fue significativamente diferente entre los ortodoncistas y los otros dos grupos evaluadores ($p < 0,0017$).

Los tres grupos de evaluadores coincidieron en colocar la imagen con la exposición de goma de 6 mm en el primer lugar en orden de preferencia estética. La sonrisa gomosa posterior influye más negativamente en la percepción de la estética de la sonrisa entre los ortodoncistas que el resto de los grupos.

2.2. BASES TEÓRICAS

POSICIÓN

En física, la posición de una partícula indica su localización en el espacio o en el espacio-tiempo. Se representa mediante sistemas de coordenadas.⁴

En mecánica la posición de una partícula en el espacio se representa como una magnitud física respecto a un sistema de coordenadas de referencia. En relatividad general, la posición no es representable mediante un vector euclidiano, ya que el espacio-tiempo es curvo en esa teoría, por lo que la posición necesariamente debe representarse mediante un conjunto de coordenadas curvilíneas arbitrarias, que en general no pueden ser interpretadas como las componentes de un vector físico genuino.

En mecánica cuántica, la representación de la posición de una partícula es aún más compleja, debido a los efectos de no localidad relacionados con el problema de la medida de la mecánica cuántica. En general, en un sistema físico o de otro tipo, que se utiliza el término posición para referirse al estado físico, situación distinguible que exhibe el sistema o la trayectoria de un cuerpo desde el más grande hasta el más

pequeño en la física. Así es común hablar de la posición del sistema en un diagrama que ilustre variables de estado del sistema.¹⁵

VERTICAL

En cada punto de la superficie terrestre, la dirección de la plomada determina la vertical del lugar, cuya intersección con la esfera celeste reciben los nombres de cenit y nadir. La vertical es perpendicular a la horizontal que es a su vez paralela al horizonte terrestre. Simplemente una vertical es de arriba abajo o a la inversa y horizontal es de derecha a izquierda o a la inversa.¹⁵

Por extensión, el concepto vertical se utiliza junto con horizontal para describir líneas y conceptos relacionados, aunque no coincidan propiamente con la plomada o el horizonte (por ejemplo en los sistemas de coordenadas cartesianas). Lo único que importa es que ambos formen entre sí un ángulo recto. Así se utilizan estos conceptos sobre cualquier plano para describir trayectorias perpendiculares entre sí, por ejemplo, en la arquitectura o la ingeniería civil.¹⁵

Más sencillamente, una vertical es una recta (imaginaria) que tiene su trayecto desde un punto cualquiera del espacio terrestre al centro de la tierra. Se puede definir una horizontal respecto de una vertical: una horizontal es la perpendicular a una vertical.⁵

CANINO

Los dientes caninos (o como los llaman vulgarmente: *colmillos*) están situados entre ambas arcadas dentarias delimitando el sector anterior del posterior. Se sitúan distalmente a los primeros premolares y mesialmente a los incisivos laterales. Existen dos caninos superiores y dos inferiores.⁶

Su función principal es la de desgarrar carne.

Canino superior:

- Tiene un gran tamaño coronal y radicular. Tiene una corona de forma pentagonal, sus dimensiones mayores son las vestibulopalatinas con respecto a las mesiodistales, es el diente más largo, en total, de la dentición humana, y sólo tiene una raíz. Es característico que en el borde incisal el brazo cuspídeo *mesial* sea más largo que el *distal*, justo al revés que en el canino inferior.⁹

Caninos inferiores

- Son más estrechos que los superiores y su mamelón cervical o cingulo es menos prominente. Todos los 3 o caninos como son conocidos en la nomenclatura dental tienen la raíz más larga y protuberante de todas las demás⁹

PERCEPCIÓN

El impacto de las pantallas gingivales en la percepción de la estética de las sonrisas está bien documentado en la literatura. Sugiere que los ortodoncistas tienden a ser más críticos que las personas comunes, cuando la falta de armonía dental es pequeña⁸. Aunque la percepción de La belleza es subjetiva, tanto ortodoncistas profesionales como estudiantes de odontología siguen ciertas pautas para evaluar Estética facial.⁹ Es decir, la percepción de la belleza. La estética satisfactoria de los estudiantes de odontología puede diferir de las personas que no tienen que ver con la odontología. Los factores que afectan la percepción del atractivo de la sonrisa son importantes. Requisito previo para la odontología cosmética. Determinando la preferencia o los estándares estéticos de tales factores proporcionarían orientación en el diagnóstico y tratamiento de la sonrisa estética ⁶. Es de gran importancia tener una comprensión completa de las preferencias de las personas no relacionadas con la odontología con

respecto a las características de la sonrisa relacionadas con la estética. Esto también puede ayudar a los clínicos a comprender las formas en que los pacientes evaluarán.⁸

Informes recientes han revisado diversas características de la sonrisa que afectan la percepción del atractivo de la sonrisa, incluyendo la forma del diente, tamaño y proporción, posición del incisivo, morfología gingival maxilar, desviación de la línea media maxilar, arco de sonrisa, corredor bucal, índice de sonrisa y simetría de sonrisa evaluados por las personas que no están relacionadas con la odontología y su sonrisa, para identificar las percepciones de los pacientes, la necesidad y expectativas de tratamiento, y eventualmente resolver las principales quejas⁶. Evaluar el atractivo de diferentes variables de sonrisa, para comparar la percepción de las personas que no tienen que ver con la odontología, los médicos generales y los ortodoncistas con la presencia de una estética de sonrisa alterada, y para identificar el umbral donde diferentes variables comienzan a deteriorar la estética de la sonrisa⁵. La percepción de la belleza es asociado con placer mientras viendo como un objeto o una persona, mientras belleza es visto como un altamente subjetivo sensación ese resultados desde individual factores tal como sexo, carrera, educación y personal, como factores tal como el ambiente y los medios de comunicación cual tiene estado cada vez más responsable para globalizar el concepto de belleza.³ La influencia en la percepción de la estética de la sonrisa entre los ortodoncistas que los dentistas y personas que no tienen que ver con la odontología, no hubo diferencias estadísticamente significativas en las evaluaciones de la sonrisa posterior entre los dentistas generales y las personas que no tienen que ver con la odontología.¹ La mayoría de los adolescentes varones y especialmente los adultos tienen un percepción incorrecta de su perfil. Además, es posible que el perfil ideal difiere en adolescentes y adultos. Además, es vital que los

ortodoncistas estén al tanto de la satisfacción de sus pacientes su perfil considerando su propia estética de perfil antes del tratamiento.¹⁴

SONRISA

Una sonrisa estética es indispensable para el atractivo facial, que es un factor importante y contribuyente al bienestar psicosocial. La sonrisa estética es el resultado de la interacción de diferentes componentes incluyendo los tejidos blandos y los dientes expuestos durante la sonrisa y todos los componentes deben formar un conjunto simétrico armonioso.⁶ Una sonrisa atractiva y bien equilibrada es un objetivo primordial del tratamiento de la terapia de ortodoncia moderna, los estudios exhaustivos sobre las características faciales han resultado en el establecimiento de normas que los ortodoncistas utilizan como guías para evaluar las formas faciales para dirigir la terapia, El análisis de la sonrisa incluye la evaluación del arco de la sonrisa, la visualización del diente y la encía, la presencia de espacio en el corredor bucal (BCS), la coincidencia de la línea media, la proporcionalidad del diente, la estética gingival, la sombra de los dientes y la parte cónica del plano oclusal. Una sonrisa que demuestra una visualización gingival mínima se ha considerado más estética que una con una visualización gingival excesiva⁵. La sonrisa ha sido ampliamente estudiada en el campo de la ortodoncia.¹ Los dientes anteriores más atractivos con tamaño y forma adecuada, fueron uno de los factores más influyentes que contribuyeron a una sonrisa agradable en la mayoría de los cuidados dentales profesionales como ortodoncia, operatoria y protésico⁸. El análisis de sonrisas y el diseño de sonrisas son muy importantes ,en el diagnóstico de ortodoncia y la planificación del tratamiento, la gente se ha vuelto más crítica con sus sonrisas, y con tales expectativas estéticas refinadas, la demanda del tratamiento dental se ha cambiado de función a la estética⁸. La preferencia estética de las personas que no están relacionados a la

odontología, se analizó el patrón de sonrisa y los resultados revelaron que la sonrisa de comisura es considerado atractivo para los hombres, pero no significativamente para las mujeres. Aunque la frecuencia de la sonrisa de comisura fue mayor en el subgrupo femenino El patrón de sonrisa de la clasificación de Rubín depende del apego y la posición y contracción de los músculos periorales,¹⁵

posición anatómica de maxilar y mandíbula, y arcos dentales, y por lo tanto no es controlable por tratamiento dental. Por lo tanto, los médicos deben alentar razonables expectativas de tratamiento para pacientes cuya estética sonreír comprometido por un patrón de sonrisa no ideal⁴. Como una sonrisa atractiva y bien equilibrada es un objetivo primordial del tratamiento de la terapia de ortodoncia moderna, los estudios exhaustivos sobre las características faciales han resultado en el establecimiento de normas que los ortodoncistas utilizan como guías para evaluar las formas faciales para dirigir la terapia. El análisis de la sonrisa incluye la evaluación del arco de la sonrisa, la visualización del diente y la encía, la presencia de espacio en el corredor bucal (BCS), la coincidencia de la línea media, la proporcionalidad del diente, la estética gingival, la sombra de los dientes y la parte cónica del plano oclusal. Una sonrisa que demuestra una visualización gingival mínima se ha considerado más estética que una con una visualización gingival excesiva⁵. La sonrisa fue considerada armoniosa en relación con la curva de la sonrisa, esta sonrisa estándar fue utilizada por Machado. A partir de la sonrisa estándar, nuevas manipulaciones se hicieron en la sonrisa cambiando la posición canina vertical canina simétricamente, haciéndolos más extruidos o intrusión en incrementos de 0.5 mm en relación con la línea tangente a los bordes de los incisivos centrales. Las variaciones fueron hechas por movimientos de 1 canino en el cervical y oclusal dirección en relación con esta línea, sin cambiar la

longitud o la proporción entre ancho y alto; además, esta imagen fue reflejada para asegurar perfectamente cambios simétricos.¹⁵

PARÁMETROS DE LA SONRISA

- 1. Línea de sonrisa anterior:** según Tjan y col, la línea de sonrisa anterior se divide en tres categorías dependiendo del porcentaje de Dientes visibles y encía: línea de sonrisa alta que revela el 100% de los dientes anteriores superiores y una banda contigua de encía, promedio Línea de sonrisa que revela 75% a 100% de los dientes anteriores superiores y papila interproximal, y línea de sonrisa baja que revela menos de 75% de los dientes maxilares.¹⁵
- 2. Línea de sonrisa posterior:** categorizada de la siguiente manera: línea de sonrisa alta que se muestra una banda contigua de encía sobre el primer premolar superior, línea de sonrisa promedio que muestra 75% a 100% del maxilar primeros premolares y línea de sonrisa baja que muestra menos del 75% de la Primeros premolares superiores.¹⁵
- 3. Curvatura del labio superior:** Especifica la morfología horizontal de la Borde inferior del labio superior y se basa en la relación posicional, de la esquina de la boca y del centro de la inferior. Borde del labio superior. Tres categorías fueron clasificadas de la siguiente manera: La curvatura del labio hacia arriba significa que la esquina de la boca está en 1 mm más alto que una línea horizontal trazada a través del centro del borde inferior del labio superior; curvatura del labio recto significa que la esquina de la boca está a 1 mm por encima o por debajo de una horizontal línea trazada a través del centro del borde inferior de la labio superior; curvatura del labio hacia abajo significa que la esquina de la boca está a más de 1 mm por debajo de una línea horizontal dibujada. A través del centro del borde inferior del labio superior.¹⁵

- 4. Patrón de sonrisa de la clasificación de Rubín:** la clasificación de Rubin²⁹ fue adaptado a categorizar patrones de sonrisa de los sujetos. En la comisura Sonríe, las esquinas de la boca se vuelven hacia arriba debido a la Tirón del zigomático mayoritariamente. En la sonrisa cuspídea, del labio superior y se eleva sin que las comisuras de la boca giren hacia arriba. El labio entero se levanta como una cortina de la ventana, el labio superior se eleva de manera uniforme a medida que la sonrisa cuspídea y el labio inferior se mueve hacia abajo.¹⁵
- 5. Arco de sonrisas:** esto fue determinado por la relación de la línea y dibujados a lo largo de los bordes incisales de los incisivos centrales superiores a las puntas de las cúspides de los caninos maxilares y el borde superior del labio inferior. Tres categorías se definieron de la siguiente manera: arco de sonrisa paralela significa que las dos líneas son paralelas entre sí, arco de sonrisa recta significa que los bordes incisales maxilares y caninos las puntas de las cúspides están conectadas por una línea recta sin curvatura, y arco de sonrisa inversa significa que los bordes incisales maxilares y caninos Las puntas de las cúspides forman una línea inversa en relación con el borde superior de la labio inferior; los dos últimos fueron llamados colectivamente no paralelos¹⁵
- 6. La mayoría de los dientes posteriores mostrados:** un diente fue contabilizado como visible cuando se reveló más del 50% de su superficie. Las sonrisas eran categorizadas como mostrando dientes hasta el primer premolar, el segundo premolar, el primer molar, o el segundo molar.¹⁵
- 7. Índice de sonrisas:** El índice de sonrisas es la proporción de la distancia horizontal entre la comisura exterior (es decir, el ancho de la sonrisa) y la vertical distancia entre el borde inferior del labio superior y el Borde superior del labio inferior (es

decir, altura de la sonrisa) durante la sonrisa. Eso se calcula como ancho de sonrisa / altura de sonrisa¹⁵

8. Simetría de sonrisa dinámica: Simetría de sonrisa dinámica se refiere a la Uniformidad de movimiento de la comisura exterior bilateral en la horizontal y dirección vertical. Se calcula como $(1-3) / (1-4) / (2-3) / (2-4)$ ¹⁵

SEXO

El sexo es el conjunto de las peculiaridades que caracterizan los individuos de una especie dividiéndolos en masculinos y femeninos, y hacen posible una reproducción que se caracteriza por una diversificación genética.¹ La reproducción sexual implica la combinación de células especializadas llamadas gametos para formar hijos que heredan el material genético, y por tanto los rasgos y naturaleza de ambos padres. Los gametos pueden ser idénticos en forma y función (isogametos), pero en algunos casos han evolucionado hacia una asimetría de tal manera que hay dos tipos de gametos específicos por sexo (heterogametos): los gametos masculinos son pequeños, móviles, y optimizados para el transporte de su información genética a cierta distancia; mientras que los gametos femeninos son grandes, no móviles y contienen los nutrientes necesarios para el desarrollo temprano del organismo joven.

El sexo de un organismo se define por los gametos que produce: los del sexo masculino producen gametos masculinos (espermatozoides) mientras que los de sexo femenino producen gametos femeninos (óvulos), los organismos individuales que producen tanto gametos masculinos como gametos femeninos se denominan hermafroditas. En la especie humana no existe el hermafroditismo, pero sí la intersexualidad (anteriormente llamada pseudohermafroditismo), una anomalía física congénita que, en apariencia, tiene similitudes con el hermafroditismo. Con

frecuencia, las diferencias físicas se asocian con el sexo del organismo; este sexual puede reflejar las presiones reproductivas diferentes de cada sexo

EDAD

La edad está referida al tiempo de existencia de alguna persona, o cualquier otro ser animado o inanimado, desde su creación o nacimiento, hasta la actualidad.

También marca una época dentro del período existencial o de vigencia. Así hablamos de época de oro o dorada como la de mayor plenitud o esplendor, y dentro de la vida humana reconocemos la edad de la niñez, de la juventud, de la adultez o de la vejez, que comprenden grupos de edades.

Las edades prehistóricas (desde la aparición del hombre hasta la escritura) se dividen en Edad de Piedra (Edad de la Piedra Tallada y Edad de la Piedra Pulida); y Edad de los Metales (Edad de Bronce y Edad de Hierro). Las edades de la historia, también son períodos de tiempo agrupados por características comunes, sobre todo de tipo político: Edad Antigua, con predominio de monarquías teocráticas; Edad Media, con un sistema político feudal, Edad Moderna, gobernada Europa por monarcas absolutos; y Edad Contemporánea con la aparición de los sistemas democráticos.

CICLO ACADÉMICO

Los distintos sistemas educativos se organizan a partir de unos contenidos académicos y una metodología pedagógica y ambas cuestiones se estructuran en ciclos escolares. Así, el ciclo escolar es una etapa educativa que está relacionada con el desarrollo físico y mental de los alumnos. De esta manera, cada curso académico se encuentra dentro de un ciclo escolar y el conjunto de ciclos conforma el periodo formativo de un alumno.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Influencia:** Poder de una persona o cosa para determinar o alterar la forma de pensar o de actuar de alguien.
- **Posición:** Manera de estar colocado alguien o algo en el espacio, que se determina en relación con la orientación respecto a algo o con sus partes anterior, posterior y laterales
- **Vertical:** Que es perpendicular al plano del horizonte o está situado en su posición mayor en esa perpendicular.
- **Canino:** Están situados entre ambas arcadas dentarias delimitando el sector anterior del posterior
- **Percepción:** Primer conocimiento de una cosa por medio de las impresiones que comunican los sentidos
- **Estética:** Disciplina filosófica que estudia las condiciones de lo bello en el arte y en la naturaleza.
- **Sonrisa:** Gesto de alegría, felicidad o placer que se hace curvando la boca hacia arriba como si se fuese a reír, pero levemente y sin emitir ningún sonido.
- **Estudiante:** Persona que cursa estudios en un centro docente.
- **Extrusión:** Los dientes extruidos son aquellos que se han salido de su posición normal dentro de la arcada dentaria, ya sea debido a problemas periodontales, mala oclusión o algún trauma.
- **Intrusión:** La intrusión representa un traumatismo muy grave en la dentición permanente que ocasiona un desplazamiento del diente hacia la profundidad del hueso.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

- Existe influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes una Universidad Privada–Huancayo

3.2 Hipótesis específicas

- Existe influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según sexo.
- Existe influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según edad.
- Existe influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según ciclo académico.

3.3 VARIABLES

1. Percepción de la sonrisa: Referencia del juicio de una persona sobre la estética de la sonrisa
2. Estudiantes: Persona que cursa estudios en un centro docente
3. Sexo: Características que identifican sexualmente a una persona.
4. Edad: Tiempo que ha vivido una persona u otro ser vivo contando desde su nacimiento.
5. Ciclo Académico: Es una etapa educativa relacionada con el desarrollo físico y mental de los alumnos.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

A. METÓDO DE INVESTIGACIÓN

- Descriptivo: El análisis estadístico, es univariado porque solo estima parámetros en la población de estudio a partir de una muestra (HERNANDEZ SAMPIERI)¹⁷

B. TIPO DE INVESTIGACIÓN

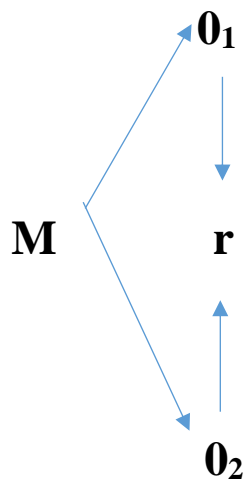
- Básica: Tiene como objetivo mejorar el conocimiento para generar resultados que benefician a la sociedad en el futuro inmediato, es esencial para el beneficio socioeconómico a largo plazo (JORGE TANMALAGA)¹⁶

C. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

- Correlacional: Tiene como objetivo medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables, en un contexto en particular. (HERNANDEZ SAMPIERI)¹⁷

D. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Transversal: Todas las variables son medidas en una sola ocasión; por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes. (HERNANDEZ SAMPIERI)¹⁷



Donde:

M=Muestra

O₁=Variable 1

O₂=Variable 2

r= Relación entre las dos variables

CORRELACIONAL SIMPLE

E. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población es finita y está conformada por 420 Estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes de la Provincia de Huancayo.

La muestra está conformada por 170 estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes de la Provincia de Huancayo

A partir del listado completo de los estudiantes, se realizó el muestreo con un nivel de confianza de 95% y con un margen de error de 5% para lo cual se utilizó la fórmula de muestreo para población finita:

$$n = \frac{(N) * (Z^2) * (\sigma^2)}{(N - 1) * (e^2) + (Z^2) * (\sigma^2)}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

N = Tamaño de la población.

σ = Desviación estándar de la población.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza.

e = Límite aceptable de error muestral

F. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados del 1° a 10° ciclo de la Universidad Peruana los Andes.
- Estudiantes matriculados del rango entre 18 años (ya que no requieren un asentimiento informado, para lo cual facilita el trabajo de investigación) - 25 años (Nos basamos en artículos, en el cual prevalece dicha edad)
- Estudiantes que están de acuerdo con la investigación.
- Estudiantes que firmaron el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no deseen colaborar en el estudio.
- Estudiantes que sean mayores de 25 y que sean menores de 18 años.
- Estudiantes que no pertenezcan a la Universidad Peruana los Andes
- Estudiantes que no pertenecen a la Escuela Académica de Odontología

G. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para la ejecución del presente estudio se tomó una fotografía de sonrisa, con exposición gingival de los incisivos y caninos maxilares. La fotografía se tomó con el paciente en posición de reposo, de pie con el plano horizontal de Frankfort y la línea bipupilar paralela al suelo. Posterior a esto, se le dará un formulario de autorización. La fotografía se manipuló digitalmente con Adobe Photoshop (versión CS5; Adobe Systems, San José, California) para eliminar las manchas y ajustar los cambios de color. Esta imagen se definió como la sonrisa estándar y, al considerar una línea recta que tocaba los bordes incisales de los incisivos centrales superiores, mostraba los bordes incisales caninos colocados a 0,5 mm por encima de esta línea, los márgenes gingivales de los caninos y los incisivos centrales al mismo nivel y los incisivos

laterales márgenes gingivales 0,5 mm por debajo de los incisivos centrales y caninos.

La sonrisa se consideró armoniosa en relación con la curva de la sonrisa.

A partir de la sonrisa estándar, se hicieron nuevas manipulaciones en la sonrisa cambiando simétricamente las posiciones verticales de los caninos, haciéndolos más extruidos o intruidos en incrementos de 0,5 mm en relación con la línea tangente a los bordes de los incisivos centrales. Se realizó variaciones por movimientos de 1 canino en dirección cervical u oclusal en relación con esta línea, sin cambiar la longitud o la proporción entre el ancho y la altura; además, esta imagen fue reflejada para garantizar cambios perfectamente simétricos. Las imágenes obtenidas fueron 0,5 mm de extrusión, 1 mm de extrusión, 0,5 mm de intrusión y 1 mm de intrusión. Para la graduación del movimiento, los incisivos centrales superiores del voluntario se medirán directamente en la boca con un calibrador digital (Lotus, Serra, Espirito Santo, Brasil) y las mediciones se utilizó como referencia para la calibración de una regla en el software, desde la cual se hicieron los incrementos de 0.5 mm. Además, se realizó un desplazamiento del labio superior creando una sonrisa baja, que se reprodujo en todas las imágenes descritas anteriormente para ocultar los márgenes gingivales. Lo mismo (sonrisa estándar, 2 sonrisas de intrusión y 2 sonrisas de extrusión). Las manipulaciones se realizaron por el mismo operador (R.M.M.). Finalmente, un conjunto de 10 imágenes compuso la muestra a evaluar. Estas 10 imágenes se ensamblaron en una presentación, utilizando un software de PowerPoint (versión 12.0; Microsoft, Redmond, Wash). Se mostró las imágenes de sonrisas, agrupadas por el tipo de sonrisa (con o sin exposición de los márgenes gingivales) y en orden secuencial de la posición vertical de los caninos. Además, las mismas imágenes se presentaron una por una, en orden aleatorio. Para evaluar el atractivo de cada sonrisa, se utilizó escalas analógicas visuales.

Se utilizará el programa IBM SPSS Statistics 23, para realizar los cuadros estadísticos.

H. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN

- El código de ética de la Universidad Peruana Los Andes tiene como principios y normas de comportamiento y nos dice que en el artículo 4° los aspectos éticos de nuestra protección y de diferentes grupos éticos y socio culturales, nosotros como investigadores debemos de respetar la dignidad humana la identidad, la diversidad, la libertad y el derecho a la autodeterminación informativa. También debemos de considerar la protección al medio ambiente y el respeto a la biodiversidad, debemos evitar acciones lesivas a la naturaleza y a la biodiversidad. Según los aspectos éticos la responsabilidad es de los investigadores, docentes, estudiantes y graduados. El cual tiene que tener un alcance y repercusión de la investigación tanto a nivel individual e institucional y social. La veracidad también garantiza la formulación del problema hasta la interpretación y la comunicación de los resultados. Según las normas de comportamiento el primer punto es ejecutar investigaciones originales y coherentes y proceder con rigor científico asegurando la validez la fiabilidad y credibilidad de sus métodos, y así poder asumir en todo momento la responsabilidad de la investigación y no aceptar contratos de investigaciones, y se debe garantizar la confidencialidad y anonimato de las personas involucradas en la investigación y así reportar los hallazgos de su investigación de manera abierta y así tratar de manera discreta la información obtenida y cumplir con las normas institucionales nacionales e internacionales que regulan la investigación y no revelar los conflictos de intereses tanto como autor, evaluador y asesor.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

En la presente investigación está conformada por 170 participantes; de los cuales se obtuvo la información, la cual fue procesada mediante el análisis descriptivo y estadístico, con frecuencias, tablas y presentados en gráficos para su respectivo análisis e interpretación.

5.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

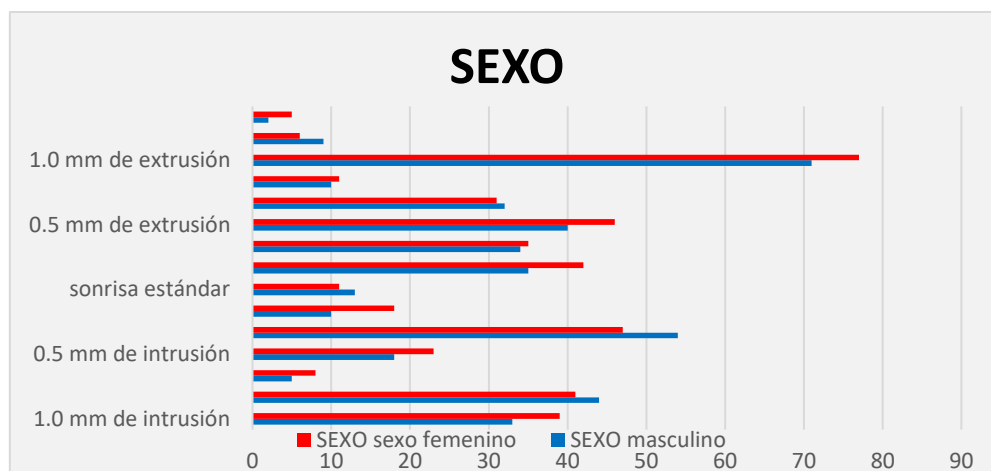
TABLA N° 01. Influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según sexo

Influencia de la posición vertical del canino	SEXO				p
	MASCULINO		FEMENINO		
	n	%	n	%	
sonrisa menos estética	33	40,2%	39	44,3%	0,798
1.0 mm de intrusión sonrisa medianamente estética	44	53,7%	41	46,6%	
sonrisa más estética	5	6,1%	8	9,1%	
0.5 mm de intrusión sonrisa menos estética	18	22,0%	23	26,1%	0,723

	sonrisa medianamente estética	54	65,9%	47	53,4%	
	sonrisa más estética	10	12,2%	18	20,5%	
	sonrisa menos estética	13	15,9%	11	12,5%	0,947
sonrisa estándar	sonrisa medianamente estética	35	42,7%	42	47,7%	
	sonrisa más estética	34	41,5%	35	39,8%	
	sonrisa menos estética	40	48,8%	46	52,3%	0,717
0.5 mm de extrusión	sonrisa medianamente estética	32	39,0%	31	35,2%	
	sonrisa más estética	10	12,2%	11	12,5%	
	sonrisa menos estética	71	86,6%	77	87,5%	0,930
1.0 mm de extrusión	sonrisa medianamente estética	9	11,0%	6	6,8%	
	sonrisa más estética	2	2,4%	5	5,7%	

U de Mann-Whitney ($p < 0.05$)

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



Interpretación:

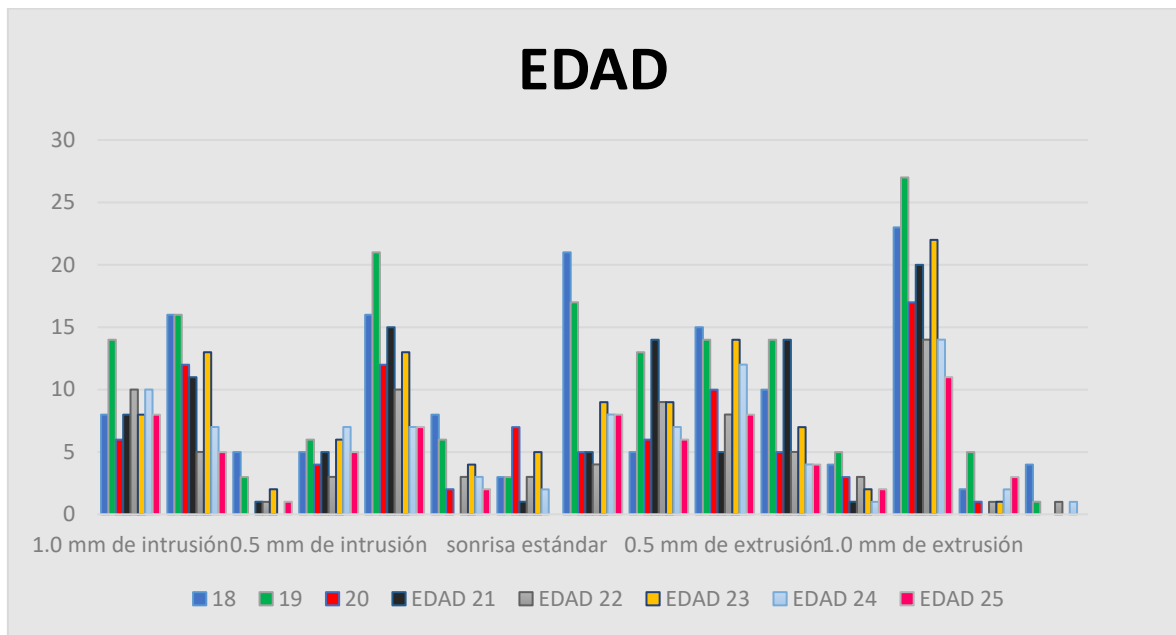
Se observa que la percepción de la estética dental en relación a la influencia de la posición vertical del canino de los estudiantes de odontología de la universidad peruana Los Andes. La sonrisa con intrusión del canino de 1 mm fue considerada la menos estética por 40,2% de los estudiantes de sexo masculino y 44,3% de las estudiantes de sexo femenino; la sonrisa estándar (sin modificaciones) fue considerada como la más estética por 41,5% de los estudiantes de sexo masculino y 39,8% de las estudiantes de sexo femenino y la sonrisa con extrusión de 1 mm fue considerada la más estética por 86,6% de los estudiantes de sexo masculino y 87,5% de las estudiantes de sexo femenino. No se observa diferencia estadísticamente significativa.

TABLA N° 02. Influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según edad.

		EDAD															
		18		19		20		21		22		23		24		25	
		n	%	N	%	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1.0 mm de intrusión	sonrisa menos estética	8	27,6%	14	42,4%	6	33,3%	8	40,0%	10	62,5%	8	34,8%	10	58,8%	8	57,1%
	sonrisa medianamente estética	16	55,2%	16	48,5%	12	66,7%	11	55,0%	5	31,2%	13	56,5%	7	41,2%	5	35,7%
	sonrisa más estética	5	17,2%	3	9,1%	0	0,0%	1	5,0%	1	6,2%	2	8,7%	0	0,0%	1	7,1%
0.5 mm de intrusión	sonrisa menos estética	5	17,2%	6	18,2%	4	22,2%	5	25,0%	3	18,8%	6	26,1%	7	41,2%	5	35,7%
	sonrisa medianamente estética	16	55,2%	21	63,6%	12	66,7%	15	75,0%	10	62,5%	13	56,5%	7	41,2%	7	50,0%
	sonrisa más estética	8	27,6%	6	18,2%	2	11,1%	0	0,0%	3	18,8%	4	17,4%	3	17,6%	2	14,3%
sonrisa estándar	sonrisa menos estética	3	10,3%	3	9,1%	7	38,9%	1	5,0%	3	18,8%	5	21,7%	2	11,8%	0	0,0%
	sonrisa medianamente estética	21	72,4%	17	51,5%	5	27,8%	5	25,0%	4	25,0%	9	39,1%	8	47,1%	8	57,1%
	sonrisa más estética	5	17,2%	13	39,4%	6	33,3%	14	70,0%	9	56,2%	9	39,1%	7	41,2%	6	42,9%
0.5 mm de extrusión	sonrisa menos estética	15	51,7%	14	42,4%	10	55,6%	5	25,0%	8	50,0%	14	60,9%	12	70,6%	8	57,1%
	sonrisa medianamente estética	10	34,5%	14	42,4%	5	27,8%	14	70,0%	5	31,2%	7	30,4%	4	23,5%	4	28,6%
	sonrisa más estética	4	13,8%	5	15,2%	3	16,7%	1	5,0%	3	18,8%	2	8,7%	1	5,9%	2	14,3%
1.0 mm de extrusión	sonrisa menos estética	23	79,3%	27	81,8%	17	94,4%	20	100,0%	14	87,5%	22	95,7%	14	82,4%	11	78,6%
	sonrisa medianamente estética	2	6,9%	5	15,2%	1	5,6%	0	0,0%	1	6,2%	1	4,3%	2	11,8%	3	21,4%
	sonrisa más estética	4	13,8%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,2%	0	0,0%	1	5,9%	0	0,0%

*Coeficiente de correlación de Spearman (p<0.05)

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



FUENTE DE LA TABLA N°02

Interpretación:

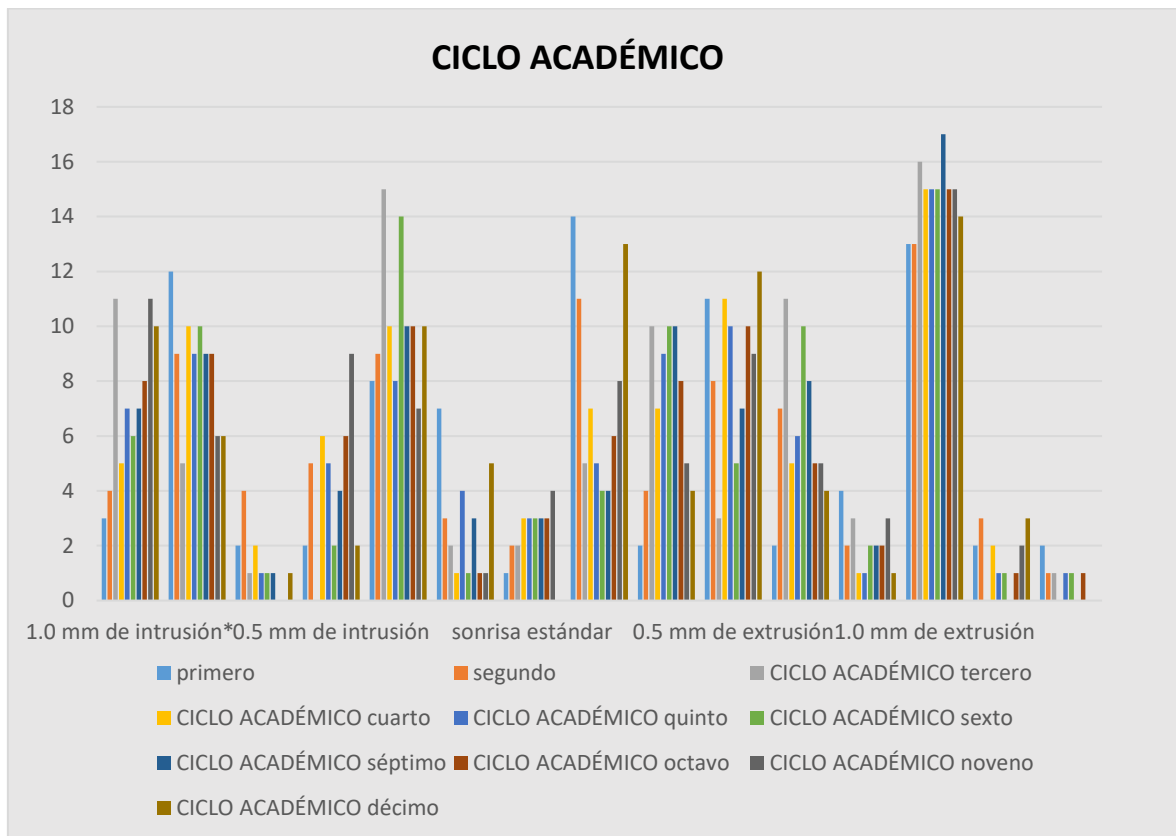
Se observa que la percepción de la estética dental en relación a la influencia de la posición vertical del canino de los estudiantes de odontología de la universidad peruana Los Andes. La sonrisa con extrusión del canino de 1 mm fue considerada la menos estética obtuvo el mayor porcentaje de los estudiantes en las diferentes edades (18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25 años respectivamente), y la sonrisa estándar (sin modificaciones) fue considerada como medianamente estética por la mayoría. No se observa diferencia estadísticamente significativa.

TABLA N° 03. Influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo, según ciclo académico.

		CICLO ACADÉMICO																					
		PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO		CUARTO		QUINTO		SEXTO		SÉPTIMO		OCTAVO		NOVENO		DÉCIMO			
		n	%	N	%	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1.0 mm de intrusión*	sonrisa menos estética	3	17,6%	4	23,5%	11	64,7%	5	29,4%	7	41,2%	6	35,3%	7	41,2%	8	47,1%	11	64,7%	10	58,8%		
	sonrisa mediana mente estética	12	70,6%	9	52,9%	5	29,4%	10	58,8%	9	52,9%	10	58,8%	9	52,9%	9	52,9%	6	35,3%	6	35,3%		
	sonrisa más estética	2	11,8%	4	23,5%	1	5,9%	2	11,8%	1	5,9%	1	5,9%	1	5,9%	0	0,0%	0	0,0%	1	5,9%		
0.5 mm de intrusión	sonrisa menos estética	2	11,8%	5	29,4%	0	0,0%	6	35,3%	5	29,4%	2	11,8%	4	23,5%	6	35,3%	9	52,9%	2	11,8%		
	sonrisa mediana mente estética	8	47,1%	9	52,9%	15	88,2%	10	58,8%	8	47,1%	14	82,4%	10	58,8%	10	58,8%	7	41,2%	10	58,8%		
	sonrisa más estética	7	41,2%	3	17,6%	2	11,8%	1	5,9%	4	23,5%	1	5,9%	3	17,6%	1	5,9%	1	5,9%	5	29,4%		
sonrisa estándar	sonrisa menos estética	1	5,9%	2	11,8%	2	11,8%	3	17,6%	3	17,6%	3	17,6%	3	17,6%	3	17,6%	4	23,5%	0	0,0%		
	sonrisa mediana mente estética	14	82,4%	11	64,7%	5	29,4%	7	41,2%	5	29,4%	4	23,5%	4	23,5%	6	35,3%	8	47,1%	13	76,5%		
	sonrisa más estética	2	11,8%	4	23,5%	10	58,8%	7	41,2%	9	52,9%	10	58,8%	10	58,8%	8	47,1%	5	29,4%	4	23,5%		
0.5 mm de extrusión	sonrisa menos estética	11	64,7%	8	47,1%	3	17,6%	11	64,7%	10	58,8%	5	29,4%	7	41,2%	10	58,8%	9	52,9%	12	70,6%		
	sonrisa mediana mente estética	2	11,8%	7	41,2%	11	64,7%	5	29,4%	6	35,3%	10	58,8%	8	47,1%	5	29,4%	5	29,4%	4	23,5%		
	sonrisa más estética	4	23,5%	2	11,8%	3	17,6%	1	5,9%	1	5,9%	2	11,8%	2	11,8%	2	11,8%	3	17,6%	1	5,9%		
1.0 mm de extrusión	sonrisa menos estética	13	76,5%	13	76,5%	16	94,1%	15	88,2%	15	88,2%	15	88,2%	17	100,0%	15	88,2%	15	88,2%	14	82,4%		
	sonrisa mediana mente estética	2	11,8%	3	17,6%	0	0,0%	2	11,8%	1	5,9%	1	5,9%	0	0,0%	1	5,9%	2	11,8%	3	17,6%		
	sonrisa más estética	2	11,8%	1	5,9%	1	5,9%	0	0,0%	1	5,9%	1	5,9%	0	0,0%	1	5,9%	0	0,0%	0	0,0%		

*Chi cuadrado (p<0.05)

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



FUENTE DE LA TABLA N°03

Interpretación:

Se observa que la percepción de la estética dental en relación a la influencia de la posición vertical del canino de los estudiantes de odontología de la universidad peruana Los Andes. La sonrisa con extrusión del canino de 1 mm fue considerada la menos estética obtuvo el mayor porcentaje de los estudiantes de los diferentes ciclos y la sonrisa estándar (sin modificaciones) fue considerada como medianamente estética por la mayoría. Se observa diferencia estadísticamente significativa en la percepción de la fotográfica con intrusión de 1 mm (p=0,02)

5.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

- Determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo.

Planteamiento:

- H_0 = No existe influencia en la percepción estética de la sonrisa según la posición vertical del canino en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo.
 - H_1 = Existe influencia en la percepción estética de la sonrisa según la posición vertical del canino en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo.
- Nivel significancia o riesgo: 0.05
 - Utilización del estadístico de prueba: U de Mann-Whitney, chi cuadrado, Coeficiente de correlación de Spearman
 - Lectura del p. valor: > 0.05
 - Decisión estadística: No existe una diferencia estadísticamente significativa en el total y los en los ítems.
 - Conclusiones estadísticas: No existe diferencia en la percepción estética de la sonrisa según la posición vertical del canino en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo.
 - Interpretación: La lectura del p. valor es mayor al nivel de significancia por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y no se manifiesta una influencia estadísticamente; dando valor a que la hipótesis nula.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El siguiente trabajo de investigación tiene como objetivo general, determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad – Huancayo. También objetivos específicos determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad – Huancayo, según sexo, edad y ciclo académico. Está conformada por 170 estudiantes; de los cuales se obtuvo la información, la cual fue procesada mediante el análisis descriptivo y estadístico, con frecuencias, tablas y presentados en gráficos para su respectivo análisis e interpretación. La relación a la influencia de la posición vertical del canino, la sonrisa con intrusión de 1mm fue considerada la menos estética por 40,2% de los estudiantes del sexo masculino y 44,3% de las estudiantes de sexo femenino, la sonrisa con extrusión de 1 mm fue considerada la más estética por 86,6% de los estudiantes de sexo masculino y 87,5% de las estudiantes de sexo femenino. La sonrisa con extrusión del canino de 1mm fue considerada la menos estética, obtuvo el mayor porcentaje de los estudiantes en las diferentes edades (18, 19, 20, 21, 22, 23,24y 25 años respectivamente). Y la sonrisa estándar (sin modificaciones) fue considerada como medianamente estética por la mayoría. La sonrisa con extrusión del canino de 1 mm fue considerada la menos estética obtuvo el mayor porcentaje de los estudiantes de los diferentes ciclos y la sonrisa estándar (sin modificaciones) fue

considerada como medianamente estética por la mayoría. Se observa diferencia estadísticamente significativa en la percepción de la fotográfica con intrusión de 1 mm ($p=0,02$). Se obtuvo como resultado que las modificaciones de la posición vertical del canino tuvieron una influencia estadísticamente significativa ($p < 0.0001$) y la exposición gingival no tuvo ninguna influencia en las evaluaciones estéticas de la sonrisa. Llegando a la conclusión que las sonrisas más atractivas fueron la sonrisa estándar y las sonrisas con 0.5 mm de intrusión. Y las menos atractivas fueron aquellas con 1.0 mm de extrusión y 1.0 mm de intrusión²⁰

Concluyeron que la nariz y el mentón descentrados pueden concluir en el atractivo percibido de una sonrisa con una línea media dental inclinada. También el grado y la dirección de una línea inclinada pueden influir en la armonía entre la sonrisa y la cara. Se considera atractiva cuando va en la misma dirección asimétrica. Pero consideraron que la línea media dental debe ser lo más vertical posible.¹⁹Obtuvieron como resultado que el perfil cóncavo es el más alto y con menos satisfacción con su propio perfil respectivamente, también ambos grupos de adultos y adolescentes seleccionaron retrognático maxilar, mandíbula prognática como el menos atractivo, y la retrusión dentoalveolar fueron elegidas como el menos atractivo en adultos y adolescentes. En comparación de un profesional el 42.9% de los adolescentes y el 22% de los adultos pudieron diagnosticar su propio tipo de perfiles. Donde concluyeron que la mayoría de los adolescentes varones y especialmente el diagnóstico de adultos de su perfil defieren con una evaluación profesional.¹⁸

Donde obtuvieron como resultado, que el grupo de edad influyo significativamente en la percepción estética, con los más jóvenes los encuestados más críticos en las diferencias en “SI” y “IEP”. Concluyeron que el “SI” e “IEP” influyeron significativamente en el atractivo de la sonrisa en el grupo de la edad y los encuestados más jóvenes calificaron las diferencias más críticamente que los mayores.¹⁷Concluyen que las prótesis dentales completas con líneas

de sonrisa que coincidan con los márgenes cervicales de los dientes anteriores fueron los más aceptables, menos exposición de los dientes maxilares cuando sonreía correspondía con una disminución del atractivo.¹⁵ Donde no se encontraron diferencias significativas en los juicios de profesionales y personas que no tienen relación con la odontología, sobre la evaluación de la estética general de la sonrisa, la visualización gingival y la alineación de los dientes, excepto para la diapositiva que muestra un arco de sonrisa inverso. Las personas que no tienen relación con la odontología y los profesionales tenían percepciones similares de la estética de la sonrisa. Por lo tanto, parece que los clínicos pueden confiar en el juicio de las personas que no tienen relación con la odontología en tratamientos estéticos dentales.¹² Concluyendo que las personas que no tienen relación con la odontología pudieron percibir las desviaciones de la línea media dental superior de 1 mm, y más arriba cuando las estructuras adyacentes de las sonrisas fueron incluidas. Desviaciones de 2 mm y superiores cuando solo se incluyeron los labios. La visualización de estructuras adyacente a la sonrisa demostró influencia en la percepción de la desviación de la línea media.¹¹ La percepción estética de la inclinación labio lingual y anteroposterior de los incisivos superiores difieren en diferentes tipos faciales, y esto puede afectar en la formulación planes de tratamiento para diferentes tipos faciales.¹⁰ No hubo diferencias estadísticamente significativas en los puntajes estéticos medios de la cara completa y fotos de primeros planos de la sonrisa. Las sonrisas más atractivas fueron aquellas sin asimetrías y aquellos con 0.5 mm de desgaste en el incisivo lateral, mientras que los menos atractivos fueron aquellos con Desgaste de 1.0 - 1.5 mm en los incisivos centrales. Se encontró una diferencia estadísticamente significativa en la media, puntajes dados por los jueces en la mayoría de los casos. Los ortodoncistas eran más críticos y asignados más bajo puntuaciones que las personas que no tienen relación con la odontología. Se concluye que la presencia de asimetrías incisales maxilares es un factor crítico que influye en la percepción de estética de la sonrisa. Las sonrisas más atractivas de los hombres investigados fueron aquellas sin

asimetría y aquellos con una asimetría del borde incisivo de 0,5 mm en el incisivo lateral⁹. La proporción de participantes que más decidieron una fotografía atractiva como A fue la más alta entre 3er año, seguido de estudiantes de 5to año. Sin embargo, la proporción de estudiantes que están de acuerdo con la imagen menos atractiva fue la más alta entre los estudiantes de 4to año, seguida por los estudiantes de 3er año. Fotografías A y H fueron seleccionadas como las más y las menos atractivas, respectivamente, por todos los participantes. La percepción estética de 1º y los estudiantes de odontología de 2º año fueron muy diferentes de las personas que no tienen relación con la odontología. Para aumentar la percepción estética entre los estudiantes de odontología, se deben incluir lecciones específicas con fotografía clínica en la educación dental.⁸ Se observaron diferencias específicas en el ranking de estética de sonrisas por profesionales de la salud y personas que no tienen relación con la odontología. La proporción de oro de 62% y 67% fue clasificada como la más alta por los ortodoncistas, mientras que los PIB y las personas que no tienen relación con la odontología, Preferido 67%. La altura gingival corregida de -0.5 y -1 mm recibió la clasificación más alta de los tres grupos. En caso de longitud incisal lateral, -0.5 mm se clasificó más alto por personas que no tienen relación con la odontología, en contraste con -1 mm por ortodoncistas y PIB.⁷ Se calcularon las puntuaciones de la estética de la sonrisa y se realizó comparaciones entre los grupos utilizando el modelo lineal general univariado. Mostraron que la profesión y el género afectaron las clasificaciones de atractivo de diastema de BCS y de línea media ($p < 0,001$). Los BCS anchos, una visualización gingival de más de 2 mm y la presencia de un diastema en la línea media de cualquier tamaño se consideraron poco atractivos por todos los grupos.⁵ Se concluyó que los ortodoncistas, personas que no tienen relación con la odontología y clínicos, a pesar de evaluar similar a la estética de las sonrisas, perciben características morfológicas diferentes. El ortodoncista, por lo tanto, debe tener cuidado sobre las imposiciones de su propio diseño de belleza de la sonrisa.² Los tres

grupos de evaluadores coincidieron en colocar la imagen con la exposición de goma de 6 mm en el primer lugar en orden de preferencia estética La sonrisa gomosa posterior influye más negativamente en la percepción de la estética de la sonrisa entre los ortodoncistas que el resto de los grupos.¹

CONCLUSIONES

- Se llegó a la conclusión que la sonrisa con intrusión del canino de 1 mm fue considerada la menos estética por 40,2% de los estudiantes de sexo masculino y 44,3% de las estudiantes de sexo femenino; y la sonrisa con extrusión de 1 mm fue considerada la más estética por 86,6% de los estudiantes de sexo masculino y 87,5% de las estudiantes de sexo femenino
- Se observó que la sonrisa con extrusión del canino de 1 mm fue considerada la menos estética obtuvo el mayor porcentaje de los estudiantes en las diferentes edades (18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25 años respectivamente), y la sonrisa estándar (sin modificaciones) fue considerada como medianamente estética por la mayoría.
- La sonrisa con extrusión del canino de 1 mm fue considerada la menos estética obtuvo el mayor porcentaje de los estudiantes de los diferentes ciclos y la sonrisa estándar (sin modificaciones) fue considerada como medianamente estética por la mayoría.
- Se determinó la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según sexo.

- Se determinó la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según edad.
- Se determinó la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según ciclo académico.
- Se acepta y se determinó la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda socializar los resultados obtenidos ya que servirán al clínico para tener un enfoque de tratamiento desde la percepción de la sonrisa del paciente.
- La investigación consiguió los resultados esperados, por lo tanto, se sugiere la publicación de estos para la comunidad odontológica.
- Los métodos utilizados en la investigación se llegaron a aplicar adecuadamente, se sugiere mejorar los mismos en otros trabajos semejantes.
- La investigación llegó a tener los resultados óptimos, pero se aconseja aplicar dichos resultados correctamente.
- La investigación se realizó en la ciudad de Huancayo, por lo tanto, se sugiere que los resultados se apliquen a la población de esta parte del país y progresivamente se realice estudios semejantes en otras regiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Paiva TT et al. Influence of canine vertical position on smile esthetic perceptions by orthodontists and laypersons. *Am J Orthod Dentofacial Orthop.* 2018 ;153(3):371-376.
2. Silva BP et al. Layperson's perception of axial midline angulation in asymmetric faces. *J Esthet Restor Dent.* 2018;30(2):119-125.
3. Eslami N et al. Comparison of esthetics perception and satisfaction of facial profile among male adolescents and adults with different profiles. *J Orthod Sci.* 2016;5(2):47-51.
4. Chou JC et al. Effect of smile index and incisal edge position on perception of attractiveness in different age groups. *J Oral Rehabil.* 2016 ;43(11):855-862.
5. Pithon MM et al. Perception of Esthetic Impact of Smile Line in Complete Denture Wearers by Different Age Groups. *J Prosthodont.* 2016;25(7):531-535.
6. Saffarpour A et al. Perception of Laypeople and Dental Professionals of Smile Esthetics. *J Dent (Tehran).* 2016 ;13(2):85-91.
7. Ferreira JB et al. Perception of midline deviations in smile esthetics by laypersons. *Dental Press J Orthod.* 2016 ;21(6):51-57
8. Chirivella P et al. Comparison of the effect of labiolingual inclination and anteroposterior position of maxillary incisors on esthetic profile in three different facial patterns. *J Orthod Sci.* 2017;6(1):1-10

9. Bétrine J et al. Does the presence of unilateral maxillary incisor edge asymmetries influence the perception of smile esthetics? *J Esthet Restor Dent.* 2017 8;29(4):291-297.
10. Ayyıldız E et al. Evaluation of black spaces between maxillary central incisors by dentistry students and laypeople. *J Oral Sci.* 2017;59(3):323-328.
11. Al Taki A et al. Smile esthetics: Impact of variations in the vertical and horizontal dimensions of the maxillary lateral incisors. *Eur J Dent.* 2017;11(4):514-520.
12. Alhaija ES et al. Perceptions of Jordanian laypersons and dental professionals to altered smile aesthetics. *Eur J Orthod.* 2011;33(4):450-6.
13. Cotrim ER et al. Perception of adults' smile esthetics among orthodontists, clinicians and laypeople. *Dental Press J Orthod.* 2015 ;20(1):40-4.
14. Rodríguez MA et al. Effect of posterior gingival smile on the perception of smile esthetics. *Med Oral Patol Oral Cir Bucal.* 2014 1;19(1): e 82-7.
15. https://www.google.com/search?q=aesthetic+parameters+of+accepted+smile+by+specialists+dentist+and+orthodontic+patient.&rlz=1c1okwm_espe872pe872&oq=aesthetic+parameters+of+accepted+smile+by+specialists+dentist+and+orthodontic+patient.&aqs=chrome..69i57.2001j0j4&sourceid=chrome&ie=utf-8.
16. http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
17. https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tema: Influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Formulación del problema:</p> <p>¿Cuál será la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada– Huancayo, según sexo.</p> <p>Determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo, según edad.</p> <p>Determinar la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada – Huancayo, según ciclo académico.</p>	<p>VARIABLE:</p> <p>PERCEPCIÓN DE LA SONRISA</p> <p>POSICION VERTICAL DEL CANINO</p> <p>COVARIABLES:</p> <p>SEXO</p> <p>EDAD</p> <p>ESTUDIANTES DE LA UPLA</p>	<p>Agradable Desagradable</p> <p>0=Masculino 1=Femenino</p> <p>18 - 25 años</p> <p>PRIMERO AL DÉCIMO CICLO ACADÉMICO</p>	<p>MÉTODO:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Descriptivo <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Observacional <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Correlacional <p>LUGAR Y PERIODO DE LA INVESTIGACIÓN:</p> <p>El estudio se realizará en una Universidad Privada.</p> <p>POBLACIÓN O UNIVERSO:</p> <p>Se realizará en una Universidad Privada, cuenta con 420 Estudiantes.</p> <p>MUESTRA, TIPO DE MUESTREO, TAMAÑO DE LA MUESTRA:</p> <p>La muestra se hallará a través de la ecuación con el tipo de muestreo aleatorio simple.</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADOR	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN	VALORES
PERCEPCIÓN DE LA SONRISA	Referencia del juicio de una persona sobre la estética de la sonrisa.	Percepción del individuo según sus conocimientos.	AGRADABLE DESAGRADABLE	CUALITATIVA	ORDINAL	1 = sonrisa menos estética. 2 = sonrisa medianamente estética. 3= sonrisa más estética.
POSICIÓN VERTICAL DEL CANINO	La posición vertical del canino es desde donde miramos la pieza dentaria	La posición es la perspectiva del individuo según sus conocimientos.	INTRUSIÓN SONRISA ESTANDAR EXTRUSION	CUANTITATIVA	ORDINAL	Intrusión(1.0mm)(0.5mm) Sonrisa estándar Extrusión(0.5mm)(1.0mm)
CO VARIABLES: SEXO	Características que identifican sexualmente a una persona.	Características sexuales primarias observables en una persona.	MUJERES VARONES	CUALITATIVA DICOTÓMICA. NOMINAL	NOMINAL	MUJERES VARONES
EDAD	Características que definen a las personas clasificándolas cronológicamente a partir de la fecha de nacimiento hacia adelante	La edad o edad biológica es el tiempo transcurrido desde el nacimiento de un ser vivo	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS	CUANTITATIVA	ORDINAL	18 25
CICLO ACADÉMICO	Es una etapa educativa relacionada con el desarrollo físico y mental de los alumnos	Persona que cursa ciclo académico en la Universidad	NIVEL I AL X CICLO	CUANTITATIVA	ORDINAL	PRIMERO DÉCIMO

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE INSTRUMENTO

IDENTIFICACION DE VARIABLES	INDICADORES	ÍTEM O REACTIVOS	INDICADORES O CATEGORÍAS	INSTRUMENTO
VARIABLE: <ul style="list-style-type: none"> • Percepción de la sonrisa • Posicion Vertical del Canino 	Evaluamos mediante una ficha de recopilación de datos.	A la evaluación y al presentar las imágenes, llegaremos a ver la percepción de cada estudiante.	AGRADABLE DESAGRADABLE	Ficha de recopilación de datos
CO VARIABLES: <ul style="list-style-type: none"> • Sexo 	Marcar con una “x” y completar los espacios en blanco.	Escribir de acuerdo al sexo que corresponda.	MUJERES VARONES	
<ul style="list-style-type: none"> • Edad 	Rellenar en el ítem la edad que tiene cada estudiante	Escribir la edad correspondiente	15-25	
<ul style="list-style-type: none"> • Ciclo académico 	Rellenar en el ítem el ciclo académico al que pertenece cada estudiante.	Escribir al ciclo que pertenece.	NIVEL I AL X CICLO	

FICHA DE RECOPIACIÓN DE DATOS

Nombre y Apellidos:.....

Marque con un aspa dentro del cuadro.

Observadores: ESTUDIANTE

Género: MASCULINO FEMENINO

Edad:

Diga usted a que ciclo pertenece.....

A continuación, usted marcará con un aspa la respuesta que según, le parezca mejor:

1. Primera foto (1.0 mm de intrusión)

1 = sonrisa menos estética.....

2= sonrisa medianamente estética.....

3= sonrisa más estética.....

2. Segunda foto (0.5 mm de intrusión)

1 = sonrisa menos estética.....

2= sonrisa medianamente estética.....

3= sonrisa más estética.....

3. Tercera foto (sonrisa estándar)

1= sonrisa menos estética.....

2= sonrisa medianamente estética.....

3= sonrisa más estética.....

4. Cuarta foto (0.5 mm de extrusión)

1= sonrisa menos estética.....

2= sonrisa medianamente estética.....

3= sonrisa más estética.....

5. Quinta foto (1.0 mm de extrusión)

1= sonrisa menos estética.....

2= sonrisa medianamente estética.....

3= sonrisa más estética.....

SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

SEÑOR DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

S.D.

Nosotros, **SANTANA REQUENA, Jadira Sheyla** identificada con C.M. N° E09606K, DNI No. 70034990 y **QUINTANILLA ORREGO, Julio Silver**, identificado con C.M. N° A80987K y DNI No. 70754426, egresados de la Escuela Profesional de Odontología; ante Ud., con el debido respeto me presento y expongo:

Que, recurrimos a su digno Despacho a fin de solicitarle PERMISO, para poder ejecutar el PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, titulada: "INFLUENCIA DE LA POSICIÓN VERTICAL DEL CANINO EN LA PERCEPCIÓN ESTÉTICA DE LA SONRISA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD – HUANCAYO"; y realizar una encuesta a los alumnos del I al X ciclo; los días 24, 25 y 26 del presente mes y año.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud., señor Director, acceder a lo solicitado, por ser de justicia que espero alcanzar.

Huancayo, 24 de julio de 2019



SANTANA REQUENA, Jadira S.
C.M. N° E09606K



QUINTANILLA ORREGO, Julio S.
C.M. N° A80987K

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL JUICIO EXPERTOS

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Nombres y apellidos..... Roly P. Reyes López.....
 1.2 Cargo que desempeña..... Dentista.....

ITEM	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilita el logro de los objetivos de investigación?	X		
4	¿Los instrumentos de recolección de datos se relacionan con las variables de estudio?	X		
5	¿Los instrumentos de recolección de datos presenta la cantidad de datos correctos?	X		
6	¿La redacción de instrumento de datos es coherente?	X		
7	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilita el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del diseño del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem?		X	
9	¿Del instrumento de recolección de datos usted agregaría algún ítem?		X	
10	¿El diseño del instrumento de recolección de datos es accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿La redacción del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para la investigación?	X		

II. Aportes y/o sugerencias para mejorar el instrumento:.....

III. Procede su ejecución:

SI (X) NO ()



 Mg. Roly Angel Reyes López
 CIRUJANO DENTISTA
 C.O.P. 17188

FECHA: 19-07-19.....

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL JUICIO EXPERTOS

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Nombres y apellidos..... Kelly Kothoring Achasca Almarco
 1.2 Cargo que desempeña..... Docente

ITEM	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilita el logro de los objetivos de investigación?	X		
4	¿Los instrumentos de recolección de datos se relacionan con las variables de estudio?	X		
5	¿Los instrumentos de recolección de datos presenta la cantidad de datos correctos?	X		
6	¿La redacción de instrumento de datos es coherente?	X		
7	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilita el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del diseño del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem?		X	
9	¿Del instrumento de recolección de datos usted agregaría algún ítem?		X	
10	¿El diseño del instrumento de recolección de datos es accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿La redacción del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para la investigación?	X		

II. Aportes y/o sugerencias para mejorar el instrumento:.....

III. Procede su ejecución:

SI (X) NO ()

FECHA: 19-04-19


 Kelly K. Kothoring Achasca Almarco
 CHIRIACO DEPARTAMENTO
 C.O.P. 25621

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL JUICIO EXPERTOS

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Nombres y apellidos... MARLON ANGEL ROQUE HENRIQUEZ

1.2 Cargo que desempeña... DOCENTE ÁREA DE ODONTOLÓGIA ESTÉTICA Y RESTAURADORA.

ITEM	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos de aprecia las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos facilita el logro de los objetivos de investigación?	X		
4	¿Los instrumentos de recolección de datos se relacionan con las variables de estudio?	X		
5	¿Los instrumentos de recolección de datos presenta la cantidad de datos correctos?	X		
6	¿La redacción de instrumento de datos es coherente?	X		
7	¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilita el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del diseño del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem?		X	
9	¿Del instrumento de recolección de datos usted agregaría algún ítem?		X	
10	¿El diseño del instrumento de recolección de datos es accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿La redacción del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para la investigación?	X		

II. Aportes y/o sugerencias para mejorar el instrumento:.....

III. Procede su ejecución:

SI () NO ()




FECHA: 17-04-19

DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS

1	GENERO	MASCULINO	0
2		FEMENINO	1
3			
4	CICLO	PRIMERO	1
5		SEGUNDO	2
6		TERCERO	3
7		CUARTO	4
8		QUINTO	5
9		SEXTO	6
10		SEPTIMO	7
11		OCTAVO	8
12		NOVENO	9
13		DECIMO	10
14			
15	1 FOTO	SONRISA MENOS ESTETICA	1
16		SONRISA MEDIANAMENTE ES	2
17		SONRISA MAS ESTETICA	3
18			
19	2 FOTO	SONRISA MENOS ESTETICA	1
20		SONRISA MEDIANAMENTE ES	2
21		SONRISA MAS ESTETICA	3
22			
23	3 FOTO	SONRISA MENOS ESTETICA	1
24		SONRISA MEDIANAMENTE ES	2
25		SONRISA MAS ESTETICA	3
26			
27	4 FOTO	SONRISA MENOS ESTETICA	1
28		SONRISA MEDIANAMENTE ES	2
29		SONRISA MAS ESTETICA	3
30			
31	5 FOTO	SONRISA MENOS ESTETICA	1
32		SONRISA MEDIANAMENTE ES	2
33		SONRISA MAS ESTETICA	3

1	CÓDIGO	GÉNERO	CICLO	EDAD	1 FOTO	2 FOTO	3 FOTO	4 FOTO	5 FOTO
2	1	1	1	18	2	3	3	1	1
3	2	0	1	18	2	2	2	3	3
4	3	0	1	18	2	2	2	1	3
5	4	1	1	18	3	2	2	1	1
6	5	1	1	18	2	3	2	1	1
7	6	1	1	18	3	3	2	1	1
8	7	1	1	19	2	3	2	3	1
9	8	1	1	18	1	3	1	1	1
10	9	1	1	18	2	2	3	3	2
11	10	1	1	18	2	3	2	1	1
12	11	1	1	18	1	1	2	2	1
13	12	1	1	18	2	2	2	1	1
14	13	1	1	18	1	2	2	1	1
15	14	0	1	18	2	2	2	2	1
16	15	1	1	19	2	2	2	3	2
17	16	1	1	18	2	1	2	2	1
18	17	1	1	18	2	3	2	1	1
19	18	0	2	18	2	2	2	2	1
20	19	1	2	18	1	1	1	3	1
21	20	1	2	19	3	1	2	1	2
22	21	0	2	18	2	2	3	1	1
23	22	1	2	18	3	3	2	2	1
24	23	1	2	18	2	1	2	2	2
25	24	0	2	19	2	2	2	3	1
26	25	0	2	23	2	3	3	1	1
27	26	0	2	19	1	3	2	1	1
28	27	1	2	18	1	2	2	2	3
29	28	1	2	18	3	2	2	2	1

30	29	1	2	19	2	1	2	1	1
31	30	1	2	22	1	2	2	2	1
32	31	0	2	21	2	2	2	1	1
33	32	1	2	19	2	2	3	1	1
34	33	1	2	19	2	2	1	2	2
35	34	1	2	19	3	1	3	1	1
36	35	0	3	19	1	2	3	2	1
37	36	0	3	19	1	2	3	2	1
38	37	1	3	19	1	2	3	2	1
39	38	0	3	19	1	2	3	1	1
40	39	1	3	19	1	2	3	2	1
41	40	1	3	18	1	2	3	2	1
42	41	1	3	19	2	2	3	2	1
43	42	1	3	19	1	2	3	2	1
44	43	1	3	18	1	2	3	2	1
45	44	0	3	19	2	2	2	1	1
46	45	0	3	18	2	2	2	1	1
47	46	1	3	19	1	2	2	3	1
48	47	1	3	19	1	3	1	3	1
49	48	0	3	18	2	2	1	3	1
50	49	1	3	19	1	2	3	2	1
51	50	1	3	19	2	2	2	2	1
52	51	1	3	18	3	3	2	2	3
53	52	0	4	22	2	1	2	1	1
54	53	1	4	20	2	1	3	1	1
55	54	1	4	20	2	1	1	1	1
56	55	1	4	22	1	2	3	2	2
57	56	0	4	19	3	2	3	2	1

58	57	0	4	20	2	2	2	3	2
59	58	0	4	19	2	3	2	1	1
60	59	1	4	24	2	2	3	1	1
61	60	1	4	22	1	1	1	1	1
62	61	1	4	25	2	1	3	1	1
63	62	1	4	21	2	2	3	2	1
64	63	1	4	19	1	1	2	1	1
65	64	1	4	19	1	2	2	1	1
66	65	0	4	20	1	2	2	1	1
67	66	0	4	19	2	2	3	2	1
68	67	1	4	20	2	2	1	1	1
69	68	0	4	21	3	2	2	2	1
70	69	0	5	21	2	1	3	2	1
71	70	1	5	21	1	2	3	3	1
72	71	1	5	19	2	3	2	1	1
73	72	0	5	21	2	2	1	1	1
74	73	1	5	20	1	2	2	1	1
75	74	1	5	25	1	1	2	1	1
76	75	0	5	20	2	3	3	2	1
77	76	1	5	20	1	1	3	2	1
78	77	0	5	20	1	2	1	1	1
79	78	0	5	19	1	2	2	1	1
80	79	1	5	22	2	3	3	2	3
81	80	0	5	23	3	2	3	1	1
82	81	1	5	20	2	2	3	1	1
83	82	1	5	20	2	3	3	1	1
84	83	0	5	18	1	1	2	1	1

85	84	0	5	21	2	2	3	2	1
86	85	0	5	19	2	1	1	2	2
87	86	0	6	21	2	2	3	2	1
88	87	0	6	25	2	2	3	3	1
89	88	0	6	18	2	2	2	1	1
90	89	1	6	20	1	1	1	2	1
91	90	1	6	21	2	2	3	1	1
92	91	0	6	20	2	2	2	3	1
93	92	1	6	23	3	2	3	2	1
94	93	0	6	21	2	2	3	1	1
95	94	1	6	19	1	1	2	2	3
96	95	1	6	19	2	3	3	1	1
97	96	0	6	20	2	2	1	2	1
98	97	1	6	20	2	2	1	1	1
99	98	0	6	19	2	2	2	2	2
100	99	0	6	22	1	2	3	2	1
101	100	1	6	21	1	2	3	2	1
102	101	0	6	21	1	2	3	2	1
103	102	0	6	20	1	2	3	2	1
104	103	1	7	21	1	2	2	2	1
105	104	0	7	23	2	3	2	2	1
106	105	0	7	24	2	1	3	1	1
107	106	1	7	20	2	2	2	3	1
108	107	0	7	22	3	2	1	1	1

109	108	1	7	21	2	1	3	2	1
110	109	0	7	24	2	1	1	1	1
111	110	1	7	21	1	1	3	2	1
112	111	0	7	20	2	2	1	1	1
113	112	1	7	22	2	3	3	2	1
114	113	0	7	22	1	2	3	1	1
115	114	0	7	21	1	2	2	2	1
116	115	0	7	23	2	3	3	1	1
117	116	0	7	22	1	2	3	1	1
118	117	0	7	23	2	2	3	2	1
119	118	0	7	22	1	2	3	3	1
120	119	0	7	23	1	2	3	2	1
121	120	0	8	22	1	3	3	3	1
122	121	0	8	23	2	2	2	1	1
123	122	1	8	23	1	2	3	2	1
124	123	0	8	23	1	1	2	2	1
125	124	1	8	23	2	2	3	1	1
126	125	0	8	25	1	2	3	1	1
127	126	0	8	23	2	1	2	2	2
128	127	0	8	23	2	1	1	1	1
129	128	1	8	23	1	2	1	1	1
130	129	1	8	21	1	2	3	1	1
131	130	0	8	25	1	2	3	1	1
132	131	0	8	21	1	1	2	2	1
133	132	0	8	23	2	2	1	3	1
134	133	1	8	22	2	2	3	1	1
135	134	0	8	19	2	2	2	1	1

136	135	1	8	24	2	1	2	1	3
137	136	0	8	21	2	1	3	2	1
138	137	0	9	25	1	1	2	3	2
139	138	1	9	22	1	2	2	3	1
140	139	1	9	21	2	2	3	2	1
141	140	1	9	22	1	2	2	1	1
142	141	1	9	23	1	1	2	1	1
143	142	1	9	22	2	1	1	1	1
144	143	0	9	23	1	1	1	1	1
145	144	1	9	23	2	2	2	1	1
146	145	1	9	25	1	1	2	2	1
147	146	0	9	24	2	1	2	1	2
148	147	0	9	24	1	2	3	2	1
149	148	0	9	24	1	1	3	2	1
150	149	0	9	24	1	2	3	2	1
151	150	1	9	23	2	2	2	3	1
152	151	0	9	24	1	1	1	1	1
153	152	1	9	24	2	3	3	1	1
154	153	0	9	23	1	1	1	1	1
155	154	0	10	25	2	3	2	1	1
156	155	0	10	23	1	2	3	1	1
157	156	1	10	23	2	3	2	1	1
158	157	0	10	24	1	2	2	2	2
159	158	0	10	24	2	3	2	1	1
160	159	0	10	25	3	3	2	1	1
161	160	0	10	23	2	2	2	1	1
162	161	0	10	25	1	2	3	1	1
163	162	0	10	25	1	2	3	2	1
164	163	1	10	24	1	2	2	1	1
165	164	0	10	25	1	1	2	2	2
166	165	1	10	25	2	2	2	1	1
167	166	0	10	25	2	2	2	2	2
168	167	1	10	24	1	2	2	3	1
169	168	1	10	24	1	3	2	1	1
170	169	1	10	24	1	1	2	1	1
171	170	1	10	24	1	2	3	1	1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título del estudio: Influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa en estudiantes de una Universidad Privada-Huancayo.

Institución: Universidad Peruana Los Andes.

Propósito del estudio: Hacemos la invitación a ser partícipe del estudio donde se evaluará la influencia de la posición vertical del canino en la percepción estética de la sonrisa, este estudio es desarrollado por investigadores de la Universidad Peruana Los Andes.

La belleza es una continua búsqueda en el hombre, dado que es considerada un atributo que puede abrir puertas en la sociedad en todo ámbito, es por esta razón, entre otras, que pacientes acuden al Odontólogo para lograr una apariencia armoniosa en su rostro. El propósito esta investigación, es imprescindible saber la importancia que los individuos le otorgan a la sonrisa, tanto como expresión como en relación a los elementos constituyentes, de tal manera que el profesional pueda comprender las necesidades y requerimientos del paciente.

Procedimientos:

Si usted decide participar en este estudio se le aplicará:

- Una encuesta breve acerca de la percepción de la sonrisa.

Riesgos:

No existe riesgo alguno ya que el estudio se limita a una encuesta simple.

Costos y Compensación:

Este estudio no generará ningún gasto por la participación. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información obtenida será archivada con una codificación y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará información que permita la identificación.

Declaración y/o consentimiento:

Acepto voluntariamente la participación en este estudio, comprendo en las actividades que participaré y también podré retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombre y Apellido:

DNI N°:

Firma:





