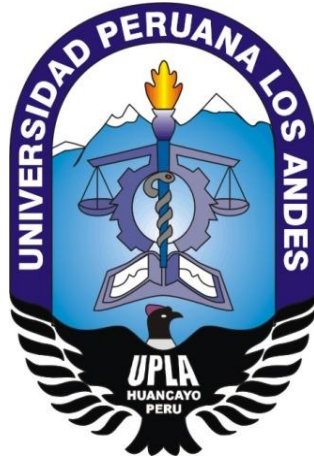


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional Psicología.



TESIS

Título	: PROCRASTINACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE HUANCVELICA - 2018
Para optar	: El título profesional de psicólogo
Autores	: Montañez Salas, Marco Antonio Estrada Carhuamaca, Mary Carmen
Asesora	: Mg. Yolanda Mercedes Sinche Ramos
Línea de la investigación	: Prevención, promoción, intervención y evaluación en salud mental
Fecha de inicio	: Setiembre del 2018
Fecha de Culminación	: Diciembre del 2018
	Huancayo - Perú Octubre -2018

DEDICATORIA

Siempre me he sentido maravillado por la linda familia que tengo, se han preocupado de mí desde el momento en que llegué a este mundo, me han formado para saber cómo luchar y salir victorioso ante las diversas adversidades de la vida. Muchos años después, sus enseñanzas no cesan, y aquí estoy, con un nuevo logro exitosamente conseguido, mi proyecto de tesis.

AGRADECIMIENTOS

En estas líneas quiero agradecer a todas las personas que hicieron posible esta investigación y que de alguna manera estuvieron conmigo en los momentos difíciles, alegres, y tristes. Estas palabras son para ustedes. A mis padres e hijos por todo su amor, comprensión y apoyo, pero sobre todo gracias infinitas por la paciencia que me han tenido. No tengo palabras para agradecerles las incontables veces que me brindaron su apoyo en todas las decisiones que he tomado a lo largo de mi vida, unas buenas, otras malas, otras locas. Gracias por darme la libertad de desenvolverme como ser humano. De manera especial a mi tutora de tesis, “Yolanda Mercedes Sinche Ramos”, por haberme guiado, en la elaboración de este trabajo de titulación, haberme brindado el apoyo para desarrollarme profesionalmente y seguir cultivando mis valores, con aprecio; Marco Montañez Salas y Mary Estrada Carhuamaca.

INTRODUCCION

Permítanos presentar, nuestro trabajo de investigación cuyo título es: PROCRASTINACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE HUANCVELICA - 2018, con la finalidad de contribuir con, el buen Rendimiento Académico de los alumnos del cuarto grado y quinto grado de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Huancavelica,

El objetivo de esta investigación es sensibilizar al área educativa en la importancia de como los hábitos procrastinadores influyen en el rendimiento académico de esa manera poder tomar medidas preventivas, para el buen desempeño de los estudiantes.

La metodología utilizada es; de tipo aplicado – no experimental, nivel descriptivo, diseño correlacional, población de estudiantes 339 alumnos, muestra 107 alumnos de 4° y 5° de secundaria, el instrumento utilizado es la (escala de procrastinación académica), la técnica usada fue la encuesta.

La investigación se divide en cinco capítulos, en el primero: planteamiento del problema, se detalla la descripción del problema, la delimitación, la formulación, justificación y objetivos de la investigación, en esta parte explica el ¿Por qué? De la investigación.

En el segundo capítulo, se presenta el marco teórico, donde se plasma los antecedentes de investigación revisados tanto a nivel nacional como internacional, y la especificación de las bases teóricas, que responden a las variables de estudio, así también se presenta el marco conceptual, las hipótesis de estudio y las variables.

En el capítulo tercero, metodología de investigación se presenta el método, tipo y nivel de investigación, así como la especificación sobre la población y muestra de estudio de la investigación, consideraciones éticas, procesamiento de datos y aspectos de la investigación.

El cuarto capítulo, detalla los resultados encontrados en la investigación donde se realiza el análisis descriptivo de cada una de las variables de estudio y la contrastación de las hipótesis.

En el capítulo cinco se detalla la discusión de los resultados, parte en la cual se compara y contrasta los resultados encontrados con los antecedentes y las bases teóricas. Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones, referencia bibliográfica y los anexos.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
PRESENTACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
CONTENIDO.....	vi
CONTENIDO DE TABLAS	viii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	12
1.2 Delimitación del problema	16
1.3 Formulación del problema	17
1.3.1 Problema general:	17
1.3.2 Problemas específicos:	17
1.4 Justificación de la investigación:	17
1.4.1 Social.....	17
1.4.2 Teórica	18
1.4.3 Metodológica	18
1.5 Objetivos	19
1.5.1 Objetivo general	19
1.5.2 Objetivos específicos	19
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	20
2.1 Antecedentes.....	20
2.2 Bases teóricas	31

2.3 Marco conceptual.....	42
CAPITULO III	43
HIPOTESIS	43
3.1 Hipótesis General.....	43
3.2 Hipótesis específicas.....	43
3.3 Variables	44
CAPÍTULO IV MÉTODOLOGIA	45
4.1 Método de investigación.....	45
4.2 Tipo de investigación.....	45
4.3 Nivel de investigación.....	46
4.4 Diseño de la investigación.....	46
4.5 Población y muestra	47
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
4.7 Técnicas de procesamientos y análisis de datos	49
4.8 Consideraciones éticas	50
CAPÍTULO V RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	52
5.1 Descripción de resultados	52
5.2 Contrastación de hipótesis	69
ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	76
CONCLUSIONES.....	79
RECOMENDACIONES	80
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	82
MATRIZ OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	2
MATRIZ OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTO	3

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1: Nivel Procrastinación.....	53
Tabla 2: Nivel de Autorregulación académica	54
Tabla 3: Nivel Postergación de actividades.....	55
Tabla 4: Generalmente me preparo por adelanto para los exámenes	56
Tabla 5: Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.....	57
Tabla 6: Asisto regularmente a clase	58
Tabla 7: Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	58
Tabla 8: Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	60
Tabla 9: Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	61
Tabla 10: Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	62
Tabla 11: Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.....	63
Tabla 12: Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	64
Tabla 13: Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	65
Tabla 14: Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	66
Tabla 15: Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.....	67
Tabla 16: Nivel de Rendimiento académico.....	68
Tabla 17: Interpretación del coeficiente de correlación.....	70
Tabla 18: Correlación de R de Pearson entre la procrastinación y el rendimiento académico.....	70
Tabla 19: Correlación de R de Pearson entre la dimensión de autorregulación académica y el rendimiento académico	72
Tabla 20: Correlación de R de Pearson entre la dimensión postergación de actividades y el rendimiento académico.	74

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de Procrastinación	53
Figura 2: Autorregulación académica.....	54
Figura 3: Postergación de actividades	55
Figura 4: Generalmente me preparo por adelanto para los exámenes	56
Figura 5: Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.....	57
Figura 6: Asisto regularmente a clase.....	58
Figura 7: Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.....	59
Figura 8: Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.....	60
Figura 9: Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	61
Figura 10: Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	62
Figura 11: Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	63
Figura 12: Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.....	64
Figura 13: Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto ...	65
Figura 14: Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.....	66
Figura 15: Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	67
Figura 16: nivel de Rendimiento académico	68

RESUMEN

La procrastinación es un problema de dilación de actividades, en esta nueva generación de estudiantes quienes disminuyen importancia a tareas escolares y creyendo que las consecuencias serán fáciles de solucionar o que los resolverán con facilidad, el objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018, con un método científico, de tipo aplicado, nivel descriptivo - correlacional y de diseño no experimental de corte transversal, con muestra censal de 107 alumnos de 4° y 5° de secundaria, el resultado de la investigación fue que el nivel de procrastinación tiene un efecto negativo sobre el rendimiento académico. Los resultados muestran la existencia de una relación indirecta de 0.232 entre la procrastinación y rendimiento académico y un nivel de significancia de 0.008, así mismo se comprueba que la dimensión autorregulación académica y el rendimiento académico tienen una relación indirecta de 0.19, postergación de actividades y rendimiento académico tienen una relación indirecta de -0.182. se recomienda tomar medidas de prevención en los actos de procrastinación mediante charlas, talleres a los directivos y alumnos con la finalidad de mejorar el rendimiento académico en los estudiantes.

Palabras claves: Procrastinación académica y rendimiento académico

ABSTRACT

It is a problem the delay of activities in this new generation of students who reduce importance to school tasks and believing that the consequences will be easy to solve or that they will solve them easily. As you can see, in this paragraph, the delay of academic activities is not only a problem at the university level; but also from the secondary basic education, the objective of this research is to determine the relationship between procrastination and academic performance in 4th and 5th grade students of the secondary school Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica - 2018, with a method scientific, applied type, descriptive level - correlational and non-experimental cross-sectional design, with a census sample of 107 4th and 5th year high school students, the result of the investigation was that the level of procrastination had a negative effect or indirect on the academic performance in the detailed sample. The results of the investigation under a correlational approach, show the existence of a direct relationship of 0.232 between procrastination and academic performance and a level of significance of 0.008, likewise it is verified that the dimension of academic self-regulation and academic performance have a direct relationship of 0.19; however, postponement of activities and academic performance have an indirect relation of -0.182. It is recommended to take preventive measures in acts of procrastination through talks workshops to managers and students in order to improve academic performance in students.

Keywords: Academic promotion and academic performance

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La dilación de tiempo ha sido un hábito en muchas sociedades, algunas más que otras definitivamente, quizá definida por aspectos culturales, sociales, científicas, tecnológicas; múltiples factores que se puede citar; sin embargo, esta postergación ha trascendido al punto que hoy, para la Psicología significa un tema de interés.

Es así que; no fue que hasta 1992 cuando los psicólogos Milgram, Gehrman, & Keinan (1992) realizan uno de los primeros análisis serios sobre la terminología de procrastinación indicando que, aquellas sociedades técnicamente avanzadas son las más propensas a realizar aplazamientos de tareas, rompen fechas, tienen varios compromisos y la urbe masificada por autos, trenes y la gran congestión hacen que se dé lugar a la procrastinación; sin embargo a esta investigación años más tarde se presentó la obra de “La procrastinación y evasión de tareas” de

Ferrari, Johnson, & McCown (1995), que sustentaba la idea inicial que esta conducta postergadora ha existido desde sociedades primitivas, pero logro connotaciones negativas a partir de la revolución industrial (1750), ya que antes de este tiempo procrastinar podía entenderse como un inteligente forma de inacción.

Sin embargo, para múltiples tratadistas como Mera, Sunny, & Nutter (2001), hoy la dilación de tiempo debe ser entendida como una enfermedad moderna y cuya tendencia va en aumento por factores que hasta ahora están pasando desapercibido e incluso se ven revestidos de una suerte de elementos de la sociedad moderna y avanzada; afectando esto mucho más a los grupos etarios más jóvenes de la sociedad, con consecuencias nocivas para su futuro.

En el área educativa el panorama histórico no es diferente, aunque con menos evidencia respecto a este tema; la postergación de actividades por otras de menos importancia existe; empero, en la actualidad esto se ha acrecentado de tal forma que viene afectando el desempeño y rendimiento académico de los estudiantes (Rafael & Ramírez, 2016). No obstante, esta situación no solo afecta a nivel personal, sino que va más allá en el desarrollo de un país; ya que de no tener una nación de personas responsables, capacitadas simplemente económicamente no existirá desarrollo.

Expertos hace algún tiempo se encuentran advirtiendo que la educación en América Latina tiene marcadas deficiencias; la OCDE, OIE-UNESCO, y UNICEF LACRO (2016) ha informado que, según la evaluación PISA, Latinoamérica se encuentra por debajo de los estándares mundiales de rendimiento académico. Y como es de esperar entre los países más bajos de este informe se encuentra Perú, Brasil, Colombia y Argentina; estas naciones conjuntamente con Qatar, Jordania, Túnez, Albania y Kazajistán tienen estudiantes de 15 años

de edad con los menores promedios en rendimiento en las áreas de matemática, lectura y ciencia; así mismo la OCDE informa que estos resultados tienen detrás de ellos causas estructurales y consecuencias nocivas que deben ser develadas y tratadas por los gobiernos y grupos profesionales orientados en el quehacer pedagógico. El bajo rendimiento académico conlleva no solo a la deserción personal de las actividades escolares, sino también al encarecimiento de la población en habilidades básicas lo que trae en consecuencia se ve afectado el crecimiento económico de un país.

Perú es el país con el mayor porcentaje de alumnos de 15 años que no superan el promedio determinado por la OCDE tanto en lectura (60%) como en ciencia (68,5%). Al mismo tiempo, es el segundo peor ubicado en matemáticas (74,6%), solo por detrás de Indonesia.

Por otra parte, la ECE (La Evaluación Censal de Estudiantes) devela que, en el año 2015; la región Huancavelica se encuentra en el puesto número 25 en el área de matemática y en el lugar 26 en el área de comunicación, un salto cualitativo con respecto al rendimiento académico registrado durante el 2014; sin embargo, aún la presencia del bajo rendimiento académico persiste.

Investigaciones han demostrado que el rendimiento académico tiene una estrecha relación con la procrastinación; aunque haya sido en contextos diferentes al nuestro (Asri, Setyosari, Hitipeuw, & Chusniyah, 2017), (Umerenkova & Gil, 2017), (Onwuegbuzie, 2004), (Laureano, Sánchez, & Barreiro, 2015), (Rosário et al., 2009) y (Chan, 2011). No obstante, también han indicado que los niveles de postergación o dilación en actividades académicas disminuye en proporción con el nivel educativo de los padres de los adolescentes (Rosário et al., 2009); lo que puede dar mayores luces de las implicancias que tiene por un lado la importancia de la

adecuada educación y los factores determinantes para conductas procrastinadoras en estudiantes de diferentes niveles educativos.

Las investigaciones de este tema, se han realizado mayormente en la educación superior relacionada con la carrera profesional y la culminación de dicha profesión; pocos han sido los estudios en el nivel secundario (Guevara, 2017), (Chafloque & Serquén, 2016), (Álvarez, 2010). Pero todos han visto por conveniente relacionarlo de forma directa o indirecta con el rendimiento académico que como es de conocimiento de la comunidad científica esta es la forma de medir la adquisición de conocimientos que el estudiante debe demostrar en un periodo de tiempo. Se hace esta referencia ya que, aunque dichas investigaciones no se hayan realizado en el nivel secundario colaboran de manera teórica significativa para el abordaje del tema en una institución educativa de nivel secundario. Dicho de otro modo, en un colegio se puede observar una serie de elementos procrastinadores a tomar en cuenta para el análisis científico; partiendo incluso del hecho que la tecnología hoy en día está jugando un papel importante en la presencia de postergación de actividades importantes en los adolescentes.

Esta situación no se encuentra exenta la I.E.M. “Santiago Antúnez de Mayolo”, Huancavelica; donde se evidencia la presencia de estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria que postergan actividades y tareas escolares por otras que en realidad tienen mayor importancia o trascendencia; preocupando de esta forma en gran medida no solo a docentes de la institución, sino también a los padres de familia; ya que al estar hablando de estudiantes que cursan los últimos años de colegio, la inquietud es mayor porque tienen poco tiempo para determinar sus metas y establecer los medios para lograrlo, decidiendo quizá si la mejor alternativa es optar por estudiar en una universidad o en un instituto; o incluso otros medios

alternativos. Y donde definitivamente el rendimiento académico obtenido en el colegio tiene gran peso para el ingreso y el desempeño de cualquier actividad profesional.

Los estudiantes que se encuentran en el nivel secundario están atravesando a su vez por un proceso complicado que es la adolescencia, que de por sí sola tiene marcada característica de búsqueda de pertenencia social e identificación con un grupo. Al ser este el panorama, aquellas estudiantes al que se hace mención tienen un conflicto interior sobre la priorización de intereses y actividades; muchas de ellas ponen por sobre las responsabilidades académicas; salidas o compromisos con sus amigos o grupo de pares ya que suelen pensar que esta actividad tiene relevancia para consolidar su posición social; disminuyendo importancia a tareas escolares y creyendo que las consecuencias serán fáciles de solucionar o que los resolverán con facilidad. Como se puede advertir, en este párrafo, la dilación de actividades académicas no solo es problema del nivel universitario; sino también desde la educación básica secundaria evidenciado en la I.E.M. “Santiago Antúnez de Mayolo”.

En tal sentido, en esta investigación y dada la trascendencia argumentada del tema se pretende determinar la relación que tiene la procrastinación y el rendimiento académico en los estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria de la I.E.M. “Santiago Antúnez de Mayolo”- Huancavelica; a fin de que la comunidad educativa y científica oriente el interés en esta población que más que ser el futuro de una nación, son el presente para el desarrollo nacional.

1.2 Delimitación del problema

El periodo de tiempo en que se realizó la presente investigación fue desde marzo del 2018, hasta diciembre del 2018, a fin que la información registral de la institución educativa, pertenece

a ese periodo, sin embargo, el cuestionario sobre procrastinación fue en el periodo establecido y concertado entre el investigador y los encargados de la institución. La investigación fue delimitada en la Institución Educativa Mixta Santiago Antúnez de Mayolo en Huancavelica, específicamente en los estudiantes de los dos últimos años, 4to y 5to de educación secundaria.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general:

¿Cuál es la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica - 2018?

1.3.2 Problemas específicos:

- ¿Cuál es la relación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica - 2018?
- ¿Cuál es la relación entre la postergación de actividades y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica - 2018?

1.4 Justificación de la investigación:

1.4.1 Social

Es claro que desarrollando el presente estudio no solo se logra conocer el comportamiento o percepción de los estudiantes, sino permite también tomar medidas que contrarresten el mal desempeño de la población estudiantil, teniendo como finalidad elevar y desarrollar el rendimiento académico de los estudiantes del colegio y posteriormente de tomar medidas en

otras instituciones educativas, atacando finalmente uno de esos factores que tienen incidencia en el rendimiento académico. Siendo los principales beneficiarios la comunidad estudiantil del país; así como las instituciones ya que tomarán las medidas necesarias para ayudar al alumnado, quienes están a puertas de iniciar la educación superior.

1.4.2 Teórica

La presente investigación se realiza con el objetivo de aportar e incrementar al conocimiento existente sobre procrastinación, relacionado a la preocupación por el nivel educativo de los estudiantes en la región de Huancavelica, con fin de generar un precedente y ser incorporado como conocimiento que pueda ser aplicado y/o contrastado en otros contextos, ya que se estaría demostrando que existe relación indirecta entre procrastinación y rendimiento académico, llenando un gran vacío en el conocimiento de la procrastinación, siendo pionera en la búsqueda de la correlación entre estas variables en la región y acompaña a un reducido grupo de investigaciones acerca del tema. Ello es importante puesto que enmarca el desarrollo de este tema pues sirve como línea base para siguientes investigaciones.

1.4.3 Metodológica

La metodología utilizada podrá ser analizada de tal manera de poder usarla en investigaciones relacionadas, el presente proyecto brinda datos válidos y confiables sobre la variable procrastinación pues se realizó la validez por criterios de jueces y la confidencialidad a través de prueba piloto. En ese sentido se adaptó el instrumento a las características de la población estudiada pudiendo ser utilizada para futuras investigaciones en el ámbito.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.

1.5.2 Objetivos específicos

- Establecer la relación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.

- Establecer la relación entre la postergación de actividades y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Antecedentes nacionales

Guevara (2017), para optar el título de Psicólogo de la Universidad Cesar Vallejo investiga sobre las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes en un Distrito de la ciudad de Trujillo; con el objetivo de establecer dichas propiedades con una muestra de 377 adolescentes de ambos sexos femenino y masculino, cuyas edades oscilaban entre los 13- 18 años. Para el procesamiento de datos, se utilizó el análisis factorial confirmatorio donde se consiguió que el valor era insuficiente (CFI de .853 y GFI de .922);

como criterio de referencia para confirmar la medición de la variable mediante su estructura bifactorial, por otro lado, para la Confiabilidad por medio del método de consistencia interna del coeficiente Omega, alcanza una valoración para Autorregulación y en Postergación de actividades de Muy Respetable y Mínimamente Aceptable.

Chafloque y Serquén (2016), para optar el grado de licenciado en psicología de la Universidad Señor de Sipan, realizan un trabajo de investigación respecto a la procrastinación y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una I.E.M. estatal; con el objetivo de poner en conocimiento la relación entre los indicadores de procrastinación con las dimensiones de clima social escolar en alumnos de educación secundaria, y en consecuencia si estas afectan al rendimiento escolar. Por lo que, fue de nivel descriptivo – correlacional, se trabajó con una muestra de 192 alumnos que cursan el 3° y 4° grado de educación secundaria, a quienes se les aplicó la escala de procrastinación en adolescentes (EPA) y la escala de clima social escolar (CES). Los resultados revelaron que las dos variables de estudio se encuentran correlacionadas significativamente; es decir que a más pernicioso sea el clima en la escuela estarán mayor es la probabilidad que realicen acciones procrastinadores. Así mismo la investigación arrojó que los indicadores de una conducta procrastinadora se correlacionan directamente con la dimensión del clima social escolar.

Rafael y Ramírez (2016), para obtener el grado de Licenciado en Psicología de la Universidad Peruana Unión sobre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la misma universidad, con la finalidad de establecer dicha relación significativamente. La investigación fue de carácter de correlación, de tipo no experimental con una muestra de 143 personas de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre los 16 a 25 años de edad; a quienes se les aplicó el cuestionario de procrastinación creado por

Tello y Vásquez; mientras que se evaluó el rendimiento académico mediante las notas. Los resultados revelaron que según las propiedades psicométricas el instrumento es confiable y valido; así como que 71% de los alumnas del género femenino tienen el nivel más alto de procrastinación; que aquellos entre varones y mujeres con mayores niveles de procrastinación (44%) están entre los 20 a 22 años; de la misma forma que los que se encuentran en tercer semestre son más propensos a conductas procrastinadoras.

Dominguez, Villegas, & Centeno (2014) realizan un trabajo investigativo en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega sobre la procrastinación académica, la validación de la escala con estudiantes universitarios; dicha investigación fue realizada con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con una muestra de 379 estudiantes de entre 16 a 40 años de edad. Los resultados revelaron que la escala presenta una estructura bifactorial; mientras que la confiabilidad se midió con el alfa de cronbach el cual revelo que a nivel total tiene 816, para autorregulación académica 821 y 752 para postergación de actividades. En tal sentido, esta escala materia de investigación es adecuada para la obtención de data respecto a la procrastinación académica.

Alegre (2013), presente un artículo de investigación para la Universidad de Lima; sobre la autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima metropolitana; con la finalidad de establecer dicha relación con una muestra de 348 estudiantes de educación superior universitaria entre varones (50.6%) y mujeres (49.4%) y de universidades particulares y estatales a quienes se les evaluó con la escala de autoeficacia y la escala de procrastinación académica. Los resultados mostraron las evidencias de tener propiedades psicométricas de confiabilidad; es decir existe una relación significativa y negativa entre las dos variables de estudio.

Chan (2011), presenta un artículo científico de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón al respecto del tema de la procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico de jóvenes de educación superior con la finalidad de demostrar dicha relación entre las variables materia de estudio; así como análisis el aspecto personal, familiar, social, escolaridad y fracaso para medir la variables en mención; fue una investigación de nivel descriptivo – correlacional con una muestra de 200 alumnos a quienes se les aplicó la Escala de Procrastinación Académica de Busko, pero adaptada por Álvarez (2010) para Lima. Los resultados revelaron que, los varones tienden a procrastinar mayormente que las alumnas, sin embargo la diferencia no es distante; también que, el 61,5 % de participantes que procrastina han desaprobado entre uno y seis cursos o materias durante el proceso de formación académica. Por otro lado, un 68% de participantes que procrastinan pertenecen a familias compuestas por ambos padres e hijos. Finalmente, la confiabilidad del material aplicado presenta un 84% de fiabilidad lo que determina una consistencia interna del trabajo realizado.

Álvarez (2010), realiza una investigación científica para la Universidad de Lima sobre la procrastinación general y académica en estudiantes de educación secundaria en Lima; con una muestra de 235 alumnos de sexo femenino y masculino provenientes de colegios particulares de Lima metropolitana, a quienes se les aplicó la Escala de Procrastinación general y académica de Busko. Los resultados mostraron que, el tipo de procrastinación prevalente fue el académico más que el general; así mismo que el sexo y el grado de estudios es independiente de la conducta procrastinadora.

Como se ha podido observar hasta aquí; se ha prestado bastante atención a los hábitos de procrastinación de los estudiantes universitarios; así como Roig & DeTommaso (1995) indica que los hallazgos de que la procrastinación académica se relaciona con bajos niveles de

autorregulación, autoeficacia académica y autoestima, y asociada con altos niveles de ansiedad, estrés y enfermedades relacionadas con el estrés y el bajo rendimiento académico. Sin embargo, no muchos estudios de investigación han indagado los hábitos de procrastinación de los estudiantes de secundaria, que es en realidad materia de investigación de este estudio; no obstante, nos sirve como marco para realizar y concretizar los objetivos de esta investigación.

Antecedentes internacionales

Asri et al. (2017) realizan un trabajo investigativo para optar el título de maestro en educación de la Universidad PGRI de Indonesia; sobre el tema de la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela secundaria. El enfoque de investigación fue descriptivo cualitativo. Las técnicas de recolección de datos fueron: cuestionario, documentación, observación pasiva de roles y entrevistas en profundidad. Los resultados del análisis de datos muestran que la procrastinación académica es causada por varios factores. las tareas asignadas no son importantes, una carga demasiado pesada y difícil de trabajar, un conocimiento insuficiente, demasiado perfeccionista, mala gestión de aprendizaje, falta de auto-regulación, el estrés y la fatiga, falta de apoyo social, los maestros de indisciplina, e inconducentes cultura escolar La procrastinación académica, lo más importante, conduce a un bajo rendimiento de aprendizaje, demasiado pesado y difícil de trabajar, conocimiento insuficiente, demasiado perfeccionista, mala gestión del aprendizaje, falta de autorregulación, estrés y fatiga, falta de apoyo social, profesores indisciplinados y cultura escolar inconducente.

Umerenkova y Gil (2017) publica en la Revista Complutense de Educación de España, una investigación científica sobre el papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. Fue un estudio de revisión documental que recopiló estudios sobre el tema si como las bases teóricas. De esta forma, indican que la procrastinación significa el

aplazamiento de aquello que está determinado a realizar, pero contrariamente lo deja para otro momento; y se encuentra asociado con un fallo auto-regulatorio del comportamiento respecto a la gestión del tiempo de forma personal. Así mismo, afirman que hay evidencias sobre la estrecha relación que tienen el rendimiento académico con la procrastinación de alumnos, que podría ser evaluada en el proceso de admisión universitaria de postulantes, a fin que se pueda abordar adecuadamente, ya que esto significaría no solo beneficios académicos para el estudiante sino también para la calidad de profesionales que la universidad dota a la sociedad.

Navarro (2016), realiza un trabajo investigativo en la Facultad de ciencias sociales de la Institución Universitaria de envigado de España, respecto al rendimiento académico desde la perspectiva de la procrastinación y la motivación intrínseca, con el propósito de explicar la varianza respecto al rendimiento académico desde los componentes personales, la procrastinación académica; así como la motivación personal con la variable del control (genero, trabajo, semestre de estudios). Para tal fin, la investigación fue de nivel exploratorio, de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 129 alumnos de la carrera profesional de psicología de una universidad a quienes se les aplicó el instrumento de recopilación de datos de “Escala de Procrastinación General de Tuckman” y “Escala de Motivación Personal”. Los resultados revelaron que, a nivel de rendimiento académico el mejor predictor son aquellos elementos de la carrera profesional que cursan, luego del semestre en el que se encuentran y la morosidad de las pensiones académicas.

Laureano et al. (2015), en el II Congreso Internacional de Psicología y Educación, muestran una investigación científica realizada sobre la relación entre los niveles de procrastinación académica y el rendimiento académico en los estudiantes de psicología de una universidad de Colombia; con el propósito de establecer relaciones entre los tipos y niveles de procrastinación

con el RA. Para tal fin, se trabajó con una muestra de 93 alumnos de la carrera profesional de psicología; esta investigación fue descriptiva – correlacional. A la muestra se le aplicó la Escala de Procrastinación Académica de Tuckman y otra Escala de valoración de procrastinación en estudiantes; por otro lado para medir el rendimiento académico se tomó el promedio académico, las notas de curso, repitencia y las pruebas sumativas. Finalmente, los resultados indicaron que existe una relación alta entre las dos variables de estudio; así como los tipos de procrastinación más presentes fueron el apático, así como el miedo al fracaso y hostilidad a la tarea.

Joubert (2015), para optar el grado de licenciado en Psicología en la Universidad de Sudafrica realiza un trabajo investigativo sobre la relación entre procrastinación y logro de los estudiantes de secundaria en la provincia Noroeste; La muestra de investigación consistió en 349 estudiantes de secundaria entre 12 y 19 años de edad (n = 167 hombres, n = 180 mujer, n = 2 sexo no divulgado). Los datos fueron recolectados por medio de la información personal y cuestionario (PIQ), la Escala de Procrastinación de Tuckman (TPS) y la Personalidad de Diez Artículos Inventario (TIPI). Los resultados encontraron una correlación negativa significativa entre la procrastinación y logro académico. Las correlaciones entre procrastinación y género, edad, área de la residencia y el número de hermanos, respectivamente, no fueron significativos. Se encontró que la Estabilidad Emocional estaba significativamente relacionada negativamente con la procrastinación; sin embargo, las relaciones entre procrastinación y extraversión y afabilidad respectivamente no fueron significativos. Una anomalía encontrada en el presente estudio fue la negativa relación entre la procrastinación y la apertura a la experiencia.

Janssen (2015), para optar el grado de Licenciado en Psicología de la Universidad del estado de Georgia – EE.UU, realiza una investigación sobre la procrastinación académica: la prevalencia entre los estudiantes de secundaria y de pregrado y la relación con el rendimiento

académico. Fue una investigación con revisión de la literatura sobre procrastinación y más específicamente la investigación que involucra el dominio de la procrastinación académica, características / rasgos académicos exhibición de postergadores, y dos tipos diferentes de procrastinadores académicos. Sostiene que, las teorías de la motivación contribuyen a la comprensión de la procrastinación académica. La investigación ha demostrado con relativa consistencia de que la procrastinación académica tiene efectos adversos significativos en el progreso académico (Janssen, 2015). La revisión de la literatura indica que, Ferrari et al. (1995) es seguida por una investigación que utiliza una versión adaptada de la Escala de Evaluación de Procrastinación Estudiantil un instrumento de autoinforme, para medir la procrastinación académica de los estudiantes.

Lindt, Corkin, & Yu (2014), de la universidad Estatal de Ohio en EE.UU, realizaron una investigación sobre el uso de métodos para la distinción de retraso activo y procrastinación en estudiantes universitarios. Los participantes fueron 14 estudiantes universitarios de pregrado. Durante las entrevistas individuales, los estudiantes describieron sus hábitos de estudio y cualquier demora o procrastinación que obtuvieron en un curso de pregrado. Las transcripciones se analizaron y codificaron de acuerdo con los temas que surgieron. Los temas identificados se compararon con medidas conductuales y de encuesta. Los resultados apoyan aún más la investigación previa de que aquellos que intencionalmente retrasan su trabajo pueden hacerlo como una estrategia útil para estudiar. Este estudio se suma a la comprensión de varias formas de procrastinación y retraso activo demostrado por los estudiantes universitarios. Los investigadores encontraron que varios estudiantes admitieron retrasar sus estudios hasta unos días u horas antes de la fecha límite, sin embargo, solo algunos de estos estudiantes admitieron haberlo hecho intencionalmente.

Glick & Orsillo (2015), realizan un artículo investigativo para la Asociación Americana de Psicología o en sus siglas en inglés A.P.A; sobre la eficacia de la terapia conductual basada en la aceptación de la postergación de actividades; consideran en dicho artículo que; la procrastinación entre los estudiantes universitarios es prevalente y problemática, perjudicando el rendimiento académico y la salud física. Este estudio comparó la gestión del tiempo y las intervenciones conductuales basadas en la aceptación. Las predicciones de los estudiantes universitarios sobre la cantidad de lectura asignada que deben completar se compararon con lo que completaron. La procrastinación, la ansiedad, la flexibilidad psicológica y los valores académicos también se midieron. Aunque una tendencia sugirió que los participantes en la intervención de gestión del tiempo completaron más lectura, no se revelaron diferencias grupales en la postergación. La intervención conductual basada en la aceptación fue más efectiva para los participantes que valoraban académicamente. Se discuten las implicaciones clínicas y la investigación futura.

Furlan y Heredia (2012), publican en la Revista de Psicología: Perspectivas en Psicología en Argentina una investigación sobre el Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS), con el propósito de verificar de dicha escala, por lo que fue un estudio experimental con una muestra de estudiantes de educación superior. Para el procesamiento de datos, se utilizó el análisis factorial confirmatorio para establecer la estructura interna de la escala. Los resultados arrojaron que la adaptación argentina de la TPS es un instrumento válido y fiable para medir la procrastinación académica, ya que se demostró que en su estructura interna es adecuada para la información que se recopila respecto al tema.

Balkis y Duru (2009), realiza un trabajo investigativo de la facultad de Educación, de la Universidad Çanakkale Onsekiz Mart de Turquía al respecto del tema de la prevalencia de la procrastinación académica en el compartimiento entre maestros y su relación con la demografía y preferencias individuales. Con el objetivo de El objetivo de este estudio es investigar la prevalencia de la conducta de procrastinación académica entre el pre-servicio maestros, y su relación con la demografía y las preferencias individuales. Los participantes fueron 580 estudiantes que estaban estudiando en diferentes campos principales en la Facultad de Educación en Universidad de Pamukkale. El rango de edad varió de 19 a 28. En este estudio, la procrastinación de Aitken. El inventario y la Hoja de información personal se usaron para recopilar datos. El análisis mostró que el 23% de los profesores de pre-servicio mostraron un comportamiento de procrastinación a un alto nivel. Otros hallazgos indicaron que comportamiento de procrastinación significativamente diferente por género, preferencias de tiempo para estudiar cursos y exámenes, y se relacionó negativamente con el rendimiento académico. Implicaciones de los hallazgos son discutido y se hacen algunas sugerencias para el educador y los consejeros.

Rosário et al. (2009), Investigadores provenientes de diferentes universidades realizaron un estudio científico publicado en la Revista Española de Psicología sobre el tema de la Procrastinación académica: asociaciones con personal, Escuela y variables familiares con la finalidad de analizar el impacto de las variables sociopersonales (por ejemplo, educación de los padres, número de hermanos, nivel de grado escolar y bajo rendimiento) en los perfiles de procrastinación académica de los estudiantes. Se tomaron dos muestras independientes de 580 y 809 de séptimo a noveno grado, estudiantes que asistieron a los últimos tres años de Educación Obligatoria Portuguesa. Los hallazgos, similares en ambos estudios, revelan que la

procrastinación disminuye cuando la educación de los padres es mayor, pero aumenta junto con el número de hermanos, el nivel de grado y el bajo rendimiento. Los resultados se discuten en vista de los hallazgos de investigaciones previas. Las implicaciones para la práctica educativa también se analizan

Onwuegbuzie (2004), investiga sobre la procrastinación académica y la ansiedad estadística en estudiantes universitarios de EE.UU. Los participantes fueron 135 estudiantes de universidad matriculados en tres secciones de un curso obligatorio de investigación educativa de nivel introductorio en una universidad en el sureste de los Estados Unidos. Los resultados revelaron que un alto porcentaje de estudiantes informaron problemas con la postergación en la redacción de trabajos de fin de curso, el estudio de exámenes y la realización de tareas de lectura semanales. Un análisis de correlación canónica ($R_{c1} = .51$) reveló que la procrastinación académica resultante tanto del miedo al fracaso como de la aversión a la tarea estaba relacionada significativamente con el valor de las estadísticas, la ansiedad de interpretación, la ansiedad de prueba y clase, el autoconcepto computacional, el miedo a pedir ayuda y el miedo al instructor de estadísticas. Se discuten las implicaciones para la reducción de la ansiedad estadística como una intervención de procrastinación.

2.2 Bases teóricas

Procrastinación:

Según la RAE; la palabra procrastinación deriva de dos términos “pro” (a favor de) y crastinare (mañana); es decir significa dejar para mañana, posponer, aplazar (García, 2008), (Steel & Ferrari, 2013).

De la misma forma Steel y Ferrari (2013), precisa que la procrastinación es la postergación en el inicio o conclusión de una actividad determinada, dando prioridad a otra actividad superflua o menos importante, seguida de un estado de ansiedad.

Pues bien, la procrastinación entonces se define como un comportamiento en el cual un individuo deja un factible, hecho importante planeado de antemano para otro momento sin ninguna razón sensata. Aunque el comportamiento de procrastinación es un fenómeno común y una característica desfavorable, no parece fácil definirlo de una manera agradable en la literatura. Es decir; el comportamiento de procrastinación en general es descrito como las dificultades que tiene un individuo en la realización de tareas diarias debido a la incapacidad de organizar el tiempo y la gestión de manera efectiva (Ferrari et al., 1995).

Sin embargo, en este punto del planteamiento de la definición del término es importante diferenciar la procrastinación de la postergación planeada cuando existen razones aceptables para prorrogar la acción, como el hecho de conseguir más información antes tomar una decisión transcendental. Autores indican que, es un error suponer a la procrastinación como simple holgazanería o pereza porque ésta última es la resistencia a emprender una acción, mientras que la procrastinación implica estar ocupado, ejecutando una actividad substituta o frívola como las redes sociales, para evitar seguir adelante con la actividad prioritaria que demanda de acción en

el período presente. Haghbin, McCaffrey, & Pychyl (2012) encontró que las medidas existentes de procrastinación eran problemáticas ya que no distinguen la procrastinación de otras formas de retraso, además de no medirla en diversos contextos.

Procrastinación Académica:

La teoría psicoanalítica de la personalidad de Sigmund Freud explicaba el placer principio como la búsqueda habitual de placer inmediato (gratificación) y evitar el dolor (Edwards, Rand, Lopez, & Snyder, 2007). La explicación del comportamiento procrastinatorio puede, sin embargo, no ser así de simple.

Según Abramowski (2010), la procrastinación es un constructo multifacético y con raíces emocionales, descrito por Scher & Osterman (2002) como "un obstáculo sustancial para el éxito académico". Para Rothblum, Solomon, & Murakami (1986), la procrastinación académica fue definida como la tendencia a posponer ciertas tareas hasta el último minuto, y explicaron que este comportamiento causa ansiedad dentro del procrastinador. La postergación de actividades se define además como la demora o posposición de responsabilidades relacionadas con la vida escolar (Haycock, McCarthy, & Skay, 1998); como no completar las tareas a tiempo o retrasar la preparación para los exámenes (Beck, Koons, & Milgrim, 2000). De acuerdo con Senécal, Koestner, & Vallerand (1995), Tice y Baumeister (1997), Van Eerde (2003) y Wolters (2003) la dilación académica es la continua falla en completar las tareas académicas de forma oportuna.

Por lo tanto; la procrastinación académica es una procrastinación restringida a las tareas y actividades relacionadas y / o relevantes para el aprendizaje y el estudio. Lo términos "procrastinación académica" y "procrastinación estudiantil" se usan indistintamente. En consecuencia, refinando la definición general de Steel y Ferrari (2013) definen la

procrastinación académica / estudiantil como "retrasar voluntariamente un curso previsto de acción relacionada con el estudio a pesar de esperar estar peor por la demora".

Por tanto, los procrastinadores son, según Sigall y Kruglanski (2016) poco realistas, optimistas sobre una tarea debido a las expectativas distorsionadas de la tarea y el tiempo necesario para completarla; de forma que tienen un acercamiento "al deseo desatinado" del tiempo que provoca aún más postergación. Esta noción apoya la falacia de planificación, que se refiere a la propensión común a subestimar el tiempo necesario para completar una determinada tarea (Buehler, Griffin, & Peetz, 2010; Kahneman & Tversky, 1982).

Al respecto, (Senécal et al., 1995) describieron la procrastinación como la debilidad universal de las personas, y argumentaron que la procrastinación es especialmente evidente en el dominio académico. En otras palabras; la procrastinación es un procedimiento muy habitual sobre todo en la población escolar que perturba el aprendizaje, el rendimiento académico, la calidad de vida y la salud.

Numerosos alumnos afrontan a diario una limitada capacidad para oponer resistencia a los impulsos sociales, las redes sociales, actividades placenteras y recompensas inmediatas cuando los beneficios de la preparación académica son distantes y poco apacibles, lo que se ve expresado en problemas para planear, instituir prioridades, organizarse y recordar lo que tienen que hacer en un momento explícito.

Lay (1986); indica que, la procrastinación se ha estudiado en la vida cotidiana, el entorno laboral y principalmente en entornos académicos y la razón principal para dedicarse a la postergación parece ser el miedo al fracaso y la evitación de tareas aversivas. Para Day,

Mensink, y O'Sullivan (2000) el comportamiento procrastinatorio permanece universalmente presente, hasta cierto punto.

Senécal et al. (1995), ha descubierto que la procrastinación comienza en la escuela secundaria y persiste durante toda la universidad, con más del 50% de los estudiantes que informan un retraso constante que causa problemas. Según McGhie, Walt, y Schalkwyk (2012), la falta de una planificación y una gestión del tiempo adecuado podrían dar lugar a postergaciones, retrasos o no presentación de tareas y no estar calificado para la admisión al examen. Dos de los estudiantes del estudio de McGhie et al., (2012) relacionaron la procrastinación con la administración del tiempo.

Dimensiones de procrastinación académica:

Aquí se podrán dos formas de dimensionar la procrastinación académica; la primera a cargo de Milgram et al. (1992); y la otra según la EPA (escala de Procrastinación académica); esta última de vital importancia para la ejecución de la presente investigación

Según el EPA (Escala de Procrastinación Académica):

Autorregulación académica:

Los procesos autorreguladores arrancan en la fase de planificación; establecimiento de metas, activación del conocimiento previo y conocimiento metacognitivo, activación de creencias motivacionales, planificación de tiempo y esfuerzo (Pintrich 2000), el estudiante pone en marcha actividades de control

puede entenderse como un proceso activo en el que los estudiantes establecen sus objetivos principales de aprendizaje y a lo largo de este, tratan de conocer, controlar y regular sus

cogniciones, motivaciones y comportamientos de cara a alcanzar esos objetivos (Valle et al., 2008), lo cual quiere decir que el aspecto más importante a considerar en los procrastinadores es su autorregulación.

Se refiere a la aplicación de modelos generales de regulación y autorregulación a cuestiones de aprendizaje, en particular, el aprendizaje académico que tiene lugar en el contexto de la escuela o en el aula.

Es un proceso activo y constructivo mediante el cual los alumnos establecen objetivos para su aprendizaje y luego intentan controlar, regular y controlar su cognición, motivación y comportamiento, guiados y limitados por sus objetivos y las características contextuales del entorno.

Postergación de actividades:

Esta dimensión hace referencia a la facilidad con la que el individuo logra dejar cierta actividad hasta casi el término del tiempo del plazo citado; así como aquellas otras actividades que por cuestión de gustos e intereses lo dejan hacia el final.

Rendimiento académico:

El desempeño se define según Simpson (2013) como el comportamiento observable o mensurable de una persona y un animal en una situación particular, generalmente una situación experimental. Esto significa que el rendimiento mide el aspecto del comportamiento que se puede observar en un período específico. Para determinar el rendimiento, se realiza una prueba de rendimiento. Baum, Singer, y Baum (1981) definió la prueba de rendimiento como el tipo de prueba mental en la que se le pide al sujeto que haga algo en lugar de decir algo. La prueba

de rendimiento es el tipo de prueba que arroja luz sobre la capacidad de tratar las cosas en lugar de los símbolos.

En relación con la investigación educativa, el rendimiento académico de un estudiante puede considerarse como el comportamiento observable y medible de un estudiante en una situación particular. Por ejemplo, el rendimiento académico de un estudiante en estudios sociales incluye el comportamiento observable y medible de un estudiante en cualquier momento durante un curso. En estudios sociales, el rendimiento académico de los estudiantes consiste en sus puntajes en cualquier momento particular obtenido a partir de una prueba elaborada por el docente. Por lo tanto, podemos equiparar el desempeño académico con el comportamiento observado o la expectativa de lograr una declaración específica o una declaración de intención educativa en una investigación. El rendimiento académico de los estudiantes consiste en los puntajes obtenidos de la prueba elaborada por el docente, el examen de primer término y la prueba de mitad de semestre.

Por lo tanto; el rendimiento es la medida en la que un estudiante ha logrado sus objetivos educativos a corto o largo plazo. El promedio académico acumulativo y la finalización de títulos educativos, como la escuela secundaria, representan el rendimiento académico.

El logro se define como el comportamiento medible en una serie estandarizada de pruebas (Simpson, 2013). La prueba de logro usualmente se construye y estandariza para medir el dominio de las materias escolares. En la mayoría de los casos, según ellos. El "logro" a veces se usa en lugar del "logro". El rendimiento académico se mide mediante una prueba de rendimiento estandarizada desarrollada para asignaturas escolares (Olea & Pardo, 1993). Lo que esto significa es que el rendimiento académico se mide en relación con lo que se logra al final

de un curso, ya que es el logro del objetivo de educación a medio o largo plazo. Lo importante es que la prueba debe ser una prueba estandarizada para cumplir con la norma nacional. Para que una prueba sea estandarizada, debe ser válida por un período de tiempo

El logro se considera entonces como la acción de completar o alcanzar mediante el esfuerzo. Incluye cualquier cosa ganada por el esfuerzo, una hazaña, una acción distinguida y exitosa. Lawrence y McPherson (2010) indican la prueba de rendimiento intenta medir la educación sistemática y la capacitación en la ocupación escolar hacia un patrón convencionalmente aceptado de habilidades o conocimiento. Varias asignaturas se pueden combinar en una batería de logros para medir el dominio general de la escuela, ya sea en el puntaje o la edad de logro y tal vez el cociente de logro.

Los estudios han demostrado que el resultado es una palabra genérica que se puede utilizar tanto para el rendimiento y la actitud o el logro y la actitud. En otras palabras, el resultado mide la afirmación general que proporciona tanto el desempeño académico / logro como la actitud. El resultado del aprendizaje también proporciona la medición de acciones específicas diseñadas para lograr algún comportamiento futuro. Sin embargo, el resultado del aprendizaje es más del contenido curricular que de la medición.

Lawrence y McPherson (2010) distinguió que el rendimiento académico es a largo plazo ("fin") mientras que el desempeño académico se puede medir en cualquier momento (continuo). En otras palabras, el logro puede medirse como estancado, caído o mejorando durante un largo período.

Teoría de la productividad educativa o rendimiento académico de Walberg:

Teoría de la productividad educativa o rendimiento académico de Walberg & Tsai (1983) que es una de las pocas teorías del aprendizaje escolar probadas empíricamente, basada en una extensa revisión e integración de más de 3.000 estudios (DiPerna & Volpe, 2001; Wang, Haertel, & Walberg, 1990); analizaron el contenido de 179 capítulos y reseñas de manuales y 91 síntesis de investigación y encuestó a investigadores educativos en un esfuerzo por lograr un consenso sobre las influencias más importantes en el aprendizaje. Usando una variedad de métodos, identificaron 28 categorías de influencia en el aprendizaje (Wang et al., 1990). De los 11 dominios de variables más influyentes, 8 involucraron influencias socioemocionales: gestión del aula, apoyo de los padres, estudiantes, interacciones entre docentes, atributos socio-conductuales, atributos de motivación-efectividad, el grupo de pares, cultura escolar, y el clima en el aula (Greenberg et al., 2003). Las influencias de fondo distantes (p. Ej., Políticas del estado, distrito o escuela, características organizacionales, plan de estudios e instrucción) tuvieron menos influencia. Concluyeron que "la intervención directa en los determinantes psicológicos del aprendizaje promete las vías más efectivas para la reforma" (Wang et al., 1990). La revisión de la investigación de Wang et al. (1990) se enfocó en las características de aprendizaje del estudiante (es decir, social, conductual, motivacional, afectivo, cognitivo y metacognitivo) como el conjunto de variables con mayor potencial de modificación que podría, a su vez, afectar significativamente y positivamente los resultados de los estudiantes (DiPerna & Volpe, 2001).

Factores del rendimiento académico.

Según Heick (2014), existen seis factores importantes en el logro o rendimiento académico; ya que este autor entiende que una institución educativa y más aún un aula de clase y quienes

la conforman es aquella donde el objetivo principal es promover el dominio de los estándares académicos. Todo lo demás, aunque apreciado y guiñado, viene después. La clase, el plan de estudios y la instrucción, por diseño, están diseñados para mover a los estudiantes en su competencia académica.

Exactitud.

El docente debe desempaquetar con precisión el estándar de la información, sin simplificarlo demasiado, ni hacerlo más complejo de lo que debe ser. Dar sentido a lo que dice la norma, y comprender exactamente lo que el estudiante necesita saber y poder hacer para llegar allí.

Alineación:

Entre la práctica del estudiante con el estándar. El trabajo que los estudiantes hacen a lo largo del año no debe simplemente "comprometer" a los estudiantes o "empujarlos a pensar, crear o crear". Esas cosas son geniales, pero si no hay una alineación entre la práctica y el estándar, el dominio no se va a demostrar porque lo que los estudiantes no dominan el estándar, sino más bien pensar, crear y crear. Comprender por la planificación al revés del diseño tiene mucho sentido aquí. Alineación entre la preparación del estudiante y el estándar académico. Piensa en la Zona de Desarrollo Proximal. No sirve de nada crear un trabajo "riguroso" para el alumno que carece de los conocimientos previos, el conocimiento del contenido o la alfabetización para realizar el trabajo mientras los intimida para "cumplir con sus expectativas". Conocer al alumno donde están implica exactamente eso.

Datos:

Un clima de evaluación proporciona datos utilizables que el maestro puede tomar y usar para revisar la instrucción planificada. Los maestros deben tener datos recientes, confiables y

relevantes que pueden usar y los estudiantes pueden entender para dejarles saber lo que debe venir después. Si no responde esa pregunta, ¿ahora qué? Es una evaluación de valor reducido.

Alfabetización flexible:

Alfabetización en términos de poder leer, pensar, opinar y crear una variedad de textos de acuerdo al área de trabajo de manera crítica y holística. Para poder decodificar textos de nivel de grado de la complejidad apropiada, y luego poder separar ese texto en términos de ideas, evidencia, tema y arte. Y, además, la alfabetización flexible, como la capacidad de escribir clara y elocuentemente sobre lo que se lee, se aprende y se piensa en las formas físicas y digitales, para una variedad de audiencias y propósitos. En resumen, para poder usar sin problemas el proceso de escritura para crear y refinar argumentos y narrar experiencias para fines académicos y auténticos.

Esfuerzo del estudiante:

El esfuerzo del estudiante es como ayudar a los estudiantes a desarrollar una motivación intrínseca. Esfuerzo estudiantil, apoya a los estudiantes emocional, metacognitiva e intelectualmente para que se dediquen al proceso de dominar el contenido académico. El esfuerzo del estudiante es todo. Enseñar con compromiso es como tuitear constantemente con cero seguidores. Cantando a un estadio vacío. Bailando solo en la oscuridad. A menudo usamos palabras y frases como "compromiso del alumno", centrado en el estudiante, curiosidad, etc., y todas estas son excelentes. Pero un estudiante motivado con tecnología cero, recursos limitados, e incluso un maestro novato, realizará años luz mejor que un estudiante apático en un "salón de clases del siglo XXI".

Transferencia autoiniciada:

La transferencia autoiniciada es un indicador clave de la comprensión. Se puede definir aquí como la capacidad de transferir conocimientos o habilidades a un contexto nuevo y desconocido, preferiblemente espontáneo. Dicho de otra manera, los estudiantes que saben qué usar qué conocimiento, cuando no se les dice que lo hagan.

Procrastinación y rendimiento académico:

Una revisión de la literatura de procrastinación reveló que la procrastinación es relacionado con el bajo rendimiento académico (Beswick, Rothblum, & Mann, 1988; Fritzsche, Rapp Young, & Hickson, 2003; Tuckman & Harper, 2012); deslizándose de la lección; depresión (Saddler & Sacks, 1993); impuntualidad, dificultad en seguir instrucciones, bajo esfuerzo para el éxito (Saddler & Sacks, 1993), autoeficacia débil (Haycock et al., 1998), autoestima débil (Ferrari et al., 1995), baja capacidad (Milgram & Toubiana, 1999), ansiedad (Ferrari et al., 1995); motivación inadecuada (Senécal et al., 1995), modos de pensar y decisión haciendo el perfeccionismo (Beswick et al., 1988). Cuando se consideran todos los estudios anteriores, es concluyó que los comportamientos de procrastinación son un problema común entre estudiantes y un factor influyente en sus personalidades, bienestar psicológico y rendimiento académico.

La postergación de actividades entonces es como un impedimento para el éxito académico de los estudiantes (Hen & Goroshit, 2012). De acuerdo con Senécal et al. (1995) la procrastinación tiene una correlación negativa significativa con el rendimiento académico. Curiosamente se encontró que el perfeccionismo auto orientado se relaciona positivamente con el rendimiento académico y negativamente con la procrastinación académica. Por lo tanto, podemos argumentar que la procrastinación académica obstaculizaría el rendimiento académico, una noción respaldada por el hallazgo en EE. UU (Mera et al., 2001). De que la

procrastinación está significativamente relacionada negativamente con el promedio de calificaciones semestrales.

2.3 Marco conceptual

Procrastinación:

Es la postergación en el inicio o conclusión de una actividad determinada, dando prioridad a otra actividad superflua o menos importante, seguida de un estado de ansiedad (Ferrari et al., 1995).

Autorregulación académica

La aplicación de modelos generales de regulación y autorregulación a cuestiones de aprendizaje, en particular, el aprendizaje académico que tiene lugar en el contexto de la escuela o en el aula (Milgram et al., 1992).

Postergación de actividades

Postergación de actividades facilidad con la que el individuo lograr dejar cierta actividad hasta casi el término del tiempo del plazo citado; así como aquellas otras actividades que por cuestión de gustos e intereses lo dejan hacia el final (Milgram et al., 1992)..

Rendimiento académico

Según Simpson (2013) significa que el rendimiento académico mide el aspecto del comportamiento de un fenómeno (calificaciones educativas) que se puede observar en un período específico.

CAPITULO III

HIPOTESIS

3.1 Hipótesis General

Existe relación indirecta entre la procrastinación y el rendimiento académico, en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.

3.2 Hipótesis específicas

- Existe relación directa entre la dimensión de autorregulación académica y el rendimiento académico, en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.
- Existe relación indirecta entre la dimensión postergación de actividades y el rendimiento académico, en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.

3.3 Variables

Procrastinación

Definición conceptual

Es la postergación en el inicio o conclusión de una actividad determinada, dando prioridad a otra actividad superflua o menos importante, seguida de un estado de ansiedad (Ferrari et al., 1995).

Definición operacional:

Demora o posposición de responsabilidades relacionadas con la vida escolar respecto a la autorregulación académica y la postergación de actividades la procrastinación se mide a través de; Autorregulación académica y Postergación académica

Rendimiento académico

Definición conceptual.

Según Simpson (2013) significa que el rendimiento académico mide el aspecto del comportamiento de un fenómeno (calificaciones educativas) que se puede observar en un período específico.

Definición operacional.

Promedio de calificaciones acumulativo durante el periodo académico 2018.

CAPÍTULO IV MÉTODOLÓGIA

La metodología de la investigación, se realiza la especificación del método, tipo, nivel y diseño con el cual se va desarrollar la investigación, a fin de facilitar adecuadamente el trabajo de estudio.

4.1 Método de investigación

Esta investigación fue sustentado en el método científico, el cual permite trabajar secuencial y organizadamente los procesos, con la finalidad de organizar, validar y realizar la aplicación de la investigación, así mismo como método específico se utilizó la medición estadística, con la cual se podrá contrastar o rechazar las hipótesis propuestas (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010).

4.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación por su finalidad fue de tipo aplicado, sustentado por lo que busca generar demostraciones acerca de afirmaciones teóricas anteriormente expuestas en la literatura, y no como en el caso de la investigación de tipo básica, la cual tiene como objetivo generar esas afirmaciones teóricas.

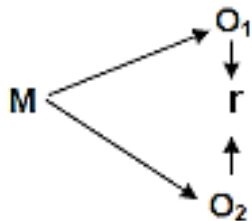
Además; es no experimental ya que no se manipulo las variables de estudio; es cuantitativo porque se hizo prueba de hipótesis y se aplicó paquete estadístico para la comprobación de hipótesis; y, por su alcance temporal es transversal, ya que la aplicación del instrumento fue recabada en un determinado tiempo de los objetos de estudio.

4.3 Nivel de investigación

La presente investigación se ha desarrollado bajo el nivel descriptivo correlacional, donde se describió, sustentados en la estadística el comportamiento de la muestra en función a las variables tanto de estudio: procrastinación y el rendimiento escolar. Finalmente fue correlacional, porque se procedió a buscar la correlación entre procrastinación y el rendimiento escolar.

4.4 Diseño de la investigación

Además de ello se tiene un diseño descriptivo correlacional de la forma:



Donde:

M: Muestra

O₁: Procrastinación

O₂: Rendimiento académico

r: Relación entre ambas variables

4.5 Población y muestra

El universo de esta investigación son todos los alumnos de nivel secundario, específicamente los que pertenecen al 4° y 5° grado.

Es así que la población con la cual se trabaja en esta investigación es la perteneciente a la Institución Educativa Mixta Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica; estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria, por ser esta la población con mayor interés en obtener mejoras en su rendimiento académico, a fin de lograr el ingreso a instituciones de educación superior. El total de población de primero a quinto es equivalente aproximadamente a 339 (ESCALE, 2018), así mismo el total de alumnos de 4° y 5° es de 107 alumnos.

Dado que la investigación se realizará con una población equivalente a 107 estudiantes de 4° y 5° grado de nivel secundario, se trabajará con una muestra censal, es decir la población y muestra son la misma cantidad de estudiantes. Hernández, Fernández y batista (2003)

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se hizo uso de datos primarios, mediante la técnica de la encuesta, método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida” (Buendía y otros, 1998, p.120) ,de forma tal que el instrumento a utilizarse fue, El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas (Hernández Sampieri y Otros 2000)

se utilizó la escala de procrastinación académica (EPA), luego la información del rendimiento escolar se denota mediante los registros de notas de los alumnos.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Adaptación del instrumento según la Escala de Procrastinación Académica
AUTORES	Adaptado por Oscar Alvares Blas de Busko, (1998)
PROCEDENCIA	Lima- Perú
APLICACIÓN	Individual – colectivo (autoadministrado)
ÁMBITO DE APLICACIÓN	El inventario consta de una hoja de preguntas, los mismos que son entregados a los examinados.
TIEMPO DE DURACIÓN	Su duración promedio es 15 minutos.
FINALIDAD	Valorar la procrastinación mediante intervalos de valores: Alto: 33-48 Medio: 16-32 Bajo: 0-15
FACTORES	Autorregulación Académica (De la pregunta número 1 hasta la pregunta numero 9).

	Postergación de actividades (De la pregunta número 10 hasta la pregunta numero 12).
--	---

Se aplicó la prueba KMO donde se mide la adecuación de la muestra. Indica qué tan apropiada es la muestra para poder explicar las variables, en este sentido sirve para probar la validez de la prueba. Los valores entre 0.5 y 1 indican que es apropiado aplicarlo, dado que el valor de la prueba KMO indica un valor de 0.54 se puede considera que el cuestionario es adecuado.

Se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna basada en el promedio de las correlaciones entre los ítems donde el coeficiente es de 0.756 donde se puede interpretar que la fiabilidad del instrumento es bueno.

4.7 Técnicas de procesamientos y análisis de datos

Se seleccionaron a los alumnos del 4° y 5° grado de secundaria del referido colegio.

La información necesaria se registró en un instrumento de recolección de datos tipo lista de chequeo en Excel validado por jueces expertos.

La base de datos se elaboró utilizando SPSS Versión 24 y Excel 2016.

La información recabada por medio de la recopilación, fue transferida y ordenada en el Excel, para posteriormente ser pasado y procesado en el paquete estadístico SPSS 24.

En la fase inferencial, el contraste de hipótesis se realizó, previa evaluación del tipo de distribución de las variables de estudio, dado que las variables son relacionales son

cuantitativos, en la fase de análisis bivariado, por ser de distribución normal se utilizó correlación de Pearson,. En todos los casos, las pruebas estadísticas de hipótesis se realizó con un nivel de significancia del $\alpha = 0.05$ y un intervalo de confianza al 95%, cuando el p-valor resulte mayor a 0.05 si concluirá en la hipótesis alterna o de estudio.

4.8 Consideraciones éticas

Cabe recalcar que se tomó presente según el Art. 7° del reglamento del Comité de ética de investigación de la Universidad Peruana Los Andes. Los siguientes principios éticos.

a. Protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socio culturales. La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la libertad, el derecho a la autodeterminación informativa, la confidencialidad y la privacidad de las personas involucradas en el proceso de investigación.

b. Consentimiento informado y expreso. En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad informada, libre, inequívoca y específica, mediante la cual las personas como sujeto de investigación o titular de los datos consisten en el uso de la información para los fines específicos establecidos en los proyectos de investigación.

c. Beneficencia y no maleficencia. En toda investigación debe asegurarse el bienestar e integridad de las personas que participan en las investigaciones. Por lo que, durante la investigación no se debe causar daño físico ni psicológico; asimismo se debe minimizar los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

d. Responsabilidad. Los investigadores, docentes, estudiantes y graduados deberán actuar con responsabilidad en relación con la pertinencia, los alcances y las repercusiones de la investigación, tanto a nivel individual e institucional, como social.

e. Veracidad Los investigadores, docentes, estudiantes y graduados deberán garantizar la veracidad de la investigación en todas las etapas del proceso, desde la formulación del problema hasta la interpretación y la comunicación de los resultados.

CAPÍTULO V RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Descripción de resultados

Descripción de procrastinación

A continuación se presentan los resultados encontrados en la presente investigación, se muestran las tablas, gráficos y el análisis cualitativos de los resultados.

Nivel Procrastinación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	1,9	1,9	1,9
	Medio	55	51,4	51,4	53,3
	Alto	50	46,7	46,7	100,0
Total		107	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

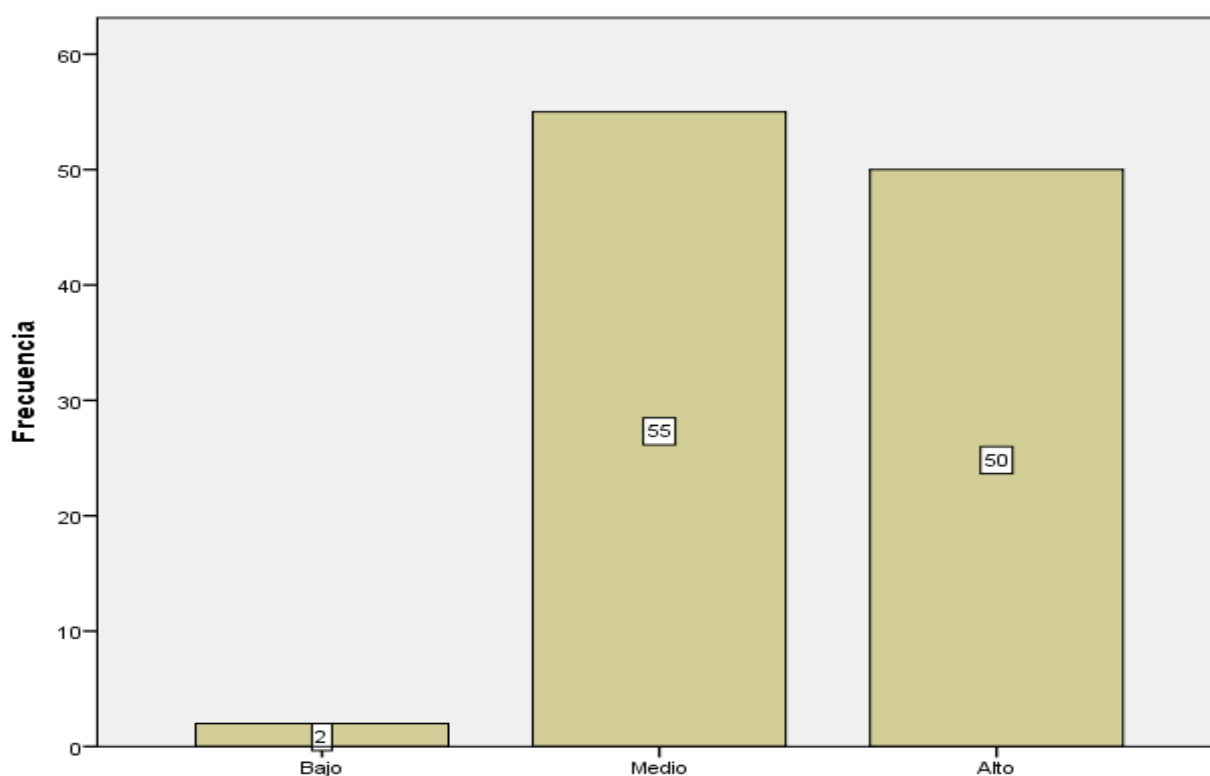


Figura 1: Nivel de Procrastinación

Fuente: Encuesta

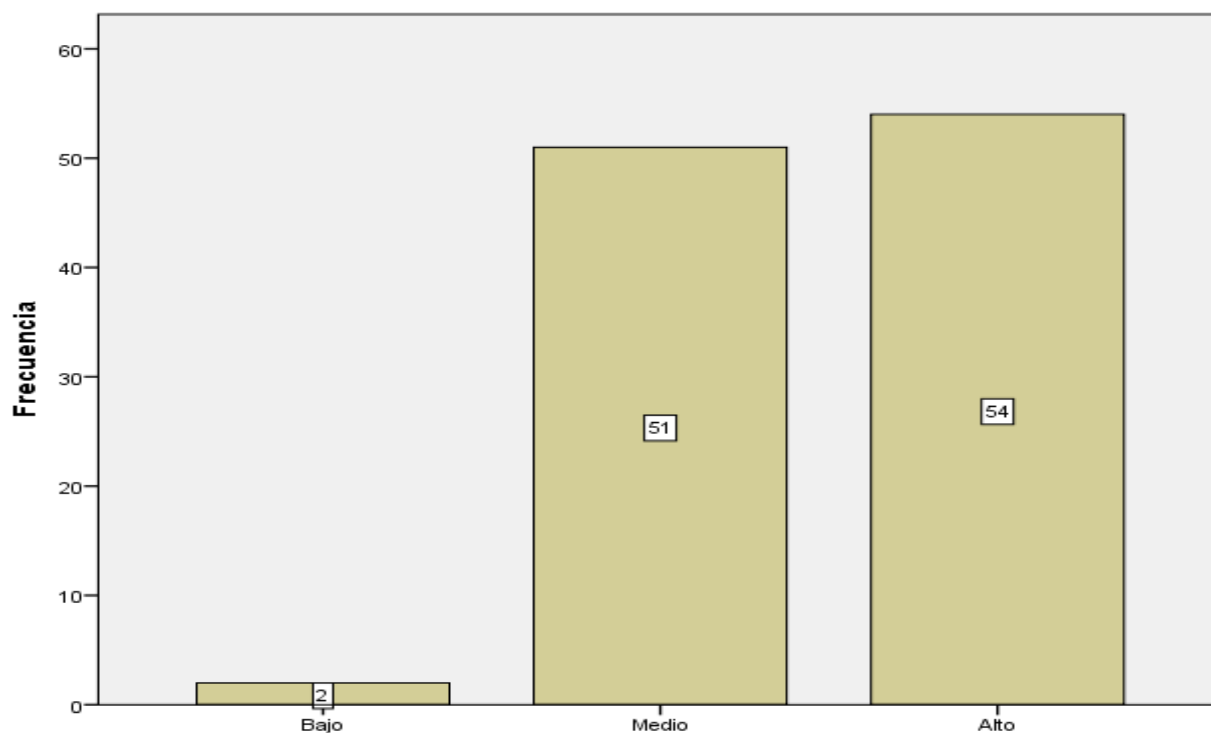
Se puede denotar que, de un total de 107 alumnos, 2 alumnos, que representan un 1,9% de la muestra, acerca de la variable procrastinación obtuvieron un nivel bajo, aparte de ello 55 alumnos, que representan un 51,4% de la muestra, acerca de la variable procrastinación obtuvieron un nivel medio, inclusive 50 alumnos, que representan un 46,7% de la muestra, acerca de la variable procrastinación obtuvieron un nivel alto.

Tabla**2:**

Nivel de Autorregulación académica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	1,9	1,9	1,9
	Medio	51	47,7	47,7	49,5
	Alto	54	50,5	50,5	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

**Figura 2:** Autorregulación académica

Fuente: Encuesta

Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 2 alumnos, que representan un 1,9% de la muestra, acerca de la dimensión autorregulación académica obtuvieron un nivel bajo, del mismo modo 51 alumnos, que representan un 47,7% de la muestra, acerca de la dimensión autorregulación académica obtuvieron un nivel medio, aparte 54 alumnos, que representan un 50,5% de la muestra, acerca de la dimensión autorregulación académica obtuvieron un nivel alto

Tabla 3:
Nivel Postergación de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	52	48,6	48,6	48,6
	Medio	53	49,5	49,5	98,1
	Alto	2	1,9	1,9	100,0
Total		107	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

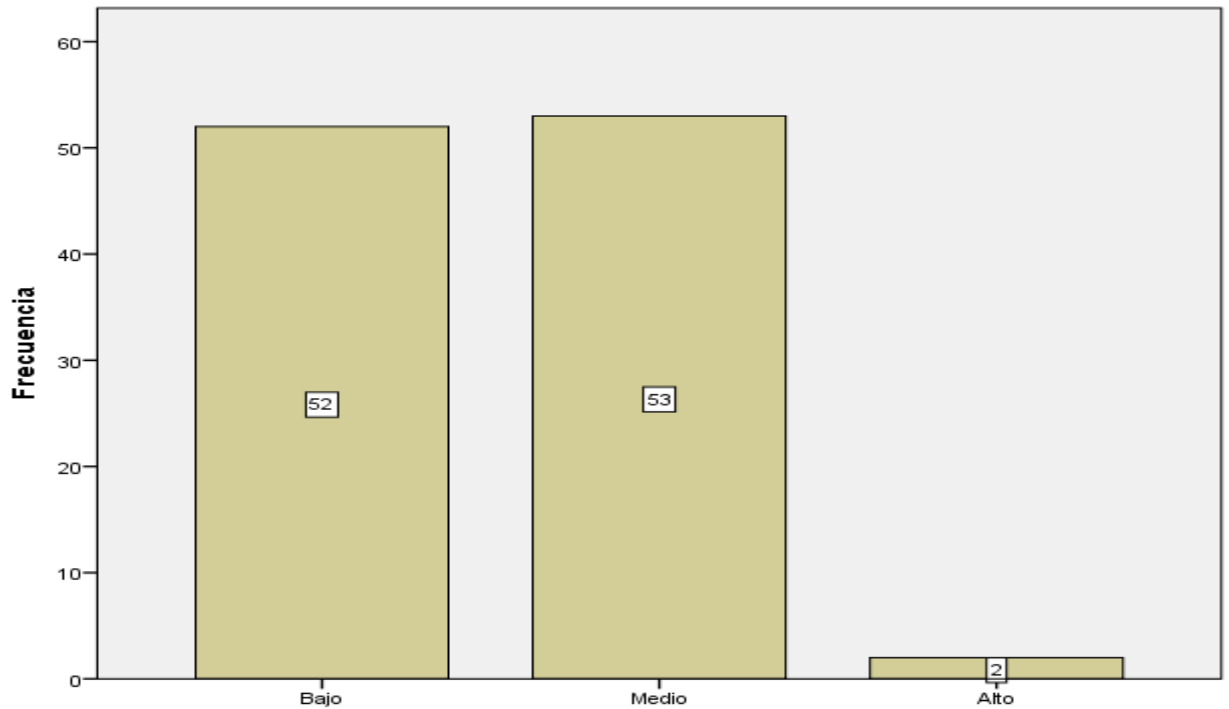


Figura 3: Postergación de actividades

Fuente: Encuesta

Se puede denotar que, de un total de 107 alumnos, 52 alumnos, que representan un 48,6% de la muestra, acerca de la dimensión postergación de actividades obtuvieron un nivel bajo, aparte de ello 53 alumnos, que representan un 49,5% de la muestra, acerca de la dimensión postergación de actividades obtuvieron un nivel medio, inclusive 2 alumnos, que representan un 1,9% de la muestra, acerca de la dimensión postergación de actividades obtuvieron un nivel alto.

Tabla 4:
Generalmente me preparo por adelanto para los exámenes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	6,5	6,5	6,5
	Casi nunca	10	9,3	9,3	15,9
	A veces	60	56,1	56,1	72,0
	Casi siempre	13	12,1	12,1	84,1
	Siempre	17	15,9	15,9	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

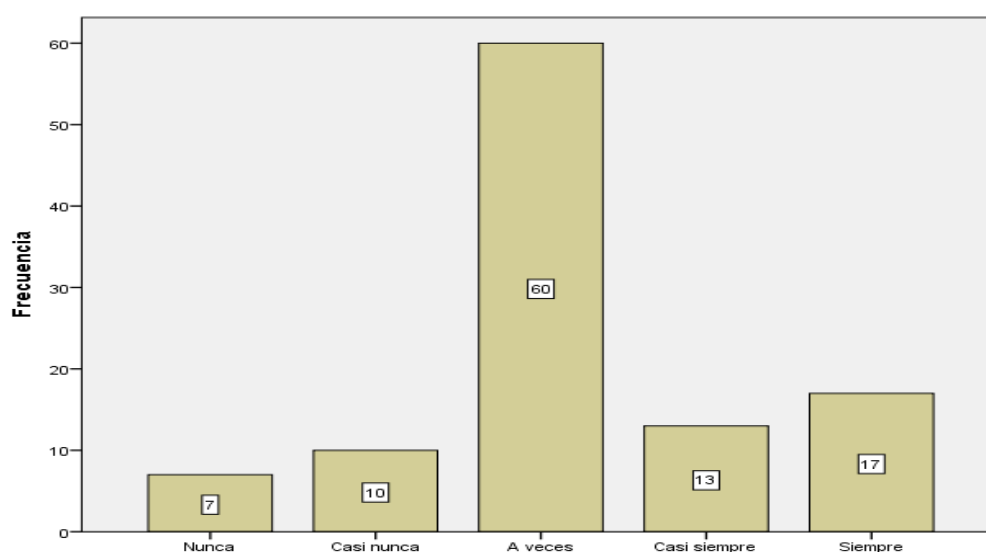


Figura 4: Generalmente me preparo por adelanto para los exámenes

Fuente: Encuesta

Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 7 alumnos, que representan un 6,5% de la muestra, acerca de la afirmación generalmente me preparo por adelanto para los exámenes mencionan que nunca lo hacen, en otro aspecto 10 alumnos, que representan un 9,3% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que casi nunca, algo así que 60 alumnos, que representan un 56,1% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, y también 13 alumnos, que representan un 12,1% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre, no solo ello, sino que 17 alumnos, que representan un 15,9% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre.

Tabla 5:

Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	3,7	3,7	3,7
	Casi nunca	8	7,5	7,5	11,2
	A veces	43	40,2	40,2	51,4
	Casi siempre	25	23,4	23,4	74,8
	Siempre	27	25,2	25,2	100,0
Total		107			

Fuente: Encuesta

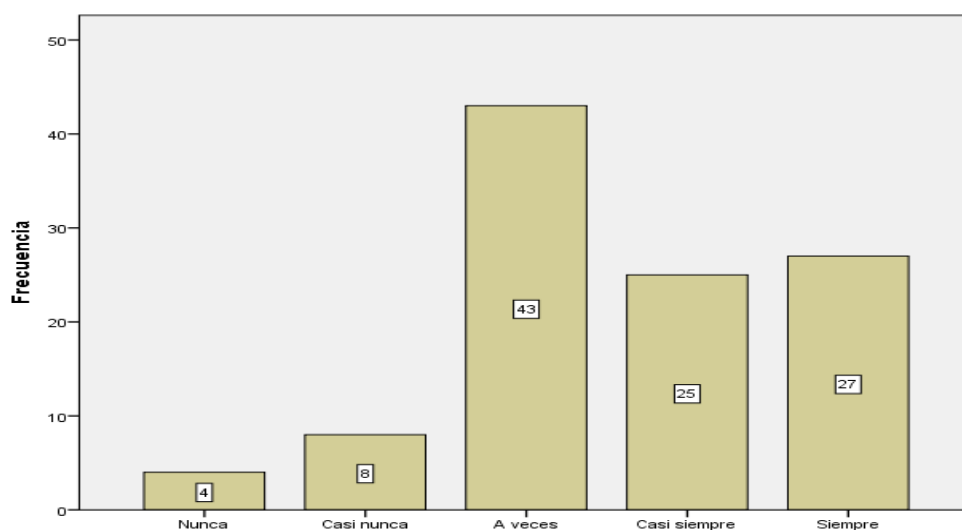


Figura 5: Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda

Fuente: Encuesta

Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 4 alumnos, que representan un 3,7% de la muestra, acerca de la afirmación cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda mencionan que nunca, también 8 alumnos, que representan un 7,5% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que casi nunca, de igual manera 43 alumnos, que representan un 40,2% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, algo así que 25 alumnos, que representan un 23,4% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre, y del mismo modo 27 alumnos, que representan un 25,2% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre.

Tabla 6:
Asisto regularmente a clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	4,7	4,7	4,7
	A veces	7	6,5	6,5	11,2
	Casi siempre	13	12,1	12,1	23,4
	Siempre	82	76,6	76,6	100,0
Total		107	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

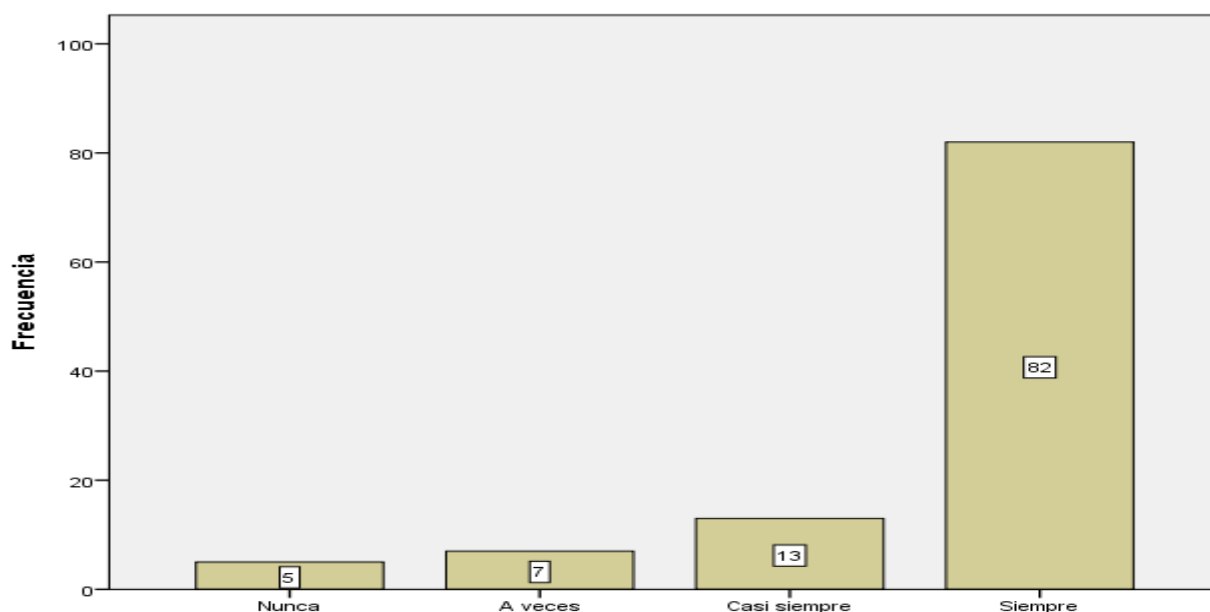


Figura 6: Asisto regularmente a clase

Fuente: Encuesta

Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 5 alumnos, que representan un 4,7% de la muestra, acerca de la afirmación asisto regularmente a clase mencionan que nunca, igualmente 7 alumnos, que representan un 6,5% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, en otro aspecto 13 alumnos, que representan un 12,1% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre, no solo ello, sino que 82 alumnos, que representan un 76,6% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre.

Tabla 7:
Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	3,7	3,7	3,7
	Casi nunca	2	1,9	1,9	5,6
	A veces	31	29,0	29,0	34,6
	Casi siempre	42	39,3	39,3	73,8
	Siempre	28	26,2	26,2	100,0
	Total		107	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

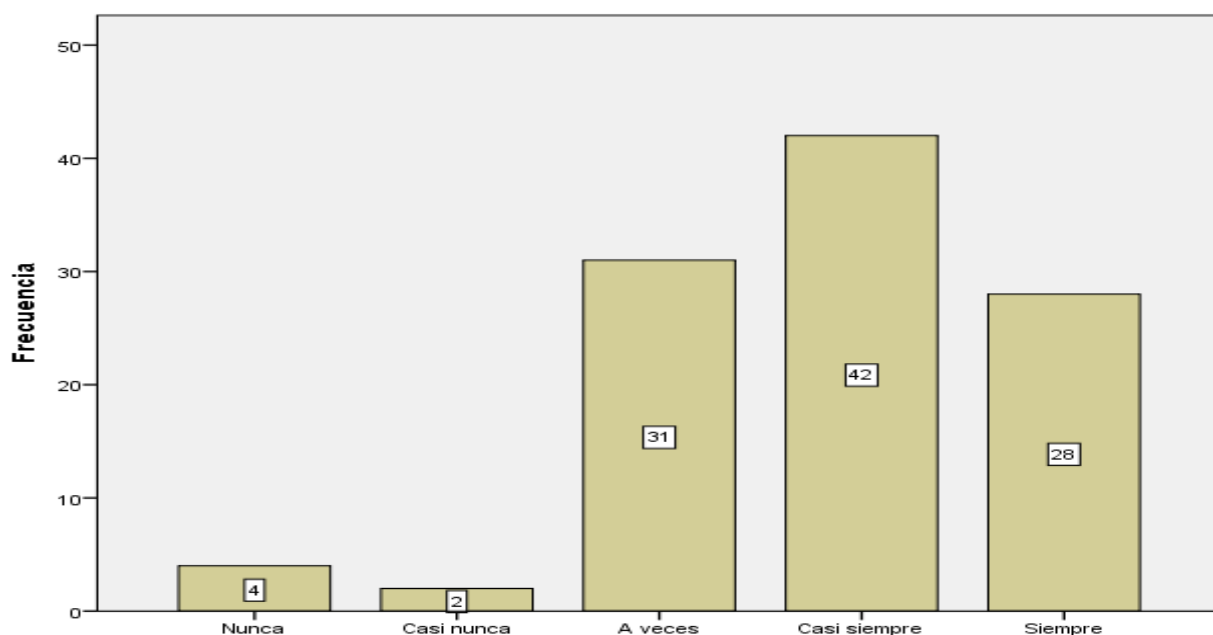


Figura 7: Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible

Fuente: Encuesta

Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 4 alumnos, que representan un 3,7% de la muestra, acerca de la afirmación trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible mencionan que nunca, también 2 alumnos, que representan un 1,9% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que casi nunca, del mismo modo 31 alumnos, que representan un 29,0% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, y de igual manera 42 alumnos, que representan un 39,3% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre, en cuanto 28 alumnos, que representan un 26,2% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre.

Tabla 8:
Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,9	1,9	1,9
	Casi nunca	2	1,9	1,9	3,7
	A veces	24	22,4	22,4	26,2
	Casi siempre	44	41,1	41,1	67,3
	Siempre	35	32,7	32,7	100,0
	Total		107	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

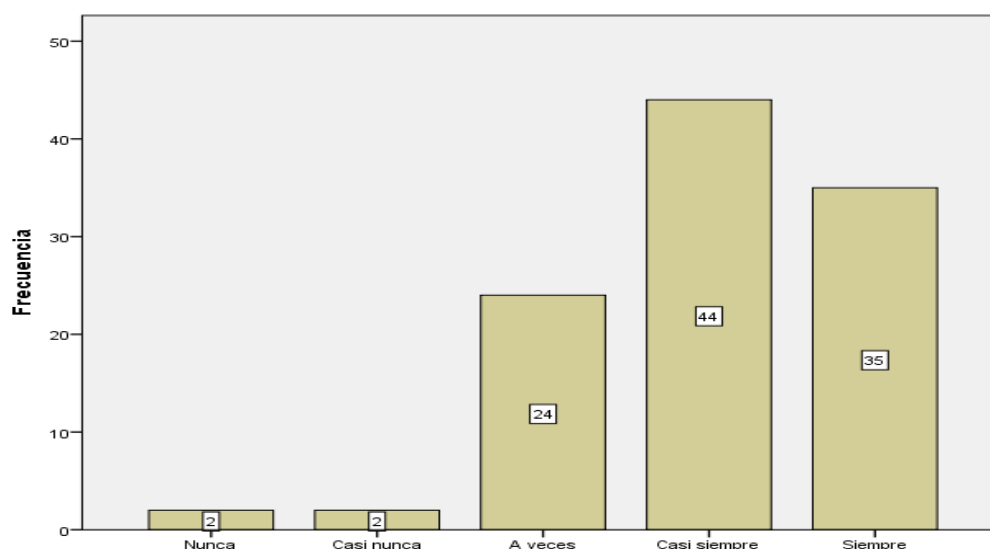


Figura 8: Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio

Fuente: Encuesta

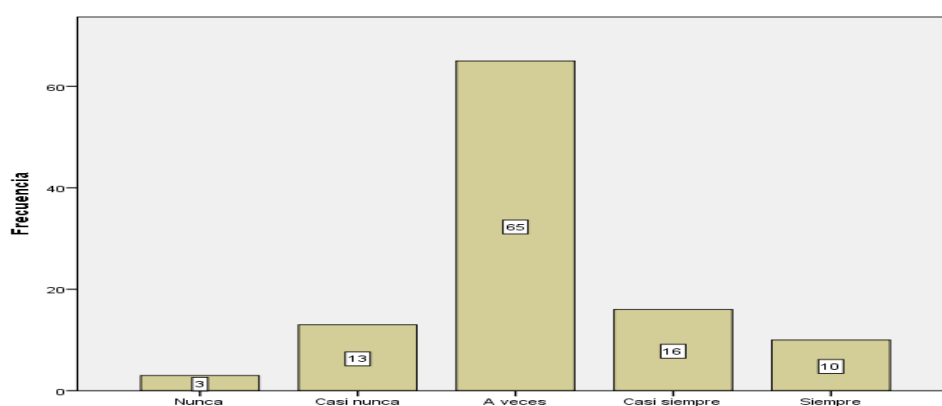
Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 2 alumnos, que representan un 1,9% de la muestra, acerca de la afirmación constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio mencionan que nunca, del mismo modo 2 alumnos, que representan un 1,9% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que casi nunca, del mismo modo 24 alumnos, que representan un 22,4% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, y asimismo 44 alumnos, que representan un 41,1% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre, además 35 alumnos, que representan un 32,7% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre.

Tabla 9:

Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,8	2,8	2,8
	Casi nunca	13	12,1	12,1	15,0
	A veces	65	60,7	60,7	75,7
	Casi siempre	16	15,0	15,0	90,7
	Siempre	10	9,3	9,3	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

**Figura 9:** Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido

Fuente: Encuesta

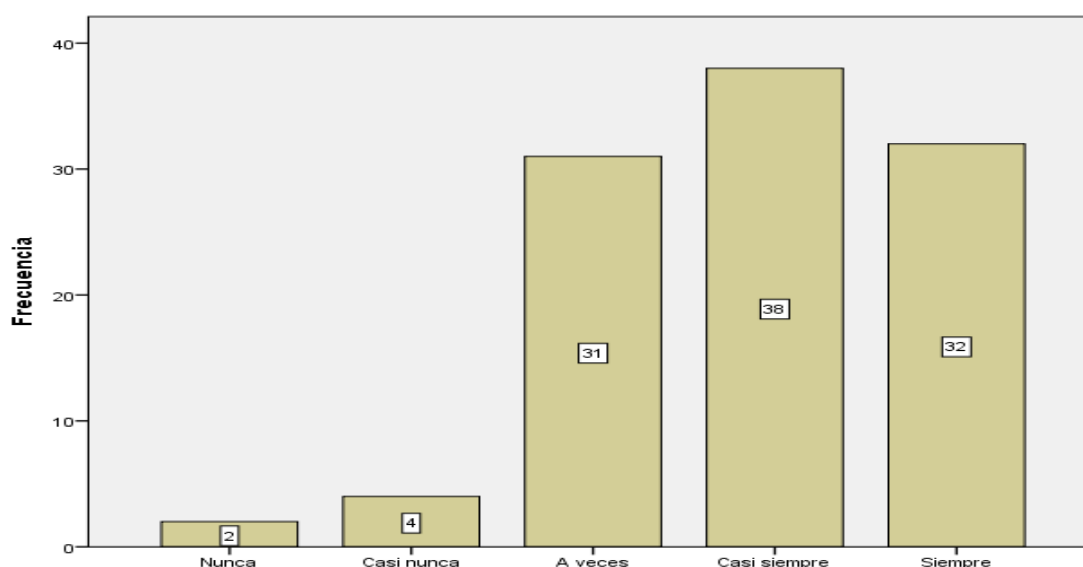
Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 3 alumnos, que representan un 2,8% de la muestra, acerca de la afirmación invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido mencionan que nunca, de la misma forma 13 alumnos, que representan un 12,1% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que casi nunca, no solo ello, sino que 65 alumnos, que representan un 60,7% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, también así como 16 alumnos, que representan un 15,0% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre igualmente importante, 10 alumnos, que representan un 9,3% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre.

Tabla 10:

Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,9	1,9	1,9
	Casi nunca	4	3,7	3,7	5,6
	A veces	31	29,0	29,0	34,6
	Casi siempre	38	35,5	35,5	70,1
	Siempre	32	29,9	29,9	100,0
Total		107	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

**Figura 10:** Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio

Fuente: Encuesta

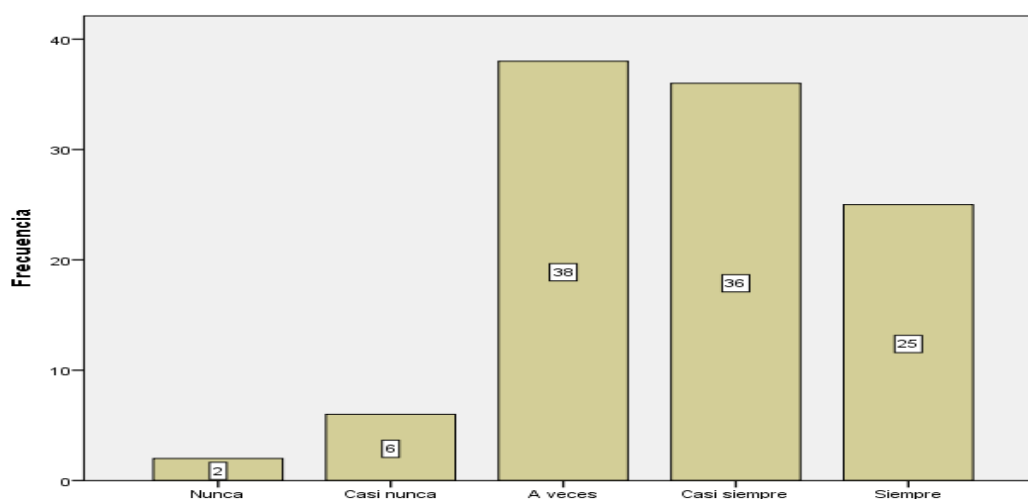
Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 2 alumnos, que representan un 1,9% de la muestra, acerca de la afirmación trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio mencionan que nunca, del mismo modo 4 alumnos, que representan un 3,7% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que casi nunca, también 31 alumnos, que representan un 29,0% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, y de igual manera 38 alumnos, que representan un 35,5% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre, igualmente 32 alumnos, que representan un 29,9% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre

Tabla 11:

Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,9	1,9	1,9
	Casi nunca	6	5,6	5,6	7,5
	A veces	38	35,5	35,5	43,0
	Casi siempre	36	33,6	33,6	76,6
	Siempre	25	23,4	23,4	100,0
	Total		107	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

**Figura 11:** Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra

Fuente: Encuesta

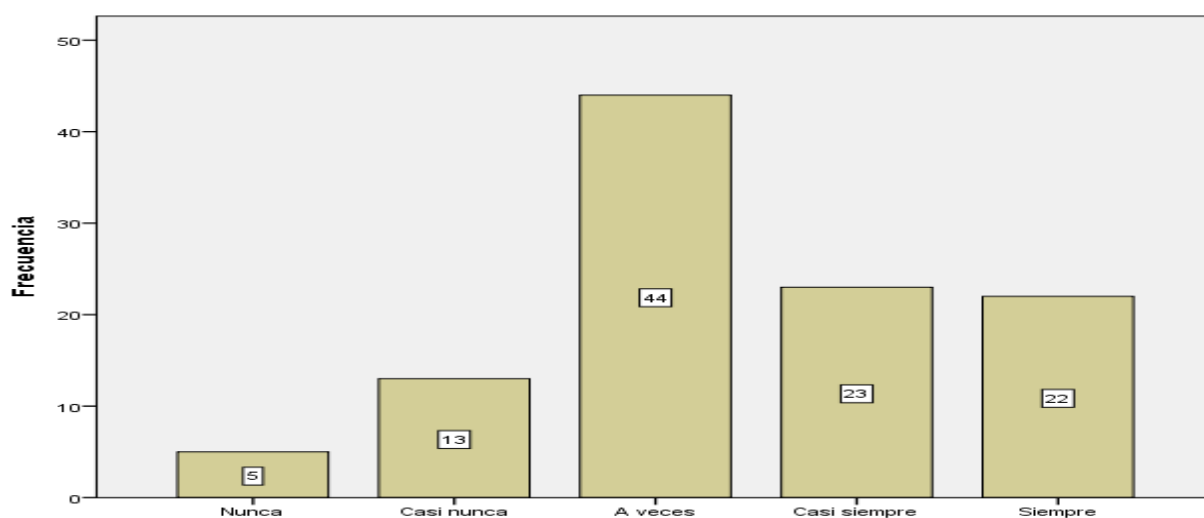
Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 2 alumnos, que representan un 1,9% de la muestra, acerca de la afirmación trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra mencionan que nunca, del mismo modo 6 alumnos, que representan un 5,6% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que casi nunca, no obstante 38 alumnos, que representan un 35,5% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, igualmente 36 alumnos, que representan un 33,6% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre, de la misma forma 25 alumnos, que representan un 23,4% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre.

Tabla 12:

Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	4,7	4,7	4,7
	Casi nunca	13	12,1	12,1	16,8
	A veces	44	41,1	41,1	57,9
	Casi siempre	23	21,5	21,5	79,4
	Siempre	22	20,6	20,6	100,0
Total		107	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

**Figura 12:** Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas

Fuente: Encuesta

Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 5 alumnos, que representan un 4,7% de la muestra, acerca de la afirmación me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas mencionan que nunca, igualmente 13 alumnos, que representan un 12,1% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que casi nunca, no solo ello, sino que 44 alumnos, que representan un 41,1% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, además 23 alumnos, que representan un 21,5% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre, y además 22 alumnos, que representan un 20,6% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre.

Tabla 13:

Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	16,8	16,8	16,8
	Casi nunca	23	21,5	21,5	38,3
	A veces	47	43,9	43,9	82,2
	Casi siempre	16	15,0	15,0	97,2
	Siempre	3	2,8	2,8	100,0
Total		107	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

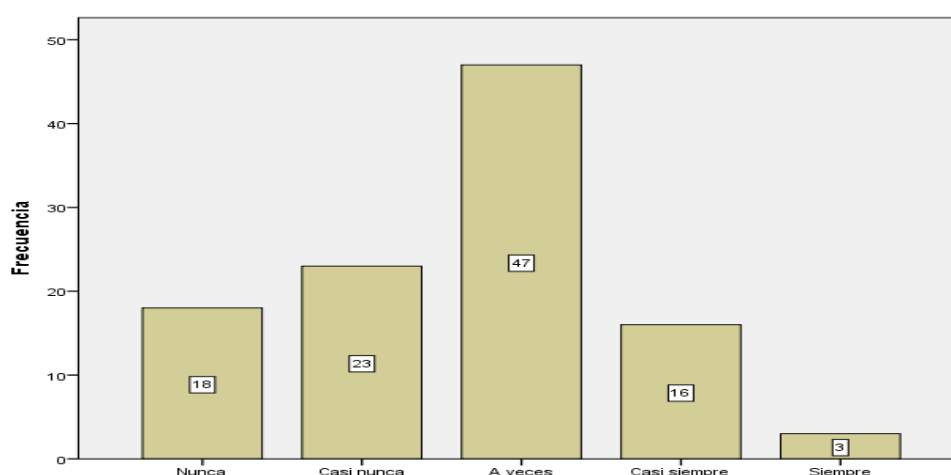


Figura 13: Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto

Fuente: Encuesta

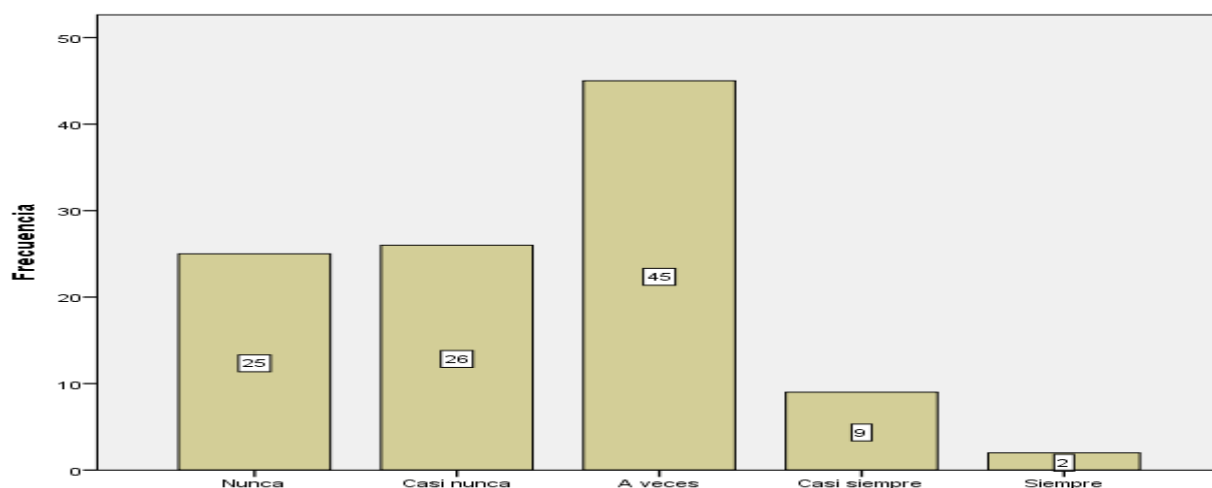
Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 18 alumnos, que representan un 16,8% de la muestra, acerca de la afirmación cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto mencionan que nunca, aparte 23 alumnos, que representan un 21,5% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que casi nunca, y además 47 alumnos, que representan un 43,9% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, de manera similar 16 alumnos, que representan un 15,0% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre igualmente importante, 3 alumnos, que representan un 2,8% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre.

Tabla 14:

Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	25	23,4	23,4	23,4
	Casi nunca	26	24,3	24,3	47,7
	A veces	45	42,1	42,1	89,7
	Casi siempre	9	8,4	8,4	98,1
	Siempre	2	1,9	1,9	100,0
	Total		107	100,0	100,0

Fuente: Encuesta

**Figura 14:** Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan

Fuente: Encuesta

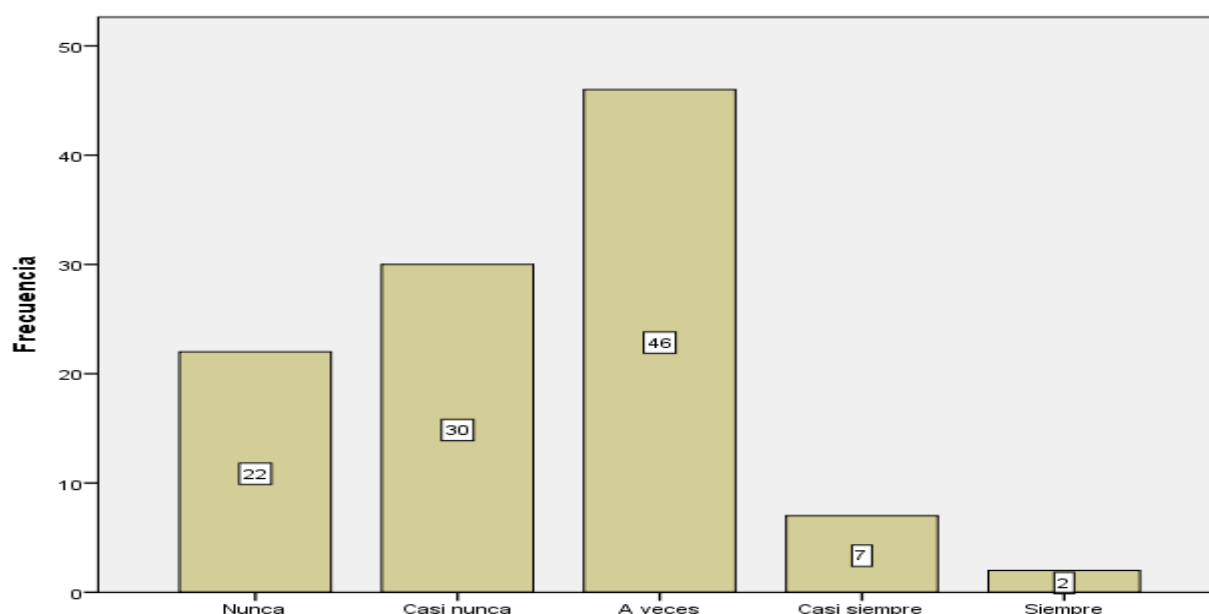
Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 25 alumnos, que representan un 23,4% de la muestra, acerca de la afirmación postergo los trabajos de los cursos que no me gustan mencionan que nunca, y del mismo modo 26 alumnos, que representan un 24,3% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que casi nunca, y de la misma forma 45 alumnos, que representan un 42,1% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, así como 9 alumnos, que representan un 8,4% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre, en cuanto 2 alumnos, que representan un 1,9% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre.

Tabla 15:

Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	20,6	20,6	20,6
	Casi nunca	30	28,0	28,0	48,6
	A veces	46	43,0	43,0	91,6
	Casi siempre	7	6,5	6,5	98,1
	Siempre	2	1,9	1,9	100,0
Total		107	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

**Figura 15:** Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan

Fuente: Encuesta

Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 22 alumnos, que representan un 20,6% de la muestra, acerca de la afirmación postergo las lecturas de los cursos que no me gustan mencionan que nunca, y después 30 alumnos, que representan un 28,0% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que casi nunca, y en otro aspecto 46 alumnos, que representan un 43,0% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan que solo a veces, no solo ello, sino que 7 alumnos, que representan un 6,5% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan casi siempre, en otro aspecto 2 alumnos, que representan un 1,9% de la muestra, acerca de la afirmación mencionan siempre

Nivel de rendimiento académico

Tabla 16:

Nivel de Rendimiento académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	11,00	2	1,9	1,9	1,9
	12,00	8	7,5	7,5	9,3
	13,00	29	27,1	27,1	36,4
	14,00	30	28,0	28,0	64,5
	15,00	23	21,5	21,5	86,0
	16,00	10	9,3	9,3	95,3
	17,00	5	4,7	4,7	100,0
Total		107	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

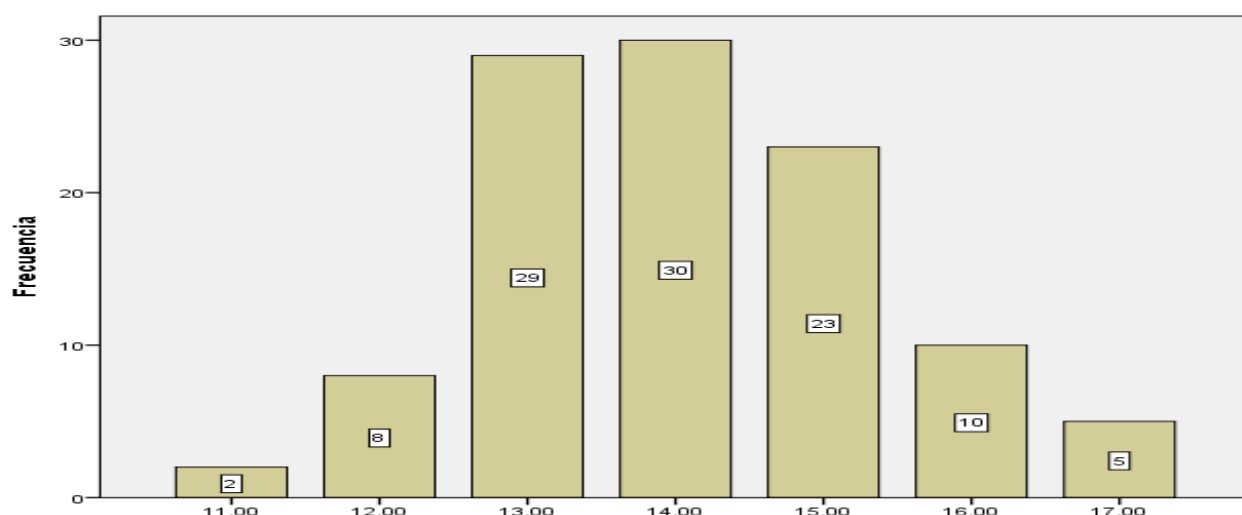


Figura 16: nivel de Rendimiento académico

Fuente: Encuesta

Se puede denotar que de un total de 107 alumnos, 2 alumnos, que representan un 1,9% de la muestra, acerca de la evaluación de rendimiento académico han obtenido un puntaje de 11,00, del mismo modo 8 alumnos, que representan un 7,5% de la muestra, acerca de la evaluación de rendimiento académico han obtenido un puntaje de 12,00, de igual manera 29 alumnos, que representan un 27,1% de la muestra, acerca de la evaluación de rendimiento académico han obtenido un puntaje de 13,00, y no obstante 30 alumnos, que representan un 28,0% de la muestra, acerca de la evaluación de rendimiento académico han obtenido un

puntaje de 14,00, y en otro aspecto 23 alumnos, que representan un 21,5% de la muestra, acerca de la evaluación de rendimiento académico han obtenido un puntaje de 15,00, y además 10 alumnos, que representan un 9,3% de la muestra, acerca de la evaluación de rendimiento académico han obtenido un puntaje de 16,00, algo así que 5 alumnos, que representan un 4,7% de la muestra, acerca de la evaluación de rendimiento académico han obtenido un puntaje de 17,00.

5.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H1.

“Existe relación indirecta entre la procrastinación y el rendimiento académico, en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.” (H1: $r \neq 0$)

H0.

“No Existe relación indirecta entre la procrastinación y el rendimiento académico, en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.” (H0: $r = 0$)

Paso 1: Elegir un nivel de significancia y el estadístico de prueba

El nivel de significancia utilizado para esta hipótesis es de $\alpha = 0.05$. Para la correlación de variables se establece que se hizo uso de la correlación mediante el estadístico r Pearson, el cual denotó el valor de la correlación mediante la siguiente tabla:

Tabla17:

Interpretación del coeficiente de correlación

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
De $\pm 0,96$ a $\pm 1,00$	Correlación perfecta
De $\pm 0,85$ a $\pm 0,95$	Correlación fuerte
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,84$	Correlación significativa
De $\pm 0,50$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,49$	Correlación débil
De $\pm 0,10$ a $\pm 0,19$	Correlación muy débil
De $\pm 0,00$ a $\pm 0,09$	Correlación nula o inexistente

Fuente: Hernández, et al. (2010)

Paso 2: Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 18:

Correlación de R de Pearson entre la procrastinación y el rendimiento académico

		Procastinación	Rendimiento académico
Procastinación	Correlación de Pearson	1	-,232**
	Sig. (unilateral)		,008
	N	107	107
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	-,232**	1
	Sig. (unilateral)	,008	
	N	107	107

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).**Paso 3: Regla de decisión.**

Las reglas de decisión se detallan en la parte de técnicas de procesamiento de datos, estas derivan en la obtención de un nivel de significancia al 5% como mínimo, esto implica que, al realizarse las pruebas estadísticas, los p – valores de las pruebas r Pearson no deben de superar el valor de 0.05 para poder aceptar la hipótesis alterna de relación entre las variables a estudiar, mientras que si se supera el valor a 0.05 se acepta la hipótesis nula. Adicional a ello se espera que los valores sean superiores al valor máximo que se establece como “correlación nula” el cual es equivalente a 0.09.

Paso 4: Toma de decisión.

Se compara en un principio el nivel de coeficiente de correlación con respecto del coeficiente de correlación nulo, es decir, con $r_{\text{nulo}} = 0.09$ de forma tal que $r_c > r_{\text{nulo}}$, para el presente caso se tiene: $|-0.232| > 0.09$, por lo que se detalla una relación no nula. Se compara el nivel de significancia de la prueba y la significancia teórica, $p_c < p_t$ por lo tanto, $0.008 < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Paso 5: Conclusión estadística.

Con nivel de significación $\alpha = 0,05$ se demuestra que Existe relación indirecta entre procrastinación y el rendimiento académico, en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.

Hipótesis específica 1

Paso 1: Definir la Hipótesis estadística H0 y H1

H1. “Existe relación directa entre la dimensión de autorregulación académica y el rendimiento académico, en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.” (H1: $r \neq 0$).

H0. “Existe relación indirecta entre la dimensión de autorregulación académica y el rendimiento académico, en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.” (H0: $r = 0$).

Paso 2: Elegir un nivel de significancia y el estadístico de prueba

El nivel de significancia utilizado para esta hipótesis es de $\alpha = 0.05$. Para la correlación de variables se establece que se hizo uso de la correlación mediante el estadístico, el cual denotó el valor de la correlación mediante la tabla 31.

Paso 3: Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 19:

Correlación de R de Pearson entre la dimensión de autorregulación académica y el rendimiento académico

		Autorregulación académica	Rendimiento académico
Autorregulación académica	Correlación de Pearson	1	,193*
	Sig. (unilateral)		,023
	N	107	107
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,193*	1
	Sig. (unilateral)	,023	
	N	107	107

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Paso 4: Regla de decisión.

Las reglas de decisión se detallan en la parte de técnicas de procesamiento de datos, estas derivan en la obtención de un nivel de significancia al 5% como mínimo, esto implica que, al realizarse las pruebas estadísticas, los p – valores de las pruebas r Pearson no deben de superar el valor de 0.05 para poder aceptar la hipótesis alterna de relación entre las variables a estudiar, mientras que si se supera el valor a 0.05 se acepta la hipótesis nula. Adicional a ello se espera que los valores sean superiores al valor máximo que se establece como “correlación nula” el cual es equivalente a 0.09.

Paso 5: Toma de decisión.

Se compara en un principio el nivel de coeficiente de correlación con respecto del coeficiente de correlación nulo, es decir, con $\rho_{nulo} = 0.09$ de forma tal que $\rho_c > \rho_{nulo}$, para el presente caso se tiene: $0.193 > 0.09$, por lo que se detalla una relación no nula Se compara el nivel de significancia de la prueba y la significancia teórica, $p_c < p_t$ por lo tanto, $0.023 < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Paso 6: Conclusión estadística.

Con nivel de significación $\alpha = 0,05$ se demuestra que Existe relación directa entre la dimensión de autorregulación académica y el rendimiento académico, en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.

Hipótesis específica 2

Paso 1: Definir la Hipótesis estadística H0 y H1

H1. “Existe relación indirecta entre la dimensión postergación de actividades y el rendimiento académico, en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.” (H1: $r \neq 0$)

H0. “Existe relación directa entre la dimensión postergación de actividades y el rendimiento académico, en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.” (H0: $r = 0$)

Paso 2: Elegir un nivel de significancia y el estadístico de prueba

El nivel de significancia utilizado para esta hipótesis es de $\alpha = 0.05$. Para la correlación de variables se establece que se hizo uso de la correlación mediante el estadístico r Pearson, el cual denotó el valor de la correlación mediante la tabla 31.

Paso 3: Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Correlación de R de Pearson entre la dimensión postergación de actividades y el rendimiento académico.

		Postergación de actividades	Rendimiento académico
Postergación de actividades	Correlación de Pearson	1	-,182*
	Sig. (unilateral)		,031
	N	107	107
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	-,182*	1
	Sig. (unilateral)	,031	
	N	107	107

***. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).**

Paso 4: Regla de decisión.

Las reglas de decisión se detallan en la parte de técnicas de procesamiento de datos, estas derivan en la obtención de un nivel de significancia al 5% como mínimo, esto implica que, al realizarse las pruebas estadísticas, los p – valores de las pruebas r Pearson no deben de superar el valor de 0.05 para poder aceptar la hipótesis alterna de relación entre las variables a estudiar, mientras que si se supera el valor a 0.05 se acepta la hipótesis nula. Adicional a ello se espera que los valores sean superiores al valor máximo que se establece como “correlación nula” el cual es equivalente a 0.09.

Paso 5: Toma de decisión.

Se compara en un principio el nivel de coeficiente de correlación con respecto del coeficiente de correlación nulo, es decir, con $\rho_{\text{nulo}} = 0.09$ de forma tal que $\rho_c > \rho_{\text{nulo}}$, para el presente caso se tiene: $0.182 > 0.09$, por lo que se detalla una relación no

nula Se compara el nivel de significancia de la prueba y la significancia teórica, $p_c < p_t$ por lo tanto, $0.031 < 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Paso 6: Conclusión estadística.

Con nivel de significación $\alpha = 0,05$ se demuestra que Existe relación indirecta entre la dimensión postergación de actividades y el rendimiento académico, en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la investigación realizada se concluye la existencia de correlación entre las variables rendimiento académico y Procrastinación con un indicador de correlación de -0.232, siendo ello contrastado con lo encontrado con Asri et al. (2017) quienes encuentran que la procrastinación académica conduce a un bajo rendimiento de aprendizaje, demasiado pesado y difícil de trabajar, conocimiento insuficiente, demasiado perfeccionista, mala gestión del aprendizaje, falta de autorregulación, estrés y fatiga, falta de apoyo social, profesores indisciplinados y cultura escolar inconducente.

Umerenkova y Gil (2017) afirmaron que hay evidencias sobre la estrecha relación que tienen el rendimiento académico y la procrastinación de alumnos, este es contrastado con la investigación desarrollada donde se determinó el nivel de significancia entre las variables donde 0.05 es mayor a 0.008 estableciéndose un nivel de significancia alto. Sin embargo, la diferencia es que la investigación fue aplicada en estudiantes de 4to y 5to grado de nivel secundario, mientras que Umerenkova y Gil (2017) lo desarrollaron en alumnos que se encuentran en el proceso de admisión universitaria de postulantes.

Laureano et al. (2015) y Navarro (2016), cada uno en sus investigaciones el usaron como instrumento la escala de procrastinación de Tuckman”, relacionado con la variable rendimiento académico medida por el promedio académico final de los alumnos. Los investigadores encontraron que rendimiento académico de los alumnos está estrechamente relacionado con el nivel de procrastinación, pese a ser aplicados en diferentes grupos etarios, con diferentes responsabilidades y pese a usarse diferente instrumento para esta investigación; se ha determinado se ha podido contrastar la relación entre ambas variables.

Joubert (2015), trabajó con un grupo etario similar al de la investigación, sin embargo se empleó diferentes instrumentos, la Escala de Procrastinación de Tuckman para Jubert y la

de Procrastinación Académica General para esta investigación, en este caso los resultados arrojaron similitud puesto que se establecen en ambos la correlación negativa entre la la procrastinación y el rendimiento académico, la diferencia fue que él relaciono con otras variables generales como género, edad, área de la residencia y el número de hermanos, siendo estos insignificantes.

Rosário et al. (2009), investigaron la procrastinación con múltiples variables sociopersonales encontrando resultados que revelan que la procrastinación disminuye cuando la educación de los padres es mayor, pero aumenta junto con el número de hermanos, el nivel de grado y el bajo rendimiento. La parte que se contrasta con la investigación es justo la final, detallando la relación que existe entre la procrastinación y el bajo rendimiento académico de los alumnos.

Rafael y Ramírez (2016), realizan una investigación en alumnos que se encuentran entre los 16 a 25 años de edad; a quienes se les aplicó el cuestionario de procrastinación creado por Tello y Vásquez; quien realiza una análisis descriptivo de los datos encontrando que el 71% de los alumnas del género femenino tienen el nivel más alto de procrastinación; que aquellos entre varones y mujeres con mayores niveles de procrastinación (44%) están entre los 20 a 22 años; de la misma forma que los que se encuentran en tercer semestre son más propensos a conductas procrastinadoras, sin embargo pese a recabar estos datos no se ha realizado en la investigación un análisis descriptivo por género o grado, puesto que no ha sido delimitado dentro de los objetivos de la investigación.

Como se mencionó anteriormente Alegre (2013) y el investigador estudian la procrastinación pero la relacionan con variables diferentes Alegre trabaja con autoeficacia, y el investigador con rendimiento académico, pese a aplicar el estudio en diferentes grupos etarios y condiciones económicas sin embargo se encuentra el mismo tipo de relación entre

eficacia y procrastinación, como entre rendimiento académico y procrastinación siendo esta indirecta, es decir el procrastinar en cualquier condición tiende a menguar o disminuir los posibles resultados. De otro lado Alegre realizó su investigación con un análisis descriptivo por sexo, detalle que no fue contemplado en esta investigación,

Chan (2011), investigó a la procrastinación como predictor en el rendimiento académico de jóvenes de educación superior; así también analizó aspecto personal, familiar, social, escolaridad y fracaso, pese a tener diferente población etaria de estudio, si se usó el mismo instrumento Escala de Procrastinación Académica de Busko, pero adaptada por Álvarez (2010) para Lima. El autor encontró que generalmente los varones procrastinan más que las mujeres pese a no ser muy distante de ambos sexos alumnas, de otro lado se encontró que las personas que procrastinan la mayor parte del tiempo han desaprobado entre uno y seis cursos o materias durante el proceso de formación académica. Demostrándose lo planteado y corroborado en la investigación, el procrastinar disminuye el rendimiento académico de los alumnos.

Álvarez (2010), empleo no solo el mismo instrumento que el de la investigación para medir la procrastinación, si no también trabajo bajo el mismo grupo etario, encontrando que el tipo de procrastinación prevalente fue el académico más que el general; así mismo que el sexo y el grado de estudios es independiente de la conducta procrastinadora, pese a no relacionarlo con el rendimiento académico se deduce que ha de tener una relación indirecta significativa, puesto que Álvarez encontró como prevalente la procrastinación académica.

CONCLUSIONES

Respecto a las variables y dimensiones de procrastinación estudiadas en la investigación se concluye:

En términos generales existe una relación indirecta significativa entre la variable procrastinación y rendimiento académico en los alumnos que cursan el 4° y 5° de nivel secundario, de la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018, ello reflejado en que la mayor parte de los alumnos solo en algunas ocasiones se preparan con anterioridad para los exámenes, así también postergan su aprendizaje en caso tener alguna duda sobre el tema desarrollado en clase, es decir, dejan de cumplir sus labores como estudiantes, en el tiempo y momento adecuado para realizarlo a última hora.

Entre la dimensión autorregulación académica y rendimiento académico, se denota una relación directa con un coeficiente de correlación de 0.193, entendiéndose que los alumnos que regulan sus tiempos y prioridad para el estudio tienen mejores notas, que aquellos alumnos que no lo hacen.

La tercera y conclusión a la que se llega con la presente investigación es que la postergación de actividades y la variable rendimiento académico tienen una correlación indirecta, con el coeficiente de correlación equivalente a -0.182, con lo cual podemos afirmar que los alumnos de 4° y 5° de secundaria que posterguen sus actividades tienen menor rendimiento académico y aquellos que no postergan sus actividades (cumpliendo con sus tiempos y cronogramas escolares) tienen mejores notas.

RECOMENDACIONES

De las conclusiones a las que se llegó se recomienda a los involucrados en el aprendizaje y desarrollo del adolescente de la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica, que:

A los directivos y docentes, dentro de la escuela de padres capaciten y mencionen el aprendizaje de los malos hábitos y con ello la postergación de actividades que los alumnos captan como parte de su aprendizaje, que posteriormente complicará su desenvolvimiento no solo académico, si no también personal. Así también los docentes deben recalcar y monitorear el cumplimiento de sus tareas y actividades académicas del alumno como parte de sus responsabilidades dentro de la formación del alumno.

A los padres, apoyar y supervisar el cumplimiento de sus tareas, actividades establecidas dentro de sus responsabilidades académicas, así como el de sus responsabilidades dentro del hogar, a fin de establecer una conducta apropiada dentro sus hábitos, con lo cual se espera disminuya el nivel de procrastinación de los alumnos y afianzamiento a realizar cada actividad en un tiempo establecido, mucho antes del día de la evaluación.

Se recomienda a los alumnos, organizar su tiempo y repasar diariamente sus apuntes de clase, a fin de estar con la mente fresca y reforzar el aprendizaje del día, así como realizar sus deberes a la brevedad, puesto ello ayuda a no tener problemas con el síndrome de Burnout y estar preparado para cualquier evaluación.

Se sugiere mejorar los métodos de investigación realizadas buscando instrumentos actualizados para aplicar en el área educativa.

Se sugiere tener sumo cuidado en aplicar los resultados correctamente, de lo contrario las consecuencias serían tener una investigación sesgada con errores de procesamiento de los datos obtenidos.

La procrastinación es un problema de nuestra generación en todos los niveles es por lo que se recomienda a futuros investigadores a interesarse en este tema, guiándose de los resultados de nuestra investigación.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Abramowski, A. (Ana L. (2010). *Maneras de querer: los afectos docentes en las relaciones pedagógicas* (1°). Buenos Aires: Paidós. Retrieved from <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=UCC.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=153958>
- Alegre, A. A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Proposito y Representaciones*, 1(2), 57–82. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Álvarez, B. Ó. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista de La Facultad de Psicología*, ISSN 1560-6139, N°. 13, 2010, Págs. 159-177, 13(13), 159–177. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3646976>
- Asri, D. N., Setyosari, P., Hitipeuw, I., & Chusniyah, T. (2017). The Influence of Project-based Learning Strategy and Self-regulated Learning on Academic Procrastination of Junior High School Students' Mathematics Learning. *American Journal of Educational Research*, 5(1), 88–96. <https://doi.org/10.12691/education-5-1-14>
- Balkis, M., & Duru, E. (2009). Prevalence of academic procrastination behavior among pre-service teachers, and its relationship with demographics and individual preferences. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 5(1), 18–32. Retrieved from http://eku.comu.edu.tr/index/5/1/mbalkis_eduru.pdf
- Baum, A., Singer, J. E., & Baum, C. S. (1981). Stress and the Environment. *Journal of Social Issues*, 37(1), 4–35. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1981.tb01056.x>

- Beck, B. L., Koons, S. R., & Milgrim, D. L. (2000). Correlates and Consequences of Behavioral Procrastination: The Effects of Academic Procrastination, Self-Consciousness, Self-Esteem and Self-Handicapping. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15(5), 209–274. Retrieved from <https://search.proquest.com/openview/8486f2240d3fb230c16e89b309993850/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1819046>
- Beswick, G., Rothblum, E. D., & Mann, L. (1988). Psychological antecedents of student procrastination. *Australian Psychologist*, 23(2), 207–217. <https://doi.org/10.1080/00050068808255605>
- Buehler, R., Griffin, D., & Peetz, J. (2010). The Planning Fallacy: Cognitive, Motivational, and Social Origins. *Advances in Experimental Social Psychology*, 43, 1–62. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(10\)43001-4](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(10)43001-4)
- Chafloque, G. M. A., & Serquén, R. V. N. (2016). *Procrastinación y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal*. Universidad Señor de Sipan. Retrieved from http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USSS_187ab88e198691c56a496e4055759f18/Details
- Chan, B. L. A. (2011). Procrastinación académica como predictor del rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(1), 53–62. Retrieved from <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/807>
- Day, V., Mensink, D., & O’Sullivan, M. (2000). Patterns of Academic Procrastination. *Journal of College Reading and Learning*, 30(2), 120–134. <https://doi.org/10.1080/10790195.2000.10850090>
- DiPerna, J. C., & Volpe, R. (2001). A model of Academic Enablers and Elementary

- Reading / Language Arts Achievement. *University of Wisconsin Madison*, 31(3), 298–312. Retrieved from <http://ants.iis.sinica.edu.tw/3BkMJ9ITeWXTSrrvNoKNFDxRm3zFwRR/16/A> model of academic enablers and elementary readinglanguage arts achievement.pdf
- Dominguez, L. S. A., Villegas, G. G., & Centeno, L. S. (2014). *Procrastinación Académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad peruana*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Retrieved from <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Edwards, L., Rand, K. L., Lopez, S. J., & Snyder, C. R. (2007). Understanding Hope: A Review of Measurement and Construct Validity Research. *College of Education Faculty Research and Publications*, 83–95. Retrieved from https://epublications.marquette.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://scholar.google.com/&httpsredir=1&article=1410&context=edu_fac
- Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). Procrastination Research. In *Procrastination and Task Avoidance* (pp. 21–46). Boston, MA: Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0227-6_2
- Fritzsche, B. A., Rapp Young, B., & Hickson, K. C. (2003). Individual differences in academic procrastination tendency and writing success. *Personality and Individual Differences*, 35(7), 1549–1557. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00369-0](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00369-0)
- Furlan, L. A., & Heredia, D. E. (2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *PERSPECTIVAS EN PSICOLOGÍA*, 9, 142–149. Retrieved from <http://seadpsi.com.ar/revistas/index.php/pep/article/viewFile/111/57>

- García, C. E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *Revista de Curriculum y Formación de Profesorado*, 12(3), 1–16. Retrieved from <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev123COL1.pdf>
- Glick, D. M., & Orsillo, S. M. (2015). Una investigación de la eficacia de la terapia conductual basada en la aceptación para la dilación académica. *Journal of Experimental Psychology*, 144, 400–409. Retrieved from <http://psycnet.apa.org/buy/2015-06075-001>
- Greenberg, M. T., Weissberg, R. P., O'Brien, M. U., Zins, J. E., Fredericks, L., & Resnik, H. (2003). Mejorar la prevención escolar y el desarrollo juvenil a través del aprendizaje social, emocional y académico coordinado. *American Psychologist*, 58(6), 466–474. Retrieved from <http://psycnet.apa.org/buy/2003-05959-009>
- Guevara, V. P. M. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala procrastinación académica en adolescentes del Distrito de Víctor Larco Herrera. Universidad César Vallejo. Universidad César Vallejo*. Retrieved from <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/607>
- Hagbin, M., McCaffrey, A., & Pychyl, T. A. (2012). The Complexity of the Relation between Fear of Failure and Procrastination. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 30(4), 249–263. <https://doi.org/10.1007/s10942-012-0153-9>
- Haycock, L. A., McCarthy, P., & Skay, C. L. (1998). Procrastination in College Students: The Role of Self-Efficacy and Anxiety. *Journal of Counseling & Development*, 76(3), 317–324. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1998.tb02548.x>
- Heick, T. (2014). 10 Characteristics Of A Highly Effective Learning Environment.

- Retrieved from <http://www.teachthought.com/critical-thinking/inquiry/why-questions-are-more-important-than->
- Hen, M., & Goroshit, M. (2012). Academic Procrastination, Emotional Intelligence, Academic Self-Efficacy, and GPA: A Comparison Between Students With and Without Learning Disabilities. *Http://Dx.Doi.Org/10.1177/0022219412439325*. <https://doi.org/10.1177/0022219412439325>
- Hernandez, S. R., Fernandez, C. C., & Baptista, L. M. del P. (2010). *Metodología de la investigación. Metodología de la investigación*. <https://doi.org/>- ISBN 978-92-75-32913-9
- Janssen, J. (2015). *Academic Procrastination: Prevalence Among High School and Undergraduate Students and Relationship to Academic Achievement*. Georgia State University,. Retrieved from https://scholarworks.gsu.edu/epse_diss/103
- Joubert, C. P. (2015). *The relationship between procrastination and academic achievement of high school learners in North West province, South Africa*. University of south africa. Retrieved from <http://uir.unisa.ac.za/handle/10500/19991>
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1982). On the study of statistical intuitions. *Cognition*, 11(2), 123–141. [https://doi.org/10.1016/0010-0277\(82\)90022-1](https://doi.org/10.1016/0010-0277(82)90022-1)
- Laureano, D. A., Sánchez, A., & Barreiro, E. de M. (2015). Relacion entre los niveles de procrastinacion academica y el rendimiento en estudiantes de psicología de una universidad privada en bogota, colombia. *II Congreso Internacional Psicología y Educación*. Retrieved from <https://www.picorpcolombia.com/app/download/10897998393/2012-POS-ANGARITA-PROCRASTINACION+UNIVERSITARIA.pdf?t=1491434691>
- Lawrence, W. W., & McPherson, D. D. (2010). A comparative study of block

- scheduling and academic achievement. Retrieved from <http://aea11block.pbworks.com/f/ComparativeStudy.pdf>
- Lay, C. H. (1986). At last, my research article on procrastination. *Journal of Research in Personality*, 20(4), 474–495. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(86\)90127-3](https://doi.org/10.1016/0092-6566(86)90127-3)
- Lindt, S. F., Corkin, D. M., & Yu, S. L. (2014). *Using Multiple Methods to Distinguish Active Delay and Procrastination in College Students. American International Journal of Contemporary Research* (Vol. 4). Retrieved from www.aijcrnet.com
- McGhie, V., Walt, C. Van der, & Schalkwyk, S. Van. (2012). *una visión cognitiva social de la alfabetización académica. Journal for Language Teaching = Ijenali Yekufundzisa Lulwimi = Tydskrif vir Taalonderrig* (Vol. 46). South African Association for Language Teaching (SAALT). Retrieved from <https://journals.co.za/content/langt/46/2/EJC130893>
- Mera, K. M., Sunny, H. L., & Nutter, K. J. (2001). Academic procrastination prevention/intervention: Strategies and recommendations. *Journal of Developmental Education*, 25(1), 14. Retrieved from <https://search.proquest.com/openview/2162f67a685051ae284bb700ae6fb37f/1?pq-origsite=gscholar&cbl=47765>
- Milgram, N. A., Gehrman, T., & Keinan, G. (1992). Procrastination and emotional upset: A typological model. *Personality and Individual Differences*, 13(12), 1307–1313. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(92\)90173-M](https://doi.org/10.1016/0191-8869(92)90173-M)
- Milgram, N., & Toubiana, Y. (1999). Academic anxiety, academic procrastination, and parental involvement in students and their parents. *British Journal of Educational Psychology*, 69(3), 345–361. <https://doi.org/10.1348/000709999157761>

- Navarro, R. C. P. (2016). Rendimiento académico: una mirada desde la procrastinación y la motivación intrínseca. *Katharsis*, 0(21), 241. <https://doi.org/10.25057/25005731.623>
- OCDE, OIE-UNESCO, & UNICEF LACRO. (2016). *La naturaleza del aprendizaje: Usando la investigación para inspirar práctica*. (S. . Tinto Estudio, Ed.) (2nd ed.). Paris. Retrieved from <https://es.scribd.com/document/338604645/20160505-UNICEF-UNESCO-OECD-Naturaleza-Aprendizaje-pdf>
- Olea, D. J., & Pardo, M. A. (1993). *Desarrollo cognitivo-motivacional y rendimiento académico en segunda etapa de EGB y BUP*. *Estudios de Psicología*, ISSN 0210-9395, ISSN-e 1579-3699, N° 49, 1993, págs. 21-32. Fundación Infancia y Aprendizaje. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=66107>
- Onwuegbuzie, A. J. (2004). Academic procrastination and statistics anxiety. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 29(1), 3–19. <https://doi.org/10.1080/0260293042000160384>
- Pintrich, P. R. (2000). Múltiples objetivos, múltiples vías: el papel de la orientación de objetivos en el aprendizaje y el logro. *Revista de Psicología Educativa*, 92(3), 544–555. Retrieved from <http://psycnet.apa.org/buy/2000-12129-013>
- Rafael, U. A., & Ramírez, T. A. Y. (2016, June 11). *Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2016*. Universidad Peruana Unión. Retrieved from <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/511>
- Roig, M., & DeTommaso, L. (1995). Are College Cheating and Plagiarism Related

- to Academic Procrastination? *Psychological Reports*, 77(2), 691–698.
<https://doi.org/10.2466/pr0.1995.77.2.691>
- Rosário, P., Costa, M., Núñez, J. C., González-Pienda, J., Solano, P., & Valle, A. (2009). Academic Procrastination: Associations with Personal, School, and Family Variables. *The Spanish Journal of Psychology*, 12(01), 118–127.
<https://doi.org/10.1017/S1138741600001530>
- Rothblum, E. D., Solomon, L. J., & Murakami, J. (1986). Diferencias afectivas, cognitivas y de comportamiento entre los procrastinadores altos y bajos. *Journal of Counseling Psychology*, 33, 387–394. Retrieved from <http://psycnet.apa.org/buy/1987-05643-001>
- Saddler, D., & Sacks, L. (1993). Multidimensional perfectionism and academic procrastination: relationships with depression in university students. *Psychological Reports*, 73(3), 863–871.
<https://doi.org/10.2466/pr0.1993.73.3.863>
- Scher, S. J., & Osterman, N. M. (2002). Procrastination, conscientiousness, anxiety, and goals: Exploring the measurement and correlates of procrastination among school-aged children. *Psychology in the Schools*, 39(4), 385–398.
<https://doi.org/10.1002/pits.10045>
- Schraw, G., Wadkins, T., & Olafson, L. (2007). Haciendo las cosas que hacemos: una teoría fundamentada de la dilación académica. *Journal of Educational Psychology*, 99(1), 12–25. Retrieved from <http://psycnet.apa.org/buy/2007-01726-002>
- Senécal, C., Koestner, R., & Vallerand, R. J. (1995). Self-Regulation and Academic Procrastination. *The Journal of Social Psychology*, 135(5), 607–619.
<https://doi.org/10.1080/00224545.1995.9712234>

- Sigall, H., & Kruglanski, A. W. (2016). *Wishful Thinking and Procrastination Intrinsic Motivation View project Disengagement from violent extremism / deradicalization View project*. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/285890407>
- Simpson, J. (2013). *The Oxford English Dictionary: an online adventure*. Unity in Diversity . Retrieved from www.oed.com
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Dilación académica: Frecuencias y correlatos cognitivo-conductuales. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503–509. Retrieved from <http://psycnet.apa.org/buy/1985-07993-001>
- Steel, P., & Ferrari, J. (2013). Sex, Education and Procrastination: An Epidemiological Study of Procrastinators' Characteristics from a Global Sample. *European Journal of Personality*, 27(1), 51–58. <https://doi.org/10.1002/per.1851>
- Tice, D. M., & Baumeister, R. F. (1997). Longitudinal Study of Procrastination, Performance, Stress, and Health: The Costs and Benefits of Dawdling. *Psychological Science*, 8(6), 454–458. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1997.tb00460.x>
- Tuckman, B. W., & Harper, B. E. (2012). *Conducting educational research*. Rowman & Littlefield Publishers. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=PQcSAAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=Tuckman,+B&ots=Uef7RKTyoM&sig=XF8kVhWgYsr_Zlu_724iPlcNgoQ&redir_esc=y#v=onepage&q=Tuckman%2C+B&f=false
- Umerenkova, G. A., & Gil, F. J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307–324. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682

- Van Eerde, W. (2003). A meta-analytically derived nomological network of procrastination. *Personality and Individual Differences*, 35(6), 1401–1418. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00358-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00358-6)
- Walberg, H. J., & Tsai, S.-L. (1983). Matthew Effects in Education. *American Educational Research Journal*, 20(3), 359–373. <https://doi.org/10.3102/00028312020003359>
- Wang, M. C., Haertel, G. D., & Walberg, H. J. (1990). What Influences Learning? A Content Analysis of Review Literature. *The Journal of Educational Research*, 84(1), 30–43. <https://doi.org/10.1080/00220671.1990.10885988>
- Williams, J., Stark, S., & Foster, E. (2008). Start today or the very last day? The relationships among self-compassion, motivation, and procrastination. *American Journal of Psychological*.
- Wolters, C. A. (2003). Entender la dilación desde una perspectiva de aprendizaje autorregulado. *Revista de Psicología Educativa*, 95(1), 179–187. Retrieved from <http://psycnet.apa.org/buy/2003-01605-016>
- Zimmerman, B. J. (2000). Attaining Self-Regulation: A Social Cognitive Perspective. *Handbook of Self-Regulation*, 13–39. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50031-7>

Matriz de Consistencia

PROCRASTINACION Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE HUANCVELICA - 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica - 2018?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.</p>	<p>GENERAL</p> <p>Existe relación indirecta entre la procrastinación y el rendimiento académico, en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018.</p>	<p><u>VARIABLE 1:</u></p> <p>PROCRASTINACIÓN</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <p>- AUTORREGULACION - POSTERGACION DE ACTIVIDADES</p> <p><u>VARIABLE 1:</u></p> <p>- RENDIMIENTO ACADEMICO</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Es de tipo aplicado - no experimental</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptivo</p> <p>DISÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>Donde:</p> <p>M1: Colegio Santiago Antúnez De Mayolo</p> <p>O1= procrastinación</p> <p>O2= rendimiento académico</p> <p>R = relación entre variables</p> <p>POBLACIÓN - MUESTRA</p> <p>La población con la que se trabajara es perteneciente a los alumnos de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo (339) la muestra censal será los alumnos de 4º y 5º de la institución educativa.(107)</p> <p>Técnica Encuesta Instrumento Instrumento escala de procrastinación académica</p>
<p>ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica - 2018? ¿Cuál es la relación entre la postergación de actividades y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica - 2018? 	<p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar la relación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018. Identificar la relación entre la postergación de actividades y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018. 	<p>ESPECIFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe relación directa entre la dimensión de autorregulación académica y el rendimiento académico, en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018. Existe relación indirecta entre la dimensión postergación de actividades y el rendimiento académico, en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto Santiago Antúnez de Mayolo de Huancavelica – 2018. 		

Matriz Operacionalización De Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Unidad/categoría	Tip. Variable/medición
Variable 1: Rendimiento académico	Según Simpson (2013) significa que el rendimiento académico mide el aspecto del comportamiento de un fenómeno (calificaciones educativas) que se puede observar en un período específico.	Promedio de calificaciones acumulativo durante el periodo académico 2018	Rendimiento académico	Promedio de notas	Unidades (0 al 20)	Cuantitativa / razón Categórica/ escala ordinal
Variable 2: Procrastinación	Es la postergación en el inicio o conclusión de una actividad determinada, dando prioridad a otra actividad superflua o menos importante, seguida de un estado de ansiedad (Ferrari et al., 1995).	Demora o posposición de responsabilidades relacionadas con la vida escolar respecto a la autorregulación académica y la postergación de actividades.	Autorregulación académica	Preparación para los exámenes. Búsqueda de ayuda. Asistencia a clase. Prontitud al término de tarea. Mejora en hábitos de estudio. Inversión de tiempo. Motivación por el estudio. Priorización de trabajos. Previsión con las tareas.	Escala de Procrastinación Académica (tipo likert) Alto: 33-48 Medio: 16-32 Bajo: 0-15	Cuantitativa / razón Categórica/ escala ordinal
			Postergación de actividades	Falta de priorización de actividades. Aplazamiento de actividades y/o tareas.		

Matriz Operacionalización de instrumento

Variables	Dimensiones	Indicadores	Unidad/categoría	Instrumento
Variable 1: Rendimiento académico	Rendimiento académico	Rendimiento bajo : Evidencia las puntuaciones y calificaciones entre 0 a 10 obtenidas como resultado de los promedios del año académico 2018	Promedio ponderado de 0 entre 10	Boletas de notas del año académico 2018
		Rendimiento medio: Evidencia las puntuaciones y calificaciones entre 11 a 14 obtenidas como resultado de los promedios del año académico 2018	Promedio ponderado de 11 entre 14	
		Rendimiento alto: Evidencia las puntuaciones y calificaciones entre 15 a 20 obtenidas como resultado de los promedios del año académico 2018	Promedio ponderado de 15 entre 20	
Variable 2: Procrastinación	Autorregulación académica	<ul style="list-style-type: none"> • Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. • Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda • Asisto regularmente a clase • Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. • Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio. • Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido. • Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio • Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. • Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. 	Alto: 33-48 Medio: 16-32 Bajo: 0-15	Escala de Procrastinación Académica (tipo Likert)
	Postergación de actividades	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto • Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan • Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan. 	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	

Escala de Procrastinación Académica

Adaptación del instrumento según la Escala de Procrastinación Académica

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca

CN = Casi Nunca

AV = A veces

CS = Casi siempre

S = Siempre

		N	CN	AV	CS	S
	Autorregulación académica					
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
2	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
3	Asisto regularmente a clase					
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
5	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
6	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
8	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
9	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
	Postergación académica					
10	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
11	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
12	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					

ESCALA DE MEDICIÓN:

DIMENSIÓN 1: Autorregulación Académica

Máximo de puntuación: 36

- Alto: 25-36
- Medio: 13-24
- Bajo: 0-12

DIMENSIÓN 1: Postergación de actividades

Máximo de puntuación: 12

- Alto: 9-12
- Medio: 5-8
- Bajo: 0-4

GENERAL:

Máximo de puntuación general: 48

- Alto: 33-48
- Medio: 16-32
- Bajo: 0-15

Autorización padre de familia

Don/Dña. _____
padre, madre, tutor legal (subrayar lo que proceda) del alumno/a

autorizo que a mi hijo se administre la escala de procrastinación, dejando constancia de que los datos obtenidos en la citada valoración deben tener carácter confidencial.

Firma

Solicitud: permiso para realizar permiso de investigación

Lic. Marco Santillán

Director I.E.M Santiago Antúnez de Mayolo

Yo, marco Antonio Montañez Salas, identificado con DNI N° 45715868 con domicilio J.r. Callao S/N el tambo, Huancayo, ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que desarrollando la tesis para obtener el grado de licenciado en psicología, solicito a Ud. permiso para realizar el trabajo de investigación en la institución que usted dirige dignamente, dicha investigación tendrá de título "procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de un colegio de Huancavelica".

Por lo expuesto: ruego a usted acceder a mi solicitud

Huancavelica, Colcabamba, 04 de octubre del 2018

Marco Montañez Salas
Dni: 45715868

